

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

zo 45. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 21.7.2026

Z á p i s n i c a
zo 45. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 21.7.2026
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Ágh, p. Turba
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24. októbra 2026
(bez spravodajcu) **mat. č. 1368/2026**

4. Návrh na schválenie odňatia budovy súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 (školská jedáleň) v k. ú. Nitra zo správy Základnej školy, Tulipánová 1, Nitra a schválenie neupotrebitel'nosti nehnuteľného majetku
(bez spravodajcu) **mat. č. 1369/2026**

5. Návrh na výpožičku nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra)
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 1305/2026-1**

6. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2026 (prenájom drevených stánkov)
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 1306/2026-1**

7. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov C KN parcela č. 232/1, 232/2 a 232/3 v k. ú. Chrenová) - PHOZ
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 1313/2026-1**

8. Návrh na uznesenie

9. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **45.** zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam. Vážené mestské zastupiteľstvo, predtým, než pristúpime k prezentácii, dám slovo hlavnej kontrolórke.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 23 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

p. Hetényiová - prajem všetkým dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si upozorniť, že pri zvolaní dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva nebola dodržaná lehota v zmysle paragrafu 12, odsek 4 zákona o obecnom zriadení, a to na zverejnenie návrhu programu zasadnutia. Na túto skutočnosť upozorňujem z dôvodu ochrany zákonnosti, keďže podľa rozhodovacej praxe súdnych správnych súdov môže takéto porušenie mať vplyv na zákonnosť uznesení prijatých na dnešnom zasadnutí.

p. Obertáš - ja by som na hlavnú kontrolórku chcel reagovať a teda zároveň aj na vedenie mesta. Áno, ešte nedeľu nebol zverejnený vôbec na webe mesta program. Pre obyvateľov tohto mesta absolútne nebol. Pán primátor, ja sa chcem spýtať, čo s tým mienite robiť, pokiaľ dnešné zastupiteľstvo bude uznané, že nebolo zvolané v zmysle zákona a bude zrušené neplatné uznesenie. Zajtra máme, dokonca dnes máme posledný deň na podpísanie volebných obvodov z vašej strany uznesenia. Zajtra doobeda je posledný deadline na okresný úrad zaslať počet poslancov schválených, počet volebných obvodov. Ako sa k tomuto vy postavíte za vedenie mesta? Pretože to je obrovský prúser a obrovský amatérizmus, že my o takejto dôležitej veci ideme rozhodovať posledný deň, posledný deň. A zároveň sme počuli z úst hlavnej kontrolórky to, čo sa teda podarilo spraviť vedeniu mesta, teda mestskému úradu, je to, že sa porušil zákon ohľadom zverejnenia mestského zastupiteľstva na webe mesta. Ako sa vy k tomu postavíte? Keďže teraz môže byť, že sme tu zbytočne všetci, keď niekto napadne celý tento proces na súde.

p. Králová - musím povedať aj ja, že naozaj nie som stotožnená s tým postupom, ktorý je. Ale na druhej strane tu vyvstáva otázka, že potrebujeme vyriešiť nejakú situáciu, ktorá tu nastala. Áno, ten postup správny nebol. Otázka je, či to chceme vyriešiť, alebo to vyriešiť nechceme. A položíme si tú otázku takto. Takže vlastne mali by sme sa k tomu asi vyjadriť hneď teraz, aby sme tu nejakým spôsobom zostali, alebo čo vlastne bude ďalej?

p. Hodálová - takže vypočuli ste si stanovisko hlavnej kontrolórky k zisteniu, že nebola dodržaná lehota tri dni pre zverejnenie programu. Stalo sa tak individuálnym zlyhaním zamestnanca. Táto situácia nás tiež osobne veľmi mrzí, ale keď sme si ju po právnej stránke rozobrali, tak áno, vidíme tu určitú právnu vadu procesu, a preto neodporúčame pokračovať v rokovaní dnešného zastupiteľstva. Pokiaľ poslanci zdieľajú rovnaký názor, môžu ho vyjadriť

neschválením programu dnešného rokovania. Nakoľko však ide o rokovanie mestského zastupiteľstva, to znamená, že je v rukách poslancov rozhodnúť sa, či majú záujem ďalej pokračovať v prerokovávaní jednotlivých bodov. V prípade, ak príde k schváleniu programu, tak budeme mať za to, že túto vadu nepovažujete za zásadnú prekážku pre prejedenie dnešných bodov programu a prijatie uznesení.

p. Obertáš - rovnako to dopadlo ako tento dôležitý materiál v minulom zastupiteľstve, tri dni pred. Pán primátor točil videjka. U ombudsmana bol, už dlho vedel, že to uznesenie, ktoré sa schválilo, nebolo právoplatné. Prečo sa to nechávalo na poslednú chvíľu? Piatok o pol tretej na organizačné materiál dostane. Nehnevajte sa, pán primátor, toto je vaše zlyhanie. Vy chcete viesť ďalšie štyri roky mesto a nevíete jedno zastupiteľstvo zvolať. To nie je ich zlyhanie na organizačnom. Vy ste o pol tretej poslali nejaký program alebo nejakú pozvánku. Prečo sa to skôr neriešilo? Absolútne žiadne stretnutie s poslancami a teraz tu hádzať niečo na organizačné. Ja budem veľmi pozorne situáciu sledovať, prípadne, že by ste voči dámam na organizačnom vykonali nejaké opatrenia, tak ja to budem ďalej riešiť cez účtovného inšpektora alebo podobne, lebo tuto zlyhal niekto iný, nie zamestnankyne. To si dovoľím upozorniť, nie zamestnankyne. Do pol tretej nechávať vykvasiť piatok takto dôležitý materiál, keď okresný úrad už čaká zajtra na uznesenie. Toto bolo zlyhanie vedenia mesta.

p. Dovičovič - vypočuli sme si pani Hodálovú, ale nevypočuli sme si riešenie. Lebo totiž to nie je o tom, že či dnes bude alebo nebude zastupiteľstvo, ale o tom, či mesto Nitra dodrží zákon o voľbách do orgánov samosprávy. A tu sme žiadny návrh na riešenie nepočuli. Čo zajtra oznámi mesto na okresný úrad? Viete, v marci 2022, po opakovaných výzvach, aby tento úrad konečne začal fungovať, sme predložili a schválili ako poslanci návrh, aby bol odvolaný prednosta tohto úradu. A to, čo v ňom bolo napísané, je dnes krásne potvrdené. Činnosť útvarov je nekoordinovaná a chaotická, podklady na rokovanie mestského zastupiteľstva sú opakovane predkladané bez dostatočného odborného odôvodnenia a nekompetentne, čo spôsobuje sústavné nedorozumenia pri prerokovaní predkladaných materiálov a prijímaní uznesení mestského zastupiteľstva. Pán primátor vtedy uznesenie nepodpísal a vyhlásil, nám tu oznámil, že toto je najlepší prednosta na svete. No nielen dnes, dnes je finále. A naviac, keď si otvoríte zákon o obecnom zriadení a nájdete si príslušný paragraf, myslím, že je to paragraf 13, obecný úrad. Prácu obecného úradu riadi starosta, čiže prácu mestského úradu v Nitre by mal riadiť primátor. Ako ho riadi, to vidíme katastrofálne. Tento úrad je v tak hroznom stave, tak nefunkčnom, že myslím si, že nenájdeme na Slovensku príklad, kde by mesto rangu Nitry a ešte oveľa menšie mestá a obce fungovalo takýmto katastrofálnym spôsobom. Toto je na uterák, nie na kandidatúru. Toto je na uterák. S hanbou priznať, domrvil som všetko, čo som mohol, ďakujem, končím. Takto to jednoducho je. Pretože vy nevíete, nevraviac o tom, dúfam, že nebude nikto tvrdiť, že vám toto pani hlavná kontrolórka povedala teraz tri minúty pred naším sedením. Čo ste robili? Zvolali ste zástupcov poslaneckých klubov? Nezvolali. Čo ste robili? Nič. Od 23. júna, kedy zastupiteľstvo schválilo nejakú podobu rozdelenia volebných obvodov a počtov poslancov v nich, ktoré primátor nepodpísal, neurobil nič. Teda urobil, išiel na dovolenku. Takúto kľúčovú vec nechal len tak, bez záujmu. To nie, že 23. júna sme mali mať prerokované v celom poslaneckom zbore, ako by to malo pre budúce volebné obdobie vyzerieť. Za celý čas ani úrad, ani primátor nevykonali vo vzťahu k poslaneckému zboru, ktorý je jediný

oprávnený takéto niečo schvaľovať, ani jedno sedenie, ani jeden krok, ani jednu debatu o tom, ako to má vyzeráť. Takže neskušajte hádzať zodpovednosť na zastupiteľstvo. S týmto zastupiteľstvom nič nemá. Rokovanie zastupiteľstva zvoláva primátor, predkladá jeho program a primátor to ako nie jeden raz opäť nezvládol. Takže stačilo.

p. Kršiak - nejdem vlastne hodnotiť, ani že sa táto chyba stala, asi sa stala. Otázka je ale, že či to bola naozaj nejaká nedbanlivosť alebo možno aj úmysel, to je vlastne taká otvorená záležitosť. Skôr, asi nadviažem na to, čo bolo povedané, že nepočuli sme návrh, čo ďalej vlastne s týmto zastupiteľstvom, lebo s tým stanoviskom kolegyne Hodálovej sa nedá absolútne stotožniť, pretože to nie je vada, ktorá by sa nejakým spôsobom vymizovala alebo vygumovala tým, že zastupiteľstvo schváli program a bude rokovať. Je to vada, ktorá znamená nesplnenie obligatórnej povinnosti zo zákona a bez ohľadu na to, či my schválime program, neschválime program, tak ktokoľvek, či zainteresovaný, nezainteresovaný, či prokurátor, či ombudsman, či ktokoľvek, pokiaľ by sa dovoľával nesplnenia tejto zákonnej podmienky a žiadal by nezákonnosť takéhoto rozhodnutia a jeho opravu, tak by asi uspel, to asi vieme. A nedá sa stotožniť ani úplne s tým, čo bolo povedané, že pokiaľ teda zastupiteľstvo pristúpi k schváleniu programu, tak sa nejakým spôsobom bude mať za to, že súhlasíme s tým. Je to úplne irelevantné, či súhlasíme s tým. Vždy to niekto môže napadnúť, bez ohľadu, či my tu budeme mať päť uznesení o tom, že s tým súhlasíme, aby sme pokračovali. A nedá sa stotožniť ani s tým, že vlastne ste tú zodpovednosť prehodili na zastupiteľstvo, pretože návrh programu predkladá primátor. To znamená, primátor, pokiaľ teraz zahľási, že predkladá návrh programu, tak on dáva signál na to, že chce pokračovať v tomto zastupiteľstve aj na základe týchto vedomostí. My sme tí, ktorí budeme hlasovať na základe návrhu predsedajúceho, schváliť program. Čiže tuto si pojmy a dojmy musíme trošku vyjasniť pred hlasovaním, ale asi je namieste možno zvolať aj nejakú krátku poradu klubov a vedenia, aby sme si povedali, že čo vlastne ideme robiť.

p. Králová - iba nadviažem na môjho predrečníka. Ja už som sa predtým pýtala, že čo vlastne ďalej a ako môžeme alebo nemôžeme pokračovať. A zaujímala by ma ešte jedna vec. Aktuálne ideme riešiť nejaké nové volebné obvody. Tu si ale treba uvedomiť jednu vec. Nie každý je nominantom nejakej politickej strany a je tu dosť poslancov, aj aktuálnych, aj budúcich kandidátov, ktorí sú nezávislí. Väčšina z nich už prácne zbiera svoje podpisy za jednotlivé volebné obvody a má to na tých jednotlivých hárkoch napísané. Moja otázka znie, všetky tieto hárkky vyhodí? Alebo ich budú zbierať znova? Alebo to na hárkoch zabieliťkujú, budú to prepisovať? Aká je proste nejaká predstava? Jednoducho zbieram to za nejaký obvod, behám tam po ľuďoch a naozaj je to prácna práca. Každý, kto to robí, tak vie. Takže aj na toto treba brať ohľad a nejakým spôsobom to zohľadniť.

p. Obertáš - tak ja by som si teda dovoľil dať návrh s tým, že mám teda pocit z toho, keď aj kolegovia poslanci predložili totožný materiál s tým, čo predkladalo vedenie mesta, tak dávam návrh na vyradenie materiálu 1368/2026. Pretože za mňa to, čo predložil Igor Kršiak a spol., teda podpísaní poslanci, je totožný návrh, s ktorým viac-menej skôr sa dá na základe nejakého politického grémia diskutovať stotožniť, ako to, čo predkladá vedenie mesta.

p. Štefek - tento návrh určite príde, keď sa bude schvaľovať program dnešného rokovania. Ešte pri to sme sa nedostali. Samozrejme, každý má právo na dovolenku, aj pán Hattas, aj pán Horák, všetci majú právo na dovolenku. Toto treba rešpektovať, ale na druhej strane skutočne nezvaľujme na to, že jedna osoba toto zavinila. Veď tu je kopec útvarov, odborníkov, k iným veciam sa vedía vyjadrovať, osočovať, okyďávať poslancov v rámci práce mestského úradu a teraz na toto nevyšiel čas. Takže ja môžem povedať, za náš poslanecký klub my máme vôľu rokovať, máme za to, aby sme k dnes predloženým materiálom alebo pokiaľ príde k nejakej zmene, príde k zmene, prijali uznesenia tak, aby ste mali a mohli zajtra zaniest' teda na okresný úrad to predmetné, čo tam zaniest' máte. A určite to môžeme aj čestne prehlásiť. Ja nebudem dávať žiadny podnet, že dnešné zastupiteľstvo, ani verím, že nikto z nás, čo tu sedíme dnes, že dnešné zastupiteľstvo bolo nezákonné alebo neviem aké. Takže z tohto pohľadu myslím, že za náš poslanecký klub rovnako aj za ostatné môžete byť kľudní. A teda ja sa prihovám za to, aby sme dnes rokovali a prijali uznesenia tak, ako sú v materiáloch pripravené, aj keď teda ešte nemáme schválený program dnešného rokovania.

p. Mezei - tak v prvom rade chcem povedať, že teda uviesť to na pravú mieru, že pán primátor nezvolával to zastupiteľstvo, zvolával som ho ja, pretože som vtedy zastupoval. A pozvánka hneď po podpise bola zaslaná všetkým poslancom, inak by sme tu asi nesedeli. Čiže všetci poslanci riadne dostali pozvánku a pokiaľ nedošlo k zverejneniu na webe a teda z akých dôvodov, tak sa na to samozrejme pozrieme. Považujem to za chybu, že prečo to tam nenabehlo alebo prečo tam nebolo zverejnené. A aj z tohto dôvodu teda dávam procedurálny návrh na ukončenie dnešného zastupiteľstva.

p. primátor - o procedurálnom návrhu sa hlasuje hneď po jeho vyslovení, takže vás poprosím. Dámy poslankyne a páni poslanci, privítal som vás so slovami: "Vážené mestské zastupiteľstvo, otváram rokovanie 45. zasadnutia." Zároveň som do mikrofónu povedal, že vás poprosím o prezentáciu, vtedy ale réžia pustila pána poslanca Obertáša. Takže po pravde. Po prvé, dáme si za prezentovať, že sme tu vôbec prítomní a potom budeme hlasovať o procedurálnom návrhu, ktorý tu bol vyslovený. Môžete si to pustiť zo záznamu, pán poslanec. Poprosím, v prvom rade sa zaprezentujme, to znamená, poprosím spustiť prezentáciu. Prezentácia, že ste prítomní, tak ako to robievame vždy, len sa tu stala taká vec, že sa pustila diskusia ešte predtým, než sa vôbec zaprezentovali.

Číslo hlasovania: 1

Prezentácia: 20

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**

členovia návrhovej komisie: **p. František Hollý**

p. Andrej Sitkey

p. Peter Mezei

p. Miroslav Gut

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 2 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 15

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 1

Mestské zastupiteľstvo bolo neuznášania schopné.

p. primátor - išlo každému hlasovať? Pokiaľ áno, vyhlasujem polhodinovú prestávku, nakoľko nie sme prítomní.

Hlasovanie č. 3 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného (*mimoriadneho*) zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov. V rámci diskusie už tu zaznel procedurálny návrh od pána viceprimátora Mezeia o ukončení tohto zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 4 o procedurálnom návrhu p. Mezeia

o ukončení 45. zasadnutia (*mimoriadneho*) mestského zastupiteľstva

prezentácia – 22

za – 4

proti – 7

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Deň pred zasadnutím Vám boli do WY DRIVE zaslané:

- **mat. č. 1370/2026** - „Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24.októbra 2026“, ktorý navrhujem zaradiť za bod 3.
- **mat. č. 1334/2026–1** „Návrh na nakladanie so spoluvlastníckym podielom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Nitra k pozemku C KN parc. č. 1198/4 v k. ú. Zobor) – PHOZ“,
- **mat. č. 1367/2026** – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre) – PHOZ“, ktoré navrhujem zaradiť za bod 7.

Upozorňujem, že predložené materiály neboli prerokované v MR, preto na ich zaradenie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov v zmysle rokovacieho poriadku MZ.

- **mat. č. 1368/2026** – „Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24.októbra 2026“,
- **mat. č. 1369/2026** - „Návrh na schválenie odňatia budovy súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 (školská jedáleň) v k. ú. Nitra zo správy Základnej školy, Tulipánová 1, Nitra a schválenie neupotrebitelnosti nehnuteľného majetku“, **neboli prerokované v MR – je potrebné ich potvrdiť do programu:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu? Kto súhlasí s takto predloženým programom rokovania?

p. Dovičovič - ja ten návrh vyradiť materiál číslo 1368 z rokovania dnešného zastupiteľstva podporujem a súčasne ako procedurálny návrh navrhujem, aby sme o materiáli 1370 rokovali ihneď po skončení týchto úvodných procedúr. Čiže ako prvý bod programu pracovného.

p. Obertáš - neviem, či aj teda v zmysle rokovacieho, ale dávam pre istotu aj procedurálny návrh, aby sa o vyradení materiálu, ktorý som predložil, hlasovalo ako o prvom.

Hlasovanie č. 5 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – vypustiť z programu

- **mat. č. 1368/2026** „Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24. októbra 2026“

prezentácia – 23

za – 20

proti – 3

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 1370/2026** „Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24. októbra 2026“

prezentácia – 23

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 1334/2026–1** „Návrh na nakladanie so spoluvlastníckym podielom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Nitra k pozemku C KN parc. č. 1198/4 v k. ú. Zobor) – PHOZ“,

- **mat. č. 1367/2026** – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre) – PHOZ“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu potvrdiť v programe

- **mat. č. 1369/2026** „Návrh na schválenie odňatia budovy súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 (školská jedáleň) v k. ú. Nitra zo správy Základnej školy, Tulipánová 1, Nitra a schválenie neupotrebitelnosti nehnuteľného majetku“

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 22
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Jana Vanča

a

p. Adrianu Filipovú

Vážené mestské zastupiteľstvo! Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania.

3. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24. októbra 2026

mat. č. 1370/2026

Materiál uviedol p. Štefan Štefeka, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Štefek - nadväzujúc teda na rokovanie mestského zastupiteľstva za 03. júna a nepodpísanom uznesení, tak sme si dovolili v určitej obave, že či vôbec toto zastupiteľstvo bude zvolané. Pripraviť tento materiál tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe, že mestské zastupiteľstvo v súlade s paragrafom 166, odstavca 3 zákona číslo 180/2014 Zbierky zákonov o podmienkach výkonu volebného práva v znení neskorších predpisov určuje volebné obvody a počet

poslancov do mestského zastupiteľstva na volebné obdobie rokov 2026 a 2030. Určenie volebných obvodov a určenie počtu poslancov z hľadiska rovnosti volebného práva musí byť primerané a nemôže vykazovať také rozdiely v zastúpení obyvateľov, ktoré sú v rozpore s princípom rovnosti hlasu voliča, na ktoré poukázal verejný ochranca práv doktor Róbert Dobrovodský vo svojom oznámení, ktoré nám zaslal ešte vlastne minulý kalendárny rok. Súčasne bolo overené aj vzájomné porovnanie volebných obvodov, pričom maximálny rozdiel medzi jednotlivými obvodmi neprekračuje maximálnu prípustnú hranicu 15 percent. Navrhované rozdelenie zabezpečuje primeranú rovnosť hlasov voličov a splnenia kritéria proporcionality zastúpenia podľa metodiky verejného ochrancu práv Slovenskej republiky. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhované rozdelenie 27 poslaneckých mandátov medzi jednotlivé volebné obvody je z hľadiska rovnosti volebného práva primerané a nevykazuje také rozdiely v zastúpení obyvateľov, ktoré by boli v rozpore s princípom rovnosti hlasu voliča. Ja sa potom tiež ešte prihlásim do diskusie a teda poviem, ako tento návrh vznikol, aj okolnosti, za ktorých bol predložený. Zároveň si dovoľím dať procedurálny návrh, aby sme o tomto mojom návrhu hlasovali ako o prvom, pričom v rámci procedurálneho dávam, aby sme ako o prvej zároveň hlasovali o alternatíve číslo 2. Tá sa najviac spodobňuje s návrhom ombudsmana, aby neboli rozdiely väčšie ako 15 percent, tak táto matematicky vychádza z týchto návrhov ako najlepšia. Takže dávam procedurálny návrh, aby sa o tomto návrhu hlasovalo ako o prvom a zároveň ako o prvej alternatíve číslo 2.

Hlasovanie č. 10 o procedurálnom návrhu p. Štefeka 2. alternatíve ako o 1

prezentácia – 23

za – 14

proti – 3

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

p. prednosta - pri tomto materiáli chcem upozorniť na stav, ktorý je súčasťou aj navrhovaného uznesenia v alternatíve číslo 2, a to, že tam nesedia počty obyvateľov, nakoľko materiál 1368, ktorý pripravil mestský úrad, je aktualizovaný o informácie, ktoré sme dostali v usmernení z ministerstva vnútra o tom, že súčasťou týchto počtov majú byť aj cudzinci, ktorí majú trvalý pobyt v meste, a teda aj na príslušných jednotlivých mestských častiach. Čiže tie naše počty v materiáli 1368 sú aktualizované, v tomto nie sú. Vieme to teoreticky dorobiť, akože tabuľkou sa to dá vyriešiť, ale teda tie počty tu momentálne nesedia. To, čo je ale asi väčší zásah, je, že sa vlastne v návrhu presúvajú obyvatelia Orechovho dvora, konkrétne v alternatíve 2 pod mestskú časť Čermáň, aj volebný obvod Čermáň, čo je v rozpore aj s materiálom 3245 z roku 2004, a to je návrh vymedzenia hraníc časti mesta, ktorý definuje, že teda Orechov dvor je súčasťou mestskej časti Horné Krškany. Tí obyvatelia Orechovho dvora majú, alebo teda obyvatelia tejto územnej jednotky majú aj napríklad v občianskych preukazoch, že patria pod Horné Krškany. Preto považujem za účelové prenesenie vlastne týchto obyvateľov pod volebný obvod Čermáň, nakoľko ani neexistujú nejaké faktické väzby medzi Čermánom a Orechovým dvorom. Naozaj, že vlastne nie je tam nejaké logické prepojenie, preto je možné to vnímať ako nejaký účelový presun vyslovene, že číselný presun, ako keby medzi jednotlivými mestskými

časťami, aby to matematicky sedelo. Teda logika taká, že najprv sme pozreli, aký je očakávaný výsledok, a potom sme k tomu upravili čísla, aj keď to nedáva nejaký funkčný zmysel. A zároveň v tom materiáli, respektíve že tento materiál ani nerešpektuje tú vôľu z minulého zastupiteľstva, kde sa tu naozaj o tom hovorilo niekoľko, možno aj hodín, že je potrebné pre Krškany zabezpečiť väčší počet poslancov ako jeden. To tu nikto ani nespochybňoval. A tento návrh vlastne opäť to nejakým spôsobom nerešpektuje. Čiže to je to, čo som sa potreboval vyjadriť, že tam nesedia tie čísla a aj ten presun ako keby 260 obyvateľov z Orechovho dvora pôsobí veľmi účelovo.

p. Kršiak - ten počet obyvateľov, samozrejme, sa vychádzalo z toho návrhu, ktorý bol predložený úradom na ostatnom mestskom zastupiteľstve. Pokiaľ sú aktuálne hodnoty, treba to zapojiť do tej tabuľky. Čo sa týka k tomu druhému vášmu vyjadreniu o nejakom nerešpektovaní alebo nejakom porušovaní alebo nejakom krájaní toho mesta smerom do iných mestských častí. Mohli by ste citovať zákon, usmernenie, nejaké odporúčanie či ombudsmana ministerstva vnútra alebo čohokoľvek, z ktorého vyplýva, že by toto rozhodnutie malo byť nesúladné s nejakým právnym predpisom, nezákonné, alebo že by ho nebolo možné urobiť? Pokiaľ viem, existuje aj nejaké usmernenie ministerstva vnútra, tak ide len o to, že aby sme mali jasne zadefinované, že to nie je váš subjektívny želaný názor, ale že je to objektívny názor, ktorý vyplýva z nejakého usmernenia alebo zákona. Prosím, keby ste to vedeli teraz zacitovať.

p. prednosta - samozrejme, toto nie je stanovené v žiadnom zákone. Ja som hovoril o nejakej logickej prepojenosti mestských častí. Nie, nestačí. Keď bola otázka, tak ja odpoviem v úplnosti. Ad absurdum sme mohli urobiť aj to, že Horné Krškany a Dolné Krškany sa pripoja k Janíkovciam. Nedáva to žiadny zmysel. Jasné, že to nedáva zmysel. Nikomu by to v živote nenapadlo, ale je to úplne rovnaké riešenie, ako pripojiť to k Čermáňu.

p. Obertáš - mal som rovnakú otázku ako Igor Kršiak. Ja som bol minulý týždeň na právnom oddelení a teda dostal som informáciu, že to nebolo možné, ale je už možné odčleňovať aj ulice samostatne. Preto som chcel vedieť, pán prednosta, z čoho vychádzate? To, že je to nejaké morálne a podobné, ale teda už to umožňuje zákon aj ulice sekať s tým, aby teda bol zachovaný ten koeficient.

p. Gut - ja budem veľmi stručný, lebo mňa skutočne pán prednosta, mňa zarážate s týmto, ako vy manipulujete s faktami. Ako skutočne je len vtedy dobré, keď to vám vyhovuje. Však sa zamyslime nad tým, že čo bolo na predchádzajúcom rokovaní cieľom, v Krškanoch dostať dvoch poslancov. Nerobili ste ani toľkoto pre to, aby sa to stalo. A teraz poviete, že toto je nelogické. Však ako skutočne postavme sa k tej veci zásadne, keď chceme niekomu pomôcť, tak mu pomôžeme, ale nerobme dnes, že sa to nedá, minule sa to nedalo. Tak čo vlastne chceme? Skutočne obraciate fakty iba podľa seba.

p. prednosta - pán poslanec, ak si dobre spomínate, ja som práveže minulý na minulom zastupiteľstve obhajoval to, že naozaj máte toho veľa v Krškanoch, že je to na jedného poslanca naozaj veľa. Ja som to naozaj na minulom zastupiteľstve tu aj obhajoval, takže som vôbec nešiel proti tomu. To, čo práve obsahoval náš návrh, bolo, že by Krškany boli súčasťou väčšieho celku, kde by záujmy Krškan zastávalo viacero poslancov, nie len jeden. Takže naozaj, že ja som nikdy nebol proti tomu, aby záujmy tejto mestskej časti, respektíve týchto mestských častí zastávalo viac poslancov.

p. Hodálová - ja ešte doplním vyjadrenie pána prednostu tým, že by som rada upozornila na paragraf 21 štatútu mesta Nitry, ktorý hovorí o tom, že mesto môže zriaďovať v mestských častiach výbory. A teraz pozor, s členením podľa volebných obvodov v zmysle zákona 180/2014. Čiže vzhľadom na toto znenie štatútu sa ma za to, že to, ako sa vytvorí volebný obvod, sa následne premietne do mestskej časti. Čiže vzhľadom na to, že my už teraz nemôžeme robiť iné územné zmeny, lebo po vyhlásení volieb je takéto niečo zakázané, tak predpokladám, bude to ešte predmetom diskusie s okresným úradom, že či následný vznik VMČ, v ktorom by bol Orechov dvor zaradený do mestskej časti Čermán alebo v zmysle tej prvej alternatívy do Starého Mesta, si následne vynúti územnú zmenu. Pretože územné zmeny sú aj iné zmeny vnútorného členenia obce, spravujú sa metodickým pokynom ministerstva vnútra na prípravu a vykonávanie územných zmien a teda táto procedúra nie je úplne jednoduchým procesom a pre občanov bude mať za následok aj potrebu výmeny osobných dokladov, občianskych preukazov. Ďalej bude potrebné prečíslovať súpisné čísla stavieb, občania budú musieť nahlásiť zmenu, ak by sa to takto pretransformovalo do mestských častí a do územných zmien. Paragraf 21 štatútu hovorí o tom, že výbory v mestských častiach sa zriaďujú s členením podľa volebných obvodov. Čiže toto ustanovenie nám ako trošku zväzuje ruky. Hoci áno, volebný zákon stanovuje, že volebný obvod je umelý útvar a nemusí rešpektovať hranice mestských častí. My si trošku viac zväzujeme ruky tým, že máme tento paragraf 21 štatútu. Takže chcem len na jeho znenie upozorniť, aby si teda poslanci boli tohto vedomí, že následne aj VMČ bude musieť fungovať tak, ako bude teraz odsúhlasený volebný obvod.

p. Gut - pán prednosta, ak ste nás podporovali, tak ja veľmi pekne ďakujem za podporu, ale úplne v tom sa práve nezhodneme. Vaša podpora spočívala v tom, že Krškany sa stanú súčasťou celého Starého Mesta. V tom sa ja neviem, či sa nerozumieme, alebo ja som ťažkopádny z matematiky. Ale však keď dáte 3000 obyvateľov do 14000 obyvateľov, keď som to rozporoval, že to nie je dobré, tak toto je presne podľa vás najlepší návrh. Ale ja vám hovorím, že tento návrh, ktorý tu je práve, že zachováva kompaktnosť Krškan, je pre mňa ako najlepší momentálne v tejto situácii, aby sme mali ako v tom jasno. Mne nešlo o to, že stratiť aj toho posledného poslanca vo veľkom meste.

p. Kršiak - len aby sme si tie nezrovnalosti a poloklamstvá trošku dali na poriadok. To, čo hovorí štatút, je v poriadku. To, čo hovorí zákon a na základe, ktorého my prijímame rozhodnutie o určení volebných obvodov a poslancov, je zákon. Pokiaľ my prijímame rozhodnutie, ktoré nebude súladné so štatútom, máme od dnes do konania volieb more, more času, aby sme zosúlادili náš štatút s rozhodnutím o určení volebných obvodov a počtu poslancov. Len aby sme nezavádzali poslancov tak, že jednoducho prijímame rozhodnutie,

ktoré je nesúladne, nezákonné alebo nejakým spôsobom protiprávne. My budeme na mieste na tom, aby sme rozhodli o zosúladení štatútu s určením volebných obvodov a počtu poslancov tak, aké rozhodnutie toto zastupiteľstvo prijme. A možno by ma teda ešte zaujímalo, že či my naozaj môžeme rozdeľovať osoby s trvalým pobytom na mesto Nitra medzi viacero volebných obvodov, povedanie toho usmernenia ministerstva vnútra, ktoré to pripúšťa. To znamená, že to rozhodnutie, ktoré sme de facto minule prijali v zmysle rozhodnutia ministerstva vnútra, je zákonné. Tak poprosím o informáciu, či naozaj je to tak.

p. Rácová - máme na stole dve alternatívy. Som prekvapená vyjadrením a vystúpením pani doktorky Hodálovej, a preto by som sa jej chcela opýtať, prečo pri pôvodnom návrhu, keď vedenie mesta navrhovalo tri volebné obvody, ste neupozornili nikoho, že mesto Nitra by malo tri mestské časti? Vtedy ste nepovedali, že vážení poslanci, ak by boli tri volebné obvody, tak by boli tri mestské časti. Vtedy ste to nepovedali. A zaujímavé, v tomto návrhu, kde garantujeme, aby jednotlivé mestské časti okrajové neboli eliminované, aby mali šancu zvoliť si svojho zástupcu, odrazu na to upozorňujete ako nejaký nedostatok. Môžete mi to vysvetliť?

p. prednosta - čo sa týka predkladaného návrhu na tri volebné obvody, ono to nie sú tri mestské časti. To, čo je rozdiel, je, že v tom návrhu, ktorý predkladal úrad, kde sú tri volebné obvody, tak boli mestské časti ako celok pospájané do volebných obvodov. Neboli delené. Zatiaľ čo tento návrh delí mestskú časť Horné Krškany medzi dva volebné obvody. To je ten rozdiel, ktorý tu vzniká.

p. Hodálová - takže odpoveď na tú prvú otázku odpovedal pán prednosta. A čo sa týka poznámky alebo otázky, ktorú mal pán poslanec Kršiak, tak tam v zmysle usmernenia, na ktoré sme sa vyslovene pýtali a odpoveď, ktorú sme dostali z ministerstva vnútra, jednoznačne potvrdzuje, že je možné deliť obyvateľov s trvalým pobytom mesto Nitra medzi viaceré volebné obvody. Avšak toto rozdelenie a jednoducho počet obyvateľov v jednotlivých volebných obvodoch prekračoval v tom uznesení, ktoré bolo prijaté na ostatnom mestskom zastupiteľstve limit 15 %. My sme to uznesenie notifikovali aj ombudsmanovi, bolo s ním konzultované a teda aj ním bolo vyhodnotené, že tie limity sú tam prekročené, bolo považované za nezákonné.

p. Kršiak - dobre, tak sa opýtam ešte zrozumiteľnejšie. To znamená, že všetky osoby, ktoré majú zaznamenaný trvalý pobyt na mesto Nitra podľa sídla mestského úradu, môžeme dnes rozdeliť medzi viacero volebných obvodov, hlavne s potenciálom tam, kde sa tieto osoby asi pravdepodobne zdržujú? To znamená, ja neviem, Horné Dolné Krškany, Staré Mesto, Dražovce. Môžeme s týmto počtom narábať a nejakým spôsobom ho rozdeliť medzi tieto volebné obvody a môžeme dosiahnuť týmto nejakú volebnú matematiku. Dobre tomu rozumieme ako poslanci?

p. Hodálová - rozumiete tomu dobre. Na druhej strane musím upozorniť aj na to, že podľa konzultácie tejto problematiky a rozdeľovania obyvateľov s trvalým pobytom mesto Nitra s nadriadenými orgánmi, ktoré nás metodicky usmerňujú vo veci volieb, bolo zdôraznené, aby sa táto deľba uskutočnila jednoznačným, zrozumiteľným spôsobom, čo možno najjednoduchšie. Aby obyvatelia s trvalým pobytom boli v dostatočnom časovom predstihu

informovaní, do ktorého volebného obvodu budú ako voliči zaradení a v ktorých okrskoch budú môcť voliť. Čiže je potrebné tam nastaviť jednoznačne tie pravidlá, čo napríklad nebolo úplne splnené pri uznesení predchádzajúcom, kde bolo povedané 1/3, 2/3, viete, tam je to potom ťažké odstrihnúť podľa nejakého písmenka abecedy pri takejto formulácii a môže to potom pre ľudí s trvalým pobytom mesto Nitra vyvolávať nejednoznačnosť a zmätky, kde majú svoje volebné právo realizovať.

p. Gut - ja sa teda v kontexte tejto odpovede spýtam pána prednostu, keď tu deklaroval, ako nám chcel veľmi pomôcť v Krškanoch, že prečo sme neuvažovali touto cestou? Už tá konštrukcia bola teda na stole, nesedelo nám to matematicky a tam už to bolo ako jednoducho. Ja som to robil pod časovým tlakom. Keby som bol to mal neušli trochu Dražovce so Zoborom. Keby som sa toho chytil ako prvé, tak mal by som akože tri štvrtiny a dajme tomu takýmto spôsobom by nám to bolo bývalo vyšlo. Takže tuto bola tá kardinálna chyba. Ale potom, keď tu deklarujete, ako ste chceli pomôcť akože Krškanom, tak sa pýtam, prečo ste to neurobili? Lebo tých príležitostí tu teraz bolo dosť a mali ste na to tri týždne.

p. prednosta - táto diskusia, ja už som to povedal aj vlastne v svojom prvom príspevku, že mi to trochu tak pripadá, že ako keby najprv sa stanovil očakávaný cieľ, očakávaný výsledok a tomu sa už upravujú čísla. A vlastne presne táto diskusia, ktorá teraz prebieha, tak to aj dokazuje, že nie je podstatné, čo dáva zmysel, ale podstatné je to, aby hlavne čísla sa nejakým spôsobom uhrali. Nikto v žiadnom meste som nie si vedomý toho, že by v nejakom meste boli rozdelení ľudia s trvalým pobytom na meste, že by boli rozdelení medzi jednotlivé mestské časti. Naozaj som si toho nie vedomý. A je to komplikované administratívne, je to komplikované aj spôsobom, že ak nebude to uznesenie správne prijaté, tak proste to bude nevykonateľné. Preto naozaj to pripomína, že účelovo si tu budeme prehadzovať proste čísla iba, aby to vyšlo.

p. Gut - pán prednosta, ak ste tu bol prítomný ako v roku 2022, keď boli voľby, tak si určite dobre pamätáte, že na dvoch zastupiteľstvách som sa snažil práve o toto. Ešte tu bol viceprimátor pán Balko, ktorý tu rozprával, neohýbajme matematiku. Ale tu ide o tú deklarovanú vôľu, že chceme ako mestu pomôcť a jednoducho toto vám akoby uniká z pozornosti, že v Krškanoch tento problém je dlhodobý. Vtedy bol covid, nemal ma kto ani zastúpiť, musel som sa zúčastniť zastupiteľstva, takže ste to mali už ozaj už inak sa v tej veci nič iné robiť nedalo. Prečo sme za tie štyri roky nevyužili toto, aby sme usporiadali teda tie mestské časti? Nie takýmto spôsobom, že ako vám to pasuje, ale ako to potrebujú tí obyvatelia. O tom je to. A ten cieľ. To je prirodzené, že treba mať najprv cieľ a potom hľadať spôsob, ako sa k tomu cieľu dostanem. To je úplne prirodzená vec. Keď pôjdeme bez cieľa, tak sa nikam nedostaneme. A takto to tu aj vyzerá.

p. primátor - pán poslanec, ale však cieľ je jasný a stanovili ste si ho minulý kalendárny rok, keď sme tu prerokovávali stanovisko ombudsmana. Do 10 % odchýlka.

p. Greššo - tak pre tvoju vedomosť, napríklad okresné mesto Martin urobilo tento krok. A myslím, že je teda podpísané uznesenie a aj platné. Takže nemyslím si, že by sme išli nad rámec zákona. Nakoniec sme počuli z úst aj pani doktorky, že možné to je. Ja si myslím, že s touto myšlienkou sa treba pohrať, vyhovieť Krškanom určite. A to, čo stále opakuješ, Martin, že ideme najprv si stanoviť cieľ a potom k tomu dopasovávať matematiku, tak v podstate áno, je to tak. Je to tak. Ale celú problematiku v tomto kritickom čase ste vlastne zapríčinili vy. Prečo sme sa o tomto nebavili pred pol rokom? Kde ste boli s týmito návrhmi?

p. primátor - pán poslanec, ja si myslím, že dnes tu sedíme kvôli tomu, že naposledy ste nechceli rešpektovať vôľu svojho prvého uznesenia a zároveň vôľu ombudsmana. Preto tu dnes sedíme.

p. Dovičovič - hra s číslami. Kto začal hru s číslami? Ombudsman. Ombudsman začal hru s číslami, lebo 10 % a 15 % a neviem aké percentá nie je nič iné, len hra s číslami nerešpektujúca realitu. To je prvá vec. Druhá vec, ako vyjadriť sa, že ulice sa môžu prehadzovať, ale Orechov dvor sa nemôže prehadzovať. Asi je troška vo vnútornej kontradikcii. Ďalšia vec. Váš návrh, ktorý ste predložili a ktorý je úplne scestný na tie tri volebné obvody. Alebo pôjdem ďalej. Výbory mestských častí sa zriaďujú podľa volebných obvodov. Čiže boli by tri volebné obvody. Tri volebné obvody, v ktorom by bolo 10 poslancov, k tomu obyvatelia z daného volebného obvodu. Čiže vy rátate s nejakými 20-člennými výbormi mestských častí, čo sú úplne ako nefunkčné orgány. Absolútne nefunkčné. Preto hovorím, že ten návrh je nezmyselný. Ja vám dám jeden príklad, lebo demokracia, predpokladám aj volebná a pomerné zastúpenie sa očakáva napríklad aj v takom európskom parlamente. Áno. Len aby sme si troška osvetlili. Slovensko má v Európskom parlamente z tých 720 15 poslancov, 360 879 obyvateľov na jedného poslanca. Česko má 518 857, Poľsko 711 320, Nemecko dokonca 869 791. Sa čudujem ombudsmanovi, že neatakuje túto nerovnoprávnosť zastúpenia v Európskom parlamente, že nebojuje aj tu. Veď to je absolútny nepomer, keď niekto mu stačí 360 000 obyvateľov na zvolenie alebo teda zastupuje, zatiaľ čo nemecký poslanec zastupuje až 869 000, skoro 870 000. A k tomu vášmu návrhu na spájanie. Predstavte si, že by do jedného volebného obvodu v voľbách do Európskeho parlamentu bola spojená V4, čiže Slovensko, Česko, Maďarsko, Poľsko. Spolu tieto štyri krajiny teraz zastupuje 110 poslancov.

p. primátor - pán poslanec, vrátime sa naspäť.

p. Dovičovič - môžem hovoriť?

p. primátor - vrátime sa naspäť do mesta.

p. Dovičovič - môžem hovoriť?

p. primátor - ďakujem.

p. Dovičovič - neďakuj. Nemusíš ďakovať. Stačí, keď budeš ticho. To úplne stačí, keď budeš.

p. primátor - pán poslanec, toto si vyprosujem.

p. Dovičovič - ja si vyprosujem, aby si zasahoval do môjho vystúpenia.

p. primátor - pán poslanec, nekričme po sebe.

p. Dovičovič - ešte raz, pán primátor, ak to budeš robiť, ja navrhnem, aby si bol odvolaný z vedenia zastupiteľstva v súlade so zákonom, lebo mi neumožňuješ vystúpiť.

p. primátor - k veci, poprosím.

p. Dovičovič - neumožňuješ mi vystúpiť. Pokračujem. V prípade, že by tieto štyri krajiny boli v jednom volebnom obvode, tak nepochybujte o tom, že v Európskom parlamente by namiesto tých 15 slovenských, 21 českých, 21 maďarských a 53 poľských sedelo 110 poľských poslancov. A toto je podstata vášho diletantského návrhu. Takto chcete okradnúť okrajové mestské časti. Takto ich chcete okradnúť o zastúpenie. Ja som naozaj presvedčený, že krok smerujúci k zníženiu počtu poslancov v meste Nitra je krok správnym smerom. Naozaj. A ja by som si vedel predstaviť ešte menej poslancov, pretože pri nižšom počte poslancov určite budú voliči prikladať väčšiu dôležitosť voľbám, viac budú rozmýšľať o tom, koho do mestského zastupiteľstva pošlú, aby zastupoval ich záujmy. Nikde nie je napísané a je škoda, že sme to nedokázali spraviť. Ja som to niekoľkokrát pri takomto rokovaní, schvaľovaní volebných obvodov a počtu poslancov navrhoval. Bohužiaľ, zatiaľ to nikdy neprešlo. Ale myslím si, že ten rozptyl, ktorý nám stanovuje podľa veľkosti mesta zákon medzi 19 až 31 poslancov, vôbec neznamená, že máme byť a musíme byť na hornom limite. A preto naozaj je veľmi dobré, ak ten počet budeme a verím, že aj naši nasledovníci budú postupne regulovať a znižovať tak, aby naozaj o meste rozhodovali zodpovedne vybratí zástupcovia občanov. Čím nechcem povedať, že 31 poslancov, ktorí tu dnes sedí, bolo vybraných nezodpovedne, ale myslím si, že menší počet poslancov naozaj núti voliča, aby dôslednejšie uvažoval nad tým, ako sa pri voľbách rozhodne. Takže ja jednoznačne budem podporovať návrh, ktorý predložil a pozmeňovacím návrhom teda ešte doplnil kolega Štefek, aby sme hlasovali za alternatívu číslo dva z materiálu 1370 a tým pádom ukázali, že máme vôľu. Teraz to možno vyznie troška tak populisticky, ale máme vôľu znižovať výdavky na chod tohto mesta aj tým, že budeme mať menej poslancov.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, za váš príspevok. To prirovnanie z Európskej únie ste si naozaj mohli odpustiť, keďže sa jedná o degresívnu proporcionalitu, ktorá je zakotvená v zmluvách Európskej únie. Takže tu máme absolútne, absolútne iný prípad.

p. Dovičovič - nie prvýkrát. Tých príkladov je mnoho. Si mi skákal do reči, vstupoval do môjho vystúpenia. Ja ťa žiadam, aby si to nerobil nielen mne, ale ani žiadnemu z poslancov. Minimálne je to neslušné, ak teda nebudem hovoriť o tom, že takto znie rokovací poriadok. A ten by som poprosil dodržiavať a neudelovať slovo krížom krážom, ale presne podľa rokovacieho poriadku najskôr poslancom a potom ostatným.

p. primátor - pán poslanec, v zmysle rokovacieho poriadku vás mám upozorniť, pokiaľ sa netýka vaše vystúpenie predmetnej veci. Zároveň v rokovacom poriadku je jasne napísané, že mám viesť rokovanie efektívne. Už sme sa o tom rozprávali niekoľkokrát. Túto debatu sme už niekoľkokrát viedli. Poprosím, vráťme sa naspäť k materiálu.

p. Dovičovič - takže potom poprosím, aby si, keď to máš viesť efektívne, aby si zbytočne neudeloval slovo prednostovi, ktorého nie je do tejto veci vôbec nič, okrem toho, že mal pripraviť materiál. Nič iné. To všetko ostatné je vôľa poslancov. Pán prednosta nám tu nemá čo rozprávať o tom, ako máme tvoriť volebné obvody a podobné nezmysly. Takže keď chceš efektívne, tak zbytočne neudeluj slovo tým, ktorí do toho nemajú čo hovoriť, lebo si neurobili svoju robotu.

p. primátor - pán poslanec, opäť rokovací poriadok hovorí jasne. Prednosta má hlas poradný, môže sa vyjadriť k danému predmetu, materiálu.

p. Obertáš - ja by som teda chcel dať návrh, že ešte pred ukončením diskusie poradu klubov a zároveň si teda dovoľím pripomenúť, v júnovom zastupiteľstve bol návrh úradu materiál, ktorý zohľadňoval, ak sa nemýlim, tri alternatívy. A dokonca, ak by sa bola schválila aj alternatíva pôvodná 31 poslancov, 7 volebných obvodov bez zmien, ktorá bola navrhovaná úradom, bola jedna z alternatív, tak vlastne by bolo v rozpore s návrhom ombudsmana. To znamená, úrad už predložil materiál v júni, keby sme ho aj boli schválili, tú alternatívu tri, ktorý bol v rozpore s tým, čo teda deklaruje ombudsman. Ako sme mohli dostať takýto návrh z úradu, ktorý teda pripravoval materiál aj so schváleným uznesením, že sa budeme držať 10 % a podobne. Ani tu nás už nepustili čísla, pokiaľ by sme zostali v pôvodnej alternatíve, ako sme teraz rozdelení.

p. prednosta - v predkladanom materiáli na toto bolo aj upozornené. Ten materiál, respektíve aj alternatívy v ňom boli navrhované v takom zmysle, že alternatíva jedna bola v súlade s kontrolou ombudsmana. Alternatíva dva robila čo najmenšie zmeny, čo najmenšie zmeny vo volebných obvodoch. Alternatíva tri bolo ako keby znovu schválenie status quo, ale v tom materiáli bolo napísané, že tieto alternatívy nie sú v súlade a preto navrhujeme, aby sa schválila alternatíva číslo jedna.

p. Obertáš - pán prednosta, dobre viete, že keď sa navrhnú alternatívy, tak vždy sa schvaľuje z nejakých troch alternatív. Darma ste v materiáli upozornili, návrh takejto alternatívy vzišiel. To znamená, keby bol odsúhlasený a napadne ombudsman váš návrh z úradu, alternatíva tri, aj keď tam bolo upozornenie, tým pádom by sme bezpredmetne asi schvaľovali tú alternatívu tri. Aj keď tam bolo upozornenie. Prečo tam vôbec bola, keď je v rozpore s tým? Keď pán primátor utekal za ombudsmanom s tým, čo sme tu schválili. Veď rovnako keby niekto z poslancov išiel so schválenou alternatívou číslo tri za ombudsmanom, tak dopadneme asi takto isto.

p. primátor - pán poslanec, čítajme s porozumením, prosím vás.

p. Sitkey - ja by som nadviazal na túto kolegu pána Obertáša, ktorý spomenul tú alternatívu, ktorá bola na tom júnovom zastupiteľstve predložená tá alternatíva tri. Áno, tak ako on hovorí, tam tá disproporcía bola väčšia, ako je tá hranica, ktorá je stanovená v zmysle benátskej komisie. Preto som sa možno aj rozhodol, že inšpirovať týmto a ten návrh nejakým spôsobom upraviť tak, aby sa priblížil k týmto kritériám, ktoré sú stanovené. A preto som sa aj rozhodol predložiť nejaký pozmeňovací návrh. Keď som ho pripravoval, som sa skutočne snažil čo najviac vniknúť do tejto problematiky. Dokonca sa mi podarilo spojiť aj priamo s verejným ochrancom práv, kde sme mali o tom veľkú diskusiu a myslím si, že aj dlhšie to bolo. Skutočne mi venoval veľa času. Som bol až milo prekvapený, s akým zánietením a ochotou potom so mnou diskutoval. Aj s kolegyňou Dubaiovou bola pri tom. Celé toto, čo sa týka týchto odchýlok, je to veľa o matematike a o nejakých spôsoboch, ako sa to rieši. Viaceré mestá zvolili rôzne spôsoby. Myslím si, alebo poviem, že táto hranica, o ktorej sme sa bavili, tých 15 %, sú reálne prípady, keď vieme, že to nie je dogmou. Je prípad Považskej Bystrice, kde odsúhlasili rozdelenie obvodov, ktoré malo prekročiť tú hranicu. Dali to uznesenie, ktoré prijali na posúdenie verejnému ochrancovi práv a on napriek tomu, že to bolo mierne prekročenie, im dal písomné stanovisko, že je to možné a že je to v poriadku. Potom je tu prípad Bratislavy, ktorí prijali ešte väčšiu odchýlku. Tam zas padali iné argumenty, že počítanie tejto odchýlky nie je ten spôsob, akým prijal alebo ako to počítal pán verejný ochranca práv, nie je nikde v zákone stanovený. Je to jeden z možných výpočtov a jeden z ďalších možných výpočtov je taký, ktorý hovorí o tom, že sa počíta tá odchýlka od priemeru celomestského plus mínus 15 %. Mesto Bratislava ozaj si za tým stálo a napriek tomuto prijalo uznesenie, ktoré hovorí o tom, že to prekračuje a tá odchýlka je 18 %. Na to, na tento návrh reagoval aj verejný ochranca práv, ktorý im dal stanovisko, že áno, ten spôsob, ktorý oni rátajú, to je taký, že sa ráta od priemeru celomestského plus mínus 15 %, je jeden z možných, jeden z možných alternatív a môže byť aj zákonný. Len o tom bude musieť rozhodnúť súd, tak ako rozhodne o tom, že či je zákonné počítanie, tak ako to počítal verejný ochranca práv, lebo môže kľudne súd rozhodnúť, že to bola prílišná tvrdosť a ten spôsob, ktorý on zvolil, nie je optimálny. Vrátim sa teda k tomu návrhu, ktorý budem ja predkladať. Ten bude vychádzať z toho návrhu, ktorý bol predložený na tom júnovom zastupiteľstve, aby sme dosiahli približne tú odchýlku, ktorá vyžaduje tá benátska komisia, tak je potrebné urobiť nejaké úpravy vo volebných obvodoch, presunúť nejaké ulice. Rozumiem, že toto nie je úplne čisté riešenie, ale je to možné a zákonné, si myslím, tak ako povedal kolega Kršiak, je možné presúvať tých obyvateľov medzi jednotlivými volebnými obvodmi. Predtým, ako sme vôbec začali uvažovať o tejto myšlienke, tak kolega Obertáš to bol overiť aj u pracovníkov mestského úradu, ktorí potvrdili, že toto je možné. Ja ešte poviem jednu vec, že v tomto prípade, keď budeme hovoriť o obyvateľoch, tak sa nebavíme o voličoch, o ľuďoch, teda nie ten počet, ktorý hovoríme, nie je, aby som sa presnejšie vyjadril, nie je totožný s počtami voličov. Tých bude určite menej, lebo tuto sú zarátaní všetci obyvatelia, aj tí, ktorí nedovršili 18 rokov. Opakujem, viem, že to nie je optimálne, ale napriek tomu si dovoľím tento návrh predložiť a teraz si ho aj dovoľím prečítať. Navrhujem takéto uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nasledovné určenie volebných obvodov a počty poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24. októbra 2026.

- a) 7 volebných obvodov a spolu 31 poslancov, ktorí budú rozdelení
 vo volebnom obvode č. 1 Dolné Krškany, Horné Krškany - 1 poslanec
 vo volebnom obvode č. 2 Staré Mesto - 6 poslancov
 vo volebnom obvode č. 3 Čermáň - 2 poslanci
 vo volebnom obvode č. 4 Klokočina - 7 poslancov
 vo volebnom obvode č. 5 Diely, Kynek, Mlynárce, Párovské Háje - 4 poslanci
 vo volebnom obvode č. 6 Zobor, Dražovce - 4 poslanci
 vo volebnom obvode č. 7 Chrenová, Janíkovce - 7 poslancov
- b) Mestské zastupiteľstvo schvaľuje úpravu volebných obvodov tak, že
- z volebného obvodu č. 1 Dolné Krškany a Horné Krškany sa preradia ulice Bočná, Široká, Zlievarenská, Orechov dvor a Novozámocká č. 7, 7A, 9, 11, 13, 19, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 44A, 46, 48, 50, 52, 55, 56, 58, 58A, 60, 60A, 62, 64, 242 do volebného obvodu č. 2 Staré Mesto.
 - z volebného obvodu č. 2 Staré Mesto sa preradia ulice Nepervillská, Nábřežie za hydrocentrálou do volebného obvodu č. 6 Zobor, Dražovce
 - z volebného obvodu č. 7 Chrenová, Janíkovce sa preradia ulice Chrenovská a Kasárenská do volebného obvodu č. 6 Zobor, Dražovce.

Ja by som poprosil aj organizačne, aby vám tento materiál dala. Ja sa ospravedlňujem za to, že ho dávam takto na poslednú chvíľu, ale skutočne do poslednej chvíle sme komunikovali. Zháňal som tie podklady, ktoré sú súčasťou tej dôvodovej správy. Dávam poslancom k dispozícii, kolegom poslancom dávam k dispozícii aj to stanovisko, ktoré je z Považskej Bystrice, ktoré vydal ombudsman. Dávam aj stanovisko k dispozícii, stanovisko verejného ochrancu práv, spôsobu určovania volebných obvodov v meste Bratislava, kde si môžu podrobne prečítať tie jeho vyjadrenia. A v podstate potvrdzujú to, z ktorých som ja vychádzal. Takisto v tej dôvodovej správe som čerpal aj z materiálu, ktoré spracovalo mesto Bratislava, keď oni prijímali volebné obvody. Tiež som tam použil tie veci, ktorými oni zdôvodňovali, že prečo to takto je a že to môže byť aj inak. Ešte na záver by som chcel aj povedať to, že ak sa nájde v rámci tejto politickej diskusie ešte nejaké iné riešenie, lebo počúvam tu, že je možné presúvať aj obyvateľov, ktorí sú s trvalým pobytom bez udania presnej adresy. Ak sa nájde také riešenie, že bude možné tieto osoby presúvať. Lebo skutočne nezohľadňuje tento stav, reálny stav, kde skutočne tí obyvatelia bývajú a budem to považovať za menej invazívny zásah, tak ja som ochotný alebo som pripravený na to, že tento svoj pozmeňovací návrh stiahnem a podporím prípadne návrh taký, ktorý bol už raz odsúhlasený a ktorý sme podporili na júnovom zastupiteľstve.

p. Gut - nedá mi nezareagovať. Skutočne naše, tieto naše volebné obvody by nemali byť len o matematike, ale predpokladám, že aj o empatii, čiže mať trošku cit s tými ľuďmi, ktorých zastupujeme. A v každom prípade nerozumiem tomu, s kým si sa rozprával, pán kolega, ako koho si sa pýtal, či teda mu to robí problém, nerobí problém, napríklad v tých Krškanoch? My chceme teda rozdeliť časť Novozámockej, že dajme jednu časť do mesta, druhú časť do Krškan. Ako vieš si to prakticky predstaviť? Ty určite áno, lebo tá dogma mať 31-ku je zrejme ako silnejšia ako racionálny rozum. Však zamyslime sa nad tým jednoducho, prečo sme to potom neobrátili. Tak zober časť z Kalvárie a daj ju do Krškan. Je to jedna-jedna. Krškančania majú

dvoch poslancov, vedia tí domáci, kto ich zastupuje, ale nebudú chodiť do mesta. Však už sa raz ako spamätajme nad tým a takto dotrhať celé mesto, však to je neprípustné.

p. Ajdariová - ja by som si tiež dovolila reagovať na kolegu Sitkeya. Pokiaľ mám správne informácie a verím, že ich mám, tento pozmeňovací návrh uzrel svetlo sveta už minimálne včera. Ste ho mali aj s kolegyňou Dubaiovou. Tak ma naozaj zaráža, ako je to už pravidlom tuto za tie štyri roky. Vaše pozmeňovky za päť minút dvanásť. Tak je veľmi smutné, keď teda taká ochota bola, že mohol byť už včera poslaný kolegom.

p. Sitkey - ja poviem len dve poznámky k Mirovi Gutovi. My sme mali spoločné stretnutie a tam sme vlastne aj ukázali, že v roku 2025 mestský úrad na tvoju žiadosť spracoval nejaký takýto návrh, ako by sa dalo upraviť tie volebné obvody. Aj tam bol, presne z tohto návrhu sme vychádzali, z tej úpravy som vychádzal. Aj tie popisné čísla, ktoré tam boli navrhnuté, tie som použil. Hovorím, aj sme ti to potom nakoniec predložili, kde to je podpísané, že ti to bolo doručené a tak ďalej. Nechcem sa k tomu bližšie vracieť. A čo sa týka toho návrhu, áno, hovorím, my sme na tom pracovali a to Martina potvrdí, že do poslednej chvíle som ešte včera zháňal tie vyjadrenia z Považskej Bystrice a z Bratislavy. Tie mi došli. Pardon, a ešte poviem, že teda tie návrhy boli poslané predsedom klubov, aj pánovi Štefekovi, aj pánovi Kršiakovi, pánom Obertášom.

p. Rácová - no poviem ako tak na rovinu, som skutočne šokovaná z tohto návrhu. Je to taký zúfalý pokus, ktorý podľa mňa vznikol z nepochopenia komunálnej politiky a poslanca poslanca. Predsa nemôžeme chcieť od občana, ktorý býva na Novozámockej, aby nevolil svojho zástupcu do mestského zastupiteľstva tam, kde býva, ale chceme ho donútiť, aby išiel voliť zástupcu do Starého Mesta, tam, kde nebýva. Prosím vás, veď toto je postavené na hlavu. A ja si položím otázku, a prečo to nežiadame opačne? Keď sme už došli na to, že teda chceme, aby občania Novozámockej išli voliť do Starého Mesta len preto, aby Staré Mesto malo šesť poslancov, prečo to nežiadame opačne? Prečo nedáme časť Starého Mesta ku Krškanom, aby mali dvoch poslancov a aby tí podporili mestskú časť a jej rozvoj? Veď toto je čosi neprijateľné a úplne v rozpore s poslaním.

p. primátor - veľmi pekne ste to povedala, pani poslankyňa. Asi to isté platí aj o alternatívne číslo dva v tom materiáli.

p. Dovičovič - Andrej, je pekné, že si to konzultoval alebo teda konfrontoval so stanoviskami z Považskej Bystrice, z Bratislavy a neviem odkiaľ všade, ale troška mi tam absentovalo, že si to konzultoval aj s Krškančanmi. Lebo o nich to je. To nie je o Považskej Bystrici ani o Bratislave. To je o Krškanoch. To je jedna vec. A druhá, to je asi také čaro nechceného, keď z Chrenovej sa navrhuje preradiť k Zoboru ulica, ktorá sa volá Chrenovská. To je naozaj také čarovné.

p. Gut - ja len v dvoch bodoch. Za prvé, to je pravda, ja to nespochybňujem, že v 25-tom sme komunikovali s právnym oddelením. Dostal som nejakú odpoveď, ktorú prakticky neviem, možno, že som aj prehliadol, to prišlo počas leta, ale ja som ju nijako nepodporil. Však to bolo takéto isté trhanie, ako je to teraz, ktoré akože je v súlade, nie je v súlade. Však my už máme v tom zmätok, my sme tu ako v Kocúrkove. A za druhé, vieš mi predstaviť v praktickom živote, výbor mestskej časti robí akciu, Deň matiek. Teraz tie štyri ulice pôjdu do mesta ako a tých zvyšných 18 pôjde do Krškán, alebo ako to je v praktickom živote? Kto ich zastúpi, keď potrebujú niečo opraviť? Teraz tie štyri ulice pôjdu si do mesta pýtať podporu a tých zvyšných 18 pôjde do Krškán? Však sa uvedomme nad tým, že to je kompaktný celok. To sú dve dediny, ktoré sú spojené. Chápeš? To zasahujeme do takého celku, ktorý nemáme trhať. A táto naša alternatíva práve rešpektuje tie mestské časti tak, ako sú celky. Chápeme sa? To je zásadný rozdiel.

p. primátor - áno, okrem Orechovho dvora.

p. Hatala - prosím vás pekne, ja sa prihovám za stretnutie predsedov poslaneckých klubov alebo teda aj viacerých tam v zákulisí, lebo priznám sa, že som z tejto debaty trochu zmätený. A mali by sme sa už dohodnúť na nejakom status quo, lebo asi sa nedohodneme a keď prejde nejaká alternatíva, tak zjavne s nejakou tesnou väčšinou, čo nebude podľa mňa dobrý signál pre voličov.

p. Gut - pán primátor, ďakujem. Ja reagujem na tvoju poznámku, okrem toho Orechového dvora. Ver mi, že z obyvateľov Orechového dvora je 70 percent možno zo Starého Mesta a 30 percent z Klokočiny. Takže ako toto, čo mi tu podsúvaš, že to sú vlastne naši Krškančania, je nezmysel. Takže si ich zoberte teda láskavo potom späť. Keď nechcete rešpektovať, že Krškany majú nárok na dvoch poslancov, že ideme si tú matematiku upraviť takto, tak nech sa páči, však kľudne ich zastupujte v meste, však oni majú bližšie cez Čermán do mesta ako do Krškán. Nerozumieme si v tomto? Však to nechodia po poľných cestách, preboha. A toto nevymysleli Krškančania, takže im toho Čierneho Petra nenechávajú stále. Toto mesto vymyslelo.

p. primátor - nevymyslelo to mesto, ale vymyslel to určite niekto, kto tu bol v danom volebnom období, kto to tu odhlasoval, ale to je dnes už bezpredmetné.

p. Mezei - ja si to dovoľím, Miro, len fakticky doplniť. Z Orechového dvoru do Krškán je to 20 minút pešo a k prvým domom na Čermán vyše 30, takže je to úplne zásadne bližšie.

p. Gut - čo sa týka Orechového dvora, je to kapitola sama o sebe. Nad tým by sme sa mali zamyslieť potom už ako nad celkom, že či to nie je nejaká segregácia. Čo sme robili z Krškanskou školou, a tak ďalej. Tej sebakritiky by tu mohlo byť ďaleko viacej. Peťko, akože tieto ľúbivé argumenty, že kam to majú bližšie, ďalej. Nechceme sa tu hrať teraz na takéto slovíčka. Ani to takto neznevažujeme úroveň tohto dnešného rokovania. Tu sa jedná o vážne veci. Teraz ľudia z Orechového dvora, čo sú vlastne rukojemníci, nikto ich ako nechce. Tak prečo ich majú chcieť Krškany, keď tá najväčšia environmentálna záťaž a spoločenská záťaž je momentálne teda v Krškanoch? Na toto sme hluchí, že chceme tam posilniť poslanecký stav a

tak ďalej. Takže ten výbor to nemá jednoducho. A kto si to chce skúsiť z vás, nech sa páči, však príd'te. Kandidujte do Krškán, preboha živého. Tam sú voľné miesta momentálne, tak sa prihláste, pod'te tam. To nie, hej? Takže tá matematika skutočne, nie je toto len o matematike, je to aj o empatii, ktorá nám žiaľ asi chýba.

p. Štefek - tak ako som avizoval pri predkladaní toho môjho návrhu v mene poslancov, teda minimálne dvoch poslaneckých klubov, samozrejme, nechcel som hovoriť pri tom návrhu, ale musím povedať, že od možno 25. júna sme tento materiál pripravovali, preratovali sme počty, komunikovali sme s ombudsmanom. Žiaľbohu, pán Hattas, vy ste mali šťastie, že vás ombudsman prijal. Mirka Guta odmietol prijať, nemá čas prijať. Som zase milo prekvapený, že teda s Andrejom mal čas komunikovať po telefóne. Viete, aj ten návrh, ktorý tu nepredložili poslanci alebo áno, poslanci okolo Igora Kršiaka, 23-6, to bol návrh pána poslanca Miroslava Guta, ku ktorému sa čestne prihlásil na sociálnych sieťach, kde sme okydávaní a mohol by som aj inak povedať, že to, čo robia muchy. A vychádzal z jeho snahy od roku 22. A z komunikácií, lebo už v 22-om navrhoval niečo. Dúfam, že hovorím stále k téme. Keď nie, tak ma zastavte, že som mimo tému.

p. primátor - pán poslanec Štefek, je to v poriadku, hovoríte k téme, môžete pokračovať.

p. Štefek - to znamená, štyri roky mal snahu, ktorá je potvrdená a podložená aj mailovou komunikáciou, osobnými návštevami medzi ním a teda kolegyňou Hodálovou a jej útvaram alebo odborom, alebo oddelením, ktorý má na starosti a týka sa aj volieb. Ja sám som bol v máji za kolegyňou Hodálovou, teda čo s tým vieme urobiť, či teda Krškany dvoch poslancov alebo teda Orechov dvor. Očividne povedala vtedy ten názor, že poďme riešiť to katastrálne, neviem, koľko by to trvalo. Som si vedomý, a toho si musíme byť všetci, čo tu sedíme, vedomí, že minulý rok v máji sme v podstate mali tu upozornenie pána ombudsmana, že robte s tým niečo, lebo to niekde skončí. A od mája minulého roku, no mali sme čas, mali sme ho aj my, ale v tom poradí je teda nejaký výkonný orgán mestského zastupiteľstva, aspoň tak som na to ja zvyknutý. Už dnes teda z pokriveného zákona o obecnom zriadení, teda, že tento výkonný orgán mesta Nitra mal niečo nám pripraviť, predložiť a tak ďalej. A to znamená, ešte raz, od 25. júna sme sa snažili naše dva poslanecké kluby komunikovať a niečo pripraviť v zmysle tej metodiky, aby to nezachádzalo viac ako 15 percent, i keď sme verbálne alebo teda aj písomne dali prísľub, že okolo 10 sa budeme motať. Len tu nastupuje, nie politika, žiaľ, tvrdá matematika. Ja som pozýval minulé zastupiteľstvo, tú benátsku komisiu, aj ombudsmana, nech sa príde pozrieť. A ja som sa bol pozrieť minulý týždeň v Dražovciach. Ja som nevedel, či sa mám smiať, alebo mám plakať. Všetci nevadí. Skutočne neviem, keď som bol minulý týždeň v mestskej časti, či sa mám smiať alebo plakať. Nech sa tam benátska komisia príde pozrieť, nech chce vidieť, aká je tá časť a ako si pani poslankyňa s primitívnou vecou nevie dať rady. S primitívnou vecou, ktorú keď sa nahnevám, tak za jednu sobotu tam pôjdem vyriešiť osobne. Samozrejme, že keď teda je to matematika, tak viete, susedná obec, ktorú máme cez chotár, či sú to Čechynce alebo Golianovo, majú približne 1800 obyvateľov a majú sedem poslancov. Tam nejaká matematika vychádza. Tí zastupujú akú vôľu koľkých občanov? Samozrejme, je to samostatný územný celok a tak ďalej. Matematicky to vychádzalo takto najlepšie aj po príklade. Ja už ani neviem, čo som chcel povedať, Marta. To znamená, matematicky to vychádza takto najlepšie. Ja som

sa bál urobiť taký zásah, ako urobil teraz Andrej v tom svojom návrhu, ktorý ani zďaleka teda nekonšporuje, aspoň ten náš je trochu koľko-toľko bližšie. A teda sme si aj overili tie skutočnosti, že aj v inom krajskom meste posunuli dve, tri ulice. Či už potom bola petícia, nebola petícia, ale urobili to normálne zákonným spôsobom, len petícia ich vyrušila v tom ďalšom konaní a pokračovaní. A dá sa to urobiť naozaj tak, že pospájať podľa katastrálnych území tie mestské časti. Pán Horák, mali sme alternatívu, že urobiť mestskú časť Janíkovce, mestskú časť Dolné Horné Krškany ako jeden volebný obvod s dvoma poslancami. Ja to mám tu, ja to tu mám, ja tu mám šmiráky tých možností. Naozaj sme zodpovedne rákali, čo bude najlepšie urobiť. A prepáčte, dnes tu narobiť ako z Orechového dvora dogmu. Orechov dvor, niektorí sa aj narodili, ale to sú všetci ľudia, ktorí tam síce majú trvalý pobyt, ale žijú v nájomných bytoch. A my keby sme si dali do poriadku všetky nájomné byty na Rýnskej, na Tokajskej, na Dvorčanskej, to by tu bolo iné číslo, nie 78 215, jak ste nám to teraz predložili. Tak poďme k tomu číslu. My sme si odkiaľ mali pri príprave tohto nášho materiálu vycuť z prsta alebo čo? Kedy prišlo to usmernenie sekcií verejnej správy Ministerstva vnútra vo veci prípravy volieb? Kedy prišlo? Ktoré my máme od pondelku v rukách, že materiál bol zavesený v pondelok. A rozdaný poslancom alebo poslaným na úložiská. Prepáčte, povedzte mi, kedy to usmernenie prišlo? Kedy ste nám to stihli dať, že takéto usmernenie je tu? Že prosím vás, už nedel'te 74 220, ale del'te 78 215. Áno, je to rozdiel tri, štyri tisíc obyvateľov. Odkedy majú tí naši spoluobčania teda už dnes, odkedy tu majú trvalý pobyt? Za posledný mesiac? Ja mám také všetci ovládame, čo tu sedíme aj bez toho vstupu Miloša, že ako sa volí do europarlamentu, aby som teraz neodbočil, že v komunálnych voľbách nemusí mať občianstvo, ale mať trvalý pobyt. Pýtam sa, odkedy tí naši spoluobyvatelia alebo spoluobčania z Ukrajiny tu majú trvalý pobyt? Za posledný mesiac? Za posledné dva týždne? Rok? Prečo sme s nimi nepočítali? A neberme tú dogmu, prosím vás, ako štatút mesta, lebo štatút mesta je teda niečo, je to materiál, ktorý sa dá určite meniť, tak ako rokovací poriadok. A naozaj najvyššia zábava je aj rokovací poriadok, a sme sa s Milošom o tom bavili pred šiestimi rokmi a sme to neurobili. Pre pokoj v tomto zastupiteľstve, keď sme to urobili, ten rokovací poriadok iný, tak je to tu ešte horšie, ako to tu je teraz. Viete, a vy si uvedomujete, že nemôžeme a územie a neviem čo. A úrad, vy si uvedomujete, že päť ulíc na Zobore je katastrálne v Dražovciach a vo volebnom obvode sú na Zobori? Klinčeková naľavo smerom k Dražovciam, celá kompletne, ako je. Fialková, Narcisová, Poniklecová. Veď to tak je. Tak teraz na jednej strane je dovolené prehadzovať ulice, to teda vychádza aj ten Andrejov návrh. Však Andrej, keď teda volal, tak povedali. Tak teraz dobre, vadí vám, že Orechov dvor je ucelená časť, tak to voláme, tak dajme tomu názov, veď si to zaslúži. Veď sú tam dnes ulice, vyzerajú, ako vyzerajú. Raz tam možno bude aj asfaltka. Tak dajme tomu názov, že máme tu nejakú databázu ešte ulíc, ktoré nie sú pomenované, tak dajme tejto ulici názov. A keď sa bojíme, že teda územie a neviem čo, no a však všetci tí obyvatelia chodia cez mestskú časť Čermáň, veď chodia cez Čermáň, veď to vidíte, že tam sedia, teda čakajú na autobus alebo taxík, alebo peši po tej vychodenej strane toho Cabajského mosta. Tak ho voláme všetci, ten Cabajský most pod cintorínom, že tade všetci chodia tí, čo nemajú taxíky, peši, s taškami, s kočíkmi a s neviem čím všetkým, alebo do zberných surovín, že teda chodia. Tak z toho vychádza možnože aj to, že prečo Čermáň. Môžeme aj k Starému mestu, na čom sa dohodneme, zrejme teda. Ja sa prihovám za to, aby určite sme urobili poradu poslaneckých klubov. Od 23. júna sme mali toľko času urobiť poradu. A keď sa vám nepáči stretávať sa s predsedami poslaneckých klubov, lebo zdieľajú alebo majú

iný názor, ako má, áno, vedenie mesta. Tam sme sa mali možnosť stretávať od 23. júna, všetkých 31 sa nás malo stretávať a riešiť to. Rešpektujem, sú dovolenky. Aj ja som bol tri dni preč. Každý máte nárok na dovolenku. A koniec koncov, ja dnes neviem, či väčší prúser je to, čo sa stalo tým, že sme materiály na zastupiteľstvo zavesili v pondelok a rozдали poslancom. Alebo väčší prúser je to, čo spravil pánovi starostovi Petržalky, ten jeho zamestnanec, tými mzdami, že si odviezol na svoj účet. A doma sú nejaké závery. Prečo? Čudujem sa vám, že ste si to nezhodovali, keď ste boli poverení zastupovaním, že piatok je všetko OK a ešte tu máte ochotu navrhovať nejaký procedurálny návrh, vyhlásiť to za toto. Bol by som ticho na vašom mieste. Toto sa nemalo určite stať. Ja neviem, ako toto celé dopadne. Keď hovorím o matematike, tak poďme to teda prepočítavať na tých 78 215, ale chcem dve odpovede minimálne, lebo však viac ich nedostanem. Kedy prišlo to usmernenie? Nám ste to oznámili teda v materiáli v pondelok. A odkedy tí Ukrajinci, tí naši spoluobčania, ktorým všetci pomáhame, ako môžeme, sú prihlásení na trvalý pobyt? To znamená, my tu nechceme nikto robiť obštrukciu. Vychádzali sme z dostupných čísel. Áno, vychádzali sme z informácií od ombudsmana, z Ministerstva vnútra, že keď treba sa dostať na to číslo, na tých maximálne 15 percent rozdielu, tak je možné hýbať aj, aj s ulicami. Urobili sme to, aj tak je zle. Nikto tu nechce robiť žiadnu, verte mi, žiadnu obštrukciu. Pripravili sme návrh v dvoch alternatívach. Dnes sme si vyhodnotili, že z pohľadu teda niečo asi lepšia bude tá dvojka, ale keď tu pani Denisa povie, že dajte nám ich do Starého mesta, tak ja to prehodím, dám to do Starého mesta, nie k Čermánu a bude vyriešené. Ale z dostupných informácií my sme nevedeli pripraviť lepší materiál. A nemusí sa páčiť ani mne, pretože za mňa si každá mestská časť zaslúži svojho poslanca. A znížením na 27, tak sa približujeme aj k určitému číslu, lebo sa nám počet obyvateľov znížil za 20 rokov o 10 tisíc. Teraz sa nám teda vďaka našim ukrajinským spoločnostiam navýšilo o 4 tisíc. Ale každá mestská časť, a to ja hovorím stále, je absolútny rozdiel medzi poslancom, ktorý býva v mestskej časti, ktorý teda verím, že aj my v tom novom územnom pláne budeme mať iba štvrté v okrajoch mestskej časti a medzi poslancami sídliskovými. A keď si pozriete mapku, ako vyzerajú tie volebné obvody veľkostne, o aké územie staráte, o jeho správu, tak to je to, čo potom naozaj na zamyslenie, že či je tento prístup tej benátskej komisie ten najsprávnejší, že maximálne 15 percent. My poslanci v okrajoch mestských častí ďaleko viac. Ja nechcem nikoho znižovať, ponížovať, lebo kto chce svoju prácu vykonávať dobre, tak sa určite, určite sa nevezie, ale má plné ruky práce. A teda musím povedať, že my, ja keď som predseda VMČ na Chrenovej, tak my sme mali pomyslene rozdelené Chrenovú na päť vecí a boli sme siedmi. A my sme si rozdelili tú starostlivosť o tú danú mestskú časť. Peťo Košťál mal vždy na starosti Chrenovú štyri, vždy. Ja vždy teda Janíkovce, ten poslanec Kretter mal na starosti Starú Chrenovú a takto sme boli pekne rozdelení. Takže toto by bolo najčistejšie riešenie. Žiaľ, teda legislatíva nám to nedovoľuje. Možno, a je to môj názor, ktorý som povedal, a hlasovať o alternatíve číslo dva z toho nášho materiálu ako o prvej, som aj ja ochotný, keď sa dohodneme, upraviť, zmeniť, ale momentálne do dostupných informácií do piatku minulého týždňa, kedy sme tento materiál doručili na zastupiteľstvo, sme lepší návrh nevedeli dať. A nesledovali sme tým absolútne, prepáčte, aj u seba, aj v ôsmom obvode nič, len poslanca mňa nemusia zvoliť. Aj v Starom meste, tak to je normálna matematika vychádzajúca. Všetci lepšie bolo asi 54, ako voľakedy bolo. Potom bude každá ulica zastúpená v mestskom zastupiteľstve. Takže uvidíme, ako sa dohodneme na porade. To znamená, žiadam poradu predsedov poslaneckých klubov, možnože to vyvrbí, že tam budeme

sedieť 31 alebo koľko nás tu je, 20, 22. A samozrejme, toto ešte pred uzatvorením diskusie, keby teda vznikol nejaký ďalší piaty alebo dvadsiaty piaty návrh k porade. A tie odpovede, samozrejme, chcem. Kedy prišlo to usmernenie z ministerstva a odkedy sú prihlásení naši spoluobčania tu na trvalý pobyt v meste?

p. primátor - áno, veď už ste to ako keby že okrajovo spomenuli, aj tie Janíkovce, že tu vidíme, že to nejakým spôsobom funguje a takto sme nad tým aj premýšľali. Čo sa týka vašich otázok, tak ja poviem, že tieto dáta som dostal po riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Je pravda, že aj kvôli dovolenkám sme sa nestretli a tie dáta ste dostali až v piatok. Toto sa ja ospravedlňujem, mohli ste to kľudne dostať skôr, aby ste mohli ísť s nejakými svojimi vlastnými variantami. Čo sa týka trvalých pobytov pre ľudí mimo Slovenska, tak tie dostávali postupne, ako naplňali legislatívne rámce. Takže nie je to tak, že zrazu nám ten počet stúpol takýmto radikálnym alebo teda takýmto vysokým počtom, ale ten počet samozrejme, že narástol s tým, ako vypukol konflikt na Ukrajine a následne, ako získavali ľudia, ktorí sem prichádzali z Ukrajiny trvalý pobyt.

p. Košťál - dovoľte mi, budem reagovať na môjho kolegu Andreja Sitkeya, ktorý dal pozmeňujúci návrh na prerozdelenie ulíc v rámci obvodov. Mňa veľmi mrzí, že asi kolega Andrej Sitkey nevie, čo je Stará Chrenová, keď chce prehodiť z Chrenovej Chrenovskú ulicu do volebného obvodu Zobor-Dražovce. Toto pekne povedal môj kolega Miloš Dovičovič. A Chrenovská ulica je vlastne súčasťou Starej Chrenovej už vyše 100 rokov. Myslím si, že to ti asi nemusím hovoriť, ale budem ti to opakovať. To som nebol ani ja na pláne, Andrej, ani ty, možno aj viacerí z nás. Moja otázka znie, kto ti dáva právo na to, aby si ty rozhodol o tom, že táto ulica sa zmení do iného obvodu? Moja otázka, kto? Však ani jeden poslanec z tohto o tom nevedel, nevie doteraz ani o tom ani jeden občan na Chrenovskej ulici, ktorý tam žije niekoľko generácií. A to hovorím o celej Starej Chrenovej, čo je Vašinova, Doležalová a tak ďalej, Malinová a tak ďalej. Ako ja normálne som udivený, že čo si ty dovoľuješ dať takýto návrh. A poviem to takto, však tu je za týchto x rokov, desiatky, 50 rokov je tu mnoho historikov, dejepisov, fotografov alebo práca pána Točku, ktorý vytvoril prednedačnom vlastne knihu o Tormošanoch. A normálne sa čudujem, že ty ideš dávať návrh sám za seba, bez ohľadu, aby si sa s niekým porozprával, poradil. Ani jeden človek ti garantuje, že trvalý pobyt tejto Chrenovskej ulice o tom nevie. A normálne ty si ideš dávať normálne zmenu do iného obvodu. Normálne sa udivujem z toho. A to hovorím, hovorím za seba, to hovorím za kolegyňu Rácovú, hovorím za Peťu Oremusa, môžem si povedať, za Miloša. My sme normálne celí udivení, že kde toto sa stalo, ako normálne mi nad tým rozum stojí. Neviem, nechápem to. Ako kto ťa stále oprávňuje, že ty budeš rozkazovať, alebo neber to v zlom, ale že si dovoľíš ty navrhnúť gro tej Chrenovskej ulice, po ktorom je pomenovaná Chrenová, do iného obvodu? Ako normálne sa tu všetci čudujeme, to nehovorím za seba, ale hovorím za všetkých, čo sme tu. A to ešte nehovorím o tom, že si spomenul Nábřežie mládeže. Ako normálne fakt, Andrej, klobúk dole pred tebou, čo ty tu stváraš.

p. Mezei - mám za to, že tie veci mal prerokované teda s viacerými kolegami, ale zároveň mi nedá doplniť, že ako poslanec môže navrhovať a prijímať takéto nejaké návrhy na riešenie, pretože uvidíme na konci hlasovaním, že ako sa rozhodne a je to legitímne jeho právo, aby prichádzal s nejakými návrhmi. Ono to nie sú rozhodnutia, rozhodnutia to budú až keď budeme prijímať uznesenia. Takže myslím, že každý ten návrh do debaty je dobrý. Pani doktorka Buranská k tomu mala vždy veľmi dobrý komentár, že mestské zastupiteľstvo sa môže uznieť na čomkoľvek.

p. Kršiak - opatrenia, ktoré sme prijímali k správe alebo kontrole ombudsmana, tu boli niekedy v júni minulého roku. A dnes sme v júli roku 2026 a my sme vlastne 13 mesiacov čakali na to, aby sme dnes, posledný deň pred zákonným limitom, vlastne riešili takúto vážnu, takúto vážnu vec. Ale nie vážnu vec podľa mňa, čo sa týka nás, ale vážnu vec, čo sa týka vlastne mesta a obyvateľov, pretože bez ohľadu na to, aká býva volebná účasť, bez ohľadu na to, koho voľby viac alebo menej zaujímajú, tak obyvateľ by mal mať ako keby jasné noty, čo vlastne sa od neho v tých voľbách očakáva. A dnes týmito všetkými návrhmi, návrhmi, ktoré sa tu vyťahujú spod stola, čísla, presúvačky, krájanie, porcovanie, v podstate my iba ľudí zneisťujeme v tom, ako si vlastne majú to volebné právo uplatniť. Zneisťujeme ich v tom, kde vlastne budú tí ľudia voliť a akých zástupcov. Nehovorím o tom, že historicky tú ich pamäť volebnú, že volili si poslancov v niektorej mestskej časti, im teraz dva, tri mesiace pred voľbami zmeníme. A v podstate dovoľm si povedať, že práve tých naporcovaných uliciach ich odradíme od toho, aby vôbec voliť išli, pretože nemyslím si, že obyvatelia Chrenovskej ulici sa budú hrnúť voliť svojich poslancov pre mestskú časť Zobor-Dražovce, keď reálne vedia, že ich tam nečaká asi žiadne vypočutie alebo veľmi minimálne. Čiže každý jeden návrh, ktorý tu bol predložený alebo je predložený, by mal zohľadňovať to, že ideme nastaviť výkon volebného práva v meste určením volebných obvodov a počtu poslancov v súlade so zákonom. Nie v súlade, a teraz s prepáčením, s našimi politickými zadkami, že si ideme ako keby hájiť pozície alebo hájiť matematiku a počty poslancov v tých mestských častiach, v ktorých sa budeme znova uchádzať o svoje pozície a budeme sa snažiť získať dôveru ľudí. Malo by to byť nastavené tak, aby ľudia dostali jasný signál, koľko poslancov budú voliť. A základná logika a filozofia robenia takýchto zmien tri mesiace pred voľbami by mala byť založená na pár východisk. Tým prvým východiskom je, že nebudeme dnes radikálne zasahovať do rozdelenia volebných obvodov a ich čísiel, možno preto, že sú ľudia historicky tak zvyknutí a bolo by asi neštandardné im teraz za tri mesiace vysvetliť opak. Nevie si predstaviť, že by ľudia nemali zmätok v tom, že vzniknú tri volebné obvody a nehovoriac o tom, že či taká mestská časť Dražovce sa bude cítiť komfortne, keď bude v jednom volebnom obvode napríklad s mestskou časťou Chrenová alebo Janíkovce, kde je nepomer počtu obyvateľov, respektíve počtu voličov. To znamená, že my týmto dávame signál tým mestským častiam, ktoré sú možno s menším počtom obyvateľov, že jednoducho stratia to svoje zastúpenie bez ohľadu na to, kto bude napríklad za mestskú časť Chrenová chcieť a byť ochotný venovať mestskej časti Dražovce svoju pozornosť, svoj čas a svoju energiu na to, aby sa zlepšil život práve aj v tejto časti patriacej do rovnakého volebného obvodu. To znamená, že celý tento model, napríklad aj zníženia na 27, nie je signálom toho, že si tu niekto ide niečo uzurpovať, ale signálom toho, že ideme to nasadiť na základný model a na nejaké percentá, ktoré sme povinní v tom odchýlkovom modeli dodržať. Nič viac, nič menej. Tu to nikto neoperoval s tým, že si ide búknúť nejaké svoje miesto a pokúsiť sa ho obhájiť v

nasledujúcich voľbách. Predsa model 27 poslancov znižuje počet poslancov v tých najsilnejších mestských častiach. To je Staré Mesto, to je Kokočina, Chrenová a Zobor-Dražovce, kde si osobne myslím, že ľuďom nejde o to, či budú voliť siedmich alebo šiestich poslancov, o jedného menej, ale akých si tam zvolia a ako sa tí poslanci budú o nich starať. Ale čo ma veľmi znepokojuje, okrem toho, že už dnes sme riešili otázku zákonnosti vôbec tohto zastupiteľstva, čo je tiež možno otázka toho, ako sa s tým vysporiada, či už prokurátor alebo ktokoľvek, pretože oni predsa konajú aj z úradnej povinnosti, nielen na podnety. Trošku ma znepokojuje ešte aj to číslo 3 995 osôb zapísaných na trvalý pobyt v meste Nitra a rozdelených po týchto mestských častiach. My sme tu v júni, mesiac dozadu, mali materiál, v ktorom sa neobjavila ani jedna táto osoba. Bolo tu povedané, že sa zapisovali postupne a v materiáli z júna je povedané, že údaje sú vytiahnuté z evidencie obyvateľstva ku dňu konkrétnom uvedenom v tom materiáli. A ten materiál, ak si dobre pamätám, tam bol deň 8. 6., 9. 6., nejaký takýto dátum tam bol. To znamená, že buď k dátumu 8. alebo 9. 6. tieto osoby neboli zapísané na trvalý pobyt, alebo neboli priznané v materiáli, ktorý bol rozdán poslancom mestského zastupiteľstva. A teraz sa pýtam, či nám vie niekto povedať, kde vlastne tieto osoby sú zapísané, o aké osoby sa jedná, pretože pokiaľ to nejakým spôsobom nevieme dnes reálne zodpovedať a vysvetliť si, tak je to znova na podnet prokuratúry, aby prekontrolovala všetky administratívne postupy zápisu týchto osôb za trvalý pobyt v meste Nitra, k akým adresám, k akým dátumom a akých administratívnych konaniach tak nastalo. Pretože to naozaj evokuje veľmi zvláštny stav, ako sa zrazu v priebehu 30 dní tieto osoby ocitli v zoznamu obyvateľov a tým v zozname voličov. To znamená, že tuto sú veľmi dva vážne výkričníky nad zákonnosťou vôbec toho, čo sa tu my dnes snažíme nacvičovať a pritom sa tu snažíme nacvičovať niečo, čo na konci dňa má ten volič sa kvalitatívne a kvantitatívne rozhodnúť, akým spôsobom chce svoj hlas vo voľbách odovzdať. To mi chcete povedať, že dnes tu voľby má rozhodnúť 3 995 ľudí zapísaných v priebehu mesiaca do trvalého pobytu, do stavu trvalých pobytov v meste Nitra? To snád' nemyslíme vážne. To znamená, že toto je naozaj na to, aby sa vôbec vykonala nejaká kontrola, či už zákonná, štátna, súdna, prokurátorská, akákoľvek, o čo tu vlastne v tomto prípade ide. A poprosil by som, pokiaľ máme tie informácie, tak ich menujme a povedzme tu a teraz.

p. Košťál - chcel by som reagovať na pána viceprimátora Mezeia. Môžem, Peter? Keď poviem nejaké svoje vystúpenie, tak ťa poprosím, nedeonestuj opätovne moje vystúpenie. To už tu bolo jedenkrát povedané. Máš úplnú pravdu. Každý si môže podať akékoľvek podanie alebo niečo. Moje vystúpenie bolo v tom, kde sa historicky mení celá časť Chrenovej s Chrenovskou ulicou. A to je tak závažné pre mňa, možno aj pre ostatných, ale pre teba to možno nemusí byť. Tak ťa len veľmi pekne chcem poprosiť aj do budúcnosti. Ak vieš, o čom hovorím, tak pochopíš, o čom hovorím.

p. Mezei - moja reakcia nebola absolútne nejak smerovaná voči tvojmu príspevku. Ten príspevok bol vecný a úplne v poriadku. Skôr som chcel apelovať na to, že teda pán Sitkey ako poslanec teda mohol predložiť návrh, aký chcel. A tiež nedeonestujem ako keby jeho návrh. Čiže to je celé, hej, že absolútne nešlo proti tvojmu príspevku. Ale myslím, že to nie je na to, aby sme si tu teraz cez mikrofón toto hovorili, hej, že s plným rešpektom.

p. Košťál - Peťo, v poriadku. Len hovorím, treba sa tomu vyvarovať. Ja tu nemám s tým problém. A ešte na dodatok, to som hovoril o Chrenovskej ulici. Predpokladám, že aj návrh pána Sitkeya o ulici Nábrehie mládeže, že všetci tí obyvatelia tiež o tom vedia, čo chceli dať do iného obvodu. Čiže to som len povedal.

p. primátor - však asi sa chápeme, len si nerozumieme.

p. Rácová - dovoľm si mať dve otázky, ktoré vyplynuli z diskusie. Najprv by som sa teda chcela naviazať na vystúpenie pána poslanca Kršiaka a opýtať sa, či teda môžeme dostať v priebehu rokovania relevantné údaje o počte obyvateľov s trvalým pobytom k dnešnému dátumu? A kto bude odpovedať na otázku, ako sa tento počet obyvateľov s trvalým pobytom menil za posledný mesiac. Je to veľmi dôležitý údaj, pretože nejde o 10 obyvateľov, ale o tisíce. Druhá otázka, chcela by som sa opýtať pána viceprimátora Mezeia, či vyvodí zodpovednosť voči sebe za to, že zlyhal a pri zvolaní zastupiteľstva porušil zákon? A akú zodpovednosť voči sebe vyvodí?

p. prednosta - zodpovedám teda otázku cudzincov. V materiáli 1368, ktorý teda je predložený na toto zastupiteľstvo, je to aj vysvetlené a budem teda citovať odtiaľ. Celkový počet obyvateľov mesta Nitry ku dňu 23. 6. 2026 je 78 215 obyvateľov, teda osôb. Ten dátum 23. 6. je dôležitý kvôli tomu, že je to dátum vyhlásenia volieb a teda ten termín, ku ktorému najneskôr je možné ako keby tento počet obyvateľov zohľadňovať. A pokračujem ďalej. Tento počet sa skladá z počtu obyvateľov, občanov Slovenskej republiky a cudzincov s trvalým pobytom na území mesta Nitra v zmysle usmernenia sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vo veci prípravy volieb do orgánov samosprávy mesta Nitra. A následne pod tým je aj tabuľka podľa jednotlivých mestských častí, ktorá je rozdelená na občanov Slovenskej republiky a na cudzincov s trvalým pobytom v meste Nitra, aj teda v tých jednotlivých mestských častiach. Toto považujem za ako keby opäť, že matematickú vec, pretože ako keby ten počet obyvateľov aj cudzincov v tých jednotlivých mestských častiach nijak nemení výsledok, ten matematický výsledok vo váhe hlasov alebo v tom, či navrhované alternatívy, či už v tomto materiáli alebo v materiáli, ktorý predkladal úrad, či sú ako keby relevantné. Naozaj, že tie počty obyvateľov nemenia tie čísla. To je v zásade, to sme kontrolovali, to je čisto, že technická vec. Preto som na to upozornil, že ono sa to dá skopírovať, že keďže tie počty sú súčasťou tohto navrhovaného uznesenia, tak tie počty akurát treba upraviť. Oni naozaj nemenia ten matematický výsledok.

p. Kršiak - materiál 1344/2026, predložený 23. 6., teda v deň vyhlásenia volieb, obsahuje údaje. Celkový počet obyvateľov mesta Nitry ku dňu 8. 6. je 74 302. Prosím vás, medzi týmto dátumom a tým 26. 6. nastala táto zmena? Toto je naozaj vec, ktorú teraz ja osobne hovorím, že je podľa mňa na podanie kontroly orgánu prokuratúry, ako tento proces vlastne nastal. A nič sa na tom nemení, keď bude zákonný, ale dnes evokuje veľmi, veľmi vážne riziko nejakého manipulatívneho konania.

p. Hodálová - ja sa k tomuto číslu vyjadrím a chcem v prvom rade povedať, že možno nie je treba, tým reagujem na pána Kršiaka, že tento údaj až tak dramatizovať, ako to urobil on s tým, že kde sa tu tí ľudia nabrali alebo podobne. Proste ide o cudzincov, ktorí majú trvalý pobyt na území mesta Nitry. Ja poviem to otvorene, pretože takáto komunikácia mi je vlastná. Jednoducho desiatky rokov sa pri určovaní volebných obvodov robila chyba, že sa títo cudzinci nezohľadňovali do počtu obyvateľov obce. Ja som zastávala názor, že tento postup nie je správny. Kolegyne, ktoré teda organizovali voľby aj predtým, ako táto agenda pripadla mne, tak ma presviedčali, že tí cudzinci sa tam nemajú dopočítavať, že jednoducho nikdy sa to takto nerobilo, že vždy sa započítavali iba obyvatelia, občania Slovenskej republiky s trvalým pobytom na území mesta Nitry, ktorí sú vedení v databáze ISS. Na základe toho, že teda v 369 nemáme inak definovaného občana alebo obyvateľa obce ako nie občana, ale každú osobu, ktorá má na území obce trvalý pobyt, som dožiadala Ministerstvo vnútra o metodické usmernenie, ako máme správne postupovať. A toto metodické usmernenie nám bolo doručené ráno v deň konania zasadnutia mestského zastupiteľstva. Obratom sme vyžiadali zoznam týchto cudzincov z REGOB-u a ešte pred prerokovaním a odhlasovaním materiálu sme výpočtom preverili, že či nám tieto údaje nejako menia proporčnosť hlasov, s tým, že sme sa dopracovali k výsledku, že na vplyv váhy hlasu v tom materiáli, ktorý bol predložený úradom na zasadnutie mestského zastupiteľstva konané 23. júna, to nemá vplyv. Takže jedná sa o cudzincov s trvalým pobytom na území mesta Nitry, ktorí boli následne prepočítaní. Zistilo sa, že na váhu hlasu aj pri predchádzajúcom materiáli tento dopočet nemá žiaden vplyv a v nasledujúcom materiáli, ktorý predloží úrad, už bol tento počet riadne zohľadnený.

p. Dovičovič - voľby do orgánov samosprávy obcí sa konajú už niekoľko volebných období tak, že právo voliť majú obyvatelia s trvalým pobytom bez ohľadu, teda aj keď nemajú slovenskú štátnu príslušnosť. Nemôžu voliť v parlamentných voľbách, nemôžu voliť v prezidentských voľbách, ale v regionálnych a miestnych voľbách voliť môžu. A chcete mi teda povedať, že 23. 6. sme prerokovávali materiál, ktorý poslancov klamal? Lebo vtedy, aspoň buď teda tých 3 995 ľudí sa prihlásilo medzi 8. 6. a 23. 6. a pardon, týmto dátumom, alebo áno, a 23. 6., alebo ste nás klamali?

p. Kršiak - to znamená, že ako spracovateľka materiálu ste to neuviedli, aj keď už roky ste presviedčali celé vedenie mesta, že to tam treba uvádzať. Napriek tomu to v tom materiáli v júni uvedené nebolo. Vlastným prepočtom ste zistili, že to neohrozí nejakú volebnú alebo poslaneckú matematiku, ale ani slovom ste na to neupozornili pri prejednávaní toho materiálu poslancom mestského zastupiteľstva, že sa tu jedná o 4 000 ľudí, ktorí budú zapísaní do zoznamov voličov ako obyvatelia s trvalým pobytom. Čiže to ste si nepovažovali za dôležité oznámiť pri prerokovaní tohto materiálu, pretože aj to by vedelo ovplyvniť nejakým spôsobom tie matematiky, ktoré tu možno sa snažil presadiť aj kolega Mirko Gut z hľadiska rozdelenia tých poslancov. A určite by to tú matematiku nejakým spôsobom vylepšilo. Čiže pokiaľ je to všetko zákonné a čisté, samozrejme, prokurátorská kontrola to musí len povedať. Nič viac, nič menej.

p. prednosta - čiže ešte raz poviem, že áno, je to čisto vecou toho, aká skupina ľudí sa zahŕňala do tých počtov, ktoré boli predkladané. A ešte pre úplnosť, spracovateľom toho materiálu som bol aj na minulom zastupiteľstve, aj na tomto zastupiteľstve ja.

p. Štefek - takže to, čo odznie od predsedníckeho stola na mikrofón, tak všetko je pravda, podložené faktami a my tu sedíme ako takí hlupáci. Olinka, prepáčte, ale keď vám to pristálo v maili 23. 6., prečo ste to nepovedali tú informáciu počas rokovania mestského zastupiteľstva? Je to vaše osobné zlyhanie alebo nejakého vášho kolegu? Koho je to zlyhanie toto? Viete, ja som rád, že ste poukazovali v minulosti na to, že to nie je celkom korektné, ale predpokladám, že do 24. 2. 2022 a viete, o čom hovorím, čo vtedy nastalo? A mňa to osobne veľmi bolí, čo nastalo 24. 2. 2022. To je konflikt alebo vojna medzi Ruskom a Ukrajinou, kde sa bijú Slovania. Tak to nebol taký masívny počet cudzincov. Určite nebol na úrovni 4 000. A medzitým, keď dávame každý rok v decembri Nitra Live, nechcem tu robiť reklamu žiadnym týmto novinám, Nitrianskym novinám, dávame počet obyvateľov, teda dávame ten bez tých zahraničných.

p. Moravčík - škoda, že sme to nevedeli skôr, mohli sme nejaké letáky vyrobiť v Azbuke.

p. primátor - pán poslanec, tam by som asi nešiel.

p. Dovičovič - zopakujem po x-tý raz to, čo som už mnohokrát povedal. Tento úrad je nefunkčný a je v rozklade. Ako toto tu nefunguje. Tento úrad nemá šéfa, ktorý by ho riadil. Primátor rozdelil jeho kompetencie medzi viceprimátorov. Čo robí pán prednosta, je nám záhadou, keď produkuje takéto materiály, ktorým sa pred chvíľou pochválil, že to vyprodukoval on. Kedy sa tých 4 000 ľudí zjavilo? Ešte raz sa to pýtam. Prečo ste nás, buď ste nás klamali vtedy, alebo potom. Lebo ten trvalý pobyt, určite medzi 8. 6. a 23. 6. sa niekto na trvalý pobyt prihlásiť mohol, ale nie 3 995 ľudí. Čiže klamete, zavádzate, manipulujete.

p. primátor - pán poslanec, to sa musím naozaj, že ohradiť. Takýmto spôsobom to naozaj je neakceptovateľné.

p. Rácová - musím povedať, že skutočne som zhrozená, pretože príprava tohto zastupiteľstva, priebeh a to všetko, čo sme tu zistili, je obrazom vašej práce a vášho prístupu k mestu a k nám. Predsa nie je možné, aby ste takýmto spôsobom pripravovali zastupiteľstvo a účelovo zdržiavali informácie, ktoré sú potrebné. Toto ako nikto, vôbec to neviete ako vysvetliť? Prečo toto robíte? Máte komunikačný odbor, kde platíte veľkými platmi sedem alebo osem ľudí alebo koľko. A jednoducho vôbec nevieme, čo títo ľudia robia a vy neviete nás osloviť, neviete nám dať podklady, aby sme sa vedeli riadne rozhodnúť. No ja žiadam, pán prednosta, od vás, aby ste v priebehu do 24 hodín vyžiadali od matriky, kedy, odkedy týchto 3 995 ľudí je prihlásených k pobytu. Deň po dni, odkedy majú trvalý pobyt v Nitre.

p. Dovičovič - prvýkrát musím vyjadriť potešenie, že sa zhodujem vo svojom názore s primátorom. Naozaj, takto ako ten úrad funguje, to je neakceptovateľné.

p. primátor - ďakujem za prínosný komentár.

p. Obertáš - ja keď teda počúvam informácie, ktoré sme dostali, nedostali, tak dobre, vzadu, keď bude teda porada klubov, môžeme sa venovať aj alternatíve, ktorú predložil Mirko Gut a oprášiť ten návrh s tými 2 500 ľuďmi vieme po dnešnej informácii manipulovať. A na konci dňa teda môže byť, pokiaľ sa nájde nejaký návrh v rámci Mira Guta pri tých počtoch, tak môže byť, že všetky tie návrhy sa posťahujú. Neviem, hovorím, robíme teraz s nejakými informáciami a číslami, ktoré nikto z tých návrhov nevedel a nezpracovával. To znamená, vznikla nejaká nová alternatíva, ktorá tu teda asi bude len pracovne doladená vzadu a verím tomu, že sa na konci dňa dohodneme na niečom.

p. primátor - vyhlasujem poradu klubov. A potom pán Kellner. Máme tu do diskusie prihlášku, respektíve k volebným obvodom.

K volebným obvodom máme prihláseného do diskusie pána Kellnera. Je všeobecne súhlas s jeho vystúpením päť minút? Áno, ďakujem. Pán Kellner, prosím, pristúpte.

p. Kellner - pekný deň prajem. Prišiel som sem dnes kvôli tomu, že riešite tie volebné obvody a mňa ako občana zaujíma skôr to, výsledok tých volieb. A v podstate ja som obyvateľ Starého Mesta, či tam bude päť poslancov alebo šesť, to mi je úplne jedno. Riešite to strašne neskoro, pán Hattas. Ja nepoznám na Slovensku mesto, čo toto predvádza ako v tomto období, ale dnes to nebudem riešiť, lebo všetci vám to tu už vlastne povedali. Ale poviem vám jednu vec, prečo som prišiel, lebo keď občan ide voliť nejakého zástupcu mesta, či poslanca, či primátora, tak mňa zaujíma ovplyvňovanie toho voliča. Ako ho ovplyvníte vy do tej doby, keď sú voľby. A veľa ľudí v Nitre toto podceňuje a ja som tu teraz prišiel preto, že mne záleží na meste v Nitre. Žijem v Starom Meste, neriešite parkovanie v Starom Meste, ani pán Duchoň ho nerieši, keď sa tu minule so mnou hádal, že ho rieši, lebo štatisticky nedávate pokuty na tých chodníkoch pod hradom. A preto som prišiel, že pán Hattas, dnes budem konkrétny, úplne v kľude s vami viesť debatu a dám vám dve otázky. Prvá otázka, v Nitre funguje spoločnosť Euro AVK, sú to citylighty v meste, kde aktuálne je 143 citylightov, kde pán Hattas, vy úplne z ničoho nič ste vyrástli ako huba po daždi, všade ste. Hovorili ste, že reklamný smog v Nitre nebude.

p. primátor - pán Kellner, ja vám poviem.

p. Kellner - je to k veci, je to k volebnému obvodu. Nechajte ma dohovoriť.

p. primátor - ja vás iba upozorňujem, že nehovoríte k téme.

p. primátor - hovorím k téme. Hovorím k téme, lebo vy keď dnes riešite, koľko poslancov bude v ktorom obvode, tak ovplyvňujete voliča. Aj mňa ovplyvňujete, pretože ja toto som mal už dávno vedieť. Ale vrátim sa k tomu a neprerušujte ma, mám päť minút. Minule si mi nenechal slovo, tak dnes to dopoviem, čo chcem povedať. Jednoducho, ja keď som si dal žiadosť cez moju firmu, že chcem mať reklamu na tom citylighte, tak je to 200 plus DPH. Spoločnosť Euro AVK za vášho vládnutia, pán Hattas, podpísalo s nimi zmluvu na 15 rokov, kde vám oni dali 60 000, trápnych 60 000 eur a obnovujú vám tie prístrešky. Suma 220 eur s

DPH krát 12 mesiacov krát 143 citylightov krát 15 rokov je 5 miliónov eur. Firma Euro AVK vyťahne od podnikateľov alebo od ľudí, ktorí idú kandidovať, 5 miliónov eur a vám dávajú 60 000 plus smiešne nájomné 289 eur za citylight ročne. Čiže to je nejakých 30 000 eur. Čiže oni vám dajú sem nejakých 300 000 a oni si vyťahnu 5 miliónov eur. A teraz ma ako občana, naskytla sa mi otázka, pán Hattas, vy si za tie citylighty platíte ako tím Kraj Nitra, ako Marek Hattas Inovecká? Alebo ako čo? Keď ste im dali možnosť podnikat' za takýchto brutálnych podmienok v Nitre. Ja keby som chcel mať túto reklamu, tak mi ju tu nikto nedovolí, lebo to je brutalita. Čiže ja som si nikde cez infozákon nezistil, lebo mi to nedali, že u vás to robí presne 160 000 eur. Od momentu, kedy ste vyšli na tie citylighty do volieb. 160 000 eur dnes je niekto ochotný na meste dať za to, aby bol znova zvolený. A potom ešte vám poviem jednu vec, pán primátor, vy by ste mal byť vzorom pre ostatných kandidátov, napríklad na primátora. No, mal by byť vzorom, ale vy dávate vlastne taký vzor, že oni musia teraz, keď chcú byť úspešní, robiť to, čo vy. Lebo ja neviem, ako môžu byť úspešní, keď ich takto masírujete. A poviem vám, že ten váš kolega, ktorý chce byť, ktorý má iniciály, ja mu nebudem robiť dnes reklamu, H. V., ktorý chce byť županom. Tak ja chodím často do Nových Zámkov, do Komárna. Vy dvaja ste boli ľudia, ktorí ste hovorili, že billboardy, nebudem hovoriť značky, kto ich robí, ale tie billboardy sú lacnejšie, aby ste vedeli, aby ľudia vedeli, tie stoja tak 140 eur. Tak vy ste hovorili, že to je reklamný smog. A vy dvaja na čele mesta, čiže vy a váš poradca majú všade billboardy. A mňa ako občana, pán Hattas, či veríte, či neveríte, ma to brutálne vyrušuje, lebo nehráte fér hru, lebo ja chcem mať ako občan primátora do budúcich volieb takého, ktorý sa presadí odbornosťou a nebude všade na každom kroku. Mne to vadí ako občanovi. A ja nie som tu dnes za žiadneho kandidáta, znova vám to poviem a vás to bude hnevať, lebo jednoducho toto sme už mali dávno a znova v tom pokračujete. A posledná vec, čo poviem, a to si neodpustím. Mesto Nitra po ôsmich rokoch vášho vládnutia nemáme železničnú stanicu, hanba ako svet. Autobusová stanica, pre mňa je to aj tak hanba jak svet, to není nič spoločné s nejakou metropolou. Pešia zóna rozbitá, parkovanie v Nitre žiadne, Klokočina, tí ľudia, čo budú voliť poslancov za Klokočinu, tí sa nedomôžu parkovania ani 30 rokov. Chrenová to isté, Krškany, to už ani nehovorím, tam vôbec nikto nič nerieši, tá doprava je katastrofálna, to by mal riešiť aj samosprávny kraj. Ale poviem vám ako občan ešte jednu vec. Samosprávny kraj mal reklamu v Nových Zámkoch, že opravili sme 108 župných mostov. A poviem vám na rovinu, že to bola pravda. Radšej dajte billboard, nie s vašou podobizňou, že chcete byť zase primátor, čo ste spravili. Most, čo ide do Zelokvetu, ako vyzerá. Všetky mosty v Nitre nebudem menovať, aby som nestrácal čas, sú v katastrofálnom stave, nič tu nefunguje. A ja len prosím ľudí, keď budete voliť, tak nevoľte na základe vašich obrázkov alebo toho, že idete na námestie. Ja keď som to videl, že je fontána v Nitre a pán Hattas, vy tam beháte vo vode, čo povie na to hygiena, čo povie na to bezpečnosť, keď tam nejaké dieťa padne. Ja mám prejdený svet a nikde vo fontánach sa nekúpe, len asi v Nitre. To ste si tiež pomýlili. Čiže to vám chcem povedať, že ja ako občan sa hanbím za mesto Nitra. Ja som človek, ktorý som niečo dokázal, nešiel som, pán primátor, do pozície, že nič a hneď primátor. To bola ďalšia chyba pre mesto, že mali ste ísť postupne. Čiže mali ste ísť najprv za poslanca, potom ste mali ísť neviem kde a potom mali ste sa zvoliť. Bohužiaľ to takto dopadlo a ja vám len chcem povedať, že hanbím sa za mesto a budem voliť niekoho, kto bude akože nejaká snaha tu bude. Ja verím, že nejakí kandidáti sú tu, ktorí spravia s týmto mestom, lebo sme najslabšie mesto na Slovensku. Ďakujem.

p. primátor - pán Kellner, ďakujem veľmi pekne.

p. Horváth - nezvyknem reagovať na pána Kellnera. Neurobím to ani dnes. Len pre tých, čo počúvajú záznam, by som rád povedal, že dnešným dňom nevisí žiadny billboard ani citylight s reklamou tímu Kraj Nitra v meste, ani s primátorom. Potom by som chcel vyvrátiť ešte jednu vec, že tú zmluvu s AVK podpisovali, teda podpisoval ju primátor, ale na základe uznesenia tohto zastupiteľstva, väčšiny poslancov, ktorí ju museli odhlasovať, aj s dodatkami, aj so všetkými zmenami, ktoré v tej zmluve museli byť urobené. A poslednú vec, ktorú som chcel podotknúť, je, že ten výpočet tých súm, tomu treba dodať, že Euro AVK sa zaviazalo vymeniť v Nitre autobusové zastávky. Nemám teraz ten počet, možnože pani Némová má doplní. Ta to možnože má v hlave. Ale to je tá protihodnota za ten nájom, ktorý si vyberú za nasledujúcich 10 alebo 15 rokov nové autobusové prístrešky.

p. Kršiak - akože dá sa s časťou súhlasiť, čo bolo povedané mojím predrečníkom. Samozrejme, treba to brať, ale zas aj v zmysle nejakých zákonných noriem, akékoľvek takéto kampane, samozrejme, že toto vieme, musia prechádzať cez transparentné financovanie. A teda pokiaľ všetko sedí, tak by vlastne v rámci, či už transparentného financovania, transparentných účtov malo byť všetko dohľadateľné. Takže toto je pointa vlastne fungovania v kampani, financovania nákladov na kampaň.

p. Obertáš - neviem, či Igor prečíta, teda ten návrh materiálu, ktorý je poslaný na organizačné, teda niekto by mal asi predniesť aj následne nový návrh na uznesenie. A tým pádom podľa dohody by mali predkladatelia stiahnuť pôvodné návrhy. Ja by som sa chcel teda aj na základe debaty, čo prebehla vzadu, poprosiť o vyjadrenie pani Hodálovú, že či môžeme, a na záznam, keby mohla, či môžeme s tým počtom 3 159 s trvalým pobytom v meste Nitra narábať tak, že ich môžeme rozhodnúť na jednotlivé mestské časti? Aby ste aj vy udobrili možno túto, tento náš matematický postup aj na záznam.

p. Hodálová - tak ja som sa už k otázke prerozdelenia obyvateľov s trvalým pobytom mestom Nitra vyjadrila, s tým, že v zmysle metodického usmernenia to je možné a ku konkrétnym počtom sa vyjadríme vlastne po prepočítaní tohto návrhu.

p. Kršiak - čiže teraz ešte tá otázka možno rozmenená na drobné v zmysle toho, čo vidíme vysvietené. Rozdelenie osôb, či už obyvateľov alebo cudzincov s trvalým pobytom vedeným na mesto Nitra v tomto návrhu s tým, že budú rozdelení medzi tri volebné obvody podľa abecedného poradia v zmysle priezviska. A následne osoby, ktoré budú následne dopísané k takýmto pobytom po schválení tohto zastupiteľstva do konania volieb, budú zapísané do volebného obvodu číslo šesť, je správne a korektné?

p. primátor - páni, asi chcete vyjadrenie k tomuto uzneseniu ad hoc, ktoré vám tu nikto dnes nedá.

p. Štefek - na základe porady predsedov poslaneckých klubov a je iste aj na škodu veci, že ste sa tej porady nezúčastnili. Vy respektíve nikto za váš klub, aj keď tu máte teda troch poslancov z deviatich. Po prvé, sťahujem svoj pôvodný návrh, to znamená tú alternatívu, že Orechov dvor ideme pripájať k Čermánu a počet znížiť, teda počet poslancov bude 27. A vmene teda verím, že troch poslaneckých klubov dávam tento nový návrh. Teda veríme, že pani kolegyňa Hodálová tým výrokom povedala, že teda to, čo je zapísané a trvalý pobyt Štefánikova 60, že sa môže prerozdeliť do volebných obvodov. Tam sme sa snažili korektne matematicky pripraviť návrh, ktorý zohľadňuje aj tých 15 percent, respektíve menej ako 15 percent. Na 10 percent to teraz nevieme urobiť, ale to nie je žiadny záväzok. Do 15 percent bude tolerované, takže dovoľm si prečítať za naše poslanecké kluby tento návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24. októbra 2026

1. U r č u j e

7 volebných obvodov na území mesta Nitra pre volebné obdobie 2026 – 2030 nasledovne:

Volebný obvod č. 1 – Horné Krškany, Dolné Krškany

Volebný obvod č. 2 – Staré mesto

Volebný obvod č. 3 – Čermán

Volebný obvod č. 4 – Klokočina

Volebný obvod č. 5 – Diely, Mlynárce, Kynek, Párovské Háje

Volebný obvod č. 6 – Zobor, Dražovce

Volebný obvod č. 7 – Chrenová, Janíkovce

2. U r č u j e

počet poslancov MZ v Nitre na volebné obdobie 2026 - 2030, podľa jednotlivých volebných obvodov nasledovne:

počet poslancov 31

vo volebnom obvode č. 1 sa volia 2 poslanci

vo volebnom obvode č. 2 sa volia 5 poslanci

vo volebnom obvode č. 3 sa volia 2 poslanci

vo volebnom obvode č. 4 sa volia 7 poslanci

vo volebnom obvode č. 5 sa volia 4 poslanci

vo volebnom obvode č. 6 sa volia 4 poslanci

vo volebnom obvode č. 7 sa volia 7 poslanci

s rozdelením mandátov podľa váhy mandátu určeného na počet obyvateľov nasledovne:

VO	názov	Spolu	z toho Obyvatelia „mesto Nitra“	z toho Cudzinci „mesto Nitra“	Váha mandátu
1	Horné a Dolné Krškany	5314	1500	400	2657,00
2	Staré mesto	13306	500	136	2661,20
3	Čermán	5309			2654,50
4	Klokočina	16990			2427,14
5	Diely, Mlynárce, Kynek, Párovské Háje	10735			2683,75
6	Zobor, Dražovce	9804	523	100	2451,00
7	Chrenová, Janíkovce	16757			2393,86
	Mesto Nitra		78215	31	2523,06

s tým, že obyvatelia s trvalým pobytom „mesto Nitra“ a cudzinci s pobytom „mesto Nitra“ podľa stavu ku dňu schválenia tohto uznesenia uvedeného v tabuľke budú zapísaní do zoznamu voličov postupne vo volebnom obvode v poradí č. 1, č. 2 a č. 6 v abecednom poradí podľa priezviska, pričom v prípade doplnenia obyvateľov s trvalým pobytom „mesto Nitra“ a cudzincov s pobytom „mesto Nitra“ od schválenia tohto uznesenia do dňa konania volieb budú zapísaní do zoznamu voličov vo volebnom obvode č. 6

p. Rácová - ja by som mala otázku, keby bolo vysvetlené. Ja som predpokladala, že do tohto materiálu preberiete číselné údaje z materiálu mesta. Niektoré tie čísla sedia a niektoré nie. Môžete mi vysvetliť, z akých dôvodov? Napríklad v materiáli z mesta Nitra, Klokočina mala celkovo uvedených pri započítaní cudzincov 16 990. Toto číslo sa nachádza aj v našom materiáli. Ale keď si pozriem napríklad inú oblasť, Chrenová-Janíkovce, tak v pôvodnom materiáli bolo číslo 14 504 a tu máme uvedené číslo 16 757. To znamená, že keď to porovnávam, tak tie čísla nie sú, napríklad Čermaň takisto sedí, Čermaň má 5 309 a v našom materiáli tiež 5 309. Staré Mesto má v pôvodnom materiáli 12 670, v našom má 13 306. Môžete mi teda povedať, prečo sa tie čísla líšia a čo ste tam pripočítali? Lebo tie ďalšie čísla beriem akože z toho obyvateľa.

p. prednosta - ja predpokladám, napriek tomu, že ten pozmeňovák som nepripravoval, tak predpokladám, že sa vychádzalo z toho, že Chrenová má 14 504 a Janíkovce majú 2 253, čiže preto je tam ten rozdiel tých 2 253, čo nám tam chýba, že tam je treba spočítať čísla za Chrenovú a aj za Janíkovce.

p. Sitkey - tak ako som hovoril vo svojom diskusnom príspevku, po dohode klubov sťahujem svoj pôvodný návrh na zmenu uznesenia.

p. Gut - ja už len kratučko, ako dovoľm si zareagovať teraz na túto situáciu, ktorá vznikla. V každom prípade, už nech dopadne hlasovanie akokoľvek, ja chcem z tohto titulu teraz poďakovať všetkým kolegyniam, kolegom, ktorí sa pričínili o vznik tohto materiálu. My ideme teraz do hlasovania, ktoré je mojím spôsobom pre Krškany významné v tom, že po piatich volebných obdobiach konečne majú šancu mať nejaké silnejšie zastúpenie v tomto mestskom zastupiteľstve. Nie je to jednoduché, viem, o čom hovorím, takže veľmi si vážim váš prístup a podporu. Ďakujem.

Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka a p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra konané dňa 24. októbra 2026.

1. U r č u j e

7 volebných obvodov na území mesta Nitra pre volebné obdobie 2026 – 2030 nasledovne:

Volebný obvod č. 1 – Horné Krškany, Dolné Krškany

Volebný obvod č. 2 – Staré mesto

Volebný obvod č. 3 – Čermán

Volebný obvod č. 4 – Klokočina

Volebný obvod č. 5 – Diely, Mlynárce, Kynek, Párovské Háje

Volebný obvod č. 6 – Zobor, Dražovce

Volebný obvod č. 7 – Chrenová, Janíkovce

2. U r č u j e

počet poslancov MZ v Nitre na volebné obdobie 2026 - 2030, podľa jednotlivých volebných obvodov nasledovne:

počet poslancov 31

vo volebnom obvode č. 1 sa volia 2 poslanci

vo volebnom obvode č. 2 sa volia 5 poslanci

vo volebnom obvode č. 3 sa volia 2 poslanci

vo volebnom obvode č. 4 sa volia 7 poslanci

vo volebnom obvode č. 5 sa volia 4 poslanci

vo volebnom obvode č. 6 sa volia 4 poslanci

vo volebnom obvode č. 7 sa volia 7 poslanci

s rozdelením mandátov podľa váhy mandátu určeného na počet obyvateľov nasledovne:

VO	názov	Spolu	z toho Obyvatelia „mesto Nitra“	z toho Cudzinci „mesto Nitra“	Váha mandátu
1	Horné a Dolné Krškany	5314	1500	400	2657,00
2	Staré mesto	13306	500	136	2661,20
3	Čermán	5309			2654,50
4	Klokočina	16990			2427,14
5	Diely, Mlynárce, Kynek, Párovské Háje	10735			2683,75
6	Zobor, Dražovce	9804	523	100	2451,00
7	Chrenová, Janíkovce	16757			2393,86
	Mesto Nitra		78215	31	2523,06

s tým, že obyvatelia s trvalým pobytom „mesto Nitra“ a cudzinci s pobytom „mesto Nitra“ podľa stavu ku dňu schválenia tohto uznesenia uvedeného v tabuľke budú zapísaní do zoznamu voličov postupne vo volebnom obvode v poradí č. 1, č. 2 a č. 6 v abecednom poradí podľa priezviska, pričom v prípade doplnenia obyvateľov s trvalým pobytom „mesto Nitra“ a cudzincov s pobytom „mesto Nitra“ od schválenia tohto uznesenia do dňa konania volieb budú zapísaní do zoznamu voličov vo volebnom obvode č. 6

prezentácia – 23

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

4. Návrh na schválenie odňatia budovy súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 (školská jedáleň) v k. ú. Nitra zo správy Základnej školy, Tulipánová 1, Nitra a schválenie neupotrebitel'nosti nehnuteľného majetku **mat. č. 1369/2026**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na schválenie odňatia budovy súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 (školská jedáleň) v k. ú. Nitra zo správy Základnej školy, Tulipánová 1, Nitra a schválenie neupotrebitel'nosti nehnuteľného majetku

s c h v a ľ u j e

- a) odňatie stavby súp. číslo 1114 (školská jedáleň) na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486, zapísanej na LV č. 6174 v k. ú. Nitra zo správy Základnej školy, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609 v zmysle čl. 5 ods. 6 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-4
- b) neupotrebitel'nosť stavby súp. číslo 1114 (školská jedáleň) na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486, zapísanej na LV č. 6174 v k. ú. Nitra v zmysle čl. 2 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-4

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

5. Návrh na výpožičku nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra) **mat. č. 1305/2026-1**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na výpožičku nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-4 na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: nebytové priestory č. 257a a č. 257b na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove Mestskej tržnice v Nitre, stavba súp. č. 74 postavená na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer výpožičky nebytových priestorov v zmysle Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-4, a to:
 - a) nebytový priestor č. 257a o výmere 29,50 m²,
 - b) nebytový priestor č. 257b o výmere 28 m²,ktoré sa nachádzajú v kamennej budove Mestskej tržnice v Nitre, stavba súp. č. 74 postavená na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra, Ríbezľová 10, 949 01 Nitra, IČO: 42 368 731 na dobu určitú 2 roky.
3. výpožičku nebytových priestorov v zmysle Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-4, a to:
 - a) nebytový priestor č. 257a o výmere 29,50 m²,
 - b) nebytový priestor č. 257b o výmere 28 m²,ktoré sa nachádzajú v kamennej budove Mestskej tržnice v Nitre, stavba súp. č. 74 postavená na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra, Ríbezľová 10, 949 01 Nitra, IČO: 42 368 731 na dobu určitú 2 roky.

T: 31.10.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 265/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

6. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2026 (prenájom drevených stánkov) **mat. č. 1306/2026-1**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia **Nitrianske vianočné mestečko 2026** (prenájom drevených stánkov)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. x) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 – 4 prenájom: mestských drevených stánkov na dobu určitú od 27.11.2026 do 31.12.2026 počas podujatia **Nitrianske vianočné mestečko 2026** organizovaného Mestom Nitra pre:

Číslo stánku	Žiadateľ	Sortiment	IČO	Výška nájomného za celé obdobie prenájmu
Veľký gastro stánok s nápojmi (O)				
O1	Klaudia Beržincová Oravská 467/5 949 01 Nitra	halušky, polievky, pečené vianočné prasiatko pečené na námestí	50 232 991	10.800,- €

O2	Miroslava Trakovická Ulica Rudolfa Hanáka 3503/14 949 01 Nitra	BBQ burger, hotdog, trhané mäso	46 514 147	13.000,- €
O3 „špeciál gastro“	Gastro factory s.r.o. Paláriková 331/2 951 04 Malý Lapáš	bezlaktózové, bezlepkové a iné jedlá zohľadňujúce potravinové intolerancie	46 009 396	9.200,- €
O4	FOOD PARTNER s. r. o. Nová ulica 391/48 951 07 Čechynce	šporheltníky rôznych príchuťí	52 487 326	8.005,- €
O5	MICER s.r.o. Úzka 48/10 951 06 Vinodol	zemiakové placky, tradičné lokše, varené vína, punč, horúca čokoláda	55 040 683	13.500,- €
O6	EMOL, s.r.o. 951 73 Jelenec 128	koleno, rebierka, kebab, domáce údeninky, klobásy, lokše	52 012 841	13.000,- €
O7	Miroslav Hinca Oravská 53 949 01 Nitra	syrové špeciality, demikát, lokše, cigánska pečienka	37 212 869	12.900,- €
O8	Poplamúchy s.r.o. Hornostavská 729/18 949 01 Nitra	chlebové posúchy	55 649 947	16.100,- €
Malý nápojový stánok bez občerstvenia (N)				
N1	Eva Kapustová Šurianky 27 951 26 Šurianky	medovina rôzne príchute, punč, vianočné nápoje	41 805 780	11.200,- €
N2	Lead group, s. r. o. Starohájska 7 917 01 Trnava	varené vína, punč, káva, medovina	52 894 452	9.750,- €
N3	Patrik Martinec PAMATEX 951 07 Malý Cetín 233	vianočné punče	40 078 230	10.000,- €
N4	Vína u Tonka s.r.o. Radava 455 941 47 Radava	varené vína, punč, káva, medovina	55 851 932	9.300,- €
N5	Gabriel Očkovský Ľudovíta Okánika 589/2 949 01 Nitra	varené vína, punč, káva, medovina	52 969 916	11.000,- €
N6	HOSPITALITY group s.r.o. Na Hlinách 6925/16 917 01 Trnava	varené vína, punč, káva, medovina	48 289 302	15.250,- €
N7	Event Drinks s. r. o. Olympijská ulica 6560/26 917 01 Trnava	varené vína, punč, medovina, sobie drinky	57 466 483	14.550,- €

N8	CIBUS s.r.o. Trenčianska 834/64 821 09 Bratislava	vína od lokálnych vinárov, punč, vianočné nápoje	50 790 757	11.111,- €
Vianočný remeselný stánok a remeselný potravinový stánok (R)				
R1	Michal Čerešňa MIKA Frašacká ulica 1108/98 951 17 Cabaj-Čápor	perníkové vianočné pečivo, chalúčky, karamel	34 642 838	5.250,- €
R2	Marián Hubinák GURMÁN Hlohovecká 846/116 925 53 Pata	adventné vence, vianočné ozdoby, betlehemy, hračky	40 896 536	2.500,- €
R3	Pelzleder s.r.o. Bernolákova 783/37 956 18 Bošany	kožuštinové predložky, výrobky z ovčej vlny	50 595 661	810,- €
R4	XXX	drevené maľované dekorácie	čestné prehlásenie	2.000,- €
R5	XXX	vianočná keramika	čestné prehlásenie	900,- €
R6	Kamil Zifcsák – tradičné párance Brigit Moyzesova 4981/2A 903 01 Senec	tradičné slovenské párance	57 641 404	1.150,- €
R7	SVIEČKY – PROMETHEUS, s.r.o. Kamenohorská 48 920 01 Hlohovec	ručne vyrábané sviečky	47 925 752	2.000,- €
R8	Klára Kodhajová – KLAKO Frašacká ulica 1139/133 951 17 Cabaj-Čápor	remeselné šperky cínové, zo živice, námanky z minerálov	34 584 668	1.000,- €
R9	XXX	háčkované hračky, dečky, vianočné dekorácie	čestné prehlásenie	1.100,- €
R10	Andrea Chovancová FIRMA TÍMEA 951 26 Šurianky 226	vianočné oblátky, vianočné perníčky	40 236 081	5.000,- €
R11	Mgr. Kristína Valachyová KRISTIN Hviezdoslavova 487/12 952 01 Vráble	sviečky z včelieho vosku, betlehemy – vlastná výroba	53 298 489	1.000,- €
R12	Taple s.r.o. Za Ferenitkou 133/7 949 01 Nitra	pečené gaštany, gaštanové jazýčky, varená kukurica	46 444 211	1.000,- €

T: 30.11.2026

K: MR

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

7. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov C KN parcela č. 232/1, 232/2 a 232/3 v k. ú. Chrenová) - PHOZ

mat. č. 1313/2026-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov C KN parc. č. 232/1, 232/2 a 232/3 v k. ú. Chrenová) – PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. odpredaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 12 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to pozemok C KN parc. č. 232/1 - zast. plocha a nádvorie o výmere 146 m² a pozemok C KN parc. č. 232/2 - zast. plocha a nádvorie o výmere 171 m² v k. ú. Chrenová zapísané na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y., bytom XXXX Nitra, za kúpnu cenu vo výške 60,71 €/m² + DPH. Všeobecná hodnota prevádzaných nehnuteľností bola stanovená na základe Znaleckého posudku č. 31/2026 zo dňa 20.03.2026 vo výške 60,71 €/m², s úhradou kúpnej ceny podľa splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:
 - 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
 - 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvys tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra. Kupujúca uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva a záložného práva do katastra nehnuteľností.
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm.

e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok C KN parc. č. 232/3 – záhrada o výmere 197 m² v k. ú. Chrenová zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y., bytom XXX Nitra, za kúpnu cenu vo výške 70,04 €/m² + DPH. Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti bola stanovená na základe Znaleckého posudku č. 31/2026 zo dňa 20.03.2026 vo výške 70,04 €/m², s úhradou kúpnej ceny podľa splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry

- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra. Kupujúca uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva a záložného práva do katastra nehnuteľností.

T: 30.11.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 267/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

8. Návrh na nakladanie so spoluvlastníckym podielom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Nitra k pozemku C KN parc. č. 1198/4 v k. ú. Zobor) – PHOZ **mat. č. 1334/2026-1**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie so spoluvlastníckym podielom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Nitra k pozemku C KN parc. č. 1198/4 v k. ú. Zobor) – PHOZ s c h v a ľ u j e

odpredaj spoluvlastníckeho podielu vo vlastníctve Mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov č. 1 - 4, z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to spoluvlastnícky podiel vo veľkosti ½ k celku na pozemku parc. reg. C KN č. 1198/4 – ostatná plocha o výmere 34 m² v k. ú. Zobor zapísanom na LV č. 4908, pre X.Y., bytom XXX Nitra a manž. X.Y., XXX Nitra za kúpnu cenu vo výške 101,97

€/m²+DPH pod podmienkou, že oprávnení spoluvlastníci si v lehote určenej vo výzve Mesta Nitra neuplatnia svoje zákonné predkupné právo na odkúpenie prevádzaného spoluvlastníckeho podielu za schválenú kúpnu cenu. Všeobecná hodnota prevádzaných nehnuteľností bola stanovená na základe Znaleckého posudku č. 18/2026 zo dňa 02.03.2026 vypracovaného Ing. Jánom Chovancom vo výške 101,97 €/m². Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 268/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

9. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre) PHOZ **mat. č. 1367/2026**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre) PHOZ

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností – kotolní vo vlastníctve Mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov 1-4 z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta podľa zámeru prenajať, nachádzajúcich sa v kat. území Nitra, zapísaných na LV č. 3681: stavba - Mestská tržnica na Štefánikovej ulici č. 50 v Nitre, súpisné číslo 74, postavená na parcele č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² (kamenná budova) a stavba - Obchodné centrum NR súpisné č. 2815, postavená na parcele č. 2046 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 637 m² pre spoločnosť Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s. (NTS, a.s.), so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO 36 550 604, na dobu určitú 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy s možnosťou predĺženia o 1 rok, za nájomné vo výške 23,54 €/m²/rok (v zmysle Cenníka mesta

Nitra v znení dodatkov č. 1-21), za účelom zabezpečovania vykurovania objektov Mestskej tržnice v Nitre, a to:

Kotolňa č. 1-trakt „C“ prízemie, Kotolňa č. 2-trakt „A“ prízemie, Kotolňa č. 3-trakt „C“ poschodie, Kotolňa č. 4- trakt „B“ poschodie, Kotolňa č. 6- trakt „A“ poschodie a Kotolňa č. 5-Obchodné centrum NR spolu o výmere 252 m². Prenájom je možný len s podmienkou vydania bezdôvodného obohatenia za užívanie predmetných nebytových priestorov za obdobie od 01.07.2026 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti Nájomnej zmluvy vo výške zodpovedajúcej nájomnému schválenému podľa tohto uznesenia. Mesto Nitra súhlasí, že NTS, a.s. bude počas doby nájmu odberateľom zemného plynu prostredníctvom odberného miesta zemného plynu číslo OM 4101455623 – POD SKSPDIS000330023388 a odberné miesto bude slúžiť výlučne na dodávku zemného plynu pre 6 kotolní, ktoré budú predmetom nájmu. V prípade, že NTS a.s. bude z dôvodu dodržania svojich povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o dodávke a odbere tepla č. T/2025/199, č.j. 1524/2025/OM uzatvorenej dňa 10.07.2025 nútená investovať do prenajatých zdrojov tepla, je povinná o tejto skutočnosti informovať mesto Nitra spolu s vyčíslením investičných výdavkov so žiadosťou o písomné odsúhlasenie mestom Nitra. Mesto Nitra sa zaväzuje v prípade ukončenia odberu tepla na odberných miestach uvedených v Zmluve o dodávke a odbere tepla č. T/2025/199, č.j. 1524/2025/OM uzatvorenej dňa 10.07.2025 uhradiť NTS a.s. pomernú časť investičných výdavkov vo výške zostatkovej ceny novoobstaraného investičného majetku, ktorá nebola uplatnená v cene tepla ku dňu ukončenia odberu tepla.

T: 31.08.2026

K: MR

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre) PHOZ

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností – kotolní vo vlastníctve Mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov 1-4 z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta podľa zámeru prenajať, nachádzajúcich sa v kat. území Nitra, zapísaných na LV č. 3681: stavba - Mestská tržnica na Štefánikovej ulici č. 50 v Nitre, súpisné číslo 74, postavená na parcele č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² (kamenná budova) a stavba - Obchodné centrum NR súpisné č. 2815, postavená na parcele č. 2046 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 637 m² pre spoločnosť Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s. (NTS, a.s.), so sídlom Janka Kráľa 122,

949 01 Nitra, IČO 36 550 604, na dobu určitú 1 rok – odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy s možnosťou predĺženia o 1 rok, za nájomné vo výške 23,54 €/m²/rok (v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-21), za účelom zabezpečovania vykurovania objektov Mestskej tržnice v Nitre, a to:

Kotolňa č. 1-trakt „C“ prízemie, Kotolňa č. 2-trakt „A“ prízemie, Kotolňa č. 3-trakt „C“ poschodie, Kotolňa č. 4- trakt „B“ poschodie, Kotolňa č. 6- trakt „A“ poschodie a Kotolňa č. 5-Obchodné centrum NR spolu o výmere 252 m². Prenájom je možný len s podmienkou vydania bezdôvodného obohatenia za užívanie predmetných nebytových priestorov za obdobie od 01.07.2026 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti Nájomnej zmluvy vo výške zodpovedajúcej nájomnému schválenému podľa tohto uznesenia. Mesto Nitra súhlasí, že NTS, a.s. bude počas doby nájmu odberateľom zemného plynu prostredníctvom odberného miesta zemného plynu číslo OM 4101455623 – POD SKSPPDIS000330023388 a odberné miesto bude slúžiť výlučne na dodávku zemného plynu pre 6 kotolní, ktoré budú predmetom nájmu. V prípade, že NTS a.s. bude z dôvodu dodržania svojich povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o dodávke a odbere tepla č. T/2025/199, č.j. 1524/2025/OM uzatvorenej dňa 10.07.2025 nútená investovať do prenajatých zdrojov tepla, je povinná o tejto skutočnosti informovať mesto Nitra spolu s vyčíslením investičných výdavkov so žiadosťou o písomné odsúhlasenie mestom Nitra. Mesto Nitra sa zaväzuje v prípade ukončenia odberu tepla na odberných miestach uvedených v Zmluve o dodávke a odbere tepla č. T/2025/199, č.j. 1524/2025/OM uzatvorenej dňa 10.07.2025 uhradiť NTS a.s. pomernú časť investičných výdavkov vo výške zostatkovej ceny novoobstaraného investičného majetku, ktorá nebola uplatnená v cene tepla ku dňu ukončenia odberu tepla.

T: 31.08.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 269/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

10. Návrh na uznesenie

11. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Horvátha, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Horváth – ako predseda návrhovej komisie, konštatujem, že sme prijali ku každému bodu samostatné uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 45. zasadnutie (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 29. 07. 2026

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Ján Vančo, v. r.

a

p. Adriana Filipová, v. r.