

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

zo 41. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 20.4.2026, 5.5.2026 a 14.5.2026

Z á p i s n i c a
zo 41. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 20.4.2026
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Vančo
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2025

Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1247/2026

4. Návrh Dodatku č. 21 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-20

Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1270/2026

5. Návrh na úpravu znenia Sadzby cestovného MAD v Nitre č. 1/2023 v zmysle § 28, ods. 5 Vyhlášky 269/2024 Z. z. v bode B)

Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 1233/2026

6. Návrh na schválenie finančného krytia na projekt z Plánu obnovy a odolnosti: Cyklotrasa Prepoj Krškany

Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1252/2026

7. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na odstraňovanie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre, zlepšenie regionálnej mobility a modernizácia miestnych komunikácií – Reorganizácia ulice Hollého - miestna komunikácia

Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1268/2026

8. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu cykloopravy – Cyklotrasa Hollého ul., Nitra

Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1269/2026

- 9. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 90/2026-MZ zo dňa 05.03.2026 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko, ako Partner na projekte Novostavba DSS pre ŤZP, ambulantly“)**
(bez spravodajca) mat. č. 1278/2026
- 10. Návrh na pridelenie voľného nájomného bytu organizácii Centrum Slniečko, n. o. za účelom plnenia verejného záujmu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1245/2026
- 11. Návrh IV. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2026-2031**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 1185/2026
- 12. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2021 – 2025 za rok 2025**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 1248/2026
- 13. Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu „Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2030“ za rok 2025**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1246/2026
- 14. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1255/2026
- 15. Informatívna správa o organizačných zmenách účinných od 01.03.2026**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 1250/2026
- 16. Informatívna správa o stave budov a materiálo – technických požiadavkách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry**
(bez spravodajca) mat. č. 1279/2026
- 17. Informatívna správa o stave riešenia protipovodňových opatrení v lokalite Kynek**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1258/2026
- 18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 488/2024-MZ zo dňa 12.12.2024**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1263/2026
- 19. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 487/2024-MZ zo dňa 12.12.2024**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1264/2026
- 20. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra**
(bez spravodajca) mat. č. 1274/2026

21. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Pneuservis GAJDOŠ, s. r. o. – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. parcela, k. ú. Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1256/2026
22. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 302/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Nitra a návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy so zriadením predkupného práva č. j. 2631/2017/OM zo dňa 1.12.2017 (RH-invest, s. r. o. – odpredaj častí pozemkov pre stavbu „Párovčan“) - PHOZ**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1266/2026
23. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti o výmere 40 m² z parc. reg. C KN parc. č. 4249/1 v k. ú. Nitra) - PHOZ**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1243/2026
24. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer prenájmu a prenájom časti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra – Staničná a Cintorínska ul.) - PHOZ**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1253/2026
25. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámena pozemkov s SPU v k. ú. Nitra a Chrenová)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1265/2026
26. **Návrh na nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 03 splašková kanalizácia“ navrhovaný v rámci plánovanej stavby „IBV Prvosienka“)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1244/2026
27. **Návrh na odkúpenie stavby do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (stavba „Splašková kanalizácia ulica Pod trnkami“ v kat. území Kynek)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1254/2026
28. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok C KN parc. č. 147/36 v k. ú. Nitra) – PHOZ**
(bez spravodajca) mat. č. 1271/2026
29. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov C KN parc. č. 232/1,232/2 a 232/3 v k. ú. Chrenová) – PHOZ**
(bez spravodajca) mat. č. 1272/2026
30. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (zámer odpredaja pozemkov pred BD na ul. J. Kráľa č. 102 a č. 104) PHOZ**
(bez spravodajca) mat. č. 1276/2026

- 31. Návrh na zámer a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) - PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 1259/2026**
- 32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Zámer odpredaja DOS na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“)**
(bez spravodajca) **mat. č. 1277/2026**
- 33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Chrenová, Poliklinika Chrenová – Zámer prenájmu a prenájom Dental harmony s. r. o. - PHOZ)**
(bez spravodajca) **mat. č. 1275/2026**
- 34. Návrh na zámer a na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. V Nitre**
(bez spravodajca) **mat. č. 1273/2026**
- 35. Interpelácie**
- 36. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** **mat. č. 19**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 **mat. č. 1086/2025**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 462/2026-MZ zo dňa 16.12.2025 **mat. č. 1118/2025**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2025-MZ zo dňa 05.03.2026 **mat. č. 1237/2025**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2026-MZ zo dňa 05.03.2026 **mat. č. 1160/2026-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2026-MZ zo dňa 05.03.2026

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022
mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 116/2026-MR zo dňa 24.02.2026
mat. č. 1234/2026

37. Diskusia

38. Návrh na uznesenie

39. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **41.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 30 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**
členovia návrhovej komisie: **p. Peter Mezei**
p. Miloslav Hatala
p. Petra Ajdariová
p. Denisa Branikovičová

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do WY Drivu a do osobných priechinkov.

Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechinkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do WY Drivu zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 1281/2026** „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra financovaných z programu Slovensko“,
- **mat. č. 1283/2026** „Návrh na schválenie účasti mesta Nitra v záujmovom združení obcí: Združenie pre cyklotrasu Nitra – Močenok“,
- **mat. č. 1262/2026** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026“,
- **mat. č. 1285/2026** „Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich z autorských zmlúv o dielo uzatvorených na dielo „Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl za účelom posilnenia sociálnej inklúzie a prevencie“,
- **mat. č. 1282/2026** „Informatívna správa k odkúpeniu multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)“

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie – potvrdenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe pod nasledujúcim poradovými číslami: 16,20,28,29,30,32,33.

- **mat. č. 1279/2026** „Informatívna správa o stave budov a materiálno – technických požiadavkách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra“,
- **mat. č. 1274/2026** „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra“,
- **mat. č. 1271/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok C KN parc. č. 147/36 v k. ú. Nitra) – PHOZ“,
- **mat. č. 1272/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov C KN parc. č. 232/1,232/2 a 232/3 v k. ú. Chrenová) – PHOZ“,
- **mat. č. 1276/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (zámer odpredaja pozemkov pred BD na ul. J. Kráľa č. 102 a č. 104) PHOZ“,
- **mat. č. 1277/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Zámer odpredaja DOS na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“)“,
- **mat. č. 1275/2026** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Chrenová, Poliklinika Chrenová – Zámer prenájmu a prenájom Dental harmony s. r. o. - PHOZ)“

K materiálu č. **1252/2026** „Návrh na schválenie finančného krytia na projekt z Plánu obnovy a odolnosti: Cyklotrasa Prepoj Krškany“, Vám bol rozdaný pozmeňujúci návrh.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš - ja sa chcem opýtať na materiál 1283/2026 pána Ballaya. Či to bolo v nejakej časovej tiesni doplnené? Prepáčte, len niekedy už to býva taký zvyk, že váš odbor materiály dáva 3 dni pred. Nevieam, či to tu záujmové združenie teda vzniklo bez toho, aby to bolo prerokované v mestskej rade, tá bola pred dvoma týždňami a momentálne je to neodkladné, musíme to hneď tu rozhodnúť, pretože v tomto materiáli vlastne aj sám úrad vytkol v komentároch nejaké veci ohľadom teda stanov. A keby to bolo na mestskej rade, rátam s tým, že to skončí, vrátiť na dopracovanie a teda osloviť a dopracovať tie stanov, že či je to tak neúnosné. Ja určite dám pri tomto materiáli návrh vrátiť na dopracovanie, to sme sa aj včera na grémiu bavili. Len pán Ballay skutočne je to tak, to už býva zvykom, že množstvo materiálov od vás 3 dni pred zastupiteľstvom býva daných bez toho, aby sme teda možno k tomu mohli

viest' na mestskej rade nejakú diskusiu a podobne. K tomuto materiálu vás teda poprosím, že ako to vzniklo, že sa to 3 dni pred zástupcom dostalo do programu?

p. Ballay - obce, respektíve spracovatelia projektovej dokumentácie, na ktorých boli poskytnuté zdroje, nás oslovili 31. 3.. Čiže my tie podklady, ktoré vy vidíte, som dostal 31. 3. a na základe toho som dal posúdiť dané stanovky najprv právneho oddeleniu, ktoré sa k tomu vyjadriť, až na základe toho som to vedel dať do mestského zastupiteľstva. A absolútne chápem vaše požiadavky. Je to predložené v zmysle žiadosti a určite to nie je o tom, aby sme to museli nasilu schváliť. Ale aby sme sa o tom bavili a možnože stanovili tie podmienky, ktoré tam majú byť a doplniť do tých stanov tie veci tak, aby to bolo prospešné, alebo respektíve, neutrálne a boli splnené požiadavky aj právneho oddelenia mesta Nitry.

p. Horváth - pripájam sa k požiadavke pána Obertáša. V tomto materiáli naozaj tie vytknuté veci v dôvodovej správe sú dosť závažné na to. Aby sme k tomu materiálu pristúpili troška inak, ako je momentálne naformulovaný. Mne je ľúto, že vlastne tie obce schválili tieto stanovky skôr ako mesto, a preto bude potrebné asi teda po schválení zastupiteľstvom pristúpiť k nejakej korekcii v niektorých častiach. Napriek tomu by som nestáhalo tento bod z programu, prerokujeme ho v rámci pléna. Poznámka pre pána Obertáša nielen na mestskej rade, ale aj v zastupiteľstve by mohol byť prerokovaný tento materiál. A pripomienky, ktoré vziať z tej diskusie, môžu byť reálne zapracované do znenia tých stanov alebo teda zakladacej listiny. Pretože aj pán Ballay potrebuje inštrukcie, v ktorých častiach sa má pridržať, respektíve, aký názor na to majú ostatní poslanci.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 1281/2026** „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra financovaných z programu Slovensko“;
- **mat. č. 1283/2026** „Návrh na schválenie účasti mesta Nitra v záujmovom združení obcí: Združenie pre cyklotrasu Nitra – Močenok“;
- **mat. č. 1262/2026** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026“;
- **mat. č. 1285/2026** „Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich z autorských zmlúv o dielo uzatvorených na dielo „Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl za účelom posilnenia sociálnej inklúzie a prevencie“;
- **mat. č. 1282/2026** „Informatívna správa k odkúpeniu multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť materiály v programe

- **mat. č. 1279/2026** „Informatívna správa o stave budov a materiálo – technických požiadavkách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry“,
- **mat. č. 1274/2026** „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra“,
- **mat. č. 1271/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok C KN parc. č. 147/36 v k. ú. Nitra) – PHOZ“,
- **mat. č. 1272/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov C KN parc. č. 232/1,232/2 a 232/3 v k. ú. Chrenová) – PHOZ“,
- **mat. č. 1276/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (zámer odpredaja pozemkov pred BD na ul. J. Kráľa č. 102 a č. 104) PHOZ“,
- **mat. č. 1277/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Zámer odpredaja DOS na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“)“,
- **mat. č. 1275/2026** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Chrenová, Poliklinika Chrenová – Zámer prenájmu a prenájom Dental harmony s. r. o. - PHOZ)“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu presunúť materiály v programe

- **mat. č. 1252/2026** „Návrh na schválenie finančného krytia na projekt z Plánu obnovy a odolnosti: Cyklotrasa Prepoj Krškany“,
- **mat. č. 1268/2026** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na odstraňovanie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre, zlepšenie regionálnej mobility a modernizácia miestnych komunikácií – Reorganizácia ulice Hollého - miestna komunikácia“,
- **mat. č. 1269/2026** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu cyklo dopravy – Cyklotrasa Hollého ul., Nitra“,
- **mat. č. 1278/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 90/2026-MZ zo dňa 05.03.2026 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko, ako Partner na projekte Novostavba DSS pre ŤZP, ambulatný)“,
- **mat. č. 1281/2026** „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra financovaných z programu Slovensko“,
- **mat. č. 1283/2026** „Návrh na schválenie účasti mesta Nitra v záujmovom združení obcí: Združenie pre cyklotrasu Nitra – Močenok“,
- **mat. č. 1245/2026** „Návrh na pridelenie voľného nájomného bytu organizácii Centrum Slniečko, n. o. za účelom plnenia verejného záujmu“,

- **mat. č. 1255/2026** „Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu,
- **mat. č. 1263/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 488/2024-MZ zo dňa 12.12.2024“,
- **mat. č. 1264/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 487/2024-MZ zo dňa 12.12.2024“,
- **mat. č. 1233/2026** „Návrh na úpravu znenia Sadzby cestovného MAD v Nitre č. 1/2023 v zmysle § 28, ods. 5 Vyhlášky 269/2024 Z. z. v bode B“,
- **mat. č. 1247/2026** „Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2025“,
- **mat. č. 1262/2026** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026“,
- **mat. č. 1259/2026** „Návrh na zámer a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) – PHOZ“,
- **mat. č. 1273/2026** „Návrh na zámer a na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. V Nitre“,
- **mat. č. 1285/2026** „Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich z autorských zmlúv o dielo uzatvorených na dielo „Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl za účelom posilnenia sociálnej inklúzie a prevencie“,
- **mat. č. 1282/2026** „Informatívna správa k odkúpeniu multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Overovateľmi zápisnice z **38. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **27.01., 5.2., 19.2.a 5.3.2026** boli poslanci **p. Martina Dubaiová** a **p. Martin Horváth** Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Dubaiová – potvrdzujem, že danú zápisnicu som si prečítala a náznak súhlasu podpísala.

p. Horváth – rovnako som si zápisnicu z 38. zasadnutia mestského zastupiteľstva prečítal a náznak súhlasu s priebehom zastupiteľstva som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **38. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **39. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **5.3.2026** boli poslanci **p. Ladislav Turba** a **p. Miloslav Špoták**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Turba – zápisnicu som si prečítal a náznak súhlasu som ju podpísal.

p. Špoták – zápisnicu som podpísal, náznak súhlasu s priebehom rokovania.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **39. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice zo **40. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **5.3.2026** boli poslanci **p. Miloslav Hatala** a **p. Marta Rácová**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Hatala – zápisnicu som si prečítal a keďže bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som ju podpísal.

p. Rácová – zápisnicu som si prečítala a potvrdzujem správnosť zápisu.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu zo **40. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Martu Rácovú

a

p. Miloslava Hatalu

Vážené mestské zastupiteľstvo! Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania.

3. Návrh na schválenie finančného krytia na projekt z Plánu obnovy a odolnosti: Cyklotrasa Prepoj Krškany mat. č. 1252/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták - ja si osvojujem, alebo predkladám pozmeňujúci návrh, ktorý prečítal teraz pán Ballay, a teda v znení pôvodný text uznesenia sa vypúšťa a nahrádza sa novým. „Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Návrh na schválenie finančného krytia na projekt z Plánu obnovy a odolnosti: Cyklotrasa Prepoj Krškany vo výške 302 515,38 EUR. Schvaľuje finančné krytia projektu vo výške 302 515,38 EUR.“

Áno, treba to ešte, samozrejme, že upratať v rozpočtových opatreniach.

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na schválenie finančného krytia na projekt z Plánu obnovy a odolnosti: Cyklotrasa Prepoj Krškany vo výške 302 515,38 eur

s c h v a ľ u j e

finančné krytia na projekt z Plánu obnovy a odolnosti:

Cyklotrasa Prepoj Krškany vo výške 302 515,38 eur

U z n e s e n i e číslo 116/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na odstraňovanie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre, zlepšenie regionálnej mobility a modernizácia miestnych komunikácií – Reorganizácia ulice Hollého - miestna komunikácia mat. č. 1268/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Reorganizácia ulice Hollého – miestna komunikácia“ v zmysle vyhlásenej výzvy, kód výzvy PSK-MIRRI-009-2024-ITI-EFRR, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,
 - b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 750.100,- € vrátane DPH,
 - c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 %, t. j. 60.008 € vrátane DPH,
 - d) výšku neoprávnených výdavkov v sume 239.317,10 € vrátane DPH,
 - e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta
- s c h v a ľ u j e
- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Reorganizácia ulice Hollého – miestna komunikácia“ v zmysle vyhlásenej výzvy, kód výzvy PSK-MIRRI-009-2024-ITI-EFRR, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,
 - b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 750.100,- € vrátane DPH,
 - c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 %, t. j. 60.008 € vrátane DPH,
 - d) výšku neoprávnených výdavkov v sume 239.317,10 € vrátane DPH,
 - e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e

číslo 117/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu cyklo dopravy – Cyklotrasa Hollého ul., Nitra mat. č. 1269/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „CYKLOTRASA HOLLÉHO UL., NITRA“ v zmysle vyhlásenej výzvy, kód výzvy PSK-MIRRI-013-2024-

ITI-EFRR, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,

- b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 256.363,36 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 0 %
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „CYKLOTRASA HOLLÉHO UL., NITRA“ v zmysle vyhlásenej výzvy, kód výzvy PSK-MIRRI-013-2024-ITI-EFRR, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,
- b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 256.363,36 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 0 %
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 118/2026-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 90/2026-MZ zo dňa 05.03.2026 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko, ako Partner na projekte Novostavba DSS pre ŤZP, ambulantný“) **mat. č. 1278/2026**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 90/2026-MZ zo dňa 05.03.2026 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko, ako Partner na projekte Novostavba DSS pre ŤZP, ambulantný“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 90/2026-MZ zo dňa 05.03.2026 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko, ako Partner na projekte Novostavba DSS pre ŤZP, ambulantný“)

a to tak, že:

v schvaľovacej časti unesenia **sa pôvodný text:**

- b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 819 329,59 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % v sume 65 546,37 € vrátane DPH z vlastných zdrojov
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

nahrádza textom:

- b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 773 403,91 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % v sume 61 872,32 € vrátane DPH z vlastných zdrojov
- d) zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta minimálne vo výške 41 855,78 €

U z n e s e n i e číslo 119/2026-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra financovaných z programu Slovensko mat. č. 1281/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto financovaných z Programu Slovensko vo výške 26 500,- eur s DPH

s c h v a ľ u j e

neoprávnené výdavky projektu Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto financovaných z Programu Slovensko vo výške 26 500 eur s DPH

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh na schválenie účasti mesta Nitra v záujmovom združení obcí: Združenie pre cyklotrasu Nitra Močenok **mat. č. 1283/2026**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

p. Rácová - ja som si prečítala tento predložený návrh a chcela by som pripomenúť, že je tam kopu nejasností. Je to veľmi dobre napísané, že aké sú tam riziká, čo nie je vlastne ešte doriešené a dojednané. Nie sú doriešené hlasovacie práva a váha členov, teda ako to bude nastavená tá možnosť vážneho hlasovania. Takisto aj tie členské príspevky. Takže nerozumiem tomu, prečo sa tomu venujeme, keď tieto veci nie sú doriešené? Osobne sa domnievam, že najprv by sa mali všetci aktéri stretnúť, mali by sa na týchto kľúčových veciach dohodnúť, teda aké budú členské príspevky, aké budú hlasovacie práva, a tak ďalej, a až potom by sme sa my k tomu mali vyjadrovať. Ja teda neviem, že či to zle chápem, lebo my teraz ako súhlasíme a nakoniec sa dozvieme s odstupom času, že skutočne máme rovnaké postavenie ako jednotlivé obce, alebo že členský príspevok máme vyšší alebo nižší, alebo ja neviem aký. To znamená, že ja navrhujem najprv tieto veci doriešiť, dojednať a až potom to predložiť.

p. Obertáš - ja som teda avizoval, že dám návrh vrátiť tento materiál na dopracovanie aj kvôli tým pripomienkam úradu. Ja si dovoľím teda prečítať pozmeňujúci návrh. „MZ schvaľuje vrátiť materiál na dopracovanie a zvolať rokovanie s aktuálnymi členmi združenia v zmysle pripomienok úradu, čo sa týka znenia stanov.“

p. Greško - ja by som sa veľmi chcel opýtať, ako silno tlačíš tento materiál, pretože sme práve dostali materiál, rozdáný pred pár minútami, kde je napísané, že je to síce potrebné, ale neviem, ako na to bude silno primátor tlačiť, aby to sa to zaradilo. Takže sa chcem opýtať, ako to silno tlačíš? A zároveň to, veľmi pekne dokazuje to, že v podstate sú tu isté materiály, na ktorých záujem je a tlačíš ich, a potom sú tu isté materiály, aj v minulosti boli, ktoré netlačíš. Takže by som sa toto rád opýtal.

p. primátor - pán poslanec Greško, ďakujem veľmi pekne. Tak ako mi to tam pán vedúci napísal pani Trojanovičovej, tak tak som vám to tam aj nechal. To znamená, že pán poslanec, nemusíte vyťahovať akože takéto informácie. Bolo to aj na grémiu, nechali sme to už vytlačené tak, ako to je, však dostali ste to do rúk iba vy. To znamená, že veľmi jednoducho ten proces, ja som popisoval, to znamená, že pani Trojanovičová oslovila všetkých vedúcich, ktorí sa

vyjadrovali k tomu, že ktoré materiály neznesú odklad do mája. Všetky, ako boli pozbierané, som vám dal, čoho príkladom je aj to, že akým spôsobom je to tam napísané.

p. Ballay - ja len doplním, že to, čo povedal pán primátor, že tú poznámku som písal ja a bolo to v zmysle v tom, že či to má byť dnes prerokované, nie, že či to má byť schválené. Čiže či to má byť predrokované dopredu, alebo to znesie odklad na ten máj, ak by sa to neprerokovalo.

p. Horváth - áno, majú pravdu všetci, ktorí povedali, že ten materiál sa im zdá, nedokončený alebo teda predložený v stave, ktorý nie je celkom zodpovedajúci tomu, aký zámer majú poslanci tohto zastupiteľstva. A preto, by bolo vhodné, keby sa poslanci vyjadrili ku konkrétnym otázkam, ktoré sú v dôvodovej správe, respektíve sú tam nejaké dôvody, ktoré spochybňujú znenie, tohto dokumentu. Samozrejme, problém je v tom, že obecné zastupiteľstvá tých štyroch obcí už majú nejaké znenie schválené a práve to by mal byť ale dôvod, aby sme povedali, že v ktorých častiach, sa nám tento dokument nepozdáva a ktorým smerom chceme vyrokovať vlastne zmenu znenia tohto dokumentu. To, čo sme si prečítali všetci, sú tie hlasovacie práva a členské príspevky. Takže podľa mňa tieto dve oblasti budú dôležité vyrokovať nejakú zmenu. Ale ja by som chcel počuť aj od ostatných poslancov, ako si predstavujú to znenie, pretože ideme cez hlasovacie práva podľa počtu obyvateľov alebo dĺžky cyklotrasy v území, alebo sme schopní hlasovaním, hlasovacími právami existovať jeden subjekt, jeden hlas. A rovnako treba členské príspevky asi skonkrétňiť, že ako budú navrhované, akými podielmi a akými splatnosťami, aby sme si to my zas vedeli zaradiť do rozpočtov, aj v meste, aj v tých obciach. Takže za mňa, že vyjadríme dnes, ktorým smerom chceme zmeniť tieto stanovky a potom bude pán Ballay schopný vyrokovať s ostatnými členmi tohto budúceho združenia, že aký zámer vôbec mesto má, za akých podmienok sme ochotní odhlasovať znenie takýchto stanov.

p. Ballay - ja súhlasím s tým, čo tu dnes odznelo, s tým, že ja ešte možno doplním tie informácie ohľadom toho projektu. Tým, že sa jedná o cyklotrasu, je tam nula percentné spolufinancovanie, čiže to prerozdeľovanie, kde by sme sa mali ako obce skladať na spolufinancovanie projektu, nám odpadáva. Čiže bude to reálne len na to, aby mohlo to záujmové združenie administratívne fungovať, s tým, že v rámci projektu určite sa budú uplatňovať 7 percent nepriame výdavky ako paušál, ktorý sa bude vedieť využiť do budúcnosti tým záujmovým združením na správu a opravu tej cyklotrasy, respektíve o jej údržbu v dobe udržateľnosti. Čiže nepredpokladám, že by tam mali byť nejaké veľké členské poplatky, ale určite je to o tom, aby sme si tieto veci zadefinovali, aby sme možnože neľahali za kratší koniec ako mesto Nitra, ako krajské mesto, ktoré bude mať väčšinu tej cyklotrasy.

p. Obertáš - pán Horváth, strhnú v podstate veci, ktoré treba vypichnúť, čo sa týka aj členského vkladu. Ale presne máme, nepoviem, že problém, ale narážame na to isté aj v NOCR. Povedzme si úprimne, že dávame najväčší členský vklad a rozhodovanie stále len o tom jednom hlase v rámci tých závažných vecí týkajúcich sa. Takže aby sme mali jasno v tom, že ideme do nejakého združenia. A za druhé, pokiaľ aktuálni členovia toho združenia nebudú chcieť pristúpiť k pripomienkam a schváliť zmeny stanovov, čo by podľa mňa malo byť prvoradé, že najprv nech združenie schváli zmeny stanov k našim pripomienkami a potom môžeme tu schvaľovať nejaký

vstup, lebo oni nám môžu sľúbiť čokoľvek. My tam budeme, stanovy ponechajú, my budeme mať jeden hlas a dovidenia. My si tu môžeme odverklikovať, čo chceme na zastupiteľstve. Takže pokiaľ nebudú zapracované a schválené aktuálnymi členmi združenia všetky pripomienky, a to je aj na právnikov mestského úradu, tak dovedy to sem ani nedávajme. Musia pristúpiť aj tí ostatní členovia.

p. Dovičovič - ale ja tomu nerozumiem. Ako poslanci na zastupiteľstve majú vyrábať materiál, majú vyrábať stanovy, majú vyrábať podmienky? To nemôžete myslieť vážne? Toto všetko tu malo byť vopred a nie, že my utekáme za rozbehnutým vlakom, chceme doňho naskočiť, ale nevieme, že či nás v tom vlaku niekto neokradne.

p. Horváth - áno, uvedomujeme si, že tie gombíky na tej košeli boli nesprávne zapnuté na začiatku tým, že nejaké znenie stanov schválili štyri obce. Ale predsa bude asi nefér, keď dnes pôjde pán Ballay odrokovat' s obcami nejakú zmenu, hlasovacích práv a podobne. Potom sa ten dokument prepracovaný dostane na zastupiteľstvo a poslanci vyjadria, že nesúhlasia ani s takýmto dokumentom, lebo si predstavovali, že to nebude podľa kilometrov trasy, ale podľa počtu obyvateľov napríklad, alebo že tam budeme mať štyri hlasy namiesto dvoch a podobne. Čiže preto sa pýtam, s akými požiadavkami pôjde rokovať pán Ballay za štyrmi starostami obcí. Keď povieme, že všetko to, čo je v dôvodovej správe, chce zapracovať, chceme zapracovať, tak pán Ballay bude mať mandát ísť to odrokovat' a potom sa tu stretneme už len s nejakým novým znením zakladacej listiny. To bolo všetko.

p. Sitkey - myslím si, že toto by sa dalo doriešiť zriadením nejakej pracovnej skupiny, kde by boli zástupcovia jednotlivých klubov. A tí by potom dali nejaké stanovisko k tomu a možno by to potom bolo priechodné na mestskom zastupiteľstve.

p. Kršiak - ja sa stotožňujem s viacerými mojimi predrečníkmi. Možno by ma ako prvé zaujímalo, že či nás tlačí nejaký čas na to, že ako keby musíme konať v záujme založenia toho združenia z dôvodu nejakých procesov, ktoré s tým súvisia z hľadiska poskytnutia alebo schvaľovania nenávratného finančného príspevku. Pokiaľ nás ten čas tlačí, tak si to povedzme a identifikujme, aký je to čas. Potom z pohľadu tých pripomienok, pýtal sa to možno aj kolega Horváth, že aby sme vôbec zadefinovali nejaké základné oblasti tých pripomienok, ktoré budeme potom následne rokovať. Tak ja si myslím, že sú asi také tri okruhy tých pripomienok. Jedna vec je otázka toho opozičného postavenia, toho hlasovacieho práva, keď tu vtedy kolega starosta bol predstavovať tie spolufinancovanie na projektovú dokumentáciu, tak sme tu otvárali viacero modelov, na základe ktorých sa vlastne od nás vtedy pýtalo, tuším, 60 000 na dofinancovanie projektovej dokumentácie. A teraz, či to skončilo na úrovni počtu obyvateľov alebo počtu metrov alebo kilometrov štvorcových plôch tých cyklotrás, tak je to v podstate jedno. Otázka znie, že pokiaľ my máme byť nosným pilierom tohto združenia a celej tejto akcie, a to súvisia aj s tým spolufinancovaním, tak si myslím, že by sme mali aj k tým hlasovacím právam tak pristúpiť. To znamená, že či mať hlasovacie práva na úrovni 51 percent a všetci ostatní budú mať iné, alebo to naozaj bude nejaký vážený priemer alebo čokoľvek. To je asi jedna oblasť. Druhá oblasť je otázka členského, ktoré samozrejme vždy musí byť súčasťou rozpočtu každej obce, teda aj nášho mesta. Myslím si, že v tomto prípade to združenie asi

nebude narábať s nejakými prudkými aktivitami, skôr ide o symbolické nejaké členské, ktoré bude nejaký udržiavací poplatok z hľadiska nejakej možno aj len administratívy, ktorá súvisí s vedením tohto združenia. A potom je to aj otázka toho spolufinancovania, pretože síce odznelo, že ide o nenávratný finančný príspevok, kde je nulové percento spolufinancovania. Z praxe však veľmi dobre vieme, že na každej stavbe vznikne XY neoprávnených výdavkov, že vznikne XY navyše prác a tieto už nebudú kryté, alebo spravidla je možné, že nebudú kryté z nenávratného finančného príspevku. A potom sa asi budeme veľmi ťažko na seba pozerat' s tými obcami, že je teda kto za čo zodpovedá, kto je nositeľom projektovej dokumentácie, či to pokašľal projektant, alebo to nejakým spôsobom vzišlo z tej stavby samotnej. Čiže ani tá otázka spolufinancovania nie je na to, aby sme ju dnes nemuseli odrokovat' a bude to určite súvisieť aj možno s pomerom tých hlasovacích práv, ktoré tam nejakým spôsobom vzniknú. Čiže túto aktivitu asi všetci chceme podporiť. Dôležité ale je, aby sme tieto premenné mali a možno je aj vhodné, aby pri takomto spoločnom rokovaní boli zástupcovia poslanceckých klubov, ktoré o to budú mať záujem. Minimálne v pomere aspoň jedného zástupcu, aby sme potom sa tuto zbytočne zase nedot'ahovali na zastupiteľstve v prípade, že to budeme následne schvaľovať.

p. Rácová - vzhľadom na to, čo tu bolo povedané, mám pozmeňujúci návrh na uznesenie. Osobne si myslím, že by sa malo začať rokovať o účasti mesta v tomto združení a začať spoločne pripravovať túto zmluvu, kde by sa vyriešili všetky tie veci, o ktorých sa tu hovorilo, či sú to členské príspevky, hlasovanie alebo ten podiel na spoluúčasti v prípade dotácie. Takže ja navrhujem, nechám na zváženie. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na založenie záujmového združenia a namiesto schvaľuje by som dala odporúča začať rokovania o účasti mesta Nitra ako zakladajúceho člena a príprave zmluvy o založení záujmového združenia. Teda neschvaľujeme, lebo zmluva nie je na stole, ale dala by som tam túto zmenu. Odporúča začať rokovania alebo súhlasí s účasťou mesta Nitry a odporúča začať rokovania ako zakladajúceho člena rokovania, ktoré by pripravili zmluvu o založení tohto záujmového združenia.“ To je môj návrh.

p. primátor - dobre, rozumiem, akože takto, však asi sa všetci zhodneme, že tá potreba tu je, len si potrebujeme vyrokovať jednotlivé podmienky. Takže ja by som možnože k tomu dal nejakú, že veľmi rýchlu poradu, aby sme si naformulovali ten pozmeňujúci návrh tak, aby to sedelo.

p. Ballay - ja by som ešte možno doplnil tie otázky, ktoré boli vznesené, ako rýchlo to naháňa. No ide o to, že do konca roka je nastavené, že máme podať žiadosť o NFP, aby neboli prepadnuté peniaze s tým, že vlastne uzus je, že aby toto záujmové združenie už bolo nositeľom alebo predkladateľom tej žiadosti o NFP, čiže máme na to povedzme, že trištvrte roka, aby sme to vedeli podať a respektíve zriadiť to záujmové združenie. Druhá vec, ešte zareagujem, že prečo to išlo takto. Áno, správny postup mohol byť, že mali byť vyrokované stanovy za zloženie záujmového združenia s tým, že obce si to zrealizovali sami a nám to poslali až koncom marca. Čiže preto to bolo predložené do zastupiteľstva v tejto podobe, nakoľko nás oslovili obce, že takto to mali schválené. Áno, súhlasím s tým, že mali byť najprv prerokované podmienky s mestom, ktoré tam mali byť zahrnuté v zmysle týchto okruhov, ktoré boli povedané a až

následne predložené zastupiteľstvu. Žiaľ, bolo to opačne, tak preto to je takto predložené do zastupiteľstva.

p. primátor - takto a to združenie je už založené?

p. Ballay - nie, nevidujem, že by mohlo byť založené, ale môžem to skontrolovať.

p. primátor - prosím, skontrolujte to teraz. Dajme si krátku prestávku, dajme, poprosím len predsedov klubov, poďte ku mne, dohodneme sa, že čo s tým ďalej.

p. Oremus - vážení priatelia, toto je niečo neuveriteľné, čo sa tu deje. Toto je materiál, ktorý vedenie mesta považuje za tak nutný, že sme ho museli preradiť na začiatok rokovania. Materiál, o ktorom nikto nevie nič, čo by bolo, keby bolo, nikto s nikým nerokoval. Zistíme, či vôbec oni to združenie založili. To ako myslíte vážne týmto zaťažovať mestské zastupiteľstvo takýmito stupiditami, nedorobkami, ktoré tu predvádzate? To ako toto myslíte vážne? Ved' toto, keby v nejakej firme niekto s niečím prišiel na najvyšší orgán tej firmy, tak odtiaľ rovno odchádza s výpoveďou, rovno odchádza s výpoveďou. Pán primátor, ty sa ospravedlň, že si toto sem vôbec tlačil. Ospravedlň sa, že takýto nedorobok, ktorý nemá obdobu. Toto je niečo katastrofálne, čo vy tu predvádzate.

p. primátor - pán poslanec, nebudem ťa komentovať. Ďakujem za tvoj príspevok. Tak ako ten materiál sem prišiel, tak som vám ho dal. Mal som za to, že minimálne táto debata, aby prebehla, keďže sa jedná o niekoľkomiliónový projekt, ktorý budeme následne realizovať. A tú debatu sme tu mali ešte minulý rok.

p. Štefek - určite všetci vnímame, že tento projekt je aj pre naše mesto zreteľ a hodný. Tak verím, že na májom v zastupiteľstve bude predložený taký návrh zmluvy o založení záujmového združenia, ktorý naše zastupiteľstvo podporí jednomyselne. Samozrejme, že musíme na tom popracovať, tak ako povedal Igor, aj možno predsedovia klubov. Zatiaľ máme v tomto združení, alebo teda v tejto podobe združenia najväčší finančný vklad, 60 000 na projektovú dokumentáciu, aby sa teda na území minimálne nášho mesta tento projekt rozbehol. Ja neviem, či tieto obce v budúcnosti budú mať nejaké peniaze na projektovú dokumentáciu, aby sme pokračovali. Možnože tie cyklotrasy pôjdu v takej zjednodušenej forme, že tam nebude treba dávať obrubníky a asfaltovať. Ale všetci vnímame, že tento prípad je zreteľ a hodný a jednoducho treba to dorokovať a vrátiť okamžite na májové zastupiteľstvo.

p. primátor - ďakujem, uzatváram rozpravu. Áno, tá debata z toho klubu je výstupom, že máme za to, že by sme mali vstúpiť do tohto združenia. A zároveň treba zvolať pracovnú skupinu a dohodnúť sa a dať tento materiál opäť do májového zastupiteľstva už s finálnou podobou.

Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

vrátiť materiál na dopracovanie a zvolať rokovanie s aktuálnymi členmi združenia v zmysle pripomienok MsÚ

U z n e s e n i e číslo 121/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh na pridelenie voľného nájomného bytu organizácii Centrum Slniečko, n. o. za účelom plnenia verejného záujmu **mat. č. 1245/2026**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Špoták - vítam tu za Centrum Slniečko pani Olšanskú.

p. Kršiak - ja, samozrejme, nemám problém s týmto materiálom. Buď či už pani vedúcej sociálneho, alebo možno aj kolegyňky vedúcej sociálnej komisie, alebo dokonca kolegyňky za Centrum Slniečko, ktorá je tu prítomná, by som sa chcel spýtať. V podstate aký ten hlavný zámer toho využitia bytu bude? Pretože neviem úplne presne, že či napríklad samospráva nášho mesta narába aj s osobami, ktoré sú na ulici, ktorí nie sú len v nejakej možno, neviem to nazvať, či psychickej núdzi, ale hlavne v takej tej bytovej núdzi z hľadiska aj možno nejakého prípadného bezdomovectva alebo ako ľudí bez domova. Sú asi tie programy, ktoré sa neviem, či oficiálne alebo neoficiálne volajú Housing First, to znamená, že snažíme sa z ulice vytiahnuť ľudí, ktorí sú kompatibilní s nejakými predstavami mesta na to, aby sa začali správať sociálnejšie. Plnia nejaké podmienky, pracuje s nimi sociálny pracovník a v podstate nejaké určité obdobie sa v podstate z toho nekomfortného sociálneho prostredia dostanú do toho príjemného. Určitým spôsobom monitorovaného a v podstate ten človek nabieha na úplne iné správanie sa v rámci spoločnosti alebo v rámci tých hodnôt, ktoré má. Čiže by ma zaujímalo, že či aj toto nie je predmetom nejakej možno našej vzájomnej spolupráce medzi mestom a napríklad Centrom Slniečko? Aby aj takáto forma podporovaného bývania v našom meste bola. Pokiaľ teda nie je, neviem, ale pokiaľ nie, tak by som sa veľmi rád na túto tému bavil, aby sme niečo takéto možno spolupilotne skúsili. A pokiaľ to bude mať zmysel, aby sme ten priestor takéhoto podporovaného bývania do budúca rozširovali.

p. Šimová - skúsim ja odpovedať. V Nitre to máme tak, že dve organizácie, to je Diecézna charita a Centrum Slniečko, zabezpečujú realizáciu projektu Housing First. Diecézna charita práve ľudia bez domova a Centrum Slniečko práve pre rodiny s deťmi, alebo teda zvyčajne sú

to mamy s deťmi, ktoré teda potrebujú ako keby z tej najnižšej siete služieb vytiahnuť na podporu bývania. Obidve tieto organizácie spravujú niekoľko bytov, ktoré majú aj od súkromníkov, aj od rôznych iných organizácií a teda Diecézna charita má aj od mesta Nitra pre tento účel jeden byt. Centrum Slniečko ich spravuje niekoľko, ak sa nemýlim, malo by ich byť deväť. Ale tým, že vlastne nám sa teraz núkal ten trojizbový byt na Klokočine, sme zvolili variantu, že nepôjde o Housing First, ale pôjde práve o tú krízovú intervenciu, kde my veľmi rýchlo a promptne v čase vieme zareagovať a poskytnúť vlastne strechu nad hlavou práve pre tie mamy s deťmi. S tým, že vlastne keď prebehne krízová intervencia a možno nejaká diagnostika, tak následne vie byť potom tá mama presunutá práve do tých bytov Housing First. Takže takýto bol náš zámer a vlastne to, že riešiť krízové bývanie v Nitre, my sme poukazovali na to už pri tvorbe programu rozvoja bývania.

p. Ajdariová - ja len možno na doplnenie pani vedúcej. V podstate tento byt dlho stál ľadom a bola snaha vytvoriť tam podporované bývanie pre organizáciu KRAT. KRAT mal záujem. Dlhoo, dlho sme sa ako komisia snažili byť teda aj nápomocní, držali sme tento byt, ale teda žiaľ ich iniciatíva vytvoriť tam bývanie pre autistov, ktorí sú schopní samostatného bývania, samozrejme, že pod dozorom sociálnych pracovníkov nevyšiel. Tak z tohto dôvodu sme sa ako komisia dohodli, keďže žiaľ doba je taká, aká je a bohužiaľ dopyt po tejto pomoci krízovej intervencie pre matky s deťmi je veľký. Tak sme sa ako sociálna komisia rozhodli, že tento byt bude užitočný týmto spôsobom. A my sme absolvovali, pani poslankyňa Dubaiová, aj pán poslanec Hollý, aj stretnutie vlastne s obyvateľmi, pretože tento byt sa nachádza v centre sídliska, kde sme teda s tými obyvateľmi daného vchodu hovorili o tom, že teda ako mesto máme nejaký zámer, aby tí ľudia nemali pocit, že je to o nás bez nás a ideme tam vlastne vsunúť takúto službu. A môžem povedať, že tí ľudia naozaj boli, keď sa dozvedeli, akým spôsobom by sme chceli, alebo teda tá organizácia tam fungovať, tak naozaj boli veľmi ústretoví, za čo im ďakujem.

p. Kršiak - ďakujem pekne aj za objasnenie. Napriek tomu by som bol rád, keby sme možno či už na pôde zastupiteľstva alebo aj neformálne dostali nejaké základné informácie, možno práve o tom, či máme dobre pokryté to podporované bývanie možno pre ľudí bez domova. Nemyslím teraz len vyslovene celú skupinu matky s deťmi, čo je vlastne naozaj tá krízová intervencia, ale ako najpodstatnejšia, najpreferovanejšia, ale možno aj naozaj tých jednotlivcov, ľudí bez domova. Aby sme možno aj takto s nimi začali pracovať a hlavne, aby sme sa dotlačne začali zapájať do týchto aktivít ako mesto, aby sme spolupracovali či už s verejnými, neverejnými poskytovateľmi na tej báze, že takéto podporované bývanie budeme aj preplácať napríklad z hľadiska nájomného alebo z hľadiska nejakých aktivít, ktorým toho človeka budeme snažiť sa sociálne začleniť do systému.

p. Ajdariová - čo sa týka ľudí bez domova a hlavne možno tej podpory v rámci toho doliečovacieho procesu, tak momentálne sme vyčlenili v rámci DOS-ky. Nadi šesť bytov, dobre si pamätám? DOS-ka štyri byty, kde teda na pracovných stretnutiach aj v spolupráci s fakultnou nemocnicou sme zistili, že je vážny problém, keď človek bez domova je hospitalizovaný a potom má byť prepustený a potrebuje vlastne doliečenie tak ako každý človek, ktorý tú strechu nad hlavou má. Takže naozaj sa snažíme v rámci možností, aby sme aj tento medzistupienok,

kým sa nám podarí ako mestu, a verím, že sa podarí vybudovať DOS-ku na Súľovskej, ktorá bude presne určená ako ten medzistupeň nielen na to doliečenie pre tých ľudí, ktorí nemajú tú strechu nad hlavou.

p. Oremus - ja tiež určite podporím takýto typ materiálu. Len by som poprosil, naozaj chýbajú tu určité informácie podrobnejšie. Predpokladám, že keď je to trojizbový byt, tak asi tam nebudeme dávať nejakých bezdomovcov, ale teda rodiny, ktoré ako tam je uvedené, sú v nejakej rodinnej kríze a teda domáce násilie nejaké tam je. Mňa by zaujímalo, koľko vlastne Centrum Slniečko si bude žiadať mesačne ešte dotáciu na tú službu, ktorú vlastne tam v tom trojizbovom byte chce poskytovať? Či to bude riešiť žiadosť o dotáciu z mesta alebo z Nitrianskeho samosprávneho kraja. Aká bude výška tej mesačnej dotácie, ktorú bude žiadať na tú službu, ktorú tam chce poskytovať?

p. Šimová - na túto sociálnu službu alebo službu, ktorá sa bude poskytovať v tomto byte, nebude Centrum Slniečko žiadať od mesta peniaze. Taká bola dohoda s riaditeľkou.

p. Olšanská - na túto otázku vám momentálne neviem zodpovedať. Vieme iba, že vlastne nájom, energie aj všetko bude hradiť Centrum Slniečko. Uvidíme, aké budú financie na ďalší rok a z akého rozpočtu to pôjde.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na pridelenie voľného nájomného bytu organizácii Centrum Slniečko, n. o. za účelom plnenia verejného záujmu

1. s c h v a ľ u j e

pridelenie nájomného bytu – 3izbový, č. 5/2. poschodie, Dunajská 8 do nájmu organizácii Centrum Slniečko, n. o., za účelom plnenia verejného záujmu, a to v zmysle § 1 ods. 6 písm. a) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2022 o nájomných bytoch na dobu 5 rokov s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy po preukázaní plnenia verejného záujmu.“

2. o d p o r ú ě a

riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy v zmysle bodu 1) schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 122/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 1255/2026

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

1. Mgr. Danu Barbaričovú
2. Zuzanu Lukács Habdákovú
3. Alberta Horvátha
4. Mgr. Milana Koteka
5. Mgr. Ľubicu Maťašovú
6. Ing. Tatianu Peciarovú
7. Ing. Máriu Petříkovú
8. Mgr. Dagmar Smutnú

opätovne za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu.

U z n e s e n i e číslo 123/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 488/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 mat. č. 1263/2026

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na úpravu znenia Sadzby cestovného MAD v Nitre č. 1/2023 v zmysle § 28, ods. 5 Vyhlášky 269/2024 Z. z. v bode B) mat. č. 1233/2026

Materiál uviedol Ing. Ivan Janček, referent pre mobilitu a MHD.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Mezei - ja si dovoľím ešte doplniť jednu úpravu na základe požiadavky odboru dopravy:

1. V bode 4. „4. Krátkodobé cestovné lístky zakúpené prostredníctvom mobilnej aplikácie dopravcu“ sa odstráni na konci vety slovo „dopravcu“

2. V bode 8. „8. Ostatné tarifné podmienky“ doplniť nový odstavec d) so znením:

„d) pre predaj vybraných druhov krátkodobých cestovných lístkov prostredníctvom celoštátnej mobilnej aplikácie Národných integrovaný cestovný lístok sa uplatnia sadzby platné pre mobilnú aplikáciu, so zúčtovaním uplatní cestovné na základe počtu skutočne zaevidovaných ciest, maximálne však v hodnote 24-hodinového cestovného lístka“

Ide o to, že sa robia nejaké úpravy na národnej úrovni, kvôli čomu je aj tento celý materiál tu a ešte táto podmienka tam nebola zapracovaná, respektíve bola dojasnená až v priebehu, tak preto ju predkladám.

p. Oremus - ešte by som sa chcel spýtať, že v rámci tých cestovných lístkov a tak ďalej, ako sú riešení občania z Ukrajiny? Tí už si platia, alebo stále tam je nejaké preplatenie alebo nejaká úľava, pokiaľ ukážu, že sú z Ukrajiny?

p. Šimko - momentálne v našich tarifných predpisoch nie je žiadne zvýhodnenie pre občanov Ukrajiny alebo iných štátov, to znamená, vzťahujú sa na nich rovnaké tarify ako na ktoréhokoľvek iného občana.

p. Ágh - ja by som chcel poprosiť zástupcu dopravcu, či by nebolo možné v budúcnosti zohľadniť možnosť nakupovať väčšie množstvo elektronických lístkov ako 5 kusov, či už je to cez aplikáciu alebo prostredníctvom karty v autobuse. Nakoľko pokiaľ cestujú naše pani učiteľky alebo vychovávateľky niekde s celou triedou, tak majú s týmto technický problém, nevedia nakúpiť viac ako piatim deťom naraz, či už kartou alebo aplikáciou lístky a tým pádom zdržujú to nášho vodiča nakupovaním priamo uňho.

p. primátor - keby sme mohli takúto vec tlmočiť ľuďom, ktorí majú na starosti naše IT veci ohľadne dopravy.

Hlasovanie č. 18 o doplnujúcom návrhu p. Mezeia

1. V bode 4. „**4. Krátkodobé cestovné lístky zakúpené prostredníctvom mobilnej aplikácie dopravcu**“ sa odstráni na konci vety slovo „**dopravcu**“
2. V bode 8. „**8. Ostatné tarifné podmienky**“ **doplniť nový odstavec d) so znením:**
„d) pre predaj vybraných druhov krátkodobých cestovných lístkov prostredníctvom celoštátnej mobilnej aplikácie Národných integrovaný cestovný lístok sa uplatnia sadzby platné pre mobilnú aplikáciu, so zúčtovaním uplatní cestovné na základe počtu skutočne zaevidovaných ciest, maximálne však v hodnote 24-hodinového cestovného lístka“

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na úpravu znenia Sadzby cestovného MAD v Nitre č. 1/2023 v zmysle § 28, ods. 5 Vyhlášky 269/2024 Z. z. v bode B)

a) s c h v a ľ u j e

úpravu znenia Sadzby cestovného MAD v Nitre č. 1/2023 v zmysle § 28, ods. 5 Vyhlášky 269/2024 Z. z. v texte bodu B)

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

1. V bode 4. „**4. Krátkodobé cestovné lístky zakúpené prostredníctvom mobilnej aplikácie dopravcu**“ sa odstráni na konci vety slovo „**dopravcu**“
2. V bode 8. „**8. Ostatné tarifné podmienky**“ **doplniť nový odstavec d) so znením:**

„d) pre predaj vybraných druhov krátkodobých cestovných lístkov prostredníctvom celoštátnej mobilnej aplikácie Národný integrovaný cestovný lístok sa uplatnia sadzby platné pre mobilnú aplikáciu, so zúčtovaním cestovného jedenkrát za kalendárny deň, pričom sa pri tomto zúčtovaní uplatní cestovné na základe počtu skutočne zaevidovaných ciest, maximálne však v hodnote 24-hodinového cestovného lístka.“

s účinnosťou od 01.06.2026

b) o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

zabezpečiť prostredníctvom odboru dopravy:

- realizáciu úpravy znenia Sadzby cestovného mestskej autobusovej dopravy č. 1/2023 od 01.06.2026 v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

U z n e s e n i e

číslo 126/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2025

mat. č. 1247/2026

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, odborný referent pre rozpočet a finančný manažment.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Dovičovič - tento záverečný účet je v podstate vysvedčenie práce za minulý rok. Dost' smutné vysvedčenie. Ak si uvedomíme, že mesto Nitra funguje fungovalo v roku 2025 s ročnou splátkou v dlhovej službe za štyri a pol milióna eur, zatiaľ čo dokázalo v investíciách spotrebovať 3 milióny 100 000 EUR, tak to je jednoducho katastrofa. Včera tak náhodou cestou domov som si všimol vybudovaných niekoľko bezbariérových vstupov na chodník, ktorý lemuje Novomestského ulicu. Sem tam sú, sem tam nie sú. Ale oveľa horšie je to, že medzitým ten chodník vyzerá ešte tak, ako ho postavili pozemné stavby za Kaboša. Vám to mnohým iste nič nehovorí, kto bol riaditeľ pozemných stavieb Kaboš. Ale ten človek je už niekoľko desaťročí na pravde Božej. A tie chodníky aj tak vyzerajú. Čiže my vieme spraviť na konci rozpadnutého chodníka bezbariérový prejazd, prechod. A takto vyzerajú komunikácie, či už sú to cesty alebo chodníky po celom meste. A plnenie investičného rozpočtu je na 30 percent. Ale za to máme hodnotne deviatimi ľuďmi obsadené propagačné oddelenie. Možno keby tak propagovali tie rozbité chodníky, asi by to vyzeralo trochu inak, ako keď sa chválime, lebo to je jediné, čo robíme, že sa stále chválime niečím. Máme investičné akcie, ktorými sa prezentuje mesto, či už na svojej stránke alebo na sociálnych sieťach, tak ako som uvádzal aj minule. Opravili sme Hviezdoslavovu z celkových 2 300 metrov v štyroch pruhoch sme opravili dva pruhy 200 metrov. A takto vyzerajú investície v tomto meste. My máme investičné akcie, respektíve nazývame to investičnými akciami, nejaké drobné opravy za pár tisíc eur. To sú akcie na úrovni štyroch, piatich eur z rodinného rozpočtu. Tým sa nikto v rodine nechváli ani nezaobera, že či sa niečo kúpi za nejakých štyri, päť, možno desať eur. Ale my to máme, my to nazývame investičnými akciami. Pozrite sa ďalej na to, aký je rozdiel medzi schváleným rozpočtom a záverečným účtom. Tieto dva dokumenty sa diametrálne líšia. Stačí, keď si pozriete, čo je napísané v správe pani hlavnej kontrolórky. 2 079

úprav rozpočtu za rok 2025. To indikuje to, že my vlastne schválime niečo, čo potom totálne v priebehu roka negujeme a zmeníme. O tom, že čím končila pani hlavná kontrolórka, že mesto roky nerešpektuje zákon, ktorý mu ukladá povinnosť zrušiť príspevkovú organizáciu v podmienkach, v akých je táto príspevková organizácia v tomto meste. To zjavne nikoho netrápi, pretože na to, pokiaľ sa pamätám, upozorňovala ešte pani inžinierka Keselyová. Môžete si to dohľadať v záverečnom, teda v stanoviskách k záverečnému účtu, ktoré predkladala, kým na poste hlavnej kontrolórky pôsobila. A keď sa pozrieme, ako sú čerpané schválené úvery, ktoré tu boli predkladané ako absolútne nevyhnutné a čo všetko už z nich zrealizujeme, tak zistíme, čo sa uvádza aj tu a aj v návrhu na rozpočtové opatrenia, ktoré máme, že my máme viac ako 2 000 000 nevyčerpaného úveru z roku 2023. A z toho, čo je v tých materiáloch, je jasné, že mesto ten úver nie je schopné do 30. 6. 2026, čo je deadline, ho nie je schopné vyčerpať. A nič sa s tým nerobí. Nič. Tie investície rok čo rok, len za posledné tri roky, ak si dobre pamätáte, tak tých 33, 34 percent je absolútny strop plnenia investícií v tomto meste. Ako niekdajšie šaškovanie o tom, že ak sme mali rekordný investičný rok, keď sme zúčtovali Kreatívne centrum a park, čo neboli naše vlastné investície. To boli investície, na ktoré sme získali peniaze. My s prostriedkami, ktoré pochádzajú z našich vlastných zdrojov, či už úplne vlastných alebo úverových, my s nimi narábame tak, že rok od roku zámery, ktoré sú zastupiteľstvom schválené, neplníme. A rok od roku nás tie investície stoja viac a viac, pretože hodnota, respektíve suma, za ktorú je investíciu možné realizovať, odkladaním v rokoch, v čase sa zvyšuje infláciou a zvyšuje sa rastom cien. To znamená, že to, čo v roku, v ktorom sme to mohli urobiť a bolo to schválené, aby sme to urobili, to neurobíme a v nasledujúcich rokoch nás to stojí o desiatky percent viac alebo vieme urobiť o desiatky percent menej. Takže na záverečný účet sa treba pozeráť týmito očami. Jednoducho toto mesto absolútne neefektívne narába aj s tými relatívne obmedzenými prostriedkami, ktoré má k dispozícii.

p. Mezei - Miloš, musím uznať, že ty si skúsený opozičný politik, takže tieto prejavy ti idú dobre. Ale ja by som rád poďakoval aj úradu, aj kolegom v mestskom zastupiteľstve, že tie investície tlačia a že sa podarilo dotlačiť aj k tomu po tom náročnom roku 2025, že dnes máme v realizácii 23 projektov za 8,6 milióna, podpísané zmluvy na ďalších päť za 1,5 milióna. Na schválení mestského zastupiteľstva stojí 12 projektov za 4,6 milióna. Vo verejnom obstarávaní máme 14 projektov za 8,5 milióna. A spracované dokumentácie, kde vybavujeme povolenia, máme na ďalších 20 projektov za 14,9 milióna. Takže tá bilancia nie je asi až tak zlá. Pokiaľ sa pozrieme na relevantné čísla a zohľadníme aj to, že teda aký bol minulý rok v zastupiteľstve. Takže ešte raz ďakujem všetkým, ktorí sa podieľali na príprave týchto projektov.

p. primátor - Ďakujem pánovi viceprimátorovi Mezeiovi, že to takto v rýchllosti zhrnul. Ono je to vždy tak, že kto chce sa biť, palicu si nájde. To znamená, že vytiahnete si jednotlivé čísla, utrhnete to z kontextu a potom to použijete, ako potrebujete. To znamená, že na to sme tu, pán viceprimátor, viac-menej zvyknutí, ale ja sa teda tiež pripojím k tomu, že sa chcem poďakovať aj všetkým poslancom, ktorí zahlasovali za jednotlivé investičné akcie, ale samozrejme aj v rámci bežných výdavkov, ktoré sú schválené. Je úplne prirodzené, že rozpočet sa mení, rozpočet sa mení na každom zastupiteľstve. Vieme predsa, ako prebieha rok, vieme, že v priebehu toho roku vystávajú vždy nejaké nové požiadavky na rozpočet, vždy s tým rátame v decembri. Vďaka tomu, akým spôsobom tu máme a mali sme nastavené rozpočtové opatrenia,

tak dokonca aj akákoľvek zmena v podstate nad jedno euro musela prebehnúť v mestskom zastupiteľstve do minulého roka. To znamená, že ten počet zmien v rozpočte je tomu adekvátny, tomu systému, ktorý sme tu mali doteraz. A je to úplne, úplne normálne. Treba sa porovnávať s inými krajskými mestami, ktoré sú s našou veľkosťou, pokiaľ sa chceme vôbec porovnávať. Pozerať sa, akým spôsobom tam majú oni nastavené pravidlá. Buď rozpočtové, alebo akým spôsobom majú investičné projekty. Ja by som neznevažoval projekty, ktoré sú financované z externých zdrojov, práve naopak. V posledných rokoch sme naozaj na špici, čo sa týka čerpania eurofondov na počet obyvateľov pri krajských mestách. Sme úspešní vo viacerých fondoch, podporujeme neziskový sektor, alebo respektíve tretí sektor, ktorý je taktiež úspešný. Ja len pripomeniem, že cez udržateľný mestský región alebo udržateľný mestský rozvoj tu podporujeme okolité obce z externých zdrojov, ale napríklad aj rímskokatolícku cirkev, ktorá má taktiež viacero projektov, ako taktiež aj naši partneri, ako je Centrum Slniečko a ďalšie. To znamená, že ja mám za to, že píšeme úspešný príbeh v rámci nášho mesta. A som rád, že aj vy ste súčasťou tohto úspešného príbehu, či už ako poslanci mestského zastupiteľstva alebo vedúci.

p. Dovičovič - ďakujem, pán Dobšínský. Pekná rozprávka, pekná, len ja v tomto meste žijem dosť dlho na to, aby som videl, ako upadá. Peter, keby si povedal, že som skúsený politik, s tým by som súhlasil, ale nie opozičný, pretože už sa konečne zobudíte a prestaňte sa hrať na opozičných a koalíčných. V tomto meste a v každom meste je každému občanovi úplne jedno, či mu chodníky opraví Fero, Jožo, Zuzka alebo Marika a či je z tej alebo onej politickej strany alebo nie je z politickej strany. A už konečne prestaňte. Som rád, že to zaznelo, že sa vytrhávajú čísla. Jediné reálne konkrétne číslo je, že viac platíme, splácame úvery, ako realizujeme investície. A realizácia investícií na úrovni 30 percent je katastrofa.

p. Kršiak - nadviažem na tú debatu, ktorá tu možno teraz odznela, je jeden fakt, že asi by bolo dobré sa nedeliť na koalíciu, opozíciu. To, čo aj Miloš povedal, proste sme tu na to, aby sme nejak napĺňali predstavy tohto mesta, jeho rozvoj, jeho údržbu, prevádzku a jednak aj nejaké požiadavky obyvateľov. Pretože Miloš Dovičovič, keď už sme pri tom, nebol iba skúsený opozičný, ale skúsený koalíčný, v tom prípade politik, pretože bol súčasťou aj vedenia tohto mesta. A tie výsledky boli v tom čase tiež určitým spôsobom asi dobré. Pretože myslím si, že pozícia primátora alebo exprimátora Víteka je vám blízka. Takže asi v tomto prípade ste stotožnení aj s tým obdobím, ktoré zastupoval možno vtedy Miloš na pozícii viceprimátora. Čiže asi by sme si naozaj mali tie tričká vyzliecť, pretože ja si osobne myslím, že tu ani tých tričiek veľa nie je z radov poslancov. Patrí určite vďaka všetkým správcam rozpočtových kapitol alebo tých programov v rozpočte za tú ich celoročnú prácu a aj za to, čo sa v meste podarilo. Za to patrí samozrejme vďaka. Otázka je, aby sme si položili, či už vedenie, poslanci, radnica, či nám to stačí. Či to vysvedčenie, ktoré v podobe záverečného účtu dostávame, či nám stačí. Pokiaľ nám stačí, okej, ideme ďalej, pokiaľ nám nestačí, tak si myslím, že je aj na mieste kritika alebo nejaké glosovanie toho, čo sa podarilo alebo čo sa nepodarilo. Budem úprimný, nie som ekonóm, mám určité skúsenosti s tvorbou rozpočtu alebo jeho napĺňaním a realizáciou. A ja považujem vždy prebytok hospodárenia za akýsi výsledok toho, že sa veľa vecí nepodarilo. Čím väčší tento prebytok hospodárenia je, tým si myslím, že sa ako nechcené deti nestretli nejaký rozvojovo investičný manažment mesta s tým finančným manažmentom. Všetky peniaze, ktoré v každom rozpočte, a to je jedno, či od roku 2019, 2023, 2016 alebo 2026

schvaľujeme v tom rozpočte na konkrétne aktivity, či sú prenesené a prevtelené do hmoty ako investičné akcie, alebo sú to nejaké mäkké projekty alebo mäkké aktivity mesta. Tak každá aktivita má nejakú cenovku v čase, kedy ich schvaľujeme do rozpočtu. A samozrejme, pokiaľ si ju valkáme pred sebou rok, dva, tri, tak táto cenovka je v určitom okamihu nedostatočná. Aktivity, ktoré títo obyvatelia chceli a preniesli sa do rozpočtov a sú súčasťou tohto rozpočtu z roka na rok, od akéhokoľvek roka, tak strácajú na svojej cene. Strácajú dokonca už aj na svojom význame a nepomáha k tomu ani žiadna inflácia alebo nejaké ekonomické a hospodárske vzťahy v širších vzťahoch, ktoré sa netýkajú možno len Nitry, a týkajú sa Slovenska alebo Európy alebo sveta, ktoré nás bohužiaľ zasahujú. Takže majme to zrkadlo správne otočené proti sebe, pretože naozaj prebytok hospodárenia nie je to, čo nás má tešiť. Tešiť nás má napĺňanie aktivít mesta, či mäkkých, či investičných. Naozaj, ja som to povedal už aj na komisii majetku. Investičný plán splnený na úrovni alebo rozpracovaný na úrovni troch miliónov je naozaj veľmi málo. Je to veľmi slabá vizitka krajského mesta. Krajské mesto, bez ohľadu na to, ktorému sa ako darí, by sa malo pohybovať minimálne ročne v číslach medzi 10 až 20 miliónov pri napĺňaní investičného plánu. Pretože to je nielen nejaké doháňanie investičného dlhu z tých všelijakých postsocialistických obdobiach, ale sú to aj rozvojové aktivity mesta. Čiže naozaj tri milióny eur preinvestovaných v roku 2025 je málo a táto vizitka nám určite nesvedčí k ničomu pozitívnemu a je to naozaj zrkadlo, ako sa začať v tom investičnom manažmente verzus finančný manažment tohto mesta správať. A možno jedna malá poznámka aj k takému negatívnemu vývoju. Rast zamestnanosti na úrade nie je podľa mňa kompatibilný s výstupmi a výsledkami, ktoré dosahujeme. Ja nejdem teraz hľadať sudcu v tom, či máme viac zamestnancov na marketingu ako na investíciách, čo je asi možno pravda, ale treba sa zamyslieť. Je veľmi dobré odprezentovať mesto pozitívne, vytvárať mu pozitívny marketing a pozitívne piár, ale je veľmi dôležité tento piár vytvárať z reálnych vecí, nie z nejakých myslených, vyfabulovaných alebo vecí, o ktorých si myslíme, že máme pripravené a nie hotové. To znamená, že naozaj sa zamyslime nad tým, že cena peňazí, hlavne v týchto ťažkých časoch, je veľmi dôležitý element, ako narábať s rozpočtom. Ako narábať s jednotlivými investičnými akciami tak, aby sme nevytvárali len to, že budeme mať naplnené rozpočtové položky, ale realizácia bude na bode mrazu. A aby sme naozaj efektívne narábali s tými peniazmi, a to aj napríklad v tom zmysle, že neviažme v rozpočte peniaze na akcie v celom rozsahu, pokiaľ vieme, že sú to dvoj - troj štvorročné akcie. Ale naozaj ich viažme len na tú úroveň finančných prostriedkov, ktoré v danom rozpočte potrebujeme. Je to vlastne aj stanovisko ministerstva financií, a je to bežné efektívne hospodárne správanie sa samosprávy. Naozaj ma mrzí, že sú samosprávy v našom okolí, ktoré nás rádovo a míľovo predbiehajú o investície v miliónoch, ktoré majú naštartované, či sú to obytné súbory, vnútroblokové súbory, sídliská v miliónoch eur, či sú to historické pamiatky a historické budovy v rámci mesta vo vlastníctve mesta. Či sú to komunikácie, cesty, chodníky, či sú to rôzne voľnočasové aktivity, verejný priestor. Toto sú všetko veci, kde nás samosprávy predbiehajú. A pokiaľ si toto zrkadlo nenastavíme a prestaneme možno trochu menej politizovať a viacej sa snažiť ten rozvoj mesta posunúť vpred, tak potom budeme tu mať z roka na rok stále tieto isté záverečné účty.

p. Mezei - opäť iba krátke faktické doplnenie. Som rád, že teraz zaznelo to, že spolu makáme teda pre ten rozvoj mesta, takže to som rád. Ale keď sa pozriem na dve volebné obdobia pred nami, čiže od roku 2000, ja neviem, 12 do 18, aby sme porovnávali rovnaké roky, tak tiež sú

tam obdobia, kde sa hýbeme na troch miliónoch, vo všeobecnosti sa hýbeme pod 10 miliónmi. V roku 2023 sme napríklad mali 27 miliónov investície. A priemerne sa hýbeme okolo 10 miliónov, pričom tento rok je v realizácii 8,6 plus ďalšie zmluvy 1,5, verejné obstarávanie 8,5. Čiže to je 18,6 milióna. A k tomu na rozhodnutí zastupiteľstva stoja projekty za ďalších 4,6 milióna. Čiže môžeme sa na to pozerat' aj z tej strany. Podstatné je, aby sme sa hýbali vpred.

p. Rácová - veľmi pozorne som počúvala mojich kolegov, ktorí hodnotili hospodárenie z pohľadu záverečného účtu a poukazovali na tie veci, ktoré jednoducho hovoria o tom, aký máme systém hospodárenia, ako narábame s peniazmi, ako ich využívame. Dovoľte mi, aby som zareagovala na to z pohľadu školstva. Musím povedať, že v rozpočte každoročne, že tento zvyk, ktorý sa zaužíval v meste Nitra, že sa šetrí. Položky sa nenapĺňajú na 100 percent podľa potrieb, spôsobuje to, že jednoducho mnohé veci a problémy na školách v oblasti budov, v oblasti potrieb sa hromadia, kopia. Neriešia sa a jednoducho používa sa, akože taký istič a výhovorka: "Všetko budeme riešiť v záverečnom účte." Položila som si otázku, či je tento systém správny. Či je tento systém správny, pretože osobne sa domnievam, že rozumnejšie by bolo priebežne jednotlivé požiadavky a jednotlivé potreby riešiť a financovať a nie čakať. Lebo čakajú školy a v podstate vyvoláva to poviem otvorene, nedôveru, vyvoláva to neistotu a nervozitu. Aj dnes budeme hodnotiť, alebo schvaľovať rozpočtové opatrenie a mnohí sa pýtajú, že: „No dobre, máme záverečný účet, máme toľkoto, toľkoto peňazí, ale veď koľko ide na školstvo?“ No ide, pretože to školstvo nebolo dofinancované a moje návrhy, ktoré boli, alebo aj návrhy odboru školstva, aby sa navýšili položky pre financovanie spojených materských škôl, zariadení školského stravovania, klubov alebo najmä na kolónke údržby školských budov, vždy skončili argumentáciou "Bude sa to riešiť v záverečnom účte." Áno, ja som rada, že v tom rozpočtovom opatrení to budeme konštatovať a že sa toto slovo dodrží, ale poukazujem na to, že tá situácia ako vôbec nie je taká ružová, pretože ten koláč, ten záverečný účet je predsa len obmedzený a nevyrieši všetko, o čom sme snívajú alebo čo by sme potrebovali. Poviem otvorene, že ak dnes podporíte rozpočtové opatrenia a rozdelenie peňazí zo záverečného účtu, zďaleka sa nevyhneme problémom, ktoré nás čakajú na materských a základných školách. A pritom na kolónke údržba školských budov máme len 150 000, ako som sa včera dozvedela. Istou nádejou je to, a to vysoko hodnotím, a účasť mesta v projektoch a získavanie zdrojov, teda mimorozpočtových. A nádejou je to, že nám budú refundované finančné prostriedky z rekonštrukcie kuchyne na Nábřeží mládeže a z rekonštrukcie archívu, výstavby škôlky a zariadenia pre občanov. Že možno odtiaľ sa nám podarí dať peniaze tam, kde dnes nemáme. Tie veci, ktoré nám záverečný účet nevyrieši, sú vážne. Zatekajúca strecha na základnej škole Benkova, elektrické rozvody minimálne na troch základných školách, Cabajská, Novozámocká, Topoľová. Rekonštrukcia kuchýň v materských školách Benková, Piaristická, veľmi vážne presakovanie podzemnej vody materskej školy Bazovského, ktoré sa rieši dlhodobo. Stojí nám vonkajšie ihrisko základnej školy Škultétyho, kde máme rozbehnutý veľký projekt. Odkúpili sme krytú športovú halu, vyslovene nutne toto ihrisko treba začínať 50 000. Od januára nám stojí kúpa áut pre spojené materské školy. Včera sme tento problém otvorili, máme už apríl. A verím, že sa to pohne, pretože ak chceme, aby sa právna subjektivita a samostatnosť týchto subjektov rozvíjala, potrebujeme im vytvoriť na to podmienky, takže očakávam, že sa to nastane. A takisto nás čaká náročná rekonštrukcia a príprava kuchyne základnej školy kniežaťa pri Pribinu. Pravdaže, som si porovnávala aj iné veci, ktoré sa nedostali a ktoré si dovoľím

pripomenúť. Mnohé problémy, napríklad v súvislosti aj s tým, čo mi bolo odpovedané na interpeláciu, ako sa mesto stará o rozvoj škôl, ktoré navštevujú príslušníci minority a marginalizovaných skupín. Ak som sa zaujímala o to, v akom stave sú tieto budovy, koľko sme do nich investovali. A pri tej príležitosti som sa sama udivila, že skutočne mesto poslalo napríklad na základnú školu Dražovská ulica z Ščasného za posledné tri roky, štyri roky po 135 000, tak som sa zaujímala a žiadala som pozrieť v hospodárení, kde vlastne tieto peniaze skončili. Pretože keď sme boli na poslaneckom prieskume, ktorý inicioval pán poslanec Gut, tak sme sa pozreli aj do interiéru základných škôl a bola radosť vidieť základnú školu Novozámocká aj základnú školu Ščasného, ako bola uprataná. I keď tam bolo vidno tú chudobu, tú nevybavenosť a ten stav skutočne nezodpovedá potrebám a požiadavkám dnešného moderného vyučovania. Tak napríklad pri hospodárení som sa potom pozrela, že za posledné tri roky investoval bývalý riaditeľ do tejto budovy vyše 57 000 a budem žiadať skontrolovať, ako boli tieto peniaze tam použité. Pretože na tej budove to nebolo, nie je vidno. Prepáčte, že som sa tak rozhovorila, je to len preto, aby ste vedeli, že skutočne sa treba zamyslieť nad týmto systémom, ktorý používame, že neriešime veci aktuálne priebežne, ale mnohé veci odkladáme. Spoliehame sa, že ešte to vydrží, ešte to nie je treba. Takže skutočne dávam do pléna otázku a súhlasím s názorom pána poslanca Kršiaka, že je vysoký zbytok na rezervnom účte, teda na záverečnom účte a je dokladom toho, že sme nekonali a že sme neboli úspešní.

p. Oremus - takže prejdem k faktom. Čísla vytrhnuté z kontextu. Pán Mezei, pán Hattas, povedali, že tu vytrhávame čísla z kontextu. Hospodárenie fantastické, všetko je okej. Dobré, ja použijem slová a vety konkrétne zo správy hlavnej kontrolórky, aby nemohol nikto namietat nejakú zaujatosť, že my sme proti vám nejak zaujatí. Prebytok bežného a kapitálového rozpočtu je vo výške 147 096 EUR. Z pohľadu rizík takáto výška prebytku sama o sebe negarantuje dlhodobú stabilitu hospodárenia, ak by v budúcnosti došlo k poklesu príjmov alebo rastu výdavkov. Zostatok finančných operácií je vytvorený najmä nevyčerpanými, avšak zapojenými prostriedkami z Fondu mestského rozvoja, návratnými zdrojmi financovania a zostatkami finančných prostriedkov z predchádzajúcich rokov, pričom tieto zdroje významne prispievajú k tvoreniu kladného výsledku hospodárenia a zároveň poukazujú na závislosť výsledku od použitia akumulovaných a externých zdrojov financovania. Ešte raz, toto sú slová z vety pani hlavnej kontrolórky, nie Petra Oremusa alebo Miloša Dovičoviča. Tak tu nerozprávajte, že niečo je vytrhnuté z kontextu a nemaľujte tú ružovú budúcnosť a prítomnosť mesta Nitra. Ďalej. Bežné výdavky, najvyšší podiel bežných výdavkov činia mzdy a odvody vo výške 56 miliónov 201 000, z toho mzdy mesto 22 miliónov 857 594 EUR a mzdy rozpočtových organizácií 33 miliónov 344 000 EUR. Hlavne tie mzdy mesto, to je jedna katastrofa dlhodobo. Osem rokov tu na to poukazujem, prezamestnávate tu kamarátov. Ročne nás to stojí minimálne 2 milióny eur, ktoré môžu byť použité na veci pre občanov, pre veci, ktoré sú dôležité pre mesto Nitra. Dlhodobo to si zrátajte za tie roky, že čo to bolo. Aktuálny stav 340 zamestnancov na úrade. Kapitálové výdavky. Na výsledok nízkeho čerpania kapitálových výdavkov poukazuje aj vysoký počet presunov projektových dokumentácií a nezrealizovaných a neukončených investičných aktivít akcií do roku 2026, čo je tiež ukazovateľom nízkej dynamiky investičnej aktivity. Ešte raz, nie ja to hovorím, hlavná kontrolórka to konštatuje. Pani Hojčušová, ak nás pozeráte, tak to napíšte do tých Nitrianskych novín konečne, dobre, že nie Oremus, ale hlavná kontrolórka to konštatuje. Uvedené potvrdzujú aj údaje zo záverečného účtu v kapitole odboru

investičnej výstavby a rozvoja, kde sa z roku 2025 do roku 2026 presunulo 66 projektových dokumentácií a 37 investičných akcií, ktoré neboli realizované. Dobre počujete. No a bombónik Kreativne centrum. V rámci rozboru hospodárskej činnosti príspevkov organizácie Kreativne centrum je uvedené, že v roku 2025 organizácia nedisponovala žiadnymi finančnými prostriedkami. To jest nevykonávala žiadnu hospodársku činnosť, nebol jej zverený žiaden majetok, ani žiaden majetok organizácia nenadobudla a tiež nemala žiadne zriadené bankové účty. To znamená porušenie zákona. A tým pádom zriaďovateľ je povinný zrušiť príspevkovú organizáciu, ak zistí, že organizácia nespĺňa podmienky podľa odseku tri uvedeného paragrafu. Takže ešte raz. Pán Hattas, pán Mezei, budeme tu stále vytvárať dojem, že v Nitre je všetko perfektné? Všetko tu funguje super. Ešte raz, to nie sú moje slová, to sú slová hlavnej kontrolórky. Idete spochybňovať jej kompetenciu, odbornosť? Keď podľa vás ja som nekompetentný, hoci som vyštudoval ekonómiu, ja som nekompetentný, ale niekto, kto nevyštudoval nič, chváli sa, že ukončil štúdium v druhom ročníku v Brne, tak ten tu riadi mesto a bude sa tváriť, že on tomu rozumie a bude sa tu uškíňať. A bude robiť rozhodnutia ohľadne nájomných bytov, 220 bytov a ďalších vecí, FC Nitra a tak ďalej. Doteraz sme nedostali informáciu, koľko nás stálo právne zastupovanie v týchto dvoch kauzách. Kedy to chcete zverejniť? Takže prestaňme tu klamať. A nalejme si čistého vína.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, trošku menej emócií, poprosím, bolo by to o to vhodnejší potom ten príspevok. Skúsme tomu vrátiť trošku dôstojnosť naspäť.

p. Štefek - hoci musím povedať, že moji predrečníci, i keď možno z vášho pohľadu alebo z nášho povedali svoj subjektívny názor na záverečný účet, tak v mnohom sa dá s nimi súhlasiť, možnože až na 100 percent. Treba si naozaj tie ružové okuliare dať dole. A keď teda nechceme počúvať názory poslancov, tak názor hlavnej kontrolórky je úplne, úplne jasný. A samozrejme, že oči každého poslanca sa upierajú najmä na investičný odbor, ktorý z môjho pohľadu je personálne poddimenzovaný. Za rok 2025 plnenie 30,4 percenta. Urobili sme stavby za 3,1, hoci plán bol 10 miliónov. Na strane 52 a 55 tohto materiálu máte presne vymenované akcie, ktoré sú predmetom presunov. Keby sme k týmto akciám dali, kedy boli schválené v rozpočte, tak sú tam naozaj schválené investičné akcie ešte v roku 2018, 2019, ktorým sa pozornosť nevenuje. A rovnako by možno bolo dobré urobiť okruh mestských častí alebo výboru mestských častí, ktoré sú svojím spôsobom uprednostňované alebo ktoré sú zatracované. Myslím si, že máme čo naprávať. To, že my keď akciu schválime, nikomu nič v tomto zastupiteľstve nezaručuje, pretože manažment mesta s tým narába podľa vlastného uváženia. To je naozaj dôsledok toho, že akcie, ktoré sú dlhodobo schválené, sú z roka na rok predmetom presunov. A teraz, ako sme si včera povedali na grémiu, že ten úver, Miloš ho spomínal do 36, ktorý treba vyčerpať, sa určite nevyčerpá. Je škoda tie prostriedky, tam predpokladám, že bol aj ešte pomerne dobrý úrok, že to budeme musieť zameniť zase za ďalšie akcie, ktorých štartovacia čiara bude znovu v bode nula. Takže keď si ktosi prečíta názor hlavnej kontrolórky, tak nasledujúci materiál rozpočtové opatrenia môžeme rovno roztrhať. Pretože myslím si, že verne popisuje to, čo môže nastať. To nie sú žiadne výmysly, ako smerom k mestskej hromadnej doprave, tak aj k mnohým iným veciam. Samozrejme, som si vedomý toho, že v rámci rozpočtových budeme musieť, ale to sa potom vyjadrím pri tom. Ale určite to školstvo, ktoré

teda neviem akým zázračným spôsobom sme tie originálne kompetencie nezachytili a musíme výraznú teda alebo výrazný podiel. Finančných prostriedkov zo záverečného účtu bude použitý práve na originálne kompetencie v našich materských školách na stravovanie, respektíve na školské kluby. Takže máme čo naprávať. Ružové okuliare si treba dať dole. Treba si povedať pravdu a tá pravda teda je tu presne v percentách vyjadrená. Viete, ja to hovorím stále, matematika je veda o presných číslach a ten nepustia. To, či môžeme hovoriť, že máme toľko alebo nemáme toľko, alebo sme tam, alebo nie sme tam. Jednoducho takto to je a nebudem tu už publikovať, čo zase odznelo na ÚMR Nitra na poslednej rade partnerstva. Ja už aj spochybňujem, či tam hovoria tí pravdu s Vladkom Ballayom, čo vždy riešime, že je tu predsa mapa projektov, kde sme. To, že my nedávame peniaze obciam, na to majú oni, oni nechcem povedať, že nárok, ale určitý podiel z toho ÚMR teda ide na tie obce a potom sa naháňame, kto je lepší. Kto je lepší v tom a kto je lepší v príprave tých projektov. Tak ako je tam súčet 50 miliónov, by sme mohli vyčerpať mesto Nitra pri našej nepripravenosti. Tých 50 miliónov kľudne môže vyčerpať tých 26 obcí. Takže my sme tak koniec koncov, my schvaľujeme to, čo je predkladané. My sme nechcem povedať, že naša väčšina, ale aj týchto 18 poslancov, ktorí sú teda predmetom nejakej kritiky. Podporí vždy dobrú vec. My sme tu povedali, že Tehelnú treba. My sme tu povedali, že aj tie veci, ktoré boli na konci roka 2023 v rámci programového obdobia 2014, 2020, našla sa nakoniec zhoda a sa podporili. Tak prosím vás, rešpektujte aj vy to, že keď niečo povieme a navrhujeme do rozpočtového opatrenia, že to nie je nezmyselná vec, ale pre danú mestskú časť vysoko potrebná.

p. Dovičovič - len nadviažem na to, že kde aké a ktoré investičné akcie schválené mestským zastupiteľstvom sa realizujú a ktoré sa nerealizujú. Na to si pán primátor vydal sám sebe smernicu. Číslo 11 v roku 2023, ktorá je záväzná pre všetkých zamestnancov mestského úradu, v ktorom vedenie MSÚ, do ktorej je definované ako primátor, viceprimátori a prednosta, môže odsúhlasiť alebo zastaviť či zamietnuť, aj keď už je schválená tá akcia, zhotovenie PD alebo vyhlásenie verejného obstarávania. Takže jeho výsosť si udelila právo narábať s tým, čo zastupiteľstvo schváli, ako uzná za vhodné.

p. primátor - to právo tu vždy bolo, zbytočne to parafrázujete a robíte z toho nejakú vec, ktorá z manažérskeho hľadiska je úplne normálna.

p. Špoták - chcem len krátko reagovať na takú skôr rečnícku otázku pána poslanca Štefeka, že kde, prečo sme do rozpočtu nedali takú tú sumu podľa normatívu, alebo teda prečo teraz dofinancovávame takou veľkou časťou zo záverečného účtu školstvo. Bolo to tým, že ten normatív v októbri, keď sme schvaľovali rozpočet, bol na úplne inej úrovni. Teraz ho vlastne dvakrát upravilo, už tento rok. On je to už zvyknutý aj štyrikrát za rok. Takže toto je podľa aktuálneho normatívu. A ešte doplním informáciu aj v nadväznosti na pani poslankyňu Rácovú. Za minulý rok keď som si to vytiahol, išlo na tú údržbu a opravy školských budov z položiek školstva okolo 684 000 a z položiek investičného odboru 577 000. Čo je teda približne 1,2 milióna, ale tento rok, keďže tie predošlé dva roky sa robila príprava tých veľkých projektov, tak tento rok prichádzajú.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2025

a) schvaľuje

1. celoročné hospodárenie bez výhrad
2. prídela do rezervného fondu vo výške 5 126 580,91 €
3. prídela do fondu mobility vo výške 542 972,41 €

b) berie na vedomie

vysporiadanie zostatku finančných operácií za rok 2025 vo výške -2 648 924,36 € z prebytku podľa § 10 odst. 3 písm. a) a b) zákona 583/2004 Z. z.

Uznesenie

číslo 127/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

mat. č. 1262/2026

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, odborný referent pre rozpočet a finančný manažment.

p. Obertáš - ja by som v prvom rade chcel požiadať ešte pred ukončením diskusie k tomuto trošku komplikovanému materiálu o poradu klubov. A chcem teda kriticky sa vyjadriť aj na finančnej komisii, som povedal. 4 000 000 ideme v rozpočtových opatreniach rozdeľovať. Toto sú požiadavky úradu. Ja už som sa na mestskej rade pred pár týždňami pýtal, či nejaké základné požiadavky úradu sú. Niečo je. Toto sme dostali v piatok. To znamená, možno vypočítavo, možno nie. Teda časová tieseň, aby sme teda moc neskúmali, moc neriešili, moc sa nevypytovali cez víkend a v pondelok máme priestor na to, nejaké veci si ujasniť a podobne. Čo je, myslím, že veľmi nefér zo strany vedenia mesta, keď takýto materiál so 4 miliónmi dajú poslancom 3 dni pred. A neviem, či to je naschvál, priznám sa. Pretože aj uznesenie bolo, že teda rozpočtové opatrenia by mali byť aspoň nejaký nástrel vo finančnej komisii prerokované, nemali sme nič. Bolo naznačené, že niečo je pripravené, na školy sme sa teda pýtali, to ešte pani Rácová teda školy otvárala na predchádzajúcom zastupiteľstve dofinancovanie. Takže za mňa toto kriticky troška, že pokiaľ sa máme takto chovať, potom sa možno nečudujte, že vznikajú nejaké pozmeňovávky, bude tu ostrejšia debata. Verím tomu, že si to vzadu teda nejakým vyjasníme a zároveň teda chcem podotknúť, v rozpočtových opatreniach je položka odboru

majetku, dotácia pre HK Nitra na opravu údržbu zimného štadióna na Jesenského. Na finančnej komisii padlo uznesenie teda, že žiadame od Službytu predložiť nejaké cenové ponuky. Cenové ponuky, nie cenovú ponuku. A zároveň nechápem, prečo má dostať dotáciu na údržbu štadióna HK Nitra, keď správca je Službyt Nitra, zároveň naša obchodná spoločnosť, ktorá by mala produkovať aj nejaký zisk a vytvárať. Takže určite, pokiaľ vzadu padne debata, budeme aj o tomto sa baviť, či nestiahnuť alebo stiahnuť tento návrh. A teda až keď sa predložia nejaké cenové ponuky zo strany Službytu potom to dať. Nie je to nič na spadnutie, je to náter nejakej kovovej konštrukcie. Ja si myslím, že tá kovová konštrukcia do najbližšieho zastupiteľstva nespadne, opadáva len hrdza, takže toto na margo predložených rozpočtových opatrení zatiaľ všetko.

p. primátor - nie, pán poslanec, nebolo to naschvál. Tie veci sa nejakým spôsobom zbierali a dávali dokopy. Zároveň sme tu mali aj prázdniny, ale nevyhovám sa, ten termín sme mali nejakým spôsobom tiež stanovený. Ja by som poprosil pána Bielika za Službyt, ale keďže tu nie je, tak poprosím pána poslanca Dovičoviča, aby za Službyt odpovedal pánovi poslancovi Obertášovi.

p. Dovičovič - dali sme ako Službyt urobiť odborný technický posudok tejto konštrukcie a rovnako tak sme dali urobiť posudok stavebno-technický aj na starú tenisovú halu v areáli na Chrenovej. Z nich vyplývajú určité požiadavky, ale Službyt nemôže, pokiaľ nemá schválené finančné prostriedky na tieto účely, ako nemá dôvod ani žiadny podklad na to, aby konal. Ja v tomto momente si myslím, že by bolo dobré, aby sme naozaj vytvorili priestor na to, pokiaľ ja teda evidujem, že bude tu vôľa nejaké finančné prostriedky na tento účel, na náter konštrukcie, ktorá je tam od pôvodnej inštalácie, kedy bola dodaná a natrená len základnou farbou, odvtedy tam je. Že teda obstaráme nejaké ponuky. My sme aj oslovovali nejaké firmy, bohužiaľ, nedostali sme od nich žiadnu reakciu. Táto navrhovaná suma vychádza len z jednej z opakovanej komunikácie s jedným subjektom, ktorý nám predložil, nie predložil, ale v podstate je to len ústna informácia, že 60 000 EUR, budem hovoriť v hrubom, 60 000 EUR by stála práca a 40 000 EUR materiál na tento náter. Do toho vstupuje aj isté časové termínové hľadisko, kedy buď by sa to urobilo teraz v apríli, máji, čo už je nereálne, alebo potom by sa to urobilo pred zimnou sezónou, predtým, než by sa vedľajšia ľadová plocha mrazila. Takže ja považujem za rozumné, aby sme vytvorili priestor na získanie tých ponúk. Hovorím, že my sme síce oslovili firmy, ale nedostali sme reakciu. Pokúsime sa o to znova, aby sme mali nejaký relevantný a konkrétny podklad na to, aby sme potrebnú sumu na tento účel vyčlenili. Ja len k tomu samotnému faktu a k tomu, že či sa Službyt stará alebo nestará konkrétne o tento objekt. Požiadavka na náter tejto konštrukcie je stará viac než 10 rokov, ale zatiaľ nikdy na tento účel neboli vyčlenené finančné prostriedky. A jednoducho v rámci schválených prostriedkov na opravu a údržby takáto suma je nereálna použiť. Teda zo sumy, ktorá je v rozpočte mesta určená na tento účel, je nereálne ju použiť, musí byť financovaná samostatne takto, ako je aktuálne navrhované, ale s tým, že teda počkajme na to, dostaneme podklady a môžeme sa potom rozhodnúť.

p. Obertáš - Miloš, správne si poznamenal, Službyt nemal vyčlenené finančné prostriedky, tak nechápem potom, prečo je tu dotácia pre HK. Už keď to malo byť možno transfer pre Službyt

na opravu. Keď už sa ideme o tom baviť a zároveň neviem si predstaviť v tomto transparentnom meste, aby prebiehala súťaž, že po telefóne niekto dá cenu. My sme mali nejaké zadanie pre tie oslovené firmy, toľko metrov štvorcových, opieskovanie, oškrabanie, lešenie, horolezecká technika, základný náter. Prepáčte, z toho, pán primátor, čo ste mi tu dali včera na grémiu, ja som sa z chuti zasmial. V tomto transparentnom meste je 60, 40 a nevieme, čo to obsahuje, nevieme podrobne. Preto chceme nejaké cenové ponuky a verím tomu, že Služby nejaké zadanie aj pre ostatných súťažiacich vypracuje, aby to teda prebehlo transparentne.

p. Sitkey - na úvod by som chcel poďakovať, že v záverečnom účte, ktorý sme schválili, sa opäť myslelo na fond mobility a teda našiel sa nejaký systémový prvok financovania oprav ciest a výstavby parkovísk. A preto by som bol rád, kebyže tento fond mobility sa aj zapojí, tak ako sa zapojil aj v minulom období a tie akcie, ktoré sme zapojili, už sa budú aj tento rok realizovať. Takže ak je teraz taký rok zázrakov, tak možno skúsime, aby sa aj ďalšie cesty ešte spravili aj v tomto roku. Tiež by som chcel poukázať na to, že už dávnejšie som tu predkladal návrh na dofinancovanie alebo aby boli nájdené finančné prostriedky na osvetlenie priechodu pre chodcov vo Veľkých Janíkovciach, kde došlo k dopravnej nehode. Požiadal som o to pána primátora, ale bohužiaľ, zatiaľ sme tie prostriedky nenašli, tak verím, že nejakou drobnou úpravou by sme ich mohli dnes nájsť. A podobný prípad je aj priechod pre chodcov pri gymnáziu na Párovskej ulici, je to frekventovaný priechod v blízkosti školy a už ozaj sú o tom dlhodobé diskusie, aby bol osvetlený. A tiež tam nejaké peniaze sa na to nevedia nájsť, tak myslím si, že aj s týmto by sme mohli, nejaké prostriedky nájsť. Čo ma prekvapilo v tom návrhu rozpočtových opatrení, že sa berú finančné prostriedky z Fondu mestského rozvoja Mlynárce, ktoré sa používajú na stavebný dozor na Tehelnej. Myslím si, že toto nie je dobré riešenie, lebo my tam máme dlhodobý problém na križovatke Klimak. Tiež sú tam už niekoľko rokov vyčlenené nejaké symbolické finančné prostriedky na to, aby sa tam spravila projektová dokumentácia, ale asi pre ich nedostatok sa v tom nič nerobí. Tak by som bol rád, kebyže aj v tomto nejakú nájdeme spoločnú reč. A preto som si dovoľil spracovať pozmeňovací návrh k rozpočtovým opatreniam, ktorý teraz si dovoľím prečítať spolu s pánom kolegom Obertášom, ho predkladáme a navrhujeme tieto zmeny:

„Odbor investičnej výstavby a rozvoja

8.4. Výstavba a obnova ciest a verejných priestranstiev

710 Obnova miestnej cesty Hviezdoslava, Mikovíniho, Nábrevie mládeže, Tríbečská - 400 472,41 EUR

710 Obnova miestnej cesty Hviezdoslava, Mikovíniho, Nábrevie mládeže, Tríbečská - 70 000 EUR

710 Obnova miestnej cesty Piaristická - 90 000 EUR

710 Obnova Vašinova ulici (I. etapa) - by som bol rád, kebyže sa zapojí úver 2026 - 150 000 EUR

710 Prepoj Párovská - Schurmanova - dofinancovanie, tam navrhujeme, aby sa tieto peniaze odpojili a dali sa na tú Piaristickú, takže mínus 90 000 EUR

710 Bezpečné priechody - Veľké Janíkovce - autobusová zastávka Slamková, MC Párovská - 20 000 EUR

6.1. Výstavba bytov

710 Stavebný dozor bytový dom Tehelná - Fond mestského rozvoja KÚ5 - mínus 60 000 EUR

8.5. Parkovacia politika

710 Investičné akcie Fond mobility - mínus 330 472,41 EUR

710 Parkovisko Štúrova č. 24-52 - fond mobility - mínus 70 000 EUR

710 Obnova parkoviska Dlhá č. 64-70 - 18 000 EUR,

14.6 Investičný rozvoj mesta

710 Kapitálové výdavky z úveru 2026 v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva -mínus 150 000 EUR

Odbor dopravy

8.4. Výstavba a obnova miestnych ciest a verejných priestranstiev

710 PD Križovatka Trnavská - Hlohovecká - Fond mestského rozvoja KÚ5 - 60 000 EUR
Stredisko mestských služieb

2.1.2. Propagačné materiály a polepy

630 Informačné nosiče a polepy - mínus 5 000 EUR

7.1.1. Obnova a údržba ciest, miestnych ciest a verejných priestranstiev

630 Správa a údržba miestnych ciest, objektov a verejných priestranstiev - mínus 20 000 EUR

630 Správa a údržba miestnych ciest - mínus 25 000 EUR

7.1.2. Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev

630 Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev - mínus 25 000 EUR

7.1.3 Zimná údržba

630 Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev - mínus 15 000 EUR

Odbor majetku

10.2. Športové a rekreačné zariadenie

630 Tréningová hala - mínus 18 000 EUR.“

Čo sa týka toho strediska mestských služieb, ide vlastne o poníženie toho navýšenia. To navýšenie, ktoré tam zostane, vlastne zabezpečí, aby boli finančné prostriedky v takom rozsahu, ako boli minulý rok. A ešte dávam zároveň aj procedurálny návrh, aby sa o tomto našom návrhu hlasovalo ako o prvom.

p. primátor - takže keď tomu rozumiem, že projekty, ktoré sú pripravené, škrátate, dávate tu peniaze na projekty, ktoré pripravené nie sú. A zároveň beriete peniaze zo strediska mestských služieb na čistenie. Keďže to bol procedurálny návrh, mali by sme o ňom hlasovať teraz podľa rokovacieho poriadku, čo ma minule upozornili.

Hlasovanie č. 19 o procedurálnom návrhu p. Sitkeya, p. Obertáša

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Sitkeya a p. Obertáša ako o prvom

prezentácia – 23

za – 11

proti – 5

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

p. Králová - ja by som len chcela zareagovať na kolegu Andreja Sitkeya. Chcela by som poprosiť, aby ten jeho návrh sme dostali vytlačený, keďže ja som si nestihla zapamätať všetko, čo hovoril. Je to naozaj pomerne rozsiahly návrh a nemám kapacitu, skrátka neviem, či len sama alebo aj ostatní kolegovia. Aby sme ho mali vytlačený, aby sme sa k nemu mohli nejakým spôsobom vyjadriť, pozrieť si ho a zvážiť, pretože toto je dosť závažná vec. A druhá vec, musím sa stotožniť s ním v tom, že berú sa tam peniaze z Fondu miestneho rozvoja 5 z Mlynárieč na stavebný dozor Tehelná. My sme teda členovia výboru v mestskej časti 5 a nikto to s nami nekonzultoval. V budúcnosti by sme možno boli radi, keby sme o takýchto krokoch boli vopred informovaní, pretože v mestskej časti 5 máme naozaj mnoho, mnoho, mnoho ciest, ktoré sú v dezolátnom stave. Je tam pripravená kanalizácia na Kameneckú, potrebujeme riešiť ulicu Poľnú.

p. Turba - ja by som sa chcel pána primátora, respektíve vedenie mesta spýtať, že peniaze z FMR 5 idú na Tehelnú vo výške 67 000 EUR, s kým ste to mali odkomunikované, to len tak si tam dáte? By som chcel zareagovať na pani poslankyňu Královú, spýtať sa pána poslanca Moravčíka, pani Velnicovú, či o tomto vie? Lebo my sme o tomto netušili a skôr tie finančné prostriedky naše z FMR 5 by som si vedel predstaviť na križovatku na Klimak na Trnavskú. Ďakujem za odpoveď, pán primátor.

p. primátor - pán poslanec, je to návrh, ktorý z toho vychádza, tá logika už bola povedaná na grémiu. To znamená, že máme za to, že tie peniaze neboli z nejakej výstavby rodinných domov alebo niečoho, čo by bolo konkrétne v tej lokalite, ale je to z výstavby, ktorý je v priemyselnom parku. Priemyselný park, okrem toho, že k nám prináša pozitívne, tak nám prináša aj negatívne faktory, ako je zvýšený dopyt po bývaní. Máme za to, že práve tento negatívny faktor dokážeme riešiť práve z peňazí, ktoré prichádzajú z tohto územia. To znamená, že tieto peniaze navrhujem zaradiť na Tehelnú, Tehelnú ulicu alebo na dofinancovanie dozora. Toľko k tomu návrhu.

p. Hatala - mne sa páči síce duch toho pozmeňovacieho návrhu pána Sitkeya s tým, že teda ide federovať tie opravy ulíc a komunikácie, výstavbu parkovísk, čo je teda aj moja priorita. Problém je len ten, že je to z pohľadu jeho alebo z ich klubu ako by som povedal ucelený návrh, ktorý aj my máme svoje priority, poviem to tak otvorene. A ja by som bol za to, aby sme si sadli a potom o zapojení toho úverového portfólia, ktoré sme si schválili, by sme to prebrali komplexne v rámci prierezm celého zastupiteľstva. To je môj návrh, nie som teraz pripravený tento návrh podporiť, ale nie preto, že by som s ním nesúhlasil, ale preto, že to treba poriešiť komplexne.

p. Mezei - tak včera na grémiu sme mali pani Belicovou predstavený návrh na rozpočtové opatrenia zo strany úradu, ktorý všetci za kluby videli a teraz tesne na rokovaní zastupiteľstva vidíme alternatívny návrh, možno ešte rozsiahlejší z dielne pána poslanca Sitkeya. Nevie, čo tomu bránilo včera, aby sme to dostali, aby sme to videli. A keď tak aj teraz pred zastupiteľstvom to vidieť. Takže toto ma trošku mrzí, aj keď sú tam veci, s ktorými by sa dalo súhlasiť, ale zároveň vypúšťanie z rozpočtu veci, ktoré sú pripravené, mi príde nie úplne správne. A mali by sme sa naopak sústrediť na to, aby sme ich dofinancovali a zrealizovali, nie teraz ešte vypúšťali z rozpočtu.

p. Ágh - to je také trochu tradičné, že nám predkladáte pozmeňovacie návrhy, ktoré nikto nevidel a nemal možnosť sa s nimi ani zoznámiť a sú rozsiahle, a preto vypočítanie si prečítania toho návrhu ja považujem za nedostatočné. A teda zaznela tu od vás z klubu a z od spolupredkladateľa kritika, že teda návrh na rozpočtové opatrenia boli nahraté v piatok a že to bola krátka doba. Ale v včera pondelok sme mali k tomu grémium a na grémiu sme sa nevenovali ničomu inému, len tým rozpočtovým opatreniam. A teda pokiaľ boli požiadavky alebo sú na nejaké zmeny, tak v klude sme tam mohli sedieť o polhodinu dlhšie a prejsť si aj tie a prerokovať. Ale dnes tu máme napriek tejto kritike z vášho klubu návrh na zmenu týchto rozpočtových opatrení, rozsiahlu zmenu a teda nedostali sme ten návrh ani ráno na stoly, ako sa sem tam stáva, že poslanec má možnosť si to aspoň prejsť a prečítať svojím tempom.

p. Turba - pán primátor, chcem na vás zareagovať. Vysvetlili ste to podľa vás. Len čo sa týka peňazí nášho FMR, my napríklad potrebujeme urgentne autobusovú zastávku na Dieloch Hornostavská, Kmeťová. Obyvatelia boli aj za vami, ste im to prisľúbili a potrebujeme ju. Myslím si, že toto je urgentnejšie riešiť v našom výbore mestskej časti alebo volebnom obvode. Ako presúvať naše peniaze, o ktorých vôbec nič nevieme. Kde ich dávate.

p. primátor - držme sa, prosím, rokovacieho poriadku, že skúsme reagovať na to, čo tu to vlákno založil pán poslanec Sitkey, to znamená, že vrátme sa k tej Hornostavskej.

p. Obertáš - ja sa tomu stavebnému dozoru na Tehelnej vrátim. Myslím, že nejaká čiastka je tam krytá, my nemáme ešte ani vysúťaženého stavebného dozora, to znamená, už tam dávame peniaze a nevieme, ako dopadne súťaž. A častokrát sme robili, že sme dofinancovali aj po vysúťažení rôzne investičné akcie alebo prípadne takéto aktivity. Takže v tom nevidím problém. A za druhé, teda ja som včera nemohol byť z pracovných dôvodov na celom grémiu, ale kolega Sitkey, čo mi hovoril, tak aj pán primátor sa zdvihol a ideme, lebo hokej. Tak buď vás zaujíma dianie v zastupiteľstve a dáte bokom hokej a budeme sa venovať mestu, alebo teda je iná priorita.

p. primátor - pán poslanec, myslím si, že to bola všeobecná zhoda, že sme sa dorozprávali, keby tu sme vedeli, že máte prichystané nejaké ďalšie materiály, tak poďme na to, akože toto je naozaj, že smiešne, čo tu vyťahujete. A čo sa týka ešte tej Tehelnej, však to je základná finančná kontrola, nemôže byť podpísaná.

p. Králová - ja by som sa predsa vrátila k tomu FMR 5. Keď už teda ho stále riešime, tak sú to Mlynárce. A ja by som naozaj bola veľmi rada, keby som počula, že aj obyvatelia Mlynárieč niečo dostanú z toho Fondu miestneho rozvoja. Naozaj sa na nich dlhodobo zabúda. Veci v Mlynárčiach sa v podstate neriešia, hoci majú dosť veľa finančných prostriedkov v tom Fonde miestneho rozvoja. A áno, je to aj z výstavby priemyselného parku, ale aj z Mlynárieč. Ja by som naozaj bola veľmi rada, keby sa aspoň 1-2 ulice v tých Mlynárčiach nejakým spôsobom vyriešili a aby z toho niečo dostali aj obyvatelia z FMR 5, čiže z Mlynárieč.

p. primátor - v minulosti sme zafinancovali nie v malej čiastke rekonštrukciu priechodu pre chodcov na železničnom priecestí, takže mám za to, že do tejto mestskej časti idú taktiež

peniaze. Ale rozumiem tomu, že sa na to ťažko pozerá, keď si beriete alebo dávame návrh, kde sa berie z jednotlivých mestských častí na FMR.

p. Vnučková - nechcem sa veľmi opakovať, ale nedá mi nezareagovať pán primátor na to, že v podstate, pokiaľ financie vznikli z priemyselného fondu, z priemyselného parku do Fondu rozvoja, aj keď teda do časti Mlynárce, tak keby sa mali už rozdeľovať inam, ako tak by to asi malo ísť do tých Dražoviec. Tam tie Dražovce sú najviac postihnuté aj spolu s tou dolnou časťou Zobora. Práve týmito zamestnancami, ktorí sú tam. A možno by bolo treba riešiť bytovú otázku aj v tej mestskej časti Dražovce, kde tých veľmi veľa domov je prenajímaných práve týmto pracovníkom z priemyselného parku. Iba na zamyslenie, že keď by sa malo niečo prerozdeľovať, tak skúste myslieť najmä na tie záťažové oblasti, ktoré sú naozaj najviac postihnuté vlastne tým, že ten priemyselný park tu máme a funguje.

p. primátor - pani poslankyňa, pokiaľ by išiel z vašej strany návrh na to, aby sme z fondu, ktorý je určený pre katastrálne územie Mlynárce, presúvali nejaké peniaze do Dražoviec, tak určite sa na to vieme pozrieť individuálne. Keď taký návrh príde, poďme o tom diskutovať.

p. Obertáš - pán primátor, vrátim sa ešte k tej Tehelnej. My už máme podpísanú zmluvu z vašej strany aj zo zhotoviteľa, máme už posudok? Keď už hovoríme, nie je finančné krytie na stavebný dozor. Máme podpísanú zmluvu? To je moja otázka. Máme posudok na mestskom úrade? Nemáme nič! Takisto aj v máji, pokiaľ by sa ten stavebný dozor dofinancoval a mali by sme všetko, čo máme mať, teda čo si aj požadujeme, či uzavretá zmluva, zároveň ten posudok, tak potom sa môžeme o tom baviť o tom dozore.

p. primátor - pán poslanec, keby ste pozorne čítali uznesenie, tak viete, že je tam odkladacia, respektíve, že podpis zmluvy na BKZ-ku je len v prípade toho, že bude krytý externý dozor. Takže preto to dávame do rozpočtu teraz a v celej čiastke.

p. Králová - neviem, či vôbec môžem zareagovať, ale jeden prechod pre chodcov v Mlynárciach pre obyvateľov mi príde strašne málo. Naozaj mne to príde nedostačujúce a tí obyvatelia si v tejto mestskej časti zaslúžia omnoho viac. Choďte sa tam pozrieť, ako to tam vyzerá, aké majú cesty, aké majú chodníky. Aj na nich treba myslieť. Áno, je tam málo obyvateľov v tejto mestskej časti, ale žijú tam. Tak prosím, venujte jej pozornosť.

p. primátor - pani poslankyňa, do tejto mestskej časti chodievam, chodievame tam spoločne. Riešime tam napríklad dopravu, ktorú sme riešili, tú tranzitnú. Na tomto priecestí sme zaplatili nie malú čiastku. A áno, rozumiem, že potrebujeme riešiť aj ďalšie veci. Vy prioritne ste si dali investície, ktoré sú v Párovských hájoch, ja som to rešpektoval. Pokiaľ by ste si navrhli investície, ktoré sa týkajú Mlynáriece, taktiež by som to rešpektoval. To sme ale mali spraviť minulý rok, dobre?

p. Obertáš - pán primátor, zase k Tehelnej, tej odkladacej doložke, máme my posudok? Ved' uznesenie bolo viazané aj na to, že dostaneme posudok rozpočtu. Máme už na úrade posudok? Poprosím o odpoveď.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem veľmi pekne, môžeme sa o tom porozprávať, bude diskusia.

p. Obertáš - takže nemáme, ďakujem.

p. Špoták - ja predkladám dva doplňujúce pozmeňujúce návrhy, ale dúfam, že nie je veľmi konfliktné a nie sú zložité. Jeden teda nadväzuje na materiály, ktoré sme tu schválili dnes, týkajúce sa odboru projektového a strategického riadenia tých dvoch projektov. To je dofinancovanie športovej plochy ZŠ Cabajská, teda spolufinancovania a dofinancovanie cyklotrasy Prepoj Krškany-Nitra, tak ako sme ich schválili ráno. A je to doplnenie položky projekty s využitím NFP, spolufinancovanie projektov -329 000 a rozdelené na projekt Cyklotrasa prepoj - Krškany 302 000 a projekt Rekonštrukcia viacúčelovej športovej haly ZŠ Cabajská 26 500. A druhý doplňujúci pozmeňujúci návrh vychádza z komisie školstva, ktorá sa konala minulý týždeň. A teda práve na návrh predsedníčky pani poslankyne Rácovej je tam návrh prerozdeliť 41 000 z údržby školských objektov na kapitálové výdavky na štyri materské školy. Konkrétne 12 000 na revitalizáciu pracovne MŠ Za humnami, 8 000 - rekonštrukcia vzduchotechniky Spojená materská škola Párovská. 16 000 - na rekonštrukciu vzduchotechniky v škole Golianová, Dolnočermánska, teda Spojená materská škola Dolnočermánska a 5 000 - odvetranie kuchyne v materskej škole Rázusová. Čo je Spojená materská škola Piaristická, takže to je návrh z komisie školstva, ktorý predložila pani poslankyňa Rácová. Komisia ho jednoznačne podporila, takže len tieto dva krátke pozmeňujúce návrhy.

p. Mezei - ja by som rád predniesol doplňujúci návrh, ktorý odznel aj včera na grémiu. Ktorý rieši vyťahnutie niektorých položiek z úveru do rozpočtu. A teda znie, že dopĺňa sa na výdavkovej strane v odbore investičnej výstavby a rozvoja: Detské ihrisko Mostná +50 000, obnova MC Vašinova +300 000, obnova MC Ružová od Svätourbánskej cez Jazernú +198 000, obnova MC Hornozoborská +100 000, obnova športovísk +100 000, Obchodné centrum Trznica a centrum opätovného použitia +250 000. A primerane sa teda znižujú kapitálové výdavky z úveru 2026 v zmysle uznesenia MZ -998 000. Čiže toto je jeden doplňujúci návrh, ktorý dávam, ktorý bol prednesený na poslednom grémiu. A zároveň ešte dávam jeden doplňujúci návrh, ktorý rieši situáciu Mosta pod Orešinou, kedy teda na výdavkovej strane odboru investičnej výstavby a rozvoja sa dopĺňa odstránenie a prekládka inžinierskych sietí a realizácia nového napojenia lokality Most pod Orešinou, vrátane projektovej dokumentácie 150 000. A vykrýva sa to z položky investície FMR KÚ 9 Kynek -150 000.

p. Ajdariová - ja som veľmi rada, že v rámci prijatého uznesenia sme v tomto materiáli našli aj položku o obnove strechy Tokajská 160 000. Chýba mi tam ale položka 5 000 EUR, čo sme minulé ostatné zastupiteľstvo prijali uznesenie, aby sme vyčlenili zo záverečného účtu na dovybavovanie kultúrnych domov. Tá požiadavka, čo prišla zo strany seniorov. Čiže dám pozmeňovací návrh k materiálu 1262/2026. „Návrh na uznesenie, dopĺňa sa do položky 450 z rezervného fondu +5 000 EUR. Odbor kultúry - výdavky, položka 630 kultúrne zariadenia - dovybavenie kultúrnych domov +5 000.“ V rámci tohto materiálu ja by som síce mám to odkonzultované, ale bola by som veľmi rada, aby to tu odznelo aj na mikrofón. Stredisko mestských služieb, položka 630 správa údržba - MC objektov a verejných priestranstiev. Chcela

by som dostať potvrdenú odpoveď, že tých 70 000, ktoré tu máme, sú na vybudovanie cesty Orechov dvor. Ktorá si myslím, že je dlhoročne naozaj tu potrebná a tlačaná z dvoch komisií, či už je to teda sociálna alebo komisia školstva pod vedením pani predsedníčky Rácovej. Potom by som mala otázku k tržnici - Mestský komunitný bazár. Predpokladám, táto položka PD obnova mestskej tržnice - obchodné centrum 12 250, tak by som sa chcela pri tejto slávnostnej príležitosti spýtať, v akej fáze máme spustenie alebo teda kedy je naplánovaná vôbec teda realizácia? Jasný, že PD sa potom musí dať do užívania schopného stavu. Ale chcem sa spýtať, že či v rámci tejto PD je myslená vlastne rekonštrukcia iba spodnej časti alebo celého objektu? A možno pán Špoták by mi vedel odpovedať alebo teda pán Mezei. Vidím, že sa hlási. Kedy máme asi aspoň vo výhľade, že kedy by sme tento mestský komunitný bazár mohli spustiť? Nepýtam sa to len kvôli sebe a kvôli tomu, že táto služba je tu viac než potrebná, ale aj kvôli organizácii Podaj mi ruku, s ktorou viem, že teda rokoval aj pán viceprimátor Špoták. A od ktorej by sme do budúcnosti očakávali, že nám spustí fungovanie tohto komunitného bazáru, keďže táto organizácia má naozaj dlhoročné skúsenosti a viem, že sme na dozornej rade Nitrianskych komunálnych služieb odporučili, schválili, že by boli vytvorené pracovné miesta. Ktoré by v podstate spadali pod komunálne služby, aby z tej kvázi do dobrovoľníckej funkcie sa stali normálne zamestnancami, zamestnankyňami, tie dámy, ktoré teraz venujú svoj čas ako dobrovoľníci. To by bolo ku komunitnému bazáru. Chcem sa ešte spýtať, čo sa týka debarierizácie mestského kúpaliska. Či máme nastavené procesy tak, aby naozaj táto debarierizácia bola zrealizovaná v čo najväčšej možnej miere ešte pred spustením sezóny 2026. Ide mi hlavne o tie zbarierizovania vstupov do bazénov, ide mi o nákup tej plošiny, ktorú potom v rámci sezóny vieme použiť na mestskom kúpalisku a mimo teda letnej sezóny kúpaliska Sihot' ju vieme použiť pre imobilných ľudí v našom mestskom kúpeli. Čo sa týka ešte by som chcela vedieť z útvar hlavného architekta, či by sa mi vedeli vyjadriť, či nie je potrebné vyčleniť v rámci prípravy PD zo Stúlovska, či nie sú nateraz potrebné zo záverečného účtu vyčleniť ďalšie peniaze? Aby sme teda v tejto PD mohli pokračovať. A na záver zareagujem na poslanecký klub pána Obertáša a na ten kilometrový pozmeňovák, ktorý teraz dali. Budem sa opakovať, ako to povedali všetci, každý jeden z nás je tu za to, aby sme pán poslanec Obertáš, tebe sa teraz prihovám. Všetci sme za to, aby sa cesty opravovali, nielen vy ste teda tí údržbári, ale aj my sa tu snažíme byť údržbári, keby sme nimi neboli, tak by sme na žiadny s vami predložených nečakaných neplánovaných pozmeňovacích návrhoch by sme nezahlasovali, ale keďže sú na konci dňa v prospech občanov. Ale mne sa teda naozaj toto nepáči. Myslím si, že bol dostatočný čas, keď ste teda do večera na tom pracovali, tak sme tu všetci od tej ôsmej hodiny rannej. A mohli sme tento váš pozmeňovák dostať. Mňa mrzí jedna vec. Vyčítame vedeniu ostatné roky, že tu dostávame materiály a pozmeňováky, ktoré majú kilometer v deň zasadnutia alebo áno, deň zasadnutia. No vy, váš poslanecký klub ste to povýšili, vy to nedávate v deň zasadnutia, ale vy to dávate v momente, keď sa prerokováva ten bod programu a toto nie je Paľo prvýkrát. Vieš, že my si vieme povedať otvorene a nepáči sa mi to, pretože ak náhodou za toto niekto z nás nezahlasuje. Nezahlasuje, pretože by nechcel byť tým údržbárom, nechcel by, aby sa cesty a chodníky opravovali. A ty vieš veľmi dobre, ja sama za seba poviem, že áno, veľmi rada. Ale prepáč, nie týmto spôsobom Paľo. Treba si uvedomiť jednu vec, ktokoľvek z nás tu dá akýkoľvek pozmeňovák alebo akýkoľvek materiál. Je super, že tomu venuje kopec času, ja vám to kvitujem, ja to chválím, ale na konci dňa je treba 31 poslancov, aby za to zahlasovali. A

naozaj momentálne dnes pretiekol môj pohár trpezlivosti s týmto vašim dvojkilometrovým papierom, ktorý keď nezahlasujeme, ja odmietam byť za toto tou zlou, odmietam.

p. Mezei - k tomu Orechovmu dvoru alebo tak tej ceste na Orechov dvor. Nebude sa jednať o komplet novú cestu, samozrejme, lebo tá je momentálne v nejakom konaní stavebnom s projektovou dokumentáciou a tam tie náklady budú značne vyššie. Možno sa tam budeme uchádzať aj o nejaké fondy atď.. Ale áno, z tejto položky sa má riešiť nejaká sanácia toho stavu nejakými zásypmi masívnejšími atď., aby to bolo prejazdnejšie. Čiže nebude to komplet nová cesta, tá sa projektuje, ale áno, má to byť použité. Úplne celá nie, lebo sú tam nejaké ďalšie veci, ale gro tej sumy áno. Viem, že to aj s pani Rácovou konzultovali zo strediska, čiže tam asi vy máte tiež k tomu informácie.

p. Špoták - ja teda sa pokúsim odpovedať na tie otázky, na tú otázku ohľadom mestského komunitného bazáru alebo centra opätovného použitia na tržnici. To dofinancovanie existujúcej projektovej dokumentácie na ten objekt, ktorú máme, keďže sa prichystala, ale s iným cieľom, trochu tam naspodku mala byť, myslím, že Arriva a ešte nejaké iné priestory. Takže tá úprava zahŕňa predovšetkým úpravu tých dispozícií na prízemí, aby vyhovovalo práve na centrum opätovného použitia. A takisto je tam úprava nejakých sociálnych zariadení, aby boli pre návštevníkov tržnice prístupné zvonka. A je tam tiež riešenie exteriérového priestoru tak, aby tam mohli chodiť vozidlá z Nitrianskych komunálnych služieb a takisto návštevníci, nejaké parkovania. Spracovanie, etapizácia a zapájania technológií, keďže sa tam počíta napojenie na novú kotolňu a koordinácia profesií. Úplne sa tomu ja do hĺbky nerozumiem. Ja len čítam, čo zahŕňa tá úprava projektovej dokumentácie. A termín, na ktorý si sa pýtala, podľa mňa teraz, keď to schválime, tak tú projektovú dokumentáciu, to nie sú veľké opravy, aj keď sú to úpravy. Ja teda nie som architekt, ale myslím, že by to do leta vedel spraviť do dvoch mesiacov upraviť tú projektovú dokumentáciu. A potom z nej nám vyjdú sumy, kde to je, by to malo byť rozdelené na nejaké etapy, prízemie, poschodie. Vzduchotechnika je veľmi nákladná, exteriér. A podľa toho, koľko budeme mať zdrojov, zatiaľ máme tých 250, čo by sme dnes na to mohli uvoľniť a ja som za to, aby sa išlo aj postupne alebo sa našli prostriedky na komplexnú, čo je vždy systematickejšie, keď sa to opraví naraz a potom sa to nemusí zavrieť pri nejakých ďalších opravách. Ale myslím, že v lete. By sme mali mať hotovú projektovú dokumentáciu so sumami, ktoré nás to vyjde.

p. Csanda ohľadne Súľovskej, ak sa teda nemýlim, momentálne je tam na projektovú dokumentáciu 92 000. V zmysle predpokladanej hodnoty zákazky na prvú časť projektovej dokumentácie, to je pre projektovú dokumentáciu stavebného zámeru a získanie rozhodnutia o stavebnom zámere, je potrebných v zmysle PHZ 100 000. Čiže teoreticky je potrebné pre tento rok v tomto rozpočte vyčleniť následných 8 000 EUR, ostatnú časť dokumentácie predpokladáme, že sa bude realizovať v budúcom roku. Čiže za nás je optimálne ju dostať do budúcoročného rozpočtu.

p. primátor - keď sa rozprávame o Súľovskej, tak pani poslankyňa Ajdariová. Pani poslankyňa Ajdariová, nepočúvali ste teraz chvíľku, tak ešte raz, že čo sa týka Súľovskej a projektovej dokumentácie, je tam dosť peňazí. Ale čo sa týka Súľovskej ako takej, tak máme prvostupňové

rozhodnutie súdu, kde sme prehrali. To znamená, že keď tak bude treba vyčleniť peniaze na odkúp toho pozemku. Ale to si dnes nevyriešime.

p. Jazvinský - tvorba projektovej dokumentácie, debarierizácia sociálnych zariadení a vstupov na kúpalisko. Na kúpalisku momentálne je podpísaná účinná zmluva na tvorbu projektovej dokumentácie. S projektantom sa komunikuje, pripravuje podklady tak, ako aj pani poslankyňa vravela. Veci, ktoré nie sú pod vydaním stavebného povolenia, respektíve ohlásenia nejakých stavebných úprav, zabezpečili prioritne tak, aby sme do leta vedeli tieto opatrenia splniť. Rovnako sme oslovili už aj s PHZ dodávateľov tých mobilných zdvihákov, takže nejaké ponuky sa nám vracajú, tak už na týchto prácach intenzívne pracujeme.

p. Hatala - ja chcem len zareagovať na Peťu Ajdariiovú. Ja by som chcel poprosiť, či by sa nedala jej položka 5 000 EUR zvýšiť o 10 000 na zariadenie kultúrnych domov, alebo teda na ako položku na, by som povedal, zlepšenie funkcie kultúrnych domov. Totižto my máme tiež aj na Zobore dlhodobé problémy s akustikou kultúrneho domu, len by som chcel poprosiť, nemám rád tieto zmeny takto strieľať, ale keď už si dala to rozpočtové opatrenie na 5 000, či by sa tam nedalo ešte do tejto položky doplniť 10. Však netvrdím, že musíme ich vyčerpať my, ale 15.

p. primátor - na vybavenie, dobre, však to si potom môžeme prejsť.

p. Obertáš - čo sa týka Orechovho, tam je PHZ 50 000, to sme tam aj ponechali v rámci návrhu. A Peťa, či už na to budeš reagovať alebo nie, bohužiaľ, nebyť tých našich pozmeňovákoch asi nie je na Klokočine aj to málo, čo sa teda podarilo alebo sa bude robiť, či už Hviezdoslavka, Dolnočermánska, nejaké chodníky, áno. Pripravujeme to s Andrejom, snažíme sa, my sme veľmi radi, keď to podporíte, ale nerobíme to pre seba, robíme to pre tú Klokočinu a Chrenovú.

p. primátor - ja si myslím, že tie návrhy sú tu nejakým spôsobom potom konsenzom dané, takže či to už robíte vy alebo nerobíte vy. Ja som dával návrh na 10 000 000 EUR ešte v januári, takže môžem sa tu predbiehať v tom, kto čo urobil alebo neurobil, dôležitý je momentálny stav.

p. Ajdariiová - výnimočne s pánom primátorom v poslednej vete súhlasím. Čo sa týka Súľovskej, správne tomu chápem, že je ohrozený projekt vybudovanie ZOS-ky na Súľovskej, keďže sme prehrali súdny spor, o ktorom sa mimochodom dozvedáme tuto, keby to neotvorím, tak to ani nevieme. A žiaľbohu, takto to presne funguje. Čo sa týka debarierizácie kúpaliska. Ja si myslím, že dosť často sa avizovalo, dosť včas sa peniaze na to vyčlenili. A bude veľkou hanbou, keď sa nám nepodarí to kúpalisko pripraviť na sezónu 2026. Naozaj to bude veľkou hanbou. A tretia vec, čo sa týka cesty Orechov dvor, už ostatné roky sme mali prísľub, či už cez školskú komisiu alebo cez sociálnu komisiu, že tam bude drď navezená udupaná a neviem čo. Ja sa preto pýtam a chcem tu dostať jednoznačnú odpoveď, či z tej položky, teda 70 000, je vyčlenený dostatočný počet peňazí na to, aby Stredisko mestských služieb v roku 2026 toto uskutočnilo. A teda na základe prosby, s ktorou ja súhlasím, nemám problém a dokonca aj tuto pán kolega Gut mi avizuje, že majú v kultúrnom dome zničený mobiliár, tak navýšiť nie teda

5, ale 15 000 EUR na dovybavenie týchto našich kultúrnych domov, dávam teda pozmeňujúci návrh.

p. primátor - ja len poviem k tomu, že to rozhodnutie súdu prišlo teraz pred pár dňami, to znamená, že my sme na to ešte nestihli zareagovať ani úrad. Takže preto to podávam takýmto spôsobom. Inak by ste boli samozrejme, že o tom patrične informovaní, akým spôsobom sa vysporiadame s majiteľmi tohto pozemku alebo teraz s týmito osobami bude samozrejme, že na rokovaní ešte mestského zastupiteľstva.

p. Ajdariová - mňa len na tom celom zaráža to, že keď sa rozhodovalo, že či sa bude ZOS-ka budovať na Krčméryho alebo Súľovskej, mali sme 2 sedenia minimálne aj na komisii sociálnej. Samostatné sedenie na odbore majetku za prítomnosti pána právnik mesta, kde sme všetkými možnými nemožnými spôsobmi boli ubezpečovaní. Aj pán poslanec Hollý bol so mnou na jednom takom stretnutí, že toto je hotová vec. Nemusíme sa absolútne báť nejakých súdnych sporov, nejakých súdnych prehratých sporov. A nech sa páči, 21. 04. to tu máme. Tak ja sa potom pýtam, akých právnikov a to ako vôbec neberiem osobne a netuším ani, ako sa ten pán právnik volá, čo tu potom zamestnávame, na čo my aj poslanci, aj iní pracovníci z odboru tu strácame čas. Vy vynakladáme energiu, vynakladáme prostriedky, snažíme sa veci pohybovať dopredu, keď vlastne sa tu dozvieme, že sme nevyhrali a zase sa to bude len navyšovať. Lebo ak my budeme mať odkupovať pozemok, keby sme túto informáciu boli mali, tak by sme sa určite neboli púšťali teda na Súľovskej do tohto projektového zámeru, ale boli by sme hľadali iný mestský pozemok. A pravda je a zase sa len vraciame na začiatok hry. Ja už si pripadam, že toto je, že nie proletári všetkých krajín, spojme sa, ale amatéri všetkých krajín, spojme sa.

p. primátor - treba však povedať, že svojho času ste to tu mali na zastupiteľstve, kde sme riešili odkúp tohto pozemku. A ja osobne som vždy bol za riešenie, ktoré predstavovala ešte pani doktorka Kotýnková. My tu máme, mali sme tu viacero právnych názorov ohľadom toho, akým spôsobom sa môžeme k tomu postaviť alebo nie. Ja som rešpektoval uznesenie mestského zastupiteľstva, ale zároveň som vždy hovoril, že ja sa dokážem stotožniť s právnym názorom pani doktorky Kotýnkovej. Takým spôsobom ste rozhodli, takým spôsobom rozhodol súd, my to musíme už len rešpektovať, nič iné nám neostáva v tomto prípade.

p. Vnučková - ja iba v krátkosti tiež reagujem na plánované náklady Stredisko mestských služieb v bode obnova a údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev, kde 70 + 50 000. A čítam tam, že je to na obnovu a údržbu miestnych ciest a verejných priestranstiev. Odstraňovanie havarijných stavov výbočísk, oprava cesta Orechov, výtlky a nákup stavebného materiálu. Chcem sa spýtať, či v tejto položke môžem nájsť aj opravu. Alebo neviem, či to bude údržba. Výbočiská pred COOP Jednotou na Topoľčianskej ulici v Dražovciach. Vzhľadom na to, že už 3 roky riešim spoločne aj s pánom Sitkeyom a sme riešili vyčistenie tohto rigola, ktorý nebol funkčný. Vzhľadom na to, že to patrí do Slovenskej správy ciest, tá nám to čiastočne vyčistila v hodnote nejakých 11 000, ale nie je tam dokončený vlastne prechod do tečúcej vody z ulice Šťastného a Zoborskej práve do tohto rigola. A toto už je vraj naša povinnosť ako mesta doriešiť tento úsek. Je to úsek nejakých 2 - 3 m, ja som to s vedúcim Strediska mestských služieb už riešila, bolo mi povedané, že nejakých 10 - 11 000, potrebujeme práve aj na túto

časť. Beriem to ako údržbu. Alebo neviem, predpokladám, že to nebude investícia, to je vlastne vyčistenie toho rigola a ďalšia časť je ulica Na Belopotockého, je to časť rigola, ktorú je treba tiež vyčistiť. Tak sa iba pýtam. Tam mi tiež bolo povedané, že nejakých 5 - 6 000. Pýtam sa, či to budem hľadať v tomto bode alebo v bode 712, kde je čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev, ktorú vlastne chceli kolegovia ponížiť túto čiastku. Ja teda s tým nesúhlasím, pokiaľ by som to tam vedela nájsť.

p. primátor - áno, dá sa to aj z toho robiť.

p. Rácová - ja som sa prihlásila do diskusie, ale nedávno by som nezareagovala na diskusiu ohľadom cesty na Orechov dvor. Pán riaditeľ mestských služieb môže potvrdiť, že vždy, keď sa začala opravovať nejaká cesta v Nitre, tak som mu volala, lebo som mala pocit, keď sa robil Palánok, keď sa robili iné cesty, že jednoducho odpad z povrchu týchto ciest možno naviesť na túto cestu, uvalcovať to a urobiť to teda veľmi šikovne a jednoducho. Ten prístup sa stále odkladal. A poviem vám otvorene, mne táto formulácia, o ktorej tu teraz debatujeme, pripadá veľmi nekonkrétna a ja mám obavy, je skutočne, že sa to vôbec udeje. Prekvapená som s výrokom pána Obertáša, ktorý teraz povedal, že na ten Orecháč pôjde 50 000. Nech je tak, nech by to tak bolo. Lenže potom do toho materiálu túto poznámku vložme, aby sa nestalo, že tá cesta sa znovu neurobí. Odkiaľ máme to, že tam ozaj bude tých 50 000 a tých zvyšných 70 000 sa použije na iné cesty a priestranstvá. Takže vyžaduje si tento riadok konkretizáciu a vymenovať. To, že v dôvodovej správe to je, ešte nie je záruka, že skutočne sa to udeje. Bolo tu povedané, pán primátor, že sa to tam navezie a nejako. Nie, tú cestu treba urobiť po celej dĺžke a skutočne tam treba urobiť podložie, naviesť takýto materiál, ktorý obsahuje asfalt a skutočne to poriadne uvalcovať. Pretože kopec ľudí, deti chodí pešo, chodia tam autá.

p. Košťál - ja chcem reagovať na pozmeňovák pána Sitkeya. Dal obnovu parkoviska Dlhá 64 - 70 za 18 000 EUR. Všetci veľmi dobre vieme, že táto hodnota je úplne, že minimálna a nesprávna, možno keby si pozrieme do minulosti, tak je to z 8. 12. 2022 máme nacenenu obnovu tohto parkoviska na 57 500 EUR. Čiže hovorím, tá obnova, čo bola navrhnutá v pozmeňováku, je by som povedal podhodnotená, čo asi všetci vieme. A jednu otázku by som mal asi možno na viceprimátora Mezeia, keďže tu nie je už pán Maruniak. Bola schválená, alebo boli schválené financie na obnovu miestnej komunikácie Štiavnická. Čo sa stalo s touto cestou, by som rád poprosil?

p. Ajdariová - ja už aj neviem, na čo som chcela reagovať, asi len z tohto miesta by som chcela veľmi pekne poprosiť investičný odbor a všetkých tých, ktorí majú k tomu, čo urobiť, nepovedať, aby sa naozaj tá debarierizácia toho kúpaliska v najvyššej možnej miere stihla ešte pred otvorením tejto sezóny. Nie kvôli mne, ale kvôli všetkým tým ľuďom, ktorí roky, hlavne z toho dôvodu, že nie je zdebarierizované naše naozaj pekné kúpalisko v krásnom prostredí. Nemohli využívať, takže chcem fakt poprosiť, urobte všetko pre to, aby to kúpalisko bolo zdebarierizované už v sezóne 2026.

p. Mezei - pripájam sa aj ja k tej požiadavke pani Ajdariovej, že naozaj si na to dohliadnime, tiež som na to viackrát upozorňoval, lebo tá sezóna začne. Zároveň bol dotaz na viacero vecí.

Cesta na Orechov dvor, áno, s ňou sa počíta, tak ako bolo dohodnuté, aby sa tam dosypalo, aby sa tam dala nejaká frézovina atď. atď.. Aby to proste bolo prejazdne v takej podobe, ako ste sa bavili. Čo sa týka. Dražoviec, tak áno, tieto položky presne pomáhajú naplňať ten plán, ktorý tam je. Čiže pokiaľ to máte v pláne zaradené, tak je to práve na to, aby sa takéto veci mohli robiť. A čo sa týka tej Štiavnickej, čo sa pýtal Peťo Košťál, tak tam už máme finálne podklady, ide to do inžinieringu a do verejného obstarávania. Pán poslanec Sitkey o tom vie, s ním sa to dosť komunikuje intenzívne.

p. Špoták - ja chcem len doplniť k tej ceste na Orechov dvor, že súbežne teda aktuálne prebieha príprava komplexného projektu tej cesty, vrátane, myslím, že chodníkov osvetlenia, ktorá bola iniciovaná tiež pár rokov dozadu kvôli externým prostriedkom, ktoré teraz síce nie sú, ale pravidelne sa objavujú na takéto cesty do vylúčených lokalít. A tam aktuálne prebieha už vydanie stavebného povolenia. Ale to bude suma, ktorá pôjde rádovo vyššie a na to jedine z externých zdrojov. Takže tam by sme mali zvážiť koľko investovať do toho jednoduchého upravenia tej cesty. Tých 50 000 je asi prijateľných, lebo potom sa to stadiaľ zoberie a bude sa to robiť komplexne.

p. Sitkey - ja by som chcel zareagovať na Peťu. Peťo, tuto som vychádzal z priemernej ceny, ktorú sme vysúťazili v iných súťažiach. Takže toto je, myslím si, že reálna suma, za ktorú sa to dá spraviť. Je tam len oprava toho povrchu, tam netreba nejaké veľké výsprávky robiť. Takže myslím si, že je to reálna suma a o tom, ako sa tu naceňujú niektoré veci, je výsledok napr. Dolnočermánska, kde nám povedali, že ten betón bude rovnaká suma ako asfalt a je to o 100 % drahšie. A takisto pri všetkých tých akciách, ktoré boli vysúťazené oproti rozpočtu, šetríme 20 - 30 %. Takže preto hovorím, že toto je reálna suma.

p. Králová - ja by som len chcela zareagovať na pána viceprimátora Mezeia. Pán viceprimátor, vieš, tu nám padlo teda, že 150 000 na most pod Orešinou. Je to veľmi vysoká suma a znova sme ako výbor mestskej časti 5 neboli kontaktovaní, akým spôsobom toto chceme riešiť. Je to vec, ktorá sa rieši už od minulého volebného obdobia. Dobré vieme celú tú genézu a ako to bolo. Všetko by bolo bývalo okej, nebolo by to bývalo okej, ale kým bol most zatvorený, tak za vtedy akože obyvatelia boli spokojní. Most sa otvoril a pred rokom a pol približne to bolo v novembri 2024. Tak odvtedy túto situáciu riešime, je to 1,5 roka, viac ako 1,5 roka. Už sme to riešili predtým. Následne bol most znova zatvorený, niekto tam ukradol kvetináče, ktoré tam boli osadené, aby nebol prejazdny atď. atď.. Ja sa pýtam, prečo sa tieto veci nekomunikujú s naším výborom, prečo sme aj my tu stavaní do pozície, že bude to takto a bodka. Ja s tými obyvateľmi komunikujem celú dobu.

p. Gut - ja tu mám tiež jeden pozmeňovací návrh, v spolupráci s odborom investičnej výstavby a rozvoja a s odborom ekonomiky sme pripravili návrh na zapojenie finančných prostriedkov z Fondu miestneho rozvoja v katastrálnom území Horné a Dolné Krškany. A to konkrétne od 14 500 z položky 710 z mestského rozvoja zapojiť do projektovej dokumentácie a do vybudovania chodníka Liesková. Tam máme 14 500 rozpočet prakticky z odboru investičnej výstavby. A v Horných Krškanoch by sme chceli zapojiť chodník, alebo dobudovať kúsok chodníka na Priemyselnej. Čiže projektová dokumentácia 3 500 - chodník Priemyselná. Párčik pri

cyklotrase, tam je taká diagonálna spojnica a chýba nám tam chodník smerom k Bilikovi, tam to vychádza na 13 000. Čiže spoločne z investícií FMR KU 7 Dolné Krškany presunúť 14 500, tak rozložených, ako som povedal, a FMR KU 6 Horné Krškany 13 000. Tak, ako som hovoril, že na projektovú dokumentáciu a na vybudovanie toho chodníka. Takže toto by som poprosil o podporu a zároveň by som chcel poďakovať aj Peťi Ajdariovej za doplnenie, teda obnovy toho mobiliáru v kultúrnom dome Dolné Krškany. Je to tam od roku, myslím 2010, alebo kedy a je to už značne opotrebované. Tak budem veľmi rád, keby sa nám podarilo obnoviť ten mobiliár, ktorý tam máme.

p. Rácová - dovoľm si konštatovať, že na základe predloženého rozpočtového opatrenia, ktoré naväzuje na záverečný účet, boli dofinancované školy a školské zariadenia v meste Nitra na úrovni, ktorá sa odhadom podľa tabuľky od pani inžinierky Belicovej priblíži v roku 2026 na úroveň roku 2025. Oceňujem toto napočítanie podľa nových koeficientov aj odhady, ktoré odbor investičný urobil, aj teda to, že toto oddelenie na čele s pani inžinierkou skutočne dodržali slovo a garantujú finančnú stabilitu našich škôl. Je to veľmi dobrý signál. Tiež oceňujem pozmeňovací návrh pána Špotáka, ktorý prebral z komisie školstva na riešenie nevyhnutných opráv v školských kuchyň a zariadení na materských školách. Po tretie, stále by som chcela, ale zdôrazňujem, že 150 000, ktoré nám ostalo na položke opravy a údržby. Skutočne nepokryje všetky požiadavky škôl, z ktorých niektoré môžu spôsobiť havárie a sú veľmi akútne. Ja som ich vymenovala, sú to najmä elektrické rozvody, rekonštrukcie kuchýň, presakovanie vody na Bazovského, to sú tie, ktoré nie sú pokryté. Tiež by som chcela povedať ešte jednu vec, ktorú som nepovedala. Ja očakávam, že konečne sa začne riešiť odber energií cudzími nájomníkmi v budovách materských škôl Staromlynská a materskej školy Nedbalová. Je neprípustné, aby z rozpočtov a z peňazí, ktoré patria našim deťom a materským školám, platili tieto škôlky nájom za energie pre cudzích nájomníkov len preto, že jednoducho mesto a patričné oddelenia nie sú schopné túto situáciu v krátkej dobe riešiť. Nevieť, v akom je to stave. A skutočne by som chcela vyzvať zainteresované mestské organizácie, aby konečne po štyroch mesiacoch vrátili týmto materským školám peniaze, ktoré zaplatili z vlastného účtu za týchto nájomníkov. To nie je 10 EUR. Na materskej škole Dolnočermánska to presahuje 10 000. Viete, aký to je výpadok v rozpočte školy? Nebudem menovať tieto organizácie, vyzývam ich takto verejne a vyzývam prednostu úradu, aby konečne s energetikou urobili patričné úpravy tak, aby sa to vyriešilo. Nemôžu škôlky zo svojho rozpočtu platiť energie a nemajú ich refundované. Nemajú ich refundované od našich organizácií.

p. primátor - pani poslankyňa, naši energetici tam už boli, tzn. že riešia už podružné merače alebo hlavné merače, ale ďakujem za pripomenutie. Riešime to. Všetko má svoju postupnosť.

p. Greško - chcem sa ťa opýtať, prosím ťa, za ostatných pár týždňov nám prišlo niekoľko mailov so žiadosťami športových klubov, ktoré žiadajú na jednej strane o odpustenie nájomného v rámci mestskej haly. Dokonca, sú to tri športové kluby, ktoré nám teda naozaj mestu robia reklamu vo veľmi dobrom a pozitívnom svetle. V celkovej sume niečo vyše 48 000. Zároveň evidujeme zopár žiadostí, či už sú to hokejbalisti, TJ Stavbár, občianske združenia Nitrava, novovznikajúci klub hokejistiek o mimoriadne dotácie. Chcem sa len opýtať, ako sa mienime vysporiadať s týmito žiadosťami? Ja by som bol veľmi rád, pokiaľ by sme sa s týmito

žiadostami vysporiadali teraz v tomto rozpočtovom opatrení. Pretože z tých všetkých žiadostí je tam zatiaľ pretavené do rozpočtového opatrenia len dotácia pre hokejový klub Nitra na rekonštrukciu tej vedľajšej haly, čo ja považujem za výraznú nutnosť. Vzhľadom na to, že počas tých zimných mesiacov je prakticky nemožné už pomaly používať túto halu. A zároveň by som bol veľmi rád, keby sme si na porade klubov vzadu rozmenili na drobné tieto žiadosti a pretavili tie žiadosti do rozpočtového opatrenia.

p. Kráľová - ja by som chcela zareagovať na kolegu Grešša ohľadne tých športových klubov. Pokiaľ ja mám informáciu, tak keď sme schvaľovali prenájom tej ľadovej plochy, ktorá je tá nová, tak tam v tej hneď, ako sa to išlo schvaľovať, tak sa tam riešil dievčenský hokej. A oni vlastne majú teraz sezónu alebo proste možnosť tie hráčky nakúpiť tak, aby mohli už fungovať, čiže vlastne nejakým spôsobom tiež dávali nejakú žiadosť kvôli tomu hokeju. Takže či by sa to tam vedelo nejako zohľadniť.

p. primátor - skúsím to zhrnúť. Máme tu šesť žiadostí, ktoré evidujem, tzn. že HK Nitra ženy, občianske združenie. Pri zakladaní hokejového družstva žien potrebujú 10 000 EUR alebo teda žiadajú o 10 000 EUR, ktoré by využili na poplatky za prestupy a výchovné. Máme tu občianske združenie Nitrava, ktorá žiada na hokejbalový turnaj 2 000 EUR, nakoľko neboli podporení ani na činnosť, ani na podujatie. Máme tu HK Nitra, ktorá nakoniec požiadala na rekonštrukciu tréningovej haly náter oceľových nosníkov strešnej konštrukcie 100 000 EUR. To je zapracované aj v tom materiáli, ktorý máte. Potom je tu Varga Motorsport tím, občianske združenie, to je dotácia na činnosť, ktorá je spojená podľa mňa aj s Rally Dakar vo výške, žiadosť je 10 000 EUR. Potom tu evidujeme žiadosť od futbalového klubu Nitra, ktorý pôsobí na Čermáni, to je budovanie spevnenej plochy chodníka popri hlavnom ihrisku vo výške 22 600 EUR. Potom je tu TJ Stavbár nákup kosiacej techniky a ich žiadosť vo výške 7 000 EUR, ktorý je zapracovaný v materiáli. Teraz rozprávali sme sa ešte s pánom poslancom Štefekom, že v rámci aktivizácie seniorov nám tam chýba Matica Slovenská, takže máme tu ešte takúto požiadavku. Pán poslanec to má pripravené, výborne. Ďalej je tu ešte požiadavka, ktorá je spätá s momentálnymi úspechmi HK Nitra a pri premietaní a pri prípadných oslavách by sme určite potrebovali navýšiť položku na kultúre, takže ja tu mám zapísaných 10 000 EUR. Premietanie a oslavy. A teraz ďalšie. A správne pripomínate taktiež hokejbalisti zničené tribúny vetrom a ešte nejaké drobné opravy, ktoré sú tam. Ďakujem za pripomenutie. Potom tu evidujem. Slovan Chrenová 5 000 energie. Potom tu mám evidenciu ohľadom zníženia prenájmu. Ja v tomto prípade navrhujem, že poďme sa s tým vysporiadať v mestskej hale, tzn. že to by sa sťahovalo na volejbal ženy, volejbal muži, zároveň basketbal muži, Arabeska a ešte by sa to sťahovalo na DFA florbal, kde navrhujem, že znížme v rámci cenníka, ktorý budeme mať, ten materiál, budeme ho otvárať, tak vieme znížiť tie príjmy na 50 percentnú úľavu. Len to si musíme ešte povedať s pani Némovou, že akým spôsobom, či to vieme dať do toho materiálu 1270. Takže evidujem to, máme to spísané. Ja navrhujem si k tomu presne, že využiť ten čas na poradu klubov, aby sme si povedali, že akým spôsobom sa s tým vysporiadame. Malo mať k tomu sedenie aj komisia športu, tak taktiež budem rád, keď si od pána predsedu vypočujeme návrhy v tomto smere.

p. Greššo - ja som sa s kolegami rozprával, žiaľ, z pracovných dôvodov zrejme viacerých členov neboli uznášaniaschopní, ale debata prebehla na komisii športu. Nechcem hovoriť úplne za pána predsedu, ale myslím, že tieto návrhy majú podporu komisie športu. Zároveň chcem povedať, že pri výpadku 80 000 na dotáciách do športu v podstate táto suma je veľmi približne, pokiaľ nerátam náter hokejovej haly, čo je vyslovene údržbárska záležitosť. Tak táto suma dohromady je akýmsi doplnením tej sumy tých dotácií, ktorá bola po minulé roky a zrejme takýmto spôsobom účelne vynaložená na konkrétne činnosti.

p. Turba - ja len k tým dotáciám, to, čo čítal pán primátor, my sme to odkomunikovali so všetkými poslaneckými klubmi. Nakoľko sme ako komisia športu nebola uznášaniaschopná, ale tí, ktorí sme tam boli, mali sme prizvané aj hokejistky, takže vieme nejaké informácie od nich, čo by požadovali a čo by im bolo postačujúce.

p. Oremus - to bude kúzelník, kto toto dá dokopy, toto rozpočtové opatrenie. Ja by som poprosil odpoveď na otázku, schvaľovali sme projektovú dokumentáciu k rekonštrukcii mosta k Sunob-u, aký je tam stav. Či, máme to nejako už sfinalizovanú projektovú dokumentáciu, alebo sa už robí dokonca inžiniering? Koľko nám ešte bude trvať, kým pristúpime k obstarávaniu zhotoviteľa stavby? To je jedna vec a druhá vec, okružná križovatka, alebo svetelná križovatka, nový cintorín Chrenová. Poprosil by som informáciu, či sme začali nejaké kroky v tejto sfére? Pretože tam tá situácia je naozaj veľmi zlá. Autobus tam nevie odbočiť na konečnú. Ďalej, keď sú pohreby, ľudia tam nevedia odbočiť na parkovisko. Takže v akom stave sme s realizáciou križovatky pri cintoríne? Áno, to je tuším až Selenec, Levická cesta.

p. Mezei - v niektorých vám možno dopĺňa kolegovia, ale čo sa týka mostov, tak vieme, že je tam rozsiahly plán, čo sa týka nejakej údržby atď. na viacerých mostoch. Momentálne sme sa sústredili na tie, ktoré sú v najhoršom stave, a to je teda Zelokvet, kde máme už projektovú dokumentáciu. Spracovanú máme aj dokonca súhlasné stanoviská správcov sietí, rieši sa tam majetkové vysporiadanie, aby sme mohli získať stavebné povolenie. Čiže tam sme relatívne ďaleko. Takisto sa zameriavame na most Lávka Jesenského, ktorý bol jeden z tých najhorších stavov, kde sa spracovávajú podklady pre súťaž návrhov, aby sme sa pohli ďalej. Ale čo sa týka Sunob-u, tak tomu sa budeme venovať hneď, ako dokončíme tieto zámery. A čo tam boli otázky na tie križovatky, tak to neviem, či v súvislosti s nejakými ďalšími investičnými zámermi bude vedieť hlavný architekt na tom Selenci.

p. primátor - pokiaľ som to správne pochopil, tak je to tá križovatka, ktorá by mala vzniknúť pri cintoríne na Chrenovej.

p. Csanda v súčasnosti prebiehajú rokovania s potenciálnym stavebníkom, bavíme sa so zástupcami firmy Kaufland a ostatnými záujemcami v území, bavíme sa o cintoríne Selenec. A na základe toho tam vzniká momentálne projektová dokumentácia, respektíve stavebný zámer ku križovatke. Zatiaľ predpokladáme križovatku priesečnú, ale vlastne všetko ostatné vyplynie zo štádia spracovávania tejto projektovej dokumentácie. Predpoklad, myslím si, že rok 2029.

p. Hatala - keďže mám na tom cintoríne pochovaného otca, tak tam chodím častejšie a fakt je ten, že ten nájazd to odbočenie z tej Levickej cesty je chabé a veľmi nebezpečné. Ale čo chcem povedať, ale aj tá cesta, ten kúsok od tej Levickej cesty po tú Okružnú, ako tam, kde sa otáča, tuším, že sedmička alebo nejaký autobus, je katastrofálna. Prosím vás, aspoň keďže to budú roky, podľa mňa, kým sa tam niečo rozhodne a postaví, poprosím, aby sa tam aspoň ten nájazd opravil, čo podľa mňa by zvládli aj naše mestské služby.

p. primátor - mám to zapísané, budeme to riešiť s vedúcim z strediska mestských služieb.

p. Greško - Peťo, odpovedal si ako dokonalý koalíčný politik, teraz hovoril si minútu a nepovedal si vlastne vôbec nič na jasnú otázku, kam sme sa dostali, ako sme sa pohli s projektovou dokumentáciou k mostu Sunob. Kde máme dokonca aj prisľúbenú spoluúčasť finančnú majiteľov objektov, ktoré sú za týmto mostom. Tento most je strategický pre Západoslovenskú vodárenskú spoločnosť. Tam to je mám taký pocit, že je alfa a omega, aby sme vedeli odpoveď na to, že máme vyprojektované, chystáme sa na to v tom a v tom mesiaci a rátajme, prosím vás, s vyčlenením finančných prostriedkov na rekonštrukciu tohto mosta. Naozaj by som poprosil tú odpoveď, že koľko bude ešte projektantovi trvať, kým to vyprojektuje, kým to zinzinierujeme, ten harmonogram tých prác by sme si naozaj žiadali, ale nemusíme na ňu dostať odpoveď teraz, ale v priebehu.

p. primátor - rozumiem, však pán viceprimátor chcel povedať, že prioritne sa riešia cesty, teda respektíve mosty, ktoré sú v havarijnom stave podľa toho zoznamu, tzn. že to dopracujeme. Ale v poriadku, rozumiem, čo ste chceli povedať.

p. Sitkey - ja by som len doplnil pána hlavného architekta k tomu napojeniu Chrenovského cintorína. Máme to v plnení uznesení, teraz. Bolo tam spracované aspoň podľa toho, čo tam je napísané. Čiže tam bol spracovaný dopravný prieskum a bolo tam urobené dopravno-kapacitné posúdenie a podľa toho výsledku dopravno-kapacitného posúdenia sa teraz rozhodne, aký typ križovatky tam bude. A na kolegu Hatalu by som ešte doplnil to, že áno, je to tak. Ja som hneď na začiatku tohto volebného obdobia navrhoval, aby sa aspoň upravil tento priechod, aby sa ten výjazd nakoumil. Ale nebola vôľa v tom ďalej pokračovať, takže možno toto by bolo ešte riešenie, aby sme sa k tomu opätovne vrátili.

p. Králová - ja by som sa teda už, keď sme pri tých mostoch, ešte raz vrátila k tomu mostu pod Orešinou. Ten most bola dočasná stavba, už nemá povolenie a my nemôžeme čakať na nejakú projektovú dokumentáciu. Ten most proste treba zatvoriť, on sa používať nemôže, on nespĺňa žiadnu normu, on nemá žiadne zábradlia. Proste tam, keby niekto spadol do toho potoka, kto za to bude zodpovedný? Tzn., že my, kým vyriešime projektové dokumentácie, kým vyriešime ďalšie veci, uplynie ďalšia doba, dovedy sa tam čokoľvek môže stať. Jednoducho ten most je bez povolení a treba ho zatvoriť.

p. Štefek - takéto návrhy sa asi nedejú ani na tržnici, ktorá je o dva domy ďalej. To, čo tu robíme teraz s tými návrhmi za poslanecké kluby alebo za poslancov, to naozaj bude veľmi problematické za 2 hodiny nejak zostaviť a dohodnúť sa konsenzom, že čo vôbec ideme

schváliť. Mňa prekvapil aj ten Petrov návrh, jednak áno, však ten úver včera povedal, dali sme si tam papier, ale nepovedal, že ideme na to, to je po prvé a po druhé. Keby ten most pod Orešinou navrhoval ktorýkoľvek z poslancov za túto mestskú časť, tak myslím, že ten návrh bol vysoko dôveryhodný. Teraz to je taká Peťo partizánčina, že ideme hneď aj zbúrať, aj PD, aj realizácia. Ale dnes stačí teda na to PD nejaká suma, poďme na to, ale nerobme takéto veci. Kde sú mosty, už to kolegovia povedali. Pri Sunobe, na Vodnej, lávka Jesenského a budúca základná škola Janíkovce, my sme tu schvaľovali pred možno februárom v zastupiteľstve nejaké podmienky súťaže, ale súťaž sa nerozbehne, preto ešte raz to musí byť ísť do zastupiteľstva. Kde je zmena mostov v mestskej časti Janíkovce z rúrových na rámové, ani čiarka nie je urobená na tomto projekte. A tam vytápa, pri dažďoch vytápa občanov Dlhej ulice. Takže tu je čo naprávať, súvisí to teda aj s tým, čo som povedal, že 100 investičných akcií sa presúva, padajú tu nejaké návrhy aj ohľadne prechodov pre chodcov, či už realizácii osvetlenia atď. No musím povedať, že na komisiu mobility, na ostatnú komisiu mobility prišiel pán okresný riaditeľ Dopravného inšpektorátu, kde presne pomenoval to, čo predtým okresný riaditeľ pán Štráma pri informácii o bezpečnostnej situácii v meste Nitra. Tak pomenoval presne, čo na úseku dopravy v meste urobiť, ako teda dynamickej, tak aj možno statickej, ale hlavne, čo treba urobiť aj pre našich chodcov. Veľa je vyprojektovaného, veľa je neschváleného práve Dopravným inšpektorátom. Všetky tieto projekty budeme musieť aktualizovať a postupne ich asi teda zaniestť znovu na políciu, aby nám tieto projekty schválila. Tie projektové dokumentácie, ktoré sú vyhotovené a nemajú teda súhlasné stanoviská dotknutých orgánov, najmä teda Dopravného inšpektorátu. Takže mohol by som tu ja dávať kopec iných návrhov, ale ja som v tejto chvíli opravil návrh, ktorý teda včera padol na stretnutí predsedov poslaneckých klubov, týka sa kapitoly odboru sociálnych vecí, kde teda na konci dňa zostalo 1 160 EUR a tak, ako sú podporené tie voľnočasové aktivity seniorov pri rôznych záujmových združeniach. Tak ja navrhujem kapitolu odboru sociálnych služieb, položka 640 +1 160 EUR rozdeliť na dotáciu na voľnočasové aktivity seniorov pre miestne odbory Matice slovenskej, ktoré pôsobia v našom meste. A to je miestny odbor Matice slovenskej Nitra - Dražovce, Nitra - Chrenová, Nitra - Klokočina, Nitra - Staré Mesto, Nitra - Janíkovce. Je to možno 220 EUR, 230 EUR, ktoré sa ujde každému tomuto odboru, ale verím, že naši seniori, ktorí pôsobia v týchto miestnych odboroch, takúto slabú injekciu iste uvítajú. Ďakujem pekne a teda samozrejme, že žiadam aj ja pred uzavretím diskusii poradu predsedov poslaneckých klubov k materiálom rozpočtové opatrenia.

p. Kršiak - ja sa pripojím formálne k porade klubov, určite, ak nebude už ďalej diskusia, tak aby sme možno spojili obedňajšiu prestávku a poradu klubov. Za nejakú hodinu sa potom následne stretli a pokračovali. Tie rozpočtové opatrenia je dosť hutný materiál. Snažil som sa v ňom nájsť nejakú logiku aj rúco, aj z hľadiska toho, čo je nutné, potrebné, aj z hľadiska toho, čo chceme. Myslím si, že aj mi nejakú tú logiku dával, len v podstate tu vznikajú tieňové rozpočtové opatrenia, ktoré teraz ja v podstate ani neviem, či nám to sedí, nesedí. A tie rozpočtové opatrenia, ja to vždy vnímam ako nejaký priestor na dohodu, kompromis a matematiku. Matematiku, aj čo sa týka financií, matematiku, čo sa týka aj hlasovania. Mňa veľmi zaujímala aj položka v oblasti školstva, kde hľadáme tie priestory na dofinancovanie z hľadiska zmeny normatívov alebo z hľadiska zmien v balíku podielových daní, ktoré nám vplývajú na cenu žiakov alebo cenu strážnikov atď. A bolo by naozaj potom korektné a

spomínal som to aj na komisii majetku, aby nám jednotlivé rozpisy za naše zariadenia, či už spojené školy, materské alebo aj základné školy, boli v tabuľkách dané, čo sa týka nejakého nápočtu pred zmenou normatívu, po zmene normatívu, aj s nejakými počtami, základnými počtami po eduzbere. Čo sa týka žiakov, strážnikov a podobne, aby sme mali naozaj istotu, že tam idú peniaze, ktoré sú tam potrebné a že tam idú peniaze, ktoré nevytvárajú zbytočnú nejakú vatú alebo nejakú bublinu v tom rozpočte. A zase možno sa nebudú vedieť použiť na niečo iné a prepadnú. Zachytil som názor alebo teda požiadavku, neviem, či to bol pozmeňovací návrh od Miloša Dovičoviča, že sa nemusíme dnes venovať tej dotácii pre HK na opravu zimného štadióna. Myslím si, že je to náš majetok, či sa tomu budeme venovať dnes alebo nabudúce, raz sa tomu venovať asi musíme. A pokiaľ to súvisí s nejakými opatreniami súvisiacimi, či už s požiarnymi alebo bezpečnostnými, tak asi to aj je potrebné urobiť to, že či to bude robiť na konci dňa Službyt alebo HK, som sa aj na včerašom grémiu vyjadril. Že za mňa je to jedno, pretože asi ani Službyt nemá tých zamestnancov, ani materiál, ktorý by to musel robiť a asi by to robil v nejakej subdodávke alebo v nejakom pododávateľskom vzťahu k niekomu. A to isté vie urobiť HK, možno s jednoduchšími, rýchlejšími a efektívnejšími procesmi. Na druhej strane ale považujem za korektné, aby sme tu mali nejaké číslo, ktoré je opreté o nejaký odhad od nejakého rozpočtára, od nejakého stavebníka, ktorý vie, ktoré úkony a za akú cenovku tam ideme robiť. Čiže takýto rozpis určite je vhodný a potrebný. Takisto sme sa včera bavili aj o Nitrianskej organizácii cestovného ruchu, kde sme dávali 60 000, teraz dokladáme 20 000, kde je nejaký rozpis aktivít, ktoré sú podporované za tie naše členské príspevky, by bolo vhodné, aby sme dostali. Či už za ostatný rok alebo za aj ostatných možno 3, 4, 5 rokov. A myslím, že to tu nikde zatiaľ nejakým spôsobom nie je uvedené. Čo sa týka tých športových dotácií, pevne verím, že v rámci porady klubov sa tam ustáli nejaký názor na tú podporu, ktorú či už so súhlasným alebo odporúčacím stanoviskom komisie športu alebo jej členov nájdeme riešenie pre tieto kluby. Možno by ma zaujímalo ešte vyjadrenie od pani vedúcej ekonomiky, či tie úpravy znení, ktoré sa týkali úverov, ktoré chápem technike, ktorú chceme z dôvodu zapojenia úverov, ktoré nám končia z hľadiska čerpania alebo možnosti čerpania 30. 6., že budeme nejakým spôsobom preklasifikovať na výdavky, ktoré vieme, že nastanú do toho obdobia. Ale že či ten prístup a metodika toho, ako sa budú zapájať tie jednotlivé investičné aktíva zo schváleného zásobníka investičných akcií v rámci schválených úverov, či budú ešte alebo nebudú podliehať schvaľovaniu zastupiteľstva alebo ako sa budú vlastne do toho rozpočtu zapájať. Pretože, pokiaľ sme v tej vetičke pod písmenom „c)“ upravili to znenie, že sa tá výška úveru bude vzťahovať na krytie kapitálových požiadaviek miest a ktoré budú schvaľované samostatným rozhodnutím, respektíve teda uznesením mestského zastupiteľstva, nahradili textom. Kde už táto formulácia je zmenená schválených mestským zastupiteľstvom, čo ja teda vnímam ako v tom zásobníku. Tak či sa tým myslí, že sa budú už zaraďovať automaticky alebo ešte tu ten mandát zastupiteľstva v podobe uznesenia bude. Dovoľte mi chvíľku sa vyjadriť aj k tým predloženým pozmeňujúcim návrhom. Začnem možno tým pozmeňujúcim návrhom na vytiahnutie niektorých aktivít z toho úveru, detské ihrisko, obnova niektorých miestnych ciest a podobne. Chápem, že sme ich tam schvaľovali, tie akcie na to, aby sa realizovali. Mňa by zaujímal len možno, keby odznelo, aký je stav pripravenosti týchto akcií. To znamená, že máme tam, ja neviem, schválené, respektíve zrealizované projektovú prípravu, máme tam nejaký výkaz, máme to vyobstarávané z hľadiska realizátora alebo je začaté verejné obstarávanie a čakáme najmä na jeho výsledok. Alebo v akom stave sú vlastne tieto akcie? Keď ich chceme

dnes vytiahnuť, pretože však zastupiteľstvo máme aj radovo za nejaké 2, 3, 4 týždne, či budeme v tom procese o nejaký kus ďalej alebo nie. Lebo asi tých požiadaviek z vyťahovania z tých úverov je viacej aj v rámci, či už mestských častí alebo v rámci aktivít, ktoré sme tam nadefinovali zo strany poslancov. Názor na pozmeňovací návrh od Andreja a Paľa, so všetkými tými aktivitami, ktoré sú tam uvedené, sa asi dá súhlasiť. Môžeme sa k tomu postaviť aj tak, že berieme na vedomie ako zastupiteľstvo, že takýto nejaký zásobník aktivít tu je, súhlasíme s nimi a poďme sa za nejakým stolom baviť o tom, kedy a z akých prostriedkov ich začneme zapájať. Nepríde mi úplne korektné, aby sme akcie, ktoré sa ocitli v úverovom nejakom portfóliu, napríklad teraz to poviem za požiadavku, ktorá išla z nášho klubu Prepoj Párovská - Šurmanová, dofinancovanie ju odmínusovali a nahradili ju nejakou inou aktivitou. Za mňa technicky je otázka, že či uznesenie, ktoré sme schválili, úver a zásobník investičných akcií netreba robiť zmenou uznesenia, ale vieme to robiť reformou rozpočtových opatrení. Pretože pokiaľ sme sa bavili niekedy pri schvaľovaní rozpočtu a úveru z hľadiska aj väzby na zákon o dlhovej brzde, tak sme hovorili, že budeme musieť mať nejaké uznesenie, kde budeme ten zásobník upravovať a následne tak zapájať do rozpočtu a rozpočtových opatrení. Takže či je to vôbec takto technicky vykonateľné? Takisto evidujem požiadavku obnovy parkoviska Dlhá. Bol som sa tam dokonca pozrieť, je to naozaj v dezolátnom stave, treba to opraviť, tak ako aj vedľajšia miestna cesta Štiavnická, ktorú dlhodobo tlačíme pred sebou. A myslím si, že to je jeden tankodrom, čiže naozaj je treba hľadať nejaký kompromis o to, ako ísť do tých investičných akcií, kedy ich naplánovať, možno spojiť Štiavnickú aj s týmto parkoviskom. Pretože sú to vedľajšie susedné investičné aktivity atď.. Pri položke PD križovatka Trnavská - Hlohovecká ideme použiť peniaze. Nie som teraz úplne presne v obraze, kto každý sa správcovsky zapája do tejto komunikácie z hľadiska, či sme to len my, je tam VÚC-ka, predsa tuto sme už schvaľovali nejakú spoluúčasť, tuším VÚC-ky s mestom. Teraz vyčleňujeme len naše peniaze alebo sa bude spolupodieľať aj iný správca tej križovatky do projektovej prípravy, pretože to sú veci, na ktoré sa treba legitímne pýtať. Takže naozaj je tu zopár nejasností. Za mňa ja akurát viem povedať, že všetky tie aktivity sú potrebné, nehovoriac o tom, že zameriavame a fokusujeme sa na opravy miestnych ciest, ale chodníky, ktoré sú v dezolátnom stave po meste. Ktoré využívajú chodci, mamičky, seniori, deti, ktokoľvek, sú podľa mňa viac nebezpečné z hľadiska nejakej logistiky, komunikácie ľudí a na tie sa až tak strašne nezapájame alebo nejakou nesústredíme. Takže pokiaľ je priestor zapájať nejaké veci a či už nové alebo úverom kryté, tak naozaj je asi korektné, aby sme hľadali to, čo som sa snažil povedať na začiatku, aby sme hľadali spoluprácu, kompromis, ale aj tú matematiku na konci dňa.

p. Sitkey - ja dovysvetlím pánovi kolegovi. Tá križovatka Trnavská pri Klimaku, Štúrová, tak tam je dohoda taká podľa tých zápisov, ktoré sú z rokovaní, že mesto Nitra pripraví projektovú dokumentáciu na územné rozhodnutie. A potom v ďalšej etape sa pôjde cez VÚC-ku, či už realizáciu alebo stavebné povolenie. Takto si to ja pamätám, takže v prvej etape to je všetko na našich pleciach.

p. Mezei - ja teda po dohode klubov s'ahujem jeden z tých mojich návrhov, ktorý sa týka toho vytiahnutia z úveru. Čiže ten prvý, čo som čítal, takže ten jeden s'ahujem a ten druhý s tým mestom tam nechávam.

p. Sitkey - takže po dohode klubov a novom pozmeňovacom návrhu sťahujem svoj pozmeňovací návrh.

p. primátor - ja len teda poviem, že v rámci teda grémia vyšiel pozmeňujúci návrh.

p. Obertáš - takže dovoľm si po stretnutí politických klubov prečítať doplňujúci pozmeňujúci návrh. „Príjmy 57 224,81 z rezervného fondu obce, výdavky, odbor školstva, dopĺňa sa dotácia na činnosť pre Nitrava OZ 1 700, dotácia pre HBK Nitriansky rytier na opravu tribún a príslušenstvo ihriska 5 500, dotácia na činnosť HK Nitra ženy 7 000, dotácia na činnosť TJ Slovan Nitra Chrenová 5 000, dotácia pre LATUS OZ na vybudovanie bežeckej dráhy Kinek 3 500, odbor kultúry, dopĺňa sa kultúrne podujatia plus 10 000, odbor investičnej výstavby 143 084,81, dopĺňa sa výstavba a obnova miestnych ciest a verejných priestranstiev, obnova MC Hviezdoslavova Mikovíniho nábrežie mládeže Tribecká, fond mobility 330 472,41, obnova MC Hviezdoslavova Mikovíniho nábrežie mládeže Tribecká 140 000, obnova MC Piaristická 90 000, bezpečné priechody Janíkovce a Slamková, MC Párovská 20 000, výstavba bytov, stavebný dozor bytový dom Tehelná 60 000, stavebný dozor bytový dom Tehelná, fond mestského rozvoja KÚ 5 mínus 60 000, parkovacia politika, investičné akcie, fond mobility mínus 330 472,41, obnova parkoviska Dlhá číslo 64 až 70 18 000, nakladanie s nehnuteľnosťou majetkom mesta, kapitálové výdavky, schválený mestským zastupiteľstvom úver 2025 mínus 124 915,19, odbor dopravy, dopĺňa sa výstavba a obnova miestnych ciest a verejných priestranstiev, PD križovatka Trnavská Hlohovecká, fond mestského rozvoja KÚ 5 60 000, stredisko mestských služieb, dopĺňa sa propagačné materiály mínus 5 000, obnova, údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev, správa a údržba MC objektov a verejných priestranstiev mínus 20 000, správa a údržba miestnych ciest mínus 25 000, čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev mínus 25 000, zimná údržba, čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev mínus 15 000, odbor dopravy, dopĺňa sa športové a rekreačné zariadenia, tréningová hokejová hala mínus 88 560.“ To je všetko.

p. primátor - asi tam bude menší preklep v tej poslednej kapitole, že to nie je odbor dopravy, ale je to odbor majetku, tak tam to len prosím preškrtnime. Dá sa to ešte riešiť cez rezervný fond, ale dobre.

p. Turba - len chcem uviesť, pán primátor, že v materiáli mám osobný záujem.

p. Rácová - materiál, ktorý som obdržala od túto kolegu Štefeka, sú všetky cesty a mestské komunikácie odminusované. Chcem sa opýtať, z akých dôvodov? Nemôžem tento materiál podporiť, bola široká debata o tom, že treba tieto cesty urobiť, bola všeobecná zhoda, odrazu to tam nie je. Môže mi niekto vysvetliť, prečo sa tie peniaze odtiaľ odobrali a prečo sa cesta na Orechov dvor nebude opravovať?

p. Ajdariová - v prvom rade by som chcela poprosiť, keď už po dvoch hodinách tu máme rozhodovať nie o dvojevrokách po troch, aby sme ten materiál dostali všetci do ruky, nie na klub jeden papier a si to tu podávame ako ťaháky v škole. Ja teda, ak som správne pochopila,

ten papier, čo som dostala do ruky, je tam odminusované zo Strediska mestských služieb. Tak ty si primátor, tak máš vydať pokyn, aby sa to rozdalo všetkým.

p. primátor - v poriadku, dám ešte pokyn.

p. Ajdariová - tak by som poprosila.

p. Dovičovič - ja len podobne ako kolega Turba, musím povedať, že na tomto návrhu mám osobný záujem.

p. Obertáš - ja len poznámka, ten Orechov dvor tam ostal, Orechov dvor je PHZ 50 000, 75 000 požadovali mestské služby. Orechov dvor tam je zahrnutý, ten sa nevypúšťa, v pôvodnom materiáli.

p. primátor - toto je ešte na debatu.

p. Obertáš - v pôvodnom materiáli je návrh správa a údržba miestnych ciest 70 000 a správa a údržba 50 000. To znamená, z tých 70 000 sa zobralo 20 a 50 tam ostáva na Orechov dvor. V pôvodnom materiáli rozpočtových opatreniach, tak je aj s pánom Ondrášom odkomunikovaná PHZ 50 000 na Orechov dvor. Tie tam ostali s tým, že rozpočet mestské služby majú nejaký, nemali na nule. Kolegyňa, tento materiál pôvodný, čo je predložený, som ja nepripravoval, to pripravoval úrad.

p. Ajdariová - ja len reakcia na teba, ono presne toto je to, čo som hovorila v mojom príspevku pred tromi hodinami, že keby sme tento materiál dostali ráno, tak mohli sme si to tu v kľude vykomunikovať. A nečuduj sa, že vieš. Ty, teraz bojuješ za cesty rovnako ako my všetci, len netreba zabúdať, že sú tu aj iné celomestské akcie a proste aj iné aktivity. Ja by som chcela poprosiť, aby do toho materiálu bolo jasne zadefinované, tak ako pri iných položkách, či je to rigol, ktorý tu hovorí pani poslankyňa Vnučková, ktorý mal byť v tom balíku. A rovnako, aby tam bolo aj jasne zadefinované, že tie peniaze majú ísť na tú cestu Orechov dvor.

p. Mezei - do zmeny názvu už asi nebudem vstupovať, ale teda prešli sme si to a tie dve položky mínus 20 a mínus 25 000 som si ja navrhol, teda že škrtnúť a z rezervného fondu obce to navýšime o tú položku. Aby sa to toto tam nevypúšťalo. Tým pádom z rezervného fondu obce bude 120 224,81 a tie škrtacie položky správa a údržba MC mínus 20 000 a mínus 25 000 sa odtiaľ vypúšťajú z toho pozmeňováku.

p. Rácová - takže až teraz som dostala do ruky materiál. Doplňovací a pozmeňovací návrh. Nevieam, včera som obetovala svoj voľný čas a bola som na grémiu, vždy bola dohoda, že grémium sa zvoláva preto, aby sme si tam povedali svoje pripomienky, návrhy a čo by sme chceli zapracovať. Jasné, že podporujem obnovu ciest na Klokočine aj Hviezdoslavovej, aj Mikovíniho všetkými štyrmi, ale jednoducho urobiť to tak, že jednoducho sa to tam pomení, odminusuje, nevysvetlí sa nám to a len sa od nás očakáva, že to formálne odhlasujeme. Tak to sa nedá, tak prepáčte, áno, teraz to mám pred sebou, konečne to vidím a aj tak tá pripomienka

moja, ktorá bola o tom, aby bolo presne jasné, ktoré údržby mestských komunikácií, ktorá správa, čo sa bude konkrétne robiť, aj tak to tam nie je. To znamená, že je to skutočne teraz vec dôvery, že sa tam dostanú tie veci, o ktorých sa tu hodinu diskutovalo. Požiadavku predložila pani poslankyňa Ajdariová, ja som predložila, pani poslankyňa Vnučková. Áno, súhlasím s tým, aby sa obnovovali cesty, ale trvám na tom, aby tá položka na správu a údržbu ciest zostala v pôvodnom stave.

p. primátor - dobre, pani poslankyňa, v tomto znení dal aj pán viceprimátor Mezei, teda upravil ten návrh.

p. Štefek - áno, bola dlhá debata vzadu na grémiu, v podstate gro pôvodného návrhu, ktorý vám bol predložený v piatok alebo pondelok, kto ste kedy boli vo svojich priečinkoch alebo teda na úložiskách, je zachovaný. Tento pozmeňujúci návrh je takým konsenzuálnym návrhom všetkých poslaneckých klubov, kde je teda určitý prienik. A chápem teda, že máte určitý rozpor pri kapitole Strediska mestských služieb, preto dávam procedurálny návrh, aby sa o Stredisku mestských služieb bol vyčlenený na samostatné hlasovanie. Tu bolo disponibilných ešte 330 000 EUR v rámci fondu mobility a preto tam navrhol kolega Andrej Sitkey doplniť určité teda investičné akcie, či už sú to cesty, obnova miestnych ciest alebo je to aj teda tá dlho pripravovaná dokumentácia na križovatke Trnavskej a Hlohoveckej, ktorá tu prvýkrát zaznela v rozpočtových opatreniach ešte v júni 2018. To som dával ja a stále nemáme žiadny výsledok, i keď prebehlo veľa rokovaní ohľadne majetkoprávneho atď. Myslím, aj tento doplňujúci návrh, ktorý Paľo Obertáš čítal, je teda z našej strany podporiteľný. A keď máte problém, väčšina z vás so Strediskom mestských služieb, tak toto dajme na osobitné hlasovanie, to je môj návrh.

p. primátor - ja si myslím, že máme na tom konsenzus. A je to upravené. Keď upravíme tieto dve položky, tak je tam práve na to, aby sme mali dostatok peňazí na ten rigol, o ktorom hovorí pani Vnučková a o ceste na Orechov dvor, o ktorom hovorí pani Rácová. Takže takto to je v poriadku, je to nejaký konsenzus medzi tým.

p. Štefek - je to v poriadku? Dobré, kolegyne teda tu prikyvujú hlavou, že áno, tak súhlasím s tým, ak je to upravené.

p. primátor - takže takýmto spôsobom, s tým teda, že tam ešte stredisko mestských služieb sa samozrejme, že patrične upravuje tá kapitola.

p. Kršiak - ja sa chcem len spýtať, ten pôvodný pozmeňovací bol stiahnutý? Ten, ktorý nahrádzame, tento?

p. primátor - pán poslanec Sitkey stiahol ten svoj pôvodný a ešte pán poslanec Obertáš.

p. Horváth - ja by som sa len chcel spýtať ešte, nakoľko sme si vypočuli pri záverečnom úcte odporúčania pani hlavnej kontrolórky na to, koľko peňazí by si predstavovala, aby sme nechali v rezervnom fonde? A plus teda pôvodný návrh rozpočtového opatrenia plus táto zmena, by som rád vedel, koľko po tejto zmene zostane v rezervnom fonde? Keďže vieme, že aj dane z príjmu fyzických osôb sme zobrali do úvahy tie, ktoré sú rizikovejšie pre mesto a bolo by fajn nechať tam na tú alternatívu viac peňazí ako len nejaké desiatky tisíc EUR.

p. Obertáš - tak neviem, ak teda je to v poriadku, že ja stiahnem pôvodný návrh, nemusí asi pán Mezei čítať teda ten zmenený návrh nanovo.

p. Mezei - ja teda formálne predkladám ten návrh, ktorý sa upravoval, je teda aj podpísaný, čiže aby bol aj teda takto oficiálne predložený.

p. Belicová - ak zohľadníme pôvodný návrh a doplnovací návrh pána Mezei, tak tam zostane 406 961,78, ale evidujem tu ešte nejaké iné doplnovacie návrhy, myslím, pani Ajdariová dávala a ten bol tiež proti rezervnému fondu. Takže tie ešte pôjdu smerom dole. Ak dobre, evidujem.

p. primátor - na to som, na to som úplne zabudol. Dobre, ja si myslím, že tým pádom máme všetko, čo sme chceli.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka

Doplňa sa:

Výdavky **0,00 €**

Odbor školstva, mládeže a športu **0,00 €**

návrh na
zmenu
rozpočtu (+/-)

	<i>Doplňa sa</i>	
9.6	Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti	
630	Údržba školských objektov ZŠ, ZUŠ, CVČ, MŠ	-41 000,00
	RO spolu	
	700 - kapitálový výdavky	41 000,00
	z toho:	
9.1.2	Materské školy	
	700 - kapitálové výdavky	12 000,00
9.1.3	Zariadenie školského stravovania pri MŠ	
	700 - kapitálové výdavky	29 000,00

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2026

Doplňa sa:

SMŠ Nábřežie mládeže

Výdavky

program 009.01.02 Materské školy

<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Revitalizácia pracovne na MŠ Za humnami 700	12 000,00
Spolu	12 000,00

SMŠ Párovská Výdavky program 009.01.03 Zariadenie školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Rekonštrukcia vzduchotechniky v ZŠS 700	8 000,00
Spolu	8 000,00

SMŠ Dolnočermánska Výdavky program 009.01.03 Zariadenie školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Rekonštrukcia vzduchotechniky v ZŠS Golianova, ZŠS Dolnočermánska 700	16 000,00
Spolu	16 000,00

SMŠ Piaristická Výdavky program 009.01.03 Zariadenie školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Odvetrание kuchyne v ZŠS Rázusova 700	5 000,00
Spolu	5 000,00

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka

Doplňa sa:

Výdavky

0,00 €

Odbor projektového a strategického riadenia**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

	<i>Doplňa sa</i>	
1.10.2	Projekty s využitím NFP	
710	Spolufinancovanie projektov - úver 2026	-329 015,38
710	Projekt: Cyklotrasa prepoj - Krškany, Nitra	302 515,38
710	Projekt: Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra	26 500,00

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia*Doplňa sa:***Výdavky****0,00 €****Odbor investičnej výstavby a rozvoja****0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Odstránenie a prekládka IS a realizácia nového napojenia lokality – Most pod Orešinou vrátane PD	150 000,00
Investície FMR KÚ 9 – Kynek	-150 000,00

prezentácia – 27

za – 10

proti – 6

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Ajdariovej*Doplňa sa:*

položka 450 z Rezervného fondu

+15 000,00**Odbor kultúry**

Výdavky

630 Kultúrne zariadenia – dovybavenie KD + 15 000,00

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o pozmeňovacom návrhu p. Gut

Doplňa sa:

Výdavky

0,00 €

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa

1.10.3

Mestský rozvoj

710 Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany -14 500,00

710 Investície FMR KÚ 6 - Horné Krškany -13 000,00

8.4

Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev

710 PD Vybudovanie chodníka Liesková (od Jabloňová po Holotka smer k AZ) - FMR KU7 3 500,00

710 Vybudovanie chodníka Liesková (od Jabloňová po Holotka smer k AZ) - FMR KU7 11 000,00

710 PD Chodník Priemyselná - parčík pri cyklotrase - FMR KU6 3 500,00

710 Chodník Priemyselná - parčík pri cyklotrase - FMR KU6 9 500,00

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka

V kapitole:

Odbor sociálnych služieb

Aktivizácia seniorov - 1 160 €

položka 640: +1 160 €

„Dotácia na voľnočasové aktivity seniorov pre Miestne odbory Matice Slovenskej
Nitra-Dražovce
Nitra-Chrenová
Nitra-Klokočina
Nitra-Staré mesto
Nitra-Janíkovce“

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočne hlasovanie.

Hlasovanie č. 26 o osvojenom návrhu p. Mezeia

Príjmy

102 224,81 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

450 Z rezervného fondu obce

102 224,81

Výdavky

102 224,81 €

Odbor školstva, mládeže a športu

22 700,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa

10.3.1

Dotácie športovým klubom

640	Dotácia na činnosť pre Nitrawa, o.z.	1 700,00
640	Dotácia pre HBK Nitrianski rytieri na opravu tribún a príslušenstva ihriska	5 500,00
640	Dotácia na činnosť HK Nitra ženy	7 000,00
640	Dotácia na činnosť TJ SLOVAN NITRA Chrenová	5 000,00
720	Dotácia pre LATUS o.z. na vybudovanie bežeckej dráhy Kynek	3 500,00

Odbor kultúry

10 000,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

	<i>Dopĺňa sa</i>		
11.1.1	Mestské kultúrne podujatia		
630	Kultúrne podujatia		10 000,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

143 084,81 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

	<i>Dopĺňa sa</i>		
8.4	Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev		
710	Obnova MC Hviezdoslavova, Mikovíniho, Nábřežie mládeže, Tríbečská – fond mobility		330 472,41
710	Obnova MC Hviezdoslavova, Mikovíniho, Nábřežie mládeže, Tríbečská		140 000,00
710	Obnova MC Piaristická		90 000,00
710	Bezpečné priechody – V. Janíkovce AZ Slamkova, MC Párovská		20 000,00
6.1	Výstavba bytov		
710	Stavebný dozor BD Tehelná		60 000,00
710	Stavebný dozor BD Tehelná - FMR KÚ 5		-60 000,00
8.5	Parkovacia politika		
710	Investičné akcie - Fond mobility		-330 472,41
710	Obnova parkoviska Dlhá č. 64 -70		18 000,00
14.4	Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta		
710	Kapitálové výdavky schv. MZ - úver 2025		-124 915,19

Odbor dopravy

60 000,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

	<i>Dopĺňa sa</i>		
8.4	Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev		
710	PD Križovatka Trnavská a Hlohovecká – FMR KÚ 5		60 000,00

Stredisko mestských služieb

-45 000,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

	<i>Dopĺňa sa</i>		
2.1.2	Propagačné materiály a polepy		

	630	Informačné nosiče a polepy	-5 000,00
7.1.2.		Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev	
	630	Čistenie MC a priestranstiev	-25 000,00
7.1.3.		Zimná údržba	
	630	Čistenie MC a priestranstiev - zimná údržba	-15 000,00

Odbor majetku

-88 560,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

		<i>Dopĺňa sa</i>	
10.2		Športové a rekreačné zariadenia	
	630	Tréningová hokejová hala	-88 560,00

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – zmätočné hlasovanie poz. návrh p. Štefeka.

Hlasovanie č. 27 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka

V kapitole:

Odbor sociálnych služieb

Aktivizácia seniorov - 1 160 €

položka 640: +1 160 €

„Dotácia na voľnočasové aktivity seniorov pre Miestne odbory Matice Slovenskej

Nitra-Dražovce

Nitra-Chrenová

Nitra-Klokočina

Nitra-Staré mesto

Nitra-Janíkovce“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

schvaľuje

a) Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Doplňa sa:

Výdavky **0,00 €**

Odbor školstva, mládeže a športu **0,00 €**

návrh na
zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa

9.6 Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti

630 Údržba školských objektov ZŠ, ZUŠ, CVČ, MŠ -41 000,00

RO spolu

700 - kapitálový výdavky 41 000,00

z toho:

9.1.2 Materské školy

700 - kapitálové výdavky 12 000,00

9.1.3 Zariadenie školského stravovania pri MŠ

700 - kapitálové výdavky 29 000,00

**Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti
mesta Nitry na rok 2026**

Doplňa sa:

SMŠ Nábřežie mládeže

Výdavky	
<i>program 009.01.02 Materské školy</i>	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Revitalizácia pracovne na MŠ Za humnami 700	12 000,00
Spolu	12 000,00

SMŠ Párovská	
Výdavky	
<i>program 009.01.03 Zariadenie školského stravovania pri MŠ</i>	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Rekonštrukcia vzduchotechniky v ZŠS 700	8 000,00
Spolu	8 000,00

SMŠ Dolnočermánska	
Výdavky	
<i>program 009.01.03 Zariadenie školského stravovania pri MŠ</i>	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Rekonštrukcia vzduchotechniky v ZŠS Golianova, ZŠS Dolnočermánska 700	16 000,00
Spolu	16 000,00

SMŠ Piaristická	
Výdavky	
<i>program 009.01.03 Zariadenie školského stravovania pri MŠ</i>	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>

Odvetranie kuchyne v ZŠS Rázusova 700	5 000,00
Spolu	5 000,00

Dopĺňa sa:

Výdavky **0,00 €**

Odbor projektového a strategického riadenia **0,00 €**

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa

1.10.2 Projekty s využitím NFP

710	Spolufinancovanie projektov - úver 2026	-329 015,38
710	Projekt: Cyklotrasa prepoj - Krškany, Nitra	302 515,38
710	Projekt: Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra	26 500,00

Príjmy **102 224,81 €**

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

450	Z rezervného fondu obce	102 224,81
-----	-------------------------	------------

Výdavky **102 224,81 €**

Odbor školstva, mládeže a športu **22 700,00 €**

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa

10.3.1 Dotácie športovým klubom

640	Dotácia na činnosť pre Nitrawa, o.z.	1 700,00
-----	--------------------------------------	----------

640	Dotácia pre HBK Nitrianski rytieri na opravu tribún a príslušenstva ihriska	5 500,00
640	Dotácia na činnosť HK Nitra ženy	7 000,00
640	Dotácia na činnosť TJ SLOVAN NITRA Chrenová	5 000,00
720	Dotácia pre LATUS o.z. na vybudovanie bežeckej dráhy Kynek	3 500,00

Odbor kultúry

10 000,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa

11.1.1 Mestské kultúrne podujatia

630	Kultúrne podujatia	10 000,00
-----	--------------------	-----------

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

143 084,81 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa

8.4 Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev

710	Obnova MC Hviezdoslavova, Mikovíniho, Nábrehie mládeže, Tríbečská – fond mobility	330 472,41
710	Obnova MC Hviezdoslavova, Mikovíniho, Nábrehie mládeže, Tríbečská	140 000,00
710	Obnova MC Piaristická	90 000,00
710	Bezpečné priedchody – V. Janíkovce AZ Slamkova, MC Párovská	20 000,00

6.1 Výstavba bytov

710	Stavebný dozor BD Tehelná	60 000,00
710	Stavebný dozor BD Tehelná - FMR KÚ 5	-60 000,00

8.5	Parkovacia politika	
710	Investičné akcie - Fond mobility	-330 472,41
710	Obnova parkoviska Dlhá č. 64 -70	18 000,00

14.4	Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta	
710	Kapitálové výdavky schv. MZ - úver 2025	-124 915,19

Odbor dopravy **60 000,00 €**

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa

8.4	Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev	
710	PD Križovatka Trnavská a Hlohovecká – FMR KÚ 5	60 000,00

Stredisko mestských služieb **-45 000,00 €**

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa

2.1.2	Propagačné materiály a polepy	
630	Informačné nosiče a polepy	-5 000,00

7.1.2.	Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev	
630	Čistenie MC a priestranstiev	-25 000,00

7.1.3.	Zimná údržba	
630	Čistenie MC a priestranstiev - zimná údržba	-15 000,00

Odbor majetku **-88 560,00 €**

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa

10.2	Športové a rekreačné zariadenia	
-------------	--	--

630 Tréningová hokejová hala -88 560,00

Dopĺňa sa:

položka 450 z Rezervného fondu +15 000,00

Odbor kultúry

Výdavky

630 Kultúrne zariadenia – dovybavenie KD + 15 000,00

Dopĺňa sa:

Výdavky **0,00 €**

Odbor investičnej výstavby a rozvoja **0,00 €**

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa

1.10.3 Mestský rozvoj

710 Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany -14 500,00

710 Investície FMR KÚ 6 - Horné Krškany -13 000,00

8.4 Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev

710 PD Vybudovanie chodníka Liesková (od Jabloňová po Holotka smer k AZ) - FMR KU7 3 500,00

710 Vybudovanie chodníka Liesková (od Jabloňová po Holotka smer k AZ) - FMR KU7 11 000,00

710 PD Chodník Priemyselná - parčík pri cyklotrase - FMR KU6 3 500,00

710 Chodník Priemyselná - parčík pri cyklotrase - FMR KU6 9 500,00

V kapitole:

Odbor sociálnych služieb

Aktivizácia seniorov - 1 160 €

položka 640: +1 160 €

„Dotácia na voľnočasové aktivity seniorov pre Miestne odbory Matice Slovenskej

Nitra-Dražovce

Nitra-Chrenová

Nitra-Klokočina

Nitra-Staré mesto

Nitra-Janíkovce“

b) Použitie Rezervného fondu v zmysle návrhu

c) Použitie Fondu mobility v zmysle návrhu

U z n e s e n i e _____ číslo 128/2026-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený

16. Návrh na zámer a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) - PHOZ

mat. č. 1259/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra - prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o., Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava, IČO: 35 808 683 -PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. dočasnú prebytočnosť nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra a to:

časť pozemku o výmere 14,86 m² z parc. reg. „E“ KN č. 6850/3 - orná pôda, o celkovej výmere 1888 m², k. ú. Nitra, LV č. 6879,

časť pozemku o výmere 12,05 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1497/100-zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 5582 m², k. ú. Dražovce, LV č. 1699,

časť pozemku o výmere 9,73 m² z parc. reg. „C“ KN č. 7261/105 - ostatná plocha o celkovej výmere 48621 m², k. ú. Nitra, LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 2283/3 - ostatná plocha o celkovej výmere 2007 m², k. ú. Nitra LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1496/10 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 173 m², k. ú. Dolné Krškany, LV č. 980,

časť z pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1074/4 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 501 m², k. ú. Mlynárce, LV č. 7194,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 6312/273 - zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 2756 m², k. ú. Nitra, LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 376/3 - ostatná plocha, k. ú. Chrenová, o celkovej výmere 16796 m², LV č. 1223, pod autobusovými prístreškami

ako aj častí o výmere 4,2 m² z pozemkov uvedených v Prílohe č. 1 - pozemky pod reklamnými zariadeniami tohto uznesenia,

v zmysle čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, ako protihodnotu vo forme nájomného alebo zhodnotenie pri nájme prebytočného majetku mesta.

2. zámer prenájmu nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra a to:

a) pod autobusovými prístreškami:

časť pozemku o výmere 14,86 m² z parc. reg. „E“ KN č. 6850/3 - orná pôda, o celkovej výmere 1888 m², k. ú. Nitra, LV č. 6879,

časť pozemku o výmere 12,05 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1497/100-zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 5582 m², k. ú. Dražovce, LV č. 1699,

časť pozemku o výmere 9,73 m² z parc. reg. „C“ KN č. 7261/105 - ostatná plocha o celkovej výmere 48621 m², k. ú. Nitra, LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 2283/3 - ostatná plocha o celkovej výmere 2007 m², k. ú. Nitra LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1496/10 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 173 m², k. ú. Dolné Krškany, LV č. 980,

časť z pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1074/4 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 501 m², k. ú. Mlynárce, LV č. 7194,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 6312/273 - zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 2756 m², k. ú. Nitra, LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 376/3 - ostatná plocha, k. ú. Chrenová, o celkovej výmere 16796 m², LV č. 1223 ,

b) pod reklamnými zariadeniami :

časti o výmere 4,2 m² z pozemkov uvedených v Prílohe č. 1 tohto uznesenia, spôsobom hodným osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. l) a u) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov z dôvodu umiestnenia reklamných stavieb a nájmu pozemku vo vlastníctve mesta Nitra pod stavbami (autobusovými prístreškami) vo vlastníctve spoločnosti euroAWK, spol. s r.o. Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava, IČO: 35 808 683 (ďalej len „spoločnosť euroAWK“), pre spoločnosť euroAWK, na dobu určitú 15 rokov od momentu získania posledného právoplatného stavebného povolenia s možnosťou opcie predĺženia doby nájmu o ďalších 5 rokov za podmienky dodržania všetkých zmluvných podmienok zo strany spoločnosti euroAWK a predchádzajúceho súhlasu Mestského zastupiteľstva v Nitre v zmysle Zmluvy o nájme a spolupráci č.j. 2306/2021 zo dňa 20.12.2021 uzatvorenej medzi spoločnosťou euroAWK, a Mestom Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 60 Nitra (ďalej len „Zmluva o nájme a spolupráci“). Nájomné za časti pozemkov pod každým autobusovým prístreškom/reklamnou stavbou je vo výške 1,- €/za celý predmet nájmu/rok. Výška nájmu je znížená v zmysle čl. 14 ods. 3 písm. g) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, nakoľko ide o prenájom majetku mesta na základe zmlúv o budúcich zmluvách uzatvorených v súlade s platným právnym poriadkom pred účinnosťou Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov.

Obvyklé nájomné pozemkov v zmysle Cenníka v platnom znení je vo výške 28,26 €/m²/rok.

3. prenájom nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra a to:

a) pod autobusovými prístreškami:

časť pozemku o výmere 14,86 m² z parc. reg. „E“ KN č. 6850/3 - orná pôda, o celkovej výmere 1888 m², k. ú. Nitra, LV č. 6879,

časť pozemku o výmere 12,05 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1497/100 - zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 5582 m², k. ú. Dražovce, LV č. 1699,

časť pozemku o výmere 9,73 m² z parc. reg. „C“ KN č. 7261/105 - ostatná plocha o celkovej výmere 48621 m², k. ú. Nitra, LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 2283/3 - ostatná plocha o celkovej výmere 2007 m², k. ú. Nitra LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1496/10 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 173 m², k. ú. Dolné Krškany, LV č. 980,

časť z pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 1074/4 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 501 m², k. ú. Mlynárce, LV č. 7194,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 6312/273 - zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 2756 m², k. ú. Nitra, LV č. 3681,

časť pozemku o výmere 7,43 m² z parc. reg. „C“ KN č. 376/3 - ostatná plocha, k. ú. Chrenová, o celkovej výmere 16796 m², LV č. 1223 ,

b) pod reklamnými zariadeniami:

časti o výmere 4,2 m² z pozemkov uvedených v Prílohe č. 1- tohto uznesenia, spôsobom hodným osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. l) a u) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov z dôvodu umiestnenia

reklamných stavieb a nájmu pozemku vo vlastníctve mesta Nitra pod stavbami (autobusovými prístreškami) vo vlastníctve spoločnosti euroAWK, Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava, IČO: 35 808 683 (ďalej len „spoločnosť euroAWK“), pre spoločnosť euroAWK spol. s r.o, na dobu určitú 15 rokov od momentu získania posledného právoplatného stavebného povolenia s možnosťou opcie predĺženia doby nájmu o ďalších 5 rokov za podmienky dodržania všetkých zmluvných podmienok zo strany spoločnosti euroAWK a predchádzajúceho súhlasu Mestského zastupiteľstva v Nitre v zmysle Zmluvy o nájme a spolupráci. Nájomné za časti pozemkov pod každým autobusovým prístreškom/reklamnou stavbou je vo výške 1,- €/celý predmet nájmu/rok. Výška nájmu je znížená v zmysle čl. 14 ods. 3 písm. g) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, nakoľko ide o prenájom majetku mesta na základe zmlúv o budúcich zmluvách uzatvorených v súlade s platným právnym poriadkom pred účinnosťou Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

Obvyklé nájomné pozemkov v zmysle Cenníka v platnom znení je vo výške 28,26 €/m²/rok.

Príloha č. 1: Pozemky pod reklamnými zariadeniami

Zoznam zariadení CLV príloha 1 b)							
P.č.	Nosič	Umiestnenie-adresa		parcelné číslo	katastrálne územie	číslo LV	Poznámka
1	14317/ 14318	Jesenského	vstup do parku Sihot', Zimný štadión, Futbalový štadión	C_123	Nitra	3681	postavené
2	2.	Podzámska	parkovisko , Zimný štadión, park	C_187/11	Nitra	3681	nepostavené
3	3.	Jesenského	pri kúpalisku, park Sihot', sm centrum	C_123	Nitra	3681	nepostavené
4	6.	Jesenského	pri Župnom nám. E sm centrum, hrad	C_123	Nitra	3681	nepostavené
5	14319/ 14320	Župné námestie	pri kaviarni na námestí, hrad, centrum	C_347/1	Nitra	3681	postavené
6	14333/ 14334	Štefánikova trieda	pešia zóna, smer DAB, centrum, I.	C_1413/1	Nitra	3681	postavené
7	14335/ 14336	Štefánikova trieda	pešia zóna, Turanncar, centrum, II.	C_1413/1	Nitra	3681	postavené
8	14337/ 14338	Kupecká ulica	pešia zóna, pri kaviarni, DAB, centrum	C_1338/1	Nitra	3681	postavené
9	14339/ 14340	Svätoplukovo námestie	v parku pri DAB, centrum	C_1578/1	Nitra	3681	postavené

10	22.	Mostná ulica/Podzámska	na chodníku pri parkovisku P, sm centrum	C-KN 1581/9	Nitra	3681	nepostavené
11	23.	Mostná/Parkové nábrežie	v zeleni, pri kruhovom objazde, P sm Parkové nábr.	C-KN 222/1	Nitra	3681	nepostavené
12	28.	Wilsonovo nábrežie	v zeleni pred mostom L, sm Slančíkovej	C-KN 1654/3	Nitra	3681	nepostavené
13	29.	Wilsonovo nábrežie	v zeleni pred mostom P, sm Slančíkovej	C-KN 1654/3	Nitra	3681	nepostavené
14	14313/ 14314	Sládkovičova	v zeleni, pri parkovisku, ČSOB, centrum	C_1748/1	Nitra	3681	postavené
15	14321/ 14322	Sládkovičova/Fraňa Mojtu	pred križovatkou, oproti evanjelickému kostolu, ČSOB, centrum	C_1748/1	Nitra	3681	postavené
16	33.	Paláriková	v travnatej ploche vedľa chodníka pri plote sn pešia zóna	C-KN 1472/4	Nitra	3681	nepostavené
17	14030/ 14031	Paláriková	oproti UNIQA, L, sm centrum, pešia zóna	C_1471/1	Nitra	3681	postavené
18	14142/ 14143	Štúrova ulica	na moste cez rieku Nitra, parkovisko, I.	C_1875	Nitra	3681	postavené
19	14144/ 14145	Štúrova ulica	na moste cez rieku Nitra, parkovisko, II.	C_1875	Nitra	3681	postavené
20	14146/ 14147	Štúrova ulica	na moste cez rieku Nitra, parkovisko, III.	C_1875	Nitra	3681	postavené
21	14341/ 14342	Štefánikova trieda	OC Mlyny, vstup, centrum, I.	C_2039/1	Nitra	3681	postavené
22	14343/ 14344	Štefánikova trieda	OC Mlyny, kaviareň, centrum II.	C_2039/1	Nitra	3681	postavené
23	14158/ 14159	Damborského	Krajská prokuratúra, Krajský súd	C_2114	Nitra	3681	postavené
24	14154/ 14155	Štúrova ulica	blízko zákaznícke centrum SPP, Krajský súd, sm centrum, I	E-KN 1562	Nitra	6879	postavené
25	46.	Štúrova ulica	v tráve blízko zák. centrum SPP, Krajský súd, P, sm centrum	E-KN 1562	Nitra	6879	nepostavené
26	14234/ 14235	Štúrova ulica	predajňa bicyklov, pri kruhovom objazde, I.	C_2269	Nitra	3681	postavené
27	14232/ 14233	Štúrova ulica	predajňa bicyklov, pri kruhovom objazde, II.	C_2269	Nitra	3681	postavené
28	51	Janka Kráľa	kruhový objazd, MC Donalds sm Piesková	C-KN 720/1	Nitra	3681	nepostavené

29	14387/ 14388	Štúrova ulica	pred budovou VBC v tráve	C_814/5	Nitra	3681	postavené
30	14323/ 14324	Palánok	parkovisko SPP, Alza, polyfunkcia TABÁŇ, sm centrum	C_817/1	Nitra	3681	postavené
31	14325/ 14326	Štúrova ulica/Palánok	križovatka, SPP, Alza, TABÁŇ, centrum	C_817/1	Nitra	3681	postavené
32	14228/ 14229	Štúrova ulica	pri Obchodnom dome Nitra, tráva	C_1187/1 1	Nitra	3681	postavené
33	14361/ 14362	Coboriho	MsÚ, Polygón, centrum	C_2073/1 3	Nitra	3681	postavené
34	14327/ 14328	Štefánikova trieda	parkovisko, Úrad práce, autobusová stanica,	C_2888/3	Nitra	3681	postavené
35	65	Tr.A.Hlinku	ŠD SPU, UKF, centrum	E 1- 1752/1	Chrenov á	1223	nepostave né
36	14329/ 14330	Fatranská	Poliklinika, OD LIDL, ProCare	C_953/1	Chrenov á	1223	postavené
37	14289/ 14290	Výstavná	obchodné centrum, kino, sm centrum	C_874/13	Chrenov á	1223	postavené
38	14331/ 14332	Výstavná	park, pri OC, sm križovatka Dlhá	C_857/1	Chrenov á	1223	postavené
39	69	Výstavná/Dlhá	v zeleni, za križovatkou na Výstavná/Dlhá	C_857/1	Chrenov á	1223	nepostave né
40	14140/ 14141	Dlhá/Klementisova	sm centrum, pred križovatkou s Triedou A.Hlinka	C_376/3	Chrenov á	1223	postavené
41	71	Dlhá/Trieda A. Hlinku	v zeleni pred križovatkou	C_346/5	Chrenov á	1223	nepostave né
42	72	Chrenovská/Trieda A.Hlinku	v zelenom páse v križovatke	E-KN 230/1	Chrenov á	1223	nepostave né
43	74	Trieda A. Hlinku	v zeleni pred križovatkou	C_904/71	Chrenov á	1223	nepostave né
44	75	Trieda A. Hlinku	v zeleni pri vchode č. 6	C_921/1	Chrenov á	1223	nepostave né
45	76	Trieda A. Hlinku	v zeleni pri vchode č. 32	C_904/30	Chrenov á	1223	nepostave né
46	77	Nábrežie mládeže	v chodníku	C_1391/4	Chrenov á	1223	nepostave né
47	78	Slančíkovej	v trávinatej ploche za chodníkom	C_1339/5	Chrenov á	1223	nepostave né
48	79	Slančíkovej	v trávinatej ploche vľavo od stojiska byciklov	C_1390/8	Chrenov á	1223	nepostave né

49	80	Mostná	v trávinatej ploche vedľa informačného označníka	C_4453/1 2	Zobor	3079	nepostavené
50	82	Napervilská	v trávinatej ploche v smere kruhový objazd	C_4453/2	Zobor	3079	nepostavené
51	84	Chrenovská/Dobšinského	v trávinatej ploche v pravo od chodníka sm. Napervilská	E-KN 1-3184	Zobor	4912	nepostavené
52	14283/ 14284	Fatranská/Tríbečská	v zeleni, neďaleko Lidl 1	C_952	Chrenová	1223	postavené
53	14170/ 14171	Štefánikova trieda	pred Krajským úradom, I.	C_1907	Nitra	3681	postavené
54	14172/ 14173	Štefánikova trieda	pred Krajským úradom, II.	C_1907	Nitra	3681	postavené
55	14281/ 14282	Výstavná	oproti výstavisku, OC Centro, I.	C_939/9	Chrenová	1223	postavené
56	14279/ 14280	Výstavná	oproti vstupu na výstavisko/ brána B1, OC Centro, II.	C_934/8	Chrenová	1223	postavené
57	14345/ 14346	Výstavná	pri výstavisku, oproti OC Centro	C_1114/1	Chrenová	1223	postavené
58	14347/ 14348	Dolnočermánska	v zeleni, pri parkovisku, obchodné centrum, Billa	C_7220/2 4	Nitra	3681	postavené
59	14156/ 14157	Damborského	Daňový úrad	C_2114	Nitra	3681	postavené
60	14295/ 14296	Dlhá/Bohúňova	sm Janíkovce, I.	C_838	Chrenová	1223	postavené
61	14297/ 14298	Dlhá/Bohúňova	sm Janíkovce, II.	C_838	Chrenová	1223	postavené
62	14138/ 14139	Dlhá/Výstavná	smer centrum	C_259/1	Chrenová	1223	postavené
63	14287/ 14288	Fatranská	v blízkosti LIDL	C_952	Chrenová	1223	postavené
64	14285/ 14286	Fatranská/Tríbečská	v blízkosti LIDL 2	C_952	Chrenová	1223	postavené
65	14014/ 14015	Štefánikova trieda	prechod medzi SAD a ŽSR	C_2817/1	Nitra	3681	postavené
66	14088/ 14089	Tr.A.Hlinku	pred hotelom Olympia	E_1-1751/101	Chrenová	1223	postavené
67	14230/ 14231	Štúrova	pri Dome služieb, parkovisko	C_817/3	Nitra	3681	postavené
68	14315/ 14316	Štúrova	medzi OD, pred križovatkou Štúrova/Holého	C_2269	Nitra	3681	postavené

69	14349/ 14350	Hviezdoslavova trieda	v tráve, sm Čajkovského	C_7374/1 0	Nitra	3681	postavené
70	14355/ 14356	Hviezdoslavova trieda	v tráve, pri OD Lidl	E_3559	Nitra	6879	postavené
71	101	Sladkovičova	v trávinatej ploche vpravo	1770/1	Nitra	3681	nepostavené
72	14351/ 14352	Kmeťova	pri ZŠ Beethovenova	C_7444/1	Nitra	3681	postavené
73	14359/ 14360	Družstevná	pri AS	C_2817/1	Nitra	3681	postavené
74	14357/ 14358	Družstevná	v tráve pri garážach	C_2817/1 3	Nitra	3681	postavené
75	14363/ 14364	Hviezdoslavova trieda	v tráve za chodníkom 1	C_7261/1 05	Nitra	3681	postavené
76	14365/ 14366	Hviezdoslavova trieda	v tráve za chodníkom 2	C_7261/1 05	Nitra	3681	postavené
77	14367/ 14368	Novozámocká	sm Nové Zámky, pred križovatkou	C_3992/2 2	Nitra	3681	postavené
78	14353/ 14354	Novozámocká	sm centrum, pri kasárňach	C_3989	Nitra	3681	postavené
79	14369/ 14370	Dlhá	sm kruhový objazd	C_376/3	Chrenová	1223	postavené
80	14371/ 14372	Topoľova	parkovisko OD, DATA zdroj	C_904/64	Chrenová	1223	postavené
81	14373/ 14374	Fatranská	v tráve, pri parkovisku OD Lidl	C_973/1	Chrenová	1223	postavené
82	14375/ 14376	Golianova	v tráve, sm ul. Botova, 1	C_6312/1	Nitra	3681	postavené
83	14377/ 14378	Golianova	v tráve, sm ul. Botova, 2	C_6312/2 37	Nitra	3681	postavené
84	14379/ 14380	Golianova	v tráve, sm ul. Botova, 3	C_6312/2 73	Nitra	3681	postavené
85	14381/ 14382	Golianova	v tráve, sm ul. Botova, 4	C_6859/1	Nitra	3681	postavené
86	14383/ 14384	Hanulova	v tráve, sm ul. Železničarska	E_4542/2	Nitra	6879	postavené
87	14385/ 14386	Železničarska/Hanulova	v tráve, pri chodníku	C_2647/2	Nitra	3681	postavené
88		Ďurková	v trávinatej ploche vľavo od chodníka	C_945/1	Nitra	3681	nepostavené
89		Hviezdna	v trávinatej ploche vľavo od chodníka	C_819/9	Nitra	3681	nepostavené

90		Rázusova	v tráve pri chodníku 1	C_KN 4115	Nitra	3681	nepostave né
91		Rázusova	v tráve pri chodníku 2	C_KN 4115	Nitra	3681	nepostave né
92		Richtára Peregrina	v trávinatej ploche vpravo	C_KN 1932	Nitra	3681	nepostave né
93		Dolné hony	oproti ČS v tráve	C-KN 1497/100	Dražovc e	1699	nepostave né
94		Dolné hony	pri ČS v tráve	C-KN 1497/100	Dražovc e	1699	nepostave né
95		Výstavná	v tráve pred vchodom výstavisko B2	C-KN 1114/1	Chrenov á	1223	nepostave né
96		Žumbierska	v tráve oproti Tenisový areál	C-KN 1002	Chrenov á	1223	nepostave né
97		Ždiarska	v tráve oproti vchodu č. 24	C-KN 818	Chrenov á	1223	nepostave né
98		Ždiarska	v tráve pri škole ŽS Fatranska	C-KN 980/7	Chrenov á	1223	nepostave né
99		Potravinárska	vedľa Potravin vpravo v trávinatej ploche	C-KN 4821/51	Nitra	3681	nepostave né
100		Dolné hony	v tráve za chodníkom 1	C-KN 1264/41	Nitra	3681	nepostave né
101		Dolné hony	v tráve za chodníkom 2	C-KN 1264/41	Nitra	3681	nepostave né
102		Svätourbárska	parkovisko	C-KN 16/9	Zobor	3079	nepostave né

postavené samostatne stojace citylighty

Novonavrhnuté lokality

U z n e s e n i e

číslo 129/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na zámer a na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. V Nitre **mat. č. 1273/2026**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

p. Obertáš - ja sa chcem len spýtať, či sa tam vlastne podmienky doriešili s tým nájomcom? Myslím, že mal nájomca teda nejaké požiadavky aj na Služby, či tam boli všetky zakomponované a aj v rámci jeho pripomienok? A teda, ak si správne pamätám, oni tuším od apríla to chceli už užívať, či teda to aj užívajú, alebo čaká sa vlastne na toto schválenie? Lebo tam prebiehala dlhšia komunikácia so Službytom, to nie je otázka tohto mesiaca.

p. Dovičovič - zatiaľ ešte tam nie sú, čaká sa na schválenie a zmluva bude presne taká istá za tých istých podmienok, ako bola vlani, ktorá bola tiež schvaľovaná tu v zastupiteľstve.

p. Obertáš - a teda žiadateľ je stotožnený s tým návrhom zmluvy a teda asi musí pristúpiť k tomu? Lebo viem, že tam chceli na dlhšie obdobie a aj s tým, že budú do toho investovať nejaké peniaze. Lebo túto žiadosť evidujem pravidelne, myslím, že sa do toho ocitá a dávame vždy nárok. Neviem, či teda nie je vôľa, alebo je tam problém nejakého charakteru, ktorý by som celkom ocenil, keby bol pomenovaný, že kde je problém, či sa s pánom Ivanom nedá dohodnúť, či si on hľadá svoje, alebo teda nie je vôľa možno na vedení mesta tie nejaké podmienky odrokovať a prenajať im to. Ďalej trošku rozviesť, keby sa dalo.

p. Dovičovič - s Ivanom sme sa stretli u pána prednostu, kde sme presne toto riešenie, ktoré je predložené, dohodli. A otázka dlhodobej zmluvy naozaj nie je veľmi jednoduchá, pretože bavíme sa o priestore, ktorý je vo vlastníctve alebo aj v majetku cirkvi. A to celkové rozšírenie a tie plány, ktoré tam má, zatiaľ ešte neprišlo k zhode na tom, čo si predstavuje. On teda vystupuje ako šéf Slovenskej asociácie plážových športov, preto aj tomu subjektu sa to prenajíma nie ako osobe Michalovi Ivanovi, ale Slovenskej asociácii plážových športov. A tie rokovania síce prebiehajú, ale tie predstavy sa zatiaľ ešte nestretli.

p. Greško - my sme na ostatnej komisii majetkovej, finančnej mali debatu, kde sme sa okrajovo dotkli tejto problematiky. Ja to vnímam tak, že pokiaľ tie pozemky pod stavbou volejbalových ihrísk nebudú vo vlastníctve mesta, tak o nejakom dlhodobejšom nakladaní asi ťažko môže byť debata, alebo o nejakom rozvoji toho miesta a investícií doňho. Preto sme požiadali o možnosť vykomunikovania z novej zámeny pozemkov. Samozrejme, sa to zrejme preveruje ešte, alebo teda tieto rokovania neprebehli, nakoľko komisia bola len minulý týždeň. Či vôbec by bola ochota zo strany Rímskokatolíckej cirkvi zameniť tieto pozemky za pozemky, o ktoré zas oni majú záujem. A myslím si, že by sme tým vedeli potom rozlúsknuť túto pravidelnú ročnú agendu, každoročnú. A zrejme aj ten priestor celý by vedel dostať iný šat, ako má v súčasnosti.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer a na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. v Nitre

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť a to: beachvolejbalové kurty na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. vo vlastníctve mesta Nitra
2. zámer a výpožičku v zmysle čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov a to:

beachvolejbalové kurty,

ktoré sa nachádzajú na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. pre Slovenskú asociáciu plážových športov na dobu určitú od 20.04.2026 do 15.11.2026

T: 30.04.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 130/2026-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Správa o výsledku kontroly dodržania zmluvných podmienok vyplývajúcich z autorských zmlúv o dielo uzatvorených na dielo „Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl za účelom, posilnenia sociálnej inkluzie a prevencie **mat. č. 1285/2026**

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

(bez spravodajca)

p. Špoták - na začiatku by som iba doplnil nejaké informácie ku tejto kontrole. Za vykonanú kontrolu aj za ukávanie nejakých sporných vecí, nedostatkov a kritických miest, či už v zmluvách alebo pri kontrole samotného diela. Len aby pre kontext tých, ktorí nie sú členmi školskej komisie, ale možno aj pre niektorých iba o tomto programe, aby sme si povedali aj o prínose tohto programu, aj keď ten nebol namietaný, ale do kontextu aj toho obsahu a toho diela priniesť trochu nejaké svetlo. Takže tento program nazvaný On Stage vychádza z iniciatívy On Stage, do ktorej sa mesto zapojilo v rokoch 2021 a 2022 spolu s ďalšími tromi slovenskými mestami a tromi českými. Kde v rámci tejto iniciatívy bola použitá inšpirácia z metódy L systém zo španielskeho mesta, kde využívajú hudobnú výchovu a krúžky na školách tiež s marginalizovanými komunitami s cieľom podporiť práve vzdelávanie na tých školách a záujem o vzdelávanie, podporiť dochádzku. V Nitre sa začala skúšobne v rámci tejto iniciatívy táto

metóda zavádzať na troch našich školách súčasne, pričom na každej škole trochu inak. Na niektorej škole to viedli učitelia, na niektorej lektori, na niektorej dobrovoľníci. V rámci tej iniciatívy boli dvakrát zakúpené hudobné nástroje a boli vybavené tie školy, teda aj nielen pre potreby tohto programu, ale potreby hudobnej výchovy. Vybavené teda nástrojmi. Tá pôvodná myšlienka z tej metódy je podporiť hudobnú výchovu na základných školách, ktoré ale nie je úplne jednoduché realizovať v rámci slovenskej legislatívy. A preto už od začiatku sa počítalo skôr s voľnočasovými aktivitami. Od roku 2022 a 2023 teda prebiehal, okrem toho, že na jednej škole to riešil učiteľ, tak prebiehala aj zmluva, ktorá bola predmetom kontroly, ktorej cieľom bola nielen realizácia, ale hlavne adaptácia tohto programu. Celá tá iniciatíva bola o tom inšpirovať sa tou metódou tej hudobnej výchovy a preniesť ju do vlastných podmienok a prispôbiť vlastným potrebám jednotlivých miest. V niektorých mestách prešli do tanečných krúžkov, športových aktivít. U nás bola zameraná, ako je to aj v názve, zameraná na sociálnu inklúziu a prevenciu. A pôvodne teda len od hudobných krúžkov bol tam kladený dôraz aj na zmysluplné trávenie voľného času, spoluprácu s rodičmi, prácu v komunitách. A postupne tieto odporúčania a návrhy od realizátora programu práve viedli k úpravám samotného programu, pričom tieto odporúčania boli prijímané pravidelne na mesačnej báze na odbore pri odovzdávaní výkazov, ale takisto približne štvrťročne aj za mojej účasti. A prispôboval tie zmluvy, vidieť, že mali svoj vývoj. Postupne sa menil charakter, pridala sa tam účasť aj na koncertoch, účasť na vystúpenie vo vianočnom mestečku, potom hudobné dielo. Prínos tohto programu, preto mesto v ňom pokračovalo, pretože dvakrát prehodnocovalo prínos a ten prínos sme videli predovšetkým v zlepšenej dochádzke detí, ktoré navštevovali tieto, povedzme, krúžky. Tie čísla nám hovorili jasne, aj keď teda tá dochádzka na týchto školách stále je veľmi ďaleko od dobrej, ale keďže toto bol jediný takýto program, ktorý nám priamo zlepšoval dochádzku, tak sa pokračovalo v projekte. Tie sporné veci, ktoré sú, či už vo vykázaných hodinách alebo v tých samotných zmluvách, tam naozaj malo dôjsť k bližšej špecifikácii samotného programu On Stage, že nejde len o hudobné krúžky, ale aj prácu s komunitou, prácu s rodičmi, prácu vo voľnom čase. Nakoľko sa potom ťažko obhajuje, že prebiehali, alebo kde, na ktorých miestach prebiehal tento krúžok. Určite si teraz v najbližšom čase prejdeme jednotlivé zistenia, či už kontrolou za účasti autora a referenta, ktorý ho kontroloval. Ale takisto sme si už dožiadali vysvetlenia a opisy konkrétnych činností, predovšetkým v tom druhom polroku v roku 2025, kde to už neprebíhalo v rámci základných, teda v priestoroch základných škôl, nakoľko tam to komisia aj namietala, že tam by mal byť prítomný pedagogický zamestnanec. Tak to prebiehalo mimo budovy škôl. A teda okrem kultúrnych centier a komunitných centier a kultúrneho domu aj v ich areáloch, prípadne v daných lokalitách.

p. Obertáš - v prvom rade teda by som chcel poďakovať hlavnej kontrolórke a jej tímu za podrobne vypracovanú správu. Tak ja som len druhé volebné poslanec, ale v podstate takéto zistenia v takomto spektre som ešte nečítal z tých kontrolných správ. Dost' závažné za mňa. Milo, nespochybnujem zámer projektu, len samotná kontrola spočívala v tom, že či je dodržiavané všetko to, čo má byť. A ja sa chcem spýtať, na základe výsledku kontroly boli kontrolovaným subjektom prijaté nasledovné opatrenia? To znamená, bola ukončená spolupráca s autorom diela, tak ako je to tu písané? Keďže ešte, ak si dobre pamätám, myslím, že v decembri sa robil dodatok s pánom Stojkom, buďme konkrétni, o koho ide, a predlžovalo sa to. Zároveň sa chcem spýtať, kto je oprávnená osoba objednávateľa, ktorá podpisovala všetky

tieto podklady, ktoré teda pán Stojka predkladal na mesto, na základe ktorých teda asi aj faktúry dával. A potom sa chcem spýtať, ako bude zabezpečené to finančné vysporiadanie prostriedkov vyplatených na základe uzatvorených autorských zmlúv o dielo? Teda keď tam je nejaký schodok, ktorý teda aj pani hlavná kontrolórka písala, že neboli priamo úmerne tie hodiny, ktoré vykazoval a fakturoval, teda aj realizované. A na základe aj debaty medzi kolegami si dovoľím dať jeden návrh na uznesenie a to v znení: „Mestské zastupiteľstvo ukladá hlavnej kontrolórke zaslať správu o výsledku kontroly na príslušné ministerstvo a so stanoviskom ministerstva oboznámiť mestské zastupiteľstvo. Termín kontroly mesačne mestské zastupiteľstvo.“

p. Rácová - hneď úvodom musím konštatovať, pán viceprimátor, nehnevajte sa na mňa, ale vaše vystúpenie je troška iným smerom orientované a troška zavádzajúce. Pretože my sme hlavne chceli skontrolovať nie hudobný projekt OnStage, ale predovšetkým projekt, ktorý sa realizoval v roku 2025, ktorý sa realizoval v hodnote 43 000 EUR z dotácie ministerstva spravodlivosti, ktorý nadväzoval na ten projekt, o ktorom ste vy hovorili. Áno, hudobný projekt a mal tento nový projekt, tento ročný projekt mal jednoducho isté ukazovatele naplniť. Všetky tri, tá správa má 21 strán. My sme sa tomu veľmi podrobne venovali na komisii školstva, takže nebudem vás všetkých zaťažovať všetkými vecami, na ktoré sme prišli a z ktorých sme znepokojení. Ja teda osobne určite. Niektoré otázky položil už pán Obertáš. Ja by som chcela skonštatovať a povedať hlavne, že som šokovaná z toho, že takýto projekt sa spustil, že sme o tom, odbor školstva a poslanci, nevedeli do septembra, pokým naň 2025, pokým naň neupozornil pán Ballay. Preto nás to akože zaujalo, že vlastne o čo ide. Následne sme sa aspoň odbor školstva, predpokladám, že sa snažil radami a možno aj vy osobne dosiahnuť, aby sa zachránilo, čo sa dá, aby sa naplánované aktivity tohto projektu naplnili a aby sa zmysluplne tieto finančné prostriedky využili. Ja som si dôkladne pozrela, k čomu sa zaviazala autorka projektu, aký mal byť obsah, aké mali byť ciele, metódy, aké mali byť výstupy. A preto ma mrzí, že sa stále hovorí, niektoré informácie zavádzajú. Jednoducho tento projekt sa nerealizoval na základných školách a budovách základných škôl, pretože nebolo možné v rámci vyučovania tieto aktivity robiť. Takisto sa nenaplnil počet plánovaný počet hodín, plánovaný počet detí. Vôbec nevieme, či tie výstupy, ku ktorým sa zaviazali, či majú tú hodnotu, ktorú majú mať. Ja sa pýtam, ako je toto možné? My sme si pozreli záverečnú správu vyhodnocovaciu pani Blahovej a poviem otvorene, ak sa tu uvádzajú také čísla, že do projektu bolo zapojených vyše 190 detí, tak pravda, že nás zaujímali prezenčné listiny. Na prezenčných listinách a na výstupoch sa objavuje 8, možno 10 detí. Zaujímalo nás, že skutočne, či sú to deti z našich škôl. Dostali sme informáciu, že zo základnej školy Novozámocká žiadne dieťa, zo základnej školy Krčméryho jedno a možno 4-5 detí, ktoré bývajú v Dražovciach. Aj tie boli ťažko identifikované, väčšina detí, ako najmä v Dražovciach, nenavštevuje školu. Takže mnohé majú veľké problémy so záškoláctvom. Ja sa teda akože pýtam, ako sa toto mohlo stať? A kladiem si tie isté otázky, čo kolega Obertáš. Tvrdenie, že tento projekt mal pomôcť predovšetkým prvorodičom a mal pomôcť a podnietiť dochádzku do školy. Za ten rok možno povedať, že toto sa absolútne nenaplnilo. A keďže nie som odborník, nebudem hodnotiť výstupy, ktorých je veľmi málo, ani hudobné dielo, ktoré akože má byť výsledkom projektu, ktoré akože bolo zverejnené. Osobne si myslím, že mesto by malo veľmi otvorene a transparentne tieto veci posúdiť. A tých 5 opatrení, ktoré boli navrhnuté, o tých by sme sa mali baviť. Keďže boli uvedené nepravdivé informácie, na ktoré došla pani kontrolórka, ktoré sa týkali počtu hodín,

nehovoriac o tých štatistických údajoch a výstupoch. Takže sa domnievam, že skutočne by sme toto mali dať posúdiť tomu, kto ten projekt schválil a počkať na to stanovisko, ale už teraz vieme, že došlo k závažným pochybeniam zo strany pracovníčky mesta a teda by som sa chcela opýtať, ako sa aj tieto veci budú riešiť? Pretože organizačne, komunikačne táto vec nebola zvládnutá. A takisto teda neviem, kto iný, tak ako sa pýtal pán Obertáš aj ja sa pýtam, kto bola tá oprávnená osoba, ktorá zodpovedala za priebeh tohto projektu?

p. Hatala - nepochybne práca s marginalizovanými skupinami je práca náročná a výsledky sú veľmi malé. To môžeme zistiť aj pri návšteve Orechovho dvoru, kde by sme sa mohli porozprávať s tými sestrami, ktoré pracujú nepretržite už povedzme viac rokov s touto cieľovou skupinou. Ale napriek tomu myslím, že tento projekt bol bohato, myslím, bohatý na peniaze a čakali sa možno lepšie výsledky. Ale nechcem hovoriť o výsledkoch, lebo tieto výsledky s marginalizovanými skupinami sú veľmi ťažko merateľné. Ale chcem sa skôr opýtať na tú finančnú stránku. Viacej už otázok tu položil pán Obertáš, aj pani Rácová. Ja by som sa chcel spýtať pani hlavnej kontrolórky, či ste nejako kvantifikovali finančné, by som povedal, finančný deficit, ktorý nemal byť vyplatený, aspoň podľa tých dokumentov, ktoré ste mali k dispozícii a vyplatený bol. Ak dobre som rozumel, tak mesto Nitra vlastne na tomto, by som povedal, na tomto projekte neparticipuje finančnými prostriedkami, ak nie, opravte ma. A ak by teda tento projekt bol posunutý niekde na kontrolu k tomu, ktorý teda priznával tieto finančné prostriedky, tak aké sankcie by mohli vyplývať potom pre mesto, ak by teda uznal, že vaše zistenia sú opodstatnené?

p. Dovičovič - v liste zo dňa 12. 3. 2026 riaditeľka Základnej školy Ščasného uviedla, že v kontrolnom období vykonávala funkciu poverenej riaditeľky od 21. 8. 2025 a od toho času sa nerealizovala žiadna krúžková činnosť v areáli školy v rámci programu OnStage a projektu Každý rodič, iný rodič, jednorodič. Z uvedeného dôvodu kontaktovala v danej veci bývalého riaditeľa školy, ktorý uviedol, že zoznamy krúžkovej činnosti nearchivoval, odovzdával ich podpísané priamo autorovi. Zároveň riaditeľ potvrdil, že krúžková činnosť sa počas školských prázdnin nerealizovala a frekvencia a evidencia osôb v rámci krúžkovej činnosti nebola vedená. "To je strana 17 zo správy pani hlavnej kontrolórky. Viete, kopa vzletných slov o tom, čo sa malo udiť a reálne sa neudialo, pretože nie, ako pani hlavná kontrolórka povedala, že nebolo dokázané, že autor dodal celé dielo. Naopak, tá správa dokazuje, že autor nedodal to, čo dodať mal, ale vyplatené mu bolo všetko. Stačí sa pozrieť do tých kontrolných zistení a vykázané hodiny nezodpovedajú skutočnosti. Napríklad to vykazovanie 2+2, kde pani kontrolórka cituje zo zmluvy, že autor bol povinný dodať dielo osobne bez tretích osôb. Čiže to plus dva je len vyrábanie neexistujúcich hodín na tomto projekte. Tu totiž vôbec nejde o to, ako dojímavo budeme hovoriť o práci s marginalizovanou rómskou komunitou a už vôbec nie o výsledkoch toho, ako sa zlepšila dochádzka. To dúfam nemohol myslieť pán viceprimátor Špoták vážne, že na základe tohto sa zlepšila školská dochádzka. Fakty hovoria niečo úplne iné. Základná škola Ščasného v Dražovciach je poväčšine, ak to tak poviem, teda v čase školského vyučovania poloprázdna a to je ešte také dosť optimistické hodnotenie. Ak by to bolo tak, ako ste to popisovali, tak stačí ešte prijať dvoch, troch takýchto géniov a hudobné odbory na všetkých umeleckých školách v Nitre môžeme prestať financovať a takto nás to vyjde oveľa lacnejšie. Ak si niekto prečíta všetky tie kontrolné zistenia a tie čísla, ktoré jasne preukazujú,

že to, čo bolo vykázané, nie je pravda a obhajovať takéto konanie a takéto používanie verejných prostriedkov je viac než pochybné. Ak takto máme pracovať s touto komunitou, to vedie len k tomu, že zlú situáciu ešte zhoršujeme. Lebo už nie táto komunita robí problém, my vyrábame problém tým, že tie prostriedky rozdáваме od buka do buka bez toho, že by sme za to chceli výsledky. Keďže v zákone o obecnom zriadení medzi úlohami hlavného kontrolóra v paragrafe 18 odsek 1 písmeno F hovorí, že hlavný kontrolór spolupracuje so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia a prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu alebo zo štrukturálnych fondov Európskej únie. Myslím si, že je najvyšší čas, aby sme tieto štátne orgány oslovili vrátane orgánov činných v trestnom konaní, ktoré by mali vyčíslit', koľko z týchto prostriedkov bolo použitých neoprávnene. Pretože tá správa, a teraz vyslovím len svoju domnienku, vytvára naozaj podozrenie zo spáchania podvodu a zneužitia verejných prostriedkov. Je písaná síce veľmi mierne a ako hovoria Česi kulantne, ale tie fakty, ktoré obsahuje, sú podľa mňa tragické. Ešte raz zopakujem, ak takýmto spôsobom máme používať verejné prostriedky, tak tým škodíme tým, ktorým chceme pomáhať. To, čo tá správa obsahuje, ja zostanem pri číslach, lebo hudbe nerozumiem, ale zostanem pri číslach a tie čísla hovoria jasne. Zmluvy boli podpísané, konalo sa mimo týchto zmlúv, konalo sa pod hodnotu tých zmlúv, za to bola plná hodnota tých zmlúv vyplatená. Čiže je tam negatívny rozdiel v tom, že mesto vynaložilo finančné prostriedky na niečo, čo nedostalo. Nekontrolované, respektíve fiktívnou kontrolou. Tá citácia zo správy zo správy hlavnej kontrolórky o situácii na Základnej škole Šťastného, to je len drobný príklad z toho všetkého, z toho celého výpočtu pochybení a neúčelného používania peňazí, ktorých v tomto došlo. A prestaňte sa zaštieňovať tuto vznešenými rečami a vráťme sa k tomu, čo bolo predmetom kontroly. Predmetom kontroly a výsledkom kontroly je zistenie, že projekt v zmysle formálnom nebol naplnený, ani vecnom, a boli neoprávnene a neúčelne vynaložené verejné prostriedky.

p. Mojtoová - ja by som sa tiež chcela vyjadriť k tejto problematike. Cieľom tohto projektu „Každý rodič, iný rodič, jednorodič“ chce pre svoje dieťa to najlepšie. Bolo v podstate vytvoriť bezpečné miesto na stretávanie sa detí a mládeže zo sociálne znevýhodneného prostredia, prinášať im teda voľnočasové aktivity. A takisto, aby to malo aj presah na účasť rodičov, aby nejakým spôsobom do toho zahrnuli aj rodičov a mohli im poskytovať nejaké príležitosti na vzdelávanie, stretávanie sa a zdieľanie svojich životných príbehov. V rámci toho projektu sa realizovalo viacero aktivít, nebolo to iba toto hudobné, ale naozaj teda teraz sa tu bavíme o tom hudobnom krúžku OnStage. Boli tam remeselné dielničky, kurzy varenia, stretnutia s rodičmi. Ja, keď som si načítala ten projekt, tak vlastne počet detí, ktoré sa zúčastňovali rôznych aktivít, bolo 164 a počet tých rodičov, ktorí sa zapojili, bolo minimálne 61. V rámci stretávania sa pre mňa teda bolo veľmi hodnotné stretávanie sa s rodičmi a nielen s tými deťmi. Pretože v minulosti, chcela by som to prirovnať k mojej skúsenosti, som pracovala v spoločnosti Priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar v Bratislave, kde som bola, alebo rozbiehala som takzvaný SOS projekt pre odchovancov. Všetci dobre vieme, že keď deti odchádzali z detských domovov. Tak nemali nejaké také zručnosti, ktoré potrebovali do toho sveta a veľmi prínosná bola realizácia workshopov zameraných práve na posilnenie rodičovských zručností, dôležitosť vzdelávania, problematiku zdravia, komunikačných a finančných zručností. A chcela by som to s týmto prepojiť, pretože aktivity takéhoto typu sú pre deti, mládež a takisto aj teda rodičov z marginalizovaných rómskych komunít veľmi prínosné a dôležité. Ja

nehovorím, ja som si tiež načítala tú hodnotiacu správu hlavnej kontrolórky, ktorá hovorí o nedostatkoch s návrhom teda riešenia lepšej koordinácie a kontroly. Určite teda by mali byť vyvedené nejaké dôsledky, ale takisto by som bola za to, aby jednoznačne sme hľadali riešenia, ako zostať nápomocní a nezatvárať dvere pred realizáciou ďalších projektov, ktoré by mali byť zamerané práve na rozvoj. Či už ich komunikačných zručností alebo teda potreby vzdelávania, alebo teda oblasti verejného zdravia a tak ďalej.

p. Obertáš - ja len, toto je správa teda nie o tom, či je tento projekt vhodný v rámci komunit. Táto správa sa volá o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok. Nikto nespochybňuje účel projektu, ale tu je v podstate dodržiavanie zmluvných podmienok a tie boli porušené. Takže ja reflektujem na to, čo povedal aj pán Špoták aj pani Mojtovej. Áno, treba pomáhať, projekt má svoj účel, ale toto je kontrolovanie zmluvy, dodržiavania zmluvných podmienok vyslovene. Nie o vhodnosti tohto projektu pre komunitu. S tým nikto nebude spochybňovať. Takže hovorím, dodržiavanie zmluvných podmienok, to bol aj účel kontroly a tá niečo zistila.

p. Dovičovič - pani kolegyňa Mojtovej, ale vy ste rozprávali o niečom úplne inom, ako je predmet, ako bol predmet kontroly. Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl. To bol predmet kontroly a ten ukázal celkom jasne to, čo som povedal. Zámer pekný, realizácia tragická. Takto sa s verejnými peniazmi nakladať nesmie. A ja sa naozaj domnievam, že táto správa má ísť ako podnet na tie miesta, o ktorých som hovoril, pretože takto sa verejné peniaze používať nesmú.

p. Rácová - ja by som reagovala na vystúpenie kolegyňi. Záverečná správa nemôže byť hodnoverná, pretože keď si pozrieme údaje, ktoré skontrolovala pani hlavná kontrolórka a niečo sme aj my videli, predovšetkým prezenčné listiny. Treba rozlíšiť počet detí, ktoré chodili, a počet návštev. Počet návštev. Či bolo počet návštev 164, tých 8, 10 detí stále a tak ďalej. Stačí si pozrieť tie výstupy, že Základná škola Ščasného povedala, že od júla, odkedy nastúpila pani Maníková, žiadny krúžok na základnej škole nebol. Kultúrny dom Dolné Krškany, 26 stretnutí, ale v záverečnej správe sa udáva 126 stretnutí. Základná škola Krčméryho, nič neprebíhalo na základnej škole. Tam sa vytvoril takzvaný domček. To akože nebudem ani akože komentovať. To znamená, že keď si zoberieme len Dražovce, uviedlo komunitné centrum 5 stretnutí, autor uviedol 92 hodín. A takto môžeme akože pokračovať.

p. Králová - ja by som taktiež na toto chcela zareagovať. Nikto nespochybňuje o to, že práca s týmito marginalizovanými skupinami je dôležitá, to už tu povedali viacerí. Ja sama osobne chodím pomáhať, keď ma poprosia na Orechov dvor pri rôznych podujatiach. A vidím, aká je tá ich práca náročná. Tento rok tam bol dokonca aj Ferko v Deň Rómov, takže my dvaja sme tam boli. V podstate nápomocní by sme pri tomto určite mali byť, mali by sa takéto aktivity určite realizovať. No otázka je, ako nastaviť v tomto prípade kontrolu. To znamená, že ak je nejaký projekt a vidíme, že to tam nejakým spôsobom zlyháva. A chceme, aby to bolo, tak určite v týchto projektoch bude potrebné robiť tú kontrolu priebežne a možnože aj po každej tej zrealizovanej aktivite a nie až v nejakej záverečnej správe, aby to korešpondovalo s tým, čo tam

naozaj bolo. Čiže ak to chceme podporiť, tak možno naozaj nastaviť potom nejaký iný systém kontroly na takéto podujatia. Ja určite takéto veci podporím.

p. Ajdariová - ja by som tiež chcela zareagovať na pani poslankyňu Mojtovej. Ja to skúsím tak po lopate, tak jednoducho, ale aj ja. Pani poslankyňa, vy ste vysokoškolský pedagóg, učíte na vysokej škole a verím tomu, že vášho zamestnávateľa samozrejme zaujíma aj obsah vašich prednášok. Ale mzdu nemáte platenú z obsahu, ale predpokladám, že ak ste na nejaký trvalý pracovný pomer alebo na nejaký pomer, tak v rámci vašej pracovnej zmluvy musíte odvieť nejaký pracovný výkon. Ja neviem, príklad, musíte absolvovať 50 prednášok. Myslím si, že vášho zamestnávateľa by vonkoncom nezaujímal, že pani poslankyňa Mojtovej odvieďa 20, ale obsahovo svetových prednášok. A nemohli by vám za na základe toho, že bolo ich síce len 20, ale boli super, vyplatiť 50 hodín. A o tomto celom správa pani hlavnej kontrolórky je. Nikto tento projekt nezatracoval, nikto ho nezatracoje do budúcnosti. Ale prepáčte, tá správa hovorí o tom, že jednoducho nebol zrealizovaný počet hodín v tom rozsahu, v akom bol vyplatený. Preboha, ako obhajujete si tu čokoľvek na svete, ale toto, keď počúva aj taký Jožko, Ferko, tak si musí vedieť zrátať 2 a 2. Čiže ja si myslím, je to veľký precedens a jednoducho aj do budúcnosti. Toto možno má poukázať na to, že nemôže sa ozaj, tak ako povedal Miloš Dovičovič, tú šafáriť lárom fárom, však hodinka, dve, tri hore dole. To sa nebavíme o malých sumách. A keď máme byť príkladom aj tým marginalizovaným skupinám, tak práve toto by sa malo doriešiť a doriešiť sa to tak, aby to bolo s kostolným poriadkom.

p. Obertáš - odpovede sa sme zatiaľ nedočkali aj na moje prvé otázky. Kto bol zodpovedná osoba objednávateľa? Kto to všetko podpisoval? Ako bude vysporiadaný ten rozdiel? A zároveň trošku také otázky vo mne sú, že teda v súčasnosti je platná autorská zmluva zo dňa 4. 2. 2026 v termíne do 15. 5. Zhrnul som to v krátkosti. Čo sa týka správa výsledku kontroly na základe výsledku kontrolovaných subjektov prijaté nasledovné opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin tohto vzniku ukončiť spoluprácu s autorom diela. Takže zmluva trvá, ale kontrolný subjekt, teda mesto Nitra, navrhuje ukončiť spoluprácu s autorom diela. Nemalo to byť okamžite pri týchto zisteniach ukončené? Neviem, dostanem odpoveď, nedostanem odpoveď? Lebo hovorím, dal som otázky aj kolegyňa Rácová, nevieme doteraz, kto je zodpovedná osoba, kto spáchal podpis za objednávateľa bez toho, aby vykonal kontrolu. Ako budú doriešené tie rozdiely, ktoré aj pani hlavná kontrolórka dala, aj Slávo Hatala sa pýtal. V prípade, že dávam uznesenie a teda hlavná kontrolórka postúpi na Ministerstvo spravodlivosti kontrolnú správu a bude žiadať stanovisko a budú nám sekať celú dotáciu, kto bude niest' v tomto prípade zodpovednosť? A teda, keď kontrolovaný subjekt navrhuje ukončiť spoluprácu s autorom diela, stále trvá. Zmluva stále trvá. Páni vo vedení mesta, každá zmluva samozrejme má nejakú výpovednú, len toto je také zistenie, že to je už podvod. Ja to nazvem normálne podvod z tohto, že niekto si vykázal hodiny, vyfakturoval a pri tomto zistení sme zistili, že tie hodiny vôbec neboli pravda. To, že sa tu opíše ten projekt ako užitočný, tak to nikto tu z nás nespochybnil. Tu, že ide o podvod, že fakturovalo sa omnoho viac, ako bolo robené. A skúste mi dať teda, prečo nebola ukončená ešte spolupráca s tým subjektom? Keď stále zmluva trvá, ale kontrolný subjekt prijal nasledovné opatrenia, ukončiť spoluprácu s autorom diela. Zmluva stále trvá a vy už asi pravdepodobne ste vedeli vo februári. Ved' táto kontrola bola schválená. Neviem, kedy začala pani hlavná kontrolórka táto kontrola? Január?

Január a to už vtedy a pravdepodobne boli nejaké zistenia, boli nejaké vypočúvania, už vtedy asi ste šípili, že nie je to s kostolným poriadkom. Áno, ja som navrhol túto kontrolu, ja sa priznám, či ma bude pán Stojka cepovať alebo nebude na sociálnych sieťach. Páni, už vtedy ste asi vedeli, že je niečo zle. To znamená, zmluva trvá, predpokladám, že vyplácať sa bude. A teda kto je oprávnená osoba za objednávateľa, ktorá prevzala, podpisovala, tak ako je v správe? Teda podpisovala výkazy, prevzala faktúry, kto je zodpovedná osoba a ako bude zabezpečené to vysporiadanie toho rozdielu? Čo teda aj pani hlavná kontrolórka tam píše.

p. primátor - pán poslanec, keď dáte trošku priestoru v diskusii, tak sa k tomu dostaneme.

p. Ajdariová - mňa len v súvislosti s týmto napadla jedna, žiaľ, smutná vec, že vy nemáte problém, ak zamestnanec úradu s vašim vedomím urobí nejaký pracovný úkon, ho o dva týždne na to z fleku vyhodí. A pritom ten úkon bol urobený s vašim plným vedomím vedenia. A tuto pri 21 stranevej správe, ktorá jasne hovorí to, čo hovorí, nám, prepáčte, čalamády nie. Dobré! Čísla nepustia. Takže ak môžete, pán primátor, nie je hovoriť Obertášovi, že keď pustí k slovu, toto je asi jediný priestor, kde my to slovo máme.

p. primátor - tak skúste nás pustiť k slovu, my sa tu veľmi radi vyjadríme.

p. Ajdariová - nás nezaujímajú vaše čalamády. My chceme konkrétne odpovede na konkrétne otázky, ktoré tu boli položené, nie jedným poslancom, nie druhým. No, ale bez čalamád by som poprosila, to, aké to je kvetnaté, už sme počuli.

p. primátor - pani poslankyňa, určite sa k tomu veľmi radi dostaneme, vypočujeme si radi otázky, na konci diskusie k tomu veľmi radi zodpovieme. Ja len poviem, že sa musím ohradiť voči tomu, čo tu bolo povedané, pani poslankyňa, bez toho, aby som zachádzal do zbytočných detailov. Nedokážem sa stotožniť s tým, čo tu bolo povedané z vašej strany.

p. Rácová - pán primátor, každý, kto čítal túto kontrolnú správu a kto troška vnikol do tohto projektu, si musel všimnúť, ako sa tá autorská zmluva menila. Ako ste prikladali dodatky, jeden, druhý, ďalší, napríklad len v roku 2025, ako na strane 10 čítam. Autorská zmluva o diele, áno, 442, dodatok jedna. Dodatok dva, zmena z pôvodných počtu hodín na 408, na 616 spolu, koľko hodín atď. Ved' stále sa podpisovali nové a nové dodatky, kde sa dokladali rôzne formulácie atď. Ja sa pýtam, kto to robil, prečo to bolo nutné, prečo sa navyšoval počet hodín, prečo sa nekontrolovalo, čo sa deje? Či to vôbec prebieha? Prečo tvrdíte, že to bolo na základných školách? Keď to nemohlo byť v budovách základných škôl, lebo tí ľudia nemali hudobné vzdelanie, nemohli vstupovať na vyučovací proces, mali to byť dobrovoľné krúžky, ktoré mali byť popoludní.

p. Dovičovič - celkom ma zaujalo to vyjadrenie, pán primátor, že sa vyjadríte a odpoviete na otázky, keď vám necháme priestor. Ja teda dosť dlho tu sedím, tieto dve volebné obdobia boli asi dve zastupiteľstvá, ktorých som sa nezúčastnil, ale tu sa v rozpore s rokovacím poriadkom sústavne udeľuje slovo hocikomu, na koho si spomeniete. Keď si to vy prajete. Teraz tie otázky boli a stále je ticho. Stále je ticho, stále sa nenašiel.

p. primátor - ale však pán viceprimátor Špoták je prihlásený.

p. Dovičovič - môžem dohovoriť.

p. primátor - pán poslanec, jasné, nie je problém.

p. Dovičovič - výborne, takže poprosím ešte, keby som dostal ten čas, aby som mohol dohovoriť. Manipulujete rokovaniami zastupiteľstva.

p. primátor - no, to si vyprosím!

p. Dovičovič - to si môžeš vyprosovať, koľko chceš. Manipuluješ rokovaniami mestského zastupiteľstva, udeľuješ slovo hocikedy, hocikomu z neprihlásených, lebo ty si sa práve rozhodol, že on bude teraz hovoriť. Teraz si sa prečo nerozhodol o odpovedi, kto podpisoval zmluvy, kto kontroloval?

p. primátor - však Špoták je prihlásený, však ho nechajte, vidíte, teraz ešte musel odísť, vysvetľoval ďalšie veci, takže stráca hlas.

p. Kršiak - ja samozrejme rád počkám najprv na pána Špotáka, nech vysvetlí. Ja nechcem zbytočne vnášať emóciu, pokiaľ budem v tom vysvetlení počuť nejaké racionálne argumenty, tak ja samozrejme modifikujem aj svoje vystúpenie. Takže rád nechám pána Špotáka, ktorý sa zázračne prihlásil, ani neviem odkiaľ. Však bol vypnutý, takže rád počkám.

p. Špoták - skúsím odpovedať na tie otázky, ktoré viem, a objasniť niektoré veci. Na začiatku teda súhlasím s Milošom Dovičovičom, že kontrola sa týkala projektu OnStage a tejto zmluvy, nie projektu, ako hovorí pani Rácová, jednorodič. To sa len v jednom roku stretlo, ale kto zadal kontrolu, zadal na projekt OnStage. Tak to potom doplní pani kontrolka, že čo kontrolovala. Kontrolovala teda túto jednu konkrétnu zmluvu, teda sériu zmlúv, ktoré sa uzatvárali od rokov 2023 do 2025. Kto kontroloval dochádzku, respektíve vykázané hodiny, pokiaľ sa konali na základných školách, čo bolo teraz, ja už presne neviem, či do konca roku 2024 alebo to bolo až do júna 2025. Tak keď to prebiehalo v základných školách, v priestoroch Základnej školy Krčméryho a Ščasného, tak túto dochádzku, okrem referenta, čo to prijímal od dodávateľa, to podpisovali riaditelia túto dochádzku. Hovoríte, že sa nekonalo na základných školách, potom sa to nekonalo na základných školách, nakoľko aj komisia chcela, aby tam bol prítomný pedagogický zamestnanec, tak sa ale konalo mimo priestorov základnej školy. Či už teda v spomínanom tom priestore v areáli Krčméryho alebo v komunitných centrách alebo v kultúrnych domoch, ale aj mimo týchto komunitných centier a kultúrnych domov. Predovšetkým v lete, kedy tam nemali také kapacity na školách, pochopiteľne, ktoré sú zavreté vtedy, ale konali sa v lokalitách, ako hovorí referentka, ktorá to kontrolovala, často osobne, často to boli spoločné prepojené aktivity. A tie hodiny podľa kontrol sedia, akurát, že sa nekonali niektoré v tých komunitných centrách a kultúrnych domoch, ale to ani nebola, ani dochádzka v týchto centrách nebola požadovaná, že tam má byť vedená dochádzka tohto krúžku. Čiže to je, kde sa konali. Otázky pána Obertáša, kto kontroloval a kto objednával a bola

taká zodpovedná za objednávateľa pri prijímaní výkazov, potvrdzovaní. Ako som povedal. Pokiaľ sa to konalo na škole, tak tam bola aj tretia strana, riaditelia plus referentka. A v prípade, že sa to konalo už mimo areálov škôl, tak už tam riaditelia, pochopiteľne, neboli, takže len referentka. Čo sa týka potom podpisovania samotných objednávok, tam to neboli faktúry, to už boli potom nejaké platobné príkazy, tak okrem referentky, tak to bol štandardný postup, vedúca odboru, potom finančná kontrola a ešte neviem, kto to tam podpisuje teraz. A to je takisto doplním informáciu, že o tomto projekte, ktorý ste spomínali vy, pani Rácová, teda ten jednorodič atď., ten názov vedela vedúca odboru od začiatku. Keďže bez nej by sa ťažko podal. Vedela, keď koniec koncov na jej odbore bol podávaný tento projekt. A to je asi všetko, čo boli otázky.

p. Obertáš - Milo, keď som ťa počúval, to znamená, vedúca odboru školstva podpisovala teda plat'áky, za to ste pani Orságovú vyhodili, že podpisovala pánovi Stojkovi plat'áky? Lebo z toho mám taký pocit, že teraz sa to hodilo na vedúcu školstva a tá bola zodpovedná osoba za objednávateľa, ktorá kontrolovala, či je všetko v poriadku. Lebo riaditelia s tým nič nemali, tí to neplatili. Ale čo sa týka podkladov, niekto to na úrade musel skontrolovať. To znamená, pani Orságová dostala podklady od pána Stojku, podpísala plat'ák a dala to uhradiť na finančné, tak to mám chápať?

p. primátor -pán poslanec, asi sme sa nepochopili, ale nevadí.

p. Rácová -pani Orságová o tom nevedela. No, ja by som takto odpovedala. Pán viceprimátor, vy tvrdíte, že hodiny sedia, ak hodiny sedia, kde sú prezenčné listiny a mená zúčastnených? Pri projektoch je to nevyhnutná súčasť dokumentácie. Kde sú? Lebo tie prezenčné listiny, ktoré sme my dostali, tak tam nijaké stovky detí neboli, to bolo osem načmáraných podpisov a tam, kde sa mali podpisovať účastníci, tam bol jeden podpis, často len jeden jediný a často nečitateľný. Ja chcem vedieť od pani Blahovej, keby odpovedala na otázku, či skutočne nosila podklady vedúcej odboru školstva pani Orságovej a či ju pravidelne informovala o priebehu projektu? Áno alebo nie?

p. Dovičovič -tie pokusy z vašej strany vysvetliť, že červená guľa je zelená kocka, sú smiešne a trápne. Čiže ak som dobre počúval pána Špotáka, tak nám oznámil, že pani hlavná kontrolórka nás v tejto správe minimálne zavádza, ak nie klame, tými zisteniami. Čiže, keď to nebolo v škole, tak referentka tam bola kontrolovať. Čiže chcete nám povedať, že ona strávila tie stovky hodín, tie stovky hodín v rámci tohto projektu. Nebuďte smiešni a neklamte! Neklamte! To povedal. A rád by som videl, môžete nám priniesť, prosím, tie pánom riaditeľom Základnej školy na Krčméryho Roncom podpísané listiny, o ktorých tu bola reč, ktoré hovorí, že ich podpisoval? Že si ich nepamätá, vraj. Môžeme ich vidieť?

p. Blahová - je veľa vecí, ktorým sa treba vyjadriť, ale tú konkrétnu poslednú otázku, že či som predkladala na podpis pani vedúcej, tak áno, o všetkých aktivitách vedela. Ja som zodpovedná za to, že som preberala výkazy a to znamená, že počty hodín, ktoré si pán Stojka odrobil. A som zodpovedná za to, že som ich odkontrolovala a súhlasila som s tým, že mu budú vyplatené. Akýkoľvek máte podnet, tak je to iba proste nepochopenie sa alebo vlastne viem to všetko

vysvetliť. Keď máte potrebu to dávať na kontrolu akokoľvek, či orgánom činným v trestnom konaní alebo akokoľvek, ja som si istá, že sa v tom obhájim, nemám strach. Pletú sa tu dva projekty vlastne, čo je OnStage a čo je Každý rodič, iný rodič, jednorodič, je tam rozdiel v tom, kde sa krúžky vykonávali. Vykonávali sa buď na školách alebo sa vykonávali voľnočasovo a to znamená neformálne vzdelávanie, povedali sme si, že v rámci zlepšovania tejto komunity alebo teda aj práce s rodičmi alebo s mladými. Ideme robiť inak ako cez školy, pretože sa nám tam ukazuje stále, že tá dochádzka tam je nízka. Tak nejaký problém tam musí byť, proste tie deti sú tam často. Nebudem celkom zachádzať do takýchto detailov, čo sme, aké zistenia sme pri práci s rodičmi, aké sa tam ukázali. Nie je to dobré. A proste my s nimi pracovať chceme, lebo je to potrebné a to, že to robíme trochu iným štýlom, ako je to na školách, tak bohužiaľ, tak to je už proste rozdiel názorov.

p. Králová - ja by som mala možno ešte takú jednu zásadnú otázku, ako bol nastavený tento projekt, bol nastavený na hodinu času alebo to bolo nastavené, že hodina a krát počet detí, ktoré na tej hodine boli? No nie, akože, ako to bolo pochopené. Ja sa pýtam za to, lebo tu na to vlastne tak nejako je, že v niektorých projektoch je to naozaj tak, že proste bolo tam päť detí a tých päť detí bolo na jednej hodine, ale dokopy, dajme tomu, päť detí absolvovalo po hodine, čiže to bolo päť hodín vlastne na tie deti. Tak za to sa pýtam, že ako to bolo nastavené? Ja neviem, ja som konkrétne podmienky toho projektu nevidela, preto sa pýtam, či to boli osobohodiny alebo to boli proste nejaké takéto hodiny. Proste preto sa pýtam, ako to bolo. Ja viem, že to možno znie smiešne, ale že ako to možno pochopil ten pán, ktorý to realizoval alebo aké boli podmienky projektu, to v tomto nemám jasno, nevidela som ho.

p. Hetényiová - asi je vhodné trošku dať na správnu mieru pochopenia danej problematiky. Chcem uviesť, že táto kontrola vlastne, alebo na túto kontrolu treba sa pozeráť v dvoch rovinách. Prvá, kontrola bola zameraná na dodržiavanie zmluvných podmienok autorských zmlúv, to je jedna vec a kontrolou sme prekontrolovali, ako som aj uviedla, minimálny rozsah dojednaných zmlúv. To, čo malo byť teda predložené, druhá rovina je projekt. V tejto súvislosti, keď toto budem vysvetľovať, zároveň aj odpoviem na otázku pána poslanca Hatalu. Autorské zmluvy na realizáciu daného hudobného vzdelávacieho programu prebiehali v rokoch 2023 až 2025. V roku 2023 a v roku 2024, sčasti z roku 2025 boli financované z vlastných prostriedkov mesta, či už z vlastného rozpočtu alebo z vlastných prostriedkov zapojených cez prostriedky z darov. V roku 2025 mesto dostalo dotáciu na projekt, ktoré vlastne realizovalo sčasti týmto hudobno-vzdelávacím programom a sčasti inými aktivitami ako dielničky atď. atď. Takže toto by som poprosila ujasniť, že jedna je vec dodržiavania zmluvných podmienok a druhá vec je projekt ako taký. Toto v tejto súvislosti, na otázku pána Hatalu. Čo sa týka, či sú vyčíslené finančné prostriedky, ktoré boli zaplatené za nepreukázané odučené hodiny, áno. Pri každej zmluve, pokiaľ boli porušené zmluvné podmienky, máme aj uvedené, v akej sume boli zaplatené nad rámec v zmysle porušených zmlúv tieto čiastky. To je zatiaľ asi všetko, čo som chcela povedať na základe otázky pána Hatalu. Neviem, či budú ešte nejaké dotazy, tak rada odpoviem. Ešte na otázku pani Rábovej, áno, aktuálne ešte na útvare hlavného kontrolóra zostávajú výkazy, nedochádzky žiakov, ale výkazy podpísané riaditeľmi škôl v roku 2023/2024, ale na dotaz riaditeľov, či by vedeli nám predložiť evidenciu svoju vedenú, bolo nám povedané, že aktuálnou evidenciou nedisponujú.

p. Obertáš - ďakujem pani Blahová, som rád teda, že vás vidím osobne. Mňa trochu zarazilo to vaše vyjadrenie, že vy ste všetko prebrali, všetko je v poriadku. Nerobme z toho aféru. To znamená, hlavná kontrolórka, keď spomenula v správe, že jedná sa o nehospodárne nakladanie s verejnými financiami, zavádzala? Lebo všetko je v poriadku, vy ste všetko prebrali, nič nebolo, žiadne porušenie. Tak teraz neviem, že spochybňujeme hlavnú kontrolórku a jej zamestnancov. A tie správy, čo teda asi ste čítali, tak aj vy ste sa asi k tomu mohli vyjadriť, teda berieme to na ľahkú váhu, že tak nič sa nestalo, vlastne pár peniažkov ušlo bokom za to, čo nebolo. Lebo ja z toho čítam, asi väčšina kolegov, čo sa vyjadruje, že teda bolo účtované, fakturované viac hodín, ako v skutočnosti bolo realizované. Ak je toto nič, tak okej, len ak to bude niečo a ministerstvo nám odoberie a bude chcieť vrátiť celú dotáciu, tak potom to nič, tu môžete znova povedať, však to nebolo nič, len tých 46 000.

p. primátor - pán poslanec, nikto tu nič nezľahčuje. Treba však povedať, jedna vec je to, že akým spôsobom boli robené výkazy alebo neboli robené výkazy, aké papiere boli doručené pani hlavnej kontrolórke a aká bola realita.

p. Dovičovič - pani hlavná kontrolórka pred malou chvíľou potvrdila to, čo píše aj v správe, že boli vyplatené peniaze za fiktívne hodiny. To je jednoduché ako facka. A prestaňme už fakt tuto rozprávať básničky a držme sa čísiel, čísla sú tu. A s tými číslami, ak to neurobí mesto, pretože je povinné, tak ako som citoval zákon, pani hlavná kontrolórka má spolupracovať so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia s prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu, tak to urobí niekto iný. To mi verte. A veselo vám nebude.

p. primátor - pán poslanec, ja sa chcem opýtať, na ktorej strane, v ktorej časti je napísané, že je to fiktívne od správy pani hlavnej kontrolórky? Lebo mne to nejak uchádza v tom materiáli, to tam nevidím. Nie, ja chcem počuť, že kde je spomenuté slovo fiktívne v tom materiáli. Máme asi čas až do večera, kľudne sa k tomu môžeme dostať, ešte bude diskusia.

p. Blahová - pán Obertáš, ja som iba povedala, že som zodpovedná. Tú zodpovednosť na seba beriem. Takisto bolo v poslednej zmluve, ktorá sa týka aj projektu, zakomponovaná časť, že v prípade, že nebude preukázané alebo príde k nejakým nezrovnalostiam, čo sa týka vlastne kontroly z ministerstva, tak samozrejme zodpovedá za to autor. A bude potrebné, aby ich autor vrátil, zatiaľ takú pochybnosť ja nemám, ale keď sa to stane, tak zodpovedá autor diela, že ho nedodal. Takže to tam je ošetrené a ja si myslím, že si to buď obháji on takisto, alebo to zaplatí naspäť, ak sa to preukáže.

p. Rácová - pani referentka pre marginalizované skupiny ako vedúca projektu mala byť znala, jej úlohou. Ona nedostávala odmenu, ona nedostávala odmenu zadarmo. Jej úlohou bolo projekt realizovať, vybrať si tím ľudí, poučiť, rozdeľovať im úlohy, kontrolovať a viesť priebežnú agendu. Keď som sa na to pýtala, áno, keď bolo zistené, že takýto projekt beží, pani Orságová ju upozornila. Je to tak, vyčítala vám rôzne chyby a nedostatky, radila vám, ako máte postupovať a všetko, čo máte viesť? A keď vám výkazy nepodpísala, komu ste ich dali podpísať, komu, pánovi viceprimátorovi?

p. primátor - poprosím trošku menej emócií. Pán viceprimátor Mezei má na starosti hlavne architektúru a investičné veci. Takže on nemohol podpísať nič, takže aby sme upresnili, tak sa jedná o pána viceprimátora Špotáka. Pani Blahová, poprosím vás, odpovedzte pani poslankyne Ráčovej, lebo to vystúpenie bolo naozaj, že veľmi emotívne a myslím, že máme na to veľmi jednoducho odpoveď. Nie, tak mali ste zvýšený hlas, viete, taký ten, ako vy viete, taký prísny učiteľský a pritom nie vždy sú tie veci tak, ako ich podávajúte.

p. Blahová - pani Ráčová, mrzí ma to, ale žiaden výkaz ani plaťak nepodpísal pán Špoták, všetky boli podpísané na ekonomickom, na našom oddelení, poprípade v kancelárii primátora, keďže boli hradené z prostriedkov z darov. Na školstve, pani Orságová, ekonomické oddelenie a buď kancelária primátora, keďže to bolo platené z prostriedkov z darov. Z časti to bolo hradené z prostriedkov z darov. A tá kombinácia prostriedky z darov a dotácia bolo, že to je všetko v poriadku, aj za to zodpovedám.

p. Špoták - ja by som chcel len doplniť, že vnímam v tejto kontrole nedostatky, ktoré boli vytknuté, ale predovšetkým to nie sú tie, o ktorých sa tu stále rozprávame o tom lete 2025, ale o roku 2024 a začiatok roku 2025. Kde bolo pri preklápaní jednej zmluvy na druhú, zarátavané nejaké hodiny a tam došlo k nejakým nepresnostiam. Ale nevidel som to, ešte tie materiály sú u kontrolórky, tak si to chceme pozrieť, ale to je november 2024, január, február 2024, ako tam nadväzovali na seba zmluvy a ktoré hodiny sa započítali a nie a myslím, že ešte jún 2024. To je to, čo som hovoril, že je odlišný pohľad, že či len to, čo vykázalo napr. komunitné centrum, je realita, alebo to, čo sa odohralo podľa referentky, ktorá často bola pri tých stretnutiach. Nie vždy, Miloš, nie vždy, často, to je rozdiel, lebo vždy to by asi bolo náročné. Tak toto som namietal a že tam je ten iný pohľad, čo mohlo byť predmetom, toho diela a že bola to aj práca v exteriéri.

p. Obertáš - je radosť počúvať, že vlastne rozporuplné názory, nič sa nestalo, všetko je v poriadku. Ja sa potom pýtam, keď sa nič nestalo, prečo kontrolovaným subjektom boli prijaté nasledovné opatrenia, ukončiť spoluprácu s autorom diela, keď sa nič nestalo, s ktorým boli uzatvorené autorské zmluvy? Keď sa nič nestalo, zabezpečiť finančné vysporiadanie pre výplaty na základe uzatvorenia autorských zmlúv oddielu nad rámec podmienok dohodnutých v jednotlivých zmluvách s prihliadnutím na kontrolné zistenia. A keď sa nič nestalo, upozorniť zodpovednosť zamestnanca na dôslednú kontrolu dodržiavania plnenia podmienok autorských zmlúv o dielo. Keď sa nič nestalo, toto by sme tu nemali v rámci kontrolovaného subjektu, aké prijal opatrenia. Milo, keď tvrdíš, že nič sa nestalo, tak načo ste dávali takéto vyjadrenia, že ukončiť autorskú zmluvu? Však keď sa nič nestalo, to sú len názory, ktoré sa dajú vydiskutovať, netreba hneď ukončovať autorskú zmluvu, ako kontrolovaný subjekt navrhujete, keď sa nič nestalo.

p. primátor - pán poslanec, už som vám to hovoril viackrát, nevkladajte slová druhým ľuďom do úst. Dobré? Poprosím vás, poprosím vás, sústreďte sa na seba, to, čo ste povedali vy hlavne. Však vy si častokrát nepamätáte uznesenia, o ktorých ste hlasovali v minulosti, potom rozporujete samého seba. Nevkladajte, prosím, slová do úst druhých ľudí. Dobré? Sústreďte sa na seba.

p. Dovičovič - my sa tu nerozprávame ani o lete, ani o zime, ani o roku 2023, ani 2024, ani 2025, my sa tu rozprávame o peniazoch, ktoré boli použité na základe nevydokladovaných vecí. A zabezpečiť finančné vysporiadanie prostriedkov vyplatených na základe uzatvorených autorských zmlúv o dielo nad rámec podmienok. Všetko bolo splnené podľa vás! Tak čo chcete zabezpečiť? Čo chcete zabezpečiť? Veď kontrolovaný subjekt, pán Mgr. Martin Horák, prijal tieto opatrenia. Myslím, že je tu niekto iný, kto si nepamätá, čo hovoril pred chvíľou a čo napísal. Takže ako chcete, keď všetko bolo vybavené v poriadku, ako chcete pýtať naspäť tie prostriedky? Lebo boli vyplatené nad rámec podmienok dohodnutých v zmluvách.

p. primátor - my nerozporujeme to, čo píše pani hlavná kontrolórka v tej správe, my len rozporujeme vašu nadinterpretáciu.

p. Králová - ak som teda správne počúvala pani hlavnú kontrolórku, tak vravela, že tam, kde to bolo realizované na školách, tak to podpisovali riaditelia a že ste sa pýtali riaditeľov, či majú k tomu nejaké doklady alebo či vedia doložiť nejaké prezenčné listiny. Ja sa teda tiež pýtam, že ako títo riaditelia mohli podpísať niečo, keď k tomu nemali nejaký relevantný doklad, ktorý by si skontrolovali a na základe ktorého by to nejakým spôsobom podpísali? Takže toto je tiež pre mňa otázka, že my tu obviňujeme tam, tam, tam, tam, tam, ale potom to berme nejakým spôsobom komplexne. A keď teda ešte niektoré veci nie sú skontrolované alebo ešte teda máte nejaké u seba, tak predpokladám, že sa v tom bude ešte ďalej nejaká kontrola, nejaká ďalšia kontrola následná alebo nejaké dohľadávanie prebiehať. Takže vlastne, keď to podpísali tí riaditelia, tak ja sa pýtam potom, že keď nie sú k tomu zase doklady, tak ja neviem, ako to mohlo. To je naozaj o tej dôslednej kontrole.

p. Hetényiová - čo sa týka vašej otázky, pani poslankyňa Králová, kontrola porovnania evidencií poskytnutých alebo vyžiadaných z určitých objektov bola vykonaná na príklade roku 2025. Nakoľko v roku 2025 už následne sa nerealizovala táto aktivita v základných školách, realizovala sa aktivita v základných školách počas roku 2023, 2024 a nakoľko nám školy nevedeli predložiť svoju evidenciu, ale len tie výkazy, ktoré boli podpísané z časti riaditeľmi, z časti pani referentkou, sme nevedeli alebo nebolo by to korektné vykonať kontrolu porovnania tých odučených dní a hodín na roku 2023 a 2024. Preto na základe týchto rokov ani neprebehla, bola len v roku 2025. A ešte, keď mám slovo, chcela by som upresniť informáciu, ktorá odznela pani referentke z odboru školstva, mládeže a športu. Aktuálne nemám pred sebou úplnú dotačnú zmluvu a pokiaľ si ja dobre pamätám a túto informáciu máme uvedenú aj v správe, tak povinnosť vrátenia finančných prostriedkov v prípade zistenia nedostatkov zo strany ministerstva je povinnosť vrátiť mestu, teda zo strany mesta ministerstvu, nie zo strany autora diela. V správe taktiež uvádzame, že autorské zmluvy, ktoré boli uzatvorené, práveže nemajú dojednaný sankčný mechanizmus vrátenia, respektíve krátenia odmeny autorovi diela v prípade nedostatkov, ktoré boli zistené kontrolou. Ale netvrdím, že tam nie je nejaké ustanovenie, čo sa týka autora. Ale toto sme preberali na útvare a pokiaľ si ja dobre pamätám, tak táto povinnosť sa viaže len pre príjemcu finančných prostriedkov, to znamená mesta.

p. Rácová - ešte raz by som zopakovala. Prosím vás, v kalendárnom roku 2025 aktivity na základných školách neprebíhali. Všetci riaditelia to svorne na rovinu potvrdili. Aktivity

prebiehali, kýva pani Blahová hlavou, mám pravdu? Mám, prebiehali v areáli, v domčeku, ale to nie je budova základnej školy. To si ako nemýľme. Ja by som chcela vyzvať pána Ballaya, aby povedal, ako tento projekt objavil, ako s pani svojou pracovníčkou D. Cseriovou upozornili pani Orságovú a rozoberali celý prípad projektu. A jednoducho upozornili pána Špotáka, čo sa deje, v akom stave ten projekt je. Prečo teraz to nechcete povedať, prečo tu rozprávate úplne iné veci. Veď až keď Vlado Ballay prehovoril a upozornil, že sa od tohto projektu dištancuje a že to je teda vec referentky.

p. primátor - prosím vás, prečo tu vedieme teraz viac ako hodinovú diskusiu? Keď sme si to mohli kľudne prejsť na komisii a spraviť si z toho patričné závery.

p. Ajdariová - ja by som sa chcela spýtať, že či by nám pani Stojková nemohla priniesť tie výkazy? Pani, ospravedlňujem sa.

p. primátor - to bolo veľmi nekorektné, pani poslankyňa.

p. Ajdariová - pani Blahová, prepáč, akože môžem sa pomýliť, je päť hodín. Ty mne nevstupuj do svedomia, ty si naozaj ten posledný. Keby toto bolo čisté a tá správa nemala 22 strán, tak už sme pri 25. bode. A keďže by som sa rada pohla dopredu, bolo by možné, aby sme videli. Pani Blahová, ešte raz sa ospravedlňujem, vidieť tie výkazy alebo tie prezenčné listiny?

p. Blahová - boli už nejakú dlhšiu dobu k nahliadnutiu aj na odbore školstva, boli predložené aj na komisii a stále sú k dispozícii.

p. Kršiak - snažil som sa čítať s porozumením a počúvam takisto s porozumením v rámci tejto diskusie. Poviem úprimne, že tá správa nie je zmätočná, je jednoznačná, čo sa týka jej obsahu. Myslím si, že tu nikto ani nespochybnil obsah a filozofiu vlastne toho, čo sa týmto projektom sledovalo a sleduje. A dúfam, že do budúca bude niečo, nejaké podobné projekty, ktorými sa takáto aktivita, práca s marginalizovanými skupinami, edukácia, hlavne detskej komunity alebo teda nejakej školskej populácie, bude takto monitorovať alebo bude takto riešiť. To znamená, že obsah a filozofia je podľa mňa v poriadku. To, čo nie je v poriadku a čo ma veľmi mrzí, že sme si za 2 hodiny nevedeli nastaviť ani takéto úplne jednoduché zrkadlo, že okej, stala sa tam jedna fatálna chyba. Boli tam obrovské chyby z hľadiska dodržiavania, usledovania zmluvných podmienok, z hľadiska dodržiavania, usledovania platobných podmienok a preukázania toho, čo nám bolo alebo nebolo poskytnuté. A jednoducho táto fatálna chyba sa stala a treba ju nejakým spôsobom napraviť. Toto zrkadlo som tu dnes ešte nepočul za 2 hodiny, čo sa tomuto projektu venujeme. Ale snažíme sa to vždy zvrátiť na ten obsah, ale ten obsah je v poriadku, ten obsah je naozaj v poriadku. Len musíme si uvedomiť, že nemôžeme realizovať projekt a platiť za to. A súčasne učiť tých, ktorí nám tento projekt pomáhajú realizovať, či je to autor, či sú to deti, či je to mládež, klamať. Pretože my ich automaticky týmto klameme, pretože ten dotýčny autor musí presne vedieť v zmysle zmluvy, koľko hodín mal poskytnúť a koľko hodín poskytol. Čiže si vie veľmi jednoducho vyrátať, koľko mal dostať zaplatené. A keď my už túto komunitu, ktorú sa snažíme naviesť na ten spoločensko-sociálny status, ktorý by mal byť svojím spôsobom automatický, už klameme pri takýchto projektoch, tak to nie je vôbec dobré. Preto si

myslím, že tuto sme absolútne pochybili. Dnes je naša spoločnosť, nemyslím len naša v rámci tohto zastupiteľstva, plná takých hodnotových vecí, ako je spravodlivosť, kultúra, ako sú nejaké hodnoty, ktoré chceme vštepiť do mladých ľudí. A v podstate tento projekt je vlastne zlyhaním z hľadiska týchto hodnôt, z hľadiska kultúry, transparentnosti a z hľadiska všetkých tých vecí, o ktorých sa snažíme. Fakticky niekto zodpovedný musí existovať, kto podpisoval platobné príkazy, finančnú kontrolu, kto vedel, že nesedia tie čísla, ktoré boli poskytnuté a to, čo bolo zaplatené. A niekto za to nesie zodpovednosť a mala by byť nejakým spôsobom určite vyvodená. Nie je to tak dávno, čo sme tu pani vedúcu školstva pranierovali okamžitým skončením pracovného pomeru za to, že akcia, ktorá bola riadne schválená v rozpočte, ktorá mala byť zrealizovaná a ukončená do konca roku 2025, tak bola zmenená v termíne dodania tej stavby alebo tej realizácii plnenia. Nevyplatili sme nič navyše, prešli sme si verejným obstarávaním a len sa zmenil termín realizácie z dôvodu procesných nedostatkov všetkých útvarov, či od právneho verejného obstarávania aj školstva. A dnes tu máme prípad, že niekto je pod finančnou kontrolou podpísaný a odišli reálne tisíce mimo toho, že boli oprávnené odísť z tohto rozpočtu, či boli z projektu, či boli z darov, či boli z čohokoľvek. A ja som nepočul názor. A teraz, či vedenia, či právnikov, čo vlastne s týmto chceme robiť a čo sme už vlastne doteraz urobili, pretože na pani Orságovú sme si najali aj externých právnikov, ktorí ju dostali z tohto zamestnania. A tuto som ešte nepočul ani len interných právnikov, že čo majú vlastne k tomuto projektu za cieľ dosiahnuť. Vrátiť peniaze, zrušiť zmluvu, dať to na kontrolu Ministerstva vnútra alebo OČTK, čo tu bolo spomínané. Ja som ešte túto informáciu nepočul. Toto je naozaj jedno zlyhanie, ktoré sme urobili. A treba si to len bez urážky dávať chlapsky priznať, že sa to stalo a vyvodiť si z toho zodpovednosť. Netváriť sa, že sa nič nestalo, pretože naozaj tento projekt nebol zvládnutý.

p. primátor - samozrejme, že ohradím voči tomu, čo tu bolo povedané, nedokážem sa s tým stotožniť.

p. Rácová - ja by som naviazala na predrečníka, na pána poslanca Kršiaka, ktorý naznačil. Áno, skontrolovať a vyhodnotiť takýto projekt nebolo jednoduché. Štruktúra, ktorá bola zvolená, a práca, ktorá bola vykonaná, je vysoko profesionálna a odborná. A ja týmto vyslovujem poďakovanie za túto vysokú odbornosť a nezávislosť pani hlavnej kontrolórke. Pretože zvolila takúto štruktúru, akú zvolila, snažila sa skutočne poukázať na tie úskalia, na tie chyby, hľadala a jednoducho spísala to pri dobrom vedomí a svedomí. A ja verím, že toto, tento projekt je varovný prst zdvihnutý, aby sme sa takýchto chýb už nikdy nedopustili a že by sa aj vedenie mesta a hlavne pán primátor a pani viceprimátor Špoták, ktorý na tomto projekte participoval, mali by ste skutočne čestne sa postaviť k tomuto a vyvodiť z toho aj osobné, by som povedala, závery.

p. Dovičovič - môžem len veľmi jednoducho, kto podpísal platobný príkaz na vyplatenie odmeny?

p. primátor – pán poslanec, čo sa týka odmien, tak tie podpisujem ja na konci roka. Môžeme sa na to pozrieť.

p. Dovičovič - ja viem, že je dobré zahrávať veci do aulu, odkladať a nechať ich vyhniť. Ale snáď mi nechcete povedať, že neviete, kto podpísal platobný príkaz na vyplatenie odmeny v zmysle tejto zmluvy. Kto to bol? Prihláste sa k tomu hrdo, lebo hlásite sa hrdo k tomu projektu, tak poprosím, prihláste sa aj k tomu, kto uvoľňoval peniaze na vyplácanie jednotlivých týchto odmien postupne. My už zatiaľ vieme, že to nebol pán viceprimátor Mezei.

p. primátor - pokiaľ sa chcete rozprávať o konkrétnych detailoch, čo sa týka odmien, zmlúv, všetkého, však bolo to prerokovávané na komisii, má to pani hlavná kontrolórka. Takže kľudne sa k tomu môžeme vrátiť, nemáte dokumenty pri sebe, je to k dispozícii, nech sa páči k nahliadnutiu.

p. Greško - mňa by v tejto súvislosti zaujímalo, možno odbáčam od témy, ale minimálne osoby a obsadenia sú totožné s týmto projektom. Mesto Nitra disponuje transparentným účtom, ktorý je zverejnený na stránke mesta Nitra, je k nahliadnutiu komukoľvek, pretože je transparentný. A minimálne osoba pána Stojku bola v čase od 30. 11. 2023 do 4. 6. 2025 v rôznych sumách, myslím, že je ich niekoľko, asi 12, 13. V celkovej sume 18 917,32 EUR bola mu vyplatená táto suma za 1,5 roka. Chcel by som veľmi vedieť, že čo bol dôvod vyplatenia mu týchto peňazí a či to nejako súvisí s týmto projektom? Pretože zjavne ten projekt má asi svoj nejaký manažment a zrejme svoje nejaké pravidlá. Predpokladám, keď je to platené zo zdrojov Únie. A z transparentného účtu mu bolo vyplatených necelých 19 000 EUR. Mám za to, že na transparentnom účte sú finančné prostriedky pochádzajúce z darov mestu Nitra a stávajú sa samozrejme verejnými zdrojmi, tým pádom. Nakladanie s takýmito zdrojmi spadá do kompetencie mestského úradu, minimálne kontrola nakladania s takýmito zdrojmi. Tak by som bol veľmi zvedavý. Samozrejme, nezávidím mu tie peniaze, ak si ich skutočne odpracoval, patria mu, ale čo bol dôvod vyplatenia 19 000 EUR pánovi Stojkovi nad rámec, zrejme nad rámec tohto projektu?

p. Hetényiová - budem odpovedať pánovi poslancovi Dojčovičovi. Aktuálne dokumentáciu z vykonanej kontroly máme u nás na útvare. Pokiaľ je požiadavka prezistiť, kto podpisoval konkrétne platobné poukazy, viem vám tú informáciu preveriť a zajtra poskytnúť.

p. Špoták - je to tam napísané v tej kontrole, tá prebiehala od roku 2023, alebo teda kontrolovala roky 2023 až 2025 a v rokoch 2023, 2024 bolo vo väčšine prípadov hradená táto zmluva z darov, ktoré boli tam. A v jednom úseku troch mesiacov z mestského rozpočtu, keď to komisia odsúhlasila v auguste 2024, tak to bolo. Tak keď komisia vraj naletela a odsúhlasila to. Ale teda to, čo sa pýtaš, tak to bolo predmetom. Nie, to nebol projekt z projektu, ktorý tu je zmienený, to bolo hradené v roku 2025 od júla do konca roka plus mínus.

p. Dovičovič - ja teda neviem, pani hlavná kontrolórka. Bol kontrolovaný rok 2025, ako ste hovorili, alebo roky 2023, 2024, ako pred chvíľou hovoril pán Špoták? Vy fakt nepočúvate? Môžeme si to pustiť znova. Pani hlavná kontrolórka pred chvíľočkou povedala, že bol kontrolovaný rok 2025, rok 2023, 2024 nemohla kontrolovať.

p. primátor - Kontrolované obdobie roky 2023 až 2025, však čítajme tie veci, kurník šopa. V prvej strane to je hneď.

p. Dovičovič - otázka stojí dosť jednoduchá. Koľko dohromady peňazí dostal pán J. Stojka z projektu a z transparentného účtu? Lebo nemýľte sa, pokiaľ peniaze prídu od kohokoľvek, od kohokoľvek a daruje ich mestu Nitra, tie peniaze sa stávajú verejnými prostriedkami. Lebo on ich zveril do rúk mesta Nitra. A tým pádom sú to verejné prostriedky mesta Nitra. Sú vedené na účte mesta Nitra. Ako príjmy, tak aj výdavky. Takže bol pán Stojka platený z projektu aj z transparentného účtu? A ďakujem, pani hlavná kontrolórka, že ste mi tam povedali, že mi to môžete povedať, kto ich podpisoval, ale ja myslím, že ten, kto ich podpisoval, by si snáď mohol spomenúť. Sú to mladí ľudia a ešte by si mohli pamätať, čo podpisujú.

p. primátor - pán poslanec, transparentný účet a projekt sa nevyklučuje. Zase som toto nepovedal. Počúvajme sa. To je dnes, akože táto debata je, že v poriadku, idete si však svoje, snažíte sa čo najviac očierniť pána Stojku. Ja tomu akože samozrejme rozumiem, však nie je to osobné, je to politika.

p. Hetényiová - tak len zopakujem informáciu, ktorá je uvedená v správe, za celé obdobie rokov 2023 až 25 autorovi diela na základe všetkých uzatvorených autorských zmlúv, vrátane dodatkov, bolo vyplatených 39 137,60 EUR, z toho 11 889,60 EUR bolo z dotáčnej zmluvy. Zvyšok tvoria vlastné prostriedky mesta, respektíve vlastné prostriedky mesta formou prostriedkov z darov.

p. Ajdariová - už je takým pravidlom, že keď dochádzajú slová, tak príde útok. Čakala som, kedy príde. Tak teraz by som ťa veľmi pekne poprosila ja, nepodsúvaj ty to, čo sme tu my nepovedali, dobre? My nemáme nič proti pánovi Stojkovi ako osobe. Tu sa bavíme o 21-stranovej správe, ktorá poukazuje, že tu boli vyplatené finančné prostriedky a to je jedno, či z daru, z projektu, neoprávnene, pretože to nesedí, dobre? A to, že politika, prosím ťa, už si s tým trápny, už si to nechaj, prosím ťa, pre voľakoho druhého mimo túto budovu. Lebo tebe, keď dochádzajú slová, tak jediné, čo do toho vy viete vnášať politiku, nie my. My sa len snažíme kontrolovať peniaze, ktoré do tohto mesta prišli a aj keď prišli darom.

p. primátor - rozumiem, pani poslankyňa, vašej argumentácii. Zároveň ale potom nerozumiem, keď sa pýtame na veci, ktoré sú uvedené v materiáli na prvej strane a na ďalšie veci, keď sme to mali prebrané aj v komisiách, aj niekde inde.

p. Ajdariová - a v tejto poslednej vete, čo si povedal, ti garantujem, že si nerozumel ani ty sám.

p. primátor - nebudem ďalej pokračovať v diskusii, keďže budem naďalej slušný. Uzatváram teda rozpravu a aby som možno zhrnul to, čo bolo tu v diskusii, tak mi dovoľte teda vyjadriť sa k projektu OnStage aj k Jednorodič. Chcem povedať, že aj bez vyhýbania, ak sa v projekte vyskytli formálne alebo administratívne pochybenia, je našou povinnosťou ich pomenovať a samozrejme, že vyvodit' z nich dôsledky. Zároveň však považujem za rovnako dôležité povedať aj druhú časť pravdy, a to je, že projekt OnStage aj Jednorodič nemožno hodnotiť iba cez prizmu

papierov, procesov a tabuliek. Je to projekt, ktorý priniesol život do verejného priestoru, dal príležitosť lokálnym umelcom a obohatil kultúrny obraz nášho mesta. Tieto aktivity nevznikajú samé od seba, stoja za nimi konkrétni ľudia, energia a iniciatíva. Chcel by som poďakovať aj pani Blahovej a hlavne pánovi Stojkovi, že vôbec do takéhoto projektu išli. A čo sa týka pána Stojku, samozrejme, aj tu platí rovnaký princíp, ak došlo k formálnym chybám, treba ich pomenovať, to je správne a potrebné. Zároveň však nemožno ignorovať jeho prínos, iniciatívu, nasadenie a fakt, že bol jedným z tých, ktorí pomohli projekt vôbec uviesť do života. Ak chceme byť féroví, musíme vedieť rozlišovať medzi dvomi vecami, a to bol, ako bol projekt administratívne vedený a čo reálne priniesol mestu a jeho obyvateľom. Ak tieto dve roviny zmiešame, riskujeme, že spolu s oprávnenou kritikou zhodíme zo stola aj hodnotné veci, a to by bola naozaj chyba. Našou úlohou dnes nie je projekt zjednodušene odsúdiť, našou úlohou je poučiť sa z nedostatkov, nastaviť jasnejšie pravidlá do budúcnosti a zároveň udržať a rozvíjať projekty, ktoré majú pre Nitru zmysel.

Hlasovanie č. 31 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

hlavnej kontrolórke

zaslať správu o výsledku kontroly na príslušné ministerstvo a so stanovisko, ministerstva oboznámiť mestské zastupiteľstvo.

prezentácia – 11

za – 3

proti – 2

zdržal sa – 4

Neuznášania schopní.

p. primátor - nakoľko nie sme uznášaniaschopní, vážené dámy a vážení páni, vyhlasujem 30. minútovú prestávku v zmysle rokovacieho poriadku.

Prezentácia - 9

p. Špoták - na základe tohto počtu, ktorý nie je dostatočný, prerušujem zastupiteľstvo a do 15 dní má primátor povinnosť opätovne vyhlásiť, alebo teda vyhlásiť pokračovanie zastupiteľstva. Prajem ešte pekné popoludnie.

Pokračovanie

zo 41 . zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 05.05.2026

Prítomní:

Ospravedlnení:

Neskorší príchod:

Mestské zastupiteľstvo nebolo uznášaniam schopné.

Pokračovanie

zo 41 . zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 14.05.2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: p. Mesároš, p. Štefek, p. Viteková

Neskorší príchod: p. Král, p. Rathouský, p. Turba

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**

členovia návrhovej komisie: **p. Peter Mezei**

p. Miloslav Hatala

p. Petra Ajdariová

p. Denisa Branikovičová

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Miloslav Špoták

a

p. Marta Rácová

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme por. č. 18 mat. 1285/2026. Pripomínam, že rozprava k tomuto bodu bola ukončená. V rámci bodu bol predložený doplňujúci návrh na uznesenie, od p. Obertáša, ktorý nebol schválený.

18. Správa o výsledku kontroly dodržania zmluvných podmienok vyplývajúcich z autorských zmlúv o dielo uzatvorených na dielo „Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl za účelom, posilnenia sociálnej inklúzie a prevencie mat. č. 1285/2026

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 1 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

hlavnej kontrolórke

zaslať správu o výsledku kontroly na príslušné ministerstvo a so stanovisko, ministerstva oboznámiť mestské zastupiteľstvo.

prezentácia – 19

za – 14

proti – 2

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich z autorských zmlúv o dielo uzatvorených na dielo „Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl za účelom posilnenia sociálnej inklúzie a prevencie“.

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich z autorských zmlúv o dielo uzatvorených na dielo „Adaptácia a realizácia hudobno-vzdelávacieho programu pre žiakov základných škôl za účelom posilnenia sociálnej inklúzie a prevencie“ a opatrenia prijaté na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi mesta

zaslať správu o výsledku kontroly na príslušné ministerstvo a so stanoviskom ministerstva oboznámiť MZ

T: mesačne

K : MZ

U z n e s e n i e číslo 131/2026-MZ

prezentácia – 20
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

19. Informatívna správa k odkúpeniu multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala) **mat. č. 1282/2026**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu k odkúpeniu multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k odkúpeniu multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)

U z n e s e n i e číslo 132/2026-MZ

prezentácia – 20
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

20. Návrh Dodatku č. 21 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-20 **mat. č. 1270/2026**

Materiál uviedla Mgr. Ivana Kohutková, PhD., riaditeľka kreatívneho centra.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Špoták - ja by som chcel predložiť pozmeňujúci návrh, alebo doplňujúci návrh k tomuto uzneseniu, nakoľko keď sa otvára cenník, tak tam doplniť tie veci, o ktorých sme sa rozprávali na grémiu ohľadom požiadaviek niektorých klubov, čo sa týka vysokého nájomného

športových klubov, teda týkajúci sa mestskej haly. V podstate je to zjednodušene zníženie dočasné na polovicu. Prečítam celý teda návrh, predložený Návrh dodatku číslo 21 v znení dodatkov 1 až 20 sa mení nasledovne: vkladá sa nové uznesenie bodu 1 v znení v cenníku mesta Nitra v znení dodatkov 1 a 20, príloha číslo 3, sadzby za úhradu za vstup a užívanie športových a rekreačných objektov sa v bode 1 sadzby úhrad v tabuľke v časti mestská hala dopĺňa za pôvodné znenie, kde bolo vstupné tréningy, pravidelný tréningový proces, vybrané športové kluby v meste Nitra, kluby s platnou rámcovou zmluvou uzatvorenou s mestom Nitra plus 1 šatňa za hodinu 30 EUR a v druhej kolónke vstupné zápasy, domáce zápasy, vybrané športové kluby plus tá v meste Nitra, kluby s platnou rámcovou zmluvou plus 2 šatne plus 1 šatňa, rozhodcovia. V dĺžke maximálne 3 hodiny 60 EUR sa nahrádza novým znením, text zostáva v tom prvom bode za hodinu 15 EUR a v druhom bode za tie maximálne 3 hodiny 30 EUR. Pôvodné znenia bodov číslo 1 a číslo 2 v návrhu dodatku číslo 21 sa presúvajú do bodov číslo 2 a číslo 3. Odovzdám, aby ste to potom mohli aj vidieť.

p. Dovičovič - ja len, aby sme vedeli, že to je zásah do rozpočtu, do rozpočtových príjmov.

p. Rácová - ja by som opätovne chcela sa vrátiť k nájomom priestorov v kreatívnom centre a kine Palace. Nevieam, či to sem patrí, ale asi áno. My sme, ja som s pani riaditeľkou prebrala a porozprávali sme sa na tému, ako vyjsť v ústrety našim školským zariadeniam, ktoré sú v našej správe. A mne sa ten prístup zdal skutočne veľmi dobrý a rozumný, ibaže to má jeden háčik. Nedá sa porovnávať každá škola, základná škola so základnou umeleckou školou, ktorá má v meste Nitra výsostné postavenie. Základná umelecká škola Rosinského má mimoriadne veľa aktivít a jej rovnocenné postavenie v cenníku je pre ňu nevýhodné a neprijateľné. A musím aj povedať, že ja si vážim ten návrh, aj chápem ekonomické dôvody, že každá škola si bude môcť čerpať jednoducho ten bonus, že jednu akciu bez poplatku v týchto priestoroch, ale mnohé základné školy to nevyužijú, pretože nemajú takéto aktivity, alebo v danom roku si nenaplánujú. A preto znovu otváram otázku, že či skutočne si myslíte, že je správne, aby naša vlastná základná umelecká škola, ktorá má 1300 detí, platila nájomné za prenájom priestorov, ak bude mať viac aktivít za školský rok ako 2. Už teraz v júni majú niekoľko vystúpení a koncertov, výrazne podporujú mesto Nitra, výrazne svojimi aktivitami. Dnes budeme riešiť divadelnú Nitru, tak som sa pýtala, aký bol podiel a účasť tejto školy za posledných 5 rokov na tomto projekte. Tak si to zistíte, že skutočne táto škola si zaslúži, aby mala z tohto cenníka výnimku a preto by som tam chcela vložiť ustanovenie, aby pani riaditeľka mala voľné ruky, že v prípade našich školských zariadení môže teda kreatívne centrum dať aj výnimku na väčší počet podujatí v týchto priestoroch bez poplatku. Ja by som bola rada, aby sa k tomu vyjadrili aj ostatní, ja myslím, že som to povedala dosť zrozumiteľne.

p. primátor - pani poslankyňa, máme tu k tomu aj nejakú diskusiu. Máte to aj v papierovej forme, alebo to doladíme ešte?

p. Rácová - počkám na to, ako sa ostatní vyjadrí. Najmä by som chcela názor pani riaditeľky teda, že či skutočne bude mať základná umelecká škola také výnimočné postavenie v tomto cenníku, lebo ho potrebuje a zaslúži si ho.

p. primátor - to je určite správny dotaz. Dám slovo poslancom, čo sú prihlásení o faktické poznámky a potom dám slovo pani riaditeľke.

p. Králová - ja by som chcela zareagovať na predrečníčku Martušku, kolegyňu. Naozaj si myslím, že by sme takýmto školám mali vychádzať v ústrety, pretože oni vychádzajú v ústrety mestu, tak ako to povedala aj ona. A je nemysliteľné, aby oni mestu pomáhali a mesto naozaj tieto školy nepodporovalo. Sú to naše deti, chceme, aby sa vzdelávali, aby efektívne trávil svoj voľný čas, aby boli prínosom. Oni prínosom sú, tak buďme prínosom aj my pre nich.

p. Ágh - ak som to správne pochopil, tak v podstate tých viac možných prenájmov zadarmo, alebo aktivít z toho, čo povedala tuto kolegyňa, by mala len ZUŠ-ka. Pani Rácová, správne to hovorím, že len ZUŠ-ka by bola tá, ktorá by mala takéto výnimočné postavenie? Skúste sa na mňa len pozrieť a zakývajte mi áno, nie. Nevadí, lebo ja si teda myslím, že asi by bolo najvhodnejšie, keby to nebola len ZUŠ-ka, keby aj tie ostatné školy mali nejakú možnosť si ten nejaký možno časový fond, alebo akokoľvek to nazvem rozdeliť, pretože ja sám viem, že v tých školách tie rôzne aktivity veľakrát tá škola nerobí pre celú školu naraz. Veľakrát to je rozdelené a nielen na prvý a druhý stupeň, ale aj ten prvý stupeň je rozdelený na x-krát, druhý stupeň je otvorený, rozdelený na x-krát, tak ako mne sa ten návrh páči, ja by som ho možnože ale trochu viacej rozšíril, ale teda samozrejme, je to na vôli tohto zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

p. Rácová - v cenníku je uvedené, že každá škola dostane bonus jednu aktivitu bez poplatku, prípadne ešte jednu po nejakej dohode. A ja som poukázala na to, že predmetom činnosti základnej umeleckej školy je skutočne rozvoj talentu v tejto umeleckej oblasti a že je iné, koľko aktivít takéhoto typu má obyčajná základná škola, aby potrebovala priestory Palace, alebo kreatívneho centra a koľko aktivít má základná umelecká škola, že jej jednoducho nestačí dostať jedenkrát ten priestor, alebo dvakrát zadarmo počas kalendárneho roku. Poukázala som na to, že teda mala by mať výnimku. Predmet činnosti tejto školy sú práve, sú práve tieto aktivity, vystúpenia, nácvik, atď. Nevie, čo je na tom nepochopiteľné! Pretože, alebo je tam ešte druhá možnosť, že dobre, nech má každá základná škola a ak to nevyužije, nech sa zriekne v prospech základnej umeleckej školy.

p. Hatala - ja v krátkosti, ja súhlasím, že naše školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra by mali mať určité výhody, pretože je to naše zariadenie, ale poukazujem aj na to, že máme tam materskú školu Dobšinského, ktorá je teda v podstate v priamom kontakte s týmto kreatívnym centrom a ona nemá priestory. A detto by si zaslúžila možno väčší priestor, by som povedal úľavový v tomto kreatívnom centre, čiže je to na zváženie, či to pôjdeme do detailov, alebo budú mať všetky školy rovnaké podmienky. Ďakujem.

p. Kohútková - ja by som iba chcela zdôrazniť, my sme vypracovali teda argumentačný materiál, keď pani Rácová navrhla, aby bolo vstupné symbolické pre školy. Ešte na začiatku pri cenníku, ktorý šiel do komisií, máme tam v podstate skôr viacero argumentov, prečo to neurobiť takto jednoducho kvôli tomu, že ad 1 tých škôl zriadených mestom je viacero, ad 2 vstupujú do toho teda tým pádom naše kapacity. Takisto vlastne priestory, ktoré prenajímame na komerčné účely, čo znamená, že prichádzame tým pádom o príjmy, ak naozaj budeme mať

kapacity naše, či už priestorové, ale aj personálne venované podujatiam pre školy. Ad 2 potom vstupuje do toho aj argument nejakého rovnocenného zaobchádzania s ostatnými školami, ktoré sú na území mesta, čiže vstupuje tam možno nejaká diskriminácia do úvahy, alebo zásady hospodárenia s majetkom mesta.

p. Rácová - takže ja dám ako takú konkrétnu otázku. Ak schválime dneska teda ten cenník, tak čo čaká základnú umeleckú školu v júni? 25. a 26. júna potrebujú, majú 6-7 inscenácií pre záverečné predstavenia literárno-dramatického odboru, majú koncert populárnej hudby, tanečné vystúpenie. Je to všetko výsledok celoročnej práce, kde sa deti prezentujú pred verejnosťou a rodičmi. Takže ja sa normálne akože pýtam, tak rozumne sa dohodnime, čo ich teda čaká, keďže už mali prenájmy a po schválení cenníka ich čaká to, že budú platiť za tú sálu presne toľko, čo je v tej tabuľke? Prepáčte, ale tak ako keď sme riešili vzájomné prenájmy medzi základnými školami, materskými školami v našej zriaďovateľskej pôsobnosti, učebni, tak som navrhla, aby školy navzájom medzi sebou, materské školy, základné školy, CVC a Domino si neúčtovali nájomné, keď si robia vzájomne aktivity.

p. Vančo - ja by som do toho vstúpil možno tak, že mne sa zdá to celkom nie logické, keď my sami sebe si platíme, lebo jedna organizácia je naša, aj druhá, že to kreatívne centrum, keď patrí mestu, možno by sa nemalo komerčne správať voči našim organizáciám a nielen školám. Mne sa to akože nezdá, my si sami sebe zaplatíme a teraz nehovorím to populisticky, hovorím to akože logicky, že by to asi takto nemalo byť. Lebo sa mi to zdá nenormálne, nenormálne. Ja viem, že tak nech sa správa komerčne voči iným subjektom, ktoré sú zvonka, ktoré tam chcú byť, atď., ale nie voči našim školám. Veď to sú verejné školy, to sú naše školy, že budeme sami sebe platiť, to sa mi nezdá. Ďakujem pekne.

p. Špoták - ja sa chcem spýtať, či takéto prípady, ako teraz aj predniesla pani poslankyňa Rácová, takéto udalosti sa nedajú riešiť zmluvou o spolupráci s mestom, aby to nemuselo byť riešené takto plošne, ale jednorázovo.

p. Rácová - ja by som chcela zdôrazniť, že tieto priestory sme, áno, sme investovali, získali sme na ne priestory a máme tam isté záväzky. Ja to chápem, tá ekonomika, ktorá mi bola vysvetlená. Ale dovoľm si poznamenať poznámku, že predsa ekonomika a existencia a financovanie kreatívneho centra nemôže stáť na nejakých 20 akciách, ktoré tam budú robiť naše deti v čase, keď aj tak zrejme by boli tie priestory prázdne. Ja som si veľmi pozorne pozrela plán, sledujem to, ako sú tie priestory využité a naviažem na pána poslanca Vanča. Je nenormálne, aby si organizácie vzájomne medzi sebou platili, ak ich zriaďujeme my.

p. Ágh - ja len teda by som to dal do nejakej roviny. Ja teda pani Rácová, ja považujem to, že tá naša ZUŠ-ka tam bude mať nejaké privilégia za ten základ, aby sme sa pochopili, to ja absolútne súhlasím s tým vašim návrhom. Ja som sa teda len snažil povedať, že možno by aj ostatné školy mohli mať nejakú možnosť stráviť tam viacej času za nejaké znížené nájomné, alebo teda za žiadne. Ale ja viem, ale budú tam mať jedno, alebo dve a ja som teda len vyslovil názor a nebolo to nič viacej, bol to len názor, ktorý som vyslovil, s ktorým sa môžeme, alebo nemusíme stotožniť, že aj pre jednu klasickú základnú školu môže byť jedno, alebo dve sedenia

málo, nakoľko oni si rozdeľujú návštevu na triedy. Keď to rozdelíme len na prvý a druhý stupeň, je to stále veľa žiakov a robia to tak štandardne, ale okej, veď nemusíme sa tomuto venovať, ja som len toto chcel dať do pozornosti. A zároveň chcel by som zareagovať aj na kolegu Janka Vanča. To, čo povedal, samozrejme, dáva nejaké racionálne, nejaký zmysel a možnože má pravdu, bolo by to treba zobrať do úvahy, ale už to tu aj zaznelo, my máme nejaké záväzky, ktoré musíme plniť a tie záväzky sú samozrejme komerčného charakteru. A musíme nejaké ukazovatele naplniť v kreatívnom centre na to, aby sme si obhájili investíciu, ktorú sme dostali z eurofondov. A teda ja si myslím, že bolo by dobre aj určiť nejaký časový fond, ktorý by bol maximálny a definoval by počet hodín, ktoré by školy mohli získať, dajme tomu mesačne, alebo na nejakej báze a bez poplatku. A potom by to bolo samozrejme už na manažmente rezervácie tých priestorov, aby sa nám náhodou nestalo to, že nebudeme vedieť naplňovať tie ukazovatele, ktoré máme, nakoľko budeme využívať tieto priestory vyslovene len pre naše organizácie a bez poplatku. Ja neviem, že či to musíme dneska vyriešiť, myslím si, že ešte nejaký odklad to strpí, pretože nejaký základ na to, aby sme poskytli ZUŠ-ke priestory zadarmo, tam teda máme a poďme sa o tom baviť. Ja som za a poďme sa o tom baviť a skúsme to trošku premyslieť viac do detailov, lebo som presvedčený o tom, že ten priestor tam je, len to treba vymyslieť tak, aby to bolo funkčné, aby to nebolo na úkor ničoho. A myslím si, že dneska v tejto diskusii to asi nevyriešime do tých posledných detailov, ale ja som tomu otvorený a myslím si, že nie je tu nikto, kto by mal s tým vyslovene problém.

p. Kohutková - my sme ešte v tom dokumente vypracovali taký návrh kvótového systému, čiže nadviažem na pána Ágha. Každá škola by mala mať garantovanú možnosť realizovať jedno podujatie ročne bezodplatne s možnosťou jedného doplnkového podujatia v prípade dostupnej kapacity. Takýto model by zabezpečil aj rovnomerný prístup a zároveň zabránil situácii, že niektoré školy vyčerpajú väčšinu dostupných termínov a zvýhodnené využitie by sa malo viazať na jasne definované typy aktivít, teda vzdelávacie, kultúrne a prezentačné podujatia žiakov.

p. Obertáš - pán primátor, ja sa chcem spýtať, keďže teda návrhom dochádza k nejakému výpadku príjmov, ako máme spoplatnené napr. v kine Palace, je volebný rok, vidím, že sa stupňujú politické diskusie, máme akú sadzbu?

p. primátor - v zmysle cenníka, tam je to uvedené.

p. Obertáš - poprosím o nejakú informáciu, ja by som na to chcel spätne reagovať od pani Kohutkovej. Neviem teraz z hlavy.

p. primátor - v zmysle cenníka, tak ako to je uvedené.

p. Obertáš - v zmysle cenníka je teda, lebo keď riešime výpadok príjmov, ja by som navrhol teda pre politické strany navýšiť, navýšiť ten prenájom. To kreatívne centrum, poviem otvorene, asi nebolo určené len na toto. Tento rok máme volebný, vidím, že sa stupňuje niektoré strany, teda stretnutia, áno, sú to s obyvateľmi, ale nemá to asi nič s nejakou kultúrou a kreativitou, preto keď teda prejde návrh, ktorý prejde, rovnako sa zamyslíme, ako tie príjmy naspäť dostať. To znamená, že odčleniť tam potom v rámci cenníka vyslovene politické

diskusie, za ktorými budú stáť politické strany a navýšiť cenu prenájmu. Bavíme sa o politických diskusiách, zakázať to nemôžete, ako ste zakázali 2022 nám podujatie, či pánovi Štefekovi, alebo mne, pán primátor, takže keď cenník, tak potom cenník s tým, že aby teda boli zohľadnené tieto politické diskusie aj v cenníku. A teda ja by som možno poprosil ešte pred uzavretím diskusie poradu klubov, aby sme sa možno dohodli aj na tom návrhu, prípadne keď bude zhoda, že navýšiť cenník vyslovene pre politické strany na politické diskusie, keď teda budeme školy zohľadňovať a prichádzame o príjmy, aby sme teda niekde kompenzovali aj samotné príjmy.

p. Vnučková - iba v krátkosti chcem pripomenúť jednu vec. Slovíčko diskriminácia sa tu objavilo, takže všetky kultúrne domy v mestských častiach, v prípade, že deti zo základných škôl a materských škôl chcú vystupovať a to sú rôzne akcie, ako Deň matiek, teraz máme tam vianočné predstavenia, máme tam Deň seniorov, tak tieto priestory majú bez problémov zadarmo, preto podporujem teda ten návrh aj pani poslankyne Rácovej. A teda pripájam sa k pánovi Hatalovi, že naozaj kreatívne centrum na Martinskom vrchu by mohlo byť ústretové voči materskej škôlke Dobšinského, pretože tieto detičky tiež sa chcú prezentovať, rodičov je veľa a tie priestory nemajú vhodné, takže tiež si myslím, že také dve, tri podujatia ročne by tieto školy bez problémov mali mať zadarmo.

p. Kráľová - ja by som chcela zareagovať na kolegu pána Obertáša. Zaujímalo by ma, že či myslel iba politické diskusie, za ktorými sú politické strany, tak ako to povedal, alebo vo všeobecnosti nejaké diskusie všetky v rámci volebného roka, lebo bolo by to spravodlivé, keď už, tak aby tam boli všetky, nielen tie, za ktorými sú politické strany.

p. Rácová - ja som podala návrh na uznesenie, reagujem na to, čo odznelo v diskusii od pána Hatalu, od pána Vanča a prosím, aby tento návrh bol pred poradou vysvetlený. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje bezplatný prenájom pre materské, základné školy, CVČ a Domino v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry v priestoroch KC a kina Palace, vrátane kina Palace.

p. Špoták - ja len tak matematicky skúsím, že ak sa rozhodnú, že každá entita teraz materská škola, alebo CVČ spraví trebárs, keď má takéto priestory, 10 podujatí ročne, máme ich dohromady povedzme že, 8, 14, 22, 24, to je 240 podujatí, ktoré nevyžadujú len tie priestory, ale aj tie kapacity, tak myslím, že v zásade sa to stane priestorom len pre tieto naše školské zariadenia.

p. Rácová - presne takúto reakciu som čakala, ako každá škola tam bude mať 10 aktivít, je to môj názor, ja som ho sformulovala, nič nám nebráni číselne to obmedziť. Tak ako bolo to nastavené na jednu aktivitu, alebo dve na školy, tak to číselne obmedzíme, môžeme obmedziť. nepáči sa vám, že by základná umelecká škola, u ktorej to je predmet činnosti, ktorá vychováva budúcich umelcov, ktorí tam raz budú pôsobiť, mala výnimočné postavenie, no tak ani tak, ani tak. Tak som dala takýto návrh.

p. Dovičovič - nechcel som, lebo je to troška iná téma, ale keď pán viceprimátor Špoták do toho vložil matematiku, tak vložím matematiku aj ja. Prečo ešte stále nie sú zapojené fotovoltické panely, keď už pol druhu roka to kreatívne centrum funguje? Tam je peňazí až, až.

p. Špoták – ja len na pani Rácovú, že s tou ZUŠ-kou a dokonca by som povedal, že aj s CVČ by som súhlasil, to aj pán Ágh povedal. Nikto myslím, že nepovedal proti tomu, že doplniť špeciálne postavenie, alebo špeciálne prístupy pre základnú umeleckú školu. Možno aj pre Centrum voľného času, aj keď to má celkom slušnú sálu.

p. Obertáš - na pani Královú, samozrejme, preto som hovoril, že zvolať teda poradu klubov. Ja prípadne poprosím Igora Kršiaka, ak vie teda požiadať ako druhý predseda klubu a tam to vieme dopilovať, či to bude vyslovene politické strany, alebo všetky politické debaty. Ale ja mám pocit aj tak z tejto debaty celej, že sa uberá skôr vrátiť materiál na dopracovanie, pretože tu odznelo veľa vecí, ktoré sa možno šije horúcou ihlou. A pani Kohutková, ako vám súri schválenie tohto cenníka, keby sa to presunulo na jún? To je taká teoretická otázka, že či to nejako obmedzí chod, alebo prídete o nemalé financie.

p. Kohutková - obmedzí to otvorenie coworkingu, aj dielni pre verejnosť.

p. primátor - pán poslanec Sitkey, to ste mysleli vážne, že to nevádi? Tá vaša poznámka bola okej?

p. Rácová - poviem takto, ešte št'astie, že máme synagógu. Predstavte si, že by sme v synagóge vybrali poplatky za všetky prenájmy, vystúpenia, aktivity, ktoré tam bežia našich škôl, našich škôl! Takže vráťme sa k tomu, porozprávajme sa a hľadajme riešenie pre školu, ktorej to je predmetom činnosti. Opakujem ešte raz, ktorá na tieto priestory čakala, nepostarali sme sa o ňu, ešte stále nemá ďalšiu časť budovy zateplenú a už tam 15 rokov stojí v ruinách telocvičňa, z ktorej mohla byť krásna koncertná sála a nemuseli sme toto tu riešiť. Ale nebolo toho, kto by sa bol tejto myšlienky ujal, okrem rady školy, darmo sme nikoho to nezaujímalo, ani keď sme súťažili o hlavné mesto kultúry, ja som vtedy navrhovala, aby sme tento projekt tam zaradili.

p. primátor - ďakujem, pani poslankyňa. Ja budem určite veľmi rád, keď otvoríme financovanie Novej koncertnej sály pre ZUŠ-ku. Bohužiaľ, nikdy tu takýto dopyt politický nebol, ja to vždycky určite rád podporím.

p. Ágh - Paľo, podľa mňa nedáva zmysel tento materiál poslať na prepracovanie, pretože vlastne nedosiahneme tým nič, ako len to, že obmedzíme fungovanie kreatívneho centra minimálne na 1 mesiac. Pretože to, čo máme dneska predložené, v podstate nie je nijak problematické, len tam treba nejaké veci doplniť a ony sa samozrejme môžu doplniť o ten mesiac. Ony sa o ten mesiac samozrejme môžu doplniť a zároveň, zároveň môže kreatívne centrum fungovať podľa tohto cenníka, ktorý ideme, alebo ktorý by sme mali dneska schváliť. Pani Rácová, ja nič nebrzdím, ja som vám povedal a mali by ste sa asi vrátiť k záznamu, že ja považujem minimálne za základ, aby ZUŠ-ka mala nejaké privilégia, pokiaľ ide o tieto priestory a potom som len doplnil, že bolo by možno dobre sa pozrieť aj na ostatné školy v skratke.

p. Dovičovič - podľa rokovacieho poriadku má každý materiál obsahovať dopad na rozpočet. Neobsahuje ho, pán primátor, prosím ťa pekne, upozorni aj pána kolegu Ágha, nech nevykrikuje, keď rozprávam, dobre?

p. primátor - pán poslanec Ágh, poprosím vás, nekomentujte to, že pán poslanec predkladá materiály, ktoré tiež nemajú tieto veci.

p. Dovičovič - poprosím o odpoveď na otázku, prečo ešte stále nie sú zapojené fotovoltické panely, lebo tu sa ne bavíme v tomto materiáli, sa ne bavíme o ničom inom, len o peniazoch, bavíme sa o peniazoch. A fotovoltické panely by nám priniesli úsporu nákladov, dokonca by mohli elektrinu tam vyrobenú posielat' aj inde, zdieľať. Máme tu o tom kopy reči a to, čo máme hotové, je nefunkčné.

p. Králová - kolega Dovičovič to práve povedal, mňa by zaujímalo, že kreatívne centrum funguje aj teraz, fungujú v ňom aj aktivity pre verejnosť a zaujímalo by ma, že koľko máte vlastne na tento mesiac, prípadne do ďalšieho zastupiteľstva tých aktivít naplánovaných a aká je to suma, keď hovoríte, že by to bolo ohrozené, ten chod, že aká suma vlastne za ten mesiac na tých aktivitách, alebo akú sumu by tie aktivity priniesli, keby sme to neschválilo teraz?

p. Sitkey - ja by som si dovoľil zareagovať, aby som teda nevykrikoval do sály, ale takto slušne na mikrofón. Pán primátor, ja sa čudujem, že sa rozčuľuješ, že by sa to mesiac pozdržalo, pritom ti nevadilo, keď od odovzdania staveniska rok sme kolaudovali kreatívne centrum. Máme ho 2 roky spustené a prečo táto služba za 2 roky sa nevedela spustiť tak, aby bola ponúkaná ľuďom a aby bola reálne aj realizovaná? Tam už nie je problém, ale ten mesiac, to je ozaj veľký problém počkať!

p. Horváth – len som chcel poprosiť, aby sa do diskusie hlásili prihlásení k vždy s poznámkou k predchádzajúcemu rečníkovi, aby sa dodržiavali pravidlá, lebo potom tu skĺzava diskusia do toho, že sa každý prihlasuje len s faktickou a vnáša do diskusie nové a nové požiadavky a nové a nové témy. Takže k samotnému diskusnému príspevku. Strhla sa tu debata nad témou, ktorá mohla byť pred dvoma týždňami, alebo kedy sme mali začiatok tohto zastupiteľstva vyriešená behom pár minút. Najprv tu zaznela legitímna požiadavka, viacerí poslanci to aj ocenili, že ZUŠ-ka, poprípade CVČ, by malo mať nejaké výsostné postavenie vo vzťahu k využívaniu kreatívneho centra a budov. S tým súhlasíme asi viacerí a napriek tomu si myslím, že takáto téma by nemala byť predmetom, s prepáčením, handrkovania sa na zastupiteľstve a narýchlo napísaných pozmeňovacích návrhov bez toho, aby sa to prešlo, či už v komisiách, alebo so samotným kreatívnym centrom. Súvisí to s mnohými témami, kapacitou, či ľudskou, či časovou, systémom objednávaných priestorov, alebo teda bookovania. Samozrejme, prišla ďalšia téma, čo sa týka cenníka pre politické diskusie, legitímna otázka, ale znova hovorím, že sadnúť si k tomu a navrhnuť nejaký návrh, ktorý bude predkonzultovaný a nie to tu vytrhávať akože 5 minút pred hlasovaním, že poďme tadiaľto, alebo poďme inakadiaľ. Mrzí ma, že tento návrh, ktorý kolegyňa Rácová podala, zrazu navrhol všetky materské školy a základné školy, čím sa to kapacitne podľa mňa posunulo na úplne inú hranicu, ako bol úmysel. Takže za mňa najlepší návrh, ako z tejto diskusie a z tohto bodu akože vyjsť dneska, je to, čo je napísané v

samotnom materiáli, čo potrebuje kreatívne centrum schváliť, dneska schváliť, pretože to tu bolo už navrhnuté pred viac ako mesiacom, myslím si. A plus zvolať, či už na pôde komisie školskej, alebo komisie kultúry nejaký bod rokovania, ku ktorému sa môžu prísť posadiť aj ostatní poslanci, ktorí majú k tomuto bodu niečo povedať a navrhnúť spôsob, ktorý bude akceptovateľný aj pre manažment kreatívneho centra, aj pre ten účel, ktorý tým sledujete, pani Rácová. Myslím si, že taký návrh získa podporu väčšiny v tomto zastupiteľstve, len prosím vás, nepristupujme k tomu spôsobom, že dneska skrsne myšlienka, alebo teda je tu bod na stole, ku ktorému sa dá tá myšlienka pripojiť, tak poďme hrrr-brrr odhlasovať niečo, čo potom zistíme po mesiaci, že budeme musieť tak či tak meniť, lebo to bude buď technicky, alebo inak neuskutočniteľné. Poprosím vás za takýto návrh potom zahlasovať, o tomto materiáli hlasovať dnes, nevracať ho na dopracovanie a zvolať nejakú pracovnú komisiu na pôde, či už z komisie školstva, alebo komisie kultúry.

p. Rácová - budem reagovať na pána poslanca Horvátha. Chcem vás, neviem, či mne vy vidíte do hlavy, ale táto myšlienka vôbec nevznikla dnes. Ja som sa k tejto téme s pani riaditeľkou a s jej pracovníkom stretla a na túto tému sme sa úplne vážne a seriózne rozprávali. Oni mi vysvetlili, v akej sú situácii, aký majú ekonomický plán, aké majú záväzky. Moja predstava bola teda, že tie 2 aktivity na tú základnú školu úplne stačia. Ale musela som otvoriť tému základnej umeleckej školy z dôvodov, ktoré som už povedala, a keďže ste to pripomienkovali a mudrovali do toho, aké výnimočné a prečo len 1 škola, atď., tak som to dala tak, ako to tu naznačili kolegovia, že v rámci mesta by si organizácie medzi sebou vzájomne nemali platiť a keď si už platia, tak malo by to byť nejako upravené. Pôvodný úmysel bol, aby tá ZUŠ-ka získala tých aktivít viac, ja neviem koľko, 10 za rok, ja to neviem odmerať.

p. Obertáš – pán Horváth, čo ste povedali, samozrejme, akceptujem, ale potom bude musieť niekto pripraviť nový materiál. Kto ho pripraví? Kto ho pripraví? Lebo teraz to išlo z iniciatívy kreatívneho centra, ten cenník treba. Tu sa môžeme čokoľvek baviť, čo oprášime tento? Tak potom dajme vrátiť na dopracovanie, lebo bude musieť niekto pripraviť nový materiál. Ja chápem, čo ste chceli, poďme sa povenovať týmto veciam, čo vznikli. Ale teda niekto z úradu pripraví tento materiál? Veď kreatívne bude mať odsúhlasené v prípade toho, čo hovoríte, že bude ten cenník tak, ako je a bude chystať ďalší podobný obdobný materiál?

p. Horváth - nerád reagujem faktickou na faktickú, ale keď som bol vyzvaný od kolegu Obertáša, tak mu odpoviem, samozrejme. Dúfam, že to zakceptujete. Tento cenník potrebuje kreatívne centrum, preto si ho navrhlo kreatívne centrum. Keď tu budeme mať cenník, ktorý pojednáva o prenájme nehnuteľnosti, asi príde z odboru majetku navrhnutý. Myslím, že včera na komisii sme mali zmenu cenníka, ktorý tu pristane v júni tak, či tak. Že? Boli ste na tej komisii. Takže my tu ten cenník budeme mať aj o mesiac na ďalšom zastupiteľstve a kľudne v tom jednom návrhu zvládneme aj zmenu sadzieb pre nájomné na školách priestorov, ktorý sme včera prejednali na komisii. A kľudne zvládneme aj iné zmeny. Ten cenník nie je vec, ktorá sa otvára raz za rok, kľudne sa môže otvárať aj 12× za rok, keď je na to dôvod.

p. Obertáš - pán Horváth, ste si istý, že ten materiál bude v najbližšom zastupiteľstve? Ja sa dotknem Divadelnej Nitry, odpustenie poplatkov, odbor majetku už dvakrát predkladal prednostovi, aby ten materiál bol zaradený do mestskej rady. Dvakrát nebol zaradený, takže aby nedošlo k tomu, že aj tento materiál prednosta nedá zaradiť do mestskej rady.

p. Mojtová - ja takisto si myslím, že by sme mali schváliť cenník, ktorý potrebuje kreatívne centrum mať schválené, aby sa mohlo pohnúť ďalej. Na druhej strane určite by som ďalej si predstavovala diskusiu o výnimkách, nemyslím tým diskusiu práve dnes, ale diskusiu aj na komisii kultúry, atď. Pretože si myslím, že materské školy, takisto základné školy si zaslúžia pekné priestory, kde by mohli prezentovať a mať nejaké pekné podujatia pre rodičov a starých rodičov. Takisto je problém, napríklad materská škola Dobšinského, ktorá sídli teda hneď vedľa, majú peknú spoluprácu s kreatívnym centrom, takže zle som sa vyjadřila, že majú problém, ale tiež by možno bolo na zváženie, aby tie materské a základné školy, okrem teda ZUŠ-ky, samozrejme, mali nejakú výnimku, čo sa týka tých cien, minimálne teda tie ceny znížiť.

p. Dovičovič - úplne základný dokument, podľa ktorého funguje mesto, je jeho rozpočet. Cenník a položky v ňom uvedené sú jedným zo zdrojov, ktorý tento rozpočet naplňajú. Na to zvyčajne pri schvaľovaní týchto sadziieb v cenníku nemyslíme. Takže čím viac úľav, tým menej príjmov v mestskom rozpočte. Keďže hovoríme, lebo cenník je vždy debata o peniazoch, to si treba uvedomiť. A ako hovorím, tie peniaze a tie sadzby v cenníku naplňajú mestský rozpočet, z ktorého sa potom financujú kompetencie a zodpovednosti mesta. A keď sme pri peniazoch, neviem, či po tretí, či po štvrtýkrát zopakujem svoju požiadavku, aby nám bolo vysvetlené, prečo ešte stále nie sú zapojené fotovoltaické panely, ktoré sú tam nainštalované, určite nie za malé peniaze a neprinášajú ekonomický efekt a aj by uľahčovali, alebo znižovali náklady na fungovanie kreatívneho centra. Takže poprosím, keby mi mohol na to niekto odpovedať.

p. prednosta - čo sa týka fotovoltaických panelov, respektíve celej technológie fotovoltaiky, tak tá nie je aktuálne zapojená z toho dôvodu, že kvôli zmene predpisov od výstavby, teda od momentu výstavby a kolaudácie kreatívneho centra až doteraz by bolo potrebné vymeniť súčiastky v tejto technológii. Pokiaľ viem, sú to nejaké meniče na to, aby sme sa dostali pod výkon 50 kilowattov, alebo tak nejak, hej, máme momentálne 60. A ak budeme nad 50, staneme sa platcami spotrebnej dane, čiže by to vlastne mesto stálo nakoniec viac, než by z toho mesto získalo. Preto hľadáme momentálne riešenie na to, aby sme túto technológiu vymenili. Zároveň táto technológia, ktorá je pôvodne na kreatívnom centre, je súčasťou udržateľnosti projektu kreatívneho centra, takže zároveň je treba toto zohľadniť aj v tomto projekte do budúcnosti. Preto to je pomerne komplikovaný proces. Keď sa toto stane, úspora na elektrické energie je odhadovaná približne na 80 EUR mesačne.

p. Rácová - nechcem blokovať tento materiál, chápem nutnosť schváliť ho. A preto hľadám kompromisné riešenie a navrhujem doplniť na konci toho môjho uznesenia počet pre materské a základné školy maximálne 2 aktivity za rok, pre ZUŠ-ku maximálne 10 aktivít za rok. CVČ na komisii myslím, že povedalo, že nemá záujem, tak môžeme tam tie 2 aktivity nechať. Takže

MŠ, ZŠ, CVČ maximálne 2 aktivity za rok a základná umelecká škola maximálne 10 aktivít za rok. Je to kompromisné riešenie a nemusíme to odkladať a môžeme hlasovať.

p. Gut - mne nedá nezreagovať na pána prednostu. Pán prednosta, neviem, či ste sa nejako, vy ste aký hospodár, preboha? Vybudovali ste dielo pred dvomi rokmi a teraz to obhajujete, ako sa to nedá spustiť, lebo museli by ste niečo ešte urobiť. Však to som ešte takú argumentáciu vo vzťahu k fotovoltaike ešte ani nepočul, že nemôžeme to spustiť, pretože musíme vymeniť striedač, lebo spadáme do inej kategórie. Tak a čo bolo cieľom, keď ste to budovali? Vtedy ste nad tým neuvažovali, že do akej kategórie budete musieť patriť, alebo jedno s druhým. Však sa zamyslíte nad tým, čo hovoríte a rozmýšľajte nad tým, že ekonomicky, ako obhajujete dielo, ktoré malo nejaký účel. Takže vy ho nechcete ani spustiť, alebo čo čakáte, že slnko prestane svietiť, alebo ako, alebo čím neskôr, tým lepšie?

p. prednosta - ako som povedal, opäť sa vrátim k tomu, čo som hovoril. Dôvodom, prečo je toto potrebné upravovať je, že sa zmenili predpisy medzičasom od kolaudácie toho kreatívneho centra. Čiže zmenili sa predpisy, to, čo bolo predtým naprojektované na základe predpisov, už teraz sa proste zmenilo. Naozaj, že predpisy v oblasti fotovoltiky za posledných 6 rokov, 7 rokov naozaj, že sa zmenili a vy to viete nakoniec lepšie než ja. A to, čo som tiež povedal je, že keď siahneme do tejto technológie, ktorá je súčasťou projektu a jeho udržateľnosti, tak je potrebné to zohľadniť práve aj v tom projekte. Je to pomerne komplikované, nie je to také jednoduché, ako keď mám na dome fotovoltiku a vymením si tam súčiastky. Toto naozaj má presah do toho projektu a do jeho udržateľnosti, kvôli tomu to nie je také jednoduché. Áno, pracujeme na tom, aby sme sa sem dostali, aby sme tú fotovoltiku zapojili.

p. Dovičovič - predpokladám, že tých 80 EUR za rok, pardon, či za mesiac je vtip. Lebo Služby má nepomerne menšie fotovoltické panely na svojej budove. A za rok 2024 to znamenalo úsporu niečo cez 5 900 EUR, za rok 25, 5 900 EUR. To je jedna vec. A druhá vec je, možno si nepamätáte, ale tu sme dostávali vtedy, keď sa projekt kreatívneho centra schvaľoval, údaje o 100 000 kilowatthodin, ktoré sa tam usporia. A teraz výsledkom je, ja teda neviem, akú časť z tej celkovej investície tvorili fotovoltické panely, ale podľa mňa pri hentej sume, ktorú uviedol pán prednosta, ani za 100 rokov by sa to nevrátilo.

p. primátor – pán poslanec, miešate dve veci, alebo respektíve viacero vecí, ktoré tam boli urobené v rámci toho energetického certifikátu. Keby ste si ho prečítali do detailu, tak by sme pochopili, ale odbáčame silným spôsobom od témy. Vráťme sa, vráťme sa naspäť.

p. Hatala - ja budem reagovať na Martu Rácovú. Marta, prosím ťa, ja navrhujem to, aby naše organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry boli vyškrtnuté z cenníka. Prosím vás pekne, kultúrne domy idú režimom, že sa plánuje, áno, plánujú sa akcie, to isté môže platiť aj tu. Pani riaditeľka kultúrneho centra má nejaký kalendár, do ktorého vie umiestniť. Nepredpokladám, že masívne budú materské školy z Klokočiny navštevovať kultúrne centrum, aby tam mali besiedku. To znamená, že prosím vás pekne, dajte niekto návrh, nech vyškrtáme všetky naše organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti z cenníka a pôjdeme režimom takým, aké sú kultúrne domy na objednávku podľa nejakého kalendára.

p. Košťál - pán primátor, poprosím ťa, nespájaj energetický certifikát s fotovoltikou. Sú to dve diametrálne veci. Možno ti to tu niektorí iní možno zbaštia, ale toto sú dve úplne odlišné veci. Ďakujem.

p. primátor - však to je práve ten problém, že tu spájame niektoré veci, ktoré so sebou nesúvisia.

p. Kršiak - v prvom rade si osvojujem požiadavku, aby sme si možno dali krátku poradu klubov pred ukončením diskusie a následným hlasovaním. Všetko, čo tu odznieva z každej strany, je podľa mňa dosť pravdivé. Aj pravdivé sú informácie, že cenník, akokoľvek doňho vstupujeme, má dopad na financie mesta a na rozpočet, mali by sme ho vedieť. Ja som úplne v poriadku s tým, aby sme nastavili na návrh vedúceho zamestnanca, alebo riaditeľa kreatívneho centra cenník tak, ako si to vyžaduje jednak možno prax, potreba, ale súčasne aj podmienky projektu. Ale nedá mi, aby som povedal, že tento materiál má nejakého predkladateľa. A to, že tuto teraz hovoríme, že tá komisia sa môže k tomu vyjadriť a diskutovať, tá komisia, či je to kultúra, školstvo, či je to majetok, financie. Však to sme mohli pripraviť už ako alternatívne návrhy, kde sme mohli zohľadniť všetky tieto za a proti. Ja napríklad dneska neviem, či tým, že vstúpime do bezplatnosti niektorých subjektov, bez ohľadu na to, že sú to naše subjekty v našej zriaďovateľskej, zakladateľskej pôsobnosti, či sa nedostaneme do nejakého konfliktu s podmienkami projektu, dosahovaním hospodárskej činnosti a s tým, aby sme si nevystavili napríklad nejaké riziko korekcie z dôvodu toho, že nenaplníme nejaké opatrenia, alebo nejaké podmienky projektu, alebo naopak, že zvýhodňujeme niektoré subjekty, napriek tomu, že sú naše tie subjekty. A toto všetko tu už vlastne mohlo byť opísané a nemuseli sme sa tu dneska okolo toho točiť a cykliť. Áno, aj mne príde využívanie priestorov kreatívneho centra, alebo kultúrnych priestorov na politiku, či už z politických strán, alebo politikov, politických kandidátov za niečo, čo by asi nemalo byť, pretože tomuto účelu tieto priestory neslúžia. Bavme sa tam o spoločenských témach, témach s verejnosťou, ale bavme sa tam ako poslanci, ako vedenie mesta, bavme sa tam v podstate na tejto úrovni. Takže mne tu nepríde úplne, že máme všetko vyriešené, ale tlačíme len jednu časť. Nie som ani úplne stotožnený s tým, čo hovoril kolega Horváth, že však toto schválime, potom sa k tomu vrátíme. Viete, tých materiálov, z ktorých sme tu schválili a mali sme sa k nim vrátiť, už boli tucty. Len rokovací poriadok sme tu 3 roky dozadu riešili a už, už je hotový a už, už je hotový. A 3 roky nemáme nový rokovací poriadok mestskej rady, ani mestského zastupiteľstva, ani komisií. Chceli sme byť transparentní, chceli sme zverejňovať rokovania týchto poradných orgánov, respektíve aj prinášať ľuďom informácie a nepohli sme sa z miesta. Čiže to je ten záväzok toho, že kedy sa potom vlastne vrátime k tým veciam, ktoré tu poslanci pomenovali ako potrebné riešiť, lebo vyriešime niečo, čo je možno ako odľaknuté u vás, že je to najdôležitejšia vec a to ostatné potom v podstate však nech si žije svojím životom, respektíve nežije, takže nemajme úplne takýto meter na to. A myslím si, že aj to, čo hovorila kolegyňa Rácová, či už k školským zariadeniam, alebo tu odznelo aj vo vzťahu k politickým aktivitám v týchto priestoroch, tak sa o tom v rámci tejto porady pobavme. Povedzme si, ako to zapracujeme do cenníku, respektíve ako to tam dáme dneska, alebo ako to tam dáme do dopracovaného znenia tohto cenníku na najbližšie zastupiteľstvo, aby naozaj aj tie veci, ktoré tu pomenovali ostatní, boli zapracované

riadne a včas a nie, aby sme si to len tuto zase odkladali na dobu neurčitú, pretože to navrhol len niekto, kto to navrhnuť nemusel, alebo to nie je úplne také dôležité.

p. Horváth - ja nemám problém s tým, keď sa veci prediskutujú. Keď sa dokonca spoja nejaké návrhy do jedného výsledného dokumentu. Mám problém s tým, že vedenie kreatívneho centra sa o týchto pozmeňovacích návrhoch dozvedelo tu v priebehu zastupiteľstva. Pribudol návrh na základné školy, materské školy, pribudol návrh zatiaľ neformulovaný od kolegu poslanca Obertáša na politické prenájmy. S ničím z toho nemám problém, ale rodí sa to tu naozaj za pochodu, nekoncepčne, neprediskutované s tými, ktorí do toho majú čo povedať. Takže za mňa takéto návrhy, myslím, že pred dvomi zastupiteľstvami vznikol návrh na vyriešenie prenájmov pre vzdelávanie, komerčných prenájmov pre vzdelávanie na základných školách. Včera sme ho mali na komisii. Odporúčali sme ho dopracovať o nejaké ďalšie námety, ktoré vznikli v diskusii vo finančnej komisii. A keď ten materiál dozná takej podoby, s ktorou budú súhlasiť tí zainteresovaní, ktorých návrh prišiel pôvodný, zapracujú sa podmienky, ktoré priložili k tomu návrhu možno ďalšie komisie, tak sa dostane sem na zastupiteľstvo a ušetríme si tu hodinové diskusie. To bol dôvod, prečo si myslím, že by to malo prejsť aj komisiou školstva, aj komisiou kultúry, pravdepodobne za prítomnosti vedenia kreatívneho centra a samozrejme aj finančnej komisie, keď to teda dozná položiek, ktoré sú v kompetencii finančnej komisie. Ak to chcete dneska na porade klubov vyriešiť, tak mám pochybnosť o tom, že sa dostaneme schválením toho nejakého pozmeňovacieho návrhu do problémov, ktoré tu tak, či tak budeme musieť opätovne riešiť. Preto bol môj návrh taký, že to, čo je pripravené, s kľudným svedomím schválme a poďme rozobrať to, čo tu dnes zaznelo na orgánoch, ktoré k tomu sú príslušné a ako zvyknete hovoriť, vystrngat' ten návrh, aby mal podporu väčšiny bez takejto dlhej diskusie tuto na zastupiteľstve.

p. Kršiak - však súhlasím, len stále hovorím jednu vec, že má to nejakého predkladateľa. A to, že sú tu nejaké porady, sú tu nejaké aj interné postupy, tak predsa sociálny aspekt, školský aspekt má svojich vedúcich, mohli, mohli vstúpiť do prípravy tohto cenníku už za pochodu a mohli sme tu dostať aj nejaký návrh riešenia, ktorý by zohľadňoval tieto veci už hneď na prvú. Nemuseli sme tu nejako diskutovať, alebo robiť pozmeňovacie návrhy, ale len sme sa s nimi mohli, alebo nemuseli stotožniť. Čiže o tomto ja hovorím, že v podstate my hodíme do pľacu niečo A, ale to B nejako nás netrápi, že však aha, máme tu aj školy, škôlky a tieto priestory môžu využívať. A poďme myslieť aj na to, že upravíme v tom cenníku aj ich fungovanie v týchto priestoroch bez ohľadu na politiku. Tá možno nemusela byť predmetom tej alternatívy, ale tie školy, škôlky, však to sú naše zariadenia, tie tam už mohli byť zapracované, alebo mohol tam byť nejaký návrh zapracovaný, o tom hovorím. A poviem ešte aj poznámku k tej fotovoltike. Ako bez urážky, toľko nepresných, alebo až klamlivých informácií to nedávajme, radšej mlčme. Radšej mlčme! Zmena noriem k fotovoltike, zmena meniču, alebo odpojenie časti fotovoltiky z dôvodu výkonnostného, aby sme prešli ľahšie funkčnou skúškou a nehovoriac už o tom, že nejdeme spustiť fotovoltiku, lebo sa budeme musieť prihlásiť k colnej povinnosti. To je niečo, čo nehovorme, nehovorme, ešte dokonca povieme aj to, že by to bolo v tomto prípade drahšie ako úspora, ktorú vygenerujeme? Preboha! Preboha, nehovorme tieto veci, keď nevieme dáta, keď nevieme fakty, keď nemáme technické informácie len za to, aby sme niečo povedali. Pretože sú samosprávy, ktoré majú toľko megawatthodín vyrobenej

fotovoltickej energie a sú povinné aj prihlasovať sa k colnej povinnosti a meniť meniče z dôvodu všelijakých iných vecí a stále sú na tom v pluse státisíce. Státisíce. Čiže ja len prosím, nepúšťajme do verejnosti, ani medzi nás, ale ani do verejnosti informácie, ktoré sú úplný blud. To len poprosím z mojej pozície, pretože tej téme trochu rozumiem, trochu sa jej venujem. Myslím si, že tu máme ešte väčšieho odborníka Mirka Guta na túto tému, ale ja len poprosím, držíme nejakú úroveň kvality informácií, ktoré zo seba vypúšťame.

p. prednosta - pán poslanec, obávam sa, že ste mi vložili dosť slov, ktoré som nepovedal. Naozaj som nikdy nepovedal, že to bude drahšie ako úspora, to som nepovedal naozaj ani raz. Povedal som, že na tom pracujeme, že je to troška, ako keby komplikované, atď., aj z dôvodu projektu. Nikdy som nepovedal, že náklad bude vyšší ako úspora.

p. Horváth - ja len k tej požiadavke, že tu mohol byť návrh, ktorý by už zohľadňoval aj školy a ich možnosť zúčastniť sa v priestoroch kreatívneho centra na podujatiach svojich. Ten návrh tu je, ten návrh je predložený a obsahuje pre každú školu jedno nárokovateľné podujatie ročne a jedno ďalšie ktoré, keď sa zmestí do voľného okienka v tom pláne, tak ho bude mať. To znamená jedno nárokovateľné, dve akoby za nejakých podmienok. Čiže pokiaľ je dôvod navyšovať toto číslo, kludne tá požiadavka môže prísť a má byť prejednaná s kreatívnym centrom, s požiadavkami jednotlivých škôl, či už na tej komisii školstva, alebo na nejakom inom orgáne. Ale jednoducho netvrďme, že tie ich požiadavky, respektíve, že školy nie sú zahrnuté v tomto cenníku. Sú, ale možno kapacitne menej, ako by chceli a to je dôvod na riešenie, samozrejme.

p. Špoták – ja som chcel povedať presne to, čo povedal pán poslanec Horváth, ale aj tak to znova poviem, lebo bolo to povedané na začiatku a nejak to viacero ľudí nevnívalo. Takže vedel som o tom, že pani poslankyňa, predsedníčka školskej komisie sa snažila tieto veci zapracovať, aj boli zapracované, aj sme teda o tom boli informovaní. A to, že teraz predložila ešte nejaký pozmeňujúci návrh na požiadavku ZUŠ, je úplne legitímne a myslím, že keby tuto to skončilo, tak už sme o 10 bodov ďalej. Čiže bolo to tam zapracované, to je teda reakcia na pána poslanca Kršiaka.

p. primátor – predtým, ako uzavriem diskusiu, si dáme teda poradu klubov. Áno. Takže poprosím vás, porada klubov, nestretneme sa tu skôr ako 9:40. Dobré, vážené mestské zastupiteľstvo, poprosím vás, zaujať svoje miesta, po porade klubov budeme pokračovať.

p. Rácová - po porade klubov sme sa teda dohodli, že som sa rozhodla, že svoj pozmeňovací návrh stiahnem. A budeme to riešiť inou cestou, ďakujem.

p. Špoták - ja podobne po porade klubov sťahujem môj pozmeňujúci návrh, ktorý sa tiež predloží, až keď bude prerokovaný na komisiách.

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh Dodatku č. 21 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-20

schvaľuje

Dodatok č. 21 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-20

Uznesenie

číslo 133/2026-MZ

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh IV. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2026-2031

mat. č. 1185/2026

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh IV. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2026 - 2031

1. schvaľuje

IV. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2026 – 2031

2. odporúča

primátorovi mesta Nitry

zabezpečiť prostredníctvom odboru sociálnych služieb 1x za dva roky predkladanie informatívnej správy o plnení IV. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2026 – 2031 na zasadnutie MZ v zmysle schváleného Akčného plánu

T: trvalo – 1x za 2 roky

K: MR

Uznesenie

číslo 134/2026-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitra na roky 2021 – 2025 za rok 2025 mat. č. 1248/2026

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitra na roky 2021-2025 za rok 2025

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitra na roky 2021-2025 za rok 2025

U z n e s e n i e číslo 135/2026-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu „Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2030“ za rok 2025

mat. č. 1246/2026

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu „Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2030“ za rok 2025

b e r i e n a v e d o m i e

materiál

U z n e s e n i e číslo 136/2026-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Informatívna správa o organizačných zmenách účinných od 01.03.2026

mat. č. 1250/2026

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Dovičovič - Mestské zastupiteľstvo v Nitre niekoľkokrát odporučilo primátorovi, aby zrušil nezmyselnú a finančne mimoriadne nákladnú pozíciu poradcu pre komunikáciu. Primátor opakovane tieto uznesenia nepodpisoval. Primátor to dokonca označil za politikárčenie. A v odpovedi na moju interpeláciu k tejto veci mi popísal, čo všetko tento unikátny človek v tomto meste urobil. Preto je pre mňa šokom, že z vlastného rozhodnutia tohto nedoceneného a neoceniteľného človeka a jeho pozíciu na mestskom úrade zrušil. Veď aj teraz vidíme, ako nám strašne chýba. Napríklad občania sa mohli predvčerom dozvedieť, že na víkend bude uzavretý prístup na Klokočinu. Hneď tri dni predtým, než sa to stane, že mestská doprava v podstate na Klokočinu nebude mať prístup cez štandardnú komunikáciu, ktorou chodí. Takže ja by som rád počul, čo bol dôvod, okrem teda toho, že dostal pekný balíček na cestu. Čo bol dôvod zrušenia tejto pozície? Pretože doteraz sme počúvali, aká je to kľúčová a dôležitá pozícia a zrazu takáto priam nenahraditeľná pozícia bola zrušená. Nerozumiem tomuto, prečo pán primátor ako vlastnými slovami povedal politikárči. Rád by som sa to dozvedel.

p. Kršiak - skúsím sa aj ja k tejto téme vyjadriť, aj keď ja som nikdy nehovoril, či máme pozíciu udržať v systéme organizačného poriadku mesta, alebo ju máme zrušiť. Vyjadroval som sa z časti na to, že v zmysle možno toho pracovného pôsobenia pána Henricha Vargu na tejto pozícii došlo častokrát k takým nezmyselným konaniam a v podstate vnášaniu určitého hnevu a rozbrojov medzi orgány mesta, medzi primátora a mestské zastupiteľstvo, medzi poslancov navzájom, rozdeľovanie na takých dobrých a zlých. A pripadalo mi to také úplne nevhodné, keď som si pozrel tú pracovnú náplň, že mal by vlastne vytvárať ten pozitívny imidž a zabezpečovať takú tú vhodnú prepojenosť komunikácií medzi orgánmi mesta a medzi výkonnými zložkami mestský úrad a podobne. Ale poviem na rovinu, trošku ma vyrušilo, hodnotovo ma teraz trošku vyrušilo ten sled udalostí, ktoré ako keby nastali a bol by som veľmi rád, keby sme sa možno aj k tomu ako zastupiteľstvo nejako postavili. Pretože ja to teraz nevnímam, ako nejaký akt pomsty, alebo nejaké popravovanie vhodných a nevhodných ľudí, ale vnímam to ako nejakú hodnotovú záležitosť a signál aj pre verejnosť, signál aj smerom dovnútra úradu voči ostatným zamestnancom, že tu nie sú tí naši a tí druhí, že tu nie sú tí lepší a tí horší, tí, čo tu boli a tí, čo prišli a tak ďalej. Ja to tak zhrniem fakticky. Tá zlá komunikácia, tá zlá atmosféra sa začala už asi ku koncu roku 2023, kedy sme prijali prvé uznesenie 483/2023,

kde sme skonštatovali, že to pracovné postavenie, pracovné výkony a aj to mzdové ohodnotenie tejto pozície nie je adekvátne výkonom, ktoré zažívame v realite a jednoducho je potrebné to prehodnotiť a utlmiť možno vášne zamestnanca a možno ho nasmerovať na tú správnu cestu, čo sa týka fungovania jeho práce. Potom to bolo uznesenie 313/2025, je to zase zo septembra 2025, kedy sme skonštatovali, že táto funkcia poradcu pre komunikáciu je nadbytočná, možno aj neefektívna, nehospodárna a žiadali sme, aby sme sa s tým nejako popasovali v tom organizačnom poriadku, aj keď česť tomu, kde sme sa možno mediálne posunuli. Na to sme dostali takú nie úplne príjemnú odpoveď, aby sme tu nerobili politické frašky, alebo možno nejaké politické prestrelky a ako je dôležitá táto pozícia a tento človek pre nás. Ja to rešpektoval som z dôvodu toho, že viem, aké je rozdelenie kompetencií medzi zastupiteľstvo a medzi primátora, kto má vplyv na organizačnú štruktúru, na mzdové ohodnotenie a tak ďalej, ale signál, že s tým nesúhlasíme, tu bol. A teraz ma trošku nie úplne pozitívne vyrušil ten sled, ktorý nastal. Henrich Varga sa rozhodol ísť do politického verejného života, každému česť za to, že do tohto politického života vstupuje dobrovoľne, ale rozhodol sa tak svojím rozhodnutím 7. februára 2026. 7. februára v podstate sa dostal do pozície určitého konfliktu medzi svojim zamestnaneckým pôsobením a medzi svojím politickým rozhodnutím. Ja si možno dovoľím prečítať len jednu stať z etického kódexu mesta. V článku 3 konflikt záujmov je napísané, že zamestnanec nepripustí, aby došlo ku konfliktu jeho súkromného záujmu s jeho postavením ako zamestnanca v samospráve. Súkromný záujem zahŕňa akúkoľvek výhodu pre neho, jeho rodinu, blízke osoby, právnické, alebo fyzické osoby, s ktorými mal, alebo má obchodné, alebo politické vzťahy. Osobne si myslím, že tuto mal nastať jeden rozhodujúci okamih a v podstate táto osoba mala požiadať asi o buď neplatené voľno, pozastavenie výkonu svojho zamestnania, alebo dobrovoľné skončenie svojho pracovného pomeru z dôvodu toho, že sa rozhodla ísť politickou cestou, čo je fajn. Ja len potom pri všetkom tom sledu udalostí, ktoré nastali, mi príde po 7.2. veľmi zvláštne, že 12.2.2026 a poviem to asi aj na plné ústa účelovo, došlo k takej organizačnej zmene, kde sa rozhodlo, že táto pozícia sa ruší a táto pozícia v podstate tým pádom ide do režimu nadbytočnosti a ide do režimu vyplatenia odstupného za xy odpracovaných rokov. A tuto ja vidím strašnú hodnotovú vec, ktorú sme porušili, ktorú sme nedosledovali. Ja som sa snažil žiadať aj informáciu, že či teda naozaj došlo k takému tomu kultúrnemu, etickému, hodnotovému, áno, rozhodol som sa, idem do politického sveta a nejakým spôsobom si beriem aj to dobré, aj to zlé, alebo naopak využili sme zákony, zneužili sme zákony, vyplatili sme nejaké finančné odstupné a dostal som také zmätočné informácie. Jednak, že na niečo právo mám, na niečo právo nemám, ale lietali sumy okolo 25 000, 29 000, že bolo vyplatené odstupné z dôvodu zrušenia pozície poradcu pre komunikáciu. A toto mi naozaj príde už ako pri tom všetkom, čo sa v tejto našej spoločnosti deje, nie úplne pozitívne. Potom, ako snažíme sa aj my tu zastávať nejaké názory hodnôt, či je to vo vzťahu k Ukrajine, či je to vo vzťahu k sviatkom, či je to vo vzťahu k nezmyselným legislatívnym zásahom do činnosti samospráv, tak mi naozaj príde v rozpore s akoukoľvek etikou, morálnosťou, hodnotovosťou, že osobe, ktorú sme považovali za najdôležitejšieho zamestnanca v stave tohto úradu, sme v podstate zo dňa na deň po jeho osobnom rozhodnutí pustili do sveta, ešte aj s nejakým tým finančným odškodnením. A toto je za mňa už asi trošku moc a ja by som aj chcel vyzvať a možno to aj teda dám uznesením, aby sme sa k tomu postavili naozaj eticky a hodnotovo a aby sme vyzvali v podstate na nápravu minimálne v tom, že tieto finančné prostriedky by mali byť vrátené mestu. Nebolo to rozhodnutie mesta, bolo to jeho osobné rozhodnutie a myslím si, že aj takáto suma peňazí by

bolo veľmi vhodné, keby sme vedeli úplne inak použiť v rozpočte nášho mesta, našej samosprávy, či to budú investície, alebo to bude odmeňovanie zamestnancov. Myslím si, že takéto postoje a takéto rozhodnutia nevytvárajú ani dobrú atmosféru medzi zamestnancami a naozaj by som bol rád, keby sme sa k tomu hodnotovo postavili bez ohľadu na to, či si viac, alebo menej fandíme.

p. primátor - pán poslanec, čo sa týka Henricha Vargu, môj názor je nemenný. Mám za to, že pre toto mesto priniesol viacero pozitívnych zmien. V minulosti, keď ste sa pokúšali o jeho politické odvolávanie, sme tu naozaj ohľadom jeho osoby diskutovali dlhé, dlhé minúty, možno viac ako hodiny. Nechcem sa k tomu vracieť, zbytočne z toho robíte opäť nejakú politickú frašku. Pozerám, že ste si vytiahli na mňa telefón, aby ste sa mohli nатачаť. Každý, kto pochopí veľmi jednoducho, máte tu politického oponenta, vy ste jeho opozícia, potrebujete ho čo najviac nejakým spôsobom poškodiť. Henrich Varga skončil na úrade, skončil organizačnou štruktúrou, alebo pri zmene organizačnej štruktúry. A ja si myslím, že je to aj nejaká politická kultúra, že pokiaľ idete kandidovať na takéto pozície, tak z úradu sa uvoľníte. Možno otázka práve na vás, pán poslanec Kršiak, že či aj vy ste sa uvoľnili z úradu na pozícii v rámci právneho oddelenia v Trnave.

p. Obertáš - ja by som si teda dovolil ešte Igora doplniť. Pán primátor, keď teda o tej politickej kultúre tu teda rozprávate, zároveň na námestí ste vykrikovali "hanba, hanba" vládnucej garnitúre a zamestnávajú svojich ľudí. Tak pán Henrich Varga je aj člen predsedníctva politickej strany Tím kraj Nitra, kde ste vy predseda, opravte ma, ak sa mýlim. To znamená, zamestnávate alebo zamestnávali ste vlastného stranického kolegu, keď sa mýlim, opravte ma, tak som si z dostupných zdrojov našiel na Googli.

p. primátor - tu treba povedať, že jeho pracovný pomer začal ešte predtým, ako sa stal predsedom, alebo členom politickej strany.

p. Kršiak - ja sa vyjadrím ešte aj v diskusnom príspevku, len asi sme sa nepochopili. Možno je to nevedomosť, možno je to neznalosť. Moja kandidatúra v Nitre a etické zásady fungovania zamestnancov v Trnave sa asi nedajú spájať. Však my sa tu ne bavíme o etickom kódexe a správaní sa zamestnancov Trnavy verzus Nitra, ale zamestnancov Nitry verzus úrad a verzus toto správanie. Čiže ja som sa pýtal na konkrétnu otázku, či rozhodnutie o zrušení tejto pozície, ktoré nenastalo v decembri minulého roku, kedy sa robili organizačné zmeny, ale nastalo päť dní po osobnom rozhodnutí tejto osoby, že či sa nám nezdá neetické, alebo nie je správne. Ja som sa na to tu pýtal, pretože rozhodnúť predtým a rozhodnúť potom je sakramentský rozdiel z hľadiska tej etiky a narábania s verejnými zdrojmi, ako chceme tej osobe pomôcť, alebo ublížiť. A ja sa len pýtam, ja som nespochybňoval, že prínos nejaký bol, ale ja sa pýtam, že či je etické a hodnotové, že toto sme urobili, že sme účelovo zrušili túto pozíciu. Však sme ju mohli nahradiť inou osobou!

p. primátor - však ale vy ste ma žiadali, aby som tú pozíciu zrušil. A teraz to pretáčate tak, ako sa vám to zrovna hodí. Ešte raz, prosím, ušetríme si tieto politické debaty. Máme tu naozaj, že veľmi veľa materiálov, na ktoré čakajú naši obyvatelia. To, že sa tu takto vzájomne mediálne

ideme teraz prestrieľať, to nikoho tu nezaujíma, žiadnych obyvateľov nášho mesta. Oni tu majú materiály, na ktoré čakajú, či už naše organizácie, alebo jednotlivci. Prosím vás, odpustíme si takéto politikárčenie.

p. Greško - idem rýchlo. To, že išlo o trafikku od samého začiatku, to je úplne jasné. To, že šesťmesačné odstupné vo výške 26 000, 29 000 je zlatým padákom, je úplne jasné. To, že pán Varga za 7,5 roka nenahraditeľnej práce zarobil približne, teda nás stál toto mesto približne 370 000, je tiež fakt. A vy, čo chodíte vykrikovať na námestie na súčasnú vládu, netvrdím, že ja so súčasným zoskupením vládnym súhlasím, robíte presne to isté. Prosím vás, je to farizejstvo, ktoré je absolútne neprípustné. Vy ste presne takí istí, len teda sa tvárite, že ste iní a tí lepší a spravodlivejší a demokratickejší. Robíte presne, presne to isté!

p. Obertáš - pán primátor, myslel som, že za vaše pôsobenie na funkcii primátora budete mať menej detinskejšiu výhovorku, ako ste teda uviedli. Chápem, že čakajú tu na materiály vedúci odborov, občania. My sme dva roky čakali, kým odvoláte pána Vargu, takže dva roky trvalo, kým sa, dobre, dva roky myslím, že je uznesenie, mám taký pocit platné, kde teda sa čakalo, že táto pozícia, kde bolo aj deklarované, že je zbytočná. Teraz ste vlastne po dvoch, skromne to poviem, že po dvoch rokoch zhodnotili, že funkcia je zbytočná. Myslel som, že ste sa posunuli aj manažérsky trochu inde druhé volebné obdobie, len obávam sa, že už detinské výhovorky vám asi nebudú stačiť k obhájeniu kandidatúry.

p. Rácová - ak dovoľíte, by som zareagovala veľmi krátko. Personálna politika, pán primátor, ktorú ste vy zaviedli na mestskom úrade, je predmetom veľkých diskusií a pochybností. Všetci sledujeme, čo sa deje, kto prichádza, kto odchádza, kto nastupuje na úrad a s akým platom, kto musí odísť. A myslím si, ja osobne si myslím, že je účelová, že sa obklopujete len ľuďmi, ktorí vám vyhovujú. A mňa veľmi mrzí, že to musím konštatovať, ale v mnohých postojoch hodnotovo a charakterovo ste úplne zlyhali. Ja sa nebudem vracieť k pozícii pána Vargu. Pretože to bol príklad, keď ste nepozerali na záujmy mesta a na potreby mesta, ale predovšetkým na vlastné politické potreby tímu Hattas. Tie kampane a štvavé komentáre, ktoré sme si z jeho úst vypočuli na našu adresu, to všetko bol dôvod, prečo ste si ju držali. Je to príklad z praxe, ktorý nemá obdobu v histórii mesta a neviem, či by sme ho našli aj v iných mestách. Najviac ma ale mrzí a zabolelo to, akým spôsobom ste zrušili TIC - turistické informačné centrum, akým spôsobom ste sa poďakovali v úvodzovkách vedúcej tohto odboru. Čo vám vadilo? Čo vám vadilo, že má prehľad, že je mimoriadne aktívna, že sledovala finančné toky? Veď za jej pôsobenia dosiahla neskutočný posun tejto pobočky za veľmi ťažkých podmienok v priestoroch, kde pôsobila. A skutočne musím konštatovať, že takéto nedôstojné, účelové a násilné zlúčenie a to, že ste ju poslali na ulicu, má dve deti, tak spytujte si svedomie. Verím, že vám to osud vráti naspäť.

p. Dovičovič - správne bolo uvedené, že obyvatelia čakajú na to, aby sa riešili vecné problémy, aj finančné. Finančný problém tohto mesta sú tie státisíce, ktoré nezmyselne boli minuté na nezmyselnú pozíciu, ktorá tomuto mestu nič nepriniesla. Nič! Keď sme navrhovali, aby bola táto pozícia zrušená, bolo to označené primátorom za politikárčenie a frašku. Čo je to, keď tú pozíciu zruší primátor. A ako som už uviedol vtedy, keď sme tento materiál a návrh na zrušenie

tejto pozície prerokovávali. Ja som v tej či onej pozícii súčasťou správy tohto mesta od septembra 91. Nikdy, nikdy za celú históriu, nech bol primátor ktokoľvek, okrem primátora Hattasa, sa nestalo, že by zamestnával funkcionára svojej politickej strany. Nikdy! To je dohľadateľné, zdokumentovateľné. Ale tu primátor zamestnával člena predsedníctva strany, ktorej predsedá on. A tento človek bol platený z verejných prostriedkov, z prostriedkov mesta Nitra, ktoré nemohli byť použité na to, na riešenie tých problémov, na ktoré teraz primátor Hattas upozorňuje. Státisíce hodené do kanála mohli byť naozaj použité na niečo úplne iné, na niečo, čo by si obyvatelia tohto mesta všimli a čo by určite aj ocenili. Takže sám seba primátor zahnal do kúta a dnes mu ostávajú už len smiešne detinské výhovorky, ktoré sa hodia na pieskovisko materskej školy.

p. primátor - pán poslanec, rozumiem vašim argumentom, ale že zrovna z vašich úst ide takáto polemika, keď vy sám ste poslancom mestského zastupiteľstva dlhé roky, zároveň zamestnancom našej organizácie a ešte do toho ste aj predseda dozornej rady. To vám príde v poriadku? Tam nevidíte žiadny konflikt záujmov? Pardon, člen dozornej rady. A predtým ste boli ešte predseda dozornej rady, pardon, ďakujem za opravenie. To vám príde v poriadku, že ste v orgáne, ktorý schvaľuje peniaze? Zároveň ste v orgáne, ktorý prijíma tieto peniaze. Tam máte zamestnanecký pomer a zároveň ste v orgáne, ktorý dozerá na fungovanie toho orgánu. To je v poriadku, že zrovna z vašej strany ide táto polemika, pán poslanec? Ste posledný z tejto starej generácie, keď to nazvem, ktorá ešte takýmto spôsobom funguje.

p. Dovičovič - za mnou, na rozdiel od Henricha Vargu, je nejaká robota. Ak si si nevšimol, pán primátor, športoviská napriek trvalému finančnému poddimenzovaniu, sú spravované a fungujú. Áno, fungujem v tomto režime, v ktorom som. Je to režim, ktorý je úplne normálny, zodpovedajúci zákonom platným v tomto štáte. A nemôžem nič iné, ako konštatovať, že toto, čo si teraz predviedol, bola ďalšia z tých výhovoriek hodiacich sa na to pieskovisko v materskej škole.

p. Oremus - ja len doplním pána Dovičoviča, lebo naozaj vy absolútne nemáte prehľad o tom, že na čo teraz poukazujeme. Sa jedná o stranícku príslušnosť, že to je váš stranícky kolega, ktorého ste si pekne zamestnali tu, ktorému ste dávali kráľovský plat. To, že pán Dovičovič pracuje niekde, že je zamestnancom a občania ho zvolili za poslanca a tým pádom vykonáva aj poslanecký mandát, je úplne o niečom inom. To znamená, že pán Dovičovič má žiť z toho 200-eurového platu poslanca? Bol aj zamestnanec Službytu, uchádzal sa o dôveru občanov, občania mu ju dali, je aj poslancom. To akože on má skončiť v pracovnom pomere, alebo má ísť robiť niekde inde, aby vám to zapadalo do tej vašej výhovorky? Vy ani neviete, o čom rozprávate. Ale to je výsledok toho, že ste nedoštudovaný, že ste v živote nepracovali.

p. Kršiak - musím sa k niektorým veciam vrátiť a nadviazať aj na kolegov. Pre mňa nie je úplne dôležité z toho teraz urobiť, hovorím, nejakú emotívnu stránku, alebo nejakú popravu. Ale pre mňa je to, ako sme sa viackrát na úrovni tohto zastupiteľstva venovali aj témam, ktoré sú pre nás hodnotové, tak sa proste chceme venovať aj tejto téme, pretože hodnotová pre nás je. My tu neriešime, aby tu nevznikli nejaké pochybnosti, že politikárčenie. Toto si zle vysvetľujeme, že každú tému, ktorá je nám nejakým spôsobom nepríjemná, považujeme za

politikárčenie. Každá jedna téma je na tomto mestskom zastupiteľstve politikárčenie. My sme tu nie za športovcov, drevorubačov, kuchárov, my sme tu za miestnych politikov, za poslancov, čo sú miestni politici. Čiže naša úloha je politická. A veľakrát, ešte raz opakujem, sme sa vyjadrovali k témam, či to bolo zrušenie sviatkov, či to bol vojnový konflikt, či to bola energetická kríza, že sme aspoň deklarovali, že nesúhlasíme s niektorými prejavmi, či už štátu, alebo konkrétnych osôb, že sa pripájame k tomu, aby tie hodnoty našej spoločnosti, teraz nehovorím len o Nitre, ale celkovo hodnoty našej spoločnosti, sa začali meniť na tie, ktoré sa učíme a čo čítame, čo tá demokracia a transparentnosť a kvázi čistá spoločnosť by mala znamenať, aby sme naozaj žili v tej slobodnej, demokratickej, transparentnej krajine a nebáli sa prehovoriť a byť za to ešte perzekvovaní. Ja som sa vyjadril k tomu, že kolega Henrich Varga má určitú pozíciu, má určitý plat, hovorilo sa o 3 500, 4 000, dokonca viac. Nezávidel som mu ich, mesto sa v určitom okamihu posunulo mediálne vpred, zaviedli sa určité nové mediálne nástroje, čo bolo fajn. Ja som ich aj vždy, ja som ich dokonca verejne na zastupiteľstve pochválil. Jediné, čo som nebol úplne stotožnený, že začal naozaj vykonávať to svoje postavenie tak v konflikte medzi nami a vami, medzi poslancami navzájom, poslaneckými klubami. Začalo sa to prejavovať aj v printových médiách, či to boli radničné noviny, kde odznelo veľké množstvo klamlivých, nesprávnych informácií zavádzajúcich. Či to bola finančná disciplína mesta a tak ďalej, a preto sme aj na konci toho roku 2023, aj na konci roku 2025 prijali tie uznesenia, ktorými sme si vyhradili to svoje právo povedať názor a povedať názor, že sa nám to nepáči, aby takáto pozícia zastúpená osobou, ktorá sa takto konfliktne voči nám správa, bola. Stačilo ho upozorniť, aby možno tá rétorika, alebo aj tie výkony a výstupy boli úplne inak nastavené, možno trochu etickejšie, hodnotové a aby sme zviditeľňovali skôr výsledky mesta ako rozpory, ktoré tu koľkokrát máme. Ale naozaj musíte uznať aj to, že vadí poslancom a vadí verejnosti, pretože my dostávame tie otázky cez sociálne siete, cez telefonáty, že prečo sme dopustili vyplatenie takéhoto odstupného osobe, ktorá sa sama rozhodla ísť a vstúpiť do politického života, nebolo to nanútené, nebolo to nejak inak. A my na to vieme odpovedať len tak, že my schvaľujeme rozpočet, ale ďalej nevieme rozhodnúť o tom, či nejaká osoba je zamestnaná, alebo skončí dobrovoľne, alebo násilu. A ja naozaj ešte raz pre kolegov a bol by som veľmi rád napríklad, keby sa vyjadrili aj iní predsedovia poslaneckých klubov, či tu cítia tú hodnotovosť, keď nám etický kódex povie, že zamestnanec nepripustí, aby došlo ku konfliktu jeho súkromného záujmu s jeho postavením ako zamestnanca v samospráve. A za súkromný záujem sa zahrňuje akúkoľvek výhodu pre neho, pre rodinu, blízke osoby a právnické alebo fyzické osoby, s ktorými má obchodné alebo politické vzťahy, či tu necítíme ten konflikt a či tu necítíme to, že tá osoba naozaj po svojom osobnom rozhodnutí, ktoré nastalo 7. februára, mala úplne chlapsky čestne povedať, pozastavujem svoje zamestnanie, žiadam o platené voľno, žiadam o ukončenie pracovného pomeru a vrhnúť sa do toho politického sveta, v ktorom ja fandím každému, ktorý sa doňho vrhne, ktorý má odvahu do toho ísť, pretože dneska je to o fackách, kopancoch, pľuvancoch, nie je to o žiadnej peknej a pozitívnej práci a nemali sme o päť dní, 12. februára, prijať účelové rozhodnutie, ktorým sme zrušili túto funkciu len za to, že sme sledovali možnosť vyplatenia mu odstupného. Podľa mňa sú to neefektívne, neeticky, nekultúrne, nehodnotovo vyplatené peniaze za to, že sa niekto rozhodol ísť vlastnou cestou. Takže toto je to, prečo ja som sa ozval, prečo som žiadal, aby sme sa tejto téme venovali. Týkať sa to môže kohokoľvek z nás. Spájať tu Nitru, Trnavu mi príde len ako keby naozaj taká detinská výhybka, ako prehodiť problém niekde inde a možno ho zase zamiesť pod koberec,

ako aj v iných témach. Pre mňa to hodnotové je. A ja by som si vážil, keby on osobne predstúpil pred mesto a povedal, áno, cítim, že to nebolo správne a vraciam tie peniaze späť. A ja si doplním návrhom na uznesenie, že naozaj vyzývame primátora mesta a bývalého zamestnanca pána Vargu ako poradcu pre komunikáciu vykonať nápravu a zabezpečiť vrátenie odstupného vyplateného spôsobom odporujúcim etickej hodnote zamestnancov mesta a v rozpore so zásadami etického kódexu mesta. Ja si osobne myslím, že to je aj signál nás, že chceme naozaj všetci ísť tou čistou, transparentnou cestou a nezneužívať systém na čokoľvek a v prospech kohokoľvek. A toto si naozaj budem vážiť, keď bude mať podporu a keď sa aj tak chlapsky k tomu naozaj postavíme. To som chcel ja povedať týmto výstupom bez ohľadu na to, že tu nikto nepolitikárči, že to je pre nás naozaj hodnotová vec, pretože sa na to pýta verejnosť, ale zaujíma to aj nás.

p. Špoták - ja sa chcem len dopýtať, nebol som tu chvíľku, možno ste to už riešili. Citovali ste, neviem teraz presne, či to je nejaký etický kódex ale teda iba si chcem ujasniť, že vstupom, alebo predpokladaným vstupom, alebo nejakou kandidatúrou, ktorou môže byť vstup do politického života, aby daný človek teda mal opustiť pôsobenie v inej, v akejkol'vek samospráve, aby teda doznal, teda teraz neviem, či to bol nejaký zákon, alebo nejaký etický kódex, lebo teda ja to takto chápem. Keď ohlásil kandidatúru v nejakej samospráve, tak v tej samospráve, kde teraz je, iná by mal skončiť. Poprosím teda nejaké ujasnenie.

p. Kršiak - neviem, či ste úplne porozumeli svojej vlastnej otázke, neviem teraz, že či je to dobre nakonfigurovaná otázka na mňa. Ja si myslím, že poznáte etický kódex mesta Nitra, vy osobne a myslím si, že všetci zamestnanci. Dokonca je to asi povinná náležitosť vstupu do zamestnania sa s ním oboznámiť, čiže tam presne nájdete odpovede na všetky tie vaše otázky, ktoré hľadáte, aj na otázky, ktoré ste si možno nejakým spôsobom teraz položili.

p. primátor - dobre, takže odpovede sme sa nedočkali od nikoho. Chcete, aby vyvodil svoju politickú zodpovednosť, od druhého už nie. V poriadku, však je to váš názor, hovoríte tu, že poďme preberať hodnoty a hodnotový svet. Ja len ako keby poviem, že pán poslanec Kršiak, ja som vás nikdy nevidel na spomienkach, či to je 17. november, na vraždu Jána a Martiny, či to už boli protesty proti vláde, či demontáži právneho štátu. Doteraz ste si hodnotovo išli plus mínus v tých svojich koľajách vládnych Smeru, Hlasu. Teraz sa vám to nehodí, tak zrazu hovoríte niečo iné. Nevidel som vás nikdy na oslobodení mesta Nitra, nevidel som vás nikdy na spomienke pri konci prvej svetovej vojny. Nezaujímate sa, absolútne sa nezaujímate o hodnoty a teraz nám tu idete hovoriť niečo o hodnotách.

p. Dovičovič - pán primátor, ja ťa chcem vyzvať, aby si opustil to pieskovisko materskej školy.

p. Kršiak - možno otázka opačne, sme sa tu už viackrát bavili o tej úprave webového portálu. Neviem, nastala už? Tie otázky, ktoré sme si tu pingpongovali, to je možno otázka číslo jedna. Otázka číslo dva, ja som si každý sviatok tejto krajiny uctil, či to bolo verejne, alebo to bolo s rodinou. Veľakrát som bol aj na verejných zhromaždeniach, veľakrát som bol aj s rodinou si uctiť akúkoľvek pamiatku. Nemám potrebu sebe prezentácie sa pri takýchto pietnych, alebo akýchkoľvek aktivitách zviditeľňovať, nemám potrebu to nejakým spôsobom demonštrovať

verejnosti, že áno, som občanom tejto krajiny a všetky sviatky a hodnoty tejto krajiny si ctím a budem za ne bojovať. Za všetky, ktoré sme si tu odsúhlasili, som hlasoval a považujem to za veľmi silný motív pre všetkých, aby sme si tieto zásady demokracie aj spolu držali, ale neznamená to, že účasťou na akejkoľvek akcii som ten horší, alebo lepší človek, občan, obyvateľ.

p. Oremus - nechcem sklzávať na tú vašu úroveň primitívnu. Demonštrovali ste to aj vlastne svojím prejavom pred dvomi týždňami myslím, ku koncu druhej svetovej vojny a respektíve obetí bombardovania v rámci mesta Nitra, kde ste ukázali svoje totálne neznalosti histórie a úplne ste tam zavádzali, splietali nezmysly, kde som sa hanbil, že takýto človek reprezentuje mesto Nitra a má príhovor pri takejto významnej udalosti. Ale vrátim sa k tomu materiálu. Prečo ten materiál neobsahuje aj informáciu o tom, aký sme mali počiatočný stav zamestnancov, aký máme na konci po organizačnej zmene? Proste toto sú neúplné veci, kde absolútne vy neviete pripraviť veci tak, aby sme tu nemuseli diskutovať 10, 15, 20 minút o jednej banálnej záležitosti.

p. Greško - chcel som pôvodne začať inak, ale momentálne si práve povedal a to vás celkom vystihuje, celkom vystihuje aj vlastne to promo, ktoré sa šíri sociálnymi sieťami. Práve si povedal, že je základ byť videný na všetkých pietnych akciách a vtedy si ten, ktorý si ctí hodnoty, demokraciu a tak ďalej. To znamená, pokiaľ sa tam nezúčastňujeme, tak vlastne sme tí zlí. Perfektné! Toto si presne povedal, lebo povedal si pánovi poslancovi Kršiakovi, že neboli ste videní tam, tam, tam, tam, tam, ale ja som tam bol, ja som ten dobrý, vy ste tí zlí. Dobré, okej, to je váš prístup. To je presne váš prístup k tomu a otrčať sa, pretřčať sa a vidieť, byť videní, pretože tým pádom dávame na najavo, že áno, my sme tí dobrí a vy ste vlastne ostatní tí zlí. Okej, keď je to tak, po boku pána Vargu pri ohlasovaní kandidatúry stál pán predseda politickej strany Gröhling. Ja by som ho veľmi chcel požiadať, aby jeho úderka Matovič stál v podobe investigatívnych poslancov Národnej rady, prišla aj do Nitry, aby sa postavila pred vaše dva domy na Čermáni, aby tam natočila video o tom, ako si tu ty 7,5 roka zamestnávaš svojho kamaráta, kolegu, dávaš mu peniaze. Potom mu dáš zlatý padák, pretože akonáhle by sa toto udialo v akomkoľvek inom politickom zoskupení na úrade možno vyššieho územného celku a tak ďalej, už by tam stáli! Už by tam stáli tak, ako chodia ješ langoše, tak by tam stáli rovnako, tak isto by stáli pred týmito domami a natáčali by si presne toto video. Pretože to je normálne typický príklad trafiky a zlatého padáku, úplne typický! A ty teraz sa tu snažíš nás nejakým spôsobom očierňovať, že na toto poukazujeme my. Ved' to je úplne jasné a primitívne. Tak by som veľmi pekne chcel poprosiť, ak sú takí spravodliví, ak majú naozaj chuť byť spravodliví, byť nestranní, byť transparentní, nech prídu. Pán Hlina je v Nitre prakticky stále, nech príde. Nech si toto naštuduje. A nech príde si natočiť video o tom, akým spôsobom si tu ty 7,5 roka zamestnával niekoho a šmahom ruky si zrušil tú pozíciu. Nie, že si vymenil človeka, čo by dávalo akú-takú logiku. Ty si tú pozíciu jednoducho zrušil, pretože je zrazu nepotrebná, aby mohli byť vyplatené peniaze na odstupnom. Ved' to je normálne do očí bijúci príklad. Čiže ak toto SaS-ka, ktorá napríklad chodí točiť videá po celom Slovensku o takýchto problémoch to neurobí, tak potom je jasné, kto koho podporuje vo voľbách. Ruka ruku myje evidentne.

p. Rácová - chcem povedať, že som veľmi šokovaná. Kam táto diskusia zašla? A chcem vás, pán Hattas, napomenúť, ako funkčne najstaršia poslankyňa v tejto sále, aby ste sa neznižovali na takéto útoky. Toto, čo ste teraz predviedli, som nazvala personálne temno a vzťahové temno na mestskom úrade. A ja verím, že v októbri 2026 to skončí. Ja si to myslím, že to skončí, že nemáte šancu tento typ politiky rozvíjať a mesto Nitra ťahať ku dnu. A ja verím, že tí, čo si vás vybrali, že vás idú podporovať, že sa zobudia, že zistia. Pretože tá nespokojnosť a toto, ako nás. Dost' sme sa napočúvali z úst pána Vargu, čo všetko popísal, ani sa nám neospravedlnil.

p. primátor - ja len, aby to tu zaznelo nahlas, pán Varga pri svojom odchode, mu bolo vyplatené jeho zákonné minimum, z čoho má nárok z kolektívnej zmluvy a zo zákona.

p. Ágh - myslím, že tento materiál sa nemal venovať len teda jednej konkrétnej osobe a konkrétnemu zamestnancovi, ale teda tá diskusia sa posunula do tejto roviny. A teda aj z toho dôvodu a nebudem úplne reagovať na tých mojich predrečníkov a na všetko, čo tu zaznelo, lebo aj preto, že si myslím, že veľa domnienok sa tu prezentovalo ako faktov a asi zbytočne by sme tú diskusiu ďalej predlžovali a traumatizovali by sme tu aj samých seba. Ale dovoľm si teda na záver, keď už sa to zvrhlo na jednu konkrétnu osobu, Henrichovi Vargovi poďakovať za to všetko dobré, čo sa mu podarilo na mestskom úrade dosiahnuť. Nebudem tu asi robiť výpočet, lebo ako som povedal, nechcem to predlžovať, ale určite z tých najdôležitejších vecí by som mohol spomenúť vizuálnu identitu, za ktorú sme dostali ocenenie. Myslím, že komunikácia mestského úradu voči obyvateľom, ale aj médiám sa zlepšila o stovky percent. Mohli by sme hovoriť aj o pomoci a teda nejakých manažérskych schopnostiach, ktoré prispeli počas kríz, ktoré sme tu zažívali za to posledné obdobie. A teda na záver len poviem, že myslím si, že má čo ponúknuť samospráve vďaka schopnostiam, ktorými oplýva a ja mu teda na záver len chcem popriať veľa úspechov do profesionálneho, aj politického života.

p. Dovičovič - možno by bolo dobré, keby tu odznelo podľa ktorého ustanovenia kolektívnej zmluvy, bolo vyplatené odstupné tomuto človeku. Pretože pokiaľ ja poznám a čítal som kolektívnu zmluvu, ktorá je uzatvorená, tak nad zákonnú povinnosť odstupného môže zamestnanec mestského úradu v Nitre dostať navyše peniaze, ak odpracuje minimálne, kde sú tam 2 kategórie - nad 10 rokov a nad 20 rokov. Do ktorej kategórie z nich, podľa toho, ak mu teda bola vyplatená podľa kolektívnej zmluvy a do ktorej kategórie so 7 rokmi odpracovanými na mestskom úrade spadá Henrich Varga?

p. Obertáš - ja by som teda na Romana Ágha teda dovolil si reagovať, taký dovetok, že v tomto programe boli použité komerčné a politické informácie.

p. Kršiak - ja by som reagoval na kolegu Romana Ágha a pripojil sa k nim. Ja tiež nemám problém poďakovať pánovi Vargovi za tie jeho prvé roky, ktorými prispel k niečomu, čo bol mediálny prínos a postup mesta smerom k lepšiemu. Bez problémov! Ale ten úvod bol možno dobre myslený, ten záver už nie. A tu by som zase ho chcel požiadať, aby sme si to zrkadlo nastavili a aby sme si len odpovedali na jednoduchú otázku. Oprávnené som si zobral z kasy tohto mesta desaťtisíce eur z dôvodu, že som sa takto rozhodol? A pokiaľ tá odpoveď bude stále áno, tak sú to jeho hodnotové nastavenia. Ja si osobne myslím, že by mala byť nie.

p. primátor - ja si myslím, že pán Henrich Varga sa k tomu viac, než jasne vyjadril a dal k tomu stanovisko. Takže nech sa páči, kludne si ho ešte raz prečítajte a môžete si z toho vyvodit' závery.

p. Dovičovič - takže ak si otvoríme dva dokumenty, ktoré sa toho odstupného týkajú, jeden z nich je zákonník práce a druhý z nich je kolektívna zmluva. Zákonník práce hovorí o tom, že pri zrušení pracovného miesta podľa formy, akou sa toto udeje, zamestnancovi patria buď dva, alebo tri mesačné platy. Kolektívna zmluva uzatvorená tu na meste hovorí o tom, že dodatočné platy patria zamestnancovi po odpracovaní 10 rokov, alebo po odpracovaní 20 rokov. To sú dva jediné dokumenty, ktoré túto vec upravujú. Takže koľko platov dostal? Ja nepotrebujem sumu, mne stačí, koľko platov bolo odstupné po zrušení tejto pozície.

p. primátor - kludne sa k tomu môžeme ešte vrátiť. Myslím si, že cez infozákon ste dostali informáciu ohľadom pána Vargu, ktorú ste si vypýtali. Nie je problém sa znova pozrieť do kolektívnej zmluvy.

p. Greššo - ja len jedna rýchla otázka. 8. mája, keď si nebol na kladení vencov, to bolo o hodnotách, alebo si nemal čas?

p. primátor - svojou prítomnosťou na takýchto podujatiach dávate hold k tomuto, čo sa stalo. Vy sami ste politickí reprezentanti a ja sa vám chcem veľmi pekne poďakovať. Tí z vás, ktorí chodievate na tieto spomienkové podujatia, dávate jasne najavo dôležitosť jednotlivých sviatkov. Tí, čo to, prosím, neprerušujte ma. Tí z vás, ktorí máte iné pracovné povinnosti, ja to vždycky pochopím. Častokrát sa k tomu môžete vyjadriť následne na svojich sociálnych sieťach, alebo iným spôsobom sa prihlásiť k takému, alebo onakému sviatku tak, ako som to urobil napríklad aj ja k 8. máju, keďže som bol pracovne na konferencii v Bruseli. Treba však povedať, že niektorí z vás a teraz som myslel konkrétne pána poslanca Kršiaka, som nevidel ani raz za to celé obdobie, ktoré tu máme na žiadnom takomto podujatí. Nikdy som nevidel ako predsedu klubu, som nikdy nevidel, že by sa prihlásil k nejakému sviatku, k historickému momentu, ktorý bol dôležitý pre našu republiku. Nikdy som nevidel, že by ste kritizovali verejne vládu za tie zákony, ktoré tu prijali v poslednom období, za tú demontáž tohto štátu. Nikdy som nevidel, že by ste sa verejne zastali demokracie, nikdy! A áno, nemusíte sa zúčastňovať podujatí. Nikto vám to neprikazuje, ale je to nejaký symbol toho, akým spôsobom prihliadate na veci, ktoré sa udiali a ktoré boli mienkotvorné pre našu republiku. Samozrejme, každý si to môžete uctiť, ako uznáte za vhodné. Ale naozaj, prosím, nehovorte mi tu o hodnotách, keď sami nevyzývate žiadne hodnoty, sami sa nehlásite k žiadnym hodnotám.

p. Dovičovič - takže rozhodol si sa mojej prosbe opustiť to pieskovisko nevyhovieť, pretože v tých trápnostiach pokračuješ ďalej. Mimochodom, keď hovoríš o rozvrate, ktorý z tvojho pohľadu prináša toto vedenie štátu, tak sa vráťme sem na pôdu tohto mesta a venujme sa rozvratu, ktorý si so svojím tímom priniesol do tohto mesta ty.

p. Košťál - pán primátor, my sme v komunálnej politike. Nemiešaj tu, ako hovoríš, hrušky s jablkami. A chcem ťa tu verejne teraz poprosiť o jednu vec. Počas celého volebného obdobia si ani raz nebol na chrenovských stánkoch. Ani raz, keď sa ľudia pýtali, vždy si bol na nejakom teambuildingu. A chcem ťa teraz slušne poprosiť, nechod' ani teraz. Vážne ti to hovorím, keď tam bolo kopec ľudí a pýtali sa na teba, jediné, čo bolo povedané, že sa tu nenachádza, lebo si máš nejaký teambuilding. Ani raz počas funkčného volebného obdobia od roku 2022 si nebol na chrenovských stánkoch. A to sa bavíme len o komunálnej politike a nevnašam sem ani Nitriansky samosprávny kraj, ani veľkú politiku.

p. primátor - pán poslanec, teraz naozaj, že miešame veľmi zaujímavé podujatia. Ja len k tomu poviem, že na chrenovských stánkoch som bol niekoľkokrát, možno si to nepamätáš. Pamätám si, keď to podujatie sa robilo na parkovisku pred atletickým štadiónom. Pamätám si podujatia, na ktorých sme boli, keď sa to robilo pred Agrokomplexom. A vždy, keď mám čas, tak veľmi rád prídem na podujatia, ktoré organizujú výbory mestských častí v spolupráci, respektíve odbor kultúry v spolupráci s výborom mestskej časti. A teraz naozaj sme zamiešali dve úplne rôzne veci.

p. Ajdariová - tak teba, keď si náhodou pán poslanec Košťál nevšimol na chrenovských stánkoch, tak to je vlastne v pohodičke, hej? A rovnako ty si si nemusel všimnúť na akciách pána poslanca Kršiaka, na tých všetkých pietnych, nepietnych. A ja by som sa trochu, keď už sme teda pri tých hodnotách, každý jeden poslanec bol zvolený na to, aby bol aktívnym poslancom. Pán poslanec Král teraz práve prišiel, máme 10:50 a v sále máš až jedného poslanca, pána Ágha a toto býva bežným pravidlom. Čiže aj toto je úcta voči tým a pani Viteková sa má dobre, dúfam, že? Toto je tiež preukazovanie tej úcty voči všetkým tým voličom, ktorí poslancov z tímu Hattas kraj a už neviem čo, volili.

p. primátor - zároveň ste si nevšimli, že ešte po mojej pravici sú ďalší dvaja volení predstavitelia, ktorí tu sú a zároveň túto debatu o dochádzke sme tu mali viackrát. Ja rozumiem, že nie vždy sa dá každému. Nemáme tu ani pána poslanca Guta, nemáme tu ani pána poslanca Turbu. Bohužiaľ, nie vždy to je možné. Nemáme tu ani pána poslanca Štefeka. Takže prosím, aby sme tu nepoukazovali na jeden, alebo druhý tábor, čo sa týka dochádzky.

p. Ajdariová - pán primátor, tak ako ty si dovoľuješ poukazovať a vstupovať nám do svedomia a do osobnosti a ísť tu vkladat' do úst, napriek tomu, že ty si bol ten, kto pár hodín dozadu mňa prosil o korektnosť. Tak ja si vyprosím aj za seba, aj za svojich kolegov, kto si ty, aby si ty nás tu kastoval, akí sme ľudia, či niekam chodíme, alebo nechodíme. Poprosím ťa, odpusti si toto raz a navždy.

p. Kršiak - ja sa dúfam, vyjadrím už poslednýkrát. Ja som aj všetky svoje príspevky k tejto téme venoval tomu, že ma to ako osobu, ako poslanca nahnevalo a chcel som len požiadať, aby sme si uvedomili, že sme možno šliapli vedľa, že to možno malo byť úplne inak a že urobme nápravu. Požiadať, nepotreboval som ja útočiť, ani tu riešiť otázku pietnych, nepietnych akcií. Ja som chcel požiadať, že hodnotovo mi toto prišlo cez čiaru, mám na to plné právo to povedať, mám plné právo prejaviť svoj názor a o to požiadať aj ostatných kolegov. A myslím si, že to

bol úplne legitímny prejav môjho názoru, ktorý som dal. Nepotreboval som odkloniť tému tam, tam, robiť tu kampaň a neviem čo a kto sa kde, koľko zúčastňuje. Ja si osobne myslím a to je moje krédo celoživotné, snažím sa byť výkonný človek, proste ísť za výsledkami a tie výsledky bez ohľadu na to, kto je môj zamestnávateľ, doručovať. A nie som úplne ten typ človeka, ktorý sa chce na stageoch a na tribúnach propagovať, že áno, však toto vďaka mne, mne, mne. Nie! Táto hodnota nášho prístupu k práci a k výsledkom je možno trochu odlišná, ale to nevádi, ja za to nikoho neviním. Na druhej strane som rád, že tie moje výkony niekto si všíma, že dneska sú aj v tých legislatívnych výboroch tohto štátu ešte prítetní ľudia a žiadajú ma o nejaké odborné rady pomoci. A to napríklad aj teraz konkrétne v legislatívnom procese, kde nastavujeme protikorupčné mechanizmy na to, aby sa zaviedli do činnosti štátu a do činnosti samosprávy. To je pre mňa tá najväčšia česť, že si ten môj názor odborný niekto váži a že aj takouto mierou môžem prispieť k zlepšeniu tejto krajiny a jej fungovania. Nielen možno tým, že prídem a pokloním sa, ale aj tým, že sa vzpriamim a niečo prospešné prinesiem tejto spoločnosti.

Hlasovanie č. 8 o doplnujúcom návrhu p. Kršiaka

vyzýva

primátora mesta

a bývalého zamestnanca p. Vargu (poradcu pre komunikácie) vykonať nápravu a zabezpečiť vrátenie odstupného vyplatené spôsobom odporujúcim etické hodnoty zamestnancov mesta a v rozpore so zásadami Etického kódexu mesta Nitra

prezentácia – 19

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o organizačných zmenách účinných od 01.03.2026

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o organizačných zmenách účinných od 01.03.2026

vyzýva

primátora mesta

a bývalého zamestnanca p. Vargu (poradcu pre komunikácie) vykonať nápravu a zabezpečiť vrátenie odstupného vyplatené spôsobom odporujúcim etické hodnoty zamestnancov mesta a v rozpore so zásadami Etického kódexu mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 137/2026-MZ

prezentácia – 21
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

25. Informatívna správa o stave budov a materiálo – technických požiadavkách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry mat. č. 1279/2026

Materiál uviedla PaedDr. Drahoslava Bóňová, dočasne poverená vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o stave budov a materiálo – technických požiadavkách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o stave budov a materiálo – technických požiadavkách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 138/2026-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

26. Informatívna správa o stave riešenia protipovodňových opatrení v lokalite Kynek mat. č. 1258/2026

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o stave riešenia protipovodňových opatrení v lokalite Kynek

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave riešenia protipovodňových opatrení v lokalite Kynek

U z n e s e n i e číslo 139/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra
mat. č. 1274/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra

n e s c h v a ľ u j e

nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov podľa čl. 2 bod 1 písm. c) a to novovytvorenú parcelu registra C KN č. 4249/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m² odčlenenú od pozemku na parcele registra C KN č. 4249/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 738 m², nachádzajúcej sa v k. ú. Nitra, zapísanej v LV č. 3681, vo vlastníctve mesta Nitra.

U z n e s e n i e číslo 140/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Pneuservis GAJDOŠ, s. r. o. – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 2748/3, k. ú. Nitra)
mat. č. 1256/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Ágh - pán primátor, tento materiál sa nám tu už vracia niekoľkokrát. Pravdepodobne prvýkrát je prvá alternatíva, teda ak je tu nejaká iná, že zastupiteľstvo schvaľuje odpredaj. Čo som možnože aj trochu rád, lebo mám taký pocit, že sme toho obyvateľa už frustrovali vzhľadom na to, koľko žiadostí si podal a koľkokrát ten odpredaj nebol schválený. A dnes to ja vnímam tak, že ideme schváliť ten zámer alebo návrh, nakoľko sme sa dohodli, že tam bude možnosť spätnej kúpy, práva spätnej kúpy v prípade toho, že by mesto naozaj chcelo budovať VPS-ku, ktorá sa nachádza v tej lokalite, plánovanú VPS-ku. A vzhľadom na to sa chcem opýtať na jednu konkrétnu vec, ktorá je navrhnutá v tom materiáli. A to je tá, že právo spätnej kúpy sa zriaďuje bezodplatne. A ďalej sa uvádza, že v prípade nemožnosti uplatnenia práva spätnej kúpy uhradí žiadateľ mestu Nitra zmluvnú pokutu vo výške 10 000 eur. A toto je to, čo mne vzbudzuje veľký otáznik, pretože sa domnievam, že v prípade, že teda budúci majiteľ sa rozhodne, že tento majetok si bude chcieť nechať vo svojom vlastníctve, napriek tomu, že bude požiadany o spätný odpredaj, tak mesto sa môže dostať do situácií, že nebude vedieť tú plánovanú verejnoprospešnú stavbu zrealizovať. A ja ako osobne si myslím, a môj súkromný názor je taký, že tá VPS-ka sa tam pravdepodobne nikdy nevybuduje. Ale my sme si tam teda naplánovali nejaký ochranný mechanizmus, keby predsa len sa tá VPS-ka začala budovať. A domnievam sa, že ak budeme formulovať to právo spätnej kúpy takýmto spôsobom, tak nedosiahneme to, čo sme chceli tým, že tam zapracujeme túto podmienku. Tak prosím o odpoveď, že teda musí tam byť stanovená zmluvná pokuta, je tam vôbec možnosť uviesť to takým spôsobom, že budúci majiteľ nebude môcť zabrániť tej spätnej kúpe? Existuje vôbec taká možnosť? A ak áno, tak aká? A ak nie, potom je na úvahu, že či tá zmluvná pokuta by nemala byť vo väčšej výške ako 10 000 eur.

p. Uhrinová - s právnikmi sme debatovali o tejto zmluvnej pokute, v podstate sme ju nastavili podľa obvyklých iných prípadov, ako takto postupovali iné mestá. Ale ak máte pocit, že teda je potrebné to upraviť, tak je to možné ešte teraz upraviť. Ale je to dosť vysoká suma aj tak, keď vlastne tá kúpna cena teraz je 270 eur za meter štvorcový. V podstate sme na to prihliadali. Ale ja by som ešte chcela predložiť pozmeňovací návrh na uznesenie toho odseku v bode 2 a ten sme upravili. To znenie: „v kúpnej zmluve bude upravený záväzok žiadateľa odpredať svoju časť pozemku pod stavbou, pozemok, parcela registra CKN 2748/9 v k. ú. Nitra, evidovaný v LV 4792 v prípade, ak dôjde k realizácii verejnoprospešnej stavby vo výške predajnej ceny.“ A tento odsek nahradiť novou vetou, novým znením, ktoré znie: „v kúpnej zmluve bude upravený záväzok žiadateľa prednostne ponúknuť mestu Nitra na odpredaj stavbu so súpisným číslom 1899 a pozemok pod stavbou, parcela registra CKN 2748/9 v k. ú. Nitra, evidované v LV číslo 4792 v prípade, ak sa rozhodne nehnuteľnosti predať tretej osobe za cenu určenú podľa znaleckého posudku vypracovaného v čase zamýšľaného prevodu.“

p. prednosta - a ešte k tej zmluvnej pokute poviem, že tá zmluvná pokuta nie je finálna odplata za to, že ten človek to ako keby predá niekomu inému. Zmluvná pokuta je vlastne poplatok, ktorý nám automaticky zaplatí v prípade, že sa rozhodne postupovať iným spôsobom než v súlade s touto zmluvou. Čiže to zmluvnou pokutou nie sú dotknuté ďalšie nároky na ďalšie, napríklad nároky zo škody, ktorú by nám týmto postupom v rozpore so zmluvou práve tento

subjekt spôsobil. Tá zmluvná pokuta nám zaisťuje, že ako keby dostaneme aspoň niečo nad rámec tej škody. Nevedeli sme prísť na iné riešenie, ako znevýhodniť tomuto subjektu prípadný postup v rozpore so zmluvou.

p. Kršiak - pôvodne som chcel iba na predrečníka Romana, ale už asi vlastne aj na všetkých. Tej zmluvnej pokute rozumiem. Otázka znie, že či to bude len niečo navyše, čo získame? Pretože pokiaľ by tam mala byť verejnoprospešná stavba, tak vždy sa k tomu pozemku môžeme asi formou vyvlastnenia dostať, čo by ale bolo asi možno procesne zdĺhavejšie alebo nekomfortné. Ale aj tam treba dať pozor, lebo v prípade, že by sme išli vyvlastnením, tak pôjdeme za nejakú znaleckú hodnotu v tom čase vygenerovanú, zatiaľ čo dnes znalecká hodnota je nejaká iná, ktorá viaže právo spätnej kúpy na ten mechanizmus vrátenia pozemku. Ale mňa trochu zaujíma aj tá kúpna cena, to je akože úplne legitímna cena v tejto lokalite 270 eur za meter štvorcový pri tých obmedzeniach, ktoré v tom území sú? Lebo mi príde strašne uletená na rozdiel od iných cien, ktoré sme tu mali, aj keď sa týkajú možno v širšom spektre centrálnej mestskej zóny, ale mi príde neskutočne, neskutočne zvláštne nastavená a že či toto je normálne legitímne znaleckým posudkom a čo tam vlastne bolo zohľadnené, lebo mi nesedí.

p. Uhrinová - áno, cena je stanovená znaleckým posudkom a znalec dostal k dispozícii informáciu z územného plánu, informáciu, kde boli teda aj určené alebo vypísané verejnoprospešné stavby, technické alebo inžinierske siete. Asi nemám ho pred sebou, ten znalecký posudok, ale pravdepodobne zisťoval cenu aj porovnávaním.

p. Mezei - ja by som sa len rád osvojil a predložil teda ten pozmeňujúci návrh, ktorý čítala pani Uhrinová.

p. Greško - máme tu dnes zhodou okolností päť materiálov, ktoré sa týkajú odpredaja pozemkov v Starom Meste. Ja vám prečítam ceny a naozaj ma to veľmi zaráža pri všetkých piatich materiáloch. Pri tomto materiáli sa bavíme o cene 270 eur, 43 eur za meter štvorcový s DPH, plus DPH. Nachádza sa pozemok tuná vedľa vlakovkej stanice. Ďalším materiálom je odpredaj na Párovskej ulici za 191 eur a 76 centov za meter štvorcový. Bývalé záchody verejné pre RH INVEST. Ďalším materiálom je odpredaj pozemku pre Prvú nitriansku jednoduchú chirurgiu. Dobré počúvajte, 51 eur za meter štvorcový. Ďalším materiálom je zámena pozemkov s SPÚ, kde sú pozemky ohodnotené, ktoré sa teda budú zamieňať, respektíve doplácať zo strany SPÚ v sumách 64 až 72 eur za meter štvorcový. Ďalším materiálom je odpredaj pozemkov na Janka Kráľa v sume 125 eur za meter štvorcový. Skutočne nechápem metodiku výpočtu týchto pozemkov alebo cien za metre štvorcové, kde sa nám naozaj líšia tieto ceny. V až 220 eur je rozdiel medzi najnižšou a najvyššou cenou. Prosím vás, toto mi vysvetlite, kde sa tu berie logika a metodika, akým spôsobom pristupujú znalci k tomu ohodnocovaniu tých pozemkov. Pretože tie pozemky sú častokrát, teda samozrejme, ak sa ich rozhodneme predávať, sú trvale prebytočné, hej, všetky. Pretože inak ich predáť nevieme. A zároveň sa nachádzajú naozaj niektoré pár desiatok, možno pár 100 metrov od seba. Tomuto ja naozaj nerozumiem. Ja by som preto chcel veľmi pekne poprosiť, aby sme prehodnotili tento znalecký posudok, pretože 270 eur plus DPH je šialená suma. Šialená suma v porovnaní s tým, čo budeme mať ďalšie materiály. Naozaj. Čiže neviem, či je možné dnes ešte vrátiť materiál a prehodnotiť

tento znalecký posudok, veď to je neuveriteľné. Ja predpokladám, ja by som možno aj predložil návrh, aby sme materiál vrátili na dopracovanie a prehodnotili znalecký posudok. Pretože to potom naozaj nemá s nejakou spravodlivosťou nič spoločné. Čiže dávam návrh na vrátenie materiálu na dopracovanie a na prehodnotenie znaleckej ceny za ten meter štvorcový, respektíve za celý predmet kúpy.

p. Ágh - ja len ja len teda v dvoch rovinách skúsím. Tá metodika by mala byť samozrejme jednotná a podpisuje sa znalec po to, akú cenu tam dá. Nevie, či ti Janko tu niekto z tohto pléna alebo z vedenia mesta odpovie na tvoju otázku, lebo teda je to vyslovene na zodpovednosť jednotlivých znalcov, akú cenovku v znaleckom posudku uvedú. A pokiaľ ide o ten návrh dať prehodnotiť tú cenu. No ja teda neviem, ja osobne len spomeniem, že v prípade, ak nazvem to klient alebo kupujúci majú pocit, že cena je vysoká, či už za nájom alebo za predaj, tak si sami dávajú robiť kontra posudok. A teraz sa stávame do roviny, že my sami sebe ideme spraviť kontra posudok k posudku, ktorý sme si my spravili. No nedáva mi to veľký zmysel, tak asi do toho nepoďme.

p. Kršiak - pre mňa by možno ešte vodítkom bolo, táto suma bola odkomunikovaná s druhou stranou a je odsúhlasená, aby sme sa nevracali s tým materiálom možno o mesiac, o dva, o tri. Pokiaľ je to tak, tak poďme tvrdo schváliť to, čo je navrhnuté, len dajte signál, že aspoň bola odkomunikovaná s druhou stranou a že je to v pohode.

p. Ágh - prosím vás, je to zámer dnes. Dnes tento zámer môžeme takto v klúde schváliť. A prečo by sme nemohli? No ale toto je len zámer. Odpredaj ešte budeme schvaľovať. A dobre, ospravedlňujem sa, tak nie je to tak, ako som sa domnieval.

p. Uhrinová - mám informáciu, že nevie o tom pán Gajdoš o tej cene podľa znaleckého.

p. Moravčík - ja by som sa chcel pani Uhrinovej opýtať, že podľa čoho vyberáme tých znalcov, že na každý pozemok je iný znalec alebo verejným obstarávaním alebo nemáme nejakého takého znalca, ktorý to robí jeden všetko anblok.

p. Uhrinová - odbor majetku vyberá znalcov podľa toho, ktorý znalec má práve v tej chvíli čas na tú vec. A my si sami vyberáme, že ktorému znalcovi dáme tú vec robiť. A cenovými ponukami, tak.

p. Moravčík - a tých znalcov si vyberáme my alebo je tam nejaká verejná súťaž?

p. Uhrinová - my oslovíme znalcov, oni nám dajú cenové ponuky a my ich vyberieme.

p. Ágh - no vidím, že sa nikam nehýbeme, ja teda aj tak si myslím, že príde mi zvláštne, že my sami sebe ideme vypracovať kontra posudok, lebo my sami považujeme tú cenu, ktorú sme pôvodne dostali, za príliš vysokú na to, aby sme to za ňu predali. Podľa mňa teda schváľme to za to, čo máme, my si splníme zákonnú náležitosť, cenu stanovujeme na základe znaleckého posudku. A teda pokiaľ to pán Gajdoš nebude ochotný zaplatiť, no tak sa k tomu môžeme vrátiť

zase za nejaký čas, už sme sa k tomu vracali niekoľkokrát, no tak sa k tomu vrátíme opäť znovu. A osobne si myslím, že pán Gajdoš bude milo prekvapený, že sme ten odpredaj schválili a nikto si tú cenu tu nevycucal z prsta a nenadiktoval do toho materiálu.

p. Greško - dobre, v zmysle tejto logiky, Roman, potom v tom prípade ja dám tri návrhy na stiahnutie tých materiálov, kde cena pozemkov je 51, 64. Hej, tak potom tak potom poďme k tomu. Okej, poďme teda vycucať a normálne dajme strop, hej. Lebo to je absolútne nespravodlivé, je to 300 metrov vzdušnou čiarou, možno 400, sú to dva podnikateľské objekty, ktoré idú prikúpiť nejakú časť pozemku v rámci PHOZ. A jeden bude platiť 51 a druhý 270, prosím vás, táto logika je absolútne šialená, je šialená, alebo ja tam žiadnu nevidím. Takže potom v opačnom garde, tak potom neschválme tie tri alebo dva materiály, ktoré sa tu bavíme v cenách 60, 50 a 60 eur za meter štvorcový.

p. Uhrinová - ja mám na to trochu iný názor. Pri odpredaji podľa písmena b) zákona 138 je povinné mesto predat' podľa znaleckého posudku. A pri odpredaji PHOZ je ten znalecký posudok iba na porovnanie všeobecnej hodnoty. A mestské zastupiteľstvo môže navýšiť tú cenu ako akokoľvek chce, takže aj keď je znalecký posudok pri pani Valachovej napríklad tých 51 EUR, tak môže zastupiteľstvo schváliť ako určí za vhodné. A nie je potrebné kvôli tomu robiť ďalší znalecký posudok a dávať peniaze na jeho vyhotovenie.

p. Hatala - prosím vás pekne, tu sa hráme so slovíčkami, ale v blahej pamäti sme predávali jeden meter štvorcový na Zobore, ktorý bol ohodnotený pánom poslancom tu prítomným na 500 eur za meter štvorcový. To znamená, zdvihol sa z pléna, povedal 500 a 500 tu bolo odsúhlasených. A my sa tu hráme so slovíčkami a nové znalecké posudky a nové tieto veci. Prosím vás, keď tu niekto teraz povie, že chce 500 eur a my to odsúhlasíme, tak to bude 500 eur. Môže to byť viac ako znalecký posudok, tak sa tu nehrajme so slovíčkami. Tam to išlo za 500 a tu sa zrazu chceme znižovať v centre mesta nejaké ceny.

p. Moravčík - úplne súhlasím s pánom Hatalom. Tak načo máme tie znalecké posudky, keď my si môžeme určiť cenu, tak si určíme my tú cenu a odsúhlasíme si to. Zbytočne vyhadzujeme peniaze na znalecké posudky.

p. Horváth - podľa mňa budem reagovať aj na Sláva, aj na Ľuba. My môžeme cenu iba smerom hore navyšovať, teda meniť smerom hore. V prípade, že to nie je prípad hodný osobitného zreteľa a to bude podľa mňa aj tento prípad. Preto sa pýtam, že či tu vôbec je technická možnosť znížiť túto cenu pod znalecký posudok, podľa mňa nie. Čiže to je odpoveď prvá. A druhá, že naozaj je pravda, že môžeme tú cenu navýšiť na ľubovoľnú sumu, ktorá tu v pléne zaznie a získa si nadpolovičnú väčšinu hlasov. Ale to, kam smeruje, kam Jano Greško mieril, je, že naozaj máme na jednom zastupiteľstve tri majetkové materiály, kde máme tak absurdne rozdielne ceny, že je to do očí bijúce. To znamená, že my by sme sa mohli zakryť tými znaleckými, že proste na to dali okrúhlu pečiatku znalci. To znamená, je tá informácia v nich správna, ale podľa mňa by sme sa mali zaoberať nie na tomto fóre, že prečo tak blízko seba dva pozemky, podľa mňa veľmi podobné, majú trojnásobne alebo štvornásobne rozdielnú cenu.

Čiže tá pripomienka je dobrá a prihováram sa, že na porade klubov sa dohodnúť ako so všetkými tými tromi materiálmi naložiť dnes.

p. Ágh - ja len aby to tu zaznelo na mikrofón, ja tiež súhlasím, že tie rozdiely sú priepastné a mali by sme sa tomu povenovať, ale možno v tom opačnom garde pozrieť sa na tie posudky, kde je príliš nízka cena. A tam sa povenovať tomu, prečo tam je taká nízka cena, nie tam, kde tá cena je v prospech mesta. A teda, aby bolo formálnej časti zadosťučinené, tak ako predseda poslaneckého klubu formálne žiadam o prestávku a aby sme teda prerokovali tie tri materiály medzi sebou ako poslanecké kluby.

p. Král - ja sa len chcem spýtať, že keď nám tu vznikajú takéto priepastné rozdiely v tých cenách a vynakladáme pravidelne na nejaké znalecké posudky prostriedky. Takže či komisia majetku alebo majetkový odbor, že nechcú dať spracovať možno pre takéto rozhodovanie nejakú cenovú mapu mesta Nitry, že kde by sme mali aspoň nejaké rozmedzenie, že od koľko do koľko sa pohybujú na nejakých komerčných trhoch proste tie ceny nehnuteľností. A vedeli sa na základe toho možno rozhodovať. Ja neviem, či to teda zákon ukladá, že musíme mať vždy znalecký posudok alebo nie, ale možno toto by bol nejaký nástroj do budúcnosti.

p. primátor - dajme si poradu klubov.

p. Greško - záverom diskusie, alebo záverom nejakej poslaneckej porady, poslaneckých klubov. Je dohoda, kde v podstate v rámci tohto materiálu dnes nevieme urobiť nejaké úpravy. Čiže trvám na tom, aby sme vrátili materiál na dopracovanie a tie ďalšie materiály, ktoré som spomínal. Budeme predkladať pozmeňovacie návrhy, aby ceny boli plus/mínus vzhľadom na blízkosť lokality a veľkú podobnosť tých jednotlivých pozemkov, aby boli nejakým spôsobom vyrovnané cenovo, aby tam neboli takéto diametrálne zásadné rozdiely.

p. Ágh - Janko, ja ťa len doplním, ten účel sa trošku zmenil, za ktorým sa to má vrátiť na dopracovanie a teda má to byť za účelom toho, aby pán Gajdoš bol informovaný o tej cene, ktorá tam je stanovená našim znaleckým posudkom. A v prípade, tak možnože tú časť za účelom škrtnúť, lebo ten účel sa nám trošku upravil. Ale v každom prípade áno, ten materiál by som vrátil na dopracovanie, bodka.

p. prednosta - ja sa teda chcem opýtať, že vraciame materiál na dopracovanie kvôli tomu, aby sme sa pána Gajdoša opýtali, či je v pohode s tou cenou, že to má byť ten účel, alebo že ho budeme informovať? Lebo akože ono sa to dá, tento účel sa dá naplniť aj spôsobom, že teraz sa materiál schváli a následne sa k tej cene pán Gajdoš vyjadří. Ak je účelom iba toto, tak to môžeme úplne vyriešiť spôsobom, že ten materiál dnes proste schválime.

p. primátor - dobre, však a keď ho odsúhlasíme a on povie, že nie, tak ho môžeme vrátiť naspäť do zastupiteľstva, nie? Dobre, nechám, nechám to tak, nebudem sa do toho.

p. Kršiak - možno by bolo fajn, aby to odznelo, ten účel asi nie je úplne, že cena, ale spôsob prevodu, že nebude to prevádzané ako pozemok pod stavbou, ale ako prípad hodný osobitného zreteľa a vtedy je možnosť sa baviť o nejakej úprave ceny, respektíve jej prehodnotení v

prípade, že by bola nezmyselne nastavená dnes. Tak si myslím, že sme skončili tú debatu v rámci porady poslaneckých klubov.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p Grešša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie.

U z n e s e n i e číslo 141/2026-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 302/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Nitra a návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy so zriadením predkupného práva č. j. 2631/2017/OM zo dňa 1.12.2017 (RH-invest, s. r. o. – odpredaj častí pozemkov pre stavbu „Párovčan“) - PHOZ mat. č. 1266/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Greššo - tento materiál tak súvisí s tým, čo sme tu rozdebatovali pri predchádzajúcom materiáli, preto by som rád predložil pozmeňujúci návrh, kde to dnes vyriešiť vieme týmto pozmeňujúcim návrhom, a to v bode A 2) a v bode B vypustiť znenie podľa znaleckého posudku číslo 60/2026 zo dňa 4. 3. 2026, vypracovaný a tak ďalej, a nahradiť ho znením. Podľa znaleckého posudku číslo 2/2026 zo dňa 28. 1. 2026 vypracovaného inžinierom Hodúlom je všeobecná hodnota novovytvorených pozemkov stanovená vo výške 36 843,84 eur, to jest 127,93 eur za meter štvorcový, a zároveň v bode B zmeniť kúpnu cenu na 160 eur za meter štvorcový.“

Pointa je, aby sme v podstate dnes vychádzali zo znaleckého posudku nižšieho a zároveň navýšili tú cenu tak, aby mala nejaký logický rámec.

p. Obertáš - ja teda by som len chcel otázku na pani Uhrinovú, v tomto materiáli sa nemusíme striktno držať ceny znaleckého posudku? Ktorá je teda 191,76 metra štvorcový?

p. Uhrinová - áno, je to prípad hodný osobitného zreteľa, kedy nám zákon ukladá, že kúpna cena môže byť stanovená najmenej v hodnote podľa znaleckého posudku. Tu ide o to, ktorý z týchto dvoch znaleckých budeme brať v uznesení na porovnanie ceny. A keďže sa teda použije ten s tou nižšou hodnotou, tak navýšiť cena sa môže. Keby sa použil ten s tou vyššou hodnotou,

ktorý dalo vypracovať mesto, tak v tomto prípade nemáme v zásadách možnosť znížiť tú kúpnu cenu.

p. primátor - pán Hrivňák, chce sa ešte prihlásiť do diskusie? Ešte je obecný súhlas s vystúpením pána Hrivňáka v piatich minútach?

p. Hrivňák - dobrý deň, ďakujem, že ste mi dali možnosť, aby som niečo vám vysvetlil. Čo sa týka tých znaleckých. Ja robím 30 rokov s nehnuteľnosťami a ja to takisto nechápem. Ja som sa aj pýtal zástupcov mesta, majetkové a tak. Ako títo znalci pracujú, lebo napríklad rozdiel medzi znaleckým, čo dalo vypracovať mesto, a čo som dal vypracovať ja znalcovi, ktorý robí 35 rokov znlectvo, je 42 percent. To je ako nehorázne, to ja to nechápem. Ide o to, že v mojom prípade sú dva veľké problémy, to aj mesto vie. Mesto mi dalo historicky teplovod cez pozemok, ktorý idem teraz kupovať, ktorý som už 22 rokov dozadu deklaroval, že potrebujem na výstavbu budúcu. A ešte mesto mi tam šuplo od Stavbárskej ulici šesťmetrový zelený pás, na ktorom sa nedá stavať a ktorý ja idem teraz dokúpiť. A vlastne celý projekt klakol v roku 2023 preto, lebo my sme plánovali, čo ja môžem aj poďakovať pánovi primátorovi aj pánovi Mezeiovi, vytvoriť parkovacie plochy na tom zelenom páse. Ja som dal spracovať celý projekt, išli sme do územného rozhodnutia a nás tam odpálili kvôli tomu zelenému pásu. Takže u mňa zbytočne vyhodенý čas, peniaze, sedem rokov práce. A dostali sme sa do územia, kde sa nedali stavať parkoviská. A ja som preto musel kompletne prepracovať celý projekt, ísť do nového stavebného zámeru a ešte o 100 metrov štvorcových musím dokúpiť viac plochy ako predtým, lebo parkoviská musím dostať na svoj pozemok. A pri tej znaleckej cene je rozhodujúce, ja som do môjmu znalcovi dal vyjadrenie teplárenskej spoločnosti, ochranné pásma, koľko stojí preloženie, a takisto vyjadrenie architektov, že je tam zelený pás, ktorý idem dokupovať, na ktorom sa nedá stavať. Preto tá cena pôvodná bola vyššia znalecká a dostala sa na takú 128 eur za meter štvorcový, čo je logické. O tom je to celé. Aby ste mali akože prehľad, že prečo toto vzniklo.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p Grešša

V bode A.2 a bode B. vypustiť znenie:

Podľa Znaleckého posudku č. 60/2026 zo dňa 04.03.2026 vypracovaného Ing. Martinom Hrnčiarom je **všeobecná hodnota novovytvorených pozemkov stanovená vo výške 55.255,68€, čo predstavuje 191,76€/m².**“

A nahradiť ho znením:

Podľa Znaleckého posudku č. 2/2026 zo dňa 28.01.2026 vypracovaného Ing. Hodúlom je **všeobecná hodnota novovytvorených pozemkov stanovená vo výške 36 843,84 €, t. j. 127,93 €/m².**“

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 302/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra a návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy so zriadením predkupného práva č. j. 2631/2017/OM zo dňa 1.12.2017 (RH - invest, s. r. o. - odpredaj častí pozemkov pre stavbu „Párovčan“) PHOZ

s c h v a ľ u j e

A.

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 302/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:
„1.nehnuteľnosti ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c), Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 4), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to:
časti pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra **spolu o výmere 288 m²** v k. ú. Nitra, zapísaných na LV č. 3681, **v rozsahu podľa geometrického plánu č. 6/2026** zo dňa 15.01.2026, úradne overený dňa 22.01.2026 pod č. G1-73/2026, ktorým vznikli novovytvorené parcely:
 - **parc. č. 720/29** – ostatná plocha **o výmere 277 m²** odčlenená z CKN parc. č. 720/17,
 - **parc. č. 720/32** – zastav. plocha **o výmere 1 m²** odčlenená z CKN parc. č. 720/25,
 - **parc. č. 811/2** – zastav. plocha **o výmere 10 m²** odčlenená z CKN parc. č. 811.
- 2. zámer odpredaja častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra spolu o výmere 288 m² v k. ú. Nitra, zapísaných na LV č. 3681, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 4, nakoľko nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schvaľovaného zámeru previesť, a to:
novovytvorené parcely v rozsahu podľa geometrického plánu č. 6/2026 zo dňa 15.01.2026, úradne overený dňa 22.01.2026 pod č. G1-73/2026, ktorým:
 - **parc. č. 720/29** - ostatná plocha **o výmere 277 m²** odčlenená z CKN parc. č. 720/17,
 - **parc. č. 720/32** - zastav. plocha **o výmere 1 m²** odčlenená z CKN parc. č. 720/25,
 - **parc. č. 811/2** – zastav. plocha **o výmere 10 m²** odčlenená z CKN parc. č. 811
pre spoločnosť RH - invest, s. r. o., Ďurkova ul. 23, 949 01 Nitra, IČO: 36531685.

Podľa Znaleckého posudku č. 2/2026 zo dňa 28.01.2026 vypracovaného Ing. Hodúlom je všeobecná hodnota novovytvorených pozemkov stanovená vo výške **36 843,84 €**, t. j. **127,93 €/m²** .“

B.

Odpredaj častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra spolu o výmere 288 m² v k. ú. Nitra, zapísaných na LV č. 3681, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 4, nakoľko nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schvaľovaného zámeru previesť, a to: novovytvorené parcely **v rozsahu podľa geometrického plánu č. 6/2026** zo dňa 15.01.2026, úradne overený dňa 22.01.2026 pod č. G1-73/2026, ktorým:

- **parc. č. 720/29** – ostatná plocha **o výmere 277 m²** odčlenená z CKN parc.č. 720/17,
- **parc. č. 720/32** – zastav. plocha **o výmere 1 m²** odčlenená z CKN parc. č. 720/25,
- **parc. č. 811/2** – zastav. plocha **o výmere 10 m²** odčlenená z CKN parc.č. 811 pre spoločnosť RH - invest, s. r. o., Ďurkova ul. 23, 949 01 Nitra, IČO: 36531685 za kúpnu cenu 160,- €/m² + DPH.

Podľa Znaleckého posudku č. 2/2026 zo dňa 28.01.2026 vypracovaného Ing. Hodúlom je **všeobecná hodnota novovytvorených pozemkov stanovená vo výške 36 843,84 €, t. j. 127,93 €/m².**“

C.

ukončenie Nájomnej zmluvy so zriadením predkupného práva č. j. 2631/2017/OM zo dňa 1.12.2017 (ďalej ako „NZ“), uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom a spoločnosťou RH - invest, s. r. o., Ďurkova ul. 23, 949 01 Nitra, IČO: 36531685, ako nájomcom, predmetom ktorej je prenájom časti o výmere 70 m² z pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, „C“KN parc. č. 720/1, LV č. 3681, na dobu neurčitú od nadobudnutia účinnosti NZ za nájomné 1,-€/rok za celý predmet nájmu, za účelom vybudovania 5 parkovacích miest a súčasne zriadenie predkupného práva k časti predmetného pozemku v prospech Nájomcu, Dohodou o ukončení NZ ku dňu nadobudnutia účinnosti tejto Dohody.

U z n e s e n i e číslo 142/2026-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti o výmere 40 m² z parc. reg. C KN parc. č. 4249/1 v k. ú. Nitra) - PHOZ

mat. č. 1243/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Greššo - v zmysle tej diskusie, ktorá tu predchádzala pri predchádzajúcich materiáloch navrhujem zmeniť kúpnu cenu na 160 eur za meter štvorcový.

p. Uhrinová - k tej cene treba ešte plus DPH doplniť, neviem, či to v tom pozmeňovacom bolo. Lebo je to pozemok určený na výstavbu, podlieha DPH.

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p Grešša

Zmeniť kúpnu sumu vo výške 160 €/m² + DPH.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj časti o výmere 40 m² z parc. reg C KN č. 4249/1, k. ú. Nitra) – PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-4, z dôvodu kúpnej ceny, ktorú mesto získa pri predaji prebytočného majetok,

a to novovytvorenú časť o výmere 40 m² pozemku parc. reg. C KN č. 4249/5 – zastavaná plocha, odčlenenú Geometrickým plánom č. 20/2026 zo dňa 23.02.2026 úradne overeným pod č. G1-352/2026 dňa 02.03.2026 od parc. reg. C KN č. 4249/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 738 m², k. ú. Nitra, evidovanom na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-4, nakoľko ide o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to časti o výmere 40 m² pozemku parc. reg. C KN č. 4249/5 – zastavaná plocha, odčlenej Geometrickým plánom č. 20/2026 zo dňa 23.02.2026 úradne overeným pod č. G1-352/2026 dňa 02.03.2026 od parc. reg. C KN č. 4249/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 738 m², k. ú. Nitra evidovanom na LV č. 3681 vo vlastníctve mesta Nitra pre Ing. Annu Valachovú, trvale bytom Vendelínska 2465/15, 949 01 Nitra, za kúpnu sumu vo výške 160 €/m² + DPH.

Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti bola stanovená na základe Znaleckého posudku č. 152/2025 zo dňa 10.10.2025 vo výške 51,00 €/m² vrátane DPH.

U z n e s e n i e číslo 143/2026-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer prenájmu a prenájom časti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra – Staničná a Cintorínska ul.) - PHOZ mat. č. 1253/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Uhrinová - len chcem pripomenúť, v návrhu na uznesenie v bode 1 aj v bode 2 treba stanoviť výšku zníženého nájomného.

p. primátor - v zmysle čoho? Komisie?

p. Uhrinová - komisia nám neodporučila tú výšku nájomného, odporučila znížené nájomné, ale teda nevieme tú výšku, nech to navrhne niekto z poslancov.

p. Horváth - komisia v tomto materiáli nenavrholu cenu, len poukázala na to, že je možné ju znížiť. Je tu cenníková cena 3,74 na meter štvorcový a rok, ale keďže tento investor nám ide prerobiť v rámci vyvolanej investície veľkú časť okolia tej budúcej budovy, tak navrhujeme tú cenu na 1 euro za celý predmet prenájmu na rok. Pani Uhrinová môže odobrať, že či teda v zmysle toho materiálu je to možné navrhnúť za túto cenu. Dobré, vnímam, že to je možné.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p Horvátha

Doplniť „za cenu 1,-€/rok za celý predmet prenájmu“.

prezentácia – 25

za – 23

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer prenájmu a prenájom časti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra – Staničná a Cintorínska ul.)
- PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. zámer prenájmu časti nehnuteľností v kat. území Nitra, na liste vlastníctva č. 3681, č. 6879 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra a na liste vlastníctva č. 6961 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Nitra vo výške podielu $\frac{1}{2}$ k celku, a to:

- parc. reg. C KN č. 2090 – zast. pl. a nádv. o výmere 2422 m² – LV č. 3681 – záber 948 m²,
- parc. reg. E KN č. 1635/1 – zast. pl. a nádv. o výmere 8 m² - LV č. 3681 – záber 8 m²,
- parc. reg. E KN č. 1629 – zast. pl. a nádv. o výmere 62 m² – LV č. 6879 – záber 15 m²,
- parc. reg. E KN č. 1633 – záhrada o výmere 9 m² – LV č. 6879 – záber 9 m²,
- parc. reg. E KN č. 1636 – zast. pl. a nádv. o výmere 1160 m² - LV č. 6879 – záber 171 m²,
- parc. reg. E KN č. 1630/4 – trv. tráv. porast o výmere 443 m² – LV č. 6961 – záber 203 m²,

ktoré sú dotknuté záberom o veľkosti cca 1354 m² na účely preukázania iného práva k pozemku pre stavebný objekt Spevnené plochy – rozšírenie vozovky s chodníkom a úprava povrchu na jestvujúcej ceste, ktorý zahŕňa stavebné podobjekty - Úprava odvodňovacích zariadení; Prekládka VO a Výmena vodovodu v ul. Staničná v rámci plánovanej stavby „Prestavba objektu na Staničnej ulici v Nitre na umiestnenie komerčného príslušenstva autobusovej stanice – dočasná prevádzka“,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 14 ods. 2 písm. y) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 4 z dôvodu, že ide o prenájom častí pozemkov za účelom výstavby stavby pre verejnoprospešné účely, ktorá bude po kolaudácii prevedená do majetku mesta za jedno euro pre Jeronimo Martins Slovensko, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO: 55 647 367 (ďalej ako „Žiadateľ“),

na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k stavebným objektom Spevnené plochy – rozšírenie vozovky s chodníkom a úprava povrchu na jestvujúcej ceste, ktorý zahŕňa stavebné podobjekty - Úprava odvodňovacích zariadení; Prekládka VO a Výmena vodovodu v ul. Staničná v rámci plánovanej stavby „Prestavba objektu na Staničnej ulici v Nitre na umiestnenie komerčného príslušenstva autobusovej stanice – dočasná prevádzka“, najviac však na 7 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto nájomnej zmluvy podľa toho, čo nastane skôr, za znížené nájomné vo výške 1,-€/rok za celý predmet prenájmu znížené v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 – 4 z dôvodu, že ide o prenájom s podmienkou reciprocitu na verejnoprospešné účely.

Obvyklé nájomné za užívanie predmetného pozemku na účely vybudovania inžinierskych sietí od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia v danej lokalite v čase predloženia zámeru nakladania je podľa Cenníka mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-20, stanovené vo výške 3,74 €/m²/rok.

2. prenájom časti nehnuteľností v kat. území Nitra, na liste vlastníctva č. 3681, č. 6879 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra a na liste vlastníctva č. 6961 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Nitra vo výške podielu ½ k celku, a to:

- parc. reg. C KN č. 2090 – zast. pl. a nádv. o výmere 2422 m² – LV č. 3681- záber 948 m²,
- parc. reg. E KN č.1635/1 – zast. pl. a nádv. o výmere 8 m² – LV č. 3681 – záber 8 m²,
- parc. reg. E KN č. 1629 - zast. pl. a nádv. o výmere 62 m² – LV č. 6879 – záber 15m²,
- parc. reg. E KN č. 1633 – záhrada o výmere 9 m² – LV č. 6879 – záber 9 m²,
- parc. reg. E KN č. 1636 - zast. pl. a nádv. o výmere 1160 m² – LV č. 6879 – záber 171 m²,
- parc. reg. E KN č. 1630/4 – trv. tráv. porast o výmere 443 m² – LV č. 6961- záber 203m²,

ktoré sú dotknuté záberom o veľkosti cca 1354 m² na účely preukázania iného práva k pozemku pre stavebný objekt Spevnené plochy – rozšírenie vozovky s chodníkom a úprava povrchu na jestvujúcej ceste, ktorý zahŕňa stavebné podobjekty - Úprava odvodňovacích zariadení; Prekládka VO a Výmena vodovodu v ul. Staničná v rámci plánovanej stavby „Prestavba objektu na Staničnej ulici v Nitre na umiestnenie komerčného príslušenstva autobusovej stanice – dočasná prevádzka“, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 14 ods. 2 písm. y) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 4 z dôvodu, že ide o prenájom častí pozemkov za účelom výstavby stavby pre verejnoprospešné účely, ktorá bude po kolaudácii prevedená do majetku mesta za jedno euro pre Jeronimo Martins Slovensko, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO: 55 647 367,

na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k stavebným objektom Spevnené plochy – rozšírenie vozovky s chodníkom a úprava povrchu na jestvujúcej ceste, ktorý zahŕňa stavebné podobjekty - Úprava odvodňovacích zariadení; Prekládka VO a Výmena vodovodu v ul. Staničná v rámci plánovanej stavby „Prestavba objektu na Staničnej ulici v Nitre na umiestnenie komerčného príslušenstva autobusovej stanice – dočasná prevádzka“, najviac však na 7 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto nájomnej zmluvy podľa toho, čo nastane skôr za znížené nájomné vo výške 1,-€/rok za celý predmet prenájmu znížené v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 – 4, z dôvodu, že ide o prenájom s podmienkou reciprocitu na verejnoprospešné účely. V nájomnej zmluve bude upravená povinnosť Žiadateľa zachovať kontinuálnosť šírky chodníkov na Cintorínskej ulici.

Prenájom je možný za podmienky, že Žiadateľ po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia prevedie stavebné objekty do vlastníctva Mesta Nitra za 1 € + DPH (platná v čase prevodu stavebných objektov) za každý stavebný objekt, za predpokladu, že stavebné objekty budú vybudované podľa podmienok stanovených odbornými útvarmi MsÚ Nitra a budúcimi prevádzkovateľmi.

V prípade, že Žiadateľ nedodrží podmienku v predchádzajúcej vete, zaväzuje sa uhradiť Mestu Nitra zmluvnú pokutu za obdobie trvania nájomnej zmluvy vo výške nájomného určenú Cenníkom Mesta Nitra platným v čase vypočítania zmluvnej pokuty v súlade s čl. 14 ods. 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1-4.

Obvyklé nájomné za užívanie predmetného pozemku na účely vybudovania inžinierskych sietí od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia v danej lokalite v čase predloženia zámeru je podľa Cenníka mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-20, stanovené vo výške 3,74 €/m²/rok.

T: 30.09.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 144/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová **(zámena pozemkov s SPU v k. ú. Nitra a Chrenová)** **mat. č. 1265/2026**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Uhrinová - po odovzdaní materiálu sme prišli, že v pri parcela v kú Nitra máme zle napísané, uvedený druh pozemku, takže kolegyne už to vysvietili na plátne, to by som poprosila schváliť v tomto znení, ako je to na plátne. A zároveň sme sa nevysporiadali s DPH, takže aj to sme ešte doplnili do návrhu na uznesenie.

p. Ágh - ja si teda tento pozmeňujúci návrh osvojujem.

Hlasovanie č. 20 o osvojenom návrhu p. Ágha

Doplniť: „**vrátane DPH**“ a slovo „**ostatná**“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámena pozemkov s SPU v k. ú. Nitra a v k. ú. Chrenová)

s chvaľuje

zámenu pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. o) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 4, nakoľko získanie majetku zámenou je výhodnejšie pre mesto z hľadiska účelnosti, a to:

pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová spolu o výmere 293 m²:

- **novovytvorená parc. reg. CKN č. 1152/12 - ostatná plocha o výmere 252 m²** oddelená z EKN parc. č. 1754/1 – ostatná plocha o výmere 402 m², LV č. 2348 podľa geom. plánu č. 44522363-50/2024, vyhotoveného 03.12.2024 geodetickou kanceláriou FROM s.r.o., F.M.Dostojevského 2, 984 03 Lučenec, IČO: 44 522 363, úradne overeného dňa 04.04.2025 pod č. G1-584/2025,
- **parcela reg. CKN č. 1204/2 – zastav. pl. o výmere 41 m²**, LV č. 1223, podľa **Znaleckého posudku č. 19/2026** vypracovaného Ing. Petrom Martiškom dňa 15.02.2026 je všeobecná hodnota predmetných **pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra stanovená po zaokrúhlení spolu vo výške 18.200,-€ vrátane DPH**

za pozemky vo vlastníctve Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre, Tr. A. Hlinku 2, 949 76 Nitra, IČO: 00 397 482 (ďalej ako „SPU“) spolu o výmere 203 m², a to:

- **pozemky v kat. území Nitra, LV č. 2478,**
 - CKN p.č. 1884/13 – ostatná pl. o výmere 8 m²,
 - CKN p.č. 1884/14 – ostatná pl. o výmere 39 m²,
 - CKN p.č. 1884/20 – ostatná pl. o výmere 46 m²,
 - CKN p.č. 1886/7 – zastav. pl. o výmere 48 m²,
 - CKN p.č. 1886/8 – zastav. pl. o výmere 7 m²,
 - CKN p.č. 1886/9 – ostatná pl. o výmere 46 m²,
- **novovytvorená parcela reg. CKN č. 1124/11 - zastav. pl. o výmere 9 m² v kat. území Chrenová** oddelená z CKN parc. č. 1124/10 – ostatná plocha o výmere 3706 m², LV č. 2437 **podľa geometrického plánu č. GDZV 11-06/2024**, vyhotoveného 03.12.2024 Ing. Veronikou Ertel, Geodeticca, Floriánska 19, 040 01 Košice, IČO: 36 572 161, úradne overeného dňa 17.12.2024 pod č. 2500/2024, podľa **Znaleckého posudku č. 20/2026** vypracovaného Ing. Petrom Martiškom dňa 15.02.2026 je všeobecná hodnota pozemkov **vo vlastníctve SPU stanovená po zaokrúhlení vo výške 17.200,-€ vrátane DPH.**

SPU doplatí Mestu Nitra finančný rozdiel vo výmere pozemkov, t. j. 90 m² vo výške 1000,-€ **vrátane DPH.**

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 03 splašková kanalizácia“ navrhovaný v rámci plánovanej stavby „IBV Prvosienka“) mat. č. 1244/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 03 splašková kanalizácia“ navrhovaný v rámci plánovanej stavby „IBV Prvosienka“)

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva mesta Nitra - stavebný objekt „SO 03 splašková kanalizácia“ v rámci stavby „IBV Prvosienka“ na pozemkoch parc. reg. C KN č. 4805/3, LV č. 5735, k. ú. Zobor, v podielovom spoluvlastníctve: X. Y., trvale bytom XXXX, X. Y., trvale bytom XXXX, X. Y., trvale bytom XXXX, X. Y., trvale bytom XXXX, X. Y., trvale bytom XXXX, X. Y., trvale bytom XXXX, X. Y.,

Mesto Nitra prevezme stavebný objekt do majetku v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii sieťových odvetví za podmienky, že na pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta Nitra bude zriadené vecné bremeno v prospech mesta Nitra a Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s., za účelom zabezpečenia prevádzkovania stavebného objektu.

Pre účely vydania rozhodnutia o stavebnom zámere na realizáciu vodnej stavby v zmysle zákona č. 442/2002 bude s Investormi uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o odovzdaní a prevzatí vodnej stavby.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – SO 03 splašková kanalizácia vybudovanej v rámci stavby „IBV Prvosienka“ v rozsahu:

- kanalizácia PVC DN 300 - dĺ. 136,2 m,

na prevádzkovanie spol. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 550 949, po uvedení stavby do trvalého užívania

a po prevzatí technickej a právnej dokumentácie, formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09, č.j. 794/2009/OM zo dňa 01.10.2009.

U z n e s e n i e číslo 146/2026-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na odkúpenie stavby do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (stavba „Splasťková kanalizácia ulica Pod trnkami“ v kat. území Kynek) **mat. č. 1254/2026**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Kršiak - ja ani nie úplne k tomuto bodu by som chcel, ale mali sme avizované na trinástu mimoriadne zastupiteľstvo, ku ktorému asi prišla aj verejnosť. Bolo by možno korektné prerušiť rokovanie, keď viem, že tam máme pár bodov. Prejsť si mimoriadnym zastupiteľstvom a následne plynulo dokončíme. Myslím si, že to bude korektné a ak je taký potrebný návrh, tak takýto návrh procedurálny dávam.

p. Špoták - kvôli všetkým technickým komplikáciám, ktoré tým nastanú, navrhujem dokončiť týchto pár bodov a potom predradiť mimoriadne pred to riadne, ktoré malo byť. Aj keď tu vítam všetkých záujemcov, bežne tu máme ľudí aj z Prahy, ktorí prídu a 8 hodín tu čakajú, tak myslím, že tú polhodinku tu asi zvládnem, keď budeme rýchli a nebudeme sa motať.

p. Kršiak - ale hovorím, že sa dá procedurálny návrh, tak asi by sa o ňom malo hlasovať.

p. Trojanovičová - ja chcem upozorniť potom na technický problém, lebo nebudú sedieť uznesenia z jedného, nebudú ukončené, nebudú mať svoje poradie, bude tam medzera a myslím, že to bude robiť problém aj technikom IT-čkárom.

p. Dovičovič - ja neviem ako ostatní, ale ja som dostal pozvánku na mimoriadne zastupiteľstvo 14. mája o 13:00.

p. Špoták - po ukončení dvoch predchádzajúcich. No dobre, môžeme hlasovať teda o procedurálnom, že je možné prerušiť. Treba určiť, kedy a kde budeme pokračovať v tom procedurálnom návrhu. Upozorňujem, že však technicky to bude musieť prebehnúť tak, že bude aj tak nejaká prestávka.

p. Kršiak - tak na spresnenie procedurálneho návrhu dávam procedurálny návrh na prerušenie 41. zasadnutia mestského zastupiteľstva. Na to, aby sme vedeli otvoriť mimoriadne mestské zastupiteľstvo tak, ako bolo navrhnuté a plánované o 13:00 a následne po jeho ukončení pokračovať v 41., respektíve aj v nasledujúcom mestskom zastupiteľstve.

Hlasovanie č. 23 o procedurálnom návrhu

Mestské zastupiteľstvo v Nitre **prerušuje** 41. zasadnutia MZ nato, aby sme vedeli otvoriť MMZ tak, ako bolo navrhnuté a plánované o 13.00 h. a následne, po jeho ukončení, pokračovať v 41., resp. aj v nasledujúcom MZ.

U z n e s e n i e _____ číslo 147/2026-MZ

prezentácia – 26

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Pokračovanie **zo 41 . zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

Dátum a miesto konania: Nitra, 14.05.2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení:

Neskorší príchod:

34. Návrh na odkúpenie stavby do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (stavba „Splašková kanalizácia ulica Pod trnkami“ v kat. území Kynek) mat. č. 1254/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odkúpenie stavby do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (stavba „Splašková kanalizácia ulica Pod trnkami“ v kat. území Kynek)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavby „Splašková kanalizácia ulica Pod trnkami“ vybudovanej na pozemku v kat. území Kynek na parcele C KN č. 353/114, evidovanej v LV č. 7930, od vlastníka – Združenie obyvateľov ulice Pod Trnkami Nitra, Pod trnkami 265/12, 949 01 Nitra, IČO: 50331931 do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,00 € + DPH

v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej ako „zákon o vodovodoch“), za podmienky zriadenia vecného bremena bezodplatne v prospech Mesta Nitra a prevádzkovateľa, za účelom zabezpečenia prevádzkovania.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia, stavby „Splašková kanalizácia ulica Pod trnkami“ v rozsahu: - kanalizácia PVC DN 300 – dĺ. 399,5 m, po uvedení stavby do trvalého užívania na prevádzkovanie spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č.43/05/03746/09, č.j. 794/2009/OM zo dňa 01.10.2009.

T: 30.07.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 149/2026-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok C KN parc. č. 147/36 v k. ú. Nitra) – PHOZ

mat. č. 1271/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

p. Greško - pri tomto materiáli, chcem povedať jednu vec, že ja nie som zástanca takéhoto spôsobu konania v rámci stavebného konania. A teda čierne stavby, nijakým spôsobom nechcem ani nebudem podporovať nikdy. Na druhej strane isto viete, že včera bol pochovaný pán Bača, ktorý vybudoval PKO z popola v podstate, pretože nám v tom čase vyše 30 rokov dozadu zhorelo. Úspešne ho prevádzkoval dlhé roky, napriek tomu, že vybudoval čiernu stavbu ako takú. Dnes jeho dcéra sa chopila tejto, alebo teda bude pokračovať v nejakom, alebo bude nasledovníčkou jeho diela. A ja mám za to, že neviem, že či je úplne správne dnes povedať, že nie, nepredáme, necháme to tak a budeme tam nejakým spôsobom a nedáme im ani možnosť v zmysle zákona. Pretože táto stavba vznikla ešte pred 30. aprílom 2025, kedy zákon dával možnosť dodatočnej legalizácie stavieb. Po 1. máji, myslím, že už by toto možné nebolo. Čiže

my vlastne dnes ako keby týmto zamietneme alebo nedáme šancu dodatočnej legalizácii tejto prístavby. Ja by som z tých dôvodov chcel požiadať kolegov o to, aby sme im tú možnosť dali, možno ani nie úplne, nepredávajme ten pozemok, dajme šancu ho prenajať. Mám za to. Ja som sa bavil aj s pani vedúcou Jančovičovou. Pokiaľ samozrejme doložia všetky doklady k tomu, aby bola stavba dodatočne zlegalizovaná, pokutu, ako mám vedomosť, tak bola zaplatená vo výške 10 000, ktorú stavebný úrad vystavil. Čiže ja by som išiel do toho, aby sme im dali možnosť tú stavbu nejakým spôsobom zlegalizovať, pretože bez našej intervencie v tomto asi tá možnosť ani nevznikne. Preto by som bol veľmi rád, aby sme hlasovali o alternatíve číslo 2. „Schvaľuje. A vo formáte prenájmu pozemku pre účely kolaudácie.“ Predložím aj písomne, ak treba, samozrejme.

p. Obertáš - chcem sa spýtať predkladateľa. Robíme taký precedens s týmto. Už sme ho síce raz spravili na Zobori za 500 eur meter štvorcový, to bude určite minimálne suma, ak teda dôjde od predaju. Ale možno názor aj ostatných kolegov, že dostali sme si všetci mail od dcéry majiteľa PKO. Chápem, že hlasovaním vlastne sa vyjadríme, ale či akceptujeme takýto návrh? A za mňa nie som moc stotožnený, poviem otvorene. A tvoj návrh je, Janko, že najprv prenajať, on to skolauduje a potom by sa odpredávalo, alebo na x rokov za cenníkovú cenu prenajať, čo bude, ja neviem, 20 EUR na rok napríklad? Či aký je zámer? Chápem, len toto je taký individuálny prípad, kde sme aj na komisii majetku povedali, že to, čo sa tam postavilo, je dosť drzovka. Poviem to tak. A zároveň ideme proti tomu, jak aj ty si viedol tú komisiu, kde sme teda dali jednoznačné stanovisko najavo, myslím, že aj vyjadrenia ostatných odborov sú jasné k tomu. Ale chápem, že vyjadria kolegovia, teda hlasovaním. Nie som stotožnený s tým твоjim návrhom.

p. Greško - ak sa tu bavíme o čiernych stavbách na území mesta, myslím si, že tu máme podstatne rozsiahlejšie čierne stavby, s ktorými sa niekoľko rokov nerobí nič. Minimálne v našom Dvorčianskom lese máme jednu takú zaujímavú, v ktorej prebieha čulý život a stále nikto nič s ňou nerieši. A vlastne ako keby sa s ňou ani nič riešiť nedalo. Ja sa teraz pýtam jednu vec. Čierna stavba tam teraz nejakým spôsobom bude neskolaudovaná, to nám vyhovuje viac ako dokolaudovať, skolaudovať, pokiaľ to zákon dovoľuje, čo zákon dovoľuje a prenajať 10 metrov štvorcových s tým, že po úspešnej kolaudácii si môže odkúpiť a kľudne Paľo za 500 EUR. Zohľadníme tam tú neprávosť tak, ako sme to urobili predtým. Ja som za to a za to aj určite zahlasujem, aby si ho odkúpili za 500 EUR za meter štvorcový, pretože je to istá sankcia alebo forma sankcie, ktorú sme použili už alebo aplikovali, neviem, pár rokov dozadu. Som za to.

p. Obertáš - dobre, moja technická otázka. Keď sa mu to prenajme a skolauduje, bude mať skolaudovanú stavbu, čo ho bude nútiť, aby to odkúpil? Skús ma dať do obrazu, čo ho bude nútiť v prípade kolaudácie stavby, aby neplatil napríklad 20 eur za rok nájom? To znamená, bude tam nejaký vzťah. A stavba bude skolaudovaná.

p. Mezei - z toho, čo počujem z pléna. Mám chápať ako teda taký poslucháč toho zastupiteľstva, že keď niekde niečo postavím bez povolenia na mestskom pozemku. Tak keď si to niekto všimne, tak prídem sem a dám 500 eur za štvorec a som safe. Dobre vedieť.

p. Uhrinová - ja len chcem trošku upozorniť, alebo teda pripomenúť, že aj útvár hlavného architekta súhlasil s odpredajom pozemkov. Posudzoval vlastne túto stavbu v zmysle územného plánu. Jedna vec. A ak by ste teda dali pozmeňovací návrh na prenájom, takže vlastne musí sa komplet prerobiť to uznesenie, teraz je spracované ako na schválenie, na neschválenie alebo schválenie trvalej prebytočnosti podľa zásad a zámer odpredaja z dôvodu PHOZ podľa zásad. Tam musíme nájsť veľmi naráchlo tie dôvody podľa zásad na prenájom. A takisto musíme zistiť, cenu na porovnanie nájmu, to nevieme teraz v tejto rýchlosti určiť.

p. Obertáš - ďakujem teda aj za vyjadrenie za ÚHA. Len tu čítame VMČ Staré Mesto a ste tu asi viacerí poslanci. Žiada o vykonanie krokov na odstránenie stavby. Neodporúča ani teda komisia pre financovanie. Ja hovorím za seba. Sám nie som stotožnený s týmto, ale teda rozhodne asi väčšina zastupiteľstva, prípadne či si dáme tomu ešte poradu klubov, ak je to potrebné. Povedzte si aj vy svoj názor, samozrejme kto ma chuť.

p. Král - vyjadríme sa v hlasovaní. Za mňa, ja s tým tiež nesúhlasím, lebo sa stotožňujem s tým uznesením, ktoré sme dali vo výbore Staré Mesto a nejdem meniť teraz názor.

p. Rácová - ja sa nezvyknem montovať do týchto majetkovo-finančných vecí. Áno, prečítala som si list, ktorý prišiel. Vidím tu stanovisko výboru a komisie. A mohla by som sa, prosím vás, spýtať. Žiadať vykonanie krokov na odstránenie stavby od tých pozostalých. To je skutočne akože by som povedala, veľmi silná požiadavka. My sme tu na to, aby sme aj pomáhali občanom riešiť ich traumy a problémy. Pre mňa to nie je až taký precedens. Chcela by som sa spýtať, vieme odhadnúť, aká je hodnota tej stavby? Viete si predstaviť, že by tam došiel buldozér a tú stavbu by ako zdemontoval. Môže mi niekto odpovedať, aká je hodnota tej čiernej stavby? Chcela by som ale tiež povedať, že treba aj rozlišovať tie situácie, aby som poukázala na dve veci. Ja jednoznačne. Podporujem úvahy toho môjho kolegu Janka Grešša z dvoch dôvodov. Ak sú veci riešiteľné a vieme ich obhájiť mali by sme ich riešiť. Po druhé. S týmto objektom sa spájajú mnohé generácie. Pretože do PKO sa chodilo do pekáča. Viem, to je akože vzadu, áno. Dobré, ja len hovorím, že to je v tejto lokalite, áno. Tak keď ste ma napomenuli a nebudem to ďalej akože rozvádzať, ale podľa mňa to všetko súvisí. Pretože ten objekt bol postavený z nutnosti zabezpečiť služby asi tých, by som povedala, hlavných budov. Možno si to nemyslíte, možno by nám to niekto vedel akože vysvetliť. Takže ja sa teda akože pýtam. Aká je hodnota tej stavby? A či skutočne myslíte to vážne, aby pozostalí túto stavbu dali zbúrať? A tiež by som chcela vedieť, koľko sme takýchto stavieb už zbúrali, či by toto bola prvá?

p. Greššo - no máme ich tu niekoľko tých čiernych stavieb. Ja viem teda len zopár, spomenul som jednu v Dvorčianskom lese, kde naozaj je čulý, živý ruch a využíva sa tá stavba úplne veselo. A neriešil ju zatiaľ nikto, čo teda, alebo teda nemám vedomosť o tom, že by bola nejakým spôsobom riešená. Potom tu máme Martuš, jedno súdne rozhodnutie, ktoré už vlastne bolo dokonca exekúované a už aj exekúcia je za nami. Kedy bolo súdne rozhodnutie, hádam prvé na Slovensku, že súd rozhodol o odstránení stavby až na to, že sme ju mali zbúrať my ako mesto a tých 350 000 vtedajších mestské zastupiteľstvo neschválilo. Čiže dopadlo to takto. Čiže samotné búranie stavieb všeobecne na Slovensku nie je úplne zaužívaný spôsob, akým

spôsobom sa dajú vyriešiť čierne stavby. A práve ten zákon, ktorý platil do toho momentu, myslím 30. apríla 2025, pamätal na to, že áno, tie čierne stavby sa dajú dodatočne legalizovať, pokiaľ sú postavené v súlade s územným plánom. Čo nám aj pani Uhrinová potvrdila. A pokiaľ sú postavené v súlade s nejakou dokumentáciou, ktorá sa dá vyhotoviť alebo bola vyhotovená a sedí, pasuje k tej budove. Čiže ten zákon o tom hovoril. A dnes táto stavba tam vznikla pred tým dátumom, čiže na ňu sa vzťahuje ešte stále ten starý zákon. Myslím si, že všetky nové čierne stavby, to, čo si ty, Peťo, povedal, všetky nové čierne stavby už túto možnosť mať nebudú. Čiže moc sa netešte s pánom poslancom Králom, tých 500 eur a podobné veci už asi nebude možné, lebo nový zákon stavebný už túto možnosť dodatočnej legalizácie čiernych stavieb nedáva. Čiže, ešte raz, ak ju tam chceme nechať takú čiernu, aká je a neriešiť ju nijakým spôsobom, tak to nechajme tak. Nepredáme, hotovo. K zbúraníu tej stavby sa naozaj dostaneme len veľmi ťažko, pretože aj súd bude pozeráť na to, kedy stavba vznikla a či existujú dôvody na dodatočnú legalizáciu. Pretože to súd bude, považovať za relevantné, či tá stavba je v súlade s územným plánom a či je možné ju dodatočne legalizovať v zmysle zákona, ktorý platil v čase jej vzniku. Čiže predpokladám rozhodnutie súdu, že ju nedá odstrániť, ale bude trvať najprv na tom, aby bola legalizovaná. To znamená, môžeme tomu robiť prieky. Jasné, ako hovoríte, vyjadríme sa hlasovaním, nie je problém, alebo to môžeme nejakým spôsobom vyriešiť aj v rámci alebo vrátane tej sankcie, o ktorej Paľo hovorí. A ja s ňou teda problém nemám, pretože ten precedens sme tu už nejakým spôsobom vytvorili a vieme v ňom nejako pokračovať, aj keď táto čierna stavba už sankcionovaná bola. Čiže, ja osobne chápem, že dnes tu vykreaovať nejaké nové uznesenie asi nie je možné, takto na stole. Preto dávam návrh „vracia vrátiť materiál na prepracovanie“.

p. prednosta - môžem sa opýtať, pán poslanec, čo sa má na tom materiáli prepracovať?

p. Rácová - ja by som ešte raz poprosila odpoveď na otázku, či teda sa dá zistiť, ak by sa to vracalo, mňa by zaujímala, aká je hodnota tej stavby. A pokiaľ ide to o ten precedens, práve som túto zisťovala. My sme mali takúto čiernu stavbu, ktorú postavil pán Sýkora, riaditeľ súkromnej školy Animus na Levickej. A došli sme k záveru, že aby sme sa pohli ďalej, aby sme mohli túto budovu využívať, tak táto čierna stavba sa legalizuje, áno? Napríklad. Chcela by som sa opýtať, teda ak je to tak, tak to žiadny precedens nie je. A skutočne si myslím. Že ak je to riešiteľné, tak to riešme a netvárame sa, že teda jednoducho budeme trvať na tom, aby to celé roky naveky vekov ostalo takto.

p. Králová - ja sa prikláňam k názoru kolegyne Martušky, že naozaj si myslím, že pokúsme sa hľadať riešenie, nehľadajme to, ako sa to nedá, ale pokúsme sa hľadať to, akým spôsobom by sa to dalo.

p. Mezei - poslal som na mail ešte dve fotky z doby výstavby. Ak by sme ich mohli premietnuť, nech vieme, že o čom sa bavíme, lebo ono to možno na tých fotkách vyzerá tých, čo sú v materiáli ako pôvodná stavba. Pôvodne tam bola budova takého penzióniku v parku pri kúpalisku a toto tam zrazu začalo vznikáť. Bavíme sa o tomto, že bez akéhokoľvek stavebného povolenia a bez dokonca vzťahu k pozemku tam vzniklo niekoľko ďalších izieb. A neviem, či tam vôbec bolo nejaké začaté konanie alebo niečo, ale nemali povolenie. Toto bolo niekedy v

apríli. Jasné, len teda, aby sme vedeli, že o akej stavbe sa asi bavíme, že z hľadiska veľkosti. A toto sa tam vlastne zrazu začalo pristavovať bez akýchkoľvek povolení a vzťahov k pozemku, tak len, aby sme mali kontext. Nejdem teraz hovoriť a alebo b.

p. Kráľová - ja mám možno k tomu takú otázku, keď to tam začalo vznikáť, tak boli podniknuté nejaké kroky alebo neboli? V tom čase, keď sme videli, že to tam približne v apríli alebo kedy začalo vznikáť. Podniklo sa niečo hneď, nepodniklo sa hneď v začiatku, ako to začalo vznikáť a keď sa nepodniklo, aký bol na to dôvod?

p. Mezei - áno, my sme to mali aj na výbore mestskej časti a myslím, že hneď apríl, máj sa riešil v tom roku štátny stavebný dohľad cez Regionálny úrad. A dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali o alternatíve číslo 1, teda neschvaľuje ako o prvej.

Hlasovanie č. 2 o procedurálnom návrhu p. Mezeia

hlasovanie o 1. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 19

za – 11

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

p. Obertáš - Janko, ja sa znova opýtam to, čo som sa na začiatku pýtal. Lebo ty hovoríš vrátiť na dopracovanie v rámci diskusie spraviť nájom. Dobré, spraví sa nájom, neviem, asi pochybujem, že úrad tam dá nejakú cenu 500 eur. Ale keby on mal aj nájom, on keď skolauduje, nájomnú zmluvu môže vypovedať a dovidenia, alebo bude platiť nejaké smiešne nájomné. Lebo nemyslím si, že účel tohto je skolaudovať, nič iné. Akýkoľvek vzťah aj nájomný bude mať. Lebo čo očakávaš v nájomnej zmluve, že tam bude teda, keby išla do nájmu, že tam bude. Ja neviem, 500 eur za meter štvorcový rok. Napríklad na rok zaplatí kvázi to isté na meter štvorcový, ako bavme sa o tom, lebo tento tvoj návrh je fajn, vráti sa na dopracovanie a aby tam bol zapracovaný nájom, ale zase dochádzame len k tomu istému.

p. Greško - práve toto som nechcel, aby sme ho tu kreovali teraz nejakým spôsobom, buď teda si dajme poradu klubov, alebo ho vráťme na dopracovanie a venujme sa tomu na komisii akokoľvek. Len tuto si takto teraz pingpongovat', neviem, či má zmysel. Ja som do toho vniesol nejakú logiku, možno nie je dobrá, možno neviem, ale minimálne možno stojí za zváženie a za nejakú krátku debatu. Takže ak, tak by sme si mohli dať poradu klubov, ak máte teda záujem.

p. Špoták - vyhlasujem poradu klubov.

p. Greško - porada poslancov klubov v podstate potvrdila, že asi by bolo vhodné vrátiť tento materiál na prepracovanie a na ďalšiu diskusiu, pretože tie názory sa, aj keď sa niekde stretnú, stretli, tak sa niekde aj rozišli. Takže myslím si, že bude vhodné o tom diskutovať ešte raz na komisii majetku.

Hlasovanie č. 3 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na prepracovanie.

U z n e s e n i e

číslo 150/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov C KN parc. č. 232/1,232/2 a 232/3 v k. ú. Chrenová) – PHOZ

mat. č. 1272/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemky C KN parc. č. 232/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 146 m², 232/2 - zast. plocha a nádvorie o výmere 171 m² a 232/3 – záhrada o výmere 197 m² v k. ú. Chrenová zapísané na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer odpredaja nehnuteľností podľa § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 12 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to pozemok C KN parc. č. 232/1 - zast. plocha a nádvorie o výmere 146 m² a pozemok C KN parc. č. 232/2 - zast. plocha a nádvorie o výmere 171 m² v k. ú. Chrenová zapísané na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X. Y., bytom XXXX.

Všeobecná hodnota prevádzaných nehnuteľností bola stanovená na základe Znaleckého posudku č. 31/2026 zo dňa 20.03.2026 vo výške 60,71 €/m²,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry

- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Kupujúca uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva a záložného práva do katastra nehnuteľností.

3. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok C KN parc. č. 232/3 – záhrada o výmere 197 m² v k. ú. Chrenová zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X. Y. , bytom XXXX.

Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti bola stanovená na základe Znaleckého posudku č. 31/2026 zo dňa 20.03.2026 vo výške 70,04 €/m²,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Kupujúca uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva a záložného práva do katastra nehnuteľností.

T: 30.09.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 151/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (zámer odpredaja pozemkov pred BD na ul. J. Kráľa č. 102 a č. 104) PHOZ
mat. č. 1276/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (zámer odpredaja pozemkov pred BD na ul. J. Kráľa č. 102 a č. 104) PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to :

novovytvorené pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Nitra**, LV č. 3681 odčlenené geometrickým plánom č. 59/2026 zo dňa 14.02.2026, vypracovaným Ing. Ľubomírom Šagátom, GEA s.r.o. Geodetická kancelária:

novovytvorená parc. reg. CKN č. 467/12 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 135 m² odčlenená z CKN parc. č. 467/7 – zast. pl. a nádvorie o výmere 273 m²,

novovytvorená parc. reg. CKN č. 467/11 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 24 m² odčlenená z CKN parc. č. 467/8 – zast. pl. a nádvorie o výmere 49 m²,

novovytvorená parc. reg. CKN č. 467/9 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 147 m² odčlenená z CKN parc. č. 467/10 - zast. pl. a nádvorie o výmere 148 m² a č. 467/9 – zast. pl. a nádvorie o výmere 151 m².

2. zámer odpredaja novovytvorených pozemkov v **kat. území Nitra**, LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra odčlenených geometrickým plánom č. 59/2026 zo dňa 14.02.2026, vypracovaným Ing. Ľubomírom Šagátom, GEA s.r.o. Geodetická kancelária, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 4, nakoľko nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schvaľovaného zámeru previesť, a to:

novovytvorená parc. reg. CKN č. 467/12 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 135 m² odčlenená z CKN parc. č. 467/7 – zast. pl. a nádvorie o výmere 273 m², pre **X. Y.** bytom ul. XXXX, v podiele 1/1,

novovytvorená parc. reg. CKN č. 467/11 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 24 m² odčlenená z CKN parc. č. 467/8 – zast. pl. a nádvorie o výmere 49 m², pre **X.Y.**, bytom ul. XXXX v spoluvlastníckom podiele ½ a **X. Y.**, bytom XXXX, v spoluvlastníckom podiele ½,

novovytvorená parc. reg. CKN č. 467/9 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 147 m² odčlenená z CKN parc. č. 467/10 - zast. pl. a nádvorie o výmere 148 m² a č. 467/9 - zast. pl. a nádvorie o výmere 151 m², pre **X. Y.**, bytom ul. XXXX, v podiele 1/1,

všeobecná hodnota predmetných pozemkov bola stanovená **Znaleckým posudkom č. 2/2026** vyhotoveným Ing. Oliverom Stollárom dňa 03.01.2026 vo výške **125,29 €/m²**, čo celkovo predstavuje **77.805,09 €**.

Odpredaj je možný s podmienkou, že kupujúci predmetných pozemkov presunú oplotenie svojich pozemkov pred BD na vlastné náklady, v zmysle požiadavky VMČ 2.

U z n e s e n i e

číslo 152/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Zámer odpredaja DOS na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“) **mat. č. 1277/2026**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

p. Obertáš - poviem asi za náš klub, my sme dlhodobo proti od predaju Misionárskej, keďže sme boli aktuálne pozrieť stav a tento je najzachovalejší bytový dom, čo je asi škoda predávať, keď menej staviame a viac predávame tam, kde by mohli bývať rodiny. A chcem sa spýtať, toto je zámer, to znamená, že cena sa bude navrhovať až pri ďalšom predložení materiálu, keď bude schválený zámer? Lebo viem, že z komisie je teda návrh 250 000, ale ja tých 350 000 by som navrhoval, aj keď nebudeme určite za náš klub, hovorím, hlasovať za predaj, ale teda nech sa aspoň cena niekde zastropuje na tých 350 000.

p. Horváth - ja si len osvojujem ten pozmeňovací návrh, ktorý je vysvietený na platne.

p. Špoták - bol tam síce písaný pán poslanec Greško. Teraz si to síce privlastnil pán poslanec Horváth.

p. Kršiak - dobre tomu chápem, len si to ozrejníme, toto je návrh na zámer a tu sa potom objavajú aj podmienky OVS-ky na ďalšom zastupiteľstve, kde bude teda navrhnutá aj nejaká cena bez ohľadu na to, aká bude znalecká, minimálne podanie si môžeme určiť, aké chceme.

p. Obertáš - ja sa chcem spýtať teda asi na Službyt, lebo naceňoval opravy. My sme tu mali tú chybičku, že PD stálo 500 000, že či sa tu náhodou Službyt nepomýlil a teda skutočne 500 000 náklady na tú opravu. Lebo hovorím, boli sme tam Andrejom Sitkeyom na tom dome, za 500 000 už máte v tých opravách postavený aj nový dom. Ten je v najlepšom stave všetkých myslím a to sme si teda obišli, myslím, že dva alebo tri domy s Andrejom ešte predtým, ako sa odpredali.

p. Bielik - ako Službyt nedával odborný posudok, dal to firme Pamarch, ktorá nacenila aj ponuku na projekty, aj na prípadnú realizáciu. Takže my sme to len zabezpečili na základe požiadavky mesta, čiže to nie je naša cena.

p. Obertáš - ešte sa chcem spýtať, samozrejme, asi súťaž by vykázala nejakú inú sumu, lebo je to teda rozpočet z 2024. Dobré, ja si myslím, že rovnako asi predložím potom v diskusii pozmeňujúci, že by Službyt aktualizoval tú cenu a možno oslovil aj inú firmu, lebo to sú staré ceny 24. Ja hovorím, že my v tomto meste menej stavíme bytových domov a skôr predávame domy, kde by sme mohli vybudovať nejaké bývanie. Lebo však vieme si všetci pozrieť, ako skončili domy, ktoré boli kúpené súkromnými podnikateľmi, tak by som to nazval, a určite nedávali do toho také obrovské prachy, ako sa tu vykresľuje, že to bude stáť.

p. Mezei - neviem, aký rozsah tých úprav a rekonštrukcie naceňoval ten Pamarch. Bavíme sa samozrejme o národných kultúrnych pamiatkach, čiže tam tá problematika o kompletnom odizolovaní. Keby my to chceme dať do nejakého prevádzkyschopného stavu, tak sa dostaneme asi na nejakú podstatne menšiu sumu, pokiaľ sa iba vnútro spraví. Tu sa bavíme asi o komplexnej rekonštrukcii aj v zmysle nejakých pamiatkových posudkov. A niekoľko rokov dozadu, keď sa ešte predávali tie prvé bytovky, tam to bolo nejakých 300 000, myslím, vtedy naceňované, a keď som sa aj bavil tam s ľuďmi, čo rekonštruovali, tak tiež sa takto to hýbalo. Že bolo to pre nich skoro až nerentabilné a myslím, že aj Miloš Dovičovič vtedy spomínal, že tiež evidoval takéto nejaké odhady.

p. Sitkey - ja by som chcel len pripomenúť, že ako sme naposledy schválili ten posledný dom, tak o pár mesiacov sa objavil inzerát, kde to ten kupec predával za 400 000 eur. Všetko dobre, môže to predávať za koľko chce, dôležité, koľko dostane. Ale tiež som sa informoval, že koľko by asi takáto rekonštrukcia stála. A tam som sa dozvedel cenu a bola to kvalifikovaná z prostredia toho jedného kupca, 250 000 eur by mala stáť tá rekonštrukcia, plus by sa riešili aj tie to podkrovie, ktoré by sa malo spraviť obývatel'ným.

p. Dovičovič - tých 250 000 to bolo za jeden byt, áno? Lebo ja som pred cirká dvomi rokmi navštívil jedného z tých, ktorí to kúpili a ktorí to aj rekonštruovali. Majiteľa stavebnej firmy, ktorý mi povedal, že ho to stálo 450 000, tie triky, ktoré urobil on okolo a ktoré my ako mesto urobiť nemôžeme. Tie nebudem spomínať, ale jeho odhad pred tými viac ako dvomi rokmi bol, že pod 600 000 sa to zrekonštruovať nedá. On reálne vyše 400 000 do tej rekonštrukcie dal. To bolo to, čo sa odhadovalo, nie že nakoľko to odhadoval, on tam toľko dal.

p. Greško - ja si len dovoľím predložiť tento návrh, to bolo v podstate ešte pripravované to pred dvoma týždňami zastupiteľstvo, či pred troma. Chýba v tomto materiáli prebytočnosť, schválenie trvalej prebytočnosti, preto materiál pripravil tento úrad, ja ho predkladám.

p. Obertáš - ja by som si ešte dovoľil, pán Mezei, viac-menej teda neboli úplne vaše myšlienky v tom, že teda predať to za každú cenu, že teda pokiaľ by sa riešil interiér do nejakého obývania schopného stavu a užívania schopného, že aj by bola vôľa asi vedenia mesta, či nebola? Možno za seba asi len povieš, že teda vedeli by sme tieto štyri byty do toho užívania schopného stavu nejakým rodinám. Veď to sú celkom pekné veľké jednoizbové byty, spraviť. A nemusíme čakať, ako na Tehelnú, čakáme x rokov a nič sa nestáva, aj tieto štyri byty by asi ocenili. Nevie, skús sa prípadne vyjadriť, lebo nezavrhol si tú myšlienku.

p. Mezei - tak ja myslím, že by ste si to mohli aj prebrať na dozornej rade Službytu, že ako sa spravuje a ako efektívne sa spravujú nejaké štyri takéto byty, ktoré budú po takej komplexnej rekonštrukcii relatívne nákladné. A dovolím si tvrdiť, až luxusné cenou. Či nie je výhodnejšie tie investované alebo potenciálne investované prostriedky a výnos z predaja použiť, keď tak na výstavbu alebo nákup nejakých bytov, ktoré sú nižšieho štandardu, niekde, kde máme bližšie byty, ktoré spravujeme. Čiže možno sa na to pozrieť aj z tohto pohľadu, že aký štandard tam chceme alebo nechceme dosiahnuť.

p. Obertáš - ja spomeniem príklad Richtára Peregrina, tam sme zachránili ten byt a aj sa tam býva, dokonca ho zrekonštruoval Službytu a ďakuje asi každý jeden, čo tam môže bývať. A Peter, reagujem na teba, kde skončili tie peniaze z ďalších Misionárskych predaných, lebo toto sa tu už opakovalo, však použijeme na budovanie nejaké nižšie byty, kde skončili z predaja peňazí, teda predaja misionárskych tie peniaze, lebo toto sa tu opakuje stále, však tie peniaze budeme účelovo viazať, aby sme kúpili byty nižšieho štandardu. Prd. Tie peniaze zmiznú v rozpočte na všelijaké talafatky, poviem to tak častokrát.

p. Dovičovič - v prvom rade odporúčam Obchodný zákonník a úlohy dozornej rady, s týmto dozorná rada nič nemá. Druhá vec je, ak tie byty prerobíme vo vlastnej réžii a budeme ich prenajímať za podmienok obvyklých, ktoré tu používame, tak ani 200 rokov nebude stačiť na to, aby sa tá investícia vrátila. A to isté sa týka aj toho bytu na Richtára Peregrina. To isté.

p. Obertáš - Miloš, nezvyknem apelovať na sociálnu oblasť, ale sociálna oblasť nie je asi o zisku. Sociálna oblasť je o nejakej pomoci a viem, že teda aj komisia, čo sa týka bývania, ocení každý jeden byt. Ja úplne chápem, že na konci väčšinovým rozhodnutím skončí asi odpredaj, len presne je to o tom, že či na tom zarobíme, budeme to doplacať. My ani tie peniaze, čo z Misionárskej sme dostali, sme nevedeli minúť do bývania, povedzme si úprimne. To znamená, tie peniaze, čo by sme do toho investovali, by stále ostali v nejakom bývaní. Áno, to bývanie, sociálne bývanie nie je o zisku, to nie je komerčný nájom, buďme úprimní, tu pomôžeme niekomu. A či chceme pomôcť možno za 250 000 do užívania schopného stavu dať štyri byty a poďakujú nám štyri rodiny, alebo teda áno, predajte to aj za 300 000, ale tie peniaze skončia ako studni s vodou. V živote na žiadne bývanie z toho predaja nepôjdu, nepôjdu tie peniaze, povedzme si úprimne. Takže buď teda zachránime tie štyri byty nejakou investíciou, alebo teda predajme a tie peniaze sa rozpráchnu.

Hlasovanie č. 6 o osvojenom návrhu p. Grešša

- **v predložennom návrhu na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“) v alternatíve č. I v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie a nahradiť ho novým znením, a to:**

„1. nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra a to:

– stavba so súp. č. 728 – obytný dom (DOS) s príslušenstvom (vedľajšia stavba – skladovací priestor) na parcele registra C KN č. 4384,

- parcela registra C KN č. 4384 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², evidované v LV č. 3681, k. ú. Nitra“.

ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 – 4, čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu protihodnoty, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta

2. zámer odpredaja nehnuteľností formou obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 8 ods. 2, Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 - 4 a to

- stavba so súp. č. 728 – obytný dom (DOS) s príslušenstvom (vedľajšia stavba – skladovací priestor) na parcele registra C KN č. 4384,
- parcela registra C KN č. 4384 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², evidované v LV č. 3681, k. ú. Nitra“.

prezentácia – 22

za – 16

proti – 6

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Zámer odpredaja DOS na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra a to:

- stavba so súp. č. 728 – obytný dom (DOS) s príslušenstvom (vedľajšia stavba – skladovací priestor) na parcele č. 4384,
- parcela registra C KN č. 4384 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², evidované v LV č. 3681, k. ú. Nitra,

ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 – 4, čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu protihodnoty, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti formou obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 8 ods. 2, Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1-4 a to

- stavba so súp. č. 728 – obytný dom (DOS) s príslušenstvom (vedľajšia stavba – skladovací priestor) na parcele č. 4384,
- parcela **registra C KN č. 4384** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², evidované v LV č. 3681, k. ú. Nitra.

prezentácia – 22

za – 15

proti – 7

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Chrenová, Poliklinika Chrenová – Zámer prenájmu a prenájom Dental harmony s. r. o. - PHOZ)

mat. č. 1275/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Chrenová, Poliklinika Chrenová – Zámer prenájmu a prenájom Dental harmony s.r.o. - PHOZ)

s c h v a ľ u j e

1. Veci v majetku mesta Nitra ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra - ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta zverené Uznesením č. 171/2005-MZ zo dňa 12.05.2005, Uznesením č. 279/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 a nasl. na výkon správy Službytu Nitra, s.r.o. formou Komisionárskej zmluvy nachádzajúcich sa v budove na Fatranskej ul. č. 12, ktorá je v katastri nehnuteľností Katastrálneho odboru Okresného úradu v Nitre zapísaná na liste vlastníctva č. 1223, obec Nitra, kat. územie Chrenová ako súpisné číslo 873 – OBZS CH III – Poliklinika Chrenová, Fatranská 873/12, Nitra, 949 01 na parcele registra „C“ – parc. č. 972 – zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 2.895 m², spoluvlastnícky podiel mesta 1/1, pre ktorý je potvrdený účel užívania stavby – nebytová budova – Zdravotnícke zariadenie s doplnkovou funkciou obchodu a služby, administratívy a bývania a to: nebytové priestory s výmerou 61,36 m².
2. Zámer prenájmu nebytových priestorov spolu o výmere 61,36 m², ktoré sa nachádzajú v budove súpisné číslo 873 – Poliklinika na parcele registra „C“KN – parc. č. 972 – zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 2.895 m², spoluvlastnícky podiel mesta 1/1, pre ktorý je potvrdený účel užívania stavby – nebytová budova – Zdravotnícke zariadenie s doplnkovou funkciou obchodu a služby, administratívy a bývania z dôvodu hodného osobitného zreteľa Čl. 14, bod (2), písm. a/ a c/ Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra pre spoločnosť Dental harmony, s.r.o., Štefana Moyzesa 2720/26, 926 01 Sereď, IČO: 47 225 742 s týmito podstatnými podmienkami:

- predmet nájmu: nebytové priestory s výmerou 61,36 m² z toho:
 - ambulancia a vyšetovňa, m. č. 176a a 189 s výmerou 35,99 m²
 - ostatné, spoločné priestory, zázemie m. č. 174 a m. č. 189a s výmerou 25,37 m²
 - výška nájmu pre rok 2026:
 - ambulancia a vyšetovňa 61,95 €/m²/rok, 2.229,58 €/rok
 - ostatné a spoločné priestory 17,69 €/m²/rok, 448,80 €/rok
 - čas nájmu: na neurčitý čas
 - účel nájmu: poskytovanie lekárskej starostlivosti v odbore zubné lekárstvo, dentoalveolárna chirurgia
 - možnosť ukončenia platnosti nájomnej zmluvy výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy.
3. Prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa, § 9aa, ods. (2), písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14, bod (2), písm. a/ a c/ Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra s týmito podstatnými podmienkami:
- nájomca: Dental harmony, s.r.o., Štefana Moyzesa 2720/26, 926 01 Sereď, IČO: 47 225 742
 - objekt: Poliklinika Chrenová, Fatranská 12
 - predmet nájmu: nebytové priestory s výmerou 61,36 m² z toho:
 - ambulancia a vyšetovňa, m. č. 176a a 189 s výmerou 35,99 m²
 - ostatné, spoločné priestory, zázemie m. č. 174 a m. č. 189a s výmerou 25,37 m²
 - výška nájmu pre rok 2026:
 - ambulancia a vyšetovňa 61,95 €/m²/rok, 2.229,58 €/rok
 - ostatné a spoločné priestory 17,69 €/m²/rok, 448,80 €/rok
 - čas nájmu: na neurčitý čas
 - účel nájmu: poskytovanie lekárskej starostlivosti v odbore zubné lekárstvo, dentoalveolárna chirurgia
 - možnosť ukončenia platnosti nájomnej zmluvy výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy.

Všeobecná hodnota nájomného je stanovená v zmysle Cenníka mesta Nitra, v znení platných dodatkov, Prílohy č. 1 ods. 7 za nebytové priestory v nasledovných zdravotníckych zariadeniach Poliklinika Chrenová, Fatranská ul., súp. č. 873, Nitra, kat. územie Nitra, Poliklinika Klokočina, Hviezdoslavova ul., súp. č. 650, Nitra, kat. územie Nitra, Zubná poliklinika Párovce (nová), Kocel'ova 29, súp. č. 650, Nitra, kat. územie Nitra, v závislosti od účelu nájmu najmenej vo výške ročnej sadzby za m² a navrhovaná výška nájomného vo výške nájomného ako je dohodnuté s nájomcami ostatných ambulancií poskytujúcich lekársku starostlivosť v objekte.

T: 30.09.2026

K: MR

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

40. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

41. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 **mat. č. 1086/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 462/2026-MZ zo dňa 16.12.2025 **mat. č. 1118/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2025-MZ zo dňa 05.03.2026 **mat. č. 1237/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2026-MZ zo dňa 05.03.2026 **mat. č. 1160/2026-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2026-MZ zo dňa 05.03.2026

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022
mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 116/2026-MR zo dňa 24.02.2026
mat. č. 1234/2026

p. Dovičovič - ja sa chcem spýtať k materiálu k 1160/2026-1, to je zadanie súťažných podmienok, súťažné pomôcky a spôsob zapracovania pripomienok z príslušných komisií, poroty a tak ďalej. Uznesenie hovorí o tom, že žiada doplniť súťažné podmienky architektonickej súťaže na arénu a sú tam vymenované štyri podmienky. A chcem sa spýtať, že či všetky boli zapracované do tých podmienok architektonickej súťaže, ktorá bola vyhlásená? A keďže nie je to priamo k doplneniu tohto uznesenia, ale aby som nezdržoval potom, tak sa chcem spýtať pána viceprimátora Špotáka, či už sa mu podarilo zistiť, koľko rokovaní s Nitrianskym samosprávnym krajom sa uskutočnilo o tom memorande týkajúcom sa výstavby arény? Sľúbil mi to minule, takže poprosím, keby sa to dalo.

p. Dubaiová - ja by som sa chcela vyjadriť k materiálu 1237/2026, to sú tie nešťastné stĺpiky, čo sme tu riešili. Konkrétne uznesenie znelo: „Mestské zastupiteľstvo v Nitre žiada predložiť od odboru dopravy odborné zdôvodnenie umiestnenia regulačných stĺpikov v predmetných lokalitách. Pod predmetnými lokalitami boli myslené Štefániková, Piaristická. To, čo je tu napísané, to je v podstate kontrola z odbornej literatúry a vložené do uznesenia. Ja som si to predstavovala tak, že tam bude napísané Štefániková a presne rozpísané tie jednotlivé problémy a takisto aj pri Piaristickej, lebo tak sa to zvykne robiť. Keď sa robí nejaká obhliadka a potom sa spraví stav zistený, prípadne teda, čo sa navrhuje. To, že niekto tam dá technické parametre z odbornej literatúry, za mňa osobný názor nie je splnené. A ďalej by som sa chcela spýtať pána Mezeia. Dostala sa ku mne informácia, že na základe našej požiadavky mojej a pána Obertáša, kedy sme boli na stavebnom úrade a žiadali sme stretnutie s týmto objektom, respektíve zástupcami, majiteľmi, aby sa dohodlo nejaké stretnutie za účelom doriešenia problematiky, respektíve ich participácia. Tak nemáme ďalšie informácie a vraj vy by ste mali mať. Som dostala od pána Maruniaka informáciu, že ste nejak, nie, či zlá informácia bola? Piaristická, Orbis. Nič? Čiže nič, dobre. Malo byť zvolané stretnutie za účelom doriešenia tej dopravnej situácie, aby nemuseli byť osadzované stĺpiky a mala byť zvolaná komunikácia s nimi, aby sa nejak podieľali na tých stavebných úpravách, ktoré sa majú spraviť. Nič, ešte stále nič? Aha, fajn, dobre.

p. Obertáš - ja to skúsím zhrnúť, čo sme tu apelovali na to množstvo osadených stĺpikov, priestor Orbis, VÚB-ka, s tým, že boli sme na stavebnom za pani Jančovičovou, teda ako bola skolaudovaná budova v rámci Orbisu a prečo sa to neriešilo v rámci toho. Po konzultácii s ňou sme dostali, alebo viac-menej aj vedúci dopravy pán Maruniak dostal informáciu, nech za odbor dopravy zvolá stretnutie s majiteľom budovy v rámci Orbisu spolu s nami, prípadne aj ty, Peťo Mezei, odbor dopravy, stavebný úrad, aby sme doriešili, ako to parkovanie sanitiek, čo najlepšie bez toho, aby mesto muselo tam dávať nejaké stĺpiky. Keďže stavebné povolenia, kolaudácia, bola toho objektu zrealizovaná na nejaký účel, potom došlo rýchlo k zmene účelu. Samozrejme,

odbor dopravy neriešil nejaké dopravné napojenie pri zmene účelu, tak sme chceli vyvolať stretnutie. Lebo rovnako môžeme urobiť to, že mestskí policajti budú dávať pokuty vozidlám a dovidenia. To znamená, chcelo by to rokovanie o tom, aby aj majiteľ vyvinul nejakú iniciatívu a v rámci tých ambulancií, čo tam majú, usmernili možno aj cez web, keď hľadajú tí pacienti, kde je možnosť, že áno, je možnosť parkovania v nejakom vnútornom parkovisku a teda aj v rámci tých firiem, čo zavádzajú, teda na tých vozidlách, zdravotné služby tých klientov a aby sa našla nejaká zhoda. Akonáhle teda pán Maruniak odišiel na materskú, ostalo okolo toho mŕtvo ticho, tak by sme boli veľmi radi, keby sa tam možno ticho pod tej iniciatívy. Lebo e-mail išiel vlastne. Ale zároveň už nemáme ani reakciu spätnú, ani nejaký termín stretnutia, ani nič.

p. Dubaiová - Peťo, ja len doplním, mne písal pán Maruniak, že ty by si mal mať informácie, teraz to neviem v tej kope mailov nájsť, keď to nájdem, ti to prepošlem. Nie je problém, ale podľa všetkého som ho ja pochopila tak, že ty by si mal vedieť, že čo ďalej.

p. Mezei - rád by som pomohol, ale naozaj to nevidujem. Viem len, že sa to riešilo nejakú dobu spätne s tým, že oni majú parkoviská vzadu v garáži, ale teda, že by sme mali dohodnuté nejaké ďalšie kroky, že s vami takto to nejak nevidujem. Ale môžeme sa na to spoločne pozrieť, keď je nejaký záujem.

p. Obertáš - ja mám informáciu teda od mailu aj ostatných zúčastnených 27. 3.. Dobrý deň, mám dohodnuté stretnutie s prevádzkovateľmi, následne vás budem kontaktovať, dokonca tam bol aj zástupca mestskej polície, keďže sme to chceli riešiť so všetkými týmito útvarmi. Len následne musí niekto dotiahnuť za mesto aj zvolanie tohto stretnutia. Pán Maruniak napísal, že má dohodnuté stretnutie s prevádzkovateľmi, to bolo 27. 3., odvtedy je mŕtvo a obávam sa, že pokiaľ bude na materské, mŕtvo aj ostane, alebo sa toho chyt' ako poverený viceprimátor a skúsme to dotiahnuť tú situáciu.

p. Špoták - dobre, to ste si doriešili. Ohľadom otázky prvej pána poslanca Dovičoviča nemáme tu teraz príslušných vedúcich. Ja neviem povedať, či boli zapracované všetky štyri pripomienky do súťažných podkladov. Zatiaľ to idem pozrieť a nezistil som zatiaľ ten počet rokovaní. A ešte tu mám teda z organizačného uznesenie 113 k materiálu 1258/2026, vlastne týmto materiálom samostatnou správou bolo splnené. Čiže to je dopĺňujúci návrh. To bola informatívna správa o stave riešenia protipovodňových opatrení.

p. Dovičovič - pozrite sa, ako vyzerá materiál, to plnenie v uznesení. V prvej časti, respektíve to, čo žiada, sa v plnení absolútne, je to obídené, tam nie je o tom ani slovo. Plnenie, architektonická súťaž bude vyhlásená v mesiaci marec-apríl 2026. Vy jednoducho kašlete na tie uznesenia. Vám je šuma fuk, čo tu poslanci schvaľujú. Vy ste sa na to vykašľali na plnenie uznesenia. Neviem koľko, koho, kde to budeš ešte ďalej zisťovať, koľko rokovaní s VÚC-kou sa uskutočnilo. Vy si fakt robíte z poslancov srandu! Vy ignorujete akékoľvek otázky, požiadavky a myslíte si, že tým, keď to dostatočne dlho vydržíte na to kašľať, že tým to skončí.

p. Špoták - to formulovanie, s tým časom je problém, že to bolo ešte chystané na zastupiteľstvo 21. 4. Ak nie, ešte dokonca na mestskú radu predtým, preto tam bol budúci čas, medzičasom bola vyhlásená súťaž. Len to posúvame, posúvame.

p. Dovičovič - Milo, nechci, aby som ti odporučil to isté, čo primátorovi. Odísť z pieskoviska v materskej škole. Ja som sa nepýtal, to sme si už vysvetlili, že prečo je tam budúci čas, dokonca to už aj zaznela tá informácia, kedy bola tá súťaž vypísaná. Ja sa pýtam na niečo úplne iné, ja sa pýtam, či to, čo mestské zastupiteľstvo žiadalo, bolo zapracované do súťažných podmienok. A toto, že všetci, že kontrola plnenia uznesení je na konci zastupiteľstva, toto je výsledok, všetci sú už preč a my nič nevieme.

p. Špoták - pán viceprimátor zistil zatiaľ tú odpoveď, dúfam.

p. Mezei - ja som vedel, že to bolo zapracované, ale ešte pre istotu som písal hlavnému architektovi, nech mi to potvrdí. Takže áno, všetky tie veci boli zapracované, aj tie grafické prílohy sa upravovali tak, aby tam bola možnosť toho rozšírenia, a tak ďalej. Čiže áno, všetky tieto veci sú zapracované.

Hlasovanie č. 9 o osvojenom návrhu p. Špotáka – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2026-MZ zo dňa 05.03.2026“

Splnené samostatnou správou mat. č. 1258/2026

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie ako celok

- **mat. č. 19** - „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ - uz. č. 155/2026-MZ
- **mat. č. 1008/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ - uz. č. 156/2026-MZ
- **mat. č. 1189/2022** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ - uz. č. 157/2026-MZ
- **mat. č. 121/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ - uz. č. 158/2026-MZ
- **mat. č. 122/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ - uz. č. 159/2026-MZ
- **mat. č. 1086/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025“ - uz. č. 160/2026-MZ

- **mat. č. 1118/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 462/2026-MZ zo dňa 16.12.2025“ - uz. č. 161/2026-MZ
- **mat. č. 1237/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2025-MZ zo dňa 05.03.2026“ - uz. č. 162/2026-MZ
- **mat. č. 1160/2026-1** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2026-MZ zo dňa 05.03.2026“ - uz. č. 163/2026-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2026-MZ zo dňa 05.03.2026“ - uz. č. 164/2026-MZ
- **mat. č. 105/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ - uz. č. 165/2026-MZ
- **mat. č. 134/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ - uz. č. 166/2026-MZ
- **mat. č. 1234/2026** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 116/2026-MR zo dňa 24.02.2026“ - uz. č. 167/2026-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Diskusia

p. Obertáš - ja by som aj na základe tejto možno prosby organizačného dal návrh na uznesenie „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje bod kontrola plnenia uznesení zaradiť vždy na začiatok zastupiteľstva v rámci programu“. Keďže to majú aj dievčence komplikované, tak im nekomplikujeme život. Ja viem, že tu bol nejaký návrh schválený, ale tento návrh je, že zaradiť to, ako to bolo na počiatku naveky vekov, že zaradiť tento bod na začiatok. A zároveň potom by som chcel, keď mám slovo, poprosiť pána viceprimátora Mezeia v rámci teda toho e-mailu, ktorý sme aj na mestskej rade preberali, že od istého dátumu už nie je v kompetencii referenta na správu komunikácií robiť opravy, drobné výtlky do 30 štvorcov, ale musí to byť odsúhlasené buď tebou alebo pánom Ondrášom. Tak ja by som ťa tu chcel požiadať na záznam. My máme na Klokočine, čo sa týka Novomestského ulice a rovnako aj Mikovíniho, Bazovského, respektíve Mikovíniho v zatáčke poprepadavanú komunikáciu okolo kanálových poklopov. Je to v strašnom stave a teraz, ako bola obchádzka, vlastne aj kvôli Dolnočermanskej, ľudia chodili Baničova, Novomestského, tam sa po strede nedá ísť. Ak by to teda bolo možné v kompetencii aj tvojej, keďže musíš dať súhlas na takéto drobné opravy, pozrieť a opraviť všetky tie prepadané alebo okolie prepadaných kanálov na Novomestskej ulici. A rovnako čakám, kedy nejaký väčší dážď dôjde Mikovíniho ulica, zatáčka, ako sú tri budy, tam je to už tak sadnuté, že sa obávam, aby to nepadlo celé. Takže bol by som veľmi rád, keby nejaká aktivita a iniciatíva bola.

p. Mezei - ak ťa môžem poprosiť, hod' mi do mailu tie konkrétne lokality.

p. Dubaiová - ja mám dve veci, ktoré by som v rámci diskusie chcela podať a otvoriť. Prvý je taký spoločný VMČ 4 Klokočina. A respektíve za všetkých poslancov z Klokočiny. A ide o to, určite ste všetci počuli, že Slovenská pošta uzatvára pobočku na Klokočine Jurkovičova. Veľmi negatívne táto správa pôsobí na obyvateľov a asi všetci chápeme aj prečo, pretože najväčšie sídlisko v meste Nitra zostane bez pošty. Nie je to len pobočka, kde chodia obyvatelia Klokočiny, je to často Čermáň, často Diely, Mlynárce. Pre vašu informáciu, Klokočina mala k 30. 04. 16 542 obyvateľov, Diely 6 880, Mlynárce 5 079. A to je cca 24 000 obyvateľov, ktorí budú nútení chodiť na iné pobočky pošty. Okrem toho si viete predstaviť, hlavne keď berieme z toho sociálneho a súcitného hľadiska ohľad na seniorov, ktorí sa na tú poštu, ktorá má byť premiestnená do Galérie, ani nedostanú. Z Klokočiny nie je priamy spoj, aby sa dostali do Galérie, čiže budú musieť ísť do mesta, prestúpiť a ísť do Galérie. Čo nie je v podstate nejak, si myslím, že únosné pre nich a tým pádom sa pre nich pošta stáva nedostupná. Nie každý občan, obyvateľ mesta Nitra má motorové vozidlo a môže behať z jednej pobočky na druhú, preto by som chcela apelovať na vedenie mesta za nás, poslancov za mestskú časť Klokočina. A prečítam pozmeňovací návrh, ktorý si teda dovoľujem predniesť. Podpísaní poslanci Martina Dubaiová, Pavol Obertáš, Petra Ajdariová, František Holý, Marta Rácová a Miloš Dovičovič. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta Nitra bezodkladne zvolať rokovanie so zástupcami Slovenská pošta a. s. za účelom požiadavky obyvateľov na zachovanie pošty 11 Nitra Jurkovičová Klokočina. Termín mesačne na mestskom zastupiteľstve poprosíme informovať.“ Takže to je jeden. A druhý návrh na uznesenie by som chcela spoločne s kolegami pánom Sitkeyom a Obertášom predložiť. Takisto odporúčaním pánovi primátorovi, a to konkrétne prostredníctvom náčelníka mestskej polície zabezpečiť spracovanie koncepcie rozvoja mestskej polície na obdobie rokov 26 - 28. V koncepcii odporúčame zamerať sa na personálne materiálne zabezpečenie činnosti mestskej polície, zabezpečenie plnenia úloh vyplývajúcich z aktuálnej a takisto pripravovanej novelizácie legislatívy upravujúcej činnosti mestskej polície. Návrh opatrení na zlepšenie a zefektívnenie činnosti atď. Všetko, čo môže, nech tam skrátka zapracuje. Tento náš návrh vyplýva v podstate z aktuálnej situácie. Všetci evidujeme, aká je bezpečnostná situácia v meste, je veľmi veľa sťažností, veľmi veľa podnetov, veľmi veľa požiadaviek od nás poslancov, od obyvateľov. Celkovo v meste tá situácia je trošku teda zhoršená, všetci to evidujeme, takisto sú negatívne ohlasy na sociálnych sieťach od obyvateľov. Riešime veľmi veľa podnetov, či už na sociálnej komisii, takisto na komisii životného prostredia, verejného poriadku, na pracovnej komisii, kde riešime pešiu zónu v súvislosti s ľuďmi bez domova a takisto aj s rómskou komunitou. Čiže je logické, že táto požiadavka prichádza a je potrebné, aby sme dostali nejakú tú správu o tom, ako je mestská polícia pripravená plniť jednak tieto povinnosti. Svoje zákonné, ale aj vyplývajúce z požiadaviek mestských častí, poslancov, vedenia mesta a takisto zapracovať tam aj tieto pripravované budúce legislatívne zmeny.

p. Vnučková - ja iba v krátkosti musím pripomenúvať dnes predkladaný materiál. Číslo 1279/2026, názov materiálu „Informatívna správa o stave budov a materiálno-technických požiadavkách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry“. Tu predkladateľ nesprávne uviedol vek základnej školy Ščasného, kde uviedol, že bola postavená v roku 1974. V roku 1974 budova základnej školy Ščasného bola iba zaradená do majetku, vzhľadom na to, že v

tomto roku sa obec Dražovce stala mestskou časťou Nítry. Samotná škola bola postavená v roku 1925, v roku 1939 bola pristavená časť školskej budovy a v súčasnom stave bola výstavba dokončená v roku 1950. To znamená, že táto škola patrí medzi tie najstaršie budovy, ktoré máme na území mesta. To znamená, že cieľom tohto informatívneho materiálu malo byť poukázané na povinnosť zriaďovateľa materiálno-technicky zabezpečiť priestory budov a školských areálov a zabezpečiť tak kvalitné, nezávadné podmienky výchovno-vzdelávacieho procesu. Zároveň nevidím v požiadavkách, kde sú uvedené finančné náklady na opravy. Pri Základnej škole Ščasného 22, kde je iba uvedené, že ju treba zatepliť a komplexne revitalizovať interiér školy. Tu sú iba otázky. Ja sa pýtam, prečo pri ostatných školách sú vyčíslené tieto náklady a pri tejto základnej škole nie sú náklady vyčíslené. Prvá otázka, vzhľadom na to, že osobne si myslím, že tieto náklady budú medzi 800 000 až 1 000 000. Tak v tom prípade by bolo dobré v správe upresniť aj konečnú čiastku. Namiesto 1 800 993,70 eur práve o takmer 1 000 000 navýšiť, čiže iba toto som si musela povedať, pretože naozaj predkladateľ predkladá správu s otázkami. Takže správa nie je dostatočne spracovaná do dôsledkov.

p. Dovičovič - blíži sa 22. hodina, po ktorej by to bolo aj odvysielateľné. Ale napriek tomu. Ja sa vopred ospravedlňujem za slová, ktoré tu odznejú, ale budem ich čítať z verejne prístupného zdroja, teda z internetu. Dočítal som sa, že primátor mesta Nitra udelil cenu primátora hudobnej skupine Marhule. Pre jej obrovský tvorivý prínos, takže aby sme si troška popisali, začnem tými slušnejšími. Aby sme si troška popisali. Čo obsahuje tvorba tejto ocenej skupiny. A čo ukazuje vkus primátora tohto mesta, ktorý si dovolil takto dehonestovať toto starobylé mesto? No, takže pesničky "Jebo z lesa", "Ach ty sviňa", "Najebaný pankáči", "Jebe ti synak", "Aj keď si jebnutý, mám ťa rád", "Tam som šťal", "Odjebaný dekel", "Disko príjeb", "Lod' do piči chod". "Kde je zas ten kokot?", „Šír lásku, ty kokot". Takže takto sa prezentujú verejne nositelia ceny primátora mesta Nitra. To je niečo, čo ťažko komentovať, ale napriek tomu si dovoľím predložiť návrh na uznesenie. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre s rozhorčením odsudzuje udelenie ceny primátora hudobnej skupine Marhule, ktorej tvorba, najmä texty plné primitívnych vulgarít, urážajú slušných ľudí. Žiada primátora, aby túto cenu primátora skupine z uvedených dôvodov odobral.“

p. Sitkey - ja budem stručný, chcel by som predložiť dva návrhy na uznesenie. V prvom návrhu chcem reagovať na tom, že ja som písal aj pani Trojanovičovej takú požiadavku, aby bola skontrolovaná webová stránka mesta, ktorá sa týka mestského zastupiteľstva a materiálov, uznesení, zápisníc a tieto veci, lebo po tom výpadku webovej stránky som zistil, že tam chýbajú niektoré materiály, alebo sú tam chybné uvedené. Takže to je jeden problém a takisto tam zmizol archív. Tak by som dal takýto návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi prostredníctvom kancelárie prednostu a odboru služieb úradu zabezpečiť na webovej stránke mesta Nitra kontrolu a zverejnenie uznesení, zápisníc, hlasovaní a videozáznamov z mestských zastupiteľstiev od roku 2018 do roku 2026.“

Takže to by bolo prvé uznesenie a ešte to druhé, tam by som reagoval, chcel som to riešiť pôvodne na komisii mestskej mobility, ktorá mala byť tento týždeň, ale boli sme neuznášateľní, tak si to dovoľím predostrieť na mestskom zastupiteľstve. „Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi prostredníctvom odboru dopravy zabezpečiť spracovanie informatívnej správy zameranej na zavádzanie regulácie parkovania v mestských častiach

Chrenová 1, Staré Mesto, s dôrazom na ulice Stavbárska, Kollárova, Svetlá a Hollého.“ Tým, že by tam bola táto informatívna správa a obsahovala by časový plánovaný harmonogram zavádzania. A potom v súvislosti so zhoršenou situáciou s parkovaním na parkovisku pred futbalovým štadiónom alebo hokejovým, ktoré je teraz neustále zaplnené po tom, ako sme urobili reguláciu v Starom Meste, tak tam by som dal ako bod B spracovanie informatívnej správy, ktorá bude okrem iného obsahovať návrh opatrení na reguláciu parkovania a zvýšenie kapacity parkoviska pred zimným štadiónom zmenou, respektíve úpravou dopravného značenia a organizácie dopravy. A návrh zlepšenia dopravnej obslužnosti mestského parku a kúpaliska v letných mesiacoch prostredníctvom mestskej autobusovej dopravy.

p. Špoták - pridám sa tiež s návrhom na uznesenie trochu nezvyčajne, ale v súvislosti s problematikou šírenia nových psychoaktívnych látok a ochrany detí a mládeže na území mesta Nitra. V rámci spoločnej iniciatívy miest Bratislava, Trnava, Nitra a organizácií, ktoré sa venujú tejto problematike, ako je napríklad v Nitre a v Trnave združenie STORM sme boli požiadaní, či by sme prijali takéto uznesenie. Tak ja dávam návrh, uvidíme, či ho prijmeme. Prečítam ho. A v rámci toho myslím, že bude jasné, o čom, kam smeruje. Určite ste to zachytili v médiách. Mestské zastupiteľstvo v Nitre po A,B berie na vedomie alarmujúci nárast dostupnosti nových psychoaktívnych látok, napríklad deriváty HHC, THP a iné syntetické kanabinoidy prostredníctvom samoobslužných automatov a špecializovaných predajní, ktoré sú vizuálne cieleňé na deti a mladistvých. Berie na vedomie informáciu o nedávnych zásahoch bezpečnostných zložiek na území mesta Nitra zameraných na elimináciu predaja týchto látok v blízkosti škôl alebo verejných priestoroch. A berie na vedomie prebiehajúci legislatívny proces na úrovni Národnej rady smerujúci k zavedeniu komplexného zákona o nových psychoaktívnych látkach, ktorý má umožniť pružnejšie zakazovanie celých chemických skupín látok. Po B vyjadruje vážne znepokojenie nad ohrozením zdravia a bezpečnosti detí a mládeže v Nitre v dôsledku predaja látok s psychotropným účinkom, ktoré sa pohybujú v takzvanej šedej zóne legislatívy. Vyjadruje plnú podporu občianskym iniciatívam, odborným organizáciám a mestám, ktoré vyvíjajú tlak na urýchlené prijatie prísnejšej celoštátnej regulácie predaja a marketingu týchto látok. Vyjadruje vďaka príslušníkom Policajného zboru SR a Mestskej polície Nitra za ich súčinnosť pri monitorovaní a zasahovaní proti prevádzkam ohrozujúcim verejné zdravie. Po C deklaruje, že bezpečnosť, zdravie a ochrana detí pred drogovými závislosťami sú pre samosprávu mesta Nitra absolútnou prioritou. Takisto deklaruje. Pripravenosť mesta Nitra byť aktívnym partnerom štátu pri implementácii nových kontrolných mechanizmov hneď po nadobudnutí účinnosti pripravovanej legislatívy a po D. Odporúča primátorovi mesta iniciovať rokovanie so zástupcami Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre a Slovenskej obchodnej inšpekcie s cieľom posilniť kontrolnú činnosť zameranú na prevádzky a automaty ponúkajúce rizikový tovar. Odporúča zabezpečiť prostredníctvom útvarov mesta posilnenie informačnej kampane pre rodičov a školy o rizikách nových syntetických látok. A takisto odporúča zaslať toto uznesenie Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky a Ministerstvu zdravotníctva Slovenskej republiky ako oficiálnu žiadosť mesta Nitra o čo najrýchlejšie doriešenie legislatívnej úpravy, ktorá samosprávam poskytne reálne kompetencie pri regulácii umiestňovania automatov s takýmto tovarom.

p. Kršiak - ja sa len opýtam, toto by nemalo mať hodné byť nejakého samostatného materiálu, ktorý by sme si tu prejednali a možno tu práve aj mali už výstupy z tých rokovaní s Policajným zborom alebo ich tu dokonca mali prítomných na nejakú diskusiu? Pretože toto je taký placebo efekt, že síce deklaruujeme všetko možné nemožné, ale že či taká hodnotová vec by nemala mať aj materiál. A aby sme si to tu normálne rozobrali nadrobno, nie je o pol deviatej tu prijímali takúto tému, len aby sme si odľakli nejakú povinnosť, ktorú nám niekto nadiktoval buď z iného mesta alebo teda neviem skadiaľ. Dajme si vážnosť túto tému na trošku väčší piedestál, prosím vás.

p. Dovičovič - čo bránilo primátorovi doteraz konať to, o čo máme ísť požiadať? Prečo sa neobrátil na Národnú radu? Prečo nerokoval s Policajným zborom? Prečo nerobil všetko to o čo ho chceme teraz žiadať? Tu sa bil on do prs, ja som štatutár, ja som štatutár! Tak nech robí toho štatutára. Nech ho robí. Lebo v tomto návrhu uznesenia chýba už len podpora svetového mieru.

p. Kršiak - ja sa ešte budem snažiť dopovedať, viete. To, že za niečo zadeklaruujeme, je fajn, ale malo by to mať aj nejaký reálny výstup. To znamená, okej, bude tu nejaký návrh polície, čo máme robiť, bude tu nejaká prevencia, ktorú budeme šíriť v rámci osvetvy na školách, práce s mládežou, o ktorých látkach sa tu bavíme, kde tie látky sa dajú dostať, či sú to predajné automaty. Viete mi na to všetko odpovedať, aby som vedel vlastne, že za čo hlasujem, že či sa bavím o nejakých predajných automatoch, o nejakých predajných miestach, o nejakých rizikách, ako budeme pracovať s mládežou, ako budeme informovať, ako zapojíme neziskové organizácie? Všetko toto nám teda povedzte, prosím.

p. Špoták - môžem začať o tom rozprávať. Automaty, ktoré sú v tých predajniach, ako je na Mostnej, napríklad, ak ste to zachytili. Látky, ktoré sú v šedej zóne, to znamená, sú novovytvárané psychoaktívne látky, ktoré majú trošku pozmenené chemické zloženie ako tie, ktoré sú zakázané, sú vyvíjané neustále a naša legislatíva, je tak prijatá, že môže zakázať len konkrétnu chemickú zlúčeninu. Tým pádom. Nejakí výrobcovia vytvoria mierne pozmenenú, ktorá tým pádom je povolená alebo teda nie je zakázaná a nie je postihnutelná. Vyrábajú to ešte a predávajú to, poskytujú to v tých automatoch spôsobom ako suveníry alebo zberateľské predmety, akože nie na užívanie, pričom celá mládež dobre vie, že sa to dá využiť iným spôsobom, a tak ďalej. Pokojne tu môže byť aj bližšia správa ohľadom tejto problematiky. Napriek tomu ja tu nechám ten návrh na uznesenie. Myslím, že je dosť jasný a nehovorí len o odporúčaní primátorovi, ale hovorí aj o popise tej situácie, o vyjadrení toho postoja celého mesta, že v tejto situácii a v tejto oblasti treba konať na národnej úrovni všetko, čo som prečítal.

p. Obertáš - Milo, rovnako to, čo hovorí Igor, bude na tom niečo pravdy. Ja som ťa počúval, berieme na vedomie nárast psychotropných látok, to je to také placebo. Berieme na vedomie, nevieme aké, berieme na vedomie, že o čo ide s týmto uznesením, prepáč, že úplne celé som ťa nepočúval, že ak je možné a ja teda som prihlásený aj do diskusie. Nevie, tu Janko mi hovorí Vančo, že dať procedurálny návrh, aby si predložil tento materiál ako samostatný materiál na rokovanie najbližšieho mestského zastupiteľstva, lebo z toho, čo si tu prečítal, skutočne som sa stratil. Berieme na vedomie nárast psychotropných látok, berieme na vedomie, oceňujeme,

berieme na vedomie. Čo to má znamenať pre nás a fakty žiadne. Aké látky? Fakt by nás to asi viacerých zaujímalo, že nie je problém s tým to schváliť, ale mať trošku rozsiahlejšie informácie v rámci celého materiálu, už nedávajme zbytočne nejaké návrhy, ktoré skončia ako memorandum s VUC-kou.

p. Špoták - už viete pokračovanie pesničky. Dobre, ja stiahnem ten návrh na uznesenie a prizveme aj zástupcov. Ja som ich prizýval aj dnes, ale keďže zrovna oslavujú výročie svojej existencie, teda združenie STORM, tak tu neprišli a myslím, že aj aby sa asi ani tak úplne nedočkali. Keďže o chvíľku začína ďalšie zastupiteľstvo, tak to tam môžeme zaradiť, ale nie, to asi bude prerušené.

p. Kršiak - ďakujem pekne za sebareflexiu, ale napriek tomu tá téma asi si zaslúži pozornosť, tak poprosím len, aby tu možno boli zástupcovia aj polície našej, aj teda tej okresnej. Aby sme si pomenovali aj čo vieme preto reálne urobiť, nielen zadeklarovať. Ako zástupcovi pre oblasť školstva, možno aj ako vieme narábať s mládežou, žiakmi a deťmi v rámci toho, aby sme ich v rámci prevencie a osvetu vystrihali pred nejakým takýmto konaním. Čiže dajme tomu už aj body, ktoré vieme reálne splniť.

p. Špoták - úplne súhlasím a môžeme priniesť aj rovno aktivity, ktoré jednak sa konajú a ktoré sú chystané v rámci aj toho veľkého projektu, ktorý štartuje, dúfam, už každú chvíľu, Zdravé mesto Nitra, kde je celá jedna oblasť venovaná práve prevencii na školách a aj spolupráci s univerzitami aj so združením STORM. Takže môžeme predniesť aj tie aktivity, čo sa robia, hoci aj tu boli pomenované konkrétne aktivity a úplne kľúčové to, čo sa robí na národnej úrovni je zmena legislatívy v tejto oblasti, bez nej to bude stále obchádzané a stále nebudeme môcť zasahovať. Takže ešte máme prihláseného do diskusie pána Kellnera. S témou parkovanie, hokejová hala, cesty. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením v dĺžke päť minút?

p. Kellner - Je to také smiešne, že ja tu čakám tri hodiny a vlastne, ešte keby čakám asi štyri, tak už ste tu, nie je ani vy a v podstate sa budem rozprávať asi už len. Čiže vlastne ja počkám na toho pána Mezeia, alebo mi povedzte, aby občania vedeli, že aj ten ušiel predo mnou. Lebo keď toto zastupiteľstvo dnes pozerali občania mesta, teraz niečo k tomu poviem, dokým príde, lebo však mám päť minút zase. Tak viem, že tá téma, čo ste tu dnes riešili to už s tou školou, to som tu dnes nechcel hovoriť. Je to veľký problém, ale problém mesta je, viete aký, že vy vedenie ste to neriešili a dostalo sa to až sem. A potom občania to, čo chcú riešiť, tak na to priestor nemajú alebo to, čo sa má schvaľovať. A proste ja niekedy mám pocit, že sú poslanci a pod vami nie je nikto, lebo ten problém sa rieši tu. Avšak tu sa majú schvaľovať cesty, parkiny, budovanie, mosty. Všetko možné, ale riešime jednu školu, ja sa pýtam, len jedna škola v Nitre má problém? Dražovská škola nemá problém, že tam chodia deti do školy a tak ďalej? Čiže tuto tie školy, ktoré tu dnes neboli riešené, tak tie by vám vedeli povedať, aké majú zas oni ďalšie problémy. Ale keď takto riešite problémy, že toto sa dnes rieši tri hodiny, alebo päť. Ja som tu teda tri. Ale jednoducho tomu človeku, čo chcem niečo povedať, tak ten zas ujde, ale ja ho počkám, ja som typ človeka, aj 20 hodín ma tu môže nechať čakať, tak tu budem aj spať voľakde. Ale vám to tu poviem dnes, čo chcem povedať. A keď to nebudete chcieť vypočuť, tak to budú počuť občania, pretože to, čo sa deje v meste, je ako ja už neviem, akože. Aj s tou

hokejovou halou, viete, ste vo vedení mesta a pán Hattas zase išiel na ten amfiteáter, viete. A zase rozprával tým ľuďom. On si myslí, že tí Nitranchania sú, ja nechcem byť dnes tvrdý, lebo je už aj veľa hodín, ale že tí Nitranchania sú ovce, že on im tam povie, že bude ten štadión. Čo bude štadión, kedy? Čo on nemá nič kryté, on len rozpráva do vetra. Mne je jedno, kto bude primátor, ja to zase tu poviem, lebo už veľa ľudí tu hovorí, že prečo tu ten chodí, no tak pre tých občanov sem chodím a či to vy veríte, či neveríte, mne je to úplne ukradnuté, ale nie je mi to ľahostajné, jednoducho budem sem chodiť. Pokiaľ napríklad na parkovanie v starom parku bude regulované a keď nebude regulované, lebo vy sa bojíte o svoje stoličky, že to nechcete spoplatniť po štyroch hodinách, lebo ja tvrdím, že štyri hodiny to môže byť zadarmo, aby teda počas hokeja tí ľudia nemuseli platiť, alebo keď pôjde mamička do parku na tri hodiny, tak nebude platiť. A ja som za to, aby neplatila, ale nemôže tam byť autoškola s 20 autami 365 dní v roku a záchytné parkovisko máte v starom meste. To nemá nikto na Slovensku. Vy nemáte potom peniaze a potom nevytvoríte ďalšie parky, nevytvoríte nič. Čiže v tej zóne ostáva len bordel aj po tých hokejistoch, tých fanúšikoch Slovana. Viete, čo som mal pred bytovkami? A nikto to nepríde ani upratať, lebo vy mi poviete, že nemáte z čoho. No nemáte z čoho, lebo ste v živote nepodnikali, musíte aj vybrať peniaze nejaké, aby ste do tej zóny dali. A dúfam, že ten pán Mezei sem príde, lebo minule som odtiaľto odišiel a nejaké veci, keď ja chcem s ním komunikovať, tak tu nie je. Prečo minule, keď som čakal štyri hodiny a som tu niečo povedal a išiel som ďalej makat' do roboty, lebo ja by som tu nemohol tak dlho sedieť, on povie, že som zase ušiel. Čo ušiel, čo ja s ním mám, s tým pánom Mezeiom. Čo ten v živote ten človek dosiahol oproti mne, keď je architekt, tak nech spraví hokejovú halu, načo si dávate 300 000, neviem aké, že idete kresliť. Čo idete kresliť, deti v škole kreslia. A ja sa pýtam aj médií, že prečo médiá sa nepýtajú, že či bude parkovacia zóna v tom štadióne alebo voľačo bude? Všetci sa tešíme z titulu, ale však tí hokejisti už nemôžu viac spraviť pre mesto. Je hanba, že mesto má takýto štadión. Prosím vás, viete mi dať odpoveď, že či dôjde ten pán Mezei? Príde, tak aspoň budem mať dlhší čas na vystúpenie, ja ho počkám. Čiže jednoducho vám poviem jednu vec. Keď mám teda čas a to som tu nechcel rozoberať, ale poviem vám jednu vec. Ja ako občan sledujem, kto čo v meste robí. Čiže mne v meste robí investíciu Nitrianský samosprávny kraj a mesto Nitra. A na porovnanie občanov, aby občania vedeli, lebo mne veľa ľudí povie, že Peťo, však vieš čo, voľačo spravili. Spravili Cabajský most, tak vám poviem, nespravilo to mesto Nitra, darmo tam pán Varga prišiel sa ofotiť. To robil Nitrianský samosprávny kraj, to nebola investícia za 80 000, ako na Klokočine pri Lidli. To, čo ste spravili s tou cestou, na čo ste ju zavreli, na čo ste zavreli na mesiac cestu? A poviete, že betónaž. Ja idem na aute. A píše sa tam, že mesto Nitra píše, že nech to vyzrie, bude dobre, tak ja ako stavbár vám poviem, že mne dokáže betón vyzrieť za hodinu, keď tam dám prímiesy a nemusím to za 30 dní. Tam chodia hasiči a oni nevedia prejsť cez tú zónu. A to vy ešte na videu si spraví videjko a ja ako občan to mám akože pozerat', že tešiť sa, čo spravil pán primátor a jednoducho 30 metrový úsek dávate na video. Tak ja by som tu schválil, že robte minimálne kilometrový úsek alebo nerobte nič. Teraz idete robiť Klokočinu, zase spravili ste pred pol rokom 30 metrov a teraz idete ďalších 30 metrov v tej zóne. To sa nedalo spraviť naraz? Ja sa pýtam. Aj na tej Klokočine, kde je ten Lidl, tam ste spravili betónaž, kde jeden ostal čistý pruh, ktorý sa nerobil, tak načo sa uzavrel? Akože ja sa pýtam ako stavbár, ako právnik, ako človek, ktorý tomu rozumie. A ja to už nemôžem pozerat', ja to nemôžem pozerat', ja nemôžem pozerat', že jednoducho on ide na amfiteáter, on tu nie je. Ja by som radšej k nemu hovoril, no on tu nie je. Načo ide na amfiteáter,

hovorí, že bude štadión. A teraz vám poviem zaujímavosť, občanom to hovorím, lebo vy to asi viete. V apríli ste schválili 100 000 na vymaľovanie toho starého štadióna. To sa mýlim, čo hovorím teraz, alebo hovorím pravdu? Vy ste v apríli schválili 100 000, kde idete maľovať konštrukciu vedľajšej plochy. Tej vedľajšej plochy, kde pán primátor tvrdí, že to sa bude búrať a tam bude hokejový štadión. Chápete to, že načo klamete ľudí a načo tú dotáciu tých 100 000 dávate HK Nitra. Máte mestské služby, prečo to nemaľujú mestské služby, už keď to idete maľovať? Čiže načo hovoríte ľuďom, že bude hokejový štadión, bude sa búrať ten vedľajší, ale tam vlastne idete ho teraz maľovať, tak načo idete maľovať? Ja sa pýtam, schválili ste v apríli tých 100 000 na to maľovanie tej vedľajšej plochy. Schválili ste v apríli. Pán Mezei, schválili ste 100 000 na maľovanie konštrukcie vedľajšej plochy? Odpovedzte mi. No dobre a pán Hattas hovoril na amfiteáter, že bude nový štadión na tej vedľajšej ploche. Nie je to tak? Ja sa pýtam, nie je to tak? Tak keď to tak je, tak načo investujete, alebo klamete ľudí. Ja viem, že klamete ľudí, ja sa tu dnes nepýtam, že by som vám nerozumel. Minule, keď som tu bol, vy sa smejete, ale to do smiechu nie je, obyvateľom mesta to už do smiechu nie je. Ja som tu minule čakal tri hodiny, ja som odišiel a vy ste povedali, že som zdrhol. Ja chodím do roboty, ja podnikám a si vážim peniaze, kde vy ako mesto si nevážite peniaze, pretože obyvateľ mesta chce mať službu a dnes obyvatelia mesta majú radi aj zaplatiť si, nemusíte sa toho báť, že niečo spoplatníte a ľudia si zaplatia, lebo ľudia chcú mať komfort. Ja mám známych, ktorí chodia do parku a ktorí mi povedia, Peťo, dobre hovoríš, štyri hodiny zadarmo zatiaľ, zatiaľ hovorím to zatiaľ, pokiaľ to bude stíhať a a ďalej platiť. A viete, prečo to hovoria, lebo teraz ten človek, návštevník parku, tam príde a nezaparkuje vôbec. Chápete? A teraz sa stala taká situácia na hokeji, že keď je hokej, parkujú na chodníkoch. A pán Mezei, chcem sa vás spýtať a budem rád, keď mi teraz odpoviete, nie, keď odídem. Prečo, kto dáva príkaz v meste Nitra, že počas hokeja môžu ľudia stávať na chodníkoch? Pán primátor alebo vy alebo mestská polícia, prečo? Ja, keď idem pred Tabáň vyložiť tovar, keď prerábame nehnuteľnosť nejakú, tak mestská polícia je tam za päť minút a dáva mi papuču. Kto rozhoduje o tom, že tam sa nemusí dodržiavať zákon, alebo tam sa musí? A viete, čo sa stalo v meste teraz, keď nie je hokej, ľudia si zvykli už aj na tých chodníkoch stavať mimo hokeja, lebo zbadali, že počas hokeja to nikto neriešil. Keď som volal náčelníkovi mestskej polície, tak mi povedal, že bohužiaľ ten problém je taký, že už ho nevieme riešiť. Viete, prečo ho neviete riešiť, lebo ste ho nevyriešili v zárodku. Tak ako teraz ste hovorili o tom, o tej škole, keby sa riešila skôr, tak dnes tu neriešite päť hodín školu, lebo aj iné školy majú problémy. Tak sa vás chcem spýtať, pán Mezei. Ako je to s tým štadiónom? Povedzte ľuďom, či bude do štyroch rokov v Nitre hokejový štadión? Ja viem, že získavate politické body na tom, ako blázni, lebo toto je pre vás alfa omega, lebo ľudia majú radi hokej. Ja to chápem, ale nie je to trápne. Minulý rok to isté robil pán primátor, chcete štadión, tak to odpovedali, že áno, som to tu povedal 20 krát. Teraz to zase spravil. Čo sa za ten rok spravilo na tom štadióne? Povedzte mi, dajte si ruku na srdce, čo sa tam spravilo, nič. Ja tam už nechodím. Ja tam už nechodím, lebo to nemá zmysel, to nie je vôbec kultúrne prostredie, to Nitrančania si zaslúžia nejaký štadión, ale pravdivo informujte. Vy bez štátu nespravíte nič. A pán Mezei, znova sa vás pýtam, kde chcete ten hlavný štadión spraviť? Ja budem rád tuto stáť teraz, ja verím, že ma podržia, že mi odpoviete, nie, že odídem a zase na mňa niečo poviete, čiže sa vás pýtam a máte priestor, nech sa páči.

p. Špoták - takže dve minúty ste si vyčerpali, teraz dáme odpovede, potom ešte zostanú tri, aby sme boli korektní. Bolo to aj viac.

p. Mezei - v prvom rade teda oceňujem, že takýmto drivom ste znova prišli. My sme sa o viacerých tých veciach bavili, či už na minulom zastupiteľstve, alebo aj s vami, keď som za vami išiel. Bavili sme sa napríklad aj o tej regulácii parkovania a možnostiach riešenia, hlavne tých, ktorí tam nechávajú auto na niekoľko dní. Toto som už aj zadal odboru dopravy, teda aby sme sa tým zaoberali, že dáme tam nejakú značku, ktorá bude regulovať to 24-hodinové parkovanie. A dnes správne aj pán poslanec Sitkey, ako predseda komisie mobility, predložil nejaký návrh, aby sme sa tým zaoberali možno nejak komplexnejšie ako v rámci tej lokality. A závisí potom samozrejme aj od mestského zastupiteľstva, že aký typ regulácie tam zaviesť, či to dať do VZN-ky a za akých podmienok, lebo vy ste nejaké načrtli. Určite kolega má na to nejaký názor, ja mám na to nejaký pohľad, kolegovia ďalší na to majú nejaký pohľad. Čiže, je to naozaj o nájdení nejakého komplexného riešenia na tento priestor. Čo sa týka mestskej polície, kde ste sa dopytovali na nejaké otázky. Tak mestská polícia nie je podo mnou a nie je nejakým spôsobom inštruovaná, že počas hokejových zápasov alebo niečo takéto z mojej strany. Čiže neviem, odkiaľ máte takéto informácie. Pozerám ešte, čo ste sa pýtali. Termíny výstavby si môžete pozrieť napríklad v Jihlave, koľko asi trvalo od súťaže po realizáciu. Nemusíte mi skákať do reči, nie je to vhodné, je to v rozpore s rokovacím poriadkom. Dopytovali ste sa na lokalitu arény, alebo tej hlavnej časti arény. Tak tá má byť umiestnená áno, na tej vedľajšej ľadovej ploche, tak ako bolo viackrát prezentovateľné, s tým, že sa do súťažných podmienok zapracovala možnosť využiť aj niektoré ďalšie plochy alternatívne. Ale primárne pracujeme s tou vedľajšou ľadovou plochou. A aká bola ešte otázka? Čo sa týka možno ešte tých bodov nejakých politických za tú súťaž alebo niečo podobné, tak nemyslím si, že to je až tak exponovaná téma. To je jedna vec a druhá vec je to, že sme to schválne aj po dohode so zastupiteľstvom dali to vyhlásenie výsledkov až po voľbách. Pretože áno, túto tému treba čo najviac odpolitizovať, nájsť nejakú všeobecnú zhodu a to je to, čo nás upozorňovali aj v Jihlave, že je potrebné to riešiť naprieč klubmi poslaneckými a naprieč celým zastupiteľstvom, pretože ten projekt musí mať podporu aj v ďalšom volebnom období, aj v tom ďalšom, aj v tom ďalšom, pretože naozaj to bude projekt, ktorý sa bude ťahať dlhé roky.

p. Kellner - pán Mezei, bohužiaľ vás musím sklamať, ale nič ste nepovedali, síce ste rozprávali niečo, ale ako poviem vám to na rovinu, ako človek, úplne, že od veci. Lebo povedali ste o Jihlave a Nitru nezaujíma už tá Jihlava. Všetkým sme povedali, že to je nejaký vzor. Ja som sa pýtal a zapíšte si to ešte raz, ja počkám a neskáčem mi teraz vy do reči. Čiže sa smejete z toho. Ja som sa vás pýtal, kedy bude ten hokejový štadión postavený, dajte termín. Netreba ísť na amfiteáter povedať tým ľuďom, že bude štadión, chcete štadión, tie omáčky. Nikoho to tu nezaujíma. Dajte termín a buďte chlap, že bude do štyroch rokov a keď nie, už skončíte na mestskom úrade vy aj s pánom Mezeiom a všetkými týmito ľuďmi, čo ste tu. Čiže to vám chcem povedať, že neviete dať termín, lebo klamete ľudí. A ja vám hovorím, že do 10 rokov v Nitre hokejový štadión nebude. Viete prečo? Lebo nemáte šancu, vy nemáte vôbec peniaze, lebo neviete hospodáriť, neviete ani parking spraviť počas hokeja, aby to tam fungovalo, takú primitívnosť. Čiže prvá otázka ste mi neodpovedali. A nemusíte sa na mňa hnevať, nie som tu z politických dôvodov, ale ako občan, ktorý tam žijem. Druhá vec je, musím vám tu dnes povedať, že z celého zastupiteľstva. A toto bola jediná pravda, čo pán Mezei povedal, pán

Sitkey tam bol viackrát a videl, čo sa tam deje. Ale vy ste vo vedení. Čiže pánovi Sitkeyovi veľmi pekne ďakujem, že jednoducho naozaj spravil reguláciu 24 hodín, pretože pán Janček, ktorý u vás robí pod vašim vedením, teda vtedy robil, tak dal reguláciu 8:00 a 16:00, úplná sprostosť, lebo tam chodia ľudia večer. A ja, ako som tam nikdy nezaparkoval. Čiže sme to dotiahli do 24-hodinového parkingu. A teraz vám hovorím, že okamžite spravte reguláciu parkoviska pod hradom, pretože park naberá ľudí a tí návštevníci, ktorí tam majú ísť, tam nezaparkujú. A tí, čo robia v Nitre, možnože aj poslanci, aj vy tam parkujete, však vy tu nemáte ani parking pre zamestnancov. Zamestnanci vaši nemajú kde parkovať, ani to neviete vyriešiť, vy ani vlastných neviete upratať. Čiže jednoducho vám hovorím, že ste mi neodpovedali na nič. Čiže štadión vôbec neviete, kedy bude. Občania mesta, garantujem vám, že je to klamstvo, že chcú robiť štadión, lebo na to nemajú. 100 000 eur schválili na vymaľovanie konštrukcie vedľajšej plochy, kde chcú mať štadión, tak buď neviete zase odpovedať, že dávate tam 100 000 a alebo neviem, čo chcete. Ale neklamte ľudí, ja vám na to nenabehnem, ani keby neviem, čo bolo. Po ďalšie, mesto Nitra má všetky mosty v havarijnom stave. Ten most Cabajský, ešte raz hovorím, spravil Nitrianský samosprávny kraj. Križovatku pri Metre, to sú reality pre občana, spravil Nitrianský samosprávny kraj. Vy neviete, vy ste zavreli Zelokvet, to porovnávam, čo robí Nitrianský samosprávny kraj a čo robíte vy. Ja nehovorím, že Nitrianský samosprávny kraj tu idem dnes akože protežovať. Ale vám poviem na rovínu. Ja ako občan ho cítim, už konečne cítim tie roboty, čo sa tam dejú. Posledná myšlienka je teda tá, že nechodím sem, pán Mezei, zbytočne. Odstránil som 50 garáží v Starom Meste zadarmo, bez toho, aby som bol poslanec. Vybavil som prechod pre chodcov na Parkovom nábreží, trvalo by to štyri roky, ale vybavil som to ako obyčajný človek. Spravil som reguláciu parkovania, tlačil som, chodil som na komisie, aby bol 24-hodinový, aby konečne už bol. A posledná myšlienka je tá, že vám nefunguje, lebo nemôžete mať v Starom Meste záchytné parkovisko, lebo tí ľudia vám, ako myši, ujdú do tej zóny a nemáte výber a potom nemáte peniaze. Čiže to vám chcem len povedať, že za mnou sú výsledky aj ako občan a stále budem bojovať za ľudí. A ja viem, že máte z toho nervy, minule ste mi povedali vonku a to tu dnes poviem, že sa mám zapojiť do opravy ciest za 800 000, že mám vstavenú firmu. A viete, čo som vám povedal? Že nemám záujem.

p. Špoták - ešte vám odpoviem, alebo teda doplním informáciu, že myslím, že nikdy z úst primátora ani zastupiteľstva nezaznelo, že bude môcť byť postavený hokejový štadión z našich zdrojov, že na to bude treba externé zdroje. Bez pomoci štátu alebo v špeciálnych eurofondoch, ktoré na takéto veci, ale nie sú v takejto výške, to nepôjde, tým pádom nemôžeme povedať, že to bude o štyri roky opäť, keď sme závislí od externých zdrojov. Ale skôr ako za štyri roky to nebude. A tréningová hala nemôže spadnúť zajtra na hokejistov, preto ju sanujeme. Aj keď si musíme povedať, áno, sú to vyhodené peniaze, no asi nie, keď najbližšie štyri roky, ju potrebujeme, napriek tomu, že už máme teda aj halu na Škultétyho. Ale ten záujem o hokej je tak rastúci, že využijeme aj tieto, aj pôvodnú, aj novú halu.

p. Kellner - chcete to zľahčovať. Nebojte sa, ľudia vedia a chcú mať odpoveď na toto. V meste Nitra chýba ešte viete aká vec? Taká diplomacia, že primátor, keď bude robiť to, čo robí, to, čo rozpráva, nebudem to tu už opakovať. Ľudia vedia, čo som raz povedal, čo povedal na pešej zóne, kde má ísť ten jeden politik, tak bez diplomacie nemáte šancu. A tu ja nevidím, že by ste

boli diplomati, že by ste vedeli, čo robíte, tak preto to nebude. Takže som rád, že ste povedali, že do štyroch rokov tá hala nebude, lebo on tak neinformuje, ono to bude, to všetko bude, len nebude.

Hlasovanie č. 11 o návrhu v bode „Diskusia“ p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

bod „Kontrola plnenia uznesení“ zaradiť vždy na začiatok zastupiteľstva v rámci programu

U z n e s e n i e číslo 168/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu v bode „Diskusia“ p. Dubaiová, p. Obertáš, p. Ajdariová, p. Dovičovič

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

bezodkladne zvolať rokovanie so zástupcami Slovenská pošta, a.s., za účelom požiadavky obyvateľov na zachovanie **Pošty 11 Nitra, Jurkovičova, Klokočina**.

TK: mesačne na MZ

U z n e s e n i e číslo 169/2026-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu v bode „Diskusia“ p. Dubaiová, p. Sitkeya, p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

prostredníctvom náčelníka mestskej polície zabezpečiť spracovanie koncepcie rozvoja mestskej polície na obdobie 2026-2028. V koncepcii odporúčame zamerať sa na personálne a materiálne zabezpečenie činnosti MsP, zabezpečenie plnenia úloh vyplývajúcich z aktuálnej

a pripravovanej novelizácie legislatívy upravujúcej činnosť mestskej polície, návrh opatrení na zlepšenie a zefektívnenie činnosti a podobne.

T: najbližšie MZ

U z n e s e n i e číslo 170/2026-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o návrhu v bode „Diskusia“ p. Dovičoviča

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s rozhorčením **odsudzuje** udelenie Ceny primátora hudobnej skupine MARHULE, ktorej tvorba, najmä texty plné primitívnych vulgarít urážajúcich slušných ľudí

ž i a d a

primátora,

aby túto Cenu primátora skupine z uvedených dôvodov odobral

U z n e s e n i e číslo 171/2026-MZ

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu v bode „Diskusia“ p. Sitkeya

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitra

prostredníctvom kancelárie prednostu a odboru služieb úradu zabezpečiť na webovej stránke Mesta Nitra kontrolu a zverejnenie uznesení, zápisníc, hlasovaní a videozáznamov z mestských zastupiteľstiev od roku 2018 do roku 2026.

T: 6/2026

U z n e s e n i e číslo 172/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o návrhu v bode „Diskusia“ p. Sitkeya

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

prostredníctvom odboru dopravy zabezpečiť spracovanie

- a) informatívnej správy zameranej na zavádzanie regulácie parkovania v mestských častiach Chrenová I., Staré mesto s dôrazom na ulice Stavbárska, Kollárova, Svetlá, Hollého (časový harmonogram).
- b) informatívnej správy, ktorá bude okrem iného obsahovať návrh opatrení na reguláciu parkovania a zvýšenia kapacity parkoviska pred zimným štadiónom zmenou, resp. úpravou dopravného značenia a organizácie dopravy a návrh zlepšenia dopravnej obslužnosti mestského parku a kúpaliska v letných mesiacoch prostredníctvom MAD.

T: MZ 6.2026

U z n e s e n i e _____ číslo 173/2026-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na uznesenie

40. Záver

p. Špoták – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Ajdariová, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Ajdariová – dovoľujem si vyjadriť názor, že určite sme prijali ku všetkým bodom uznesenie.

p. Špotáka – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu.

Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 41. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 26. 05. 2026

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Marta Rácová, v. r.

a

p. Miloslav Hatala, v. r.