

Z Á P I S N I C A

Komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti Mestského zastupiteľstva v Nitre zo dňa 21.05.2026

Termín konania komisie: štvrtok, 21.05.2026, o 15:32 hod, miestnosť č. 634

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia komisie
2. Informácia o stave a riešení autovrakov v meste Nitra (OŽP, SMS, MsP) – kontrola plnenia zadaných úloh, aktuálny stav v danej problematike (žiadame prizvať p. Ing. Molnárovú, OŽP + vzorové spisy)
3. Problematika voľne pohybujúcich útočných psov (žiadame prizvať p. Königovú, OŽP)
4. Plán zasadnutí komisie II. polrok 2026
5. Rôzne (došlá pošta, informácie z rokovania MZ, podnety členov komisie, útvarov MsÚ, iné)
6. Záver

Zasadnutie komisie sa začalo o 15:32 hod.

Prítomní: Ing. Martina Dubaiová, p. František Hollý, Ing. Jozef Halva, PhD., Ing. Andrej Sitkey, Mgr. Marián Vetrák, Ing. Jarmila Králová, PhD., Ing. Štefan Králik, Mgr. Miroslav Duchoň, prof. Ing. Viera Paganová, PhD.

Neprítomní - ospravedlnení: Ing. Edita Vnučková

Ďalej prítomní: Ing. Denisa Halajová, PhD. – zastupujúca vedúceho OŽP, Ing. Miriam Molnárová – referent pre odpadové hospodárstvo, Ing. Jana Königová - referent pre mestské poľnohospodárstvo, Mgr. Erik Duchoň – náčelník Mestskej polície, Mgr. Milan Čentéš – zástupca náčelníka, Mgr. Jozef Gallik, PhD. – zapisovateľ Komisie ŽP

V rámci zápisnice Komisie ŽP sú samostatne vypísané len relevantné poznámky členov, ktoré mali zásadný vplyv na formovanie zasadnutia.

Rokovanie:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia komisie

Pani predsedníčka komisie p. Dubaiová privítala prítomných členov komisie a tiež prítomných hostí. Program dnešného zasadnutia komisie a potrebné materiály boli pre všetkých predom k dispozícii na úložisku.

Členovia komisie odsúhlasili navrhnutý program, v zmysle pozvánky jednohlasne, bez pripomienok.

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

2. Informácia o stave a riešení autovrakov v meste Nitra (OŽP, SMS, MsP) – kontrola plnenia zadaných úloh, aktuálny stav v danej problematike (žiadame prizvať p. Ing. Molnárovú, OŽP + vzorové spisy)

Pani predsedníčka dala na začiatok slovo pani Molnárovej, pracovníčke OŽP, ktoré má na starosti agendu ohľadne riešenia dlhodobu stojacích motorových vozidiel (MV) a vrakov, aby prítomným vysvetlila problematiku a problémy v riešení, podľa toho ako sa s témou oboznámila a na aké skutočnosti prišla. Pre členov komisie sú k dispozícii na úložisku dva vzorové prípady riešenia – tieto si mali možnosť členovia komisie predom pozrieť.

p. Molnárová: Ak riešime auto ako autovrak a ideme podľa zákona o odpadoch, musíme Okresnému úradu (OÚ) predložiť dôkazy, že konkrétne vozidlo ohrozuje alebo poškodzuje svoje okolie. Následne ak potvrdíme, že sa jedná o takéto vozidlo, vyzveme majiteľa, aby si vozidlo zabezpečil a odviezol. Ak výzvu uposlúchne, tak si auto odvezie. Ak však výzvu neuposlúchne, odtiahneme vozidlo na účelové parkovisko a odstúpi sa spis na rozhodnutie OÚ, aby povolil vrak zlikvidovať/zošrotovať. Ak je vlastníkom neznámy, oznámi sa to verejnou vyhláškou a pokiaľ sa do 60 dní vlastníkom neprihlási, ide spis na OÚ, aby rozhodol, či ho vyhlási za vrak - odpad a povolia ho zošrotovať. Prešla som si spisy a OÚ nám ich vracia späť. Vraj tie autá nemali byť odtiahnuté podľa zákona o odpadoch, ale mali byť spolatnené podľa VZN mesta Nitra (o zábere verejného priestranstva – VZN 4/2023, § 3 ak na mieste stojí viac ako 30 dní) a mala by sa majiteľovi vyrubiť daň za parkovanie, teda poplatok. Vozidlá, ktoré nespĺňajú zákon o odpadoch, by mali byť riešené odborom dopravy,

ako správcu komunikácie, podľa zákona o cestnej premávke. OÚ nám vyčíta, že nepoužívame VZN a zákon o doprave na vozidlá, ktoré 100% nepreukazujú poškodzovanie, alebo ohrozovanie v zmysle zákona o odpadoch.

p. Sitkey: Keď to my odtiahneme, mali by sa riešiť. Ja si myslím, že OÚ používa zlý výklad zákona. Ako som to vravel už aj minule, že je tam klauzula, že auto odtiahnete podľa zákona o doprave a následne sa dorieši podľa zákona o odpadoch (treba pozrieť dôvodovú správu, zjednodušený odťah vozidla).

p. Duchoň - náčelník MsP: My sme sa stretli aj p. Slávikom. OÚ nám stále tvrdí, že keď my odtiahneme vozidlo podľa zákona o cestnej premávke, že oni sú odbor životného prostredia a nemôžu riešiť zákon o cestnej premávke, ale zákon o odpadoch.

p. Sitkey: Preto zákonodarcovia vsunuli do zákona túto klauzulu z dôvodovej správy a neriešili ďalej čo bude s autom ďalej, lebo to má doriešiť zákon o odpadoch. Myslím si, že to zle chápu. Ďalšia vec je vyradenie MV z evidencie. Vyradenie sa papierovo urobí, ale zostane na ploche zaparkované.

p. Duchoň - náčelník MsP: Ďalší problém, na ktorý nám pri stretnutiach poukazovali je, že my MV podľa zákona o cestnej premávke nemôžeme odtiahnuť na účelové parkovisko, ale mali by sme odtiahnuť na uzavreté parkovisko. Tvrdia, že odťahom na účelové parkovisko sa riadime zákonom o odpadoch a preto následne nemôžu pre procesné pochybenie vydať rozhodnutie.

p. Sitkey: A nemôže to dané parkovisko byť označené aj aj? Že by spĺňalo obe podmienky?

p. Molnárová: Nemôže. Účelové parkovisko je zo zákona určené len na vozidlá určené na likvidáciu. Normálne vozidlá, na dočasný odťah, sa tam nemôžu uskladňovať.

p. Sitkey: Zvážme vytvorenie parkoviska na odťah, a vraky pôjdu na účelové, tak ako doteraz.

p. Duchoň - náčelník MsP: Veľa áut nám OÚ vráti, že podľa nich nejde o vrak.

p. Sitkey: Chcel by som vedieť, či nie sú metodické usmernenia na autovraky, napr. od MŽP SR, aby nebola svojvôľa úradníka a subjektívne posúdenie zo strany OÚ. Navrhujem stretnutie s Okresným úradom.

p. Duchoň - náčelník MsP: My sme sa s nimi už stretli ešte aj s p. Lančaričom a povedali, že nemajú človeka, ktorý by to robil. Lebo akonáhle nemá STK/EK, mal by ho automaticky okres vymazať z evidencie a my ho potom odtiahnuť ako vrak. Lenže u nich to vraj nemá kto robiť, tak to nerobia a nám sa to potom ťažšie rieši.

p. Sitkey: Požiadal som ako poslanec, Prezídium PZ SR o sprístupnenie databázy na overovanie týchto údajov pre MsP. V súvislosti so zmenou zákona o PZP sa plánuje zmena softvéru, v rámci ktorej, by sa mohol zapracovať aj prístup pre MsP k informáciám o vozidle a platnosti STK/EK. Ale ak je to problém, zatiaľ Vám vylustrujú vozidlo na ODI, ak zašlete zoznam. Jedna vec je vyradenie vozidla a potom pôjdeme následnými krokmi, ako sme povedali.

p. Dubaiová: V akom stave máme prípravu zmeny VZN?

p. Molnárová: Naša VZN je na právnom oddelení na posúdenie znenia.

p. Dubaiová: A VZN o doprave? Andrej ty si aj v komisii mobility. Je u vás v tejto veci niečo nové?

p. Sitkey: Na odbore dopravy po odchode p. Maruniaka na materskú je „bezvládie“. Z toho dôvodu bude príprava VZN problematická. Mojou prioritou je, aby sme sa zbavili najmä tých dlhodobostojacich MV, ktoré zaberajú parkovacie miesta. Ak si vezmeme koľko stojí vybudovanie nových parkovacích miest, tak je jednoduchšie a lacnejšie odtiahnuť tieto vraky, ktoré zaberajú miesta iným aktívnym MV, ktoré by tu mohli v pohode parkovať.

Následne prebehla menšia debata prítomných členov komisie, ktoré MV je pojazdné a ktoré môže byť vrak aj s platnou STK/EK a opačne, ktoré auto môže byť plne spôsobilé jazdy, aj bez platnej STK (za predpokladu, že si ju majiteľ nechal urobiť). Ďalej bola rozprava o vzhľadových a technických chybách na MV a kontroly majiteľa vozidla, pokiaľ nie je z exteriéru viditeľné VIN číslo. Tiež o spôsobe, ako vhodne a správne určiť, ktoré vozidlo a akým postupom riešiť a ktorým zákonom.

p. Molnárová: Kto má toto overovanie robiť? Podľa zákona o cestnej komunikácii ja z pozície OŽP nemôžem konať. To by mala byť úloha odboru dopravy. Kto má následne riešiť údaje na zaplatenie na dane a poplatky? Toto by zas malo byť v kompetencii odboru dane a poplatky.

p. Halajová: Chcem podotknúť, že pani Molnárová je tu na zastupovanie kolegyne na materskej a že okrem tejto agendy (MV, vraky), ktorú dostala navyše, má aj inú agendu, ktorá stojí zatiaľ, pretože rieši vraky.

p. Sitkey: My sa tu k tejto téme stretávame už tretí mesiac. Podľa môjho názoru problematiku musíme riešiť na úrovni celého MsÚ, pretože ide o medziodborovú spoluprácu. Ja tu vidím tri skupiny vozidiel a potrebu troch rôznych prístupov k ich riešeniu:

1. dlhodobo odstavené vozidlo s platnou STK/EK – riešiť poplatkom, ako záber verejného priestranstva,
2. dlhodobo odstavené vozidlo s neplatnou STK/EK, ktorý nemožno charakterizovať ako vrak – riešiť poplatkom, ako záber verejného priestranstva,
3. vrak auto s neplatnou STK/EK, ktoré poškodzuje, alebo ohrozuje okolie – OŽP podľa zákona o odpadoch.

Mal by to mať niekto pod palcom priamo z úradu a rozdeliť po správnosti, ktoré vozidlo sa bude ako riešiť.

p. Dubaiová: VZN o odpadoch je teda pripravené tak, aby OÚ po jej schválení v MZ, vedel presnú špecifikáciu, kedy poškodzuje a kedy ohrozuje?

p. Molnárová: Áno. Najhoršie sú tie MV, ktoré nemajú poznávacie značky. Ak nezistíme vlastníka, tak je problém s vyradením vozidla z evidencie. Aj keď sme cez PZ SR žiadali zistiť vlastníka, odpoveď bola, že ho nevedia zistiť.

p. Sitkey: Tak asi ste na PZ SR nedali žiadne identifikačné údaje, na základe ktorých by mohol ODI MV identifikovať, napr. VIN číslo, alebo EČV.

p. Molnárová: Keď nevieme VIN číslo, lebo nie je za sklom viditeľné, a to hlavne pri starších vozidlách. Ja nemôžem vojsť do auta a hľadať VIN, ale PZ to môže.

p. Duchoň - náčelník MsP: Problém je aj vtedy, keď je česká ŠPZ na MV, tak tam sme tiež narazili na problém, lebo sme neboli žiaľ schopní zistiť potrebné údaje cez PZ SR na jeho majiteľa.

p. Sitkey: České ŠPZ tiež nevieme na ODI zistiť. Odporúčam kontaktovať Prezídium PZ SR.

p. Duchoň - náčelník MsP: Myslel som, že je jednotný systém v rámci polícií, keďže ako viem, českí policajti si to zistiť vedú na slovenské značky.

p. Dubaiová: Dobré, a teda VZN o doprave, tá je v akom stave? Pracuje sa na nej, alebo nie?

p. Sitkey: V prvom rade si túto tému musí osvojiť vedenie mesta. Pokiaľ to nebude aj ich priorita, tak na odbore dopravy sa to nepohne. Najlepšie by bolo osobné rokovanie za účasti viceprimátora p. Mezeia, vedúcich/zastupujúcich vedúcich OŽP, OD, ODaP a prípadne pána prednostu.

p. Halajová: Musím povedať, že pani Molnárová je na zastupovaní a niekto musí celý tento proces koordinovať, aby sme my na OŽP problematiku riešili, až keď to bude vrak podľa zákona o odpadoch.

p. Sitkey: Bolo by vhodné mať právny výklad Ministerstva životného prostredia, pretože si myslím, že OÚ nie úplne správne vykladá zákon a preto vznikajú tieto nezrovnalosti.

p. Králová: Vidím, že sa nikde nepohneme a navrhujem tak, ako povedal p. Sitkey. Zároveň skontrolovať zmluvu s parkoviskom, či sa nedá prerobiť tak, aby sme tam mohli voziť aj obyčajné autá a nepoužívať ho len ako účelové parkovisko. Bolo by vhodné si to pozrieť aj inde v mestách ako to riešia, veď nie sme jediní, čo riešia vraky. Za ďalšie navrhujem zobrať ďalšieho človeka, čo bude riešiť len čisto autovraky.

p. Dubaiová: Aby sme sa posunuli ďalej, je tu všeobecná zhoda preniesť tento problém na vedenie mesta, aby to sa vec doriešila komplexne. My tu na komisii sme podali niekoľko návrhov a možností ako danú vec riešiť, aby sa problematika pohla. Samozrejme budeme nápomocní.

Uznesenie komisie č. 11/2026: Komisia pre životné prostredie verejný poriadok a komunálne činnosti navrhuje zvolať pracovné stretnutie k problematike dlhodobo odstavených vozidiel a autovrakov za

prítomnosti vedenia mesta, vedúcich/zastupujúcich odborov OŽP, OD, ODaP a členov komisie ŽP. Termín: 06/2026 – do 15.06.2026

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

3. Problematika voľne pohybujúcich útočných psov (za prítomnosti p. Königovej, OŽP)

p. Dubaiová: Pani Königová vitajte medzi nami. Na minulej komisii sme riešili podnet pani Královej ohľadne voľne sa pohybujúcich psov bez vôdzky. Poprosím Vás, predstavíte nám Vami riešenú problematiku, Váš pohľad k tomu a skúsenosti, na túto riešenú tému ohľadom voľného pohybu psov v meste, útokov a zoznamu nebezpečných psov.

p. Königová: V rámci nášho mesta máme zákazy voľného pohybu na 3 miestach a úplný zákaz na detských ihriská. Je to ale vždy na vlastníkov psa, ktorý by si mal svojho psa poznať a podľa toho sa aj chovať. V rámci priestupkového konania máme tak cca 5-6 priestupkov ročne (môže ísť o stret medzi pes a pes, pes a človek). Tento rok (2026) to boli zatiaľ dva prípady, ale veľa priestupkov sa u nás ani nenahlási a neviem o nich, tak ako aj ten Váš prípad pani Králová, ktorý nie je nahlásený. Nebezpečným je pes označený až keď sa rieši priestupok.

p. Králová: Áno, ja som to nehlásila, to je pravda.

p. Duchoň: Podľa zákona by Vám mal každý incident hlásiť vlastník psa. Po útoku by takýto pes mal mať aj inú známku ako bežnú, aby aj hliadka MsP pri kontrole vedela o akého psa ide. Ako to majú v iných mestách?

p. Königová: Tak Trnava má voľný pohyb psov zakázaný v celom meste, ale je pravda, že oni tam majú oveľa viac výbehov a miest pre psy, ako my. Neviem si ale teraz predstaviť, kto určí, na ktoré plochy bude zákaz a na ktoré nie a ako sa to bude kontrolovať. Ja by som navrhla, aby si samotné VMČ po dohode s obyvateľmi určili plochy a my to premietneme do VZN.

p. Duchoň: Vrátim sa trochu, koľko máte v zozname psov vedených ako nebezpečných?

p. Königová: Neviem, nezisťovala som to pred týmto sedením. Ja po incidente nahlásim kolegyniam, čo vydávajú známky, že pes mal incident a ony si to zapíšu.

p. Duchoň: To musí byť oficiálne, musí sa vydať rozhodnutie, kde sa určí, ktorý pes a na aké obdobie je určený ako nebezpečný. V zákone máte presne určené, aký pes je nebezpečný a to, že zaútočil nevyprovokovane a po rozhodnutí ho podľa tohto zákona má povinnosť aj držať.

p. Králová: Mali by sme si tie plochy asi určiť my na každom VMČ po dohode s občanmi a dali by sa tie plochy určiť ceduľami.

p. Dubaiová: Tak ako som to vravela už minule, teraz to asi nie je pre ľudí top téma na riešenie v rámci mesta. Za naše VMČ Klokočina, pán Hollý ma môže poopraviť, poznáme ľudí čo budú za, aj proti a akurát s tým budeme zaťažovať a polarizovať spoločnosť. A niektorých to ani nezaujímá a momentálne to nechcú riešiť. Okrem toho, je to citlivá téma, čo sa týka psov a psíčkarov. Stačí, keď sa na sociálnych sieťach objaví téma o psoch, a sú tam zbytočne hrotené emócie. Nezabúdajme, že na zmenu miest pri úprave VZN treba dostatočný počet poslancov, a aj medzi nimi sú milovníci psov. Za mňa, teraz nie je vhodná doba na otváranie tejto témy.

Následne prebehla diskusia už k povedaným veciam a do vysvetľovania niektorých pojmov a skúseností.

p. Duchoň - náčelník MsP: Možno by bolo dobré si podľa štatistiky určiť plochy, kde dochádza častejšie k útokom/priestupkom a určiť 2 -3 ďalšie miesta, kde zakázať voľný pohyb psov.

p. Dubaiová: A máte takú štatistiku na MsP?

p. Čentéš – zástupca náčelníka MsP: Problém nie je pes, problém je majiteľ. Keď niekedy boli všetky psy na vodítku, kdežto dnes to tak už nie je. Mestská polícia štatisticky vykonávajú cca 150-160 kontrol majiteľov psov mesačne, hlavne na sídliskách, kde sa kontrolujú prípadne priestupky, ale aj správnosť evidencie. Do štatistik sa každá kontrola píše. Druhá vec je, že majiteľ má povinnosť nahlásiť priestupok a ale ako vieme, nerobia to. Takéto nenahlásené incidenty sa nedajú odkontrolovať.

p. Königová: Teraz ide o to, ako teda chcete vytytovať tie ďalšie plochy.

p. Králová: Najlepšie by bolo urobiť prieskum medzi obyvateľmi.

Po krátkej diskusii sa prítomní členovia komisie zhodli, že toto je téma na riešenie neskôr, aby sa eliminovali problémy s tým spojené a prípadné politické nezhody. V danom období by sa viac prezentovalo politický pohľad, ako reálne riešenie problematiky. Dôležitá je však informovanosť a edukácia, a preto členovia komisie prijali nasledovné uznesenie:

Uznesenie komisie č. 12/2026: Komisia pre životné prostredie verejný poriadok a komunálne činnosti odporúča odboru propagácie a komunikácie MsÚ urobiť informačnú kampaň o bezpečnom kontakte človeka so psom na verejných priestranstvách. T: 06-07/2026, kontaktné osoby: p. Králová, p. M. Duchoň

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Následne pani Dubaiová poďakovala pracovníckam OŽP pani Molnárovej a pani Königovej za účasť na dnešnej komisii, ktoré následne opustili rokovaciu miestnosť, spoločne s pani Halajovou.

4. Plán zasadnutí komisie na II. polrok 2026

p. Dubaiová: Všetci ste mali k dispozícii návrh - plán zasadnutí komisie pre II. polrok 2026, ktorý bol spracovaný po vzájomnej konzultácii a zosúladenia s ostatnými termínmi, aby neboli v kolízii s inými zasadnutiami komisií, kde sme členmi, a tiež s VMČ 5 p. Kralovej.

K návrhu neboli žiadne doplňujúce pripomienky a tak sa došlo k hlasovaniu.

Uznesenie komisie č. 13/2026: Komisia pre životné prostredie verejný poriadok a komunálne činnosti schvaľuje predložený návrh zasadnutí komisie na II. polrok 2026.

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

5. Rôzne (došlá pošta, informácie z rokovania MZ, podnety členov komisie, útvarov MsÚ, iné)

5.1 Rigoly - všetkým členom bola zaslaná informácia = zoznam rigolov v meste, ktorý spracovalo SMS na základe viacnásobného urgovania z komisie. Je tu spísaný zoznam rigolov a plánovaný čas ich čistenia.

p. Dubaiová: Mne tu chýba Benkova 14-16-18, ale to je už na strojové čistenie a nie ručné.

p. Hollý: Jurkovičova - ja neviem, že by tam mal byť rigol.

p. Dubaiová: Asi myslia ten, čo je pred Sandokanom, ale požiadame o upresnenie. Pán Ondráš (vedúci SMS) sa dnes ospravedlnil zo zasadnutia komisie, nemohol prísť.

Následne členovia komisie predniesli svoje pripomienky a dospeli ku spoločnej dohode, že si každý prejde zoznam, či mu tam nejaký rigol nechýba vo svojom VMČ, a ak sa nenachádza v zozname, tak ho pošle mailom a doplníme ho do zoznamu. Následne pošleme tento doplnený zoznam kompetentným osobám na SMS. **Termín pre zaslanie doplnenia: do max. 29.05.2026 sekretárovi komisie.**

5.2 Odpovede na uznesenia komisie - kontrola uznesení prebehla formou prečítania odpovedí za jednotlivé odbory. Členovia komisie zobrali odpovede na vedomie s tým, že niektoré už len treba dotiahnuť do konca a preto budú priebežne konzultované.

5.3 Premnožené holuby

p. Králová: Chcela by som vedieť, čo okrem odchytovej holubov robí mesto na tlmenie počtu holubov na sídliskách, ale aj v meste. V minulosti sme tu mali niekoľko riešení, od podávania krmiva s látkou, ktorá ich sterilizuje a nebudú sa rozmnožovať, zriadenie mestského holubníka, kde by sa zjednodušil odchyt a podobne. Mne príde, že ich je stále veľa a nič sa proti tomu nerobí.

p. Halva: Aj vieme o aké holuby ide?

p. Dubaiová: Pán Gallik vedeli by ste nám k tomu za OŽP niečo povedať?

p. Gallik: Ten veľký holub, ktorého máte na mysli, je zákonom chránený holub hrivnák. Toho nesmieme ani odchytať. Škoda, že ste sa neopýtali či sa robí aj iné opatrenie okrem odchytovej, keď tu bola p. Königová, ona by Vám na to vedela lepšie odpovedať. Ja, čo som tu v Nitre, a čo aj odporúčam občanom v klientskom

centre, je ochrana ich majetku, čiže sieťka na balkón, ostne na streche. Mesto nemôže zasahovať do ich majetku. Osobne si ale všímam, že na Chrenovej je oveľa menej holubov, ich počet výrazne klesol oproti cca 10 rokom, ale namiesto toho sa rozmnožili kavky a vrany, ktoré si robia hniezda v zateplení a to bude horšie riešiteľný problém oproti holubom. My na odbore máme veľa podnetov na výrub drevín, alebo opílenie z dôvodu, že na nich sedia holuby, alebo iné vtáctvo – čo je však z pohľadu odboru neriešiteľné.

p. Králová: Ja mám na mysli aj kaplnku na Dieloch, kde je ten problém zhoršujúci, poškodzujú ju. Aj pod stromami je trus, autá zašpinené.

p. Gallik: Ono sa to dá očakávať, v meste sa nedá získať sterilné prostredie zo stromov budú listy stále padať a vtáky budú špiniť. Ak je niekde evidentne vypuklý problém, tak ho riešime, ale ak to nie je extrémne znečistenie, tak sa to berie ako súčasť života.

p. Dubaiová: Vyžiadame si od odboru, aké ďalšie opatrenia sa v danej problematike okrem odchyty urobili. Požiadame ich, aby nám boli poslané na ďalšie zasadnutie komisie v 06/2026.

Uznesenie komisie č. 14/2026: Komisia pre životné prostredie verejný poriadok a komunálne činnosti žiada OŽP predložiť informáciu o opatreniach, ktoré vykonalo mesto na zníženie populácie mestských holubov, okrem odchyty.

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Následne neboli žiadne ďalšie pripomienky do tohto bodu zo strany prítomných členov.

4. Záver

Predsedníčka komisie poďakovala prítomným členom komisie za slušnú a vecnú diskusiu. Poďakovala aj hosťom za účasť a ochotu riešiť aj takto zložité problémové situácie.

Následne predsedníčka ukončila zasadnutie komisie ŽP.

Zasadnutie komisie sa skončilo o 17:41 hod.

Najbližšie zasadnutie komisie sa bude konať podľa platného harmonogramu dňa 18.06.2026 od 15,30 hod, v miestnosti 634.

V Nitre, 24.05.2026

Ing. Martina Dubaiová, v.r.

predsedníčka Komisie pre ŽP, verejný poriadok
a komunálne činnosti

Za správnosť:

Mgr. Jozef Gallik, PhD., v.r., zapisovateľ komisie