

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 38. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 27.01.2026, 5.2.2026,
19.2.2026 a 5.3.2026

Z á p i s n i c a
z 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 27.01.2026
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Welnitzová, p. Gut
Neskorší príchod: p. Ráčová, p. Filipová, p. Hatala, p. Horváth

PROGRAM:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2025
(bez spravodajcu) mat. č. 1157/2026

4. Správa o výsledku kontroly čerpania a použitia prostriedkov z Fondu mestského rozvoja
(bez spravodajcu) mat. č. 1159/2026

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026
(bez spravodajcu) mat. č. 1171/2026

6. Návrh rozpočtových pravidiel mesta Nitry
(bez spravodajcu) mat. č. 1162/2026

7. Návrh dodatku č. 2 k VZN č. 1/2024 v znení dodatku č. 1 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra
(bez spravodajcu) mat. č. 1161/2026

8. Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní
(bez spravodajcu) mat. č. 1173/2026

9. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu MŠ Alexyho, Nitra – Klokočina financovaných z Programu Slovensko)
(bez spravodajcu) mat. č. 1176/2026

10. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 310/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách - „MŠ Alexyho, Nitra - Klokočina“**
(bez spravodajcu) mat. č. 1175/2026
11. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 309/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – MŠ Piaristická, Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1174/2026
12. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum“)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1177/2026
13. **Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Cyklolávku Jesenského**
(bez spravodajcu) mat. č. 1163/2026
14. **Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na ZŠ Fatranská, elokované pracovisko Janíkovce**
(bez spravodajcu) mat. č. 1164/2026
15. **Zadanie, Súťažné podmienky, Súťažné pomôcky a spôsob zapracovania pripomienok z príslušných komisií a poroty, pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra**
(bez spravodajcu) mat. č. 1160/2026
16. **Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2025**
(bez spravodajcu) mat. č. 1178/2026
17. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/19 v k. ú. Zobor – X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1123/2025
18. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/4 a 2678/18 v k. ú. Zobor – X.Y. st., bytom Štefánikova tr. 16/27 a manž. X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1124/2025

- 19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/5, 2678/15 a 2678/14 v k. ú. Zobor – X.Y. ml., bytom XX, 94901 Nitra) - PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1125/2025
- 20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/6, 2678/13 a 2678/14 v k. ú. Zobor – X.Y. a manželka X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1126/2025
- 21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/16 v k. ú. Zobor – X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1127/2025
- 22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/17 v k. ú. Zobor – X.Y. bytom XX, 949 01 Nitra) - PHOZ**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1128/2025
- 23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1050/2025-2
- 24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 1169/2026
- 25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 467/2025-MZ zo dňa 16.12.2025 (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre OZ Skalka)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1166/2026
- 26. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre spoločnosť Športová akadémia Skalka s.r.o.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1170/2026
- 27. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemky vo vlastníctve NSK pri fontáne na Svätoplukovom námestí)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1167/2026

- 28. Návrh na nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO.23 Navrhovaný vodovod II. Tlakové pásmo“ v rámci plánovanej stavby „IBV Stromová v Párovských Hájoch“)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1168/2026**
- 29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 435/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (k.ú. Nitra, Poliklinika Klokočina – Zámer prenájmu a prenájom BOV Clinic, s.r.o. – PHOZ)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1165/2026**
- 30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z pozemku E KN parc. č. 330/2, a to diel č. 3 v k. ú. Horné Krškany) - PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1156/2026**
- 31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku E KN parc. č. 1762/101 v k. ú. Nitra – WOODROW RESIDENCE s.r.o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 56 911 181) – PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1158/2026**
- 32. Interpelácie**
- 33. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** **mat. č. 19**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 **mat. č. 764/2024**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 **mat. č. 829/2025**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 **mat. č. 1086/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 504/2025-MZ zo dňa 16.12.2025
mat. č. 1153/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 718/2025-MR zo dňa 02.12.2025
mat. č. 1121/2025

34. Diskusia

35. Návrh na uznesenie

36. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **38.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Ján Vančo**
členovia návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
p. Ladislav Turba
p. Petra Ajdariová
p. Denisa Branikovičová

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyselne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do cloudového úložiska **Wy Drivu** zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 1181/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 490/2024-MZ zo dňa 12.12.2024, v znení uznesenia č. 128/2025-MZ zo dňa 24.4.2025 Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry“,
- **mat. č. 1182/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 (Návrh na zámer výpožičky a výpožičku časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 v k. ú. Zobor – Nitrianska organizácia cestovného ruchu) – PHOZ“,

- **mat. č. 1180/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 21/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (stavebný objekt „SO 07 - Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábel'skej ul.)“,
- **mat. č. 1184/2026** „Informatívna správa k návrhu na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)“,
- **mat. č. 1183/2026** „Informatívna správa o zmenách organizačného poriadku MsÚ v Nitre v roku 2025“

Ďalej ste do úložiska obdržali stanoviská k materiálom 1167, 1168 a 1158/2026, tak ako aj prílohu k materiálu 1160/2026

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Branikovičová - tejto rýchlosti chcem len podotknúť, že návrh, materiál číslo 1158/2026 Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra. Jedná sa o výstavbu bytovky Woodrow Residence na Kalvárii, tak navrhujem stiahnuť tento materiál z dôvodu, že nie je tam vyjadrenie, aký vzťah má. Totižto majiteľ chce zastávať celý pozemok 100 % a v územnom pláne je 80/20, takže nedodrжал zatiaľ a my na výbore mestskej časti sme sa uzniesli, že chceme od nich vyjadrenie, že či teda majú právny vzťah k ďalšiemu pozemku, ktorý v nákrese majú zaznačený, ale nevlastnia. Tak chcem stiahnuť tento materiál.

p. Obertáš - súhlasím s pani kolegyňou Braníkovičovou na návrh na stiahnutie, pretože aj tá zastávanosť nebola vysvetlená a ak má teda deklarovat' zastávanosť cudzími pozemkami, cudzími vlastníkmi, je to trošku za mňa cez čiaru. Takže určite stiahnutý materiál podporujem.

p. primátor - minimálne by bolo viac než vhodné vidieť vzťah, ktorý má k tým cudzím pozemkom a potom k tomu pristúpiť.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 1181/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 490/2024-MZ zo dňa 12.12.2024, v znení uznesenia č. 128/2025-MZ zo dňa 24.4.2025 Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry“,

- **mat. č. 1182/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 (Návrh na zámer výpožičky a výpožičku časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 v k. ú. Zobor – Nitrianska organizácia cestovného ruchu) – PHOZ“,
- **mat. č. 1180/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 21/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (stavebný objekt „SO 07 - Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábelskej ul.)“,
- **mat. č. 1184/2026** „Informatívna správa k návrhu na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)“,
- **mat. č. 1183/2026** „Informatívna správa o zmenách organizačného poriadku MsÚ v Nitre v roku 2025“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť materiály v programe

- **mat. č. 1171/2026** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2026“,
- **mat. č. 1162/2026** „Návrh rozpočtových pravidiel mesta Nitra“,
- **mat. č. 1161/2026** „Návrh dodatku č. 2 k VZN č. 1/2024 v znení dodatku č. 1 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra“,
- **mat. č. 1173/2026** „Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní“,
- **mat. č. 1176/2026** „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu MŠ Alexyho, Nitra – Klokočina financovaných z Programu Slovensko)“,
- **mat. č. 1175/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 310/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách - „MŠ Alexyho, Nitra - Klokočina““,
- **mat. č. 1174/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 309/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – MŠ Piaristická, Nitra)“,
- **mat. č. 1177/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum“)“,
- **mat. č. 1163/2026** „Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Cyklolávku Jesenského“,
- **mat. č. 1164/2026** „Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na ZŠ Fatranská, elokované pracovisko Janíkovce“,

- **mat. č. 1160/2026** „Zadanie, Súťažné podmienky, Súťažné pomôcky a spôsob zapracovania pripomienok z príslušných komisií a poroty, pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra“,
- **mat. č. 1178/2026** „Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2025“,
- **mat. č. 1169/2026** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) PHOZ“,
- **mat. č. 1166/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 467/2025-MZ zo dňa 16.12.2025 (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre OZ Skalka)“,
- **mat. č. 1170/2026** „Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre spoločnosť Športová akadémia Skalka s. r. o.)“,
- **mat. č. 1167/2026** „Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemky vo vlastníctve NSK pri fontáne na Svätoplukovom námestí)“,
- **mat. č. 1168/2026** „Návrh na nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO.23 Navrhovaný vodovod II. Tlakové pásmo“ v rámci plánovanej stavby „IBV Stromová v Párovských Hájoch“)“,
- **mat. č. 1165/2026** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 435/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (k. ú. Nitra, Poliklinika Klokočina – Zámer prenájmu a prenájom BOV Clinic, s. r. o. – PHOZ)“,
- **mat. č. 1156/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z pozemku E KN parc. č. 330/2, a to diel č. 3 v k. ú. Horné Krškany) – PHOZ“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu p. Branikovičovej vyradiť z programu

- **mat. č. 1158/2026** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku E KN parc. č. 1762/101 v k. ú. Nitra – WOODROW RESIDENCE s. r. o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 56 911 181) – PHOZ“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Predtým, než pristúpime ďalej k rokovaniu, by som dal ešte slovo pánovi poslancovi Dovičovičovi, nakoľko nás opustil náš dlhoročný zamestnanec.

p. Dovičovič – vážení priatelia, ja by som vás chcel poprosiť, aby sme si minútu ticha uctili zosnulého Róberta Andu, ktorý viac ako päť rokov pracoval ako vedúci mestskej športovej haly na Klokočine. Posledná rozlúčka s ním bola minulý týždeň vo štvrtok.

Všetci prítomní si uctili pamiatku p. Róberta Andu minútu ticha.

Overovateľmi zápisnice z **37. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **16.12.2025** boli poslanci **p. Erik Král** a **p. Ľubomír Moravčík**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Král – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu ju podpísal.

p. Moravčík – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **37. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Martina Dubaiová

a

p. Martin Horváth

Vážené mestské zastupiteľstvo! Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania.

3. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2025

mat. č. 1157/2026

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.
(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2025

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2025

U z n e s e n i e číslo 1/2026-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly čerpania a použitia prostriedkov z Fondu mestského rozvoja

mat. č. 1159/2026

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly čerpania a použitia prostriedkov z Fondu mestského rozvoja

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly čerpania a použitia prostriedkov z Fondu mestského rozvoja

U z n e s e n i e číslo 2/2026-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

mat. č. 1171/2026

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, poverená vedúca odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Špoták - ja si len osvojujem, teda predkladám vlastne ten doplňujúci návrh pozmeňujúci, ktorý teraz posledný prečítala pani Belicová.

p. Mezei - ja si dovoľím predložiť doplňujúci návrh, ktorý teda vzišiel zo zhody viacerých klubov. Zo včerajšieho grémia, kde sme rešpektovali viaceré požiadavky na vyškrtnutie z nejakého nášho pôvodného návrhu a podarilo sa. Nehovorím, že zhodu úplne všetkých, ale aspoň zhodu viacerých nasledovnom rozsahu. A to je. V odbore investičnej výstavby a rozvoja, poníženie, kapitálové výdavky z úveru 26. Čiže ide o materiál, ktorý zapája ten úver, ktorý sme už schválili a v tých sumách, ktoré sme schválili v položkách, ktoré sú pripravené na ďalší postup, tak, aby nebrzdili. A zároveň, aby nebrzdili prípravu ďalších projektov a teda odbor investičnej výstavby, kapitálové výdavky z úveru v zmysle uznesenia MZ.

-6 675 748.

Kúrenie MsÚ - úver 2026 - 306 400,

Zateplenie pavilónu ZUŠ Rosinského 3. etapa - úver 2026 - 550 000,

Bazén Dana číslo 4 - úver 2026 - 53 800,

MS Horné Krškany - úver 2026 - 1 760 000,

Priestor pre Orbis a VÚB - úver 2026 - 786 000,

Miestna cesta Jozefa Cigera Hronského, Janíkovce - úver 2026 - 695 000,

Obradná sieň, Dolné Krškany, stavba, prípojky, vybavenie - úver 2026 - 101 900,

PD parčík Hlboká - úver 2026 - 31 000,

Debarizácia bazénov a kúpaliska, vrátane PD - úver 2026 - 100 000.

Na odbore životného prostredia sa dopĺňa položka doplnenie Mobiliáru - úver 2026 - 50 000,

Komplexná obnova detských ihrísk - úver 2026 - 150 000,

Doplnenie detských ihrísk - úver 2026 - 50 000,

Detské ihrisko Kyneč - úver 2026 - 50 000,

Detské ihrisko Párovské Háje - úver 2026 - 50 000

a dopĺňa sa na Stredisku mestských služieb technika:

Stredisko mestských služieb - úver 2026 - 600 000 s tým, že pán vedúci vie potom bližšie špecifikovať rozsah.

Odbor školstva, mládeže a športu sa dopĺňa:

Nákup automobilov 7 kusov,

Spojené materské školy a základné školy - úver 2026 - 100 000.

Ďalej sa dopĺňa na odbor projektová strategického riadenia:

Projekty s využitím NFP:

MŠ Alexyho - úver 2026 - 17 248,

SOCIA - úver 2026 - 62 400,

CVČ DOMINO - Pocket park (vrátane 2 nadzemného podlažia - úver 2026 - 175 000,

Rekonštrukcia Hollého ulice - úver 2026 - 1 260 000,

Kino Lipa I. etapa - úver 2026 - 170 000.

S tým, že tie položky, ktoré vypadli z grémia, boli parkovacie miesta za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34 - 226 445,

PD Nitrianska ulica - 25 000,

Detské ihrisko Mostná - 50 000 a nákup techniky pre plné sfunkčnenie grafických ateliérov - úver 2026 - 122 000.

Čiže tieto posledné položky odtiaľ vypadli, nakoľko bola zhoda iba na tom prvom zozname, o ktorom som informoval, pričom sa jedná o projekty, ktoré sú v ďaleko ďalej fáze rozpracovanosti. Čiže nie je dôvod ich nejakým spôsobom teraz brzdiť a môžeme sa tým pádom plynulo opustiť a pokračovať v príprave ďalších projektov.

p. Dovičovič - skôr, než zabudne, sa chcem spýtať, čo to je? Čo zahŕňa ten návrh? Tá položka 100 000 na tie úpravy na kúpalisku? A vzhľadom na rozsah toho materiálu, ja žiadam, aby nám bol všetkým predložený a aby sme prerušili rokovanie v tomto bode, kým si ho nenaštudujeme.

p. Rácová - dovoľm si vyjadriť sa k dvom veľmi veľkým problémom, o ktorých hovorila aj posledná komisia školstva, vzhľadom na finančnú situáciu v školstve. Na prvom mieste by som chcela poukázať na to, že na rok 2026 sme v rozpočte vyčlenili bohužiaľ veľmi nízku položku na opravy a údržby školských budov. Vieme veľmi dobre, že sme tam dali okolo 350 000, čo reálne vôbec nepokrýva potreby, ktoré hlásia školy. Dostali sme na komisiu školstva, odbor školstva nám predložil požiadavky materských a základných škôl, o ktorých vás budeme, pán primátor informovať prostredníctvom tabuľky, kde je skutočne spísaných veľmi veľa problémov a aj havarijných stavov. V tejto súvislosti sa rozprúdila debata a bolo mi povedané, že sa nemáme obracať na vedenie mesta, ale že to je vec zastupiteľstva, koľko peňazí dá. Takže skutočne toto konštatovanie zo strany člena vedenia mesta sa ma veľmi dotklo, pretože osobne si myslím, že všetkým nám záleží na tom, aby deti sa učili v bezpečných a kvalitných školských prostrediach. Opätovne vidím, že pozmeňovacím návrhom práve z tejto položky sa berie - 40 000. Treba teda aspoň povedať, na čo tieto peniaze potrebujeme a na čo ich použijeme. Predpokladám, že tento problém bude riešiteľný pri záverečnom účte. Oveľa vážnejšia situácia je ale v stravovaní na materských školách. V originálnych kompetenciách sme zistili, že podľa dát, podľa ktorých bola napočítaná potreba na rok 2026, sme sa dostali do mínusu 1 835 000. Túto vážnu situáciu som diskutovala aj s pani Belicovou, kde som poukázala na to, že ako je možné, že rozpočty za rok 2025 a 2026 sú porovnateľné, porovnateľné a že jak je možné, že na originálnych kompetenciách je o -1 835 000 menej ako minulý rok. Reálna potreba, ktorú potrebujú škôlky na svoju prevádzku a na prevádzku stravovacích zariadení je známa. Je pravdou, že v novembri, keď sa robil rozpočet, sme mali dáta, mali sme staré koeficienty a že

podľa týchto sa tu napočítalo, ale nič nám nebránilo, aby sme dali do rozpočtu riadok, dofinancovanie originálnych kompetencií a skutočne túto položku navýšili. Nikto to neurobil, nikto nás neupozornil a keď som pani Belicovú žiadala telefonátom, aby aspoň čiastočne vykryla tento nedostatok, lebo sa mi vidí veľmi veľký 1 835 000, tak povedala, že momentálne nie je reálna možnosť odniekiaľ zobrať, že jednoducho ten presun momentálne rozpočet mesta neumožňuje. Osobne sa domnievam, že tých 1 835 000 muselo byť niekde rozpustených. No veď nezmišli, nie. Ak z originálnych kompetencií boli zobrať, tzn. že niekde sa popridávali. Ak sú tie rozpočty porovnateľné. Ak sa mýlim. Treba ma opraviť. V každom prípade vieme, že model nových materských škôl sme nerobili preto, aby sme na ňom šetrili, vedeli sme, že musíme pokryť reálne potreby materských škôl, ktoré sú vzhľadom na rôzne špecifiká materských škôl vysoké. Ide o zateplenie, ide o neštandardné priestory, ide o náklady predovšetkým na poskytovanie stravy. Áno, model je dobrý a bude sa zlepšovať. A umožní odstrániť ďalšie rezervy pri poskytovaní služieb vo vzdelávaní, ale najmä aj v stravovaní atď. ale momentálne to nie je možné. Preto sa na vás, vážení kolegovia poslanci a vážené vedenie mesta, obraciam so žiadosťou aspoň čiastočne dnes uvoľniť nejaké finančné prostriedky na jednotlivých 8 spojených materských škôl a ukludniť situáciu, ktorá tam vznikla. Pretože mám obavy, že je ohrozené stravovanie v prvom štvrtroku, na konci toho tretieho mesiaca. Predpokladám, že časť stojí proti nám a že jednoducho tieto zdroje, ktoré tieto škôlky majú, nebudú stačiť do rokovania a rozdelenia záverečného účtu a ktorý bude možno umožňovať presun týchto zdrojov reálne na účty týchto škôlok. Podotýkam, že tie sklzy sa líšia v jednotlivých rozpočtoch materských škôl. A preto vás prosím, aby sme sa pri tomto bode zastavili a zároveň by som chcela požiadať pani Belicovú, aby vysvetlila alebo navrhla tak, ako som ju žiadala, ktorých položiek by sa mohli nejaké peniaze aspoň po tých 20, 30 000 pre materské škôlky zapožičať, ktoré sú, by som povedala, rozpočtované na 100 % tak, že nepotrebujú dofinancovanie záverečného účtu a zo záverečného účtu by sme potom tieto peniaze vrátili túto pôžičku. Osobne si myslím, že to je veľmi dôležité, pretože vo februári sa nestretneme. Takže chcem o takéto kompromisné riešenie a o pochopenie a ústretovosť vás všetkých.

p. Špoták - ja teda najprv odpoviem na ten pozmeňujúci návrh, ktorý som si osvojil, ktorý zapája 40 000 na vykrytie stravovania na tých dvoch školách, kde rekonštruujeme kuchyne a jedáleň v hodnote investícia okolo dvoch miliónov eur. A teda tá suma je okolo 40 000. To je za Nábřežie mládeže tá väčšia suma, keďže tam to je komplikovanejšie, aj ten prenájom, aj stravovanie a na Beethovenovej to je hlavne rozvoz stravy. A iba k tej druhej časti, poviem iba na úvod, potom ma doplní pani Belicová, že sme o tom hovorili. Akonáhle bude uzatvorený minulý rok a bude určený aktuálne normatív, tak na prelome februára, marca by sme zvolali pracovné stretnutie k financovaniu predovšetkým asi kuchyne, jedální, ale celkové školstva, ako sú na tom a ako nastaviť financovanie. Ale teda doplnila pani Belicová, včera sme o tom hovorili.

p. Belicová - k tomu môžem presne toľko, čo teraz, pán viceprimátor. Bavili sme sa o tom, evidujeme, že tam bude potreba dofinancovania, každopádne. Len neviem v tejto chvíli, akým číslom vy disponujete, pretože ja ešte nemám zo škôl všetky čísla o tom vôbec, ako dopadol minulý rok. Bol to prvý rok, keď boli tie škôlky rozdelené. A chápem, že mohlo nastať to, že

to nebolo úplne stopercentne nastavené, napriek tomu rozpočet vychádzal z platnej legislatívy. Normatívy boli rozdelené podľa toho, ako mali byť. Plus je tam aj dofinancovanie mesta. Ale verím tomu, že sa na to pozrieme, keď budeme vidieť, že ako vôbec dopadol ten rok 2025, čo ja v tejto chvíli vôbec neviem. Takže vôbec neviem, že tomu číslu sa vyjadriť, ani som nevidela túto vašu analýzu, ktorú máte od nás nešla a ani zo školstva nešla. Tzn. určite sa tomu budeme venovať. Čo sa týka toho, že je situácia akútna, ja verím tomu, že s celoročným rozpočtom do marca tie škôlky vydržia. Ako neverím, že na 3 mesiace im nestačí celoročný rozpočet, ktorý majú. Navrhovala som aj riešenie, že v akútnej situácii vieme z toho normatívu poslať viacej k jednu dvanástinu, ale bolo mi povedané, že ani toto nie je potrebné do marca riešiť. Ale vieme sa na to pozrieť, pokiaľ bude táto potreba a poslať z tých podieloviek jednoducho v akútnych prípadoch väčší podiel ako jednu dvanástinu. Ďalej by sme to rozanalyzovali a po prepočítaní normatífov, ktoré budú ako my, bolo zo školstva avizované niekedy vo februári, verím, že sa k tomu vrátíme už s exaktnými číslami a nie triafať od boku, že komu sa dá, len nejakým pocitom. Malo by to ísť nejakým formalizované. A pre všetky škôlky na nejakej rovnakej báze na žiaka alebo na nejaké dofinancovanie nejakých konkrétnych činností, ktoré musia tie škôlky zabezpečovať a objektívne ich nemôžu platiť z toho rozpočtu a to potrebuje nejaký čas.

p. primátor - ja len k tomu poviem, že sme to riešili, či to bolo v novembrovom zastupiteľstve, aj v decembrovom. Konzultovali sme jednotlivé normatívy aj s Úniou miest Slovenska a viaceré mestá to riešili podobným spôsobom, že jednoducho čakáme na to, pokiaľ budeme mať presné dáta. Ale povedzme si k tomu viacej. A ja som za to, že kludne prijmeme aj nejaké uznesenie pre nás a bude nás zaväzovať k tomu, dofinancovať to. Nech aj tí samotní riaditelia, riaditeľky nech vedia, na čom sú, resp. vedia, že túto problematiku máme podchytenú a že na to nezabúdame.

p. Kráľová - ja by som tu chcela poďakovať teraz kolegovi Milošovi Dovičovičovi za to, že požiadal o prerušenie rokovania, aby sme si mohli naštudovať doplňujúce materiály k rozpočtovým opatreniam. A chcela by som požiadať a poprosiť, aby sme v budúcnosti tieto materiály dostávali s dostatočným časovým predstihom, aby sme to nemuseli riešiť vždy počas rokovania, prerušením rokovania a aby sme si to nemuseli študovať tu. Sú to naozaj veľmi dôležité materiály, dosť závažné, o ktorých máme rozhodovať, takže bola by som rada, keby som ich naozaj dostávala včas.

p. Rácová - vážený pán primátor, pani Belicová, ďakujem za vysvetlenie. Ja som pokladala za povinnosť toto povedať a som prekvapená, že teda nemáte napočítané alebo neviete reálny stav. Ja by som poprosila vysvetliť tabuľku, ktorú urobil odbor školstva, budete tak dobrý? Túto tabuľku. To nie je strieľanie od boku, to je reálna Tabuľka, ktorá porovnáva rozpočet každej škôlky, to je pracne napočítané, spojená škôlka Alexyho, ako bola rozpočtovaná v roku 2025 a v roku 2026. A je tam vidno teda ten rozdiel. Nejaké úsporné opatrenia sa nestihli zaviesť. Veď si uvedomte, že ten model je ešte spustený krátko, je spustený len od júla, tzn. áno, budú možnosti na ďalšie úspory, ale momentálne teda tá reálna potreba....

p. Kršiak - rozpočet školstva je veľmi silný rozpočet z hľadiska konečnej sumy. Príde mi veľmi v tomto prípade zvláštne, aj keď sme sa včera o tom bavili, že nám tam vzniká takýto schodok 1,8 milióna, preto by som poprosil, že tak, ako padla dohoda, že si k tomu nejakým spôsobom sadneme a budeme si analyzovať tie čísla. Pretože mi príde potom veľmi zvláštne nastavenie rozpočtu na rok 2026. Pokiaľ by nám tam naozaj toľkoto malo chýbať, aby sme dostali presné čísla, akým spôsobom sa rozpočtoval rok 2026, či už z čerpania roku 2025 alebo z akýchkoľvek predpokladov. A aby sme tie jednotlivé položky dostali aj s nejakým rozborom, tzn. kde je predpokladaný ten schodok, ktorý nám tam vlastne ako keby teraz chýba, aby sme ho vedeli aj identifikovať, aby poslanci dostali aj informáciu, kde tie čísla sú, aj keď chápem, že to sú čísla, ktoré zatiaľ nie sú verifikované na základe čerpania.

p. Štefek - v prvom rade sa zastavím pri tomto probléme financovania, teda originálnych kompetencií v jedálni materských škôl. Veď to dve čísla, stačí porovnať. Originálne kompetencie za 26 materských škôl v roku 2024, resp. 2025 a originálne nárok 2026. A tam nám vyjde, či toto je teda stala nejaká účtovná, matematická alebo aká chyba. Naozaj sa tomuto treba venovať. Treba povedať, že my sme toto včera na poradie predsedov poslaneckých klubov začali rozoberať. Samozrejme, že sme nedisponovali všetkými možno informáciami a na to bude zrejme slúžiť, a to aj navrhujem, aby sme pred uzavretím diskusií urobili poradu predsedov poslaneckých klubov. A samozrejme za náš klub tam pôjde aj kolegyňa, podpredsedníčka klubu Marta Rácová aj k tomuto. Keď je treba niečo zasiahnuť. Ja neviem, keď 1 847 000, keď jeden celý fiškálny rok, tak 1 mesiac vieme vyriešiť, že radšej to tam majme zastabilizované uznesením jednu dvanástinu z tohto čísla, bude to vyriešené. Áno, sme sa dozvedeli na rokovaní predsedov klubov rôzne informácie, najmä čo sa týkajú projektu alebo teda projektových zámerov, ktoré sú schvaľujúce, udržateľný mestský rozvoj, kde nám vedúci odboru jasne povedal. Je posledný rok na podávanie projektových zámerov. To, čo nepodáme tento rok, tak peniaze sa jednoducho prerozdedia medzi iné, možno aj medzi nás sa to prerozdolí, keď budeme úspešní, alebo sa prerozdedia medzi ostatné UMR, resp. iné integrované územné investície. Máme teda nejaký stav prípravy a bolo by možno dobré, keby vám kolega Ballay v priebehu prestávky rozdal túto plachtu, čo dal aj včera nám. Kde v poslednom stĺpci červeným doslova svieti, že pokiaľ chceme urobiť vodozádržné opatrenia na excecívnych zelených strechách Základnej školy Nábřežie mládeže, Bazovského a Základnej školy Benková, tak tu nemáme urobenú ani čiarku. A pritom takéto projekty chceme. Tento projektový zámer chceme v tomto kalendárnom roku. Samozrejme, to nie sú len na týchto troch strechách vodozádržné, ale tým si vyriešime aj vôbec kvalitu týchto striech, ktoré zatekajú. Preto aj z odboru školstva boli navrhnuté tieto dve, resp. tri. Dve základné školy, jedna materská škola, kde ten stav strechy je najhorší. Preto si ja dovoľím dať jeden pozmeňujúci návrh, už zvečera do rána sme nevedeli nájsť iný zdroj takéhoto pozmeňovacieho návrhu, ako zobrať to, čo povedala kolegyňa Marta. Ospravedlňujem sa, to musím robiť z tohto, ale dnes z večera do rána to nemám z nejakej položky teda navrhnuť, tak navrhujem už teda raz zobrať tých 40 000 položky rekonštrukcie školských budov, zo 100 sme zobrali 40 a navrhujem zobrať aj ďalších 40 000 z tohto, tzn. z odboru školstva, z rekonštrukcie školských budov -40 000. A dať tieto prostriedky na odbor investičnej výstavby, tiež teda 40 000 projektová dokumentácia - vodozádržné opatrenia na externých zelených strechách ZŠ Nábřežie mládeže, MŠ Bazovského a ZŠ Benkova. Predpokladám, že na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva budeme mať vôľu tieto

peniaze vrátiť naspäť. Dokonca ten balík, pomyselný balík 100. Dnes teda po tomto opatrení, pokiaľ bude schválené už len 20, teda poprípade aj navýšiť o ďalšie prostriedky. To, čo prečítal kolega Mezei, aj to ma teda núti k tomu, aby bola porada predsedov poslaneckých klubov. To nie je, to nechápem celkom ako dohodu, toto je výsledok debaty, tá dohoda padne dnes, či už tam na rokovaní Grémia. Áno, vo významnej miere sme sa na tých aktivitách zhodli, možno nám treba urobiť ešte 2-3 korekcie a tento materiál by sa teda mohol tiež schváliť, i keď aj to treba povedať, že úver ešte nie je podpísaný, nie je vybavený. Ale pre určitú operatívnu našich odborov, tak je nutné teda dnes niečo pustiť. Ale naozaj to, čo tam vnímam aj ja, tak asi dôjde k nejakej drobnej korekcii. Týmto opatrením chceme, aby bola zasiahnutá každá Mestská časť, aby sa všade niečo urobilo. Ale tá debata začala včera úverom 2023 a úverom má aj 2025, kde sme si teda, tiež sme nemali nejaký dostatočný časový priestor urobiť kompletnú revíziu týchto dvoch úverov, ale dnes vieme, že čo z týchto úverov je schválené a ešte nie je ani začaté. Takže pokiaľ sa túto do mesiaca, do dvoch nerozbehneme, tak zrejme už z tohto úveru na rok 2026/2027 nebudeme pokračovať, pokiaľ nebude plnené to, čo sme si včera povedali, že rozbehneme veci z roku 2023 a z mája 2025. Neostalo toho veľa, ale musím povedať, že na viacerých projektoch nie je urobená ani čiarka. Toto dávam do pozornosti a opakujem sa, žiadam pred uzatvorením diskusií poradu predsedov poslaneckých klubov.

p. Rácová - ďakujem za ústretové pochopenie, aj váš návrh, že bude to treba riešiť. Vzhľadom na to, čo tu bolo povedané, som si dovoľila sformulovať uznesenie, ktoré možno aj zmením. Ešte po poradí klubov, v ktorom „Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta okamžite prijať opatrenia na dofinancovanie originálnych kompetencií materských škôl na rok 2026 vo výške 1 845 000. Termín marec 2026.“

p. Obertáš - je tu návrh aj na techniku SMS, my sme teda požadovali nejaký zoznam, čo chcú kupovať. Zatiaľ ho tu nemáme na stole, takže bolo by dobré dodať.

p. Ondráš - čo sa týka zoznamu, tak v rámci tej sumy by sme chceli obstarat' 1 valník pre šiestich pasažierov, šiestich pracovníkov, tiež by sme chceli 1 stredné zametacie vozidlo, 1 malé zametacie chodníkové vozidlo s tým samozrejme, že by sme nechceli mať zametacie vozidlá určené len na letnú údržbu, ale v rámci zametacích vozidiel, aby tam boli aj nadstavby na zimnú údržbu.

p. Obertáš - otázka ešte tých 650 000 na to, čo ste pomenovali, máte nejakú PZ, že to bude stačiť?

p. Ondráš - to stredné zametacie vozidlo stojí okolo 350 000, čo sme si tak nejak preverovali v rámci letnej zimnej údržby, to menšie zametacie vozidlo, to je okolo nejakých 200 s tou výbavou. Ja som nepovedal, že chceme 650 000, ja som myslel 600 000, aspoň tak sme predpokladali, že 300 jedno a 300 druhé. Dva zametacie vozy a jeden valník.

p. primátor - vyhlasujem prestávku na poradu poslaneckých klubov.

Vážené Mestské zastupiteľstvo, poprosím zaujať svoje miesta, budeme teda pokračovať.

p. Obertáš - ja by som chcel za náš klub. Teda padla nejaká vzadu dohoda, zhoda, je to demokracia, ale za náš klub by som sa teda prehlásil za všetkých členov, že nebudeme hlasovať o tom dopĺňujúcom návrhu, nakoľko náš klub neschválil úver, ani rámec, ktorý bol predložený. Aj keď sme stotožnený s niektorými vecami, ako je technika pre mestské služby, detské ihriská, napr. za Klokočinu som tam ozaj nič nevidel. Ale hovorím, je to o tej demokracii. Väčšina rozhodne, takže dávam avízo, že nebude náš klub hlasovať za ten dopĺňovací, ktorý teda vzadu ste si doladili, ale rešpektujem rozhodnutie väčšiny zastupiteľstva.

p. Mezei - tak na základe porady klubov a to, aby sme zapojili možno aj ďalšie akcie, tak som do môjho návrhu doplnil ešte niekoľko akcií, ktoré teda sú predmetom úveru a to je prepoj Janka Kráľa - Šurmanová 265 000, obnova NC Hamuliakova 150 000 a multifunkčné ihrisko ZŠ Na Hôrke 100.000 EUR. A predkladám to teda podpísané na organizačné s tým, že dal som to potom aj namnožiť.

p. Rácová - ja len by som chcela informovať. Kolegovia, vážený pán primátor, že moje uznesenie som ponechala, iba som na začiatok doplnila. Dopĺňa sa ako podľa toho, ako ste mi poradili, aby to bol dopĺňujúci návrh pôvodnému uzneseniu.

p. Greško - ja by som chcel požiadať, resp. upriamiť pozornosť na možno takú zásadnú vec týkajúcu sa priestoru pred Orbisom a VÚB. To je tá položka 710, myslím odvvrchu podľa mojich vedomostí a viacerých kolegov VÚB, budova VÚB bude v budúcnosti slúžiť na úplne iné účely. Ako, no v krátkej dlhej to v zásade aktuálne nehrá rolu. Predpokladáme, že sa bude prebudovávať na iný účel. Preto by som chcel veľmi pekne poprosiť, aby sme s týmto ešte chvíľku počkali, s tým priestorom a dozvedeli sa viacej minimálne o tom, akým spôsobom sa bude prebudovávať táto jestvujúca budova. A preto dávam procedurálny návrh, aby sme túto položku priestor pred Orbisom a VÚB úver 2026 v sume 786 000 vyčlenili na samostatné hlasovanie.

p. Ágh - ja by som možno len dodal, že tá zmena toho objektu alebo teda k nejakej rekonštrukcii môže v klúde prísť za rok, ale aj za 10, za 20 rokov. Nebol by to prvý, ani posledný prípad, ktorý by som vedel vymenovať v meste. A zároveň samozrejme, pokiaľ asi narážaš na to, že v prípade tej prestavby by tam mohol prísť k nejakej škode na zrekonštruovanom verejnom priestore. Ale ja hovorím, že samozrejme, ten investor bude musieť prípadnú škodu dať do pôvodného stavu opraviť a teda keď dnes tam máme rozbitý asfalt, no tak on do pôvodného stavu dostane rozbitý asfalt takým spôsobom, že tam nechá rozbitý asfalt. Pokiaľ tam bude dlažba a bude musieť opraviť, no tak tam bude opravená dlažba. Takže za mňa by sme mohli v klúde pokračovať v revitalizácii toho verejného priestoru a nie čakať možnože desiatky rokov v konečnom dôsledku.

p. Greško - narážam skôr na to, že pri projektovaní budúceho výzoru tej budovy alebo toho celého komplexu sa určite bude rátať aj s vonkajšími priestormi. A mám za to, že tento priestor môže byť súčasťou a dotvárať to celé územie okolo budovy. Tzn. môže to úplne inak vyzerieť. Preto hovorím, že asi je veľmi vhodné počkať na to, aby sa docielila synergia medzi vonkajším priestorom a vzhľadom novej budovy alebo teda vzhľadom rekonštrukcie.

p. primátor - to je vcelku zaujímavá debata. Až na to, že neexistuje ani len štúdia od nového majiteľa, nieto ešte architektonická súťaž, kde určite budeme odporúčať v tomto prípade a nieto ešte stavebné povolenie. Tzn. že to je debata minimálne na 4 roky. Ja by som bol naopak rád, keby tento priestor konečne dozná tú kvalitu, ktorú by mala mať. Však chodia tam tisícky ľudí denne, takže ja by som vás chcel poprosiť, aby sme sa pohli aj v tomto projekte tak, aby sme potom nemuseli, resp. aby sa uvoľnili kapacity aj na ďalšie projekty v rámci nášho mesta.

p. Horváth - Jano, rovno sa ťa opýtam, máš nejakú informáciu o tom, že tie vzrastlé stromy, ktoré sú tam, že by mal ísť dole? Myslím si, že každý developer, ktorý by ten projekt rozvíjal, bude rátať s tým, že tie vzrastlé stromy tam zostanú, aj keď sú na pozemku napr. niekoho iného ako mesta. Takže s týmto tiež si myslím, že nebude problém.

p. Král - ja sa len chcem vyjadriť, že my tu často spadáme ako poslanci k tomu, že projektujeme to, ako má mesto vyzeráť. Ale mňa by naozaj úprimne zaujímal názor k tejto revitalizácii, o nejaké stanovisko útvaru hlavného architekta, že či oni považujú toto za dôležité? Popríklad, že ako už aj pán primátor spomínal, že nevideli sme tu nikdy žiadnu štúdiu. Neviem, že odkiaľ prišla táto informácia, tak možno ešte poprosím pána hlavného architekta, aby sa k tomu vyjadril.

p. Csanda - pokiaľ viem, tak neoficiálne informácia, že ak asi rekonštrukcia alebo prestavba tohto objektu je takýmto zámerom, pravdepodobne takéto niečo na stole je, ale nie je nič oficiálne, ani nič konkrétne. Ale za mňa vo všeobecnosti úprava verejného priestranstva alebo verejného priestoru by asi nemala byť ovplyvňovaná nejakými konkrétnymi zámermi, ktorých môže byť viacero a na viacerých miestach. Čiže aj v tomto prípade si myslím, že nie je dôvodné úpravu verejného priestranstva podmieňovať jednotlivými investíciami, zámermi, ktoré priliehajú k tomuto verejnemu priestranstvu.

p. Greško - chcel by som upriamiť pozornosť na to, že úverový rámec bol braný na roky 2026/2027. Ja si myslím, že toto znesie odklad natoľko, aby sme sa dozvedeli od majiteľa budovy investora, aké plány, aký zámer s týmto má a koordinovali túto činnosť, našu činnosť s činnosťou budúceho investora. A nie je nutné tomu dať dnes zelenú. Skúsme možno my byť proaktívni v tom a dozvedieť sa viac o tom, aký časový horizont a aký rozsah plánuje budúci investor s touto danou budovou.

p. Dovičovič - najskôr, tak všeobecne. To je ako taký prístup, aký sme si povedali, že my ideme zrekonštruovať túto ulicu. Ale zrekonštruujeme napriek tomu, že očakávame rekonštrukciu sietí, však keď ten, kto bude rekonštruovať pod ňou siete, keď to aj tak dá potom znova do pôvodného stavu, čo asi nie je, aspoň teda neviem, že by sme doteraz boli vôbec takto postupovali. To je jedna vec, druhá vec. Keď sme v roku 2023 brali úver, tiež sme nepredpokladali, že sa bude zaujímavá časť z neho realizovať v roku 2026. Áno, to už dávno všetko malo byť hotové. Takže neargumentujme tu pri tomto, že máme úver a máme úverový rámec. To, že v úverovom rámci to zostane, to je schválené a to, že či to má byť, resp. zaradené do tohtoročného rozpočtu je dosť u značnej časti poslancov, že nie. K tomu materiálu, resp. k samotnému pozmeňovaciemu návrhu, zopakujem to, čo som už niekoľkokrát povedal, v čom

ma ostatne naposledy, keď som to navrhoval, ako s tým súhlasila aj pani Belicová. Jednoducho návrh na úpravu rozpočtu má mať zásadne vždy tri kolónky. Schválený objem investícií, navrhovaná zmena po zmene, čo tu nie je, a preto napr. konkrétne pri tej položke debarierizácia bazénov a kúpaliska, teraz zdôrazňujem, je napísané, vrátane PD 100 000. Lenže v rozpočte na rok 2026 už 21 200 na projektovú dokumentáciu je schválený. Takže okrem tých, ktorí sedeli tam vzadu a počuli odpoveď na túto moju pripomienku od pána Mezeia, že áno, nie je to 100 000, ale 121 120. Tu budú poslanci, pokiaľ by túto informáciu nedostali, hlasovať s vedomím, že na toto všetko na PD a realizáciu pôjde 100 000, hoci pravda je, že je to 121 200, ak teda týchto 100 000 bude schválených. Takže ešte raz. Pre budúcnosť každé rozpočtové opatrenie ja žiadam, aby malo tieto tri položky. Aktuálne schválená suma, navrhovaná zmena, po zmene, to je jedna vec. Ďalej. K odboru životného prostredia a k detským ihriskám. Sú tam explicitne niektoré detské ihriská vymenované. V roku 2021 sa robila druhá etapa gastro zóny na kúpalisku, ktorej súčasťou bolo aj detské ihrisko s detskými hracími prvkami. Keďže všetky peniaze sa minuli na to, čo tam je, na detské hracie prvky už nezostalo. Pokiaľ sa dobre pamätám, keď sa tu naposledy objavila požiadavka z odboru životného prostredia na tieto detské hracie prvky na kúpalisku bola požadovaná suma 60.000 EUR. Tých 60.000 EUR, pretože už by bol najvyšší čas po šiestich rokoch, aby sme teda to tam zrealizovali a nemali tam len štrkovú plochu, tých 60 000 sa zoberie z tej, lebo to je, píše sa komplexná obnova, tam nie je čo obnovovať, pretože tam nič nie je. Vybuduje sa na kúpalisku, kde je ihrisko s detskými hracími prvkami alebo nie? Alebo budeme ďalej pokračovať v tomto stave? Že je tam dosť veľká plocha, ktorá mala na tento účel slúžiť a na tento účel neslúži, pretože tam detské hracie prvky nie sú. Takže poprosím, keby sa na toto mohlo reagovať a aby sme na to mysleli. Pretože od roku 2021 naozaj už uplynulo dosť času na to, aby sa to doriešilo. Najmä keď odbor životného prostredia celkom logicky, aj keď teda práve za to, že sa peniaze minuli na iné, ako na toto, čo tam malo byť dodané, aby sa toto konečne zrealizovalo.

p. primátor - taktiež sa prihovám za toto detské ihrisko na kúpalisku. Tak, ako sme sa rozprávali, treba to preriešiť cez komisiu životného prostredia. Takže poprosím, aby sme sa ustálili na tomto zozname detských ihrísk.

p. Ajdariová - ja by som v podstate plynule nadviazala na Miloša. Mňa by zaujímalo, keby som mohla dostať odpoveď, v akom štádiu máme PD-čko ohľadne debarierizácie kúpaliska, keďže ja tento materiál, ktorý máme schvaľovať, vnímam tak, že ho musíme schváliť. Teda tie položky dnes hlavne z dôvodu, aby sme promptne riešili tu debarierizáciu. Je január a ja predpokladám, že dnes to schvaľujeme preto, aby naozaj už tú sezónu 2026 mohli naši obyvatelia fungovať v inom debarierizovanom prostredí nášho mestského kúpaliska, nielen bazény, šatne, vstupy a všetko toto. Keď som teraz počúvala Miloša, napadla ma jedna vec. Matematicky, keďže v tomto predloženom materiáli je 100 000 vrátane PD, my ale vieme, že 21 200 už máme z iného balíka vyčlenené, tak pokiaľ by bola možnosť, tak by som navrhovala minimálne aspoň teda 20 000 máme na základ pre detské ihrisko na mestskom kúpalisku, aby sa zase kdesi nestratili. Lebo matika nepustí. A druhá vec, ja by som chcela veľmi pekne poprosiť, keďže je tu komplexná obnova detských ihrísk, už viackrát spomínané, aby sa nezabúdalo. Či už pri obnove alebo výstavbe nových detských ihrísk na budovanie aj inkluzívnych alebo teda inštaláciu inkluzívnych hracích prvkov pre deti, ktoré majú ťažké

zdravotné postihnutie. Pretože aj také deti chcú a radi by chodili so svojimi rodičmi na naše detské ihriská. Takže ja budem veľmi rada a dúfam a týmto sa aj verejne, teda opätovne s prosbou obraciam na odbor životného prostredia, ktorý to bude zastrešovať, aby minimálne Staré Mesto VMČ Klokočina a Chrenová mali takéto jedno naozaj hodné dvadsiateho prvého storočia detské ihrisko, kde nebude len jeden hrací inkluzívny prvok.

p. Rácová - tak ako som už avizovala, hovorila som o tom s pánom Mezeiom, aby si to poznačil. Chcem upozorniť na potrebu modernizovať detské ihriská, ktoré sú v areáloch materských škôl. Tieto detské ihriská dožívajú, je potrebné vymeniť a dať tam nové moderné hracie prvky a jednoducho inštalovať aj dopadové plochy. Je to skutočne potreba. Sú zastaralé. Takže prosím, keby sme to v tejto šnúre nejako s tým počítali a jednoducho zistili. Odbor školstva poskytnete, ktoré materské škôlky konkrétne spojené a na čo upozornili, takže aby sa na to nezabudlo.

p. Mezei - tak len v krátkosti zareagujem na otázky pani poslankyne. Projektová dokumentácia je v štádiu, že získavame teda zhotoviteľa projektovej dokumentácie tak, aby to v nejakej krátkej dobe dodal a vedeli sme sa pustiť potom do realizácie s tým, že financie na tú PD boli v nejakej časti schválené v novembri 2025. Teda v rámci rozpočtu na rok 2026.

p. Ajdariová - ja by som pána viceprimátora poprosila o trošku konkrétnejšiu odpoveď, že v krátkej dobe. Lebo občas mám pocit, pretože krátka doba je pre každého relatívny pojem. Čiže to je prvá vec a druhá vec. Sčasti sme schválili? Ja mám za to, že tých 21 000 bola suma, ktorá mala byť dostačujúca.

p. Mezei - môžem vám dohľadať tie informácie. Vieme si ich prejsť. Ale sčasti som myslel akože na tú projektovú dokumentáciu, že časť tohto balíka, aby som bol teda jasný.

p. Obertáš - ja si teda dovoľím aj na záznam povedať jednu vec, že teda áno, kolegovia zapájate možno aj niektoré veci, ktoré sú už vopred pripravené, aj keď napr. PD Škultétyho schválená v roku 2023. Ešte sa ani nezačalo pripravovať. Aj včera bola debata, že nech úrad konečne dokončí veci, ktoré sa pred sebou valia aj od roku 2023. Áno, priznal aj viceprimátor, že v tomto, čo sa týka PD Škultétyho, sa neurobilo nič, ale že ani čiarka od roku 2023. Takže okej, hovorím, rešpektujeme vôľu zastupiteľstva, ale aby aj ľudia vedeli. Tie procesy na úrade sú nastavené, aj my sme pripravení, len bohužiaľ napr. PD Škultétyho štvrtá etapa, aj keď je krytá od roku 2023 nespravila sa ani čiaračka. A zapájajú sa a idú sa zapájať možno nové veci, takže nech si aj ľudia aj o tom urobia úsudok. Za mňa.

p. primátor - včera sme mali siahodlhú debatu, kde sme si prešli tie jednotlivé úvery, kde nám ešte pár projektov treba vykomunikovať alebo z objektívnych dôvodov neboli spustené. Tých projektových dokumentácií tam bolo naozaj veľmi veľa. Takže áno, ten prísľub je spustiť, resp. vyriešiť investičné akcie, ktoré sú aj v úvere 2023, aj v úvere 2025. Budeme mať k tomu určite asi aj samostatné stretnutie, rátam s tým.

p. Obertáš - pán primátor, PD Škultétyho nie je o úvere, PD Škultétyho je od roku 2023 schválená. Zadanie pre projektanta nie je, ani sa nechtylo. Takže o tomto je nie o úvere, nie o úvere, ale o tom, ako úrad procesuje niektoré vybrané investičné akcia, PD, ako niektoré stoja. Ale však to sám vy dobre viete.

p. Ajdariová - pán viceprimátor, ja by som ešte pre upresnenie. Robí sa PD, akosi sa vyjadril alebo sa obstaráva? Poprosím odpoveď.

p. Mezei - vyjadroval som sa, že sa rieši výber zhotoviteľa projektovej dokumentácie. Môžeme si to keď tak prehrať a dal som vytlačiť celé podklady, aby si to mohla prejsť, že čo je predmetom.

p. Dovičovič - fakt treba. Upresníme si to, čo tzn. rieši sa? Čo to znamená, rieši sa? Lebo ak v iných prípadoch platí, že potrebujeme schváliť, aby sme to mohli obstarávať, tak tu sa obstaráva alebo sa neobstaráva alebo čo sa deje s tou projektovou dokumentáciou na debarierizáciu? Vyberá sa dodávateľ projektovej dokumentácie alebo čo si mám predstaviť pod slovom „rieši sa“?

p. Mezei - ako som spomínal, tak viackrát bola položka na toto neschválená, potom bola schválená na konci roka. A my sme následne spustili ten proces verejného obstarávania. Rovná sa nahodene do Wendy, príprava zmluvy a vyhlásenie verejného obstarávania. Čiže dnes možno pán Jazvinský vie povedať presnejšie, keďže pod ním sú tieto rozpočtové položky. Nevie, že mohli by sme dať aj jemu slovo nech povie presnú informáciu.

p. Jazvinský - tak ako spomínal pán viceprimátor, máme pripravený návrh zmluvy o dielo, rovnako máme pripravené podklady na vyhlásenie verejného obstarávania. Tento týždeň riešim nahodenie, ako spomínala, do systému Wendy, ktorý máme podporný pre vyhlásenie verejného obstarávania, následne požiadam kolegov z odboru verejného obstarávania o vyhlásenie verejného obstarávania.

p. Ajdariová - ja sa opýtam možno ako laik, ale väčšina občanov, nie každý sa teda tomu rozumie a ja tiež sa tomuto úplne dokonale nerozumiem. Tak dám jedinú a jednoduchú otázku. Sme schopní my ako mesto odbor spracovať to tak, aby keď už teda sa tak strašne tlačíme a balíme, že potrebujeme tie peniaze prerozdeliť, či sme schopní zrealizovať debarierizáciu mestského kúpaliska tak, aby bola debarierizovaná už v sezóne 2026?

p. Jazvinský - v zmluve o dielo na projektanta je navrhnutý termín realizácie a dodanie projektovej dokumentácie 60 dní od účinnosti zmluvy. To sú 2 mesiace. Ešte bude prebiehať proces povoľovania nejak 1 mesiac až 2, vrátane inžinieringu. Keď zrátam január, apríl a potom samotná realizácia, bude to prebiehať v čase, ja neviem teda, kedy sa otvára sezóna, ak je to jún, tak to bude na hrane.

p. Mezei - možno ešte doplním pána vedúceho. Ten projekt obsahuje viacero opatrení a niektoré sú zrealizovateľné pred sezónou, niektoré sú realizovateľné počas sezóny, pretože sú tam veci, ktoré sú väčšie a sú veci, ktoré sú menšie. Ako sme sa bavili o nejakých iba rampách a pod. tak tie sa vedia zrealizovať, samozrejme skôr, ale pokiaľ sú to nejaké stavebné väčšie úpravy, tak tam samozrejme sa to bude musieť povoľovať. Ale to, čo sa nebude môcť povoľovať, tak sa bude môcť už tým pádom obstarat' a zrealizovať. Čiže treba to vnímať ako komplexnejší rozsah ako keby úprav s tým, že nejaká časť sa môže robiť, aj nejaká časť bude závisieť od povoľovania.

p. Ajdariová - mňa len mrzí, že o tom, v akom stave máme vstúpiť do bazénov, do šatní, my tu vieme minimálne 5 rokov, minimálne, ak nie viac. Ja sa len jednej veci obávam, keď toto počúvam, procesy, nastavovanie tam 3 mesiace, tam 2 mesiace, že aby to zase nedopadlo tak, ako to dopadlo v tom dvadsiatom prvom, keď sa vyčlenili peniaze na detské ihrisko na kúpalisku. Peniažky sa pomíňali. A obávam sa jednej veci a poviem to tu nahlas na mikrofón, že keď sa toto nespracuje tak, že do sezóny gro, tak potom sa môže stať to, že niekto povie, že tých 100 000, ktoré sme vyčlenili, resp. matika 80 000, nebude postačovať. A ja som potom zvedavá, kto to zaplatí, lebo my sme tu veľmi promptní a veľmi rýchli. To nejdem fakt spomínať Škultétyho, ktorá 3 roky je ľadom.

p. Kršiak - no skúsím sa vyjadriť trošku všeobecne, aj trošku konkrétne jednak k tomu procesu, ktorý tu teraz riešime a aj to vlastne, čo chceme dosiahnuť. Na konci roka aj kvôli dlhovej brzde prebiehali naozaj ťažké rokovania o tom, čo sme vôbec ochotní, teraz to poviem, nielen politicky, ale aj matematicky, tomuto mestu ponúknuť za obdobie nasledujúcich rokov. Bez ohľadu na to, že tu ide alebo nejde nejaký volebný rok a či tu niekto chce alebo nechce hrať aj nejakou predvolebnou kartou. Je mi to v tomto okamihu ako keby jedno. Hľadali sme takéto správne zdravé jadro, ktoré akcie a koľko peňazí sme ochotní ako mesto na roky možno 2026 a 2027 vyčleniť na to, aby sme veci, na ktorých nám záleží, dúfam, že nie osobne, ale na základe toho, že to cítime z hľadiska, či už vzťahu k obyvateľom alebo vzťahu k mestu. Chceme presadiť a chceme realizovať tak, aby tieto veci mali nejakú zelenú. Myslím si, že sa počúvali navzájom všetky kluby, že sme sa snažili počúvať nálady všetkých klubov. Možno nejaké a teraz nechcem povedať, či to boli politické priority alebo to boli nejaké vizionárske priority alebo to boli investičné priority. Ale snažili sme sa do toho úverového rámca, aj do toho balíku dostať všetko, čo si myslíme, že je dôležité. Bez ohľadu na to, či sa to k tomu alebo inému poslancovi páčilo. Ja sa dnes som ochotný prihlásiť ku každej jednej investičnej akcie, ktorá v tom zozname je, pretože sme ju nejakým spôsobom spolu s prepáčením za výraz, porodili a nejakým spôsobom sme ten harmonogram investičných akcií alebo vlastne tých zámerov do toho dostali. Ale nedá mi, aby som nereagovala na to, že tu tá prestrelka, tá politická prestrelka kedysi, dovoľm si povedať, častokrát možno pomasírujeme nejaké naše politické egá, prebiehala 3 roky. Nemôžu sa teraz čudovať, že je tu určitá miera naštrbenej dôvery, ktorú sa snažíme repasovať a snažíme sa ju nejakým spôsobom dostať na správnu mieru aj tým, že budeme spoločne hlasovať za veci, ktoré možno nie všetci sú s nimi stotožnení, ale ich chceme posunúť v čase. Ale nehnevajme sa navzájom ani na také príspevky, kedy naozaj, či už jak Paľo Obertáš, či je to Šúdolská alebo teda aj Škultétyho, alebo sú to rôzne iné aktivity, že sa buď oddaľujú v čase alebo sa nejakým spôsobom preferujú iné aktivity, ktoré majú možno rukopis

iného mediálneho výtlaku, tak to patrí aj k tomu politickému. Častokrát tuším Štefan Štefek spomína, že jedna vec je politika, jedna vec je matematika, ktorá nám dáva zelenú na to, aby sme tieto veci posúvali. Ešte raz poviem, mne nevádi ani jedna z tých investičných akcií, ktorú tam máme. Ale čo sa týka aktivít, ako je napr. kúpalisko, tak si myslím, že a to nechcem rozoberať do podrobností, ale určite v rámci debarierizačných opatrení sú opatrenia, ktoré je možné robiť hneď po nejakom projektovom nastavení alebo projektovom riešení. Pretože si možno nevyžadujú nejaké povoloňovacie procesy zdĺhavé, ako je napr. povolenie stavebného zámeru, ale iba nejaké ohlásenie, či už stavebných úprav alebo stavebných prác. Preto sa pýtam, či ten projektant dostáva aj takéto zadanie, čo sa týka toho, že okej, aj keď nestihneme zrealizovať všetky debarierizačné opatrenia z pohľadu povoloňovacích procesov, aby to nebolo v jednom balíku, ale aby to už teraz efektívne a hospodárne rozdelil na možno dva balíky opatrení. Či aj takto pracujeme s tým projektantom z hľadiska toho, aby sme vyhovelí aj tej skupine poslancov alebo minimálne obyvateľov, ktorých tu zastupujú tí poslanci, že naozaj tie debarierizačné opatrenia v rámci kúpaliska chceme mať zrealizované v určitej miere do tejto sezóny, tak ako sú aj všetky aktivity, ktoré sa snažíme do tohto materiálu navodiť. K priestoru pred Orbisom by som sa vyjadril možno tak. Je to priestor, ktorý si určite zaslúži pozornosť. Z môjho pohľadu, si určite zaslúži minimálne takú ako nie väčšiu pozornosť, aj samotné riešenie pešej zóny a samotné riešenie námestia Svätopukovho. To sú veci, ktoré sa tu objavujú na zastupiteľstve, či už v rámci schválených financií alebo schválených zámerov asi 3 alebo 4 roky. Nepohli sme sa v tom, v poriadku. Chceme začať s priestorom pred Orbisom. Pýtam sa ale teraz aj na margo toho, čo navrhuje Jano Greško alebo na základe tých nálad, ktoré túto akciu teraz chcú nejakú polarizovať, či naozaj nie je priestor predkladateľa, aby túto akciu preložil na rozpočtové opatrenia v marci bez toho, aby sme sa tu dnes obviňovali, kto ju podporuje a kto ju nepodporuje. A v podstate si aspoň do toho marca zistíme oficiálnou cestou, či vlastník tejto nehnuteľnosti vôbec, ako chce pristúpiť k jej revitalizácii, resp. jej stavebným zmenám a či naozaj sa nemusíme báť, že tam teraz 2, 3, 4 roky nevstúpi stavebný stroj na to, aby nám vstúpil do zrealizovanej stavby. Potvrďím, že aj slová Romana Ágha, že sa dá samozrejme všetko napraviť, ale nezabúdajme, že takto sme pristupovali aj k aktivitám typu Janka Kráľa, Špitálska, kde prebiehajú stavebné činnosti. A akýkoľvek zásah do týchto stavebných diel, ktoré my zrealizujeme, nám naštrbuje záruku. Záruku na to dielo, ktorá je spravidla 5 ročná. A my musíme vedieť, že či náhodou potom nám nepadne záruka aj na dielo ako celok, keď nám niekto vstúpi do takto zhotovenej stavby. Čiže toto sú podľa mňa legitímne otázky, ktoré chceme vedieť. A pokiaľ nám dnes vlastník povie, že celá projektová príprava bude dnes 2, 3, 4 roky. A pokiaľ príde k realizácii, tak to nemusíme, tak si toto dajme na stôl a potvrdíme si túto položku v marcovom zastupiteľstve. Nehovoriac o tom, že minimálne za náš klub naozaj vidíme priestor baviť sa aj o tých väčších možno celomestských aktivitách, či je to bytová výstavba, či je to energetická nejaká o sebestačnosť z hľadiska obnoviteľných zdrojov. To sú veci, na ktorých, a to chcem povedať. A ďakujem aj vedeniu mesta, že sa na túto tému bavíme, že sa na túto tému vôbec bavíme, pretože naozaj túto bolo zastavené. Možno nehovorím, že z niekoho konkrétneho viny to tu bolo zastavené niekoľko možno mesiacov alebo rokov, ale v poriadku. Bavíme sa na túto tému a chceme ju posunúť v čase, ale neznásilňujeme aj tento materiál len kvôli tomu, že tu za mesiac máme ďalšie zastupiteľstvo, ktoré to môže úplne v klude vyriešiť, tzn. že naozaj trochu pragmatickejšia sa snažíme pristupovať k tým jednotlivým položkám, ktoré tu navrhujeme. Pretože naozaj to cítim tak, že

chce sa tam vidieť každý poslanec, chce sa tam vidieť každý klub, chce sa tam vidieť každá Mestská časť. Ale naozaj neznásilňujme, pretože ja sa osobne bojím, že vyčlenením tohto bodu na hlasovanie dáme len zbytočne negatívnu emóciu ako mesto, že tento priestor ideme len umelo oddeľovať v čase. Neodďaľujme ho v čase, ale majme aspoň základné pragmatické a racionálne informácie k tomu, čo sa naozaj v jeho blízkosti ide stavebne diať alebo nejde diať. Čiže naozaj, ak je priestor, tak sa dohodneme, pustíme väčšinu tohto materiálu, pretože sú tam dobré veci, sú tam veci, ktoré súvisia s detskými ihriskami, ktoré súvisia s kúpaliskom, ktoré súvisia s technikou, ktoré sú možno, dovoľím povedať, politicky alebo apoliticky zaujímavé alebo nezaujímavé. Tzn. zhodneme sa prierezovo na nich všetky, pustíme ich, ale pokiaľ nám tu je trňom v oku jedna akcia, tak sa k nej nesprávajme macosky a skúsme sa zamyslieť nad tým, že či nie je priestor o mesiac sa k nej vrátiť.

p. Obertáš - ja sa ešte teda dovoľím vrátiť k investičným akciám Klokočina. Kolegovia, kolegyne, dnes demokraticky niečo schválite, tých investičných akcií a možno potom sledujte, ako rýchlo budú vysúťažené, spracované a možno aj zrealizované. A ja skúsím vytrhnúť možno z kontextu alebo priamo z tabuľky od pani Bachnovej dve veci. Bezbariérové prepojenie - ulica Škultétyho pre dvoch vozičkárov, ktorí musia 2 roky, je táto investičná akcia za nejakých 28 000 aj krytá v rozpočte. Tých dvoch vozičkárov musia obyvatelia nosiť po schodoch, do áut, na parkovacie miesta. Tu sme sa nepohli nikam. Hovorím, sledujte investičné akcie, ktoré si schválite, ktoré sú vraj pripravené. A potom spomeniem podľa pani Bachnovej rámcové zdôvodnenie projektu 8. 1. 2024. Chodník Hviezdoslavova - Novomestského 30.10 2024 za 20 000. Jednoduchý chodník, ešte sa ani nepripravilo zadanie pre projektanta. To sú len dve veci, ktoré som vytiahol z tabuľky. A hovorím, sledujte tie investičné akcie, ktoré sú pripravené, ako rýchlym spádom pôjdu možno do realizácie, prípadne už do projektu. My tu máme dve veci 28-30 tisícové, ktoré teda aj pre vozičkárov, ako spomínam. A Peťo Mezei mi určite dá za pravdu, že on sám sa vyjadril na záznam, že spravíme maximum, aby to bolo zrealizované minulý rok a máme 2026. Ja verím tomu, že tí vozičkári sa skutočne dožijú. A teraz čiernych humor bokom. Dožijú sa toho chodníka a budú môcť sa dostať tým vyhradeným parkovacím miestam, normálne nie, aby ich vynášali po schodoch. Takže preto dáva na margo tohto, že tu sú investičné akcie, ktoré si zapájate, oni sú už pripravené a kde sú tie jednoduché 30 tisícové investičné akcie pre obyvateľov Klokočiny.

p. Ajdariová - ja by som nadviazala na Pavla Obertáša. Máme tu pani Bachnovú. Tak možno by bolo nad čím si zodpovedať, prečo presne tieto dve spomenuté, či už je to ten chodník Hviezdoslavova alebo tá druhá investičná akcia nebola do dnešného dňa zrealizovaná, čo nám bránilo?

p. primátor - pani poslankyňa, pravidelne máme na mestskom zastupiteľstve tzv. informatívnu správu o stave projektov. Prvé pripravuje pani Bachnová za spolupráci pána viceprimátora Mezeia. Máme tam rozpísané všetky stovky projektov, na ktorých sa pracuje. Takže kľudne sa môžeme zastaviť pri tomto materiáli a rozobrať si aj ďalšie veci, je to v kontrole plnenia uznesení. Takže kľudne si to môžeme rozobrať a povedať si aj k ostatným projektom, lebo určite aj ostatní páni poslanci a poslankyne majú otázky na ďalšie a ďalšie projekty, takže kľudne kontrola plnenia uznesení.

p. Ajdariová - môžem dostať odpoveď na otázku, ktorú som položila pred minútou?

p. primátor - áno, pani poslankyňa, pri kontrole plnenia uznesení si to preberieme.

p. Ajdariová - môžem dostať odpoveď od pani Bachnovej? Je tu. Ako prečo sa brániš tomu, aby mi pani Bachnová odpovedala?

p. primátor - pani poslankyňa, veľmi jednoducho. Sme pri bode rozpočtové opatrenia a máme jednotlivé projektové veci v kontrole plne uznesení, kde vždy máme túto debatu, ale ja s tým nemám problém. Kludne, dám slovo pani Bachnovej.

p. Dovičovič - áno, dostávame prehľad, len bohužiaľ v tom prehľade je príliš veľa kolóniek, ktoré už dávno mali byť zrealizované a ešte zrealizované nie sú. To je jedna vec a druhá vec je. Viete, potom čítame v médiách napr. ako sme zrealizovali, ako sme zrekonštruovali Hviezdoslavovu. Hviezdoslavova má 2300 m a štyri pruhy. Zrekonštruovali sme z nich dva v dĺžke cca 200 m. Ale mesto prezentuje, ako zrekonštruovalo Hviezdoslavovu. Poďte sa po Hviezdoslavovej previesť, môžete začať dolu pri pumpe a prejsť tým tankodromom po ten zrekonštruovaný úsek, pozrieť si autobusové zastávky. A tvrdenie, že sme zrekonštruovali Hviezdoslavovu, sa ukáže ako výmysel.

p. Obertáš - pán primátor, ja by som si dovoľil zareagovať, keď ste spomenuli tú kontrolu plnenia uznesení. Ja už piatym mesiacom požadujem v rámci tabuľky investičné akcie a ich stav, aby to bolo do dané v Exceli. Stále je to PDF-ku. Nevie, či niekto nevie pochopiť, aký je formát Excel, aký je formát PDF. Je to až taký zásadný problém, že ideme do extrém a musíme dať uznesenie, aby úrad predkladal plnenie investičných akcií a ich stav vo formáte Excel? Ja sa pýtam, lebo tu už ideme do extrém. Piaty mesiac mestská rada, mestské zastupiteľstvo. Aj dneska máme kontrolu plnené uznesení. Krásny PDF súbor s drobnými písmenkami, kde si človek nemôže vyhľadať dohromady nič, ani vyfiltrovať, či už v rámci VMČ a pod.. Je to taký zásadný problém? Chcete ísť do toho, že odporúčame primátorovi predkladať kontrolu investičných akcií ich stav vo formáte excelovskom? Veď to je už smiešne na krajské mesto pán primátor.

p. primátor - pán poslanec, kludne sa k tomu môžeme vrátiť v téme rozpočtové, resp. teraz sme pri rozpočtových opatreniach, pri kontrole plnenia uznesení. Kludne tomu venujme dostatočný počet času, len majme, aspoň prosím, ako keby, že bavme sa o bode, ktorý prerokúvame.

p. Bachnová - prvé odpoviem k pani poslankyne Ajdariovej. Vlastne tým pádom odpoveď pre pána poslanca Obertáša. Bezbariérové prepojenie ulice Škultétyho a bytového domu v súčasnosti projektant predkladá výkaz výmer a kontrola rozpočtu. Následne začne inžiniering. Takže tá je v procese, čiže sa spracováva projekt. Čo sa týka druhej akcie Hviezdoslava a Novomeského, je to u architekta na spracovávaní. Mám za to, že v priebehu nejakého týždňa až dvoch by sa mohol tejto akcii začať venovať so zadaním pre projektanta. Naozaj tých projektov je také kvantum, že jednoducho nedá sa niečo z kôpky vytiahnuť skôr alebo neskôr.

Čo sa týka tabuľky investičných akcií, predkladá to kancelária riadenia projektov je predkladaný vo formáte PDF, ak by bolo možné, viem skúsiť cez kolegov z IT ho dať nasvietiť, ale ten PDF-kový program má krásne hore hľadáček. Stačí dať, či konkrétne VMČ alebo či konkrétne, ja neviem, ulicu, dajme tomu, že Novomestského alebo čokoľvek a vyhľadá presne tak isto ako Excel. Je prehľadný, rozdelený na konkrétne VMČ, je rozdelený na konkrétnu fázu, či sme v realizácii, v ukončení. Naším cieľom bol Excel, nie dať preč pre vaše rozhnevanie, ale predkladaním PDF a spracovávaním súčasného materiálu sme sa snažili priblížiť vám čo najpresnejšie informácie, ktoré práve tento dokument vám dáva.

p. Sitkey - ja by som chcel len nadviazať na kolegu Dovičoviča. Ja som rád, že spomenul tento problém, že v tom úverovom rámci, ktorý bol prijatý minulý rok, absentujú niektoré dopravné významné komunikácie. Tak ja verím, že bude priestor, aby sa to napravilo a tieto komunikácie sa tam dostali a aby sme mohli pokračovať v tom trende. Ktorý tu máme teraz, že ozaj ideme opravovať alebo máme pripravené opravy komunikácií, ktoré sú významné, po ktorých chodí veľa vozidiel a nie iba komunikácie na uličkách, ktoré sú miestneho významu.

p. Obertáš - pani Bachnová. V Exceli je myslím, že možné filtrovať, či už VMČ a pod. PDF-ku, neviem, že by si samostatne vedeli filtrovať nejakú tabuľku. A pán Mezei povedal, že nevidí problém. Už keď som sa, myslím, že pred dvoma mesiacmi dotazoval, aby to bolo v Exceli, dokonca, že prepošle to. Nemáme nič. Jeden súbor v Exceli, hádam nechcem nič také. A čo sa týka toho chodníku Hviezdoslava - Novomeského, pani Bachnová, to je za nejakých 28 000±. Nebolo to vysoká suma. Tam je asi trochu jednoduchšie príprava zadania ako o projekte, kde sa bavíme možno v rozpočte na milióny. A to je smutné, že 30. 10. 2024 bolo rámcové zdôvodnenie projektu na investičnú akciu v sume nejakých 25 - 28 000. Nemáme ju. Ja chápem, že tie personálne kapacity sú poddimenzované, ale zaujímavé, že tu sú pripravené veľké investičné akcie za státisíce až milióny a obyčajných chodník za 28 000 od 2024 nie je ani zadanie pre projektanta pripravené. Len toľko.

Hlasovanie č. 8 o procedurálnom návrhu p. Grešša

- „priestor pred ORBIS a VUB – úver 2026“ – samostatné hlasovanie v pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

prezentácia – 24

za – 17

proti – 2

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o osvojenom návrhu p. Špotáka

Návrh na zmenu:

Výdavky

0,00 €

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*Doplňa sa:*

14.4	Nakladanie s nehnuteľným majetkom mesta	
710	Prípravná a projektová dokumentácia	-10 413,00
710	PD Tržnica-prestavba interiérových priestorov	4 900,00
8.4	Výstavba a obnova miestnych ciest a verejných priestranstiev	
710	PD MC Dubová - oporný múr	5 513,00

Odbor projektového a strategického riadenia**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*Doplňa sa:*

1.10.2	Projekty s využitím NFP	
710	Spolufinancovanie projektov - úhrada DPH	-5 498,13
710	Projekt: Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry	5 498,13

Odbor školstva mládeže a športu**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*Doplňa sa:*

9.6	Podpora výchovno - vzdelávacej činnosti	
630	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	-40 900,00
	RO spolu - z toho	40 900,00
9.2.2	Zariadenia školského stravovania pri ZŠ	
	600 -bežné výdavky	40 900,00

**Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej
pôsobnosti mesta Nitra na rok 2026**

Doplňa sa:

ZŠ Nábřežie mládeže**Výdavky****program 009.02.02 Zariadenia školského stravovania pri ZŠ***hlavná kategória*

Zabezpečenie stravovania počas rekonštrukcie kuchyne 600

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)***38 000,00****ZŠ Beethovenova****Výdavky****program 009.02.02 Zariadenia školského stravovania pri ZŠ**

9.6. Podpora výchovno – vzdelávacej činnosti
710 Rekonštrukcia školských objektov /ZŠ, MŠ , CVČ? ZUŠ/ -40 000,00

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu p. Grešša - o samostatnom hlasovaní v pozmeňovacom návrhu p.

Mezeia

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

Doplňa sa:

14.6. Investičný rozvoj mesta

710 Priestor pred ORBIS a VUB – úver 2026 786 000,00

prezentácia – 24

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 10

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

<u>Výdavky</u>			<u>0,00 €</u>
<u>Odbor investičnej výstavby a rozvoja</u>			<u>-2 834 648,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
14.6		Investičný rozvoj mesta	
	710	Kapitálové výdavky z úveru 2026 v zmysle uznesenia MZ	-7 190 748,00
	710	Kúrenie MsÚ - úver 2026	363 400,00
	710	Zateplenie pavilónu ZUŠ Rosinského 3. etapa - úver 2026	550 000,00
	710	Bazén Dana č. 4 - dofinancovanie - úver 2026	53 800,00
	710	MŠ Horné Krškany - dofinancovanie - úver 2026	1 760 000,00
	710	Priestor pred ORBIS a VÚB - úver 2026	786 000,00
	710	MC J. C. Hronského Janíkovce - úver 2026	195 000,00
	710	Obradná sieň Dolné Krškany - stavba, prípojky, vybavenie - úver 2026	101 900,00
	710	PD Parčík Hlboká - úver 2026	31 000,00

	710	Debarierizácia bazénov a kúpaliska vrátane PD - úver 2026	100 000,00
	710	Prepoj J. Kráľa - Schurmannova	265 000,00
	710	Obnova MC Hamuliakova	150 000,00
<u>Odbor životného prostredia</u>			<u>450 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Dopĺňa sa:</i>	
7.4		Mobiliar	
	710	Doplnenie mobiliáru - úver 2026	50 000,00
7.5		Detské zariadenia a pieskoviská	
	710	Multifunkčné ihrisko ZŠ Na Hôrke	100 000,00
	710	Komplexná obnova detských ihrísk - úver 2026	150 000,00
	710	Doplnenie detských ihrísk - úver 2026	50 000,00
	710	Detské ihrisko Kyneč - úver 2026	50 000,00
	710	Detské ihrisko Párovské Háje - úver 2026	50 000,00
<u>Stredisko mestských služieb</u>			<u>600 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Dopĺňa sa:</i>	
7.1.4		Obslužné prvky a činnosti v doprave	
	710	Technika SMS - úver 2026	600 000,00
<u>Odbor školstva mládeže a športu</u>			<u>100 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Dopĺňa sa:</i>	
14.6		Investičný rozvoj mesta	
	710	Nákup automobilov 7 ks - spojené MŠ + ZŠ - úver 2026	100 000,00
<u>Odbor projektového a strategického riadenia</u>			<u>1 684 648,00 €</u>
		<i>Dopĺňa sa:</i>	
1.10.2		Projekty s využitím NFP	
	710	MŠ Alexyho - úver 2026	17 248,00
	710	SOCIA - úver 2026	62 400,00
	710	CVČ DOMINO - Pocket park (vrátane 2. NP) - úver 2026	175 000,00
	710	Rekonštrukcia Hollého ulice - úver 2026	1 260 000,00
	710	Kino Lipa I. etapa - úver 2026	170 000,00

--	--	--	--

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

s c h v a ľ u j e

a) rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky

0,00 €

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa:

14.4 Nakladanie s nehnuteľným majetkom mesta

710 Prípravná a projektová dokumentácia -10 413,00

710 PD Tržnica - prestavba interiérových priestorov 4 900,00

8.4 Výstavba a obnova miestnych ciest a verejných priestranstiev

710 PD MC Dubová - oporný múr 5 513,00

Odbor projektového a strategického riadenia

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa:

1.10.2 Projekty s využitím NFP

710 Spoluufinancovanie projektov - úhrada DPH -5 498,13

710 Projekt: Revitalizácia lokálnych území s prvkami
modrej a zelenej infraštruktúry 5 498,13

Odbor školstva mládeže a športu**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*Dopĺňa sa:*

9.6	Podpora výchovno - vzdelávacej činnosti	
630	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	-40 900,00
	RO spolu - z toho	40 900,00
9.2.2	Zariadenia školského stravovania pri ZŠ	
	600 -bežné výdavky	40 900,00

**Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách
v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2026***Dopĺňa sa:*

ZŠ Nábřežie mládeže	
<i>Výdavky</i>	
program 009.02.02 Zariadenia školského stravovania pri ZŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Zabezpečenie stravovania počas rekonštrukcie kuchyne 600	38 000,00

ZŠ Beethovenova	
<i>Výdavky</i>	
program 009.02.02 Zariadenia školského stravovania pri ZŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Zabezpečenie stravovania počas rekonštrukcie kuchyne 600	2 900,00

<u>Výdavky</u>	<u>0,00 €</u>
<u>Odbor investičnej výstavby a rozvoja</u>	<u>-2 834 648,00 €</u>
	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

		<i>Dopĺňa sa:</i>	
14.6		Investičný rozvoj mesta	
	710	Kapitálové výdavky z úveru 2026 v zmysle uznesenia MZ	-7 190 748,00
	710	Kúrenie MsÚ - úver 2026	363 400,00
	710	Zateplenie pavilónu ZUŠ Rosinského 3. etapa - úver 2026	550 000,00
	710	Bazén Dana č. 4 - dofinancovanie - úver 2026	53 800,00
	710	MŠ Horné Krškany - dofinancovanie - úver 2026	1 760 000,00
	710	Priestor pred ORBIS a VÚB - úver 2026	786 000,00
	710	MC J. C. Hronského Janíkovce - úver 2026	195 000,00
	710	Obradná sieň Dolné Krškany - stavba, prípojky, vybavenie - úver 2026	101 900,00
	710	PD Parčík Hlboká - úver 2026	31 000,00
	710	Debarierizácia bazénov a kúpaliska vrátane PD - úver 2026	100 000,00
	710	Prepoj J. Kráľa - Schurmannova	265 000,00
	710	Obnova MC Hamuliakova	150 000,00
		<u>Odbor životného prostredia</u>	<u>450 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Dopĺňa sa:</i>	
7.4		Mobiliar	
	710	Doplnenie mobiliáru - úver 2026	50 000,00
7.5		Detské zariadenia a pieskoviská	
	710	Multifunkčné ihrisko ZŠ Na Hôrke	100 000,00
	710	Komplexná obnova detských ihrísk - úver 2026	150 000,00
	710	Doplnenie detských ihrísk - úver 2026	50 000,00
	710	Detské ihrisko Kyneč - úver 2026	50 000,00
	710	Detské ihrisko Párovské Háje - úver 2026	50 000,00
		<u>Stredisko mestských služieb</u>	<u>600 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Dopĺňa sa:</i>	
7.1.4		Obslužné prvky a činnosti v doprave	
	710	Technika SMS - úver 2026	600 000,00
		<u>Odbor školstva mládeže a športu</u>	<u>100 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Dopĺňa sa:</i>	
14.6		Investičný rozvoj mesta	
	710	Nákup automobilov 7 ks - spojené MŠ + ZŠ - úver 2026	100 000,00
		<u>Odbor projektového a strategického riadenia</u>	<u>1 684 648,00 €</u>

		<i>Doplňa sa:</i>	
1.10.2		Projekty s využitím NFP	
	710	MŠ Alexyho - úver 2026	17 248,00
	710	SOCIA - úver 2026	62 400,00
	710	CVC DOMINO - Pocket park (vrátane 2. NP) - úver 2026	175 000,00
	710	Rekonštrukcia Hollého ulice - úver 2026	1 260 000,00
	710	Kino Lipa I. etapa - úver 2026	170 000,00

<u>Výdavky</u>			<u>0,00 €</u>
<u>Odbor investičnej výstavby a rozvoja</u>			40 000,00 €
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
9.6		Podpora výchovno – vzdelávacej činnosti	
	710	PD - Vodozádržné opatrenia na extenzívnych zelených strechách ZŠ Nábregie mládeže, MŠ Bazovského ul., ZŠ Benkova ul., NR	40 000,00
<u>Odbor školstva mládeže a športu</u>			- 40 000,00 €
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
9.6		Podpora výchovno – vzdelávacej činnosti	
	710	Rekonštrukcia školských objektov /ZŠ, MŠ, CVC, ZUŠ/	-40 000,00

b) čerpanie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2026

v zmysle návrhu

c) o d p o r ú ě a
primátorovi mesta
okamžite prijať opatrenia na dofinancovanie originálnych kompetencií MŠ na rok 2026 vo výške 1 845 mil. EUR

T: marec 2026

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

schvaľuje

a) rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky

0,00 €

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

14.4 Nakladanie s nehnuteľným majetkom mesta

710 Prípravná a projektová dokumentácia -10 413,00

710 PD Tržnica - prestavba interiérových priestorov 4 900,00

8.4 Výstavba a obnova miestnych ciest a verejných priestranstiev

710 PD MC Dubová - oporný múr 5 513,00

Odbor projektového a strategického riadenia

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

1.10.2 Projekty s využitím NFP

710 Spolufinancovanie projektov - úhrada DPH -5 498,13

710 Projekt: Revitalizácia lokálnych území s prvkami
modrej a zelenej infraštruktúry 5 498,13

Odbor školstva mládeže a športu

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

9.6 Podpora výchovno - vzdelávacej činnosti

630 Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	-40 900,00
RO spolu - z toho	40 900,00
9.2.2 Zariadenia školského stravovania pri ZŠ	
600 -bežné výdavky	40 900,00

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2026

Doplňa sa:

ZŠ Nábřeží mládeže	
Výdavky	
program 009.02.02 Zariadenia školského stravovania pri ZŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Zabezpečenie stravovania počas rekonštrukcie kuchyne 600	38 000,00

ZŠ Beethovenova	
Výdavky	
program 009.02.02 Zariadenia školského stravovania pri ZŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Zabezpečenie stravovania počas rekonštrukcie kuchyne 600	2 900,00

<u>Výdavky</u>			<u>0,00 €</u>
<u>Odbor investičnej výstavby a rozvoja</u>			<u>-2 834 648,00 €</u>
			<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
		<i>Doplňa sa:</i>	
14.6		Investičný rozvoj mesta	
	710	Kapitálové výdavky z úveru 2026 v zmysle uznesenia MZ	-7 190 748,00
	710	Kúrenie MsÚ - úver 2026	363 400,00
	710	Zateplenie pavilónu ZUŠ Rosinského 3. etapa - úver 2026	550 000,00
	710	Bazén Dana č. 4 - dofinancovanie - úver 2026	53 800,00
	710	MŠ Horné Krškany - dofinancovanie - úver 2026	1 760 000,00
	710	Priestor pred ORBIS a VÚB - úver 2026	786 000,00

	710	MC J. C. Hronského Janíkovce - úver 2026	195 000,00
	710	Obradná sieň Dolné Krškany - stavba, prípojky, vybavenie - úver 2026	101 900,00
	710	PD Parčík Hlboká - úver 2026	31 000,00
	710	Debarierizácia bazénov a kúpaliska vrátane PD - úver 2026	100 000,00
	710	Prepoj J. Kráľa - Schurmannova	265 000,00
	710	Obnova MC Hamuliakova	150 000,00
<u>Odbor životného prostredia</u>			<u>450 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
7.4		Mobiliar	
	710	Doplnenie mobiliáru - úver 2026	50 000,00
7.5		Detské zariadenia a pieskoviská	
	710	Multifunkčné ihrisko ZŠ Na Hörke	100 000,00
	710	Komplexná obnova detských ihrísk - úver 2026	150 000,00
	710	Doplnenie detských ihrísk - úver 2026	50 000,00
	710	Detské ihrisko Kyneč - úver 2026	50 000,00
	710	Detské ihrisko Párovské Háje - úver 2026	50 000,00
<u>Stredisko mestských služieb</u>			<u>600 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
7.1.4		Obslužné prvky a činnosti v doprave	
	710	Technika SMS - úver 2026	600 000,00
<u>Odbor školstva mládeže a športu</u>			<u>100 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
14.6		Investičný rozvoj mesta	
	710	Nákup automobilov 7 ks - spojené MŠ + ZŠ - úver 2026	100 000,00
<u>Odbor projektového a strategického riadenia</u>			<u>1 684 648,00 €</u>
		<i>Doplňa sa:</i>	
1.10.2		Projekty s využitím NFP	
	710	MŠ Alexyho - úver 2026	17 248,00
	710	SOCIA - úver 2026	62 400,00
	710	CVČ DOMINO - Pocket park (vrátane 2. NP) - úver 2026	175 000,00
	710	Rekonštrukcia Hollého ulice - úver 2026	1 260 000,00
	710	Kino Lipa I. etapa - úver 2026	170 000,00

<u>Výdavky</u>			<u>0,00 €</u>
<u>Odbor investičnej výstavby a rozvoja</u>			40 000,00 €
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
9.6		Podpora výchovno – vzdelávacej činnosti	
	710	PD - Vodozádržné opatrenia na extenzívnych zelených strechách ZŠ Nábřežie mládeže, MŠ Bazovského ul., ZŠ Benkova ul., NR	40 000,00
<u>Odbor školstva mládeže a športu</u>			- 40 000,00 €
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
		<i>Doplňa sa:</i>	
9.6		Podpora výchovno – vzdelávacej činnosti	
	710	Rekonštrukcia školských objektov /ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ/	-40 000,00

b) čerpanie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2026
v zmysle návrhu

c) o d p o r ú č a

primátorovi mesta

okamžite prijať opatrenia na dofinancovanie originálnych kompetencií MŠ na rok 2026
vo výške 1 845 mil. EUR

T: marec 2026

U z n e s e n i e číslo 3/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh rozpočtových pravidiel mesta Nitry

mat. č. 1162/2026

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, poverená vedúca odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Rácová - ja mám takú jednoduchú otázku, chcela by som rozvinúť diskusiu o tom. Bolo povedané, že boli rozšírené právomoci pána primátora. Keby sme sa o tom troška porozprávali, o čo konkrétne a či je to porovnateľné s právomocami primátorov ostatných krajských miest? To je moja otázka na predkladateľa.

p. Belicová - tieto kompetencie pána primátora boli aj v minulom období, bolo to presne v tomto istom bode, kde sa riešia zmeny rozpočtu. Je v zmysle platnej legislatívy, aby časť kompetencií zastupiteľstvo delegovalo na primátora, jedná sa o zmeny rozpočtu menšieho rozsahu. Nemám presnú tabuľku s nejakými konkrétnymi mestami, môžeme prípadne pripraviť, ale je to štandard aj v iných mestách, že teda na určité zmeny rozpočtu, hlavne technického charakteru, má kompetenciu aj primátor. Keď sú tie zmeny všetky v zastupiteľstve, tak aj drobné zmeny rozpočtu technického charakteru potom rieši mestské zastupiteľstvo. Vždy bola taká prax, že tieto drobné presuny technického charakteru riešil primátor s tým, že poslanci boli plne informovaní o tom. Dostávali to do priečinka. Čo aj ďalej by sa táto prax zachovala a v prípade vedľa s tým rozpočtom ďalej narábať cez zastupiteľstvo. Takže neviem, či som zodpovedala dostatočne. Je to na strane 8 toho materiálu, ak si to chce pani poslankyňa konkrétnejšie pozrieť.

p. Kršiak - ja by som sa pani vedúcej chcel spýtať, však tento materiál tu bol viackrát, boli tu už aj schválené nejaké zmeny. Neviem, či už boli potom vykonané, neboli vykonané, resp. podpísané, nepodpísané uznesenie. My sme tam vtedy zásahy do rozpočtových pravidiel robili v dvoch smeroch. Jeden smer bol tým, že sme sa snažili aj na základe konzultácie s vtedajšou hlavnou kontrolórkou upraviť tie rozpočtové pravidlá tak, aby zohľadňovali aj tie veci, ako je zverejňovanie rozpočtu, ako je zverejňovanie rozpočtových zmien, resp. rozpočtových opatrení v určitom čase pred rokovaním zastupiteľstva. Teraz hovoríme o nejakých zásahoch z hľadiska možno nejakého transparentného rozpočtovania vo vzťahu nie k nám ako k poslancom, ale k verejnosti, k obyvateľstvu, aby ich jednotlivé rozpočty a rozpočtové zmeny boli číslované a teda tak nahadzované aj na web mesta. A potom tam bolo nejaké torzo tých zásahov do rozpočtových pravidiel, ktoré nejakým spôsobom mali spresniť tie právomoci primátora z pohľadu toho, v akých tých finančných limitoch bude rozhodovať alebo nerozhodovať o jednotlivých zmenách rozpočtu, resp. presunoch medzi rozpočtovými položkami v rámci teda bežného alebo kapitálového rozpočtu. Chcem sa spýtať, že či už jedna obsahová časť tých vstupov do rozpočtových pravidiel, nakoľko sa tam neobjavila, je z vášho pohľadu nejaká problematická? A druhá vec je, že či a teraz ja nehovorím, že tu máme hľadať nejaké trecie plochy a minimalistické limity na to, aby sme obmedzili rozpočtovanie a resp. zmeny z pohľadu orgánov mesta a teda teraz primátor verzus zastupiteľstvo. Ale či nie je priestor, a to teda by som potom poprípade aj po zvážení dal na pozmeňovací návrh. Či nie je priestor, že či aspoň v určitom finančnom limite od nejakej sumy by si aj takáto rozpočtová zmena nevyžadovala minimálne prerokovanie alebo nejaký mandát daný aspoň mestskou radou? Preto, aby takéto rozpočtové opatrenie vykonal primátor mesta následne, pokiaľ by to už zachádzalo možno do vyšších súm. Jednak si myslím, že je to korektné z hľadiska toho, že mestská rada je nejaký výkonný orgán, ktorý má právo sa k niektorým veciam, ktoré ich deleguje mestské zastupiteľstvo vyjadrovať a jednak by to možno aj chránilo samotného štatutára mesta na to, aby takéto opatrenie vykonával na základe nejakého širšieho konsenzu, nielen svojho

individuálneho rozhodnutia. Preto sa pýtam, že ako sme sa pri tvorbe rozpočtových pravidiel s týmito vecami stotožnili, nestotožnili, resp. prečo sme sa s viacerými nestotožnili? Pretože viaceré smerovali k nejakej transparentnosti s nakladania s verejnými zdrojmi.

p. Rácová - áno, ja som si to veľmi pozorne prečítala. Osobne sa domnievam, že poslanci mestského zastupiteľstva by mali o krokoch a o týchto zmenách, ktoré sa pán primátor rozhodne urobiť, mali byť informovaní a nie akože sa o tom dozvedieť len náhodne. Preto by som reagovala. Na ten článok časť 5 čl. 9, bod 13, kde sa hovorí, že odbor ekonomiky a rozpočtu úradu je povinný štvrtročný informovať poslancov o vykonaných rozpočtových presunoch, ktoré sú právomoci primátora, a to do 30 dní po skončení štvrtroka. Ja osobne sa domnievam, že by to malo byť na každom zastupiteľstve, aké zmeny vykonal pán primátor od posledného zastupiteľstva do konania nového. Myslím si, že je to pochopiteľné, aby sme tie informácie mali aktuálne. Takže chcela by som sa opýtať, či táto zmena je možná? Bod 13, aby sme informácie o týchto presunoch v právomoci primátora vždy dostávali na zastupiteľstve za predchádzajúce obdobie medzi dvoma zastupiteľstvami.

p. Belicová - čo sa týka vyhodnocovania rozpočtu, tak kvartálne tieto materiály predkladáme finančnej komisii polročne do mestského zastupiteľstva. Zároveň všetky tieto materiály zverejňujeme na webe mesta, takže sú prístupné aj tie kvartálne po každom mestskom zastupiteľstve, pokiaľ bola zmena, boli schválené zmeny rozpočtu, zverejňujeme aj tieto zmeny rozpočtu. Neviem, že či mne sa to zdá, že to je už dostatočne transparentné. Ale je možné ešte doplniť rozpočtové pravidlá, pokiaľ máte takýto návrh, čo sa týka tých kompetencií mestskej rady, Mestské zastupiteľstvo nemôže delegovať na mestskú radu túto svoju kompetenciu, môže ju delegovať len na primátora, nie na mestskú radu. Je to v zmysle platnej legislatívy. Aspoň také mám ja informácie. A čo sa týka pani Rábovej, viem si predstaviť, že budeme toto dávať, len teda potom sa musíme dohodnúť, že či budeme tlačiť tie zostavy nejako mesačne, lebo zastupiteľstvá, viete, bývajú v rôznych týchto obdobiach alebo do toho dňa, musíme si dohodnúť nejaký presný rámec, ale nebránime sa tomu. Je to úplne, že možné.

p. Kršiak - ja som nezveroval kompetenciu mestskej rade. To je kompetencia primátora, ktorá si vyžaduje predtým prerokovanie na úrovni mestskej rady. Tým neporušujem a nezasahujeme do kompetenčného práva. Tým v podstate len spresňujeme výkon niektorých zmien, ktoré v rozpočtových pravidlách ošetrujete z hľadiska nejakých finančných limitov. Čiže to je taký mylný názor, že som ja zveroval alebo vtedy sa zverovala nejaká kompetencie mestskej rady, tam sa len vyžadovalo nejaké predchádzajúce prerokovania a súhlas. Inak by sa to muselo objaviť v mestskom zastupiteľstve. Čiže ako keby spresňovali sme tam len postup, ako k niektorým rozpočtovým zmenám môžeme prísť. A ja len možno poprosím 5 minútovú poradu klubov pred ukončením diskusie k tomuto bodu.

p. Dovičovič - kvartálne informovanie o tom, čo pán primátor, aké presuny v uplynulom kvartáli urobil, je poslancovi platné ako mŕtvemu kabát. Pretože poslanec, zastupiteľstvo rozhodovalo v zmysle zákona o nakladaní s rozpočtom. Následne vôľu zastupiteľstva primátor zmení. Takže toto nie je žiadny argument, že my sa dozvieme v polovičke apríla alebo v polovičke júla, že primátor v apríli presunul niekde 50 000. On niekde zobral, niekde pridal.

Mestské zastupiteľstvo, nech sa páči, tu mám. Len si zoberme rozpočet rok 2026, v odbore investičnej výstavby a pozrite sa na položky, aké schvaľujeme. 6 990, 2 920, 8 200, 1 000, 2 050, 5 230, to je všetko na investičnom. Čiže pán primátor de facto môže zrušiť rozpočtovú položku, ktorú schválilo mestské zastupiteľstvo. Ste s tým, okej, ste s tým, okej? Presun prostriedkov v kapitálovom rozpočte medzi jednotlivými akciami rozpočtu do výšky 10 %, do 50 000. Ďakujem pekne. 50 000. A tu sa bavíme o rozpočte. Schvaľujeme položky, ktoré sú za pár eur. A nevraviac o tom, že toto zastupiteľstvo už vyjadrilo svoju vôľu, ako si predstavuje zmeny rozpočtu, tak, že ich bude schvaľovať. Tak že ich bude schvaľovať toto zastupiteľstvo. A argument o tom, že je to ťažkopádne a že neskoro a že zastupiteľstvá, že tých zastupiteľstiev je málo a termíny utekajú, no tak pred chvíľou sme počúvali o prepoji na Škultéty ho, kde zastupiteľstvo schválilo tú položku v roku 2024, sme v roku 2026 a nič. A nič! Čo sme zmeškali, čo sme zmeškali? A takéto položiek pritom, keď si čítame rozpočtové presuny medzi ročnými rozpočtami, kde nájdeme 190 presúvaných položiek. To považujete za normálne? To považujete za normálne? Ved' my sme ich v rozpočte schválili a nere realizovali sa. Rok 2, 3, niektoré aj viac. Takto sa s peniazmi jednoducho nakladať nemôže a tie peniaze, ešte raz to zopakujem, peniaze infláciou a rastom cien, rok čo rok strácajú svoju hodnotu. A nere realizácia akcií znamená predrazenie aktív alebo na konci ich obmedzenie, že sa nezrealizuje všetko, čo bolo v rámci tej akcie naplánované, ako už bolo pri rozpočtových opatreniach spomenuté, chýba na 60 000 na detské ihrisko na kúpalisku. Ale peniaze, ktoré na to boli určené, boli minuté všetky. Takže naozaj sa troška zamyslíme nad tým, že kto má aké kompetencie. A považujem to za zásah do toho, o čom rozhoduje zastupiteľstvo v pomerne v značnom rozsahu.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, dám teraz slovo, pani Belicovej, aby možno upresnila vaše výroky, keďže tam bolo viacero nepresností ohľadom toho, že či môžem alebo nemôžem zrušiť nejakú položku. Bolo to tam rozpísané, že je to do 10 %, maximálne 50 000. Niekedy tu máme veľké eurofondové projekty, kde potom musíme stáť. A to by vám vedel povedať pán Ballay. Nie je to o tom, že by som si niečo uzurpoval. Je to skôr o tom, aby úrad dokázal efektívne pracovať. A hlavne teraz v spojitosti s eurofondovými projektami, kedy niekedy je to naozaj, že veľmi časovo napäté, máme tam rôzne termíny.

p. Belicová - v podstate budem len opakovať to, čo zaznelo pred chvíľkou, je tam to upresnenie, že síce je napísané, že najviac do výšky 50 000, ale zároveň do výšky 10 % z tej položky. Tzn. pri položke, ktorá má 5 000, by sme mohli presunúť týmto spôsobom, alebo pán primátor by mala kompetenciu na 500 EUR.

p. primátor - vyhlasujem 5 minútovú krátku prestávku.

Tak diskusia je otvorená, máme tu teda dohodu ohľadom pozmeňujúceho návrhu.

p. Kršiak - po diskusii k tomuto materiálu a po informáciách od pani Belicovej, čo sa týka možno teda otázky jeho zverejňovania alebo transparentnosti zverejňovania rozpočtu, ktorú považujeme za vyriešenú. Navrhujeme pozmeňovací návrh v tomto materiáli v tom zmysle, že v čl. 9 bude 7 ods. 2 písmene a). Bavíme sa o kompetenciách rozpočtových zmien a rozpočtových presunov primátora mesta sa na konci doplní znenie, pričom presun vo výške od 10 do 20 000 výlučne v znení predchádzajúceho prerokovania súhlasného uznesenia Mestskej

rady v Nitre. A takéto isté bude doplnené aj v ods. 7, v bode 7, ods. 2. písmeno b), ktoré sa zase týka nie bežných, ale kapitálových výdavkov, kde tento presun od výšky 25 do 50 000 bude v zmysle predchádzajúceho prerokovania mestskej rady. S tým, že kompetenčne nevstupujeme do zmeny finančných limitov, ktoré sú navrhnuté zo strany úradu vo výške či 20 pri bežných alebo 50 kapitálových, takisto nevstupujeme do písmena c). A po teda podnetu pani poslankyni Rácovovej v čl. 9. v bode 13 sa znenie štvrťročne nahrádza znením za každý kalendárny mesiac, tzn. že informácie o rozpočtových zmenách budú poskytované poslancom vždy za každý kalendárny mesiac.

Hlasovanie č. 16 o dopĺňujúcom návrhu p. Kršiaka

1. V čl. IX v bode 7 odst. 2 písm. a) sa na konci dopĺňa znenie:

Pričom presun vo výške od 10 000 EUR do 20 000 EUR výlučne v znení prechádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre

2. V čl. IX v bode 7 odst. 2 písm. b) sa na konci dopĺňa znenie:

Pričom presun vo výške od 25 000 EUR do 50 000 EUR výlučne v znení prechádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre

3. V čl. IX v bode 13 sa znenie: „štvrťročne“ nahrádza znením „za každý kalendárny mesiac“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh rozpočtových pravidiel mesta Nitry

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové pravidlá mesta Nitry

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

1. V čl. IX v bode 7 ods. 2 písm. a) sa na konci dopĺňa znenie:

pričom presun vo výške od 10 000 EUR do 20 000 EUR výlučne v znení predchádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre

2. V čl. IX v bode 7 ods. 2 písm. b) sa na konci dopĺňa znenie:

pričom presun vo výške od 25 000 EUR do 50 000 EUR výlučne v znení predchádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre

3. V čl. IX v bode 13 sa znenie „štvrťročne“ nahrádza znením „za každý kalendárny mesiac“

U z n e s e n i e

číslo 4/2026-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh dodatku č. 2 k VZN č. 1/2024 v znení dodatku č. 1 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

mat. č. 1161/2026

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

(bez spravodajcu)

p. Sitkey - dovolil by som si pár pripomienok k tomuto návrhu. Na úvod chcem uviesť, že tento materiál sme nestihli prerokovať na komisii pre mestskú mobilitu, preto tam nebol priestor, aby som zniesol tieto pripomienky, lebo posledné rokovanie k tejto VZN-ke. Bolo niekedy v lete alebo pred letom a odvtedy v podstate žiadne rokovanie nebolo, ako bývalo v minulosti zvykom, kde by sa nejaké veci ešte upresnili alebo tak. Na tom pôvodnom alebo na tom rokovaní, ktoré bolo k tomuto návrhu, kde sa riešila požiadavka osôb so zdravotným ťažkým postihnutím, bolo dohodnuté, že oproti súčasnému návrhu alebo oproti súčasnému zneniu VZN-ky, ktoré hovorí, že osoby so zdravotným ťažkým postihnutím sú oslobodené od parkovania na 3 hodiny. Tak sme sa predbežne dohodli na tom stretnutí, že by sa mal predĺžiť tento čas a samozrejme by sa mala rozšíriť územná pôsobnosť, kde toto oslobodenie bude platiť. Bol som nemilo prekvapený, keď bolo do zastupiteľstva predložený návrh, kde sa uvažuje o oslobodení od platenia parkovania 24 hodín a na celom území mesta. V tejto súvislosti bolo mi povedané, že podobné riešenie je aplikované v Trnave. Tak tam som si zavolať, aké majú s tým skúsenosti na Mestskom úrade. Ten pracovník, ktorý je za to zodpovedný, má veľmi predtým vystríhal, že majú s tým veľké problémy, že sa to tam veľmi zneužíva, lebo je to aj ťažko kontrolovateľné a doslovne to nazval, že je to rakovina regulovaného parkovania. Keď si ho dovoľím odcitovať. Takže hovoril, aby sme od tohto upustili, aby sme to prehodnotili a našli iný spôsob, ako pomôcť týmto osobám, za čo samozrejme som. To je jedna vec, ku ktorej som sa chcel vyjadriť k tejto VZN-ke, ale potom tam máme ešte aj ďalšie veci. Napr. zavádzame zónu spoplatnenia mestskej časti Zobor na Dražovskej ulici, čo sa mi zdá trochu tak kontraproduktívne, lebo v súčasnosti tam máme na tejto ulici vedené ako keby záchytné parkovisko, kde na tom okraji centra je možné zaparkovať vozidlo bez spoplatnenia. Teraz tam zavádzame spoplatnenie. Ďalšou skutočnosťou, ktorá je v rozpore s týmto návrhom, je aj to, že my tam prenajímame časť Dražovskej UKF, takže oni by to mali v podstate za 1 EUR. Bolo by možné, aby to využívali a ostatní si tam budú platiť, takže je tam určitá disproporcia. Ďalším problémom, ktorý tu vidím, je taký technický problém. Možno sú tam nesprávne uvedené hodiny toho spoplatnenia. Už sme sa o tom bavili, že my by sme mali správne uvádzať, že máme spoplatnenie napr. od 22:00 do 24:00 a potom od 00 do, ja neviem, do 6:00, my uvádzame aj v tom prvom čase 00. Takže nie je to úplne presné. Tento technický problém sa tam neodstránil. Potom na čo dlhšie tiež upozorňujem, je tá skutočnosť, že v súčasnosti máme možnosť platiť v aplikácii alikvótne

parkovné. Poviem takto, 15 a 30 minútové v tej hlavnej sadzbe to my nemáme. Áno, teraz je tam určitý pokus, aby sa to vyriešilo, ale myslím si, že to nie je úplne dostatočné. A ďalšia vec je, že my v tejto VZN-ke neuvádzame žiadny spôsob, ako upozorniť alebo informovať vodičov o tom, že takáto možnosť parkovania je v tom parkovacom poriadku, ktorý je uvedený vo VZN, to tam nie je uvedené, ani v praxi to nie je. A vodiči o tom vôbec nemajú informáciu. Takže aj to by sa tam zišlo, aby sme to nejakým spôsobom opravili. Vôbec sa nereflektuje na nejaké požiadavky ľudí, ktorí pracujú alebo poviem podnikajú na pešej zóne, aby sme v súvislosti s tým oživením pešej zóny urobili nejaké opatrenia. Zaviedli sme im tam parkovanie spoplatnené do osemnásť hodiny. Mnohí na to poukazujú, že či by sa to nedalo prehodnotiť. Tak isto, keď si pozrieme, ako je využívaná napr. parkovacia karta 625, tiež to nie je žiadna sláva. Aj tam treba nejakým spôsobom urobiť nejaké úpravy, aby sme to možno poviem zatraktívni, aby sme aj usmernili tie vozidlá do tých častí spoplatnenej zóny, kde ich potrebujeme, aby sa neplietli, aby sa zlepšila aj tá kontrola atď.. Takže toto sú veci, ktoré si myslím, že v tej VZN-ke chýbajú a bolo by vhodné to tam ešte dopracovať.

p. Ajdariová - normálne neviem, kde mám skôr začať vyjadrenie pracovníka v Trnave? Ja to ani nemôžem zopakovať, nemôžem to slovo z úst povedať, mi príde tak nemiestne. A predpokladám, že ten človek nemá v rodine, ani v širšom okolí nikoho, kto je ťažko zdravotne postihnutý, inak by toto nemohol vypustiť v živote z úst. Čo sa týka ŤZP parkovania, vieš, Andrej, ty máš pocit, že ľudia budú zneužívať parkovací preukaz ako prvé. Ten parkovací preukaz nevydáva nejaká Zuzka na vrátnici Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ale vydávajú ho na základe integrovaného posudku. Človek, ktorý sa trochu orientuje v tejto oblasti vie, že to neoklameš. Tam sú jasné dané striktné kritériá, na základe ktorých ten človek je posudzovaný a dostáva, či už je to kompenzačný príspevok alebo teda v tomto prípade spĺňa tú individuálnu prepravu a ten parkovací preukaz. Argument pre mňa, že budú sa tieto parkovacie preukazy falšovať. Falšujú sa aj peniaze a neprestávame nimi platiť, nedodržujú sa dopravné predpisy a nerušíme za to dopravu a nestávajú sa z nás všetci chodcovia. Ja netvrdím a nedám za to ruku do ohňa, pretože my ľudia sme ľudia, áno? A po stáročia sa tu všelijako snažili obchádzať zákony, nariadenia. Netvrdím, že to je správne a netvrdím, že by sa to nedialo aj pri týchto parkovacích. Ale ja už nemôžem naozaj, prepáčte, počúvať do nemoty, že hádzeme všetkých do jedného vreca. Pretože v každej skupine a nielen teraz ohľadne toho parkovania sa nájde človek, ktorý porušuje nejaké nariadenia alebo čokoľvek. Ja nevidím iný spôsob momentálne. Momentálne takto. My máme vyhradené parkovacie miesta. Na parkovisku je 100 parkovacích miest, 2 sú vyhradené pre ŤZP. Je silne diskriminačné, aby tí prví dvaja s tým parkovacím preukazom, ktorým sa utrú tie dve voľné parkovacie miesta, to mali zadarmo a ten tretí, štvrtý, piaty, hej, si mal platiť. Ja nevidím iný spôsob ako týmto ľuďom, ktorí sú ťažko zdravotne postihnutí a zopakujem, nikto z nás. Ja verím tomu, kto si trochu dá tú námahu a naštuduje si, ktorý človek môže obdržať parkovací preukaz. Nikto z nás by ho nechcel dobrovoľne. Veľakrát sa bavíme, sú to rodičia s postihnutými deťmi a nie je postihnutý len ten, kto má pohybový problém. To ako, keď mne niekto povie, že on nie je slepý, lebo nemal vodiaceho psa a nemal čierne okuliare. Žiaľbohu, v dnešnej dobe trochu si treba asi aj doštudovať, kto môže byť ťažko zdravotne postihnutý, že sú to častokrát autistické deti, ktoré navonok pre nás vidiacich a ďakujeme Bohu, že vidíme. Už ja keď Boha spomínam, tak už akože vážne toho mám dost. Skúsme si naštudovať v tomto meste, ja nejdem dehonestovať, na čo všetko sa tu v

úvodzovkách vyhadzujú peniaze. Neskrachuje toto mesto. A opakujem, tak, ako sa zneužívajú iné veci, ako svet svetom stojí, žiaľ, áno, ako mesto, svojím spôsobom musíme brať aj na seba trošku to riziko, ale je to o tých ľuďoch, je to o svedomí. Ale stále pripomínam, netreba trestať tých, ktorí naozaj to dodržiajú, a len za to, že existujú tí, čo by to nedodržiavali. Tak my ich ideme teraz unblock všetkých potrestať. Ešte ďalšia vec, toto je na Andrej, na teba. Ja tu mám pripravený pozmeňujúci návrh, keďže predpokladám, že tento materiál sa vráti teda na dopracovanie a nemám s tým problém. Keď to tu uzrie svetlo sveta v marci a pohneme sa konečne dopredu a už si to teda raz a navždy upravíme, učešeme a nevyskočí vždy niečo. Ja viem, že nie je na čo čakať, ale keby to bolo za mňa, dnes to tu ani nemáme. Áno, dnes to už je schválené a platné a už s tým fungujeme. Ja si dovoľím prečítať môj pozmeňujúci návrh.

Zdôvodnenie k bodu 1. Pozmeňovací návrh reflektuje na potrebu úpravy podmienok parkovania pre poskytovateľov sociálnych služieb a ošetrovateľskej starostlivosti v domácnosti, vrátane domácej hospicovej starostlivosti. Dostali sme na komisiu hneď po spustení parkovacej politiky ako prvý podnet od EFETA - Stredisko svätého Františka Saleského, ktoré doručilo podnet Komisii Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci a bytové otázky, ale aj pre všetky organizácie poskytujúce tieto služby. Súčasný znenie VZN číslo 1/2024 obmedzuje využitie zľavovej parkovacej karty PK-AMBULANT iba na časový úsek medzi 8:00 do 18:00 hod, pričom mimo tohto obdobia musia vodiči preukazovať úhradu parkovného. Preložím. Organizácia, ktorá spadá do toho chlievika PK-AMBULANT, je síce oslobodená, počas dňa od ôsmej do osemnásť neplatí parkovanie, ale sídli na Samovej ulici, ktorá vlastne je spoplatnená 24/7. A ona od ôsmej do ôsmej, táto organizácia musí vlastne platiť parkovné. Je to nelogické, pretože počas dňa vďaka tým službám, ktoré poskytujú im ako mesto to parkovné odpúšťame, ale majú tú smolu, že nemajú vo svojom areáli, kde je adresa ich organizácie, ako napr. my na Nedbalovej svoje parkovisko, kde to auto zaparkujeme. A tým pádom sú prinútení, vlastne neplatia cez deň, ale platia cez noc. To je prvá vec, druhá vec, sú organizácie, ktoré nemajú iba úradné hodiny od ôsmej do pätnásť, ale sú to organizácie ako Centrum pre rodinu, hospicová domáca starostlivosť. Je naozaj tá krízová intervencia za toho klienta prichádza častokrát aj mimo týchto hodín, áno. Týraná matka s deťmi si nevyberá, či ju partner alebo teda osoba s ňou žijúca v jednej domácnosti napadne od ôsmej do osemnásť. Čiže častokrát pracovníci takýchto organizácií musia vyrážať do terénu aj mimo týchto stanovených hodín. Čiže ja týmto mojím pozmeňovacím návrhom by som vás chcela veľmi pekne kolegovia, poprosiť, aby táto parkovacia karta toho času AMBULANT nebola zdarma len v čase od 8:00 do 18:00 ale 24/7. **Zdôvodnenie bodu číslo 2.** Navrhovaná úprava reaguje na potrebu zosúladenia terminológie používaných parkovacích kariet s reálnou štruktúrou poskytovateľov sociálnych služieb, vykonávajúcich činnosť v teréne, ako aj s vývojom právnej úpravy v oblasti sociálnych služieb. Zavedením označenia PK-

TSS (terénne sociálne služby) sa zabezpečuje jednoznačne a systematické označenie parkovacej karty pre všetkých poskytovateľov, ktorí vykonávajú svoju činnosť priamo v domácnosti klienta, odstraňuje sa terminologická nejednoznačnosť medzi pojmi „OS“ a „AMBULANT“. Tu len taká vsuvka, častokrát tým, že tam boli spomenuté zdravotné služby a AMBULANT sa potom vlastne odvolávali na hra slovíčok, že aj ambulancie už chceli parkovaciu kartu. A tuto treba jasne rozlišovať, čo je sociálna služba, terénna sociálna služba a čo je vlastne ambulancná ambulancia. A zároveň sa prakticky zohľadňuje charakter terénnej práce, ktorá si vyžaduje krátkodobé parkovanie v bezprostrednej blízkosti miesta poskytovania

služby. Pojem „terénne sociálne služby“ je použitý ako zastrešujúci pojem zahŕňajúci aj poskytovanie ošetrovateľskej a domácej hospicovej starostlivosti, pričom od 1. januára 2027 bude ošetrovateľská starostlivosť vykonávaná ako odborná činnosť na základe zápisu do registra vedeného príslušným vyšším územným celkom. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhujem zmeniť a doplniť nasledovne:

1. V § 14 ods. 1 sa znenie: „1. Zľavová parkovacia karta pre poskytovateľov sociálnych a zdravotných služieb a poskytovateľov zdravotnej starostlivosti (ďalej ako aj „PK-OS“) umožňuje parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom priradeným k parkovacej karte so zľavou 100 % z príslušnej výšky úhrady za parkovací lístok podľa ods. 1. prílohy číslo 4 tohto VZN v čase medzi 8:00 a 18:00 hod. Mimo tohto času je vodič povinný preukázať úhradu parkovného iným spôsobom. Parkovacia karta slúži pre služobné vozidlá firiem poskytujúcich domácu hospicovú a opatrovateľskú službu, podľa odstavcov nižšie.“ Nahrádza znením: „Zľavová parkovacia karta slúži pre služobné motorové vozidlá poskytovateľov sociálnych služieb a ošetrovateľskej starostlivosti v domácnosti, vrátane domácej hospicovej starostlivosti (ďalej aj ako k „PK-OS“) a umožňuje parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom priradeným k parkovacej karte so zľavou 100 % z príslušnej výšky úhrady za parkovací lístok podľa ods. 1 prílohy č. 4 tohto VZN, a to počas celej doby spoplatnenia podľa prílohy číslo 1 tohto VZN.“

2. V celom znení VZN, vo všetkých jej ustanoveniach a v prílohách sa znenie: „PK-OS“ alebo „PK-AMBULANT“ nahrádza znením „PK-TSS“.

Tak ako som uviedla. Terénna sociálna práca, aby bolo jasne dané, pre koho to, čo som povedala, sociálna práca, terénna sociálna služba. Ďakujem, pani Mojtovej. Áno, my tú sociálnu prácu máme tak už tetovanú. Takže toľko k môjmu pozmeňovákovi a naozaj nedá sa mi ešte raz prihovoriť možno k odporcom alebo teda k osobám, ktoré sa snažia nejak nájsť nejaký spravodlivý kľúč. Ja sa obávam, že najspravodlivejší kľúč v tomto živote pre každého z nás je to, že sme sa narodili a že zomrieme, to ako medzitým žijeme už poručeno Pánu Bohu. A ja by som naozaj veľmi chcela poprosiť. Pre všetkých to nie je strašná suma, o ktorú toto mesto príde tým, že dáme zľavu ťažko zdravotne postihnutým ľuďom. A hlavne v dobe, kedy my sami veľmi dobre vieme, že tu nemáme vytvorený dostatočný počet parkovacích miest, ktoré sú pre nich vyhradené. Keď budeme mať a budeme mať aj navyše, potom som ochotná diskutovať.

p. Králová - ja by som Peťke chcela poďakovať za jej príspevok a plne sa s ním stotožňujem a možno len apelovať na všetkých tých pochybovačov alebo odporcov. Vlastne týchto, poviem to, možno malých benefitov alebo proste úľav pre ľudí, ktorí vlastnia kartu pre ZŤP, parkovaciu kartu pre ZŤP, tak, ako tu bolo povedané, ktorú schvaľuje komisia. Že aby si uvedomili, že každý z držiteľov takejto karty by ju rád vymenil za zdravie. Určite by každý z nich bol radšej, keby bol zdravý a nemusel by takúto kartu vlastniť a nemusel by sa boriť s mnohými problémami, ktoré vďaka tej karte má. Ľudia, ktorí ju nevlastnia alebo sú zdraví, si vôbec nevedia hodnotu zdravia v tomto prípade asi uvedomiť. A naozaj by som chcela poprosiť v mene týchto ľudí, aby sme boli ohľaduplní.

p. Sitkey - tak ja len niektoré veci dám na pravú mieru. V prvom rade ja nie som proti tomu, aby sme im pomohli, som za to, aby sa rozšírila územná pôsobnosť toho oslobodenia aj časová. Časový úsek počas dňa, ktorí budú oslobodení tí ľudia od toho, aby boli oslobodení od

parkovania, ale nie 24 hodín a na celom území mesta, lebo potom to nemá zmysel. Potom ako prinútime človeka, ktorý má ZŤP preukaz, aby si zaviedol rezidentské parkovanie. Však on nemusí platiť ani tých 12 EUR a ani 120, ani nič. On si dá za okno parkovací preukaz a má 24 hodín zadarmo a nikto to nebude ani riešiť. A nebudeme ani vedieť, či je to abonent, či je to rezident, či to je ktokoľvek, bude parkovať na tom sídlisku 24 hodín zadarmo. Takže o tomto sa bavíme. Ak to chceme urobiť, že chceme byť sociálni, tak potom oslobodíme tých ľudí od toho poplatku a bude to vyriešené, ale nie to, aby sme to dávali paušálne.

p. Králová - Andrej, nedá mi nezareagovať. Sám dobre vieš, že na sídliskách nie je dostatok parkovacích miest, dokonca ich nebude dostatok, ani keď si tí ľudia kúpia parkovaciu kartu, tzn. že mnohí tú kartu mať budú a nebudú mať kde zaparkovať, pretože tých miest tam dostatok nebude. Človek, ktorý má ZŤP parkovaciu kartu, tak má väčšinou vyhradené miesto na parkovanie pri dome aj teraz. A ver tomu, že aj keď budú parkovacie karty, každý kto má modrú kartičku, má na toto miesto, kto je držiteľom modrej parkovacej kartičky, má na to zo zákona, resp. má na to nárok. Takže väčšina z týchto ľudí toto miesto tak či tak bude mať ako vyhradené. Takže ja len toľko k tomu. Všetci títo ľudia, ktorí majú modrú kartičku, tak sú odkázaní na individuálnu dopravu osobným motorovým vozidlom, robí to komisia, ktorá to posudzuje a tú kartu dostaneš iba.

p. Sitkey - myslím si, že nemá každý nárok, že to naše všeobecne záväzné nariadenie, ktoré rieši vyhradzovanie parkovacích miest pre takéto osoby, nie je také benevolentné, že by každý, kto má parkovací preukaz, mohol mať aj vyhradené parkovacie miesto. Nie je to tak, možno to potvrdí aj pán vedúci z odboru dopravy. A takisto vás upozorňujem, že je problém pri kontrole dodržiavania tohto ustanovenia. To zasa môže potvrdiť alebo nech sa k tomu vyjadrí pán náčelník. Skutočne ja to beriem z pragmatického hľadiska, nič v tom nehľadám. Mne nejde o tie peniaze. Chceme len, aby tu bol poriadok, aby to skutočne používali len tí ľudia, ktorí to majú a v takom rozsahu, ako to nevyhnutne potrebujú.

p. Ajdariová - v našom VZN-ku to máme čiastočne upravené aj na teda tvoj podnet v minulosti, kde sme teda museli, kde sme zužovali tú skupinu, komu teda chceme a komu nechceme vyhradzovať parkovacie miesto pri dome. Ale dovoľm si povedať, ja si viem to číslo dozistiť, neviem zľavy, ale možno o nejakých iba 30, 40 %, 30 bude tých ľudí menej. Bude to lícovať to, čo hovorí pani poslankyňa Králová.

p. Vančo - ja by som sa chcel veľmi pekne poďakovať za všetky názory, ktoré tu padajú. Samozrejme, že každý s tým svojím istým stupňom poznania chce pomôcť tejto veci. Treba povedať, že je to značne teda citlivá téma, pretože tento dodatok k VZN číslo 1 sme navrhovali práve a hlavne z toho dôvodu, aby sa vyhovel tým občanom, ktorí sú zdravotne ťažko postihnutí. Potom tie ďalšie veci, keďže sa už VZN-ku, otvorilo, sa k tomu začali nabaľovať. Samozrejme, že bohužiaľ, my sme toto VZN-ko prvotne schválili všetci a myslím, že to bolo jednotne schválené. A vtedy sme, poviem úprimne, teraz budem sám na seba. Osobne, nemali zrejme naštudované, aký problém môže to pre týchto ľudí spôsobiť, a preto som veľmi vďačný, keď toto VZN začalo platiť. Tak som začal nad tým uvažovať a oslovilo ma aj pani poslankyňa Ráčová a viacerí iní poslanci a dohodli sme sa, že sa budeme snažiť to nejakým spôsobom

zmeniť. A predložili sme to na sociálnu komisiu, kde sa to prerokovalo, kde sme o tom diskutovali. Sociálna komisia to schválila. Majú takéto oslobodenie osôb z držiteľov preukazu zdravotne ťažko postihnutých od poplatku za parkovanie aj v iných mestách, kde to akože úplne normálne funguje. A argument, že sa to nejakým spôsobom zneužíva. Ja som sa dožadoval na sociálne komisie, ale aj inde, aby sme si teda dali na stôl, akým spôsobom sa to zneužíva a konkrétne príklady, kedy sa to nejakým spôsobom dohľadalo a také zneužitie, tak nikdy som nedostal vyslovene na stôl. Tzn. s týmto sa stotožňujem, s tým, čo aj hovorila pani poslankyňa Ajdariová, že my jednoducho nemôžeme týchto ľudí trestať za to, že oni majú ten preukaz. Nikdy v živote my nedosledujeme absolútne na 100 %, aby to bolo akože nezneužívané 100%. A dal som, preto návrh, neviem, kedy už, ale ešte teda minulý rok v októbri na mestskú radu, aby sa toto ustanovenie o oslobodení osôb ZŤP od poplatku za parkovanie dalo do toho VZN a ten návrh teda jednomyselne na mestskej rade prešiel. A chcem povedať, že niekedy na tých komisiách sa prijímajú také, teraz tu zaznelo, dobré slovo, že pragmatické. Ja by som povedal, niekedy možno až technokratické riešenia, ale v tomto prípade by bolo dobré, keby sa tam nieslo troška aj takého humanizmu a ľudskosti. Pretože mesto nepotrebuje šetriť na takýchto ľuďoch a mesto naozaj nie je odkázané na príjem z poplatku od takýchto osôb. Ja by som veľmi pekne chcel poprosiť kolegov a kolegyné tu v zastupiteľstve, aby sme to ohlasovali tak, ako to je navrhnuté, aby sme nelimitovali týchto ľudí. Zopakujem to, čo povedala pani poslankyňa Kráľová. Každý z týchto ľudí, každý jeden môžem vám to garantovať. By vám ten preukaz vrátili a zaplatili by si poplatok za parkovanie, keby nemali za sebou ten príbeh, ktorý majú. Takže ako v dobrom to myslím. Čiže chcem poprosiť, aby sme to schválili tak, ako to je navrhnuté. A ešte by som sa chcel vyjadriť k tým časom. To je toho platenia, že sa mi zdá, že tie časy, ktoré sú tam, to teraz nesúvisí vôbec so ZŤP v jednotlivých častiach Starého Mesta, ale inde, kde to je v našom meste spoplatnené, sa veľmi líšia. Že možno by stálo za to, aby spracovateľ uvažoval nad tým, aby tie časy boli zjednotené, aby to bolo ľahšie, možno kontrolovateľné.

p. Rácová - ja jednoznačne podporujem snahu mojich kolegov, pána Vanča, pani Ajdariovej a pani Kráľovej jednoducho zaviesť do tohto systému isté zvýhodnenie pre občanov zo ZŤP. Zároveň by som sa chcela opýtať predkladateľa, využívam túto možnosť, do akej miery táto úprava uľahčí a ovplyvní parkovanie našich občanov pracujúcich v centre mesta. O tomto bola tiež vtedy debata, mali sme tu aj jednu občianku, ktorá o tom hovorila. Do akej miery táto pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná, aby tí, čo pracujú v centre mesta, v Starom Meste, mohli parkovať použitím karty a jednej alebo ďalšej? Takže na toto by som poprosila odpoveď, keby zaznela.

p. Mojtová - myslím si, že v dnešnej dobe majú ľudia tak či tak dosť náročný, ťažký život. Na sociálnu oblasť sa dlhodobo a pravidelne vyčleňuje najmenej financií. Myslím si, že naozaj je náročné viesť napr. autistické dieťa, ktoré kričí, má problémy a človek nemôže proste zaparkovať tam, kde by najbližšie dajme tomu k zdravotnému centru. Takže prosím, aby sme naozaj ťažko postihnutým ľuďom aspoň čiastočne uľahčili život a zahlasovali za návrh, aby mali možnosť využívať motorové vozidlá a tak isto mohli parkovať podľa potreby.

p. Obertáš - diskusia taká, aká tu prebieha, možno keby bolo pracovné stretnutie, tak ako bolo pôvodnému nejakému prepracovaniu VZN-ky v letných mesiacoch, teda aj viceprimátor Mezei bol prítomný a niektorí poslanci sme, myslím, že 2 dni v rámci leta strávili na Mestskom úrade v rámci pripomienkovania aj tohto, čo sa tu teda spomína. Viem, že tam padol nejaký kompromis 4-5 hodín pre ZŤP. Z tohto v podstate nebolo z tých stretnutí našich zapracované, nemám pocit, že niečo vôbec. Potom teda bolo uznesenie pána Vanča, na mestskej rade to bolo hneď zapracované. Ale ja si myslím, že táto VZN-ka by mala prejsť aj tou odbornou diskusiou. Jedna vec sú skúsenosti zo života, druhá vec, možno nejaké pocity zmiešané, nezmiešané, ale odznieva tu viacej vecí, ktoré by bolo možné ešte zapracovať do toho. Ja sa aj preto chcem spýtať, že prečo to napr. nebolo vôbec v komisii mobility, ktorá má čo povedať, v parkovacej politike, aj sociálnej komisii, to nebolo, čo mám teda informáciu, ak sa mýlim, opravte ma. Tzn. aspoň tieto dve komisie mali byť zohľadnené, potom by tu nebola táto diskusia, možno by sa opílovali tie hrany, ktoré tu vznikajú. A možno to verejnosť vníma, že teda každý si kope za svoje, ale každý chceme asi nejaký spoločný cieľ dosiahnuť, aby bola aj tá časť tých znevýhodnených občanov nejako, poviem, že zvýhodnená v tomto. Lebo však áno, nemôžu za to. Ale teda aj odborná verejnosť by sa mala vyjadriť, aby nám možno ako pán Vančo povedal, že v dobrej domnienke sme schválili nejakú VZN-ku, ktorú vlastne treba stále opilovať. Je to živý organizmus a stále počas tej reality sa nachádzajú nejaké veci, ktoré by bolo. A práve preto máme odborné komisie, ktoré by si možno zaslúžili priestor aj jedna, aj druhá. Ja dávam preto v prvom rade procedurálny návrh, aby sa o mojom pozmeňovacom návrhu, ktorý teraz prednesiem, hlasovalo ako o prvom, dovoľím si ho prečítať. „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje a vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a zvolať pracovné stretnutie k zapracovaným pripomienkam pred predložením materiálu do mestskej rady.“ Takže to si dovoľím predniesť v rámci teda návrhu. Opravujem, vracia Mestské zastupiteľstvo, vracia materiál.

p. Ajdariová - čo sa týka sociálnej komisie, nebolo to oficiálne ako zaradené, ale myslím si, že ak tu členovia všetci sedia z radov poslancov, tak potvrdia, že boli informovaní o tom, čo sa teda chystá. Vieš, ja to poviem jednoducho. Paľo, buď tým ľuďom chceme pomôcť, tým, čo sú držiteľia parkovacích preukazov, tak ako im pomohli iné mestá, aj s tým vedomím a svedomím, že vedia, že nie je to úplne vždy stopercentné a proste išli do toho s tým rizikom, lebo chceli tým svojim ťažko zdravotne postihnutým ľuďom pomôcť. Alebo tu potom budeme ešte ďalšie 3 roky vymýšľať koleso, ktoré je vymyslené alebo resp. ktoré nevymyslíme. Lebo na toto nikdy nenájde spravodlivý kľúč, toto je tak citlivá téma. A hovorím, tak, ako sa zneužívajú, falšujú peniaze, môže sa falšovať čokoľvek a neprestávame za to peniaze ako platidlo používať.

p. Mezei - pokiaľ viem, tak vo svojom klube máte predsedu komisie mobility, ktorý vedie komisiu mobility, na ktorú tento materiál bol predložený. Ale ho nestihli a možno ani nechceli prerokovať, aby dnes sme mohli tú vec oddaľovať a oddaľovať to, že môžeme pomôcť nejakým ľuďom. Takže ja som z toho trošku sklamaný, že naozaj tu ideme do úplného detailu každej veci a potom oddeľujeme, či sú to projekty, ale aj takéto veci, ktoré môžu pomôcť ľuďom, kým nie je naozaj dokumentovaná každá jedna šípka.

p. Sitkey - dám to troška na pravú mieru. Tá komisia, bol tam, aj tento materiál daný, bolo to na poslednú chvíľu, tak, ako tam bol daný materiál o hokejovej aréne, ktorému sme sa venovali dve hodiny. Sme to tam riešili a potom bohužiaľ, kolegovia niektorí museli odísť a boli sme neuznášaniashopní. Ja som to nejakým spôsobom neovplyvnil. A možno, Peťo, kebyže aj ty tam dlhšie zostaneš, tak by sme uznášaniashopní boli, ale ty si tiež odišiel, tak potom takto to je. A ty mi budeš vyčítať, že to neprerokovávame, že sme chceli niečo tam úmyselne urobiť. Vôbec to tak nebolo. Nechodíš ani ty na tie komisie a potom mnohokrát sa stane, že tie komisie nie sú uznášaniashopné. To bol jediný dôvod, jediný dôvod. Ja nič nechcem oddaľovať, keď sa to tu odsúhlasí, ja s tým problém nemám, ja som to tu len predostrel ako vec na diskusiu. Keď sa kolegovia rozhodnú, že to podporia, ja to budem rešpektovať.

p. primátor - problematika ZŤP alebo ŤZP je tu na stole od poslednej schvaľovanej VZN-ky. Tzn. že ja mám za to, že kľudne ste sa k tomu mohli postaviť proaktívne, tak ako pri iných debatách a iných témach, ktoré tu máme v zásade v meste. A nečaká to založenými rukami na to, že čo vám príde alebo nepríde na komisiu. To je možnože aj také ako kebyže vstúpenie si do tej práce, ktorú tam máte. A áno, tie informácie, ktoré mám, bohužiaľ, niektorí členovia povedali, že škodoradostne ste sa usmiali, povedali, však to nevadí, že to neprerokujeme. Tzn. že nevracajme sa k tomu, radšej nevracajme.

p. Králová - ja mám možno iba takú jednu otázku, kedy tá komisia bola, kde sa to malo prerokovať a nestihlo a či sa náhodou nedala zvolať mimoriadna komisia iba k tomu jednému bodu? Len ako tak sa pýtam, že či by to bolo možné alebo nebolo?

p. Sitkey - tak myslím si, že troška si tu mýlime pozície, lebo materiály do zastupiteľstva aj VZN-ky pripravuje úrad, nie poslanci. Áno, my môžeme iniciovať, aby niečo také sa udialo, to iniciovali iní poslanci, nie ja. Ale ten návrh musí pripraviť úrad, nie poslanec. Takže to je jedna vec a druhá vec, predtým, keď sme robili VZN-ku, tak myslím si, a to potvrdia viacerí, že som tomu venoval patričnú pozornosť. Bolo k tomu niekoľko stretnutí a snažili sme sa nejaké riešenie nájsť a potom odzrkadlením toho bolo aj to, že sa tá VZN-ka schválila. Túto tá diskusia chýba. Tu sa vôbec o tom ne baví, ako sa tu kontroluje parkovanie a ako sa bude kontrolovať aj toto dodržiavanie. Že to bude v praxi v podstate ani nerealizovateľné, ale zbytočne tu teraz niečo hovoriť. Hovorím, bol to pre mňa len námet na to, aby sme sa zamysleli, keď to tu prejde. Ja sa ani hnevať nebude nič. Život ukáže či som mal pravdu alebo nie, že či to bude fungovať alebo nie. V iných mestách to prehodnocujú.

p. primátor - pán poslanec, ja sa nemôžem vzdať toho pocitu, že nemáte záujem hľadať riešenia, ale len ako kebyže, len na seba upútavate pozornosť tými krokmi, ktoré robíte. Naozaj mi je to veľmi ľúto.

p. Král - ja len chcem reagovať na Andreja Sitkeya, že materiál má pripraviť úrad. Tak ja ti hovorím, že ten materiál tu je pripravený. Tak poďme hlasovať bodka.

p. Obertáš - pán primátor, je trochu nefér voči Andrejovi Sitkeyovi, keď ho potrebujete ako Hollého ulica pripomienkovať odborne, tak mu Mezei vyzvára mu, naháňa ho, aby došiel pripomienkovať projekty, keď sú to vaše veci. Ale keď niečo pripomienkuje v zmysle odbornosti, teda aj keď si to vydiskutujeme, nie je to v poriadku. Tak hádzať na ňu špinu, toto je nefér od vás. Keď Andreja kurňa potrebujete, vtedy vám je dobrý, ale keď vám to nehrá do volebných kariet, tak vtedy to zrazu nie je dobré. To je vaša vizitka. Presne takto.

p. Mezei - ja by som chcel v prvom rade poopraviť to vyjadrenie, že náš projekt. Ja pevne verím, že to je projekt nás všetkých, čo sme tu v zastupiteľstve. A áno, ďakujem Andrejovi, že pripomienkuje viaceré projekty, pokiaľ tá, to pripomienkovanie je konštruktívne, čo vo veľa prípadoch naozaj je. Takže áno, volal som mu. Nech pripomienkové projekty, ktoré potrebujeme riešiť, samozrejme.

p. Ajdariová - ja by som, ak neviem, či môžem faktickou, ale ja by som sa chcela opýtať pána Maruniaka. V tomto predkladanom dodatku je ešte návrh na spoplatnenie záchytných parkovísk. A keďže tu vznikli také trochu aj dezinformácie, tak ak by som ho mohla poprosiť, že by to objasnil, lebo to vyzerá, že záchytné ideme teda spoplatniť.

p. Kršiak - trochu poviem pravdu, som sa stratil už v tejto debate, lebo na jednej strane chápem kolegu Andreja Sitkeya, ktorý myslím si, že dost' času venoval pri tvorbe tomu všeobecne záväznému nariadeniu a možno aj tomu, čo hovorí dnes záujme zdokonalenia alebo až by som povedal, že z perfekcionalizovania, toho všeobecne záväzného nariadenia. Nie úplne rozumiem tomu, že sa za, teraz, poviem to možno obrazne, 12 mesiacov, nevieme dostať k takému právnomu riešeniu toho, ako túto cieľovú skupinu alebo možno viacero cieľových skupín v tom VZN-ku vyriešiť. Možno sa vrátim trochu aj k tej Trnave, keďže si myslím, že som dost' aktívne bol vtiahnutý aj do toho legislatívneho procesu, k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trnava vznikalo tak, že nemalo za cieľ právne vychovávať. Myslím si, že žiadne VZN-ko nemá právne vychovávať. Vytvorili sme VZN-ko, ktoré má regulovať a sankcionovať. Regulovať znamená, že v podstate ľudia si na určitú reguláciu a cenotvorbu s tým súvisiacu zvyknú a dodržiavajú. A sankcionovať tak, že v prípade, kto si na to nezvykne, kto to umelo, úmyselne alebo vypočítavo porušuje, má tvrdo sankcionovať. Výber parkovného v meste Trnava, ktoré sa bavíme o územnej rozlohe úplne iných parametrov, ako je Nitra, je 5.000.000 EUR. My máme, ak si dobre pamätám, niekde na úrovni zatiaľ 1,5 milióna. Čiže regulácia v Trnave len odôvodňuje, že tá regulácia má význam. Naučila správať sa tých ľudí z dôvodu toho, že prijali povinnosť parkovať podľa pravidiel, platiť podľa pravidiel. A nehovorím, že nie sú systémové zlyhania typu zneužívania či ZŤP a parkovania alebo aj iných parkovaní, ale nemyslím si, že je to chyba právna z hľadiska právnej normy mesta, ale systémová z hľadiska štátu, ako sa tí ľudia dostávajú k tým oprávneniam, že ich umožňuje systém parkovať na týchto miestach. Netvrdil by som ani úplne to, že mesto Trnava má problém s parkovaním ZŤP ľudí, tie pravidlá hry sú tak uvoľnené v Trnave, že títo ľudia môžu parkovať s preukazom na akomkoľvek parkovacom mieste mimo závorového parkovacieho miesta. Tzn. že sa im umožňuje parkovať 24/7 na všetkých parkovacích miestach, jediné sankčné opatrenie, v tomto prípade môže byť pokuta Mestskej polície udelená za to, že zneužíva niekto tento parkovací preukaz. Ale to zneužívanie, že ho nevyužíva na také účely,

ktoré súvisia s jeho nejakým možno zdravotným postihnutím, ale ho využíva možno na nejaké veci, ktoré s tým nesúvisia. Ale ani jedna sankcia, ani jedna pokuta Mestskej polície nebolo za toto udelená, pretože to nie je preukázateľné, dokázateľné. Nevieme tomu človeku preukázať, či naozaj dochádza k zneužitiu alebo nie. Nedochádza ale k masívnemu zneužívaniu systému, pretože o tom svedčí ten výber parkovného a aj tá sankcionovateľnosť, ktorá s tým súvisí. Keď si teraz pozriem dve témy, ktoré teraz riešime. Tzn. máme my ako poslanci, teraz poviem, mentálny problém, aby sme parkovanie ťažko zdravotne postihnutých na základe parkovacieho preukazu, okrem zóny rezidentskej, ku ktorej patrí, nejakým spôsobom obmedzili v iných zónach, či už časových alebo územných? Podľa mňa by sme nemali mať ten problém, pretože naozaj nedostaneme sa do nejakého absurdného stavu zneužitia práva v meste. Na druhej strane bol problém poskytovateľov sociálnych služieb. Takisto si myslím, že tie pravidlá hry by mali byť nastavené jednoznačne tak, že si žiadna ambulancia, teraz, poviem to tak, ako hovorila Peťa Ajdariová, nepomýli to, či na to nárok má alebo nemá. Predsa parkovacia karta „AMBULANC“, si myslím, že by mala slúžiť registrovanému poskytovateľovi sociálnych služieb, ktorý vykonáva a poskytuje zdravotnú, ošetrovateľskú, paliatívnu alebo akúkoľvek s týmto spojenú starostlivosť. Tzn. že aj tento systém vieme právne ošetriť tak, aby nebol zneužívaný a keď bude, tak ho vieme samozrejme sankcionovať. Veľmi dlho sa tu bavíme na túto tému. Ja nie som zástanca úplne toho, že musíme niečo schváliť, keď máme pochybnosť, keď to má priestor odložiť na jeden mesiac, tak sa poďme o tom baviť. Dôležité je ale si povedať, že všeobecne záväzné nariadenie musí visieť 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva, ktoré máme 5. marca. Čiže na to, aby sme došli k nejakej zhode a textu a nejakému textovému návrhu. Tak v polovičke februára to musí začať visieť. Sme schopní, či na pozícii úradu, v pozícii komisií a poslancov k takémuto dospieť alebo chceme niečo schváliť a potom to revidovať, čo si myslím, že je horšie, pretože ak naučíme aj čo i len za mesiac ľudí na nejaké správanie, tak ich ťažko budeme od toho odnaučovať. Ale stále sa prikláňam k tomu, že vráťme sa do hry a aj keď má význam, počkajme mesiac, ale naozaj nepoďme do časových obmedzení, územných obmedzení. Ťažko zdravotne postihnutých nechajme parkovať aj na voľných parkovacích miestach, nielen na vyhradených parkovacích miestach, je to systémovo odkontrolovateľné. Myslím si, že nám to neurobí žiadnu jazvu do rozpočtu mesta, takisto sa správajme aj k tomu ambulantnú, ale normálne to už vyriešme a nehádzme si to v priebehu každého zastupiteľstva ako nejaký horúci zemiak. Pretože potom ja naozaj sa strácam v tom, či to vlastne chceme alebo nechceme zaviesť alebo regulovať. Nehovoriac o tom, že pokiaľ Peťa Ajdariová má nejaké praktické skúsenosti, ktoré sa neobjavili v tomto všeobecne záväznom nariadení, tak by asi bolo namieste ten materiál ešte o toto obohatiť a dopracovať. Súčasne by som chcel poprosiť, pokiaľ je tu nejaký mentálny problém medzi úradom a komisiami, tak si ho skúsme vyriešiť tak, aby tie materiály naozaj boli predkladané na komisiu tak, aby nejakým spôsobom sa k tomu komisia, ktorej to patrí, vyjadřila. V tomto prípade sociálna a mobilita. Aby sme sa tu naozaj nemuseli takto prestreľovať, pretože to fakt ničomu nevedie. Ja som za to, aby sme neobmedzovali parkovanie ťažko zdravotne postihnutých v tomto meste a skúsme tú právnu normu aj tak nejakým spôsobom posunúť ďalej.

p. Ajdariová - ja by som len na Igora. Ešte raz pre upresnenie presne z toho dôvodu, že v aktuálnom znení VZN-ka hovoríme o sociálnych a zdravotných službách a karta sa volá PK ambulant. A to je veľmi mäťúce a ja tým pádom aj chápem všetkých poskytovateľov

zdravotných služieb a ambulancií, že nadobudli ten dojem. A z tohto dôvodu áno, aj my sme omylní a to VZN-ko. Obávam sa, že dodatok číslo 2, to nebude tuto posledný materiál, ale upravujeme to, keď aj veci vyskočia. A z tohto dôvodu sme sa rozhodli a ja to aj v tom pozmeňováku, ktorý predkladám, odôvodňujem, ju premenovať na skratku TSS. Terénne sociálne služby a vypadávajú vlastne tie zdravotné služby.

p. primátor - áno, však za mňa je to logický krok. A ja úplne súhlasím.

p. Sitkey - ja ešte by som chcel teda, aby som k tomu konštruktívne pristúpil, ako hovoríš, pán primátor, aby som nezdržiaval ten proces, tak predložím aj ja pozmeňovací návrh alebo doplnujúci, prečítal ho pán poslanec Obertáš, lebo ťažko sa mi rozpráva, počujete, že som zachrípnutý. A v tom pozmeňovacom návrhu budeme riešiť veci, aby sa nespoplatnilo záchytné parkovisko pod Zoborom, aby sa zvýhodnili karty, ktoré sú pre ľudí, ktorí sem dochádzajú a pracujú. To, čo hovorí kolegyňa Racová. A aby sa troška oživilo ako ten život na tej pešej zóne, tak, aby sa na určitých uliciach skrátilo spoplatnenie, ktoré sú v dosahu pešej zóny. Toto bude môj návrh, ktorý ja predložím.

p. Obertáš -ja by som si dovoľil byť hlasom Andreja Sitkeya. A budem aj reagovať na to, čo Peter Mezei povedal, že snažíme sa pomôcť ľuďom. Tak tento návrh sa snaží pomôcť ľuďom. Idem si teda dovoliť prečítať návrh Andrejovho pozmeňováku. Návrh na uznesenie „V § 5 ods. 1, písmeno e) za text. Motorové vozidlá označené parkovacím preukazom pre fyzickú osobu so zdravotným postihnutím, ďalej ako aj parkovací preukaz ZŤP sa dopĺňa text - v zóne SM-A a SM-C

V § 8 ods. 1, písmeno d) sa pôvodný text „PK-625“ nahrádza novým znením: „PK 1000“.

V § 8 ods. 2 sa navrhovaný text „okrem PK-625“ nahrádza novým znením: okrem PK 1000“

V § 8 ods. 9 sa pôvodný text „Alikvotná časť ceny PK-625“ nahrádza novým znením: „Alikvotná časť ceny PK 1000“

V § 8 ods. 10 sa pôvodný text „PK-625“ nahrádza novým znením: „PK-1000“

V § 13 sa pôvodný text „Predplatená parkovacia karta PK-625“ nahrádza novým znením: „Predplatená parkovacia karta PK-1000“

V § 13 ods. 1 sa pôvodný text „Predplatená parkovacia karta PK-625“ nahrádza novým znením: „Predplatená parkovacia karta PK-1000“

V § 13 ods. 2 sa pôvodný text „obsahuje predplatený kredit 625 hodín“ nahrádza novým znením: „obsahuje predplatený kredit 1000 hodín“

V § 13 ods. 2 sa pôvodný text „Na jedno EVČ je vydať v priebehu posledných 365 dní PK-625 maximálne dvakrát.“ nahrádza novým znením: „Na jedno EČV je možné vydať v priebehu posledných 365 dní parkovaciu kartu PK-1000 maximálne dvakrát.“

V § 13 ods. 3 sa pôvodný text „Pre využitie oprávnenia vyplývajúceho z „PK-625 je potrebné bezodkladne po zaparkovaní v systéme zaevidovať čerpanie minút z predplateného kreditu PK-625 pre evidenčné číslo motorového vozidla registrované v informačnom systéme prevádzkovateľa.“ nahrádza novým znením: „Pre využitie oprávnenia vyplývajúceho z „PK-1000“ je potrebné bezodkladne po zaparkovaní v systéme zaevidovať čerpanie minút z predplateného kreditu PK-1000 pre evidenčné číslo motorového vozidla registrované v informačnom systéme prevádzkovateľa.“

V § 13 ods. 4 sa pôvodný text „PK-625 nie je možné vydať na zónu SM-D“ nahrádza novým znením: „PK- 1000 nie je možné vydať na zónu SM-D.“

V § 13 ods. 6 sa pôvodný text „Platnosť „PK-625“ zaniká v prípade, že žiadateľ nespĺňa, resp. prestal spĺňať niektorú z povinností uvedených v tomto paragrafe, alebo nastali zmeny v porovnaní so žiadosťou, na ktorú bola „PK-625“ vydaná, ktoré by neumožnili žiadateľovi opätovne získanie PK na tú istú zónu“ nahrádza novým znením: „Platnosť PK-1000 zaniká v prípade, že žiadateľ nespĺňa, resp. prestal spĺňať niektorú z povinností uvedených v tomto paragrafe, alebo nastali zmeny v porovnaní so žiadosťou, na ktorú bola „PK-1000“ vydaná, ktoré by neumožnili žiadateľovi opätovné získanie PK na tú istú zónu.“

V § 13 ods. 7 sa pôvodný text „PK-625 nie je možné vydať do zóny, v ktorej má žiadateľ trvalý pobyt:“ nahrádza novým znením: „PK-1000 nie je možné vydať do zóny, v ktorej má žiadateľ trvalý pobyt.“

V prílohe číslo 1.

V zóne SM-A sa v druhom stĺpci a v prvom riadku vypúšťajú miestne cesty Andreja Šulgana, Boženy Nemcovej, Farská, Fraňa Mojtu, Kúpeľná, Paláriková, Piaristická, Sládkovičova, Starý rínok, Školská“ a v druhom stĺpci sa vytvára tretí riadok, v ktorom sa dopĺňa text: „Andreja Šulgana, Boženy Nemcovej, Farská Fraňa Mojtu, Mostná úseku od Kmeťkovej po Farskú, Kúpeľná, Palárikova, Piaristická, Sládkovičova, Starý rínok, Školská.“ Následne v druhom stĺpci tretieho riadku sa dopĺňa text „Pracovný deň od 00:00 do 16:00, od 22:00 do 24:00, Sobota od 00:00 do 12:00 Nedeľa, deň pracovného pokoja: sviatok 22:00 do 24:00.

V zóne SM-A sa štvrtom stĺpci v treťom riadku sa pôvodný text „Na ulici Parkové nábrežie a ulici Na Predmostí sa môže použiť iný tvar textu správy pri platbe cez SMS z dôvodu odlišného času spoplatnenia. Podrobnosti sú uvedené na informačnej tabuli pri spoplatnených parkovacích miestach.“ Nahrádza textom: „Na miestnych cestách Andreja Šulgana, Boženy Nemcovej, Farská, Fraňa Mojtu, Mostná v úseku od Kmeťkovej po Farskú, Na Predmostí, Kúpeľná, Palárikova, Parkovné nábrežie, Piaristická, Sládkovičova, Starý rínok, Školská, sa môže použiť iný tvar textu správy pri platbe cez SMS z dôvodu odlišného času spoplatnenia. Podrobnosti sú uvedené na informačnej tabuli pri spoplatnených parkovacích miestach.“

Vypúšťa sa celé znenie, ktoré upravuje úseky miestnych ciest určených na dočasné parkovanie motorových vozidiel, dobu spoplatnenia, cenu za parkovacie lístky a poznámky v zóne Z-A.

Prílohe číslo 2 sa vypúšťa grafické vyobrazenie zóny Z-A.

Prílohe číslo 3.

Pôvodný text. „Oblasť platnosti parkovacích kariet PK-625“ sa nahrádza novým znením „Oblasť platnosti parkovacích kariet PK-1000“.

V tabuľke sa v zóne SM-A dopĺňa, text parkovisko na Wilsonovom nábreží pri Zoborskom moste“ a zároveň sa tabuľke vypúšťa zóna Z-A.

V zmysle uvedených zmien sa upravuje grafická časť prílohy.

V prílohe číslo 4 sa v tabuľke uvedenej pod písmenom a) vypúšťa zóna Z-A.“

Ja by som teda ešte pred ukončením diskusie chcel navrhnúť, poradu klubov, aby sme sa dohodli, či sa stiahne nejaký návrh alebo schváli sa to v pôvodnom znení?

p. Ajdariová - ja poviem len jednu vec. Mňa veľmi mrzí, Andrej, už raz sa mi to s tebou toto stalo, ty si predseda mobility. Ja som tá predsedníčka sociálnej komisii, už raz som ťa poprosila, že keď je niečo, telefóny na seba máme. Ja verím, že by bola chuť aj čas si sadnúť. A toto, tento

kilometrový elaborát, čo teraz Paľo Obertáš prečítal, keby si bol chcel, ja ti nevidím do hlavy a nemám ani doma sklenenú guľu, ktorú by som si mohla prebehnúť, čo ty v tej hlave máš. Toto sme si mohli slušne vecne odkomunikovať v dostatočnom časovom predstihu, lebo na toto, čo sa tuto dnes deje, viete, kto dopláca? Tí, čo majú ten parkovací preukaz? Okrem iného, toto si treba uvedomiť. A ešte jednu vec, asi to nestihnem. Ja nemám problém s tým, aby sa to vrátilo, keď vieme zaručiť, že to na marcovom mať budeme. Ale podotýkam to, čo som dnes povedala, či už v rámci pozmeňovák alebo to, aby tí ZŤP mali to parkovanie zadarmo, to sa nič nezmení, to hovorím dnes tu 27. 1. 2026. Nepopustím.

p. Vančo - v tom, čo aj tu pani poslankyňa Ajdariová teraz spomenula, veď my sme teraz nastavení, že rokujeme o doplnku VZN 1/24 v rozsahu, ako nám bol poslaný, ako visel teda na úradnej tabuli. To, čo teraz sme tu počuli, však ja by som možno bol aj za to ochotný hlasovať. Možno sú tam aj dobré veci, ale ja jednoducho tento materiál som nevidel a ja neviem, čo tam je? PK-1000. Nezhlasujem, pán poslanec, Sitkey, lebo neviem, čo tam je. A potom dopadneme znovu, že to bude presne taký guláš, ako bolo to VZN-ko, keď sme ho schválili prvý raz a teraz ho musíme opravovať.

p. Mezei - ja predpokladám, že vzhľadom na tú dĺžku toho pozmeňovák bol pripravený už predtým. Tak mohol nám byť možno rozdaný, lebo fakt je veľký. A skôr mi to príde, ako taký trošku truc podnik a to, že ideme tu naťahovať všetkých nás, čo chceme ten materiál odhlasovať. A na rozdiel od toho návrhu VZN-ky od odboru dopravy alebo teda z MsÚ a toho jedného pozmeňovák od pani poslankyne Ajdariovej, tento pozmeňovák mení aj všetko dopravné značenie a pod.. Čiže asi nie je na mieste dnes ho hneď prijať, ale normálne sa o ňom pobaviť a dnes prijať iba to, čo je predložené s tými malými zmenami, ktoré mne na seba nedelia.

p. Greško - ja do toho možno vnesiem ešte ďalšiu pripomienku a ja predpokladám, že už bola hodená do éteru minimálne odborom školstva, kde evidujeme asi 4 vyjadrenia rád škôl a žiadosti o to, aby zamestnanci pri plnení svojich úloh boli nejakým spôsobom zvýhodnení. Pretože chodia z dedín, najmä pani kuchárky, ktoré ráno nemajú tie spoje, čiže oni tým autom skutočne musia ísť do toho mesta. A stratíme. To nie sú profesie, ktoré sú obrazne povedané, dajú zvešovať zo stromu. Čiže musíme myslieť aj na našich zamestnancov v našich zariadení, ktoré nechceme, aby ostali nefunkčné. Takže ja poprosím skutočne z tohto miesta a myslím, že sa to dostalo z tých rád škôl. Minimálne naša rada školy takéto uznesenie prijímala, aby sme túto situáciu, ja nejdem dávať teraz návody, nie som v tomto odborník, nejdem dávať návody, akým spôsobom, ale aby sme to v rámci zmien v tomto VZN-ku reflektovali.

p. Maruniak - ja budem asi postupne reagovať na tie viaceré otázky, ktoré vlastne alebo tu padli v prípade pozmeňovacieho návrhu, ktorý čítal pán Obertáš a predkladal pán Ing. Sitkey. Bude treba myslieť potom aj na účinnosť VZN-ka, nastavenia systémov a podobných záležitostí, ktorý sme vlastne už pri tomto dodatku, ktorý predkladáme, odkonzultovali. Taktiež, čo sa tu chybné uvádzalo. Tak čo sa týka spoplatnenia záchytných parkovísk, nespoptatňujeme záchytné parkoviská, jedná sa o vloženie ulíc Nécseyho a Dražovskej do VZN-ka. To neznamená, že od účinnosti toho VZN-ka tieto parkoviská spoptatňujeme, oni sú len súčasťou toho VZN-ka až potom neskôr, ako uzná úrad, sa to môže vlastne zaviesť, tá

regulácia, ale aktuálne to neregulujeme. Taktiež sme aj v minulosti už vyzvali aj odbor majetku ohľadom odstúpenia od nájomných zmlúv. Čo sa týka UKF čo sa týka vlastne parkovacej karty, čo sa vlastne pýtala pani poslankyňa Rácová. Tú pani, ktorú sme tu mali pred, neviem, štyrmi zastupiteľstvami asi dozadu, tak alebo troma, tak ten návrh dodatku reflektuje aj na tú požiadavku, ktorá tam bola vznesená. A to je vlastne, že tá parkovacia karta 625 sa môže používať aj napr. na parkovisku pri Univerzitnom moste. V prípade predkladania materiálov vlastne na komisie a na komisiu mobility sme vopred predložili materiál, ktorý vlastne hovoril o tých zmenách. Bol to materiál so sledovaním zmien. Neskôr sme predložili ostrý materiál VZN-ky, ktorý bol vlastne totožný a týkal sa toho istého. V prípade sociálnej komisie tam prebehla diskusia a máme za to, že vlastne už v minulosti ešte v minulom roku sa táto téma oslobodenia od úhrad ťažko zdravotne postihnutých osôb dlhodobo diskutovala. A to, prečo vlastne máme tento materiál tu, tak reflektuje aj na uznesenie mestskej rady 649 z roku 2025, 8. 10. 25, kde vlastne mestská rada prijala uznesenie, ktoré hovorí o tom, aby vlastne títo držitelia parkovacích preukazov boli oslobodení od úhrad. V prípade posledného bodu, ktorý sa týka škôl, tam sa snažíme pristupovať samostatne a neodporúčal by som to vkladať do všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní, ale pristupujeme pri týchto miestach samostatne, kde sa snažíme vyhradzovať školám parkovacie miesta. A takto vlastne, či už také kisenride alebo zákaz zastavenia na dočasné státie, vykladanie, nakladanie žiakov, takže to sa snažíme riešiť takýmto spôsobom.

p. Ajdariová - ja len zareagujem na pána Maruniaka. Trošku krok dopredu rozmýšľam, že keď sa spustí rezidenčné parkovanie, napr. na takej Klokočine na Nedbalovej, kde je materská škôlka, komunitné centrum, ale dobre komunitné centrum. My si vieme vojsť dovnútra, tam je vysoký 11 poschod'ák, 485 bytov. Už teraz dôjdete tam medzi pol siedmou a ôsmou, čo sa tam deje. Ja si neviem predstaviť, keby my ideme zabezpečiť parkovacie miesta zamestnancom tej škôlky tým, že vyhradíme na existujúcom parkovacom parkovisku 2, 3, tak vám garantujem, že oprávnene nás Nedbalová 13, 11 a neviem koľko zožerie. A ja sa im nebudem vôbec čudovať. Čiže inak to treba riešiť.

p. Špoták - podobné to je aj na Chrenovej pri Okánika.

p. Maruniak - preto hovoríme aj o tom, aby sme k týmto lokalitám pristupovali individuálne, nerobili zovšeobecňovanie do VZN.

p. Mezei - ja dávam návrh na uzavretie diskusie.

p. Špoták - porada klubov. Porada klubov dospela k tomu, že to bude lepšie vrátiť na dopracovanie. Takže si to zopakujeme v marci.

Hlasovanie č. 18 o procedurálnom návrhu p. Obertáša

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša ako o prvom

prezentácia – 22

za – 14

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a zvolat' pracovné stretnutie k zapracovaným pripomienkam pred predložením do MR.

U z n e s e n i e číslo 5/2026-MZ

prezentácia – 29

za – 15

proti – 3

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

8. Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní mat. č. 1173/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na poskytnutie účelového transferu vo výške 24 000,- eur pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní v areáli Jesenského 4

s c h v a ľ u j e

poskytnutie účelového transferu vo výške 24 000,- eur pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní v areáli Jesenského 4

U z n e s e n i e číslo 6/2026-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu MŠ Alexyho, Nitra – Klokočina financovaných z Programu Slovensko) mat. č. 1176/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu MŠ Alexyho, Nitra – Klokočina financovaných z Programu Slovensko)

z r u š u j e

uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu MŠ Alexyho, Nitra – Klokočina financovaných z Programu Slovensko)

U z n e s e n i e číslo 7/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 310/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách - „MŠ Alexyho, Nitra - Klokočina“) mat. č. 1175/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 310/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách - „MŠ Alexyho, Nitra - Klokočina“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre 310/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 nasledovne:

- *v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:*

- b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 355 571,47 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 0,-€ vrátane DPH,
- d) výšku neoprávnených výdavkov v sume 17 778,57 € vrátane DPH

a nahradiť ho novým znením:

- b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 315 608,29 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 0 %
- d) výšku neoprávnených výdavkov v sume 51 742,17 € vrátane DPH

U z n e s e n i e číslo 8/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 309/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – MŠ Piaristická, Nitra) mat. č. 1174/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 309/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – MŠ Piaristická, Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre 309/2025-MZ zo dňa 25.08.2025 nasledovne:

- *v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:*

- b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 377 430,28 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 0 %

d) výšku neoprávnených výdavkov v sume 26 327,75 € vrátane DPH

a nahradit' ho novým znením:

b) výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt v sume 328 159,74 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 0 %

d) výšku neoprávnených výdavkov v sume 65 366,78 € vrátane DPH

U z n e s e n i e číslo 9/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum“)

mat. č. 1177/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre 79/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 2 000 334,64 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % t. j. 160 026,77 € vrátane DPH,

a nahradit' ho novým znením:

b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 2 189 366,99 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % t. j. 175 149,36 € vrátane DPH,

U z n e s e n i e číslo 10/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 490/2024-MZ zo dňa 12.12.2024, v znení uznesenia č. 128/2025-MZ zo dňa 24.4.2025 Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry“

mat. č. 1181/2026

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Rácová - ja by som sa chcela spýtať. Mne to nejako matematicky nesedí, lebo v pôvodnom uznesení bola celková výška nákladov 1 438 173 a spolufinancovanie bolo 8 %, 115 000. A v novom znení je taká istá suma 1 438 173, tá nie je zmenená a spolufinancovanie 8 % je iné. Takže prosím si to vysvetliť. Ako môže byť 8 % z tej istej sumy iné, prečo tam je 98 500? Výška celkových nákladov zmenená nebola. Pôvodnom bolo 1 438 173. Nie je to chyba, prosím vás, nie je to nejaký preklep?

p. Špoták - nie je to chyba, len tam to je rozdelená na 3 časti.

p. Ballay - žiadosť o NFP sme nedokázali zmeniť. Čiže celkové oprávnené výdavky na podanú žiadosť o NFP vo výške 1 438 000. S tým, že je tam zložitejší prepočet z toho dôvodu, že okrem hlavnej aktivity sa rozdeľujú na 2 časti. Zelená časť, modrá časť a potom sú vynútené investície, ktoré sú mobiliár, to sú 3 hlavné aktivity, ktoré sú podané v rámci žiadosti NFP. Celkové oprávnené výdavky žiadosti sú na úrovni 1 438 000 a až po verejnom obstarávaní a predložení týchto zmlúv na kontrolu VO sa môže daná suma nejakým spôsobom ponížiť. Čiže momentálne celkové oprávnené výdavky sú na úrovni 1 438 000. Ale tých 8 % vychádza už len na vysúťažené sumy. Čiže preto som to zjednotil, aby zastupiteľstvo vedelo, že na vysúťažené sumy budeme spolufinancovať len 98 000, nie tých 115 000. Aby zastupiteľstvo vlastne videlo, že tých 115 000 sa navyšuje len o 5 000 s tými 22 000 neoprávnenými výdavkov.

p. Rácová - prepáčte, nechcem zdržovať, ale v tých iných materiáloch to sedelo, tuto to nie je jasné. 8 %, z čoho počítame, tam sa zmenila suma a zmenilo sa aj 8 %? Ja stále nechápem, prečo to spolufinancovanie 8 % má inú hodnotu, pretože to z toho materiálu, to nie je jasné. Prepáčte, ale nie je to jasné, z čoho sme tých 8 %, tých 98 500 vypočítali?

p. Ballay - 8 % bolo vypočítané zo zmluvy o dielo na jednotlivé fontány, ktorá bola vysúťažená, celková suma v rámci aktivít projektu a nepredvídané výdavky vo výške 2,5 % je 1.150.278,23 EUR. Nepriame výdavky sú vo výške 80 519,48, čo tvorí sumu 1 230 797,70. To sú celkové oprávnené výdavky, ktoré vzniknú až po úprave ministerstvom. Momentálne to je 1 438 000 v zmysle výkazu výmer. Z toho dôvodu nesedí tých 8 %, 98 000 na tú sumu celkových oprávnených výdavkov, ale vychádza sa zo sumy po verejnom obstarávaní. Čiže môžem preposlať tú tabuľku, aby bolo jasné vidieť, že ako to bolo počítané. V princípe to bolo nastavené kvôli tomu, aby poslanci videli, že tých 115 000 sa bude navyšovať len o tých 5 000 na sumu 120 000.

p. Ráčová - takže posledná moja otázka, prečo teda tú novú vysúťaženú sumu, z ktorej je tých 8 % určených, nemôžeme určiť ako výšku celkových nákladov? Prečo je tam tá stará suma? Ved' v tých iných materiáloch, ktoré sme doteraz mali, boli 4, vždy sa nachádzala tá suma iná. A z nej je pravda, že bolo tých 8 %. Prečo celkové výdavky nemôžeme určiť tak, ako ste prečítali, 1, 200 mil., neviem koľko. Prečo je to takto? Lebo takto toto to vytvára dojem, že to nie je dobre.

p. Ballay - z môjho pohľadu to môžeme to upraviť v rámci uznesenia, vieme nadiktovať sumu, ktorá je tých 8 %, ale schválenú žiadosť o NFP a podpísanú zmluvu máme na sumu 1 438 000, kde my si uplatníme len 98 000 spolufinancovanie. Rovnako je to aj pri iných projektoch, kde žiadame 1.000.000 EUR a po vysúťažení sa upravuje suma NFP na výšku po verejnom obstarávaní. Z môjho pohľadu môžeme to upraviť. Za mňa nie je to chyba, ktorá ovplyvní čerpanie daného projektu.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 490/2024-MZ zo dňa 12.12.2024, v znení uznesenia č. 128/2025-MZ zo dňa 24.4.2025 Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry“

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 490/2024-MZ zo dňa 12.12.2024, v znení uznesenia č. 128/2025-MZ zo dňa 24.4.2025

v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 1 438 173,43 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % t. j. 115 053,87 € vrátane DPH,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

a nahrádza sa novým znením:

- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 1 438 173,43 € vrátane DPH,

- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % t. j. 98 500 € vrátane DPH,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta,
- e) výšku neoprávnených výdavkov vo výške 22 052,00 eur s DPH.

U z n e s e n i e číslo 11/2026-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Cyklolávku Jesenského **mat. č. 1163/2026**

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, odborný referent referátu riadenia projektov.
(bez spravodajcu)

p. Štefek - opakovane to bolo na komisii mobility a myslím si, že až na januárovej sme povedali definitívnu teda podobu samotnej lávky. Trošku sme sa s tým vytrápili aj na našej komisii pre architektúru, urbanizmus, verejný priestor, investičná činnosť mesta s tým, že sme urobili aj spoločné rokovanie oboch komisií a mobility, aj našej. Ja som rád, že sme sa prepracovali nejakému záveru, že sme skutočne zodpovedne pristupovali k tomu zadaniu, najmä teda či zachovať ten pôvodný pilier, resp. piliere, či takú šírku, či tam chceme chodca, chceme cyklistov. V našom meste máme dobrý príklad, ako Chrenovský most, tak aj lávku, ktorá spája cyklolávku, ktorá spája Chrenovú s Kalváriou. Takže asi sa niekde posúvame aj teda ideme nastúpiť konečne vo viacerých projektoch, ten trend, architektonických súťaží alebo v súťaži architektov. Čo má veľmi bolí, že nám to toľko trvalo a to je teda chyba, nechcem povedať, že koho, že nám ušiel vlak s financovaním, pretože pred dvoma rokmi sme sa bavili na 209, že toto je ten projekt, ktorý bude financovaný v rámci udržateľného mestského rozvoja. A tu nám teda vlak ušiel. Tuto budeme musieť hľadať, buď teda, keď si všetko pripravíme až po stavebné povolenie, že budeme čakať na nejakú ďalšiu výzvu v rámci nejakého nového operačného programu, alebo teda čo sa všetko naskytne. Ale momentálne toto ide celé za nami. Takže držím tomuto projektu palce a verím, že v tejto podobe to dnes nájde podporu aj na rokovaní zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Cyklolávku Jesenského

berie na vedomie

Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Cyklolávku Jesenského

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitra

vyhlásiť prostredníctvom Útvaru hlavného architekta architektonickú súťaž na Cyklolávku Jesenského

U z n e s e n i e číslo 12/2026-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na ZŠ Fatranská, elokované pracovisko Janíkovce **mat. č. 1164/2026**

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, odborný referent referátu riadenia projektov.

(bez spravodajcu)

p. Štefek - rovnako ako pri predchádzajúcom materiáli, som rád, že toto zadanie sa teda dostalo v zmysle uznesenia na rokovanie tohto mestského zastupiteľstva. Chcem sa poďakovať osobitne pani predsedníčke, komisii školstva, to nielen preto, že sme v jednom klube, ale s určitou empatiou a s nápadmi v podstate sú tie, ktoré prezentovala na samotnej komisii školstva, sú zapracované v tomto zadaní. Viete, keď sa pozerám na takú obec Golianovo, ktorá si urobila niekoľko miliónovú prístavbu základnej školy a zvládla to rovnako aj trebárs naposledy obec Výčapy, ktorá si dokázala urobiť aj novú multifunkčnú halu a tiež rozšírenie základnej školy. Myslím si, že dobrým smerom nastupujeme aj tu a keď sa nám zdá, že možnože máme dosť, nie, nemáme dosť v zmysle školských obvodov. Tak ako teda budú v zmysle novej novely alebo nového školského zákona. Myslím si, že je tu priestor pre rozvoj nielen školy, aj mestskej časti, kde aj v zmysle územného plánu teda pribúdajú plochy na individuálnu bytovú výstavbu. A mne doteraz bolo veľmi ľúto, že materskej školy nám každý rok vychádza 26 predškolákov a tí sa rozprchnú do rôznych škôl v našom meste. Takže aj zákonne to už nebude celkom tak možné. Takže verím, že aj tento materiál tak, ako je pripravený a naozaj sme sa a už teda viacerí si narobili aj útvary hlavného architekta, aj kolegyně teda z kancelárie vedenia projektov. Naozaj ste tomu venovali patričnú pozornosť, tak ako aj tej látke, ako aj verím, že mnohým ďalším projektom, takže rovnako držím palce tomuto projektu.

p. Dovičovič - v nadväznosti na odpoveď, ktorú som dostal na interpeláciu, otázku, lebo toto je jedna z mnohých uznesení, v ktorom mestské zastupiteľstvo niečo odporúča primátorovi. V odpovedi mi pán primátor píše, zastupiteľstvo podľa zákona totiž nemá postavenie poradného iniciatívneho orgánu vo vzťahu k primátorovi a teda došlo k prekročeniu zákonov z verejnej kompetencie, lebo Mestské zastupiteľstvo primátorovi odporučilo. To je odpoveď, ktorú som dostal, takže poprosil by som, ako to je s tými odporúčaniami pri rozhodovacích kompetenciách primátora, lebo primátor podľa zákona o obecnom zriadení riadi prácu MsÚ.

p. Hodálová - tá odporúčacia časť je v podstate úplne fakultatívna, v podstate keby aj nebola v týchto uzneseniach, tak nič to nemení na veci. Podstatné je, aby zastupiteľstvo dalo mandát k tým veciam, ku ktorým zo zákona má dávať mandát. A následne už organizačný poriadok určuje, čo sa ďalej má diať, ako jednotlivé útvary, odbory majú prístup k plneniu týchto rozhodnutých záležitostí bez toho, aby aj primátorovi boli odporúčané nejaké kroky.

p. Dovičovič - môžem ešte raz zacitovať. „Došlo k prekročeniu zákonov z verejnej kompetencie zo strany zastupiteľstva.“ To je tu napísané, nech sa páči. Tak prekračuje zastupiteľstvo svoje kompetencie odporúčaním primátorovi alebo nie? Áno alebo nie?

p. Špoták - ja myslím, že bolo odpovedané.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na ZŠ Fatranská, elokované pracovisko Janíkovce

b e r i e n a v e d o m i e

Zadanie a Návrh súťažných kritérií pre vyhlásenie architektonickej súťaže na ZŠ Fatranská, elokované pracovisko Janíkovce

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

vyhlásiť prostredníctvom Útvary hlavného architekta architektonickú súťaž na ZŠ Fatranská, elokované pracovisko Janíkovce

U z n e s e n i e

číslo 13/2026-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Zadanie, Súťažné podmienky, Súťažné pomôcky a spôsob zapracovania pripomienok z príslušných komisií a poroty, pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra mat. č. 1160/2026

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, odborný referent referátu riadenia projektov.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - opäť sledujem asi aj ja, ako viacerí pozorne, čo sa deje okolo tohto teda zámeru a teda aj vystúpenie v rámci Nitrianskeho samosprávneho kraja, prezentácia toho celého. Ja som si pozrel zadanie a nejaká tretia strana, primátor mesta Nitry, príhovor a pokec k tomu. A ďalšia strana príhovor predsedu Nitrianskeho samosprávneho kraja a moja otázka teda bude, doriešilo sa nejaké spolufinancovanie? Máme toto doriešené? Nejaké memorandum bolo už je platné, účinné, schválené, sme dohodnutí na nejakom spolufinancovaní? Keď viem, že aj poslanci v rámci samosprávneho kraja vystupovali, teda, že pokiaľ sa má teda VÚC spolupodieľať a teda aj pri zadaní a pod. Že či tam aj je dohodnuté nejaké spolufinancovanie? Lebo teraz už toto je, myslím, že dosť veľký balvan na pleciah mesta a celkovo tie náklady tých dokumentácií a už samotná realizácia, že aspoň tento prvotný krok mimo peknej fotky pána predsedu Nitrianskeho samosprávneho kraja a teda teplých rečí k tomu. Či už má mesto Nitra dohodnuté aj nejaké finančné spolufinancovanie v rámci nejakého partnerstva so samosprávnym krajom alebo teda ideme schváliť dokument a nepozerala na to, koľko, čo bude stáť, na to zoberieme. Je to síce super, celkovo tá dokumentácia len reálne potom, čo bude z toho, či to bude len pekná vizualizácia, kus papiera alebo máme od prvého kroku už pripravené, že bude sa spolupodieľať na tom tento subjekt, tento subjekt, to by som potreboval možno zodpovedať.

p. Dovičovič - takže začnem takto. 18. novembra prijalo mestské zastupiteľstvo uznesenie číslo 452, ktoré okrem iného obsahuje. To prečítam, aby som sa nepomýlil. „Mestské zastupiteľstvo žiada primátora predložiť zadania súťažných návrhov na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu spolu s návrhom na zaradenie ich rozpočtového krytia zo schváleného rozpočtu útvaru hlavného architekta 1 2 2. Mestská architektúra, verejný priestor. Položka súťaže návrhov, architektonické a urbanistické súťaže.“ Tento návrh žiadne finančné krytie neobsahuje, pretože v rámci tohto istého uznesenia Mestské zastupiteľstvo pôvodný návrh, pôvodnú položku „súťaž návrhov multifunkčná aréna Nitra vynulovalo -274 000“ a schválilo novú položku „súťaže návrhov architektonické a urbanistické súťaže zadania 274 000“. Čiže aktuálne táto architektonická súťaž nie je finančne krytá uznesením mestského zastupiteľstva a nie je tu ani návrh na jej finančné krytie. Ďalšia vec. Zadanie bolo predložené do komisie 7. januára, ale podľa informácií, ktoré som získal z úradu. Zadanie v pôvodnom znení bolo organizátorovi súťaže, ako aj v porote, predložené druhého alebo 3. decembra minulého roku, teda bez prerokovania v komisii a bez prerokovania v zastupiteľstve. Chcem sa spýtať. Aktuálne teda organizátor súťaže vybraný a hodnotiacia porota má, ktoré zadanie? Má obidve a toto nové s tým, že bola upozornená, že to pôvodné bolo upravené alebo má obidve a len sme jej poslali aj toto druhé samotnému osadeniu tohto nového objektu? Pre predstavu neviem, ktorý z vás si ten čas našli a išli sa pozrieť na miesto. Ale aj z tej situácie je vidno, že výstavba alebo teda projekt pripravované a navrhované umiestnenie haly zaberá kompletne celý vjazd do areálu

futbalového štadióna, kompletne celý. Likviduje niekoľko desiatok parkovacích miest. Zasahuje až k požiarnej nádrži, ktorá je vybudovaná na futbalovom štadióne. A na otázku na komisii, kto rozhodol o takejto lokalizácii, odpovedal pán hlavný architekt „ja“. Naozaj treba sa ísť pozrieť na to miesto, treba sa pozrieť, porovnať si to s tým plánovaným umiestnením, čo to bude znamenať? Pretože okrem iného neviem, či správne, ale mám takú informáciu, že pokiaľ zlikvidujeme to množstvo parkovacích miest v areáli futbalového štadióna. Tak futbalový štadión prestane spĺňať kritériá. Myslím, že to je UEFA 3 a to, s čím sme sa oprávnené pochválili, že sme tu organizovali jednu skupinu majstrovstiev Európy vo futbale do 21 rokov. Už organizovať, môcť takéto podujatie nebudeme. Takže ja by som bol veľmi rád, keby sme neposudzovali toto všetko izolovane, ale aby sme to posudzovali v súvislostiach. Ďalej. Ja teda neviem, že či súčasťou, lebo nie je, celkom mi to je jasné, že či súčasťou toho, čo budeme chcieť teraz dostať z tejto architektonickej súťaže, budú aj tie ďalšie etapy, teda druhá a tretia. Lebo prvá etapa je výstavba novej multifunkčnej arény určenej prioritne pre hokej. Druhá etapa je budovanie niečoho v priestore, kde dnes sedí alebo stojí hlavný hokejový štadión. A tretia etapa rieši priestor, kde je aktuálne parkovisko pred futbalovým a hokejovým štadiónom, čo z toho bude v tejto fáze riešené. Takže ja by som bol okrem teda toho, čo spomenul kolega Obertáš, že sa troška zaoberajme aj otázkami financovania. Tu zastupiteľstvo žiada, aby mu bol predložený aj návrh rozpočtového krytia z rozpočtu útvaru hlavného architekta, čo tu absentuje. A plus teda pripomínam, že pokiaľ ich pôvodne plánovaných 274 000 z tejto položky schválime na súťaž návrhov na multifunkčnú arénu, už nám tam nezostane na žiadnu súťaž návrhov po celý rok 2026.

p. Moravčík - moja reakcia je na to, čo hovoril môj predrečník. A ja chcem dať pozmeňovací návrh na uznesenie v takom zmysle, že my by sme mali túto celú zónu robiť komplexne. Nielen prvá etapa, lebo ja som tu už, ešte za pána Dvonča tvrdil, že tréningové centrum futbalové v strede mesta prakticky alebo by som povedal v širšom centre je veľký luxus. Sú to lukratívne pozemky, sú to pozemky, ktoré môžeme zveľadiť inak, ako mať tam tréningové centrum a ihriská, ktoré sú ešte aj nezmyselné postavené, lebo sa to robilo pred 70 rokmi. Takže myslím si, že to slúžilo svojmu účelu v tej dobe, už dnes to je nefunkčné a aby som povedal nedostačujúce. Takže toto s pani Vnučkou, mojou kolegyňou debatujeme o tom, že v Dražovciach je ihrisko, ktoré je nevysporiadané a sú tam pozemky okolo, ktoré by boli veľmi vhodné na tréningové centrum. A myslím si, že za peniaze, ktoré by sme utŕžili predajom v týchto častiach, možno na nejaký aj developerský projekt by určite stačili na to, že by sme od tých súkromníkov odkúpili tie malé kúsky, ktoré pre nich sú nezmyselné a pre nás by možno riešili nejaké tréningové centrum futbalové, ktoré je blízko, je dostupné verejnou dopravou, je dostupné cyklotrasou, je neďaleko futbalového štadiónu hlavného. Takže ja dávam návrh na dopracovanie a ten znie. „Vrátiť materiál na dopracovanie a doplnenie vypracovania architektonickej súťaže. Rozšírené na celý komplex okolo hokejovej arény a futbalového štadióna.“ Tam som zabudol napísať okolo budúcej hokejovej, lebo ešte neexistuje. Takže toto by som chcel dať na hlasovanie.

p. Csanda - skúsím odpovedať na jednotlivé otázky. Ako prvá verzia zadania. Ako bolo povedané, pre porotu, bol predložený návrh zadania, ktorý porota pripomienkovala. Následne po pripomienkach a spôsobe zapracovania bola takto predložená komisii architektúry. A

komisia architektúry dala alebo resp. stanovila ďalšie pripomienky. Toto zadanie, ktoré máte teraz predložené, je po kontrole alebo v spolupráci so sekretárom súťaže momentálne komunikované, resp. čakajúce na to, aby bolo získané takéto vlastne schvaľujúce alebo súhlasné stanovisko mestského zastupiteľstva. A následne bude prerokované členom poroty. Čiže je to štandardný postup, kde jednotlivé pripomienky sú postupne zapracované a na konci ich bude opätovne prerokovávať ako celok porota. Čo sa týka parkovacích miest, je síce pravda, že v rámci, tak, ako je predložené zadanie, tie spomínané parkovacie miesta, ktoré sú umiestnené na teréne, sú predpokladané, že budú zabraté budúcou arénou. Ale súčasne zadanie obsahuje návrh statickej dopravy, tzn. že pracuje s tým, aby sa tam pripravili a vybudovali ďalšie parkovacie miesta v počte, ak sa nemýlim, teraz je to 100 miest, ktoré budú slúžiť pre zamestnancov a ďalších 200 miest, aby bolo ponechaných na exteriérových plochách ako minimum. Plus na základe aj prerokovania v komisii architektúry, aj v komisii mobility bolo vlastne doplnené, že tento návrh bude komplexne riešiť statickú dopravu pre potreby arény. Tzn. že v kontexte toho všetkého aj pre potreby futbalového štadiónu, pretože tá kapacita statickej dopravy je riešená formou zdieľania, čo sa týka etapizácie. Samotná architektonická súťaž je nastavená tak, aby vyriešila všetky tie 3 spomínané etapy, tzn. aj prvú etapu, výstavbu arény, aj druhú etapu výstavbu tréningovej plochy a zázemia ďalšieho, ako aj predpolia, resp. vstupnej časti k týmto arénam. Tu doplním, že súčasťou samotného zadania je aj, môžeme ju nazvať štvrtá etapa, ale teda sa nazýva urbanistická štúdia, ktorá rieši komplexne celý športovo rekreačný areál, športový areál, ktorý zahŕňa nielen arénu, nielen futbalový štadión, ale zahŕňa aj tréningové ihriská, aj plánovanú tzv. halu Olympia, ako aj ako aj napr. zápasnícku halu, ktorá sa nachádza v rámci tohto jedného uceleného areálu. Čiže týmto vlastne odpovedám, že samotná štúdia si myslím, že má priniesť riešenie komplexné. Nazvem to, budúcnosť tohto priestoru a až tie nasledujúce stupne budú členené na tie jednotlivé prípadné etapy. Čo sa týka rozpočtového krytia, teraz asi dúfam, že nepoviem to nesprávne po konzultácii, aj čo sa týka rozpočtu, tak nakoľko v samotnom rozpočte pre útvary hlavného architekta sú elokované finančné prostriedky pre súťaž návrhov vo výške 384 000. Tak myslím si alebo resp. máme za to, že táto súťaž je krytá tak isto, ako sú kryté aj nasledujúce tie 2 súťaže, o ktorých sme sa rozprávali, resp. o ktorých ste hlasovali v predchádzajúcich dvoch bodoch.

p. Moravčík - budem reagovať na pána hlavného architekta. Ja som tu povedal niečo a nikto ma nepočúva. Ja som povedal, že tréningové ihriská v strede mesta je blbosť. Prešiel som celý svet. Nikde sú, nie je vedľa hlavného štadióna tréningové ihriská, nikde, ani v Bastii, kde je malý ostrov. Majú to asi kilometer od hlavného štadióna. Lebo ten štadión je bližšie k centru a dá sa 8000 m² má jedno ihrisko, ktoré sa dá využiť na niečo, čo môžeme predať, speňažiť a z tých peňazí môžeme niečo urobiť. Tak ja neviem, na čo som tu, na čo som tu, keď vám hovorím o niečom, čo som zažil, tak ma počúvajte a dajte to vypracovať. Tak, aby tam bola aj obytná zóna, aby tam boli parkoviská, aby tam bolo pre ľudí nejaké vyžitie, možno nejaké malé ihrisko, možno tie kurty nech tam zostanú, ale tréningové plochy sú blbosť a je tam milión malých kúskov, ktoré sú nevyužitú.

p. Csanda - takže ja akoby len zdôrazním to. My sme tam naozaj dostali aj tú fázu, aby súťažiaci sa komplexne zamysleli nad celým areálom, čiže ich nabádame, aby povedali svoj názor na budúcnosť tohto areálu. Čiže jedna z možností je teoreticky aj to, čo bolo povedané s

tým, že je to poloha, kde očakávame nápady, ktoré sa potom môžu stať predmetom ďalšej diskusie.

p. Dovičovič - ja chcem ešte poprosiť, ako sa vysporiadame s tou požiadavkou na štadión kategórie 3 UEFA, keď zmizne kopa parkovacích miest. Tá kategória žiada, aby tých 150 miest bolo v areáli a myslím, že 150 miest bolo v areáli, nie zdieľané parkoviská, nie, nič. Jednoducho UEFA žiada plnenie kritérií a my ich týmto plniť nebudeme. Takže je pekné, že sa vybudujú a nahradia, ale nenahradia sa tam, kde plnia to kritérium, ktoré zaraďuje náš jestvujúci štadión do tejto kategórie.

p. Moravčík - veď to je práve to, o čo ja sa snažím, aby bolo všetko, aby tam boli aj parkoviská pre ten štadión. Zostali tam. Aby tam možno sa niečo postavilo, kde môžu byť podzemné parkoviská. Keď môžu byť oproti v Promenáde podzemné parkoviská, môžu byť aj tam. Keď ideme niečo robiť, poďme to skúsiť urobiť komplexne tak, aby to tí naši bývalí funkcionári urobili na 70 rokov takto, tak poďme to my urobiť na 70 rokov inak. A nielen trochárske, nejaké trocha urobiť a zas neurobiť. A ja stále tvrdím, tam nemá byť žiadne ihrisko na trénovanie, tam môžu byť na relax ihriská, ja neviem, malé mini toto, ale nemôže tam byť jedno veľké ihrisko. 8000 m² pri hrade je luxus. A správajme sa troška ako biznismeni alebo troška skúsme niečo sa zamyslieť a urobiť niečo zmysluplné. A poďme trénovať do Dražoviec, kde sú malé kúsky, ktoré vieme možno sa dohodnúť s tými majiteľmi a urobiť niečo zmysluplné aj v tomto smere.

p. Štefek - ja sa teraz pýtam tu teraz cez lavicu poslanceckú. Ľubo, a že či tam má ostať futbal alebo hokej? Veľmi ťažká téma pre všetkých z nás citlivá, už nevenujeme jej hodiny, venujeme jej dni. Keď to zrátam spolu, koľko rokovaní sme mali, či na komisii, či zase dve komisie dokopy. To prerokovanie tu v októbri, keď nám bol predstavený zvrat zvratu. Viete, budova športovisko takéhoto charakteru na úkor iného športoviska, hoci teda Ľubo má nápad, pretože normálne a raz asi dôjde k niečomu, že FC alebo už k čomu príde, je to na dohode ich. Tak takýto klub potrebuje minimálne 10 tréningových plôch nie je 2, resp. a za chvíľku už ani tie 2 nie, lebo ak jedno ideme brať na parkovanie. Myslím si, že žiadnemu architektovi nič iné nevyjde, len zobrať ako na statickú dopravu to ihrisko za riekou. Samozrejme sa to snažili a aj my z komisií posunúť na rokovanie zastupiteľstva. Ale ani na tej komisii nebolo všetko povedané. Keď nastal zraz zvratu a tu nám bolo predstavené v októbri v tejto sále, čo ideme robiť. A pán hlavný architekt začal, že prestavba. Tak to má konečne zaujalo, že prestavba, že ideme ten existujúci prestavbou. V prvom rade je cieľ navýšiť kapacitu 3,5 na 7. Takže technicky si to viem stále predstaviť, technicky sa dá obstaráť tento jestvujúci štadión. Samozrejme, asi nie za podmienky, že do utorka hráme na tomto štadióne a piatok už hráme majstra o 50 m na inom štadióne. Sme si všetci vedomí toho, že s týmto štadiónom niečo musíme, že nás to pomaly isto dobieha. A sedeli by sme tu možno štyria, piati, čo sme schvaľovali peniaze v roku 2006, 2007 na dostavbu rozostavanej vedľajšej dlhodobu rozostavanej, vedľajšej. A našli sme, urobili sme. Je nás tu len pár, čo sme schválili a bude ďalší materiál, halu na Škultétyho, aby teda bola, aby sme podporovali. Ale budovať športovisko, budovať teda športovisko na úkor iného športoviska asi nie je celkom kóšer. A samozrejme, keď si povieme, že Sihoť bola v minulosti vybraná ako či to v rámci územného plánu alebo urbanizmu alebo čohokoľvek, tak treba si pozrieť aj tie mapové podklady z toho roku pána, ako

Nitra vyzerá, koľko mala obyvateľov a že vtedy to bolo v podstate na okraji mesta. Dnes sa to stáva historickým, kultúrnym atď. centrum. Tak myslím si, že treba využiť ešte ten priestor na diskusie, ako povedal pán architekt, na príspevok pána Moravčíka, že poďme diskutovať. Ako diskutovať? Keď toto ideme už spúšťať, tu už diskusia, čo. Ved' my už natvrdo. Takže treba tu veci naozaj dodebatovať. Dnes neviem, či je to naozaj deň štartu tejto súťaže, čo som povedal tým architektom, ktorí sú tí správcovia tej súťaži, dvaja mladí páni architekti. Však oni počúvali, aj si možno mysleli a ťukali si na čelo na tej našej komisii, že čo im tam rozprávame. Andrej, z pohľadu dopravy dynamickej, statickej, kade prichádzajú, že či tu oni žijú, či majú nejak pôsobenie v Nitre, nie, nepoznajú toto všetko. A dobre, ostane tam hlavný štadión, ktorý má kapacitu 7,5, tento bude mať 7,5 na nejakom koncert, to je 15 a nezabúdaj, že tam ide ešte hala Olympia, kde tiež môže byť nejaké podujatie, že neviem, čo tam chceme celkom s týmto robiť. A každopádne, každopádne my to voláme multifunkčná alebo aréna Nitra, to treba povedať našim občanom, obyvateľom úplne nahlas. My ideme zbúrať postupne obidva štadióny a obidva vystavať nové. Ja som mal za to z tých debát ešte mi tak vychádzalo, že ten terajší hlavný, teda, že im dáme nové opláštenie a dobudujeme tam tie obchodné, fitness atď.. Ale keď sa postaví nový vedľa terajšej hlavnej, tak potom ten terajší hlavný sa búra a ide sa robiť nový vedľajší, tzn. že tá cena a to nebudem ani hovoriť, že dnes netušíme, netušíme, že odkiaľ na to zoberieme taký peniaz. Samozrejme platí, čo som povedal aj na zastupiteľstve samosprávneho kraja, že úspešní budú pripravení, že tú pripravujú, nejak urobiť musíme, len či toto je ten najšťastnejší krok. No bodaj by to tak bolo, len aby sme sa neunáhľili v nejakom rozhodnutí. Dnes sa dá súhlasiť aj to, čo povedal Ľubo, že počkajme, ešte dodebatujme to. Povedzme si. Ja neviem, či sedeli spolu hokejový klub s futbalovým klubom, či to všetci vedia. Možno Peter ako predstaviteľ FC nám povie k tomu, že čo sa tam o tom vôbec rozpráva. Miloš tu je ako správca. Však ja neviem, či športoviská, asi nikto z nás tak nerozumie a nežije tak s tým každý deň jak Miloš, tak treba počúvať to, čo Miloš Dovičovič hovorí. Nikto z nás nie je nepriateľ takéhoto projektu, ale postavme sa k tomu tak zodpovedne, že si nebudeme búchať hlavu, že sme tu investovali do projektu dokonca 3,8 milióna a nakoniec nebude využiteľná. Áno, možno nastal časť odsťahovať to, čo povedal aj ešte raz, opieram sa o slová Ľuboška, odsťahovať ten areál celý niekde inde. A toto prostredie, tieto pozemky, uvoľniť na niečo úplne iné. Je to nepredstaviteľné možno dnes, čo tu odznieva. Ani nie som toho zástancom, ale možnože poďme k tomu, že hala kde je. A som to povedal na komisii, ukážte nám ten projekt. Nikto ho teraz nevidel z nás poslancov, ktorý ešte Dano Balko chystal na nejaký národný štadión. To sme ešte nikto nevideli. Tam to malo byť, niekde tiež v katastri Zobora alebo Dražovec, tak možno toto bude odvážne povedať. Poďme do tohto priestoru, a nezlikvidujme iné športoviská na úkor tohto športoviska. Debatujme, diskutujme, nech neurobíme nejaký unáhľený krok, lebo táto súťaž je presne nadefinovaná na tento priestor. My nejdeme, áno, že vyberte kataster a vyberte nejakú voľnú plochu pri ZŠ Fatranskej, či už tam to nemohlo byť alebo na triede Andreja Hlinku, kde je voľný priestor. A tiež nechcem, aby to skončilo tak, ako prepáčte z môjho pohľadu, že ja som teda urbanista, amatér, ale z môjho pohľadu tým, že sme urobili bežeckú dráhu na triede Andreja Hlinku a teda v rozhraní Slančíkovej. Myslím, že sme si trošku urbanisticky mesto zhovädili. To je môj názor. Tam to medzi Slančíkovej a UKF-ku, takýto priestor sme mohli ďaleko lepšie využiť aj ako mesto. A treba veci skoordinať a dať tomuto projektu. zelenú, lebo dobehne na nás výstavba zimného štadióna. Iste nás dobehne. Len či toto je to správne, akým teda smerom vykročíme. Ja teda počúvam aj jednu, aj druhú stranu, ja si

nebudem teraz natvrdo, že hlasujete si, že ja nemám na to názor. Mám na to názor. Ja by som preferoval teda prestavbu terajšej. Ved' nejde prerábať hraciu plochu, ale bavíme sa o divákoch. Tzn. tak ako sa na pôvodnom mieste prestaval zimný štadión v Bratislave. My sme si ani nepripustili takú alternatívu. Nie je tu, že alternatíva, jedna, my také nič nemáme, my ideme takto natvrdo, tak to je to povedané, takto to musí byť. Nechcem povedať, že to znesie odklad pol roka, rok alebo mesiac, ako to VZN. Ale dodebatujme si toto. A zároveň sa chcem ospravedlniť, že po tomto bude sa ja musím ospravedlniť z účasti na zastupiteľstve, pretože mám trošku iné vážne povinnosti.

p. Moravčík - áno, súhlasím aj s predrečníkom, že tá prestavba naozaj bude stáť, alebo výstavba nového štadióna bude stáť strašne veľa peňazí. A nemáme tu alternatívu, že koľko máme peňazí, že poďme sa baviť o tom, že koľko máme peňazí a čo za to vieme urobiť. Samozrejme, v tomto bude sa vôbec o to nejedná, v tomto bude sa jedná o architektonickú súťaž. A ja chcem, aby bola komplexná na celý ten priestor. Nespochybnujem novú hokejovú halu alebo rekonštruovanú, to je jedno. Máme krásny futbalový štadión, máme krásny park. Ja spochybňujem to, že tam máme 30 000 m². Ja som si to raz niekde našiel a som to vypočítal. 30 000 m² ideme tam urobiť nejaké parkovisko a nič a nechať tam futbalové ihriská, ktoré môžeme vybudovať na holej lúke, hocikde. Keď predáme dobre tie lukratívne pozemky 30 000 m² krát. Povedzte mi, koľko je dnes meter štvorcový v centre mesta? Povedzte mi 200 EUR, 300 EUR? Tak koľko to je? 15.000.000 EUR? My ideme hazardovať s 15 miliónmi eurami. Zamyslite sa a urobme niečo. Ja viem, že sa to neurobí naraz, tá výstavba bude po etapách, to je logické, ale majme niečo pripravené, čo možno za 5 rokov tu spravíme niečo, na čo budeme hrdí a možnože sa toho aj dožijeme.

p. Oremus - určite každý z nás si uvedomuje váhu toho rozhodnutia, že bavíme sa o veľmi závažnej téme s obrovskými finančnými nákladmi. A mňa zaujali z tých príspevkov naozaj dve dôležité veci alebo dva dôležité argumenty. A prvý je ten, že neovplyvníme alebo nespravme negatívne to, že znížime úroveň futbalového štadiónu. To je veľmi dôležité, aby sme toto vedeli, že keď ukrojíme z tých parkovacích miest, že koľko maximálne môžeme ukrojiť a tak prispôbme pravidlá tejto súťaže, že áno, môžeme zasiahnuť do toho parkoviska, ktoré je teraz momentálne postavené pred futbalovým štadiónom, že maximálne toľko a toľko. Pretože nerobme veci tak, že jedným krokom budeme zase negovať kroky, ktoré sme robili v minulosti a znehodnotíme investíciu, ktorú sme tu na rekonštrukciu futbalového štadiónu spravili. To je prvá vec. A ono sa to bije podľa mňa s tou požiadavkou, ktorú ste dali v rámci komisie architektúry v bode 5, že v súťažných podmienkach dodržať požiadavku na kontinuálnu prevádzku štadióna počas výstavby aj s návštevníkmi. To sa bije a proste to je nezlučiteľné. Ako áno, je to nepríjemné, ale podľa mňa nebude sa dať zabezpečiť, aby hokejisti nonstop hrali v starej hale a len prešli v papučkách potom do novej haly. Keď chceme robiť veci naozaj premyslene a neurobiť projektovú dokumentáciu, ktorú len dáme za 2.000.000 EUR do šuflíka a bude nepoužiteľná v budúcnosti. Takže ja sa prikláňam k tomu názoru, že práveže naformulovať tie kritériá súťaženia tak, že túto máte priestor a nelimitovať ich teraz tým, že chceme príjazdovú uličku popri parku k futbalovému štadiónu. Potom medzi dvoma halami novými zimných štadiónov a ešte tretiu uličku popri umelej tráve. Nerobme toto. Práveže by malo byť tak naformulované tie kritériá súťaže, že áno, minimalizujme čo najmenej, aby

hokejisti museli hrať na nejakom inom štadióne. To by mala byť prvá táto vec. Ďalej minimalizovať náklady na výstavbu, aby to nebol 70 000 000 a takto si zadefinovať veci. Samozrejme, aby sme neznehovali úroveň infraštruktúry futbalového štadióna na nejakú úroveň takú, že tá nebudeme môcť hrať medzištátne zápasy, ako boli teraz UEFA v rámci U 20 jednotiek. Takže neviem, či to teraz rozlúskneme tu na zastupiteľstve, ale určite tá podmienka z komisie architektúry, tá päťka podľa mňa nie je správna. A treba sa aj s hokejistami pobaviť tak, ako dokázali, neviem, futbalisti, či už z Komárna hrali, ja neviem, možno dve sezóny hrali na iných štadiónoch. Zlaté Moravce, takisto, keď rekonštruovali. Proste tuto naozaj možno sa to bude dať, že po sezóny budú hrať niekde inde a sa to podarí spraviť, že naozaj to odlúčenie bude minimálne. Pretože chápem a ja si asi neviem predstaviť, že by sme mali stavať ten hokejový štadión niekde inde úplne, čo ja viem, na periférii alebo ako bol návrh, že pod Zoborom. Keď áno, tí fanúškovia, tí hokejisti, proste naozaj to srdce bije tam pri tom hrade aj futbalové, aj hokejové, že robiť to niekde úplne inde. Ale musia strpieť aspoň túto jednu nepríjemnosť, že teda po sezóne alebo možno sezónu maximálne budú hrať niekde inde.

p. Moravčík - škoda, že sa ma Peťo neopýtal, bol by som mu to povedal. Ja som bol na rokovaníach s hokejistami a pre nich to je dosť likvidačné, keby museli niekam ísť. Ale tá výstavba počíta s tým, že nová hala sa bude stavať, bude sa hrať na starej. Tie etapy si vieme určiť. Ale to je tá druhá vec, dnes sa stále bavíme o architektonickej súťaži a na to ja apelujem, aby sme spravili komplexnú. To je všetko.

p. Kršiak - asi by sme si mali v rámci mesta, lebo viackrát to odznelo, či už tu na zastupiteľstve alebo aj v rôznych mediálnych výstupoch kohokoľvek, že toto je téma, ktorá by mala byť svojím spôsobom apolitická. Tzn. že nemalo by sa tu rozhodovať o tom, kto si to politicky želá, ale že si to želá mesto a to je vlastne otázka toho, že prvé rozhodnutie by mala byť asi o tom, že či to vôbec chceme realizovať alebo to nechceme realizovať. Ja si myslím, že to rozhodnutie, že to chceme realizovať a nazvem ho možno apolitickým rozhodnutím odznelo už v podstate dávno. Ja len pre takú krátku genézu, v podstate my už v apríli roku 2023 možno z popudu nášho klubu, ale s podporou aj ostatných klubov alebo poslancov, teraz nehovorím z akého politického spektra. Sme schválili uznesenie, ktorým sme začali túto tému riešiť, riešiť v podobe otázky haly na Škultétyho a otázky projektovej prípravy nového zimného štadiónu. Potom prišiel október 2024, kedy sme na zastupiteľstve dali tomu silnejší mandát, že jednoducho ideme do toho a hľadáme partnerov v podobe vyššieho územného celku, Slovenského zväzu ľadového hokeja, možno ostatných partnerov. A dnes sme tu s tým, že chceme schváliť alebo neschváliť alebo nejakým spôsobom sa baviť o podmienkach súťaže návrhov. Nedá sa nesúhlasiť so všetkým, čo tu bolo povedané z hľadiska predrečníkov. Tým, že sme si odpovedali na otázku, že áno, chceme to robiť, tak súčasne si musíme ale veľmi silno uvedomiť, že drahší investičný projekt toto mesto nikdy nemalo a možno ani dlhé roky mať nebude. Tu sa bavíme o investičnom projekte, ktorý bude stáť niekde na úrovni možno 50, 60, 70, ja neviem koľko miliónov eur. A takýto projekt tu nebol a asi ani možno dlho nebude. A preto by sme veľmi mali debatovať o tomto projekte a racionálne návrhy do toho dávať, pretože to nie je len o tom, aby sme rýchlo mali na stole nejaké riešenie, ktoré bude vizuálne pekné, ale aby sme mali aj riešenie, ktoré bude technicky realizovateľné, ktoré dá hodnotu tomuto mestu, ktoré zanechá nejakú architektonickú stopu v tomto meste. A možno bude na dlhé roky v

podstate určitou výkladnou skriňou tohto mesta, čo sa mu podarilo. Ale poviem na rovinu, že nie všetky debaty aj v rámci, či už zastupiteľstva alebo v rámci aj komisií mi dávajú nádej, že to naozaj takto všetci chceme. Pretože aj architektonická súťaž návrhov a nedá sa oponovať, nedá sa oponovať Ľubovi Moravčíkovi v tom, že to územie dotknuté, úplne bezprostredne dotknuté územie a to sa bavíme o areáli futbalového štadióna a pomocných ihrísk, resp. parkovísk je veľmi lukratívne. My nikdy a nikdy nedostaneme od žiadneho štátu, nech bude akokoľvek priateľská alebo nepriateľská vládna garnitúra na stôl 50.000.000 EUR na vybudovanie nového štadióna. Tento štadión nedostane za mňa dlho status národnej športovej infraštruktúry, pretože sa o tom proste rozhodlo inde a za iných podmienok a dnes tento status patrí Bratislave, Košiciam. A jednoducho by bolo veľmi ťažké získať takej územnej dostupnosti Bratislave takýto status štadióna. To čo hovorí Ľubo Moravčík, že to bezprostredne dotknuté územie by malo byť tiež nejakým spôsobom chápané v tej architektonickej súťaži návrhov a nemyslím si, že detailne z hľadiska toho, čo tam má byť a v ako hmotovom prevedení, ale v akej funkcionalite by tam malo byť. Tzn. čím vieme toto územie urobiť, tak bonitným, že začne mať toto územie záujem aj na určité verejnosúkromné partnerstvo. Každý jeden štadión, ktorý sa stáva v blízkom alebo ďalekom okolí, musí mať aj nejaký podnikateľský zámer, tzn. nemôže to byť holá infraštruktúra, ktorá bude nejakým spôsobom bez ziskovo alebo len charitatívne slúžiť športujúcej verejnosti bez ohľadu na to, či organizovanej alebo neorganizovanej. Ale bude musieť sa správať aj podnikateľsky, a to je jedno, či to bude podnikateľský z hľadiska kultúry a kultúrnych aktivít, či to bude z hľadiska toho, že toto územie dostane aj status nejakej rezidencie a nejakého lukratívneho bývania v centre mesta pod hradom. Či to dostane akýkoľvek iný status. Ale nad týmto sme sa mali naozaj zamyslieť, pretože raz, keď budeme hľadať verejno súkromné partnerstvo na realizáciu tohto projektu, tak prvý aj posledný partner bude hľadať ekonomický zmysel, prečo má do tohto podnikateľského zámeru s mestom ísť a čo za tie roky spolupráce z toho zámeru a z tej investície získa. Osobne si myslím, že by sme sa mali absolútne zamerať, aj aby sme rozpracovávali práve túto myšlienku do budúca. Nehovoriac o tom, že sme si naozaj mali predtým urobiť určitú overovaciu štúdiu, či toto územie, naozaj to územie, ktoré chceme nejakým spôsobom upraviť práve touto športovou infraštruktúrou alebo budeme hľadať iné územia, či to bolo pod Šindolkou, či to bolo pri Metre, či to bolo na území Agrokomplexu alebo čokoľvek. Dobré padlo rozhodnutie, že sme tu. Ale aj v rámci debát na komisie architektúry si myslím, že sme prichádzali s nejakými racionálnymi pragmatickými vecami, ktoré by sa práve pri projekte, ktorý má najväčšiu investičnú stopu tohto mesta, mali sme sa chrániť. My sme vyhlasovateľ, my sme tí, ktorí budeme kvázi financovať projektovú dokumentáciu a projektovú prípravu. My sme ten, ktorí vieme alebo chceme vedieť, čo tam budeme mať, tzn. že my si musíme aj stanoviť tie rozhodujúce podmienky. Nevie, či mi vie možno pán hlavný architekt v rýchlosti povedať, do ktorých častiach tej súťaže, dokumentácie, ktorá bola zverejnená len nejak dva dni dozadu, boli práve vložené tie pripomienky, ktoré sme dávali, či už v rámci poroty alebo v rámci komisie architektúry. Pretože musím povedať, že z hľadiska praxe sa stretávam veľmi veľakrát s negatívnymi rokovaniami, ktoré naozaj potom vedú do určitej sporovej agendy alebo do určitých nezhôd, ktoré majú dopad na rozpočet a verejné zdroje. Jednou z tých podmienok, okrem toho, že chceme to ponímať v širších vzťahoch, bola otázka riešenia tej dopravy alebo toho dopravného napojenia, ale nie z hľadiska toho, že doprava a parkovanie, či už statická, dynamická vo vzťahu k aréne, je problém celého mesta, ale je problém tohto investičného

zámeru. Druhým takým problémom, ktorý sme definovali bolo, aby sme naozaj od úspešného uchádzača dostali mandát k tomu architektonickému návrhu, ktorý bude víťazný, aby sme ho mohli aj v tých ďalších krokoch projektovania použiť. Použiť, znamená, že v prípade, že sa pri takto vážnej investícii, pri takejto cenovke v architektonickej súťaži a takejto cenovke odmien v architektonickej súťaži dostaneme k úspešnému architektonickému návrhu, tak predpokladám, že sme si vybrali to najlepšie zlaté vajce, ktoré v tej súťaži bolo. Napriek tomu nemusí prísť v ďalšom v rámci priameho rokovacieho konania k dohode s tým úspešným ateliérom alebo úspešným uchádzačom. A my sme vlastne len namietali alebo chceli, žiadali, aby k tomu architektonickému návrhu, prípade, že k takejto dohode nepríde, aby sme mali to nejaké licenčné právo. Ale nie licenčné právo, za ktoré zaplatíme ďalších 400 000, ale licenčné právo za to, že tu architektonickú víziu, ktorú získame v tom návrhu, chceme pretaviť aj do skutočnosti. Ale v prípade, že dnes dostaneme uchádzača, to je jedno, či domáceho alebo zahraničného, ktorý nám dá cenovku projektových prác 6 000 000. Zatiaľ, čo naša PHZ hovorí o 3 alebo 3,5, tak jednoducho sme nie my tí, ktorí zmarili súťaž návrhov, ale je to tá druhá strana. Prečo by som ale preto ako vyhlasovateľ alebo mesto nemal mať právo použiť to architektonické riešenie, ale naopak, platiť si ešte za to architektonické riešenie. Ja chápem stanoviská, názory Slovenskej komory architektov k tomuto a k ochrane tej stavovskej organizácie a k právam architektov v rámci súťaže návrhov. Ale takisto na druhej strane chápem aj to, ako chrániť verejné zdroje a mesto, pretože my sme tí, ktorí to organizujú a my sme tí, ktorí to chcú realizovať. Nezdá sa mi úplne korektné, aby v prípade, že architekt zmarí pokračovanie projektových prác, tak my zostaneme s obrázkami, za ktoré zaplatíme, prepáčte za výraz, že s obrázkami, ale zostaneme s návrhom, za ktorý zaplatíme ďalších 400 000. Nepríde mi to absolútne ani korektné, ani správne. A dovoľím si povedať, že toto nie je priestor na to, aby sme povoľovali tú uzdu, ale aby sme ju sprísňovali. A preto ma trošku zarazilo, že na tej komisii sme sa snažili si to vysvetliť, aj sme sa pochopiť a na druhej strane v tom súťažnom zadaní to nachádzame zapracované tým, že tam určujeme priamo už návod cenovky, ako za licenciu zaplatíme v prípade, že nebudeme pokračovať v projektových prácach. Čiže toto my naozaj tak trošku vadí v tom súťažnom zadaní. Možnože mi to pán hlavný architekt zodpovie. Ale aj tie časové horizonty tej súťaže je na zamyslenie, či nie sú trošku v časovom strese, pretože naozaj bavme sa o tom, že ideme urobiť súťaž, ktorá sa tu nikdy viacej možno nezrealizuje. A nebojím sa povedať, že takáto súťaž si zaslúži možno aj jedno alebo jedno a polročné obdobie, aby bola naozaj vyštnganá k dokonalosti, aj čo sa týka, samozrejme, možno si zapájať sa uchádzačov alebo nejakým spôsobom predkladať kvalitné architektonické návrhy, pokiaľ to naozaj chceme urobiť kvalitne. Takže nedá sa nič len súhlasiť možno aj s časťou predrečníkov, že ak je priestor zdokonaliť toto súťažné zadanie, tak ho zdokonalíme zase. Len dnes mi nepríde, že je v takej finálnej podobe, za ktorú si nieže by sme sa nemali hanbiť, ale za ktorú naozaj môžeme dostať partnera, kde nebude on navrchu, ale budeme my nejakým spôsobom aj diktovať tie podmienky.

p. primátor -ešte tu odznelo viacero vecí smerom k súťaži, ktoré treba naozaj že skomentovať.

p. Moravčík - nadviažem na Igora, že teraz ma napadlo, že ja by som ten priestor ešte rozšíril, i keď nie sú to naše pozemky na druhej strane vedľa Promenády, ale aj tam sa uvažovalo s hokejovým štadiónom. Sú tam, čo patrí pozemkovému fondu, to ihrisko, ktoré dajme tomu aj

to, sa dá do budúcnosti využiť. A skúsme to vymyslieť tak, že urobíme tam od lávky po most nejakú zónu, kde naozaj budeme na to hrdí, že sme to pripravili. Možno to nezrealizujeme naraz, to sa nedá ani, ale že sme to pripravili niečo komplexne, že fakt, že od tej lávky po ten most bude promenáda. Ja tam chodím bicyklovať. Jedna strana výborná, druhá, ideme sa tam zabíť ešte. A ja to vidím komplexne, že jednoducho niečo urobiť v zmysle tej promenády a tejto Sihoti nejaký projekt, ktorý naozaj bude mať hlavu päť a možno tým, že kúpime od niekoho, uvoľníme si možno zas lukratívne pozemky vedľa futbalového štadiónu. Ale už to poviem naposledy a už to viac nepoviem v tomto pléne. Futbalové tréningové ihriská, je tam blbosť.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, len jedna faktická, že rovno na tú cyklotrasu, ktorú spomínate, sme už dávali žiadosť na vyčlenenie peňazí v rozpočte, len to vtedy neprešlo. Takže preto to vyzerá ako, ako to vyzerá, ale vráťme sa k hale.

p. Csanda - skúsím od začiatku prerokovanie. Myslím si, že asi každý materiál, keď je vo finálnej podobe, môže byť označený za to, že je ešte prerokovateľný a doplniteľný o ďalšie postrehy. Ale keď si zhrniem genézu, aj spôsob prípravy tohto materiálu, kde sme naozaj dali dôraz na to, aby sme mali v tíme ľudí, ktorí sa vyznajú v tom, čo potrebuje hokej, resp. daný šport, čo potrebuje tento typ objektu, ako sa bude využívať na iné účely a čo potrebuje tento objekt pre riadne a kvalitné spravovanie. Tak proste ten tím naozaj povedal niekoľko jasných, by som povedal, že postrehov, ktoré sa riadne potom prerokovali, či už na spoločnom zasadnutí všetkých komisií. Či už na, po tom jednotlivých zasadnutiach komisií, ako aj na rokovaní, resp. pracovnom stretnutí s pracovnou skupinou z Nitrianskeho samosprávneho kraja alebo aj ďalších stretnutí, z ktorých sme vlastne získavali, ako tú súťaž nastaviť, aby bola na jednej strane nielen atraktívna, ale aj kvalitne pripravená s cieľom získať kvalitný návrh. Nemyslím si, že zadanie musí byť absolútne presné, lebo tým vlastne my kreslíme to, čo by sme vlastne chceli od kreatívnych architektov získať. Za mňa to zadanie je nastavené aj prezentované kvalitne. Vráťm sa aj k tomu, čo pán poslanec Dovičovič vlastne stále nejakým spôsobom opakuje, že kto rozhodol o tom mieste z tých dvoch alternatív v rámci umiestnenia tohto areálu. Okrem toho, že tam vznikli nejaké podmienky, ja si myslím, že toto územie má určitý status urbanistickej kvality, ktorú aj touto alternatívou a týmto riešením vlastne potvrdzujeme. Nedovolím si teraz tvrdiť, že či to územie v tom mieste, o ktorom sa teraz diskutuje, to sú tie tréningové ihriská, potrebuje alebo resp. znesie nejakú inú urbanistickú kvalitu a funkciu. Ale to je práve to, čo my podnecujeme a žiadame, aby sa architekti na to pozreli práve tou formou urbanistickej štúdie, aby komplexne zhodnotili aj kvalitu trebárs aj tej investície, o ktorej tu vlastne ešte nikto nepovedal, že biskupský úrad tam má cieľ urobiť pozemnú lanovku smerom na Hradný kopec. Že sú tam ďalšie prípadné aktivity. Ale tie všetky aktivity smerujú k tomu, že celý tento areál nazývame športovo rekreačný. V každom prípade ja si myslím, že architekti do tohto budú vstupovať kreatívne a budú chcieť vyjadriť svoj názor na toto územie. Čiže toľko k prerokovaniu a k tomu, aký záver z toho môže vzniknúť pre potreby mesta. Čo sa týka samotnej efektivity stavby. Myslím si, že ju dosť výrazne zdôrazňujeme v celom zadaní, aby súťažiaci dbali na efektívne narábanie so samotnou hmotou, architektúrou aj cieľovým urbanizmom. Tzn. že aby sme primeranú cenu získali, primeranú kvalitu, čo sa týka využiteľnosti najmä futbalového štadiónu, zachovanie tej úrovne futbalového štadiónu Euro 3, resp. dokonca Euro 4 je jednou z tých podmienok. Tzn. že aj tie parkovacie

plochy, tie, ktoré vlastne zaberáme, my ich aj tam na druhej strane vytvárame. Čiže ja si myslím, že je to v poriadku, aj čo sa týka statickej dopravy a dávame tam aj do pozornosti ďalšie riešenia, ktoré na úrovni koncepcie budú riešiť aj iné problémy, ktoré by mohli vyriešiť potreby mesta v tomto priestore. Čo sa týka jednotlivých pripomienok, ktoré vzišli, či už z komisie architektúry, resp. komisie mobility, tak jeden z tých materiálov, ktorý je súčasťou, tak jednotlivito sa vysporadúva alebo resp. pomenúva, ako boli jednotlivé pripomienky zapracované. Čiže asi to nejdem teraz čítať, lebo vzápätí teda bola spomenutá najmä tá problematika licencie. Poviem úprimne, že čo sa týka samotnej licencie aj v začiatkoch, keď sme sa ešte vlastne len tej úrovni, nazvem to odbornej, na úrovni útvaru hlavného architekta rozprávali, že ako budeme nastavovať súťaž, tak sme konzultovali tieto licenčné podmienky. A viac menej tá odpoveď, ktorá je aj teda doplnená do súťažných podmienok v podobe kapitoly tézy budúcej zmluvy, vlastne len definuje, by som povedal, zákonný legislatívny rámec, ako sa dá alebo resp. nedá narábať s licenčnými právami. Jednoducho predmetom architektonického súťaženia nemôže byť licenčná zmluva. To čo vlastne sme do samotného zadania, resp. do súťažných podmienok a teda tej dopĺňajúcej prílohy, tézy budúcej zmluvy dostali, sú definované akési parametre, na ktorých vlastne staviame ten budúci dialóg medzi tým tímom, ktorý bude označený za víťazný návrh. Koniec koncov sekretár súťaže, ktorý teda mal možnosť organizovať viaceré súťaže, to udáva ako jednu, by som povedal, z vecí akejsi architektonickej hrdosti, aby ten súťažiaci, ktorý získa možnosť navrhnúť takúto arénu, ju budú chcieť zrealizovať, pretože bude to pravdepodobne jeho možnože najvýznamnejšie dielo, s ktorým sa bude prezentovať vo svojej architektonickej praxi ako celku. A možnože to bude jeho jediná príležitosť pre postavenie takejto budovy, takže myslieť si, že alebo obávať sa, že týmto získame architekta, špekulanta, ktorý týmto chce prísť k obohateniu, si nemyslím, že je úplne na mieste. Myslím si, že tým, že budeme dvojkoľovým spôsobom vyberať jednotlivých súťažiacich, tak získavame možnosť si naozaj vybrať ateliéry, ktoré majú za sebou aj určitú kvalitu a určitú zodpovednosť. Čo sa týka samotného časového rámca, my sme nenastavovali, resp. my sme neboli v pozícii, že chceme to mať urobené do nejakého konkrétneho termínu. My sme naozaj v tomto smere počúvali organizátora, vybraného organizátora súťaže, ako kvalitne nastaviť takúto súťaž. Len teda podotýkam, že organizátor súťaže je jedným z tých, ktorý na strane Slovenskej komory architektov tvorí tieto, nazvem to, pravidlá súťaženia architektonických súťaží. A ešte som možnože chcel niečo, ale som v tejto chvíli už asi vyčerpal to, čo som si napísal, takže asi toľko.

p. Špoták - ja si myslím, že boli zodpovedané všetky otázky, nie som si istý, či všetci pýtajúci počúvali tie odpovede.

p. Moravčík - už len naozaj posledný postreh. Ja by som nerád, keby si niekto myslel, že ja chcem zastaviť nejakú architektonickú súťaž. Ja som absolútne za to, že aby sme postavili novú arénu, všetko. Len poviem vám, toto stále rozprávam po krčmách kamarátom a konečne som to mohol povedať nahlas aj v tomto pléne, že čo je môj sen. Sen vyriešiť ten komplex tak, aby to malo hlavu aj pätu a postaviť futbalovú akadémiu mimo mesta napr. tie Dražovce mi pripadajú celkom akože, že by sa to dalo tam vyriešiť. Takže nemyslíte si, že ja som proti, ale možnože by som chcel, aby sme niečo mali aspoň na obrázku ten môj sen, že takto by to malo byť ideálne. Ale samozrejme, ja zahlasujem za to aj neideálne, lebo ja som za to, aby hokejisti dostali to, čo im patrí.

p. Špoták - pán hlavný architekt hovoril, že to práve tie vzťahy a to, ten návrh, tá štúdia urbanistická práve má riešiť a určiť možno tú funkciu toho územia lepšiu možno ako je existujúca alebo prísť aspoň s alternatívami.

p. Dovičovič - nie je to urbanistická, ale architektonická súťaž, čo je dosť rozdiel. My sa stále bavíme o samotnom objekte, lebo my už zadávame, že ten objekt bude tu. My sme sa nezamysleli na tom, či ten objekt naozaj musí byť tam. A čo sa týka futbalového štadióna v kategórii 3, v kategórii 4 byť nemôžme, lebo nemáme takú kapacitu, počet divákov. V kategórii 3 tam musí byť 100 parkovacích miest, my týmto viac ako 100 parkovacích miest odtiaľ vezmeme. Porovnajte si, ako vyzerajú aktuálne parkovacie miesta v areáli futbalového štadióna s tým, ako koľko ich zostane po tejto lokalizácii objektu. Myslíme na to, lebo to zadanie, my sme im dali už zadanie v tom, že tuto to bude, nie aby oni rozmýšľali, kde to bude.

p. Špoták - ja som spomínal urbanistickú štúdiu, ktorá má byť súčasťou architektonickej súťaže, ktorú spomínal pán architekt. Zle si počúval.

p. Vnučková - vyjadrím sa k tomu, čo tu už bolo povedané a priznám sa, že ja si vážim názor a skúsenosti pána Moravčíka. My sme viackrát diskutovali o tejto možnosti, pretože teda je tam ten problém s momentálne s futbalovým ihriskom, ale trochu sa od toho odosobníme rozšírením štúdie o pozemky tréningových ihrísk. My sme získali nové pohľady využitia týchto plôch, ktoré sú lukratívne v centre mesta, tak ako už bolo povedané. Viac menej aj pán Kršiak už spomenul možný záujem o tieto pozemky developerov, čo by priniesol do mesta ďalšie financie a komerčný záujem využitia týchto pozemkov, čo by pomohlo aj samotnému futbalovému, ale aj hokejovému štadiónu, čo sa týka návštevnosti. Doposiaľ viackrát sme na komisii územného plánovania, kde som členkou, tiež riešili, veľakrát viac hodín sme sa tomu venovali. Ako uchytiť túto samotnú štúdiu, to spracovanie tej štúdie a ako sa vysporiadať vlastne s tou dopravnou situáciou najmä počas budúcich medzinárodných zápasov alebo teda nejakých väčších zápasov, turnajov, kde sa bude parkovať. Naozaj to parkovanie, je tam obrovský problém a tento problém si predpokladám, nevedia predstaviť zatiaľ ako pochopia aj účastníci, projektanti, ktorí boli dosť zamyslení a naozaj boli prekvapení, keď sme ich na to upozorňovali, čo tam môže nastať. Tam budú kolízne situácie, ako aj doposiaľ. A to by sme nechceli. Preto vás trochu vyzývam, že odosobnite sa od toho, čo povedal pán Moravčík, že náhradné plochy tréningové by mohli byť práve v mestskej časti Dražovce. Tie môžu byť aj niekde inde, ale to, že Dražovce sú v blízkosti a že naozaj strategicky je táto mestská časť zaujímavá, čo si teda asi neviete možno teraz predstaviť, pretože ten šum, čo tu nastal a to prekvapenie, že prečo práve Dražovce ma trochu aj znepokojilo. Ale vás chcem presvedčiť, že naozaj Dražovce sú strategicky veľmi výhodnou mestskou časťou do budúcnosti. O 10, 15, 20 rokov tieto Dražovce môžu úplne inak byť, môžu úplne inak fungovať a môžu byť aj svojím spôsobom takým krásnym vstupom do krajského mesta. To, že dnes je z toho veľká ubytovňa pre pracovníkov priemyselného parku, to je iba dôsledok toho, čo sa tu za posledných 15 rokov v minulosti udialo alebo 10, pretože sa rozhodlo tak, ako sa rozhodlo. Predpokladám, že to rozhodnutie už teraz viacerí možno aj oľutovali, ale stalo sa to, že to tak do budúcnosti nebude. Verte, že a ja sa o to trochu pokúsím. Ale fakt tie plochy, čo sú tam, by boli ideálne vzhľadom aj preto, že máme možnosť niečo krásne tam vybudovať. Bez ohľadu hovorím na to, čo si teraz myslíte a skúste

sa odosobniť. Ja to tam netlačím. Ide iba o to, že skúsme tú štúdiu naozaj rozšíriť o tie pozemky tých tréningových ihrísk, aby projektanti mali voľnejšiu ruku, aby sa nemuseli trápiť nad tými dopravnými situáciami aké tam budú nastávať, pretože tie parkovacie miesta tam budú chýbať jednoznačne. Aby sa potom nestalo, že na tie turnaje naozaj nebudú ľudia chodiť, pretože si povedia do Nitry, veď tam, kde tam budem, čo tam budem, kde sa tam ubytujem, ako odtiaľ prídem? Pretože nemáme v meste, v okolí mesta nemáme žiadne záchytné parkoviská, takže s týmto sa tiež budeme musieť vysporiadať a strategicky také niečo navrhnúť.

p. Špoták - ja iba tak minule som upozornil 1000 parkovacích miest v Promenáde kúsok od štadiónov. Stačí sa dohodnúť počas zápasov možno.

p. Mezei - tá príprava aj medzi komisiami, odborníkmi, externistami a teda viacerými komisiami, aj komisia architektúry je komisia mobility, kde boli znesené viaceré pripomienky, ktorí boli zapracované, tak sa tomuto intenzívne venovali. A rovnako ďakujem aj hlavnému architektovi, že intenzívne rokoval s pamiatkovým úradom, ktorý jasne povedal, alebo jasne vymedzil tie mantinely a to, že ten štadión nemôžeme tlačiť ako keby do tých tréningových ihrísk a pod.. Čiže ten jeho pohľad sa nejakým spôsobom ustálila, že to, čo vieme spraviť a vieme, že to, že ten štadión sa v nejakom rezorte bude musieť robiť, že sa tomu nevyhneme. Dnes sme už relatívne ďaleko. Ja som aj pozorne počúval to, čo hovoril pán Moravčík a kolegovia a aby sme to teda tam dostali a nejakým spôsobom nebrzdili to získanie partnera, s ktorým budeme toto vo finále konzultovať, upravovať ešte a dolad'ovať. Tak navrhujem a spolu s pánom Moravčíkom predkladáme návrh, že nakoniec odporúčacej časti doplniť za podmienky zapracovania podmienky riešenia, vrátane variantov celého komplexu areálu a zabezpečenia parkovania futbalového štadiónu v zmysle diskusie. Čiže aby sa tam tieto veci exaktne dostali a poprosím, keď tak, aby na mikrofón aj pán Moravčík povedal, že s'ahuje ten svoj návrh. Nech sa zbytočne potom netočíme.

p. Moravčík - môžem, áno, s'ahujem svoj návrh a súhlasím s pánom Mezeiom.

p. Obertáš - nezachytil som, pán viceprimátor, odpoveď, že to spolufinancovanie z VÚC-ky. To ostalo nezodpovedané. A chcel by som zároveň dať návrh pred ukončením diskusie poradu klubov troch poslaneckých klubov.

p. Špoták - ktorých troch?

p. Obertáš - Kršiak, Obertáš, Štefek.

p. Špoták - dáme teda poradu poslaneckých klubov, teraz v trvaní 5 minút.

p. Obertáš -tak po dohode troch poslaneckých klubov dávam návrh na prerušenie zastupiteľstva v tomto bode tým, že sa bude pokračovať na budúci týždeň štvrtok o druhej. Bude diskusia, ale ešte by som možno dal priestor občanovi, ktorý je prihlásený a potom teda nech sa zahlasuje, ale taká je dohoda troch poslaneckých klubov, prerušiť momentálne v tomto

bode zastupiteľstvo, pokračovať na budúci týždeň štvrtok o druhej s tým, že diskusia bude pokračovať k tomto materiálu.

p. Mezei - teším, že kolegovia sa smejú, že to vyriešil za nás pán poslanec, ale medzitým sme teda debatovali o tom, že ako to nezarezať a zároveň zapracovať tie podmienky, ktoré tu padli. Jednak sú to tie veci, ktoré sme povedali s Ľubom Moravčíkom a teda to je ten jeden môj doplnovák a druhý doplnovák, ktorý sme si prekonzultovali teda aj s kolegami a s pánom Kršiakom, že v odporúčacej časti uznesenia doplniť znenie: za podmienky došpecifikovania licenčných podmienok pracovnou skupinou zloženou zo zástupcov poslaneckých klubov a hlavného architekta. Za podmienky spoločného odprezentovania výsledkov súťaže primátorom mesta a mestským zastupiteľstvom. Čiže aby naozaj sa z toho stala prierezová téma a zároveň licenčné podmienky, ktoré boli nejakým spôsobom pripomienkované ešte zo strany pána Kršiaka a myslím, že boli pripomienkované konštruktívne tak, aby sme si toto vyštngali s komorou architektov a tiež v rámci klubov. Ale zároveň nech túto tému zbytočne nepolitizujeme ďalej na mestskom zastupiteľstve. Čiže dávam, tento návrh, je aj vysvietený a idem ho predložiť aj podpísaný na sekretariát a zároveň chcem dať procedurálny návrh, aby sme hlasovali o mojom návrhu ako o prvom, o tomto. Čiže najprv bude ten môj s Moravčíkom, potom tento a potom návrh pána poslanca.

p. Dovičovič - ak dovoľíte, my sa stále bavíme o kroku maximálne 2, ak nie 3. Nevyriešili sme prvý krok. Či sa to dá postaviť tam, kde to je lokalizované. A ja by som bol veľmi rád. Keďže porota je schválená, sú v nej traja odborníci, ktorým zrejme dôverujeme. Ja by som bol veľmi rád, keby sem mohli prísť a oni nám prezentovali svoj názor aj na to, či sa to dá postaviť na tomto mieste a či nie je možné. Dokonca aj priamo v areáli, o ktorom sa bavíme, v areáli futbalového štadióna, ten nový objekt umiestniť tak, aby ani nezavrel parkovacie miesta, ani príjazdovú cestu, ani nič, že by vyhovelo všetkému tomu, aby sme zachovali štatút futbalového štadióna a mohli stavať halu.

p. Obertáš - takže nedostal som stále odpoveď ani od primátora na spolufinancovanie VÚC, preto dávam návrh ďalší pozmeňujúci, pokiaľ by sa teda pokračovalo. Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie. Absolútne mi nikto neodpovedal, ako sa bude VÚC spolupodieľať finančne, či už na projektovej dokumentácii, na štúdiu, na realizácii. Hurá, poďme vyhadzovať státisíce, milióny bez toho, že na to máme a nemáme doriešené ani nejakých partnerov, ktorí by sa teda aj finančne spolupodieľali. Páni, toto je cesta do záhuby pre toto mesto. Všetko je krásne, tá hala, áno, každý si to želá a niekto to vykrikoval na amfíku, niekto to má vo volebnom programe. Ale reálne máme na to? Zakrývame sa takou pernou, na ktorú máme, stále to opakujem a budem opakovať.

p. Vančo - ja som sa chcel spýtať technickú otázku vlastne na to prerušenie, čo tu pán poslanec navrhol, že či to mám chápať, že to prerušíme iba v tomto bode a budeme pokračovať vo štvrtok iba tento bod a dnes dorokujeme ostatné body všetky? Ak by to nemalo takto byť, tak ja prosím kolegov, ktorí majú zdravý rozum a boli sme tu zvolaní na dnes a ani jedno zastupiteľstvo nevieme dokončiť v riadnom čase, aby sme nehlasovali za ukončenie a prerušenie. Pretože väčšina poslancov je nastavených tak, že prídu dnes, chceme to tu odrokovať. A ja napr. vo

štvrtok nemôžem prísť, tak čo mám robiť? Čiže prosím, aby sme pokračovali v rokovaní zastupiteľstva dnes, aby sme dorokovali všetky body riadne, ako sú v programe. A keď chceme prerušiť v tomto bode, môžeme prerušiť a ten môžeme potom na nasledujúcom zastupiteľstve dorokovať.

p. Štefek - neviem hovoriť, kto tu má zdravý a kto nemá zdravý, ale myslím si, že ten návrh kolegu Obertáša vznikol z porady predsedov poslaneckých klubov už pred hodinou. A považujem tento návrh za veľmi serióznym z dôvodu, že keď pokračujeme štvrtok o druhej, tak je tu priestor naozaj na dodebatovanie. Čo hovoril Ľubo Moravčík, čo hovorí Janko Greško, čo hovorí Miloš Dovičovič. Je chyba aj moja, keď som povedal na komisii, ako predsa, že tú moju otázku som nedal pod uznesenie a na každej komisii som sa dozvedel niečo nové. My naozaj nechceme zarezat' alebo už neviem, ale tu mohol byť týždeň ešte teda na to, ale vyjadrim sa hlasovaním na dodebatovanie, na dodebatovanie tohto problému. A vzhľadom na to, že aj ďalšie body sú náročné, aj či to je Škultétyho hala atď.. A máme za to, že dodebatovať všetko ako komplexné a posunúť to na rokovanie o týždeň, ale keď vám to nevyhovuje, nech sa páči, veď sa vyjadrujte hlasovaním. Ja preferujem to prerušenie a posunutie na štvrtok budúci týždeň. Myslím, že to je piateho, dokonca my máme aj komisiu v stredu, takže ja preferujem prerušenie zastupiteľstva, ale vyjadrim sa hlasovaním.

p. Špoták - tak ešte tu alternatíva ten materiál iba prerokovať a zvolať mimoriadne zastupiteľstvo o týždeň k nemu a dorokovať všetky body, ktoré tu máme pred sebou a kvôli tomu sme tu, plná sála.

p. Kršiak - ja by som sa teda chcel, keď padla nejaká dohoda na prerušenie, prvotná. Nestretlo sa to potom následne s porozumením. Je nejaký termín, ktorý je priechodný pre väčšinu poslancov, či už všetkých klubov alebo teda všetkých poslancov zastupiteľstva, kedy by sme vedeli pokračovať? Lebo keď je nejaký taký termín, ktorý nekoliduje s pracovnými, súkromnými akýmkoľvek aktivitami, tak práve naopak, ja som vnímal ten týždeň, ktorý sme si chceli dať na to, že sa naozaj stretneme na cca 2,5 hodiny a už všetky veci prejdú ako keby po masle. Ale teraz to v podstate trochu ako keby traumatizujeme. Tak za to sa pýtam, je nejaký termín, ktorý je priechodný pre všetkých? Lebo to tu neodznalo, lenže ten štvrtok nie je prechodný. Je nejaký iný?

p. Špoták - ešte máme prihláseného do diskusie k tomuto materiálu doktora Kellnera. Ohľadom parkovania pri štadióne. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením v dĺžke 5 minút? Áno.

p. Kellner - dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci, prišiel som sem opäť, pretože situácia s parkovaním a teraz vidím, že riešite hokejový štadión, tak sa nieže zlepšil alebo sa zneutralizovala pán Mezei, ak ste minule tam vzadu hovorili. A nebudem dnes trochu akože vulgárny, že vám poviem, že kalerábiky ste mi tam dávali. Ak to bude dobre. Čiže občan mesta, dnes občan mesta, začal som zostra, pretože to, čo vy robíte, toto vedenie mesta, tak to ide, to je horšie a horšie. A bohužiaľ, tu budem chodiť, dokedy to nevybavím. 8 rokov som vybavoval prechod pre chodcov na parkom nábreží. Vybavil som ho, 8 rokov som vybavoval rezidenčné parkovanie na Parkovom nábreží a pod veľkým tlakom som ho vybavil. Čiže nie som človek,

ktorý sem chodil len rozprávať ale za mnou začínajú byť nejaké výsledky. Dnes verejne, bohužiaľ musím povedať, že mám výhražné telefonáty, aby som už prestal zo strany vedenia mesta. A nebojím sa to tu povedať, lebo ja sa v meste nebojím nikoho, lebo som nezávislý, nikto ma nevie chytiť. Robím, pracujem, makám. Dnes, keď som sem išiel, som ešte v aute pozeral video, kto čo tu rozpráva. Aby som mal čo najpodstatnejšie informácie, aby som vedel k tomuto niečo povedať. A poviem vám, že ja som podnikateľ, developer, ale som občan mesta a to mi nikto nezoberie. Čiže keď niekto povie, že sem chodím robiť nejaké záujmy, žiadne sem nechodím robiť záujmy, som občan mesta, ktorý si zaplatil parkovaciu kartu, potom, čo ste spravili rezidenciu. A viete, čo sa stalo? Mesto Nitra mi ukradlo 300 EUR, ukradlo mi 300 EUR a poviem to prečo, lebo mne sa situácia s parkovaním zhoršila. A teraz vám poviem, prečo. Ja navrhujem, aby ste sa namiesto tej haly zaoberali tým, že odvolajte náčelníka Mestskej polície, lebo to, čo sa deje na Parkovom nábreží. Pán Mezei, vy ste hovorili, že mi pomôžete, vy ste tam ani raz neprišiel počas hokeja. Viete, čo sa tam deje počas hokeja? Ja ako občan nezaparkujem. Samozrejme, že rezidenčné parkovanie nemá zabezpečiť, že zaparkujem určite. Lenže tam parkujú všetci, čo sú na hokeji. Vy riešite dnes hokejovú halu a vy neviete vyriešiť počas starej haly jednu ulicu na parkovanie, vy neviete vyriešiť jednu ulicu. Preto som dnes došiel, že zavolám mestskú políciu prvýkrát a som v tom domnení, že príde a bude na mojej strane. A mestská polícia príde v nedeľu. Ja na tých chlapcov, akože na nich nemôžem nič povedať, lebo zodpovedný je náčelník, ktorý berie veľké peniaze, ktorý ich platí. Oni majú malé peniaze a oni robia len to, čo môžu. A ja sa pýtam, že tu máte 500 áut v zákaze, 500 áut neplatí parkovné. Mestská polícia tí chlapci mi povedia, že pán Kellner, vieme o tom, ale my nemáme ani ten tablet. A ja potom čítam Nitra 24, kde pán primátor s pánom náčelníkom Mestskej polície pánom Duchoň hovorí, že my máme nové zbrane, my máme nové uniformy, máme všetko nové. Oni majú tablet. A ja hovorím, dobre, tak čo idete robiť? Rozdávajú tam tie poukážky, že upozorňujú, že neparkujte. Ale viete čo je hanba mesta zase v Nitre? Že mi to dávajú na moje vozidlá, čo mám ja zaplatené. A hovorím mu, že však ale ja mám v poriadku to auto, že odkiaľ to má on vedieť? Ja hovorím, tak pošlite to autíčko s tou kamerou. A on povie, že to sobotu, nedeľu nechodí, lebo to nemá kto ovládať to autíčko. Ja som ostal, ja som nechápal. Čiže to tá mestská polícia sobotu, nedeľu, vážení obyvatel', teraz to nebudem hovoriť poslancom. Vážení občania mesta, parkujte v sobotu, nedeľu, kde chcete, neplaťte, nemusíte, lebo títo ľudia, čo vládnu tuto v meste Nitra, tak im nechýbajú peniaze. Ja som tu teraz hodinu, vy máte prestávku 5 minút, bez prestávky sa stala hodina pomaly a vy nemáte peniaze. Stále tu počujem, nie sú peniaze. Prečo v Starom Meste, jedine na Slovensku máte záchytné parkovisko zadarmo? Toto mi odpovedzte niekto? Ja keď idem do Trnavy na futbal, tak ja musím zaplatiť, ja keď idem do Bratislavy na hokej, ja musím zaplatiť. Príde slovanista on zaparkuje na chodníku pred bytovkami, rezidenčnom parkovaní a auto má zadarmo. Však jasné, že nemáte peniaze, lebo všetky mestá na Slovensku vás spravia o peniaze. Vy nemáte, vy neviete podnikat', vy neviete viesť mesto, vy ste podľa mňa detské vedenie, ktoré nemá skúsenosti. Však ako je možné, že ten Bratislavčan tu nemusí platiť? Vám to nevedí, že ochudobňujete nás, občanov? Však vy nám tie peniaze zoberiete, lebo vy keď nevyberiete, tak do tej zóny nedáte. Akurát otázka je, že či by ste aj vôbec do tej zóny niečo dali, keby aj vyberiete, to je ďalšia otázka, to je vládnutie. Čiže ja vám len chcem povedať, že sme najslabšie mesto na Slovensku. Znova som sem prišiel cez infozákon, on si vybral, koľko máte úverové zaťaženie mesto Nitra. A na budúcu schôdzu zase prídem a vám dám tabuľku a budete, nebudete veriť, čo vám donesiem. Čo je cez infozákon

z každého krajského mesta. My sme úplne. Ja vám nerozumiem, že ako je možné, že rezidenčné parkovanie, komu slúži to parkovanie rezidenčné. Posledná vec, čo chcem povedať. Máme nový park. Vy keď dáte zadarmo parking na celý deň, tak nikto z toho koláča nič nemá. Príde mamička s dieťaťom z Janíkoviec, nezaparkuje, lebo na samosprávnom kraji tam parkuje človek, čo je zamestnanec 12 hodín. V Trnave to funguje tak, že dáte dvojhodinový park maximálny, čiže keď človek príde na park, tak jednoducho platí len 2 hodiny, viac mu nedovolí systém. A tuto v Nitre zadarmo parkujú v Starom meste ľudia. Na čo ste robili rezidenčné parkovanie? Však vám nikto neparkuje cez deň tam, kde sa platí a keď je hokej, tak parkujú všetci a Mestská polícia nemá tablet. On nevie zistiť, že či je zaplatený parking v sobotu, nedeľu. Ja idem na MsÚ, ja si musím zaplatiť, ja si zaplatím, lebo cez týždeň chodí to auto, v sobotu, nedeľu vám nezaplatím. Chápete to? Však to nie je normálne. Vám nechýbajú tie peniaze v systéme. My sme také bohaté mesto, najbohatšie na Slovensku? Preto sme najslabšie mesto na Slovensku. Lebo vy vôbec nerozmýšľate ako podnikateľ, vy rozmýšľate. Akože na hokej nech všetci parkujú zadarmo, hocikde, lebo aby som nestratil 10 hlasov, keď budú voľby na primátora, lebo 10 hlasov teraz rozhodlo, lebo traja primátori sa nevedeli dohodnúť. A ten jeden, čo tu je, tak ten vyhral v úvodzovkách s desiatimi hlasmi, čiže on teraz proti ľuďom nepôjde. Ale ja nechcem primátora v meste, ktorý nespraví nič, bude stále len všetko. Akože dobre, lebo to nebude fungovať, to je anarchia. Takže toto som vám musel povedať. Musel som prísť, nech ľudia vedia, musel som prísť na budúce zastupiteľstvo vám prinesiem jednu tabuľku, ktorý mi cez infozákon dali a budeme robiť odpočet, že čo ste mi vytiahli a čo ste do toho mesta dali. To je všetko, čo som chcel dnes povedať.

Hlasovanie č. 28 o návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre **prerušuje** rokovanie s tým, že bude pokračovať vo svojom rokovaní dňa **05.02.2026 od 14.00 h** v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60.

U z n e s e n i e

číslo 14/2026-MZ

prezentácia – 28

za – 15

proti – 9

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Pokračovanie
z 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 5.2.2026
Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov
Ospravedlnení: p. Gut, p. Mesároš, p. Mojtoová, p. Rathouský, p. Viteková
Neskorší príchod:

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Dovoľte, aby som vás privítal *na pokračovaní* 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 27.01.2026 **prerušené uznesením č. 14/2026.**

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 26 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Ján Vančo**
členovia návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
p. Ladislav Turba
p. Petra Ajdariová
p. Denisa Branikovičová

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Martina Dubaiová

a

p. Martin Horváth

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 16:**

16. Zadanie, Sút'ážné podmienky, Sút'ážné pomôcky a spôsob zapracovania pripomienok z príslušných komisií a poroty, pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra mat. č. 1160/2026

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, odborný referent referátu riadenia projektov.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ja teda odpoveď som nedostal ani minule, neviem, či dostanem aj teraz, ako je to dohodnuté v rámci spolufinancovania s VUC-kou. Nevieť, či mi niekto dá dneska odpoveď, či tam máme dotiahnuté veci a zároveň by som chcel upozorniť, že áno, je toto vďačná volebná téma, je volebný rok. Zimný štadión pán primátor sľúbil, tak teraz sa to bude tlačiť, ale zachytili sme vôbec vo verejnoprávnej televízii reportáž o stave mostov? My si uvedomujeme, že teda teraz na projekt vidím 340 tisíc, 140 tisíc, milióny. My máme v katastrofálnom stave napr. mosty v meste, to asi každý zachytil, kto nezachytil, tak to bolo aj v materiáli. Mienime nejakú riešiť napr. v rámci Zelokvetu most, máme na to peniaze, alebo ideme teraz riešiť štúdiu, ktorá je vďačná volebná téma? Ja som na rovinu opýtam, či je prednejšia nejaká bezpečnosť, prípadne dostupnosť v rámci Zelokvetu mostu a ďalších iných mostov, napr. čo sa týka z kruhového objazdu ako sa ide na Mostnú, tam ten most je podopretý lešenárskymi rúrami, alebo aspoň bol. To je vizitka tiež mesta, všetko máme v tomto meste v poriadku, tak poďme robiť štúdiu na štadión. A poprosil by som teda vyslovene odpoveď, ako je doriešené spolufinancovanie, keď sa už má teda riešiť štúdiá so samosprávnym krajom.

p. Králová - ja som veľmi premýšľala nad tým a bola by som veľmi rada, keby Nitra mala úplne nádhernú arénu. Myslím si, že každé jedno mesto by bolo šťastné, keby takú má, ale keď sa tak prechádzam po našich cestách, chodníkoch a keď vidím, v akom sú žalostnom stave, tak si kladiem otázku, čo je pre obyvateľov tohoto mesta dôležitejšie. Či mať cesty, chodníky bez výtlkov pekné, správané, pohodlné a hlavne bezpečné, alebo aréna. Ja neviem, podľa mňa tá aréna bude trvať ešte veľmi dlho a mňa by zaujímalo, aké sú v súčasných cenách predpokladané náklady na jej výstavbu a zaujíma ma, že s akým rozpočtom hospodári mesto ročne, že či potom budeme vôbec schopní nejakým spôsobom robiť aj niečo iné, ak by to bolo iba na pleciah mesta. Pokiaľ nie je doriešené, že kto tam bude ešte participovať, tak si neviem dosť dobre predstaviť, ako sa tá celá aréna vybuduje.

p. Dovičovič - v prvom rade poviem, že myslím si, že Nitra novú hokejovú arénu, resp. viacúčelovú arénu potrebuje. To, aby tu bola, ja osobne budem podporovať a v rámci svojich možností sa budem snažiť prispieť k tomu, aby tu raz stála. A to chcem teraz poprosiť, aby bolo premietnuté to situovanie mestskej haly, aby sme sa mohli porozprávať o súvislostiach čo, to, kde je tá hala aktuálne v tom zadaní situovaná. Mimochodom zadanie v máji 2025 sa v miestnosti číslo 209 uskutočnilo rokovanie, kde pán hlavný architekt predložil návrh lokalizovať novú arénu v priestoroch súčasného ihriska P1. Len pre predstavu je to pri

zápasníckej hale. Ja osobne teda som tam vyjadril svoj názor, že tento návrh považujem za veľmi dobrý a veľmi rozumný a že s tým, by sme mali ísť do zadania. S tým sme sa z tohto rokovania rozišli. V októbri bolo zvolané stretnutie tejto miestnosti, kde boli pozvaní členovia komisie výstavby, dopravnej komisie, komisie športu a komisie pre financovanie, rozpočet a správu majetku. Minimálne teda členom komisie pre územné plánovanie, architektúru, výstavbu a investičnú činnosť vyliezli oči z jamôk, keď videli návrh, kde je tá hala premiestnená z toho, čo bolo prezentované a by som povedal, tak ideovo dohodnuté na tom májovom rokovaní. Keď som sa pýtal, že čo je dôvod, tak záležalo na tom, koho sa pýtam. Najskôr som dostal odpoveď, že to je kvôli tomu, že tam je blízko rieka a vysoká spodná voda. Toto bolo všetko od zamestnancov mestského úradu. Druhá odpoveď bola, ale tam je zeleň a tú by sme nemali do nej zasahovať. Tretia odpoveď bola, že pamiatkari namietajú voči lokalizácii tej haly. Takže de facto som sa nedozvedel, že čo je dôvod toho presunutia, lebo ani v tej debate, ktorá tam prebehla, sme sa to nedozvedeli. Mimochodom k tomu, keď sme pri tom stanovisku pamiatkarov, mňa by veľmi zaujímalo, aké rokovania s pamiatkovým úradom odvtedy, čo prišlo na mesto ich stanovisko, aké a koľko rokovaní s pamiatkovým úradom prebehlo. Pretože to, že v prvom momente dá pamiatkový úrad nejaké obmedzujúce, resp. odmietavé stanovisko ešte neznamená, že to tak musí aj skončiť. Takže rád by som, keby sme boli informovaní, koľko a s akým výsledkom prebehlo rokovaní v tejto veci. Ďalšia vec je, že na mieste po mojich opakovaných žiadostiach sme sa stretli až začiatkom decembra. Podľa aj vtedajších, aj terajších vyjadrení ten nový objekt bude mať rozmery 100 m na dĺžku a 65 m na šírku. Tam, kde je lokalizovaný, tzn., že úplne zaberie príjazd na futbalový štadión, úplne až po okraj aktuálnej asphaltovej plochy, na ktorej, to som si bol doslova na mieste spočítať, len na tom mieste zmizne 90 parkovacích miest z areálu futbalového štadióna, ktorý je stavaný na to, aby vyhovoval kritériám UEFA 3, kde musí byť vo vnútri areálu 100 VIP parkovacích miest. Takže tu je tam asi 7 stromov, ktoré by museli ísť preč, keby sme lokalizovali tam, doslova by sme zamedzili príjazd na futbalový štadión a iný príjazd na futbalový štadión nejestvuje. Operovať tým, že sa bude jazdiť cez park dúfam, že každý, aj ten, kto oslavuje, aký skvelý park sme postavili a koľko cien sme tam dostali, myslím si, že po takomto zásahu, keby sme tadiaľ pustili dopravu, by sme asi o tie ocenenia prišli. Takže ja chcem požiadať, aby tu bolo poslancom zobrazené, kde to je, aby som dostal odpoveď na tie rokovania s pamiatkovým úradom a zároveň by som chcel odpoveď aj na to, keďže uznesenie mestského zastupiteľstva hovorí o tom, že žiada primátora, aby každé súťažné podmienky na súťaž boli najskôr prerokované v mestskom zastupiteľstve, vrátane návrhu na ich finančné krytie. Žiadne finančné krytie sa v tomto materiáli nespomína, takže treba si uvedomiť, že aktuálne je na tento účel vyčlenených 0 EUR. 0 EUR máme na tento účel. Treba sa pozrieť v celom tom areáli futbalového štadióna, len v ňom, či sa nenájde rozumnejšie miesto na umiestnenie tejto arény, pretože pokiaľ to zadanie v tejto podobe pustíme, výsledkom budú, nech sa teda nikto neurazí, ale prežiením to omaľovánky, ktoré ani keď každý z nás bude žiť ešte 30 rokov, nikdy nebudú zrealizované, nikdy. Na tom mieste sa zimný štadión s rešpektovaním všetkého, čomu celý ten areál slúži, postaviť jednoducho nedá. Ja chcem preto požiadať a navrhnúť, aby sme materiál vrátili na dopracovanie, ešte bude diskusia a aby bol dopracovaný zmysle tej diskusie, a aby na najbližšie rokovanie boli pozvaní členovia poroty, aby sa aj oni tu vyjadrili k tej samotnej lokalizácii, aj k tým ďalším širším súvislostiam, ktoré takáto lokalizácia prinesie. Ešte raz sa vrátim k tomu, čo som povedal v tej prvej časti diskusie k tomuto materiálu, na začiatku decembra boli organizátorovi súťaže, aj Slovenskej komore architektov bolo poslané zadanie bez prerokovania v mestskom zastupiteľstve. 7. januára sa zadanie dostalo na komisiu výstavby, kde boli vznesené pripomienky, ktoré boli do zadania zapracované a opäť boli poslané podľa

vyjadrení, ktoré tu zazneli, opäť boli poslané organizátorovi súťaže a Slovenskej komore architektov. Opäť bez prerokovania v mestskom zastupiteľstve, pretože na program zastupiteľstva sa dostalo minulý týždeň v utorok. Ja neviem, či poslanecký zbor je tu niekomu pres srandu, keď jeho uznesenia dokonca podpísané primátorom sa nerešpektujú. My sa tu bavíme o investícii, ktorá sa v čase realizácie určite bude blížiť k 100 miliónom. Mimochodom, ten náš vzor Horácka aréna v Jihlave začínala s odhadovaným rozpočtom 1,2 miliardy českých korún a skončila na 2,1 miliardy. Z tých peňazí, jednu miliardu 200 miliónov českých korún dalo mesto Jihlava. Sme my schopní niečoho takého? 500 miliónov dal kraj. Kde sme v rokovaní s krajom? Koľko rokovaní od prezentácie tejto Nitra arény budúcej, koľko rokovaní s VÚC prebehlo, relevantných rokovaní s nejakým záverom o tom, akým spôsobom sa bude Nitriansky samosprávny kraj na tejto investícii podieľať? Ja som pozorne si pozrel dokonca opakovane tú prezentáciu, ktorá sa odohrala na zasadnutí zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja. Vystúpilo tam viacero poslancov, ktorí slovné ako veľmi podporili túto myšlienku. Akurát keď došla reč na peniaze, tak vôľa bola približne nula. Nevraviac o tom, že riaditeľ úradu vzápätí vytiahol v mestskom, teda pardon, v krajskom zastupiteľstve schválený projekt vybudovania hokejovej akadémie pri Spojenej strednej škole na Chrenovej, ktorá odhadovane vtedy mala byť investíciou v objeme cca 9 miliónov EUR. To je niekoľkoročné uznesenie, na VÚC sa to z hľadiska financovania nepohlo ani o milimeter a preto ma zaujíma, aký je postoj Nitrianskeho samosprávneho kraja v tejto veci, v otázke financovania, alebo spolufinancovania tejto arény. Ďalšia vec je, ako prezentovať kroky smerom k aréne, rokovania na Slovenskom zväze ľadového hokeja, kde podľa medializovaných informácií sme dostali dobrú radu, že máme vytvoriť pracovnú skupinu a že nám držia palce. Mimochodom, aby ste vedeli rozpočet Slovenského zväzu ľadového hokeja je 10 700 000. Takže zostáva rokovať so štátom, so štátnymi orgánmi a samozrejme netreba opomenúť ani možnosť rokovať s privátnym sektorom a ponúknuť možnosť zúčastniť sa za nejaký protibenefit k tomu potenciálnemu súkromnému investorovi. Takže niekoľko mesiacov projektujeme kúsok príjazdu k bytovému domu, aby vodičari mohli sa do neho dostať, resp. z neho dostať ku svojim autám. Myslím si, že táto investícia si zaslúži troška viac pozornosti a určite musí byť časovo náročnejšia. Takže ešte raz opakujem, ja dám, predložím ten pozmeňujúci návrh, vrátiť ten materiál a pozvať na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva aj členov poroty. Ja pevne verím, že keď sme si ich vybrali do poroty, že sú to renomovaní odborníci, ktorí nám budú vedieť povedať svoj názor a budú vedieť argumentovať. A možno presvedčať nás, alebo konkrétne teda zostanem pri sebe, presvedčiť mňa, že tá lokalita je správna. A ešte by bolo veľmi zaujímavé, keby sme sa dozvedeli názor futbalistov a rád by som si vypočul aj vyjadrenie konateľa Nitrianskej investičnej, ktorá je minimálne teda formálne majiteľom futbalového štadióna, na ktorého objektoch, alebo teda na ktorého nehnuteľnostiach chceme projektovať tento štadión. V neposlednom rade by iste bolo zaujímavé aj vypočúť si vyjadrenie futbalových klubov, ktoré sú v tomto areáli, ktorým ho poskytujeme na športovú činnosť a ako som povedal aj minule, ak toto urobíme, zabudnime na akékoľvek medzinárodné stretnutia na futbalovom štadióne, ktoré musia spĺňať kategóriu UEFA 3, pretože týmto ju spĺňať nebudú.

p. Moravčík - ja len chcem niečo dať na pravú mieru. To je aréna Nitra, multifunkčná hala, to nie je hokejová aréna Nitra. Ja som si trocha zistil ohľadom Steel arény v Košiciach, že hokej tam je 30 % v tej hale a že ostatné sú kultúrne a športové podujatia iného charakteru. Takže my ideme budovať arénu Nitra, ako multifunkčnú halu pre kultúrne podujatia, športové podujatia, hokej je len určitá časť toho, takže nezamieňajme si nejaké pojmy s dojmami. A hlavne skúsme

sa zamyslieť nad tým, že ideme budovať niečo pre ďalšie generácie, niečo zmysluplné a nie nejakú hokejovú halu.

p. Csanda - tak skúsím postupne reagovať na tieto poznámky. Umiestnenie, ak môžem poprosiť, dá sa aj vlastne vysvietiť ten materiál, ktorý celý čas bol prezentovaný. Tento materiál vlastne prezentoval vždy dve alternatívy, resp., aby sme boli presní tri alternatívy. Čiže to je ten materiál, keď ho dáme vlastne na zhruba štvrtú piatu stranu, to už sme aj moc, ktorý bol prezentovaný. Toto je ten materiál, ktorý sa aj na tej májovej komisii, resp. na tom stretnutí prezentoval, čiže bol variant 1 a boli varianty 2A a 2B, ktoré sa môžu tiež vysvietiť. Varianty 1 je ten variant, o ktorom sa viac menej rozprávame teraz, varianty tie druhé popisovali varianty ihrísk na tom vlastne trávnom ihrisku. Ja si myslím, že po zhromaždení vlastne všetkých podkladov, t. j. od všetkých vyjadrení, cez zhromaždených podkladov, od zamerania areálu, posudkov, či už hydrogeologických, inžinierskogeologických a samozrejme okrem iného teda aj vyjadrenia pamiatkového úradu, resp. jeho rozhodnutia v diskusiách zo správcov vodného toku, atď., atď. po diskusiách, to sú vlastne už vlastne v tom čase odborní poradcovia povedzme, t. j. za kultúru, za správu a samozrejme aj za hokej. Po vlastne všetkých týchto zváženiach prišlo, môžem povedať, že vlastne na mojej strane k rozhodnutiu, že ten prípadný dôvod, prečo variant 1 je taký, nazvem to, že urbanistický, ktorý v tomto areáli definuje určitú kvalitu, ktorá tam dnes je, je svojím spôsobom potvrdená a tento variant prinášal aj z hľadiska takého strategického umiestnenia v tomto priestore, aj vzhľadom na potenciál toho pred priestorom, aj potenciál budúcich a resp. už povolených investícií území najlepšiu kvalitu. Čo sa týka rokovania s pamiatkarmi, je tam vydané rozhodnutie, ktoré bolo viackrát konzultované. Teraz nepoviem, koľko tých konzultácií bolo, bolo jedno teda osobné rokovanie a viaceré online, resp. telefonické rokovania. Tam sme naozaj dôsledne rozoberali dôvody a argumenty, s čím operuje pamiatkový úrad a určuje z ich pohľadu hodnoty tohoto územia a zachovania hodnôt týchto území z pohľadu pamiatkových hodnôt mesta a tohoto územia. Toľko by som asi povedal k tomu umiestneniu. Potom parkovacie miesta, áno, na mieste, kde sa navrhuje alternatíva 1, prideme o 100 parkovacích miest na teréne, ale súčasne hovoríme, že tieto parkovacie miesta chceme my vlastne nahradiť v rámci budovaných objektov, tzn., že za mňa tu neprichádza k strate týchto parkovacích miest. Čo sa týka prístupu na futbalový štadión, resp. do celého športového komplexu aj v rámci technickej štúdie, aj v rámci všetkých stretnutí následných, tieto problematické body, alebo boli sme na nich upozornení, tak sme preukazovali, že aj počas výstavby, teda nielen v stave dokončenom, tieto prístupy zostanú zachované. Tieto veci boli postupne prezentované vlastne na či už komisiách mestského zastupiteľstva, čiže vlastne komisia mestského zastupiteľstva minimálne dvakrát bolo stretnutie s pracovnou skupinou za Nitriansky samosprávny kraj a samozrejme prebehlo stretnutie v rámci prvého zasadnutia s odbornou porotou. Všetky požiadavky, ktoré vlastne boli prednesené, všetkými sme sa zaoberali. A dá sa povedať, že keď nie 100 %, tak určite veľká, vysoká miera týchto požiadaviek bola bez výhrad, alebo s určitými úpravami zapracovaná. Rokovanie prebehlo, samostatné rokovanie prebehlo, a ja to teraz poviem tak jednoducho s futbalistami, aj s hokejistami, ako na spoločnom stretnutí, kde sme ich oboznámili už vlastne s vybratou alternatívou 1 a viem povedať, že neboli v rámci tejto prezentácie vznesené nejaké zásadné námietky, ktoré by spochybňovali takto vybratú alternatívu. Čo sa týka zachovania kvality futbalového štadióna, či už medzinárodné alebo iné súťaže, tak je to okrem iného jedna z podmienok samotného materiálu. Tieto veci boli aj konzultované s príslušnými odbornými konzultantmi a je tam zachovaná tá primeraná miera rezervy. Aj dokonca pre rozvoj futbalového štadiónu, že tá podmienka, či už euro 3, možnože euro 4, by tam mohli byť

kedykoľvek splnené. Posledný bod, čo mám poznačený, čo sa týka financií, financovanie, alebo resp. odhad nákladov pre túto arénu sú uvedené priamo v súťažných podmienkach, čiže tento údaj je tam prezentovaný a známy. Ak som niečo zabudol, tak potom to doplním. Za mňa si myslím, že v tejto chvíli všetko.

p. Dovičovič - ja myslím, že pre predstavu o tom, kde to bude a čo to zaberie, by bolo oveľa lepšie premietnuť materiál a teda výkres z overovacej štúdie, kde je znázornená hracia plocha, obvodová, obrisy, teda tej haly vrátane oplatenia. Áno a tam sa treba pozrieť, čo tam je, kam to zasahuje, pretože tento obrázok nedáva vôbec obraz o tom, čo ten objekt zaberie. To, čo je tam tou žltou plochou, také biele, tá biela prázdna plocha zďaleka nie je taká široká, od tej plochy je 12 m, 12 m po plot toho ihriska, ktoré je tam, medzi tým je zelená plocha, takže výstavba znamená, buď sa tam vybuduje nová cesta, alebo bude futbalový štadión kompletne odrezaný od prístupu.

p. primátor - pán poslanec, boli sme tam viackrát, však aj viackrát sa to diskutovalo v komisiách. Pán poslanec, tak to určite nebolo.

p. Mezei - rovnako aj ja som tam bol viackrát na mieste, dokonca som tam bol aj za prítomnosti poroty, ktorá konštatovala, aj za prítomnosti hlavného architekta, že v týchto parametroch tam ten štadión zmestiť vieme, pretože boli tie veci preverené, boli preverené varianty, ako to tam dostať. A zároveň treba povedať, že zo zastupiteľstva bol materiál už v čase, keď bolo známe, že ideme pracovať ďalej, rozvíjať variantu práve túto premietnutú. To bolo posunuté na odborné komisie, kde to bolo prerokovávané aj za prítomnosti odborníkov a toto už podľa mňa nebola téma, takže neviem, prečo si to vytiahol po tak dlhej dobe opäť.

p. Dovičovič - ja som to nevytiahol po dlhej dobe, ja to hovorím odvtedy, ako táto téma a táto lokalizácia prišla na stôl. Ja som na tom mieste bol a presne som odmeral si 65 m, tam to bolo vyznačené tou cestárskou farbou, presne to bolo vyznačené, odkiaľ a pokiaľ a čo to zaberie. Ja nehovorím, že kľúčovým problémom je napr. premiestnenie tých buniek, ktoré slúžia ako šatne, ale tie odtiaľ musia zmiznúť, tam zasahuje tento nový objekt. A ešte raz, fyzicky to tam nevojde. Ja som to meral na mieste, presne na mieste, nie na obrázkoch, na mieste.

p. primátor - pán poslanec, trochu ma to prekvapuje a ja som myslel, že túto debatu už máme za sebou. Tie varianty tu boli predpokladované predtým, tento variant je jediný možný, pokiaľ som tomu správne pochopil. Pokiaľ chceme zachovať existujúci hlavný zimný štadión, čo bola jedna teraz z podmienok HK Nitra, na ktorej tej podmienke sme sa tu zhodli, že ju budeme rešpektovať. V tých intenciách toho priestoru sme dokonca boli osobne, bolo prvé stretnutie poroty, kde sme boli aj teda s hlavným architektom. Boli tam vytýčené, pán poslanec, boli tam vytýčené jednotlivé šírky tej novej arény. Odborníci, ktorí tam boli, potvrdili opätovne, že áno, vieme si to predstaviť. Boli sme tam aj s pánom Eckerom, ktorí nás prevádzal po tej technickej stránke. Takže dneska od toho momentu, kedy ste tam boli vy a premerali ste si to, tak sa udialo ďalších x-krokov v tejto veci a máme za to, že ten projekt je pripravený a zohľadňuje všetky tie komplikované požiadavky v tom území, ktoré máme. Potrebujeme sa pohnúť ďalej. Myslím si, že nikto nevymyslí dneska lepší variant. Jedine, že by ste chceli znova otvárať tú otázku toho, že to urobíme na existujúcom štadióne, kde by sme tým pádom prerušili prevádzku HK Nitra a hokejisti by museli ísť na niekoľko sezón hrať mimo naše mesto. Túto debatu ale máme za sebou. Takže dneska som mal za to, že tá diskusia bude primárne o detailoch, ktoré vyskočili z

posledného rokovania mestského zastupiteľstva, a to hlavne, akým spôsobom budeme vlastníkom licenčných práv víťazného projektu tak, aby sme sa následne nedostali do nejakej slepej uličky a že tento projekt máme vydiskutovaný nielen so samotným hokejovým klubom, ale zároveň aj s ďalšími futbalovými klubmi, ktoré sú na tomto mieste vrátane s konateľom Nitrianskej investičnej. Pokiaľ chceme hľadať slabé miesta v tomto projekte, tak ich vždy nájdeme. Nie je to ideálny priestor, ale jeden z mála, alebo resp. jediný, ktorý to umožňuje urobiť tak, ako sme si to nejakým spôsobom zadefinovali a ako to zadefinovali aj naši partneri. Pokiaľ mám odpovedať na spoluprácu s Nitrianskym samosprávnym krajom, však máme tu viacero poslancov, ktorí sú zároveň aj poslancami na kraji, tak bola táto iniciatíva prijatá pozitívne a to dobre určite viete. Zároveň treba povedať, že v tomto štádiu sa Nitriansky samosprávny kraj finančne nepodieľa na architektonickej súťaži. Dohodli sme sa ale, že potom, čo bude táto súťaž vyhlásená a vyhodnotená, tak si sadneme za rokovací stôl, aby sme si jasne definovali už pri definitívnom tvare tohto priestoru definitívneho umiestnenia so zapracovaným širokým okolím, tak si sadneme s Nitrianskym samosprávnym krajom a dohodneme sa na ďalších podmienkach, za akých budeme realizovať Nitra arénu. Z modelov, ktoré vidíme z Českej republiky, je jeden možný aj ten, že po ukončení tejto súťaže by sme vytvorili spoločnú organizáciu mesta Nitra, Nitrianskeho samosprávneho kraja tak, aby sme si zároveň vedeli aj samotnú údržbu a náklady, ktoré sú spojené s takouto arénou podeliť, aby to celé nebolo iba na pleciach nášho mesta. Takéto modely fungujú v Českej republike. A so županom sme sa pri poslednom rozhovore, ktorý sme mali spolu v decembri, rozlúčili so slovami, že budeme túto myšlienku rozvíjať hneď po tom, ako budeme vedieť, o čom sa vlastne rozprávame. Bude to oveľa jednoduchšie, keď už budeme vedieť, aká hmota tam bude, aké technológie, koľko bude stáť jednotlivá údržba, na čo všetko ten priestor bude vhodný. Takže táto otázka a ďalší postup bude hneď na pláne potom, čo bude ukončená architektonická súťaž. V rámci projektu, ktorý má pripravená župa a bol tu spomenutý, sa práve naskytá vyriešenie situácie, kde župa projektovala tento projekt ešte predtým, ako sme začali vôbec rozvíjať myšlienku nového štadióna v našom meste, tzn., že je tam priestor na to, aby tento projekt, ktorý má župa pripravený, alebo tesne pred v nejakých finálnych štádiách, tak aby ho upravil a možno si aj zjednodušil financovanie novej športovej infraštruktúry, kde by práve tá infraštruktúra, ktorá je spojená s touto arénou, následne slúžila aj pre strednú školu. Takže v tomto vidíme taktiež nejaké riešenie pre obidve strany. Ďalej dám slovo ešte pánovi hlavnému architektovi, aby ma doplnil na tie veci, ktoré ešte zazneli predtým v diskusii.

p. Csanda - myslím si, že čo sa týka sprístupnenia, resp. prístupu na futbalový štadión, tak sme viackrát aj v rámci tej technickej štúdie dokumentovali priebeh, resp. možný prístup v rámci výstavby tam, ak bude tréningové ihrisko vlastne prevádzkyschopné, tak medzi ním a oplotením staveniska by mal stále byť priestor 12 m. A áno, jedná sa o to, že ten príslušný zelený pás, ktorý tam dneska je, bude musieť byť nahradený dočasným prístupom a v konečnej fáze sa počíta s tým, že tam ten koridor bude na úrovni 16 m voľného priestranstva, plus bude tam časť priestranstva, alebo prístupu pod samotnou halou, nakoľko tá hala v mieste terénu môže byť otvorená. Upozorňujem aj na to, že súťažiaci sú v rámci tých podmienok nabádaní k tomu, aby samotný celý areál nejakým spôsobom dokázali reorganizovať, čím vlastne ich nabádame, aby aj poprípade táto umelá tráva bola iným spôsobom umiestnená v tomto priestore, čím by mohli dokázať aj iné riešenie, ako je vlastne navrhované v prípade zachovania umelého trávniká ako je dnes. Čiže tým narážame na to, že v rámci tých širších súvislostí, ktoré oni musia riešiť, dostatočne môžu kreatívne nám ukázať aj iné spôsoby zorganizovania celého tohoto areálu. Ja si myslím, že aj keď bolo stretnutie s pracovnou skupinou Nitrianskeho samosprávneho kraja,

tak tieto isté body sme preberali a v rámci tej diskusie si myslím, že nikto nedal nejakú zásadnú námietku, ktorá by smerovala k tomu, že tento priestor je nevhodný, alebo znemožní prístup na samotný futbalový štadión. Myslím si, že to je všetko k tomu k prístupu.

p. Oremus - chcem podporiť slová Miloša Dovičoviča. Naozaj fyzicky, keď si to tam pozriete, že pokiaľ by mala tá nová hala byť dispozične vystavaná, tak naozaj ten prístup potom k futbalovému štadiónu by bol naozaj zmenšený, zúžený a komplikovaný. Keď ideme stavať nové rodinné domy, tak sme si dali podmienku, že minimálne 11 m musí byť koridor na cestu, chodník, atď. Tuto sa bavíme o masových podujatiach, kde v jednej hale má byť kapacita 6000, na futbalovom štadióne 7000 ľudí, tam ešte ďalšia hala, atď. Nemôžeme si dovoliť robiť takéto provizórne riešenia a vyhodiť 2.000.000 EUR za projektovú dokumentáciu, ktorá bude len hodená do šuflíka a v budúcnosti sa nebude dať použiť. Ja chcem, aby tá diskusia naozaj bola zmysluplná, ale je to len vaša chyba, že ste v tejto téme nevenovali pozornosť.

p. Moravčík - ja sa úplne strácam. Ja keď som minule odchádzal, tak som dával návrh na to, že sa to má riešiť komplexne s tým, že potom bude provizórne určité veci pri výstavbe, ale že sa tam nebude počítať s tými ihriskami na tréningovanie do budúcnosti a že sa to bude riešiť komplexne a že tam bude nejaká stavebná proste cesta, ktorá umožní k futbalistom, to chápem. Ale keď ja som dával návrh na to, aby sa to riešilo komplexne a niekto si to odobril, ja neviem, či to bol Peťo Mezei a povedal, že to dá a že to bude vlastne komplexná štúdia, kde bude riešiť celý ten areál bez tých tréningových ihrísk s tým, že budeme hľadať náhradné riešenie. A zrazu sme tam, kde sme boli, ja neviem, vôbec sme sa nepohli. Prečo nejdeme hlasovať o tom, čo som ja dal akože pozmeňovák? Lebo ja som sa pod to podpísal, keď som odchádzal. Ale ja som podporil ten, ja som stiahol svoj a podpísal som sa na ten Peťov, lebo on to dával, že ideme riešiť ten areál komplexne. A zrazu sme niekde tam, kde sme boli pred štyrmi dňami, alebo ja neviem, kedy sme mali naposledy.

p. Dovičovič - no keďže mám na to minútu, tak veľmi rýchlo. Rád by som počul konateľu Nitrianskej investičnej, ako to bolo s ním prerokované. Dobré, že pán primátor, ktorý vidím, ako mu na tom záleží, že nesedí tam, kde má sedieť. Keď ste spomenuli pána Eckera, doneste sem pána Eckera a vypočujte si jeho názor. Nikto v Nitre nie je, kto vie viac o tom štadióne a celom tom priestore, nikto v Nitre! Pán Ecker je zásadne proti tejto lokalizácii, zásadne! Ďalej vy hovoríte o tom, že zmenilo sa, nič sa nezmenilo, stále hovoríme o rozmere 100× 65 m s VÚC-kou. Veď ani len memorandum VÚC-ka neschválila. Z rokovania s futbalistami ja mám úplne iné informácie, ako tu odzneli, že nič tam nepovedali. My riešime licenčné práva k projektu, len akurát ešte sme toto nevyriešili. A ako sa stane z 12 m 16 na tú cestu, to nerozumiem.

p. Mezei - ja si len dovoľm doplniť presne, ako hovoril pán poslanec Moravčík, tak on síce stiahol svoj návrh, ale my ho máme podaný spolu, pretože a ja si myslím, že je vhodné dostať variant riešenia aj na priestoroch, ako keby toho celého areálu, že majme to vyriešené aj v tom variante, že sú tam tie ihriská. Majme tam aj variant, že ako by sa dalo využiť inak, pretože tí súťaženci to vedia naznačiť relatívne jednoducho a my budeme mať ako keby nejaký ďalší plán s tým územím do budúcnosti, budeme vedieť, čo s ním vieme robiť.

p. Obertáš - ja by som chcel upozorniť, fungujú tu nejaké pravidlá rokovacieho poriadku? Môže si pán primátor vykrikovať z ktoréhokoľvek miesta a vstupovať do debaty? Však buď je predsedajúci, ktorý udeľuje slovo, pani Hodálová, trošku skúste usmerniť tu aj pána primátora, že buď ho to tu baví viesť mesto a sadne si k pultu a bude normálne sa zapájať do diskusie ako každý jeden z nás, alebo bude si ako z krčmy v Čajke vykrikovať, odkiaľ sa mu zaumieni. Toto mi pripomína normálne cirkus Humberto, nehnevajte sa. Pán primátor, sadne pri majetkové, sadne si tam, sadne si tam a vykrikuje si, ako chce! Však buď to niekto riadi, alebo je to cirkus Humberto.

p. Špoták - s tým vykrikovaním sa tu pretekáte viacerí.

p. Obertáš - takže asi nie každý z obyvateľov, ktorý aj sleduje zastupiteľstvo vie, aké sú náklady. My teda momentálne nemáme v rozpočte ani euro, ani euro na štúdiu vyčlenenú samostatne na toto. Ja si teda dovoľím z materiálu prečítať, nech teda aj obyvatelia, možno niektorí poslanci vedia. Predpokladaná hodnota pri súťaži návrhov 3 680 000 bez DPH, ktorá pozostáva z hodnoty cien a odmien pre účastníkov, spolu 180 000 bez DPH, predpokladané hodnoty zákazky na poskytnutie služby zadávanej v zmysle paragrafu atď., 3,5 milióna bez DPH, ktorá pozostáva z týchto častí: architektonická štúdia 140 000 bez DPH, ostatné stupne projektovej dokumentácie, vrátane inžinierskej činnosti 2,9 milióna bez DPH. Opcia na projekt interiéru haly 435 000 a konzultácie ku spracovaniu návrhu pre detašované parkovacie kapacity a súvisiace dopravné riešenia 24 000 bez DPH. Takže 3 680 000 je teda PHZ-ka na dokumentáciu, vážení, bez DPH. My nemáme ani ň, ani ň v rozpočte. Keď sa pýtam, ako sa bude VÚC-ka podieľať na spolufinancovaní, aj keď mi je trošku divné, že teda do komisie je menovaný aj zástupca samosprávneho kraja, ale nijak sa nemienia zatiaľ podieľať ani na tej prvotnej dokumentácii. My, ako poslanci napr. tam nie sme, ale za VÚC-ku, tam už je niekto, aj keď sa nijak nepodieľa. Ani mi asi dneska nikto neodpovie. To, čo pán primátor hovoril, my nemáme doriešené už toto, toto nemáme doriešené. Projektovú dokumentáciu, všetky fázy za 3,68 milióna nemáme. My už tu riešime PP projekt investor, 70 000 000 hala, však my od začiatku nevieme, kto do toho pôjde, ale my nemáme nič. Ešte raz, vážení, aj obyvatelia, 3,68 milióna, na to treba na dokumentáciu papiere, papiere, ale nemáme doteraz dohodnuté, kto sa bude spolupodieľať, ani nič. Takže o tomto to je, tu je nejaká volebná vízia, áno, je volebný rok, je to vďačná téma, ľudia to žerú, zaslúži si naše mesto tú halu. Ale nezabudne, pán primátor, konsolidácia, ideme šetriť, zoberieme 12 miliónový úver a tu je 3,68 milióna, my ich nemáme, vážení. My ich nemáme, my nemáme doriešenú už dokumentáciu, ako budeme financovať, ale sa to tu bude spomínať, pôjde to na sociálnej sieti, televízia tu už je, určite aj verejnoprávna to bude dávať. Ja všetko chápem, že teda volebný boj a volebný rok, ale buďme realisti. 3,68 milióna nemáme a my tu ideme niečo schvaľovať. A keď sa opýtam jednoduchú otázku, ako je doriešené spolufinancovanie s VÚC-kou, tak nedostanem ani po tretí, ani po štvrtýkrát na ňu odpoveď. Nijak, nijak, nikto na VÚC-ke neprislúbil, že podporí nás, čo ja viem, 50 % zo sumy z PHZ, nikto zatiaľ nič. To sú tie vaše rokovania!

p. Štefek - áno, celý tento, celá táto súťaž by mala byť o nejakých detailoch, ak chceme vychytať všetko do poslednej bodky. No a keby ste si zobrali trošku príklad zo zadania pre arénu Jihlava, ktorá má 61 strán, naše zadanie má koľko strán? A od októbra hovoríme o tom zvrate zvratu a musím len teda potvrdiť, že Miloš Dovičovič aktívne diskutoval na komisii, viacerí sme aktívne diskutovali. Teraz poviem, čo som tam povedal ja, Miloš stále spochybňuje to, teda nám neostáva nič iné, len v pondelok zobrať pásmo a teda dať tam dva kolíky

a vymerať, či tých 60 m je tam, alebo tam. Normálna polopatistická vec. Samozrejme, štadión v Jihlave sa budoval 3 roky, 3 roky Dukla Jihlava v hrávala Pelhřimove. Ja som sa už prezentoval, že má k mestu Jihlava osobitný vzťah, bol som tam 2 roky na základnej vojenskej službe a pokiaľ som v rámci útvaru a vychádzok mal šancu, tak som sa určite na hokej išiel pozerať tak, ako to robím aj teraz tu v Nitre. A na tej komisii 5. januára, kde sme to posunuli s tým, že sa dopracuje zadanie, toto zadanie nie celkom dobre sa dopracovalo a nie všetko sa opravilo. Teraz poviem moje pripomienky z tohto, tak dovoľím si teda namietat', že to, čo tam ten, kto robil zápisnicu, tak boli sme tam viacerí ospravedlnení a tam bolo, že len napísané neprítomní. Na druhej strane tam uvádzali, že kto prišiel a kto odišiel z členov komisii, ale čo je najzávažnejšie a teraz chcem na to upozorniť všetkých, čo tu sedíme, tak som kolegom architektom, tým externým povedal úplne jasne, prosím vás, neuvádzajme my ceny bez DPH. Neuvádzajme, som povedal 5. januára, opravte tú zápisnicu a neuvádzajme tam ceny bez DPH. My sme platci DPH, v prípade takejto stavby? Viete, tak to zadanie nebude stáť to všetko, čo teda ideme robiť, nebude 3,6, ale s DPH 4,5. To je pravda, to sa nemusíme tu teraz, áno, matematika, je veda o presných číslach. Takže s DPH 4,5 a 70 miliónov s DPH je 86 miliónov. Mali ste šancu, kto tento materiál pripravoval od rokovania 5. januára túto moju námietku zapracovať do zadania. Ja nie som ani rozdvojená osobnosť, ani schizofrenik, ja si všetko dobre pamätám a ako som vyjadril svoj názor na rokovaní zastupiteľstva, že podporujem tento projekt, toto zadanie, tento produkt, pretože len tí, čo budú pripravení, budú raz aj úspešní. Podporujem, ale prepáčte, v tejto podobe, keď sme neboli vypočutí ako členovia komisie. Natrápili sme sa z Jesenského, natrápime sa so školou. Veď už tie dva materiály predchádzajúce majú kvalitatívne úplne inú úroveň ako toto. No áno, veď si to, Peťo, pozrite, veď spolu si sadnime a pozrieme si tú súťaž a tú súťaž. Takže myslím si, že keď súťaž v Čechách trvala 9 mesiacov, myslím, tak túto za 9 mesiacov stihneme, alebo 6 mesiacov to stihneme a pre mňa, za mňa, keď to opravíte, zvolajme mimoriadne zastupiteľstvo. Ja, keď to bude opravené, určite za to zahlasujem. Teraz sa stotožňujem s názorom, ktorý tu vypovedal Miloš Dovičovič, vrátiť to, doplniť, opraviť a keď poviete, zastupiteľstvo bude v utorok, tak bude v utorok, keď bude v marci, bude v marci, vtedy za to zahlasujem.

p. Mezei - predpokladám, že to, či je uvedené s DPH, alebo bez DPH, nenásobí, nedelí, ako vy hovorievate. Ja hovorím, či to je uvedené. Ja myslím, že každý gramotný človek si to vie dopočítať. A predpokladám aj to, že kvôli verejnému obstarávaniu a štandardom súťaží je, štandardne sa to uvádza bez DPH, že to je nejaký všeobecný úzus a zároveň pripomienky, ktoré boli vznesené komisiami, boli predmetom predsa uznesení komisií a tie boli riadne vyhodnotené a zapracované. Čiže mám za to, že spracovateľ postupoval veľmi korektne a správne.

p. Štefek - v predchádzajúcich dvoch návrhov zadania DPH-čke neponímame. Pre mňa to nie je, že len hore, dole. 16 miliónov nie je hore, dole, ani euro nie je hore, dole. 78 za 60 je podľa mňa diametrálny rozdiel, ale keď to tam bude opravené, ja som povedal, ja za to zahlasujem.

p. primátor - chystáme, pokiaľ mám správnu informáciu, tak sa chystá pozmeňujúci návrh, ktorý zapracováva aj tie veci, ktoré sú ohľadne víťaza a licencie. Takže ja len poprosím, keby sme to tam ešte tiež mohli zapracovať. Podľa mňa to je dobrá pripomienka, ktorá stojí za to, aby to bolo tam spomenuté.

p. Vančo - ja len k tomu procesu prerokovania tohoto materiálu. Chcem sa spýtať a teda súhlasím úplne s pánom poslancom Moravčíkom, že sa mi zdá, že sme tam, kde sme boli 27. januára. A preto sa aj ja chcem spýtať, lebo skupina poslancov vtedy navrhla prerušiť rokovanie zastupiteľstva s tým, že ten týždeň, alebo 10 dní je dobré obdobie na to, aby sme sa nejakým spôsobom stretli a dohodli. Čiže chcem sa spýtať, že či ten návrh, ktorý dával pán poslanec Dovičovič, je výsledkom takejto dohody a teda vrátiť na dopracovanie, alebo to je len jeho osobný názor a chcem sa spýtať, že od toho 27. januára doteraz to je 9 dní, že vlastne čo sa stalo, že kto sa s kým stretol a aká je dohoda? Lebo naozaj sa mi zdá, že sme presne tam, kde sme boli v utorok dvadsiateho siedmeho.

p. primátor - bolo to tu povedané hneď na začiatku, ale viem, že tu bol trošku ruch, takže ja to len zopakujem. Mali sme stretnutie s pánom poslancom Kršiakom, s hlavným architektom a za mojej prítomnosti sme boli na Slovenskej komore architektov práve riešiť ten najzásadnejší point z minulého zastupiteľstva a to, akým spôsobom bude prevedená, alebo neprevedená licencia prvého, alebo víťazného uchádzača tak, aby následné ďalšie procesy v tomto projekte boli nejakým spôsobom zarámčované tak, aby ten prvý uchádzač dokázal s nami podpísať korektné zmluvu. Takže toto mám za to, že je nejakým spôsobom vykomunikované. Dostali sme nejaké návrhy smerom od Slovenskej komory architektov, takže toto je predmetom, bude pozmeňovacieho návrhu ešte.

p. Dovičovič - no toto je, toto je pekne, toto je krása. Rokovali sme o tom, ako budeme mať licenčné práva k projektu. K akému projektu, kto schválil nejaký projekt? Vy riešite sedemnásty krok. Môžete si pustiť zvukový záznam, tú licenciu o tom, že treba riešiť licenčné podmienky a náš vzťah, budúci vzťah k projektu tu na zastupiteľstve, nepadlo na túto tému ani jedno slovo. Takže vy ste riešili niečo, čo toto zastupiteľstvo vôbec nepožadovalo. Toto zastupiteľstvo požadovalo niečo úplne iné a na to vy kašlete, lebo vy ste sa už rozhodli tak, ako ste sa rozhodli, poslať súťažné podmienky bez prerokovania v zastupiteľstve, tak ako na zastupiteľstve kašlete, robíte si, čo chcete.

p. primátor - pán poslanec, ja vás trošku poopravím. Myslím, že to bola požiadavka práve z tohto pléna, aby súťažné podmienky, ktoré boli dané dokopy, boli taktiež overené aj komorou. Zároveň požiadavky na priestorové umiestnenie, o ktorých tu hovoríte, neboli žiadnym spôsobom zakomponované v komisiách, ktoré túto problematiku prejednávali. A pokiaľ by tu bolo nejaké nedorozumenie, alebo niečo bolo treba si vysvetliť, tak bolo to práve v komisiách, ktoré slúžia na takéto interné a detailné vysvetľovanie si vecí. Tu na mestskom zastupiteľstve je to už trošku komplikovanejšie, ale snaží sa vám to pán hlavný architekt Csanda vysvetliť už niekoľko desiatok minút, aký ten proces máme za sebou a pokiaľ takáto pripomienka by bola vznesená na komisiu, či už pre architektúru, alebo pre mobilitu, tak by bola určite nejakým spôsobom zapracovaná, resp. prejednávaná. Dnes som mal za to, že budeme prejednávať hlavne už len posledný detail a nejakým spôsobom sa pohneme ďalej, pretože súťaž je iba jeden z mnoho krokov, ktorý nás ešte len čaká. Dostali sme mandát na to, aby sme toto volebné obdobie rozhodovali v prospech obyvateľov nášho mesta a taktiež aj mandát na to, aby sme takúto súťaž nielen pripravili, ale následne aj vyhodnotili. Vy sám ste členom poroty, pán poslanec a pokiaľ tú súťaž budeme ťahať do ďalšieho volebného obdobia, je otáznne, kto ešte z tejto poroty bude mať vôbec mandát zastupovať obyvateľov nášho mesta, či kraja. Preto je viac než žiaduce, aby sme tento jeden cyklus z mnoho ďalších cyklov zakončili ešte tento rok. Výstavba a samotné prestrihnutie pásky bude jedným dňom veľká oslava. Ale pokiaľ to budeme neúmerným

spôsobom naťahovať, tak sa toho naozaj nikdy nedočkáme. Prosím, odhodme egá, rozprávali sme sa o tom. Toto nie je projekt riadenia mesta, toto nie je projekt vedenia mesta, toto nie je projekt, ktorý tu riadi a zobral si ho jeden poslanec. Toto je náš spoločný projekt a sme sa o tom rozprávali, že ja budem veľmi rád, keď dokončíme túto prvú etapu, že všetci predsedovia klubov, kto bude chcieť, spoločne budeme odprezentovať výsledky, ktoré sa nám spoločnými silami podarilo dosiahnuť, pretože bez tých pripomienok v komisiách, výboroch, na odborných fórach sme sa nedopracovali sem. Je to spoločný projekt. Prosím, berme to takto. Naopak, pokiaľ to budeme naťahovať a budeme sa k tomu, takýmto spôsobom stavať aj do budúcnosti, tak budú na konci dňa, bude z toho trpieť hlavne hokej a iné športy, ktoré by mohli byť prezentované v novej aréne. Nechajme to tak, prosím, poďme ďalej. Máme to vykomunikované, vykolíkové, boli sme tam desiatky, stovky hodín odborníkov strávili na tomto projekte, aby sme sa dopracovali k takýmto súťažným podmienkam. Práve preto sme boli s pánom poslancom Kršiakom a s pánom hlavným architektom na komore, aby sme dodebatovali jeden zásadný detail, ktorý práve rieši to, čo sa stane v tejto prvej etape. A áno, ja súhlasím s viacerými hlasmi, že zbytočne tu riešime, čo bude v druhej, v tretej etape. Jednoducho dneska aj rozpočet nášho mesta je nastavený tak, aby sme zvládli túto etapu. Hráme o čas, máme na to túto možnosť, aby sme tento projekt posunuli ďalej. Následne sa to bude predlžovať, akým spôsobom do toho bude vstupovať, či už nové zastupiteľstvo, alebo akým spôsobom to bude uhrané. Ten projekt dneska nemôže rátať s každým detailom a rozprávame sa aj s pánom poslancom Moravčíkom, však práve tá súťaž preverí aj všetky tie veci, ktoré sú naokolo. Otvárame si priestor na to, aby sme vytvorili kvalitný priestor na ďalšie desiatky rokov. Prosím, posuňme to ďalej. Toto je náš spoločný projekt. Prosím, berme to takto. Pán hlavný architekt Csanda ma určite ešte chce doplniť ohľadom Slovenskej komory architektov.

p. Csanda - ak mám komentovať vlastne samotné podmienky, súťaž, resp. čo z nich vyplýva, tak okrem iného licenčné podmienky sú dôležitou súčasťou už vlastne toho úvodného procesu. Ten úvodný, alebo dôležitosť je v tom, že tu sa nastavujú tie podmienky, ktoré potom bežia v celosti v tomto projekte. Áno, padajú tu slová, že sa bavíme o nejakej hromade papiera, ktorá bude za veľkú sumu peňazí, ale my sa ne bavíme o papieri, my sa bavíme o myšlienke, ktorú treba zhmotniť. Zhmotnenie tejto myšlienky je nejaký proces, alebo navrhnutie, alebo resp. vytvorenie nejakej neopakovateľnej myšlienky pre to miesto a toto mesto si myslím, že je veľmi vážny a dôležitý proces, ktorý práve garantuje transparentná a relatívne veľmi otvorená súťaž kvalitnými architektmi, alebo architektonickými ateliérmi. Ja si myslím, že máme tu naozaj priestor na to, aby sme dostali naozaj kvalitné návrhy, z ktorých sa môže potom vybrať ten, ktorý bude asi na veľmi dlhý čas reprezentovať toto mesto, teda nielen na poli hokeja, ale teda aj na kultúrnych a iných športových akciách.

p. Dovičovič - nechcem zdržovať. Mám tu prichystaný zvukový záznam z rokovania nitrianskeho zastupiteľstva NSK. Dobré by ste sa zasmiali, keby som ho pustil o tom, ako to všetci podporujú, ale to nechám bokom. Pán primátor, prestaň tu robiť politické prednášky. A vráťme sa k téme, vráťme sa k téme. A buďme konkrétny. Ja som v porote, porota má asi tisíc členov. Ale o tom, ako to bude vyzeráť, budú rozhodovať piati, traja architekti, Hattas a Becík. Dost'. Nikto iný nemá hlasovacie právo. A ako sa počúva názor, ktorý tu prezentujem, je vidno. Počúvate ho? Nepočúvate, ignorujete celý čas! Ja som to nezačal rozprávať minulý týždeň v utorok, ja som to nezačal rozprávať minulý týždeň v utorok!

p. Obertáš - pán primátor, ja sa chcem spýtať. Pán Becík má z akého dôvodu právo hlasovať, keď nie je doriešené ani spolufinancovanie? Mesto má hradiť teda zatiaľ sa bavíme o meste, celý projekt, resp. štúdiu a pán Becík je člen vyhodnocovacej komisie z akého dôvodu? Toto by som ja veľmi rád vedel, že ako sa tam dostal. Teda, že to aj nás budú na VÚC-ku teda prizývať, ako členov vyhodnocovacej komisie, alebo teda vás volajú pri niektorých projektoch? Nemáme doriešené spolufinancovanie, ale pán Becík je už členom vyhodnocovacej komisie, to som ostal prekvapený, priznám sa. A na otázku, že ako sa bude spolufinancovať VÚC-ka, som sa nedozvedel, ani sa nedozviem asi.

p. Oremus - dobre, budem pokračovať v tom, čo som už načrtol v tomto svojom prvom príspevku. Nikto z nás si myslím, že nie je proti tomu, aby sme takúto arénu multifunkčnú v Nitre, v krajskom meste mali. Ale každý si uvedomuje tú zodpovednosť, že koľko peňazí to bude stáť. A vy už riešite ten finálny efekt, ale stále sme nevyriešili ten prvý krok a to je lokalita. Tak, ako bolo povedané, máj 2025, lokalita pri zápasníckej hale. Potom v októbri zrazu nie, tam sa to nedá, lebo hraničné pásmo hradného kopca krajský pamiatkový úrad namietal. Takže sme tu zúžili na lokalitu, o ktorej sa teraz bavíme. A ja som vám aj v tej komisii, v ktorej som členom za vyšší územný celok, som vám presne hovoril to, čo Miloš Dovičovič tu povedal, že to priestorové umiestnenie nám ide znevažovať investíciu, ktorú sme na meste urobili v roku 2018 a to futbalový štadión, rekonštrukciu za 8,5 milióna eur. Takže najskôr si vyriešme tú lokalitu, aby to bolo ozaj správne a potom poďme ďalej. Takže netlačiť tuto teraz na nás, my sme to nespôsobili poslanci, že vy konáte zmätočne a pomaly, že ste boli v Jihlave. A tuto keď sa vás občan opýtal, koľko je tam parkovacích miest, ste nevedeli ani odpovedať. Ďalej, že ste mali najskôr jednu lokalitu a potom po štyroch mesiacoch ste zistili, že to tam nemôže byť a že to bude iná lokalita. My sme to nespôsobili! Však vy máte nástroj, vy máte aparát ľudí, odborníkov, s ktorými môžete komunikovať a potom nám sem predostrieť reálne riešenia. Ale niekto trochu len skúsený z praxe, vám hneď tie vaše návrhy rozmetá v základoch! Tak takáto je kvalita vašich materiálov, nielen ohľadne tohoto, ale aj iných materiálov, ktoré tuná prejednávame na zastupiteľstve. Hala, už keď urobíme súťaž, tá hala nemá byť len o tom, že dobre, hala ako taká, koľko bude mať kapacitu, ale teraz aj tie širšie súvislosti, parkovanie, doprava. Toto všetko by sme mali v rámci toho súťaženia, toho prvého kroku urobiť a my stále odsúvame aj to parkovanie, aj tú dopravu odsúvame. Však to potom neviem, kde sa tak ponáhľate a silou mocou to teraz chcete urobiť! Ale ešte raz, ten čas ste si premárnili vy sami tým, ako ste k tomu pristupovali a ako ste v úvodzovkách rokovali. Vy prídete a len urobíte také detinské powerpointové prezentácie. Hociktorý odborník hneď vám dá otázku a neviete a dobre, nechajme to tak, poďme ďalej. Vy už chcete to odprezentovať, dať to do médií, áno a teraz to hodiť na niekoho druhého, že ten je vinovatý. My to chceme, ale ten druhý to nechce. Väčšina tuná z nás, podľa mňa to chce, áno, je to potrebné takáto aréna, ale nemôžeme robiť takto amatérsky a diletantsky tie veci. Bavíme sa o prvom kroku, o 300 tisícoch, potom minimálne 2 - 2,5 milióna, samotná projektová dokumentácia, to sú veľké peniaze. Vy s tým narábate tak, áno, však vaše peniaze to nie sú a môžeme takto rozhadzovať veselo. Ale kto len trochu si uvedomuje hodnotu tých peňazí, tak sa takto k tomu nemôže stavať, ako sa staviate vy k tomu. Takže neobviňujte nás, že my sme proti a teraz tu niečo zdržujeme a takéto hlúpe reči.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, za váš názor. Asi by som sa len opakoval v tom, čo už som možno povedal, že na tom pracovali odborníci, že to bolo v komisiách, že ten priestor na vyjadrenie tu bol viackrát, že ma trochu prekvapujú niektoré vaše vyjadrenia, že na otázky,

ktoré sa pýtate, vám viackrát odpovedal hlavný architekt pred týždňom. Dneska vám to znova zopakoval. Pokiaľ sa nebudeme počúvať, tak sa nikam neposunieme. Prosím, počúvajte sa. Na všetky tie otázky, ktoré tu kladiete, trpezlivo odpovedá hlavný architekt, alebo boli zodpovedané niekedy v minulosti, aj čo sa týka dopravy, parkovania, umiestnenia, bol spravený vytyčovák atď., atď. Prosím, toto máme za sebou. A to, že sa ten projekt vyvíjal od základného konceptu, je len dôkazom toho, že sa na tom projekte neúnavne pracovalo celý ten čas. Veď práve to je výsledok, dnešný tvar a dnešné podmienky tej súťaže, ktoré zhodou okolností nie sú nič, čo by bolo nejakým konceptom, ale je to hotový materiál, ktorý dokonca overila komora. To znamená, že prosím nerozporujeme to, čo je tam napísané, tie veci sú a majú vysokú odbornú hodnotu. Ešte raz, je to náš spoločný projekt, prosím, chovajte sa k nemu takto.

p. Obertáš - pán primátor, ja som vás pozorne počúval. Ste spomínali teda, že na väčšinu otázok bolo zodpovedané, odpovede padli, ale na moju otázku stále dokola, už mi je to trápne, čo spolufinancovanie samosprávneho kraja? Na tú som ešte stále odpoveď nedostal a ani nedostanem, lebo sa usmejete a poďakujete za vystúpenie poslanca. Ja som ešte nepočul, ako sa bude VÚC-ka a kedy sa bude podieľať, v akej výške, či toto bolo prerokované. Nič s tým, že má predseda právo rozhodovať.

p. primátor – pán poslanec, viete, pokiaľ sa musíme baviť o základných veciach stále dokola, tak mi to príde niekedy už scestné na to odpovedať, preto som na vašu otázku nereagoval. Všetci tu vieme, že náš najbližší najsilnejší partner v tomto projekte je Nitriansky samosprávny kraj. Preto je predseda Nitrianskeho samosprávneho kraja v porote.

p. Dovičovič - ja mám dve ľahké otázky, v čom spočíva sila toho najsilnejšieho partnera Nitrianskeho samosprávneho kraja v tomto projekte? V čom spočíva jeho sila? A druhú ľahkú otázku mám, keď sa začne stavať, ako sa autobus hostí dostane, medzitým už Nitra postúpi určite do vyšších súťaží, ako sa autobus hostí dostane na futbalový štadión? Aj autobusy súperov extraligovej hokejovej Nitry, ktorí v priestore futbalového štadióna parkujú a musia tam niekadiaľ prejsť, ako sa tam dostanú?

p. primátor - pán poslanec, dlhodobo tu vytvárate emóciu, že zabúdame na základné veci, ktoré v tomto projekte sú obsiahnuté. Dlhodobu torpédujete tento projekt namiesto toho, aby ste boli podporní a súčinní v ňom. Je mi to naozaj ľúto, práve od vás by som čakal podporu v tomto projekte. Čakal by som, že pomôžete tomuto projektu. Čo ste pre tento projekt urobili, prosím, pán poslanec Dovičovič? Ako ste nám pomohli v tomto projekte? Vaše otázky sú dávno zodpovedané, sú v tom dokumente, ktorý je tu pripravený a reflektujeme na to, či už je to dodržanie eurotrojky pre futbalistov, ktoré musí byť dodržané aj parkovacími miestami, či už je to prešetrenie jednotlivej dopravy. Však my si uvedomujeme, že tam budú chodiť nie autobusy, ale dokonca, že tam bude musieť nejakým spôsobom byť uspošobená doprava aj pre ďalšie podujatia. Všetko si to uvedomujeme a všetko je to v súťažných podkladoch. Nevytvárajte prosím obraz o tom, že sme niečo zanedbali, zabudli, že tu niekoho naháňame. Dostatok času sme venovali týmto a mnohým ďalším, ďalším potrebám, ktoré bude mať takáto aréna. Prosím, poďme ďalej. Buď chcete tomu projektu pomôcť a pomôžete, alebo to nechajte na odborníkov. Tento projekt je nesmierne technologicky komplikovaný, preto tu boli viacerí odborníci na jednotlivé časti, alebo segmenty, ktoré bude obsahovať Nitra aréna. Všetko toto bolo riešené. Všetko. A áno, sme v nejakej etape a dneska bez toho, aby ste nevedeli A, nemôžete urobiť B a C, to bolo povedané a to a dneska v týchto súťažných podmienkach. Na

základe nich sa práve bude odvíjať A, B a, C, ale práve v tejto etape A je jasne povedané, že musíte už vyriešiť B a C. Bez toho jednoducho nebudete vybraný. Bez toho, aby ste neporiešili práve tie spomínané veci, ktoré tu hovoríte, vás nemôžeme ani len vyhodnotiť, nemôžeme vás vybrať, ako najlepší projekt. Všetko to tu je, všetko. Točíme sa v kruhu, páni a dámy.

p. Obertáš - ja sa spýtam, keď ste spomenuli, že najsilnejší, najbližší partner samosprávny kraj, už nejakú písomne potvrdil túto spoluúčasť mimo vystúpenia pána župana teda, na zastupiteľstve máme už písomne potvrdenú nejakú finančnú spoluúčasť, participovanie máme? Je memorandum podpísané, zverejnené, máme toho partnera najbližšieho, najsilnejšieho písomne podchyteného? Ja sa len pýtam, že či to máme niekde písomne dané skutočne. Máme to písomne, viem si ten dokument dohľadať, pozrieť, že je zverejnený a podpísal to za samosprávny kraj pán Becík a schválilo zastupiteľstvo?

p. primátor - viaceré vyjadrenia boli priamo uvádzané na krajskom zastupiteľstve. V písomnej podobe máte aj stanovisko pána Becíka, keby ste čítali podrobnejšie.

p. Dovičovič - no ďakujem. Takže, pán primátor na vychovávanie si nájdí niekoho iného, nie mňa. Ty mne nevyčítaj, čo som ja urobil pre túto arénu! Čo si ty urobil, koho si zobral? 17 rokov som správcom zimného štadióna, na výlet do Jihlavy som nebol vhodný. Keby som bol sprostý ako tágo, tak sa naučím voľačo o tom zimnom štadióne, len ty to ignoruješ! Ty to ignoruješ kompletne a ignoruješ reálne odpoveď na otázku, kadiaľ príde autobus. A ešte, keď budete to chvíľu špičkovat', tak sa prihlásim do diskusie a pustím to, čo sa odohralo na zastupiteľstve, keď si tam bol prezentovať tento projekt. Však si z teba Becík robil srandu!

p. Moravčík - prosím vás, poďme ďalej. Takto to nejde. Ja si myslím, že bez tých 350 000 na tú architektonickú súťaž sa nikam nepohneme a keď to všetci chceme, tak poďme to odhlasovať. Samozrejme, ja by som bol rád, keby tam tie pripomienky, čo som Peťo s tebou tam dával, aby tam boli, aby sa ten areál riešil komplexne, lebo keď bude už vymyslený ten štadión, tak potom môžeme aj vymýšľať, že môžeme niečo komerčne tam spraviť a možno aj nejaké peniaze do mesta dostať na to, aby sme platili tú projektovú dokumentáciu. Takže poďme urobiť ten prvý krok. Prosím vás, ja za to určite zahlasujem.

p. Obertáš - ja si len dovoľím prečítať teda, že príhovor predsedu Nitrianskeho samosprávneho kraja je deklaratívna vec, ktorá je schválená zastupiteľstvom samosprávneho kraja s tým, že samosprávny kraj bude partnerom? Ja tu mám napísané príhovor, žiadne memorandum. Pán primátor, nemýlite si dojmy a pojmy. Ešte príhovor, kde nasľubujú politici čokoľvek ľuďom neznamena, že to je schválené zastupiteľstvom a podpísané a zverejnené a deklarované vyslovene na papieri. Takže nemýľme si sľuby politikov za nejaký reálny dokument, ktorý je schválený a zverejnený, podpísaný.

p. Sitkey - ja by som si dovoľil pár slov k doprave. Pri tejto stavbe bolo toto viackrát spomenuté s kolegami, tak možno troška podrobnejšie, alebo niekoľko čísel by som chcel povedať. V súčasnosti je pred štadiónom, alebo v blízkosti tohto štadióna celkovo 408 parkovacích miest, z toho je 231 pred štadiónom a 177 je v areáli futbalového štadióna. Keď si pozriem to zadanie, ktoré je tam napísané, tak z jedného z tých požiadaviek na urbanistické riešenie je, aby z väčšej miery bolo pretvorené dnešné parkovisko na spoločenský priestor. To je prvý dôvod, ktorý raz prispeje k tomu, že príde tam k rapidnej redukcii parkovacích miest. Druhým problémom, ktorý

tam je, je ten, že sú tam rôzne požiadavky v tom zadaní, napr. na to, že tam budú musieť zachádzať autobusy, bude sa musieť vybudovať zastávka pre minimálne 2 autobusy a pre ďalších 5 autobusov musí byť vyhradené parkovisko. Toto sú ďalšie priestorové požiadavky, ktoré budú z toho parkoviska predpokladám uberať. Ďalšími vecami, ktoré sú tam zo strany štadióna futbalového, predpokladám, že to bude, sú požiadavky na to, aby tam boli parkovania pre ďalšie autobusy, pre tie mužstvá asi, aby tam bolo vyčlenených 400 m² pre techniku, manipulačné priestory. Nevieť si dobre predstaviť, kde všetko toto pôjde a zachováme tam tie parkovacie miesta. Potom je tam ďalšia vec, aké sú požiadavky tejto stavby, alebo aké sú požiadavky na túto stavbu z hľadiska parkovacích miest a aké sú požiadavky na parkovanie z hľadiska tejto lokality. Mnohokrát tu spomínané štadión v Jihlave. Ale neviem, či je niekde aj na Slovensku, alebo aj niekde v Čechách taká lokalita, kde je futbalový štadión pre 7,5 tisíc ľudí hokejový, alebo multifunkčná aréna pre 7,5 tisíc ľudí. Máme tam záchytné parkovisko, máme tam park, máme tam halu pripravenú, máme stavebné povolenie na ňu, máme kúpalisko pre 3200 ľudí, pripravuje sa tam výťah na hrad, ktorý má slúžiť na to, aby odbremenili sme hradný kopec a aby doprava sa presmerovala sem. Nevieť, či takúto lokalitu máme a potom v tomto kontexte tam vidíme aj ten počet parkovacích miest, ktorý tam potrebujeme. 100 parkovacích miest musí byť pre zamestnancov a hráčov, to má byť riešené v priestoroch tej tréningovej haly. 200 parkovacích miest má byť zachovaných v súčasnosti pre verejnosť, pre návštevníkov parku, pre návštevníkov kúpaliska a toho hradu. Pritom som už spomenul, že aké sú nároky na to, aby sme tieto plochy nejakým spôsobom iným zaberali a potom tu máme ďalšiu požiadavku na 800 parkovacích miest, ktoré tiež majú byť pre návštevníkov haly a tohto okolia. Jednou z alternatív, ktorá sa spomína, kde by sa mali tieto parkovacie miesta vybudovať, je futbalový a nepoviem štadión, ale futbalové ihrisko za riekou pri rýchlostnej ceste, ale ten pozemok nie je náš, ten musíme kúpiť. Pýtal som sa na komisii aj územného plánovania, aj dopravy, že akú máme k tomuto alternatívu, kde by sme postavili tie parkovacie domy jeden, alebo viacej. To mi nebolo povedané, to nie je určené. Potom sa v krátkosti ešte dotknem aj tej dynamickej dopravy. Celá tá doprava má byť riešená tak, že počas podujatí na tejto multifunkčnej aréne sa poviem toto územie hermeticky, dopravne uzavrie, pre dopravu uzavrie, nebude možné prístup ani z Jesenského ulice, ani cez Parkové nábregie. Prístup tam bude možné len pre návštevníkov, teda pre zamestnancov a nejakých VIP návštevníkov, čo bude kladený dôraz, čo bude zas klásť ďalšie podmienky na to, aby sme vysmerovali tieto vozidlá, neviem kde, lebo to som povedal, že to nie je určené, nie je povedané, akým spôsobom. Takže tuto je ozaj, čo sa týka tej dopravy veľa otáznikov. Nevieť si to aj dobre predstaviť, ako my zvládneme uzávierku týchto ulíc dvakrát do týždňa, lebo to približne toľko býva zápasov domácich, hokejových a to nerátam ďalšie podujatia, atď. Ako to bude fungovať ten systém, že je to aj záchytné parkovisko, je to aj parkovisko pre kúpalisko, aj pre park, že či tam ráno dovoľíme tým vozidlám ísť a potom, keď uzavrieme, tak ich budeme od tade posielat', alebo v ten deň to uzavrieme celé a počas toho celého dňa návštevníci kúpaliska a mestského parku budú musieť parkovať úplne niekde inde. Toto je veľa vecí nedopovedaných. A áno, prerokovali sme to na komisii dopravy, ale nikde nebolo povedané riešenie, tam sa to len prejednálo, pomenovali sa problémy, ale riešenia sa nenašli. Ja mám obavy, či to aj zvládneme toto spraviť, tento režim zaviesť, keď my nevieme dosiahnuť to, aby počas súčasných hokejových zápasov sa parkovalo v súlade so zákonom, aby vozidlá neparkovali na chodníkoch, aby si ľudia zaplatili parkovné. Máme s tým problémy a toto bude omnoho väčšia zaťažkovácia záťaž. Tiež treba pripomenúť, že hovoríme tu koľko peňazí to bude stáť tá samotná hala, ale ako som tu už vymenoval niekoľko vecí, budeme musieť postaviť garáže hromadné, to bude stáť peniaze. Budeme musieť pre ne možno kúpiť pozemky, to bude stáť peniaze, to sú ďalšie náklady a skutočne, či sme toto

všetko dobre zvážili a trúfneme si na to, aby sme tú halu začali aj týmto spôsobom riešiť, alebo počkáme a tieto veci si najprv ujasníme a potom sa k tomu vrátíme. Takže toto bol môj iba taký krátky pohľad na to, ako je to s tou dopravou a hovorím, mám obavy, či to všetko zvládneme a či sme si nenabrali viac na rohy, ako unesieme.

p. Kršiak - chcel by som sa vyjadriť k tomuto projektu alebo k tomuto zámeru, ktorý tu opakovane riešime, ale ktorý si myslím, že tú pozornosť, ktorej tu venujeme, aj keď je tá debata a diskusia niekedy emotívna, tak asi je dobre, že sa súťaž návrhov mestské zastupiteľstvo rozhodlo prerokovávať tu. A nielen túto, ale aj tie ostatné, ktoré ako keby sú jednak nám dané na vedomie, čo ideme robiť a jednak aj verejnosť má šancu dozvedieť sa o tom, nie je možnosť nejakých útržkovitých informácií, videí, ale naozaj z rokovania mestského zastupiteľstva. Veľakrát tu odznelo aj tá skutočnosť, že toto je téma, ktorá by mala byť apolitická, pretože má mať nejaký hodnotový zámer. Plne sa stotožňujem s tým, že má byť apolitická, ale na konci dňa to apolitické rozhodnutie prijímajú poslanci mestského zastupiteľstva a súčasne vedenie mesta, tzn., že nedá sa to úplne odkrojiť, aby sme sa aj možno trochu emotívne politicky nevyjadrili k tejto téme. Ale na druhej strane, aby sme chápali, že toto nie je téma, ktorá sa dá zvládnuť ani za mesiac, ani za rok a možno ani za tri roky. Myslím si, že toto je téma, ktorá to bude fungovať, alebo nejakým spôsobom sa držať minimálne desať rokov, pretože len samotný proces súťaže návrhov, samotný proces projektovania, samotný proces povoľovacích procesov a nehovoriac o tom, vyobstarávať zhotoviteľa stavby a postaviť ju a skolaudovať a dať do užívania si dovoľím povedať, že nie je kratší proces ako 7-10 rokov. Bez ohľadu na to, by som možno poukázal na niektoré naše základné rozhodnutia, ktoré sme ako zastupiteľstvo prijali. My sme už v apríli 2023 a možno to bolo pod taktovkou nášho poslaneckého klubu, ktorému ďakujeme, že sa pridali aj ostatné poslanecké kluby, predsa iniciovali to, že ideme rokovať o otázke projektovej prípravy nového zimného štadiónu, ideme sa baviť v tejto súvislosti aj o fungovaní, alebo prevádzkovaní haly na Škultétyho, čo sa týka v gescii mesta a že tento proces by sa mal začať robiť aj z dôvodov, že technický stav súčasného zimného štadiónu, ale možno ešte viac vedľajšej ľadovej plochy z hľadiska bezpečnosti prevádzkyschopnosti, ktorá slúži aj verejnosti a slúži aj našej mládeži, môže byť v určitom okamihu, ktorý možno bude za rok, dva ohrozená. A my napr. vedľajšiu ľadovú plochu možno budeme za dva roky nútení na základe rozhodnutia niektorého z orgánov dotknutých zavrieť. Aj preto sme prijali takéto rozhodnutie. Potom prišiel október 2024, kedy zase si dovoľím povedať, že z iniciatívy poslaneckých klubov, na ktorých sme sa zhodli, prišiel prerokovanie k materiálu, aby sme konečne dali signál verejnosti v podobe memoranda, že ideme touto témou sa zaoberať. Memorandum malo byť uzatvorené minimálne na úrovni mesta, kraja, hokejového klubu. Pretože akákoľvek iniciatíva, ktorá si má zaslúžiť pozornosť štátu z hľadiska, či už národnej športovej infraštruktúry, alebo takej športovej infraštruktúry, ktorá má mať aj dotačnú podporu zo strany štátu akéhokoľvek grantu, by mala mať signál určitý viacerých partnerov, ktorí sa k tomu chcú, ako hlavní hráči prihlásiť. Následne sme rokovali v rámci tohto materiálu aj o tom, že sa má vyhlásiť architektonická súťaž k tomuto projektu. Poviem otvorene, že nebol som úplne zástanca toho, aby sme išli robiť architektonickú súťaž, pretože kvalitný projektant na takúto infraštruktúru sa dá nájsť aj v zadaní na projektové práce, kde sme mohli žiadať kvalitatívne kritériá, nie teda len otázku ceny a to je napr. ocenenie Cézar, to je napr. referencie z hľadiska takejto športovej infraštruktúry, atď. Mestské zastupiteľstvo sa v tom čase rozhodlo, že ide robiť architektonickú súťaž. Ja si za seba dovoľím povedať, že určite sa, aj keď som možno nebol za tú architektonickú súťaž, stotožnil s rozhodnutím väčšiny v tomto mestskom zastupiteľstve a určite sa v ďalšom období nebudem nejakým spôsobom tváriť a prezentovať, ako nejaký ľudský, politický, alebo

poslanecký schizofrenik, že jednoducho tieto procesy sme nejakým spôsobom naštartovali, tak tieto procesy nejakým spôsobom musíme posúvať v čase. Vôbec si tým ale nemyslím, že by diskusia, alebo možno aj niekedy emotívna diskusia z radov poslancov, či je to kolega Obrtáš, kolega Moravčík, kolega Dovičovič, alebo ktokoľvek, bola nejakým spôsobom nehodná toho, aby sme o tom diskutovali, ale aby sme sa naozaj bavili o tom, že ideme realizovať v podmienkach mesta asi najväčšiu investičnú akciu, ktorá vôbec kedy v samospráve, odkedy samospráva mesta funguje, bola realizovaná. Pretože investovať niekde na úrovni 50 a 70, alebo až 100 000 000, ktoré tu boli spomínané, nie je výdavok, ktorý sa projektovo prináša do mesta každý rok. Je to naozaj hodnotová záležitosť, ktorú potrebujeme posúvať v čase. Veľakrát tu spochybňujeme aj tie veci, že či toto je práve to, čo mesto potrebuje. Ja si zase na to dovoľím povedať, že mám šancu pracovať v samospráve, ktorá využíva súťaže návrhov na to, aby vytvárala kvalitnú architektúru, kvalitný urbanizmus a kvalitný verejný priestor. Je úplne si myslím, že nesporné, že napr. Trnava v tomto procese možno je lídrom z hľadiska toho, že väčšinu takéhoto verejného priestoru, alebo verejnej infraštruktúry rieši v počiatkoch cez súťaže návrhov, ale aj na základe toho vznikajú veľmi veľké trecie plochy, alebo riziká, ktoré som sa práve v tých diskusiách príspevkov, ktoré som viedol a v zmysle ktorého potom boli aj tie následné rokovania, či už na komore architektov, alebo v rámci pracovných stretnutí tu na meste, ktoré som sa snažil presadiť na obranu mesta. Nie na to, aby sme silou mocou išli do súťaže návrhov, aby sme mali nejaké riešenie, ale aby sme sa naozaj cítili komfortne a bezpečne v tomto procese, pretože vyhodit' na konci dňa 200, 250 alebo 300.000 EUR za súťaž návrhov určite nikto nechce. Naozaj ich vieme použiť efektívnejšie a hospodárnejšie. Napriek tomu ešte raz opakujem, že nemienim sa možno pri svojom rozhodovaní ďalej správať schizofrenicky a naozaj za určitých definovaných, odsúhlasených, odrokovovaných a minimálne vysvetlených podmienok tento proces dúfam, že zelenú dostane. Ale naozaj dneska je tu ešte veľké množstvo otáznikov, ktoré pomenovávajú kolegovci. Súťaž návrhov a jej výsledok, ktoré bude mať určitý súťažný návrh, to ešte nebude žiadna architektonická štúdia, to bude nejaký súťažný ideový návrh, nemá ešte charakter žiadneho projektu. My tu už dneska počúvam kolegov, veľa projektujeme, riešime tu napojenia, širšie vzťahy, napojenia dopravu, parkovacie domy. Toto určite nevyrieši súťaž návrhov, pretože súťaž návrhov nám povie, či z hľadiska architektúry, alebo možno toho celkového urbanistického zhľadú územia sa nám tam niečo hodí ako hmota, alebo sa nám tam niečo nehodí a potom všetky tie ostatné parametre, o ktorých sa tu dneska horlivo debatujeme, má zadefinovať až následná projektová práca na jednotlivých stupňoch, ktoré budú aj predmetom posudzovania na stavebnom úrade. Napriek tomu som sa napr. osobne snažil a teda zúčastnil aj rokovania na komore architektov, kde sme práve riešili takúto najväčšiu treciu plochu a to je otázka licencie. Pretože my sa môžeme dostať v závere k takému súťažnému návrhu, ktorý nám nikto nebude chcieť ďalej rozpracovať. A to teraz nehovorím o tom, či to bude ochota z hľadiska iba ekonomických parametrov, alebo aj personálnych parametrov, ale nebude nám chcieť ďalej rozpracovať. A tam moja požiadavka, aby sme si tieto práva chránili vopred, bola hlavne za to, aby sme investíciu do súťaže návrhov a po dlhodobom rozhodovaní sa, ktorý ten súťažný návrh je pre mesto Nitra najlepší z hľadiska arény, aby sme aj k nemu mali to právo v ňom pokračovať ďalej. Nielen, aby sme si povedali, že je to krásne, ale je to s prepáčením na prd, lebo v tom nevieme pokračovať, ako keby ďalej bez toho, aby nám ten projektant bol nejakým spôsobom súčinný a nápomocný. Pokiaľ ide o dnešný materiál, ja si k tomuto dovoľím dať aj pozmeňujúci návrh a súčasne aj procedurálny návrh, aby sme o ňom hlasovali ako o prvom, alebo druhom, neviem, aké procedurálne návrhy už boli prednesené. A aj keď dôjde k tomu, že tento materiál sa vráti späť na dopracovanie, aby už veci, ktoré sme venovali im kapacitu a ten čas, energiu a možno nejaké svoje pracovné úsilie na to,

aby sme spresnili, zdokonalili, alebo zlepšili podmienky tejto súťaže, aby sme sa k nim už nemuseli opätovne vracat', ale aby sme naozaj to už do tých súťažných podmienok prepracovali. Za mňa to boli minimálne otázky, ktoré sme kládli aj na komisii architektúry, podporené hlavne teda možno názorom Andreja Sitkeya z hľadiska dopravného riešenia. Otázka licencie, ktorú sa nám podarilo akokoľvek vyrokovať v rámci Slovenskej komory architektov, aj keď nie úplne možno na každú stranu s plnou spokojnosťou, ako je otázka inflačnej doložky, pretože musím povedať, že z hľadiska toho, že som súčasťou týchto procesov súťaže návrhov, tie konflikty, rizikové situácie, trecie plochy a že vydieranie vzájomné, teraz poviem medzi objednávateľom a projektantom býva dosť časté, pretože jedna vec je súťaž návrhov, čo ja považujem za to ľahšie a jednoduchšie a druhá vec je potom už naozaj to dostať do polohy konkrétnej stavby, konkrétneho projektu, ktorý sa bude aj realizovať. Možno v tom medziobdobí, kedy budeme rozhodovať o tom, ako sa s týmto návrhom popasujeme, je naozaj treba zvážiť aj to, čo spomínal Miloš Dovičovič, aby tu bol možno prítomný na tom budúcom zastupiteľstve niekto z poroty, poprípade niekto možno aj z komory architektov, ktorý by nám naozaj povedal, že tie parametre tejto súťaže návrhov sú nastavené korektne, správne, že sú realizovateľné, že to nebude len otázka nejakých obrázkov, ale aj realizovateľného projektu. Možno by bolo zaujímavé, aby tu bol zástupca aj hokejového klubu, či už Miro Kováčik, alebo Tomáš Chrenko, aby sa vyjadrili, či naozaj požiadavka neprerušovania prevádzky je tak dôležitá, pretože tohto sa naozaj procesne a technicky dá obávať, že pokiaľ bude vznikať stavba v takejto blízkosti jestvujúceho štadióna, či naozaj je udržateľné a možné, aby sme realizovali takýto projekt bez prerušenia prevádzky. Úprimne si myslím, že tomuto projektu dúfam, že po vzájomnom, či už neformálnom, pracovnom, alebo akokoľvek stretnutí dáme svojím spôsobom zelenú, pretože sme ho už podporili viacerými sedeniami. Ale na konci dňa musíme sa naozaj nehanbiť za tie súťažné podmienky, ktoré vypustíme do sveta a musíme naozaj sa snažiť získať tú najväčšiu kvalitu, pretože ešte raz to zopakujem, toto je projekt, ktorý ekonomicky zaťažuje mesto. Nedokáže ho mesto uskutočniť z vlastných zdrojov, nedokáže ho vôbec bez pomoci, či štátnych, alebo iných verejných zdrojov, nedokáže ho podľa mňa uskutočniť dneska ani bez privátneho vstupu do tohto projektu, ktorý bude mať naozaj tie parametre, ktoré možno spomínal Ľuboš Moravčík v otázke širšej využiteľnosti tohto územia, aby to dávalo niekomu ekonomickú logiku, tento priestor naozaj plnohodnotne, ale aj ekonomicky využiť. Pretože aj nielen realizácia, ale aj následné prevádzkovanie a financovanie takejto prevádzky nebude jednoduchá záležitosť a nebude môcť fungovať ani v takých podmienkach, ako funguje dneskaší zimný štadión, že na ňom hospodári, resp. nejakým spôsobom činnosť vyvíja len hokejový klub. Pokiaľ ide o rokovanie na komore architektov, tak naozaj sme sa snažili komoru, ktorá odobruje podmienky súťažné a preberá gesciu nad súťažou návrhov, pretože to je hlavný zmysel komory, mať gesciu nad touto súťažou, aby architekti, renomovaní architekti a to je jedno, či slovenskí, českí, švédski, alebo akýkoľvek, ktorí sa budú zapájať do tejto súťaže, mali naozaj zmysel, že to je naozaj legitímna, korektne nastavená a zrealizovateľná súťaž, ktorej výsledkom má byť naozaj jeden z najkvalitnejších architektonických počínov tohto mesta. Preto som sa aj po komunikácii pánom hlavným architektom snažil vstúpiť do súťažného zadania, do príloh tohto súťažného zadania, aby sme tieto body, ktoré sa týkajú licenčných oprávnení, resp. ceny za týchto licenčných oprávnení, inflačných doložiek a ďalšej spolupráce s tým, že získame nejakého partnera, ale aby sme si dali nohu do dverí, že my sme ten investor, my sme ten, ktorý chce na konci diktovať tie podmienky realizácie stavby a jej financovania, aby sme neboli postavení do slabšej, alebo horšej pozície. Toto bol účel, aby sme tieto súťažné podmienky zdokonalili a zlepšili, preto si dovoľím navrhnúť pozmeňovací návrh, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie súťažných podmienok, vrátane ich príloh v súlade s úpravami obsiahnutými v

dokumentácii, ktorá tvorí prílohu tohto pozmeňovacieho návrhu formou revízie dokumentov. Neviem, či je priestor na to, aby sa vysvietila táto dokumentácia, ale je to výsledok práve toho rokovania na komore architektov s tým, aby sme si túto pozíciu do budúcnosti zlepšili. Bol by som veľmi rád, keby sme v rámci procedurálneho návrhu tento pozmeňovací návrh schválili ako prvý pred pozmeňovacím návrhom, ktorý hovorí o vrátení materiálu na dopracovanie, pretože naozaj vidím tie nálady medzi poslancami, že tá obava, že robíme dobrý krok, alebo robíme krok, za ktorý sa kvalitatívne postavíme, je ešte dneska trošku naštrbená, čo verím, že do 5. marca nasledujúceho zastupiteľstva si tieto veci nejakým spôsobom vydiskutujeme. Ale bol by som rád, keby toto už nemuselo byť predmetom ďalších rokovaní, alebo ďalších diskusií, pretože to naozaj považujem za tému odrokovnanú a naozaj upravenú v prospech mesta ako vyhlasovateľa takejto súťaže. Ešte raz by som chcel na záver povedať, súťaž návrhov je kvalitný proces na to, aby sme dostali niečo, čo v meste má mať hodnotu architektonickú, aj funkčnú. Súťaž návrhov, ale nie je niečo, čo nám už v rámci súťažného prostredia vygeneruje projekt ako taký. Tie projektové náležitosti, individuality, detaily budú naozaj predmetom až tých ďalších bodov toho ďalšieho rokovania a myslím si, že práve na to nám bude slúžiť tá noha medzi dverami, s ktorou si tie súťažné podmienky skvalitňujeme v náš prospech a našu ochranu a hlavne v ochranu našich verejných financií, pretože dať už 300 000, alebo 250 000 za súťaž návrhov je veľký balík peňazí. Ale nebál by som sa ich schváliť a vynaložiť v rámci tohto mesta, pokiaľ budem vedieť, že naozaj idem do územia, ktoré niekto overil, že je schopné na tento projekt a naozaj idem do územia, kde viem, že architekt prinesie to najlepšie riešenie pre športovú infraštruktúru, nielen športovú, ale aj tú verejnou, pretože tie spoločenské, alebo mimo športové aktivity budú musieť byť jednou z nosných tém využiteľnosti takejto novej stavby.

p. Rácová - dovoľm si takúto poznámku. Vystúpili kolegovia, ktorí problematike rozumia, pozorne počúvam a toto posledné vystúpenie, to bola komplexná analýza. Preto ma veľmi mrzí, nepáči sa mi, kritizujem a napomínam členov vedenia mesta. Pán Špoták si vytvoril diskusný klub tam vzadu, pán primátor si vytvoril diskusný klub za vami, pán Mezei a pán prednosta krúži niekde v sále, že to je neprofesionálne. Je každému z nás jasné, že to je aj neúctivé a netaktné. Vy si vôbec nevážite to, čo my poslanci vkladáme do tej práce, tie rozumné nápady, úvahy. Vy to nepočúvate. Skutočne som sklamaná.

p. Mezei – ja som pozorne počúval aj ten príspevok pána poslanca Kršiaka. Nakoniec viedli sme viacero diskusií o tom, ako tieto veci upraviť a čo je správne, či nesprávne. Ja som veľmi rád, že sme išli a ideme formou súťaže návrhov, pretože tá naozaj to územie preverí, prinesie varianty riešenia a hlavne nám prinesie partnera na ďalšiu spoluprácu. Takže tú súťaž považujem ako jednu zo zásadných krokov v úvode cesty k tej novej aréne. Čo sa týka tých technických nejakých požiadaviek územia, tak tie boli viackrát a opakovane argumentované a vysvetlené zo strany hlavného architekta, ako aj prizývaných odborníkov na komisii architektúry a územného plánovania, ako aj na komisii dopravy, čiže tieto veci mám za to, že tiež boli opakovane prerokované. A licenčná doložka a podmienky ďalšej spolupráce s víťazom súťaže v nejakej forme boli upravené aj v pôvodných súťažných podmienkach. Ja som rád, že sme sa na to opätovne pozreli a niektoré veci aj po konzultácii so Slovenskou komorou architektov teda ešte sprísňujeme, alebo sprísňime. Skôr by som povedal, že zexaktňujeme, aby to bolo dostatočne jasné, že teda čo bude nasledovať a v akých medziach. Takže toľko príspevku pána poslanca Kršiaka. Ja by som rád sa vrátil ešte k pozmeňovaciemu návrhu, ktorý som prednášal na predchádzajúcej časti zastupiteľstva, ktorý práve riešil tie licenčné podmienky,

aby sme si ich dopracovali. Keďže toto bolo predložené, tak sťahujem ten pozmeňujúci návrh, ktorý som dával na tom zastupiteľstve, ktorý sa týka licenčných podmienok a tento návrh ale zároveň hovoril o spoločnej prezentácii výsledkov súťaže, čiže toto by som rád opakovane predložil. A teda predkladám doplnovací návrh, že v odporúčacej časti uznesenia sa nakoniec dopĺňa znenie a za podmienky spoločného odprezentovania výsledkov súťaže primátorom mesta a mestským zastupiteľstvom, či toto je doplnujúci návrh a zároveň dávam procedurálny návrh na uzavretie diskusie a žiadam, aby sa o ňom hlasovalo v zmysle rokovacieho poriadku bez ďalšej diskusie a teda bezodkladne.

p. Kršiak - je určite dobré, aby ten pozmeňovací návrh, ktorý bol prednesený do tej spoločnej prezentácii mesta, či už teda aj primátora, aj poslancov, bol spoločný. To by bolo naozaj tiež dobré, aby v prípade vrátenia materiálu bolo zapracované automaticky, aby sme to nemuseli robiť. Súčasne ešte upozorňujem na to, že máme prijaté uznesenie, ktorým sme vytvorili balík na architektonické štúdie v rozpočte mesta a súčasne v tom uznesení máme podmienku, aby pri schvaľovaní, alebo odsúhlasovaní, prerokovaní tých jednotlivých zadaní, ktoré dostanú zelenú a v tomto prípade to chápem, že už zelenú dostala Jesenského most, lávka už dostala elokované pracovisko v Janíkovciach a predpokladá sa, že dostane aj toto, aby súčasne bolo predložené aj rozpočtové opatrenie, ktorým sa táto položka rozdelí na tieto architektonické štúdie, aby sme ich naozaj mohli aj spustiť, aby mali legitímne rozpočtové krytie, aby sme sa tu potom naozaj nemuseli v ďalšom zastupiteľstve s tým zapodievať. Takže na toto chcem len upozorniť, aby ten materiál rozpočtových opatrení sa na tom najbližšom zastupiteľstve aj prerokoval.

p. Greško - ja už som na viacerých fórach povedal to, naposledy myslím, keď sme sedeli ako poslanci pracovnej skupiny s VÚC s pánom hlavným architektom a s pani Bachnovou ako šéfkou tohto projektu, že pre nás bude asi kľúčové tlačiť na cenu realizácie. Skúsme sa vrátiť možno dva roky dozadu, kedy Miro Kováčik a Tomáš Chrenko, resp. HK Nitra, alebo predstavitelia HK Nitra prišli s hotovou štúdiou, ktorá stála nemalé peniaze. Prišli nám ju nejakým spôsobom odprezentovať a snád' si budete všetci pamätať, ktorá hovorila o útlom štadióne, ktorý pojme možno 5 - 5,5 tisíce divákov, čo je vo finále o pár stovák viac, ako súčasný štadión. Pokiaľ by na súčasnom štadióne nevzniklo viacero miest na sedenie, tak sa dneska bavíme o súčasnom štadióne, ktorý má kapacitu niekde na úrovni 4,5 - 5 tisíc ľudí, čiže on nie je oveľa väčší ako súčasný štadión. Ten, ktorý nám prišli zhruba pred dvoma rokmi odprezentovať, to sa bavíme teda v čase zhruba pred dvoma rokmi. Ja som tú štúdiu videl. Vychádzala zo štúdie z jedného francúzskeho mesta, kde Nitra bola hrať. Táto realizácia tohto štadióna sa im veľmi páčila a na naše pomery ešte raz si uvedomme, že sme, prosím vás, v Nitre, ktorá má rozpočet, aký má. Na naše pomery na počet obyvateľov, ktorý tu máme, je takýto štadión úplne adekvátny. Čo z toho vzniklo k dnešnému dňu? Dneska tam ideme organizovať koncerty, kultúru, multifunkčná hala, atď. S tým samozrejme, ale sa nám minimálne zdvojnásobili náklady na celkovú realizáciu. Čiže prosím vás, opýtam sa len jednu vec, koľko koncertov za posledné roky zorganizovalo mesto Nitra, mesto Nitra podotýkam, na futbalovom štadióne na amfiku? Veď my máme takéto priestory, na veľké koncerty, atď. Na čo sa my ideme teraz zapodievať? A stále budem tvrdiť to, že my si vlastne sami týmto zadaním, ktoré jednoducho nafukujeme do obrích rozmerov a ideme z toho robiť multifunkčné haly, ideme znemožniť, alebo výrazne skomplikovať samotnú realizáciu, budúcu realizáciu tohto projektu. Ak sa začneme sústrediť a vrátime sa na zem a začneme sa sústrediť na to, že nám dneska dosluhuje nejaký hokejový štadión, ktorý má 70 rokov a je za hranicou

životnosti a nie je rentabilné ho nejakým spôsobom prebudovávať a prestavávať, už len vzhľadom na to, koľko stoja energie v tomto štáte. A vieme, že dneska technológie nám minimálne energeticky usporia, budú úspornejšie v rámci novej stavby. Tak sa poďme, prosím vás, sústrediť na to, aby sme cenovku, realizačnú cenovku za tento štadión čo najviac minimalizovali a tým zrealizovali samotnú šancu ho vôbec niekedy postaviť v gescii VÚC-ky a mesta. Pokiaľ sa tu bavíme o VÚC-ke, ako partnerovi číslo jedna, s čím ja osobne súhlasím, aby sme jednoducho to zvládli v našich možnostiach, rozpočtových možnostiach, resp. úverových možnostiach, pretože my dneska urobíme projekt, ktorý bude veľkorysý a vo finále, pokiaľ nám do toho štát nevlezie, tak vieme sami už dneska povedať, že to jednoducho nezvládneme. To nezvládne mesto ani v spolupráci s VÚC-kou nikdy v živote. Takže skúsme ísť na zem, skúsme si povedať, čo zvládneme v gescii mesta, prípadne partnera VÚC-ky a poďme nakresliť to, na čo máme. Ja by som tiež rád býval v kaštieli, ale viem, že som schopný uplatiť maximálne hypotéku za byt, hej. Čiže poďme sa na toto dívať možno aj touto optikou. Ďalšia vec, čo si myslím, že to územie, o ktorom sa dneska bavíme, nie je tak veľkorysé, aby nám ponúkalo multifunkčnú arénu, ktorá so sebou prinesie obrovské množstvo ľudí, či už na koncerty. Teda ak takto uvažujeme, tak aj tá samotná obsluha toho územia potom bude oveľa jednoduchšia. Takže skúsme ten projekt prípadne zjednodušiť, dať mu taký ten reálny rozmer a pozerajme sa v prvom rade na budúcu realizáciu. Určite nikto z nás nechce šuplíkový projekt, chceme projekt, ktorý vieme zrealizovať. Pred 70 rokmi sa tu postavil štadión, ktorý do dneska funguje, do dneska slúži a do dneska na ňom dokáže HK Nitra vyhrať titul. Čiže som presvedčený a nedávajme sa do pozície samospráv, kde je oveľa jednoduchšie takéto projekty realizovať. Skúsme ísť do nejakých reálnych výšok a zrealizujme niečo, čo bude hodné ďalších 70 rokov a zároveň si to kľudne budeme môcť dovoliť s ohľadom na nejakú úverovú službu, atď. Prosím vás, súhlasím absolútne s tým, čo si povedal, aj s tým, čo povedal Igor Kršiak, aby bolo zapracované, lebo vnímam aj to, že samotný harmonogram v rámci nastavenia tejto architektonickej súťaže je nanajvýš podozrivý, čo sa týka prezentácie obrázkov v rámci nejakej predvolebnej kampane. Bol by som veľmi nerád, aby sa z tohto stala nejaká predvolebná téma. A práve naopak a to som ja povedal už aj ústne a teraz to hovorím aj na záznam tebe, pán primátor, že budem veľmi rád, ak sa z tohto nestane téma politická, predvolebná, ale ak sa z toho stane téma, ktorá má spájať mesto, ľudí a šport. Ja skutočne budem za architektonickú súťaž, ale skúsme jej nastaviť, prosím vás, kontúry také, aby nám nevznikli z nej len pekné obrázky, ktoré jednoducho nebudeme vedieť realizovať. A niežeby sme ich nechceli, ale nebudeme vedieť a budeme odkázaní, vyslovene odkázaní na to, či nám niekto nejaký dobrodinec, hlavne štát poskytne zdroje na to, aby sme to mohli financovať, pretože to sa môže stať aj, že náhodou nie. Prídu také vlády, povedia si, no tak do Nitry nič. Dovidenia, dopočutia. A my jednoducho sa nepohneme sami a s VÚC-kou tiež nie z miesta. Skúsme sa nad týmto zamyslieť.

p. Moravčík - opäť sa v tom strácam, úplne sa strácam. Ja si myslím, že my tu nehovoríme o tom, ako bude vyzeráť tá aréna technicky, čo obsahuje, lebo viem, že sa dá postaviť aj za 30 000 000, lebo nejaký dánsky projekt existuje. Teraz môžeme mu postaviť za 60 000 000, lebo to bude, ja neviem, že tam budeme robiť plavecký bazén, ktorý vystúpi zospodu, alebo ja neviem čo. Ja si myslím, že táto architektonická súťaž hovorí o tom, ako vyriešime ten celý priestor určitými proste parametrami tej haly, chodníkmi, cestami, možno niečo komerčné, potom, čo urobíme s tými ihriskami. Ja si myslím, že o tom je tá architektonická súťaž, že proste my tam ideme zapracovať štadión a potom si myslím, že sa rozhodneme, že či máme 30 000 000, 20, 10 a podľa toho musíme postaviť tam niečo, ja si to aspoň myslím, že takto to

nejak by malo fungovať. A neverím tomu, že my dneska hovoríme o 100 000 000, keď to možno môže byť 30 na tú halu. A samozrejme hala, ktorá bude stále multifunkčná, lebo ja som tu spomenul Košice. Košice boli postavené pred, ja neviem xx, teraz je zrekonštruovaná a 30 % využíva hokej a ďalších 70 % iné veci, kultúra, šport. Nie je to hala, ktorá bola postavená 21. storočí, možno bola ešte postavená 20 rokov dozadu, alebo neviem kedy, možno ešte v 20. storočí. Takže my už sa bavíme o niečom, kde sme, kde nie sme. Poďme sa baviť o tom, ako bude celý priestor vyzeráť. Ten štadión bude tam, kde si myslím, že tí páni architekti vedia, že tam môže byť. A poďme vyriešiť celý ten priestor a potom sa poďme baviť o tom, že na čo máme peniaze, lebo my sa stále bavíme o niečom druhom, treťom, ale stále sme nevyriešili ten prvý krok. Poďme vyriešiť ten celý priestor s tým, že tam bude hala, ktorá bude slúžiť hokeju, iným športom, možno kultúre. Ale nebavme sa o tom, že to bude len čiste hokejová hala, lebo aj tá čiste hokejová hala, dneska tá stará, keď niekto si ju prenajme a urobí tam koncert, tak ten koncert môže urobiť. Síce nie v krásnych podmienkach, ale môže. Keď to môžu urobiť v Košiciach, prečo by sme to nemohli urobiť aj my? Takže ja stále som v tom stratený, že stále debatujeme o niečom, čo ešte sme tam nie. Poďme si odsúhlasiť architektonickú súťaž na tento priestor s tým, že tam bude hala, ktorá bude slúžiť hokeju a iným športom.

Hlasovanie č. 2 o procedurálnom návrhu p. Kršiaka

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka ako o prvom

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

p. Kršiak - veľké množstvo údajov je trošku zmätočný pohľad na ten dokument, toto je dokument, ktorý pokiaľ viem, je súčasťou materiálov, ktoré boli na cloude a ktoré súviseli s prerokovaným materiálom už na minulom zastupiteľstve. Do tohto materiálu, ktorý vychádza z dielne tvorcov týchto podmienok súťažných, sme sa snažili revíziou vstúpiť tak, aby sme tam tie indexačné, licenčné a iné práva mesta chránili viacej, spresnili viacej. Pokiaľ je pochybnosť o tom, že či to sa pod to niekto chce alebo nechce prihlásiť, tak môžeme navrhnúť, aby to nebolo, že schvaľuje, ale odporúča zapracovať tieto veci do finálnych súťažných podkladov. Ale návrh bol taký, aby toto bolo súčasťou finálneho uznesenia, aby sme sa k tejto téme nemuseli vracáť na ďalších zastupiteľstvách.

Hlasovanie č. 3 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka

Mestské zastupiteľstvo

odporúča

doplnenie súťažných podmienok vrátane ich príloh v súlade s úpravami obsiahnutými v dokumentácii, ktoré tvorí prílohu tohto pozmeňujúceho návrhu formou revízie dokumentov

Vid' Príloha 1, 2

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie p. Mezeia a Moravčíka

Na koniec odporúčacej časti doplniť:

„Za podmienky zapracovania podmienky riešenia vrátane variantov celého komplexu areálu a zabezpečenia parkovania futbalového štadiónu v zmysle diskusie.“

prezentácia – 26

za – 21

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 26

za – 4

proti – 6

zdržal sa – 15

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie p. Dovičoviča

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

žiada

pozvať na najbližšie rokovanie MZ členov poroty

U z n e s e n i e číslo 15/2026-MZ

prezentácia – 26

za – 17

proti – 5

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

17. Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2025 **mat. č. 1178/2026**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2025

s c h v a ľ u j e

1. valorizáciu sadzieb obvyklého ročného nájomného uvedeného v Cenníku mesta Nitra podľa výšky miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien, zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, ktorá dosiahla v roku 2025 oproti predchádzajúcemu roku v priemere 4 %,
2. valorizáciu ročného nájomného v existujúcich nájomných zmluvách podľa výšky miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien, zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, ktorá dosiahla v roku 2025 oproti predchádzajúcemu roku v priemere 4 %.

U z n e s e n i e

číslo 16/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/19 v k. ú. Zobor – X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ mat. č. 1123/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/19 v k. ú. Zobor – X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) - PHOZ

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov,

z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/19 – ostatná plocha o výmere 11 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zbor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7, ako aj pozemky „C“ KN parc. č. 2678/2, 2678/5, 2678/6, 2678/7, 2678/8, 2678/9, 2678/10, 2678/11 a 2678/12 v k. ú. Zbor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zbor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 972 a X.Y. je výlučným vlastníkom susedných nehnuteľností v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 766.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 17/2026-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/4 a 2678/18 v k. ú. Zbor – X.Y. st., bytom Štefánikova tr. 16/27 a manž. X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ

mat. č. 1124/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/4 a 2678/18 v k. ú. Zobor – X.Y. st., bytom Štefánikova tr. 16/27 a manž. X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ

s chvaľuje

odpredaj nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemky „C“ KN parc. č. 2667/4 – ostatná plocha o výmere 1 m² a parc. č. 2678/18 - ostatná plocha o výmere 142 m² v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y., bytom Štefánikova tr. 16/27 a manž. X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,-€/m² + DPH,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7, ako aj pozemky „C“ KN parc. č. 2678/2, 2678/5, 2678/6, 2678/7, 2678/8, 2678/9, 2678/10, 2678/11 a 2678/12 v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetné pozemky sú prístupné len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádzajú sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3621.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/4 a 2678/18 v k. ú. Zobor – X.Y. st., bytom Štefánikova tr. 16/27 a manž. X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemky „C“ KN parc. č. 2667/4 – ostatná plocha o výmere 1 m² a parc. č. 2678/18 - ostatná plocha o výmere 142 m² v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y., bytom Štefánikova tr. 16/27 a manž. X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,-€/m² + DPH,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry

- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7, ako aj pozemky „C“ KN parc. č. 2678/2, 2678/5, 2678/6, 2678/7, 2678/8, 2678/9, 2678/10, 2678/11 a 2678/12 v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetné pozemky sú prístupné len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádzajú sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3621.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 18/2026-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/5, 2678/15 a 2678/14 v k. ú. Zobor – X.Y. ml., bytom XX, 94901 Nitra) - PHOZ mat. č. 1125/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/5, 2678/15 a 2678/14 v k. ú. Zobor – X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemky „C“ KN parc. č. 2667/5 – ostatná plocha o výmere 29 m² v podiele 1/1 k celku, parc. č. 2678/15 - ostatná plocha o výmere 129 m² v podiele 1/1 k celku a parc. č. 2678/14 - ostatná plocha o výmere 43 m² v podiele ½ k celku v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7, ako aj pozemky „C“ KN parc. č. 2678/2, 2678/5, 2678/6, 2678/7, 2678/8, 2678/9, 2678/10, 2678/11 a 2678/12 v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetné pozemky sú prístupné len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádzajú sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ je výlučným vlastníkom susedných nehnuteľností v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 767.

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 19/2026-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/6, 2678/13 a 2678/14 v k. ú. Zobor – X.Y. a manželka X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ mat. č. 1126/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 2667/6, 2678/13 a 2678/14 v k. ú. Zobor – X.Y. a manželka X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemky „C“ KN parc. č. 2667/6 – ostatná plocha o výmere 76 m² v podiele 1/1 k celku, parc. č. 2678/13 - ostatná plocha o výmere 52 m² v podiele 1/1 k celku a parc. č. 2678/14 - ostatná plocha o výmere 43 m² v podiele 1/2 k celku v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y. a manželku X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry

- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredať pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7, ako aj pozemky „C“ KN parc. č. 2678/2, 2678/5, 2678/6, 2678/7, 2678/8, 2678/9, 2678/10, 2678/11 a 2678/12 v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetné pozemky sú prístupné len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádzajú sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ je výlučným vlastníkom susedných nehnuteľností v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3657.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 20/2026-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/16 v k. ú. Zobor – X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) – PHOZ **mat. č. 1127/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/16 v k. ú. Zobor – X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra) - PHOZ

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/16 – ostatná plocha o výmere 21 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y. a manž. X.Y., obaja bytom XX, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zbor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7, ako aj pozemky „C“ KN parc. č. 2678/2, 2678/5, 2678/6, 2678/7, 2678/8, 2678/9, 2678/10, 2678/11 a 2678/12 v k. ú. Zbor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zbor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 3487.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 212026-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/17 v k. ú. Zbor – X.Y., bytom X.Y., 949 01 Nitra) - PHOZ

mat. č. 1128/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/17 v k. ú. Zobor – X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra) –PHOZ
s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/17 – ostatná plocha o výmere 87 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y., bytom XX, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7, ako aj pozemky „C“ KN parc. č. 2678/2, 2678/5, 2678/6, 2678/7, 2678/8, 2678/9, 2678/10, 2678/11 a 2678/12 v k. ú. Zobor zapísané na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníka susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľka je výlučnou vlastníčkou susedných nehnuteľností v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2279.

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 22/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ) mat. č. 1050/2025-2

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - ja už som aj v minulosti upozorňoval, keď tento materiál bol. Zamerajme sa trošku aj na centrum COMIN. Centrum COMIN je momentálne teda z dotácie prenajatých priestorov, kde za prenájom platí 20 000 € ročne. Akonáhle nebude dotácia, za prvé, asi chceme, aby ten COMIN pokračoval v rámci teda pomoci odídencom. A vieme im poskytnúť aj tieto mestské priestory. Takže keď si prenajmeme Divadelnej Nitre, COMIN bude hľadať nejaký iný komerčný prenájom? A za druhé, možno otázka, prečo platí COMIN súkromnému vlastníkovi, keď môže tie peniaze z dotácie za prenájom napríklad skončiť aj v rozpočte mesta? Takže dávam návrh, tento materiál teda vrátiť na dopracovanie a dopracovať o alternatívu prenájom pre COMIN.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za váš návrh. Keby tu bola pani Fraňová, tak vám odpovie, že keďže COMIN sa hradí z projektu, tak tie peniaze na nájom, ktoré si dávali v rámci tejto dotačnej schémy, sa dajú použiť iba v prípade vtedy, keď ten nájom je platený tretej osobe a nie mestu. Takže toto je irelevantné v tomto momente.

p. Horváth - v tom materiáli je to zdôvodnenie, pretože túto otázku mal pán poslanec, myslím, na predchádzajúcom zastupiteľstve. Kvôli tomu sa tento materiál vrátil na dopracovanie. Môžem ich aj prečítať, tie dôvody, aby to bolo na záznam. Myslím, že odpovedala na tú otázku pani Fraňová práve, takže aj keď tu nie je, tak to budú asi jej informácie. Priestory na tržnici sú pre COMIN nevhodné z týchto dôvodov:

- 1) nedostupnosť a bezbariérovosť. Priestory sú na prvom poschodí bez výťahu, čo znemožňuje prístup matkám s deťmi, seniorom a klientom so zdravotným obmedzením, ktorí tvoria významnú časť klientely COMIN.
- 2) nespĺnenie hygienických podmienok. Priestory nevyhovujú požiadavkám na sociálne poradenstvo a nízkoprahové služby. Skrátim to.
- 3) bezpečnostné riziká. V minulosti sa v priestoroch tržnice pri výdaji pomoci vyskytovali konflikty, čo nie je vhodné pre prácu so zraniteľnými skupinami cudzincov.
- 4) prevádzkové obmedzenia. COMIN funguje od rána do večera a aj cez víkendy. Tržnica neumožňuje takýto plynulý režim a neposkytuje potrebné zázemie.
- 5) pravidelná materiálna a potravinová pomoc. Výdaj potravín, materiálovej pomoci si vyžaduje bezbariérový prístup a vhodné skladové priestory. Na tržnici teda nemáme výťah ani adekvátny sklad.
- 6) súčasné prevádzkové výhody v aktuálnych priestoroch máme zabezpečené garantované ceny energií, pravidelné upratovanie, bezbariérový prístup, parkovanie vo vnútornom parkovisku.
- 7) stabilita služieb. Súčasný priestory sú hygienicky schválené, registrované pre sociálne služby a dobre známe našim klientom aj partnerským organizáciám.

Záver, ponúkané priestory na poschodí mestskej tržnice nespĺňajú podmienky na poskytovanie služieb COMIN a ich použitie by znížilo dostupnosť, bezpečnosť a kvalitu služieb. Citujem z materiálu, ktorý ste si mohli, pán poslanec, prečítať aj vy.

p. Obertáš - ja si pamätám, že v rozpočte bola alokovaná čiastka, ale hovorilo sa o tom, že keď COMIN uspeje v rámci dotácie. My už dnes vieme garantovať, že dostane COMIN dotáciu na prevádzku? Nevieme. Preto hovorím, že akonáhle teda nedostane COMIN financie na dotáciu, zrušíme ho? Alebo budeme financovať z rozpočtu komerčné nájomné? Ja preto dávam tento

návrh, že teda vrátiť a dopracovať o možnosť. A rovnako myslím, že máme na poschodí aj Podaj mi ruku a Pod'. A tiež v rámci teda nejakého zberu šatstva a podobne chodia ľudia na to poschodie, nie je to debarierizované, nie je tam výťah. Takže keď sa chce, tak sa dá.

p. prednosta - pán poslanec, vy sám ste vo svojom prvom príspevku k tejto téme povedali, že predsa chceme, aby COMIN fungoval naďalej. A v materiáli a teraz pán poslanec Horváth z materiálu čítali sedem dôvodov minimálne, prečo sú priestory na tržnici nevhodné. Čiže ja viem, že potrebujete tlačiť tú argumentáciu, že nie Divadelnú Nitru a áno, COMIN, ale práve ste dostali sedem dôvodov, prečo to pre COMIN nie je vhodné. Takže toto už naozaj nie je momentálne téma. Aj návrh na to vrátiť to a znovu prehodnotiť COMIN už podľa mňa nie je téma. Máte tu k tomu vyjadrenie.

p. Obertáš - opäť otázka. COMIN má schválenú dotáciu? Nemá schválenú dotáciu zatiaľ. Ja som dal návrh dopracovať o možnosti. Keď to dôjde do zastupiteľstva v marci, možno v marci už budeme vedieť, áno, COMIN má dotáciu, tak sa o tom nebudeme. Ale zatiaľ nemá schválenú dotáciu. Vie mi tu niekto povedať, áno, COMIN má schválenú dotáciu na prevádzku? Viete mi to, pán prednosta, povedať, že áno, k tomuto dátumu má COMIN schválené peniaze na celú prevádzku na rok, na dva?

p. primátor - pán poslanec, však vy viete, aká je odpoveď na túto otázku. Tak zase tu len mútíme vody. Tak normálne povedzte, ja nechcem, aby tam bola Divadelná Nitra.

p. prednosta - pán poslanec, vy viete, už to tu odznelo, že vy viete, že zatiaľ ešte nie je rozhodnuté o tej dotácii, ale otázka toho, či dostal alebo nedostal COMIN dotáciu, nevyrieši napríklad problém nesplnenia hygienických podmienok na takéto centrum. Naozaj nie je otázne, či dostal COMIN dotáciu v téme bezbariérovosti tržnice. Téma toho, či dostal alebo nedostal dotáciu COMIN, je úplne irelevantná, pretože bez ohľadu na to, či má alebo nemá dotáciu, priestory tržnice sú pre COMIN nevhodné. To znamená, že tie priestory pokojne môže dostať Asociácia Divadelná Nitra. Je to umelý spôsob, umelé naťahovanie. Opäť je to umelé naťahovanie tejto otázky.

p. Rácová - treba tieto otázky položiť pani Fraňovej. Treba sa ísť pozrieť, v akých priestoroch momentálne COMIN pôsobí. A ja som sa teda o tento problém zaujímala a bolo mi povedané, že momentálne priestory, ktoré COMIN používa, sú veľmi vhodné, sú veľmi vhodne umiestnené, takže treba si to ísť popozerať. Áno, je to v budove bývalej Sociálnej poisťovne zozadu, blízko parkoviska. To znamená, že ten pohyb aj ľudí, aj všetkých vecí, ktoré COMIN zabezpečuje, je tam akože plynulý. Takže nerobme zasa unáhlené rozhodnutia. Treba si vypočuť názor pani Fraňovej. A ona mne teda osobne povedala, že tieto priestory sú momentálne najlepšie, aké doteraz mali.

p. Kršiak - tento materiál tu máme už niekoľkokrát a neviem, či sme sa úplne posunuli. Teraz nejdeme spochybňovať, že či COMIN alebo nie COMIN v týchto priestoroch má byť. COMIN je v nejakých priestoroch, za ktoré si asi mesto platí, bez ohľadu na to, teda či je to z grantov alebo nie. Ale pokiaľ si dobre pamätám, tento materiál sa vracal niekoľkokrát na dopracovanie

aj z dôvodu, že je tu schválený nejaký zámer, ktorý predpokladám, že vychádza z nejakých cenníkových cien, ktoré máme my, nejakú cenovú mapu, čo sa týka nájmov. Je a bol, ak si dobre pamätám, prezentovaný viackrát na zastupiteľstve zámer, že nepoďme do takto, možno nechcem to povedať, že komerčného, ale takéhoto obvyklého nájomného. Poďme ho nejakým spôsobom zohľadniť. Ale nie zas, že to bude zadarmo. Je to takisto subjekt, ktorý má svoje grantové schémy, dotačné schémy, je pod záštitou divadla, VÚC a tak ďalej. Tie peniaze sa nejakým spôsobom asi aj na to nájomné našli v minulosti. Viackrát som sa pýtal, že či to nájomné, ktoré mali doteraz, pre ktoré opúšťali priestory z dôvodu toho, že im to niekto likvidačne zdvihol, že či je alebo bolo prijateľné. A že či teda aspoň to nie je gesto, že im zachováme tú výšku nájmu a dáme ich do priestorov mestských. Ale potom sa trochu čudujem, že prečo máme len dve alternatívy v tom materiáli, kde síce sme schválili nejaký zámer, ktorého sa už aj tak nedržíme. To znamená, minimálne sme mali mať alternatívu, ktorý kopíruje zámer. Potom sme mohli mať alternatívu, ktorá kopíruje súčasné alebo teda doterajšie nájomné, ktoré platila asociácia. Potom sme mohli mať alternatívu o jednoeurovom nájomnom alebo alternatívu neschvaľuje. A tam si myslím, že by bol väčší priestor sa niekam pohnúť aj vo vzťahu k tomu rozhodnutiu. Len stále tu máme len ako keby dve alternatívy, áno alebo nie. Ale tá prvá alternatíva mi nepríde úplne efektívna hospodárna, že teda aj asociácia, teda hovorím, na základe nejakých príjmov funguje. A nejaké nájomné, ktoré by boli, ale nie že symbolické, ale aspoň nejaké tolerované z ich strany, by sa tomu mestu platilo. Takže nechápem, alebo teda ak mi to vie niekto zodpovedať, prečo tu nie je aj taká alternatíva, ktorá hovorí o nejakej takejto výške nájmu, ktorá je obojstranne prístupná aj teda pre nás, aj pre asociáciu.

p. Horváth - odpoviem možno len z časti. Na komisii, v ktorej sme tento materiál mali dva alebo trikrát, sme sa prelúskali viacerými alternatívami. Na začiatku bola prvá alternatíva ponúknutá Divadelnej Nitre, 50% zvýhodnenie nájmu tej sadzby, ktorú máme schválenú, plus energie. Problémom boli práve tie ceny energií, ktoré máme na tržnici. Vieme, že táto budova je energeticky veľmi náročná a problém bol, že keď si to zráтали, to 50% zvýhodnenie nájomného plus energie, tak sa dostali vysoko nad ich budget. Prišla vtedy ešte, myslím, pôvodná pani riaditeľka festivalu osobne vysvetliť celý ten proces, kedy sa museli odsťahovať zo Štefánikovej, ako rozdelili priestory na dve miesta. Jedným z nich by mala byť práve táto tržnica. A zase diskusiou vo finančnej komisii sme dospeli k návrhu, že aj tak bude efektívnejšie pre mesto, keď nám budú platiť len energie v plnej výške, ktoré samozrejme nevieme zvýhodniť. A túto informáciu sme tu riešili, ak sa dobre pamätám, na minulom zastupiteľstve. Vysvetľovali sme túto istú vec, takže vysvetlím ju znova. Pri jednoeurovej sadzbe nájomného a platení všetkých energií to bude nejakých 635 euro plus DPH mesačne, čo je pre nich po sčítaní toho, čo platia aj v iných priestoroch, po prepočítaní na štvorce, ktoré potrebujú ešte na úrovni podobnej, ako platili na Štefánikovej. To číslo, myslím, je aj v materiáli okolo 24-25 tisíc euro ročne. Akurát, že na Štefánikovej mali 372 metrov a teraz musia to rozdeliť na dve miesta, ktorých súčet výmerou plus mínus pokryje to, čo mali. Čiže nie je pravda, že by sme sa nezaoberali aj inými variantami tohto riešenia. Vykryštalizovali sa z toho toto riešenie buď za túto cenu, je to pre nich ešte akceptovateľné, lebo je to porovnateľné s tým, čo mali, a chceme im tým pomôcť. Mimochodom, keď tam nebude nikto v tých priestoroch, myslím si, že ani COMIN sa tam reálne nevie dostať, teda nedostane, aby som bol presný. Tak tú energiu, čo by oni platili, tých 635 za energiu mesačne, tak tú budú platiť tí ostatní nájomcovia na tržnici,

pretože my tam nemáme pomerové merače, takže sa to rozúctuje medzi všetkých ostatných a budú na tom horšie aj tí ostatní nájomcovia. A podľa mňa aj Divadelná Nitra. Stále je toto jedna z najlepších alternatív, akú sa nám podarilo vymyslieť.

Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

vrátiť materiál na dopracovanie a dopracovať o možnosť prenájmu pre COMIN.

prezentácia – 20

za – 7

proti – 3

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - alternatíva 1

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)

1. alternatíva

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer prenájmu nehnuteľností, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Asociácia Divadelná Nitra, Svätoplukovo nám. 4, 950 53

Nitra, IČO: 34 074 571 na dobu určitú 5 rokov za účelom prevádzkovania archívu a knižnice asociácie a workshopov pre verejnosť.

Všeobecná hodnota nájomného je v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení neskorších dodatkov vo výške 60,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 158, vo výške 60,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 162a a vo výške 30,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 162b.

3. prenájom nehnuteľností, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm.

a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Asociácia Divadelná Nitra, Svätoplukovo nám. 4, 950 53 Nitra, IČO: 34 074 571 na dobu určitú 5 rokov za účelom prevádzkovania archívu a knižnice asociácie a workshopov pre verejnosť za nájomné vo výške 1,- €/rok za celý predmet nájmu + úhrada služieb poskytovaných s prenájomom nebytových priestorov v plnej výške vrátane DPH v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov vrátane úhrady služieb za obdobie užívania od 01.11.2025 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov a zároveň aj ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v predmetnej zmluve.

T: 31.05.2026

K: MR

prezentácia – 20

za – 9

proti – 5

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - alternatíva 2

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)

2. alternatíva

n e s c h v a ľ u j e

nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm.

c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,
ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

prezentácia – 21

za – 8

proti – 3

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

p. Greššo - v rámci dohodovacej komisie sme prijali záver, že navrhujeme, aby bolo stanovené nájomné vo výške 10,- €/m²/rok a plus energie. A doba nájmu, ktorá je tam spomínaná na päť rokov, aby sa znížila na dva roky. V tomto prípade to bude mať zrejme šancu na úspech.

Hlasovanie č. 18 o návrhu dohodovacej komisie p. Horvátha, p. Sitkeya a p. Grešša

za podmienok:

- 1.) 10,- €/m²/rok
- 2.) úhrada energií
- 3.) nájom na dobu určitú 2 roky

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to:
 - nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
 - nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
 - nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer prenájmu nehnuteľností, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Asociácia Divadelná Nitra, Svätoplukovo nám. 4, 950 53 Nitra, IČO: 34 074 571 na dobu určitú 5 rokov za účelom prevádzkovania archívu a knižnice asociácie a workshopov pre verejnosť.

Všeobecná hodnota nájomného je v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení neskorších dodatkov vo výške 60,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 158, vo výške 60,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 162a a vo výške 30,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 162b.

3. prenájom nehnuteľností, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Asociácia Divadelná Nitra, Svätoplukovo nám. 4, 950 53 Nitra, IČO: 34 074 571 na dobu určitú 2 roky za účelom prevádzkovania archívu a knižnice asociácie a workshopov pre verejnosť za podmienok: nájomné vo výške 10,- €/m²/rok + úhrada energií poskytovaných s prenájomom nebytových priestorov v plnej výške vrátane DPH v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov vrátane úhrady služieb za obdobie užívania od 01.11.2025 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov a zároveň aj ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v predmetnej zmluve.

T: 31.05.2026

K: MR

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) PHOZ mat. č. 1169/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Greško - osvojujem si predložený návrh.

Hlasovanie č. 20 o osvojenom návrhu p. Grešša

S výnimkou nájomcu podľa písm. c), ktorý môže užívať park. miesta neobmedzene.

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) PHOZ

s c h v a ľ u j e

prenájom častí pozemku v kat. úz. Nitra, CKN parc. č. 2172/2 – zast. pl. a nádvorie o výmere 2848 m², LV č. 3681 z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. čl. 14 ods. 2 písm. o) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov 1-3 z dôvodu, že ide o prenájom majetku medzi mestom a inou obcou, vyšším územným celkom, štátom alebo inou verejnoprávnou korporáciou vo verejnom záujme, a to:

- a) výmera 191,25 m², t. j. 17 p. m. (č. 6 – 22) pre Krajský súd v Nitre, so sídlom Štúrova ul. č. 9, 950 48 Nitra, IČO: 35 629 738

- b) výmera 132,50 m², t. j. 10 p. m. (č. 45-54) pre Okresný súd Nitra, so sídlom Štúrova ul. č. 9, 949 68 Nitra, IČO: 00165662
- c) výmera 191,25 m² t. j. 17 p. m. (č. 23 – 39) pre Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody, Cintorínska 3, 949 01 Nitra, IČO: 00738280
- d) výmera 117,25 m², t. j. 9 p. m. (č. 5, 55 – 62) pre Strednú odbornú školu techniky a služieb, so sídlom Cintorínska ul. č. 4, 950 50 Nitra, IČO: 00 596 868
- na dobu určitú 2 roky od 1.1.2026, za účelom parkovania osobných motorových vozidiel zamestnancov verejných inštitúcií, za nájomné vo výške 500,-€/1 parkovacie miesto/rok vrátane DPH, ktoré je znížené v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3. Prenájom je možný s podmienkou vydania bezdôvodného obohatenia za užívanie predmetných pozemkov za obdobie od 01.01.2026 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti Nájomnej zmluvy vo výške zodpovedajúcej vyššie uvedenému nájomnému.

Všeobecná hodnota nájomného za užívanie pozemku s vyznačenými parkovacími plochami pre parkovanie tretích osôb – verejné inštitúcie v danej lokalite v čase predloženia zámeru je v zmysle Cenníka Mesta Nitra v znení dodatkov 1-19, Prílohy č. 2, stanovená vo výške 56,80 €/m²/rok (t. j. 785,97 €/1 p. m. na okraji parkoviska/rok vrátane DPH a 925,70 €/1 p. m. vo vnútri parkoviska/rok vrátane DPH).

Nájomca je oprávnený užívať predmet nájmu počas pracovných dní v čase od 6:00 hod. do 16:00 hod. s výnimkou nájomcu podľa písm. c), ktorý môže užívať park. miesta neobmedzene. Nájomca bude povinný zabezpečiť, aby mal jeho zamestnanec užívajúci predmet nájmu, na viditeľnom mieste v motorovom vozidle uloženú kartu s identifikačnými údajmi zamestnávateľa. Po 16:00h. budú tieto p.m. prístupné pre klientov ZUŠ J. Rosinského v Nitre, Vajanského 1, Nitra.

U z n e s e n i e číslo 24/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 467/2025-MZ zo dňa 16.12.2025 (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre OZ Skalka)
mat. č. 1166/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 467/2025-MZ zo dňa 16.12.2025 (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre OZ Skalka)

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 467/2025-MZ zo dňa 16.12.2025 tak, že v schvaľovacej časti uznesenia:

- v bode 2. **sa pôvodné znenie:** „Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, 949 01 Nitra, IČO: 50 711 202, v zastúpení: Pavol Gál, predseda združenia“

nahrádza znením: „Športová akadémia Skalka s.r.o., Kupecká 10, 949 01 Nitra, IČO: 52 822 214, v zastúpení: Radim Kolmaš, M.A., konateľ spoločnosti“

- v bode 2. písm. f) **sa pôvodné znenie:** „Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka je povinné“

nahrádza znením: „Športová akadémia Skalka s.r.o. je povinná“

- v bode 3. **sa pôvodné znenie:** „Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, 949 01 Nitra, IČO: 50 711 202, v zastúpení: Pavol Gál, predseda združenia“

nahrádza znením: „Športová akadémia Skalka s.r.o., Kupecká 10, 949 01 Nitra, IČO: 52 822 214, v zastúpení: Radim Kolmaš, M.A., konateľ spoločnosti“

- v bode 3. písm. g) **sa pôvodné znenie:** „Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka je povinné“

nahrádza znením: „Športová akadémia Skalka s.r.o. je povinná“

U z n e s e n i e

číslo 25/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

27. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre spoločnosť Športová akadémia Skalka s.r.o.)

mat. č. 1170/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Kršiak - tento materiál tu tiež už bol, nebudem to zdržiavať. V podstate pointou tohto materiálu je, aby sa schválil samotný prenájom, aby mohla byť uzatvorená zmluva o budúcej nájomnej zmluve, ktorá bude slúžiť pre účely stavebného konania. A potom následne sa bude uzatvárať nájomná zmluva, možno respektíve iné zmluvné vzťahy, ako je zmluva o budúcej kúpnej zmluve a podobne. Ale nakoľko naozaj v rámci tej diskusie, ktorú sme viedli, snažili

sme sa s úradom komunikovať, konzultovať túto vec, tak by som si dovoľil predložiť pozmeňovací návrh. Pretože tam vznikli určité, ja to nazvem tretie plochy alebo možno nejaké budúce sporné plochy, ktoré by bolo dobré pamätať na nich už pri uzatváraní tohto kontraktu, tak aby sme sa zase nedostali potom do nejakej pozície, že budeme niečo zachraňovať. Tie tretie plochy môžu vzniknúť hlavne v tom, aby sme predchádzali tomu, že tento projekt, nositeľ tohto projektu, bude prevádzať na inú osobu bez toho, aby sme o tom vedeli a bez toho, aby sme nejakým spôsobom do toho súhlasným stanoviskom nevstúpili. Tá tretia plocha môže vzniknúť aj v tom, že ten samotný nájom a realizácia tohto projektu by mala vzniknúť v čase, kedy dokáže nositeľ projektu hodnoverne preukázať celé finančné krytie. To znamená nielen finančné krytie z fondu na podporu športu a našej dotácie, ale aj to vynútené spolufinancovanie, ktoré možno dnes je ešte v luftě niekde na úrovni 300-400 tisíc. A aby sme až vtedy vstúpili do realizácie projektu, aby sme tam nedostali nejakú rozostavanú stavbu, ku ktorej sa potom budeme musieť správať tak, že ju budeme nútené dofinancovať. Tá možná sporná plocha môže vzniknúť v tom, ako sa budeme správať k tomu majetku po skončení tej udržateľnosti projektu, respektíve v prípade, že sa ten projekt rozhodne jeho nositeľ opustiť, aby sme sa nedostali do problémov. Ktoré nás možno práve ťažili pri projektoch, ako napríklad aj hala Škultétyho alebo krematórium alebo kdekoľvek, kde sme neustáli to, že sme nakoniec získali tento majetok za tie symbolické sumy. A aby sme práve nejakými sankčnými opatreniami a sankčnými mechanizmami si chránili to, že keď my dnes s prípadom hodného osobitného zreteľa niečo dávame za jednoeurový nájom ako symbolický nájom, aby sme potom sa naozaj k tomu symbolicky k tomu majetku aj dostali, aby sme potom neboli nútení to za nejaké iné sumy odkupovať. A na to by malo byť aj ten mechanizmus sankcií, kde by sa mala zohľadniť práve táto trhovú hodnotu nájmu, respektíve príspevok mesta do majetku, ktorý bude vo vlastníctve inej osoby po dobu udržateľnosti projektu. Takže toto sú také tretie plochy, ale chápem, že ten proces má nejaké časové horizonty a treba v ňom pokračovať, preto dávam pozmeňujúci doplnujúci návrh, že na konci uznesenia sa doplní znenie: Za nasledovných podmienok uzatvorenia zmluvy o budúcej nájomnej zmluve pre účely konania stavebného úradu. To znamená, aby to stavebné povolenie mohlo dobehnúť.

- obsahom zmluvy o budúcej nájomnej zmluve budú podstatné náležitosti nájomnej zmluve, respektíve zmluvy o budúcej kúpnej zmluve k budúcej stavbe haly, ktoré budú záväzné pre obe zmluvné strany a tieto vyplynuli z diskusie a pripomienok mestského zastupiteľstva.

- návrh nájomnej zmluvy bude pred jej uzatvorením prerokovaný a odsúhlasený, teda aspoň nám komisií majetku, aby sme nejakým spôsobom odobrili, že tie pripomienky, ktoré nás zase majú trošku chrániť do budúcnosti, boli aj riadne zapracované odbornými zamestnancami mesta.

Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka

Za nasledovných podmienok:

- uzatvorenie zmluvy o budúcej nájomnej zmluve pre účely konania stavebného úradu,
- obsahom ZoBNZ budú podstatné náležitosti nájomnej zmluvy, resp. zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy k budúcej stavbe haly, ktoré budú záväzné pre zmluvné strany, a tieto vyplynuli z diskusie a pripomienok MZ
- návrh nájomnej zmluvy bude pred jej uzatvorením prerokovaný a odsúhlasený na komisii majetku

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre spoločnosť Športová akadémia Skalka s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

prenájom majetku Mesta Nitra v katastrálnom území Nitra, a to:

a) pozemok reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,

b) stavba súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,

c) časť o výmere cca 500 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 485/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26821 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, nakoľko prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva pre: Športová akadémia Skalka s. r. o., Kupecká 10, 949 01 Nitra, IČO: 52 822 214, v zastúpení: Radim Kolmaš, M.A., konateľ spoločnosti, za podmienok:

a) účel nájmu: výstavba a prevádzka multifunkčnej telocvične v rámci projektu „Multifunkčná telocvična – Základná škola Tulipánová, Nitra“ pre žiakov ZŠ Tulipánová, Tenisová akadémia Skalka a verejnosť,

b) doba nájmu: prenájom na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti nájmovej zmluvy do doby uplynutia udržateľnosti projektu max. však 15 rokov,

c) výška nájmu: 1,- €/rok v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, t. j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľov, pričom nájmné bude fakturované až odo dňa protokolárneho odovzdania staveniska,

d) podmienkou protokolárneho odovzdania staveniska je schválenie finančného príspevku z Fondu na podporu športu na realizáciu výstavby multifunkčnej telocvične v rámci projektu „Multifunkčná telocvična – Základná škola Tulipánová, Nitra“,

e) do doby protokolárneho odovzdania staveniska je ZŠ Tulipánová oprávnená užívať predmet nájmu bez obmedzenia,

f) Športová akadémia Skalka s. r. o. je povinná v lehote do jedného roka po uplynutí doby udržateľnosti projektu odplatne odovzdať vybudovanú multifunkčnú telocvičňu do majetku Mesta Nitra za odplatu vo výške za 1,- € + DPH.

Za nasledovných podmienok:

- uzatvorenie zmluvy o budúcej nájomnej zmluve pre účely konania stavebného úradu,
- obsahom ZoBNZ budú podstatné náležitosti nájomnej zmluvy, resp. zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy k budúcej stavbe haly, ktoré budú záväzné pre zmluvné strany, a tieto vyplynuli z diskusie a pripomienok MZ
- návrh nájomnej zmluvy bude pred jej uzatvorením prerokovaný a odsúhlasený na komisii majetku

U z n e s e n i e

číslo 26/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemky vo vlastníctve NSK pri fontáne na Svätoplukovom námestí) mat. č. 1167/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Oremus - otázka ohľadne toho návrhu uznesenia, že či tam budeme dávať aj ten posledný riadok za kúpnu cenu vo výške 270 326,30? Keďže vieme, aké stanovisko nám dal vyšší územný celok ohľadne súdno-nálezkového posudku.

p. primátor - za mňa nie, mal by tam ísť ešte iný pozmeňujúci návrh.

p. Kršiak - skúsím nadviazať na to isté. Evidujeme nejakú zmenu cenovky, ktorú dal vyšší územný celok, kde raketovo stúpla cena z nejakej sumy na nejakú sumu v priebehu roka. Asi chápeme, že Svätoplukove námestie je bonitný priestor pre mesto, chceme si ho určitým spôsobom asi kontrolovať a teda aj vlastniť, čiže je veľmi výhodné sa uchádzať o tento majetok. Ale bolo by vhodné, a teda neviem, či niekto bude dávať pozmeňujúci návrh. Tá suma, ktorú znalec určil nanovo, tých vyše 500 eur, mi príde už trošku aj vzhľadom na územie, aj vzhľadom na možnosť využitia regulatívy územného plánu a podobne za trošku uletenú. Asi si dávame, alebo sme si začali dávať, spracovávať náš znalecký posudok, ktorý bude vyjednávať s opozíciou pre rokovanie s VUC a preto by som bol rád, keby toto uznesenie malo aj charakter taký, že si nezavrieme dvere pred tým rokovaním, ale že naopak si ho otvoríme s tým, že okej,

poďme sa baviť o nejakej cene, ktorá ale bude naozaj odôvodniteľná a ekonomicky únosná aj pre mesto a nebude len nejakým spôsobom vyfabrikovaná v rámci nejakého znaleckého posudku.

p. Hatala - áno, tá cena tam narástla a ja ešte by som pripomenul jednu možnosť, pokiaľ má mesto nevyrovnané, by som povedal, nejaké majetkové, respektíve pozemkové nároky voči VÚC alebo opačne, že dobre by bolo možno vstúpiť do rokovania aj formou zámeny určitých pozemkov a doplatku potom toho rozdielu VÚC. Čiže som za také uznesenie, a tak ako predrečník povedal, a tak, aby sme si nezatvorili dvere, lebo myslím, že nie je v záujme mesta, aby to kúpil nejaký špekulant a potom nám tam nejaké prieky robil.

p. Obertáš - keďže tu panuje dobrá nálada, veselá, tak keď si dovoľím, tak utrušiť, však prípadne nech nám daruje VÚC tie pozemky a má spoluúčasť na štúdiu v zimnom štadióne. To len v rámci teda dobrej nálady.

p. prednosta - budem reagovať asi na iné, že to, ako je navrhnutá cena, vychádza zo zámeru, ktorý má schválený aj vyšší územný celok. Ak chceme dávať nejaký pozmeňovák v zmysle, že teda súhlasíme so zámenou pozemkov, napríklad pod gymnáziom Golianova a doplatkom mesta, nech sa páči, akože dá sa dať takýto pozmeňovák. Náš návrh vychádzal z toho zámeru, ktorý už má VÚC schválený. Nevie, či teda plánuje sa tu dať nejaký pozmeňovák, či ho treba pripraviť. Pozemky pod Golianovým nie sú vymenené doteraz, nie. To je práve jedna z tém, ktorú sme riešili, ako treba dať takýto pozmeňovací návrh, nech sa páči, môžeme ho pripraviť.

p. Kršiak - dajte ma na poriadok, ak si to zle pamätám. Keď sme sa na toto pýtali na niektorom pracovnom stretnutí komisie, neviem kde, tak povedalo, že kategoricky NSK zamietlo otázku rokovania o zámenách. My sme práve boli tí, ktorí otvorili tú otázku Golianovského gymnázia, RSÚC, majetku pri židovskom cintoríne a podobne. Dostali sme takúto kategorickú odpoveď. Preto hovorím, že nezatvárajme si dvere v rokovaní o cene, ale pokiaľ je tam ešte otvorenie dverí aj v zámenách, len dajte nás teda, hovorím, na poriadok, či vôbec takáto alternatíva prichádza do úvahy a vôbec sa s takým pozmeňovákem trápiť.

p. primátor - skúsím ja povedať z minulosti, že mali sme tu pozemok, ktorý sme zamieňali pod Borinou, kde pôvodný majiteľ nesúhlasil s tým, aby sme to zamieňali jedna k jednej. Mali sme takéto stanovisko od neho. My sme to aj tak odhlasovali v mestskom zastupiteľstve, výmena jedna k jednej bez doplatku a tento majiteľ prišiel asi do nejakých šiestich mesiacov alebo do roku k rozumu, keď to poviem takto, a nakoniec ten pozemok s nami vymenil. Takže aké stanovisko k tomu zaujme Nitriansky samosprávny kraj, je jedna vec. Druhá vec je, že čo je výhodné pre mesto. A mám za to, že takýto lichý pozemok, ktorý je určený, v podstate nezastavateľný, rovnako, máme takéto pozemky aj pod gymnáziom Golianova. A myslím, že si v minulosti viacerí pamätáte, pod gymnáziom Golianova. A viacerí si pamätáte, keďže ste na tom participovali, keď sme zamieňali, taktiež aj veľké zámeny sme robili s biskupstvom, kde sme si práve takéto pozemky, ktoré sú v podstate nevyužiteľné na nič iné alebo komerčného charakteru, tak zamenili. To znamená, že ja si myslím, že by sme mali v tom pokračovať. Tak ako župa tu má nejaký priestor, ktorý nedáva zmysel, aby mala v majetku do budúca, tak

takisto sú to aj pozemky práve pod týmto gymnáziom. Takže ja si myslím, že ísť touto cestou by bol taktiež spôsob, akým sa vysporiadať s touto vecou. A myslím si, že by to bolo aj férové voči jednej aj druhej strane, pretože akonáhle by my sme sa zachovali rovnako a pozemky, ktoré sú takéhoto charakteru, začali dávať do súťaže alebo dávali na komerčný predaj, tak v podstate by to len skomplikovalo tú situáciu tým subjektom, ktoré sú tam. A myslím, že k tomu sme sa nikdy k takýmto špekuláciám nepristúpili. Takže toto je ako keby veľmi zaujímavý mechanizmus, s ktorým by sme si mohli tie majetky jednoducho vymeniť a doplatiť tú cenu, ktorá by tam bola tým pádom licitovaná, keďže tu ešte existuje nejaký druhý znalecký posudok, ktorý je za mňa, že šialene vysoký. A nerozumiem tomu, že ako tu môžu byť dva takéto veľmi odlišné znalecké posudky.

p. prednosta - rád by som odpovedal ešte teda pánovi poslancovi Kršiakovi. Máte pravdu, dobre si to pamätáte, naozaj na stretnutiach so zástupcami Nitrianskeho samosprávneho kraja sme hneď na úvod otvorili tému novej zámene týchto pozemkov. V tom momente sme dostali odpoveď, že takúto zámenu naozaj nevidia reálne, pretože pozemky na Svätoplukovom námestí považujú za výrazne bonitnejšie a očakávajú teda, že ich predajú. A zároveň si ale myslím, že keby sme mali v rukách uznesenie mestského zastupiteľstva ako prejav vôle mestského zastupiteľstva, opäť by nám to otváralo nové možnosti rokovania so zástupcami Nitrianskeho samosprávneho kraja.

p. primátor - zároveň treba povedať, že tie bonitné pozemky sme kúpili, toto je pozemok, ktorý je vyslovene, že už len ako keby že do počtu a nevyužitelný.

p. Oremus - je krásne sledovať, ako sa vy dokážete z toho vykrútiť a odprezentovať to tak, vlastne teraz zas poslanci vám majú schváliť, aby ste vy mohli zase hrať svoje hry. Tu ste mali schválené uznesenie, ktoré ste nevyužili, poslali ste mail, kde ste povedali, nemáme na to financie a VÚC chcela konať ďalej. Len na základe toho, že poslanci, ktorí sedia vo VÚC, sú aj tu, stále zostalo to uznesenie platné na VÚC a nezrušilo sa a nešlo sa do obchodnej verejnej súťaže. A teraz zase tuto špekulujete. Miesto toho, aby ste, pán Horák, darmo sa usmievate, je to vaša vina hlavne, že k tomuto uzneseniu k realizácii neprišlo a vlastne teraz poškodíte rozpočet mesta o státisíce. Tam bola schválená cena, VÚC bola ochotná to v tom čase predať. Mali ste hospodársky prebytok, mohli ste to realizovať, ale však vy neviem, či chodíte do práce alebo nechodíte a takže toto je teraz vaše maslo.

p. primátor - vy ste zahlasovali za to uznesenie, ktoré hovorilo o odpredaji časti alebo kúpe časti pozemkov pod námestím bez práve týchto parcel. Vy ste na to dali súhlas. Ja viem, že si nepamätáte každé uznesenie, ale potom to nehádzte tú vinu na nás. A ja hovorím, že to nie je žiadna vina, to nie je žiadna vina, na tom sme sa, pán poslanec, počúvajme sa s pochopením. A bola to dohoda tak ako vedenia mesta, tak aj vás, poslancov mestského zastupiteľstva. Všetko to prešlo viac-menej jednohlasne. Ale tieto parcely tam neboli a povedali sme si, že sa o tom budeme rozprávať potom. A ten moment prišiel teraz. Len sa počúvajme. Pán poslanec, naštudujte si uznesenie, ktoré ste prijali v minulosti. Nemáte naštudované nič. Keby ste mali, tak takto nerozprávate a nemusíme po sebe aj kričať. Teraz tu je, toto je technický materiál, pán poslanec, toto je technický materiál. Pán poslanec, toto je technický materiál. Ja tu nevidím

vôbec priestor pre nejakú emóciu, poďme sa baviť technicky, kde sme. Hájime záujmy. Pán poslanec, prosím, bez emócií. Pán poslanec, ospravedlňujem sa, ak to bolo takto myslené, ale dobre, ospravedlňujem sa, nechcel som takéto vášne.

p. Kršiak - idem sa teda pýtať technicky. Nevie, nie úplne si pamätám, že by sme nejaké pozemky vylučovali z rozhodnutia o kúpe. Asi to bolo dvojkoľové niečo, že sme niečo schválili a potom v druhom kole sme niečo schvaľovali, lebo sa mi nezdá, že by sme niektoré pozemky kupovali a druhé vylučovali. Ale skúsím sa opýtať aj ešte inak. Predkladateľa. Počuli sme nejakú víziu, kde chceme viesť rokovania. To znamená, jedna vec je, máme nejakú schválenú cenu a súčasne chceme viesť rokovania o zámenách. Ale prečo to ten materiál teda neobsahuje? Lebo sme to mohli už schvaľovať tak, že jednoducho schvaľujeme nejaký zatiaľ cenový rámec a súčasne schvaľujeme teda, alebo poverujeme rokovať v tejto veci. Lebo keď toto je vízia teda aj z vedenia mesta, tak to ten materiál už mohol obsahovať.

p. primátor - áno, pán poslanec, pre rýchlosť času, to uznesenie je v materiáli dané tak, ako je. Ospravedlňujem sa, keby sme mali na to trošku viacej priestoru, tak to uznesenie je plus mínus v nejakom takomto znení. Tých materiálov bolo naozaj veľmi veľa a aj tie informácie, ktoré išli od Nitrianskeho samosprávneho kraja, prišli ešte na poslednú chvíľu, takže nie je to spôsobené ničím iným, alebo nebol to zámer. Ešte raz, mám za to, že toto je technický materiál. A áno, v minulosti to bolo viackolovo, pán poslanec, tak ako hovoríte. Preto možno tu vznikli nejaké vášne o tom, že kto čo, ale k tomu ešte pán prednosta povie.

p. prednosta - keď sme pripravovali ešte ten pôvodný materiál na odkupu pozemkov na Svätoplukovom námestí, tak sme sa predsa dohodli, že to urobíme dvojkoľovo, že vyčleníme 570 tisíc, ak si dobre pamätám, na odkúp tých menších pozemkov, teda tých, ktoré už sú v našom vlastníctve a zvyšok ďalších 200, teda to, čo je tu vlastne v tomto materiáli, že dáme ako návrh rozpočtu na rok 2026 a budeme to kupovať v roku 2026. Takto to bolo komunikované aj s úradom Nitrianskeho samosprávneho kraja, že to budeme odkupovať v roku 2026. Do návrhu rozpočtu, respektíve do úverového materiálu sme to dali, máme to schválené, čiže to ideme v súlade s tou dohodou, ktorú sme mali pôvodne. Ten materiál je teda koncipovaný tak, ako je koncipovaný z toho dôvodu, že ideme tak, ako sme sa pôvodne dohodli, že je tam nejaké uznesenie zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja a ešte sa pani vedúca hlási, tak ju poprosím, dajte jej slovo.

p. Némová - v podstate Nitriansky samosprávny kraj ponúkol na odkúp pozemky o výmere 2422 metrov štvorcových pre mesto Nitra. To vlastne boli pozemky, ktoré mesto odkúpilo ako keby v prvom kole a následne mesto požiadalo, máte to aj v materiáli uvedené, mesto žiadalo o dokúpenie ešte tej výmery 1387 metrov štvorcových k týmto pozemkom, aby to tvorilo ucelený celok. Čiže to, čo nám ponúkla VÚC, bolo 2422 metrov štvorcových, ktoré mesto odkúpilo. Uzatvorilo kúpnu zmluvu a zároveň poslanci ako mestského zastupiteľstva schválili aj dokúpenie tých ďalších pozemkov v rozšírenej výmery podľa geometrického plánu, to je tých 1387 metrov štvorcových. Tých 1387 metrov štvorcových bolo schválené, aj Nitrianskym samosprávnym krajom, že budú predané za cenu podľa pôvodného znaleckého posudku, ktorý vypracoval Nitriansky samosprávny kraj. Mesto reagovalo, že má záujem o odkúpenie týchto

pozemkov, ale ako už bolo spomenuté v rozpočte mesta v roku 2025 nebol priestor pre odkúp týchto pozemkov. Informovali sme samosprávny kraj, že prostriedky budú vyčlenené v rozpočte na rok 2026.

p. Rácová - ja si kladiem otázku, pán primátor, ako sa takéto veci môžu stať? Odkúpenie pozemkov od NSK je predsa koncepčná záležitosť. To je ako dlhodobá, niekoľkoročná. A ja sa čudujem, že sme nedostali ani informáciu, že to uznesenie nebolo splnené. My sme predsa odsúhlasili tú kúpu a teraz nám pani Némová povie, že vy ste museli oznámiť NSK, že nie sú vyčlenené peniaze. Tak sa tu pýtam celého okolia, že keď sme pripravovali podklady pre úver, tam boli nejaké kolónky rozpočtované na kúpu pozemkov. Prečo sa takáto koncepčná vec odrazu objaví na zastupiteľstve? Ja som si myslela, že to je dávno doriešené.

p. prednosta - ako som už hovoril, rozprávali sme sa s NSK o viacerých pozemkoch. To, na čo je schválené uznesenie na odkúp pozemku, to už je vyriešené, to už je vo vlastníctve mesta, to už sme kúpili v priebehu minulého roka. Tá druhá časť, o ktorej sa teraz rozprávame, tak to bolo dohodnuté, že bude súčasťou návrhu rozpočtu na rok 2026 a teda ten odkúp prebehne v roku 2026. To je to, o čom sa tu teraz rozprávame. S týmito peniazmi sa rátalo pri schvaľovaní úverového rámca, ak si dobre pamätám, je tam na odkúp pozemkov 300 tisíc, myslím, že 300 tisíc je tam schválených a teraz tuto v tomto je 250 niečo tisíc. Čiže my sme už pri návrhu toho rozpočtu rátali s odkupom tohto pozemku v priebehu roka 2026. Čiže to, čo bolo schválené ako odkúp, už je zrealizované, to už je v našom vlastníctve a táto druhá časť sa rieši teraz.

p. primátor - a áno, dám za pravdu pani poslankyne Vnučkovej. Nebudem vyťahovať, akým spôsobom sme sa dopracovali nakoniec k tej sume, alebo nedostali, to si tu prejdeme potom interne vo veci aj práve tohto odkupu.

p. Hatala - musím sa vrátiť k rokovaniu Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde sme teda s počudovaním a niektorí s hrôzou zistili, že takýto materiál prišiel do zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja o vyhlásení verejnej súťaže na tieto pozemky s tým, že tá odpoveď od mesta Nitra bola taká strohá, že v roku 2025 nemáme rozpočtované finančné prostriedky na odkupovanie tohto pozemku alebo týchto pozemkov. Nebola tam nikde reč o tom, že máme ich rozpočtované na 2026 rok, že tam je vôľa odkúpiť to v roku 2026, aspoň si nepamätám. Poslanci Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktorí ten materiál mali, k dispozícii, nech ma opravia a rýchlo, rýchlo, rýchlo sme to zablokovali, prekvapení, aby to neprešlo, aby sa ten materiál pozdržal a vrátil na dopracovanie. Samozrejme, že sme prekvapení aj s tou novou odhadnou cenou za ten pozemok, to je už druhá vec, ale pýtam sa jedno. Keď toto odhlasujeme, toto uznesenie, čo to zmení na tom, že oni vlastne nám avizujú, že tá cena pozemku je dvojnásobná alebo ja neviem koľkonásobná. Či to bude mať nejaký zmysel a ako tú vôľu prejaviť na to, aby sme sa nejakým spôsobom dohodli. Ja tvrdím jedno, že keď sa nedohodneme, treba akceptovať tú cenu, ak nedokážeme inú, ktorá je navrhnutá v tom novom znaleckom posudku, ale nie hodiť to cez palubu ako materiál, ktorý sa nedá, teda, ktorý povieme, že nechceme. Pretože my potom v tom zastupiteľstve NSK, hoci nás je 13 poslancov za mesto Nitra a mali by sme teda hlasovať jednotne v záujme mesta Nitry, nie je to tak. Prosím vás, nie je to tak, že to takto funguje, nefunguje. Takže, prosím vás, tuto musí byť jednoznačný signál, že to chceme a vôľa toho

mestského zastupiteľstva, že to chceme nejakým spôsobom urovnať alebo teda vymeniť. Samozrejme, že tie rokovania mali prebehnúť, ako oni odmietli, odmietli teda zámenu, že trvajú len na odkúpenie pozemkov, oni odmietli. Oni odmietli, to znamená úrad zrejme alebo niekto iný odmietol, lebo my o žiadnych rokovaniach, ktoré prebehli, myslím poslanci, niektorí Nitrianskeho samosprávneho kraja nevieme. Čiže odmietnuť to môžeme len alebo vyjadriť sa môžeme len hlasovaním v pléne. Takže, ak máme mať nejaký mandát, to tam by som povedal, komunikovať v pléne Nitrianskeho samosprávneho kraja, tak musíme mať mandát z mesta Nitry. Ak ho nedostaneme, môžeme sa tam len pozerieť. Ak to teraz chceme nejakým spôsobom kreovať, prosím, nech úrad spraví nejaký relevantný pozmeňovací návrh k tomuto, aby akceptoval aj alebo reflektoval na tú novú cenu, prípadne tam doplnil možnosť o zámeny pozemkov s mestom Nitra. Ale nejaké, niečo by sme mali dať, ale prosím vás, nech to niekto pripraví tak, aby to malo hlavu a päť, nie aby sme si to teraz vymýšľali tuto na papieriku. A musím povedať, že teda ten návrh už tu mal byť v tom zakomponovaný, to treba tiež povedať.

p. Vančo - ja musím povedať trošku zoširša. Mne sa dlhodobo zdá, že tá komunikácia medzi mestom Nitra a Nitrianskym samosprávnym krajom ako keby sa nejakým spôsobom umenšovala, čo sa týka plynutím času. Nevieam, z akých dôvodov, ale minimálne to nie je na tej úrovni, ako to bolo v minulosti, ako by to mohlo byť. Ako by tam boli nejaké až osobné animozity a to potom tvorí predpoklad, že sa môžu stať takéto hlúpe veci, ktoré sa stávajú. A musím naozaj povedať, že keď to bolo v programe predložené, tak boli sme z toho viacerí prekvapení a dali sme návrh, aby to z tohto programu bolo vyradené. Pretože svojou v úvodzovkách ješitnosťou Nitriansky samosprávny kraj a úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktorý tvrdí muziku v Nitrianskom samosprávnom kraji, by to do tej verejnej obchodnej súťaže presadil na zastupiteľstve. Teda prihováram sa za to, a keď sme to už zvrátili na VÚC, aby mesto Nitra teraz možno aj opakovane preukázalo dobrú vôľu, a aby sme prejavili tú dobrú vôľu, že o takýto kľúčový pozemok, aj keď možno nie je využiteľný na iné veci, sme prejavili záujem. Aby sme ho do nášho majetku v úvodzovkách za každú cenu vedeli dostať, pretože nepotrebujeme, aby nám tam vznikol plot, ako nám vznikol na nábreží Mládeže alebo inde v meste. Chcem pripomenúť, že v tom zastupiteľstve sedia tiež poslanci, ktorí sú aj poslancami mesta a sú členmi klubov, ktoré rozhodujú vlastne v zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja. A chcel by som povedať, že narábanie s majetkom podľa zákona tak ako v meste, tak aj vo vyššom územnom celku je vo výlučnej kompetencii zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja. To znamená, to sa vzťahuje aj povedzme na posudky, ktoré sa dajú vypracovať, tak to zastupiteľstvo vie tieto veci nejakým spôsobom korigovať. Prosím vás, vložme do toho troška diplomacie takej politickej a odložme takú tú osobnú ješitnosť alebo ja neviem, tie rozpory. A to si vyžaduje dobrú vôľu z jednej aj z druhej strany, lebo dlhodobo to pozorujem. Je potrebné zapracovať a zamakať v prospech mesta tentokrát. A to je vec, pozemok na Svätoplukovom námestí, to je vec, kde treba odhodiť nejaké stranícke v úvodzovkách trička a treba naozaj pre to mesto zapracovať, keď sme tam a treba možno aj ovplyvniť tie poslanecké kluby tou silou poslaneckou, ktorú mesto Nitra v tom zastupiteľstve má. A ten pozemok každopádne dostať do vlastníctva, do majetku nášho mesta. Ďakujem pekne, toto som si považoval za potrebné povedať.

p. primátor - ja len aby to teda nevyznievalo nejakým spôsobom negatívne, tak tu treba povedať a hovorím aj slovami pána prednostu, že za posledných osem rokov máme najlepšiu komunikáciu, či už s vedením Nitrianskeho samosprávneho kraja alebo s pánom riaditeľom. Skôr sú to niektoré nedoriešené veci, ktoré tu máme aj medzi komisiami a zastupiteľstvami, jednotlivými mestskými zastupiteľstvami. Ja si myslím, že sme našli nejaký konsenzus a v rámci mestského zastupiteľstva, a že taktiež nájdeme konsenzus aj na pôde zastupiteľstva kraja.

p. Ágh - ja si teraz dovoľm prečítať návrh uznesenia, ktoré vyplynulo z dohody poslaneckých klubov počas prestávky a teda verím, že dá zadosť všetkým tým názorom a návrhom, ktoré tu v diskusii padli. A teda návrh uznesenia znie nasledovne: „Mestské zastupiteľstvo súhlasí s nadobudnutím predmetných pozemkov do vlastníctva mesta Nitry na základe vzájomného rokovania zástupcov Mesta a NSK o odkupe alebo zámene nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta a NSK Nitrianskeho samosprávneho kraja.“

p. Kršiak - k tomuto pozmeňujúcemu návrhu a možno aj k tomu, čo ho rozprával predtým kolega Slávo Hatala alebo Janko Vančo o tej možno vyjednávačej pozícii a diplomacii, a tak ďalej, by bolo možno vhodné, keby sme otvorili tie rokovania aj v štýle, že by sa ich zúčastňovali minimálne predsedovia poslaneckých klubov za mesto alebo Mestské zastupiteľstvo Nitra a takisto aj zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja. Bude to mať aj určitý politický efekt, politický podtón. Myslím si, že potom nebude ani problém niektoré veci presadiť v jednotlivých zastupiteľstvách a bude to možno trochu viac tej diplomacie na to, aby to neboli nejaké tvrdé rokovania len o ekonomike, ale aj o tom, že každá samospráva si chce tieto centrálné mestské plochy vysporiadať. Nechce ich mať nevysporiadané, nechce, aby sa im dostali cudzí vlastníci, ktorí nám budú znemožňovať raz eurofondové alebo akékoľvek projekty len tým, že budú v vlastníci týchto pozemkov. Takže preto iniciujeme aj tie rokovania nielen na tej vecnej, ale možno aj z časti politickej úrovni.

p. Štefek - i keď som nebol pri celej diskusii k tomuto materiálu, podporujem jednoznačne návrh, ktorý predniesol Roman Ágh a v podstate verbálne doplnil niektoré názory Igor Kršiak. V tom teda, možnože som v konflikte záujmov, keď som bol aj v rade školy Golianskeho gymnázia, ale ešte v čase, keď riaditeľkou bola pani kolegyňa Rácová, tak a to už je, obávam sa, že dobrých 15 rokov. Vysporadúvame a zamieňame si majetok a musím povedať, že práve preto, že nie všetky pozemky v rámci areálu školy patria samosprávnemu kraju, lebo časť sme už teda zamenili. Tak práve preto nebol v gymnázii pred troma týždňami schválený jeden environmentálny projekt, i keď možno teda, povieme si smiešne, 30 000 eur, ale bola by to pekná exteriérová učebňa environmentálneho charakteru. Takže určite aj ja budem preferovať a presadzovať vysporiadanie najprv Golianovského gymnázia, potom ďalších nehnuteľností. Myslím, že máme si čo, či už zamieňať alebo následne vlastne kupovať, treba to dať na papier a poďme rokovať tak, ako navrhol kolega Kršiak.

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s ú h l a s í

s nadobudnutím predmetných pozemkov do vlastníctva mesta Nitry na základe vzájomného rokovania zástupcov mesta a NSK o odkupe alebo zámene nehnuteľností vo vlastníctve mesta a NSK

U z n e s e n i e _____ číslo 27/2026-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO.23 Navrhovaný vodovod II. Tlakové pásmo“ v rámci plánovanej stavby „IBV Stromová v Párovských Hájoch“) mat. č. 1168/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO.23 Navrhovaný vodovod II. tlakové pásmo“ v rámci plánovanej stavby „IBV Stromová v Párovských Hájoch“)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (okrem vodovodných prípojok) - stavebný objekt „**SO.23 Navrhovaný vodovod II. tlakové pásmo**“ (ďalej ako „SO.23“) v rámci stavby „**IBV Stromová v Párovských Hájoch**“ na pozemkoch v **kat. území Párovské Háje**, CKN parc. č. 3817/1, LV č. 7195, CKN parc. č. 3796/439, č. 3796/376, č. 3796/374, č. 3796/274, č. 3796/444, LV č. 8181 vo vlastníctve Mesta Nitra od občianskeho združenia **Prvé občianske združenie Stromová**, Hydinárska 35/22, 949 01 Nitra, IČO: 42 338 794 (ďalej ako „Investor“), za kúpnu cenu 1,-€. Mesto Nitra prevezme do majetku SO.23 (okrem vodovodných prípojok), po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení trvalého užívania vydaného k tomuto objektu, v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej ako „zákon č. 442/2002“). Investor,

odčleniť, urobiť novú nájomnú zmluvu a znížiť nájomné. Toto tu máme opätovne. Ja osobne si dovoľím dať návrh neschváliť zníženie nájmu pri tomto materiáli.

p. Bielik - áno, takže je to v podstate, ako povedal pán Obertáš, pôvodná žiadosť podnájomcu, bola o zvýšenie právnej istoty a zmenu formy podnájmu na nájom, s tým, že následne nepodpísal takýmto spôsobom zmluvu, kde požiadal následne prostredníctvom odboru majetku o zníženie a čím sa vlastne vyhol VZN-ke a súťaži o tento priestor. Takže pôvodná žiadosť, ktorá bola prerokovávaná aj schválená, bolo ako zvýšenie právnej istoty a zmena z podnájmu na nájom na priestor, ktorý užíval. A teraz je tu vlastne ďalšia požiadavka, ktorá nasledovala, a materiál, ktorý hovorí, že chce znížiť na sumu, ako majú ostatné ordinácie. Avšak VZN-ka hovorí, ak by sme tento priestor ponúkali ako prázdny, tak môže sa vygenerovať aj cena vyššia. Takže len v tom je taký rozpor, že to spravil dvojkrokovovo a tak nejak účelovo trošku.

p. Obertáš - ja si ešte dovoľím, pán Bielik, možno máte vy skôr v pamäti, ako dlho tento subjekt bol vlastne v treťom nájme, tak to poviem, že pod tým pôvodným nájmom. Ako dlho platil to nájomné, čo mal teda, a prípadne aj ten rozdiel oproti, ak by teda zastupiteľstvo schválilo zníženie, aký by tam bol rozdiel príjmu na zníženom oproti zvýšenému, teda pôvodnému nájmu, ktorý platil?

p. Bielik - v podstate súhlas k podnájmu bol od kolaudácie, čiže to je niečo cez 10 rokov. Vlastne sa platila tá istá suma, to bolo vlastne záväzok v zmysle aj VZN, že nájomca nemôže dať do podnájmu za cenu inú, ani nižšiu, ani vyššiu. Čiže túto platil zhruba 10 rokov. Je pravda, že sa zmenil majiteľ tejto eseročky, ktorý požiadal o túto zmenu z podnájmu na nájom, a ten výpadok, alebo respektíve pre neho tá úspora by predstavovala ročne okolo 8 000 €.

p. Greško - ja sa len chcem opýtať, podľa mojich vedomostí majú lekári regulované nájomné v poliklinikách, respektíve nájomné v zmysle VZN-ka? Nemajú? Lebo čiže každý lekár má iné nájomné?

p. Bielik - poviem k tomu. Vlastne nájomné je stanovené v zastupiteľstve a momentálne, keď sa uvoľní priestor, toto je v ponuke ako minimálna ponúkaná cena, a to ste vlastne už zmenili do VZN-ka v poslednej tej novele. Čiže už nejde to automaticky, tento priestor do nájmu tak, ako predtým, čo si pamätáte, že za tú schválenú cenu, ale táto je ako minimálna vyvolávacia, keď je viac uchádzačov, tak sa prihliada aj na túto sumu. Čo sa týka lekárne, tá sa brala ako komerčne a tam vlastne sa ide, kto koľko si trúfa.

p. Obertáš - ja len chcem reagovať, len trošku mi to tak pripadá, tak ako pán Bielik povedal, že prvý krok využili to, že teda mali problémy a chceli mať samostatnú nájomnú zmluvu. Keby boli hneď na rovinu jednali, že teda áno, samostatná zmluva a teda cenník v zmysle toho, ako majú iný. Máme tu ten materiál opätovne, lebo sme im vyhovelí v tom, čo chceli, ale už sa im nepáči tá cena. Toto je trošku špekulatívne za mňa. Takže za to hovorím, dávam návrh, že neschváliť znížený nájom.

Hlasovanie č. 27 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 435/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (k. ú. Nitra, Poliklinika Klokočina – Zámer prenájmu a prenájom BOV Clinic, s. r. o. – PHOZ)

n e s c h v a ľ u j e

zníženie nájmu

U z n e s e n i e

číslo 29/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z pozemku E KN parc. č. 330/2, a to diel č. 3 v k. ú. Horné Krškany) - PHOZ

mat. č. 1156/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Horváth – ja by som chcel navrhnúť procedurálnym návrhom hlasovať o 2. alternatíve ako o prvej. Pretože prvá je neschvaľuje a druhá je schvaľuje. V materiáli sú vyjadrenia aj majetkovej komisie a aj výboru mestskej časti, ktoré boli pozitívne, teda odporúčacie. Útvar hlavného architekta mal problém s tým, že sa nachádza tento pozemok za uličnou čiarou. Poviem tak. Ktorú by do budúcnosti pri rozširovaní komunikácie mohlo mesto potrebovať. Ale aj z tej grafickej prílohy a aj zo samotnej veci sa jedná o 3m², ktoré sú v oplotenej parcele za brámkou tej žiadateľky. A preto aj napravo aj naľavo je uličná čiara posunutá mimo tento pozemok. Čiže nič nám to technicky nerieši. Takže z týchto dôvodov navrhujem hlasovať o odporúčacej alternatíve č. 2 ako o prvej.

Hlasovanie č. 28 o procedurálnom návrhu p. Horvátha - 2. alternatíva

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z pozemku E KN parc. č. 330/2, a to diel č. 3 v k. ú. Horné Krškany) - PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji

prebytočného majetku mesta, a to diel č. 3 o výmere 3 m², ktorý bol vytvorený Geometrickým plánom č. 53988914-112/2025 zo dňa 10.10.2025, úradne overeným pod č. G1-2384/2025 zo dňa 27.11.2025 z pozemku E KN parc. č. 330/2 – zastavaná plocha o výmere 3 m² v k. ú. Horné Krškany zapísanom na LV č. 7768 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to diel č. 3 o výmere 3 m², ktorý bol vytvorený Geometrickým plánom č. 53988914-112/2025 zo dňa 10.10.2025, úradne overeným pod č. G1-2384/2025 zo dňa 27.11.2025 z pozemku E KN parc. č. 330/2 – zastavaná plocha o výmere 3 m² v k. ú. Horné Krškany zapísanom na LV č. 7768 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre X.Y., bytom XX, 949 05 Nitra, pričom všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti zistená na základe porovnania s cenami pozemkov v danej lokalite v čase predloženia zámeru predstavuje sumu vo výške 70,- €/m². Kupujúca uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 30.06.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 30/2026-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 (Návrh na zámer výpožičky a výpožičku časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 v k. ú. Zobor – Nitrianska organizácia cestovného ruchu) – PHOZ

mat. č. 1182/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 (Návrh na zámer výpožičky a výpožičku časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 v k. ú. Zobor – Nitrianska organizácia cestovného ruchu) - PHOZ

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: časť pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 – ostatná plocha o výmere 2 m² v k. ú. Zbor zapísanom na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer výpožičky časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 – ostatná plocha o výmere 2 m² v k. ú. Zbor zapísanom na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. s) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o výpožičku medzi mestom a právnickou osobou založenou mestom alebo s majetkovou účasťou mesta, pre Nitriansku organizáciu cestovného ruchu, Štefánikova 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005, a to **na dobu určitú päť rokov** odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy

3. výpožičku časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 – ostatná plocha o výmere 2 m² v k. ú. Zbor zapísanom na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. s) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o výpožičku medzi mestom a právnickou osobou založenou mestom alebo s majetkovou účasťou mesta, pre Nitriansku organizáciu cestovného ruchu, Štefánikova 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005, a to **na dobu určitú päť rokov** odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy

nahrádza znením:

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: časť pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 – ostatná plocha o výmere 2 m² v k. ú. Zbor zapísanom na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer výpožičky časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 – ostatná plocha o výmere 2 m² v k. ú. Zbor zapísanom na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. s) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o výpožičku medzi mestom a právnickou osobou založenou mestom alebo s majetkovou účasťou mesta, pre Nitriansku organizáciu cestovného ruchu, Štefánikova 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005, a to **na dobu určitú šesť rokov** odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy

3. výpožičku časti pozemku „C“ KN parc. č. 16/9 – ostatná plocha o výmere 2 m² v k. ú. Zbor zapísanom na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. s) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o výpožičku medzi mestom a právnickou osobou založenou mestom alebo s majetkovou účasťou mesta, pre Nitriansku

organizáciu cestovného ruchu, Štefánikova 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005, a to **na dobu určitú šesť rokov** odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy

U z n e s e n i e číslo 31/2026-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 21/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (stavebný objekt „SO 07 - Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábelskej ul.) mat. č. 1180/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 21/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (stavebný objekt „SO 07 - Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábelskej ul.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 21/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia v bode 1 za znenie:

„na pozemkoch v kat. území Chrenová, „C“ KN parc. č. 10284/1, LV č. 3240 vo vlastníctve Stavebníkov a EKN parc. č. 993 LV č. 2383 vo vlastníctve SR – SPF (C KN p. č. 10993/1 bez LV)“

sa dopĺňa znenie:

„CKN p. č. 10834/3, LV č. 3520 vo vlastníctve X.Y. a manž. X.Y. a CKN parc. č. 10838/14, LV č. 1981 vo vlastníctve X.Y.“

U z n e s e n i e číslo 32/2026-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

34. Informatívna správa k návrhu na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala) mat. č. 1184/2026

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu k návrhu na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k návrhu na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)

o d p o r ú č a

prednostovi Mestského úradu v Nitre

pokračovať v príprave materiálov na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre za účelom odkúpenia multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala) na základe stanoviska „Vyhodnocovacej komisie“ zriadenej Komisiou MZ v Nitre pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť na riadnom zasadnutí konanom dňa 14.01.2026, ktorým komisia odporúča, aby Tréningovú hokejovú halu nadobudla do vlastníctva Nitrianska Investičná s. r. o. (financovanie prostredníctvom úveru v cene s DPH a následná dotácia na šport na pokrytie splátok úveru) podľa alternatívy III. uvedenej v dôvodovej správe predloženého materiálu

U z n e s e n i e číslo 33/2026-MZ

prezentácia – 20

za – 14

proti – 40

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Informatívna správa o zmenách organizačného poriadku MsÚ v Nitre v roku 2025 mat. č. 1183/2026

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Informatívnu správu o zmenách organizačného poriadku MsÚ v Nitre v roku 2025

berie na vedomie

Informatívnu správu o zmenách organizačného poriadku MsÚ v Nitre v roku 2025

prezentácia – 15

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Informatívnu správu o zmenách organizačného poriadku MsÚ v Nitre v roku 2025

berie na vedomie

Informatívnu správu o zmenách organizačného poriadku MsÚ v Nitre v roku 2025

Uznesenie

číslo 34/2026-MZ

prezentácia – 17

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

36. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

37. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023
mat. č. 122/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024
mat. č. 764/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025
mat. č. 829/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025
mat. č. 1086/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 504/2025-MZ zo dňa 16.12.2025
mat. č. 1153/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 718/2025-MR zo dňa 02.12.2025
mat. č. 1121/2025

p. Dubaiová - v rámci tohto bodu ja by som sa chcela vyjadriť k dvom uzneseniam, respektíve ich kontrole. Prvý je materiál 121, regulačné stĺpiky. Nevieť teda, či ste to mali možnosť pozrieť, ale mňa teda prekvapil fakt, že je tu návrh na osadenie 55 stĺpikov na Piaristickej ulici v hodnote, keď zoberiem podľa neplatnej a ukončenej zmluvy rámcovej, tak za 8 400, skoro 8 500 eur a plus Štefániková, 105 stĺpikov plus 4 sklopné v hodnote 16 800. Čiže keď to vezmeme, tak spolu je to 25 400 eur. Pri tej Štefánikovej som sa dotazovala pána vedúceho dopravy, že z akého dôvodu toto vzniklo. Vraj je to požiadavka VMČ Staré Mesto. Ja sa chcem spýtať, keď VMČ Klokočina vznesie požiadavku, že chceme ostĺpikovať Hviezdoslavovu obojstranne, či sa s tým bude počítať. To je trošku taká ironická otázka, ale hlavne sa chcem spýtať iné. Regulačné stĺpiky idú z kapitoly dopravné zariadenia. My, keď sme chceli riešiť na Jurkovičovej, respektíve Borodáčovej bezpečnostný prah, spomaľovač, kolega Obertáš a Sitkey museli nájsť financie v inej položke a preniesť to v rámci opatrení. Tu ideme ostĺpikovať štvrt' mesta za 25 000 a všetko je v poriadku, hej? Čo sa týka oblasti Štefánikovej, pred Orbisom, nedávno ste schválili projekt, ktorý sa má riešiť, tak nevidím zmysel, aby sme teraz dali stĺpiky, potom ich zase dávali preč. A zároveň ja som sa teda pýtala aj na mestskej polícii, či tam evidujú nejaké podnety s problémami parkovania, prípadne nejakých iných priestupkov. Jediné, čo mi bolo povedané, tak to je časť pred Orbisom, kde sa teda áno, parkuje, ale tam by sme sa asi mali pozrieť aj do stavebného povolenia, ktoré dostala táto budova. Oni predsa mali chodiť a parkovať z Piaristickej, nie pred Orbisom. Hej, čiže treba urobiť nejaké iné opatrenia a nie

všade dávať stĺpiky. A v rámci nejakej diskusie s pani Kráľovou sme sa tiež zhodli na tom, že už všade vidíme stĺpiky, aj tam, kde nemusia byť. Čiže to je jedna vec. A druhá vec, ktorú by som sa chcela vyjadriť, je materiál 829 z 2025, MHD. Ak si pamätáte, kolega Sitkey tam dával pozmeňovák, kde mali byť dopracované nejaké iné údaje. A tuňá ja som ich teda zatiaľ nenašla. A hlavne to boli sčítania efektívnosti využitia jednotlivých spojov. Pokiaľ teda mám správne informácie, tak v meste Nitra máme približne 70 autobusov a len cca 15 z nich má sčítače. A my sme ani nedostali informáciu, aký spoj je ako vyťažený. Toto tam nie je v tom materiáli skrátka zapracované a nie je to vyhodnotené. Pri tých 15 kusoch sčítačov to asi ani nevieme vyhodnotiť. A zároveň v tom uznesení bola požiadavka na to, aby sme našli nejaký spôsob zefektívnenia aj samotného grafikonu v zmysle využitia tých spojov, čo zase, samozrejme, keďže nemáme dáta, nevieme vyhodnotiť. Samotný grafikon, podľa mňa, nie je úplne správne spravený, pretože ako užívateľ MHD viem povedať, že niektoré spoje chodia s veľmi nízkou obsadenosťou, niektoré spoje sú zbytočne nasadené ako kľbové, kde by stačil malý autobus, hej. Ale znovu, nevieme túto tieto informácie vyhodnotiť a dostať, pretože nie sú na to, asi predpokladám, že technológie a zároveň nie sú teda samotné dáta. Mala tam byť požiadavka na možnosť využitia doplnenia sčítačov cez nejaké fondy. Či sa vôbec niekto s tým zaoberal? Ak áno, tak znovu to tu nie je uvedené. A teda neviem, že či toto niekto považuje za splnené uznesenie, z môjho pohľadu zatiaľ nie.

p. primátor - možno je potom otázka, že ako by ste vy riešili teda tú situáciu, ktorá je pred Orbisom. Môžeme sa tam ísť, teraz, keď skončíme zastupiteľstvo, pozrieť, postáť tam možno chvíľku a presvedčíte sa na vlastné oči, že koľko nám tam vojde do toho územia áut. Správne ste podotkli, že Orbis si má riešiť túto situáciu úplne inak. Nám tu ostáva buď sa vysporiadať s týmto územím, alebo tam postaviť hliadku mestskej polície na 24/7. A určite, keď idete do iných miest, krajských, do Čiech, aj v zahraničí, tak bohužiaľ áno, vidíte veľa ulíc, ktoré sú ostĺpkované. Treba si povedať, prečo to robíme. Nie je to vôbec pekné. Stojí to peniaze, stojí to čas, ale tá nemožnosť umiestniť policajta mestskej polície na každú ulicu v našom meste nás núti pristupovať práve k takýmto opatreniam. Keď vymyslíte lepšie opatrenie, ja som za. Zatiaľ toto je štandard, európsky štandard, že takýmto spôsobom sa s tým bohužiaľ vypradáваме. Tak isto, ako sme sa s tým vysporiadali na Mostnej ulici, kde nám takto parkovali autá hore-dole 24/7. Jednoducho, my nemôžeme robiť z mestskej polície naháňáčov áut a ilegálneho parkovania. Jednoducho potrebujeme im nejakým spôsobom pomôcť. To sú práve aj tie technológie, ktoré ste odhlasovali, ktoré tomu pomáhajú. To sú asistenti parkovania. Jednoducho, vieme o tom, že tu máme niekoľko kritických úsekov a výbor mestskej časti práve vytypoval tento úsek. To znamená, že pristupujeme k tomu takto. Pokiaľ máte iný návrh, poďme sa o tom rozprávať. Čo sa týka toho projektu dokončenia Orbis, VÚB a následne až k Farskej ulici, ten projekt nevznikol včera. Ten projekt je tu, že niekoľko rokov. Len sa konečne našli peniaze v rozpočte, aby sme to aj dokončili. Začo vďaka tým, ktorí za to zahlasovali. Takže nejde o nejaké ad hoc riešenie. Je to niekoľkoročná práca viacerých odborníkov, ktorá vyústila k tomu, čomu má vyústiť.

p. Maruniak - dovoľm sa vyjadriť k teda k uvedeným dvom témam, čo sa týka teda dopravných zariadení, parkovacích stĺpikov. My sme reflektovali teda na prijaté uznesenie, ktoré vlastne pravidelne aktualizujeme a predkladáme návrhy. Teda nie je to, čo budeme reálne

naozaj realizovať, ale dávame návrhy, na základe ktorých sme dostali od príslušných VMČ na osadenie týchto dopravných zariadení, dopravných stĺpikov. Teda ak sa vyjadrí vôľa, že takáto vec zastupiteľstvo nechce túto vec zrealizovať, tak budeme na ňu patrične reflektovať. Zároveň teda si dovoľím povedať aj informácie k MHD. My sme tieto informácie a údaje predložili aj na komisii pre mestskú mobilitu, ktorá ich má v cloude vo forme Excelu, kde sú všetky tieto dáta uvedené. Jedna, aktuálne máme približne 80 autobusov vybavených sčítačami, je 15, to sú tie ASD-čka, automatické sčítače cestujúcich. Taktiež ste uviedli, že nehovoríme nič o projekte, cez ktorý by sa mohla financovať teda nejaký start up, ktorý by vedel riešiť počítanie cestujúcich. Na strane 13 uznesenia o tom píšeme. Je to projekt Raptor, ktorý sa, ktorý aktuálne, nie je to projekt, ktorý je ad hoc, že hneď. Tento projekt trvá trochu dlhšie, je aj finančne limitovaný, ale je v procese a pracuje na tom aj projektový odbor. Takže a čo sa týka tých informácií, ktoré sme predniesli, alebo teda ktoré sme predložili a teda dali na komisiu pre mestskú mobilitu, tak ako píšeme v uznesení, keď sa tieto materiály prediskutujú poriadne v komisii pre mestskú mobilitu, následne vieme predložiť aj úpravy grafikonu, ale taktiež uvádzam aj to, že je potrebné aj aktualizácia plánu dopravnej obslužnosti, nakoľko je zastaraný.

p. Sitkey - pomenujem sa teda, to, čo si nás vyzval pán primátor k tomu Orbisu. Tak keď sa zoberieme od Štefánikovej strany, od strany Štefánikovej, tam ide revitalizácia toho územia, bude tam mobiliár, stromy, to vytvorí prirodzenú prekážku k tomu, aby tam tie autá parkovali. Mimochodom, sú to vozidlá sanitiek, ktoré uvidíme, ako to tam doriešite, ako budú voziť tých pacientov imobilných na vyšetrenia, ktoré sú na lôžku a tak ďalej. To sa potom pozriem na to rád, ako to bude vyriešené. Takže z tejto strany by sme to mali, myslím si, že tento návrh, že teda nebude to potrebné a z tej zadnej strany. No tam vznikla tá situácia z toho, že ste v rámci Orbisu trvali na tom, že sa tam zriadi na úkor parkovacieho pruhu cyklotrasa, ktorá nevedie teda odnikadiaľ nikam, nemá žiadne prirodzené napojenie, je do takého kopca, že tam vyjdeš akurát ty, keď pôjdeš na elektro bicykli, si k nám vybaviť doklady, ale inak tam ja žiadneho cyklistu som doteraz.

p. primátor - pán poslanec, asi je to na dlhšie tá debata, môžeme to prebrať kľudne na komisii.

p. Branikovičová - ja len chcem potvrdiť, že áno, náš výbor mestskej časti sa uzniesol na doplnení stĺpikov na Štefánikovu a takisto na Piaristickú, nakoľko sústavne tam chodia autá po chodníkoch a ohrozujú chodcov. Piaristická, tam sú aj, je tam aj teda škola, je tam veľký pohyb detí a ja kedykoľvek idem okolo Prioru, alebo teda bývalého Prioru a Orbisu, tak vždy vidím nejaké autá, ktoré chodia po tej, po tej ploche a ohrozujú chodcov, takže za to sme to navrhovali.

p. Dovičovič - náš výbor mestskej časti na Klokočine sa tiež na všeličom uznáša, len akurát nič z toho sa neplní. Ale keď tu zaznela téma sčítania cestujúcich mestskej hromadnej dopravy, ja by som rád počul zdôvodnenie, ako je možné, že od roku 2019 do roku 2024 narástol podľa údajov počet cestujúcich o 75 percent z 12 miliónov, pardon, zo 16 miliónov na 28 miliónov a tržby narástli z 3 miliónov na 3 milióny 600 tisíc. O 20 percent. O 75 percent ľudí viac sa vraj

vozí v autobusoch a tržby narástli o 20 percent.

p. primátor - pán poslanec, túto diskusiu sme tu už mali.

p. Ajdariová - prosím, odpoveď. Ja len sa strácam v tom. Vieme, že teda máte v pláne revitalizovať toto územie a naozaj nie za malé peniaze. Ja chápem, že istí zamestnanci tu majú veľkú záľubu v stĺpikoch, možno by bolo treba zistiť, prečo, ale nerozumiem tomu, prečo ideme teraz vyhadzovať nie 5 korún, ani 500 korún, ani 500 eur za stĺpiky, ktoré vieme, že za krátku dobu, lebo teraz sme strašne my promptní v tomto meste, za krátku dobu ich budeme dávať preč. Ako toto, prepáčte, tak to tých 25 tisíc eur radšej venujte útulku pre zvieratka alebo akémukolvek inému útulku.

p. primátor - pani poslankyňa, zle sme sa pochopili. Tie projekty nadväzujú, či tam nepôjde skôr aj stĺpiky a potom tam pôjde nová dlažba.

p. Dubaiová - pán primátor, najprv, ak dovoľíte, na vás. Čo sa týka mestskej polície, myslím, že tu si nemusíme dokazovať a myslím, že náš klub sa veľmi dobre stará o mestskú políciu posledné roky a dosť sme im pomohli aj hlavne teda našou nejakou návrhovou činnosťou a v podstate iniciatívou a zároveň pomocou kolegov popri schvaľovaní. Čiže to je jedna vec. A druhá vec, čo sa týka bezpečnosti, takisto aj prechod na Jurkovičovej pri pošte, pani kolegyňa Branikovičová, tri roky naháňa mestská časť. My sme si museli nájsť finančné prostriedky na ten spomaľovač úplne niekde inde a nemohlo to ísť z tejto kapitoly, z ktorých by mali ísť vaše stĺpiky, ktoré ste si navrhli. A myslím si, že to nie je správne, hej? Nemusíte krútiť hlavou a vždycky hovoriť poznámky. Vaše stĺpiky navrhnuté z VMČ.

p. primátor - pani poslankyňa, kľud, kľud.

p. Dubaiová - ja som kľudná zatiaľ.

p. primátor - kľud. To sú, to sú, nie je nikoho naše stĺpiky, prosím vás. Pokračujte.

p. Dubaiová - áno, teraz ste mi zobrali čas, takže. Budem hovoriť, ďakujem pekne. Čiže v podstate ide o to, že berme rovnaké metre na VMČ 4, VMČ 5, VMČ 3, VMČ neviem aké, to je jedno, ale jednoducho tieto stĺpiky zbytočne vyhadzujeme vo všeobecnosti. Samotní obyvatelia, keď čítate na Facebooku, nie sú s tým stotožnení, kde všade ich osádzame. Takže ja budem v diskusii dávať návrh na, pozmeňovací návrh na uznesenie, kde odporučíme nerealizovať a aby nám bolo dopracované odborné zdôvodnenie.

p. Maruniak - ja iba dávam na zváženie, že je to jeden z prvkov, ktorý zabezpečuje bezpečnosť a teda zabezpečuje to, aby nebol umožnený vjazd vozidiel, teda na chodník alebo na plochu, kde sa pohybujú chodci s zvýšenou intenzitou, teda je tam naozaj veľa tých ľudí, ktorí sa tam pohybujú. A z toho je to teda prvok bezpečnosti a hovorím o tom, že v prípade, ak sa aj neosadia

takéto prvky, môže hroziť aj do budúcnosti, teda že môže dôjsť k zraneniu osôb.

p. Dovičovič - k tým stĺpikom, choďte prosím pred predajňu na Štúrovej ulici pred predajňu Nitra Zdroja, kde nebezpečenstvo hrozí chodcovi na tom rozmlátenom chodníku, ktorý je okolikovaný. Ale ešte raz sa vrátim k tým počtom cestujúcich a tržbám na toto. Áno, bavili sme sa o tom. Ani vtedy a ani teraz som zatiaľ nedostal odpoveď na disproporciu medzi 75 percentným nárastom počtu cestujúcich a 20 percentným nárastom tržieb.

p. Dovičovič - ešte raz, pýtam sa, bola tu, pán Maruniak informoval o sčítačoch v autobusoch a ja sa pýtam, v čom spočíva tá disproporcia?

p. primátor - keďže to nie je téma na KPU, budeme sa tomu venovať, bude diskusia.

p. Ajdariová - ja by som si len dovolila kolegyňu Matku Dubaiovú trochu poopraviť. Nie váš klub sa stará o mestských policajtov, ale značná časť mestských poslancov. Tak by som, ako dobre, lebo jedna vec je klub a druhá vec, že tu hlasujeme a stláčame viacerí.

p. Obertáš - kolegyňa, pani Dubaiová zhrnula veci, ktoré nás možno v rámci kontroly plnenia uznesení trápia. Pán primátor, už to tu bolo povedané, je tam problém osadiť nejakú kameru, kde teda automaticky bude vidieť, keď vstúpi vozidlo, vie vybehnúť hliadka? Lebo prepáčte, z rozpočtu na dopravné zariadenie 50 tisíc, pani Branikovičová, 50 tisíc bolo schválené na dopravné zariadenie, 24 tisíc má ísť jednorazovo na Staré mesto? 24 tisíc z 50 tisíc sa má minúť na osadenie stĺpikov na dvoch uliciach? Toto mi neberie hlava, prepáčte. Veď tam máme mestskú políciu. Môžeme tam dať kameru, ktorá nebude stáť 24 tisíc a vie automaticky hliadka, keď zistí pochybenie, aj sankcionovať. Povedzme si otvorene, aj toto je riešenie, veď tá mestská polícia, áno, má aj porušenie, či už verejného poriadku, alebo takéto v rámci cestného zákona. Tá kamera vyjde lacnejšie. A dokonca možno tá kamera, keby, ak tam nie je, ak tam nie je, tá kamera, keby sa tam dala aj v rámci parkletu, keď sú podujatia, vedia možno zosnímať tí mestskí policajti, keď sú nejaké problémy dopravné, čo bývajú. Takže, pán primátor, a vy ste sám povedali, že dajte, pani Dubaiová, dajte iné odporúčanie. Aj toto je jedno z odporúčaní. Kamera určite menej vyjde, jak polovica z rozpočtu na dopravné zariadenie vyhodnotením na stĺpiky. Ja už som tu tam párkrát povedal, že mám taký pocit, že niekto trpí úchylkou na tieto stĺpiky. A za mňa vyhodiť skutočne polovicu na dve ulice z celého rozpočtu. Tu sa nerozmýšľa trochu aj logicky, že ja sa inak spýtam, a keď sa niečo stane podobné na Klokočine a budeme potrebovať osadiť stĺpiky, kde nájdeme peniaze? Tu sa má minúť polovica rozpočtu na tie dve ulice. Ja neviem, to niekto zdravo aby uvažoval. Nejaký návrh môže ísť, ale potom asi treba zohľadniť tú konsolidáciu, pán primátor, ak ste spomínali, rovnako schválený rozpočet na konkrétne položky, aj na tom treba začať pracovať. Lebo ja mám z tohto pocit, že tu je kontrola plnenia uznesení a v marci nastúpi firma a začne tam búchať za 24 tisíc stĺpiky. A keď dôjdeme do septembra, potrebujeme dopravné zariadenie nejaké, nemáme, minuli sa, prepáčte. Áno, v rámci zvýšenia bezpečnosti chodcov, hej, ale rovnako ako Andrej povedal, kolega, keď sa tam plánuje, či už nejaká výsadba, aj tými stromami vieme prirodzené prekážky vytvoriť, a alebo kvetináčmi jak na parklete, ale zároveň hovorím, máme mestskú políciu a toto bola aj debata v rámci teda tej časti, kde je Berlínsky múr. Tam neevidujú mestskí policajti, že by vo

veľkom parkovali autá. Ešte raz, vo veľkom. A to sme sa pýtali mestských policajtov. To je akože odbaviť sa tu na celej ulici so 110 stĺpikmi, to už, sorry. Sú lokality, áno, ale pred Berlínskym múrom aj po rozhovoroch s mestskou políciou neevidujú, neevidujú parkujúce autá a nejaký prechod. Tu sa bavíme možno o Orbise, je problém. A keď sa zmenilo parkovanie, že niektorí, ktorí boli zvyknutí oproti VUB-ke parkovať, tak áno, parkovali zošíkma. Ale mám taký pocit, že celú ulicu začapať stĺpikmi, lebo si niekto povedal. Ako, sorry, zdravý sedliacky rozum niekedy treba použiť, nič iné. Darmo sa usmievate. Tuto pán primátor, skutočne, boli sme sa pýtať aj náčelníka, aj mestských policajtov, ktorí hliadkujú. Pred VUB nie je problém s parkujúcimi autami, ako je Berlínsky múr, konkrétne tú lokalitu mám. A tuto je zaznačená celá lokalita, ešte aj ako je ten Berlínsky múr umiestnený. Ako reálne si povedzme úprimne. Už keď sa mestských opýtame, koľko porušení bolo a koľko vjazdov neoprávnených prejazdov autom pri Berlínskom múre, nula. Nula. Ale dajme tam stĺpiky, dajme tam stĺpiky, lebo potrebujeme byť stĺpikové mesto. Sú lokality, kde schvaľujem, aj na Klokočine dokonca sme povedali, že stĺpiky. Ale toto je už trochu, myslím, že cez čiaru.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za váš príspevok. Ja sa tak trochu pousmievam, lebo túto tému sme tu mali niekoľkokrát. Akože, že aby toto bolo hlavným zmyslom, akože, že rokovania mestského zastupiteľstva sú stĺpiky? A teraz, akože, budeme hodinu sa rozprávať o stĺpikoch? Pán poslanec, a ešte s takýmito názormi? Veď koľko máme hliadok v meste policajných, keď tam jednu necháme stáť celý čas? Však tam sú pravidelné porušenia, pravidelné. A keď budete mať takúto lokalitu na Klokočine, tak ja budem ten prvý, čo budem za to, aby sa to zregulovalo tak, ako má byť. Však tuná to je územie, kde chodia tisícky chodcov. Tisícky. A jazdia tade autá na hodinovej báze ilegálne. Nezatvárajte si oči, niekedy, keď budete v Starom meste, tak tam strávte chvíľočku, popozerajte si, budete mať kľud. Uvidíte. To je konečne správne slovo, pani poslankyňa. Tak, pán Maruniak sa hlásil, potom pán prednosta a potom ešte ďalšiu polhodinu o stĺpikoch.

p. Maruniak - ja si dovoľím iba k tejto veci uviesť jednu štatistickú informáciu. Na križovatke Štefánikova - Štúrova sa denne, denne prejde 27 436 chodcov približne. A v tom rohu, ktorý je vlastne Štefánikova a Štúrova, tam ako je Orbis a Prior, tak tade prejde približne 12 200 chodcov za deň. Takže to je iba taká štatistická informácia. Taktiež si dovoľím uviesť aj teda odpoveď, čo sa týka, čo sa pýtal pán Dovičovič, teda k tomu počtu teda obyvateľov, alebo teda cestujúcich. Tým, že sa zmenil dopravca a umožnil sa teda nástup cez všetky dvere, musíme používať metodiku Štatistického úradu Slovenskej republiky, ktorý vlastne má konkrétne vzorce a postupujeme podľa nich a teda podľa týchto vzorcov sú tieto údaje takéto. Ďakujem.

p. prednosta - čo sa týka, opäť, však téma stĺpikov, ako inak, myslím si, že tí ľudia, ktorým zachránili zdravie, či už na Mostnej, alebo, alebo na, vlastne na Mostnej, tieto stĺpiky, keď sa tam stali dopravné nehody, tak, tak tí sú vďační za úchylku, ako ste ju vy nazvali, konkrétneho referenta na mestskom úrade v týchto stĺpikoch. Naozaj je to veľmi dôležitý, úspešný a funkčný mechanizmus záchrany zdravia našich obyvateľov, takže myslím si, že títo ľudia sú za túto vami nazvanú úchylku veľmi vďační. To, čo hovoríte, ako zdravý sedliacky rozum, lebo je cena stĺpikov verzus cena kamery, veď neviem, či ste, neviem, či ste niekedy prechádzali okolo Orbisu, pretože tie autá, ktoré tam stoja, sú tam, že, že v priebehu dňa stále. Keby sme tam mali

kameru a za každé auto, keby tam chodilo mestská polícia, tak môžeme si nechať jednu hliadku iba na to, aby tam stále chodila, keď tam niekto bude parkovať. Všade vo svete sa prechádza z takýchto aktívnych opatrení na pasívne opatrenia, ktoré sú ďaleko lacnejšie, a to je, že jednorazový náklad zriadenia stĺpikov, než aby tam boli aktívne opatrenia, že tam musí chodiť nejaký personál to riešiť zakaždým, pretože tie náklady sú nakoniec oveľa vyššie, sú násobne vyššie, pretože to sa ne bavíme o náklade za stĺpiky verzus náklade za kameru, ale náklad za kameru plus za mzdu policajtov, ktorí musia zakaždým tam vyjsť a nemôžu riešiť niečo iné. Toto nám vstupuje do nákladov. Všade na svete sa prechádza na pasívne opatrenia a nie na takéto, že tam všade musia chodiť ľudia.

p. primátor - ďakujem za príspevok. Zároveň budem teda nadväzovať na pani poslankyňu Ajdariiovú, aby sme sa posunuli ďalej, takže ja dávam návrh na uzavretie diskusie. Je všeobecný súhlas? Nie, ďakujem, prosím, hlasujme o tom. Pán poslanec, dobre, dávam teda aklamačne, kto je za to, aby sme uzavreli diskusiu? Hore ruka. Ďakujem. Výborne, podľa rokovacieho poriadku som mal dať hlasovať, že či vôbec chceme pokračovať. Ďakujem za upozornenie.

p. Obertáš - ďakujem, pán prednosta, ešte raz, okolo Berlínskeho múru žiadne parkujúce autá mestská polícia neregistruje, okolo Berlínskeho sa bavíme. A to som aj spomínal. Zároveň som spomenul, že kvitujem miesta, kde ten regulačný stĺpik je oprávnený, ale zas nekvitujem to, že to oplácajme celú ulicu, aj keď to nie je treba. A tí mestskí policajti by možno vytvorili z tých pokút zisk, čo by ďaleko prevýšil možno aj nákup nových stĺpikov do iných lokalít. My sa netvárame, že tú mestskú políciu máme na to, aby riešila len bezdomovectvo, preboha živého, a papuče dávala. Aj toto, keď je nejaké porušenie, na to sú, a na to sú aj sankcie. To si trochu uvedomme. Takže opätovne, pri Berlínskom múre sú tie stĺpiky zbytočné. Žiadne auto, a jak povedal pán primátor, že ja klamem, tak potom klamú mestskí policajti, ktorí mi to potvrdili, klame náčelník Duchoň a klameme všetci okolo, len pán primátor tvrdí, že ja klamem.

p. primátor - tak mi ho sem doneste, popravde som tam ja sám videl, ja sám videl, že tam parkovali autá a boli autá. Pán poslanec, ja viem, že je veľa hodín. Ja viem. Ale viete, koľko vyberú tí policajti, keď ich tam postavíme za ten deň? Viete, koľko vyberieme? Presnú nulu? Však predtým, než tu niečo trepnete, tak sa aspoň nad tým zamyslíte, prosím.

p. Dovičovič - takže idem trepnúť teraz ja. Týždeň hliadky pred Orbisom a pokutovať každého, ktorý tam vyjde, bude znamenať príjem do mestského rozpočtu a nie náklady na stĺpiky, a som zvedavý, kto si tam na ten ďalší týždeň príde zaparkovať. A druhá vec, pán primátor, tí mňa neodkazujú na to, že aký bod preberáme, pretože tuná kontrola plnenia uznesení, materiál 829, žiada a odporúča primátorovi výsledky sčítania cestujúcich a tak ďalej, prehľad tržieb. Takže ja sa pýtam na tému, ktorá je predmetom kontroly uznesení, a žiadam, aby mi bolo vysvetlené, kde je rozdiel medzi enormným nárastom počtu cestujúcich a minimálnym nárastom príjmov z mestskej dopravy.

p. primátor - pán poslanec, ja viem, že tu bol trochu ruch, keď sa to vysvetľovalo, ale dám teraz slovo pánovi Maruniakovi. Ja len, že keď tam bude hliadka, tak nevyberú nič, pretože všetci, čo uvidia hliadku, tak odídu a hneď, ako tam hliadka nebude, tak sa tam zase bude

parkovať. Toľko k praxi. Ďakujem za pochopenie.

p. Maruniak - dovoľujem si zopakovať, teda táto informácia, teda ten počet cestujúcich vznikol tým, že prišiel nový dopravca, ktorý umožňuje nástup do vozidiel MHD všetkými dverami a na základe toho vlastne musíme postupovať pri výpočte počtu cestujúcich formou metodiky určenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky.

p. Ajdariová - ja si dovoľím reagovať na pána prednostu. Na jednej strane tu počúvame, aká je dôležitá bezpečnosť pri Orbise a podobne, ale vôbec vám nevádi, že oproti cez cestu, ako sú elektrárne, sa spravila voľná zóna na sedenie, ktorá nijakým spôsobom, okrem tých kvetináčov, či ako to umelecky mám poňať, nijakým spôsobom nechráni obyvateľov nášho mesta. To mi, toto mi príde trochu akože schizofrénia, áno? Na jednej strane Orbis, bezpečnosť, a na druhej strane sme otvorili ulicu, kde sa štyrikrát do roka, áno, sú podniky, ktorým to veľmi tam vyhovuje, ja to beriem, a okrem toho, že sa tam spraví DJ EKG a neviem ešte, akú má skratku, trikrát do roka nejakú akciu, tak nevidím vôbec v tom zmysel. Skôr sme ohrozili tam tých chodcov a tých aj vlastne potencionálnych klientov. Pán prednosta, ja sa rozprávam s tebou, ale dobre, nevádi, však.

p. Obertáš - pán primátor, takže vyberú nulu. To znamená, stať sa na chodníku nie je priestupok, nemôže mestská polícia uložiť blokovacie zariadenie a vybrať pokutu. Takže naša mestská polícia za parkovanie na chodníku vyberie nulu, jak ste ukázali. To znamená, čo máme, problémové vedenie? Pri Berlínskom múre vyberú nulu, keď tam niekto zaparkuje auto, jak tvrdíte, že preto tam idú stĺpiky, lebo tam parkujú autá. No pri Berlínskom múre som bol. Tam neparkujú autá.

p. Dubaiová - pán prednosta, môžem mať na vás otázku? Povedali ste, že ľudia sú vd'ační za tie stĺpiky, že im zachránili život na Mostnej. Tak ja sa vás opýtam, rozprávali ste sa so sanitkármi, ktorí vozia ľudí na dialýzu na Rázusovú, že tam mali problémy s tými stĺpkami? Áno? Super, že ste sa rozprávali. A druhá vec, bývate na Klokočine na Borodáčovej, poznáte tam situáciu pri pošte? My ako VMČ-4 riešime ten nešťastný spomaľovač už asi tretí rok. Zatiaľ stále nie je zrealizovaný. Ja osobne som tam v tej situácii, ako prechádzate od pošty k vášmu paneláku, počúvate ma, či pozeráte na kolegov? Áno? Super. Takže ja som tam zachránila dvoch seniorov, ktorí tam skoro vbehli pod auto, aj napriek tomu, že sú tam obmedzené rýchlosti, lebo je to obytná zóna, a my ako VMČ sme žiadali odbor dopravy, aby tam vykonali a žiadali od policajtov, Policajného zboru, meranie rýchlosti, ktoré doteraz nebolo spravené. Tí ľudia sa vám ako potom poďakujú?

p. Sitkey - ja rád počujem tieto slová, ako vám záleží na tej bezpečnosti chodcov, tak ja sa tam prídem teraz v sobotu pozrieť na tú Štefánikovu, ako vám bude záležať na bezpečnosti tých chodcov, keď tam bude to podujatie pravidelné, ako tam budú tým účinkujúcim, a teda ako tam budú tým divákovi chodiť zázrakom autobusy, taxíky, autá, ako tam budú prebiehať cez cestu popri tom. Na toto sa tam prídem pozrieť a uvidíme, ako to tam bude pekne, bezpečné

a ako to bude fungovať.

p. Hollý - nie, ďakujem veľmi pekne. Piaristická ulica. Na Piaristickej ulici, ako je Skalná ulička, schodisko hore, necelých 50 metrov od schodiska je namontovaná naša kamera na mestskú políciu. Čiže v tomto by som aj ja bol za to, že zbytočne tam tie stĺpiky idú, keď tam je o 50 metrov od Skalnej ulice, uličky, lepšie povedané, schodiska, je tam kamera.

p. Rácová - budem sa snažiť byť stručná. Je smutné, že rokujeme v takomto oklieštenom počte. Moja prvá pripomienka, oceňujem konanie mesta vo veci užívania budovy bývalého archívu na Ovocinárskej ulici zo strany spoločnosti Kreativne centrum. Skutočne konečne teda odišiel list z mesta Nitry, z mesta, a dostali sme aj odpoveď. Chcela by som vás, pán prednosta, požiadať alebo poprosiť. Píše sa tu, náš referent právnik píše, že teda bol vyslovený návrh, že obe strany sa stretnú po 15. 1., po 15. 1., aby sa porozprávali na tému dohody o urovaní, vzájomných záväzkoch a tak ďalej. Chcem požiadať, aby na toto rokovanie bol prizvaný zástupca VMČ, pani poslankyňa Welnitzová, a ja ako predseda komisie školstva. Ak si myslíte, že to nie je možné alebo nie je to vhodné, tak jednoducho to prežijeme. Druhá vec, práve kontrola uznesení ako spätná väzba je mimoriadne dôležitá. Je šťastím, pán primátor, že máme také silné organizačné oddelenie na čele s pani Trojanovičovou. Ja som s ňou riešila problém, ktorý sa stal na poslednom zastupiteľstve. Chybou pracovníčky odboru financií sa stalo, že základná škola Šťastného by bolo jej z položky ŠKD zobratá suma približne 2300 eur a nebola vrátená základnej škole. Šetrila som a pátrala, dostala som odpoveď, že chyba nastala pri prepise uznesenia. Som veľmi rada, že pani Trojanovičová to overila a všetky uznesenia boli v poriadku. To znamená, že chyba sa stala niekde inde. Nebudem ukladať nikomu žiadne uznesenie, ale žiadam, aby v rozpočtovom opatrení na mesiac marec boli tieto peniaze, ktoré omylom neboli zapísané, aby boli vrátené škole, pretože jej patria. Ostatné si urobte názor sami. To je všetko ku kontrole uznesenia.

p. Obertáš - pán primátor, ďakujem. Ja sa vrátim k tým stĺpikom. Teraz tu bol mestský policajt príslušník a konzultoval som s ním a rovnako pred fragmentom Berlínskeho múru nie je problém s prejazdom auta s parkovaním, opakujem, pred fragmentom Berlínskeho múru. Tak ak aj mestský policajt klame, tak už ja neviem, komu mám dôverovať. Sám prišiel, tiež áno, v rámci pred VUB-kov a Orbisom tam pár stĺpikov treba, tam chodia sanitky a podobne, ale pred fragmentom Berlínskeho múru, to, čo som apeloval, čo ste mi povedali, že robím zo seba debila, tak tam nie je treba, aj on hovorí, tam nebývajú priestupky ani prejazdy áut. Len toľko. Takže ďalší mestský policajt potvrdil len to, čo som vám hovoril.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie ako celok

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“
- **mat. č. 1189/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“

- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“
- **mat. č. 122/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“
- **mat. č. 764/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024“
- **mat. č. 829/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025“
- **mat. č. 1086/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025“
- **mat. č. 1153/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 504/2025-MZ zo dňa 16.12.2025“
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“
- **mat. č. 799/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025“
- **mat. č. 1121/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 718/2025-MR zo dňa 02.12.2025“

prezentácia – 15

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uz. č. 35/2026-MZ
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uz. č. 36/2026-MZ
- **mat. č. 1189/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uz. č. 37/2026-MZ
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uz. č. 38/2026-MZ
- **mat. č. 122/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uz. č. 39/2026-MZ
- **mat. č. 764/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024“ – uz. č. 40/2026-MZ
- **mat. č. 829/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025“ – uz. č. 41/2026-MZ
- **mat. č. 1086/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025“ – uz. č. 42/2026-MZ

- **mat. č. 1153/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 504/2025-MZ zo dňa 16.12.2025“ – uz. č. 43/2026-MZ
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – uz. č. 44/2026-MZ
- **mat. č. 799/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025“ – uz. č. 45/2026-MZ
- **mat. č. 1121/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 718/2025-MR zo dňa 02.12.2025“ – uz. č. 46/2026-MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

38. Diskusia

p. Dubaiová - ako som avizovala, podávam pozmeňovací návrh na uznesenie k uzneseniu 132/23, čo bol materiál 121/23, kde odporúčame nerealizovať návrh, to sú tie regulačné stĺpiky, a žiadame predložiť od odboru dopravy odborné zdôvodnenie umiestnenia regulačných stĺpikov v predmetných lokalitách, termín, Mestské zastupiteľstvo v mesiaci marec 26.

p. primátor - nemáte tam chybu náhodou? Nemá to byť, že iba pred Berlínskym múrom neodporúčate? Takže tá diskusia bola lichá.

p. Rácová - pôvodne som chcela hovoriť viac a mám tu veľmi veľa pripomienok, ale rozhodla som sa vzhľadom na pokročilosť času, že vyberiem len tie najsúdejšie. Najprv sa vrátim ešte, k tej pozícii referenta pre medzinárodné projekty a vzťahy, áno, bol to vynikajúci nápad pani Orságovej a my ako komisia sme sa s tým v tom zhodli. Chceli sme takúto funkciu, chceli sme mať poradcu pre medzinárodné programy a projekty na školách, to znamená osobu, ktorá by pomáhala, radila, spracovávať a podávať projekty. Nevie, či je to takto myslené, určite až pozveme pani pracovníčku novú, aby sa nám prišla predstaviť, a verím, že sa nestane sekretárkou pre projekt Planet Youth, že budeme s ňou môcť rátať. Ďalej chcem informovať poslancov, že som vám poslala list, pán primátor, hovorili sme o ňom a verím, že budete konať v zmysle tohto listu, kde som vás žiadala na urýchlené zvolanie stretnutia k problémom dochádzky žiakov na troch základných školách a tiež som vás žiadala, aby ste vykonali určité kroky, aby prestali útoky na riaditeľku školy a na moju osobu. Verím, že to bude v poriadku. Tretia moja pripomienka, podala som návrh na dofinancovanie materských škôl a keďže sme dostali podnety od troch základných škôl, Ščasného v základnej škole Krčméryho a na Novozámockej, pripomínam, že bude treba venovať sa dofinancovaniu normatívnych a originálnych kompenzácií aj na týchto školách z tých položiek, rozpočtu mesta, ktoré sú jednoducho naplánované v takej výške, že si tie peniaze môžeme odtiaľ jednoducho požičať, aby školy fungovali, aby sme neohrozili prevádzku. Očakávam a žiadam vás, nebudem to dávať

písomne, aby sa tieto veci a tieto fakty dofinancovanie materských a základných škôl aspoň čiastočne objavilo v rozpočtovom opatrení v mesiaci marec.

p. Dovičovič - je fajn, že zo zastupiteľstva je robený prenos. Je len škoda, že nemôže tá kamera prebehnúť to, zastupiteľstvo a ukázať ľuďom, aký záujem o rokovanie mestského zastupiteľstva majú poslanci tímu Kraj Nitra. Nie je tu ani jeden jediný, ani jeden. Pozrite sa, kto umožňuje to, aby rokovanie mestského zastupiteľstva bolo vôbec dokončené. Za minulý rok riadne prebehlo jedno jediné zastupiteľstvo, jedno jediné, všetky ostatné museli byť na dvakrát. Dúfam, že sa, na to ľudia budú pozerat' a budú vidieť, kto má záujem riešiť problémy v tomto meste a kto má záujem byť poslancom, ale teda len byť poslancom, problémy ho nezaujímajú. A teraz, keďže teda už je tá diskusia, tak v tej diskusii žiadam, aby mestské zastupiteľstvo bolo informované, v čom spočíva disproporcia medzi nárastom počtu cestujúcich v porovnaní rokov 2024 a 2019, kde podľa tvrdení prišlo k nárastu o 75 % z 12, pardon, zo 16 miliónov prepravených cestujúcich na 28, zatiaľ čo v tržbách prišlo k nárastu z 3 miliónov na 3 600 000. Odcitujem oficiálne materiály, ktoré boli predložené tomuto zastupiteľstvu. Jak sa k nim dostanete, či to vysvetlí dopravca, alebo kto to vysvetlí, ale ja žiadam, aby o tom bolo mestské zastupiteľstvo informované. No a teraz, k tomuto, zákon o obecnom zriadení, v paragrafe 13, odsek 6 hovorí: "Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu, alebo je pre obec zjavne nevýhodné, tak, že ho nepodpíše v lehote podľa paragrafu 12, odsek 10," čo znamená, že ho nepodpíše do 10 dní. Takže, a ďalej, zastupiteľstvo prijalo uznesenie číslo 313/2005 mestského zastupiteľstva, v ktorom prerokovalo návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v organizačnej štruktúre mestského úradu v Nitre, konštatuje, že funkcia poradcu pre komunikáciu je nadbytočná, pre mesto zbytočná a sú na ňu vynakladané neúmerne finančné prostriedky. Vyzýva primátora mesta Nitra, aby zrušil funkciu poradca pre komunikáciu v organizačnej štruktúre mestského úradu v Nitre s termínom do 31. 10. 2025. Primátor toto uznesenie nepodpísal s odôvodnením v súlade so zákonom 369 z roku 1990. Ďalej, na zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie ďalšie, číslo 423/2025 MZ. Mestské zastupiteľstvo konštatuje, že primátor mesta Nitra pozastavil uznesenie, uznesenie mestského zastupiteľstva 313/2025, ktoré bolo riadne schválené väčšinou poslancov mestského zastupiteľstva. Svojvoľne a neodôvodnene prekročil svoje kompetencie, nakoľko podľa paragrafu 13, odsek 6 zákona 369 z roku 90 môže pozastaviť výkon uznesenia mestského zastupiteľstva iba v prípade, že odporuje zákonu alebo je pre mesto zjavne nevýhodné. Po B vyzýva primátora mesta Nitra, aby vykonal kroky k naplneniu prijatého uznesenia, nakoľko toto neodporuje žiadnemu zákonu a je pre mesto zjavne výhodné a znamená výrazné šetrenie výdavkov mesta. Toto uznesenie primátor opäť nepodpísal. Preto som sa dňa 9. 12. písomne obrátil s interpeláciou v súlade s článkom 51 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Nitre. Interpelujem primátora mesta Nitra, Mareka Hattasa: "Zákon 369 z roku 1990 v paragrafe 13, odsek 6 hovorí, citujem: Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné, tak, že ho nepodpíše v lehote podľa paragrafu 12, odsek 10." Stanovuje teda dve podmienky umožňujúce primátorovi pozastaviť výkon uznesenia mestského zastupiteľstva. Nakoľko ani jedna zo zákonom stanovených podmienok nebola pri pozastavení uznesení číslo 313/2025 z 18. septembra a 423/2025 z 11. novembra naplnená, žiadam o uvedenie konkrétnych dôvodov, ktoré viedli primátora k pozastaveniu týchto uznesení. Po prvé, o ktorých zákonoch konkrétne

sa primátor domnieva, že uvedené, že uvedené uznesenia im odporujú. Po druhé, v čom spočíva zjavná nevýhodnosť pre mesto v zrušení funkcie poradcu pre komunikáciu, ktorej nadbytočnosť a neúmerne vynakladanie finančných prostriedkov konštatovalo mestské zastupiteľstvo v Nitre. Zároveň žiadam o informáciu o pracovnej náplni na tejto pozícii a uvedenie konkrétnych činností, aké osoba zastávajúca aktuálne túto pozíciu vykonáva, respektíve vykonávala v súčasnom volebnom období, to jest od decembra 2022. V súlade s článkom 52 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Nitre žiadam písomnú odpoveď. Písomnú odpoveď je povinný primátor doručiť do 15 pracovných dní od konania zastupiteľstva. To sa konalo 16. decembra. Ja som dostal odpoveď, ktorá je síce dátumovaná v posledný deň tohto termínu, ale ja som ju dostal, o čom svedčí mailová komunikácia z kancelárie primátora 14. 1., čiže dva dni po stanovenom termíne. To by ešte bolo na tomto najmenej, ale to, čo som si prečítal v odpovedi primátora na túto interpeláciu, je: "Pýtal som sa, ktorému zákonu tie uznesenia odporujú." A čo som sa dozvedel? Pre obhajobu zákonnosti týchto uznesení nemá právny význam poukazovať na formulácie, ako mestské zastupiteľstvo konštatuje, vyzýva primátora, argumentujúc, že mestské zastupiteľstvo v danej veci nerozhodovalo, ale iba odporučilo primátorovi prijať konkrétne rozhodnutie. Zastupiteľstvo podľa zákona 369 z roku 90 zbierky totiž nemá postavenie poradného ani iniciatívneho orgánu vo vzťahu k primátorovi, a teda aj v tejto rovine došlo k prekročeniu zákonom zverenej kompetencie. Tak som sa pozrel, že či medzi 18. marcom 2022 a decembrom 2025 prišlo k nejakej zmene zákona 369 z roku 90, ktorú som nezaregistroval. Neprišlo. Takže tu si môžete pozrieť, a to aj pán primátor si to môže pozrieť.

p. primátor - ja vám do toho vstúpim, prosím, citujte celé odseky a nevynechávajte dôležité veci pán poslanec. Toto nie je fér čo robíte.

p. Dovičovič - 18. marca, pán primátor, ja rozprávam. 18. marca prijalo mestské, pardon 16. marca 2022 prijalo mestské zastupiteľstvo uznesenie 112/2022 MZ. Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta Nitra odvolať pána Martina Horáka z funkcie prednostu mestského úradu. A v Nitre dňa 18. marca 2022 sú tu podpisy: Marek Hattas, primátor mesta Nitra, magister Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre. Pán primátor, tak alebo tak, tretia možnosť neexistuje. Takéto uznesenie, v ktorom mestské zastupiteľstvo odporúča, bolo prijaté a bolo primátorom podpísané. To, že vy svojvoľne nepodpisujete uznesenia, ktoré sa vám akože nepáčia, je iba svojvoľňa a len na tomto zastupiteľstve v utorok minimálne dve uznesenia obsahujú formuláciu, kde mestské zastupiteľstvo primátorovi odporúča. Nepočul som tu žiadnu námietku, že mestské zastupiteľstvo koná v rozpore so zákonom. Som zvedavý, či tie uznesenia budú podpísané. Mestské zastupiteľstvo nijakým spôsobom nezasiahlo do kompetencií primátora, pretože mestské zastupiteľstvo skonštatovalo, že vyhodit' za doteraz takmer pol milióna korún na osobného PR manažéra primátora je pre mesto ekonomicky nevýhodné. To konštatovalo. Mestské zastupiteľstvo iba vyjadrilo svoju vôľu a primátor v rozpore s tým, čo hovorí paragraf 13, odsek 6 zákona o obecnom zriadení, svojvoľne tieto uznesenia nepodpísal. A teraz ešte ďalšie, čo je ešte zaujímavejšie, čo teda človek, ktorý má na vizitke pred dverami napísané poradca primátora, hoci v organizačnom poriadku sa jeho funkcia volá inak, ale teda čo tento dobrý človek robí? Podieľa sa na udržiavaní, to citujem, pán primátor, áno, podieľa sa na udržiavaní vzťahov s poslancami mestského zastupiteľstva, verejnosťou a mediálnou obcou. Tento človek akurát píše hanlivé statusy kdekade po sociálnych sieťach, ohovára primátorov,

ohovára poslancov, iba na nich kydá. Ďalšie zaujímavé: podieľa sa na tvorbe mediálneho obrazu mesta Nitra a jeho štatutárneho zástupcu primátora mesta Nitra. To je inflagrantly konštatovanie, že je to osobný PR manažér primátora mesta, ktorý ročne stojí mesto desiatky tisíc eur, desiatky tisíc eur. Nebyť tejto pozície, dneska sme mohli hladko zaplatiť tú architektonickú štúdiu a ešte by nám aj zostalo. Práca na zmiernení dopadov novely trestného zákona. Poradca pre komunikáciu pracoval na zmiernení dopadov trestného zákona. Tak to by som naozaj chcel vedieť, ako. Naozaj by som chcel vedieť, ako. Ako pracoval na programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja. A krásny fór je aj to, ako sa podieľal na komunikácii ohľadom parkovacej politiky. Otvorte si stránku mesta Nitra a pozrite si správy, ktoré tam sú, pozrite si archív, históriu. Ďalej sa mi už nechcelo, ale do polovičky roka 2024 som si to pozrel. Mesto Nitra na svojej webovej stránke sa ani slovom nezmienuje o tom, že ide zavádzať nejakú parkovacie politiku. Ani jediným slovom, nie článkom, slovom. Takže, keďže takýto je postoj primátora, zrejme mi nezostane nič iné, ako sa obrátiť na prokuratúru, aby tieto veci vyjasnila. Mimochodom, ďalšia vec. Pán primátor podpísal 29. októbra minulého roku uznesenie číslo 328, v ktorom mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi v spolupráci s odborom ekonomiky a rozpočtu zapracovať návrh benefitov pre príslušníkov mestskej polície do rozpočtu na rok 26. Zároveň odporúča primátorovi mesta v spolupráci s odborovou organizáciou pri mestskej polícii v Nitre dopracovanie aktualizácie dokumentov, to jest poriadok odmeňovania a kolektívna zmluva, a to, a to do 30 dní od konania tohto zastupiteľstva. Podpísané. Odporúčanie v rozpore so zákonom. Ďalšie uznesenie ešte z mája 23. Odporúča primátorovi. Podpísané. A ešte posledné uznesenie číslo 307 z roku 2025. Mestské zastupiteľstvo ukladá viceprimátorovi Mezeiovi, členovi mestskej rady, pripraviť v spolupráci s odborom komunikácie zásady využívania úradných tabúľ mesta v mestských častiach na propagáciu akcií organizovaných v spolupráci s mestom Nitra a predložiť mestskému zastupiteľstvu. Primátor uznesenie nepodpísal. Hoci zákon a aj náš rokovací poriadok hovorí, že mestské zastupiteľstvo je oprávnené ukladať úlohy poslancom. Pán Mezei je a členom mestskej rady. Pán Mezei je poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre. Čiže nepodpísanie uznesenia je iba svojvôľa, arogancia a nerešpektovanie mestského zastupiteľstva. Ak by ste chceli vedieť, kde to je, aby ste to nemuseli dlho hľadať, tak v zákone 369 je to v paragrafe 25, odsek 4, písmeno B.

p. primátor - naozaj, pod váhou takýchto argumentov, ktoré tu odzneli, by si človek myslel, že tu niekto možno aj pochybil. Zároveň však som vás aj upozorňoval, keď ste prednášali jednotlivé dokumenty. Chcel by som sa vyvarovať tomu, že ste to urobili naschvál, že ste zamlčali dôležité kapitoly, ktoré hovorili ku konkrétnym veciam, odvolávky na zákony, ku konkrétnym veciam, riešili tie témy, ktoré ste tu hovorili. Pán poslanec, znelo to naozaj veľmi vážne a zároveň, keď sa niekto započúval do toho textu, tak len pochopil, že forma bola vážna, ale ten obsah, bohužiaľ, z vašich úst neobstojí. A keďže už predsedám viac ako niekoľko hodín, tak vyhlasujem päťminútovú krátku hygienickú prestávku. Ďakujem. Vážené dámy, vážení páni, budeme pokračovať.

p. Dovičovič - takže poprosím, keby mohli byť uvedené tie zákony, ktoré sú v tej odpovedi na interpeláciu. Poprosím tie zákony, keďže ja som ich vynechal, tak poprosím, keby tu, odznali, pretože tu si povedal, že necitujem.

p. primátor - pán poslanec, hneď ako sa ukludníte, vám to povieme dobre?

p. Dovičovič - pán primátor, to, že ty tam šaškuješ s ukludňovaním, neviem čím.

p. primátor - to si vyprosím, prosím vás. Jazyk.

p. Dovičovič - ja si vyprosím, aby si ma vychovával, áno.

p. Hodálová - pán Dovičovič, vy ste už na predošlom zastupiteľstve spomenuli túto odpoveď, takže ja som si dala tú námahu a oboznámila som sa s ňou a musím povedať, že je veľmi kvalifikovane spracovaná a pokiaľ by ste ju čítali od A po Z a nevytrhávali nekorektne určité vety z kontextu, vďaka čomu môže to budiť dojem, že nadobúdajú tieto vety iný význam, tak myslím si, že každému je zrejmé a každý chápe, že ktoré zákony boli porušené. Konkrétne to bol paragraf 13, odsek 4, písmeno D, a to výhradná kompetencia primátora vydávať organizačný poriadok a teda schvaľovať organizačné zmeny. Do tejto kompetencie mestské zastupiteľstvo tým, že nerozhodovalo, ale odporúčalo v tejto rovine niečo, taktiež porušilo svoju kompetenciu, pretože mestskému zastupiteľstvu zo žiadneho právneho predpisu nevyplýva poradná funkcia vo vzťahu k tomu, ako má primátor vykonávať svoje výhradné kompetencie. Ak máme v niektorých uzneseniach odporúčacie časti, tak tieto sú na mieste iba v tých uzneseniach, kde mestské zastupiteľstvo prejavuje svoju kompetenciu vo veciach upravených v paragrafe 11, odsek 4 zákona o obecnom zriadení. To sú veci ako rozpočet, dane, projekty, ktoré samozrejme súvisia s určitým financovaním a tak ďalej. A v týchto mestské zastupiteľstvo vyjadruje vôľu a následne, keď aj niečo odporúča primátorovi vykonať nejaké právne úkony, tak to súvisí práve s tým, že primátor je štatutárny orgán a teda mestské zastupiteľstvo tieto veci nemôže samé vykonať. Takže keď mu vo vzťahu k tým veciam, o ktorých je ono oprávnené rozhodovať, následne odporučí, aby toto rozhodnutie uviedol do života, tak je to za mňa v poriadku. Je to tam možno aj zbytočné, čo som vám povedala minule, ale pokiaľ to tam je, tak nie je to protizákonné. Ale zasahovať do výhradných právomocí primátora, ktoré sú upravené v paragrafe 13, odsek 4, tým, že sa mu odporúča, ako má tieto právomoci realizovať, tak toto nemá oporu v žiadnom paragrafe. V žiadnom. Pritom kompetencie mestského zastupiteľstva sú výslovne pomenované v zákone o obecnom zriadení. Tie, o ktorých zákon mlčí, patria primátorovi. Takže ja vás poprosím predtým, ako budete reagovať, prípadne aj na mňa, aby ste prečítali, naozaj budme korektní a nedehtonujme sa navzájom. Prečítajte, prosím, od A po Z celé znenie tej odpovede.

p. Dovičovič - takže ešte raz poprosím tie zákony, ako povedal pán primátor, že som neuviedol zákony, ktoré porušil. Zákony je množné číslo, takže poprosím tie zákony, ktoré som necitoval z toho, neprečítal z toho uznesenia. A mestské zastupiteľstvo sa môže, môže uznieť na čomkoľvek. Na čomkoľvek sa môže uznieť mestské zastupiteľstvo. To, že primátor to uznesenie nevykoná, je úplne iná vec. Toto uznesenie alebo tieto uznesenia. A prosím vás pekne, stačí, keď mi vysvetlíte, prečo primátor podpísal uznesenie, ktorým mu mestské

zastupiteľstvo v marci 2022 odporučilo odvolať Martina Horáka z funkcie prednostu mestského úradu. Skúste mi toto vysvetliť. Toto bude, mne to bude stačiť. Mne to bude úplne stačiť.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, za váš príspevok. Ja sa obávam, že vám to nebude stačiť. Dostali ste to v písomnej podobe, bolo vám odpovedané riadne a včas a vy tu z toho zase robíte frašku. Pán poslanec, prečítate si rokovací poriadok. Prečítajte si, kedy môžete vzniesť interpeláciu a potom tu môžete hovoriť o tom, že ako bola alebo nebola vybavená tá interpelácia. Veď vy sám ste porušil rokovací poriadok o tom, ako sa dáva alebo nedáva interpelácia. Tak o čom sa tu ideme rozprávať teraz? Pán poslanec. Zbytočne tu trávime čas nad vecami, ktoré vám boli zodpovedané riadne. Úradníci nad tým strávili čas, svoj pracovný, aby vám to vysvetlili a teraz tým ešte dusíte atmosféru tuná na mestskom zastupiteľstve. Pokiaľ máte nejaké uznesenie, pán poslanec, poďte do toho, dajte prosím uznesenie, budeme o ňom hlasovať a môžeme ísť ďalej. Veľmi jednoducho. Častokrát sa tu sťažujete na to, čo sa urobilo alebo neurobilo. Dajte návrh, ako ste vy daným veciam pomohli alebo nepomohli. Čomu pomáha táto diskusia? Komu pomáha? Načo je to dobré? Načo? Kvôli tomuto vás zvolili ľudia? Kvôli tomuto ste dostali hlasy? Toto posúva ďalej naše mesto? Táto diskusia? Ja si myslím, že nie. A je mi to ľúto, úprimne. Kedysi sme sa, rozprávali úplne iným konštruktívnym tónom. Som nešťastný, úprimne, že toto vymizlo z nášho vzťahu a obmedzili sme sa iba na takéto hašterenie v zastupiteľstve. Pred pár hodinami som bol, sedel pri tebe a rozprávali sme sa, akým spôsobom posunúť Nitra arénu. Namiesto toho, aby sme sa tu nonstop hašterili, sa poďme rozprávať o tých veciach, ako posúvať dopredu. A je jedno, že aký je dneska mesiac, rok. Čo my v tomto meste budeme žiť naďalej? Tak si povedzme, že k čomu je to dobré? Ako vašou energiou, ktorou takto plytváte? Ako touto energiou pomáhate k rozvoju nášho mesta? Ako? Je mi to ľúto. Je mi to ľúto.

p. Dovičovič - pekný pokus o únik, pekný, ale možno by stačilo spýtať sa, kde sú poslanci klubu, ktorý vedieš. Možno k tomu by sa mohol vyjadriť. A už sme sa dostali od obsahu tej interpelácie a od obsahu odpovede, kedy som ju poslal. 14. 1. je mail odoslaný z kancelárie primátora, ktorý obsahuje odpoveď na interpeláciu. Do 15 dní pracovných od konania mestského zastupiteľstva je uplynulý 12. januára. Ty sa len pokúšaš uniknúť od toho, čo prioritne ti vytykám nielen ja, ale drvivá väčšina tohto zastupiteľstva, že konáš svojvoľne a rozhodnutia zastupiteľstva ignoruješ.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem vám za váš názor, nedokážem sa s ním stotožniť a môžeme tu byť ďalších päť hodín v tejto veci. Ešte raz som povedal, je to zbytočné. A ja sa nedivím, že veľká časť tohto zastupiteľstva tu nie je, pretože sa budem vracat' k tomu predchádzajúcemu príspevku. Ako toto posúva naše mesto dopredu? Môžeme ísť ďalej? Skúsime to konštruktívne? Pán poslanec Obertáš, je to na vás.

p. primátor - pán primátor, spomínali ste porušovanie rokovacieho poriadku na margo, teda kolegu pána Dovičoviča. Ja by som vás chcel poprosiť, aj vy rovnako porušujete rokovací poriadok s tým, že vyhukujete, vykrikujete z miesta, jak sú vedúci odborov. Ja som teda chodil na zastupiteľstvá, kde pán Dvonč, primátor, teda viedol ako predsedajúci zastupiteľstvo a ja som si teda počas prítomnosti na zastupiteľstve nevšimol, že by pán Dvonč prešiel hore, sadol

si a z mikrofónu vedúceho či odboru majetku začal vykrikovať bez toho, že by mu predsedajúci alebo kto vedie zastupiteľstvo udelil slovo. Pani Hodálová, ak ma opravíte, že má na to právo a vie sa primátor, nie predsedajúci, predsedajúci, ten, čo vedie schôdzu, primátor zapojiť z ktoréhokoľvek prístroju, respektíve mikrofónu, kde sedí, bez toho, aby mu predsedajúci udelil slovo, nie je to porušenie rokovacieho poriadku? Skúste mi to dať na záznam, keď sa bavíme o tom porušení rokovacieho poriadku, lebo mne to pripadá, Marek, ty hovoríš stále, že kde toto zastupiteľstvo speje. Ideme do nejakej tretej, štvrtej cenovej skupiny, ja som spomenul Čajku, rovnako tam sa chovajú, vykrikujú.

p. primátor - pán poslanec, budem si na to dávať pozor, ale keď ma tu niekto ohriakne, že nie som v sále, že sa tu nenachádzam, tak sa ozvem, tak sa ozvem. A áno, niekedy potrebujem aj tú problematiku odkonzultovať s vedúcimi, potrebujem tie veci jednoducho riešiť, tak ako to bolo dneska, či to bola pani doktorka alebo to bol pán hlavný architekt. Jednoducho áno, zároveň, keď sa tu niekto hrubo, sprostozýva, tak jednoducho zareagujem rovnakým spôsobom. Mrzí ma to, budem sa tomu snažiť vyvarovať, pán poslanec, máte pravdu.

p. Obertáš - beriem na vedomie, pán primátor, ja chápem úplne, že sa potrebujete poradiť s niektorým vedúcim odborom, ale teda poradím sa, prejdem, zoberiem si slovo ako predsedajúci a prihlásim sa. Len toto, rešpektujme sa možno navzájom v tomto. Ja tiež neutekám ako poslanec namiesto Miloša Dovičoviča, prihlásim sa, alebo namiesto pani Némovej, potrebujem sa prihlásiť. Vždy si overím vec, prejdem k stolu, kde mám miesto, prihlásim sa, tak by ste to aj vy mohli mať príkladom ako predsedajúci.

p. Kršiak - mal som pôvodne dve krátke témy, už sú tri, ale budem sa snažiť, aby boli krátke. Trošku, nie emočne, ale trošku, trošku k tomu, čo bolo teraz na záver povedané. To sistačné právo je niečo, čo je škvrou zákona o obecnom zriadení a myslím si, že Miloš Dovičovič chcel poukázať na to, že ani tá jednotnosť alebo konzistentnosť toho k uplatňovaniu nie je, nie je úplne na mieste, ale že tá, tá možno politika toho, čo sa podpíše, nepodpíše, je skôr. Neporozumel som moc tomu, že mestské zastupiteľstvo nemá odporúčať niečo, je tu nejaká poslanceká, právo poslancekej iniciatívy, je tu nejaký zbor, ktorý niečo rozhodne. A či už v rovine požiadavky alebo odporúčania, si myslím, že sa s každou požiadavkou, ktorú vznesie mestské zastupiteľstvo, dá vysporiadať. Potom by som sa naopak opýtal, že či odporúčanie v štýle predložiť harmonogram parkovacej politiky je zásah do niekoho kompetencií. Potom by som sa možno opýtal, že či, či uznesenie, ktorým sme si žiadali rozpis mzdového fondu pri schvaľovaní rozpočtu, čo považujem za výhradnú kompetenciu mestského zastupiteľstva, schvaľovať rozpočet mesta vrátane mzdového fondu, je niečo, čo sme si nemali žiadať, pretože to nie je naša kompetencia, respektíve je to naša kompetencia a nebolo to podpísané uznesenie. Čiže ja tu vidím strašný, no nedával by som takúto právnu argumentáciu radšej už nikdy na verejnosti, pretože to naozaj nie je úplne, úplne správne a ani mi to nepríde odborné. Nehovoriac o tom, že právo interpelácie, teraz som zase nepochopil len to, že či porušil Miloš rokovací poriadok, že interpeloval mimo zasadnutia mestského zastupiteľstva alebo teda mimo rokovacieho poriadku, ktoré hovorí o zasadnutiach mestského zastupiteľstva, právo interpelovať, okrem toho, že sa môže využiť v zmysle rokovacieho poriadku na mestskom zastupiteľstve, zákon priznáva kedykoľvek, kedykoľvek môže interpelovať poslanec, poslanca

ako člena mestskej rady alebo primátora mesta vo vzťahu k ich činnosti. Čiže toto zase len je taký pokus, chabý pokus o nejakú záchranu, ale aj chabú právnu argumentáciu by som, no hovorím, radšej by som to ďalej nikdy nepoužíval. Miloš sa, myslím si, že snažil dať na svetlo len to, že táto problematika nie je úplne korektná vo vzťahu k medzi orgánmi mesta, ale rešpektujem, je to nejaké, je to nejaké politické alebo nejaké zákonné právo. Druhá vec, taká trošku pragmatická, ktorej som sa chcel venovať, je, že by som chcel predložiť aj návrh na uznesenie, kedy ten návrh spočíva v tom, aby mestské zastupiteľstvo Nitre deklarovalo, že súhlasí s úpravou rokovacieho poriadku mestskej rady v Nitre tak, aby sa členovia mestskej rady mohli v prípade naliehavosti alebo bezodkladnej potreby vyjadriť k veci a hlasovať spôsobom per rollam. A teda žiada za týmto účelom mestský úrad v Nitre, aby spracoval na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh dodatku k rokovaciemu poriadku mestskej rady za účelom zavedenia možnosti hlasovania per rollam pre členov mestskej rady. Častokrát sa stretávame s tým, že je problematika či finančného alebo nefinančného charakteru, ktorú treba naozaj rýchlo vyriešiť. Zvolávanie mimoriadnej rady fyzickej, nie je vždy účelné a na druhej strane si myslím, že takéto možnosti už sú v bežných moderných samosprávach. Samozrejme, to hlasovanie per rollam sa nijakým spôsobom nedá zneužiť, pretože pokiaľ sa neodhlasuje, tak sa to musí automaticky prerokovať na riadnom zasadnutí mestskej rady. Čiže to trošku, aby sme operatívnejšie pristupovali aj k problematike výkonu funkcie členov mestskej rady. A tretia téma, ktorej by som sa chcel venovať, je dopis, ktorý dostali všetci poslanci mestského zastupiteľstva dneska doobeda alebo okolo obeda. Je od zamestnankyne mestského úradu, doktorky Márie Orságovej. A ja nejdem spochybňovať otázku vzťahu zamestnanec - zamestnávateľ, čo sa týka nejakého interného vzťahu. Je otázkou, samozrejme, pracovnoprávneho vzťahu, ako sa zamestnávateľ so zamestnancom znáša, neznáša, ako rieši, nerieši svoje nejaké pracovné spolužitie. Ale keď som si prečítal tento list, ktorý opisuje to, prečo kolegyňa Orságová ako vedúca školstva dostala okamžité skončenie pracovného pomeru, tak mi poviem na rovinu, zostalo trošku aj nevoľno, lebo naozaj, pokiaľ toto, čo sme sa tu dočítali, by malo byť naozaj dôvodom na okamžité skončenie pracovného pomeru, tak si myslím, že sme naozaj trošku šliapli vedľa. A to nespochybňujem, že možno jej niektoré veci tu pomenované subjektívnejším pohľadom, ale nemyslím si, že toto je dôvod na okamžité skončenie pracovného pomeru. A to si dovoľím povedať, že či už ako zamestnanec samosprávy alebo ako právnik, ktorý sa venuje samospráve, zažil už všeličo aj v rámci tých pracovnoprávnych vzťahov. Osobne si myslím, a teraz vás požiadam, aby sme nejakým spôsobom k tomu aj pristupovali. Keď zamestnávateľ sa stratí so zamestnancom v tom nejakom úprimnom, lojálnom pracovnoprávnom vzťahu. A pokiaľ ide o zamestnanca, ktorý je jednoducho žena, je to žena, ktorá tu si v rámci či už vedúcej alebo nevedúcej pozície odrobila nejaký čas, nejaké roky. Pokiaľ je to zamestnanec, ktorý dokonca v tomto ostatnom roku priniesol reformu toho školstva z hľadiska fungovania mestských škôlok alebo právnych subjektov, tak si myslím, a poviem to aj z osobnej skúsenosti, že správny manažér by dal karty na stôl a minimálne by sa rozlúčil iným spôsobom s takouto zamestnankyňou a snažil sa dohodnúť. Ja neviem, či tam priestor na dohodu bol alebo nebol a či nejakým spôsobom bolo navrhnuté alebo nebolo navrhnuté aj dohoda v rámci nejakého odstúpného alebo nejakej odmeny, ktorá sa patrí možno takejto zamestnankyni dať. Ale zažil som v rámci svojej pracovnej pozície alebo pracovnej profesie aj absolútne zlyhania zamestnancov, ale nikomu som do života tak negatívne, arogantne, agresívne a nezodpovedne nevstúpil, že by som mu za to, čo dokázal odrobiť pre

zamestnávateľa xy rokov, urobil čierny šrám v jeho pracovnoprávnom alebo akomkoľvek posudku pred kolegami, pred možno školami, riaditeľmi, učiteľmi, rodičmi, ktorých si myslím si, že zastávala táto osoba celkom statne. Ja nemám dôvod, aby zamestnávateľ držal kolegyňu Orságovú v zamestnaneckom pomere, pokiaľ si naozaj nevedia prísť na meno alebo nevedia sa zladať v zámeroch, ktoré toto má. Ale prosím vás o jednu vec, skúste toto okamžité skončenie stiahnuť a dohodnúť sa normálnou, legitímnou, slušnou cestou, ako sa so zamestnancom dohodnúť dá v týchto prípadoch, pretože si myslím, že pokiaľ to pôjde ďalej, tak nie je úplne na mieste, že to mesto možno obháji a myslím si, že potom si povedať, okej, rozhodol súd alebo okej, niečo sa udialo a vráťme to späť, to sa už nedá. Veľmi veľký a silný zásah do života človeka ste urobili takýmto spôsobom. Napriek tomu, že sa tu snažíme správať slušne k ženám, tak urobte aj vy gesto slušnosti a skúste začať komunikovať na túto tému. A poviem aj to B, pokiaľ by sme s takouto optikou mali pozerieť na všetky zlyhania, ktoré sa na meste udiali a o ktorých vieme, tak sa potom opýtam, že či dostal niekto okamžité skončenie pracovného pomeru, že mesto dostalo pokutu od úradu pre verejné obstarávanie za to, že sme rozdelili zákazku na obstaranie potravín na niekoľko častí a zaplatili sme za to pokutu. Kde je pán vedúci odboru verejného obstarávania, ktorý zodpovedá za túto agendu a nemal v živote dopustiť niečo takéto, pretože to je jeho odborná povinnosť. Pýtam sa, či sme takto okamžite postupovali aj so zamestnancom, ktorý dal na podpis zmluvu. Dostali sme informáciu od nejakého pána Mária Adamčíka, ktorý s ktorým bola podpísaná zmluva. Podpísaná zmluva nájomná za porušenia uznesenia mestského zastupiteľstva, respektíve nedodržania náležitosti, tak za ktorých bola. Čiže nemajme optiku rozdielnu, pretože to môže byť znak diskriminácie, ale naozaj toto je možno požiadavka, pretože naozaj túto vec sme prejednávali aj na grémiu mestskej, na grémiu pred mestským zastupiteľstvom niekedy v októbri. Kedy sme tento problém na Levicekej riešili a tam sme sa predsa dohodli, že tie peniaze na to schválime. To znamená, že asi bola spoločná vôľa tento, tento projekt alebo toto dielo zrealizovať. To znamená, že je to určitá požiadavka mňa a možno aj ostatných kolegov, ktorí či sa vyjadria alebo nevyjadria, aby sa naozaj korektne, slušne pristúpilo k pozícii ženy vedúcej, ktorá si tu niečo odrobila a v pozícii osoby, ktorá svoj pracovný život možno ešte niekde ďalej chce nejakým spôsobom slušne viesť.

p. Obertáš - verím, že vedenie mesta sa teda na Igorovu diskusiu vyjadrí. Ja by som sa chcel len opýtať, Igor, čo sa týka hlasovania per rollam, mestská rada. Ved' mestská rada je o nižšom počte členov, preto je dosť často uznášaniaschopná a teda ja trošku si dovoľím oponovať to per rollam. Nezvyknem ti oponovať, ale v tomto, hej, ja teda chodím poctivo na tie mestské rady aj s niektorými inými členmi a nechápem potom to per rollam hlasovanie. No potom sedme doma, urobme si home office a hlasujme per rollam o všetkých veciach. A potom tá mestská rada sa nemá zmysel ani zvolávať za mňa. Tu v zasadačke, ale urobme si pripojenie online, spravme si cez počítače doma v kancelárii a poďme dvíhať ruky na obrazovku alebo hlasovať. Lebo tá mestská rada je preto asi tak v takom užšom počte, že teda vždy sa vieme nejako stretnúť, vieme sa tam oddiskutovať. Trošku mi také neosobné to per rollam pripadá a to je taká výtka voči tvojmu návrhu. Možno mi povieš, že nie pri určitých veciach, ale ja si teda poctivo tej mestskej rady snažím, čo sa týka účasti, eh a teda až od začiatku až do konca eh neodbieham, keď skutočne nie je treba, prípadne keď bol PN, ale toto trošku mi tak neviem, rezonuje, že nie som s tým úplne stotožnený.

p. Kršiak - je to slobodné rozhodnutie, ako sa k tomu postavíme. Paľo je to prax aj v iných samosprávach, že môže vzniknúť nepredvídaná udalosť. Bavíme sa o jednotkách udalostí v roku, nie o celom programe rokovania mestskej rady, ktorý môže vzniknúť. A kedy sa takéto právo využije, je pohodlnejšie, jednoduchšie a pokiaľ je to naozaj neškodné rozhodnutie alebo nekonfliktné rozhodnutie, tak sa to využije. Je to návrh, mne to pripadá logické, mne to pripadá zdravé z hľadiska fungovania mestskej rady, ale ak sa rozhodneme nie, ja to budem rešpektovať. Je to návrh, ktorý sa snažím zefektívniť fungovanie mestskej rady v prípade niektorých nepredvídateľných rozhodnutí.

p. Obertáš - chápem, len potom vlastne kto bude rozhodovať o tom, keď tu bude rokovať správca prostredia, že toto bude teda per rollam? Alebo ako mám správne chápať, napríklad štyria dôjdeme, piati ostanú doma za počítačom, ale sa povie, že sa ide za per rollam? Vysvetlí trochu podrobnejšie. Lebo v podstate primátor môže zvolať mimoriadnu mestskú radu kedykoľvek.

p. primátor - málokedy sa zhodneme s pánom poslancom Kršiakom, ale tu treba povedať, že viackrát sme mali problémy s uznášaniaschopnosťou a pokiaľ tu máme ešte aj nové veci, ktoré máme na mestskú radu, tak toto nie je až také zlé to mať nejak v talóne a po vzájomnej dohode si zvolávať takéto mestské rady, ale nechávam to na vás. Ja len poviem, že mestské zastupiteľstvo sa nemôže stretnúť per rollam, ale mestská rada môže. Tak, pán poslanec Kršiak, máte slovo.

p. Kršiak - to nie je kombinácia toho, že niekto je tu a niekto je per rollam, je to v podstate, keď vznikne nejaký problém a to je teraz jedno, aký, potrebujeme niečo rýchlo schváliť a buď to končí na mestskej rade alebo to pokračuje na mestské zastupiteľstvo a nestíha sa zvolať riadne zasadnutie, tak sa to proste jeden bod takto dá urobiť. O tom samozrejme rozhoduje zvolávateľ mestskej rady, čiže predsedajúci, v tomto prípade primátor, na základe úradného pokynu, keď majú takúto vec, ktorá je potrebné prerokovať. Ale ešte raz hovorím, je to za mňa operatívne, je to za mňa normálne, mestské zastupiteľstvo tak fungovať nemôže, ale je to samozrejme na našom rozhodnutí. Ja som to dal ako návrh, pretože mi to príde, príde naozaj, hovorím, zdravé riešenie niektorých nepredvídaných situácií.

p. Obertáš -chápem, lebo už v podstate teraz, keď sme mali VZN-ku o parkovaní, mestská rada nebola v januári a dopadlo to, ako dopadlo, že teda ani primátor nezvolal nejakú mimoriadnu a boli to nejaké dôležité dokumenty. Len tým pádom, čo ja viem, môže sa stať, že povie si ten to zvoláva mestskú radu, primátor, že no ja v mesiaci máj, apríl mestskú radu spravíme per rollam, všetky body. Je toto možné podľa tvojho návrhu? To znamená, alebo tam vymedzme potom, že čo ja viem, to, čo je fakt pre mesto dôležité z pohľadu finančného, hospodárenia s majetkom a možno definovať, lebo takto mi to pripadá, že kontrola plnenia uznesení bude per rollam, toho býva aj 80 materiálov a podobne, že nejako to možno vyšpecifikovať. Ja viem, dávaš návrh, ktorý sa musí zapracovať, len potom tá poctivá dochádzka u niektorých poslancov je tým pádom pre mňa taká trochu polemizujúca.

p. primátor - tak nie každý má takého dobrého zamestnávateľa alebo také dobré možnosti ohľadom trávenia svojho času poslancovaním. Takže ja tomu celku rozumiem.

p. Dovičovič - keď sa tu otvorila téma mestskej rady, ja by som chcel poprosiť, aby mestská rada nebývala v takýchto nedôstojných pomeroch tu v tejto zasadačke, kde sme tu rozhádzaní po celej zasadačke a tých deväť ľudí namiesto toho, aby sedelo normálne v miestnosti, v ktorej sa rokovania mestskej rady majú konať. A ešte chcem takú jednu prosbu k mestskej stránke. Keď ste boli takí dobrí a odstránili z mestskej stránky etický kódex poslanca, čo je tam materiál, ktorý kedysi dávno predložila vtedajšia poslankyňa pani Kolenčíková a ktoré mestské zastupiteľstvo ani len nezaradilo do programu a svieti to tam na mestskej stránke ako nejaký dokument.

p. Rácová - kolegyne, kolegovia, čas je pokročilý, ale nedáme, aby som nepovedala pár slov. Slovenské školstvo prežíva momentálne veľmi náročné obdobie. Dnes zažívame dobu, keď si musíme vážiť každého učiteľa. Dobrého, aj toho, takého, ktorému sa celkom nedarí. Každú upratovačku, každú pracovníčku školskej jedálne. O to viac si musíme vážiť ľudí, ktorí sú odborne podkutí, ktorí majú skúsenosti, prehľad, motiváciu a chuť robiť. A to je prípad pani Orságovej. Poznám ju dlho a jednoducho musím povedať, že za celé tie roky, čo spolupracujem, čo som poslankyňa a chodím na zastupiteľstvá, aj teraz v komisii sa nestalo, že by bol nejaký, že by bol vytknutý odbor školstva nejaký priestupok alebo nedostatok alebo niečo také. O to ma viac mrzí to, čo ste dokázali dať na papier. To nebudem to čítať. V tej odpovedi, pán primátor, čo ste napísali. Poviem vám len jedno. Nebudete navždy primátorom a vy nebudete navždy prednostom. Ľudsky a morálne ste zlyhali a raz sa za to budete veľmi hanbiť. Veľmi.

p. prednosta - pán poslanec Kršiak zase začal teda túto tému takým vyjadrením, že vám došlo nevoľno, keď ste si prečítali tento list. A ja sa vám nedivím vlastne. Asi keby tie, keby ten príbeh bol taký, ako je popísaný v tom liste, asi by mi z toho naozaj prišlo nevoľno, len ten príbeh taký nebol. Mne je vlastne dosť ľúto, že ste boli zavádzaní týmto listom, pretože v tom liste je veľa poloprávd, sú tam klamstvá a sú tam zamľčané zásadné informácie, ktoré boli naozaj rozhodujúce pri postupe zamestnávateľa. A naozaj toto je, štandardný individuálny pracovnoprávny spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom, ktorý nepatrí na pôdu mestského zastupiteľstva. O to viac, že tu vlastne pani Orságová ani nie je prítomná. Zároveň ale teda k tomuto sporu prebehlo osobné rokovanie eh s pani Orságovou za prítomnosti jej právničky a vlastne to je to, ako by tieto rokovania reálne mali prebiehať. A vlastne na záver poviem, že všetko, čo sa v tejto veci dialo na mestskom úrade, vždy sme dbali na dobré meno a dobrú povesť práve tejto zamestnankyne a preto naozaj aj s ohľadom na zachovanie jej dobrého mena tu naozaj nechcem zachádzať do detailov a opisovať, čo sa reálne stalo.

p. Ajdariová - pán prednosta, mňa tvoja zavatovaná odpoveď nejakým spôsobom neprekvapila, ale dobre, každý má svoju pravdu. Niektorí, a tak ako tu už bolo spomenuté, pani Országovú poznáme dlhé roky a niektorí ju poznáme celý život. Ja poviem len jednu vec. Sú ľudia, ktorí nie sú schopní riadiť troch ľudí pod sebou. A sú ľudia, ktorí sú špeciálny z môjho pohľadu a vedia riadiť roky ročné odbor školstva, pod ktorý spadá 30 škôlok, 25 škôlok. V tých škôlkach sú riaditeľky, sú učiteľky, sú zamestnanci. Ja si myslím, že 12 rokov takýto kolos

riadiť dokáže naozaj len človek, ktorý je na to predurčený, človek, ktorý celé tie roky na sebe pracoval a nemyslím len, čo sa týka vzdelania alebo takýchto vecí, ale pracoval na sebe aj osobnostne, pretože naozaj klobúk dole pred každým jedným človekom a nielen pred pani Országhovou, ktorá dokáže takýto kolos riadiť a riadiť ho úspešne. A Nitra je malá dedina. Na to, koľko málo ľudí to ešte vie, ale už teraz môžem prostredníctvom občanov, rodičov a už aj dospelých ľudí, ktorí mali čo dočinenia s pani Orságovou za tie desiatky rokov, čo pôsobila nielen teda tu na meste, ale pôsobila aj v školstve, z tohto miesta v mene týchto všetkých stoviek ľudí si dovoľm poďakovať pani Orságovej za všetku odvedenú prácu pre desiatky tisíc detí, za jej ochotu, za jej trpezlivosť, za jej ústretovosť a klobúk dole za to, čo dokázala minulý rok zvládnuť, tú transformáciu tých škôlok. A vy viete veľmi dobre, že škoda, že tu nie je pán Špoták, ktorý je aj členom školskej komisie, aké to bolo veľmi náročné. A ja sa opýtam úplne sedliackym rozumom, pokiaľ viem, v tejto kauze nefigurovala teda len pani Orságová, ale boli tam aj iní významní zamestnanci, ktorí sa rovnako podpisovali a ktorí proste riešili túto vec. A ja nepravem nikomu výpoveď a určite ju nepravem takýmto, a ja si dovoľm, kto ma pozná, vie, že ja s takýmito slovíčkami nemám problém. Na chrapúňa ste sa zachovali k žene, ktorá celý život odovzdala školstvu deťom a k tomu, aby v tomto meste, tak ako iné veci zakapíňajú, aby odbor školstva a školstvo išlo dopredu. Takže pani Országhová, ja vám z tohto miesta naozaj úprimne v mene občanov mesta Nitry veľmi pekne ďakujem za vašu odvedenú prácu.

p. Obertáš - ja si dovoľm nadviazať na Peťu. Marika, ďakujeme za kus dobrej roboty. Myslím, že to školstvo si to potiahla fakt dobre. Ja nemám krivé slovo na tvoj výkon a verím, že mnoho ďalších ľudí.

p. Kršiak - ja len na margo pána prednostu. Ja ten príbeh poznám, ja som si dneska s pani Orságovou telefonoval, ale nechal som si to celé vysvetliť. Nezachádzam do podrobností, či bola komunikácia so zhotoviteľom, ako sa vyjadřila kolegyňa, či sa vyjadřila správne, nesprávne, či sa niečo nahrávalo, nenahrávalo. Mne to je jedno. Ja som vás požiadal, aby ste zhodnotili to, že toto nie je, že niekto niekomu ublížil na zdraví, na živote. Proste niečo sa stalo. Okej, karty sú rozdane. Tá symbióza zamestnanec - zamestnávateľ sa nikdy nenastane už naspäť. Ja som len vás požiadal, aby ste zvažili, či nie je o krok späť a slušne sa rozísť. Nič viac, nič menej.

p. Greško - vzhľadom na reakciu pána prednostu, asi tie odporúčania poslanca Kršiaka si k srdcu nezoberiete a teda nejaký, nejaká rozumná dohoda asi, asi nie je na mieste podľa tejto reakcie. Predpokladám, že to skončí teda niekde, u niekoho, aby teda na nejakom súde, aby rozhodol, kto v tejto veci má pravdu. To už nám neprináleží súdiť a hodnotiť. Tiež si myslím, že tu všetci asi nepoznáme pohľady úplne jednej aj druhej strany. Každopádne, ja za seba minimálne chcem Marike vyjadriť podporu. Verím tomu, že jej pochybenia nie sú natoľko eh závažné, aby, aby boli takýmto spôsobom trestané. A každopádne tiež ďakujem za, všetko, čo, čo odviedla, za jej ľudskú komunikáciu, ktorá teda sa tu často už pri niektorých vedúcich novšieho charakteru a typu moc nenosí. Takže považujem ju za, za jedného seriózneho, slušného človeka, ktorý si nezaslúži takéto jednanie. Držím ti palce, Marika.

p. Moravčík - ja by som chcel nadviazať na svojich kolegov, lebo tiež som sa to dozvedel dnes, lebo ja som, ja používam iný mail ako ten poslanecký, ten osobný a nedostal sa mi list, tak naozaj neviem, čo sa stalo, ale bol som v šoku, že s niekým sa tak nejak zamietlo, lebo ja som sa s ňou stretával tiež na komisiách športu a vždy bola pripravená, vždy si myslím, že fundovane sa zapájala. Takže ja by som chcel podporiť kolegov a hlavne to Igorov návrh, že aby ste zvážili všetky tie kroky, aby sa to naozaj udialo za takých, by som povedal, slušných a ľudských parametroch. A tiež by som chcel pozdraviť Mariku, aby sa jej darilo ďalej, ale ešte raz, mali by sme sa nad tým zamyslieť, len pretože je to proste tak, tak sa to nerieši. Aspoň ja by som to tak nikdy neriešil.

p. Hatala - tiež k tejto téme a potom aj k tej druhej by som sa rád vyjadril ako dlhoročný člen komisie školstva. Niekedy som bol aj predseda školskej komisie. Musím tiež povedať, že tá spolupráca s Marikou bola veľmi dobrá a nechápem, že jeden taký chybný krok, nebudem závažnosť kroku ja tu nejakým spôsobom rozoberať, lebo nie som eh fundovaný v tomto, môže človeku a slušnému človeku zničiť dobrú povesť. Samozrejماً vec, že tým, že to možno pôjde súdnou cestou a tie súdy sa budú ťahať, ale tá povesť, už to poznáte, keď niečo sa dá na Facebook a niečo sa bude komentovať a šíriť nejaké fámy a nejaké dohady, tá povesť človeka vždycky utrpí. Naspäť sa to dať nedá, zrejme, zašlo to príliš ďaleko, ale chcem aj touto cestou apelovať, prosím vás, skúsme to nerozpítavať a už neviem, či vedenie mesta je schopné nejakej reflexie v tom, aby sa to nejakým spôsobom lepšie uzavrelo celý tento prípad, ale v každom prípade ťažká bude, ťažká bude náhrada za Mariku, lebo vlak je rozbehnutý a ktokoľvek by naskočil do tohto vlaku, to bude mať veľmi ťažké a doba nás z týchto reforiem školských čaká. To už teraz nebudem komentovať, či sme tak spravili dobre alebo zle, to necháme na budúcnosť. Ale ešte jedna otázka a Marika, teda ďakujem ti za spoluprácu a ľudsky sme teda vychádzali veľmi dobre. Chcem sa vyjadriť k per rollam. Pre rollam sme zvyknutí hlasovať na rôznych fórach aj v nejakých komisiách na Nitrianskom samosprávnom kraji, to je teraz na bežnej úrovni, pretože upravil sa, upravil sa rokovací program alebo tak sa nastavil v Nitrianskom samosprávnom kraji, že komisie sú až posledné v rade, kedy sa rozhoduje o nejakých veciach Nitrianskeho samosprávneho kraja. To znamená, že ide sa od politického grémia cez radu Nitrianskeho samosprávneho kraja a potom je komisia, ktorá vlastne už neovplyvní nič a tie veci sa vlastne robia len per rollam. Per rollam dostanete materiál do priečinka alebo do nejakého. Per rollam, materiál dostanete do vášho priečinka, vy si ho prečítate, nie vždycky ste odborník na to, aby ste posúdili, hlavne keď vám pošlú nejakú zmluvu, ktorú budete uzatvárať, rýchlo treba uzatvárať nejakú zmluvu alebo nejaké memorandum a vy nie ste právne podkutí na to, či nie každý je teda právne podkutý na to, či to je dobré alebo zlé, alebo či to posunieme, alebo či sú tam vychytané veci. Preto dobre si dobre zvážte, či takýto inštitút do rady pripúšťať a či radšej tieto veci potom neodložiť radšej do budúcnosti.

p. primátor - premostím na tému, ktorou som začal diskusiu. Pán poslanec Turba, máme tu avizovaný problém s dotáciou FC Nitra. Ja len poprosím, budúci týždeň máte asi komisiu, že akým spôsobom sa k tomuto postavíme?

p. Turba – čo sa týka dotácie FC Nitra, FC Nitra si podala žiadosť riadnu a na budúci týždeň budeme rokovať. Uvidíme, či budú spĺňať podmienky alebo nebudú spĺňať a na základe toho sa rozhodneme.

p. primátor - pán poslanec, my dneska vieme, že nespĺňajú podmienky, tak preto som sa chcel opýtať, že či máme už nejaké riešenie tohto stavu za FC Nitra.

p. Turba - podľa tých informácií, ktoré mám, tak nespĺňajú jednu podmienku, nemajú IČO dva roky, ale komisia športu môže udeliť výnimku ohľadom tohto a ohľadom aj iného, rozhodnúť o dotácii prideliť alebo neprideliť uvedenému klubu alebo iným klubom alebo iným športovcom. Takže sa tým budeme zaoberať a počas celej doby, respektíve tohto štvorročného obdobia, FC Nitra ešte nikdy nedala, nepodala žiadosť o riadnu dotáciu, teraz je to prvýkrát, takže sa s tým budeme zaoberať a pevne verím, že všetci členovia rozhodnú podľa toho, ako uznajú za vhodné a samozrejme v rámci noriem. Takže neviem, že či ešte niečo k tomu, IČO nespĺňajú dva roky, ale komisia športu môže udeliť výnimku. Podľa dotačnej schémy.

p. primátor - dobre, v poriadku, ďakujem. Evidujem tu, že sa tomu budeme musieť venovať, preto som sa na to opýtal, aby sme už mali nejaký plus mínus názor v rámci komisie.

p. Štefek - poprosím informáciu pre všetkých poslancov, o akú sumu nás žiadajú na dotáciu? Keď to teda prišlo, neviem, komu to prišlo, či Lackovi Turbovi prišla tá žiadosť, o čo nás žiadajú, o akú sumu?

p. Turba - teraz nehovoríme o žiadnej sume. Každý klub, respektíve každý športový klub dal žiadosť na komisiu športu a my pridelíme dotácie na základe dotačnej schémy, ktorú dodržiavame počas celých štyroch rokov a my nevieme, že akú sumu dáme FC Nitra, akú sumu dáme basketbalu alebo komukoľvek. Podľa tej tabuľky, čo vyjde, tak na základe toho rozhodneme, že či to IČO teda nespĺňajú a či dáme alebo nedáme dotáciu uvedenému klubu. To je všetko, takže dali si riadnu žiadosť a budeme na základe tej žiadosti postupovať. Ešte kolegovia sa pýtajú, žiadosti boli uzavreté 31. januára. Takže počkáme si na komisiu športu a potom rozhodneme o výške, že či FC Nitra pridelíme alebo nepridelíme a následne bude mestské zastupiteľstvo rozhodovať.

p. primátor - len je otázka, že o čom budeme rozhodovať, práve na to narážam, že už vidím, že to budeme vo veľkom riešiť na zastupiteľstve, tak k tomu chcem nejakým spôsobom predísť, preto tú debatu otváram. Nové IČO FC Nitra, to staré išlo preč. Máme tu nové IČO, ktoré sa požiadalo o dotáciu športovú. Problém je, že podľa našich platných pravidiel musí byť toto IČO minimálne dva roky funkčné. Nie je. Akým spôsobom sa k tomu postavíme, pretože keď komisia neoboduje tento klub a predstaví potom do zastupiteľstva a dá ostatné body a rozdelí peniaze, tak je to iná situácia, ako keď budete bodovať tento klub a alokujete im nejaké peniaze a zvyšným klubom alokujete tú druhú časť. To znamená, že ja to otváram teraz, aby sme potom neboli prekvapení, e v zastupiteľstve zase riešime štyri hodiny FC Nitra.

p. Štefek - ja myslím, že v našej dotačnej schéme pri podaní žiadosti žiadateľ jasne uvádza sumu, o ktorú žiada. To znamená, vy ste ešte neotvárali tieto obálky, kde žiadajú, alebo otvorili sme, je tam 100 tisíc, 200 alebo je tam nula. To sa pýtam ja. Každý žiadateľ, či sociálnej oblasti, kultúrnej, uvedie projekt, a akú sumu žiada.

p. Greško - chcel by som byť pre upresnenie, komisia športu odporučí zastupiteľstvo schváli, čiže zastupiteľstvo rozhodne, zrejme, a je dobré vedieť naozaj, ja poznám toto pravidlo, že dva roky klub, existencia klubu sa môže uchádzať o dotácie z mesta, na druhej strane treba zväziť to fungovanie FC Nitra a vôbec futbalu a navyše teda minimálne ja kvitujem tú fúziu ako takú, že ten futbal by sa mohol zmähať do budúcnosti, že to treba tiež skutočne zväziť a zamyslieť sa možno aj nad tým pravidlom, ktoré takto funguje.

p. primátor - to pravidlo je tu dané kvôli nejakým veciam a práve rozbiehanie tých klubov, takže ono to má nejaký zmysel, ja sa prihovám práve za tú výnimku, aby sme dali aj takémuto už konsolidovanému klubu dotáciu, len aby nás to potom neprekvapilo, lebo keď komisia donesie materiál na zastupiteľstvo v nejakej alternatíve, tak ho budeme potom veľmi ťažko prerábať do nejakej druhej alternatívy.

p. Dovičovič - nebudeme nič prerábať, zastupiteľstvo dostane návrh a rozhodne, či návrh odsúhlasí alebo tú sumu zmení. Ale nedám, ja by som nepripomenul, že nie je to, je to niekoľko hodín, lebo koľko, keď sme tu mali a rozhodovali sme o zmene uznesenia a zmene nájmu z jedného IČA na druhé. Chvíľu sme sa o tom bavili a problém sme vyriešili, takže nevidím dôvod, aby sme nevyriešili problém aj tu. A nerozumiem, prečo jedna zo žiadostí je teraz tuto vytiahnutá a budeme sa o nej baviť. Veď tých žiadostí je X. A ja teda neviem, že odkiaľ bol primátor informovaný, že FC žiada a nespĺňa, ako to, to chodí, táto pošta z FC Nitra chodí cez primátorskú kanceláriu?

p. primátor - pán poslanec, dostal som túto úlohu na stôl. Riešim, predchádzam, pretože potom sa tu budeme štyri hodiny baviť o tom, že komisia to rozhodla nejakým spôsobom a my to chceme iným spôsobom. Takže pán poslanec, akože sme sa, zábava, hej, ale to, že tu potom zabijeme štyri hodiny, to akože nikoho netrápi, hej, dneska. A áno, aj ako keby, že každý, kto sa trochu o to zaujíma, tak vie, ako sa veci majú a že FC Nitra má dneska nové IČO a že budú mať problém prejsť cez naše dotácie. To je celé. A ja sa len prikláňam, že poďme tam spraviť výnimku tejto veci.

p. Turba - troška to vysvetlím, bolo tu viacej otázok, keď bude dlhšie aj minútu, poprosím, aby som mal aj dlhšie. Kľudne. Poviem aj pánovi Štefekovi, že teraz tu nie je podstatné, kto koľko žiada, kluby žiadajú rôzne sumy, ale máme nejakú dotačnú schému, na základe toho vyjde nejaká suma a tú sumu dostanú. A to, čo hovoríte vy, pán primátor, že nespĺňajú IČO dva roky, ale my máme aj teraz v tej dotačnej schéme výnimku, že my môžeme udeliť výnimku, aj keď nemá, keď sa bavíme o FC Nitra, nemá výnimku dva roky IČO, ale tou žiadosťou sa budeme zaoberať, my ju nevyradíme na začiatku. Tá tabuľka, tá schéma prejde, uvidíme, akú sumu dostanú a potom komisia športu povie si, udeľujeme alebo neudeľujeme výnimku FC Nitra a následne to pôjde do mestského zastupiteľstva. A keď sa vrátim ešte späť k minulému roku

alebo kedy to bolo naposledy, FC Nitra malo dotáciu na, poprosím, keď...

p. Turba - keď sme riešili naposledy výnimku pre FC Nitra, keď sme dávali, tak sme jej nedávali, koľko žiadali, ale približne sekretár komisie na základe tej dotačnej výzvy vyrátal nejakú sumu a takú približnú sumu sme im dali mimoriadnej dotácii. Takže aj teraz budeme takisto postupovať v rámci dotačnej schémy, nebudeme robiť výnimku, ale komisia športu, opakujem to ešte raz, môže aj na základe, že nebudú mať dva roky, môžeme im prideliť dotáciu, na ktorú budú mať nárok. A keď ešte sa vrátim k tomu IČU, oni majú IČO, teda respektíve nemajú dva roky, ale ten klub FC Nitra, ktorý, hráči, tie deti sú zaregistrovaní pod FC Nitra, to je niekoľko rokov, okolo 100 rokov FC Nitra alebo koľko rokov funguje, 115 rokov, ďakujem, Ferko. Takže oni si nezmenili IČO účelovo, ale pokračujú tie deti iba v tom.

p. Sitkey - nedám mi, neodpustím si túto poznámku, že akým prerodom si pán primátor prešiel, keď pred na začiatku tohto volebného obdobia FC to bolo červené súkno a teraz sa prihováraš za to, aby oni dostali dotáciu. Ja som veľmi rád, už tomuto zmiereniu chýba len jedno, aby kolega Oremus ti zavesil na šál FC Nitra na krk a už to bude dokonalé a ešte ten druhý prerod, ktorý bol fakt, ktorý ja tak pozorujem a ten tvoj vývoj, že tiež sme tu počúvali len tú udržateľnú dopravu a keď som videl tvoje video v aute na Braneckého, tak to bol podobný prerod a som šťastný, že si sa takto dopracoval k takýmto pozitívnym krokom.

p. primátor - pán poslanec, musím vás oceniť, ste veľmi všímový. Na mojom vzťahu s pánom poslancom Oremusom tvrdo pracujem. A ono sa to poddá, ono sa to poddá. A môj vzťah k FC Nitra sa zásadne zmenil príchodom pána Ondriša, ktorý začal klub oddlžovať, urobil nakoniec to, čo som ja hovoril dávno o starom IČU, o to, že si plní svoje povinnosti a že platí svoje záväzky. Tým pádom je to pre mňa relevantný partner a pevne verím, že sa jedného dňa dočkáme starých dobrých časov, keď tu budeme mať jeden silný klub, ktorý potiahne futbalovú nielen mládež, profesionálov v celom našom regióne. Preto aj na to apelujem, aby sme tu zbytočne nabudúce nehandrkovali. Pán poslanec Dovičovič, faktická poznámka, máte slovo.

p. Dovičovič - keďže všetky kluby tu vyrušujú, ja by som chcel oceniť naozaj seriózny prístup poslaneckého klubu Tím kraj Nitra, ktorý vôbec nevyrušuje.

p. primátor - pani poslankyňa, už sme to tu riešili viackrát. Tento dátum nám jednoducho nevyhovoval. Hovorili sme to, hovorili sme to dopredu, dopredu sme to avizovali. Tento termín ste si vybrali vy, vy ste si ho odhlasovali, tak prosím, buďme v tomto ako keby kolegiálni alebo aspoň féroví v tejto časti. Prosím vás, opäť technicky, ja už som to, ja už som to riešil v minulosti, ale prosím vás, ešte technická otázka, ideme aktualizovať systémy, prosím, počúvajme sa, ideme aktualizovať systémy, prosím, len jednu vec, ktorú potrebujem potvrdiť, viem, ako ste na tom všetci ostatní, plus mínus. Pán poslanec Kršiak, k vášmu menu máme napísať nezávislý alebo politická príslušnosť Hlas, nech vieme do systému napísať, čo s tým ďalej. Na webe našej stránky sú rozpísaní jednotliví poslanci, chcel by som sa opýtať, či ste nezávislý alebo ste členom Hlas. Výborne, odpovede som sa teda nedočkal. Pán poslanec, poprosím na mikrofón, ďakujem. Aj to je Pán poslanec, pán poslanec, ste nezávislý alebo členom Hlasu? Politicky nezávislý. Prosím, povedzte mi na mikrofón, nech to nemusíme sa tu

handrkovať. Zapnite, prosím, mikrofón pánovi poslancovi Kršiakovi, nech to máme, lebo potom mi zase napíšete, že som vám to napísal ako nezávislý a že to nie je pravda.

p. Kršiak - skúsím takto. Nevieť, že či tam, pán primátor, máte vy napísané Za ľudí SaS, PS.

p. primátor - mám tam napísané Tým kraj Nitra. Je to napísané Tým kraj Nitra.

p. Kršiak - lebo tých prerodov v tvojom prípade bolo viac. Poprosím, politicky ma uvádzať ako nezávislý a som členom fungujúcej Nitry ako poslaneckého klubu. Pokiaľ s tým máme mentálny problém, tak toto je možno vyriešenie toho mentálneho problému. Takže pokiaľ sme sa trafili do odpovedi, neviem, či je správna alebo nesprávna, a teraz by som poprosil teda, keby aj všetci ostatní poslanci, teda myslím aj predsedovia poslaneckých klubov, si prešli takýmto prerodom, ale nie, teraz som to, teraz odľahčujem.

p. primátor - poprosím. Pán poslanec, lebo totiž to mali sme tu indície rôzne, že ste členom Hlasu, tak som to len chcel vedieť, či vám to máme napísať za meno alebo nie. Prosím, kľud, však normálne si odpovedáme.

p. Kršiak - áno, nezávislý, nie je člen Hlasu, vybavené. Nie som členom, nikdy som nebol členom žiadnej politickej strany. Ďakujem veľmi pekne. Ale poprosím vás, poprosím vás jednu, poprosím vás jednu vec. Poprosím vás jednu vec. Myslím si, že mentálna úroveň štatutára mesta by mala byť trošku na inej úrovni. Myslím si, že toto nie je úplne mentálna úroveň, ktorá, ktorá by mala nejakým spôsobom byť prezentovaná na mestskom zastupiteľstve. Poviem, poviem, poviem. A to asi bude zaujímavé. Ja som sa mal možnosť stretnúť so všetkými politickými subjektmi v rámci aj mojej kandidatúry predtým a aj teraz. Nebudem komentovať niektoré výroky vám blízkych politických strán na vašu adresu alebo adresu niektorých iných členov vašej strany a potencionálnych kandidátov politických, ale nikdy v živote by som to teraz nejakým spôsobom nezneužíval a nedával na do pléna tejto verejnosti alebo tohto nejakého zhromaždenia. Osobne si myslím, že týmto dávame len signál, aký sme mentálne nevysporiadaní a politicky neukojení. Takže ja veľmi rád budem, ak sa k tomu dopracujeme, politicky ďalej pôsobiť v tomto meste alebo v kraji a určite o mojej politickej budúcnosti budete ešte počuť.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne. Ďakujem teda za moju otázku, máme to vybavené. Pán poslanec Štefek, na vás tá istá otázka, poprosím vás, či vám máme mať za menom nechať nezávislý alebo tam máme kolónku člen Hlasu, poprosím, ďakujem. Nech toto vyriešime a vybavené.

p. Štefek - ja som v roku 2014 kandidoval ako nezávislý, v roku 2018 som kandidoval ako nezávislý, v roku 2022 som kandidoval ako nezávislý a v roku 2026 budem kandidovať určite ako nezávislý. V poriadku, otázka je, že či ste členom Hlasu, čo vám mám napísať za meno. Ja vás o nič nežiadam. Ja som aj na župe člen Nitrianskeho župného klubu. Kandidoval som, aj tam som kandidoval ako nezávislý, takže ja si svoju nezávislosť chránim. Ďakujem pekne.

p. primátor - páni, nemusíme sa durdiť, stačí povedať, nie som nezávislý, nie som členom strany Hlas, vybavené, ideme ďalej. Nech to máme vyčistené, nič viac.

p. Dovičovič - toto, čo si teraz predviedol.

p. primátor - pán poslanec, nekričte tu, prosím, nekričte tu, prosím.

p. Dovičovič - to je spodina, totálna spodina a hanba, hanbi sa, hanbi sa, ak to dokážeš.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za váš príspevok. Pán poslanec Holý, máte slovo.

p. Hollý - priatelia, nehnevajte sa na mňa, ale sklzáme do manierov Národnej rady. Chceme sa hanbiť pred národom, pred mestami, pred občanmi mesta Nitry. Prosím vás pekne, prestaňte s tým, buďte korektní, buďte ohľaduplní, vážte si a ctite si jeden druhého. Každý sme dostali ten nejaký hlas na tej svojej mestskej časti. A nech tí ľudia vidia, že my chceme robiť pre ľudí a pre sídliská, ale toto akože už nerobme si tu, robíme si tu najskôr tragédiu, potom si robíme krimi príbehy, potom si tu uťahujeme jeden z druhého, tak kam spejeme týmto štýlom? Ku všetkým nám.

39. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 36 o návrhu p. Dubaiovej na uznesenie v bode „Diskusia“

- mat. č. 121/2023 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre

č. 132/2023-MZ zo dňa 31.3.2023“

Odporúčame nerealizovať návrh a žiadame predložiť od odboru dopravy odborné zdôvodnenie umiestnenia regulačných stĺpikov v predmetných lokalitách.

T: 03.2026

K: MZ

prezentácia – 14

za – 10

proti – 0

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 37 o návrhu p. Dubaiovej na uznesenie v bode „Diskusia“

- mat. č. 121/2023 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre

č. 132/2023-MZ zo dňa 31.3.2023“

Odporúčame nerealizovať návrh a žiadame predložiť od odboru dopravy odborné zdôvodnenie umiestnenia regulačných stĺpikov v predmetných lokalitách.

T: 03.2026

K: MZ

prezentácia – 13
za – 10
proti – 0
zdržal sa – 0

p. primátor - vážené dámy, vážení páni, nie sme uznášania schopní.

Pokračovanie
z 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 19.2.2026
Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov
Ospravedlnení:
Neskorší príchod:

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Dovoľte, aby som vás privítal *na pokračovaní* 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo opätovne dňa 05.02.2026 **prerušené** v zmysle Čl. 17 ods. 3 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

Nakoľko nie je mestské zastupiteľstvo uznášaniashopne, sa rokovanie prerušilo na 30 min.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva sa ani po 30 min. poslanci zasadnutia nezúčastnili. Mestské zastupiteľstvo v Nitre bolo vyhlásené za **neuznášaniashopné a prerušene s tým, že sa bude pokračovať 5.3.2026.**

Pokračovanie
z 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 05.03.2026
Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov
Ospravedlnení: p. Filipová, p. Hatala, p. Král
Neskorší príchod:

Vážené mestské zastupiteľstvo!

dovoľte, aby som Vás privítal na **pokračovaní** rokovania **38.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 05.02.2026 **prerušené** v zmysle Čl. 17 ods. 3 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. (Pripomínam, že pokračovanie zasadnutia MZ zvolané na deň 19.02.2026 nebolo uznášaniaschopné).

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 28 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Ján Vančo**
členovia návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
p. Ladislav Turba
p. Petra Ajdariová
p. Denisa Branikovičová

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Martina Dubaiová

a

p. Martin Horváth

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme posledným bodom programu - bodom **Diskusie (p. č. 38)**. Rozprava k tomuto bodu bola ukončená. V rámci bodu boli predložené dva návrhy na uznesenie.

40. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 1 o návrhu p. Dubaiovej na uznesenie v bode „Diskusia“ - mat. č. 121/2023 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.3.2023“

Odporúčame nerealizovať návrh a žiadame predložiť od odboru dopravy odborné zdôvodnenie umiestnenia regulačných stĺpikov v predmetných lokalitách.

T: 03.2026

K: MZ

U z n e s e n i e _____ číslo 47/22026-MZ

prezentácia – 20

za – 13

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o návrhu p. Kršiaka na uznesenie v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s ú h l a s í

s úpravou rokovacieho poriadku Mestskej rady v Nitre ta, aby sa členovia MR mohli v prípade naliehavosti alebo bezodkladnej potreby vyjadriť k veci a hlasovať spôsobom per rollam

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

Spracovať na najbližšie zasadnutie MZ návrh dodatku k rokovaciemu poriadku MR za účelom zavedenie možnosti hlasovania per rollam pre členov MR

U z n e s e n i e _____ číslo 48/22026-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Vanča, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Vančo – konštatujem, že všetky materiály z 38. mestského zastupiteľstva, ktoré sa konalo v troch dňoch 27. januára, 5. februára a 5. marca boli prerokované a ku každému bodu bolo prijaté riadne uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 38. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 09. 03. 2026

Zapísala:

Lucia Vojtechová
ref. organizačný

Marek Hattas
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Martina Dubiaová

a

p. Martin Horváth