

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 31. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 24.02.2026

Z á p i s n i c a
z 31. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 24.02.2026

Rokovanie 31. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril zástupca primátora mesta Nitry p. Miloslav Špoták. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 7 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Dovičovič, p. Štefek

Ospravedlnený: p. Vančo, p. Mezei

Stanovisko overovateľov zápisnice z 30. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 02.12.2025:

p. Branikovičová - zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu som ju podpísala.

p. Štefek - zápisnicu som si prečítal, je spísaná v súlade s rokovaním mestskej rady, čo som teda potvrdil aj svojim podpisom.

p. Špoták – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 31. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Pavla Obertáša

a

p. Miroslava Guta

p. Špoták – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechinkov. Dodatočne vám bol zaslaný mat. č. 1223/2026 Návrh na odpustenie pohľadávky vo výške 6 884, 21 eur – RED constructor s. r. o., Pribišova 47, Bratislava, IČO: 52 441 016 a mat. č. 1224/2026 Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 (zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy vo vlastníctve mesta prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný priestor), ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod 21, ako nový bod 22 a 23. Navrhujem vypustiť mat. č. 1190/2026, o čom teda navrhujem samostatne hlasovať. Je to materiál týkajúci sa odpredaja pozemkov v katastrálnom území Dražovce. Je pod por. č. 32. Dôvod je z ekonomickej nevýhodnosti pre mesto. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – ja sa chcem spýtať v prvom rade, prečo zase sedíme tu? Ako nepripadá vám to nedôstojné? Ako rozhádzaní tu ako panderláci na šachovnici v koncovke. A druhá vec je, či už pán primátor dorazil z Košíc, keď ani v nedeľu nebol na hokeji, ani dnes tu nie je.

p. Špoták - ďakujem za otázky. Nerozhodoval som, kde budeme sedieť, takže na to neviem odpovedať a pán poslanec, dorazil z Košíc, áno.

p. Kršiak - ďakujem pekne. V prvom rade k tomu navrhovanému vyradeniu materiálu by bolo asi dobre povedať trošku viac. To znamená, buď ho teda nechajme v programe a nech to teda niekto odôvodní. Nevie, čo znamená ekonomická nevýhodnosť, či je to ekonomická nevýhodnosť pre nás, alebo pre druhú stranu, alebo čo je vlastne ekonomická nevýhodnosť. Takže to by bolo dobre, keby sme si možno povedali, keď ideme vyradovať niečo, aspoň aký to má dôvod. Po druhé, chcel by som len avizovať, že bol navrhnutý do programu aj materiál, ktorý sa týkal komplexného nejakého auditu projektu výstavby bytov na Tehelnej, tak ako to vyplývalo aj z uznesení, ktoré sme schvaľovali tuším v novembri. Tento materiál nebol zaradený do programu tohto rokovania. Ja evidujem, že prebiehajú nejaké vzájomné rokovania, ktoré v tejto veci majú ten projekt posunúť ďalej, ale súčasne si dovoľím avizovať, že pred 5.3. určite sa budeme snažiť iniciovať rokovanie mimoriadnej mestskej rady, možno aj za teda účasti dotknutých strán, aby sme sa o tomto projekte a výsledkoch rokovania dozvedeli ďalej, viac, pretože v podstate nemáme nejaké úplné informácie, kam sa toto pohybuje. A my sme samozrejme aj na základe toho, čo sme prisľúbili, že sme spracovali komplexný materiál k tomuto projektu, určite budeme mať záujem ho prerokovať v rámci mestskej rady, aj mestského zastupiteľstva. Takže toto avizujem, že určite sa ešte pred 5.3. pokúsime zvolať mimoriadnu mestskú radu. Myslím si, že tá mimoriadna mestská rada bude musieť byť aj kvôli iným materiálom, ktoré nevidím, že by boli zaradené v tomto programe a predpokladám, že budú predmetom rokovania mestského zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Špoták - ďakujem. Ja to iba doplním, som povedal, že to je ekonomicky nevýhodné pre mesto, nie pre toho navrhovateľa, alebo teda žiadateľa. A dôvod je, keď si pozriete cenu za meter štvorcový a ceny, aké sa pohybujú v katastrálnom území Zobor - Dražovce, tie sú minimálne dvojnásobné. Už len keď pozrieme iné materiály, keď nám predávajú za 200 EUR za meter štvorcový a tu je cena, myslím, že 119.

p. Štefek - ďakujem za slovo. Ja sa teda chcem vyjadriť k tomu predmetnému materiálu, ktorý vy navrhujete vyradiť, lebo je ekonomicky pre nás nevýhodný. My tu dneska neschvaľujeme asi odpredaj toho pozemku. Mestská rada je poradný orgán, i keď vy ste ju znegovali na úroveň ja neviem akého orgánu, ale to je dneska jedno a bezpredmetné. Ja naopak, ja navrhujem, aby tento bod bol prerokovaný hneď po kontrole plnenia uznesení, aj vzhľadom na to, že ja musím na desiatu hodinu ísť na chvíľku do firmy a potom o pol dvanástej odchádzam na pohreb. A dosť mojich spolupracovníkov sa na príprave vôbec koridoru pre budúcu kanalizáciu pre niekoľko, možno stoviek rodinných domov narobilo na tom, aby sme tento materiál dneska vyradili a neposunuli ďalej na rokovanie mestského zastupiteľstva. Desať rokov trvalo úsilie a to vrcholí možnože aj predajom tohto pozemku. Tak poprosím a dávam teda návrh, aby sme tento materiál výnimočne teda dali, nie výnimočne, ale teda dávam návrh, aby sme ho dali ako prvý hneď po kontrole plnenia uznesení. Toto je môj návrh.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Stotožňujem sa s pánom Štefekom a idem sa spýtať, keď Milo teda porovnáva vedenie mesta, že 119 EUR je nevýhodná cena v oblasti Zobor – Dražovce. Za akú cenu predávame pozemky pod bývalou lanovkou? Za 100 EUR meter štvorcový! To

už nie je ekonomicky nevýhodné!? A ja si myslím, že každý jeden poslanec má možnosť navrhnúť zmenu ceny, preto nevidím dôvod vyradiť materiál kvôli nevýhodnej cene, ktorá je v materiáli. Stále s cenou ešte vieme hýbať. Takže to, čo navrhuje Štefan, určite ponechať materiál a viesť k tomu diskusiu.

p. Kršiak - Ďakujem pekne. Ja len, keď si ten materiál pozriem, však to bol schválený zámer, ktorý schválilo zastupiteľstvo. Teraz vy z predsedníckeho stola hovoríte, že to idete vyradovať, však zastupiteľstvo to asi posunulo sem. Pozerám znaleckú cenu, tá je pod 100 EUR. My sme schválili nejakých 119, keď teda dobre čítam materiál, tak o čom? Nerozumiem potom tej argumentácii nevýhodnosti, výhodnosti a to, čo povedal aj kolega Obertáš, však navrhujeme na základe odporúčania VMČ Zobor, alebo kde sa to nachádza, zvýšenie ceny, ale nerozumiem, prečo ten materiál teraz ideme seknúť. Však teda správajme sa nejakým spôsobom normálne v tých procesoch.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Čo sa týka porovnania s pozemkami pod lanovkou, pozemky pod lanovkou sa týkajú naozaj obmedzeného počtu záujemcov. Sú to ľudia, ktorí majú okolité, teda hneď v susedných pozemkoch svoje teda majetky, čiže je tam obmedzený počet záujemcov. Zároveň tento proces sme iniciovali ešte pred, ja neviem, snád' piatimi rokmi, šiestimi rokmi za vtedy aktuálnu cenu, preto to bolo dohodnuté vlastne so všetkými na úrovni 100 EUR na meter štvorcový. Mimochodom, naozaj je to spreď piatich, alebo šiestich rokov, vtedy stanovená cena 100 EUR pre obmedzený počet záujemcov. Na rozdiel od toho tento pozemok je naozaj vhodný na verejnú súťaž, na verejné odpredanie, naozaj na súťaž cien. Kto poskytne najvyššiu cenu za meter štvorcový, tak tomu sa dá tento pozemok, teda tieto sú to dva pozemky, sa dajú teda odpredať. To je dôvod, prečo cena 119 EUR za meter štvorcový nám príde nízka a práve cenu by mohla práve určiť súťaž.

p. Obertáš - Trošku ma zaráža, že prečo tento materiál už nebol vyradený pri zámere, alebo tieto dôvody. Padali tieto dôvody, už keď sa schvaľoval zámer? Aspoň ja som ich možno prepočul, že spravme súťaž, vyradíme materiál, nevýhodné pre mesto. Ale schválila sa teda nejaká za 119 EUR a teraz tu budeme vyradovať materiál, ktorý prešiel už prvým kolom v zastupiteľstve a zrazu je tu kopec argumentov, prečo nie, prečo áno a podobne. Neviem, nechápem. Toto je také odôvodnenie, ako materská škôlka, prepáčte, toto je materiál majetkový. To znamená, možno aj v finančnej komisii mohol byť tento dôvod uvedený, nech finančná majetková komisia dá k tomu ešte stanovisko, prípadne prehodnotí. Zastupiteľstvo schválilo zámer a my ideme vyradiť materiál, kde zastupiteľstvo schválilo zámer.

p. Špoták - však rozhodnete hlasovaním, to je na vás. Vlastne na nás všetkých členoch mestskej rady.

p. Dovičovič - ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať, že kedy a koho osvietilo, že je to nevýhodné? Dátum vyhotovenia 16.2. Čo sa stalo za týždeň, že ste dospeli k názoru, že to treba vyradiť? Za týždeň. 16.2. je napísané, že je materiál vyhotovený. Vtedy to bolo OK 16.2., predkladá prednosta a 24.2. už to treba vyradiť, lebo je to nevýhodné. Kto na to prišiel, že je to nevýhodné, keď materiál je napísaný tak, ako je napísaný?

p. Branikovičová - ďakujem za slovo. Som za, aby sa cena určite zdvihla minimálne na tých 216 alebo 19, ako napríklad sa zmenila cena, alebo teda navrhla cena v prípade pána XY, ktorý teda aj teraz máme v materiáloch zrušenie žiadosti o odkúpenie, pretože sa mu zdala cena privysoká. A to bol naozaj len kúsok pozemku hneď za jeho záhradou, tak si myslím, že

by sme mali ísť rovnakým metrom na všetky prípady, čo sa týka Zobora. A teda buď zrušiť uznesenie, alebo vrátiť na dopracovanie, alebo zvýšiť tú cenu určite. Ďakujem.

p. Obertáš - ja si dovoľím teda na prednostu a nebolo ani na Milošovu otázku zodpovedané, ako sa za týždeň dospelo k tomu, že je cena nevýhodná pre mesto. To je týždeň, skutočne Miloš uvádza fakty, odpoveď nedostal. A keď aj bolo, ako hovorí kolegyňa Branikovičová, viacerých alternatív tento materiál, nemám ten dojem, že by bolo spomenuté, že to je nevýhodné pre mesto. Alternatívy sú jedna vec, ale nikde v tých alternatívach nebolo spomenuté, že to je nevýhodné pre mesto za tú navrhovanú cenu. Ani v majetkovej komisii sme nemali nič také spomenuté. Takže za týždeň, ako sa dospelo k tomu, že je to nevýhodné?

p. Horák - pri pôvodnom materiáli, ktorý bol predtým schvaľovaný na zastupiteľstve, bola jedna z alternatív navrhovaná OVS-ka. Myslím, že to bola dokonca prvá alternatíva, aby sa k tomuto pozemku pristupovalo cez OVS-ku, takže naozaj to nie je žiadna novinka, už vtedy to bolo navrhované.

Kršiak - ďakujem pekne. Chápem, že bolo viacero alternatív a asi to býva pri viacerých materiáloch, ale prosím vás, orgánom, ktorý je oprávnený rozhodnúť o tom, aká alternatíva pôjde ďalej, je mestské zastupiteľstvo, nie úrad. To znamená, keď mestské zastupiteľstvo rozhodlo, tak to nechajte dorokovať mestské zastupiteľstvo a povie mestské zastupiteľstvo, že zvýši ceny, ja sa k tomu úplne prikláňam, ja s tým problém nemám. Dokonca neviem ani, kde ten pozemok je. Ale nech dorokuje mestské zastupiteľstvo a netvorme si tu nejakú kompetenciu, ktorá nám nepatrí. To znamená, že načo sa tu ten materiál objavuje, alebo načo sa objavil predtým, keď teraz niekto sa z nejakej osobnej pohnútky rozhodol, že ten materiál chce vyradiť. Ak je toto neverejné zasadnutie mestskej rady, tak povedzte, aké sú tie osobné dôvody, pre ktoré to chcete, ja ich budem akceptovať, ale nehrajme sa tu na nejaké pingpongovanie, pretože ja som nepočul jeden logický a vecný argument, prečo o tom vlastne nejdeme rokovať. Ďakujem.

p. Špoták - ja myslím, že tie argumenty odzneli a neboli osobné.

p. Obertáš - pán predsedajúci uvádzal, že nevýhodné pre mesto. Keby bol povedal, že vedenie mesta trvá na obchodnej súťaži, akceptujeme možno toto vyradenie, ale bolo povedané nevýhodné pre mesto. Ešte raz, nevýhodné pre mesto, nie že obchodno-verejná súťaž je alternatíva lepšia, ktorú by odporúčal. A to mohol aj predsedajúci v rámci diskusie povedať, že odporúča alternatívu OVS-kou, ale nie vyradiť materiál z dôvodu nevýhodné pre mesto. Takže potom do budúca, keď budete niečo vyradovať, áno, odporúčate OVS-ku, tá bude výhodnejšia ekonomicky, viac zabojuje. Toto je odôvodnenie, ktoré by sme očakávali už pri prvom návrhu, že vyradiť materiál.

p. Špoták – 25. faktická.

p. Dovičovič - ja dám aj 27., keď bude treba, ale naozaj skúste sa správať ako dospelí ľudia, nie ako deti na pieskovisku s tými trápnyimi kadejakými výhovorkami. Otázka znela, ako to, že materiál je predložený, predkladá ho prednosta tohto úradu a po týždni dostaneme informáciu, neviem, kto je jej autorom, čítal si ju ty, alebo povedal, že to navrhuješ stiahnuť. Kto a prečo dospel k návrhu a k názoru, že materiál treba vyradiť z rokovania, keď si predniesol ten návrh, snáď by si to mohol vedieť ty. Ak to nevieš ty, tak nech to povie niekto z úradu.

p. Špoták - návrh som dal ja a predniesol som svoj návrh vyradiť. A nepredkladal som tento materiál. A zdôvodnil som ho z nevýhodnosti pre mesto ísť PHOZ na pozemok, kde je možné bývanie, kde je prístup z ulice, kde sa dá spraviť aj v súčasnosti kanalizácia bez toho, že by sme to odpredali a podobne. Takže výhovorky, že aby tam mohla byť kanalizácia, ale dobre, však dostaneme sa k tomu asi v diskusii, pretože ho nevyradíte, takže kľudne si to môžeme zopakovať, ale ešte počkám, či nedáte nejakú faktickú. Dobre, takže budem pokračovať. Má niekto z poslancov mestskej rady ešte nejaké pripomienky k zmene programu? Ak nie, tak budeme hlasovať.

Hlasovanie č. 1 – o návrhu na uznesenie – o zaradení mat. č. 1223/2026 Návrh na odpustenie pohľadávky vo výške 6 884, 21 eur – RED constructor s. r. o., Pribišova 47, Bratislava, IČO: 52 441 016 , ako nový bod 22; spravodajca p. Branikovičová:

prezentovali sa – 7
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 – návrhu na uznesenie - o zaradení mat. č. 1224/2026 Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 (zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy vo vlastníctve mesta prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný priestor) – spravodajca p. Štefek:

prezentovali sa – 6
za predložený návrh - 4
proti - 1
zdržali sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 3 – o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – o vypustení mat. č. 1190/2026 Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY) – PHOZ z programu rokovania:

prezentovali sa – 7
za predložený návrh - 2
proti - 4
zdržali sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 4 – o návrhu na uznesenie (p. Štefek) – o zaradení mat. č. 1190/2026 Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY) – PHOZ za bod kontrola plnenia uznesení:

prezentovali sa – 7
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 1/2026-MR

mat. č. 1390/09

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009

U z n e s e n i e číslo 2/2026-MR

mat. č. 708/2012

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 309/2012-MZ zo dňa 15.11.2012

U z n e s e n i e číslo 3/2026-MR

mat. č. 787/2013

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2013-MZ zo dňa 31.01.2013

U z n e s e n i e číslo 4/2026-MR

mat. č. 363/2015

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 370/2015-MZ zo dňa 22.10.2015

U z n e s e n i e číslo 5/2026-MR

mat. č. 906/2016

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016

U z n e s e n i e číslo 6/2026-MR

mat. č. 802/2016

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2016-MZ zo dňa 10.11.2016

U z n e s e n i e číslo 7/2026-MR

mat. č. 1051/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2017-MZ zo dňa 18.05.2017

U z n e s e n i e číslo 8/2026-MR

mat. č. 1230/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 363/2017-MZ zo dňa 23.11.2017

U z n e s e n i e číslo 9/2026-MR

mat. č. 1416/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018

U z n e s e n i e číslo 10/2026-MR

mat. č. 1447/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 196/2018-MZ zo dňa 21.06.2018

U z n e s e n i e číslo 11/2026-MR

mat. č. 1448/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 197/2018-MZ zo dňa 21.06.2018

U z n e s e n i e číslo 12/2026-MR

mat. č. 49/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2019-MZ zo dňa 31.01.2019

U z n e s e n i e číslo 13/2026-MR

mat. č. 472/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020

U z n e s e n i e číslo 14/2026-MR

mat. č. 548/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2020-MZ zo dňa 29.06.2020

U z n e s e n i e číslo 15/2026-MR

mat. č. 204/2019-2

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 251/2020-MZ zo dňa 22.10.2020

U z n e s e n i e číslo 16/2026-MR

mat. č. 778/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 87/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 v bode 3)

U z n e s e n i e číslo 17/2026-MR

mat. č. 819/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2021-MZ zo dňa 22.04.2021

U z n e s e n i e číslo 18/2026-MR

mat. č. 1008/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 19/2026-MR

mat. č. 1037/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2022-MZ zo dňa 16.12.2021 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e číslo 20/2026-MR

mat. č. 1109/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 64/2022-MZ zo dňa 10.03.2022 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 21/2026-MR

mat. č. 1040/2021-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 94/2022-MZ zo dňa 16.03.2023

U z n e s e n i e číslo 22/2026-MR

mat. č. 1298/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 23/2026-MR

mat. č. 74/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 118/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 24/2026-MR

mat. č. 111/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 25/2026-MR

mat. č. 213/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 26/2026-MR

mat. č. 257/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 304/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 27/2026-MR

mat. č. 304/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 28/2026-MR

mat. č. 302/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 29/2026-MR

mat. č. 378/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 30/2026-MR

mat. č. 370/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 507/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 31/2026-MR

mat. č. 369/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 509/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 32/2026-MR

mat. č. 371/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 511/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 33/2026-MR

mat. č. 425/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 69/2024-MZ zo dňa 29.02.2024 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 34/2026-MR

mat. č. 407/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 95/2024-MZ zo dňa 14.03.2024

U z n e s e n i e číslo 35/2026-MR

mat. č. 504/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 36/2026-MR

mat. č. 582/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 37/2026-MR

mat. č. 750/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 38/2026-MR

mat. č. 681/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 389/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 39/2026-MR

mat. č. 706/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 409/2024-MZ zo dňa 24.10.2024

U z n e s e n i e číslo 40/2026-MR

mat. č. 797/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 14/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 41/2026-MR

mat. č. 843/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 95/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 42/2026-MR

mat. č. 850/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 122/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 43/2026-MR

mat. č. 858/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 123/2025-MZ zo dňa 24.04.2025

U z n e s e n i e číslo 44/2026-MR

mat. č. 862/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 45/2026-MR

mat. č. 893/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 155/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 46/2026-MR

mat. č. 876/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 47/2026-MR

mat. č. 877/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 48/2026-MR

mat. č. 910/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 211/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 49/2026-MR

mat. č. 909/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 50/2026-MR

mat. č. 909/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 247/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 51/2026-MR

mat. č. 1063/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 316/2025-MZ zo dňa 18.09.2025

U z n e s e n i e číslo 52/2026-MR

mat. č. 1022/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 53/2026-MR

mat. č. 1031/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 54/2026-MR

mat. č. 1016/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 358/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 55/2026-MR

mat. č. 1064/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 401/2025-MZ zo dňa 11.11.2025

U z n e s e n i e číslo 56/2026-MR

mat. č. 1086/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025

U z n e s e n i e číslo 57/2026-MR

mat. č. 1096/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 451/2025-MZ zo dňa 18.11.2025

U z n e s e n i e číslo 58/2026-MR

mat. č. 1085/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 452/2025-MZ zo dňa 18.11.2025

U z n e s e n i e číslo 59/2026-MR

mat. č. 1118/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 462/2025-MZ zo dňa 16.12.2025 v bode e)

U z n e s e n i e číslo 60/2026-MR

mat. č. 1121/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 469/2025-MZ zo dňa 16.12.2025 v bode B)

U z n e s e n i e číslo 61/2026-MR

mat. č. 1145/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 475/2025-MZ zo dňa 16.12.2025

U z n e s e n i e číslo 62/2026-MR

mat. č. 1163/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 12/2026-MZ zo dňa 27.01.2026

U z n e s e n i e číslo 63/2026-MR

mat. č. 1164/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 13/2026-MZ zo dňa 27.01.2026

U z n e s e n i e číslo 64/2026-MR

mat. č. 1184/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 33/2026-MZ zo dňa 05.02.2026

U z n e s e n i e číslo 65/2026-MR

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 66/2026-MR

mat. č. 6/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 746/2022-MR zo dňa 12.12.2022

U z n e s e n i e číslo 67/2026-MR

mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 68/2026-MR

mat. č. 316/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 683/2023-MR zo dňa 07.11.2023

U z n e s e n i e číslo 69/2026-MR

mat. č. 382/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 70/2026-MR

mat. č. 681/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 662/2025-MR zo dňa 02.12.2025

U z n e s e n i e číslo 71/2026-MR

mat. č. 1152/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 680/2025-MR zo dňa 02.12.2025

U z n e s e n i e číslo 72/2026-MR

mat. č. 1130/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 720/2025-MR zo dňa 02.12.2025

U z n e s e n i e číslo 73/2026-MR

mat. č. 1120/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 726/2025-MR zo dňa 02.12.2025

U z n e s e n i e číslo 74/2026-MR

Poznámka:

k bodu č. 1:

Predkladá:

p. Oľga Hodálová, dočasne poverená výkonom funkcie zástupcu prednostu MsÚ Nitra

Prizvaní:

**vedúci útvarov a odborov MsÚ
(8.15 – 8.45 h)**

p. Trojanovičová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Ku všetkým uzneseniam, ktoré sú uvedené v prehľade, boli predložené kontrolné správy s výnimkou uznesenia mestskej rady pod poradovým číslom 66, to je uznesenie 222 z 11.03.2003 bod 2). Toto uznesenie je splnené samostatnými správami a to materiálom 1155/2026 a materiálom 1154/2026. Ďakujem za slovo.

p. Špoták - ďakujem za uvedenie. Otváram diskusiu a zároveň si osvojujem to, čo pani Trojanovičová práve uviedla, a to samostatné plnenie uznesenia pod poradovým číslom 66.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Takže idem pod poradovým číslom jedna materiál. Taká otázka, ja som sa teda bol informovať u pána Moravca, ako prebiehajú verejné obstarávania a za minulý týždeň len jedna zákazka bola vyhlásená. My nemáme čo

obstarávať? Investičných akcií je dosť, neviem, sú nepripravené podklady k obstarávaniu? Potom tu budeme pred sebou tlačiť zase nejaký balvan, lebo navalených je v rozpočte dosť investičných akcií, či už projektových dokumentácií. A teda za minulý týždeň bola vyhlásená jedna zákazka, čo je trochu smutné. Máme zimu, možno aj nejaké investičné akcie by to chcelo súťažiť, kde to viazne, kde to stojí? Niečo je vysúťažené, zazmluvnené, ale pri tom množstve sa čudujem, že za týždeň sme dokázali teda jednu zákazku vyhlásiť na tomto meste krajskom. Potom by som si dovoľil navrhnúť v rámci poradového čísla deväť, termín kontroly 9/2026. To isté pod poradovým číslom 10, termín kontroly 9/2026. Pod poradovým číslom 11, termín kontroly 9/2026 a tam by som možno aj dôvody, prečo je posunutá kolaudácia, aké sú tam problémy, lebo je tam návrh materiálu až 28, mám taký pocit predložiť. A pod poradovým číslom 12, termín kontroly 9/2026 navrhujem. Pod poradovým číslom 27, to sú myslím, že áno, most k rieke k ČOV-ke. Tam by som chcel informáciu, či teda sú nejaké návrhy na opravy, kedy budú vyčíslené nejaké náklady, ktoré teda aj v rámci toho materiálu boli, či tam máme nejaké náklady vyčíslené, čo sa týka opráv. Potom pod poradovým číslom 28 ponechať v kontrole, termín kontroly 4/26. V tomto bode uznesenie podľa mňa nie je splnené. Čo sa týka aj tej manažérskej peňaženky a podobne, tam by som teda ponechal v kontrole. Keď sa k tomu dostanem, môžeme to otvoriť v rámci diskusie. No, manažérska peňaženka, neviem, či sa dotiahla, bola schválená v rozpočte, ale neviem, či v tomto materiáli tam teda prednosta stále mal, alebo neviem, či to bolo zmenené, v podstate návrh vedúceho odboru v rámci tej manažérskej peňaženky musel prejsť podpisom aj prednostu. Taký bol návrh. Bolo to zmenené v poriadku odmeňovania? Lebo to, čo bolo zverejnené, tam ešte myslím, že bolo. Dobré, ale kvázi termín kontroly 4/26 nedelí nenásobí. Potom pod poradovým číslom 34, tam by som poprosil bližšie informácie, to je myslím, že pozemkové vysporiadanie kanalizácie na Šúdoli, že aký tam je problém, lebo toto sa nám veľmi dlho vlečie. Myslím, že hlavná kontrolórka robila kontrolu, či sa niekam posunieme, lebo tým obyvateľom sme teda spravili kanalizáciu, ale pokiaľ to nie je skolaudované, doriešené, tak asi pripojiť sa na ňu nemôžu a teda kde je problém? A koľko teda sa asi očakáva to riešenie, lebo už je to na smiech, že jedno volebné obdobie nevieme dotiahnuť takéto veci a zároveň je tam aj spomínaný nejaký majiteľ pozemku, ktorý teda si nárokuje vyplatiť. Nejaké podrobnejšie info od odboru majetku k tomuto by som poprosil, ak je teda možné, aj písomnú informáciu zaslať členom mestskej rady k tomuto materiálu, alebo uzneseniu. Pod poradovým číslom 38 mestský podnik na starostlivosť o zeleň. Ja neviem, či to sa myslí vážne. V rámci toho plnenia uznesenia aké kroky boli urobené? Nejaké podrobnejšie info, lebo toto je vyslovene trochu výsmech toho uznesenia. Pán Vančo navrhoval, ale z toho materiálu, z toho kontrola plnenia uznesení sme sa vôbec nedozvedeli, aké kroky boli podniknuté k tomu mestskému podniku. Nič, nič, to je proste veľmi chabé zdôvodnenie, že kroky. Aké kroky boli urobené, podrobnejšie info poprosím. Dobré, zatiaľ všetko, potom sa prihlásim znovu.

p. Gut - ďakujem za slovo. Vážaná mestská rada, ja by som sa tiež pozastavil pri nejakých dvoch, troch bodoch. Hneď začínam tým bodom 38, mňa by tiež zaujímalo, nakoľko je to téma, ktorá je nadčasová a stále aktuálna a my sa stále nikam nehýbeme. Však o takomto nejakom sociálnom podniku sa tu bavíme roky rokúce a nejakú stále sa len posúvame v tom, že prípravné kroky sú nejaké spravené. Ale skutočne, ak môžete nám trochu porozprávať, že čo všeličo sme urobili, alebo aká je vízia, že čo chceme vlastne robiť, lebo keď ideme kontrolovať niečo zase v šiestom mesiaci a týka sa to zelene, mne sa zdá, že nám ujde zase aj tento vlak, hej, že nebudeme to mať ani v roku 27, takže skúsme dať tomu nejakú vyššiu prioritu. To bolo k bodu 38, materiál 750/2024. Ale mám tu materiál, ktorý je pod číslom 27, materiál 257 z roku 2023, to je vybudovanie, odklonenie, zabezpečiť návrh riešenia, alternatívu odklonenia ťažkej dopravy, alebo opravy mosta pred ČOV ulica K rieke, Dolné Krškany. Tuto by som sa chcel spýtať, či vieme byť ako výbor mestskej časti v tejto veci

nejako nápomocní, lebo tiež je tam príležitosť možno vyriešiť tú dopravu, ale je to tak na dlhé lakte. Ak by sme vedeli v tomto byť nejako nápomocní, skúsme sa, pán vedúci, nejak vyjadriť, alebo stretnúť, že poďme v tej veci možno niečo urobiť také aspoň, nechcem to nazvať provizórne, ale udržateľné tak, aby tadiaľ mohla tá technika chodiť. Ja mám konkrétnu aj firmu, ktorá nám teda devastuje sústavne ulicu a nevieme si s nimi rady. Je to firma, ktorá sa zaoberá vývozom, teda prevádzkuje tam nejaké fekálne vozy a devastujú nám aj most, aj cestu, proste sú to bezohľadní vodiči, na to by sa mohla aj polícia možno lepšie pozrieť, že jazdievajú svojím spôsobom nadvokoko aj po ulici Pri mlyne a tak ďalej. Už tam boli rôzne incidenty, takže skúsme sa tiež týmto zaoberať. No, ale mám tu jeden taký vážnejší bod, ktorý je pod číslom 69, je to návrh strategického dokumentu koncepcie aktivizácie a inklúzie Rómov v Nitre do roku 2030. Rok 2030 je tu už pomaličky za chvíľku, my sa bavíme o tomto materiáli konkrétne o tomto od februára 24, ale ja mám za to, že sme sa rozprávali už o tomto probléme aj v roku 16, 17, 18, dneska už je 10 rokov odvtedy. Nikam sme sa neposunuli, v Krškanoch sa to začína dosť vypuklo prejavovať, vôbec Roľnícku ulicu obsadili ako MRK, tak bol by som veľmi rád, keby sa nám podarí spoločne, pán prednosta, zvolať nejaké pracovné stretnutie poslancov. Poďme sa pozrieť na Roľnícku ulicu, na ulicu Jána Zelenáka v Dražovciach, Náborovú ulicu, poďme sa pozrieť na Orechov dvor, ale hlavne akože z toho urobme si potom úsudok. Zoberme tam teda všetkých poslancov, ktorí majú čas, nech vieme, o čom sa rozprávame, lebo tak toto je ako téma, ktorú možno niekto vidí niekde v televízii, ale my sa s ňou stretávame každodenne. Takže uvítam fakt akúkoľvek podporu a skutočne nie som s týmto spokojný, že stále to tiež svojím spôsobom posúvame pred sebou. Oslovili sme tu organizácie, ktoré akože by mali pre nás niečo vyrobiť, ale všetko je v nedohľadne. A skutočne komunita jednoducho cíti svoju príležitosť a je to taká, ako by som to povedal, možno to vyznie hlúpo, ale to je normálne, to je environmentálna záťaž. Však oni zdevastujú zelené pásy akože na celej ulici. Toľko áut, čo má akože MRK, možno nemáme v meste nikto, hej. Jednoducho ja považujem tento problém za veľmi vážny a pokiaľ sa s ním nebudeme zaoberať, tak nám to prerastie cez hlavu a raz nám to tu všetko padne. Takže budem rád, keď by ste mohli do budúceho týždňa do mestského zastupiteľstva navrhnúť k tomuto bodu nejaký termín, kedy by sme sa vedeli stretnúť a urobiť si fakt poslanecký prieskum, alebo tvaro-miestnu obhliadku týchto dotknutých lokalít, aby sme videli akože na vlastné oči, o čom sa rozprávame. Ďakujem.

p. Špoták - ďakujem, poďme na odpovede. Prvá sa týkala verejného obstarávania. To nebola otázka, ale skôr poznámka. Nevie, či pán Moravec chce reagovať.

p. Moravec - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. My zákazky vyhlasujeme štandardne, ako chodia, ako chodia požiadavky. Áno, stáva sa, že je týždeň, keď sa vyhlási jedna, ale je aj týždeň, keď sa vyhlásia dve, tri. Ja by som to možno bral v podstate tak v priemere, nie jednotlivo, lebo tak v podstate ono tu nejde len o vyhlásenie zákazky, ale ide aj o to procesovanie tých zákaziek a vyhodnocovanie tých zákaziek. Nevie, že čo viac by som k tomu nejakým spôsobom vedel povedať. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem, pán Moravec, to nebola výčitka na vás. To je skôr na odbory, ktoré teda pripravujú podklady, lebo však od pani Bachnovej máme informácie, čo, v akom štádiu je a na konci dňa, keď nemáme čo súťažiť, tak asi tie procesy dlho trvajú. A hovorím, už tu máme chodníky za 20 000, projektová dokumentácia dávno, zhotoviteľ neviem, prečo sa nesúťaží. Veď trošku si to možno nastaviť, ja možno si to jednoducho predstavujem v rámci teda náplne investičného odboru, ale teda cez zimu vysúťažme a jar, leto, jeseň nech sa robí. Nebudeme súťažiť v máji, v júni, potom sa búchať do prs, že prší, nemôžeme robiť, odkladáme. Je tu mrte investičných akcií, ktoré toto mesto má schválené a má robiť. A za mňa hovorím, to nie

je výčitka na vás, to je skôr, že tie odbory, ktoré sa podieľajú na príprave, tie procesy, ktoré sú tu nastavené dlhodobo. Nevie, či to je OK, že teda súťaží sa jedna akcia za týždeň, niekedy až dve, tri. Je to krajské mesto s rozpočtom niekoľko 100 miliónov, vyše 100 miliónov, to znamená, že mali by sme tu mať trochu myslím, že flexibilnejšie toto súťaženie a teda aj veci, ktoré sa tu ťahajú dva, tri roky.

p. Horák - Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, tak ako sa vám snažil vysvetliť pán Moravec, to ich práca naozaj nie je iba o vyhlásení verejného obstarávania, ale o procesovaní celého toho procesu obstarávania, vyhodnocovania a tak ďalej. Tam je naozaj pomerne veľa krokov, čo sa týka prípravy podkladov. Touto dobou máme v systéme nahodených na kontrolu zo včera ďalších päť, alebo šesť investičných akcií Vančíkovej, Železničarska, K rieke, Hviezdoslavova, Dubová myslím. Takže áno, ono sa pracuje na prípravách tých projektov, aj na tých podkladoch, máme nejaký plán na najbližšie mesiace, aké investičné akcie sa idú súťažiť, takže jednotlivé odbory na tom naozaj pracujú. To, že minulý týždeň bola zrovna zhodou okolností vyhlásená jedna, no tak tu máme napríklad na najbližšie obdobie, najbližšie dni a týždne minimálne päť, alebo šesť, takže je to proste zhoda okolností.

p. Špoták - ďakujem, ďalej tam boli otázky ohľadom bodu 27 na most k ČOV-ke. Poprosím pána Maruniaka, nech sa páči.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka mostu, my sme vlastne dali spracovať aj v spolupráci so strediskom mestských služieb hlavné prehliadky na všetky mosty, ktoré sú vo vlastníctve a správe mesta Nitra. Aktuálne sa vlastne tieto dáta spracovávajú a celkovo sa vyhodnocuje závažnosť jednotlivých zistení. Tie sa vlastne následne dajú sa do zoznamu a nacenia sa. Takže to je otázka vlastne na tú prvú otázku, odpoveď na tú prvú otázku, pardon. Čo sa týka tých zistení a v rámci teda toho všeobecného odklonu ťažkej nákladnej dopravy, tam vidím priestor na súčinnosť, alebo spoluprácu v oblasti oslovenia teda ľudí, ktorí majú teda pozemky pod tou cestou, ktorá je zatiaľ nikoho. A ešte by som si dovoľil povedať, že vlastne tú cestu využíva aj naše stredisko mestských služieb, lebo párkrát sme tam boli pozeráť aj na obhliadke. Je v stave, v akom je. Myslím si, že dala by sa dostať do stavu, ktorý by aspoň čiastočne vedel ovplyvniť a odkloniť dopravu teda a prepojiť Janíkovce s Krškami minimálne pre tie nákladné vozy, ktoré slúžia pre správu mesta.

p. Dovičovič - začnem od konca z toho, čo hovoril pán Maruniak, ja teda tu sedím už dosť dlho a pokiaľ viem, tak o tomto sa hovorí už takpovediac desaťročia. Čiže stále sme vo fázi, že bolo by to dobre, áno, takže tam sme sa dostali s tým odklonom dopravy, že bolo by to fajn, keby to bolo. A k tomu mostu k ČOV-ke. Ja si teda pamätám, že keď sa opravoval, tak o tri dni už tá oprava stála za nič, ale mesto ju zaplatilo a ústami hovorcu mesta deklarovalo, že je spokojné s výsledkom tej opravy. Takže keď mesto je spokojné s výsledkom tej opravy, neviem, čo riešime. Všetko je v najväčšom poriadku. Vraj.

p. Maruniak - Vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. My sme vlastne, čo sa týka toho odklonu, my sme aj s pánom Gutom tam boli ešte v minulom roku na obhliadke, vlastne prešli sme si teda čiastočne teda nejaké úseky. Ja som na základe tej obhliadky oslovil Agrokomplex s tým, že mal som vedomosti o tom, že v minulosti tú cestu vybuďoval ako národný podnik Agrokomplex. Oficiálne sme ich oslovili a následne sme dostali odpoveď takú, akú vlastne môžete vidieť v plnení uznesení, že tá cesta nie je v ich vlastníctve. Takže toto je stav, aký je, je tam dosť zložitá majetkovoprávna situácia.

p. Gut - ďakujem za slovo, ja by som len zareagoval. Pán Maruniak, však skúsme ako nejak kvantifikovať, čo by nás to stálo, keby chceme tú cestu dať v tomto stave, v tomto koridore ako je, hej, lebo nejaké právne priet'ahy nehl'adajme. Možnože nechod'me do nejakého vybudovania, že ju chceme nadobudnúť, alebo niečo, ale možno tak minimalisticky, aby bola tá cesta použiteľná. Ja neviem, vyvezenie frézovancom, alebo niečím, lebo tá cesta je tam z môjho pohľadu odjakživa. Mám dosť rokov na to, aby som teda mohol povedať, že to bolo budované možno v 60., 70. rokoch. Samozrejme, nemá majiteľa, nemajú kto opraviť, ale z hľadiska funkčnosti by mohla pre tieto naše veci poslúžiť tak, ako by vyvozili cestu od tej druhej betónky, lebo oni sú tam tri, alebo štyri. A táto jedna by bola teda dobrá pre tú ČOV-ku, respektíve kompostáreň. Takže skúsme sa na to pozrieť aj z tejto strany. Ďakujem.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Vidím priestor na to vyčleniť v rozpočte, teda rozpočtovým opatrením na to prostriedky, avšak treba si zväžiť aj teda skutočnosť, že či sa investuje, že sa nebude investovať do majetku mesta. Ďakujem.

p. Obertáš - skôr asi tá odpoveď k tomu mestskému podniku na zeleň, na údržbu zelene, to ešte neodznelo, potom budem pokračovať.

p. Špoták - môžem odpovedať ja k mestskému podniku. Tie prípravné práce, ktoré boli robené minulý rok, základné tie konzultácie, nám dali nejaké návrhy, ako to založiť, ale interné kapacity na koordináciu založenia podniku aktuálne nie sú, ani na odbore sociálnych služieb, ani na odbore projektového a strategického riadenia. Takže ja pripravím do najbližších rozpočtových opatrení na budúci týždeň návrh na externú koordináciu založenia sociálneho podniku v podstate na kľúč. Keďže tie interné kapacity nie sú, tak toľko. Alebo môžete dať návrh na zvýšenie, áno, počtu zamestnancov. Ešte tu máme odpoveď na teda otázku na materiál 34. Ešte k materiálu 28, pani hlavná kontrolórka, nech sa páči.

p. Hetényiová - dobrý deň, vážená mestská rada, vážený pán viceprimátor. Ja si myslím, že asi pán poslanec myslel uznesenia pod poradovým číslom 26, čo sa týka kontroly plnenia uznesenia odmien v zmysle poriadku odmeňovania, tak vysvetlím k tomu bližšie. Ide o to, že daná kontrola plnenia opatrenia prebiehala v dvoch rovinách a teda aj ten výstup takto aj vyzerá. Prvá sa zamerala na zmenu poriadku odmeňovania dodatkom číslo 19, podľa ktorého sa do poriadku odmeňovania zakomponoval do paragrafu 16 odseky 8 až 10, ktoré upravujú možnosť pre vedúcich rozhodnúť vo vzťahu k svojim zamestnancom o pridelení odmien na základe schváleného rozpočtu, ktorý teda aj máme aktuálne schválený na rok 2026. A druhá rovina, ktorá sa týkala kontroly plnenia daného opatrenia, sa týka kontrolného zistenia pri kontrolách odmeňovania. Dovolím si zacitovať kontrolné zistenia predchádzajúcej hlavnej kontrolórky zo záveru správy, ktorá hovorí: "Hlavný kontrolór odporúča zmenu paragrafu 16 odsek 7 poriadku odmeňovania, pričom v jeho zmene je potrebné zohľadniť platnú organizačnú štruktúru. Pre útvary, ktoré priamo v zmysle organizačného poriadku kompetenčne spadajú pod primátora, nie je na návrh vedúceho zamestnanca o poskytnutie odmeny logicky potrebné stanovisko prednostu". Dodatkom 21 v poriadku odmeňovania, ktoré nadobudne účinnosť 1.3.2026, táto podmienka stanoviska prednostu vypadla, tým pádom už nie je potrebné stanovisko prednostu pri prideli'ovaní odmien vedúceho, ktoré priamo spadajú pod organizačnú štruktúru v pôsobnosti pána primátora. Ďakujem.

p. Obertáš - Milo, k tomu materiálu, ak si ho čítal pozorne, tam bolo, že z dôvodu nie sú technické a finančné kapacity personálne. Ale my ani o tých krokoch, čo ste spravili, nevieme a ty chceš už do rozpočtových opatrení predkladať návrh. Prosím ťa, aspoň nás informuj, aké sú teda kroky, nie, že tu povieš na záznam. Asi nejaký materiál by chcelo k tomu, že toto ste

všetko spravili, toto ste pripravili v rámci možností, bohužiaľ, toto sa potvrdilo, toto sa nepotvrdilo, toto navrhujete. Tebe dáva zmysel už do rozpočtových opatrení capnúť 20, 30 tisíc, 10 tisíc, aby sme to robili cez nejakú subdodávku a my nevieme, čo ste vlastne vy vymysleli, ako manažéri mesta. Vôbec nevieme, čo ste vymysleli. Ako prepáč, to sme mali ísť asi z iného konca. Najprv podám informácie, zdôvodním si a potom budem žiadať do ďalších rozpočtových opatrení možno niečo.

p. Kršiak - ďakujem pekne, ja sa tiež trochu pristavím pri tomto podniku starostlivosti o zeleň. Je to tuším návrh kolegu Vanča z minulosti. Pamätám si ešte, keď bola kontrola plnenia uznesenia, v ktorom plnenie bolo uvedené, že sa tento prípravné kroky nedajú ešte uskutočniť, pretože máme vybookované všetky personálne kapacity k zámeru spájania materských škôlok a vytváranie subjektov s materskými škôlkami. Toto bolo plnenie uznesenia, moc som tej súvislosti nerozumel, ale nevyrušoval som. Teraz tu máme napísané, že nemáme dostatočné finančné a personálne kapacity a ja sa len chcem spýtať, že načo. My v podstate ideme iba zhodnotiť, že či mestský podnik a založenie mestského podniku v starostlivosti o zeleň je výhodný, nevýhodný. Nevieť úplne, kto povedal, že to má byť sociálny podnik. Prečo odpovedáme formou mestského sociálneho podniku, pretože mestským podnikom môže byť kľudne rozpočtová príspevková organizácia a voľakedy a máme teda aj prijaté uznesenie, ktoré teda trochu ma mrzí, že ho dlhodobo neplníme, že sa otázkou organizácií mestských firiem a racionalizácii a optimalizácii ich fungovania budeme venovať. Toto je uznesenie, ktoré máme asi pol roka, nikto mu nevenuje absolútne žiadnu pozornosť, čo ma mrzí naozaj. A preto sa len pýtam, že prečo nemáme vôbec nejaký zámer, ktorý by spracovali nejakí odborní zamestnanci mesta, a to ja považujem teda otázku nejakého projektového manažéra, otázku možno ekonomickú, daňovú, otázku právnu, že či vôbec je vhodné zakladať nejaký mestský podnik, ako samostatnú organizáciu, ktorá bude mať mestskú zeleň, alebo možno aj nejakú časť strediska mestských služieb, alebo nie je. Ale my nejdeme teraz robiť nejaký personálno-organizačný audit, však my ideme v prvom rade sa zamerať na zámer. Takže ja som šťastný, že sme dobojovali materské škôlky, kapacity sa nám uvoľnili, tak by bolo vhodné, aby tie kapacity, ktoré boli vybookované na tie materské škôlky, teraz možno sa zaoberali na ten mestský podnik. Ďakujem.

p. Špoták - ešte tu máme otázku k materiálu 34, pán Jazvinský. Týka sa to kanalizácie Točička a Šúdolská.

p. Jazvinský - dobrý deň, ďakujem, vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Pri tejto investičnej akcii prebiehajú majetkoprávne vysporiadania s jednotlivými vlastníkmi. Je ich tam viacej, aj fyzických osôb, aj dotknutých orgánov, ako Slovenský pozemkový fond, ktorý je v riešení. Tam máme momentálne podanú, alebo riešime zmluvu, zaskladovanie zmluvy na katastri. Čo sa týka fyzických osôb, prebiehajú rokovania s jednotlivými vlastníkmi, niektorých sme oslovili so zmluvami poštou, niektoré zmluvy sa nám vracajú naspäť potvrdené a podpísané. S jedným vlastníkom budú prebiehať rokovania, mám vedomosť, že tento týždeň prebehne osobné jednanie s ním, nakoľko teda s naším návrhom majetkoprávneho vysporiadania nesúhlasí, tak ideme si to osobne prejednať. Toľko k tejto, akonáhle tieto konania budú dokončené, bude to zaskladované, pristúpime ku kolaudácii tohto diela. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem za vysvetlenie, ja by som teda poprosil možno aj v nejakej písomnej forme, čo všetko bolo spravené, lebo ak sa nemýlim, 2022 tá kanalizácia bola vystavaná, vybudovaná, máme 2026. Štyri roky, ja viem, že na pozemkovom vysporiadať trochu to trvá, ale štyri roky riešime vysporiadanie kanalizácie. Tí ľudia neviem, či to chápú, keby možno

boli tu, tak to pochopia, poprosím, pán Jazvinský, ak sa dá, nejakú písomne, čo všetko sa spravilo za tie kroky od výstavby do dnešného dňa, aby sme to mali zhrnuté a možno vedeli odpovedať aj na otázky obyvateľov tejto ulice, prečo to tak dlho viazne. Potom teda na základe upozornenia hlavnej kontrolórky sťahujem ten návrh ten pod poradovým číslom 28 ponechať v kontrole a ideme ďalej. Pod poradovým číslom 46 Slnečná pláň, ak nepristúpi k podpisu zmluvy, tá zmluvná strana, čo bude nasledovať, by som poprosil o vysvetlenie. Teda je tam nejaká cena, píše, že v prípade, že v dohľadnom čase nepristúpi k uzatvoreniu zmluvy, pripraviť návrh na zrušenie uznesenia. Čo bude nasledovať, ak teda nebude nejakou majetkovo vysporiadaná tá časť, ktorá teda bola schválená? Potom pod poradovým číslom 51 materiál, tam sa týka tých zahraničných pracovných ciest, kontrola, tam nie je uznesenie splnené. Vie mi teda niekto povedať, že kde je problém? Lebo je tu teda písaná aj poznámka hlavnej kontrolórky. Vzhľadom na to, že upozornenie zamestnancov zo strany prednostu na dodržiavanie zákona o cestovnom návrhu, smernice a smernice o finančnej kontrole a centralizácie evidencie zo strany osôb vysielaných na zahraničné pracovné cesty, naďalej dochádza k porušovaniu povinností vyplývajúcich zo zákona, ako aj z platných smerníc. Toto je všetko OK, lebo my sme teda prepustili niektorých ľudí, ktorí porušili toto, tamto a tuto teda dochádza k porušovaniu zákona. Teda prečo to nie je splnené, aké opatrenia budú? Lebo toto mi pripadá taký ping pong, že teda prednosta niečo povie a tí, čo sú za to zodpovední, to asi majú hlboko v paži a porušujú ďalej zákon. Nevie, ak je možné porušovať zákon a smernice na mestskom úrade, tak nech sa postupuje voči všetkým rovnako za mňa. A poprosím teda vysvetlenie, prečo. Potom pod poradovým číslom 58. Vie mi niekto vysvetliť, tam je tuším písané, že uznesenie je splnené v určitých bodoch. Ja mám taký pocit, že nie je splnené možno trochu hlbšie, lebo tam je toho viac, čo teda zastupiteľstvo schválilo. Pod poradovým číslom 60. Tam sme sa v podstate pýtali, že či máme teda nacenené tie opravy v rámci mostných objektov. Je trochu na hanbu sveta, že krajské mesto má podopretý múrik na moste lešenárskymi rúrami. Toto má byť vizitka, makáme pre mesto, sme pripravení? Je to naša vizitka, páni! A hlavne mesta. Všimli ste si zo Zobora, ako sa ide most, že dlhodobo to máme podopreté lešenárskymi rúrami. Ja neviem, či v Očovej takto majú, ale to je asi naša vizitka, že v Nitre to vieme aj takto spraviť. Preto ma zaujíma, či sú nacenené tie opravy strediskom mestských služieb, teda kapacitne, technicky, vie, nevie, má v rozpočte, nemá, operujeme s nejakými už cenovými ponukami, aby to nevyzeralo vyslovene ako na nejakej poslednej dedine, že nemáme v rozpočte peniaze ani na plat starostu, tak to podoprieme lešenárskymi rúrami, však uvidíme. Potom pod poradovým číslom 67, Tehelná. Nič som sa nedozvedel, prepáčte. Prebiehajú rokovania, rokovalo sa, ale tuto mi pripadá k tej Tehelnej a teda nemám žiadny nejaký osobný záujem, asi nikto z nás, každý chce tie byty, aby sa stavali, ale toto mi pripadá CTRL, CTRL, CTRL C, CTRL V, doklepeme, rokovali sme, prebiehalo. Nevie, nič, nevieme nič, čo sa udialo podrobnejšie a to, čo aj Igor Kršiak spomínal teda, že materiál, ktorý chcel predložiť, nebol zaradený. Viete nám trochu bližšie, je to nejaká tajná informácia, čo na mestskej rade nemôžeme dostať? Možno teda, ak je to tajné, ako bolo povedané, že odvolajme tu prítomných a povedzme si to len medzi sebou, čo sa udialo. Lebo skutočne ma zaujíma tento príbeh, ktorý sme mali jasne vopred vyhratý a na konci nemáme vyhraté nič a nestaviame a nevieme. My nevieme z tej informácie, čo sa deje, vôbec nevieme, prepáčte. A potom pod poradovým číslom 70. Tam ako, ako pokročíme, lebo ten súd teda, sudkyňa uznala teda, že nie je oprávnená ten náš návrh teda, aby bolo vyplatené tá pokuta. Chyba sa stala kde, na mestskom úrade, kto je zodpovedný k tej cyklolávkke, tá pokuta, viete mi povedať, lebo teda spoliehali sme na to, že teda súd rozhodne v náš prospech. A tu na konci, keď som čítal ten materiál, že teda zmluva neobsahovala toto a toto. Kto tú zmluvu chystal, kto bol za ňu zodpovedný a kto teda bude znášať tie následky, že teda my si nevieme uplatniť tú škodu, ktorá vznikla mestu v rámci toho, že sme odôvodňovali nejakou zlou prípravou subjektu, ktorý súťažil? Toto by som poprosil. A teda, keď tu máme prítomnosť

vedúcich, aj mestských služieb vedúceho, ja teda dost' často chodím na mestské služby, nielen na cigaretu, ale teda aj riešiť nejaké veci. A ako je to s rozpočtom? Vidíme, v akom stave máme mesto. Výtľky, výtľky, výtľky, mínové pole zvané Nitra. Tento rok je to obzvlášť. My vraj nemáme dostatočné prostriedky v rozpočte na to, aby stredisko mestských služieb do konca roka možno robilo tie opravy. Návrh išiel z mestských služieb, bol krátený ekonomickým odborom. Počúvam stále, že teda pani Belicová povie, že nesmú sa robiť presuny, bohužiaľ tento rok kvôli dlhovej brzde. To znamená, keď sa nesmú robiť presuny a bol nejaký rozpočet schválený, my tu vyznačíme označikmi všetky výtľky v meste a obyvatelia si ich môžu pekne rátať tie značky a to je všetko? Ja som, prepáčte, videl pred pár týždňami v nedeľu osádka správy ciest z mostu na Čermaň, na Krškany, dodávka, bohužiaľ len suchý asfalt a makali v sobotu, nedeľu makali a zasypali výtľky. Máte vy pocit, že takto sa maká soboty, nedele aj na mestských službách? Niečo robia, netvrdím nie, ale teda zamyslime sa nad tým, ako vyzerá Nitra. To nie je len o tých cyklotrasách a zeleni. Ľudia dlhodobo požadujú opravy ciest a keď mi vedúci povie, že nemá, že mu chýba 70 000 napríklad z rozpočtu. Čo s tým vieme robiť? Možno aj vysvetlenie z ekonomického. To znamená, keď my vyčerpáme tieto prostriedky a budeme mať rozbité cesty, koniec? Budeme ľudom zdôvodňovať, že dlhová brzda, alebo že mestské služby si málo pýtali, my sme málo schválili, lebo tento rok sa do rozpočtu nezasahovalo nijak. Ako poslanci sme my nekrátili, to znamená, to, čo vyšlo ako návrh z úradu, to mal aj schválené. A rovnako sa spýtam, rozpočet predkladal mestský úrad. A trebárs, čo sa týka toaliet v parku, verejných toaliet, viete, aké financie sú schválené na nejakú údržbu a opravu? Z čoho majú fungovať, prosím vás? Ste si vedomí, že teda vy budete možno tlačiť na človeka, ktorý je zodpovedný za čistotu, stav toaliet mestských a vy mu tam dáte čiastku, ktorou nevie ani základný chod zabezpečiť? Sme si toto vedomí? Alebo či nevádi, nech robíme napriek? Páni, zamyslime sa trošku nad tým, lebo toto teraz sa nedá hádzať na zastupiteľstvo. Tu sú veci, ktoré sa ja dozvedám na mestských službách teraz. Keď vedúci povie, že áno, oni sa snažia, ale v rozpočte nemajú dostatok peňazí, čo s tým mienime robiť? Videjká z 20 metrového úseku opraveného nás nevytrhnú z biedy a nakúpiť množstvo označikov na tie výtľky, kde je mínové pole zvané Nitra, celé mesto, neviem. Rozmýšľal tuto manažér hlavný, alebo vedľajší manažéri, že teda vážení, je zimná údržba, povoláme, makáme a budeme opravovať, keď sa dá aj za takéhoto počasia čo najviac tie cesty aspoň tým nešťastným suchým asfaltom. Nie je to technické riešenie dobré, ale tí ľudia majú svoje autá a teda doslova argumentujú s tým, že mesto je ako mínové pole. Sme si toho vedomí, robíme pre to maximum? A ja by som chcel teda požiadať, keď už mám slovo, vie nám niekto, alebo treba to uznesením dať, aby sme mali zasielané pre informáciu ako poslanci, aj o tom týždenne mestské služby v akých úsekoch, ktoré výtľky, v akom počte odstraňuje? Pán viceprimátor takúto informáciu má, pán Mezei, ja by som to veľmi ocenil. A neviem, pani Trojanovičová, či to treba zvláštnym uznesením do diskusie dať, alebo vieme to v tomto kôre, že teda budú tieto informácie posielané poslancom, aby sme vedeli my argumentovať ľudom, že vážení, tento týždeň v rámci personálnych, finančných, technických kapacít strediska mestských služieb boli opravené výtľky v týchto častiach o takejto rozlohe. Nie je to zase tajná informácia a myslím, že mimo tých všelijakých videí, ktoré bežia na stránke mesta, ako informácia pre obyvateľov, bolo by to tiež veľmi dobre, aby tí ľudia videli, akú takú snahu. Ďakujem.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja by som sa chcel len spýtať, lebo už viackrát odznelo aj dneska, aj v minulosti na mestskej rade, alebo mestskom zastupiteľstve ohľadne zmien rozpočtu a rozpočtových opatrení. My sme niečím momentálne limitovaní, že nemôžeme robiť rozpočtové opatrenia, nemôžeme presúvať položky v rámci schváleného rozpočtu, či už v rámci bežného, alebo kapitálového rozpočtu nás niečo obmedzuje vo výkone rozpočtových

opatrení? Pretože pokiaľ je potrebné operovať s peniazmi a presúvať ich v rámci rozpočtových položiek, tak asi je to možné. Takže dajme si tú odpoveď, prosím vás.

p. Špoták - ďakujem, tak ideme postupne na odpovede, aj na toto sa dostaneme. Najprv materiál 46, bol majetkový, pani Némová, nech sa páči.

p. Némová - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. K plneniu uznesenia číslo 155/2025, kde bol schválený odpredaj novovytvorených pozemkov pre spoločnosť Building Servis, a. s., ktorá realizovala stavebný objekt a rozšírenie vozovky tretej triedy v pripojení led odbor majetku pripravil kúpnu zmluvu, ktorá bola vlastne zaslaná spoločnosti Building Servis. Building Servis mal odkúpiť pozemky od mesta Nitra na základe znaleckého posudku vo výške v hodnote 8 000 EUR + DPH. Tieto pozemky sa nachádzajú pod rozšírením Trnavskej cesty. Táto cesta je v správe VÚC a pokiaľ máme informáciu, Building Servis a VÚC majú podpísanú zmluvu, kde vlastne sa zaviazal Building Servis odovzdať nielen tento stavebný objekt, ale aj pozemky pod týmto objektom. Čiže predpokladám, že povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto zmluvy, ho prinútiť buď odkúpiť, alebo nebude môcť odovzdať túto cestu ani do správy VÚC.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Čo sa týka cyklolávky, tak zmluva so spoločnosťou, ktorá nám obstarávala, robila toto verejné obstarávanie, bola podpísaná v roku 2017, ak si dobre pamätám, alebo 2016, takže naozaj to tú zmluvu sme nepripravovali, keď sa na to pýtate. Čo sa týka cestovných náhrad, tak tie cestovné náhrady tam nebudem to nejakým spôsobom ospravedlňovať. Áno, budeme musieť proste asi vysvetliť zamestnancom, ako tento proces má fungovať správne. To, čo sú tam pochybenia, že nedávame ako keby preddavky pri zahraničnej pracovnej ceste a je tam nejaký dôvod. Takže áno, toto budeme musieť nejakým spôsobom ten proces zmeniť, čo si teda beriem na seba. A čo sa týka výtlkov, samozrejme tému výtlkov riešime. Momentálne nemáme inú možnosť, ako riešiť to vrecovaným asfaltom v rámci možností strediska mestských služieb. Toto aj riešime a áno, kým sa nespustia obalovačky, tak iné riešenie, ako je vrecovaný asfalt, momentálne proste nie je. Takže áno, maximálne riešime výtlky v tých možnostiach, ktoré aktuálne máme.

p. Dovičovič - ja teda napriek svojmu veku ešte mi pamäť slúži. Doteraz sme počúvali, že všetko je v poriadku s tou súťažou na cyklolávku, lebo my sme to tak zabezpečili. Dnes už sme sa dozvedeli, že to my nie, to tí pred nami spravili! Počúvajte ma, vy si zapisujte, čo tu rozprávate, zapisujte, lebo zjavne si to nepamätáte, zapisujte si to.

p. Špoták - pán Maruniak, k tomu mostu.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka toho mostu, vlastne to zabezpečenie prebehlo ako dočasné rýchle opatrenie a je to aj z dôvodu toho, že nachádzame sa v ochrannom pásme mestskej pamiatkovej rezervácie a tento most spadá do tohto územia. My vlastne musíme, my sme mali, aj teda konzultáciu, nám bolo dodané stanovisko z KPÚ, kde vlastne budeme musieť zachovať teda tvar a to, ako vyzerá to zábradlie dnes. Takže bude sa musieť dať do pôvodného stavu. Mám informáciu o tom, že vedúci strediska mestských služieb pracuje na nacenení teda opravy toho zábradlia. Ono je odtrhnuté v takej nižšej časti, ako môžete vidieť v posudkoch, ktoré vlastne boli predtým predkladané, tak bude to trochu náročnejšie. Nie je to len také jednoduché, že to nejako pribetónujeme, prílepíme, nie je to jednoduché zábradlie, je to mohutné zábradlie. Statik to musí posúdiť a navrhnuť tak, aby to bolo bezpečné. Ďakujem.

p. Špoták - ďakujem, ešte tu bola otázka ohľadom Dynamiku, poprosím pani Hodálovú.

p. Hodálová - áno, takže vyjadrím sa k Dynamiku. V podstate, čo je asi potrebné na úvod a kľúčové povedať a zdôrazniť je, že aktuálne stále prebieha znalecké posudzovanie ceny preindexovaného rozpočtu. Toto je asi tá základná záležitosť, ktorá nám dá odpoveď na tú otázku, že či v súlade so zákonom vieme pokračovať v zákazke, alebo nie. Znalecké dokazovanie ako adekvátny postup na verifikáciu ceny vyplynul aj z právneho posúdenia, ktorý nám predložil samotný Dynamik ešte približne pred dvomi rokmi a teda vyplýva z právnej analýzy, ktorú si dal samotný dodávateľ spracovať. Takže tu sme ešte stále v procese, ale popritom intenzívne rokujeme o podmienkach zmluvy. V podstate preto v tej kontrole plnenia uznesenia sú uvedené dátumy a teda skutočnosť, že prebiehajú rokovania, lebo nepovažujeme za účelné tam možno v odrážkach dávať každú jednu vec, o ktorej komunikujeme a ktorú teda každá strana veľakrát vidí aj inak. Ale pokiaľ mám byť podrobnejšia, tak možno spomeniem, že momentálne sa riešia zmluvné pokuty, ktoré Dynamik žiada zapracovať do budúcej kúpnej zmluvy, teda nad rámec toho, čo bolo dohodnuté v zmluve o dielo, ktorá je podpísaná. Sú to veľmi vysoké zmluvné pokuty pre prípad, ak by mesto Nitra neodkúpilo stavbu v budúcnosti teda dokončenú. Ďalej sa diskutujú podmienky nájmu, výška nájomného a indexácia nájomného, pretože do doby, kým sa staneme vlastníkmi tejto stavby, budeme určitý čas mať tie bytové domy v nájme. Ďalšia otázka, ktorá sa tam vynára, sú časy zhotovenia súvisiacich stavebných objektov, ktoré sú podmienkou kolaudácie bytových domov a tieto stavby teda nie všetky zabezpečuje mesto Nitra. Sú to napríklad prípojky, ktoré realizuje Západoslovenská energetická spoločnosť, alebo Nitrianska teplárenská spoločnosť, šachta, potrubie, ktoré realizuje Západoslovenská vodárenská spoločnosť. My v tejto súvislosti aj potrebujeme, aby sme mali teda všetko exaktne podchytené, ako stoja tieto stavby, lebo podotýkam, že Dynamik žiada na každé jedno omeškanie, aj dodávateľa týchto tretích stavebných objektov zapracovať zmluvnú pokutu, ktorú bude mesto platiť. Takže my si potrebujeme riadne overiť, kedy tieto tretie subjekty a v akom štádiu sú s realizáciou týchto stavebných prác, veď určite aj pán poslanec Štefek eviduje, že išiel naňho dotaz z nášho investičného ohľadom tejto šachty. Ďalej je tam ešte podmienka výstavba chodníka, ktorú budete mať predloženú myslím, že v najbližších rozpočtových opatreniach, pretože tento chodník má povinnosť vybudovať mesto, alebo teda je to stavebný objekt mesta, na ktorý aktuálne nie sú v rozpočte financie. Čiže máme tu ešte veľa otázok, ktoré podmieňujú samotné predloženie tých zmlúv, na ktorých teda pracujeme a potrebujeme ich mať vyriešené predtým, ako sa teda predložia zmluvy a dôjde k ich podpisu. Tie rokovania rádovo, ktoré sa teda uskutočnili s Dynamikom, tak trvajú v rozsahu štyri až päť hodín. Popritom prebieha mailová výmena teda zmluvných dokumentov, takže ja verím, že pokiaľ sa vyriešia tie otázky, ktoré som teraz v základoch načrtla, tak budeme vedieť pristúpiť k podpisu zmlúv.

p. Špoták - ďakujem, ešte je tam odpoveď od pani Belicovej na rozpočtové opatrenia.

p. Belicová - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, aby som teda to uviedla na takú správnu mieru. Pán Obertáš, momentálne sú možné rozpočtové opatrenia v rámci schváleného rozpočtu, ktorý máme. To znamená, nie je to tam limitované v rámci zmeny rozpočtu, v rámci toho rozpočtu, ktorý tam je. Bude možné robiť zmeny aj zapojenie peňažných fondov, keď príde teda k schváleniu záverečného účtu, tieto zmeny nie sú limitované. Sú tam limitované nové úvery a takéto ďalšie veci, ale zmeny v rámci schváleného rozpočtu nie sú limitované, aj sme to komunikovali s pánom Ondrášom zo strediska mestských služieb. Takže chápem, že určite každá oblasť mesta by si zaslúžila vyššiu sumu a vedela by určite efektívne využiť, ale teda musíme vychádzať z toho, čo máme v realite. Ďakujem.

p. Dovičovič - takže chodník nás brzdí na Tehelnej, že nemáme dofinancovaný, to je zaujímavá informácia. Hento všetko, pani Hodálová, čo ste povedali, to všetko sme nemuseli absolvovať, nebyť svojvôle primátora. Pretože navýšený rozpočet, ktorý predložil Dynamik REAL 2 mestu Nitra, si mesto dalo kontrolne urobiť, aj dodávateľovi projektovej dokumentácie, ktorý ho dokonca o niekoľko pár stotisíc pri tých 21 miliónoch vyriešil, teda vypočítal vyššie. V roku 2024 nebyť svojvoľného konania primátora v rozpore so záujmami mesta a s rozhodnutiami mestského zastupiteľstva, tie byty už dávno mohli stáť.

p. Obertáš – ja len rýchlu otázku. Tá požiadavka na tie informácie ohľadom opravených výtlkov za jednotlivé týždne, mám to dať písomne v rámci diskusie, alebo vieme tu nejakú dohodu, že teda nie je to problém zasielať v rámci, či už vedenia mesta, pána Mezeia, alebo Ondráša. Pýtam sa, aby som teda vedel, že či to dám formou uznesenia, alebo stačí, keď tu teda sa dohodneme a nebude to tajná informácia. Lebo ma zaujíma výkon mestských služieb v rámci teda normálneho počasia a teda opravy výtlkov. Rešpektujem, keď je zimná údržba, sneží a teda musí nabehnúť technika, ale keď sú časy, kedy sa dá robiť a či to mám dať uznesením.

p. Špoták - keďže tu nie je vedúci a nevie sa k tomu vyjadriť, tak to odporúčam dať uznesením. Tak v diskusii, dobre. Takže uzatváram diskusiu k tomuto prvému bodu.

Hlasovanie č. 6 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – osvojenie zmeny pod por. č. 66 – samostatné správy mat. č. 1154 a mat. č. 1155:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 9 - termín kontroly 9/2026:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 10 – termín kontroly 9/2026:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 11 – termín kontroly 9/2026:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 12 – termín kontroly 9/2026:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 1190/2026)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY) - PHOZ

U z n e s e n i e

číslo 75/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

p. Špoták - poprosím vedúcich, ktorí tu nemajú aktuálne materiál, nechcem akože vyháňať, ale.

p. Štefek - ďakujem za slovo. Vážená mestská rada, faktom teda je, že záujemkyňa o kúpu tohto pozemku ho má dneska v nájme. Možno preto jedna z alternatív bola prípad hodný osobitného zreteľa. Pozemok sa nachádza teda v katastrálnom území Dražovce, i keď ja ho mám za pevnú súčasť Zobora. A tým riešením, ktoré sme hľadali v podstate 10 rokov a vyústilo práve možno rozhýbal, rozhýbal predaj tohto pozemku, aj obyvateľov všetkých troch Narcisových ulíc, alebo odbočky hlavnej Narcisovej. To sú také tri, dve sú slepé, jedna je teda, všetky tri sú slepé, nie je priechodná, ale sme ju spriechodnili tým, že na rokovaní, ktoré sa tak ako máte túto časť zápisnice, ja som poslal na odbor majetku aj prezenčnú listinu všetkých zúčastnených zástupcov ulice Narcisovej, pretože potom v októbrom zastupiteľstve, keď sme schválili zámer, tak prišiel list na mesto, ktorý mi bol odstúpený, kde boli teda podpísaní obyvatelia týchto ulíc a teda žiadali o dobudovanie kanalizácie. Tak sme sa stretli so zástupcami, s pánom XY, s pánom XY, s pánom XY a s pani XY po niekoľkých

tvoromiestnych obhliadkach a za 10 rokov tých tvaromiestnych obhliadok a tých rokovaní s pôvodnými vlastníkami pozemkov bolo naozaj desiatky. Tak aj vzhľadom na to, že tam pani XY za posledný pol roka vypredala všetky pozemky, tak sme našli taký priestor, taký koridor pre budovanie kanalizácie, že v podstate všetky tri odbočky z Narcisovej budú vyriešené tým, že gravitačná kanalizácia bude cez Azalkovú ulicu, dovedená až do čerpacej stanice, ktorá je na konci Poniklecovej. A týmto v podstate takouto koncepciou budovania kanalizácie celú tú spodnú časť Zobora pod Kláštorskou ulicou dokážeme odkanalizovať, to znamená aj prípadnú budúcu výstavbu na ulici Azalkovej, ale aj terajšiu zástavbu na ulici Azalkovej, kde kanalizácia nie je, týmto bude vyriešené. Samozrejme na predmetnom rokovaní, ako pani XY, tak aj pán XY okamžite podpísali teda zápis o vecnom bremene, to znamená, že spriechodnia, aj vydanie prípadného stavebného povolenia tým, že teleso kanalizácie bude uložené teda v rámci ich súkromných pozemkov. Toto naozaj, tento ich prístup treba oceniť, ale ten, čo sa zúčastňoval tých rokovaní za tých posledných 10 rokov, tak môže povedať, že chvalabohu, že sme konečne dospeli k nejakému teda názoru. Dneska nebudem spochybňovať ani cenu, tá je predmetom rokovania zastupiteľstva. Koniec koncov, tento materiál je už dneska v pozvánke rokovania zastupiteľstva 5.3., keď zastupiteľstvo rozhodne, že ideme inou formou toto predávať, alebo za inú cenu, nech sa páči, ale naozaj my sme urobili aj ako poslanci v minulosti, aj ako zástupcovia vodárenskej všetko preto, aby aj táto časť Zobora a verím, že to občania uvítajú, mala konečne kanalizáciu. Ďakujem pekne.

p. Špoták - ďakujem. K tejto časti, ktorú ste práve hovorili, ja sa chcem tiež poďakovať za to, za tie kroky, pretože ja som práve sa na to pýtal ešte na jeseň tiež a bolo dôležité, aby sa tam obyvateľia dohodli tak, aby tam tá kanalizácia mohla byť. Tá druhá časť týkajúca sa ceny je vlastne samostatný príbeh ako keby, ale súvisiaci, ktorý teda rozhodne zastupiteľstvo. Ja sa chcem len tu spýtať na ten znalecký posudok, ktorý bol robený. To bol aktuálne mestom robený znalecký posudok na tých 119 bez DPH?

p. Némová - pri zámere boli v materiáli uvedené dva znalecké posudky. Jeden, ktoré robilo mesto, to mi bolo myslím, okolo 130 EUR za meter štvorcový. Tento znalecký predložila pani XY a zastupiteľstvo odporučilo schváliť za priemernú cenu týchto znaleckých.

p. Špoták - dobre, ďakujem. Ja len teda iba, aktuálne ceny sa tam teda pohybujú od 200 do 240 za meter štvorcový, keď má prístup ten pozemok samostatný.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Asi by sme našli v histórii viacero materiálov v jednotlivých mestských častiach, teda aj v Zbore, kde sme predávali pozemky a treba si ich teda možno oprášiť tie, ktoré sme robili možno rok, dva dozadu a aké ceny sme používali. Ja sa absolútne nebránim, keď tie ceny pôjdu čo najvyššie. Ale ak teraz tomu dobre rozumiem, to, čo hovoril aj kolega Štefan Štefek, tam prebiehali nejaké rokovania z hľadiska umiestnenia kanalizácie, nejakej verejnej časti kanalizácie. To bol vlastne aj dôvod, pre ktorý sme to tuším aj v uznesení pri schvaľovaní zámeru riešili, že tam takéto rokovanie musí byť, inak sa nepohneme z miesta. Ak teraz som dobre rozumel, tak nejakí dotknutí vlastníci súhlasili s uložením tejto časti kanalizácie na svojich pozemkoch. A teda sa pýtam, čo je ten motív nerokovať s nimi ďalej v rámci teda tohto prípadu hodného osobitného zreteľa a ísť do nejakej obchodnej verejnej súťaže, lebo potom tam nevidím ten motív obchodnej súťaže. Poďme sa baviť o cene, poďme ju teda zvýšiť niekam, ale nevidím tam ten motív obchodnej verejnej súťaže, pretože súťažou asi vygenerujeme, alebo môžeme vygenerovať niekoho, kto nám nebude ochotný akceptovať následne uloženie tej kanalizácie, alebo spriechodnenie toho odkanalizovania územia, tak ako to je nejakým spôsobom teraz cez vodárenskú spoločnosť vyrokované. Takže osobne si myslím, že tuto sme asi si nechali len mentálne tú emóciu utiecť

niekde, neviem kde, pretože mi absolútne nedáva zmysel potom nerokovať práve s týmito dotknutými účastníkmi v tomto území a ísť robiť nejakú obchodnú verejnú súťaž. To je potom akože, neviem, nedáva mi to zmysel, tak sa chcem spýtať. Keď sú súčasťou našej hry odkanalizovania, tak prečo vlastne ich ideme vyradiť z tej hry? Odpovie na to niekto?

p. Špoták - ja len za mňa poviem, že ten pozemok celý teda, tie aktuálne tri parcely, sú vo vlastníctve mesta, ale tam bola len snaha, aby sa to celé neodpredalo skôr, ako sa dorieši kanalizácia. To sa doriešilo odčlenením samostatného pásiku, oveľa menšieho ako pôvodne. Možno sa zamýšľalo, že bude treba, to ja sa nevyznám, možno sú iné technológie. Čiže tam ide len o tie zvyšné dve parcely teraz v rozsahu približne 4,3 áru odpredať buď priamo PHOZ, 3,5 tak pardon, majiteľke vedľajších pozemkov, keďže tam je samostatná prístupová cesta, spraviť obchodnú verejnú súťaž, keďže pozemok má prístup a je to možné. Nie je to súčasť niekoho záhrady, ako v prípade lanovky napríklad, že to boli kúsky, ktoré boli uprostred niekoho pozemku a tam nikto nemal prístup. Tam to je asi určite ten prípad hodný osobitného zreteľa. Má k tomu vzťah, že má teraz prenajaté. Dobré.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Nebudem ja sa traumatizovať a zacyklovať v tejto téme, ako obchodná verejná súťaž na 3,5 árový pozemok, to je asi len žart. A trošku ma mrzí, že je tam asi nejaký iný úmysel, je to neverejné rokovanie, tak ho treba povedať ten úmysel, prečo sme to chceli nejakým spôsobom skrečovať. Ja sa mu nebránim, ale hrajme teda tú čistú hru, pretože všetko nám nasvedčuje tomu, že s týmito partnermi rokujeme dlhodobo a aj v záujme nejakých mestských aktivít. Však tá kanalizácia je asi aj záujem tej mestskej časti. Tak potom naozaj nevidím ja reálny dôvod, načo mám robiť OVS-ku na 3,5 árový pozemok len za to, že je to nejaký stavebný pozemok. Však v podstate ho ideme predávať za znaleckú cenu, respektíve za cenu, ktorú schváli mestské zastupiteľstvo, nech je akákoľvek. A čo si myslíme, že v tej OVS-ke na 3,5 árovom pozemku dosiahneme státisícový zárobok oproti tomu, čo môžeme získať za znaleckú cenu? Však to hádam nemyslíš ani vážne.

p. Špoták - ja len poviem, že hľadáte nejaký tajný úmysel, ja osobne teda žiaden nemám a pokojne to môže byť cena, ktorá bude primeraná okolitým pozemkom. Čiže keď to mestské zastupiteľstvo dá na 200 EUR za meter štvorcový, ja konkrétne som spokojný, ale rozhodne ten kolektívny orgán.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Dobré, zjednoduším odpoveď, áno, ten záujem je tu úplne jednoduchý a to je čo najvyšší príjem z predaja tohto pozemku pre mesto. To je absolútne jediný záujem, ktorý tu za tým máme, proste áno, predávať takýto pozemok za 119 EUR na meter je podľa mňa neprimerane nízka cena. A keď ste zosmiešňovali nápad OVS-ky, že takýto pozemok nie je teda stavebný, lebo má 3,5 áru, tak ja len, že aktuálne vlastníčka, teda tá pani, ktorá sa uchádza o tento pozemok, tak má postavený dom na menšom pozemku.

p. Dovičovič - ja mám riešenie. Milo, netreba čakať na zastupiteľstvo. Považuješ cenu za nízku, povedal si, že to je tvoj návrh, stačí teraz povedať 250 a bude to odporúčanie mestskej rady pre mestské zastupiteľstvo. Vás trápi, aby sme tuto zohnali peniaze! Tých viac ako 200 tisíc, o ktoré sme prišli na nájmoch v Lipe, tie vás netrápia? A iné ďalšie veci, kde idú peniaze ševerom!? To vás netrápi? Tu potrebujete koľko, 2 tisíc EUR?

p. Branikovičová - ďakujem za slovo, týmto teda dávam návrh, pozmeňujúci návrh na zmenu, môžem, nemôžem? Aha, pardon. Takže nie faktickú, prihlásim sa do diskusie.

p. Branikovičová - ďakujem za slovo, ospravedlňujem sa. Týmto teda dávam návrh na zmenu ceny na 204,54 bez DPH, tak ako bolo v prípade pána XY, tiež zo Zobora a zoborskej časti mestskej, ďakujem.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie (p. Branikovičová) – cena 204,54 za m² bez DPH:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 5
proti - 1
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. 1155/2026)

Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2025

U z n e s e n i e číslo 76/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaní: plk. Mgr. **Vojtech Štráma**, riaditeľ ORPZ v Nitre
mjr. Ing. **Peter Holečka**, zástupca riaditeľa ORPZ Nitra
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Bojda - dobrý deň všetkým. Ja by som na úvod ospravedlnil pána riaditeľa, podplukovníka Štrámu, ktorý je momentálne na rozšírenej operatívnej porade pána krajského riaditeľa. Tak zúčastnil som sa ja, moje meno je plukovník Bojda. Som tu s pánom riaditeľom odboru poriadkovej polície, pánom podplukovníkom Žákom.

p. Bojda – uviedol materiál.

p. Branikovičová - ďakujem za slovo. Áno, ja som sa aj chcela na to spýtať, že sa znížili trestné činy a naopak zvýšili sa priestupky. Takže samozrejme, že prikladáme to tomu zákonu trestnému, čo snáď sa teda zmení týmto rokom. Ja vnímam také dva problémy. Prvý je, čo sme aj teda mali nejaké uznesenie o hlučnosti niektorých automobilov, ktoré po meste chodia, že myslím si, že vy ako štátna polícia ste jediní oprávnení trestať týchto šoférov. Naozaj tým, že bývam v Starom meste, tak som toho svedkom dennodenne tých niektorých áut, ktoré majú vymontované nejaké tlmiče, alebo niečo. Ja teda nie som technicky zdatná ohľadom áut, ale tie autá rušia aj nočný klud, aj denný, cez deň, cez noc, to je jedno, proste stále. A ďalej ešte mám takú otázku, ako kontrolujete, alebo či máte pochôdzkárov v centre mesta okolo Priora, lebo tam dosť často sa zdržujú neprispôsobiví občania, rušia tam okolitých ľudí, samozrejme neporiadok. Máme tam my aj MOPS-ov, máme tam aj naše hliadky, ale stále si myslím, že tá štátna polícia je taká viac, ako by som to nazvala, že ľudia ich viac rešpektujú.

Bohužiaľ, ale je to tak a ja by som si teda priaľa, je to moje také želanie, aby v tom meste bolo viac takých hliadok, aj čo sa týka štátnej polície. Ďakujem.

p. Špoták – faktická p. Dovičovič, asi sa týka toho istého.

p. Dovičovič - nie, týka sa iného, aj keď čiastočne. Ja som porozumel tomu a viem teda, že tá personálna situácia z hľadiska stavov nie je dobrá, tuná nám to bolo vysvetlené. Mňa zaujíma, že či pani prezidentka policajného zboru čaká, že keď bude teda všetkých tých absolventov školy presúvať do týchto dvoch krajov, že keď už bude, keď už dostatočne zhorší situáciu v Nitre, takže potom zase bude presúvať do Nitry, lebo mne to pripadá naozaj veľmi krátkozraké. Aj keď ja viem, že polícii sa velí a keď pani prezidentka zavelí, tak to tak platí, ale každopádne mi to pripadá dosť krátkozraké. De facto ochudobňovať Nitru o tých, ktorí mali do Nitry nastúpiť do policajnej služby a skončia niekde inde. Až sa tá situácia zhorší tak, že potom zas budeme my tí, ktorí budeme prednostne dostávať tých študentov do Nitry.

p. Bojda - ďakujem za pripomienky, tak najskôr budem reagovať na túto druhú časť. Samozrejme, to opatrenie pani prezidentky je dočasné, malo skončiť tento rok. Pán krajský riaditeľ, aj s pánom okresným riaditeľom boli pred dvomi týždňami na aktíve v Častej s tým teda, že dotazovali sa tam aj na túto skutočnosť, že dokedy vlastne toto opatrenie nejakým spôsobom bude zasahovať aj ostatné krajské riaditeľstvá na úkor personálnych stavov. Malo by to byť dočasné opatrenie, ktoré by malo platiť ešte tento rok. Do ktorého mesiaca, to vám neviem povedať. Myslím, že sa to bude riešiť operatívne na základe toho, aj koľkých uchádzačov vlastne sa podarí po škole, lebo tak samozrejme, funkčný policajt je policajt, až keď reálne zloží skúšky v škole. To znamená, že nejaké takéto posudzovanie z hľadiska Slovenska, to ja vám neviem povedať, pretože tie čísla k dispozícii nemám. Ale robíme všetko pre to, aby sme tých ľudí postupne dopĺňali na tie základné útvary, samozrejme, v rámci kariérneho rastu, aby sa mohli ďalej posúvať. Čo sa týka pripomienky, ohľadom tých hlučných vozidiel, áno, registrujeme tento problém. Dokonca osobne som niekoľkokrát volal s pani riaditeľkou regionálneho úradu verejného zdravotníctva s tým teda, že naposledy, keď tu bol problém merania hluku, ale samozrejme, to nebol dynamický hluk, ale statický z toho nešťastného Agrokomplexu myslím, že to bolo leto 24, tak sme to operatívne riešili s nimi. Čo sa týka tejto problematiky, tak je to v gescii dopravnej polície. Samozrejme, o týchto technických úpravách vozidiel vieme, že to niektorí majú, dokonca to niektorí používajú na takzvané len krátkodobé stlačenie nejakého tlačítka, ktoré im upraví a následne vyradí tú konkrétnu funkčnosť toho výfuku. Viac-menej monitorujeme tie skupiny, ktoré nám boli, samozrejme, aj občanmi mesta Nitra posúvané, dokonca aj trasy, aj evidenčné čísla vozidiel. Samozrejme, je už na konkrétnom policajtovi, ktorý kontroluje toho konkrétneho vodiča, akým spôsobom k tomu pristupuje, s tým teda, že samotnú hlučnosť dynamickú my odmerať nevieme. Nemáme na to ani prístroje. To znamená, že sankcionovať to nevieme, vieme to sankcionovať z iného pohľadu, to znamená, že posúdiť samotný technický stav vozidla konkrétnym policajtom. A čo sa týka tých takzvaných aj tuningových zrazov, tak viac-menej monitorujeme tie tuningové zrazy a operatívne robíme opatrenia typu zvýšeného výkonu, alebo osobitných kontrol, keď sú tieto tuningové zrazy oznamované. Viac-menej, tá skupina tých šoférov, alebo vodičov pochádza z týchto skupín a oni si už medzi sebou vymieňajú, či už informácie, či už technického charakteru, samozrejme, aj kde sú hliadky polície a podobne, ale o tom vieme, o tomto probléme. Netvrdím, že je to problém krátkodobo a veľmi rýchlo riešiteľný, ale postupnými nejakými krokmi, samozrejme, výkonom hliadkovej činnosti, je tento problém riešiteľný. Ale hovorím, že nedá sa úplne vylúčiť, že teraz vám tu ja poviem, že o tri mesiace, alebo o štyri nebudeme mať ani jedno hlučné auto jazdiace po meste Nitra. Čo sa týka tých pochôdkárov pred Tescom, pán riaditeľ, aj jeden, aj druhý, viac-menej velia

výkon služby z pohľadu najviac situovaného množstva ľudí. To znamená, že to pešie hliadkovanie sme v poslednej dobe riešili viac-menej v obchodných centrách a s poukazom na či už verejné, športové, alebo nejaké kultúrne podujatia. Pešie hliadkovanie bolo viac-menej velené tam, kde sa vlastne sústreďuje najväčší počet obyvateľov. O tomto probléme, čo sa týka neprispôsobivých občanov vieme, dokonca ja som začal chodiť s pánmi riaditeľmi obvodných oddelení na porady mesta týkajúce sa týchto vecí. Takže budeme to nejakým operatívnym spôsobom riešiť, ale nechcem vám tu teraz hovoriť, že vyčleníme na obvodnom oddelení Nitra západ jednu dvojčlennú hliadku vyslovene na stred mesta. Personálne to nejde, to by som vám tu klamal, že dá sa to riešiť a ten výkon služby tých policajtov sa riadi inštruktážou a samotné velenie už a presun má na starosti operačný. To znamená, že odkiaľ občan zavolá, či už je protiprávne konanie proti majetku, alebo proti zdraviu, tak prioritne sú tam tí ľudia presúvaní na základe operačného strediska, aj z pohľadu toho, koľko tých hliadok k dispozícii má. Ale takzvané tie kontrolné body, kde tí ľudia velení sú, kde môže narúšať k verejnému poriadku, to sa doteraz uplatňuje, ale hovorím, že operatívne sa presúva hliadka na základe potrieb operačného strediska. To znamená, že keď občan zavolá, že vidí nejaké protiprávne konanie, tak tá hliadka je tam operatívne najbližšia, samozrejme, presunutá.

p. Špoták - ďakujem, ja mám tiež jednu otázku týkajúcu sa prevencie. Zaregistrovali sme, že bol každej škole pridelený kontaktný konkrétny príslušník policajného zboru v oblasti ochrany mäkkých cieľov. Ja sa chcem vás spýtať, že či sa to nejako osvedčilo, či bolo už treba niečo riešiť, alebo zatiaľ to zostalo vlastne iba v tej prevencii, prípadného zasahovania.

p. Bojda - čo sa týka takzvaných kontaktných policajtov, tam sa riadime my rozkazom, ktorý je vlastne od pani prezidentky cez pána krajského riaditeľa. Je to rozpracované aj na rozkaz okresného riaditeľstva. Je tam pracovná skupina, ktorá má na starosti sledovanie všetkých incidentov, ktoré napadnú vlastne deti v základných a stredných školách. Minulý rok k tomu boli už pričlenené aj vysoké školy, keďže tu máme dve univerzity. Tak museli sme sa zaoberať aj pokrytím týchto, dvoch univerzít. Každý jeden ten napadnutý incident, či už sa jedná o priestupok, trestný čin, alebo len nejaké preverenie, je dosledovaný vlastne, ako skončí. Funguje to viac-menej tak že, snažíme sa tými informáciami, ktoré sú už vlastne od prvého stupňa základnej školy získavané tým protiprávnym konaním, niektoré fakt sú, ja vám môžem povedať, že dve tretiny z toho sú priestupky. Mali sme tam samozrejme, už aj trestný čin myslím, že to bol žiak základnej školy, myslím, že Hôrka to bola, ktorý bol robený aj väzobne, to bol Ukrajinec. Ale hovorím, každý jeden, každá jedna udalosť, to nazývame v tom slangu, že incident je dosledovaný, to znamená, že akým spôsobom bola zabezpečená, či už právna ochrana tých detí, alebo akým spôsobom bol doriešený ten konkrétny incident. Samozrejme, legislatíva, ktorá je, či už priestupková, trestnoprávna, sa viac-menej po tejto línii nezmenila. To znamená, že tie kompetencie, ktoré my máme, sú viac-menej odsledovanie tých protiprávných konaní na tých školách a prípadným dosledovaním toho správania sa tých detí, alebo dospelých po tej operatívnej stránke, sledovanie sociálnych sietí, či sa náhodou tie decká neradikalizujú a podobne. Samozrejme, my sme takéto prípad nemali. Takže dúfam, že ho mať v blízkej dobe ani nebudeme, ale tie opatrenia sú prijímané viac-menej takým spôsobom, aby sa systémovo sledovali tie veci. Samozrejme, školy, triedy a preventistka od nás, čo má na starosti prevenciu vo vzťahu k deťom, tak sa snažíme potom po komunikácii s tými školami, kde dochádza najčastejšie k týmto incidentom, robiť tam nejakú osvetu, máme tam tie projekty rôzne. Ja vám to teraz neviem vymenovať, je ich niekoľko. Takže potom sa snaží po komunikácii s vedením školy zamerať tú prevenciu aj v tej konkrétnej triede, kde ten konkrétny incident nastal. To by bolo viac-menej tak v kocke všetko.

p. Dovičovič - veľmi stručne, ja chcem kolegom z policajného zboru veľmi pekne poďakovať za jednak aj robotu, ale aj to, čo tu odznelo. Myslím si, že tie vaše reakcie boli veľmi vecné, pokiaľ sa dalo, aj dosť konkrétne. No, nebývalo to tu vždycky zvykom. Dnes to bolo naozaj, ja mám z toho dobrý pocit.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 1154/2026)

Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2025

U z n e s e n i e číslo 77/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaní: pplk. Mgr. **Marek Bekéni**, riaditeľ OR HaZZ Nitra
kpt. Ing. **Andrej Krbúšik**, samostatný odborný inšpektor
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Bekéni – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 1198/2026)

Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2025

U z n e s e n i e číslo 78/2026-MR

Predkladá: p. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre
Prizvaný: **p. Erik Duchoň**, náčelník Mestskej polície v Nitre
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Duchoň – uviedol materiál.

p. Obertáš – otázka, ako to vyzerá s vekom príslušníkov? Máme nejaký počet odhadovaných, ktorí či už tento rok, alebo budúci pôjdu do dôchodku?

p. Duchoň – áno, odhad vám môžem povedať. Ale samozrejme, je to na tých samotných príslušníkoch, že či sa jednoducho rozhodnú ukončiť pracovný pomer a ísť na ten príspevok za prácu v obecnej polícii, ktorý jednotlivým príslušníkom náleží po odpracovaní 25 rokov a dosiahnutí fyzického veku 56. Takýchto príslušníkov tam do konca tohto roka myslím si, bude sedem. Jeden avizoval, že v prvom polroku ukončí pracovnú činnosť. Ďalších šesť avizuje, že do konca tohto kalendárneho roku 2026 zostane. Ale samozrejme, v tom ďalšom roku budú postupne nabiehať ďalší. Úplne vám neviem odpovedať, že koľko zostane, ale nádejam sa, že tento rok by mali ešte byť tí príslušníci v personálnom stave mestskej polície.

Hlasovanie č. 25 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 1208/2026)

Návrh pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 79/2026-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Hetényiová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 1192/2026)

Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2025, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tisíc eur

U z n e s e n i e číslo 80/2026-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Hetényiová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 1219/2026)

Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 1/2024, v znení dodatku č. 1 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 81/2026-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Maruniak – uviedol materiál.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Tento materiál neobsahuje všetky veci, ktoré teda na tých stretnutiach som absolvoval, čo pán Maruniak spomínal, to bolo trikrát. Za prvé teda nepamätám si, že by tam bol na tých stretnutiach niekto z vedenia mesta. A prečo tam nie je ZŤP, ktoré sme teda došli k nejakej rozprave, teda nejakej zhode, dokonca aj pán Horváth tam bol teda za váš politický klub a pani Ajdariová teda tiež. Našiel sa nejaký kompromis, ktorý teda sme akceptovali všetci a ten tam vôbec nevidím pretavený v rámci ZŤP.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Tak ako som povedal, čo sa týka tohto návrhu, je tam návrh na úplné oslobodenie držiteľov parkovacích preukazov ťažko zdravotne postihnutých osôb. Áno, máte pravdu, že dohodli sme sa takto na tom pracovnom stretnutí, ale na základe teda pokynu predkladateľa sme spravili takýto návrh, aký je predložený tu.

p. Obertáš - prepáčte, potom sa spýtam, predkladateľ bol na tých stretnutiach? Predkladateľ materiálu bol na tých stretnutiach, lebo načo sme potom zabíjali tri dni stretnutiami, rokovaniami? A hovorím, na konci sa dospel kompromis, ktorý bol akceptovateľný pre všetkých zúčastnených. Preto sa pýtam, či predkladateľ materiálu bol na tých stretnutiach, keď predkladateľ sa rozhodol, že teda tam zohľadní to, čo on si myslí, že je správne bez toho, že by sa akceptovalo nejaké rokovanie a nejaké pracovné stretnutia, ktoré ste vy zvolávali a z tohto tu nevidím vôbec, ale vôbec nič pretavené.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka teda týchto vecí, bolo prijaté a teda stále je platné aj uznesenie z mestskej rady, ktoré vlastne mestská rada odsúhlasila, to bolo vlastne úplné oslobodenie. A tak, ako si pán poslanec spomínate, tak na poslednom tom pracovnom stretnutí sme si dali dokopy teda tie informácie, na ktorých sme sa dohodli. Ja som vám taktiež povedal, že ja si to ešte musím odsúhlasiť s vedením, pretože taká je dohoda. Ja som spracovateľ.

p. Obertáš - ďakujem. Ja sa pýtam predkladateľa, predkladateľ nie je pán Maruniak, prečo predkladateľ neakceptoval nejaké pracovné rokovania. Vie mi odpovedať predkladateľ, ak tu je prítomný? Alebo niekto za neho?

p. Špoták - predkladateľ tu nie je prítomný.

p. Obertáš - výborne, predkladateľ nebol na žiadnych stretnutiach v rámci tých rokovaní, ani na jednom a predkladateľ z pozície viceprimátora sa rozhodol, že kašle na nejaké stretnutia pracovné poslancov, ktorí boli prítomní. Ale predkladateľ sa rozhodol, že on to tam dá takto. Prepáčte, nezabíjajte náš čas drahocenný a nezaplatený, pretože my nemáme platy viceprimátorov. My máme odmeny poslancov a v rámci nášho voľného času vieme teda prísť na úrad. Nezabíjajte náš čas zbytočne! Keď sa pán Mezei rozhodne, že teda takto to bude a on neakceptuje žiadne rozhodnutie poslancov. A ja by som veľmi rád počul aj jeho stanovisko a toto sa budem pýtať aj na mestskom zastupiteľstve.

p. Špoták - ja nemyslím, že nebolo akceptované žiadne. To je iné, keď to povieš takto. Keď jedno nebolo akceptované, ostatné vyplývajú z tých pracovných stretnutí.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Taká zaujímavá teda vec sa stala, že mali sme tiež žiadosť od pána poslanca Vanča, ktorý vlastne chce dať samostatný materiál k tejto veci. Takže možno aj z toho dôvodu teda predkladateľ pristúpil k tomuto návrhu.

p. Obertáš - mňa len mrzí, že pán Vančo sa ani jedného pracovného stretnutia nezúčastnil, keď už sa ideme na pána Vanča vyhovárať. Ja nehovorím na vás, pán Maruniak, to nie je vaša chyba, vy ste presne povedali, že uvidíme, čo povie na to vedenie mesta. To akceptujem, len vedenie mesta si povedalo, pán Mezei si povedal, že to bude takto. Nech tí poslanci chodia aj desaťkrát sem, nech si vymyslia akékoľvek dobré veci, podľa neho je toto tá dobrá vec, ktorá má byť. Hovorím, Milo, o ZŤP. Tri pracovné stretnutia počas pracovného voľného času sme absolvovali a boli to tí istí ľudia. Z toho ZŤP a z tých pracovných stretnutí absolútne, absolútne nič. Toto je presne vaša politika. Ja, jedine ja!

p. Dovičovič - ďakujem pekne. Ja nebudem hovoriť priamo k tomuto zneniu, ale dnes ma zaujala informácia, ktorá je zverejnená na Pravde o parkovaní. A keď som si ju prečítal, tak v podstate zisťujem, že Generálna prokuratúra po tých kontrolách všeobecne záväzných nariadení o parkovaní na celom Slovensku viac-menej v každom našla niečo, čo je protiprávne, dokonca možno protiústavné. A čo je veľmi zaujímavé je, že na nejakom pracovnom rokovaní, kde teda sa zúčastnili zástupcovia generálnej prokuratúry, ZMOS-u a legislatívneho odboru ministerstva vnútra, nakoniec dospelo k záveru, že nikto nevie, čo je to rezident. Hovorí sa o tom, že pri novele cestného zákona, ktorá aktuálne beží v parlamente, že to treba zadefinovať. Čiže vlastne legislatívne pojem rezident upravený nie je. A keď si to pozriem, zástupca ministerstva dopravy, pán XY, sa vyjadril, že si zatiaľ nevie predstaviť, ako by legislatívne uchočili pojem rezident. Takže, čo s tým všetkým budeme robiť, aby sme sa nakoniec nedostali do situácie, kedy budeme vracieť pokuty a neviem do akých všelijakých sporov prideme vzhľadom na to, že to hovoria ľudia, ktorí sa tým naozaj zaoberajú, že ten rezident nie je definovaný a každý si ho definuje, každá samospráva si ho definuje po svojom. A výsledkom je teda, že prokuratúra s mnohými z týchto riešení a definícií má problém a rozporuje ich.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka teda toho pojmu rezident, to ma trošku zarazilo, pretože to je definované vo vyhláske 30 z roku 2020, paragraf 9, kde sa vlastne presne uvádza. Je to vyhláska ministerstva vnútra, kde sa presne uvádza, že kto to je rezident. Je to osoba, ktorá má povolenie na parkovanie, alebo vjazd a následne vlastne toho rezidenta máme vo VZN-ku upraveného v paragrafe 1, odsek 2, písmeno f).

Takže, to vlastne definuje teda ten náš predpis všeobecne záväzného nariadenia. A čo sa týka kontroly a teda generálnej prokuratúry, keď komunikujeme s viacerými mestami, tak prichádzame vlastne na to, že tie zistenia, ktoré jednotlivé krajské prokuratúry zistili, alebo teda okresné, aj okresné prokuratúry zistili v jednotlivých mestách, sú aj často protichodné. Takže aj preto vlastne vzniká taká platforma a teda pracovné stretnutie, ktoré si má vlastne vyjasniť a dať si teda nejaký základ, základný právny rámec toho, aby bol základný jednotný právny rámec na Slovensku, aby vlastne bolo jednotné parkovanie a jednotné pravidlá pre všetky samosprávy na Slovensku. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Dobré, VZN-ka je asi zverejnená, je možné na základe uznesenia mestskej rady doplniť? Lebo ja chcem dať doplňujúci návrh. Teraz sa pýtam, že buď to pretavíte vy do predloženého materiálu a nebude to v súlade s tým, čo visí na tabuli, keďže sa neakceptovalo vôbec pracovné stretnutie. Ak mi vie aj organizačne prípadne poradiť, ako pretaviť do uznesenia mestskej rady, aby tam bola zohľadnená alternatíva, ktorú prečítam o chvíľu. Ešte ma nevypínajte.

p. Špoták - ako pozmeňovák v zastupiteľstve. Poprosím, ak odpovedať, tak na mikrofón.

p. Obertáš - dobre, skúsím zoštylizovať. Mestská rada žiada doplniť do návrhu materiálu alternatívu, ak sa bavíme o alternatíve bod C, voľná parkovacia karta pre držiteľov parkovacích preukazov ŤZP, PK ŤZP, poznámka, bod L, držiteľom parkovacích preukazov ŤZP vydaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny s trvalým pobytom v Nitre môže byť vydaná parkovacia karta PK ŤZP, pričom v kolónke pre evidenčné číslo sa uvedie číslo parkovacieho preukazu ŤZP a evidenčné číslo vozidla, na ktorú sa PK ŤZP vydáva. Žiadateľ je po A, vlastníkom motorového vozidla, na ktorého je EČV, žiada vydať parkovaciu kartu, po B, držiteľom motorového vozidla, na ktorého evidenčné číslo žiada vydať parkovaciu kartu, po C, užívateľom vozidla, na ktorého evidenčné číslo vozidla žiada vydať parkovaciu kartu na súkromné účely podľa paragrafu 5, odsek 3, písmeno A, zákona o dani z príjmu 595/2003, zákon o platnom znení, po D, členom štatutárneho orgánu vlastníka, alebo držiteľom motorového vozidla, na ktorého evidenčné číslo vozidla žiada vydať parkovaciu kartu ŤZP. Dvojka, odrážka, platnosť parkovacej karty ŤZP je na všetkých spoplatnených miestnych komunikáciách. Trojka, táto parkovacia karta sa vydáva po dobu platnosti parkovacieho preukazu ŤZP, ale maximálne na jeden rok. Pri predĺžení platnosti parkovacej karty sa stanovuje dátum začiatku platnosti, deň po uplynutí platnosti pôvodnej parkovacej karty. Štvorka, parkovacia karta ŤZP sa eviduje k bytovej jednotke, pričom sa započítava do počtu vydaných rezidenčných a abonentských kariet. Cena parkovacej karty ŤZP je šesť eur na rok, pri predĺžení parkovacej karty ŤZP šesť eur na rok, tak sme sa aspoň dohodli na tom pracovnom stretnutí. Toto je návrh, ktorý teda aj s kolegom Andrejom Sitkeyom sme nejako dali dohromady, v podstate koleso tu už bolo vymyslené v pôvodnej VZN-ke, ktorá zohľadňovala ZŤP, s tým, že aj na tom stretnutí padla teda dohoda, že budeme zvyhodňovať rezidentov, to znamená obyvateľov s trvalým pobytom. V jednoduchosti áno, obyvatelia s trvalým pobytom, držiteľia parkovacej karty európskej ZŤP budú mať neobmedzené parkovanie počas 24 hodín v celom meste s tým, že tá karta bude zarátaná v podstate na byt. Takže takáto zhoda padla a pán Maruniak, myslím, že máme ešte platné, majú ZŤP-čkári tri hodiny bezplatné? Aj z iných okresov, to ešte máme platné?

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Tento návrh dodatku vlastne tým, že ho úplne oslobodzuje držiteľov parkovacích kariet, tak to vypúšťa a tie tri hodiny.

p. Obertáš - no dobre, dávam nejaký návrh, ktorý je, kľudne ho môžete dopracovať. Mňa len mrzí to, že teda pán Mezei si povie, že pôjde to takto a možno osem poslancov, ktorí teda tam strávili čas, aj s vami pracovný, dospelo k úplne inému názoru. Ak je to o jednotlivcovi, ktorý to predkladá, tak bohužiaľ to mesto sa nikam nepohne a ja som bol rád, že kolegovia všetci, aj ktorí tam boli prítomní po nejakej diskusii na druhom stretnutí, došli sme k nejakému kompromisu, ktorý bol priechodný pre všetky strany. Takže pokiaľ toto tam nie je, kľudne to tam treba zapracovať, aby teda, ak sa to nebude odporovať, aby tí držitelia ZŤP, ja neviem, z Lapáša, to je jedno, proste dôjde, aby tam mali možno na tie tri hodiny možnosť zaparkovať, či už teda v rámci možno zdravotných zariadení, čo bola prvotná debata, alebo akoukoľvek formou, ale teda zvýhodniť hlavne obyvateľov s trvalým pobytom, aj na to ŤZP.

p. Špoták - ďakujem. Ja si myslím, že technicky by to mohlo byť teda ten tvoj návrh, keď prejde súčasťou uznesenia, ako časti, tam je prerokovala, odporúča a podobne, žiada doplniť, alebo vrátiť na dopracovanie v tomto zmysle, ale potom už nebude asi odporúčanie schváliť. Dobre, prediskutujte si to.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ak si dobre pamätám, po horlivej debate, dvojhodinovej, na zastupiteľstve sa tento materiál vrátil s tým, že nejaká skupinka zástupcov poslancov, alebo poslaneckých klubov sa bude stretávať. To pán Maruniak asi splnil a zvolával tie pracovné stretnutia. Tí, čo mali záujem za nás, pokiaľ viem, sa tam zúčastňovala Peťa Ajdariová. Trošku nerozumiem, prečo ten materiál nemôže zohľadniť aj dve alternatívy. To znamená, predsa mohol byť alternatívny návrh aj ten, ktorý vzišiel z tej pracovnej skupiny, ktorý upravoval túto problematiku, a aj ten, ktorý, a teraz ja neviem, či odborne alebo politicky, nastavil predkladateľ, ktorý nejakým spôsobom túto problematiku nastavil. To znamená, že ja osobne by som bol veľmi rád, teraz to dávam ako požiadavku na spracovateľa, aby materiál, ktorý bol predložený do zastupiteľstva, obsahoval aj určité alternatívne riešenie problematiky parkovania ZŤP, aby zohľadňoval jednak aj závery pracovnej skupiny a aby zohľadňoval možno aj názor s nejakým odôvodnením, ktorý si osvojil predkladateľ. Pretože je potom naozaj zbytočné sa stretávať a tvoriť nejaký dobrý systémový krok bez toho, aby potom došiel niekto a zo stola ho zmietol v podstate bez argumentácie, pretože tú argumentáciu som ja nepočul, prečo to tak je. Myslím si, že veľa samospráv má túto vec vyriešenú a ani to, čo sme sa tu zavzdušňovali o tom, ako sa to nedá, dá, či sa to dá lepšie, alebo horšie kontrolovať, nie je úplne na mieste, pretože v podstate v oblasti parkovania ZŤP sa nedochádza k masívnej priestupkovosti, k masívnemu porušovaniu, či už našej VZN-ky, alebo pravidiel parkovania. To znamená, že toto nie je podľa mňa téma, na ktorú treba nejakým spôsobom politicky masírovať, ale skúsiť teda navrhnúť viac alternatív a nech sa zastupiteľstvo v rámci všeobecne záväzného nariadenia potom rozhodne pre niektorú z nich. Ale nedehtonujme tu v podstate závery nejakej pracovnej skupiny, ktorú sme tu ako celé plénum odporučili, ktorá sa mala záujem dva, alebo trikrát stretnúť a ktorá dala nejaký záver. Takže poprosím spracovateľa, aby bol tohto obsahom materiálu, keď je potrebné, môžeme o tom prijať aj uznesenie.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Ešte je vlastne jedna skutočnosť, ktorú som vlastne aj zabudol povedať, a to je to, že vlastne my sme predtým, ako sme, sa mi zdá, že po prvom pracovnom stretnutí sme teda oslovili ombudsmana, oslovili sme aj prezídium policajného zboru. Zatiaľ sme vlastne dostali jednu odpoveď teda od ombudsmana, ktorý sa vlastne ako keby z toho vyvinil, že teda nie je kompetentný sa k tomu vyjadrovať. Nás odporučili na komisára pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Tam vlastne, keď som volal so zástupcom teda komisára pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, tak si to tu asi môžeme povedať, keď mestská rada je neverejná, on odporučil, aby sme vlastne tie ťažko zdravotne postihnuté osoby teda neriešili a teda vlastne ich nejakým

spôsobom nesankcionovali, alebo ak by dochádzalo k priestupkom zatiaľ a to bolo vlastne z toho dôvodu, že kým nie sú vyriešené otázky, ktoré sú aj teda na tej prokuratúre, tak aby vlastne sa tak voľnejšie k týmto ZŤP-čkárom pristupovalo. Ďakujem.

p. Dovičovič - ďakujem pekne, to ma zaujalo. Čiže na toto si my platíme aparát ombudsmana, aby nám povedal, že však zavrite oči, tak teda to je. Či komisár, alebo kominár, to je úplne jedno, platený je zo štátnych peňazí a na konkrétnu otázku vám odpovie, že však zavrite oči. To je neskutočné niečo.

p. Špoták - ďakujem, ja som sa prihlásil do diskusie, aby som upravil návrh, teda pozmeňujúci návrh na úpravu pôvodného uznesenia, pokiaľ sa bude o ňom hlasovať, v ktorom bolo teda v tretej časti schvaľovať, bol návrh schváliť návrh dodatku číslo 2 a tak ďalej. Dávam teda návrh na zmenu, vymeniť slovo schváliť za uznieť sa na vydaní a nie dodatku, teda návrhu dodatku, ale dodatku. Čiže malo by to znieť, tá tretia časť, odporúča mestskému zastupiteľstvu uznieť sa na vydaní dodatku číslo 2 k VZN číslo 1/2024 a tak ďalej.

p. Obertáš - ďakujem za slovo, teda aj v rámci diskusie sťahujem ten prvý pôvodný návrh. Dávam teda nový, vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a predložiť v alternatíve, ktorá tu odznela. A dávam aj procedurálny návrh, aby sa o mojom pozmeňujúcom návrhu hlasovalo ako o prvom.

Hlasovanie č. 19 - o návrhu na uznesenie – procedurálny:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

p. Špoták - čiže máme tu najprv procedurálny návrh hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, alebo novom návrhu na uznesení pána poslanca Obertáša, vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a doplniť o alternatívu pre ŤZP a tak ďalej. Teda áno, je fakt, že materiál už visí na webe, visel teda aj na 15 dní a nedá sa vymeniť podľa mňa do zastupiteľstva, dá sa to len upraviť pozmeňujúcim návrhom. Neviem právne. No, druhá alternatíva je úplne stiahnuť z rokovania, ale potom musí visieť 15 dní a dostávame sa na ďalšie zastupiteľstvo až v apríli. Môžeme hlasovať, takže je tu procedurálny návrh hlasovať o novom návrhu uznesenia, o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Obertáša ako o prvom. Hlasujme.

Hlasovanie č. 20 - o návrhu na uznesenie – procedurálny:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. Špoták - budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Obertáša, vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie, dopracovať návrh a tak ďalej, čo bolo prednesené.

Hlasovanie č. 21 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie, predložiť v alternatíve, ktorá tu odznela:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 1

proti - 0

zdržali sa - 6

Návrh nebol schválený.

p. Špoták - budeme hlasovať o mojom pozmeňujúcom návrhu, kde bolo upravené znenie uznesenia zo slovíčka schváliť návrh, na uznieť sa na vydaní dodatku.

Hlasovanie č. 22 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – uznieť sa na vydaní dodatku:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 3

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh nebol schválený.

p. Špoták - takže dohodovacia komisia. Je tu návrh, mestská rada prerokovala materiál.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala tento materiál:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

p. Špoták - je tu namietané, že nebola dohodovacia komisia na záznam zvolená. Pán poslanec Štefek, ja a pán poslanec Obertáš, môže byť? Dohodovacia komisia sa dohodla, ak to správne poviem na návrhu uznesenia, mestská rada prerokovala a odporúča odboru dopravy pripraviť pozmeňujúci návrh v zmysle diskusie.

Hlasovanie č. 25 - o návrhu na uznesenie – (p. Štefek, p. Špoták, p. Obertáš) - mestská rada prerokovala a odporúča odboru dopravy pripraviť pozmeňujúci návrh v zmysle diskusie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 1204/2026)

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 1/2026, ktorým sa určujú verejné školské obvody pre materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 82/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Bóňová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 1203/2026)

Návrh Dodatku č. 9 k VZN č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra

U z n e s e n i e číslo 83/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Bóňová – uviedla materiál.

p. Gut - ďakujem za slovo. Vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Tuná by som sa chcel opýtať na súvislosti, alebo aký má praktický dopad táto zmena VZN, okrem doplnenia tamtých pár slov na reálny život, hej. V súčasnosti mňa to zaujíma z dôvodu, akože povedzme krškanskej, či už materskej školy, alebo základnej školy. Toto zaväzuje nejako povinnosť, že obyvatelia, alebo deti z našej mestskej časti môžu chodiť len do základnej školy v našej mestskej časti, alebo môžu byť rozptýlené po celom meste, i keď tu paragraf 4 hovorí, teda paragraf 3 hovorí o tom, že žiak môže plniť povinnú školskú dochádzku v inej základnej škole, ak ho základná škola prijme. Bol som totiž v minulosti účastník na nejakých tých stretnutiach, čo sa týkalo školstva. Krškanská škola má neúnosnú situáciu, je tam, ja neviem, 150 žiakov, z toho je, neviem, možno 140 marginalizovaných, čo je skutočne časovaná nálož s tým, že ten progres toho vzdelania asi nemusíme dlho nad tým rozmýšľať, že asi

nenapreduje tak, ako by sme možno potrebovali. A tie deti, ktoré by mali vyplniť, vtedy boli tie úvahy, že však s týmto zrušíme segregáciu, lebo povieme, že všetky deti z tejto mestskej časti sa musia povinne zapísať do tejto školy. Či túto myšlienku nejako rozvíjate ďalej, alebo ako toto uchopiť, že ako to aj vysvetliť vlastne ľuďom, že čo sa teraz mení u nás v našej mestskej časti, aby sme skutočne predišli možno aj nepochopeniu, aj nedorozumeniu. Takže môžete mi toto trochu vysvetliť, že ako to vlastne mienite vy, ako tuná v meste, ktorí manažujete teda školstvo, že aká je vaša vízia? Skúste mi to dvomi, tromi vetami nejak vysvetliť.

p. Bóňová - ďakujem za slovo. Nová legislatíva v podstate upravuje terminológiu. Mení sa ten školský obvod na verejný školský obvod, školy sa menia na verejného poskytovateľa výchovy a vzdelávania. Ide vlastne len o takúto terminologickú úpravu. Čo sa týka toho, či si môže rodič vybrať základnú školu aj mimo svojho obvodu, áno, môže naďalej s tým, že teda musí mať tá škola, do ktorej sa dieťa hlási, kapacitu môže ho teda prijať, alebo neprijať z tohto dôvodu, ale neobmedzuje nová legislatíva možnosti zapísať si deti aj do iných škôl. Ďakujem.

p. Štefek - ďakujem za slovo, vážená mestská rada. Asi nám je všetkým jasné, že doteraz sme mali v podstate školský obvod a bolo jedno, či je pre materskú, alebo pre základnú. A teraz ideme robiť radosť novej legislatíve a súhlasím s tým, že obec Malý Lapáš, teda evidujeme, máme s ním podpísanú dohodu, ale mne z tohto návrhu pri základných školách, ale aj pri materskej škole vypadli obec Čechynce a Malý Cetín.

p. Bóňová - Čechynce a Malý Cetín zostávajú, tie sú tam.

p. Štefek - hľadám vyslovene výrok Čechynce a Malý Cetín.

p. Bóňová - nie, je to tam, je, zostáva. Toto je len dodatok, ktorý sa potom zapracuje. Áno, tie tam zostávajú.

p. Štefek - ten výrok tu nevidím, zato sa radšej opýtam.

p. Bóňová - to tam zostáva, áno.

p. Štefek - dobre, ďakujem pekne za odpoveď. A zároveň sa ospravedlňujem za ďalšie rokovanie, lebo idem na pohreb, tak asi vám už viac nepomôžem pri hlasovaní.

Hlasovanie č. 27 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 1202/2026)

Návrh Dodatku č. 11 k VZN č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry

U z n e s e n i e

číslo 84/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Bóňová – uviedla materiál.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Chcem sa len spýtať, tam v bode štyri, teda neviem, či to bolo aj pôvodnou VZN, alebo sa to tu len dopĺňa, teda na mzdy zamestnancov, že budú tie režijné náklady možné premietnuť. To je trošku také, že my by sme teda mali financovať aj zamestnancov v rámci teda rozpočtu. Chápem teda, prípadne v kuchyniach je to trošku inak, že je to na našich pleciach. Len či vlastne tá suma z 3 na 6 eur, pre niekoho je to málo, pre niekoho to bude dosť, lebo keď sa bavíme, ja neviem, na deväť mesiacov o 3 eurá, je to pre niekoho dosť proste v súčasnej dobe, že či to bolo nejako zohľadnené a prepočítané, že pokryje to náklady, bude to stačiť, nebude to stačiť, budeme musieť dofinancovať, nebudeme, koľko je percentuálne z toho určené na mzdy. Lebo aj toto sa budú ľudia pýtať, keď budú čítať, že teda a my máme platiť tú kuchárku, však na to je mesto, ako berte ma v úvodzovkách s rezervou, ale teda pokiaľ je to tam spomínané, je to také, že však mesto si má platiť vlastných zamestnancov, prečo má rodič doplácať na nejaké mzdy zamestnancov? Takto to možno bežní ľudia budú vnímať, že či to máme aj nejako prepočítané.

p. Bóňová - áno, máme to prepočítané. Nie je to pravidlo, že tie peniaze idú na mzdy, ale v prípade núdze môže si riaditeľ školy pomôcť tým, že proste aj z týchto finančných prostriedkov sa dá nejaká časť na mzdy dať. Keď sme zvažovali tú sumu 6 eur, mali sme to prerátané na jednotlivé materské školy a vychádzali nám tie sumy niekde 4,9, niekde 4, niekde až dokonca 6 celé neviem koľko. Takže je to individuálne podľa škôlok, podľa toho, či sa varí na plyne, či na elektrine, podľa toho, aké majú zariadenia nové, staré. Ale v globále sme si to prepočítali tak, že vychádza to na tých 6 eur, je to napočítané. Ďakujem.

p. Obertáš - dobre, ja by som chcel ten prípad núdze, čo ste spomínali, teda riaditeľ ako manažér by mal teda hospodáriť s peniazmi, prípad núdze by nemal vzniknúť, to je ad jedna. A potom v podstate možno, keď porovnávame tento poplatok s inými krajskými mestami, kde sme?

p. Bóňová - nemáme to prepočítané s inými krajskými mestami, nedá sa to celkom porovnať. Jedno mesto má iné podmienky, druhé má iné, takže toto sme ani nebrali do úvahy. A to, čo som spomenula, že čiastočne, že si vieme teraz, v akej situácii sú zariadenia školského stravovania, že tam máme veľký deficit, takže v tomto prípade nám by to mohlo tak nejako čiastočne, ale nie je to ako košer celkom. V podstate tieto príspevky sú na prevádzku kuchyne, na opotrebovanie náradia, náčinia, energie, doplatky, voda a ja neviem, iné veci. Takže v tomto prípade, ale nie je to vylúčené, že môže to byť aj na tie mzdy.

p. Špoták - ja by som to možno doplnil v tom kontexte, ktorý nás čaká o jedno, dve zastupiteľstvá, o dve zastupiteľstvá, keď budeme dofinancovať a školské zariadenia, hlavne

aj zariadenia školského stravovania z vlastných zdrojov, z iných. Jednak sa teda sa navýšil normatív, čiže pôjde to jedna čiastka, ale ktorá asi stále nebude stačiť podľa môjho typu aktuálne a budeme dofinancovať z vlastných zdrojov. Ten nárast všetkých cien za tie tri a pol roka, odkedy sa nezdvíhal tento poplatok, asi evidujeme všetci.

Hlasovanie č. 28 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 1205/2026)

Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2025

U z n e s e n i e číslo 85/2026-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Bóňová – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 29 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 1207/2026)

Informatívna správa o financovaní škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra rok 2026

U z n e s e n i e číslo 86/2026-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Bóňová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 30 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 1222/2026)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2026

U z n e s e n i e číslo 87/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Belicová - uviedla materiál.

p. Dovičovič – ďakujem. Ja nie k samotnému obsahu tohto materiálu, ktorý je predmetom rokovania, ale chcem avizovať, že pravdepodobne na mestskom zastupiteľstve, keď budeme rokovať o rozpočtových opatreniach, zrejme prídem s návrhom na financovanie náteru nosníkov strešnej konštrukcie na vedľajšej ploche zimného štadióna. Máme k tomu vypracovanú technickú správu a zatiaľ hľadáme dodávateľa toho, ktorý by ten náter zrealizoval. A pravdepodobne dovedy budeme mať aj predbežný návrh ceny, takže zrejme budem to potrebovať. A myslím si, že po asi 15-ročnom úsilí by bolo dobre, keby sme to už konečne dokázali natrieť, aby nám to nepadlo na hlavu.

Hlasovanie č. 31 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 1195/2026)

Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – Rekonštrukcia a rozšírenie kapacít MŠ Horné Krškany

U z n e s e n i e číslo 88/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Dunčko - uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 1194/2026)

Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom Revitalizácia verejných priestranstiev pri CVČ DOMINO

U z n e s e n i e číslo 89/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Dunčko - uviedol materiál.

p. Obertáš – ďakujem, možno otázka, že v prípade schválenia teda týchto financií, aký je tam termín teda začiatku realizácie, keď všetko dobre pôjde?

p. Dunčko - čo sa týka CVČ Horné Krškany, momentálne stav je taký, že žiadosť je podaná. Je to v procese teda asi teda schvaľovacieho, čakáme teda na vyjadrenie, či prídu nejaké námietky zo strany riadiaceho orgánu. CVČ Domino nie je to môj projekt, tam je to myslím, že vo fáze pred podaním žiadosti o NFP.

p. Obertáš - a máme vydané už v podstate stavebné povolenia na všetko, že teda keď to všetko dobre pôjde, vieme tento rok začať s realizáciou?

p. Dunčko - CVČ Domino neviem, nepoznám ten projekt, priznám sa. Čo sa týka Horných Krškan, máme čiastkové už stavebné povolenia, čaká sa myslím, že tam už len jedno je potrebné, aby sme to mohli vedieť realizovať.

p. Špoták - ja doplním. Myslím, že Horné Krškany sú aj vo finálnej časti verejného obstarávania, neviem presne ten termín otvárania obalov, ale myslím, že to je takmer ukončené VO. A Domino má stavebné povolenie, ale teda tam sa bude čakať na ten proces, ktorý je ťažko odhadnúť na MIRRI, či to bude mesiac, dva, tri. Viackrát si môžu dožiadať ešte aj doplnenie, takže tam áno, môže to byť tento rok a dúfajme teda, že to začne tento rok, ale v závislosti od schválenia. Krškany sa dajú realizovať, tam máme vyčlenené prostriedky na realizáciu a potom sa budú preplácať, tie sa určite začnú.

Hlasovanie č. 33 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 4
proti - 0
zdržali sa - 1

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 34 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 5

proti - 0
zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 1211/2026)

Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko

U z n e s e n i e číslo 90/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Vítek - uviedol materiál.

p. Obertáš - ďakujem, to som sa chcel opýtať teda, že tento materiál sme tu už niekoľkokrát mali a teda hovoríte, že bolo to konzultované s pánom Grešsom a tie jeho pripomienky a námietky boli viac-menej zapracované.

p. Vítek - áno, prebehla tam komunikácia s pánom poslancom a v podstate vyjasnili sme si nejaké tie nedostatky a ja mám informáciu, že by to malo byť teraz už v poriadku.

p. Kršiak – ďakujem pekne. Nevie, že čo bolo úplne predmetom tej komunikácie s kolegom Grešsom, lebo nedal nám tú informáciu teraz k tomuto rokovaniu, lebo však ten materiál nie je dlho zverejnený. Keby ste to vedeli povedať, lebo viem, že tam boli aj problematické veci, že dosť neúmerne vo vzťahu k počtu objektov bola nastavená cenovka tých opatrení, ktoré sme mali realizovať. Tá cenovka sa mi zdá, že zostala niekde plus mínus rovnaká, ale pri tej objektovej skladbe sa mi nezdá, že došlo k nejakému razantnému pohybu. Takže to je jedna vec a radšej pre korektnosť navrhujem tento návrh navrhnúť len, že sme prerokovali tento bod programu, aby sme si to do toho zastupiteľstva možno ešte stihli vydebatovať. Ďakujem.

p. Vítek - v princípe tam ani to nebolo o rozsahu projektu, ako o nejakých technických parametroch, čo pán poslanec mal výhrady a to sme si prešli a vyjasnili. Skôr to bolo v značnej časti nejaké akože nepochopenie toho, čo ja som možno uviedol v tom materiáli, ale to sme si vyjasnili a hovorím, za mňa bola informácia, že malo by to byť v poriadku.

Hlasovanie č. 35 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) – mestská rada Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko prerokovala:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 1212/2026)

Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva v Nitre č. 397/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu rozvoja tvorby, spracovania, využívania a prepájania dát v rámci verejnej správy pre inteligentné rozhodovanie, plánovanie a správu)

U z n e s e n i e číslo 91/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Dunčko - uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 36 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 1197/2026)

Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko, ako Partner na projekte Novostavba DSS pre ĽZP, ambulantný

U z n e s e n i e číslo 92/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Dunčko - uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 37 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 1122/2025)

Akčný plán Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Nitra na roky 2026-2027

U z n e s e n i e číslo 93/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Reiskupová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 38 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 1185/2025)

Návrh IV. Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2026 - 2031

U z n e s e n i e číslo 94/2026-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Šimová - uviedla materiál.

p. Gut – ďakujem za slovo. Vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Ja by som sa chcel spýtať, akože v tomto materiáli, však je to strategický dokument, trochu podrobnejšie na integráciu tých cudzincov. Nevieť, ja som kedysi zachytil v médiách, že každý piaty obyvateľ Nitry nie je Slováč. Je to pravda? Viete mi to potvrdiť, alebo ako sme na tom, čo sa týka integrácie cudzincov? A druhý taká elementárna vec, naši marginalizovaní, hej, že my tam máme v rámci nášho katastra Orechov dvor. Viete mi povedať, že koľko ľudí tam v súčasnosti prebýva? Ďakujem, to stačí ako tieto dve čísla, ako približné.

p. Špoták - ďakujem. Ja možno na to prvé, ale ma doplní pani Šimová. Áno, podľa aktuálnych dát skôr každý šiesty, keď sa to spočíta, približne tých 15 000 cudzincov, čo nám navýšili práve odídenci z Ukrajiny, ktorí tu ale nemajú teda trvalé bydlisko, drvivá väčšina. Takže je tu kvôli tomu teda okolo 15 až 17 000 obyvateľov. Teraz to presne úplne z hlavy neviem, keď to si spočítame s ľuďmi s trvalým pobytom, tak to mi tak vychádza. Samozrejme, potom je otázka, či tam nepripočítat študentov s prechodným pobytom a tak ďalej, ale zjednodušene každý piaty, šiesty. A ešte nechám odpoveď na tú druhú časť otázky.

p. Šimová - aktuálne Orechov dvor podľa evidenčného listu správcu je tam približne 390 obyvateľov zapísaných na evidenčných listoch a počítame vždy 30 až 50 ľudí, ktorí tam teda prebývajú načierno. A to znamená, že sú to rôzni rodinní príslušníci, ktorí tam prichádzajú za

nejakou svojou rodinou, alebo sú to nové nevesty, noví zaťovia, ale teda takéto nejaké číslo 30 až 50 ľudí tam ešte prebýva načierno, o ktorých my vieme, ale nemajú od nás schválený pobyt v mestských bytoch.

p. Gut - rozumiem, ďakujem. A ešte by som doplnil teda tých cudzincov, lebo sa tuná dosť viditeľne teda množia, alebo pribúdajú nám Indovia alebo Vietnamci, hej, ktorí tu možno tiež prišli v súvislosti s priemyselnými parkami. A čo sa týka ešte tých marginalizovaných, tam by som chcel poprosiť, požiadať, vieme ich zmapovať, koľko ich máme trebárs zase v dvoroch? Orechov dvor je taký troška akože separátny, ale na tých našich uliciach, či je to Roľnícka, alebo Staromlynská v rámci Krškan, hej, poľažmo Novozámocká. Možnože v Dražovciach majú podobný problém, že trošku tak zmapovať, že koľko ich asi tak máme evidovaných a či ich vieme nejako skonfrontovať, že koľko ich je reálne tam žijúcich, lebo fakt to číslo nebude asi malé, asi to nebude jednoduchá úloha.

p. Špoták - zase to môžeme rozdeliť, skúsím odpovedať na tú prvú časť otázky, nakoľko aj včera som mal stretnutie so zástupcami Jaguaru. Áno, oni na takzvané štátne povolenia majú teda povolené dovážať pracovnú silu, keďže majiteľom, väčšinovým majiteľom Jaguaru je koncern Tata indický. Takže oni sem tú chýbajúcu pracovnú silu, ktorú tu nevedia už nájsť na trhu, privádzajú, alebo teda zabezpečujú priamo z Indie. V ďalšom období sem príde aj taký stredný a vyšší manažment, inžinieri a manažéri, ktorých už tu tiež nevedia zohnať. Takže toto, ale sú to povolenia na národnej úrovni pri zabezpečovaní zamestnanosti a zamestnancov v Jaguari. A čo sa týka tej druhej otázky, zase pani Šimová, nech sa páči.

p. Šimová - áno, k tomu sa vyjadrím ja. Tým, že vlastne my máme terénnu sociálnu prácu už niekoľko rokov v Nitre a máme ju rozdelenú na dve akoby časti, máme zmapované presne, koľko Rómov máme na Orechovom dvore a druhá časť sú Dražovce, Krškany a Mlynárce. Tie máme tiež veľmi podrobne zmapované, čiže nie je problém dodať tieto čísla do mailu, ak by si mal záujem, vieme úplne presne. Jedinú oblasť, ktorú nemáme pokrytú terénnou sociálnou prácou, je Borová. Ja som teda žiadala aj Impleu, ako sprostredkovateľský orgán ministerský na zvýšenie počtu terénnych sociálnych pracovníkov. Nebola momentálne vôľa, ani záujem zvyšovať práve pre prácu s Rómami. To, čo ale urobili je, že vlastne od tohto roku spúšťajú terénnu sociálnu prácu pre ľudí bez domova. Takže tuto áno, tu sme získali štyri nové miesta, dve na plný, dve na polovičný úväzok, ale nie na prácu s Rómami. Takže tá Borová zostáva pre nás taká neprebádaná. Máme zmapované, koľko tam máme dvorov, koľko máme domov s číslom súpisným, ale nemáme spočítaný počet obyvateľov. To je naozaj akože náročná úloha, poviem to tak. Nemáme tam kontakt, nepoznajú našich teréňákov, nemáme vybudovanú dôveru, tým pádom nás oni nevpustia do svojich domov.

p. Dovičovič - ďakujem pekne. Takže mám tomu rozumieť tak, že okrem 75 000, hrubo hovorím obyvateľov mesta Nitra, tu žije 15 000 ďalších. Čiže v Nitre je 90 000 ľudí, na tých 15 000 mesto nedostáva z daní z príjmov fyzických osôb ani halier. Musí odvážať smeti, lebo smetné neplatia. To sú miliónové pátky! To sú miliónové pátky! A aký je, lebo pred chvíľou sme schvaľovali program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, aktualizáciu, aký program máme s týmto? Čo s tým budeme robiť? Lebo to sú šialené čiastky, o ktoré po a) prichádzame, lebo na nich nedostávame peniaze a po b) musíme vynakladať. Aký je program?

p. Špoták - ani nie tak program, ako plán. Je to tak, z tých cudzincov možno nejakých 2 000, 3 000 a to sú tí, ktorí tu už dlhodobejšie má trvalý pobyt, tí ostatní nemajú a nedostávame na nich podielové dane. Dostávame na nich, keď sú v škole, napríklad teda na žiakov, dokonca bol prvé roky zvýšený normatív, teraz už je obyčajný, ale podielové dane na týchto

obyvateľov nedostávame. A toto riešia samosprávy, aj na pôde únie miest a v diskusii s ministerstvami, že toto by sa malo zmeniť, ten vzorec a nejako tam započítavať. Sú krajiny, ktoré to započítavajú, aj obyvateľov s prechodným pobytom a netýka sa to len cudzincov, aby sme neboli jednostranní. Týka sa to zamestnancov, ktorí sú povedzme z východu Slovenska a pracujú tu, bývajú tu prechodne. Študenti, ktorých tu je okolo teraz už len 10 000 - 12 000, niekedy tu bolo 25 000, tiež teda bývajú v podnájdoch. Takže ten približný počet obyvateľov reálny, ktorý sa tu pohybuje v meste denne a ešte nezapočítavajúc tých, ktorí dochádzajú z okolitých obcí, je okolo 100 000. To je aj v PHSR-ku uvedené a nie je to teda len pocitové číslo, ale číslo vychádzajúce z dát. A teda my dostávame príspevok na tých 75, čo nám vlastne jedna štvrtina chýba a to súhlasím, že to sú milióny, ktoré musíme hľadať inde. A potom naozaj rozmýšľať, že čo vlastne robiť pre týchto obyvateľov, keď na nich nedostávame prostriedky a zároveň musíme s nimi pracovať, aby sme predišli preventívne ďalším nejakým udalostiam.

Hlasovanie č. 39 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (mat. č. 1216/2026)

Informatívna správa o projekte Zdravé mesto Nitra

U z n e s e n i e

číslo 95/2026-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Špoták - uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 40 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (mat. č. 1223/2026)

Návrh na odpustenie pohľadávky vo výške 6 884, 21 eur – RED constructor s. r. o., Pribišova 47, Bratislava, IČO: 52 441 016

U z n e s e n i e

číslo 96/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 41 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

24. bod (mat. č. 1209/2026)

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitra na rok 2026 pre cieľové oblasti

a) kultúra a kreatívny priemysel 1.1 – realizácia strategických kultúrnych podujatí

b) kultúra a kreatívny priemysel 1.2 – realizácia podujatí miestneho charakteru, komunitných aktivít, celoročnej činnosti a tvorby, kreatívny priemysel

c) kultúrne pamiatky a pamätihodnosti 2

U z n e s e n i e

číslo 97/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Ballay - uviedol materiál.

p. Obertáš – chcel by som avizovať, že mám osobný záujem pri tomto materiáli.

p. Gut – ja chcem tiež oznámiť, že mám pri hlasovaní k tomuto bodu osobný záujem.

Hlasovanie č. 42 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

25. bod (mat. č. 1193/2026)

Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitra na rok 2026 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

U z n e s e n i e

číslo 98/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu.

p. Obertáš – rovnako aj pri tomto materiáli mám osobný záujem.

Hlasovanie č. 43 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

26. bod (mat. č. 1221/2026)

Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2026 pre cieľovú oblasť: Podpora strategických športových klubov

Podpora ostatných športových klubov

Podpora športových podujatí

U z n e s e n i e číslo 99/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Špoták – otváram rozpravu.

p. Gut – ja by som chcel nahlásiť aj k tomuto bodu, že mám pri hlasovaní osobný záujem.

Hlasovanie č. 44 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

27. bod (mat. č. 1187/2026)

Návrh na doplnenie člena do VMČ č. 7 – Chrenová, Janíkovce z radov obyvateľov

U z n e s e n i e číslo 100/2026-MR

Predkladá: p. Peter Košťál, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
Prizvaný: p. Peter Košťál, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Špoták – otváram rozpravu k tomuto materiálu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 45 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

28. bod (mat. č. 1218/2026)

Schválenie členstva mesta Nitra v záujmovom združení právnických osôb Parkovacia asociácia miest a obcí Slovenska (PAMOS)

U z n e s e n i e číslo 101/2026-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Maruniak - uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 46 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

29. bod (mat. č. 1200/2026)

Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Vinárska oblasť Bitá

U z n e s e n i e číslo 102/2026-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ligačová - uviedla materiál.

p. Gut - ďakujem za slovo, otázka, máme zhruba vyčíslené, čo bude stáť ten územný plán zóny a v stopercentnej výške by ho znášalo to združenie, ktoré ešte nie je založené?

p. Ligačová - keď dovolíte, nemáme vyčíslené, lebo musíme urobiť si aj nejakú teda výmeru toho územia, musíme urobiť nejaké PHZ-ky, aby sme teda vedeli, no a k tomu sa pripraví ešte celý podklad. Čo sa týka, mali sme už takéto niečo, kde proste sa neurobila zmluva s mestom a proste tým pádom nás uznesenie drží, že nemôžeme obstarat', áno. Čiže, buď si to uvedomia a teda v uznesení je napísané súhlasí s podmienkou, že žiadateľ uhradí náklady na obstaranie, áno, čiže teraz na ťahu sú vlastne žiadatelia. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem, mňa trochu zaujalo to hlasovanie VMČ. Mirko, že či by si vedel vysvetliť, lebo neboli tam jednohlasne všetci prítomní členovia VMČ za toto, že prečo, aký dôvod?

p. Gut - ďakujem za slovo. Ja mōžem doplniť len tak, že z výboru prakticky vřak nás tam bolo dokopy, neviem sedem. Keď si zoberieme, tak dva hlasy rozvrátili viac-menej aj mentálne ten výbor z tej pochybnosti, že spustili tam tému, že budú sa tam stavať domy a tak ďalej. A teraz samozrejme je to taký ten efekt, že ja za to nezahlasujem, je to úplne legitímne. Takže z tohto by som sa nebál, hej, akože vlastne nejakého protiargumentu. Čisto to bolo len na takých domnienkach, nie je to na faktoch, hej, postavené. Asi toľko.

Hlasovanie č. 47 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

30. bod (mat. č. 1215/2026)

Návrh Dodatku č. 4 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 3

U z n e s e n i e

číslo 103/2026-MR

Predkladá:

p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca:

p. Igor Kršiak

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 48 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

31. bod (mat. č. 1179/2026)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. C KN parc. č. xxxx v k. ú. Nitra – manželia XY) - PHOZ

U z n e s e n i e

číslo 104/2026-MR

Predkladá:

p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca:

p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 49 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

32. bod (mat. č. 1220/2026)

Návrh na zníženie výšky nájomného za prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre XY - PHOZ

U z n e s e n i e

číslo 105/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 50 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 4

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 51 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

33. bod (mat. č. 1189/2026)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) - PHOZ

U z n e s e n i e

číslo 106/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

p. Špoták – asi niekto by mal navrhnúť cenu, že? Dobre, tak sa budem držať toho materiálu 74,75 za m² vrátane DPH. To je v katastri Dražoviec, ale Dražovce - Dražovce, alebo Dražovce - Zobor? Dávam ten návrh, ktorý tam je 74,75 za m² vrátane DPH.

Hlasovanie č. 52 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – cena 74,75 za m² vrátane DPH:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 53 - o návrhu na uznesenie ako celku :

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

34. bod (mat. č. 1206/2026)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z pozemku E KN parc. č. 330/2, diel č. 3 v k. ú. Horné Krškany) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 107/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

p. Špoták – vidím v tom uznesení tú cenu, akurát tam nie je + DPH.

p. Némová – áno, je to posledný odstavec, ale to je len odvolávka, že sme zisťovali ceny v tejto lokalite, keď sme predkladali zámer. Pohybovali sa vo výške 70 eur za m². DPH navrhujeme doplniť z toho dôvodu, že mesto je platcom DPH z predaj pozemkov.

p. Špoták – navrhujem doplniť tam cenu, tak ako predniesla p. Némová vo výške 70 eur za m² + DPH.

Hlasovanie č. 54 - o návrhu na uznesenie – cena 70 eur za m² + DPH:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 55 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

35. bod (mat. č. 1196/2026)

Návrh na odkúpenie pozemkov a stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (k stavbe 5 bytových domov Nitra – Diely v kat. území Mlynárce)

U z n e s e n i e číslo 108/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 56 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

36. bod (mat. č. 1213/2026)

Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Párovské Háje „Chodník a verejné osvetlenie Stará Jarocká Nitra“ – SO 02 Verejné osvetlenie

U z n e s e n i e číslo 109/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál.

p. Obertáš – ďakujem, ja sa chcem spýtať, tie rokovania prebiehajú priamo tu na mestskom úrade, alebo mailovou komunikáciou, telefonickou, prípadne do Bratislavy?

p. Jazvinský - dobrý deň, vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Rokovania prebiehajú výlučne písomnou formou, komunikáciou s referentami na slovenskom pozemkovom fonde, v tomto prípade to je Bratislava.

p. Obertáš - lebo však ten materiál vieme, aký je. Tu bolo teda tvrdené, že v žiadnom prípade neznížia cenu. A už tu máme teda aj zníženie ceny. No ešte je veľa, oproti posudku je to

kurňa veľa a teda nejdeme tam stavať my žiadne rodinné domy, alebo bytovky. Je tam verejné osvetlenie a chodník, v podstate komunikácia a osvetlenie pre obyvateľov tohto mesta. Ako ja chápem, že ten Slovenský pozemkový fond teda potrebuje predať tie pozemky čo najvýhodnejšie, ale za mňa možno to zdôvodnenie je teda dokedy, ako dlho vydrží. Jaro, ja chápem, že my nemôžeme teraz kolaudovať, ale teda. To si pamätám, v žiadnom prípade nikto tam nebude sa baviť o cene. Začal sa niekto baviť o cene a stále je to veľa oproti znaleckému posudku, lebo úplne rešpektujem, keby tam bola nejaká výstavba komerčná, čo ja viem čo, bavíme sa o verejnom osvetlení a chodníku a tak nadsadené ceny, aké oni dali. My sa tu teda hráme občas na charitu, mesto, mesto, mesto a teda mesto sa má starať aj o túto infraštruktúru a ten Slovenský pozemkový fond by mal teda zohľadňovať a teda komunikovať, na čo sme ochotní pristúpiť a na čo nie. Keď sa on zašprajcuje ten Slovenský pozemkový fond, neskolaudujeme. A teda oni si to zoberú, lebo teda komunikácia je, hovoríš nejaká mailová, to znamená, oni nám odpíšu, toto akceptujú, toto neakceptujú. Nikto sa tam fyzicky nebude baviť s nami, prípadne niekoho napríklad prizvať na komisiu majetku, čo asi nedôjdu, to je zbytočné pre nich, nie je to pre nich zaujímavé, lebo podarilo sa.

p. Jazvinský - ak môžem, komunikácia je písomná, nie mailová, teda tie oficiálne listy idú. Čo sa týka tej skutočnosti, že neskolaudujeme, áno, je to fakt, tu sa bavíme zatiaľ len o verejnom osvetlení, ale my máme vlastne teraz, sme pred odovzdaním staveniska aj na realizáciu chodníka. Tam to bude obdobný prípad, len môže byť, že záber už, ale určite záber tých 950 cca m² je aj súčasť chodníka, to sa ešte môže navýšiť, to ešte po realizačnom zameraní bude. Ten záber bude smerom k ulici, lebo ten pozemok je celý ich, hej, tam, kde je aj postavená cesta. Správne, áno, je to pre účely občanov, ktorí tam žijú, bola to požiadavka výboru mestskej časti zrealizovať to verejné osvetlenie a chodník tam. To nebol nejaký pokyn z mesta, že ideme tam niečo robiť a za tým účelom.

p. Obertáš - ja rešpektujem toto všetko. Len hovorím, že teda či ešte je priestor na vyjednávanie. Oni povedali čo, že toto je náš strop, po ktorý vieme ísť dole a dovidenia, už sa s vami nebudeme baviť? Písomnou formou to asi nedá, ale ako ste pristúpili k tomu, vlastne ako sa dospelo k tomu, že teda znížili, čo zohľadnili v tom liste?

p. Jazvinský - nie, na základe prijatého uznesenia mestského zastupiteľstva, jednoducho, že nesúhlasíte s touto sumou ako poslanci. My sme na základe toho požiadali o zníženie tej sumy, respektíve ani nie zníženie, ale trvali sme na svojom, že teda žiadame o cenu, ktorá bola stanovená znaleckým posudkom.

p. Obertáš - keď zastupiteľstvo schváli, že nesúhlasíme s touto cenou, budete musieť znova rokovať, tak?

p. Jazvinský - no áno, v tomto prípade inú možnosť nebudeme mať. Možno, ak by nejakým spôsobom sa dopátrali na nejaký kontakt, čo teda neviem, kde by som sa tam ohlásil, môžeme tam ísť aj osobne jednať, to nevidím problém. Len tá komunikácia, nakoľko je to rozdelené po celom Slovensku, sú tie odbory, hej, od Košíc cez Martin až po Bratislavu, nevieme kde, tento spis predpokladám, že je v Bratislave, čo viem, čo komunikujeme odtiaľ. Ale teda môžeme ísť na osobné jednanie nejakým spôsobom riešiť, ale neviem, či budú reagovať úplne na cenu, ktorá bola daná znalcom.

p. Obertáš - no len stále sa tam dá ešte hýbať, tak práve možno aj preto dávam návrh, teda pozmeňujúci neschváliť za túto cenu, ktorá je predložená a teda ďalej rokovať o znížení ceny.

p. Jazvinský - ja len potom upozorňujem, čo z toho vyplýva, hej, to je to neskolaudovanie.

p. Obertáš - verejné osvetlenie neskolaudovanie, ale investičná akcia zatiaľ musí stáť. Ved' my sme to kedy neschválili, november, december? Plus mínus.

p. Jazvinský - no to neviem, október nejak.

p. Obertáš - október, november. To znamená, nejaké cca tri mesiace trvá nejaké rokovanie, kým sa dospeje k nejakému finálnemu verdiktu.

p. Jazvinský - áno.

p. Obertáš - neviem, keď máme trošku aj šetriť peniaze, tak za mňa, ale dávam návrh, kolegovia rozhodnú, samozrejme, aj ostatní.

p. Jazvinský - neviem, no každopádne tá ďalšia investícia môže byť tiež ohrozená potom, ak teda nebudú reflektovať na našu ponuku, ale na to zníženie ďalšie povedia, že nejakým spôsobom sa už vyjadrili a ďalej sa nebude v tejto veci konať. Neviem, teda to len uvažujem nahlas o tom, dobre. Ďakujem.

Hlasovanie č. 57 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – neschváliť uvedený materiál a rokovať o znížení ceny so Slovenským pozemkovým fondom, respektíve pokračovať v rokovaní o cene:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

37. bod (mat. č. 1188/2026)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie do vlastníctva Mesta Nitra (k. ú. Zobor)

U z n e s e n i e číslo 110/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 58 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

38. bod (mat. č. 1210/2026)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 09 – Verejné osvetlenie“ v rámci stavby „Obytná skupina Západný Prameň“)

U z n e s e n i e číslo 111/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 59 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

39. bod (mat. č. 1186/2026)

Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. XXXX/OM odstúpením pre nájomcu XY – časť pozemku parc. reg. C KN č. xx – k. ú. Horné Krškany

U z n e s e n i e číslo 112/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 60 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

40. bod (mat. č. 1217/2026)

Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. XXXX/SM zo dňa 29.12.2004 v znení dodatkov č. 1 až 3 s XY

U z n e s e n i e číslo 113/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 61 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

41. bod (mat. č. 1191/2026)

Návrh na zrušenie uznesenia č. 350/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – XY

U z n e s e n i e číslo 114/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 62 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

42. bod (mat. č. 1199/2026)

Návrh na zrušenie uznesenia č. 138/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Mlynárce – R1 properties s. r. o.)

U z n e s e n i e číslo 115/2026-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 63 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

43. bod (Rôzne)

U z n e s e n i e číslo 116/2026-MR

U z n e s e n i e číslo 117/2026-MR

U z n e s e n i e číslo 118/2026-MR

p. Obertáš – ďakujem za slovo. Ja som teda aj kontrabandové uznesenie avizoval, že budem predkladať, takže mestská rada odporúča primátorovi predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva zoznam opravených výtlkov v stredisku mestských služieb za rok 2026, to je mesiac január a február. To by bol návrh na uznesenie a potom sa chcem spýtať, my ako mestský úrad, nejaké pracovnoprávne vzťahy, budem konkrétny, ukončenie pracovného pomeru riešime vlastnými kapacitami? Alebo si na to voláme subdodávateľské právne firmy, kde teda kričia na zamestnancov, aby to podpísali do 15 minút výpoved'?

Chcem sa len spýtať, že či za toto platíme cudzie firmy na to, aby sme ukončili pracovnoprávny vzťah so zamestnancom mestského úradu s tým, že tá firma robí krik na zamestnanca? Veď dohoda má byť podpísaná bez nátlaku. Tak to aspoň väčšinou funguje. My si platíme cudzie firmy pri výpovedi, ne bavíme sa o súdnych sporoch, pokiaľ vedie zamestnanec súdny spor, to beriem, že nech zastupuje, ale či si objednávame nejakú firmu, budem konkrétny, v prípade pani XY bol tam nejaký právnik Čech, ktorý na ňu robil krik, že to musí do 15 minút podpísať. To znamená, my platíme za ukončenie pracovného pomeru, áno, nejaký Čech tam bol, tak mám informáciu. Nejaký česky hovoriaci pán, ktorý s ňou robil poriadky, že aby do 15 minút dobrovoľne podpísala ukončenie pracovnej dohody, ukončenie pracovného pomeru. Ak je to zamestnanec mestského úradu, okej, neviem, že by sme tu mali nejakého česky hovoriaceho, ale že tam bol nejaký pán právnik, že či si najímame firmy na toto, alebo ukončujeme v rámci nášho právneho oddelenia.

p. Špoták - ďakujem. Pán prednosta na tú druhú časť.

p. Horák - pán poslanec, bol som na tom stretnutí, žiadny Čech tam nebol.

p. Obertáš - nebol?

p. Horák - nie, tam podľa mňa ani slovo nepadlo po česky, ale okej. Ani nátlak nebol, bol tam mimochodom aj zástupca odborovej organizácie na tomto prejednávaní. Takže naozaj, že bolo tam príliš veľa svedkov nato, aby to jeden človek dokázal prezentovať takéto nepravdy. Takže žiadny Čech tam nebol a pri krokoch, ktoré nerobíme úplne pravidelne a mohli by mať nejakým spôsobom dopad na rozpočet v budúcnosti mesta, tak áno, necháme si radi poradiť, áno.

p. Obertáš - ja som bol konkrétny na konkrétnu zamestnankyňu a preto sa pýtam, že či takto používame nejaké právne firmy. Ale teda tvrdíte aj viacerí, čo som pohľadom pochopil, že teda pri konkrétnej zamestnankyni nebola žiadna iná cudzia nejaká právna firma. Boli tam len zamestnanci úradu mestského s dotyčnou osobou, ktorí teda bez nátlaku predložili jej nejaký návrh, ktorý mala teda do 15 minút podpísať.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. To, čo som odpovedal bolo, že žiadna česky hovoriaca osoba tam nebola. Ako som povedal, že takéto veci nerobíme bežne, takže si radi necháme poradiť. Čiže áno, bol tam zástupca právnej advokátskej kancelárie a zároveň nie, žiadny nátlak tam nebol vyvíjaný. Ako som povedal, bol tam aj zástupca odborovej organizácie, takže naozaj nejaký neprímeraný nátlak tam rozhodne nebol.

p. Obertáš - dobre, zmeny v organizačnej štruktúre sa robia, myslím, že minulý rok to boli tri do roka. To znamená, nebýva to niečo neobvyklé, keď sa ukončuje z dôvodu zmeny organizačnej štruktúry zamestnanecký pomer so zamestnancom. To nie je neobvyklé, minulý rok sa to stalo trikrát, že sa zmenila organizačná štruktúra. A teda na konci ste priznali, že áno, bola tam nejaká právna kancelária, nebolo to len o zamestnaní, nehovoril česky, to som pochopil, bola tam aj nejaká cudzia osoba. To znamená, my sme si prizvali na ukončenie pracovného pomeru právnu kanceláriu, ktorú predpokladám v rámci nejakej sadzby hodinovej zaplatíme na to, aby sme s dlhoročným zamestnancom ukončili pracovný pomer z dôvodu zmeny organizačnej štruktúry, žiadneho hrubého porušenia pracovnej disciplíny.

p. Dovičovič - môžem vedieť, koľko nás stál ten právny zástupca z advokátskej kancelárie?

p. Špoták - nie, nevedia teraz, môžu preveriť.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Môžem sa spýtať, či bol zástupca odborov aj pri ukončení pracovného pomeru s pani doktorkou XY? Ďakujem.

p. Špoták – áno, bolo prerokované s odbormi.

p. Horák - smiem sa opýtať, keď sa to doručuje poštou, nie, pán poslanec, reálne ma zaujíma váš názor, že keď doručujeme poštou výpoveď, lebo zamestnankyňa má PN-ku, tak keď doručujeme poštou, tak ako má byť pri tom, či má s poštarom chodiť ten zástupca odborovej organizácie. Neviem, ako tomu mám rozumieť.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Na základe toho, čo ste odprezentovali minulé zastupiteľstvo, bolo povedané, že pani XY mala záujem sa stretnúť so svojou právničkou a osobne prerokovať tie veci. Vtedy ste jej mohli doručovať, tak sa pýtam, že či tento spôsob bol využitý a bolo jej doručované v rámci toho, čo žiadala, teda osobné prerokovanie so svojím právnym zástupcom. Nič viac, nič menej.

p. Horák - vy ste skúsený človek, ste skúsený právnik, vy viete, že to sú dva rôzne spôsoby, hej. To sú dva rôzne spôsoby doručenia tejto výpovede poštou a osobne, bolo to doručené poštou, čiže pri doručovaní výpovede naozaj zástupca odborovej organizácie nebol.

p. Kršiak - dobre, čiže ja si z toho beriem záver, že keďže navrhla osobné prerokovanie tejto záležitosti za účelom so svojím právnikom, alebo právničkou, takže to nebolo vyhovené a bolo jej automaticky doručované rozhodnutie. Super, ďakujem veľmi pekne, ďakujem.

p. Špoták - bolo to presne naopak asi časovo.

p. Dovičovič - no fajn, takže vyjasníme si to časovo. Bolo s pani XY o ukončení, alebo teda zrušení pracovného pomeru hovorené osobne? Alebo len teda jej rovno bola poslaná poštou?

p. Horák - pani XY bola opakovane vyzývaná na to, aby sa vyjadrila k nejakým informáciám, k nejakým zápisniciam a tak ďalej, na ktoré nereagovala, respektíve zareagovala, že reagovať nebude. Takže ťažko komunikovať s niekým, kto nekomunikuje. Takže vzhľadom na to, že sa tam blížili zákonné lehoty, bolo nutné túto výpoveď poslať poštou takým spôsobom, ako to prebehlo, keďže následne bolo iniciované stretnutie, tak tomuto stretnutiu bolo vyhovené, ale už tou dobou bola výpoveď doručená.

p. Dovičovič - ešte raz sa pýtam to isté, či bolo s pani XY rokované o výpovedi predtým, než jej bola písomne poslaná?

p. Horák - pán poslanec, myslím, že som vám odpovedal. Pán poslanec, pán poslanec, ja si myslím, že som vám odpovedal.

p. Dovičovič - otázka je veľmi jednoduchá. Bolo osobne s pani XY rokované o ukončení pracovného pomeru predtým, než jej bola písomne zaslaná poštou výpoveď? Áno, alebo nie, jednoduchá odpoveď.

p. Horák - tak keď odpoveď na jedno slovo, tak áno.

p. Branikovičová - ďakujem za slovo. Ja by som chcela dať jedno uznesenie a to v znení mestská rada žiada primátora mesta požiadať, alebo odporúča, neviem, čo je lepšie, žiada, tak odporúča, tak žiada, alebo prosí, neviem, dobre. Takže primátora mesta požiadať o vykonanie štátneho stavebného dohľadu, týka sa to záhrady na ulici Pri synagóge, je to hneď vedľa synagógy a záhrady na rohu ulíc Námestie Jána Pavla II. a Samova. Obe záhrady sa zmenili na parkoviská s odstránením všetkej zelene vrátane vzrastlých stromov. Kontrola plnenia najbližšia mestská rada, ďakujem.

p. Gut - ďakujem za slovo. Ja by som sa vrátil ešte ku kontrole plnenia uznesení, tam bod číslo 69, na ktorý som sa dopytoval, respektíve dával som námietku, tak chcel by som teraz ja odporučiť, alebo uložiť pánovi prednostovi zvolať možno poslanecký prieskum, alebo ako by sme to mohli formulovať, môžete mi poradiť. Mám záujem o to, aby sme skutočne vycestovali ako poslanci, alebo mestská rada, alebo niekto, kto tu je ešte nejaký dôležitejší orgán v rámci nášho mesta na lokality Roľnícka, Ščasného, Jána Zelenáka, ja neviem, Staromlynská, plus Orechov dvor. Poďme sa pozrieť do tých lokalít, kde teda akože sa nám koncentruje rómska komunita s tým, aby sme hľadali nejaký spoločný názor, že ako budeme riešiť v rámci koncepcií aktivizácie a inklúzie Rómov v Nitre túto problematiku. Ja to považujem za dostatočne ako dôležité a možno z časového hľadiska, čím ďalej to budeme odsúvať pred sebou, tak je to horšie a horšie, lebo komunita svojím spôsobom sa nám rozrastá. Možnože sa rozrastá aj o príštelcov z iných lokalít, ktorí sem sa ľahko prisťahujú, či to bude z Moraviec, alebo to bude z nejakých iných dedín, alebo mestečiek. Potom keď to nezachytíme, hrozí z toho vážny problém. Skutočne venujme tomu pozornosť, mám za to, aby sme sa na to pozreli osobne, povedzme ľudia, ktorí tu môžu do tejto problematiky niečo povedať a na základe reálnych skúseností hľadali teda riešenie, hej. Lebo pokiaľ to riešime len tu tak sterilne od tohto stola, tak asi nevyriešime nikdy nič, vždy budeme mať na to čas, že však odložíme si to o pol roka, odložíme si to o rok a zrazu bude rok 2030 a my nevieme

vlastne, čo s touto komunitou budeme robiť. Toto by som teda navrhoval ako možno uznesenie, že uložíme to pánovi prednostovi, nech to zvolá v priebehu jedného, dvoch mesiacov. Množia sa mi tam v zastavanej lokalite, dokonca oproti príslušníkom MOPS čierne skládky, chápeme. Tuto chránime MOPS, hovoríme, že aký je to bohovský prínos pre Nitru, ja som ich volal trikrát na výbor mestskej časti, neprišli ani jedenkrát, hej. A tuto nikto sa o to nestará? Jednoducho, že zápisnice z výboru chodia, ja sa čudujem, no ani nečudujem, skôr by som povedal, že žasnem nad tým, že nikto sa tu nestará o takéto procesné veci, hej. Tu príde požiadavka z výboru mestskej časti a za tri mesiace nie je schopný z MOPS, čiže ani pán XY, ktorý je pre nich možno nejaký riadiaci pracovník, myslím teraz XY. Nikto ani len telefón nezdvihne, že haló, neprídeme tam z časového hľadiska. Proste vyhýbame sa konfrontácii, že poďme si nalíat čisté víno, poďme si povedať, že kde teda zlyhávame. Však nie je to mysliteľné, aby si príslušník MOPS privliekol v decembri pred vlastný dom náves, hej, ktorý ide na ulici rozoberať. Však toto ako skutočne, tuto nemáte vôbec žiadny prehľad, čo tí vaši ľudia robia? Nehnevajte sa na mňa, ale ja si myslím, že tu zlyhávame, hej, že jednoducho nevenujeme tomuto pozornosť a je to veľkou chybou. Takže skúsme sa na to pozrieť nejak pragmaticky, výhľadovo, že čo s tým chceme robiť. Som rád, že vám to zase navodilo úsmev, páni, lebo vidím, že máte fakt tieto starosti tohto mesta asi hlboko v paži. Život nie je len o peniazoch, je aj o reálnych problémoch, ktoré je treba riešiť. Ďakujem.

p. Špoták - ďakujem. Vždy odhadneš, čo si tu hovoríme veľmi presne, hej. Ale vrátim sa k tomu, že boli prizvaní a neprišli, pokúsím sa to vyriešiť. Možno tá koordinácia od pána XY je teraz trochu komplikovanejšia, keďže už nie je členom mestskej polície a vlastne je takto na dohodu a nie je vlastne priamo pod nejakým riadením. Ale toto práve budeme riešiť, keďže to fungovanie MOAPS, alebo MOPS vidím v ňom teda veľký priestor na zlepšenie tiež. A teraz, keď boli rozšírené o dvoch ďalších členov, tak myslím, že je ten správny čas. Ja iba doplním tú informáciu, nerozhoduje sa, alebo nerobí sa s touto komunitou len od stola, ako hovorila pani Šimová, ale sú aj terénni pracovníci, sú základné školy, ktoré s nimi robia dennodenne, s deťmi a podobne. Ja viem, že to je málo, ale obidvaja vieme, že nie je ľahké s touto komunitou čokoľvek nejak zlepšiť len zvonka, pokiaľ sami nechcú, ale úplne to chápem. Ale prečo sme sa zasmiali, že naozaj nesledujeme všetkých zamestnancov, čo robia v súkromí, či si privezie ktokoľvek zo zamestnancov nejaký prives niekam. Dobré, to je asi všetko.

p. Gut - na margo toho, že to nesledujete, riešila to štátna polícia, riešila to mestská polícia. Ja tomuto fakt nerozumiem a pán XY, hej, sa k tomu staval ako všetko je v najlepšom porádečku. To je presne ten istý XY, kde pán primátor napríklad podpísal napriek tomu, že ani výbor mestskej časti, ani komisia majetku nesúhlasila s prenájmom pozemku, napriek tomu to podpísal. Mám tu ďalší list, ktorý mi prišiel teraz, ako odpoveď na odbúranie prebytočnej časti hrobky, ktorá je v Dolných Krškanoch. O tomto sa ešte len budeme vlastne rozprávať, lebo nie je tu pán primátor. Mňa by skutočne zaujímalo, že čo ho vlastne akože vedie ku takýmto, ako by som to, ku takýmto precedensom. Však čo si tí ľudia majú o tomto myslieť, že tu si riešime v rámci nejakej svojvôle akože rôzne schvalovačky, rôzne prenájmy? Však toto je nenormálne! My nežijeme v normálnom svete, uvedomte sa! Skutočne ja žasnem, koľko sme schopní urobiť ústupkov na margo majority len kvôli tomu, aby sme boli u nejakej komunity možnože dobrí, hej. Však takto by svet nemal fungovať, preboha! Poďme sa na to pozrieť. Ja hovorím o tom, že sadnime si do áut, poďme sa pozrieť do tých Krškan, poďme sa pozrieť do Dražoviec, poďme sa pozrieť na Orechov dvor, lebo na Rázusovú, že ako tu vlastne žijeme, alebo Krčméryho, Rázusová, neviem, proste Borová, hej. Takže venujme týmto lokalitám pozornosť. To nie je o tom, že bude to na okraji nášho záujmu, však ich máte plné mesto. Som zvedavý, čo s tým chcete robiť.

p. Špoták - áno, tie isté výhrady potom počúvame, že im venujeme nadmernú pozornosť, viac ako majorite a myslím, že to aj je. To je presný opak, čo si hovoril a neviem teraz o aký pozemok sa jedná, či ten kúsok plota a podobne. Myslím, že by sa malo k všetkým obyvateľom pristupovať rovnako, keď to je na Zobore, alebo v Krškanoch, je jedno, či je z minority, alebo z majority, alebo si tam privezie vozík a neviem, či to s tým spolu súvisí. A netrestať ničím, ale pristupovať rovnako k danej veci.

p. Kršiak - ďakujem, ja sa prikláňam k tomu, čo hovorí Mirko. Treba venovať týmto veciam pozornosť, lebo trošku potom nie úplne koordinovane zastávame tie názory, že nevenujeme našim zamestnancom pozornosť, čo robia v súkromí. Ale venujeme pozornosť, čo zverejňujú v súkromí na sociálnych sieťach, takže to potom nie je úplne totožné. Čiže keď im venujeme pozornosť v jednej oblasti, venujeme im vo všetkých oblastiach. Ďakujem.

Hlasovanie č. 64 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - mestská rada odporúča primátorovi predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva zoznam opravených výtlkov v stredisku mestských služieb za rok 2026, to je mesiac január a február:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 65 - o návrhu na uznesenie (p. Branikovičová) – mestská rada žiada primátora mesta o vykonanie štátneho stavebného dohľadu, týka sa to záhrady na ulici Pri synagóge, je to hneď vedľa synagógy a záhrady na rohu ulíc Námestie Jána Pavla II. a Samova; termín kontroly najbližšia mestská rada:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 66 - o návrhu na uznesenie (p. Gut) – zvolať do mesiaca pracovné stretnutie za účasti členov mestskej rady do lokalít, kde bývajú členovia rómskej komunity za účelom hľadania nejakého spoločného názoru, že ako budeme riešiť v rámci koncepcií aktivizácie a inklúzie Rómov v Nitre túto problematiku :

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený

Primátor Mesta Nitry podĎakoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A:

p. Pavol Obertáš

a

p. Miroslav Gut

V Nitre, dňa 6.3.2026

Vyhotovila:
Ing. Anetta Plesníková
referentka pre činnosť orgánov mesta