

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 30. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 02.12.2025

Z á p i s n i c a
z 30. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 02.12.2025

Rokovanie 30. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril zástupca primátora mesta Nitry p. Miloslav Špoták. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 8 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Dovičovič, p. Štefek

Ospravedlnený: p. Vančo

Stanovisko overovateľov zápisnice z 29. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 28.10.2025:

p. Dovičovič - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. Mezei - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 30. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Denisu Branikovičová

a

p. Štefana Štefeka

p. Špoták – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priečinkov poslancov. Dodatočne vám bol zaslaný mat. č. 1144/2025 Návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod 11, ako nový bod 12. Ďalej navrhujem vypustiť z programu mat. č. 1143/2025 Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 273/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 – Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku mesta Nitra (verejné osvetlenie lokalita Hrabina, k. ú. Horné Krškany). Materiál je v programe pod por. č. 25 a dôvodom vypustenia je duplicita s mat. č. 1067/2025, ku ktorému bolo 11.11.2025 na 35. mestskom zastupiteľstve prijaté uznesenie. A toto uznesenie bolo teda zrušené. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 1 – o návrhu na uznesenie – o zaradení mat. č. 1144/2025 Návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra za pôvodný bod 11, ako nový bod 12 (spravodajca p. Mezei):

prezentovali sa – 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 – o návrhu na uznesenie – o vypustení mat. č. 1143/2025 Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 273/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 – Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku mesta Nitra (verejné osvetlenie lokalita Hrabina, k. ú. Horné Krškany):

prezentovali sa – 7
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa – 0

Program bol schválený.

Hlasovanie č. 3 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 650/2025-MR

mat. č. 4329

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2006-MZ zo dňa 29.06.2006

U z n e s e n i e číslo 651/2025-MR

mat. č. 1044/2013

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2013-MZ zo dňa 12.09.2013

U z n e s e n i e číslo 652/2025-MR

mat. č. 906/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016

U z n e s e n i e číslo 653/2025-MR

mat. č. 1137/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 273/2017-MZ zo dňa 07.09.2017

U z n e s e n i e číslo 654/2025-MR

mat. č. 1155/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 311/2017-MZ zo dňa 12.10.2017

U z n e s e n i e číslo 655/2025-MR

mat. č. 1599/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 656/2025-MR

mat. č. 169/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 177/2019-MZ zo dňa 30.05.2019

U z n e s e n i e číslo 657/2025-MR

mat. č. 489/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 658/2025-MR

mat. č. 555/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

U z n e s e n i e číslo 659/2025-MR

mat. č. 557/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 660/2025-MR

mat. č. 581/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 661/2025-MR

mat. č. 681/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 301/2020-MZ zo dňa 19.11.2020

U z n e s e n i e číslo 662/2025-MR

mat. č. 860/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021

U z n e s e n i e číslo 663/2025-MR

mat. č. 898/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 233/2021-MZ zo dňa 01.07.2021

U z n e s e n i e číslo 664/2025-MR

mat. č. 1008/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 665/2025-MR

mat. č. 1190/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 204/2022-MZ zo dňa 26.05.2022

U z n e s e n i e číslo 666/2025-MR

mat. č. 1246/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2022-MZ zo dňa 23.06.2022

U z n e s e n i e číslo 667/2025-MR

mat. č. 2/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 23/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

U z n e s e n i e číslo 668/2025-MR

mat. č. 67/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 669/2025-MR

mat. č. 121/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 670/2025-MR

mat. č. 213/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 671/2025-MR

mat. č. 224/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 672/2025-MR

mat. č. 239/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 673/2025-MR

mat. č. 320/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023

U z n e s e n i e číslo 674/2025-MR

mat. č. 353/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 495/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 675/2025-MR

mat. č. 378/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 676/2025-MR

mat. č. 496/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 155/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 677/2025-MR

mat. č. 585/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 254/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 678/2025-MR

mat. č. 581/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 275/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 679/2025-MR

mat. č. 669/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 340/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 v bode 2 a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 680/2025-MR

mat. č. 672/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 681/2025-MR

mat. č. 657/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 359/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 682/2025-MR

mat. č. 694/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 481/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 683/2025-MR

mat. č. 797/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 14/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 684/2025-MR

mat. č. 779/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 22/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 685/2025-MR

mat. č. 882/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 163/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 686/2025-MR

mat. č. 949/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 190/2025-MZ zo dňa 29.05.2025 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 687/2025-MR

mat. č. 918/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 205/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 688/2025-MR

mat. č. 919/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 206/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 689/2025-MR

mat. č. 914/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 213/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 690/2025-MR

mat. č. 975/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 267/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 691/2025-MR

mat. č. 974/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 692/2025-MR

mat. č. 982/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 273/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 693/2025-MR

mat. č. 925/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 694/2025-MR

mat. č. 1063/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 316/2025-MZ zo dňa 18.09.2025

U z n e s e n i e číslo 695/2025-MR

mat. č. 1052/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 334/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 696/2025-MR

mat. č. 1031/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 697/2025-MR

mat. č. 1023/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 698/2025-MR

mat. č. 1032/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 699/2025-MR

mat. č. 1069/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2025-MZ zo dňa 23.10.2025

U z n e s e n i e číslo 700/2025-MR

mat. č. 1086/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025

U z n e s e n i e číslo 701/2025-MR

mat. č. 1114/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 422/2025-MZ zo dňa 11.11.2025

U z n e s e n i e číslo 702/2025-MR

mat. č. 1115/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 424/2025-MZ zo dňa 11.11.2025

U z n e s e n i e číslo 703/2025-MR

mat. č. 1091/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 430/2025-MZ zo dňa 13.11.2025

U z n e s e n i e číslo 704/2025-MR

mat. č. 1092/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2025-MZ zo dňa 13.11.2025

U z n e s e n i e číslo 705/2025-MR

mat. č. 937/2025-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 448/2025-MZ zo dňa 13.11.2025

U z n e s e n i e číslo 706/2025-MR

mat. č. 149

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 20/95-MZ zo dňa 17.01.1995

U z n e s e n i e číslo 707/2025-MR

mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022

U z n e s e n i e číslo 708/2025-MR

mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 07.12.2021

U z n e s e n i e číslo 709/2025-MR

mat. č. 167/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 545/2023-MR zo dňa 12.09.2023

U z n e s e n i e číslo 710/2025-MR

mat. č. 382/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 711/2025-MR

mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025

U z n e s e n i e číslo 712/2025-MR

mat. č. 1080/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 616/2025-MR zo dňa 07.10.2025

U z n e s e n i e číslo 713/2025-MR

mat. č. 1081/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 617/2025-MR zo dňa 07.10.2025

U z n e s e n i e číslo 714/2025-MR

mat. č. 1085/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 635/2025-MR zo dňa 28.10.2025

U z n e s e n i e číslo 715/2025-MR

mat. č. 1087/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 642/2025-MR zo dňa 28.10.2025

U z n e s e n i e číslo 716/2025-MR

mat. č. 1108/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 649/2025-MR zo dňa 28.10.2025

U z n e s e n i e číslo 717/2025-MR

Poznámka:

k bodu č. 1:

Predkladá:

p. Oľga Hodálová, dočasne poverená výkonom funkcie zástupcu prednostu MsÚ Nitra

Prizvaní:

vedúci útvarov a odborov MsÚ

p. Pavol Bielik, riaditeľ spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.

(8.15 – 8.45 h)

p. Trojanovičová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Chcela by som upozorniť na uznesenie mestského zastupiteľstva pod por. č. 5. Je to uznesenie č. 273/2017 zo dňa 7.9.2017. Tam by sa mal zmeniť stav plnenia uznesenia a to tak, že uznesenie nie je splnené, vypúšťa sa z kontroly. Dôvod tejto zmeny je, že uznesenie č. 273/2017 bolo zrušené na 35. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 11.11.2025. A potom by som chcela upozorniť na formálnu chybu v uznesení pod por. č. 2, 139/2006 v plnení je uvedený nesprávny rok. Je tam rok 2025, má byť rok 2026. Ďakujem za slovo.

p. Špoták - ďakujem pekne, otváram diskusiu a zároveň si osvojujem tú zmenu, ktorú uviedla pani Trojanovičová ohľadne toho jedného uznesenia pod poradovým číslom 5.

p. Branikovičová - ďakujem pekne za slovo. Vážená mestská rada, chcela by som sa spýtať pani Némovej na bod 37 ohľadom terás. Je tam poznámka, že teda bolo uzavretých 20 nájomných zmlúv a 9 prevádzok nepredložilo rozhodnutie o zvláštnom užívaní miestnej cesty. Takže moja otázka znie, že či tých 9 užívateľov, ktorí nepredložili, aj letné terasy prevádzkovalo a teda tým pádom nemalo žiadny poplatok.

p. Némová - dobrý deň. Vážaná mestská rada, k otázke pani poslankyni chcem odpovedať, že vlastne tí, ktorí neuzatvorili nájomné zmluvy z dôvodu, že nepredložili povolenie o zvláštnom užívaní komunikácie, bola zaslaná výzva a oznámenie, že tú dobu, kedy využívali to priestranstvo, pozemok mesta, budú mať zdanenú. To znamená, že poplatok im bude vyrubený cez zabratie verejného priestoru, ako dane a poplatky.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Takže materiál v kontrole plnenia uznesení pod por. č. 1. Chcem sa spýtať, máme tam uvedené revitalizácia verejných priestorov pred OC Sandokan 47.847 EUR. Z tohto nie je jasné, či ide o štúdiu, projektovú dokumentáciu, či bolo alokovaných tých 50 000 kvázi na štúdiu, teda aspoň včera. Ja viem, čo sme zistili teda, že len je to v nejakom rozsahu štúdie, či tieto peniaze boli teda vyčlenené presne na toto, v tomto objeme peňazí, to by som poprosil vysvetliť a teda do budúca asi uvádza, či ide o štúdiu, o projektovú dokumentáciu, o čo ide, lebo z tohoto neviem ja vyčítať, či to je realizácia PD-čka, štúdia, nič. Je tam len revitalizácia verejných priestranstiev pred OC Sandokan a dosť. Takže to by som poprosil vysvetliť. Potom pod poradovým číslom 10. Tam navrhujem termín kontroly 3/2026. Potom pod poradovým číslom 13, tam by som do bodu rôzne, potom budem žiadať predložiť informatívnu správu o projekte „Bezpečne pri školách“ aj so stanoviskami výborov mestskej časti. Predpokladám, že týka sa to tohto, keď som teda čítal a študoval, takže aj do bodu rôzne budem dávať návrh, aby sa predložila informatívna správa, v akom sme štádiu, lebo my na VMČ 4 sme mali teda nejaké pripomienky a teda neviem, či boli zapracované. Ďalej sme už teda nedošli k tomu a neboli sme informovaní. Potom pod poradovým číslom 14, ale primátor tu nie je, ja sa zase budem pýtať. My ako dozorná rada tohto subjektu sme žiadali, aby dal štatutár mesta podnet na okresnú prokuratúru za porušenie, tak by som poprosil vysvetlenie, prečo nebol daný podnet, či len z dôvodu, že to je kamarát a necháme ho žiť, alebo teda neplníme si nejaké požiadavky dozornej rady. Takže buď mi táto informácia dôjde písomne, keď tu nie je pán primátor, alebo mi vy odpoviete na ňu prítomní, pod poradovým číslom 16. Neviem, či to mám dať taliansky, anglicky, maďarsky, rusky, ukrajinsky, ale už opätovne tridsiaty druhýkrát žiadam tabuľku dodávať v Exceli. Stále je to v PDF-ku, ktoré vyslovene len listovať, pozeráť. Je problém dať tento dokument v Exceli, mám dať normálne uznesenie? Ja neviem, keď sa bavíme s inteligentnými dospelými ľuďmi, tak keď raz poviem, že v Exceli, tak ten Excel je asi najmenej dodať. Ale keď sa bavím s niekým, kto nerozumie slovensky, tak opätovne PDF-ko. Tak asi poslednýkrát dôrazne žiadam, aby bolo toto uznesenie predkladané v Exceli, nech sa s ním dá pracovať, nech sa dá filtrovať VMČ 4 splnené, nesplnené, lebo takto je to len hĺba informácií, ktoré teda môžeme si prezrieť a to je všetko. Takže poprosím prípadne organizačné, nech mi povie, či treba k tomu dať uznesenie, že to chceme v Exceli, síce tridsiaty druhýkrát to už hovorím, ale stále sa to neplní. Tak skúste mi potom poradiť, či do bodu rôzne dať takúto špeciálnu požiadavku. Materiál pod por. č. 21 Tabáň, stĺpiky, koho bola požiadavka? Vie mi potom vedúci odboru dopravy povedať, že či išlo z VMČ, či je to požiadavka občanov na osadenie tých stĺpikov v takom rozsahu a teda či to bolo aj na komisii mobility. V pohode, nech mi odpovie vedúci. Potom pod poradovým číslom 27 tam máme termín kontroly 31.12.25. Neviem, či tam je len nejaká chyba, ktorá vznikla pri uvádzaní materiálu, ale 31.12.2025 asi nebudeme mať nič, kde by sme teda. Dobré januára, dobre okej. Pod por. číslom 29 tam, keď som si pozeral niektoré projekty, ktoré teda majú prioritu ako významné pre vedenie mesta, tak by som to nazval, veľmi rýchlo prebehlo medziodborové pripomienkovanie a niektoré projekty, ktoré sme tu navrhli možno aj pred dvoma rokmi ľuď, ľuď, ľuď medzi odbormi a nejako sa nevie povýjadrovať. Takže neviem, páni, či máte vy nejaké priority, ktoré si tlačíte a ostatné veci pomalinky. Poprosil by som, keby tuto, čo sú uvedené veci, veľmi rýchlo prebehli medzi odborovým pripomienkovým konaním a zadanie je rýchlo spracované a niektoré sa trápime aj 2 roky. Pod poradovým číslom 31, ja sa chcem spýtať, tam boli teda vystúpenia aj pána

primátora, pani Bachnovej na Nitrianskom samosprávnom kraji, aj teda nejaké memorandum tu bolo schválené a čo záujem a spolufinancovanie Nitrianskeho samosprávneho kraja v rámci hokejovej haly? Tam sme nejak na to pozabudli, nič to tam ani nevidím nejak spomínané, tam sú vyčíslené peniaze. Rokoval niekto s vedením mesta? Teda čo mám informáciu, Nitriansky samosprávny kraj zvolil nejakú pracovnú skupinu, tým pádom sa chce a zaujíma sa o to, aby teda bol súčasťou vytvárania možno toho návrhu tej haly. My tam proste urobme celú sumu, ktorú máme vyčlenenú a bez toho, aby sme teda s nejakými potenciálnymi partnermi aj komunikovali a možno to dali aj do informácie, že teda Nitriansky samosprávny kraj sa chce v takomto objeme peňazí zúčastniť v takomto rozsahu. Alebo či hotovo máme, zožeríme to aj s navyjákom a zdvihneme za to ruky? Nevie, páni, boli tu také informácie teda, že aj memorandum bolo schválené a ďalej nemáme informácie, čo, ako mieni mesto pokračovať teda aj v nejakej spolupráci pri ďalšom postupe pri tejto hale len vyčíslená suma a zaplatíme. Pri poradovom čísle 32 tam by som navrhol termín kontroly 3/26. Pod poradovým číslom 40 tam tiež termín kontroly 3/26. A chcem sa spýtať potom, ako ďalej, prípadne nejaké info, aby sme mali k tomu termínu kontroly, že ako bude sa ďalej k tomu stánku na Škultétyho postupovať. Práve preto dávam termín kontroly 3/26. Nech teda sa včas dozvieme, že teda, či sa pani Vargová odvolala, teda resp. právny zástupca a pod., aby sme teda tento nekonečný príbeh možno dotiahli toto volebné obdobie, aj keď pri našich súdoch ťažko. No keď sa odvolajú, pani kolegyňa, voči výpovedi, tak to pôjde asi na súd, takže pri našich súdoch asi ťažko toto volebné. Pod por. číslom 54 tam by som chcel informáciu, nejaký rozsah prác a zadanie MŠ Staromlynská. Máme už teda nejaký rozsah prác, zadanie, návrh, ako sa to bude riešiť? Lebo teda viem, že Mirko Gut tu dával informáciu, že v akom havarijnom stave je, ale teda z tejto informácie, čo tu mám z plnenia uznesení vôbec neviem, že aký rozsah prác sa tam bude robiť, aké teda zadanie z toho všetkého vzniklo a pod. Takže túto informáciu by som poprosil, ak mi vie niekto teda dať. Potom pod por. číslom 59 to sú tie dohody. Tam som si všimol, že pri niektorých nie sú vôbec uvedené hodiny. Vie mi potom niekto vysvetliť pri tých dohodároch, teda možno chápem upratovačky, že teda majú stabilne niektoré dni, ale teda, ak sa tam dajú dať hodiny, dopĺňajme tam do toho, do tej kontroly plnenia uznesenia aj počet odpracovaných hodín. Kvôli tomu tie dohody teda boli, aby sme vedeli. Potom pod poradovým číslom 60 info zo zasadnutia 26.11. nám viete poskytnúť pani Hodálová? Lebo je tam písané, že už potom sa zasadnutie plánuje 26.11. Dneska máme teda 2.12., nejaké čerstvé info k tej Tehelnej by sme asi mohli dostať? A to je z mojej strany všetko zatiaľ.

p. Dovičovič - ďakujem pekne. K materiálu 860 týkajúceho sa záujmového Združenia právnických osôb Nitra 26. Pôvodný termín bol 1. 9. 2023. Odvtedy uplynulo už viac než 2 roky. To je naozaj tak nerealizovateľné toto združenie zlikvidovať za viac ako 2 roky. Ďalšia vec je týkajúca sa prehľadu investičných projektov, rozdelení podľa stavu prípravy. Je to obrovský materiál, ale naozaj nechápem, načo sú nám v decembri 2025 predkladané informácie o investičných akciách z roku 2019. Účelom toho uznesenia predsa nie je pochváliť sa, že v roku 2019 sme niečo urobili. My sa pýtame, resp. cieľom toho uznesenia je mať prehľad o akciách, ktoré majú prebiehať teraz, alebo ktoré by mali prebiehať po splnení určitých podmienok. A keď sme pri tých investičných akciách, tak sa chcem spýtať, v akom stave je realizácia opravy strechy na mestskej hale, či si teda počkáme, kým nám kompletne zatečie a zničí nám vnútorné vybavenie, vrátane palubovky, to nás bude stáť ďalších niekoľko 100 000, alebo sa to konečne niekam pohne. Potom k novému zimmému štadiónu, resp. viacúčelovej hale. Ja som sa viacerých z tých rokovaní, na ktoré som bol pozvaný, zúčastnil. A keď si pozriem to, čo hovorí uznesenie, mal byť zabezpečený postup pri uzatvorení memoranda o spolupráci. A po podpísaní memoranda mal byť zabezpečený ďalší postup sledovaný memorandom o spolupráci. Takže moja otázka znie, aké rokovania s

predstaviteľmi VÚC prebehli v tomto období? Lebo odvtedy už máme viac ako rok a memorandum bolo na úrovni mesta schválené a keďže jeho účastníkom má byť aj Nitriansky samosprávny kraj, tak by som chcel vedieť informáciu, že aké rokovania o tomto prebehli. A teraz k samotnému, keď si prečítam, čo je v podstate v tej červenej časti plnenia tohto uznesenia napísané. Je tam, že dňa 7. 11. sa konalo pracovné stretnutie s predstaviteľmi AC Nitra, FC Nitra a HK Nitra odprezentovaním zadania. Po mojej opakovanej snahe 4. novembra konečne boli zúčastnení, čo je tam aj uvedené, sa pozrieť na tvári miesta, už sa neprojektovalo a teda nerozhodovalo s google map, ale, ale priamo na mieste. Reálne fyzicky tie podmienky, aké tam sú, znamenajú, že ak sa na tom mieste, ktoré bolo zvolené, bude stavať tento nový objekt, zruší sa prístup do areálu futbalového štadióna. Fyzicky si môžete to tam ísť všetci pozrieť. To umiestnenie haly znamená, ak si to viete aktuálne predstaviť, vjazd do futbalového štadióna od pokladní a plochu, ktorá je vyasfaltovaná, ktorá slúži ako príjazdová cesta a aktuálne teda aj parkovisko, tak v najlepšom prípade bude objekt haly zaberáť celú túto asfaltovú plochu a zostane len asi cca 15 metrový pás, kde je dnes trávnik a stromy, 15 metrový pás po oplotenie najbližšieho futbalového ihriska. Takže umiestniť túto halu tam, kde sa to aktuálne rieši, bude znamenať, že zadáme vypracovanie architektonickej štúdie, ktorú si budeme môcť založiť. Nikdy ju na tom mieste tak, ako sa uvažuje, nebudeme môcť vybudovať. Takže predtým než spracujeme zadanie pre vyhlásenie architektonickej súťaže, by bolo dobre, keby sme mali a vysvetlili si, ako to vlastne je, ako sa tento problém so fyzickým situovaním budúceho objektu bude riešiť. Pretože okrem iného celý ten zamýšľaný projekt predpokladá nielen vybudovanie hlavnej haly, ale aj vedľajšej ľadovej plochy, ktorá by mala stáť, alebo teda byť umiestnená de facto v mieste, kde dnes stojí hlavná hracia plocha zimného štadióna. To znamená zbúranie tohto objektu a na jeho mieste postavenie vedľajšej haly. Buď to budeme riešiť naozaj, alebo sa budeme len hrať, že niečo robíme, budeme mať architektonickú súťaž, na ktorú minieme niekoľko 100 000 a výsledkom bude, že podľa toho sa daný objekt postaviť jednoducho nebude dať. A to nehovorím o tom, že či a ako sme nejakým spôsobom pokročili v otázkach hľadania finančných zdrojov na samotnú realizáciu. Ja som si aj opakovane pozrel rokovanie zastupiteľstva VÚC k tomuto bodu, kde viacerí poslanci síce slovne vyjadrili podporu tomu, že takéto niečo treba postaviť, ale zakaždým ich vystúpenie skončilo tým, že na to peniaze VÚC nemá a v zásade nedá. Takže to je to, čo by som chcel vedieť ohľadne toho financovania, pretože to, čo sa tam uvádza, že čo sa od toho prijatia uznesenia stalo a rokovalo. Nehnevajte sa na mňa, ale uvádzať to, že náhodou sa tu zastavil zástupca Európskej investičnej banky a bolo mu spomenuté, že by mohli financovať, alebo sa podieľať na financovaní tohto projektu, čo on odmietol, to už v plnení nie je. A uvádzať to, že niekto, zrejme pán primátor, spomenul prezidentovi, že chceme stavať v Nitre halu. To môže rozprávať hocikomu, pretože prezident Slovenskej republiky má na potenciálne financovanie tejto haly menší vplyv, ako na korózii zemskej osi. Takže neklamme si, netvárame sa, že čo všetko sme pre to urobili, ale robme kroky reálne a také, ktoré by k tejto investícii samozrejme v horizonte určite niekoľkých rokov, určite ich nebude menej ako 6, ktoré by k realizácii viedli. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem. Ja som ešte zabudol jednu vec, mám poznámku pod por. č. 46. Je to riešenie problémovej situácie na pešej zóne, je tam spomínané teda možno zriadenie nejakého pracoviska Mestskej polície a MOPS. My sme riešili aj starú radnicu, zaoberali sme sa? Ved' tam máme, resp. Ponitrianske múzeum má veľmi výhodnú zmluvu a teda ja, čo som bol v tých priestoroch, minimálne ten byt, ktorý tam je, samostatný vstup a potom ďalšia veľká miestnosť, kde majú len regále a nejaké skladisko niečoho, ktoré by si vedeli preniesť a tam by bolo, myslím, že vhodné zriadiť v rámci pešej zóny a problémovej situácie aj by vysunuté pracovisko pre mestskú políciu. Ved' najmenej je vstúpiť do zmluvy a vyčleniť nejakú časť vypovedaním v rámci tejto časti a na naše účely si tu potom zriadiť. Ten byt je dostatočne

veľký aj so vstupnou časťou, aj hore v podstate nejaká nadstavba a tam si viem predstaviť nejaké alokované pracovisko mestskej polície a tuto by bolo skutočne priamo pri probléme, pri situácii, takže skúsme sa aj týmto možno zaoberať. Nevie, či to napadlo niekoho, ale nevidel som to tam spomínané, len teda, že kolegovia poslanci teda budú riešiť nejaké vhodné miesto, tak tuto by som videl možnosť.

p. Špoták - tak poďme na odpovede. Začneme tým Sandokanom. Pán viceprimátor Mezei chce k tomu povedať, nech sa páči.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Vážený pán viceprimátor, kolegyne, kolegovia, prejdem viacero bodov, ktoré boli teda smerované k témam, ktoré sú podo mnou. Jednak teda ten spomínaný Sandokan, aj teda v zmluve o dielo je uvedené, alebo teda v rozpočte je uvedené jasne, že to je PD, že nie je tam realizácia. Ja vidím teraz v rozpočte, že PD Sandokan a v zmysle novej legislatívy sa tam vlastne riešia jednotlivé stupne architektonickej štúdie projektu, stavebného zámeru, inžinierske činnosti a spoluúčasti zhotoviteľa v procese verejného obstarávania. Čiže je tam ako keby viacero vecí zahrnutých. Potom bola otázka na tú tabuľku. Nie je to úplne jednoduchý Excel, s ktorým sa dá pracovať, čiže pre tie účely, ktoré ty potrebuješ, asi bude najjednoduchšie buď sa stotožniť s tým PDF-kom, môžem ti ukázať, ako sa v tom číta, ako sa v tom vyhľadáva, alebo to vieme konvertovať do Excelu a tým pádom to budeš mať v Exceli. Čo sa týka stĺpikov pri Tabáni, toto bola požiadavka výboru mestskej časti, pričom je tam aj opakovane privolaná mestská polícia. Zbytočne ich to vyťažuje a je to tam naozaj, že ohrozujúce a tie autá tam parkujú na dennej báze a spôsobujú teda nepriechodnosť toho chodníka. Možno k tomu povie potom aj pán Maruniak ešte. A čo sa týka školských zón, tak tie boli na jednotlivých radách škôl prerokované, boli na komisii prerokované a z tých výborov boli zapracované, pokiaľ viem, takmer všetky, ak nie naozaj všetky pripomienky, aj napr. tie na Škultétyho. To, že nemáš informáciu je jedna vec, ale preto je dobre, že sa pýtaš. Ale boli odtiaľ vyhodnené tie konfliktné veci, ktorá ste vy považovali za konfliktné. Čiže snažili sme sa vyhovieť v plnej miere tomu výboru mestskej časti. Ale možno povie ešte kolega Maruniak na doplnenie.

p. Obertáš - ďakujem, Peter, lebo my sme mali včera stretnutie VMČ s pani Fázikovou, aj s architektom, ktorí teda sa venujú štúdiu a tiež boli prekvapení, keď som hovoril, že v rámci kontrolných uznesení je nejaká projektová dokumentácia už zazmluvnená. A my sme ešte teda ani štúdiu nedoladili, boli včera nejaké pripomienky, nejaký zápis sa spravil, preto sme boli prekvapení teda, že už je projektovka zazmluvnená, ale štúdia ešte nejaký finál, včera bola pripomienkovaná nejaká verzia, takže to sme trochu možno predbehli. Lebo tiež som sa pýtal rovnako, či teda aj možno odbor životného prostredia v rámci teda nejakých dvoch alternatív, ktoré nám boli predstavené, má problém, nemá problém a pod. Takže toto ma trochu zaskočilo a nevedeli mi včera, teda chápem, že pani Fáziková nemá ani s projektovou dokumentáciou, ale teda nezaškodí, keď tam bude uvádzané v rámci plnenia uznesení, či to bude teda štúdia, štúdia s PD, aby sme, lebo z tohoto názvu, čo tam máme, nevyplýva mi, či to je realizácia, štúdia, PD. Takže textovo by to možno pomohlo, zbytočné otázky by som ani ja nemal.

p. Mezei - ja len v krátkosti k tomu Sandokanu, je dobre, že sa na to pýtaš. Štandardne súčasťou projektových dokumentácií, ktoré aj obstarávame, je tá prvá fáza, tá štúdia, aby sa vyrokovalo aj s výberom mestskej časti, ako keby to nastavenie toho projektu. Nech potom sa neprojektuje a nerozpracováva do tých technických výkresov nič, s čím nebudeme stotožnení, čiže je to súčasťou, ako keby nejakého balíka, tá štúdia, ktorá sa musí dopracovať.

p. Obertáš - dobre, keď sa k tomu Sandokanu vrátim, možno by bolo vhodné, bavme sa, že keď 50 000 stojí teda PD so štúdiom, koľko bude stáť realizácia?! Možno využiť tie etapy tak, aby teda aj mesto sa riešilo, alebo riadilo nejakými výzvami, kde by sa dali zapasovať nejaké výzvy v rámci toho projektu a že aj s týmto treba počítať. Lebo skutočne vypracovať projekt za 50 000, ktorý bude stáť milión a pol, ako páni a dámy, reálne si povedzme, kde na to mesto zoberie. Máme tu veľké sny, aj mokré sny, veľké očakávania a len peňazí nieto. Takže s týmto treba počítať v rámci tohto projektu. To bezpečne pri školách teda, Peter, my sme mali pripomienku VMČ teda zachovať legálne parkovacie miesta. Odvtedy sa nám to nevrátilo, tzn. vôbec neviem, už je tu nejaká informatívna správa, vôbec neviem teda, ako bolo zapracované to stanovisko VMČ a to bolo teda cca 3 – 4 mesiace. Excel akokoľvek je zložitý myslím, že aj viacerí kolegovia na zastupiteľstve teda, že s týmto PDF-kom sa moc robiť nedá. V Exceli teda sa dajú určite vyfiltrovať niektoré veci, ktoré si chceme skutočne, či už za výbory mestskej časti skontrolovať. Lebo toto je siahodlhý elaborát, niečo farebne rozlíšeného, čo je krásne, ale keď sa s tým chce nejakým spôsobom filtrovať, to sa asi nedá. Takže jednoduchá požiadavka, ja si myslím, že aj toto PDF vzniklo z nejakého excelovského súboru, tak s tým sa dá robiť a keď sa dá poslancom na základe teda už niekoľkých pripomienok mojich, verím tomu, že nebude treba na to nejaké uznesenie špeciálne, aby teda úrad dodával v nejakých iných formátoch tabuľky, ako ich predkladá.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja sa chcel len uistiť, či tomu dobre rozumiem. Čiže pri tom Sandokane tých 47 000, to je za plnohodnotnú projektovú dokumentáciu do úrovne, neviem, čo to je stavebný zámer, realizák, alebo čo to je, stavebný zámer?

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, čo sa týka bezpečne pri školách, tak vám to zašleme upravené tak, ako si pýtate. V prípade stĺpikov sa iba zopakujem. Tie vychádzali z uznesenia výboru mestskej časti a budú predložené na komisiu do bodu rôzne 9.12.

p. Špoták - ja zodpoviem niektoré otázky, ktoré viem ja teda. Jedna sa týkala zrejme opatrovateľskej starostlivosti, že prečo tak rýchlo. To sa pýtal, že prečo tak rýchlo. Nevie, nie som si istý, že či tá druhá strana, tí, ktorí to požadovali, to vyjde až tak rýchlo. Tá prvá požiadavka vznikla v akčnom pláne, ktorý bol spracovaný v roku 2019 a tie diskusie ohľadom lokality, ohľadom spôsobu riešenia sa ťahali od roku 23. To, čo je v plnení uznesenia od toho momentu uznesenia v júni 2025, aké kroky sa spravili, ale už veľa tých medziodborových diskusií, aj na komisiách už sa točilo rok a pol. Takže myslím, že taký štandardný a budeme radi, že to ide teraz, odkedy boli schválené peniaze na PD-čku, že sa to blíži teda k vyhláseniu verejného obstarávania. Čo sa týka kancelárie pre mestskú políciu, alebo MOPS v Ponitrianskom múzeu, boli sme sa aj tam pozrieť a boli by to ideálne priestory, myslím. Takže keď bude nejaká zhoda, ale zase musíme pozerieť na tú druhú stranu, na toho nájomcu, ale to je na diskusiu. A ešte sa dotknem MŠ Horné Krškany na rozsah prác, tak tam teda práce na tom bývalom archíve, alebo bývalej škole predtým ešte, tak tie vieme, že tam už je teda projekt hotový a vyhlásené teraz už aj verejné obstarávanie na realizáciu. A čo sa týka Staromlynskej tej starej budovy, tak tam boli vykonané také tie základné stabilizačné práce, ktoré sa vedeli a tá budova, aby bola komplexne riešená, tak to by vyžadovala komplexný projekt. Tam naozaj je treba riešiť tú novú budovu. Ešte tu boli otázky ohľadom viacúčelovej, alebo multifunkčnej arény. Poprosím pani Bachnovú, pokiaľ vie odpovedať, čo sa týka rokovania s VÚC.

p. Bachnová - ďakujem veľmi pekne, vážená mestská rada, dovoľm si reagovať. Asi začnem odpovedaním pánovi Obertášovi, poslancovi Obertášovi. Padla tu vlastne otázka, že či

nejakým spôsobom sme v súčinnosti s Nitrianskym samosprávnym krajom. Samozrejme, jednak už bolo im odprezentované na pracovnom stretnutí, teda na ich zastupiteľstve celá vízia výstavby, alebo resp. toho procesu k vyhláseniu architektonickej súťaže a bol tam aj odprezentovaný harmonogram s financiami. Takže na vašu odpoveď vedia o tom, aké je financovanie architektonickej súťaže. Ďalej 3. 11. mali oni zastupiteľstvo, ktorým prijali šiestich, teda uznesenie, ktorým delegovali šiestich poslancov Nitrianskeho samosprávneho kraja, ako pracovný tím, ktorý bude s nami pracovať na zadaní a na priebehu celého tohto procesu. Len doplňujúca informácia, teraz v piatok máme stretnutie s poslancami Nitrianskeho samosprávneho kraja, čo sa týka asi otázok od pána poslanca Dovičoviča, ja v materiáli aj popisujem vlastne, že tie stretnutia, ktoré boli vykonané, stretnutia priamo na mieste týkajúce sa vhodnosti, resp. či tá aréna tam vojde, ale to už asi nechám hlavného architekta, nech sa ďalej vyjadrí.

p. Csanda - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka multifunkčnej arény, tak celé riešenie, alebo resp. riešenie umiestnenia multifunkčnej arény sme si myslím, že veľmi zodpovedne riešili aj overovacou štúdiou, ktorá vlastne mala preukázať možnosti umiestnenia v rámci daného priestoru. Podporné veci boli konzultačne, alebo inak profesne riešené v materiáli, ktoré overovali, či niektoré prekážajúce stavby sú možné čiastočne, alebo úplne v danom priestore odstrániť. Takže v rámci tej overovacej štúdie sme, myslím si, že jasne preverili, že v danom priestore aréna je postavitelná, sú s ňou spojené určité nutné úpravy na existujúcich stavbách, ale nebrániace tomu, aby zimný štadión, ten starý zimný štadión bol plne funkčný počas celej doby výstavby. A myslím si, že ideme vyhlásiť súťaž, kde sa budú uchádzať o riešenie určite významné a dobré ateliéry, ktoré dokážu nájsť také riešenie, ktoré bude vyvážené, bude pekné, bude plne funkčné a bude umožňovať dvojetapovú výstavbu, tzn. že za plnom zachovaní funkčnosti existujúceho zimného štadiónu. Čo sa týka prístupnosti areálu počas výstavby, myslím si, že aj v rámci tej overovacej štúdie sme tam ponechávali určitý, dostatočný priestor na to, aby pri samotnom projekte, resp. pri organizácii výstavby boli všetky ostatné športoviská plne funkčné a prístupné, teda vrátane futbalového štadiónu.

p. Gut - ďakujem za slovo. Vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, ja by som sa teba chcel spýtať Milo, že na Staromlynskej boli vykonané základné stabilizačné práce a chcel by som vedieť, čo si pod tým predstaviť, v akom rozsahu, alebo kedy sa to vlastne udialo? Lebo mám od pani riaditeľky trošku možno protichodné správy a chcel by som si to tak nejako usporiadať, urobiť si obraz, že čo sme tam vlastne ako mesto urobili.

p. Špoták – to nebolo v týchto týždňoch, ale ešte spätne, keď sa riešil ten statický posudok a tie nedostatky tej budovy, čo sa tam vykonalo vtedy.

p. Orságová - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, pán poslanec. Pokiaľ prišla hygiena, vypísala nám veci, ktoré sú treba opraviť a spraviť. Tak všetko, čo bolo možné, sme vnútri na Staromlynskej urobili, dokonca aj tie kotle, aj to všetko bolo vymenené. Je pravda, že tie vonkajšie veci, ako sú tie pukliny, tak tie my zastabilizovať nejako nevieme. Toto je na investičné. Tie opravy, ktoré sme vedeli urobiť, sme urobili. Teraz toto, čo je ďalej, ten statický posudok, veď to asi vieš, že bol si pritom, áno, tá budova nie je už vhodná a treba rýchle urobiť ten archív, rýchle. Asi toľko.

p. Dovičovič – k tomu, čo hovorila pani Bachnová. Ja som sa nepýtal na to, že ako je zabezpečované financovanie súťaže, to je zabezpečené rozpočtom mesta Nitra. Ja som sa pýtal na financovanie samotnej realizácie. O tom nemáme žiadne správy. Mimochodom, pri

tom, kedy bola prezentovaná aréna, táto aréna na rokovaní VÚC ešte bola lokalizovaná v objekte futbalového ihriska Pri rieke. Chcem sa spýtať na tú overovaciu štúdiu, že kde je a či ju môžeme vidieť, tú, ktorá potvrdila, že za plnej funkčnosti konkrétne futbalového štadiónu a prípadnej výstavby tej haly novej Olympie za futbalovým štadiónom, že to bude plne funkčné. Rád by som to videl na papieri.

p. Csanda - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, nie je problém tu štúdiu predstaviť. Koniec koncov teraz v piatok, ak bude stretnutie aj s poslancami Nitrianskeho samosprávneho kraja a členov ostatnej časti pracovnej skupiny, vieme túto pracovnú, alebo túto overovaciu štúdiu predstaviť a vysvetliť. A ešte, ak teda môžem poznamka, pri prezentácii v Nitrianskom samosprávnom kraji boli prezentované dve alternatívy, alternatíva ponechania, alebo resp. tá, ktorá je teraz v zadaní, aj tá, ktorá bola na ihrisku.

p. Gut - ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Ja len doplním informáciu, resp. tým, ak som dobre pochopil, my sme tie pukliny nevyspravili, čo som posielal niekoľko dní dozadu, niekoľko týždňov. Tak žiadam teraz urgentne vyspraviť tie pukliny, ktoré tam vznikli v minulom mesiaci. Však venujme tomu pozornosť, ja neviem, idú sviatky, možno v medzisviatkovom období bude škôlka prázdna. Tak tam dajme nejakých majstrov, ktorí to vyspravia, vytmelia, aby sme to nejako chránili. Však nenechajme to len tak bez nejakého dohľadu, že čo to bude robiť ďalej od tej pukliny. Keď to bude vytmelené, budeme vidieť, čo tá stena robí, či to pracuje ďalej, či nás to má znepokojovať, alebo je to zastabilizované. Však ste stavbári tuná niektorí.

p. Dovičovič - no fakt, bavme sa seriózne. Viete veľmi dobre, že v máji na tom rokovaní 13. mája sme sa zhodli, že to bude na futbalovom ihrisku. Potom, keď následne tu po niekoľkých mesiacoch bola v tejto miestnosti prezentácia, všetci sme boli šokovaní tým, že to bolo zase naspäť v priestoroch, kde je to situované. Teraz poprosím ešte, keby sme mohli dostať aj informáciu o tom, ako toho 7. novembra, kto sa ho zúčastnil z mesta toho stretnutia s predstaviteľmi AC Nitra, FC Nitra, HK Nitra a aká bola odozva najmä od futbalových klubov.

p. Bachnová - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, ďakujem veľmi pekne. Áno, toho pracovného stretnutia sa zúčastnili predstavitelia AC Nitra, FC Nitra a HK Nitra. Po odprezentovaní návrhu nemám pocit, že by boli nejaké zlé odozvy. Samozrejme, pýtali sa na dostupnosť, čo sa týka futbalu, ale ako pán viceprimátor uviedol, určite bude obmedzený každý, ale nie v takejto miere, aby nemohol existovať futbal a existovať hokej. Čo bola prvá podmienka pri spracovaní zadania a ako aj pôjde do súťaže, že hokej v meste Nitra musí bežať ďalej. Ďakujem.

p. Dovičovič - ja neviem, či hovorím správne slovensky. Ja som sa pýtal, kto bol 7. 11. za mesto Nitra na tom rokovaní. To, že bolo rokovanie s predstaviteľmi AC, FC, HK, to som si prečítal, kto tam bol. A ja teda nemám zrovna takéto informácie, lebo pani Bachnová hovorí o svojom pociate, ale ja nemám také informácie, že by futbalisti nemali voči tomuto riešeniu námietky. A naozaj chcem vedieť, kadiaľ sa pôjde na futbalový štadión a kadiaľ sa v prípade toho, že budú úspešní žiadatelia o výstavbu tej haly, alebo telocvične, ktorá sa nachádza medzi futbalovým štadiónom a riekou, kadiaľ bude obsluhované toto stavenisko, kadiaľ tam pôjde prístupová cesta. Pretože toto nie je jediná vec. Ja som ten posledný, kto by chcel tomuto brániť a prvý, kto to podporuje, ale naozaj si povedzme pravdu.

p. Csanda - čo sa týka účasti toho pracovného stretnutia, neviem povedať všetky mená, ale teda boli tam zástupcovia hokejového klubu, boli tam zástupcovia, ak sa nemýlim, všetkých

troch futbalových klubov. Za mesto tam som bol ja, bola tam pani Bachnová. V zásade boli sme tam my dvaja teda, resp. bol som tam ja, ktorý vlastne predstavoval zadanie a predstavoval spôsob riešenia umiestnenia multifunkčnej arény pre potreby, alebo resp. ako zadanie pre súťaž. Čo sa týka prístupnosti k futbalovému štadiónu, sme to tam vlastne tiež prezentovali, kde bude tam umožnený prístup v tých vlastne dvoch polohách medzi umelou trávou a výstavbu, kde by malo zostať približne 15-16 m voľného priestoru a prístup popri zimnom štadióne medzi parkom a zimným štadiónom.

p. Dovičovič - odporúčam všetkým, aby tam išli na to miesto. To, čo teraz povedal pán hlavný architekt, áno, presne tam súhlasí, je tam tých 15 m. Znamená to zlikvidovanie tej trávnej plochy, znamená to zlikvidovanie stromov, ktoré na nej sú, znamená to zlikvidovanie tribúny k tomuto futbalovému ihrisku, znamená to, že bude treba tam vybudovať cestu, ktorá bude mať takú nosnosť, ktorá to umožní. A prosím vás pekne, o prístupe po ceste, tam nie je žiadna cesta medzi parkom a objektom zimného štadióna. Prosím vás, to radšej nehovorme, dobre? Snád' tade nechcete púšťať nákladné autá, autobusy a neviem čo ešte ďalšie? To nemyslíte vážne, dúfam!

p. Obertáš - ďakujem, pani Bachnová, ja som pozeral ten záznam zo zastupiteľstva, kde teda ste aj vy ste vystúpili samosprávneho kraja. Ja sa pýtam na spolufinancovanie, lebo tam teda padlo, že pokiaľ má teda spolufinancovať samosprávny kraj, chce byť aj teda prístupný pri nejakých prvých teda zadaniach vytvárania štúdia a pod. Ale nepadlo tam, že od akej časti dokumentácie chce spolufinancovať, či toto máme dohodnuté? Jedna vec, že náklady na realizáciu tam padlo, ale teda keď už má do niečoho spolufinancovať, tam bolo povedané, teda mal by to aj on mať v nejakú časť majetku, tzn., že či už sme riešili, či spolufinancovanie bude aj v rámci tých finančných prostriedkov na štúdiu, na projektovú dokumentáciu, to sa pýtam, či toto bolo? Lebo to memorandum si už nepamätám, ktoré sme tu odsúhlasovali, ale teda určite by sme veľmi uvítali, keby to samosprávny kraj spolufinancoval teda na všetkých stupňoch dokumentácie, či toto vôbec už niekto riešil, aby sme tu nemali hotovú vec, že teda mesto zaplatí, mesto potiahne a poslanci samosprávneho kraja budú pripomienkovať vizuálne možno nejaké návrhy. Toto by ma zaujímalo, skúste na toto dať odpoveď. Milo potom k tomu medziodborovému konaniu, čo som hovoril, vnútroblok Bizetova, Beethovenova. Kde sme tiež tuším rok 23, ak sa nemýlim, schválené. Už sme prešli? Lebo to je presne to, na čo narážam teda, že niektoré veci idú plynule, keď sa naštartujú a niektoré sú plynule brzdené a idú svojím teda samospádom možno z nejakého mierneho kopčeka. A ešte by som poprosil pani Hodálovú k tej Tehelnej.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Snažím sa teraz nejak dohľadať v rýchlosti ten časový rámeček toho projektu, ktorý si spomenul, pretože nie je tam nič brzdené, len to verejné obstarávanie na projektanta bolo celkom náročné, trvalo niekoľko mesiacov, bolo tam viacero pripomienok. Čiže dneska neviem, či už nemáme podpísanú zmluvu s tým projektantom. Takže tam sa to hýbe, ale áno, ten proces toho obstarania má nejakú dobu, vrátane všetkých tých pripomienok, pretože to nie je malý projekt, ktorý sa rieši a tá špecifikácia prebiehala. Myslím, to bolo tiež aj na výbore mestskej časti, atď.

p. Špoták - ešte ohľadom mestskej haly, strechy, pán Jazvinský.

p. Jazvinský - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka projektu opravy strechy na mestskej športovej hale, tak po schválení finančných prostriedkov koncom novembra vlastne doschválení finančných prostriedkov bola podpísaná zmluva. Minulý týždeň bolo odovzdané stavenisko vzhľadom na minulotýždňové počasie a tohtotýždňové

predpokladám, že včera som komunikoval so zhotoviteľom, dneska by mali zahájiť práce na oprave. Ďakujem.

p. Špoták - ďakujem. Čiže len poznámka, že Bizetova, Beethovenova je ďalej ako tá ZOS-ka, keďže tam ešte len zadanie pre projektanta, ešte len bude VO chystané. A toto už bolo 30. 7. a vidím, že bol návrh zmluvy 20. 11. doručený uchádzačom a zároveň to išlo aj do kooperačnej rady na zvyšok alokácie. Čiže tam sú nejaké prostriedky aj na realizáciu, pričom ZOS-ka samotná na realizáciu, budeme musieť hľadať prostriedky z externých zdrojov.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. V priebehu minulého týždňa prebehlo so zhotoviteľom potenciálnym a riešili sme nejaké detaily budúcej teda spolupráce, nejaké naše stanoviská sme si vyjasňovali. A zároveň sme žiadali dodávateľa dodať nejaké materiály, ako je napr. rozpočet s vysvetlením indexácie, atď., atď., ktorý sme dostali včera po piatej hodine, takže budeme to vyhodnocovať.

p. Obertáš - Peter, ja som len preto smeroval to medziodborové pripomienkové konanie. Braneckého ulica v dvadsiatom treťom schválená, za tri dni hotová realizácia. Tento rok to samo hovorí za seba, obyčajná sprostá asfaltovačka. To, že sme tam šaškovali s georadarom, žiadne výkopové stavebné práce, žiadne spevňovanie som tam nevidel. Za tri dni zožraná oprava cesty, ktorú ste tu žuvali dva roky.

p. Dovičovič - ďakujem. K streche mestskej haly. Ja sa veľmi obávam, že v tomto počasí je asi tá realizácia dosť ťažko možná, ale nie som odborník na strechy. Na druhej strane si myslím, že nie je zlé, keď sa odovzdáva stavba, ktorú má v správe Službyt, keby tam boli zástupcovia správcu prizvaný. A zároveň, keďže pán hlavný architekt nás informoval, že overovacia štúdia umiestnenia multifunkčnej arény je tu, tak chcem navrhnúť uznesenie, keďže pán prednosta je podpísaný po plnení tohto uznesenia, navrhnúť uznesenie mestská rada žiada prednostu MsÚ v Nitre predložiť všetkým poslancom overovaciu štúdiu umiestnenia multifunkčnej arény v termíne do 10. 12. 2025. Samozrejme stačí elektronicky.

p. Obertáš - ďakujem. Teda, keď tu odzneli návrhy na uznesenie, ja si tiež dovoľím predložiť návrh na uznesenie mestská rada žiada predložiť informatívnu správu o stave projektu bezpečne pri školách, aj so stanoviskami výboru mestskej časti na najbližšiu mestskú radu.

p. Špoták - uznesenia by mali byť ku kontrole plnenia uznesení. Pán poslanec Dovičovič to dal k tomu. Keď sa to netýka samotnej kontroly, tak by to malo byť v bode diskusia, alebo v bode rôzne. Myslím, že nie je problém, keď to bude tam, obidva tieto návrhy.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) - 273/2017 zo 7.9.2017 – nie je splnené, vypúšťa sa z kontroly, bolo zrušené uznesením mestského zastupiteľstva 11.11.2025:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) k bodu pod por. č. 10 – termín kontroly 3/2026:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - k bodu pod por. č. 32 – termín kontroly 3/2026:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - k bodu pod por. č. 40 – termín kontroly 3/2026 – zmluva o nájme - stánok na Škultétyho:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie (p. Dovičovič) – k bodu pod por. č. 31 – zaslanie overovacej štúdie do 10.12.2025:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada žiada predložiť informatívnu správu o stave projektu bezpečne pri školách, aj so stanoviskami výboru mestskej časti na najbližšiu mestskú radu:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 1121/2025)

Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko

U z n e s e n i e

číslo 718/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Ballay – uviedol materiál.

p. Obertáš – ďakujem za slovo. Ja by som si teda k tomuto materiálu dovoľil predložiť návrh na uznesenie - mestská rada žiada do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva predložiť informatívnu správu o rozsahu neoprávnených výdavkov s vyčíslením jednotlivých neoprávnených výdavkov a potom aj stanoviská správcov sietí priložiť k tým neoprávneným výdavkom. Pretože čo mám info, sú tam 250 000 prekládka, kanalizácia a pod., takže určite informatívna správa bude prospešná pre všetkých, ktorí budú rozhodovať, takže do najbližšieho zasadnutia, keď sa bude predkladať, aby teda sme aj mali rozpísané, čo všetko, v akej výške a z vyjadrení správcov sietí. Potom otázka, na tom poslednom stretnutí k Hollému som teda bol aj ja, aj Andrej Sitkey. Chcem sa spýtať, či bola zohľadnená, to tam padla tá otázka DOS-ka, napojenie dopravné na Hollého. Tam teraz prebieha teda oprava, samotný majiteľ teda nehnuteľnosti tam robí rekonštrukciu, či sa dopravne riešilo aj napojenie tohto objektu pri tomto projekte. A to je zatiaľ všetko.

p. Ballay - ja len k tým neoprávneným výdavkom. Neoprávnené výdavky sú vlastne len z dôvodu toho, že tam nemáme dostatočnú alokáciu. Ideme stavať cestu za 2 000 000, kde je alokácia 726 000. Čiže neoprávnené výdavky sú len ako definované z toho celého množstva, ktoré nie sú oprávnené v rámci alokácie. Áno, hej, čo sa týka už potom tých stanovísk, už musia asi kolegovia povedať.

p. Mezei - ďakujem za slovo. K tým stanoviskám možno doplní pán Jazvinský, ale čo sa týka toho dopravného riešenia, ktoré Andrej Sitkey navrhoval, tak hovoril to, že nech sa spojíme s projektantom, aby sme to zapracovali a čakáme ešte na aj rozhodnutie zastupiteľstva, ktoré bude 16. decembra. Teda, že či tam ideme zapracovávať aj to, že sa vyhodí tá cyklotrasa, lebo aj také boli na tom stretnutí návrhy, čiže aby sme toto skompletovali a riešime s nimi aj to napojenie, aj to vyhodenie buspruhu a ďalších vecí. Musíme si to ustáliť aj v zastupiteľstve, teda, že ako, lebo takto boli v zastupiteľstve názory aj, že nechať tam aj buspruh, aj cyklo, bolo tam, že vyhodíť obidve a bolo, že vyhodíť iba buspruh. Čiže je potrebné prijať nejaké uznesenie.

p. Obertáš - jasné, Peter, nespochybňujem, že boli rôzne názory. Len toto je už hotový materiál, kde máme schváliť aj buspruh, aj cyklotrasu vlastne v rámci nejakej výzvy, tzn., že nemáme ešte pretavené do projektu tieto úpravy a má rozhodnúť zastupiteľstvo. Tak potom som očakával možno skôr samostatný materiál na základe nejakého pracovného stretnutia, kde teda jasne zastupiteľstvo povie, vyčleniť z Hollého toto a toto, a toto bude treba dopracovať, lebo toto sa už zapájame s konkrétnou výzvou, mám taký pocit už na tie alokácie, ktoré sú teda už ako keby sme to teda odobrili. Nevieť, či jednoducho toto materiál, tak, jak si to ty predstavuješ, lebo to je už návrh na uznesenie, kde teda zastupiteľstvo schvaľuje.

p. Špoták - schvaľujeme iba do kooperačnej rady, aby to mohlo ísť žiadosť o NFP. To musí prísť ešte raz na zastupiteľstvo.

p. Obertáš - schvaľujeme do kooperačnej rady, ale my nemáme ešte zapracované pripomienky v projekte, tzn., čo len názov tam pichneme? Ved' nevieme ešte ani, či teda skutočne pôjde ďalej v tom rozsahu, čo sa teraz predkladá. Projektant ešte ani nezpracoval pripomienky, niečo máme rozpracované, ale už to tlačíme do kooperačnej rady, len však toto je zase cesta do záhuby. Páni, rýchlo, rýchlo. Peter sám vieš, že bolo stretnutie, boli tam nejaké pripomienky, aj si to zapisoval. Na konci dňa nemáme nič pretavené, ale už ideme schvaľovať.

p. Mezei - pán poslanec, tie pripomienky sa týkali dopravného značenia. A teraz sa ťa chcem spýtať, že teda ktoré pripomienky máme zapracovať. Ja som tam bol, ale ty si rozhodol, alebo rozhodla pani XY, alebo tam mala teda iný názor ako ty, alebo kto rozhodol, že ja mám rozhodnúť? Ved' máme tu zastupiteľstvo, ktoré sa k tomu nejako postaví. Mestská rada, mestské zastupiteľstvo. Takže neviem teraz, že keď ty teraz povieš, že toto máme zapracovať, alebo mám to brať tak, že dám pokyn, že keď je nejaké pracovné stretnutie a ty si tam prítomný a ty niečo povieš, tak presne to sa má zapracovať, aj keď iní poslanci budú mať z iných klubov iný názor na to? Teraz neviem.

p. Obertáš - prvá otázka, bolo v komisii mobility prerokované, to je prvá otázka. Druhá otázka, keby si chcel byť taký férový, tak dáš v dvoch alternatívach. Je tam v dvoch alternatívach v materiáli? Máme stanovisko komisie mobility k tým navrhovaným úpravám toho pracovného stretnutia, ktoré vzišli skutočne k dopravnému značeniu. A pani XY ráno riešila cyklotrasu, to ja viem, však bol som tam pritom tak, ako ty. Tu nejde o rozhodnutie, len tuto je tá alternatíva a hovorím, zrovna sa pýtam, je v materiáli stanovisko komisie mobility k tým pripomienkam, ktoré padli na stretnutí, keď už chceš byť taký, aby to teda prešlo pripomienkami aj asi odborníkov, čo ja nie som, neviem, či ty si na dopravu, ja sa nepokladám za odborníka na dopravu, na to máme komisiu mobility. Ak to prešlo, beriem späť svoje vyjadrenie, ale predpokladám, že asi nevidím tam, že by to prešlo tieto navrhované úpravy, ak som to zle čítal, tak mi ich upresnite.

p. Ballay - ja by som to možnože chcel nejak zarámčovať, že prečo je tu ten materiál. Pokiaľ viem, schválime aj projektový zámer na miestnu komunikáciu Hollého. Evidujem, že aj v úvere sa vyčlenili peniaze na realizáciu, ak si dobre pamätám, tejto miestnej komunikácie. Keď chceme podať žiadosť o NFP, kde už máme schválený projektový zámer v kooperačnej rade na miestnu komunikáciu, tzn., na tú časť miestnej komunikácie, potrebujeme mať finále, že ako pôjdeme. Neviem si predstaviť, že by sme realizovali, alebo súťažili len časť miestnej komunikácie v rámci celej tej projektovej dokumentácie bez cyklotrasy, ktorá je de facto chodník, ktorý sa napája na tú miestnu komunikáciu. Pre mňa to je spojená nádoba, ktorá tam je a ten buspruh v opačnom prípade, a teraz poviem len pragmaticky, že keď ten buspruh tam nebude, tak tam bude miestna komunikácia, že cenou za buspruh bude 202 000 do miestnej komunikácie, čiže do vyšších neoprávnených výdavkov. Čiže za mňa je to, že potrebujem vedieť, aby som sa vedel pohnúť v žiadosti o NFP, aby som vedel podať miestnu komunikáciu. Pokiaľ nemáme teda toto vyjasnené, tak ja nemôžem podať ani na tú miestnu komunikáciu na Hollého. Čiže preto je tu ten materiál, aby som sa ja vedel pohnúť, že ktorým smerom ideme.

p. Obertáš - ďakujem, teda pán Ballay, ale nespochybnujete, že pokiaľ by to bolo v dvoch alternatívach, čo ste aj vy povedali, že buď buspruh, miestna komunikácia, tak zastupiteľstvo

by rozhodlo, že akou variantou vlastne ísť. Kvázi ste to sám povedali teraz, že teda potrebujete aj vy mať jasne definované, s akou alternatívou ísť. A tá alternatíva som očakával teda od Petra z toho stretnutia, že teda tu bude, áno, jedna, druhá a nech rozhodne zastupiteľstvo. To nespochybňuje vôbec, že by som ja tým chcel o tom rozhodovať, lebo na konci dňa bude diskusia, bude sa tu vymýšľať nejaký pozmeňovák, nejaký návrh a skončí tak, ako to skončí. Všetci chceme, aby sa tá Hollého urobila. Preto mal ten materiál byť možno dôkladne spravený v tých alternatívach, čo z toho pracovného stretnutia vzniklo a teda áno, nech si to vyberie a stanovisko komisie mobility.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka vjazdu do bývalej budovy DOS-ky, tak organizácia dopravy, ktorá je navrhnutá v rámci aktuálneho projektu Hollého ulice, tak nemá vplyv na štúdiu, ktorú som zatiaľ videl. Aktuálne však nemáme oficiálne predloženú žiadosť o vjazd, alebo o pripojení k tejto budove. A čo sa týka tej komisie, tak vlastne to stretnutie, ktoré bolo, z ktorého vlastne bol aj zápis, tak na to stretnutie boli pozvaní všetci zástupcovia komisií, aj mobility, aj architektúry a z toho vlastne vyplynuli tie dve veci. Boli pozvaní všetci, ale uznášaniaschopní pravdepodobne neboli.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Áno, tak ako tu prebehla tá debata, tak bola to spojená komisia architektúry a mobility s tým, že tí, čo mali záujem, tak sa zúčastnili. Nevidím problém tento materiál prerokovať aj teraz na komisii najbližšie, čo bude dopravy. Ale chcem dať návrh, aby sme o ňom hlasovali, teda, že pripraviť tento materiál na zastupiteľstvo vo variantoch, alebo teda v alternatívach tak, ako povedal pán poslanec Obertáš, nech vieme hlasovať ako keby separátne. Keď dalo by sa to aj dneska povedať, že hlasujeme separátne o tých dvoch bodoch, ale teda dávam návrh, aby sme pripravili tento materiál na mestské zastupiteľstvo v alternatívach.

p. Ballay - ja sa chcem len spýtať, že dnes je zber do mestského zastupiteľstva, čiže daný materiál by išiel tri dni pred, alebo v takom období, aby som to vedel spracovať, lebo tento materiál je už pripravený do mestského zastupiteľstva. Ja sa dohodnem s organizačným, že akým spôsobom. Čiže asi, neviem, dohodnem sa s organizačným.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – doplniť informatívnu správu týkajúcu sa neoprávnených výdavkov a stanoviská správcov sietí:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) - pripraviť tento materiál v alternatívach na MZ:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 1129/2025)

Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu medzisektorových inovačných partnerstiev prostredníctvom integrovaných územných investícií

U z n e s e n i e číslo 719/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ballay – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 1130/2025)

Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiacich v komunite

U z n e s e n i e číslo 720/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ballay – uviedol materiál.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Pán Ballay, trošku podrobnejšie, po lopate vysvetliť, aspoň čo som čítal, teda aj nejaké školenia tam budú pre zamestnancov úradu a podobne. Skúste mi tak po lopate povedať.

p. Ballay - po lopate. V rámci tohto opatrenia viem, zvyšujeme analytickú, strategickú kapacitu udržateľného mestského rozvoja mesta Nitry, kde hlavnými cieľmi sú tri. Prvé sú nie vybudovanie, ale vytvorenie strategických dokumentov v zmysle potrieb jednotlivých odborov, komunitný plán, integrovaná územná stratégia je na nové programové obdobie.

Druhú značnú časť tvoria vzdelávania, ktoré momentálne máme v rámci rozpočtu, ale v prípade, ak toto bude schválené, tak vieme tie zdroje použiť aj z externých zdrojov. A tretie zdroje budú na prefinancovanie mzdy zamestnancov, ktorí sú zamestnaní na úrade, čiže budeme šetriť kvázi vnútorné zdroje.

p. Dovičovič - môžem poprosiť o preklad do slovenčiny, čo je to analyticko strategická kapacita? Nemusí byť po lopate, po slovensky.

p. Ballay - po slovensky, analyticko strategická kapacita je, že v územiach chýbajú analytické kapacity, ktoré zbierajú dáta, na základe ktorých vieme rozhodovať a pripravovať strategické rozhodnutia. Čiže ako príklad poviem, že na programové obdobie 2021-2027 bolo potrebné vypracovať integrovanú územnú stratégiu, tzn. strategický dokument, ktorý hovorí o tom, aké sú strategické ciele mesta. Je to podmnožina programového hospodárskeho sociálneho rozvoja Nítry s tým, že PHSR sme schvaľovali už teraz a ju sme museli schváliť pred štyrmi rokmi, túto strategickú dokumentáciu sme si museli vypracovať z vlastných zdrojov a na základe vlastného rozpočtu. Do nového programového obdobia vlastne vytvorili takéto opatrenia, na základe ktorého si vieme vyčleniť zdroje na tieto strategické dokumenty a aby sme do nového programového obdobia, ktoré bude 28-34, vedeli zadefinovať strategické dokumenty. Čiže analyticko strategická kapacita sú ľudia, ktorí nám vedia pomôcť vypracovať dokumenty a vedieť definovať strategické ciele.

p. Gut - ďakujem za slovo. Vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, ja sa spýtam pána Ballaya. Nemáme my už tých stratégií trochu veľa, nezahltíme sa zase na úrade nejakým balastom? My stagnujeme, hej. Nám stoja úplne možno aj vo všetkých smeroch. Nitra stagnuje a skutočne myslím, nabaľujeme na seba rôzne takéto všelijaké pojmy, ako strategické a fakt my máme toľko dokumentov, že nevieme, čo s nimi. A nie je to tu ozaj, že slepá ulica zase, že zavedieme sa niekam, zahltíte sa prácou a nestíhame to robiť, čo máme?!

p. Špoták - ja len doplním, že z tohto projektu budú práve platení ďalší pracovníci, alebo existujúci, čiže to vlastne vytvára tie kapacity. Nie je to zahltenie, je to naopak, je to vlastne uvoľnenie kapacít, ktoré by inak aj tak robili na jednotlivých odboroch, či už to je stratégia ukončovania bezdomovectva, ktorú zadalo mestské zastupiteľstvo. Týmto sa ušetria zdroje v mestskom rozpočte a takisto ten IUS, ktorý sme predtým hradili z vlastných zdrojov, čiastočne to bola externá služba, čiastočne vlastní zamestnanci. To bol taký tím, tak teraz to pokryjú vlastne tieto zdroje z Európskej únie, ktoré špeciálne na toto smerujú, to opatrenie.

p. Dovičovič - čiže budú platení z týchto zdrojov tí zamestnanci, ale nebudú robiť nič na realizácii, ale budú robiť stratégie, ktorých máme na mraky a vzdušných zámok, ktorých základy sú ďaleko, ďaleko, vysoko nad zemou, takže stále sa nevrátime na zem po to, po čom volal aj Miro Gut. Ale normálne tuším za to budem hlasovať, keď už možno budú tí analytici, stratégovia zbierať tie dáta, konkrétne pre novú multifunkčnú arénu, aby sme mali teda dáta, z ktorých budeme vychádzať, lebo zatiaľ pri budovaní multifunkčnej arény vychádzame zo zo želaní a nie z faktov, zo želaní. A ideme analytickou štúdiou, či architektonickou štúdiou pripraviť ďalší vzdušný zámok.

p. Obertáš - ďakujem. Pán Ballay spomínal tie strategické dokumenty. Vieme my vyčíslieť, koľko sme zaplatili za tie strategické dokumenty? Lebo teraz vlastne budeme spoluúčasť 29 146,80 platiť. Koľko sme dali my možno tie odmeny tým ľuďom, ktorí nám tie strategické dokumenty pomáhali? Máme to vyčíslené nejako globálne? A k tým školeniam, kto vyberá na úrade školenia? je pekné školiť zamestnancov, ale keď dôjde niekto na školenie, kde sa ho

opýtajú, vy čo tu robíte? Ved' to je pre veľké firmy, ako Landrover Jaguar a zaplatíme za osobu 600 EUR. Pán prednosta, ja si myslím, že mal by sa niekto nad tým, ekonomické oddelenie, 600 EUR, alebo 500 EUR na osobu. A pýtali sa ich, vy čo tu robíte? Ved' to je pre veľké firmy školenie. Poviem, dobre, poviem ti potom, nie je problém, môžem si vyhľadať konkrétne, ale hovorím, že tiež baby, čo tam boli, boli prekvapené a tí organizátori sa pýtali, čo tu robíte? A nebol to malý poplatok za zamestnanca. Či niekto zvažuje o tých školeniach, keď posielajú ľudí, či sú vhodné aj pre MsÚ. Nie všetko je z projektov, máme v rozpočte, bla, bla, bla a na konci dňa sa tam cítia trápne aj kolegyne z úradu.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Plán školení vychádza spravidla z hodnotiacich pohovorov so zamestnancami a s vedúcimi odborov. Vychádzajú z nejakých požiadaviek vedúcich odborov, prípadne ako naozaj, že spravidla sú to tieto dva modely, tzn., že buď si to v rámci hodnotiaceho pohovoru vypýtali vedúci, alebo samotní zamestnanci, alebo v rámci nejakej odbornej prípravy si to vypýtali vedúci pre svojich zamestnancov. Čiže keď budete konkrétnejší, ako vzniklo nejaké konkrétne školenie, tak potom vám samozrejme môžem zodpovedať. Vo všeobecnosti som vám už odpovedal.

p. Obertáš - ak mám dobré info, bolo to školenie cez firmu Hopero a riešil to nejaký pán Koday. Stačí takto, alebo máme ísť aj do detailu?

p. Ballay - ďakujem. Toto bolo školenie, síce toľko stálo, ale nás, ako mesto to stálo 0 EUR, hej. Je to projekt, ktorý bol schválený v zastupiteľstve, kde bol spravený zoznam vzdelávaní definovaných na AI, následne boli oslovení zamestnanci, že či na tieto školenia chcú a aký majú záujem. Nikto ich na tieto školenia nenútil ísť, vyberali si to zamestnanci samostatne. Jediní v rámci tohto veľkého vzdelávacieho procesu v rámci Hopera bolo školenie na využívanie AI v rámci všetkých zamestnancov úradu. Sme v dobe v dvadsiatom prvom storočí, kde umelá inteligencia je súčasťou všetkého a pomaly by sme ju mali začať používať aj my na úrade na niektoré procesy. V iných mestách a v iných krajoch rozmýšľajú už nejak inak a my potrebujeme vzdelávať aj našich zamestnancov, aby vedeli, čo je to tá umelá inteligencia a nielen Word a Excel. Čiže tieto školenia neboli hradené z rozpočtu mesta, boli hradené z projektu, ktorý je v rámci Európskej únie. Čiže áno, mohlo to stať 600 EUR, to je vzdelávanie, ktoré realizujeme my, ako mesto a sú konkrétne definované tak, ako to povedal pán prednosta. A tieto školenia a vzdelávania boli zamerané na tú umelú inteligenciu, na základe ktorých bola vyhlásená výzva, čiže tie peniaze sme nevedeli použiť na nič iné, len na konkrétne vzdelávania, ktoré tam sú. Čiže možnože nastala teraz, poviem úprimne, že chyba v tom, že došlo k zlej komunikácii medzi zamestnancom a pánom Kodayom, ktorý hovoril o tom, že o čom tie vzdelávania sú, hej. Sú to vysoko špecializované školenia, ktoré každé jedno školenie dá každému jednému zamestnancovi na tomto úrade čo i len štipku, ale treba sa vzdelávať z môjho pohľadu.

p. Dovičovič – fajn, takže sme sa dozvedeli, že všetci potrebujeme pracovať s umelou inteligenciou, takže koľko zamestnancov, keď všetci to potrebujú? Koľko zamestnancov sa tohto školenia zúčastnilo? Argument, ešte raz, prosím vás pekne, prestaňme s argumentami, že nás to nič nestálo, lebo to bolo zaplatené z fondov. Stálo nás to, tie fondy nie sú z tlačiarne, to sú peniaze, reálne peniaze. A druhá vec je, keď už sme pri tom, ja tu mám pred sebou otvorený dokument, ktorý sme tu schválili, nízkouhlíková stratégia mesta Nitra na roky 21 až 40, tá nás tiež nič nestála. Ale čo sme z nej zrealizovali?

Nič! Kto ju tu čítal? Takmer nikto!

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Čo sa týka série školení týkajúcich sa AI, tak jeden tip školenia absolvovali všetci zamestnanci úradu, ktorí boli aktuálne teda na pracovisku. Ďalšie školenia, také tie menšie, odbornejšie, atď., to už bolo naozaj podľa zamerania jednotlivých pracovníkov.

p. Gut - ďakujem za slovo. Ja nadviažem na mojich predrečníkov. Ono skutočne nikto nerozporuje, že treba sa vzdelávať. Ja fandiím každému samovzdelávaniu, alebo aj organizovanému vzdelávaniu. Len toto je trošku tak akoby nabádanie na prehodnotenie rozhodnutí, že či nedochádza k plytvaniu so zdrojmi, hej. Lebo ja zbytočne pošlem môjho človeka na školenie, ktoré preňho je rámcovo len nejaká štipka. To by takto nemalo fungovať, to nie sú lacné záležitosti a na konci toho školenia by mal z toho vyjsť komplexne nejaký človek, ktorý bude zorientovaný v tej oblasti. Čiže to nie je treba podceňovať a len preto, že peniaze sú niekde ako dosiahnuteľné. Nás to na konci stojí takisto peniaze, aj čas, lebo to je neefektívne vynaložený pracovný čas. Však on tam je počas pracovnej doby, si to uvedomme. Treba sa k tomu správať zodpovedne.

p. Špoták – a presne tak sme pristupovali k tomuto projektu. Ak si ho prečítate tento projekt, ak si pozriete tento projekt, projektový zámer, tebe sa snažím odpovedať, tak sme práve pristupovali zodpovedne. Je to nastavené presne vedľa potrieb, ktoré si požiadali vedúci, alebo boli identifikované, čo sa týka vzdelávania. Nie je to externý projekt, ktorý priniesol nejaké, ale sme využili to, že prišli externé peniaze v rámci nejakej témy. Ale toto je nastavené presne podľa tém, či už sú to základné pracovné zručnosti, ktoré potrebujú digitálne zručnosti, efektívne využívanie nástrojov, samotné riešenie z jednotlivých oblastí, ktoré majú jednotlivé odbory. Takže toto je nastavené podľa jednak požiadaviek od vedúcich, požiadaviek, ktoré vyplývajú z legislatívy, atď., čiže toto nám bude pokrývať tieto vzdelávania. Väčšinu z nich by sme museli robiť z vlastných zdrojov, takto nám to pokrývajú externé zdroje.

p. Gut - ďakujem za slovo. Ja len dovetok k tomu, čo som povedal. Už na začiatku svojho príspevku som hovoril, že reagujem na mojich predrečníkov. Čiže vychádzali sme k téme, ktorá tu bola spomínaná do minulosti. Dobré?

p. Špoták - ja som to pochopil, len som sa chcel vyjadriť k tomuto, čo teraz prejednávame, k tomuto materiálu, že tam je to nastavené podľa reálnych potrieb.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Máte pravdu, nebolo tu doteraz nastavené systematické vzdelávanie zamestnancov tak, aby sme si vedeli plánovať vopred nejaký rozvoj, aby sme vedeli nie posielat' zamestnancov ad hoc na vzdelávania, ktoré sa nám práve naskytli a o ktorých sme sa práve dozvedeli. Ale aby sme si tie vzdelávania sami organizovali a podľa toho, ako ich naši zamestnanci potrebujú. A presne to je to, k čomu práve sme pristúpili, jednak zavedením tých hodnotiacich rozhovorov, z ktorých vyplýva nejaký plán vzdelávania, jednak komunikáciou s vedúcimi odborov, aby sme si systematicky pripravili teda tieto vzdelávačky a zároveň aj vyhodnocovaním jednotlivých školení. Opäť zo spätných väzieb na tieto školenia vyplýva, že sú zamestnanci s drvivou väčšinou tém a školení maximálne spokojní, že sú spokojní aj s výberom odborníkov, ktorí tam sú, aj s témami. Práveže tie spätné väzby, ktoré dostávame je, že by sa viacerí zamestnanci týchto školení chceli zúčastňovať, alebo by chceli mať viac termínov, alebo by sa chceli k týmto jednotlivým témam venovať viac do hĺbky. Čiže naozaj pri tom vzdelávaní pristupujeme k tomu systematicky, pristupujeme k tomu tak, aby zamestnanci dostali tie školenia, ktoré potrebujú,

či už na základe vlastného hodnotenia, alebo hodnotenia svojich nadriadených. A teda jedným z výstupov tejto aktivity je aj práve tento projekt, ktorý chceme podávať.

p. Dovičovič - zaujali ma tie slová o tom spätnom vyhodnocovaní a spätnej väzbe, keďže sme počuli, že všetci zamestnanci sa zúčastnili toho všeobecného školenia o umelej inteligencii. Teraz ich tu sedí deväť. Možno by sme mohli dostať prvú spätnú väzbu, keby nám povedali, čo im to prinieslo. Možno by to bolo zaujímavé, áno, aby sme už mali priamo tú spätnú väzbu, aby sme vedeli, že jak im to pomohlo zlepšiť ich pracovné zručnosti, alebo vôbec teda ako ich to odborne pozdvihlo.

p. Špoták - samozrejme sa vyskytnú vzdelávania, ktoré neprinesú očakávaný efekt. A v spätnej väzbe potom vyjde, že nikto ich neodporúča. Na takých školiteľov, alebo organizácie sa už potom neobraciame, na to je tá spätná väzba.

p. Obertáš - ďakujem, dovoľm si predložiť návrh na uznesenie - mestská rada prerokovala aj na základe diskusie, ktorá tu odznela. A pán prednosta, keď som vás správne počúval, nebola doteraz žiadna stratégia školení vypracovaná. Vy ste siedmym rokom prednosta, ak sa nemýlim, manažér úradu hlavný. To znamená, po siedmich rokoch sme konečne teda dospeli pri vašom manažovaní úradu k tomu, že sme nejaké školenie nastavili tak, aby to vyhovovalo a mohlo byť funkčné mesto a MsÚ, lebo tak som z tých vašich vyjadrení pochopil. Doteraz nebola žiadna teda nejaká stratégia tých školení, ktorá teda mala prebiehať v rámci úradu.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Nevie, je to asi neúspešná snaha opäť na útok, na to, ako to už malo byť dávno vyriešené. Ja som tomu pripravený samozrejme, nech sa páči. Áno, začali sme sa tomu venovať asi pred tromi rokmi prvýkrát. Nastavovať nejaký systém hodnotenia, aj si ho pilotne odskúšať. Na základe toho pilotného odskúšania sme prehodnotili ten nastavený systém, čiže prvýkrát prebehol úspešne celý ten proces tento rok. Takže nie je to prvý rok, čo sa tomu venujeme a bohužiaľ, na tomto úrade teda veľa vecí nebolo nastavených, ktoré by už mali byť nastavené, takže sme sa venovali aj iným.

p. Dovičovič - keď počujem slovné spojenie nastavovanie procesov, tak sa mi zježia aj tie vlasy, ktoré mi už vypadali. Tu sa furt nastavuje a keď sa pýtame na realizáciu, tak sa dozvieme, že buď boli na školení, alebo pre iný nával práce, z toho sa im nedarí v termíne realizovať to, čo majú. Ale mňa zaujalo skôr iné, ako je možné, že pri takomto kvalitnom a systematickom prístupe k vyberaniu tých školení a tých najlepších, že ako hovorí pán viceprimátor Špoták, niektoré sú aj k ničomu. Takto fantasticky to systémovo pripravujeme a potom sa zistí, že tie školenia sú k ničomu. A radšej nebudem citovať a rozhodne už nie menovať tých, ktorí v súkromných rozhovoroch vyjadrujú svoje názory na tie školenia.

p. Gut - ďakujem za slovo. Ja sa ešte zastavím v dvoch momentoch. Prvý súvisí s implementáciou tej umelej inteligencie. Ste si vedomý toho, že potom to má dopad, predpokladám, aj na zamestnanosť, lebo tam sa redukujú pracovné miesta, to je úplne bežná prax, hej. Akonáhle nahradíme funkcionality AI, ako ľudsky human capital, tak môžeme sa rozlúčiť s pár ľuďmi. A to myslím si, že stačí na tú úvahu, že treba s tým narábať veľmi obozretne a treba myslieť aj na tú budúcnosť. Ako povedal pán prednosta, že veľa vecí tu nebolo nastavených a aby aj tá budúca generácia zase nepovedala na tú našu generáciu. Zase tu bol nejaký marasmus, veľa vecí nenastavených, treba ich prerábať, lebo toto mesto skutočne stagnuje.

Hlasovanie č. 15 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - mestská rada prerokovala:
prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 3
proti - 0
zdržali sa - 4

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 3
proti - 1
zdržali sa - 3

Návrh nebol schválený.

p. Špoták - máme tu obľúbenú dohodovaciu komisiu. Takže pán poslanec Obertáš, ako ten, kto bol proti, môžem ja, ako ten, kto bol za a zdržal sa z pravého kúta, pán poslanec Gut. Dobre, tak dohodovacia komisia sa dohodla. Prednesiem, ak môžem teda za ňu návrh na uznesenie, mestská rada prerokovala tento materiál a žiada doplniť do tohto materiálu informácie o požiadavkách jednotlivých odborov na strategické dokumenty, ktoré sú predmetom žiadosti do najbližšieho mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 17 - o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala tento materiál a žiada doplniť do tohto materiálu informácie o požiadavkách jednotlivých odborov na strategické dokumenty, ktoré sú predmetom žiadosti do najbližšieho mestského zastupiteľstva:
prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 1131/2025)

Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiacich v komunite

U z n e s e n i e číslo 721/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ballay – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 6

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 1118/2025)

Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákonných povinností mesta v oblasti zabezpečenia pravidelných prehliadok stavebno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 722/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitry
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Hetényiová – uviedla materiál.

p. Obertáš - chcem sa ale spýtať, kto by bol zodpovedný v prípade nedajbože nejakého doslova havarijného stavu a zrútenia mosta pri tomto zanedbaní, ktoré hlavná kontrolórka v tej správe uviedla. Kto konkrétne? Vlastník je mesto Nitra to je jasné, ale teda asi niekto nekonal, kto mal. Dokonca tam je aj nejaká pozícia, ktorá mala byť obsadená a nebola do dnešného dňa. Kto v prípade by niesol následky? Štatutár mesta, alebo mesto Nitra ako subjekt? No to je jedno kto odpovie.

p. Horák - ďakujem pekne. Ako hovoríte teda opäť, váš príspevok mal viesť k tomu, že vlastne zodpovedný je ten, kto neobsadil pozíciu, ktorá je v organizačnej štruktúre asi osem mesiacov, ale to zanedbávanie, aj na základe tejto kontroly tam očividne je dosť dlhodobjšie. A to, kto je zodpovedný, to asi by následne prešetrovali orgány nato určené.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 1119/2025)

Správa o výsledku kontroly stavu plnenia uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 723/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitry
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Hetényiová – uviedla materiál.

p. Dovičovič - dve veci z tých, ktoré práve teraz predniesla pani hlavná kontrolórka. Zdá sa, že to s tým nastavovaním procesov nie je až také ružové, keď pani kontrolórka konštatuje

neúplné a neefektívne fungovanie úradu. To sú jej slová, ktoré pred chvíľočkou predniesla. A čo sa týka nepodpisovania uznesení. Odkázala presne na to, čo ja dlhodobo hovorím. Zákon 369, § 13, ods. 6 stanovuje dva dôvody, ktoré môžu viesť k rozhodnutiu primátora o pozastavení uznesenia tým, že ho nepodpíše. Jeden z nich je ekonomická nevýhodnosť pre mesto a druhý z nich je primátorov a domnienka, že sú v rozpore so zákonom, ako pani hlavná kontrolórka uviedla. Nielen to, že pozastavil a tým to končí, ale mal by uviesť dôvod, tzn., že mal by uviesť dôvod, v čom spočíva buď ekonomická nevýhodnosť pre mesto, alebo by mal uviesť dôvod, že sa domnieva, že je to v rozpore s tým, alebo oným konkrétnym zákonom platným v Slovenskej republike, čo primátor dlhodobo, nie dlhodobo, trvale pri každom nepodpísaní uznesenia ignoruje. Takže pokiaľ má dôjsť k zmene tohto, ako by som to povedal, nezákonného konania primátora, pretože to je v rozpore s tým, čo mu umožňuje zákon o obecnom zriadení, tak by sa mal zmeniť jeho prístup k tejto veci. A mal by naozaj uviesť dôvody, ktoré z tých ustanovení zákona o obecnom zriadení uvedených v § 13, ods. 6 využil, resp. použil pri pozastavení uznesenia tým, že ho nepodpíše.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, použili ste slovo nezákonného postupu. Nie je to nezákonný postup. Ešte aj pani Keselyová vo svojej správe v minulosti konštatovala, že ten postup, ktorý pán primátor zvolil, nie je v rozpore so zákonom, nakoľko to v zákone nie je nejakým spôsobom definované, ako povinnosť odôvodňovať tento jeho názor a postup. Takže naozaj tvrdiť, že je to nezákonné, je prinajmenšom nepravda.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja by som sa chcel len vyjadriť k tomu, čo odznelo pri tých uzneseniach, čo pani hlavná kontrolórka spomínala hlavne vo väzbe, čo sa týka termínov plnenia tých uznesení, aby sme si len to nejakým spôsobom nezamieňali, že každé uznesenie musí mať nejaký termín plnenia. To tak nevyplýva z ničoho, maximálne termín splnenia odkazuje rokovací poriadok na to, že by malo mať nejaký termín stanovený hlavne z hľadiska výkonu následnej kontroly plnenia uznesenia. Ale je veľké množstvo uznesení prijímaných v rámci samospráv, ktoré v podstate by sa mali plniť bezodkladne, tzn., ako sú prijaté, tak by sa mali plniť. Aj my sme dneska tuto mali zopár uznesení, napr. príklad poviem schvaľovanie projektových zámerov, alebo schvaľovanie žiadosti o nenávratný finančných príspevkov eurofondovým projektom. Nemajú termíny plnenia, pretože automaticky ich splnenie vyplýva z vyhlásených výziev, ktoré sú k týmto projektom vyhlásené a automaticky sa mesto musí správať pri takto schválenom prejave vôle zodpovedne vo vzťahu k týmto termínom. Čiže, aby len poslanci nemali ako keby za potrebné, že pokiaľ nebude v uznesení určený nejaký termín plnenia, tak ako keby tá efektívnosť výkonu toho uznesenia nie je daná a úrad sa s ním nemusí zapodievať, pretože takto to v praxi tej samosprávy nefunguje. To som len chcel povedať na ozrejmienie, že ten termín plnenia nie je zas tak rozhodujúci pre splnenie samotného uznesenia.

p. Dovičovič - či zastávala post hlavného kontrolóra pani Keselyová, alebo aktuálne ho zastáva pani Hetényiová, v oboch prípadoch ich stanovisko bolo a je, že nie je v súlade so zákonom, ak primátor svojvoľne nepodpíše uznesenie bez toho, aby uviedol, že prečo. Preto ja hovorím, že to jeho konanie, ja nehovorím, že je protizákonné. Hovorím, že je nezákonné, pretože tie dôvody sú len dva, ktoré mu umožňuje ten zákon a on nikdy žiadny dôvod neuviedol. Minimálne je korektné a slušné vo vzťahu dvoch orgánov, ktoré mesto má, teda primátora a mestské zastupiteľstvo, by bolo slušné, keby jeden z týchto orgánov sa slušne správal voči tomu druhému.

p. Horák - pán poslanec, opäť ešte aj z kontroly pani Keselyovej v minulosti, ktorá sa venovala práve sistovaným uzneseniam, nevzniklo žiadne kontrolné zistenie. Čo znamená, že

v rámci kontroly nebolo zistené žiadne porušenie ani zákona, ani interných predpisov, žiadne kontrolné zistenie, žiadne porušenie. Vy opakovane odkazujete na to, čo bolo, čo malo byť v minulosti povedané, ako nezákonné, ale nič také sa nestalo, hej. Akože ešte aj za stará kontrola povedala, že neboli zistené žiadne nedostatky a žiadne kontrolné zistenie v minulosti.

p. Hetényiová - vážená mestská rada, ja len na objasnenie. Najprv teda na pánovi poslancovi Kršiakovi by som chcela len vysvetliť, že pri tejto kontrole sme vychádzali aj z ustanovení rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. Vlastne v čl. 33 je uvedené, že čo má obsahovať uznesenie, tak pri kontrole dodržiavania aj takýchto predpisov sme vychádzali z týchto ustanovení, ktoré hovorí, že pri ukladaní úloh v uzneseniach musí byť formulované jasne, konkrétne, adresne a zároveň, aby sa uvádzalo, aké úlohy sa ukladajú, termín splnenia a určenia, kto má vykonať kontrolu splnenia úlohy. Tým nechcem povedať, že vaše právne vyjadrenia týmto dotknuté, ale pri kontrole sme vychádzali vlastne z tohto ustanovenia. A záver z kontroly vychádzal na základe tohto zistenia, čo sa týka sistačných práv a povinností uvádzať, alebo neuvádzať, na základe čoho primátor, alebo štatutár pozastavil výkon uznesenia, chcem povedať, že v závere správy odporúčam pri sistačných právach a pri sistačných uzneseniach uviesť dôvod pozastavenia. Nakoľko áno, zákon striktné nehovorí, že je to povinnosť, ale je vhodné to odôvodniť pre takú transparentnosť, alebo pre vysvetlenie štatutára, čo ho viedlo k pozastaveniu tohto uznesenia. A myslím si, že by to bolo veľmi vhodné voči, či už mestskému zastupiteľstvu, alebo verejnosti vedieť, čo ho viedlo k takýmto pohnútkam pozastaviť to uznesenie.

p. Kršiak - ďakujem. Ja len k tým prestrelkám možno ohľadne sistačného práva, nezákonné. V prvom rade si treba povedať, že to sistačné právo by malo byť aplikované s odbornou starostlivosťou a to nie je. Či to má znak nezákonnosti, nemá, to nech sa vysporiada niekto iný. Ale ten, kto aplikuje sistačné právo, musí si byť dostatočne mentálne vedomý a odborne spôsobilý na to, aby vedel, čo robí. A toto sa vo veľakrát nestalo, pretože aplikovať sistačné právo z dôvodu, že je pre mesto nevýhodné, alebo je v rozpore, v nesúlade s nejakou právnou normou, napr. pri harmonograme v parkovacej politike nenavodzuje znak odbornej spôsobilosti tak zdatnej, že to sistačné právo by sa malo aplikovať. To je asi možno to hlavné meritum, že jednoducho nemá to byť prostriedok nejakého politického boja, ale má to byť prostriedok nejakej odbornej spôsobilosti, ako spravujem samosprávu tohto mesta.

p. Dovičovič - ja chcem poďakovať pani hlavnej kontrolórke, že potvrdila moje stanovisko o tom, že by bolo minimálne korektné, keby primátor pri uplatnení sistačného práva uviedol dôvod, ktorý ho k tomu viedol. Dôvod, ktorý ho k tomu viedol v každom konkrétnom prípade a naďalej tvrdím a budem tvrdiť, že tu absentuje elementárna slušnosť, korektnosť a úcta k rozhodnutiu mestského zastupiteľstva zo strany primátora.

p. Obertáš - ďakujem. Kolegovia v podstate zhrnuli všetko. Ja len na margo toho harmonogramu a nepodpísania uznesenia, harmonogramu zavedenia rezidentského parkovania. To je vrchol alibizmu a neschopnosti zastávať funkciu primátora, keď úplne takúto triviálnu vec, ako je harmonogram zavedenia rezidentského parkovania, kde samotný úrad predkladal VZN, nepodpísal pán primátor. Vrchol alibizmu a neschopnosti, nič iné! Tu už sa ne bavíme o slušnosti. To je len, ale ja, ale ja.

Hlasovanie č. 20 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 1139/2025)

Správa o výsledku kontroly spisovej dokumentácie k realizácii zjednosmerňovania ulíc v lokalite Kalvária

U z n e s e n i e číslo 724/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Hetényiová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 21 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 1132/2025)

Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2026

U z n e s e n i e číslo 725/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Hetényiová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 22 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 1120/2025)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

U z n e s e n i e

číslo 726/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu.

p. Obertáš – ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel k dvom položkám spýtať. Odbor projektového a strategického riadenia, teda trošku podrobnejšie info k tým deviatim tisícom. A potom k tej rolbe, my sme na finančnej komisii mali v podstate, rolba je súčasťou nájomnej zmluvy a funkčnú rolbu mal zabezpečiť majiteľ haly na Škultétyho ulici. Z akých dôvodov my teraz vlastne ideme schvaľovať v rozpočte nejakých 12 000 na prenájom rolby? Teda buď by sme mali trvať na tom, aby teda odstránil túto závalu, ktorá je súčasťou nájomnej zmluvy. Prípadne neviem, z právneho hľadiska je možná nejaká kompenzácia a odrátanie z výšky nájomného, pokiaľ teda nezabezpečí nájomca všetky predmetné veci, ktoré sú súčasťou zmluvy v rámci technického vybavenia tejto haly? Lebo toto je také prvoplánové, hurá, dajme z rozpočtu 12 000 a nestarajme sa o nič viac.

p. Špoták - podrobnejšie k tej prvej otázke viac, ako je tam napísané, ja neviem povedať. Je to tam zdôvodnené, na aké výdavky to ide. Aký kontext je tam ďalší, ti môže odpovedať asi Vlado Ballay. Čo sa týka rolby, poprosím prednostu.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Keď HK Nitra prebralo do správy halu na Škultétyho ulici, tak rolba, ktorá tam bola k dispozícii, bola nejakým spôsobom poškodená, resp. nebola v dobrom technickom stave. Toto sa podarilo odstrániť, napriek tomu teda HK Nitra pristúpilo k tomu, že teda uprednostnilo iný tip rolby, nakoľko túto rolbu nepovažovali za vhodnú na danú halu, aj čo sa týka nejakého polomeru, otáčania, nejakej možnosti manipulácie s touto rolbou, vzhľadom na nejaký ten manipulačný priestor, ktorý je k dispozícii v rámci tejto haly. Kvôli tomu HK Nitra teda zohnalo inú rolbu, vhodnejšiu na použitie v tejto hale a pričom som o tomto komunikoval aj so zástupcom vlastníka haly. Ten povedal, že tá rolba, ktorá tam je, má technické problémy, to oni odstránili a z jeho pohľadu je plne funkčná. Čiže, HK Nitra si ako keby žiada mať teda tam inú rolbu, než aká tam je aktuálne k dispozícii kvôli tomu, že nepovažujú tú aktuálnu rolbu za vhodnú.

p. Obertáš - takže my sme prebrali halu s rolbou, chorá tam teda asi fungovala, bola vhodná, udržiavala, pokiaľ bola v nábehu tá plocha a pod. A teraz zrazu nevyhovuje, nie je v poriadku, teda ako hovorí pán prednosta, teda majiteľ haly povedal, že dali to opraviť a mala by byť teda v poriadku a teda máme doschváliť ďalších 12 000, že HK si vybralo rolbu, ktorá bude vhodná. Neviem, toto mi trošku nedáva. Zajtra bude niečo iné nevhodné v tej hale a dáme ďalších 20 000? Neviem. Toto sú také vecičky, že tu sa správame trošku nezodpovedne k tým peniazom. Natrčíme ručičky, však sme niečo plánovali, niečo sme prenajali, niečo plánujeme kúpiť niektorí a teda dajme ešte 12 000? Zajtra sa niečo iné nebude páčiť? Teraz sa spýtam inak, pán prednosta, po technickej stránke máme nejaké vyjadrenie nejakého vysloveného odborného človeka, ktorý vie posúdiť, či tá rolba je vhodná, či nie. Ja verím tomu, že Miloš povie k tomu svoje.

p. Dovičovič - podľa vyjadrenia pána prednostu, mám tomu rozumieť tak, že HK Nitra svojvoľne nechce využívať funkčnú rolbu a preto si objednalo túto náhradnú na prenájom. Alebo naozaj tá rolba, tá rolba má 17 rokov, aby ste vedeli a druhá vec je, viete, tam kto troška vie niečo o údržbe a technológií úpravy hracej plochy, tak okrem rolby je potrebné pozdĺž mantinelov používať, oni to volajú kosačka, ktorá upraví priestor tesne vedľa mantinelov tam, kde to rolba nemôže fyzicky urobiť. Tá tam nie je a preto sa používa tá, ktorá je na hlavnom štadióne.

p. Obertáš - pri preberaní aj zariadenia tej haly boli teda zástupcovia HK predpokladám, lebo však teda išli aj oni do nejakého zmluvného vzťahu, kde užívajú tú halu a v tom momente nikto nespochybnil tú rolbu? Skúste mi dať odpovede, lebo všetci sa tvárime, čo sa Obertáš vypytuje, však je to len posratých 12 000, poviem to tak, ale pre mňa je to dosť peňazí. Myslím, že HK Nitra dosť peňazí dostáva v rámci rozpočtu mesta a teda keď si zmyslí zajtra, že toto sa im nepáči, chceme toto vylepšiť, zase tu bude rozpočtové opatrenie? Skúste mi vysvetliť, či niekto odborne stanovil, že táto rolba je nevhodná. Predpokladám, že keď majiteľ haly kúpil tú rolbu, tak bola asi vyráтанá, že áno, túto plochu bude zvládať. Teraz HK Nitra povie, neviem, kto odborne povedal, že nie je vhodná a pritom ju prebrali, spolu s nami ju prebrali. Tak poprosím o info.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Asi by bolo dobre zodpovedať naozaj otázku, že či tá rolba je technicky spôsobilá na ten štadión, ako bolo deklarované to, čo sa pýtajú aj kolegovia. Lebo som teraz zachytil tú informáciu od pána prednostu, že áno, tá rolba je v poriadku, len nezodpovedá možno predstavám hokejistov, alebo hokejovému klubu a možno by bolo dobre potom zodpovedať aj otázku, že pokiaľ nie je technicky spôsobilá kvôli nejakej závade, tak či je predmetom nájmu. To znamená, že či sa s ňou počítalo ako s niečím, čo nám deklaruje prenajímateľ, že nám dáva do užívania a v prípade, že áno a nie je to technicky funkčné a spôsobilé na nej, tak by sme mali asi aj sa baviť o znížení ceny nájmu a tam hľadať možno priestor na to, že budeme sanovať tie poplatky za prenájom nejakej druhej rolby. Veď toto tu my nemáme tak kvalitne zodpovedané, aby sme sa vedeli zase aj rozhodnúť, čiže bolo by fajn, keby sme tie informácie dostali.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Tak, ako to povedal pán poslanec Dovičovič, naozaj ja nie som odborník na úpravu ľadu, ani na potreby, ako teda udržiavať ľadovú plochu. Ešte raz opakujem tie informácie, ktoré v tomto smere mám. Keď sa prebrala hala, tak ona sa pochopiteľne prebrala, však nakoniec bolo to aj tuto na zastupiteľstve na nejakú skúšobnú dobu, aby sme objavili všetky veci, ktoré tam fungujú, nefungujú. Naozaj v deň, kedy sa preberala tá hala, tak je pochopiteľné, že ani HK Nitra nemohlo odhaliť všetky nedostatky, či už na hale, alebo na technológii. Kvôli tomu sme mali aj stretnutie, kde sme si prechádzali nejaké nedostatky, ktoré museli riešiť aj nejaké nedostatky, ktoré budú musieť doriešiť v prípade, že teda budú mať na starosti dlhodobo túto halu. Čo sa týka rolby, bolo tam niečo proste nesprávne nastavené, to nie je podstatné, aby som išiel teraz do detailov, to sa ako keby otočilo, ten problém sa vyriešil. Zároveň ale stále zostal problém s manipuláciou s tou rolbou, nakoľko je tam relatívne malý manipulačný priestor, tak bol problém ako keby s ňou otáčať, prípadne manipulovať tak, aby nespôsobovala iné škody, napr. na tom, že narazí do bránových dverí a poškodí ich, atď., hej. Toto je problém, ktorý definovala HK Nitra. Na druhú stranu to, čo povedal vlastník haly. Vlastník haly má za to, že tá rolba tam roky fungovala a jten problém technicky je odstránený a tým pádom vlastník haly má za to, že tú rolbu k dispozícii ako keby dal HK Nitra, s čím HK Nitra nesúhlasí. Čiže komunikujem akurát informácie tak, ako som ich dostal. Či tam bola nejaká tretia strana oslovená, aby toto vyhodnotila, kde je pravda, nebola oslovená, naozaj akože na úrade reálne nie je človek, ktorý

by bol schopný vyhodnotiť to, či konkrétne daná rolba je vhodná, alebo nie je vhodná, hej. Takže vlastne to, z čoho vychádzame, ten návrh vychádza z návrhu HK.

p. Špoták – ďakujem. Ja iba doplním, že to vychádza teda aj z rokovania komisie, kde si bol a kde tam bolo aj odporúčanie zvolať stretnutie aj s majiteľom. Toto rozpočtové opatrenie tu je z dôvodu, že komisia odporučila schváliť túto dotáciu pre HK Nitra v tejto výške, takže preto sa to tu aj dostalo.

p. Obertáš - ďakujem, tak dávam návrh na uznesenie mestská rada prerokovala a žiada dopracovať k tejto položke informácie v zmysle diskusie.

p. Dovičovič - ja si myslím, že to je dobré riešenie, hlavne teda treba to zrealizovať. Aktuálne si myslím, že by bolo správne schváliť túto položku, vykonať tie rokovania a prizvať prípadne niekoho, tak to poviem, kto rozsúdi ten spor medzi tvrdením majiteľa a tvrdením HK Nitra. A druhá vec je, chcel by som sa spýtať, že či už máme výsledok znaleckého posúdenia technológie haly. A posledná vec, že či sme v rokovaniach s majiteľom nezabudli na tú skutočnosť, že on má uzatvorenú nájomnú zmluvu na 30 rokov, ktorých 15 už si tam odbýval.

p. Špoták - nemáme ešte tú správu, mala byť na prelome novembra, decembra, to už nastáva. Hovoril, že v najbližších týždňoch to bude. Tak dúfam, že čím skôr, aby sme sa mohli potom pohnúť aj v tých rokovaniach a určite nezabúdame na to, že máme určité výhodné postavenie vďaka tejto zmluve, ktorá bola s majiteľom.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - mestská rada prerokovala a žiada dopracovať k tejto položke informácie v zmysle diskusie – dofinancovanie rolby pre HK Nitra:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 1135/2025)

Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 727/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Maruniak – uviedol materiál.

p. Obertáš – ďakujem pekne. Trošku otázka do pléna, nie je diskrimináciou prenájom parkovacích miest pre okresnú prokuratúru, krajskú prokuratúru? A pokiaľ by si iný subjekt, nie pôsobiaci možno v štátnej správe žiadal prenájom, napr. nejaká kuchyňa, ktorá zabezpečuje dovoz jedla, to by sme asi neschválili prenájom parkovacích miest. To už nie je diskrimináciou? Však keď dôjde pán XY, myslím, že dôjde, žiadal tam niekto zo zástupcov,

tak ja sa opýtam, že či potom schválenie parkovacích miest nie je diskrimináciou voči ostatným subjektom.

p. Špoták - to bola rečnícka otázka, predpokladám, alebo odložená na zastupiteľstvo, prichystaná, hej. Sme radi, že pán prokurátor rieši aj kyberšikanu, inak povedané digitálnu diskrimináciu.

Hlasovanie č. 24 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 1144/2025)

Návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 728/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Maruniak – uviedol materiál.

p. Obertáš - ďakujem. Keďže to ešte len bude predložené komisii mobility, dávam návrh mestská rada prerokovala návrh na uznesenie.

Hlasovanie č. 25 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada prerokovala uvedený materiál:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 1138/2025)

Návrh zápisu do Kroniky mesta Nitra za rok 2024

U z n e s e n i e

číslo 729/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Prizvaná: p. **Ludmila Synaková**, kronikárka mesta Nitra

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 1140/2025)

Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2026

U z n e s e n i e číslo 730/2025-MR

Predkladá: predsedovia stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre
Prizvaní: **predsedovia stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 27 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 1117/2025)

Návrh na nadobudnutie pozemkov v k. ú. Nitra v podielovom spoluvlastníctve spoluvlastníkov – Ján Škorec, Igor Škorec a Beáta Kristinová

U z n e s e n i e číslo 731/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 28 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 1142/2025)

Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 20 – Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „Obytný súbor Slniečna pláň“, Nitra, k. ú. Kyneč)

U z n e s e n i e číslo 732/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová - uviedla materiál. Je čiastočne pozmenený návrh na uznesenie a to z toho dôvodu, že nás zástupcovia tejto spoločnosti požiadali, aby nešlo o bezodplatné nadobudnutie, ale odpredaj za 1 euro do vlastníctva.

p. Špoták – to je väčšia zmena, takže to dáme pozmeňujúcim návrhom, ktorý si osvojujem, zmeniť bezodplatné nadobudnutie na odkúpenie a za kúpnu cenu vo výške 1 euro + DPH.

Hlasovanie č. 29 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) - zmeniť bezodplatné nadobudnutie na odkúpenie a za kúpnu cenu vo výške 1 euro + DPH:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 30 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 1116/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku C KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s. r. o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 733/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 31 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 1123/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok C KN parc. č. xxxx v k. ú. Zobor – XY a manž. XY, obaja bytom XXXX, 949 01 Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 734/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – zlučime rozpravu k piatim materiálom. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 1124/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky C KN parc. č. xxxx a xxxx v k. ú. Zobor – XY st., bytom XXXX a manž. XY, bytom XXXX, 949 01 Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 735/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 33 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 1125/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky C KN parc. č. xxxx, xxxx a xxxx v k. ú. Zobor – XY ml., bytom XXXX, 949 01 Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 736/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 34 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 1126/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky C KN parc. č. xxxx a xxxx a xxxx v k. ú. Zobor – XY a manželka XY, obaja bytom XXXX, 949 01 Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 737/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 35 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (mat. č. 1127/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok C KN parc. č. xxxx v k. ú. Zobor – Ing. XY a manž. PhDr. XY, obaja bytom XXXX, 949 01 Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 738/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 36 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (mat. č. 1128/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok C KN parc. č. xxxx v k. ú. Zobor – PhDr. XY, bytom XXXX, 949 01 Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 739/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 37 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

24. bod (mat. č. 1136/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra a spol. LEIMAK s. r. o., k. ú. Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 740/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – otváram rozpravu.

p. Branikovičová - ďakujem za slovo. Chcela by som upozorniť na to, že tento odpredaj sme na výbore mestskej časti po opakovanom predložení, nesúhlasili sme s tým odpredajom. Takže bohužiaľ pri zámere sme si to nevšimli, že to na poslednom zastupiteľstve prešlo, teda aspoň ja som si to nevšimla, sme išli zrýchleným tempom, čo sa týka majetkových vecí. Takže ja za seba nesúhlasím s touto alternatívou.

p. Mezei - ja možno ešte doplním za ten výbor mestskej časti, pretože zamieňa sa to, kebyže nám dávajú pozemok pod zase našou cestou, čo nie je štandard ani pri iných majetkových vysporiadaniach, teda aby sme zbytočne nespravili nejaký precedens. A zároveň tam nie je

riešený ten koridor požadovaný tej cesty. Plus je otázne, oni dneska parkujú ako keby na tých miestach na tom mestskom pozemku a už dneska je tam ako keby problém s tými ľuďmi, čo tam chodia z hľadiska parkovania a chcú ešte rozširovať ako keby tú prevádzku. Čiže je otázne, že ako majú doriešenú tú problematiku parkovania, zato sme to riešili na výbore mestskej časti, lebo obdobne ako na aj Klokočine keď sa išlo stavať, myslím tá Jurkovičova, tak sme tam ako keby túto problematiku riešili, že sa má niekde navýšiť kapacita tak, ako to majú ako keby uparkované. Už aj dneska je problém a oni chcú ešte ubrať si zo svojich miest, čiže kvôli tomuto dávam návrh, že vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Práve na komisii majetkovej, však pán predseda, pán Greššo, ktorý je tiež poslanec za mestskú časť, obhajoval toto, že teda predajme im to. Aj tak sú tie malé pozemky nevyužiteľné pre mesto, tak preto som prekvapený, že teda VMČ nesúhlasí a pán Greššo, ktorý je súčasťou VMČ Staré mesto teda, aha, že nemal informáciu. Lebo potom je zaujímame, ako mohli skolaudovať a uviesť do prevádzky napr. na Tríbečskej ambulancie, už keď ideme otvárať túto tému, páni a dáma. Rovnako ostalo ticho o tom, keď sa zubná ambulancia na Tríbečskej v bývalej kotolni spustila. Na to som upozornil, že parkovacie miesta nie sú žiadne, zabrali verejné. To sme spokojní? Ja viem, že sa to netýka ani Starého mesta, ani Klokočiny, ale ja o tom viem. Tak otvoríme aj túto tému, Peter. Otvoríme aj túto tému a vráťme sa k tomu spätne, ako mohlo iné zdravotné zariadenie spustiť prevádzku a skolaudovať bez toho, aby mali teda nejaké príslušné parkovacie miesta zabezpečené, keď rovnaký meter ideme použiť aj pri tomto.

p. Špoták - ďakujem, ja som spýtam. Na Tríbečskej to bolo teraz, v nejakom nedávnom čase?

p. Obertáš - nejaké 2 roky dozadu.

p. Špoták – tak to sme na VMČ nemali.

p. Obertáš – Milo, mali, mali. Ja som čítal aj zápisnicu. Vy ste dokonca žiadali, aby ten prevádzkovateľ ambulancie nejaké parkovacie miesta vybudoval na Chrenovej. Ja to trochu lepšie ovládam, ako ty poslanec za Chrenovú, ale mali ste to. Je to aj v zápisnici, dohľadaj si to, lebo potom ostalo okolo toho ticho, tak to vyhnulo.

p. Špoták - tak možno som tiež, ako pán poslanec Greššo chýbal na tom zasadnutí VMČ.

Hlasovanie č. 38 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – vrátiť uvedený materiál na dopracovanie v zmysle diskusie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

25. bod (mat. č. 1141/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (vecné bremeno na parcelách reg. C KN č. 7762/4 a č. 7762/15, k. ú. Nitra) - PHOZ

U z n e s e n i e číslo 741/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 39 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

26. bod (mat. č. 1111/2025)

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 – Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C KN č. 984, pre FC Nitra, a. s.)

U z n e s e n i e číslo 742/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaná: **p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – navrhujem spojiť rozpravu. Otváram rozpravu k týmto trom materiálom. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 40 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

27. bod (**mat. č. 1112/2025**)

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 282/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 – Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C KN č. 981, pre FC Nitra, a. s.)

U z n e s e n i e číslo 743/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaná: p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 41 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

28. bod (**mat. č. 1113/2025**)

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 (Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi ZŠ Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a. s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry futbalového ihriska)

U z n e s e n i e číslo 744/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaná: p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 42 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

29. bod (**Rôzne**)

p. Špoták – ďakujem vám za dnešné stretnutie a rokovanie. Vidíme sa na zastupiteľstve. Prajem dobrú chuť.

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Denisa Branikovičová

a

p. Štefan Štefek

V Nitre, dňa 12.12.2025

Vyhotovila:
Ing. Anetta Plesníková
referentka pre činnosť orgánov mesta