

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 27. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 09.09.2025

Z á p i s n i c a
z 27. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 09.09.2025

Rokovanie 27. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 7 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Štefek, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Vančo,

Neprítomní: p. Dovičovič, p. Gut

Stanovisko overovateľov zápisnice z 26. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 12.06.2025:

p. Mezei – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. primátor – dodatočne svoje stanovisko uvedie p. Gut na najbližšej mestskej rade.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 28. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Denisu Branikovičová

a

p. Jána Vanča

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechodkov poslancov. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 1 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 435/2025-MR

mat. č. 1390/09

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009

U z n e s e n i e číslo 436/2025-MR

mat. č. 1542/09

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 287/2009-MZ zo dňa 13.10.2009

U z n e s e n i e číslo 437/2025-MR

mat. č. 480/2012

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2012-MZ zo dňa 13.10.2009

U z n e s e n i e číslo 438/2025-MR

mat. č. 1250/2014

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 55/2014-MZ zo dňa 13.02.2014

U z n e s e n i e číslo 439/2025-MR

mat. č. 170/2015

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 206/2015-MZ zo dňa 11.06.2015

U z n e s e n i e číslo 440/2025-MR

mat. č. 522/2016

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016

U z n e s e n i e číslo 441/2025-MR

mat. č. 906/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016

U z n e s e n i e číslo 442/2025-MR

mat. č. 969/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 92/2017-MZ zo dňa 09.03.2017

U z n e s e n i e číslo 443/2025-MR

mat. č. 1141/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 135/2017-MZ zo dňa 06.04.2017

U z n e s e n i e číslo 444/2025-MR

mat. č. 1411/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2018-MZ zo dňa 17.05.2018

U z n e s e n i e číslo 445/2025-MR

mat. č. 1599/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 446/2025-MR

mat. č. 1562/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 314/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 447/2025-MR

mat. č. 238/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 249/2019-MZ zo dňa 05.09.2019

U z n e s e n i e číslo 448/2025-MR

mat. č. 360/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2, 3

U z n e s e n i e číslo 449/2025-MR

mat. č. 559/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1, 2, 3

U z n e s e n i e číslo 450/2025-MR

mat. č. 548/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2020-MZ zo dňa 29.06.2020

U z n e s e n i e číslo 451/2025-MR

mat. č. 757/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021

U z n e s e n i e číslo 452/2025-MR

mat. č. 801/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 453/2025-MR

mat. č. 902/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 302/2021-MZ zo dňa 09.09.2021

U z n e s e n i e číslo 454/2025-MR

mat. č. 1008/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 455/2025-MR

mat. č. 1021/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

U z n e s e n i e číslo 456/2025-MR

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

U z n e s e n i e číslo 457/2025-MR

mat. č. 1080/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 v bode 2

U z n e s e n i e číslo 458/2025-MR

mat. č. 1040/2021-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 94/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 459/2025-MR

mat. č. 1343/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022

U z n e s e n i e číslo 460/2025-MR

mat. č. 1371/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2022-MZ zo dňa 06.10.2022

U z n e s e n i e číslo 461/2025-MR

mat. č. 67/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 462/2025-MR

mat. č. 122/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 463/2025-MR

mat. č. 125/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 464/2025-MR

mat. č. 213/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 465/2025-MR

mat. č. 174/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 466/2025-MR

mat. č. 244/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 467/2025-MR

mat. č. 214/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 468/2025-MR

mat. č. 287/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 469/2025-MR

mat. č. 304/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 470/2025-MR

mat. č. 302/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 471/2025-MR

mat. č. 338/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 458/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 472/2025-MR

mat. č. 378/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 473/2025-MR

mat. č. 407/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 95/2024-MZ zo dňa 14.03.2024

U z n e s e n i e číslo 474/2025-MR

mat. č. 498/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode d), e)

U z n e s e n i e číslo 475/2025-MR

mat. č. 504/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode 1, 2, 3

U z n e s e n i e číslo 476/2025-MR

mat. č. 750/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 477/2025-MR

mat. č. 641/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024

U z n e s e n i e číslo 478/2025-MR

mat. č. 653/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 358/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 479/2025-MR

mat. č. 657/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 359/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 480/2025-MR

mat. č. 681/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 389/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 481/2025-MR

mat. č. 693/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 393/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 482/2025-MR

mat. č. 743/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 456/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 483/2025-MR

mat. č. 694/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 481/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 v bode a), b), c), d), e)

U z n e s e n i e číslo 484/2025-MR

mat. č. 763/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 502/2024-MZ zo dňa 12.12.2024

U z n e s e n i e číslo 485/2025-MR

mat. č. 779/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 22/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 v bode 2

U z n e s e n i e číslo 486/2025-MR

mat. č. 785/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 23/2025-MZ zo dňa 07.02.2025

U z n e s e n i e číslo 487/2025-MR

mat. č. 762/2024-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 488/2025-MR

mat. č. 822/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 87/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 489/2025-MR

mat. č. 855/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 119/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 490/2025-MR

mat. č. 901/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3)

U z n e s e n i e číslo 491/2025-MR

mat. č. 860/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 137/2025-MZ zo dňa 24.04.2025

U z n e s e n i e číslo 492/2025-MR

mat. č. 851/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 493/2025-MR

mat. č. 857/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 151/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 494/2025-MR

mat. č. 882/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 163/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 495/2025-MR

mat. č. 921/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2025-MZ zo dňa 30.04.2025 v bode 1, 2

U z n e s e n i e číslo 496/2025-MR

mat. č. 987/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 242/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 497/2025-MR

mat. č. 988/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 245/2025-MZ zo dňa 10.06.2025

U z n e s e n i e číslo 498/2025-MR

mat. č. 973/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 254/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 499/2025-MR

mat. č. 966/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 256/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 500/2025-MR

mat. č. 969/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 260/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 501/2025-MR

mat. č. 975/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 265/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 502/2025-MR

mat. č. 993/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 267/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 503/2025-MR

mat. č. 994/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 269/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 504/2025-MR

mat. č. 997/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 306/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 505/2025-MR

mat. č. 149

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 20/95-MZ zo dňa 17.01.1995

U z n e s e n i e číslo 506/2025-MR

mat. č. 3249

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 417/2003-MZ zo dňa 09.06.2025

U z n e s e n i e číslo 507/2025-MR

mat. č. 111/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 806/2018-MR zo dňa 17.12.2018 v bode b), c)

U z n e s e n i e číslo 508/2025-MR

mat. č. 605/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 311/2020-MR zo dňa 25.08.2020

U z n e s e n i e číslo 509/2025-MR

mat. č. 606/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 369/2020-MR zo dňa 25.08.2020

U z n e s e n i e číslo 510/2025-MR

mat. č. 1068/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 724/2021-MR zo dňa 07.12.2021 v bode 1)

U z n e s e n i e číslo 511/2025-MR

mat. č. 6/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 746/2021-MR zo dňa 12.12.2021 v bode 1)

U z n e s e n i e číslo 512/2025-MR

mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2021-MR zo dňa 12.12.2021

U z n e s e n i e číslo 513/2025-MR

mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 07.12.2021

U z n e s e n i e číslo 514/2025-MR

mat. č. 382/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 515/2025-MR

mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025

U z n e s e n i e číslo 516/2025-MR

mat. č. 973/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 417/2025-MR zo dňa 12.06.2025

U z n e s e n i e číslo 517/2025-MR

mat. č. 965/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 424/2025-MR zo dňa 12.06.2025

U z n e s e n i e číslo 518/2025-MR

Poznámka:

k bodu č. 1:

Predkladá:

p. Oľga Hodálová, dočasne poverená výkonom funkcie zástupcu prednostu MsÚ Nitra

Prizvaní:

vedúci útvarov a odborov MsÚ

**p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská, Nitra
(8.15 – 8.45 h)**

p. Trojanovičová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Pod poradovým číslom 69, to je uznesenie 267/2025 zo dňa 26.6.2025, materiál 975/2025, chýba tam plnenie. Po dohode s odborom ekonomiky a rozpočtu navrhujem, že toto uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 28.10.2025. Ďalšie uznesenie pod poradovým číslom 82, uznesenie 138/2025 zo dňa 21.1.2025 tiež chýba plnenie a navrhuje sa uznesenie sa plní, nový termín kontroly 4.10.2025. Tieto oba návrhy je potrebné si osvojiť. Ďakujem za slovo.

p. Špoták - osvojujem si tieto zmeny a úpravy plnenia uznesení.

p. Obertáš - v rámci plnenia uznesení teda mám zopár otázok, dovolím si teda predniesť k bodu číslo 1, by som možno od vedúcej odboru kultúry, či už po mestskej rade alebo do najbližšej mestskej rady poprosil o informáciu. Je tam teda v rámci súťaže prestrešenie a

ozvučenie Nitrianske kultúrne leto 16 605. Keby bolo možné teda dať nejaké porovnanie za rok 24 a 23. Koľko nás vyšla táto služba a koľko tento rok? Lebo sa mi vidí, že teda, keď som priebežne sledoval, že to bola nižšia suma po iné roky, ale teda tá informácia to poslať. Potom otázka tam pod poradovým číslom 23 je nákup elektromobilu, keby mohol povedať, že pre ktorý odbor, alebo či pre mestskú políciu sa kupoval elektromobil, lebo nepamätám si presne, len túto informáciu poprosím vysvetliť. Potom k materiálu pod poradovým číslom 5. Tam by som chcel vedieť, že či boli aj na komisii majetku, tam bolo vznesené, teda či boli aj úroky z omeškanej platby uplatnené. Jedná sa o tú Javorovú, ak sa nemýlim. Potom pod poradovým číslom 12 uznesenie, tam aj kolega Sitkey sa dlhodobo dožaduje nejakého harmonogramu v rámci rezidentského parkovania Chrenová, len akosi sa nevieme k tomu dostať. Nevie, či pani Bachnová to má teraz pod palcom a vedela by nám teda, kedy sa tá Chrenová, teda podľa harmonogramu, ktorý sme pri schválení VZN mali predložené. Bol tam nejaký mesiac, ktorý už asi dneska ani nie je splniteľný, takže kedy vlastne na Chrenovej bude zavedené a spustené to parkovanie rezidentské. A potom možno vysvetlenie, že prečo rámcová zmluva na značenie bola až v auguste, koncom augusta vhozená do súťaže. My sme teda krytie mali. Ja som s pánom Maruniakom myslím, že debatoval, ale za mňa je to trochu nepoviem asi neefektívne, keď sa obstaráva na objednávky do 50 000 a potom koncom augusta, keď už máme pomaly za dva mesiace dažde, obstaráme teda, alebo súťažime firmu na značenie dopravné. Takže toto by som poprosil, kde bol zádrhel, kde bol problém, pretože v máji na mestskej rade pán Maruniak sľúbil, že rámcová zmluva na značenie bude obstaraná, ona ešte nie je, bude teda. Myslím, že 8.-9. augusta mala byť ukončená súťaž, ale ja si myslím, že po vyše polroku súťažiteľ dodávateľ na značenie, kde máme asi tiež veľký dlh voči teda značeniam, ktoré nemôžu robiť zamestnanci mestských služieb dosť veľký. Poprosím teda uviesť dôvod, kde bol problém, teda mimo toho, že finančné prostriedky boli v nejakej menšej výške schválené, čo aj po debate s hlavnou kontrolorkou nie je dôvod rámcovať. Zmluva môže byť obstaraná až do vyčerpania finančných prostriedkov. Takže toto poprosím rozobrať. Potom pod poradovým číslom 19, tam je tuším návrh na vypustenie, neviem, mne ten materiál tiež pripadal taký zrozumiteľnejší, lebo tam bol odbor investičnej výstavby, teda aj uvedené, prebieha inžiniering, v akej fáze. Teraz teda máme od pani Bachnovej nejakú informáciu, myslím, že v nasledujúcom uznesení, teda v nasledujúcom materiáli, ktorý je pod číslom 20, ak sa nemýlim alebo 21, pardon, ale tam nevidím také trochu podrobnejšie a to sme žiadali od p. Jazvinského, tak by som navrhoval ponechať v kontrole toto uznesenie, nie vypustiť z kontroly pod poradovým číslom 19. Potom pod poradovým číslom 22, tam je poradové číslo 17 v tom materiáli uvedené, poprosím o vysvetlenie, od roku 2023 sa čaká na vyjadrenie VMČ, aspoň tak je to tam uvedené, neviem, či už 2 roky. Je to pozemok pri ZŠ Na Hôrke 30. Tam teda vidím tú informáciu, že sa čaká. ÚHA zabezpečilo vypracovanie štúdie, ktorá čaká na schválenie, schválenie zástupcami VMČ 5. 23 bola teda nejaká štúdia a za dva roky nevieme, ani VMČ schváliť, neviem. To je trochu taká vetička zázračná. Poprosím o nejaké vysvetlenie. Potom pod poradovým číslom 27. Tam je asi formálna chyba, myslím si, lebo je tam uvedený termín kontroly 30.6., čo už bolo 25. Nevie, asi opraviť pod poradovým číslom 28. Teraz neviem, či môžem požiadať v rámci kontroly plnenia uznesení, ale ak by bolo možné predložiť zoznam výpožičiek na parkovanie na najbližšiu mestskú radu. Pani Trojanovičová, dať to do diskusie, alebo je to v rámci tohto bodu? Lebo je tam správa hlavnej kontrolorky vlastne o plnení tých zmlúv, o rušení tých zmlúv, len nemáme informáciu, že teda koľko je platných a pod. Takže ak by bolo možné.

p. primátor - poprosím ťa do diskusie, nech to máme v poriadku.

p. Obertáš - do diskusie dobre, v poriadku. Pod poradovým číslom 30, či bol oslovený nový vlastník, teda otvorím si materiál, aby som bol konkrétny, XY, zámer odpredaja a tam teda

píšu, pani XY, XY informácia o majetku, nakoľko predali dom, o kúpu pozemku už nemajú záujem. Či bol teda oslovený nový majiteľ s tým, že by mal záujem odkúpiť tento pozemok, lebo uznesenie nie je splnené, navrhujem vypustiť z kontroly. Tak otázka k tomu, že či sa teda s novým vlastníkom, keď teda dom predali, o tom rokovalo, prípadne nejaké stretnutie bolo a zatiaľ všetko. Poprosím teda kolegov, ak majú otázky, nejaké odpovede a potom budem pokračovať.

p. Horák - vážená mestská rada, dobrý deň, zdravím všetkých. Dobré, čo sa týka súťaže, teda súťaží elektromobilu, tak to sa týkalo odboru projektového a strategického riadenia. Je to myslím financované z výzvy, ak si dobre pamätám, mali sme to aj tu na zastupiteľstve. Ďalej čo je na mňa vypustenie, myslím, že k bodu 19, ak to bolo, ak si dobre pamätám, to sú tie informatívne správy o investičných akciách, alebo projektových dokumentáciách. Aj keď by sme ponechali toto uznesenie, tak plnené bude takým spôsobom, ako sú aj tie ostatné body, čiže akurát budeme predkladať k viacerým uzneseniam tú istú informáciu. Takže to podľa mňa nemá zmysel, aby zostalo toto uznesenie naďalej platné, za mňa má naozaj zmysel, aby bolo vypustené z kontroly, lebo tam budú vlastne tie isté informácie dvakrát. Nemá to úplne zmysel, akože takýmto spôsobom bude plnené, takže ono to už nebude o tom, že bude predkladať jednu informáciu pani Bachnová, druhú informáciu pán Jazvinský, hej. Ono to je proste, bude to zjednotené, bude to tá istá informácia, nemá zmysel, aby tam zostali viaceré tieto uznesenia. A ďalej, čo sa týka tých výpožičiek, to už bolo povedané, že to môže ísť uznesením z diskusie a ďalšie potom poprosím pani Némovú.

p. Némová - vážený pán primátor, vážená mestská rada. Pán poslanec teda mal otázky k plneniu, ku kontrole uznesenia 55/2014. Ide o odpredaj budov a pozemkov a prenájom pozemkov pod bývalou materskou školou Javorová, ktorú kúpila spoločnosť Orpheus production. Čiže čo sa týka posledne schvaľovaného splátkového kalendára, na pozemky pod stavbami boli uhradené dve splátky v termíne tak, ako mali byť. Tretia splátka má byť uhradená do 30. 9.2025. Ide o poslednú splátku, až následne bude možné vyrátavať sankčné úroky, čiže zatiaľ sankčné úroky neboli vyrátané, budú vyrátané až po uhradení poslednej splátky. To bola prvá otázka, myslím. Druhá otázka bola k plneniu uznesenia 377/2021. Išlo o informatívnu správu o zámeroch odpredaja nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Nitra, kde pod poradovým číslom 17 sa riešil pozemok pri ZŠ Na Hôrke. Tento pozemok, vzhľadom aj na výmeru, akú má a aká vôbec môže byť uplatnená, prípadne k odpredaju, je potrebné vypracovať tú overovaciu štúdiu, ktorú má spracovať útvár hlavného architekta a ďalšie informácie sme nezískali pri plnení tohto uznesenia. Iba to, čo je napísané v tom plnení, takže možno pán hlavný kontrolór dá k tomu bližšie informácie, v akom štádiu je tá overovacia štúdia. Posledná otázka bola k plneniu uznesenia 171/2023, či bol oslovený nový vlastník po manželoch XY. Zatiaľ nie, zamerali sme sa teraz na plnenie tohto uznesenia, čiže keďže nám títo vlastníci oznámili, že nemajú záujem, keďže predali svoju nehnuteľnosť, toto uznesenie navrhujeme, aby bolo vypustené z kontroly a oslovíme nového vlastníka.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne. Ďalej poprosím za odbor kultúry k tomu prestrešeniu.

p. Bojdová - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, samozrejme pripravíme v zmysle požiadavky pána poslanca podrobný prehľad, ale vo všeobecnosti, čo teda viem, tak je to aj na základe pripomienok, keďže nejde iba o prestrešenie. V tejto zákazke je spojená spolu prestrešenie a ozvučenie aj na základe minuloročnej požiadavky, že aby to kultúrne leto nebolo koncentrované iba na neviem, piatok alebo jeden deň. Pridali sme niekedy koncertov a súvisí to aj s tým, že kapely niektoré teda v závislosti od toho, aké sú tam kapely, tak majú

požiadavky. Ale samozrejme, že pripravíme ten prehľad od roku 2023 za všetky akcie, ktoré boli v rámci kultúrneho leta a podrobne ho teda doručíme pánovi poslancovi Obertášovi.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada. Čo sa týka rámcovej zmluvy, áno, tak ako povedal pán Obertáš, niččo som povedal v minulosti, ale následne pri príprave podkladov, ktoré boli, ktoré som kontroloval a mali ísť do súťaže, som prišiel na chybu, na základe ktorej sa museli vlastne všetky tie tabuľky prepočítať, skontrolovať, a preto proste to verejné obstarávanie išlo neskôr do súťaže. Aktuálne prebieha už vyhodnotenie ponúk a nechcel som dávať do súťaže také podklady, ktoré boli vlastne vtedy chybné, preto som to musel prepočítať, je tam strašne veľa tých položiek. Čerpal som z čerpania minulého roka a na základe toho vlastne bolo aj toto časové oneskorenie.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne. Ešte pán viceprimátor Mezei k rezidentskému parkovaniu, aj k tomuto.

p. Mezei - potom, ako boli doschválené prostriedky teda na to, aby sme mohli pokračovať v rozširovaní rezidenčného parkovania, čo bol teda v určitom momente pozastavené zrovna nedostatok vyčlenených prostriedkov, tak v najbližšej dobe budeme pokračovať v Starom meste a teda v tých kontaktných zónach už dnes s regulovanými zónami. A Chrenová I bude predmetom v nejakej časti bezprostredne pri centre mesta a v tých ďalších častiach budeme pokračovať podľa teda vyčlenených prostriedkov a kapacít, ktoré budeme na to mať.

p. Horák – a ešte je tu očividne chyba v termíne, na ktorú ste upozornili v bode 27. Tam navrhujeme iný termín.

p. Obertáš – Peter, lehotu som sa nedozvedel, kedy sa plánuje spustiť. To sa aj pán poslanec Sitkey pýta stále myslím, že pani Bachnovej, ale lehotu stále nemáme, ani od teba som sa nedozvedel. Takže keby to bolo možné upresniť, kedy plánovaná lehota. Lebo keď sme schvaľovali VZN, bol nejaký harmonogram a teda kedy. Štúdia obstarávacia aspoň pani Némová, je tam uvedené, že bola vypracovaná 23. Preto som sa pýtal, že od roku 23 VMČ sa k nej nevie vyjadriť. Čo sa týka toho materiálu, pán prednosta, ak je teda možné, nech pani Bachnová možno podrobnejšie uvádza v tom svojom, tak ako Jaro Jazvinský dával. Prebieha inžiniering, že keď sa dá do toho materiálu vsunúť tie informácie, ktoré boli aj v predchádzajúcom, ja s tým nemám problém, len aby to nebolo zas len jedna veta a dovidenia. Preto sme vlastne tento materiál trochu kreovali. A pán Maruniak, rámcová zmluva so starou firmou skončila vo februári. Od februára nebolo čas pripraviť? Od februára podotýkam. Vy už ste vedeli jasne v januári, že vo februári končí do vyčerpania finančných prostriedkov stará rámcová zmluva. A prepáčte, vy ste v máji povedali, že pôjde do obstarávania, vy ste kedy zistili, v júni ste zistili, že teda sú tam chybičky?

p. Mezei - myslím, že pán Maruniak ma doplní. Ale nebolo jasné teda, v akej sume sa má súťažiť vôbec tá zmluva, keďže neboli schválené finančné prostriedky v mestskom zastupiteľstve. Ale vrátim sa k tomu rezidenčnému parkovaniu. Dneska hovoriť presný termín je veľmi náročné vzhľadom nato, že prebiehajú ešte nejaké veci ohľadom vydania dopravných určení, konzultácií s okresným dopravným inšpektorátom a ďalších vecí, ktoré sú naviazané aj na tú rámcovú zmluvu, napr. to značenie. Čiže dneska komunikovať úplný presný termín nevieme, ale budeme sa snažiť v dohľadnej dobe spustiť aj tie kontaktné zóny, budeme o tom včas informovať samozrejme obyvateľov a aj poslancov, keď to bude známe. Ďakujem.

p. Maruniak - vzhľadom nato, že sme nemali dostatočné finančné prostriedky v rozpočte odboru dopravy, alebo skúsenosti vtedy s mostom Zelokvet a v rámci tej položky, ktorá bola na to určená a nedoschválená, sme preto nespúšťali novú súťaž, ktorá vlastne by nebola krytá finančnými prostriedkami.

p. Obertáš - ďakujem za informácie. Ja by som možno poprosil pani hlavnú kontrolórku k tej rámcovej zmluve. My sme sa o tam bavili, tá rámcová zmluva je buď na nejaké časové obdobie, alebo na nejaké finančné krytie, tzn. pán Mezei, pán Maruniak, vy ste povedali, neboli dostatočné finančné prostriedky. A na nejaké časové obdobie je problém súťažiť rámcovú zmluvu? Tzn., keď my napr. na tri roky budeme súťažiť za milión a pól, musíme mať v rozpočte milión a pól? Ja sa len pýtam, skúste mi pani hlavná kontrolórka na to, či ja nemám pravdu, alebo pán viceprimátor a pán Maruniak povedali, áno, je to sväté, nedalo sa zasúťažiť.

p. Hetényiová - ako som povedala aj minule, že zákon neohraničí alebo neudáva nejaký limit, kedy nie je možné uzatvoriť rámcovú zmluvu. Samozrejme rámcová zmluva sa uzatvára na obdobie štyroch rokov, poprípade do ukončenia finančného limitu, na ktorý sa uzatvára, takže to je to isté vyjadrenie, čo som dala aj predtým.

p. Špoták - ďakujem, do diskusie som sa prihlásil, keďže ešte mám nejaké úpravy v kontrole plnenia uznesení, ktoré mi teda dala pani Trojanovičová a jeden náhradný termín v materiáli pod poradovým číslom 27, materiál 1371/2022, na ktorú upozornil pán poslanec Obertáš. Takže termín plnenia sa mení na 30. júna 2026 a potom ešte plnenia uznesení samostatnými správami. Pod poradovým číslom 23, uzn. č. 395/2021 sa teda plní samostatnou správou, materiálom č. 998/2025 a materiál pod poradovým číslom 59, uzn. č. 143/2025 takisto samostatnou správou, materiálom č. 1001/2025. Takže to je ďalší pozmeňujúci návrh.

p. Branikovičová - pekný deň prajem. Ja by som sa chcela spýtať oddelenia majetku k bodu 61, že či do budúca, alebo podať mi tú informáciu aj mimo mestskej rady, že ktoré letné terasy teda prijali dohodu o nájme. Máme tam spomenutých 10. Ďakujem.

p. Némová - neviem to teraz z hlavy, akože máme pripravené vlastne tie zmluvy na základe schváleného uznesenia. A pravidelne ich kolegyňa oslovuje, aby prišli podpísať. Máme to hore na odbore majetku. Tak ak chcete, môžete sa zastaviť.

p. Obertáš - vrátim sa pod poradovým číslom 21. Ja sa chcem spýtať Braneckého, vyše roka zadanie. Nevie, v akom je štádiu momentálne, pretože je smutné, že v tomto materiáli je teda uvedené, ako sme pripravení, konkrétne sa spomínajú zlí poslanci blokujú rozvoj mesta. Braneckého vyše roka, Bratislavská krátky úsek opravy cesty rok sa pripravovali podklady, za 12 hodín firma spravila opravu cesty. Páni, rok sa chystali podklady, za 12 hodín to firma zožrala. Toto mi asi neodôvodníte, že musel byť kvalitný verejný priestor pripravený. Nitrianska, Nitrianska ohláska netrvá rok, Nitrianska ulica prepáčte, myslím, že od marca 23 schválené, štúdiá na základe pokynu hlavného architekta za 6000 práve na nekomunikované s VMČ absolútne. Tzn., že takto sa pripravujú akcie, že 23 schválime, štúdiá sa teda vyhlási, lebo pán hlavný architekt si povedal, že okej, však kolektívny orgán, načo do toho budem zapájať, bola tam pani Dubaiová, to stačí. A takto sa vyhadzujú peniaze z rozpočtu bez toho, že by sa komunikovalo. Dobré, pokračujeme ďalej. Verím tomu, že k týmto dvom akciám investičným sa mi vyjadrí ten, kto má. Potom materiál pod poradovým číslom 31. Otázka na prednosť, prečo neprišlo k zmene? Ja si dovoľím teda, to je k tým odmenám zamestnancov. Tam nestačí tá veta pani hlavnej kontrolórky, účelom prijatia opatrenia bola zabezpečiť

systémovú úpravu pre kompetencie vedúcich pracovníkov v oblasti odmeňovania zamestnancov MsÚ tak, aby bola na nich prerozdelená zodpovednosť pridelovania odmien. Takúto zmenu v poriadku odmeňovania zamestnancov mesta je možné vykonať nezávisle k aktuálnej rozpočtovej situácii, keďže sa jedná len o úpravu vnútorného predpisu. Viete mi, pán prednosta, povedať dôvod? Lebo toto máme opakovane, kde je problém, určite budem mať vysvetlené. Potom materiál pod poradovým číslom 35. Mňa trochu zarazilo, že tie príspevkové sa síce otvorili, skončili na mŕtvom bode, ale ten termín kontroly plnenia 31.12.26, to je koniec volebného obdobia. Tzn., túto robotu dáme bokom, hodíme termín kontroly ďalšie volebné, ak sa mýlim, opravte ma. Termín kontroly navrhuje 31.12.26. To už bude nové zastupiteľstvo, nové volebné obdobie. Kam sme sa pohli? Vieme dostať informáciu, čo všetko sa spravilo v rámci priprav tých príspevkových? Budem veľmi rád, keď mi to zodpovie niekto. Potom pod poradovým číslom 36, ja by som tam navrhol termín kontroly 11/25 pod poradovým číslom 36, lebo tam je navrhnutý termín 03/26, takže 11/25. Potom pod poradovým číslom 37. Tiež je tam asi formálna chyba, 31.8.25 je termín kontroly. Ja len upozorním nato, čo som v materiáloch teda čítal a študoval si, že sú tam takéto formálne chyby, že návrh asi od organizačného, neviem ako myslel, či deviaty mesiac, desiaty mesiac 25 bude termín kontroly najbližší, to už nechám na vás. Materiál pod poradovým číslom 39 Ovocinárska. Ako sme sa pohli ďalej, je to tam síce popísané, že Službyt mal zvolať nejaké stretnutie. Myslím, že daný nájomca nám neplatí žiadny nájom do dnešného dňa. Zastupiteľstvo daň neschválilo, odpredaj, pohli sme sa, vie mi vedenie mesta dať nejakú informáciu v rámci Ovocinárskej, lebo užíva tú materskú škôlku, ten archív užíva, prevádzkuje, funguje, je zapísaný v sieti. Len nájomné, bohužiaľ žiadne neplatí. Dokedy chceme nechať tento stav? Angažuje sa v tom niekto? Milo, ty mi určite budeš vedieť dať odpoveď, lebo je to v rámci školstva, tak si povedzme. Pamätám si, keď si na zastupiteľstve toto išlo ako buldozér, dobre si pamätáš, potom išli od toho ruky preč. Dobre, potom pod poradovým číslom 41, ako stojí fotovoltaika? Peniaze máme schválené, čítam tam teda elektrická energia, fotovoltaika na vybraných objektoch, ako stojíme s prípravou fotovoltaiky? Pán Ballay, viete dať info, lebo myslím, že rok bude, čo sú schválené finančné prostriedky, kam sme sa pohli? Či už svícime a kúrime zo slnka, alebo píšeme a kreslíme. Dobre. Potom tam máme pod poradovým číslom 42, aký je dnešný stav v rámci teda tržnice? 18.4. bolo schválené uznesenie, tam je tá GES-ka, ak si pamätám. Pohli sme sa niekam? Tá tržnica je v katastrofálnom stave, tá tržnica prichádza o nájomcov aj kvôli energiám, keďže pomaly viac platí za energie nájomca, ako za prenájom. Pohli sme sa od 18.4.24, kedy bolo schválené uznesenie niekam a máme nejaký termín, kedy tá GES-ka bude zrealizovaná? Lebo to si len dopisujeme, to je tak asi všetko a tam by som navrhoval termín kontroly mesačne, aby sme sa o tej GES-ke dozvedeli, ako prebieha tento projekt, lebo od roku 24 máme strohé informácie. Zadalo sa teda v nejakej firme, aby pripravili súťažné podmienky, ale to už máme vyše roka, to už bude rok a pól. Potom tam máme materiál pod poradovým číslom 43. Neviem teraz to plnenie, či niekto čítal, alebo teda to bola asi požiadavka pána Vanča, založenie vlastného mestského podniku na starostlivosť o zeleň. Plnenie, prípravné kroky k založeniu mestského sociálneho podniku, ktorý bude mať v náplni práce činnosť práve zeleň. Sociálny podnik tu s pánom Ballayom a s pánom poslancom Gutom sme debatili, v akej sme fáze? Lebo debatili sme, to je tak dva roky dozadu, pán Ballay, tuším, alebo tri. Sociálny podnik tu bude niekedy zriadený? Nebude jednoduchšie možno tu zeleň samostatne zriadiť, to možno by som poprosil, v akej fáze je vôbec tá príprava? Lebo finančné vyčlenenie finančných personálnych kapacít my ešte nemáme vôbec, ani návrh, ako by mal fungovať a tu je písané, že čaká na vyčlenenie finančných a personálnych kapacít. Máme už predstavu, ako má fungovať nejaká štruktúra organizačná a podobne? Nepredbehli sme trochu udalosti? Dajte nám love, bude podnik? Potom pod poradovým číslom 47, tam by som chcel navrhnúť nový termín kontroly, to je tá športová hala na Škultétyho, termín kontroly 10/2025. Materiál pod

poradovým číslom 54. Nevie, či to tu bolo povedané, asi nie. Tam nie je uznesenie splnené, tu sa to teda tvári, že uznesenie je splnené, vypúšťa sa z kontroly, ale keď si prečítame v podstate celé to uznesenie, ja navrhujem, že nebolo splnené. Prípadne potom, keď budú otázky, ale za mňa návrh, teda uznesenie nie je splnené. Najbližší termín 10/25. Pod poradovým číslom 62 prečo sa navrhuje 31.10.26 kontrola? Opäť koniec volebného obdobia. Teda žiadal MsÚ nejakú informáciu o stave mestskej organizácie a obchodných spoločností. Analýza bude zabezpečená externou spoločnosťou, pokiaľ MZ vyčlení. My sme tu už mali v rozpočte peniaze, peniaze na tú externú spoločnosť? Ja si nepamätám, prepáčte, lebo toto je čarovná formulka, pokiaľ MZ vyčlení. Viete nám zdôvodniť, je pripravený nejaký podklad, kde sa bude súťažiť, čo tá firma teda všetko má spraviť? Nič. Pokiaľ MZ vyčlení finančné prostriedky. Dovidenia. Kontrola 10/26. Takže ten termín kontroly by som navrhol 12/25. Materiál pod poradovým číslom 69 v bode c), tam nie je uznesenie splnené, ak sa nemýlim, hej. Dobré, dobré, to má prečiarknuté, hej. Čo sa týka teda týchto rozpísaných investičných akcií na Škultétyho, ani na Nitrianskej nie je zadanie k PD, takže neviem. Informácia je síce fajn, čo všetko sme tu schvaľovali, ale tu sú zahrnuté veci, ktoré nie sú ani pripravené, takže budiš, ako tu sa vypísali veci, ktoré teda poviem, že vaše, na tie sme pripravení a to sa tu bude asi stále omieľať, že prečo nepustíme niečo, čo je pripravené? Ja som tu spomenul dve veci, ktoré boli schválené. Škultétyho, Nitrianska, nie je nič pripravené, páni, takže buď sme pripravení, ale pre všetkých, čo sa schválilo poslancov a pre všetky mestské časti, alebo sme pripravení len pre tie vaše. Ja viem, že nemajú radi kolegovia naše, vaše, všetko je pre mesto Nitra. Ale teda každý poslanec dá nejaký návrh, očakáva teda, keď je schválený, že sa bude plniť. Nie, že sme pripravení a pod. Ale na konci nie sme pripravení, bohužiaľ. Pod poradovým číslom 71 materiál týkajúci sa VZN k parkovacej politike, kedy budú zapracované pripomienky, ktoré vyplynuli z tohto stretnutia, ktoré sme mali cez leto v rámci ZŤP parkovania a pod.? Viete mi dať info? Lebo ja som už čakal teda, že bude tu po tom stretnutí letnom aj pán Vančo teda, čo inicioval nejaký materiál, kde budú teda tie pripomienky zohľadnené, ale nevidím tak teda, že kedy budú zapracované dve pripomienky. Pod poradovým číslom 75 uznesenie. Tam sme sa s PD plaváreň pod Borinou asi nepohli nikam. Pán Csanda mi určite dá odpoveď, pretože na prekvapenie teda tu píšeme Defent, vysporiadanie pozemkov, super. Je tam nejaký plán zóny, štúdia tuším nie je žiadna ešte vypracovaná na tú plaváreň pod Borinou. Zatiaľ nie je žiadna štúdia vypracovaná? Dobré, narážam na to, že štúdia na Nitriansku po dvoch rokoch za 6000 mávnutím ruky, po dvoch rokoch bude dodaná na jeseň. Ešte nevieme v akom rozsahu. Nevie. Nebolo to ani na VMČ, ale budiš teda ÚHA vyčerpalo a teda plaváreň Pod Borinou zatiaľ nevidím nejaký postup následný k tomu. Potom pod poradovým číslom 80 môžem dostať informáciu, koľko nás stál zatiaľ súdny spor v rámci tej Tehelnej? Vie nám niekto vyčíslieť, koľko nás stál doteraz to zastupovanie právne ako mesto ten súdny spor? Potom pod poradovým číslom materiál 84 pri niektorých projektoch tam bola zmena dokonca aj Hollého. Ja tam ani nevidím, že by boli zapracované stanoviská komisie, riadne stanoviská zo zasadnutí komisie, ktoré teda sme aj požadovali. Ak sa mýlim, opravte ma. Ale aj projekt Hollého sme v podstate 90 % poslancov videli teraz cez leto, ako je finálna verzia, aj tá skončila pripomienkou a úpravou. Takže v tomto prípade je nesplnené uznesenie, pretože stanoviská komisie tak, ako bolo schválené, tam nie sú, nie sú tam. Peter, určite pri niektorých projektoch. A to sme sa dozvedeli, že aj Hollého ulicu finálne zadanie videli členovia komisie prvýkrát. Aj keď ste nám to oplieskali o hlavu, že tu sa už pred dvoma rokmi niečo kreslilo, ukazovalo. To je všetko z mojej strany zatiaľ. Ďakujem.

p. Špoták - ďakujem. Poďme na odpovede, pán Jazvinský, ohľadne tých dvoch investičných akcií, alebo pani Bachnová.

p. Jazvinský - dobrý deň vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, čo sa týka investičnej akcie obnova miestnej cesty Braneckého, momentálne sa zabezpečuje na špeciálnom stavebnom úrade ohlásenie stavebných úprav a zároveň je podaná požiadavka na obstaranie v rámci verejného obstarávania zhotoviteľa. Čo sa týka časovej náročnosti, ten proces jednoducho má svoj priebeh, začíname rámcovým zdôvodnením, zadaním pre projektanta, ktoré prebieha odbornými útvarmi mesta na pripomienkovanie. Ďalej sa zabezpečuje ohlásenie stavby, resp. stavebné povolenie, proces, verejné obstarávanie prebieha, takže to je nejaký ten čas, ktorý predbieha tomu, pokiaľ sa dostaneme k realizácii. Samozrejme všetci dobre vieme, že z realizácie týchto investičných akcií sú nie tak časovo náročné, ako tá samotná príprava, konkrétne v prípade ulice miestnej cesty Bratislavská to bolo v priebehu jedného dňa.

p. Némová - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, čo sa týka GES-ky na tržnici, tak bola vlastne uzatvorená zmluva o poskytovanie poradenských služieb s tou spoločnosťou Tatra tender na základe. Oslovili sme tri firmy v apríli roku 2025 na realizáciu GES-ky s tým, že do výzvy sa prihlásila len jedna spoločnosť, s ktorou momentálne sa rokuje. Predpokladáme, že vyhodnotenia toho spoločného pracovného rokovania obstarávateľa a ponuky, ktorú dala daná spoločnosť, prebiehajú konzultácie a vyhodnotené by to malo byť do konca septembra. Na základe toho vlastne bude predložená aj informatívna správa do zastupiteľstva, v akom štádiu a akým spôsobom by sa mohla realizovať táto GES-ka. To je, čo sa týka tržnice GES-ky a čo sa týka Ovocinárskej, tam vlastne odbor majetku zabezpečil už prvé pracovné stretnutie spolu na Službyte, kde vlastne bolo odporúčané vzhľadom k situácii, aká momentálne je na bývalom archíve, kde vlastne nájomca nemá uzatvorenú riadnu nájomnú zmluvu a vlastne dochádza aj k určitým nezrovnalostiam v odpočítavaní nejakých nákladov, tak na základe toho odbor majetku zabezpečil vypracovanie znaleckého posudku na celú túto nehnuteľnosť. Tento posudok bol predložený do komisie majetku a taktiež na posúdenie správcovi Službytu Nitra, či oprávnené náklady, ktoré požadoval terajší užívateľ kreatívne centrum odrátať, sú, alebo nie sú oprávnené. A takto bol materiál predložený aj do mestského zastupiteľstva, kde vlastne na tom spoločnom rokovaní bola zhoda, že pravdepodobným, najlepším riešením by bol odpredaj tejto nehnuteľnosti súčasnému užívateľovi za cenu znaleckého posudku, aby vlastne aj zabezpečil ďalšie dopracovanie už na vlastné náklady. Ten materiál bol stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva a momentálne teda neboli žiadne rokovania ďalšie.

p. Špoták - ďakujem pekne, ja zareagujem na niekoľko bodov a teda odrazím sa od toho sociálneho podniku, na ktorý sa pýtal na jeho prípravu alebo založenie. Tam ten význam tej veci, že nie sú personálne, alebo finančné kapacity nie je, že na personálne finančné kapacity toho samotného sociálneho podniku. A na jeho založenie, prípravu, čo tiež vyžaduje teda, či už personálne kapacity interné, alebo externé, ktoré treba zaplatiť. Ani jedno aktuálne nie je, či už na odbore sociálnych služieb túto agendu nikto nemá a nemajú na to v podstate kapacity, alebo na projektovom, kde je všetka energia teraz sústredená na čerpanie eurofondov. A to isté sa týka kapacít, či už analýz, alebo príprav nových mestských podnikov hlavne s otvoreným koncom, kde nikto nezaručuje, alebo im tu žiadna dohoda, že či sa takýto, či už sociálny podnik, alebo správa športových zariadení založí. Bolo by to len vynaložené úsilie, ktoré aktuálne, keď nie sú kapacity, tak je mrhanie času.

p. Maruniak - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, čo sa týka záverov zo stretnutia, tie podklady sa spracovávajú väčšinou, zväčša sú spracované, avšak ešte nám prišiel ďalší podnet, ktorý je opodstatnený na úpravu VZN. A okrem toho som bol ešte dohodnutý s

pánom poslancom Vančom, že sa k tým veciam stretneme a ešte máme sa stretnúť hlavne asi k tým ZŤP-čkárom.

p. Ballay - vážený pán viceprimátor, vážená mestská rada, čo sa týka fotovoltaiiky, pred dvoma týždňami bolo finálne pracovné stretnutie, kde sa dohodol ďalší postup, nakoľko sa zmenila situácia s cenou elektriny, využiteľnosťou a zmenil sa prístup k osadeniu fotovoltaiiky na jednotlivých verejných budovách. Čiže momentálne sa aktualizujú tie štúdie, ktoré boli vypracované pre Nitriansku investičnú a predpokladáme, že do konca roka chceme mať vysúťažného rámcového zhotoviteľa na osádzanie fotovoltaiiky.

p. Horák - čo sa týka odmien, tak teda aktuálne pripravujeme viacero zmien, interných predpisov, čo sa týka personalistiky. Našli sme nejaké riešenie, ktoré je prijateľné aj na tieto odmeny. Bude to síce škrabanie sa cez hlavu a dalo sa to jednoducho vyriešiť tento rok, ale tak, keď sa nedá, tak sa nedá, tak to vyriešime. Čiže pripravujeme zmenu aj kolektívnej zmluvy, aj poriadku odmeňovania, kde toto bude nejakým spôsobom zohľadnené.

p. Obertáš - pán prednosta, ak sa nemýlim tretia úprava organizačnej štruktúry bola máj, druhá, tretia. Tuto jasne píše hlavná kontrolórka, že na rozpočet to nemá vplyv, ale okej, rešpektujem. Predpokladám, že kolektívna zmluva bola aj s odbormi už prebratá nejaký návrh, aj organizačná štruktúra. Budeme oboznámení, ako bývame. Dobré. Investičné oddelenie pán Jazvinský, beriem, že treba na všetko prípravu, ale tu sa niekedy aj bude robiť, že schváli sa niečo skôr a to, čo sa schváli neskôr, sa realizuje a to, čo sa schváli skôr ešte nie je. Tak nejaká postupnosť by tam mala byť. Veď všetko to boli opravy ciest. Zároveň naviažem na to, že páni tu operovali, aj pán Mezei, treba spraviť georadar, georad aj na komunikáciách. Ukázal nám georadar pred Mlynmi na tej križovatke tú diery? Neukázal, páni. Sme to plátali, teda aj vodárne, až keď k tomu došlo. Tzn., ten georadar bol fajn, vyhodili sme peniaze, ale o tej diere pred Mlynmi, čo sa robila teraz oprava s vodárňami, ani georadar nepovedal, ale však peniaze boli vyčlenené, Braneckého stále na ten georadar sa odvolával. A Peter, ak sa nemýlim, ty si s tým operoval. Na konci dňa čakáme a čakáme a čakáme, hádam sa aj dočkáme. Čo sa týka tej Ovocinárskej, pani Némová, ja si myslím, že v záujme mesta by bolo iniciovať čo najskôr stretnutie. Teraz neviem, či to skončilo na Službyte. Ja sa pána Bielika opýtam, lebo podľa tej správy áno, ale teda možno by z toho nejaký impulz opäť. My tam máme nájomcu, ktorý teda užíva nehnuteľnosť a neplatí nič. A dokedy tento stav chceme ponechať? Nevie, mne to tak pripadá, že asi dobrý hospodár by toto neponechal. Ak teda Službyt chybil, opýtam sa pána Bielika prečo. Ale ja by som očakával impulz, teda je to stále v majetku mesta, stále to niekto užíva. Ten, celá tá zmluva bola už v podstate pánom Bielikom nepoviem, že napádaná, ale teda upozorňoval Službyt na to, že nie je dobre pripravená tá zmluva, dokonca nie sú ani účinnosti tej zmluvy. Máme tu teraz správny problém, z ktorého treba asi nájsť riešenie, ako von, lebo oni tam teda nejakú vzdelávaciu, ale kvázi aj podnikateľskú činnosť prevádzkujú a neplatia nám nič. Neplatia nám nič a nepohli sme sa nikam, takže fakt na základe tejto diskusie by bolo super, pani Némová, keby sa možno iniciovalo z odboru majetku a na základe tejto diskusie teda opäť vyzvať Službyt v mesiaci september, naplánovať stretnutie, lebo my sa nepohneme nikam. Tu si môžu aj päť rokov užívať a budeme sa len škrabať za hlavou, že aha okej, nevieme ako z toho von. A to by bolo tak všetko.

p. Špoták - neviem, prečo tu nie je nikto za Službyt, ani NKS. Ale to by možno i zodpovedali. Dobré, uzatváram rozpravu, máme tu dva moje doplňujúce a pozmeňujúce návrhy a potom asi nejaký od pána poslanca Obertáša. Ten môj teda je prvý týkajúci sa materiálov pod

poradovým číslom 69, kde je nový termín plnenia 28. október 25 a poradovým číslom 82 materiál, termín plnenia 4. 10. 2025. Budeme hlasovať o nových termínoch.

Hlasovanie č. 2 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – materiál pod por. č. 69 – nový termín plnenia 28.10.2025, materiál pod por. č. 82 – nový termín plnenia 4.10.2025:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – materiál pod por. č. 23 – splnený samost. správou, materiál pod por. č. 59 – splnený samost. správou, materiál pod por. č. 27 – nový termín plnenia 30.6.2026:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 19 – ponechať v kontrole, mesačne predkladať; por. č. 36 – 11/2025; por. č. 42 – mesačne; por. č. 47 – 10/2025; por. č. 54 – nie je splnené, 10/2025; por. č. 74 – 10/2025; por. č. 37 – 10/2025:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 4
proti - 3
zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 5
proti - 1
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 1005/2025)

Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitra za prvý polrok 2025

U z n e s e n i e číslo 519/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaní: správcovia rozpočtových kapitol, riaditelia mestských organizácií
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Belicová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 6 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 1043/2025)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

U z n e s e n i e

číslo 520/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Belicová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ďakujem pekne za slovo. V prvom rade by som chcel dať návrh na uznesenie mestská rada prerokovala. A potom sa idem spýtať, čo sa týka PD, vodoochranného opatrenia MČ Kynek, pána predsedu komisie investičnej, pána Štefeka, že vy ste v podstate nejaké zadanie pre projektanta už mali na komisii, v akom rozsahu a podobne?

p. Štefek - ešte nie.

p. Obertáš – ešte nie. A vie nás teda asi ÚHA potom informovať, že čo všetko sa chystá, k čomu je spravená PD-čka, k akým mestským častiam, k tým vodoochranným opatreniam, teda Kyneku nie, Kyneku sa chystá. Je v nejakej mestskej časti už spravená, zhotovená projektová dokumentácia? Keby som mohol teda odpoveď.

p. Csanda - vážený pán primátor, vážená mestská rada, k všetkým tým vodoochranným opatreniam, ktoré sú momentálne žiadané podľa jednotlivých mestských častí. Je spracovaný určitý zoznam prác, ktoré sa budú postupne vykonávať. Vodoochranné opatrenia Kynek tu je vlastne spracovaná odborná štúdia, ktorá už má aj dohodnuté stretnutie, ktorá sa bude prerokovávať. Na základe nej je aj vlastne stanovená predbežná hodnota zákazky na konkrétnu projektovú dokumentáciu, na základe ktorej vlastne žiadame tieto finančné prostriedky. Ostatné požadované vodoochranné, alebo vodozadržné opatrenia sú tiež predmetom tohto prerokovania. Môžem vám podrobnejšiu informáciu potom samozrejme zaslať. PD-čka ešte nie je momentálne žiadna zhotovená.

p. Vančo - ďakujem. Ja som sa chcel spýtať podrobnejšiu informáciu k tomu koeficientu na tie cirkevné a súkromné školy.

p. Orságová - vážený pán primátor, vážená mestská rada. Toto vyplýva, alebo túto informáciu sme dostali z ministerstva školstva a vlastne tento koeficient sa pravidelne mení, buď sa zvyšuje, alebo znižuje a tým pádom my musíme upravovať aj finančné prostriedky, ktoré posielame štátnym, teda neštátnym školám. Čiže vlastne my len reagujeme na niečo, čo sme dostali z ministerstva školstva, určenie koeficientov.

p. Obetáš - ďakujem aj pánovi Csandovi teda za objasnenie, že nemáme žiadnu projektovú dokumentáciu, pretože mňa zarazila troška tá cena 23 000. Na Orechovom dvore sme robili v zmysle vyhlásenej mimoriadnej situácie primátorom mesta za 30 000 úpravy nejakej vodoochranné pre komunitu, ktorá tam býva bez nejakej asi projektovej, keď ste povedali, že nebolo na Orechov dvor teda žiadna projektová spracovaná. Boli tam nejaké stavebné práce, opakujem za cca 30 000 na základe mimoriadneho stavu vyhláseného primátorom a teda na základe priameho zadania objednávky, na čo mal právo. Boli za 30 000 vykonané nejaké vodoochranné stavebné práce, 30 000 realizácia podotýkam. A tu ideme za 23 000 PD-čku robiť. Toto mi trošku nejde do hlavy, asi mi poviete, že širšie územie riešené, väčší rozsah, len tu sme vlastne spravili na Orechovom dvore bez PD-čka. Zatiaľ ste mi nepovedali, že bola nejaká PD ČKA na Orechov dvor, toto som sa pýtal. Práce, ktoré stáli 30. Tu si ideme nakresliť PD za 23 000. Neviem síce, koľko budú ešte práce stáť, to asi dosť, keď PD-čka 23 000. Preto sa pýtam, aj pána Štefeka som sa pýtal, či teda nejaké zadanie bolo. Ja by som možno toto poprosil, že primátor má právo vyhlásiť mimoriadny stav a teda tie stavebné práce, ktoré boli na Orechovom dvore spravené, boli na základe nejakej obhliadky. Teda projekt nebol, to som sa nedozvedel od vás, že by bol nejaký projekt. Ak je projekt, možno ma teda opravíte, že je zhotovený, že ako sa toto robí, ako sa to realizuje, že na Oreháči poďme hneď a za 30. A na ostatných mestských častiach sa pripravujú podklady, ide sa súťažiť PD-čka, štúdia a neviem čo všetko a možno aj do konca volebného obdobia bude kus papiera, ktorý nám povie, že v akom rozsahu, čo treba spraviť. Neviem, kto mi dá k tomuto nejaké vyjadrenie, či pán Csanda, či tuto viceprimátori sa pousmievajú. Je to reálny fakt, je to overené, áno, nejakých 29 000 firma Esostav robila teda nejaké práce na Orechovom dvore, ktoré teda boli na základe toho mimoriadneho stavu vyhláseného pánom primátorom. Ja to nespochybňujem, keď máte na to právo robené, že na základe čoho sa to robilo, či bolo. Lebo tu stále apelujeme, treba projektovú, treba povolenie, treba všetko, musia byť podklady, aby sme to nerobili ako lumpi načierno. A ja som sa teraz dozvedel od pána Csandu, že žiadna projektová, teda aspoň podľa jeho vyjadrenia, nebola na Orechov dvor pripravená na nejaké vodoochranné opatrenia. Možno má opravíte.

p. primátor - dám slovo pánovi prednostovi, potom to skúsím okomentovať aj ja.

p. Horák - čo sa týka situácie na Orechovom dvore, tam nastala naozaj, že dajme tomu, že povodeň spôsobená podobným stavom, ako bol minulý rok na Kyneku, tzn. spojilo sa tam aj to, čo je aktuálne vysadené v okolí, na poliach, atď., a naozaj táto lokalita bola zaplavená vodou. Na základe toho bola vyhlásená mimoriadna situácia a boli tam prijaté tieto opatrenia na to, aby sme naozaj akútne a v danom, v reálnom čase ochránili jednak obyvateľov a jednak majetok mesta, ktorý je na Orechovom dvore. A to, že tieto náklady sú následne preplácané, to vieme. Myslím, že si to opakovať nemusíme. Čiže boli tam naozaj vybudované také opatrenia, ktoré v akútnej danej situácii mali byť teda spôsobilé zabrániť tomu, aby sa táto situácia opäť opakovala v prípade, že by opäť prišli privalové dažde tak, ako sa to dialo minulé leto, kedy sme tu mali privalové dažde asi tri, alebo štyrikrát za leto. Takže naozaj tieto opatrenia ako keby sú nevyhnutné nato, aby v prípade takýchto privalových dažďov, ak by sa tento rok opakovali, tak aby sme si neničili náš majetok, aby sme ochránili obyvateľov Orechovho dvora. Čiže je to úplne iná situácia, než nejaké vodoochranné opatrenia, ktoré sú komplexnejšie, týkajú sa lokalít, ktoré sú nad ako keby, neviem, či to tu je úplne potrebné vysvetľovať, ale lokalít nad tým územím, ktoré má byť ochránené nielen v danom území a je to naozaj ďaleko komplexnejší balík opatrení. To nie je iba o tom, že tam postavíme nejaký val, aby nám nezatápalo ďalšiu lokalitu. No a práve na toto je potrebná tá projektová dokumentácia, aby toto bolo naozaj, že zmysluplne naplánované, aby to bolo prepočítané a aby tieto opatrenia fungovali dlhodobo.

p. Obertáš - takže to boli dočasné nejaké opatrenia na Orechovom dvore, no aspoň tak som to pochopil, že teda aby sa zabránilo, lebo teda nevidím tú PD nejakých vodoochranných prvkov na Orechov dvor. Riešime tu teda ten Kynek. Preto sa pýtam a preto chcem aj informácie, lebo však toto som sa dozvedel. Všetko je fajn, že nám to bude preplatené zo štátu. Ja to nespochybňujem, takisto nespochybňujem primátorove právo vyhlásiť stav mimoriadny. Len sa práve preto pýtam, že teda toto boli opatrenia, ktoré boli bez PD tzn., že kvázi sa hasilo to, čo už bolo a teda či budú nejaké ďalšie opatrenia, ktoré budú pretavené do PD, keďže môže byť, že tie prívalové dažde rovnako aj na Orechov dvor dôjdu o pol roka, o rok. Aj toto ma celkom zaujíma, keď sa bavíme o tých vodoochranných.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Opatrenia, ktoré boli prijaté na Orechovom dvore nie sú dočasné. Sú, ja by som to povedal, že urgentné, hej, že proste naozaj také sú. Je to spravidla val, hej, nejaká fyzická zábrana, ktorá tam ale zostane, hej. A to ale neznamená, že je to komplexné riešenie celého priestoru. V ideálnom svete by sme tam mali opäť tú pôvodnú službu, ktorá nariadi poľnohospodárovi, že tam má dať husto siate plodiny, atď., hej. Akože tam je viacero tých opatrení, ktoré je možné prijať. Tie, ktoré boli prijaté aktuálne na Orechovom dvore, naozaj sú také tie akútne, ktoré majú proste zabrániť tomu, aby sa to znovu akútne stalo, hej. Nie sú dočasné, sú to proste trvalé opatrenia, ktoré tam budú a je to v zásade, že momentálne vyriešený problém. To, čo sú tie projektové dokumentácie, tak naozaj to sú také tie dlhodobé udržateľné, častokrát malé lokálne opatrenia, ale aj teda viaceré stavebné, ktoré majú dlhodobu a aj ekonomicky, aj ekologicky zabezpečiť to, aby sa nezatápali konkrétne lokality v jednotlivých mestských častiach. Rozdiel je v tom, že zatiaľ čo Orechov dvor už bol zatopený a reagovalo sa ako keby na ten stav, aby sa to neopakovalo, tak tuto ideme pripravovať preventívne opatrenia, aby sa to nestalo.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada prerokovala Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2025:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 4

proti - 3

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

4. bod (mat. č. 999/2025)

Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Fatranská 14, Nitra

U z n e s e n i e

číslo 521/2025-MR

Predkladá:

p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra

Prizvaná:

p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská, Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Hetényiová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 9 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 1000/2025)

Správa o výsledku kontroly dodržiavania Pokynu primátora mesta Nitry č. 10/2021 k správe miestneho poplatku za rozvoj

U z n e s e n i e číslo 522/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Hetényiová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 10 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 1001/2025)

Návrh benefítov pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre

U z n e s e n i e číslo 523/2025-MR

Predkladá: p. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre

Prizvaný: p. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Duchoň – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 11 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 1012/2025)

Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť – Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

U z n e s e n i e

číslo 524/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Šimová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 12 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 1018/2025)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

U z n e s e n i e

číslo 525/2025-MR

Predkladá: Správa zariadení soc. služieb, zastúpená p. L. Mušákovou, riaditeľkou

Prizvaná: p. Libuša Mušáková, riaditeľka príspevkovej organizácie SZSS

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Mušáková – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 13 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 1017/2025)

Návrh Dodatku č. 12 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1 - 11

U z n e s e n i e číslo 526/2025-MR

Predkladá: Správa zariadení soc. služieb, zastúpená p. L. Mušákovou, riaditeľkou
Prizvaná: **p. Libuša Mušáková**, riaditeľka príspevkovej organizácie SZSS
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Mušáková – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 1013/2025)

Návrh na zámer výpožičky a výpožičku nebytových priestorov na Baničovej 522/12 v Nitre (EduPoint – regionálne projekty, o. z.) PHOZ

U z n e s e n i e číslo 527/2025-MR

Predkladá: Správa zariadení soc. služieb, zastúpená p. L. Mušákovou, riaditeľkou
Prizvaná: **p. Libuša Mušáková**, riaditeľka príspevkovej organizácie SZSS
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Mušáková – uviedla materiál.

p. Obertáš – chcem si len overiť, či tam bude zohľadnená tá podmienka paušálnej úhrady nákladov.

p. Mušáková – áno, samozrejme zapracujeme.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 1056/2025)

Informatívna správa o pripravenosti investičných projektov a pozastavených projektoch z dôvodu neschválenia potrebného financovania alebo projektového zámeru mestským zastupiteľstvom

U z n e s e n i e číslo 528/2025-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Mezei – uviedol materiál.

Obertáš – ja sa chcem spýtať na konkrétnu investičnú akciu Škultétyho III. etapa, čaká sa na personál. Vie mi niekto povedať, aká je tam lehota, kedy sa dočká Škultétyho III. etapa personálu, ktorý teda pripraví zadanie a podobne. Ak ma pamäť neklame, z tohto materiálu síce neviem, preto je možno prehľadnejší ten materiál pána Jazvinského, že tam sme mali aj konkrétne, kedy dátum bol prijatý, uznesenie, kedy to bolo schválené a tuto to nemáme. Preto by som poprosil, že tu sa robia tie akcie niekedy tak, že to, čo sa schváli neskôr, sa už pripravuje, resp. opačne, čo sa schváli skôr, sa pripravuje a potom sú tam problémy. Pýtam sa, že kedy asi bude vyčlenený personál na túto tretiu etapu? Lebo je toto spomínané aj v tomto materiáli, myslím, že aj tých materiáloch, kde sme pripravení a čo všetko teda budeme financovať z úveru a pod. A len my sme sa nedostali ani k zadaniu a teda tu je popísané, že čaká sa na personál, že dokedy sa bude čakať na personál. Nejaká lehota, časový odhad, že môžeme ľuďom povedať, že vážení, síce peniaze na PD máte schválené na Škultétyho III. etapu, ale teda nemáme personál, kapacity na mestskom úrade. Ale vedenie mesta prisľúbilo, že 6/26 sa tomu bude venovať. Keby sa dalo nejako konkrétnejšie.

p. Mezei - v prílohe toho materiálu bolo možné vidieť teda, že aké množstvo projektov je aktuálne rozbehnuté, na ktorých sa pracuje naozaj v rôznych fázach rozpracovanosti. A aj v spolupráci s pánom Štefekom sme úspešne rozbehli prípravu viacerých akcií v Janíkovciach, ktoré boli teda dlhšiu dobu práve v poradovníku. Podarilo sa na ne konečne vyčleniť kapacity a tam momentálne spracovávame viacero ulíc. Ten zásobník sa zásadne znižuje, pretože teda úspešne z toho vyčerpávame tie projekty a verím, že v dohľadnej dobe sa dostaneme aj na spustenie a nejaké prvé stretnutia aj k Škultétyho. Ale mám za to, že máme momentálne rozbehnuté od toho veľa nielen na Klokočine, ale teda vo viacerých mestských častiach.

p. Štefek - to, čo povedal Peter, naozaj teda prebiehajú rokovania s tými poslancami mestských častí a bavíme sa s pracovníkmi útvaru hlavného architekta, čo si ja konečne teda veľmi vážim, bavíme sa o kvalite projektovej dokumentácii, o zadaní pre projektanta, takže po siedmich rokoch naozaj môžem povedať veľké ďakujem. Tento materiál nepovažujem celkom za korektný, pretože je to veľa projektov, ktoré ideme robiť cez ÚMR, tzn. financovanie bude zabezpečené cez ÚMR, pokiaľ teda dáte žiadosť o NFP, môžete si tam vyplniť bodky, ktoré sú. To nebudem ja teraz nejako zverejňovať. Rozumiem, čo týmto materiálom sledujete. A potom, keby mal byť teda úplne korektný, tak tam dajme aj tých 199 akcií, ktoré boli predmetom presunu z roku 24 na 25 a ktoré mali finančné krytie a nerobili

sme také. Keď chceme takto postupovať a informovať verejnosť, tak nech sa páči, ale teda informujeme aj o tom, prečo sme neboli schopní minulý kalendárny rok tých 199 akcií rozbehnúť. Gro z toho, alebo stovka boli z toho projektové dokumentácie, veď chvalabohu, rozbiehame ich teraz a tie teda mali plnohodnotné krytie a bolo ich cez niekoľko rokov. Ale ja sa asi k tomu vyjadriť potom na rokovaní mestského zastupiteľstva.

p. Obertáš - teda termín som sa nedozvedel, Peter, si to popísal, fajn, všetko, pozlátku. Aj tuto, keď pozerám, obnova mestskej komunikácie Staničná príprava PD. Ak ma pamäť neklame tá Staničná bola schválená neskôr ako Škultétyho III. etapa. Tu sa už pripravuje niečo, čo bolo schválené, čo som opakoval, že tuto nemá žiadnu nejakú prioritu, čo sa týka schválených uznesení. Tuto ide, čo si kto povie, to sa pripravuje. Nie ako u nás samozrejme, my to len schválime. Nemáte ten pocit, či nie? To je len môj taký silný dojem? Áno? Však na zastupiteľstve si povieme určite viac. Toto je taká družná debata tu. Peter, môžem aspoň od teda, keď ty si kvázi predkladateľ materiálu nejaký nástrel termínu, kedy sa začne investičné venovať Škultétyho III. etape? Tam ide o bežnú asfaltovačku, možno rozšírenie nejakých parkovacích miest, tam nejak s kvalitným verejným priestorom sa moc nemôžeme pohrávať v tom úseku, veľmi málo. Dúfam, že nepovieš, že spravíme tam štúdiu minimálne za 20 000. Preto by som chcel vedieť, že čo môžeme obyvateľom tlmočiť teda, že pripravujú sa nejaké veci. Hovorím, mne to trochu nedáva zmysel, že Staničná bola oveľa neskôr schválená a už sa pripravuje projektová dokumentácia a súťaženie. A na Škultétyho sa ani nešiahalo a to je x možno ďalších projektov, ktoré by sme tu vedeli povedať. Aj ja by som bol rád pripravený, ako ste vy pripravení, len bohužiaľ, úrad je v rukách vašich. A hovorím, tá prioritizácia toho, čo je schválené aj v nejakom časovom intervale, je úplne niekde inde, ako je vaše rozhodnutie.

p. Mezei – to sú dve trošku odlišné akcie. Jedna je akcia, ktorá ide cez zadania pre realizáciu a druhé ide cez zadanie pre projektanta a venujú sa tomu teda iní vyčlenení ľudia. A ďakujem teda za tie slová, že sme pripravení, že teraz si to uznal a je to o tom, že nie my sme pripravení, mesto je pripravené.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 1057/2025)

Informatívna správa o zámere na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitra v roku 2026 - 2027

U z n e s e n i e

číslo 529/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Belicová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ja som sa teda toto dotazoval, čo sa teraz budem dotazovať aj XY na instagrame na profile pána primátora? Odpoveď som nedostal, aj keď mu spravuje. Odkiaľ chceme brať na splácanie tohto úveru? Lebo teda neviem, či ty, pán primátor si to teda tam písal? Tam bolo vysvetlené, áno, budú narastať podielové dane, v roku 27 začneme splácať. Teraz máme výpadok 2 milióny z daní. A pán primátor, ak si to ty písal, tak skús tomu, že teda podielové dane budú narastať v roku 27 a my určite bez problémov budeme vedieť splácať minimálne 2 milióny a ešte ďalšie milióny, ktoré teda máme v tabuľke, že bude ich treba dosplácavať? Lebo toto som sa nedozvedel na žiadnom stretnutí, ani teda na žiadnej komunikácii, že odkiaľ sa tých vami teda žiadaných preferovaných 20 miliónov chce splácať. Skúste tu nejakú informáciu dať dohromady, že teda áno, je na sociálnej sieti, primátor nebude navrhovať zvýšenie daní. Tak poprosím, odkiaľ budeme splácať 20 miliónov? Toto je len 2 milióny ročne na ten úver, čo sa tu navrhuje. Nehovorím o ostatných splátkach, ktoré sú. Máme to domyslené do toho bodu b)?

p. primátor - dám ešte slovo pani hlavnej kontrolórke, ospravedlňujem sa, poprosím o stanovisko.

p. Hetényiová – uviedla stanovisko hlavného kontrolóra.

p. primátor - ďakujem. Bola to teda otázka smerom na mňa, že akým spôsobom si predstavujem to financovanie. Pán poslanec tak, ako som si napísal v podstate aj na instagrame, ale môžeme si to vysvetliť aj tu. Tzn., že myslím, že aj v tom materiáli, neviem, či to tam je spomenuté, alebo nie, sa hovorí o tom, že tá splátka úverov by mala byť odložená, tzn., že rátame s tým, že splácať by sme mali začať až v roku 2027. Natiahnuť to splácanie na 10 rokov a zároveň rátame, áno, aj s tým, že jednoducho podielové dane budú rásť, ako aj rozvoj nášho mesta bude rásť. Zároveň vnímame z minulosti, že sme sa dokázali popasovať s oveľa horšou zadlženosťou nášho mesta a aj z minulosti, keď nám tu šarapatil covid, tak na jednu stranu tu prevládala názor, aby sme jednoducho zabrzdili tie jednotlivé investičné akcie, lebo sme nevedeli, že ako bude. Nakoniec sa ukázalo, že toto bolo jedno z najhorších asi riešení, ktoré sme prišli, že sme čiastočne tie investičné akcie zastavili, alebo zbrzdili, nakoľko potom tá inflácia, ktorá prišla a nárast cien bol naozaj veľmi enormný. Tzn., že dnes, pokiaľ sa pripravíme na dlhovú brzdu takýmto spôsobom, tak vieme šetriť práve tie peniaze, ktoré preinvestujeme v našom meste. A následne nám ich pokryje aj inflácia, aj jednoducho zvýšenie príjmov na strane mesta, s ktorými rátame. Zároveň aj tie úvery, ktoré máme teraz, sa nám jednoducho dosplácajú postupne, tzn., že aj tá čiastka úverov, ktorú budeme splácať každý rok a nám nejakým spôsobom vychádza tak, že z minulosti sme zvládli splácať aj oveľa vyššie zadlženie. Takže toľko asi k tomu.

p. Obertáš - no ak bol v minulosti 2 milióny výpadok z daní, budiš teda, možno pamätníci pamätajú, či takéto niečo bolo. Ale teda nebohý pán Daniš nás opakovane upozorňoval, pani hlavná kontrolórka nás tiež opakovane upozorňuje. Nejaký pud sebazáchovy asi nie je v tomto materiáli, že teda preboha, dvaja ľudia, myslím, že zdatní ekonomicky, účtovne, hovoria nie tú brzdu, ktorú vy opakujete, ale treba zatiahnuť tú brzdu na tom, že mesto si bude len brať úver, nedokáže čerpať. Pán primátor, aj darmo sme si my zobrali úvery, ktoré nevieme vyčerpať. Presne ako ste povedali, inflácia, nesúťaženie investičných akcií, to, čo sme schválili 20 tisíc v roku 23 a nie je dorobené, dneska to stojí 35 tisíc a možno vďaka tomu, že sme pripravení, preto nás to stojí viac. Takže páni, ja neviem, či konečne začnete počúvať starších, nehovorím mňa, hovorím teda nebohého pána Daniša, aj keď sa vám snažil v dobrom povedať ten svoj názor.

p. Štefek - ďakujem za slovo. Nie som si istý, či je celkom korektne pripravený návrh na uznesenie a preto aj z toho dôvodu dám návrh, mestská rada prerokovala.

p. primátor – v čom to vnímate nekorektne?

p. Štefek - treba odporúčať aj mestskému zastupiteľstvu, aj v tom uznesení mala byť naformulovaná nejaká odporúčacia verzia pre mestské zastupiteľstvo. Taká tam nie je, tak z toho dôvodu odporúčam, mestská rada prerokovala. Dávam návrh mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 17 - o návrhu na uznesenie (p. Štefek) – mestská rada prerokovala „Informatívna správa o zámere na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitra v roku 2026 – 2027“:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 1008/2025)

Návrh Dodatku č. 13 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1 - 12

U z n e s e n i e číslo 530/2025-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Šimová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 998/2025)

Informatívna správa o vykonaných krokoch vedúcich k získaniu stavebného povolenia k investičnej akcii „Reorganizácia ul. Hollého“ (MK Hollého + vybočisko)

U z n e s e n i e číslo 531/2025-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor - uviedol materiál.

p. Obertáš – ja už som to aj v kontrole plnenia uznesení hovoril, že teda myslím, že viacerí, čo sme boli na tom poslednom stretnutí v auguste, to bolo ohľadom Hollého predstavenia projektu finálnej verzii, sme prvýkrát videli tú finálnu verziu. A teda neviem, prečo potom zamestnanec MsÚ, pán XY šteká na sociálnej sieti, že ja brzdim, alebo kolegovia brzdia projekt, o ktorom vedelo len vedenie, ale to si vy spravíte poriadok. Myslím, že tam boli nejaké úpravy, ktoré sú aj zhrnuté, bude to mať nejaký vplyv na tie zmeny v projekte, prípadne stavebné povolenie, ktoré teda vzišli z diskusie možno na pána Mezeia, ktoré sú teda popísané na konci. Bus-pruh tam bolo povedané teda, že dopravné značenie vodorovné viac menej a nejaké zvislé. Pani Vnučková, čo navrhovala, tam neviem, nepadol tam nejaký úzus, či je to možné a pod., že vysvetliť už keď to tu máme túto správu, ak sa dá.

p. Jazvinský – ďakujem. Najskôr sa ospravedlňujem, ďakujem pánu primátorovi za uvedenie materiálu. Nevšimol som si, že o akú investičnú akciu sa jedná. A teraz k odpovediam, áno, na to stretnutie, ktoré je uvedené v rámci tej informatívnej správy, padli tieto dva dotazy zo strany poslancov mestského zastupiteľstva, rovnako aj členov komisie pre architektúru, investičnú výstavbu a investičnú činnosť. Čo sa týka ľavého odbočenia na Štrkovú ulicu, to vieme riešiť v rámci tohto projektu len zmenou dopravného značenia, takže tu nie je potrebný nejaký zásah do projektovej dokumentácie. A odpoveď pre poslankyňu pani Vnučkovú už aj tam padla. Jednoducho chodník, ktorý je navrhnutý, pravostranný chodník v smere na Klokočinu je nadimenzovaný ako združný chodník pre chodcov a cyklistov v minimálnej šírke tri metre. Niekde je aj širší tak, aby spoločne chodili v jednom priestore. Tu žiaľ nevieme nejakým spôsobom upraviť projektovú dokumentáciu, alebo rozšíriť ten chodník na požadované parametre vzhľadom nato, že jednoducho tá ulica je dimenzovaná svojimi parametrami tak, ako je a my ten projekt riešime, keď to tak ľudovo poviem, od plotu po plot. Takže my to tam nevieme nejakým spôsobom dispozične upraviť tak, aby sme splnili všetky požiadavky noriem, hej, či pre komunikácie, či pre chodníky. Ďakujem.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Tak ako uviedol pán vedúci Jazvinský, tak z toho stretnutia s poslancami vyplynuli teda dve veci, ktoré som aj exaktne uviedol do tej zápisnice, aby teda to bolo jasne povedané a nezabudlo sa na to. A to je teda to, že zmeniť tu cestičku pre chodcov a cyklistov na iba chodník s tým, že nebude financovaný z eurofondov, lebo to bola jedna z požiadaviek, nemusí to byť samozrejme záver. A druhá požiadavka bola od Andreja Sitkeya. Teda zrušiť ten bus-pruh a spraviť teda tie ľavé odbočenia a spraviť tam nejaký ochranný ostrovček ešte. Je to teda tiež exaktne zapísané a bude to predpokladám predložené do zastupiteľstva, aby sa zmenil ten materiál o financovaní z eurofondov, že tieto dve veci odtiaľ vypadnú a budeme ich financovať z vlastných zdrojov, budeme to plne rešpektovať a zapracuje sa to tak, ako to bude schválené, aby sme to potom vedeli podať a získať aspoň tú časť, ktorú nám eurofondy umožnia.

p. Obertáš – ďakujem, ešte sa chcem spýtať. Toto je dosť rozsiahly projekt zhruba teda, kedy začne ten priebeh stavebného povolenia a cca odhad. Lebo toto, keď je komplikovanejšie, to bude asi trochu dlhšie tie povoľovacie procesy trvať. Viete mi povedať zhruba odhad, že kedy by pri dobrej konštelácii tohto všetkého prepracovaní, zapracovaní, spustení a podaní stavebného povolenia a po vyjadrovačkách plus mínus mohlo byť teda reálne vydané stavebné povolenie? Aspoň odhad pol roka, rok?

p. primátor - pán poslanec, to bude záležať od stavebného úradu.

p. Obertáš - tak sú tam nejaké lehoty. Ja sa preto pýtam, že je to komplikovaná stavba. Dajme nejaký odhad, lebo teda budeme ľuďom sľubovať, že Obertáš, Štefek, Kršiak bojkotujú

Hollého, nie, nie, nie a na konci dňa aj končí všetka naša púť volebná a nebude ani povolenie vydané. Preto sa pýtam, že nejaký odhad tam je, však stavebný úrad je tu, prípadne niekde inde, sú tam nejaké vyjadrovačky, nejaký odhad, koľko tak cca pri takomto rozsahu. Peťo Mezei možno bude vedieť asi, keď sa pohybuje v tej oblasti, že pri dobrej konštelácii, koľko by mohlo celé to povolenie trvať, aby sme vôbec mohli, keď aj budeme súťažiť, nastúpiť k realizácii.

p. primátor - pán poslanec, všetko bude záležať od stavebného úradu a od toho, koľko účastníkov tohto stavebného konania vstúpi, alebo nevstúpi do tohto konania, tzn., že sú tu nejaké externality. Keď sa rozprávame o tom, že keď chcete pomôcť tomuto projektu, tak prosím odsúhlaste plné financovanie, aby sme túto debatu už mali ukončenú a mohli sa venovať napr. ďalej financovaniu Špitálskej a tejto otázky. Takže za mňa, keď chcete pomôcť tomuto projektu, prosím, schváľte financovanie.

p. Špoták - ďakujem. Neviem, či to bola tá najlepšia motivácia, ale poviem inú motiváciu. Ak tu budeme čakať na financovanie eurofondov, tak tam od podania žiadosti o NFP, keď už budeme mať verziu, ktorú teda chceme, to je ešte otázka, tak tam to budú plus ďalšie 4 - 6 mesiacov odhadom, ak sa teda nejako na ministerstve nezmobilizujú a nebude to rýchlejšie. A tam ešte aj s tým výkričníkom, že pokiaľ teda to budeme odkladať na budúci rok, tú žiadosť o NFP nám možnože zatiaľ tie financie na miestne komunikácie, miestne cesty môžu aj zobrať. Takže tak potom tam už sú len tri bodky, pretože hrozí, keď nebudeme čerpať eurofondy, že nám budú krátiť a budú nám brať z tých, kde nie sú podané žiadosti, čiže keď tú žiadosť nepodáme, tak to možno zoberú a dajú susednému mestu.

p. Obertáš - no dobre, Milo a to nemáme, keď sme pripravení, alebo ste pripravení iné komunikácie, ktoré by sme vedeli do toho zaradiť? Lebo toto je tak, že Hollého, keď neschválite, zoberú na alokáciu. My nie sme na nič iné pripravení, kde by sa tá alokácia dala čerpať mimo Hollého a spomínaných vecí? A viem, že niečo bolo schválené v zastupiteľstve, nejaký rozsah, jasné. Len stále vieme operovať, pokiaľ to nebude, nie je to pripravené, vieme zaradiť iné. Pán Ballay asi možno upresní.

p. Špoták - odpoviem, čo viem, doplní ma potom Vlado. Musí ísť o komplex, teda modernizáciu cesty, nemôže to byť len výmena povrchu a tak možnože Špitálska je pomerne tak ďaleko, keď už sa vraciame.

p. primátor – však sme sa o tom už rozprávali stokrát, že z eurofondov môžeme cestu prefinancovať jedine, keď je komplexná. Asi sme vyčerpali nejakú zmysluplnú debatu k tomuto, ale ďakujem.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 1021/2025)

Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Párovské Háje – „Chodník a verejné osvetlenie Stará Jarocká Nitra“ – SO 02 Verejné osvetlenie

U z n e s e n i e

číslo 532/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš – ďakujem. Nevie, z majetku tu asi nie je nikto. Či pán Jazvinský k tomu? Dobre, každopádne ja som chcel dať návrh na uznesenie, druhú alternatívu, hlasovať o alternatíve číslo 2. Máme tam dve alternatívy, keď sa bavíme o materiáli. Dobre hovorím, áno, máme tam jednu alternatívu, druhú alternatívu.

p. primátor - tak poprosím ešte pána Jazvinského, aby nám to uviedol a my sme sa dostali do obrazu.

p. Jazvinský - vážený pán primátor, vážená mestská rada, dovoľm si reagovať, aby bolo ozrejmené, o čo sa teraz jedná, hej. V podstate riešime tu odplatné zriadenie vecného bremena v prospech Slovenského pozemkového fondu pri investičnej akcii verejné osvetlenie, Stará Jarocká. Vecné bremeno spočíva v zriadení, teda v osadení toho kábla a plus meter na jednu, na druhú stranu ochranné pásmo. Z toho vyplýva vlastne aj tá cena, ktorá je v alternatíve 1, resp. alternatíve 2. My po realizácii tejto investičnej akcii, tak ako nám aj v rámci súhlasu zo Slovenského pozemkového fondu bolo nariadené, dali sme spracovať geometrické zameranie porealizačné, rovnako sme dali spracovať znalecký posudok, ktorý sme štandardným spôsobom odstúpili na Slovenský pozemkový fond. Odpoveďou na toto bolo jednoducho ich návrh, ktorý spočíva a je uvedený v alternatíve. 1. Tento materiál bol aj na komisii pre financovanie, kde teda neodporučili alternatívu číslo 1 a odporučili riešiť to za cenu znaleckého posudku. Tu chcem však povedať jednu vec, že vlastne my sme teraz momentálne v procese kolaudačného konania, keď nevyriešime danú záležitosť zosúladením sa so Slovenským pozemkovým fondom, čo v štandardných prípadoch na základe iných investičných akcií sme s ním riešili, tak vždycky to bolo takýmto spôsobom, že reflektovali sme na ich návrh. Je pravda, táto suma áno, je vyššia, tu na dôvažok musím povedať ešte jedno, že okrem tejto investičnej akcie, ktorá už je zrealizovaná a beží na ňu kolaudačné konanie, momentálne súťažime chodník Stará Jarocká, ktorý bude umiestnený, povedľa tohto verejného osvetlenia, v podstate ako keby meter ochranného pásma už teraz, keďže je dvojmetrový, zachádza doňho. Takže ešte aj tam bude treba potom riešiť so Slovenským pozemkovým fondom rovnakú záležitosť, teda s nejakým schválením. Súhlas máme aj pre jednu, aj pre druhú investičnú akciu. Ja len tak na dôvažok poviem, že neviem, ako bude prebiehať tá komunikácia so Slovenským pozemkovým fondom, keď sa schváli alternatíva číslo 2 a môže sa stať, že vlastne tú stavbu nikdy neskolaudujeme, nebude ani užívateľská. Za mňa asi nemá už ani zmysel riešiť nejak ďalej ten chodník, lebo nejakým spôsobom ani ten nebudeme už potom vedieť nejak skolaudovať a nebude užívateľská. Tak len toľko na dôvažok. Ďakujem veľmi pekne. Takže odporúčam, ak môžem, preferujem, poprosil by som odporučiť alternatívu číslo 1.

p. Obertáš - ďakujem. Práve ako tu odznelo, aj na komisii majetkovej, finančnej sme to mali, ako donekonečna sa nechať Slovenským pozemkovým fondom vypalovať, to nazvem a ak

som ja dobre študoval tie materiály, niekde dokonca akceptuje Slovenský pozemkový fond našu cenu podľa odhadu, tzn. čo? Však máme aj hospodárne nakladať. Preto dávam procedurálny návrh hlasovať o alternatíve číslo 2 ako o prvej. Však preboha živého, donekonečna nás ten pozemkový fond bude vypaľovať?! Tuto sa zase nehrajme! Mňa by celkom zaujímalo, ako je ten proces vlastne, neriešime najprv nejako majetkoprávne usporiadanie, že už keď nám horí kolaudácia, až potom? Nemali by sme dopredu mať nejaké veci predkomunikované, nejakú zmluvu o budúcej zmluve, že môžeme tam niečo realizovať. Lebo už teraz a neskolaudujeme a teraz nás môžu vypaľovať a keď tam chcú 100 eur meter štvorcový, tak dajme im, lebo neskolaudujeme. Toto malo byť podľa mňa normálne dopredu predrokované, však bol tam nejaký zámer, bolo to schválené. To sa malo s pozemkovým fondom komunikovať a nejaká zmluva o budúcej zmluve, že áno, bude tam za takýchto podmienok možné zriadiť. Nie tu teraz budeme ako na trhu, lebo Obertáš navrhuje, ale však donekonečna so SPF, my sme ako pomaly charita, mesto, my ideme dávať ceny, Ježiš, aby sme niekomu neublížili a Slovenský pozemkový fond nás akože vypaľuje, nazvem to, vypaľuje doslova do písma. Takže preto ten návrh.

p. Jazvinský - v rámci zabezpečenia stavebného povolenia túto investičnú akciu na chodník a na verejné osvetlenie súčasne postačoval k vydaniu stavebného povolenia súhlas, podmienený súhlas Slovenského pozemkového fondu. Podotýkam, toto stavebné povolenie z roku 2017, ak sa nemýlim, alebo 18, teraz nie som si presne istý. Aktuálne, čo zabezpečujem so Slovenským pozemkovým fondom áno, už sa riešia takéto návrhy budúcich zmlúv, budúcich zriadení vecných bremien. Ale táto investičná akcia išla ešte iným spôsobom, ktorým jednoducho bol len súhlas podmienený s tým, že do vydania kolaudačného rozhodnutia musí byť majetkovoprávne vysporiadaný pozemok, alebo ten súhlas vyriešený so Slovenským pozemkovým fondom. Ďakujem.

p. Obertáš - a na komisii a na základe návrhu pána XY išlo o to, že vecné bremeno nám musia zriadiť, môže súd zriadiť za odplatu. A presne k tomu sme smerovali aj s pánom XY tú debatu a čo keď súd určí zrovna tú cenu, ktorú my dávame v zmysle znaleckého posudku? Lebo na to vecné bremeno máme právo. Nie, že on si povie pozemkový fond, že dajte toľko sto. My môžeme sa súdiť a súdom zriadené vecné bremeno za odplatu, nespochybňujeme tú odplatu. Ale na konci dňa pri tej debate na tej komisii padlo a čo keď ten súd zrovna povie, že za takúto odplatu a tá bude výhodnejšia pre nás. Nie to, čo si stanoví pozemkový fond. Takže aj k tomu smerujeme.

Hlasovanie č. 20 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – procedurálny návrh - hlasovať o alternatíve 2 ako o prvej:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – o alternatíve 2 ako o prvej:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 1

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 995/2025)

Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e _____ číslo 533/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu, uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 22 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 996/2025)

Návrh na opätovné zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e _____ číslo 534/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu, uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 1011/2025)

Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Zavedenie AI hlasového asistenta pre verejnosť a oblasť parkovacej politiky“

U z n e s e n i e

číslo 535/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Štefan Štefek
p. Bachnová - uviedla materiál.

Obertáš – ja sa chcem len spýtať v podstate tá prvá vlna vydávania parkovacích preukazov, rezidentských kariet už asi skončila. Staré mesto je teda viac menej spustené. Čaká nás teda hradný kopec dúfam, Chrenovú sme sa nedozvedeli kedy. Možno, možno raz. Potom teda tým pádom asi ten nejaký nárast volaní už nie je taký ako pri tom, keď sa schválila VZN-ka. Ľudia si museli vybavovať tie rezidentské karty, lebo Staré mesto je už zavedené. Povedzme si otvorene nejakých 95 % určite obyvateľov má rezidentské karty, tzn. pri tom prvom spustení, áno, tam ste museli využiť TIC dievčatá, teda snažili sa pomôcť, tam padalo množstvo otázok na niečo, čo bolo nanovo schválené. Ľudia nevedeli, teraz v podstate Staré mesto už vie. Možno sa niekto zaujíma. Otázka možno pani Bachnová, tohto asistenta už niektoré krajské mestá využívajú? Viete mi povedať, že ktoré krajské mestá, ktoré teda možno spustili a majú konkrétne túto službu? Lebo nemám to zistené, to tak na porovnanie a to bude vlastne asi hláska, tak by som to povedal, ten hlas na druhej strane, ktorý je pre mňa veľmi neosobný. Pretože môžem sa ho pýtať, nejakú otázku, má teda naučené nejaké odpovede, áno, umelá inteligencia si vie kvázi dohľadať nejaké informácie, ale stále asi pružnejšie reaguje ten zamestnanec, ktorý je teda odborne zdatnejší, by som povedal. A neviem si predstaviť, že by o jedenástej v noci volali ľudia ohľadom parkovacej politiky. Skôr asi 159, neviem papuču, alebo pokutu.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Ja si dovoľm trošku poopraviť a doplniť to, čo si teda povedal k tomu spúšťaniu tej prvej etapy rezidenčného parkovania a je pochopiteľné, že si pri tom nebol, tak nemôžeš mať tie informácie. Ale v tej prvej etape áno, išlo o nový systém, ale zároveň išlo vo veľkej miere o preklápanie starých kariet, čiže to množstvo nebolo tak veľké. Ale dneska, keď sa bavíme o rozširovaní už do zón, kde doteraz regulácia nebola, tak to budú práve ľudia, ktorí sa budú stretávať s tými rezidenčnými kartami a s tým, že musia spraviť nejaké administratívne úkony k tomu, aby ich získali prvýkrát. Čiže ten nápor je ťažko predikovať, ale je dosť možné, že bude aj väčší v závislosti od toho, aké množstvo zón budeme spúšťať. A práve aj preto som spomínal v tej prvej časti, že nemôžeme spustiť teraz všetko naraz, musíme sa zamerať teraz na to rozšírenie toho bezprostredného okolia, to, čo už je zregulované. Až potom môžeme časom ísť na tú Chrenovú, atď.

p. Obertáš - Peter, ale ruka v ruke ide to, že daj nám harmonogram, kedy chcete niečo, nejakú časť spustiť novú a to my nemáme. To som povedal aj v diskusii kontroly plnenia uznesení. Andrej Sitkey si od pani Bachnovej myslím, že dlhodobu žiada harmonogram a dlhodobu, ak ma opravíte, že už dostal, tak beriem späť. Ale ja mám informáciu od neho, že harmonogram, kedy bude spustené rezidentské parkovanie v ďalších mestských častiach doteraz nedostal. Tzn., no ty hovoríš, bude nátlak, bude nátlak, však my nevieme povedať poslancom, kedy bude nejaká lehota spustenia v nejakej jednej zóne, napr. hradný kopec. To nevieme povedať Peter, tak o akom potom sa tu bavíme nátlaku zákazníkov, obyvateľov a neviem čoho?

p. primátor - pán poslanec, teraz otázka znie, chceme AI asistenta áno, alebo nie? Chceme si odľahčiť našich zamestnancov, aby sa mohli venovať svoje práci, keďže ste nám stiahli peniaze na dohodárov, ktorí tu mali pôvodne robiť tak, ako bol zámysel. Veľmi ťažko sa niečo plánuje s vami, keď ste nám sťahovali vtedy hore, dole tie peniaze z rozpočtu. Tuná hovoríme, áno, poďme vyskúšať aj hlasového asistenta, ideme na ďalšie lokality. Zároveň nám to pomôže aj do budúcnosti, či chceme, alebo nechceme, jednoducho tá parkovacia politika ďalej sa bude rozširovať. A teraz aj pani Bachnová ti povedala predsa, že keď tomu neveríš, že ako to funguje, tak sa to dá vyskúšať, hej. Takže tá otázka dneska znie nie o tom, že kedy pôjdem na Chrenovú, alebo nepôjdem na Chrenovú. Na Chrenovú pôjdeme a teraz ideme na tieto tri časti a či vyčleníte peniaze na AI hlasového asistenta, alebo nie, hej.

p. Vančo - ďakujem pekne. V prvom rade možno taký jazykový ten odkaz, že aj v iných krajinách to dávajú do svojho jazyka, čiže kľudne by sme tam mohli dať, ako umelá inteligencia, nemusíme tam dávať AI, lebo to možno vie polovica obyvateľov, alebo dobre, to je také jazykové, to už je na tom, ako sa rozhodneme. Ale za ďalšie, ja mám skúsenosti z mnohých oblastí, kde toto je využívané a prikláňam sa k tomu, čo hovoril pán Obertáš, že je to veľmi neosobné a predsa len možno tí dohodári nakoniec by boli lepší, pretože ten ľudský kontakt, aj ten ľudský rozum je iný. Poviem príklad Národná diaľničná spoločnosť. Tam som akože sa išiel zbláznit', pokiaľ ona mi dávala tie isté odpovede a nakoniec som sa predsa musel nechať prepnúť, alebo ma to prešlo na živého človeka. To isté Packeta, dostal som nejaký balík, nevedel som otvoriť hentú somarinu, lebo mali pokazené tlačítka a tam ma táto umelá inteligencia cvičila pol hodinu a nakoniec som to nechal tak, akože som bol zúfalý. A ďalšie Amazon podobne v cudzine. Čiže nejaké skúsenosti máme. Ja sa nebránim tomu, že skúsme využiť niečo, ani to dokonca možno nie je také strašne drahé, ale nemyslím si, že to bude o možno niečo odbremení, ale nemyslím si, že to v konečnom dôsledku bude efektívne.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Dávam návrh na uznesenie, mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada prerokovala Informatívnu správu o zámere realizácie projektu „Zavedenie AI hlasového asistenta pre verejnosť a oblasť parkovacej politiky“:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 1033/2025)

Informatívna správa o výsledku kontroly - Využívanie dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v samospráve

U z n e s e n i e

číslo 536/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Horák - uviedol materiál.

p. Obertáš - kto si študoval stranu 4, kde si prečítal, akým porušeniam tam došlo. Ja sa chcem spýtať, kto je zodpovedný za toto porušenie celého tohto procesu. Je to prednosta, primátor, vedúci odborov, lebo toto sú dosť závažné porušenia, keď som si to podrobne čítal. A teda ako v prípade napr. odboru stavebného poriadku? Tam hlavná kontrolka uviedla závažné porušenie pracovnej disciplíny, tuto je to v poriadku, toto pochybenie nikto nebude znášať, tuto nie je závažné porušenie disciplíny? Chcem len vedieť, že kto je zodpovedný za toto, čo tu sa píše, hovorím strana 4, začnite si čítať a tam toho máte dosť. Vie mi niekto poskytnúť z vedenia mesta informáciu, že kto v tomto procese povolil, čo ja viem, vyplatenie? Lebo keď som to čítal, tam sú také odmeny, ktoré na hodinovú mzdu sa môže zamestnanec asi ťažko chytať túto na úrade. Kto je za toto zodpovedný? Kto toto povolil? Ako netvárame sa, že teraz nám prerokujeme a ideme ďalej, podme otvoriť debatu a možno na zastupiteľstve otvoríme ďalšiu. Ale ja len tak, že kto je za to, za to porušenie, ktoré tu je popísané? Je to prednosta, primátor, vedúci odboru, len túto jednoduchú otázku som položil.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec. Čo sa týka zodpovednosti, už sme tu mali, myslím, že viackrát na zastupiteľstve vedenú túto diskusiu a keď tu pán viceprimátor sa chcel hrdinsky k tomu postaviť, tak sa k tomu musím postaviť ja, štatutár mesta som ja. Tzn., že zodpovedný za tieto veci, ktoré sú tu aj spomínané, som v prvom rade ja.

Hlasovanie č. 25 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 1052/2025)

Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy pre TCN Nitra – tenisové kurty v areáli, Jesenského ul.

U z n e s e n i e číslo 537/2025-MR

Predkladá: Nitrianska investičná, s. r. o. zastúpená p. V. Ballayom, konateľom

Prizvaný: p. **Vladimír Ballay**, konateľ Nitrianskej investičnej, s. r. o.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 1014/2025)

Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko

U z n e s e n i e číslo 538/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 27 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (mat. č. 1036/2025)

Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku

U z n e s e n i e číslo 539/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 28 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (mat. č. 1037/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 197/2025-MZ zo dňa 29.05.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy)

U z n e s e n i e číslo 540/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

p. Obertáš – ďakujem za slovo. PD aktualizácia druhého ľavého odbočenia sa už robí, lebo v akej fáze je, kto nám vie povedať? Z tohto materiálu vyplýva to, čo bolo teda schválené, ale PD aktualizácia druhého ľavého odbočenia boli peniaze schválené. Preto by som chcel odpoveď a zároveň dávam návrh na uznesenie, mestská rada prerokovala.

p. Mezei - dostalo to odo mňa jednu veľkú zelenú, ako je tá zelená šípka na Vašinovej. Neviem momentálne, v akom je to stave, čiže nemám tu Jara Jazvinského, takže opýtame sa ho, ale má to zelenú.

Hlasovanie č. 29 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada prerokovala materiál:
prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

24. bod (mat. č. 1034/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 15/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko-SK-EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)

U z n e s e n i e číslo 541/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 30 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

25. bod (mat. č. 1035/2025)

Návrh na zmenu uznesenia č. 466/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko-SK-EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábrežie mládeže“)

U z n e s e n i e číslo 542/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 31 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

26. bod (mat. č. 989/2025)

Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (Nová Nitra I, a. s.)

U z n e s e n i e číslo 543/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

p. Obertáš – ja sa chcem len spýtať, že v prípade schválenia tohto materiálu nebude odborný poradca pre komunikáciu opäť dehonestovať zamestnancov, že pripravili mesto o peniaze? Lebo tuto je tiež vyvolaná investícia v rámci teda nejakého projektu použiť poplatky za rozvoj, schvaľujeme. Toto už nebude, že pripravuje mesto o peniaze, len sa chcem spýtať, aby sme predišli zbytočne, že zas pán XY nastúpi a poslanci zlí rozhodli sa pripraviť mesto o peniaze. Lebo detto ideme ako v rámci Púpavy, tiež poplatok za rozvoj, vyvolané investície, ideme časť spolufinancovať, toto je troška menší obnos, ale je to viac menej tiež vyvolaná investícia, žiadajú. A my to teda už zaraďujeme, nebude už problém tuto?

p. Špoták - nevidím to pán Vargu, takže sa ho spýtam, keď tu bude.

p. Obertáš - tak ale ty si predsedajúci a teda ako predpokladám, zastupuješ aj primátorov v určitých veciach. Teraz momentálne vedieš rokovanie, preto sa pýtam, že teda či to nebude precedens, keď teda sme mali oplieskané o hlavu, že sme pripravili mesto o peniaze. Toto je rovnaký prípad, rovnaký prípad. Daň z rozvoja má sa použiť na nejakú vyvolanú investíciu, že či teda nebude potom protichodné, lebo pri jednom teda nám apelujete, že sme spriaznení a

neviem čo a všetko a berieme mestu peniaze. A pri druhom, ja nemám s tým problém, hovorím, že keď to bude schválené, aby sme predišli tomu, že jednému vyjdeme v ústrety a druhé vyvoláva zbytočnú vlnu emócií a teda je tu garantované, že pripravuje mesto o peniaze, to deklaruje a pod.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Vieš mi, prosím ťa, prečítať to uznesenie? Ako je tam napísaný ten návrh?

p. Špoták - dobre, ja to skrátim, to uznesenie je naformované tak, že sa nebudú financovať práve vyvolané priamo investície stavebníka. Hlási sa pani hlavná kontrolórka, nech sa páči.

p. Hetényiová - vážená mestská rada. Ja si dovoľm sa vyjadriť k tomuto materiálu, nakoľko mojou povinnosťou je dohľadať aj nad zákonnosťou, aj nad hospodárnosťou s nakladaním s verejnými prostriedkami. Chcela by som poukázať na tú stratégiu, financovanie mestskej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj, na ktorú sa odvolal daný materiál. Daná stratégia vylučuje použitie poplatku za rozvoj na vyvolané investície. Tento materiál podľa môjho názoru neposkytuje nám kompletnú informáciu, alebo resp. neobsahujete tu údaje, aby sme vedeli správne posúdiť, či ozaj sa nejedná o vyvolanú investíciu. V tomto prípade by som odporúčala toto preveriť. Podľa môjho názoru uvedená stratégia poukazuje na využitie poplatku za rozvoj, na novú výstavbu, keď pozriem na tento materiál, tak sa tento poplatok na rozvoj v zmysle tohto materiálu má použiť na etapu číslo 2, ktorá má vymenované nejaké stavebné objekty. Poplatok za rozvoj bol zaplatený v roku 2023. Tu by som odporúčala takisto preveriť, či už nejaké stavebné objekty za toto obdobie dvoch rokov aj neboli vybudované, či sa to môže zákonne vlastne tento poplatok aj použiť. Takže pre správne rozhodovanie mestskej rady, mestského zastupiteľstva odporúčam preveriť dané informácie, na základe toho sa rozhodnúť.

p. Vančo - ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa len chcel spýtať, ono to možno zdanlivo nesúvisí s týmto, ale keďže je tu tento materiál, tak sa chcem spýtať teda takto verejne. Mestská rada je neverejná, ale viackrát na zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja ako keby podprahovo bolo podsúvané, že mesto Nitra nejakým spôsobom blokuje administratívne úkony ohľadom výstavby administratívnej budovy pre Nitriansky samosprávny kraj. Naposledy to bolo aj na župnej rade, ktorá bola v Komárne, kde som teda sa dožadoval, aby mesto Nitra sa s Nitrianskym samosprávnym krajom stretlo v súvislosti s prepojovacou komunikáciou Jelenecká, Zlatomoravecká. Ja som komunikoval s Petrom Mezeiom na túto tému, komunikoval som s riaditeľom pánom XY na túto tému, ale neustále ako keby sa toto vracalo. Ja chcem sa spýtať, keďže je tu tento materiál, tu toto územie, atď., že chcem, aby bolo na záznam povedané, že mesto Nitra nejakým spôsobom neblokuje výstavbu. Záleží mi aj na stanovisku mesta Nitra, na dobrom mene mesta Nitra, ale záleží mi aj na tom, aby sa nebrzdila prípadne tá výstavba, prípadne povolenia, ktoré sú tam potrebné pre budovu Nitrianskeho samosprávneho kraja. Ďakujem pekne.

p. Mezei - ďakujem za slovo, v krátkosti zareagujem. Nie, nemám žiadnu vedomosť o tom, že by akokoľvek sa v tomto bránilo, práve naopak, to podporujeme. A na jednom kladení vencov pred okresným úradom sme sa stretli aj s pánom XY, riaditeľom NSK. A to bolo dva, tri mesiace dozadu, možno aj štyri, kedy sme mu povedali, že čokoľvek by bolo, nech sa ozve, ak je tam nejaký problém. No tak doteraz sa neozval, takže asi tam nie je nejaký problém, ktorý by potreboval riešiť.

p. Obertáš - ďakujem teda hlavnej kontrolórke za objasnenie a preto dávam návrh na uznesenie, mestská rada vracia materiál na doplnenie v zmysle diskusie a žiada predložiť na najbližšie rokovanie mestskej rady.

Hlasovanie č. 32 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada vracia materiál na doplnenie v zmysle diskusie a žiada predložiť na najbližšie rokovanie mestskej rady:
prezentovali sa -6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

27. bod (mat. č. 1025/2025)

Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (verejné osvetlenie k stavbe „Obytná skupina nad Hrabinou Nitra – Kynek“), Drieňová ul. – k. ú. Kynek

U z n e s e n i e číslo 544/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 33 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

28. bod (mat. č. 1046/2025)

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Prvá rekreačná, s. r. o., stavebný objekt SO 05 *Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Dolnohorská“*)

U z n e s e n i e číslo 545/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 34 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

29. bod (mat. č. 1047/2025)

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Stavabbas, s. r. o., stavebný objekt SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Šindolka“)

U z n e s e n i e číslo 546/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatvárať rozpravu.

p. Obertáš – ďakujem. Len si chcem overiť, tak, ako bolo na komisii finančnej, aj pri tomto materiáli, aj v nasledujúcom, či tam teda bude za podmienky písomného súhlasu ZVaK-u v zmysle uznesenia komisie majetku, či to tam je zahrnuté, alebo to bude zahrnuté tak, ako sme na finančnej komisii mali.

p. Némová - vo všetkých materiáloch, ktoré predkladáme na prijatie, alebo teda odkúpenie za symbolickú cenu týchto stavebných vodovodov, prípadne kanalizácií, preverujeme stanovisko Západoslovenskej vodárenskej, že bude prevádzkovať tieto zariadenia.

Hlasovanie č. 35 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

30. bod (mat. č. 1048/2025)

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TAPEX, s. r. o., stavebný objekt SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Pod Zoborom“)

U z n e s e n i e číslo 547/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 36 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

31. bod (mat. č. 1031/2025)

Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (kat. územie Nitra – SPF)

U z n e s e n i e

číslo 548/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

p. Obertáš – ďakujem za slovo. Ja som aj na komisii majetku povedal svoj názor. My ideme teda odkupovať kúsok pozemku pod chodníkom a nejakú časť zelene pri zimnom štadióne, pritom omnoho väčší pozemok má súkromný majiteľ, by som to nazval, ktorý už aj na komisii to padlo, milióny bude žiadať. Tzn., dávam návrh na uznesenie, mestská rada prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ani materiál, pretože sa mi to pokladá trošku za nemožné, že my teda odpovedáme ľuďom nie pozemky pod chodníkmi, pozemky pod cestami nie, nie. Zákon 66, ak sa nemýlim, stále používame a tuto dáme jasne najavo, po prvé, je to myslím, že Slovenský pozemkový fond, ak sa nemýlim, áno, zase cenu, akú si oni povedia, dovidenia. To, čo som napádal, nemáme vôbec k tomu, neviem, pre mňa to nedáva zmysel kúsok pozemku odkupovať. Aj keď mi bolo teda argumentované, že áno, ideme riešiť arénu a pod. Ale dobre, však potom môžeme očakávať ďalších majiteľov pozemkov pod chodníkmi a budú žiadať odkúpenie. Pre mňa je to trošku precedens, lebo my odpaľujeme ľudí, že nebudeme pod chodníkmi odkupovať pozemky, ani pod cestami, odpaľujeme ľudí a odvoláme sa na zákon. A tuto ideme odkúpiť pozemok pod chodníkom, ktorý ani nie je nejako závažne dôležitý za mňa, takže preto dávam návrh, aký som povedal. Treba to aj písomne?

p. Špoták – netreba písomne na mestskej rade. Poprosím o reakciu pani Némovou. Aké to je vlastne to hlavné zdôvodnenie?

p. Némová - na základe teda prijatého uznesenia, ktorým vlastne bol prezentovaný investičný zámer výstavby tohto športového areálu, bol tento pozemok, ktorý vlastne v správe pozemkového fondu dotknutý Čiže odbor majetku postúpil kroky k vysporiadaniu tohto pozemku do vlastníctva mesta a mesto vypracovalo znalecký posudok na odkúpenie týchto 80 m². Ide vlastne o parcelu vo vlastníctve neznámych osôb a v správe pozemkového fondu. Pozemkový fond nemôže bezodplatne previesť, keďže sú tam neznámi vlastníci, tie finančné prostriedky. Znalecký posudok vypracovávalo mesto, pozemkový fond ho akceptoval, tie prostriedky vlastne idú do depozitu, ak by sa oznámil, ak by sa zistil nejaký vlastník, čiže v

podstate ide o zeleň verejnú, ktorá je pred areálom zimného štadióna a o časť chodníka s tým, že možno by sa uľahčilo nejaké ďalšie využitie tohto pozemku pre mesto.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Iba pre ešte doplnenie, norma, ktorú ste citovali, čo sa týka vecných bremien ku existujúcim chodníkom, tak tam je rozdiel v tom, že toto sa týka ako keby existujúcich stavieb, ktoré na tých pozemkoch už dlhé roky sú. Ale akonáhle potrebujeme stavať novú stavbu, akonáhle budeme prechádzať procesom inžinieringu pri výstavbe vlastne čohokoľvek na danom pozemku, teraz sa samozrejme bavíme o multifunkčnej aréne, tak my budeme si musieť tieto pozemky vysporiadať. Čiže keď to bude o niekoľko rokov neskôr, opäť cena tých pozemkov bude vyššia, atď. Teraz máme možnosť vlastne sa k tým pozemkom dostať, o tom je celý tento materiál.

p. Vančo - áno, viac menej teraz mi pán prednosta odpovedal. Chcel som sa spýtať, že do akej miery sa znemožní ten zámer, ak to neodkúpime a teda v akom časovom horizonte.

p. Obertáš - ďakujem. Keď si pozrieme mapku naľavo, väčšinový súkromný vlastník, napravo súkromné parcely. Ešte raz, ani nevieme do dnešného dňa, že kde bude vôbec ten zimný štadión, až bude raz stáť. To sú len odhady, ešte nemáme prieskum. Tzn., poďme rýchlo kúpiť pozemok za 21 000, ktorý nijak nevieme využiť, lebo napravo súkromný budeme od nich odkupovať? Aj naľavo budeme za milióny odkupovať pozemky? Ja sa len pýtam, lebo toto je podľa mňa nepremyslený krok. Keby sme sa zhodli ako zastupiteľstvo, poďme vysporiadať tieto a tieto parcely, oslovme jednotlivých vlastníkov, urobme nejaký súvislý pozemok z toho, ja to rešpektujem. Toto je len kúskovanie niečoho, ktoré nám nebude treba. Naľavo sa bavil niekto s tým vlastníkom, povedali nám cenu? Koľko? Milión a pol? No skúsme dať nejaké info. Je to síce faktická, ale hovorím, pre mňa tu nevidím to, že oslovujeme všetkých vlastníkov napravo, aj naľavo a poďme zjednotiť pozemky.

p. Némová - čiže čo sa týka celého tohto priestranstva, odbor majetku zabezpečil vypracovanie znaleckých posudkov aj na nehnuteľnosti, ktoré sú pred tým zimným štadiónom, čiže nehnuteľnosti a stavby vo vlastníctve pána XY a pána XY. Taktiež aj na pozemok spoločnosti Vetus. Tie znalecké posudky nepamätám si presne, aká bola hodnota a so spoločnosťou Vetus zatiaľ sme nekomunikovali o odkúpení.

p. Obertáš - a pán XY? Vetus si povedala, že teda ešte sa nekomunikovalo. A pán XY, čo tam má pozemky, tam sa už vyjadril niekto o nejakej cene?

p. Špoták - tam hovorila pani Némová, že bol spravený znalecký posudok, nevie presne cenu.

p. Obertáš - jasné, ale súdnoznalecký posudok, keď som vlastník, mňa nezaujíma. V tomto prípade je to trh, dopyt, ponuka. To povedzme si otvorene, pán XY nemusí akceptovať náš súdnoznalecký. Pán XY povie, chce milión a buď to budeme potrebovať, alebo ten milión mu dáme, alebo nie. Lebo to mi nedáva komplexný materiál, ako prepáčte, kto sem dal ten návrh. Keby sme sa tu bavili o ucelení troch parciel, kde áno, budúca zimná hala, super. Tu ideme vyhryznúť kúsok za 21 000, však možno raz to využijeme. Ani k dnešnému dňu nikto mi nevie povedať, že kde bude tá hala stáť, povedzme si otvorene. To, že boli nejaké vízie prezentované je jedna vec, ale k dnešnému dňu nemáme ani prieskum, či to tam môžeme osadiť pri tej zápasníckej hale. Preto hovorím, že mne toto nedáva zmysel. Toto je vyhryznutie niečo za 21 000, však niekto bude spokojný a hotovo.

p. primátor - ja si ešte zoberiem slovo. V rámci vecnej náplne by som si dovoľil doplniť tými informáciami. Dneska predsa hlavný architekt jasne zadefinoval to územie, kde bude nová multifunkčná aréna, máme tu dve miesta. Naposledy sme mali informatívnu správu o tom, že kde to je, na ktorých parcelách, zároveň to územie je skonzultované s krajským pamiatkovým úradom. Dneska nejdeme na tie priestory, ktoré tam má Vetus, pretože vieme, že územný plán, resp., že krajský pamiatkový úrad nás tam nepustí. Dneska sa nebudeme o vysporiadanie pozemkov od Vetusu, alebo resp. od majiteľov, ktorí tam majú vedľajšiu budovu. My sme s nimi rokovali a máme tam aj znalecké posudky, tzn., že rátali sme s tým, že by sme predložili, keby na to prišiel čas, aj zámenu, alebo odkúp týchto pozemkov, ak by to bolo vôbec ako keby schodné. Ale dneska vieme od krajského pamiatkového úradu, že tú novú multifunkčnú arénu nemôžeme vôbec osádzať na parcely, o ktorých sa tu bavíme, či to je Vetus, pán XY, alebo ešte pán XY. To, čo tu ale dneska vieme spraviť je, že Slovenský pozemkový fond tam má parcelu, ktorá je z časti v tej hornej časti, ako to je na tej mape. Susedí s našimi pozemkami a dáva nám to priestor do budúcnosti tvarovať ten priestor ako taký, tzn., že pokiaľ ten zámer dotiahneme do realizácie novej multifunkčnej arény, tak na existujúcom priestore zimného štadióna majú vyrásť opäť futbalové ihriská. A tam si otvárame priestor pre to, aby sme prepojili zase náš pozemok, ktorý tam máme na parc. 1683/4, ktorý je práve v susedstve tej parcely Slovenského pozemkového fondu, tzn., že strategicky nám to dáva zmysel, prečo by sme mali odkupovať takýto pozemok. A áno, aj tá suma by sa mohla zdať, že je veľmi vysoká, tzn., že 120 eur aj nejaké drobné za meter štvorcový. Ale tie znalecké posudky, ktoré nám vyšli na iné pozemky, sú niekoľkonásobne vyššie, tzn., že aj tá cena je tam primeraná. Teraz ide len o strategický zámer si ten priestor jednoducho upraviť a doceliť tak, aby sme ho v budúcnosti mohli používať. Za mňa sú to dobre investované peniaze, pretože v tom území sa môžeme potom oveľa slobodnejšie pohybovať a dobre vieme, ako dlho trvajú tie procesy so Slovenským pozemkovým fondom, tzn., že preto sme to rozbehli už teraz. Takže za mňa asi toľko. Ďakujem.

p. Obertáš - ten chodník je jestvujúci chodník, teda aspoň podľa tej mapky, alebo komunikácia to nazvem. Je to jestvujúci staršieho dáta, nie je to novovybudované, tzn. nevieme použiť ten zákon stále, na ktorý sa odvolávame? To, čo aj pán prednosta povedal v minulosti vybudované, však ten chodník nie je dvojročný. Však ale reálne ideme tu kúsok chodníka odkúpiť. To, že odkupujeme nejaký malý cíp na mapke, ja neviem, čo to rieši, do toho priestoru viac ísť. Koľko z toho priestoru my odkúpime mimo toho chodníka prístupového? Neviem, lebo ja potom budem asi všetkým obyvateľom, ktorí sú majitelia pozemkov pod chodníkom, nech sa páči, obráťte sa na mesto. Ale rovnako potom strategicky aj od ostatných vlastníkov pozemkov pod chodníkom budeme pristupovať strategicky. Čo keď raz do budúcnosti tu bude vízia?

p. Horák - pán poslanec, skúsím ešte raz a zrozumiteľnejšie asi. Podľa normy, ktorú ste citovali, tá nám dáva zákonné vecné bremeno k pozemku, nedáva nám vlastnícke právo k pozemku. Tzn., že keď my chceme napr. opraviť daný chodník, tak ho môžeme opraviť. Ale keď chceme tam niečo vybudovať na danom pozemku, tak to nám už toto vecné bremeno, toto právo nám nevzniká, to je ten rozdiel, hej. Akonáhle my chceme niečo nejakým spôsobom nakladať, nejakým spôsobom využívať dané pozemky, ktorý jeden z nich už máme a jeden môžeme získať touto kúpou, tak tá zákonná norma nám právo ako keby využívania toho pozemku nedáva, hej. Keď to chceme sceliť, tak proste musíme byť vlastníkami tých pozemkov, ak ich chceme teda využívať, alebo teda musíme si nejakým spôsobom vysporiadať tie pozemky, ak by sme s nimi chceli niečo robiť, nejak ich využívať. Čiže spájate tu dve diametrálne odlišné práva podľa tej 66-ky, či podľa toho zákona. To je proste

zákonné vecné bremeno, nie je to vlastnícke právo, čiže nám výrazne obmedzuje možnosti na danej parcele.

p. Obertáš - a my vieme, čo tam chceme spraviť? Lebo ak viete, povedzte mi. Čo tam chceme spraviť? Všetličo, voľačo, ako povedal Štefan. My teraz nevieme, čo tam chceme spraviť, len proste odhryznúť za 21 000 kúsok pozemku. Je tam teraz cesta, áno, máme teda vecné bremeno, kvázi viac menej, keď sa budeme na ten zákon odvolávať, vecné bremeno, vieme opraviť komunikáciu, súhlasím. My vieme, čo tam do budúca chceme? Čo keď raz, lebo je to spevnená komunikácia, tak teda tým pádom asi bude musieť dôjsť aj k zmene, pokiaľ by sme chceli. My asi teraz nevieme, čo tam chceme.

p. Štefek - ďakujem. A nikto nedal členom mestskej rady návrh, tak ja dávam mestská rada prerokovala a zároveň sa z ďalšieho rokovania mestskej rady ospravedlňujem. Prerokujeme to a pošleme to ďalej, možnože nám ešte kolegovia pripraví nejaké zmysluplné vysvetlenie.

Hlasovanie č. 37 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 1

proti - 3

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 38 - o návrhu na uznesenie (p. Štefek) – mestská rada prerokovala Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (kat. územie Nitra – SPF):

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

32. bod (mat. č. 1007/2025)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 02.01 rozvádzacie vodovodné potrubie“ v rámci plánovanej stavby „Novostavba 4 RD, Topolčianska ul., Nitra – Dražovce“)

U z n e s e n i e číslo 549/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 39 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

33. bod (mat. č. 1045/2025)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (SSC, stavebné objekty SO A 521, SO A 522, SO A 523, SO A 524, SO A 603 v rámci stavby „Príprava cestnej infraštruktúry – Strategický park Nitra“)

U z n e s e n i e číslo 550/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 40 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

34. bod (mat. č. 1022/2025)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (k. ú. Nitra – Ing. XY)

U z n e s e n i e číslo 551/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

p. Obertáš – ak sa nemýlim, tu je jasný príklad, že môže sa dať aj bezodplatne do majetku, alebo za euro v tomto materiáli, rovnako pozemok pod komunikáciou. Opravte ma, ak sa mýlim pri pánovi XY.

p. Némová - áno, pán XY, ktorý je vlastníkom pozemku pod komunikáciou, tak on ten pozemok dáva mestu.

p. primátor - môžeme si dať takú filozofickú túto debatu, kľudne potom, ako skončí mestská rada, nech tu nemusíme otravovať tým ostatných. Keby si sedel v dozornej rade Slovenského pozemkového fondu, akým spôsobom by si pristupoval k predaju majetku, ktorý ty nevlastníš, ale máš ho len v správe po neznámych vlastníkoch, ktorý sa potom môže o to prihlásiť. To je len akože filozofická, kľudne, ak skončí mestská rada, môžeme sa o tom porozprávať.

p. Obertáš - filozofická otázka, aké využitie máme pre ten pozemok, keď sa spätne vrátim? To som sa aj ja pýtal, aj pána prednostu. Zatiaľ nám tu nebolo pre ten pozemok pri zimáku žiadne využitie. Je, ty vieš o niečom? Preto sa pýtam, ja nemám informáciu. Mimo toho chodníka je tam niečo iné plánované? Aj keď to už neriešime teraz spätne tento materiál, to som potreboval, áno, vlastník pozemku vie aj darovať, alebo za euro odpredať.

Hlasovanie č. 41 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

35. bod (mat. č. 1023/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor - XY), PHOZ

U z n e s e n i e číslo 552/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

p. Branikovičová – dávam procedurálny návrh, aby sa o druhej alternatíve hlasovalo ako o prvej.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. A vie mi niekto teda vysvetliť z úradu, prečo navrhol prvú alternatívu neschváliť? A možno teda potom pani Branikovičová vie vysvetliť, prečo dáva procedurálne schváliť. Lebo úrad dával materiál, predpokladám predkladá a prvá alternatíva je neschváliť, tzn., bol asi nejaký dôvod neschváliť. Na to mám prirodzene právo, pani poslankyňa, len rovnako sa pýtam, prečo potom úrad dával, z akých dôvodov alternatívu číslo 1 neschváliť? Teda či rešpektuje odbor majetku vyjadrenie jednotlivých odborov. A však pani poslankyňa si môže dať akýkoľvek návrh, len teda možno aj dôvod, prečo teda dáva návrh schváliť, keď teda odbor majetku asi sa priklonil k tomu.

p. Horák - dôvod je ten, že dva odbory vlastne odporučili ponechať si tento pozemok vo vlastníctve, takže z toho dôvodu prvá alternatíva je neschváliť.

p. Obertáš - ja sa teda spýtam pani kolegyne poslankyne, že teda, či ona nerešpektuje vyjadrenia odborov? Aký má dôvod? Môžem poprosiť o vyjadrenie?

p. Branikovičová - pokiaľ viem, na poslednom zastupiteľstve sme schválili tento zámer a takisto aj výbor mestskej časti schválil, takže ja teda nevidím problém v tom.

p. Obertáš - pani vedúca, môžem poprosiť teda prípadne vaše vyjadrenie, že vlastne mimo ÚHA a druhého odboru nemá ani VMČ s tým problém, nemá nikto problém.

p. Mezei - ja som sa chcel len opýtať, že či sa bavíme teda iba o tom kúsku, o takom trojuholníčku v tom, čo je červenou. Kývate hlavou, že áno, takže asi ďakujem.

p. Némová - v materiáli sú vlastne uvedené všetky informácie získané na odbore a taktiež aj to, že tak ako pani poslankyňa Branikovičová povedala áno, mestské zastupiteľstvo na zasadnutí 26.6. schválilo uznesením 285/2025 túto nehnuteľnosť ako trvalé prebytočnú. Zároveň schválilo aj zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre pána XY, aj za cenu, ktorá je tam uvedená. Taktiež v materiáli, ktorý bol predložený na júnovom zastupiteľstve, bolo vyjadrenie útvaru hlavného architekta, ktorý uviedol, že tento zámer predaja nie je v súlade s územným plánom. A taktiež aj vyjadrenie odboru dopravy, ktorý nesúhlasil s odpredajom. Výbor mestskej časti súhlasil s odpredajom, taktiež aj komisia majetku to prerokovala dvakrát, kde na prvom zasadnutí odporúčala vyhovieť a urobiť tvaromiestnu obhliadku pracovníkmi z odboru dopravy, z členov VMČ, pani XY a pána XY. Táto obhliadka sa vykonala a následne komisia neodporučila. Napriek tomu bol zámer schválený, zámer odpredaja bol schválený. Čiže tento materiál sme pripravili v dvoch alternatívach, kde je uvedené na konci dôvodovej správy, prvá alternatíva neschváliť je v zmysle nesúhlasného vyjadrenia útvaru hlavného architekta a odboru dopravy a komisie pre financovanie a správu majetku. A druhá alternatíva schváliť je v zmysle schváleného zámeru odpredaja.

Hlasovanie č. 42 - o návrhu na uznesenie - procedurálny návrh - o druhej alternatíve hlasovať ako o prvej:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 4
proti - 1
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 43 - o návrhu na uznesenie (p. Branikovičová) - o druhej alternatíve:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 2
proti - 1
zdržali sa - 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 44 - o návrhu na uznesenie (dohodovacia komisia) - o prvej alternatíve:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 2
proti - 2
zdržali sa - 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 45 - o návrhu na uznesenie (dohodovacia komisia p. Špoták, p. Mezei) – mestská rada prerokovala uvedený materiál:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

36. bod (mat. č. 1039/2025)

Návrh na nakladanie s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s. r. o., PHOZ)

U z n e s e n i e

číslo 553/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

p. Obertáš – ďakujem za slovo. Ja som s pani XY komunikoval aj na komisii majetkovej. Padla teda otázka o tej alternatíve 2. Neviem, že k tomu sa vieme nejako vyjadriť.

p. Némová - čo konkrétne pán poslanec, nerozumiem. Tzn., že nájomná zmluva na dobu určitú so spoločnosťou Rengl na dva roky, s opciou na dva roky za to ročné nájomné tak, ako je uvedené. Áno, to je druhá alternatíva. Áno, v materiáli máme uvedené v dôvodovej správe na konci, že vlastne sú dve alternatívy. Z toho tá prvá je v zmysle schváleného uznesenia mestského zastupiteľstva, kde bol schválený zámer prenájmu, čiže tá prvá alternatíva je podľa tohto schváleného zámeru a druhá alternatíva na základe odporúčania komisie majetku.

p. Obertáš - potom teda otázka, že či vlastne tá spoločnosť, pokiaľ by bola alternatíva 2 schválená, nebude mať nejaké problémy, či sa to s ňou komunikovalo. No dobre, každopádne teda dávam procedurálny návrh hlasovať o alternatíve číslo 2 ako o prvej a na základe teda uznesenia komisie majetkovej a už zastupiteľstvo potom asi rozhodne.

p. Špoták - keďže tuším, ako to dopadne, dávam aj pozmeňujúci návrh, mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 46 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - procedurálny návrh - o druhej alternatíve hlasovať ako o prvej:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 2

proti - 1

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 47 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – mestská rada prerokovala uvedený materiál:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

37. bod (mat. č. 1050/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)

U z n e s e n i e číslo 554/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Dávam teda návrh na uznesenie, mestská rada prerokovala. My sme mali pani XY na komisii majetku a teda ešte sa trochu rozpačito tvárila. Samozrejme, že oni ten priestor potrebujú. Primátor im teda nejaké dočasné užívanie povolil len s tým, že nevedela o výške energií. A teda aspoň tak bola debata, že ona vlastne musí v širšom kruhu teda predebatit', lebo tie náklady na energie pomaly vychádzajú dosť vysoko, aj ako bežné komerčné nájomné. Takže preto dávam aj návrh prerokovala, aj na zastupiteľstve, ako to určí, lebo ani ona ešte nevedela o tej výške, až na tej komisii, keď sa dozvedela, bola trochu prekvapená.

Hlasovanie č. 48 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada prerokovala uvedený materiál:

prezentovali sa - 4
za predložený návrh - 4
proti – 0
zdržali sa - 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 49 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada prerokovala uvedený materiál:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti – 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

38. bod (mat. č. 1051/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k. ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO: 31875521), PHOZ

U z n e s e n i e číslo 555/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 50 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

39. bod (mat. č. 1041/2025)

Návrh na pozastavenie účinnosti Nájomnej zmluvy č. j. 2038/2024/OM zo dňa 14.10.2024 a č. j. 2039/2024/OM zo dňa 10.10.2024 (Okresný súd Nitra a Krajský súd v Nitre) na dobu určitú

U z n e s e n i e číslo 556/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 51 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

40. bod (mat. č. 1044/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (prevzatie SO od SSC v rámci stavby mimoúrovňovej križovatky Šindolka)

U z n e s e n i e číslo 557/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 52 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

41. bod (mat. č. 1024/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2025 – prenájom drevených stánkov)

U z n e s e n i e číslo 558/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 53 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

42. bod (mat. č. 1042/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

U z n e s e n i e číslo 559/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 54 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

43. bod (mat. č. 1020/2025)

Návrh na zmenu uznesenia č. 277/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. XY a manž. MVDr. Bc. Ing. XY)

U z n e s e n i e číslo 560/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 55 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

44. bod (mat. č. 1024/2025)

Návrh na zámer a nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)

U z n e s e n i e číslo 561/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 56 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 4

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 57 - o návrhu na uznesenie – (dohodovacia komisia p. Vančo, p. Špoták) – mestská rada prerokovala uvedený materiál:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

45. bod (Rôzne)

p. Obertáš – ďakujem pekne za slovo. Ja sa len chcem spýtať, na komisii bolo teda aj zmluva s UKF-kou pod Zoborom, tie parkoviská, že či sa teda už k nejakému úkonu došlo a bola tá zmluva o výpožičke ukončená, alebo v akej je to fáze?

p. Némová - komisia majetku bola minulý týždeň v stredu. Kým sa spíše zápis a kým vlastne sa overí správnosť toho zápisu, tak vlastne ešte len včera bola podpísaná zápisnica, takže zatiaľ nie.

p. Obertáš - dobre, lebo ja som vlastne aj v rámci kontroly plnenia uznesení sa pýtal na tie výpožičky, ktoré boli teda na tie parkovacie miesta. Priznám sa ešte, pani hlavná kontrolórka, nepozeral som podrobne ten materiál. Skôr mi ide o to, že ktoré zmluvy sú ešte aktívne v rámci tej výpožičky, ako som spomenul napr. tá UKF-ka, tá tiež mala teda za nejakých veľmi výhodných podmienok, preto by som možno chcel nejaký zoznam, ak to teda obsahuje, že za akých podmienok, čo ja viem zmluva odkedy, dokedy je platná a podobne.

p. Hetényiová - ja by som chcela v tomto prípade aj upresniť, lebo tú informáciu, ktorú som vám zaslala vlastne z tej správy o výsledku kontroly, takže tu vychádzame z toho zoznamu, ktorý je v správe uvedený, tzn. názov, či sa jedná o nájomnú zmluvu, alebo o výpožičku. Ďalšie detaily, keby ste potrebovali vedieť, za akých podmienok, samozrejme to potrebujeme spracovať v spolupráci s odborom majetku. A ešte by som chcela teda upresniť, či potrebujete aktuálne zmluvy, alebo tie, čo boli predmetom kontroly. Lebo momentálne sa, keď sa aj uzatvárali nejaké zmluvy, tak by sa mali uzatvárať na základe nových podmienok, takže pravdepodobne sa aj majte záujem o tie staršie zmluvy, o tie treba prehodnotiť a nastaviť nové podmienky. Takže by som poprosila len upresniť, čo do zoznamu, atď.

p. Obertáš - áno, áno. Tie staršie zmluvy, ktoré ste vy vlastne v rámci kontroly kontrolovali. Neviem, či tam aj tá UKF-ka bola spomenutá. Bola? Keď ste precízna, určite hej. Takže v podstate, možno aktualizovať ten zoznam, že ktoré z tých vašich teda kontrol a z konkrétnych zmlúv už boli, ktoré sú ešte stále platné a neboli teda ukončené, keď mi to viete aktualizovať, že s ktorými subjektami teda.

p. Némová - ja som vlastne len chcela upresniť a doplniť, že vlastne odbor majetku komunikuje s odborom dopravy. Vlastne všetky tie zmluvy, ktoré boli vytknuté v tej správe o kontrole, tak jednotlivo rozoberáme spolu s odborom dopravy, ktoré navrhujeme buď ukončiť, alebo riešiť nejakým iným spôsobom.

p. Vančo - ďakujem veľmi pekne. Ja som chcel pripomenúť pár vecí. Jedna z nich je tá zelina, ktorá teda na tých obrubníkoch stále rastie, nielen v Starom meste, ale aj v iných častiach. Ja som písal jeden podnet asi pred mesiacom, odpovedal mi pán vedúci mestských služieb, že to zaradia, neviem čo. Ale keď idete na tú Klokočinu, na tom moste Hollého, tá zelina stále tam je asi metrová. Veľmi pekne čistili v niektorých častiach tie obrubníky, tú zelinu. Neviem, že prečo, nejaký harmonogram keby sa tomu dal, ale to sú také malé veci, ktoré akože stále pripomínať, ma už nebaví celkom. A preto aj sa vrátim k tomu podnetu, ktorý bol v kontrole plnenia uznesenia, to je, že tam zastupiteľstvo schválilo to, že by mal úrad pripraviť nejakú koncepciu toho, že by bol ten samostatný podnik na zeleň. Nie je celkom možné argumentovať tým teda, že nemáme kapacitu, alebo neviem čo, že to je bezpredmetné, že to je mrhanie, neviem čo, že keď mestské zastupiteľstvo niečo schváli, tak by sme sa k tomu mali nejakým spôsobom vyjadriť relevantne, aby to nešlo do stratena, lebo potom niektoré veci tak sa posúvajú, že sa na to zabudne. A potom, keď si na to niekto nespomenie, tak to padne akože úplne do zabudnutia. To isté s tou VZN o tom parkovaní, však ja sa ešte stretnem s pánom vedúcim dopravy, ale teda pokiaľ si pamätám, bolo len jedno stretnutie k tomu, to bolo myslím 9. júla, na ktoré zhodou okolností som nemohol prísť. Potom som volal pánovi prednostovi, tak mi povedal pár informácií, ale možno by bolo dobre, keby sme sa k tomu vrátili a stretli sa k tomu, keď by sme robili nejaký dodatok k tomu VZN, alebo revidovali to VZN o parkovaní, aby sme potom to spravili naraz, aby sme to nemuseli kúskovať. Ale to som chcel povedať, nechcel som sa potom už prihlásiť, lebo tam pán poslanec Obertáš mal dosť veľa pripomienok, pri kontrole plnenia uznesení, ale malo by mať mesto a MsÚ hlavne nejaký vnútorný mechanizmus, aby sme sa k niektorým bodom, ktoré sú aj kontrolou plnenia uznesení, aby to neupadlo do zabudnutia, neposúvalo sa to niekde. Nielen tak mechanicky predložiť tú kontrolu plnenia uznesení, že máme 79 bodov kontrol, predložím to mechanicky sem a keby sa neozval niekto, tak to prejde možno aj s chybami hore, dole. Ja viem, že robiť chyby je ľudské, ale pripomína mi to jednu takú paralelu. Prepáčte, poviem Vatikán, keď sa robí blahorečenie, alebo svätorečenie, tak Vatikán ako taký, to neiniciuje, iniciuje to niekto iný, tzn. tí, ktorí to chcú spraviť. A keď náhodou tí, ktorí to chcú spraviť, alebo chcú, aby ten dotýčny bol svätorečený zomrie, alebo sa tomu nevenuje, alebo sa to pozastaví, tak potom sa to zastaví, pozdrží a niekedy sa to obnoví o sto rokov, alebo o dvesto rokov. Takže trvá niekedy ten proces aj štyristo rokov, že mi to niekedy takto pripadá, že mesto neiniciuje tie veci a keď ten poslanec sa už dostatočne unaví, alebo ten konkrétny občan sa dostatočne unaví a už to nechá tak, potom ten jeho podnet padne do zabudnutia a nevenujeme sa tomu. Nechcel by som, aby to takto fungovalo a teda apelujem znovu na ten nejaký vnútorný mechanizmus, aby bolo povedané presnejšie, v akom stave je ten podnet, kto to rieši, kedy to bude, nejaký termín, aby sa nám to tu nekopilo. Hovorím to na príklade tej zeliny, ktorú každoročne nejakým spôsobom, ako takú malú vec tu hovorím, ale nikdy som sa napriek tomu, že som to žiadal aj na výbore, aj neviem kde, nejaký harmonogram čistenia tých ulíc, alebo niečo, nikdy som nedostal nič. A stále sa to opakuje. Aj ma to niekedy frustruje, lebo do

ktoréhokolvek iného mesta, aj menšieho od Nitry slovenského, alebo zahraničného idem, tak to možno vyzerá lepšie, ako u nás. To som mal na srdci. Ďakujem pekne.

p. primátor - ďakujem, uzatváram rozpravu. Nakoľko sme teda vyčerpali dnešný program rokovania, ďakujem vám veľmi pekne, vážení členovia mestskej rady. Týmto uzatváram rokovanie mestskej rady, ďakujem vám za pragmatické rokovanie.

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A:

p. Denisa Branikovičová

a

p. Ján Vančo

V Nitre, dňa 17.09.2025

Vyhotovila:
Ing. Anetta Plesníková
referentka pre činnosť orgánov mesta