

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 26. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 12.06.2025

Z á p i s n i c a

z 26. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 12.06.2025

Rokovanie 26. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 7 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Gut, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Dovičovič

Neskorší príchod: p. Štefek

Ospravedlnení: p. Špoták, p. Vančo

Stanovisko overovateľov zápisnice z 25. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 16.05.2025:

p. Mezei – zápisnicu som si preštudoval a na znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

p. Gut - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu, že je napísaná s priebehom rokovania som ju podpísal.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 26. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Petra Mezeia

a

p. Miroslava Guta

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, plus vám boli dva dni pred zasadnutím do úložiska zaslané materiály č. 926/2024 Návrh Dodatku č. 10 k Všeobecnému záväznému nariadeniu číslo 8/2019. Jedná sa o výšku príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách a školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra. Tento materiál navrhujem zaradiť za pôvodný bod 9, tzn. že za informatívnu správu ohľadom zápisu detí do prvého ročníka, tzn. že VZN o poplatkoch za bod 9. A taktiež vám bol ešte zaslaný druhý materiál, to je materiál č. 980/2025 zmena uznesenia č. 138/2025, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod 7. Má niekto z poslancov mestskej rady k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš - pán primátor, za chvíľu prejdeme ku kontrole plnenia uznesení. Nevieť, ako sa máme oboznámiť s uznesením, keď nám bolo nahraté pred jedenástimi minútami, aj dvanástimi harmonogram cez mestské služby. To je trochu nefér asi dávať na mestskú radu pred desiatimi minútami a to nie je chyba organizačného. Ako sa ja viem oboznámiť s tým harmonogramom, prípadne pripomienky mať. Samozrejme, znesiem k tomu námietku na kontrole konania uznesení. A potom možno ešte jedna vec v rámci materiálu, ktorý teda je predložený. Predpokladám, že asi na základe upozornenia na mestskom zastupiteľstve došlo k zmene. Nevieť, aké má inštrukcie teda pani Bachnová, ale čo sa týka materiálu o správe cintorínov, resp. o nejakej obnove cintorínov, tak tam bolo uvedené, že vedúca. Opäť na čo sme upozorňovali, ten materiál bol teda zmenený. Nevieť, spravte si trochu poriadok pán primátor, keď sa niekto na hlavičku podpisuje ako vedúca a nie je vedúca. Ďakujem.

p. Mezei - dovoľím si krátku reakciu na ten harmonogram, že prečo bol teraz dodaný. Bolo to uvedené aj v tom pôvodnom materiáli, ktorý tam bol dodaný včas. A to je to, že tento harmonogram bol uložený spracovať a predložiť v nejakom čase. A buď by nebol dneska vôbec stihnutý predložiť, keby ho máme dať v tých termínoch, ako sú, preto sme ho dali aspoň takto dodatočne, ak treba, tak aj na tej ďalšej mestskej rade ho vieme prerokovať. Boli tu dve možnosti, buď nebude predložený vôbec, alebo stihneme dať aspoň dnes pred mestskou radou.

p. Obertáš - ďakujem. To uznesenie bolo dané na poslednej mestskej rade. Posledná mestská rada bola kedy, prosím vás? Predvčerom? Keď nebolo včas možné splniť ten harmonogram, to uznesenie. Peter, toto ja beriem ako detskú výhovorku, prepáč. Posledná mestská rada bola máj. Mýlim sa, pani Hodálová, nemýlim? Posledná mestská rada bola v máji, tzn. v máji prijaté uznesenie nie je možné splniť. Jeden obyčajný harmonogram, jednu tabuľku, ktorú tebe mestské služby dodávajú každý týždeň pomaly. Tak o čom sa tu bavíme? Prepáč. Ty ako viceprimátor máš teda aj pod nejakým vedením mestské služby, tzn. informovaný si. Viem, že dostávaš pravidelné hlásenia, takže to bol problém od poslednej mestskej rady vypracovať to, čo tebe posielajú?

p. primátor - máme tu ešte jeden návrh z organizačného, nakoľko materiály 25 a 26, tj. ohľadne prenájmu základná škola Fatranská Nitra predkladá pán poslanec Horváth, tak poprosil organizačné, aby sme mohli tento bod uviesť o desiatej hodine, tak dám ešte o tomto hlasovať, aby sme tieto dva body potom termínovali. Dobré. Pokiaľ nie sú žiadne pripomienky programu, poďme teda pristúpiť na jednotlivé hlasovania, tzn. že poprosím vás o zaradenie materiálu č. 926/2024 za pôvodný bod 9 a materiál č. 980/2025 za pôvodný bod 7.

Hlasovanie č. 1 – o zaradení materiálu č. 926/2024 za pôvodný bod 9 a materiál č. 980/2025 za pôvodný bod 7:

prezentovali sa – 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - teraz poprosím o termínovanie na desiatu hodinu materiál pod poradovým číslom 25 a 26, to je základná škola Fatranská, prenájom pozemku pre FC Nitra. Poprosím vás o prezentáciu a následné hlasovanie.

Hlasovanie č. 2 – o termínovanie na desiatu hodinu materiál pod poradovým číslom 25 a 26, to je základná škola Fatranská, prenájom pozemku pre FC Nitra:

prezentovali sa – 6

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa – 1

Návrh nebol schválený.

p. primátor - v tomto prípade to neprešlo, tzn. že budeme hlasovať o programe ako celku, vrátane schválených zmien.

Hlasovanie č. 3 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 345/2025-MR

mat. č. 1137/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 273/2017-MZ zo dňa 07.09.2017

U z n e s e n i e číslo 346/2025-MR

mat. č. 1416/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018

U z n e s e n i e číslo 347/2025-MR

mat. č. 1599/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 348/2025-MR

mat. č. 1605/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 349/2025-MR

mat. č. 521/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2020-MZ zo dňa 11.06.2020

U z n e s e n i e číslo 350/2025-MR

mat. č. 778/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 87/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 v bode 3)

U z n e s e n i e číslo 351/2025-MR

mat. č. 801/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 352/2025-MR

mat. č. 819/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2021-MZ zo dňa 22.04.2021

U z n e s e n i e číslo 353/2025-MR

mat. č. 860/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021

U z n e s e n i e číslo 354/2025-MR

mat. č. 1008/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 355/2025-MR

mat. č. 1189/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

U z n e s e n i e číslo 356/2025-MR

mat. č. 1246/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2022-MZ zo dňa 23.06.2022

U z n e s e n i e číslo 357/2025-MR

mat. č. 1298/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 358/2025-MR

mat. č. 2/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 23/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

U z n e s e n i e číslo 359/2025-MR

mat. č. 17/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 41/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

U z n e s e n i e číslo 360/2025-MR

mat. č. 74/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 118/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 361/2025-MR

mat. č. 121/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 362/2025-MR

mat. č. 122/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 363/2025-MR

mat. č. 187/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 364/2025-MR

mat. č. 213/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 365/2025-MR

mat. č. 257/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 304/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 366/2025-MR

mat. č. 320/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023

U z n e s e n i e číslo 367/2025-MR

mat. č. 378/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 368/2025-MR

mat. č. 498/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 369/2025-MR

mat. č. 527/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 370/2025-MR

mat. č. 537/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 190/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 371/2025-MR

mat. č. 486/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 211/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 372/2025-MR

mat. č. 487/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 373/2025-MR

mat. č. 573/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 279/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 374/2025-MR

mat. č. 641/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024

U z n e s e n i e číslo 375/2025-MR

mat. č. 669/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 340/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 v bode 2, 3

U z n e s e n i e číslo 376/2025-MR

mat. č. 672/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 377/2025-MR

mat. č. 689/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 391/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 378/2025-MR

mat. č. 683/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 392/2024-MZ zo dňa 24.10.2024

U z n e s e n i e číslo 379/2025-MR

mat. č. 654/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 487/2024-MZ zo dňa 12.12.2024

U z n e s e n i e číslo 380/2025-MR

mat. č. 797/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 14/2025-MZ zo dňa 07.02.2025

U z n e s e n i e číslo 381/2025-MR

mat. č. 656/2024-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 26/2025-MZ zo dňa 07.02.2025

U z n e s e n i e číslo 382/2025-MR

mat. č. 789/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 29/2025-MZ zo dňa 07.02.2025

U z n e s e n i e číslo 383/2025-MR

mat. č. 829/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025

U z n e s e n i e číslo 384/2025-MR

mat. č. 762/2024-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 385/2025-MR

mat. č. 823/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 88/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 386/2025-MR

mat. č. 848/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 94/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 387/2025-MR

mat. č. 843/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 95/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 v bode 1, 2

U z n e s e n i e číslo 388/2025-MR

mat. č. 852/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 117/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 389/2025-MR

mat. č. 901/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3)

U z n e s e n i e číslo 390/2025-MR

mat. č. 899/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2025-MZ zo dňa 24.04.2025

U z n e s e n i e číslo 391/2025-MR

mat. č. 900/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 135/2025-MZ zo dňa 24.04.2025

U z n e s e n i e číslo 392/2025-MR

mat. č. 851/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 393/2025-MR

mat. č. 864/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 146/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 394/2025-MR

mat. č. 883/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 152/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 395/2025-MR

mat. č. 865/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 396/2025-MR

mat. č. 859/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 397/2025-MR

mat. č. 921/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 186/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

U z n e s e n i e číslo 398/2025-MR

mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 399/2025-MR

mat. č. 167/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 545/2023-MR zo dňa 12.09.2023

U z n e s e n i e číslo 400/2025-MR

mat. č. 316/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 683/2023-MR zo dňa 07.11.2023

U z n e s e n i e číslo 401/2025-MR

mat. č. 382/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 402/2025-MR

mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025

U z n e s e n i e číslo 403/2025-MR

mat. č. 952/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 342/2025-MR zo dňa 16.05.2025

U z n e s e n i e číslo 404/2025-MR

mat. č. 953/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 343/2025-MR zo dňa 16.05.2025

U z n e s e n i e číslo 405/2025-MR

mat. č. 954/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 344/2025-MR zo dňa 16.05.2025

U z n e s e n i e číslo 406/2025-MR

Poznámka:

k bodu č. 1:

Predkladá:

p. Oľga Hodálová, dočasne poverená výkonom funkcie zástupcu prednostu MsÚ Nitra

Prizvaní:

vedúci útvarov a odborov MsÚ

p. Pavol Bielik, riaditeľ spoločnosti Služby Nitra, s. r. o.

p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská, Nitra

(8.15 – 8.45 h)

p. Hodálová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady.

p. Obertáš - ako štandardne začnem teda otázočkami. Prvá je smerovaná na pani Hodálovú. Pred chvíľou by som povedal, možno poučenie v rámci uznesenia, ktoré nebolo, alebo bolo čiastočne splnené. To uznesenie by nemalo byť predložené do ďalšej mestskej rady, ak bolo čiastočne splnené? Bavíme sa o uznesení zverejnených mobilných číslach zamestnancov služobných telefónov. To uznesenie bolo čiastočne splnené, tak tam bolo aj uvedené, tzn. nebolo splnené úplne. A ja zase opätovne sa vrátim, pani Bachnová je poverená vedením kancelárie, tzn. čiastočne vedúca. Nevidím jej mobil, na pani Bílenú mobil zverejnený, ona nemá služobný mobil? To uznesenie podľa mňa nie je splnené, to malo byť tu, malo byť tu opakované, pretože nebolo splnené, bolo čiastočne splnené. Nieкто si z toho vytiahol, čo si

uznal za vhodné. Takže skúste ma poučiť, že teda akonáhle je čiastočne uznesenie splnené, už je vypustené z kontroly a tým pádom sa tu nemusí objaviť. A idem teda ku konkrétnym materiálom. Chcel by som sa spýtať pod poradovým číslom 13, že aké má pani Majerčíková požiadavky, lebo je tu písané teda, že zniesla nejaké požiadavky a ja by som potreboval konkrétne vedieť v rámci teda tej cyklotrasy, alebo chodníka Nitra, Janíkovce, že aké boli jej požiadavky na mesto, aby teda možno pristúpila k nejakej dohode. Potom k materiálu 18. Tam toto uznesenie v rámci teda stĺpikov. Ono je aktualizované pán Maruniak? Ja dám určite aj do diskusie návrh, aby teda sme boli informovaní aj o osadených cyklostojanoch a spomaľovacích vankúšoch, ktoré budú realizované a vyčíslených nákladoch. Toto sú len cyklostojany zatiaľ, pardon, nie cyklostojany, stĺpiky regulačné. Máme tu vyčíslené aj ceny v rámci nákladu na stĺpik, ale dobre, ak je, ak nie je, nie je problém duplicitne dať, lebo teda mám informáciu, že nejaké určenia sú na cyklostojany. Ozaj rámcová zmluva je v akom stave? Ste sľúbili, že tento týždeň bude verejné obstarávanie. Idete vyhodiť, dobre, takže na záznam, že pán Maruniak ide vyhodiť rámcovú zmluvu, resp. súťaž. Potom pod por. číslom 21, nemáme tu prednostu, neviem, kto ho vie zastúpiť, ja si myslím, že hlavná kontrolórka jasne napísala, že to, čo odpovedal prednosta v rámci tých odmien, nemá nič spoločné s rozpočtom. Vie mi niekto k tomu zareagovať? Alebo je to len premlčané? Lebo stále má možnosť neobmedzene prednosta pridelovať odmeny, tzn. nejaký balík finančných prostriedkov tam je. A tie odmeny nemôžu byť vôbec vytvorené ako balík pre vedúcich odborov, keďže sa bavíme o nejakých financiách? Skúste mi niekto z vedenia zareagovať teda, že prednosta nazvem to tak, že vytrhol si zadok, aj so stanoviskom hlavnej kontrolórky a ide si svoje, ale teda jeho odpoveď bola spochybnená, tak poprosím nejakú odpoveď. Potom k materiálu 23, to je druhé ľavé odbočenie, by som poprosil o informáciu, ako sme postúpili nejaký aktuálny stav. Uznesenie pod por. číslom 25, ja by som tam chcel navrhnúť termín kontroly deviaty mesiac 2025. A áno, pod poradovým číslom 26 to je to, čo pán Maruniak som sa pýtal, je tam. Tak poprosím teda, ak je možné aj do najbližšej mestskej rady vyčíslit náklady, tie cyklostojany sú tam spomínané, že teda v akom množstve, aké sú náklady, aké budú náklady a pod. Potom v rámci materiálu a uznesenia pod por. číslom 27, ja by som tam možno poprosil pána Ondráša o vyjadrenie, lebo týka sa to jeho odboru pod jeho vedením, teda nejakú jeho reakciu. Materiály pod poradovým číslom 61 a 62 za mňa nie sú splnené. Tie harmonogramy boli predložené teda teraz 10 minút. Ja som nemal skutočne si čas podrobne to nastudovať. Takže ako nesplnené ich považujem a mne tam chýba možno aj v tom harmonograme, za mňa sú aj nejaké týždne v rámci tých mesiacov, ako je to plánované. Je to tak všeobecne, keď som to len rýchlo preletel. Napísané rýchlo, rýchlo podané, je to na celý rok, dovidenia. Ale teda asi tam máme nejaké týždne, kedy ide ten, v rámci čistenia možno ide tá časť mestská, tá časť mestská, tá ulica. Takže keď sa to bude dopracovávať, keďže je to nesplnené uznesenie pod poradovým číslom 61, aj 62, tak poprosím možno uviesť aj konkrétne aspoň týždne, to sa vieme nastreliť, nebudeme sa o dátumoch, ale týždne, v prípade aj značenia by tam mali byť uvedené. Ved' máme mať nastavené nejaké systémy fungujúce, kde dlhodobé plánovanie má fungovať a teda vedúci by mal nejako napláňovať, že tento týždeň bude toto robiť táto čata, tento týždeň toto. Takže poprosím obidve teda uznesenia ako nesplnené.

p. Maruniak - čo sa týka stĺpikov, ten materiál, alebo to plnenie uznesenia pravidelne aktualizujeme tak, ako aj to plnenie uznesenia na cyklostojany, čo ste sa pýtali, doplníme tú sumu. Rámcová zmluva na dodávateľa máme prichystané vlastne plnenie, ktoré bolo v minulom roku, ktoré chceme použiť ako predbežnú hodnotu zákazky, na základe ktorej bude teda vyhodnená tá rámcová zmluva. Nebude to tento týždeň, ale v priebehu budúceho, alebo toho ďalšieho týždňa sa to pokúsime. Minulý týždeň, keď sme sa rozprávali, tak sme si hovorili, že do dvoch týždňov, že to spravíme, že do dvoch týždňov to spravíme. To bolo asi

všetko. Možno to druhé ľavé odbočenie, to povie pán Jazvinský, k tomu sme mali pracovné stretnutie, na ktorom som bol tiež účastný. Ďakujem.

p. Jazvinský - ohľadom druhého ľavého odbočenia mali sme stretnutie s pôvodným autorom projektu, s pánom inžinierom Lysím a predebatovali sme možnosť vytvorenia druhého ľavého odbočenia pre bus-pruh. Pán projektant povedal, že ešte preverí možnosti, aby bolo to ľavé oblečenie v súlade s novými TP technickými predpismi a rovnako odkomunikuje aj so správcom cestnej svetelnej signalizácie Alamom možnosť nastavenia tej svetelnej signalizácie na dva odbočovacie pruhy v smere vľavo.

p. Ondráš - čo sa týka toho harmonogramu, tak v princípe my tam tie týždne pri tom čistení uvedené máme. Je to myslím úplne ten prvý stĺpec. Takže je to predbežný plán, nakoľko do dnešného dňa, alebo v minulosti takýto plán tu nikdy predložený nebol, nemali sme nikdy nejakým spôsobom zozbierané nejaké dáta, čiže sme vychádzali kvázi z nuly, resp. z dát, ktoré sme nazbierali počas minulého roka.

p. Némová - neviem presne všetky podmienky a požiadavky, ktoré vzniesla pani XY. Viem, že na odbore majetku v spolupráci s odborom dopravy bola obhliadka tejto cyklotrasy aj za jej účasti. Pani XY, myslím, že požadovala nejaký výrub stromu a spomalenie áut pri tejto cyklotrase, pri jej dome, ale všetko je zachytené v zápise z pravidelných porád k cyklotrasám. Tak, ak pán poslanec žiada, môžeme mu to ešte doplniť.

p. Hodálová - tak najskôr sa vyjadrím k otázke, ktorú položil pán Obertáš ohľadom splnenia uznesenia k zverejneniu telefónnych čísiel. Problematiku zverejňovania služobných telefónnych čísiel špecificky upravuje zákon o ochrane osobných údajov, v tomto zákone je dané právo zamestnávateľovi zverejniť toto číslo. Ako vieme, zamestnanecké oprávnenia vykonáva štatutár mesta, nie mestské zastupiteľstvo. Myslím si, že štatutárny orgán, aj teda osoba pána prednostu, ktorý riadi, organizuje prácu úradu, sa snažili maximálne vyhovieť požiadavke, ktorá bola vznesená zo strany mestského zastupiteľstva a to aj nad rámec teda jeho oprávnenia, ako som spomenula. Takže uznesenie považujem v tomto za splnené. Zároveň ste sa pýtali ešte na opatrenie, ktoré bolo z kontroly, takže vyjadrím sa aj k tomuto, že už vedieme určité pracovné diskusie na úrovni pána prednostu, akým spôsobom toto oprávnenie upraviť a predpokladám, že pri najbližšej zmene poriadku odmeňovania bude to zapracované.

p. Obertáš - pri najbližšej zmene, lebo skôr tu predchádza zmena organizačnej štruktúry, to už máme niekoľkú v tomto roku. Tá zmena odmeňovania neviem, kedy sa plánuje, ale dobre, pochopil som. Zároveň sa chcem inak spýtať, vy teda, alebo aby ste nešli na nejakú právomoc, tie mobilné čísla ste len u niektorých zverejnili. To už nie je GDPR, to už je okej? Pani XY tu má zverejnený mobil služobný. Pani XY má služobný mobil jedine, že by mi dala súkromný a je platený z verejných financií. Ja sa spýtam inak, moje obľúbené, keď si dám žiadosť o info 211 všetky mobilné čísla platené z verejných zdrojov, poviete mi a zamietnete mi túto informáciu a odpoveď? Lebo potom bude fakt to, čo aj Miloš spomínal trochu protichodné, že na 211 sa odpovie na všetko a na uznesenie zastupiteľstva len čiastočne, alebo to, čo uzná za vhodné. Lebo skutočne ja dlho som nedával 211, asi mi to aj chýba, možno aj vám, ale ja ju dám, ja ju dám v prípade tohto, lebo v minulosti ešte za pána XY som nemal problém dostať mobily v excelovskej tabuľke na všetkých zamestnancov, teraz je to zjavný problém. Prihlásim sa ešte raz.

p. primátor - pán poslanec, ale využijem túto pauzu, že miešate trochu jabĺčka s hruškami. Čo sa týka poslednej 211, tak keď si pozriete, že aké uznesenie ste prijali, tak pochopíte, že to

uznesenie bolo jednoducho nevykonateľné, na rozdiel od 211, ktorá došla potom následne. Takže ja len tak pre doplnenie faktov.

p. Obertáš - dobre pán primátor, tzn., že keď ja dostanem odpoveď na 211 a zverejním ju, poruším niečo? Vy ju tiež zverejňujete na stránke mesta, odpovede na 211 zverejňujete na webe mesta, na webe mesta samozrejme kontakty mobilné. A to uznesenie si myslím, ak sa mýlim, opravte ma, bolo zverejniť služobné mobilné čísla všetkých zamestnancov MsÚ, služobné. Ak bolo inak, ja si veľmi rád pozriem to uznesenie a keď zverejním odpoveď, čo aj mesto zverejňuje, bude to porušením? Lebo táto odpoveď ma neuspokojila, čo pani Hodálová. Ale dobre, po právnej stránke si to ona povedala po svojom, ak bude zamietnutá odpoveď na 211, využijeme ďalšie. Čo sa týka rámcovej zmluvy pán Maruniak, zadanie bolo prerokované aj v rámci komisie mobility? Lebo v minulosti viem, že ste dávali zadanie do komisie mobility. Nebolo zadanie prerokované, tzn., nebudete ho ani dávať? Nebudete ho dávať do komisie mobility, žiadne stanovisko nebudete od nich pýtať a trochu mi to tak prichádza, že áno, za dva týždne bude vyhlásené, keď tam budú chyby bohužiaľ, spravili ste ich, alebo teda komisia nemala tú možnosť vstúpiť do toho a čo sa týka teda hospodárnosti.

p. primátor - pán poslanec, ono by to bolo fajn v rámci toho prerokovať na komisii mobility, keby bola aspoň uznášaniaschopná.

p. Maruniak - my sme, ak si dobre pamätám, možno raz mali túto rámcovú zmluvu, alebo teda návrh tejto zmluvy a to zadanie na komisii pre mestskú mobilitu v Nitre. Odvtedy tam nepadli ďalšie pripomienky a tá zmluva maximálne zahrnieme nejaké pripomienky, čo sa týka útvaru hlavného kontrolóra, keď sme mali kontrolu, prípadne iné ďalšie špecifické drobnosti. Ale nejakým spôsobom sa veľmi tá zmluva líšiť nebude, ani nemá sa prečo líšiť od toho, ako bola naposledy predložená.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Len na to, čo sa pýtal pán Obertáš, že bolo mu zodpovedané nejakým názorom, výkladom. Ono keď osoba zodpovedná, v tomto prípade štatutár mesta prijme rozhodnutie, že vyhovie žiadosti a zverejní údaje, ktoré sú požadované aj v súvislosti s dotykoch ochrany osobných údajov, tak nemá oprávnenie diferencovať tieto poskytnutia údajov, tzn. diskriminačne si povedať, že tieto zverejní a tieto nezverejní. Čiže pokiaľ štatutár prijal také rozhodnutia a zverejnil, tak to, čo sa pýtal pán kolega Obertáš, malo byť zverejnené v plnom rozsahu všetkých vedúcich zamestnancov a nie iba niektorých, ktorí sú vybraní. Títo vlastne odlišný prístup k poskytovaniu týchto informácií a to takisto žiadna legislatíva neumožňuje. Ja by som chcel, keby mohlo byť poslancom poslané minimálne za posledné roky rozhodnutia o organizačných zmenách a teda dodatky organizačných poriadkov na vedomie. V podstate ide o oprávnenie, ktoré zastupiteľstvo má.

p. Obertáš - Ďakujem za slovo. Ja sa vrátim teda k tej rámcovej zmluve a možno poprosím pani hlavnú kontrolórku skutočne vykonať kontrolu, lebo rámcová zmluva buď je daná nejakým obmedzením časovej lehoty, alebo finančnými prostriedkami. Už dávno sa mohla rámcová zmluva na nejaké obdobie vysúťažiť. To, že nemali dosť, čo je dostatok peňazí pýtam sa, aj 5 000, aj 10 000 sú peniaze, časové obdobie nie je limitované. A zároveň poprosím tú kontrolu vykonať, že či je efektívne, keď sa zadávajú objednávky oslovením na priamo dodávateľa na značenie. Máme tu kopolu dopravných určení, ktoré sa nerealizujú z dôvodu, že nie je vysúťažený zhotoviteľ. Máme jún a pani hlavná kontrolka, budem veľmi rád, keď tú kontrolu vykonáte z dôvodu, že mám pocit, že tu sa len momentálne využíva to bezvládie, ktoré niekomu vyhovuje. Dáme na priamo jednému, nemusíme oslovovať nikoho ďalšieho, dovidenia. Hospodárnosť, efektívnosť, transparentnosť.

p. Gut - ja by som sa chcel spýtať k dvom bodom, a to k bodu 47, materiál č. 899/2025, že tu máme uznesenie splnené. Týka sa to viac menej výzvy z environmentálneho fondu s názvom Rekonštrukcia a rozšírenie kapacít materskej školy Horné Krškany. Tu bolo odporúčané pánovi primátorovi teda vyčleniť v rozpočte mesta Nitra zdroje. Ale ja mám za to, že to nebolo nejako splnené, lebo ak si dobre pamätám, tam bolo mestským zastupiteľstvom v rozpočtovom opatrení schválených 900 000. Tým, že tá zvyšná časť je viac menej ešte predmetom takej neistoty, že či budeme úspešní z toho envirofondu, alebo budeme musieť brať vlastné zdroje. Preto by som navrhoval možno výrok, uznesenie je splnené, zmeniť uznesenie sa plní a zostáva v platnosti. Navrhujem nový termín kontroly, povedzme nejaký desiaty mesiac, aby sme tu mali nejako podchytené, nech s tým narábame, alebo neviem, to sa radím teraz, hej. A v druhom bode, to je bod 57, materiál č. 316/2023, návrh strategického dokumentu, koncepcie aktivizácie a inklúzie Rómov v Nitre do roku 2030. Tu mám za to, že by sme mohli tomu dať trošku možno vyššiu prioritu a je tu navrhovaná nová kontrola, hej, na dvanásť mesiac a tu by som chcel, keby sme tam mohli dať, že k 28.10. keby sme mali nejakú informáciu, alebo teda čo s tým ideme robiť. Lebo už sa bavíme o tom 2 roky a zjavne, keď v decembri zistíme, že zase to chceme kontrolovať k 30.6. na budúci rok, tak vlastne ani nič neurobíme, za chvíľku tu bude potom aj ten rok 2030. Všetci žijeme v tomto meste a predpokladám, že tento jav vnímame ako dosť vážny. Rómska komunita nám pomaličky naberá na počte, hej, takto to poviem diplomaticky. Vidíte ich stále viac a viac v meste. Ja ich vidím viac a viac v Krškanoch, dokonca také tváre, ktoré si trúfam povedať, že tam doteraz neboli a sú trošku také divné. Vyzerajú, že sú buď nadrogovaní, alebo nejakí takýto proste, zanedbaní, zabudnutí. Je to mládež, ktorá raz vyrastie a keď budeme strácať my takto čas odkladaním tohto problému, tak nám to môže prerásť veľmi rýchlo cez hlavu a nebudeme si s tým vedieť rady. Včera sa nám tam šplhali po streche na telocvični základnej školy, preskakujú tam ploty cez kultúrny dom do základnej školy. Proste je to problém, ktorý narastá, a preto by som bol veľmi rád, keby dáme tomu väčší dôraz a možno budeme hľadať nejaké riešenie ako v bližšom čase, ako niekedy v ďalekej budúcnosti, lebo fakt nám to môže prerásť cez hlavu. Ďakujem.

p. primátor – takže aj 47 a 57 na október. Dobré.

p. Obertáš - ďakujem. Ja ešte by som teda pani Hodálovú chcel poprosiť v rámci tých odmien. Je nejaký plánovaný termín, kedy sa vstúpi do odmeňovania. Povedal si, že rokuje sa, zapracuje sa.

p. Hodálová - s najväčšou pravdepodobnosťou predpokladám, že na septembrovú kontrolu plnenia uznesení, čo je najbližšia kontrola, už bude tento výsledok.

p. Hetényiová - ja by som chcela len doplniť teda k otázke pána poslanca Obertáša ohľadne vykonania kontroly. Návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý bude predmetom rokovania najbližšieho mestského zastupiteľstva, už je odovzdaný na organizačné oddelenie. V prípade, ak je požiadavka vykonať takúto kontrolu, je nutné pripraviť zmenu návrhu uznesenia.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - k materiálu 25 - zrealizované kroky vo veci zmluvných vzťahov na dodávku elektrickej energie, termín kontroly september 2025:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - k materiálu pod por. č. 61 a 62 - nesplnené uznesenia, ktoré sú v stredu mestských služieb - harmonogram obnovy vodorovného značenia a harmonogram čistenia mesta Nitra:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 - o návrhu na uznesenie (p. Gut) - k materiálu pod por. č. 47 a 57 – zmena termínu kontroly na október 2025:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 963/2025)

Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025

U z n e s e n i e číslo 407/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Hetényiová – uviedla materiál.

p. Obertáš - ďakujem pekne, pani hlavná kontrolórka, spomenuli ste teda, že budete aj nad rámec, to sú asi tie mimoriadne kontroly, takže prípadne to, čo sme spomínali v kontrole plnenia uznesení, môžem požiadať, ako aj mimoriadnu kontrolu. Chápem, že kapacitne ste teda obmedzený na ten výkon kontrol, ale myslím si, že to by mala byť jednoduchá kontrola.

p. Hetényiová - áno, samozrejme, ale v tomto prípade by som odporučila urobiť zmenu uznesenia a na mestskom zastupiteľstve to zaradíme do plánu kontrolnej činnosti.

p. Obertáš - takže môžeme vlastne doplniť k pôvodnému návrhu ešte aj toto. Ďakujem.

p. primátor - ideálne asi aj niečo vyhodiť, aby sme to stíhali, ale to už si dohodnite s pani hlavnou kontrolórkou, aby to bolo aj stíhateľné.

Hlasovanie č. 8 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 962/2025)

Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v z. n. p. a Smernice primátora mesta Nitra č. 9/2024 o cestovných náhradách v znení dodatku č. 1 v časti – zahraničná služobná cesta

U z n e s e n i e

číslo 408/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Hetényiová – uviedla materiál.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Rovnako ďakujem teda za správu, aj keď určite budeme požadovať ešte nejaké doplnenie, ak je to možné zo zastupiteľstva tejto cestovnej kancelárie mesta Nitra. Mne tam veľmi chýba, kto bol konkrétna pozícia, pretože fotky častokrát na facebookovej stránke mesta tu zverejnené, tzn. pochváli sa dotýčny, bol som tam, bol som tam. Tu nevidím teda, kto konkrétne ako pozícia bol na konkrétnej ceste a zároveň skutočne by som ocenil, ak by sme mali aj teda informácie z tých správ, k čomu slúžila služobná cesta, na základe čoho tam išiel, prípadne pozvánka a pod., čo priniesla tomuto mestu tá služobná cesta. Lebo hovorím, mám pocit, 22, dobre, 61 príkazov, 116, 125. Ja hovorím, cestovná kancelária mesta Nitra si niekto z toho už robí. Lebo na konci dňa, keď sa možno dozvieme, čo priniesla konkrétna každá jedna služobná cesta, zistíme, že to bol krásny výlet za mestský rozpočet. Takže poprosím do zastupiteľstva kto, pozície samozrejme, pozície pracovné, kto konkrétne bol na konkrétnej služobnej ceste a poprosím k tomu teda aj nejakú správu, ktorú teda mali predložiť správu, z akého dôvodu bola tá služobná cesta, na základe čoho a čo priniesla tomuto mestu.

p. Dovičovič - vďaka. Ja mám v podstate rovnakú požiadavku, aby tá správa bola pre zastupiteľstvo doplnená o to, že kto sa tých ciest zúčastnil do jednotlivých destinácií. V podstate nejakú takú tabuľku, kto, kam, účel cesty, výsledok cesty, aby sme, aby teda aj ľudia vedeli, že kam sa vyberajú zástupcovia mesta nato, aby teda možno získali nejaké skúsenosti, niečo vyriešili. Ale ja ešte jednu vec, ktorá ma zarazila, keď som sa pozrel do toho, že sú situácie, kedy na niekoľko dní do relatívne vzdialeného zahraničia vycestujú primátor, obidvaja viceprimátori a dokonca v niektorých prípadoch aj prednosta. Považujem to za absolútne neakceptovateľné, aby nastala takáto situácia, keď v meste nie je nikto, kto by zodpovedal štatutárne ani za úrad, ani vôbec za mesto. To sa jednoducho nesmie stať. Ako som videl z toho prehľadu, tak je niekoľko prípadov, kedy sa to stalo. A to nehovorím o tom, že mám informácie, že také veci sa dejú aj v rámci Slovenska, že proste primátor, obidvaja viceprimátori, aj prednosta nie sú tu.

p. Hetényiová - chcela by som len takúto informáciu uviesť, že samozrejme budeme sa snažiť do mestského zastupiteľstva doplniť požiadavku poslancov v čo najväčšej miere spracovať tieto informácie, aj s ohľadom na zákon o ochrane osobných údajov, ako nám to umožňuje. A tie údaje, ktoré budeme teda uvádzať do mestského zastupiteľstva, budú predovšetkým

vychádzať z cestovných príkazov a zo správ zo služobných ciest, takže budeme vychádzať z tých údajov. Pokiaľ sa tam nachádzajú, tak samozrejme budeme sa snažiť ich uviesť, lebo pokiaľ viem, niektoré cestovné príkazy a správy zo služobných ciest neuvádzali tieto informácie. Takže pokiaľ budú tam uvedené a budeme vedieť z nich vychádzať, samozrejme vám to doplníme. Môže sa stať, že pri niektorých pracovných cestách tieto informácie nebudú vedené, lebo nebudeme ich vedieť od nikadiaľ zobrať. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Ja len nadviažem na to, čo Miloš teraz spomínal ku koncu. A teda Peter, ty ako viceprimátor si zodpovedný tiež za chod úradu. Skutočne sa toto stalo, že napr. bol problém na investičnom oddelení, keď som sa pýtal, nemá mi kto podpísať objednávku, nemá mi kto podpísať toto a toto, stojíme. Toto vám vyhovuje, takéto bezvládne na úrade? Ja úplne rešpektujem, že stane sa, že niekto ochorie, prípadne rodinný príslušník. Ale skutočne ja viem o troch, o troch tento rok časových obdobiach, kedy nemal kto podpisovať veci na úrade. Takto má byť fungujúce mesto, takto má vyzeráť fungujúci úrad?! Peter, čo ty nato? Primátor sa trochu vyparil, asi vedel, že cestovná kancelária mesta Nitra nebude vďačná téma. Ale ja by som k tomuto aj poprosil možno vyjadrenie, že či nejako kooperujete, že jeden dovolenku, druhý dovolenku, tretí služobnú cestu a na konci dňa dôjde k tomuto stavu, že investičné oddelenie bohužiaľ nemôže robiť, lebo nemá mu kto konkrétny doklad podpísať, aby mohli vôbec fungovať.

p. Mezei - predovšetkým si dovoľím uviesť, že pán primátor má teraz nejaké pracovné sedenie, takže za chvíľku sa pripojí naspäť. A čo sa týka tvojej otázky, tak takmer vždy je zabezpečené to, aby niekto mal ďalšie podpisové práva a zastupuje prednostu a pod., čiže toto je nejakým spôsobom ošetrované.

p. Obertáš - zastupuje prednostu, ale v prípade podpisu štatutára, kto môže zastupovať? Viceprimátori? Máte nejaké splnomocnenie od primátora, kde v nejakom rozsahu môžete zastupovať? Predpokladám, že prednostu vie zastúpiť pani Hodálová, alebo pán Daniš napr. Ale v prípade štatutára kto? Skúste mi dať odpoveď, možno odbornú, právnu, kto môže zastupovať na základe splnomocnenia v prípade, že nie je štatutár mesta prítomný, aby úkony prebiehali a podpisoval nejaké podklady k tomu. Kto zo zákona môže zastupovať štatutára mesta v prípade jeho neprítomnosti?

p. Dovičovič - sú štandardné veci, ktoré v podstate bežia normálne, ale môžu nastať aj mimoriadne situácie. Kto je poverený zastúpiť primátora, ale pretože v prípade neprítomnosti primátora majú viceprimátori poverenie na zastupovanie v istých oblastiach, kto zastupuje vtedy? Nie je tu ani primátor, ani obidvaja viceprimátori a nikoho ďalšieho v týchto veciach poveriť nie je možné. To si ako predstavujete? To je taká nezodpovednosť, že to nemá páru! Ja si na takéto niečo nikdy nepamätám, keby sa to bolo dialo predtým, než vy ste nastúpili do funkcií.

p. Mezei - poprosím o reakciu pani Hodálovú. Ja si ešte dovoľím doplniť, že aj napr. pri tých povereniach je množstvo situácií, kedy ani ja, ako viceprimátor, keď mám poverenie, nemôžem podpisovať. Čiže primátor má výhradné právo pri množstve vecí podpisovať a nemôže to ani zveriť viceprimátorom. To sa týka hlavne nakladania s majetkom a nejakých takýchto zaťažovaní mesta, z čoho by vyplývalo, že nikdy nemôže ísť na dovolenku. V zásade on je tiež stále v službe a sú tam nejaké opatrenia, aby sa to dalo vyriešiť. A čo sa týka viacerých objednávok a pod., tak tam tiež sú v určitých interných predpisoch možnosti aj pre prednostu a pre toho zastupujúceho prednostu. Ale poprosím teda ešte pani Hodálovú, ďakujem.

p. Hodálová - keď by som sa mala vyjadriť úplne slovami zákona, tak na zamestnanca sa dajú preniesť podpisové práva vo veci správnych konaní, vydávania správnych rozhodnutí a taktiež podpisové práva vo veciach pracovnoprávných podľa § 9. Čiže v podstate zostáva nám nepokrytá oblasť majetkovoprávných úkonov v zásade.

p. Obertáš - ďakujem teda za nejaký právny výklad. Áno, ostáva to bezvládie, ale v prípade možno nejakých objednávok v rámci investičného, keď tu nie je prednosta, nemá kto zastupovať, nie je tu ani viceprimátor, stojí mesto, stojí investičné oddelenie, nemôže robiť. A toto by nemalo vzniknúť, lebo áno, povedali ste, že určitým splnomocnením sa dá preniesť nejaké kompetencie. Viceprimátor tiež nemá kompetencie. Možno sa bavíme o jednoduchej objednávke, na to kompetencie má asi aj viceprimátor, dokonca Peter, ja viem, že ty si dokonca predkladal aj materiály, keď tu nebol primátor v zastúpení, či mestská rada, mestské zastupiteľstvo. Len objednávku, obyčajnú, jednoduchú objednávku, pretože to nikto nebol, nemohlo investičné fungovať, nemohlo a toto sa nemôže stávať. Ved' beriete platy viceprimátori, aj primátor, tak sa dohodnite, buď pre toto mesto chcete robiť, alebo si to len užívate.

p. Mezei - čo sa týka toho, že niekedy veci stoja, v omnoho viac prípadoch je to na mestskom zastupiteľstve, že stoja tie veci a sú blokované mestským zastupiteľstvom a nie vedením mesta. Takže toto je proste fakt.

p. Dovičovič - ak to mal byť pokus o vtip, tak sa nevydaril. Ale nie je to tak dávno, bol jún, približne toto obdobie minulý rok. Kto by koordinoval práce, keby nastala taká živelná pohroma a situácia, ako bola tá júnová búrka?! Primátor je preč, viceprimátor v prvom rade, viceprimátor v druhom rade, prednosta, všetci sú preč. Kto? Nikto, samozrejme, že nikto, pretože všetci odišli.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja sa len chcem uistiť, lebo som to úplne nepochopil tú poznámku. Lebo to zastupiteľstvo, teraz neviem vlastne, čo brzdí, cca rok a pol schválené financie na cesty aj s rozsahom ciest, ktoré sa neopravujú, cca vyše roka schválené financie na obnoviteľné energetické zdroje fotovoltaické nerealizujeme, bytovú výstavbu vôbec nespomínam. Máme tu množstvo schválených vecí na zastupiteľstve, ktoré sa nedejú, tak som nepochopil tú poznámku, že čo mestské zastupiteľstvo mrzí. Ďakujem.

p. Mezei - dalo by sa o tom diskutovať, ale asi sa zhodneme, že to nepatrí k tomuto bodu, hej. Ospravedlňujem sa, že som otvoril tú tému, takže nerozvíjajme ďalšie témy. Dobré, ďakujem, uzatváram diskusiu a môžeme hlasovať o návrhu tak, ako bol predložený. Poprosím, prezentujte sa, hlasujte. Je mi jasné, že nehlasoval iba jeden človek, ale teda načo, okej. Ja vám na záznam poviem teda, že riešilo sa formálne mimo záznam to, že či je nevyhnutné premietať do nejakého uznesenia ten obsah tej diskusie. A teda výsledok je aj po dohode s pánom poslancom Obertášom, že nie a teda budú tie veci v rámci možnosti doplnené. Takže poprosím ešte raz o hlasovanie.

Hlasovanie č. 9 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 976/2025)

Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2026

U z n e s e n i e

číslo 409/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš – uviedol materiál.

Chcel by som ešte k tomuto materiálu možno, aby to zaznelo na mikrofón, ale aj pre poslancov upozorniť, že už v čase zostavenia rozpočtu, čiže v čase už, keď sa do mestskej rady dáva v tom desiatom mesiaci, by sme potrebovali mať k dispozícii novelizácie VZN v podstate o dani z nehnuteľnosti, VZN o odpadoch, ak je vôbec chuť novelizovať. Asi je potreba naozaj aj novelizácia cestovného MHD, ktoré by sa vedelo zapracovať a samozrejme požiadavky na schválenie úveru, resp. už mám schválený úver v tom desiatom mesiaci na rok 2026, lebo ak predložíme materiál s údajmi, ktoré budú ešte len predmetom nejakých politických rozhodnutí, v čase prerokovania rozpočtu sa môže dostať do veľmi špatnej situácie, že môžeme skôr poškodiť mestu, než ten cieľ, ktorý sme si dali, že pred vypuknutím dlhovej brzdy bude rozpočet prijatý. Takže by sme poprosili aj toto porozmýšľať a zapracovať do materiálu.

p. Mezei - ďakujem za uvedenie. Padlo aj niečo konkrétne, čo si treba osvojiť, lebo zaznelo to tak medzi riadkami.

p. Daniš - toto bolo v podstate do diskusie na mestskú radu, ak niekto, niečo sa k tomu chce vyjadriť, lebo pravidlá zostavovania rozpočtu je len tá časť, ktorá vznikne po niečom, čo ale sme zvykli dávať až v decembri. Čiže na december si pripravovať VZN o niečom, čo bude prijaté a schválené v októbri, čiže zverejnené, tak je nezmysel. Takže treba upozorniť, že proste ak sa budú robiť nejaké zmeny, tak sa musia minimálne o dva mesiace skôr robiť.

p. Mezei - súhlasím, že to by asi aj poslanci ocenili, keby je to skôr pripravené a buď to spraviť tým, že zmeníme tie dátumy, alebo tam dáme, že najneskoršie termíny sú tie, ktoré sú tam uvedené a vieme to s ohľadom na celú tú situáciu spraviť skôr. Ešte pani hlavná kontrolórka nech sa páči.

p. Hetényiová - ja by som chcela tiež podporiť teda slová pána vedúceho odboru ekonomiky a rozpočtu z hľadiska kontroly a tvorby rozpočtu na rok 2026. Tiež odporúčam vstupovať do VZN, ktoré majú vplyv na tvorbu rozpočtu oveľa skôr, aby sa už pri tvorbe rozpočtu počítalo s novými cenami, lebo resp. poplatkami v zmysle VZN, aby sa nestalo, že my schválime rozpočet podľa starých cien a budeme schvaľovať, ako aj minulý rok nové VZN, alebo dodatky k VZN a rozpočet na jednom mestskom zastupiteľstve. Takže tiež by som poprosila, a apelujem na to, že by to bolo vhodné urobiť ešte pred schválením rozpočtu na rok 2026.

p. Obertáš - otázka na pána Daniša. Bolo by možné doplniť teda do pripravovaného rozpočtu aj samostatnú novú položku? Pretože teraz sa mobiliár, čo ja viem detské ihriská riešia vo všeobecnej, z čoho sa kupujú lavičky, koše a pod. Ja by som ocenil, keby bolo zapracované, neviem, či je to na vás požiadavka, alebo viceprimátor to prinesie na pána Lančariča, aby životné prostredie malo samostatnú položku, mobiliár na detské ihriská, pretože životné prostredie rozhoduje, kde, čo bude odstránené, čo bude nahradené. A na mestských službách potom, ja neviem, aj teraz riešim momentálne situáciu, že nefunguje tá komunikácia, čo majú na sklade, nemajú na sklade, čo sa dá a čo sa nedá. Preto by som veľmi ocenil, aby na životné

prostredie bola vytvorená položka samostatne, mobiliár na detské ihriská. A potom ďalšia je tu požiadavka, bude rozpočet zostavovaný teda v programovej štruktúre a zároveň by sme chceli, aby bol zostavený aj v položkovitej tak, aby sa nestávalo to, čo sa stáva aj v týchto rozpočtových opatreniach, že v minulosti sme pekne videli toľkoto schválené na túto položku. Mám pocit, že dobre, programový rozpočet áno, niekomu vyhovuje, niekomu nie. Ale pán Daniš, teda požiadavka má vyjsť z komisie finančnej, alebo tuto sa vie premietnuť, aby bol teda rozpočet zostavený aj v položkovitej štruktúre, nielen programovej.

p. Daniš - pán poslanec, tu si treba uvedomiť, o čom hovoríme. Raz ste sa rozhodli ísť v programovom rozpočte. Programový rozpočet nepozná položky, pozná programy a akcie. Ak chceme ísť do položkového, musíme ísť do reklasifikácie a stiahnuť sa z programového. Proste iná podoba neexistuje. Keď si pozriete všetky mestá, ktoré sú v programovom, neexistuje počiatočný konečný stav, existuje len zmena v danom programe. Lebo daný program nie je len jedna kapitola a nie je len jedna položka. Takže buď povedzte, ideme späť na reklasifikáciu, ako sme boli pred dvoma rokmi, alebo ideme takto, ako sme teraz, budeme rešpektovať samozrejme. Tá akcia, myslím na mobiliár nový je u pána Lančariča a tu si treba uvedomiť, že opravy, resp. výmeny mobiliáru detských prvkov, atď., atď., musí byť mestským službám, lebo zase sú tam tí ľudia, ktorí to priamo montujú. Čiže tie dve veci sú dodržané, len si to treba všimnúť.

p. Mezei - ďakujem, budeme asi vychádzať aj z tých skúsenosti, z tých iných miest, predpokladám, že ako to zapracovať. Ak toto je nejaká konkrétna vec, ktorú treba sa na ňu pozrieť, tak môžeme, ak skončíme dneska včas, tak kľudne aj hneď po mestskej rade, že ako to je. Čo ja viem, tak na životnom prostredí majú nejaké položky na mobiliár. To, že dneska tá položka nie je, lebo nebola schválená, je druhá vec, ale majú tam na nejaké inkluzívne prvky a na niečo tam majú. Čiže tá prax v minulosti bola, že práve na životnom prostredí bola položka, z ktorej kupovali nový mobiliár.

p. Dovičovič - ďakujem. No, takže Peter, teraz tu presne z tvojich úst trikrát padlo slovo položka, takže práve preto. A pán Daniš, mylne, my sme sa nerozhodli pre programový rozpočet. Dokonca existuje uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré žiada, aby rozpočet bol spracovávaný aj položkovite. A programový rozpočet napriek jeho idealizácii presne zahmlieva a neumožňuje nikomu vidieť nič, na čo boli použité peniaze. To je tak, že v globále to síce pekne vyzerá, ale v reále sa nikto nedozvie, na čo konkrétne boli použité peniaze. Takže minimálne ja teda osobne trvám na tom, aby bol vypracovaný aj položkový rozpočet. To, že sa to dá paralelne s programovým, sme už videli a ukázali.

p. Obertáš - pán Daniš, teraz je tá možnosť zmeniť požiadavku, alebo má byť nejaký materiál predložený, že chceme. Tak, ako sme sa rozhodli v programovom, tak sa môžeme rozhodnúť ako zastupiteľstvo aj o položkovitom. Ja viem, že to bolo odporúčanie hlavnej kontrolórky rozpočet, aby sme zostavovali. Nemusíme sa opičiť po iných mestách. To, čo bolo prehľadné, momentálne prehľadné už tak nie je a nie som si vedomý, aspoň podľa informácií životného prostredia, oni nemajú túto položku. Mobiliár má stredisko mestských služieb. Áno, je to úplne podstatné, že vymieňajú oni, pracovníci, zamestnanci mestských služieb. Ale potom, keď si pýtame nejaké detské hracie prvky nie sú peniaze. Kupujú sa z toho lavičky, kupujú sa z toho smetné koše a na konci dňa vznikne toto. Preto položka samostatne mobiliár na detské ihriská, aby bola zavedená na odbor životného prostredia, keďže ono vydáva rozhodnutie o odstránení, alebo umiestnení. A poprosím teda tú odpoveď, či musíme dať teraz návrh v rámci tejto prípravy, ako návrh na uznesenie, že chceme. Mestská rada teda odporúča primátorovi zostaviť rozpočet položkový.

p. Mezei - to, že dneska sa v tom nevieme orientovať a áno, aj mne to niekedy robí problém sa orientovať v nejakej novej štruktúre, pretože je to pre nás všetkých asi nové niečo a aj ekonomicky sa to musí naučiť. My poslanci sa musíme naučiť v tom čítať, hlavne, keď zvykovo sme boli zvyknutí čítať tie rozpočty v nejakej štruktúre. A čo sa týka toho mobiliáru, tak už chápem možno, že kam smeruješ. Áno, bývala položka, že mobiliár, ale ty by si chcela, aby tam bola položka mobiliár - detské ihriská, to je asi možné spraviť. Neviem, však vieme si to pozrieť, že ako to urobiť, aby táto požiadavka bola vypočítaná. Ale vzhľadom na priebeh diskusie, asi by bolo namieste povedať teda, že mestská rada prerokovala tento materiál a vieme tie veci do toho zastupiteľstva vyriešiť.

p. Hetényiová - ja by som len chcela zdôrazniť, že pre samosprávy nad dvetisíc obyvateľstvo je spracovanie rozpočtu programovej štruktúry povinné. Tak, aby sme na to nezabudli, je to naša povinnosť samozrejme. A to, o akom výhľade a teda v štruktúre bude spracovaný a ako bude prehľadný, tak je to úlohou samosprávy.

p. Obertáš – dobre, ak je to povinnosť, rešpektujeme. Ale odbor ekonomiky ukázal, že vie zostaviť rozpočet aj, aj. A keď vedia, nech sa tak následne aj robí, pretože skutočne to je neprehľadné. A to, čo Miloš povedal, sčasti je pravda, že primátor nemôže robiť presuny, ale my sa nevieme dopátrať v tom programovom, čo, kde, ako ide. Položkovito sme vedeli, to sú tie energie, ale primátor mohol robiť presuny. Tu je to pod nejakým programom. Určite ma opravíte, ja nie som v tomto odborne zdatný, priznávam, ale bolo prehľadnejšie, či už rozpočtové opatrenie, alebo ten rozpočet, pokiaľ sme videli aj položkovitý. Ak je teda zákonná povinnosť, rešpektujem programový, ale rovnako môžeme požadovať, aby teda úrad zostavoval aj položkovitý popritom programovom a následne teda aj materiály možno pretavoval tak, aby boli prehľadnejšie.

p. Hetényiová - ja som v predchádzajúcom svojom príspevku chcela len upozorniť na to, že je to povinné. Nemôžeme upustiť od programového rozpočtu a samozrejme zákon nezakazuje zostaviť možno v nejakej inej štruktúre, ale programový musíme vždy dodržať.

p. Mezei - ďakujem. Je teda všeobecná nejaká zhoda, že by sme to dali, že prerokovala, alebo radšej to dáme odsúhlasiť.

p. Obertáš - ďakujem, dávam návrh na uznesenie mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2026:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 975/2025)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

U z n e s e n i e číslo 410/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 11 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 947/2025)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

U z n e s e n i e _____ číslo 411/2025-MR

Predkladá: p. Libuša Mušáková, riaditeľ SZSS

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Mušáková - uviedla materiál.

p. Obertáš - pani Mušáková, chcel by som sa spýtať, čo sa týka toho izotermického vozidla, že tam boli požiadavky na nejakú dodávku, prípadne osobné auto s nejakou nadstavbou, s chladením? Ako vznikla v podstate táto suma, že či bola teda nejaká PHZ zistená, aké sú teda nejaké požiadavky na to vozidlo?

p. Mušáková - áno, robili sme si PHZ, rovnako aj na izotermickú úpravu, rovnako aj na motorové vozidlo. Motorové vozidlo je s úložnou plochou 6 m³ na rozvoz stravy do terénu. Tieto autá už sme kupovali v roku 23 a 24 na doplnenie, nakoľko máme nárast obedov v teréne a menšie autá nie sú postačujúce, tam sa uloží 55 až 60 porcií a v teréne máme 80 až 90, tak je potrebné vlastne náklad zvýšiť. A jednak máme vozový park už prestarnutý, ale chladenie nedávame, to by bolo oveľa drahšie. Toto je izotermická úprava.

Hlasovanie č. 12 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 972/2025)

Informatívna správa – Oznamenie verejného ochrancu práv o výsledkoch prieskumu a výzva na prijatie opatrení č. 2870/2024/KVOP, 7158/2025 zo dňa 13.05.2025

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Hodálová – uviedla materiál.

p. Obertáš - ďakujem pekne. Táto téma sa určite už budúci rok bude otvárať, čo sa týka teda volebných obvodov. A chcem sa pýtať, že či vlastne je tam možnosť zohľadniť aj to, že v rámci Starého mesta je v podstate dosť ľudí bez domova, že nahlásení sú Štefánikova ulica MsÚ, aj keď nebývajú v skutočnosti, povedzme si, že nebývajú v Starom meste, nie sú obyvatelia Starého mesta. Aký je ten počet s tým, ktorí sú tu ľudia proste zaevidovaní na mestskom úrade, poviem to otvorene, len z dôvodu, že teda niekde musia mať ten trvalý pobyt nahlásený, alebo prechodný. A aký je ten počet? A toto možno zohľadniť aj v rámci toho prerátavania počtu poslancov, pretože už to minulé volebné bola otvorená táto téma, že teda áno, Staré mesto má dosť poslancov, pretože počet, čísla sú jedna vec, druhá vec je realita. Mirko Gut vtedy myslím, že vzniesol námietku, že veľmi rád aj z Orechovho dvora posunie na Staré mesto, ak sa nemýlim, ale určite sa on zapojí do tejto debaty. Takže či je to možné zohľadniť aj v rámci týchto osôb, ktoré teda skutočne v Starom meste nebývajú, ale teda musia tu mať nejaký pobyt nahlásený na mestskom úrade priamo.

p. Hodálová – tak to, čo som dostala informáciu od kolegyne, ktorá teda dlhoročne sa podieľa na procese organizácie volieb, tak tento počet ľudí bez domova sa pohybuje niekde medzi 1000-2000 obyvateľmi. Títo obyvatelia sú momentálne, áno, započítavaní do Starého mesta, pretože ich trvalý pobyt je na adrese Štefánikova 60. Ale tak, ako vyznievala nadreprezentácia voličského hlasu pri posledných voľbách v roku 2022, tak v takýchto číslach sa momentálne už nepohybujeme. A ja som teda uviedla aj prehľad počtu obyvateľov s voličským právom k aktuálnemu obdobiu k 4. júnu 2025, z ktorého je teda vidieť, že už to Staré mesto vychádza, keď by sme zachovali počet poslancov aktuálny, čo je myslím, že 6 pre Staré mesto, tak vychádza absolútne v norme. Musím podotknúť, že počet obyvateľov s trvalým pobytom v lokalite Staré mesto významne stúpol v dôsledku zavedenia parkovacej politiky.

p. Gut - ďakujem za slovo. Vážaná mestská rada, ja som rád, že prišiel takýto materiál už teraz v predstihu a vieme o ňom dlhšie debatovať, hľadať riešenia, lebo všetci si zrejme uvedomujeme, že skutočne tá realita nie je optimálna. Mestská časť číslo 1 je dlhodobo možnože kapacitne poddimenzovaná, čo sa týka počtu zástupcov, čiže poslancov. Ja viem, že matematika je jedna vec a reálny život môže byť niekde úplne inde. Ja by som sa chcel práve ale spýtať v tejto vašej tabuľke, celkový počet obyvateľov ku dňu 4. 6., alebo celkový počet obyvateľov s právom voliť, čiže dospelých, lebo je tu dosť veľká disproporcia. Máme tu o 13 000 menej obyvateľov, ako sme mali pred štyrmi rokmi, alebo pred tromi rokmi, čo je dosť alarmujúce.

p. Hodálová - je tam počet obyvateľov s právom voliť, čiže nemáme tam nepľnoletých občanov. Je to tabuľka počtu voličov.

p. Gut - ja som si totiž vytiahol materiál z roku 22, ktorý sme vtedy rokovali, nedorokovali, resp. Krškany z toho nezískali svojím spôsobom žiadnu podporu. A tuná vidím teda, že bolo 76 932 obyvateľov. Rozumiem. Takže tuná mohlo vzniknúť tých -13 000, že nie je to celkovo dopad. Mňa by zaujímalo, že teraz obyvatelia Orechovho dvora, o ktorých fyzicky vieme, že sú akože na Orechovom dvore, ale nemajú tam vysporiadané dokumenty, čiže nie sú tam prihlásení k trvalému pobytu, ale fyzicky tam žijú. My ich tam evidujeme cez sociálne služby,

lebo cez niekoho viem, že vtedy to bol počet okolo 600 ľudí. Tí sú reprezentovaní v ktorom počte? Lebo tých 2775 za Krškany sa mi zdá byť ako skutočne málo, keď si to zoberieme, že len v Dolných Krškanoch je, ja neviem cez 2000 obyvateľov, tak tých Hornokrškančanov by bolo strašne málo, lebo nie sú až takí najmenší a ten Orechov dvor je katastrálne presne v Horných Krškanoch. Toto nám trochu tak deformuje tie počty, tak keď to chceme, aby to odzrkadľovalo náročnosť zastúpenia tých obyvateľov v tých mestských častiach aj rozlohovo, tak skutočne zamyslíme sa nad tým, ako vieme tento nepomer nejako vyriešiť. Čo s tým budeme vlastne robiť v priebehu tohto roka, aby sme na budúce voľby už mali teda pripravený nejaký nový materiál, ktorý bude rozprávať, že takto to bude správnejšie, takto to bude aj pre toho jednotlivca, alebo poslanca možno ľahšie zvládnuteľné ten mandát. Ja už ho ťahám tretíkrát, takže viem, o čom hovorím. A skutočne rád by som ponechal možno tej budúcnosti nejaké lepšie východiská, aby to bolo aj z hľadiska zastupiteľnosti pri pre tú mestskú časť, myslím fyzicky toho zastupovania, toho kontaktu s ľuďmi, atď. Lebo obyvatelia v Krškanoch, ja mám pocit, že začínajú byť celkom takí skeptickí, frustrovaní, alebo vyhorení, proste nezaujímajú sa už pomaličky ani o veci verejné, že sú jednoducho rozladení. Nemyslím si, že keby sme robili medzi nimi anketu, že ako vnímajú, že sú súčasťou krajského mesta a mesta Nitry, myslím si, že by bolo asi vysoké percento nespokojnosti s tým, že nemajú pocit, že by dostávali takú nejakú spätnú väzbu za vynaložené prostriedky, alebo za vynaložené služby, ktoré robia pre toto mesto, či je to tým, že máme tam ten priemyselný park, plníme mestskú kasu, znášame tam negatívne vplyvy na životné prostredie, či to je ČOV-ka, hlučnosť, prašnosť, I/64. Čiže tých problémov je tu strašne veľa a do toho veľmi, veľmi vážne vstupuje problém marginalizovaných, hej. Jednoducho to je fakt cititeľné, je to viditeľné, my tam máme školu jednoducho v súčasnosti v takom stave, v akom je a neviem aj s tým, čo budeme robiť. Predsa len v dvojici, keď už akokoľvek sa pozrieme na to, či tu budú dvaja nezávislí, lebo tu budú cez nejaké politické strany, alebo akokoľvek, je to väčšia sila, väčší výtlak, lepšia príležitosť vyrokovať výhodnejšie podmienky a dať aj tejto mestskej časti dôstojné miesto v hierarchii teda nášho mesta. Lebo skutočne ja som veľmi rád, že tento materiál sem prišiel a budem rád, keď spravíme si v tých číslach nejaký poriadok, alebo vôbec si povieme nejakú filozofiu, ako chceme tento problém uchopiť a hlavne vyriešiť. To je za mňa na začiatok, keď vás môžem poprosiť, povedzte mi k tomu vaše názory, lebo ja sa v tom akoby strácam. Z jednej strany, že áno, treba to riešiť a z druhej strany neurobíme preto radšej nič, lebo neviem. Ďakujem.

p. Dovičovič - pánovi ombudsmanovi sa teoreticky píše veľmi ľahko. A prakticky, keď zostaneme pri zákonom maximálne povolenom počte poslancov v Nitre, čo teda je tých 31, ktoré máme, tak problém nemá riešenie, pretože pridaním jedného poslanca do volebného obvodu číslo 1, by zrazu ten bol úplne inde v pomere počtu obyvateľov, resp. voličov na jedného poslanca, ako by boli tie ostatné. Tento problém, v takomto počte poslancov nemá riešenie. Pri minulom schvaľovaní sme odobrali teda jedného poslanca na Klokočine a pridali sme ho do volebného obvodu na Zobore a problém zostal. Ak jediné riešenie je, ak teda to máme preklopiť, tak zobrať jedného poslanca zo Starého mesta a dať ho do Krškan, ale tým pádom zase ten pomer otočí a absolútne budú v úvodzovkách to poviem, zvýhodnené.

p. Hodálová - áno, určite si uvedomujeme aj my, že tento problém je ťažko riešiteľný, ale verím, že riešiteľný je. A v tejto súvislosti by som práve aj rada apelovala na vás, predsedov poslaneckých klubov, poslancov, aby ste naozaj do toho obdobia, keď budeme prijímať uznesenie o zriadení ďalších volebných obvodov, viedli konštruktívne diskusie a prišli s určitým racionálnym návrhom riešenia, ktorý by bol zároveň pre vás vyhovujúci. Ja som aj z toho dôvodu uviedla tú tabuľku o aktuálnych počtoch poslancov. Môžeme si ju do doby komunálnych volieb ešte pravidelne aktualizovať, pokiaľ bude o to záujem, aby sme videli, ako sa tie počty vyvíjajú. My samozrejme budeme sa s nejakými odbornými otázkami obracať

aj na ministerstvo vnútra, aby sme mali jednoznačné odpovede nato, kde sú limity zriaďovania a upravovania tých hraníc volebných obvodov. Takže asi v tomto duchu by som ukončila svoj príspevok, že naozaj uvítam, pokiaľ aj z vašej strany príde nejaký iniciatívny návrh na úpravu vo volebných obvodoch.

p. Dovičovič - ďakujem pekne, keďže pani Hodálová optimisticky hovorí, že ten problém sa dá riešiť. Mohla by aspoň v hrubých kontúrach prezentovať, ako sa dá riešiť.

p. Hodálová - tak teraz sa budem držať čisto matematickej roviny, nie politickej roviny, lebo tá viem, že bude iná. Ale v matematickej rovine znížením počtu poslancov v obvodoch 2 až 7 by sme tento problém vedeli vyriešiť.

p. Kršiak - tento názor ombudsmana šíriaci sa po Slovensku je naozaj ťažký názor. Mne z toho stále vychádza, že bude veľmi ťažké tú matematiku nastaviť. A to hlavne z dôvodu, že je tu nejaký volebný zákon, ktorý hovorí, že vo volebných obvodoch sa volia zástupcovia pomerne k počtu obyvateľov, obyvateľov obce, čiže ako keby celkovému počtu obyvateľov mesta. A všetka tá analógia vyplývajúca zo všetkých európskych smerníc je pri prepočítavaní na jednotlivé volebné obvody, alebo pomery medzi jednotlivými volebnými obvodmi nikdy nedosiahnuteľná, pretože všade to vždycky niekde vyskočí. Preto ja sa skúsím opýtať, že prečo si my dávame teraz ten limit desiatich percent, keď ten limit je v úvodzovkách nastavený optimálne na 10, maximálne 15, že prečo si tam nevytvárame tie širšie nožnice. Pretože 5 percent nato, aby nám to nejakým spôsobom vyšlo, je dosť v tomto prípade. Takže určite, ak nie je tu na mestskej rade, ale na mestskom zastupiteľstve si myslím, že bude návrh, aby sme to upravili na 15 percent z pohľadu opatrnosti. Takže toto je minimálne dôvod, na ktorom by sme sa mali zamyslieť pri rokovaní mestského zastupiteľstva.

p. Hodálová - očakávala som práve tieto úvahy zo strany mestskej rady, zastupiteľstva, poslancov. A poviem úprimne, že sama som si tieto úvahy kládla, že prečo nie ten väčší limit a za týmto účelom som kontaktovala kanceláriu verejného ochrancu práv, že čo viedlo práve k takejto formulácii opatrenia. Bolo mi povedané vy ste to aj naznačili, že takéto kontroly sa robili naprieč viacerými mestami Slovenska s tým, že v tých mestách, kde bol v praxi indikovaný rozdiel do výšky 15 percent, neboli dávané takéto oznámenia o výsledkoch prieskumu, ktoré by konštatovali nezákonnosť, alebo porušenie rovnosti volebného práva. Napriek tomu ombudsman má zato, že by sme sa mali držať na tej úrovni desiatich percent. Čiže v tejto súvislosti ja by som apelovala nato, aby sme prijali opatrenie aj v tom kontexte, že ombudsman, pokiaľ s prijatým opatrením nebude spokojný, má tam možnosť vlastne nadniesť tento problém na vládu Slovenskej republiky. Ja osobne by som považovala za pragmatickejšie, aby sme sa vyhli prípadným komplikáciám prijať to uznesenie v takej podobe, ako bolo navrhnuté opatrenie. A v praxi potom uvidíme, či ho budeme schopní dodržať s tým, že hovorím, že pokiaľ by to bolo 15 percent, ombudsman nedáva upozornenia.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja si prácu ombudsmana vážim a keby mal pocit sa obrátiť na čokoľvek, alebo dať preskúmať čokoľvek, má na to asi plne legitímne právo. Aj tak sa nie úplne stotožňujem to, čo bolo povedané, pretože pokiaľ sa mám držať kódexu dobrej praxe vo volebných veciach, ktorý prijala Európska komisia, ktorá hovorí o 10, maximálne 15 percent. Pokiaľ sa mám držať aj návrhu opatrenia samotného ombudsmana, ktorý hovorí o 10, maximálne 15 percentách, tzn., že my sa ideme trochu viacej zviazať tým návrhom uznesenia na 10 percent. Preto stále si myslím, že 15 percent je z opatrnosti lepšie, aby tam bolo schválené v uznesení, pretože to je tá hranica, ktorú nemôžeme prekročiť. Mňa v úvodzovkách pri hlasovaní ako poslanca mestského zastupiteľstva moc nezaujímá, že či ombudsman to

vyhodnotí tak, alebo onak a že či sa obráti na vládu, alebo na kohokoľvek. Mne ide o to, aby som dodržal to odporúčanie, alebo opatrenie, ktoré dáva a to je do 15 percent.

p. Dovičovič - ďakujem. Ja sa chcem spýtať, že či som dobre rozumel k tomu potenciálnemu návrhu na riešenie. Myslí sa z každého z volebných obvodov číslo 2-7 zobrať jedného poslanca, alebo teda z voleného obvodu 2 až 7.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za otázky. Veľmi jednoducho. Tak, ako ste povedali, narátať ešte do 31 vieme všetci. Pokiaľ to má sedieť matematicky, tak jediný spôsob, ako to urobiť, je čisto technický, je znížiť to číslo 31 na adekvátnu sumu tak, aby to percentuálne vychádzalo. To sa vám snažila povedať pani Hodálová.

p. Dovičovič - ja som sa pýtal, že či to znamená znížiť o 6 poslancov, alebo prehodiť jedného. A, alebo B? Stačí povedať A, alebo B, či tá myšlienka je A, alebo B.

p. Gut - ďakujem za slovo. Ja som chcel len poprosiť pani Hodálovú, že či by nám mohla do zastupiteľstva dať inú tabuľku, takú podrobnejšiu, kde máme vlastne 13 mestských častí, ktoré sú prirodzene katastrálne, hej, kde majú teda, ako to reprezentuje Horné a Dolné Krškany. Nemám z tohto teraz jasné, je to akože jeden celok? A bolo by dobre, keby tam vieme vypichnúť teda aj tých obyvateľov z Orechovho dvora, koľko ich tam vlastne máme, aby sme vedeli narábať aj s týmto číslom. A upresniť možno aj to číslo ľudí, ktorí sú zapísaní teda ako Štefánikova 60, nech máme v tom už takú ucelenejšiu predstavu, alebo lepší prehľad, ak je to možné za ten čas. Ďakujem.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Miloš, ja som to pochopil tak, že by malo dôjsť k zníženiu toho počtu na nejaké číslo. Tam to vychádzalo, myslím 25, 26 poslancov, aby práve tie pomery vedeli vyjsť tak, že to bude rešpektovať tie čísla a tie percentá, ktoré boli navrhnuté, pretože inak to nevieme percentuálne dosiahnuť. A tým by sa zabezpečil ten správny pomer ako keby tých poslancov v zastupiteľstve, ale tie prepočty sú podľa mňa v tomto celkom náročné. A otázka, ako sa ako zastupiteľstvo k tomu postavíme, asi bude na nejakú ešte väčšiu debatu, aby sme si toto vyjasnili, aby aj Miro Gut naozaj nebol nejak zatracovaný v tých Krškanoch, pretože tej roboty tam má veľa a je tam na to sám.

p. Dovičovič - no ak vám nie, tak mne sa to zdá smiešne, že vy mne vysvetľujete to, čo hovorí pani Hodálová. Ja som sa pýtal pani Hodálovej, čo reprezentuje jej návrh, či to znamená znížiť o dvoch poslancov, o šiestich poslancov. Však preboha živého, nevysvetľujte mi to vy! Ja som sa to pýtal jej, ona povedala, že sa tým zaoberala a že možno by bolo takéto riešenie. Tak sa pýtam, že ktoré to je.

p. primátor – dobre. Prepáč Miloš, niekedy fakt neviem, že čo myslíš vážne, sarkasticky, alebo si len uťahuješ tuná zo zamestnancov. Prepáč mi tú reakciu, ospravedlňujem.

p. Hodálová – tak, ako to už odznelo z iných úst, odznie aj z mojich. Myslela som zníženie o jedného vo všetkých volebných obvodoch o čísla 2 až po číslo 7, čiže o 6 poslancov.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Práve preto som sa snažil vysvetliť, že teda ako som to ja pochopil a neviem teda, že ako si to pochopil ty Miloš, že či to bolo takto myslené, alebo onako. Lebo mne to bolo z toho zrejmé, ako keby si chcel potvrdiť to, čo tu zaznelo. Tak neviem, že bolo to z toho zrejmé, nebolo to z toho zrejmé, že možnože sme si to mohli odpustiť.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja úplne len to, čo som ja pochopil, aby som nezaťahoval do toho nikoho iného, čo som si prečítal, ma doviedlo k tomu, že dávam teda pozmeňujúci návrh, aby sme v návrhu na uznesenie - znenie do 10 %, navrhli maximálne do 15 %. Ďakujem.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) - v časti prijať opatrenia sa mení 10 % na 15 % tzn., že aby na zvolenie každého voleného poslanca zastupiteľstva pripadal približne rovnaký počet obyvateľov mesta Nitra s odchýlkami medzi volebnými obvodmi do 15 % obyvateľov mesta Nitra:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 980/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2025-MZ zo dňa 24.04.2025

U z n e s e n i e číslo 413/2025-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ligačová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 964/2025)

Informatívna správa o zápise detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2025/2026

U z n e s e n i e

číslo 414/2025-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Orságová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 956/2025)

Informatívna správa o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2025/2026

U z n e s e n i e

číslo 415/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Orságová – uviedla materiál.

p. Štefek - ďakujem za slovo, vážená mestská rada. Ja len jednu takú podotázku na pani vedúcu. Znamená, že je predpoklad, že 960 detí by mohlo nastúpiť do našich prvých tried, 960. Z toho vieme dneska povedať, že koľko mimo školských obvodov mesta Nitra a koľko je z toho vyslovene zo zahraničia, čo sa týka, či už vojnového konfliktu Ukrajina, Rusko, Bavili sme sa o tom s pani predsedníčkou komisie, že sem prichádzajú rodičia s deťmi z Indie, z Filipín a z tretích krajín. Je nejaký počet v tomto čísle 960 aj z takýchto detí? Alebo koľko takých detí vôbec máme v našom meste, že by mali nastúpiť pod teoreticky aj do iných ročníkov, nielen do prvých?

p. Orságová - pán poslanec, takúto správu vám spravíme po pätnástom šiesty, lebo budeme vedieť presné číslo po zápise. A najlepšie by bolo po pätnástom deviaty, kedy odovzdávame eduzber, kedy budeme vedieť presné čísla. Ja určite pripravím takúto tabuľku aj na komisiu školstva, pretože každý rok sa tým zaoberáme a presne vyčíslime aj počty cudzincov, aj počty detí, ktoré sú z obcí.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 926/2025)

Návrh Dodatku č. 10 k VZN č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

U z n e s e n i e

číslo 416/2025-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Orságová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 973/2025)

Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Rekonštrukcia objektu správy cintorínov na Cintorínskej ulici v Nitre“

U z n e s e n i e

číslo 417/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ondráš – uviedol materiál.

p. Obertáš - ďakujem za slovo. Vidím, že tu je písané, že uskutočnila sa obhliadka v septembri 2022, či teda aj nejaký aktuálny stav máme premietnutý. Projektová dokumentácia za 22 000 a spomínaná bola teda, že umývajú si, bola urobená projektová dokumentácia aj na odbor propagácie, keď sa teda spravila aj kuchynka s umývadlom? Za mňa 22 000 za projektovú dokumentáciu na niektoré úpravy, dokonca myslím, že pani XY robila bezplatne dokumentáciu projektovú na rozmiestnenie nábytku v kancelárii odboru propagácie. Preto by som chcel vedieť teda, aký je aktuálny stav a zároveň otázka, či zadanie pre projektanta v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva bolo prerokované aj v komisii investičnej a v komisii mobility.

p. Bílená - projektová dokumentácia, vlastne zadania projektanta je spracované od roku 2024. Bolo prekonzultované odborními tu na mestskom úrade, bolo pripomienkované a aj predložené v mestskom zastupiteľstve projektovanie kancelárií propagácie.

p. primátor - to asi dneska nie je témou.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Bolo spomenuté nejaké to umývanie riadov a to je len nejaká čiastková vec toho celého problému. Tam je to o vlhnutí stien, tam je to o množstve iných technických problémov, ktoré tam sú, ktoré treba práve vyriešiť a je to úplne iné merítko, ako nejaká kancelária na úrade, ktorá rieši nábytok a pod. Takže toto je komplex problému a tá požiadavka na financovanie bola aj na mestskom zastupiteľstve viackrát predložená a odmietnutá od toho roku 24. Takže to je aj dôvod, prečo sa snažíme ako keby teraz upozorniť na ten problém, že áno, je potrebné ho riešiť a tie peniaze vyčleniť. Je to samozrejme na zastupiteľstve, že či tie dôvody, ktoré boli spomenuté, sú pre nás, alebo pre vás relevantné, alebo nie nato, aby sme pokračovali v tom, čo sme sa dohodli spoločne.

p. Obertáš - ja som počúval pani Bílenú, povedala, že zadanie bolo prerokované v mestskom zastupiteľstve. Kedy, prosím vás, možno má pamäť klame, nepamätám si, že by sme nejaké zadanie v rozsahu, ktorý je popísaný schvaľovali. Ak hej, tak určite uvediete aj presný dátum a potom sa prihlásim do diskusie priamo.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Nakoľko pani Bílená nebola pri tomto projekte nejak počas jeho prípravy, aktuálne zastupuje kolegyňu, ktorá je PN, tak si dovoľím to ja nejak doplniť. Bolo to viackrát komunikované na zastupiteľstve, aj pán poslanec Štefek sa asi chce k tomuto prihlásiť, pretože aj spolu sme komunikovali teda, že aký rozsah zvoliť, aký variant zvoliť, pretože naozaj tie možnosti, ako sa k tomu postaviť, boli rôzne. Hľadali sme rôzne východiská a toto nakoniec z toho vyšlo ako to najvhodnejšie. Myslím, že to bolo aj to, čo pán Štefek od začiatku preferoval, takže sme sa vrátili ako keby k tomu jeho názoru, k tomu pristúpiť.

p. Štefek - ďakujem za slovo. Vážená mestská rada. Samozrejme, že návrh, alebo hodnota projektovej dokumentácie 22 000, keď to je 4%, tak si to ľahko vyrátajte, že samotná realizácia mala byť na úrovni 550.000 eur, čo sú dneska možno dva rodinné domy. Treba povedať, že ten zásah asi nebude len v týchto troch, v štyroch kanceláriách, ale treba to poňať, že tam budeme narábať s celým domom smútku, ktorý teda je nad týmito kanceláriami. Ja si myslím, že tak sa uvažuje. Tento návrh vznikol v roku 2018 najmä z dôvodu, že poďme to debarierizovať, aby sa tam mohol aj teda človek, ktorý je pripútaný na vozík dostať do týchto priestorov a niečo vybaviť. Tak to bol ten spúšťač. Jedna z alternatív bola, že tie kvetinárstva, ktoré sú v tej budove, kde je zázemie teda pre predajne a je tam teda aj verejné WC, že jedno kvetinárstvo sa zruší a tá správa pôjde tam, tam mala sedieť. Tak ja som sa voči tomu ohradil, že tuto treba to vyriešiť a načo sme dávali do zmluvy na dobu neurčitú, keď sa to dá vyriešiť aj takým spôsobom, dať ich do tej budovy. Škoda, že sme predtým neuvažovali pri samotnom, keď sme robili kolumbárium. Ja som teda bol aj pri tom, zato som si dovoľil aj s Petrom možno komunikovať mnohé veci. Bol som spolu s pánom architektom Šabíkom, nechcem povedať, že autor projektu, ale veľmi sme si vtedy teda vychádzali a ten koncept, ktorý tam je, myslím si, že je dobrý. Samozrejme, my máme veľkorysú kanceláriu na Cabajskej ceste, v dome smútku na Cabajskej ceste. Tam sú veľkorysú kancelárie, kde by kludne mohla ísť celá správa a bola by teda v ďaleko lepších podmienkach ako je tu. Len neviem si predstaviť, že tí teda pozostalí by išli vybavovať veci až tam hore na Cabajskú cestu, pretože nie je to celkom prístupné autom ako tu. Takže ja podporujem takéto riešenie. Samozrejme, že výška tej ceny projektovej dokumentácie je na debatu a treba objasniť, že aký

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 21 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 966/2025)

Návrh na predĺženie mandátu členovi predstavenstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (v skratke NTS, a. s.) so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604)

U z n e s e n i e

číslo 419/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 22 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 904/2025)

Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025

U z n e s e n i e

číslo 420/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 23 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 959/2025)

Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025

U z n e s e n i e

číslo 421/2025-MR

Predkladá: predsedia stálych komisií MZ v Nitre

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 24 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 969/2025)

Návrh na obstaranie Urbanistickej štúdie „Kmeťova-Hviezdoslavova trieda“, ktorá spodrobne funkčné a priestorové regulatívy Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov č. 1 – č. 7

U z n e s e n i e

číslo 422/2025-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitry

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš - ďakujem za slovo, ak som teda pozeral ten materiál, v podstate dochádza tam k takej závažnej, nazvem to možno pre obyvateľov zmene, že požiadavka je zvýšiť momentálne aktuálne 4 nadzemné podlažia a je tam zapracované 6 nadzemných podlaží v tej požiadavke na zmenu.

p. Lazorová - čo sa týka toho zadania, keď si pozriete tu priestorovo funkčné využitie, tak vlastne tam je presne ten problém, že v troch tie pozemky prechádzajú cez nejaké tri časti, alebo tri tie funkčné celky, ktoré majú rôznu tú výšku zástavby. A vlastne my tým návrhom chceme, aby sme videli tie hmoty, kde sa premietajú presne, akože samotný objekt po tých

funkčných akože celkoch a je to tak, že je to niekde od 4 po 6. Čiže budeme to regulovať samotným zadaním a návrhom.

p. Obertáš - ale momentálne je teda 4 nadzemné podlažia v aktuálnom.

p. Lazorová - 4 je v jednej časti, ale niekde je viac. Ale ten samotný návrh, v ktorom nám bola predložená tá architektonická štúdia, niekde mala vyššie a my to takto nevieme overiť.

p. Obertáš - rozumiem, však v podstate ten investor vychádza s tým, aby sa mu upravil, preto si aj platí tie zmeny, aby sa mu upravil územný plán aj v jeho prospech, však bud' me úprinní.

p. Lazorová - neupraví sa územný plán.

p. Obertáš - no dobre, teraz momentálne 6, momentálne hovoríte, v jednom je 4. A rozdelí sa to tak, aby bolo 6 nadzemných podlaží vo všetkých častiach, alebo nie? Ja som z toho tak pochopil, zato poprosím vysvetlenie.

p. Lazorová - nie, ale predošlý návrh, ktorý predložil, mal ako keby časť objektu nižšiu a časť objektu vyššiu a možno s takýmto návrhom, kebyže bol predložený, že je to ustúpené tak, že v niektorej časti vie splniť 6 a ustúpi. A je tam samozrejme aj nejaký terén, tak sa nejakej hladine vie vyrovať aj s tými šiestimi, ale to by museli sme posudzovať vyslovene ako na samotnom návrhu. Ale keď to raz akože tá regulácia dovoľuje, preto sme to aj nazvali, že iba v tom znení tých zmien a doplnkov 1 až 7, že niekde to povoľuje. Ale v nejakej percentuálnej miere až tou urbanistickou štúdiou to vieme overiť a vyslovene potvrdiť, že áno, že v nejakej časti môže byť vyšší objekt.

p. Obertáš - takže ešte vlastne sa vráti aj tak celý materiál na schvaľovanie do zastupiteľstva.

p. Lazorová - tak sám tento ide aj do zastupiteľstva, ale tým, že my si tam nemôžeme vymýšľať nejaké podmienky, čo mu môžeme dať iba vlastne to, čo hovorí ten územný plán, tak zadanie len v zmysle toho. Ale môžeme akože kľudne ten návrh, ktorý príde, lebo budeme riešiť samotný návrh, akože ďalej konzultovať.

Hlasovanie č. 25 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 955/2025)

Návrh na uzatvorenie rámcovej zmluvy s Európskym centrom digitálnych inovácií - Hopero

U z n e s e n i e

číslo 423/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Dojčán - uviedol materiál.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Chcem sa spýtať, v podstate je napísané v materiáli, že táto zmluva o podpísanie zmluvy nebude mať nejaký dopad na rozpočet. Je teda nutnosť to prerokovávať v mestskej rade, aj v mestskom zastupiteľstve? Ved' v minulosti, myslím, že sa už stalo teda, že primátor podpísal nejakú zmluvu bez toho, že by to bolo v zastupiteľstve prerokované a bolo odvolávané nato, že nemá to dopad na rozpočet. Nemohlo to byť vyslovene len teda áno, štatutár podpíše, je to predložené, hotovo.

p. primátor – áno, projekty, ktoré nemajú spolufinancovanie a nezaťažujú rozpočet, sú v mojej kompetencii a môžem ich teda schváliť aj bez toho, aby o tom hlasovalo mestské zastupiteľstvo. Ale mám za to, že v rámci tých európskych projektov, ktoré tu máme, tak je za hodno to dať aj prerokovať do mestskej rady a mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 965/2025)

Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko

U z n e s e n i e

číslo 424/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Je tam teda spomínaná materská škola Krškany, čo teda je zhoda, tam nevidí nikto problém, ale je tam zapasovaná určitá časť Hollého ulice. A ja by som teda si dovoľil aj doplňujúci návrh, aby nám, čo sa týka zadania, možno aj rozsahu v rámci projektu Hollého, pán Štefek, zatiaľ asi nebolo na investičnej komisii prerokované zadanie, ani projekt. Čo sa týka MŠ Krškany, tam nemáme problém, tam sme videli teda projekt, tam asi sa aj vyjadrili jednotlivé komisie, ale v rámci Hollého to ešte neprešlo komisiami. Teraz je otázne, že buď dám návrh doplniť o stanovisko komisie investičnej a komisie mobility, to sa týka projektu Hollého, alebo teda vrátiť materiál na dopracovanie. Nerád by som síce ublížil. Tým pádom skúste, pán Dojčan povedať, že či tým pádom bude pozastavené vlastne v rámci zapojenia sa projektu do MŠ Krškany a podobne.

p. Dojčan - v podstate tuto sa jedná zatiaľ o predloženie projektových zámerov do kooperačnej rady. To neznamena, že tieto projekty sú, ako by som to povedal, záväzné na podanie na nenávratný finančný príspevok. Kludne môže byť to, že tieto projekty budú, keďže máme určité termíny, dokedy sa podávajú žiadosti do kooperačnej rady, tak pravdepodobne preto to bolo predložené. Ostatné procesy kludne môžu bežať, že sa to môže dať na komisiu, len my to potrebujeme mať ako projektový zámer predložený v kooperačnej rade.

p. primátor - skúsím ja teda doplniť. Kooperačná rada bude zasadať v septembri. Dokonca mesiac a pol musia byť dopredu posledné dokumenty, vrátane ministerstva, minimálne tieto zámery, takže preto to dáme teraz do zastupiteľstva. Pán poslanec, nie je problém to

prerokovať, v prípade potreby na septembrovom zastupiteľstve nejakým spôsobom to upraviť. Tzn., že ja navrhujem teraz to schváliť a v prípade toho, že by tam boli nejaké zásadné zmeny, alebo zásadné doplnky, tak máte na to mechanizmus ešte, aby ste to stiahli, pretože bude sa o tomto rokovať ešte viac krokov tak, ako to je pri iných projektoch, kde budete ešte schvaľovať potom prípadné spolufinancovanie v mestskom zastupiteľstve. Takže pri schvaľovaní je tam ešte ďalší priestor na to, jednoducho zastaviť ten projekt.

p. Obertáš - ešte otázka, pán primátor. Tá alokácia v nejakej výške, pokiaľ sa tam zapojí Hollého ulica, bude postačovať tá alokácia na krytie MŠ Krškany? Lebo toto sme nepredebatovali. Toto je materiál MŠ Krškany asi nikto nemá problém, tam je zhoda. Toto vsunutie buspruhu a resp. riešenia Hollého ulice, aj preto som prekvapený, že komplet projekt nevidel mimo vedenia mesta asi nikto, ani z radov odborníkov a či tým pádom nie je znížená tá alokácia, pokiaľ by teda uspelo mesto v rámci Hollého ulice a tým pádom možno MŠ Krškany bola ukrátená o nejaké peniaze. To by som potreboval vedieť, že je tam nejaký rozpočet na MŠ Krškany a celkovo, aká je alokácia, čo sa týka čerpania.

p. primátor - pán poslanec, je to tak, že každá kapitola, ktorú tu máme danú v rámci UMR-u, má svoju alokáciu. Keď sa bavíme o MŠ Horné Krškany, tak je to školská kapitola. Keď sa bavíme o tomto, tak to bolo ešte napísané aj v dôvodovej správe a dám slovo pánovi Dojčánovi.

p. Dojčán - pán poslanec, je to tak, že Hollého ide cez dve, resp. pôjde až cez tri opatrenia, ktoré má samostatné alokácie. MŠ Krškany pôjde ani nie zo školského, ale z energetickej efektívnosti, čiže to je trošku z iného, to má svoju samostatnú alokáciu, čiže tie projekty si neodporujú, čo sa týka financií, alebo nekonkurujú.

p. Obertáš - rozumiem, však aj MŠ Krškany určite nepôjde celý projekt, zo zelenej alokácie. Pôjdu možno úpravy terénne a podobne. Energetická efektívnosť, alebo energetické zhodnotenie pôjde asi na nejaké zateplenie, obnovu a podobne.

p. Dojčán - vlastne v projekte, čo som videl MŠ Krškany, teda starý archív, tak bude riešená iba vlastne tá energetická efektívnosť.

p. Obertáš - dobre a pri tomto zadaní, keď teda tam ideme aj Hollého zapasovať, tam aká čiastka je z tých opatrení v rámci MŠ Krškany? Vyčíslená je tam? Neviem, priznám sa, v tých materiáloch, či som to videl. Ide o to, že aká je suma alokácie na toto opatrenie a koľko z toho je teda vyčíslený náklad na MŠ Krškany v rámci tých opatrení, čo sa dopasujú a koľko je na tie úpravy Hollého ulice?

p. Dojčán - takto z hlavy to neviem povedať, ale stále, ako povedal pán primátor, MŠ Krškany sú opatrenia energetickej efektívnosti, ktoré má svoju samostatnú položku, v ktorej sa pohybujeme. A ulica Hollého ide minimálne z dvoch ďalších položiek, čiže jedna je na miestnu komunikáciu a druhá je na verejnú osobnú dopravu a každá má svoju samostatnú sumu.

p. Obertáš - pán Dojčán, ja vás chápem. Len MŠ Krškany bola, Mirko, oprav ma 1 000 900, celkový náklad, 2 000 600, tzn. dobre, časť dáme z opatrení na tú energetickú úsporu, ale 2 000 600 sú celkové náklady. Ja by som potreboval vedieť tie čísla s týmito opatreniami, ktoré ideme, koľko je vyčíslené tie opatrenia na MŠ Krškany a koľko sú vyčíslené z toho Hollého ulica, aby nedošlo k tomu, že strelím teraz, že bude 1 000 500, my vieme 1 000 500

dostať na MŠ Krškany, ale keďže sme tam dali Hollého, tak nám to rozdelia na 900 a 600 a tým pádom možno budú mať Krškany.

p. Dojčán - to sú úplne, úplne nezávisle od seba balíky, ktoré nie sú navzájom ovplyvnené.

p. Obertáš - áno, len tým pádom z tých balíkov, viete mi momentálne, neviete vyčísliť tú sumu s tými opatreniami, čo sa ide do tejto výzvy na jednotlivé objekty? Neviete mi teraz, to za pýtam.

p. Dojčán - v tomto momente nie.

p. Obertáš - hej, hej, to som ja potreboval vedieť, že ja neviem, aká je alokácia na toto opatrenie. Ja viem, že nejdeme s celou výzvou, ale trebárs, že na zelené úpravy a berte ma s rezervou je 500 000, alokácia je 500 000, hovorím s rezervou čísla berte a my zapájame obidva projekty do tej alokácie s tými výzvami, až sa chápeme.

p. Dojčán - chápeme sa, ale hovorím, pokiaľ evidujem, tak MŠ Krškany nejde z opatrenia na zelenú a modrú infraštruktúru, čiže to neberieme. Berieme iba z alokácie, ktoré je na energetickú efektívnosť, čo sa týka MŠ Krškany, tam v podstate, keď som videl rozpočet, tak pokryje to celé tie oprávnené náklady v rámci MŠ Krškany, ktoré sú oprávnené v zmysle výzvy tak, ako bol predložený projektový zámer. A tak isto myslím, že je to naplánované aj na Hollého ulici, kde v podstate ešte myslím, že teraz nie sme oprávnení, ale v roku 26 sa bude riešiť a potom aj cyklooprava.

p. Štefek - ďakujem za slovo. Myslím, že by bolo vhodné do zastupiteľstva dopísať, že schvaľujeme a v podstate ten zámer, o akú alokáciu sa v rámci kooperačnej rady uchádzame. To je celé, čo Pali Obertáš sa tu snaží teda povedať, možno to nehovorí celkom tak, pretože nerobí každý deň z eurofondami. My, čo robíme každý druhý deň s eurofondami tak vieme, o čo tu kráča, o čo tu ide. Takže doplňte tam, o čo sa vlastne uchádzame. Samozrejme nepredpokladám, že pri Horných Krškanoch to bude 2,6 milióna, bude to nejaká čiastka, ktorú potom budeme tam pridávať. Už vidím, že toto je ďalšia snaha túto stavbu riešiť z nejakého nového zdroja, pretože pôvodne to malo byť plán obnovy. Teraz sme dali žiadosť aj na environmentálny fond, teraz ideme to robiť z prostriedkov z mestského rozvoja. Veď toto, keď dáme všetko dokopy, tak nakoniec tam budeme mať čísločku 6 000 000, začína 2,6. Bodaj by to tak bolo, samozrejme hovorím v úvodzovkách, tak aj preto je dobre, aby aj poslanci mali prehľad, že na tie Krškany z tohto zdroja budeme mať takúto čiastku a keď to budeme chcieť urobiť aj tú komunitnú časť tam, tak budeme tam musieť dať nejakú inú čiastku, možno z vlastných prostriedkov, však s tým aj uvažujeme.

p. Obertáš – chcem predložiť návrh na uznesenie. Mestská rada žiada doplniť materiál týkajúci sa Hollého ulice o stanoviská komisie investičnej a komisie mobility a doplniť o vyčíslenie nákladov za opatrenia v rámci projektov. To, čo pán Štefek povedal, tak takto som to pretavil a sa rozumieme, o čo ide. Ďakujem.

p. primátor - technicky to spravíme asi tak, že dopíšeme čísla, predložíme vám to a keď ešte predtým, než sa bude schvaľovať spolufinancovanie a ďalšie kroky robiť, tak predtým sa to stihne ešte odkomunikovať v komisiách. Tak ja vás potom poprosím, keď budeme na zastupiteľstve, aby sme to odhlasovali, aby sme tu mohli robiť ďalšie kroky.

Hlasovanie č. 27 - o návrhu na uznesenie – mestská rada žiada doplniť materiál týkajúci sa Hollého ulice o stanoviská komisie investičnej a komisie mobility a doplniť o vyčíslenie nákladov za opatrenia v rámci projektov:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 28 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 970/2025)

Návrh na odpustenie pohľadávky vo výške 2 383,85 eur – RED constructor s. r. o., Pribišova 47, Bratislava, IČO: 52 441 016

U z n e s e n i e číslo 425/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 29 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 971/2025)

Návrh Dodatku č. 19 k Cenníku Mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18

U z n e s e n i e číslo 426/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 30 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (mat. č. 961/2025)

Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku do správy rozpočtovým organizáciám spojeným materským školám v Nitre

U z n e s e n i e číslo 427/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 31 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (mat. č. 974/2025)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra („SO 001 rozšírenie verejného vodovodu“ v rámci plánovanej stavby „Rezidencia Pod Lesom“)

U z n e s e n i e číslo 428/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

24. bod (mat. č. 925/2025)

Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2025 (prenájom drevených stánkov)

U z n e s e n i e číslo 429/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 33 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

25. bod (mat. č. 967/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. XYa manž. MVDr. Bc. Ing. XY) spôsobom PHOZ

U z n e s e n i e číslo 430/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 34 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

26. bod (mat. č. 968/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o. z.) spôsobom PHOZ

U z n e s e n i e

číslo 431/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Némová - ďakujem. Vážený pán primátor, vážená mestská rada, chcem čiastočne upraviť toto uznesenie, tzn., že upraviť v uznesení dobu určitú, nie neurčitú, ale dobu určitú 10 rokov a vypustiť poslednú vetu, ktorá bola v schvaľovanom zámere len ako porovnateľné nájomné. Čiže z doby neurčitej 10 rokov upraviť na dobu určitú 10 rokov a poslednú vetu vypustiť, aké je obvykle nájomné. Do mestského zastupiteľstva už bude predložený návrh na uznesenie správne.

p. Mezei - ďakujem za slovo, osvojujem si prednesený návrh.

Hlasovanie č. 35 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – osvojenie zmien:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

27. bod (mat. č. 957/2025)

Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C KN č. 984, pre FC Nitra, a. s.)

U z n e s e n i e

číslo 432/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Horváth – uviedol materiál.

V podstate sa jedná o dva materiály, ktoré súvisia s jedným majetkom, ktorý sa ide prenajímať na základnej škole Fatranskej. Rozdelené je to preto do dvoch materiálov, pretože v jednom prípade sme už schválili na zastupiteľstve prenájom hracej plochy, ale keďže to súvisí aj s výstavbou kontajnerovej šatne a prenájom studne, tak je potrebné doplniť ešte jednu parcelu, ktorej sa to bude týkať. Takže jeden z tých materiálov obsahuje zámer

prenájmu tých zvyšných parciel a ten druhý materiál už prenájom samotnej plochy ihriska na Fatranskej. Zapracované v tom materiáli sú aj pripomienky rady školy, aj pripomienky komisií. Je možné, že ešte vznikne do dvadsiateho šiesteho zasadnutia zastupiteľstva pozmeňujúci návrh, pretože s FC sa ešte doladujú posledné detaily tých podmienok. Vznikla tam otázka, že či by mohli oni čerpať z fondu pre rozvoj športu dotáciu. V tom prípade by sa museli zmeniť niektoré podmienky tej zmluvy. Myslím, že to je všetko, ak by boli nejaké otázky, doplním.

p. primátor – ďakujem za uvedenie materiálu, otváram rozpravu k tomuto materiálu. Pán poslanec, komisia športu, výbor mestskej časti, finančná komisia.

Hlasovanie č. 37 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

28. bod (mat. č. 958/2025)

Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C KN č. 981, pre FC Nitra, a. s.)

U z n e s e n i e

číslo 433/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 38 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

29. bod (mat. č. 948/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 2/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra – prenájom časti parc. reg. C KN č. 3888/1 kat. úz. Nitra, pre SVB 18 bytov NTS, Wilsonovo nábrežie 178, Nitra)

U z n e s e n i e

číslo 434/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 39 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

30. bod **(Rôzne)**

Primátor Mesta Nitry poďakoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Peter Mezei

a

p. Miroslav Gut

V Nitre, dňa 01.07.2025

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta