

**Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre**

**Z á p i s n i c a**

**z 25. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre**

**konanej dňa 16.05.2025**

**Z á p i s n i c a**  
**z 25. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 16.05.2025**

Rokovanie 25. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 9 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Vančo, p. Dovičovič

Neskorší príchod: p. Štefek

Ospravedlnený:

**Stanovisko overovateľov zápisnice z 23. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 20.02.2025:**

p. Gut - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu, že je spísaná s priebehom rokovania som ju podpísal.

p. Vančo – zápisnicu som podpísal, nakoľko rokovanie prebehlo v súlade s tým, čo je napísané v zápisnici.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

**Stanovisko overovateľov zápisnice z 24. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 10.04.2025:**

p. Špoták – zápisnicu som podpísal, nakoľko bola v súlade s rokovaním.

p. Dovičovič – svojim podpisom so potvrdil, že zápisnica som je v súhlase s priebehom rokovania.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 25. zasadnutia predsedajúci určil:

**p. Petra Mezeia**

**a**

**p. Miroslava Guta**

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Z programu dnešného zasadnutia navrhujem vypustiť mat. č. 911/2025 „Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 3331/2023/OM pre nájomcu RED\_constructor, s. r. o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 52 441 016“. Odbor majetku navrhuje stiahnutie tohto materiálu z dôvodu zosúladenia postupu so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechodkov poslancov. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš – ja by som poprosil vysvetlenie z odboru majetku k tomu stiahnutiu materiálu. Na komisii sme to mali, sú s ním sústavné problémy. Dokonca aj okolití občania sa sťažujú, že kde je dôvod. Na komisii majetku neodznalo nič, čo dnes ste p. primátor povedali, že by tam bol nejaký zásadný problém.

p. Némová – v podstate nie je problém so stanoviskom komisie, ide iba o kompetencie. Táto nájomná zmluva bola už po novele majetkového zákona, čiže je to v kompetencii p. primátora, ako schvaľovanie toho nájmu, tak aj ukončenie nájmu. V podstate už môžeme dať na rozhodnutie iba ukončenie nájmu p. primátorovi na základe stanoviska komisie majetku.

p. Obertáš - predpokladám, že nič sa nestane, keď ponecháme materiál v mestskej rade. Dáme k tomu uznesenie, ako sa p. primátor zachová, keďže je to aj jeho kompetencia, jeho rozhodnutie. Ale môžeme prerokovať, predpokladám, že nie je to v rozpore s niečím prerokovať a prijať k tomu stanovisko, ako mestská rada.

p. Némová – nie je to síce v rozpore, ale je to v podstate zbytočné.

p. Obertáš – samozrejme rozhodneme hlasovaním o vyradení, alebo ponechaní materiálu. Ja by som poprosil, ak je to možné ponechať a zaujať k tomu stanovisko. P. Branikovičová je poslankyňa za Staré mesto, tiež vníma asi sťažnosti ľudí okolo, aj p. Vančo. Prípadne k tomu jednoduchú krátku diskusiu, možno nám niekto povie prečo nie, prečo áno. Ale je to na rozhodnutí, či to ponecháme.

p. primátor – v poriadku. Ja teda sťahujem, tzn., že bude hlasovať o programe ako celku bez tohto návrhu na stiahnutie materiálu.

#### Hlasovanie č. 1 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

#### **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 295/2025-MR

**mat. č. 749/2012**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2012-MZ zo dňa 13.12.2012

U z n e s e n i e číslo 296/2025-MR

**mat. č. 1615/2014**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 332/2014-MZ zo dňa 20.11.2014

U z n e s e n i e číslo 297/2025-MR

**mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016

U z n e s e n i e číslo 298/2025-MR

**mat. č. 1599/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 299/2025-MR

**mat. č. 76/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 88/2019-MZ zo dňa 21.03.2019

U z n e s e n i e číslo 300/2025-MR

**mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019

U z n e s e n i e číslo 301/2025-MR

**mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 302/2025-MR

**mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 303/2025-MR

**mat. č. 1190/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 204/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 304/2025-MR

**mat. č. 58/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 109/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 305/2025-MR

**mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 306/2025-MR

**mat. č. 213/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 307/2025-MR

**mat. č. 320/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023

U z n e s e n i e číslo 308/2025-MR

**mat. č. 378/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 309/2025-MR

**mat. č. 370/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 507/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 310/2025-MR

**mat. č. 371/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 511/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 311/2025-MR

**mat. č. 506/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 164/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 312/2025-MR

**mat. č. 585/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 254/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 313/2025-MR

**mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024

U z n e s e n i e číslo 314/2025-MR

**mat. č. 752/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 466/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 315/2025-MR

**mat. č. 762/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024

U z n e s e n i e číslo 316/2025-MR

**mat. č. 799/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2025-MZ zo dňa 30.01.2025

U z n e s e n i e číslo 317/2025-MR

**mat. č. 773/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 10/2025-MZ zo dňa 07.02.2025

U z n e s e n i e číslo 318/2025-MR

**mat. č. 816/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 69/2025-MZ zo dňa 06.03.2025

U z n e s e n i e číslo 319/2025-MR

**mat. č. 762/2024-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

U z n e s e n i e číslo 320/2025-MR

**mat. č. 146/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 153/2019-MR zo dňa 05.02.2019

U z n e s e n i e číslo 321/2025-MR

**mat. č. 105/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022

U z n e s e n i e číslo 322/2025-MR

**mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2021

U z n e s e n i e číslo 323/2025-MR

**mat. č. 382/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 324/2025-MR

**Poznámka:**

k bodu č. 1:

Predkladá:

p. Oľga Hodálová, dočasne poverená výkonom funkcie zástupcu prednostu MsÚ Nitra

Prizvaní:

vedúci útvarov a odborov MsÚ

**p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská, Nitra  
(8.15 – 8.45 h)**

p. Hodálová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Tentokrát nie je potrebné prijať ku kontrole žiadne pozmeňovacie návrhy.

p. Obertáš – ďakujem pekne za slovo. Mal by som otázky pod poradovým č. 2 až 3, to sú totožné materiály, resp. predmet. Ako ďalej bude mesto postupovať, keďže táto spoločnosť absolútne nereaguje teda na zmluvu a máme to tu niekoľkokrát. Čo s tým mienime robiť, lebo je fajn to tu predkladať, ale teda buď následne ukončiť, alebo ako ďalej by som poprosil informáciu.

p. primátor - to sa jedná o?

p. Obertáš - pod poradovým č. 2 až 3, to sú totožné uznesenia k tomu istému.

p. primátor – takže Agro Janíkovce.

p. Obertáš – tak, tak. Takže to by som poprosil, že ako ďalej postupovať. Potom pod poradovým číslom 13 materiál. Ja si dovoľím a ďakujem teda hlavnej kontrolórke, že teda uviedla v tomto materiáli aj jej stanovisko. Útvár hlavného kontrolóra konštatuje, že úprava príslušného ustanovenia v zmysle prijatého opatrenia nie je viazaná na aktuálne finančné možnosti mesta. A potom by som chcel vedieť, že teda pán prednosta tvrdí, že on nemôže dávať žiadne benefity, nemôže dávať samostatne odmeny vedúcim, teda po odboroch, aby rozdeľovali vedúci a potom koho stanovisko máme my spochybníť? Pána prednostu, alebo pani hlavnej kontrolórky? Keďže ona tu jasne napísala, že nie je viazané na aktuálne finančné možnosti mesta, tzn. v rozpočtovom fonde, resp. v mzdovom fonde v rozpočte sú finančné prostriedky, ktoré teda sú predpokladám rozpočtované aj na nejaké odmeny, nielen na samotné mzdy. Nevie, lebo trochu mi tu prichádza niečo, že pán prednosta teda vysvetľoval, pokiaľ my neschválime, on nemôže zriadiť, myslím, že to aj v nejakom návrhu na spoločných rokovaníach bolo, teda neviem, ako ste to nazvali, peňaženka vedúcich, alebo neviem presne. Ale proste toto tu je spochybnené vaše tvrdenie, že teda pokiaľ my neschválime, nemôže vzniknúť, čo bolo požadované, teda aby vedúci mohli pridelovať odmeny, nielen prednosta, ktorému teda kompetencia sa rozšírila na neobmedzene. Skúste mi pán prednosta potom vysvetliť, že teda či hlavná kontrolka sa mýli vo svojom vyjadrení, alebo vy ste nás teda uviedli do omylu. No potom poprosím, čo sa týka zmena termínu kontroly pod poradovým číslom 5, by som dal návrh termín kontroly mesačne.

p. primátor - poprosím, buďme konkrétni aj pre kolegov.

p. Obertáš – jasné. Základné východiská parkovacej politiky. Takže tam navrhujem termín kontroly mesačne, ako sme sa pohli ďalej. Potom pod poradovým číslom 14, konkrétne PD križovatka Štúrova, Štefánikova, termín kontroly mesačne, to je druhé ľavé odbočenie. Potom pod poradovým číslom 26, tam sa jedná o návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry, atď., tak termín kontroly mesačne navrhujem. A chcem sa spýtať pod poradovým číslom 27, CVČ Domino. Vedel by nám niekto cenu aktualizácie vyčíslieť? Lebo nie je tu, je tu zohľadnené v uznesení, že teda treba aktualizovať a prekračuje, poprosil by som teda, aká vyšla cena aktualizácie, teda jestvujúcej PD CVČ Domino. K bodu 29 predpokladám, že asi aj kolegovia budú reagovať, Tehelná. Z toho sme asi jasne pochopili to, čo sa tu síce avizovalo, že nie, neprehráme, my sme tí, ktorí majú pravdu. Ten súd teda

rozhodol, ako rozhodol. Asi pani Hodálová nám dá možno bližšie informácie k Tehelnej, že teda bohužiaľ, zmluva o dielo trvá. My sme sa síce búchali do prs, že nie, nie, určite Dynamik nemá pravdu, ale v tomto prípade teda asi ani súd nemá pravdu, ale budiš a teda to by bolo zatiaľ všetko.

p. Némová - ďakujem. Agro Janíkovce tak, ako je uvedené v plnení uznesení prijatých, uznesenie ešte z roku 2013 a 2015 dávali sme preschvaľovať aj podmienku vybudovania tých rodinných domov. Agro Janíkovce medzitým previedli vlastnícke práva na novú spoločnosť RTP 01. My sme sa snažili skontaktovať aj s novým vlastníkom pozemkov a v podstate aj komunikácií. Naše odporúčanie je, vlastne predložíme nejakú informatívnu správu na výbor mestskej časti Janíkovce, Chrenová a zároveň za odbor majetku vzhľadom aj k termínu, kedy boli tieto uznesenia prijaté, odporúčame dať návrh na zrušenie daných uznesení a riešiť to nanovo.

p. Hodálová - takže ja najprv sa stručne vyjadrím k odmenám. Podľa informácií, ktoré som teda dostala, tak aktuálne nie je rozpočtové krytie na odmeny. Pokiaľ ide, vieme, že zákon o rozpočtových pravidlách dovoľuje štatutárovi teda podpisovať iba také kontrakty a zapracovávať iba také záväzky, ktoré sú finančne kryté. Takže tiež sa stotožňujem s tým, že ideálny stav by bol najskôr mať finančné krytie. A čo sa týka dopracovania tejto kompetencie do poriadku odmeňovania tým, že poriadok odmeňovania schvaľuje iba primátor, tak je to vlastne otázka procedúry niekoľkých dní. Čiže pokiaľ sa schvália peniaze, tak viem si predstaviť tú situáciu, že k najbližšiemu výplatnému termínu sa tam dopracuje už aj táto kompetencia. Čo sa týka výsledku súdneho sporu Dynamik, tak výsledok tohto sporu samozrejme nie je treba preceňovať. Lebo ako je napísané, aj v kontrole plnenia uznesenia súd skonštatoval iba to, aj to teda neurčitým spôsobom, lebo konštatoval trvanie záväzku podľa písmena e) zmluvy, alebo časti e) zmluvy. Tá časť e) má desať strán a tých záväzkov je tam niekoľko. Ale pokiaľ vychádzame teda z kontextu žaloby a z toho, čo bolo predmetom pojednávania, tak áno, má sa pravdepodobne na myslí záväzok uzatvorenia budúcej kúpnej zmluvy. A ako som uviedla aj v kontrole plnenia, tento záväzok je premlčaný, čiže bude naozaj na ďalšom starostlivom uvážení a rozhodnutí, či chceme premlčaný záväzok plniť. Čiže my nie sme zaviazaní k povinnosti uzavrieť kúpnu zmluvu za zvýšenú cenu. Súd len skonštatoval, že takýto záväzok uzatvorenia zmluvy trvá a že úkon, ktorý sa teda realizoval, nepovažuje za platný. Ale opätovne zdôrazňujem, že tá povinnosť pristúpiť k uzatvoreniu zmluvy je premlčaná.

p. Csanda - dobrý deň, vážený primátor, vážená mestská rada. Čo sa týka doplnenia dokumentácie a CVČ Domino, tak tá cena na dopracovanie, alebo prepracovanie dokumentácie je odhadovaná na sumu 10 000. Tá suma obsahu je prepracovanie, alebo doplnenie objektu, zázemia, doplnenia niektorých častí oplotenia a vstupnej časti, kde by mal byť kontrolovaný vstup cez elektronickú závoru. Myslím si, že to je vlastne všetko, čo by mala obsahovať táto dokumentácia, čo je predmetom dopracovania a prepracovania v zmysle stretnutia so zástupcami školskej rady a CVČ Domino.

p. Štefek - ďakujem pekne. Vážená mestská rada, začnem tam, kde skončil pán hlavný architekt. My sa nevenujeme, prosím vás, tej dokumentácii, len tomu vonkajšiemu priestoru, ale po obhliadke a po schválení podania projektového zámeru sme si povedali, že ideme robiť hneď aj podkrovie. Tak poprosím, aby sme na toto mysleli a ten projekt sa nemá dotýkať len tých vonkajších priestorov, ale aj vnútorných priestorov Domina, kde sa teda hľadá priestor pre šatňu. A keď sa zobytní podkrovie, tak tam pôjde možno nejaký iný technický krúžok a šatňa bude na prvom nadzemnom, alebo druhom nadzemnom podlaží. K materiálu číslo 2,

Agro Janíkovce nebyť jednej, musím povedať dneska, že hlúpej podmienky, ktorú pani poslankyňa, ktorá tu už nepôsobí minimálne dve volebné obdobia, dala v roku 2014, alebo 15, kde bola jasná zmluva s tou predmetnou firmou, tak dneska to všetko mohlo byť už v našom vlastníctve. Tá podmienka bola, že zoberieme až potom cesty, chodníky a osvetlenie, keď bude skolaudovaných 75 % domov. Pritom to je podmienka, ktorá je doslova nesplniteľná, pretože podmienkou kolaudovania rodinných domov je skolaudovaná cesta a nám teda daná do vlastníctva. Žiaľ, 10-12 rokov tu zbytočne teda toto uznesenie je kontrolované. Prekvapilo ma teda, že tam prišlo aj k zmene vlastníka, ale predpokladám, že sa tá firma raz ozve a tento proces bude teda dotiahnutý do konca.

p. Obertáš - ďakujem za to uvedenie ceny. CVČ Domino projektová stála 20, tuším 20, ak sa nemýlim, opravte ma, aktualizácia 10. Dobré. Tehelná, prosím vás pani Hodálová, koľko nás stáli trovy? Viete nám to zhruba vyčíslíť? Lebo teda podľa rozhodnutia každá strana znáša svoje? Koľko nás stáli poplatky, právnik a také? A k tým odmenám, ja poprosím, možno dám hlúpu otázku, tzn. v rozpočte na mzdy, ktoré schvaľuje mestské zastupiteľstvo, nie sú zohľadnené odmeny. Tzn., keby sme počas roka absolútne nič, nedali do rozpočtových opatrení, žiadne finančné prostriedky na vnútornú správu. Vy tu tvrdíte na záznam, že žiadne odmeny zamestnanci počas roka nedostanú? A ja si dovoľím, už mi asi čas ubehne, tak sa prihlásim nanovo s faktickou, potom prečítať ešte k tým odmenám. Ďakujem.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja len jednu rýchlu poznámku k tomu stanovisku k výsledku súdneho sporu a o preceňovaní, nepreceňovaní. Ja by som dal na vedomie, že nepreceňujeme svoje právne názory, ako sa ukázalo v tomto súdnom spore a táto vec si určite zaslúži osobitnú pozornosť. Ale tak úprimne, hanbil som sa a hanbím sa za tie právne názory, ktoré toto mesto držalo v tomto súdnom spore, pretože to bolo precenenie. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem. Takže ÚHK listom zo dňa 2.1. vyzval prednostu MsÚ na predloženie písomnej správy o splnení tohto prijatého opatrenia. Vo svojej predloženej písomnej správe kontrolovaný subjekt uviedol – citácia: „kompetencia pridelovania odmien zamestnancom prostredníctvom vedúcich odborov bude predmetom rokovania o zmene poriadku odmeňovania v prípade, keď to dovoľia finančné možnosti mesta. ÚHK konštatuje, že úprava príslušného ustanovenia v zmysle prijatého opatrenia nie je viazaná na aktuálne finančné možnosti mesta“. Poprosím, ja som taký naivný, možno blbý, vysvetlite mi to po lopate. ÚHK napíše, že to nie je naviazané na financie mesta. Pani Hodálová teda povie, že to je naviazané a zároveň teda poprosím otázku, schválený rozpočet znamená, že zamestnanci nemajú nárok na odmeny? Tak ste to tu povedali, že pokiaľ nebudú finančné prostriedky schválené, bohužiaľ tie odmeny nemôžu byť riešené. Tzn. doteraz neboli nikomu pridelené žiadne odmeny, lebo sme nedoschválili nič navyše. Skúste mňa naivného poslanca.

p. Horák - vážená mestská rada, pán poslanec, niekoľkokrát aj tu na zastupiteľstve, aj osobne, aj na inom fóre sme si povedali, že nie sú rozpočtované mzdy štýlom, že presne na cent vychádzajú iba toľko miezd, koľko sa reálne v tom roku zaplatí. Pretože proste v priebehu roka nastávajú nejaké úpravy, nejaké zmeny. Do rozpočtu pritekajú rôzne zdroje, ľudia čerpajú, resp. z miezd sa čerpá nepredvídateľným spôsobom kvôli PN-kám, OČR-kám, atď., atď., hej. To je proste naozaj nepredvídateľné. Čiže keď nastane situácia, že z rozpočtovaných miezd nastane tam nejaká úspora, tak sa samozrejme toto môže prerozdeľovať na odmeny. Je ale rozdiel prerozdeľovať odmeny z úspor napr. zamestnancom, ktorí vykonávajú prácu za zamestnanca, ktorý je dlhodobo na PN-ke, tak nejakým spôsobom tie úspory z PN-ky sa môžu samozrejme prerozdeliť. A je rozdiel napísať do poriadku odmeňovania záväzok, pre mesto je to teda záväzok, že vedúci môžu pridelovať odmeny v nejakej výške, to už je záväzok. To už

je niečo, na čo si môžu nárokovať, ako keby tí vedúci. Rozdiel je teda v tom, že akonáhle mi to dáme do poriadku odmeňovania bez toho, aby sme to mali finančne kryté, môžeme sa dostať do problémov, že nakoniec tieto odmeny nebudeme mať finančne kryté. Na druhú stranu, my sme mali na minulom zastupiteľstve materiál, kde sme mohli túto kompetenciu úplne bez problémov vyriešiť. Mohli sme tam doschváliť tieto odmeny a mohli sme to už mať zapracované v poriadku odmeňovania. Z rozhodnutia zastupiteľstva to neprešlo. Takže táto snaha tu bola, už sme to naozaj v poriadku odmeňovania mohli mať zapracované, už mohol byť vyriešený tento problém.

p. Obertáš - no, ak som teda pozorne počúval pána prednostu, až z ušetrených finančných prostriedkov môžu byť rozdeľované odmeny? Tzn., keď si teraz v tomto momente napíšem o 211-ku, tak vy mi odpoviete, že v mesiaci január, február, marec, apríl neboli žiadne odmeny, alebo teda ja neviem, x pracovníkov maródiло, tým pádom sa ušetrili? Ja som vás pozorne počúval, pán prednosta. Tzn., že nikomu sa nedali žiadne odmeny za 4 mesiace. A smiešne je to, tzn., že aj vy nemôžete nikomu podpísať odmeny, keď nie sú finančne kryté. Nikomu ste nepodpísali za 4 mesiace odmeny, že? To isté ako vy, aj vedúci by robili, keby nemali finančné krytie, majú síce právomoc, ale keď nemajú finančné prostriedky, nemajú aké odmeny rozdeliť. Jednoduchá matematika! Čo sa bojíte, že prídete o kompetenciu neobmedzenú? No vysvetlite mi, ja vás poprosím, normálne vás vyzývam na záznam, povedzte mi, či ste prideliли nejaké odmeny. Keď teraz tu plačete, že my sme neschválili finančné prostriedky, ktoré boli navrhované vami.

p. Dovičovič - ďakujem pekne. Pomôžem si tým, čo používal niekdajší premiér Mikuláš Dzurinda. Pozorne som počúval, ale nerozumiem. Hlavná kontrolórka tvrdí, že nemôžu byť odmeny, lebo nie sú schválené odmeny. Prednosta tvrdí, že môžu byť odmeny, lebo sa ušetrí, prednosta tvrdí, že nemohlo sa dať do poriadku odmeňovania právomoc vedúcim prideliovať odmeny. Samozrejme, že sa mohlo. To, že na tej položke bude nula neznamená, že nemajú tú právomoc, akurát ho nebudú môcť využiť. Ako viem, krútite sa, snažíte sa vysvetliť nevysvetliteľné, ale jednoducho na konkrétne otázky dávate zahmlené odpovede a točíte sa v tom stále dokola.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja len budem reagovať na to, čo povedal pán prednosta o tom, že keď by sa schválilo a už to mohlo byť vyriešené. Ja len by som chcel povedať, že určite pánovi prednostovi neuniklo z pozornosti ani asi 12 mesiacov prijaté uznesenie, ktorým sme schvaľovali rozsah benefitov pre zamestnancov, kde bol napr. aj stabilizačný príplatok pre zamestnancov. Uznesenie je podpísané, malo sa asi plniť, ale mne sa nezdá, že by som za ten rok tu videl nejaký návrh na finančné krytie práve tých benefitov, ktoré tam v tom rozsahu boli navrhnuté. Okrem možno dvoch, troch, ale ten balík celý riešený nebol. Žiaden návrh tu nikde nebol a teraz sa pýtam, že či sa na to pozabudlo, alebo toto nie je pre zamestnancov dobrý ťah. Takže asi si treba tie uznesenia čítať od začiatku do konca.

p. Kršiak - ďakujem veľmi pekne. Z tohto uznesenia, ktoré ste hovorili pán poslanec Kršiak, sme sa pokúsili v priebehu minulého roka zaviesť napr. motiváciu pri obsadzovaní pracovných miest. Tento návrh sme dali do zastupiteľstva, nebol schválený. Toľko k tomu, že sa neplní to uznesenie. Dobré. Potom, že ak na položke pre vedúcich bude nula peňazí, tak nebudú môcť nič prideliovať. Pán poslanec, tá položka, kde by sa tieto peniaze mali schváliť, je položka na mzdy pre daný odbor. To je tá položka, z ktorej sa platia štandardné mzdy, nie je samostatná položka na odmeny pre vedúcich. Je to normálna štandardná položka na mzdy, čiže táto položka nebude nulová. Čiže áno, tí vedúci by mohli rozdeľovať tieto odmeny bez toho, aby tam reálne boli ako keby navýšené peniaze o tieto odmeny. Čiže naozaj, ak hovoríte

o tom, že však tá položka bude nulová, ona nebude nulová, pretože to je štandardná položka na mzdy v danom odbore.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ono sa z uznesenia väčšinou nevyberá len to, čo sa chce. To uznesenie sa vlastne plní spravidla vcelku. Ešte raz hovorím, že stabilizačný príplatok mi príde ako veľmi motivačný pre zamestnancov za každý odpracovaný rok práce pre tento úrad. A doteraz prednosta nepredložil jeden návrh finančného riešenia, ako by si toto vedel predstaviť v rozpočte mesta, alebo zapracovaný v poriadku odmeňovania. Tak toľko len k tomu, čo bolo povedané. Ono sa z toho nevyberá uznesenie, len nejaká čerešnička, ale plní sa spravidla vcelku. Čiže toto uznesenie nie je absolútne plnené.

p. Obertáš - otázka, môže si zastupiteľstvo uznesením vytvoriť v rozpočte aj nové položky, predpokladám. Nie sú v rozpore, tzn., keď navrhne položka odmeny zamestnancom je vytvorená, to je ani ad 1. Ad 2 ste mi neodpovedali, pán prednosta. Pridelili ste tento rok nejaké odmeny vo svojej kompetencii? Ja som nedostal odpoveď. Ste tu vysvetľovali, že vy ste dávali požiadavku, mohol byť problém vysporiadaný, vedúci mohli dávať odmeny a len požiadavka nebola schválená. Pridelili ste nejaké odmeny tento rok? Ja asi dám aj uznesenie na konci dňa určite, že nám predložíte tú správu. Ale teda hovorím, že je to celé v rozpore, lebo aj vy musíte jednať tak, že pokiaľ nemáte peniaze ako hovoríte, nie sú schválené navyše prostriedky, nemôžete dávať odmeny. Vedúci by to porušili, keby teda dávali odmeny, nemajú peniaze, neboli by finančne kryté, nemôžte. A váš záväzok nebol porušený, keď nie sú finančne kryté? Lebo ja si tú diskusiu, čo tu teraz odznela, rád prečítam v zápisnici. A určite to pani zapisovateľka podrobne napíše, čo vy odpovedáte.

p. Vančo - ďakujem pekne. Veľmi pekne vás chcem poprosiť. Mám za to, že bola zhoda na tom, že o desiatej bude mestské zastupiteľstvo. Chcel by som poprosiť, ako aj minulé mestské rady, keby to rokovanie mestskej rady bolo nielen dneska, ale aj do budúcnosti troška konštruktívnejšie. Takéto výmeny názorov, keby sme si možno nechali na nejaké iné fórum, ak len nechceme, aby to bolo nasilu na zázname, pretože nie je možné, lebo vidím už teraz, že tu mestskú radu nedokončíme do desiatej a že budeme musieť to prerušiť. Nie je možné, aby v tomto volebnom období sme ani jedno mestské zastupiteľstvo nevedeli dokončiť vtedy, keď ho máme dokončiť ten pracovný deň. Skúsme prosím vás, byť troška tolerantnejší, troška konštruktívnejší. Ja viem, že sú mnohé veci, ktoré treba povedať záznam, atď., ale to sa dá vydiskutovať aj inde. Priznám sa vám, že ma to nebaví už, nebaví ma to, aby som každú mestskú radu, každé mestské zastupiteľstvo tu počúval prestrelky názorov, ktoré môžu byť aj na inom fóre. Nevie, že či to takto má vyzeráť a či to niekde na Slovensku takto vyzerá. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem, pán Vančo nechcel som teda faktickou reagovať. My sme si vypočuli aj minulý rok, čo sa týka schváleného rozpočtu názor prednostu, kde povedal, že je kryté na všetkých zamestnancov. Tzn. áno, toto fórum myslím, že je trošku zúžené, nemusíme zbytočne tu držať 31 poslancov a prestreľovať sa na zastupiteľstve. Tá mestská rada sa pravdepodobne určite preruší a bude pokračovať. Adekvátne teda otázky dávame v zmysle teda kontroly plnenia uznesení, tzn., keď nám na to nechcú normálne odpovedať, tak tu odpovedajú a budú zahmlievať. Mňa zaujíma, prečo doteraz nespravili ten poriadok odmeňovania tak, ako sme žiadali. A tu sú výhovorky, ktoré aj pán prednosta si musí dať vodu, aby zapil tie klamstvá, ktoré teda púšťa von na mikrofón a nevie už kam z konope doslova. A v tomto prípade stále som nedostal odpoveď, či teda podpísal nejaké odmeny. Keď tu odznelo z jeho úst, že keďže ste neschválili finančné prostriedky, ktoré navyše mali byť vyhradené aj na odmeňovanie zamestnancov, vedúcim odborov, teda on nemal šancu a nemal

možnosť, teda neboli financie, aby podpísal počas tohto roka nejaké odmeny? Je to adekvátna otázka v zmysle aj materiálu. Ako ja vás chápem, len potom poviem otvorene, tá mestská rada je pre zvolených členov. Tí zvolení členovia mestskej rady asi akceptovali, že bude tu prebiehať aj možno slovná prestrelka. Aj o tom je politika. A teda pán Vančo, poviem otvorene, keď teda vás to nebaví, tak kludne môžete ísť na záchod, občerstviť sa a podobne. My sa tu teda doslova vykecáme, lebo častokrát odpovede nedostaneme, ale teda smerujeme asi k materiálom. A to, keď vedenie mesta, alebo prednosta nevie, nechce odpovedať, alebo kľamstvá odznievajú, máme právo sa brániť.

p. primátor - ďakujem. Ja si myslím, že pán poslanec Vančo to veľmi dobre zhrnul a poprosím, neposielajme jeden druhého niekam. Uzatváram k tomuto rozpravu, prosím naozaj držme sa pragmaticky. Máme dlhý deň ešte pred sebou, máme tu naozaj komplikované veci. Pokiaľ by sme chceli prísť ku konsenzu, tak samozrejme už dávno prídeme. Nemusíme si to tuná takto na záznam niekde krvopotne vysvetľovať. Budeme teda hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, čo sa týka parkovacej politiky. Ja som uzavrel rozpravu. Ideme ďalej. Kludne si to potom už vysvetlíme. Prosím, držme sa pragmaticky. Pán poslanec, prepáčte, niekedy nie úplne rozlišujem, že čo myslíte vážne a čo nie. Pán prednosta, máte slovo.

p. Horák - pán poslanec, skúste si, keď budete čítať tú zápisnicu pozorne, tak tam si prečítate aj, že asi dva moje príspevky dozadu som povedal, že z nejakých úspor, ktoré nastávajú v priebehu roka, napr. kvôli PN-kám, na základe nejakých externých zdrojov, atď., tak je možné teda z týchto úspor preplácať odmeny. Čiže využil som túto možnosť, podpísal som odmeny minimálne v prípadoch, kedy naozaj ľudia zastupovali za dlhodobé PN-ky a vykonávali prácu človeka, ktorý je na dlhodobej PN-ke, čiže časť tých úspor sa rozdelila zamestnancom, ktorí toto zastávajú. Čiže áno, podpísal som a nie je to absolútne v rozpore s tým, čo som povedal predtým.

p. Obertáš - ďakujem. Ale potom rovnakú možnosť mohli využiť aj vedúci odborov, pán prednosta. Tzn., vy ste mali peniaze z úspor, rovnako tie peniaze z úspor mohli mať vedúci odborov. Za mňa, keď ste mi to vysvetlili, nedeľ, nenásob. Ďakujem.

Hlasovanie č. 2 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 5 – základné východiská parkovacej politiky - termín kontroly mesačne:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 8

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 14 – PD križovatka ulíc Štúrova - Štefánikova, druhé ľavé odbočenie – termín kontroly mesačne:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 8

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 26 – návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry - termín kontroly mesačne:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 8

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**2. bod (mat. č. 908/2025)**

Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

U z n e s e n i e číslo 325/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Branikovičová – ďakujem za slovo. Ja som sa len chcela spýtať, nie som síce v komisii pre sociálne veci, ale trochu ma tam prekvapila situácia, že žiadala o dotáciu aj nezisková organizácia Podaj mi ruku, ktorá sídli na tržnici a teda má nulovú dotáciu. Chcem sa teda spýtať pani vedúcej, že čo sa tam udialo, že prečo teda im nebola žiadna dotácia pridelená, ani nejaká čiastka. Samozrejme, že verím tomu, že sa vieme ešte nejako dohodnúť, alebo teda pomôcť tej organizácii, lebo naozaj tá organizácia robí veľmi prospešnú prácu pre ľudí s nízkym rozpočtom a slabšie rodiny, ktoré nemajú na ľahší život, ale skôr majú ten ťažší život. Ďakujem.

p. Šimová - ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážená mestská rada. Áno, v tomto prípade sa komisia rozhodla neprideliť žiadnu sumu. Boli to dva dôvody. Podaj mi ruku žiadalo na nákup osobného motorového vozidla, čo sa jedná o kapitálový výdavok. A to teda treba schváliť nie ako kapitálový, ale ako bežný. Z dotácií sa teda poskytujú výdavky na bežné výdavky. A sumu, ktorú získali vzhľadom na počet bodov, by vlastne nepostačovala na nákup osobného motorového vozidla. Takže v tomto prípade pôjde odporúčenie pani Letkovej, aby hľadala iné zdroje na kúpu osobného motorového vozidla. A aj to zdôvodnenie, viete, že to je vlastne služba, za ktorou ľudia chodia do tržnice si pre veci. Ona vlastne to auto argumentovala tým, že by tie veci roznášala tým ľuďom, hej, aj zbierala, aj roznášala. Tak to si zase myslím, že asi už sú nadštandardné služby. Ďakujem pekne. A teda takto sa zhodla aj komisia.

p. Gut - ďakujem za slovo. Vážená mestská rada, ja chcem len oznámiť, že pri hlasovaní k tomuto bodu mám osobný záujem.

p. Branikovičová - ďakujem. Ja sa len chcem ešte spýtať, ja som teda komunikovala s pani Letkovou, aj som jej odporučila, že nech skúsi teda nejaké tie dotácie z mesta. A viem, že komunikovala s niekým zo sociálneho odboru a v podstate ona nevedela ako postupovať. Myslím si, že ešte zatiaľ nebola žiadateľom doteraz a tým, že komunikovala s tým odborom vašim, mohli ste jej poradiť, že teda nech si skúsi dať nejakú inú tú požiadavku, že vyslovene toto nie je priechodné to auto. Proste, no nerozumiem tomu, že mohli ste jej poradiť. Je mi to trochu ľúto, lebo naozaj je to veľmi záslužná organizácia, naozaj pomáha tým ľuďom.

Hlasovanie č. 6 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

**3. bod (mat. č. 905/2025)**

Návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1 - 11

U z n e s e n i e

číslo 326/2025-MR

Predkladá:

p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

**Prizvaná:**

**p. Libuša Mušáková**, riaditeľka príspevkovej organizácie SZSS

Spravodajca:

p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 7 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**4. bod (mat. č. 903/2025)**

Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021 – 2025 za rok 2024

U z n e s e n i e

číslo 327/2025-MR

Predkladá:

p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca:

p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**5. bod (mat. č. 894/2025)**

Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu „Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2023“ za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 328/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

**Prizvaný:** p. **Pavol Bielik**, konateľ a riaditeľ spoločnosti Služby Nitra, s. r. o.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 9 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**6. bod (mat. č. 912/2025)**

Informatívna správa - Vízia pre nový územný plán Mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 329/2025-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 10 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**7. bod (mat. č. 913/2025)**

Návrh zápisu do Kroniky mesta Nitra za rok 2023

U z n e s e n i e číslo 330/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra  
**Prizvaná:** p. **Ludmila Synaková**, kronikárka mesta Nitra  
Spravodajca: p. Ján Vančo

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 11 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7  
za predložený návrh - 7  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**8. bod (mat. č. 907/2025)**

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva mesta Nitra v kat. území Nitra – Cyklotrasa AS – Čs. armády, Nitra

U z n e s e n i e číslo 331/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 12 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**9. bod (mat. č. 909/2025)**

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku C KN parc. č. 277/5 v k. ú. Veľké Janíkovce – Katarína Áčová, Rabčekova 350/14, 949 07 Nitra)

U z n e s e n i e číslo 332/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 13 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**10. bod (mat. č. 910/2025)**

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku C KN parc. č. xxxx v k. ú. Veľké Janíkovce – XY, Nitra)

U z n e s e n i e číslo 333/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**11. bod (mat. č. 914/2025)**

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., vecné bremeno)

U z n e s e n i e číslo 334/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**12. bod (mat. č. 915/2025)**

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra - odpredaj novovytvoreného pozemku reg. C KN, parc. č. xxxx v k. ú. Nitra (XY)

U z n e s e n i e číslo 335/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Branikovičová – chcem sa spýtať p. Némovej, chýbajú mi tam v dôvodovej správe vyjadrenia VMČ, aj nejakých tých komisií dotknutých. Nie je to v dôvodovej, tak sa chcem spýtať, že aké sú teda stanoviská.

p. Némová – stanoviská boli uvedené pri zámere schvaľovania tohto nakladania s majetkom. V podstate bolo aj zohľadnené stanovisko výboru mestskej časti, aj požiadavka ÚHA, aby sa odpredala len časť pozemku. Nie celá časť, ktorú žiadala pani XY, ale len časť pod tou terasou. To bolo zohľadnené už aj v tom zámere a aj v tomto uznesení.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

### 13. bod (mat. č. 923/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom nebytového priestoru v Mestskom dome pre NOCR) - PHOZ

U z n e s e n i e

číslo 336/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Špoták – ďakujem pekne. Vážená mestská rada, ja len poviem to, čo som povedal na komisii kultúry, kde sme to mali dvakrát, že teda jednak ten zámer mne sa páči a myslím, že je aj prínosný pre mesto, aj podľa mňa zapadá do konceptu tejto budovy, alebo tohto areálu. Ale zároveň treba dať pozor na to, aby uskutočnenie tohto zámeru, tej prestavby, úpravy priestorov a samotná inštalácia tých expozícií hlavne z externých zdrojov nám nezablokovali samotnú rekonštrukciu mestského domu. Samozrejme, to nie je síce horizont možno najbližších 1 - 2 rokov, ale možno nejakých piatich. V každom prípade pracuje sa na tom a práve externé zdroje sú často teda viazané na udržateľnosť. A tá udržateľnosť môže byť rôzna, niekde 5 rokov, niekde 10, pri niektorých prípadoch dokonca 15 rokov musí byť dlhodobý prenájom a keďže naozaj tam práveže sa počíta s externými zdrojmi tak, aby sa tieto veci vzájomne neblokovali. Skôr by som teda to videl taký ten postup opačný trošku, že tento zámer využiť pri tvorbe štúdie a teda celého návrhu rekonštrukcie mestského domu. A keď to bude spoločne spravené, tak potom to postupne realizovať, ale aby sme nepredbehli jedným jediným krokom a nezablokovali sa na 10, 15 rokov. Takže ako hovorím, súhlasím s tým za mňa, tak to nie je úplne podstatné, či ja s tým súhlasím, ale chcem upozorniť na toto riziko, ktoré tu je. Ďakujem.

p. Vančo - áno, ďakujem, ja nadviažem na pána viceprimátora, upozorňujem aj na teda stanovisko VMC č. 2, ktoré je zhruba v tomto zmysle. Ale už na výbore mestskej časti Staré mesto som to vnímal viac menej ako formálne stanovisko, pretože 30 rokov sa snažíme o rekonštrukciu mestského domu. A ja by som sa chcel práve spýtať a teraz zdanlivo odbočím od tohoto, že či máme nejakú víziu, že to chceme rekonštruovať, v akom horizonte, kedy, za aké peniaze. A obávam sa, že som troška skeptický v tomto, že kto by mi to vedel povedať, či hlavný architekt, alebo investičné, alebo ja neviem kto. Ďakujem.

p. Obertáš – ďakujem. Milo, rovnako ako pán Vančo, aj ja skúsím dať otázku. Mesto má vypracovaný nejaký návrh rozmiestnenia teda jednotlivých, aj dispozične jednotlivých častí, teda dokonca som videl, aj vy tam chcete nejakú kaviareň, nejaké občerstvenie, nejaký workshop a podobne. Všetka teda, keď je niečo už vypracované tu na meste, je problém? Lebo ešte sme oficiálne nevideli nič. Ako ja som to zachytil, že také je, myslím, že pani XY nás oboznamovala, lebo tá bola prítomná v rámci ÚHA na rokovaní. Ale teda vy tu tvoríte materiál, ktorý pracovný je zatiaľ, oficiálnu verziu sme ešte nemali. Vy tu môžete do pracovného materiálu aj toto digitálne informačné centrum zakotviť. Jednoznačne, ako povedal aj pán Vančo, je to asi otázka ďalekej budúcnosti. Môžeme si tu maľovať akékoľvek krásne výkresy, akékoľvek predstavy. Keď nebude finančné krytie, tak ostane len pri tých krásnych výkresoch. Tak aj potom zodpovie sa asi na tú otázku, že či je plánovaná nejaká finančná výzva a podobne.

p. Špoták – ďakujem. Ja ešte doplním jednu informáciu, priamo s tým súvisí, ako postupovať, alebo ako to navrhnuť. Ideálne tak, aby to bolo potom ľahko prest'ahovateľné do tých častí, kde sa možno počíta s expozíciou. Čo ja si pamätám, tak v tej štúdiu sa počítalo práve možno s expozíciou v podkroví, ktoré by sa týmto spôsobom využilo a aby sa pri návrhu teda počítalo s tým, aby už aj tie externé zdroje vlastne boli na to viazané. Či to nie je niečo, ktoré je presne na tú budovu, ale na tú budovu v strede teraz v rámci toho areálu. Ale teda inak povedané, zohľadniť tam stanovisko ÚHA tak, ako sme hovorili na komisii, že to tam zapracovať, aby ten postup krokov bol taký.

p. Csanda - vážený pán primátor, vážená mestská rada. Čo sa týka materiálu, ktorý je v súčasnosti spracovaný, samotná stará radnica, ako projektová dokumentácia, budúca projektová dokumentácia je zaradená medzi architektonické súťaže na prípravu. Sme v prípravnej fáze a ten materiál, ktorý bol k videniu, by som to nenazýval štúdiu, by som to nazýval prevereníom možností dispozičného usporiadania budúcej radnice. Čiže preverovali sme, čo ten objekt je schopný absorbovať, aké funkcie, atď. Tzn., že to nám len slúži k tomu, aby sme vedeli následne vyhlásiť architektonickú súťaž s nejakým lokálnym programom. V tejto chvíli tam nie je nič definitívne dané, ani určené. Čiže, ak mám teda informáciu, momentálne teda sa pripravuje určitá participácia k tomuto, aby sme zistili vlastne od užívateľov a obyvateľov, čo tento objekt chce, alebo bude potrebovať.

p. Obertáš - takže stále sa dá zapracovať aj toto využitie, je nejaká pracovná verzia. Takže Milo, budú vypočítané aj tvoje slová a rovnako tu na tomto diskusnom fóre padlo teda, niekto si dal zámer, že expozíciu spraviť v podkroví. Ale to nie je striktne dané, to je len niekoho návrh, s ktorým sa dá ešte pracovať. Tzn., keď tam bude vybudovaná expozícia v dolnom poschodí, bude sa rátať v tejto verzii, že to bude v dolnom poschodí, nemusí sa nič sťahovať, ale je to na diskusiu. Toto nech je určite zohľadnené. Skôr sa asi my dostaneme k nejakej projektovej dokumentácii, ako mesto vysúťaží všetko okolo toho a podobné tie formalitky. Takže skôr asi mesto vie rátať možno s nejakou možnosťou, určite sa nevyklučuje nejaké panely demontovať, prest'ahovať, ale, ale. Keď my sme možno o krok popredu, alebo budeme v rámci NOCR a mesto ešte rieši pracovne stále niečo, tak vieme tam a dokonca bola dohoda, že ÚHA bude aj v spolupráci teda súčinné pri tomto, že teda bude sa komunikovať vždy pri nejakých zásahoch a úpravách aj s ÚHA.

p. Dovičovič - čo sa týka rekonštrukcie mestského domu, tak nachádzame sa v roku 34, pretože to presadzoval vtedajší viceprimátor Juro Moravčík už v roku 1991, že maslo na hlave má. Musím sa k tomu prihlásiť aj ja, lebo dost' veľa času z tohto obdobia som bol poslancom, maslo na hlave máme všetci. A stav, v akom sa nachádza, je hanba. A bude sa tak zrejme nachádzať ešte veľmi dlho. Mimochodom, ten objekt bol postavený za osem mesiacov, osem mesiacov trvala stavba toho objektu a my jeho rekonštrukciu riešime 34 rokov.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Ja vám teda doplním tie informácie, čo tu zazneli. Myslím, že aj kolega Špoták to nemyslel tak, že zrušiť tento zámer. Práve naopak, ten zámer má dostať jasnú podporu, aby sme tam dostali život do toho priestoru. A zároveň si treba uvedomiť, že áno, v momente, keď tá radnica bude prechádzať rekonštrukciou, budú tam prebiehať stavebné práce a bude možno potreba prest'ahovať tie priestory do nejakých nových priestorov, ktoré budú mať vhodnejšiu polohu v rámci toho objektu. Ale to nie je nič proti sebe. Ide skôr len o to, aby si tá druhá strana bola vedomá, že ak dôjde v nejakom časovom horizonte, keď tam bude ten projekt stále fungovať, takže tam môžu prebiehať nejaké stavebné práce. A zároveň, že je možné, že vyjde z toho, že áno, tento priestor bude posunutý niekam inde, kde bude možno ešte bližšie v kontakte s ľuďmi a pod., že aby sme si nezatvorili

tieto dvere. Ale myslím, že obidve zmluvné strany sú konštruktívne a prebieha tam nejaká debata, čiže toto by nemal byť problém, ktorým by sme si blokovali jeden druhého.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**14. bod (mat. č. 917/2025)**

Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní (H B Trade, spol. s r. o.)

U z n e s e n i e číslo 337/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

Obertáš – jedná sa o budovu obchodného centra na tržnici. Moja otázka bude smerovať k tomu, že bolo aj nejaké uviaznutie za účelom vytvorenia komunitného bazáru. Milo, na teba otázka, bolo s tebou posledné stretnutie aj s Jankom Greššom. Ako stojí Lomnická? Bola dohoda, že keď sa má komunitné centrum Sandokan pohnúť, tak zároveň aj s Lomnickou. Tento materiál jedná aj o tomto obchodnom centre. Tým pádom, keď my schválime toto uznesenie, zároveň stále tam pretrváva dotýčny nájomník, aj keď teda súd sme vyhrali, že ako ďalej sa bude postupovať.

Špoták – áno, tie dva zámery boli dohromady prepojené, aby sa robilo aj na komunitnom bazáre, keď sa bude robiť Lomnická. Tam sa finalizuje zadanie pre projektanta.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**15. bod (mat. č. 911/2025)**

Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 3331/2023/OM pre nájomcu RED constructor, s. r. o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 52 441 016

U z n e s e n i e číslo 338/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš - ďakujem pekne. Pán primátor, teda nemáte problém vyhovieť, máte to asi v kompetencii a podpísať ukončenie zmluvy. Otázka na vás teda, je to vaša kompetencia, ale teda ako pristúpíte.

p. primátor - ďakujem, oboznámim sa s týmto materiálom a dám vám určite včas vedieť.

p. Obertáš - tzn., že ste neštudovali materiály na mestskú radu, vy ako predsedajúci, prepáčte. Ja som očakával odpoveď áno, nie, či budete rešpektovať stanovisko komisie, prípadne si uplatníte iné právo zo zákona. Ja len by som jednoduchú odpoveď áno, nie. Preštudovať materiál myslím, že my sme to mali už viackrát, vy by ste ako predsedajúci mali byť oboznámený s materiálmi a teda mali mať preštudované. Nie len, čo vám napíše možno organizačne, áno, nie a podobne. Ja si to teda poctivo preštudovávam. Je problém dať odpoveď, že áno, nie, lebo preštudovať si materiál prepáčte, potom vy ste nepripravený? Jednoduchý materiál.

p. primátor - musím priznať, že tentokrát ti to vyšlo. Klobúk dole.

p. Obertáš - ale ste ospravedlnený. Bola dovolenka, rešpektujem.

p. primátor - nie, nebol som na dovolenke. Ďakujem, uzatváram rozpravu, pán poslanec, určite k tejto veci samozrejme prihladnem a budem sa ešte rozprávať aj so svojimi kolegami. A budem prihliadať aj na stanovisko mestskej rady.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:  
prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

#### 16. bod (mat. č. 918/2025)

Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 540/2015/OM pre nájomcu PEVE-3P, s. r. o., Štúrova 12/97, Nitra, IČO: 47 781 203

U z n e s e n i e číslo 339/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 20 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:  
prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9

proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**17. bod (mat. č. 919/2025)**

Návrh na ukončenie Zmluvy o nájme č. XXXX SMM (prenájom pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. – nájomca XY)

U z n e s e n i e číslo 340/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Branikovičová – ďakujem za slovo. Ja len by som sa chcela prihovoriť v mene občanov lokality danej, naozaj tam niektorých ľudí poznám. Síce nie je to naša mestská časť, ale naozaj im znepríjemňujú život tou prevádzkou, sústavným rušením nočného klúdu. Spravili si z toho viac menej pohostinstvo. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem. Preto je aj návrh na ukončenie zmluvy, dokonca návrh dával poslanec za váš politický klub pán Mesároš. My sme teda akceptovali a jednomyseľne rozhodli o ukončení, pretože máme rovnaké sťažnosti.

Hlasovanie č. 21 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**18. bod (mat. č. 922/2025)**

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení uzn. č. 65/2024-MZ zo dňa 29.02.2024 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

U z n e s e n i e číslo 341/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre  
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 22 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**19. bod (Rôzne)**

U z n e s e n i e číslo 342/2025-MR

U z n e s e n i e číslo 343/2025-MR

U z n e s e n i e číslo 344/2025-MR

p. Vančo – ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, vážená mestská rada, chcem sa veľmi pekne poďakovať za konštruktívny prístup členov mestskej rady. Mýlil som sa teda, že bude to mestské rokovanie prerušené, ale do bodu Rôzne, by som chcel dvoma takými krátkymi poznámkami. Jedna je, že na základe toho, aj čo bolo v pokračovaní posledného mestského zastupiteľstva ohľadne VZN-ky o parkovaní, ja by som sa prihovárал za to, aby sme po zozbieraní nejakých podnetov, možno aj technických, ale možno aj takých, ktoré sú hlbšie, aby sme pristúpili k dodatkovaniu toho VZN minimálne v oblasti tých ľudí, ktorí sú zdravotne ťažko postihnutí. A v tom technickom prevedení toho, ako oni môžu žiadať o vlastne tie 3 hodiny, čiže nielen cez aplikáciu, ale cez sms-ku, alebo tak. Bol som teraz v Trenčíne, tam majú to napr. tak, že to môžu aj cez sms-ku, atď. Čiže to je len otázka technického prístupu a som možno ochotný pracovať v takej pracovnej skupine, ktorá by takýto dodatok podávala, aby to nebolo zase len na úrade, aby to k tomu pristúpili teda aj poslanci. Hovorím jednu vec a aby to bolo v nejakom krátkom čase. A druhá vec, ktorú chcem, som komunikoval teraz ohľadne stánku na Svätoplukovom námestí. Ten stánok je pod nájomnou zmluvou už x rokov minimálne, neviem koľko, dva, alebo tri roky a teraz sa tam neplatil nájom. Čiže chcel by som, aby sme tento stánok, pokiaľ je to možné, dali do užívania, či už so súčasným nájomcom, ktorý ale bude musieť zaplatiť najprv nájom a potom to nejakým spôsobom vypracovať a sfunkčniť. Pretože pri tej súťaži, alebo čo to bolo vlastne za administratívny úkon, kedy to on dostal, sľuboval teda, že to dá v priebehu nejakých šiestich mesiacov do užívania. Odvtedy uplynuli tri roky a mne sa zdá, že trošička nás ťahá za nos. Hovorím to otvorene, hovorím to tu na pléne mestskej rady, nehovorím to na zastupiteľstve. Treba sa s týmto vysporiadať. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem pekne. Ja by som mal teda dva návrhy na uznesenie. Prvý - mestská rada odporúča primátorovi na najbližšie rokovanie mestskej rady predložiť informáciu o výške pridelených odmien prednostom MsÚ za jednotlivé odbory za obdobie 1–5/2025. A druhý návrh na uznesenie, keďže som posielal pred dvoma týždňami mail pánovi vedúcemu strediska mestských služieb, jednoduchý mail, keďže sme konečne rozbehli teda stroj za 15 tisíc, dodávku za nejaké 10 tisíce a mali by sme sa konečne začať zmysluplne venovať obnove VDZ. Majú už prostriedky, majú už technické vybavenie. A moja otázka bola jednoduchá. Predpokladám, že tak, ako pán vedúci robí tabuľky pre pána viceprimátora na všetko, tak by mal aj tabuľku a plánovanie, harmonogram obnovy VDZ. Tak dám také trošku smiešne uznesenie, ale bohužiaľ dva týždne nedostať žiadnu odpoveď, takže mestská rada

odporúča primátorovi predložiť na najbližšie rokovanie mestskej rady harmonogram obnovy VDZ cez stredisko mestských služieb na mesiace 5-7/2025 a predloží to na najbližšie rokovanie mestskej rady. Predpokladám, že pán vedúci by mal mať nejakú víziu tých zamestnancov, ktorí sa zobrali, že naplánované nejaké obdobie. Samozrejme aj počasie tam ťažko zohľadniť, ale teda, keď som sa ho ja pýtal, či mimo toho, že sme nakúpili ten stroj za 15 tisíc, ktorý rok stál, aj auto mimo toho, že obnovujú ZŤP miesta, či už pristupujú konečne aj k obnove parkovacích miest Klokočina, veľmi by očakávala. Bohužiaľ, nedostal som sa odpovede. Ešte cvičia, ešte zacvičujú, prepáčte, máme tu rok. Koľko sa chcú zacvičovať, ako vojaci? Myslím, že je už čas niečo zmysluplne začať robiť, nie cvičiť a treba aj plánovať. Vy máte nastavené procesy tak, že malo by to byť naplánované na nejaké obdobie, čo všetko sa má robiť. Takže toto je moje uznesenie, ktoré som teda prečítal. A pokiaľ teda nezačne pán vedúci makat' na nejakom zmysluplnom úkone, aj v rámci teda čistenia mesta, čo najbližšie môže očakávať možno odo mňa, keď na mail nereaguje, tak budeme musieť asi otvoriť tému, či vedúci strediska mestských služieb zvláda, vôbec zvláda svoju funkciu. Ďakujem.

p. primátor - to môžu samozrejme.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Skúsím postupne niektoré témy prejsť. Čo sa týka toho harmonogramu vodorovného značenia, tak myslím, že to by nemal byť problém predložiť a pozriem sa na to, aby sme niečo takéto predložili. Čo sa týka čistenia, tak tam tiež majú nejakú plánovanú činnosť, sú tu nejaké rozdelení, takže predpokladám, že vieš dostať tiež relevantnú odpoveď na nejaké konkrétne otázky, ktoré asi máš. Ale prejdem k tým ešte dvom témam, čo otvoril Jano Vančo, lebo sme sa o tom bavili aj pred mestskou radou. Čo sa týka samotných ZŤP a VZN-ky o rezidenčnom parkovaní, tak tam nevidím problém, aby sme spravili nejakú pracovnú skupinu, tam ta prizveme, aby sme si to vyhodnotili. Lebo viem, že to bolo aj predmetom v jednej dobe kontroly hlavnej kontrolórky o tom, že ako sa vydávali karty pre ZŤP. Sú tam rôzne skupiny, ja teda tomu nerozumiem nejak dopodrobna, že aké skupiny ZŤP, alebo zdravotne znevýhodnených občanov existujú. Je to nejak kategorizované asi a rôzne mestá k tomu pristupujú rôzne, čiže tam si budeme musieť vyjasniť, že komu áno, komu nie a za akých podmienok. To, že akou technológiou si vedia zakupovať ten lístok, tak to je vec toho, že áno, pokiaľ to chceme pustiť aj na sms-ky, aj na parkovacie automaty dajme tomu, tak bude za tým musieť byť nejaká logika nastavenia, ktorá bude samozrejme niečo stáť, aby sa to zapracovalo, lebo to musia robiť externé firmy, ktoré teda programujú tie mašiny a celý ten software za tým. Práve preto predpokladám, že je to dneska nastavené cez mobilnú aplikáciu, kde tá implementácia je finančne najmenej zložitá a zároveň tá aplikácia je najviac dostupná a najkomfortnejšia pre užívateľa. Čiže áno, sadnime si k tomu, povedzme si, vyfiltrujme si teda, že za akých podmienok, komu a koľko poskytovať tých hodín. Pôvodne bolo aj v návrhu, že nejaké voľné hodiny budú v rôznych mestských častiach, nie iba v Starom meste a myslím, že to vzišlo, neviem, či teraz z komisie mobility, alebo pán predseda toto riešil, že teda spraviť to v centre mesta, mal za tým nejaké argumenty. Vieme si to vyjasniť, že prečo práve v centre mesta, inde nie. Takže toto je na širšiu debatu, že povieme si, čo nám to spôsobí, ak to bude spracované tak, alebo onak. Čo sa týka stánku na námestí, tak čo mám informácie, tak išla mu výzva na zaplatenie. Má tam nejaké lehoty, ak to nebude splňať, tak presne budeme postupovať, ako si spomenul, aby sme túto vec vyriešili. Ale čo mám informácie, tak aj z tej druhej strany riešili rozkopávky, riešili celkom náročne zohnanie firmy nato, kto to bude realizovať. Tam nastali nejaké problémy s tou realizačnou firmou, ktorá bola externá a dneska to majú nejak rozbehnuté nanovo. Čiže ja verím, že sa pohnú, ale pokiaľ nesplnia tie lehoty, ktoré sme im dali v tej poslednej výzve, tak samozrejme z našej strany musíme konať, aby to čím skôr bolo vyriešené. Pretože je nemysliteľné, aby nám to ostalo prázdne tak dlhú dobu, aby to neplnilo ten účel, ktorý bol zamýšľaný.

p. Obertáš – ďakujem. Ja len Peter, k tomu čisteniu. Pomaly obrubníky a cesty v Starom meste a na Kalvárii sú zodrané od čistenia, aj Klokočina by občas privítala. Preto ten harmonogram by bolo fajn. To nie, že jedno auto ide tam, druhé tam. Sú blokové čistenia jedna vec. Druhá vec, teda doslova vidím, zodiera sa v Starom meste a chodím dosť často od čistoty, teda autá tu behajú, je ich neúrekom, aj pod Kalváriou. A v tých ostatných mestských častiach? Preto by som fakt privítal, možno aj ty, keď to máš v kompetencii, aby vedúci predložil teda, ako sú jednotlivé mestské časti zoradené, možno intervaly, že áno, pondelok, streda, piatok jedno auto. Tento a tento raz Klokočina 1, Klokočina 2 v piatok. Proste budeme vidieť, že v akom objeme a kde všade sa robí a možno zistíme, čo zistíme.

p. Dovičovič - ďakujem. K tým držiteľom preukazu ťažko zdravotne postihnutých. Peter, nato netreba žiadnu komisiu. Zákon hovorí jasne, rovnako, úplne rovnako bez ohľadu na druh postihnutia rozhoduje miera postihnutia a kto má modrý parkovací preukaz fyzickej osoby so zdravotným postihnutím, má rovnaké práva. Takže na to netreba žiadnu komisiu. To je to isté, kto má parkovací preukaz, ten má zo zákona rovnaké práva.

p. Mezei - ďakujem. Paľo, že ide o konkrétne lokality, ak mi vieš poslať tie konkrétne lokality, alebo či máš nejaké konkrétne, kde tá údržba neprebehla, vieme spraviť tú kontrolu, vieme sa na to spoločne pozrieť. Zaujímá to aj mňa, lebo ja tiež nie som v teréne v každej jednej lokalite a pokiaľ tam neprebíha nejaká údržba, tak je na mieste sa na to pozrieť. Len potrebujem vedieť konkrétnu lokalitu, že tuto a tuto je ten problém vypuklejší. Pozrime sa, či tam boli, v akom horizonte spätne tam boli, kedy to máme naplánované znova. Takže ja budem len rád za túto pripomienku, lebo inak to nevieme ako konfrontovať.

p. Obertáš - Peter, tu nejde o pripomienku. Však teda ty si zodpovedný za stredisko mestských služieb. Sme pripravení, vy ste pripravení, polepené autá, fungujúce mesto a my máme teda pripomienkovať a tvoriť? Však vo fungujúcom meste, kde sú pripravení, má všetko perfektne fungovať a riadiť. Preto ten harmonogram ja veľmi ocením na to obdobie, že budeme vidieť, ako vedúci strediska mestských služieb, čo teda má nejakú víziu, ako to má naštartovať, ako to zvláda a ako si predstavuje fungovanie. Viem, že neúrekom tabuliek ti predkladá a myslím, že toto bude len ďalšia tabuľka v poradí, ktorú ocenia aj poslanci. Ďakujem.

p. Mezei - treba počúvať s porozumením. Ja som sa pýtal, že pokiaľ sú nejaké konkrétne problémy, treba mi ich posunúť, nech to vieme skonfrontovať s tým plánom, čo majú a ak tam došlo k nejakým pochybeniam, tak to treba riešiť. Ale potrebujem, ak je nastavená nejaká plánovaná činnosť a nastáva tam nejaký problém, tak ten problém sa ku mne musí dostať. A to je to, čo od teba potrebujem vedieť, že ak tam ten problém nastal, tak si ho povedzme a povedzme si ho konkrétne.

p. Gut - ďakujem za slovo. Vážená mestská rada, kolegyne, kolegovia. Ja dávam na zamyslenie teda teraz už viceprimátorovi, alebo resp. kompetentným, skutočne na zamyslenie stav verejnej zelene, ktorá nie je nejako definovaná pre dodávateľa ako služba. Je skôr takého operatívneho charakteru. Od nás z mestskej časti dlhodobo žiadame o vyčistenie chodníka, ktorý ide od Idei po Matador. Je to na ľavej strane, keď ideme v smere do mesta. Toto je tretí, lebo štvrtý rok, nech sa páči, môžete si to overiť v zápisniciach. Z mestských služieb, pokiaľ ich riadiš Peťo, tak skutočne si to vyžiadať, aj skontroluj, že prečo sa to ešte nevyčistilo. My tam máme hotový chodník, o ktorý sa nestaráme. Teraz je pokosený, ale skutočne je veľmi prerastený a môžem takisto povedať, že už nejakých 4-5 rokov sústavne žiadame o vyčistenie chodníkov od prerastajúcej buriny. Ad 1 je to neestetické, ad 2 je to nebezpečné. V prípade

nejakého mierneho dažďa, môže tam prísť k pošmyknutiu, môže prísť k zraneniu, atď. Toto nikto z nás nepotrebuje a myslím si, že tých manuálnych robotníkov, ktorých máme zamestnaných, že tých výkonných pracovníkov by bolo treba smerovať aj takýmto spôsobom na riešenie problémov. Nehovorím, že sú akútne, ale občasne zobrať si ten škrabák a vyčistiť to by bolo vhod, alebo viacej vyťažiť z aktivačných pracovníkov. My tam máme dvoch aktivačných, trikrát som si žiadal výpis, aj teraz mám v zápisnici, som zvedavý, aká odpoveď mi príde zo strediska mestských služieb, že čo vlastne robia tí ľudia, hej. To je jednoduchá odpoveď, že robia dva dni v týždni, robia pár hodín, mi moc nestačí. Bud' sa nad tým zamyslíme, či to zrušíme tento projekt, lebo to nemá žiadny efekt, žiadny prínos pre mesto, alebo nájdeme pre nich iný mechanizmus, ako ich zamestnať a motivovať. Poďte to urobiť, urobíte to, je to merateľné, toľkoto to stojí, toľkoto peňazí vám nejakým spôsobom vyplatíme. Však chodíte po I. 64-ke, možno nie všetci, ale občas hádam hej, tak tam je už do kolien vyrastená zelina medzi obrubníkom a chodníkom, hej. Keď som to nejak reklamoval, chodník patrí mestu, cesta patrí akože Slovenskej správe ciest a tento chodník nemá kto očistiť. Však sa uvedomme, že všetci návštevníci tohto mesta, keď sem idú, tak sa cítia, no ja poviem ako v treťotriednej krajine, hej a nie v krajskom meste. Však teda fakt to sú také veci, ktoré nás veľa podľa mňa nestoja. Možnože ten dodávateľ, keby sa otočil s tou vyžínačkou a zotne aj tú zelinu, ktorá tam vyrastá na tom obrubníku, tak to rozptýlime. Podobne je to pri mraziarňach ten chodník, ktorý ideme opravovať, ten je tam takisto zarastený. Ja tomu moc dobre nerozumiem, lebo mám iné skúsenosti a tu mám veľmi, skutočne veľmi vážny pocit, že my podceňujeme túto situáciu v tom, že nedokážeme riadiť ľudí, aby sme ich efektívne vedeli využiť. Výkonní pracovníci chodia do práce na to, aby robili, ich nadriadení sú na to, aby ich riadili, hej. A jednoducho ich dokázali nadchnúť pre tú robotu, že už keď si v práci, máš tu byť 7,5 hodiny, toľkoto vecí od teba chcem. Všetko sa dá onormovať. Skutočne existuje na to aj dokonca štátna norma, ktorá hovorí, že koľko má manuálny robotník na ceste vyčistiť za deň, koľko metrov v bežných metroch. Tak si to jednoducho kvantifikujeme a skúsme sa na to pozrieť, že ako vyťažiť z toho mála, čo máme nejaké maximum. Za mňa skutočne ten stav verejných priestorov je dosť nedostatočne udržiavaný a toto sú také rezervy, ktoré by nás nemali stáť veľké peniaze. Ale ten prínos by mohol byť veľmi, veľmi badateľný, keď sa na to pozrieme z iného uhla. Skúste sa nad tým zamyslieť, vážení, že kde sa vieme zlepšiť v takýchto jednoduchých veciach. Nehľadajme veľké investície, skutočne ani veľké stroje. Toto je o manuálnej robote, bud' to postriekajme, alebo vyškriabme. Ďakujem.

p. Obertáš – ďakujem. Peter, takže treba počúvať a čítať s porozumením. Tak si ma vyprovokoval, že teda dávam návrh na uznesenie mestská rada odporúča primátorovi predložiť harmonogram blokového, strojového a ručného čistenia v meste Nitra na rok 25 na najbližšie zasadnutie mestskej rady, aby sme mohli všetci čítať s porozumením a pozerať s porozumením, keďže my o harmonograme nevieme. Možno ty vieš, preto ja nemám vedieť informáciu ako často, takže poprosím na najbližšie rokovanie mestskej rady predložiť túto informáciu na rok 25, aký je harmonogram strojového, blokového, ručného čistenia v meste Nitra cez stredisko mestských služieb.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Tie slová, že by tí ľudia nepracovali, nie sú asi úplne namieste. Ale úplne rozumiem tomu, čo hovoríš, že trápi ťa proste ten stav, ktorý je. My máme na čistenie tých plôch 10 manuálnych pracovníkov. Samozrejme, ten počet sa niekedy hýbe kvôli PN-kám a pod., ale v zásade 10 pracovníkov, ktorí sú rozdelení do troch pracovných čiat a postupne majú pokryté jednotlivé mestské časti. A ako hovorí Paľo, áno, majú nejaký plán, že ktorý týždeň sú v ktorej mestskej časti. Samozrejme, to mesto je veľké, nedokážeme všetko podchytiť naraz. Je pokryté to mesto, ale s tým množstvom ľudí, ktorý dneska máme. Čo sa týka aktivačných pracovníkov, tak tí sú väčšinou používaní na čistenie verejných

priestranstiev z hľadiska odpadkov a pod. Ale tam tiež, tam je nejaké množstvo tých pracovníkov, ale oni nie sú na full time. To množstvo tých pracovníkov aktívnych je na niekoľko hodín týždenne a tým pádom ten výkon nie je, keď ich tam je, ja neviem 15-20, tak ten výkon nie je ako 20 full timeových ľudí. Takže toto sú tiež určité veci, ktoré do toho vstupujú.

p. Gut - nedá mi nezareagovať na toto. Peter, čo to tu rozprávaš? Ty veríš tomu, čo hovoríš? Všetkým preboha, čo ma ideš ty poučovať, koľko má, koľko ľudí, koľko hodín robiť?! Ja som to tu hovoril, že robia 2 dni v týždni po 4 hodiny. Tak akože nemusíš mi tu rozprávať teraz kvantifikáciu, že koľko ľudí dokáže urobiť za 8 hodín a za 16, atď. Toto nie je merito veci. Toto je merito veci, že zamyslieť sa nad tým, že či nám je to ľahostajné, alebo naopak, ideme s tým niečo robiť. Mne to je jedno, či tam budeš mať 40 ľudí, že si ich teraz zamestnáš. My sme si žiadali do každej mestskej časti dvoch operatívnych ľudí, ktorí budú k dispozícii na dedinách. Chápeme sa? A to je merito veci! Nie teraz, že ty mi tu siahodlho ideš vysvetľovať niečo, čo v podstate som ti povedal. Vidíte všetko len cez peniaze. Ja zase to vidím cez to chcenie, hej. A to je veľký rozdiel medzi nami.

p. Obertáš - ja by som chcel poďakovať pánovi Mezeiovi, že ma teda informoval, že aktuálny stav zamestnancov je 10 kusov na čistenie 80-tisícového mesta skoro. To je skoro takisto počet, ako je na odbore propagácie 9 ľudí na 80-tisícové mesto. To nie je vôbec zle Peter, táto bilancia, 10 ľudí nám čistí stá kilometrov v 80-tisícovom meste a 9 ľudí, zamestnancov MsÚ sa venuje propagácii. Super, dík.

p. primátor - áno, tak ako v každom inom krajskom meste a ešte viacej ľudí.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada odporúča primátorovi predložiť na najbližšie zasadnutie mestskej rady informáciu o výške pridelených odmien prednostom MsÚ za jednotlivé odbory za obdobie 1-5/2025:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 6  
proti - 1  
zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada odporúča primátorovi predložiť na najbližšie zasadnutie mestskej rady harmonogram obnovy vodorovného dopravného značenia cez stredisko mestských služieb za mesiace 5-7/2025:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 25 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada odporúča primátorovi predložiť na najbližšie zasadnutie mestskej rady harmonogram čistenia mesta Nítry; strojové, blokové, ručné čistenie cez stredisko mestských služieb na celý rok 2025:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – nakoľko sme prerokovali všetky body programu, vyhlasujem 25. zasadnutie mestskej rady za skončené.

**Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.**

Marek Hattas  
primátor  
mesta Nitry

Martin Horák  
prednosta  
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Peter Mezei

a

p. Miroslav Gut

V Nitre, dňa 21.05.2025

Vyhotovila:  
Ing. Anetta Ondiková  
referentka pre činnosť orgánov mesta