

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 22. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 21.01.2025

Z á p i s n i c a
z 22. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 21.01.2025

Rokovanie 22. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril zástupca primátora mesta Nitry p. Peter Mezei. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 7 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Gut, p. Štefek, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Dovičovič

Neskorší príchod:

Ospravedlnený: p. Špoták, p. Vančo

Stanovisko overovateľov zápisnice z 21. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 26.11.2024:

p. Dovičovič – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s obsahom som ju podpísal.

p. Mezei – kolega Špoták doplní stanovisko dodatočne.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 22. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Denisu Branikovičová

a

p. Štefana Štefeka

p. Mezei – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechinkov poslancov. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 1 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 1/2025-MR

mat. č. 1390/09

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009

U z n e s e n i e číslo 2/2025-MR

mat. č. 480/2012

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2012-MZ zo dňa 05.04.2012

U z n e s e n i e číslo 3/2025-MR

mat. č. 708/2012

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 309/2012-MZ zo dňa 15.11.2012

U z n e s e n i e číslo 4/2025-MR

mat. č. 787/2013

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2013-MZ zo dňa 31.01.2013

U z n e s e n i e číslo 5/2025-MR

mat. č. 1044/2013

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2013-MZ zo dňa 12.09.2013

U z n e s e n i e číslo 6/2025-MR

mat. č. 1066/2013

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2013-MZ zo dňa 12.09.2013

U z n e s e n i e číslo 7/2025-MR

mat. č. 1250/2014

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 55/2014-MZ zo dňa 13.02.2014

U z n e s e n i e číslo 8/2025-MR

mat. č. 170/2015

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 206/2015-MZ zo dňa 11.06.2015

U z n e s e n i e číslo 9/2025-MR

mat. č. 363/2015

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 370/2015-MZ zo dňa 22.10.2015

U z n e s e n i e číslo 10/2025-MR

mat. č. 705/2016

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2016-MZ zo dňa 08.09.2016

U z n e s e n i e číslo 11/2025-MR

mat. č. 906/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016

U z n e s e n i e číslo 12/2025-MR

mat. č. 802/2016

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2016-MZ zo dňa 10.11.2016

U z n e s e n i e číslo 13/2025-MR

mat. č. 1051/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2017-MZ zo dňa 18.05.2017

U z n e s e n i e číslo 14/2025-MR

mat. č. 1155/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 311/2017-MZ zo dňa 12.10.2017

U z n e s e n i e číslo 15/2025-MR

mat. č. 1205/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017

U z n e s e n i e číslo 16/2025-MR

mat. č. 1230/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 363/2017-MZ zo dňa 23.11.2017

U z n e s e n i e číslo 17/2025-MR

mat. č. 1411/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2018-MZ zo dňa 17.05.2018

U z n e s e n i e číslo 18/2025-MR

mat. č. 1484/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 19/2025-MR

mat. č. 1599/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 20/2025-MR

mat. č. 49/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2019-MZ zo dňa 31.01.2019

U z n e s e n i e číslo 21/2025-MR

mat. č. 76/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 88/2019-MZ zo dňa 14.03.2019

U z n e s e n i e číslo 22/2025-MR

mat. č. 238/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 249/2019-MZ zo dňa 05.09.2019

U z n e s e n i e číslo 23/2025-MR

mat. č. 253/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a)

U z n e s e n i e číslo 24/2025-MR

mat. č. 344/2019

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 362/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

U z n e s e n i e číslo 25/2025-MR

mat. č. 250/2019-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2020-MZ zo dňa 06.02.2020

U z n e s e n i e číslo 26/2025-MR

mat. č. 472/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020

U z n e s e n i e číslo 27/2025-MR

mat. č. 557/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 28/2025-MR

mat. č. 204/2019-2

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 251/2020-MZ zo dňa 22.10.2020

U z n e s e n i e číslo 29/2025-MR

mat. č. 681/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 301/2020-MZ zo dňa 19.11.2020

U z n e s e n i e číslo 30/2025-MR

mat. č. 778/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 87/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 v bode 3)

U z n e s e n i e číslo 31/2025-MR

mat. č. 801/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 32/2025-MR

mat. č. 819/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2021-MZ zo dňa 22.04.2021

U z n e s e n i e číslo 33/2025-MR

mat. č. 860/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021

U z n e s e n i e číslo 34/2025-MR

mat. č. 1008/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 35/2025-MR

mat. č. 1156/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

U z n e s e n i e číslo 36/2025-MR

mat. č. 1037/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e číslo 37/2025-MR

mat. č. 1145/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 108/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 38/2025-MR

mat. č. 1189/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

U z n e s e n i e číslo 39/2025-MR

mat. č. 1246/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2022-MZ zo dňa 23.06.2022

U z n e s e n i e číslo 40/2025-MR

mat. č. 1343/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022

U z n e s e n i e číslo 41/2025-MR

mat. č. 1371/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2022-MZ zo dňa 06.10.2022

U z n e s e n i e číslo 42/2025-MR

mat. č. 5/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 538/2022-MZ zo dňa 20.12.2022

U z n e s e n i e číslo 43/2025-MR

mat. č. 121/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 44/2025-MR

mat. č. 122/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 45/2025-MR

mat. č. 187/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 46/2025-MR

mat. č. 213/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 47/2025-MR

mat. č. 257/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 304/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 48/2025-MR

mat. č. 244/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 49/2025-MR

mat. č. 304/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 50/2025-MR

mat. č. 304/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 51/2025-MR

mat. č. 295/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 52/2025-MR

bod (mat. č. 320/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023

U z n e s e n i e číslo 53/2025-MR

mat. č. 1352/2022-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 447/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 54/2025-MR

mat. č. 338/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 458/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 55/2025-MR

mat. č. 378/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 56/2025-MR

mat. č. 403/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2024-MZ zo dňa 25.01.2024

U z n e s e n i e číslo 57/2025-MR

mat. č. 468/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 81/2024-MZ zo dňa 29.02.2024

U z n e s e n i e číslo 58/2025-MR

mat. č. 407/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 95/2024-MZ zo dňa 14.03.2024

U z n e s e n i e číslo 59/2025-MR

mat. č. 462/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2024-MZ zo dňa 14.03.2024

U z n e s e n i e číslo 60/2025-MR

mat. č. 480/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 61/2025-MR

mat. č. 498/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode d)

U z n e s e n i e číslo 62/2025-MR

mat. č. 490/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 146/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 63/2025-MR

mat. č. 511/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 152/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 64/2025-MR

mat. č. 497/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 154/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 65/2025-MR

mat. č. 510/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 161/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 66/2025-MR

mat. č. 499/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 67/2025-MR

mat. č. 506/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 164/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 68/2025-MR

mat. č. 504/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 69/2025-MR

mat. č. 527/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 70/2025-MR

mat. č. 557/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 71/2025-MR

mat. č. 565/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 72/2025-MR

mat. č. 486/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 211/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 73/2025-MR

mat. č. 487/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 74/2025-MR

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 75/2025-MR

mat. č. 532/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 76/2025-MR

mat. č. 584/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 77/2025-MR

mat. č. 610/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 78/2025-MR

mat. č. 608/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 267/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 79/2025-MR

mat. č. 588/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 80/2025-MR

mat. č. 601/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 274/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 81/2025-MR

mat. č. 581/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 275/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 82/2025-MR

mat. č. 573/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 279/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 83/2025-MR

mat. č. 574/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 280/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 84/2025-MR

mat. č. 583/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 85/2025-MR

mat. č. 576/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 282/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 86/2025-MR

mat. č. 587/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 87/2025-MR

mat. č. 582/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 88/2025-MR

mat. č. 590/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 89/2025-MR

mat. č. 591/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 290/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 90/2025-MR

mat. č. 592/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 291/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 91/2025-MR

mat. č. 593/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 92/2025-MR

mat. č. 594/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 93/2025-MR

mat. č. 595/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 94/2025-MR

mat. č. 596/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 95/2025-MR

mat. č. 597/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 96/2025-MR

mat. č. 598/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 97/2025-MR

mat. č. 750/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 98/2025-MR

mat. č. 641/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024

U z n e s e n i e číslo 99/2025-MR

mat. č. 669/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 340/2024-MZ zo dňa 26.09.2024 v bode 2 a), b), c), 3

U z n e s e n i e číslo 100/2025-MR

mat. č. 685/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 101/2025-MR

mat. č. 621/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 342/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 102/2025-MR

mat. č. 622/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 343/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 103/2025-MR

mat. č. 672/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 104/2025-MR

mat. č. 657/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 359/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 105/2025-MR

mat. č. 666/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 361/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 106/2025-MR

mat. č. 627/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 107/2025-MR

mat. č. 628/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 365/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 108/2025-MR

mat. č. 629/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 366/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 109/2025-MR

mat. č. 630/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 367/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 110/2025-MR

mat. č. 631/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 368/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 111/2025-MR

mat. č. 632/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 369/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 112/2025-MR

mat. č. 633/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 370/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 113/2025-MR

mat. č. 634/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 371/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 114/2025-MR

mat. č. 635/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 372/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 115/2025-MR

mat. č. 667/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 373/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 116/2025-MR

mat. č. 659/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 374/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 117/2025-MR

mat. č. 698/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 v bode b), d)

U z n e s e n i e číslo 118/2025-MR

mat. č. 686/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 399/2024-MZ zo dňa 24.10.2024

U z n e s e n i e číslo 119/2025-MR

mat. č. 723/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024

U z n e s e n i e číslo 120/2025-MR

mat. č. 691/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 454/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 121/2025-MR

mat. č. 752/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 466/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 122/2025-MR

mat. č. 742/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 478/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 123/2025-MR

mat. č. 694/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 481/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 124/2025-MR

mat. č. 764/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 125/2025-MR

mat. č. 654/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 487/2024-MZ zo dňa 12.12.2024

U z n e s e n i e číslo 126/2025-MR

mat. č. 792/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024

U z n e s e n i e číslo 127/2025-MR

mat. č. 149

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 20/95-MZ zo dňa 17.01.1995

U z n e s e n i e číslo 128/2025-MR

mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MZ zo dňa 12.12.2022

U z n e s e n i e číslo 129/2025-MR

mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 130/2025-MR

mat. č. 316/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 683/2023-MR zo dňa 07.11.2023

U z n e s e n i e číslo 131/2025-MR

mat. č. 382/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 132/2025-MR

mat. č. 748/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 635/2024-MR zo dňa 12.11.2024

U z n e s e n i e číslo 133/2025-MR

mat. č. 749/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 636/2024-MR zo dňa 12.11.2024

U z n e s e n i e číslo 134/2025-MR

mat. č. 725/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 642/2024-MR zo dňa 26.11.2024

U z n e s e n i e číslo 135/2025-MR

Poznámka:

k bodu č. 1:

Predkladá:

p. Oľga Hodálová, poverená dočasne výkonom funkcie zástupcu prednostu MsÚ Nitra

Prizvaní:

vedúci útvarov a odborov MsÚ

p. Pavol Bielik, riaditeľ spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.

p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská, Nitra

p. Hodálová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Zároveň by som chcela upozorniť, že k uzneseniu mestského zastupiteľstva číslo 134/2023-MZ zo dňa 31.3.2023 v prehľade uvedeným pod poradovým číslom 45 je potrebné opraviť dátum novej kontroly plnenia na najbližšie mestské zastupiteľstvo. V uznesení číslo 232/2024-MZ zo dňa 30.5.2024 v prehľade pod poradovým číslom 75 je predložené ako samostatná správa materiálom číslo 773/2025 uvedenom v programe pod poradovým číslom 6. Dané uznesenie je touto správou splnené, jedná sa o návrh modelu nového fungovania materských škôl. Ďalej uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 283/2024-MZ zo dňa 27.6.2024, ktoré je v prehľade pod poradovým číslom 87, je potrebné opraviť dátum novej kontroly plnenia na nový termín 20.2.2025. V uznesení Mestského zastupiteľstva číslo 487/2024 MZ zo dňa 12.12.2024, ktoré je v prehľade pod poradovým číslom 126, je v nadpise nesprávne uvedený dátum zasadnutia mestského zastupiteľstva, je potrebné ho opraviť na 12.12.2024. V prehľade uznesení je pod

poradovým číslom 99 uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 303/2024-MZ zo dňa 5.9.2024, má nesprávne uvedené číslo materiálu. Uznesenie má mať číslo materiálu 641/2024. Poprosím, aby si tieto zmeny niekto osvojil.

p. Mezei – osvojujem si tieto zmeny.

p. Branikovičová - pekný deň prajem všetkým. Ja by som poprosila pani vedúcu oddelenia kultúry otázku k bodu 12, či sa robia kontroly, teda či sa dávajú pokuty pri nedodržaní otváracích hodín, či už sa pristúpilo aj k tým vyšším výrubom pokút. Všimla som si, že sa tam opakovali niektoré zariadenia, ktoré znova a znova porušujú otváracie hodiny. Minule sme sa o tom bavili, že teda je možnosť dať vyššiu pokutu týmto zariadeniam, pohostinstvám.

p. Obertáš - keďže máme viac než dosť uznesením mám troška toho viacej. Takže otázka pod poradovým číslom 8, materiál 1250/2014. Chcem sa spýtať, tam ten Orpheus je už dosť dlho riešený, kde je tam problém a celkovo mám niekedy pocit, že tie zmluvy, čo sa týka nejakého predaja, majetku, prevodu, pri niektorých inštitúciách sa to opakuje o 21, o 20 a viac. S týmto Orpheusom ma zaujíma, že kde to celé viazne, lebo aj my sme vlastne schválili ten odpredaj a mám taký pocit už aj nejaké dva roky, aspoň čo viem, kde to celé viazne. Takže to je prvá otázka. Potom pod poradovým číslom 20, otázka na vedúceho odboru dopravy. Je tam zvýraznené červeno, že nemáme finančné prostriedky na spustenie parkovacej politiky, doslova na obnovu vodorovného dopravného značenia. Táto položka bola krytá do konca roka 24. Teda podľa všetkého, aj podľa informácií ste teda dali vyznačiť v Starom meste predpokladám, všetky parkoviská. Takže v Starom meste nie je problém so spustením parkovacej politiky. A neviem, či bola vyčerpaná celá položka. Bola celá, tým pádom ani nebolo požadované a predpokladám v roku 24 navýšenie. Chrenová mala byť teda pripravená, spustená od 1.4., tzn. teraz v nejakej správe tu lamentovať. A ani poveternostné podmienky podľa mňa nedovoľujú technológií značiť január, február, mám taký pocit, alebo dovoľujú a potom budeme reklamácie riešiť, lebo teda ak som tam správne pochopil, nemáte v rozpočte peniaze. Jedna vec je príprava projektovej dokumentácie, potom zvislé značenie, samozrejme tie úseky a na konci teda vodorovné dopravné značenie. Takže k tomu by som poprosil odpoveď, že kde je konkrétne problém. Zároveň teda, čo mám informáciu, viem, že dlhodobo sme skloňovali 250 000 na parkovacie automaty. Už tu lietajú cifry 500 - 600 000 na parkovacie automaty. Ak je to pravda teda poprosím o vysvetlenie teda, keď sme teda deklarovali, že od 1.4. vieme spustiť parkovaciu politiku, či teda aj bude spustená aspoň v rámci Starého mesta. Zatiaľ všetko.

p. Dovičovič - ja sa chcem spýtať na položku 120, uznesenie číslo 439 z októbra 2024. Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá Petrovi Mezeiovi, členovi mestskej rady, predložiť mestskému zastupiteľstvu v Nitre na najbližšie riadne rokovanie podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou nového zimného štadióna, vrátane podrobného zoznamu rokovaní s potenciálne zainteresovanými subjektami. Termín bol 21.11. Od októbra uplynuli tri mesiace. Vypustiť toto uznesenie z kontroly znamená, že ten nový zimný štadión až tak veľmi záujmom mesta nie je. Odkazovať poslancov na to, že si majú čítať nejaké facebookové statusy, považujem za nedôstojné. A preto navrhujem, aby pri tomto uznesení bolo konštatované, že nie je splnené. A mestská rada žiada, aby bolo v tomto duchu, ako je formulované, naplnené a aby tá informácia bola mestskému zastupiteľstvu predložená.

p. Gut - vážená mestská rada, ja by som sa tiež chcel spýtať k pár bodom. K bodu 32 o tých investičných akciách. Zaujímalo by ma, ako sme na tom aktuálne s aktualizáciou, alebo s úpravou projektovej dokumentácie na výstavu obradnej sály siene v Krškanoch na cintoríne

a ako sme na tom s adaptáciou, alebo s úpravou projektovej dokumentácie na úpravu budovy štátneho archívu v Horných Krškanoch. Zaujímali by ma hlavne termíny, lebo predsa len je začiatok roku a že či je to v dohľadnej dobe a začnú tam potom aj tie ďalšie procesy z pohľadu obstarávania dodávateľa, finančné krytie tam nejaké máme. Čo sa týka domu smútku, len chcel by som vedieť procesne informovať verejnosť, že áno, bude to v tomto roku, začneme s tým robiť, lebo skutočne už to trvá veľmi dlho. Stále sa nájde nejaká príčina, prečo to svojím spôsobom oddiaľujeme. Čiže to by bolo k bodu 32. Potom mám tu k bodu 48, čo sa týka odklonenia dopravy. Tento materiál sa zaoberá vlastne opravou mostu pred ČOV-kou, hej. A my sme tam žiadali aj hľadať alternatívnu trasu v smere na Janíkovské lúky a že aké sme urobili prakticky kroky, hej. Máme tu napísané, že hľadáme všetky možné riešenia, ale či sme už urobili aspoň nejakú analýzu tých pozemkov, na ktorých existuje nejaká trasa, nejaký koridor tých betoniak, či vieme teda povedať, čo s tým budeme robiť v budúcnosti. Či budeme oslovovať nejakých vlastníkov, alebo máme právny nárok využiť tieto trasy z pohľadu toho, že nikto ich v súčasnosti nevyužíva, skutočne hľadať priestor, aby sme tu ťažkú dopravu odklonili, lebo tie mosty trpia. Ja som aj nedávno nahlasoval, že znova je tam odtrhnutý ten oceľový plech. Takže ono je to stále len otázka času, že stále do toho niečo urobíme a za chvíľočku sa nám tu zase zdevastuje. Ja by som bol aj za, keby sme prizvali možno prevádzkovateľov, alebo majiteľov tých spoločností, ktoré vyvážajú vo fekáloch, lebo oni preťažujú tie autá a správajú sa ku tomu veľmi, veľmi by som povedal nešetrené. Ten most za chvíľku ozaj zase nám bude robiť problémy okrem mosta ešte aj ďalšie komunikácie, čo sa týka ulici K rieke, atď. Takže zaoberajme sa s tým, prosím. K bodu 76, ktorý hovorí o umiestnení tých automatických defibrilátoroch. Robíme okolo toho prosím vás aj nejakú kampaň pre verejnosť, že verejnosť je informovaná, že také niečo máme umiestnené v týchto mestských častiach, alebo na týchto nejakých budovách, kde sme teda ich vytypovali. Je to fajn, je to dobré zariadenie, je to veľmi aj potrebné, ale mňa by zaujímalo, že či robíme okolo toho nejakú informačnú kampaň. V Krškanoch to máme na potravinách Jednota, hej, ľudia chodia okolo a možnože ani nevedia, na čo to slúži, že či by sme ich nevedeli vyrozumieť možno nejakými letákmi, alebo nejakým iným informačným kanálom. Nemôžeme ich informovať len cez nejaký facebook, lebo predpokladám, že tí starší ľudia ani nevedia, že facebook teda sa dá nejakou používať aj na takéto informácie. Takže skúsme sa nad tým zamyslieť, že či by nebolo dobre okolo toho, už keď sme to inštalovali, urobiť aj nejakú takú osvetu, že haló vážení, máte to tu, v prípade potreby viete to použiť. Automaticky vás to navedie, je to automat, ktorý vám povie, čo máte s tým robiť, len viete, v akých prípadoch to môžete použiť a ako, hej. Tuná by som videl teda príležitosť trošku tak ich poinformovať. No a ešte tu mám dohodárov, mám tu materiál 131 o inklúzii Rómov. Tu by som sa chcel spýtať, koncepcia, aktivizácia a inklúzia Rómov v Nitre do roku 2030. Materiál bol vrátený na dopracovanie a tuná máme napísané, že boli vyčlenené finančné prostriedky na obstaranie dokumentu prostredníctvom externej organizácie. A vedeli by ste nám trošku, alebo mne povedať, že ako je to zadefinované, čo od toho materiálu očakávame, že čo má vlastne tá externá spoločnosť urobiť. Ako my chceme uchopiť tento problém, čo chceme robiť s tými Rómami a ako ich jednoducho možno trošku aj vychovávať, alebo integrovať do spoločnosti. Lebo ja to vnímam ako taký dosť vypuklý problém a možno nejakú časovanú nechcem to nazvať bombu, ale jednoducho, keď sa tomu nebudeme venovať postupne, tak skutočne nám to prerastie cez hlavu. To nie je problém len Krškan a Dražoviec, toto je problém už pomaly možno celého mesta. Keď sa pozrieme do Starého mesta v dopoludňajších hodinách okolie hlavnej križovatky pri Tescu, tak ja si myslím, že treba tomu venovať väčšiu pozornosť. No a ešte tu máme informácie o dohodároch, tam by ma zaujímalo, že či by sme mohli mať v mestských častiach dohodárov, ako sú posledné tri kolónky, že pri údržbe verejnej zelene. Vieme vymyslieť niečo také, že na konkrétne práce, že by sme vedeli ako výbory mestských častí požiadať možno mestské služby, možno niekoho iného tuná na meste, aby nám

operatívne zabezpečil teda dohodára, ktorý urobí konkrétnu prácu možno úkolovú. Budeme vedieť, že takýto výkon nastojí toľkoto peňazí, keď si to objednáme u externej firmy a hľadáme teda priestor na to zlepšenie. Trvalo to nestíhame, aktivační pracovníci pre nás majú strašne maličký akože výtlak, keď to takto nazvem, lebo mám tam ulice, kde je permanentne neporiadok. A jednoducho tu by som si vedel predstaviť, že by sme teda využili aj takýto inštitút dohodára a že by nám operatívne vedel zabezpečiť túto prácu.

p. Mezei – ďakujem. Pre mňa teda postupne odpovede, asi pôjdem odzadu. Najprv poprosím pána prednostu k tým dohodárom, rovnako k tým defibrilátorom.

p. Horák - začnem tými dohodármi. Určite sa vieme nad touto požiadavkou zamyslieť. Len naozaj uzatváranie dohôd mimo pracovného pomeru je závislé od finančného krytia. Takže keď budeme mať finančné krytie nato, aby sme takéhoto dohodára, alebo nejakého iného pracovníka na iný pomer zamestnali, tak samozrejme vieme nájsť nejaké riešenie. Čo sa týka defibrilátorov my sme robili kampaň hneď potom, ako sa spustili. Bolo to hlavne teda na našej webstránke, na facebooku. Nevie, či ešte cez nejaké iné kanály, myslím, že nad toto sme úplne nešli. Áno, keby sme mali nejaké neviem médium, alebo niečo podobné, tak by sme to určite vedeli využiť. Nemáme ho k dispozícii. Môžeme sa zamyslieť nad nejakými letákmi, alebo nad niečím podobným, keď samozrejme na to bude nejaké rozpočtové krytie.

p. Labovská - no aktuálne informácie ohľadom toho, čo teraz odbor rieši, ani neviem teraz konkrétne. V rámci toho vyčlenenia finančných prostriedkov áno, mala byť určená nejaká externá firma, ktorá bude vypracovávať ten akčný plán a bude sa vlastne začínať spracovanie všetkých tých štatistických údajov, ktoré máme v rámci Nitry. Aj vlastne, aby sa ďalej riešilo, že čo je nastavením úloh ako takými, aby to malo nejaký zmysel, pretože akčný plán, ktorý sme mali, tak vieme, že sa vlastne vypracoval, fungoval iba tak, že sme riešili. Odbory, ktoré riešia tú problematiku v rámci svojej agendy, tak vypracovali vždy informatívnu správu a nikam to nejako neviedlo. Takže teraz, čo sa týka tých priorit, ktoré máme, tak nie je to teraz hlavná priorita, lebo riešime teraz akútnejšie veci, ale akože myslíme na to. Vedúca teraz rieši v rámci PHSR-ka nejaké veci, takže ja som jej dávala vedieť, že informácie určite budeme dávať akonáhle bude nejaký posun v tomto.

p. Maruniak - čo sa týka odklonu tranzitnej dopravy mimo Krškan, preverovali sme si aj parcely, ktoré vlastne by mohli viesť cez tú teoretickú cestu. Je tam viacero fyzických osôb, väčšinovým vlastníkom je tam aj rímskokatolícka cirkev. Samozrejme, keby sa táto cesta budovala, alebo keby bola v budúcnosti riešená, tak by musela mať parametre teda tranzitnej obchvatovej cesty, ktorá je pre určitú kapacitu, minimálne tých 30 000 vozidiel dimenzovaná. Bolo by to ako obchvat. Určite áno a preto vidíme ako vhodné riešenie obnovu a opravu existujúceho mosta. V tejto veci sa snaží, teda sme kontaktovali aj statika opätovne, aby sme, tak, ako to píšem v uznesení, aby sme vedeli tú dimenziu nadimenzovať ten most na vyššiu zaťažiteľnosť, teda na minimálne tých 33 ton, aby sa to vedelo využívať takto. Pretože s výstavbou takej dlhej komunikácie to vidíme na naozaj veľmi dlhé obdobie. A čo sa týka dopravného značenia v rámci nášho rozpočtu schváleného, keď sa schvaľoval rozpočet, som aj na to upozorňoval. Aktuálne tam máme 5.000 eur na trvalé dopravné značenie 5.000 eur na dopravné zariadenia. Aktuálne máme zazmluvnenú obnovu dopravného značenia na Chrenovej, ktorá je v hodnote 18.800 eur bez dane, čo vlastne kryje ani súčasný rozpočet. A taktiež nevieme ani obstarávať rámcovú zmluvu na dopravné značenie a teda aktuálny stav nepokrýva ani súčasnú potrebu na opravy dopravného značenia. A je ohrozené aj teda spustenie rezidentského parkovania a parkovacej politiky od 1.4 tohto roku.

p. Mezei - ďalej tu bola otázka na aktualizáciu tých projektových dokumentácií, kde teda vyplynuli nejaké nové požiadavky. Poprosím k obradnej sieni hlavného architekta. Čo sa týka Krškan, nevidím tu nikoho z projektového, tam bola možnosť alebo vyzerá, že bude možnosť čerpať ešte externé financovanie na obnovu tej materskej školy v tej podobe pôvodnej. Čiže tam ešte čakáme na nejaké informácie z ministerstva, aby sme vedeli, že či a ako upravovať tú dokumentáciu môžeme, aby sme nevynakladali teraz prostriedky na aktualizáciu do nejakej podoby, ktorú potom zas nebudeme vedieť podať. Čiže čakáme na nejaké vyjadrenie z ministerstva, aby sme nespravili nejaký unáhlený krok, že teraz minieme na aktualizáciu. Poprosím pána Csandu ohľadom tej obradnej siene ešte.

p. Csanda - čo sa týka obradnej siene bol pôvodný projektant požiadajúci o vydanie súhlasu použitia autorských práv aj v prospech iného prípadného projektanta. Bol nám daný z jeho strany nesúhlas a na základe toho pokračujeme v príprave zmluvy s pôvodným projektantom, architektom Potančokom.

p. Mezei - potom tu bola požiadavka od pána poslanca Dovičoviča na ten zimný štadión, alebo nejaké dotazy. Ja mám zato, že teda bol aj samostatný materiál, ktorý riešil nejaké ďalšie informácie ohľadom tejto infraštruktúry. Rovnako pán primátor priebežne komunikuje a musím povedať, že nemám úplne vždycky najnovšie informácie, pretože nie som priamym účastníkom všetkých tých rokovaní. Takže neviem, či je úplne dobre smerovať tieto otázky na mňa. Potom tu bol dotaz na zmluvu Orpheus, to je asi na odbor majetku.

p. Némová - na základe uznesenia ešte z roku 2014 bol vlastne schválený odpredaj stavby a to v splátkach na 8 rokov. Zároveň bola schválená nájomná zmluva na pozemky s tým, že pozemky budú odpredávané po úhrade poslednej splátky a to tiež splátkovou formou na 6 rokov. Medzitým nám bol doručený na odbor majetku geometrický plán, ktorým žiadal o odkúpenie spevnených plôch a prístupových chodníkov k stavbe a zároveň aj požiadali o odkúpenie pod prístavbou, ktorú vybuďovali. Čiže tieto zmluvy o budúcnosti sú uzatvorené, ale na základe preverovania mám informáciu, že posledná splátka za stavbu ešte nie je uhradená. Až keď bude uhradená celá stavba a bude zriadené záložné právo, následne môže ísť úhrada týchto pozemkov.

p. Mezei - bola tu ešte otázka na pani Bojdovú od pani poslankyne Branikovičovej na tie otváracie hodiny. Poprosím stručnú odpoveď.

p. Bojdová - všetkým prevádzkam, ktoré sa opakovali v tých uzneseniach, boli zaslané výzvy na dodržiavanie prevádzkovej doby aj s upozornením, že ak teda opakovanie k takémuto stavu nastane, tak môže byť začaté správne konanie. Toto uznesenie, ktoré je zaradené tu, vlastne sa vzťahuje ešte na ten druhý a tretí štvrťrok. Podľa telefonického informácie, ktorú máme zatiaľ z mestskej polície, sa v štvrtom štvrťroku nevyskytlo žiadne porušenie. Čakáme na písomnú informáciu. Keď sme sa snažili, že vlastne zapojíme to ešte, alebo zapracujeme to ešte do tohto uznesenia, tak sme dostali usmernenie z organizačného odboru, že vlastne nie je možné vstupovať už do tohto textu, takže toto konštatovanie príde následne na ďalšiu mestskú radu s tým štvrtým štvrťrokom.

p. Gut - ja len krátké poznámky k pánovi prednostovi. Nie som si istý teraz, ale myslím si, že stačilo by pri ten defibrilátor nalepiť aj fóliu, na ktorej bude napísané, toto je toto, používa sa to na toto, na toto, hej. Ľudia vedia čítať, dajme tam väčší font, nech to prečítame. Myslím, že to tam nie je, že tam je len prístroj položený teda našróbovaný na stene. Nie som si teraz istý, berte to s rezervou. To je len ako podnet, že ako by som vedel možno informovať tých

ľudí, ktorí idú okolo. A čo sa týka pána Maruniaka, tuto je zase také trošku nedorozumenie. Mohli sme si povedať, že čo asi od toho, čo je cieľom. Naším cieľom bolo tam spraviť miestnu účelovú komunikáciu, alebo nejakú takú účelovú cestu, kde bude len vjazd povolený pre vybraté vozidlá, ktoré sú trebárs tie fekálne, hej. A nato nepotrebuje dopravnú kapacitné posúdenie a vybudovať cestu pre 30 000 vozov. Však skúsme si to zjednodušiť. Ja neviem, prečo si komplikujeme život zložitými vecami. Však toto malo byť účelové len pre tento druh dopravy. Ja neviem, však polícia to vie veľmi jednoducho vyhodnotiť. A to je celé.

p. Mezei - pokiaľ viem, tak na tých defibrilátoroch sú informácie o tom, ako používať informatívne materiály. Ak tam budeš, tak to prosím skontrolujte tak, že keď to niekto odtrhol alebo niečo, tak daj nám vedieť a vieme to operatívne napraviť. Dobré, ďakujem, pán Maruniak sa hlási ešte.

p. Maruniak - keď som si prečítal uznesenie, ktoré pojednáva o danej veci, tak sa jedná zabezpečiť návrh riešenia, alternatívu odklonenia ťažkej dopravy alebo opravy mosta pred ČOV, ulica K rieke, Dolné Krškany. A ťažká doprava nie je iba k ČOV, ťažká doprava je všeobecne ťažká nákladná doprava. Ja čo si pamätám na poslednom zastupiteľstve, aj v poslednej mestskej rade sa tam hovorilo o tom, že všeobecne ťažkej nákladnej dopravy. A v prípade, ak riešite aj túto otázku, že iba teda vozidiel ČOV, ktoré sú vlastne k ČOV-ke, tak tam sa to jedná, ako ste spomínali, o účelové komunikácie, ktoré sú v súkromnom vlastníctve. Nie sú to miestne účelové, to nevybudovalo mesto, my nemáme takéto komunikácie. Takže tam by sme museli hľadať teda nejaký právny vzťah k týmto cestám a teda aj vhodné to napojenie.

p. Obertáš - ja sa ospravedlňujem. Musel som odbehnúť kvôli pracovným povinnostiam, tak ak náhodou niečo prednesiem, čo tu už bolo, tak ma opravte. V prvom rade by som chcel teda dať návrh posunúť termín kontroly pri poradovanom čísle 51, materiál 304/2023, tam navrhujem termín kontroly 3/2025. Moment, spracovať návrh, možnosť zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti, podmienka atď. atď. potom, čo sa týka pod poradovým číslom 56, tam navrhujem termín kontroly mesačne, to je Ovocinárska, archív, resp. Kreatívne centrum s. r. o. Potom tam mám pod poradovým číslom 68, tam navrhujem termín kontroly 5/2025, to je materiál číslo 506/2024. Potom pod poradovým číslom 77, materiál číslo 584/2024, navrhujem nový termín kontroly 3/2025. Pod poradovým číslom 98, materiál číslo 750/2024, termín kontroly mesačne. Čítam aj poradové číslo, aj materiál, takže kvázi dobre, to by boli termíny kontroly. A teraz ešte si dovoľm teda nejaké otázky. Uznesenie pod poradovým číslom 23. Ja si dovoľm citovať bývalú hlavnú kontrolórku. Kontrola plnenia opatrení od dokončenia kontroly stavu nedokončených investícií evidovaných na účte bola vykonaná jedenásťkrát. V podstate ma zaujalo, že stav nedokončených investícií v porovnaní s východiskovým stavom účtu k tridsiatemu prvému 2023 sa znižuje veľmi pomalým tempom. Dokonca v dvoch kategóriách vôbec nedošlo k zníženiu stavu za posledných sedem kontrol. Kto je za to zodpovedný, prečo? Poprosím trošku rozviesť, lebo pekne to popísala hlavná kontrolórka. Ale vlastne sme sa nikam neposunuli, ani nejakými ďalšími krokmi, aspoň podľa vyjadrenia hlavnej kontrolórky. Znižuje sa veľmi pomalým tempom, dokonca v dvoch kategóriách vôbec nedošlo k zníženiu stavu za posledných sedem kontrol. Takže to by som poprosil asi vedúci investičného. Potom pod poradovým číslom 35, materiál číslo 1008/21. O autobusových LED tabuliach počúvame a čítame myslím, že od roku 2020-21. Čo je s nimi prosím vás? Lebo prezentované, propagované na sociálnej sieti boli krásne. Ako budeme smart, ako budú cestujúci vedieť, kedy dôjde autobus. Máme rok 25 a prepáčte, ja nevidím ani jednu info LED tabuľu. Kedy budú, kde je problém, lebo myslím, že už dosť dlhé obdobie prešlo, čo tu Transdev je

funkčný. A neviem koľko bolo navrhovaných tých LED tabúl, ale nie je ani jedna zatiaľ. Takže toto by som poprosil vyjadrenie. Potom pod poradovým číslom 36, Hollého. Ja to nazvem neverending story, nekonečný príbeh. Peter, ty dobre vieš, 2020 došla korona, prebiehala online komunikácia Hollého, aké boli vízie, čo všetko sa tam bude robiť. Máme 25, kam sme dospeli? Nikam! Takže poprosím, čo sa deje? V akej je to fáze? Kde je problém? Verejnosť ani poslanci nie sú dostatočne informovaní. Vízie tu boli, lyžicou veľkou by sa malo naberať. Otázne, či sa vôbec komunikuje o tom aj s ostatnými, ktorí sa podieľajú na tvorbe rozpočtu a schvaľovaní. Potom pod poradovým číslom 47, materiál číslo 213/2023. Ja by som poprosil vysvetlenie pána prednostu, prečo neplní výsledky kontroly. Tam jasne píše pani kontrolórka, že vôbec nie sú plnené. Došlo teda k zmenám odmeňovania v poriadku odmeňovania, to, načo upozorňovala, absolútne proste. Uznesenie mestského zastupiteľstva, správa hlavnej kontrolórky je nič. Je nič. Usmejeme sa, odhrnieme kútiky a povieme si, život beží ďalej. Karavana jede dál. Takže prečo sa neplní? Možno zdôvodniť. Myslím, že pani Keselyová sa dosť tomu venovala, aj kontrole, kde je problém, aký je problém? Bol by som rád informovaný. Potom by som poprosil, to som dával aj termín kontroly, poradové číslo 56, materiál 378/2023, Ovocinárska. V akej sme fáze? Tam bolo myslím, že oslovené to Kreatívne centrum s. r. o. teda s tým, že by sa odpredala tá budova aj s pozemkom. Preto som dával aj termín kontroly mesačne, aby sme teda, toto bolo akože veľmi nešťastné riešenie, celý ten zmluvný vzťah. A boli by sme radi mesačne informovaní, ako sme z toho vlastne, či už vykorčuľujeme, nevykorčuľujeme, či tam bude súdny spor, alebo sa nám to podarí predať. Takže to bol aj dôvod kontroly, teda posunutie termínu. Potom je pod poradovým číslom 71, je tam materiál 557/2024. Diskutoval s nami niekto s 31 poslancov o odkúpení tej haly? Lebo uvádza sa tam odkúpenie, pýtal sa niekto na názor? Uzavrie sa zmluva, ktorá bude pol roka nájom a potom športová hala na Škultétyho, zimná hala, aby som bol konkrétny. Uzavrie sa zmluva na pol roka s odkúpením. Rieši teda zmluva aj znenie, čo ak zastupiteľstvo neodkúpime, maximálne nám prepadne, tuším tá kaucia, ak si teda pamätám dobre a to je všetko. Nebudú ďalšie sankcie? Lebo tu sa bavíme o návrhu ceny 3 000 000 a nikto sa nepýtal, či je 31 poslancov za vôbec riešiť odkúpenie tej haly. Takže asi by bolo možno zvolať aj nejaké grémium politické a reálne sa vyjadriť, lebo je to veľká suma, veľký krok, že či máme všetkých 31 rovnaký názor, alebo nie. A k tej hale, dovoľm si teda povedať jedno. Však bol som na stretnutí, aj pán Kováčik povedal, netvárame sa tu, že verejnosť to bude užívať, budme úprimní. Povedal maximálne do týždňa dve hodiny budú pre verejnosť. My chceme odkúpiť za 3 000 000 halu, je to v rámci uznesenia zimnej haly, my chceme odkúpiť 3 000 000 halu, kde teda budú samozrejme mladí, malé deti športovať, to beriem. Ale bavme sa možno o 120, 150, 200, 250 ľudí, detí. Čo ďalej? Takže aj na to sa zamyslíme. Pod poradovým číslom 119. Tam myslím, že bolo spomínané životné prostredie a v rámci nejakých posilnenie personálnych kapacít. Mali sme tu aj správu minulý rok. Chcem sa len spýtať, či teda boli riešené aj financie v rozpočte pán prednosta? Lebo naviažem na to, že vy ste nám teda v decembri, keď sa schvaľoval rozpočet na mzdy, predložili nejakú tabuľku, kde teda aj mne osobne ste hovorili, že ten rozpočet zohľadňoval jestvujúce pozície k deviatemu mesiacu 2024. Opravte ma, keď to tak nebolo. Ja si veľmi dobre pamätám áno, mali sme rozhovor na začiatku roka, aby sme teda netajili pred kolegami, že sme sa teda bavili o tom, že aj na mestské služby, na tie tri pozície teda budú prijatí ľudia, ktorí teda neboli zahrnutí v rozpočte. Ale teda nejaké zdroje sa nájdu. Ja sa chcem spýtať, ďalšia pozícia referent pre participáciu, my sme tak dobre dali teda ten mzdový fond, že si tu môžeme naberať ďalších ľudí?! Ja mám taký pocit, že bolo aj uznesenie, kde vedenie mesta malo teda zohľadniť možno aj nejaké personálne kapacity a trošku to okresať, očesať, čo si môžeme dovoliť z rozpočtu zaplatiť, akých zamestnancov a pozície, čo nie! Zatiaľ tu vidíme výzvy na nové pozície. Pán prednosta, potom aké bolo to vyjadrenie? Ten rozpočet bol teda skutočne na jestvujúce pozície s tým, že si ma upozornil, že pozície, kde sú teda vytvorené na tento

chlieviky a nie sú obsadené, tak neboli v rozpočte zahrnuté. Ako sa potom spravodlivo ten rozpočet predkladal? To znamená, my môžeme stiahnuť 2 000 000, lebo si teraz môžeme domýšľať, že sú tam na ďalšie pozície, ktoré teda z úst prednostu vyšlo, že nie sú kryté, ale pritom sú, keď sa naberajú ďalšie pozície. Kedy ich pristúpime k tomu, že budeme troška sa správať zodpovedne a teda nemáme dostatok peňazí a zamýšľajme sa nad tým, koho berieme, koho nie. Ja viem, že vám to je jedno, však to sú verejné financie, to sú ako kompóty zo špajze. Zoberiem, zjem, otvorím, načnem ďalší. Takže toto by som poprosil odpoveď, či sa budeme pozerat' aj na personálne obsadenie tento rok, alebo budeme prijímať ďalšie pozície. Tých peňazí nieto. Každý normálne zmýšľajúci rozmýšľa, ako šetriť aj v rodine. Tu zatiaľ prepáčte nevidím, tu sa len nabera. A potom pod poradovým číslom 124. Zostal som trošku prekvapený, nazvem to tak, že druhé ľavé odbočenie. X-rokov to nešlo. X-rokov to nešlo, nedá sa, vyjadrenie ÚHA nedá sa, v rozpore s územným plánom PUM, atď., atď. Teraz čítam, vlastne to ide. Prečo vedenie mesta, ktoré podporuje aj mobilitu, čo sa týka bus-pruhov a podobne, nenavrholo toto riešenie? Vy ste boli striktné proti druhému ľavému odbočeniu a zrazu podľa vyjadrení sa to dá, to je zázrak. Peter, to je zázrak! Vy chcete stále veci riešiť koncepčne, tých ľudí dostať na to MHD a teraz sa to dá. Prečo ste vy nedošli s týmto návrhom? Máte odborníkov, platia sa odborníci. Nič. Andrej Sitkey a teda aj Štefan Štefek myslím, že oprášili druhé ľavé odbočenie. My sme tu teda prvé volebné, teda čo si ja pamätám, čo som bol, sme to schválili, stále to bolo vykrikované, je to v rozpore so všetkým a zrazu sa to dá. Bus-pruh sa dá a je to v súlade. Takže aj zázraky sa dejú na tomto mestskom úrade zrazu. Potom pod poradovým číslom 131, materiál 316/2023, to je tá koncepcia aktivizácie inklúzie Rómov, to mi asi zo sociálneho odboru odpovie. Ako sa došlo k nejakej sume, ktorá teda tvorila ten rozpočet? Koľko organizácií sa oslovilo? Lebo teda došli sme k 10 000 si pamätám, mám taký pocit. Ako sme došli k tej sume, lebo my to nerobíme vlastnými kapacitami, mám taký pocit, že je nejaká organizácia zazmluvnená. Ako sme došli k sume 10 000? Robili sme prieskum trhu, ktoré organizácie sme oslovili? To asi nebudete vedieť povedať mám taký pocit. Ale poprosil by som možno do zastupiteľstva pani vedúca, keby nám vedela túto informáciu dať, lebo 10 000 streliť, z čoho vychádzala? Pýtam sa. Aj tak nám to robia iné subjekty. Potom pod poradovým číslom 133, rámcové zdôvodnenia projektu. Ja predpokladám, že nie je uznesenie splnené. Peter, ty si v podstate okopíroval, to bolo na teba uznesenie to rámcové zdôvodnenie. Mňa by veľmi zaujímali tie rámcové zdôvodnenia, v akom časovom intervale boli spravené, ktoré rámcové v podstate zhodnotenie projektu je komplet, vyjadrovačky, ktoré je vo fáze. Je to na ÚHA, tam to ešte dlho bude. Je to na investičnom, nebolo ešte pripravené. Takže toto uznesenie nie je splnené a navrhujem teda dopracovať. Pre mňa to nie je, že sa vypísali akcie, na ktoré je rámcové zdôvodnenie. Čo z toho vieme, sa pýtam? Vieme, ktoré sú v akej fáze urobené? Pán viceprimátor nevieme, alebo toto sú rámcové zdôvodnenie komplet pripravené k súťaži? Mňa to nebaví chodiť za pani Bachnovou, keď občas tam nie je, občas sú stretnutia. Prepáčte, budeme sa touto formou dožadovať, budeme interpelovať a nech sa páči, do mestského zastupiteľstva je ešte šanca, alebo do najbližšej mestské rady doplniť, nech aj my vieme, čo sa tam udialo, v akej je to fáze, ako sa na niektoré veci kašlalo. Môžeme byť aj reálni, Nitrianska ulica dva roky nič. Peter, možno sa budeš čudovať, ale prepáč, keď sa povie na 1600 eurový žľab na Novomestského 6 spravme PD, doteraz nie je hotové. Ty si tu sám na mestskom zastupiteľstve povedal, budeme robiť maximum, aby to do konca roka bolo. Je tam ten žľab? Nie je! Budeme robiť maximum, aby tí dvaja vozičkári, ktorí sa nemajú ako dostať na Škultétyho schodov k svojim autám, ktoré jediné môžu využívať do zdravotného zariadenia a podobne, aby sa ten chodník spravil. To si ty povedal, spravíme maximum, nemáme nič! Nevie, či je vaše maximum teda povedať si tu, že spravíme maximum a tým to končí, ale z toho sa obyvatelia nenasýtia. Výsledky, prepáčte páni, na papieroch tu je mnoho, výsledkov veľmi málo. A to sú drobné veci, tu sa bavíme, ja spomeniem Nedbalova chodník. Vy ste tam

dali, preklíznem teraz v rámci teda úveru na opravu ciest a chodníkov, sedem mesiacov, že bude príprava zadania. Sedem mesiacov riešime chodník Nedbalova, kde opravy chodníka 20 tisícovej je teda obrovský projekt za 41 000, ktorému sa ÚHA venovalo myslím, že 2 alebo 3 mesiace. Štandardné jednoduché veci tu komplikujeme. Všetko je na papieri, je to super, ale výsledky obyvateľa nevidia. Takže za mňa toto uznesenie nie je splnené a dopracovať. Potom sa chcem spýtať pod poradovým číslom 134. To bolo uznesenie, ktoré bolo na mestskej rade schválené. To sú tie nešťastné klietky na námestí, ja to nazvem klietky, nie moduly. Vy ste robili nejaký prieskum, či sú s tým ľudia spokojní? To, že si vy poviete, že tam chcete mať a že mestská rada navrhla teda, aby sa možno na parku na Sihoti rozmiestnili alebo tam, kde by to nebolo hanbou, poviem hanbou na tomto námestí. Bohužiaľ, nemáme ukázkové námestie, ale je to hanbou. Je to ošťaťé, oplúťé, spávajú tam bezdomovci. Poviem to, ako to je Peter. Ja som na tom námestí robil podujatia, viem, ako to tam ráno je, ako to vyzerá, keď ošťaťý bezdomovec stáva z toho modulu. To sú tie vaše moduly za 90 000. Preto sa pýtam, či by ich nebolo dobre schovať. A pre mňa, keď si tam napísal, v roku 25 bude riešené. Vážení, mestská rada v roku 25. Takže poprosím na najbližšiu mestskú radu termín kontroly, najvyššia mestská rada vyjadrenie, kde teda budú nejaké alternatívy. To, že ste si tam moduly vy dali, je jedna vec. To druhá vec, že či je s tým verejnosť uzrejmená. Pýtali ste sa ľudí? Vy dvaja plus primátor nie ste celé mesto. Poprosím tento materiál teda na najbližšiu mestskú radu predložiť tak, ako si konštatoval, v roku 25 bude riešené, prípadné iné možnosti, takže poprosím vrátiť. A potom tam máme ten textil, to je poradové číslo 135. Ja by som chcel možno od pána Lančariča alebo teda zástupcu za odbor, ako je riešený ten zber textilu s tými firmami, ako je Eko charita. My im za čo máme platiť 20 000? Ten kontajner asi nikto neskontroluje váhou, koľko textilu odniesli. To znamená, ako to budeme? To bude len poplatok vyčíslený za prevádzku? Trošku informáciu by som k tomu potreboval, lebo teda kto váži tie kontajnery, či sú poloprázdne, prázdne, plné, koľko ton odtiaľ odniesli. Ale dáme im 20 000, že na základe čoho je to, ma to zaujíma. Bavili sme sa o nejakých tonách, keď sa tento odpad riešil. Predpokladám, že oni asi možno nahlasujú odhadom, koľko šofér vyberie vriec. Z čoho vychádza tá suma, ktorú im máme platiť teda tento rok, aj keď je taký preklenovací, čo sme upozornili vlastne aj v materiáli. Na budúci rok to bude už v podstate preplácané z nejakého fondu, ale teda podľa čoho budeme týmto subjektom, ktoré teda tento rok budú prevádzkovať ten zber textilu, platiť tú sumu. To by bolo všetko zatiaľ.

p. Dovičovič - ďakujem pekne. Ja k dvom z tých vecí, ktoré povedal Paľo 15. K druhému odbočeniu na Štúrovej sme dostali oficiálny materiál, že je to v rozpore s územným plánom. Zmenilo sa niečo na územnom pláne, že už to nie je v rozpore? Lebo ja neviem, na komisii sme zatiaľ taký materiál nemali. To je jedna vec. Druhá vec ku grandióznym plánom z Hollého. Možno by bolo dobre začať zafľakovaním tých veľkých dier, ktoré tam sú v pruhu smerom na Párovce. To by tak moc nemuselo stáť a dá sa to spraviť. A čo sa týka toho, čo som navrhoval v kontrole plnenia uznesení, pod poradovým číslom 120 k tomu uzneseniu 439 z októbra 2024. Ja teda nerozumiem tomu vyjadreniu, že či pán primátor pred tebou, si hovoril, že ty nemáš informácie, či pán primátor pred tebou, ktorého poveril riadením investičného oddelenia, aj útvaru hlavného architekta pred 1,5 rokom, či ty nemáš informácie o tom, čo sa tam má diať, čo sa vyrokovalo, čo sa zatiaľ podarilo dohodnúť. Takže ja trvám na tom, že toto uznesenie nie je splnené a žiadam, aby bolo splnené tak, ako jeho text znie.

p. Obertáš - ďakujem, budem reagovať na Miloša. Miloš, ja by som ťa chcel poprosiť, ja tu mám nejakých pár vecí do rôzneho, dajme uznesenie ako mestská rada, kde teda budeme žiadať vyčíslieť opravu výtlkov na Hollého ulici stredisko mestských služieb. Pretože vedenie mesta sa k tomu nemá, bud' me my iniciátori. Ja ťa poprosím, budeš si to pamätať, nech nám pán Ondráš predloží do zastupiteľstva náklady, keďže aj tak sme ponížili, ale nejaká čiastka

tam ostala na opravu a dajme to my uznesením. Bohužiaľ, keď správca komunikácie nekoná, asi budú musieť poslanci konať. Môžem ťa poprosiť? Ďakujem.

p. Mezei - ďakujem. Som veľmi rád za sebareflexiu a že teda peniaze na výtlky budú dodané naspäť do rozpočtu. Veľmi si to cením. Dobré. Myslím, že tu toho zaznelo viacero a postupne prejdeme k jednotlivým tým bodom. Veľmi v rýchlosti sa vrátim k tomu materiálu, ktorý spomínali aj pán poslanec Dovičovič, aj pán poslanec Obertáš. Nevidím v tej odpovedi, ak to správne pozerám, že by tu niekde bol rozporovaný ten názor, nesúladi s územným plánom. Takže neviem, odkiaľ je nejaká takáto domnienka. Máme tu dotaz, keď idem opäť odzadu na odbor životného prostredia ohľadom textilu. Tak poprosím, ak máme tieto informácie, pani Halajová, poprosím vás.

p. Halajová - nemám žiaľ tieto informácie, ale zistím a napíšem vám.

p. Mezei - potom tu bol dotaz ohľadom modulov na námestí. Ja si dovoľm trochu rozporovať to tvrdenie, že by to bolo niečo, čo je hanbou toho námestia alebo niečoho. To námestie vieme, že dlhodobo trpí tou svojou podobou, aká je. A práve tieto moduly pomohli to námestie rozbiť na trochu menšie priestory a spravili ho trochu útulnejším. Je to vidieť počas tých letných mesiacov, kedy to naozaj využíva kvantum ľudí. A ak som tam videl niekedy bezdomovca, tak to bolo naozaj, že jeden zo stokrát. Drvivú väčšinu času, možno tam chodíme v iných časoch, ja neviem, ale pokiaľ tam idem v tých aktívnych hodinách dňa, tak to je často využívané deťmi, rodinami s deťmi, seniori tam sedia, študenti si tam čítajú. Takže za mňa dobrá robota, čo sa tam odvieďa. A veľmi dobre to vnímajú aj obyvatelia, s ktorými sme mali možnosť sa na mieste rozprávať, od ktorých máme nejaké spätné väzby. Ďalej tu v rámci tohto materiálu teda bolo navrhnuté aj na najbližšiu mestskú radu teda zmena z tvojej strany. Čo sa týka tých investícií, investičných akcií, tak treba povedať, že je tam samostatný materiál ohľadom plnenia tých akcií, takže tam je možné si to dohľadať a robiť nejakú duplicitnú prácu mi nepríde úplne hospodárne. Čo sa týka niektorých projektov, na ktoré si sa pýtal, tak na nich sa pracuje. Dneska je tam nejaký pokročilý stav rozpracovanosti. Ďalej tu bola otázka na inklúziu Rómov. Tam som teda zachytil, že mali ste nejakú komunikáciu s pani Labovskou ohľadom toho, že tá cena bude teda upresnená alebo vysvetlená na mestské zastupiteľstvo, nakoľko dneska tu nie je vedúca, teda nemajú kompletne informácie. Na čo vidím, že kýva hlavou, že to je v poriadku. Ďakujem. Potom tu evidujem viacero otázok smerom k pánovi prednostovi. Asi si si zapisoval, tak poprosím ťa postupne zareagovať, tie veci, čo sa týkali teba.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Pôjdem od začiatku. Nedokončené investície no dobre, čo sú to tie nedokončené investície? To sú investície, ktoré boli niekedy dávno pradávo pred 10 a viac rokmi mnohé z nich urobené. Nie sú skolaudované z nejakých dôvodov a totiž nie sú zaradené do majetku z nejakých dôvodov. Čiže správna otázka neznie, prečo tieto staré investície teraz za posledné 4 roky niekto nezaradil do majetku, ale prečo vôbec nastal ten stav, že nie sú zaradené do majetku mnohé roky. To je správna otázka, lebo viem, že kolegom sa podarilo zaradiť do majetku napr. Podzámsku, čo bolo naozaj veľmi komplikované, čo bol veľmi komplikovaný a zdĺhavý proces po 10 a viac rokoch zaraďovať, kolaudovať už pomaly aj ojazdenú cestu a zaradiť ju do majetku. Takže naozaj správna otázka je, ako sa stalo, že vôbec to je v takomto stave a nie to, že prečo to spätne mnoho rokov niekto nedal do majetku. Dobré, ďalšia otázka, čo sa týka Škultétyho. Škultétyho sme mali niekoľko stretnutí s poslancami, aj na ktoré boli pozvaní všetci poslanci. Bol si na jednom z nich. Potom dvadsiateho štvrtého v piatok je ďalšie stretnutie priamo v hale, aby sa dalo ísť teda pozrieť, keď by sa niečo kupovalo, tak, aby ste sa mohli pozrieť, čo tam je, v akom je to stave a pod.,

čiže tieto diskusie naozaj prebiehali. Ak si dobre pamätám, tak čo sa týka hodín pre verejnosť, tak ak povedal pán Kováčik, že sú to 2 hodiny, tak ak si dobre pamätám to, že denne 2 hodiny nie je týždenne. A myslím, že to bolo aj viac, ale hej, dobre, nebudem sa teraz hádať, bolo to už pred nejakou dobou. Mimochodom, je to oveľa viac hodín pre verejnosť k dispozícii, než je aktuálne k dispozícii. My robíme všetko pre to, aby sme túto halu získali, aby sme ju vedeli ponúknuť aj HK Nitra, aj teda aj verejnosti. Keď sa zastupiteľstvo rozhodne, že samozrejme túto halu nekúpi, tak ju nekúpi. Ako my postupujeme tak, aby sme si splnili to, čo si splniť máme. Čo sa týka kontroly odmien tak, ako to bolo už na niekoľkých zastupiteľstvách aj mestských radách povedané, keď nemáme finančné krytie nato, aby sme si vedeli do rozpočtu dať špeciálne položku na odmeny, alebo keď ju nemáme zarátanú do rozpočtu, položku na odmeny, tak nemôžem dať do poriadku odmeňovania, že majú vedúci možnosť vyplácať takéto odmeny. Takže to je stále o tom istom, neviem opakované, je to stále o tom istom.

p. Mezei - ďalej tu evidujem Ovocinársku. Pani Némová, poprosím vás reakciu k tejto veci.

p. Némová - čo sa týka Ovocinárskej teda budovy, ktorú mal momentálne v nájme kreatívne centrum a prerábalo tam priestory vnútorné. V podstate je vypracovaný znalecký posudok, ktorý je myslím vo výške 259 000. Odbor majetku pripravil už materiál na rokovanie výboru mestskej časti o odkúpenie, odpredaj tejto budovy. VMČ si dožiadalo nejaké ďalšie informácie, čo sa týka prerábky, výšky rekonštrukcie a podobne. Čiže opätovne to odbor majetku pripraví a predloží na rokovanie výboru mestskej časti a potom podľa zásad hospodárenia ďalším poradným orgánom a na konečné rozhodnutie zastupiteľstva.

p. Mezei - ďakujem za objasnenie. Ešte tu evidujem dva podnety, ktoré idú k investičnému oddeleniu, to sú LED tabule a Hollého ulica. Pri tej Hollého ulici sa trochu pozastavím. Máme vydané územné rozhodnutie. Treba povedať, že tam v celom tom procese do toho vstupovalo množstvo zmien v tom širšom okolí, ktoré na to mali dopad. Či už je to výstavba komplexu pod Borinou, alebo pripomienky aj z komisie dopravy, ktoré tam vstupovali skrz ten kruhový objazd. Ale poprosím pána Jazviského, že aký je tam aktuálny stav, aký je odhad dodania PD na stavebko? Aké sú tam realizačné podrobnosti, aké sú tam teda zmluvné termíny s tým zhotoviteľom a tiež k LED tabuliam.

p. Jazvinský - nadviažem na miestnu cestu Holého ulica. Momentálne prebiehajú rokovania so správcami inžinierskych sietí pri prekládkach a ochrane ich vedení. Konkrétne včera sme sedeli so západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, kde projektant navrhol nejaké riešenie, ktoré sme si odobrili a v podstate s týmto riešením pôjdeme do projektovania, odvodnenia uličných pústí, resp. ochrane a prekládke vodovodov, ktoré križujú Hollého ulicu v nadväznosti s celým širším okolím. Rovnako takéto isté rokovania vedieme aj so Slovenským plynárenským priemyslom a aj so spoločnosťou T-com, kde sú v dotknutom území ich vedenia. Podľa zmluvy bolo potrebné dodať projektovú dokumentáciu do päť mesiacov, zhruba to vychádza ku koncu januára. Avšak my sme boli povinní ako objednávateľ zabezpečiť ešte vytýčenie inžinierskych sietí v danom území spolu s geodetickým zameraním. Tam sme nejakým spôsobom zhotoviteľ a obmedzili v príprave tejto projektovej dokumentácie a to bude zohľadnené tak, ako aj zmluva hovorí v pri tvorbe tejto projektovej dokumentácie, ktorá bude dodaná podľa môjho odhadu okolo polovice februára. Už kompletná po vyčistení vecí a odkomunikovaní si vecí, čo sa týka správcu inžinierskych sietí. Čo sa týka LED tabúľ, tu sme vo fáze, dve tabule máme aj finančne kryté, tabule máme finančne kryté, rovnako sú povolené. Tu momentálne riešime rozkopávkové povolenie so správcom chodníka. Tie by sme mali po ukončení uzávery miestnych ciest a chodníkov zrealizovať a samozrejme v súvislosti s priaznivým počasím. Jedná sa o LED tabule pri tržnici

a pri Coop Jednote. To sú dve, ďalšie tri zabezpečujeme súhlasy, resp. vzťahy k pozemkom z dôvodu vydania povolenia a ďalších projektové dokumentácie na ďalších dvanásť miest týchto tabúl. Teda spolu ich bude sedemnášť. Máme dodané od zhotoviteľa projektové dokumentácie. Rovnako zabezpečuje inžiniering k tejto projektovej dokumentácii. Ďakujem toľko.

p. Obertáš - pán Jazvinský, LED tabule teda mali by byť alebo budú, lebo ja už mám pocit, že aj po záruke budú, keď ich nakúpil niekto v 2020, už aj po záruke budú tie LED tabule. Keď budú nefunkčné neviem, ako ich bude reklamovať ten, kto ich nakúpil, pokiaľ ich nakúpil. Potom by som sa chcel vrátiť k Hollého. Peter, dobre si povedal, trošku viac sme sa pozastavili, ako sme sa len trošku pozastavili. Prepáč, opravy ciest a chodníkov ste dávali do plánu, pokiaľ by sa bral úver 7 mesiacov. Toto máme 5 rokov rekonštrukcia Hollého. Ako vy chcete za 7 mesiacov spraviť päťdesiat ciest, prípravu a päťdesiat chodníkov napríklad. Trošku ste sa precenili asi. A moduly? Ja som nedal návrh na odstránenie z mesta, ja som hovoril rozmiestnenie možno tam, kde by to, čo si povedal, mladí, rodiny v parku vedeli si sadnúť, prípadne alternatíva pešia zóna. Ale to námestie prepáč, nie je ani námestie reprezentatívne, ani tie moduly nie sú reprezentatívne. Za 90 000 čo stáli možno iná úprava by sa dala stavebná spraviť, ale o tom potom. Čo sa týka odmeny pán prednosta, ja si myslím, že hlavná kontrolórka možno ma nová hlavná kontrolórka opraví, pani Keselyová zohľadňovala to, že vám dal primátor právomoci pridelať odmeny bez ohľadu na výšku. To nebolo o tom, že pridáme odmeny? Prvá vec, že my sme požadovali vytvoriť fond odmeňovania pre vedúcich odborov, to sa nestalo do dnešného dňa. Druhá vec, vy máte neobmedzené právo na to.

p. Branikovičová - ja sa chcem tiež vrátiť k tým modulom. Keďže som staromešťianka, často chodím teda okolo nich. Som rada, že tam je nejaký priestor na to sedenie. A môžem teda potvrdiť, že naozaj v prípade dobrého počasia tam sedia študenti, sedia tam rodiny s deťmi, takže ja nemám problém s tým, kde sú umiestnené. Skôr mám problém s tým, že sme mohli odsúhlasiť rekonštrukciu tej fontány, ktorá je nefunkčná. Už bude vlastne druhé leto a teda vďaka niektorým poslancom sa to neschválilo. Ďakujem.

p. Obertáš - rýchlo odpoviem, teda je pribratý alebo bude podpísaná zmluva referendum pre participáciu. Transparentní chcete byť, však teda dajte na verejnosť anketu, pýtajte sa ľudí. Zapojíme ľudí, či tam tie moduly chcú. To, že vy a ďalší dvaja sa im to páči, to, že mestská rada väčšinou odsúhlasila, aby tie moduly a návrh možno riešenia, to je zase viac ľudí, bolo riešené nejakými alternatívnymi návrhmi. Peter, vy nie ste celé mesto, ani ja nie som celé mesto. Zapojíme ľudí, už keď budeme platiť toho referenta pre participáciu. Nevie, kde ste nato zobrať peniaze, ale verím tomu, že aj do mzdového fondu sa bude musieť vstúpiť. Tak zapojme verejnosť. Pýtajte sa ich, nebuďme ave on, ave ja!

p. Dovičovič - k tým stánkom, keby ľudia vedeli všetko o nich, myslím, že by sa troška aj inak na ne pozerali. V 2019-tom hakatón vygeneroval skvelé zámery na námestí, ktoré sa zrealizujú za 100 000. Výsledkom bolo, že sa dalo 96 000 na tieto búdky, ktoré už medzitým boli za cca 10 000 opravované a koľko stojí ich prekladanie? Takže myslím si, že občania by sa troška zobudili, keby vedeli, že na čo sa míňa koľko peňazí.

p. Obertáš - keď sme pri tom prekladaní tých búdok pán Ondráš, nevznikol pracovný úraz zamestnancovi, keď neodborne manipuloval s týmito búdkami? A skúste mi odpovedať, ja sa budem na vás pozeráť. Áno, alebo nie?

p. Ondráš – áno.

p. Obertáš - výborne. Takže pracovný úraz bol. To sú tie vaše búdky! Mestské služby neodborne, zamestnanec na maróдке, platíme maróдку. Peter, zamysli sa.

p. Mezei – preto sa to volá pracovný úraz, pretože môže vzniknúť pri práci. Ale dobre. Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, tak uzatváram diskusiu a prejdeme k jednotlivým bodom, ktoré boli navrhované na úpravu uznesení v kontrole plnenia uznesení. Chcel by som poprosiť, ak náhodou niekoho prehliadnem, tak prosím, dvihnite ruku, budem to sledovať. Ako prvé bolo osvojenie si z mojej strany návrhov na nejaké formálne zmeny, ja ich teda prečítam. Uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 134/2023 zo dňa 31.3. v prehľade pod poradovým číslom 45. Je potrebné opraviť dátum novej kontroly plnenia na najbližšie MZ. Uznesenie 232/2024 zo dňa 30.5.24 pod poradovým číslom 75 je predložené ako samostatná správa v materiáli 773/25 uvedeného v programe pod poradovým číslom 6. Dané uznesenie je touto správou splnené. Ďalej je tam uznesenie Mestského zastupiteľstva číslo 283/2024 zo dňa 27.6.24 pod poradovým číslom 87, kde je potrebné opraviť dátum novej kontroly plnenia na nový termín 20.2.25, ďalej je tu uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 487/24 zo dňa 12.12.24 v prehľade pod poradovým číslom 126, má v nadpise nesprávne uvedený dátum zasadnutia mestského zastupiteľstva a je potrebné ho opraviť na správny dátum a to 12.12.24. Ďalej v prehľade uznesení pod poradovým číslom 99, uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 303/2024 z 5.9.24 ma nesprávne uvedené číslo materiálu, uznesenie má mať číslo materiálu 641/24. Chcem sa spýtať, či je všeobecný súhlas, aby som dal hlasovať o tom, že budeme o tom hlasovať en bloc. Iba tie osvojené, nech to nemusíme samostatne hlasovať, čiže dávam najprv hlasovať o návrhu, že to dáme en bloc o týchto piatich zmenách, ktoré som si osvojil.

Hlasovanie č. 2 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – en bloc: uzn. č. 134/2023, 232/2024, 283/2024, 487/2024, 303/2024:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – osvojenie zmien: 134/2023 – termín kontroly najbližšie MZ, 232/2024 – samostatná správa mat. č. 773/2025, 283/2024 – termín kontroly 20.2.2025, 487/2024 – správny dátum zasadnutia 12.12.2024, 303/2024 – správne č. mat. 641/2024:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Dovičovič) – hokejová hala – uznesenie nie je splnené, predložiť na najbližšie MZ:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – uzn. č. 304/2023 – termín kontroly 3/2025:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 56 - Ovocinárska ulica – termín kontroly mesačne:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 68, uzn. č. 506/2024 – termín kontroly 5/2025:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 77, uzn. č. 584/2024 (informat. správa o pripravovaných projektoch na získanie zdrojov z programu Slovensko) – termín kontroly 3/2025:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 98, uzn. č. 750/2024 (starostlivosť o zeleň) – termín kontroly mesačne:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 124 - druhé ľavé odbočenie – termín kontroly mesačne:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – moduly na námestí – termín kontroly na najbližšiu mestskú radu:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mat. č. 133/2024 – rámcové zdôvodnenia projektu vrátiť na dopracovanie a predložiť na najbližšiu mestskú radu:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 778/2025)

Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok zo strany poskytovateľov údržby verejnej zelene na území mesta

U z n e s e n i e číslo 136/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Hetényiová – uviedla materiál.

p. Mezei – touto cestou by som chcel poďakovať za kontrolnú správu, aj za to, že tam neboli žiadne závažné nedostatky. Odbor životného prostredia má túto oblasť pod kontrolou. Pevne verím, že aj v tomto roku budeme tú kvalitu držať a postupne ju aj zvyšovať.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 775/2025)

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 137/2025-MR

Predkladá: p. Oľga Hetényiová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Hetényiová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. Vančo – prítomný na mestskej rade od tohto bodu

4. bod (mat. č. 799/2024)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

U z n e s e n i e číslo 138/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš – uviedol materiál.

p. Obertáš – nadviažem teda na položku telekomunikačné služby. Ja som bol od začiatku roka za pánom prednostom, pýtal som sa, prečo nie sú zverejnené služobné, podotýkam služobné mobily zamestnancov na stránke mesta. Dokonca ani vedúcich niektorých nie sú zverejnené služobné mobily. Citujem, pán prednosta ma určite opraví. Služobné mobily majú slúžiť na to, aby vedenie mesta mohlo kontaktovať zamestnancov počas výkonu práce. Keď som teda požadoval aspoň poslancom poslať na jednotlivých referentov služobné mobily, nie. Prečo potom požadujeme navýšenie telekomunikačných služieb teda z verejných financií platené služobné mobily zamestnancom úradu. Nikto mimo vedenia mesta ich nesmie mať. Citujem

pán prednosta, určite ma opravíte rozhodnutie pána Mezeia a pána prednostu, ale teda 40 000 navýšime telekomunikačné služby. A ja sa spýtam, aký je dôvod nato, aby tie verejné, resp. služobné mobily z verejných financií aspoň pri vedúcich odborov neboli zverejnené? Aký máte páni, nato dôvod? To je to transparentné mesto slúžiace pre obyvateľov?! A mňa veľmi sklamalo páni prednosta, čo povedal, že mobily majú slúžiť len nato, aby boli dostupní zamestnanci vedeniu mesta, takže obyvateľom nemusia byť. Áno, z vašich daní ste platení, z ich daní ste platení, ale to nemusí byť platené teda tým pádom len pre vaše výhody a prípadne, aby si niektorí zamestnanci vybavovali veci, ale nikto iný na nich nesmie mať dostupný kontakt. Takže áno, je to tu páni prednosta, zrazu chceme navyšovať telekomunikačné služby. A ja som ti povedal nečakaj, že budeme navyšovať telekomunikačné služby, pokiaľ nedôjde k tomu a ja určite pripravím uznesenie do bodu rôzne, aby tieto služobné mobily zamestnancov boli zverejnené.

p. Dovičovič - začnem od konca toho, čo som chcel hovoriť. Návrh pána Daniša, aby boli zlí poslanci, ktorí skrátili dotácie a MsÚ to nebude, aby neboli tí úradníci zlí, považujem za nie veľmi vydarený vtip. Druhá vec je, prečo návrh na rozpočtové opatrenia nie je urobený tak, ako bol doteraz vždy, že tam boli tri stĺpce. Prvý stĺpec bol schválený v danej položke, druhý stĺpec bol návrh na úpravu a tretí stĺpec bol po úprave. To si majú poslanci, alebo ktokoľvek dohľadávať, že koľko tam bolo schválené v decembri v rozpočte. Teraz tam je niekde nejaké číslo a to si majú sčítavať, odčítavať a teda dopátrať sa k tomu, aká je aktuálna suma na danej položke? Za ale už absolútne nepodarený vtip považujem dopĺňať členské v organizáciách z odôvodnením, že len v Únii miest je to členské 22 000. To sme sa dozvedeli teraz v januári, lebo kedy sme sa dozvedeli, že aké členské platíme v Únii miest? Teraz nejde o výšku, že či je adekvátne, neadekvátne, dobrá pre mesto, alebo zlá pre mesto. Ale preboha živého, pred mesiacom sme nevedeli, aké platíme členské? Veď v tej únii sme už roky rokúce. To čo je prosím vás pekne za chaos?!

p. Mezei - tak možno by bolo dobre si pozrieť, aké boli návrhy v návrhu rozpočtu. Takže ten chaos asi nie je úplne z úradu, ale inde.

p. Kršiak – budem nadväzovať na kolegov. Predpokladám, že trošku ten chaos vznikol. Keď sa teda vrátim k tomu členskému, možno aj z toho dôvodu, že v tej dôvodovej správe, alebo textovej časti toho návrhu na rozpočet boli uvedené také členské, ktoré už asi mesto neplatí. Bol tam dokonca uvedený aj ZMOS. Nehovorím o regionálnom ZMOS-e, hovorím o veľkom ZMOS-e, čiže aj z tohto dôvodu, keďže poslanci pri schvaľovaní rozpočtu nemali dostatočné torzo informácií, naozaj o aké členské ide, tak sa skrátila tá položka s tým, že sa preukáže jej reálna potreba a reálne čerpanie. A keď sa vrátim k tomu, čo hovoril páni vedúci Daniš o tom krátení dotačného systému, predpokladám, že to nebolo krátenie. Predpokladám, že to bolo zachovanie nejakej korektnej výšky minimálne na úrovni roku 24 s tým, že bude v nejakých dvoch tranžiach pustená do obehu, tzn. teraz a druhá by bola po záverečnom účte. Čiže asi toto bolo myslené tým, že sa nebudú krátiť tie dotácie pre žiadateľov, alebo pre cieľové skupiny, ale budú sa vlastne vypracovať ako keby dvoch tranžiach v závislosti od výsledku hospodárenia mesta. Pokiaľ ide o samotný návrh toho rozpočtového opatrenia naozaj, pokiaľ budeme chcieť reálne fungovať a dofinancovávať niektoré položky, ktoré buď boli krátené, alebo neboli správne nastavené, tak určite to nebude môcť fungovať v štýle, že sa tam navrhne nejaká suma a budeme tam schvaľovať to dofinancovanie. A buď pod nejakým psychickým nátlakom, tlakom, alebo nejakými politickými debatami. Ja si osobne myslím, že pokiaľ chceme riešiť odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru, aj to členské, alebo aj tie telekomunikačné služby, tak požiadame asi ako poslanci, aby prílohou týchto materiálov bolo aj presné vyčíslenie, čo máme zazmluvnené, načo potrebujeme tie peniaze, v akom

rozsahu, resp. čo je predpokladaný výdavok z dôvodu, že ešte to zazmluvnené nie je, ale je to pre chod, alebo prevádzku mesta, mestských organizácií potrebné. Pretože my tu v podstate fabulujeme, je to málo, tak tam doplníme, potom tam bude veľa, tak to zostane v prebytku. Čiže poďme naozaj na reálnu spotrebu, tzn. dávajme si do prílohy to, keď potrebujeme na tie telekomunikačné služby navýšiť, tak si povedzme, koľko presne potrebujeme v zmysle zazmluvnených vecí. A to sa týka v podstate viacerých položiek, či už vnútornej správy, alebo aj v iných programoch rozpočtu. Čo ale sme nejakým spôsobom neustriehli a ja si osobne myslím, že to máme aj trochu problematické je, že my sme prešli na novú formu rozpočtu, ale nezmenili sme rozpočtové pravidlá. Sme sa o tom na konci roku bavili, že v podstate rozpočtové pravidlá majú byť updatované na nový systém tvorby rozpočtu, ako aj vykonávania zmien v rozpočte ako rozpočtové opatrenia. My sme dneska vlastne bez rozpočtových pravidiel, pretože tie, ktoré sú schválené, alebo sú platné, tak si myslím, že už vo veľa veciach nekorešponujú s tým, ako tvoríme alebo ako meníme rozpočet. Čiže ja by som chcel aj požiadať, aby sme do konania mestského zastupiteľstva tohto najbližšieho doložili a predložili materiál, ktorý bude v podstate nové rozpočtové pravidlá, ktoré budú korešpondovať aj s tým, ako máme dneska schválený rozpočet a ako budeme vykonávať zmeny v tom rozpočte. A tam vlastne vychytáme aj tie možno podnety poslancov, alebo teda aj úradu nato, aby sme tie zmeny rozpočtu, hlavne zmeny rozpočtu robili korektne a legitímne, takže to by som chcel poprosiť. Preto dávam aj návrh na uznesenie, že mestská rada prerokovala návrh na rozpočtové opatrenia a žiada k rokovaniu mestského zastupiteľstva predložiť aj návrh rozpočtových pravidiel mesta, ktoré budú platné. Pokiaľ teda sme sa bavili, tak na nich sa pracovalo už ku koncu roka, resp. nemyslím si, že je to taký materiál, ktorý nie je možné ešte za dva týždne, alebo za týždeň spracovať.

p. Obertáš - kolega Igor Kršiak to aj zhrnul. Ja sa chcem aj k tomu odboru dopravy vrátiť. Konečne si treba uvedomiť áno, bolo nám povedané, poslanci majú v rukách rozpočet. Ale s prepáčením, nie sme somári, že poviete 200, 150, 50, už sa treba naučiť tento rok, že nám vyčísľate, na čo konkrétne. Netvrdíte pán Maruniak, že 195 miniete hneď v marci, 45 miniete v marci x stĺpikov, x cyklostojanov, ale dajme peniaze. Ja vás poprosím, keď to chcete, aby to bolo priechodné, uveďte na čo konkrétne a konkrétne. To, čo povedal aj Igor, bavme sa o konkrétnych veciach a konkrétnych sumách. Nie strelíme, chceme cca 40. Je zaujímavé, že presne nám tu vychádzajú okrúhle čísla. Málokde vyjde 723,30. 400, 500, 150, 45, 195, aj rámcovú zmluvu môžete spraviť len na financie, odsúhlasené mestským zastupiteľstvom do výšky krytia. Nemusíte teraz definovať, že pokiaľ neodsúhlasíme, vy nebudete súťažiť. Vy súťažiť môžete, ale my môžeme jeden rok uvoľniť len 25 000 a tá firma bude mať tú rámcovú zmluvu. Veď tu sa teraz netvárame, že keď vysúťažíme firmu, ktorá bude obnovovať vodorovné značenie a ja neviem za 150 000, tak my musíme 150 000 tento rok rýchlo vybucháť a schváliť. Nie, keď nato nemáme kurňa, tak nebudeme dávať. Firma má vysúťaženú zákazku a bude robiť len to, čo je podstatné. A to podstatné, o tom chceme byť informovaní. Takže poprosím podrobne rozbiť, načo konkrétne potrebujete. Nie, tu máme v materiáloch, nevie sa spustiť parkovacia politika, nie je na dopravné značenie. Chcete mi povedať, že 195 000 potrebujete nato, aby ste spustili okamžite k 1.4. na Chrenovej parkovaciu politiku a dopravné zariadenia za 45 000. Všetko pôjde na Chrenovú, aby sa to spustilo. My sme tam nechali päť a päť, ja priznám. To znamená, keď je dopravná nehoda, je poškodená značka, vie ju mesto opraviť. Ale reálne momentálne aspoň podľa technických noriem, pokiaľ mrzne, nemá čo prebiehať obnova vodorovného dopravného značenia. Tá farba, asi nikto na to nedá záruku, že hurá, majme rok záruku, vypadá nám, však my dôjdeme znova. Buďme úprimní.

p. Mezei - ďakujem za diskusný príspevok. Źial' skonštatovať, že viaceré veci sa majú trochu inak, ale dostaneme sa k tomu asi ešte. Pán Daniš sa hlási do diskusie.

p. Daniš - ja sa do diskusie naozaj nemôžem hlásiť. Ja by som rád vysvetlil možno, alebo objasnil pochody, ktoré tu boli niektoré interpretované tak, alebo tak. Vrátim sa spätne k pánu poslancovi Dovičovičovi. Možno presne naopak pochopil, teraz to nazvem, ako on nazval moju iniciatívu, tak dobre moja iniciatíva. Normálne by sa dotácie neskrátené dostali na rokovanie v priebehu apríla po schválení, najskôr sa dostanú financie v máji. Nakoľko vidíme možnosť ich pustiť skôr, tak je iniciatíva naša ponúknuť, ale aby to nevyznelo, preto hovorím na mestskej rade, na zastupiteľstve by som to nepovedal, ktoré je verejné, je ponúknuť možnosť z našej strany pripraviť niečo, čo môžu poslanci ponúknuť týmto jednotlivým oblastiam. Sociálna oblasť ich celkové dotácie 152 000, šport a mládež, tam je nejaké 680 000, kultúra a kreatívny priemysel 120 000, podpora rozvoja cestovného ruchu 20 000, čo je dohromady tých 972 000 a polovička. Nejde o to, že poslanci sú na vine, poslanci môžu kludne tu schváliť v máji. Nie tá v apríli a realizovať v máji, takže to je prvá vec. Druhá vec pán poslanec, my sme schválili rozpočet, ktorý ste požadovali asi tri roky v programovej štruktúre, je schválený v programoch, v podstate nie je schválený v položkách, ale v hlavných kategóriách. Čiže položkový rozpočet už určite neuvidíme a určité zmeny tohto rozpočtu budú rovnako v programoch a v hlavných kategóriách, čiže nebudú v položkách. Kto je tu poslancom VÚC-ky, určite vie roky rokaté, že rozpočtové opatrenia VÚC-ky nie je počiatočný stav, zmena a konečný stav. Vždycky len jeden stĺpec. Pokiaľ je tu pán doktor Kršiak, poslanec Trnavy, keď si pozrie Trnavu, výhradne je jeden stĺpec, či je zmena a zdôvodnená. Ja skôr možno apelujem na predkladateľov tých jednotlivých zmien, ak nám dajú širšie objasnenie, my ho k tým jednotlivým programom pripneme to širšie objasnenie. Ale keď nemáme informáciu, tak len popisujeme, o čo sa zhruba z našej strany jedná. V tomto naozaj zas majú pravdu poslanci, že mohlo by to byť širšie. Požiadavka pána Kršiaka, rozpočtové pravidlá momentálne, keď si ich prečítame od slova do slova s výnimkou v podstate kompetencií primátora rozpočtových, sú platné. Nikde sa nenachádza slovo položka, podpoložka, atď. Výhradne na položke a podpoložky sa hovorí o kompetencii primátora. Čiže tie sú momentálne nefunkčné. Vzhľadom nato, že do 5.2. beží účtovná závierka, naozaj nie sme na stave personálnom takom, ako iné krajské mestá. Máme výrazne nižší počet ľudí, takže maximálne sme vyťažení. Tie rozpočtové pravidlá nechceme zas odflákať s tým, že len pridáme niečo. Chceme, pripravujeme, teda ja pripravujem len politické a to niet času, skôr zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Nitry, kde bude trochu aj širší pohľad na možno aj časť vecí, ktoré sa nachádzajú v kolobehu účtovných dokladov, atď. Čiže vzt'ah k pokladniciam, aj k ďalším veciam. Ale ono vieme to pripraviť v priebehu nejakých desiatich dní vo februári a predĺžiť už na marcové mestské, či na februárovú mestskú radu. Čiže určite na zastupiteľstvo teraz v januári nevieme. Rozpočtové pravidlá okrem kompetencií pána primátora sú plne funkčné, tie sú obmedzené, pán primátor o tom vie. A predpokladám, že nie je až zo strany zastupiteľstva taký problém, že táto časť rozpočtových pravidiel je momentálne nefunkčná.

p. Obertáš - ja by som teda možno otázku na pána Daniša a pani hlavnú kontrolórku, tzn. primátorove kompetencie je možné, alebo nie je možné robiť v rámci kategórií presuny? Môže primátor teda presúvať v rámci kategórií alebo nie? Skúste mi aj jedna, aj druhá strana definovať, lebo trochu inú možno mám minulé informáciu, že teda my schválením tohto sme primátorovi dali kompetencie, že môže v rámci kategórií robiť si presuny akékoľvek chce. Tak poprosím nejaký odborný výklad.

p. Kršiak - ja som chcel nadviazať na to isté. Chcel som sa opýtať pána Daniša, že v podstate teraz, lebo to bola vlastne aj tá téma ku koncu roka, že tie rozpočtové pravidlá, aby sme zachovali nejaké kompetenčné právo každého orgánu, tzn. teda aj primátora, aj mestského zastupiteľstva, musíme asi na tom prvom zastupiteľstve zmeniť. Zato na to nadväzuje aj moja prosba, aby sme to v tom prvom zastupiteľstve naozaj videli, pretože toto, čo som teraz počul, evokuje vlastne ten záver, že jediné rozpočtové zmeny dneska môže vykonávať mestské zastupiteľstvo. Tzn., že ako keby sme oslabili jeden orgán mesta, ktorý mohol nejaké, aj keď možno v tomto okamihu nejaké drobné zmeny vykonávať, ale ich vlastne vykonávať nemôže žiadne. Tak tomu chápem, pretože tam sa práve na tie kapitoly a položky odkazujeme.

p. Mezei - ďakujem za faktické poznámky a poprosím krátku stručnú odpoveď od pána Daniša.

p. Daniš - určite moja odpoveď bude predchádzať pani kontrolórke, nakoľko sme si už len tak orientačne predebatovali, o čo ide, ale nie je až tak hlboko do toho zainteresovaná. Momentálne kompetencia primátora v rámci položky a podpoložky z kapitoly. My máme rozpočet schválený v rámci kapitoly a programov a hlavnej kategórie. Čiže teraz sa musí spraviť úprava, že primátor bude mať kompetenciu tak ako v Trnave, v Bystrici, atď. v rámci programu, resp. podprogramu v nejakej výške. Čiže už kapitola nie je rozpočtová, je rozpočtová iba hlavná kategória, čiže nie je rozpočtovaná podpoložka a položka. Čiže doteraz mal v podpoložkách a položkách, odteraz bude v rámci programu a podprogramu. Otázne je, či to musí byť v januári. Z právneho hľadiska neviem presadiť, neviem povedať, zatiaľ to je nefunkčné.

p. Mezei - čiže treba sa na to ešte pozrieť, že ako to tam je, ako to prípadne treba upraviť. Nevie, či pani hlavná kontrolka chce reagovať, tak nech sa páči.

p. Hetényiová - áno, je pravda, že momentálne máme nesúlad medzi teda čl. 8 odstavcom, ktorý hovorí o kompetenciách primátora, 6 pardon, ktorý hovorí o kompetenciách presunu pána primátora a štruktúrou schváleného rozpočtu. Takže podľa môjho názoru v tomto prípade áno, nie sú možné takto presuny v rámci položiek a podpoložiek.

p. Dovičovič - takže poprosím normálne po slovensky odpoveď na otázku, ktorú položil pán Kršiak. V aktuálnom stave primátor nemôže nijako zasahovať do rozpočtu? Áno alebo nie?

p. Daniš - tretíkrát vravím nie!

p. Obertáš - ja len teda zhrniem, keď dostávame primátorské presuny za mesiac január, nebudú žiadne. Dobré to chápem? Tzn. v rámci štvrtroka, čo predkladáte poslancom presuny primátorské, za január bude nula, alebo resp. január nemalo by podľa vašich vyjadrení byť nič, žiadne primátorské presuny, ak sme vás dobre počúvali.

Hlasovanie č. 16 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) - mestská rada prerokovala a žiada predložiť nový návrh rozpočtových pravidiel na najbližšie mestské zastupiteľstvo:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 728/2024)

Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

U z n e s e n i e

číslo 139/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaný: **p. Anna Fintová**, riaditeľka ZUŠ J. Rosinského, Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Mezei - poprosím pána poslanca Obertáša, aby nerušil rokovanie mestskej rady. Počkáme, kým sa dorozprávajú. Môžeme pokračovať pán Obertáš? Poprosím nerušiť vedúcich.

p. Orságová – uviedla materiál.

p. Kršiak - plnohodnotne chápeme asi aj ku koncu roka a to schvaľovanie dofinancovania základnej umeleckej školy. Trošku, ale mi príde, že tam v niektorých prípadoch bez ohľadu na zníženie toho koeficientu, ktorý sa znižuje, ja neviem ± o 10 % oproti tomu pôvodnému alebo minuloročnému, tak dosť razantne navyšujeme tie poplatky niekde až dokonca o 100 %. Čo dve otázky momentálne vinára a to je jednak, že či to naozaj je potrebné, toto navýšenie až takýmto spôsobom z dôvodu nejakého. A teraz poďme povedať, či to nejaké ekonomicky oprávnené náklady vyžadujú, aby sme udržali mzdový a prevádzkový fond základnej umeleckej školy, to je vec jedna. Tzn., že či to máme opreté o nejaké čísla, ktoré nám v podstate ako keby tú ekonomickú oprávnenosť tohto zvýšenia navodzujú. A druhá vec je, či aj týmto zvýšením týchto poplatkov dosiahneme potom nejakú konkurencieschopnosť. Pretože sú tu aj súkromné umelecké školy, ktoré neviem, väčšinou dávame také tie porovnania, akú cenotvorbu majú, či už iné mestá, alebo súkromný neverejný sektor. V tom prípade neviem, že či neohrozíme svoje fungovanie aj z dôvodu tej konkurencieschopnosti, alebo odlivu do toho práve neverejného sektora, ktorý možnože majú tú cenotvorbu priaznivejšiu. Takže toto mne chýba v tých materiáloch a bolo by fajn, keby sme to naozaj do rokovania mestského zastupiteľstva, či už v porovnaní s inými mestami, alebo v porovnaní s neverejnými poskytovateľmi takejto služby doplnili, aby sme sa vedeli aj kvalifikovane rozhodnúť.

p. Štefek – v podstate kolega Kršiak ma predbehol v tom názore, že nám tu chýba určité porovnanie, či už so ZUŠ-kami, ktoré sú v meste Nitra, alebo minimálne teda v krajských mestách. Samozrejme ako člen rady školy, alebo člen rady školy tejto školy sme si plne vedomí, že tie financie, s ktorými momentálne ZUŠ-ka narába, zrejme nepostačujú na jej chod. Nebojím sa konkurencieschopnosti, pretože ten počet žiakov, ktorí máme na tejto základnej umeleckej škole, sme určite lídrom v našom meste. Takže poprosím aj ja rovnako, keby sme nejaké teda porovnávacie tabuľky sem doručili na najbližšie rokovanie zastupiteľstva na budúci týždeň, že koľko teda sa platí v iných krajských mestách, aby sme zase niečo neprešvihli. Samozrejme toto škola v podstate sa len dorovná, nadýchne sa trošku a nebudú tam vznikať nejaké problémy ku koncu roka. Koniec koncov v kalendárnom roku 23 sme už v priebehu roku riešili finančne poddimenzované tieto základné umelecké školy. To je

teda k tomuto materiálu. A teraz vo všeobecnosti chcem povedať, že rokujeme v skoro nedôstojných podmienkach. Aj mne je zima, ako aj kolegyni je zima, sedí v kabáte za vrch stolom. Predpokladám, že pán Horák už to bol riešiť, tak treba zvážiť aj to, že či sa nevrátime k rokovaniu mestskej rady znovu na 634-ku tak, ako to bolo v minulosti.

p. Mezei - ďakujem za pripomienky. Áno, odznelo tu teda v tej komunikácii medzi vami a pánom prednostom, že už riešime tú situáciu, aby sa tu viac zakúriło. boli nejaké pozmeňujúce návrhy od vás? Nezachytil som teda.

p. Kršiak - pokiaľ budú asi nejakým spôsobom teda nejaké informácie doplnené k rokovaniu mestského zastupiteľstva, alebo nedostali sme na to nejakú reakciu. Ale predpokladám, že asi budú, čo by nemusel byť problém. V tomto okamihu dávam návrh prerokovala.

p. Mezei - okej, očakával som to takto. Pani Orságová chce ešte reagovať, nech sa páči.

p. Orságová - samozrejme doplníme údaje. My niektoré údaje máme a keď bude potrebné, tak samozrejme doplníme, čo je treba. Ale vieme o tom, že aj súkromné umelecké školy išli hore s poplatkami, pretože aj ony nemôžu vyžiť s tými peniazmi, ktoré dostávajú od štátu.

p. Mezei - ďakujem za doplnenie a verím, že nájdeme aj po nejakom doplnení dát rozumnú cestu, ako ZUŠ-ke pomôcť.

Hlasovanie č. 17 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) – mestská rada prerokovala Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 773/2025)

Návrh nového modelu fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity

U z n e s e n i e číslo 140/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Orságová – uviedla materiál.

p. Kršiak – ďakujem pekne. Nechcem byť dlhý. V podstate tento problém tu riešime už asi aj možno dva roky, ešte aj pred zmenou legislatívy, kedy sme hľadali model, ako spojiť materské škôlky medzi sebou, alebo ako spojiť materské škôlky so základnými školami. Vtedy sme v tom hľadali možno tú logiku, aby sme si časť tých prenesených kompetencií, resp. tých financií na prenesené kompetencie prefinancovali aj mimo tých originálnych. A teraz sme v inom stave, kedy v podstate máme materské škôlky v prenesenom výkone, čo

otvára možnosti naozaj logického riešenia fungovania tých materských škôl mimo gescii úradu. V podstate jediná vec, ktorá mi možno v tom materiáli trochu chýba je, že sme sa nepohrali viacej aj s tými alternatívami. Riešime tu vlastne to záverečné resumé, ktoré znamená spojená škola, kde zachováme nejaký charakter materských škôl ako samostatných tých podsubjektov, nezaniknú materské školy ako také zo siete, ale budú naďalej fungovať a budú fungovať pod novým právnym subjektom, ktorý bude spojená škola. Potom ten druhý model v podstate je cez elokované pracoviská, kedy by už vlastne znamenalo, že by tie základné, teda tie materské škôlky vlastne zo siete vypadli a boli by zriadené len ako elokované pracoviská tej jednej materskej škôlky ako kmeňovej. A potom tam bol vlastne spomínaný v rámci toho spoločného stretnutia aj model jednej materskej škôlky s elokovanými pracoviskami pre celé územie mesta. Čiže možno trochu mi absentuje viacej informácií, aspoň takých rámcových, prečo sme vlastne prišli, že tento model je ako keby najefektívnejší, či už prevádzkovo, alebo ekonomicky. Čiže neviem, že či takéto informácie vôbec máme. Ďalšia vec, ktorú som sa snažil prezentovať aj na tom spoločnom stretnutí a ktorá síce bola ústne podporená, ale nejakým spôsobom sme nedostali odkaz, kde je to legislatívne nejakým spôsobom ošetrené je to, aby sme nespôsobili, že normatívne financovanie na jednu materskú škôlku v rámci spoločného subjektu môže ekonomicky utrpieť a nemusí v rámci tej solidarity dostať všetky peniaze na deti, ktoré navštevujú práve tú konkrétnu materskú škôlku. Čo by mohlo znamenať, že by tá ekonomická rovnováha medzi tými škôlkami nebola úplne dostatočne ošetrená a v budúcnosti by mohol sa vlastne ako keby riaditeľ tej spojenej škôlky účelne dosiahnuť, alebo dopracovať až k tomu, že by niektorá z tých materských škôl bola súca na zánik a na vyradenie zo siete. Vtedy sme dostali nejakú odpoveď, ale vtedy sme sa tuším bavili o elokovaných pracoviskách, že nemôže taký stav nastať. Dokonca bolo povedané, že vlastne všetky peniaze, teraz neviem, či v stopercentnom rozsahu normatívneho financovania, alebo v nejakom deväťdesiatpercentnom musia na tú materskú škôlku, ktorá je súčasťou tej spojenej škôlky prísť. Pokiaľ to tak naozaj je, tak ja by som len poprosil, aby sme sa odkázali na to, čo garantuje túto ekonomickú nejakú rovnováhu pri fungovaní tej spojenej škôlky vo vzťahu k tým jednotlivým materským škôlkam. Bolo by dobre možno aj povedať v tom materiáli, či korešpondujú nejaké školské obvody tých materských škôlok s tými následnými školskými obvodmi základných škôl, ktoré sme si tiež síce povedali, ale bolo by dobre to možno zdôrazniť, že či naozaj tá kontinuita prechodu detí z materskej, ako predprimárneho vzdelávania na to primárne vzdelávanie bude naozaj dostatočne ošetrená z dôvodu tej stability toho miesta na konkrétnej základnej škole ako spádovej škole tej spojenej školy, ktorú riešime. Toto sú dve veci, ktoré ja naozaj považujem za veľmi dôležité. Jednak garantovať tú nadväznosť predprimárneho a primárneho vzdelávania a jednak to financovanie, aby sme naozaj nedosiahli to, že sa tu kmeňová nejaká materská škôlka rozhodne v rámci zvýhodnenia, alebo posilnenia postavenia niektorej škôlky v meste účelne, možno brať peniaze na úkor inej škôlky, ktorú na konci dňa budeme povinný zrušiť z dôvodu, či už nedostatočného financovania, alebo poklesu tej školskej populácie. Inak ja hodnotím tento materiál za veľmi kvalitný a aj odvážny minimálne z toho pohľadu, že naozaj sa hľadá spôsob, ako zefektívniť to fungovanie materského školstva tej koncepcie predprimárneho vzdelávania, ako aj sa teda asi mesto snaží hľadať cez vedenie mesta a úrad možnosti, ako v podstate to materské školstvo pri zmene spôsobu financovania ďalej posunúť.

p. Štefek - tak ako povedal kolega Kršiak, aj mne tu chýbajú určité informácie. Tou jednou je, že sa tu skutočne vyše roka zaoberáme materské školy pod základné školy. Ja som na tom verejnom prerokovaní 28. novembra hovoril aj o ďalších možnostiach. Z môjho pohľadu tento materiál nie je ani pripravený v súlade. Je pripravený, je predložený, má určité teda zmeny oproti tomu, čo sme mali predložené na tom novembrovom verejnom prerokovaní, na ktorom sa teda nikto z vedenia nezúčastnil, nebol tu pán prednosta, nebol tu pán primátor, neboli tu

viceprimátori. Keď teda uvádzame, že bolo tam vedenie, nebolo tu vedenie, bolo nás tu asi desať poslancov, vedúca odboru, predsedníčka komisie, kolegyňa z odboru a riaditeľky materských škôl. Z vedenia tu nikto nebol, tak neviem, aký má vôbec vedenie záujem o nový model fungovania materských škôl. Ale chcem povedať, že z môjho pohľadu tento materiál nie je celkom pripravený v súlade s rokovacím poriadkom mestskej rady, alebo mestského zastupiteľstva, lebo minimálne určité ekonomické, alebo finančné informácie tu zásadne chýbajú. Že tu je naozaj v súvislosti teda s novým financovaním, alebo s novým systémom financovania materských škôl príležitosť niečo so škôlkami urobiť, tak to je pravda. Na druhej strane toto podľa môjho pohľadu nie je impulzom na vytvorenie siete kvalitných materských škôl. Asi tu nepotierame, že 22 rokov sme tu mali nekvalitné materské školy. A keď hovoríme o tých alternatívach, jedna bola teda spojenie materských škôl pod základné školy. Jedna je táto, čo je tu predložená, jedna je alternatíva, teda jedno IČO a všetky materské škôlky. 26 materských škôl pod týmto IČO-m, alebo teda 26 právnych subjektov, 26 materských škôl, aj to je jedna možnosť. My ich tu dneska predložené nemáme a máme mať šancu si vybrať jednu alternatívu z jednej alternatívy. Samozrejme, že pokiaľ sa vyjadríme, že my nič nejdeme vyradovať, je to pravda, že nič nejdeme vyradovať, pretože dneska je legislatíva urobená tak a sami to teda píšete v tom materiáli, že spojenie škôl alebo školských zariadení nemusí predchádzať ich vyradeniu zo siete, aj ich následné zrušenie. Pri takomto spojení škôl alebo školských zariadení sa príslušné školy a školské zariadenia stávajú k termínu začatia činnosti spojenej školy jej organizačnými zložkami, alebo súčasťami a na účely právnych úkonov sa považujú za zrušené. Takže nejdeme ich vyradovať, ale zrušené oni budú. A bude 8 škôlok a 8× IČO, tzn. už tie ďalšie škôlky určite nebudú mať IČO. To, čo hovorí kolega Igor Kršiak, aby v podstate ten normatív, ktorý na toho žiaka vychádza, aby išiel do tej materskej školy, tak to nebude možné, pretože pôjde na jednu tú hlavnú, tú kmeňovú a tam sa tie peniaze budú v podstate prerozdeľovať. Samozrejme, keď hovorím, že ten materiál je predstavený, alebo predložený v inej podobe, ako bol na tom verejnom prerokovaní, tak zrejme teda sme sa lepšie zorientovali, našťudovali, alebo teda prenikli tak do tej legislatívy, to, čo som ja tam na tom rokovaní spomínal, že nebude možné tú riaditeľku poveriť takým spôsobom, ako sme v tomto materiáli hovorili v novembri. Dneska tu je teda jasne povedané, akou legislatívou sa prepracujeme k riaditeľke tej kmeňovej rady školy, atď. Dneska tento materiál to už poníma inak, ako to bolo na tom novembrovom. Samozrejme, chýba mi tu rovno aj to, kto sa bude o tie areály starať, pretože dneska je to zabezpečované z mesta. Je tu napísané, že čo sa bude na úvod, je tu dopad racionalizačných opatrení, kde je povedané, že traja zamestnanci, zrejme teda sa traja zamestnanci mesta môžu teda stať zamestnankyňami týchto materských škôl. Rovnako asi žiadna z tých kmeňových si nezoberie na plný úväzok, je to tam v tom materiáli spomínané, že sú tam pracovné pozície, kde teda budú na polovičný úväzok alebo úväzku, ktorý má vedúca školskej jedálne, že bude mať úväzok aj tajomníčky. Myslím si, že je tu teda ešte veľa nevy povedaného. Ja som chcel vedieť a nie je to nikde napísané, či sa naše deti v materských školách takýmto opatrením budú mať lepšie. Či sa budú mať lepšie naše zamestnankyne. Predovšetkým myslím, že tam robia na 100 % len ženy, či sa naše kuchárky budú mať lepšie. Dneska neporovnávame, nevidím tu to číslo nikde, že teraz na naše škôlky dávame 7 miliónov a od nového roku dostávajú 8,5. Keď som si nasčítal, že tá kmeňová škôlka, na ktorú koľko pôjde, na niektorú 1,2, na niektorú 1,1 atď., tak mi to vychádza 8,5 milióna. Zrejme ešte nepočítame s celým rozpisom, ako povedala kolegyňa Orságová, že ešte nie je všetko zverejnené a pritom som sa neponáhľal s týmto materiálom. Myslím, to znesie ešte určitý odklad a to, čo teda dneska tu som povedal ja, alebo kolega Kršiak, aby nám boli predložené aj iné alternatívy, tak sa tým ešte môžeme kludne zaoberať. Nevie, tie spádové oblasti, resp. tie školské obvody nie je mi celkom jasné, prečo dve škôlky vedľa seba na spodku Klokočiny ideme robiť kmeňovými materskými školami, tzn. Benkovu a Alexyho. Alexyho je päťtriedna, nemá kuchyňu. Naopak škôlku trebárs Zvolenskú, ktorá má kompletné

vybavenie a je sedemtriedna, tak dávame, zasieťujeme ju pod Alexyho. Naopak materská škola Čajkovského, ktorá je určite väčšia ako Benkova, taktiež ju dávame pod Benkovu materskú školu. To nerozumiem tomu celkom dobre, keď sme si urobili nejakú prirodzenú mapu mestskej časti Klokočina, tak to tam ideme robiť doslova na preskočku. Ja by som požiadal, aby k tomuto materiálu teda boli doplnené tie informácie, ktoré žiadame, koľko naše mesto doteraz vynakladalo na chod materských škôl. Nehovorím o tej činnosti, keď sme zatepľovali, keď sme rekonštruovali, to je teraz v podstate mimo tohto materiálu, ale koľko nás stál teda chod, tzn. mzdy a prevádzka. Koľko nás to bude podľa nových normatífov, koľko dostaneme od tohto kalendárneho roku? A teda by som poprosil vypracovať tento materiál v tých alternatív, ako to bolo na začiatku povedané, materské školy pod základné školy, materské školy 26 právnych subjektov, materská škola jedna, jedno IČO a teda tento model tu predstavený máme, ale teda hlavne tie finančné dopady na takéto. Ja nechcem, aby sme nejakým spôsobom ktorejkoľvek z 26 materských škôl ublížili. Chcem, aby teda naše materské školy naozaj napredovali, či už teda bude povinná školská dochádzka od troch rokov tak, ako to je avizované, že aj takéto príde. Nie je tu ani žiadna demografia uvádzaná, že čo nás bude čakať o dva roky, o tri roky, čo sa týka teda pôrodnosti v našom meste. Ale teda ešte raz v demografii ako takej, tak z tohto dôvodu odporúčam tento materiál v zmysle diskusie mestskej rady vrátiť na dopracovanie.

p. Mezei - poprosím najprv stručnú reakciu pána prednostu a potom tiež stručnú reakciu pani Orságovej.

p. Horák - pán poslanec, my sme sa venovali týmto alternatívam, ktoré ste zmieňovali, aby teda niektoré z materských škôl išli aj pod základné školy. Myslím, že 26 subjektov tam bolo zvažovaných naozaj, že tento proces trval veľmi, veľmi dlhú dobu, kým sme sa dopracovali k tomuto zneniu, ktoré pred sebou vidíte. A myslím si, že toto znenie je výsledkom aj nejakej neviem, či by som to nazval, že politicky najpriechodnejší z modelov, ktoré sme navrhovali, kvôli tomu je takto predložený. Nehovorím, že rieši všetky problémy, ktoré na týchto škôlkach sú, ale z tých modelov naozaj, ktoré sme zvažovali, tak sme ho vyhodnotili ako najpriechodnejší, preto tu je. Preto by som chcel poprosiť, aby sme ho nevracali na dopracovanie, aby sme ho riadne prerokovali na mestskom zastupiteľstve a ako nech z toho máme normálne uznesenie naozaj, že prebiehala táto diskusia už naozaj pomerne dlho. Všetkým určite ma pani Orságová nakoniec doplní.

p. Orságová - no ja sa vyjadrím k tomu, čo tu bolo povedané. Naozaj ja som sa snažila, alebo snažili sme sa s tímom vypracovať model, pretože na tom robíme už päť rokov. Päť rokov predkladáme na komisii školstva rôzne návrhy na samostatné právne subjekty ZŠ s MŠ a rôzne modely, ako by mohli materské školy fungovať. My práveže chceme, aby sa zlepšila situácia na materských školách a myslím, že nie je pochýb o tom, že materské školy týmto spôsobom získajú väčšiu autonómiu, samostatnosť, budú decentralizované. Oni potrebujú trochu dýchať, pretože ten proces schvaľovania všetkého od prijímania, ale to som hovorila na tom prerokovaní, od prijímania nových učiteľov, od všetkých procesov obstarávania, proste všetkého, oni sú zviazané mestom. A takto si budú môcť rozhodnúť sami, čo chcú, ako chcú, ako chcú ďalej postupovať. Samozrejme, vaša požiadavka o tom, alebo teda podmienka o tom, aby dostávali tie materské školy, alebo teda všetky ich organizačné zložky svoje peniaze tak, ako im patria, bude zabezpečená tým, že podľa zákona 596 riaditeľ predkladá zriaďovateľovi na schválenie a teda aj v rade školy na vyjadrenie návrh rozpočtu. Aj okrem toho návrhy počtu prijímaných detí, žiakov, návrhy na počty. Zás ten riaditeľ bude kontrolovaný, čo robí, ako robí a nemôže si jednoducho používať finančné prostriedky tak celkom, ako on bude chcieť. Je limitovaný, je limitovaný radou škôl a je limitovaný aj v

podstate bude limitovaný aj zastupiteľstvom a aj teda odborom, tzn. to je jedna vec. Ďalšia vec, my sme sa naozaj snažili doplniť niektoré veci. Pán poslanec, v prílohe 2 sú materské školy, organizačné zložky, spádové školy a príslušný školský obvod. My to tam máme. Nehovorím vám teraz momentálne, pán Kršiak sa pýtal. My sme na základe toho, čo si chcel, tak my sme tie obvody tam doplnili, tzn., že toto tam asi je, malo by to byť v poriadku. My sme si vyslovene prezreli, ako sú obvody základných škôl a ako sú spádové oblasti materských škôl urobené, takže to by malo byť v poriadku. No a čo sa týka ešte jednej veci, chcem povedať, my sme ten materiál. Ak by sme postupovali podľa toho, čo sme predložili na tom verejnom prerokovaní, tak by sme išli podľa § 19 zákona 596. Čo by to znamenalo? My by sme vyradňovali, zaradňovali a potom naspäť by išli tie materské školy, tie teda kmeňové alebo teda aj s tými elokovanými pracoviskami a museli by sme urobiť komplet všetko. Tzn., že znovu by prebehlo BOZP, znovu by prebehla hygiena, proste všetky tieto úkony, požiarníci. Kdežto teraz toto, čo robíme, toto všetko odpadá. Tzn., že tým, že ideme podľa novely zákona, ktorá platí od 1.1., tak v podstate sú to naozaj samostatné subjekty, ktoré sú spojené do niečoho, do spojených škôl a v podstate dám ešte slovo kolegynke. A v podstate tá vám povie bližšie, pretože na materiáli vyslovene sme si to všetko kontrolovali, každý jeden zákon, aby nám sedel. Tak Ľubka, dávam ti slovo.

p. Macievičová - ja by som len doplnila, ak by sme postupovali podľa § 19, zákona č. 596. Tzn., že by sme vytvárali materské školy s elokovanými pracoviskami, tzn. v tej podobe materiál, ktorý sme predkladali na verejné pripomienkovanie. Vtedy by sa nevolili nové rady školy, dobehla by rada školy tej kmeňovej materskej školy a takisto by dobehlo alebo sa dokončilo aj volebné obdobie riaditeľa školy. Vzhľadom na tie pripomienky, ktoré boli na tom verejnom pripomienkovaní, sme sa rozhodli, že teda od tejto alternatívy upustíme. Zákon, novela zákona nám od 1. januára umožňuje vytvárať spojené školy, kedy sa môžu spájať školy rovnakého druhu a typu, čo sa týka aj materských škôl. A celý ten proces nám príde taký férovejší, lebo kreuje sa nová rada školy, do šiestich mesiacov je výberové konanie. Čo sa týka ďalšej alternatívy, tých 26 právnych subjektov, to si myslím, že s touto alternatívou sme ani nejako nepočítali, pretože to by bolo 26 rozpočtových organizácií. V podstate aj v ostatných mestách je skôr tá tendencia spájať tie školy. Viac menej zatiaľ to vidíme len v tej podobe, že materská škola s elokovanými pracoviskami. No a čo sa týka tej jednej materskej školy, teda jednej rozpočtovej organizácie s IČO-m, k tomu by som povedala len toľko, napriek tomu, že tá smernica o spájaní škôl, ktorá je zastaraná, vysvetlili sme to aj v tom materiáli, v tých ustanoveniach, ktoré nie sú v rozpore s aktuálnou legislatívou je platná, má odporúčací charakter. A tým, že vytvorenie tohto materiálu a spájanie tých materských škôl, to bola agenda v tejto podobe, že sa spájajú len materské školy pre nás nová. Tak veľmi vážne sme zobrali tie odporúčania, že sa môžu spájať, že najvýhodnejšie je spájanie dvoch, resp. troch tých materských škôl a je to aj z toho hľadiska, že tá riaditeľka, či už to bude spojená škola, alebo materská škola s lokálnymi pracoviskami, musí mať aj priamu vyučovaciu činnosť. Legislatíva zatiaľ nepočíta s tým, že riaditeľka materskej školy, alebo riaditeľ materskej školy môže mať viac tried. Myslím si, že na triedy je to pri základných školách, že môže mať viac tried, ale stále musí mať osem hodín priamej vyučovacej činnosti týždenne. Keď sme to aj konzultovali, konzultovali sme to so sekciou legislatívno právnu, konzultovali sme to so sekciou základného a predprimárneho školstva na ministerstve školstva. Stále sme sa dopracovali k tomu, že táto podoba, tie tri, maximálne štyri materské školy, že to je optimálne, aby to riaditeľka, lebo to sú štyri areály, tri areály, ten jeden riaditeľ musí fyzicky zvládnuť. Podoba spojených materských škôl sa nám vidí dobrá, a preto sme sa na ňu zamerali. Počkali sme s tým materiálom teda na nový rok. Príde nám taká čistá. Sú to organizačné zložky, ktoré sú si rovnocenné. Čisto teoreticky, keď sa vyberie teraz, že to bude materská škola jedna trebárs, zoberme si materská škola Alexyho, bude výberové konanie, či

už do pol roka alebo o päť rokov. Môže v tom výberovom konaní uspieť trebárs zástupkyňa z organizačnej zložky, dajme tomu z tej Zvolenskej a nie je výnimkou, že aj materské školy s alokovanými pracoviskami. Názov tej spojenej školy by bol podľa tej akože hlavnej, ale má napísané riaditeľ sídlo riaditeľstva materskej školy je tam a tam, pretože tá zástupkyňa bývalá, ktorá sa stala riaditeľkou, ostáva v tej svojej. Len ona má svoj organizačný poriadok, ona si ho tvorí, to hovorím len také praktické veci. Nevieť, asi by som len toľko k tomu, ale čo sa týka tých počtov detí, ešte asi pani vedúca.

p. Orságová - ja ešte poviem, bola tu otázka, prečo sme vybrali zrovna tak, ako sme vybrali. No sú tam rôzne dôvody, aj pán poslanec pýtali ste sa konkrétne na tú Alexyho. Tak je tam Alexyho, Bazovského a Zvolenská preto, lebo Bazovského varí pre Alexyho a Zvolenská je najbližšia teda v tej spodnej Klokočine. A presne tak, ako pani kolegyňa povedala, bolo to aj preto, lebo na začiatku, keď budeme poverovať tie riaditeľky alebo tie, ktoré budú zatiaľ poverené do výberového konania, tak na tých ostatných materských školách buď je tam pani riaditeľka, ktorá ide na dôchodok, buď je tam pani riaditeľka, ktorá je veľmi krátko 1 - 2 roky. Ale samozrejme neznamená to, že nemôže vyhrať výberové konanie, keď ju zvolia, je to v poriadku. My sme vybrali riaditeľky aj tie kmeňové materské školy kvôli tým osobnostiam, ktoré sú na tých materských školách. Ďalšia vec, ja ten prehľad počtu narodených detí v mestských častiach mám. Nemám problém, aby som ho doložila, aby sme ho doložili do materiálu, my ho máme, my vieme, koľko máme, ako sú narodené deti v jednotlivých mestských častiach. Určite to priložíme k materiálu, aj doložíme tie veci. Je pravda, že finančné veci sa nám veľmi ťažko odhadujú, aké budú v ďalšom roku. Ja môžem povedať len toľko, že vieme, koľko bol normatív na dieťa za rok 23, aj za 24, aj koľko sme dofinancovávali. Normatív na dieťa v 23 bol 2813 a dofinancovávali sme 653 eur, v 24 bol 2923 a dofinancovávali sme znovu 653 eur. To znamená, že na jedno dieťa bolo okolo 3400, 3500 v ďalšom 2024. Ako to bude teraz, my vieme tú celkovú sumu, ale nevieme to rozpísať na tie jednotlivé materské školy. Asi toľko, keď som niečo zabudla, nech sa páči.

p. Štefek - ja oceňujem vznik tohto materiálu, oceňujem teda, že chceme v rámci zmeny financovania našich materských škôl urobiť nový model, súhlasím. Možno tento model bude do budúcnosti príkladom aj pre iné krajské mesta. Ale dneska tu chýba mne osobne, možno druhým kolegom to nechýba, ani zastupiteľstvu chýbať nebude, ale mne tu chýba veľa vstupných údajov. Toto vôbec dneska nie je o menách riaditeľiek škôl absolútne. Môže dôjsť nejaká pani z Topoľčian a môže nás všetkých prekvapiť. Toto vôbec nie je. A to, čo ste sa vy teraz prezradili, že ste vybrali tie kmeňové podľa osobnosti, tak dobre, ešte raz. Keď si pozrieme tú mapku Klokočiny, tak dve spodné škôlky Čajkovského kludne mohla byť s Beethovenovou kmeňová. Ale dobre, vybrali ste, súhlasím. Mne tu chýbajú také vstupné údaje áno, toto je ten správny model, ideme do toho. A som rád, že možno aj na základe mojej diskusie v tom novembri tento materiál doznal kvalitatívne inú zmenu, kde som ja určité procesy spochybňoval. Povedzte mi jedno číslo, koľko išlo na naše materské škôlky doteraz a koľko pôjde podľa nových noratívov. Ideme lepšie, ideme horšie, budeme dofinancovávať? Ved' ani toto tu nie je povedané, teda napísané. Ale už to nehovorte teraz, buď to poviete na zastupiteľstve a potom, keď sa ten materiál teda vráti na dopracovanie, predložíte ho na najbližšiu mestskú radu a na marcové zastupiteľstvo, že nič sa nestane. Mnohé veci nie sú vypovedané ani z pohľadu noratívov nových a už sa tu hrnieme do niečoho. Ved' toto klúde, keď urobíme v marci, nič sa nestane, absolútne nič sa nestane. A koniec koncov tu uvádzame v materiáli, ideme zakladať 26 účtov, ktoré potom budeme rušiť. Keď dneska vytvoríme bankový účet každej materskej škole, tak keď bude tá jedna kmeňová, tak tie účty asi budeme musieť zrušiť. Nie že asi, ale určite ich budeme.

p. Kršiak – mne niektoré veci neboli úplne presne zodpovedané. Osobne si nemyslím teraz v stručnosti, že sme k tomuto modelu pristúpili z dôvodu nejakého politického rozhodnutia. To si úplne nemyslím. My zasahujeme dosť značne do štruktúry fungovania tohto mesta, čo sa týka teda minimálne úseku školstva, zasahujeme do života detí, rodičov, pedagogických, nepedagogických pracovníkov a k celému vlastne fungovaniu. A tu by asi nebolo úplne šťastné, keby sme to robili politickým rozhodnutím, ale skôr takým prakticky o technickým a hlavne čistým efektívnym rozhodnutím, čiže skôr si myslím, že hľadáme naozaj model, ktorý bude racionálny a efektívny. Niektorí bude mať matematický počet v podobe hlasov poslancov. V tom mi príde len to, že veľa informácií tu zaznieva tak podružne, že tie veci, keď sme zvažovali iný model, tzn. 26 subjektov alebo spájanie so základnými školami alebo elokované pracoviská, tak tie základné informácie, prečo sme sa rozhodli tento model nepodporiť a naopak preferovať iný. Mohli byť aspoň veľmi stručne pomenované, aby sme mali nejakú základnú maticu. Čoho sa chytiť, že okej, tak toto ste posúdili a je to naozaj neefektívne, neracionálne, neekonomické a tie základné informácie tam naozaj mohli odznieť. Mne naozaj absentuje ešte ten štátny prepočet z toho normatívneho financovania po jednotlivých materských školách, pretože ten mal byť v januári, nie je, stále naňho čakáme. My sme nerozpísali ani celých 9,1 milióna, ktorý v podstate prognózovalo ministerstvo na to, že pôjde na prenesený výkon na materské škôlky v Nitre. Rozpísali sme len nejakých 7,7 - 7,8 milióna, tak si dobre pamätám, čiže my sme ešte ani to nerozpísali práve s odôvodnením, že nevieme, aký bude detailný rozpis po škôlkach. Čiže naozaj toto by bolo možno základným ekonomickým ukazovateľom číslo 1. Počkat' si na to, pokiaľ a potom sa rozhodovať. Ale čo som sa ja snažil navodiť je, že v prípade, že vznikne a to je jedno, či to bude elokovaná škôlka alebo pracovisko, či to bude spojená škôlka, aby sme garantovali tým jednotlivým materských škôlkam, že to normatívne financovanie, ktoré na ich počet detí bude prislúchať, dostanú, respektíve ho dostanú minimálne v nejakej nami určenej hranici, pokiaľ to neurčuje legislatíva, na to som sa pýtal, či to určuje legislatíva, pokiaľ to neurčuje legislatíva, tak si myslím, že by sme minimálne my mali tú hranicu určiť napr. 90 % normatívneho financovania podľa detí na príslušnú škôlku by mali dostať a všetko, ktoré riaditeľ spojenej škôlky potom môže prerozdeľovať len v rozsahu tých desiatich percent. A v prípade, že by sa prevádzkové náklady tej jednej škôlky prešvihli aj cez takéto financovanie, tak by tu musela dôjsť sanácia zriaďovateľa a nie na úkor iných materských škôlok a ich normatívneho financovania. Toto som sa snažil povedať, aby sme s týmto modelom, pokiaľ teda budeme spájať škôlky, počítali, pretože určite tá garancia pre každú škôlku zo strany zastupiteľstva alebo zriaďovateľa, keď to tak poviem, bude, bude potrebná, pre mňa nie je úplne garancia to, že na, že každá škôlka bude predkladať nejaký rozpočet zriaďovateľovi, ktorý už môže byť nejako nastavený, ale neviem, či teda bude ho predkladať na schválenie Mestského zastupiteľstva, či bude v rámci roka predkladať na schválenie primátorovi mesta ako za zriaďovateľa alebo aké sú tam tie metodiky, ale tá garancia normatívneho financovania sa niekde objaviť musí. Naozaj nie úplne šťastná bola tá poznámka o výbere, keď tých kmeňových škôlok podľa osobností, pretože naozaj, aby sme neprejudikovali nejaké výberové konania alebo nejaké veci, ktoré naozaj musia doznať legislatívnych procesov a postupov. Takže ja si osobne myslím, že sme mali vybrať škôlky, ktoré sú nosné z hľadiska praktických skúseností, ktoré sú nosné z hľadiska skúseností s vedením jednak tých školských procesov, výchovnovzdelávacích procesov, z hľadiska aj toho manažovania stravovacieho zariadenia príslušnej škôlky, atď. Čiže toto malo byť podľa mňa hlavným motívom výberu tej kmeňovej škôlky v rámci spojenej, ale chápem, že elokované pracoviská jednotlivých škôlok sú administratívne zaťažujúce a tá tendencia urobiť spojené škôlky je administratívne asi jednoduchší úkon aj z hľadiska zásahov do siete a pod. Ale naozaj tu ešte je niekoľko vecí, ktoré sú nie úplne zodpovedané a mne hlavne ide o tú garanciu normatívneho financovania. Ja viem, že to už opakujem asi štvrtýkrát, ale naozaj z hľadiska toho pokoja pre tie deti, rodičov,

učiteľov a fungovanie toho predprimárneho vzdelávania je tá garancia normatívneho financovania asi veľmi dôležitá.

p. Štefek - ja som teda po prvom mojom vystúpení navrhol, aby sme tento materiál vrátili na dopracovanie v zmysle diskusie mestskej rady. Myslím, že nič sa nestane, keď ho schválime na marcovom rokovaní mestského zastupiteľstva. Naozaj sa nič nestane a poprosím, aby sa tie informácie korektne doplnili.

p. Horák - poprosím naozaj, aby odbor školstva tie požadované informácie doplnil do materiálu na mestské zastupiteľstvo. K tomu, že sa nič nestane, ak to bude schválené v marci, s tým úplne nesúhlasím. Treba si uvedomiť, že keď sa dohodne nejaký model, tak na základe toho my potrebujeme urobiť množstvo operácií a krokov k tomu, aby to naozaj od 1. 7., aby tieto organizácie vznikli a aby mohli začať fungovať. Je to od delimitácie zamestnancov, majetkovoprávne veci až po obstarávanie energií, napr. pre tieto škôlky, hej. Čiže naozaj nemáme tam úplne časovú rezervu a bol by som veľmi nerád, aby sme vôbec tento model schvaľovali v marci.

Hlasovanie č. 18 - o návrhu na uznesenie (p. Štefek) – vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie mestskej rady:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 780/2024)

Návrh na zmenu Štatútu Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu

U z n e s e n i e

číslo 141/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Orságová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ja by som chcel informáciu, priznám sa, to som nemal naštudované. Odkedy je na Farskej 5 sídlo mládežníckeho parlamentu. Schvaľujeme po novom? Lebo ja by som bol veľmi rád, keby sa doplnila zo Službytu informácia, či tam nie je žiadosť o ďalšie prenájmy. Veď mládežnícky parlament, pokiaľ je to nejaký komerčný nájom, o ktorý má záujem nejaká politická strana a vie príjem do rozpočtu dať, môže sa schádzať aj na úrade. Je tu dostatok zasadačiek, priestorov, neviem ako často mládežnícky parlament zasadá. Oni majú čo fungujúcu kanceláriu s úradnými hodinami? Poprosil by som, ak to teda do zastupiteľstva bude možné predložiť aj zo Službytu, či evidujú nejaký záujem teda o prenájom v tých častiach, kde teda momentálne sídli ten mládežnícky parlament. A prípadne informáciu, že odkedy vlastne na Farskej 5 pôsobí, či to schvaľujeme teraz a už tam sedí a uzavretá je zmluva, alebo teda je tam už nejaké dlhšie obdobie.

p. Mezei - evidujem to ako požiadavku do zastupiteľstva a nebola tam nejaká otázka, že teraz hneď zodpovedať. Hlasujeme, aj keď to teda vyzerá, že nie je nás dost'. Čiže aktuálne nie sme

uznášaniashopní, takže poprosím ešte raz spustiť hlasovanie, ešte raz poprosím prezentáciu a prosím, buďme v strehu, pretože v sále vidím viac poslancov. Budem to teda chcieť vyhodnotiť tak, že sme uznášaniashopní.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 4
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

p. Mezei - navrhujem teda dohodovaciu komisiu a tým pádom asi uznesenie, že mestská rada prerokovala. Aj pán Štefek kýva hlavou, že áno, takže dávam hlasovať o uznesení mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 20 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – mestská rada prerokovala Návrh na zmenu Štatútu Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

8. bod (mat. č. 787/2025)

Návrh Dodatku č. 8 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení Dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

U z n e s e n i e číslo 142/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Horák – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 21 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 786/2025)

Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Záhradkárska oblasť Cabajský potok

U z n e s e n i e

číslo 143/2025-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ligačová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 22 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 797/2025)

Návrh na obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží v roku 2025 vrátane návrhu ich finančného krytia

U z n e s e n i e

číslo 144/2025-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ligačová – uviedla materiál.

p. Obertáš - ja sa chcem spýtať. To zadanie potom bude ešte predtým, ako pôjde súťaž aj prerokované v komisii pre architektúru, prípadne komisii mobility?

p. Mezei - áno, štandardne to takto robíme, že dávame tie zadania priebežne na komisie. Aj komisia architektúry je v tomto dovoľm si tvrdiť, že proaktívna, že si pýta tie informácie. Čiže je to úplne namieste.

p. Obertáš - okej, každopádne dávam návrh, mestská rada prerokovala.

p. Dovičovič - ja by som sa chcel spýtať, že kedy sa dostaneme k realizácii uznesenia 314/2018 z 18. októbra k mestskej plaveckej hale na Klokočine. Máme za sebou viac ako 6 rokov.

p. Mezei – presný termín vám dneska neviem zodpovedne povedať, pretože viem, že sa tam riešili tie majetkové vysporiadania a tam sa to pohlo. Rovnako sa tam riešil územný plán zóny, ktorý myslím prešiel na zastupiteľstve, čiže ten je už nejakým podkladom, ktorý otvára tie možnosti územia a potreby ich zaregulovať, aby sme získali jasné mantinely.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - mestská rada prerokovala Návrh na obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží v roku 2025 vrátane návrhu ich finančného krytia:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 788/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 492/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF s názvom „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)

U z n e s e n i e číslo 145/2025-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Oravcová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 781/2025)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 237/97-MR zo dňa 04.11.1997

U z n e s e n i e číslo 146/2025-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Janíková – uviedla materiál.

p. Dovičovič - neviem teda, čo sa zmení, pretože uznesenie, ktoré chceme zmeniť, hovorí o tom, že mestská rada ukladá vedúcej útvaru propagácie pravidelne predkladať informáciu o úrovni vzťahov medzi mestom a partnerskými mestami. Tam sa nikde nepíše o tom, či sú to formálne alebo neformálne, nejako inštitucionalizované, takže nevidím žiadny dôvod. Ale chcem sa ešte spýtať jednu vec, že či som nezaregistroval nejakú zmenu zákona o obecnom zriadení, pretože tu sme sa dozvedeli, že nie mestské zastupiteľstvo nemôže ukladať úlohy ani

vedúcim, ani žiadnym zamestnancom MsÚ a toto uznesenie hovorí, že mestská rada ukladá referentovi pre medzinárodné. Zastupiteľstvo nemôže a mestská rada môže?

p. Mezei - ďakujem za ozrejmienie, tak ako pri predkladateľovi vidím, že máš dobrú pozornosť pri materiáloch. Tiež som si všimol, že je tam ukladá, čo asi nie je úplne správne, takže dávam najprv pozmeňujúci návrh zmeniť v znení nového znenia slovo ukladá na odporúča a následne budeme teda hlasovať o uznesení ako celku.

p. Dovičovič - ešte raz, čo sa zmení? Pretože tam je jasne napísané písomne predkladať informatívnu správu na úrovni vzťahov medzi mestom Nitra a partnerskými mestami. To je to staré, ktoré ideme meniť.

p. Mezei - myslím, že pani Janíková uviedla veci nad rámec toho uznesenia a uviedla, akým smerom sa tá spolupráca bude uberať, čiže nie je to predmetom priamo toho uznesenia, lebo to by tá správa musela byť potom násobne dlhšia, ale verím, že toto asi sme pochopili. Čiže uzatváram diskusiu a dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu zmeniť ukladá na odporúča.

Hlasovanie č. 25 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – zmeniť slovo „ukladá na odporúča“:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 26 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 27 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – mestská rada prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 237/97-MR zo dňa 04.11.1997:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 801/2025)

Návrh na zmeny v členstve v Komisii MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti

U z n e s e n i e

číslo 147/2025-MR

Predkladá:

p. Martina Dubaiová, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre

Prizvaný:

p. Martina Dubaiová, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Horák - uviedol materiál.

p. Mezei – dávam návrh mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 28 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) - mestská rada prerokovala Návrh na zmeny v členstve v Komisii MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 783/2025)

Návrh Dodatku č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 2

U z n e s e n i e číslo 148/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová - uviedla materiál.

p. Kršiak - ďakujem pekne, dovoľte mi dať návrh mestská rada prerokovala ako návrh na uznesenie s tým, že chápem, že sa zmenila nejaká legislatíva, na ktorú reagujeme. Nie úplne všetko sa týka tej legislatívnej zmeny, ale minimálne asi do konania mestského zastupiteľstva si dovoľím iniciovať ešte stretnutie s pani vedúcou odboru majetku, aby sme možno sprecizovali niektoré ustanovenia. Napr. je to aj v tom ustanovení, kde hovoríme o tom, že to bežné nájomné sa môže znížiť v prípade všeobecne prospešných služieb, či už je to zo strany vlastníka, alebo správcu majetku, tak by bolo možno dobre tak, ako definujeme niekde aj dôvody hodné osobitného zreteľa, definovať aj čo považujeme za všeobecne prospešné služby, nielen tým odkazom napr. na vykonávanie neziskovej činnosti prostredníctvom neziskových organizácií, ale možno trochu viacej definovať okruhy tých všeobecne prospešných služieb. A možno aj mieru toho zníženia nájomného, tzn. aby sme povedali, že v takomto prípade je to napr. možné zníženie do „xy“ percent toho všeobecného nájomného, napr. či už to bude 50, alebo 70 %, aby sme tam zas nevytvorili úplne nezmyselné nožnice nato, aby sme nepomenovali, o aké zníženie toho nájomného sa v daných prípadoch jedná, resp. ich odstupňovať podľa práve obsahu tej všeobecne prospešné služby, ktorou sa bude zastrešovať ten nájom. Ale ja sa skúsím nahlásiť na nejaké stretnutie a povieme si. Dobré ďakujem.

Hlasovanie č. 29 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) – mestská rada prerokovala Návrh Dodatku č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 2:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 800/2025)

Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2024

U z n e s e n i e číslo 149/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 30 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. Mezei – je všeobecný súhlas, že spojíme diskusii a uvedenie týchto materiálov, následne by sme išli iba číslo hlasovania. Dávam hlasovať o spojení diskusie plus uvedenie materiálu.

Hlasovanie č. 31 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – spojenie diskusie k bodom 16 - 24:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 656/2024-1)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prevod pozemkov pod stavbou v kat. území Horné Krškany pre spol. SEC, s. r. o.)

U z n e s e n i e číslo 150/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 777/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Zobor (parcela registra C KN č. xxx – pre XY) spôsobom PHOZ

U z n e s e n i e _____ číslo 151/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová - uviedla materiál.

p. Mezei – osvojujem si cenu.

Hlasovanie č. 33 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) - o cene 153,66 eur za m² vrátane DPH:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 794/2025)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Párovské Háje (vecné bremeno k stavbe „IBV HÁJE v Párovských Hájach“)

U z n e s e n i e _____ číslo 152/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

p. Mezei – takže alternatíva č. 1.

Hlasovanie č. 35 - o návrhu na uznesenie – alternatíva č. 1:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 779/2025)

Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (VO k stavbe IBV 22 domov – Dlhá ulica v kat. území Mikov Dvor)

U z n e s e n i e číslo 153/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 36 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 785/2025)

Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (SO k stavbe Priemyselná zóna Nitra – Dolné Krškany II v kat. území Dolné Krškany)

U z n e s e n i e číslo 154/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová - uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 37 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 792/2025)

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (spol. BESICO Nitra, s. r. o., stavebný objekt „SO 207.1 Úprava chodníka“ vybudovaný v rámci stavby „AREÁL Štúrova“)

U z n e s e n i e číslo 155/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 38 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (mat. č. 793/2025)

Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 07 Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábelskej ul.)

U z n e s e n i e číslo 156/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 39 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (mat. č. 791/2025)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta (stavebný objekt „SO 01 Vodovod“ v rámci plánovanej stavby „Párovské Háje, záhradky – rozšírenie vodovodu“)

U z n e s e n i e číslo 157/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 40 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

24. bod (mat. č. 798/2025)

Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019 (ZSE, a. s., prenájom časti pozemku C KN parc. č. 183/4 v k. ú. Nitra)

U z n e s e n i e číslo 158/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 41 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

25. bod (mat. č. 782/2025)

Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v kat. území Nitra – XY)

U z n e s e n i e číslo 159/2025-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 42 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

26. bod (Rôzne)

U z n e s e n i e

číslo 160/2025-MR

p. Obertáš – ja by som mal teda dva návrhy. Mestská rada odporúča primátorovi predložiť zadania investičných akcií, všetky zadania investičných akcií a projektových dokumentácii komisii mobility a komisii investičnej činnosti a architektúry na prerokovanie. Zadania, ktoré nebudú obsahovať stanovisko komisie, nebudú obstarávané aj z dôvodu, že sú veci, o ktorých poslanci nevedia, dostanú sa do zadania bez toho, aby sa v odborných komisiách prerokovali. Takže dávam tento prvý návrh s tým, že všetky zadania, aj PD-čka investičné budú najprv týmito dvoma komisiami musieť prejsť, samozrejme podľa príslušnosti, keď to je cesta, ale najlepšie oboma. A potom by som dával druhý návrh na uznesenie mestská rada odporúča primátorovi zabezpečiť zaslanie zoznamu služobných mobilov všetkých zamestnancov poslancom mestského zastupiteľstva a zverejniť na webovom sídle mesta.

p. Branikovičová - ja by som tiež poprosila o uznesenie mestská rada odporúča primátorovi pripraviť návrh na rozpočtové krytie opravy zvyšných hlavičiek na amfiteátri. My sme to prerokovali aj na komisii kultúry s tým, že teda bol to môj návrh, aby sa tie lavičky aspoň opravili. Viem, že sa tam chystá väčšia rekonštrukcia, len tá bude trvať dlhšie a v lete tam bude veľká akcia, teda začína obdobie tých akcií na jar a ešte je tam veľa lavičiek v dezolátnom stave, takže aspoň to aby sa opravilo. Ďakujem.

p. Dovičovič - nie je to návrh na uznesenie, ale prosba a požiadavka, aby sa mestská rada nekonala v takýchto nedôstojných podmienkach. Ako opakovane sedíme kdesi, ako vrabci na drôtoch, kdekade namiesto toho, aby sme sedeli riadne v zasadačke. Je tu zima, ako nedá sa tu fungovať a to nie je prvýkrát. To nie je, že teraz je porucha nejaká na kúrení, zima je tu vždy, keď sedíme na mestskej rade. Takže poprosím pekne, aby sme miestnosť 634, ktorá je k tomu určená, využívali na zasadnutia mestskej rady a nezvolávali zasadnutia mestskej rady sem. Okrem iného aj z ekonomických dôvodov, pretože keď už teda bude to kúrenie opravené, je nezmysel, aby kvôli pár ľuďom sa vykurovala celá táto miestnosť, ktorá má niekoľko sto sedadiel. Asi ani nie je uznesením, ale ja som to už najmenej pred dvoma mesiacmi, ak nie ešte skôr žiadal, že či by sa nenašli tri - štyri lopaty živичnej zmesi zaflakovať tie diery na Hollého ulici. S tým nebudete síce súhlasiť, ale komplexné riešenie Hollého ulice znamená pri tých všetkých nápadoch, ktoré tam sú obstiahnuté, že takýmto spôsobom v najbližších rokoch nebude spravená. Hollého ulica si žiada jednu vec, v primeranej hrúbke zbrúsiť povrchovú vrstvu a nahradiť ju novou a bude fungovať presne tak, ako ju obyvatelia mesta potrebujú.

p. Obertáš - ja to skúsím, čo Miloš povedal uznesením teda mestská rada odporúča primátorovi predložiť do najbližšieho mestského zastupiteľstva vyčíslenie opravy Hollého ulice, lokálnej opravy Hollého ulice.

Hlasovanie č. 43 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada odporúča primátorovi predložiť zadania investičných akcií, všetky zadania investičných akcií a projektových dokumentácii komisii mobility a komisii investičnej činnosti a architektúry na prerokovanie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 3

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 44 - o návrhu na uznesenie Obertáš – mestská rada odporúča primátorovi zabezpečiť zaslanie zoznamu služobných mobilov všetkých zamestnancov poslancom mestského zastupiteľstva a zverejniť na webovom sídle mesta:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 3

proti - 0

zdržali sa - 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 45 - o návrhu na uznesenie Obertáš – mestská rada odporúča primátorovi zabezpečiť zaslanie zoznamu služobných mobilov všetkých zamestnancov poslancom mestského zastupiteľstva a zverejniť na webovom sídle mesta:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 3

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 46 - o návrhu na uznesenie (p. Branikovičová) – mestská rada odporúča primátorovi pripraviť návrh na rozpočtové krytie opravy zvyšných hlavičiek na amfiteátri:

prezentovali sa - 4

za predložený návrh - 2

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 47 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada odporúča primátorovi predložiť do najbližšieho mestského zastupiteľstva vyčíslenie lokálnej opravy Hollého ulice:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Denisa Branikovičová

a

p. Štefan Štefek

V Nitre, dňa 31.01.2025

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta