

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 21. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 26.11.2024

Z á p i s n i c a
z 21. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 26.11.2024

Rokovanie 21. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 7 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Dovičovič

Neskorší príchod:

Ospravedlnený: p. Vančo, p. Štefek

Stanovisko overovateľov zápisnice z 20. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 12.11.2024:

p. Špoták - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 21. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Miloslava Špotáka

a

p. Miloša Dovičoviča

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priečinkov poslancov. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 1 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2013-MZ zo dňa 12.09.2013 **mat. č. 1044/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 311/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 **mat. č. 1155/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 **mat. č. 1205/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 **mat. č. 1411/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2) **mat. č. 557/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 301/2020-MZ zo dňa 19.11.2020 **mat. č. 681/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 87/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 v bode 3) **mat. č. 778/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 819/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 108/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 **mat. č. 1145/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2022-MZ zo dňa 23.06.2022 **mat. č. 1246/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 **mat. č. 1343/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 **mat. č. 187/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 304/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 **mat. č. 257/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 320/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 447/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 **mat. č. 1352/2022-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 **mat. č. 378/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 **mat. č. 403/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 95/2024-MZ zo dňa 14.03.2024 **mat. č. 407/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 146/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 490/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 154/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 497/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 161/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 510/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 504/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 527/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 **mat. č. 565/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 211/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 **mat. č. 486/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 **mat. č. 487/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 532/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 584/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 610/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 588/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 274/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 601/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 279/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 573/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 280/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 574/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 583/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 587/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 582/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 750/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 340/2024-MZ zo dňa 26.09.2024 v bode 2 a), b), c), 3) **mat. č. 669/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 **mat. č. 685/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 **mat. č. 672/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 v bode b), d) **mat. č. 698/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 20/95-MZ zo dňa 17.01.1995 **mat. č. 149**

Kontrola plnenia uznesenia	Mestskej rady	v Nitre	č. 747/2022-MZ	zo dňa
12.12.2022			mat. č. 105/2023	
Kontrola plnenia uznesenia	Mestskej rady	v Nitre	č. 226/2023-MR	zo dňa
11.04.2023			mat. č. 134/2023	
Kontrola plnenia uznesenia	Mestskej rady	v Nitre	č. 683/2023-MR	zo dňa
07.11.2023			mat. č. 316/2023	
Kontrola plnenia uznesenia	Mestskej rady	v Nitre	č. 763/2023-MR	zo dňa
28.11.2023			mat. č. 382/2023	
Kontrola plnenia uznesenia	Mestskej rady	v Nitre	č. 635/2024-MR	zo dňa
12.11.2024			mat. č. 748/2024	
Kontrola plnenia uznesenia	Mestskej rady	v Nitre	č. 636/2024-MR	zo dňa
12.11.2024			mat. č. 749/2024	

Poznámka: k bodu č. 1:
Predkladá: p. Ivana Buranská, zástupca prednostu mestského úradu
Prizvaní: **vedúci útvarov a odborov MsÚ**
p. Katarína Živanovič, riaditeľka KC Nitra

p. Buranská - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Nie je potrebné do nich vstupovať

p. Obertáš – ja by som si najprv dovolil ako prvý bod riešiť zmenu termínov plnenia uznesení, takže budem postupne čítať moje návrhy. Uznesenie pod por. č. 56. Tam navrhujem termín kontroly mesačne.

p. primátor - skúste uviesť o čo ide, nech aj kolegovia vedia.

p. Obertáš - jedná sa o rozmiestnenie modulov na Svätoplukovom námestí s tým, že teda ja nepovažujem odpoveď za adekvátnu. Bolo nejaké uznesenie mestskej rady schválené a termín je tam 6/2025. Nevidím dôvod, takže preto poprosím mesačne predkladať túto informáciu. Potom ďalej uznesenie pod poradovým číslom 30. Jedná sa o GES-ku, tam poprosím termín kontroly mesačne, na tržnici GES-ka, aby som bol konkrétnejší. Potom pod poradovým číslom 37, materiál ponechať v kontrole a termín kontroly mesačne. Jedná sa o zámer budovania zimného štadióna, tam je síce písané duplicitne, ale ja si myslím, že to uznesenie bolo rozsiahlejšie to druhé. Takže poprosím ponechať v kontrole, mesačne predkladať. A ešte tam mám potom pod poradovým číslom 16 uznesenie, tam by som navrhol termín kontroly 1/2025 v januári.

p. primátor - uveďte to, prosím.

p. Obertáš - jedná sa o pozemok, ktoré chcelo odkúpiť pod vodojemom ministerstvo vnútra. Tam, čo sme riešili, aj tú DPH-čku a teda odbor majetku komunikuje, ale do dnešného dňa nedostal vyjadrenie. Tak ja by som poprosil teda, aby sme mesačne vedeli, ako ďalej s týmto pozemkom pod vodojemom a či vôbec teda ministerstvo vnútra má záujem, trvá, alebo ukončíme vlastne to uznesenie čo najskôr. To je všetko z mojej strany v rámci teda termínov

kontrol. Postupne pôjdem teda, máme tu pod poradovým číslom 5 riešenú Dvorčiansku, ak sa nemýlim, nie pardon Radlinského. Ale chcem sa spýtať Dvorčianská odpredaj bytov, v akej je fáze, teda prebehli tam úpravy stavebné, ktoré riešili nejaké protipožiarne opatrenia a či a kedy asi termín budeme riešiť Dvorčiansku ako odpredaj. Potom pod poradovým číslom 8 uznesenie, tam teda je spomínaný PUM. Mám teda informáciu, že PUM končí platnosť, ak mi teda odbor dopravy vie povedať, lebo teda oháňame sa tam PUM-om, ale teda či sme vedomí, že 25, ak mám správnu informáciu, končí platnosť PUM-u a budeme robiť s nejakými novými informáciami. Potom je v tomto materiáli spomínaná teda Bernolákova Osvaldova. Ja som zvedavý, či bude spomínaná aj po nejakej odpovedi z okresného úradu, plus prokuratúry. Pretože toto nie je šťastné riešenie a myslím, že to skonštatujú aj kontrolné orgány. V tejto správe je obsiahnutá. Potom sa chcem spýtať v rámci tohto bodu, teda obnova VDZ parkoviska Chrenová I. Máme teda už december, už asi nespravíme nič. Či teda určite stihneme do toho 1.4. tak, ako sme deklarovali obnoviť, spracovať projekty na parkovanie a teda spustiť aj na Chrenovej I parkovanie rezidentské. V rámci teda uznesenia pod poradovým číslom 10 moje otázky budú skôr smerovať na investičné oddelenie, teda čo sa týka tých materiálov. Chcem sa spýtať, v akej fáze je PD Jurkovičová 23, to sme s viceprimátorom Mezeiom riešili, kde mal teda projektant viac tých projektov. Nevie, či sme zostali stáť, lebo ľudia tam stále nemajú žiadny chodník, ani parkovanie riešené. Pán Mezei bude vedieť. Potom v akej fáze je PD Čajkovského 57 rozšírenie parkoviska, tam bolo niekoľko neúspešných súťaží, či sa vôbec teda dokopeme do roka vysúťažiť vôbec niečo. Rovnako by som poprosil informáciu PD Nitrianska, kde sme sa pohli? Potom ďalej sa chcem spýtať pod poradovým číslom 19 uznesenie v rámci teda mostu k ČOV-ke, že či tam bude riešená nejaká nová projektová dokumentácia, keďže technické riešenie navrhovanej pôvodnej asi nebolo šťastné a teda aj podľa tej správy, čo tam je. Sú tam nejaké návrhy, ale skôr asi také dočasné, ktoré teraz sa nám vrátia späť. Či bude teda riešená v rámci tohto uznesenia aj nová PD s nejakým novým technickým riešením, to asi na investičné. Potom čo sa týka pod poradovým číslom 20. Ja by som veľmi rád bol, keby teda do návrhu nejakého nového poriadku odmeňovania, teda to je asi skôr požiadavka na pána primátora, aj keď je to v jeho kompetencii, sa konečne zapracovali tie fondy odmeňovania pre tých vedúcich. Budeme dneska sedieť aj k rozpočtu na 25. Zastupiteľstvo schvaľuje, nie vedenie mesta a verím tomu, že tam dôjde k nejakej vzájomnej zhode, aby chod mesta teda nebol narušený a teda aj nejaké mimo tých benefitov pre zamestnancov sme teda tu riešili odmeny. A ja popri tomto by som si dovoľil podotknúť, že či je možné, teda určite nespochybňujem, všetci zamestnanci sa počas celého roka pričínili o to, aby chod mesta, chod úradu bol v čo najlepšom zabezpečení. Ale neviem pán prednosta, odmeny pre odbor kultúry, ako vidíte vy? Lebo ja mám informáciu, že teda chlapi si to odmakali, či už „klokočinský jarmok“, „Nitra, milá Nitra“ a do dnešného dňa žiadne odmeny nevideli. Takže to je skôr taká moja požiadavka a možno aj odpovede sa dočkám, či vôbec budú zohľadnené tie práce, víkendy a veľakrát poviem aj otročina, nakoľko na klokočinskom jarmoku všetká česť, celý odbor kultúry v rámci tých referentov si svoje odmakali v teplách. Takže či vôbec budú zohľadnené aj nejaké odmeny mimo toho, čo je v newsletteri, že odmeny budú riešené a bla, bla, ja sa chcem len spýtať, či nejaké mimoriadne odmeny títo ľudia z odboru kultúry dostanú. Ešte si teda materiál pod poradovým číslom 22 dovoľím otvoriť a myslím, že s pánom Ballayom tam už bola debata. To bolo vlastne to druhé ľavé odbočenie pre bus pruh v rámci VOD a teda aj rozšírenia, resp. úpravy križovatky Štefánikova, Štúrova. Dovoľím si prečítať záver pre tých, ktorí ho nečítali - v prípade, že ľavé odbočenie bude slúžiť ako bus pruh, tak táto aktivita je oprávnená financovanie, čo teda predpokladám, že bude slúžiť ako pus pruh. Dali sme aj požiadavku, tak verím tomu, že v rámci tohto znenia sa bude pokračovať teda v príprave aj na VOD a riešenia tých stavebných úprav. Možno by bolo teda vhodné najbližšie spojiť aj toto uznesenie už s touto alternatívou a v rámci plnenia uznesení by sme sa niekam posunuli ešte ďalej. Potom materiál pod

poradovým číslom 24. Jedná sa o Kreativne centrum s. r. o., Ovocinárska. Chcem sa spýtať, myslím, že aj kolegovia asi budú mať nejaké otázky k tomuto, že či teda v rámci toho odpredaja bude nejaká legitímna súťaž vyhlásená, alebo len teda požiadavka tohto subjektu bude zohľadnená. Potom by som v rámci materiálu pod poradovým číslom 30, ja som sa tam dočítal, na poslednom zastupiteľstve bola otázka na tú GES-ku. Pán prednosta teda tvrdil, že nie je to len o peniazoch. Ja v tomto uznesení skôr čítam, že je to o peniazoch, teda aj tá suma je tam vyčíslená, tak budem veľmi rád. Myslím, že som dával aj termín kontroly, ak nie, tak dávam termín kontroly mesačne opakovane teda, aby toto uznesenie bolo predkladané, ako je riešené. Veľmi ma zaujíma stav vlastne, či už súťaže a potom spustenia celého tohto systému na tržnici, nakoľko je veľmi energeticky náročný tento objekt. Materiál pod poradovým číslom 45. Mňa trochu zarazilo tá odpoveď, ja si ju dovoľím teda prečítať. Jedná sa o ten podnik na starostlivosť o zeleň. Nevieť. Myslím, že kapacitne je dosť zamestnancov na úrade, teda o číslach nejakých $420 \pm$ sa bavíme a odpoveď, že momentálne sú kapacity MsÚ vyťažené spracovaním podkladov pre nový model fungovania materských škôl. My tu máme po jednom zamestnancovi, ktorý sa venuje len jednej problematike a koniec? Prepáčte, toto uznesenie ja by som poprosil tiež návrh mesačne a normálne sa tomu venovať. Nie takto, že teda všetci sú teraz vyťažení a dovi, dopo. Je to uznesenie pod poradovým číslom 45. Pod poradovým číslom 47 sme tam teda dávali požiadavku na počty osôb. Myslím, že bude aj nemyslím, ale viem, že bude materiál rozpočtu na 25. Pán prednosta teda dostal nejaké uznesenie mestskej rady. Ja chápem, že pre neho všetky uznesenia majú len odporúčací charakter, nie sú záväzné. Prečo tu nemáme k rozpočtu aj počty osôb, ktoré teda boli požadované pre mzdy na jednotlivé odbory. Myslím, že pán prednosta vaše vyjadrenie bolo, dostanete to k rozpočtu k dvadsiatemu piatemu roku na poslednom zastupiteľstve, ak som vás dobre počúval. A máme v mestskej rade rok 25 návrh rozpočtu, teda aj odbory, mzdy jednotlivé rozdelené a tie počty zamestnancov nemáme. Opäť sa pýtam, je to štátne tajomstvo? Alebo teda fakt to uznesenie je len akože, že tu si schválme, čo chceme, ja si s tým vytrím zadok a hodím do smetí. Mám z toho pocit prepáčte, lebo tu tri mesiace za niečo prosíme, čo z vašej strany ide len úsmev do našich radov a však si pýtajte, aj tak vám to nedám. Bohužiaľ. Upozorňujem, že my schvaľujeme rozpočet ako zastupiteľstvo a pán primátor určite sa dostaneme aj k tomu materiálu v rámci rozpočtu, že teda nevidíme tu žiadne šetrenie na nejakých personálnych výdavkoch, resp. korekcia počtu zamestnancov, optimalizácia nič. Nemáme počty zamestnancov, na ktorých robíme rozpočet, nemáme nič. Takže opäť, pokiaľ tie dáta nebudú dodané, ja neviem, určite nie v takomto stave tento rozpočet prejde. A ešte posledná vec. Materiál pod poradovým číslom 51, chcem sa spýtať, tam je účtované kompostéry, premiešavanie. Jeden čas tu bolo teda avizované, že NKS to bude robiť bezodplatne a už teda vidím, že v rozpočte sú teda myslím okolo 20 000 je \pm tá suma. Robí nám to niekto subdodávateľský, aký subjekt to je? Prečo sa to teda takto v podstate posunulo, že teda z NKS, čo chápem, že kapacitne sú zamestnanci asi dosť vyťažení a kto nám to robí a prečo? Zatiaľ to by bolo všetko.

p. Horák - tak odpoviem. Začnem Dvorčianskou. Tam aktuálne čakáme na kolaudáciu tých stavebných úprav, ktoré nastali, teda ktoré sme realizovali. Tie boli nevyhnutnou podmienkou nato, aby sme mohli rozdeľovať samotný ten objekt na jednotlivé bytové jednotky, čo bude pomerne zdĺhavý proces. Rozprávali sme sa, myslím, že minulý týždeň s pani vedúcou odborom majetku, že počkáme na to, kým sa skolauduje, kým to budeme vedieť zaradiť do majetku, navýšenie hodnoty, atď. Následne zahájime proces rozdeľovania teda tohto domu na jednotlivé bytové jednotky. Čo sa týka odmien, na ktoré ste sa pýtali, tak odmeny pre vedúcich samozrejme môžeme dať, ale je potrebné o to navýšiť rozpočet, o koľko by tie odmeny mali byť vyššie, keďže momentálne máme rozpočtované mzdy. A naozaj, že nejaké formálne financie navyše samostatne na odmeny nad rámec miezd, tam proste nie sú

rozpočtované. Čiže ak chceme dávať, nastaviť proces systematicky, že koľko peňazí majú mať vedúci na vyplácanie odmien svojich podriadených, tak tieto musíme mať rozpočtované, tie momentálne rozpočtované nie sú. Čo sa týka odboru kultúry, tak vzhľadom nato, že v lete a po lete som nemal možnosť pridelovať odmeny, tak samozrejme, že toto bude zohľadnené na konci roka. Čo sa týka počty osôb, ktoré sú rozpočtované, tak momentálne máte v rozpočte stav zamestnancov k 30. septembru, ktoré boli reálne obsadené pracovné pozície k 30. septembru. Práve preto vám dáme ten presnejší počet až k mestskému zastupiteľstvu, aby tam boli naozaj, že aktuálne počty s aktuálne potrebnou výškou, ako keby toho finančného krytia. Čiže k tomuto dostanete nejaký pravdepodobne ešte aktualizovaný materiál a naozaj, že chceme, aby to bolo čo najaktuálnejšie, čiže to bude naozaj k zastupiteľstvu, kde sa bude rozhodovať o rozpočte na mzdy. Dobré, poďme ďalej, poprosím pána Maruniaka, mal tam viacero otázok.

p. Maruniak - čo sa týka plánu udržateľnej mobility, príručka, ktorá rozoberá plán udržateľnej mobility, hovorí o zvážení aktualizácie plánu udržateľnej mobility v horizonte 5-10 rokov. Aktuálne vzhľadom nato, že tie dlhodobé ciele sa výrazne nemenia, neplánujeme aktualizovať budúci rok tento plán udržateľnej mobility. Samozrejme tá aktualizácia cieľov prebieha, prebieha pravidelne. Tam vieme sa zaradiť vlastne, ktoré ciele sú v prílohe návrhu a opatrení plánu udržateľnej mobility. Takže takáto je príručka, takto to je. Čo sa týka plánu udržateľnej mobility v prípade Chrenovej I máme zazmluvneného dodávateľa. V prípade dobrého počasia veríme, že sa nám podarí vyznačiť parkovacie miesto na Chrenovej I tak, aby k 1.4. sme to rezidentské parkovanie spustili. Taktiež tu bola otázka aj na most k ČOV-ke, čo sa týka novej projektovej dokumentácie. Čo som si zisťoval aj informácie z histórie, tak v minulosti neviem, koľko približne určite viac ako 10, 20 rokov tam sa robil taký návrh. Návrh robila žilinská univerzita na spevnenie toho mostu, takže k tomu návrhu sa potrebujeme dostať a prípadne ho aktualizovať. Ale vzhľadom nato, že sú aj nové technické predpisy, určite bude potrebná nová projektová dokumentácia. Tak, ako sa píše v zadaní toho uznesenia, my musíme spraviť buď alternatívnu trasu, alebo spevniť most nato, aby to bolo tam bezpečné. Samozrejme, najreálnejšia skutočnosť je spevniť ten most a vystavať ho tak, aby mal tú normálnu zaťažiteľnosť aspoň tých 33 ton, aby tam mohli ísť teda naložené vozidlá, aby to bolo bezpečné. Toľko za mňa, ak som niečo zabudol, tak sa prosím opýtajte.

p. Horák - ďalej poprosím k investičným akciám pána Jazvinského.

p. Jazvinský - k investičným akciám, k požiadavkám pána poslanca, teda projektová dokumentácia parkovisko Čajkovského a chodník. Pri tejto projektovej dokumentácii prebehlo dvakrát verejné obstarávanie, prvýkrát bola predložená jedna cenová ponuka, len uchádzač nesplnil požiadavky verejného obstarávania. A druhýkrát riešené cez dynamický nákupný systém a nebola predložená žiadna ponuka. Okrem tohto parkoviska bolo predmetom verejného obstarávania ďalších päť projektových dokumentácií na Chrenovej a na Dieloch. Sú dve možné cesty, buď dať spracovať PHZ-ku, lebo ceny, ktoré boli schválené už dávnejšie v rozpočte mesta, nepokrývajú požiadavky a potreby teda spracovania projektovej dokumentácie, resp. obstaráť projektovú dokumentáciu aj s nejakou odkladacou podmienkou. Takže v prípade vysúťáženia vyššej ceny, ako je predpokladaná hodnota zákazky, dofinancujeme tieto projektové dokumentácie cez zdroje schválené v mestskom zastupiteľstve. VD Nitrianska, tam sa spracováva na útvare hlavného architekta zadanie pre projektanta, to je v procese realizácie. A teraz, ak sa smiem spýtať pán poslanec, PD Jurkovičova? Tu by som poprosil pána Mezeia, keby doplnil túto informáciu. Ďakujem.

p. Horák - potom pani Némovú poprosím k Ovocinárskej, ku kreatívnemu centru, aký je tam ďalší plán.

p. Némová – odbor majetku zabezpečil na základe žiadosti Kreatívneho centra s. r. o., odkúpenie nehnuteľnosti, zabezpečuje znalecký posudok. Znalecký posudok by mal byť vyhotovený a doručený budúci týždeň. Takže dúfame, že to bude do 4.12., kedy zasadá komisia majetku, kde by to bolo predložené, aj tá žiadosť, aj výška znaleckého posudku. A nejaký návrh postupu, ako vlastne odpredať v prípade, ak schváli mestské zastupiteľstvo odpredaj, zámer odpredaja a taktiež nejak vyrovnať sa aj s investíciou, ktorá tam bola už vložená zo strany nájomcu kreatívneho centra.

p. Jazvinský - ospravedlňujem sa, už som si spomenul. Chodník pred bytovým domom Jurkovičova a úprava parkovacích státí je v procese prípravy projektovej dokumentácie. Máme to predložené od zhotoviteľa v dvoch alternatívach, akurát budeme mať k tomu sedenie a istým spôsobom to pripomienkujeme. A ako túto fázu ukončíme, tak v podstate projektant, tuším to bolo do 15.12. nám predloží projektovú dokumentáciu, tak je termín stanovený.

p. Horák - a ešte poprosím pána Lančariča ku kompostérom.

p. Lančarič - bola doba, kedy vlastne starostlivosť o kompostéry mestské naozaj zabezpečovali pracovníci kompostárne. Tam prišlo k výpadku ľudí vzhľadom na plošnú maródku, takže vtedy po komunikácii aj s NKS, s pánom riaditeľom sme pristúpili k tomu, že o kompostéry sa začali starať dohodári. To znamená, že je to formou teda dohody o pracovnej činnosti. Máme dvoch dohodárov, ktorí majú rozdelené tieto kompostéry naprieč mestom, sú to pán Papp a Kočajda. Naposledy, keď sme sa s pánom riaditeľom bavili o tom, že aká je perspektíva, že by sa to vrátilo na kompostáreň, tak zatiaľ bola odpoveď, že nie je nejakým spôsobom, nedarí sa naplniť ten stav tak, aby sa tejto agende vedeli ľudia na kompostárni venovať naspäť.

p. Obertáš - ďakujem pekne za vyjadrenia teda jednotlivých zodpovedných. Pán prednosta, ak sme sa dobre rozumeli, do rozpočtu na rok 25 by sme chceli dať teda položku fond odmeňovania pre jednotlivých vedúcich odborov s tým, že teda asi treba zmeniť zásady odmeňovania. Chcem sa spýtať, ak som vás správne chápal, neboli žiadne odmeny dávanej počas tohto roka? Ako za mňa vyjadrenie, nemal som časť doteraz dať odmeny, tak ste povedali, že nemali ste cez leto doteraz čas dať odmeny. Toto určite bude na zázname, preto som ostal zaskočený, že by ste teda nemali čas dať zamestnancom odmeny a za tú kultúru ozaj apelujem, že teda chlanci si to odmakali. Takže keď ste nemali čas, tak asi vám treba zobrať ešte nejaké kompetencie, aby ste si ho našli. V rámci investičných akcií, my sme s tým stotožnení, že investičné akcie schválené, resp. PD-čka v 5/2023 podotýkam, súťažime, zakresľujeme, súťažime a výsledok nula. Máme nastavené procesy. Za prvé, smernica o procesoch myslím, že nehovorí vôbec o termínoch. Takže tam sa zamyslíme, aby sme sa niekam pohli, ale keďže mám faktickú, tak zatiaľ končím.

p. Obertáš - prosím vás z organizačného, faktickú máme minútku, či dve? Tak ďakujem, len si to sledujeme. Pán prednosta, boli ste párkrát tuná menovaný, máte slovo.

p. Horák - rozhodne som nepovedal, že som nemal čas, to som fakt nepovedal. Nemal som možnosť.

p. Obertáš – je to na zázname.

p. Horák - kludne, mne je to jedno akože, lebo čas mi ani neprišiel na um ako slovo, takže určite som to nepovedal. Nemal som možnosť a od leta naozaj som odmeny nedával, takže toľko. Až po schválení, až po doschválení financií na trináste platy, atď., teda nie na trináste platy, ale na valorizáciu. Dobre. Čo sa týka peňazí na odmeny, tak áno, ak máme dať niečo do poriadku odmeňovania, tak to musíme mať rozpočtovo kryté. Kým nebudeme mať rozpočtovo kryté, tak proste ten poriadok odmeňovania týmto smerom upravovať nemôžeme.

p. Dovičovič - pán prednosta zamotávaš sa. Čím ďalej, tým viac do tých tvojich výmyslov. A nerozumiem, čo je to nemal som možnosť, to je ako čo? Držali ti ruku, zobrali ti pero, mal si zamknutý počítač, alebo čo si mal? Ale k inému, ja sa chcem spýtať k tomu materiálu ku kontrole uznesení pod poradovým číslom 24, uznesenie 505. V plnení je napísané, že dňa 10.10.2024 bola doručená na MsÚ žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti. Kto si podal tú žiadosť?

p. primátor - prečo reagujete faktickou? A takto pardon. Tak poprosím pani Némová, máte slovo.

p. Némová - žiadosť si podal nájomca terajší Kreativne centrum s. r. o. A pokiaľ mám správne informácie, tak na stretnutí, ktoré sa konalo za účastníka, právnik a odboru majetku v spoločnosti Službyt Nitra, aj za účasti poslanca mestského zastupiteľstva, tam bol odporúčaný ten postup, že možno v tejto situácii, v akej je teraz daný nájomca, aj tá nehnuteľnosť a celkove k celkovému stavu by bolo najlepšie doriešiť to nakladanie s touto nehnuteľnosťou formou odpredaja terajšiemu nájomcovi. Ale to vlastne zväži mestské zastupiteľstvo. Čiže odbor majetku zaevidoval túto žiadosť, na základe ktorej sme dali požiadavku na vypracovanie znaleckého posudku na túto nehnuteľnosť.

p. Obertáš – teraz nám boli rozdané príloha k materiálu 748/2024, uznesenie teda pre pána viceprimátora Mezeia. Síce je tam napísané uznesenie splnené, ale ja dávam návrh uznesenie nie je splnené a teda predkladať ho pravidelne mesačne mestská rada, mestské zastupiteľstvo. Lebo ja keď prečítam návrh na uznesenie, pripraviť do najbližšej mestskej rady zoznam akcií, na ktorých je spracované rámcové zdôvodnenie projektu aj so stavom pripravenosti. Ale prepáčte, stav pripravenosti ja tu nevidím. Kde? Prepáčte, lebo teraz sme dostali materiál stav projektov, samostatné materiály KPÚ, len my nemáme vôbec tento materiál, až teraz ráno rozdaný. Preto sa pýtam, preto žiadam aj doplniť a preto dávam návrh, že predkladať mesačne na MR, MZ toto uznesenie, resp. správu 748/2024 v rámci plnenia uznesení, aby sme tam jasne mali, že áno, momentálne je to na odbore životného, architektúra spracováva, zakrešuje sa. Lebo toto je fajň, tento zoznam vytiahnutý, ale z tohto stav pripravenosti, aspoň z tohto, čo som ja dostal, ja nevidím, prepáčte. Ja tu vidím zoznam, zoznam akcií, ktoré sú teda v rámci rámcového zdvojenia projektu a nech obraciam, ako obraciam materiál, nevidím tam žiadne dátumy, žiadne veci k tomu týkajúce sa. Takže preto dávam návrh mesačne na MR, MZ a teda uznesenie nie je splnené.

p. Mezei - asi by nebolo úplne hospodárne robiť dva materiály, pretože jeden o stave investičných akcií už vám je predkladaný. Takže treba si to pozrieť v kontrole plnenia uznesení.

p. Obertáš - ak sa nemýlim pán viceprimátor, rámcové zdôvodnenie projektu spadá pod pani Bachnovú. Nevie, či je v tej tabuľke investičné akcie a ja teda mám informáciu, niekoľkokrát som tam bol u pani Bachnovej, že sú veci, ktoré ste dali vy príkaz bez toho, aby boli kryté. Preto ma zaujíma rámcové zdôvodnenie projektu. Toto je pekné tento výpis, ale ja

chcem vedieť, v akej je fáze! A opakujem, smernica o nejakom rámcovom zdôvodnení projektu neobsahuje žiadne termíny. To znamená, odkedy sú tieto rámcové zdôvodnenia projektu zadané, kde to je, ktorý odbor sa vyjadril už, ktorý sa nevyjadril? Prepáčte, ja som legitímne dával uznesenie na člena mestskej rady a teda žiadam, aby to bol v takomto rozsahu, aby som sa nechodil informácie dozvedieť a potom sú tu fámy, že rozplakávam zamestnancov. Nech to máme pekne na papieri a nikto nebude plakať.

p. Gut - ja by som sa chcel pozastaviť pri materiáli 801 pod poradovým číslom 10, konkrétne spýtať sa vedenia mesta, alebo útvaru hlavného architekta, resp. pána hlavného architekta na projektovú dokumentáciu k rekonštrukcii bývalého archívu v Horných Krškanoch. Včera sme mali na výbore mestskej časti konečne možnosť aj s výkladom k nahliadnutiu pripravenej projektovej dokumentácii, na ktorú sme veľmi dlho čakali. A chcel by som sa spýtať, že kto definoval naše požiadavky projektantovi, že čo tam všetko má byť. Lebo mne tam absentuje vyrokovaná časť, ktorá mala byť pre verejnosť, čiže pre seniorov, resp. športovú verejnosť, ktorá tam užíva multifunkčné ihrisko. Tento projekt nato absolútne nereflektuje. Zostalo to také trochu zahalené rúškom tajomnosti, že však môžeme to potom nejako prehodnotiť, lebo sme sa uchádzali o verejné zdroje. Teraz vieme, že tie verejné zdroje nie sú zrejme dostupné. A zaujímala by ma aj cena, predbežná cena povedzme toho diela, alebo zákazky, keď to budeme realizovať z vlastných zdrojov, koľko to bude stáť? A chcel by som si toto trochu tak rozdiskutovať, lebo skutočne nemám z tohto dobrý pocit, keď požiadavky výboru mestskej časti tam mojím spôsobom neboli nejako akceptované, alebo zakomponované. Máme seniorov, ktorí v súčasnosti sú na Staromlynskej. Čo bude s objektom na Staromlynskej, keď sa nám podarí toto prerobiť? Presunieme škôlku, čiže dve triedy, ktoré v súčasnosti máme, možno ju rozšírime do nového objektu, ktorý je bývalý štátny archív, alebo ZŠ. Aký máte plán s areálom, alebo s objektom, ktorý je na Staromlynskej? Je to rozsiahly areál. Samozrejme verejnosť sa bude nato hneď pýtať. A seniori nakoľko neviem, kam ich chcete dať, máme tam klub Jednoty dôchodcov Slovenska. Bolo povedané, že sa presunú vrátane teda do tohto vynoveného areálu, ale tuná v tom projekte sa s tým nejakú moc neuvažuje, resp. zostal tam priestor. Myslím si, že táto organizácia má okolo 70 členov. Zostal tam priestor zhruba 57 m². Tak skúste si predstaviť asi, ako to môže fungovať, tie ich voľnočasové aktivity. Tak poprosím teda dve zásadné odpovede, koľko to bude stáť a kto dodefinoval tieto požiadavky, lebo ten by mal byť vlastne zodpovedný za tento výsledok. Nebol to lacný projekt, teraz sme vo fáze, že ideme riešiť inžiniering, máme tam problém s rezervovanou kapacitou z pohľadu elektriny, máme tam problém s dopravou. Ja som mal predstavu, že počas rekonštrukcie možno tej Staromlynskej, že potom sa tam tá škôlka vráti. Tento projekt hovorí o tom, že už sa tam nevráti. Tak preto ma zaujíma aj, čo plánujete s objektom na Staromlynskej.

p. Horák - pán poslanec, že to je z môjho pohľadu téma na nejaké hlbšie porozumenie. A navrhujem, že by sme po mestskej rade zostali tu, že by sme si zodpovedali tieto otázky. Podľa mojich informácií zadanie bolo formulované s ohľadom nato, že tento projekt mal byť prefinancovaný z dotácií. Čiže týmto podmienkam dotácie bol aj upravovaný, preto niektoré veci, ktoré boli žiadané, naozaj mám pocit, že po veľmi dlhých diskusiách nakoniec teda bolo nejak dohodnuté, že nemôžu byť súčasťou tohto projektu, lebo inak by to boli neoprávnené výdavky. Zároveň ale ten projekt má nejaké možnosti, ako sa tie jednotlivé priestory dajú využiť aj s ohľadom nato, koľko financií do tejto investičnej akcie budeme ochotní dať. Naozaj, podľa mojich informácií teda sa to dá nejakým spôsobom upraviť. Ale hovorím, že toto je naozaj na dlhšie a navrhujem, aby sme tu zostali po mestskej rade, keby sme si to mohli kludne prejsť a porozumieť tomu projektu lepšie.

p. Gut - ale snád' sumu mi môžete z projektu povedať, že koľko je tu suma. Za chvíľku sa chceme rozprávať o úvere a bude to veľmi, veľmi teda naviazané aj na túto stavbu, ktorá zrejme nebude lacná. A teraz vieme, že ideme investovať z vlastných zdrojov. Takže skúste mi povedať aspoň tú cenu.

p. Horák - ako som povedal, tam to závisí od toho, že tam je viacero, keď to tak poviem, stavebných objektov. To, čo si povieme, že do akej miery tam chceme ísť, do akej miery chceme naplniť ten projekt, tak podľa toho bude aj tá cena sa odvíjať. Čiže toto sú naozaj tie detaily, ktoré si môžeme vysvetliť po mestskej rade.

p. Gut - ja fakt nevidím problém v tom. Projekt nám vygeneroval cenu. Tú sumu nám môžete povedať? Však predsa neodkladajme si to stále teraz, že odsúvame, odsúvame, odsúvame. Povedzte, je to 1 milión, 2 milióny, 5 miliónov, lebo koľko, kam sme sa dostali? Však nebud'me takí veľkorysí, že teraz poďme stavať nejaké dielo a nemáme naň peniaze!

p. primátor - dobre, prosím vás, má tu niekto teraz poruke, vie povedať, koľko to vychádza? Suma? Nie? Povenujeme sa tomu po mestskej rade Mirko, dobre? Tie dve hodiny už, alebo tri, radšej si to prejdime kvalitne tuná s pánom prednostom. Ďakujem, uzatváram rozpravu. Ja sa opýtam, máme tu jeden, dva, tri, štyri, päť, šesť návrhov na zmenu. Opýtam sa, je všeobecný súhlas hlasovať o tom en bloc, bude to takto jednoduchšie. Dobre, ďakujem. To znamená, že pod poradovým číslom 56 mesačne, to sú moduly. Pod poradovým číslom 30, kontrola taktiež mesačne, to je GES-ka. Pod poradovým číslom 37, kontrola zase mesačne, to je ohľadom hokeja. Pod poradovým číslom 16, najbližšia kontrola január 2025, to je integrované bezpečnostné centrum. Pod poradovým číslom 45, to je zase mesačne, to je podnik na správu zelene. A 748/2024 taktiež mesačne s tým, že nie je splnené. To sú rámcové zdôvodnenia. A ešte tam bolo niečo?

Hlasovanie č. 2 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - pod poradovým číslom 56 mesačne, to sú moduly. Pod poradovým číslom 30, kontrola taktiež mesačne, to je GES-ka. Pod poradovým číslom 37, kontrola zase mesačne, to je ohľadom hokeja. Pod poradovým číslom 16, najbližšia kontrola január 2025, to je integrované bezpečnostné centrum. Pod poradovým číslom 45, to je zase mesačne, to je podnik na správu zelene. A 748/2024 taktiež mesačne s tým, že nie je splnené. To sú rámcové zdôvodnenia:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 4

proti - 3

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 4

proti - 1

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

p. primátor – tak dohodovacia komisia p. Obertáš s p. Špotákom.

K tomuto materiálu nebolo prijaté uznesenie.

2. bod (mat. č. 758/2024)

Návrh viacročného rozpočtu mesta Nitry na roky 2025 - 2027

U z n e s e n i e

číslo 637/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Prizvaní: vedúci rozpočtových kapitol, riaditelia mestských organizácií
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Daniš – uviedol materiál.

p. Kršiak – Ja by som sa chcel spýtať k tomu, čo súvisí asi aj s tým úverom, čo ste pán vedúci hovoril o navyšovaní, resp. zastropovaní tej príjmovej a výdavkovej časti kvôli zákonu o dlhovej brzde. Či teda to správne chápeme, že pokiaľ neschválime rozpočet na rok 26 do 22.11., tuším ten dátum som tam zachytil, ale po 22.11., tak vlastne nebudeme môcť schváliť rozpočet na rok 26 vo výške väčších výdavkov, ako základný rozpočet roku 25? Pokiaľ ale schválime rozpočet na rok 26 do toho 22.11., tak nie sme týmto zákonom, resp. touto metodikou a pravidlami viazaní. Čiže môžeme kľudne prekročiť aj výdavkové položky schváleného rozpočtu na rok 25. Čiže je to potom vlastne o takom možno taktickom rozhodnutí, že či sme ochotní a schopní schváliť rozpočet do nejakého 22.11. roku 25 na ďalší rozpočtový rok. A neviazať sa pravidlami dlhovej brzdy v zmysle legislatívy, ktorá nastúpi do účinnosti. Tak sme to asi predpokladám, že mali pochopiť. A potom je teda otázka, že či naozaj je vôľa sa baviť o takto veľkom úvere nato, aby sme tú výdavkovú časť rozpočtu 25 navýšili. Súčasne na základe toho, že asi budú prebiehať debaty v tej príjmovej, aj výdavkovej časti rozpočtu, dávam návrh, aby mestská rada prerokovala návrh rozpočtu.

p. Obertáš - pán primátor, ja sa chcem spýtať v rámci kreatívneho centra rozpočtu pre rok 25, tovary a služby je tam 494 900 eur. Tak obsirnejšie, keby nám teda asi z kreatívneho centrum mohol niekto povedať informáciu. Nejaké zariadenia už boli zakúpené tento rok a schválené, že čo sa za tie peniaze, ktoré sú do návrhu rozpočtu a aké aktivity teda očakávané.

p. Živanovič - ako čo sme vždy povedali my, aj obsah našich aktivít sme ochotní prispôsobiť tomu, čo bude schválené ako rozpočet. V tejto chvíli máme naplánované v rámci budúceho roku primárne aktivity, ktoré vždy opakujeme, splňajú merateľné ukazovatele. To sú LAB-y, ktoré sa budú konať teraz cez mesiac, ktoré sa týkajú LAB-ov, ktoré sa konajú aj s remeselnými dielňami. Ale sú aj LAB-y, ktoré sa týkajú iných oblastí fungovania v rámci kultúry a kreatívneho priemyslu. V tomto materiáli sme sa snažili trochu načrtnúť tie aktivity, ktoré budeme robiť mimo merateľného ukazovateľa, čo znamená pre širokú verejnosť. A dúfame, že nám sa to v rámci počtu členov tímu aj podarí budúci rok.

p. Obertáš - ďakujem pani Živanovič. Síce som sa dozvedel všetko možné, len nie, čo som sa pýtal. 494 900 na čo konkrétne? Skúste mi v oblasti, ja neviem, za 200 000 chcete nakúpiť zariadenia, 100 000 materiál. Ja tie LAB-y a workshopy všetko registrujem. Ja som sa pýtal 494 000, na čo v nejakom krátkom zhrnutí má byť použité.

p. Živanovič - ak môžem poprosiť, že dostanem 5 minút a odbehnem pre počítač a otvorím ho.

p. primátor - tak potom do mailu pánovi poslancovi, ale kludne asi aj otvoriť na komisii kultúry, keď sa budú pýtať viacerí poslanci, ak ešte máme do decembrového. Aj pani Ráčová tam mala nejaké otázky ešte, takže nech potom zase nemáme siahodlhú diskusiu zbytočnú na zastupiteľstve, keď si to vieme vyriešiť na komisii a tak isto aj v ostatných prípadoch.

p. Obertáš - ešte možno moja otázka je, keď som pozeral ten rozpočet na rok 25, ja tam opätovne nevidím aspoň nejaké šetrenie v rámci teda mzdových nákladov. Viete sa mi k tomu vyjadriť, napr. teda, že či vôbec úrad plánuje tú optimalizáciu, čo tu stále ja skloňujem. A teda aj odbory sa pýtali, resp. vy ste dožadovali, ako optimalizovať ten zamestnanecký fond kvázi, že či už nejakým ponížením, preto poprosím. Nevidím tam šetrenie. My máme teda teraz navyšovať dane ľuďom, tamto toto chceme, ale v rámci teda toho chodu úradu prepáče, nevidím šetrenie.

p. primátor – zrejme poviem, že evidujem zvýšený počet kompetencií, ktoré sú kladené na úrad. Zároveň evidujem zvýšený dopyt po kvalite, ktorý máme na našich zamestnancov a zároveň neevidujem dopyt od našich vedúcich oddelení, že by si chceli ponížiť stavy. Práve naopak, ten trend je presne opačný, ale viac sa k tomu určite vyjadrí aj pán prednosta.

p. Horák - ja si myslím, že podstatu už povedal pán primátor. A zároveň doplním, že keď som podobnú myšlienku rozvíjal vo svojom vyjadrení k prípisu od odborovej organizácie, tak súčasťou odpovede od odborovej organizácie bolo upozornenie, že oni neinicujú to, aby sa vyhadzovalo na úrade. To iba doplním.

p. Dovičovič - vidím, že Murphyho zákony máte dostatočne a podrobne preštudované.

p. primátor - ďakujem za komentár.

p. Obertáš - pán prednosta, úrad riadia odbory, alebo manažment? Ako je fajn, že odbory teda neakceptujú nejaké prepúšťanie. Ale sú tu nejaké manažérske funkcie, je tu riaditeľ úradu. Odpoveď hodná teda manažéra. Ďakujem.

p. primátor - asi sme sa nepochopili, ale nevádi.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) – mestská rada prerokovala Návrh viacročného rozpočtu mesta Nitra na roky 2025 - 2027:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 762/2024)

Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitra v roku 2025 - 2027

U z n e s e n i e číslo 638/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Daniš – uviedol materiál.

p. Keselyová – uviedla stanovisko.

p. Obertáš – jednoduchá otázka, ako sme prišli k sume 15 miliónov? No neviem, mňa to zaskočilo, akože tu takou veľkou lyžicou najprv tu lamentujeme, aký nás čaká ťažký rok, aké to bude náročné, čo všetko budeme musieť utiahnuť, pribrzdiť. A teraz naberáme veľkou lyžicou na 15 miliónov, že odkiaľ vyšiel tento návrh by ma zaujímalo. Ako sme k tomu dospeli, že ani nejaké rokovania v nejakej oblasti, čo by teda malo byť, čo bude, čo by sme chceli, čo je priechodné, čo nie je a šup 15 miliónov!

p. Špoták - myslím, že pán Daniš to uviedol, asi nejakých desať vecí, ktoré treba financovať, resp. ktoré by sme mohli financovať, kebyže máme prostriedky. Ale ak chcete ešte, pán Daniš doplniť.

p. Daniš - nakoľko považujem mestskú radu za trošku voľnejšie na možno vysvetľovania, ono návrhy bežali od 5 miliónov až po 20. A to nebolo z mojej strany. Keď si zrátate uznesenia, ktoré boli prijaté z hľadiska ďalších vecí, keď si zrátame konečné dlhy, keď si zrátame akcie, materiály pripravené, keď si to už teraz nehovoríme o dokumentácii štadiónu a ďalej. Čiže mať lacnejšie zdroje, ktoré sú nenačerpané a nič nás nestoja a mať ich pripravené vtedy, keď tak niečo bude treba robiť. Lebo na tri roky čerpanie, mať otvorený úver bez toho, že pokiaľ nenačerpáme, nič nás to nestojí, je pomerne dobre. A skutočne o tých komunikáciách, už vlni boli nejaké čísla od tej Akademickej a ďalších ulíc od sumy, keď som počul Párovská, Palánok, atď., takže tam sa začala hýbať suma 5 miliónov. A možno ďalších 5 miliónov je v iných mestských častiach. Takže keď to zrátam, mne sa to skôr blížilo k 20 miliónom. Takže čistá matematika toho, čo už je schválené, čo je predpoklad a čo je reálny dlh, ktorý je, čo my vnímame.

p. Obertáš - ďakujem za vysvetlenie. Síce neviem, odkiaľ išli tie návrhy od 5 do 15, cez nás to nešlo. Ale dobre, však je to nejaký manažment úradu. A ja sa chcem spýtať, my máme vyčerpané posledné úvery, stíhame tie investičné akcie robiť? Lebo však tu sa stále skloňuje, koľko je roboty, nestíha sa to personálne, bohužiaľ, investičné akcie dva roky už pomaly niektoré nesplnené. Poďme zobrať ďalší úver, nech máme ďalší kopec akcií, ktoré nebudeme stíhať realizovať? Neviem, skúsme si aj k tomuto sadnúť. Všetko je krásne. Chceme robiť, chceme robiť! Vieme to robiť, vieme to včas robiť? Alebo len zoberme kopec peňazí a potom to rozhajdáme tam, kde bude treba, upravíme! Neviem, mám zmiešané pocity, priznám sa. Lebo máme tu úver, nevieme niektoré investičné akcie plniť, zakresľuje sa, chystá sa, rámcovo sa zdôvodňuje, aj je to finančne kryté, aj z toho ľudia nič nemajú! Poďme ďalšie!

p. Dovičovič - v prvom rade predkladateľom materiálu je primátor, takže on by mal vedieť, prečo 15 miliónov, prečo nie je pán Daniš. Technicky spracováva tieto návrhy, to nie je jeho úloha, aby vymýšľal objem financií, ktoré si chce mesto zadovážiť, aby ich malo k dispozícii. O tom, ako biedne boli realizované peniaze z úverov, ktoré sme si od roku 2019 zobrali, svedčí aj tá tabuľka a aj skutočnosť, ktorú spomenul pán Obertáš. Toľko ma zaujal ten výraz, že bežali tu návrhy. Neviem kde bežali, či okolo úradu po schodoch, alebo kde. Poslanci, ani jeden z poslancov, ani odborná komisia, nič také okolo nich nebežalo. Takže nech sa na mňa nikto nehnevá, ale prísť s návrhom zobrať si úver v prestávke rokovania mestského zastupiteľstva je nehoráznosť! O takýchto veciach sa rokuje mesiace, mesiace sa rokuje o

účeloch, zdôvodnení a výške úveru, jeho efektívite, jeho účelnosti. A nie týmto spôsobom, že pote hentam dozadu, ja vám voľačo poviem o tom rozpočte na budúci rok, aj o tom úvere. V priebehu roka 2024 slovo úver z hľadiska toho, že si ho mesto chce ísť zobrať, zaznel prvýkrát minulý týždeň vo štvrtok. Takto sa s peniazmi nehospodári, lebo keď si ten úver zoberieme ešte raz, už to tu x-tý raz opakujem, to nie sú ani vaše, ani naše peniaze, to sú peniaze vyše 70 tisíc obyvateľov tohto mesta. To, že ich teraz dostaneme rýchlo z banky, znamená len to, že budeme ich do roku, ako je tuná predpoklad, do roku 2037, teda oni ich budú, resp. my všetci 70 tisíc ich budeme splácať. Pani hlavná kontrolórka si samozrejme splnila svoju povinnosť. Technicky v súlade s tým, čo jednak poviem, musí zo zákona nám spočítala, aká bude úverová zaťaženosť a teda oznámila nám, že 25 % je menej ako 60. Ale mňa by zaujímalo, aký názor má na tento spôsob prípravy úveru a na jeho účelnosť, lebo to je oveľa podstatnejšie. Hento je jednoduchý technokratický výpočet, ktorý samozrejme pani hlavná kontrolórka, myslím si, že jej to netrvalo viac ako 5 minút spočítať. Ale mňa by zaujímalo naozaj to, čo si myslí o tom braní úveru, čo si myslí, o jeho účelnosti. Lebo mňa napr. veľmi zaujalo v tom zdôvodnení, ináč neviem, odkiaľ sa zobral názov, že jeho ťažiskové roky sú 25 a 26. Pre mňa bol rovnako ťažiskový rok 2020 a bude ťažiskový rok aj 2028, keď už tu sedieť zrejme nebudem. Takže neviem, čím sa stali roky 2025 a 26 ťažiskovými, jedine ak voľbami v 26-tom. A hovorím, že mňa zaujalo, tu už sa niekto rozhodol, že ideme od Dynamik Real 2 kúpiť projekt a zaplatiť mu za tie búracie práce? Lebo to je tam uvedené. Takže poprosím reakcie.

p. Daniš - pán poslanec, ja skúsím vecne reagovať na niektoré veci. Ťažiskové z hľadiska ekonomiky znamená, v ktorých rokoch sa bude čerpať. Čiže nie ťažiskové z hľadiska nejakých iných vecí sa predpokladá 25 - 26. Účel máme nekryté, čiže zastupiteľstvo prijíma uznesenia, ktoré sú nekryté finančne. Všetky uznesenia, UMR, atď., sú nekryté. Nie je to kryté v rozpočte, čiže zato treba prijať nejaký zdroj, ktorý zatiaľ stačí deklarovať. Čo sa týka vecí napr. uznesení o projektovej dokumentácii na zimný štadión, atď., atď. Uznesenie nekryté, neviem, či bolo aj vhodné, no nebudem sa o politického dôsledku toho baviť, ale proste nekryté uznesenia máme v rozpočte dané. A tretia vec, čo tam asi bola, hovorím tie akcie navymýšľané, atď. a Dynamik nie. Kto si prečíta zmluvu s Dynamikom, tak jednoznačne na etapy je tam už spravená tá etapa. Tá etapa je tam dlžná čiastka presne vyčíslená, takže my nemôžeme hovoriť, že zmluvne nedlžíme. Čiže jednoznačne už aj audítor minulý rok sa nad tým pozastavil, či nebude robiť opravné položky k tomuto. Je to zjavný dlh, ktorý je skrytý, čiže zo zmluvy dlžíme. Stačí mať to v rozpočte, oddlžíme daňový doklad, zaplatíme. My nemôžeme poprieť, že tá zmluva nie je platná z hľadiska toho, čo je už vykonané len z hľadiska technikálii. A do politického rozhodnutia sa nechcem naozaj miešať, ale uvedomiť si, máme nekryté stavby, teda uznesenie nekryté finančne a máme veci, ktoré priamy dlh vyplýva zo zmlúv a nie je krytý.

p. Keselyová - pán poslanec, bližšie k tejto téme sa vyjadrím pri stanovisku k návrhu rozpočtu. A to z toho dôvodu, že aj ja nemám v súčasnosti, alebo v tejto dobe kompletne informácie, alebo bližšie informácie. Ja som sa vlastne k materiálu dostala až včera, takže nemám dostatok informácií nato, aby som sa teraz vyjadrila. A teda bližšie sa vyjadrím k stanovisku k návrhu rozpočtu.

p. Dovičovič - takže okolo pani hlavnej kontrolórky informácie zjavne nebežali.

p. Kršiak - ja by som v prvom rade dal návrh, aby mestská rada tento materiál prerokovala ako návrh na uznesenie. Ale nedá mi nepovedať aj to, že nedá sa úplne stotožniť s tými informáciami, ktoré tu odzneli pri uvádzaní toho materiálu, že v podstate schválme 15

miliónový nejaký bianko šek pre toto mesto a my potom budeme doladovať otázku toho, či tam zaradíme to, alebo ono. A voľakedy vo februári, alebo v marci si budeme tvoriť nejakú databázu z toho, čo cez tento úver zafinancujeme, alebo nie. Podľa mňa by samospráva, keď to teda berieme akože sa tvárime, že sme dobrý hospodár, mali už na začiatku presne vedieť, načo tie kapitálové výdavky chceme použiť. Pretože to súvisí s viacerými faktormi - projektová príprava, či môžeme čerpať na to úver hneď, v akej dobe, či to bude úver, ktorý bude slúžiť len na financovanie nových aktivít a neoprávnených nákladov, alebo budeme čiastočne sanovať aj financovanie napr. z projektov UMR, kde nám peniaze budú nabiehať postupne. Tu sa už bavíme asi potom o kvalite toho úveru, či je to bežný kapitálový investičný úver, alebo je to len nejaký v úvodzovkách preklenovací úver a čo potom s tými zdrojmi, ktoré budú v tom UMR-i nabiehať. Čiže dá sa súhlasiť, že niektoré výdavky kapitálového charakteru, či sú to opravy ciest, chodníkov, či sú to možno budovanie športovej infraštruktúry, alebo akejkolvek inej bytovej infraštruktúry sú potrebné. Ale nemyslím si, že ten úver by sa mal schvaľovať bez schválenej databázy kapitálových výdavkov, ktoré naozaj aj reálne chceme cez to financovať. A preto je teda naozaj na zvážení, že či tento úver bude vôbec spôsobilý nato, aby sme ho schválili už v decembri, pretože neviem si predstaviť, že za týždeň dáme tú databázu tak kvalitne dohromady, aby sme aj potom rokovali s bankou o tom, že či splňame, alebo nespĺňame charakter toho investičného úveru. Ja viem, že banka nám dá úver na čokoľvek, ale potom sa nebudeme trápiť tým, ako budeme tie akcie zaraďovať, resp. ktoré budú spôsobilé na financovanie. Čiže tuto mi to príde ako trošku nedotiahnutý materiál s tým, že ja aspoň za seba, alebo možno za náš poslanecký klub určite by sme boli veľmi radi, keby sme mali jasne zadefinovanú databázu investičných výdavkov, kapitálových výdavkov, ktoré pôjdu za týmto úverom. Či bude mať 5, 10, 15, alebo 20 miliónovú hodnotu.

p. Špoták - s týmito rokovaniami sa aj počíta, kde vám budú predložené návrhy a vyberiete, čo z toho financovať, čo nie a potom na základe toho sa určí aj možno nejaká suma, ak dôjde k nejakej dohode.

p. Obertáš - ja som to už povedal o tom zakresľovaní, ale ideme brať úver, alebo chceme brať úver na opravy ciest, chodníkov. My do dnešného dňa nemáme zrealizované veľkoplošné opravy križovatiek. Tam máme nejakých 500 - 600 tisíc viazané. A opäť zoberme ďalší úver, chceme robiť cesty, chodníky. Prepáčte, my nie sme rok schopní to, čo je finančne kryté spraviť. My chceme brať ďalší veľký úver. Tu si treba nastaviť procesy na úrade váženy, procesy! Zozbierate dáta, analyzujete a potom sem privítame materiál, ktorý bude jasne založený na tom, že investičné oddelenie vie za tri mesiace spraviť toto, toto, toto, za pol roka toto. Teraz to máme teda rámcové zdôvodnenie projektu, pán viceprimátor predložil myslím, že tri A4. Čo z toho bude vôbec zrealizované? To tam nevidím! Preto som aj materiál chcel vrátiť na dopracovanie. To tam nevidím a hurá ďalších 15 mega, aby sme mohli tento zoznam možno rozšíriť o ďalšie štyri A4 mimochodom.

p. Mezei - veľmi krátku poznámku. Ten zoznam nie je potrebné rozširovať, ten zoznam je potrebné plniť. No ďakujem veľmi pekne Miloš, že si so mnou na jednej vlne, pretože je tam množstvo akcií, ktoré majú pripravené projektové dokumentácie, kde je inžiniering spracovaný, kde sú stavebné povolenia a nerealizujú sa. Takže možno sa treba zamyslieť, že máme tam kvantum vecí pripravených a asi ich treba realizovať.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) – mestská rada prerokovala Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry v roku 2025 - 2027:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 759/2024)

Správa o výsledku kontroly uplatňovania sistačného práva primátora mesta pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva a kontroly dodržiavania čl. 52 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Nitre

U z n e s e n i e číslo 639/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Keselyová – uviedla materiál.

p. Obertáš - v prvom rade za mňa by tu mal byť asi primátor prítomný, keď sa rieši sistačné právo. Hop nie je! A myslím, že z jeho funkcie asi by si mal uviesť, že podpísať sa v prípade zabezpečiť spracovanie harmonogramu, zavádzanie rezidentského parkovania v meste Nitra, podpísané, že nevýhodnosť, resp. nepodpísané pre nevýhodnosť je na zaplakanie. To aj moja dcéra, síce bude mať 18, pod toto by sa nepodpísala. Prepáčte, nech sa skúsi pán primátor obhajovať niečím, čo je na základe zdravého rozumu. Ešte raz zdravého rozumu! Harmonogram podpísať nevýhodnosť a o dva mesiace nato sme toto mali v materiáli mám taký pocit, alebo o tri. Ale je to jeho svedomie, tak nech ho hryzie, je to na ňom. A zároveň teda, keď tu takáto debata prebieha, my stále máme len odporúčací charakter, pani hlavná kontrolórka, aj pani Buranská, že? Stále máme ako zastupiteľstvo odporúčací charakter, odporúčame primátorovi, odporúčame podľa nového, teda kvázi aj prednostovi, úlohy mu neukladáme. Takže naša jediná páka je rozpočet, nič iné, len rozpočet. Takže ja opätovne podotýkam, budeme schvaľovať rozpočet rok 25. Páni, začnite sa aj vy chovať voči nám ako k plnohodnotným poslancom a nie si z nás robíte dobrý deň.

p. Dovičovič - naozaj by bolo viac ako potrebné, aby pri takomto materiáli tu pán primátor sedel. Tak, ako nikdy na zastupiteľstve, ani teraz sme sa nedozvedeli, prečo tu nie je. Jednoducho sa zdvihne a odíde. Ale ja len prečítam to, čo je v tej kontrolnej správe uvedené ako citácia z odbornej literatúry. Pozastavenie výkonu uznesenia zastupiteľstva je konštruované ako právo, nie ako povinnosť starostu, resp. primátora. Avšak ten musí rešpektovať, že uplatnenie sistačného práva nesmie byť jeho svojvôľou pri výkone mandátu. Nielen táto kontrola, ale práve aj táto kontrola ukázala, že pán primátor koná svojvoľne, neodôvodnene, stavia sa k tomu z pozície ako svojho kráľovského majestátu. Ja to zopakujem aj na zastupiteľstve, aby ste to vedeli. To, čo odznelo na rokovaní s výborom mestskej časti číslo 4 Klokočina, v tomto meste sa bude robiť len to, čo chcem ja. Nepovedal to len mne, tam sedela kopa ľudí. Je naozaj smutné, že primátor sa takto správa. Správa sa ako absolutista, nerešpektuje vôľu zastupiteľstva, opakovane svojvoľne nepodpisuje uznesenia, pri ktorých nie je naplnený ani jeden z dvoch dôvodov, ktoré mu k takémuto konaniu dáva zákon o obecnom zriadení. A ako ukázala aj táto správa z kontroly, nie je ochotný ani hlavnej kontrolórke pri výkone jej činnosti poskytnúť informáciu, teda vysvetliť dôvod, prečo svoje sistačné právo uplatnil. Dôvod je jednoduchý, žiadny taký dôvod okrem jeho svojvoľne neexistuje.

p. Kršiak - ja by som reagoval na svojich predrečníkov, aj na prednesenú správu. Nie je úplne dobrý záver, keď sa povie, že mestské zastupiteľstvo má nejaký odporúčací charakter. Mestské zastupiteľstvo nemá odporúčací charakter. V podstate to, že sa nejakým spôsobom, či už orgán prokuratúry, alebo ktokoľvek stotožnil s tým, že my nie sme oprávnení ukladať úlohy neznamená, že môžeme len odporúčať. My schvaľujeme konkrétne veci, ktoré je jednoznačný nezameniteľný prejav vôle a ten prejav vôle musí niekto vykonať v praxi a dať ho do podoby právneho úkonu. Čiže my keď schválime, teraz to možno poviem aj na margo toho, čo sme tu prednášali pred chvíľou k rozpočtu, pokiaľ mestské zastupiteľstvo schválilo napr. nejaké benefity pre zamestnancov tohto mesta, či sú to nejaké stabilizačné príplatky, alebo nejaké odmeny v budgete vedúcich, tak je to jednoznačný prejav vôle. A nedá sa úplne ani stotožniť s tým, že pokiaľ nato nie sú prostriedky v rozpočte, tak sa to uznesenie nevykoná. Problém je to, že to uznesenie sa má vykonať s tým návrhom na zvýšenie mzdového fondu v rozpočte a pokiaľ sa neschvália, tak to uznesenie je nevykonateľné a je súčasne na zrušenie. Čiže máme tu trochu pomýlenú takú tú taktiku pri plnení uznesení, resp. pri schvaľovaní a ich následnej vykonateľnosti. Mňa by potom možno ešte zaujímalo, keď pôjdem od konca vo vzťahu k tým interpeláciám. Bolo povedané, že niekedy boli tie otázky nejakým naformulované chaoticky, alebo nejakým spôsobom, takto som si to nejakým spôsobom stiahol. To znamená, že mňa by skôr zaujímalo jednak, či obsah odpovedí bol dostatočný z hľadiska možno odbornosti, z hľadiska faktov, z hľadiska legislatívy, z hľadiska všetkého dostupného, pretože v podstate tá interpelácia má slúžiť ako nejaká požiadavka na informovanie, dokonca už dosť zákonom regulovaná a možno aj rokovacími poriadkami. Tak mňa možno opačne zaujíma, že nie, či tie otázky boli formulované dostatočne presne a jednoznačne a nechaoticky, ale či aj tá odpoveď niekedy mala charakter takej jasnej jednoznačnej odpovede. Pokiaľ sa mi zdá, že som sa pri niektorých otázkach, či interpeláciách pozeral, tak tam bolo len naozaj také, nechcem to povedať, že až takým výsmechom odpovedané, však dohľadajte si, nájdite si, alebo však na čo sa takéto veci pýtate. Takže to je moja taká prvá otázka ešte k tým interpeláciám. Čo sa týka toho sistačného práva, treba jednoznačne povedať, že áno, ten zákon je dneska taký, aký je. Ale určite a jednoznačne platí a dúfam, že nás to nikdy nedobehne ako samosprávu toto nepodpisovanie a pozastavovanie výkonu uznesení. Ale jednoducho uplatniť sistačné právo k uzneseniam, ktoré majú odporúčací charakter, je vlastne aj nemožné. Pretože v podstate pri odporúčanom charaktere uznesenia, nikdy nemôže nastať stav nezákonnosti, obchádzania zákona, alebo ekonomickej majetkovej nevýhodnosti. Skôr môže nastať len to, že to uznesenie môže byť buď zrušené, alebo v rámci nejakej kontroly plnenia uznesenia označené za nevykonateľné a následne navrhnuté na zrušenie. Ale určite tu nenastáva ten právny stav možnosti uplatnenia sistačného práva. Takže toto si myslím, že túto asi sme zašli trochu ďaleko. Na druhej strane však musím ale povedať, že sa nedá úplne stotožniť to, čo som počul od pani hlavnej kontrolórky, že upravme si to v nejakom rokovacom poriadku, pretože aj možno niektoré iné samosprávy to majú. Myslím si, že to ani nie je možné upraviť v rokovacom poriadku, pretože rokovací poriadok je rokovací poriadok poslancov pri zasadnutí mestského zastupiteľstva. Nevie si predstaviť, že by sme nad rámec zákona v rokovacom poriadku uložili primátorovi, že musí odôvodňovať uplatnenie sistačného práva, keď to sám zákon nehovorí. A bohužiaľ, to je ten problém, že ten zákon to nehovorí, čiže je na mieste buď baviť sa o zmene, alebo trochu spresneniu zákona, ale nemyslím si, že je úplne legitímne to dostať do rokovacieho poriadku, pretože tam si myslím, že na to právo zase nemáme my.

p. Keselyová - pán poslanec, čo sa týka kontroly obsahu odpovedí na interpelácie, tak hlbkovo sme sa pri tejto kontrole obsahom nezaoberali, to je pravda. Pretože to by potom každá interpelácia bola na samostatnú kontrolu. Takže kontrolovali sme dodržiavanie čl. 52 rokovacieho poriadku. A to naše odporúčanie zapracovať to do toho rokovacieho poriadku,

vychádzam vlastne len z komentárov jednotlivých odborníkov, ktorí sa zaoberajú zákonom o obecnom zriadení. V týchto komentároch sme sa viackrát dočítali odporúčania, že by si to obecné zastupiteľstvá mohli upraviť v rokovacom poriadku. Takže vychádzali sme vlastne z týchto komentárov odborných.

p. Obertáš - ja len na záver si dovoľím teda chceme, nechceme, to sistačné právo je politické rozhodnutie. Keď si porovnáme rok 2022, zloženie zastupiteľstva verné primátorovi, väčšina ani jedno, ani jedno uplatnenie sistačného práva, uznesenia všetky podpísané. Rok 2023 zmena zloženia mestského zastupiteľstva, žiadna koalíčná zmluva. Proste ideme si zdravý rozum a potom sny. Je tu neúrekom odôvodnení prečo je uplatnené sistačné právo. Takže tu ani rokovací poriadok nepomôže, ja si myslím ani zmena. Tu je to jasne politický charakter, pretože 2022 nič, všetky uznesenia podpísané, všetko splnené, schválené. Rok 2023 zrazu je tu neúrekom sistačných práv. A hovorím, ako som čítal, je na zasmiatie, ak harmonogram zavedeného rezidenčného parkovania primátor uvedie, že nevýhodné pre mesto. Prepáčte, to je bohužiaľ na smiech.

p. Špoták - ja len doplním, že v 2022, ak si dobre pamätáš, primátor nemal väčšinu, takže niekde bude inde. Uzatváram.

Hlasovanie č. 6 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 755/2024)

Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2025

U z n e s e n i e číslo 640/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Keselyová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 7 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 725/2024)

Návrh Dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7

U z n e s e n i e číslo 641/2024-MR

U z n e s e n i e číslo 642/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaný: **p. Ladislav Peniaško**, riaditeľ NKS, s. r. o., Nitra
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Petřík – uviedol materiál.

p. Obertáš – v prvom rade dávam návrh na uznesenie, mestská rada prerokovala. A druhá vec myslím, že k tomu treba mať ešte debatu, k tomu nastaveniu cien teda. A na komisii majetkovej, finančnej sme to ešte nemali. Budeme to mať a chcem sa spýtať ku konkrétnej položke, to je vlastne zber textilu. Kto dal návrh podpísať zmluvu so spoločnosťou na likvidáciu textilu, kde sú vyčíslené náklady, ak sa nemýlim, 22, 20 tisíc, alebo 55 tisíc? My sme vôbec neoslovili našu spoločnosť NKS na zber textilu a hľadanie nejakých iných alternatív. Len sa podpísala zmluva so spoločnosťou bez súťaže, bez všetkého. Takže poprosím aj mimo návrhu na uznesenie, že mestská prerokovala. Zároveň predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva aj informáciu o alternatíve zberu textilu Nitrianskymi komunálnymi službami. Prípadne sa mi vyjadrite, ako je táto zmluva s touto spoločnosťou riešená, prečo k tomu tak došlo. Nebola informovaná ani komisia životného prostredia, bolo to rozhodnutie asi jedného človeka, ktoré teda bude nás stáť nejakých 10 tisíc. Ja poprosím teda informáciu k tomuto.

p. Lančarič - skúsím ja len, pokiaľ mám teda informácie, možnože pán riaditeľ Peniaško ma doplní. Dlhodobu zber textilu bezodplatne zabezpečovala spoločnosť Ekocharita a má rozmiestnených ± 80 kontajnerov, 84 kontajnerov na textil. V tomto roku sme pristúpili aj k alternatíve, nakoľko bol záujem o túto službu aj zo strany spoločnosti Humana Slovakia, takže tam sa zazmluvnilo zatiaľ 10 kontajnerov ďalších, ktoré tiež sú zazmluvnené bezodplatne. Takže nemám ja informáciu, že by z tej zmluvy vyplývalo nejaké zmluvné plnenie, neviem o tom. A práve to, že sa zavádza zákonná povinnosť pre zber textilu v rámci samospráv, tak nato už spoločnosti začínajú akoby úplne logicky reagovať tak, že tú službu, ktorú doteraz poskytovali bezodplatne, tak myslím, že prebiehajú nejaké rokovania už aj o cenníkoch, atď. Aj zo strany NKS, pretože všetky tieto zmluvy sú aj komunikované s NKS a myslím, že s Ekocharitou. Dokonca NKS má zmluvu, nie priamo mesto Nitra. Takže nerozumiem úplne tej otázke.

p. Obertáš - ďakujem za objasnenie. Ja mám teda od predsedkyne komisie životného prostredia túto informáciu. Ale teda pokiaľ je tá zmluva bezodplatná, nie je s tým problém, ale návrh rozpočtu pre rok 25 hovorí už o nejakých financiách. Preto budem veľmi rád teda, neriešme v subdodávke to, čo vieme vlastnými kapacitami a vlastným podnikom riešiť. Takže preto chcem a žiadam teda v rámci uznesenia predložiť aj alternatívy zberu textilu NKS, aby sme sa niečo nezaviazali, nezazmluvnili, keď to vieme NKS urobiť za nejakých výhodnejších podmienok. Prípadne len treba tam nejakú alternatívu spracovať a keď je to povinnosť zákona, zastrešujeme si to vlastnými kapacitami.

p. Špoták - takže máme tu dva pozmeňujúce návrhy. Či to je samostatné uznesenie? Neviem, či môže byť k jednému materiálu dve uznesenia. Môžu byť.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada materiál prerokovala:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva alternatívny návrh zberu textilu vlastnou spoločnosťou, resp. Nitrianskymi komunálnymi službami:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 478/2024)

Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8

U z n e s e n i e číslo 643/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Petřík – uviedol materiál.

p. Kršiak – čo sa týka návrhu tohto všeobecne záväzného nariadenia chápem to, čo hovoril pán vedúci Petřík. To, aká VZN bude zverejnená, je naozaj samozrejme vec technická a teda akú VZN vedenie mesta dá zverejniť, takú ľudia budú pripomienkovať. Pretože aj keď je zverejnený nejaký návrh VZN, tak vždycky sa pozmeňovacím návrhom dá do VZN v čase rokovania jej schvaľovania vstupovať a upravovať. Čiže tam je úplne asi jedno, ktorá z tých verzií bude zverejnená. Napriek tomu, že si toto uvedomujem, ale to nie je asi problém poslancov, alebo politický pri rozhodovaní, tak dávam návrh mestská rada prerokovala.

p. Petřík - takže vlastne potom na kom bude to rozhodovanie? A vlastne v mestskom zastupiteľstve bude materiál, ktorý vlastne ani v mestskej rade nebol. Lebo tam bol materiál s dvoma alternatívami a teraz dáme buď jednu z tých, alebo žiadny, nejaký hybrid, alebo?

p. Špoták - rozhodne vedenie mesta, to je cieľom asi poslancov, aby nedávali návrh. Takže zvolíme prvú, alebo druhú alternatívu. Mestská rada sa tým nezapodievala v podstate.

p. Kršiak - ja len zodpoviem, však v podstate sú tu nejaké dve alternatívy, neviem z akého dôvodu sú dve. Chápem teda ekonomický výnos, ale to mohlo byť naozaj predmetom nejakej tabuľkovej časti, ktorá by bola v prílohe toho návrhu na VZN. Musí byť nejaká odôvodniteľná

verzia, ktorú vedenie mesta predkladá na rokovanie mestskej rady a mestského zastupiteľstva. Či už z ekonomického hľadiska, výnosového, inflačného, valorizačného, akéhokoľvek, tzn., že tu sa asi niekto iný, ako mestská rada musí rozhodnúť, aký typ, alebo aký návrh VZN bude predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva a teda aj na pripomienkové konanie verejnosti. Čiže to asi nemá byť úlohou mestskej rady, my sa máme vyjadrovať k nejakému jednému návrhu, my tu máme dva návrhy. Ale v konečnom dôsledku stále si myslím, že zvyšovanie daní, keď už teda o tom hovoríme, zvyšovanie daní za nehnuteľnosť, nemá byť v prvom rade likvidačné pre ľudí a v druhom rade nemá byť len sanovanie náhrady bežných výdavkov v rozpočte. To znamená nejakých prevádzkových nákladov nato, aby sme v úvodzovkách teraz bez urážky prežrali tie peniaze, lebo ich potrebujeme. Ja chápem, že sa zvyšujú ceny služieb, je tu valorizácia, ktorá sa týka všetkých odvetví mesta a fungovania samosprávy. Na druhej strane my musíme vidieť zo zvyšovania daní aj pridanú hodnotu pre ľudí, kde sme sa pohli v tom kapitálovom svete, v tom svete kapitálových výdavkov a zlepšovaní toho verejného priestoru mesta, čo tí ľudia za tie zvýšené dane aj na konci dňa dostanú.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) – mestská rada prerokovala Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 747/2024)

Návrh Dodatku č. 11 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1 - 10

U z n e s e n i e _____ číslo 644/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Prizvaná: p. **Libuša Mušáková**, riaditeľka príspevkovej organizácie SZSS

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Šimová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 11 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 673/2024-1)

Informatívna správa o Prevádzkových poriadkoch pre budovy Kreatívneho centra Nitra

U z n e s e n i e

číslo 645/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Prizvaní: p. **Katarína Živanovič**, PhD., riaditeľka
p. **Róbert Petrík**, projektový manažér KC
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Živanovič – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 12 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 737/2024)

Návrh zápisu do Kroniky mesta Nitra za rok 2022

U z n e s e n i e

číslo 646/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Prizvaná: p. **Ludmila Synaková**, kronikárka mesta Nitra
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Mareková – uviedla materiál.

p. Obertáš – chcem sa spýtať pani Mareková, viem, že pani Synaková myslím, že nahlásila ukončenie kronikárky, že či je pripravený aj nejaký návrh novej kronikárky do zastupiteľstva samozrejme, alebo už máme nejakú osobu konkrétne vytypovanú.

p. Mareková - toto sme priebežne s pani Synakovou komunikovali. Ja som teda požiadala, že ak by sa teda naozaj rozhodla vzdať sa tejto funkcie, tak je potrebné teda to oznámiť priamo mestskému zastupiteľstvu, načo ste ju teda aj na komisii upozornili. Zatiaľ sa toto nekoná, tzn., že pokračujeme ďalej na rok 2025.

p. Gut - mne nedá nespýtať sa na informáciu z kroniky, že citujem „ v Leviciach sa v nedeľu 31. júla uskutočnil ustanovujúci snem strany Tím kraj Nitra. Predsedom strany sa stal primátor Marek Nitry Marek Hattas. Je to dôležité v kronike uvádzať? Viete, ja to beriem dosť tak teraz už, vy tu stáli politikárčite, chápete? No je to dôležité v nitrianskej kronike, ktorá bude držať nejakú históriu, uviesť tento argument?

p. Špoták - tak neviem, či pani Synaková chcete reagovať, lebo to je na vás. Ja som to tam nedával.

p. Synaková - toto som vlastne zapísala preto, pretože vzniknutá strana regionálneho charakteru, vlastne z nej vzišli kandidáti do volieb, do volebnej kampane. Takže jedine to je ten dôvod. Konalo sa to síce v Leviciach, ale vlastne z tejto strany kandidoval aj pán primátor súčasný, aj poslanci mestského zastupiteľstva.

p. Kršiak - ja len, aby nevznikla nejaká dezinformácia. Neexistujú politické strany regionálneho charakteru. Pokiaľ by sme chceli dať dôraz na stranu, ktorá sa možno len motá okolo regiónu, že nemá nejakú celoslovenskú územnú pôsobnosť neznamená, že nemá charakter takej strany, ktorá takú pôsobnosť mať môže. Neexistujú v našom systéme politické strany, alebo hnutia, ktoré by mali obmedzenú územnú pôsobnosť inú, ako na celé územie Slovenskej republiky. Čiže, len aby sme si nemýlili to, že tu vznikla nejaká ako keby regionálna politická strana, alebo nejaké politické zoskupenie, ktorému ide o iba o región. Nie, do budúca vlastne takéto strany, môže ísť o celé Slovensko. Takže len aby sme potom nepoužívali možno pojmy, ktoré nemajú s legislatívou nič spoločné.

Hlasovanie č. 13 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 746/2024)

Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2025

U z n e s e n i e číslo 647/2024-MR

Predkladá: predsedovia stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre
Prizvaní: predsedovia stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 760/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (SPP – Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia plynovodov, Lužianky, ul. Hlohovecká, ÚO 01957“)

U z n e s e n i e číslo 648/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 761/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP – Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia plynovodov Nitra, Dolnočermánska, Tehelná, ÚO 01944“)

U z n e s e n i e číslo 649/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 754/2024)

Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ Topoľová, Nitra

U z n e s e n i e

číslo 650/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (Rôzne)

p. Obertáš – neviem, či mám dávať návrh na uznesenie, alebo môžem zničiť požiadavku o informáciu, ktorú by som poprosil zaslať do zastupiteľstva, ak je to teda možné o výške pridelených odmien za jednotlivé odbory v mesiacoch 5 – 11/2024. Môžem to aj infožiadosťou, ale pokiaľ to dá touto formou, ak by to bolo do mestského zastupiteľstva, ak teda je reálne, čo hovoril pán prednosta, že neboli žiadne, tak jednoduchá odpoveď, že od 0 eur bolo za tieto mesiace a teda maximálne to bude korešpondovať s tou informáciou, čo mám ja, alebo nie.

p. Gut - ja sa chcem spýtať na dve veci, jedna súvisí s tou škôlkou. Tu si nechajme teraz. Od siedmeho ôsmeho mesiaca je v Krškanoch, pýtam sa teraz viac menej len tak do pléna zvalený stĺp na novom otočisku, hej. Spoločnosť Transdev tam zvalila stĺp na novom otočisku, ktoré bolo vybudované niekedy v apríli. V máji bolo odovzdané a odvtedy to nemá kto opraviť? Však bolo to nahlásené aj na mesto, ja neviem, kam to mám ešte hlásiť. Jednoducho čakáme, kedy spadne úplne na zem? Ale to je také smutné, že máme tu plné ústa reči o kvalite a neviem čom a toto skutočne je vec, ktorá je kolom do oka, hej. Stĺp je naklonený pomaly na zem, kandeláber ako veľký stožiar a nemá to kto opraviť. Každý boží deň tade chodí dvadsať autobusov, alebo koľko. Už ja neviem, kam to mám hlásiť, preto som využil tento priestor. No a vrátil by som sa k tej škôlke. Nevieť teda, či to chceme v nejakom menšom kruhu, alebo vieme si to takto vydiskutovať tu v takomto väčšom pléne, teda ak to kolegov zaujíma, čo si myslím, že by ich malo zaujímať. Medzičasom mi tu pán viceprimátor Špoták bol povedať sumu, z ktorej mi sánka padla dolu. Tak ja budem rád, keď sa takto kolektívne porozprávame o osude areálu Staromlynská a o procese obnovy, alebo nejakej adaptácie budovy štátneho archívu bývalého na materskú školu. Nech sa páči. Miloš, keď môžeš, nechcem citovať tú sumu, ktorú si mi povedal, môžeme si ju nejako rozobrať na drobné teda, lebo bude dôležité potom hľadať tie finančné zdroje a povedať si aj ten cieľ. Mňa zaujíma skutočne, že kto je za toto zodpovedný. Lebo touto kvalitou, či už verejných priestorov a všetkých možných vecí, ktorými sa pyšníme, niekto by na konci mal byť za to aj zodpovedný, aj za hospodárnosť s vynaloženými verejnými prostriedkami, atď. Čiže netreba

mať len veľké vznešené ciele, treba byť realista a robiť to, čo je potrebné pre obyvateľov tohto mesta. Takže Miloško začnime prosím ťa tou sumou a môžeme si teda povedať tie názory, či je vôbec v našich silách zohnať toľko peňazí.

p. Mezei - teraz neviem, či to bolo, že si hovoril, že Miloš. Pán viceprimátor nie je Miloš, tak som nevedel, že či to nie je na Miloša Dovičoviča. Čo sa týka toho stĺpu, prvýkrát o tom počujem. Neviem, či si to nahlasoval na odkaz pre starostu, pretože tam vedia relatívne rýchlo tiež reagovať. Ja tiež, keď nahlasujem veci tohto charakteru, tak oni to vidia na porade rýchlo a riešia to. Čiže možno povedz mi k tomu viac, ale tak vieme si to povedať aj po mestskej rade. A rovnako ten archív Horné Krškany vybehnime hore, pozrime dokumentáciu, čo tam je, ako tam je. Ja to tu dneska nemám, takže tam bude vidieť aj výkazy, výmer a rozpočty, že čo asi obnášajú a viem, že to bolo konzultované viackrát s tebou. Takže je to myslím len o tom, že si k tomu sadneme a pozrieme to.

p. Gut - no ja som skutočne, akože pomaly sa začínam rozčuľovať. Nie je mojím zvykom sa rozčuľiť, ale keď mi povieš, že ten stĺp mám dať na odkaz pre starostu, odkiaľ včera som prerokoval podnet z augusta, kde niekomu vadí na vývesnej tabuli nejaký oznam, tak potom to asi tiež nemá nejakú veľkú váhu. Ale nevadí, prejdeme k tej škôlke. Krútiš s hlavou, chceme sa o tom rozprávať? Lebo skutočne ja to môžem odpremietať tuná. Mám tu to, čo sme včera videli, ak je záujem o to, hej. Jednoducho to viete tam zavesiť a odpremietať tuná na stenu a vidíte teda, o čom sa rozprávame, keď teda nevieme o čom. Ja som sa pýtal, kto je zodpovedný, kto definoval, čo tam chceme mať v tej škôlke. Na to ste mi neodpovedali. Sumu mi došiel Miloš povedať, Miloslav povedať teda v prestávke.

p. Špoták - ja som povedal, že neviem presnú sumu. Včera som počul, že to je cez 2 milióny, ale možno ty vieš viac, keď si to mal na VMČ. Ja som to nemal odprezentované ešte, takže neviem ti ani viac povedať. A kto zadával zadanie, tak ty si bol jeden z tých, čo dával zadanie.

p. Gut – ale to je odignorované! To som ti presne hovoril, že keď odignorujete teda požiadavky výboru mestskej časti, o čom je toto? Načo sa budeme o tom aj rozprávať!? Ale teraz mi ešte povieš, že my nakoniec budeme za to zodpovední! Ja som ti nato tu povedal, robte si, čo chcete, ale bez nás potom bez výboru. Jednoducho postavte sa k tomu fakt čelom. Je to vaše dielo, takto sme to domrvili. Ľudia, poďte si to užívať!

p. Špoták - asi vytiahneme tie zápisy, aby si videl, že tam bolo povedané, že tam budú štyri triedy škôlky, aby to bolo oprávnené a z tých tried sa potom môžu používať pre komunitné účely. To som ti takisto povedal. Môžeme si to tu teraz premietiť, ak chceme. Môžeme, nech sa páči. Takže dáme hlasovať, či chceme premietiť? Je všeobecný súhlas za premietanie? Dobré. Tak poď sa napojiť, budeme premietiť. Pokiaľ sa chystáte niektorí odísť, tak by sme ešte mali hlasovať, inak zase nedokončíme mestskú radu. Dobré, tak uzatváram bod „Rôzne“, budeme hlasovať. Či nie, nebolo, nedával sa? Takže uzatváram mestskú radu. Prajem pekný deň.

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Miloslav Špoták

a

p. Miloš Dovičovič

V Nitre, dňa 2.12.2024

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta