

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 20. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 12.11.2024

Z á p i s n i c a
z 20. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 12.11.2024

Rokovanie **20.** zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 9 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Štefek, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Vančo, p. Dovičovič

Neskorší príchod:

Ospravedlnený:

Stanovisko overovateľov zápisnice z 19. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 15.10.2024:

p. Mezei – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. Gut - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 20. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Igora Kršiaka

a

p. Miloslava Špotáka

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechinkov poslancov. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 1 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

bod (mat. č. 19)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 584/2024-MR

bod (mat. č. 1416/2018)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018

U z n e s e n i e číslo 585/2024-MR

bod (mat. č. 1605/2018)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) II, d)

U z n e s e n i e číslo 586/2024-MR

bod (mat. č. 169/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 177/2019-MZ zo dňa 30.05.2019

U z n e s e n i e číslo 587/2024-MR

bod (mat. č. 801/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 588/2024-MR

bod (mat. č. 1008/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 589/2024-MR

bod (mat. č. 2/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 23/2023-MZ zo dňa 23.03.2023

U z n e s e n i e číslo 590/2024-MR

bod (mat. č. 67/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 591/2024-MR

bod (mat. č. 74/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 118/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 592/2024-MR

bod (mat. č. 121/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 593/2024-MR

bod (mat. č. 213/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 594/2024-MR

bod (mat. č. 295/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 595/2024-MR

bod (mat. č. 321/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 596/2024-MR

bod (mat. č. 320/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023

U z n e s e n i e číslo 597/2024-MR

bod (mat. č. 378/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 598/2024-MR

bod (mat. č. 412/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 33/2024-MZ zo dňa 25.01.2024

U z n e s e n i e číslo 599/2024-MR

bod (mat. č. 479/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 136/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 600/2024-MR

bod (mat. č. 534/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 601/2024-MR

bod (mat. č. 608/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 267/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 602/2024-MR

bod (mat. č. 586/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 603/2024-MR

bod (mat. č. 599/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 284/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 604/2024-MR

bod (mat. č. 623/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e číslo 605/2024-MR

bod (mat. č. 671/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 362/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 606/2024-MR

bod (mat. č. 681/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 389/2024-MZ zo dňa 04.10.2024

U z n e s e n i e číslo 607/2024-MR

bod (mat. č. 723/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024

U z n e s e n i e číslo 608/2024-MR

bod

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 440/2024-MZ zo dňa 24.10.2024

U z n e s e n i e číslo 609/2024-MR

bod (mat. č. 376/2015)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 610/2014-MR zo dňa 14.10.2014

U z n e s e n i e číslo 610/2024-MR

bod (mat. č. 134/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 611/2024-MR

bod (mat. č. 167/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 545/2023-MR zo dňa 12.09.2023

U z n e s e n i e číslo 612/2024-MR

bod (mat. č. 382/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 613/2024-MR

bod (mat. č. 689/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 567/2024-MR zo dňa 15.10.2023

U z n e s e n i e číslo 614/2024-MR

Poznámka: k bodu č. 1:
Predkladá: p. Ivana Buranská, zástupca prednostu mestského úradu
Prizvaní: **vedúci útvarov a odborov MsÚ**
p. Katarína Živanovič, riaditeľka KC Nitra

p. Buranská - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Pod por. č. 26, uzn. č. 440/2024 je predložené ako samostatná správa. Uznesenie č. 23/2023 z 02.02.2023 je potrebné doplniť výrokovú časť uznesenia, uznesenie sa plní, nový termín 30.05.2025. Bolo by dobre si tieto zmeny osvojiť.

p. Špoták – osvojujem si práve prednesené zmeny.

p. Obertáš – mal by som otázочки k plneniu uznesenia. Chcem sa spýtať na materiál pod poradovým číslom 5, čo sa týka investičných akcií. Keby vedel upresniť pán vedúci, v akom stave je PD Škultétyho IV. etapa, tam je teda tabuľka. Nemáme žiadnu poznámku, či sa s tým vôbec mieni tento rok začať robiť, prípadne aký je termín. Potom bezbariérové prepojenie Škultétyho 26, tam asi by bolo vhodné upraviť potom číslo na 28, 30, nie 26, 38, 30, v akej fáze. Keďže ja som upozornil už na poslednej mestskej rade, že máme tam dvoch vodičiarov, ktorí sú odkázaní bohužiaľ na prenášanie po schodoch do áut. Pán viceprimátor teda sľúbil, že teda sa pozrie nato, ale zatiaľ v tabuľke nevidím žiadne zmeny a dokonca je aj krytá táto investičná akcia. A potom by som poprosil o informáciu, v akej fáze sú vnútrobloky Bizetova, Beethovenova a myslím, že Ďumbierska, ak si dobre pamätám. Čo bolo teda prerokovanie s verejnosťou, či sme sa niekam pohli v tomto smere. Potom pod poradovým číslom 14. Tam sa jedná o druhé ľavé odbočenie. Ja by som asi poprosil, kto vlastne vypracováva plnenie uznesenia, nejako súčinnosť tam pri VOD, tam sme dali v podstate doplnenie uznesenia, že treba zakomponovať druhé ľavé odbočenie ako bus pruh v rámci UMR-u. Takže asi spojiť možno to doplnenie uznesení s týmto materiálom, prípadne upraviť potom aj doplnenie samostatne. Ďalej tam máme pod poradovým číslom 25, to bolo uznesenie, ktoré bolo teda členovi mestskej rady pánovi Mezeiovi vydané. Ja verím tomu, že aj kolega pán Dovičovič asi bude to isté oponovať, čo aj ja. Toto uznesenie nepokladám za splnené, preto dávam návrh, že teda uznesenie nie je splnené pod týmto, pretože predkladať informatívne správy do zastupiteľstva je jedna vec. Druhá vec, teda bol to nejaký návrh, ktorý je vyslovene, poviem to na záznam šlendriánsky vypracovaný, že je splnené a nič tam dokopy vlastne nie je. A pod por. č. 27 tam máme informatívnu správu o počte jestvujúcich reklamných zariadení. Myslím, že treba sa začať venovať firme euro AWK a ja dám aj v bode rôzne návrh na uznesenie s tým, že teda tuto deklarujeme, že reklamné zariadenia odstraňujeme a odstraňujeme reklamný smog z Nítry. A vy ste videli, čo vzniká po Nitre s euro AWK? Reklamný a svetelný smog vraciame opäť do Nítry a na Klokočinu ani nehovorím. Golianova ulica, Hviezdoslavova, Dolnočermánska, takže tomu sa budem venovať v bode rôzne. To je zatiaľ všetko. Ďakujem.

p. Mezei - budem reagovať na tie investičné akcie, nakoľko asi mám v tomto prípade viac informácií ako investičné oddelenie. Mali sme stretnutie nedávno k spúšťaniu nových akcií, kde teda sme dali, ako som sľúbil, aj Škultétyho, to bezbariérové prepojenie, teda aj na základe tej urgency, ktorú si tu hovoril, lebo sú tam teda ZŤP-čkári. Uvedomujem si to, takže tam sa

už pracuje na príprave, zadaní pre projektanta, aby sme sa posunuli ďalej. Čo sa týka Škultétyho IV. etapy, tak tam je to zatiaľ v poradovníku, čiže nie je to v tej fáze, ako to bezbariérové prepojenie. A Ďumbierská, Beethovenova, Bizetova, tam ako viete, prebiehal zber, ešte čakalo sa na zber ďalších dát z tých dotazníkov od obyvateľov, ale tam sa už tiež robí, to už bolo vyhodnotené a robí sa teraz na príprave projektanta, aby sme vedeli vyhlásiť verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu.

p. Obertáš - Peter, asi si ma chce upokojiť, že všetko je pod kontrolou. Situácia sa monitoruje a investičné akcie prebiehajú a idú tak, ako majú. Ale ja uvediem jeden príklad, žľab Novomestského 6, v auguste na mestské služby, obhliadka v auguste je posunutá pani Bachnovej na rámcové zdôvodnenie projektu. Jeden 15 centimetrový žľab na metrovom chodníku do dnešného dňa ÚHA zakresľuje. Neviem, ako poviem obyvateľom po dažďoch, že majú vytopený dom, keď tri mesiace ÚHA zakresľuje. Ak sa má venovať v rámci rámcových zdôvodnení projektu ÚHA 15 centimetrovému žľabu na chodníku na odvodnenie, prepáčte, potom sme asi klesli úplne niekde inde, ako máme. Tri mesiace zakresľuje jeden metrový chodník, 15 centimetrový žľab ÚHA, takže o tom je to potom, ako idú investičné akcie.

p. Mezei - na margo toho naposledy spomenutého treba povedať, že tam tých odvodnení bolo viacero a ktoré sa riešili v rámci tohto balíka nejakých odvodnení, kde práve boli potrebné napojenia na kanalizáciu dažďovú a dobudovanie prípojok. Teraz nehovorím o tomto konkrétnom, hovorím o ďalších dvoch, ktoré idú spolu s tým. Zároveň tu ide o komplexnejší problém, pretože tá voda sa valí zhora a zároveň nemôžeme ju vyviesť hneď k chodníku. Ak mi potvrdíš písomne, že si okej s tým, aby tá voda sa vyviedla smerom k tomu ďalšiemu chodníku a keď tam bude problém, tak za to zoberieš zodpovednosť. Tak môžeme ísť do toho.

p. Obertáš - v minulosti sa takéto akcie robilo bežne stredisko mestských služieb, aj tentokrát bol na obhliadke vedúci strediska mestských služieb, predpokladám, že odborne zdatný pracovník, ktorý zhodnotil situáciu. Rovnako sa to drenážami dá spraviť. Hovorím, bavíme sa o 15 centimetrovom žľabe a odvedenia vody, žiadne napojenie na kanalizáciu. Po troch mesiacoch, keď poviem obyvateľom, že od obhliadky zakresľuje ÚHA. Neviem, my by sa mali trochu aj brániť vzniku škôd na majetku obyvateľov tohto mesta a zakresľovaním na ÚHA neviem, neviem.

p. Horák - pán poslanec, vy si myslíte, to si vy myslíte, že to je jeden 15 centimetrový žľab. Tam sa nám z Novomestského zhora valí dažďová voda, ktorá končí dole na jednom parkovisku a vy si myslíte, že to vyrieši jeden 15 centimetrový žľab dole medzi parkovacími miestami a zelenou plochou, kde sa hromadí voda. Ale ona sa tam nehromadí kvôli tej malej ploche dole, ona sa tam hromadí kvôli tomu, že steká z celej Novomestského a to je dôvod, prečo zakresľujú. Pretože tam treba napláňovať akože ešte vyššie nejaké miesta, kde táto dažďová voda sa bude odvádzať efektívne a nie vyriešením dole, kde sa síce hromadí, ale tam sa nehromadí kvôli tomu, že vznikne na tom parkovisku, tá dažďová voda vznikne vyššie na Novomestského. Takže preto to nie je také jednoduché. Vy si myslíte, že to je jeden 15 centimetrový žľab. To je trochu komplexnejší problém.

p. Obertáš - pán prednosta, tam je stará zatrávňovacia dlažba na parkovisku, ktorú stačí odstrániť, zhutniť a dať. Tá zatrávňovacia dlažba sama o sebe mala vsiakat' dažďovú vodu. A nemyslím si to len ja. Rovnako bolo konštatovanie vedúceho strediska mestských služieb, predpokladám, že odborne vzdelaný pracovník, ktorý bol na obhliadke. Za mňa asi toľko. A tri mesiace zakresľovať, ešte raz zakresľovať, stále sa to zakresľuje. Ja som komunikoval

s pani Bachnovou a na rovinu poviem, v súkromnej sfére tri mesiace, keby niečo zakresľovali a nič sa nerobí, tá firma by bola spokojná? Pán prednosta, sú veci, ktoré súhlasím, aby sa robili rámcové zdôvodnenia, riešili koncepčne, ale sú veci, ktoré by sa mali flexibilne spraviť. A doteraz neviem, že boli reklamácie na takéto žľaby, že by neriešili na tomto mieste, kde sme boli aj s pánom Hollým situáciu.

p. primátor - nepochopili sme sa, nevedí.

p. Dovičovič - zase sme pri tom istom. Namiesto roboty vysvetlenia, že to je komplexné. Komplexné znamená nikdy v ponímaní, ako to funguje aktuálne v tomto meste, to je jedna vec. Druhá vec je, keď boli spomenutí tí vozičkári. Kto vymyslel to, že vozičkárovi je zabránené vybrať si peniaze z bankomatu tu na mestskom úrade? Kto toto vymyslel? A teraz k uzneseniam, ja teda budem hovoriť k dvom uzneseniam a mám k nim návrh uznesenia, ktoré je uvedené pod poradovým číslom 11, týkajúce sa predkladania informácií o odmenách. Uznesenie je nesplnené, to je môj návrh. A potom uznesenie, ktoré je uvedené pod poradovým číslom 25 a týka sa zimného štadióna. To, čo je tam napísané ako plnenie, sa dalo napísať aj stručnejšie. Neotravujte, nebuďte zvedaví, lebo budete skoro starí. To uznesenie je výsmechom, výsmechom poslancom! Uložené bolo predložiť podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou nového zimného štadióna v Nitre. Vráťane podrobného zoznamu s potenciálne zainteresovanými subjektami. V uznesení nie je nič, takže uznesenie nie je splnené. A napísať tam návrh, nový termín v júni 2025 to je len pokračovanie toho výsmechu, čo je napísané v plnení. Takže môj návrh je, že mestská rada konštatuje, že uznesenie uvedené pod číslom 11 a pod číslom 25 nie sú splnené.

p. Obertáš - my sme na poslednej mestskej rade mali aj teda uznesenie, kde mal pán prednosta k limitkám dopracovať počty osôb na jednotlivých odboroch, to jest zamestnancov, na ktoré boli vyčíslené mzdy. Ja som osobne zanesol ak náhodou nedostal uznesenie z organizačného, dokonca mám aj orazené, že prijal, kancelária prednostu prijala toto uznesenie. Bohužiaľ, takto musíme fungovať. A prečo tu do dnešného dňa nemáme, aký je problém? Pán prednosta vy ste vychválili do nebies v newsletteri, že vy ste zabezpečili trináste platy vďaka vám. Tak vás upozorňujem, že vy budete vychválený v newsletteri v januári, že vďaka vám sa bude prepúšťať, keď my neschválime rozpočet na mzdy! Upozorňujem a môže to byť aj v zázname, keď si z nás robíte prdel s prepáčením! To je štátne tajomstvo, počet zamestnancov na jednotlivé odbory v rámci rozpočtu? Pýtam sa, je to štátne tajomstvo? Ten úškrnok pán prednosta, si asi nechajte pre druhých, ja sa pýtam, či je to štátne tajomstvo. A potom vy budete hovoriť vychválený pred zamestnancami, že teda vy ste zapríčinili prepúšťanie.

p. primátor - súvisí to s kontrolou plnenia uznesení? Tak si to dáme v bode diskusia

Hlasovanie č. 2 - o návrhu na uznesenie (p. Dovičovič) – uznesenie pod por. č. 25 nie je splnené:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 4

proti - 2

zdržali sa - 1

Návrh nebol schválený.

p. primátor – ešte sa hlási p. hl. kontrolórka.

p. Keselyová – čiže kontrola plnenia uznesení pod poradovým číslom 11 je uznesenie, že sa ukladá hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov. Toto uznesenie sa plní, lebo hlavný kontrolór vykonáva kontrolu plnenia opatrení. Len opatrenie, ktoré bolo prijaté pánom prednostom nie je splnené, preto je tam navrhnutý ďalší nový termín kontroly január 25. Ale to, že opatrenie nie je splnené, je uvedené v tej kontrole plnenia.

Dovičovič – meritum uznesenia nie je splnené. To, že hlavná kontrolórka kontroluje a prednosta na jej kontrolu kašle, je jednoducho fakt. To je tam napísané.

p. primátor - dobre, v poriadku, budeme teda hlasovať, uznesenie nie je splnené.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu na uznesenie (p. Dovičovič) – uznesenie pod por. č. 11- nie je splnené:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5

proti - 1

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) - pod por. č. 26, uzn. č. 440/2024 je predložené ako samostatná správa. Uznesenie č. 23/2023 z 02.02.2023 sa plní, nový termín 30.05.2025:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 735/2024)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2024

U z n e s e n i e číslo 615/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš – uviedol materiál.

p. Obertáš – Ja by som potreboval ujasniť. Tam sa navýšilo na odbore životného prostredia na BRKO a zber zeleného odpadu. Čo nám tak stúpili vlastne náklady? Máme nejakú konkrétne, či stúpila intenzita? Určite životné prostredie asi bližšie ozrejmi informáciu. Potom by som sa chcel spýtať v rámci investičného odboru je teda rekonštrukcia strechy mestskej športovej haly. Či mi vie povedať vedúci, z akého materiálu bude? Lebo naposledy na Hôrke tiež sme išli úplne do iného materiálu, aj keď bol navrhnutý ako alternatíva, ale nie bohvie ako výhodný, takže by som poprosil, že čo ideme v rámci rekonštrukcie mestskej športovej haly za tých 100 000 teda robiť konkrétne z akého materiálu. A ďalšia vec, chcem sa spýtať na tržnici máme teda schválenú GES-ku a mne tam pán XY tvrdí, že treba doschváliť nejaké peniaze, aby sa to celé spustilo. Nevidím tu v rozpočtových opatreniach nič. Tu GES-ka bola teda niekoľkokrát omieľaná a nám to stojí na nejakých desiatich tisícoch. Ak sa mýlim, opravte ma. Len pán XY mi tvrdil, že už niekoľkokrát prednostovi apeloval na to, že treba dať do rozpočtu nejaké peniaze, aby sme tu GES-ku spustili. Tak k tomuto možno informácie a ak bude teda následne možné pretaviť to, ak by to bolo teda potrebné aj do rozpočtových.

p. Lančarič - rozpočet pre jednotlivé kapitoly, alebo subkapitoly v tom odpadovom hospodárstve je vždy tvorený ako kvalifikovaný odhad, resp. priemer nejakých tonáží výdavkov za ostatné roky, ale hradíme skutočný výkon. To znamená, tie disproporcie, ktoré tam evidujeme, že sú niektoré kapitoly buď už prečerpané, alebo tesne pred prečerpaním. Na čo reaguje aj toto rozpočtové opatrenie, tak akoby kopírujú len skutočný stav toho, koľko odpadov bolo vyzbieraných v rámci mesta.

p. primátor - čo sa týka mestskej športovej haly, tak poprosím pána prednostu.

p. Horák - čo sa týka rozpočtu na mestskú športovú halu vychádzame z odhadovaných nákladov, ktoré posielal ešte Službyt na začiatku, resp. v priebehu tohto roka. Takže tá cena je tam naozaj nato, aby sme mali vyčlenené peniaze, aby sme túto opravu športovej haly mohli zrealizovať.

p. primátor - čo sa týka GES-ky, tak to poprosím pána Daniša.

p. Daniš - veľmi sa čudujem, prečo mňa, ale väčšinou zhruba o tom niečo viem. Je problém skôr v technikáliach. Ono je jedno, či to bude schválené v tomto, ale v budúcom roku. Je to z položky špeciálne služby. Keď toho roku navýšime tú položku o tých 10, alebo 12 000 konkrétne čo viem, že je potreba a súťaž neprebehne, peniaze prepadnú do záverečného účtu. Čiže budú nekryté v budúcom roku. Keď ich dáme až do budúceho roku, zase nemôže sa skôr súťaž robiť. To je proste systém, nie sme pred kamerou, či je systém, čo bolo skôr vajce, alebo sliepka. Tak je to na rozhodnutí, akým spôsobom ďalej postupovať, ale nie na mojom. Ja len dôsledky toho vidím.

p. Obertáš - viac menej som sa nedozvedel ani na jednu moju otázku podstatnú odpoveď. Ale dobre, v rámci odpadov je to tak priebežne ako minulý rok v porovnaní, lebo je tam dosť stúpajúci trend. Chápem, že to, čo vlastne vyvezieme, musíme aj zaplatiť, len teda či oproti minulému roku je tam stúpajúci trend vlastne v rámci BRKA, zeleného odpadu, lebo máme aj nejaké kilogramy, asi nám nenarastá tento zber nejaký. To by som poprosil vysvetlenie. Ja som sa pýtal na materiál, neviem to asi vedúci investičného, na tú halu, na tú strechu, aký bude použitý a tá GES-ka, mne vysvetľoval pán XY, že je tam problém s peniazmi. Tak keď majú pomaly nájomcovia polovicu z nájomného, energie, tak bolo by vhodné čo najskôr začať. A informáciu, kde to vlastne stojí, či to stojí na príprave súťaže, stojí to na peniazoch.

Ja by som poprosil možno aj fakt k tomuto informáciu, lebo tu sa tlačilo podme to rýchlo schváliť a na konci dňa sa dozviem po polroku, že vážení, nemáme peniaze. Teraz počúvam od p. Lančariča, že vlastne problém nie sú peniaze, ale príprava súťaže, takže nejakú informáciu k tomuto. Ďakujem.

p. Lančarič - stúpa počet ton, tzn, že je to v reakcii, je to logické už len nato, že keď si zoberieme, zapátrame v pamäti, aký bol tento rok, ako bol mokrý, koľko bolo biomasy, ako sme sa borili napr. aj s kosbami v meste kvôli tomu, že sme kosili tú metrovú trávu. Tak je to reakcia na to, že koľko narástlo, toľko sa aj ľudia po záhradách, čo majú v podstate IBV-čku, 120 litrové hnedé smetiaky, atď., koľko tam dali, koľko nejakým spôsobom potrebovali odviezť. Takže je to kombinácia možnože počasia, možnože toho, že sa trochu viac triedili niektoré komodity, tzn, že naozaj my na to reagujeme. To, čo bolo v smetiakoch, tak ľudovo povedané, tak to potrebuje sa vyviezť a zaplatiť. Takže narástli objemy.

p. Jazvinský - čo sa týka strechy na mestskej športovej hale, tak dostupných cenových ponúk, ktoré dal vypracovať Službyt materiál, ktorý bude použitý ako krytina strechy, je to TP, alebo FP fólia, je to vlastne moderná alternatíva k PVC fóliám aktuálne.

p. Horák - čo sa týka toho GES-u, tam to nestojí naozaj iba na peniazoch. Minulý týždeň sme mali stretnutie k tomu, aby sme skoorinovali asi štyri rôzne projekty, ktoré sa týkajú tržnice. Potrebujeme to dať dohromady, aby navzájom sa podporovali, aby nešli kvôli nejakým spôsobom proti sebe, čiže pracujeme na tom. Naozaj to nie je iba o tých peniazoch. Mám od minulého zastupiteľstva od p. Daniša informáciu, že teda odkiaľ môžeme túto súťaž, resp. túto GES-ku zaplatiť. Naozaj to nie je iba o tom, naozaj to je o tej koordinácii.

p. Obertáš - a máme nejaký termín, keď sa teda skoorinujú všetky tie veci, ktoré patria do tejto GES-ky, máme nejaký termín, kedy teda bude vysúťažovaný nejaký zhotoviteľ tohto celého? Skúsme aspoň termín dať nejaký. Marec 2025 mi viete tu kývnuť hlavou, že bude to reálne a budú môcť tí nájomníci teda rátať, že bude sa postupne teda pristupovať k tým krokom, ktoré teda majú trochu energetickú náročnosť na tržnici zmierniť.

p. Horák - teraz vám termín nebudem strieľať. Ale preverím, dokedy je možné nejakým spôsobom to naozaj dať celé dokopy a kedy to budeme súťažiť a kedy to vysúťažíme. Naozaj vám nechcem dávať z brucha termín.

p. primátor - ešte poprosím informáciu ohľadom NBÚ, keď už sme zakopli aj do odpadov.

p. Lančarič - v podstate vyžiadal som si túto príležitosť len vysvetliť vzhľadom na posledný legislatívny stav z piatka, kedy nastali zmeny v rámci NBÚ, tak len chcem vysvetliť to, že keď máme teraz akoby legislatívnu možnosť neísť do NBÚ, ale v tom prípade sa zdvíha poplatok envirofondu za skládkovanie za tonu z 18 eur na 72 eur. Keď pôjdeme do NBÚ, tak služba stojí s DPH a s poplatkom do envirofondu 55 eur za tonu, tzn, že NBÚ je lacnejšia ako nie ísť do NBÚ. Toto len som chcel povedať nahlas na mikrofón, aby sme si to uvedomili a tzn., že napriek tomu, že tá legislatívna povinnosť sa teoreticky odkladá až k 1.1.2027, nie je to lacnejšie riešenie. V spolupráci s pánom Petrikom upravíme dôvodovú správu pre návrh zmeny VZN poplatkového za odpady. Ale toto som chcel nahlas povedať, sú tu predsedovia poslaneckých klubov, že aby sme si uvedomili, že nie je to tak jednoduché, neísť do NBÚ, akoby z pohľadu financovania odpadového hospodárstva.

p. Dovičovič - odbor investičnej výstavby, rekonštrukcia strechy mestskej športovej haly, tzn., že keď 21. novembra schválime 100 000 na rekonštrukciu strechy na mestskej hale, tak sa to bude realizovať v roku 24, pretože schvaľujeme rozpočet na rok 24. Realizovať sa to nebude, takže tá položka je tam úplne zbytočne. Úplne zbytočne! To je jedna vec a druhá vec je v podstate, poviem to, čo som povedal aj minule na zastupiteľstve, pozrite si návrh v odbore majetku položky 637004, 635006, 633006. K dnešnému dňu až do 21. novembra bude mať na tieto tri položky Službyt 370 000. 21. novembra dostane ďalších 122 000. Vy si myslíte, že 122 000 sa dá za tri týždne ako zrealizovať? Ako môže takto fungovať správca, keď nevie, koľko má na čo peňazí? A tu sa s tým hádže krížom krážom, pretože všetky tie predošlé úpravy, ktoré boli robené, boli robené mimo zastupiteľstva, Službyt ako správca nebol o nich informovaný a dneska tam sa zrazu objaví 122 000, ktoré sa ako dajú v priebehu troch, štyroch týždňov použiť.

p. Daniš - pán poslanec my reagujeme na tú hromadu faktúr, ktorá je tu a nie je krytá, nieže kedy sa dajú použiť. Takže prepáčte, my ideme oneskorene v tom, že niektoré veci boli robené bez toho, že by boli kryté a žiaľ, my na to vplyv nemáme.

p. Dovičovič - takže po x-tý raz zopakujem, v týchto troch položkách bolo v rozpočte na rok 2024 v decembri 2023 schválených spolu 370.000 eur. 27. júna 2024 bola jedna z týchto položiek navýšená o ďalších 80 000, čiže 450 000. O tom, aké zmeny sa priebežne diali v týchto položkách, nebol nikdy Službyt informovaný, teraz sa tam dávajú. Veď preto sa schvaľovali položky v tom objeme, v ktorom boli, preto sa položka v júni o 80 000 navyšovala, pretože sme vedeli, že tie peniaze treba. Najskôr sa zobrali a teraz ich tam slávnostne ideme vracať, lebo tam sú neuhradené faktúry. Veď tie faktúry by boli normálne uhrádzané, keby sa s rozpočtom poza chrbát mestského zastupiteľstva nemanipulovalo.

Hlasovanie č. 6 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 732/2024)

Správa o výsledku kontroly uplatňovania právomoci a povinností mesta vyplývajúcich zo zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave

U z n e s e n i e

číslo 616/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Keselyová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ďakujem aj za kontrolu a verím tomu, že aj na mestskom zastupiteľstve tu zaznie oslavná óda na odbor dopravy a ich prácu, ako to bolo naposledy, aj keď sú zistenia nejaké. Ja by som možno mal pár otázok, ak dobre rátam, pravdepodobne počas kontroly MsÚ zobral dohodára na výkon tejto kontroly taxislužby. Tak máme dohodára, máme plateného zamestnanca na úrade, ktorý to má v náplni práce predpokladám a teda budeme aj mestských

policajtov preškoľovať. Skúste mi vysvetliť teda, načo je tam potom zobraňý dohodár, keď teda zamestnanec, ktorý to má v náplni práce, poberá aj mzdu za to, alebo teda odoberie sa náplň práce tomu zamestnancovi a dá sa to na toho dohodára?

p. Maruniak - to sú kvázi dve rôzne činnosti. Jedna je zaistenie toho podnetu a vykonávanie toho štátneho odborného dozoru nad prevádzkovateľom, teda tej taxislužby a kontrolu dispečingu. Druhá vec je, to sú tieto podnety, ktoré nám chodia od colníkov, prípadne to, čo pani kontrolórka hovorila od inšpekcie, tak práve týmto podnetom sa venoval ten dohodár. Nie je to, čo vlastne nebolo realizované tie kontroly dispečingov, i keď to sme vlastne zabezpečovali tak, že keď reagovali sme na podnety obyvateľov, z toho sme evidovali jeden podnet, ktorý v tom kontrolnom období nebol vlastne ešte vyriešený, ešte stále sa zisťuje. Keď vám pošlú podnet od obyvateľov a pošlú vám fotku taxikára, ktorého máte preveriť, takže vy musíte kontaktovať okresný úrad, ten vám musí dať údaje a tieto veci. Takže sú to dve rôzne veci, jedna je prejednávanie prvostupňové, ktoré vlastne rieši ten dohodár a druhé je chodenie po taxi službách, dispečingoch kontrolovať, či si dodržiavajú tie svoje povinnosti a ďalej to riešiť a sankcionovať.

Hlasovanie č. 7 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 726/2024)

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie zariadenia sociálnych služieb, Baničova 12

U z n e s e n i e

číslo 617/2024-MR

Predkladá: Správa zariadení soc. služieb, zastúpená p. L. Mušákovou, riaditeľkou

Prizvaná: **p. Libuša Mušáková**, riaditeľka príspevkovej organizácie SZSS

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Mušáková – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 8 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 729/2024)

Záverecná informatívna správa Kreatívneho centra Nitra

U z n e s e n i e

číslo 618/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Prizvaní: **p. Katarína Živanovič**, PhD., riaditeľka
p. Róbert Petrík, projektový manažér KC
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Živanovič – uviedla materiál.

p. Obertáš – v rámci tých merateľných ukazovateľov je väčšina teda splnená, ak pozerám podľa tabuľky, ostali nám tam vlastne len ako to vy nazývate pani Živanovič tie jednorozce. A chcem sa spýtať, až by bolo možné doložiť do mestského zastupiteľstva, ale toto asi nepôjde do mestského zastupiteľstva, to bolo na mestskú radu informáciu, aj čo sa týka zamestnancov v roku 2024, lebo 2023 ste teda v tabuľkách dali nejaké aktuálne pozície a oni vlastne niektorí skončili aj k 1.1.2024. Ak to viete prípadne len posunúť ako členom mestskej rady túto informáciu, nemusíte to teda nejakou oficiálnou formou, ale ja by som uvítal, že aký je momentálne aktuálny stav zamestnancov kreatívneho centra, keď vás môžem pekne poprosiť.

p. Živanovič - vážený poslanec Obertáš, áno, to môžeme obratom poslať dnes počas dňa, kedy ten počet dramaticky klesol v tomto roku.

Hlasovanie č. 9 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 670/2024-1)

Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

U z n e s e n i e

číslo 619/2024-MR

Predkladá: p. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
p. Štefan Štefek, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
p. Pavol Obertáš, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak – uviedol materiál. Dávam návrh mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala tento materiál:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 741/2024)

Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre

U z n e s e n i e číslo 620/2024-MR

Predkladá: p. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
p. Štefan Štefek, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
p. Pavol Obertáš, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak – uviedol materiál. Dávam návrh mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala tento materiál:

prezentovali sa - 9
za predložený návrh - 9
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 501/2024-1)

Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD

U z n e s e n i e číslo 621/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Jazvinský – uviedol materiál.

p. Obertáš – otázka na vedúceho parkovisko Beethovenova 14 - 18. Priznám sa, nemám bližšie informácie, že z akého dôvodu sa teda ide vyradovať daná projektová. Skúste mi teda podrobnejšie.

p. Jazvinský – všetky projektové dokumentácie, ktoré sa tam nachádzajú, sú navrhnuté na vyradenie z dôvodu neaktuálnosti, resp. staršieho dáta. Konkrétne k tejto, čo spomínate, sa presnejšie vyjadriť neviem, ale väčšina bola neaktuálna a je potreba aj v zmysle nových noriem, resp. technických predpisov túto dokumentáciu nanovo prepracovať. Na dôvažok ešte uvediem to, že samotná projektová dokumentácia nie je fyzicky vyradená z evidencie, my tieto všetky dokumentácie máme z digitalizované, resp. ponechanú jednu sadu v archíve a vieme to použiť ako vodičko pri projektovaní projektovej dokumentácie. Nehovorím o aktualizácii, ale o novej projektovej dokumentácii, ktorú bude potrebné vyradiť. To už zabezpečujeme a chystáme materiál aj na inventarizačnú komisiu, aj ostatných projektových dokumentácií, ktoré sa nachádzajú v rozpočte odboru investičnej výstavby.

p. Obertáš - za mňa tak laicky povedané, parkovisko ako parkovisko. Nevieť čo sa tam môže meniť a stačí asi aktualizácia. Ja by som určite dal návrh teda doplniť do zastupiteľstva informáciu k tomu, prečo je to vyradené a na zastupiteľstve potom rozhodneme, či to dáme vyradiť z tohto a bude zachovaná dokumentácia. Pretože pri parkovisku asi veľa vody zmenami nenamútime, pokiaľ je to územie dané aj funkčne a je tam možné to parkovisko osádzať, tak stačí len vyslovene aktualizovať. Ale určite sa dozviem bližšie informácie, takže poprosím doplniť do zastupiteľstva.

p. primátor - takže dajme, že mestská rada prerokovala.

p. Obertáš - tak dávam návrh, že mestská rada prerokovala s tým, že do zastupiteľstva to doplnia informácie k tomuto parkovisku.

p. Jazvinský - ešte si dovoľím upresniť túto informáciu. Vy pán poslanec, hovoríte o aktualizácii, len žiaľ, v tomto prípade to nebude možné. My budeme musieť nanovo vyprojektovať a my negarantujeme, ani nevieme, akým spôsobom sme naviazali aktualizáciu projektovej dokumentácie už s autorom tejto projektovej dokumentácie. Toto v tomto prípade nie je možné, aj z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní musíme nanovo vysúťažiť a nezaručíme, že teda autorom projektu bude ten daný projektant, ktorý sa už tejto projektovej dokumentácii venoval.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - mestská rada prerokovala tento materiál:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 742/2024)

Rozšírenie obsluhy MHD linky č. 11 a úprava trasy linky č. 9, ročný plán TKM na rok 2025

U z n e s e n i e

číslo 622/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Prizvaný: p. Vladimír Šimko - Transdev

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Maruniak – uviedla materiál.

p. Obertáš – aj z dôvodu teda, že nemáme stanovisko komisie mobility, dávam návrh mestská rada prerokovala. A myslím, že už minulý rok, ako sme schvaľovali obdobný materiál, bola požiadavka aj v rámci Parovských Hájov dať autobusy s čítačkami a nejakú štatistiku analýzy údajov spraviť. Lebo ako fajn sú podnety, ale teda pokiaľ to vieme aj nejakými počtami dáta zozbierať, ak to tak správne nazveme, tak vieme argumentovať. V rámci tej 9-ke vieme zohľadniť počet kilometrov po zrušenej linke a nanovo navrhovanej a tým pádom aj ten náklad, to tam máme, že aký bol pôvodný náklad na tej 9-ke a teraz máme vlastne nový náklad. O koľko kilometrov tam je prípadne viac, ak to tam je, len poprosím uviesť.

p. Maruniak - nový náklad je približne o tisíc tarifných kilometrov mesačne, to je čisto to, že pribudnú tie tarifné kilometre a celkovo je to ročne 11 982.

p. Dovičovič - ja mám rád čísla. Čo to je viditeľný nárast počtu prepravovaných osôb? Koľko je to 7 v autobuse, 100 za deň, 2000 za mesiac? Koľko je to? Lebo popisovať potrebu nejakými vetami je podľa mňa nedostatočné. Takže koľko ľudí? O koľko narástol počet cestujúcich z Párovských Hájov v porovnaní s rokom dozadu, s dvoma rokmi dozadu.

p. Maruniak - my tak, ako píšeme v materiáli, vidíme reálne nárast počtu výstavby rodinných domov v danej lokalite. Taktiež je tam plánovaná aj veľká výstavba slnečná pláň, na ktorú vlastne chceme tiež do budúca reflektovať. Ale aktuálne už dnes tam vidíme veľkú potrebu a reflektujeme aj na požiadavky. Škoda, že tu nesedia teda poslanci za príslušné VMČ, ktorí ma predtým žiadali, ale naozaj sme každodenne bombardovaní aj zo strany obyvateľov príslušnej mestskej časti tým, že kedy tam zvýšime ten interval počtu spojov. Samozrejme, všetko je na rozhodnutí mestskej rady, mestského zastupiteľstva, my zodpovedne dávame tento návrh.

p. Obertáš - ja sa ešte k tej 9-ke spojov vrátim, tam vlastne VMČ Čermán požadoval zrušiť v nejakej trase, ulici a tým pádom nám dochádza vlastne k navýšeniu, keď sa robí táto zmena? Takže ich síce požiadavke bolo vyhovené, ale zároveň navyšujeme aj kilometre tarifné náklady na MHD, ak to teda správne vnímam, lebo chodila 9-ka teda pôvodnom smere, nebol problém akurát apelovať tam na jednu ulicu. Áno, viem, ale však potom aj spätne myslím, že petícia ľudí bola, aby sa to prinavrátilo, lebo som zachytil takúto debatu. Tiež VMČ rozhodlo, neviem, či to bolo nejako prerokované aj s väčším množstvom obyvateľov, ale to už ich vec samozrejme.

p. Dovičovič - takže koľko je ten nárast počtu cestujúcich? Koľko? Číslo! Nieže vidíme, že sa tam stavajú domy a bude sa tam stavať slnečná pláň. Koľko je nárast počtu cestujúcich, o ktorom sa v materiáli píše. Pokým robila mestskú dopravu Arriva, tak každého jedného držiteľa karty autobusovej presne vedela identifikovať, koľkokrát na ktorej zastávke nastúpil. Teraz to vieme? Vieme, koľko máme cestujúcich, kde nastupujú?

p. Maruniak - my vieme nasadiť automatické počítadlá cestujúcich, tzv. APC-čka na linku, ale my nevieme odhadnúť, o koľko sa nám zvýši dopyt, kým tam tí obyvatelia samozrejme nemajú ponuku. Takže my budeme vedieť súčasný stav, ale tým pádom nevieme odhadovať. Neviem, kto to vie v tom sedle, koľko cestujúcich nám tam príde. Takže samozrejme exaktne najpresnejšie číslo bude vtedy, keď sa to tam zavedie a sa to prehodnotí, ale aktuálne vieme odhadnúť súčasný dopyt po ponuke, ktorá je v Párovských Hájoch. Vieme to preveriť a skúsime vám to do mestského zastupiteľstva predložiť.

p. Obertáš - reagujem teda na pána Maruniaka. Máme autobusy s počítačkou cestujúcich a myslím, že bola požiadavka aj s počítadlami cestujúcich. A myslím, že bola požiadavka aj v rámci cyklobusu dať takýto autobus. Bol dopravcom teda, od vás išla žiadosť? Lebo ja som len toto riešil. Máme tie autobusy a využívajme ich ako, že teda dostaneme informáciu, čo pán kolega Dovičovič pýta, dostaneme informácie v rámci cyklobusu? Bol napr. takýto bus v rámci cyklobusu prevádzkovaný, aby sme vedeli tie údaje, dáta v rámci tohto spoja? Takže tú informáciu dostaneme asi, alebo na požiadanie?

p. Horák - toto naozaj nie je predmetom tohto materiálu, takže sa k tomu môžeme vrátiť v diskusii.

p. Dovičovič - v súvislosti s masívnou individuálnou výstavbou tu však dochádza, už dochádza k viditeľnému nárastu počtu prepravovaných osôb. Koľko? Ešte raz sa pýtam, koľko, keď dochádza? A keď ste pripravovali tento materiál, prečo už dávno tie autobusy, ktoré vedia sčítať, neboli nasadzované na túto linku? A tu by sme si boli vedeli povedať, že je ich toľkoto. Lebo nieže my vidíme, že sa tam stavia! To je čo za argument!?

p. Horák - pán poslanec myslím si, že maximálnu možno odpoveď ste už dostali bez ohľadu nato, či sa to ešte dvakrát opýtate.

p. primátor - pán poslanec kl'ud, naozaj nestojí to za to, aby sme sa zbytočne rozčul'ovali zrovna k takejto téme.

p. Dovičovič - pán primátor ešte raz, prestaň ma vychovávať, dobre? Prestaň ma vychovávať! A ešte raz sa pýtam, prečo neboli predtým, než bol tento materiál predložený, nasadené autobusy so sčítaním, aby sme tu dostali informáciu. Lebo na zastupiteľstve žiadnu informáciu dostať nemôžeme, pretože za týždeň sa nedá nič v tomto duchu urobiť. Ale ešte raz ťa poprosím, prestaň komentovať každé moje vystúpenie a prestaň rozprávať o tom, čo mám a nemám hovoriť!

p. primátor - pán poslanec rozumiem. Trošku sa ukl'udníme, hovorím, nestojí to vôbec za to, aby sme sa tu zbytočne nervovali kvôli takejto téme. Mohli sme si to vysvetliť. Komisia dopravy bude kedy ešte? Dneska. Tam bude podľa mňa aj viacej priestoru, aj kl'udnejšia atmosféra, aby sme si to vysvetlili. Takže kl'udne, veď ja som za to, aby sme sa rozhodovali na základe nejakých dát, ale taktiež tu vidíme aj nejaké súvislosti.

p. Kršiak - tento materiál síce hovorí o zmene tých tarifných kilometrov a rozšírenie obslužnosti. Ja sa chcem len spýtať, či tu tie zvýšené náklady na zavádzanie tých naviac kilometrov chceme aj sanovať nejakou úpravou tarify, alebo cestovného, resp. či máme my zavedený v tom našom tarifnom poriadku nejaký automatický systém zvyšovania cestovného podľa napr. minimálnej miery inflácie. Či takéto niečo máme automaticky, ak napr. majú niektoré teda samosprávy, alebo aj samosprávne kraje, alebo vlastne držíme cenu stále stabilnú a vlastne nezvyšujeme ju ani o mieru inflácie, čo by nemuselo byť schvaľované na zastupiteľstve, alebo upravený vždy povedzme k 1.4. cenník.

p. Maruniak - aktuálne máme ceny stanovené pevne a nie je tam nastavený automat. V praxi sa to vlastne nerobí, pretože tie ceny by potom vyzerali rôzne kostrbato, tiež vždy sa vlastne odsúhlasujú tie ceny na mestskom zastupiteľstve a konkrétne môžu reflektovať na požiadavky poslancov. A my aktuálne evidujeme zvýšený nárast všeobecne cestujúcich, aj dopyt po MHD, takže aj po konzultácii so zástupcom dopravcu pánom Šimkom neodporúčame aktuálne zmenu sadzby cestovného, pretože bola naposledy, ak sa nemýlim, v marci menená pardon, v septembri v minulom roku. Takže mimochodom pán Šimko bol prizvaný aj k dnešnému materiálu, ale mešká mu spoj, preto sa nemohol zúčastniť tohto stretnutia. Takže toľko informácií odo mňa.

p. primátor - to ešte nestretol revízora.

p. Kršiak - ja som sa to pýtal práve preto, lebo aj cestovné je v podstate cena služby, ktorá by mala reflektovať na ekonomický vývoj, keď teda chceme tak reflektovať aj v iných oblastiach, či sú to dane, alebo iné poplatky. A ja len poopravím, ten automat, ktorý hovoríte, že nefunguje v praxi, funguje v praxi, práveže ten automat je súčasťou praxe viacerých

samospráv a samosprávnych krajov. Dokázali sa tam asi vysporiadať aj s tou kostrbatosťou toho zaokrúhľovania, tzn., že myslím si, že takýto automat minimálne kopírujúci mieru inflácie by bol na zamyslenie zaviesť aj v Nitre.

p. Maruniak - viac menej je to v praxi prímestskej autobusovej dopravy. Čo sa týka mestskej autobusovej dopravy, je to skôr výnimka.

p. Štefek - myslím, že akákoľvek otázka smerom k mestskej hromadnej doprave pri tomto materiáli je opodstatnená. Netreba ju nechávať na bod rôzne, pretože odporúčame zastupiteľstvu schváliť budúročný nájazd 3,8 milióna kilometra. A čokoľvek sa týka cestujúcich, financovania, nájazd kilometrov je to opodstatnené, netreba to nechávať na ten bod. Ja sa chcem vyjadriť k linke číslo 11. Kolega Maruniak tu spomenul, že slnečná pláň. Slnečná pláň je na mestskej časti Kynek a tam určite autobus číslo 11 zatiaľ nemám vedomosť, že by chodil. Takže tá výstavba na Kyneku nijako nesúvisí s linkou číslo 11 a myslím si, že aj výstavba rodinných domov v mestskej časti Párovské Háje sa už skľudnila. Tam už nie je taký rozmach, ako to bolo v minulosti a ja teda dneska budem určite na komisii mestskej mobility. Hovorím to aj tu, pretože už sú rozdane materiály aj do mestského zastupiteľstva, alebo teda sú v priečinkoch, kto si tlačí, alebo teda máte ich v počítačoch. Takže rovnako to hovorím tu a budem to hovoriť aj dnes na komisii. Bude dobre, keď si doplníme materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva a bude to informácia o možno posledných desiatich rokoch. Počet cestujúcich v mestskej hromadnej doprave, tarifné kilometre za posledných 10 rokov a rovnako, aký je aj príspevok mesta na mestskú hromadnú dopravu za 10 rokov. Myslím si, že takýto materiál sme schopní za tých 10 dní do rokovania zastupiteľstva pripraviť v spolupráci s Transdevom. Nevidím v tom žiadny problém. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - mestská rada prerokovala uvedený materiál:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 733/2024)

Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Tenisová akadémia Skalka pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu

U z n e s e n i e

číslo 623/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Ballay – uviedol materiál.

p. Obertáš - ja by som možno otázky, čo sa týka tej energetickej optimalizácie. Chcem sa spýtať, nevidím tam polikliniku Chrenová, že z akého dôvodu? To by bola prvá vec. Potom v rámci tých športovísk v základných školách, iné základné školy.

p. primátor – tu sme ku Skalke.

p. Obertáš - aha, pardon, prepáčte.

p. Kršiak - ja sa chcem len spýtať, že chápem, že to robíme kvôli tomu, aby sme mohli čerpať fond na podporu športu nie jedným, ale viacerými projektami. A tá miera toho nositeľa myšlienky, resp. spolufinancovania mesta je potom to, že vlastne všetko dofinancuje mesto. Dobré a to územie, ktoré sa nejakým spôsobom tam navrhuje ohľadne tej novej telocvične, ako rieši to presťahovanie? Alebo to je likvidácia toho multifunkčného ihriska, alebo teda nejaké presťahovanie? Či to kopíruje vlastne aj ten vývoj športov, pre ktoré tá škola vlastne ďalej má fungovať, resp. by mohla fungovať, či už napr. do budúcnosti na to môže byť aj ďalšia hokejová trieda, alebo niečo také, či aj toto kopíruje potom zázemie tej školy, alebo tú športovú infraštruktúru.

p. Ballay – čo sa týka umelého ihriska, je plán ho presunúť. Chcú ho presunúť v rámci areálu školy s tým, že momentálne to umelé ihrisko nevyužívajú športové triedy, ale využívajú sa primárne na ŠKD. Čiže tam vlastne padlo rozhodnutie od pani riaditeľky, že by došlo k presunutiu, prípadne presunutiu na inú školu s tým, že sa tam revitalizuje aj trávnaté ihrisko. ŠKD bude využívať aj to trávnaté ihrisko, ktoré tam je zakreslené, ktoré je už momentálne v revitalizácii. Ohľadom budúcnosti hokejových tried, tam vám neviem k tomu povedať, ale vytvoria sa podmienky na telesnú výchovu, kde tie športové triedy by vedeli využívať tú telesnú výchovu.

p. Štefek - pokiaľ teda ideme mestskému zastupiteľstvu odporučiť ten návrh na uznesenie a to písmeno g), zabezpečenie financovania, prípadne neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Nitry, alebo Tenisovú akadémiu Skalka, tak to tam doplníme. Ale môžeme to robiť na zastupiteľstve, ja to len dávam do pozornosti, že musíme to kvantifikovať, či 50 na 50, alebo 70, 30, alebo ako si to potom rozložíme. Ešte sme ďaleko od toho, ale ak k niečomu dôjde a potom to môže ísť celé ľahko za nami, ale aj za nimi. To len dávam do pozornosti, aby sme si na to urobili za týždeň názor. Ďakujem pekne.

p. Ballay – k tomuto bodu je to tak všeobecne zadefinované, nakoľko poviem tak, že štatutár tenisovej akadémie bude pripravovať projektovú dokumentáciu, tak si kvázi bude za ňu zodpovedný a bude aj investorom. Čiže poviem, že pri realizácii a schválení projektu bude znova na stole tá debata o tých neoprávnených výdavkoch a mesto Nitra týmto uznesením nie je viazané vlastne ničím, lebo je tam aj alebo. Ale súhlasím.

p. primátor - ďakujem, to je dobrý point.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 731/2024)

Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko

U z n e s e n i e

číslo 624/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Ballay – uviedol materiál.

p. Kršiak – ja by som sa chcel spýtať spracovateľa, že vlastne aký majú tieto projekty, alebo tieto projektové zámery, ktoré majú byť z územného mestského rozvoja hrazené, alebo teda snaha o ich financovanie, vzťah k tým projektovým zámerom, ktoré sme schvaľovali na tom ostatnom zastupiteľstve, kde sme schvaľovali nejaký zásobník tých projektových zámerov aj s nejakou možno preferenciou ich realizácie. A či toto je nejaké akože doplnenie tej databázy, či by to nemalo byť vlastne v rámci toho uznesenia, pretože tam sme schválili aj nejaký poradovník, aj sme chceli, aby sa objavovali nejaké financie na krytie tej projektovej prípravy postupne v rozpočte. A to sú tie práve projektové zámery, na ktorom väčšine zastupiteľstva aj záležalo, tzn., že či teraz tieto budú mať nejakú prednosť, alebo to bude zaradené nakoniec, alebo vlastne ako hľadieť na tieto projektové zámery vo vzťahu k tým ostatným?

p. Ballay - možno som tam nenapísal, ale tak, ako je to tam zadefinované v tej tabuľke, prvé projektové zámery, ktoré boli schválené na poslednom zastupiteľstve sú prioritné. Preferencia vozidiel VOD a obnova kamerového systému. Je to v tej tabuľke zachytené. V materiáli sú tie, ktoré budeme pripravovať na podanie s tým, že optimalizácia prevádzkových verejných budov použitím internetu, merania, len pripravujeme kvázi analýzu a projektovú dokumentáciu na podanie. Kamerový systém sa momentálne súťaží a GIS sa opäť pripravuje. Čiže je to ako doplnok už schválených projektových zámerov. My sa môžeme dostať s tým, že preferenciu VOD máme spravenú projektovú dokumentáciu. Tam vieme, v akej sme sume. Kamerový systém nevieme, v akej nám vyjde sume, čiže to budú dva projekty, ktoré podávame a následne zo zvyšnej sumy, ktorá zostane z alokácie, budeme dopĺňať tieto dva. My sa v tomto prípade bavíme o alokácii cca 3,7 milióna, čiže pri tých dvoch projektoch, ktoré máme schválené v tejto jedna dva dvojke, sme na úrovni 2 000 000 a ešte nejakých 1,7 milióna tam zostávalo. Z toho dôvodu sme navrhli tieto dva projekty zaradiť ako ďalšie projekty v rámci jedna dva dvojky, to je podpora budovania inteligentných miest a regiónov. Čo sa týka športoviska v rámci päť jedna štvorky, máme tam alokáciu približne 1,4 milióna, kde máme zaradenú len ako prioritu Cabajskú s tým, že sme v minulosti rátali s tým CVČ Dominom a skateparkom, ktoré momentálne neboli schválené, tak sa tam dopĺňalo toto budovanie externých vysokokapacitných cvičísk. Čiže znova na voľnú alokáciu sme hľadali projekty, ktoré by sme vedeli zaradiť na podanie v rámci programu Slovensko.

p. Obertáš - takže už teraz k tomu materiálu, čo som sa pýtal pôvodne, čo sa týka tých energetických vecí. Prečo tam nie je poliklinika Chrenová zahrnutá? Tú som si tam nevšimol v rámci tých úspor energetických. Potom sú tam popísané tie cvičiská workoutové, tá škola Škultétyho, že či neboli aj od iných škôl požiadavky. A teda, ak som vás správne chápal, malo by to byť verejné športovisko. To znamená všetky tieto vybudované ihriská, ak teda uspějeme, budú verejne dostupné, budú teda areály škôl otvorené, alebo tieto ihriská konkrétne budú nejako oplotené a umožní to verejnosti alebo to bude slúžiť len vyslovene pre účely školy. A potom, keď ste spomínali to VOD, tam sa chcem spýtať, že či sa vlastne to

VOD ráta aj s tým uznesením, ktoré bolo schválené, ten druhý bus pruh, teda druhý odbočovací pruh na Štefánikovej, lebo tak bolo podmienené uznesením.

p. Ballay - začnem prvým poliklinika. Preferenciu budov určovali energetici. Ide to mimo mňa, čiže obsah projektovej dokumentácie si riešia energetici. Čiže ten návrh, môžem im navrhnúť, že prečo tam nie je poliklinika. Vyberalo sa to, nie je to uzatvorené, čiže môžeme s tým ďalej komunikovať. Dvojka cvičiská - v prípade, ak ich chceme realizovať, musia byť zadefinované ako verejne prístupné cvičiská. To znamená, že budú zadefinované, že sú umiestnené v areáli, ktorý je zriadeným vstupom, tzn. od siedmej do siedmej budú prístupné verejnosti. Rovnakým projektom sme riešili cez IROP ZŠ Škultétyho, kde základná škola si podávala projekt na nórské fondy, nebola úspešná, tak ten projekt sme zrecyklovali a podali sme ho cez IROP. Čiže tam spravili altánok a kvázi revitalizáciu parku ZŠ Škultétyho a rovnakým spôsobom ide ten zriadený areál, čiže počas otvorenia školy a areálu to môžu ľudia využívať. To sú tie športoviská. Snažili sme sa na školy rozdeliť cez štyri VMČ, aby to bol Zobor, Staré mesto, Klokočina, Chrenová, čiže nejakým takým spôsobom išli z odboru školstva, zadefinovanie tých jednotlivých škôl. A čo sa týka VOD evidujeme uznesenie, len ja to poviem tak, že k podaniu žiadosti o NFP predchádza iný proces, aj v tej kooperačnej rade. Za mňa, aby sme sa posunuli, je to, že schváliť v kooperačnej rade a popritom je to druhé ľavé odbočenie. Ľavé odbočenie nie je naviazané na ten projekt, lebo nemôže byť oprávneným výdavkom s tým, že ja som komunikoval s ministerstvom, ľavé odbočenie nemôže byť oprávneným výdavkom, nakoľko bude využívané aj inými vozidlami. Mám to v maili, ja som komunikoval s ministerstvom ohľadom toho. Čiže pre mňa je to, že separátne projekt, keď je podmienené, tak musíme to robiť v súčinnosti, ale nie z eurofondových projektov. Lebo je veľmi ťažké vstúpiť do projektu a teraz poviem reamingu, ktorý pripravoval projektovú dokumentáciu na preferenciu a im zadávať, aby nám tam robili stavebné úpravy na ľavé odbočenia, aby to bolo súčasťou jednej projektovej dokumentácie. My to budeme mať ako dve projektové dokumentácie, ktoré sa budú realizovať separátne, lebo tí, čo nám budú robiť križovatky, nebudú robiť ľavé odbočenie.

p. Špoták - ja ešte doplním k tým cvičiskám. Primárne sa išlo na tie školy, ktoré reagovali, bolo to prezentované na porade riaditeľov a tie, ktoré mali záujem o tento typ projektu.

p. Obertáš - ja budem reagovať na pána Ballaya. Kolega Sitkey dával vytvorenie bus pruhu, čo je infraštruktúra plus autobusy. Nevieťm teda, že či môžu využívať aj ostatné prostriedky, vyslovene vyhradený bus pruh. A vy ste sám povedali na záznam, že do toho projektu je možné zahrnúť infraštruktúru. Samostatný bus pruh je vytvorenie infraštruktúry. Chápem, je to samostatná dokumentácia, ale my sa bavíme o bus pruhu, tak bol návrh vytvorenie druhého ľavého odbočenia. Čiže vyslovene len bus pruhu a bus pruh je súčasťou tej výzvy.

p. Gut - ja sa pozastavím trochu pri bode číslo 1. V podstate ja ju budem trošičku rozporovať, že čo je cieľom pán kolega? Keď sa budeme uchádzať o takúto nejakú pasportizáciu, resp. ak to presne mám pomenovať, tá podpora, tvorba, spracovanie využitia a prepájanie dát v rámci verejnej správy pre inteligentné rozhodovanie, plánovanie a správu, hej. Tuná je to na inteligentné merače, atď. Mňa zaujíma, že čo od toho očakávame, lebo v súčasnosti už všetky sieťári ako distribučky majú vlastne úložiská dát, kde my tie základné dáta dostávame, vieme si ich jednoducho vybrať. Či to nie je tak trošku zbytočne viazaná investícia do niečoho, čo je duálne. Pokiaľ nám to nemá slúžiť na nejaké exaktné riadenie, tak tie dáta, my sme už tak presýtení dátami, že ich na konci nevieme možno ani spracovať. Zo začiatku je to fajn, cool, mám nové dáta, je to akoby na spracovanie náročné a potom zrazu zistím, že už za rok si možno ani nevšimneme. Jednoducho neviem, či nám to v praxi prinesie taký očakávaný osov,

že či s tým energeticky začneme nejak úspornejšie hospodáriť v tých budovách, atď. Tieto dáta v týchto budovách podľa mňa si vieme získať, čo sa týka elektroenergetiky, tak určite distribučka má na distribučnom portáli úložisko dát, ktoré viete čerpať mínus jeden deň. Čiže dneska si viem prečítať, čo som mal spotrebu do včera, keby som to potreboval na niečo. Ale obávam sa, toto nie je výrobná sféra, čiže tá spotreba buď ideme šetriť pomocou inštalovania nejakých nových technológií, ako myslím efektívnych spotrebičov, alebo sme uzrozumení s tým, že to, čo vlastne potrebujeme, musíme spotrebovať. My to nedokážeme riadiť v nejakom dynamickom procese vo výrobnom, kde tie dáta onlinové, ktoré tuná sú písané. Ja si myslím, že v tomto bode je to pre nás zbytočné a čisto len ten bod číslo 1, ostatné body sú v poriadku. Keď pozerám do tejto aktuálnej výzvy na program Slovensko k dátumu 7.11., tak sú to možnože aj zaujímavejšie veci, ktoré by sme mohli implementovať tu v rámci nášho mesta. Skúsme sa nad tým skutočne zamyslieť tak kolektívne, že či chceme ísť do tohto. Je tam výzva lákavých 1 milión, čo je pri 18 objektoch pomerne veľký budget peňazí na každú budovu. Ale fakt ja neviem, čo sa všetko za tým skrýva, že čo z toho môžeme ozaj ako mesto dostať, alebo ako samospráva, ale pokiaľ to má byť len preto, že tie peniaze sú externé a je ich možnosť získať a poďme do toho a nič nám to na konci neprinesie, len starosti, tak neviem. Zamyslime sa nad tým, či to chceme.

p. Ballay - daná požiadavka k zapojeniu tohto projektu vzišla od odboru majetku, od energetikov. Z môjho pohľadu ste to veľmi pekne povedali, že sme presýtení dátami, ktoré nevieme vyhodnocovať, lebo nemáme na to software. Ja to skúsím, že môžem mať z distribučky dáta, pokiaľ nemám software, ktorý mi ho bude vyhodnocovať a dávať do nejakých logických celkov spolu s plynom, vodou a so všetkými dátami, tak to mám len dáta. Čiže prioritou tohto projektu je získanie softwaru, vďaka ktorému je to, že tie inteligentné merania, alebo potom možno nastavenie toho, že tie dáta z DIS-u budú spätne jeden deň dozadu chodiť a budú vyhodnocovať. Možnože sa mýlim. Poprosím kolegov z odboru majetku energetikov, aby boli prítomní na zastupiteľstve, aby vedeli zodpovedať tieto otázky.

p. Gut - ja presne ako tuná smerujem, že teraz čo s tými dátami? Na konci ich stejně ako tú spotrebu budeme musieť len zaplatiť. Rozumieme si ako v tomto, že ja dostanem vlastne informáciu, že ako som na tom so spotrebou, ale neviem z toho nič robiť, hej. Neviem ju ani znížiť, viem ju jednoducho podľa mňa len prijať v tejto sfére a na konci zaplatiť. Takže ja to takto vidím. Budeme mať síce nejaké ďalšie dáta, ktoré, ja neviem, čo nám to zníži vykurovanie v budovách alebo čo? Tam by to asi nesmerovalo, lebo tí ľudia sa tu nebudú cítiť dostatočne komfortne.

p. Špoták - ja k tomu neviem viac povedať, iba to vidím, že to práve má smerovať na optimalizáciu nákladov na energie.

p. Kršiak - ja by som možno ešte, keď do konania mestského zastupiteľstva chcel poprosiť, keby sme aj ten predpokladaný rozpočet vedeli nejako pripnúť, alebo teda minimálne východiská, z ktorých vychádzame. Lebo tie softwarové riešenia, ktoré dneska vedú vyhodnocovať, či už na základe spotrieb, fakturácií, alebo čohokoľvek vodu, plyn, elektriку a navrhovať, alebo vyplúť určité opatrenia, ktoré s tým môžu súvisieť. Vieme asi, že na Slovensku, aké tie softwary sú, koľko stoja. Potom je otázka toho, že pokiaľ tam ideme aj s nejakými inteligentnými meraniami, aké tie merania by mali byť, alebo aký typ meračov z hľadiska, či už špecifikácie, alebo funkčnosti tam chceme dosiahnuť. Pretože potom je to naozaj veľmi tak zaobalená suma 1 milión eur nato, že no skúsme zistiť tie podružné údaje.

p. Obertáš - ja sa opäť teda vrátim k tomu VOD-čku, že či ste komunikovali vytvorenie samostatného bus pruhu ako infraštruktúra. Lebo pôvodne bolo v tom projekte, že vytvorenie druhého ľavého odbočenia, teda pre všetky vozidlá, ale teda aj po konzultácii s komisiou mobility vyšiel návrh na vytvorenie samostatného bus pruhu.

p. Ballay - vďaka. Komunikovali sme to, čo je v tej projektovej dokumentácii napísané a čo je v uznesení. Čiže ministerstvo malo podklady, ktoré sú v projektovej dokumentácii, ktoré sú v uznesení. Teraz vám prečítam uznesenie, ktoré je napísané, som si ho hľadal. Podmienka preferencie vozidiel VOD podľa štandardov v meste Nitra za podmienky zriadenia druhého odbočovacieho pruhu na križovatke Štúrova, Štefánikova so zabezpečením projektovej prípravy a následnej realizácie projektových zámerov v uvedenom schválenom poradí zámerov. Čiže ja vychádzam zo stavu, ktorý mám. Môžem ešte dohľadať projektovú dokumentáciu, mám ju tu, kde to je zadefinované a tiež je to tam zadefinované tak všeobecne, že nie je to bus pruh. Keď sa bavíme o bus pruhu, že to bude len čisto bus pruh, tak po dobu realizácie a po dobu udržateľnosti to musí byť celý čas bus pruh. A vtedy by mohol byť oprávnený.

p. Obertáš - síce neviem, akú dokumentáciu máte, lebo my sme teda vyčlenili finančné prostriedky a mala ísť aj objednávka z investičného na PD-čku. Pôvodný návrh bol, áno, druhé ľavé odbočenie pre všetky vozidlá a treba buď vypracovať PD-čku, kde bude riešiť ten bus pruh samostatný a potom to bude asi priechodné za mňa. Ak nie, tak opravte ma.

p. Ballay - vychádzam z projektovej dokumentácie, ktorá na preferenciu verejnej osobnej dopravy to, čo spomínal pán Sitkey na zastupiteľstve, kde čítal, že pre stopercentné fungovanie by bolo vhodné vyčleniť. Nevie, ako to tam je presne, chcem to dohľadať. Čiže my sme komunikovali s ministerstvom to, čo máme v projektovej dokumentácii, ktorá je súčasťou preferencie a to, čo bolo v uznesení. Na základe toho nám dávali stanovisko. Keď si dáme, že tam bude čisto bus pruh a budeme napr. 6 rokov využívať to ľavé odbočenie len pre autobusy. A teraz je otázka, že nie zmeniť ho potom na ľavé odbočenie pre všetky vozidlá, že či to bude dávať ten zmysel toho, čo chceme ako mesto dosiahnuť. Preto ja apelujem nato, že keď tam má byť druhé ľavé odbočenie, tak možno zvážiť, či len bus pruh, alebo aj pre iné vozidlá, ktoré to budú využívať. Lebo teraz sa dostaneme do toho, že budeme mať druhé ľavé odbočenie, kde keď nepôjde autobus, tak ten pruh bude prázdny a ľavý bude zasekaný až po UKF.

p. Obertáš - jasné, chápem, len aby to nestroskotalo celé. Bolo by asi vhodné toto aj s komisiou mobility celé ešte nanovo prebrať, lebo na konci dňa my budeme ešte schvaľovať v zastupiteľstve, keď teda budeme úspešní. Aby to tam nestroskotalo, že vyviniete úsilie a teda pokiaľ je tu nejaký zámer, bolo by dobre to odkomunikovať z vašej strany s komisiou mobility, čo je dneska, aby sme sa vedeli pohnúť. Hovorím, bolo by to mrzuté, keby teda z nejakých politických dôvodov si povie zastupiteľstvo, že nie, nejdeme do toho, lebo nie je tam toto a toto zakomponované. Takže asi také malé odporúčanie.

p. Špoták - myslím, že už celkom úsilie bolo vyvinuté, keďže tento projekt už bol aj podávaný raz. Bol už prichystaný, len sme nezískali prostriedky. Takže bolo by to mrzuté to politické zasahovanie, hej. Ešte niekto do diskusie?

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 7

proti - 0
zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 718/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. xxxx – XY)

U z n e s e n i e číslo 625/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

Odporúčim spojiť rozpravu k bodom 12, 13, 14, 15, 16, lebo vlastne ide o obdobné materiály, je to odpredaj pozemkov bez priameho prístupu z komunikácie jednotlivým užívateľom a v podstate sú skoro všetky materiály rovnaké. Je tam odpredaj na základe schváleného zámeru za cenu 96 eur za meter štvorcový, tak ako je v návrhu. Prvý materiál je 718, kde je odpredaj parc. xxxx manželom XY a to v bode 1 odporúča mestská rada schváliť mestskému zastupiteľstvu nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok v zmysle zásad hospodárenia. V bode 2 odpredaja ako PHOZ, vinica o výmere 223 m² za cenu 96 eur za meter štvorcový vrátane DPH s tým, že je možnosť úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára maximálne na dva roky.

p. Špoták - dobre, takže ja súhlasím s tým, že by sa mohla spojiť rozprava, ak súhlasíte k materiálu 12 - 16, ktoré sú vlastne takmer identické, akurát vždy iný kupujúci, iná parcela. Takže otváram rozpravu k materiálom pod poradovým číslom 12 - 16.

p. Gut - ja som si tuná všimol, resp. chcem sa spýtať k týmto pozemkom s tými cenami. Prečo je predajná cena vyššia, ako bol ten znalecký posudok, či to máme odkomunikované s tými záujemcami, aby nevznikol zase nejaký spor. Lebo kedysi dávno som bol na nejakom rokovaní, teraz som nebol na komisii, nemám presné informácie, prečo k tomuto teda prišlo. Komisia navrhla cenu, že ako to bolo vygenerované? A ešte by som sa chcel spýtať k ďalšej veci, ak sa nemýlim pán XY si kupuje v tej istej lokalite pozemok, síce možno o niečo vyššie a tomu ho ponúkame za trošku inú cenu 85,37. Tak zaujíma ma to, že ako sme ku tomu došli, že v jednej lokalite máme rozdielne ceny. A tá predajná cena pri tých štyroch pozemkoch je vlastne ešte vyššia, ako znalecký posudok o nejakých možno 11 eur, aby sa nám to zase nevrátilo od tých ľudí sem späť. Tie pozemky, keď som bol ja na tom rokovaní, tak vtedy si to obhajovali, že oni tam dlhodobo ich užívali. Nevie, platili dane takisto ako pán XY všetko, že či je to takto v poriadku.

p. Némová – áno, dlhodobo riešime odkúpenie týchto pozemkov, nakoľko tí jednotliví užívatelia tvrdili, že je to bez priameho prístupu. Žiadali nižšiu cenu, ako je cena znaleckého. V zmysle novely, ktorá je od 1.11.2023 v podstate mesto nemôže odpredávať za cenu nižšiu ako prvýkrát, ako je znalecký posudok. Čiže minimálna cena by mala byť cena znaleckého. A na komisii majetku odporučili zjednotiť cenu pre všetkých týchto vlastníkov, alebo žiadateľov v tejto lokalite na tých 96 eur vrátane DPH, lebo tam sa aj menili tie niektoré ceny. Takže v podstate odporučila komisia túto cenu, takže aj tú sme uviedli do zámeru a následne vlastne takto je už aj schvaľovaný priamy odpredaj.

p. Gut - ja rozumiem tomu, že takto bola schválená na komisii. Ale ja nechcem ani, aby to bola cena nižšia, ako znalecký posudok, to som tu ani raz nepovedal. Ten znalecký posudok je tu napísaný 85,27. Ja poukazujem na niečo, že Hornočermánska ulica je s touto ulicou na dotyk, hej. Ja som bol na tej komisii, kde sa títo ľudia teda veľmi obhajovali s tým, ako dlhodobo užívali tie pozemky a tak, aby bolo mesto zhovievavé. Teraz sa pýtal viac menej, že či tí ľudia vedia o tom, že tá cena je vlastne 96 vrátane DPH, alebo sa nám to zase vráti, že príde im to domov ako nejaké oznámenie a prídu sem zase na komisiu sa dopytovať, že chcú zmeniť uznesenie. Toto je merito tej mojej otázky.

p. Némová – nie, títo jediní šiesti súhlasili s touto kúpnu cenou na základe schváleného zámeru, preto sú vlastne predložené tieto materiály už na konkrétny odpredaj týchto pozemkov. Odbor majetku rieši všetky tieto pozemky, ktoré mesto nevie využívať, keďže sú bez toho priameho prístupu a následne budeme postupovať buď priamym ponukovým, čiže môžu si kúpiť aj susedia, alebo oslovíme ešte tých, ktorí si nekúpili tie pozemky. Títo o tom vedia, ako je schválená cena.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 719/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. xxxx – XY)

U z n e s e n i e

číslo 626/2024-MR

Predkladá:

p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca:

p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál (spojená rozprava).

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa – 1

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 720/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. xxxx - XY)

U z n e s e n i e číslo 627/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál (spojená rozprava).

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 721/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. xxxx - XY)

U z n e s e n i e číslo 628/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál (spojená rozprava).

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 19 – o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 722/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. xxxx - XY)

U z n e s e n i e číslo 629/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál (spojená rozprava).

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 20 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 738/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra pre Ing. XY s manž. Ing. XY)

U z n e s e n i e číslo 630/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 21 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 736/2024)

Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva mesta Nitra (pozemok E KN parc. č. 2579/12 v k. ú. Nitra – Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, štátny podnik „v likvidácii“)

U z n e s e n i e číslo 631/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 22 - o návrhu na uznesenie – o cene 10 eur/m²:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 743/2024)

Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Dolné Krškany do vlastníctva mesta Nitra (Ing. XY)

U z n e s e n i e číslo 632/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 23 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 734/2024)

Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Zobor – Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch – podzemné káblové VN (22 kV) vedenie

U z n e s e n i e číslo 633/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

Špoták - dávam pozmeňujúci návrh vypustiť ukladáciu časť. Necháme len časť „schváliť“.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie - vypustiť ukladáciu časť:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 25 - o návrhu na uznesenie - bez ukladacej časti:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 744/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Nitra, poliklinika Klokočina – UNITRANS II, s. r. o. – súhlas s podnájomom – BOV Clinic, s. r. o.

U z n e s e n i e číslo 634/2024-MR

Predkladá: Službyt Nitra, s. r. o., ul. Janka Kráľa 122, Nitra
v. z. Ing. Pavlom Bielikom, konateľom a riaditeľom spoločnosti
Prizvaný: p. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Bielik – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (Rôzne)

U z n e s e n i e číslo 635/2024-MR

U z n e s e n i e číslo 636/2024-MR

p. Obertáš – Ja by som mal dva návrhy na uznesenie. Prvý - mestská rada ukladá členovi mestskej rady Petrovi Mezeiovi pripraviť do najbližšej mestskej rady zoznam akcií, na ktorých je spracovanie a rámcové zdôvodnenie projektu aj so stavom pripravenosti. A druhú vec, ja som si pozeral teda objednávky, aj keď veľa informácií 9.000 eur na odvoz modulov z námestia kvôli vianočnému mestečku teda bolo stornovaných. Ale teda viem, že viacerí sa sťažujú na to, kto sa tam schádza, kto tam sedí. Takže druhý návrh na uznesenie – mestská rada ukladá členovi mestskej rady Petrovi Mezeiovi v spolupráci s ÚHA pripraviť návrh rozmiestnenia modulov zo Svätoplukovho námestia do parku na Sihoti, alebo na pešiu zónu s premiestnením týchto modulov v zmysle schváleného návrhu do tretieho mesiaca 2025, návrh predložiť na najbližšiu mestskú radu.

p. Vančo - zhodou okolností tiež sa to týka Svätopokového námestia. Bol zverejnený článok, že ten stánok bude sa už riešiť. Ja som komunikoval s pánom viceprimátorom Mezeiom na túto tému. Chcem sa spýtať, že dokedy by sme to tak vedeli vyriešiť, lebo tam tá dlažba bola odstránená na zavedenie myslím vody, alebo čoho a potom bola spätne uložená. Ale to by ste nechceli vidieť, ako je spätne uložená, treba sa tam ísť pozrieť, je to na námestí. To je jedna

vec a druhá vec je, čítal som tiež, že bude nejakým spôsobom inak rozmiestnené vianočné mestečko. Chcem sa spýtať, či by sme vedeli ako členovia mestskej rady dostať do mailu nejaký plánik, alebo nejaký náčrt s legendou, že ako to bude umiestnené.

p. Špoták - k stánku na námestí poprosím pána prednostu.

p. Horák - pán poslanec túto informáciu ohľadne stánku vám preverím, lebo tam sa diali pomerne dynamicky rôzne zmeny. Takže vám to preverím a poprosím, aby vám odbor majetku poslal k tomuto informáciu aktuálnu.

p. Špoták - a ja poviem k tomu vianočnému mestečku, môžeme opätovne vám poslať ten náčrt. Ja myslím, že dve, alebo tri zastupiteľstvá dozadu bol predstavený na mestskej rade, alebo na mestskom zastupiteľstve. Malo by to byť vlastne tradičnejšie, tak do kruhu.

p. Dovičovič - čiže vedecký prístup útvaru hlavného architekta, ktorý sme vlani kritizovali, sa neosvedčil.

Hlasovanie č. 27 – o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - mestská rada ukladá členovi mestskej rady Petrovi Mezeiovi pripraviť do najbližšej mestskej rady zoznam akcií, na ktorých je spracovanie a rámcové zdôvodnenie projektu aj so stavom pripravenosti:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 28 – o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – mestská rada ukladá členovi mestskej rady Petrovi Mezeiovi v spolupráci s ÚHA pripraviť návrh rozmiestnenia modulov zo Svätoplukovho námestia do parku na Sihoti, alebo na pešiu zónu s premiestnením týchto modulov v zmysle schváleného návrhu do tretieho mesiaca 2025, návrh predložiť na najbližšiu mestskú radu:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5

proti - 1

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Igor Kršiak

a

p. Miloslav Špoták

V Nitre, dňa 19.11.2024

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta