

**Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre**

**Z á p i s n i c a**

**z 19. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre**

**konanej dňa 15.10.2024**

**Z á p i s n i c a**  
**z 19. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 15.10.2024**

Rokovanie 19. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril zástupca primátora mesta Nitry p. Miloslav Špoták. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 9 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Štefek, p. Branikovičová, p. Kršiak, p. Vančo, p. Dovičovič

Neskorší príchod:

Ospravedlnený:

**Stanovisko overovateľov zápisnice zo 17. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 11.06.2024:**

p. Dovičovič – ťažko môžem dávať stanovisko k zápisnici, keď som nebol prítomný.  
*/Zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal – uviedol v bode „Rôzne“/.*  
p. Špoták – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

**Stanovisko overovateľov zápisnice zo 18. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 17.09.2024:**

p. Obertáš - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.  
p. Štefek - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.  
p. Špoták – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 19. zasadnutia predsedajúci určil:

**p. Petra Mezeia**

**a**

**p. Miroslava Guta**

p. Špoták – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Dodatočne vám bol zaslaný mat. č. 675/2024-1 „Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1“, ktorý navrhujem zaradiť za bod 22, ako nový bod 23. Ďalej navrhujem predradiť mat. č. 686/2024 „Informatívna správa – prevádzková bezpečnosť drevín v meste Nitra“ za bod 3, ako nový bod 4. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechodkov poslancov. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 1 – o návrhu na uznesenie – o zaradení mat. č. 675/2024-1 „Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1“ za bod 22, ako nový bod 23:

prezentovali sa – 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 – o návrhu na uznesenie – o predradení mat. č. 686/2024 „Informatívna správa – prevádzková bezpečnosť drevín v meste Nitra“ za bod 3, ako nový bod 4:

prezentovali sa – 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

**mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 518/2024-MR

**bod (mat. č. 1835/2010)**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 191/2010-MZ zo dňa 17.06.2010 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 519/2024-MR

**mat. č. 1137/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 273/2017-MZ zo dňa 07.09.2017

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 520/2024-MR

**mat. č. 76/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 88/2019-MZ zo dňa 14.03.2019

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 521/2024-MR

**mat. č. 489/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 522/2024-MR

**mat. č. 555/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

U z n e s e n i e číslo 523/2024-MR

**mat. č. 581/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2020-MZ zo dňa 10.09.2020 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 524/2024-MR

**mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021

U z n e s e n i e číslo 525/2024-MR

**mat. č. 758/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2021-MZ zo dňa 04.02.2021

U z n e s e n i e číslo 526/2024-MR

**mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 527/2024-MR

**mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 528/2024-MR

**mat. č. 1080/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022

U z n e s e n i e číslo 529/2024-MR

**mat. č. 1040/2021-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 94/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 530/2024-MR

**mat. č. 1190/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 204/2022-MZ zo dňa 26.05.2022

U z n e s e n i e číslo 531/2024-MR

**mat. č. 1249/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 532/2024-MR

**mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4)

U z n e s e n i e číslo 533/2024-MR

**mat. č. 1402/2022-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 120/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 534/2024-MR

**mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 535/2024-MR

**mat. č. 110/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 164/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 536/2024-MR

**mat. č. 213/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 537/2024-MR

**mat. č. 230/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 538/2024-MR

**mat. č. 302/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 539/2024-MR

**mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 540/2024-MR

**mat. č. 321/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 541/2024-MR

**mat. č. 320/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023

U z n e s e n i e číslo 542/2024-MR

**mat. č. 378/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 505/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 543/2024-MR

**mat. č. 366/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 514/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 544/2024-MR

**mat. č. 483/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 545/2024-MR

**mat. č. 490/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 146/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 546/2024-MR

**mat. č. 497/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 154/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 547/2024-MR

**mat. č. 496/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 155/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 548/2024-MR

**mat. č. 542/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 195/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 549/2024-MR

**mat. č. 565/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e číslo 550/2024-MR

**mat. č. 529/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 224/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 551/2024-MR

**mat. č. 532/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 552/2024-MR

**mat. č. 571/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 553/2024-MR

**mat. č. 607/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 266/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 554/2024-MR

**mat. č. 589/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 555/2024-MR

**mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024

U z n e s e n i e číslo 556/2024-MR

**mat. č. 652/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 333/2024-MZ zo dňa 26.09.2024

U z n e s e n i e číslo 557/2024-MR

**mat. č. 376/2014**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 610/2014-MZ zo dňa 14.10.2014

U z n e s e n i e číslo 558/2024-MR

**mat. č. 146/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 153/2019-MZ zo dňa 05.02.2019

U z n e s e n i e číslo 559/2024-MR

**mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 560/2024-MR

**mat. č. 382/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 561/2024-MR

**Poznámka:** k bodu č. 1:  
**Predkladá:** p. Ivana Buranská, zástupca prednostu mestského úradu  
**Prizvaní:** **vedúci útvarov a odborov MsÚ**  
**p. Marián Hlavatý, riaditeľ CVČ Domino, Nitra**  
**p. Katarína Živanovič, riaditeľka KC Nitra**  
**p. Slavomíra Palková, riaditeľka ZŠ Fatranská, Nitra**

p. Buranská - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady.

p. Obertáš – ja by som teda chcel poprosiť poradové číslo 9 plnenie uznesení. Myslím, že aj Mirko Gut si ozve. Jedná sa o jedáleň bývalého teda Elitexu, že teda či sú nejaké návrhy. Máme teda aj materiál, ktorý teda je spracovaný, ale viac menej asi len kopíruje to, čo už vieme, či teda aj možno v spolupráci s výborom mestskej časti sa dospelo k nejakému jednotnému riešeniu, aby sme teda o tom len nerozprávali, ale aj niečo učinili. Potom pod poradovým číslom 10 uznesenie chcem sa spýtať, my sme schválili máj, jún PD Škultétyho rekonštrukcia, ďalšiu etapu. Tam k tomu nemáme nič. Teda neviem, či pán vedúci investičného vie podať nejakú informáciu. Zároveň tam rovnako bolo schválené bezbariérové prepojenie, chodník Škultétyho, to je zákazka za nejakých 20 000 plus mínus jednoduchý chodník. K tomu tiež vôbec nič nemáme a teda aj s dôrazom nato, že tam bývajú dvaja, až traja vozičkári, ktorí sú odkázaní bohužiaľ na tento chodník, keďže jediný bezbariérový chodník je až dole pomaly na Škultétyho, tak by som teda upozornil, aby sa s tým začalo niečo robiť. Fakt 20 tisícové akcie, aby sme tu prežúvali pol roka a nikam sa nepohli, je trošku na zamyslenie v tomto krajskom meste. Potom by som chcel pod poradovým číslom 11, teda aj upozorniť možno útvar hlavného architekta neviem, uvádza sa tam stále manuál verejných priestranstiev, má zmysel to v tom dokumente uvádzať? Vieme, je obstaraný šmitec. Viac menej asi to nemá nejaký dopad na ďalšie fungovanie tejto správy, teda o stave nejakých projektov. To by som asi možno odtiaľ vyhodil, lebo teda, keď sa s ním úrad riadi, tak viac menej táto informácia je v tabuľke bezpredmetná. A poprosil by som teda aj ÚHA vysvetliť teda možno mne neznalému miestne centrum Klokočina a miestne centrum Škultétyho. Je tam v návrhu teda vlastne v rámci tých informácií, písomné informácie o stave a priebehu pripravenosti všetkých PD zadaných pre jednotlivé odbory, že teda neviem, nemám vedomosť, že by sme takéto niečo na VM Č riešili. Teda je tam doplnené miestne centrum Klokočina a miestne centrum Škultétyho prvá fáza, príprava podkladov bez finančného krytia. Trošku bližšie informácie. Ďakujem zatiaľ.

p. Špoták - dáme ďalšie otázky, potom na záver odpovede, pán poslanec Gut, nech sa páči.

p. Gut - ja nadviažem na môjho predrečníka, v bode 9 je spomínaný Elitex, takisto aj v bode 32. Ja by som sa chcel spýtať pána hlavného architekta, že či je v našich silách posunúť v tomto materiáli pod bodom 32 tú štúdiu, alebo tú budovu bývalej jedálne Elitexu do roku aspoň 26, lebo tuná je až v roku 27, zatiaľ bez postavenia zámeru vo vzťahu k územnému plánu. Čiže toto by sme všetko mohli zmodifikovať a pripraviť tak, aby tá budova mohla slúžiť pre účely nazvem to komunity, alebo verejnosti, proste ako taký mestský dom, alebo obecný dom. Neviem, ako to presne pomenovať. My sme tam mali zámer, alebo sme sa aj rozprávali s pánom vedúcim z projektového, hľadali sme tam zámer na nejaké zdravotné stredisko, atď. Čiže potom to išlo do útlmu, neboli sme úspešní, nenašli sme podporu v rámci externého financovania. Ale samozrejme v prvom kroku by bolo veľmi dôležité dať tomu ten zmysel, že čo tam vlastne v tej budove môže byť. Sú tu nejaké netradičné športy. Neviem, čo si pod tým všetko predstaviť. Ale ja by som bol rád, keby ju dostaneme trošku skôr do

nejakého lepšieho zorného poľa, aby sme s ňou začali nejako narábať. Tá budova chradne, myslím starne, pomaly sa nám rozpadá. Tak bolo by dobre uvažovať aj v takom kontexte, že ako urobiť nevyhnutné nejaké opatrenia tak, aby sa nám tie steny nejako nerozsypali, aby tam nezostalo ožaj už len holý skelet. Je to veľký priestor, využime ten potenciál pre potreby domácich, alebo proste v tej mestskej časti. Skúsme sa nad tým zamyslieť. Ďakujem.

p. Vančo - ja sa vrátim k dvom uzneseniam, ktoré boli aj na mestskom zastupiteľstve. Zastupiteľstvo schválilo, aby sme predložili do konca roka návrh na vznik samostatného podniku, ktorý by sa staral o zeleň v našom meste. A troška sa mi to tak uležalo od toho posledného zastupiteľstva, kde pán primátor dôvodil tým, že to podmieňujeme existenciou iných organizácií, ktoré nevieme, že či budú existovať, alebo nebudú existovať. Myslím si, že uznesenie mestského zastupiteľstva znie jasne a že mali by sme napriek tomu, že či iné organizácie, o ktorých teda pochybujeme, že či budú existovať, alebo nebudú existovať. Mali by sme pripraviť návrh na samostatný vznik organizácie, ktorá by sa mala starať o zeleň v našom meste tak, ako je tu vôľa mestského zastupiteľstva. Čiže chcel som sa spýtať na toto, pretože je už október a tých zastupiteľstiev dúfam, že nebude veľa do konca roka. Mala by sa tu niekde už objaviť tá správa, návrh na existenciu takéhoto podniku. Zatiaľ som nezaznamenal takú aktivitu. To je jedna vec a druhá vec je, tiež som sa to pýtal na mestskom zastupiteľstve k investičným akciám, ktorých kontrola je tiež v tom balíku a to je cesta na Orechov dvor. Znovu sa mi to uležalo odvtedy v hlave. A chcem sa spýtať na koordináciu postupu jednotlivých odborov v tejto veci, pretože sme zmeškali už tretiu výzvu na financovanie z mimo rozpočtových zdrojov tohto mesta, pretože teda vysporadúvame majetky, dlho to trvá, dokumentáciu pripravujeme, atď. Akým spôsobom medzi sebou komunikujú jednotlivé odbory, aby sa to neľahalo. Keď je to vôľa teda mestskej rady a mestského zastupiteľstva, alebo jednotlivých poslancov, aby takéto niečo sa vypracovalo, aby sme vedeli podať projekt, aby sme získali financie. Moja otázka znie, že prečo to tak strašne dlho trvá? Prečo to tak strašne dlho trvá? Však. Ďakujem pekne.

p. Kršiak - ja by som nadviazal na kolegu Vanča. On hovoril aj vtedy a aj teraz presne podľa uznesenia, ktoré bolo schválené. Odpovedané mu bolo v zmysle úplne iného uznesenia, pretože uznesenie, ktoré hovorí o zriadení príspevkových organizácií týkajúcich sa správy majetku, týkajúcich sa kultúrnej činnosti, alebo kultúrnych zariadení, hovorilo aj o organizácii súvisiacej so strediskom mestských služieb. A to nie je organizácia, ktorá by mala slúžiť na údržbu zelene, o údržbe zelene hovorilo úplne sólo uznesenie, ktoré predpokladalo tento zámer rozpracovať samostatne. A myslím si, že bolo buď z neznalosti, alebo omylom odpovedané tak, ako bolo odpovedané. Takže asi by bolo dobre naozaj sa tým uznesením zaoberať samostatne.

p. Obertáš - skôr otázka teraz na teba pán viceprimátor, dám aj ďalšie otázky, alebo teda necháme odpovedať? Mám to po stranách, tak dobre, nech zodpovedia teda vedúci a potom sa budem venovať ďalším uzneseniam.

p. Špoták - dobre, ďakujem. Tak ideme na prvú sériu odpovedí. Poprosím pána Ballaya ohľadom Orechovho dvora a čiastočne Elitexu.

p. Ballay - čo sa týka Orechovho dvora, tam sme tak, ako povedal pán poslanec, zmeškali ďalšiu výzvu, nakoľko bola uzatvorená pre MRK. Takže projektová dokumentácia evidujem, že sa pripravuje, sme po územnom konaní a momentálne sa realizuje príprava projektovej dokumentácie na stavebné povolenie. K žiadosti bolo potrebné podať projektovú dokumentáciu so stavebným povolením, keďže sme ju nemali, tak sme nemohli podávať

žiadosť. Čo sa týka Elitexu, kontroly plnenia uznesení, som navrhol tri možnosti. Za mňa tá debata, ktorá je, smeruje k tomu, že by sme vedeli využiť externé zdroje na energetickú efektívnosť danej budovy a následne, ak bude fungovať ako verejná budova, to, čo spomínal pán poslanec Gut, tak vieme využiť tieto zdroje. Vnútro by sa muselo platiť z vlastného rozpočtu, len je potrebné, tak ako stále hovorím zadefinovať, čo tam bude a následne vyčleniť zdroje na projektovú dokumentáciu. Ja navrhujem zadať rámcové zdôvodnenie projektu, kde by sa to rozdelilo a možno spraviť pracovnú skupinu, aby sa aj na základe ÚHA zadefinovalo, že načo bude ten priestor využívaný, v akých častiach a v akom rozsahu. Je to veľká budova a môže sa tam nájsť viacero. My sme komunikovali aj s pani Šimovou ohľadom ZOS-ky, čiže možnože časť tej budovy využiť aj na ZOS-ku tým, že príprava projektovej dokumentácie na Súľovskej a návrh realizácie je v dosť vysokých číslach, tak aby sme možnože vedeli využiť aj tieto zdroje. Ale to je vlastne na tú debatu, kde by sme si to mohli rozdeliť, že čo by to malo byť.

p. Špoták - ohľadom Škultétyho poprosím viceprimátora Mezeia.

p. Mezei - pokiaľ viem, tak tieto dva zámery boli zaradené do rozpočtu relatívne nedávno. My postupne spracovávame tie zámery, čo sú v zastupiteľstve schválené, tieto sú niekde v poradovníku, čiže v blízkej dobe sa dostaneme aj na ne. Tu by som poprosil možno aj o krátku reakciu hlavného architekta ohľadom kapacít, možno tej projektovej prípravy, ale potom aj ohľadom tej myslím urbanistickej štúdie Klokočina, alebo územného plánu zóny. Neviem, čo presne to bolo, takže poprosím o tieto reakcie.

p. Csanda - za mňa oni sa týkajú toho informatívneho materiálu, alebo resp. indikatívneho materiálu, návrhu architektonicko-urbanistických súťaží. Ten materiál je predložený ako celok, sú v ňom vymenované niektoré, alebo resp. všetky zámery, ktoré boli v rámci uznesenia na mestskom zastupiteľstve číslo 195 vymenované. Čiže keď idem po poradí, centrum Klokočina malo tam dovetok - námestie, vrátane parkovacieho domu, centrum Škultétyho bolo bez dovetku a budova bývalej jedálne Elitexu v Krškanoch tam bola tiež vymenovaná. Centrum Klokočina, aj centrum Škultétyho nie sú bližšie špecifikované. Ja očakávam, že tým, že sme ich zaradili do akéhosi plánu, budeme ich postupne prerokovávať, či už na výbore mestskej časti, alebo iným spôsobom, aby sme definovali presný rámec. Čiže zatiaľ je to len zadefinovaný zámer v hrubých rysoch na pozemkoch mesta. Čo sa týka budovy jedálne Elitexu je obdobný prípad, chceme sa o tom rozprávať s výborom mestskej časti, chceme definovať prípadné možnosti využitia tohoto objektu. A čo sa týka poradia týchto zámerov v rámci uznesenia sme mali toto definovať. Neviem, alebo resp. nie je možné povedať, že či ten zámer má byť v tom roku 27 - 28. Je to skôr na tom, aby ste sa v rámci mestského zastupiteľstva, resp. rady dohodli na tom poradí. Čo sa týka kapacít, my sme zatiaľ nastavili pre tento druh zámerov štyri architektonicko-urbanistické súťaže na 1 rok, tzn., že dve v jarnom termíne, dve v jesennom termíne. Za mňa asi všetko.

p. Obertáš - ja budem teda reagovať aj na pána viceprimátora Mezeia. Ja by som veľmi poprosil to bezbariérové prepojenie chodníka Škultétyho, keby to bolo medzi prioritami, nakoľko je nemysliteľné, aby v dnešnej dobe vodičkára z domu nosili na parkovisko po schodoch v rukách. Takže dajme si priority a priority. Mesto bez bariér by malo aj toto riešiť. Ja som upozorňoval aj na zastupiteľstve, prečo sa tento chodník robí. Bývajú tam dvaja, alebo traja vodičkári, ktorí bohužiaľ majú tak znevýhodnený prístup, že majú schodov, len schody hore na parkovisko. Preto by som poprosil túto 20-tisícovú, ešte raz 20-tisícovú akciu, ktorá viac menej bola obhliadnutá aj počas rekonštrukcie Škultétyho ulice. Sú tam aj nejaké technické návrhy, takže len to spustiť v rámci teda tých procesov fungujúcich na úrade by

bolo fajn. Potom by som sa vrátil opäť ešte k materiálu pod poradným číslom 11. Teda je tam spomínaná Borodáčova ulica, teda bol projekt na dve časti, bola teda rekonštrukcia parkoviska a spomaľovací prah. Ja by som chcel poprosiť pána Maruniaka, my sme na VMČ dávali uznesenie s tým, že ak si dobre pamätám, vždy bola odpoveď, že stavebný spomaľovací prah pred poštou na Jurkovičovej ulici v križovatke Borodáčova KDI neodsúhlasil. KDI nám neodsúhlasil ani Osvaldovú a spravili sme ju. Tak poprosím, keď vieme robiť výnimky na Osvaldovej, poďme robiť výnimky aj pri spomaľovacích prahoch, ktoré slúžia na zvýšenie bezpečnosti rovnako. Takže určite budem očakávať odpoveď, že aj napriek nesúhlasu KDI spomaľovací prah bude zrealizovaný, nakoľko KDI nemusíme akceptovať ako súhlasné, nesúhlasné stanovisko. Môžeme si robiť, čo chceme ako cestný správny orgán, takže určite bude takáto odpoveď. Potom budem pokračovať ďalej. Chcem sa spýtať, to je rovnako adresované odboru dopravy. Pod poradovým číslom 18 mám informáciu, že sa nakúpili stĺpiky uzamykateľné, sklopné a teda určite pán Maruniak nás uvedie do obrazu, či tieto stĺpiky budú osádzané na nové miesta. To ešte asi nemáme v rámci správy, alebo teda budú zamieňané za doteraz osadené stĺpiky, čo pokladám trochu za neefektívne narábanie s verejnými financiami, keďže my osadíme stĺpiky a po dvoch, po troch rokoch ich budeme meniť za sklopné, lebo však okolnosti sa vyvinuli. Poprosím aj teda toto zdôvodniť. Potom by som sa chcel spýtať pod poradovým číslom 20. Pán prednosta, prečo vy neplníte uznesenia? Ja viem, že uznesenia mestského zastupiteľstva majú pre vás len odporúčací charakter, tak ste mi to tlmočili, ale teda akože výsmech nemusíme dať. Keď aj sme volení zástupcovia, že teda vy si s nami vytriete len doslova zadok tým papierom a ani nemáte teda vôbec záujem plniť uznesenia, aj hlavná kontrolórka to skonštatovala, že do dnešného dňa nebolo. A to je pri veľa veciach, čo sa týka prednostu. Samozrejme rešpektujeme teda, že pán primátor si ho navrhne, pán primátor ho akceptuje, pán primátor ho môže odvolať, aj menovať, ale teda mali by sa tá práca a teda uznesenia aj plniť. Nielen tak akože na smiech. Zastupiteľstvo to schválilo. Ja to pokladám tak, lebo dosť veľa vecí je tak zo strany prednostu riešené. Potom by som sa chcel spýtať pod poradovým číslom 24, tam je kreatívne centrum, mám taký pocit riešené. Čo máme očakávať, že bude 24.10.? Lebo teda je tam odkazované na 24.10. Očakávame na zastupiteľstvo nejaké zázraky, nejaké konkrétne informácie? To je k dnešnému dňu na mestskej rade máme ešte? To by som poprosil. Potom pod por. číslom 25 tam je vlastne riešená tá križovatka Štúrova, Štefánikova. Na poslednom zastupiteľstve bola schválená teda aj VOD, preferencia VOD. Ja len by som chcel upozorniť, že teda určite sa ráta s tým buspruhom pán Maruniak, alebo kto je tu za odbor dopravy, keďže spolu s kolegami sme sa bavili, pokiaľ tam nebude riešený aj buspruh, nebude táto preferencia VOD podporená ďalej, aby ste si boli vedomí, aj vedenie mesta. A dokonca aj teda predseda komisie mobility myslím, že dal adekvátny odkaz na PUM a všetky dokumenty, ktorých sa náležite držíte. Takže určite preferenciu VOD riešiť aj s buspruhom. To, že tam je križovatka PD, stavebné úpravy, to tam kludne môže ostať. Je krytá a zároveň riešiť buspruh. Potom pod poradovým číslom 26 uznesenie, ja by som poprosil termín kontroly mesačne, aby bol predkladaný na toto uznesenie. Takže dávam návrh, aby termín kontroly bol mesačne. Ďalej pod poradovým číslom 35 by som chcel teda, je to tam skonštatované, ale toto uznesenie nebolo podpísané primátorom v rámci rozpočtových opatrení. Takže viac menej očakávam, že asi do budúceho zastupiteľstva to bude už. Nevieť prečo pán primátor nepodpísal celé uznesenie, nevie nám asi teraz odpovedať. Častokrát bolo tak, že uznesenie podpísal a časť ukladaciu nesplnil podľa toho, ako mu to teda, či už zákon ukladal, alebo vyhovovalo. Takže neviem, prečo to rozpočtové opatrenie nebolo podpísané a tie defibrilátory tam boli riešené. Ďalej pod poradovým číslom 40. Ja by som chcel poprosiť pána Ballaya. Viem, že teda informácia aj po komunikácii s pánom Lančaričom bola a tie nešťastné fontány, ktoré sme teda riešili. Čo mám informáciu, že máte kombináciu, kde sa dá zahrnúť Svätoplukovo námestie fontána a plus dve fontány, aby sme teda sa zmestili do tej výzvy v rámci UMR-u s

tým, čo teda požaduje. Alebo len sa tlačia všetky štyri fontány. Nevie, že vraj máte pán Ballay prerátané vlastne aj čo sa týka rozsahu, že je možné skombinovať jednu fontánu na námestí Svätoplukovom, ktoré teda moc nezapadá do tej výzvy v rámci opravy a zároveň s dvoma z tých troch navrhovaných. Takže ak je to možné, poprosil by som túto informáciu, prípadne na mikrofón. Potom by som sa dostal pod poradovým číslom 42 uznesenie, tam sa spomína teda CVČ Domino. Máme tu aj pána Hlavatého, riaditeľa CVČ Domino. Ja verím tomu, že potvrdí to, čo aj rada školy schválila, že tá projektová dokumentácia, ktorá bola navrhnutá, rada školy vôbec neodporúča riešiť. Rovnako aj tu na zastupiteľstve poslanci sa vyjadrili. Teda ja by som toto uznesenie určite navrhol upraviť do najbližšej mestskej rady, aby sa konečne začalo venovať aj tomu, čo sú požiadavky súčasné od rodičov a súčasné od poslancov. Nielen to, čo sa podarilo v minulom volebnom období pretlačiť a teda s tým, čo je vedenie mesta ako tak spokojné, ale nezohľadňuje požiadavky celého CVČ Domina. A pod poradovým číslom 44, to je cyklolávka. Od 28.8. uplynula teda dosť dlhá lehota, ja si myslím k dnešnému dátumu. Máme nejaký aktuálny stav, kam sa to pohlo? Ja som tú správu čítal, ale tam sa odvoláva na 28. 8. Odvtedy nemáme žiadny posun k tomu? Takže poprosil by som zodpovedať. To je tak všetko zatiaľ z mojej strany.

p. Mezei - ja len ďakujem teda za tú konštruktívnu pripomienku ohľadom tých ZŤP-čkarov. My by sme tento týždeň mali robiť nový balík z poradovníka do prípravy projektových dokumentácií. Takže určite to budeme potom s tebou konzultovať tak, ako tie projekty, ktoré sme teraz začali tiež konzultovať s výborom mestských častí.

p. Dovičovič – k Sandokanovi ja len chcem pripomenúť, že minulý mesiac sme oslávili dvadsiatepiate výročie, čo architektonická kancelária Oran zdarma vypracovala štúdiu riešenia tohto priestoru. Takže možno by bolo dobré, keby sme ju aj použili a nie ako plánujeme ďalších 82 000 na štúdiu využiť. A ďalej mám otázku, že kde je pán primátor? Ako myslím si, že by bolo aspoň slušné oznámiť členom mestskej rady, že nemôže prísť. Ale začneme, primátor tu nie je a my nevieme, čo je s ním, kde je.

p. Špoták - primátor tu zo zdravotných dôvodov nie je.

p. Mezei - k tomu Sandokanu. Ja verím, že to bol len taký lacný výpad smerom k vedeniu mesta, pretože vieme, že tá súťaž ukáže úplne iné kvality toho územia a ten návrh bol riešený v nejakom období. Rovnako ako kino Palace pôvodne bolo riešené iba obúchanie polystyrénov a vymenenie okien za plastové.

p. Dovičovič - pán viceprimátor, ja ťa poprosím, aby si si tieto lacné invetkívy a pokusy znevážiť konkrétne teda moje vystúpenia a pripomienky. Myslím si, že tvoj učiteľ, pán primátor Hattas toto predvádza každé mestské zastupiteľstvo a nielen voči mne, ale voči ktorémukoľvek z našich poslancov. Takže ja ťa žiadam, aby si tieto trápne komentáre vynechal.

p. Kršiak – ja len na to vystúpenie kolegu Mezeia. Trošku ma mrzí, ale potom fakt, že napr. minulý rok sme mali asi osem mesiacov schválených v rozpočte 450 000 na niekoľko architektonických súťaží, ktoré sme skonštatovali pri schvaľovaní nového rozpočtu, resp. záverečného účtu, že prepadli všetky tie peniaze. Čiže za tých osem mesiacov si myslím, že minimálne 2 - 3 súťaže sme mohli kvalitne pripraviť, zrealizovať. Možno medzi nimi bol aj priestor pred Sandokanom. Takže potom naozaj treba trošku tak progresívnejšie pristupovať

k tým schváleným peniazom v rozpočte a naozaj ich nenechať tam chátrať a devalvovať, ale naozaj tú kvalitnú prácu odrobiť.

p. Ballay - čo sa týka fontán, výzva je na rozvoj zelenej a modrej infraštruktúry, kde hlavnou aktivitou, ktorá je povinná na realizáciu, je zelená infraštruktúra. Do zelenej infraštruktúry spadá výsadba zelene a k tomu pridružená komunikácia, ktorá je infiltračná. Modrá infraštruktúra je ako doplnková. Keď sa pozrieme na Svätoplukovo námestie, tak Svätoplukovo námestie je projektová dokumentácia čisto modrá infraštruktúra a technológia. Čiže ak by sme to podávali samostatne, je to neoprávnený výdavok. Čiže k danej fontáne je potrebné priradiť ďalšie fontány, ktoré budú spĺňať tú zelenú infraštruktúru a to sú tie ďalšie tri. Keď sa rozhodneme, že budeme robiť dve, jednu, je na posúdení, odbornom posúdení ministerstva, že budeme mať modrú infraštruktúru za 600 000 eur a zelenú infraštruktúru za 50 000 eur. Na základe vášho uznesenia v zastupiteľstve, mesto podalo už projektový zámer na prerokovanie do kooperačnej rady daný tromi fontánami, ktoré boli schválené, lebo tie termíny tam sú. A v UMR-i nie sme sami a je tam mesto a ďalších 26 obcí. My potrebujeme vedieť ako a potom si musíme povedať, že ktoré fontány áno. A keď sa budeme pozerat' na to Svätoplukovo námestie, je to čisto len modrá infraštruktúra, musíme ju spájať s ostatnými fontánami. Ak mám slovo, poviem rovno na cyklolávku. Sme v súdnom spore, ale rieši to celé právne oddelenie. Je síce uznesenie za mnou, ale pán doktor XY rieši tento súdny spor a vždy k danému dátumu kontrola plnenia uznesení mi dáva stav, aký je. Čiže keď je tam zadefinované tento stav, tak ten stav je reálny v danom čase a musíme počkať na ten výsledok.

p. Obertáš - pán Ballay presne ja som smeroval k tomu, že teda vy ste sám povedali, dáme námestie, dáme dve, dáme tri fontány. My sme sa tu bavili teda, že určite nie všetky fontány, aj revitalizácia vnútroblokov si zaslúži teda svoj priestor. Preto sa vás pýtam teda, že aká je tá kombinácia najvhodnejšia v prípade zapojenia Svätoplukovo námestia, ktoré teda spĺňa len to jedno kritérium. Nám to tam bolo prezentované, že musia ísť všetky štyri. Nemusia ísť všetky štyri! To ste sám teraz povedali a ja by som veľmi rád teda dostal možno informáciu, ktoré dve s rozsahom mimo námestia ešte spĺňajú tie podmienky. Lebo samotné Svätoplukovo nemôže ísť, to sme pochopili. Ale teda nie je nikde napísané, že musia ísť všetky štyri. Preto by som tú informáciu rád od vás dostal, prípadne dodatočne môžete písomne nám zaslať nejakú formu, ktoré dve ďalšie ešte aj v rozsahu by splnili to kritérium s námestím.

p. Ballay - na zastupiteľstve som predkladal materiál, ako prílohu k danému materiálu, kde sa riešili projektové zámery. Tam boli zadefinované všetky štyri fontány rozdelené na jednotlivé aktivity. Ja vám nedokážem povedať, že ktoré kombinácie sú oprávnené, ale môžeme vychádzať len z tých dát, ktoré tam sú. Niektoré fontány priznám sa, mám tu počítač, môžem ísť po to. Jedna fontána má zeleň za 13, alebo 15 000 eur, tak tu by som ja napr. osobne nenavrhol na zapojenie do toho, nakoľko voči 300 000 na Svätoplukovom námestí, je to málo na tú zelenú infraštruktúru. Ako som povedal, hlavnou aktivitou celého opatrenia je zelená infraštruktúra, modrá je ako doplnková. Ak to chceme využiť, potrebujeme tam zapojiť budovanie zelenej infraštruktúry.

p. Obertáš – výborne! Takže už jednu fontánu na základe vášho návrhu by ste navrhovali, čo je super. Takže poprosím možno teda aj po nejakej konzultácii s pánom Lančaričom, keby ste nejakú takúto kombináciu nám vedeli navrhnúť, aj zo strany životného prostredia, aj z vašej strany.

p. Ballay - ja by som sa teda chcel spýtať, uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré mi hovorí o projektových zámeroch, ktoré máme podať do kooperačnej rady a teda ten projektový zámer na fontány mám v zmysle tohto stiahnuť z kooperačnej rady, ktorá bude v najbližšom, tuším 13. novembra a budú prerokované tieto projektové zábery a budeme alokovať zdroje z tohto opatrenia? Aby som vedel, lebo vypracovali sme projektový zámer, teraz ho musíme stiahnuť, predkladanie projektových zámerov do ďalšej kooperačnej rady, bolo do 14.10., ktorá bude 18.12., lebo tie časové horizonty, ktoré sú tam voči ministerstvu, sú približne 35 pracovných dní na administráciu. Čiže aby sme vedeli, že či máme stiahnuť projektový zámer a čakať na nejaké nové schválenie v zastupiteľstve, v inom formáte, v iných častiach, ktoré sa budú schvaľovať až budúci rok, lebo tá kooperačná rada bude najskôr možno vo februári, keďže budú Vianoce a sviatky.

p. Obertáš - ja predpokladám, že komunikácia funguje aj mailová. A rovnako ako sa uznesenie schválilo, uznesenie zastupiteľstva dá sa zákonne aj meniť. Preto teda vám odporúčam, aby ste nám predložili takúto správu a následne môžeme možno argumentáciou teda presvedčiť. A všetky dokumentácie projektové sú pripravené, tzn. všetko bolo spracované, ako ste sám povedali, predkladali ste všetky štyri fontány. To, či sa kooperačnej rade teraz predložia tri, okej, predložia sa tri. Tri fontány sa teraz predkladajú. No jasné, ale tu sa bavíme o štvrti. To znamená, že keď sa zastupiteľstvo napr. rozhodne, že jednu vyradí s tou menšou rozlohou a zaradí tam námestie, je nejaký problém? Časovo ste povedali vo februári, my teda chceme ísť s tromi fontánami. To sme sa uzniesli. Už či ten počet, resp. konkrétne lokality budeme meniť, nedeliť, nenásobiť až tak. Ja predpokladám, že asi sa nechytí celá realizácia hneď v marci budúceho roka.

p. Špoták - dobre, myslím, že odpovede zazneli. Keď sa to stopne, tak sa to predloží najskôr budúci rok, možno tam už nebudú prostriedky, že nám to vyčerpajú iní žiadatelia. Ešte poviem k tomu podniku na správu zelene, tam nebola odpoveď. Budem hovoriť s primátorom, aby sa iniciovali prípravné stretnutia, ako politické, tak odborné na túto tému, aby bolo jasné, že či je vôbec politická kompletná zhoda a na akej verzii, aby sme potom nechystali materiál, materiál, materiál a nakoniec sa to vráti. K stĺpikom vám odpovie pán Maruniak, ktorý tu teraz nie je. Ku kreatívnemu centru bude na zastupiteľstvo predložená informatívna správa, ktorá zahŕňa aj tú časť bodu odrážka 2, alebo bod B to bolo.

p. Vančo - ďakujem veľmi pekne za odpoveď, pán viceprimátor. Nemyslím si, že keď sa zastupiteľstvo unesie, že treba vypracovať nejaký návrh, že to je materiál pre materiál, alebo materiál, ako si to nazval. To znamená, že naozaj treba k tomu seriózne pristupovať, aby sme si to na decembrové zastupiteľstvo vedeli naštudovať. A ešte som chcel poprosiť, to možno nie je ani otázka na pána Ballaya, ani na pána Jazvinského ohľadne toho Orechovho dvora. To je skôr otázka na pána prednostu, že akým spôsobom koordinujeme postup, keď naozaj je tu snaha mesta získať finančné prostriedky na vybudovanie 800 m nejakej komunikácie a tretíkrát po sebe zmeškáme výzvu, tak asi niečo tu nie je v poriadku. Skúsme sa nejakým spôsobom nato pozrieť, aby sa to do budúcnosti nedialo. A nielen v tomto prípade. Ďakujem. A ani netreba odpoveď na to.

p. Branikovičová - ja len k tým fontánam. Pokiaľ si dobre pamätám, na zastupiteľstve pán vedúci životného prostredia Lančarič dobre pomenoval, že tú fontánu na Svätoplukovom námestí musíme kombinovať s nejakou inou, aby tam boli dodržané tie jednotlivé percentá. Takže nerozumiem teraz tomu, že sa to tu vracia naspäť. Bolo to aj mediálne odprezentované, že teda sa zrušilo to Svätoplukovo námestie, čo som aj ja teda sama povedala, že by som bola

rada, keby sa dalo do tej požiadavky. Vyhodili ste to. Teraz sa k tomu vraciame. No neviem, ako mám teraz rozumieť tomu.

p. Obertáš - pani kolegyňa, ako povedal pán kolega Vančo, treba čítať a počúvať s porozumením. Keby vás informoval váš predseda klubu, čo sa dialo na politických grémiách, tak áno, fontány tam boli. Jasne sme deklarovali, že všetky štyri nepôjdu. A dokonca na zastupiteľstve v materiáli sú preložené všetky štyri. To znamená, nerešpektovala sa ani z politického grémia nejaká vôľa, že žiadne štyri fontány naraz, to je za prvé. A za druhé potom otázka, pán viceprimátor, tzn., že pán Maruniak, keď tu nie je, od zástupcu odboru dopravy nedostanem žiadnu odpoveď na moje otázky a mal som teda ešte aj nejaké ďalšie. Tak zato sa pýtam, že či teda som si prečítal, povedal svoje, odrapkal a vec je vybavená? Na to je kontrola plnenia uznesení? Viem dostať odpoveď, alebo nie?

p. Špoták - k fontáne sa už teda nebudeme vracat', dúfam.

p. Kršiak - ešte na chvíľku sa vrátíme. Ja si myslím, že fontána na Svätoplukovom námestí ako jedna z fontán vypadla aj z dôvodov, čo uvádzal pán kolega Obertáš. Ale aj z dôvodov, že vyše roka máme schválenú tiež súťaž návrhov architektonicko, možno z časti urbanisticko, riešenie celej pešej zóny, vrátane Svätoplukovho námestia. Tam sme tiež nevyvinuli žiaden krok a súčasťou tejto súťaže návrhov by bolo práve aj kvalitné to, čo teda hovoríme, že súťaž návrhov nám dáva to kvalitné videnie a víziu toho územia. Tak možno za to aj vypadla podľa môjho názoru, pretože to máme riešené v rámci úplne inej aktivity tohto mesta. Možno je otázka potom, či sme pokročili v projektovaní tých vnútroblokov, ktoré sú úplne vhodnejším spôsobom na kombináciu zelenej a modrej infraštruktúry a ktoré naozaj vytvárajú ten životný priestor pre ľudí oproti fontánam, ktoré tu tuším kolega Král na zastupiteľstve spomínal, že viac majú slúžiť na podporu cestovného ruchu. To znamená ľudí, ktorí prídu skôr do mesta než tí, čo tu naozaj reálne žijú.

p. Obertáš - ešte poradové číslo 12 by som poprosil asi vedúca odboru majetku, neviem podrobne z toho uznesenia, či sa jednalo o tú zámenu pri židovskom cintoríne. To by som sa chcel spýtať, že teda v akej je to fáze, lebo to už myslím, že vyše roka sa rieši so samosprávnym krajom zámena pozemkov. Ak sa to týka tohto, je to veľmi dlhý proces. Neviem, či to viazne na VÚC-ke, alebo teda kde? A teda ak sa dá aj odpoveď z toho odboru dopravy, tzn. Borodáčova, stavebný spomaľovací prah a tie stĺpiky.

p. Špoták - poprosím pána Jančeka za odbor dopravy k týmto dvom veciam.

p. Janček - viem vám podať informáciu ohľadom tej otázky k sklopným stĺpikom. Áno, začne sa používať taký nový typ sklopných stĺpikov, ktoré majú v podstate len technicky nový spôsob ich uzamykania. Vizuálne sú úplne to isté, ani si v podstate to bežný človek nevšimne a budú sa používať len na nové miesta. Staré sklopné stĺpiky nie je potrebné meniť za nové sklopné stĺpiky. Otázku k Borodáčovej ulici budem tlmočiť pánovi Maruniakovi. Túto informáciu nemám. Taktiež otázka ohľadom VOD. To tiež nebolo pokiaľ viem predmetom kontroly plnenia, takže tieto informácie mi nedal.

p. Obertáš – preferencia VOD bola v predmete kontrola plnenia uznesení. Práve preto som to otvoril. Ak vás správne chápem pán Janček, takže nebudú vymieňané staré stĺpiky pevné za nové sklopné. Teda reagujem nato, čo ste teda povedali a teda stojíte si asi za tým. Len v prípade teda nových umiestnení budú už osádzané sklopné stĺpiky, takto to môžem vnímať?

p. Janček - nevidím dôvod nato, aby boli staré nesklopné, menené za nové sklopné, pokiaľ tam nie je nejaká konkrétne jednotlivá požiadavka, že niekde tento pevný stĺpik je nevhodne umiestnený a mal by byť radšej daný sklopný. Neviem, či narážate na niečo konkrétne, ale ja teda o ničom neviem.

p. Obertáš - zaznelo, že pokiaľ tam nie je požiadavka. To znamená, že asi sa to neriešilo teda nejakým spôsobom s obyvateľmi daného domu, neriešilo sa to ani s komisiou mobility nejaké odborné návrhy. Určilo sa, dalo sa a ak by náhodou vzišla požiadavka, tak je to možné zameniť.

p. Dovičovič - ja som sa tiež chcel spýtať presne na toto, že aká to bude požiadavka, ktorú budeme akceptovať, kto ju môže vzniknúť a ako sa posúdi, či je oprávnená alebo neoprávnená? K tej účinnosti a efektívnosti osádzania tých stĺpikov odporúčam ísť sa pozrieť hore na roh židovského cintorína, kde sú napichané do zeme stĺpiky. Keďže sa tam dá vojsť, tak autá parkujú presne tak, ako predtým, keď tam tie stĺpiky neboli. Presne rovnako.

p. Mezei - pri tých stĺpikoch pri židovskom cintoríne ma možno doplní pán Obertáš, lebo viem, že toto inicioval on. Čo sa týka výmeny stĺpikov fixných za sklopné, môže dôjsť k tomu, že niekde je spravený ja neviem, nový vjazd, alebo niečo takéto. Takže to sú asi tie prípady, kedy môže dôjsť k nejakej úprave.

p. Obertáš - áno, tam autá jazdili cez chodník na komunikáciu, preto tam boli osadené stĺpiky. Ten chodník vyzeral ako oranisko doslova a do písma od blata, preto tam bola Miloš požiadavka aj z mojej, aj z našej strany výboru mestskej časti. A splnilo to účel, ten chodník nie je zablatený chvalabohu. Teraz síce obchádzajú tie stĺpiky po trávnej ploche. Ale áno, k tým stĺpikom teraz možno myslím, že Trieda A. Hlinku, alebo Nábrežie mládeže tam sa teda vyhradil autor s tými stĺpikmi. A mám taký pocit, že chodíme ako do špajze po kompóty. Nakúpime cyklostojany, nakúpime stĺpiky, nejde to z nášho a osádzajme vo veľkom, však to mesto neboli a netrapi. A čo sa týka teda ešte, vrátim sa pán viceprimátor, pýtal som sa aj k tomu CVČ Domino. Tam neviem, či dostanem odpoveď, keďže tu máme aj pána riaditeľa CVČ Domina a či teda toto uznesenie neviem, či vypustiť, alebo teda obmeniť v rámci toho a začať na tom pracovať, aby sme nedávali niečo, čo sa tu teda natlačilo a nie je s tým stotožnený mimo vás nikto.

p. Špoták - ešte poprosím pani Nemovú k otázke k bodu 12. Zatiaľ poviem k Dominu. Zvoláme samostatné stretnutie, kde si prejdeme celú genézu a ako vyzerá aktuálny projekt, či v ňom pokračovať, alebo nepokračovať.

p. Němová - na základe dotazu pána poslanca Obertáša áno, ide o tú zámenu, ktorú už riešime dlhšie. Myslím, že to bolo spôsobené aj určitými personálnymi zmenami na samosprávnom kraji, kde sa menili ľudia na majetkovom odbore a preberali to iní. Takže kým sa asi dostali trochu do obrazu a prebrali si spisy, tak to spôsobilo dlhší ten proces.

p. Obertáš - Milo, aj ty si člen rady školy CVČ Domino. Neviem, či si bol prítomný na tomto zasadnutí, kde rada školy teda neschválila. Ak nie si člen rady školy, si? Ak sa mýlim, ale minulé volebné si bol, práve preto sa pýtam, že teda fungoval si ako člen rady školy CVČ Domino a teda na tom poslednom zasadnutí tak bolo schválené.

p. Špoták - dobre, vymenili ste ma, takže tam nie som. Tak neviem presne, čo ste schválili.

p. Dovičovič - mňa zaráža, že teraz potom, čo sa na štúdie a projekty na ten priestor za Dominom minuli 10 tisíce eur, teraz ideme zvolať stretnutie, že čo by tam teda vlastne malo byť! Ako nemyslíte si, že je to troška nie veľmi hospodárny spôsob narábania s mestskými peniazmi?

p. Mezei – Miloš dúfam, že sa dnes moc nepohádame, pretože tomuto som tiež úplne nerozumel. Máme viacero zápisov z pracovných stretnutí, ktoré boli aj priamo na CVČ Domino. Bolo viacero pracovných stretnutí k tejto veci, bolo to viackrát na mestskom zastupiteľstve, na komisii, bolo to všade možné. A ten materiál, alebo aj ten projekt už vo forme štúdie bol viackrát konzultovaný. A áno, vzišli zo zastupiteľstva nejaké drobné požiadavky na zmenu. K tomu by malo byť teda pracovné stretnutie, ktoré hovoril aj pán viceprimátor Špoták, aby sme si vyjasnili niektoré detaily, ktoré tam vzišli a ako ich vieme zapracovať.

p. Špoták - ja len doplním, že z týchto stretnutí sú aj zápisy, takže si ich môžeme potom prejsť.

p. Obertáš - ja by som poprosil pána predsedajúceho, máme tu pána riaditeľa. Dajme mu slovo prosím vás, nech tu teraz skúsi, ak teda bude mať chuť povedať k tomu možno viac. Máme tu zástupcu CVČ Domino, nemusíme sa tu my obstreľovať. Možno on, ako riaditeľ povie svoju tú celú genézu, ako to celé bolo, prebiehalo. Ja verím tomu, že povie teda pravdu a nič než pravdu.

p. Špoták - môžem sa spýtať, či chce pán riaditeľ k tomu hovoriť teraz. Ak chcete, môžete na mikrofón potom. Zatiaľ ešte faktická pán poslanec Dovičovič, aby som neporušil rokovací poriadok.

p. Dovičovič - ja som vďačný za to, keď zostávame vo vecnej rovine. Takže stretnutia a zápisy možno boli, ale neviem koho s kým, pretože na mestskom zastupiteľstve nahlas a na mikrofón zazneli opakované protesty proti tomu riešeniu, aké sme videli, či odo mňa, či od kolegu Štefeka, alebo od kolegu Obertáša. To sa určite tiež dá dohľadať. A tie neboli nijako a v ničom rešpektované. Rovnako som svoje námietky vznášal aj na komisii pre územné plánovanie, architektúru a investičnú výstavbu. Takže nehovorte, že ste nič nevedeli a všetko bolo s nejakým všeobecným súhlasom prijímané. Nie, nebolo a je faktom, že v tom riešení, ktoré je tam navrhované, nie sú riešené potreby, ktoré centrum voľného času Domino má.

p. Špoták - to potom môžeme prejsť. Tie stretnutia sa robili predprípravou projektu, nie po ukončení projektu. Teda tie požiadavky po ukončení nejakého projektu sa dajú zmeniť, ale to už potom stojí nejaké peniaze.

p. Mezei - 10.12.21 bolo jedno z prvých stretnutí, kde teda sa zúčastnili primátor, pán viceprimátor, hlavný architekt, aj prednosta. Boli tam z útvaru hlavného architekta, boli tam projektanti, boli tam zo stavebného úradu, boli tam z odboru školstva, boli tam aj za CVČ Domino, boli tam aj za oddelenie, ktoré sa venuje získavaniu externých zdrojov, boli tam za odbor dopravy, boli tam za stredisko mestských služieb a rovnako za odbor investičnej výstavby a rozvoja. Na tomto stretnutí bola predložená a konzultovaná pracovná verzia nejakého základného rozvrhnutia, základného stavebného programu. Boli tam znášané rôzne pripomienky, ktoré boli následne zapracované, rovnako aj pripomienky zo strany CVČ Domino ohľadom tvrdosti povrchu hracej plochy, aby mohli to využívať práve pre svoje

účely. Rovnako tam boli riešené priestory skladov pre nejaké veci, ktoré potrebujú používať pre svoje aktivity. Na tom vonkajšom dvore tak isto sa riešilo parkovanie za CVČ Domino, aby bolo teda upratané, aby bolo komfortné pre či už pracovníkov, alebo aj pre návštevníkov. Rovnako sa riešili režimy samotného fungovania CVČ Domino verzus teda tej hracej plochy. A potom tam boli riešené výhľadovo možnosti dobudovania šatní a prezliekarní, keby má tam byť vonku nejaké podujatie. Viacero týchto vecí tam bolo vyladených a sú zapracované. Pán Štefek teda krúti hlavou, že nie, ale možno keby si pozrie tú štúdiu, tak vie, že kvôli fondom bolo do stavebného povolenia premietnuté dole zázemie pre nejaké náčinie na tie aktivity. Ale na hornom poschodí a aj statika objektu na to bola počítaná a pripravená, aby tu mohli byť dobudované mimo externé financovanie šatne. Čiže tá štúdia s tým počítala, aj na základe konzultácií, ktoré sme mali v rámci týchto pracovných skupín. A ja sa vôbec neobávam toho, že ak sa toto zrealizuje, tak že by sme nevedeli nájsť práve tie prieniky, ktoré tam pán riaditeľ potrebuje. Myslím, že pán riaditeľ je otvorený tej diskusii. A práve najbližšie pracovné stretnutia vedia ozrejmiť niektoré veci, ktoré možno neboli dostatočne vysvetlené, aby sme našli spoločnú cestu, ako tento priestor pre CVČ Domino skultivovať a umožniť im tam naozaj vo veľmi kultúrnej atmosfére, či už robiť krúžky, vystúpenia detí a pod. Takže myslím, že tu, keď si normálne konštruktívne sadneme, tak tú cestu nájdeme, ako to prefinancovať z externých zdrojov, ako doručiť CVČ Domino kvalitný priestor s kvalitným zázemím, aby to mohlo čím skôr fungovať.

p. Štefek - pôvodne som nechcel, ale musím zareagovať. A som rád, že pán Horák sa neusmieva a nekrúti hlavou len nad našimi príspevkami, ale už aj nad vašimi. Keď si pozrieme Peťo detailne tie zápisy a naposledy zápis možno, ktorý bol v kongreske na 634, kde sme sa stretli so zástupmi projektov a väčšina z mestského zastupiteľstva jasne povedali, čo potrebuje Domino. Keď tam budete nosiť svoje deti tak, ako som nosil ja, tak presne pochopíte, aké zázemie potrebuje dobudovať centrum voľného času Domino. To nie je nejaká unimobunka, alebo kontajner pre tých, čo tam budú športovať, ale aby sa tam naše deti slušne prezliekali, oddelene chlapci od dievčat, atď., to, čo si vyžaduje dnešná doba. Takže vítam, že takéto stretnutie nezorganizujeme. Poprosím, keď sa nebude zvolávať na úrovni komisie pre architektúru, urbanizmus, ale na nejakej inej úrovni, tak poprosím, aby tam boli zavolaní aj všetci predsedovia poslaneckých klubov na toto rokovanie. Takže je na vás, ako sa rozhodnete v tomto prípade a príklade postupovať. A pán kolega Šporák, vám skončil mandát ako člena rady školy a neboli ste zvolení. Vás nikto odtiaľ ani nevyhodil, ani neposlal preč. Skončil vám mandát a v rámci teda nového funkčného obdobia boli zvolení iní poslanci. Ale myslím si, že môžete zmysluplne v rámci vašej pracovnej náplni vstupovať do toho, čo sa deje v centre voľného času plnohodnotne. Ja vám v tom držím palce.

p. Špoták - ja som nepovedal, že ma vyhodili, iba vymenili. A pokiaľ môžem vôbec vstupovať do priestorov škôl ako viceprimátor, to ešte nie je doriešené asi. Ja iba upravím, že nie je tam kontajner, ani unimobunka navrhnutá, ale murovaná stavba, ktorá môže mať teda aj nadzemné podlažie. Navrhnuté sú tam toalety, je tam miestnosť, 25 m<sup>2</sup> je tam sklad. Teraz neviem, či tam priestor pánu riaditeľovi, alebo ešte tie faktické si odkrútime. Tak pán poslanec Dovičovič.

p. Dovičovič - páni, nehnevajte sa na mňa. Tuto to mám otvorené, ten obrázok o nejakých aktivitách a šatniach hentam do tej búdky, ktorá tam je namaľovaná, sa zmestia sotva toalety.

p. Kršiak - ja by som sa spýtal, ja som sa to tuším pýtal aj na zastupiteľstve, nedostal som odpoveď. Opýtam sa to aj teraz. My sme k tomuto priestoru, pretože ho považujem za priestor zaujímavý v centre mesta, ale aj z hľadiska zástavby a hmoty nie je priestor minimálne mne

ako laikovi na dotvorenie to hmotové medzi Mlynmi a teda ďalšími objektmi. Mali sme spracovanú architektonickú štúdiu dokonca v alternatívach od kancelárie Csanda - Piterka, čo považujeme za možno z hľadiska Nitry za prestížnu kanceláriu. A ja sa pýtam, že ako sme ďalej nakladali s touto štúdiou? Prečo sme nevychádzali z nej? Minimálne si myslím, že tam boli kvalitne poňaté práve aj spojenie centra voľného času, nejakých priestorov na parkovanie, priestorov na športové ihrisko, alebo teda nejaké multifunkčné ihrisko. Takže ja len by som chcel počuť odpoveď, že prečo sme vlastne nenadväzovali na tento architektonický návrh, ale vlastne sme išli do úplne iného, ktorý si myslím, že nie je absolútne dokonalý a nehodí sa do tohto prostredia.

p. Špoták - ja myslím, že keď si pozriete ten materiál, ktorý je teraz predložený, tak je tam o tom písané. Nejde mi otvoriť teraz ten materiál, ale keď to otvorím, tak vám prečítam tú časť, kde je práve vyjadrenie ÚHA, aj komisie k týmto pôvodným návrhom, aj pamiatkárom. Keď to otvorím, tak vám to prečítam.

p. Obertáš – Milo teda potom už verím, že sa dostane pán riaditeľ k slovu. Ja len na odľahčenie k tomu tvojmu teda, že možno páni riaditelia by mohli vydať smernicu a dvakrát do týždňa od určitej hodiny by si sa mohol ako viceprimátor zúčastniť na školách tak, ako my poslanci. Ja by som navrhoval takéto niečo. Rovnako, ako ste nás vy obmedzili na dve hodiny verím, že riaditelia tvoj vstup do areálu škôl možno nejakou smernicou určite sa dohodnú na nejakých dvoch hodinách.

p. Hlavatý - ja by som sa chcel k tomu vyjadriť asi tak, že áno, chodil som na mnohé sedenia a mnohé rokovania ohľadne toho priestoru u nás za centrom voľného času. Moja iniciatíva bola hlavne, akože sme vychádzali z našich aktivít, aby sa tu opäť vrátilo k užívaniu. A veľmi som bol prekvapený z toho, že vlastne poslednú verziu, ku ktorej som sa dostal, som sa dozvedel z facebooku. Čiže až keď to bolo tam uverejnené, že toto tam vlastne bude, tak až vtedy som vlastne zistil, že čo tam vlastne bude. Tiež ma prekvapilo, lebo na tom nákrese je nakreslená jedna taká unimobunka, ktorá má byť nejaký priestor pre užívanie. Bolo mi povedané, že to bude murovaná budova s náležitou možnosťou aj z nejakej prístavby na vrch. Ale hlavne, čo potrebujeme, to sú šatne a sociálne zariadenia. Tak sme aspoň teda po konzultácii aj s pani Rácovou, ktorá je u nás v rade školy aspoň zapracovali do toho to, že aby asi tá veľká miestnosť, ktorá je tam naprojektovaná, mohla byť rozdelená na dve strany, aby sme mohli mať aspoň, nejaké šatne. Takže v podstate toto ma prekvapilo, že bolo množstvo rozličných návrhov a nakoniec ten posledný návrh, ku ktorému som sa dostal, som sa dostal takto. Takže ja som veľmi rád, že sa o tomto bude diskutovať. My sme chceli aspoň na naše vlastné náklady si dať do poriadku aspoň tú plochu, aby sme to mohli využívať, či už v lete počas táborov, alebo počas aktivít. Ale bolo mi oznámené, že nemôžem, pretože je to tam už naprojektované, ale proste sa s tým nerobí. A ešte samozrejme, že bolo mi tiež oznámené, že na základe toho, z akých zdrojov sa budú zháňať peniaze na to, že aj ten priestor, ktorý je tam nakreslený, teraz naprojektovaný, že sa volá altánok, pretože taká je asi výzva na financovanie tohto priestoru. Takže toto ma troška tak prekvapilo. Takže ja budem rád, keď sa naozaj stretneme a povieme, že čo vlastne tam najviac je treba a vlastne z toho projektu, ktorý je naprojektovaný, akože vytážiť to najlepšie. Ďakujem za slovo.

p. Obertáš - ja by som chcel poďakovať teda pánu riaditeľovi. A teda pán viceprimátor Mezei, asi to tak nebola úplná pravda, že všetci sa spolupodieľali na tom tvorení projektu a všetci ostali vyjavení z toho, čo sa premietlo na sociálne siete a z vizualizácie. Jedine vy nie samozrejme!

p. Mezei - v prvom rade tiež ďakujem za príspevok pána Hlavatého, pretože potvrdil, že teda ten priestor je potrebné dať dokopy, zrekonštruovať a skultivovať. Áno, to, že sa k nemu nemusela dostať úplne posledná verzia je reálne. Avšak priebežne boli konzultácie a následne sa ten zámer nijak zásadne už nemenil. Niektoré veci sa tam doladzovali z hľadiska realizačného projektu, robili sa výkazy výmer a podobné veci, ale to gro projektu ostalo. Môžeme si pozrieť, čo bolo prezentované na jednotlivých pracovných stretnutiach a uvidíme, že ten rozdiel oproti úplne finálnemu riešeniu nie je zásadný. Ale myslím, že spoločnou cestou a spoločnou nejakou debatou tie veci doladíme tak, aby to fungovalo.

p. Dovičovič - z vyjadrenia pána riaditeľa je jasné, že tam nie je čo doladzovať, ale zahodiť a naprojektovať tam niečo, čo naozaj CVČ Domino a deti potrebujú. Pán riaditeľ povedal jasne, že to, čo tam je, Dominu nie je na nič. Jasne to povedal a len stalo sa presne to, čo sme hovorili. Toto Domino nepotrebuje, Domino potrebuje priestory a nie väzenskú kľetku.

p. Špoták - pokiaľ viem, tak k ihriskám sa dávajú oplotenia, aby lopta neodletela niekam.

p. Mezei – Paľo, ako si to hovoril? Lepšie počúvať a s porozumením?

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - k bodu 26 – bývalý archív na Kyneku, Ovocinárska – predkladať KPU každý mesiac:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

## 2. bod (mat. č. 688/2024)

Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2025

U z n e s e n i e číslo 562/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

**Prizvaní: správcovia rozpočtových kapitol  
riaditelia mestských organizácií**

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš – uviedol materiál.

p. Obertáš – takže v podstate návrh, pokiaľ tam vidím ja osobne nejaké šetrenie na jednotlivých odboroch je, dobre si to asi najprv odkomunikovať s vedúcim odborom a potom prísť na ekonomické. A ďalšia vec, čo oceňujem, teda konečne máme návrh ukazovateľov

rozpočtu na rok 25, aj po odboroch mzdy. A chcem sa spýtať, už na komisii finančnej bola teda požiadavka, aby sme mali uvedené samozrejme samostatne, nie to súčasťou toho, aj počet zamestnancov, na ktorých sú tie mzdy nastavené pre rok 25. V akej je to fáze pán Daniš, alebo na koho sa obrátiť, aby sme túto informáciu dostali?

p. Špoták – tak pán Daniš, ak na to viete odpovedať. To nie je úplne otázka na vás síce.

p. Obertáš - pán poslanec, na túto tému sme sa bavili už na komisii. Súčasťou rozpočtu mesta nie sú pracovníci, ani ich počty, ani ich nejaké ocenenie, ani niečo podobné. Proste nie je súčasťou rozpočtu mesta počet pracovníkov. Nevieme to zahrnúť. Skutočne otázka môže byť nejaký doplňujúci materiál, ale to sa netýka príjem rozpočtu mesta.

p. Obertáš - požiadavka z komisie išla, teda už myslím, že na mestskú radu tieto počty mali byť nie vami menovite. Myslím, že aj primátor bol na tejto komisii finančnej, preto ja očakávam teda, že bude tento materiál nie vami, ale niekým tucto z úradu, ktorý tu sedí, predložený poslancom, alebo teda budem počúvať momentálne na záznam, čo mi odporučíte. 211-kou si to mám vypýtať? Ako si to mám vypýtať? Je to blbosť v dnešnej dobe sa doprosovať za to, že konečne sme transparentne dosiahli vyčíslenie miezd po odboroch a mňa by zaujímal počet zamestnancov za jednotlivý odbor. Je to nejaká tajná informácia? GDPR, nechcem menovite, nechcem funkcie. Mzdy na 25 rok, odbor, počet ľudí, na ktorých tie mzdy boli vypredpisované, nič iné. Poprosím teda asi predsedajúceho, alebo vedenie mesta, ktoré je prítomné na druhej strane, aby ma odporučilo, ako k tejto informácii legálnou formou, nieže budú dostávať vedúci pokarhanie, že mi takéto niečo dali. Legálnou formou, ako sa viem dostať.

p. Špoták - ja to počujem prvýkrát, takže ti teraz neviem odpovedať. Nebol som ja na komisii financovania. Je to asi smiešne, že som tam nebol.

p. Obertáš – Milo tá komisia myslím, že pre poslancov bezproblémová, ktorýkoľvek poslanec je tam vítaný. Pán Daniš teda povedal, že bola to požiadavka, ktorá nenáleží ekonomickému odboru. Preto ja neviem, či v bode diskusia dám ako člen mestskej rady návrh, aby toto bolo predložené vedeniu mesta, odporučíme komu? Ja očakávam návod, lebo to je adekvátna otázka. Toto asi nie sú tajné počty predpokladám. Hovorím, nejdeme do GDPR, nejdeme do ničoho. Je tam vyčíslená položka na mzdy, je to na päť ľudí, na desať na ten príslušný odbor, aby sme neskončili s tým a ja opäť naviazem organizačnú štruktúru k 1.9.2023, stredisko mestských služieb, referent pre dopravné značenie, dvaja, obslužný personál zahrnuté. Potom pán prednosta povedal, nebolo to v návrhu na mzdu, nemôžeme prijať nových ľudí, my sme dofinancovali mzdy, nemôžeme prijať nových ľudí. Preto sa pýtam, budú sa prijímať ľudia, ktorých vy uznáte za vhodné, alebo tí, čo sú potrební? Preto chcem vedieť počty a potom sa môžeme pýtať ďalej.

p. Dovičovič - v prvom rade klobúk dolu a vďaka za spracovanie takéhoto materiálu, pretože určite najmä v situácii, keď kopa východiskových, alebo tie zásadné východiskové podklady, na základe ktorých odbor financií a rozpočtu, odbor ekonomiky a rozpočtu zostavoval tento materiál. Takže naozaj sa chcem poďakovať, lebo je vidno, že si s tým dali robotu a že pripravili materiál, ktorý naozaj dáva nejaký obraz o tom, z čoho budeme pri konečnom rozhodovaní po rozpočte vychádzať. Teraz len troška naviazem nato, čo sa pýtal, alebo čoho sa domáha kolega Obertáš. Viete voľakedy, keď sme boli malí pionieri, tak sme sa hrávali takú hru, že kto má pioniersku šatku a tá sa poza chrbát podávala, a vy presne toto isté robíte. Samozrejme, nie je dôvodné pýtať si údaj, ktorý žiada pán Obertáš pána Daniša, pretože pán

Daniš tu jednak nato nie je a jednak tým nedisponuje, čomu veľmi dobre rozumiem. Takže poprosím, prestaňte sa správať ako malé deti a normálne tie požadované údaje poskytnite. Ale chcem sa spýtať k dvom konkrétnym položkám. Možno sa zasmejete, ale prvá vec je, pokiaľ sa dobre pamätám, ako mestá sme zo ZMOS-u vystúpili a tam je v príspevkoch uvádzané, že tie príspevky členské platíme ZMOS-u. Nie, tam je ZMOS, čiarka, regionálny ZMOS. Takže poprosím, že ako to je, alebo teda v prípade, že naozaj nie sme členmi ZMOS-u a neplatíme tam členské príspevky, tak to odtiaľ vyškrtnúť. A ešte chcem upozorniť na to, že transfer HK Nitra na refinancovanie opodstatnene vynaložených nákladov je 200 000. A ten nie je na základe zmluvy o poskytnutí dotácie, ale na základe zmluvy o nájme, ktorá je uzatvorená medzi mestom Nitra, Službytom a HK Nitra, kde sa v tejto zmluve o nájme uvádza čiastka 200 000, takže nie 150.

p. Špoták – ja len pri tom v ZMOS-e, že vystúpilo mesto z veľkého ZMOS-u, ale zostalo v regionálnom ZMO-e, čo je okres Nitra. Takže tam je členom.

p. Obertáš - ja sa vrátim opäť k tomu počtu zamestnancov. Predpokladám, že prednosta asi vie, aký je počet zamestnancov za jednotlivé odbory. Predpokladám, že tento návrh ukazovateľov bol komunikovaný asi aj s prednostom. Ak nie, tak beriem späť. A možno na pani Buranskú teraz otázka. Tento materiál už nepôjde do mestského zastupiteľstva, my môžeme ako mestská rada odporučiť primátorovi predložiť túto informáciu na MZ? Alebo mám dať v diskusii potom návrh? Len tak komunikujem teraz na mikrofón momentálne, keďže tento materiál už nebude ďalej posunutý a návrh na uznesenie, či má zmysel dávať k tomuto, alebo v bode diskusia.

p. Špoták - tak pani Buranská bola na vás otázka.

p. Buranská - vzhľadom nato, že tento materiál nepôjde do zastupiteľstva a teda, ak to má mať efekt, tak potom v diskusii.

p. Dovičovič - takže k členským príspevkom úhrada členského pomlčka ZMOS, čiarka, regionálny ZMOS, čiarka, asociácia prednostov, čiarka, asociácia ekonómov, čiarka, asociácia kontrolórov, asociácia informačných centier. Takže sme, alebo nie sme členmi ZMOS-u? Platíme tam, alebo neplatíme členské príspevky? Ak nie sme, tak žiadam, aby to ZMOS bolo odtiaľ vyčiarknuté, to je prvá vec. A druhá vec je, že žiadam, aby ten návrh na ten príspevok pre HK Nitra bol uvedený 200 000 v súlade s nájomnou zmluvou, ktorá je uzatvorená.

p. Obertáš - takže dávam návrh predložiť tento materiál do mestského zastupiteľstva najbližšieho s doplnením požadovaných informácii – s počtom zamestnancov pre jednotlivé odbory návrhu, teda rozpočtu pre rok 25.

p. Kršiak - ja by som sa chcel spýtať, neviem, či vedúceho ekonomického, alebo vedúceho miestnych daní. Ja som si pozeral tie východiskové ukazovatele, čo sa týka príjmovej časti, daň z nehnuteľností, byty, domy a aj poplatky, miestny poplatok za komunálny odpad. Berieme to tak, že teda nie je tu pokyn, alebo nejaký záujem vedenia mesta dávať zmenu všeobecne záväzných nariadení týkajúce sa práve týchto položiek smerom k obyvateľom, tzn. zvyšovanie dane z nehnuteľností, byty, domy a zvyšovanie poplatku za odpad.

p. Horák - dám čiastočnú odpoveď. A to, čo sa týka odpadov, v priebehu budúceho týždňa máme stretnutie s odborom životného prostredia, s miestnymi daňami a poplatkami, ako aj

s Nitrianskymi komunálnymi službami ohľadom navýšenia nákladov na zmenu spôsobu triedenia odpadu a ohľadom toho, ako by sa to malo zohľadniť v poplatku za odpad.

p. Špoták - pán Petrík, ak chcete doplniť. Alebo pán Daniš, na vás boli otázky.

p. Petrík - tak v tých navrhovaných príjmoch vychádzame len z platnej mestskej legislatívy, čiže z platných všeobecne záväzných nariadení. Samozrejme v tom to navýšenie pri dani z nehnuteľnosti je z titulu investičnej činnosti, pretože vychádzame zo sadzieb, ktoré máme platné. Vždy navýšenie sadzieb vychádza z nejakého politického rozhodnutia vedenia mesta, poslancov, takže budeme čakať, ako sa situácia vyvinie. Pokiaľ by bola nejaká požiadavka, tak samozrejme pripravíme návrh. Čo sa týka poplatku za komunálny odpad, tak tam vieme, že od 1. januára nás čaká navýšenie výdavkov zhruba o 1 300 000 z titulu NBÚ, čiže mechanicko-biologickej úpravy komunálnych odpadov. Bude tam nejaká inflácia cez 10 %, čiže to navýšenie bude potrebné vykryť zvýšenou sadzbou jednak paušálneho poplatku pre osoby v domácnosti a taktiež aj sadzieb pri množstvom zbere. Tak ako spomínal pán prednosta, práve sme sa dnes dohodli so Števkom Lančaričom a s ostatnými, že v stredu na budúci týždeň budeme mať k tomu sedenie. To nevyhnutné navýšenie nákladov súvisiace s odpadmi budeme musieť premietnuť do dodatku k VZN o poplatku za komunálny odpad asi toľko. Ďakujem.

p. Daniš - ak môžem, by som sa aj ja vyjadril k tým daniam. Presne ako kolega vrel vychádzame z aktuálne platnej legislatívy, čiže platných VZN. Slovo sme nepoužili, že neuvažujeme, momentálne budeme asi nútení pristúpiť k určitým úpravám hlavne pri komunálnom odpade, kde posledné číslo nám vraví niečo medzi 9 - 9,1 milióna, to je základný výdavok mesta na likvidáciu odpadu na rok 25, pričom naše príjmy, aj výdavky obsahujú sumu 7,5 milióna. Čiže obsahujeme vlnajší výber aj vlnajší výdavok, čiže pre nás navýšenie komunálneho odpadu tých 9 000 000 požadovaných sa má vyrovnáť príjmom. Ono to má byť rozpočtovo neutrálne, čiže mesto nemôže z vlastných prostriedkov dotovať vývoz odpadu a naopak. V prípade, ak by boli výnosy vyššie, sú to účelové prostriedky, ktoré sa musia preniesť do rozpočtov budúcich rokov. Máme tu riaditeľa komunálnych služieb. Ak by boli nejaké otázky bližšie, tak by mohol prípadne zdôvodniť. Sú k dispozícii viaceré kombinácie možného nastavenia nárastu medzi obyvateľstvo a množstevných zberov tak, aby neboli príliš zaťažujúce ani jednu stranu, ale skutočne tá separácia toho odpadu, alebo úprava odpadu a zároveň zber textilu plus DPH robí pomerne značný nárast na rozpočtové príjmy. Pán poslanec Dovičovič spomínal hokejový klub, atď., atď. Ak ste si všimli, žiadna z položiek rozpočtu neobsahuje dotácie s výnimkou tých, kde sme akcionári, partneri, alebo zakladatelia. Výnimku tvoril v tomto prípade iba hokejový klub. V prípade, ak by do schválenia dotačnej schémy, ktorá bude predpokladám, že pol apríla marca, mal požiadavku na tieto výdavky. Tieto výdavky nie sú automatické, každý rok sa musí spraviť zmluva, schváliť v zastupiteľstve, atď. My sme navrhli ísť vo výške trištvrtiny očakávanej možnej dotácie. Kludne sa môžeme zachovať obdobne, ako pri iných dotáciách, nechať ju nulovú a počkať, kým nebude schválená v mestskom zastupiteľstve. Takže pozor na to. Chýba vo výdavkoch zhruba 1,2 milióna dotácie na budúci rok.

p. Obertáš - Paľo, ak máš ten nejaký pozmeňujúci návrh, tak mi aspoň daj najavo, že ho ideš predložiť, inak uzatvorím rozpravu. Predkladáš teraz, alebo v diskusii?

p. Obertáš - takže skúsím zoštylizovať. Mestská rada schvaľuje predložiť do najbližšieho mestského zastupiteľstva informatívnu správu k materiálu Návrh východiskových

ukazovateľov do návrhu rozpočtu pre rok 25 spolu s doplnením počtu zamestnancov v kapitole mzdy, jednotlivé odbory samostatne.

Hlasovanie č. 6 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - predložiť do najbližšieho mestského zastupiteľstva informatívnu správu k danému materiálu s doplnením počtu zamestnancov v kapitole mzdy za jednotlivé odbory samostatne:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 6

proti - 3

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

### **3. bod (mat. č. 698/2024)**

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

U z n e s e n i e číslo 563/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš – uviedol materiál.

Dovičovič – ja by som sa chcel spýtať v nadväznosti nato, čo hovoril pán Daniš k tým cca podľa toho predbežného výpočtu 708 tisícom, ktoré by mali prísť v rámci tých dodatočne sľúbených z vlády 50 miliónov pre mestské a obecné samosprávy, že či ich budeme spracovávať na zastupiteľstve. Tuná rozumiem, že prečo nie sú, lebo v tom čase, keď sa materiál spracovával, to nikto nemohol vedieť, ale tu nie sú. Takže poprosím, že ako mienime s nimi disponovať.

p. Daniš - pán poslanec, skúsím ešte raz zopakovať. Nebolo potrebné vykonať korekciu vo výške 621 929 eur, ako bolo v minulom návrhu, nakoľko nám príde reálna suma. Nekorigujeme ju a vieme, že ešte k tej korekcii, čo sme posledné, daň z príjmu, čo prišla. Už pre istotu chodí do desiateho v mesiaci, nie do dvadsiateho, tak sme očakávali, že možná korekcia bude 100 000. Takže keď nám 708 000 príde, tak rozpočet vo výške 40 747 023 eur, ktorý vznikol po úprave z mája je v poriadku, tie neboli treba korigovať.

p. Dovičovič - ďakujem pekne za vysvetlenie. Áno, je to moja chyba, prehliadol som to a považujem toto vysvetlenie za dostatočné a vysvetľujúce moju otázku. Pekne ďakujem.

p. Obertáš - pán Daniš takže trináste platy boli zohľadnené v rozpočte, tam teda nie je problém. Tu máme problém len s valorizáciou, ak som vás počúval, jedná sa o trinásty plat,

jedná sa o valorizáciu. A potom sa chcem spýtať, či vlastne je ešte možné aj z tejto mestskej rady, alebo teda budeme to zase riešiť pozmeňovákmi, ale preto otváram tú tému, MŠ Čajkovského, vzduchotechnika neviem, či je možné z odboru školstva toto tam ešte zapracovať, keďže projektovku máme. Vzduchotechnika je nefunkčná a myslím, že už vyše roka sa len bavíme o tom. Ona bola krytá aj minulý rok v rozpočte, ale teda asi už nebola potom následne naviazaná. Takže toto by som ocenil, keďže tie zamestnankyne bohužiaľ bez vzduchotechniky varia. A rovnako sa chcem spýtať, či je teda možno z odboru investičnej výstavby a rozvoja, pán Jazvinský mi dal informáciu Nedbalova oprava chodníka. Tam bolo nejakých 25 000, ak sa nemýlim kryté. Ale teda po rámcovom zdôvodnení projektu, zapracovaní, pripomienke ÚHA a pod., po dobrom nastavení procesov teda tá suma je mierne dvihnutá, či teda môže zohľadniť odbor investičný, alebo máme to riešiť pozmeňovákmi, alebo teda budeme postupovať ako v prípade parkoviska poliklinika Párovce a bude sa súťažiť, až následne sa bude teda dokrývať ďalším nejakým rozpočtovým opatrením.

p. Daniš - ja skúsím možno od konca. Poliklinika Párovce je v tomto rozpočtovom opatrení tým navýšením na 100 percent vykrytá za výsledok verejného obstarávania. Tá prvá časť tam nemôže byť, pretože tam sa nič nemení v tom prvom. Druhá otázka na dofinancovanie školstva a nakoľko sa ozvali teraz aktuálne nejaké zmeny v rozpočtoch základných škôl, ktoré sa preschvaľujú v zastupiteľstve, bude pripravovaný pozmeňovák, ak ho budete akceptovať len na školstvo samostatný, kde bude rozpočet základných škôl, bude sa môcť prípadne aj táto požiadavka riešiť. Ale pravdepodobne tam budeme musieť doriešiť asi aj odmeňovanie, lebo na odmeny koncoročné, čo zvykne sa do materských škôl v hrubom okolo 500 eur na osobu, bude chýbať odhad 100 - 150 000. Teraz ešte dávame dohromady posledné dotácie, ktoré poprichádzali teraz, čo nám vedia vykryť a čo nám vedia uvoľniť. Ale bude asi požiadavka len v prípade, ak nebude záujem. Takže v podstate bude ešte debata na tú tému, že či už pôjdu škôlkam odmeny koncoročné, alebo nepôjdu. Sme ich ochotní zahrnúť, vrátane aj tej ďalšej zmeny.

p. Kršiak - aj vzhľadom na toto povedané, alebo túto diskusiu dávam návrh mestská rada prerokovala.

p. Jazvinský - ako správne podotkol pán poslanec Obertáš, po zmenách v zadaní projektu sme, alebo resp. požadujeme nejaké navýšenie finančných prostriedkov na krytie tejto investičnej akcie. Ale teda či bude zaradená v tomto momente, resp. v mestskom zastupiteľstve na toto vám ja odpovedať neviem, to musia rozhodnúť poslanci.

p. Obertáš - no veď práve preto bola moja otázka, že či pôjde iniciatíva z investičného odboru, alebo teda vedenie mesta dá pokyn súťažiť túto akciu a teda zastupiteľstvo to vykryje. Alebo máme dať uznesenie ako poliklinika Párovce, alebo neviem, či politická nejaká dohoda, aby sme nestáli na tom, že chodník Nedbalova sa nebude robiť, lebo neboli peniaze.

p. Špoták - môžeš podať pozmeňovák na zastupiteľstve trebárs.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) - mestská rada prerokovala Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

#### 4. bod (mat. č. 686/2024)

Informatívna správa – prevádzková bezpečnosť drevín v meste Nitra

U z n e s e n i e

číslo 564/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Lančarič – uviedol materiál.

Obertáš – myslím, že z jedných opatrení bolo teda aj technické a personálne vybavenie na mestských službách, keďže povedzme si realitu, máme problém s doháňaním výrubov, opílovaní. A ja by som určite ocenil teda aj kolegom poslancom dávam do popredia, že aby sa tam dostalo nákup plošiny ďalšej do mestských služieb. Je nemysliteľné, aby sme z dvadsiateho prvého roku vôbec dorábali nejaké rozhodnutia o výrube. Máme sklz, máme obrovský sklz. A presne ako povedal pán Lančarič, čaká nás veľa toho zanedbaného mimo toho ošetrovania, takže určite budem rád, ak teda, či už vedenie mesta vyjde, aby sa minimálne čo najskôr, neviem či vôbec v decembrovom, keďže to bolo až v bežných požiadavkách, nie v tých základných, ocitne aj nákup tejto techniky a plus teda nejaký personál, technické vybavenie. A samozrejme budem rád, keď to bude teda čo najskôr vysúťažené a nezostane to ako dodávka, stroj na striekanie čiar, že 60 000 investovaných a stojí nám na dvore.

p. Vančo - ja som sa zúčastnil tej komisie životného prostredia, kde bola táto informatívna správa prerokovaná, bola teda obohatená aj o prezentáciu. Možno by stálo zato, aby možno na mestskom zastupiteľstve celá tá prezentácia bola odprezentovaná. Pretože si myslím, že v kontexte všetkých tých problémov, ktoré my tu riešime na mestskom zastupiteľstve a na ktorých si vybíjame energiu a ktoré sledujeme, toto patrí medzi tie jedny z najdôležitejších. Lebo presne ako bolo povedané v súvislosti s meniacou sa klímou, v súvislosti s tým, že aj my ako mesto vieme o tom, že niektoré dreviny, niektoré stromy sú životu nebezpečné, máme ich označené, ale s tým nič nerobíme. Tak to sa môže diať len dovtedy, pokiaľ nezabije prvého človeka, nejaké dieťa zase, alebo niečo a potom, či už teda budeme mať to svedomie sa s tým vysporiadať, alebo nie, musí to ďalej pokračovať. Čiže by som chcel veľmi pekne poprosiť, že my sme vlastne na tej komisii dospeli k tomu názoru a to súvisí aj s tým, čo som sa pýtal na úvod dnešného zasadnutia, že o tú zeleň v meste nemôžu sa starať dvaja ľudia, o tie stromy dvaja ľudia, alebo traja ľudia. Veď my máme tak veľkú plochu v našom meste, tak veľa tých stromov, tam to číslo nezaznelo, ale je to x-tisíc stromov a dvaja ľudia to nevedia obhospodáriť, nevedia to všetko zmapovať, nevedia to dať do takého stavu, v akom by to malo byť. My v porovnaní s ostatnými krajskými mestami vynakladáme na údržbu teda nielen drevín a stromov, ale aj zelene nie takú čiastku, ako by sme si možno predstavovali. Čiže toto je tá výzva pre tých kolegov, ktorí aj teraz nepočúvajú možno. Áno? Tak sa ospravedlňujem, tak počúvajú, aby pri tvorbe rozpočtu sme nezasahovali do, alebo nešli do tvorby rozpočtu takým štýlom, že budeme z odboru životného prostredia uberať, ale skôr navyšovať. Pretože naozaj ja si myslím, ale možno aj ľudia, ktorí v tomto meste žijú, že hovorí sa, že Nitra je zelené mesto. Ale dokedy bude zelené? Tí obyvatelia v našom meste vnímajú problém stromov a zelene myslím si, že veľmi vážne a ocenia každý jeden krok, ktorý mesto robí a myslím si, že to oceňujú hlavne teda pozitívne. Ale neznamená to, že sa to vyrieši všetko povedzme rekultiváciou, alebo revitalizáciou jedného parku, i keď je to možno ten najväčší, ale že tá plocha toho mesta, ako som spomínal, je ďaleko väčšia a že tá

starostlivosť o zeleň v našom meste by mala byť adekvátna nielen možno na jednom, dvoch miestach, ale všade. Takže ja by som to uzavrel, považujem to za dôležité a verím, že pri tvorbe rozpočtu na 2025 sa to nejakým spôsobom odrazí a nielen ekonomicky, možno aj personálne.

p. Špoták - súhlasím s tebou. A len dodám, že revitalizované boli v ostatných rokoch všetky veľké parky v meste.

p. Obertáš - ja teraz som pozorne počúval pána Vanča, keďže sedím pred ním a nevyrušoval. Ale ide mi o to, že teda áno, apelovať nato, aby nebolo šahané do rozpočtu životného prostredia je fajn. Dajme si sumár, koľko platíme subdodávke, orezy, výruby, potom si dajme sumár, čo stojí nákup novej plošiny s personálom. Aj tam sa dá šetriť pán kolega. To, že narveme subdodávke výruby, aby sme teda postihali dobehnúť sklzy je jedna vec, ale čo s tým riešime? Dáme proste zarobiť len extrémnym firmám, keď už dlhodobo je tu požiadavka na druhú plošinu. A tam teda možno ten vstupný náklad je trochu vyšší, myslím, že okolo 100 - 120 000 plus mínus, ak sa nemýlim, nákup plošiny, plus teda mzdy. Ale zároveň vedia operatívne a flexibilne robiť, netreba súťažiť a podobné veci. Vieme si to robiť konečne vlastnými kapacitami, tým pádom to nadväzuje aj nato, čo ste hovorili údržba verejnej zelene vo vlastnom riešení a vlastnou organizáciou.

p. Lančarič - tu by som len chcel povedať, že áno, ale je to len časť toho problému, je to strojové vybavenie. Ale tá plošina nebude chodiť sama, tzn., že musí tam byť odborný kvalifikovaný personál. A čo sa týka zrovna orezov a výrubov, tak je to viazané aj na odbornosť v oblasti arboristiky, tzn., aby sme tie stromy pri výkone nemrzačili, ale aby sme naozaj ich ošetrili odborne, aby sme im predĺžili tú životnosť. Čo sa týka tých nákladov, ktoré idú na externé firmy, vždycky sú to firmy, ktoré vyjdú z verejného obstarávania, jedna z tých základných podmienok je, aby všetky tieto firmy disponovali touto odbornou spôsobilosťou, tzn. certifikáciou v oblasti arboristiky. A ja budem len rád, keď sa nám podarí takýchto ľudí zamestnať v nejakej internej kapacite mesta. Len tu podotýkam, že bohužiaľ, realisticky tie mzdy, ktoré ponúkame, tak ľudí, ktorí týmito certifikátmi disponujú, nebudeme vedieť zaplatiť. Takže nevyhneme sa sčasti aj teda tej akoby externej dodávke týchto prác a služieb. Nerád by som to zjednodušoval teda na jednu plošinu, ale naozaj je to komplexný problém, kde musíme nájsť taký ten vyvážený model.

p. Obertáš - súhlasím sčasti pán Lančarič s vami. Len je rozdiel dať na nákup techniky v rozpočte mestských služieb 120 000 a na orezy a výruby 120 000 cudzím firmám v rozpočte životného prostredia. Ja si myslím, že tak, ako vieme zamestnať odborného referenta s veľmi dobrým koeficientom, aj so systémom odmeňovania, tak vieme teda spraviť aj tohto odborníka, ako odborného referenta. Veď gro zamestnancov, teda česť výnimkám, ktorí sa prijali po nástupe nového vedenia, išlo na odborného referenta s takým koeficientom ako cukor. Poviem to tak nitriansky ako cukor! A niektorí vedúci majú dokonca také platy, ktorí teda nastúpili po novom, česť zase výnimkám, kde napr. nesiahajú ani odbor vedúceho daní a poplatkov, čo je smutné.

p. Horák - pán poslanec klamete a vedome klamete! A nebudem k tomu viac hovoriť, zavádzate a klamete!

p. Obertáš - takže pán prednosta, vygrčať sa a nepovedať k tomu nič viac? Tzn., že odborný referent nemá vyšší koeficient ako referent v zmysle zásad odmeňovania? Má taký istý

koeficient odborný referent, ako bežný referent? Ja sa vás pýtam! Preto sa vás pýtam, vygrcať sa, nechať to tak, neupratať!?

p. Horák - pán poslanec, povedali ste, že gro zamestnancov, ktorí boli prijatí, boli na pozície odborného referenta. Je to absolútne klamstvo! Máme na organizačnej štruktúre, ja neviem 10, 15 odborných referentov, z nich obsadzovaní boli, ja neviem štyria. Hovoriť o tom, že väčšina miest boli prijatí na odborných referentov, je absolútne klamstvo. A pochopiteľne v poriadku odmeňovania odborný referent, nakoľko koordinuje prácu referátu, má vyššiu mzdu. Ale hovoriť, že väčšina zamestnancov bola prijatá na odborných referentov, je absolútne klamstvo.

p. Lančarič - ja len naozaj by som chcel poprosiť, že z môjho pohľadu ide o vážny materiál, ktorý je celomestského významu a hovorí naozaj o bezpečnosti ľudí v tomto meste, ak sa nepodniknú kroky do budúcnosti. Takže neviem, ja nechcem sa do tej diskusie politickej zapájať, ale naozaj by som si dovoľil apelovať nato, že aby sme ten materiál posúdili tak, ako v podstate v tej motivácii, ako je predložený a naozaj hľadali pragmatické riešenie. Ďakujem.

p. Špoták - inak povedané, aby sme sa držali obsahu materiálu a tiež súhlasím.

p. Obertáš - teda pán prednosta sa mi vyjadril, ja skúsím otázku možno na tých zamestnancov, ktorí dlhšie pôsobia. Pozícia odborný referent bola za predchádzajúceho vedenia? Ja teda mám pocit, že odborný referent bola akceptovaná v rámci organizačnej štruktúry až teda po nástupe. Ak sa mýlim, beriem späť. Ale odborný referent s tým koeficientom, ktorý bol nastavený, boli nastavené až nástupom pána nového primátora.

p. Špoták - takže tu tá pozícia bola aj predtým, takže si sa mýlil.

p. Gut - skutočne zdieľam názor mojich predrečníkov, že bavíme sa o závažnej téme. Ja by som sa priklonil možno posilneniu tých vlastných zdrojov, alebo vlastných kapacít, nakoľko možno máme dosť veľké rezervy u dodávateľov, dlhodobo sme v deficite, čo sa týka údržby stromov. Ja som tam žiadal opíliť stromy v okolí kultúrneho domu a tam sme rezali ešte stromy pred dvoch rokov zo zoznamu. Takže keď sa nad tým zamyslíme, tie stromy boli ozaj dosť úbohé. A možno by pomohlo, keby máme nejakú čatu pracovníkov trebárs súčasne, ako na mestských službách, ktorí by dokázali pod nejakým dohľadom toho dendrológa orezať tie stromy nielen horolezeckou technikou, ale popripade zamestnať aj ľudí, ktorí budú vedieť horolezeckú techniku a zrežú tie stromy cielene tak, aby ich vedeli aj ošetriť, aj tvarovať, čo je proste potrebné z pohľadu dendrológie. Skutočne, keď sa nad tým zamyslíme, máme veľa stromov. Tu som čítal päťdesiat tisíc plus, takže určite by sme mali pracovnú náplň pre takúto samostatnú partiu. Takže skúsme to poňať aj v takom koncepte, že rozvíjať možnože sa týmto smerom, že zamestnanci, vytvoriť si partiu, vychovať si tú partiu a budú mať dlhodobu udržateľné zamestnanie, ktoré tá zelená masa neustále je potrebné revitalizovať, obnovovať, orezávať, alebo likvidovať. Proste je to živý mechanizmus, takže ja som plne za, aby sme tomuto venovali dostatočne veľkú pozornosť.

p. Mezei - myslím, že to, čo si spomenul, tak všetko obsahuje ten materiál v časti cieľového stavu. A aj to je cieľom tohto materiálu, aby upozornil nás poslancov, že toto je potrebné a bude na to potrebné v určitom momente schváliť financovanie v mestskom zastupiteľstve. A teda nemali by sme sa k tomu otáčať chrbtom.

Hlasovanie č. 9 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

**5. bod (mat. č. 699/2024)**

Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

U z n e s e n i e číslo 565/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra  
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš - uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 10 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9  
za predložený návrh - 9  
proti - 0  
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**6. bod (mat. č. 683/2024)**

Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra

U z n e s e n i e číslo 566/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry  
**Prizvaná: p. Melinda Drdol'ová**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Keselyová – uviedla materiál.

p. Obertáš - za mňa len toľko, že je smutné, že túto kontrolu si doslova muselo vyžiadať vedenie základnej školy potom, čo jej niekto z vedenia mesta krivo obvinil, že spreneveruje finančné prostriedky. Teraz môžete spať pokojne, aj za predsedajúcim stolom, aj pán primátor. A ja ďakujem za ich dobrú robotu celému vedeniu základnej a materskej školy. A fakt sa zamyslime, že je smutné po tých šachoch, čo sa robilo s voľbou riaditeľky školy, nakoniec aj tá kontrola ukázala, že ozaj sa to tam vedie na tej škole transparentne a normálne na drobné zlyhania, ktoré teda sú pomaly štandardom na všetkých našich základných školách. Ale kto nič nerobí, nič nepokazí. Ale obviňovať vedenie mesta, pardon, vedenie školy z nejakých machinácií a podobne to je už do vašich radov tie predné lavice.

p. Špoták - takže zareagujem na teba, aj som tu hovoril, teda myslím minule, ale tak to zopakujem. Žiadne obvinenie z vedenia mesta neprišlo, prišlo na vedenie mesta, prišiel list s určitými vecami a žiadne z vedenia mesta. Ak máš nejaký dôkaz, tak to by som veľmi rád videl, lebo práve teraz si obvinil vedenie mesta, ako si správne sa aj prekecol. A myslím, že kontrolu si vyžiadal odbor školstva a nie základná škola. Možno sa mylím, takže nech sa páči.

p. Obertáš - no určite tu máme aj zástupcov školy. Verím tomu, že povedia pravdu a nič než pravdu, ako povedal pán Hlavatý. Áno, pán primátor nie je tu teraz, obvinil pani riaditeľku, obvinil. A Milo tie šachy, čo sa predvádzali s voľbou riaditeľa školy na Novozámockej, to mi asi vieš opísať, bol si súčasťou. Školstvo máš pod kontrolou, takže transparentne sa tam teda nakladalo a riešilo výber riaditeľa, transparentne nato upozornila aj kolegyňa Rácová. Takže skúsme svoje strany.

p. Špoták - veľmi rád poviem, pretože som bol aj pri tom stretnutí primátora s pani riaditeľkou na základnej škole, kde povedal, že prišli na mesto určité listy. A to je všetko, čo tam povedal, že obsahujú nejaké podozrenia. Nepovedal, že on je s nimi stotožnený, ešte aj povedal pani riaditeľke, že takéto podozrenia chodia každú chvíľu na rôznych predstaviteľov, či už naňho, alebo na iných riaditeľov. A výberové konanie na riaditeľku bolo prvé kolo neúspešné, nakoľko rada školy neskoro vyhlásila samotný výber, sekla sa o nejaké 2 - 3 dni. Bolo to v nesúlade so zákonom, takže bolo opakované výberové konanie, na ktorom súčasná riaditeľka vyhrala. Takže by som rád počul, čo, aké machinácie tam boli a aké obvinenie. Keď si už začal, tak pokračuj.

p. Obertáš - takže rada školy vyhlasuje výberové konanie riaditeľa, nie zriaďovateľ? Ja sa pýtam, ja som neznalý v tomto smere. Rada školy určuje termín a schvaľuje, nie zriaďovateľ dáva návrh na riaditeľa školy? Pouč ma Milo.

p. Špoták - dobre, nechám reagovať pani Orságovú, ako to je.

p. Orságová - za voľbu riaditeľa školy je zodpovedná rada školy. Organizáciu a to, čo sa stalo, že sa to posunulo o 2 dni, to bolo spôsobené tým, že viacerí členovia nemohli a posúvalo sa to toľko, sa to posúvalo toľko, až sa prehliadlo. Áno, mohli sme na to viacej dohliadnuť na odbore, prehliadli sa tie 2 dni, ale pôvodný termín bol normálne v poriadku. Len tým, že viacerí členovia rady školy nemohli, tak preto sa to posunulo. A čo sa týka tej kontroly, tak naozaj prišlo na mesto, alebo prišlo aj na odbor sťažnosť. My sme prešetrovali, prešetrovali aj kontrolou z odboru vecí, napr. zamestnávania, alebo podobné záležitosti a tie boli v poriadku. Tie kontroly sme my predložili ďalej, tie boli v poriadku. Samozrejme potom pani hlavná kontrolórka určité zistenia sú na nej, alebo teda určité kontroly sú už na nej. Takže ona vykonala potom ďalej kontrolu a áno, ale aj ja som ju iniciovala a samozrejme pani riaditeľka chcela, aby sa ten termín posunul čo najrýchlejšie. Takže asi toľko.

p. Špoták – no takže tu máme vyjadrenie tak, ako som hovoril. Ešte niekto do rozpravy, alebo si to necháte na zastupiteľstvo, ako som počul? Dobre, nech sa páči.

Hlasovanie č. 11 - o pôvodnom predložení návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 9

za predložený návrh - 9

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

#### 7. bod (mat. č. 689/2024)

Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo zmluvy na dodanie, opravy, obnovu a zariadenie zvislého, vodorovného a dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení v meste Nitra

U z n e s e n i e

číslo 567/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry  
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Keselyová – uviedla materiál.

p. Obertáš - v prvom rade vďaka, že sa teda konečne skontrolovalo, čo funguje a čo nefunguje. Za mňa možno len pár námietok. Je tam teda rozobratá pracovná náplň referenta pre dopravné značenie pána Repu. Budem menovať a v zmluve figuruje aj pán Maruniak, aj pán Repa. Ja sa pýtam, prečo nebola zapracovaná pracovná náplň pána Maruniaka do tej správy? On nie je za nič zodpovedný? To je možno otázka teda na hlavnú kontrolórku, prečo tam nie je spomínaný nikde vedúci? Nepochybil v ničom? Pán Repa pochybil v polovici veci a pán Maruniak, ktorý je súčasťou zmluvy a zodpovedný za svojich podriadených, nepochybil v ničom? Ja som dokonca zažil, že pán Maruniak až dodatočne poslal písomnú objednávku, napriek tomu tvrdil, že ústne sa dohodol, čo zo zmluvy nemôže byť. A až po mesiaci a pol bolo niečo doriešené, keď som ho urgoval, nech mi objednávku, ktorú zaslal, prepošle. Ja mám pocit z tej správy, že je fajn spravená, ale jej vinník je jeden, toho cepujeme, umlätme, ubíjeme a vyhodíme, lebo on porušil všetko a vedúci nič? Plat nadštandardný, kontrola žiadna z jeho strany. To je moja otázka, že prečo sa tam nedala aj náplň vedúceho zamestnanca, keď aj vedúci zamestnanec je v rámcovej zmluve uvedený. Dokonca má viac menej ešte asi väčšie právomoci, ako pán Repa. A aké sankcie sa budú voči firme uplatňovať zo zmluvy? A moja jediná požiadavka je, aby sa konečne prestalo možno preferovať to, že dobré vzťahy s firmou a nemôže byť povedané, že objednávka na značenie je, ale firma tu nemá robotu, tak tento týždeň nedôjde a dôjde až na budúci týždeň a budú sa to snažiť vyznačiť. Dámy a páni, takto to nemôže fungovať. Buď si to robme vlastnými kapacitami a päť dní v týždni, alebo teda uplatníme sankcie zo zmluvy voči firme. A nie, že dobre, je jeho vec vedúceho, či si týka, alebo netýka s konateľom firmy. Ale buď si svoju robotu robia a robia si ju tak, že dôjdu sem každý deň a budú reagovať. Ja sa spýtam, kontrolovalo sa aj v zmysle rámcovej zmluvy, či odpovedali na objednávku a zrealizovali v zmysle rámcovej zmluvy v danej lehote? Pani hlavná kontrolka robilo sa to? Nie, jasné! Lebo aj toto je pravidelne porušované. Hovorím, tu je veľa neznámych. Rozumiem vám, len hovorím, ja mám trošku výtku k tomu, že tu sa našiel obetný baránok pán Repa a toho upálime. A vedúci vlastne za nič nemôže a rovnako dáva objednávky, rovnako dáva príkazy. Dokonca je to jeho povinnosť kontrolovať podriadeného a prípadne učiniť nejaké kroky, aby sa zlepšilo. Z tej správy jasne vyplýva proste, že to takto nefunguje v zmysle rámcovej zmluvy už od uzavretia zmluvy. A to ešte nehovorím predtým.

p. Keselyová - no zase v správe nie je povedané, že vedúci odboru dopravy za nič nemôže. Odbor dopravy sa niekoľkokrát spomína v správe a samozrejme za odbor dopravy zodpovedá, za činnosť zodpovedá vedúci, za každý odbor zodpovedá vedúci, hej. Čiže ako samozrejme, že v pracovnej náplni vedúceho odboru dopravy nie je táto konkretizovaná činnosť, ale zodpovedá za odbor dopravy, čiže za všetkých zamestnancov. Takže táto konkrétna činnosť

bola uvedená, je uvedená teda v pracovnej náplni príslušného referenta, preto je to tam uvedené. Ale vedúci odboru zodpovedá aj za toho zamestnanca, za jeho prácu.

p. Obertáš - je možné doplniť do mestského zastupiteľstva v prípade teda návrhu na uznesenie k tejto správe, aj náplň vedúceho odboru dopravy dodatočne? Nehovorím, že súčasťou tejto správy, ale teda priložiť materiál, kde bude teda náplň práce vedúceho odboru dopravy k tomuto materiálu. Či je to problém dať návrh na uznesenie, ja ho dám, len sa pýtam.

p. Buranská – možno by bolo lepšie zísť na personálne a tam si to vyžiadať.

p. Obertáš - ďakujem pani Buranská. No jedine zajtra, zajtra sú teda návštevné hodiny pre poslancov. A na personálnom skôr dostanem, že teda najprv sa to musí s pánom prednostom prerokovať, až potom mi môžu dať nejaké informácie. Takže viete, radšej si to dám asi ako návrh na uznesenie, tým pádom nemusíme dodržať nejaké stránkové dni. Takže dávam návrh na uznesenie do mestského zastupiteľstva doplniť k materiálu informáciu o náplni práce vedúceho odboru dopravy.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - doplniť k materiálu informáciu o náplni práce vedúceho odboru dopravy:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 6

proti - 1

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

#### **8. bod (mat. č. 693/2024)**

Správa o výsledku kontroly postupov verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na dodanie potravín

U z n e s e n i e číslo 568/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Keselyová – uviedla materiál.

p. Obertáš – chcem sa spýtať hlavnej kontrolórky po tých všetkých záveroch, ktoré sú v správe, aký bude ďalší postup z vašej strany?

p. Keselyová – to som ešte zabudla uviesť. Po prerokovaní správy bolo kontrolné zistenie zaslané na úrad pre verejné obstarávanie s kompletnou správou o výsledku kontroly.

p. Obertáš – takže modlíme sa, aby sme nedostali nejakú sankciu.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

#### 9. bod (mat. č. 692/2024)

Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Materskej škole, Golianova 1, Nitra

U z n e s e n i e číslo 569/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitry

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Orságová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

#### 10. bod (mat. č. 702/2024)

Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu Rady seniorov mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 570/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitry

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Šimová – uviedla materiál.

p. Obertáš – čo sa týka toho štatútu seniorov, mne tam jedna vec chýba. Čo ak ostane predsedníčka chorá? Kto bude viesť zo zástupcov mestského zastupiteľstva? Je tam podpredseda z radov seniorov. Ako bude informovať seniorov o tom, čo sa na mestskom zastupiteľstve deje pravdivo, čo sa dá, čo sa nedá. Samozrejme primátor tam je prítomný. A ja by som možno navrhoval rozšíriť aj rady podpredsedov, aj od zástupcov poslancov. A zároveň sme sa aj s kolegami bavili. Celá rada seniorov, ak ste čítali zákon o obecnom zriadení, je tam jasne delegované, že to je poradný orgán zastupiteľstva. Nie poradný orgán primátora. Určite navrhujem vrátiť tento materiál na dopracovanie s tým, aby sa teda otvoril aj ten priestor na doplnenie podpredsedov z radov poslancov. A zároveň, aby sa ten štatút

prekopal tak, aby to bolo v zmysle zákona o obecnom zriadení. To, že si to pán primátor zriadil je fajn, ale zákon o obecnom zriadení hovorí niečo iné. Nemá to byť o tej politike, ale keď je raz predsedníčka poslankyňa, tak už je tam politika v'ahovaná. Som rád, že aj poslanci, ktorí majú záujem zúčastniť sa celého rokovania, budú môcť po schválení a úprave tohto štatútu byť prítomní. Momentálne sme neboli vôbec prizvaní na celé zasadnutie s kolegom poslancom Dovičovičom, takže určite dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie. Ja by som asi aj ocenil pani vedúcu, keby prípadne poviem to tak, zvolala politické grémium, alebo aj všetkých poslancov, ktorí majú záujem sa vyjadriť k doplneniu toho štatútu. A následne by bol ten pripomienkovaný upravený štatút na nejakom mimoriadnom zasadnutí rady seniorov aj seniormi pripomienkovaný a prípadne vieme tam odargumentovať možnosť za a proti. Nemali sme minule možnosť. Samozrejme je to v kompetencii seniorov, aby si schválili program, či zaradia, nezaradia. A teda určite by bol návrh, čo môže rada seniorov zavolať mimoriadne zasadnutie práve k tomuto jednému materiálu, aby sme si mohli veci normálne ľudsky, demokraticky odargumentovať a vysvetliť.

Hlasovanie č. 16 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – vrátiť materiál „Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu Rady seniorov mesta Nitra“ na dopracovanie.

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

**11. bod (mat. č. 695/2024)**

Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitra na obdobie zimnej sezóny 2024 - 2025

U z n e s e n i e

číslo 571/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – materiál je obsiahly, nebudeme ho uvádzať.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 682/2024)

Informatívna správa – Projekt zvýšenie energetickej hospodárnosti budovy zariadenia sociálnych služieb, Baničova 12

U z n e s e n i e

číslo 572/2024-MR

Predkladá: Správa zariadení soc. služieb, zastúpená p. L. Mušákovou, riaditeľkou  
**Prizvaná:** **p. Libuša Mušáková**, riaditeľka príspevkovej organizácie SZSS  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Ballay – uviedol materiál.

p. Obertáš - ja by som takú trošku podrobnejšiu informáciu, čo všetko je zahrnuté v tej komplexnej obnove. Je tu niečo rozpísané teda, že strecha je havarijnou stavou, ale čo všetko vlastne bude riešiť v prípade úspechu tá obnova.

p. Mušáková - takže zahrnuté v projektovej dokumentácii kompletne zateplenie, výmena otvorov, tzn. okná, dvere, zateplenie strechy, vyregulovanie vlastne systému vykurovacieho. Zabudla som ešte na niečo, pán kolega? Rozvody vody nie, tie nie sú vymenené. Tam boli presne definované veci vlastne, ktoré môžu byť zahrnuté v zmysle výzvy.

p. Obertáš - za mňa možno tá teplá voda, vyváženie sústavy, aj keď je to asi z kotolne, zásobovať centrálnou zásobovaním teplotou. Ale teda to je tiež jedno z opatrení na zníženie energetickej hospodárnosti predpokladám, že vyváženie sústavy teplej vody mimo vyregulovania vykurovacej sústavy. Preto sa pýtam z technického odborného hľadiska, že či sa aj toto tam nedá vsunúť, ak teda nemáte v projekte zahrnutú aj túto časť, keď už ideme meniť, že už všetko vymeniť.

p. Ballay - projektová dokumentácia bola pripravovaná v zmysle vyhlásenej vízie. Pán projektant Nigeli, ktorý to riešil, vlastne dával do projektovej dokumentácie len oprávnené výdavky. Toto, čo vy hovoríte, je možnosť doprojektovať, možno baviť sa o tom, že či pán Nigeli to vie nejakým spôsobom doprojektovať do tej PD-čky.

p. Mušáková - ak môžem ešte doplniť, v rámci projektu je tam energetická hospodárnosť viac ako 60 %, kde vlastne v zmysle tejto výzvy by bolo financovanie 100 % bez spoluúčasti týchto oprávnených výdavkov.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predložení návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

### 13. bod (mat. č. 701/2024)

Návrh na schválenie partnerstva mesta Nitra v národnom projekte s názvom „Podpora samospráv na ceste k digitálnym dvojčatám a digitálnym službám“

U z n e s e n i e

číslo 573/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra  
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Ballay - uviedol materiál.

p. Obertáš – ďakujem pekne za informáciu pán Ballay a všetky mestá súhlasili, lebo mne tam trochu rezonuje to, že dva roky teda budeme ťahať z rozpočtu. Je fajn teda, keď tri roky nám na mzdu dotyčného zamestnanca prispeje štát, ale potom dva roky je to na pleciah v rámci udržateľnosti, že či je to neopýtam sa, že okej, ale teda či aj dlhodobo potom plánované v podstate v týchto smart systémoch daného zamestnanca využívať. Alebo po dvoch rokoch udržateľnosti už či mu vytvoríme umelo pracovné miesto na úrade, aby pokračoval v pracovnej zmluve, alebo ukončíme s ním pracovnú zmluvu. Proste mne to trochu evokuje presne to, že momentálne prijímame ľudí, je výzva a potom zapojíme z rozpočtu a pokračujú. Samozrejme pokiaľ sú teda využiteľní na úrade je fajn, ale teda aby to nebolo, že vytvorilo sa a už ho nechajme dožiť.

p. Ballay - čo sa týka tejto podmienky v zmluve, zmluvu sme pripomienkovali a tiež sme napádali túto dvojročnú udržateľnosť danej pozície. Ale je to ich podmienka pri poskytnutí tých zdrojov z národného projektu. Čo sa týka využitia danej osoby, z môjho pohľadu nám takáto osoba na úrade absentuje a v súčasnosti, kedy je vyhlásená výzva na 122513, kde riešime kamerový systém, smart technológie v rámci preferencií verejnej osobnej dopravy. Rovnako pasportizáciu budov a meranie jednotlivých médií by sa nám takýto človek zišiel, lebo nemám ja s kým komunikovať a riešiť tieto projekty. Tak, ako som dával návrh do rozpočtu 2025 je, že potrebujeme riešiť pri týchto výzvach vyhlášku 401 o riadení projektov, ktoré spadajú pod IT v zmysle MIRRI a tieto zdroje by sme vedeli využiť nato, že toho človeka tu máme. Tie dva roky sú, je tam tá pozícia, že to máme zabezpečiť a myslím si, že keď ten človek za tie tri roky pripraví podklady, koncepciu digitálneho dvojčata, tie ďalšie dva roky bude mať čo robiť. Minimálne bude tlak na ministerstvo a na štát, aby nám vyčlenili zdroje, keďže nám poskytli peniaze nato, aby sme mali koncepciu, tak budeme tlačiť na to, aby nám vyčlenili zdroje, aby sme tú koncepciu vedeli aj uplatňovať. A tým, že je tam snaha na ministerstve túto tému rozširovať a šíriť, si myslím, že tá pozícia tu bude plne využitá.

p. Obertáš - ja sa opýtam ešte na zastupiteľnosť. Tak ako v prípade fotograf grafik. My potrebujeme ešte jedného, aby bol zastupiteľný. S touto pozíciou nerátame do rozpočtu?

p. Ballay - nie, nerátame.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

#### 14. bod (mat. č. 703/2024)

Návrh na spolufinancovanie projektu Rekonštrukcia elektrickej rozvodovej skrine z rozpočtu mesta v zmysle výzvy na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb

U z n e s e n i e

číslo 574/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Ballay - uviedol materiál.

p. Špoták - čiže potrebujú konkrétne uznesenie k tomu, nielen výpis z rozpočtu asi.

p. Obertáš - tak potom to mení situáciu. To sme schvaľovali v rozpočte, alebo bol to v nejakých opráv vyradený, lebo keď som čítal celú tú genézu, že síce im spravíme novú rozvodnú skriňu, ale platiť nebude mať kto za elektriku. Je to fajn, síce musíme sa starať o vlastný majetok, len či sa tí nájomcovia aj tak patrične k tomu starajú a pristupujú. To je moja otázka, z čoho vlastne bola tá oprava tej rozvodnej skrine. Keďže tu je názov materiálu rekonštrukcia v zmysle významu sociálnych a kultúrnych potrieb, že tí neplatiči elektriky, čo zahŕňajú, sociálne alebo kultúrne potreby?

p. Ballay - zdroje na tú aktivitu boli zahrnuté v rozpočte v rámci opráv, pokiaľ viem. Bola vyhlásená výzva, kde boli zadefinované jednotlivé oprávnené aktivity a tieto aktivity sme sa snažili nájsť, čo by sme vedeli prefinancovať z mesta. V zmysle komunikácie s odborom sociálnym sme sa dohodli, že je potrebné túto rozvodnú skriňu realizovať. Majú na to vyčlenené zdroje, čiže sme ušetrili kvázi mestu tých 5 800 eur. Tá ďalšia otázka je asi filozofická.

p. Gut - ja si chcem len ozrejmiť niektoré veci, lebo tiež som nezachytil, že takáto skriňa sa ide nejakou rekonštruovať. Dobré to chápem, že ideme obnoviť akoby 21 meracích miest v jednom rozvádzači, hej? Mne sa trošku nezdá tá cena. To je tisícka za jedno meracie miesto v spoločnom rozvádzači, to sa mi zdá byť akože dosť vysoký náklad a pre mesto to nebolo až také výhodné. Však toto je spolufinancovanie, ja neviem, my zaplatíme z toho nejakých 60-70 % a štát vlastne prispieje nejakými 25-30 percentami. Neviem, je to nevyhnutné akože v takomto veľkom rozsahu rekonštruovať ten rozvádzač? Chápem, to, ja poznám aj z druhej strany povedzme tie potreby, že s čím sa stretáme pri týchto našich spoluobčanoch, ktorí sem-tam neplatia, potom zdieľajú jednu elektrinu cez jeden rozvádzač. Zoberme si, že tu sú maximálne možno nejaké 20-25 ampérové hlavné ističe a tam aj to vykáblovanie, lebo to je obnovenie skrine. Toto nie je nejaký veľký rozvádzač a 20 000 sa mi zdá byť fakt trošku veľa. Ako bola vygenerovaná táto cena, alebo z čoho vznikla vôbec, z akého projektu obstarávací cena toho nového rozvádzača, ak sa môžem na toto spýtať. Alebo možnože to špatne rozumiem, že sa tam budú ťahať aj nejaké nové prívody, rozvody, alebo niečo. Aké to je veľké? Lebo pokiaľ je to len obnova toho elektromerového rozvádzača, ja som ho tam videl, ak je to pod schodmi tá skriňa oceľovo plechová, do ktorej ide niekto urobiť nejakú vnútornú výbavu, tak zdá sa mi to fakt veľká cena.

p. Špoták - myslím, že asi tu odpoveď na toto nebudeme vedieť, asi to realizoval Služby ako správca, ani to neviem naisto. Ale tak môžeme to buď otvoriť na mestskom zastupiteľstve, alebo dožiadať tieto informácie do mestského zastupiteľstva k tomuto, že presné podrobnosti tejto opravy.

p. Obertáš - ale Službytu odsúhlasuje pani Veselá všetky opravy, rozsah, sonduje, či sú ceny v poriadku. Možno vedúca odboru majetku bude vedieť k tomu bližšie povedať, lebo Službyt si nedovolí nikdy nič spraviť bez toho, pokiaľ nemá súhlas mesta. A v takejto položke, ako správne kolega poznamenal, to asi muselo byť nejakým prieskumom trhu aj zo strany mestského úradu a pani Veselej urobené, či teda Službyt neprestrelil náklady. Ved' všetci dobre vieme, čo sme dozerali Službytu, ako ostro je Službyt sledovaný, ako vynakladá prostriedky, ako sa prerátava od tričiek na kúpalisko až po posledný rozvádzač, všetko cena na trhu. Tak možno informácia k tomuto, že ako to celé prebehlo a či to bolo teda aj riešené? Ja by som možno poprosil, keď nie teraz, tak aspoň do toho zastupiteľstva a keď to pôjde, aby sme dostali túto informáciu, aj možno o rozsahu prác, čo kolega teda požaduje.

Hlasovanie č. 20 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. Špoták – ešte p. Ballay na vysvetlenie niečo k tomu predošlému materiálu.

p. Ballay - zisťoval som situáciu. Daná oprava nešla cez Službyt, ale robila sa PHZ, kde sa oslovovali traja, ktorí naceňovali danú sumu, ktorá je v tej hodnote 22 000. Môžeme si vyžiadať tie konkrétne veci, aby sme si to vedeli pozrieť.

**15. bod (mat. č. 570/2024-1)**

Návrh akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026

U z n e s e n i e

číslo 575/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra  
**Prizvaný:** **p. Pavol Bielik**, riaditeľ - konateľ Službyt Nitra, s. r. o.  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Ballay – uviedol materiál.

Obertáš – ďakujem za predložený materiál. Častokrát je tam spomínaný Službyt a teda chcem sa spýtať, aj keď to nie je priamo otázka asi na vás pani Šimová. Službyt predkladá pravidelne a včas plán údržby a opráv. Zohľadňuje aj veci, ktoré sú popísané opravy na tých nájomných bytoch. Nevie, pani Némová možno povie skôr, či už má Službyt odsúhlasený plán údržby zo strany vlastníka mesta Nitra na tento rok, lebo darmo si tu niečo dáme do tabuľky. Myslím, že v máji, ak sa nemýlim, bol dopracovaný návrh plánu opráv aj s požiadavkami z odboru majetku a nemám zatiaľ informáciu. Určite vedúca upresní, či bol tento plán opráv zo strany mesta aj schválený, lebo za mňa by sa mal plán opráv predkladať, ako je to na bytových domoch včas, rok vopred, aby sa mohlo naplánovať aj financovanie. Nie, že my tu máme niečo podané v máji, kde už máme aj záverečný účet rozchytný a potom tu síce dávame do tabuliek požiadavky na rekonštrukcie, opravy, ale častokrát to potom ani nezohľadňuje skutočnú potrebu, preto asi aj túto treba začať sa venovať tomu. A dokonca mám informáciu,

že Službyt inicioval dodatok, teraz neviem, či k jednej, alebo k druhej zmluve, aby sa teda možno aj flexibilnejšie riešili, či už opravy väčšieho charakteru a teda aj to je informácia. Má už Službyt k tomu dodatku nejaké pripomienky? Lebo veľakrát je tu Službyt spomínaný aj v tomto materiáli konkrétne teda, že nie je schopný, nevykonáva a pod., ale reálne možno teraz spravili kroky aj k bytovému fondu s nájomnými bytmi dosť včas. Dosť to bolo odkomunikované a teda ja ako predseda dozornej rady Službytu som aj s pánom primátorom ako valným zhromaždením sedel. Odsúhlasili sme, ale neviem, či má doteraz vlastne odsúhlasený plán opráv, aby sme sa konečne niekde aj pohli. Lebo opakujem, na bytových domoch správca je povinný predložiť rok vopred plánovaný plán opráv, tzn. vlastníci vedia v predchádzajúcom roku už si nastaviť nejaké financovanie, nejakú obnovu tých budov, alebo svojho teda majetku. Tuto ako vlastník mesto Nitra dostane plán opráv marec, pripomienkuje máj a október čo máme? Máme plán opráv roku 2024, ktorý možno nemáme odsúhlasený a tým pádom je bezpredmetný pre nás. Veď preboha, máme október, čo už asi Službyt spraví na oprave fasád za rok 24? Tak skúste dať k tomuto informáciu, lebo viaže som sa na to, čo očakávame teda v zmysle toho predloženého materiálu.

p. Špoták - ja som dostal informáciu, že ten plán je podpísaný primátorom, že približne dva týždne dozadu, že ste ho predložili v marci, som dostal informáciu.

p. Horák - ten plán opráv a vôbec cesta k jeho schváleniu myslím, že bola veľmi náročná a stála nás veľa energií naozaj aj tu na meste. A minimálne k tým opravám, o ktorých sme sa dozvedeli po naozaj dlhom boji dostatok informácií, aby sme ich vedeli vyhodnotiť, tak sme boli pripravení naozaj aspoň tie opravy schváliť. V priebehu roka sa na základe nejakých ad hoc žiadostí realizovali nejaké opravy. Čiže to neznamená, že keď nebol schválený plán opráv, tak sa na mestskom majetku nič nedialo a Službyt na mestskom majetku nič nerobil.

p. Obertáš – keď Službyt nedostane súhlas mesta aspoň na 2 000 podpísané prednostom, ak sa nemýlim, nerobí nič, nesmie robiť nič. Službyt by aj robil opravy, ja neviem, či v tomto materiáli, alebo v ďalšom je spomínané dlhodobé predkladané dozornou radou, aj primátorom podpísané x-rokov dozadu. Výmena rozvodov na doske nič, nič, toto nezohľadňujeme. Som tam šesť rokov v Službyte, tie opravy sú kopírované stále rok, rok to isté niečo pribudne. To, že havarijné veci sa odstraňujú okej, ale to, že plán opráv sa viac-menej kopíruje. Pán prednosta ja nespochybňujem, že teda úrad chcel ešte podrobnejšie, súhlasím, treba mať podrobné informácie. Potom kto sa nič nepýta, nič sa nedozvie, ale nemôžeme urobiť to, že pred dvoma týždňami bol podpísaný plán opráv pre rok 24. To mi hlava neberie. Vlastník bytu, keď sa bude takto správať k svojmu bytovému domu, tak mu padne na hlavu, prepáčte. Službyt by aj robil, len čaká na pokyny.

p. Dovičovič - takže aby sme si to prešli. Plán údržby a opráv zaslal Službyt na mesto na základe požiadavky. Takže do konca pracovnej doby sme sedeli okolo pol tretej v ten deň v januári, neviem či dvadsiatehosiedmeho bol mailom odoslaný na mesto. Následne došla požiadavka na vypracovanie nejakých kariet, objektov, neviem či dvadsiateho, alebo dvadsiatehotretieho alebo dvadsiatehosiedmeho marca, máme k tomu podpis. Bolo 48 kariet objektov vychádzajúcich z plánu údržby odovzdaných na mesto. Koncom marca, áno koncom marca! Pozrite sa do kalendára, aký je dnes dátum. A ak je dva týždne primátorom plán údržby podpísaný, tak sa pýtam, že kde je, lebo na Službyte nie je. Na Službyte nie je! A ja len takú malú perličku a aktualitu, Službyt dostal informáciu, že položka 637004 služby v športových a rekreačných zariadeniach, že boli vyčerpané finančné prostriedky a preto nemožno teraz uhrádzať faktúry a že to bude v rozpočtovom opatrení. Takže aby sme si to prešli, v rozpočte bolo schválených na túto položku 120 000 eur. Službytu neznámym a

v rozpočtových opatreniach neprerokovaným nejakým opatrením, bola položka znížená o 50 000 na 70 000. Čo sa Službyt, alebo teda konkrétne aj ja som sa dozvedel, keď som si prečítal vyhodnotenie rozpočtu k 30.6.2020. Teraz v návrhu na rozpočtové opatrenia je návrh navýšiť túto položku zo 70 000 o 45 000 na 115 000. Teraz mi povedzte, ako môže správca vykonávať svoju funkciu správcu, keď nevie, koľko peňazí na daný účel má, nevie. Hovorím až v momente, kedy bolo zverejnené vyhodnotenie rozpočtu k 30.6.2024, kde sa Službyt dozvedel, aj to len teda tým, že do toho pozerá, že položka 120 000 má zrazu len 70 000. A teraz Službytu nie sú na tejto položke uhrádzané faktúry. Ja predpokladám, že k tej úprave došlo v rámci kompetencií primátora. Ale minimálne slušnosť káže, že správca by mal byť informovaný o tom, že k takejto úprave prišlo. Ja som to povedal aj teraz, keď sme preberali to vyhodnotenie rozpočtu. Službyt netuší, aké prostriedky, na ktorú položku sú schválené, pretože úpravy rozpočtu prebiehajú bez jeho vedomia a bez toho, že by bol aspoň následne informovaný. Konkrétne na správu športovísk bolo vyčlenených pôvodne rozpočtom 370 000, tým bolo pridaných 80 000 rozpočtovým opatrením mestského zastupiteľstva a keď si pozriete vyhodnotenie rozpočtu za prvý polrok, tak sumár týchto troch položiek, ktoré by mali mať 450 000, v úprave je 293 000. Službyt netuší, že koľko má peňazí. Nevraviac o tom, že z odboru majetku dostáva, mal by dostávať mesačne, ale kedy dostane informáciu o čerpaní prostriedkov na všetky objekty, byty, nebyty, polikliniky, športoviská v správe Službytu. Konkrétne na športoviská, sa tam nachádza ako schválená položka. Pôvodne ešte v apríli sme dostali tabuľku, kde na tejto položke bolo 370 000, tak ako bola pravda, podľa schváleného rozpočtu v júli a v septembri sme dostali už tabuľku, ktorá bola na tejto položke suma 359 050 eur. Nikto netuší, odkiaľ toto číslo pochádza, nekorešponduje s ničím, vôbec s ničím, čo bolo schválené, s ničím, čo je v oficiálnych materiáloch mesta, teda ani s rozpočtom, ani s rozpočtovými opatreniami, ani s vyhodnotením rozpočtu.

p. Mezei - o reakciu požiadal pán prednosta. Nech sa páči.

p. Horák - pán poslanec, nehovoríte úplne celú pravdu. Síce v marci sme dostali karty objektov a teda návrh toho, čo má byť na jednotlivých objektoch realizované, ale napr. na karte oprava strechy na športovej hale bola informácia, oprava strechy na športovej hale 100 000 eur a nič viac. Takže takéto informácie sme dostali k plánovaným opravám.

p. Némová - v podstate asi len doplním pána prednostu. Čiže áno, síce zo Službytu prišiel návrh opravu a údržby na rok 24 s tým ale, že niektoré položky, ktoré tam boli uvedené, boli vetové, alebo nebolo nám zrejmé, čo všetko má zahŕňať tá oprava a údržba. A taktiež je potrebné rozlíšiť, či ide o opravu a údržbu alebo o už investičnú akciu. Preto sme žiadali a zaviedli tie karty k jednotlivým nehnuteľnostiam s tým, aby bolo presne rozpísané, čo a kde sa má robiť, čo sa má prefinancovať. Čiže možno aj z tohto pohľadu zdĺhavejšie bolo odsúhlasovanie tohto plánu opráv a údržby. Poslednú informáciu, čo mám dnes je, že áno, je odsúhlasený plán oprav a údržby vzhľadom k tomu, že sa týka už aj budúceho roku, tak navrhujeme to zlúčiť. Čiastočne zasahuje aj do roku 2025. Taktiež, čo sa týka informácie, že Službyt nevie, koľko má peňazí na opravy a údržby neviem, či je celkom správna. Ja viem, že pani XY na mesačnej báze minimálne posielala pani XY prehľad čerpania, ktorej si môže takisto aj Službyt robiť, pretože východzie pozície vie. Sú zúčastnení na mestskom zastupiteľstve, čiže vedia, aké sú položky na opravy a údržby za jednotlivé nehnuteľnosti. A neviem, čo by som ešte k tomu dodala.

p. Špoták - to asi, čo sa týka akčného plánu rozvoja bývania celkom dosť.

p. Dovičovič - veľmi krátko. To bude taká rečnícka otázka. Koľko riadkov má každá položka v mestskom rozpočte a koľko vysvetlenia? Nevie, ja som ešte nečítal nikdy žiadnu, že či budeme dostávať na zastupiteľstvo k trebárs investičným akciám karty objektov, na ktorých sa to ide robiť, alebo to bude len buzerácia Službytu. To je jedna vec a druhá vec je, stačí mi odpoveď na otázku, odkiaľ pochádza suma, ktorú k 31.8. na objekt na športoviská uviedla pani XYv tom materiáli, ktorý posielala Službytu. Odkiaľ pochádza suma 359 050 eur?

p. Obertáš - bude k akčnému plánu. Aj z tohto materiálu vyplýva, že treba vstúpiť do zmluvy zo Službytom. A to bola aj moja otázka, že Službytu zaslal návrh dodatku, teda aj pri tom všetkom, čo sa deje a čo tu bolo spomínané, že či teda mesto bude reagovať, alebo mesto zohľadní aj z tejto správy potom vstúpiť a kedy? Lebo teda boli nejaké rokovania. Ten dodatok vyplýva dokonca aj z tohto materiálu, preto moja otázka je, že kedy sa bude, či sa bude vôbec tento rok vstupovať do zmluvy jednej, druhej a teda či budú vôbec aj riešené nejaké požiadavky?

p. Horák - samozrejme, že mesto bude reagovať, aj my máme záujem na tom, aby sa táto zmluva prekopala.

p. Obertáš - takže na záznam. Rok 2024 bude vstúpené do zmluvy so Službytom a bude riešený dodatok rok 2024. Tak vás pán prednosta aspoň chápem teda, že nie je problém, má aj mesto záujem a tento rok bude riešený dodatok zo Službytom, ktorý bude zohľadňovať pripomienky. V novembri? Dobré, v novembri 2024 pôjde vyjadrenie od mesta. Ďakujem.

#### Hlasovanie č. 21 – o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

#### **16. bod (mat. č. 687/2024)**

Návrh na odpredaj bytu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku

#### U z n e s e n i e

číslo 576/2024-MR

Predkladá: Službytu Nitra, s. r. o., ul. Janka Kráľa 122, Nitra  
v. z. Ing. Pavlom Bielikom, konateľom a riaditeľom spoločnosti  
**Prizvaný:** **p. Pavol Bielik**, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službytu Nitra, s. r. o.  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Bielik – uviedol materiál.

p. Obertáš – pán Bielik chcem sa len spýtať, máme aj nejaké zaevidované, koľko je ešte takýchto žiadostí? Lebo viem, že ja som sa toto pýtal aj naposledy, keď za pár drobných to nazvem, aj keď v zmysle zákona samozrejme, alebo legislatívy sa odpredáva byt, máme nejakú evidenciu teda aj na Službyte, že koľko bolo žiadostí podaných, myslím do roku 2016-17 a koľko vlastne je ešte v zálohe a čo nás čaká?

p. Bielik - takýto údaj momentálne neviem povedať, lebo my sme mali za to, že vlastne všetky tie schválené žiadosti, ktoré boli, lebo aj táto bola medzi nimi, tí, ktorí mali záujem, si už dávno odkúpili, nakoľko vlastne od toho nároku uplynulo už niekoľko rokov, lebo sa mohli vlastne podávať do 31.12.2016. My sme vyžiadali, že či má relevantný doklad o tom, splnil všetky podmienky a vlastne sme povinní to predložiť na zastupiteľstvo, že či ešte niekto takýmto súhlasom disponuje aj záujmom, ja netuším. Môže to byť možnože, ja neviem, na jednej ruke by sme porátali, ale pochybujem, že by ešte niekto po toľkých rokoch si robil tento nárok.

p. Obertáš - a neviem túto informáciu zo strany Službytu dostať, lebo však už to bolo posledný byt, posledný byt, posledný byt a vždy sa nájde do roka niekto. Však samozrejme, pokiaľ spĺňa podmienky okej. Ale asi aj vy máte nejakú evidenciu, počet tých žiadostí do roku 2016 a potom samotný odpredaj, že nám z toho vyskočí možnože ešte päť ľudí ostalo. Ja neviem, prípadne nie je to síce naša priorita, ale môžeme ich osloviť, či nemajú nárok na odkúpenie. Je to tiež nejaký príjem do mestského rozpočtu, že buď teda budeme čakať na nich, alebo budeme my tí iniciátori, že okej, tak či tak majú splnené podmienky a teda buď ich vyzveme my, aj keď to pri týchto cenách bytov, ktoré tu teda vyplývajú z materiálu nie je bohviečo, ale aby sme teda skutočne už povedali, že toto je posledný adept.

p. Bielik - môžeme to vyparovať z tých žiadateľov, ktorí boli schválení, ktorí si potom požiadali. A jedine nejak takto nepriamo, že koľko ich teoreticky zostalo.

Hlasovanie č. 22 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**17. bod (mat. č. 654/2024)**

Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Klokočina – Dolnočermánska ulica

U z n e s e n i e

číslo 577/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Csanda – uviedol materiál.

p. Obertáš – chcem sa spýtať, z čoho vychádzala tá PHZ-ka? Ako nie som ja odborník k tejto téme, len mi trošku pripadá dosť teda asi 21 786 s DPH pravdepodobne, 15 000 teda bez DPH na ten kúsok, kúsok zeme na Klokočine a vlastne máme len papier. Áno, vy ste vysvetľovali, že ten územný plán zóny pomôže v ďalšom raste. Čítam aj, že spoločnosť Defent teda sa bude polovicou, tzn. 50 % spolupodieľať, len mi trošku pripadá, poviem tak, že bez DPH za 15 000 robiť Family centrum park, čo je trávnatá plocha. Samozrejme z materiálu vyplýva, že teda aj spoločnosť Defent vyvolala toto, aby tam mohli stavať, aby si mohli napasovať možno nejaké výškové a podobné veci už k nejakému novému plánu. Okej, sa to rozvíja, to územie beriem. Len z čoho vychádzala táto cena, že či nám niekto dal? Boli oslovené tri firmy, vy ste si to nejak indikatívne spravili na ÚHA teda z dlhoročných skúseností?

p. Csanda - čo sa týka ceny, je to indikatívny rozpočet náš interný, ktorý vychádza z tabuliek, resp. sadzovníka, ktorý vydáva firma UNIQA pre územnoplánovacie podklady a dokumentácie. Tieto sadzovníky sú nevydávané tak často, čiže vydávaný v nejakom čase je tam plus nejaká suma na percentuálne zvýšenie z hľadiska inflácie, takže je to náš interný materiál a v zásade potom sa bude príslušná kancelária, architekt, urbanista súťažiť, takže samozrejme tá suma môže byť iná. Čo sa týka, že dôvodnosť toho materiálu, je tam potrebné vyriešiť dopravné vzťahy, vyriešiť presné usporiadanie toho územia. Čiže ja si myslím, že je to dôvodné nato, aby sme to zorganizovali udržateľným spôsobom, pretože akýkoľvek iný spôsob je možné meniť mimo orgánu územného plánovania. Tým mám na mysli akékoľvek územné rozhodnutie, alebo stavebné povolenie. Územný plán zóny je možné meniť len rozhodnutím zastupiteľstva.

p. Obertáš - ja som samozrejme naklonený tomu materiálu, len v podstate váš predchodca pán Šabík nepotreboval žiadny takýto územný plán zóny robiť. My sme vyhodili 5 000 eur za štúdiu plavárne, že ide sa teraz krok po kroku s rozumom. Skôr mám pocit, že vtedy sa asi nerobilo s rozumom, ale budiš, je to minulosť, či nebolo vtedy treba riešiť najprv územný plán zóny? Veď všetky tieto aktivity tam boli ešte za predchádzajúceho hlavného architekta riešené. Hovorím, bola navrhnutá nejaká plaváreň na tom území, ktoré sme mali vo vlastníctve. Teraz sa chvalabohu podarilo uceliť, zjednotiť tie pozemky.

p. Csanda - udiali sa dve významné zmeny medzitým. Po prvé, v zmysle stavebného zákona, pardon, zákona o územnom plánovaní mesto Nitra, ako orgán územného plánovania vydáva záväzné stanoviská, čo je trochu iný formát, ako bolo predtým. Tie tzv. obyčajné stanoviská k akejkoľvek výstavbe, čiže nato, aby sme my vedeli jasne definovať podmienky pre výstavbu, je vhodnejší nástroj územný plán zóny. Dá sa povedať, že v tom predchádzajúcom období to bolo mierne voľnejšie. Čo sa týka tej samotnej štúdie, ja si myslím, že vo finále bude ona užitočnejšia, pretože ona jasne povedala veľkostný parameter toho objektu, s ktorým my vieme momentálne pracovať. A tento sa vlastne zapracuje do samotného územného plánu zóny. Takže nemyslím si, že to boli úplne vyhodené peniaze. Je to, nazvem to na úrovni investičného zámeru, vhodný podklad nato, aby sa zapracoval do územného plánu zóny.

p. Obertáš - trochu polemika s vami. Tá štúdia predchádzajúca ešte neriešila to, že my sa raz s Defentom vysporiadame a budeme mať teda ucelené pozemky. Či riešila? Minule sme to na VMČ, alebo niekde na sociálnych sieťach zahliadli. Nikto s nami z ÚHA nekomunikoval, v akom rozsahu parkovania a podobne. Takže ja aspoň, čo mám vedomosť, riešila aktuálne, kde môžeme ísť. Ak nie, tak.

p. Csanda - priznám sa, že na toto neviem úplne zodpovedne odpovedať. Ale minimálne samotný investičný zámer je v takej veľkosti, alebo resp. v takom nejakom rozsahu, ktorý zodpovedá požiadavkám na mestskú plaváreň. Či to bolo vtedy riešené výlučne na mestských pozemkoch, alebo sa už uvažovalo s tými pozemkami Defent, to priznám sa, že teraz neviem. A v predchádzajúcom vstupe som zabudol spomenúť ten druhý významný podnet, to je práve to, že tam vstupuje významne investor Defent, ktorého tam treba nejakým spôsobom organizovať. Opäť pripomínam, že je to vlastne najlepším spôsobom územný plán zóny, je tam ešte ďalší menšinový investor, ktorý tam chcem, alebo má tam tiež vlastné zámery.

p. Obertáš - ďakujem pekne teda za informáciu. Ešte doplním, udiala sa tretia významná zmena, odišiel pán Šabík.

Hlasovanie č. 23 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**18. bod (mat. č. 655/2024)**

Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Pod Šúdolskou ulicou, Nitra

U z n e s e n i e

číslo 578/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Csanda – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 24 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**19. bod (mat. č. 690/2024)**

Informatívna správa – indikatívny návrh architektonicko – urbanistických súťaží, návrhov a ideových konceptov za účelom prípravy investičných zámerov mesta Nitry pre roky 2024 a 2025

U z n e s e n i e

číslo 579/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Csanda – uviedol materiál.

p. Obertáš – pán Csanda chcem sa spýtať opäť k financiám. Z čoho vychádzajú tie ceny súťaží návrhov, ako lávka Jesenského? Ja to tak laicky nazvem jeden mostík, štúdiá návrhov 30 000, stará radnica veľký objekt 40 000. Nevie, nie som reál, ale mi to pripadá trochu, z čoho to vychádza? Zase z nejakých indikatívnych vašich cien a cien na ÚHA zrátaných. Lebo keď si zoberiem veľkosť objektu jeden mostík, lávka Jesenského 30 000, štúdiá návrhov, súťaž návrhu a potom stará radnica, čo je dosť veľký objekt len 40 000. Nestrieľalo sa to len tak? Rekonštrukcia, štúdiá ZŠ 1. až 5. ročník 30 000.

p. Csanda - takže tam vychádzame z dvoch vecí. Jedna vec je potrebné stanoviť predpokladanú hodnotu zakázky, alebo resp. tej časti, ktorá sa týka projekčnej činnosti a v

zmysle stanov Slovenskej komory architektov pre organizovanie architektonických súťaží. Z tejto hodnoty musí byť suma na súťaž vo výške 15 %. Čiže ku každej takejto stavbe, alebo zámeru máme takýto indikatívny prepočet. K tým prvým trom stavbám sú tie prepočty aj kontrolované od jednotlivých projektantov, alebo iných obdobných stavieb, tzn. tá lávka Jesenského, kde sa to dosť ťažko odhaduje z nejakých objemov a z nich 15 % je určené na samotnú súťaž. Pri ostatných zámeroch je to od prípadu k prípadu, pretože pri niektorých vieme určiť stavebný objem, pri niektorých odhadujeme. Čiže sú to naozaj len predpokladané náklady na celú súťaž, tzn., že tých 30 000 je pre prvých troch v poradí na odmeny, pre zaplatenie poroty a pod.

p. Obertáš - ja som trochu háklivý na tie peniaze, nakoľko aj skúsenosť PD Špitálska 50 000 vedenie mesta žiadalo a nakoniec stačilo 20 000. A vysúťažili sme. Možno sa nebudete hnevať, ja sa tak spýtam, porušili by sme niečo, pokiaľ by sme išli s cenou nižšie? Lebo s prepáčením, blbý by bol ten súťažiaci, keď vidí, že je 40, aby súťažil za 15! A teda je to nejaký odhad, ktorý sám tvrdí, že mali ste vy problém vyrátať, alebo nejaká objemovka a pod. Čiže skúsme sa, prípadne aj vy na komisii územného plánovania týmto návrhom cien poveriť. Ja nebudem vás teraz akože urgovať vyslovene, že ste vyrátali nejakú sumu, ktorá mne osobne sa vidí nadsadená. Ale fajn, prvý, druhý, tretí 30 000, čo nám vyjde z lávky Jesenského? Dva prúdy, alebo štyri, alebo aká zaujímavá stavba nám z toho vyjde na konci dňa? Lebo tu, keď zrátam, tak tie štúdie nám vyjdú nejakých 300-350 000. Super, dostanú súťažiaci, ktorí sa zapoja, máme teda nejaké návrhy a čo ďalej? Potom áno, je ďalšia prípravná projektová fáza, len tie ceny. Bolo by niečo protizákonné, pokiaľ by sme tie ceny išli za polovicu? A na konci dňa vy viete, čo by vzniklo? Buď sa nikto nezapojí, alebo sa zapojí za 20 000. Ja mám otvorený na to takýto názor, lebo vedenie mesta nám jasne dokázalo, dajte nám 50, my sme dali 20 a projektovka bola na svete. Tuto vypýtate 40, dáme vám 20 a na konci dňa sa aj za 20 prihlási niekto do súťaže. Ak nie, súťaž bude neúspešná, nikto sa neprihlási, aj to môže vzniknúť, ale ja by som veľmi ocenil, keby sme išli už týmto tempom. Nie tu búchať za štúdie 50, 100, 150. Áno, čo si zaslúži okej. Ale vy vyrátavate, ale zároveň to chcem od vás, možno odpoveď, poruší niečo mesto ako vyhlasovateľ súťaže, pokiaľ dá do tej súťaže len 20? Je to o tej kvalite, alebo o čom to bude? Alebo sa nikto neprihlási, lebo my porušujeme z komory architektov, že musíme mať stanovené proste nejakú indikatívnu cenu.

p. Mezei - kde začať? Možno lepšie počúvať a s porozumením. Špitálska ulica dobre vieš, že tam bolo verejné obstarávanie a to, čo bolo v rozpočte, bola nejaká indikatívna suma, ktorá bola alokácia na projektovú dokumentáciu. Tá sa následne vysúťažila, tie peniaze nezmizli, boli potom presunuté niekam inam. Rovnako ako viaceré investičné akcie, kde je niečo alokované a podarí sa to vysúťažiť lepšie, začo teda ďakujem oddeleniu verejného obstarávania. Ale keď sa vrátim k tým sumám, čo sú v súťažiach, treba možno na úvod pochopiť, čo to je súťaž návrhov a treba pochopiť, aké náklady sú s tým spojené a ako funguje to oceňovanie. Pretože tá suma nie je, že to je suma, ktorá ide k jednému účastníkovi, tá sa rozdeľuje pre viacerých. Oni majú byť motivovaní, aby sa vôbec zúčastnili. A áno, tá výška odmien determinuje to, kto sa zúčastní a aké množstvo sa zúčastní. Rovnako toto termínuje kvalita súťažnej poroty, pretože veľa súťažiacich práve pozerá, kto je v porote, aby nebola tá súťaž nejakým spôsobom amatérska v tom, že sú tam porotcovia, ktorí nie sú profesionáli a vyhodnotia nejaký ľúbivý návrh, ktorý je pekne vyčakaný, že je najlepší a pritom tak nemusí byť. Pretože oni často idú aj po tej ekonomickej efektívite, aby ten investor získal naozaj najlepší návrh, ktorý je funkčný a ekonomický. Aj to by malo byť jedným z cieľov takejto súťaže návrhov. Stačí si pozrieť možno súťaže, ktoré sú naprieč Slovenskom, že aké sú tam náklady na odmeny a potom možno porovnávať s porovnateľným, takže toľko možno na

úvod. Ale možno ma aj pán hlavný architekt rád doplní v tejto veci, aby teda objasnil, aké kalkulácie tam musia byť spravené, aké sú možno nejaké komorové limity a pod.

p. Obertáš - Peter, boli sme na jednom stretnutí, kde si asi aj ty čítal a počúval s porozumením. To nebolo, že 50 000 išlo do rozpočtu. My sme povedali, že tam pôjde 20 000. 20 000 sa schválilo a vysúťažilo sa, žiadne peniaze neostali. Skús si to pozrieť, nebolo. 50 000 bol návrh vás. Išlo 20 000, 50 000 je kurňa vata, kurňa, vata. A neukecaš to žiadnymi indikátormi, súťažiacimi, porotami. A ja sa pýtam, ja som sa pýtal aj pána Csandu, či by sme niečo porušili, keby sme dali nižšiu sumu. Porušili by sme niečo zo zákona, by sme boli stíhateľní, keby sme išli zo 40 000 súťaže na 20? Ak áno, beriem, ale musí to mať oporu legislatívy. A prepáč, elokované pracovisko ZŠ Fatranskej v Janíkovciach 30 000? 30 000 štúdia, realizovateľnosť? Tam máme nejaké územie dané, nejakú rozlohu. 30 000 dáme za štúdiu, štúdiu Peter. Ja viem, že budeš obhajovať tie štúdie, to je pre teba alfa omega, to už všetci vieme, ale odtiaľ potiaľ.

p. Dovičovič - aby bolo ešte raz jasné. Aspoň teda ja to tak chápem, že sa bavíme o účelnosti vynaloženia finančných prostriedkov. Teda prvá otázka, či musíme to robiť cez Slovenskú komoru architektov a dodržiavať nejaké percentá odmeny, alebo vieme si súťaž zorganizovať aj sami? Mimochodom je nesporný fakt, že vyrábanie štúdií stojí po a) peniaze, po b) predlžuje celý proces a po c) v mnohých z týchto prípadov, to je môj laický názor vôbec nie je potrebné robiť architektonické štúdie. Takže ešte raz, vráťme sa k tomu účelnosti peňazí. A som rád, že pojem indikatívna cena, tzn. cena odhadom, povedzme, preložme si to do slovenčiny, je tak dôležitý údaj. Budem ho aj ja používať, pokiaľ bude potrebné napr. na strechu na mestskej hale bude stačiť zrejme už teraz indikatívny údaj, že koľko bude stáť, nebude ho treba nejak odôvodňovať.

p. Gut - ja by som sa tiež trochu pozastavil na margo toho, čo tu bolo povedané. Moji predrečníci, ja som na ich strane v tomto triezvom, alebo takom racionálnom posúdení, že či sú tu objekty, na ktoré potrebujeme súťažiť, hej. Konkrétne, ak som to správne pochopil látka na Jesenského tak skutočne, čo očakávame od súťaže za 30 000? Čo nám tam kvalitu prinesie? Však je to nevyhnutné, aby sme to súťažili, hej. Kolegovia poukazovali na to, my nie sme v situácii, v pozícii, že máme peniaze v prebytku. A poďme si hľadať kvalitu. Toto nie je súkromná firma, ani súkromný dom, čiže tuto je treba narábať s týmito verejnými financiami trochu racionálnejšie a skutočne vybrať z toho veci, na ktoré potrebujeme štúdie a očakávame od nich zvýšenú kvalitu. Ja som to takto pochopil, že Palino rozporuje vlastne, či to je v poriadku, že dať tam 30, hentam 40, tam ďalších 30, atď., že trochu si to tak možno, ako by som povedal, že zredukovať a šetriť tie peniaze. Lebo nemáme ich nekonečne veľa, práveže máme deficit v peniazoch, takže asi takto by som to ja videl.

p. Obertáš – Mirko presne k tomu som smeroval. Ja nepochybňujem tie štúdie, ale tie sumy. Stará radnica, PD, projektová fáza, prípravná projektová fáza 53 900, štúdia 40 000, potom tá látka Jesenského, príprava projektovej fázy, dokumentácia 18 500, ale za štúdiu dáme 30 000. Ja keď tie sumy pozerám, ako prepáčte, však fakt sa pýtam a ešte som odpoveď nedostal. Verím, že pán Csanda odpovie, čo sa stane, keď a to tie sumy, verte tomu, dámy a páni, ak ste tu, že v takejto výške nepôjdu. Ak mi poviete, pán Csanda, že porušujeme nejakú legislatívu a môže byť mesto postihnuté, že nedá tú sumu, čo je tu navrhnutá, ale dá jednu tretinu z toho a môžeme byť pokutovaný, tak okej, beriem späť. Ale keď mi nebudete vedieť uviesť nejakú legislatívu, ktorá jasne určuje, že teda takáto musí byť suma z tej nejakej odhadovanej zákazky a ceny toho objektu, ako aj tá cena vyrášaná nejaká indikatívne, proste tomu sa neviete dopracovať, aké budú náklady. My neviem ani čo chceme robiť na starej radnici,

poviem otvorene a my už vyrátame teda, že takáto a takáto bude cena. A Peter, no však skús ma aj odborne, ja som laik, ja som len poslanec, obyčajný laik v tomto. Ja viem, že tie štúdie budeš obhajovať. Ale teda potom druhý bod máme prípravnej projektovej fázy jednotlivých investičných zámerov, tak to je jedna tretina z tých súťaží? Prepáč, ak my dáme na súťaž áno, už si povedal, proste komisia, súťažiaci, každý dostane to svoje a na konci dňa dáme viac za štúdiu a za komisie hodnotiace, ako nás stojí prípravná dokumentácia. A presne tak, ako Mirko povedal, to som aj myslel, že prepáčte, tu však pani hlavná kontrolórka bude robiť teraz kontrolu, tu bude 1 500 štúdií za státisíce na konci dňa v šuflíkoch. A verím tomu, že to obhájite. Ja sa teším na ten výsledok tej kontroly, ktorá bude.

p. Mezei - mohli by sme sa potom pozrieť aj nato, že čo všetko je spracované a v mestskom zastupiteľstve potom na to neboli schválené peniaze na realizáciu. Ale vrátim sa k tým súťažiam. Zbytočne tu plytváme asi časom, pretože zjavne nie je pochopené, čo to tá súťaž vlastne je. A bolo by dobre na komisii, keď tak architektúry asi najskôr, alebo na nejakom inom pracovnom stretnutí vôbec vysvetliť a ja som ochotný pozvať aj ľudí zo Slovenskej komory architektov, aby prišli vysvetliť, čo to vlastne je súťaž. Prečo súťaž je potrebná a čo so sebou obnáša a čo prináša. Existuje k tomu jeden dokument, ktorý som vám začiatkom tohto volebného obdobia posielal do mailov, kde si to môžete naštudovať, takže poprosím do mestského zastupiteľstva prečítať. A možno z toho vieme, alebo vďaka tomu skrátiť tú diskusiu na mestskom zastupiteľstve. Teraz si ju naozaj pozrieť a čítať s porozumením. Ja rozumiem, že sa asi nezhodneme na všetkom, ale treba to skúsiť pochopiť, venovať tomu ten čas, venovať tomu nejaké dve hodinky si to pozrieť a verím, že to padne na úrodnú pôdu.

p. Obertáš - ja verím, že aj ty počúvaš s porozumením. A čakal som, že mi vysvetlíš, že porušujeme toto a toto, zo zákona musíme ísť s takouto a takouto cenou, lebo legislatíva to ukladá. Momentálne si teda krásne popísal, čo všetko si máme my naštudovať. Ty z toho žiješ! Ja ťa úplne chápem, že ty z toho žiješ, z týchto projekčných návrhov a štúdií, to je tvoj odbor, ktorý si vyštudoval, preto hovorím, že z toho žiješ. My, ako laici sa pýtam nato, máme právo. Spochybňovať tu nás, že bez perfektnej štúdie za 40 000 nebude dodaná projektová za 18 500. Ja neviem, my niekedy tým sedliackym rozumom rozmýšľame, my, čo máme teda stredné odborné s maturitou, nie vysokú školu a pod., ale niekedy je zdravý sedliacky rozum v tomto meste oveľa hodnotnejší a plnohodnotnejší. Ľudia vidia z neho aj prínos, ako riešiť možno niečo s nejakými drahými štúdiami. A prepáč, fakt si mi neodpovedal a čakal som, že mi odpovieš, že vážené mesto, vážený Obertáš, tento a tento zákon, táto a táto legislatíva ukladá, že mesto je povinné, ja neviem, 1,5 koeficientu z tejto hodnoty. Ja si to naštudujem Peter, ja ti prisahám, že keď mi povieš, ktorá legislatíva, ja si to naštudujem a budem ticho. Nebudem k tým cenám štúdií ani pol slova hovoriť, keď dôjdem k tomu, aký vzorec sa používa na to a sme to povinní zo zákona spraviť.

p. Mezei - myslím, že je úplne v poriadku, že do toho nevidíš a je úplne legitímne sa pýtať na to, pretože nemôžeš vedieť všetko. Je to úplne v poriadku a teraz to neber nejakým spôsobom osobne. Naozaj je to komplexná vec, do ktorej nemusíš vidieť a je náročné do toho vidieť, to úplne beriem. Zato hovorím, že najlepšie by bolo si k tomu sadnúť, vysvetliť si to na tej komisii architektúry, že čo a prečo funguje a súťaž návrhov nie je o tom, že to stanovuje nejaký zákon. Súťaž návrhov je o tom, že či chceme, alebo nechceme. A áno, Slovenská komora architektov nám to neoverí, pokiaľ to nebude v nejakých limitoch minimálnej kvality, aj z hľadiska poroty. Pretože oni vyžadujú, aby tá porota bola nezávislá, aby bola širokospektrálna, pretože nechcú, aby sa tam stávali veci, kedy niekto si tam niečo lobuje, alebo podobne, že snažia sa toto ošetriť. Takže sú tam nejaké pravidlá, aby to Slovenská komora architektov potvrdila, aby to legitimizovala, aby to zavesila na svoje stránky, aby tým

oslovila široké spektrum architektov. Ale je to o tom, či chceme, alebo nechceme, že my môžeme si tu robiť a hrať sa, že robíme súťaž, ale tú súťaž nebudeme robiť, lebo povieme, že odmena bude 1 000 eur a prídu nám možno, ak nám vôbec niečo príde, nejaký návrh, tak to bude na úrovni strednej školy. A bude to veľmi, veľmi, veľmi odľaknuté, pretože to nebude mať tie náležitosti, resp. nemusí nikto nič postaviť. Skúsme spraviť jednu súťaž návrhov, kde dáme odmeny 1 000 eur. Skúsme to, že možno to bude zaujímavé, možno zistíme, že vlastne nikto nič neposlal. Tým chcem povedať, že to nie je o tom, že ideme držať nejaký limit zákonný, ideme držať limit Slovenskej komory architektov, lebo ona to musí potvrdiť, im sa to posielala ešte na pripomienkovanie. Takže to sú tie veci, možno pán Csanda ma doplní, má k tomu asi trošku bližšie, aj k tým konkrétnym súťažiam, čo tu sú navrhnuté a k ich kalkulácii. Opäť tie ceny neboli nejakým spôsobom vycucané z prsta, ale sú podložené výpočtami, ktoré vie pán Csanda nejakým spôsobom skomentovať. Takže jedná sa o kvalifikovaný odhad, nie strelenie od brucha.

p. Csanda - skúsím. Bolo viacero podnetov. Po prvé, prečo tieto súťaže, to vyplýva z uznesenia mestského zastupiteľstva. Prečo? Súťaže za mňa prinášajú nepochybne lepšiu kvalitu, prinášajú možnosti výberu a overujú aj rôzne spôsoby nazerania na daný zámer. Ale hlavná otázka teda smerovala k využitiu finančných prostriedkov. Tam chcem dať ešte jednu poznámku. Treba si pozrieť v prvom rade nielen to uznesenie, ktoré sa týka nasledujúcich dvoch rokov, ale treba si pozrieť aj tú prílohu, kde ten samotný indikatívny návrh, kde je aj uvedená celá nie história, ale budúcnosť toho projektu. Tam by ste sa dozvedeli, že samotná radnica z tých prostriedkov na projektové dokumentácie bude omnoho drahšia, pretože v ďalšom roku prichádzajú samotné dokumentácie kvôli realizácii, napr. stavebné povolenie, alebo projekt realizácie. Čo sa týka, že prečo súťaž a prečo cez komoru architektov. Ona je garant toho, že tá súťaž má nejakú kvalitu. Áno, môžeme si súťaž urobiť aj sami, môžeme, ale v zásade sa vlastne dostávam do pozície, že je to bez garancie kvality, bez garancie architektonickej kvality a vlastne aj samotná komora bude vyhlasovať o tej súťaži, že nie je ňou overená. Čo sa týka, keď sa rozhodneme ísť tým, aby sme boli zodpovedný vyhlasovateľ takejto súťaže, tak si myslím, že asi inej cesty, ako ísť cez Slovenskú komoru architektov nie je. A tie pravidlá hry sú dané tak, že sú merateľné, tzn., že tie indikatívne rozpočty sú kvalifikovaným odhadom, ale na podklade nejakých štatistických údajov. To znamená, že v prípade napr. starej radnice sa dá veľmi ľahko vypočítať objem stavby a štatisticky sa dá, sú na to vlastne merateľné ukazovatele, ktoré vydáva štatistický úrad, priemerná hodnota metra kubického stavby. Čiže z toho nám proste na konci dňa vypadne cena, hrubá cena stavby, z toho sa už dá odvodiť cena projektovej dokumentácie a z toho sa následne dá odvodiť tá minimálna suma na architektonickú súťaž. Áno, stále je to v tej polohe, že skutočná cena projektovej dokumentácie môže byť jediná, pretože na konci dňa ju budeme súťažiť verejným obstarávaním a trh prinesie skutočnú hodnotu tej projektovej dokumentácie, alebo trhovú hodnotu projektovej dokumentácie. Ale nič to nemení na tom, že môj názor je, že ak to, čo tu vlastne zastupiteľstvo na júnovom sa mi zdá sedení schválilo ako námet, resp. návrh na architektonické súťaže za mňa veľmi dobre, tak sa staneme na mape architektúry mestom, ktoré môže prinášať kvalitu. A môže byť či už vzorom, alebo aspoň takým reprezentantom kvalitnej súťaže, kvalitnej architektúry na konci dňa.

p. Obertáš - tzn., že nejaké overenie z komory architektov nám bráni zapojiť sa do nejakej súťaže, resp. do nejakej výzvy, toto bola skôr moja otázka. Lebo teda áno, overená štúdia, komora architektov, správne som to pochopil. Momentálne pán Csanda povedal, že môžeme si spraviť súťaž návrhov aj sami. Preto sa pýtam, tá overená štúdia, komora architektov je nejakou povinnosťou pri uchádzaní sa o nejaké výzvy na rekonštrukciu nejakých budov? Lebo to chcem vedieť, že či je to povinnosť, že proste je výzva a bez toho, aby sme mali

štúdiu overenú komorou architektov, my nemáme šancu uspieť v tej výzve. Ja sa pýtam, ja som pochopil, že Slovenská komora architektov nám overí celú súťaž a štúdiu. Preto sa pýtam v prípade, povedzme si otvorene, všetky tieto investičné akcie to nazvem, čo chceme z vlastného rozpočtu asi nebudeme vedieť utiahnuť, tzn. budeme čakať na nejaké výzvy, do ktorých sa budeme zapájať a či tie výzvy sú teda vždy robené tak, že pokiaľ je štúdiá návrhu orazená, opečiatkovaná a overená štúdiá architektov a vtedy je žiadateľ úspešný, alebo to je podmienka. Alebo môžeme si spraviť vlastnú súťaž, ktorá je tiež. Však máme tu plnohodnotných odborníkov, Csanda - Piterka spomínaná kancelária, pán hlavný architekt je odborník dlhoročný, skúsený a teda spolupracuje s viacerými. Či je to podmienka, to som chcel len odpovedať, že pri uchádzaní o výzvy na obnovy objektov, ktoré sú tu spomínané, prípadne na výstavbu je podmienka, aby bola štúdiá overená, ako si povedal, overená architektmi.

p. Špoták – odpoviem ti. Tá otázka tu zaznala päťkrát, nie je to podmienka väčšiny výziev.

p. Obertáš – no, toto som potreboval vedieť.

p. Dovičovič - ja sa pokúsim o taký drobný návrat k zdravému sedliackemu rozumu a niečo vám prečítam. Mestské zastupiteľstvo v Nitre sa 27. marca 1878 uznieslo, že postaví reprezentatívny mestský dom podľa plánu rozpočtu staviteľa XY za 60 000 zlatých. Stavbu realizovala v rekordne krátkom čase budapeštianska firma Graf a Festy. Stavieť začali 2. apríla 1880 a stavbu dokončili 20. decembra toho istého roku. Kam sme sa dostali?! Nepáči sa vám ten mestský dom, ako ho postavili bez architektonickej súťaže?

p. Špoták - povedal by som, že oslovme tú istú firmu. Ale ako hej, no tie stavebné firmy.

p. Mezei - časť tej otázky už zodpovedal kolega Špoták. Opäť treba pochopiť, čo je tu súťaž, čo má docieľať? A rozumiem, že mne nedôveruješ. Treba sa možno opýtať svojho koaličného partnera pána Kršiaka, ako to robia v Trnave. Pri súťaži Sandokan bude predsedom komory trnavský hlavný architekt. Takže treba sa ho opýtať, že koľko súťaží robia ročne. A či robia súťaže, ktoré nie sú overené komorou architektov a prečo. Skúsme to spraviť takto, že nebudem to vysvetľovať ja, ale nech ti to skúsi vysvetliť on. Prípadne ak je záujem a tým, že sa hlásiš do faktickej, tak mi to povedz, zorganizujeme stretnutie, nech to povedia a vysvetlia ľudia zvonka. Nie my zaťaženi nejakou touto miestnou politikou, lebo ja nepotrebujem sa s tebou o tom hádať. Ja chápem, že v niektorých veciach máme iný názor a pod., ale chcem, aby si to pochopil úplne v dobrom a chcem, aby to pochopili aj ostatní členovia mestskej rady, alebo aj mestského zastupiteľstva. Aby sme si zbytočne ani my nevybíjali energiu, ani vy nevybíjali energiu. Jasne si to zodpovedzme, že čo to vlastne je. Zavolajme normálne externistov, nech to prídu vysvetliť.

p. Obertáš - ďakujem Milo tebe, ďakujem za odpoveď. Ja som sa toto pýtal. A za druhé Peter, ty si niekde počul v mojom vystúpení, že spochybňujem štúdie? Ja som povedal tie sumy, ktoré sú tam, ešte raz sumy. Preto sa pýtam, že keď pôjdeme na polovicu, môžeme spraviť súťaž stále. Ja som nikde nespochybnil nerobme súťaže momentálne. Len tie sumy za mňa trochu prestelené sú a ty si mi teda vysvetlil, porota, prvý, druhý, tretí v poradí, viac menej úspešný uchádzač, ale tie sumy. Ja som nikdy nespochybňoval tú štúdiu, takže nemusíš mi vysvetľovať, nemusíš ani z Trnavy volať nikoho. Ja sa len pýtam tie sumy, či teda zohľadňujú nejakú legislatívu, nezohľadňujú a som rád, že sa odpovedalo teraz na záznam, že nemusíme mať vôbec overenú štúdiu komorou architektov. Môžeme sa uchádzať o prípadné dotácie.

p. Dovičovič - ešte raz. Tu nejde o žiadnu politiku, tu ide o peniaze, tu ide o peniaze 77 000 obyvateľov Nitra. Nevie, či by ste sa takto rozšafne správali, keby išli z vášho vaku osobného.

Hlasovanie č. 25 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**20. bod (mat. č. 705/2024)**

Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)

U z n e s e n i e

číslo 580/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**21. bod (mat. č. 706/2024)**

Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)

U z n e s e n i e

číslo 581/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 27 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**22. bod (mat. č. 704/2024)**

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v znení uznesenia č. 242/2023-MZ zo dňa 25.05.2023 (odpredaj a prenájom pozemkov pre vlastníkov BD na ul. J. Kráľa č. 102 a 104)

U z n e s e n i e

číslo 582/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 28 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

**23. bod (mat. č. 675/2024-1)**

Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1

U z n e s e n i e

číslo 583/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 29 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

## 24. bod (Rôzne)

p. Špoták - na začiatku by som sa chcel ale vrátiť ešte ku kontrole zápisníc. Tam sme si to vyjasnili s pánom poslancom, že to bolo teda inokedy tu nebol, takže poprosím zápisnicu zo 17. zasadnutia mestskej rady, ktorá sa konala 11. júna, aby overil. Nech sa páči.

p. Dovičovič - ospravedlňujem sa za svoj omyl a potvrdzujem, že zápisnicu z toho 17. júna som prečítal a na znak súhlasu s jej znením podpísal.

p. Obertáš - ja len naviažem na tú debatu, čo to bola teda aj s pánom prednostom, ohľadom tých odborných referentov. A teda ak idem do pamäti, čo mám posledné 4.12.2018 pán primátor nastúpil do funkcie. 5.12.2018 podpísaný dodatok k poriadku odmeňovania zamestnancov mesta Nitry. Priradená pozícia odborný poradca, konzultant a ideme odborný poradca, konzultant 2-3 koeficient, odborný referent 1,1 a 1,6. Preto, keď bola debata o tých mzdách, vy môžete dať odbornému referentovi až do výšky 1-6 násobku, ja mám 2018 poriadok odmeňovania. Preto sa pýtam, prečo sa nedávajú? A za mňa ešte, keď mám slovo, odborný referent, by mal byť odborník v danom odbore, ak sa mýlim, opravte ma, odborník v danom odbore. Za odborného referenta ste zobrali predpokladám pána XY. Má vyštudovanú dopravu? Nie je odborný referent? Tak zase klamem pán prednosta, prepáčte, zase klamem. Ale v poriadku odmeňovania ste zase zmenili a predpokladám, ak všetci vyplakávame, že teda nie sú peniaze, nie sú peniaze a nebudú, ako hovorí XY, rovnako v zásadách odmeňovania je u zamestnancov s pracovným zariadením prednosta, vedúci zamestnanec, odborný referent, odborný poradca, konzultant môže udeliť teda odmenu najviac vo výške šesťnásobku zmluvnej mzdy, tzn. 6 platov môže dostať do roka aj ten nový človek. Nemáme informáciu bohužiaľ o tých odmenách, verím tomu, že raz sa možno človek dozvie, ako to tu bolo. Ale teda, že či sa aj jednotne prikračuje tomu, že nemáme peniaze na mzdy pre nových zamestnancov, ale máme peniaze. Toto sú zásady odmeňovania 5.12.2018 podpísané teda pánom primátorom Hattasom po nástupe do funkcie. Určite sa to zmenilo, upravovali sa, ja nemám aktuálne momentálne. Ale teda áno, odborný poradca, konzultant sa rozšíril odbor, pridal sa koeficient a teda môžete aj odborného referenta zobrať, ktorý je odborný pracovník a môžete mu dať adekvátny plat, aby teda nebol problém s nejakým nástupom to, čo pán Lančarič spomínal, že nevieme zaplatiť odborníkov.

p. Gut - tiež by som na pána prednostu jednu otázku. Pán prednosta my sme veľakrát výbor mestskej časti žiadali mesto zabezpečiť opravu prístrešku na dome smútku teraz ale v Horných Krškanoch, hej. Je to tam také polorozpadnuté, pomaly nám tam vietor otrháva tie kryty, plechy. Žiadali sme cez správu cintorínov, správa cintorínov teda ešte z jari, mi viackrát bola odpoveď, že my na to vlastne nemáme peniaze. Pán prednosta sa ma vždycky pýta, či to je nevyhnutné, tak ja vám chcem povedať, že áno, je to nevyhnutné. A skutočne robme s tým niečo, kým sa tam nestane nejaký úraz. Môže sa stať situácia, teraz dúfam, že to bude len fikcia, bude prebiehať obrad, príde poryv vetra, odtrhne z toho plechu a padne to komusi na hlavu. Tak budú hneď dva obrady!? Nepodceňujme takúto situáciu. Tam je to zhnité, polorozpadnuté. Pán prednosta, keď ma môžete počúvať aspoň chvíľočku, ja nebudem skutočne dlho rozprávať, o toto vás chcem požiadať, že keby sme mohli urgentne vykonať nejakú nápravu. Však ľudia skutočne majú pocit potom, že máme tu úplne iné priority. Kludne sa môžeme vrátiť aj k tým štúdiám, rozumieme mi. Na toto sme chceli všetci poukázať, že my nemáme toľko peňazí, že môžeme si dovoliť robiť štúdie na každú jednu vec, ktorú si zmyslíme. Toto je treba si uvedomiť, že my potrebujeme, nám tu horí tisíc iných vecí, ktoré nedokážeme udržiavať, ani opravovať, ani rutinná oprava, ani pravidelná, proste žiadna, hej. Jednoducho žije si to svoj život a čakáme teda, kým nám kto sem má ešte písať?

Akože verejnosc', lebo kto? Vřak prečo nepočúvate výbor mestskej časti? Prečo nedáte teda za pravdu aj tým druhým, že skutočne je to treba nejako opraviť. Ja vás teraz skutočne z tohto miesta žiadam, že venujte tomu pozornosť a zjednajte nápravu. Idú za chvíľku duřičky, vřak cintoríny budú navřteované, je to súčasťou cintorína a je to pietny objekt. Dajme tých pár peňazí v úvodzovkách do toho, aby to niekto opravil.

p. Horák - pán poslanec, rozumiem tejto vašej potrebe. Zároveň už nejakú dobu stredisko teda spadá pod viceprimátora Mezeia a viem, že sa téme cintorínov venujú komplexne. A viem, myslím, že k tomu, tak sa mi zdá, že pripravujú dokonca aj materiál, alebo minimálne nejaké stretnutie k cintorínom. Takže ja mu túto informáciu posuniem. A aby ste vedeli, že určite v tom januári žiadny prístreřok v Krřkanoch nestopol, lebo už ani to nespadlo podo mňa, pokiaľ viem.

p. Gut - práveže toto nie je iba problém od tohto roku. My sme to už žiadali v minulom roku, možnože už aj v predminulom. Nevieam, hľadal som teraz narýchlo v telefóne fotky. Nebudeme sa tu takto do'ahovať. Sám hovoríte teraz o tom materiáli, že pripravujú materiál, ale vřetko nám strařne dlho trvá, rozumieme mi. To sú veci, ktoré potrebujú možno málo peňazí a výsledok je akože vidieť hned'. Takže nechod'me do materiálov, lebo robíme si komplikované štúdie, možnože chcem byť v úvodzovkách pápeřskejři ako pápeř vo veciach, kde to nie je nevyhnutné. Takže budem veľmi rád, keby sa nám toto podarilo aspoň nejako sanovať eřte do tohto sviatku, ktorý za chvíľku, za 2 - 3 týždne bude. Ďakujem.

p. Dovičovič - dobre som počul, že pod pána prednostu nepatrí stredisko mestských služieb, jeden z útvarov MsÚ?

p. Špoták - pán prednosta, asi to treba rozviest' a čo tým bolo vymyslené.

p. Horák - pán poslanec myslím, že ste prekvapený už asi štvrtýkrát, že podo mňa nepatrí stredisko mestských služieb. A ste stále prekvapenejši napriek tomu, že teda je to tu opakovane a už ste to dokonca vy sám zosmieřňovali na mestskom zastupiteľstve, že čo vlastne robím, keď podo mňa nespadá stredisko. Takže neviem, prečo ste teraz eřte prekvapenejši. Myslím, že to nie je pre vás nová informácia.

p. Špoták - nakoľko sme prerokovali vřetky body programu, vyhlasujem 19. zasadnutie za skončené.

**Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.**

Marek Hattas  
primátor  
mesta Nitry

Martin Horák  
prednosta  
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Peter Mezei

a

p. Miroslav Gut

V Nitre, dňa 25.10.2024

Vyhotovila:  
Ing. Anetta Ondiková  
referentka pre činnosť orgánov mesta