

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

zo 17. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 11.6.2024

Z á p i s n i c a
zo 17. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 11.06.2024

Rokovanie 17. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 7 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Dovičovič, p. Štefek, p. Branikovičová, p. Kršiak

Neskorší príchod:

Ospravedlnení: p. Mezei, p. Vančo

Stanovisko overovateľov zápisnice zo 16. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 14.05.2024:

p. Špoták – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

p. Gut - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu, že je napísaná v súlade s priebehom rokovania som ju podpísal.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 17. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Denisu Branikovičová

a

p. Miloša Dovičoviča

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechinkov poslancov. Dodatočne vám boli do elektronického úložiska zaslané mat. č. 582/2024 „Návrh na zmenu zmluvných podmienok v Dohode o jednorazovej náhrade za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti č. j. 1712/2023/OM uzatvorenej dňa 08.06.2023 (v zmysle zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)“ a mat. č. 588/2024 „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Párovské Háje – XY, XY, XY, XY)“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod 17, ako nové body 18 a 19. Má niekto z prítomných poslancov k takto predloženému návrhu programu pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – ja len krátku poznámku. Predpokladám, že niekto z kolegov omylom zobral môj program z priečinka a aj lístky na zajtrajší futbal.

Hlasovanie č. 1 – o zaradení mat. č. 582/2024 „Návrh na zmenu zmluvných podmienok v Dohode o jednorazovej náhrade za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti č. j. 1712/2023/OM uzatvorenej dňa 08.06.2023 (v zmysle zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)“ mat. č. 588/2024 „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Párovské Háje – XY, XY, XY, XY)“ za pôvodný bod 17; spravodajca p. Špoták:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

bod (mat. č. 19)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 331/2024-MR

bod (mat. č. 1390/09)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009

U z n e s e n i e číslo 332/2023-MR

bod (mat. č. 76/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 88/2019-MZ zo dňa 14. a 21.03.2019

U z n e s e n i e číslo 333/2024-MR

bod (mat. č. 143/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 334/2024-MR

bod (mat. č. 801/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 335/2024-MR

bod (mat. č. 1008/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 336/2024-MR

bod (mat. č. 1040/2021-1)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 94/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 337/2024-MR

bod (mat. č. 1145/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 108/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 338/2024-MR

bod (mat. č. 1148/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

U z n e s e n i e číslo 339/2024-MR

bod (mat. č. 1189/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

U z n e s e n i e číslo 340/2024-MR

bod (mat. č. 1249/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2022-MZ zo dňa 23.06.2022

U z n e s e n i e číslo 341/2024-MR

bod (mat. č. 1249/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 342/2024-MR

bod (mat. č. 121/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 343/2024-MR

bod (mat. č. 125/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 344/2024-MR

bod (mat. č. 139/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 215/2023-MZ zo dňa 25.05.2023

U z n e s e n i e číslo 345/2024-MR

bod (mat. č. 174/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 346/2024-MR

bod (mat. č. 240/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 354/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 347/2024-MR

bod (mat. č. 302/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 348/2024-MR

bod (mat. č. 303/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 416/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 349/2024-MR

bod (mat. č. 1352/2022-1)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 447/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 350/2024-MR

bod (mat. č. 336/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 455/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 351/2024-MR

bod (mat. č. 353/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 495/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 352/2024-MR

bod (mat. č. 367/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 506/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 353/2024-MR

bod (mat. č. 373/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode l)

U z n e s e n i e číslo 354/2024-MR

bod (mat. č. 416/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2024-MZ zo dňa 25.01.2024

U z n e s e n i e číslo 355/2024-MR

bod (mat. č. 403/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2024-MZ zo dňa 25.01.2024

U z n e s e n i e číslo 356/2024-MR

bod (mat. č. 470/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02.2024

U z n e s e n i e číslo 357/2024-MR

bod (mat. č. 394/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 97/2024-MZ zo dňa 14.03.2024

U z n e s e n i e číslo 358/2024-MR

bod (mat. č. 460/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 108/2024-MZ zo dňa 14.03.2024

U z n e s e n i e číslo 359/2024-MR

bod (mat. č. 461/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 109/2024-MZ zo dňa 14.03.2024

U z n e s e n i e číslo 360/2024-MR

bod

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 361/2024-MR

bod (mat. č. 528/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 173/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode a), b), c), d), e)

U z n e s e n i e číslo 362/2024-MR

bod (mat. č. 575/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

U z n e s e n i e číslo 363/2024-MR

bod (mat. č. 3249)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 417/2003-MR zo dňa 09.06.2003

U z n e s e n i e číslo 364/2024-MR

bod (mat. č. 134/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 365/2024-MR

bod (mat. č. 353/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 748/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 366/2024-MR

bod (mat. č. 382/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 367/2024-MR

bod

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024

U z n e s e n i e číslo 368/2024-MR

Poznámka: k bodu č. 1:

Predkladá: p. Andrea Trojanovičová, odborný referent referátu organizačného

Prizvaní: **vedúci útvarov a odborov MsÚ**

p. Trojanovičová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Dovoľujem si upozorniť, že dnes ráno pred zasadnutím ste obdržali materiál č. 575/2024, uznesenie č. 232/2024 zo dňa 30.5.2024. Toto uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, avšak po schválení legislatívnych zmien vo financovaní materských škôl. Ďalej si dovoľujem upozorniť, že uznesenie pod por. č. 31, to je uznesenie mestského zastupiteľstva č. 172 zo dňa 18.4.2024 je splnené samostatnou správou, mat. č. 527/ 2024. Taktiež uznesenie mestskej rady pod por. č. 37, to je uznesenie 280/2024 zo dňa 9.4.2024 je splnené samostatnou správou, mat. č. 518/2024. Tieto dve uznesenia je potrebné si osvojiť.

p. Špoták - ja si osvojujem teda plnenie uznesení 31 a 37 samostatnými správami.

p. Obertáš - ja by som mal pár teda pripomienok ohľadom kontrol plnenia uznesení pod por. č. 13, tam sa jedná o dopravné stĺpiky. Mňa by zaujímalo, teda je tam navrhované pri korze Klokočina nejaké väčšie množstvo stĺpikov, že či teda aj stanoviská komisie mobility budú nejaké k tomu zapracované. Predpokladám, že to rieši asi nejakú formu zásobovania. Veď dával úrad pánovi XY nejaké rozhodnutie, kde teda bolo vymedzené, kde má nejakú obslužnú komunikáciu. A teraz ideme vlastne my dávať všade podľa návrhu stĺpiky pred autobusovú zastávku, resp. za autobusovú po celej trase, ako je toto korzo Klokočina? Neviem, nevidím, nedáva mi to zmysel, že teraz budeme všetky prevádzky, aj keď my vydáme nejaké vyjadrenie k projektovej dokumentácii, teraz osádzať stĺpikmi. Poprosil by som teda o to, či stanovisko komisie mobility bolo zapracované, nebolo, či to bolo prerokované a teda z akého dôvodu sa navrhujú stĺpiky dávať aj za autobusovú zastávku. Potom by som pod por. č. 32, to sa týka rezidentského parkovania. Ja som teda posielal pánovi viceprimátorovi Mezeiovi, keďže zvolal posledné rokovanie k VZN, keď sme mali VMČ Klokočina, kde som predsedom. Bohužiaľ, nemohol som sa zúčastniť a teda požiadavka bola, aby bolo zahrnuté v rezidentskom parkovaní aj sídlisko Klokočina. Preto sme to na tých predchádzajúcich stretnutiach dali vyradiť, lebo tam nebolo jasne určené v harmonograme, kedy vôbec dôjde Klokočina na rad. A v mojej požiadavke bolo teda zapracovať do harmonogramu rezidentského parkovania, pokiaľ má byť nejako predložené mestskému zastupiteľstvu,

schválené aj sídlisko Klokočina, aj s nejakým harmonogramom, teda nábehu odhadovaným spustenia tohto parkovania. Takže uznesenie pod por. č. 32 nie je splnené za mňa po tých všetkých rokovaníach a stretnutiach, aj po tom poslednom maili pánovi viceprimátorovi Mezeiovi. Pod por. č. 27 to je môj viacnásobná požiadavka mestského zastupiteľstva legálne schválená, dokonca to uznesenie bolo podpísané aj primátorom, kde sme vtedy požadovali po odboroch rozpočet na mzdy. A ja teda dávam návrh, aby nebolo vyradené z kontroly a je ponechané v plnení uznesení toto uznesenie, nakoľko nevidím, že by bolo nejako plnené. Je to legitímna požiadavka zastupiteľstva, uznesenie bolo teda podpísané primátorom, tak nevidím dôvod vyradovať to z kontroly, pokiaľ nie je splnené tak, ako bolo odsúhlasené. Naviažem teda aj možno na tento bod, alebo tento materiál, to je otázka na prednostu v tomto prípade, ja si nechám vysvetliť, ako sú riešené vlastne zamestnanci mestských služieb. Je nejaká organizačná štruktúra, kde teda sa schvaľuje na príslušný rok v zmysle platnej organizačnej štruktúry nejaké krytie na mzdy na vnútornej správe s tým, že počas roka, keby sa naberali tí zamestnanci, ktorí sú v organizačnej štruktúre. V tomto prípade teda v rámci strediska mestských služieb bola požiadavka teda na troch zamestnancov, ktorí by mali riešiť vodorovné dopravné značenie už so zakúpeným prístrojmi pre mestské služby. Ale teda aspoň, čo mám info z vašej strany, že to nie je kryté, ja chcem poprosiť o vysvetlenie teda, že či je dávané na všetky tie pozície, ktoré sú aktuálne navrhované finančné krytie, alebo nie je. Potom budem reagovať.

p. Maruniak - čo sa týka stĺpikov, teda sa myslí Dolnočermánska, Hviezdoslavova, teda táto lokalita, kde sú vlastne nové prevádzky vytvorené. Samozrejme, tieto prevádzky majú rôznych zamestnancov a tí zamestnanci častokrát nerešpektujú dopravné predpisy, ktoré sú stanovené. Teda nemôžu zásobovať plochy chodníka a preto aj so súhlasom majiteľa toho pozemku a majiteľa tých prevádzok pristupujeme k osadeniu takýchto dopravných zariadení, stĺpikov, aby sa zamedzilo vjazdu vozidiel. Pretože ten vjazd vozidiel, to nemusí byť len, že kvôli zásobovaniu, to môže sa stať hocikto. Aj zo zahraničia vidíme, že sú tam ľudia, predpokladáme tam väčšie množstvo ľudí do tých prevádzok, ktorí sa tam budú teda zhromažďovať a preto aj z dôvodu bezpečnosti chceme pristúpiť k takémuto riešeniu.

p. Horák - čo sa týka finančného krytia všetkých zamestnancov, nie sú rozpočtované všetky pozície v organizačnej štruktúre strediska mestských služieb. Myslím si, že minulý rok sme sa o tom rozprávali niekoľkokrát, že z našej strany boli vytvorené miesta v organizačnej štruktúre a zamestnanci sa budú prijímať potom, ako tam budú navýšené mzdové prostriedky. Vzhľadom nato, že toto neprebehlo a neprebehlo ani na ostatnom mestskom zastupiteľstve navýšenie finančných prostriedkov na stredisku mestských služieb vôbec na valorizáciu, to znamená na navýšenie počtu zamestnancov a teda to nevzniklo krokmi mestského úradu. Tak áno, momentálne nemám z čoho prijať tam nových zamestnancov na značenie na stredisku mestských služieb a úprimne poviem, že kým nebude vykrytá valorizácia na stredisku mestských služieb, tak sa nebude riešiť ani navyšovanie počtu nových zamestnancov.

p. Maruniak - ešte som zabudol, k rezidentskému parkovaniu predkladáme aj samostatný materiál k rezidentskému parkovaniu a v rámci teda pracovných komisií, kde sme aj v dôvodovej správe písali, sme riešili túto otázku. Viackrát sme zasadali na tej pracovnej komisii, či už aj na komisii pre mestskú mobilitu a pamätám si, keď sme mali stretnutie, keď sme boli v Trnave, kde sme si po tom stretnutí spravili zase komisiu, kde sme vlastne zdieľali tieto naše informácie, kde nás upozorňovali nato, aby sme teda tú parkovaciu politiku zavádzali postupne, možno nejakou salámovou metódou. Nato vlastne bola reakcia aj z vašej strany, že poďme teda postupne a teda tú Klokočinu tam pridajme až ex post. Teda ako sa to zbadá, uvidí, ako sa to zapracuje, ako to bude fungovať, tak sme potom aj takto upravili tento

materiál a následne teda až došlo k tomu poslednému stretnutiu. Tam ste písali e-mail a na tom stretnutí sme sa dohodli, alebo teda padol taký návrh, že by to išlo ako uznesenie, alebo teda zmena uznesení, aby sa to tam vlastne takto zapracovalo táto Klokočina, takže navrhujeme takýto spôsob.

p. Obertáš – to znamená, že bude zapracovaná Klokočina asi do materiálu do mestského zastupiteľstva, bude pripravený pozmeňovací OK, aj s tým harmonogramom teda predbežne odhadovaným toho zavádzania parkovania, aby teda ľudia vedeli, kedy úrad plánuje, či už 27, 28, alebo 26. Áno, dobre, v poriadku. Ďakujem pekne za vysvetlenie. Tie stĺpiky sú osádzané, teda počúval som, že po komunikácii s majiteľom, to sú na pozemku mesta asi osádzané tie stĺpiky. No aby sme neosádzali na súkromné pozemky stĺpiky za verejné financie, tak to som chcel predísť. Pán prednosta ďakujem za vysvetlenie, nie sú všetky pozície kryté. Ja sa pýtam, bola finančne krytá pozícia druhého fotografa na odbore propagácie? Nevychádzajú Radničné noviny, my máme dvoch fotografov v krajskom meste. Prepáčte, je nám treba dvoch fotografov?! Takto silno vítaná pozícia?! Namiesto toho, že mestské služby potrebujú troch ľudí, ktorí budú tvoriť hodnoty, hodnoty pre týchto obyvateľov doslova. Zase je to taká podľa mňa alibistická odpoveď, že niečo, čo vám vyhovuje, to je finančne kryté na mzdy, však si zoberieme ľudí a niečo, čo by chcela nejaká osemnásťka zlých poslancov, ktorí teda schválili aj finančné prostriedky na stroj na striekanie dopravného značenia, nie, nie, nepustím, lebo ste neschválili valorizáciu a podobne. Samozrejme do diskusie asi si pripravím teda návrh na znenie uznesenia, kde teda odporučíme primátorovi nejaký postup, aby do najbližšieho zastupiteľstva boli tieto finančné prostriedky vyčlenené.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne pán poslanec za vašu reakciu. A bola to reč ako víno! Viete, že stredisko mestských služieb, tak ako to navrhujete na celý úrad, má samostatnú rozpočtovú položku na mzdy svoju vlastnú a teda nie je možné na toto krytie použiť mzdy z mestského úradu. Takže pán poslanec, to je presne to, čo som vám hovoril minule pred pár týždňami vzadu, že presne to vaše opatrenie navrhované vedie presne k takejto neflexibilite. Takže momentálne je situácia taká a nespôsobili sme si to my.

p. Dovičovič - ja chcem veľmi oceniť novátorský prístup pána prednostu, ktorý nám oznámil, že pozície sa budú obsahovať až potom, čo budú finančne kryté v rozpočte. To je super, lebo doteraz to tak nebolo. Doteraz to fungovalo tak, že sa tu poobjavovali ľudia a potom prišla požiadavka na navyšovanie rozpočtu na mzdy. A čo sa týka strediska mestských služieb, buď bude každý odbor v rozpočte na vnútornej správe mať svoju samostatnú mzdovú položku, alebo stredisko mestských služieb tak, ako je jedným z odborov MsÚ, bude v rámci vnútornej správy, pretože toto sú len zbytočné šaškárne. Na jednej strane odmietate dať mzdy po odboroch, na druhej strane kde vám to vyhovuje, tak majstrujete s peniazmi na mestských službách.

p. Obertáš - takže odpoveď na fotografa som síce nedostal, bolo nám vysvetlené čo a ako. Ale pán prednosta predpokladám, že rozpočtové opatrenia, ak schváli mestské zastupiteľstvo, je možné presúvať prostriedky finančné z vnútornej správy na mzdy na stredisko mestských služieb. Tak ako je na fotografa kryté a na mnoho iných pozícií, ktoré sú teda asi rátané do budúcnosti na úrade, tento rok možno zamestnať, aspoň tak mi to bolo vysvetlené, tak je možné presunúť. Je to v kompetencii zastupiteľstva, finančné prostriedky z vnútornej správy zamestnancom mestského úradu na mzdy pre mestské služby. Ak nie, opravte ma.

p. primátor - pán poslanec, môžem vám potom prehrať slová od pani poslankyni Rábovej, ktorá žiadala navýšenie na tomto odbore a podľa mňa správne. Pretože keď si porovnáte iné

krajské mestá, tak zistíte, že ten odbor je poddimenzovaný a jednoducho tam sa potrebujú ľudia medzi sebou zastupovať. Keď hovoríte, že to je pozícia fotografa, tak zámerne, alebo nemáte dostatok informácií zavádzate, pretože to nie je len pozícia o fotografovaní a o tom, že tá osoba bude robiť iba fotografa.

p. Dovičovič - pán primátor zastupovanie. Čo mám urobiť, keď ochorie strojník na kúpalisku? Kto ho zastúpi? Treba tam prijať ďalšieho strojníka, ktorý bude pripravený v prípade, že tento ochorie, alebo z nejakých dôvodov nebude v práci? Ako takéto argumentácie naozaj nepoužívajme, lebo to potom by sme tu museli mať za každého pracovníka nejakého náhradníka, ktorý číha v zálohe a akonáhle príde k tomu, že niekto nemôže ísť do roboty, tak on nastúpi a vykonáva jeho prácu. Prosím, to je nekorektné a nedôstojné.

p. Obertáš - dovoľm si z kontaktov na webe mesta prečítať „referent - grafik fotograf“, dva kusy. Takže žiadna pozícia na zastupovanie, žiadna iná vytvorená pozícia. Referent – grafik, fotograf, takto je kontakt na webe mesta. Takže nezavádzam, čítam len z kontaktných údajov na zamestnancov mestského úradu odboru propagácie.

p. primátor - pán poslanec, čítajme s porozumením. Opäť, keď nás chcete biť, ja viem, že si vždycky bič nájdete. Ale aspoň hovorte veci korektne, kašlime nato.

p. Kršiak - ja by som sa chcel opýtať k materiálu pod por. č. 19. Som si to všimol aj v predchádzajúcich kontrolných plneniach. Základná otázka, prosím vás, ako sme my súťažili údržbu verejnej zelene na území mesta? To bola nadlimitná zákazka rozdelená na časti, alebo akým spôsobom? Bolo by fajn, keby som sa dozvedel odpoveď, že teda aký spôsob súťaženia tejto verejnej zákazky sme ako mesto uskutočnili. A potom sa samozrejme prikláňam aj ja k tomu názoru, že materiál č. 470/2024 navrhnuť nevypustiť z kontroly. Aj keď je tam teda napísané, že odbor ekonomiky a rozpočtu nedisponuje podkladmi na splnenie, alebo na informovanie tejto úlohy. Ale my sme neukladali túto úlohu, alebo zastupiteľstvo neukladalo túto úlohu, ani ju nežiadalo od odboru ekonomiky, ale teda od štatutára mesta. Myslím si, že iné úseky tieto informácie majú a disponujú nimi. Ak som teda dobre počúval, nech teda príde ešte otázka a to by som tiež rád počul odpoveď, že či keď sme schvaľovali rozpočet v časti mzdový fond, či sme schválili na všetky pozície mzdové krytie na celý rok mimo teda valorizácie, čo chápem, na všetky pozície a či teda od 1.1.2024 nenastala nejaká zmena v týchto pozíciách. To je prvá otázka. Druhá otázka dobre tomu chápem, že pokiaľ teda nedôjde k nejakej zhode, čo sa týka toho mzdového fondu, čo teda dúfam, že dôjde aj kvôli valorizácii, ku ktorej sa vyjadrilo zastupiteľstvo, že ju podporuje, tak pozície na stredisku mestských služieb, alebo pozície na kreatívnom centre nebudú teda môcť byť buď obsadené, alebo v nich pokračovať. Tak som tomu teda rozumel. Len ma uistite, či je to správne.

p. primátor - tak poprosím k verejnému obstarávaniu pán Moravec.

p. Moravec - zákazka na údržbu verejnej zelene sa súťažila v roku 2023, ako nadlimitná zákazka rozdelená na dvanásť samostatných častí a na každej časti bola uzatvorená samostatná zmluva.

p. Horák - čo sa týka krytia všetkých pozícií, tak nie, neboli kryté všetky pozície v organizačnej štruktúre rozpočtom. To sme hovorili aj pri schvaľovaní rozpočtu, že ten sa pripravuje naozaj z predchádzajúcich rokov, teda vychádza sa z nákladov na mzdy z predchádzajúcich rokov. A nie, neschvaľuje sa rozpočet na mzdy tak, že sa vypočíta každá pozícia, očakávaná mzda na každú pozíciu násobená trinástimi mesiacmi, plus nejakými

odmenami. Keby sa to takto schvaľovalo, tak ten rozpočet na mzdy by musel byť značne vyšší. A áno, dokým nebudeme mať finančné krytie, ako pri akejkoľvek inej zmluve pracovnej novej, akonáhle nebudeme mať finančné krytie na uzavretie tejto zmluvy, tak tie zmluvy nebudeme môcť uzatvárať. Ale to vy viete veľmi dobre.

p. Obertáš - pán prednosta, keď som vás počúval, tak či tak si povedzme, že je nejaký balík finančných prostriedkov na mzdy. To znamená, že je tam nejaký odhad, ktorý ešte ekonomicky asi sa kráti v zmysle teda možno rozpočtu. Ale teda vy ste asi ten človek, ktorý si povie, že dobre, máme krátené, máme kryté momentálne na tých zamestnancov, je tam nejaká vata, samozrejme, poviem to tak v úvodzovkách a vy poviete, že áno, túto pozíciu ešte máme krytú, zoberieme, ale túto pozíciu už nie. Povedzme si reálne to, čo my chceme, neviete vy po odboroch, na ktorý odbor sú aké finančné prostriedky kryté. Keď vám ekonomické schváli, je tam proste nejaká rezerva a vy si určíte, že tohto pracovníka zoberiem, lebo ešte je finančne krytý vo vnútornej správe v zmysle schváleného rozpočtu a tohto nezoberiem, lebo mestské služby, lebo Obertáš, lebo osemnásťka a podobne. Reálne si povedzme, ja som si dal tú námahu na personálnom a vy rozhodnete, ktorého zamestnanca na mestský úrad, ak je krytý rozpočet, zoberiete. Aj v zmysle teda požiadaviek odborov, či je vyhlásené výberové konanie. Vy ste ten človek, ktorý zoberie človeka, či už toho fotografa druhého, ktorého treba, lebo musí nahradiť toho prvého fotografa a podobne. Ak nie, opravte ma zase.

p. Horák - pán poslanec, ja mám trochu pocit, že preceňujete svoju rolu v mojom živote. Naozaj ja nerozhodujem na základe toho, kto má aké požiadavky. Ale na ostatnom mestskom zastupiteľstve nebola schválená ani len valorizácia miezd na tie pozície, ktoré už dnes sú zazmluvnené, hej. Čiže my nemáme krytú ako keby ani len valorizáciu miezd na dnes existujúce a zazmluvnené pozície ako keby na dnešné záväzky, čiže uzatvárať nové záväzky je veľmi problematické. Čiže naozaj tá situácia sa značne zmenila od ostatného mestského zastupiteľstva.

p. Kršiak - aj keď teda sa to možno mňa netýka, len také upozornenie pán prednosta, trochu menej emócií. Vy ste tu ako poradný orgán, takže vy tu s pánom poslancom nekoketujete ako rovnocenný momentálne, aj keď ľudsky možno ste, ale z hľadiska poradného orgánu ste tu ako poradná osoba. Takže vlastne si myslím, že len korektne stačí odpovedať s tým, že teda ďakujem za odpoveď aj ja s tým, že asi aj vy dobre viete, že treba potom vykonať aj príslušné kroky vo vzťahu k zamestnanosti na kreatívnom centre. Pretože nemáme krytie na celý rok a teda upozorňujem nato, že treba vykonať také opatrenia, aby ste tam nedržali zamestnancov bez mzdového krytia.

p. Obertáš - pán prednosta, ja vám veľmi rád budem vstupovať do pracovného života, čo mi teda aspoň moje kompetencie dovoľia. Ale neodpovedáte mi na otázku, že či počas roka, pokiaľ je schválený rozpočet, ste vy tá osoba, ktorá si povie, že túto pozíciu obsadím. Ja sa teraz nebavím o valorizácii, o poslednom zastupiteľstve. Moja otázka bola, či vy ste ten človek, ktorý napr. v mesiaci február, keď je už schválený rozpočet v decembri povie, že áno, tohto a tohto človeka na tú pozíciu prijmem, lebo je ešte krytá v rozpočte. To bola celá moja otázka. Skúste mi nato odpovedať.

p. primátor - pán poslanec, všetky pracovné pomery podpisujem ja. Stačí vám takáto odpoveď? Uzatváram rozpravu a budeme hlasovať o tých pozmeňujúcich návrhoch, ktoré ste dali v diskusii.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – por. č. 31 a 37 splnené samostatným materiálom:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie – por. č. 27 - mzdy, uznesenie nie je splnené, nový termín kontroly najbližšia mestská rada:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie ako celku vrátane schválených cien:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 580/2024)

Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024

U z n e s e n i e číslo 369/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Keselyová– uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 6 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 568/2024)

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2024 o určení názvu ulice v časti mesta Chrenová (Kysucká ulica)

U z n e s e n i e číslo 370/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 7 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 395/2024)

Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 371/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Maruniak - uviedol materiál.

p. Obertáš – prebrali sme to síce v kontrole plnenia uznesení, ale ja si dovoľím dať doplňujúci návrh, doplniť do tohto materiálu do zastupiteľstva aj sídlisko Klokočina a Diely s tým, že bude podpísaný aj harmonogram nábehu parkovacej politiky.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - doplniť sídlisko Klokočina a Diely s harmonogramom parkovacej politiky:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 518/2024)

Informatívna správa o lokalitách, v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie - cyklostojan

U z n e s e n i e číslo 372/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš – neviem, či ja som si teda nedôsledne pozrel materiály, ale 5 a 6 sú rovnaké materiály. Ak ma teda niekto vyvedie z omylu, budem rád, lebo to, čo máme teraz, vlastne je rovnaký popis, len iná košielka aj v nasledujúcom materiáli. Tak či sa chybička vloudila, alebo sme to poňali tak športovo.

p. Maruniak - tie materiály sú rôzne, pretože jeden je informatívna správa o mieste, v ktorom sa plánuje osadiť ten cyklostojan a druhé bola požiadavka komisie pre mestskú mobilitu, aby sme spracovali koncepciu osádzania tých cyklostojanov. Takže jeden máme miesta a druhé máme koncepciu.

p. Dovičovič - tie materiály sú v značnej miere totožné a neprinášajú, neinformujú, ale sú nejakou extrakciou nejakých internetových materiálov a všeobecných poučiek a pokynov, alebo námetov, fotky bohvie odkiaľ sú tam. Ja nerozumiem, o čom nás táto správa informuje. O fotkách z metropolitného inštitútu z Bratislavy? Čo je toto preboha živého!? Zase zahltením, zasypaním textom zahltiť poslancov niečím. Načo mňa zaujíma fotka nejaká, čo robia, ako majú metropolitný inštitút v Bratislave, aké má fotky na svojom webe!? To je načo dobré? Lebo potom čítam, potom vidíme v novinách, alebo v diskusiách fotky, ktoré sú odtiaľto z Nitry, kde sú osadené stojany tam, kde byť nemajú, resp. dokonca ani nesmú. Toto je ja hovorím, zase nás chcete zasypať hrbou textu a fotiek, ale nie riešeniami.

p. Maruniak - teraz sme to konzultovali aj s pánom poslancom Obertášom. Tak pravdepodobne sa stala chyba, keď sa nahrávali materiály na drive. Takže materiál č. 518 je iný, ako materiál č. 527. Materiál č. 518 bol podobný, ako sme predkladali na posledné mestské zastupiteľstvo. Teda to bola tá istá informatívna správa, len bola doplnená o miesto pri základnej škole Topoľová, kde sa teda plánuje osadiť ďalší cyklostojan a sú tam tie konkrétne riešenia. A potom ten druhý materiál, ten bod 6, tak to je tá koncepcia, o ktorej vlastne hovoril pán Dovičovič.

p. Obertáš - pán primátor, že ako sme sa my mohli teda oboznámiť s tým materiálom, keď máme dva rovnaké materiály pod inými číslami. Teraz tu síce prebieha nejaká debata, ale my sme sa ako mestská rada nemali možnosť oboznámiť s týmto materiálom. Tak môžeme to vrátiť na dopracovanie.

p. primátor - päťka je asi tá, čo má byť a šestka je teda, či naopak to je? Tak dajme to na najbližšiu mestskú radu.

p. Obertáš - tak v zmysle diskusie dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie a predložiť na najbližšie zasadnutie mestskej rady.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - vrátiť materiál na dopracovanie a predložiť na najbližšie zasadnutie mestskej rady:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 527/2024)

Koncepcia osadenia stojanov pre bicykle a vyznačenie miest pre odstavenie dopravných prostriedkov udržateľnej mikromobility v meste Nitra

U z n e s e n i e

číslo 373/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš – teda ideme ku tomu konkrétnemu materiálu, ktorý sme mali zverejnený. Ja sa chcem spýtať, čo by to malo táto správa vlastne priniesť? Myslím, že tieto nástrely, už nejaké koncepcie zdieľanej mobility boli v minulosti, dokonca boli návrhy teda riešiť vodorovným dopravným značením tie stojiská. Lebo ja mám pocit, že aj potom, čo sme absolvovali to stretnutie na mestskom úrade, toto je len materiál, ak Bolt nepristúpi k nejakým pravidlám, doteraz nie je žiadna zmluva, ten chaos je stále. Včera som v Starom meste bol niečo vybavovať a kolobežky pohádzané na chodníku krížom krážom, tzn. anarchia pokračuje. Chcem sa spýtať, čo sa týmto materiálom cieľi. Že či to bude len, nazvem to vulgárne zdrap papiera, ktorý teda my odsúhlasíme a keď k tomu dodávateľ zdieľanej mobility v tomto prípade kolobežky Bolt nepristúpi, ako ho to bude zaväzovať? Viete mi vysvetliť? Lebo je to krásne všetko popísané, aj návrhy, čo chcete riešiť. Za mňa tie cyklo stojany sú vo výške nejakých 200 eur, už som aj minule hovoril, že vodorovné dopravné značenie určite v menšej výške. Síce ste dali nejaké príklady z miest, kde teda zaviedli touto formou, ale ja mám z toho pocit, že my sme vôbec zrušili napr., čo boli v minulosti bicykle Arriva, Proste tam mesto participovalo na tom a teraz vytvárame teda za verejné financie parkovacie nejaké plochy, stojiská pre súkromného dodávateľa zdieľanej mobility, ktorý to nemá charitu. To je za účelom zarábku. Môžeme to akokoľvek nazvať, podporujeme zdieľanú mobilitu. Stále ten človek, ten užívateľ to musí platiť. A preto sa chcem možno popýtať a vysvetlenie mať s týmto dokumentom, ktorý teda schválime, je povinnosť pristúpiť konkrétnym dodávateľom zdieľanej mobility, nemusím menovať aj k tomu, aby to plnili, budú nejako viazaný teda dodržiavať toto, alebo teda máme len materiál a čo ďalej.

p. Maruniak - dobre sa pýtate, pretože aj za nás tento materiál mal byť skôr na komisii pre mestskú mobilitu, až potom mal ísť na mestskú radu po nejakom dopracovaní. Ešte nebol ani

na komisii predložený, ale tým, že vlastne predbehla mestská rada komisiu, tak sme to museli sem predložiť.

p. Obertáš - takže dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie a doplniť o stanovisko komisie mobility.

p. primátor - ja by som to spravil možno inak. Teda komisia bude medzi mestskou radou a mestským zastupiteľstvom, tak nech sa len dopracuje to stanovisko do mestského zastupiteľstva a nech to už nevraciamе naspäť na mestskú radu. Nech to máme vyriešené v júni, či? Akože tu je iba otázka, že či tento materiál budeme prerokovávať ešte v júni, alebo v septembri.

p. Obertáš - viac menej vychrllil som množstvo otázok, odpoveď som nedostal. Je fajn, že to nebolo prerokované v komisii mobility. Ale teda pán Maruniak skúste mi aj povedať, či dodávatelia budú povinní pristúpiť, ak to bude schválené, ako ich prinútime. Mňa zaujíma konečne, kedy bude poriadok s tými kolobežkami a to aj obyvateľov väčšinu zaujíma. Lebo hovorím, materiál je fajn, niekto sa tomu povenoval, spracoval, krásna fotodokumentácia. Možno aj komisia mobility dá tomu nejaké záväzné stanovisko. Reálne, čo to prinesie do života obyvateľov tohto mesta, reálne čo to prinesie do fungovania súkromných spoločností prevádzkujúcich tieto elektrické kolobežky, reálne.

p. Maruniak - týmto materiálom sledujeme to, že aby sa upravili pravidlá pri umiestňovaní teda tých cyklostojanov, aby boli jasne stanovené tie rozmery, kde ten cyklostojan má byť, kde sa má umiestniť. A čo sa týka zdieľanej mobility, je tam teda nejaký návrh na to vodorovné značenie, takže nejakým takým spôsobom by sme chceli pristúpiť k označovaniu tých miest.

p. Obertáš - opäť otázka, ako bude dodávateľ zdieľanej mobility prinútený aj s užívateľom kolobežky na tie konkrétne stojiská, ktoré teda budú vyhradené, zaplatené z verejných financií, tú kolobežku tam umiestniť. Bude nejaká zmluva? Hovorím, už v minulosti bolo stretnutie, kde teda Bolt bol oslovený, prejavili záujem riešiť toto, čo spomínam, teda to zlé uloženie na komunikáciách, na chodníkoch. Reálne do dnešného dňa žiadna zmluva nebola, či úrad touto koncepciou docieli to, že dodávateľ pristúpi k zmluvnému vzťahu. Len toto, jednoduchá odpoveď. Pristúpi k zmluvnému vzťahu hocijaký dodávateľ elektrických kolobežiek a bude mať tam zakotvenú povinnosť aj pre tých užívateľov ukladať na tieto stojiská tie kolobežky?

p. primátor – pán poslanec ja sa opýtam inak, keby ste vy boli na strane dodávateľa tých kolobežiek, podpísali by ste zmluvu, ktorá je pre vás jednostranne nevýhodná, alebo podpísali by ste takúto zmluvu, pokiaľ vás k tomu nezaväzuje nejaký zákon? Pokiaľ viem, tak táto spoločnosť, ktorá u nás funguje, tak pristúpila nato, že aj keď jej to zákon neurčuje, tak jasne máme vymedzené predsa odstavné plochy, tzv. virtuálne zóny, ktoré pokiaľ viem, tak v spolupráci aj s odborom dopravy, aj s jednotlivými VMČ boli vytipované a pristúpili nato, aby sa jednoducho tie kolobežky tam parkovali. Vidíme to aj z iných miest, že jednoducho nevidíme tam podľa mňa zákonný rámec, akým spôsobom ich donútiť k nejakým naviac častiam plnenia, než momentálne máme. A zároveň sa všade robia virtuálne priestory, kde môžete kolobežky odkladať, alebo sa vyčleňujú fyzicky. Keď ste hovorili o tom, že prečo teraz ideme vytvárať nejaké miesta pre súkromnú spoločnosť, ktorá na tom zarába. No je to z rovnakého dôvodu. Po prvé, tak to máme asi cieľom, aby tie kolobežky boli upratané, tzn. že robíme to kvôli tomu, nerobíme to kvôli jednej firme. Robíme to kvôli akejkoľvek firme,

ktorá sem zase príde, alebo donesie nejakú mikromobilitu v rámci mesta a také to správne štandardom aj v iných mestách. Akože môžeme tu vymýšľať nejaké nové konštrukty, ale jednoducho, keď sa pozrieme aj do iných miest, tak tu nevidíme nejaký väčší priestor na nejaké manévrovanie v tom, aby sme ich zaregulovali ešte viacej.

p. Maruniak - taktiež iba doplním. Tak ako povedal pán primátor, teda tie miesta určené virtuálne na zdieľanú mobilitu môžu byť teda vytipované, alebo teda označené takýmto spôsobom, ako predkladáme v tom materiáli. Ale to miesto nemusí používať len ten prevádzkovateľ. To miesto môže používať hocikto z nás, ktorý sa vlastne na takomto prostriedku vozí, alebo vlastní bicykel, kolobežku, alebo takýto dopravný prostriedok. Takže to je iba na doplnenie. A ešte jedna vec, čo sa týka tohto materiálu, teda ak bude prijatý tento materiál, tak budú teda upravené pravidlá zdieľanej mobility. Komunikuje sa teda aj s tými prevádzkovateľmi a sú ochotní teda pristúpiť k tomu memorandu, keď sa vlastne toto upraví.

p. Obertáš - idem od konca. O tom memorande počúvame už tri roky. Myslím si zároveň, prečo by podnikateľ ako táto firma nepristúpila k zmluve, kde im mesto za verejné financie vyčlení nejaké odstavné plochy. Druhá otázka pán Maruniak, napr. ja bývam v nejakom bytovom dome. Bude mať kolobežku, prečo by som si ju ja parkoval na strede medzi Lidlom a mojím domom? Lebo tam mesto spravilo stojiská!? Prepáčte. A pôjdeme tou formou, že však vyskúšame a keď sa to neosvedčí, prehodíme inde!?! Za mňa tadeto cesta asi nevedie. A tuto by sa mali v prvom rade hájiť záujmy obyvateľov, nie nejakých dodávateľov zdieľanej mobility a obhajovať tu, aké je to výhodné pre mesto. Všetci chceme poriadok, nikto nebojuje proti zdieľanej mobilite, ale vy neviete nastoliť poriadok. Nejaké memorandá firmu k ničomu nezaväzujú povedzme si otvorene, pokiaľ nie je jasne zmluvný vzťah. A pán Maruniak, ja keby som si tu kolobežku, že bude vyznačené stojisko niekde medzi Lidlom a Mikovíniho odparkoval mimo toho stojiska, mestská polícia ma môže pokutovať, keď schválime túto koncepciu, že som ju odstaviť o päť metrov ďalej mimo vyhradeného? Pýtam sa.

p. Horák – pán poslanec. Mesto bude postupovať a teda bude naplňovať právomoci dané mu zákonom v tejto veci. Takže myslím, že odpoveď ste dostali, pretože presne máte odpoveď, aké možnosti máme. Bavíme sa tu o tom presne dva roky. Presne také možnosti mesto má. Nie, nemôžeme od nich, od dodávateľov vyžadovať podpísanie zmluvy. Oni k nej musia pristúpiť dobrovoľne. Takže áno, keď k nej pristúpia dobrovoľne, tak samozrejme je to v poriadku, ale nie, my ich nejakým spôsobom donútiť nemôžeme. Nie, mestská polícia nemôže odstraňovať kolobežky, ani dávať pokuty, keď niekto odparkuje kolobežku na chodníku. Môže teoreticky správca komunikácie odstrániť kolobežku, ako prekážku v premávke. Ale akože neviem, či toto úplne chceme robiť, aby stredisko mestských služieb odpratávalo kolobežky. Proste mesto bude postupovať v zmysle tých zákonných možností, ktoré má.

p. Dovičovič - takže sme si práve od pána prednostu vypočuli, že mesto nemôže robiť nič. Takže poprosím ten materiál hodiť do smetí, lebo je to zbytočné, nemôžeme robiť nič. A keď sa tak strašne chceme inšpirovať mestami, je jedno také mesto v Európe, ktoré problém riešilo a vyriešilo. Zdieľané kolobežky zakázalo. To mesto sa volá Paríž.

p. primátor - pán poslanec, ďakujeme za ten tip. Áno, treba povedať zase to b), na ktoré vždy zabúdate, alebo teda často, aby som bol korektný. To je, že asi na to mali zákonnú možnosť. Takže keď na to zákonnú možnosť mať budeme, tak potom sa môžeme o tom porozprávať. Nateraz sa ale môžeme akurát tak pozerieť a inšpirovať tým, ako to robia iné miesta, ktoré majú mikromobilitu zvládnutú. A tam je jasný prístup k tomu, že buď vytvárať virtuálne stojiská, alebo ešte lepšie fyzické stojiská, pokiaľ to ten priestor dovoľuje. A nemusíme

chodiť absolútne nikam ďaleko, stačí sa pozrieť do Bratislavy, do Brna. Možno by bol fajn občas si vyjsť na výlet niekde inde, nielen k moru, ale aj sa trošku poinšpirovať. Je to veľmi osviežujúce.

p. Kršiak - nadviažem na to osviežujúce. Pokiaľ viem, Bratislava má dneska už aj takú zonáciu týchto stanovišť, ktoré má nielen vyznačenú vodorovným dopravným značením, ale na ktorých platia podmienky, alebo pravidlá také, že pokiaľ ten účastník, klient neodloží to miesto nato vyhradené stanovište, či virtuálne, alebo fyzicky označené, tak mu neprestáva platba. To znamená, ako keby platí stále, dokedy neodloží tú kolobežku na miesto nato určené. Takže to je asi tá inšpirácia, na ktorú sme narážali, kde sa pohla Bratislava a kde sme sa nepohli my. O tejto veci sa tu bavíme už dva roky. Nikto tu nechcel prostriedky zdieľanej mikromobility zatrhnúť, ale chceli sme len, aby spoločnosti, ktoré prevádzkujú túto službu, prevádzkujú za vidinou dosahovania zisku, nie za bohumilú činnosť v prospech obyvateľov nášho mesta tak, aby prispievali minimálne k tomu, aby tieto kolobežky neboli pohádzané. A aby ich pravidelné služby čistili verejné priestranstvo o takto odhodené kolobežky a dávali ich na či už virtuálne, alebo fyzické stanovištia. A pokiaľ ani toto nie je dôvod nato, aby tieto spoločnosti k tomu prispeli, tak my máme zákonné možnosti minimálne cez záber verejného priestranstva a dneska už aj schválené vo VZN, kde teda tá zákonná možnosť je jasne daná, len sa nejakým spôsobom, asi z nejakého dôvodu, nechcem hovoriť z akého nepraktizuje. To znamená, že pokiaľ sa chceme inšpirovať, tak naozaj netreba ísť do zahraničia, stačí ísť do Bratislavy. A stačí nastaviť tie pravidlá hry tak, aby sme, či už firmy donútili k spolupráci, alebo klientov k takému užívaniu prostriedkov mikromobility, aby jednoducho neboli pohádzané v tráve, alebo kdekkoľvek pri rieke a podobne. Takže veľmi trefná poznámka na zobrať si nejakých názorov, alebo príkladov dobrej praxe z tých miest.

p. primátor - pán poslanec, pokiaľ chceme ísť do hĺbky tejto problematiky, tak ja vám odporúčam, nainštalujte si tú aplikáciu, prejdite sa na tej kolobežke a zaparkujte ju niekde a zistíte, ako je dnes nastavený ten systém. Lebo to, čo hovoríte, máte nesprávne informácie. Pokiaľ kolobežku neodparkujete v rámci zóny, kde je jasne povedané, že to musí byť v tej virtuálnej zóne, tak dneska nezaparkujete, resp. vám ďalej bežia poplatky. Dneska, keď tu kolobežku necháte na zemi ležať a nepošlete fotografiu, tak máte zase zato nejaké penále. To znamená, že keď chcete ísť do hĺbky, ja to kvitujem, však je to veľká téma, ale naozaj sa oplatí nainštalovať si tú aplikáciu a pozrieť sa, ako to funguje. Vysvetľovali nám to na tom stretnutí, ktoré sme mali asi pred rokom s touto spoločnosťou a rovnako vám to povedali, že jednoducho dneska to už majú nastavené a ešte riešia ďalšie veci. Ja sa ich nechcem zastávať, za mňa je tá služba jednoducho tu, má svoje plusy a mínusy. A áno, však pracujeme na tých mínusoch, ale zbytočne tu neriešme témy, ktoré sú už dávno vyriešené. My vieme, že jednoducho často a často je problém práve v tom, že ľudia o tie kolobežky zavadia. Alebo naopak, niekto ide okolo a nie je to užívateľ tých kolobežiek a zhodí kolobežku na zem. Máme tu aj takéto prípady. Keď sa o tom chceme baviť do hĺbky, tak prosím, majme tie informácie, ktoré sú hneď z prvej ruky, že buď počúvajte sa na tých stretnutiach, alebo si normálne nainštalujme aplikáciu. A skúsme si to vyskúšať, že ako to naozaj funguje a ako to dneska limituje tých zákazníkov. Rovnako aj Bratislava, však pán Petrik vám to podľa mňa povedal veľmi pekne, že dneska nato zákonné možnosti nie sú. Keby boli, tak už to majú zavedené aj ďalšie mestá. Všetko tento problém nie je iba u nás, hej. A ja práve vnímam tú cestu toho, že tie virtuálne stojiská, pokiaľ tu budeme mať, tak je to aspoň nejaké pravidlo nato, že akým spôsobom sa majú chovať účastníci tej mikromobility. A hovorím, že samotná spoločnosť už nato pristupuje dlhé roky, že jednoducho penalizuje tých, ktorí si kolobežky neodkladajú na tieto virtuálne stojiská, kde sú vyznačené. To je celé.

p. Kršiak - dve krátke poznámky. To, čo ste povedali, nemusí byť zistené v praxi tým, že ja si oživím aplikáciu a zistím to v praxi. Ale mohlo to byť obsahom toho materiálu, keď vytvárame koncepčný materiál, v ktorom by to malo byť a mohlo to byť presne obsahom toho materiálu, pretože chceme dať jasne najavo, aké informácie máme, s akými dátami pracujeme a kam sa chceme dostať. To je koncepčný materiál za mňa. Čiže teraz nechcime, aby ľudia chodili skúšať, ale aby sa niečo dočítali, ako nejakú bežnú prax, ktorú prijímame. Čiže prvá poznámka. Druhá poznámka neviem, či ste na tom stretnutí s tými firmami boli, alebo možno v rámci nejakého podpisovania pošty vám to uniklo. Ale firmy povedali jednoznačne, že oni nijakým spôsobom nepristupujú k sankcionovaniu zákazníkov a klientov. A to aj v prípade, že bude kolobežka neodložená na virtuálnom stanovišti, alebo stanovišti, ktoré má nejakú virtuálnu charakteristiku, identifikáciu. Takisto pokiaľ bude hodená v tráve, pokiaľ nepošlú fotky. Pretože povedali aj jednu základnú vec, odradili by svojich klientov od používania tejto mikromobility. Takže možnože len bolo dobre aj počúvať to, čo hovoria tie firmy, nielen to, čo sa nedá, ale aj to, čo sa dá. A firmy by veľmi radi pristúpili podľa mňa na určitú mieru spolupráce. Závisí od autority, ktorá s nimi jedná.

p. Horák - pán poslanec, ja som na tom stretnutí počúval veľmi s otvorenými ušami. A využívam zároveň aj obidve aplikácie, ktoré sú na zdieľané kolobežky na území mesta Nitra prístupné. Takže mám aj nielen teoretickú, ale aj praktickú skúsenosť a musím povedať, že od začiatku, odkedy sem prišla, prišiel prvý prevádzkovateľ tejto služby. To už hovorím naozaj niekoľkokrát, buď na mestskom zastupiteľstve, na mestskej rade, alebo vlastne na akýchkoľvek stretnutiach k tejto téme, tak sa táto služba výrazne zmenila práve na základe odporučení zamestnancov mestského úradu, na základe aktívnej komunikácie s dodávateľom tejto služby. Máme zóny, kde sa s elektrickou kolobežkou, kde ju nezaparkujete, máme zóny, kde kolobežkou môžete ísť maximálne 5 km/h, prípadne kde ani nemôžete ísť. Toto naozaj na začiatku nebolo. Postupne teda to prebral aj druhý dodávateľ tieto pravidlá. Skutočne tá služba tak, ako je, tak prešla obrovským vývojom. A nutno povedať, že Nitra bola v mnohých ohľadoch prvé mesto, kde tieto opatrenia vôbec boli. Boli prijaté zo strany poskytovateľov práve kvôli tomu, že mestský úrad s nimi veľmi aktívne komunikoval o tom, aké podnety od verejnosti máme, aké máme podnety aj od poslancov a vlastne aj nejakým vlastným prieskumom, ako by sa tá služba mala zmeniť. Takže prosím, naozaj tá služba prešla obrovským vývojom, veľa vecí bolo práve v Nitre zavedených ako v prvom meste na Slovensku. Čo sa týka spoplatňovania áno, pán Petřík povedal jasne, kde sú naše kompetencie. Čo sa týka praktickej aplikácie práce s tou mobilnou aplikáciou, keď vám tá aplikácia nedovolí ukončiť jazdu, tak vám proste nedovolí ukončiť jazdu a naďalej vám bude jazdu spoplatňovať. To znamená, že keď vy nie ste v tej zóne, kde môžete odparkovať kolobežku a tá aplikácia vám nedovolí tým pádom tú jazdu ukončiť, tak vám naďalej počíta tie peniaze a počíta vám čas, ktorý máte spoplatnený. Takže ak aj hovorili, že nedávajú sankcie za nejaké nedodržanie pravidiel, tak ak tá aplikácia technicky nedovolí ukončiť jazdu, tak naďalej sa tá platba určite počíta a nemusí to byť brané ako sankcia.

p. Branikovičová - chcela by som potvrdiť slová pána prednostu. Keďže mám skúsenosť so zdieľanými kolobežkami a teda ich využívam sem-tam, že naozaj hlavne teda v centrálnej mestskej zóne, niekde okolo pešej zóny a v tých častiach. Ak teda využijete túto kolobežku, nedovolia vám vypnúť vlastne poplatok a musíte ju zaparkovať v tých miestach, ktoré sú nato určené. Zo začiatku to tak určite nebolo, ale v nejakom čase, možno pred rokom sa to zmenilo, čo teda ja kvitujem. Naozaj teda to stojisko v meste je, určite je aj v iných častiach, ale teda ja mám skúsenosť s tým centrom mesta. A tak isto musím kolobežku odfotiť, že je v takom stave odovzdania a v poriadku a až následne mi vlastne vypne aplikáciu a zráta mi finančnú čiastku, ktorú uhradí automaticky.

p. Obertáš - včera na Kupeckej ulici päť kolobežiek, pred bývalým Retrom zhodených na zemi. Takže to je ten systém, čo funguje! Doplním pozmeňovací návrh mestská rada vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie, doplniť o stanovisko komisie, vyčíslíť dopad na rozpočet v prípade schválenia tejto koncepcie. a to, čo aj spomínala kolega Igor Kršiak, teda zapracovať do tej koncepcie aj tieto veci. A pán prednosta, aj ja som bol na tom stretnutí, čo bol Igor, ja som mal tiež uši otvorené dokorán a spomenul to tam ten zástupca Boltu, že nesnažia sa sankcionovať tých užívateľov, lebo by to nebol moc proklientský prístup. Áno, toto tam odznelo. A teraz nie sme dohodnutí s Igorom.

p. primátor – vy ste všetci na hlavu?

p. Obertáš - ale veď vraciam na dopracovanie, komisia mobility, dopad na rozpočet, čo je na tom proti? Nemáme vyčíslený dopad na rozpočet. Na hlavu nie sme. My máme kompetenciu s peniazmi narábať.

p. primátor - uzatváram rozpravu k tomuto materiálu a budeme teda hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Obertáša, tzn. že, vrátiť materiál na dopracovanie, plus vyčíslenie nejakých ďalších vecí tak, ako to teraz zaznelo, tak, ako požadoval pán poslanec.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - vrátiť materiál na dopracovanie s vyčíslením koncepcie a dopadu na rozpočet:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 2

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 570/2024)

Návrh akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026

U z n e s e n i e číslo 374/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Prizvaný: **p. Pavol Bielik**, riaditeľ – konateľ Službyt Nitra, s. r. o.
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš – momentík, otvorím si materiál. No idem postupne, nástroj 115. Chcel by som k tomuto vysvetlenie, teda však Službyt ako správca daných objektov schvaľuje, resp. predkladá vlastníčkovi nejaký plán opráv, či je toto zohľadnené. Lebo ja dlhodobo evidujem v niektorých nehnuteľnostiach, že je tam požiadavka na nejakú komplexnú obnovu a podobne. Či sa to týmto návrhom, resp. touto nejakou koncepciou, alebo akčným plánom pohne nejako úspešne ďalej v rámci toho nástroja 5. Či sú toto pravidlá, ktoré budú tvoriť a určovať priority, kde budú tie objekty konkrétne teda obnovované, udržiavané. Možno taká otázka. Potom nástroj 121. Idem postupne, 115 je prvá v poradí, tu máme otázku. Potom 121 nízkouhlíková stratégia, tam mám 7,5 tisíca vyčíslené aktualizácia. Myslím, že nebola tak dávno tá nízkouhlíková stratégia vypracovaná. Nevie, čo vôbec všetko je pretavované z nej

do nejakej reality, máme ju, oháňame sa ňou, samozrejme pri potrebách. Ale čo reálne bolo z nej zapracované, vypracované? Koľko z tej nízkouhlíkovej stratégie a čo treba dopracovávať? Čo sa tam zmenilo, keď máme vyčíslené náklady teda na 7,5, tisíca? Čo to obnáša? To by ma zaujímalo. A potom tam máme spomínané teda nejaké paspory bytových domov a 12 000 eur náklady. Priznám sa, tam nemám asi napísaný ten nástroj, pod ktorým to je. Chcem sa spýtať, každý jeden správca by mal nejaký pasport bytového domu, alebo nehnuteľnosti viesť. Čo je tam tých 12 000 vyčíslené, čo to je náklad, k čomu to súvisí? Keď predpokladám, že viesť agendu je povinnosťou správcu, za čo berie aj správcovský poplatok. Čo to zahŕňa v tomto prípade? A potom nástroj 421, to je tuším na konci. Tam by som možno poprosil to vyčíslenie, ako je to tu všetko krásne popísané, atraktívna MHD, že budíme reálni, že čo z tejto správy vlastne má byť. Atraktívna MHD, 8 miliónov navrhovaných, to je vlastne dofinancovanie dopravy, OK, že či to v tej správe má hľadať. Lebo tam neviem pri plánovanej výstavbe technickej infraštruktúry mesta uplatňovať princípy existujúceho plánu udržateľnej mobility. Je to tu krásne na vizuál, ale reálne, čo tu je všetko v tomto vyčíslené. PD križovatka Hlohovecká neviem, toto je súčasťou toho návrhu materiálu a čo to má aké opodstatnenie.. Poprosím nejaké vysvetlenie.

p. Šimová - takže bavíme sa o materiáli akčný plán rozvoja bývania, ktoré vypracovať nás zaviazalo zastupiteľstvo minulý rok pri schvaľovaní stratégie. Celý ten akčný plán je teda nastavený tak, že ku každému nástroju, ktorý bol schválený v strategickom dokumente jednotlivé odbory, ktoré zodpovedajú za plnenie tých nástrojov, spracovali aktivity, ktorými tie nástroje budú napĺňať. To znamená, že by sme vyzvali, odbor sociálnych služieb, ako koordinátor tohto materiálu vyzval všetky dotknuté odbory, aby popísali a pomenovali jednotlivé aktivity, ktorými budú tie nástroje napĺňať. Ak pôjdeme po porade, tak vlastne prvá vaša otázka bola k nástroju 115. To je sledovať príjmy a výdavky rutínnej a štandardnej údržby. Áno, od tejto aktivity my očakávame presne, že budeme vedieť, aké výdavky boli použité na údržbu a rekonštrukciu na ten konkrétny bytový dom rozdelený podľa bytových domov. Nie iba podľa ulíc, aby v tom teda bol poriadok pre všetkých a aby sme my v záverečnom účte vlastne videli prečítať podrobne, koľko peňazí stála rekonštrukciu a údržba. Od tejto aktivity očakávame presne takéto plnenie. K 121 je tu pán riaditeľ, tak on sa vyjadrí.

p. Bielik - ja by som ešte k tomu povedal. Vlastne celá údržba, alebo správa je riešená medzi Službytom a mestom Nitra v mandátnej zmluve, kde vlastne boli zakotvené jednotlivé povinnosti. Je tam vlastne aj požiadavka predkladať plán údržby, ktorý vlastne sa rieši prostredníctvom odboru majetku, kde sú vlastne aj schválené prostriedky na údržbu. Na mesačnej báze sa odsúhlasujú, ktoré opravy, ktoré sú nad 2 000 eur s tým, že v minulosti ešte kým bola aktualizovaná táto mandátna zmluva, Službyt mestu vykazoval objekty po adresách, čiže po domoch. Len sa to následne na základe požiadavky ekonomického úseku zlúčilo tým, že vlastne sa vytvorili balíky, byty nižšieho štandardu, čo je Orechov dvor. My ich máme samozrejme evidované jednotlivo po adresách, po bytoch a dokonca vieme až po miestnostiach. Takže vlastne všetka tá evidencia u nás v systéme je, len vzhľadom na prehľadnosť, alebo kvôli rozpočtu bola požiadavka, že teda nech sú osobitne jednotlivé tie kategórie byty, bežný štandard, nižší štandard, KBV-čky na dopredaj, DOS-y, atď., boli v jednom balíku. Ale samozrejme máme ich delené, že po adresách, ja neviem Janka Kráľa, zvlášť, DOS Bernoláková, atď. Takže ak bude taká požiadavka a tak, ako aj tuto vyplynula, my samozrejme po aktualizácii zmluvy mandátnej vieme to zabezpečiť pre mesto, tieto informácie všetkých.

p. Šimová - priznám sa, že k tomuto bodu by bola asi otázka na mieste energetikom, alebo teda k vedúcemu projektového a strategického riadenia, ktorý aj tento nástroj vlastne

zastrešuje. Takže neviem povedať, že či niečo z toho bolo aplikované, ale ešte k otázke technické preukazy, ešte k tomu sa vráťme. To bola vlastne 111? Áno.

p. Bielik - ja som už spomenul, že dávame teda plán údržby a opráv. Bola od nás aj požiadavka, ktorá vlastne sa netýka bežnej opravy, údržby, sú to už veci, ktoré by sa týkali rekonštrukcií a väčšieho zhodnotenia, kde by sa mala riešiť komplexná obnova. K tomu sme vlastne pilotne na jednom baraku na Tokajskej pripravili technický preukaz. Je to odbornou externou firmou, ktorá posúdila vlastne všetky stavebné prvky, čo sa týkalo od strechy obvodového plášťa, vlastne stav, v akom sú okenné výplne, dvere a aj všetky technické zariadenia budovy, čiže plyn, voda, rozvody elektriny, aj vzduchotechnika. Takže máme to popísané, že čo je v akom stave a aj odporúčenia, ktoré by sa mali riešiť z krátkodobého, čiže okamžite, hľadiska zo strednodobého a také, ktoré sú vlastne v poriadku. Čiže my vieme povedať, aké potreby aj finančné na jednotlivé bytové domy najbližšom období budú. Niektoré už vlastne tieto byty postavené s podporou štátu majú, myslím, že už aj splatené tieto úvery, že majú viac ako 25 rokov a bolo by potrebné uvažovať a my vlastne to v týchto technických preukazoch mestu dávame odborne zhodnotené a pripravené. Jeden ten technický preukaz aspoň z minulého roku cena bola 5 000 bez DPH. Takže v tejto cene sú dva baraky, ročne dva domy, čiže to je 6 000. Čiže toto všetko, čo som povedal. Nie je to výcuc, je to vlastne odborne posúdené. Hovorím technické zabezpečenie budovy, rozvody, konštrukcia statika. Viem taký ukázať, ktorý vlastne bol vypracovaný v minulom roku. Takže je to dosť obsažný, aj výpovedný materiál, ktorý aj mestu dá ako vlastníčkovi pohľad nato, že či je potrebné, alebo nie je potrebné, aby to nebolo subjektívne. My samozrejme v tých plánoch údržby a opráv a v našej evidencii máme, čo by bolo potrebné robiť. Ale tu je to vlastne zhodnotenie externou firmou a detailnejšie.

p. Horák – potom ešte, čo sa týka tej dopravy, tak pochopiteľne, koncepcia rozvoja bývania musí rátať s tým, že tu máme strategické dokumenty, ktoré sa týkajú práve dopravy, ktoré prinášajú nejaké opatrenia nato, aby sa nám situácia s dopravou v meste nezhoršovala. Vidíme rozťahovanie ako keby obytných zón v meste do okrajových štvrtí, kde nie je dostatočne prispôbená infraštruktúra. Kvôli tomu nám vznikajú zápchy, ďalšie teda dopravné problémy. Čiže naozaj pri koncepcii rozvoja bývania je určite potrebné mať tam aj opatrenia, ktoré sa týkajú tejto dopravnej infraštruktúry, ktoré sa týkajú PUM-u a podobne.

p. Obertáš - pán prednosta 8 miliónov doplatok teda asi za MHD. Nevie, či je nejaký koncepčný plán, ako ďalej posúvať do nejakých satelitných štvrtí MHD. Je to pekné číslo, ako pre mňa to nie je niečo, že ideme rozširovať spoje, lebo vznikajú satelitné časti, lebo sa buduje infraštruktúra a potrebujeme navýšiť o 2 milióny, lebo toto a toto. Toto je len číslo, ale dobre. Pán Bielik, len potom tá otázka dva pasporty, jeden teda 5 000 bez DPH. Subdodávateľ teda zhodnotí technický stav, za čo je podľa mňa správca v správcovskom poplatku zaplatený a ten má sledovať teda nejaký technický stav. Tá dokumentácia bude k čomu slúžiť? Je to nejaká projektová dokumentácia, ktorá je oštemplovaná a vieme ju ďalej použiť, alebo len odborne spôsobilá firma zhodnotí stav jednotlivých sietí, električka, energetické poradenstvo a podobne. A popíše tam vlastne tie odporúčania, aj tie nejaké poruchy na budove. Lebo neviem, čo z toho vyplýva, že vzápätí dostaneme nejakú projektovú dokumentáciu, ktorú môžeme použiť na ďalší úkon. Alebo za 5 000 dostaneme len nejaký pasport, kde bude s pečiatkou popísané, že toto nám na tom bytovom dome už je v havarijnom stave, toto nám chýba, toto, toto odporúčajú renovovať a vlastník si prečíta za tých 5 000 eur to, čo by mu kvázi správca mal doložiť za správcovský poplatok?

p. Bielik - nie je to projektová dokumentácia. Je to zhodnotenie a vlastne bolo to vyžiadané zo strany vlastníka. My to samozrejme vieme pripraviť aj bez externej firmy, ale tu je to detailnejšie, aj špecifickejšie, čiže je to podložené. Je pravda, že tie domy boli robené v nejakom rovnakom období rovnakou technológiou. Čiže my už prakticky z toho prvého technického preukazu vieme, aj predtým sme vedeli, že čo treba, len tu je to zadefinované naozaj autoritami, ktorí sú súdnoznalecky, ako odborná firma. Takže môže to byť, nemusí. Je to len preto, aby sa vedelo zodpovednejšie mesto, vlastník, alebo teda oddelenie v tom zorientovať, aby to nebolo len na tvrdení Službytu, kde z minulosti teda bola tá dôvera väčšia, teraz je trochu menšia. Tak to je podložené aj týmto technickým preukazom.

p. Obertáš - ďakujem za vyjadrenie. Takže keby sme trochu viac dôverovali ako mesto Službytu, tak nás to nemusí stáť 12 000. Aspoň tak som to pochopil, že vieme to spraviť teda kapacitami Službytu, keby to bolo o dôvere a teda tých odborne spôsobilých zamestnancov, ktorých máte, alebo teda sme nedôverčiví voči Službytu z roka na rok viac a viac. Radšej si zaplatíme na jeden objekt 5 000 bez DPH a budeme to mať oštemplované a dáme zarobiť teda možno iným firmám. Za mňa asi tak som to pochopil.

p. Dovičovič - ak dovolíte, so všetkou úctou k spracovateľom tohto materiálu, ten materiál je mimoriadne nesúrodý. Ako nazývať stratégiou výmenu okien na bytovom dome je úsmevné. Zaradiť do stratégie opravu domu opatrovateľskej služby na Bernolákovej, ktorej keď už mal Službytu pripravenú realizáciu, tak to zmaril zásah z mestského úradu a do dneska to nie je spravené. Neviem, či aj iní vedia, keď sa tam namiesto opravy rozvodov plynu chodilo pracovníkmi Službytu každý deň merať, či neuniká plyn v období predvianočnom. Ďalej sú tam akési rubriky s menami, resp. so zodpovednými. V niektorých rubrikách sú mená, v niektorých rubrikách sú funkcie. To má aký dôvod? Ako predpokladá sa, keďže teda je to do roku 2026, že XY bude riaditeľom Službytu, XY bude technický námestník, XY bude mať na starosti informatiku a XY bude vedúci právneho a reklamačného oddelenia. Zatiaľ u hlavného architekta netušíme, kto to bude, preto tam pre istotu napíšeme funkciu. Ďalej sem tam vidíme čísla vyčíslené, ktoré sú v tom rozpočte, niekde vidíme nuly, niekde nič. Mám to brať tak, že v tých rubrikách, kde sú uvedené nuly, predpokladá táto stratégia nulové náklady? Čo teda logicky rozhodne nemôže byť, ale tu sú uvedené nuly. To je z akého dôvodu? Mandátna zmluva znova so všetkou úctou k pani XY, ale pani XY rozhodne nie je kompetenčne vybavená nato, aby vedela upravovať mandátnu zmluvu. Určite nie.

p. primátor - pán poslanec naozaj?

p. Dovičovič - áno, naozaj.

p. primátor - až takto si ideme? Tak ja poprosím o reakciu.

p. Dovičovič - ja rozprávam.

p. primátor - ešte rozprávate? Pardon, lebo už mi to nedávalo zmysel.

p. Dovičovič – pán primátor, pekne poprosím výrazy „kašlime nato, sme padlí na hlavu, či sme padli na hlavu“ neviem, kto je podľa teba tu padlý na hlavu. Ale odpustí si tieto veci a tak isto si ich odpustí aj následne potom na mestskom zastupiteľstve. Pretože ty nie si náš ani riaditeľ, ani učiteľ, ani vychovávateľ, my sme svojprávne osoby. Všetci, ktorí tu sedíme. Ďalej si pozrite, čo tam je, sekundičku možno to nájdem, prednosta schvaľuje nejaké pravidlá, pravidlá pre prechody v bývaní. Neviem, to teraz prednosta má kompetenciu schvaľovať

pravidlá, ako sa bude nakladať s bytovým fondom? To prestup pre bývanie. Pri rekonštrukciách mestských bytov implementovať pravidlá. Nevie, čo je Unif navrhovania, po stanovení podmienok Unif navrhovania útvárom hlavného architekta. Takto sa budú tie byty rekonštruovať do aleluja. Nikdy sa tie byty nezrekonštruujú za takýchto podmienok. Keďže podľa toho, ako nám to pred chvíľou prezentoval pán prednosta, bývanie súvisí s dopravou. Viete, ja som chodil do školy už dosť dávno a mali sme marxistickú filozofiu, kde sme učili, že všetko so všetkým súvisí. Toto je presne prístup v tomto duchu. Doprava súvisí s bytmi a poprosím teraz o vysvetlenie, ako s akčným plánom rozvoja bývania súvisí priestor za Dominom. Ako tieto triky, že zahltením, veľkým počtom strán, písmen, čísel a tam potom niečo schováme, čo tam vôbec nepatrí. No ale nabudúce už prideme s tým, však ste to schválili, veď vy ste to schválili. No odpustite si pre budúcnosť tieto triky, lebo naozaj aj takýmto materiálom, ktorým som možno priznávam, nevenoval až takú pozornosť predtým, naozaj tu sa treba pozeráť podrobne na každý riadok, na každé číslo. Týmto materiálom sa vo viacerých prípadoch zakladá povinnosť niečo zahrnúť do rozpočtu. V poriadku, ale to si povedzme, že takto to je. A keď tam bude nula, tak po schválení tohto dokumentu budem trvať na tom, aby tam bola nula. Aj v roku 2005, aj v roku 2025, aj v roku 2026, lebo tak to stanovuje tento koncepčný materiál. Alebo je to inak? Predpokladám, že tento materiál má ísť do mestského zastupiteľstva. Podľa rokovacieho poriadku musí obsahovať dopady na rozpočet. Tie tu nie sú sumárne vyčíslené, nie je tu napísané, že na rozpočet bude takýto, alebo onaký dopad, takže troška to zjednotiť napr. v tých menách. Buď tam budú mená, alebo pozície, buď budú čísla vyčíslené, alebo nebudú vyčíslené, alebo sa to tam nedá, nebude to v tom materiáli. Takto nemôže ten materiál vyzeráť. Tak nehnevajte sa „Návrh prijať koncepciu Rómov v Nitre“, to je čo? Koncepcia Rómov v Nitre. To čítal niekto po sebe?

p. primátor – pán poslanec áno, súhlasím, určite treba vážiť slová. Ja vás len taktiež poprosím, že svojimi vyjadreniami neurážajte našich zamestnancov, nezhadzujte ich. Naozaj mám za to, že sú to ľudia na svojom mieste, ktorí tu majú dlhoročnú prax a tieto vystúpenia naozaj zbytočne ich zhadzujete, zbytočne zhadzujete ich odbornosť.

p. Horák - ja asi teda zareagujem na myšlienku s vplyvom, alebo vzájomnou previazanosťou bývania a dopravy. Áno, budovanie sídiel, bytových jednotiek, alebo domov má výrazný dopad na dopravu, asi jedna z najzásadnejších, by som priam povedal. Takže áno, táto previazanosť tam logická je. A keď sa na okrajových častiach bude bývať, bude stavať veľa domov, tak ak tam nebude vybudovaná dostatočná infraštruktúra, tak to dopravne bude kolabovať. Tá previazanosť tam je. Nevie, myslím, že uvidíme naozaj všetci. A čo sa týka CVČ Domino, tak čítam z dokumentu strategický zámer 4. Nitra je mestom, kde obyvatelia bývajú spokojne a radi. Nástroj 412 v pláne investícií mestských častí každoročne vyčleniť čiastku na realizáciu detských ihrísk a komunitných priestorov v zmysle akčného plánu prístupnosti a plánované aktivity, revitalizácia verejných priestranstiev pri CVČ Domino. Myslím si, že táto logická postupnosť sama vysvetľuje, aká je previazanosť akčného plánu rozvoja bývania a revitalizácia verejných priestranstiev CVČ Domino. Ja nerozumiem hej, má to jednoduchú previazanosť. Jeden zo strategických zámerov je, že Nitra je mestom, kde obyvatelia bývajú spokojne a radi a nástrojom je, že sa majú investovať peniaze do detských ihrísk a komunitných priestorov. A toto je jedno z opatrení, je tam aj voľnočasový areál pri rieke Nitra, je tam revitalizácia lokálneho parku na Jarmočnej ulici, atď., atď. Čiže je tam viacero tých navrhovaných aktivít, jedným z nich je CVČ Domino. Myslím, že tá logická previazanosť je tam naozaj jednoznačná.

p. Šimová - no neuvádzala som materiál, takže ja ho najskôr uvediem. Akčný plán odbor sociálnych služieb koordinoval nejakých pár mesiacov a komunikovali sme s jednotlivými

odbormi, ktorí sú zodpovední za plnenie nástrojov koncepcie rozvoja bývania. Áno, odbor sociálnych služieb je ten, ktorý je zodpovedný a pomáha riešiť bývanie pre ľudí, ktorí sú odkázaní v meste Nitra. Celý ten strategický dokument je rozdelený na štyri strategické zámery. Prvý je obnova existujúceho bytového fondu, druhý je zámer a rozšírenie nového bytového fondu, pribúdanie nových bytových jednotiek. Trojka je manažment bývania, patrí do toho aj krízové bývanie, aj sociálne bývanie, aj bývanie Rómov v Nitre a štvrtý zámer sú detské ihriská, revitalizácie, verejné priestranstvo a všetky tie doplnkové služby, ktoré si bytová politika vyžaduje. Áno, dá sa čítať rôzne tie aktivity, ktoré sú tu pomenované. Za to ale, ktoré aktivity sa v tom akčnom pláne nachádzajú, sú zodpovední jednotliví vedúci odborov a aj naša spoločnosť Služby Nitra, ja som intenzívne komunikovala aj s technickým námestníkom. Keby ste chodili na porady, ja stále hovorím, že odbor sociálnych služieb je rukojemníkom v tomto celom, pretože na konci dňa sa nájomcovia a žiadatelia chodia dožadovať bytov na odbor sociálnych služieb a s nami komunikujú. My postúpime celý proces od sociálneho poradenstva, cez podanie žiadosti, spracovanie žiadosti, predloženie komisi, schválenie primátorom a potom to ten žiadateľ odmietne, lebo byt nie je v užívaní v hodnom stave, alebo má nejaké požiadavky navyše. Všetky aktivity, ktoré sú uvedené v zámere, v strategickom zámere 1, sú tam z toho dôvodu, aby mestské zastupiteľstvo rozhodlo v každom daný rok, ktoré údržby, čo má prioritu, čo sa má v daný rok opraviť, aby sme tomu dali nejaký systém. A preto sme s technickým námestníkom urobili krok po kroku na 2,5 roka plán, aby presne aj Bernoláková, ktorá správne pán poslanec sem nepatrí, ale my proste tú Bernolákovu potrebujeme posunúť. Chceli sme predať byt na Richtára Peregrina, nepodarilo sa, Richtára Peregrina je dodnes neopravená. Ale každý deň si spomeniem na tých 24 nájomcov, ktorí tam bývajú a jednoducho je potrebné si povedať, že v tomto roku potrebujeme opraviť toto a budúci rok toto. Áno, ja súhlasím s poznámkou, nie je tam sumárny rozpočet, ďakujem, určite dopracujeme. Mohlo mi to napadnúť, nenapadlo. Ten sumárny rozpočet, aký to má dopad v nejakých reálnych číslach, to tam určite dopracujeme. Ale naozaj nazerajme na ten akčný plán tak, že toto je pre mňa, ako vedúcu odboru materiál, ktorým budeme každoročne tu nejakým spôsobom s vami komunikovať, plánovať a následne aj kontrolovať, čo sa dostalo, čo sa urobilo, čo sa neurobilo. Pretože aj v materiáli, ktorý ide následne bod potom, kde budem hovoriť o ľuďoch bez domova, narastá nám počet ľudí bez domova, dopytujú sa ľudia, nevládku platiť podnájom. Jednoducho je potrebné si povedať, že potrebujeme naplniť tieto aktivity, potrebujeme rozširovať bytový fond, ale my o prvom rade ten existujúci potrebujeme opravovať a aj modernizovať, lebo už nestačí. Dnes ľuďom nestačí len to, že im vymaľujeme a necháme im tam WC, ktoré tam je 25 rokov. Už jednoducho tie byty potrebujú aj nejakú modernizáciu a to platí napr. pre DOS Janka kráľa, pretože aj tam už vlastne ľudia, ktorí tam dneska idú, nejakí sedemdesiatnici, už sú zvyknutí na nejaký iný štandard. Ale DOS Janka Kráľa nemá ani vybavenie, základné kuchynské linky, nemajú umývadlo v tých garsónkach, majú iba v kúpeľni. Takže tá babička si ten riad, ktorý si navarila, musí ísť umyť do sprchového kúta.

p. Ballay - čo sa týka nízkoúhlíkovej stratégie, tak je to koncepčný materiál, z ktorého vychádzame pri príprave projektových dokumentácií na energetickú efektívnosť. Je to dokumentom, ktorý sa vyžaduje pri podávaní na externé zdroje, lebo musí byť niekde zadefinované, že v nejakej koncepcii sú tieto projekty zadefinované a je potrebné ich realizovať s ohľadom na energetickú efektívnosť. Čo sa týka návrhu tých 7 500 eur, koncepcia neobsahuje bytové domy. Čiže ten návrh je na aktualizáciu, aby obsahovala aj tieto bytové domy a využitie týchto bytových domov v rámci energetickej efektívnosti.

p. Dovičovič - zostanem pri tomto poslednom, čo ste čítali, tú nízkoúhlíkovú stratégiu. Obávam sa, že tu veľa takých neseďí. Ja vám z nej zacitujem. Je jedno, ktorý objekt si nájdete,

u všetkých spracovateľ za neviem koľko desiatok tisíc nám navrhol vyregulovanie sústavy, inštalácia solárnych panelov, inštalácia fotovoltických panelov. Ďalší objekt vyregulovanie sústavy, inštalácia solárnych panelov, inštalácia fotovoltických panelov, zateplenie. Proste takéto niečo napíše maturant stavebnej priemyslovky za doobeda. Toto je naša koncepcia, toto je naša nízkouhlíková koncepcia, ktorú sme schválili. Je jedno, či to je základná umelecká škola, kultúrny dom na Kyneku, pozrite si to. Na všetkých treba robiť to isté, na niektorých dokonca úplne na smiech je návrh na vymenenie osvetlenia za LED osvetlenie, ktoré v tých objektoch už je niekoľko rokov. Toto je koncepcia! To, že má niečo krásny názov, je tam v texte veľa cudzích slov ešte neznamená, že to niečo prináša.

p. Obertáš - pán primátor, ja som tu zachytil teda priestor za CVČ Domino. Len dávam do pozornosti uznesenie rady školy, ktorá teda neschvaľuje návrh riešenia priestoru a žiada vypracovať novú projektovú dokumentáciu. To len tak na dovetok, aby sme sa tu neoháňali tým navrhovaným priestorom za CVČ Domino. Dokonca ani rada školy v zastúpení rodičov, zamestnancov a poslancov jednomyselne nesúhlasí s návrhom riešenia do priestoru za CVČ Domino. Jednomyselne všetci, ako sme tam boli.

p. Gut - ja by som sa chcel spýtať pri nástroji 112. Nevie, v akom stave je teraz Dvorčianska 63, ale prečo ju tu nemáme ešte stále zahrnutú? Všetky stále sú to mestské byty, spravuje ich takisto spoločnosť Službyt. Riešime tu 3 - 4 roky odpredaj, alebo formu odpredaja, aby mohli ľudia si tam nejakým spôsobom rozvíjať to svoje bývanie a tu nám to ako chýba. Viete mi povedať, prečo to tu nie je?

p. Horák - k Dvorčianskej poviem toľko, že máme vysúťaženého dodávateľa na tie protipožiarne opatrenia, ktoré bolo potrebné prijať, ako prvý krok k tomu, aby sme mohli tieto bytové jednotky rozpredať. Máme teda vysúťaženého dodávateľa, bohužiaľ od decembrového mestského zastupiteľstva nemáme rozpočtové krytie na túto investičnú akciu. Inak by už pravdepodobne bola aj ukončená.

p. Štefek - ja poviem za seba, ja som veľmi sklamaný z tohto materiálu. Mal som absolútne iné očakávania a je teda na škodu vecí, že štvrtok sa nemohla komisia zísť, lebo vedúci odborov boli rozcestovaní po Európe. Takže nemalo význam takúto komisiu, kde aj tento materiál má byť nám predložený a určite, kde by sme už vtedy boli povedali, že radšej to nikde nedávajte. Keď posunieme toto ďalej, tak vtedy môžem konštatovať, čo ste povedali pán Hattas vy pred polhodinou. To neslúži teraz na nejakú kritiku kolegyni Šimovej, alebo pána riaditeľa Službytu, ale všetkých, čo sú tu na tej prednej strane, na tej košielke menovaní, Môžem si robiť fajku, že úloha je splnená. Ale keď sme schvaľovali ten program rozvoja bývania do roku 2030 a jeden z nás navrhol, aby sa urobil k tomuto strategickému dokumentu akčný program a to bolo napísané úplne jasne, s dôrazom na podporu výstavby mestských bytov pre vybrané záujmové územia mesta. Povedzte mi tu, že kde je tu vidina, že v roku 24 bude toľkoto, 25 toľkoto, 26 toľkoto, čo ideme konečne v tomto meste robiť s prestupným bývaním, o ktorom tu možnože hovoríme, snažíme sa. Ale to rovnako bez nejakého nášho finančného vkladu na projektovú dokumentáciu, kde takéto má byť, alebo z čoho to ideme robiť. Ja si myslím, že tento materiál je naozaj hodný vrátiť na dopracovanie. Tento návrh aj dávam.

p. Gut - mňa neuspokojila táto odpoveď pána prednostu, že od decembra nemáme finančné krytie, preto nemôžeme dotiahnuť požiarne dvere. Tá otázka moja smerovala k tomu, že zatiaľ ešte stále tie byty sú v správe mesta a neriešime na nich ani havarijný stav, ani nič. Teraz odvolávať sa pol roka nato, že však nemali sme peniaze na protipožiarne dvere, o ktorých sa

rozprávame predtým ďalšie dva roky, sa mi zdá byť nejak. Ten problém neriešime. Nemôže nám to byť jedno, kde tí ľudia bývajú. Však oni platia za seba aj nájomné, aj dane pre toto mesto. Tak trochu si uvážme, že koľko ľudí nám tam býva a čo chceme pre nich urobiť. Tí ľudia sú frustrovaní z tohto nášho nezájmu o ich problémy. Nemáte taký pocit? Chodíte tam medzi nich niekedy? Skutočne zamyslime sa nad tým, že ako takú väčšiu dynamiku, aby sme dostali konečne do tej našej práce aj nejaký drive, nejakú pridanú hodnotu. Moji kolegovia čo povedali bohužiaľ, s nimi musím súhlasiť. Máme tu strašne veľa materiálu a strašne malú efektivitu. Skúsme sa nato pozrieť z takého komerčného prostredia, kde ľudia robia a musia niečo urobiť nato, aby dostali mzdu. Tuto sa mi zdá, že všetci sme popísali všeličo. Na konci nepokročíme ani o krôčik, kde si odpočítame ďalší deň za nami. Ale konečne to prehodnoťme, začnime robiť. Ten barak tam stojí a nič sa s ním nedeje.

p. Horák - nie je pravda, že sa nič nedeje na Dvorčianskej. Minimálne od zimy, kedy sa tam investovalo desiatky tisíc eur, napr. na opravu kúrenia, teplej vody a pod., kde naozaj nastali poruchy. Čiže nie je pravda, že sa neinvestuje ani do havarijných stavov, lebo to sa tam naozaj robí. To, čo naozaj je dlhodobá a ja som mal aj pocit, že je to normálne, že odsúhlasený všetkými stranami plán, že investujeme do tohto bytového domu, aby sme mohli rozdeliť ten dom na samostatné bytové jednotky na katastri, aby sme ich mohli postupne rozpredať práve primárne tým ľuďom, ktorí tam bývajú. Ja som to mal za politicky ako keby preddohodnutú vec. Na tých stretnutiach bol opakované napr. aj pán Štefek, myslím, že aj vy ste tam boli pán Gut, kde sme jasne povedali, že v prvom rade je potrebné nato, aby sme mohli rozdeliť na bytové jednotky, aby sme mohli zapísať v katastri, tak je potrebné splniť nejaké protipožiarne opatrenia. A tie už by sme mali aj spravené, už by sme boli zase o kus ďalej, ale my to rozpočtové krytie nemáme, hej. Čiže čakáme s tým rozpredávaním bytov, resp. s tými ďalšími krokmi naozaj čakáme na rozpočtové krytie. A tie havarijné stavy sa tam riešia na tej Dvorčianskej a stojí to naozaj mesto nemálo peňazí. Takže naozaj nie je pravda, že sa tam neinvestuje. Zároveň ja by som chcel poďakovať všetkým, ktorí sa podieľali na príprave tohto materiálu, lebo trvalo to dlho a chcelo to naozaj veľa energie a veľa stretnutí, veľa vstupov. Takže naozaj oceňujem túto prácu. Ďakujem veľmi pekne všetkým.

p. primátor - Mirko, na poslednom zastupiteľstve treba si strážiť, čo dávate do tých rozpočtových opatrení. Vyšiel tu potom ten pozmeňujúci návrh, ktorý prečítal pán Daniš, vedúci ekonomického, kde bolo na Dvorčiansku vyčleniť 300 000 eur. Vy ste ho nepodporili. Si súčasťou koalície, tak si prosím ťa konečne presad' tie peniaze, pretože nám sa to naposledy nepodarilo. Presad' si tie peniaze na Dvorčiansku. Hovorím to v dobrom. Keď budete najbližšie rokovať a nedajbože nás zase k tomu neprizvete, tak si prosím ťa, aspoň ty osobne presad' tu Dvorčiansku. Dneska predsa máme tam verejné obstarávanie ukončené, máme tam dodávateľa dohodnutého, tam čakajú iba peniaze. Tak si dupni vo svojej osemnástke v tvojej koalícii a ver, ja ti dám na to peniaze. Ja ti dávam slovo, že to urobíme, len potrebujeme mať v rozpočte nato krytie, to je celé. Len si to konečne presad'.

p. Šimová - ja by som ešte chcela, nie je tu hlavný architekt, ktorý teda by mal odpovedať na tieto dotazy, ale teda chcem aspoň povedať na mikrofón, že 215, ktorý hovorí o vytvorení pozemkového fondu pre perspektívnu výstavbu bytov v meste, tak okrem toho, že áno, počas toho obdobia majú vytvoriť v mapovej aplikácii GIS a teda vyhľadávať tam tie vhodné pozemky na ďalšiu bytovú výstavbu. Je tu uvedená aj urbanistická štúdia pod Katrušou a overovacia štúdia sídlisko Diely. Nie sú tu uvedené žiadne podrobnosti k tomu, čo by sa možno žiadalo, že či sa tam bavíme, alebo o akom počte bytov sa tam bavíme, aj či sa bavíme iba o nejakom štartovacom bývaní. Čiže oni to podľa mňa neviem, či majú už v takom štádiu rozpracovania, ale možno tie informácie bude on vedieť zodpovedať. A keď sme sa bavili s

odborom investičnej výstavby, tak aktuálne sa pripravujú vyjadrovačky k územnému konaniu pre bytový dom Ďumbierska a teda uviedol sem vedúci investičnej výstavby aj Tehelnú. Takže toto sú nejaké veci na najbližšie obdobie. Stále musíme povedať, že akčný plán je na roky 24 - 26, čiže 2,5 roka. Áno s tým, že máme ambíciu, aby sme raz ročne spracovali správu o tom, ktoré aktivity sa darí a nedarí plniť a ak nedarí, prečo. Ale áno, radi by sme posunuli ten materiál ďalej, pretože je tam mnoho aktivít, ktoré aj pre tú obnovu existujúceho bytového fondu my potrebujeme, aby sa s nimi pracovalo.

p. Gut - ja by som len nadviazal teda na prenesenie tej zodpovednosti, vlastne na tú osemnástku. Myslím si, že to je asi nekorektné. Však o tomto havarijnom stave sa rozprávame, ešte tu bol pán Odzgan hej, s ním som tam bol. Čiže to sa bavíme rok 2019. V 2020 bolo stretnutie s obyvateľmi bytového domu, ktorí prejavili záujem teda odkúpiť si tie byty. Dneska je 24. Rozumieme si. Čiže toto, ten dôsledok tých 300 000 neschválených po štyroch rokoch sa nemôžeme obhajovať, že sme tam chceli niečo robiť a kde sme boli 1, 2, 3? Ako sorry, toto je prenášanie zodpovednosti na ten druhý tábor. Takto sa nesprávajme k sebe. Fakt si povedzme, chceme niečo urobiť, urobme to a to je celé. Ja si nemyslím, že je správne teraz prehadzovať si akoby tú loptičku na druhú stranu. Ja som sa pýtal, prečo to nie je v tomto materiáli, to je celé. Pán prednosta to otočil tak, že nakoniec čakáme na peniaze, ktoré ste neschválili. Však sa počúvate? Uvedomme si, čo som sa ja pýtal a uvedomte si, čo ste odpovedali. Ja som sa pýtal, prečo tu ten materiál nie je, keď to je ešte zatiaľ stále súčasťou mestského fondu bytov, hej. Keď sa nad tým zamyslíte, skutočne tí obyvatelia tam bývajú v podmienkach, v akých bývajú. Balkóny majú zatvorené tretí rok, možno štvrtý, hej. Pán Odzgan tam bol so mnou konkrétne, keď tu ešte bol vo funkcii. Pán prednosta prosím vás, skutočne toto už malo byť dávno urobené. Nebavme sa ani o roku 24. My to dotiahneme do finále, čo sa ďalej stane? Tu nám všetko tak trvá! Neskutočné! Niektoré priority, ktoré máte vy ako priority, tie by ste nedbali, aby boli zajtra. A to, čo tie prímestské časti tu nechcú žiť, tie netvoría, nespoluodieľajú sa na chode mesta? Ach, zamyslíme sa nad tým.

p. primátor - Mirko, prosím ťa, ešte raz. Daj nám peniaze do rozpočtu, my to spravíme. Dneska máme ukončené verejné obstarávanie. Ja nič nechcem od teba. A nemusíme tu kecať a šliapať kapustu nonstop okolo toho. Ako sme tu, tak Dvorčiansku máme zaradenú medzi veci, ktoré idú a na ktorých sa permanentne posúvame ďalej. Však tie diskusie o tom, že ako to vlastne celé bude, jednoducho boli komplikované, pretože nie je to jednoduchý projekt. Máme jasne definovaný cieľ, je jasne definované, čo budeme robiť. Len na poslednom mestskom zastupiteľstve ste neschválili peniaze do rozpočtu. Tak sa nediv, že sa na tom nerobí, pretože ja keby som vyobstarával firmu, ktorá to urobí zadarmo, tak je to super, ale dneska na to nemám finančné krytie. Tak ja len hovorím v dobrom, že prosím ťa myslí nato, keď bude najbližšie rozpočtové opatrenie, tak si tam presad', nech je tam Dvorčianska, nech to konečne môžeme začať robiť. To je celé, celé! Nič viac! Akože nemusíme sa vôbec o tom rozprávať. Problém nie je momentálne na našej strane.

p. Kršiak - pár upresňujúcich informácií k Dvorčianskej, aj teda premiérka a možno aj tých teda, čo nevedia, 300 000 na Dvorčiansku riešilo grémium prvý polrok minulého roka. Avizovaním, že to patrí medzi určitú prioritnú aktivitu, myslím si, že prierezovo viacerých poslaneckých klubov. Vedenie sa mi zdá, že ani raz nedošlo s rozpočtovými opatreniami, v ktorých by to bolo. A práve možno aktivita troch klubov dospela k tomu, že v júni minulého roku bolo v rozpočte schválených 300 000. To znamená, že my sme 300 000 na Dvorčiansku už mali schválené a tieto sa trestuhodne nepoužili, alebo sa nejakým spôsobom celý pol roka nezadali také pokyny na realizáciu, aby už bola zmluva zazmluvnená a možno aj aktivita zrealizovaná. Napriek tomu na konci roka sa tieto peniaze uvoľnili v prospech požiadavky

vedenia mesta na podporu práve kultúrno-kreatívneho priemyslu nato, aby sme dokázali splatiť kultúrne centrum a tieto peniaze sa prisľúbilo, že sa vrátia, akonáhle príde prvá ŽOP-ka, alebo prídu prvé ŽOP-ky z kultúrno-kreatívneho centra. Takže toto je zopár faktov, ktoré si myslím, že trochu vyvracajú tú otázku klamlivých informácií smerom k nám. Pretože my sme pol roka trčali s 300 tisícami v rozpočte tohto mesta. Myslím si, že certifikačné, kvalitatívne, akékoľvek procesy a systémové riešenia zlyhali a za pol roka, za 6, alebo 7 mesiacov sa nedokázali použiť tieto prostriedky takisto, ako napr. prostriedky na architektonické štúdie vo výške 450 000. Takže to je vlastne na možno dovysvetľovanie tých základných faktov, aby sme sa tu neklamali. Potom je to otázka toho, čo teda nadviagem aj na kolegu pána Štefeka. Naozaj tento materiál neobsahuje žiadne lokalizácie novej bytovej výstavby, alebo jestvujúcej bytovej výstavby, pripravenosti tak, aby sme si mohli naozaj reálne povedať, v akom časovom horizonte, v akých časových míľnikoch my dokážeme stavať byty. Či už s podporou štátu, bez podpory štátu, s podporou súkromného investora a akým spôsobom my dokážeme vlastne uspokojovať tie žiadosti, o ktorých takisto nevieme, koľko ich vlastne reálne dneska je na bývanie, počet izieb v bytoch, sociálna vybavenosť týchto bytov, atď. Takže áno, toto sú základné nedostatky tohto materiálu.

p. primátor - prosím vás, na poslednom zastupiteľstve tuhá pán viceprimátor Špoták predkladal pozmeňujúci návrh, kde bolo naspäť dávaných 300 000 eur na Dvorčiansku. Tak prosím, buďme korektní voči sebe.

p. Horák - teda, aby sme sa neklamali, ako to odznelo. Ešte si pán poslanec Obertáš určite bude pamätať, keď sme riešili Dvorčiansku a hľadali sme spôsob, ako by toto malo byť realizované cez Služby, kedy sme opakovane dostávali od Služby protichodné informácie o tom, či môže, nemôže môže, nemôže realizovať toto ako in-house zákazku. A áno, po asi siedmich mesiacoch doťahovania, alebo nenájdenia riešenia, ktoré by bolo v súlade so zmluvou a so zákonom, sme sa rozhodli, že teda toto verejné obstarávanie vyhlásime my s odkladnou účinnosťou zmluvy po schválení peňazí v rozpočte. Čiže naozaj, aby sme sa neklamali, tak celá pravda je takáto.

p. Štefek - Dvorčianska nie je problém Mira Guta, je to problém nás všetkých, takže nemusí si nič vydupávať. Igor Kršiak veľmi dobre pomenoval aj časovú os toho, kedy tam tie peniaze prišli, na či návrh to prišlo a vôbec záujem o Dvorčiansku. To, čo mal rokovania s Odzganom, tam som nebol. Ale spúšťačom vôbec niečoho, aby sa dialo okolo Dvorčianskej bolo to, keď ste podpísali list každému nájomníkovi, aby odstránil kuchynky z tej chodbičky. Tam to celé začalo. Potom sme sa stretávali ako pracovná komisia. Dospeli sme k záveru, poďme do toho investovať, aby sme to mohli na konci dňa predať. K rozpočtovým opatreniam áno, 300 000 sa teraz neschválilo. Predpokladám, že pri zapojení ŽOP-iek, kde chápem, že na decembrovom zastupiteľstve tie peniaze, ktoré boli schválené na začiatku, boli teda požičané na úhradu dodávateľom za kreatívne centrum, resp. čokoľvek iné, čo bolo robené z eurofondov v končiacom teda programovacom období, tak tie peniaze tam budú iste vrátené. My sme navrhovali opakovane, ja som to navrhoval, zapojme už tie ŽOP-ky, pokiaľ teda prešli finančnou kontrolou a sú správne, zapojme ich už do rozpočtu. To ste asi nechceli vy a tiež musím povedať, že rozpočtové sa možnože pripravovalo dva mesiace. Bolo tam päť návrhov, až v tom poslednom piatom sa objavilo tých 300, keď som ja na jednom grémiu povedal, že zapojme tie ŽOP-ky. My sme ŽOP-ky nezapojili, lebo Dvorčiansku sme zapojili. Takže toto bude behom mesiaca vyriešené. A ešte teda otázka, sú vysúťažené dvere protipožiarne, alebo kompletne rekonštrukcia Dvorčianskej je vysúťažená? Keby ste mi ešte nato odpovedali, je vysúťažená kompletne Dvorčianska 300 000?

p. primátor - pán poslanec Štefek, v zmysle projektovej dokumentácie. Keď chcete, môžeme sa potom nato pozrieť. Ja len hovorím, že ste uprednostnili napr. fotovoltaiku, ktorá nám dneska absolútne nehorí. Kludne sme tam mohli dať menej peňazí na tú fotovoltaiku. Vy ste tam dali pol milióna eur, bolo to vaše rozhodnutie. Kludne z toho pol milióna eur ste mohli dať 300 000 na Dvorčiansku a dneska už tam mohla firma nabehnúť. To je celé. Len si dávajte na to pozor, čo tam dávate, lebo vy máte dneska tú zodpovednosť za ten rozpočet, ale však to vieme. Len hovorím, že áno, však tu bol všeobecný súhlas nato, že dať tam tú Dvorčiansku, však v tom materiáli to je dokonca v uznesení, v tom d)-čku. Len potom sa nedivme, že tie veci nejdú, keď nie sú tam peniaze. A bolo tam kopec iných vecí, ktoré by zniesli odklad. Keby sme sa možno nato pozreli spoločne, tak by sme našli nejakú cestu, to je celé.

p. Dovičovič - otázka Igora Kršiaka znela, prečo ste to nerobili vtedy, keď boli peniaze schválené. Odpoveď na ňu neprišla, resp. prišla nie odpoveď, ale výhovorka. To Službyt, lebo Službyt to naťahoval a potom sme teda tú súťaž spravili my. Čiže vlastne tí, čo predtým tvrdili, že to môže robiť Službyt uznali, že Službyt mal pravdu a malo to robiť mesto. To je reálny stav, to sú fakty, že Službyt namietal v zmysle zákona a svojich zákonných možností, ktoré má a nemá. Takže vy ste uznali, že ste to mali robiť, vysúťažili ste len už pozde. A my sme v decembri 2023 zachraňovali vašu prioritu, váš projekt, ktorý ste nezvládali a nezvládáte dodnes. Nato, že sme dočasne presunuli 300 000, týchto 300 000, týchto 300 000 sme dočasne presunuli na tento účel. Ja som strašne zvedavý, no strašne zvedavý a už sa budem tešiť, keď schválime tie peniaze, ako bleskovo nastúpi tá vysúťažená firma a ako už teda tí spokojní obyvatelia Dvorčianskej budú tam mať všetko odstránené a budeme môcť začať s tým predajom bytov. Teším sa na to.

p. Horák - pán poslanec Službyt nehovoril od začiatku, že to nemôže realizovať a že to má realizovať mesto. Službyt od začiatku hovoril, že to môže realizovať a že to chcel realizovať, ale iným spôsobom, hej. My sme hľadali spôsob, ako to Službyt môže realizovať in-house zákazkou. Tam sme ten spôsob teda opakovane nenašli, nakoniec sme sa teda rozhodli, že to budeme realizovať my.

p. Obertáš - nezvyknem dávať za pravdu pánovi prednostovi, ale v tomto prípade áno, prebiehala tá komunikácia medzi Službytom a mestom v rámci in-house zákazky. Bol som aj súčinný v rámci teda komunikácie. Možno stačilo asi určité termíny, teda keď vidíme, že OK, pristúpme do mesiaca k podpisu zmluvy. Keď je to problém, do mesiaca nám dajte vyrozumienie, že nie. Keď bolo v júni schválené nejaké finančné krytie pán prednosta áno, do jedenásteho mesiaca je asi päť mesiacov, kde sa teda len komunikovalo áno, nie, áno, nie. Netvrdím, koho je to chyba, aj Službyt chcel byť krytý, aj mesto teda chcelo za nejakých podmienok to dať Službytu. A za mňa pán primátor otázka, rozpočtové opatrenia myslím, že január, aj február, aj marec zastupiteľstvo, aj apríl bolo a ja som neevidoval z mesta Dvorčianskú. Hocijaké nezmysly, ako je 300 000 za likvidáciu kontajnerového domu to tam bolo v návrhu rozpočtových opatrení, to bola zase vaša priorita. Ale Dvorčianskú som neevidoval v každom mesačnom zastupiteľstve, kde sú rozpočtové opatrenia pravidelne. Stačilo vyškrtnúť nejakú z vašich priorít, dať 300 000 a dvihneme ruku. Len tu asi každý sa drží tých priorít ako kliešť a nechce popustiť. Tak áno, potom je najlepšie hodiť to na tú osemnástku nešťastnú. Ale skutočne sa pýtam vedenia mesta, v ktorých rozpočtových od januára a to sú mesačne predkladané, išiel návrh na Dvorčianskú mimo posledného zastupiteľstva. A bol tam samozrejme aj kontajnerový dom navrhnutý za 300 000. Všetko podme to vyhodíť, možno raz to vymôžeme, ale to je mimo zase. Ale ja som neevidoval, ako

poslanec hovorím, v rozpočtových od januára ani raz Dvorčianskú mimo posledného zastupiteľstva.

p. primátor - kedy tam bol kontajnerový dom? Dobre, uzatváram teda rozpravu. Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Štefeka vrátiť materiál na dopracovanie.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie (p. Štefek) – vrátiť materiál na dopracovanie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 1

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

p. primátor - dámy, páni, dáme si prestávku, ale ideme ďalej? Vyhlasujem 10 minútovú prestávku, 10.35 naspäť budeme pokračovať.

8. bod (mat. č. 550/2024)

Informatívna správa ku Konceptii spoločenskej zodpovednosti

U z n e s e n i e číslo /2024-MR

- mestská rada k tomuto materiálu neprijala uznesenie

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Reiskupová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ja by som teda poprosil aj vyčíslit' finančne jednotlivé aktivity a dopad na rozpočet, u ktorých nie je, preto dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie.

p. Špoták - upozorňujem na názov materiálu, že to nie je akčný plán, kde sa vyčíslujú, sumy aktivít, ale je to koncepcia, ktorá na to nazerá len koncepčne.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - vrátiť materiál na dopracovanie s vyčíslením dopadu na rozpočet:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 4

proti - 2

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 2

proti - 4

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

p. primátor - dohodovacia komisia pán poslanec Kršiak a pán viceprimátor Špoták. Dohodovacia komisia sa dohodla na tom, že mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 15 - o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala Informatívnu správu ku Koncepcii spoločenskej zodpovednosti:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 3

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

- mestská rada k tomuto materiálu neprijala uznesenie.

9. bod (mat. č. 585/2024)

Informatívna správa o systéme podpory a sociálnej starostlivosti o ľudí bez domova na území mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 375/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Šimová – uviedol materiál.

p. Obertáš – ja sa chcem spýtať, na konci teda materiálu je uvedené, za týmto účelom je potrebné vyčleniť finančné prostriedky vo výške 50 000. Jedná sa vlastne o projektovú dokumentáciu na to zariadenie, ktoré teda je tam spomínané? Sú aj nejaké lokality, budovy, alebo pozemky už navrhované, v akom rozsahu by to malo byť, alebo kde umiestnené?

p. Šimová - áno, my už vlastne máme keby taký zámer zriadenia takéhoto zariadenia opatrovateľskej služby, ktoré by bol prevádzkovaný buď priamo mestom Nitra, alebo teda aj možno v spolupráci s nejakým neverejným poskytovateľom. Vytipovaná lokalita bola Súľovská ulica, pozemok, kde kedysi bol zámer nejakej bytovej výstavby. Dnes by tam bolo vhodné umiestnenie práve takéhoto nízko-kapacitného zariadenia. Bola by tam kapacita do tridsať, kde by sa poskytovala dlhodobá starostlivosť o nízko-príjmových ľudí, alebo teda dlhodobo chorých ľudí bez domova. Je to sociálna služba, ktorá sa poskytuje na dobu určitú, počas teda trvania podmienok. Aktuálne by sme potrebovali pripraviť projektovú dokumentáciu pre stavebné konanie, aby sa budúci rok mohli uchádzať z programu Slovensko na výstavbu takéhoto zariadenia.

p. Štefek - myslím, že pred pár rokmi, ešte bola predsedníčkou v komisii kolegyňa Šmehilová, tu bol takýto materiál o takejto cieľovej skupine. A teraz neviem, ani sa nepýtam radšej na to číslo, koľko takýchto občanov máme pohybujúcich sa v našom meste. Mňa by zaujímalo stanovisko sociálnej komisie k tomuto, lebo neviem, nevidím ho tu. Tiež som sa chcel na tú lokalitu opýtať, kde by takéto zariadenie teda malo vzniknúť. Keď máme vytipovanú Súľovskú, či je to už aj po komunikácii s útvor hlavného architekta, či tam takéto stavba je to najvhodnejšie miesto, kde by takéto zariadenie malo stáť. A čo je to to nízko-kapacitné, to ste

teraz povedali, že tridsať klientov. Zaujíma ma stanovisko sociálnej komisie k tomuto materiálu.

p. Šimová - vzhľadom na dátumy zberov materiálov v komisii to bude budúci týždeň. Takže stanovisko komisie mestského zastupiteľstva bude predložené až na rokovanie mestského zastupiteľstva. Prečo lokalita Súľovská? Vyplývala z nejakej vyhľadávacej štúdie, kde bolo niekoľko lokalít, ale nakoniec teda bolo vybratá práve Súľovská ulica a bolo to aj po komunikácii s odborom majetku samozrejme. Je to mestský pozemok.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 578/2024)

Návrh stratégie integrácie cudzincov (vrátane utečencov a odídenčov) v meste Nitra s výhľadom do roku 2035

U z n e s e n i e

číslo 376/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Prizvaná: p. Ivona Fraňová, koordinátor pre integráciu cudzincov

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Fraňová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ja som rád, že z tohto materiálu som sa teda dozvedel, prečo mesto zobralo dátového analytika. Je to tam popísané, čo je fajn. Ale teda sú tu aj aktivity, ktoré budú mať asi dopad na rozpočet predpokladám, niektoré z tých navrhovaných. A nevidel som, nezaregistroval som, že by boli popísané teda. Ja by som veľmi ocenil, keby tie aktivity, ktoré bude musieť realizovať mesto a nebude teda nejaké viaczdrojové a bude sa týkať rozpočtu samotného, ako napr. miesto dátového analytika, čo má dopad na rozpočet v rámci vnútornej správy, keby ste nám vedeli popísať, teda rozpisovať konkrétne, aké budú dopady na rozpočet pri zavádzaní opatrení z tejto stratégie.

p. Fraňová - pri zavádzaní tejto stratégie si uvedomujeme hlavne to, že pokiaľ cudzinec, ktorý tu má okrem trvalého pobytu, nedostávame na nich podielové dane a nie je našim obyvateľom, stále je to zodpovednosť, alebo starosť štátu. Ale nemôžeme sa vyhýbať tomu, že deje sa to na území mesta, videli sme to aj s tranzitnou migráciou a pod. Tak preto sa snažíme a 2,5 roka sme dokázali hľadať zdroje mimo rozpočtu mesta, nezaťažovať mesto. Vieme sami, aká je situácia s rozpočtom mesta, ale vieme, že tu situáciu zároveň musíme riešiť. Čiže zatiaľ, pokiaľ funguje aj v rámci integrácie napr. do škôl, čo sú tu zdroje, to, že ja neviem, na ukrajinského žiaka sa bude dostávať dotácia. Veci, ktoré ešte, pokiaľ bude mimoriadna situácia, vieme nejakým spôsobom refundovať voči štátu, kryté finančné prostriedky na prácu s cudzincami cez kontaktné miesto COMIN, ktoré v súčasnosti máme a stále neklesáme mesačne pod tisíc klientov, ktorých máme. A to hovorím, robíme s problémovými cudzincami hlavne. Niektorí sa ako integrovali, tak máme do konca roka hradené. Už v súčasnosti Slovenská humanitná rada, ktorá nám zabezpečuje prevádzku vlastne tohto centra s tým, že

pripravuje projekty, zas podala už projekt na švajčiarsky finančný mechanizmus. Čiže my, ako sa hovorí, 2,5 roka nič iné nerobíme, len hľadáme zdroje hlavne mimo rozpočtu mesta, aby sme mesto nezaťažovali, ale aby sme tie problémy riešili. Aký dopad to bude mať, bude to mať dopad v tom, že budeme sa snažiť, keď vyjde YouCare, posilovať si kapacity v rámci úradu, kde vieme dokázať, že tí pracujú aj s cieľovou skupinou cudzincov, aby sa tie náklady dali v rámci projektov dať tomu do konca roku 2025 financovať. Samozrejme, že budú tu európske finančné zdroje, ktoré budú nastavené. Čiže stále si uvedomujeme to, že aby sme čím najmenej zaťažovali rozpočet v tomto. A tak isto aj to kontaktné miesto, pokiaľ zdroje nezoženieme, aby sme išli aspoň do tej časti klientskeho centra, kde vieme, že určité povinnosti, čo sa týka aj s pobytoвыми vecami, budeme aj naďalej, bohužiaľ samospráva ako mať. Ale za predpokladu, že budú k tomu vždycky nadefinované finančné zdroje.

p. Dovičovič - ja sa chcem spýtať, koľko je tých cudzincov s trvalým pobytom? Lebo na strane 9 a následne myslím strana 10, som si prečítal, že cudzincov s trvalým pobytom, to je v textovej časti, menej ako polovica ľudí v zátvorke cca 2200 malo trvalý pobyt. Vzápätí nasleduje tabuľka, trvalý pobyt 2809. Koľko ich je?

p. Fraňová - s trvalým pobytom, pokiaľ vieme, tak môžeme za dva dni už v súčasnosti tým, že prebehla novela o pobyte cudzincov, mesto sa v rámci REGOB-u vieme dostávať k týmto údajom aktuálne. Tá stratégia bola spracovaná na základe toho, čo CVEK si tie informácie získaval tam z roku 2022, 2023, ako to bolo spracované. Ale aj v súčasnosti máme už tú výhodu, že vieme sa dostať pomerne okrem odídencov k presnému počtu ľudí, ktorých tu máme s trvalým pobytom, prechodným pobytom, alebo s inými typmi pobytu. Čo nevieme presne definovať, tak je vlastne stav odídencov, lebo tých tu stále nám visí to percento 10000 a tie pobyty sa nám stále zo dňa na deň preklápujú do iného typu pobytov. Čiže minulý mesiac bol určite iný počet trvalých pobytov, ako bude tento mesiac, lebo tým, že prechodný pobyt, keď dosiahnu 5 rokov, tak sa preklápujú do trvalých pobytov. Je to definované potom ako náš obyvateľ, čo je výhoda. A čo je aj tá tendencia, že veľa odídencov, čo je dočasné útočisko, pobyt sa preklápa do prechodných pobytov, čo je zas záruka pre mesto v tom, že sú to ekonomicky činní ľudia, ktorí tu sú s prechodným pobytom za účelom práce, alebo teda podnikania. Čiže dáta, s ktorými robíme sú veľmi pohyblivé. Pokiaľ budete chcieť informáciu získať, dá sa to cez evidenciu obyvateľstva, cez REGOB definovať, ja neviem, behom dvoch dní, že koľko tu máme práve k tomuto dňu trvalých pobytov.

p. Špoták – ja mám tiež faktickú poznámku na Paľovu otázku ohľadne vyčíslenia niektorých aktivít. Zase toto je materiál strategický, ktorý ide po nejaké opatrenia a má v sebe celú tú komplexnú šírku na dlhé obdobie. K takémuto materiálu robiť vyčíslenie všetkých opatrení by bolo jednak veľmi komplikované a jednak aj neúčelné, nakoľko by sa väčšina nevyužila. K takýmto materiálom, podobne ako pri PHSR, pri iných strategických dokumentoch sa robia akčné plány na kratšie obdobie, kde je aj odhad jednak presnejší a jednak to nie je robené na aktivity, ktoré sa napr. robiť nebudú. Sú tam síce opísané, ale nebudú ani kapacity finančné, alebo personálne. Takže to len na tvoju otázku.

p. Obertáš - ak som dobre pani Fraňovú počúval, tak v podstate vy hľadáte riešenia formou teda nejakého viaczdrojového, nejakých výziev a podobne. Ale nikde nie je garantované, že uspeje zase asi v tej výzve, je to 50 na 50, že môže byť mesto úspešné, alebo COMIN, neviem, kto je žiadateľom, či mesto Nitra v prípade niektorých fondov. Ale mňa zaujíma to, že ak v prípade, že nebudete úspešný v niektorých výzvach, tak asi tá starostlivosť pôjde na plecía mestského rozpočtu. To znamená, že budete chcieť nejaké aktivity, ako pán viceprimátor spomínal, že niečo nie teda personálne, ŽAP-ka nebude kryté, ale niečo možno z

tých opatrení a návrhov je také, čo by ako mesto chcelo vlastne spraviť, zrealizovať, ale čo v tomto prípade? Ako chápem, že dobre, pretaví sa to potom do rozpočtu. A toto už bolo spomínané zo stratégie. Keď raz my schválime, berie sa to často ako sväté písmo, však ste to schválili. Preto sa chcem spýtať, že teda ak túto stratégiu schváli teraz mestská rada, pôjde asi do mestského zastupiteľstva. Keď neschváli, asi takisto pôjde do mestského zastupiteľstva. Čo sa stane, keď teda bude treba dopracovať a podobne? Je nejako obmedzený chod celej tejto spoločnosti a vlastne aktivít mesta v rámci tých utečencov, alebo načo je vlastne tento materiál? Akékoľvek vyjadrenie mestského zastupiteľstva, teda dopad na rozpočet to nemá žiadny vyčíslený, v podstate schválením tohto materiálu my dávame zelenú na tieto aktivity? Toto by som možno potreboval dať, preto sa pýtam na vyčíslenie tých nákladov, že dobre, teraz máme prioritne dané, že tieto úlohy, tieto body treba spraviť ako prioritné. Ak neuspějeme, tiež ich treba spraviť, ale v takomto rozsahu. Mňa toto zaujíma.

p. Špoták - niečo odpoviem ja, niečo ma doplní možno Ivona. Ona to aj hovorila, aký má význam ten materiál, že je podkladom aj pre naše plánovanie, či už vstupom do nového PHSR, ktoré sa robí, alebo územného plánu, plánovanie aktivít jednotlivých odborov. Ale zároveň je dobrým podkladom aj pri získavaní externých zdrojov, že mesto má spracovanú stratégiu, že to nerobí náhodne len kvôli tomu, že je vyhlásená výzva, tak ideme pýtať nato, načo je vyhlásená výzva. Ale že to máme v strategickom dokumente, ktorý nebol vytvorený len tak, ale naozaj veľkou diskusiou so zapojením všetkých odborníkov, ktorých sme na území mesta mali a nielen na území mesta, ale v rámci Slovenska. Takže na toto slúžia strategické dokumenty ako také, nielen teda plán hospodárskeho rozvoja, ale aj ďalšie sektorové dokumenty, ktoré máme. Takže to je prínos. Nie, týmto dokumentom sa neschvaľujú konkrétne peniaze na aktivity, tie sa schvaľujú až uznesením zastupiteľstva, či už to je schválením v rozpočte, alebo schváleným rozpočtovým opatrením. Ani akčné plány neznamenajú, že keď je schválený, že to je definitívne. Vždy až zastupiteľstvo definitívne rozhoduje samotným schválením. Toto je naozaj strategický dokument na určité obdobie dlhodobé a hlavne ako dobrý podklad pre čerpanie národných, alebo aj medzinárodných zdrojov.

p. Fraňová - ja len som chcela doplniť to, že ten dokument je preto dôležitý a preto prešiel aj tou verejnou diskusiou tých organizácií, ktoré čerpajú financie na integráciu cudzincov. Aby sa nám nestalo meste, že organizácie robia projekty pre projekty a hráme sa na integráciu, ale aby realizovali aktivity na základe reálnych potrieb, ktoré mesto má práve s týmito cudzincami. A to je to, čo sme vlastne aj minulý rok dávali odporúčania, bolo podmienkou, keď čerpali tieto organizácie cez YouCare, znovu bude teraz výzva otvorená, že aby sme si rozdelili, čo mesto musí robiť tie základné veci. A čo budú napr. jazykové kurzy, integračné aktivity a ďalšie môcť robiť iné organizácie. Ale tie organizácie tej stratégie majú jasne pomenované tie veci, alebo tie potreby, ktoré sú tu, aby sa neminuli mimo toho účelu, keby som povedala. Čiže ten dokument je z môjho pohľadu teraz dôležitý nato, aby tie organizácie čerpali účelne prostriedky z grantových výziev, ktoré prídu.

p. Špoták - ja len poviem príklad, že to, že sme mali spracovanú situačnú analýzu ako prvé mesto, tak nám dalo tú výhodu, že UNICEF nám dal najväčší príspevok v rámci Slovenska, väčší ako Bratislave, alebo Košiciam. Táto stratégia nám dáva takisto konkurenčnú výhodu pri získavaní, či už externých, alebo národných zdrojov, pretože už ju máme spracovanú.

p. Dovičovič – ja mám otázku. Keďže zaznelo, že nemá to žiadny dopad na rozpočet, tak dúfam, že to nebude mať dopad ani na rozpočet, ani na prijímanie dátového analytika, že to nie je schválenie dátového analytika.

p. Obertáš - moja otázka ešte bola teda, je tam spomínané teda aj v rámci tých cudzincov vytváranie možno pracovných pozícií, aby sa začleňovali do tej sféry pracovnej. Koľko sme my, ako mestský úrad takto pomohli a začlenili možno cudzincov v rámci posledného obdobia zamestnancov, novoprijatých zamestnancov na mestský úrad. Koľko z nich je z týchto utečencov, aby sme ich teda vlastne integrovali do tej spoločnosti? Evidujeme aj nejakých takýchto na pracovné pozície?

p. Špoták - ja evidujem teda koordinátorku práce s mládežou, ktorá nastúpila v máji, ktorá je priamo teda z Charkova odídenkyňa. Nevie, možno Ivona ma doplní, ak máte ešte zamestnaných v rámci COMIN-u a v rámci klientského centra.

p. Fraňová - ďalej sa vytvorili pozície na evidencii obyvateľstva tam, čo máme tú pani, to kontaktné miesto, ktorá vlastne sprostredkováva ubytovania, teda berie tie potvrdenia, čo teraz podľa nového zákona bude ešte väčšia náročnosť na túto pozíciu. Potom máme štyri odídenkyne, ktoré sme zamestnali v rámci Pároviec, kde sa vytvorila škôlka a ktoré v súčasnosti pracujú, aj ostanú pracovať. Budú rozdelené do ďalších materských škôlok s tým, že podmienkou tam robia vlastne jazykový kurz slovenského jazyka. Máme potom veľa dobrovoľníkov, ktorých máme ako za mesto, ktoré nás v podstate nič nestoja. Ako sa hovorí, 6 eurový lístok Dejeuner, ktorý robia viac ako 4,5 hodiny a ten si refundujeme zatiaľ pokiaľ mimoriadnej situácii a ktorý nám vo vysokej miere zabezpečujú tieto aktivity. A trochu ľudí máme na dohodu o pracovnej činnosti, kde je vlastne pedagogička, ktorá nám pomáha s deťmi s problémami učenia, máme tam psychologičku, ktorá nám pomáha s deťmi s poruchami správania. To sú na základe tých, čo nám školy, naše školy vlastne posielajú tie deti a jedného pracovníka máme na zabezpečovanie aktivít vo verejnom priestore, pokiaľ niečo robíme a to sú tie verejné priestory, ohniská všade, kde začíname mať problém, že sa nám kumuluje vysoké percento dajme tomu Ukrajincov, tak čo sa týka správania a takého poučovania, čo majú a čo nemôžu robiť.

p. Špoták - a potom asi v rámci škôl sú možno zamestnaní viacerí. Tam je problém s notifikáciou vzdelania, aj napr. detské lekárky by sme určite využili, keby bolo ľahko uznateľné ich vzdelanie, alebo práve logopedičky. Viacero týchto vecí je práve v štádiu uznávania vzdelania.

p. Fraňová - na školách sú to ešte pomocní asistenti.

p. Špoták - pomocní asistenti na školách, kde máme veľa Ukrajincov.

p. Fraňová - ale to sú tie, čo je zatiaľ financované buď cez work-plán, alebo teda cez dotáciu.

p. Špoták - takisto je financovaný ten dátový analytik cez work-plán, ako aj títo asistenti na školách, na ôsmich základných školách.

p. Obertáš - ďakujem za objasnenie. Už posledná otázka, teda všetky tieto pozície, čo ste spomenuli, aj tá údržba ohnisk, to je v podstate hradené z tých rôznych viaczdrojových?

p. Fraňová - to sú pozície, ktoré sú buď cez work-plán hradené, alebo cez okresný úrad v rámci mimoriadnej situácii, čo si refundujeme tie náklady, ktoré sú.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 571/2024)

Návrh na udelenie Ceny mesta Nitry XY za vynikajúce výkony a významné výsledky v športovej činnosti a za propagáciu a zviditeľňovanie mesta Nitry doma i v zahraničí

U z n e s e n i e číslo 377/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Bojdová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 572/2024)

Návrh na doplnenie člena do VMČ č. 7 Chrenová, Janíkovce z radov obyvateľov

U z n e s e n i e číslo 378/2024-MR

Predkladá: p. Peter Košťál, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
Prizvaný: p. Peter Košťál, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

13. bod (**mat. č. 566/2024**)

Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2024

U z n e s e n i e číslo 379/2024-MR

Predkladá: predsedovia stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre
Prizvaní: **predsedovia stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre**
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 20 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (**mat. č. 577/2024**)

Návrh na menovanie členov likvidačnej komisie

U z n e s e n i e číslo 380/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 21 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 573/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (XY – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. xxx – k. ú. Dolné Krškany)

U z n e s e n i e

číslo 381/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ja sa chcem spýtať na tých sedem rokov splátka, že za tie roky, čo mesto vlastne z tých peňazí bude mať a využije. Nevie. Keby sme sa pozreli komerčne a predával by som ja nehnuteľnosť druhému, som ochotný do siedmich rokov? Pre mňa maximálne ústretovo, možno dva roky, preto dávam návrh na dva roky tie splátky rozčleniť, ak je to možné. Lebo hovorím sedem rokov je dosť dlhá doba a čo reálne, keď predá tá pani ten pozemok? V podstate bude automaticky prechádzať ten splátkový kalendár na nového vlastníka, alebo akou formou? Ale dávam návrh nato, že na dva roky splátkový kalendár určiť.

p. Némová - do doby úplnej úhrady kúpnej ceny bude pozemok zaťažený. Čiže ak by náhodou ona prevádzala, tak prevádza to aj s ťarchou, ktorá bude prechádzať na nového vlastníka. A čo sa týka doby splácania, v podstate sme vychádzali zo žiadosti, ktorú si dávala táto budúca kupujúca s tým, že vlastne zásady to dovoľujú na základe dohody. Je to v podstate iba na dohode.

p. Obertáš - lebo pre mňa sedem rokov splátky, tá cena pozemkov dole asi nepôjde, reálne si povedzme. A stále budeme len tú cenu zohľadňovať aj pri siedmich rokoch, ktorá vychádza z aktuálneho stavu, takže preto som dával pozmeňujúci návrh.

Hlasovanie č. 22 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - rozčleniť splátky na dva roky:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 583/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Štúrovej ul. pred budovou Krajského súdu v Nitre)

U z n e s e n i e číslo /2024-MR
- mestská rada k tomuto materiálu neprijala uznesenie

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

p. Obertáš – všetci asi, ktorí ste si prečítali tento materiál celý, tak stanovisko komisie majetku jej odporúča schváliť za cenu nájomného vo výške 750 eur za rok jedno parkovacie miesto. Preto dávam pozmeňujúci návrh upraviť cenu za jedno parkovacie miesto na 750 eur, keďže sa jedná o vyhradené parkovacie miesta a s tým, že dĺžka doby nájmu na dva roky.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) - cena za jedno parkovacie miesto 750 eur, dĺžka doby nájmu dva roky:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 3
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 25 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 3
proti - 1
zdržali sa - 1

Návrh nebol schválený.

p. primátor - dohodovacia komisia p. Obertáš, p. Špoták. Dohodovacia komisia sa nedohodla.

- mestská rada k tomuto materiálu neprijala uznesenie.

17. bod (mat. č. 587/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (ZsVS, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra – Zobor, prepojenie splaškovej kanalizácie“)

U z n e s e n i e číslo 382/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 582/2024)

Návrh na zmenu zmluvných podmienok v Dohode o jednorazovej náhrade za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti č. j. 1712/2023/OM uzatvorenej dňa 08.06.2023 (v zmysle zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)

U z n e s e n i e číslo 383/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 27 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 588/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Párovské Háje – XY, XY, XY, XY)

U z n e s e n i e číslo 384/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 28 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 589/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Chrenová – základná škola s materskou školou sv. Gorazda)

U z n e s e n i e číslo 385/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 29 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 586/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. C KN parc. č. 2039/26 a parc. č. 2039/27 v kat. úz. Nitra – Nová Nitra I, a. s.)

U z n e s e n i e číslo 386/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 30 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (mat. č. 581/2024)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 16 Vodovodný rád, rozvážací vodovodný rád HDPE PE 100 D90“ vybudovaný v rámci stavby „Pri Dobrotke – súbor rodinných domov, IS a trafostanica, Nitra Dražovce“)

U z n e s e n i e číslo 387/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 31 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (mat. č. 576/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Nitra, poliklinika Klokočina – UNITRANS II, s. r. o. – zmena nájomcu)

U z n e s e n i e číslo 388/2024-MR

Predkladá: Službyt Nitra, s. r. o., ul. Janka Kráľa 122, Nitra
v. z. Ing. Pavlom Bielikom, konateľom a riaditeľom spoločnosti
Prizvaný: p. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

24. bod (Rôzne)

p. Obertáš – chcem sa spýtať k dvom veciam. Zastávky, čo mení firma euroAWK, je tam aj nejaký harmonogram? Lebo teda ľudia mokrú na tých odstránených zastávkach. Očakávali sme asi možno, že ak to demontujú hromadne, tak budú nejakú dobu do dvoch týždňov aj postupne

montovať. Ide to veľmi pomaly, obyvatelia sa sťažujú, že teda musia mokrúť a tie zastávky príliš v pomalom tempe sú. Tak či vlastne firma má nejaký harmonogram, kde teda konkrétne je popisované, že na tej ulici nastúpi do dvoch týždňov, do troch týždňov a osadí novú zastávku. To by ma zaujímalo.

p. primátor – p. Némová ešte neodchádzajte, budem vás potrebovať do diskusie ohľadom euroAWK, ešte neodchádzajte mi. Pánovi Bielikovi ďakujem, toho asi nebudeme potrebovať.

p. Obertáš - a ešte sa chcem spýtať, máme jún, mestskú radu asi poslednú tento mesiac. Jedine, že by bola nejaká mimoriadna a pravidlá zostavovania rozpočtu nevidím nikde. Máme tu všelijaké koncepcie pre zamestnancov a dôležitý materiál pravidlá zostavovania rozpočtu som tu nezahliadol. Nevie, vôbec sa s tým niekto zaoberá? Je to dosť podstatná vec a podstatný materiál, kde aj odbor ekonomický by mal následne pripravovať ďalšie požiadavky do rozpočtu a my sme teda na komisii majetku mali tento materiál a mal byť aj doestskej rady. Teda nevidím ho tu, že aký je dôvod, že sa tu neocitol tak dôležitý materiál?

p. primátor - podľa mňa nie sú tam zapracované ešte požiadavky, ktoré vznikli možno z jednotlivých diskusií. Ale mám zato, že materiál by mal byť na mestskú radu určite doručený, na mestské zastupiteľstvo.

p. Obertáš - na mestské nejde. Mestské zastupiteľstvo neprerokováva tuším pravidlá, ale mestská rada.

p. primátor - mestská rada?

p. Obertáš - tak preto sa pýtam, ten materiál v júnovom nie je.

p. primátor - pán prednosta upresnenie.

p. Horák - konkrétne sa jedná o to, že tam nie sú zapracované napr. aj odporúčania pani hlavnej kontrolórky nato, aby sa rozpočet pripravoval v programovej štruktúre. Je tam opäť rozdelený rozpočet podľa kapitol, nie je podľa programov prioritne, alebo teda iba podľa programu. Takže toto bol dôvod, prečo sme navrhli upraviť tento návrh.

p. Dovičovič - máme rozpočtové pravidlá a pravidlá zostavovania rozpočtu tu majú byť. Zase namiesto toho, aby ten materiál bol tu, počúvame vysvetlenie, materiál nemáme. Pani hlavná kontrolórka toto, čo bolo spomenuté, neodporúčala ani včera, ani predvčerom. Odporúčala to pred rokom. Nestihlo sa? Toto je ukážka toho, že čomu sa venujete na mestskom úrade. Kľúčovému dokumentu pre fungovanie mesta nie.

p. primátor - tak treba povedať, že v rámci tých všetkých informatívnych správ, tak máme toho akože vcelku dosť a už máme tú skúsenosť, že pokiaľ sem príde nekvalitný materiál, alebo resp. nedopracovaný o každý detail v rámci možnosti úradu, tak ho dáte aj tak iba prerokovať. Takže tentokrát vás poprosím o strpenie. Určite sa dopracujeme k tomu.

p. Obertáš – pán primátor správne ste povedali, pokiaľ sem príde, ono sem ani neprišiel. Pravidlá zostavovania rozpočtu ani neprišli, takže pokiaľ sem príde, máme právo dať návrh na dopracovanie, pokiaľ sem príde. Ale je jún a predpokladám, že aj odbor ekonomiky má trochu zviazané ruky, tým pádom pán Daniš, že by chcel začať pripravovať podklady pre fungovanie mesta finančné a nemôže, lebo pokiaľ sem príde.

p. primátor - tak je to vecou na diskusiu. Ale áno, pán Daniš určite vie, ako to má pripraviť.

p. Gut - pána prednostu by som chcel upozorniť na dlhodobé nedostatočné udržiavanie verejnej zelene. Myslím si, že je úplne namieste, ak sa preveziete po Novozámockej, alebo tých bočných uliciach, alebo po Čermáni. Nevie, akou formou dostať, zaúkolovať, či už mestské služby, lebo dodávateľa, aby kosili tú zelinu. Ja to nenazvem trávou, čo je vyrastená v obrubníkoch, v chodníkoch. Ja tu roky 2 – 3 žiadam dlhodobo o vyčistenie chodníkov od prerastajúcej buriny, či už chemicky, alebo mechanicky. Nič sa s tým nedeje. Máme tu scenár ako v minulom roku hej, že vedľa Novozámockej je možno trištvrte metrová zelina. Všetky to vyzerá hrozne! Skutočne ako keby sme nič neudržovali. Skúste sa nato pozrieť a využiť teda tú svoju kompetenciu a jednoducho sa prejdite a vytknite to tým dodávateľom. Pred rokom som sa na túto tému rozprával s pánom Vargom, povedal mi, že tam je nedostatok financií, že to je dôvod, prečo sa to neudržiava. Mne sa to zdá byť hlúpe, aby toto bola teda odpoveď. Takže žiadam vás skutočne venujte tomu pozornosť. Je to zrkadlom nášho mesta, hej. Tí tranzitujúci, alebo prichádzajúci ľudia do mesta, tak hneď si o nás urobia nejaký ten obraz, že asi ako sa tu staráme o takéto jednoduché veci. Ja som mal iba túto maličkosť, už to mám dlhšie na jazyku a verím tomu, že sa pohneme, že do mestského zastupiteľstva teda budú aj takéto drobné veci spravené.

p. Horák - o tomto stave a na hlavných ťahoch samozrejme vieme, rovnako sa nám nepáči. Venovali sme sa tomu opakovane aj s vedúcim strediska mestských služieb, má pripraviť návrh na opatrenia, ktoré je potrebné prijať nato, aby sme mali kapacitu, ktorá vôbec umožní dostatočne sa starať o napr. o tieto obrubníky, nakoľko dnes sa odburiňuje ak si dobre pamätám jedným, alebo dvoma autami, ktoré majú technické vybavenie nato, aby sa tieto obrubníky dokázali vyčistiť. Takže má pripraviť naozaj, koľko je potrebné zabezpečiť áut, alebo ľudí nato, aby sme vedeli pokrývať v dostatočnej miere aspoň vôbec hlavné ťahy po meste toto odburinenie. Takže čakám nato a je to naozaj vecou toho, že potrebujeme kúpiť techniku. To naozaj, že chemikáliami nám nedovolia chemicky ničť tieto rastliny, takže potrebujeme nato naozaj dokúpiť techniku.

p. Dovičovič - to nie je problém Krškan, to je problém Nitry. Nie po okrajoch ciest, všade. Prvá kosba tam, kde bývam na Novomestského vyzerala po prvé, začala oveľa neskôr, ako bola spustená. Po druhé, pokosili veľké plochy pri domoch, prišli kosiť ja neviem, možno o dva týždne, keď už na tých veľkých plochách bola znova narastená, bol ten porast znovu vysoký. Proste permanentne vyzerá Klokočina III, akoby sa o ňu nikto nestaral. Sem nepleťme mestské služby, s tým mestské služby nič nemajú! Napríklad to, čo hovoril Miro o rigoloch, je vybudovaný rigol potom, čo Nitrianska teplárenská vybudovala odovzdávacie stanice tepla, pri chodníku urobila rigole. Aj keď je to súčasť tej plochy, sa o ňu ten správca zelene nestará, je tam metrový porast v ústí toho rigolu a takto nevyzerá len Novomestského. Takto vyzerá veľká časť územia mesta Nitry. Chaoticky, tu kúsok, tam kúsok! Nevie, mne to jeden sused povedal, kto to kosí? Nejakí opití ruskí traktoristi, lebo kto to kosí?

p. Gut - pri takejto jednoduchej téme ste hľadali to najzložitejšie riešenie. Všetky ja nechcem, aby ste si kupovali techniku kvôli tomu. To stačí, keď toho kosca, toho dodávateľa niekto upozorní, že haló, chodník má 1,5 m, odtoč sa s tou vyžinačkou takto a nebude tam zelina nikdy. Verte mi, že pri každom kosení, keď to zošľahá a nato nepotrebujeme ďalšiu techniku, ďalšie auto, ďalšie peniaze. Všetky skutočne zamyslime sa, ako praktickí ľudia. Nepáčia sa vám tieto praktické témy, všetky sa o nich rozprávajme normálne. Hľadajme riešenia, ale nie všetko cez peniaze, že nemáme nato ľudí, nemáme nato techniku a svojím spôsobom je to také objektivizovateľné, alebo objektívna nepravda, hej. Skutočne, pozrite sa na to úplne chlapsky,

akoby sa to dalo najlepšie urobiť. Nemôže niekto pokosiť o 1,5 m ďalej plochu takto strmo hore pred LŠ-kom sa rozprávam teraz, ako je Nissan smerom hore. Keď sa pozriete, tam to kosia a už sa nevie takto otočiť s tou vyžínačkou, aby to tam rozfúkal. Tú zelinu tak rozmetá, že si ju nikto ani nevšimne. Pri škôlke, pri základnej škole v Krškanoch, tam je dlhodobo. Fakt som čakal teraz, že či sa nájde niekto, kto si to všimne, či už z mestských služieb, alebo niekto z kompetentných a zariadi to vykosenie. Nestalo sa! Jednoducho je tam tiež trištvrte metrová zelina, to je bodliak, hej. Takže viete si to predstaviť. Ak nie, môžem vám poslať fotky. Ale skutočne chyťme sa takýchto jednoduchých vecí a budete vidieť, že všetko sa razom trošku tak v očiach obyvateľov zlepší.

p. Horák - to, o čom som ja hovoril, boli situácie, kedy nám prerastajú chodníky, rozumejme obrubníky medzi chodníkmi a cestou, kde je vysoká zelina. Takže o to sa naozaj nebude dodávateľ starať, lebo to nemá v zmluve. Dodávatelia majú zazmluvnené presné lokality a je nato nakoniec aj referent, ktorý toto má kontrolovať, túto kosbu. Je pravda, že aj vzhľadom na počasie, aj vzhľadom nato, koľko prší, jednak tá zelina rastie rýchlo, jednak sa nedá ani tak operatívne kosiť. Keď prší, alebo je čerstvo napršané, tak sa kosiť nedá. Takže áno, tá kosba naozaj trvá dlhšie a myslím, že všetci, aj odbor životného prostredia je nespokojný s tým, ako tento rok prebieha. Absolútne s tým súhlasím. Čiže bohužiaľ je momentálne takáto situácia.

p. Obertáš - ja si teda k tomu koseniu dovoľm zareagovať. Ak sa nemýlim, tak pán Lančarič tvrdil, však pán prednosta, vy ste asi súťažné podmienky čítali, že boli zahrnuté aj obrubníky prilahlé v rámci plochy. To znamená, je to povinnosť dodávateľa k prilahlej ploche, ktorú kosí obrubníky. Zároveň však bola tu integrácia cudzincov, vytvárať im pracovné pozície, Mirko to spomínal, sociálny podnik. Nehľadajme výhovorky, v minulosti sa platilo dlhej ceste Rómov normálne za čistenie obrubníkov. Tie obrubníky boli perfektne dočistené. Teraz máme sto výhovoriek, proste kurňa, tá údržba nefunguje! Či sme dali 1 000 000, 1 500 000, 1 400 000, nefunguje! Tuto to niekto nezvláda! Či sú to firmy, či to súťažné podmienky, alebo vedúci, alebo kontrolný zamestnanec. Však nemôžeme my stále obyvateľom hovoriť, viete čo, maródi ten zamestnanec, čo to kontroluje, musíte povedať pánovi Lančaričovi. Nezvláda sa to, nefunguje to! Pridali sme, vysúťažilo sa, ako vysúťažilo a stojí to za veľké ho...!

p. primátor – p. Némová, poprosím vás ešte euroAWK. Bol tu dotaz nato, že či máme nejaký harmonogram toho, ako sa vymieňajú zastávky, resp. prístrešky autobusové.

p. Némová - ak mám správnu informáciu, teraz by mala začať tretia etapa výmeny autobusových prístreškov. Ale detailne myslím, že skôr odbor dopravy to sleduje a vlastne vo štvrtok dopoludnia bude sedenie s euroAWK a pán poslanec je prítomný na tomto sedení, tak môžeme tam vlastne tú otázku predložiť priamo zástupcom z euroAWK. Viem, že tá tretia etapa teraz začína, ale presne detailne, že ktoré autobusové prístrešky sa začnú teda vymieňať momentálne neviem.

p. Obertáš - beriem Grétka teda vyjadrenie. Len my by sme asi potrebovali vidieť akútne, čo je tretia etapa, koľko má firma na výmenu? Lebo teraz pol roka budú ľudia mokrúť? Pokiaľ to zmluvne nie je ošetrené, má sa schvaľovať nejaký dodatok. Tak poďme sa aj tomuto povenovať, lebo vidím, že zmluva euroAWK je asi nášľapná mína, ktorú rýchlo odsúhlasme bez toho, že by tento zhotoviteľ, alebo resp. realizátor mal nejaké zbytočné problémy v tomto meste. To sme sa stretli aj s rozkopávkou. Jasne sme si neurčili veci a ja neviem, či má pocit tá firma, že môže porušovať pravidlá, legislatívu, lebo ona je najväčší dodávateľ zastávok a city lightov v meste jediný. Ja sa teším na to stretnutie a ako som povedal, pokiaľ tam nebude

zástupca pán XY, tak ten materiál je aj zbytočne dávať do zastupiteľstva, pretože porušili všetko, čo mohli.

p. Dovičovič - ja by som sa chcel spýtať len, že či za prvú kosbu dostali zaplatené firmy, ktoré majú na starosti jednotlivé územia v meste a či dostali zaplatené plnú sumu.

p. primátor - túto otázku sa môžete opýtať p. Lančariča, alebo popípade to dať v interpelácii, keďže tu dneska nie je prítomný. Uzatváram rozpravu, nakoľko som prerokovali všetky body programu, vyhlasujem 17. zasadnutie riadnej mestskej rady za skončené.

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A:

p. Denisa Branikovičová

a

p. Miloš Dovičovič

V Nitre, dňa 24.06.2024

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta