

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 16. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 14.05.2024

Z á p i s n i c a
z 16. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 14.05.2024

Rokovanie 16. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 7 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Dovičovič, p. Branikovičová, p. Kršiak

Neskorší príchod: p. Štefek, p. Vančo

Ospravedlnený:

Stanovisko overovateľov zápisnice z 15. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 09.04.2024:

p. Kršiak - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. Obertáš – zápisnicu som si prečítal a keďže bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som ju na znak súhlasu podpísal.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 16. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Miloslava Špotáka

a

p. Miroslava Guta

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priečinkov poslancov. Dodatočne vám boli do elektronického úložiska zaslané mat. č. 518/2024 Informatívna správa o lokalitách, v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie – cyklostojan, mat. č. 525/2024 Informatívna správa k výmene označiek dopravných, mat. č. 550/2024 Informatívna správa ku Koncepcii spoločenskej zodpovednosti, mat. č. 549/2024 Návrh na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k. ú. Nitra (pozemky parc. reg. E KN č. xxxx a parc. reg. E KN č. xxxx vo vlastníctve Ing. XY) a mat. č. 551/2024 Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra. Tieto materiály navrhujem zaradiť za pôvodný bod 13, ako nové body 14, 15, 16, 17, 18. V prehľade KPU sú dodatočne zaslané kontrolné správy podfarbené sivou farbou. Kontrolná správa k plneniu

uznesenia pod poradovým číslom 26 vám bude predložená na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Vážená poslankyňa, vážení poslanci, má niekto z poslancov mestskej rady k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš - včera myslím, že okolo pol tretej boli niektoré materiály pridané na úložisko, či je to OK a zároveň teda spomínate, že jeden materiál nebol vypracovaný a bude predložený na mestské zastupiteľstvo. Či fakt nemalo zmysel možno aj tá informatívna správa ku koncepcii spoločenskej zodpovednosti, či je tá prioritná zaradiť na miesto možno toho materiálu v rámci teda riešenia parkovania a pod. A ja by som poprosil, aby do budúca toto nevznikalo, lebo nie všetci poslanci majú možnosť teda tým pádom a nevidím možnosť, že o pol tretej, keď dostanem materiál, možnosť si prerokovať niektoré veci s vedúcim odborov a predkladateľom materiálu, čo máme dosť časovú tiesne nato, aby sme si našťudovali niektoré veci. Tak zaradiť to skôr asi nejako v intervale, nebolo toľko materiálov na mestskú radu, aby sme teda dávali o pol tretej včera niektoré, aj dôležité materiály. Takže neviem, kde bol problém, kde vznikol problém, keď teda jeden materiál nie je zaradený, bude zaradený na mestské zastupiteľstvo, ale pritom niektoré materiály, ktoré podľa mňa nie sú dôležité, napr. tá koncepcia spoločenskej zodpovednosti bola rýchlo zaradená včera o pol tretej.

p. Horák - čo sa týka tohto materiálu, teda tej kontroly plnenia uznesení, čo sa týka harmonogramu zavádzania parkovacej politiky, tento materiál aktuálne finalizujeme a očakávame, že informácie, ktoré sú teda v tomto uznesení, budú súčasťou dôvodovej správy k VZN o parkovaní, aby to išlo teda v jednom materiáli, že budete mať dané informácie v dôvodovej správe k VZN o parkovaní. Z môjho pohľadu tie informácie sú práve dôležité pri tejto téme a pri schvaľovaní tohto materiálu, takže naozaj to bude spolu v jednom materiáli tieto informácie.

p. Obertáš - myslím, že kolega poslanec Sitkey dával toto uznesenie ešte nejako v januári, februári, len nebolo podpísané primátorom. Toto sú základné veci, keď chceme spustiť vôbec parkovaciú politiku, tzn. že ešte len teraz sa finalizuje niečo, o čom kecáme minimálne rok a hovorím, vo februári bolo toto uznesenie, ktoré nebolo podpísané primátorom. Odbor dopravy už vedel, že treba asi vypracovať, aj z komisie mobility vyšla požiadavka vypracovať ten harmonogram jednotlivého nábehu tých bodov a opatrení, ktoré treba spustiť v parkovacej politike. Tak preto sa pýtam, že sme prekvapení a finalizuje sa.

p. Maruniak - čo sa týka harmonogramu, musíme povedať tak, že na poslednej komisii pre mestskú mobilitu komisia neodporúčala toto VZN predložiť na mestskú radu a s tým súvisí aj úprava harmonogramu logicky. Pretože tam v harmonograme je niečo naplánované na mesiace a tým pádom sa musí meniť aj ten harmonogram, aj všetko, čo spolu súvisí. Je to vlastne jedno s druhým, jedno s druhým je väzba. Takže s týmto nesúhlasím, že to malo byť predložené samostatne. My to chceme predložiť spolu, pretože ako hovorím, jedno s druhým súvisí.

p. Obertáš - pán Maruniak, čo vám bránilo dať do jednotlivých bodov dva mesiace od schválenia VZN, pol roka od schválenia VZN? Nemusíme ísť na konkrétne mesiace. Ja si myslím, časové termíny sa vedia zapracovať, pokiaľ bude schválená kedykoľvek VZN, vy tam viete dať do dvoch mesiacov od schválenia VZN, do pol roka od schválenia VZN, do roka od schválenia VZN. Vidíte v tom nejaký problém? Lebo vyhovárať sa nato, že toto v júni nemôžeme dávať, lebo ešte nie je schválená VZN. Máte nejaký plán, ktorý si stanovíte, toto trvá dva mesiace, to tri, toto pol roka za mňa.

p. primátor - pán poslanec Obertáš tak, ako som povedal pri uvádzaní programu, bude to k dispozícii do mestského zastupiteľstva. Teraz teda pristúpime k hlasovaniu, pokiaľ nie sú žiadne pozmeňujúce návrhy. Je všeobecný súhlas zaradiť materiály do programu un blok? Dobre, budeme teda hlasovať o jednotlivých materiáloch jednotlivo.

Hlasovanie č. 1 – o zaradení mat. č. 518/2024 Informatívna správa o lokalitách, v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie – cyklostojaň:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 3

proti - 0

zdržali sa – 4

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 2 – o zaradení mat. č. 525/2024 Informatívna správa k výmene označníkov dopravcom:

prezentovali sa – 6

za predložený návrh - 3

proti - 1

zdržali sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 3 – o zaradení mat. č. 550/2024 Informatívna správa ku koncepcii spoločenskej zodpovednosti:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 3

proti - 3

zdržali sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 4 – o zaradení mat. č. 549/2024 Návrh na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k. ú. Nitra (pozemky parc. reg. E KN č. xxxx a parc. reg. E KN č. xxxx vo vlastníctve Ing. XY), spravodajca - p. Mezei:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 – o zaradení mat. č. 551/2024 Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra, spravodajca - p. Mezei:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa – 0

Program bol schválený.

p. primátor – za spravodajcu k týmto dvom materiálom, ktoré sme tam dodatočne zaradili, určujem pána viceprimátora Mezeia. Vážená mestská rada konštatujem teda, že dnešný program rokovania mestskej rady bol schválený a budeme sa nimi riadiť.

1. bod

bod (mat. č. 19)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 281/2024-MR

bod (mat. č. 749/2012)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2012-MZ zo dňa 13.12.2012

U z n e s e n i e číslo 282/2024-MR

bod (mat. č. 1615/2014)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 332/2014MZ zo dňa 20.11.2014

U z n e s e n i e číslo 283/2024-MR

bod (mat. č. 757/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021

U z n e s e n i e číslo 284/2024-MR

bod (mat. č. 801/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 285/2024-MR

bod (mat. č. 860/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021

U z n e s e n i e číslo 286/2024-MR

bod (mat. č. 1008/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 287/2024-MR

bod (mat. č. 1298/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 288/2024-MR

bod (mat. č. 67/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 289/2024-MR

bod (mat. č. 121/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 290/2024-MR

bod (mat. č. 110/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 164/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 291/2024-MR

bod (mat. č. 117/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 167/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 292/2024-MR

bod (mat. č. 214/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 293/2024-MR

bod (mat. č. 301/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 406/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 294/2024-MR

bod (mat. č. 328/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 295/2024-MR

bod (mat. č. 332/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 450/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 296/2024-MR

bod (mat. č. 333/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 453/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 297/2024-MR

bod (mat. č. 411/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2024-MZ zo dňa 25.01.2024

U z n e s e n i e číslo 298/2024-MR

bod (mat. č. 424/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02.2024

U z n e s e n i e číslo 299/2024-MR

bod (mat. č. 401/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2024-MZ zo dňa 29.02.2024 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e číslo 300/2024-MR

bod (mat. č. 393/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 94/2024-MZ zo dňa 29.02.2024 v bode d)

U z n e s e n i e číslo 301/2024-MR

bod (mat. č. 483/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 302/2024-MR

bod (mat. č. 490/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 146/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 303/2024-MR

bod (mat. č. 525/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 304/2024-MR

bod (mat. č. 526/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2024-MZ zo dňa 18.04.2024

U z n e s e n i e číslo 305/2024-MR

bod (mat. č. 105/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022

U z n e s e n i e číslo 306/2024-MR

bod (mat. č. 134/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 307/2024-MR

bod (mat. č. 382/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 308/2024-MR

bod (mat. č. 518/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024

U z n e s e n i e číslo 309/2024-MR

Poznámka: k bodu č. 1:

Predkladá: p. Andrea Trojanovičová, odborný referent referátu organizačného

Prizvaní: **vedúci útvarov a odborov MsÚ**

p. Trojanovičová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Dodatočne boli predložené uznesenia s odporúčacími časťami a to od poradového čísla 18 v prehľade po poradové číslo 25 a poradové číslo 30. Upozorňujem, že uznesenie pod poradovým číslom 19 je nesprávne uvedené číslo materiálu, má byť nie 424/2024, ale 470/2024. K uzneseniu pod poradovým číslom 24, to je uznesenie č. 169 zo dňa 18.4.2024 vám bol predložený materiál 525/2024 k plneniu tohto uznesenia. Toto uznesenie nebolo teda zaradené do programu kontrola tohto uznesenia. Taktiež sa to týka aj uznesenia č. 280 pod poradovým číslom 30. Čiže tieto uznesenia nie sú splnené a bolo by treba navrhnúť nový termín kontroly týchto uznesení.

p. Obertáš - v rámci plnenia uznesení teda by som postupne adresoval nejaké otázky. Je to bod 4, materiál číslo 757/2021. Ja by som sa chcel spýtať, či teda aj v rámci nejakej envirovýzvy sa neplánuje nejaká výzva, možno pán Lančarič bude vedieť povedať na nákup nejakej techniky čistiacej pre stredisko mestských služieb, teda aby sme riešili aj toto. Neviem, či sa niekto venuje a sleduje tieto výzvy. Samozrejme zelené výzvy sa sledujú, ale teda neviem, či zrovna nejaká technika bola tam, má to mesto pod kontrolou. Ďalej by som chcel možno informáciu, mám tam písané, že fontány sa aktualizujú. Čo sa na nich aktualizuje, keď viem, že išli na vyjadrovačky na životné, tuším na okresný úrad naposledy, že informáciu, čo sa aktualizuje. A potom ďalšia vec, nevidím tam nikde, že by sa teda pracovalo na revitalizácii vnútroblokov Beethovenova, Bizetova a myslím, že tam bola aj Ďumbierska. Rok schválené v podstate finančné prostriedky na projektovky, všetko možné sa tam ocitá, robí sa a toto absolútne nevidím, že by sa s tým niečo robilo. Rok sú schválené finančné prostriedky, takže poprosím o informáciu. Potom bod 5, materiál č. 801/2021 v rámci investičných akcií otázka na vedúceho teda pána Jazvinského, v akej fáze je vôbec PD parkovisko Čajkovského 5-9, či sa už niečo udialo, spustilo a podobne. K parkovisku Benkova sa nebudem vyjadrovať, to asi vedúci učiní nejaké opatrenia, alebo podobne, lebo aby sa zabudlo na niečo, prepáčte, ale veľmi ťažko sa tu rodia investičné akcie a ešte aj to málo, čo sa robí, je častokrát ignorované, prípadne zabudnuté. Nato ja mám ťažké srdce, lebo na tej Klokočine sa teda snažíme, aby sa veci hýbali, ale možno aj vďaka mestskému úradu sa niektoré veci nehýbu. Zároveň chodník Jurkovičova 23, dvadsať, alebo pätnásť metrov chodníka sa nejaký rok doprosujeme informáciu, či vôbec ten projekt už je vypracovaný, aby ten chodník teda slúžil občanom, keďže tam nie je žiadny, či sme sa niekde pohli pri vysúťažení firmy na projekty. Potom ďalšie v rámci bodu 9, materiál č. 67/2023, tam je kontrola teda opatrení hlavnou kontrolórkou v rámci parkovania. Ja sa chcem spýtať na Vajanského. Tam to vidím dosť vytýkané, že teda vôbec sa nedodržia podmienky zmluvy, prenajali sa nejakým subjektom, tam sú parkovacie miesta, či teda sa bude, alebo chystá sa

nejaké opatrenie, aby sa zistenia hlavnej kontrolórky neopakovali a či sa nepristúpi prípadne aj keď sa porušujú zmluvné podmienky, aj k vypovedaniu zmlúv. Keďže za takú sumu, za akú sa uzavreli, sa uzavreli. A nevidím teda zo správy hlavnej kontrolky, že by tie subjekty dodržiavali to, čo majú v zmluve dané a mali tie kartičky parkovacie aj pri kontrole tak, ako majú mať. Poprosím vykonávať možno pravidelnú kontrolu, či už mestskou políciou a odborom dopravy a bolo by fajn možno nejakú správu dávať aspoň pol roka po mesiacoch sem, že teda, či sa konečne tie subjekty za tých 20 eur na meter štvorcový na rok ak sa nemýlim zobudili a rešpektujú tú zmluvu, ako majú uzavretú a jej podmienky, takže to by som bol veľmi rád. Zároveň bod číslo 10, materiál č. 121, tam sú myslím, že tie regulačné stĺpiky a neviem, ja som tam si všimol ten park mestský pri zimnom štadióne. Tam podľa mňa treba riešiť tú plochu koncepčne a komplexne, nie tak, že sa tam osadí nejakých dvadsať stĺpikov a hurá oddelíme nejakú časť od inej časti. Neviem, aký je názor odboru dopravy, ale nepokladám ten park zrovna za nejaké komplexné riešenie v rámci tých osadení stĺpikov. Potom bod 19, mat. č. 424 ja navrhujem nevypúšťať z kontroly. Tam je vypustiť z kontroly, ale tam navrhujem, aby sa to nevypustilo z kontroly. To bolo uznesenie primátorovi, kde nám dal po odboroch vlastne krytie v rozpočte na mzdy. Neviem, prečo tam je návrh vypustiť z kontroly, ale poprosím ponechať v kontrole. Potom tam máme ďalej bod 22, mat. č. 483/2024 synagóga. Chcem sa len spýtať, že prečo nie je teda spravená tá štúdia, alebo ten projekt. Štúdie síce sú zahrnuté, ale tá aktualizácia projektu mala by byť medzi prioritami. A nevidel som ju nikde. Myslím, že na tej synagóge sa zhodneme všetci, aby sa to niekam pohlo a toto uznesenie nie je asi to, čo sme očakávali, teda nejaké komplexné riešenie a krok po kroku, aby sa to hýbalo. To bude asi všetko zatiaľ.

p. Horák - tak skúsím k tým, čo môžem, čo sa týka Vajanského sprísniť tam dodržiavanie, teda kontrolu dodržiavania podmienok zmlúv. Zatiaľ naozaj neuvažujeme nad nejakým vypovedaním zmlúv. Naozaj stále sme na začiatku naplňania toho nového systému regulácie. Naozaj na tom Vajanského dovedy bolo veľmi neorganizované parkovanie, alebo parkovanie, ktoré jednak bolo nevýhodné pre mesto, jednak nadivoko sa tam parkovalo. Teraz sme do toho pokúsili zaviesť systém. Viem, že tam boli nejaké nedostatky aj z pohľadu ZUŠ Rosinského, tam sme komunikovali s pani riaditeľkou, aby sa tieto nedostatky neopakovali. Čiže naozaj ten systém aj takýmto pravidelnými nejakými komunikáciami sa snažíme zdokonaľiť. Áno, pristúpime aj k pravidelnejším kontrolám. Myslím, že k tým investičným projektom pán viceprimátor Mezei.

p. Mezei - vyjadrím sa teda k niektorým z tých akcií, ktoré sú tu spomenuté. Čo sa týka vnútroblokov Bizetova, Beethovenova a Ďumbierska, tak už je zadané to, aby sa spracovala špecifikácia toho projektu a rozsah, aby sme vedeli obstaráť projektovú dokumentáciu. Čo sa týka Čajkovského 5-9, tak tam sa aktuálne spracováva na útvare hlavného architekta zaradenie pre projektanta, kde sa tiež vyšpecifikuje rozsah tej akcie, kde sa povie, aké povrchy budú použité. Potom bola otázka na synagógu. Tak tam, pokiaľ viem, tak bola informatívna správa na poslednom mestskom zastupiteľstve o tom, že bude treba vyčleniť prostriedky nato, aby sme vedeli tú dokumentáciu aktualizovať. Priebežne sa zháňajú aj, alebo teda sa aktualizujú tie cenové ponuky na tú aktualizáciu projektovej dokumentácie. A keď budú vyčlenené prostriedky, tak to vieme v nejakej dohľadnej dobe objednať a začať na tom robiť, aby to bolo čím skôr spravené. Potom tu bola otázka na stĺpiky v parku. Predpokladám, že tam narážaš na problematiku miesto pri tých cyklogarážach, kde teda viacerí ľudia sa sťažujú práve na tento priestor, kde je to zapratané autami a chodci nevedia bezpečne prejsť cez priechod smerom do parku. Čiže tento priestor vieme týmto spôsobom vyriešiť. A neviem, že čo tam ešte bolo. K fontánam asi bude vedieť povedať Števo Lančarič.

p. primátor - tak poprosím pána Lančariča ohľadom fontán. A čo sa týka tých strojov a envirofondu, tam pokiaľ viem, neevidujeme žiadne výzvy. Pokiaľ áno, tak poprosím pána Ballaya, aby ma ešte poopravil.

p. Lančarič - stručne k fontánam. K trom fontánam beží inžiniering na odbore investičnej výstavby a v rámci pripomienok dotknutých orgánov, hlavne teda západoslovenských vodární, prišlo k tomu, že napriek overeniu inžinierskych sietí, ktoré boli overené v procese prípravy stavby, tak pri posudzovaní dokumentácie sú tam mierne disproporcie, čo sa týka umiestnenia prípojky vody. Takže tam sa zosúlaďuje súčasný stav s overeným geodetickým zameraním, takže tam beží v tomto zmysle aktualizácia. Čo sa týka fontány pred krajským súdom, tak tam sa zosúlaďuje stavebný objekt výsadiieb s požiadavkami krajského pamiatkového úradu. Práve včera bolo aj tvaromiestne stretnutie, kde sa dohodlo riešenie. Začiatkom budúceho týždňa bude takto upravená dokumentácia zaslaná na opätovné vyjadrenie, schválenie na KPÚ. Takže tie aktualizácie v podstate operatívne vyplývajú z procesu inžinieringu. Ďakujem.

p. Obertáš - ja by som si na pána Mezeia teda dovolil reagovať. Peter, tá synagóga vyčleniť finančné prostriedky na všelijaké nezmyselné štúdie, už boli v rozpočtových opatreniach prostriedky momentálne zahrnuté. Cyklolávka štúdia 30 tisíc a my sa nevieme synagóge povenovať. Aktualizácia PD a štúdia je set-sakramentský rozdiel, to nie som architekt! Set-sakramentský! A štúdia ide do fioka! Aktualizácia PD nás umožňuje k tomu, aby sme sa zapojili. Narážam na rozpočtové opatrenia, ktoré teda budú riešené aj na najbližšie zastupiteľstvo. Tie vnútrobloky by som poprosil doplniť, lebo rok sú schválené prostriedky. VMČ nemá ani len náznak nejakej informácie, čo tam bude navrhované. Ty hovoríš teda, že spracováva sa nejaké riešenie, neviem. To sa spracováva rok, koľko sa ešte bude spracovávať? Ani srnky netušia na tomto úrade! A čo sa týka toho parku, osadenie stĺpikov treba riešiť komplexne. Ja evidujem myslím, že tri roky starú požiadavku maminky jedného syna na vozíku, aby sa tam spravila debarierizovaná časť, aby sa mohla dostať vozíkom na parkovisko. Ale stĺpiky nám poriešia určite toto, aby sa s tým vozíkom mohla dostať na parkovisko. Stĺpiky sú základ v tomto meste! Jasný, samozrejme!

p. Kršiak - chcel by som sa k trom materiálom opýtať. Prvý materiál je 757/21, je to informatívna správa o vyhlásených výzvach a podaných projektoch. Toto spracovanie hovorí o nejakých výzvach, hovorí o nejakých našich aktivitách, ale obsahovo dosť biedne nato, aby sme vedeli v rámci, či už rozpočtových opatrení, alebo schvaľovaní účasti na týchto výzvach sa nejakým spôsobom korektne rozhodnúť. Ja by som chcel požiadať spracovateľa tohto materiálu, aby bola predmetom prerokovania na mestskom zastupiteľstve riadna informatívna správa, ktorá môže zahŕňať jednak informácie ohľadne pripravovaných výziev, ale aj informácie, v ktorých veciach sme ako pripravení na jednotlivé projekty, alebo na jednotlivé výzvy. Nielen možno taký ten cieľ toho opatrenia, výzvy alebo projektu čo sledujeme, ale aj aký je stav pripravenosti projektovej prípravy, aký je predpokladaný rozpočtový náklad na projektovú prípravu, prípadne nejaký indikatívny rozpočtový náklad na realizačnú stavebnú časť. To znamená, že aby sme dostali nejakú korektnejšiu informáciu a to sa týka možno aj prepojenia na projekty, ktoré sa snažíme v udržateľnom mestskom rozvoji v nejakom čase v rokoch 24/25 zapájať do realizácie. Čiže bolo by dobre, keby sme dostali ako poslanci korektnú informatívnu správu, pretože nato bude naviazaný asi aj veľký balík v rozpočte mesta, čo sa týka samotnej prípravy na zapojenie sa do týchto výziev. A zatiaľ mi pripadá, že jednoducho tých projektov máme pripravených dosť málo. Potom by som sa chcel spýtať k materiálu 470/2024, čo sa myslelo tým, že to plnenie uznesenia nie je možné predložiť, nakoľko prebieha politické grémium. Tá informácia o tom, že prebieha politické grémium je

fajn, ale politické grémium je nejaký iniciatívny súbor ľudí, alebo nejaký orgán. Ale myslím si, že na plnenie toho uznesenia bolo možné dať nejakú korektnú a legitímnu odpoveď, takže čo tým autor myslel. A potom by som sa chcel opýtať k materiálu 526/24, v ktorom sa bavíme o valorizácii plátov zamestnancov, čo sa deklarovalo samozrejme kolektívne na mestskom zastupiteľstve, že vôľa je, aj keď takisto aj v tejto časti prebieha ešte politické grémium. Ale zaujímalo by ma, ako sme sa ďalej posunuli v rámci možno nejakého poriadku odmeňovania, benefitov, komunikácie s odborovou organizáciou, či už nám čas dovolil sa na tú tému niekde posunúť ďalej.

p. primátor – čo sa týka kontrol plnenia uznesení, tak k tomu si dajme odpovede a k ostatnému sa môžeme ešte vrátiť v diskusii. Myslím, že tuná tu ešte bolo na pána Daniša.

p. primátor - neviem síce, kam speje táto otázka, lebo mzdy nepatria pod náš odbor. Ale výsledok rokovaní z grémia, kde som bol, nebol jednoznačný, ktorý by stanovil štruktúru, ktorú požaduje poslanecký zbor. Pokiaľ tú štruktúru nebudem vedieť, tak nebudem vedieť ani splniť tú úlohu. Takže za mňa len toľko, keď nemáme presne stanovené čo chceme, tak to nemôžeme plniť.

p. Kršiak - pán vedúci ani nieže kam smeruje tá otázka, ani neviem teda, však nemusí smerovať na vás, len vy ste tam ako spracovateľ, takže asi zato ste boli vyzvaný na odpoveď. Mne išlo o to, že z nejakého poslaneckého návrhu tuším vzniklo, že je tu záujem mať informáciu o rozdelení mzdového fondu na mzdy a odvody podľa jednotlivých organizačných jednotiek v zmysle platnej organizačnej štruktúry. Myslím si, že tá otázka bola zadefinovaná vtedy asi z poslaneckého návrhu dosť jednoznačne nato, aby bola možnosť dostať odpoveď. Takže asi to patrí pod mzdový úsek, nie ekonomický, len za to som sa pýtal, že prečo tá úloha nemohla byť splnená a odvolávame sa tam na politické grémium.

p. Daniš - ja by som bol odpovedal asi jednoduchšie. Posledné rozpočtové opatrenie, ktoré prešlo zastupiteľstvom, bolo v mesiaci február. Máme mesiac máj, čiže aj keby bola vôľa zapracovať niečo, takže stále prebiehajú rokovania o tom, ako má vyzeráť teraz májové rozpočtové opatrenie. Takže skutočne sme pripravení čokoľvek tam spraviť, ale musí vyplynúť nejaká dohoda. Čiže tá úloha sa plní, teda je vôľa ju splniť, ale nie je ju možné naplniť, dokiaľ sa nedohodneme.

p. Obertáš - teda reagujem na ten rozpočet po odboroch na mzdy. Stačí, keď si pozriete zákon o slobodnom prístupe k informáciám, kde bola zverejnená odpoveď minulý rok november, december. Presne ako ste to špecifikovali žiadateľovi, takto to požadujeme my. To, čo ste dali občanovi na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám, takto to aj my chceme v rozpočte mať rozdelené. Takže stačí si pozrieť na mestskej stránke to, čo sa dala ako odpoveď. Rovnako chceme mať premietnuté do rozpočtu.

p. Horák - to, čo sa dalo občanovi, ako odpoveď bola, to nebola predpoveď do budúcnosti, ale boli to reálne štatistiky, reálne náklady za minulý rok. Čiže táto odpoveď sa dá dať jednoducho. Už zložitejšie sa dá nato odpovedať dopredu, ako som povedal pár zastupiteľstiev dozadu. To je asi ako rozdiel, opýtať sa, aké bolo počasie pred mesiacom a aké bude počasie o mesiac, hej. Odpovedať na otázku, aké bolo pred mesiacom, to sa dá relatívne jednoducho na základe informácií z internetu, aké bude o mesiac, to už je troška zložitejšie.

p. Dovičovič - prosím vás pekne správajme sa ako dospelí ľudia, lebo tieto výhovorky sú vhodné na pieskovisko v materskej škôlke. Pánovi Danišovi sa nečudujem, pretože pán Daniš

len plní to, že mu nie je dovolené to, čo poslanci požadujú, urobí. A s časím prosím pekne neoperujeme, pretože mzdový fond je konkrétne číslo. Ak ho pán prednosta nepozná, nech si otvorí rozpočet, je na mestskej stránke, tam je konkrétne číslo. To číslo stačí rozdeliť na odbory, takže nič netreba predpovedať.

p. primátor - tak potom tie dáta už sú.

p. Obertáš - Miloš asi povedal všetko. Pán prednosta, ja nechcem počasie, ja chcem rozpočet, ktorý bol schvaľovaný, rozpočet bol navrhovaný MsÚ. Asi ten návrh vyšiel z nejakých čísel, nejakých počtov zamestnancov, nejakých odhadov, pravdepodobne ten sumár bol aj po odboroch. Veď máte rozdelené aj mzdy po odboroch, viete, kde sa dávajú odmeny. Nemáme síce zriadený fond odmeňovania a podobne. Ja nechcem počasie, ja chcem rozpočet, ktorý sa dal z MsÚ návrh rozdeliť po odboroch. Predpokladám, že aj pani Psotová, ktorá dávala teda údaje do návrhu rozpočtu, vychádzala z nejakých údajov, z konkrétnych odborov a podobne. Či má tam štyristo zamestnancov 1000 eur každý jeden plus 500 odmena, ako teraz v úvodzovkách ma berte. Ešte raz nechcem počasie, chceme konkrétne čísla. Čísla, nie počasie!

p. Gut - ja by som sa chcel spýtať k bodom 5 a 7, ktoré sa týkajú či už investičných akcií, alebo projektových dokumentácií. V akom stave máme tú aktualizáciu projektovej dokumentácie k výstavbe domu smútku v Dolných Krškanoch? Chcel by som vedieť aspoň rámcovo nejaké termíny, že kde sme, kde sa nachádzame. To by bolo k bodu 5. A k bodu 7 chcem sa spýtať na projektovú dokumentáciu, na rekonštrukciu bývalého archívu, alebo teda má to poslúžiť na vybudovanie novej materskej školy. Ako všetci vieme teda zainteresovaní, že statický posudok na súčasnú materskú školu na Staromlynskej je nevyhovujúci a mali by sme tomu dať nejakú väčšiu prioritu. Chcel by som vedieť aspoň termínovo, že tá spoločnosť z Veľkých Úľan, ako je zaviazaná. Dokedy by mali predložiť nejakú štúdiu, alebo projektovú dokumentáciu, alebo proste kedy naštartujeme ten proces, aby sme sa mohli uchádzať o nejaké dotačné peniaze. Prešli dva, možno tri roky, čo sa o tom rozprávame a stále sme sa nikam podľa mňa nepohli. Ak my môžete k týmto dvom veciam dať teraz nejaké rámcové termíny, že vtedy môžeme mať, že takto sme dohodnutí s projektantmi, lebo obidve veci súvisia vlastne s projektami.

p. Csanda - ja sa teraz snažím rýchlo pozrieť teda práve harmonogram. Momentálne prebiehajú na tomto projekte projekčné práce a v súčasnosti prebieha vypracovanie architektonickej štúdie, kde v priebehu mesiaca jún by mala byť táto štúdia na našej strane schválená. Jednoducho v priebehu tohto roka má byť vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie.

p. primátor - bol tu dotaz na dve veci.

p. Csanda - toto bola vlastne pod Katrušou škôlka, štátny archív.

p. primátor - a druhá vec dom smútku.

p. Csanda - tam sme dali vypracovať aktualizáciu cenovej ponuky na základe odporúčania komisií pre výstavbu a architektúru. Na základe tejto aktualizácie prišla ponuka, ktorá prevyšovala schválené finančné prostriedky. Takže v tejto chvíli si myslím, že je to na odbore investičnom, kde sa vlastne rozhoduje o ďalšom osude.

p. Gut - prepáčte, ale toto sú také vágne odpovede, ktoré mi dokopy nedávajú zmysel, hej. Však my sa tu bavíme o havarijnom stave materskej školy a povieme si, že štúdia bola zadaná a teraz vlastne neviem, možno v priebehu tohto roka, čo keď to nebude tento rok? Ja neviem. Tuto statik inžinier Moravčík povedal, alebo vyjadril teda obavy, že nevie zaručiť, že ako tieto skladané stavby, z ktorých je teda postavená materská škola, ako sa budú správať v čase hej. A nám ušli dva roky. Dva roky bola nejaká výzva, kde sme možno prišli o peniaze hej. Teraz stále nemáme ešte ani PD, my nemáme vlastne v rukách dokopy asi nič. Preto sa pýtam, že akú prioritu to má z pohľadu nášho mesta. Ale vidím, že dost mizivú. Totiž mňa sa pýtajú tí rodičia, ktorých deti tam chodia, že čo bude s tou škôlkou, načo čakáme? A teraz som sa dozvedel vlastne, že sme neurobili ešte ani ten základný krok. Ešte nemáme v rukách ani dokumentáciu, ktorá by hovorila, že čo to bude na konci stáť. Čo sa týka domu smútku viem, že tam sa nejaké peniaze teraz navýšili, alebo proste ten upgrade tej projektovej dokumentácie bude niečo stáť. Ale skutočne však poďme, robme s tým niečo prosím vás. Však keď pozerám do tých zoznamov, máme tu obrovský deficit, čo sa týka takých investičných akcií. A takýmto spôsobom, takouto dynamikou asi sa ďaleko ani za tie ďalšie dva roky nedostaneme. Tak prosím vás, skúsme tomu venovať pozornosť a dajme tomu priority aj pre tie ostatné mestské časti. Ja viem, že sme teraz splnili veľké ciele, spravili sme veľké investície. Konečne som si myslel, že príde aj na tieto bežné investície, ktoré potrebujú bežní ľudia k bežnému životu, alebo k tomu základnému životu tuto v našom meste. Však nemôžeme vykrikovať stále, že aký sme kvalitní, čo všeličo sme urobili a na konci dňa tí ľudia, ktorí bývajú v tých prímestských, mestských alebo menších mestských častiach, to nie sú obyvatelia tohto mesta?! Trošku sa zamyslime nad tým, že čo chceme pre tých ľudí robiť!

p. Mezei - ja si dovoľím rýchlu reakciu na tie projekčné práce v Krškanoch, na prestavbu bývalého archívu, na materskú školu. A naopak by som tam chcel pochváliť útvár hlavného architekta, že na tom pracuje a na tom pracuje relatívne intenzívne. Pretože ako dobre vieš a komunikovali sme to aj s tebou, tak bolo tam potrebné ešte doplniť hlukové štúdie, ktoré si v procese prípravy projektovej dokumentácie vyžiadala hygiena. Čiže toto sa riešilo, tie hlukové štúdie vyšli pozitívne, čiže vedelo sa ďalej pokračovať, vedeli si tam prijať opatrenia v rámci tej projektovej prípravy také, aby všetko bolo v poriadku, aby to tým procesom prešlo. Keď pozerám nejaké nahodené termíny, tak teraz sme vo fáze architektonickej štúdie, kde sa vyladuje všetko dispozičné riešenie, všetky tieto opatrenia. Následne sú tam stupne pre stavebku a realizáciu stavby a tam sú odhadované termíny v priebehu augusta, aby to bolo odovzdané. Čiže podľa tohto vieme asi, že kde sa hýbeme. A myslieť si, že to dokážeme spracovať za jeden mesiac takýto komplexný projekt materskej školy, ktorá podlieha množstvu noriem, či už hygienických, alebo hlukových, tak je asi nie úplne správne.

p. primátor - tiež si myslím, že ani to dohadovanie, ktoré tam trvalo naozaj veľmi dlho, tomu nepomohlo.

p. Gut - ja len kratučko na ten mesiac. Takto, ja som hovoril o dvoch, troch rokoch, hej. Posledné stretnutie sme mali ku tejto škôlke minulý rok v lete hej. Prešlo vlastne jedenásť mesiacov hej. A dneska ešte len vieme, že v auguste budeme mať niečo. Takže ako skutočne nie som stavbár, ale nemyslím si, že takéto veci, ktoré by mali prioritu, že budú trvať aj z pohľadu ich projektantov rádovo roky. Takže asi toľko, ja som neočakával, že to bude za týždeň, za mesiac. Ale skutočne zdá sa mi, že tri roky sú dostatočne dlhá doba nato, aby sme vôbec niečo urobili.

p. Obertáš - využijem teda, že sú tu prítomní všetci vedúci, aj vedúci strediska mestských služieb. Ja by som veľmi rád bol teda, že či vyšla nejaká jeho požiadavka, nevidujeme teda

nejaké opravy chodníkov, predložený nejaký plán opráv na tento rok. Je niečo vysúťažené, nejaký asfalt, takže otázka na pána vedúceho plánuje sa teda nejaký konkrétny zoznam opráv chodníkov, ktoré obyvatelia dlhodobo požadujú? Prípadne vy sám ste dali teda nejakú iniciatívu, aby teda boli zapracované do rozpočtových opatrení navýšenia finančných prostriedkov na opravu chodníkov, či vyšla táto iniciatíva od vás? Lebo zatiaľ teda sme sa spolu bavili, ale neevidujem nič v tejto oblasti, že teda by ste predložili konkrétny zoznam za ten rozpočet chodníkov, ktoré teda mestské služby vedia spraviť počas tohto roka. Pretože minulý rok máme dosť veľký deficit, nerobilo sa skoro nič a tento rok teda, či je nejaký plán a prípadne aj od vás teda nejaké návrhy na navýšenie finančných prostriedkov do rozpočtu.

p. primátor - ďakujem za príspevok. Vrátime sa naspäť ku kontrole plnenia uznesení. Toto si môžeme vyriešiť v bode diskusia.

p. Špoták - ja sa ešte vrátim k tým dvom materiálom, ktoré sa plnia samostatnou správou, ktorú sme síce neschválili na túto mestskú radu, ale predpokladám, že na ďalšiu schválime. Takže poradové číslo 24, materiál č. 525/2024 sa plní a bude predložený samostatnou správou na nasledujúcu mestskú radu a to isté pod poradovým číslom 30, materiál č. 518/2024 sa plní a bude predložený samostatnou správou na nasledujúcu mestskú radu.

p. Obertáš - pán primátor, teda chcem len požiadať, aby bol v diskusii pán vedúci strediska mestských služieb prítomný. Keby ste to vedeli zabezpečiť.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie – por. č. 19 – uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly najbližšia mestská rada:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5

proti - 1

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie – por. č. 24 a 30 – uznesenie sa plní a kontrola najbližšia mestská rada:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - zároveň by som chcel ešte pogratulovať, máme tu nového zástupcu náčelníka pána Čentéša. Chcem vám popriať všetko dobre, nech sa vám darí profesne, aj v súkromí. Takže pán Čentíš vitajte.

2. bod (mat. č. 537/2024)

Správa o výsledku kontroly súladu evidencie obstaraného hmotného majetku za posledné 4 roky so skutočným stavom majetku na Stredisku mestských služieb

U z n e s e n i e

číslo 310/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Keselyová – uviedla materiál.

p. Obertáš – ja by som mal otázku na pána prednostu, teda to, čo spomínala hlavná kontrolórka, či v návrhu rozpočtu na budúci rok už bude mobiliár zaradený pod odbor životného prostredia. Aj ona to skonštatovala v správe a vidím tam opodstatnenie, keďže zo životného prostredia dávajú zamestnanci návrhy, kde osádzať nový mobiliár. Či to bude pretavené aj do návrhu nového rozpočtu.

p. Horák - vzhľadom nato, že budúcoročný rozpočet verím, že už bude naozaj pripravovaný v programovej štruktúre, tak tam bude samostatný program, alebo podprogram mobiliár, za ktorý bude zodpovedný teda odbor životného prostredia. Áno, toto budeme musieť naozaj zosúladiť, zosúladiť aj v rozpočte, že teda tieto nákupy budú naozaj pod odborom životného prostredia.

p. primátor - poprosím ešte pána vedúceho ohľadom tej informatívnej správy, na ktorú sa pýtal pán poslanec Obertáš, resp. na zoznam ciest.

p. Ondráš - čo sa týka zoznamu chodníkov a ciest, ktoré chceme tento rok opraviť, alebo teda nejaké lokálne opravy, tak ten samozrejme mám k dispozícii. Spracováva ho v podstate pán Kopda na základe podnetov, ktoré evidujeme, na ktoré natrafíme počas nejakých obhliadok, alebo na základe podnetov mestskej polície. Čiže tento zoznam máme v podstate aj zadefinovaný v tom zozname, že čo ideme riešiť externou firmou, ktorá bola vysúťažená len nedávno a práce na opravách výtlkov už boli teda zahájené. Tiež tam máme v zozname, v tom konkrétnom zozname teda zadefinované veci, ktoré viac-menej by mali byť smerované na investičné oddelenie, nakoľko rozsahovo sa už netýkajú strediska mestských služieb. Čiže tento zoznam mám, viem ho poskytnúť poslancom v prípade záujmu. Je tam aj predbežný plán, že čo chceme zrealizovať tento rok.

p. Obertáš - tak dovoľm si reagovať na obidvoch vo faktickej. Pán prednosta dobre, keď aj nebude schválený programový rozpočet, v podstate z vášho vyjadrenia som pochopil, že bude tá položka samostatne zapracovaná. Keby bol aj v takom rozsahu rozpočet, ako bol teda doteraz schvaľovaný. Ale plánuje sa teda oddeliť ten mobiliár? Dobre, OK. A pán vedúci, ja som ten zoznam videl. Je zdĺhavý, finančne náročný a práve preto sa pýtam, že teda, či ste v rámci rozpočtu teda požadovali nejaké navýšenie finančných prostriedkov. Lebo zoznam je jedna vec. Zoznamy môžeme každoročne predkladať za milióny, ale keď tam máme 100-200 tisíc, tak zázraky nespravíme. Skôr ma zaujímalo, že z toho, čo máte teda momentálne rozpočet vyčlenený, či vieme dostať, že tieto a tieto úseky budú z toho rozpočtu spravené

a prípadne vaša požiadavka do rozpočtových opatrení, že potrebujete od zastupiteľstva navýšiť, ja neviem o 500 tisíc, lebo chcete urobiť z toho zoznamu štvrtinu aspoň. Toto by som možno ja očakával, ak viete teda ten zoznam poslať poslancom, budeme určite radi.

p. Ondráš - čo sa týka toho zoznamu, alebo navýšenia tých investičných, alebo teda navýšenia tých rozpočtových položiek, tak tam som ja primárne vychádzal z toho, koľko sa minulo v minulom roku a rovnaké sumy by som teda chcel, aby boli dodržané. Čo sa týka nejakého navýšenia, žiadal som len o to, čo bolo v podstate minulý rok, čo žiadal navýšiť pán Koprda.

p. Gut - ja by som len pána vedúceho tiež poprosil, že ak môže ten zoznam, my sme sa o tom, myslím si že aj bavili, poslať na výbor mestskej časti. Nech si ho trošku porovnáme s našimi vedomosťami, alebo poznatkami, čo vieme o tých našich výtlkoch a dobre by bolo možno dať tomu nejakú štruktúru, že teda, aby sme aj vedeli, že v ktorom mesiaci, alebo kedy je plánované robiť v našej mestskej časti nejakú údržbu, aby sme vedeli na to operatívne reagovať. Keď sa ľudia spýtajú, že tam je výtlk, čo s ním, tak bude v riešení, ale či ešte v tomto roku? Tak ja by som uvítal keby tento zoznam prišiel.

p. Obertáš - ja len na pána vedúceho, pán vedúci nedržte sa toho rozpočtu. Minulý rok sa nerobilo nič. Dokopy nič, nejaké väčšie opravy chodníkov sa nerobili. Keďže si pamätám, vysúťažila sa firma predtým rok, ktorá odstúpila od zmluvy na opravy chodníkov. Takže nedržte sa toho rozpočtu, keď nechcete zostať na tom stave, že sa nerobilo nič. My by sme veľmi radi ocenili, aj ľudia v tomto meste, aby sa konečne niečo robilo. Preto možno hovorím, ja som bol s vami a teda určite, ak vyjde požiadavka, veľmi rád to podporím aj s kolegami. Len možno očakávame od vás iniciatívu, že máme zoznam, ako hovorím, videl som ho, potrebujeme vážení poslanci toto a toto a takéto finančné prostriedky a my sa budeme snažiť. Pokiaľ nemáme nič a hovorím, nevychádzajte z čísel minulý rok, lebo nevidujeme nejaký enormný nárast opravy chodníkov v našom meste. Mimo toho, čo robilo investičné oddelenie. A áno, mestské služby sú na nejakú údržbu, ale nevenujeme sa len výtlkom. Už to tu opakujem, nevenujeme sa výtlkom, lebo výtlky budeme donekonečna vyhadzovať peniaze.

p. Mezei - tak ako zaznelo od pána vedúceho, tak výtlky už začali robiť, čiže tam sa hýbu. Tam už je myslím podpísaná zmluva tým pádom. A čo sa týka tých väčších opráv, tak áno, je nejaký zoznam spracovaný, my ho chceme posunúť ešte na výbory mestských častí. Tak, ako povedal Miro Gut, nech sa k tomu viete vyjadriť a dať nejakú spätnú väzbu k tomu, že tuto možno toto vypustíme a toto doplníme.

p. Obertáš - pán Mezei, máme máj. Chcete to posunúť na VMČ, bude jún. Až vysúťažíme, bude september, október. Ja viem, že je tam nejaká rámcová zmluva, ale keď to chceme posúvať a kecať okolo toho. Ten zoznam je myslím, že ešte poslednú aktualizáciu firma Lemus robila stavu komunikácií štyri roky dozadu. Z toho vychádza 50 % komunikácií. Bavíme sa o niečom, čo tu už bolo spracované a nerobíme s tým nič. Takže poprosím nie slová, ale činy, lebo veľa tu len slová riešime, ale obyvatelia nevidia to riešenie.

Hlasovanie č. 10 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 524/2024)

Návrh na zvolenie príseďiacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 311/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otvára rozpravu. Uzatvára rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 11 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 544/2024)

Návrh na prenájom športového areálu pod Zoborom a vytvorenia pracovnej skupiny na prerozdelenie športovísk

U z n e s e n i e číslo 312/2024-MR

Predkladá: p. Vladimír Ballay, konateľ Nitrianskej investičnej s. r. o.
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otvára rozpravu.

p. Dovičovič – dozvedel som sa dve veci. Prvýkrát som sa dozvedel, že máme nejaký športový areál pod Zoborom, lebo doteraz som sa s takým pojmom nestretol. A druhá je zaujímavá, že nato, aby sme vedeli rozdeliť na futbalovom štadióne ihriská pre tri, či štyri futbalové kluby, tak potrebujeme materiál, komisiu. Zatiaľ čo v hale je tých klubov a podujatí, v mestskej hale myslím oveľa viac. A celé toto rieši vedúci haly po občasnej konzultácii so mnou. Je to zaujímavé.

p. Kršiak - ja by som sa chcel spýtať len, že či tento materiál vlastne má mať charakter nejakého prípadu hodného osobitného zreteľa. Lebo neviem, či my ešte držíme nejaké jednoeurové nájomné pre tie kluby, čo teda nie je bežné cenníkové nájomné. Bolo to uznesenie z minulého roku predpokladám, že k tomu roku vzťahujúcemu sa. Čiže otázka je, či ho nie je potrebné zopakovať v rámci prenájmov v tomto roku, alebo na túto sezónu, že jednoducho naďalej pretrváva záujem im to prenajímať za 1 euro a potom to za mňa má charakter prípadu hodného osobitného zreteľa, lebo ako keby neschvaľujeme cenníkový nájom. Takže aby sme si toto možno nejakou troškou vyštrngali do mestského zastupiteľstva.

p. Ballay - skúsím na prvú otázku. Ten prípad osobitného zreteľa pokiaľ viem, tak nebolo v minulom roku zadefinované, že to je na jeden rok, čiže z toho som vychádzal. Ak je to

potrebné, tak k mestskému zastupiteľstvu pripravím materiál tak, aby to sedelo, z toho som vychádzal, že nájomné je stále 1 euro pre mládež v zmysle toho uznesenia. Čo sa týka druhej otázky pána Dovičoviča áno, len na rozdiel od mestskej haly máte rozdiel v tom, že nemáte prikázané poslancami, že tieto kluby tam budú trénovať a budú využívať areál, kde tie kluby si dávajú požiadavky podľa seba. Keď im následne povieme, že tam trénovať nebudú, tak sa obracajú na poslancov a poslanci to potom tlačia, aby tam tie kluby trénovali. Chcem sa vyhnúť situácii, že tie kluby, treba sa rozhodnúť, ktoré tam budú. Kapacita mestskej haly má tiež svoju kapacitu, že je tam určitý počet hodín a viete povedať tým nájomcom, že nie, keď majú nájomnú zmluvu, ktorá je definovaná zastupiteľstvom. Ja im síce viem povedať nie, ale následne sa mi to vráti ako bumerang. Čiže z toho dôvodu chcem mať pracovnú skupinu, ktorá zdefiniuje kritériá, kde pri mojom nástupe to bola požiadavka aj poslancov, či už pána Turbu, alebo pána Oremusa, kde budú zdefinované kritériá, kto bude trénovať, v akom počte, koľko bude mať hodín a na základe akých pravidiel sa budú prerozdeľovať tie jednotlivé hodiny.

p. primátor - zabudli ste spomenúť to najdôležitejšie, prenájom zadarmo. Takže toto je asi základný rozdiel a teda odpovede aj na pána poslanca Dovičoviča.

p. Dovičovič - nerozumiem, v čom je rozdiel pri prenájme zadarmo. Nevraviac o tom, že na mestskej hale je tých bumerangov za mesiac aspoň desať. Takže v tomto žiaden rozdiel nie je, keby to bola nejaká bezproblémová záležitosť a navyiac v tej mestskej hale zmluvy nie sú cez zastupiteľstvo. Tie zmluvy uzatvára mesto. Tie kluby zato platia, je pravda, že dostávajú nato dotácie a platia si podľa cenníka, ktorý sme v rámci všeobecne záväzného nariadenia schválili. Takže preto sa potom aj domáhajú toho, aby mohli rozhodovať. A oni chcú rozhodovať nakoniec všetci o tom, že kedy budú trénovať a kedy budú hrať. A to treba zladit'. To robí vedúci haly sám.

Hlasovanie č. 12 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 530/2024)

Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Materskej škole, Rázusova 26, Nitra

U z n e s e n i e

číslo 313/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 13 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 531/2024)

Informatívna správa o zriadení a zaradení Elokovaného pracoviska Párovská 40, Nitra a Výdajnej školskej jedálne Párovská 40, Nitra ako súčasť Materskej školy, Párovská 36, Nitra do siete škôl a školských zariadení SR

U z n e s e n i e číslo 314/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 533/2024)

Informatívna správa o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra na školský rok 2024/2025

U z n e s e n i e číslo 315/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 450/2024-1)

Žiadosť SZC o finančnú podporu pri organizácii MCP Okolo Slovenska – 68. ročník

U z n e s e n i e číslo 316/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie – alternatíva č. 1:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 1

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 548/2024)

Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2024

U z n e s e n i e číslo 317/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. primátor – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 541/2024)

Zámer modernizácie, opráv a údržby miestnych ciest a chodníkov a realizácie debarierizačných opatrení súvisiacej s cestnou infraštruktúrou mesta Nitry s výhľadom na 4 roky

U z n e s e n i e číslo 318/2024-MR

Predkladá: poslanci poslanskeho klubu Fungujúca Nitra v zastúpení:

p. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak – uviedol materiál.

p. Mezei – predpokladám, že asi nikto z nás nie je proti takémuto materiálu. Mal by však asi prejsť nejakou diskusiou na mestskom úrade, aby sme vyhodnotili tie parametre, ktoré sú tam napísané a preto dávam návrh mestská rada prerokovala.

p. Kršiak - samozrejme, ja teraz nejdem proti pozmeňovaciemu návrhu hovoriť, ja hovorím len k tomu, či to bolo správne pochopené. V podstate tento materiál by mal naštartovať práve tú odbornú diskusiu. Pretože pokiaľ mestské zastupiteľstvo nepovie, že takýto záujem má na takomto projekte, alebo na takomto systéme fungovania opráv, tak jednoducho nemusí sa k tomu nikto vyjadrovať. Pokiaľ mestské zastupiteľstvo povie, že toto je systém, ktorý mu bude vyhovovať na nejaké výhľadové obdobie viacerých rokov, tak vtedy nastáva tá parketa pre odborné útvary typu správca a hlavne správca miestnych komunikácií, možno útvary architektúry, možno útvary ekonomiky, aby povedali áno, za týchto okolností sa to dá, alebo nedá zrealizovať. Takže pokiaľ to nebolo len možno dobre pochopené, tak na dovysvetlenie.

Hlasovanie č. 18 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) - mestská rada prerokovala Zámer modernizácie, opráv a údržby miestnych ciest a chodníkov a realizácie debarierizačných opatrení súvisiacej s cestnou infraštruktúrou mesta Nitry s výhľadom na 4 roky:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 3

proti - 2

zdržali sa - 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 542/2024)

Indikatívny návrh architektonicko-urbanistických súťaží, návrhov a ideových konceptov za účelom prípravy investičných zámerov mesta Nitry s výhľadom na 4 roky

U z n e s e n i e

číslo 319/2024-MR

Predkladá: poslanci poslaneckého klubu Fungujúca Nitra v zastúpení:

p. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak – uviedol materiál.

p. Mezei – rovnako aj pri tomto materiáli dávam návrh, že mestská rada prerokovala.

p. Gut – ja vítam takúto iniciatívu a rád by som tu, keď som si pozrel tie objekty záujmové, ktoré sú, chcel by som doplniť jeden, alebo posledný objekt, čo je v Krškanoch ešte v mestskom majetku. Je to bývalá jedáleň Elitex, každý ju dobre poznáte, chcel by som ju sem doplniť, aby sme sa tiež ňou seriózne zaoberali. Mal som tam rôzne štúdie, snažili sme sa to dať ako výbor mestskej časti nejako do pozornosti mesta, že tá budova má potenciál pre ľudí žijúcich v Krškanoch. Nemáme tam ani denný stacionár, nie sú tam teda ani sociálne služby. Mali sme tam zámer nejaké zdravotné stredisko, potom to išlo dostratena. Takže budem veľmi rád, keď sa nám podarí doplniť tento zoznam, alebo rozšíriť ho aj o tento objekt. Je to bývalá jedáleň Elitex, každý ju pozná na Dvorčianskej. Tak neviem, mám to dať nejakým pozmeňujúcim návrhom, alebo akou formou to môžem tuná na mestskej rade doplniť?

p. primátor – je to na tebe, či to navrhneš teraz a je to teda tvoj pozmeňujúci návrh.

Hlasovanie č. 20 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) - mestská rada prerokovala „Indikatívny návrh architektonicko-urbanistických súťaží, návrhov a ideových konceptov za účelom prípravy investičných zámerov mesta Nitra s výhľadom na 4 roky“:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 3

proti - 3

zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 21 - o návrhu na uznesenie (p. Gut) – zaradiť do zoznamu architektonicko-urbanistických súťaží aj bývalú jedáleň Elitex v Krškanoch:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

- od nasledujúceho bodu je na mestskej rade prítomný p. Štefek

12. bod (mat. č. 543/2024)

Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 14/2019 o miestnom poplatku za rozvoj

U z n e s e n i e

číslo 320/2024-MR

Predkladá: poslanci poslaneckého klubu Fungujúca Nitra v zastúpení:
p. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak – uviedol materiál.

p. Obertáš – ja by som možno k predkladateľovi nejaké otázky mal. Článok 4. tam sú teda nahodené sumy, kde teda je minimálna suma 100 tisíc eur. V podstate tento materiál aj ja vítam, však vznikol na základe teda riešenia problému kruhový objazd Dolnočermáska, ak sa nemýlim, v rámci teda nejakého projektu výstavby bytov. Tak, aby sme nastavili asi rovnaké podmienky všetkým developerom, aby sme tu nedávali nejaký precedens, čo súhlasím. Ale teda, že či sa tam vieme baviť možno, alebo z čoho vzniklo tých 100 tisíc, že teda, keď má byť nejaká verejnoprospešná stavba, zase narážam na ten konkrétny prípad, tu sa ne bavíme o 100 tisícoch. Za 100 tisíc možno oprava chodníka, že či nenavýšiť možno tú sumu, teda ja neviem 200 tisíc. Ako vážne, len diskutujeme o tom momentálne, preto sa pýtam, že z čoho vzniklo tých 100 tisíc. A to je rovnako myslím, že aj pri ostatných bodoch, kde sú teda stanovené tie minimálne náklady na nejakú verejnú investičnú externalitu a podobne, že či nezdvihnúť tú výšku, lebo tých 100 tisíc je fakt dneska možno zanedbateľná čiastka. A zároveň potom teda aj ten výber, že garantovať minimálne 200 tisíc výber, daň z rozvoja a zároveň použiť teda 200 tisíc do tohto vkladu. Lebo je tam za mňa trochu dosť nízka stanovená tá hranica, nehovorím, že 100 tisíc je malý peniaz, ale teda keď sa bavíme o nejakých väčších projektoch a rozsahoch, tak či tam nie je vhodné možno navýšiť tú sumu.

p. Kršiak - tam sa bavíme vždycky o nejakej minimálnej hranici. To znamená, že keď idem podľa napr. toho bodu 4 tzn., že tento model by sa mal použiť pri všetkých možno investičných zámeroch, ktoré súvisia so zámerom mesta a investora ako spoločná investícia, pri ktorých je investícia minimálne 100 tisíc a viac, pri ktorých je výber poplatku za rozvoj 100 tisíc a viac. Potom sú tam tie mechanizmy tej finančnej spoluúčasti, poprípade navýšenia a kto je pre mesto nejaký zaujímavý investičný rozvoj. To znamená, že použijeme ten poplatok v tých hraniciach, hranica do 100 tisíc je len v tom ods. 6, ako možno nejaké drobné investičné aktivity s výnosom do 100 tisíc eur, ale tie väčšie teraz, keď to poviem napr. ten kruhový objazd Hviezdoslavova, alebo neviem, či aj ten potôčik na Chrenovej mal takýto náklad, alebo takýto výber, tak toto sú práve tie väčšie investičné akcie, ktoré dovoľujú tie odseky 4 a 5 realizovať. Čiže to je minimálna hranica od nej smerom vyššie.

p. Obertáš – Igor jasné, chápem. Len či neupravíme tu minimálnu hranicu, lebo tých 100 tisíc je fakt tá minimálna hranica. Ale nadefinovať to možnože od minimálne bude 200 tisíc a viac, aby sme sa ne bavili o nejakých malých chodníčkoch, ale bavíme sa fakt možno o nejakých veľkých projektoch, ktoré majú prínos. Lebo tých 100 000 je potom doslova mám z toho pocit, že dôjde ktokoľvek, však vybrali ste odo mňa 100, ja tam mám urobiť malý chodník, o šírke 3,5 a neviem 20 m, ja to chcem z dane rozvoja, aby sme možno tomuto predišli, že bavme sa o nejakých väčších projektoch, väčších nákladoch. A tam možno môžeme nastaviť toto kritérium. Je to diskusia, samozrejme zastupiteľstvo to odobrí, ale toto som chcel možno

teba vysvetliť, lebo mne za tých 100 tisíc pri dnešných cenách možno nákladov vidí veľmi nízka suma.

p. Kršiak - samozrejme tá suma je na debatu, ako pochopil som to teraz správne, že práve začať od vyššej hranice. Tuto som sa snažil nejakým spôsobom pri tom spracovaní materiálu počúvať aj názor útvary hlavného architekta, ktorý práve reálne pôsobí v rámci toho výberu poplatku za rozvoj a možno tých investičných popudov, ktoré idú zo strany či už mobility, alebo strany architektov. Čiže toto bolo viac menej také ich odporúčanie, aby sme od tejto hranici začali a túto som sa snažil tú hranicu na základe ich názoru odborného nejakého zachovať. Ale je to na debatu. Možno ešte pozmeňovák v rámci či už zastupiteľstva, alebo predtým ho opraviť.

p. Mezei - myslím, že je tam viacero vecí, ktoré potrebujú asi také podrobnejšie naštudovanie toho, že ako konkrétne to bude fungovať v praxi. Vieme samozrejme s útvary hlavného architekta dodať aj nejaké dáta o tom, že koľko zámerov spĺňa tú hranicu, aby sme vedeli, že sa bavíme o možno piatich, šiestich zámeroch, ktoré presahujú sumu, ja neviem 200 tisíc za uplynulé roky. Ak to správne chápem ide o to, aby sa redukovalo práve to množstvo tých malých, že aby každý jeden malý nejaký investor, alebo stavebník, napr. rodinného domu, neprišiel s tým, že ja tu chcem pred sebou si spraviť nejakú oddychovú zónu. Zároveň je to dosť vážny materiál, ktorý bude vstupovať aj do toho, ako možno výbory mestských častí budú čerpať tie peniaze. A po právnej stránke je to teda VZN, ktoré by malo prejsť nejakou korekciou na právnom oddelení, že či to je možné práve takto zapracovať. Preto dávam návrh, vrátiť materiál na dopracovanie, aby sme tieto veci vedeli odladiť.

p. Kršiak - ja by som len možno ešte dovysvetlil. Podľa toho updatu zo strany útvary hlavného architekta je v tej prvej kategórii, ktorá je tam spomínaná, sa dneska bavíme asi o štyroch zámeroch, ktoré sú ako kvázi kompatibilné s týmto navrhovaným riešením. V tej druhej variante je to 9 zámerov a v tej tretej medzi 5 a 100 tisíc je to 52 drobných zámerov. Čiže asi nie je to veľká množina tých zámerov od 100 tisíc smerom hore. Bavíme sa tam rádovo možno o desiatke takýchto zámerov, čiže možno tá hranica nie je úplne zle nastavená z hľadiska toho, aby sme zas nevyšachovali niektoré aktivity, na ktorých možno bude menšia finančná spoluúčasť, ale bude veľký spoločenský, alebo verejný záujem ich zrealizovať. Pokiaľ sa to týka ešte toho pozmeňovacieho návrhu, ja som sa snažil predložiť ten materiál v dostatočnom časovom predstihu všetkým členom, predsedom poslaneckých klubov tak, aby sa nejakým spôsobom k tomu aj vyjadrili. Samozrejme právne sa k tomu vyjadriť môže, je to poslanecký návrh, ktorý bude následne vyvesený asi teda na úradnej tabuli z hľadiska pripomienkového konania. A môže sa mestský úrad, resp. aj právny odbor sa môže k zasadnutiu mestského zastupiteľstva, resp. v pripomienkovom konaní vyjadriť. Hovorím, že je to nie materiál v štýle dogma, ale je to materiál v štýle toho, že tu sú nejaké pravidlá hry pre mesto a pravidlá hry pre zamestnancov mesta. A teraz je otázka, či si niekedy kladú zmysluplné, alebo nezmysluplné podmienky do stavebných povolení pre investorov, aby sme mali vlastne nejaký naozaj zákonný rámec nato, ako budeme narábať s poplatkom za rozvoj, ako budeme narábať s každou investíciou v tomto meste, ktorá bude mať pre mesto väčšiu pridanú hodnotu ako len záujem developera finančne sa uspokojiť. Myslím si, že tento materiál už prešiel debatou na útvare hlavného architekta, bol predstavený aj členom architektonickej komisie. Čiže myslím si, že už tej odbornej debaty bolo k tomu dosť. Ale hovorím, nie je to dogma, sú to určité pravidlá hry, aby sme ako mesto boli vo vzťahu k investorovi čitateľní, aby tu nevznikali nejaké podozrenia z korupčného správania, aby tu nevznikali nejaké podozrenia z nejakého nezmyselného stanovovania podmienok do stavebných povolení zo strany mesta, aby vlastne investor v rámci vlastných investícií

realizoval aj to, čo by malo vlastne realizovať mesto. Ale práve naopak, hľadať tu symbiózu a komunikáciu s investormi pri takýchto väčších zásahoch do mesta. Takže nevidím úplne ten dôvod na vrátenie, alebo prerokovanie, ale myslím si, že práve je dostatok času nato, aby sa vyjadrili do konania mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie (p. Kršiak) – doplniť článok 3 bod 6:

prezentovali sa - 9
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa -3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie (p. Mezei) – vrátiť materiál na dopracovanie:

prezentovali sa - 9
za predložený návrh - 3
proti - 3
zdržali sa -3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 25 - o predložennom návrhu na uznesenie vrátane schválenej zmeny:

prezentovali sa - 9
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa -3

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 529/2024)

Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku do správy ZŠ a MŠ Na Hôrke 30, Nitra (Elokované pracovisko, súp. č. 20, Hydinárska 39, Nitra – bývalé Centrum zdravia Párovske Hájje)

U z n e s e n i e číslo 321/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 549/2024)

Návrh na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k. ú. Nitra (pozemky parc. reg. E KN č. xxxx a parc. reg. E KN č. xxxx vo vlastníctve Ing. XY)

U z n e s e n i e

číslo 322/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Uhrinová – uviedla materiál.

p. Mezei – doplním, že to stanovisko výboru mestskej časti bolo využiť toto predkupné právo a vyhlásiť na tú časť pozemku, ktorá nie je zaťažená stavbou OVS-ku. Pretože dnes voči tomu, čo sme vtedy predávali, dokážeme ten pozemok relatívne ľahko a výhodnejšie predat', takže aj na základe tohto dávam návrh hlasovať o alternatíve číslo 2, teda uplatniť si to predkupné právo ako o prvej.

p. Uhrinová - ja len, či výbor mestskej časti bral do úvahy, že len za pozemok sme povinní zaplatiť 200 tisíc a je tam dom. Takže ešte treba odkúpiť dom a to nevieme, akú má hodnotu.

p. Obertáš - ja len otázka na predkladateľa, či teda vie, kde nájdeme finančné prostriedky, keďže za výbornú sumu sme to odpredali. Naspäť to odkupovať je proti zdravému rozumu, poviem otvorene, lebo pán XY to asi za tú sumu neviem, či niekomu predá. Toto neviem, či má byť len štorc, že nechajme to. Lebo teda Peter aj na komisii majetku sme to mali a samotná komisia neodporúčala žiadne odkúpenie. Ved' preboha my nemáme finančné prostriedky nato? My predávame majetok, dokonca vy ste iniciatívu, ako vedenie mesta dali dubiózny predkladat', čo je voľné, aby sme stále uplatňovali predaj. Zrazu chceš niečo navrhnúť, kúpiť? Nevie, mám skôr také zmiešané pocity z tohto, že či si v realite a máme nato financie? Ved' my nemáme 300 tisíc na Dvorčiansku preboha živého! A my teraz máme odkupovať pozemok pod domom! Nevie teraz, či ideme proti sebe, alebo ty sám proti sebe. Tak bol si za to, aby sa to odpredalo. Odpredali sme to za výbornú sumu a teraz nemáme finančné krytie ad 1. Ad 2 nechápem týmto gestom, o čo ti ide! Prepáč, nebol som, bol som mimo. Skús mi teda zadefinovať, že o čo vlastne túto ide, keď teda chceme naspäť odkúpiť.

p. Špoták - ak som to ja správne pochopil, tak odkúpiť a potom spraviť OVS-ku, ak som dobre počúval. Ale nech sa páči pán viceprimátor Mezei.

p. Mezei - presne tak. My to vieme obratom predat' formou OVS-ky. Tým pádom rozpočtovo, keď to predáme lepšie ako kúpime, tak budeme v pluse. A stavba sa tu myslím ani nespomína. Takže my sme práve kvôli tomuto dávali v mestskom zastupiteľstve, ak si pamätáš, to predkupné právo, aby nedošlo k tomu, že on to kúpi a potom to niekomu len na kšeft predá. Lebo to jemu na bývanie je dávané PHOZ. Práve preto sme si tam dávali to predkupné právo, aby sme to vedeli v prípade takéhoto predaja na kšeft, aby sme to vedeli od neho odkúpiť. A my ako mesto to OVS-kou predat' za výhodnejších podmienok v prospech mesta. Čiže pokiaľ na tom máme zarobiť len 10 tisíc, tak sa nám na tom oplatí pracovať.

p. Obertáš - ved' to predkupné právo, teda sme boli oslovení, aby sme si ho uplatnili, čo teda na základe zmluvy vlastníak využil. Zato sa pýtam, či máme finančné krytie, či vieš o nejakých 200 tisícoch, ktoré máme ešte v šuflíku a vieme v prípade odkúpenia ich nájsť. A zároveň myslím, že máme dosť, napr. takú kafilérku spomeniem. Tú prečo nejdeme do predaja? Toto

predávajme, toto riešme! Nie ideme odkupovať za 200 tisíc pozemok a 10 tisíc na tom trhnime! Všetka kafilérku preboha nevieme predat', bud' sme úprimní! Tu budeme robiť realitnú kanceláriu, kúpme od neho za 200 a 10 tisíc na tom získajme! Tam máme za státisíce kafilérku! Vieme sa je zbaviť? To je moja otázka! Nemáme žiadny zámer, nevieme sa toho zbaviť. Netvrdím, že kafilérku ste vy, alebo ja súhlasili s kúpou. Ale tu sa bavíme o majetku, na tom nevieme 10 tisíc zarobiť na kafilérke? Tuto vieme 10 tisíc zarobiť? Nevie, nedáva mi to logiku, prepáč. Myslím, že za tak dobrú cenu sme mu to dali, resp. tak nevýhodnú pre neho a tak výhodnú pre mesto za ten kúsok pozemku. Áno za tých 200 tisíc, ak si pamätám, či to on niekde strelí za tú sumu. Dúfam, že buď bude prvý, nejaká firma, ktorá je spriaznená vedeniu mesta, ktorá sa prihlási a bude mať záujem dokúpiť za minimálne 210.

p. Uhrinová - ja ešte doplním. V zmysle teda dohodnutých podmienok toho predkupného práva mesto, ak mestské zastupiteľstvo rozhodne, že si ho uplatní, tak do 13. júna musí byť aj podpísaná kúpna zmluva a vyplatené aj peniaze. Takže nevidím to reálne. A k tomu treba teda rátať, že sa musí vykúpiť aj dom. Nevie, v akej je hodnote.

p. Dovičovič - takže naozaj po prvé, my nie sme realitná kancelária. Po druhé, keď sa to dá predat' dražšie, tak súčasný majiteľ by to určite predal dražšie a nie za túto cenu, de facto vrátil nám. Takže rozprávať o tom, ako to lacno kúpime a draho predáme, je ilúzia, veď by to predal. Načo by to ponúkal nám, keď sa to dá predat' dražšie! Máme predkupné právo a to neznamena, že si ho musíme uplatniť. Ani nevidím dôvod nato, aby sme si ho uplatňovali, ani peniaze nevidím, za ktoré by sme si ho vedeli uplatniť.

p. Mezei - aby som upresnil v tej zmluve sa práve to zakotvovalo, aby tam bolo predkupné právo za sumu, za ktorú sme mu to my predali. Aby nedošlo k tomu, že on to kúpi PHOZ a potom to niekomu predá. Takže toto bol ten dôvod, prečo to bolo tak, ako to je v tej zmluve a prečo je pre nás výhodné to odkúpiť. A v dnešných podmienkach predat' za vyššiu cenu, ako sme to dávali jemu.

p. Štefek - musím povedať, že ma prekvapuje takýto materiál, o ktorom dneska rokujeme. Predpokladám, že všetky peniaze my už dneska máme na meste, tých 210 tisíc áno, pretože zmluva bola z roku 22. Áno pani Uhrinová, máme peniaze na meste 210 tisíc? Prosím? Ale prišli nám.

p. Uhrinová - tie išli do rozpočtu mesta a použili sa.

p. Štefek - ale prišla už celá čiastka.

p. Uhrinová - určite áno.

p. Štefek - sme v takom období, že mohla prísť záloha a do roka druhá čiastka. Nevie, možno ju pán, pán, nechcem skomaliť meno XY nevie vyskladať. Takže 210 tisíc máme na účte a teraz on ten pozemok chce predat' a v zmysle teda tých ustanovení zmluvy, je nám povinný ako prvému to ponúknuť. Takýto akt nastal?

p. Uhrinová - áno.

p. Štefek - no dobre, ďakujem za vysvetlenie.

p. Kršiak - ja by som sa tiež chcel spýtať aj k tomu materiálu, lebo sme sa tu pred chvíľou bavili o tom, že či to nejakým spôsobom je všetko v tých materiáloch uvedené,

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 29 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 534/2024)

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemok E KN parc. č. xxxx v k. ú. Zobor – XY)

U z n e s e n i e

číslo 324/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 30 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 545/2024)

Návrh na zníženie nájomného (nájomca COLPEX, s. r. o.)

U z n e s e n i e

číslo 325/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 31 – o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 546/2024)

Návrh na výpožičku nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra)

U z n e s e n i e

číslo 326/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 538/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 (Komunitné centrum Dražovce)

U z n e s e n i e

číslo 327/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 33 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 539/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.)

U z n e s e n i e číslo 328/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 34 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 540/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 v znení uzn. č. 160/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 a Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Veľké Janíkovce (Stavabbas, s. r. o., odpredaj pozemku pod stavebným objektom „SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641“)

U z n e s e n i e číslo 329/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 35 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (**mat. č. 547/2024**)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 (odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Cyklotrasa Klokočina – Borina – Hollého – AS Nitra) v znení uznesenia č. 101/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 330/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 36 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (**Rôzne**)

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Miloslav Špoták

a

p. Miroslav Gut

V Nitre, dňa 23.05.2024

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta