

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 14. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 13.02.2024

Z á p i s n i c a

z 14. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 13.02.2024

Rokovanie 14. zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 6 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Dovičovič, p. Štefek, p. Branikovičová

Neskorší príchod: p. Vančo

Ospravedlnení: p. Kršiak, p. Mezei

Stanovisko overovateľov zápisnice z 13. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 16.01.2024:

p. Obertáš – zápisnica bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, na znak súhlasu som ju podpísal.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 14. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Denisu Branikovičová

a

p. Miloša Dovičoviča

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechodkov poslancov. Dodatočne vám bol do elektronického úložiska zaslaný mat. č. 459/2024 „Návrh na schválenie grantového programu Mením moje mesto 2024“, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod 20, ako nový bod 21. Ďalej mat. č. 452/2024 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v znení uznesenia č. 290/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (odpredaj nehnuteľného a hnutel'ného majetku v areáli bývalej ZŠ Levická 40)“ a mat. č. 458/2024 „Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ Ščasného, Nitra a Správe zariadení sociálnych služieb“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod 27, ako nové body 28 a 29. V prípade zaradenia dodatočných materiálov sa poradie ostatných bodov posúva. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 1 – o zaradení mat. č. 459/2024 „Návrh na schválenie grantového programu Mením moje mesto 2024“, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod 20, ako nový bod 21; mat. č. 452/2023 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-

MZ zo dňa 17.05.2018 v znení uznesenia č. 290/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (odpredaj nehnuteľného a hnutel'ného majetku v areáli bývalej ZŠ Levická 40)“ a mat. č. 458/2024 „Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ Ščasného, Nitra a Správe zariadení sociálnych služieb“ za pôvodný bod 27, ako nový bod 28 a 29:

prezentovali sa – 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa – 0

Program bol schválený.

p. primátor – k dodatočným materiálom navrhujem týchto spravodajcov – mat. č. 459/2024 – p. Dovičovič, mat. č. 452/2024 – p. Vančo, mat. č. 458/2024 – p. Špoták.

1. bod

bod (mat. č. 19)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 96/2024-MR

bod (mat. č. 3839)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 65/2005-MZ zo dňa 17.03.2005

U z n e s e n i e číslo 97/2024-MR

bod (mat. č. 1390/09)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009

U z n e s e n i e číslo 98/2024-MR

bod (mat. č. 1155/2017)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 311/2017-MZ zo dňa 12.10.2017

U z n e s e n i e číslo 99/2024-MR

bod (mat. č. 1205/2017)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017

U z n e s e n i e číslo 100/2024-MR

bod (mat. č. 1411/2018)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2018-MZ zo dňa 17.05.2018

U z n e s e n i e číslo 101/2024-MR

bod (mat. č. 1447/2018)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 196/2018-MZ zo dňa 21.06.2018

U z n e s e n i e číslo 102/2024-MR

bod (mat. č. 1448/2018)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 197/2018-MZ zo dňa 21.06.2018

U z n e s e n i e číslo 103/2024-MR

bod (mat. č. 1599/2018)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

U z n e s e n i e číslo 104/2024-MR

bod (mat. č. 238/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 249/2019-MZ zo dňa 05.09.2019

U z n e s e n i e číslo 105/2024-MR

bod (mat. č. 360/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3)

U z n e s e n i e číslo 106/2024-MR

bod (mat. č. 521/2020)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2020-MZ zo dňa 11.06.2020

U z n e s e n i e číslo 107/2024-MR

bod (mat. č. 801/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 108/2024-MR

bod (mat. č. 1008/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 109/2024-MR

bod (mat. č. 888/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2021-MZ zo dňa 16.12.2021

U z n e s e n i e číslo 110/2024-MR

bod (mat. č. 1037/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e číslo 111/2024-MR

bod (mat. č. 1084/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 32/2022-MZ zo dňa 27.01.2022

U z n e s e n i e číslo 112/2024-MR

bod (mat. č. 1080/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022

U z n e s e n i e číslo 113/2024-MR

bod (mat. č. 1099/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7)

U z n e s e n i e číslo 114/2024-MR

bod (mat. č. 1097/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2022-MZ zo dňa 10.02.2022

U z n e s e n i e číslo 115/2024-MR

bod (mat. č. 1249/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 116/2024-MR

bod (mat. č. 1339/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 117/2024-MR

bod (mat. č. 1433/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4)

U z n e s e n i e číslo 118/2024-MR

bod (mat. č. 17/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 41/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

U z n e s e n i e číslo 119/2024-MR

bod (mat. č. 55/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 120/2024-MR

bod (mat. č. 121/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 121/2024-MR

bod (mat. č. 117/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 167/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 122/2024-MR

bod (mat. č. 160/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 227/2023-MZ zo dňa 25.05.2023

U z n e s e n i e číslo 123/2024-MR

bod (mat. č. 190/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 265/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 124/2024-MR

bod (mat. č. 206/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 279/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 125/2024-MR

bod (mat. č. 207/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 280/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 126/2024-MR

bod (mat. č. 213/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 283/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 127/2024-MR

bod (mat. č. 222/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 329/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode c)

U z n e s e n i e číslo 128/2024-MR

bod (mat. č. 223/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 330/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 129/2024-MR

bod (mat. č. 237/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 332/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 130/2024-MR

bod (mat. č. 227/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 337/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 131/2024-MR

bod (mat. č. 228/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 338/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 132/2024-MR

bod (mat. č. 229/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 339/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 133/2024-MR

bod (mat. č. 239/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 134/2024-MR

bod (mat. č. 230/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode B)

U z n e s e n i e číslo 135/2024-MR

bod (mat. č. 230/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode B)

U z n e s e n i e číslo 136/2024-MR

bod (mat. č. 304/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 137/2024-MR

bod (mat. č. 297/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 404/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 138/2024-MR

bod (mat. č. 302/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 139/2024-MR

bod (mat. č. 315/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 140/2024-MR

bod (mat. č. 328/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 141/2024-MR

bod (mat. č. 354/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 452/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 142/2024-MR

bod (mat. č. 424/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 20/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 v bode 4)

U z n e s e n i e číslo 143/2024-MR

bod (mat. č. 411/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2024-MZ zo dňa 25.01.2024

U z n e s e n i e číslo 144/2024-MR

bod

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 145/2024-MR

bod (mat. č. 316/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 335/2019-MR zo dňa 02.05.2019

U z n e s e n i e číslo 146/2024-MR

bod (mat. č. 838/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 196/2021-MR zo dňa 23.02.2021

U z n e s e n i e číslo 147/2024-MR

bod (mat. č. 6/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 746/2022-MR zo dňa 12.12.2022

U z n e s e n i e číslo 148/2024-MR

bod (mat. č. 134/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 12.09.2023

U z n e s e n i e číslo 149/2024-MR

bod (mat. č. 329/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 639/2023-MR zo dňa 10.10.2023

U z n e s e n i e číslo 150/2024-MR

bod (mat. č. 316/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 683/2023-MR zo dňa 07.11.2023

U z n e s e n i e číslo 151/2024-MR

bod (mat. č. 382/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 152/2024-MR

bod (mat. č. 419/2024)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 95/2024-MR zo dňa 16.01.2024

U z n e s e n i e číslo 153/2024-MR

Poznámka: k bodu č. 1:

Predkladá: p. Andrea Trojanovičová, odborný referent referátu organizačného

Prizvaní: **vedúci útvarov a odborov MsÚ**

p. Pavol Bielik, riaditeľ spoločnosti Služby Nitra, s. r. o.
(8.15 – 9.00 h)

p. Trojanovičová - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady, ktoré sú uvedené v prehľade. Dovoľujem si upozorniť, že pri uzneseniach mestskej rady pod por. č. 55 chýba plnenie uznesenia. Týka sa to prípravy materiálu na riešenie odťahu vozidiel brániacich pri údržbe miestnych ciest. Tam by malo byť uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly. Pod por. č. 58 tiež je to uznesenie mestskej rady, to je plnené samostatnou správou materiálom 454 a toto uznesenie je splnené.

p. Obertáš - štandardne teda začnem sériou otázok. Pod poradovým číslom 5 parkovacia politika. Myslím, že v novembri sme mali termín plnenia nejaký od 1. augusta. Teraz sa to už posúva na 1.1.2025, že kde je problém prípadne popísať, že prečo sa ten termín v rámci zavedenia rezidentského parkovania posúva až od 1.1. Potom pod poradovým číslom 13 materiál. Chcel by som poprosiť o vyjadrenie teda hlavného architekta k druhému novému odbočeniu. Čítam, že stavebné úpravy nie sú v súlade so záväznou časťou územného plánu. Poprosím, ktoré ustanovenie územného plánu to hovorí, keby ste mi vedeli presne definovať. Zároveň by som v tomto materiáli poprosil vedúceho investičného, VMČ 4 sú tam definované niektoré investičné akcie, ktoré nie sú vôbec v rámci ulíc patriacich pod výbor mestskej časti ako materská škola Golianova a podobne. Takže trošku si spravte v tom poriadok. Farebne je to vyznačené ako VMČ 4, ale vôbec to nič nemá s VMČ 4 v rámci ulíc. Dobré, to som chcel. Potom pod poradovým číslom 18 materiál, tam ide o zmenu pozemkov pri židovskom cintoríne, tak pani vedúcu poprosím. Máme tam nejaké termíny, lebo tieto zámery sa už dosť dlho vlečú a viem, že aj obyvatelia, aj členovia VMČ sa pýtajú, že kedy to vlastne zameníme konečne a kedy môcť pristúpiť možno k nejakej realizácii, či už parkovanie alebo niečo, čo tam územný plán rieši. Poprosil by som nejaký termín, prípadne aká je postupnosť, v akej fáze sme momentálne, atď. Potom pod poradovým číslom 26 jedná sa o stĺpiky, ja by som veľmi pekne poprosil, aby teda aj do mestského zastupiteľstva pán vedúci doplnil stanoviská krajského dopravného inšpektorátu k týmto stĺpikom, aj zároveň požadujem, aby bolo doplnené aj k stĺpikom na Bazovského - Mikovíniho, pretože stanovisko KDI musí byť súčasťou, či je zamietavé alebo kladné, musí byť súčasťou. A ja viem, že pri Bazovského -

Mikovíniho nemáme stanovisko KDI. Takže poprosím k všetkým stĺpikom doplniť do mestského zastupiteľstva aj stanoviská KDI. Ďalej materiál pod poradovým číslom 29, tam sa jedná Július Kirhoff. Prečo sme si vlastne, prestrelili sme si proste lehotu na možnosť odkúpenia. Nevie, kde bol problém, ak mi vie vedúca vysvetliť. A potom tam máme ďalší materiál pod poradovým číslom 32, to sú odmeny. Ja by som si dovoľil teda prečítať. Úprava poriadku odmeňovania nekorešponduje so závermi kontroly. S touto zmenou boli posilnené kompetencie prednostu úradu na poskytnutie odmien zamestnancom riadiacej pôsobnosti prednostu MsÚ. Vykonanou kontrolou bolo zistené práve porušenie pôvodného znenia § 16 ods. 7 poriadku odmeňovania, prekročenie právomoci prednostu MsÚ nedodržaním limitu poskytnuté odmeny vo výške 50 % mesačnej zmluvnej odmeny zamestnanca, resp. nedodržanie limitu poskytnutia odmeny jednému zamestnancovi najviac dvakrát za kalendárny rok dodatkom číslo 14. V poriadku odmeňovania sa limity právomoci prednostu nahradili neobmedzenou právomocou pri poskytovaní odmien. Poprosil by som teda aj pána primátora o vysvetlenie, lebo teda hlavná kontrolka skonštatovala a niečo iné sa spravilo. Zároveň je, že sme v rámci odmeňovania navrhovali vytvoriť fondy odmien na jednotlivé odbory. Do dnešnému dňu tomu tak nie je a predpokladám, že asi touto úpravou ani tak nebude. Aj keď na zastupiteľstve bolo teda garantované, že určite úrad oceňuje niektoré návrhy poslancov a bude sa ich snažiť zapracovať. Nevie teda, či to bolo len povedané a realita bohužiaľ niekde inde bude. Ďalej pod poradovým číslom 42, benefity zamestnancov. Tam odporúčam ponechať v kontrole, nevypúšťať z kontroly. Ja predpokladám, že to nie je asi ukončené uznesenie, by som potreboval špecifikovať, že či je to aj po stretnutí s odborními konkrétne benefity, ktoré budú zamestnancom poskytnuté. Lebo je tam písané v tej správe, že teda bude prebiehať rokovanie s odborními a následne teda asi tie benefity budú teda udobrené, nebudú. Takže poprosím teda nevypúšťať z kontroly a ponechať. Potom odťah vozidiel tu bol asi povedaný pani Trojanovičovou. Ja teda tú štylizáciu, čo tam máme, nepokladám za riešenie. Ja očakávam nejaký návrh VZN, lebo keď to teda zákon hovorí, či bude firma, ktorá robí blokové čistenie, alebo značí celú ulicu riešiť jednotlivo vozidlá s policajným zborom, neviem. Keď to bolo také jednoduché, prečo sme to nerobili doteraz? Nastavme nejaký rozumný systém, toľko za mňa.

p. primátor – dobre ďakujem, tak pôjdeme po poradí. Rezidentské parkovanie, poprosím pán Maruniak.

p. Maruniak - čo sa týka parkovacej politiky rezidentského parkovania, ten odklad je z toho dôvodu odložený, pretože po preverení a rozpočtových možnostiach vlastne odboru dopravy, čo vlastne máme zapojené rozpočtové krytie na parkovacie automaty a kontrolné vozidlo, tak tie aktuálne nie sú zapojené v rozpočte odboru dopravy. Ale budú zapojené až po záverečnom účte. Takže keď sme si spočítali to obdobie, ktoré treba vlastne tri mesiace, predpokladáme na obstaranie parkovacích automatov tri mesiace to zavedenie, tak sa dostávame proste do takého reálneho systému, do takého reálneho času, pardon, ktorý je ten 1.1. Pretože bez minimálne parkovacích automatov nových ten systém sa nevie spustiť a ešte vlastne si dovoľím odpovedať aj na otázku, čo sa týka stĺpikov. To stanovisko dopravného inšpektorátu k tým stĺpikom bolo vydané, pretože boli predložené všetky. Bolo predložených 12 návrhov, ku ktorým sa dopravný inšpektorát vyjadril k týmto súhlasne. Môžeme pokladať, že to druhé, s tými druhými nesúhlasil, ale boli predložené a stanovisko bolo dané a za tým si stojíme a na základe aj toho stanoviska je možné vydať určenie dopravného zariadenia, ktorými boli tieto dopravné stĺpiky. Takže s vaším tvrdením nesúhlasím a neodporúčam, aby sa dávali vlastne stanoviská dopravného inšpektorátu do mestskej rady, mestského zastupiteľstva, pretože sami, keď komunikujem s dopravným inšpektorátom, tak nie sú stotožnení s tým, že ich stanoviská idú vlastne na verejnosť.

p. primátor - poprosím pána hlavného architekta druhé ľavé odbočenie.

p. Csanda - čo sa týka konkrétnych ustanovení, teraz ich neviem presne odcitovať, môžem ich potom osobitne dodať. V princípe sa bavíme o tom, že územný plán zóny, tak ako bol schválený už v roku 2004, vlastne v tejto časti riešil pešiu zónu, resp. zónu s preferenciou pešej dopravy. To znamená, že v princípe akékoľvek rozširovanie komunikácii pre motoristickú dopravu je v tejto časti z pohľadu územného plánu neprípustné. To je vlastne zdokumentované vo výkrese dopravy a vo výkrese regulačnom, je to vlastne zdokumentované vo forme preferencie využitia verejného priestranstva. Čo sa týka konkrétnych bodov, ako som povedal, dodám neskôr.

p. primátor - ďakujem za odpoveď. Zámeny pani Némová a potom ja poviem mestský komposesorát.

p. Némová - zámena pozemkov s Nitrianskym samosprávnym krajom, odbor majetku vyhotovil aj geometrický plán, kde predmetom zámeny je časť pozemku, plus znalecký posudok v zmysle novely zákona o majetku obcí. Požiadali sme vlastne už dávnejšie aj Nitriansky samosprávny kraj, aby taktiež oddelil časť pozemku a vyhotovil znalecký posudok na svoj majetok, aby sme vlastne vedeli určiť presnú hodnotu zamieňaného majetku a pripravili tak materiál do zastupiteľstva. Zatiaľ sme od nich ešte nedostali teda ani geometrický, ani znalecký. A čo sa týka odkúpenia časti podielu, ktorý mal vo vlastníctve pán Kirhoff.

p. primátor – to poviem ja. Dobre, ďalej ideme odmeny. Pán prednosta máte slovo.

p. Horák - začnem tými jednoduchšími vecami, čo sa týka odťahu vozidiel. Už na tretej mestskej rade hovorím, že v marci predložíme nejaký návrh konkrétny. Sedeli sme k tomu so strediskom mestských služieb, zvažovali sme minimálne tri alternatívy, ktoré v tom nejakom základnom smerovaní odťahu potrebujeme doriešiť. Čiže v alternatívach to predložíme v marci, hovorím to tretíkrát teda. Čo sa týka benefitov nevypúšťať dobre, nemusíme to vypúšťať. Nakoniec máme stretnutie s odborovou organizáciou na konci mesiaca, kde sa tomu budeme venovať viac. Zároveň teda toto nie je úplne akokeby témou mestského zastupiteľstva, alebo mestskej rady. Čo sa týka odmien, tak správa z kontroly funguje tak, že vlastne kontrolou sa má zisťovať súlad so zákonom, alebo s internými predpismi. Nakoľko tu bolo zistené porušenie interného predpisu a zároveň ale ten predpis sme vyhodnotili ako už trochu prekonaný, tak sme ho upravili tak, aby k porušovaniu tohto predpisu nedochádzalo. Nie je to v rozpore so žiadnym zákonom, ani so žiadnym iným ustanovením.

p. primátor - ja poviem teda k tomu dolnomestskému komposesorátu. Po prvé, je tu podozrenie, že tento prevod nebol v zmysle zákona. A po druhé, nabudúce odporúčam, keď budeme mať opäť možnosť odkúpiť nejaký podiel v dolnomestskom komposesoráte, aby sme pre rýchlosť času zvolali v tomto prípade mimoriadne mestské zastupiteľstvo, pretože lehoty, ktoré tam plynú, nie sú úplne v súlade s tým, ako rýchlo dokážeme takúto kúpu spracovať štandardne v mestskom zastupiteľstve. To znamená, že dokým príde žiadosť, vyjadří sa k tomu komisia, VMČ príslušné, následne to ide do mestskej rady a potom do mestského zastupiteľstva, tak ubehne tak veľa času, že nás v tomto prípade vedia veľmi ľahko predbehnúť iní vlastníci. Takže v tomto prípade sú tu teda dve veci, ktoré keď príde nabudúce takáto žiadosť, tak si musíme sadnúť a vyriešiť to aj nejakým spôsobom rýchlejšie. Ale teda ešte tu bola aj druhá spomínaná vec. Takže asi takto.

p. Obertáš - ďakujem za ozrejenie veci, teda zvolávanie mimoriadnych zastupiteľstiev je na vás, tzn. my ako poslanci vieme flexibilne reagovať, keď zvoláte mimoriadne v takejto veci, aj komisia sa vie stretnúť mimoriadne, pokiaľ čas tlačí samozrejme. Keď som počúval vyjadrenie pána prednostu, z toho si zoberiem jedno to, čo teda obvykle sa tu skloňuje, že častokrát to smeráci používajú, tak to tu zopakujem, čo nie je zákonom zakázané, je povolené. Presne takto ste si to spravili, takže kopírujete len smerákov, ktorých tu stále prepierate, to je za mňa. Potom by som poprosil teda pána hlavného architekta doplniť do mestského zastupiteľstva tie ustanovenia, ktoré sa tu bavíme. A predpokladám, že ste si podrobne našťudovali, o aké úpravy ide a čo sa tam všetko zahŕňa, že to nie je len zoštylizované nedá sa a hotovo. Ale dobre, doplníte nám tieto veci. Pán Maruniak, ku každému zvlášť treba stanovisko KDI. Nie, že vy dáte 12 vecí a na 8 odpovedí a 4 pokladáte za súhlasné. Ku každému! A okresná prokuratúra preverí, verte tomu a ja dám podnet. Budem prvý, lebo už mám sťažnosti aj z KDI, že si mesto robí bez stanoviska KDI rôzne zariadenia osádza. Pokiaľ tomu tak nie je, prokuratúra skonštatuje, že máte pravdu, čo hovoríte a stojíte si za slovom, pokiaľ tomu tak je, tak budete musieť následne spraviť opatrenia. A ešte som tam mal, čo sa týka tých benefitov pán prednosta, veď my sme myslím, že dávali uznesenie v rámci benefitov pre zamestnancov, takže tá kontrola nie je splnená, pokiaľ nevieme záver. Jedny z materiálov bolo teda aj benefity.

p. primátor - tak o reakciu sa hlási pán vedúci dopravy pán Maruniak a potom dám slovo pánovi poslancovi Gutovi.

p. Maruniak – dovoľm si reagovať. Je to také zaujímavé, že vlastne riešime tu stĺpiky, ktoré ste vlastne vy dávali, požiadali o ne. A my sme ich vlastne realizovali a vy vlastne to idete teraz napádať na prokuratúru, že sme ich osadili. To je také trošku úsmevné. Ale ide o to, že my každé osadenie dopravného zariadenia, ktoré máme, máme kryté stanoviskom dopravného inšpektorátu a stanoviskom teda, ktoré treba. Takže chodíme tam každý týždeň na prerokovanie, na podnety na prokuratúru od dopravného inšpektorátu až po niekde inde. Takže, nech sa páči. Myslím si, že toto vieme obstať.

p. primátor - ďakujem. Ešte pán Csanda sa hlásil o slovo.

p. Csanda - tak chcem teda ešte vlastne zareagovať. Podarilo sa mi po tom malom technickom mojom probléme dostať k tomu nášmu vyjadreniu. Čiže daného ľavého odbočenia sa týkajú konkrétne dva regulatívy, oddiel 5 regulatívy funkčného a priestorového usporiadania, bod 1, 1. Je to takzvaný regulatív formovania námestí. Citujem záväznú časť územného plánu centrálnej mestskej zóny, kde práve v tejto polohe sa preferujú spoločensko-komerčné jadro mesta a pešia zóna s vylúčením dopravy a časovo obmedzeným dopravným prístupom pre obsluhu prevádzok v danom priestore. A oddiel 9 regulatívy verejného dopravného vybavenia, regulatív riešenia dopravných súvislostí. Tu vlastne priamo je definované, že vytvoriť priamy prejazd v križovatke bez akéhokoľvek odbočenia. Čiže my len reagujeme na to, čo je v územnom pláne od roku 2004 a aktivity, ktoré smerujú k posilneniu dopravy v danom priestore. Územný plán už od roku 2004 sa snaží potlačiť, to znamená, že to je ten hlavný dôvod a tu sú citácie konkrétnych bodov platného územného plánu zóny.

p. Gut - ja by som sa len kratučko dotkol toho komposesorátu, ak môžem, lebo na Zámky budeme odbáčať, verím tomu. Ale k tomu komposerátu je veľká škoda takej tej našej nepružnosti. Ja mám za to, že sme išli normálne v procese, aj výbor mestskej časti, aj komisia, sme sa vyjadrili kladne, že teda, aby to mesto reagovalo na túto ponuku. Nestalo sa tak. No žiaľ, pokiaľ mám správne informácie, tak si posilnil svoje podiely tam spoločnosť pána

Lipovského, čiže oni tam troška zvýšili svoje podiely v tom lese a vieme, že s ním máme problémy, takže škoda toho. Ak bude takáto príležitosť, treba fakt byť pružnejší.

p. primátor – riešili sme túto situáciu s predsedom komposesorátu, s najväčším podielnikom komposesorátu a s našimi právnikmi, môžeme si ešte potom povedať. Aj keby sme zareagovali pružne, v tomto prípade by nám to nebolo nič platné. Povieme si, je to taká vcelku delikátna záležitosť.

p. Obertáš - ja budem na pána Maruniaka reagovať. Ja prečítam mail, ktorý ste mi poslali. Správca odporúča realizáciu stĺpikov, KDI dalo súhlasné stanovisko, ale z predložených návrhov bolo ich viac, si vytiahlo niektoré, k tomu sa ani súhlasne, ani nesúhlasne nevyjadrilo. Takže stanovisko vy ste písali, máme, ale nemáte. Čo mám informáciu, ku každej lokalite musí dať stanovisko. To znamená, mali ste dať opätovne na KDI prerokovať. Ak nie OK, ja hovorím, však nie sme my na toto, aby sme rozhodli, to je niekto iný.

p. Maruniak - my keď požiadame, ak môžem ešte, prepáčte, my keď požiadame o stanovisko dopravného inšpektorátu a tam predložíme dajme tomu 12 lokalít a on sa nám k tým šiestim vyjadří, že súhlasne, tak máme za to, že to stanovisko platí aj k tým ostatným. Pretože my sme si ich požiadali o to stanovisko k tomu. Takže máme za to, že dobre, že k tým ostatným sa vyjadril nesúhlasne, že súhlasí iba s týmito.

p. primátor - mal nato lehotu na vyjadrenie, vyjadril sa. Dobre, poďme ďalej, pán viceprimátor Špoták máte slovo.

p. Špoták - ja si len osvojujem tie návrhy, ktoré povedala pani Trojanovičová, t. j. mat. č. 95/2024 je splnený samostatným materiálom a materiál pod por. č. 55, v ktorom chýbala teda správa. Navrhujem nový termín plnenia apríl 2024.

p. Dovičovič - ja mám dve veci. Jedna vec je v súvislosti s touto diskusiou ku kontrole plnenia uznesení. Myslím, že bude stačiť, keď nám budete odpovedať, že vaše názory nás nezaujímajú, lebo zatiaľ to takto beží dnes. To je prvá vec, druhá vec je kontrola uznesenia týkajúca sa výstavby 220 bytov na Tehelnej. To nie, že pán prednosta hovorí, že trikrát tu už povedal, že čo bude. Tu máme tretí, alebo štvrtýkrát formou „ctl c“, „ctrl v“ plnenie tohto uznesenia, kde sa donekonečna opakuje presne to isté a septembrom 2023 sa končí konkrétnosť splnenia tohto uznesenia. Ak predpokladám, že všetci ste si pozerali do svojich mailových schránok, predpokladám, že aj pán primátor a že sa oboznámil s listom, ktorý bol mestu Nitra doručený, ktorú nám poslalo Dynamik Real. Poslalo všetkým poslancom, aj primátorovi mesta a táto komunikácia, toto všetko je pred poslancami zakrývané zo strany mesta a keby partner mesta, s ktorým bola podpísaná zmluva, túto skutočnosť neoznamoval poslancom, tak by poslanci o nej jednoducho nevedeli. Nebudem sa radšej dotýkať tých ďalších materiálov, ktoré tu máme, lebo by to nevyzeralo dobre. Ale rád by som počul vysvetlenie, že prečo totálne ignorujete túto situáciu, ktorá prebieha, neinformujete o nej poslancov, zatajujete tú komunikáciu pred nimi a nevyvíjate nijakú snahu k tomu, aby sa naplnilo uznesenie o tom, že mestské zastupiteľstvo jednoznačne podporilo a žiada, aby táto výstavba na Tehelnej bola realizovaná. Reči o tom, ako chcete pritiahnúť mladých do mesta, asi všetci sa v kreatívnom centre neubytujú.

p. primátor - tú poznámku o kreatívnom centre ste si naozaj mohli odpustiť potom, čo sme tu mali v decembri to zastupiteľstvo. Taktiež nesúhlasím s vami, ani ohľadom vášho vstupu do tejto diskusie, akákoľvek konštruktívna pripomienka je naozaj viac než vítaná. Ale pokiaľ to budú ostentatívne politické názory, tak naozaj sa asi nikam nedostaneme. A čo sa týka

spoločnosti, resp. projektu výstavby na Tehelnej, tam je stanovisko nášho právneho nemenné, nemáme tým pádom o čom viacej písať. Tak by som to asi aj dneska uzavrel.

p. Štefek - ja dávam návrh, aby sme uznesenie, ktoré je číslo 360/2019, materiál poradové číslo 11, aby sme nevypúšťali z kontroly. Myslím, že za prítomnosti prednostu a odboru majetku by sme riešenie tohto problému mali posunúť ďalej a teda nájsť nové riešenie, ako túto budúcu komunikáciu majetkovo-právne usporiadať. Nebudem teraz hovoriť o možnostiach a čo s tým, ale myslím, že stojí to ešte za jedno stretnutie.

p. Horák - myslím si, že k ulici Matušincova už bolo nespočet stretnutí a rokov a snáh o vysporiadanie pozemkov pod touto potenciálnou komunikáciou. Nemyslím si, že ďalším jedným stretnutím sa posunieme v tejto komunikácii ďalej. Bohužiaľ, cez niektorých majiteľov pozemkov sa nevieme dostať ďalej. A verím, že ma doplní pani vedúca ešte. Nemyslím si, že má zmysel, aby toto uznesenie tu zostávalo, ako myslím, že kludne môže byť vypustené. Nevidím tam momentálne veľkú šancu na posun, ale poprosím ešte pani Némovú.

p. Némová - ulicu Matušincovu, ktorú vlastne odbor majetku sa snažil aktívne vysporiadať ešte v tom roku 2011/12 na základe projektovej dokumentácie, vtedy v podstate bola nastavená celá aj tá zmluva. Aj to stretnutie s obyvateľmi na tejto ulici vlastne dá sa povedať, že veľmi intenzívne a naozaj sa rokovalo priamo na mieste. Bola vyhotovená tá darovacia zmluva časti pozemkov, ktoré mali tvoriť budúci koridor, ale z dôvodu toho, že darovacia zmluva, ktorá mala vtedy asi 44 účastníkov po podaní na kataster, myslím, že jeden z nich odstúpil od darovacej zmluvy, čiže celý ten, dá sa povedať, skoro dvojročný proces spadol. Následne po prijatí uznesenia nového, myslím v tom 2019, opätovne sme začali oslovovať jednotlivých vlastníkov nehnuteľnosti s tým, že vlastne po získavaní informácií aj na investičnom odbore, aj na odbore dopravy bude potrebné prepracovať dokumentáciu projektovú a jednotliví vlastníci, bohužiaľ už zašli svojimi stavbami do časti budúceho koridoru. A asi aj to je hlavný dôvod z toho, že v podstate ani polovica z nich nesúhlasila s tým, aby darovali časť tých pozemkov, kde by mal byť ten koridor komunikácie. Nie sú naplánované ani v investičnom odbore prostriedky na základe nášho zisťovania na prepracovanie projektovej dokumentácie, ani v podstate na vybudovanie komunikácie, preto sme dali návrh na vypustenie z kontroly. V prípade, že by sa mestské zastupiteľstvo rozhodlo obnoviť ten proces vysporiadavania, odporúčam, aby sa to riešilo možno nejakým novým návrhom uznesenia a za účasti vlastne všetkých vlastníkov nehnuteľností na danej ulici, ktorí si musia byť vedomí toho, že ak má mesto budovať túto komunikáciu, tak aspoň tými pozemkami by mali prispieť.

p. primátor - ďakujem za objasnenie problematiky.

p. Dovičovič – poprosím pán primátor, aby si si odpustil komentovanie každého môjho vystúpenia, každého jedného a tobož označovať ho za politicky motivované. Ja sa pýtam, či v prípade, že tu je, že sa uznesenie plní v tom uznesení číslo 226 týkajúceho sa Tehelnej a nový termín je tam napísaný načo, keď si pred chvíľou oznámil stanovisko mesta je nemenné. Čo budeme kontrolovať? Keď ani len to, čo je realita, čo prebieha, čo prebieha komunikácia medzi mestom a dodávateľom je pred poslancami zatajované. Čo budeme kontrolovať? Oznam teda verejnosti, oznam ľuďom, že na Tehelnej sa stavať nebude, stanovisko mesta je nemenné si povedal. Stanovisko zastupiteľstva je, že chce stavať byty, stanovisko primátora je, že nechce stavať byty.

p. primátor - pán poslanec, ja sa ozvem vždy, keď bude v diskusii uvedená nepravdivá informácia, pokiaľ sa tu budete voziť po niekom, alebo je na to príležitosť dať veci na pravú mieru, obrátiť tú diskusiu k veci vždy sa ozvem. Teraz sa ozvem určite, pretože zase mi vkladáte do úst niečo, čo som nepovedal. Už nerobte to! Robievate to často, pravidelne a vždy to robíte s tým, že tie slová používate tak, ako sa vám zrovna hodia. Tak tu nehovorte o politických výstupoch, keď práve jeden tu zaznel. Nikdy som nepovedal to, čo vravíte. Ako primátor chcem stavať nájomné byty, ale legálnym spôsobom, legálnym. A nikto z vás ma tu neprinútite stavať nelegálne. Nebudeme tu vytvárať ďalšie čierne stavby, máme ich tu niekoľko, s ktorými sa budeme ešte musieť vysporiadať, že áno.

p. Štefek - pani vedúca odboru majetku v podstate v závere svojho vystúpenia presne povedala, že asi treba nájsť nejaké nové uznesenie, ktorým tento proces vysporiadame, posunieme ďalej. Preto som ja povedal, že nevypúšťajme to z kontroly a teda navrhujem, mestská rada nový termín kontroly 30.6.2024. A prosím vás, stretneme sa ešte k tomu. Tak, ako sme sa podieľali vtedy na tom majetkovo-právnom, tak či to vyhlásime tú stavbu za verejnoprospešnú, alebo ten koridor, ktorý v strede patrí pás široký 3 m patrí mestu, tak predajme ho teda tým vlastníkom, nech si sami urobia tú cestu, ale treba to jednoducho dobudovať. Myslím si, že tým, že tam urobili posuvné brány, oplotená, meranie, plyn, voda, električka, tak to určite nezasahuje do to 11 metrového koridoru. Oni ten koridor držia ten 11 metrový. To sa treba tam ísť pozrieť, ja tade chodievam každý druhý deň. Takže prosím vás, skúsme sa k tomu ešte raz posadiť. Ja sa musím priznať, že ja som sa k tomuto problému možno 3 - 4 roky nevenoval. Robila tu pani kolegyňa XY a dneska teda tu nesedí, tak poďme to skúsiť spolu ešte posunúť. Takže navrhujem nový termín nevypustiť a naopak nový termín kontroly 30.6. a to je priestor pre nás všetkých, aby sme toto nejak pohli. Ďakujem pekne.

p. Obertáš - ja len pre upresnenie, teda ponechať v kontrole uznesenie 121/2023 s termínom kontroly najbližšia mestská rada. A potom je.

p. primátor – to je tá 42.

p. Obertáš - to je tá 26, pardon, 26 stĺpiky a potom aj tá 42.

p. primátor – 43, či 42?

p. Obertáš – ako?

p. primátor – 42, alebo 43 to bolo?

p. Obertáš – 42 ponechať v kontrole. Kontrola najbližšia mestská rada.

p. primátor – áno, dobre, mám zaznačené.

p. Špoták - tak ja ešte navrhnem teda vypustiť z kontroly aj materiál pod por, č. 19, čiže materiál 43 z 10. februára 2022.

p. Vančo - ja len tri také technické poznámky v súvislosti s materiálom 316, pod por. č. 56. To je koncepcia, aktivizácia inklúzie Rómov v Nitre do roku 2030. Boli sme nedávno na Orechovom dvore a chcel by som rovnako tak, ako na sociálnej komisii, aj teraz tri také veci. A to je prístupová cesta, v akom to je stave znovu, aby sme vedeli, pretože ten problém nejakým spôsobom ako keby išiel do ústrania zase. Potom som sa dozvedel, že tie sestry

rehoľné, ktoré nám tam pomáhajú, ten transfer, ktorý ide na ich mzdy, nebol zahrnutý v rozpočte. Chcel by som, aby sme toto vyriešili na najbližšom mestskom zastupiteľstve, lebo tie sestry tam robia akože neskonajú prácu v prospech tohoto problému, ktorý je. A ďalšia vec, chcel by som poprosiť, má byť vypracovaná nejaká projektová dokumentácia na ihrisko, hracie prvky, atď. Tie už sme mi dávno odovzdali, asi pred tromi rokmi. Chcel by som sa spýtať, v akom stave je vlastne vybudovanie tohoto ihriska. Čiže tieto tri veci, odpoveď mi stačí písomne, alebo na budúcu mestskú radu.

p. primátor - čo sa týka cesty, to by sme mohli dať asi aj teraz. Tak pán prednosta, máte slovo.

p. Horák - čo sa týka cesty, tak tam sme sa nepohli z toho dôvodu, že stále nie je vyhlásená výzva, ktorou by sme vedeli financovať túto výstavbu. Uznesenie a projekt je pripravený tak, že akonáhle bude výzva, ktorá aj bude preplácať vysporiadanie pozemkov, pretože náklad na vysporiadanie tých pozemkov pod cestou je naozaj zásadný, je to okolo 200 000, cez viac ako 100 000 je to. Čiže uznesenie vlastne máme postavené na tom, že keď bude vhodná výzva, z tej výzvy budeme môcť aj si vysporiadať pozemky, tak následne budeme stavať. Zatiaľ žiadna takáto výzva vhodná nie je vyhlásená, čiže vlastne máme projektovú dokumentáciu pokiaľ viem. A akonáhle bude výzva, tak sme nato pripravení. Momentálne teda naozaj to vystavať nevieme. Čo sa týka transferu na mzdy, tohto som si nebol vedomý, tak som si to zapísal. A posledná neviem, ktorého ihriska sa to týka. Môžete mi prosím povedať, ktoré ihrisko to je? Dobré, tak pán Lančarič, OK.

p. Lančarič - ide o ihrisko na Orechovom dvore. Tam v podstate prebieha komunikácia s Rádcom maltézskych rytierov a s RKC-čkom ako majiteľom pozemkov o potenciálnom vyspravení tej betónovej plochy, ktorá sa nachádza za komunitným centrom. Tam, čo ste hovorili, boli odovzdané bránky, basketbalové koše, atď. To znamená, akoby dovybavenosť detského ihriska niekoľko rokov dozadu. S týmito prvkami sa ráta. Ale ak teda ja, čo mám informáciu, tu pozerám na pani vedúcu školského úradu, tam možnože má ďalšie informácie ešte. Tak bavíme sa hlavne o vyasfaltovaní tej plochy na kreslenie čiar a vôbec spravení takého ihriska, aby nemuseli decká tam behať po blate, alebo po betónoch. Toto sa začalo diať alebo komunikovať v minulom roku ešte. Stále je to aktivita, ktorá nie je krytá nejakými finančnými prostriedkami zo strany mesta. Skôr sa bavíme v polohe, že sponzorstva, alebo časti kofinancovania s rímskokatolíckou cirkvou. Toľkoto ja mám zatiaľ informácií.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 42 – zavedenie benefitu na podporu a udržateľnosť zamestnancov, kontrola najbližšia MR; t. z. nevypúšťať z kontroly:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie (p. Obertáš) – por. č. 46 – stĺpiky – ponechať v kontrole:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie (p. Špoták) – osvojenie zmien v KPU:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 - o návrhu na uznesenie (p. Štefek) – por. č. 11 - Matušincova ul. - nevypúšťať z kontroly, nový termín 30.6.2024:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie (Špoták) – por. č. 19 – vypustiť z kontroly:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 5

proti - 1

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený. *(p. primátor - p. Vančo chcel hlasovať za)*

2. bod (mat. č. 427/2024)

Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2023

U z n e s e n i e

číslo 154/2024-MR

Predkladá:

p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Prizvaní:

pplk. Ing. Oto Mišún, riaditeľ OR HaZZ Nitra

kpt. Ing. Andrej Krbúšik, samostatný odborný inšpektor

Spravodajca:

p. Miroslav Gut

p. primátor - tak aspoň táto katastrofa nás obišla. Ja by som sa na úvod opýtal ohľadom toho smrtiaceho prípadu, alebo teda tej smrti, že ktorá to bola mestská časť a či to bol dom, bytovka, alebo pri akej príležitosti to bolo, ak to môžete uviesť.

p. Krbúšik - smrteľný prípad požiaru, bolo to opustené motorové vozidlo v mestskej časti Mlynárce. Nejaký pán bez domova v ňom asi prežíval a stalo sa mu to osudným potom.

p. primátor - ďakujem za informáciu. A ešte pokiaľ viete informovať, že či dneska už je doriešený ten prípad, čo sme tu mali začiatkom roka tzn., že ten Polygón, či už dnes vieme detaily, o ktorých vieme aj informovať, že čo bolo príčinou toho požiaru.

p. Krbúšik - zisťovanie príčin požiaru v tomto prípade vykonávala expertízna skupina požiarno-technického a expertízneho ústavu v Bratislave, ktorá spadá pod prezídium hasičského záchranného zboru. Bola tam trochu dlhšia tá doba, ktorú sa to vyšetrovalo, lebo čakali tam aj na kriminalistický ústav a na tieto veci. Došlo vyjadrenie začiatkom tohto roka, čiže takmer rok im to trvalo a bolo to uzavreté ako používanie zábavnej pyrotechniky fyzickou osobou.

p. primátor - a ešte možno taký váš osobný pohľad, ako vnímate tú novú legislatívu, ktorá sa dotýka pyrotechniky a týchto vecí?

p. Krbúšik - môj osobný pohľad? Ja mám pohotovosť každého Silvestra a čakám ako na ihličkách, čo sa stane, lebo sa strieľa celý deň. Teraz sme mali v Šali, horela na Silvestra strecha zase mestskej polície. To isté, čo tu, len to našťastie zbadala nejaká pani z balkóna, tak to uhasil mestský policajt. Malo to 3 m². Keby to nikto nezbadal, tak máme to isté, čo tu, len v Šali. Takže ja by som to určite obmedzil a kvitujem to ako pozitívne, že sa s tým niečo robí.

p. Obertáš - v prvom rade poďakovanie za správu, možno otázka do pléna. Tá Súľovská je tu častokrát uvedená ako problémová lokalita. Máme aj nejaké návrhy riešenia? Viem, že tam prebieha teda vypratávanie možno tej čiernej skládky viackrát do roka, že či tam nejakým komplexne sa nato nepozrieť. Či sú nejaké návrhy, opatrenia, pretože dosť časté výjazdy sú na tej Súľovskej aj s tým, že škody spôsobené nejaké finančné a pod. Ja by som chcel počuť, či zo strany vedenia mesta teda, alebo prerokovať možno v komisii životného prostredia možno aj spolupráca občianske združenie Lovári, ak teda chcú byť aktívni v rámci teda nejakej činnosti, upratovanie a pod., že zapojiť tam tú komunitu, ak sa teda nezapája. Ak sa zapája OK, ale fakt tu Súľovskú začať nejakým spôsobom riešiť, lebo toto máme asi každoročne tú Súľovskú problematickú.

p. primátor - máme predsa v tomto území viacero koordinátorov, takže určite to je na debatu potom možno s pánom viceprimátorom Špotákom. Dobré, otázka ešte možno z mojej strany. Ako vieme ako mesto napomôcť tej situácii ohľadom bezpečnosti a teda požiarovosti, ako vieme byť nápomocní, alebo nejaké také riešenia, ktoré máte odpozorované možno buď v iných mestách, ktoré pomáhajú tej bezpečnostnej situácii, alebo niečo špeciálne, čo by malo tuná zaznieť.

p. Krbúšik - spolupráca s mestom je na dobrej úrovni. Teraz viem, akurát som sa rozprával na chodbe, že začali kolegovia z požiarnej prevencie riešiť nejakým spôsobom nástupné plochy pri bytovkách, že podľa mňa komunikuje sa to, riešia sa nejaké veci.

p. Obertáš - ešte ma zaujali tie nástupné plochy, lebo na Klokočine už dlhodobo máme požiadavku, myslím, že vyše roka. A teda pán Maruniak nás ubezpečil, že vy to riešite teda ako požiarnici. V akej je to fáze, v akej je to fáza a teda či to aj doriešime a budú vyznačené aj v zmysle požiadaviek, aj v zmysle predpisov tieto plochy, alebo teda je to v byrokratickej

fáze. Kde sme sa dostali počas roka, keď ma môžete poinformovať o tých nástupných plochách.

p. Krbúšik - ja som z oddelenia požiarnej represie, čiže keď už vznikne požiar. A toto je požiarne prevencia, čiže to je otázka buď na vedúcich okresného oddelenia požiarnej prevencie, alebo krajského, alebo na pána riaditeľa. Nemám túto informáciu, sú títo ľudia verejne prístupní. Čiže keď si ich budete kontaktovať, tak vám poskytnú informácie.

p. primátor - a ja sa taktiež prikláňam, že pokiaľ je to téma, ktorú je treba posunúť ďalej, tak na príslušných komisiách je to podľa mňa ideálne si prizvať. Máme, myslím si, že veľmi dobrú komunikáciu s hasičským a záchranným zborom. Pán Krbúšik ďakujem vám veľmi pekne, že ste prišli takto osobne, naozaj si to veľmi cením a prajem vám ešte pekný deň.

Hlasovanie č. 9 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 428/2024)

Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2023

U z n e s e n i e

číslo 155/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Prizvaní: **npor. Bc. Ľudovít Lehocký**, riaditeľ OO PZ Nitra – Chrenová
kpt. Mgr. Stanislav Demeter, riaditeľ OO PZ Nitra - Kalvária

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Lehocký - uviedol materiál.

p. primátor - otváram rozpravu a rovno teda pristúpime aj k takej prvej otázke. Aký bol teda rok 2023, čo sa odlišovalo od toho roku 2022, že kde sa nám nejakým spôsobom presúva tá trestná činnosť, alebo priestupková činnosť? Ako by ste to zhodnotili, že kam sme sa posunuli v tých číslach a na čo by sme si možnože ako mesto Nitra mali dať pozor, resp. kde by naša pozornosť mala byť upriamená?

p. Demeter - takže ja som vlastne riaditeľ OO PZ Nitra západ, my máme väčší služobný obvod, vlastne mesto Nitra, to sú vlastne mestské časti Klokočina, Krškany, Párovské háje. Naša trestná činnosť, čo sa týka, je z pohľadu najväčšia z rozsahu hľadiska ekonomickej trestnej činnosti vzhľadom k tomu, že v meste Nitra, ako v centre mesta sídlia rôzne štátne inštitúcie, sociálna poisťovňa, je tu úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. My dostávame vlastne podnety aj z mesta, čo sa týka záškoláctva od vás, takže to všetko my riešime. Čo sa týka z pohľadu náporu trestnej činnosti uličnej, je to hlavne ulica Mostná. Sami dobre viete, že táto ulica je dosť tak frekventovaná, čo sa týka pohybu hlavne mladých ľudí, hlavne pod vplyvom alkoholu. Sú to hlavne víkendy, keď vlastne sa na tejto ulici stretávajú títo ľudia, sú to vlastne ľudia, mladí ľudia, v poslednej dobe aj cudzinci, ktorí vlastne nám tu prikvitli, poviem tak otvorene. Samozrejme, že aj Ukrajinci, aj iné rôzne národnosti, ktorí vlastne

pracujú v priemyselných parkoch. Sú ubytovaní hlavne v meste Nitra, hlavne po Klokočinách, po privátoch. Takže z tohto pohľadu môžeme povedať teda, že čo sa týka uličnej trestnej činnosti, sú to hlavne ublíženia na zdraví. Hlavne na tej Mostnej, sú to rôzne potýčky, trestné činy, výtržnosti, ublíženia na zdraví, ďalej sú to rôzne krádeže v otázkach priestupkov, trestných činov. Čo sa týka tohto objasnenosť máte vlastne v tejto správe podanú, čo sa týka hlavne Ukrajincov a vlastne iných národností, ktorí sa zdržujú tu v meste Nitra. Sú to hlavne rušenie nočného klľudu vlastne v nočných hodinách, tak isto požívanie alkoholických nápojov týmito cudzincami. Čiže toto je z pohľadu nášho taký najväčší problém, táto migračná vlna, ktorá tu prebehla. Samozrejme my sme zabezpečovali v roku 2023 hlavne súčinnosť pri zabezpečovaní migrantov, ktorí vlastne pochádzali väčšinu zo Sýrie. Ako dobre viete, bolo presťahované oddelenie cudzineckej polície z ulice Rázusovej na Dolné Hony vlastne do priemyselného parku v Dražovciach s tým vlastne, že vplyvom tohto sa nám táto migračná vlna, alebo cesta trochu skomplikovala. Pokiaľ títo migranti boli vlastne tu na tejto Rázusovej, tak bolo to vlastne centrum mesta. Dali si tu nakúpiť rôzne potraviny a neboli to také viditeľné. Vzhľadom k tomu teda, že boli presťahovaní do týchto Dolných Honov, tak nám tu ostávali, ostávali nám tu visieť. Zabezpečovali sme im tu rôzne ubytovanie, rôznu spoluprácu s občianskym združením Comin, ktoré vlastne zabezpečovalo, čo sa týka nejakých humanitárnych vecí, stravy a nejakých hygienických potrieb pre deti a ženy. Po ukončení tejto krízy vlastne v súčasnej dobe sú tam tieto prevádzkové priestory stále prístupné. Teda čakáme, ako sa vyvinie táto migračná vlna teraz na jar. Takže toto asi bol hlavný problém v roku 2023. Sami ste tu mohli vidieť, aj v okolí autobusovej stanici sa nám títo migranti zdržovali. Ale vzhľadom k tomu, že to pokleslo, táto situácia je teraz dobrá. Takže toto asi bola taká hlavná výzva, taká hlavná otázka, čo sa týka roku 2023.

p. Špoták - ja by som sa chcel spýtať na preventívne aktivity, ktoré máte zamerané na deti a mládež, hlavne teda na školách, keďže chystáme, alebo snažíme sa rozšíriť aj činnosť MsÚ na podporu prevencie sociálno-rizikových javov. Tak sa chcem spýtať, či máte aj nejaký podrobnejší zoznam tých aktivít, ktoré realizujete na jednotlivých školách a či by ste nám mohli zaslať takúto informáciu, prípadne sa zúčastniť nejak pracovného stretnutia, ktoré robíme pravidelne každý mesiac, aby sme nedupľovali niektorú činnosť, alebo niektoré témy a mohli to skoordinať.

p. Lehocký – čo sa týka preventívnych akcií na školách s mládežou máme na to vyčlenených pracovníkov z oddelenia komunikácie a prevencie, tí podnikajú akcie. Takže my vieme vás kontaktovať s pracovníkom z oddelenia prevencie a vieme vám aj zohnať ten materiál, alebo poslať materiál, ktorý sa týka tých prednášok a práce s mládežou. Toto by sme vedeli nejakým spôsobom dať dokopy a väčšinou sa to týka ohľadom práce mládeže býva ten týždeň. No ohľadom internetu, je to ohľadom drog, je to tá mobilita, týždeň mobility, takže väčšinou sa k takýmto témam vedú tie prednášky.

p. Štefek - mám otázku na pána riaditeľa Lehockého, či ten nápad tej trestnej činnosti, ktorý tu uvádzate, je vrátane tých deviatich obcí alebo je to očistené od tých deviatich obcí.

p. Lehocký - minimum, percento nápadu, lebo v tých obciach nebýva ten nápad trestnej činnosti, alebo je veľmi, veľmi malý.

p. primátor - dobre, takže odpoveď aj na zápis, aby sme tu mali, že áno, je to teda aj s tými obcami, ale tie obce teda majú ten nápad minimálny.

p. Branikovičová - ja by som sa chcela spýtať na tú Mostnú ulicu, keďže tam bývam už dosť rokov. Chcem sa spýtať vlastne, že či tam vy máte pravidelné hliadky počas tých exponovaných dní streda, piatok, sobota si myslím, že vtedy bývajú tie diskotéky. Či teda ste súčinní aj s mestskou políciou, lebo o tej viem, že tam bývajú hliadky a vy ako štátna polícia viem, že nie vždy ste tam. Či teda idete len na základe nejakého podnetu, že teda niečo sa tam deje. A ešte sa chcem spýtať, či robíte nejaké námatkové, alebo ako často nejaké námatkové kontroly v tých zariadeniach, v prevádzkach, čo sa týka mladistvých. Lebo je to také verejné tajomstvo, že teda mladiství tiež požívajú alkohol, ktorý by ešte teda nemali a v niektorých zariadeniach im dokonca aj nalievajú. Takže či chodíte kontrolovať v nejakom pravidelnom, alebo teda len námatkovo týchto mladistvých. A tak isto ešte sa chcem spýtať, Mostná ulica je niekedy taká závodná ulica, by som ju tak nazvala, keďže mám okná do ulice a dosť často vnímam tú rýchlosť tých vozidiel, aj tým zvukom priamo až do bytu, že či tam niekedy meriate rýchlosť, alebo teda ako by sme mohli my ako mesto trebárs znížiť tam tú rýchlosť tých vozidiel. Lebo naozaj niektorí si to mylia s diaľnicou.

p. Demeter – Mostná ulica je taká nešťastná ulica, sú tam sústredené prevažne nočných podnikov v meste Nitra. Sami dobre viete, tí ľudia tam chodia, labzujú z jedného podniku do druhého a jednoducho je to spojené s tým, že nielen v tých podnikoch, ale aj v okolí tá mládež požíva alkoholické nápoje. To znamená, že oni už do tých podnikov prídu pod vplyvom alkoholu a už vlastne to samotné, keď my vykonávame kontrolu, je také menej smerodátne, lebo my nevieme presne zistiť, že kde ten alkohol tá mládež požíva. Mali sme prípady v minulosti v roku 2021. Tam sa nám podarilo zistiť, v ktorých podnikoch nalievali konkrétne osoby, tie boli predložené na okresný úrad a tie boli riešené. Čo sa týka skutkov, že vlastne tá mládež kvázi zatĺka, alebo nechce povedať, že kto im nalial. Samozrejme, že vedia, že sú to ich kamaráti atď., atď. Čiže toto sú neznáme veci, čo my jednoducho nevieme zistiť na základe toho, že nemáme kamerové záznamy, nemáme iných svedkov, nevieme im to jednoducho dokázať. Čo sa týka kontrol, v tejto správe píšeme, že áno, vykonali sme v roku 2023 kontroly, bolo to hlavne v podniku Flamengo, odkiaľ máme najviac poznatkov, alebo zistení, že tam chodí zabávať sa takáto mládež mladistvá do 18 rokov a do značnej miery tie výsledky sú tam z hľadiska toho pohľadu porušenia zákona č. 219. Čiže vieme o tom, v akých podnikoch sa požívajú tieto alkoholické nápoje. Ale v skratke vám poviem, že to je v každom jednom podniku, v každom jednom. To je vlastne otázka toho prevádzkovateľa, resp. tej bezpečnostnej služby, ktorá tam je, by si mali nastaviť nejaký vnútorný poriadok ohľadne toho, či pustiť tie mladistvé osoby do toho podniku, alebo nie. Vzhľadom k tomu, že ja už som dával aj v minulosti nejakú pripomienku, aby vlastne mesto zaujalo k tomu nejakú stanovisku, aby sa toto regulovalo, tento vstup. Bavili sme sa aj s pánom primátorom o tom, že jednoducho mesto na to nemá nejaké páky vzhľadom k tomu, že sú to nejaké súkromné podniky a jednoducho tá kontrola, čo sa týka mesta, môže byť len zo strany mestskej polície. My vlastne vykonávame súčinnosťné akcie s mestskými policajtami, čo sa týka požívania alkoholických nápojov, koordinujeme tieto akcie. Ale jednoducho to je taký fenomén, že tá mládež, či je to na Mostnej, či je to na Štefánikovej pri mlynoch, alebo na Štúrovej to jednoducho, to je všade. Tie deti, keď sa stretnú, tak jednoducho to je skôr tým, že tie deti nemajú nejaké záľuby, nemajú nejaké centrum voľného času, kde by vlastne trávili ten svoj voľný čas. To je vlastne iba výsledok toho teda, že ako sa tí rodičia nestarajú o tie svoje deti, akú voľnosť im dávajú a vyvrcholí to tým, že jednoducho, pokiaľ sú tie akcie robené z našej strany a jednoducho ten záchyt tam je, skončia vlastne u nás. Potom vlastne riešime tou otázkou, spolupracujeme so sociálnou kuratelou, tam vlastne postupujeme tieto všetky podania. A oni si to vlastne riešia vo svojej kompetencii. To sa týka tohto. Čo sa týka ešte spolupráce s mestskou políciou, ja to hodnotím veľmi pozitívne. Komunikujeme s náčelníkom mestskej polície, nielen čo sa týka preventívnych akcií, komunikujeme aj v závislosti

jednotlivých protestov, ktoré aktuálne nám vyjdú na povrch. Čiže buď sú oznámené na MsÚ, alebo sa dozvedáme z internetu o nich. My reagujeme na to, prijímame opatrenia, staviame výkon služby a tento výkon služby staviame aj na ulici Mostnej, čo ste sa tiež pýtali. Máme tam rozdelené časy, väčšinou my máme zvýšený výkon služby hlavne cez víkendy. Piatky a soboty to sú pre nás najsilnejšie dni. Ten týždeň ja mám takú informáciu, čo sa týka prehľadu, ten týždeň nie je taký nejaký nebezpečný. Skôr ten piatok je taký silný, tá sobota je už taká slabšia. Toto vlastne súvisí aj so študentami, ktorí sú tu ubytovaní v Nitre, ale samozrejme aj s tými cudzincami, ktorí sa nám tu jednoducho potulujú. A jednoducho, keď je ten víkend, tak idú do toho mesta a skončia v tých podnikoch na Mostnej ulici. Čo sa týka rýchlosti jazdy a porušení dopravných predpisov v našej kompetencii, alebo resp. my vo výbave ako poriadková polícia nemáme kamery, radary, ktorými môžeme merať túto rýchlosť. Už viackrát sme to pripomienkovali aj na ODI s tým, aby vlastne bol posilnený výkon služby, čo sa týka aj v nočnej dobe. Pokiaľ majú voľné kapacity, tak áno, pomáhajú nám s tým teda, že ten výkon je stavaný, ale jednoducho nedá sa to zabezpečiť každý víkend, či piatky, alebo soboty. Takže takto v rámci našich možností vieme riešiť. Čo sa týka ešte výkonu na tej Mostnej, mali sme tam aj pešie hliadky. Kombinujeme to z hľadiska nápadu, či sa jedná o nejaké akcie, ktoré sú tam. Čiže keď máme ohlásené nejaké akcie, čo sa týka podniku Luna, tam bývajú tieto akcie, čo sa týka nejakých cigánskych bál, alebo nejakých národnostných akcií, srbská partia, alebo takéto. Takže my nato reagujeme, staviame tam vždycky zvýšený výkon, takže určite toto máme podchytené.

p. primátor - ešte mám otázky dve, mali sme tu mediálne aj v minulosti vcelku takú prekernú situáciu ohľadom bezpečnosti. Konkrétne v dvoch lokalitách, a to sú Dražovce a Krškany. Tak pán Demeter, vy máte na starosti Krškany. Otázka za mňa, či minulý rok tam bol nejaký trestný čin zaznamenaný, ak viete z pamäti, lebo zo štatistík sa to nedá úplne vyčítať.

p. Demeter - Krškany nie sú taký horúci problém, ako napr. Orechov dvor, alebo Borova ulica. Takže čo sa týka Roľníckej ulice, máme tam nejaké päťdesiatky, vlastne priestupky na úseku majetku, čo sa týka krádeží nejakého dreva, alebo takýchto nejakých. Ale čo sa týka trestnej činnosti v Krškanoch skôr nie.

p. primátor - pán Lehocký poprosím Dražovce, či z pamäti viete nejaké trestné činy, či sú tam, alebo len o priestupky sa jedná.

p. Lehocký - sú tam opakujúce drobné krádeže, lebo opakované krádeže, čo ešte teda je v trestnom zákone uvedené ako trestný čin, to sa tam zopakuje. Mali sme tam jeden myslím, že ublíženie na zdraví. Bolo to malé rómske dieťa, ktoré sa udusilo žuvačkou, ale nejakú inú trestnú činnosť sme tam takú nezaznamenali.

p. Branikovičová - ja sa ešte chcem spýtať. Teraz bežala informácia na internete, potom polícia ju vlastne vyhodnotila ako hoax, čo sa týka Zobora, mestskej časti Zobor, že tam chodil nejaký pán v kapucni po domoch a teda nazeral do tých domov a tak. Chcem sa spýtať, že teda ako to je, či tam naozaj niekto existoval, čo tam chodil, alebo teda bola to len taká poplašná správa.

p. Lehocký - takže táto pravda, táto informácia sa zakladala na pravde, bola pravdivá. Dokonca páchatel' bol zadržaný, bol to Poliak, bol zadržaný v Poľsku. Robil takéto krádeže na Slovensku, v Poľsku, v Čechách. Chodil po týchto troch krajinách, zadržaný bol. Čo sa týkalo momentálnych informácií na internete, boli to kvázi staré zábery, ktoré boli vyhotovené vtedy aktuálne k tomu páchatel'ovi. Bol to dosť nebezpečný páchatel' z nášho pohľadu, lebo nemal

absolútne žiaden strach. Pravdepodobne mal nejaký výcvik, lebo úplne bez strachu vedel vojsť do domu, kde ľudia spali, dokonca pozerali televízor a on chodil poza nich a vykrádal im byt, dom, takže bolo to dosť vážne. Ale na základe spolupráce polície týchto troch krajín sa toho páchatel'a podarilo nejako dopátrať a dolapiť, takže páchatel' je chytený. A ozaj to, čo sa teraz momentálne aktuálne týka toho facebooku a tých správ, to sú správy, alebo teda zábery staré. Podľa informácií, ktoré mám z oddelenia kriminálnej polície, dokonca toho anonymného zverejňovateľa tých správ nevieme ani dopátrať, nakoľko on založil si facebookový profil, vyslal takúto správu do sveta a už ho nie je. Profil je zrušený, takže bola to poplašná správa. Myslím si, že aj naši hovorcovia vydali k tomu takú správu ľuďom, aby teda vedeli. Zábery boli, čo sa týkalo tých starších prípadov. Áno, to bola pravda a ozaj to tak aj bolo, ako na tých záberoch, na tých videozáznamoch bolo zaznamenané.

p. primátor - pán Lehocný, pán Demeter ďakujem veľmi pekne. Naozaj si cením, že ste prišli takto aj osobne na mestskú radu. Ďakujem a teším sa na ďalšiu spoluprácu.

Hlasovanie č. 10 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 445/2024)

Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2023

U z n e s e n i e

číslo 156/2024-MR

Predkladá: p. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre

Prizvaný: p. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. primátor – otváram rozpravu.

Špoták – ja sa chcem spýtať, podobne ako aj štátnych policajtov na preventívne aktivity, hlavne čo sa týka sociálno-rizikového správania, závislosti, kyberšikany a pod. Uvádzate tam aj vlastne oveľa podrobnejšie, teda ako v predošlej správe, v predošlom bode štátna polícia, aj témy, aj počty nejaké. Mňa by zaujímalo, či máte ale aj taký podrobný zoznam škôl a jednotlivých prednášok a či by ste nám mohli takýto zoznam zaslať, keďže nastavujeme rôzne teda naše opatrenia, aby sme nedupľovali činnosť, resp. pôsobenie na jednotlivých školách.

p. Duchoň - určite máme zoznam. Naši preventisti si v podstate túto agendu vedú a viem to dodať, aby sme poprípade aj vzájomne skoorinovali potom túto činnosť teda prostredníctvom aj vás a preventistov krajského riaditeľstva policajného zboru Slovenskej republiky.

p. Obertáš - v prvom rade asi poďakovanie za rozsiahlu a podrobnú správu. Dal som to až do konca, mám teda nejaké výpisy a chcem sa spýtať. Zaujali ma tie kamery na Mostnej a SD karty, tzn. že teda už keď sa inštalovali, boli nepoužiteľné, resp. tá istá karta nemala takú kapacitu, ktorá by teda možno celú noc, alebo nie viac noci snímala. Či sú nejaké návrhy, ako

toto riešiť, prípadne obmeniť. Ak mám dobre poznamenané, teraz opravte ma, že 40 kamier je 7 funkčných? Ak sa bavíme o Mostnej, to ma trochu zarazilo. Teda tam by sme asi mohli vyvinúť ako mesto iniciatívu, aby sa tá Mostná, ktorá tu bola spomínaná aj pred chvíľou v rámci bezpečnosti, možno trochu zlepšila. Síce máme tam ale kamery naoko, aj tie SOS systémy sú už len naoko, ako bohužiaľ, to je len z predchádzajúceho nejakého vedenia aktivita, ktorá teda asi nenarazila nato, čo teda bolo myslené. Potom chcem požiadať, budeme riešiť rozpočtové opatrenia. Pán Duchoň tam spomína tých 6 kamier, ktoré treba zakúpiť nové, že či pán primátor vieme to v rámci toho materiálu doriešiť, alebo bude sa čakať na záverečný účet. Tých 6 kamier už dlhodobo je požadovaných, ktoré absolútne teda sú nefunkčné a do rozpočtových opatreniach neboli zahrnuté, alebo resp. do rozpočtu, tak pardon, neboli zahrnuté. Toto by som teda chcel požiadať, že aby mesto pri predkladaní materiálu, alebo poslanci v prípade pozmeňujúceho návrhu tých 6 kamier zahrnuli do rozpočtu. Toto si zaslúži asi to zvýšenie bezpečnosti v rámci nášho mesta. Potom tam mám v rámci toho bicyklového parku, tak by som to nazval, na Chrenovej a teda je využívané dosť, aj v rámci toho počtu teda detí, žiakov. Čo sa týka teda toho obnovenia, teda časť sa už obnovila chvalabohu, aj na základe teda nášho návrhu pozmeňovák, ktorý teda sa pretavil aj do realizácie a či sa neskúšali možno nejaké fondy, prípadne inštitúcie, podnikateľské subjekty osloviť na nejakú možnosť spolufinancovania. Lebo teda OK, rozpočet mesta chápem, ale teda sú aj rôzne výzvy. Nevieam, či konkrétne na toto, ale teda ak sú výzvy aj na zvýšenie bezpečnosti, my dokonca máme v rozpočte bezpečnosť pri školách, aj keď po poslednej informácii je to skôr taká všeobecná položka, ktorá nevieme načo ešte bude použitá a asi by bolo dobre možno zasiahnuť a postupne obnoviť, lebo aj toto je zvyšovanie bezpečnosti žiakov. Ja mám informáciu, že to je teda po poslednom. A samozrejme pán náčelník, určite za náš poslanecký klub tú pomocnú ruku veľmi radi mestskej polícii podáme teda a budeme sa snažiť čo najviac pomôcť, lebo teda určite sú tam rezervy. Mňa mrzí, že už tu rok opakujeme sociálne zariadenia na mestskej polícii a stále sú v takých podmienkach tí mestskí policajti, ako boli. Bohužiaľ, to už asi nie je o nás.

p. primátor – čo sa týka rozpočtových opatrení, tak mám za to, že evidujem požiadavku od pána Duchoňa nielen teda na kamerový systém, ale na ďalšie dve autá. Z dôvodu z toho, že jedno teda nie zapríčinením mestskej polície skončilo nepojazdné. To rátam s tým, že pôjdeme záverečným účtom. Bol by som rád, keby do tohto rozpočtového opatrenia idú hlavne investičné akcie, tzn. že čo sa týka VMČ, ktoré sme si spravili takéto kolečko, kde nám chýba ešte Chrenová, takže hlavne investičné akcie. A potom takéto požiadavky, ktoré majú jednotlivé odbory na zabezpečenie či ďalších služieb, alebo materiálno technického zabezpečenia, aby sme potom vyriešili jedným razom v zastupiteľstve aprílovom. Zároveň ešte odpovedám na poslanca Vanča. So sestričkami rehoľnými, ktoré tam máme áno, evidujem túto požiadavku a taktiež by som bol rád, keby sa na tom zhodneme vo februárovom zastupiteľstve, kde chceme riešiť aj dotácie. Takže toľko asi k rozpočtu, čo sa týka bezpečne pri školách, to sme si už vysvetlili predsa osobne, že síce ste to zobrali z rozpočtu mesta a asi v decembrovom zastupiteľstve, alebo predtým, ale asi je nato spoločný pohľad, že tú bezpečnosť pri školách treba zvýšiť. Vysvetľovali sme si aj tie technické veci, že čo je vlastne cieľom. Križujú sa nám tam pravidelne chodci z autami, takže toto je asi ten najväčší problém, ktorý tam evidujeme. A to by bolo asi za mňa všetko.

p. Dovičovič - ja sa chcem pán náčelník spýtať, keďže je tam aj prehľad o vekovej štruktúre príslušníkov mestskej polície, že ako vyzerá perspektíva mestskej polície. Pretože jedna vec je, že my sa, resp. všetci deklarujeme snahu a potrebu navýšiť počet jej príslušníkov, ale z toho prehľadu o vekovej štruktúre, ktorú tam vidíme v materiáli, to nejak veľmi ružové nie je. A vzhľadom nato, aj keď je dneska ešte len trinásteho a výberové konanie sa končí pätnásteho

februára to, ktoré je uvedené na vašej stránke, že či teda je nejaký z vášho pohľadu dostatočný, alebo rozumný záujem nejakých uchádzačov o to ísť pracovať na mestskú políciu.

p. Duchoň - ja už možnože posledné dva roky pri prednášaní tejto správy o činnosti za predchádzajúci kalendárny rok som konštatoval, že tá veková štruktúra je veľmi zlá. V podstate končí jedna silná generácia, ktorá spoluzakladala tú mestskú políciu začiatkom tých deväťdesiatych rokov, keď vznikala. Tým, že sa aj schválil v podstate v Národnej rade Slovenskej republiky určitý spôsob výsluhového systému, kde príslušníci budú mať možnosť vo veku 56 rokov po odpracovaní 25 rokov odísť. Tak teraz bude tá silná generácia postupne odchádzať, čo sa už začalo v závere predchádzajúceho kalendárneho roka, že nám odchádzali príslušníci do starobného, predčasného starobného dôchodku. A zároveň už teraz v januári v podstate prvý odišiel aj do toho kvázi výsluhového dôchodku. Takže momentálne máme šesť pozícií na príslušníka mestskej polície voľných. Pokúšame sa ich obsadiť. Viacero kôl výberových sme mali vypísaných, v podstate máme už teraz dvoch ľudí, jednu ženu a jedného muža vybratých, ktorí už prešli aj psychodiagnostickým vyšetrením. A teda čakajú na nástup, ktorý by mal byť k 1. marcu. A tak, ako ste spomínali pán poslanec, 15. februára vo štvrtok budeme mať ďalšie kolo výberového konania, kde sa prihlásilo 37 teda záujemcov, avšak komunikuje teda s našou personalistkou už momentálne len 6. Situácia na trhu práce je vo všeobecnosti zlá, tá demografia hovorí jasno, že na trh práce prichádzajú nízke populačné ročníky. A nehovoriac o tom teda, že tá bitka o tých ľuďoch je, či už v súkromnej sfére, alebo aj teda verejnej veľká, čiže veľmi ťažko sa nám vyberá z toho nízkeho počtu. Nehovoriac už o kvalite teda, že dnešní mladí ľudia, ktorí prichádzajú a ktorých by sme my potrebovali, nie sú na minimálne už hneď takej fyzickej úrovni, ako bolo kedysi, keď teda deti športovali, nesedeli pri počítačoch, ovládali pravidlá slovenského pravopisu, atď. S týmto všetkým teda bojujeme a ja to tak odľahčene často hovorím, že kedysi sme robili výber, potom nábor, teraz robíme už len zber, teda čo nám zostane. A veľký škrt cez rozpočet nám urobil aj PZSR, ktorý schválil zákon, keďže tiež nevedeli naplniť svoje počty a u nás je možný teda ten výber od roku 21 do veku života, čiže musí mať 21 rokov a oni to teda znížili na 18. To znamená, že v tom spoločnom rybníku, v ktorom lovíme je predpoklad teda, že budú mať tri roky náskok, že si tých ľudí môžu vybrať. Samozrejme je tam vojsko, s ktorým súperime, zbor väzenskej a justičnej stráže, hasičský záchranný zbor. Takže tých odvetví, kde sa tí mladí ľudia, ktorí majú nejaký vzťah k disciplíne a uniforme, budú chcieť zamestnať, je veľa a my im samozrejme nevieme ponúknuť tie sociálne benefity a ani platové podmienky také, aby bol o tú prácu záujem. Ja to dosť často hovorím, že v deväťdesiatych rokoch, keď sme nastupovali a bola priemerná mzda, ja neviem v Československu vtedajšom niekde na úrovni 3 000 - 3 500 korún československých, my sme ten nástupný plat mali 5 - 6 000 korún. Takže bol nadpriemerný ten plat a záujem bol. Samozrejme na trhu práce bolo množstvo mladých ľudí, bola veľká nezamestnanosť. Dnes je tá situácia opačná, priemerná mzda je na úrovni 1 400 eur a my im ponúkame nástupný plat okolo 1 000 eur, takže je to podpriemerné a bohužiaľ motivácia nie je takmer žiadna, aby k nám nastúpili. Takže toľko, čo sa týka k tomu personálnemu zabezpečeniu. Samozrejme pracujeme s tým, snažíme sa doplniť tie stavy, ale nesúhlasím pán poslanec s vami v jednej veci, keď ste povedali, že sa teda mesto, alebo mestské zastupiteľstvo snaží navýšiť počty. Nie, my len dopĺňame počty, pretože moja opakovaná požiadavka, keď bola aj tento rok do rozpočtu dávaná, aby sme prijali o štyroch príslušníkov viac, tak jednoducho v podstate hneď pri počiatkových fázach tvorby rozpočtu, to je vždy tu na ekonomickom oddelení škrtnuté a jednoducho len nevyhnutné výdavky, pretože nie sú peniaze. A po tých deväťdesiatych rokoch stále nám pribúdajú povinnosti, pribudol nám kamerový systém plus centralizované ochrany, oddelenie objasňovania sme museli vytvoriť, lebo zákonodarca nám pridal úlohu, tá prevencia. Kedysi sme nerobili prevenciu kriminality, zase nám pribudla úloha a takto nám postupne pribúdajú úlohy,

posledná bola inštitút objektívnej zodpovednosti. A jednoducho my, keď chceme nato reagovať, tak ja musím v podstate stiahnuť ľudí z ulice, pretože keď my pochodia dnes spoplatnené parkoviská a rozďajú mi tam, ja neviem päťdesiat nálepiek, zistíme autá, že nemajú ľudia zakúpený parkovací lístok. Niektorí to musí aj administratívne spracovať, musí vytlačiť tie rozkazy, musí ich rozposlať, musí sledovať, či sú dodržané všetky lehoty, musí spárovať pokuty jednoducho s tými peniazmi, ktoré prídu na účet a pod. Takže nie sú to jednoduché záležitosti a nikto nás nepočúva a stále len nám práca pribúda, pribúda ale s rovnakým počtom ľudí. Posledná vec, čo sa týka tohto personálneho zabezpečenia a že minulý rok pribudlo, ak sme si to my teda zráтали a komunikovali aj s odborom dopravy, takmer 500 nových parkovacích miest spoplatnením, státím teda, ktoré teraz v týchto dňoch, alebo blízkych dňoch už postupne budú aj teda doznačené a bude potrebné ich kontrolovať, ale stále s rovnakým počtom policajtov. Čiže mali sme 2000 miest, teraz máme 2500, ale nikto sa nepýta, či to ešte dokážeme zvládnuť fyzicky, alebo nie. Takže boríme sa s tým samozrejme z toho prameňa, aj sťažnosti potom od obyvateľov, pretože všade, kde sa postaví nová dopravná značka, obyvatelia žiadajú, aby sme aj kontrolovali a jednoducho to už nie je v našich silách kontrolovať les dopravných značiek, ktorý máme po meste a pri každej dopravnej značke jednoducho stáť a vykonať tú kontrolu tak, ako by si to tí ľudia želali. Ešte sa dotknem tých predchádzajúcich dotazov pána poslanca Obertáša, čo sa týka sociálnych zariadení. Poslednú informáciu mám od pána viceprimátora Mezeia teda, že už pán architekt, ktorý tam chodil a robil, pripravoval nejakú štúdiu, ako by to malo vyzeráť, samozrejme po konzultácii s nami, tak už tá štúdia je hotová a už je to aj predbežne nacenené. Predbežne nám boli schválené finančné prostriedky, myslím, že v objeme okolo 45.000 eur a nacenené to je okolo 75.000 eur, takže ak to bude potrebné, teda ak sa to bude realizovať, bude tam potrebné navýšiť tú čiastku o približne 30.000 eur. Ďalej, čo sa týka ešte tých kamier na Mostnej ulici a tých SOS tlačidiel. Zhodou okolností ma kontaktovala novinárka TV JOJ niekedy v strede minulého týždňa a chcela robiť o tom reportáž, tak som ju doslova poprosil a odhovoril od toho, aby to nerobila, pretože tak, ako pán poslanec povedal, máme tam momentálne sedem kamier funkčných a len dve tie SOS tlačidlá. Tam prišlo k viacerým dopravným nehodám, keď nám tam vrazili do tých stĺpov verejného osvetlenia a už nikto neobnovil jednoducho tie trasy, tie prepojenia a keď sme upozorňovali, je to systém de facto, ktorý nepatrí nikomu, my nato finančné zdroje nemáme. Ten systém dokonca ani sme my nebudovali, ani sa nás nikto nepýtal, jednoducho jeden deň sa prišlo a povedalo sa, bude tam napojené toľko a toľko a toto a ani sme s tým nevedeli pracovať. Pracne sme sa dostávali k informáciám. A jednoducho je to systém nikoho, ktorý je momentálne nefunkčný, nikto ho nemá na starosti a nikto ho v podstate neobnovil. Výcvik na dopravnom ihrisku my sa snažíme teda a by sme chceli a sledujeme všetky výzvy, ale tak, ako to je v tej správe spomenuté, že od čias tej korony na území Slovenska v podstate Rada vlády pre prevenciu kriminality a aj prezídium Policajného zboru prestali vypisovať výzvy a teda nádejame sa, že teda príde k nejakej zmene a čakáme, aby sme sa zase mohli uchádzať teda aj o budovanie ďalej, či už toho mestského kamerového systému, ale aj prípadne získať nejaké finančné prostriedky na tie bicykle, alebo vybavenie toho detského dopravného ihriska. A tiež konzultujeme s pánom Ballayom, že možnože, že by nejaké finančné prostriedky na základe nejakej výzvy by sme mohli získať aj na ten náš velín, ktorý sme teda chceli zrealizovať v našich priestoroch, v časti garáže. To je teda jediný priestor, ktorý by sme mohli nato teda využiť. Ale potom prišla informácia z Krajského riaditeľstva Policajného zboru, veď to bolo teda aj pertraktované na mestskom zastupiteľstve a schválené nejaké priestory, že by z plánu obnovy malo prísť k výstavbe nejakého toho operačného strediska. Neviem, v akom to je štádiu. Myslím si, že asi to už aj zaniklo, alebo upadlo a nič z toho nebude. Takže ak by sme získali nejaké finančné prostriedky, bude treba aj z tohto nášho operačného strediska a kamerového systému jednoducho pristúpiť k prebudovaniu. Čo sa týka áut, tak ako pán primátor spomenul zhodou okolností to najnovšie

vozidlo prišlo k nami nezavinenej dopravnej nehode na ulici Levická. V podstate poisťovňa sa s tým vysporiadala tak, že oprava by bola násobne vyššia, ako samotná hodnota vozidla a v podstate to vozidlo je na odpis. Ja som sa už dvakrát odvolal, komunikoval som to s naším zástupcom spoločnosti Garden, kde si platíme nielen zákonné teda, ale aj havarijné poistenie s tým, že má prísť z ich strany k poistnému plneniu, s ktorým sme neboli spokojní. Pretože hodnota vozidla, ktoré je rok a pol staré a zakúpili sme ho približne za 32.000 eur, tak poistné plnenie zo strany poisťovne je poslaná verzia 15.000 eur, plus odpredajte si vrak. Takže katastrofa veľká. Možnože -10, 12 000 budeme, ale jednoducho už jedine potom, že by sme to dali k súdu, pretože sme sa dvakrát odvolali a už ich záverečné stanovisko je také. Ale chcel som s tým zároveň povedať, že požadujeme teda kúpu dvoch nových vozidiel, ale jedno to vozidlo by v podstate mohlo byť z toho poistného plnenia za to zničené vozidlo. Takže de facto pri tom záverečnom účte možnože bude stačiť len kúpa toho jedného vozidla, lebo tie peniaze by mali v týchto dňoch v podstate už prísť z poisťovne na účet, ak to samozrejme teda nebude nejaké vozidlo vyššej kategórie, alebo elektromobil. To už záleží na vedení mesta, resp. poslancov, že o kúpe akého vozidla sa rozhodne.

p. primátor - určite to budeme musieť riešiť, lebo k nám to príde ako príjmová čiastka, ale my to musíme zapísať aj nejakým spôsobom na výdavkové časti.

p. Branikovičová - ja by som teda týmto chcela požiadať pána primátora o vyčlenenie finančných prostriedkov na zakúpenie tých kamier, ktoré teda chýbajú na tej Mostnej a tak isto o navýšenie počtu teda policajtov do mestskej polície o tých štyroch. To je môj návrh. Nechám si poradiť, ako sa to zoštylizuje.

p. primátor - dobre, uzatváram rozpravu. Budeme teda hlasovať o doplnujúcom návrhu pani poslankyne Branikovičovej, čo znamená, že mestská rada odporúča primátorovi vyčleniť finančné prostriedky na obstaranie potrebného počtu kamier na Mostnú ulicu a vyčleniť prostriedky na obsadenie štyroch nových pozícií na mestskej polícii. Je to deklaratív. Poprosím vás o prezentáciu a následné hlasovanie, predložiť návrh.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie – MR odporúča primátorovi vyčleniť finančné prostriedky na obstaranie potrebného počtu kamier na Mostnú ulicu a vyčleniť prostriedky na obsadenie štyroch nových pozícií na mestskej polícii:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 0

proti - 0

zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie – MR odporúča primátorovi vyčleniť finančné prostriedky na obstaranie potrebného počtu kamier na Mostnú ulicu a vyčleniť prostriedky na obsadenie štyroch nových pozícií na mestskej polícii:

prezentovali sa - 4

za predložený návrh - 0

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh nebol schválený.

p. primátor - tak zaprezentovaných máme štyroch poslancov, v rokovacej sále sedí päť poslancov. Tak pani Buranská rokovací poriadok hovorí čo? Nie, čo hovorí rokovací poriadok. Dobre, vážená mestská rada, keďže máme dostatočný počet poslancov v mestskej rade, budeme pokračovať opätovným hlasovaním tzn., že mestská rada odporúča primátorovi vyčleniť na najbližšie mestské zastupiteľstvo, alebo teda vyčleniť, tak to presne prečítajte.

p. Branikovičová - takže ja teda s'ahujem to prvé a teraz podávam, prosím, alebo opravujem to, alebo ja neviem, ako to teda.

p. primátor - dovysvetlite uznesenie.

p. Branikovičová – takže mestská rada odporúča primátorovi predložiť návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov na zaobstaranie potrebného počtu kamier na Mostnej ulici a taktiež na navýšenie počtu policajtov o štyroch ďalších policajtov mestskej polície. Snáď som to už dobre zoštylizovala.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu na uznesenie – mestská rada odporúča primátorovi predložiť návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov na zaobstaranie potrebného počtu kamier na Mostnej ulici a taktiež na navýšenie počtu policajtov o štyroch ďalších policajtov mestskej polície:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 0

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 0

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 425/2024)

Správa o kontrolnej opodstatnenosti nezariadenia investičnej akcie „Kanalizácia na časti ul. Šúdolská a ul. A. Točíka“ z účtu 042 do majetku mesta

U z n e s e n i e

číslo 157/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Keselyová – uviedla materiál.

p. Obertáš – no pre mňa je to nová informácia. Ja som dával podnet teda hlavnej kontrolórke, nakoľko nám obyvatelia Šúdolskej už dlhodobo avizujú, že načo sa vybudovala kanalizácia, keď sa nemôžu na ňu pripojiť. A budem citovať teraz Miloša, jak z toho ven. To by som chcel

počut', jak z toho ven, lebo tuto máme termíny, niečo máme postavené, komunikácia prebieha. Aj keď z jednej strany sa odpovede nevracajú, že či by nebolo zo strany vedenia možné iniciovať nejaké stretnutie, výjazd Slovenský pozemkový fond, preboha živého. Veď už je to dosť dlho, ja viem, že nejaké komunikácie prebiehali, teda čo som čítal v správe, ale teda klepe nám to na dvere termín záverečný. Obyvatelia nič, len nám chodia nadávať na VMČ, že či sme sa zamysleli jak z toho ven. To by som chcel teda vedieť.

p. primátor - ja mám za to, že som v tejto veci spravil maximum tzn., že ešte z mojej pozície v Národnej rade som komunikoval okrem súčasných, alebo minulých riaditeľov, tak zároveň sú aj v správnych orgánoch, boli ďalší politickí nominanti, s ktorými sme o tom hovorili. Bohužiaľ, tá situácia na Slovenskom pozemkovom fonde bola vtedy taká, aká bola. Jednoducho doslova povedané, bola tam zápcha dokumentov tzn., že dneska neviem, akým spôsobom to tam vyzerá. Možnože po politickej linke by ste vedeli viacej vy momentálne zistiť, že v akej situácii je momentálne Slovenský pozemkový fond. Ale keďže neodpovedajú ani len hlavnej kontrolórke, tak sa tam asi nič nezmenilo.

p. Obertáš – p. primátor ja som vás počúval, spravili ste maximum. No maximum je v tej správe obsiahnuté, že nikam sme sa nepohli, aj keď ste boli teda poslanec Národnej rady. Ja preto navrhujem iniciovať stretnutie a teda aj normálne výjazd na Slovenský pozemkový fond. Teda je problém zavolať niekomu, vážený, potrebujeme pracovné stretnutie, máme tu šibeničné termíny a chceme k tomu nejaký zápis!? Lebo to, že si povieme v parlamente niečo, to, že si povieme s niekým, reálne na papieri nemáme ani „ň“. A mňa by veľmi zaujímalo a ja by som bol veľmi rád súčinný v tomto. Spravme výjazd, poďme na pozemkový, poďme informovať ako vedenie mesta, zástupcovia, že toto máme prúser na chrbte a nevieme sa z toho hnúť. To, že sa komunikovalo je jedna vec, ale výsledok je tu popísaný, že žiadny nie je výsledok. Obyvatelia stále si vyvážajú žumpy, alebo sú načierno napojení.

p. Horák - samozrejme že to, čo povedal pán primátor, ani to tak nemyslel, ani to tak nie je myslené, že tým akože skončila aktivita. Máte v správe asi trinásť, hovoríte, že teda nič nie je na papieri, tak je tam trinásť písomností, ktoré na papieri sú. Samozrejme, že budeme iniciovať toto stretnutie a zároveň stretávať sa môžeme iba s niekým, kto chce komunikovať, hej. Takže keď proste nedostávame opakovane informácie, odpovede, keď nereagujú na žiadne naše výzvy, tak akože komunikovať sa dá iba s niekým, kto chce komunikovať, hej. Ako ťažko budeme komunikovať s niekým, kto ani nereaguje na nejaké naše príписы, ale zároveň áno, samozrejme, že iniciovať stretnutie na pozemkovom fonde budeme aj naďalej.

p. primátor - áno, potom je otázka, že prečo sa začala tá realizácia bez toho, aby Slovenský pozemkový fond nám dal k tomu súhlas, ale to už sa môžeme keď tak porozprávať ešte osobitne.

p. Obertáš - ja sa chcem len spýtať. Komunikovalo sa, zdvihol niekto telefón? Predpokladám, že sú nejaké dostupné telefónne čísla a komunikoval niekto z úradu telefonicky s nejakou osobou, ktorá mu povedala áno, nie, nemám záujem? Lebo dopisovať si môžeme, holuby lietajú Bratislava - Nitra, to nie je problém, ale výsledok je tu uvedený. Ešte sa chcem spýtať pán prednosta, telefonicky komunikoval niekto so Slovenským pozemkovým fondom, telefonicky konkrétna osoba, ktorá komunikovala, konkrétna osoba na pozemkovom fonde a toto je výsledok. Ja chcem len to vedieť, lebo dopisovať si môžeme líbes brífы, ajáj ešte päť rokov ďalších.

p. primátor - pán predseda, ja osobne som niekoľkokrát volal s riaditeľmi, kde sme sa pohli po viacerých veciach, hej. Lebo toto nebola jediná vec, ktorú sa potrebovali urgovať, mali sme tu ešte nejaké eurofondy a ďalšie veci tzn., že áno, odpoveď bola riešime, bohužiaľ nedoriešili. A zopakujem len to, čo hovorí pán prednosta, jednoducho na komunikáciu treba dvoch.

p. Obertáš - ja len záverečné konštatovanie. Ak sa to nedorieši, ako sa to rieši päť rokov, čo bude nasledovať? Poprosím o informáciu. Prepadne nám tam povolenie, čo bude nasledovať? Záruka, tým pádom si môžeme na lampárni naháňať nejaké problémy, ale teda proces stále beží. Nie je tam nejaká právoplatnosti dokumentov a podobne?

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 4
za predložený návrh - 0
proti - 0
zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 16 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 443/2024)

Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2023

U z n e s e n i e číslo 158/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 437/2023)

Návrh Dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra

U z n e s e n i e číslo 159/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitry
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Orságová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 434/2024)

Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 160/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Orságová – uviedla materiál.

p. Štefek – v bode 6 v predchádzajúcom materiáli základná škola máme štyri ulice v mestskej časti Janíkovce a tú sú už len tri. To znamená ulica Jána Gustíniho už je zaradená?

p. Orságová – asi áno, ale musela by som pozrieť. Ale skontrolujem, dobre?

p. Štefek – sú tam tri Jána Gustíniho. Tak poprosím, či už je zaradená, lebo si nepamätám, že sme robili takého VZN k materským školám predtým.

p. primátor – ešte doriešiť túto vec.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 450/2024)

Žiadosť SZC o finančnú podporu pri organizácii MCP Okolo Slovenska – 68. ročník

U z n e s e n i e

číslo 161/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš – ja teda som bol prítomný na tom jesennom, myslím, že stretnutí s prezidentom, ktorý teda má na starosti organizovanie pretekov a tam padla debata, ja som sa na to odvolával, že teda pôvodne vyčlenených 50 000 malo znamenať aj odvysielanie v RTVS, v eurošporte a pod. S tým argumentoval pán prezident, že teda nebola podpísaná zmluva, resp. boli financie vyčlenené. Ja určite by som navrhoval, pokiaľ nebude podpísaná nejaká dohoda s RTVS, neschvaľujme zase mačku vo vreci, lebo toto je ten istý problém. Už to neobhájime a ja si pamätám z tej debaty, dokonca vaša pani sekretárka robila zápisnicu, že pán prezident sľúbil, že teda dohodne aj s ostatnými účastníkmi tie možnosti, že ako kompenzácia za to, že teda sme im dali plný vklad a nebolo dodržané z ich strany všetko, čo bolo, tak budeme štartovacie miesto. Bez toho, že by si nárokovali nejaké finančné prostriedky s tým, že padla debata, že mesto osloví možno nejaké podnikateľské subjekty v rámci teda nejakého spolufinancovania, tak si ja pamätám. Myslím zápisnicu mám aj v maili, takže je pekné táto žiadosť, ale reálne nikde nemáme garantované, že opäť to skončí tak, že žiadne vysielanie, žiadny eurošport, žiadne RTVS. Takže pokiaľ nám asi žiadateľ nedokumentuje, alebo nedá informáciu, že áno, má podpísanú zmluvu na vysielacie práva s RTVS určite stojí za zváženie, či sa máme o tom tu teraz baviť. Lebo jedna vec je vyčleniť peniaze a keď pán primátor hovoríte NOCR, veď ja som dával materiál, aby sa riešil členský vklad, teda 50 % z rozpočtovania dane, z ubytovania a vy ste to uznesenie nepodpísali. Tak zas tu budeme dávať, jak si dá žiadosť, že 15 000 sem, 20 000 sem, neviem, toto mi trochu nedáva zmysel. Takže za mňa asi návrh vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a nech predloží žiadateľ teda podpísané súhlasy na vysielacie práva.

p. primátor - ja by som to možno spravil technicky trochu inak a tzn., že ja by som to uznesenie navrhol, že odporúča primátorovi predložiť tento materiál do mestského zastupiteľstva až potom, čo budú jasne vyriešené vysielacie práva, nech to už nejde do mestskej rady zbytočne.

p. Gut - ja som chcel len potvrdiť, resp. odobrať si toto isté stanovisko, čo má kolega, že pozichrujeme sa na základe minulých skúseností, aby sme zase nevyšli niekde na konci na psí tridsiatok, hej, že radšej si to zazichrujeme v tých zmluvách. Takže som to chcel iba podporiť.

p. primátor - ja sa tiež k tomu prihovám, uzatváram teda rozpravu, budeme hlasovať o uznesení mestská rada vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

Hlasovanie č. 20 - o návrhu na uznesenie – mestská rada vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 442/2024)

Návrh Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1 - 9

U z n e s e n i e číslo 162/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitry
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 21 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 420/2024)

Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení Dodatku č. 1

U z n e s e n i e číslo 163/2024-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitry
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Lančarič – uviedol materiál.

p. Gut – ja len technicky s tebou by som chcel doplniť, teraz už v praxi nám to funguje, že ľudia to znášajú ako tie vrecia na nejakú skládku a potom to odtiaľ odvážame? Lebo ja som to chápal, že chodí menší voz, kde vlastne manuálni pracovníci proste nahodia tie vrecia.

p. Lanačarič - funguje to takto. Nie sú to nejaké dlhé vzdialenosti, je to povedzme, keď sú krátke strmé uličky, ja neviem na Zobore, tak je to na začiatok, na spodok ulice. Je to takto zaužívané. Samozrejme dlhodobu zrejme by sme sa mali zamyslieť na tom technickom vybavení, že či tam nevieme dostať auto, ktoré by toto umožňovalo. To malinké, čo je na MOM-ky, na malé odpadové, tak tam technicky to nie je možné zabezpečiť vzhľadom na otvor hej, ako veľkosť, ktorý je, tie vrecia koľkokrát sú neforemnejšie, atď. To znamená, že toto momentálne zosúlaďujeme a výhľadovo myslím, že aj cez nejaké výzvy budeme sa snažiť zabezpečiť to tak, aby sme toto vedeli úplne odstrániť. Zachytil som otázku pána Štefeka, je to niekoľko desiatok hej, že nie sú to ani stovky, ani tisíce. Je to naozaj, toto sú veľmi také ojedinelé prípady, kedy to momentálne nie je možné zabezpečiť technicky inak,

tak aby sme to mali, lebo títo ľudia rovnako platia, hej. To znamená, musíme to mať podchytené k poplatku, samozrejme je to na úkor komfortu momentálne. To nepopierame.

Hlasovanie č. 22 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 448/2024)

Návrh na zmenu Štatútu mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 164/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Dovičovič – navrhujem aby k tomuto, aj k tým nasledujúcim zmenám, ktoré sú v ďalších materiáloch mestská rada prijala uznesenie, mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala Návrh na zmenu Štatútu mesta Nitra :

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 4
proti - 0
zdržali sa - 1

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 24 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala Návrh na zmenu Štatútu mesta Nitra :

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 435/2024)

Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre

U z n e s e n i e číslo 165/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – uviedol materiál.

p. Dovičovič – pokiaľ je to formálne potrebné, tak predkladám návrh, aby sme hlasovali o uznesení mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 25 - o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 446/2024)

Návrh Dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestskej rady v Nitre

U z n e s e n i e číslo 166/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu.

Obertáš – pokiaľ by bol tento rokovací poriadok schválený, občan sa bude môcť oboznámiť s materiálmi do mestskej rady? Lebo nechápem, dôjde sem človek, ktorý nebude vedieť o čom rokuje. Na zastupiteľstve sú materiály zverejnené, to sa vie oboznámiť s každou problematikou. Ale ako si predstavujete technicky, keby tento návrh prešiel, že dôjde sem občan a bude len počúvať o čom sa bavíme, alebo tie materiály budú pred rokovaním mestskej rady zverejnené? Toto by som potreboval vedieť.

p. primátor – áno, mám za to, že by mali byť zverejnené. Pokiaľ to treba ešte niekde jasnejšie vyspecifikovať, tak to urobíme. Je to dobrá pripomienka.

p. Obertáš – to sa týka aj komisie, aj všetkého. Ak by to prešlo, občania sa musia asi oboznámiť s materiálmi, keď tam majú prísť. Čo dôjdu len natfčať uši, že hádam niečo zachytia a oboznámia sa!? Za mňa to je pri všetkých, inak to nemá zmysel.

p. primátor – no máme verejné rokovanie výborov mestských častí.

p. Obertáš – tam chodia občania s podnetmi za príslušnú mestskú časť väčšinou. Nie materiály, ale s podnetmi a požiadavkami na poslancov. Len komisie mestskej rady asi už majú konkrétne materiály.

p. primátor - myslím, že aj tam chodia s podnetmi na debatu. Mestská rada nie je problém, to máme technicky ako keby zvládnuté. Horšie je to s komisiami, lebo tie vnímam na úrovni výborov mestských častí. Mestskú radu nevidím problém.

p. Dovičovič – navrhujem uznesenie mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 26 - o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala Návrh Dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestskej rady v Nitre:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 447/2024)

Návrh Dodatku č. 6 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre

U z n e s e n i e číslo 167/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu.

Dovičovič – predkladám návrh na uznesenie mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 27 – o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala Návrh Dodatku č. 6 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 444/2024)

Návrh na zvolenie člena VMČ č. 3 Čermán z radov obyvateľov

U z n e s e n i e číslo 168/2024-MR

Predkladá: p. Róbert Rathouský, poslanec Mestského zastupiteľstva
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 28 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 401/2024)

Návrh na schválenie zástupcov mesta do štatutárneho a kontrolného orgánu oblastnej organizácie cestovného ruchu Nitrianska organizácia cestovného ruchu so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra

U z n e s e n i e číslo 169/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Štefek – ja si dovoľím dať nomináciu do dozornej rady p. poslanca Miroslava Guta.

p. Obertáš – a druhý návrh na člena dozornej rady p. Hollého. Je to odkomunikované.

Hlasovanie č. 29 - o návrhu na uznesenie (p. Štefek) – nominácia do dozornej rady p. M. Gut:
prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 2
proti - 0
zdržali sa - 2

Návrh nebol schválený.

p. Štefek – máme tam určité nominácie, ten materiál je teraz už korektný. Napriek tomu navrhujem, že mestská rada prerokovala.

p. Obertáš – z mojej strany procesne sťahujem ten návrh.

Hlasovanie č. 30 - o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala Návrh na schválenie zástupcov mesta do štatutárneho a kontrolného orgánu oblastnej organizácie cestovného ruchu Nitrianska organizácia cestovného ruchu so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra:
prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - p. Vančo chcel hlasovať za.

18. bod (mat. č. 454/2024)

Informatívna správa – Zoznam uznesení MR a MZ, ktoré navrhujú jednotlivé odbory/útvary vypustiť z kontroly

U z n e s e n i e číslo 170/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 31 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 440/2024)

Zriaďovacia listina Komunitného centra Dražovce

U z n e s e n i e číslo 171/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu.

Štefek – ja nie k tomuto materiálu, ale musím ísť vo vážnej veci do Dunajskej Stredy, takže z ďalšieho rokovania sa ospravedlňujem. Prajem vám príjemné a konštruktívne rokovanie.

p. primátor – dáme do zápisu p. poslanec Štefek súhlasí.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 455/2024)

Informatívna a dôvodová správa o zámere požiadať o dotáciu na vypracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie zón

U z n e s e n i e číslo 172/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 33 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 459/2024)

Návrh na schválenie grantového programu Mením moje mesto 2024

U z n e s e n i e číslo 173/2024-MR

Predkladá: p. Marta Rácová, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Obertáš – takže dávam návrh na uznesenie mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 34 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala Návrh na schválenie grantového programu Mením moje mesto 2024:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 4
proti - 0
zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

p. primátor – p. poslankyňa Branikovičová mala problémy technického charakteru, hlasovanie vyhlasujem za zmätočné. Budeme hlasovať ešte raz.

Hlasovanie č. 35 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala Návrh na schválenie grantového programu Mením moje mesto 2024:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (mat. č. 398/2024)

Návrh na – zmenu uznesenia č. 17/2003-MZ zo dňa 13.2.2003 (zmena názvu mestského hasičského zboru Mesta Nitra)

- zmenu uznesenia č. 220/2019-MZ zo dňa 1.7.2019 (zmena názvu mestského hasičského zboru Mesta Nitra)

- odvolanie a vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra Pribina

- vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 174/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Ján Vančo

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 36 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

23. bod (mat. č. 407/2024)

Návrh na - zrušenie uznesenia č. 39/95-MZ zo dňa 27.4.1995

- zrušenie uznesenia č. 1/1993-MR zo dňa 19.1.1993

- zabezpečenie preventívnych protipožiarnych kontrol

U z n e s e n i e číslo 175/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Ján Vančo

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 37 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

24. bod (mat. č. 436/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (XY – zmena nájomcu – k. ú. Chrenová)

U z n e s e n i e číslo 176/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 38 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

25. bod (mat. č. 453/2024)

Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra (prenájom pozemkov euroAWK, spol s r. o.)

U z n e s e n i e

číslo 177/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová – uviedla materiál.

Obertáš – takže idem bojovať proti reklamnému smogu. Verím, že ste si viacerí všimli nové city lighty. A moja požiadavka je doložiť rozkopávku aj povolenia, ktoré nemajú, nemajú. Máme rozkopané chodníky, prepadnuté trávniky, zelené plochy rozkopané s kamením bez toho, že by niekto len ohlásil niečo na správcu komunikácií. Takže poprosím, dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie s tým, že doložiť rozkopávkové povolenia príslušné a zároveň by som poprosil aj o informáciu, v akom stave sú zelené plochy a verejné komunikácie po zásahu aj obnovených jestvujúcich city lightov. Na Fatranskej máme prepadnutý chodník, kde sa potláčal, nikto o tom nevie a pod. Takže pokiaľ tu nedostaneme informatívnu správu o tom, či majú rozkopávkové povolenia na všetky novovybudované a v akom stave sú po ich stavebných úpravách cesty, chodníky, zeleň, dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie.

p. Némová - výmenu autobusových prístreškov plus úpravu okolia zabezpečujú pracovníci aj z iných odborov. Viem len, že čo mám dostupné informácie, má byť rokovanie, myslím, že budúci týždeň z euroAWK, kde vlastne sa dávajú pripomienky, ak je napr. pochybenie pri úprave toho okolia. A viem, že to má na starosti pán Janček z odboru dopravy plus myslím, že z útvaru hlavného architekta jeden pracovník a tak isto sa na tom spolupodieľa pracovník zo strediska mestských služieb.

p. Dovičovič - ja ešte k tomu, že čo sa na tých paneloch objavuje. Je pre mňa čarovné, že na zastávkach mestskej hromadnej dopravy v meste, ktoré zakázalo hazard, sú reklamy na hazard.

p. primátor – ďakujem za váš príspevok pán poslanec.

p. Obertáš - ja len k pani vedúcej. Ja som si pýtal informáciu zo strediska mestských služieb, či evidujú žiadosť o rozkopávkové povolenie z euroAWK. Neevidujú ani jedno. Takže som zvedavý, či sa spraví dodatočne, alebo sa to tu dá, aká je realita.

Hlasovanie č. 39 - o návrhu na uznesenie - mestská rada vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

26. bod (mat. č. 449/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v k. ú. Dolné Krškany – XY)

U z n e s e n i e číslo 178/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 40 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

27. bod (mat. č. 456/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

U z n e s e n i e číslo /2022-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Némová – uviedla materiál.

Obertáš – ešte otázka na vedúcu. Tam komisia trvá na svojom stanovisku, to znamená tá cena 6,51. Takže osvojujem si návrh ceny 6,51 za m² a rok.

Hlasovanie č. 41 - o návrhu na uznesenie – o cene 6,51 za m² a rok

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 42 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

28. bod (mat. č. 441/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (zmena nájomcu/pristúpenie k zmluve v k. ú. Nitra, poliklinika Klokočina – UNITRANS, spol. s r. o.)

U z n e s e n i e číslo 179/2024-MR

Predkladá: Službyt Nitra, s. r. o., ul. Janka Kráľa 122, Nitra
v. z. Ing. Pavlom Bielikom, konateľom a riaditeľom spoločnosti
Prizvaný: **p. Pavol Bielik**, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

p. Obertáš - ja sa chcem spýtať, nebude problém, keď vlastne som dobre pochopil, prenajímame tým dvom firmám ten priestor so samostatným novým IČO-m a nemáme tu ani špecifikované, že čo ja viem, že 20 m² si zoberie táto firma, 30 táto. Čo v prípade toho, že nebudú uhrádzať a pod. Ja neviem, že to sú také veľké otázky z tohto materiálu, že ja si neviem predstaviť, že jedna firma má prenajaté nejaké metre štvorcové a my do toho pacneme aj druhú firmu a nevieme, koľko metrov štvorcových má mať na základe nájomnej zmluvy.

p. primátor - dajme, že mestská rada prerokovala a pánovi Bielikovi odkážeme toto posolstvo, že tam potrebujeme jasne vyšpecifikovať.

p. Obertáš - tak dávam návrh na uznesenie mestská rada prerokovala.

Hlasovanie č. 43 - o návrhu na uznesenie - mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (zmena nájomcu/pristúpenie k zmluve v k. ú. Nitra, poliklinika Klokočina – UNITRANS, spol. s r. o.):

prezentovali sa - 5
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

29. bod (mat. č. 452/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v znení uznesenia č. 290/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (odpredaj nehnuteľného a hnutel'ného majetku v areáli bývalej ZŠ Levická 40)

U z n e s e n i e číslo 180/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Ján Vančo
p. Némová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 44 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

30. bod (mat. č. 458/2024)

Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ Ščasného, Nitra a Správe zariadení sociálnych služieb

U z n e s e n i e číslo 181/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 45 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:
prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 6
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

31. bod (mat. č. 451/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 422/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta – voľné byty vo vlastníctve mesta Nitra)

U z n e s e n i e číslo 182/2024-MR

Predkladá: Služby Nitra, s. r. o., ul. Janka Kráľa 122, Nitra
v. z. Ing. Pavlom Bielikom, konateľom a riaditeľom spoločnosti
Prizvaný: p. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Služby Nitra, s. r. o.
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 46 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

32. bod (Rôzne)

p. Obertáš –ja verím, že dostanem teda aj odpovede adekvátne. Prvá vec sa chcem spýtať. Mesto, alebo mestský úrad má zakúpené vlastné hlasovacie zariadenia. Prečo sme zaplatili aj tento rok 5.000 eur za licenciu, čo v minulosti teda nám dávala firma na hlasovanie online počas korony a podobne. Nechápem, že máme odložené v sklade vlastné hlasovacie zariadenie, ktoré fungujú a my zaplatíme licenciu 5.000 eur na niečo, čo nevidím, že by sme používali. Bude fungovať online zase hlasovanie cez notebooky a podobne na poslancov? Neviem, plánuje sa takéto niečo? Pre mňa je to vyhodенých 5.000 eur prepáčte, lebo my máme vlastné hlasovacie zariadenie na úrade zakúpené, ktoré fungujú. Takže za mňa toto, že prečo sa vlastne, či sa plánuje nejaká aktivita, plánuje sa korona, alebo neviem, čo sa všetko plánuje, ale 5.000 eur sa vyhodilo do ľufu za mňa. Potom sa chcem spýtať pán primátor, vy ste vydali smernicu pre zamestnancov úradu a neviem, či ste to domysleli. V piatok dostaneme do úložiska materiály na mestskú radu, ja si ich cez víkend naštudujem a samozrejme potrebujem teda aj konzultovať nejaké materiály v pondelok. Včera som bol upozornený, že nemáte úradné hodiny a v utorok je mestská rada, že dôjdite v stredu. Pán primátor dáva vám to zdravý rozum?! Ja mám kedy konzultovať materiály na odbore, keď v piatok sú v úložisku, cez víkend ich naštudujem, v pondelok chcem informácie, alebo pripraviť materiál a ja som poslaný z úradu preč v zmysle smernice primátora. Mám sa zastaviť v stredu medzi šestnástou a mestská rada je utorok. Neviem, skúste nad tým zamyslieť, či zdravý rozum tú smernicu zostavoval, alebo nejaké súkno červené! Lebo vy nám bránite mandát poslanca, ste si vedomý toho, že nám bránite!? Ja keď chcem pripraviť materiál, mňa pracovník úradu pošle, bohužiaľ, nemáte úradné hodiny. A teda úrad je nato, aby aj konzultoval materiál, pomáha pripravovať poslancom predpokladám. To isté aj kolegyňa p. Dubaiová, majú mať sociálnu komisiu, o pätnástej má končiť, chcela konzultovať, len aby s odborom propagácie, aby trochu viac možno na sociálne siete, ako si predstavujú ich predstavu zviditeľnenia práce mestskej polície. O pätnástej jej končí sociálna komisia, pán Holúbek jej odpísal, že v zmysle smernice primátora skôr ako o šestnástej ju nemôže prijať. To znamená, že hodinu bude sedieť v studenej sále a čakať, kým sa naplnia úradné hodiny. Toto vám zdravý rozum berie, pán primátor? Mne nie, prepáčte a to hovorím, zároveň tu mestskú radu upozorňujem, že asi by bolo treba aj pondelok zahrnúť do tej smernice, keď v utorok je mestská rada, máme víkend na naštudovanie a odpálie ma zamestnanci bohužiaľ pán poslanec, je tu smernica primátora, my nepotrebujeme byť pokefovaní nadriadeným, tak prepáčte, choďte domov. Áno, toto sa stalo pán primátor, takže zamyslíte sa na to, čo vydávate, lebo aj mestská rada tu je a poslanci potrebujú aj mimo stredy od šestnástej do sedemnástej a mimo piatku, keďže v piatok dostanú materiály konzultovať. Majú nato právo predpokladám, či nie? Úrad slúži len vám a poslancom len dve hodiny týždenne? A potom sa chcem spýtať päť nepodpísaných uznesení, primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom atď., atď. Vy máte teda právo pozastaviť, pokiaľ je v rozpore so zákonom, alebo nevýhodné pre mesto. Opravte ma, ak zle hovorím, čo z uznesení a teraz

budem čítať „odporúča primátorovi zabezpečiť predloženie materiálu do termínu najbližšieho MZ, ktorý bude riešiť financovanie členského vkladu do NOCR vo variantoch bez prevzatia agendy TIC, s prevzatím agendy TIC. Čo je v rozpore so zákonom, alebo čo je nevýhodné pre mesto pripraviť materiál? Druhé uznesenie „mestské zastupiteľstvo odporúča materiál pripraviť návrh úpravy zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra s cieľom zabezpečiť prerokovanie návrhov, konkurz pre športový klub v meste Nitra, ktorý využíva mestskú infraštruktúru na riadnom zasadnutí MZ zabezpečiť prerokovanie prípadom, možno ukončia zmluvných vzťahov súvisiacich s nakladaním s majetkom, alebo budúcim majetkom mesta Nitra rovnako na riadnom zasadnutí MZ. Ak je to v rozpore so zákonom beriem, prvé určite nebolo. Ďalšie uznesenie odporúča primátorovi z dôvodu nedostatočnej kapacity parkoviska pri mestskom úrade zabezpečiť vyznačenie parkovacích miest s obmedzením na miestnej ceste Damborského úseku od vjazdu na parkovisko MsÚ po križovatku s mestskou komunikáciou Coborihu použitím dopravnej značky číslo 272. Parkovanie s dodatkovou tabuľou platí pre zamestnancov mestského úradu plus parkovací symbol, pracovné dni plus hodinový rozsah 7-16. Ak je v rozpore so zákonom, alebo nevýhodné pre mesto, určite ma presvedčíte. Ďalšie uznesenie nebudem čítať, ale v podstate kolega Andrej Sitkey ho dával s tým, že teda keď nie je v súlade s územným plánom rozšírenie, tak teda, aby úrad možno vypracoval riešenie bus pruhu. Nechápem nepodpísanie tohto uznesenia, veď teda bus pruh je vaša priorita v rámci aj vašich kampaní a MHD. Verejná doprava je preferovaná a my týmto návrhom sme chceli umožniť tú preferovanú dopravu, práveže ešte trošku viac urýchliť v centre mesta. Tak sa pýtam, čo bolo v rozpore so zákonom, alebo čo bolo nevýhodné pre mesto? Verím, že mi to zdôvodníte. A rovnako v parkovacej politike odporúča primátorovi zabezpečiť spracovanie harmonogramu zavádzania rezidentského parkovania v meste Nitra, v ktorom budú uvedené plánované termíny, spracovanie návrhu dopravného značenia parkovacích zón, vyznačenie regulovaného parkovania v jednotlivých mestských častiach, resp. parkovacích zónach, obstaranie a uvedenie do prevádzky nových parkovacích automatov, obstaranie a uvedenie do prevádzky systému na kontrolu regionálneho parkovania, zavedenie systému na evidenciu priestupkov. Čo je v rozpore so zákonom, spracovanie harmonogramu, alebo nevýhodné pre mesto? Nevieť pán primátor, toto sú v súlade so zákonom vaše nepodpísané uznesenia. Ja verím tomu, že sa mi vyjadríte a možno to necháte vyhniť. Však Obertáš sa vykecal, uznesenia som nepodpísal, lebo boli v rozpore so zákonom všetkých päť, čo som čítal, alebo boli nevýhodné pre mesto. Aj pripraviť materiál bol.

p. primátor - pán poslanec, čo sa týka tých úradných hodín, resp. o tom, že akým spôsobom tu máme mať nastavený vzťah medzi poslancami a zamestnancami úradu. Dobré viete, že to vychádza z toho nadužívania a dokonca šikanovania, ktoré tu prichádzal, do ktorého tu aj sa dostalo. Áno, pokiaľ je tu priestor na nejaké zlepšenie, na nejaký posun v tejto veci kľudne, zvážim to, čo hovoríte. Ohľadom toho, že v piatok dostanete materiály a chcete ich ešte nejakým spôsobom prediskutovať do mestskej rady, to je podľa mňa adekvátny argument, zvážim ďalšie kroky v tejto veci. Čo sa týka nepodpísania uznesení, áno, je tu viacero vecí, ktoré spomínate a podľa mňa, že veľmi správne. Jednoducho využil som svoje sistačné právo práve z tých dôvodov, ktoré ste tu hovorili. Ja mám za to, že vo veľa tých veciach by sme dokázali predchádzať a nie jednoducho takýmto spôsobom si využívať diskusiu práve pri takýchto typoch uznesenia. Ja som to hovoril aj s vaším pánom poslancom Sitkeyom, čo máte v klube, som bol v kontakte, dohodli sme si termín, kde si to vysvetlíme. Lebo mám za to, že pokiaľ chceme postupovať vo veciach spoločne a myslím si, že tých vecí je teda viac než dosť, tak by sme sa mali naučiť spolupracovať a komunikovať a nie si jednoducho takýmto spôsobom riešiť svoje potreby, zlepšenia, alebo posuny ďalej v našom meste práve takými uzneseniami, kde ja potom využijem svoje sistačné právo.

p. Gut - ja by som sa chcel tuhá viac menej poradiť ohľadne situácie na Orechovom dvore. Janko tu spomínal cestu, ale my tam máme okrem komunity aj hore štyri byty, alebo dve bytovky, ktoré dlhodobo trpia nedostatočnou infraštruktúrou. Teraz sa na mňa obrátila pani, ktorá tam býva, pani Ružičková, že oni vlastne nemajú možnosť sa pripojiť na verejný vodovod. Nevie, ste tu zo Službytu dvaja, či Službyt tadiaľ prevádzkuje nejaký vodovod. Rozumiem, ja sa chcem poradiť, skutočne využívam tento priestor, nemám sa kde inde akože poradiť. Je to akože čerstvá informácia, tak sa snažím využiť situáciu, že ako to vlastne je a čo vieme pre tých ľudí urobiť. Sú to obyvatelia mesta Nitra a prakticky nemajú možnosť pripojiť sa na verejný rozvod, verejný vodovod s tým, že vodárenská tam budovala, Štefan mi odišiel medzi tým, budovala tam kanalizáciu. Ja som mal za to, že tam existuje verejný vodovod, ktorý ide dolu na Orechov dvor, ale pani tvrdí teda, že to je v správe Službytu, to som sa chcel spýtať. Nevie o tom, dobre. Vodovod, ktorý ide na Orechov dvor, oni majú centrálnu vodu z Jakuba Haška trebárs už meranú, ktorá ide akože meraným vodovodom? Náhodou či Janko nevie niečo viacej o tejto situácii.

p. Vančo - určite neviem, ale keďže začínajú sa kopíť otázky ohľadne Orechovho dvoru v poslednej dobe, možno ich stálo zato, aby sme si naozaj povedali, že čo s tou lokalitou ďalej. Ja som sa to pýtal na sociálnej komisii, keď sme schvaľovali strategický dokument, atď. Tam som navrhol, aby sme sa nejako vyjadrili v tom strategickom dokumente výhľadovo do roku 2030, že čo s Orechovým dvorom. A keď sa rozhodneme, že ho ponecháme, lebo myslím si, že mesto nemá v tom jasno, tak potom začneme robiť infraštruktúru, atď. Ale pokiaľ my nebudeme mať jasno, že čo s tým a čo s tými obyvateľmi, tak neviem, že kto spraví to rozhodnutie, že budeme tam ťahať nejaký vodovod, alebo niečo, alebo či bude dostatočná podpora nato, aby sme tam dotiahli vôbec tú cestu. Nevie, mne sa to zdá také celé také vážne a v tom prvom momente to neboli len rómami spoluobčania, ktorí tam mali byť. Ale tam sú aj dnes nielen Nerómovia, že skúsme si k tomu niekedy sadnúť a povedať si. Ja viem, že to je taká páľčivá téma a že to je téma, ktorá sa majoritnému obyvateľstvu celkom nepáči. Ale jednoducho sú to obyvatelia naši a vyzerá to tam hrozne musím povedať, vyzerá to tam hrozne. Vďaka tým ľuďom, ktorí tam pracujú z mesta a tie sestry tak troška snažia sa to tam nejakým spôsobom akože regulovať.

p. Špoták - ja len nadviažem na teba Janko, ako si hovoril, že pri schvaľovaní strategického dokumentu, on nebol schválený a práve aj kvôli tejto pripomienke, že vôbec nepojednával o Orechovom dvore a čo s ním. Ale aj kvôli ďalším pripomienkam, ktoré tam boli, či už k tej analytickej časti, kde chýbali celé mestské časti zanalyzované, chýbala tam analýza potrieb, analýza toho naozaj čo strategicky chceme, tak bol vrátený akoby na nové spracovanie. Takže to len dopĺňam. Nevie odpovedať na to, že čo s Orechovým dvorom, lebo ľahko sa niečo povie, ale ťažko spraví.

p. Obertáš - kolega Sitkey žiadal na niektorých niekoľkých pracovných stretnutiach k parkovaniu toto isté, čo tu dával, termíny. Úrad mu doteraz nedodal, tak to riešil uznesením, nič iné. Bohužiaľ využil možnosti požiadať vedúceho odboru dopravy, aby dal nejaké termíny, nedal ich. Tak nechápem potom, že čo je na tom protizákonné, to je na margo toho. Ďalej sa chcem spýtať dobre, vy nepodpíšete, my môžeme 19 hlasmi prelomiť vaše nepodpísanie. Kto spracuje materiál, keď toto išlo v diskusii návrh na uznesenie, pýtam sa. Skúste mi aj z organizačného, aj z právneho poradiť. Toto uznesenie išlo z diskusie. Dobre teraz, keď sa nepodpísalo, musí to spracovať poslanec, ktorý dával plnohodnotný materiál predložiť do mestskej rady ho nepredložil, do mestského zastupiteľstva, keď teda podpíše. Ja som práve preto bol v pondelok, že teda nepodpísané uznesenie, akou formou vieme prelomiť toto tvoje nepodpísanie. A teda, no mal by byť úrad súčinný asi jej poslancom, je pod

primátorovým vedením, ja to rešpektujem. Ale teda má v zmysle zákona o obecnom zriadení pripravovať aj podklady na rokovanie zastupiteľstva, to asi nebudeš rozporovať. To znamená, keď ma zamestnanec pošle, že nemá návštevne hodiny a má podľa zákona, tak porušil zákon o obecnom zriadení. Hovorím pán primátor, bránite výkonu mandátu poslanca, uvedomte si. Smernica je jedna vec, druhá vec je výkon mandátu a obecný úrad v zmysle zákona má pripravovať materiály. Včera mi to nebolo umožnené, lebo smernica primátora. A ďalšia vec, nedostal som odpoveď na tie hlasovacie zariadenia. Z kancelárie prednostu išla objednávka na 5.000 eur. Verím tomu, že to, čo leží skladom zakúpené, bude asi využité, ale však 5.000 eur sme potrebovali ešte tento rok minúť. Skúste ma pán prednosta informovať, že či sa chystá korona, či sa chystá online hlasovanie, čokoľvek, lebo to fungovalo v minulosti to zapožičané zariadenie.

p. Horák - asi odpoviem takou tou otázkou, že vnímam to tak, že potrebujeme byť pripravení, že znovu príde podobná situácia vzhľadom nato, že za posledné tri roky tu zažívame veľmi neštandardné fungovanie a veľmi silnú potrebu prispôbovať sa aktuálnym situáciám, či to bola korona, či to bolo proste čokoľvek, čo sa dialo za posledné tri roky. Takže vnímam to, že áno, tieto hlasovacie zariadenia sme zaplatili z toho dôvodu, aby v prípade potreby sme vedeli fungovať aj na diaľku, aj na ako keby na hlasovanie z domu a podobne.

p. primátor - ja len k tomu poviem pán poslanec, všetko musí mať svoj rád. Svojho času to tu nejakým spôsobom fungovalo, ale jednoducho prekročili sa tu určité medze a sami úradníci si vypýtali toto opatrenie. Máme tu rád, nikto vám nebude stáť v ceste, ani brániť ničomu, na čo máte svoje právo. Ale nemôžete, ale taktiež musíte pochopiť, že je tu nejaký úrad, že tu máme nejaké úlohy a že vy si nemôžete zmyslieť, že teraz za minútu chcete to, alebo ono, alebo jednoducho prídete za úradníkom, nech odloží svoje úlohy, ktoré má uložené svojim vedúcim, primátorom, alebo prednostom a zrazu sa začne venovať vašej veci. Veď práve nato slúži tá smernica, kde je jasne povedané, že úradník si musí vyčleniť čas na poslancov. Práve to, že sme tu mali opačný problém a niektorí sa tu nevedeli jednoducho dopracovať k tomu, aby sa vedeli fyzicky stretnúť s vedúcimi. Takže máte tu jasne vyhradený čas, je tu rád. Pokiaľ je tu nejaký dobrý nápad pragmatický, ako bol s tou mestskou radou, kludne poďme do toho. Ja nemám krvavé oči, ale musí tu fungovať nejaký rád.

p. Obertáš - pán primátor verím, že ste sa počúvali, čo ste hovorili. Tak teda musia rešpektovať nariadenie, ale nemáte problém robiť zmeny v zmysle mestskej rady. Však v utorok je vždy mestská rada a v pondelok teda nie je stránkový deň. Už tá smernica bola asi v rozpore s nejakým zdravým rozumom. A pán prednosta, chcem sa spýtať k tým hlasovacím zariadeniam, akú predpokladáte prognózu, koľko nás ešte bude korona obchádzať? Dva roky, tri roky sa budú robiť objednávky za 5000 na tie hlasovacie zariadenia? Je tam nejaká prognóza? Máme nejakú zmluvu viazanú, alebo budeme pre istotu radšej 5000 eur dávať každý rok? Čo keď dôjde korona!? Čo keď dôjde takýto náhodou problém a my nebudeme pripravení!? Tak radšej 5000 z rozpočtu.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne za otázku, ktorá nemala rýpavý charakter a tú prognózu vám nepoviem. Keby som tú prognózu mal, tak asi by som vyhrával v lotériách pravidelne naozaj. Čiže prehodnotíme to, ešte minulý rok sme to nechávali s tým, že aby bolo možné napr. hlasovať aj z domu v prípade, že napr. sú nejaké choroby a pod. hej. Je možné, že sa zmení situácia, takže naozaj bude potrebné, aby sme vôbec mohli hlasovať, že tým, že poslanci budú musieť hlasovať aj z domu. Zoberme si, dnes sme neboli uznášaniaschopní nie kvôli tomu, že by sa stala nejaká katastrofa, ale reálne proste ľudia sú na PN-kách, sú momentálne doma. Takže áno, možno nastane aj tento rok a možno aj budúci rok situácia, že bude potrebné

zabezpečiť aj umožnenie hlasovania z domu. A to, či to nastane, to ja nepoviem, hej. Tento rok sme si ešte povedali, že to udržíme, prehodnotíme to zase o rok. Akože nie je tam žiadna zmluva, je to naozaj na objednávkach.

p. Dovičovič - ja pevne verím pán primátor, že si počúval pána prednostu. Je to tvoj podriadený na rozdiel odo mňa, ktorého vystúpenia sústavne komentuješ. A to, čo predviedol teraz pán prednosta v úvode svojho vystúpenia, je podľa mňa ako cez hranu.

p. primátor - ja si myslím, že úplne správne podotkol, že tá otázka bola manipulatívneho charakteru a potom odpovedal praktickým spôsobom.

p. Obertáš - ja si dovoľm teda manipulatívnu otázku. To znamená, keď v rozpočte na ďalší rok 5000 vyškrtne z kancelárie prednostu, tak nebude chýbať a teda už nebude korona, nebude nič. Dobré, vieme o ďalšej položke za 5000 eur, ktoré môžeme z rozpočtu vyškrtnúť. Každopádne ďakujem pekne, vieme, kde nájsť 5000.

p. Gut - po týchto ťažkých slovách sa mi ťažko nadväzuje, ale ja tu riešim úplne inakší problém. Chcem sa opäť poradiť. Bol som na štátny stavebný dohľad teraz na výstavbe nepovolenej hrobky v Krškanoch. A chcem sa len poradiť, čo môžem obyvateľom povedať, kam sa môžu obrátiť, keď niekto nerešpektuje všeobecne záväzné nariadenie mesta Nitra s tým, že je to odobrené možno správou cintorínov. Lebo tuná nastala situácia, že VZN hovorí jednu vec, že stavby, ktoré neboli dokončené pred prijatím toho VZN sa nepovažujú za dokončené, proste bude ich potrebné odstrániť. A teraz sme sa nikam nedostali. Ja som tam hodinu vlastne strávil, idem ešte na stavebný úrad, že kam vlastne smerovať túto nespokojnosť dosť veľkej skupiny obyvateľov. Chcem sa teda poradiť, že aké sú naše právne možnosti, keď niekto nerešpektuje VZN, alebo kto to môže tuná v rámci MsÚ rozhodnúť.

p. primátor - ďakujem, dám slovo pánovi prednostovi a taktiež ešte poprosím aj tú vec so Službytom ohľadom tej kanalizácie potom prezistiť ohľadom tej vody.

p. Horák - mrzí ma táto informácia opäť, že je podozrenie, že by správa cintorínov nepostupovala v súlade s VZN. Ak je takéto podozrenie, tak kludne obyvatelia teda môžu dať nejakú sťažnosť na zamestnancov. Samozrejme sa to dá, už jednu takúto sme v minulom roku mali a týkala sa práve správy cintorínov. Čiže kludne toto je možnosť, zároveň to môžeme preveriť aj my interne, keď mi túto informáciu dáte.

p. primátor - nakoľko sme prerokovali všetky body programu, vyhlasujem štrnástu zasadnutie riadnej mestskej rady za skončené. Ďakujem veľmi pekne a dobrú chuť.

Primátor Mesta Nitry pod'akoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Denisa Branikovičová

a

p. Miloš Dovičovič

V Nitre, dňa 23.02.2024

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta