

Mesto Nitra – Mestská rada v Nitre

Z á p i s n i c a

z 13. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre

konanej dňa 16.01.2024

Z á p i s n i c a
z 13. zasadnutia riadnej Mestskej rady v Nitre, konanej dňa 16.01.2024

Rokovanie **13.** zasadnutia (riadnej) Mestskej rady v Nitre otvoril primátor mesta Nitry p. Marek Hattas. Predsedajúci privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na zasadnutí je podľa prezenčnej listiny prítomných 8 členov mestskej rady, to znamená, že mestská rada je uznášaniaschopná.

Prítomní: p. Mezei, p. Obertáš, p. Špoták, p. Gut, p. Dovičovič, p. Štefek, p. Branikovičová, p. Kršiak

Ospravedlnený: p. Vančo

Stanovisko overovateľov zápisnice z 11. zasadnutia (riadnej) mestskej rady, konanej dňa 28.11.2023:

p. Branikovičová - zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu som ju aj podpísala.

p. Dovičovič – zápisnicu som si prečítal, keďže je napísaná v súlade s priebehom rokovania, som ju podpísal.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Stanovisko overovateľov zápisnice z 12. zasadnutia (mimoriadnej) mestskej rady, konanej dňa 11.12.2023:

p. Špoták - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. Kršiak – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného 13. zasadnutia predsedajúci určil:

p. Petra Mezeia

a

p. Pavla Obertáša

p. primátor – program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná na úložisko. Pozvánka v printovej podobe vám bola doručená aj do osobných priechovkov poslancov. Dodatočne vám bol do elektronického úložiska zaslaný mat. č. 417/2024 „Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Centre voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra“, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod 11, ako nový bod 12. Ďalej z dnešného programu navrhujem vypustiť mat. č. 393/2024 „Návrh na – zmenu uznesenia č. 17/2003-MZ zo dňa 13.2.2003 (zmena názvu mestského hasičského zboru Mesta Nitry), - zmenu uznesenia č. 220/2019-MZ zo dňa 1.7.2019 (zmena názvu mestského hasičského zboru Mesta Nitry), - odvolanie a vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra Pribina“ a mat. č. 407/2024 „Návrh na - zrušenie uznesenia č. 39/95-MZ zo dňa 27.4.1995, - zrušenie uznesenia č. 1/1993-MR zo dňa 19.1.1993, - zabezpečenie preventívnych protipožiarňových kontrol“. Oba materiály je potrebné prepracovať, nakoľko tam vznikli nové skutočnosti. Má niekto z prítomných poslancov pripomienky, alebo iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš – chcel by som sa spýtať, čo sme spolu diskutovali ohľadom nominácii do NOCR, či to bude stihnuteľné, lebo 29. februára je zastupiteľstvo. Potom piatok ak teda bude schválené celé zloženie, bude treba podpísať uznesenie a v pondelok je valná hromada, či to stíhame časovo. Tam bude treba doložiť od jednotlivých členov aj nejaké podklady čo mám informáciu.

p. primátor – tam treba spraviť výpis z registra trestov. Ale mám zato, že v piatok bude vytiahnuté uznesenie, aby som ho podpísal. Tým pádom bude čas nato dva dni, aby sme spravili výpis z registra trestov.

p. Kršiak – ja by som sa chcel spýtať, či je plánovaný materiál rozpočtové opatrenia do zastupiteľstva tohto, lebo nie je. V mestskej rade zaradený nie je. Môžeme sa porozprávať ešte po mestskej rade, dať si malé grémium a povedať si ako ďalej s rozpočtovými opatreniami.

p. Štefek – budem sa musieť ospravedlniť. 9.15 budem musieť odísť na stretnutie starostov a primátorov do okresu Nové Zámky kvôli eurofondov. Urobil som všetko preto, aby to bolo v popoludňajších hodinách, už sa to nedalo zmeniť. Takže 9.15 sa postavím a z rokovania sa vzdialim.

p. primátor – rešpektujem, beriem na vedomie.

Hlasovanie č. 1 – o zaradení mat. č. 417/2024 „Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Centre voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra“ za pôvodný bod 11, ako nový bod 12; spravodajca p. Špoták

prezentovali sa – 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 – o vypustení mat. č. 393/2023 Návrh na – zmenu uznesenia č. 17/2003-MZ zo dňa 13.2.2003 (zmena názvu mestského hasičského zboru Mesta Nitry), - zmenu uznesenia č. 220/2019-MZ zo dňa 1.7.2019 (zmena názvu mestského hasičského zboru Mesta Nitry), - odvolanie a vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra Pribina a mat. č. 407/2024 Návrh na - zrušenie uznesenia č. 39/95-MZ zo dňa 27.4.1995, - zrušenie uznesenia č. 1/1993-MR zo dňa 19.1.1993, - zabezpečenie preventívnych protipožiarnych kontrol:

prezentovali sa – 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 – o programe ako celku:

prezentovali sa – 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa – 0

Program bol schválený.

1. bod

bod (mat. č. 269)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/95-MZ zo dňa 27.04.1995

U z n e s e n i e číslo 1/2024-MR

bod (mat. č. 19)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

U z n e s e n i e číslo 2/2024-MR

bod (mat. č. 198/07)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 8/2007-MZ zo dňa 05.11.2009

U z n e s e n i e číslo 3/2024-MR

bod (mat. č. 480/2012)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2012-MZ zo dňa 05.04.2012

U z n e s e n i e číslo 4/2024-MR

bod (mat. č. 708/2012)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 309/2012-MZ zo dňa 15.11.2012

U z n e s e n i e číslo 5/2024-MR

bod (mat. č. 787/2013)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2013-MZ zo dňa 31.01.2013

U z n e s e n i e číslo 6/2024-MR

bod (mat. č. 1066/2013)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2013-MZ zo dňa 12.09.2013

U z n e s e n i e číslo 7/2024-MR

bod (mat. č. 7/2015)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 42/2015-MZ zo dňa 05.02.2013

U z n e s e n i e číslo 8/2024-MR

bod (mat. č. 170/2015)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 206/2015-MZ zo dňa 11.06.2015

U z n e s e n i e číslo 9/2024-MR

bod (mat. č. 363/2015)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 370/2015-MZ zo dňa 22.10.2015

U z n e s e n i e číslo 10/2024-MR

bod (mat. č. 705/2016)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2016-MZ zo dňa 08.09.2016

U z n e s e n i e číslo 11/2024-MR

bod (mat. č. 906/2017)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016

U z n e s e n i e číslo 12/2024-MR

bod (mat. č. 802/2016)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2016-MZ zo dňa 10.11.2016

U z n e s e n i e číslo 13/2024-MR

bod (mat. č. 1046/2017)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 167/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v bode 1), 2)

U z n e s e n i e číslo 14/2024-MR

bod (mat. č. 1051/2017)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2017-MZ zo dňa 18.05.2017

U z n e s e n i e číslo 15/2024-MR

bod (mat. č. 1230/2017)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 363/2017-MZ zo dňa 23.11.2017

U z n e s e n i e číslo 16/2024-MR

bod (mat. č. 1484/2018)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 v bode 2)

U z n e s e n i e číslo 17/2024-MR

bod (mat. č. 49/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2019-MZ zo dňa 31.01.2019

U z n e s e n i e číslo 18/2024-MR

bod (mat. č. 76/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 88/2019-MZ zo dňa 14.03.2019

U z n e s e n i e číslo 19/2024-MR

bod (mat. č. 253/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019

U z n e s e n i e číslo 20/2024-MR

bod (mat. č. 344/2019)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 362/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

U z n e s e n i e číslo 21/2024-MR

bod (mat. č. 472/2020)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020

U z n e s e n i e číslo 22/2024-MR

bod (mat. č. 204/2019-2)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 251/2020-MZ zo dňa 22.10.2020

U z n e s e n i e číslo 23/2024-MR

bod (mat. č. 757/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021

U z n e s e n i e číslo 24/2024-MR

bod (mat. č. 778/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 87/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 25/2024-MR

bod (mat. č. 801/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021

U z n e s e n i e číslo 26/2024-MR

bod (mat. č. 819/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2021-MZ zo dňa 22.04.2021

U z n e s e n i e číslo 27/2024-MR

bod (mat. č. 929/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 287/2021-MZ zo dňa 09.09.2021

U z n e s e n i e číslo 28/2024-MR

bod (mat. č. 1008/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

U z n e s e n i e číslo 29/2024-MR

bod (mat. č. 1021/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

U z n e s e n i e číslo 30/2024-MR

bod (mat. č. 1156/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

U z n e s e n i e číslo 31/2024-MR

bod (mat. č. 1039/2021)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 434/2021-MZ zo dňa 16.12.2021

U z n e s e n i e číslo 32/2024-MR

bod (mat. č. 1109/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 64/2022-MZ zo dňa 10.03.2022

U z n e s e n i e číslo 33/2024-MR

bod (mat. č. 1040/2021-1)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 94/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

U z n e s e n i e číslo 34/2024-MR

bod (mat. č. 1166/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

U z n e s e n i e číslo 35/2024-MR

bod (mat. č. 1148/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

U z n e s e n i e číslo 36/2024-MR

bod (mat. č. 1189/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

U z n e s e n i e číslo 37/2024-MR

bod (mat. č. 1258/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 290/2022-MZ zo dňa 23.06.2022 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 38/2024-MR

bod (mat. č. 1371/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2022-MZ zo dňa 06.10.2022

U z n e s e n i e číslo 39/2024-MR

bod (mat. č. 15/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 24/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

U z n e s e n i e číslo 40/2024-MR

bod (mat. č. 53/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 107/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 v bode b)

U z n e s e n i e číslo 41/2024-MR

bod (mat. č. 121/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 42/2024-MR

bod (mat. č. 122/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023

U z n e s e n i e číslo 43/2024-MR

bod (mat. č. 110/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 164/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 44/2024-MR

bod (mat. č. 111/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 45/2024-MR

bod (mat. č. 99/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

U z n e s e n i e číslo 46/2024-MR

bod (mat. č. 187/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 47/2024-MR

bod (mat. č. 202/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 48/2024-MR

bod (mat. č. 194/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 275/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 49/2024-MR

bod (mat. č. 195/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 50/2024-MR

bod (mat. č. 196/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 277/2023-MZ zo dňa 19.06.2023

U z n e s e n i e číslo 51/2024-MR

bod (mat. č. 224/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 52/2024-MR

bod (mat. č. 266/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 340/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 53/2024-MR

bod (mat. č. 292/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 403/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 54/2024-MR

bod (mat. č. 301/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 406/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 55/2024-MR

bod (mat. č. 310/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 410/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 56/2024-MR

bod (mat. č. 315/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 57/2024-MR

bod (mat. č. 303/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 416/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 58/2024-MR

bod (mat. č. 325/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 423/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 59/2024-MR

bod (mat. č. 327/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2023-MZ zo dňa 19.10.2023

U z n e s e n i e číslo 60/2024-MR

bod (mat. č. 328/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b)

U z n e s e n i e číslo 61/2024-MR

bod (mat. č. 320/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2023-MZ zo dňa 26.10.2023

U z n e s e n i e číslo 62/2024-MR

bod (mat. č. 341/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 446/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 63/2024-MR

bod (mat. č. 354/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 452/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 64/2024-MR

bod (mat. č. 334/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 454/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 65/2024-MR

bod (mat. č. 345/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 464/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

U z n e s e n i e číslo 66/2024-MR

bod (mat. č. 383/2023-1)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8)

U z n e s e n i e číslo 67/2024-MR

bod (mat. č. 390/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 494/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

U z n e s e n i e číslo 68/2024-MR

bod (mat. č. 147)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 1/93-MR zo dňa 19.01.1993

U z n e s e n i e číslo 69/2024-MR

bod (mat. č. 105/2022)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022

U z n e s e n i e číslo 70/2024-MR

bod (mat. č. 134/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

U z n e s e n i e číslo 71/2024-MR

bod (mat. č. 283/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 577/2023-MR zo dňa 12.09.2023

U z n e s e n i e číslo 72/2024-MR

bod (mat. č. 329/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 639/2023-MR zo dňa 10.10.2023

U z n e s e n i e číslo 73/2024-MR

bod (mat. č. 382/2023)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 763/2023-MR zo dňa 28.11.2023

U z n e s e n i e číslo 74/2024-MR

Poznámka:

k bodu č. 1:

Predkladá:

p. Andrea Trojanovičová, odborný referent referátu organizačného

Prizvaní:

vedúci útvarov a odborov MsÚ

(8.15 – 9.00 h)

p. Trojanovičová - uviedla kontrolu plnenia uznesení. Predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. V uznesení č. 483/2023 zo dňa 14.12.2023 chýba tam termín kontroly, čiže navrhujem uznesenie sa plní, zostáva v platnosti, nový termín kontroly aprílové zasadnutie mestského zastupiteľstva 18.04.2024.

p. Špoták – osvojujem si ten návrh nového termínu kontroly pri materiáli pod por. č. 67 tak, ako ho predniesla p. Trojanovičová.

p. Obertáš - ja by som si dovoľil pár poznámok ku kontrole plnenia uznesení. Bod 3, materiál 198/07 buď dám návrh uznesenie vypustiť z kontroly, pretože zakaždým teda, čo vnímam, je to bez tabuľky, kde je písané, že rozkopávky zaslať jednotlivým výborom mestskej časti, tak navrhujem toto uznesenie vypustiť z kontroly, keďže vlastne máme len text bez nejakej tabuľky konkrétnych lokalít. Potom by som poprosil k bodu 6 materiál č. 787/2013. Ja by som bol rád, keby do mestského zastupiteľstva bolo predložené v rámci kreatívneho centra, teda aj protokoly odovzdávacie za jednotlivé objekty, aj teda možno rozpisom vád, nedorobkov, ako to bolo ukončené, keďže kreatívne centrum tu máme spomínané v rámci tohto materiálu. Bod 11, materiál č. 705/2016, tam tieto problémy s MH Invest myslím, že vo viacerých materiáloch dlhodobo pretrvávajú a budem dávať aj v bode diskusia návrh, aby nám v rámci kontroly plnenia uznesení jednotlivé odbory predložili teda návrh na vyradenie z kontrol niektorých materiálov, ktoré sa tu štandardne opakujú, ale neplnia, aby sme tu zbytočne nemali zahŕňať tú kontrolu plnenia uznesení. Ďalej bod číslo 20, materiál č. 253/2019. To sú dodávky na Chrenovej. Chcem sa spýtať, ako vidí vedenie mesta predloženie VZN k parkovacej politike, keďže teraz ešte v januári nie je v rámci mestskej rady a teda je v tomto materiáli spomínané, že problém s parkovaním dodávok vyrieši aj parkovacia politika, že aby sme mali informáciu, či na februárovú mestskú radu už bude VZN predložená, alebo v zastupiteľstve ohľadom regulácie parkovania. Potom bod číslo 26, materiál č. 801/2021. Ja by som poprosil vedúceho investičného oddelenia, keby z tej tabuľky postupne investičné akcie, ktoré sú zrealizované vyhadzoval, máme to síce farebne vytýčené. Projektové ponechávať samozrejme, aby sme vedeli, že treba viazať peniaze na investičné, ale investičné akcie ako u nás Bazovského parkovisko, ktoré je zrealizované, odovzdané, vyhadzujeme to, nech sa nám troška tabuľka preriedi. To by som chcel poprosiť. Potom máme tam teda z 23.3.2023 schválené uznesenie parkovisko Čajkovského 5 - 9. Je trošku smutné, že neviem, či vôbec prebieha nejaká príprava. Bod 26 investičné akcie, máme tam teda parkovisko Čajkovského 5 - 9 a od tretieho mesiaca minulého roku neviem, či nejaký posun bol, to je asi u viacerých kolegov a viacej investičných akcií, že teda bohužiaľ, niektoré investičné akcie sa hýbu. Neviem, či je to asi podľa priority, lebo si myslím, že to má nejaký postup a teda otázka potom, ako stojíme s rekonštrukciou sociálnych zariadení mestská polícia. To bolo myslím, že tiež dávnejšie a opakovane. Hovorím, malo by nám záležať na tom, aby nejaké zázemie základné hygienické tí zamestnanci mestskej polície mali a stále tu riešime len prípravu dokumentácie. Hovorím, ako som spomínal, niektoré PD sa veľmi rýchlo hýbu až s prekvapením, že dokáže za dva mesiace spraviť úrad projektovku, a tuto to len teda riešime, riešime, ale nie a nie doriešiť. A mám pocit, že tie financie, ktoré sme schválili týmto oddialovaním, len asi nebudú stačiť na samotnú realizáciu, takže mali by sme si možno určiť aj ďalšiu z priorit, že teda aj pre našich zamestnancov mesta vytvárať adekvátne podmienky a pracovať na tom. Už máme za sebou asi tie dôležité eurofondové investičné akcie, takže vzhúru do práce a teda povenovať sa tomu, čo bolo asi zanedbávané za mňa, lebo toto sú veci, ktoré mala riešiť rámcová zmluva s projektantom a už dávno mala byť príprava projektovej dokumentácie hotová. Potom tam máme bod číslo 30, materiál 1021. Ja by som chcel dať návrh vypustiť Misionárku 15 z toho prebytočného majetku, keďže to je dom, neviem, či ste tam boli niektorí, ktorý je v dobrom stave a ja si myslím, že pri trocha investície vieme

spraviť tam normálne bývanie pre ľudí. Dokonca myslím, že ešte do minulého roka tam býval v tom dome nejaký jeden užívateľ. Takže tá pätnásťka nie je v žiadnom havarijnom stave, že hurá podme predávať. Takže dávam návrh vypustiť myslím Misionársku 15 z tohto materiálu. Potom máme bod 33, materiál 1109/2022. Tam je myslím, že správa hlavnej kontrolórky k tomu rozpočtu, ja si to otvorím moment a chcel by som prečítať, ten záver ma trochu zaráža a poprosil by som aj vyjadrenie pána prednostu. Útvar hlavného kontrolora listom zo dňa 6. 12. vyzval prednostu Martina Horáka k predloženiu písomnej správy o plnení, resp. splnení opatrení prijatých za nápravu nedostatkov ako zodpovednú osobu. Na uvedený list prednosta mestského úradu do termínu zberu materiálu na rokovanie mestskej rady nereagoval. Poprosím k tomuto informáciu, že prečo nereagoval teda, či sa vôbec pohneme s tými opatreniami, ktoré teda hlavná kontrolórka dávala. Potom sa chcem spýtať bod číslo 42, materiál č. 121/2023, to mi asi pán Maruniak vedel by vysvetliť. Je tam návrh pri podchode osadiť stĺpiky na Klokočine, že z akého dôvodu na tých prechodoch a prístupovom chodníku, tak by som to nazval, že poprosím dôvod, lebo nemali sme to ani na VMČ a chcem vedieť proste dôvod umiestnenia. Potom bod 59, materiál 325/2023 tam sa chcem spýtať pána prednostu, podľa mňa uznesenie nie je splnené. Napísať do uznesenia, kde mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi teda mestskému úradu, aby vyhradil 40 parkovacích miest pre zamestnancov mesta a mestskú políciu a neviem, či pán prednosta nevidí to, čo sa tu deje s parkovaním vozidiel a napíše tam, že nie je potreba vyhradiť 40 parkovacích miest. Tak ja toto uznesenie nepokladám za splnené, takže určite to vrátiť ako nesplnené uznesenie a teda dať k tomu adekvátnu informáciu reálnu nie, že pán prednosta nepokladá. A teda by som zároveň chcel poprosiť k tomuto bodu aj do mestského zastupiteľstva predložiť informáciu o počte parkovacích miest a teda aj o zmluvách a cenách s jednotlivými subjektami, ktoré boli aj dátumy, kedy boli zmluvy vlastne, kedy boli dané subjekty zazmluvnené aj s tým, že teda bude uvedený počet a teda nejaký náčrt, ako je riešené parkovisko na Vajanského, keď teda podľa pána prednostu je uznesenie splnené, keď on nepokladá teda, pre neho je zbytočné vyčleniť pre zamestnancov 40 parkovacích miest. Potom trochu ma zarazilo bod 62, materiál číslo 320/2023, ale určite ma asi pán hlavný architekt vyvedie z omylu, že niektoré veci sa tu fakt expresne dajú vybaviť. Územný plán Šindolka žiadosť doručená na mesto 27.12. a my už to máme na mestskej rade materiál pripravený a niektoré materiály nám tu stoja, stoja, stoja. Tak ja verím, že budem do reálu teda uvedený, že sa mýlim, ale teda aspoň na žiadosti bolo podané na podateľni 27.12. a zázračne expresne sa to podarilo vybaviť. Bod číslo 67. Tam teda bol nejaký návrh, ktorý pán Špoták si osvojil, pretože ja toto uznesenie fakt nepokladám za splnené a tie strohé informácie nie je pre mňa splnené uznesenie, tak verím tomu, že sa to vráti a teda bude splnené adekvátne v zmysle toho, ako tam je popísané. Potom bod 71, materiál 134/2023 k bytovému domu Tehelná. Nevie, či je to aktualizovaný materiál, ale teda viem, na zastupiteľstve prebehla debata, nejaký mail, ktorý nám adresovala firma Dynamik, vôbec sa v tej správe aktualizujú nejaké informácie ohľadom bytového domu Tehelná, alebo len „ctrl c“ a „ctrl v“ a mestská rada nech je spokojná, že ten materiál tu je. Ja by som poprosil nejaké aktuálne, keď sa to predkladá informácie, kam sa pohli, či sa teda Dynamik vyjadril, nevyjadril. Myslím, že táto téma stojí za to, aby sa nekopírovala, ale teda aktualizovala. A potom by som chcel bod číslo 73, materiál 329/2023. Ja tu stále vidím ohľadom odťahu vozidiel brániacich prejazdu miestnych ciest, ja som to dával v októbri na mestskej rade, stále sa to prekladá. Je nejaký problém? Lebo teda ja si pamätám vyjadrenie pána Maruniaka, že nie je to problém, legislatívne to je možné. A do dnešného dňa informáciu, alebo ten návrh toho riešenia vozidiel, ktoré dlhodobo stoja, alebo nerešpektujú nejaké blokové čistenie, tu nemáme. Ak je problém, teda povedzte mi ho tu a teda uznesenie nie je splniteľné, alebo proste o čom je to presúvať tri mesiace jednoduché uznesenie, ako bolo povedané, že legislatívne to je možné. Takže za mňa asi toľko ďakujem.

p. primátor – dáme si teda odpovede, tak poprosím máme tu VZN parkovanie pán viceprimátor Mezei.

p. Mezei - čo sa týka VZN o rezidenčnom parkovaní, tak tam som komunikoval aj s kolegom Andrejom Sitkeyom, kde sme nejaké veci ešte si vydebatovávali, plus sa čakalo na niektoré pripomienky z výborov mestských častí, ktoré chceme zapracovať. Čiže áno, do februárového zastupiteľstva by sme to chceli predložiť.

p. Maruniak - všetko dobré do nového roku vám prajem. Čo sa týka toho regulačného stĺpika, tak tam uvažujeme o umiestnení z dôvodu obavy pred jazdou po chodníku. Kvôli zásobovaniu tých prevádzok, to je vlastne ako nejaké preventívne opatrenie pred spustením prevádzky. V prípade odťahu vozidiel, čo ste spomínali, stále je to legislatívne možné, len správca miestnych ciest kvázi musí nastaviť ten systém, ako vlastne to vieme robiť, či budeme v rozpočte zadávať teda návrh na kúpu techniky, ktorá vlastne to bude realizovať, alebo teda pôjdeme spôsobom zazmluvnenia spoločnosti tak, ako to bolo v minulosti. Môj osobný názor je asi aktuálne a najrýchlejší možný spôsob je zazmluvniť teda spoločnosť, pretože tam sú aj náležitosti, ktoré vyplývajú z toho, že keď sa odtiahne vozidlo, tak musí byť v nejakom chránenom areáli 24 – 7 monitorovanom, takže toto je vlastne k týmto veciam. Neviem, aké tam boli ďalšie otázky.

p. Obertáš - pán Maruniak, aj som si myslel, že tie stĺpiky osádzate kvôli tým stánkom. Ale teda myslím, že vy ste dávali vyjadrenie ohľadom zásobovacej komunikácie tým stánkom, tzn. neriešila sa nejaká prístupová komunikácia na zásobovanie, asi daná prevádzka musela mať nejakú príjazdovú komunikáciu a odbor dopravy dával asi, myslím si, že nejaké vyjadrenia, ako by malo byť riešené napojenie na zásobovanie. Neviem, či je šťastné riešenie dávať stĺpiky už na prechod pre chodcov a podobne, ale je to už asi vo vašej réžii. Nie sme s tým zmierení a čo sa týka toho, správne ste poznamenali už aj minule, že teda legislatívne to je možné. Ja sa pýtam, teda hovoríte, že niečo sa už dá. Ja by som ocenil v tejto správe, že toto sú kroky, ktoré boli spravené, toto je nezrealizované, lebo nemáme nič, uznesenie navrhujeme iný termín kontroly. Ako pre mňa buď sa na tom nerobí, alebo niečo sa dá, tak teda dávajme aspoň čiastočné informácie o tom, že úrad pracuje na nejakom uznesení a teda do tejto etapy by to došlo, alebo teda povedzme si na rovinu, že mestské služby majú príliš veľa roboty, aby to stihli vypracovať. Povedzme si to otvorene, lebo pre mňa je to, že uznesenie, nový termín kontroly navrhujeme, buď sa na tom nerobí, alebo nie je to možné zrealizovať. Ja by som veľmi poprosil, keby sa dávali aspoň čiastočné informácie, že to, čo ste povedali, je možné, potrebujeme nastaviť toto a toto. Dobré, keby to tak bolo možno, lebo pre mňa je to tým, že sa s tým nerobí a hotovo.

p. Horák - myslím, že to bolo na ostatnej mestskej rade, kedy som hovoril, že na prípravu tohto uznesenia nebola kapacita. Vy ste sa vtedy pýtali, že dokedy máte očakávať plnenie, tak som vám povedal, že do marca. Takže to, čo som povedal na ostatnej mestskej rade stále platí, akurát mám pocit, že ste z toho rovnako prekvapení, ako pred mesiacom.

p. Maruniak - možno tá odpoveď b, čo ste hovorili, že mestské služby majú na to, majú naozaj veľa práce na to, aby ešte vlastne stihli spracovať tie materiály je správna. A v prípade tých stĺpikov nedávame, že presné umiestnenie toho stĺpika, dávame iba lokality, že kde sa ten stĺpik umiestňuje. Takže nebude to úplne, že pri ceste ten stĺpik, zase tak to nechceme umiestňovať, chceme to umiestňovať tak, aby to zamedzilo tomu vjazdu tých vozidiel. A odbor dopravy k tomu návrhu, alebo k tomu vlastne, čo sa tam realizuje, sa vyjadroval z hľadiska toho, keď sme riešili zvláštne užívanie a dočasné dopravné značenie. V prípade

zásobovania tam bolo uvedené vtedy v technickej správe, že to bude zásobované cez parkovacie miesto tej súkromnej prevádzky vedľa.

p. Csanda - čo sa týka územného plánu Šindolka, územného plánu zóny Šindolka II, pardon, Šindolka II to bola? Lebo máme tu teraz dve veci, podľa mňa to bola Šindolka I, zmeny a doplnky číslo 1. Tu sa jedná o to, že je to materiál, ktorý, aby sa spustil celý proces, je vyžadované uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré odštartuje tento proces. Čiže v tejto chvíli to je materiál, ktorý spúšťa daný proces. Preto to ani nie, že proces urýchly, je to len formálny akt, ktorý spúšťa proces spracovania zmien a doplnkov.

p. Horák - čo sa týka vyhradenia parkovacích miest na Vajanského pre potreby zamestnancov mestského úradu, no vzhľadom nato, že dnes my sa snažíme motivovať zamestnancov, aby využívali parkovisko na Vajanského. Každý jeden, kto požiadal o možnosť parkovania na Vajanského, túto možnosť dostal. Nie je tam situácia, že potrebujeme vyhradzovať parkovacie miesta pre potreby MsÚ, pretože nie je väčšia potreba zo strany zamestnancov. Máme ďalšie, sú tam voľné ďalšie miesta, ktoré je možné poskytnúť zamestnancom, akurát ani nikto neprejavuje záujem. Takže áno, trvám si na tom, že nie je potreba momentálne vyhradzovať 40 miest na parkovisku na Vajanského, pretože o tieto mestá nie je záujem. Keď vznikne potreba, keď sa dostaneme do situácie, že sa blížíme k vyčerpaniu voľných parkovacích miest pre potreby zamestnancov, tak vtedy to bude aktuálne. Momentálne to aktuálne nie je, pretože nie je záujem zo strany zamestnancov o využívanie tohto parkoviska do vyššej miery napriek tomu, že by som bol rád, keby ho využívali, žiaľ, ten záujem nie je momentálne. Čo sa týka nereakcie na programový rozpočet, teda na kontrolu prijatých opatrení. Informácie podával tak, ako to býva pri bežných opatreniach, proste správu o splnení opatrení spravidla pripravuje niektorý z vedúcich odborov. Vzhľadom nato, že táto správa sa týka programového rozpočtu, tak pochopiteľne, tie opatrenia pripravoval odbor ekonomiky a rozpočtu, je to tam aj napísané, že teda ich poslal. Následne teda tie informácie pani hlavná kontrolórka mala, čo bolo urobené, alebo teda informácie o tých prijatých opatreniach. Následne teda tú istú správu som pripravil ešte na mojom hlavičkovom papieri a podpísal aj ja, aby to bolo formálne správne, ale tú informáciu pani hlavná kontrolórka mala.

p. primátor - ja sa teda ešte vyjadrím k nejakým ďalším veciam, čo sa týka investičných akcií. Áno, prioritu má dokončovanie existujúcich projektov tak, ako to bolo pri Borodáčovej, alebo to je momentálne pri Bočnej. Zároveň prioritu majú projekty, ktoré sú financované z externých zdrojov. Momentálne teda plán obnovy a odolnosti tzn., že to sa rozprávame primárne o školských projektoch, alebo aj iné teda externé financovanie. Ja tuná poviem, čo je príklad archív, bývalý archív, alebo bývalá budova archívu v Krškanoch, čo má prioritu, lebo tuná vidíme zase externé financovanie. A áno, máme tam asi viac ako 300 projektov a mám zato, že je potreba sa porozprávať politicky o tom, ktoré ďalšie projekty pôjdu, ktoré sú financované z našich zdrojov. Čo sa týka vypustenia niektorých materiálov, alebo uznesení, ktoré tu sú, tá technikália je nasledovná, že pokiaľ je to pod uznesením mestského zastupiteľstva, tak nestačí to vypustiť iba tuná z kontroly plnenia úloh, ale treba dať návrh na zrušenie uznesenia, alebo zmenu uznesenia, to je napr. tá Misionárska. Takže keď máte zato, že to uznesenie by malo byť zmenené, treba sa k tomu dostať na mestské zastupiteľstvo tzn., keď tak pripraviť materiál v tomto znení.

p. Gut - ja sa chcem spýtať pána prednostu k dvom bodom. K bodu 42 materiál 121/2023, to je informácia k regulačným stĺpikom. My tu máme dlhodobu požiadavku z výboru mestskej časti na osadenie, alebo umiestnenie týchto regulačných stĺpikov na ulicu Na Priehon. Máme tam mestský chodník, ktorý nám sústavne devastujú kamióny, boli sme tam už aj kvôli

dopravnému značeniu a vôbec to v materiáli nie je spomenuté. Takže považujem to, že to buď nereagujete nato, alebo nereflektujete, nezradíte to, alebo čo? A nerozumiem tomu dôvodu, lebo my sme opravovali ten chodník možno pred piatimi rokmi, dneska je už v stave zase prevalenom, mali sme tam aj obhliadku. Jednoducho tie veci sa nehýbu, ale budem rád, keď sa to dostane aspoň do materiálu, nech viete, s akými peniazmi treba narábať, alebo proste však nestojí to svätý. Tie stĺpiky tam teoreticky už aj mohli byť za ten čas, lebo skutočne stoja nám tam kamióny pred železničným priecestím, stoja v chodníku a nevieme to vyriešiť. Takže poprosím doplniť. Druhý bod, kedysi na novembrovom, októbrovom zasadnutí zastupiteľstva ste dostali pán prednosta, svojím spôsobom v uznesení za úlohu hľadať riešenie na opravu mosta pred ČOV-kou, alebo pred kompostárňou. Tuná ste dali v tomto materiáli prakticky správu z roku 2013, v prílohe je posudok ku rekonštrukcii v roku 2013. Nevie, či sa rozumieme v tom, ale skutočne opravovali sme most v roku 2018 a vy predložíte tuná z roku 2013. Všetko to je ako trošku smiešne, to nie je ani aktuálne a vôbec to nereflektuje na skutkový stav toho mosta v dnešnej dobe. Ja som vás žiadal výhľadovo, aby sme našli riešenie teraz nejaké udržateľné. A teraz je tu znova navrhnutá kontrola 30.6. Ja s tým nesúhlasím, ja chcem, aby bola kontrola 31.3. s tým, že nech tam je už aj materiál, buď nový posudok aktuálny k tomuto mostu a výhľadovo nejaké riešenie. Ja som vás žiadal hľadať alternatívnu odklonu trasy pre fekálne vozy, ktoré idú na ČOV-ku a sústavne devastujú ten most, ad 1 sú preťaženie, lebo tu je, že do 14 ton. Ja si dovoľm povedať, že tam chodia aj 20 tonové vozidlá a most aj v tej skladbe, ako tu je napísané v tom posudku, fakt to nese, hej. Lebo tam bola taká rozsiahla rekonštrukcia, že všetko odišlo preč, zostali tam len šíny a na ňu sa nanovo uložila nejaká mostovka. Takže skutočne nedávajme si potom takéto materiály do kontroly uznesení, ktoré nie sú aktuálne. Máme tu, že ak mám záujem, môžem sa ísť pozrieť ešte do archívu na dokumenty z roku 1995. Tak to už ozaj nereaguje, ani nerieši situáciu okolo toho mosta. Dajme tomu nejakú väčšiu vážnosť. Neodkladajme to zase o pol roka, o trištvrte roka, lebo čas nám beží. Keď sa nerozhýbeme, že ja neviem v marci, keď nebudeme vedieť, čo chceme urobiť, tak v tomto roku s tým zase nič neurobíme.

p. Maruniak - čo sa týka tých regulačných stĺpikov, tie sa riešili ešte predtým, ako prišlo to uznesenie do mestského zastupiteľstva, aby sme to predkladali na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva, vtedy dal dopravný inšpektorát k tomu nesúhlas. My postupne preverujeme tieto lokality a tam, kde bol nesúhlas, tak sa snažíme s tým vysporiadať a čo sa dá, tak to pustiť ďalej. A jedna z tých lokalít bola aj táto lokalita k tým stĺpikom. A v prípade mosta, ak mám dobrú vedomosť, tak by mali byť asi dve uznesenia. Toto uznesenie bolo, že predložiť informatívnu správu o stavebno-technickom stave mostov a lávok vo vlastníctve mesta Nitra s návrhom opatrenia na zlepšenie stavebno-technického stavu. Toto uznesenie bolo z hľadiska toho, že my sme v minulosti ako na odbore dopravy, dali spracovať teda nejaké posudky mostov a lávok v meste Nitra. Tie, ktoré sme mali, tie sme tam uviedli a dve zastupiteľstvá dozadu ste nás požiadali, aby sme tam zapracovali aj ten most, ktorý ste uviedli. Aktuálne informácie, ktoré máme, tak to sú tie z roku 2013. Novšie informácie nemáme. Preto, keď chceme vedieť aktuálny stav, tak potrebujeme vyčleniť nejaké finančné prostriedky a spraviť teda nový posudok, alebo teda to, o čom hovoríte, že tam chodia teda 20 tonové vozidlá, že či teda ten most to udrží. To by sme museli preveriť samozrejme a nato treba nový posudok, nové statické posúdenie, no len nemáme ten nový posudok, tak aktuálne som vám tam nemal aký dať nový. Ani nemám financie nato, ani som nemal financie nato, aby sme taký posudok dali spracovať, ale ďalšie uznesenie, ktoré sa týka toho mosta, to malo vlastne investičné, takže toľko ja viem k tomu povedať.

p. Jazvinský - ja len doplním kolegu Maruniaka, sú tu vlastne dve rozličné uznesenia. To, čo spracováva náš odbor v spolupráci s odborom dopravy je to, čo sa venuje teda konkrétne tomu

mostu. A v tom októbri, čo ste spomínali pán poslanec, bola predložená posledná aktuálna dokumentácia tiež, aká bola spracovaná v tom čase, keď sa posudzovala vhodnosť a nevhodnosť toho uchytenia tých plechov. Na základe toho sa spracoval taký posudok, ktorý určil, že teda demontujeme to uchytenie tých plechov, mostovku, voľne ich položíme na tie drevené podvaly a pospájame ich s varmi. No tá skutočnosť, vieme sami, ako teda beží, že teda už sa niekoľkokrát opravovali, nateraz držia tie spoje. Prichytávame ich v spolupráci so strediskom mestských služieb o samotnú mostovku o tie drevené podvaly. Javí sa to ako vhodné riešenie a toto riešenie navrhol aj projektant, teda konkrétne statik spoločnosti Ipros, kde navrhoval tiež rozdeliť tie plechy na samostatné celky a prichytil tú drevenú mostovku, takže len toľko k tomu. A potom ako kolega Maruniak vrazil, ak je teda potrebné, tak potom je vhodné asi vyčleniť nejaké finančné prostriedky na nový posudok toho mosta a na základe toho určiť, ako ďalej postupovať pri oprave, resp. novom, alebo výmene tohto mosta. Toľko za mňa. Ďakujem.

p. Gut - však krásne ste to zhrnuli, ja vás presne o toto žiadam, že aby sme urobili ten krok dopredu, že poďme sa rozprávať o konkrétnych veciach. Skutočne neodvolávajme sa na historicky spreď desiatich, pätnástich, dvadsiatich rokov na nejaké dokumenty, lebo tie nám moc túto situáciu momentálne nevyriešia. Keď sa tam z gruntu zmenil most, hej, v osemnástom, lebo v sedemnástom, urobili sme rozsiahlu rekonštrukciu. Takže skúsme sa pozrieť na ten aktuálny posudok k tomu, nech navrhnu odborníci nejaké výhľadovo udržateľné riešenie a hľadáme aj tú alternatívnu trasu smerom na tie janíkovské lúky, lebo predsa viskupovi vodiči a takýto všelijakí furmani, ktorí nám tam chodia, nerešpektujú nič. Nerešpektujú dopravné značenie, nevážia si ani ten most, po ktorom môžu chodiť, tak hľadáme nejaký tlak aj na nich. A čo sa týka tých stĺpikov pán Maruniak, ja si myslím, že bude potrebné chrániť ten mestský majetok, alebo potom hľadať každú chvíľu peniaze nato, aby sme mali na opravu chodníkov, lebo po tých chodníkoch chodia ľudia, hej. Takže neviem, hľadáme teda nejaký mechanizmus, ako tam tie tri stĺpiky možno dostať, lebo to fakt nestojí peniaze. A neviem, ja túto vedomosť o tom, že by sa k tomu nejakým dopravným inšpektorát vyjadroval, som zatiaľ nemal, ani ste mi na to nereagovali nejakým písomne, že niečo takéto máme. Takže ďakujem vám.

p. Dovičovič - ja by som poprosil, resp. chcem sa vyjadriť k dvom bodom ku kontrole uznesení. Najskôr k bodu 71, to je Tehelná ulica. Všetci sme dostali list, ktorým sa obrátil teda náš partner Dynamik Real 2 na mesto a do augusta pardon, do septembra 2023 sú tam tie kroky, rokovania a komunikácia popísané a následne je už len momentálne prebieha písomná komunikácia na úrovni zástupcov, teda právnych zástupcov obidvoch strán. Neprebíha len komunikácia na úrovni zástupcov právnych, ale mesto dostalo list od spoločnosti Dynamik Real 2. Prečo hovorím. Septembrom sa informácia o krokoch, alebo o postupe, ktoré mesto vykonáva v tejto veci končia tým, že prebieha písomná komunikácia. Mimochodom, presne toto isté, úplne totožné bolo napísané v predošlej kontrole uznesení. Čiže mám tomu rozumieť tak, že od poslednej mestskej rady sa nič nestalo, nič sa neudialo? Mimochodom na zastupiteľstve v decembri prijalo mesto, resp. prijalo mestské zastupiteľstvo uznesenie, ktoré práve k tejto veci schvaľuje pokračovanie tohto investičného zámeru. Takže myslím si, že je najvyšší čas, aby sa tomu začala venovať pozornosť, pretože na tých 220 bytov obyvatelia tohto mesta čakajú. Takže to by bolo k tomu bodu 71 a k tomu, že poslancov jednoducho pri tomto plnení odbavíme tým, že prebieha písomná komunikácia. Ale čo v nej je a čo sa deje, to samozrejme poslanci nevedia napriek tomu, že sme mimoriadne transparentní. Druhá vec k bodu 70 k uzneseniu č. 747 z roku 2022 materiál č. 105/2023 ukladá mestská rada, ukladá prednostovi štvrťročne predkladať mestskému zastupiteľstvu informatívnu správu o zozname dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru uzatvorených s mestom Nitra. Ani

nie tak s mestom Nitra, ale mestom Nitra by tam malo byť, pretože mesto Nitra uzatvára, nie s mestom Nitra sa uzatvárajú dohody o pracovnej činnosti, že to nejde zo strany tých, s ktorými uzatvárame zmluvu, ale z našej. Mám jednu takú, dúfam, že ľahkú otázku, keďže som si to nevedel nájsť, tak sa chcem spýtať, čo sú to coolt stáže? To som teda nepochopil a neviem, čo to je, to by som sa rád dozvedel. A chcem požiadať, aby na mestské zastupiteľstvo k plneniu tohto uznesenia bola pripravená tabuľka prehľadná, v ktorej bude konkrétne dohoda, predmet dohody a objem časový a finančný, ktorý nás každá z týchto dohôd stála, aby sme teda vedeli, že ako honorujeme, v akom objeme honorujeme expertov komunikácie a čo ja viem načo všetko, poskytovanie odborných konzultácií, právna a daňová politika. To sa mi nezdá, že to by bol zrovna predmet kreatívneho centra, ale OK. Ale každopádne poprosím, aby sme boli resp., aby všetci poslanci mestského zastupiteľstva boli informovaní, koľko nás tieto aktivity a tieto dohody stoja. Ďakujem.

p. Kršiak – myslel som, že sa bude reagovať, ale ja by som sa chcel tiež vyjadriť ku kontrolám uznesenia. Minimálne prioritne k tým, ktoré končia v mestskej rade pre krátkosť času bod 30. V podstate je to informatívna správa o zámer odpredaja nehnuteľného vlastníctva. Minimálne z pozície člena VMČ Chrenovej by ma zaujímal pod poradovým číslom 19 hotel Tennis, kde máme uvedené, že sa zrušilo teda uznesenie o odpredaji, alebo zábery odpredaja formou OVS. To znamená, že neviem, či tento majetok je ešte teda zaradený v nehnuteľnostiach určených na odpredaj, resp. by ma zaujímalo, aký je teda ďalší postup nakladania s týmto majetkom, či tam teda pokračuje nejaká príprava projektovej dokumentácie za tým pôvodným účelom bytov, alebo teda čo bude ďalej s tým objektom. Bolo tu už spomínané pod poradovým číslom 33, týka sa to tej programovej štruktúry a programového rozpočtu. Nejdem sa vyjadrovať k tomu, kto, kedy reagoval, nereagoval. Myslím si, že asi, keď je to tam napísané, tak je to pravda. Skôr ma zaujíma tá dĺžka času, keď z praxe vieme, že asi ide o zjednodušenie programového rozpočtu a klasifikácie jednotlivých kapitol v rozpočte, čo je sledovaným zámerom asi aj tohto záveru kontroly. Keď to dokáže nejaká iná krajská samospráva zvládnuť zmenu takéhoto programového rozpočtu a samotnej štruktúry rozpočtu v priebehu bežnej prípravy na nový rozpočet, tak mi príde trochu zvláštne, prečo my už dva roky zápasíme s tým a nejakým spôsobom sme sa nepohli. Čiže to by ma zaujímalo, že prečo nevedeli sme pripraviť už v roku 24 novú štruktúru programového rozpočtu asi za účelom zjednodušenia tých jednotlivých položiek, možno zníženia tých programov, atď. Potom je tam bod 62, už to bolo spomínané o rýchlosti niektorých aktivít a možno v tomto čase je príprava projektovej dokumentácie na stavebné úpravy, križovatka Štúrova, Štefánikova. Je veľmi fajn, že sa takto odborne zaoberáme touto križovatkou po určitom čase, neviem teda, že či sa pri každej takejto cestnej infraštruktúre až takto dôkladne zaoberáme a takto odborne zaoberáme variantnými riešeniami. Ale minimálne tu by som poprosil a navrhol, aby sme zmenili aj termín kontroly na 31. marec 24 a aby sme do tohto termínu aj zvládli pripraviť tie variantné riešenia a to zadanie pre úpravu projektovej dokumentácie. Pretože si myslím, že tých variantných riešení tam až toľko nebude, aby sme s nimi zápasili až pol roka. Takže to je návrh. K bodu 64 Nitrianska investičná by ma zaujímal, aký je aktuálny stav toho konkurzného konania a teda čo ďalej sa v tej veci z pohľadu aj mesta a teda aj zo strany Nitrianskej investičnej vykonalo a s akým dopadom, aj právnym, aj teda možno majetkovým. K bodu 66, kde hovoríme o návrhu na prijatie krátkodobého preklenovacieho úveru by ma zaujímal, keby sme vedeli tu vyčísliť presne tú sumu úročenia, ktoré budeme platiť za ten úrok, pretože predpokladám ten úver, že všetko, čo sme mali zaplatiť, sme do 31.12. zaplatili. Čiže my presne vieme, koľko sme načerpali a asi presne vieme, koľko nám banka mesačne bude strhávať. Ja evidujem, že to bude súvisieť s návratnými zdrojmi, ktoré nám budú chodiť naspäť, ale nepredpokladám, že január, február už to budú naspäť tie peniaze. Takže minimálne na úrovni januára by ma zaujímal, koľko

nás ten úver bude na úrokoch stát'. To by sme asi vedeli vyčísliť, pretože nepredpokladám, keď do pätnásteho, alebo dvadsiateho máme len ŽoP-ky na refundáciu predkladať, že už nám nejaké peniaze aj reálne v januári prídu, to asi neprídu. Čiže ak to číslo vieme, asi ho vieme vyrátať, tak by som ho poprosil. K bodu 72, kde hovoríme o prenájmoch Nitrianskej investičnej, by ma zaujímala len nejaká základná informácia, ako chceme ďalej nakladať s tým financovaním Nitrianskej investičnej. Zostalo to minimálne otvorené z pozície toho transferového financovania, alebo teda prevádzkových transferov a bavili sme sa o tom, že v januári by malo byť už navrhnuté nejaké riešenie, ako chceme prevádzkyschopnosť Nitrianskej investičnej finančne udržiavať. Takže aká je tam vízia. A ešte k materiálu pod poradovým číslom 73 už sa tu bavilo o tých odťahoch vozidiel brániacich údržbe miestnych ciest. Ja to, ak to dobre chápem, tak nejde o zabezpečenie odťahu autovrakov, ale ide o zabezpečenie odťahu vozidiel, ktoré bránia bezpečnej plynulosti cestnej premávky. A trochu mi je zvláštne, že vôbec sa tu bavíme, že do marca pripravíme nejakú informatívnu správu. Pretože predpokladám, že je to jednoznačne legislatívne oprávnenie správcu miestnych komunikácií, či už v súčinnosti s policajným zborom, alebo bez policajného zboru riešiť tento odťah. Takže mne to príde len, aby sme urobili jedno rýchle zadanie na partnera, ktorý nám tento odťah bude zabezpečovať v rámci teda stráženého parkoviska. A jednoducho to začali aj v praxi realizovať, pretože myslím si, že je to len o tom, či máme oprávnenie takýto odťah robiť a takéto vozidlá niekde uskladňovať. Pokiaľ ho nemáme, tak si takéhoto partnera musíme nájsť a mi príde zvláštne, že jedno zadanie a možno súťaž, ktorá by bola aj ako zákazka s nízkou hodnotou na rok 24, sa k tomu nejakým spôsobom dopracovať. Takže ma zaujíma, že čo má byť predmetom tej správy, ktorú v marci máme dostať a že či už nie je vhodné mať rovno verejné obstarávanie za sebou do marca. Dobré, ďakujem.

p. Obertáš - ja budem teda na pána kolegu Kršiaka reagovať. My máme dokonca také jedno parkovisko Vajanského, keďže nie je záujem, kde by sme tie vraky vedeli odkladať, dokonca aj oplotené pod kamerovým systémom. Ja by som chcel požiadať, tak ako kolega pán Dovičovič požiadal k tomu materiálu 59, 325, to Vajanského parkovisko o doplnenie stanoviska prednostu, ktoré tu dneska zaznelo, že zamestnanci nemajú záujem využívať toto parkovisko. Takže veľmi rád by som bol, aby bolo doplnené uznesenie o toto, lebo to, že nemá využitie je jedna vec, ale tu ste teda povedali, že nie je záujem ani zo strany mestskej polície, ani zamestnancov tieto voľné parkovacie miesta využívať. Ja by som veľmi pekne poprosil do materiálu MZ doplniť toto stanovisko. Pre mňa to dáva zmysel takto, keď to bude, ako ste to povedali, akože je nevyužiteľné. Lebo asi každý jeden chodíme po tomto úrade na parkovisku, čo chodíme na aute a vidíme, že stále tá anarchia parkovania tu pretrváva. To znamená, že nie je záujem z pohodlnosti, alebo vyslovene garantujete, že nikto z oslovených zamestnancov mestskej polície a mesta neprejavil záujem. Takže poprosím doplniť do mestského zastupiteľstva toto vaše stanovisko do toho materiálu.

p. primátor - ja len teda ešte poviem, nemáme tu pána Ballaya, keďže si čerpá dovolenku, pokiaľ si správne pamätám.

p. Dojčán – je na služobnej ceste.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne. Takže pán Ballay tu nie je prítomný, ale len poviem, čo sa týka FC Nitra, tak ako bolo medializované. Okresný súd teda zrušil konkurz voči FC Nitra, bolo konkurzné konanie a mesto Nitra v zastúpení právnikom pánom Ďuranom, tak ako aj Nitrianska investičná v zastúpení právnikom pánom Ďuranom sa odvolali na krajský súd. Takže v tejto veci bude rozhodovať krajský súd. Dobré páni, pokiaľ nie sú teda žiadne ďalšie otázky, uzatváram rozpravu a poďme teda na pozmeňujúce návrhy. Tak ešte chce niekto

reagovať nato, čo tu padlo? Podľa mňa veľa vecí tu bolo prebraných, sme sa už opakovali potom aj v tej otázke, čo týka parkovania. V marci sa k tomu vyjadríme. Ďakujem, tak poprosím ešte pána prednostu.

p. Horák - ako ste povedali, že či sa od poslednej mestskej rady nič neudialo. Udialo sa, prebiehala písomná komunikácia zástupcov a je to tam aj napísané. Prebiehalo navyše ešte aj to, že sa preverovala pravdivosť informácií, ktoré boli v danom liste uvedené zo strany zhotoviteľa, tieto informácie s úctou nazveme nepresnými. Takže áno, aj toto bolo, bolo obsahom písomnej komunikácie, ktorá išla zo strany nášho zástupcu, zástupcovi zhotoviteľa, lebo je tam napísané, že prebiehala písomná komunikácia. Nevie, či chceme ešte k ďalším otázkam? Tak dobre, pán Daniš, myslím, že tam boli nejaké otázky na programový rozpočet.

p. Daniš - tie otázky, čo sa týkajú programového rozpočtu, sú pomerne široké, lebo jedna stránka je zjednodušenie, druhá stránka je vytvorenie nového. Pán Kršiak myslím, že nesprávne hovoril o tom, že ide o zjednodušenie. Skôr ide o vytvorenie nového programového rozpočtu pre mesto Nitra. My však musíme zabezpečiť kontinuitu voči iným rokom. To znamená, že ak vstúpime a vytvoríme nový, porušíme celú kontinuitu dát za 10, 15, 20 rokov dozadu. Takže veľmi opatrne sa pristupuje k pridávaniu a nie zjednodušovaniu. Čiže snaha o nový programový rozpočet je nie štíhlejší, ale výrazne rozšírený a práve úlohou ekonomického a v podstate aj celej pracovnej skupiny bolo zosúladiť nejakým spôsobom postupnosť krokov, aby neprebíhalo rýchlo odrezanie starých dát a naopak, aby sa nenastolilo tak široké spektrum tých nových programov, že boli neprehľadné. Takže je to skôr otázka na komisiu, kde by sme sa o tom mohli pobaviť finančnú, ale nie myslím, že na tomto fóre.

p. primátor - ešte dodám hotel Tennis ste sa pýtali. Tuná prebieha aktualizácia projektovej dokumentácie, pokračujeme teda v budovaní nájomných bytov. Tak pán prednosta ešte reakcia.

p. Horák - ešte k Vajanskému, poviem, že pokojne dáme do toho vyjadrenia, že som povedal, že neevidujeme žiadnu žiadosť zo strany zamestnancov. Napriek tomu, že ich aj cez odborovú organizáciu, aj počas stretnutí snažíme sa motivovať, aby využívali parkovisko na Vajanského, tak áno, neevidujem žiadnu žiadosť zamestnanca, ktorý by chcel tam parkovať a nebolo mu vyhovie. Takže áno, kľudne to tam môžeme túto informáciu dať.

p. Keselyová - musím sa aj ja vyjadriť k tomu programovému rozpočtu. Vzhľadom k tomu, že predkladám kontrolu plnenia opatrení v roku 2022, prebehla kontrola programového rozpočtu, kde v rámci kontrolných zistení boli prijaté zo strany prednostu opatrenia, ktoré do dnešného dňa nie sú splnené. Musím konštatovať a vôbec tá správa konštatuje to, že v roku 2023 programový rozpočet neprešiel žiadnym vývojom. Pracovná skupina, ktorá bola vytvorená a ktorá teda bola vytvorená na základe prijatých opatrení, bola vytvorená ešte v roku 22. Tá sa niekoľkokrát v roku 22 zišla a pracovala na novej programovej štruktúre, sčasti sa jej podarilo zmeniť programovú štruktúru, ale tá pracovná skupina zasadala len v prvom polroku 2022. Už v druhom polroku nezasadala a v roku 23 sa vôbec nezišla a programový rozpočet v roku 23 neprešiel žiadnym vývojom, čiže zastagnovali sme. A my v tejto správe upozorňujeme nato, lebo sme skontrolovali programový rozpočet za rok 24, skontrolovali sme aj monitorovaciu správu k 30.6.23 a poukazujeme nato, že tie chyby, ktoré sme zistili v roku 22, sa opätovne opakujú. To znamená, že ja neviem, že či tí referenti, ktorí sú, alebo vedúci pracovníci, ktorí sú zodpovední za jednotlivé programy, si tie kontrolné zistenia ani nenaštudovali, ale v tej správe je aj konkrétne prípady sú uvedené, kde sa tie zistenia po dvoch rokoch stále opakujú.

Písomnú správu o plnení opatrení sme do zberu materiálu od pána prednostu neobdržali. Obdržali sme len od odboru ekonomiky, aj to na základe nášho požiadania, oni nám to iniciatívne nepredložili, takže my sme si ju museli pýtať. A ešte chcem povedať, že jednotliví pracovníci, zodpovední pracovníci v roku 23 aj boli preškolení, školenie prebehlo vo veľkej zasadačke, ale tieto výsledky školenia sa vôbec v praxi neprejavujú, vôbec. Ďakujem.

p. Kršiak – trošku iné vyjadrenie, ako sme dostali pred chvíľou, že teda všetko bolo riešené v lehotách a vyjadrenia boli, čiže asi teda neboli. Ale stále si myslím, že ten časový horizont dvoch rokov na plnenie takéhoto opatrenia je neprimerane dlhý. Ja by som ešte chcel upozorniť, aby sa nepozabudlo, že pri bode 62 som navrhol zmenu termínu kontroly na 31.3.

p. primátor - k tomu sa ešte dostaneme.

p. Kršiak - a potom by som ešte poprosil, keby k tým bodom 66, to sa týka výšky toho úroku za preklenovací úver, minimálne teda január a k bodu 72, čo sa týka tej Nitrianskej investičnej a spôsobu financovania, dodatočne boli dané nejaké informácie možno o tých kompetenciách.

p. primátor - kľudne to môžeme otvoriť na komisii finančnej

p. Kršiak - a ešte by ma zaujímalo, že teda k tomu stanovisku pána prednostu, že sa vyjadril, že s úctou boli teda minimálne klasifikované tie informácie ako nepresné, že ktoré boli nepresné a v čom boli nepresné, že keby sme teda dostali nejakú teda korektniejšiu informáciu, nie len takúto strohú.

p. Horák - tak ako som to povedal na zastupiteľstve narýchlo zo dňa na deň získané informácie sa ukázali ako pravdivé, že zatiaľ, čo v liste sa píše, že aktuálne môžeme ísť s cenou za meter štvorcový na 2 000 eur. Táto informácia je nepresná, nakoľko stále pre Nitru môžeme ísť maximálne do výšky 1 620 eur za meter štvorcový, čo stále nepokrýva náklady na výstavbu týchto bytových domov po žiadanej valorizácii.

p. Dovičovič - práve k tomuto uzneseniu týkajúcemu sa Tehelnej sa chcem spýtať ešte raz, prečo musíme heverom páčiť informácie, ktoré mali byť obsahom materiálu, ktorý nám bol predložený. Prečo tam nie je napísané, že sme dostali ten list od partnera? Prečo tam nie je napísané, že podľa našich zistení obsahuje nepresné, resp. zavádzajúce informácie? Prečo musíme naozaj dolovať každú jednu informáciu ohľadne situácie na Tehelnej ulici? Pretože ako som hovoril, aj keď sa to prerokovalo ešte v novembri, kedy všetky kroky týkajúce sa výstavby 220 bytov na Tehelnej ulici schvaľovalo mestské zastupiteľstvo, všetky do jedného, teda okrem jediného, okrem toho, že sme na základe právnej analýzy právnickej kancelárie, resp. primátor na základe tejto analýzy bez vedomia zastupiteľstva oznámil partnerovi, že zmluva zanikla a zastupiteľstvo sa to dozvedelo až následne. Áno, v materiáli je uvedené, že dňa 28.9. na pracovnom stretnutí boli poslanci zástupcom advokátskej kancelárie oboznámení. Akurát to bolo dva dni po tom, čo tá advokátska kancelária v mene mesta túto skutočnosť oznámila partnerovi. Čiže poslanci zase boli piate kolo u voza, zase nič nevedeli, zase o ničom nerozhodovali, zase nič neschvaľovali. A aj teraz tu sa musíme krvopotne snažiť dozvedieť sa, čo sa vlastne udialo, alebo čo sa deje, ako mieni mesto postupovať. Lebo my tu nevidíme žiadny ďalší postup, čo sa bude diať, ako rozprávať do televízie a na mikrofón o tom, ako chceme rozvíjať bytovú výstavbu a v skutočnosti zakladať 220 bytov ako nie je bohviečo. A myslím si, keď sa vrátim ešte k tomu hotelu Tennis na Chrenovej, pri tej našej transparentnosti snáď by nebolo zlé aj obyvateľom na Chrenovej oznámiť, že tam plánujeme bytovú výstavbu a s nimi sa nejakým spôsobom stretnúť a komunikovať o tom, že tam pôjdu

byty. Pretože neviem, či to viete vy, ale ja o tom viem, že tam určite bude odpor obyvateľov, ja dokonca predpokladám, že budú organizovať nejakú petičnú akciu proti tejto výstavbe. Takže naozaj by si to žiadalo troška otvorenejšiu komunikáciu, keď sa bavíme o bytovej výstavbe a všeobecne. A nevraviac o tom, čo sme si vypočuli od pani hlavnej kontrolórky, ako robenie kontrol, prijímanie opatrení a písanie nejakých informácií o plnení uznesení, ktoré sa neplnia, je k ničomu a zbytočné zabíjanie času. Ďakujem.

p. primátor - pán poslanec, vy ste chýbali na poslednom mestskom zastupiteľstve, kde to bolo preberané, čo sa týka Tehelnej tej informácie. Takže tie informácie tam zazneli verejne.

p. Obertáš - pán prednosta, vy chodíte autom, alebo bicyklom? Vy ste prednosta MsÚ a predpokladám, že rovnako dávate pokyny, príkazy svojim zamestnancom na úrade. A vy chodíte touto zatáčkou, čo je tu dole výjazd z MsÚ! Tam je anarchia, tam je problém prejsť koľko razy, tam sa na chrapúňa postavia niektorí vodiči! To znamená jasný príkaz, buď mestskej polícii papuče, alebo príkaz na Vajanského. Vy si spravte poriadok, nie poslanci, preboha živého! Vy ste si vedomý, čo tu je na tej zatáčke pri úrade každodenne! Tam sú napchaté autá po oboch stranách, keď tam je jednosmerka, porušujú všetky predpisy. My sa tu snažíme na Vajanského vytvoriť priestor, aby sa legálne parkovalo pre zamestnancov mesta dokonca zadarmo a vy si neviete spraviť príkaz, aby tu takto nehatili tie autá tu zatáčku! Je to len o poriadku, o tom prístupe prepáčte. Tu nie, že vy ste áno, vy ste oslovili, zamestnanci nemajú, ale pokiaľ by došiel príkaz, že všetci, ktorí tam budú parkovať za zatáčkou, budú pokutovaní mestskou políciou bez ohľadu nato, kto tam je a porušuje predpisy, alebo sa presunú na Vajanského, môžu sa nahlásiť, toto je pre mňa postup. Nie, že nie je záujem a toleruje sa tu tá anarchia, ktorá tu je a len sa znásobuje!

p. primátor - no uzatváram rozpravu k tomuto materiálu a pôjdeme teda na pozmeňujúce materiály. Prvý tu je teda od pána viceprimátora Špotáka. Tak poprosím o osvieženie pamäti.

p. Špoták - áno, v materiáli pod poradovým číslom 67 navrhujeme nový termín kontroly, mestské zastupiteľstvo 18.4.2024.

Hlasovanie č. 4 - o návrhu na uznesenie – v materiáli pod por. č. 67 – nový termín kontroly 18.04.2024:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - pán poslanec Obertáš poďme nato, skúsme to nejako naformulovať tie pozmeňujúce návrhy.

p. Obertáš - skúsím teda zhrnúť. Bod 6, materiál č. 787 tam sme chceli ohľadom kreatívneho centra, aby boli do najbližšieho mestského zastupiteľstva predložené preberacie protokoly od jednotlivých objektov v rámci teda kina Palace a na Martinskom vrchu odovzdávacie protokoly, teda so súpisom vád, nedrobných, keďže boli teda diela prebrať.

Hlasovanie č. 5 - o návrhu na uznesenie – bod 6, materiál č. 787/2013 – KC do najbližšieho mestského zastupiteľstva predložiť preberacie protokoly od kina Palace a Martinský vrch so súpisom vád a nedorobkov:

prezentovali sa - 6
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

p. Obertáš - takže bod 3, vypustiť uznesenie z kontroly ohľadom tých rozkopávok.

Hlasovanie č. 6 - o návrhu na uznesenie - bod 3 – rozkopávky - vypustiť z kontroly:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 8
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. Obertáš - takže čo sa týka toho Vajanského uznesenie, doplniť stanovisko prednostu o oslovení a nezáujme zamestnancov parkovať na Vajanského.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu na uznesenie – Vajanského parkovisko – doplniť o stanovisko prednostu o nezáujme zamestnancov tam parkovať:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

p. Dovičovič - materiál číslo 105/2023 na rokovanie mestského zastupiteľstva 25.1. doplniť o údaje k jednotlivým uzatvoreným pracovným dohodám o objeme času pracovného a finančných nákladoch za tieto jednotlivé dohody.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu na uznesenie – mat. č. 105/2023 – na mestské zastupiteľstvo doplniť o údaje uzatvorených pracovných dohôd a finančných nákladoch:

prezentovali sa - 8
za predložený návrh - 5
proti - 0
zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

p. Kršiak - bod 62 k materiálu 322/2023 zmeniť termín kontroly z 30.6.24 na 31.3.24, podľa možnosti informovať o stave rozpracovanosti na každom zasadnutí mestskej rady.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu na uznesenie – bod 62 mat. č. 322/2023 – zmeniť termín kontroly na 31.03.2024, informovať o stave rozpracovanosti na každej mestskej rade:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa - 3

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uznesenie – bod 62 mat. č. 322/2023 – zmeniť termín kontroly na 31.03.2024, informovať o stave rozpracovanosti na každej mestskej rade:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

p. Gut - ja by som chcel k bodu 43 materiál 122 z roku 2023 posunúť termín kontroly na 31.3.2024 z 30.6. posunúť to skôr. Ako som hovoril, je to most pred kompostárňou, dajme tomu trošku väčšiu váhu a väčšiu dynamiku. Nech sa dozvieme, čo sa s tým dá robiť.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie – bod 43 mat. č. 122/2023 – zmeniť termín kontroly na 31.03.2024:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 8

za predložený návrh - 8

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

2. bod (mat. č. 396/2024)

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2023

U z n e s e n i e

číslo 75/2024-MR

Predkladá: p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Keselyová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 13 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

3. bod (mat. č. 408/2024)

Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní

U z n e s e n i e

číslo 76/2024-MR

Predkladá: p. Vladimír Ballay, konateľ Nitrianskej investičnej s. r. o.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. primátor – otváram rozpravu.

Obertáš – máme tu materiály ohľadom teda zapojenia aj dotácii do športovej infraštruktúry. Ja sa chcem spýtať tieto prenájmy tých kontajnerov sú povedzme aj teda finančne náročné s súčasnej situácii mesta. Neuvažuje sa skôr s nejakou projektovou na pôvodných šatniach, teda ktoré sú v havarijnom stave a ísť cez tento fond na podporu športu? Zapojiť sa? Lebo toto je len prenájom. My vybuchame proste peniaze na rok, OK. Tie kontajnery nemáme, ale tie šatne, ktoré sú tam by si zaslúžili fakt nejakú projektovku a zapojiť sa do toho. Materiály, ktoré budú nasledovať, máme tam myslím tenisovú halu zateplenie a podobne. Ale toto je havarijný stav, ktorý by si možno tá infraštruktúra zaslúžila, aby sme zbytočne nevyhadzovali finančné prostriedky za prenájom šatní, keď to zázemie máme, len to máme v havarijnom stave. Toto by si zaslúžilo asi skôr investíciu.

p. primátor – čo sa týka tých šatní, ktoré sú zavreté, to je na zbúranie. A neviem, či viete viac povedať. Dobré, tak poviem ja, momentálne nie je PD v takom stave, aby sme mohli podávať žiadosť na fond na podporu športu v tejto veci. Rozprávali sme sa s konateľom Nitrianskej investičnej, že by bolo za hodno ísť týmto smerom. To znamená, že neviem, či momentálne je problém v tom, že mu chýbajú financie, alebo kde sa zasekol tento proces. To si ešte môžeme preveriť, ale súhlasím s vami, že by sme to mali robiť systémovo a nie len si prenajímať tie kontajnery.

Hlasovanie č. 14 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 4

proti - 0

zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 15 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

4. bod (mat. č. 409/2024)

Návrh o predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu

U z n e s e n i e

číslo 77/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor Mesta Nitra

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

Obertáš – zhodnocovať majetok mesta určite hej, len chcem sa spýtať, budeme mať nato? Lebo tie spolufinancovania nie sú najmenšie a teda možno aj Miloš by asi mohol povedať k tým stavom tých športových objektov, či je to tak nevyhnutné. Hovorím, zhodnocovať majetok som za, ale teda nejako rozumne. A teraz toto mi pripadá, že hurá je výzva, jediné na čo sme pripravení je toto, poďme sa rýchlo zapojiť a poďme do toho. Neviem, to mi tak pripadá skôr v tomto formáte.

p. primátor - poviem, že chvalabohu, že máme výzvy, však nešli by sme sa do toho zapojiť, pokiaľ by sme nemali k tomuto už spravené projektové dokumentácie. Takže či už to bude tenisová hala, alebo to bude ZŠ Cabajská, tam tie zámery sú už dlhšie, takže sa na tom pracuje. Pokiaľ viem, tak na obidvoch projektoch je hotová projektová dokumentácia, takže to nie je nič, čo by sme si vymysleli teraz minulý týždeň. Takže je to niečo, čo nás tu páli už systémovo trochu dlhšie. Ale keď tak, tak ešte poprosím pána poslanca Dovičoviča vyjadrenie za Službyt svojím spôsobom.

p. Dovičovič - viete, ja mám odložené správy o činnosti tej bývalej organizácie Správa športových a rekreačných zariadení z rokov 2009, 10, 11, 12. Pani hlavná kontrolórka v tom čase vedúca finančného, možno sa už nepamätá, pretože tie sme vždycky prerokovávali s ňou. A rok čo rok som do nich písal to isté a rok čo rok sa udialo to isté. Som napísal, že objekty sú na hranici technickej životnosti a sotva spĺňajú akékoľvek požiadavky. Prišlo to na zastupiteľstvo, kde zastupiteľstvo zobralo túto správu na vedomie, zdvihlo ruky a išli sme ďalej. A o rok som napísal do správy toto isté. Takže tie športové objekty, lebo treba si uvedomiť napr. aj mestská hala na Klokočine, ktorú vo všeobecnosti všetci považujú za novú, v novembri bolo 16 rokov, čo bola uvedená do prevádzky. V novembri 2007 bola uvedená do

prevádzky a aj tá by si vyžadovala minimálne teda z hľadiska funkčnosti minimálne dve investície. Jedna z nich je strecha, ktorú opakovane iba flakujeme a druhá z nich je vzduchotechnika a kúrenie, ktoré je nepostačujúce. Pravidelne sa stretávame so sťažnosťami jednotlivých športových klubov, že tá teplota je tam nedostatočná. Konkrétne napr. zajtra budeme musieť naozaj prikurovať elektrickými fukármi, pretože hoci hygienická norma hovorí o tom, že v telocvični má byť 16 °C, športovo technické predpisy volejbalového zväzu hovoria, že tam musí byť minimálne 19 na súťažný zápas. A odohrá sa súťažný zápas medzi prvým a druhým družstvom extraligy, takže nato, aby rozhodca nezapískal dvakrát, teda prvý raz, keď otvorí zápas a druhýkrát o minútu, keď ho kvôli nevyhovujúcej teplote zruší a skrečuje z viny domáceho mužstva, tak tam budeme musieť prikúriť. Takže toto je minimálne hala, ktorá okrem toho nemá žiadne ozvučenie, má len požiarny rozhlas. Má tie šesťnásťročné na dnešnú dobu už predpotopné informačné, resp. tabule na skóre, to je mestská hala. To hovorím o tom objekte, ktorý je snáď by som povedal v najlepšom stave. Kúpalisko chvalabohu, bude automatizovaná úprava v jednej časti bazénov, ale 50 metrový bazén a strojovňa, ktorá ho obsluhuje, tak isto vyžaduje, keďže to je strojovňa a bazén z roku 1987. Hovorím, že všetka česť Inove Sabinov zato, že spravila bazén, ktorý vydržal od osemdesiateho siedmeho dodnes a ešte stále ako tak funguje. Takže čo sa týka možností, alebo potrieb, do čoho by bolo treba investovať, samozrejme, že sú aj iné, možno naliehavejšie. Ale každopádne, pokiaľ sme v týchto dvoch projektoch pripravení predložiť žiadosť, myslím si, že by nebolo rozumné, aby sme tak neurobili. A si myslím, že v oboch prípadoch aj na tej základnej škole na Cabajskej, čo sa týka areálu a aj tej tenisovej haly, ku ktorej sa radšej už nechcem vracat', k tomu, čo sa v súvislosti s jej zateplením stalo. Pretože to, čo sme mohli mať za 365 000, máme za 640 týkajúce sa zateplenia strechy. Ale myslím si, že treba tieto žiadosti, resp. ich podanie z hľadiska mesta a mestského zastupiteľstva podporiť.

p. primátor - ja len pripomeniem, že máme to v alternatívach. To znamená, že žiadosť na fond na podporu športu môžeme podať iba jednu žiadosť a budeme sa musieť rozhodnúť, že či to bude alternatíva 1, alebo alternatíva 2. Ja dávam teda návrh, že mestská rada prerokovala, aby ste mali dostatok času sa poradiť v rámci vašich klubov.

p. Obertáš - dokedy je tá výzva vlastne otvorená a treba podať podklady.

p. primátor - tak odpoveď bola, že do konca februára sa musí odovzdať výzva.

p. Obertáš - ale každopádne to, čo Miloš spomína s tou športovou, alebo na Klokočine začať, treba tomu aktívne venovať aj v rámci prípravy dokumentácie. Tá strecha je ozaj v havarijnom stave a odhadované náklady na výmenu, myslím, že okolo 200 000 boli kompletne. Proste vrchná časť zateká, sú tam lokálne opravy a teda vyžaduje, si myslím, že tá hala na Klokočine je fakt plne využívaná celý rok. Takže tomuto asi upriamiť pozornosť možno aj do budúcnosti v rámci teda zlepšovania tej infraštruktúry a zhodnotenia majetku, že začneme sa venovať tejto hale. Má svoje roky, využívaná je veľmi asi dobre a efektívne, čo sa týka vyťaženia. Tak poďme aj toto. Ja chápem, že možno to bude aj zo strany Službytu v podstate impulz, aby sme to dali ako medzi priority. Ale každopádne upozorňujeme, že tá hala a tá strecha je v takom stave, v akom je a už potrebuje komplet výmenu tej strešnej vrstvy.

p. primátor – však tie výzvy z fondu na podporu športu sa pravidelne opakujú, tzn., že mali by sme mať vždy pripravenú projektovú dokumentáciu na každú ďalšiu výzvu, však sme boli úspešní. Mám taký dojem, že to bola zápasnícka hala, čermánsky futbal na Čermáni tie šatne. Takže poďme ďalej, majme teda zásobník a kludne si to sprioritizujme.

p. Špoták - ja len dve poznámky. Jedna k tomu spolufinancovaniu, teraz je tam 30 %, v tej prvej výzve z fondu bolo 50 %, takže oni to postupne znižujú a že to nie je až tak veľa, si môžeme pozrieť z okolitých štátov, ktoré sú akože vyspelejšie. Tam už dávno nemajú teda financovanie z Európskej únie vo výške 90 % a viacej, ale teda často len maximálne 50 %, čiže stále tu môžeme dostať 70 % tej sumy. A ešte som sa chcel vyjadriť k tým alternatívam, aj keď teda primátor odporučil nerozhodovať. Ja napriek tomu, že teda obhajujem školstvo z toho dôvodu, že práve školské športové areály pri školách sú oprávnené z operačného programu Slovensko, kde financovanie je až 92 %. Tak v tomto prípade by som sa priklonil k alternatíve 1 k tej tenisovej hale, ktorá teda už aj bola podávaná. Skončila nie veľa pod čiarou, ale pokiaľ nebudeme rozhodovať teraz, tak je to bezpredmetné.

p. Dovičovič - možno si to bude odporovať, ale v podstate súhlasím aj s tým, čo povedal primátor, aj viceprimátor Špoták. Ale každopádne predsa len formálne navrhnem to, čo povedal primátor, aby sme dnes tento bod prerokovali, aby sa vytvoril priestor na dohodu a na zastupiteľstve, aby sme naozaj definitívne rozhodli o tom, že ktorú z týchto alternatív odporučíme a na ktorú podáme tú žiadosť.

Hlasovanie č. 16 - o návrhu na uznesenie – mestská rada prerokovala „Návrh o predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu“:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

5. bod (mat. č. 410/2024)

Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách

U z n e s e n i e _____ číslo 78/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Dojčán – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 17 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

6. bod (mat. č. 411/2024)

Informatívna správa o stave podaných žiadostí o NFP na výzvu Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI 003-2023-DV-EFRR

U z n e s e n i e číslo 79/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Dojčán – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 18 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7
za predložený návrh - 7
proti - 0
zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

7. bod (mat. č. 385/2023)

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 7/2023 o poplatku za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja

U z n e s e n i e číslo 80/2024-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitry
Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Lančarič – uviedol materiál. Materiál pôjde do mestského zastupiteľstva pod č. 418/2024 a VZN 2/2024.

p. Obertáš – budem reagovať teda, že zvažovali ste zrušiť to VZN, skúsme sa k tomu bližšie pobaviť. Teda je to povinnosť zákonná, ale môžeme ho neaplikovať, alebo neschváliť teda tým pádom, lebo skôr máme ísť do toho problému, že teda odchádzajú nám daňoví poplatníci, tzn. zavedením tohto poplatku, alebo v zmysle tohto VZN prichádzame o nejaké subjekty, ktoré by teda mohli mať iný príjem do mesta týmto.

p. Lančarič - no v podstate, aby sme to uviedli na pravú mieru aj kvôli tomu, že predkladáme toto VZN takto neskôr. Ako ja som si vedomý, je to poplatkové VZN, malo byť predložené ešte v minulom roku, ale my sme boli v neustálej komunikácii aj s inými samosprávami, hlavne teda s krajskými mestami. Časť krajských miest nemá plán, či sa postaví k tomu, že zruší VZN, alebo ho upraví, časť krajských miest ruší. Časť krajských miest tak, ako my sme sa nakoniec rozhodli, tak VZN sa v podstate aproximuje k súčasnej legislatíve. Tie subjekty, ktoré boli spoplatnené, tam naozaj tie poplatky tak ako keď sa aj začítate do textu, tak sú minimálne. To sú na úrovni 30 eur, 33 eur, 7 eur, 12 eur v závislosti teda od objemu tých

emisií, na základe teda tých zlomkov megawattov, toho tepla, ktoré z toho stacionárneho zdroja vyprodukovujú. Takže ono aj v predchádzajúcom období, napr. tie plynové stanice, plynové kotle boli spoplatnené nižšou sadzbou, ako sú napr. fosílné, alebo teda spaľovanie starých olejov. Takže nám možnože z rozpočtu mesta odchádza asi 4 000 eur súhrne a zostáva nám tam tých 2 000 – 2 300 eur v závislosti od toho, ako si ľudia budú plniť svoju oznamovaciu povinnosť. Lebo na základe toho oznámenia, ktoré tvorí aj prílohu tohto VZN, my vyrubujeme tento poplatok. No je to možnože taká menšia agenda významovo, áno, bavíme sa o emisiách v meste, bavíme sa teda o ochrane ovzdušia a z pohľadu príjmov mesta je to, nazvem to tak, také všimné trošku.

p. primátor - koľko času trvá spracovanie týchto výmerov, odoslanie týchto výmerov, aké sú výdavky za vyberanie tohto poplatku na strane mesta? Sú aspoň vo výške príjmov? Váš odhad.

p. Lančarič - príjmy to pokryje to poštovné. Tam tých je to niekoľko desiatok žiadostí, ako to nie sú stovky žiadostí, je to niekoľko desiatok. Samozrejme, my musíme zaevidovať to oznámenie, na základe toho ide výmer. Ak si nespĺnia niektoré subjekty, ktoré napr. my máme v evidencii z ostatných rokov oznamovaciu povinnosť, tak my ich vyzývame, aby si splnili svoju oznamovaciu povinnosť. Ak si nespĺnia, tak my znovu ako procesujeme pokuty v zmysle VZN, tzn., že je to taká akože lacná, ale košatá agenda relatívne. Ale zas na druhej strane tým, že tých výmerov bude menej, pretože hovorím 90 % ich odchádza práve tým, že sa nespoplatňuje zemný plyn, tak nebude to tak administratívne náročné, ako to bolo po ostatné roky.

p. primátor - dobre, preto sa pýtam, lebo ja to mám denne u seba na podpis, tieto výmery a agendu s tým spojenú.

Hlasovanie č. 19 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

8. bod (mat. č. 402/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 459/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2024)

U z n e s e n i e

číslo 81/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. primátor – uviedol materiál.

p. Špoták – ja si osvojujem teda tvoj správny návrh termínov.

Hlasovanie č. 20 - o návrhu na uznesenie – zmena termínu mestskej rady na 9.4.2024, to je utorok:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 - o návrhu na uznesenie ako celku:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

9. bod (mat. č. 413/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 509/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 (Návrh na udelenie súhlasu s podnájmom nehnuteľností – „Čistiarne odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany)

U z n e s e n i e číslo 82/2024-MR

Predkladá: p. Marek Hattas, primátor mesta Nitra

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. primátor – uviedol materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 22 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

10. bod (mat. č. 404/2024)

Návrh na zmenu uznesenia č. 339/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

U z n e s e n i e číslo 83/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitry

Prizvaný: p. Pavol Bielik, riaditeľ - konateľ Službyt Nitra, s. r. o.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Šimová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky. Spoločná rozprava k mat. č. 404/2024 a mat. č. 405/2024.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

11. bod (mat. č. 405/2024)

Návrh na zmenu uznesenia č. 340/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

U z n e s e n i e číslo 84/2024-MR

Predkladá: p. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta Nitra

Prizvaný: p. **Pavol Bielik**, riaditeľ - konateľ Službyt Nitra, s. r. o.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Šimová – uviedla materiál.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 24 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

12. bod (mat. č. 417/2024)

Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Centre voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra

U z n e s e n i e číslo 85/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 25 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 1

Návrh bol schválený.

13. bod (mat. č. 400/2024)

Správa o doručenej požiadavke o obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra

U z n e s e n i e

číslo 86/2024-MR

Predkladá: p. Peter Mezei, zástupca primátora mesta Nitry

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 26 - o návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

14. bod (mat. č. 414/2024)

Návrh Dodatku č. 11 k Cenníku mesta Nitry v znení neskorších dodatkov

U z n e s e n i e

číslo 87/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Némová – uviedla materiál.

Predkladáme návrh, je tu nazvaný ako dodatok číslo 1, ale keďže včera vlastne vyšla miera inflácie, tak v zmysle VZN, ktorú máme schválenú tak, že stále po schválení výšky inflácie sú valorizované jednotlivé položky v cenníku za nebytové priestory a za prenájom pozemkov. Čiže včera vypracovali kolegyne dodatok číslo 11, ktorý je v kompetencii pána primátora na schválenie a bude zverejnený ako od 1.1. platný spätne a toto bude do mestského zastupiteľstva upravené, že je to dodatok číslo 12.

p. Gut - ja by som sa chcel iba spýtať, nebol som na komisii tuná, čo komisia navrhla teda doplniť v prílohe číslo 2, bod 1, doplniť novú položku nájomné v znení zabezpečenie prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa bez možnosti iného prístupu k pozemku v jeho vlastníctve s navrhovanou sadzbou nájomného vo výške 0,32 eur za meter štvorcový rok. Zaujímam ma to z pohľadu majiteľa rodinného domu, lebo v tých činžiakoch sa to zrejme

nevzťahuje, že ako to je myslené. Nebol som na komisii, skutočne ma to zaujíma, ako to budeme riešiť, alebo kto si to vlastne prizná ten nájom. Lebo ja to chápem tak, že mám priechod cez mestský pozemok do svojej nehnuteľnosti a to by som si mal teda prenajať teraz? Kto mi povie, že či to je aj miesto pre garážovú bránu, alebo to je len chodníček, resp. kto bude riešiť pozemky, dajme tomu na Roľníckej ulici a tak. Fakt ma toto zaujíma, lebo nerozumiem tomu, že o čo sa tu jedná.

p. Némová - na Furmanskej presne a tým, že vlastne mesto tam má naplánovaný už dlhoročne prepoj medzi Jarabinovou a Furmanskou, ale doteraz nebol zrealizovaný. Vlastne v minulosti bol umožnený prístup aj zriadenie vecného bremena v prospech jedného vlastníka bytov z ako keby bytových domov Tokajská, parkovisko k ich nehnuteľnostiam. Tie nehnuteľnosti, ktoré končia na Šúdolskej ulici, oni sú dlho dlhé a v podstate nemajú prístup zhora z Klokočiny, majú prístup len zospodu. Ak rozdelia ten pozemok, tak nie je možné zabezpečiť výstavbu, lebo neskolaudujú to. Preto ona požiadala vlastne o prístup z ako keby z parkoviska z Klokočiny k svojim nehnuteľnostiam. Tam sa odporúčalo, že vlastne iný prístup nemá. Mala by si vybudovať na vlastné náklady prístup samostatne. Toto ale celé územie budeme musieť riešiť aj spolu s odborom dopravy nejak samostatne, lebo nemôžeme zriaďovať pre každého vlastníka, kým sa nedobuduje Furmanská. V podstate tých 0,32 eur, ktoré odporučila komisia majetku, malo byť nájom pre niekoho, kto nechce odovzdať tú komunikáciu, alebo potrebuje len ako keby vyštrkovanú cestu k svojej nehnuteľnosti ako za účelom zriadenia, aby vôbec mal nejaký prístup k svojim nehnuteľnostiam. My sme to odporúčanie komisie, vlastne potom sme následne na odbore sedeli, pretože tam vstupuje strašne veľa faktorov. Pôvodná cena nájmu pre veľkých investorov bola teraz už možno 7 eur za meter štvorcový za rok. Tí, čo začínajú budovať jednotlivé bytové výstavby s tým, že vlastne po kolaudácii oni požiadali mesto a chceli odovzdať jednotlivé komunikácie a siete. Mesto to prevzalo jedine v tom prípade, ak spĺňali všetky požiadavky budúcich správcov, či El-compu, alebo strediska mestských služieb. Teraz tam vlastne, aby sme ich pritlačili trošku, no, keď to tak poviem, aby vlastne neblokovali nám dlhodobo ten pozemok, preto bola pomerne vysoká sadzba. Bola skoro tých 7 eur za meter štvorcový do kolaudácie, po kolaudácii to odovzdávali mestu. Teraz sme sa rozhodli vzhľadom k tomu, že nebudeme to blokovať na dva roky, alebo do dvoch rokov a viacej, tak sme sa rozhodli, že možno takým najlepším a najjednoduchším riešením bude znížiť tú sadzbu na 3,50 za meter štvorcový a za rok, čo je pri niektorých výmerách, ak budujú, dostatočne vysoká, aby bol záujem investora, čo najskôr to skončiť. Po kolaudácii, väčšina investorov má záujem to odovzdať do správy mesta, ako keby sa zbaviť toho. Čo ako má logiku a je to požiadavka aj UHA, dopravy, tak prečo nie? Ale sú aj také zóny, kde vlastne ostáva ten pozemok, ako keby súkromná prístupová cesta k jednotlivým nehnuteľnostiam a v tom prípade po kolaudácii, ak to skolaudujú, odporúčame znížiť na 0,32 s tým, že oni sa o tú cestu ďalej starajú, že nedajú to mestu, ale ďalej sa o to starajú a udržiavajú to na vlastné náklady. Ako takú logiku nám to dávalo, že vlastne ak trváme na tom, lebo máme aj prípady, kedy vlastne to nemusí mesto prevziať do vlastníctva tú cestu a pozemok pod ňou, ale napr. Slovenská správa ciest. Vtedy vlastne mesto ten svoj pozemok odpredá po kolaudácii tomu investorovi, alebo VÚC. Tuto myslíme, že aj tých 3,50 je dostatočne motivačné, či už pre budúcich investorov, alebo pre tých, ktorí chcú vybudovať komunikáciu a následne ju odovzdať mestu, aby to urobili čo najrýchlejšie. Ak ju nebudú odovzdávať, odporúčame znížiť cenu na 0,32, ale v tom prípade sa musia oni starať na vlastné náklady o tú cestu. Komisia síce takto odporúčala, ale keď sme to začali rozoberať na odbore a skúšali sme zo všetkých strán sa nejak s tým vysporiadať, nemôžeme v podstate robiť položku na každý jeden prípad. Preto sa nám zdalo logickejšie urobiť tieto dve položky do kolaudácie a po kolaudácii. Do kolaudácie, ak to odovzdá do majetku mesta. Po kolaudácii, tak v podstate

nemá žiadne náklady, ak to neodovzdá a bude sa o to ďalej starať, tak mu odporúčame znížiť nájom na 0,32.

p. Gut – ďakujem aj za vysvetlenie, lebo to potom reflektuje na úplne inakšie situácie. Ja som to fakt na prvé čítanie chápal, že teraz sme zaujali stanovisko, lebo sú súbežné pásy zelené, ktoré sú vo vlastníctve a teraz ich ľudia vlastne križujú, lebo sa nemajú ako inak dostať na ten svoj pozemok. Skutočne, keď som si to prvýkrát prečítal, reku nebol som na komisii, toto je ako myslené? Lebo každá jedna nehnuteľnosť vlastne križuje mestský pozemok, hej. A pokiaľ máme až takú ambíciu, že toto chceme nejako nameriavať a skásnuť, lebo je to jedna forma príjmu tak isto, keď si to pozrieme v rámci celého mesta. Len to by bol taký galimatiáš, že v tom my sme sa asi nikto nevyznali. Takže ďakujem za vysvetlenie. Nie je to o tomto. To sú špecifické veci.

p. Obertáš - pani vedúca asi zhrnula Mirko, to bol ten individuálny prípad, keď došla pani na komisiu zo Súdolskej ulice, kde iný prístup ako z Furmanskej nemá. Sme sa zhodli aj na komisii, že v podstate zriadiť, aj keď sa tam v minulosti zriadilo dvom osobám vecné bremeno, by možno mohol byť problém pri tom, keď sa tá prepojovacia komunikácia Furmanská bude jedného dňa robiť, či už účastník konania, nejaké odvolávačky. Ale pokiaľ tam majú pozemky, tak či tak budú nejakou formou, tak dosť vysoké nájomné vychádzalo s tým, že pani vlastne neurobí asfaltovú cestu, ale nejakú drť tam nasype, aby sa vôbec dostala k tomu svojmu domu a mohla skolaudovať. To je celý ten problém, že teda ona skolauduje, ona si to robí na vlastné náklady, o tú cestu sa bude musieť starať a preto sme zohľadnili nejakú rozumnú výšku nájomného. A preto som tam aj ja dával návrh, aby tam bola teda podmienka, že keď nie je umožnený iný prístup, doslova, aby sa toto nezneužívalo. Takže toto sme sa aj voči tej pani tak zachovali trošku poviem, že aj sociálne, lebo teda fakt ona individuálne bola na komisii a požiadala o tú možnosť, lebo tam jej vychádzalo, možno Grétka ma opraví, 5 – 7 000 ročne nájom. Áno, dosť veľa metrov tam bolo, takže ona tam fakt nemá skutočný prístup. Aby sme nerobili zase nejaké vecné bremená na tento pozemok, tak sa touto cestou sme sa rozhodli ísť.

Hlasovanie č. 27 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 7

za predložený návrh - 7

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

15. bod (mat. č. 415/2024)

Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Rehoľa piaristov na Slovensku)

U z n e s e n i e

číslo 88/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 28 – o návrhu na uznesenie – o alternatíve č. I:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Neplatné hlasovanie.

Hlasovanie č. 29 – návrhu na uznesenie – o alternatíve č. I:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

16. bod (mat. č. 394/2024)

Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (XY – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. xxxx – k. ú. Horné Krškany)

U z n e s e n i e číslo 89/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 30 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

17. bod (mat. č. 406/2024)

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľnosti na parcelách registra C KN č. 3732/6 a 3732/7 v k. ú. Nitra o výmere 133 m² pre Nitriansku teplárenskú spoločnosť, a. s.)

U z n e s e n i e číslo 90/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 31 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

18. bod (mat. č. 412/2024)

Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová a Zobor – Cyklotrasa Wilsonovo nábrežie (univerzitný most) – Mostná – Jesenského ulica (park Sihot')

U z n e s e n i e číslo 91/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 32 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

19. bod (mat. č. 397/2024)

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. xxxx - Mgr. XY a spol., k. ú. Nitra)

U z n e s e n i e číslo 92/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 33 - o pôvodnom predložennom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

20. bod (mat. č. 324/2023-1)

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (XY – prenájom pozemku – k. ú. Párovské Háje)

U z n e s e n i e číslo 93/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 34 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 5

za predložený návrh - 5

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

21. bod (mat. č. 398/2024)

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 443/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 - návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Súľovská)

U z n e s e n i e číslo 94/2024-MR

Predkladá: p. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre
Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor – otváram rozpravu.

K materiálu neboli pripomienky.

Hlasovanie č. 35 - o pôvodnom predloženom návrhu na uznesenie:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

22. bod (Rôzne)

U z n e s e n i e

číslo 95/2024-MR

p. Obertáš - pán primátor, ja by som chcel teda predložiť dva návrhy na uznesenie. Jeden by bol mestská rada ukladá mestskému úradu predložiť zoznam uznesení, ktoré navrhujú odbory vypustiť z kontroly dôvodu dlhodobej nesplniteľnosti, prípadne zbytočnosti, aby sme si troška vyfiltrovali tie uznesenia, ktoré sa tu často objavujú a nič sa s nimi nedeje z nejakého dôvodu. Takže keby nám to mohol MsÚ teda predložiť do najbližšej mestskej rady.

p. primátor - v poriadku.

p. Obertáš - a potom by som chcel mestská rada odporúča primátorovi zostaviť komisiu na výber vedúceho strediska mestských služieb, teda aj z radov poslaneckých klubov ako pozorovateľov, aj bez práva výberu. Ak je to možné, tak ako to bolo pri prvom, že sme teda boli oslovení a boli sme ako pozorovatelia bez práva výberu za jednotlivé poslanecké kluby. Tak ak by to bolo možné teda aj pri opakovanom výbere vedúceho strediska mestských služieb.

p. primátor - rozumiem vašej požiadavke, ale zároveň komisia bola vymenovaná, takže.

p. Obertáš - a myslím, že aj pán poslanec Sitkey písal prednostovi, ako predseda komisie mobility, keďže sa napr. jedná o napln práce vedúceho strediska mestských služieb, aj údržba miestnych ciest a komunikácií. Tak ak ste teda pán primátor, uzavreli teda tú výberovú komisiu, aspoň vyslovene tých pozorovateľov bez práva výberu, aj teda možno za kolegu pána predsedu komisie mobility.

p. primátor - ďakujem za váš návrh, zväžím. Zároveň len pripomeniem, že pani Dubaiová, ktorá je vo vašom klube, ako predsedníčka životného prostredia a bezpečnosti, teda komisie, je tam. Má teda právo aj hlasovať. V poriadku, dobre. Uzatváram teda rozpravu a budeme hlasovať o návrhoch pána poslanca Obertáša. No tak by sme si to konečne mohli formálne ustáliť, tzn., že pán prednosta. Ako má znieť správne uznesenie? Odporúča. Nemôžete ukladať ani zamestnancom, môžete odporúčať. Dobre, to si doriešime potom. Pán poslanec, poprosím vás teda ešte raz ten návrh na uznesenie.

p. Obertáš - takže mestská rada ukladá prednostovi MsÚ predložiť na najbližšie rokovanie mestskej rady zoznam uznesení, ktoré navrhujú jednotlivé odbory vypustiť z kontroly z dôvodu dlhodobej nesplniteľnosti, prípadne zbytočnosti.

Hlasovanie č. 36 - o návrhu na uznesenie – mestská rada ukladá prednostovi MsÚ predložiť na najbližšie rokovanie mestskej rady zoznam uznesení, ktoré navrhujú jednotlivé odbory vypustiť z kontroly z dôvodu dlhodobej nesplniteľnosti, prípadne zbytočnosti:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 6

proti - 0

zdržali sa - 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – poprosím p. Obertáš druhé uznesenie.

p. Obertáš - takže mestská rada odporúča primátorovi doplniť do komisie bez práva výberu ako pozorovateľov zástupcov jednotlivých poslaneckých klubov. Jedná sa o výber vedúceho strediska mestských služieb.

Hlasovanie č. 37 - o návrhu na uznesenie – mestská rada odporúča primátorovi doplniť do komisie bez práva výberu ako pozorovateľov zástupcov jednotlivých poslaneckých klubov. Jedná sa o výber vedúceho strediska mestských služieb:

prezentovali sa - 6

za predložený návrh - 3

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh nebol schválený.

p. primátor - ďakujem vám veľmi pekne, krásny deň vám ešte prajem.

Primátor Mesta Nitry poďakoval prítomným a ukončil rokovanie.

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Martin Horák
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O V E R O V A T E L I A :

p. Peter Mezei

a

p. Pavol Obertáš

V Nitre, dňa 23.01.2024

Vyhotovila:
Ing. Anetta Ondiková
referentka pre činnosť orgánov mesta