

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 20. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 30.05.2024

Z á p i s n i c a
z 20. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 30.05.2024
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení:
Neskorší príchod: p. Vančo

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02. a 14.03.2024 **mat. č. 424/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 525/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode a), b), c), d), e) **mat. č. 526/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 173/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 528/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024 **mat. č. 518/2024**

4. **Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2023**
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 482/2024**
5. **Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024**
(bez spravodajcu) **mat. č. 557/2024**
6. **Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024**
(bez spravodajcu) **mat. č. 517/2024**
7. **Správa o výsledku kontroly súladu evidencie obstaraného hmotného majetku za posledné 4 roky so skutočným stavom majetku na Stredisku mestských služieb**
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 537/2024**
8. **Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1**
(bez spravodajcu) **mat. č. 558/2024**
9. **Návrh na prenájom športového areálu na Jesenského 4, Nitra a vytvorenia pracovnej skupiny na prerozdelenie športovísk**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 544/2024**
10. **Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia**
(bez spravodajcu) **mat. č. 552/2024**
11. **Zámer modernizácie, opráv a údržby miestnych ciest a chodníkov a realizácie debarierizačných opatrení súvisiacej s cestnou infraštruktúrou mesta Nitry s výhľadom na 4 roky**
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 541/2024**
12. **Indikatívny návrh architektonicko-urbanistických súťaží, návrhov a ideových konceptov za účelom prípravy investičných zámerov mesta Nitry s výhľadom na 4 roky**
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 542/2024**

- 13. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 14/2019 o miestnom poplatku za rozvoj**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 543/2024
- 14. Informatívna správa o lokalitách v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie - cyklostojan**
(bez spravodajcu) mat. č. 518/2024
- 15. Informatívna správa k výmene označníkov dopravcom**
(bez spravodajcu) mat. č. 525/2024
- 16. Zámer realizácie investično-energetických opatrení formou inštalácie fotovoltických zdrojov na verejných budovách mesta Nitry**
(bez spravodajcu) mat. č. 561/2024
- 17. Informatívna správa o zriadení a zaradení Elokovaného pracoviska Párovská 40, Nitra a Výdajnej školskej jedálne Párovská 40, Nitra ako súčasti Materskej školy, Párovská 36, Nitra do siete škôl a školských zariadení SR**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 531/2024
- 18. Informatívna správa o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2024/2025**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 533/2024
- 19. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Rázusova 26, Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 530/2024
- 20. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2024**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 548/2024
- 21. Návrh „Memorandum o spolupráci - Pamätník obetiam totality a holokaustu“**
(bez spravodajcu) mat. č. 553/2024
- 22. Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 524/2024
- 23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Galbavá Livia – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/27 – k. ú. Horné Krškany)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 486/2024
- 24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kuzmický Boris – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/17 – k. ú. Horné Krškany)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 487/2024
- 25. Návrh na uzatvorenie Dohody o uznaní a vydaní bezdôvodného obohatenia vo výške 155.452,20 € (Krematórium Nitra, s. r. o)**
(bez spravodajcu) mat. č. 562/2024

26. Návrh na uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej nájomnej zmluve č. j. 1056/2023/OM (PARKNR s.r.o. - Objekt verejných služieb v Mestskom parku) - predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 30.09.2024
(bez spravodajcu) mat. č. 554/2024
27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.)
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 539/2024
28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 v znení uzn. č. 160/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 a Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Veľké Janíkovce (Stavabbas, s. r. o., odpredaj pozemku pod stavebným objektom „SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641“)
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 540/2024
29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 (Komunitné centrum Dražovce)
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 538/2024
30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 (odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Cyklotrasa Klokočina – Borina – Hollého – AS Nitra) v znení uznesenia č. 101/2022-MZ zo dňa 16.03.2022
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 547/2024
31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 107/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (zámer odpredaja pozemkov - k. ú. Zobor pre XY a manž.)
(bez spravodajcu) mat. č. 535/2024
32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 447/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 (XY a manž.- odpredaj pozemkov - k. ú. Zobor)
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 485/2024
33. Návrh na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k. ú. Nitra (pozemky parc. reg. E KN č. 3338/1 a parc. reg. E KN č. 3300/1 vo vlastníctve XY)
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 549/2024
34. Návrh na zníženie nájomného (nájomca COLPEX, s. r. o.)
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 545/2024
35. Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 551/2024
36. Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku do správy ZŠ a MŠ Na Hôrke 30, Nitra (Elokované pracovisko, súp. č. 20, Hydinárska 39, Nitra – bývalé Centrum zdravia Párovske Háje)
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 529/2024

- 37. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemok E KN parc. č. 2468 v k. ú. Zobor – XY)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 534/2024
- 38. Návrh na výpožičku nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 546/2024
- 39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Chrenová – Základná škola s materskou školou sv. Gorazda)**
(bez spravodajcu) mat. č. 556/2024
- 40. Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 2039/26 a parc. č. 2039/27 v katastrálnom území Nitra – Nová Nitra I, a. s.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 560/2024
- 41. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Štúrovej ul. pred budovou Krajského súdu v Nitre)**
(bez spravodajcu) mat. č. 509/2024
- 42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemkov na Damborského a Cintorínskej ul. pri budove Krajského súdu v Nitre)**
(bez spravodajcu) mat. č. 516/2024
- 43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Pneuservis GAJDOŠ, s.r.o. - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 2748/3 – k. ú. Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 536/2024
- 44. Interpelácie**
- 45. Diskusia**
- 46. Návrh na uznesenie**
- 47. Záver**

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 20. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 31 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**

členovia návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**

p. Ladislav Turba

p. Katarína Welnitzová

p. František Hollý

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s týmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia - 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predtým ešte než pristúpime k schvaľovaniu programu, by som rád zvolal grémium, nakoľko je tu avizovaný šesť stranový pozmeňujúci návrh k rozpočtovým opatreniam. A pokiaľ mám správne informácie, tak je tento pozmeňujúci návrh nevykonateľný, čo by mohol následne ovplyvniť ďalšie veci. Takže predtým, než zložíme program, vyhlasujem grémium.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do **Wy Drivu** zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 569/2024** „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre zdravotne znevýhodnených športovcov“,
- **mat. č. 565/2024** „Informatívna správa o návrhu možností zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra“,

Ďalšie dodatočné materiály:

- **mat. č. 563/2024** „Návrh na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. v Nitre“,
- **mat. č. 567/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Párovské Háje – XY, XY, XY, XY)“,

a

- **mat. č. 564/2024** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“,

navrhujem zaradiť do programu v *prečítanom poradí* za pôvodný **bod 22.**

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie - **potvrdenie** do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný *súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov* sú **materiály** uvedené v programe pod nasledujúcimi poradovými číslami:

por. č. 5 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“, **mat. č. 557/2024**

por. č. 6 „Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024“, **mat. 517/2024**

por. č. 8 „Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1“, **mat. 558/2024**

por. č. 10 „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia“, **mat. 552/2024**

por. č. 14 „Informatívna správa o lokalitách v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie – cyklostojan“, **mat. 518/2024**

por. č. 15 „Informatívna správa k výmene označníkov dopravcom“, **mat. 525/2024**

por. č. 16 „Zámer realizácie investično-energetických opatrení formou inštalácie fotovoltických zdrojov na verejných budovách mesta Nitry“, **mat. 561/2024**

por. č. 21 „Návrh „Memorandum o spolupráci - Pamätník obetiam totality a holokaustu“, **mat. 553/2024**

por. č. 25 „Návrh na uzatvorenie Dohody o uznaní a vydaní bezdôvodného obohatenia vo výške 155.452,20 € (Krematórium Nitra, s. r. o)“, **mat. 562/2024**

por. č. 26 „Návrh na uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej nájomnej zmluve č. j. 1056/2023/OM (PARKNR s. r. o. - Objekt verejných služieb v Mestskom parku) - predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 30.09.2024“, **mat. 554/2024**

por. č. 31 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 107/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (zámer odpredaja pozemkov - k. ú. Zobor pre XY a manž.)“, **mat. 535/2024**

a zámer pod por. č.:

por. č. 39 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Chrenová – Základná škola s materskou školou sv. Gorazda)“, **mat. 556/2024**

por. č. 40 „Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 2039/26 a parc. č. 2039/27 v katastrálnom území Nitra – Nová Nitra I, a. s.)“, **mat. 560/2024**

por. č. 41 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Štúrovej ul. pred budovou Krajského súdu v Nitre)“, **mat. 509/2024**

por. č. 42 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemkov na Damborského a Cintorínskej ul. pri budove Krajského súdu v Nitre)“, **mat. 516/2024**

por. č. 43 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Pneuservis GAJDOŠ, s. r. o. - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 2748/3 – k. ú. Nitra)“, **mat. 536/2024**

Ďalej ste do Wy Driwu obdržali:

- **Prílohu č. 1** k plneniu uzn. č. 35/2021-MZ, **mat. 757/2021 k bodu 3** „Kontrola plnenia uznesení“. Materiál bol doplnený o informácie k pripravovaným projektom, a to na základe požiadavky poslanca Kršiaka, ktorá odznela na rokovaní mestskej rady.
- **upravený návrh** na uznesenie k **mat. č. 554/2024** (v programe pod por. č. 26). Zmeny v uzn. sa týkajú predĺženia zmluvného vzťahu (PARKNR, s. r. o.)

a

- **Stanovisko hlavného kontrolóra** k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2023.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Nakoľko bol avizovaný pozmeňujúci návrh, ktorý má za to pán vedúci odboru ekonomického, že nie je vykonateľný, dávam návrh na vypustenie z programu materiál číslo 482/2024 "Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2023", materiál číslo 557/2024 návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2024 a materiál číslo 517/2024 "Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024. Dámy a páni, ten pozmeňujúci návrh, ktorý som mal tú česť vidieť dnes ráno, má viac ako 6 strán, naozaj považujem za veľmi, veľmi nekorektné ho predkladať, takto ráno ešte s viacerými chybami, ktoré tam sú. Ja mám za to, že pokiaľ vieme prísť k zhode, ja si myslím, že vieme prísť k zhode, tak pristúpime k tomu na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Kršiak - len by som upresnil niektoré informácie. Ten pozmeňovací návrh samozrejme bol tvorený, nenazval by som ho nekorektným, to si myslím, že by sme si nemuseli takto dávať, pretože my sme dostali taký istý pozmeňovací návrh síce na 2 strany, ale tiež môžem to nazvať nekorektnými informáciami alebo návrhmi, ktoré takisto neboli s nikým odrokované. A treba povedať, že je to normálne právo poslanca predkladať alebo spracovať pozmeňovací návrh alebo poprípade klubov. Druhá informácia neodznala úplne správne. Pozmeňujúci návrh nie je, že je nevykonateľný, boli tam určité formálne nedostatky, ktoré sa nejakým spôsobom opravili, tzn., že nebola identifikovaná nejaká úplne závažná vec, pre ktorú by bol nevykonateľný.

p. Rácová - myslím si, že dôvod, ktorý bol uvedený nie je správne uvedený, pretože mesiac sa schádzalo grémium, kde 3 kluby jasne definovali svoje pripomienky. Pán primátor, všetko, čo pozmeňujúci návrh obsahuje, všetko bolo navrhované na rokovaníach, či sa to týka vnútornej správy, či sa týka kreatívneho centra alebo sa týka sociálnej oblasti. Jasne sme definovali, s čím nesúhlasíme a prečo nesúhlasíme. To znamená, že nehovorte o nekorektnosti. Všetky tieto veci boli dopredu známe a jasné, presne sme zadefinovali, prečo je nutné tieto zmeny urobiť a prečo na nich trváme. Tak nehovorte dnes, že to je nekorektné a že jednoducho sa nedá, že je tam krátky čas alebo že to je rozsiahle atď. Trváme na tom a budeme o tom hlasovať.

p. Mezei - ja si vás dovoľím trochu doplniť a poopraviť, pani Rácová, pretože áno, grémium alebo poslanecké kluby sa stretávali vyše mesiaca, boli predkladané rôzne návrhy aj zo strany MsÚ, kde sa postupne precizovali tie požiadavky, ktoré boli prednášané z jednotlivých klubov. Žiaľ zo strany predkladateľov toho pozmeňovák, ktorý nie je úplne šťastný, neboli povedané úplne exaktné požiadavky na zmenu toho materiálu, tak a to je podstatná vec, tak, aby sedela matematika rozpočtu, ktorá sedieť musí. Nemôže ten pozmeňovák alebo tie požiadavky, ktoré tam padali, ísť do záporu. My nevieme robiť rozpočet, ktorý ide do mínusu, ale musí to byť vyrovnané. Čiže takéto exaktné návrhy nepadali, aby sme sa dostali napriek tomu, že sme tam boli pripravení. Bola tam možnosť povedať si, dobre, toto nechajme, ale toto vypustíme. Žiaľ, toto je výsledok.

p. Dovičovič - to, čo teraz odznelo je, keď to slušne nazvem, nepravda a zavádzanie. Ten návrh naopak peniaze šetrí a do žiadneho mínusu mestský rozpočet nedostáva.

p. Králová - ja dávam návrh, aby bol stiahnutý z dnešného rokovania dodatkový materiál č. 567/2024 "Návrh na zámeny pozemkov,

nakoľko tento materiál nebol prerokovaný. To je zámer zámeny pozemkov, vôbec nebol prerokovaný na výbore mestskej časti, vôbec sa k nám zatiaľ nedostal, nemali sme možnosť sa k nemu vyjadriť.

p. Turba - k tomuto návrhu, to, čo hovorí pani poslankyňa Králová, by som poprosil pani vedúcu odboru majetku, pani Némovú, aby sa nám k tomu vyjadrila.

p. Némová - tento dodatočný materiál č. 567 ide vlastne o zámer vysporiadania pozemkov na základe aj rokovania u pána prednostu, ktorého sa zúčastnili obidve strany. Na základe v podstate usmernenia a nejakého vysporiadania pozemkov skutočnom užívaní, tzn., že pozemok, ktorý majú v oplotení štyria súkromní vlastníci a ktorí chcú využiť na zástavbu mestský pozemok, takže ten by bol zamenený s pozemkom, ktorý tvorí jediný prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve súkromných osôb. Čiže toto je zámer a už skutočné nakladanie by bolo na ďalšie zastupiteľstvo predložené. V podstate na komisii majetku sa zúčastnil aj jeden zo zástupcov vlastníkov a predložil dodatočne vlastne aj geometrický plán predbežný, zatiaľ neoverený. V podstate 3. 6. je predložený tento materiál do výboru mestskej časti, ktorý vlastne môže dať svoje pripomienky a požiadavky. A už pri skutočnom nakladaní v júni by boli tieto požiadavky zohľadnené, ale je to na rozhodnutí zastupiteľstva.

p. Štefek - k tomu, čo povedal Peter Mezei, je v podstate aj doplňujúci a pozmeňujúci návrh na rozpočtové opatrenia, ktoré pripravili 3 kluby. Nejde do mínusu, nie je deficitný, naopak, poukazuje 1.200.000 EUR do rezervného fondu, o ktorých sa môžeme baviť na najbližšom zastupiteľstve. Ja sa obávam. A myslím, že korektne sme sa naozaj stretávali, dokopy možno 7

- 8 hodín na 4×, že sme dostatočne ten čas nevyužili. I keď ste prvú moju pripomienku vypočuli a to ste tie nulové položky, ktoré ste si dovolili navrhnuť v rámci presunov vyškrtnúť, tak sme ich stotožnili s tým číslom tak, ako boli schválené v decembri, čo to oceňujem, za to ďakujem. A na druhej strane, keď som povedal, že dajme k PD to, čo má ísť z udržateľného mestského rozvoja doteraz neurobili. Povedal som rovnako, že skúsme zapojiť aj tie peniaze, ktoré nám prídu za žobky. Dnes sme dostali vzadu nové informácie, ale ten pozmeňovák, ktorý rovnako prišiel ráno z mesta, že vypúšťame tam niektoré aktivity, ako je dostavba domu smútku v Dolných Krškanoch alebo kuchyňu na Topoľovej, kde sme schválili, že bude financovaná z úveru. A dnes to ideme robiť z poplatku za fond mestského rozvoja, s tým tiež nemôžem súhlasiť. Sami ste boli prekvapení tí, čo ste sedeli vzadu a to je jedno, či sedíme naľavo alebo napravo. V tomto pléne ani to nie je rovnako dobre pripravené. Ale každopádne návrh toho klubu nie je deficitný a teda dáva do rezervného fondu 1 200 000 a zohľadňuje, alebo vystihuje názory všetkých poslancov našich troch klubov. A musím povedať, že sme rovnako upúšťali z určitých pozícií, že sme určité investičné akcie dostali dnes do mínusu.

p. Mezei - pán Štefek, možno si potom len prehráte ten záznam, čo som povedal a k čomu som sa vyjadroval, že bolo deficitné alebo teda malo byť tendenciu deficitné.

p. primátor - ja len poviem, že áno, nekorektné je naozaj dať 6 stranový pozmeňovák hlavne potom, čo sme spolu sedeli v pondelok. To znamená, že tam sme si to mohli jasne vysvetliť. Mám za to, že sme sa dohodli na aspoň základných výdavkoch, čo sa týka pri bežných výdavkoch. Takže ja si myslím, že tie grémia majú nejaký zmysel, len v tom treba naozaj pokračovať, lebo keď naozaj prinesiete takto ráno pozmeňujúci návrh na 6 strán, tak sú tam za mňa nielen technické chyby, ale sú tam aj veci, ktoré sú dnes rozbehnuté. To znamená, že majú svojho prideleného projektového manažera a riadia sa tie projekty. Napríklad spomeniem za všetky minimálne PD - Námestie Jána Pavla II.. Takýchto vecí tam je viacej, kludne sme si to mohli dočistiť, ale ja pevne verím, že ďalšie grémiá nám pomôžu v tom, aby sme sa takto neprekvapovali ráno s takýmito siahodlhými pozmeňujúcimi návrhmi. Ja si myslím, že keby prišiel takýto návrh na grémiu, tak si to vieme vzájomne naozaj dočistiť a mohli sme sa dnes vyhnúť tej dvojhodinovej prodleve, ktorá tu nastala a tým problémom, ktoré nastanú asi evidentne aj potom. Škoda, že to nebolo odkomunikované, aj s odborom ekonomickým.

p. Dovičovič - po prvé, s ekonomickým odborom to komunikované bolo. Ale iné som chcel povedať a aj to poviem, neteší ma to, ale musím to povedať z dvoch rokovaní. Jedno rokovanie bolo s výborom mestskej časti číslo 4 Klokočina. Budem citovať pána primátora, čo tam povedal. "Veci, s ktorým sa nestotožním ja, sa robiť jednoducho nebudú." To je prvé a druhé je z pondelka. Sedelo tam dosť ľudí, ktorí to môžu potvrdiť. "Tu sa bude robiť to, čo schválím ja." Opäť pán primátor Hattas.

p. primátor - pán poslanec, rozprávali sme sa o tom naposledy. Kompetencie sú tu jasne rozdelené, ako máme. Nemusíme si to opakovať. Ja len poviem to, čo som hovoril vždycky, že pokiaľ budem mať za to, že niektorá investičná akcia je, naozaj ide proti našim strategickým plánom, pokiaľ, pokiaľ ide investičná akcia proti záujmu, záujmom mesta. Tak samozrejme, že vystúpim a zakročím v rámci tejto veci. Treba ale povedať, že na grémiu sme si jasne povedali, že máme 100 projektových dokumentácií, už na začiatku roka 2023 sme si jasne povedali, že tých projektových dokumentácií tam je veľa. Následne ste zaparkovali ako poslanci ďalších 50 projektových dokumentácií. Takže ja vnímam tú frustráciu, že niektorí z vás, že na niektorých projektových dokumentáciách sa nerobí, ale jednoducho nedá sa robiť na 100 projektových dokumentáciách, to je asi prirodzené. A rozprávali sme sa o tom aj na grémiu, takže nemusíme si tu zopakovať tie veci. Ja viem minimálne dnes povedať o 60 akciách, na

ktorých sa aktívne pracuje, minimálne 60. To, že veľa z nich začíname od nuly, je jedna vec. Niektoré sa dotáhujú, ale 60. Takže ten naratív toho, že sa tu nerobí, že sa nerobí na prioritách, ktoré ste mali vy, je naozaj za mňa chybný. Povedal som to jednoznačne, že dokonca ja rešpektujem to, čo si povedalo VMČ, čo, aké majú priority. Skôr vnímam tú tendenciu, naopak, z vašej strany zasahovať do vecí, ktoré vo VMČ boli odsúhlasené a jednoducho s tým nie ste spokojní ako niektorí predsedovia. Takže ja, naopak, hovorím, že ja budem plne rešpektovať to, čo si v rámci VMČ jednoducho tie lokálne veci, ktoré si poslanci a členovia vo VMČ navolia v rámci tých zásobníkov. A pokiaľ tu naozaj nebude proti strategickým dokumentom a vyslovene proti nejakému zdravému smerovaniu tohto mesta, tak nemám dôvod zakročiť a nejakým spôsobom sa vyhraňovať proti tomu. Ja naopak budem veľmi rád, keď budeme robiť a kedy sa pohneme v tých veciach, ale to je trochu, trochu na inú debatu, že áno. Takže ja som práve vtedy hovoril, že však nechajme VMČ rozhodnúť, nechajme si tie veci, ktoré si stanovilo VMČ a potom sa na celomestských akciách dohodnime. Hovorili sme presne o tom, že čo nás čaká v UMR, hovorili sme si o tom. Ja si myslím, že na 90 % to tu máme spárované. Áno, určite je vhodné priniesť informatívnu správu na júnové zastupiteľstvo. A dokonca ja mám za to, že by sme mali pristúpiť aj k nejakému úverovému rámcu, kde to bude nejakým spôsobom zohľadnené, keďže dnes nám na platobnej jednotke visia peniaze z kreatívneho centra. A jednoducho nevieme ich dostať. Štát nám ich nevie preplatiť v tejto chvíli, že na nich čakáme. Dnes by to bolo oveľa jednoduchšie, keby tie peniaze z tej platobnej jednotky prišli a mali by sme priestor sa porozprávať aj o tých veciach, ktoré nás tam tlačia dlhodobo. To je napr. Dvorčianska, bytový dom. Takže, ja to vnímam a hovorím, že je to veľmi nešťastné, že prichádzate s takýmto pozmeňujúcim návrhom. Za mňa sme mohli kludne schváliť ten základný materiál a mali by sme dostatok času pohnúť sa ďalej. Zbytočne to šijeme horúcou ihlou, zbytočne.

p. Kršiak - nadviažem na to, čo bolo teraz dohovorené. Áno, všetci tu hľadáme nejakú hrubú čiaru a nejaký model spolupráce, len ho nevieme nájsť. Mrzí ma to, pretože, a keď budem hovoriť za náš klub, my nemáme prehnané požiadavky do rozpočtu, nemáme ani prehnané nároky. Myslím si, že sme identifikovali najčistejšie a najúprimnejšie naše nejaké záujmy, ktoré chceme, aby boli považované, či už za prioritné alebo preferované. A hľadáme o nich zhodu. Ale nikto iný to až tak úprimne možno z tej druhej strany nerobí. Trošku ma zaskočilo to konštatovanie, že vždy zakročíte, keď to pôjde proti záujmom mesta. Nerozumiem tomu, že keď sa niečo schváli na zastupiteľstve a má to logiku, ale to je jedno, či to má logiku pre väčšiu alebo menšiu skupinu poslancov alebo obyvateľov alebo mestskú časť. Tak čo ide proti záujmu mesta? Všetchno je vlastne rozvoj, ktorý niekto pociťuje, že chce schváliť v tom rozpočte a chce, aby sa realizoval. Trošku mi po tomto naráža na také subjektívne panovačné rozhodnutie, že mne sa to nepáči, tak to nepustím ďalej, ale to dúfam, že sa diať nejako ďalej nebude. A ja by som bol veľmi rád, keby sme prestali na úrovni tohto zastupiteľstva ako keby plačkať nad tým, čo je dobré, čo sú polená pod nohy, čo je hrubá čiara. Ale naozaj sa teda posadili, pretože na tých grémiách a poviem to tak, na tom poslednom, pred týmto zastupiteľstvom som jasne všetkým členom predsedom položil otázku, či máme jasne nastavené priority. To je jedno, či ich bude 5, 10, 20, ktoré chceme tlačiť v tomto rozpočte, ktoré chceme tlačiť v budúcoročnom rozpočte. A jednoducho vyčistiť si ten stôl a všetky tie ostatné akcie, ktoré nestíhame robiť, aby počkali alebo aby dokonca prešli revíziou a boli možno z rozpočtu aj vylúčené, pretože už na nich nie je možno nejaký všeobecný záujem. A celé to grémium skončilo tak, že jednoducho sa povedalo, že teda každý poslanecký klub alebo je to aj právo poslanca, dokonca si môže pripraviť svoj pozmeňovací návrh. Tak tento pozmeňovací návrh, nehovorme, že pod pásový, že je nekorektný, že neviem, aký je to pozmeňujúci návrh, ktorý reflektuje na identifikáciu priorít v tomto meste, ktoré by väčšina poslancov možno bola rada, keby sa naštartovali. A druhá vec je, reflektuje aj na to, aby sme začali ten rozpočet čistiť o nezmyselnosti. A

nehovoriac o tom, čo povedal aj kolega Štefek, dokonca vytvára priestor v rezervnom fonde na úrovni 1,2 milióna eur a to, že sa z neho vypúšťajú, dočasne vypúšťajú niektoré veci, o ktorých chceme dostať viacej informácií je myslím si, že práve to korektné jediné na tomto.

p. primátor - ja len poviem, že však čo sa týka tej svojvoľnosti alebo nesvoľnosti, však vy sám ste teraz povedali, že sú tam nezmysly, čo schválilo zastupiteľstvo. Tak áno, občas sa tam jednoducho dostanú veci, ktoré sú tam šité horúcou ihlou a jednoducho tak to potom vyzerá. Ale však to je presne tá moja kompetencia a tá moja zodpovednosť toho jednoducho na to upozorniť a znova to nejakým spôsobom s vami predebatovať, takže to je úplne v poriadku.

p. primátor - musím opätovne zareagovať, pretože vaša interpretácia k investičným akciám výborov mestských častí je skresľujúca, zahmlujete, rozprávate okolo toho. My máme v týchto veciach jasno, každý výbor mestskej časti má svoje priority. Pán Mezei vie, aké sú to priority. To, že podávame pozmeňujúci návrh aj v tejto oblasti, je úplne logické. Tak, ako povedali kolegovia, mnohé štúdie sú zbytočné, mnohé projektové dokumentácie sú nadcenené, mnohé sú robené do šuplíka, nezmyselné, to sú tie chyby, ktoré chceme odstrániť. Čo sa týka vnútornej správy, dlhodobo poukazujeme na tú megalomániu, ktorú ste spustili. Opätovne chcete navyšovať zamestnancov. Pýtame sa na čo? Načo navyšujete zamestnancov? Ako posledný príklad je, že máme veľmi funkčné oddelenie výberu poplatkov, ktoré pracuje pred vedením pána Petrika, máme mimoriadne výsledky, úspešne pracuje toto oddelenie. Prečo idete rušiť a jednoducho idete to meniť? Prečo to idete meniť, keď to funguje? A je to vynikajúce! Máme výber 16 000 000 žiadne krajské mesto také nemá. Takže nečudujte sa, chceme zastaviť rast zamestnancov na vnútornej správe. Ja som sa vás na grémiu opýtala, aké máte zámery, dokedy to bude rásť? Veď ten fond narástol zo 4 miliónov už na 7. Kreatívne centrum. Nepamätáte si, čo ste mi odpovedali. Tí ľudia nemôžu pracovať. Už dávno mali mať 60% platy a vy pýtate nové a nové peniaze. A čudujete sa, že dávame pozmeňujúci návrh, áno, dávame všetko, toto sme avizovali.

p. prednosta - vyjadřím sa iba k téme zamestnancov, teda pracovníkov na kreatívnom centre. Tým momentálne okrem toho, že riešia ešte stále všetky podklady ku kontrolám a k projektu ako takému, tak pripravujú cenník služieb poskytované kreatívnym centrom, pripravujú, pripravovali schému de minimis, pripravovali všetky podklady nevyhnutné na spustenie kreatívneho centra. Akonáhle je kreatívne centrum skolaudované. Áno, je to 5 mesiacov, pani poslankyňa, stačí sa zaujímať o túto tému a stačí sa opýtať a potom nebudete šíriť nepravdy tu na zastupiteľstve, že majú byť na 60 %, no nemajú, lebo vykonávajú naozaj svoju prácu na 100 %. Tak, aby bolo kreatívne centrum pripravené čo najskôr.

p. Obertáš - pán primátor, vy ste povedali všetko, čo bude v rozpore so záujmom tohto mesta. Toto mesto tvoria obyvatelia a narážam na konkrétnu vec. Žiadosť obyvateľov podpísaná, 40 vlastníkov bytov, parkovisko Čajkovského 5, 7, 9. To je v rozpore so záujmami mesta, to parkovisko je schválené. PD od minulého roka, od marca, či sa s tým niečo robí, či nie, obyvatelia sa nás pýtajú na Klokočine. Preboha, páni poslanci, schválili ste krytie, prečo sa s tým nič nerobí? Čo povieme? Zle sú nastavené procesy? Je to v rozpore so záujmami mesta? Vaše parkovisko alebo čo? Toto skúste odôvodniť, keď hovoríte, všetko, čo bude v rozpore so záujmami obyvateľov alebo tohto mesta nepôjde. Tak ja sa pýtam, kde to viazne? A to sú aj iné parkoviská na Chrenovej, kam pán kolega Sitkey dával, nič sa s tým rok nerobilo. A stačí, už kreatívne skončilo. V januári som očakával, že sa to pohne, nemáme nič.

p. primátor - ja len, aby sme nepaušalizovali, prosím vás. Z mojej strany sa rozprávame o druhom ľavom odbočení, ktoré nie je v súlade s územným plánom. Druhé ľavé odbočenie,

žiadny iný projekt som za celú účasť, ako som tu 6 rokov nestopoval, ani nebrzdil. A pán poslanec, viete to aj vy. To znamená, že dnes sa robí Škultétyho, robí sa na Dieloch, robia sa veci, aj ktoré máte za váš klub. Ja som tu kvôli tomu, aby sa robilo, nie kvôli tomu, aby sa brzdilo. Ale nemôžu sa veci robiť, ktoré sú vyslovene, že proti územnému plánu, dokonca len aby sme si to tu jasne pomenovali. Druhé ľavé odbočenie nesúlade s územným plánom. Ostatné veci sú vždy nejakým spôsobom podchytené, či to chcú obyvatelia alebo to má nejaký iný zmysel. Ja budem vždy rád, keď sa tie veci jednoducho dostanú na program dňa a už som to tu hovoril viackrát, treba tu jasne aj prioritizovať, kde sa bavíme o tom, že na prvom mieste sú veci, ktoré nestrpia odklad, pretože sú bezpečnostného charakteru, vytvárajú nejaké riziko, ktoré tu máme. Potom tu máme veci, ktoré nestrpia ďalší odklad kvôli zákonným veciam a nedodržiavané nejakých noriem, ktoré sú dnes nastavené, to máme napr. v školstve. Potom sú tu projekty, ktoré sú financované z externých zdrojov, následne tu máme celomestské akcie. A áno, popritom sa majú robiť aj lokálne veci. A ja som vždy rád, keď aj v rámci jednotlivých mestských častí sa robia aj tie malé veci a nezabúda sa na to.

p. Košťál - pán primátor, 13. 2. 2024. utorok o pätnástej hodine zvolal viceprimátor Mezei poradu k investičným akciám za výbor mestskej časti Chrenová - Janíkovce, ktorého sa zúčastnil pán Oremus, Sitkey, ty si bol pán primátor, pán Mezei, pán Špoták a pán Horváth. Vysvetlili sme si investičné akcie. Otázka ešte raz, máme tam minimálne 3 projektové dokumentácie, ktoré sú schválené. Tie boli podpísané. Tu 7 rokov, nie sú urobené. Plus tam máme ďalšie finančné kryté 2. Trieda Andrea Hlinku a 36, opačne 29, 45 a to hovorím o tých 7 rokov, čo je finančne kryté, schválené rozpočtom máme projektové dokumentácie. Po tomto stretnutí viceprimátor Mezei ma ubezpečil, že v priebehu troch mesiacov sa bude na tom robiť. K dnešnému dňu nie je nič urobené. Tak sa, pán primátor, nečuduj, že ako hovorí pani Rácová, dávame korektné veci v rámci mestského zastupiteľstva do rozpočtu. K dnešnému dňu nemáme 7 rokov, ešte raz, projektové dokumentácie urobené a schválené, hovorím to všetkým, všetkým, aby ste to počuli, je to finančne kryté, si to podpísal v rozpočte, nie je urobená projektová dokumentácia. Nemám slov k tomuto už.

p. primátor - áno, je ľahké hovoriť o tých veciach, ktoré sa neurobili, ale povedzme si o tých veciach, ktoré sa urobili. Máme tu viac ako 217 akcií, viac ako 217 akcií. Pozrite si minulý rok, však sa k tomu dostaneme, že aký sme mali rozpočet na kapitálkach, koľko sme zainvestovali. Však to bol rekordný rok. A áno, jednoducho, keď máme ako dnes 100 projektových dokumentácií, tak bohužiaľ, niektoré veci majú prioritu skrz toho, čo som povedal a na niektoré veci jednoducho príde čas trochu neskôr. A pokiaľ na to čakáte, pán poslanec, 7 rokov, tak to tu ešte musel schvaľovať pán poslanec Dvonč, tým pádom.

p. Dovičovič - k rekordom v roku 2023 pán primátor, odporúčam prečítať si stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu. Je to veľmi, veľmi výpovedné. To, čo tam o tom rekorde v úvodzovkách píše.

p. primátor - možno by ste mohli tak niečo vyšpecifikovať, tie čísla sú tam jasné, jednoducho tam sa rozprávame o 27 000 000 EUR. Takže neviem, na čo narážate.

p. Oremus - naozaj sa nedá počúvať, klamete občanov mesta Nitry, aby ste sa chválili, že 200 akcií ste urobili, vy urobíte ledva 10 akcií za rok. Vy sa idete chváliť tým, že vymeníte dažďové ríny na nejakej budove, to beriete ako akciu, zasadíte 2 stromčeky, to beriete ako akciu? Vy sa

len predávate marketingovo, ale skutky naozaj minimálne, minimálne. A počet úradníkov narastá, výdavky nenormálne, ešte to budeme preberať v rámci záverečného účtu. Ako neklamte tu ľudí, to sa nedá počúvať, naozaj toto sa nedá počúvať, čo tu predvádzate.

p. primátor - pán poslanec, keď ma takýmto spôsobom osočujete, tak aspoň buďte konkrétni a nepaušalizujte, tzn., že kľudne povedzte, že v čom, v čom je to a nie takto paušalizovať. Naozaj je to, majme nejaké dekorum.

p. Kršiak - ja len na upresnenie, možnože by som sa takto na diaľku poďakoval pánovi exprimátorovi Dvončovi a poslancom toho funkčného obdobia, ktorý schvaľovali tie projektové dokumentácie, o ktorých hovoril Peťo Košťál. Ale ktorý schvaľovali aj začatie projektu kreatívneho centra, všetkých cyklotrás a všetkých tých európskych projektoch, ktoré sme alebo ktoré ste možno vy otvárali a ktoré ale schvaľovalo to predchádzajúce zastupiteľstvo ešte pred vami.

p. primátor - kiež by predprojektová príprava bola taká, že by to išlo ako po masle a naozaj sme mohli už len strihať pásy, to by bolo naozaj pekné, tak by som sa aj poďakoval. Bohužiaľ to tak nebolo, ale to je zase iná téma.

p. Gut - mne nedá nezareagovať alebo resp. dať za pravdu mojím predrečníkom. Pán primátor, skutočne žijeme v dvoch dimenziách, dvoch realitách? Však vy to tu úplne rozprávate suverénne, ako keby sme žili, neviem v akom dobrom meste, však my tu máme toľko nedostatkov a prečo si myslíte len o tej svojej pravde, že vy máte jediný patent na rozum v tomto meste. Prečo vaše riešenia si myslíte, že sú dokonale? Prečo nepočúvate plénum, ktoré takisto dostalo nie malú podporu od obyvateľov? Chápete? Však vy ignorujete záujmy obyvateľov tohto mesta. Nie, že nás. Ignorujete potreby Krškán napr. Dom smútku. Vy si dovoľíte vyškrtnúť 199 000? Však to je nehorázne, zamyslite sa nad tým, čo robíte.

p. primátor - ja vám len poviem, že asi žijeme naozaj v dvoch rôznych svetoch, pretože ja som ten, ja som ten, ktorý tlačí, aby sa akcie, ktoré sú vo VMČ, aby sa aj realizovali. Posielali sme zoznam aj predsedom jednotlivých klubov. Nie je to absolútne zapracované v tom pozmeňovacom, na ktorý ste prišli. A to, že prišiel z úradu nejaký pozmeňujúci návrh kvôli aktuálnej situácii, ktorá je ohľadom domu smútku, to je druhá vec. A to si tu môžeme potom vykomunikovať, že akým spôsobom, že či ideme uprednostňovať Dvorčianskú, ktorá je havarijnom stave a potrebujeme sa tam pohnúť a čakáme už len na peniaze alebo sa tu ideme rozprávať o dome smútku, ktorý momentálne má problém s projektovou dokumentáciou. A mám taký dojem, že ho komisia vrátila naspäť. Tzn, že tie peniaze sú tam dnes zaparkované zbytočne. Poviem to takto, tzn, že pretože nemáme na to projektovú dokumentáciu.

p. Dovičovič - takže od všeobecného ku konkrétnemu, vrátime sa k tomu ešte pri záverečnom účte. Budem čítať, citovať. "Vysoká čiastka preinvestovaných zdrojov na kapitálové výdavky v absolútnej hodnote je hlavne následkom ukončenia projektov, programovacím obdobím. Keď financovanie projektov sa naakumulovalo ku koncu roka 2023. Kapitálové výdavky boli financované prevažne z úverových zdrojov vo výške 17 882 132 EUR, z toho čerpanie krátkodobého preklenovacieho úveru na predfinancovanie projektov s podporou z fondov učinilo 9 882 132. Porovnávanie čerpania výdavkov mesta s rokmi od roku 2012, tak, ako je uvedené na strane 18 materiálu, myslí sa tým záverečný účet, je skresľujúce práve z dôvodu ukončenia vyfinancovania viacročných projektov v roku 2023 a tiež nárastom cien materiálov a služieb za posledných 12 rokov.

p. primátor - ďakujem za upresnenie. Nič to ale nemení na tom, že akú sumu sme preinvestovali v našom meste. Takže tu nemáme o čom rozprávať. To je akože úplne lichá debata.

p. Králová - chápem, že si máte alebo každý z nás má čo povedať k jednotlivým bodom rokovania, bodom programu, ale je pol jedenástej a ja mám pocit, že my sme sa ešte k jednotlivým bodom programu nedostali, pretože my sme si tento program ešte neodhlasovali. Ja by som vás naozaj chcela poprosiť, aby sme sa vrátili k bodu, ktorý máme odhlasovať a venovali sa tomu, čo nasleduje. Čiže schválenie programu, už potom tieto jednotlivé debaty k jednotlivým bodom si myslím, že patria priamo ku konkrétnemu bodu a to, či ten bod bude alebo nebude zaradený do programu, tak vlastne každý z nás vyjadrí hlasovaním. Boli tu nejaké návrhy. Ja mám pocit, že som prišla na zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré má mať nejaký program, ten program ešte stále nemáme schválený, je o 7 minút pol jedenástej. Prosím vás, vráťme sa k tomu, na čo sme sem prišli a aspoň schválme alebo neschválme program.

p. Gut - ja nadviažem alebo zareagujem len na dva momenty, na to tvrdenie, ak hovoríte, ako obhajujete a sledujete záujmy tohto mesta, ako vám záleží na tom, aby dynamicky išli investičné akcie, ktoré sú potrebné. Povedzme si k Bočnej. Rozprávali sme sa spolu o nej v roku možno 2021. Osobne som vás odviezol alebo osobne som ťa Marek odviezol po tej ulici, že v akom stave je. Odvtedy tým obyvateľom neustále bolo potrebné iba sľubovať, že raz to bude, raz to bude. Ja ďakujem všetkým týmto poslancom, ktorí tu sedia a pomohli mi so schválením peňazí na tú investičnú akciu, to je tá jedna. Druhý dom smútku. Dom smútku má stavebné povolenie z roku 2009. Dnes je 2024. Rozprávam sa o ňom 5 rokov, čiže s týmto vedením mesta. Takže akú má prioritu? Teraz sme zistili, že nevyhovujúci je projekt a nedáme tomu prioritu, nech to urgentne nejako spravíme. Ale budeme sa rozprávať, kedy? Že teraz si zoberieme z 200 tisíc 199, však ich potom vrátime. No ja tomu neverím, prepáčte mi to, vážený, ja som dôverčivý človek. Ja akože nemám voči nikomu žiadnu averziu, ale toto, čo je, je moc. Jednoducho uvedomme si, čo robíme.

p. primátor - pán poslanec, áno, v poriadku, ale nebolo to z mojej hlavy, ktorá povedala, že tá projektová dokumentácia je neakceptovateľná, bolo to z komisie architektúry a výstavby. Tzn., že nie je to z mojej hlavy. A úrad to eviduje a jednoducho dal nejaké pragmatické riešenie tej situácie, ktorá tam vznikla. Ja hovorím, že áno, ten dom smútku tam treba určite spraviť. Mirko, však na to máme zhodu. Tak ako aj na Bočnej ulici, ale dobre vieš sám, že Bočná ulica nebola, že teraz prideme a vyasfaltujeme. Ale že sa tam ešte ďalšie siete do toho naťahovali, tie veci a tie procesy. Ja by som bol najradšej, keby od zaradenia nejakej investičnej akcie úplne do 6 mesiacov aj zrealizovaná, ale bohužiaľ v takom svete nežijeme, lebo do toho vstupujú ďalší hráči. A to je presne tá Bočná, však ja som s tými obyvateľmi sa rozprával veľakrát. A áno, dnes nám ďakujú, pretože to dnes asfaltujeme, ale jednoducho tie veci jednoducho trvajú. Je to úplne normálna vec a áno, niekedy sa nájdu väčšie komplikácie, ako to je pri tomto dome smútku. Niekedy sú tie komplikácie stredne veľké, ako by som povedal pri tej Bočnej a nekryté veci. Idú jednoducho ako po masle a nič nám do toho nepríde.

p. Gut - my trochu odchádzame od faktov, uvedomujeme si, že ja sa bavím o peniazoch, o dnešných 200 tisícoch, nie o tom, či projektová dokumentácia je dobrá alebo zlá, nie som na to odborník, neposudzujem. Tieto peniaze sa mi horko ťažko podarilo vyrokovať, aby sme z úveru dostali do Krškán konečne dostatočne finančné krytie. Kde si dnes ráno vstaneme a povieme si, že to netreba, však potom ich raz vrátime. Nevrátite, verte tomu, že tie peniaze sa tam veľmi ťažko vyrokujú. Podobne to je aj s tou Bočnou ulicou. Toto netrvalo o tom, že ako vedenie mesta sme to chceli robiť. Keby ste to chceli robiť, už to je dávno hotové. Fakt si povedzme,

tuto je kopec kolegov, ktorým písali obyvatelia maily, kde ich žiadali o pomoc. Tuto vznikla tá skupina, ktorá vlastne schválila tie peniaze, až sa to posunulo, keby nebolo bývalo skupiny týchto poslancov, ktorí za to zahlasovali, tak ešte ani dodnes nemáme nič. Však som to ešte rozbiehal v minulom volebnom období ku koncu. Pamätáme si to? Však si osviežme pamäť, ale zbytočne je to tu takto rozmazávať. Uvedomte si, čo robíte.

p. Štefek - myslím si, že projektová dokumentácia, na základe ktorej bolo vydané stavebné povolenie, spĺňa absolútne všetko v dome smútku dal postaviť. To, že ma niekto subjektívny pohľad na to, že tá fasáda by nemusela byť až taká okrová a nemusel by tam byť tehličkový rezaný obchvat. Tak toto je tá príčina, prečo sa ten v podstate dokument vrátil na nejaké dopracovanie a dnes ideme vyčleniť aj 2.000 EUR na aktualizáciu. Presne v pohľade toho, že bol asi mestom oslovený pán architekt Potomčok, aby to na základe názoru jedného, dvoch možno prerobil do trošku inej okruhovej alebo trošku inej teplejšej farby, alebo už neviem aké a to je všetko, čo tam je, aká chyba. Takže takéto niečo urobiť do mesiaca. Neviem, že by tam neboli základy na tom, tej projektovej dokumentácii. Peťo a nevrátila to komisia architektúry. To bolo na spoločnom rokovaní v kongreske, kde sme preberali tie projekty, kde sme spochybňovali, či ten projekt na CVČ Domino vystihuje všetky potreby tohto centra. Ale to by som tu mohol o každom projekte takto rozprávať, čo sme vtedy prebrali, čo sme si o tom povedali. Myslím si, že nie je žiadne zásadné uznesenie komisie architektúry, že vráti na dopracovanie alebo takéto nejaké. Ale dobre, nech sa to urobí na príslušný rok 2024, aj tá fasáda. A ak tam, je naozaj niečo neprekonateľné, že tam zabudli dať dvere alebo čo, poďme tú dokumentáciu aktualizovať. A to, čo sa deje v Dolných Krškanoch roky rokúce, je pod úroveň, je to neštandard a to dehonestuje celý ten obrad, ktorý sa tam vykonáva.

p. primátor - áno, na tom sa zhodneme, že ten stav je, nevyhovujúci. To je úplne v poriadku, ale však pán Štefek, vy ste predseda tejto komisie a v tejto komisii sa predsa vrátila aj projektová dokumentácia, čo bol priestor pred Orbisom a rešpektovali sme to. A rovnakým spôsobom je vrátená projektová dokumentácia na dom smútku, tzn., že to nie je nejaký subjektívny pohľad niekoho tu z nás, ale je to objektívny pohľad, ktorý bol prerokovaný v komisii. Pán viceprimátor Mezei sa to ešte snaží nájsť, tak možnože to potom nájde. Možno, že ste neboli na tej komisii, ťažko povedať, ale nič to nemení na tom, že áno, že chceme robiť. Dnes tá projektová dokumentácia nie je v tom stave. Áno, z úradu vyšiel pozmeňujúci návrh o tom, aby jednoducho tieto peniaze boli použité na Dvorčanskú, kde nám to ako kebyže horí. Na tom sa nič nemení. Stále tá priorita tu za mňa je.

p. Dovičovič - takže zase konkrétne pán Žilík, v mene obyvateľov Bočnej ulice adresoval v novembri 2021 žiadosť a výzvu primátorovi, hlavnej kontrolórke a poslancom v novembri 2021. Dnes je predposledný deň mája 2024.

p. primátor - áno, pán poslanec, a zase by som sa opakoval s pánom Žilikom, som sa stretol s viacerými ľuďmi som sa stretol a ďakujem aj pánovi poslancovi Gutovi, že hneď na začiatku ma upozornil na tento problém. Boli sme sa tam pozrieť spolu osobne. Nič sa na tom nemení, keby sa to dalo spraviť rýchlejšie, ale tam boli objektívne dôvody na to, prečo to trvalo tak dlho, ako to trvalo. A som rád, že sa to nakoniec dopracovalo, aj vďaka pánovi poslancovi ma na tom nemal úlohu.

p. Greššo - vrátim sa ešte k tomu vyjadreniu, ktoré mňa osobne ako tohto zboru dosť uráža. Keď povieš, že budeš zastavovať akcie, ktoré sú proti záujmu tohto mesta. Dovoľ mi pripomenúť jednu vec, o ktorej hovorí zákon, toto mesto a Paľo Obertáš to povedal. Tvoria v prvom rade obyvatelia, ty si rovnaký obyvateľ tohto mesta ako každý z tých necelých 77 000

ľudí, ktorí tu žijú. Tí ľudia si v demokratických voľbách zvolili svojich zástupcov a tí zástupcovia sedia tu. Máš rovnaký mandát od tých ľudí, ako má každý jeden z týchto poslancov. Prosím ťa, nepoužívaj už túto vetnú konštrukciu, že ty budeš brániť. Toto zastupiteľstvo má jednu z mála kompetencií, ktorú mu zákon z mála dôležitých kompetencií, ktorú mu zákon priznáva, a to je rozhodovanie o použití finančných zdrojov. Skutočne by som poprosil, aby to bolo poslednýkrát, čo si použil konštrukciu, že ty budeš brániť investičným akciám, ktoré sú proti záujmu tohto mesta. Preložím to pre ľudí, ktorí možno nie až tak úplne ovládajú nejaké vzťahy alebo tie vzťahy, ktoré tu dnes panujú, to sú za to je proti záujmom, proti záujmom tých poslancov, tých zlých poslancov, ktorých ste už vy zaškatulkovali a označili, ktorí keď niečo navrhnu, ide to bokom. Takto to tu je, bohužiaľ, zafixované, toto tu jednoducho platí. Odmietáš rešpektovať väčšinový názor tohto zastupiteľstva, odmietaš ho rešpektovať, bohužiaľ a samozrejme, aj keď boli nejaké pokusy o nejakú zhodu, dohodu atď. vždy to stroskotá na tomto to jednoducho vždy spadne. Tzn. dohoda tu bohužiaľ, asi nijaká nevznikne, najbližšie 2 roky to bude fungovať týmto istým spôsobom, že tie zastupiteľstvá budú začínať pomaly na obed, pretože sa tu tí zlí 18 poslanci musia vykecať, pretože inak to bohužiaľ nejde za tými zatvorenými dverami. Dohoda žiaľ nevie vzniknúť. Vrátim sa k tej samotnej podstate, o čom sa tu bavíme. Tí zlí 18 poslanci si dovolili predložiť nejaký pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka nespočetného množstva projektových dokumentácií bez ohľadu na to, kto ich tam vniesol, ktoré suma sumárom činia 1 541 934 EUR 15 centov. Keď to sčítate, tie projektové dokumentácie, ktoré sú tam, prosím vás, a keď sa bavíme o tom, že projektová dokumentácia je na úrovni možno 3-5 %, možno 2-5 % z ceny realizácie. Cena realizácie týchto projektových dokumentácií je niekde na úrovni 30 000 000 vyše. Tá revízia tých projektových dokumentácií bola absolútne nutná. A teraz, samozrejme, je len o tom, že vy ste vyhodili moju, vy ste vyhodili, nie, nie. Je to o tom, že sa tie peniaze použijú zmysluplne, tie peniaze sa nestratia v rezervnom fonde, oni nezmiznú a nesublímujú, tzn. že tento návrh, ktorý je predložený, rešpektuje to, aby sme nevyhadzovali peniaze do šuplíkov alebo nehádzali ich do šuplíkov vo forme projektových dokumentácií, ale realizovali projektové dokumentácie, ktoré v nadväznosti a v krátkom čase budú aj realizované. To je len o tom, takže prosím vás, nehovorme tu o tom, ako sme my, čo sme my urobili zle a čo my ideme teraz brzdiť rozvoj tohto mesta a podobné. Každá jedna projektová dokumentácia, ktorá tam je, má nejaký svoj zmysel, nie je len tak od brucha vymyslená. A každá jedna projektová dokumentácia, ktorá tam bola navrhnutá, reflektuje požiadavku nejakého občana alebo skupiny občanov bez ohľadu na to, či volili Hattasa, Kršiaka, Štefeka, Obertáša. To je úplne jedno koho. Ale a my sme tu práve na to, aby sme im dali tú prioritizáciu a aby sme pomenovali, ktorá z tých investičných akcií je natoľko pripravená a je natoľko finančne krytá jej realizácia, aby sme nehodili projektovú dokumentáciu do šuplíka. Takže ešte raz uzavriem to, že keď dnes z tohto materiálu vypadnú projektové dokumentácie, neznamená, že sa v živote k nim už nedostaneme.

p. primátor - ja si myslím, že to zbytočne dávate do polohy, ktorá tu nie je, zbytočne tá poloha, ktorú tu staviate, je neadekvátne. Ja už som to tu viackrát hovoril, tzn., že tu hovoríme o tom, že pokiaľ to nie je v súlade so zákonom alebo s našimi internými strategickými normami, ktoré sú schválené v zastupiteľstve. Však sám váš pán predseda klubu povedal, že sú tam zjavne nezmysly a tak jednoducho musím zasiahnuť. A to právo, ktoré mám ako primátor, jasne povedané, tzn., že to je v rámci 369/1990 Zbierka zákonov, ktorá o tom hovorí. O zjavnej nevýhodnosti sa tam píše. Ale hovorím, že zbytočne tu robíme nejakého bubáka. Hovorím, nikdy nebola taká akcia, ktorú by som brzdil, stopoval. Zbytočne to dávate do polohy, ktorá tu nie je, hovorím to otvorene. Áno, druhé ľavé odbočenie je problém. Je to zjavný problém, hovorím to už viackrát, čo sa týka tých projektových dokumentácií. Pán poslanec, opäť tu sa zhodneme na tých projektových dokumentácií, je ich tam 98. Je to strašne veľa. Pán poslanec, hovorím o tom, že takýto šesťstranový návrh, ktorý neodkonzultujete ani so mnou, ani s ďalšími

poslancami, je naozaj nešťastný, dávať takýmto spôsobom. Všetky my dnes, keď sa na to letmo pozrieme, tak tam vidíme, po prvé, že viacero chýb a viacero nelogických vecí, ktoré tu máme. Všetky napr. to parkovisko pri poliklinike. Párovce máme dnes na to vydané stavebné povolenie. Dnes môžeme ísť robiť. Taktiež je tu PD Námestie Jána Pavla II, čo je projekt, ktorý má pridelené od svojho projektového manažéra a pracuje sa na tom. Všetky minulý týždeň som mal stretnutie s hlavným ekonómom biskupstva, kde sme sa dohodli na hraniciach pokiaľ sa to bude rekonštruovať tá cesta na hrad. Všetky to tam treba robiť. Tzn., že zbytočne. A takéto nuansy je tam viacero. Keby ste s tým materiálom prišli buď v pondelok alebo aspoň dva dni dopredu, tak sa kľudne dohodneme. Ja absolútne nemám problém s tým, absolútne nemám problém, ja budem naopak, rád, keď si to vyčistíme tú vec. Ale hovorím, je tu kopec, kopec vecí, ktoré jednoducho sú jednoducho nedorobené. Je to naozaj, že škoda.

p. Gut - ja som si vypočul obidve strany, ale žiaľ, musím dať za pravdu zase Jankovi v tomto. Pán primátor, dokedy chcete ako vedenie mesta polarizovať naše mesto alebo toto mestské zastupiteľstvo s tým, že vznikli dva tábory? A teraz niektoré návrhy, čo sú kvázi, že mne prijateľné, tak ich chválím, ktoré nie sú až tak v súlade s mojimi záujmami, tak nie sú prijateľné, však si to uvedomme. Nie je na mieste už nejaká sebareflexia, ako skutočne sa nad tým zamyslí. Všetky hovorím zámerne teda, že páni, ktorí sedíte za predsedníckym stolom, kto vám dal taký silný mandát, že vy si dovoľíte ignorovať nadpolovičnú väčšinu ako mestského zastupiteľstva? Skúste mi na to odpovedať, kto vám dal taký silný mandát? Kde beriete túto istotu, že vaše názory, vaše riešenia sú najlepšie pre toto mesto? Vypočujte si konečne už aj tú druhú stranu alebo aspoň sa zamyslite nad tým, čo tá druhá strana hovorí.

p. primátor - pán poslanec, ale tu nestojí takto debata. Páni, zvolávame grémia, rozprávame sa o tých veciach. Keby ten materiál prišiel o pár dní skôr, dnes máme na ňom dohodu. Všetky podľa mňa ten materiál, tým, že prišiel ráno na zastupiteľstvo, to je to. Naozaj, že toto je veľmi šesťstranový, to je veľmi neštandardné a zbytočne tým vypolarizujete tú tému. Toto je problém. Že sa stretnete 3 kluby, pán Kršiak, pán Štefek, pán Obertáš a dáte dokopy pozmeňujúci návrh. Máte na to absolútne právo, toto vám akože neberiem, len prosím vás, rozprávajme sa o tých veciach, dajme to dopredu, nie v deň rokovania, idete to dať do pléna. Ja si myslím, že to je neslušné aj voči ostatným poslancom, nielen voči mne. A ešte potom. Vedúci ekonomického zalamuje hlavu, keď číta, čo tam je napísané. Všetky skúsme akože nastaviť nejaké štandardy, kde si hovoríme, že neprekvapujeme sa. Na to mali byť robené tie grémia, však sme ich zvolávali viacero v priebehu toho mesiaca.

p. Kršiak - pár rýchlych poznámok. Niektoré ten pozmeňovák urobiť musí, keď ho neurobí úrad na základe nejakých vízií, ktoré sa odznejú na grémiu. A niektoré ten pozmeňovák urobiť musí, čiže možnože stačí len povedať, že okej. Sú tam veci dobré, sú tam veci, s ktorými sa až tak nestotožňujete. Nič nebráni, aby vy alebo vaši zamestnanci úradu takýto pozmeňovák pripravili, hoci aj na 12 strán a mohol byť predložený vami. Narážam na to, že predseda vášho poslaneckého klubu skončil posledné grémium s tým, každý si ideme po svojom, pretože sa nevieme na prioritách momentálne zhodnúť, máme málo času, málo času máme od volieb už rok a pol na to, aby sme sa nevedeli zhodnúť na prioritách. Asi nie. Čiže odznelo to na grémiu, neklamte ľudí v tom, že to je ad hoc hodený pozmeňovák, nie? Odznelo to na grémiu. K mojej poznámke o tom, že sú v rozpočte nejaké hlúposti, áno, za mňa sú tam nejaké hlúposti a nejakým spôsobom sa to dostalo. Za mňa je napr. hlúposť, aj úprava priestoru pred CVC Domino, ktorý nereflektuje väčšiu vymožiteľnosť tohto priestoru na to, len na to, že čo tam chceme robiť, ale stotožňujem sa s tým, je to väčšinou schválené v tomto rozpočte. Stotožňujem sa s tým, pýtam sa len, akú prioritizáciu má napr. projekt Mirka Guta na aktualizáciu projektu domu smútku, keď ho nevieme urobiť zopár rokov, ale projekty typu námestie pred Tescom

Jána Pavla II. alebo akékoľvek iné v centre mesta, parkovisko pri poliklinike sú zaktualizované hneď. A tie sa vedia dať do realizácie. Trošku mi to nabáda, že potrebujeme tlačiť iba jednu mestskú časť a to my samozrejme nechceme a ani s tým nesúhlasíme, to je legitímny náš postoj, pretože my nie sme väčšinový poslanci za mestskú časť Staré Mesto. A nechceme, aby sa tvorila, vydláždila zlatom len mestská časť Staré Mesto, to je všetko. Podme si povedať, že tá priorita je v každej mestskej časti nejaká, takže nezavádzajme tu tých ľudí už nejakými takýmito vyjadreniami. Na grémium sa jasne dohodlo, že pozmeňovák si pripraví, kto bude mať chuť, ten si ho pripraví.

p. primátor - ďakujem za váš príspevok. Ale však sa treba pozrieť od toho, že čo bolo urobené za tých posledných 5 rokov vo VMČ jednotka, však veľmi jednoducho, však máme kompletne o tom dokumentácie. Práve teraz momentálne na materskej škole, ktorá má naozaj, že prioritu, či to bolo predtým v komunikáciách Na hlinách, Brigádnická, čo tu máme 1. mája atď, atď. Či jednoducho Bočná ulica sem prišla v nejakom čase, to je naozaj, že mystifikujeme zbytočne.

p. Králová - odhliadnuc od toho, že už v predchádzajúcom diskusnom príspevku, resp. faktickej poznámke som vás prosila, aby sme sa vrátili k bodu rokovania mi nedá reagovať tu na pána kolegu Kršiaka, ale aj na pána primátora. Dnes ráno bol predložený nejaký materiál, bolo k nemu nejaké grémium, ja nie som poslanec, ktorý je v poslaneckých kluboch, ja som nezaradený poslanec. Povedzte mi, prosím vás pekne, aj jedna, aj druhá strana, ako ja môžem relevantne zahlasovať za materiál, na ktorý som nemala čas si ho, proste žiaden čas na to, aby som si ho zoštudovala. A je to veľmi dôležitý materiál, ktorý tu je. Proste ráno sem príde nejaký pozmeňujúci návrh. Ja chápem, môže byť aj dobrý, ale ja to momentálne nedokážem posúdiť, pretože som na to nemala čas a neviem sa k nemu relevantne vyjadriť. A za tento materiál naozaj nemôžem zahlasovať s čistým svedomím. Berte ohľad aj na nás, ktorý nie sme zaradení. S nami toto nikto nediskutuje, či jedna, či druhá strana. A ráno sem príde materiál, ktorý je prerobený, ja naň nemám čas. Jedná sa tam o značné financie tohto mesta. Ako ja môžem za takýto materiál zahlasovať? Nemôžem, prepáčte, nemôžem, nemala by som čisté svedomie, nie, nemala som čas tento materiál si relevantne zoštudovať.

p. Rácová - povedali ste, pán primátor, že je neslušné podávať deň rokovania, takýto pozmeňovací návrh. Pred chvíľkou ste to povedali, môžeme si to pozrieť. Ja vám poviem, pán Hattas, čo je neslušné. Neslušné je, keď poslankyňa mesta so zdravotnými problémami príde na grémium v dobrej viere prispieť k rokovaniu. Vy tam podpisujete poštu na jedno ucho počúvate, čo predkladáme a na moje dobré mienené a seriózne otázky odpovedáte ironicky a posmešne. To je neslušné, pán Hattas, to je neslušné.

p. primátor - pani poslankyni, mám za to, že prejavujem k vami riadnu úctu a ak to tak bolo brané, tak sa ospravedlňujem, nebolo to tak myslené, naozaj máte u mňa, požívate veľkú úctu.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu - mat. č. 567/2024 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Párovské Háje - Róbert Ostertág, Dušan Čapek, Michal Kiradžiev, Ľudovít Košťál)“

za – 17

proti – 6

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 569/2024** „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre zdravotne znevýhodnených športovcov“,
- **mat. č. 565/2024** „Informatívna správa o návrhu možnosti zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra“,
- **mat. č. 563/2024** „Návrh na výpožičku baechvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. v Nitre“,
- **mat. č. 564/2024** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“

prezentácia – 30

za – 30

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu potvrdiť do programu

- **mat. č. 557/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,
- **mat. č. 517/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024“,
- **mat. č. 558/2024** „Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1“,
- **mat. č. 552/2024** „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia
- **mat. č. 518/2024** „Informatívna správa o lokalitách v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie – cyklostojan“,
- **mat. č. 525/2024** „Informatívna správa k výmene označníkov dopravcom“,
- **mat. č. 561/2024** „Zámer realizácie investično-energetických opatrení formou inštalácie fotovoltických zdrojov na verejných budovách mesta Nitry“,
- **mat. č. 553/2024** „Informatívna správa o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2024/2025“,
- **mat. č. 562/2024** „Návrh na uzatvorenie Dohody o uznaní a vydaní bezdôvodného obohatenia vo výške 155.452,20 € (Krematórium Nitra, s. r. o.)“,
- **mat. č. 554/2024** „Návrh na uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej nájomnej zmluve č. j. 1056/2023/OM (PARKNR s.r.o. - Objekt verejných služieb v Mestskom parku) - predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 30.09.2024“,
- **mat. č. 535/2024** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 107/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (zámer odpredať pozemkov - k. ú. Zobor pre XY a manž.)“

a zámary

- **mat. č. 556/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Chrenová – Základná škola s materskou školou sv. Gorazda)“,
- **mat. č. 560/2024** „Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 2039/26 a parc. č. 2039/27 v katastrálnom území Nitra – Nová Nitra I, a. s.)“,
- **mat. č. 509/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Štúrovej ul. pred budovou Krajského súdu v Nitre)“,
- **mat. č. 516/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemkov na Damborského a Cintorínskej ul. pri budove Krajského súdu v Nitre)“,
- **mat. č. 536/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Pneuservis GAJDOŠ, s.r.o. - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 2748/3 – k. ú. Nitra)“

prezentácia – 31

za – 30

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu stiahnuť z programu

- **mat. č. 482/2024** „Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2023“,
- **mat. č. 557/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,
- **mat. č. 517/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024“

prezentácia – 31

za – 13

proti – 17

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 31

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Petra Košťála

a

p. Miloslava Špotáka

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

p. Trojanovičová - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Pripomínam, že k uzneseniu pod poradovým číslom 2, to je uznesenie 35/2021, ste obdržali dodatočnú informáciu o zozname nedokončených projektov. Uznesenie pod poradovým číslom 9 nie je písomná kontrolná správa predložená, toto uznesenie je splnené samostatnou správou, materiálom 525/2024, ktorý sa v programe nachádza pod poradovým číslom 15, toto uznesenie je splnené. Ďalšie uznesenie, ku ktorému nie je predložená kontrolná správa, je uznesenie pod poradovým číslom 13. Je to uznesenie mestskej rady číslo 280/2024. Toto uznesenie je splnené samostatnou správou, materiálom 518/2024, ktoré sa v programe nachádza pod poradovým číslom 14. Tieto 2 návrhy je potrebné si osvojiť.

- 3.** Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02. a 14.03.2024 **mat. č. 424/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 525/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode a), b), c), d), e) **mat. č. 526/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 173/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 528/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024 **mat. č. 518/2024**

p. Špoták - osvojujem si tie dva body, ktoré sú plnené samostatnou správou, to je pod poradovým číslo 9 a 13.

p. Vančo - pri kontrole plnenia uznesenia, ktoré zastupiteľstvo ohlasovalo k tým CO krytom, to sa nejako tak rozplynulo v priestore. Ako to postupuje? A druhá vec je, chcel som sa spýtať, mám takú vedomosť, že mala by byť teraz nejaká výzva na to, aby sme mohli získať nejaké finančné prostriedky na vybudovanie cesty na Orechov dvor. Tiež, v akom je to stave? Mali sme informáciu na sociálnej komisii, ale z toho som nebol moc natešený.

p. Špoták - vzhľadom na to, že prebehlo komplexné hodnotenie stavu CO krytov aj s odhadom nákladov na ich opravu, určili sme si priority, ktorým CO krytom sa chceme venovať prioritne. Medzi prvými je na základnej škole Krčmeryho k smerom na Krškany. Tam sú CO kryty, ktoré sú v najlepšom stave, teda dá sa tam, je potrebné tam najmenej investovať. Myslím, že od marca sme navrhovali viackrát vyčleniť tieto peniaze na tento CO kryt. Od februára neboli schválené žiadne rozpočtové opatrenie, takže nemáme z čoho financovať tieto navrhnuté opatrenia, čo sa týka krytov. Samozrejme, pokračujeme v aktivitách, ktoré sú refundované od okresného úradu. Tam očakávame, že príde okolo 19-20.000 EUR, čiže ale to sú také tie štandardné aktivity ako starostlivosti o CO kryty.

p. Jazvinský - miestna komunikácia Orechov dvor je vo fáze projektovej dokumentácie pre územné konanie a zabezpečujeme inžiniering v rámci územného konania. Oslovili sme vlastníkov dotknutých nehnuteľností, prejednali sme s nimi, či ešte stále aktuálne platia tie dohody, ako bolo naposledy, že budú ochotní nejakým spôsobom potom pristúpiť k odpredaju následne po realizácii toho diela tých pozemkov. Tak tie dohody stále platia, tak isto chystáme v tomto smere aj súhlasili aj nejaké návrhy v rámci nájomných zmlúv.

p. Ballay - evidujeme v súčasnosti snahu ministerstva vyhlásiť dopytovú výzvu, v ktorej by sme sa mohli zapojiť cestou na Orechov dvor. V zmysle tejto informácie sme začali robiť následné kroky, aby sme mohli byť pripravení. Vo výzve nemáme zadefinované podmienky posunutia príspevku, čiže nevieme presne, čo tam bude, ale pokiaľ viem, tak investičné oddelenie robí kroky k tomu, aby sme získali územné a stavebné povolenie. Aj s ohľadom na zásahy do súkromného vlastníctva, vysporiadanie týchto pozemkov s tým, že projektová dokumentácia na územné konanie je pripravená.

p. Vančo - ja som nerozumel celkom, že či evidujeme alebo neevidujeme, že by ministerstvo takú výzvu vyhlásilo. Lebo je tu hluk okolo mňa. Ale chcem povedať to, že na tom investične pracuje, to je pekné, ale tá informácia, že robíme inžinierstvo a ja neviem, čo. Je informácia už podľa môjho názoru skoro aj rok stará. To znamená, že stále na tom pracujeme, aby sme nezmeškali tretiu výzvu od štátu, že môžeme na to získať mimo rozpočtové peniaze. Ja len na to upozorňujem.

p. Špoták - len doplním teda, alebo zopakujem, evidujeme výzvu, že ministerstvo chystá.

p. Jazvinský - my už nejaké súhlasné stanoviská dotknutých orgánov, správcu inžinierskych sietí, aj máme. V tomto procese, spracovávame tieto veci len v rámci výzvy, čo mám dostupné informácie. Bude možné refundovať si aj náklady za kúpu, teda za kúpu tých pozemkov. Tak v tomto smere sa čakalo na nejakú výzvu a na túto možnosť, tak preto s týmto predajom čakali na nejakú výzvu dostupnú a podmienky v tej výzve, aby sme vedeli presnejšie potom reagovať na ňu.

p. Špoták - máme tu ešte záujem vystúpiť k tomuto bodu, k plneniu uznesení od občana pána Koniara.

Hlasovanie č. 7 o vystúpení p. Koniara v rozsahu 5 min.

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Koniar - nebudem ani 5 minút vystupovať. Ďakujem vám, že ste mi umožnili, nechcel som k tomuto bodu vystupovať, nechcem vám zdržiavať zastupiteľstvo, pretože už je fakt 11 hodín a teraz začína. Tento bod je taký špecifický, aby sa občan k tomu vyjadroval, skôr by ste sa vy mali vyjadriť. Narážame na upozornenie Okresnej prokuratúry, vzhľadom k nesúladu uznesení mestského zastupiteľstva so zákonom, ktoré ste dostali všetci, ktorí čiastočne akceptujete tým, že do uznesení vsúvate, že odporúčate pánu primátorovi, že si nedovoľujete už ani prednostovi, ani vedúcim útvarov niečo prikazovať, nakazovať alebo žiadať od nich. Ja sa chcem spýtať, keď robíte kontrolu uznesení, akým spôsobom prebieha tá kontrola uznesení. Pretože uznesenie mestského zastupiteľstva zo zákona je, dá sa povedať, takým najvyšším písomným dokumentom, z ktorého následne vyplývajú aj ďalšie právne akty. Najmä povedzme pri prevodoch majetkov, pretože to je jeden zo základných dokumentov, ktorý je nutný k tomu,

aby sa ďalej odvíjali ďalšie právne záležitosti. Boli prijaté uznesenia, ktoré boli napadnuté vo všeobecnosti okresnou prokuratúrou. Urobil niekto revíziu? Prosím vás, uznesení? Sú nulitné všetky uznesenia doteraz, ktoré neboli v súlade so zákonom alebo sú nulitné iba časti tých uznesení, kde boli ukladané povinnosti pánu primátorovi, kde boli ukladané, pardon, pánu prednostovi alebo vedúcim útvarov, ale akým spôsobom, na koho potom bola prenesená kompetencia v tých uzneseniach? Kto je vykonávateľom týchto vašich uznesení? Zamyslel sa niekto nad tým? Sú to možno formálne veci povieť, ale prepáčte, sú to základné veci, čo súvisia s týmto bodom kontrol uznesení, pretože vy ako poslanecký zbor, ako kolektívny orgán všetky záležitosti končia. Každý jeden bod prerokováate a končíte uznesením, tzn., že pokiaľ niekto napadol tie vaše uznesenia, tak niekto musí urobiť revíziu a povedať, čo s tým, ako ich vyhodnocovať. Pretože vidím tam niektoré uznesenia, kde sú termíny spreď dvoch rokov a teraz sa idú meniť tie uznesenia, popritom tam bolo uznesenie, že niekto je zodpovedný k určitému termínu niečo vykonať, nič sa nevykonalo za 2 roky. Teraz sa urobí zmena uznesenia na uznesenie, ktoré je ešte reálne, nie je reálne, veď treba urobiť, myslím si, základný poriadok. Ale poprosím vás a končím už, aby som ani tých 5 minút nedodržel. Všetko to súvisí s rokovacím poriadkom vášho zastupiteľstva, tak vyzerá to podľa, vzhľadom k tomu, že máte takýto rokovací poriadok, aký máte, tak sa schváli program zastupiteľstva o jedenástej. Veď to nie je možné, prepáčte mi za výraz, ako občan sa na to pozerám, pretože fakt, keď ma byť účastná verejnosť na tých vašich zastupiteľstvách. Niekto chce, skutočne vystúpiť k nejakému konkrétnemu svojmu bodu, ako naplánuje si čas, že kedy sem má prísť, nemôže tu sedieť 24 hodín denne. A neustále sa tento stav, mám taký pocit, prepáčte za výraz, zhoršuje, stále sa to komplikuje a stále, pokiaľ by boli jasne stanovené pravidlá, nikto, žiadne zastupiteľstvo, a to som pozeral viac rokovacích poriadkov viacerých zastupiteľstiev na Slovensku. Všade sa môžu nájsť aj dobré príklady a zlé príklady. Nikde nie je ideálny, ale toto je, prepáčte za výraz, možno sa urazíte, toto mi už by som použil veľmi slušný výraz, až chaos, čo nastáva, pokiaľ vôbec začnete rokovať, potom sa to natiahne do piatej, šiestej, siedmej večera, všetci ste unavení a už neviete, neurazte sa, ani, o čom sa hlasuje, pretože nie je možné fyziologicky to zvládať, to sa nedá takýmto spôsobom si myslím. A skutočne, keď máte záujem na tom, aby sa aj verejnosť podieľala na tom, na tej správe vecí verejných, nielen formálne, ale aj skutočne. Ja nehovorím, aby sa tu urobil z toho diskusných klub, že vám tu príde 100 ľudí diskutovať, ako nejaký Koniar tu niečo rozpráva, ale aspoň ku konkrétnym veciam, veď to nie je možné takto organizovať. Neurazte sa. Toto som len chcel, ale podstatný je ten bod tých kontrol uznesení, prijímajú sa nejaké dokumenty, ktoré sú záväzné, a mali by sa skontrolovať v reálnom čase.

p. Špoták - ja odpoviem len jednou vetou. Neboli napadnuté všetky uznesenia, ale len tie, kde sa dávajú úlohy konkrétnym zamestnancom.

Hlasovanie č. 8 o osvojení návrhu p. Špotáka k samostatným správam

- mat. č. 525 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2024-MZ zo dňa 18.04.2024“,
- mat. č. 518/2024 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uzneseniach ako celok

- **mat. č. 19** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 174/2024-MZ,
- **mat. č. 757/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – uzn. č. 175/2024-MZ
- **mat. č. 801/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 176/2024-MZ,
- **mat. č. 860/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021“ – uzn. č. 177/2024-MZ,
- **mat. č. 1008/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 178/2024-MZ,
- **mat. č. 121/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 179/2024-MZ,
- **mat. č. 328/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b)“ – uzn. č. 180/2024-MZ,
- **mat. č. 424/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02. a 14.03.2024“ – uzn. č. 181/2024-MZ,
- **mat. č. 525/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2024-MZ zo dňa 18.04.2024“ – uzn. č. 182/2024-MZ,
- **mat. č. 526/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 v bode a), b), c), d), e)“ – uzn. č. 183/2024-MZ,
- **mat. č. 528/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 173/2024-MZ zo dňa 18.04.2024“ – uzn. č. 184/2024-MZ,
- **mat. č. 105/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ – uzn. č. 185/2024-MZ,
- **mat. č. 134/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – uzn. č. 186/2024-MZ,
- **mat. č. 518/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024“ – uzn. č. 187/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2023

mat. č. 482/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Keselyová - v zmysle zákona o obecnom zriadení predkladám stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta za rok 2023. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu je zamerané najmä na posúdenie súladu obsahu spracovaného návrhu záverečného účtu s príslušnými právnymi predpismi a na posúdenie súladu hospodárenia mesta

s príslušnými právnymi normami. Návrh záverečného účtu za minulý rok je spracovaný v súlade so zákonom č. 583 z roku 2004. Zákomom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Bola dodržaná aj zákonom stanovená lehota pre rokovania záverečného účtu v mestskom zastupiteľstve, taktiež bola dodržaná aj informačná povinnosť mesta, záverečný účet bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a tiež na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Bola dodržaná povinnosť auditu zo strany mesta. Správa audítora je priložená k materiálu. Materiál - návrh záverečného účtu obsahuje všetky povinné náležitosti vyplývajúceho zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej správy, tzn., že územnej samosprávy, pardon, tzn., že obsahuje údaje o plnení rozpočtu v členení podľa rozpočtovej klasifikácie, bilanciu aktíva, pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, prehľad o poskytnutých dotáciách a to podľa členení podľa jednotlivých príjemcov. Ďalej obsahuje údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti a hodnotenie plnenia programov mesta. Tak ako už pán Ing. Daniš spomínal, mesto Nitra skončilo svoje hospodárenie za minulý rok nasledovne. V bežnom rozpočte dosiahlo prebytok vo výške 8 629 000. V kapitálovom rozpočte dosiahlo schodok vo výške -19 606 000. Vo finančných operáciách dosiahlo zostatok plusový, a to vo výške 18 319 000. Rozdiel medzi príjmami a výdavkami bežného a kapitálového rozpočtu predstavuje schodok 10 977 000. Tento schodok rozpočtu v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sme povinní ešte upraviť o nevyčerpané účelové prostriedky z minulých rokov, ktoré predstavujú sumu 1 471 000. A takto upravený schodok predstavuje hodnotu 12 448 000 za minulý rok. Podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, konkrétne § 16 ods. 8. schodok rozpočtu obce v priebehu roka sa financuje predovšetkým z rezervného fondu, z ďalších peňažných fondov alebo návratných zdrojov financovania. Tento spôsob financovania schodku rozpočtu je povinné obecné zastupiteľstvo potvrdiť pri prerokovávaní záverečného účtu obce. Z tohto vyplýva, že zostatok finančných operácií za rok 2023, ktorý bol vo výške 18 319 000, je nutné použiť na vykrytie schodku vo výške 12 448 000 a zostatok predstavuje sumu 5 870 000. Tento zostatok navrhujem použiť na tvorbu rezervného fondu a použitie rezervného fondu na krytie presunu nezrealizovaných presunutých investičných akcií z minulých rokov na zrealizovanie výdavkov v rozpočte mesta za rok 2024, a to v položke mestská verejná doprava a ostatných výdavkov, ktoré boli zapracované vo východiskových ukazovateľoch pri návrhu rozpočtu ako základné požiadavky, ale neboli schválené do rozpočtu roku 2024. Ďalej navrhujem v rezervnom fonde ponechať minimálne 1.000.000 EUR ako rezervu na mimoriadne výdavky. Stanovisko obsahuje ďalej hodnotenie, plnenie príjmovej časti rozpočtu, plnenie výdavkovej časti rozpočtu, plnenie finančných operácií, taktiež bilanciu aktív a pasív, bilanciu pohľadávok, bilanciu záväzkov, stavu a vývoja dlhu. Čo sa týka dlhu mesta, ten dosiahol k 31. 12. 2023 20,34 % zo skutočných bežných príjmov mesta dosiahnutých v roku 2022. Záverom konštatujem, že mesto Nitra v roku 2023 hospodáril podľa pravidiel zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa rozpočtových pravidiel mesta Nitry, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo a tiež schváleného rozpočtu a údaje o rozpočtovom hospodárení súhrnne spracovalo do materiálu záverečného účtu. V zmysle § 6 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy mesto finančne usporiadalo svoje hospodárenie, vrátane finančných vzťahov k zriadeným alebo založeným právnickým osobám, ak osobám, ktorým poskytlo prostriedky z rozpočtu a taktiež usporiadalo finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu. Návrh záverečného účtu obsahuje všetky náležitosti, povinné náležitosti, ktoré teda

ukladá zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, zostatok finančných prostriedkov vo výške 5 870 000, ako som už spomínala, navrhujem použiť na tvorbu rezervného fondu a ten na krytie presunu nezrealizovaných investičných akcií z minulých rokov, zbytok na zvýšenie alebo zrealizovanie výdavkov v rozpočte roku 2024, ktoré boli zaradené ako základné požiadavky vo východiskových ukazovateľoch, ale neboli schválené v tohtoročnom rozpočte a v rezervnom fonde navrhujem ponechať minimálne 1.000.000 EUR ako rezervu na mimoriadne výdavky. Vzhľadom na vyššie uvedené odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť celoročné hospodárenie bez výhrad.

p. Dovičovič - myslím si, že v podstate dostali sme len obraz o tom, čo sa finančne v roku 2023 v tomto meste udialo, čo teda akurát môžeme zobrať na vedomie a teda schváliť ten záverečný účet. Ale mňa tak, ako som to avizoval aj v diskusii k programu, zaujali dve veci. Jedna vec je, že ako obyčajne pani hlavná kontrolórka konštatuje, že sme dodržiavali zákony. To je chvályhodné. Ale konštatuje aj iné a ja si dovoľím to odcitovať, vysoká čiastka preinvestovaných zdrojov na kapitálové výdavky v absolútnej hodnote, hlavne následkom ukončenia projektov v programovacom období, keď financovanie projektov sa naakumulovalo koncom roka 2023. Kapitálové výdavky boli financované prevažne z úverových zdrojov vo výške 17 882 000, z toho čerpanie krátkodobého preklenovacieho úveru na predfinancovanie projektov a podporu fondov z EÚ činilo 9 882 000. Porovnávanie čerpania kapitálových výdavkov mesta s rokmi od roku 2012, tak ako uvedené na strane 18 materiálu, je skresľujúce práve z dôvodov ukončenia a vyfinancovania viacročných projektov v roku 2023 a tiež nárastom cien materiálov a služieb za posledných 12 rokov. Na margo tohto konštatovania pani hlavnej kontrolórky si dovoľím práve pripomenúť dve veci. Prvá vec je, že chváliť sa tým, že v roku 2023 mesto rekordne investovalo, práve tu pani hlavná kontrolórka konštatuje, že to nie je pravda je jedna vec. Druhá vec je, že to, čo kritizujem trvalé, je odkladanie a oneskorená realizácia akýchkoľvek investičných akcií a tým pádom nárast cien materiálov a služieb, ku ktorému v priebehu rokov dochádza. V preklade do slovenčiny. To, čo sme mohli urobiť v roku 1 za 100, vieme v roku 3, 4, kedy to nakoniec konečne ideme spraviť, spraviť za minimálne 150. Čiže 50 % ide do kanála, pretože nie sme schopní realizovať schválené akcie, schválené investičné akcie v režime a v rokoch, v ktorom sú schválené. Ukážkou toho je aj to, čo uvádza záverečný účet, že zo schválených investičných akcií bolo zrealizovaných ich 30 %. A teraz budem pokračovať v citácii zo stanoviska hlavnej kontrolórky. Záverečný účet obsahuje aj hodnotenie čerpania výdavkovej časti rozpočtu podľa rozpočtových kapitol. Po preštudovaní tejto časti materiálu konštatujem, že v mnohých prípadoch komentáre správcov rozpočtových kapitol nespĺňajú svoj účel, nakoľko vo viacerých prípadoch komentáre kopírujú údaje z tabuľkovej časti plnenia rozpočtu mesta. A napr. v niektorých prípadoch nie je uvedený dôvod nečerpania položky v nulovej hodnote. Čiže to, ako sa to už dodávam ja, to ako sa neplnili alebo plnili jednotlivé položky, zostáva ako vysvetlenie dôvodov k tomu zostáva pred poslancami skryté zo záveru. Treba sa pozrieť na to, že už po niekoľký rok pani hlavná kontrolórka konštatuje, že mesto Nitra trvale, trvale hospodári deficitne. A to určite nie je dobrý obraz, ani potvrdenie piár článkov o skvelom finančnom hospodárení mesta.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh záverečného účtu mesta Nitra za rok 2023

- a) **s c h v a ľ u j e**
1. celoročné hospodárenie bez výhrad
2. prídel do rezervného fondu vo výške 5 870 963,55 € zo zostatku finančných operácií za rok 2023
- b) **b e r i e n a v e d o m i e**
v zmysle § 16 ods. 8 zákona č. 583/2004 vysporiadanie schodku rozpočtu za rok 2023 vo výške 12 448 903,19 € zo zostatku finančných operácií

U z n e s e n i e číslo 187/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

mat. č. 557/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Kršiak - k tomu pôvodnému návrhu materiálu o rozpočtových opatreniach, ktorý nadväzuje teda aj na záverečný účet. Úvodom by som povedal, že prebiehali nejaké rokovania, grémia, diskusie, snažili sme sa dať dohromady nejaký spoločný materiál, žiaľ, nepodarilo sa to do tohto času. Napriek tomu si myslím, že je dôvod baviť sa aj o pozmeňovacom návrhu, ktorý by mal podľa nášho názoru trochu reflektovať na otázky v tom rozpočte, ktoré možno nie sú pomenované, doménované a dovysvetľované. A potom možno aj dať nejaký mandát odborným útvarom v danom okamihu asi najviac odboru investičnej výstavby a rozvoja, aby naozaj v tej spleti investičných akcií, či sa to týka projektových dokumentácií alebo sa to týka realizácii stavieb, mali predstavu aspoň o tom, čomu sa budú alebo chcú a majú venovať alebo čo momentálne tú pozornosť odborného útvaru by si ako keby nevyžadovalo. Preto vznikol na základe, možno hovorím aj výsledku grémií, ale následne po určitom rokovaní troch poslaneckých klubov a niektorých nezávislých poslancov pozmeňovací návrh, ktorý dovoľte, aby som predniesol a ktorý určitým spôsobom reflektuje aj to, že v rezervnom fonde mesta zostane v prípade jeho úspechu alebo schválenia nevyčerpaná suma 1,2 milióna alebo vyše 1,2 milióna. Po ktorej naozaj by sa bolo potrebné začať korektne rozprávať a naozaj hľadať prieniky medzi všetkými poslaneckými klubmi, medzi všetkými výbormi mestskej časti.

Výdavky

Vnútoraná správa

Vypúšťa sa:

610	Mzdy, platy, služ. príjmy - MsÚ	258 770
610	Stredisko mestských služieb	221 780
620	Poistné a príspevok do poisťovní - MsÚ	158 000
620	Stredisko mestských služieb	96 920

Vypúšťa sa:

637005	Špeciálne služby	40 000
--------	------------------	--------

Nahrádza sa:

637005	Špeciálne služby	20 000
--------	------------------	--------

Odbor dopravy**Vypúšťa sa:**

716	PD Preferencie VOD - aktualizácia	14 000
-----	-----------------------------------	--------

Projekty pre regionálny rozvoj**Vypúšťa sa:**

717001	Fotovoltické elektrárne (Polikliniky, ZŠ, MŠ)	300 000
717002	Spolufinancovanie projektu z FnPŠ: "Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová"	104 040

Vypúšťa sa:

717002	Spolufinancovanie projektov z plánu obnovy - úhrada DPH	200 000
--------	---	---------

Nahrádza sa:

717002	Spolufinancovanie projektov z plánu obnovy - úhrada DPH	100 000
--------	---	---------

Odbor majetku**Dopĺňa sa:**

814001	Príspevok spoločníka do kapitálových fondov spoločnosti NI na fotovoltické elektrárne z vlastných zdrojov Mesta Nitra	500 000
--------	---	---------

Odbor životného prostredia**Dopĺňa sa:**

717002	Inkluzívne hracie prvky na DI	15 000
--------	-------------------------------	--------

Útvar hlavného architekta**Vypúšťa sa:**

637002	Stará radnica - architektonická súťaž	40 000
637002	Lávka Jesenského - architektonická súťaž	40 000
637002	Sandokan - architektonická súťaž	30 000

637011	Urbanistická štúdia Dolnočermánska (vrátane parčíku pri Family centre a plavárne) - spolufinancovanie	10 000
637011	Urbanistické štúdie (MC Kynek, MC Lukov Dvor) - spolufinancovanie	20 000
637004	ÚPNZ CMZ - Horné a Dolné mesto - prípravné práce	30 000
637002	ÚPNZ Martinský vrch - súťaž na spracovateľa	30 000

Nahrádza sa:

637002	Súťaže návrhov - architektonické súťaže schválené samostatným uznesením MZ	100 000
--------	--	---------

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

Vypúšťa sa:

716	PD Most Zelokvet - FMR KÚ5	35 000
716	PD Vnútroblok Bernolákova FMR KÚ1	45 000
716	PD MŠ Staromlynská - rekonštrukcia	20 000
716	PD CVČ Domino - obnova verejného priestranstva	530
716	PD Úprava cyklotrás	4 545
717001	Stavebný dozor - realizácia nových stavieb	2 000
716	PD MC Kasalova DDZ - aktualizácia	3 000
716	PD Prepoj cyklotrasy, označenie Kostolíka od cyklotrasy	5 000
716	PD Cyklotrasa Janikovce - Veľký Lapáš	40 000
716	PD Na Dolinu - komunikácia	10 000
716	PD MŠ Belopotockého – FMR KÚ 3	59 500

Vypúšťa sa:

717002	Rekonštrukcia MC Lidická a Lužianska – FMR KÚ 3 - Dražovce	196 760
--------	--	---------

Nahrádza sa:

717002	Rekonštrukcia MC Lidická, Lužianska, Atlasova – FMR KÚ 3 - Dražovce	256 260
--------	---	---------

Vypúšťa sa:

716	PD SO Na dolinu (komunikácia, chodník, VO)	10 000
-----	--	--------

Nahrádza sa:

717001	Detské hracie prvky Kynek	10 000
--------	---------------------------	--------

Vypúšťa sa:

717002	Obnova ul. Dolnohorská	43 240
--------	------------------------	--------

Nahrádza sa:

717002	Obnova ul. Dolnohorská od Oravskej ul. po zrekonštr.časť	43 240
--------	--	--------

Vypúšťa sa:

716	PD chodník Kláštorská	30 000
-----	-----------------------	--------

Nahrádza sa:

716	PD chodník Kláštorská od Klinčekovej ul. po Nemocnicu sv. Svorada	30 000
-----	---	--------

Vypúšťa sa:

716	PD Vnútroblok Bernolákova	30 000
Nahrádza sa:		
716	PD Vnútroblok Bernolákova	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	30 000
Nahrádza sa:		
716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	9 000
Nahrádza sa:		
716	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	1 000
Vypúšťa sa:		
716	Autorský dozor	25 000
Nahrádza sa:		
716	Autorský dozor	5 000
Vypúšťa sa:		
716	PD cyklotrasa Living park - Dobrotka	40 000
Nahrádza sa:		
716	PD cyklotrasa Living park - Dobrotka	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	15 000
Nahrádza sa:		
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	1 000
Vypúšťa sa:		
716	Prípravná a projektová dokumentácia	56 351,29
Nahrádza sa:		
716	Prípravná a projektová dokumentácia	6 351,29
Vypúšťa sa:		
717002	Stavebný dozor - rekonštrukcie	15 700
Nahrádza sa:		
717002	Stavebný dozor - rekonštrukcie	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Klientske centrum MsÚ	5 000
Nahrádza sa:		
716	PD Klientske centrum MsÚ	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD rekonštrukcia bývalého archívu	44 220
Nahrádza sa:		
716	PD rekonštrukcia bývalého archívu Horné Krškany	44 220
Vypúšťa sa:		

717002	Parkovisko pri Poliklinike Párovce - FMR KÚ 1	149 000
--------	---	---------

Nahrádza sa:

717002	Parkovisko pri Poliklinike Párovce - FMR KÚ 1	1 000
--------	---	-------

Vypúšťa sa:

716	PD Parčík Hlboká	20 000
-----	------------------	--------

Nahrádza sa:

716	PD Parčík Hlboká	1 000
-----	------------------	-------

Vypúšťa sa:

716	PD plaváreň Klokočina	100 000
-----	-----------------------	---------

Nahrádza sa:

716	PD plaváreň Klokočina	30 000
-----	-----------------------	--------

Vypúšťa sa:

716	PD chodník Jelenecká	15 000
-----	----------------------	--------

Nahrádza sa:

716	PD chodník Jelenecká	1 000
-----	----------------------	-------

Vypúšťa sa:

716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	30 000
-----	--	--------

Nahrádza sa:

716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	1 000
-----	--	-------

Vypúšťa sa:

716	PD Námestie Jána Pavla II.	15 000
-----	----------------------------	--------

Nahrádza sa:

716	PD Námestie Jána Pavla II.	1 000
-----	----------------------------	-------

Doplňa sa:

716	PD chodník Mikova Ves autobusová zastávka	2 000
-----	---	-------

716	PD obnova MC Akademická, Hviezdoslavova, Palánok, Bratislavská	5 000
-----	--	-------

717002	Obnova MC Akademická, Hviezdoslavova, Palánok, Bratislavská	462 500
--------	---	---------

716	PD SO Škultétyho 4. etapa	12 000
-----	---------------------------	--------

637005	Asanácia budovy a úprava terénu ul. Topoľčianska 20/37	20 000
--------	--	--------

Mestská polícia

Doplňa sa:

717002	Obnova kamerového systému MsP	10 000
--------	-------------------------------	--------

Stredisko mestských služieb

Doplňa sa:

637001	SO chodníka Nedbalova 1-11 vrátane vstupov	19 000
--------	--	--------

Vypúšťa sa:

635006	Správa a údržba MC	300 000
--------	--------------------	---------

Nahrádza sa:

635006	Správa a údržba MC	150 000
--------	--------------------	---------

Kreatívne centrum**Vypúšťa sa:**

610	Kreatívne centrum – mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania	19 790
620	Kreatívne centrum – poistné a príspevok do poisťovní	10 670
633006	Kreatívne centrum – všeobecný materiál	45 000
633006	Kreatívne centrum – rutinná a štandardná údržba	7 500
637004	Kreatívne centrum – všeobecné služby	67 500
637027	Kreatívne centrum – odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru	33 200
637027	Kreatívne centrum – reprezentačné výdavky	1 130

Odbor školstva, mládeže a športu**Vypúšťa sa:**

642001	Slovenská volejbalová federácia - dotácia na org.šport.podujatia Festival mládeže vo volejbale SVF	3 000
--------	--	-------

Doplňa sa:

642001	Dotácia občianske združenie FC Nitra pre deti a mládež	10 000
	CVČ Domino – cestovné náklady pre letné tábory	2 000

pričom zostatok prostriedkov bude presunutý do rezervného fondu s tým, že výška prebytku a položky FMR budú primerane upravené podľa schváleného RO ako celku.

Toto bolo prednesenie pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu, súčasne mi dovoľte, aby som predniesol aj procedurálny návrh, aby sa o tomto návrhu hlasovalo ako celku.

p. Rácová -dovolím si predložiť doplnujúci a pozmeňovací návrh k rozpočtovému opatreniu, k tomu návrhu, ktorý ešte bol. A síce v odbore školstva, mládeže a športu, navrhujem vypustiť pôvodné znenie

p. Obertáš - mňa len mrzí, že máme teda koniec mája a nevidíme v podstate z mesta predložený žiadny návrh na rozpočtové opatrenia na opravu ciest a chodníkov, po ktorých dlhodobo obyvatelia žiadajú. Nevidíme tam žiadnu položku, materiál, ktorý by bol predložený zo strany úradu. A ja ďakujem kolegom poslancom, ktorí zmenili a pretavili do pozmeňovacieho návrhu, aby sa konečne pohli aj tie veľkoplošné opravy ciest. A verím tomu, že keď nevyjde úrad v júni s nejakým návrhom na opravu ciest a chodníkov počas tohto roka, tak budeme to opäť iniciovať.

p. primátor - na grémiu sme si jasne povedali, že tento materiál, ktorý bude predložený do zastupiteľstva, bude v tomto tvare. Vchádzalo to hlavne teda z klubu pána poslanca Štefeka, takže teraz, prosím vás, akože obviňovať sa o tom, že kto tam čo dal, nedal, je naozaj maximálne ako kebyže detinské. Ja sa vrátim ale k tomu pozmeňujúcemu návrhu, ja tam vidím ako kebyže viacero vecí a chcel by som tomu pochopiť. Po prvé, čo som si všimol, naozaj veľmi kritickú

záležitosť, ktorú ste ako keby absolútne jednoducho preleteli je, že vypúšťate projektovú dokumentáciu na most, ktorý vedie k Zelokvetu, tzn., že Bratislavská. Ja by som sa chcel opýtať pána Maruniaka, v akom stave, je prosím vás, tento most?

p. Maruniak - keď sme robili statický posudok v roku 2020, tak jeho stav bol v kategórii 6 - stav veľmi zlý. To je vlastne predposledná kategória. Keby bol v 7, tak sa musí zatvoriť.

p. primátor - takže máme tu most, ktorý je v šestke zo sedmičky. To znamená, že tesne pred zatvorením, neviem či ste tade niekedy išli. Je to podľa mňa už teraz naozaj, že veľmi, veľmi na hrane. Dlhو sme pracovali s tým, aby sme sa konečne dopracovali k tomu, aby sme mohli pristúpiť k verejnému obstarávaniu na projektovú dokumentáciu. Ten projekt je rozbehnutý, týmto pádom ho vlastne zastavujete. Ja tomu správne rozumiem, pokiaľ nie, tak ma, tak ma opravte. Ale naozaj, že robiť z toho existujúceho rozpočtu škrtací kalendár bez toho, aby ste kontaktovali čo i len vedúcich a poinformovali sa o tom, že v akom to je stave, je to naozaj, že veľmi nezodpovedné. Ideme ďalej. PD vnútroblok Bernolákova, pokiaľ si správne pamätám, tak tu bolo viacero stretnutí s obyvateľmi. Mám taký dojem, že jednoducho ten projekt je aktívny. Jednoducho obyvatelia na to čakajú taktiež už roky, kedy sa konečne tento stav tam spustí, resp. napraví a kedy sa spustí verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu. Vy to tu vlastne škrtáte na 1.000 EUR, čo znamená, že v podstate sa nemôže súťažiť táto projektová dokumentácia. Mám tomu ako kebyže rozumiem tak, že máme zastaviť, akékoľvek práce, hej, na tomto vnútrobloku? Ak áno, tak poprosím vás, dajte vedieť, nech aj verejnosť sa potom vie zariadiť. Ďalej. Som si tu všimol veľmi naráchlo, keď som prelistoval ten dokument. Máme tu PD parčík Hlboká. Taktiež by som chcel vedieť tomu stanovisko. Myslím si, že za výbor mestskej časti je to jedna z priorít, aby sa konečne tento priestor dal dokopy. Taktiež, pokiaľ viem, je tam spustené projektové riadenie, komunikácia s pani riaditeľkou tak, aby ten projekt bol s integrovaný s ich školským dvorom. Zase chcel by som vedieť, že akým spôsobom ste na to prišli, že ho škrtáte na 1.000 EUR. To znamená, že opäť je tá súťaž nevykonateľná. Ďalej tu máme PD námestie Jána Pavla II, ktoré chcete vypustiť a taktiež ako kebyže len ponechať na 1.000 EUR, že proforma. Tam taktiež, ako som už dnes hovoril. Na tom projekte sa opäť spracovávajú podklady na to, aby sa mohla vyhlásiť súťaž na projektovú dokumentáciu. Minulý týždeň sme kvôli tomu špeciálne sedeli s biskupským ekonómom, kde sme si jasne povedali, že kde bude končiť táto oprava. Ja si myslím, že obyvatelia nášho mesta to taktiež považujú za veľmi podstatnú záležitosť. Je to teda tá cesta od Pribinu smerom hore na hrad, ktorá je naozaj, že v katastrofálnom stave. Tak tomu mám jednoducho rozumiem tak, že to máme odložiť? Čo tu máme ďalšie kreatívne centrum? Prosím vás, zase sa tu navádzate do kreatívneho centra! Už toho nebolo dost, naozaj? Chcete strpčovať život, akože dokonca éry, čo tu budete sedieť, toto je naozaj, že akože ja tomu už nerozumiem, prečo stále máte problém s kreatívnym centrom? Tomuto nerozumiem. Nechajte tých ľudí konečne pracovať a dýchať. Toto nie je normálne, prosím vás! A kopec, kopec iných vecí. Chcem teda vedieť, ako sa k tomu máme zariadiť, ako za úrad. To jednoducho, že mám pozastaviť všetky veci, ktoré tu sú? Ja by som sa chcel ešte opýtať jednu vec, a to je, vidím tu FC Nitra. Chcel by som vedieť, že v akom sme momentálne vstave. Chcel by som sa opýtať pána Ballaya, ako sa momentálne vyvíjajú pohľadávky voči mestu Nitrianskej investičnej, voči FC Nitra a.s..

p. Ballay - čo sa týka vzťahu mesto, Nitrianska investičná, FC Nitra. Konkurzné konanie bolo zrušené Krajským súdom, kde bolo vyslovené sporné pohľadávky mesta a Nitrianske investičnej, na základe ktorých boli tieto pohľadávky prihlásené na platobný rozkaz, kde v pozícii Nitrianskej investičnej je daný spor, tá pohľadávka napadnutá a je vedené súdne konanie. A čo sa týka mesta Nitry, tak v súčasnosti je právoplatná exekúcia vo výške 124 000 na pohľadávku, ktorá už nie je sporná za nevrátenie dotácie. Čo sa týka ešte nejakého takého fungovania v rámci Nitrianskej investičnej, je to o licencovaní štadióna. Čiže momentálne prebiehajú prípravy na licenciu, ktoré sú nejakým spôsobom, poviem, že pozastavené aj z toho dôvodu, že štadión sa nedokáže pripojiť na plyn, nakoľko tam je 70 tisícová pohľadávka voči spoločnosti. A v prípade, ak sa chce štadión pripojiť na plyn, je potrebné uhradiť túto pohľadávku, aby sme splňali licenčné konanie. Čiže skratka asi toľko. Pohľadávka voči FC.

p. primátor - máme tu ešte spomínaný pozmeňujúci návrh, ktorý vychádza z úradu. Poprosím pána Daniša o jeho uvedenie, nech to tu zaznie nahlas. Hlavne aj to, že sa musíme nejakým spôsobom vyrovnáť s tou situáciou, ktorá rieši pokles daní z príjmov fyzických osôb.

p. Daniš - predkladáme doplňujúci a pozmeňujúci návrh MsÚ k materiálu 557/2024. Navrhujeme nasledovnú zmenu na príjmoch. Daň z príjmov fyzických osôb, ktorá bola rozpočtovaná vo výške 41 218 000, sa znižuje o 471 780 EUR a je to v zmysle východiskových štatistických údajov, ktoré boli aktualizované k 31. 3. Ministerstvo financií a sú ako základný dokument na stránke Ministerstva financií v rámci fiškálnej decentralizácie. Upozorňujem, že toto je naozaj zníženie príjmov, čiže s týmito výdavkami zhruba s pol miliónom musíme znížiť. A rada pre rozpočtovú zodpovednosť do konca roka predpokladá možné zníženie o 1 335 000, a to je už pomerne značná suma, ale zatiaľ rešpektuje vyjadrenie Ministerstva financií. Výdavky, úpravy rozpočtu sa týkajú vnútornej správy, vypúšťa sa položka špeciálnej služby, budem načítavať len tie zmenové položky vo výške 40 000 navýšenia, nahrádza sa špeciálne služby, navýšenie vo výške 65 000. Súvisí to s prednesením výberových verejných obstarávaní, ktoré potrebujú architekti v rámci územného plánu. Dopĺňa sa položka 150 000 obvodov MsÚ, bola prezentovaná pánom prednostom na stretnutí pred zastupiteľstvom. Aj jej nutnosť v rámci odboru dopravy sa vypúšťajú investičné akcie.

Návrh na zmenu:**Príjmy****-471 780,00 €**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Doplňa sa</i>			
111003 Daň z príjmov fyzických osôb	41 218 803,00	-471 780,00	40 747 023

Výdavky**-471 780,00 €****Vnútorňa správa****175 000,00 €**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
637005 Špeciálne služby	60 000,00	40 000,00	100 000,00
<i>Nahrádza sa</i>			
637005 Špeciálne služby	60 000,00	65 000,00	125 000,00
<i>Doplňa sa</i>			
713002 Obnova sereverov MsÚ	0,00	150 000,00	150 000,00

Odbor dopravy**-70 240,00 €**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
717001	Parkovacie miesta -ZŠ Tulipánová I.etapa	0,00	20 000,00	20 000,00
717001	Parkovacie miesta - Schurmanova I	0,00	50 240,00	50 240,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**-608 650,00 €**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	0,00	30 000,00	30 000,00
716	PD MŠ Staromlynská - rekonštrukcia	0,00	20 000,00	20 000,00
716	PD CVČ Domino - obnova verejného priestranstva	0,00	530,00	530,00
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	0,00	15 000,00	15 000,00
716	PD stavby úprava Tehelnej ulice	0,00	6 120,00	6 120,00
717002	Obnova Tehelnej ulice	0,00	1 000,00	1 000,00
716	PD MC Kasalova DDZ - aktualizácia	0,00	3 000,00	3 000,00
716	PD Prepoj cyklotrasa,označenie Kostolíka od cyklotrasy	0,00	5 000,00	5 000,00
716	PD plaváreň Klokočina	0,00	100 000,00	100 000,00
716	PD Cyklotrasa Janikovce - Veľký Lapáš	0,00	40 000,00	40 000,00
717001	Stavebný dozor BD Tehelná	0,00	35 000,00	35 000,00

716	PD MŠ Staromlynská (OŠMaŠ)	0,00	50 000,00	50 000,00
717001	Dom smútku Dolné Krškany - dofinancovanie	0,00	200 000,00	200 000,00
717002	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	268 262,65	-229 200,00	39 062,65
717002	Investície FMR KÚ 2 - Chrenová	328 709,00	-15 000,00	313 709,00
717002	Predĺženie pešej zóny 1. etapa	0,00	333 998,74	333 998,74
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	0,00	30 000,00	30 000,00
717002	Rázcestie schodisko na hrad	0,00	26 300,00	26 300,00
Nahrádza sa				
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	0,00	1 000,00	1 000,00
717001	Dom smútku Dolné Krškany - dofinancovanie	0,00	1 000,00	1 000,00
717002	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	268 262,65	-260 395,00	7 867,65
717002	Investície FMR KÚ 2 - Chrenová	328 709,00	-285 000,00	43 709,00
717002	Predĺženie pešej zóny 1. etapa	0,00	350 998,74	350 998,74
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	0,00	1 000,00	1 000,00
717002	Rázcestie schodisko na hrad	0,00	38 300,00	38 300,00
Doplňa sa				
717002	Rekonštrukcia BD Dvorčanská	0,00	300 000,00	300 000,00
637004	Označníky MHD-vytýčenie	0,00	5 000,00	5 000,00
716	PD synagóga odvlhčenie aktualizácia - FMR KU1	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	Úprava autobusových zástavok a prechod pre chodcov na ceste II/562-Cabajská ul.,Nitra -FMR KU1	0,00	11 195,00	11 195,00
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-410 000,00	0,00
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne - FMR KU2	0,00	270 000,00	270 000,00
<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>			<u>25 200,00 €</u>	
Doplňa sa				
637004	Planet youth	0,00	25 200,00	25 200,00
<u>Projekty pre regionálny rozvoj</u>			<u>6 910,00 €</u>	
Vypúšťa sa				
717002	Spolufinancovanie projektu z FnPŠ: "Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra- Chrenová"	0,00	104 040,00	104 040,00
717002	Spolufinancovanie projektov	0,00	154 560,00	154 560,00
Nahrádza sa				
717002	Spolufinancovanie projektov	0,00	265 510,00	265 510,00

p. primátor - ja ešte sa teraz spätne vrátim pánovi Ballayovi. Pokiaľ som tomu správne pochopil, tak dnes na exekúcii, máme pohľadávku vo výške 124 000 EUR, bola prihlásená exekútorovi pohľadávka, ktorá bola voči FC Nitra a. s. súdom priznaná mestu Nitra s tým, že mesto Nitra si prihlásilo túto pohľadávku exekútorovi. To znamená., že tým pádom rátam, že asi FC Nitra a. s. bude mať zase zablokované účty podľa všetkého. A zároveň, pokiaľ som správne pochopil, licenčné konanie je pozastavené, aj čo sa týka prvoligového hrania alebo extraligového hrania, o ktoré malo záujem Komárno. Takže nám vlastne utekajú peniaze. Pokiaľ som to teda správne pochopil. A zároveň to negatívne ovplyvňuje aj konanie majstrovstvá Európy do 21 rokov. Dobré, takže za to, že FC Nitra a. s. nezaplatila za plyn a jedno z tých licenčných podmienok je mať aj vyhrievaný trávnik, pokiaľ som správne pochopil. Dobré, tak v tejto organizácii ideme dať 10.000 EUR dotáciu.

p. prednosta - na priebeh od schválenia vlastne tohtoročného rozpočtu ešte v decembri roku 2023 a vzhľadom na aj uznesenie, ktoré bolo prijaté na minulomesačnom zastupiteľstve a aj vzhľadom na diskusie, ktoré prebiehali v zákulisí, mňa prekvapuje obzvlášť okrem iných vecí, ale obzvlášť ma prekvapuje návrh na zrušenie navýšenia financií na mzdy zamestnancom. A poviem aj prečo, keď sme schvaľovali ešte rozpočet na rok 2024 v decembri, tak sme hlásili, že sa nenavýšuje vlastne rozpočet na mzdy o nič viac než o 5 percentnú valorizáciu oproti minulému roku. A teda, že rátame v tomto rozpočte s 5 percentnou valorizáciou. Takto bol ten rozpočet aj schválený. Pravda je ale taká, že naša valorizácia sa vypočítava od rastu miezd v národnom hospodárstve za predchádzajúci rok a tento ukazovateľ je zverejnený začiatkom marca, každý rok. Tento ukazovateľ sa valorizuje, mzda každého zamestnanca na úrade, je to spôsobené kolektívnou zmluvou, tento benefit je tam dohodnutý naozaj dlhé, dlhé roky. Skôr, než sme tu boli my tento rok na začiatku marca zverejnili, že valorizácia na Mestskom úrade, teda rast priemernej mzdy v národnom hospodárstve je 9,7 %. To znamená, že to, čo my žiadame teraz v tomto rozpočtovom opatrení, je navýšenie o 4,7 %, ktorým sa už schválený rozpočet navýši o čiastku, s ktorou sa nerátalo v rozpočte a tú informáciu zastupiteľstvo malo. Pri stredisku mestských služieb navyše do toho vstupuje aj to, že opakovane nielen v priebehu minulého roka, ale aj predtým žiadali poslanci, aby sa navýšil počet zamestnancov na stredisku mestských služieb. Čo sme urobili. Urobili sme organizačnú zmenu, kde sme doplnili počet voľných miest a dohodli sme sa aj s poslancami, ktorí toto žiadali, že jasné, že tie miesta budú obsadzované, ale musia im byť dochválené financie na mzdy zamestnancov, ktorí na týchto miestach budú pracovať. A tam bola opäť obojstranná dohoda. Rovnako bola medzi dvoma týmito zastupiteľstvami dohoda. Z môjho pohľadu aj na tom, že nie je problém valorizovať mzdy, nie je problém tam doschváliť financie. Myslím si, že otázky, ktoré sa tam kladli, čo sa týka obsadzovania nových pracovných miest, čo sa týka nákladov na nových zamestnancov, boli zodpovedané. Neprišiel žiadny signál, že toto nemá byť schválené, podľa toho sme samozrejme, aj postupovali. Preto nerozumiem tomu, prečo zrazu je tu takýto návrh, ktorý v zásade znamená, že sa budeme musieť podľa neho zariadiť, hej. Ako samozrejme, že nejakým spôsobom sa zariadime podľa toho, že nebudeme mať krytú valorizáciu. A akurát, no je to nepríjemné, pretože vnímam to tak, že toto zastupiteľstvo opakovane hovorí, že by sa mali zlepšovať podmienky zamestnancom, že by sa mali navyšovať benefity aj za cenu toho, že sa navýšia financie na mzdy a na tieto benefity. Ale keď má urobiť ten prvý krok, tak vlastne to

hneď škrtne. Tak som z toho prekvapený, lebo naozaj aj tie diskusie v zákulisí a aj to uznesenie išlo úplne opačným smerom.

p. primátor - ešte by som poprosil k tomu pozmeňujúcemu návrhu, ktorý prezentoval pán poslanec Kršiak, nejaké veľmi stručné stanovisko aj od pani hlavnej kontrolórky, keď ho budete mať k dispozícii, veľmi rád by som vedel, že či môžeme vôbec hlasovať a schváliť uznesenie, doplňujúci materiál, či obsahuje formálne nedostatky, resp. aj tento materiál, ktorý obsahujúci formálne nedostatky. To znamená, že nepoužitie pôvodných počiatočných a konečných stavov, nesprávne používanie. Vypúšťa sa a nahrádza sa v zmenách už schváleného pôvodného rozpočtu materiál obsahujúci položky v rozpočte mesta v rozpore s platnou rozpočtovou skladbou, obsahujúci duplicitné položky obsahujúce pohyby rozpočtu vo фонде mestského rozvoja, ktoré nie sú v súlade s platnou VZN a zákonom 447 a opatrenia, ktoré nekvantifikujú celkový vplyv na príjmovú a výdavkovú časť rozpočtu. Rozpočet bude takto pravdepodobne prebytkový a taktiež prehliadajúc na existujúce záväzky pri menovaných položkách. A taktiež, ak nebude schválený pozmeňujúci návrh, ktorý čítal pán vedúci ekonomického oddelenia pán Daniš, tak ako tento pozmeňujúci návrh od dielne pána poslanca Kršiaka, či reaguje na zmenu východiskových štatistických údajov k rozdeleniu výnosov DPFO.

p. Kršiak - budem sa snažiť. Keby mi pár sekúnd ušlo po minúte, tak sa za ňu vopred ospravedlňujem, ale rýchlo a vecne predložený pozmeňovací návrh na výzvu pána primátora a pánom Danišom zatiaľ považujem za nepredložený, pretože ani pán primátor, ani pán Daniš nemajú právo predkladať pozmeňovacie návrhy. Čiže asi bude nasledovať nejaké osvojenie, ale zatiaľ ideme úplne mimo rámca rokovacieho poriadku a aj možnosti, ktoré vyplývajú zo zákona. Takže tento považujem zatiaľ ako keby legitímne predložený nebol. Samozrejme rád si vypočujem aj stanovisko pani hlavnej kontrolórky. Tie isté pojmy používa aj úradný návrh, aj teda náš návrh. Všetko, ktoré zostáva k plusu 1,2 milióna sa objaví v rezervnom фонде. Trošku ma zarazilo, keď sme hovorili alebo keď sme nejakým spôsobom spochybňovali, kto vysvetlí ľuďom, že niečo vypúšťame a niečo sa realizovať nebude v tom úradnom, ktorý je asi spracovaný na pokyn primátora mesta. Kto vysvetlí havarijný stav na Staromlynskej s troma statickými posudkami, že sa nič s ním robiť nebude? Kto vysvetlí ľuďom domu smútku, že sa realizovať nebude, pretože ho vymínusovávame? Takže buďme potom rovnakým metrom. Skúsme to nejakým spôsobom ponímať a nejakým spôsobom aj prezentovať k jednotlivým tým návrhom, ktoré odzneli. Pretože predpokladám, že to, čo ste hovorili o tých veciach, ktoré budú musieť odznieť, bol nejaký podnet, ktorý spracoval odbor ekonomický a vy ste len prečítali. Most k Zelokvetu, pamätám si materiál, ktorý hovoril o viacerých mostoch a ich havarijnom stave a bavili sme sa o tom, že budeme robiť nejaké prioritizácie mostov a budeme mať nejaký materiál, kde si povieme, že tieto mosty sa budú v nejakom čase zapájať. A na toto budeme robiť projektovú prípravu bez akéhokoľvek prioritizácie alebo usmernenia. Tu máme hneď bachnutú jednu položku. A myslím si, že napr. taký most pri kompostárni dlhodobo avizujeme, že je v zlom stave a nerobíme s ním absolútne nič, to potom kto vysvetlí tým ľuďom, ktorí chodia do kompostárne v Krškanoch. Projektová dokumentácia Bernoláková alebo parčík Hlboká. Ja osobne si myslím, že to sú projektové dokumentácie, ktoré nevychádzajú z rozpočtu. Zostávajú v rozpočte, ale ako keby možno za určitú časť poslaneckého zboru nemajú tú prioritu. Otázka znie, kto rozhodol, že práve tieto sú tie, ktoré majú byť pripravené a majú sa realizovať.

A možno tie, ktoré na začiatku spomínal ešte pán kolega Košťál, na ktoré sa čaká 7 rokov, sa nerobia a neprioritizujú. Takže to je potom otázka možno naozaj tej korektnosti a dohody o tom, ktoré PD sa budú robiť a ktoré PD sa nebudú robiť. V každom prípade sme sa snažili ponížiť čiastky na projektové dokumentácie, o ktorých sme mali jednoznačnú informáciu z odborného útvaru investícií, že sa na nich doteraz nerobilo a nepredpokladá sa v blízkej budúcnosti robiť. Takže nie je to z brucha, je to na základe určitej konzultácie, ale takisto kto to tým ľuďom vysvetlí, že práve toto áno a toto nie. Nieкто vysvetlí ľuďom na Tehelné, že sa byty nestavajú. Čo sa týka mzdy, valorizácie, nehovorme tu, prosím vás, o tom, že dnes je valorizácia znefunkčnená alebo nebodaj zahatená. Valorizácia bola potvrdená uznesením zastupiteľstva v mzdovom fonde. Dnes finančné prostriedky na mzdy a príspevky do odvodov a fondov do minimálne októbra tohto roku, tzn., že keď sa vrátíme na najbližšom zastupiteľstve s vysvetlením, čo navýšenie týchto miezd predstavuje a aká bude ďalej zamestnanecká politika tohto mesta, tak sa k tomu kľudne môžeme vrátiť. Neznásilňujme už zase plačkaním o kreatívnom centre. My sme sa jednoznačne opýtali, aký je stav na kreatívnom centre. Dnes to nie je dokolaudované, dnes to nie je sfunkčnené do prevádzky, ale my tam valíme peniaze, ako keby to bola najdôležitejšia vec tohto mesiaca. Chceme odpovede, potom tam do toho rozpočtu vrátíme, to kreatívne centrum už nezvrátime späť, ale nebudeme slepo schvaľovať finančné sumy bez vysvetlení, to jednoducho od nás takisto nemôžete chcieť. Dotácia FC Nitra nejde pre FC Nitra, ale občianske združenie, takže nie je postihnutá žiadnou exekúciou. A myslím si, že na chod tohto klubového režimu, na trénerov a deti a mládež ešte peniaze tam jednoducho treba schváliť. Takže toto je možno taká rýchla reakcia na to, čo ste sa pýtali. Keby sme tie politické grémia alebo tie dohovory viedli naozaj normálnym racionálnym spôsobom, tak sme nemuseli byť samotvorcovia, nemuseli sme tu predkladať tieto materiály, ale jednoducho nikto ich za nás nevypracoval a nepredložil tak, aby boli korektne odsúhlasené všetkými poslaneckými klubmi.

p. primátor - ja len poprosím organizačne, prosím vás, pominúte, vypnite rečníka, lebo to zneužívame, nech sú pravidlá, že pre všetkých, tzn., že poprosím vás, sledujte čas, pominute vo faktickej, vypneme rečníka a pôjdeme ďalej. Keď chceme dať dlhší príspevok, dajme to ako do diskusného, potom sa predbiehame, nech máme tie pravidlá nastavené rovnako. Ja som vás už nechal dohovoriť, poprosím, sledujme to pominúte. Naozaj minúta a poprosím vypnúť mikrofón. Tak, ako hovorí rokovací poriadok, rokovací poriadok hovorí o tom, že máte na faktickú minútu. Nerešpektujeme to. Správne, to takýmto spôsobom, bude sa to robiť automaticky. Dobré a teraz akože reakcia. Ja len poviem k tomu FC Nitra, však ale tam sú rovnakí štatutári, takže to je len obchádzanie ako keby nejakých reštrikcií, ktoré tu máme. Ale v poriadku, akože je to vaše rozhodnutie, nech sa páči.

p. Sitkey - dovolil by som si nadviazať na kolegu Igora Kršiaka ohľadne rekonštrukcie mosta pri Zelokvete. Som rád, že sa konečne našli peniaze na projektovú dokumentáciu, lebo o tomto stave vieme od roku 2020 a napriek niekoľkým uzneseniam, ktoré som ja predkladal, tak sme si na to spomenuli až po štyroch rokoch. Mňa skôr zarazilo to, že keď som sa pozrel do toho posudku, ktorý tam bol spracovaný v roku 2020, tak je tam napísané, že je potrebné vymeniť alebo vykonať rekonštrukciu mostovky a odhadované náklady boli pred štyrmi rokmi okolo 30 000. Tuto predkladáme návrh na spracovanie projektovej dokumentácie v hodnote predpokladanej realizácie. Preto mi je to nejasné a možno by som k tomu chcel vyjadrenie.

p. Králová - ja som sa tiež chcela vyjadriť k tomu mostu pri Zelokvete. Ešte v minulom volebnom období, na začiatku sme to mali na VMČ opakovane, riešili sme to. A naozaj by som sa chcela len to spýtať, že keď sa to nebude realizovať, kto si zoberie na zodpovednosť to, keď sa tam niečo stane? Proste ja chápem, že je veľmi veľa nejakých vecí, ktoré treba riešiť, aj mostov, ale tento most je naozaj v predposlednom štádiu užívania. Čiže keď sa ešte trochu poškodí, čo si myslím, že keby tam možno teraz bol robený statický posudok po štyroch rokoch, tak neviem, že či by už prešiel. Takže kto si zoberie na zodpovednosť? To, ak sa tam niečo stane, kto bude za to zodpovedný? Kto sa za to bude zodpovedať?

p. Dovičovič - takže začnem rokovacím poriadkom, najskôr sa udeľuje slovo poslancom, potom ostatným. Takže to prosím dodržiavať. Áno, správanie sa k mostu na Zelokvetu je nezodpovedné, keď od 2020 vieme, v akom je stave, kto bol doteraz za to zodpovedný. Problém s kreatívnym centrom. Od 1. 1. 2024 malo fungovať, nefunguje. Ja sa čudujem, prečo tu nie sú masy umelcov protestujúcich, že sa nemôžu realizovať. Prečo sa strašíme tým, o koľko alebo resp. reálne povieme, o koľko poklesnú príjmy z daní z príjmov fyzických osôb. Prečo tu nie sú príjmy, ktoré Službyt k 28. 5. zaslal už 578 000 vratky z vyúčtovania za energie z roku 2023. Tie tu prečo neevidujeme? Na riešenie objemu miest je jednoduché. Za pôsobenie pána Hattasa ako primátora narástol počet zamestnancov o 75. A čo ma zaujíma tiež je to, že zrazu sú dôležité názory pani hlavnej kontrolórky. Doteraz ste na ne kašľali.

p. Daniš - pánovi poslancovi, veľmi rýchlo odpoviem. Správne konštatoval 28. 5. tj. ak sa nemýlim to je streda, prišli dobropisy vo výške 400 000, čiže za peniaze, ktoré sme minulý rok uložili, čiže pol milióna. Celkovo momentálne evidujeme 650 000 dobropisov od Službytu. Máme vrátených zatiaľ v sume 20 000, čiže ostatné sú síce papiere, ktoré evidujeme a 450 000 od stredy. Ale veľmi nerád by som zapájal bez reálnych peňazí, ktoré nám prídu. Takže toľko odpovede. Určite tieto peniaze zapojíme, ale zapojíme do údržby budov v správe Službytu, pretože to už je prečerpané.

p. prednosta - navýšenia počtu zamestnancov, je tu táto téma opakovane a opakovane na ňu reagujem. A ja neviem, či už je táto téma spojená s takým tým, že keď sa aj klamstvo opakuje viackrát, tak sa stáva pravdou. Opakovane tu hovorím, že áno, navýšenie počtu zamestnancov tu samozrejme, že je. Väčšina z tých zamestnancov je financovaná z projektov alebo vytváranie týchto pracovných miest je spojené s novými projektami a novými aktivitami mesta. Navyšovali sme medzi rokmi 2018 a 2024 napr. také nepodstatné funkcie, ako je hlavný architekt mesta, ktorá tu zriadená doteraz nebola atď. Útvar hlavného architekta, navyšoval sa tam počet zamestnancov, na investičnom sa navyšoval počet zamestnancov. Samozrejme, vytvárali sa nové projekty, na ktorých realizáciu boli prijímaní noví zamestnanci a ktorí aj zároveň z týchto projektov boli financovaní. Takže navýšil sa počet zamestnancov, ale v drvivej väčšine sú to naozaj zamestnanci financovaní niekým iným.

p. Obertáš - pán primátor, spomínali ste, že obyvatelia v Bernolákove boli informovaní o tom, že tam prebehne revitalizácia a obyvatelia v Bizetovej, Beethovenovej boli informovaní, že boli schválené finančné prostriedky na revitalizáciu tohto vnútrobloku ešte v máji 2023. Do dnešného dňa ich, ako viem, čo informujeme, že sa s tým nič nespravilo, to je za prvé. Za

druhé, keď sa bavíme o tom, v akom slede idú projekty, Špitálska ulica, PD odsúhlasené v júni 2023, dokumentácia obstaraná. Čajkovského PD parkovisko 5, 7, 9 odsúhlasená v marci 2023. Doteraz ani "ň" na porovnanie. A čo sa týka rozpočtového opatrenia, ktoré predkladá úrad, avizovali ste, myslím, že mimoriadne zastupiteľstvo, dátum ešte neviem, ale teda môžeme riešiť požiadavky úradu, hádam nezhorí, nevyhorí, nepadne aj na mimoriadnom zastupiteľstve.

p. primátor - ja len poviem, že máme rozbehnutých viac ako 60 projektov v rámci mesta. Tu treba povedať, že nie, nemôžeme mať spustených 100 projektových dokumentácií naraz, a tak isto ako idú za váš klub projekty, tak idú aj projekty, ktoré sú na druhej strane aj tu v strede. Takže naozaj túto debatu máme predsa dnes za sebou.

p. Košťál - neboj, stihnem to do minúty, ale nedalo mi to nereagovať na tvoje vystúpenie, ako sa snažíme zrušiť novovzniknuté investičné akcie a projektové dokumentácie. A vyzývaš nás, ako sa pozrieme do očí. Ja ťa zoberiem, opätovne sa viem opakovať, tým mojím príspevkom. Zoberiem ťa do Janíkoviec, kde 4 roky čakajú na tie projektové dokumentácie a tu sa predbiehajú investičné akcie nonstop. A to nie sú, že projektové dokumentácie za neviem, x tisícové, to sú 10 tisícové jednoduché veci. A ja ťa tam zoberiem milé rád, ale potom tých ľudí si vypočuješ, to ti garantujem. A ja nechápem jednu vec, ako sa tu dokáže 2 - 3 roky, hneď potom ďalšia vytvoriť, ďalšia schváliť, urobí sa všetko. Ja nechápem, aký je to poradovník. Však je to vyše 4 roky tebou aj podpísané, je to finančne kryté a stále čakáme a dokedy.

p. primátor - Peter, ale však keď sme mali stretnutie v rámci VMČ, tak v rámci zásobníka piatich priorít, ktoré sme od vás chceli, nebola ani 1 cesta do Janíkoviec, pokiaľ viem, ani jednu ste tam nedali. Tak neviem, prečo, teraz biješ. Bola? Dobré, beriem späť, moja chyba, moja chyba, beriem späť.

p. Kršiak - ešte jedna poznámka k tomu mostu Zalokvetu, pokiaľ tam hrozí životne nebezpečná situácia, tak je asi na mieste uzatvoriť tento most a nepoužívať ho pre akúkoľvek potrebu alebo dopravu. Pokiaľ by tam naozaj teda hrozilo to, čo tam hroziť má. Aj to je riešenie, dokedy sa nenájdu prostriedky na PD a jeho opravu. A ešte jedna krátka poznámka k tomu predloženému alebo avizovanému pozmeňovaciemu návrhu spracovaného na popud teda vedenia mesta odborom ekonomickým. Podľa mňa toto je tiež nevykonateľné. Pokiaľ sa tu bavíme o nevykonateľnosti, pretože nemôžeme brať podielové dane alebo zrealniť výšku podielových daní v našom rozpočte a nereagovať vôbec na rozpis finančných príspevkov pre školy neverejné a súkromné, pretože sú odvodené od podielových daní. Čiže my budeme v úplne inom formáte mať schválené príspevky pre neverejné školstvo a úplne v inom formáte podielové dane, ktoré absolútne spolu súvisia, tieto dve položky. Takže za mňa je toto nevykonať.

p. Dovičovič - dve veci. Prvá vec je, že si vyprosujem, aby pán prednosta označoval moje slová za klamstvo, to je prvá vec! A keď už sme pri klamstvách. 488 000 bolo na účet mesta Nitra zo Službytu poslaných 9. 5. o tom je doklad. Dobré? Takže 9. 5. a nie sú tu. Takže teraz si položme otázku, kto klame.

p. Obertáš - keď tu riešim havarijné stavy, ja som si vedomý, že napr. Službyt upozorňuje na havarijný stav rozvodov na DOS Bernolákovo a od roku 2021 sme tu kam pokročili? Keď sa bavíme o havarijných stavoch alebo havarijné stavy ciest, chodníkov, kam sme pokročili? Keď toto je jediný problém, že PD za 30 000 na most Zelokvet, kde kolega Andrej spomínal, že boli ešte pred pár rokmi vyčíslené náklady na opravu 30 000. Dnes tu máme PD 30 000. Ako dorieši havarijný stav? Presne ako povedal kolega Igor Kršiak, buď to teda uzavrieme, keď je havarijný stav alebo poďme robiť opravy typu na tomto kompostárnovom moste, ale bez toho výsledného efektu, samozrejme.

p. primátor - nie. Pani, ja len narážam na tú logiku, že naozaj toto máme rizikový most, ktorý je v 6 zo 7 a vy ho odtiaľ vyhodíte bez toho, aby sa niečo dialo, hej? Ale je to na vás, vy máte väčšinu, vy si rozhodujete. Len naozaj, že toto hovorím, kludne sme tomuto celému mohli predísť, keby sme to mali 2 dni dopredu, odkonzultovali by sme si to, sú tam viaceré nuansy, ktoré treba ako kebyže doriešiť a bolo by to v poriadku. Zbytočne.

p. Obertáš - havarijný stav rozvodov na DOS Bernolákovo neohrozuje ľudí? Ja len takú informáciu, keď tu budeme operovať, že ohrozuje ľudí na moste. Od 2021 je havarijný stav rozvodov na DOS Bernolákovo. Seniorov to neohrozuje, ste v poriadku, ste s tým spätí, že požiadavka išla, ale seniori nie sú ohrození.

p. Kršiak - ja sa ešte vrátim k tomu. Operujeme to s tým časom, kedy sa mal predložiť pozmeňovák, pozmeňovák sa predkladá v čase rokovania ako k materiálu, ktorý je predložený, je to legitímne právo, na tom sa zhodneme určite. Ale opýtam sa inak, ten pozmeňovací návrh, ktorý ide z úradu, nemohol byť v čase grémia predložený? My sme ho prečo nedostali predložený v čase grémia dva dni dozadu a mohli sme sa o ňom začať baviť? Ten je tu tiež predložený. Teraz. Všetko to je rovný meter.

p. Mezei - mňa mrzí, že teda si môžem osvojiť ten pozmeňovací návrh až teraz, lebo teda bola tam celkom pestrá diskusia vo faktických poznámkach, kde išla faktická na faktickú, ale teda osvojujem si ten návrh, ktorý bol predložený zo strany MsÚ, ktorý čítal pán Daniš, je teda aj podpísaný na organizačnom a vysvietený, prečítaný teda bol. Dovolím si možno ešte reagovať na pár vecí, ktoré tu zazneli, nebudem reagovať úplne na všetko, pretože bolo toho viac aj v tej prvej časti a neviem, či by to padlo na úrodnú pôdu, pretože aj tie grémia, ktoré sme mali, kde prichádzali nejaké návrhy zo strany úradu, tak, aby ten rozpočet bol vyrovnaný, tak boli stále len požiadavky, že čo doplniť, čo nevyškrtnúť, ale nebolo povedané tá protistrana. Čiže toto ma trochu mrzí, že tam tá diskusia bola. Len z jednej strany zareagujem aj na tie projekty, ktoré tu boli spomenuté, niektoré, ktoré škrtáte, tak sú v štádiu, že sa ide obstarávať projektová dokumentácia, niektoré sú dokonca v realizácii a hrozí tam pozastavenie prác. Tam poprosím tiež potom vyjadrenie pána Jazvinského, že čo nám to spôsobí pri niektorých jednotlivých akciách, ktoré sú už dnes v realizácii, že asi tam zastavia práce. A zároveň musím povedať, že aj tie veci, ktoré spomínal pán poslanec Košťál alebo ďalší kolegovia, tak boli už spustené práve na základe tých stretnutí s výbormi mestských častí do procesov MsÚ, aby sa na nich pracovalo a aj sa na nich pracuje. Tvorí sa tam to zadanie projektu, špecifikuje sa to, prebieha tam kolečko na jednotlivých odboroch, aby teda všetky boli tam zainteresované a povedali do toho za svoju

odbornú oblasť a myslím, že im patrí aj veľká vďaka, to, ako intenzívne pracujú na tých jednotlivých projektoch. Pretože ja som si dal včera vytiahnuť. Je tu zoznam vyše 60 projektov, na ktorých sa pracuje, na ktorých odbory intenzívne pracujú. A pri viacerých z nich už prebieha spracovanie projektovej dokumentácie. Je tam množstvo, množstvo budov práve školských, čo poteší aj poslankyňu Rácovú, že teda na tých školských budovách naozaj makáme a prebiehajú intenzívne konzultácie práve s projektantmi a viaceré projektové dokumentácie sú v štádiu, že bude v blízkej dobe vyhlásené výberové obstarávanie alebo bolo by vyhlásené, keby dnes nebudú stiahnuté peniaze na zazmluvnenie projektanta. Zároveň v tom pozmeňovacom návrhu sa vyčisťujú niektoré investičné akcie, ktoré boli duplicity dané v mestskom zastupiteľstve do rozpočtu alebo položky, ktoré už dnes nie sú potrebné. Sú to nejaké zostatky tých položiek a rovnako sa tam vytváral priestor pre zafinancovanie parkoviska na Párovciach pri poliklinike, ktoré teda bolo najviac požadované a najviac potrebné v tej časti. Čiže je tu viacero takýchto vecí. A poprosím ešte pána Jazvinského na krátku reakciu ku tým prácam na investičných akciách, ktoré sú aktuálne v realizácii.

p. primátor - pani poslankyňa, ja vidím všetkých, áno, každý má právo dostať odpoveď, každý má právo sa vyjadriť v rámci rokovacieho poriadku. Prosím, rešpektujme sa, keď chcete rozprávať sa medzi sebou. Naozaj to ruší, keď vediete dlhší monológ.

p. Jazvinský - tak ako poznamenal pán viceprimátor Mezei, akty, ktoré máme momentálne v realizácii, sú spôsob neschválenia finančných prostriedkov na nepredvídané na viac práce ohrozené termínovo. A samozrejme práce tieto nepredvídané najviac práce, sú to položky rozpočtu, ktoré jednoducho nevieme my ďalej pokračovať v tých prácach v pôvodnej zmluve o dielo, keďže neurobíme nejaký jeden krok, ktorý nám vyplynul z týchto nepredvídaných navyšiac prác. Takže budú ohrozené termíny prác a budeme nútení pristúpiť k pozastaveniu stavebných prác na týchto investičných akciách.

p. Greško - v reakcii na pána viceprimátora Mezeia. Teraz si na mikrofón v priebehu piatich, siedmich minút povedal niekoľko argumentov, ktoré ja som sa teda nezúčastnil celého grémia, ale iba časti grémia, ale neodzneli, od kolegov viem, že neodzneli tieto argumenty, čiže v podstate na tom grémiu neboli vyargumentované. Ale ešte chcem priblížiť, aj nezainteresovaným tie grémiá, o ktorých sa tu tak spomína grémium sem, grémium tam. Ako prebiehalo grémium ešte pred minulým zasadnutím mestského zastupiteľstva. Prišli sme tam, sadli sme si, otvorili sme si rozpočtové opatrenie a dozvedeli sme sa, že máme starú verziu, ale starú na druhú verziu, pretože už medzitým bola verzia číslo tri a my sme mali jednotku. Dobré, čiže len aby ste vedeli, ako sa chodí na grémiu a s akými informáciami tam prichádzame.

p. primátor - ja len poviem, že na grémiu nikdy nepadlo, že ideme vypustiť PD parčík Hlboká a nikdy nebolo povedané, že sa ide vypustiť PD námestia Jána Pavla II. Hneď by sme na to niečo povedali. Ale hovorím, dobre, dobre, chápem, jednoducho chce to čas.

p. Obertáš - ja by som teda od pána Jazvinského, ak by mohol teda aj konkrétne veci, ktoré investičné akcie budú pozastavené neschválením, z akých dôvodov došlo k navýšeniu? Skúste nám to zhrnúť.

p. Jazvinský - tak jedná sa o cyklotrasu Vodnú Zelokvet, ktorá je momentálne v realizácii a najviac práce spočívajú v stabilizácii konštrukčnej vrstvy pod komunikáciu, pod obrubníky, pod asfalt. Potom je to verejné osvetlenie stará Járocka. Tam sme rozširovali túto investíciu o jeden svetelný bod na autobusovej zastávke, ďalej je to predĺženie pešej zóny. Tam ako všetci iste viete, prebehol aj archeologický výskum, boli tam práce spočívajúce v nájdení nových konštrukčných vrstiev v podloží, rovnako skúšky únosnosti robené na zemnej pláni nám nevyšli podľa požiadaviek projektu. Takže sme museli urobiť opatrenia, aby sme dosiahli únosnosť podložia na konštrukčnej pláne, tak ako hovorí projektová dokumentácia. A rovnako sa jednalo o rázcestie, schodisko na hrad ku Corgoňovi, kde po odkrytí svahu nad Podzámskou ulicou sa nám objavili miesta, ktoré pod samotným schodiskom v smere k Vinárskej vieche, ktoré bude potrebné zastabilizovať, aby sa nám samotné schody neodtrhli zo svahu.

p. Kršiak - a ešte k tomu grémiu a to, čo bolo alebo nebolo povedané na grémiu. Ja by som sa chcel spýtať podľa toho návrhu, pozmeňovacieho návrhu pána Mezeia, kedy na grémiu bolo povedané, že sa vyhadzujú parkovacie miesta Tulipánová, Šurmanová, kedy bolo povedané, že sa ruší plaváreň Klokočina, kedy bolo povedané, že sa ruší PD Staromlynská, dom smútku Dolné Krškany, kedy to bolo povedané na grémiu? Kde nebolo povedané na grémiu, že sa celý fond mestského rozvoja za Chrenovú minie na základnú školu Topoľovu na rekonštrukciu kuchyne, kedy toto bolo povedané na grémiu?

p. primátor - pán poslanec, rozdiel medzi tými dvoma pozmeňovákmi je taký, že ten, ktorý išiel za úrad, vychádza z reálnych stavov, v akých sa nachádzajú tie dané projekty, tzn., že tam sa nestane to, že ten projekt je už pod nejakým záväzkom, je to projekt, ktorý strpí nejaké odloženie alebo posun v čase, že tento mesiac ho nemusíme vyriešiť. A bol jasne komunikovaný aj s jednotlivými odbormi. A áno, nie je z našich strán, to je tiež akože zásadný rozdiel, že je relatívne jednoduchý.

p. Obertáš - pán Jazvinský, otázka. Archeologický prieskum je navýšenie prác zo 60 000? Budeme si uplatňovať v prípade toho, čo ste spomínali ako druhý bod u projektanta, pochybenie v projekte? Myslím, že tento priestor pred Tescom prešiel dosť pripomienkovaním, prepracovávaním projektovej dokumentácie. A fakt skúste zopakovať, že tých 60 000 sa požadujú navyše, je len vytvorené archeologickým prieskumom a nejaké, že sondy nevyšli. To znamená, že čo bolo chybné zadanie? Chybu spravil projektant a budeme si uplatňovať od projektanta tým pádom aj nejakú škodu spôsobenú pri výkone? Moja otázka, lebo povedzme si na rovinu. Dve investičné akcie a 78 000 práce navyše, schodisko na ceste a priestor pred Tescom. Ako je to, okej, bavme sa na rovinu. Dve investičné akcie, 78 000 práce navyše. Kto chybil?

p. Jazvinský - k tým nepredvídaným prácam, vám viem povedať len toľko, čo sa týka priestoru pred Priorom. Sú to práce prevažne všetky práce, ktoré sú, boli skryté, sú to v konštrukčných vrstvách toho podlažia. Tam sme nemohli očakávať jednoducho, že objavíme po xy rokoch nejaké pivnice, schody, žeriavovú dráhu, rovnako sme nemohli predpokladať, že bude tadiaľ viesť popri Štefánikovej ulici vodovod, ktorý bol v úvodzovkách funkčný a mal poruchu a neustále zatápal ten priestor. To sa objavilo, až keď sme realizovali tieto práce, takže predmetom samotnej projektovej dokumentácie bola len povrchová úprava metličkového betónu za veľkoformátovú betónovú dlažbu, tam iné veci nezasahovali do projektovej dokumentácie. Tak aj hľadať zodpovednosť v tomto momente vám neviem povedať. Rovnako rastúce schodisko na hrad po odkrytí tých konštrukčných vrstiev sme zistili, že rozsah je oveľa väčší ako to, čo uvažoval projektant v ich návrhu v tej projektovej dokumentácii.

p. Dovičovič - ako niekoľko zastupiteľstiev dozadu povedal pán prednosta. Práce navyiac sú štandardnou súčasťou. No nie všade, ale v Nitre áno. Čo projekt, čo stavba, to sa na niečo nemyslelo pri projektovaní a čo sa týka toho, že tie veci boli odkomunikované s odborními úradu, to je moc pekné, ale o peniazoch rozhodujú poslanci. Takže bolo by dobré komunikovať s poslancami.

p. primátor - za mňa áno, máte pravdu, ale v ideálnom svete by ste mali rozhodovať na základe faktov a nejakého odborného názoru a nie si domýšľať, že v akom stave je asi ten daný projekt alebo hentaký daný projekt. A to sme kľudne mohli vyriešiť za tie 2 dni.

p. Obertáš - určite ma asi dáte do obrazu. Projektová dokumentácia na toto bola prvá etapa - rozšírenie pešej zóny alebo je aj štúdia? Lebo pokiaľ máme projektovú dokumentáciu na druhú etapu pred VÚB, nestretneme sa tu, keď bude realizácia zase pri prácach najviac, že projektant nerátal, že tam bude studňa, že tam budú pivnice, že tam budú také, že sa nerobili sondy. Ja sa len pýtam, skúste mať do obraz, lebo viem, že bolo prezentované, že je aj ďalšia etapa predĺženia pešej zóny, teda v nejakom stave rozpracovanosti. A ak máme projektovú dokumentáciu, toto je prvá etapa. To znamená, že tá prvá projektová dokumentácia rátala s týmto? Vykopeme pred VÚB ďalšie pivnice, ďalšie práce navyše, niečo sa nám prepadne, niečo tam bude tiecť. Lebo teda tým pádom zasa sa spýtam kto pochybil, či projekt tam neurobil množstvo sond, ktoré mal alebo my budeme doplácať?

p. primátor - pán poslanec, štyri etapy tam boli alebo resp. sú. A teraz ja sa vás opýtam, že však použijem normálne, že zdravý sedliacky rozum, či máme verejné obstarávanie, máme jasne povedané, že čo stojí a akonáhle pod to zemou odkryjeme niečo, čo je nečakané, tak máme na to, aspoň nejaký cenník, máme na to nejaký zoznam. Ved' sme v strede historického mesta, však to si uvedomme, že to nie je niekde akože na roly, že to stavíme, aj keď aj tam sa častokrát objaví nejaké nálezisko, že tam bolo nejaké bojisko alebo čo. To znamená, že to sú veci, ktoré sú jednoducho dopredu nepredvídateľné. Tak ja neviem, že už zo všetkého robíme kauzu, zo všetkého do všetkého akože sa musíme montovať? Zo všetkého robíme haló, však to je prirodzená vec. V strede historického mesta, kto čakal, že tam nájdeme hlinu, čistú zem, tak sa asi nevie kontext a nevie súvislosti. Všetam bola historická brána Turecka, však to bolo jasné, že tam určite niečo nájdeme. Ja tomu nerozumiem, však áno, povedzte mi, že ako dopredu, ako

dopredu chcete nacenit' architektonické práce, keď dnes netušíme, že či neobjavíme o meter ďalej, ako je sonda, zase nejaký poklad z dávnej minulosti, z doby bronzovej. To sú nepredvídateľné veci, však na to myslí zákon.

p. Grešo - ja len chcem upozorniť alebo teda, aby si pán vedúci nemyslel, že spolufinancovanie projektu cyklotrasa Vodná Zelokvet vypadlo z tohto, čiže tam je v tom rozpočte. Lebo si povedal, že to nám opúšťa, rozpočet. Neopúšťa, je to tu.

p. Obertáš - ja som archeologický prieskum nespochybnil, ale ja si rád dám tu námahu pán Jazvinský a dôjdem si pozrieť tú projektovú dokumentáciu, prípadne zápis stavebného dozoru. Prečo došlo k prácam naviac? Či to bude pravda, to, čo ste tu hovorili alebo niekto niečo nezanedbal a nezahrnul nejaké metre štvorcové. Či to bude vyvolané. Prejdem si to ja aj so stavebným dozorom, odborne spôsobilým a kľudne dôjdeme. Archeologický prieskum nikto nespochybňuje, to som ani nepovedal, pán primátor. Ja len spochybňujem to, že sú tam navyše niektoré práce, kde teda vôbec nebol riešený archeologický prieskum, ale skôr niekto niečo zabudol zahrnúť, možno sa mýlim tejto informácii. Verím tomu, že pri návšteve investičného mi budeme ozrejmene.

p. primátor - ale však to je v poriadku, vy spochybňujete všetko a zakaždým. Takže to je úplne normálne. My s tým rátame, my s tým rátame, je to úplne, úplne, že v poriadku.

p. Oremus - musím zareagovať, lebo zase ste vyliali vedro špiny na FC Nitra, čo je pre Vás typické a už občania to vedia a boli ste odmenení piskotom na amfiteátri. Takže ľudia vedia, aký máte vzťah k športu. Aby som uviedol veci na pravú mieru. FC Nitra a. s. vyhralo súdny spor ohľadne konkurzného konania a definitívne bol konkurzný proces zastavený a konštatovanie bolo, že od počiatku bol nedôvodný. To znamená, že celé to, čo Hattas cez mesto a cez mestskú spoločnosť vyfabrikoval, bolo od začiatku nezákonné. Ďalej. Hattas ako štatutár mesta sa pokúšal zmocniť loga FC Nitra. Zamestnanec úradu priemyselného vlastníctva nám dal avízo našťastie, že takéto niečo sa tam deje, že bola podaná žiadosť o privlastnenie loga FC Nitra. Našťastie sa nám podarilo do procesu vstúpiť a máme asi dva týždne dozadu sme dostali, obdržali rozhodnutie z tohto úradu priemyselného vlastníctva Banská Bystrica, že to logo patrí FC Nitra a. s. Aby si občania aj túto poslanci urobili názor, koho máme na čele mesta. Ďalej pohľadávka, čo pán Ballay, čo teraz povedal, že 124 000. Tak vážení, viete, z čoho vznikla suma 124.000 EUR? 48.000 EUR FC Nitra nevyúčtovalo dva nájomy 48.000 EUR. A pán Hattas dokázal z tohto vygenerovať sumu 124.000 EUR. Voči tým deťom a tým športovcom sa nehanbí takéto niečo urobiť. Zo 48 000 za tri roky vygeneroval sumu 124 000. A tuto to teraz s vypnutou hrud'ou ide dávať akože nedôveryhodná spoločnosť, klub. Treba to udupať, ušliapať. Našťastie sú ľudia, ktorí vidia tie kroky, čo sme urobili za dva roky a neveria už týmto jeho klamstvám. A tuto sa treba naozaj poslanci, kolegovia zamyslieť, že či budeme takéto praktiky ďalej tolerovať voči Nitrianskej spoločnosti, keď nám nevrátila do rozpočtu peniaze, tam si neuplatnili takýto úrok úžernícky, ale voči klubu, ktorý potrebuje aj pomôcť zo strany mesta, to s radosťou spravíte, lebo to napĺňa ten váš zámer, ktorý ste si predsavzali. Zničiť klub, získať osvetlenie zadarmo a ešte utopiť machinácie v Nitrianskej investičnej 400 000. Energie. Poslanci, ktorí si boli aj v minulom období, si veľmi dobre pamätáte, ako vznikol dlh FC Nitra

ohľadne plynu a električky. Jediný klub, ktorý platil v plnej výške energie, iné kluby, iné športy, mali tieto veci preplácané v snahe, aby sa dalo obnoviť pripojenie plyn a elektrika, pretože už tieto podlžnosti prešli až do exekučného konania. Je to 60 000 cca, tzn. 120.000 EUR + nejaké úroky, bola snaha 2022 v lete, že tieto sumy mesto vyplatí. Išlo sa prijímať aj VZN. Vzadu sme sedeli asi 20 poslanci sme tam boli a Mirko Gut, ako zamestnanec z elektrárni sa snažil tam naozaj pomôcť. Svoju osobu do toho vložil a dočkal sa toho, že vlastne ste to potom hodili zo stola, že nech si to FC rieši samé. Takže Mirko vám vybavil, aby ste boli druhýkrát pripojený z hľadiska električky, ale vy ste sa odmenili týmto štýlom. Ale to je pre vás typické, že nedržíte slovo, že nie ste chlap absolútne. Takže pokiaľ sa nenájde vôľa poslancov FC Nitra, to bude musieť zaplatiť aj tú elektriku a plyn, to nájomné my si zaplatíme, ale pevne verím, že nájdem podporu u vás, že nie 124 000, ale normálne 48 000, možno nejaký úrok normálny, ale nie, že úžernícky, že za 2, za 3 roky, že tá suma narastie trojnásobne. Ako to proste je neuveriteľná vec, že toto dokáže primátor nášho mesta urobiť. A osvetlenie hlavného štadióna. Nechcem ešte predbiehať, ale proste tie argumenty z našej strany alebo zo strany FC Nitra, akciovej spoločnosti sú také, že v zápisnici súd konštatoval, aby si FC Nitra podalo zápis do katastra nehnuteľností FC Nitra, nie mesto Nitra, ktoré to chcelo prisvojiť. Takže aby ste mali stručný obraz o týchto veciach a dotáciu nejdeme dávať akciovej spoločnosti, ale ideme dávať občianskemu združeniu, ktoré nemá žiadne podlžnosti voči mestu, normálne funguje už dva roky, aj dotáciu, ktorú sme dostali na športovú činnosť, v minulosti sme riadne vyúčtovali. Takže, ale jasné, treba zase len pošpiniť a urobiť si dobre, pretože v roku 2022 vám niekto prekazil plán, ktorý ste mali. A verejnosť sa dozvie, čo ste mali za lubom, takže toľko zatiaľ z mojej strany.

p. primátor - za lubom som bol reštart nitrianskeho futbalu. Keby ste nežili v sebaklame, pán poslanec, vy ste v dozornej rade, keby ste tu s pánom Lenčesom nežili v sebaklame z toho, čo vám jasne povedala správkyňa konkurznej podstate o tých miliónových dlhoch, ktoré v Nitre aj má. Keby ste neboli tvrdohlavci a nešli si stále za svojím, my sme tu už dávno mohli mať reštart nitriansky futbal. Tie peniaze, ktoré dávame do futbalu teraz, sme mohli kľudne iným spôsobom využívať na rozvoj futbalového talentu, mohli sme mať už oveľa bližšie k akadémii a mohli sme byť, mohli sme byť tam, kde si krajské mesto zaslúži, aby sme boli. Ja poviem jediné, za všetko si FC Nitra a. s. môže sama. Všetky tieto veci dobre vedeli, dobre vedeli, čo znamená, keď nevyúčtujú dotáciu, tak to bolo v zmluve jasne napísané, dobre vedeli, že potom nedostanú žiadne peniaze, ani na plyn, ani na elektriku. To bolo jasné od začiatku, nikto sa k tomu nemal a vtedy ste neboli vo vedení vy, to je pravda, ale vy to jednoducho nerešpektujete tú existujúcu situáciu, kam sa FC až dostala. A naozaj žijete zbytočne v sebaklame a toto trápenie naťahujete. Všetci celá futbalová komunita sa vám smeje, že nedokážete zrátať základné veci, všetci ľudia vám nezdvihajú už telefóny. Rozprával som sa s ďalšími predstaviteľmi klubov, už len čakajú, kedy konečne táto sága prejde, aby mohli fungovať čisté, zdravé kluby v našom meste a raz a navždy toto ukončí toto trápenie. Lenže vy žijete, sebaklame, bohužiaľ, pre vás, aj pre nás.

p. Oremus - nebudem sa vyjadrovať k vašim rečiam. To je čisté. Jedna babka na trhu povedala. Vaša úroveň, odbornosť nemáte žiadnu, takže vy sa k ekonomickým a právnickým veciam ani nevyjadrujete, lebo to je na smiech. My nežijeme v sebaklame, my sme tí ľudia, ktorí sme za dva roky urobili kus poctivej roboty. Nikto nedúfa, že sa to dá urobiť a my sme to urobili. Ten proces, lebo naozaj náročný, ťažký, ale my sme to dokázali. Vy samozrejme, tú prehru neviete zniesť, neviete si to uznať a to je vaša chyba. Podľa mňa, konečne to bude znamenať koniec vášho pôsobenia na meste. Druhá vec je tá, že vy tu ste presadzovali záujmy iných miest Sered' teraz Komárno. Ja som poslanec a som občan mesta Nitra, ja budem bojovať za záujmy mesta a našich občanov. A FC Nitra má 115.

p. Moravčík - toto nie je debata do zastupiteľstva, skúste si nájsť čas a všetko vám vysvetlíme tak, aby ste pochopili, že čo je možné, čo nie je možné, lebo to, že vy poviete, že tu bude za tri roky akadémia. Tu nebude akadémia, ja sa toho nedožijem, pokiaľ nebudeme ťahať za jeden koniec. A to ešte chcem žiť aspoň 20 rokov.

p. Kršiak - ja len k tej poznámke, že sme tu chceli dosiahnuť reštart futbalu. Ja by som si ho prijal, pokiaľ by to malo znamenať niečo pozitívne. Ale v prvom rade sme mali hľadiť na to, že ten futbal predstavovalo vtedy stovky detí, ktoré sme ako keby zo dňa na deň odstrihli od nejakého reálneho fungovania. A poviem jeden reálny príklad, v takejto situácii sa niekoľko rokov dozadu ocitol aj hokejový klub Nitra, z ktorej sme práve z titulu postavenia primátora a mestského zastupiteľstva a reštrukturalizácie kluby dosiahli to, že dnes chodíme na plný štadión a na amfiku oslavujeme majstrovský titul. A tak isto to bol klub, ktorý v tom čase bol súci na konkurz a zánik. Čiže to je prístup a prístup.

p. primátor - tak, ako povedal pán poslanec Moravčík, veľmi správne, že toto je debata asi na inú pôdu, ale poviem vám iba jeden rozdiel. V licenčných konaniach pre ľadový hokej a pre futbal je zásadne iný. Vtedy sa tá spoločnosť utopila jednoducho a prišla nová, ktorá získala po nich licencie a rovno prebrala všetky mládežnícke. Tuto to vo futbale takto nefunguje, tu máte jednoducho eseročku, na ktoré sú písané, útvar talentovanej mládeže alebo akadémia. Keď na to majú tie licencie, sú viazané na mládež tak, ako aj na áčko, jednoducho spolu. A dnes kľudne napr. na útvar talentovanej mládeže jednoducho spĺňa FK Nitra a kľudne mi ho spĺňala aj FC Nitra. Ale nedajú im útvar talentovanej mládeže, licenciou zo SFZ, Slovenského futbalového zväzu im nedajú, pretože dnes ju má FC Nitra. Potápajúce sa FC Nitra. A takýmto spôsobom sa to celé jednoducho naťahuje. Dnes sme tu máme minimálne dva zdravé kluby, ktoré mohli reštartnúť futbal v našom meste. Už sme mohli mať útvar talentovanej mládeže na právnickej osobe, ktorá nemá miliónové dlhy, ale nie, stoj, čo stoj sa držíte svojho. Toto je problém. A áno, získať akadémiu je samozrejme, že oveľa komplikovanejšie, keďže dnes ju majú Zlaté Moravce, ale už sme mohli mať aspoň útvar talentovanej mládeže na normálnom finančnom, zdravom klube a nie na klube, kde ja si myslím, že porušujete zákon tým, že dávno ste to nedali do konkurzu. To je na trestné. Ale hovorím, toto je akože na širšiu debatu, ale však sme sa o tom rozprávali viackrát. Ja presne viem, kedy sa prestupuje. Aké licenčné konania existujú. Je to oveľa komplikovanejšie ako pri hokeji. Áno, kvôli práve tým veciam, aby sa nediali, že jednoducho utopíte jednu firmu a teraz si založíte druhú a dlhy necháte tak. Bohužiaľ, keď to už urobíte, tak tým padne aj celý futbal, tak, ako sa to deje momentálne.

p. Moravčík - v tom absolútne s vami súhlasím, že hokej, futbal, to má úplne iné pravidlá a futbal je oveľa komplikovanejší. Ale ešte raz chcem, aby sme tu nerozhodovali, tu. Sadnime si za jeden stôl a ťahajme za jeden koniec. Ja chcem, aby tu bola prvá žiacka liga, lebo hrať tretie ligy žiacke a druhé, to je na úrovni dedinského futbalu a keď tu máme možnosť UTM mať od 1. júla, tak jej pomôžme a hľadáme riešenia ďalej a nesnažme sa to proste hodiť na jednu stranu. Proste sú tu ľudia, ktorí chcú tomu pomôcť, skúsme tomu aj my pomôcť, ja som za to, aj za AC Nitra, aj za FC, za všetkých kto robí s mládežou. Ale jednoducho tá prvá liga tu nebude a my sme krajské mesto a hráme s dedinami a prehrávame. To je hanba. Ja tu žijem už dosť rokov v tomto meste a takú hanbu som nezažil a tú hanbu len tak ľahko nevyriešime.

p. Oremus - Ľuboš, darmo vysvetľuješ niekomu, kto tomu nerozumie a proste toto je ako keby si hrach na stenu hádzal. To je úplne zbytočné. Len poviem poslancom taký rozdiel, že napr. AS Trenčín skončil uplynulý rok so stratou 1,7 milióna eur. Ale primátor Rybníček ich nepotopí a nedá na nich konkurz, ale snaží sa im pomôcť, aby existovali a to je ten rozdiel. Ja nehovorím, že aby mestské zastupiteľstvo podporovalo niekoho v strate, ale tam vidíte ten prístup. Toto nie je štandardná akciová spoločnosť, že vyrábate niečo, automobilový priemysel. Toto je akciovka, ktorá sa zaoberá športovou činnosťou. A keď tu takto prezentujete svoje znalosti, ktoré ste tak nadobudli, tak skúste si potom otvoriť možno nejakú živnosť a možnože vás niekto angažuje, ale vy ste doniesli futbal na dedinskú úroveň v Nitre. Tak, ako to Ľuboš konštatoval.

p. primátor - pán poslanec, ja vás opravím, nie ja ale FC Nitra a. s. Za všetko si môže FC Nitra sama.

p. Sitkey - tak by som sa vrátil k tomu k tej projektovej dokumentácii mosta Zelokvet. Som rád, že po niekoľkých urgenciách a uzneseniach sa začalo vedenie mesta zaoberať touto myšlienkou. Ubehli od posudku, ktorý bol spracovaný v roku 2024 roky. Doteraz to nebolo nejaké urgentné, tak som rád, že sa to mení. Pre mňa je tak, ako som začal hovoriť, troška zarážajúce, že keď som sa pozrel do toho posudku, tak je tam napísané, že je potrebné vykonať rekonštrukciu mostovky, kde odhadované náklady vtedy boli na 30.000 EUR, niečo vyše 30.000 EUR a teraz máme za to len projektovú dokumentáciu. Potom by som sa chcel opýtať, že či sa uvažuje aj s rozšírením toho mosta, lebo mám také neoficiálne informácie, že aj táto myšlienka je v hre. Ďalej by som sa chcel opýtať, ako sa bude riešiť napojenie Párovských lúk, lebo tam bude tiež plánovaný ďalší most a ako ovplyvní umiestnenie toho mosta súčasný most? Ako bude využívaný tento most v budúcnosti, ktorý máme rekonštruovať? A potom mi je ľúto, že tieto veci neboli aj prerokované na komisii pre mestskú mobilitu, kde sme niekoľkokrát tieto témy mali a nebolo tam spomenuté, že sa nejaká projektová dokumentácia pripravuje, nebolo tam predstavené nejaké zadanie, proste nič. Ja si myslím, že keď sa tieto veci vysvetlia, tak určite túto myšlienku alebo aj tento návrh podporíme. Potom by som chcel ešte takú krátku poznámku povedať k tým prácam naviac. Ja som v tomto zastupiteľstve už druhý rok, teda len druhý rok, ale dovoľm si niekoľko vecí spomenúť. Cyklotrasa - Diely, Klokočina - práce naviac + železničné priecestie 300 000 navyše. Cyklotrasa Zelokvet. Ešte len ani nebolo začaté stavanie, stavba, už sme vedeli, že za zábradlie, ktoré je tam umiestnené budeme mať neoprávnené náklady vo výške 40 000. V tom som bol ubezpečovaný, že to sú posledné náklady, ktoré tam objavíme alebo ktoré sa objavia naviac. Zrazu máme 50 000 - práce navyše. Teraz

máme rekonštrukciu pri Priori, ak si dobre spomínam a možno má opravy pán inžinier Jazvinský, tam sú nejaké predpokladané náklady 250 000 a z toho máme 60 000 práce navyše. Ja chápem, že nie všetko sa dá na 100 % urobiť, ale tieto peniaze, ktoré dávame navyše, potom niekde chýbajú, chýbajú na rekonštrukciu ciest, podnikov a zlepšenie života v tomto meste.

p. Gut - ja by som chcel troška sa pozastaviť pri tých krškanských projektoch. Po vypočítaní vášho pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu som úplne akože zarazený. A chcem sa spýtať, čo máte proti Krškanom? Ako skutočne, lebo takto všetko vyškrtat', to je úplne na uvážení. A bavíte sa tu, ako je neseriózne alebo nekorektné, aby na grémiu neboli povedané niektoré návrhy, ktoré prišli od nás, z našej strany a pritom sa správate tak isto, ak nie ešte horšie, lebo na drzovku vyškrtat' všetky investičné akcie v mestskej časti, ktorá prispieva do mestského rozpočtu možno 20 percentami. Bavíme sa zhruba o 20 miliónoch a nie sme ochotní tam preinvestovať veci, ktoré sú naprojektované alebo žiadané dlhodobo. Tak je to na uváženie. Fakt na toto by som veľmi rád počul odpoveď, čo máte proti Krškanom? Čo chcete proti tým ľuďom? Keď sú vám na obtiaž, tak povedzte, že Krškany, my vás vlastne nepotrebujeme, poďme hľadať nástroj, ako sa viete osamostatniť. Tuto už nebudete takí hrdinovia, lebo teraz mi poviete, že to sa vlastne nedá. Ale skutočne budem veľmi rád, pán primátor. Pretváрка je veľmi zlý nástroj, a preto budem veľmi rád, keď prídete. Ja vás vyzývam teraz prísť do Krškán na verejnú schôdzu a povedať tým obyvateľom, že ja by som pre vás aj niečo robil, ale momentálne ešte nie, na vás nedozrel váš čas. Vy budete možno až po roku 2030 na rade s nejakou investičnou akciou. Všetko tieto peniaze som horko ťažko vyrokoval v minulom roku. A teraz jednoducho bez opýtania, bez ničoho, proste ako dnes ráno vstaneme a vyškrtáme, hotovo. Dnes mi na to možno neviete ani odpovedať, lebo hovoríte, že vy ich potrebujete vlastne na iné akcie, ktoré sú už rozbehnuté. Tak tieto akcie nie sú rozbehnuté? Ako skutočne, lebo bavíme sa o tom roky rokúce. Nie som tu prvý týždeň, ani posledný, doteraz som bol trpezlivý, skutočne, kto ma pozná, vie, že som mierny človek, ale dnes ste už prekročili trošku takú tú hranicu trpezlivosti. A veľmi budem rád, keď prídete do tých Krškán a sadneme si teda pred ľudí a povieme, čo sme, ako ste tu povedal pred chvíľkou, čo všetko sme vybudovali v tých Krškanoch v tomto poslednom období. Dnes robíme na Bočnej ulici, ktorá horko, ťažko dospela do tohto stavu. A skutočne okrem toho nič, nič, dokonca ani verejnú zeleň tam nemáme dobre ošetrovať, keď sa pozriete na chodníky, o ktoré dlhodobo žiadam o vyčistenie prostredníctvom mestských služieb, nevieme sa toho dočkať. Jednoducho tu neexistuje ani mechanické čistenie, ani chemické čistenia a tu sú také základné také elementárne veci, aby sa ľudia cítili komfortne vo vlastnom meste. My sme dobrí pre vás, keď prispievame do rozpočtu a tá spätná väzba ako tam ten spätný tok peňazí nepovažujete za potrebný. Zamyslite sa nad tým. Ja už som sa tu dnes raz pýtal, že skúste tú sebareflexiu, že či robím všetko preto, aby som sa rovnovážne správal ku všetkým mestským častiam, toto nie je len Staré Mesto, však my sme boli solidárni, keď sa budovala kanalizácia v meste, my sme znášali všetky negatívne vplyvy. Prispievali sme peniazmi a donedávna sme nemali odkanalizované ulice, dokonca na Letnej kanalizáciu nemám dodnes, tak isto Medzi vodami. Koľko peňazí za vášho primátorovania išlo na kanalizácie z mestského rozpočtu? Možno ani koruna. Pardon. Ale budem teraz končiť, lebo skutočne toto ma už dostalo do takej, do takej situácie, že ja neviem, čo ďalej, ako mám robiť vlastne.

p. primátor - pán poslanec, naozaj, že zbytočne podsúvate nejaký naratív, ktorý tu neexistuje. Zbytočne to podsúvate, tu sa bavíme o tom, že tu máme most, ktorý je v havarijnom stave a beriete peniaze z projektovej dokumentácie, kde u vás hovoríme, že peniaze na projektovú dokumentáciu sú a ešte nie je dokončený, tá projektová dokumentácia. Takže áno, dočasne si vieme tie peniaze požiť. A čo sa týka toho, že spraviť odpočet vo vašej mestskej časti, však to pravidelne robím, však sme tam spolu. Mirko, spolu hovoríme o tom, čo sa podarilo v rámci tých vecí dokončiť. Hovorili sme o tých kanalizáciách z eurofondov, ktoré aj vďaka Západoslovenskej vodárenskej sa nám podarilo spraviť. Všetkým tam pravidelne hovoríme o tom. Takže zbytočne podsúvame takéto negatívne naratív. Naozaj. Mirko, toto je zbytočný naratív.

p. Mezei - poprosím, skúsme byť serióznymi aj k ostatným kolegom v zastupiteľstve a nedávať si faktickú na faktickú. Ale čo chcem povedať, tak mňa mrzí, že počujem niečo takéto z tvojej strany, pretože viem, že intenzívne sa tam pracovalo na rekonštrukcii tej škôlky, sedeli sme spolu na dopĺňaní verejného osvetlenia, o rekonštrukcii nejakých detských ihrísk, bavili sme sa o tomto všetkom, čo treba dostať do mestského zastupiteľstva. A zároveň, čo týka toho nie úplne dobrého projektu na cintoríne, čo bolo aj zhodené zo stola na komisii pre územné plánovanie, kde bolo 11 prítomných, 10 hlasovali za, 1 sa zdržal, tak tam je v rozpočtových opatreniach návrh na financovanie aktualizácie projektovej dokumentácie. Čiže tam to čaká iba na mestské zastupiteľstvo momentálne.

p. Gut - ja som chcel reagovať len krátko na to, že ako pravidelne sa stretávame. Za celé obdobie sme boli v Krškanoch, ak si dobre, ja pamätám jedenkrát. Aj to potom sme sa pyšnili, čo všetko sme urobili. A keď som hovoril, že naopak, nie je to až tak, tak potom mi pán kolega, váš pán Varga zobral mikrofón a už viacej mi ho nechcel dať. Povedal, že však už ste sa dosť pýtal, to pripomínam, rok 2015. Odvtedy sme boli raz kvôli FMR atď, takže nepretvarujeme sa, skutočne neklamme sami seba, že čo všetko robíme v tých Krškanoch. Peťo, a tvoje, akože tu veci, ktoré si teraz povedal, to nie je argument voči tejto otázke, to nie je argument. Ešte mám čas. Takže môžeme si povedať akože k tým projektom, ktoré ty tu teda zokrúcať, že ako sa intenzívne pracuje. Tak v škôlke projekt, ktorý robíme už tri roky, tak to je intenzívne? To je intenzívne?

p. primátor - Mirko, a koľko trvalo dokiaľ sme sa dopracovali k tomu, že ako to má vlastne vyzeráť? A ten čas tu bol venovaný tomu zo všetkých strán. Ten projekt je rozbehnutý a ideme ho dokončiť. A naozaj, akože toto vnímam ako za veľmi zlú spätnú väzbu, že naozaj ako keby sme mali veľmi krátku pamäť. Všetkým my sme robili sme predsa stretnutie k rozvoju za poplatok za rozvoj. Stretávame sa na podujatiach, ktoré robíš, pokiaľ mi to čas dovolí. Stretávame sa so seniormi u teba, či už je to v Horných alebo Dolných Krškanoch, že ja som pravidelne v tých Krškanoch u teba, popritom sa rozprávam o tých veciach, ktoré tam treba. Popritom tu riešiš veci s Peťom Mezeiom. Naozaj tú škôlku sme sa snažili urobiť tak, aby to bolo prefinancovateľné, aj keď tvoje predstavy tam boli možno trochu iné a potom sme to museli dlho ladiť, ale nakoniec sme sa dopracovali k nejakému výsledku, za čo akože vďaka. Len naozaj teraz nerozumiem to sebabičovanie, že kde je. Krútiš hlavou, ja krútim hlavou, nič, to si asi musíme povedať potom.

p. Obertáš - verím, že kolega, pán Sitkey dostane odpoveď k tým otázkam ohľadom mostu. A skúsme použiť zdravý sedliacky rozum v roku 2020, nacenenie opravy mostovky 30 000, v roku 2024 PD, oprava mostu 30 000 bez realizácie. Vieme si k tomu niečo povedať bližšie, prečo sme to nespravili za 30 000 tú opravu mostovky, keď to bolo na cenené? A preto teraz ideme dať PD 30 000. Nevieme ani v akom rozsahu, neviem, či to mala komisia pre územné plánovanie, vôbec ozrejmené. Komisia mobility to nemala. Ako to je dosť podstatná otázka. Teraz, čo? Zdvihnime ruku, dajme 30 000 a nevieme za čo. A budeme prekvapení, ako CVČ Domino ihrisko, budeme prekvapení ako priestor pred Tescom. A potom budeme my tí zlí poslanci, lebo sme to neschválili, lebo to naťahujeme? Je to o tej dôvere a informovanosti. Pán primátor, máš našu dôveru, informuješ nás? Bohužiaľ, asi nie, takto to končí.

p. primátor - pán poslanec, zase to zbytočne dramatizujeme, že tentokrát sme jasne hovorili o tom moste, dali sme to do materiálu, ktorý išiel štandardne v programe, mali sme medzitým grémium, nebol problém sa na to opýtať, keď sme mali grémium, tam nebola ani o tom zmienka, že potrebujeme k tomu viacej informácií. Keby ste k tomu potrebovali viacej informácií, tak nie je problém zavolať vedúceho tak, ako sme to robili predtým. Zbytočne to dramatizujeme.

p. Maruniak - čo sa týka sumy. Bol vlastne vypracovaný statický posudok na ten most, v ktorom sú definované v záveroch, teda ten stav, o ktorom som hovoril. Na požiadavku nás ako odboru dopravy, bol aj dopracovaný o tieto sumy, o ktorých sa vlastne dnes rozprávame, o tých 34.000 EUR. Bol to úplne hrubý odhad, ktorý vlastne nespracoval žiadny rozpočtár, nespracovali na základe žiadnej dokumentácie projektovej, bol to samozrejme pred tými štyrmi rokmi a bol to iba ako návrh na nejaké materiály, ktoré vlastne tam môžeme použiť na opravu tej mostovky. Na doplnenie ešte informácií. My sme dávali viackrát návrhy alebo na predloženie predbežnej hodnoty zákazky na spracovanie projektovej dokumentácie k tomu mostu Zelokvet. Viackrát sa nám žiadny z dopravných inžinierov neozvali, nakoniec sme získali predbežnú hodnotu zákazky, ktorá bola prvá na úrovni pre projektovú dokumentáciu na úrovni 250.000 EUR iba za projekt na most. Následne sme komunikovali s ďalšími dopravnými inžiniermi, ktorí sa orientujú na mosty, lebo dnes je tá otázka projektovania tých mostov veľmi v kurze a zohnať nejakého dopravného inžiniera, ktorý sa venuje mostom, je naozaj veľmi náročné. Oslovili sme jedného dopravného inžiniera, ktorý vlastne aj vykonal obhliadku, boli sme s ním na obhliadke a na základe toho nám uviedol cenovú ponuku, ktorá vlastne je predložená. Takže máme za to, že sme postupovali dobre v tomto riešení a apelujeme na to, že ten most je naozaj vo vážnom stave a treba ho urýchlene urgentne riešiť. Taktiež sme dávali už na začiatok pri spracovaní rozpočtu odboru prvý ako návrhy, ktoré nám boli vlastne vždy zamietnuté. Ešte tu bola otázka k tomu, že či sa most rozširuje alebo nerozširuje. My sme plánovali na to, aby sa urýchlil ten proces, tak plánujeme ten most nerozširovať, ale ho rekonštruovať aj z hľadiska toho, že ako pán Sitkey povedal, sa tam plánuje tá budúca výstavba, ktorá vlastne má zahŕňať v druhej etape výstavbu toho mostu.

p. primátor - len na inom mieste.

p. Gut - páni, vy ste majstri prekrúcania, človeče. Však vy ste urobili teraz nakoniec z tej škôlky kauzu, za ktorú som zodpovedný ja. Ja Vám takto poviem, že v minulom lete sme sa k tej škôlke poslednýkrát stretli. Dnes už pomaly leto, o rok ďalej, my sme do decembra nevedeli vysúť ažiť ako vlastne nejakú štúdiu. Teraz riešime projekty. Na mestskej rade som sa pýtal, kedy bude projektová dokumentácia, pán hlavný architekt mi povedal, možno koncom roka, dnes som sa dozvedel, že možno koncom augusta. Takže ako prečo podsúvate túto zodpovednosť na stranu akože výboru mestskej časti, že on sa zlým spôsobom správal nezodpovedne a nevedel reagovať? Vy ste akože vlastne robili všetko pre to, aby to bolo, len keď sa to teraz nepodarí, že nedostaňme na to peniaze z externých zdrojov, tak čo potom povieme, že nebudeme to riešiť alebo budeme hľadať peniaze niekde, ja neviem, na ceste alebo si požičiame? Však už sa konečne začneme správať zodpovedne aj k týmto malým mestským častiam, aj tie malé mestské časti tvoria mesto.

p. Obertáš - pán Maruniak, ďakujem teda za vysvetlenie. Akurát odišiel, ale dobre, vykecať sa môžem. Oprava mostovky by asi čiastočne riešila zabezpečenie toho stavu a teda ten most by bol užívateľsky schopný. Čo rieši PD za 30 000, zabezpečí tu mostovku? Ešte raz, PD za 30 000, čo rieši? Oprava mostovky, bola navrhnutá ako jedno z riešení. Hrubý odhad, ja beriem, že to bol hrubý odhad, mohlo to byť 50, ale bol to návrh, ktorý by čiastočne riešil zabezpečenie toho mostu. Čo rieši PD 30 000. Kým sa PD spracuje, dovtedy aj most spadne.

p. primátor - pán poslanec, však používame trochu zdravého rozumu, že predtým, než tam budeme niečo robiť, tak potrebujeme projektovú dokumentáciu.

p. Obertáš - pán primátor. Používam zdravý sedliacky rozum, keď sa nacení 34 000 opráv mostovky, ktorý asi odbor dopravy naceňoval ako hrubý odhad, tzn. oni išli tiež proti vášmu vyjadreniu, že najprv mali riešiť PD, až potom mali naceniť opravu mostovky. Zdravý sedliacky rozum v tomto meste častokrát chýba, bohužiaľ.

p. primátor - a čo vám chýba na tej informácii, že toto je predpokladaná hodnota zákazky, jednoducho, ktorá vyšla z prieskumu? To je zase jednoduchá vec. Pani, pohneme sa ďalej, pohneme sa ďalej.

p. Dovičovič - takže použijeme zdravý sedliacky rozum. Most ku kompostárni sme si nechali opravu naprojektovať, dokonca sme ju zrealizovali, dokonca sme s ňou veľmi spokojní a je v takom stave, ako bol predtým, akurát sa minuli peniaze na projekt, na realizáciu a stále to stojí za milú Jarmilu.

p. Štefek - som rád, že som došiel na rad a začnem tam, kde skončil Miloš Dovičovič. Most do kompostárne. Ja som na tých našich stretnutiach rovnako upozorňoval, že treba dať do poriadku aj cestu, ktorá vedie ku kompostárni a ČOU z druhej strany. Tu keby sa objavil nejaký návrh na projektovú dokumentáciu, určite by som to uvítal. Ale celý problém tejto diskusii, čo trvá už 2 hodiny je v tom, že my, čo sedíme tu dole a to úplne skraja po tento kraj nemáme informácie. Lebo tu by sa zbytočne mohli aj kolegovia, čo sedia po mojej pravej ruke, že oni o všetkom vedia, nevedia tak isto ako my. A asi pamätáte, pred rokom som dal návrh, aj so mnou bol s

naším klubom nápomocný pri vypracovaní informatívnej správy o eurofondoch, tak treba takúto istú správu urobiť aj o tom, čo sa v našom meste, v ktorej mestskej časti urobilo od 1. januára 2019 do 30. 12. 2023? Nech teda poslanci vidia, že koľko sa do tých mestských častí investovalo, nech to teda vidia. A rovnako my máme teda najbližšiu stredu rokovanie našej komisie, tak poprosím pána vedúceho, ktorý sa pravidelne tejto komisii zúčastňuje, aby nás na tejto komisii informoval o tom, ktoré teda PD sú už tak rozrobené, že už to nie je možné zastaviť. Pretože jeden kolega poslanec doniesol na iné rokovanie presne štatistiku, čo je a čo nie je rozbehnuté a asi nie je v súlade s tým, že je rozbehnutý šéf projektových dokumentácií. Ale keď je, tak chvalabohu, vítam to. Tiež som uvažoval nad tým mostom k Zelokvetu, že je tam investícia Smarging city, že či to je ten istý alebo tento bude vedľa, čo nebude vedľa o 10 km. Ja možno, keby sa tá akcia nejak rýchlo rozbehla, čo tak skoro asi nebude, tak tá výstavba toho nového mostu by nám určite pomohla. Rovnako na tú komisiu vás žiadam, aby ste priniesli kolegovia, aj teda ten projekt domu smútku Dolné Krškany, tak pozrime sa naň. Čiže naozaj má také závary. Donesme tam teda aj tú dokumentáciu Námestie Jána Pavla II. Alebo čo tam chceme teda robiť. Veď si o tom povedzme. Ja vidím, že v našej komisii, musíme tomuto a týmto projektom venovať ďaleko väčšiu pozornosť, ako to bolo doteraz, ale to jednoducho musíme byť vzájomne informovaní. Dnes tu nikto nevyhadzuje 10.000 EUR práce navyše archeologický výskum pri starom Tescu. Veď sú tu pôvodnom návrhu a ja nevidím, že by niektorý návrh dával von, či ten návrh troch klubov alebo návrh úradu, ktorý ráno pripravil. A keď som teda pri tom Tescu, to, čo povedal kolega Jazvinský, celkom nesúhlasím, že sme vymenili len metličkový betón. Myslím si, že ten priestor, tak, ako som ho videl, že má určite inú kvalitu, ako keby tam bol ten metličkový betón. To asi s tým súhlasíme všetci, i keď nás teda niektorí rodičia poslancov kritizujú na Facebooku, že kto to zastavil a aké kluby to zastavili, aký poslanci a akého politického spektra? Ja sa nehanbím za to, že sme to zastavili a potom sme to pustili v tom móde a s tou dlažbou tak ak to je. Určite je to kvalitnejšie, keď tam mal byť metličkový betón. Takže je to o vzájomnej informovanosti. Táto tu viazne. Nikto nepovedal, že ideme a predpokladám, že s tým poslanci nesúhlasia, že ideme ZŠ Topoľovú, ktorú sme teda mali a náš návrh bol riešiť to z úveru 10 miliónového. Zrazu tu príde návrh, že nie z úveru, tie peniaze z úveru použijeme na niečo iné, čo navrhujete vy, zase nie my, čo navrhujete vy a ideme tam zobrať peniaze z fondu mestského rozvoja. To nikto, s nikým nebolo odkomunikované. A aspoň koľko toľko sa rešpektujeme, že ja netvrdím, že viem, čo má sedieť na tom fonde mestského rozvoja, ale komunikujme o tých veciach. Ani toto nebolo odkomunikované. Tiež nás to ráno prekvapilo. A áno, pod Dvorčanskej ani pes neštekol pred štyrmi rokmi, keď ste dali vypratať listom, že nech si z nejakej chodbičky urobia, nech si vypracú kuchyne. Ja som bol s iniciátor, spolu s kolegami sa 2 roky možno stretávali za prítomnosti pána Horáka, Službytu niečo sme došli. Ja som nepovedal, že dajte to okamžite, dnes hneď, že keď to štvrtok nedáte, za to nebudem hlasovať, povedal. Keď zapojíme župky, tak zapojíme všetko to, čo bolo 14. decembra v rámci odboru investícií vypustené, takže aj tá Dvorčanská. Myslím si, že mesiac ešte odklad znesie a rovnako spravme analýzu, koľko tých nájomcov tam má ešte záujem o odkúpu toho bytu a urobme si teda aj perspektívne, čo a za koľko sa tie byty budú predávať. Asi tam mali aspoň aký taký zisk za to všetko, čo sme tam za roky venovali, financie na kúpu a následne teda aj v podstate spojznenie týchto dvoch budov. Mohol by som veľmi dlho rečniť ale ja tu nebudem bičovať emócie. Myslím si, že ten pozmeňujúci návrh, ktorý tu je, je korektný a o mesiac sa môžeme vrátiť na najbližšom

zastupiteľstve k čomukoľvek. Pokiaľ teda z rezervného fondu ide, 1 000 200, tým, že aj tie akcie nikto nevypúšťa, ani tú dokumentáciu. Keď znižujeme niečo z 10 000 na 1000 alebo z 20 000 na 1000, tak naozaj nič nebráni tomu, aby sme pripravili obstarávanie. Ale ja zajtra napíšem kolegom na ÚHA, teda doplním bod rokovania programu komisie tak, aby tam tie dokumentácie, ktoré sú nevyhnutné, aby sme ich prerokovali na komisii, aby sme si ich pozreli a zaujali stanovisko.

p. Obertáš - ja by som chcel teda nadviazať aj na pána Štefeka. Ja sa chcem len spýtať, či v zmysle tých nových nastavení procesov na úrade je uznesenie mestského zastupiteľstva v rámci investičnej akcie nulitné, doslova nulitné? Lebo to bolo schválené, že všetky investičné akcie mali byť prerokované na komisiách na VMČ a tu sú všetci ako vyorané myši z niektorých projektov, že nemáme žiadne informácie. To znamená, že je nulitné toto uznesenie mestského zastupiteľstva, myslím z roku 2019, ktoré bolo schválené riadne mestským zastupiteľstvom, kde sa určilo, že všetky investičné akcie, a teda myslím, že aj pani Bachnová má v tej smernici, resp. to v tých dokladoch, že musí byť nejaké stanovisko VMČ. A tým pádom počujem, že asi nikto nebol ozrejmý, ani komisia, ani VMČ, ako je riešenie toho, tej investičnej akcie toho. To znamená, že toto sa úplne ako vynecháva, že na čo by sme my chceli niečo vedieť. Hotová vec, schváľte to. Bohužiaľ.

p. Kršiak - ja sa budem vyjadrovať za seba alebo za náš klub. Ja si plne uvedomujem, že rozpočet mesta, rozpočtové opatrenia, bežné výdavky, kapitálové výdavky, investičný plán je politický boj, ja si to plne uvedomujem a nikdy nenájdeme nejakú zhodu. Ale snažili sme sa otvoriť nejaké dvere rokovaní, nejakú to nevyšlo. Ja si osobne myslím, že pokiaľ je šanca aj cez nejakého, príklad poviem, profesionálneho mediátora, aby sme pohli rozvoj tohto mesta niekam, takto urobme, ale nerobme tu takéto boje. My sme a dovoľm si povedať, nikdy od začiatku tohto volebného obdobia nepredložili do tohto zastupiteľstva nič, čo by bola úplná hlúposť alebo čo by nebolo v prospech rozvoja, či už z celého mesta alebo v prospech rozvoja niektorej konkrétnej mestskej časti. Tak tieto neúmerné boje, pre ktoré sa niektoré aktivity, či si to priznáme úprimne alebo nepriznáme, umelo držia, pozdržujú a niektoré sa preferujú, by asi nemalo byť. My sme dlhodobo aj na tých grémiach vyzývali, aby sme hľadali cestu zadefinovania priorít na každý rok do konca tohto volebného obdobia a niečím sa odprezentovali. Každý, aby sme sa niečím odprezentovali a bohužiaľ sme k tomu nedošli. Takže ja dúfam, že k takémuto niečomu dôjde a ani tento pozmeňovací návrh nereflektuje nič, čo by malo mať žiadnu rozvojovú aktivitu tohto mesta, ale samozrejme naráža na určitú politickú úroveň, na určitý názor, kto čo považuje za dôležité alebo dôležitejšie v tomto meste. Ale opomíname pritom pri tých debatách o investičnom pláne a investičných, kapitálových výdavkoch o to, že súčasťou toho rozpočtu sú aj sociálne dotácie a tie tiež treba posunúť ďalej tým ľuďom, ktorí na to čakajú ako na šport, kultúru, treba tiež dať jasný signál, že ich chceme podporiť, ale nie v septembri, ale minimálne teraz v máji. Tak skúsme uzavrieť túto animozitu a skúsme odhlasovať akýkoľvek návrh, ktorý môže byť kedykoľvek v nasledujúcom mimoriadnom alebo riadnom zastupiteľstve po dohode zmenený alebo upravený.

p. primátor - ja som ešte na začiatku diskusie chcel poprosiť pani hlavnú kontrolórku k vyjadreniu sa ohľadom toho pozmeňujúceho návrhu.

p. Keselyová - predloženie pozmeňujúceho návrhu k návrhu na uznesenie, samozrejme každého poslanca, podľa môjho názoru ten návrh na zmenu uznesenia je zrozumiteľný, ale po formálnej stránke tam chýba na konci toho návrhu sumarizácia. Takže som požiadala pána poslanca, aby tam ten rozdiel, teda nerozdelené finančné prostriedky, čím vlastne vznikne prebytkový rozpočet, doplnil. A samozrejme analýza a výdavkov sa za taký krátky čas nedal spraviť.

p. Kršiak - keďže ten pozmeňujúci návrh je prebytkový, brali sme to tak, že analyticky ten prebytok musí skončiť automaticky v rezervnom fonde. Pokiaľ ale formálne to treba doplniť, tak v tom návrhu, na konci toho pozmeňovacieho návrhu dávame doplnenie. Pričom zostatok prostriedkov vo výške 1.322.575 EUR bude presunutý do rezervného fondu.

p. Mezei - dávam ešte procedurálny návrh, aby sa o materiály alebo pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Rácovej hlasovalo ako o prvom, aby sa následne hlasovalo o pozmeňujúcom návrhu mojom a následne o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Kršiaka.

p. Kršiak - samozrejme, je to spočítané podľa predloženého návrhu, pokiaľ by vzišli nejaké iné návrhy, ktoré boli preschválené alebo ktoré by inak upravovali ten rezervný fond, tak to samozrejme musia formálne analyticky upraviť na odbore ekonomického, pretože to asi nebude to číslo sedieť podľa poprípade iných pozmeňovacích návrhov, ktoré budú prijaté.

Hlasovanie č. 11 o procedurálnom návrhu p. Mezeia – hlasovanie ako o prvom pozmeňovacom návrhu p. Rácovej

prezentácia – 30

za – 12

proti – 17

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka –
Výdavky

Vnútoraná správa

Vypúšťa sa:

610	Mzdy, platy, služ. príjmy - MsÚ	258 770
610	Stredisko mestských služieb	221 780
620	Poistné a príspevok do poisťovní - MsÚ	158 000
620	Stredisko mestských služieb	96 920

Vypúšťa sa:		
637005	Špeciálne služby	40 000
Nahrádza sa:		
637005	Špeciálne služby	20 000

Odbor dopravy

Vypúšťa sa:		
716	PD Preferencie VOD - aktualizácia	14 000

Projekty pre regionálny rozvoj

Vypúšťa sa:		
717001	Fotovoltické elektrárne (Polikliniky, ZŠ, MŠ)	300 000
717002	Spolufinancovanie projektu z FnPŠ: "Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová"	104 040

Vypúšťa sa:		
717002	Spolufinancovanie projektov z plánu obnovy - úhrada DPH	200 000
Nahrádza sa:		
717002	Spolufinancovanie projektov z plánu obnovy - úhrada DPH	100 000

Odbor majetku

Dopĺňa sa:		
814001	Príspevok spoločníka do kapitálových fondov spoločnosti NI na fotovoltické elektrárne z vlastných zdrojov Mesta Nitra	500 000

Odbor životného prostredia

Dopĺňa sa:		
717002	Inkluzívne hracie prvky na DI	15 000

Útvar hlavného architekta

Vypúšťa sa:		
637002	Stará radnica - architektonická súťaž	40 000
637002	Lávka Jesenského - architektonická súťaž	40 000
637002	Sandokan - architektonická súťaž	30 000
637011	Urbanistická štúdia Dolnočermánska (vrátane parčíku pri Family centre a plavárne) - spolufinancovanie	10 000
637011	Urbanistické štúdie (MC Kynek, MC Lukov Dvor) - spolufinancovanie	20 000
637004	ÚPNZ CMZ - Horné a Dolné mesto - prípravné práce	30 000
637002	ÚPNZ Martinský vrch - súťaž na spracovateľa	30 000

Nahrádza sa:		
637002	Súťaže návrhov - architektonické súťaže schválené samostatným uznesením MZ	100 000

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

Vypúšťa sa:

716	PD Most Zelokvet - FMR KÚ5	35 000
716	PD Vnútroblok Bernolákova FMR KÚ1	45 000
716	PD MŠ Staromlynská - rekonštrukcia	20 000
716	PD CVČ Domino - obnova verejného priestranstva	530
716	PD Úprava cyklotrás	4 545
717001	Stavebný dozor - realizácia nových stavieb	2 000
716	PD MC Kasalova DDZ - aktualizácia	3 000
716	PD Prepoj cyklotrasa, označenie Kostolíka od cyklotrasy	5 000
716	PD Cyklotrasa Janikovce - Veľký Lapáš	40 000
716	PD Na Dolinu - komunikácia	10 000
716	PD MŠ Belopotockého – FMR KÚ 3	59 500

Vypúšťa sa:

717002	Rekonštrukcia MC Lidická a Lužianska – FMR KÚ 3 - Dražovce	196 760
--------	--	---------

Nahrádza sa:

717002	Rekonštrukcia MC Lidická, Lužianska, Atlasova – FMR KÚ 3 - Dražovce	256 260
--------	---	---------

Vypúšťa sa:

716	PD SO Na dolinu (komunikácia, chodník, VO)	10 000
-----	--	--------

Nahrádza sa:

717001	Detské hracie prvky Kynek	10 000
--------	---------------------------	--------

Vypúšťa sa:

717002	Obnova ul. Dolnohorská	43 240
--------	------------------------	--------

Nahrádza sa:

717002	Obnova ul. Dolnohorská od Oravskej ul. po zrekonštr.časť	43 240
--------	--	--------

Vypúšťa sa:

716	PD chodník Kláštorská	30 000
-----	-----------------------	--------

Nahrádza sa:

716	PD chodník Kláštorská od Klinčekovej ul. po Nemocnicu sv. Svorada	30 000
-----	---	--------

Vypúšťa sa:

716	PD Vnútroblok Bernolákova	30 000
-----	---------------------------	--------

Nahrádza sa:

716	PD Vnútroblok Bernolákova	1 000
-----	---------------------------	-------

Vypúšťa sa:

716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	30 000
-----	--	--------

Nahrádza sa:

716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	1 000
-----	--	-------

Vypúšťa sa:

716	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	9 000
-----	---	-------

Nahrádza sa:		
716	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	1 000
Vypúšťa sa:		
716	Autorský dozor	25 000
Nahrádza sa:		
716	Autorský dozor	5 000
Vypúšťa sa:		
716	PD cyklotrasa Living park - Dobrotka	40 000
Nahrádza sa:		
716	PD cyklotrasa Living park - Dobrotka	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	15 000
Nahrádza sa:		
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	1 000
Vypúšťa sa:		
716	Prípravná a projektová dokumentácia	56 351,29
Nahrádza sa:		
716	Prípravná a projektová dokumentácia	6 351,29
Vypúšťa sa:		
717002	Stavebný dozor - rekonštrukcie	15 700
Nahrádza sa:		
717002	Stavebný dozor - rekonštrukcie	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Klientske centrum MsÚ	5 000
Nahrádza sa:		
716	PD Klientske centrum MsÚ	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD rekonštrukcia bývalého archívu	44 220
Nahrádza sa:		
716	PD rekonštrukcia bývalého archívu Horné Krškany	44 220
Vypúšťa sa:		
717002	Parkovisko pri Poliklinike Párovce - FMR KÚ 1	149 000
Nahrádza sa:		
717002	Parkovisko pri Poliklinike Párovce - FMR KÚ 1	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Parčík Hlboká	20 000
Nahrádza sa:		

716	PD Parčík Hlboká	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD plaváreň Klokočina	100 000
Nahrádza sa:		
716	PD plaváreň Klokočina	30 000
Vypúšťa sa:		
716	PD chodník Jelenecká	15 000
Nahrádza sa:		
716	PD chodník Jelenecká	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	30 000
Nahrádza sa:		
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Námestie Jána Pavla II.	15 000
Nahrádza sa:		
716	PD Námestie Jána Pavla II.	1 000
Dopĺňa sa:		
716	PD chodník Mikova Ves autobusová zastávka	2 000
716	PD obnova MC Akademická, Hviezdoslavova, Palánok, Bratislavská	5 000
717002	Obnova MC Akademická, Hviezdoslavova, Palánok, Bratislavská	462 500
716	PD SO Škultétyho 4. etapa	12 000
637005	Asanácia budovy a úprava terénu ul. Topoľčianska 20/37	20 000
<u>Mestská polícia</u>		
Dopĺňa sa:		
717002	Obnova kamerového systému MsP	10 000
<u>Stredisko mestských služieb</u>		
Dopĺňa sa:		
637001	SO chodníka Nedbalova 1-11 vrátane vstupov	19 000
Vypúšťa sa:		
635006	Správa a údržba MC	300 000
Nahrádza sa:		
635006	Správa a údržba MC	150 000
<u>Kreatívne centrum</u>		

Vypúšťa sa:

610	Kreatívne centrum – mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania	19 790
620	Kreatívne centrum – poisťovné a príspevok do poisťovní	10 670
633006	Kreatívne centrum – všeobecný materiál	45 000
633006	Kreatívne centrum – rutinná a štandardná údržba	7 500
637004	Kreatívne centrum – všeobecné služby	67 500
637027	Kreatívne centrum – odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru	33 200
637027	Kreatívne centrum – reprezentačné výdavky	1 130

Odbor školstva, mládeže a športu**Vypúšťa sa:**

642001	Slovenská volejbalová federácia - dotácia na org.šport.podujatia Festival mládeže vo volejbale SVF	3 000
--------	--	-------

Dopĺňa sa:

642001	Dotácia občianske združenie FC Nitra pre deti a mládež	10 000
	CVČ Domino – cestovné náklady pre letné tábory	2 000

pričom zostatok prostriedkov bude presunutý do rezervného fondu s tým, že výška prebytku a položky FMR budú primerane upravené podľa schváleného RO ako celku.

prezentácia – 30

za – 18

proti – 3

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej –**Výdavky****0,00 €****Odbor školstva, mládeže a športu****0,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	195 101,00	-27 332,40	167 768,60
717 002	Rekonštrukcia školských budov, objektov	280 000,00	-105 251,00	174 749,00
	RO spolu		137 583,40	

<i>Z toho 600 – bežné výdavky</i>	15 581,20
<i>700 – kapitálové výdavky</i>	122 002,20

Nahrádza sa

635006	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	195 101,00	- 67 332,40	127 768,60
717 002	Rekonštrukcia školských budov, objektov	280 000,00	-155 251,00	124 749,00

<i>RO spolu</i>	227 583,40
<i>Z toho 600 – bežné výdavky</i>	55 581,20
<i>700 – kapitálové výdavky</i>	172 002,20

Doplňa sa

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2024

<i>Základná škola s MŠ Na Hôrke</i>			
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
<i>hlavná kategória</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na úpravu</i>	<i>rozpočet po úprave</i>
Oprava Centrum zdravia Párovské Háje 600	0,00	40 000,00	40 000,00

<i>CVČ Štefánikova tr. 63</i>			
Výdavky			
program 009.03.01 Centrum voľného času			
<i>hlavná kategória</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na úpravu</i>	<i>rozpočet po úprave</i>
Klimatizácia 700	0,00	50 000,00	50 000,00

prezentácia – 30
za – 29
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia –

Návrh na zmenu:**Príjmy****-471 780,00 €**

Doplňa sa
 111003 Daň z príjmov fyzických osôb

schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
41 218 803,00	-471 780,00	40 747 023

Výdavky**-471 780,00 €****Vnútrotná správa****175 000,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
637005	<i>Vypúšťa sa</i> Špeciálne služby	60 000,00	40 000,00	100 000,00
637005	<i>Nahrádza sa</i> Špeciálne služby	60 000,00	65 000,00	125 000,00
713002	<i>Doplňa sa</i> Obnova sereverov MsÚ	0,00	150 000,00	150 000,00

Odbor dopravy**-70 240,00 €**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
717001	Parkovacie miesta - ZŠ Tulipánová 1.etapa	0,00	20 000,00	20 000,00
717001	Parkovacie miesta - Schurmanova 1	0,00	50 240,00	50 240,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**-608 650,00 €**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	0,00	30 000,00	30 000,00
716	PD MŠ Staromlynská - rekonštrukcia	0,00	20 000,00	20 000,00
716	PD CVČ Domino - obnova verejného priestranstva	0,00	530,00	530,00
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	0,00	15 000,00	15 000,00
716	PD stavby úprava Tehelnej ulice	0,00	6 120,00	6 120,00
717002	Obnova Tehelnej ulice	0,00	1 000,00	1 000,00
716	PD MC Kasalova DDZ - aktualizácia	0,00	3 000,00	3 000,00
716	PD Prepoj cyklotrasa, označenie Kostolíka od cyklotrasy	0,00	5 000,00	5 000,00
716	PD plaváreň Klokočina	0,00	100 000,00	100 000,00
716	PD Cyklotrasa Janikovce - Veľký Lapáš	0,00	40 000,00	40 000,00
717001	Stavebný dozor BD Tehelná	0,00	35 000,00	35 000,00

716	PD MŠ Staromlynská (OŠMaŠ)	0,00	50 000,00	50 000,00
717001	Dom smútku Dolné Krškany - dofinancovanie	0,00	200 000,00	200 000,00
717002	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	268 262,65	-229 200,00	39 062,65
717002	Investície FMR KÚ 2 - Chrenová	328 709,00	-15 000,00	313 709,00
717002	Predĺženie pešej zóny 1. etapa	0,00	333 998,74	333 998,74
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	0,00	30 000,00	30 000,00
717002	Rázcestie schodisko na hrad	0,00	26 300,00	26 300,00
	Nahrádza sa			
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	0,00	1 000,00	1 000,00
717001	Dom smútku Dolné Krškany - dofinancovanie	0,00	1 000,00	1 000,00
717002	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	268 262,65	-260 395,00	7 867,65
717002	Investície FMR KÚ 2 - Chrenová	328 709,00	-285 000,00	43 709,00
717002	Predĺženie pešej zóny 1. etapa	0,00	350 998,74	350 998,74
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	0,00	1 000,00	1 000,00
717002	Rázcestie schodisko na hrad	0,00	38 300,00	38 300,00
	Doplňa sa			
717002	Rekonštrukcia BD Dvorčanská	0,00	300 000,00	300 000,00
637004	Označníky MHD-vytýčenie	0,00	5 000,00	5 000,00
716	PD synagóga odvlhčenie aktualizácia - FMR KU1	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	Úprava autobusových zástavok a prechod pre chodcov na ceste II/562-Cabajská ul.,Nitra -FMR KU1	0,00	11 195,00	11 195,00
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-410 000,00	0,00
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne - FMR KU2	0,00	270 000,00	270 000,00
<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>			<u>25 200,00 €</u>	
	Doplňa sa			
637004	Planet youth	0,00	25 200,00	25 200,00
<u>Projekty pre regionálny rozvoj</u>			<u>6 910,00 €</u>	
	Vypúšťa sa			
717002	Spolufinancovanie projektu z FnPŠ: "Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra- Chrenová"	0,00	104 040,00	104 040,00
717002	Spolufinancovanie projektov	0,00	154 560,00	154 560,00
	Nahrádza sa			
717002	Spolufinancovanie projektov	0,00	265 510,00	265 510,00

za – 12
proti – 17
zdržal sa – 1
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

1. s c h v a ľ u j e

a) Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky

Vnútorňa správa

Vypúšťa sa:

610	Mzdy, platy, služ. príjmy - MsÚ	258 770
610	Stredisko mestských služieb	221 780
620	Poistné a príspevok do poisťovní - MsÚ	158 000
620	Stredisko mestských služieb	96 920

Vypúšťa sa:

637005	Špeciálne služby	40 000
--------	------------------	--------

Nahrádza sa:

637005	Špeciálne služby	20 000
--------	------------------	--------

Odbor dopravy

Vypúšťa sa:

716	PD Preferencie VOD - aktualizácia	14 000
-----	-----------------------------------	--------

Projekty pre regionálny rozvoj

Vypúšťa sa:

717001	Fotovoltaické elektrárne (Polikliniky, ZŠ, MŠ)	300 000
717002	Spolufinancovanie projektu z FnPŠ: "Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová"	104 040

Vypúšťa sa:

717002	Spolufinancovanie projektov z plánu obnovy - úhrada DPH	200 000
--------	---	---------

Nahrádza sa:

717002	Spolufinancovanie projektov z plánu obnovy - úhrada DPH	100 000
--------	---	---------

Odbor majetku

Dopĺňa sa:

814001	Príspevok spoločníka do kapitálových fondov spoločnosti NI na fotovoltické elektrárne z vlastných zdrojov Mesta Nitra	500 000
--------	---	---------

Odbor životného prostredia**Dopĺňa sa:**

717002	Inkluzívne hracie prvky na DI	15 000
--------	-------------------------------	--------

Útvar hlavného architekta**Vypúšťa sa:**

637002	Stará radnica - architektonická súťaž	40 000
637002	Lávka Jesenského - architektonická súťaž	40 000
637002	Sandokan - architektonická súťaž	30 000
637011	Urbanistická štúdia Dolnočermánska (vrátane parčíku pri Family centre a plavárne) - spolufinancovanie	10 000
637011	Urbanistické štúdie (MC Kynek, MC Lukov Dvor) - spolufinancovanie	20 000
637004	ÚPNZ CMZ - Horné a Dolné mesto - prípravné práce	30 000
637002	ÚPNZ Martinský vrch - súťaž na spracovateľa	30 000

Nahrádza sa:

637002	Súťaže návrhov - architektonické súťaže schválené samostatným uznesením MZ	100 000
--------	--	---------

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**Vypúšťa sa:**

716	PD Most Zelokvet - FMR KÚ5	35 000
716	PD Vnútroblok Bernolákova FMR KÚ1	45 000
716	PD MŠ Staromlynská - rekonštrukcia	20 000
716	PD CVČ Domino - obnova verejného priestranstva	530
716	PD Úprava cyklotrás	4 545
717001	Stavebný dozor - realizácia nových stavieb	2 000
716	PD MC Kasalova DDZ - aktualizácia	3 000
716	PD Prepoj cyklotrasa, označenie Kostolíka od cyklotrasy	5 000
716	PD Cyklotrasa Janikovce - Veľký Lapáš	40 000
716	PD Na Dolinu - komunikácia	10 000
716	PD MŠ Belopotockého – FMR KÚ 3	59 500

Vypúšťa sa:

717002	Rekonštrukcia MC Lidická a Lužianska – FMR KÚ 3 - Dražovce	196 760
Nahrádza sa:		
717002	Rekonštrukcia MC Lidická, Lužianska, Atlasova – FMR KÚ 3 - Dražovce	256 260
Vypúšťa sa:		
716	PD SO Na dolinu (komunikácia, chodník, VO)	10 000
Nahrádza sa:		
717001	Detské hracie prvky Kynek	10 000
Vypúšťa sa:		
717002	Obnova ul. Dolnohorská	43 240
Nahrádza sa:		
717002	Obnova ul. Dolnohorská od Oravskej ul. po zrekonštr.časť	43 240
Vypúšťa sa:		
716	PD chodník Kláštorská	30 000
Nahrádza sa:		
716	PD chodník Kláštorská od Klinčekovej ul. po Nemocnicu sv. Svorada	30 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Vnútroblok Bernolákova	30 000
Nahrádza sa:		
716	PD Vnútroblok Bernolákova	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	30 000
Nahrádza sa:		
716	PD debarierizácia vstupov na športoviská	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	9 000
Nahrádza sa:		
716	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	1 000
Vypúšťa sa:		
716	Autorský dozor	25 000
Nahrádza sa:		
716	Autorský dozor	5 000
Vypúšťa sa:		

716	PD cyklotrasa Living park - Dobrotka	40 000
Nahrádza sa:		
716	PD cyklotrasa Living park - Dobrotka	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	15 000
Nahrádza sa:		
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej	1 000
Vypúšťa sa:		
716	Prípravná a projektová dokumentácia	56 351,29
Nahrádza sa:		
716	Prípravná a projektová dokumentácia	6 351,29
Vypúšťa sa:		
717002	Stavebný dozor - rekonštrukcie	15 700
Nahrádza sa:		
717002	Stavebný dozor - rekonštrukcie	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Klientske centrum MsÚ	5 000
Nahrádza sa:		
716	PD Klientske centrum MsÚ	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD rekonštrukcia bývalého archívu	44 220
Nahrádza sa:		
716	PD rekonštrukcia bývalého archívu Horné Krškany	44 220
Vypúšťa sa:		
717002	Parkovisko pri Poliklinike Párovce - FMR KÚ 1	149 000
Nahrádza sa:		
717002	Parkovisko pri Poliklinike Párovce - FMR KÚ 1	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Parčík Hlboká	20 000
Nahrádza sa:		
716	PD Parčík Hlboká	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD plaváreň Klokočina	100 000
Nahrádza sa:		
716	PD plaváreň Klokočina	30 000
Vypúšťa sa:		

716	PD chodník Jelenecká	15 000
Nahrádza sa:		
716	PD chodník Jelenecká	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	30 000
Nahrádza sa:		
716	PD Kolumbária na mestských cintorínoch	1 000
Vypúšťa sa:		
716	PD Námestie Jána Pavla II.	15 000
Nahrádza sa:		
716	PD Námestie Jána Pavla II.	1 000
Dopĺňa sa:		
716	PD chodník Mikova Ves autobusová zastávka	2 000
716	PD obnova MC Akademická, Hviezdoslavova, Palánok, Bratislavská	5 000
717002	Obnova MC Akademická, Hviezdoslavova, Palánok, Bratislavská	462 500
716	PD SO Škultétyho 4. etapa	12 000
637005	Asanácia budovy a úprava terénu ul. Topoľčianska 20/37	20 000
<u>Mestská polícia</u>		
Dopĺňa sa:		
717002	Obnova kamerového systému MsP	10 000
<u>Stredisko mestských služieb</u>		
Dopĺňa sa:		
637001	SO chodníka Nedbalova 1-11 vrátane vstupov	19 000
Vypúšťa sa:		
635006	Správa a údržba MC	300 000
Nahrádza sa:		
635006	Správa a údržba MC	150 000
<u>Kreatívne centrum</u>		
Vypúšťa sa:		
610	Kreatívne centrum – mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania	19 790
620	Kreatívne centrum – poisťné a príspevok do poisťovní	10 670
633006	Kreatívne centrum – všeobecný materiál	45 000

633006	Kreatívne centrum – rutinná a štandardná údržba	7 500
637004	Kreatívne centrum – všeobecné služby	67 500
637027	Kreatívne centrum – odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru	33 200
637027	Kreatívne centrum – reprezentačné výdavky	1 130

Odbor školstva, mládeže a športu

Vypúšťa sa:

642001	Slovenská volejbalová federácia - dotácia na org.šport.podujatia Festival mládeže vo volejbale SVF	3 000
--------	--	-------

Doplňa sa:

642001	Dotácia občianske združenie FC Nitra pre deti a mládež	10 000
	CVČ Domino – cestovné náklady pre letné tábory	2 000

pričom zostatok prostriedkov bude presunutý do rezervného fondu s tým, že výška prebytku a položky FMR budú primerane upravené podľa schváleného RO ako celku

Výdavky

0,00 €

Odbor školstva, mládeže a športu

0,00 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>				
635006	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	195 101,00	-27 332,40	167 768,60
717 002	Rekonštrukcia školských budov, objektov	280 000,00	-105 251,00	174 749,00
<i>RO spolu</i>			137 583,40	
<i>Z toho 600 – bežné výdavky</i>			15 581,20	
<i>700 – kapitálové výdavky</i>			122 002,20	
<i>Nahrádza sa</i>				
635006	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	195 101,00	- 67 332,40	127 768,60
717 002	Rekonštrukcia školských budov, objektov	280 000,00	-155 251,00	124 749,00
<i>RO spolu</i>			227 583,40	

Z toho 600 – bežné výdavky	55 581,20
700 – kapitálové výdavky	172 002,20

Doplňa sa

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2024

Základná škola s MŠ Na Hôrke			
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
<i>hlavná kategória</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na úpravu</i>	<i>rozpočet po úprave</i>
Oprava Centrum zdravia Párovské Háje 600	0,00	40 000,00	40 000,00

CVČ Štefánikova tr. 63			
Výdavky			
program 009.03.01 Centrum voľného času			
<i>hlavná kategória</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na úpravu</i>	<i>rozpočet po úprave</i>
Klimatizácia 700	0,00	50 000,00	50 000,00

- b) Použitie Rezervného fondu na krytie výdavkových finančných operácií už schválených v rozpočte na r. 2024 v zmysle návrhu
- c) Použitie Rezervného fondu na krytie bežných výdavkov v zmysle návrhu

2. ž i a d a

primátora mesta predložiť na najbližšie zasadnutie MZ

- na schválenie projektové zámery navrhované mestom v rámci UMR (územnej mestskej stratégie), vrátane označenia opatrenia, názvu projektu, stručného opisu projektu, žiadateľa, stavu pripravenosti, požiadavky na projektovú prípravu, indikatívneho rozpočtu a výšky celkovej alokácie príslušného opatrenia, aby následne takto schválené projektové zámery mestským zastupiteľstvom boli predložené kooperačnej rade UMR na schválenie za Mesto Nitra
- návrh opatrení na optimalizáciu počtu zamestnancov a mzdových výdavkov mesta (610-mzdy, príjmy, služ. príjmy a 620-poistné a príspevok do poisťovne) s účinnosťou od 1.9.2024 z dôvodu neudržateľnosti nárastu finančných výdavkov na mzdový fond mesta – MsÚ
- správu o plnení uznesenia č. 157/2023-MZ zo dňa 27.4.2023 o výsledkoch rokovaní o možnostiach užívania športovej haly na Škultétyho ul. mestom Nitra pre potreby

profesionálnej aj amatérskej športovej verejnosti a súčasne o stave riešenia projektovej prípravy k vybudovaniu nového zimného štadióna v Nitre, a to za obdobie uplynulých 12 mesiacov od schválenia tohto uznesenia

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

b e r i e n a v e d o m i e

nutnosť zrealizovať výšku výdavkov na investičné akcie z presunov a potrebu zapojenia do rozpočtu investičných akcií (Obnova serverov MsÚ, BD Dvorčanska 63, ...) v zmysle materiálu č. 470/2024 bod d)

U z n e s e n i e

číslo 188/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

6. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024 **mat. č. 517/2024**

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024“

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 189/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Správa o výsledku kontroly súladu evidencie obstaraného hmotného majetku a posledné 4 roky so skutočným stavom majetku na Stredisku mestských služieb

Materiál uviedla Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly súladu evidencie obstaraného hmotného majetku za posledné 4 roky so skutočným stavom majetku na Stredisku mestských služieb

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly súladu evidencie obstaraného hmotného majetku za posledné 4 roky so skutočným stavom majetku na Stredisku mestských služieb a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.05.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 190/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení č. 1 mat. č. 558/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – osvojujem si návrh.

Hlasovanie č. 18 o osvojenom návrhu p. Špotáka – uznieslo sa na vydaní Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1

ž i a d á

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia nasledovne:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytnutí dotácií z rozpočtu mesta Nitry v znení dodatku č. 1 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytnutí dotácií z rozpočtu mesta Nitry v znení dodatku č. 1 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 písm. d) zákona 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle výrokovej časti

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia nasledovne:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytnutí dotácií z rozpočtu mesta Nitry v znení dodatku č. 1 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytnutí dotácií z rozpočtu mesta Nitry v znení dodatku č. 1 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 písm. d) zákona 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle výrokovej časti

U z n e s e n i e

číslo 191/2024-MZ

prezentácia – 30

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh na prenájom športového areálu pod Zoborom a vytvorenia pracovnej skupiny na prerozdelenie športovísk **mat. č. 544/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – osvojujem si návrh.

Hlasovanie č. 20 o osvojenom návrhu p. Špotáka – schvaľuje podporu športovej činnosti detí, žiakov a dorastencov zo strany Mesta Nitry v prospech športových klubov pri užívaní športovej infraštruktúry vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. za symbolické nájomné za prenájom športovej infraštruktúry (ihriská, šatne) na športovú a tréningovú prípravu a súťažnú činnosť žiackych, mládežníckych a dorasteneckých kategórií do 19 rokov bude vo výške 1 EUR bez DPH/mesačne z dôvodu hodného osobitného zreteľa na ťarchu rozpočtu mesta Nitry

prezentácia – 30

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prenájom športového areálu na Jesenského 4, Nitra a vytvorenia pracovnej skupiny na prerozdelenie športovísk

b e r i e n a v e d o m i e

návrh na prenájom športového areálu na Jesenského 4, Nitra a vytvorenia pracovnej skupiny na prerozdelenie športovísk

s c h v a ľ u j e

podporu športovej činnosti detí, žiakov a dorastencov zo strany Mesta Nitry v prospech športových klubov pri užívaní športovej infraštruktúry vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. za symbolické nájomné za prenájom športovej infraštruktúry (ihriská, šatne) na športovú a tréningovú prípravu a súťažnú činnosť žiackych, mládežníckych a dorasteneckých kategórií do 19 rokov bude vo výške 1 EUR bez DPH/mesačne z dôvodu hodného osobitného zreteľa na ťarchu rozpočtu mesta Nitry

U z n e s e n i e

číslo 192/2024-MZ

prezentácia – 29
za – 27
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

10. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia mat. č. 552/2024

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia
s c h v a ľ u j e
pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

U z n e s e n i e číslo 193/2024-MZ

prezentácia – 30
za – 29
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

11. Zámer modernizácie, opráv a údržby miestnych ciest a chodníkov a realizácie debarierizačných opatrení súvisiacej s cestnou infraštruktúrou mesta Nitry s výhľadom na 4 roky mat. č. 541/2024

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Mezei – na základe konzultácie s hlavným architektom a nejakých požiadaviek, ktoré vyšli z ÚHA prekladám pozmeňovací návrh, ktorý som konzultoval aj s predkladateľom tohto návrhu a to v časti, kde sa súhlasí s realizáciou modernizácie sa na záver dokladá – „pričom zadanie pre uvedené realizácie bude zohľadňovať základné strategické dokumenty mesta, najmä Manuál verejných priestranstiev a Technické listy Mesta Nitra a bude pripravené v spolupráci s ÚHA“.

Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – pričom zadanie pre uvedené realizácie bude zohľadňovať základné strategické dokumenty mesta, najmä Manuál verejných priestranstiev a Technické listy Mesta Nitra a bude pripravené v spolupráci s ÚHA

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo zámer modernizácie, opráv a údržby miestnych ciest a chodníkov a realizácie debarierizačných opatrení súvisiacej s cestnou infraštruktúrou mesta Nitry s výhl'adom na 4 roky

s ú h l a s í

s realizáciou modernizácie, opráv a údržby miestnych ciest a chodníkov a realizácie debarierizačných opatrení súvisiacich s cestnou infraštruktúrou mesta Nitry formou obstarania rámcovej dohody podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle východísk uvedených v prílohe č. 1 a za podmienky, že ročný objem dodávok a prác bude schválený vždy v rozpočte mesta na základe zoznamu navrhnutého výbormi mestských častí na podklade odporúčacieho stanoviska správcu miestnych ciest, pričom zadanie pre uvedené realizácie bude zohľadňovať základné strategické dokumenty mesta, najmä Manuál verejných priestranstiev a Technické listy Mesta Nitra a bude pripravené v spolupráci s ÚHA

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre,

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ na rokovanie mestského zastupiteľstva podklady pre realizáciu zámeru podľa výrokovej časti tohto uznesenia

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia najneskôr do 3 mesiacov od jeho schválenia

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

U z n e s e n i e

číslo 194/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Indikatívny návrh architektonicko-urbanistických súťaží, návrhov a ideových konceptov za účelom prípravy investičných zámerov mesta Nitra s výhľadom na 4 roky **mat. č. 542/2024**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Mezei - opäť po konzultácii s hlavným architektom, autor hlavného architekta a rovnako po konzultácii následne s predkladateľom materiálu predkladám pozmeňujúci návrh, ktorý reflektuje na niektoré požiadavky, a to najmä zosúladenie niektorých názvov a ich upresnenie a zosúladenie s územným plánom mesta Nitra plus rozšírenie o niektoré centrálné zóny, ktoré sú tiež definované v územnom pláne a bude treba sa im venovať. Zároveň treba povedať, že ten materiál hovorí o tom, že jednotlivé zámery ešte sa budú dať do nejakého harmonogramu, čiže bude to ešte predmetom nejakých rokovaní. A ja to teda prečítam. „V časti uznesenia upraviť a doplniť zvýraznené zámery nasledovne:

- ~~Námestie pri Sandokane~~ → Centrum Sandokan (námestie)
- ~~Atletický štadión dobudovanie~~ → Centrum chrenová (dobudovanie atletického štadión a námestie)
- ~~Verejný priestor súborov budov Lipa na Chrenovej vrátane parkovacieho domu na Výstavnej ul.~~ → Centrum Lipa (námestie vrátane parkovacieho domu)
- ~~Parkovací dom a verejný priestor Klokočina~~ → Centrum Klokočina (námestie vrátane parkovacieho domu)
- ~~Župné námestie~~ → Župné námestie (revitalizácia a rozšírenie)
- ~~Pešia zóna vrátane Svätoplukovho námestia a uličného priestoru po križovatku Štefánikova/Štúrova~~ → Pešia zóna (revitalizácia a rozšírenie)
- Centrum Horné Krškany
- Centrum Dražovce
- Centrum Škultétyho
- Centrum Párovce
- Centrum Kalvária
- Nábrežie rieky Nitra
- Nájomné byty
- Areál parku Kasárne pod Martinským vrchom“

Súčasťou pozmeňovák je aj teda dôvodová správa, kde aj hlavný architekt zdôvodňuje niektoré tie zmeny.

p. Gut - ja som tam mal v tom pôvodnom materiáli aj revitalizáciu toho objektu Elitexu a tu to nevidím. To zostane v materiáli? Budeme to tam mať schválené alebo týmto to nahradíme, aby to nevypadlo? O tom mi ide.

p. Mezei - tu sa len menili niektoré názvy, zosúladovali sa s územným plánom a doplňali sa niektoré práve tie z územného plánu. Ten Elitex tam ostal. To, čo si ty navrhol, áno, v pôvodnom návrhu, tak, ako to predkladal pán poslanec Kršiak.

p. Štefek - ja si do tohto návrhu dovoľm doplniť tiež jednu aktivitu, a to je alokované pracovisko Základnej školy Fatranská, Nitra v Janíkovciach, ulica Hlavná, rekonštrukcia a prístavba tejto budovy pre potreby ZŠ ročníkov 1 a 5, teda v zmysle aj tých nových cyklov.

p. Kršiak - ďakujem aj za tie pozmeňujúce návrhy. Práve toto malo vyvolať tento materiál, aby sme si zadefinovali, ale nielen na otázku jedného mesiaca, ale možno na výhľadovú otázku viacerých rokov, ktoré záujmové územia, ktoré záujmové budovy na území mesta by mali byť tie, ktorým chceme venovať pozornosť. Čo sa týka jednak architektonických, poprípade urbanistického riešenia a ktoré chceme dať na piedestál toho, že sa začne projektová príprava v podobe súťaže návrhov, ktorá má aj iné benefity, nielen to, že budeme mať viacero možno architektonicko dizajnových návrhov, riešenia, technologického riešenia, ale budeme môcť získať aj partnera, ktorý nás bude sprevádzať až do realizácie. To znamená od dopracovania štúdie do dokumentácie, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, odborného dohľadu nad stavbou, súčinnosti v každej etape, či už žiadania grantov alebo verejného obstarávania. Čo je veľmi dobrý a zaujímavý model určitej stability v rámci toho, že dostaneme projektovú prípravu na možné čerpanie.

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – „V časti uznesenia upraviť a doplniť zvýraznené zámery nasledovne:

- ~~Námestie pri Sandokane~~ → Centrum Sandokan (námestie)
- ~~Atletický štadión - dobudovanie~~ → Centrum chrenová (dobudovanie atletického štadión a námestie)
- ~~Verejný priestor súborov budov Lipa na Chrenovej vrátane parkovacieho domu na Výstavnej ul.~~ → Centrum Lipa (námestie vrátane parkovacieho domu)
- ~~Parkovací dom a verejný priestor Klokočina~~ → Centrum Klokočina (námestie vrátane parkovacieho domu)
- ~~Župné námestie~~ → Župné námestie (revitalizácia a rozšírenie)
- ~~Pešia zóna vrátane Svätoplukovho námestia a uličného priestoru po križovatku Štefánikova/Štúrova~~ → Pešia zóna (revitalizácia a rozšírenie)
- Centrum Horné Krškany
- Centrum Dražovce
- Centrum Škultétyho
- Centrum Párovce
- Centrum Kalvária
- Nábřežie rieky Nitra
- Nájomné byty
- Areál parku Kasárne pod Martinským vrchom

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 26 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – Elokované pracovisko ZŠ Fatranská v Nitre - Janíkovciach, Hlavná ul. rekonštrukcia a prístavba Základnej školy 1. -5. ročník

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo indikatívny návrh architektonicko-urbanistických súťaží návrhov a ideových konceptov za účelom prípravy investičných zámerov mesta Nitry s výhľadom na 4 roky

berie na vedomie

indikatívny návrh architektonicko-urbanistických súťaží návrhov za účelom prípravy investičných zámerov mesta Nitry pre nasledovné záujmové objekty/záujmové územia:

- Stará radnica
- Centrum Sandokan (námestie)
- Centrum Chrenová (dobudovanie atletického štadiónu a námestie)
- Centrum Lipa (námestie vrátane parkovacieho domu)
- Centrum Klokočina (námestie vrátane parkovacieho domu)
- Župné námestie (revitalizácia a rozšírenie)
- Pešia zóna (revitalizácia a rozšírenie)
- Lávka Jesenského
- Budova bývalej jedálne Elitexu v Krškanoch
- Centrum Horné Krškany
- Centrum Dražovce
- Centrum Škultétyho
- Centrum Párovce
- Centrum Kalvária
- Nábrehie rieky Nitra
- Nájomné byty
- Areál parku Kasárne pod Martinským vrchom
- Elokované pracovisko ZŠ Fatranská v Nitre -Janíkovciach, Hlavná ul. rekonštrukcia a prístavba Základnej školy 1. -5. ročník

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. prostredníctvom útvaru hlavného architekta zabezpečiť prerokovanie indikatívneho návrhu v dotknutých komisiách MZ a následne zabezpečiť na rokovaní mestského zastupiteľstva podklady v zmysle tohto uznesenia v rozsahu

- informatívny opis projektových zámerov
- predpokladaný časový a finančný harmonogram projektovej prípravy zámerov
- návrh časovej preferencie realizácie projektových zámerov s výhľadom na 4 roky

Ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia do rokovania mestského zastupiteľstva najneskôr do 3 mesiacov od schválenia tohto uznesenia o d p o r ú č a

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

U z n e s e n i e

číslo 195/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 14/2019 o miestnom poplatku za rozvoj **mat. č. 543/2024**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Horváth - vážim si, že takýto komplexný materiál prišiel z dielne pána poslanca Kršiaka a úprimne mu za to ďakujem. Rozumiem tomu zámeru, ktorý sleduje tento materiál aj k jednotlivým navrhnutým, teda konkrétnym návrhom. To, čo vidím alebo teda v tejto chvíli ja identifikujem ako nevyužitú príležitosť, že ten materiál neprešiel odbornými komisiami. Ja som sa ho teda dočítal tak, ako bol navrhnutý na mestské zastupiteľstvo, mám za to, že tie odborné komisie by mohli priniesť k tomu materiálu pripomienky, vychytať nejaké chybičky, poprípade z neho urobiť možno o niečo lepši ešte materiál, ako je navrhnutý teraz. Ide o dôležitú podzákonnú právnu normu, ktorou sa budeme my ako zastupiteľstvo v budúcnosti musieť podľa nej teda správať, tzn. že si touto normou stanovíme limity do budúcnosti, na základe ktorých budeme môcť schvaľovať finančné transakcie s investormi financované z fondu rozvoja. Pozorne som si prečítal ten materiál, identifikoval som tam niekoľko vecí, ktoré asi nebudem všetky čítať pre krátkosť času, ale vidím tam aj nejaký právny nedostatok. Odvoláva sa na čl. 3. bod 6 sa odvoláva na § 2 ods. 1 zákona o poplatku za rozvoj. Taký odstavec ani v zákone neexistuje, či bude tam chýba citovaného zákona alebo citovaného odstavca. Vidím tam priestor pre debatu o nastavení tej výšky limitov, ktoré sú v dokumente spomínané, resp. o potrebe niektorých vôbec stanoviť ich. Mám za to, že minimálne tri odborné komisie by mohli priniesť k tomu materiálu niektoré vylepšenia. Nie je v materiáli stanovené ani územie alebo teda definícia územne dotknutého stavebným projektom a chýba asi v materiáli aj nejaký odstavec, ktorý by hovoril o tom, ako budeme postupovať v projektoch, pri ktorých nebudú vyžadovať spoluprácu mesta s investorom. Ešte raz sa vrátim k tomu, že oceňujem, že je takýto materiál na stole, páči sa mi koncepcia, ako je navrhnutý, vidím priestor ešte v diskusii ho vylepšiť, a preto podám návrh na uznesenie, aby tento materiál bol vrátený na dopracovanie, ale hlavne

doplnenie o stanoviská komisií. A teda konkrétne minimálne komisie pre financovanie, správu majetku, podnikateľskú činnosť, komisie pre mestskú mobilitu a komisie pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť. V prípade, že sa budú chcieť zapojiť samozrejme aj ďalšie komisie, tak ich predsedovia alebo členovia majú tú možnosť povedzme v priebehu budúceho mesiaca.

p. Kršiak - ja si vážim, že považujete ten materiál v úvodzovkách za dobrý, ale ani nie dobrý, bez ohľadu na to, kto predkladá, ale dobrý, na základe toho, aby sme stanovili nejaké jasné pravidlá hry. Čitateľnosť mesta a nejaké dobré vzťahy medzi mestom a potencionálnymi developermi. Nie všetko, čo ale bolo povedané, je úplne, úplne pravda. V podstate tento materiál prešiel normálnym tým legislatívnym procesom, tzn. bol vyvesený na pripomienkové konanie, prešiel mestskou radou a prešiel aj komisiou pre územné plánovanie a investičnú činnosť, to je tá komisia, ktorá ho vecne, pod ktorú spadá tento materiál, lebo som zachytil, že ste odznali, že chcete, aby prešiel tou komisiou. Tak prešiel, dokonca tam vyvolal celkom zaujímavú debatu odborne zdatných ľudí z radov architektov, projektových inžinierov, možno krajných inžinierov, ktorí uvítali dokonca to, že vôbec mesto sa s takýmto nadčasovým nejakým riešením alebo pohľadom na vzťah mesto, developer spoločné investície nejako ako keby zapodieva. Súčasne, ale treba povedať, že toto nie je materiál z dielne konkrétneho poslanca alebo z dielne poslaneckého klubu, aj keď ho predkladáme, že sme si zobrali za svoje, ako keby dať tomu nejaký legislatívny rámec, ale vychádza priamo z návrhov, ktoré už niekoľko mesiacov dozadu dali na stôl útvar hlavného architekta. A teda hlavný architekt tohto mesta bol aj dlhodobý konzultovaný s viceprimátorom pánom Mezeiom z hľadiska toho, čo chceme týmto materiálom riešiť a uchopiť. A tak isto aj jeho návrhy, ktoré odznali na mestskej rade v štýle, aby sme vedeli presne identifikovať ten zámer v území, ktorý môže byť riešený práve týmto modelom, bol zapracovaný do toho materiálu. To znamená, že ja vnímam ten materiál dnes naozaj ako relatívne dobre pripravený na to, aby sme jednoznačne dali signál určitej nadčasovo si určité nadčasovosti a určitého koncepčného prístupu k tomu, že tu nechceme riešiť poplatok za rozvoj nejakým ad hoc systémom a narýchlo ho mŕňať v čase a v priestore. Ale že máme cit aj na to, a hlavne si myslím, že pri väčších zástavbách budeme vedieť spolupracovať s developerom aj na spoločných investíciách za účelom skvalitnenia mestského rozvoja. Tento materiál spĺňa ešte aj ďalšiu základnú kvalifikáciu alebo nejaký rozmer, a to je aj tá transparentnosť tohto mesta a nekorupčnosť tohto mesta, pretože práve týmto materiálom dávame jasné pravidlá hry každému developerovi, že budú tu platiť jasné pravidlá vo vzťahu k vynúteným investíciám, ktoré pôjdu za ním, či sa mu to páči alebo sa mu to nepáči. A nebudú môcť byť predmetom štátnej pomoci v podobe spolufinancovania zo strany mesta a naopak, v prípade rozvojových aktivít alebo mestských zámerov, ktoré zdefinuje ktokoľvek z odborných útvarov, ako je či už hlavný architekt územnom pláne v územnoplánovacom podklade, ako môže byť aj územný plán zóny, ako zdefinuje úsek dopravy z hľadiska mobility, z hľadiska križovatiek, z hľadiska cestnej dopravy, plynulosti premávky a pod. Môžu byť predmetom toho, že sa o nich developer s mestom bude baviť na úrovni spolufinancovania alebo nejakej spoluúčasti. Predpokladám, že to skončí väčšinou na spoluúčasti v rámci projektovej prípravy, čo ale nemusí byť konečná a tento materiál, si dovoľím povedať, že poníma práve tie riziká, aby developer vedel a aj mesto z hľadiska mestského zastupiteľstva, pokiaľ môžeme ísť z hľadiska financovania, aké sú naše limity a na čom sme vôbec ochotní sa s tým developerom baviť. Takže otázka transparentnosti, čitateľnosti a nekorupčnosti tohto materiálu, si myslím, že je spoločným úsilím. Ešte raz hovorím, nielen nášho klubu ako predkladateľa, ale aj úradu, hlavne pána hlavného architekta, ktorý dal tú vecnú obsahovú stránku na stôl a potom samozrejme aj všetkých tých doplnení, ktoré vzišli z hľadiska komunikácie. Takže ja osobne nevidím problém, aby sme ten materiál možno posunuli do života a aby sme v prípade, že nám narazí na nejaký problém, ho možno nejako zrevidovali alebo opravili, ale dnes nám dáva jasné noty.

p. Horváth - nespochybňujem ciele toho materiálu, to som povedal už v prvom mojom vystúpení, nespochybňujem spôsob, akým ideme tie ciele dosiahnuť, týmto sa stotožňujem. Dá vám za pravdu väčšinu toho, čo ste povedali vo svojom vystúpení. To, čo mne na tom materiáli vadí, že sa odvoláva budúce všeobecne záväzné nariadenie, súčasť nášho budúceho všeobecne záväzného nariadenia sa odvoláva na neexistujúci bod v zákone. A druhá vec je, že samotná komisia architektúry prečo potom neprijala uznesenie, keď som si ho tu teraz pozrel, že bolo teda prerokované? Malo to byť aj v materiále spomenuté, ale keď to tam nie je, tak som si to pozrel a zobrala materiál na vedomie, keby tam bolo odporúčacie stanovisko. Má to asi vyššiu váhu, ako keď zoberie len materiál na vedomie. Ja vrátim sa spätne, myslím si, že o mesiac schválený materiál s pripomienkami, s drobnými zapracovanými zmenami bude o level lepši ako dnes narýchlo schválené bez toho, aby to videla komisia mobility, komisia finančno majetková. Za mňa toto je princíp alebo teda gro toho, čo som potreboval povedať, že máme tu možnosť urobiť z toho ešte lepši dokument.

p. Kršiak - asi ste ma zle rozumeli, ja som nespochybnil to, čo ste hovorili vy, ja sa s tým stotožňujem, trochu sa nestotožňoval som len s niektorými vecami možno ako typu, je to narýchlo pripravený materiál. Pretože hovorím, prešiel mesiac celým pripomienkovým konaním a pol roka dozadu sa tu o ňom rozprávame a tvoríme ho. To, že ste len neboli toho účastný, ako to je samozrejme možno fakt, ale nie vada toho materiálu. Trošku ma mrzí aj to, že neakceptujeme možno to, že sa tomu komisia venovala, neprijala odporúčacie stanovisko, pretože sme tu nechali samozrejme na pripomienkové konanie, zverejnenie VZN a hlasovanie zastupiteľstva, tak to bolo odprezentované. Keby sme mali takto striktne postupovať, tak dnes nezaradíme 20 materiálov, ktoré neprešli ani komisiami, ani mestskou radou, ani žiadnym dohovorom medzi klubmi alebo medzi niečím iným. Takže vlastne, ja len chcem povedať, že toto je materiál, ktorý jednoznačne prešiel celým pripomienkovým konaním a možno treba len povedať, kde je tá formálna chyba a opraviť ju, kde sa odvolávame na nesprávny odsek v zákone a to je možno len formálna vec, ktorú treba opraviť a pokiaľ ju viete identifikovať, tak ju opravme pozmeňovacím návrhom alebo ako technickú pripomienku.

p. primátor - ja naozaj tú debatu vnímam, že jednoducho je tu, myslím, že z oboch strán ten potenciál toto schváliť, ale naozaj, je škoda, že to nebolo vo finančnej komisii. A hovorím, že škoda, že to napr. nebolo ani jednotlivých VMČ, lebo však napr. také Dražovce. Tam sa to týka bezprecedentne, takže možno aj odkomunikovať túto vec s pani poslankyňou Vnučkovou by vôbec nebolo na škodu, lebo týka sa to primárne jej. Pretože tam je naozaj, že obrovský balík peňazí. A toto zásadným spôsobom ovplyvní, ako sa k tomu budeme nazeráť. Takže ja si myslím, že to úplne, že strpí kľudne odklad.

p. Petrik - ja nespochybňujem kvalitu stratégie, ktorú vypracoval pán poslanec Kršiak. Ja mám námietky k forme, akou sa to primárne deje. Viem zo skúsenosti, bohatých skúseností za tie roky, že nemôžeme nad rámec hmotnoprávneho predpisu, nad rámec splnomocňovacích ustanovení zadávať nejaké nové ustanovenia do všeobecne záväzného nariadenia. Konkrétne v tomto prípade je hmotno právnym predpisom zákon 447 z roku 2015 o miestnom poplatku za rozvoj, ktorý hovorí a splnomocňuje nás na tri veci, ktoré môžeme do VZN dať § 7 sadzby, dokonca sadzby môžu byť aj rôzne, v závislosti od účelu využitia stavby. Po druhé, použitie výnosu, či sa peniažky použijú v tom katastrálnom území, kde vznikli alebo v inom to zadefinované máme. A tretia vec, spôsob zverejnenia použitia výnosu, nič iné. Čiže neviem, či nieže neviem, ja si osobne myslím na základe skúsenosti s prokuratúrou, ale aj na základe metodických usmernení, ktoré mám z Ministerstva financií, že nad rámec splnomocňovacích ustanovení do VZN nemôžeme dávať nič. Nebránim sa prijatiu stratégie, ale nie formou dodatku k VZN. Ja som tento názor, pán poslanec, ti už aj hovoril v osobnom rozhovore, len

pokladal som si za povinnosť povedať to aj tu, aby som mal alibi v prípade, že keď prokuratúra nám zruší všeobecne záväzné nariadenie o miestnom poplatku za rozvoj.

p. primátor - akože dosť zásadná pripomienka, ale keby to išlo tým štandardným procesom, tak sa k tomu dopracujeme.

p. Petrík - a samozrejme ešte pre doplnenie, áno, tieto paragrafy hore nesedia, lebo v tom dodatku sa odvolávate na sadzby, dodatkom sadzby neriešite. Tiež, aj v tej stratégii je tiež, tak, ako povedal pán poslanec Horváth, 1 paragraf, ktorý vôbec nehovorí o stavbách, ktoré sú predmetom poplatku za rozvoj. Čiže ten § 2 ods. 1 neexistuje. Ani definícia stavby, neexistuje, existuje len v takom zmysle, že predmetom poplatku za rozvoj je každá stavba uvedená v právoplatnom stavebnom povolení, v dodatočnom legalizovaní stavby alebo zmena stavby pre dokončení alebo v ohlasovačke.

p. Kršiak - ja sa snažím len v rýchlosti. Ja som si túto vec odkonzultoval aj s ministerstvom financií ako gestorom zákona, ktorý samozrejme povedal, aké sú naše právomoci pri vysvetlení si tejto veci nespochybnil ale to, že takéto pravidlá ako keby použitia výnosu z poplatku za rozvoj môžeme prijať. A pokiaľ sa odvolávajú aj na samosprávnú pôsobnosť mesta, ktorou je v zmysle tej preambuly všeobecne záväzného nariadenia práve ten, ak si teda dobre pamätám, odsek teda § 4, ods. 3, písmeno k, tzn. vykonávame vlastnú investičnú činnosť, tak vlastne ide o samosprávnú pôsobnosť. A tým pádom ako keby dávame mandát na to, aby sme to upravili aj formou všeobecne záväzného nariadenia. Takže toto bolo len ako krátke stretnutie alebo teda krátke informovanie, že tam gestor ministerstvo financií nevidelo nejaký problém, že by to bolo nad rámec zákona alebo zmocnenia toho zákona. Preto ja hovorím, ja nemám problém ani vrátiť, aby sa vrátil ten materiál, nevidím ale tú vecnú argumentáciu, prečo. Mne to len príde, že môžeme ho pripraviť kvalitnejšie, ale nikto nevie povedať, prečo. Mohli sme mať na neho viacej čas, pritom je zverejnený dva mesiace alebo teda mesiac minimálne. Čiže tá argumentácia mi trochu chýba, že taký individuálny prístup poslanca, že si ho našťudoval deň pred zastupiteľstvom a má voči nemu výhrady alebo tri dni pred zastupiteľstvom, by nemala byť tým motívom pre vrátenie na dopracovania.

p. Kráľová - ja by som sa len chcela spýtať. Už to tu dnes odznelo, že napr. to malo byť vo VMČ Dražovciach, pretože je tam veľká suma peňazí. Takéto sumy peňazí z poplatku za rozvoj sú vyzbierané aj v iných mestských častiach a možno tie dané mestské časti už premýšľali pred tým, že kde tie peniaze, ktoré sa im tam nazbierali, použijú a na čo budú použité. Takže vlastne my, keď prijmem tento dodatok, tak by som sa chcela spýtať, že či sa to bude vzťahovať už na nové financie alebo to bude na tie financie, ktoré už tam vyzbierané nejakým spôsobom sú a bude tam nejaká čiara, pôjde sa odznova? Proste sú tam peniaze nejaké v jednotlivých mestských častiach a už sa nad tým premýšľalo. A teraz, že ako to vlastne bude s tými, ktoré už tam sú?

p. Dovičovič - prezradím vám jedno tajomstvo. Niekoľkokrát spomínaná pani poslankyňa Vnučková je členkou tej komisie, ktorá to prerokovala.

p. primátor - ďakujem za informáciu. A tá komisia to neodsúhlasila, no vzala na vedomie, tak asi z nejakého dôvodu. Však dobre, vieme, ale ak je tam na mestskej rade, keď niečo prerokujeme, tzn., že na tom nebola zhoda väčšinou, že asi tam boli nejaké pripomienky. Páni, však sa k tomu vráťme, nič sa nedeje.

p. Petrík - skôr by som uviedol taký príklad z praxe, že keď sme začínali s poplatkom za komunálny odpad, nie je tu síce pán riaditeľ Lenkayský, ale je tu pani poslankyňa Vnučková. A napriek tomu, že v zákone bolo, že môžeme určiť sadzby poplatku, sadzby, množné číslo, tak nám potom prokurátor zrušil VZN, že sme porušili. Lebo totižto mali sme sadzbu, tak, ako máme teraz na osobu v domácnosti, paušálny poplatok a mali sme sadzby na množstvový zber v závislosti od veľkosti smetných nádob, lebo samozrejme je jednoduchšia práca s veľkou smetnou nádobou, kde od jednej bytovky vyvezieme 2400 l, teda vysypeme na 1 raz, kdežto také isté množstvo odpadu musíme pri desiatich domoch zastat' a na 10×. Čiže logicky tie sadzby sa líšili. A prokurátor vtedy a ministerstvo financií malo ten istý názor, že sme prekročili svoje kompetencie, pretože zákon nám neumožňuje dávať rôzne sadzby za 1 l komunálneho odpadu. To isté v nedávnej minulosti, 2 roky dozadu, keď sme museli príplatok za podlažie, ktorý logicky sme mali rozdelený, lebo keď je teda sadzba za rodinný dom 10× nižšia ako za podnikateľský objekt, tak aj ten príplatok biologicky mal byť nižší pri rodinných domoch ako pri podnikateľských objektoch. Tak práve na základe metodického usmernenia ministerstva financií sme tu VZN museli zmeniť. Žiadna benevolencia. My tu fakultatívnosť môžeme ponímať tam, kde sa dá, že keď nám zákon povie, z týchto miestnych daní si môžete zaviesť, ktoré chcete. Nám ani zákon neprikazuje, že musíme mať daň za psa alebo daň za užívanie verejného priestranstva, to je fakultatívna vec, obligatórny je len poplatok za komunálny odpad. Ostatné sú všetky fakultatívne, ale potom takéto veci, keď nám zákon dá možnosť dať nejaké úľavy na dani za psa, tak len z tých, ktoré sú tam. Buď si ho zoberiete z útulku alebo je držiteľom dôchodca alebo ZŤP osoba. Ale my si nemôžeme stanoviť, že aj psík v kohútiku do 20 cm bude oslobodený od dane, lebo toto nám zákon neumožňuje. Čiže ja ako trvám v tom názore. A neverím, že ministerstvo financií ako gestor by dalo pánovi poslancovi na papieri niečo iné, ako mám na papieri založený ako metodický pokyn.

p. Kršiak - to, čo odznelo na komunikácii alebo v komunikácii s ministerstvom financií, som už povedal, nebudem sa k tomu vracieť, nebudem to ani traumatizovať. Však okej, vráti sa to na dopracovanie, dostaneme to sem v nejakej podobe už akejkol'vek. Trošku ma len mrzí, že odznievajú argumenty typu nemal som čas alebo teraz sa tomu venujeme, však tieto veci mohli byť aj namietané v pripomienkovom konaní zverejnenia tej všeobecne záväzného nariadenia, na to slúži to pripomienkové konanie a tam sme sa s tými pripomienkami už na mestskej rade mohli vysporiadať. Takže mrzí ma, že vlastne to je presne to, že tuto sme si pred chvíľou hovorili, že neháčte nám tu materiály v hodine dvanástej a robí sa to isté. Však toto všetko mohlo odznieť už na mestskej rade, mohlo znieť na komisii, na ktorej sa mohol zúčastniť aj pán viceprimátor za architektúru. Mohlo odznieť v pripomienkovom konaní, mohlo odznieť kedykoľvek za posledný mesiac, takže kľudne to vráťme na dopracovanie, len nie na základe takýchto detských výhovoriek, že sa nám to nepáči, lebo sme na to nemali čas.

p. primátor - tak ten koniec sme si mohli odpustiť, ale rozumiem, čo ste chceli povedať.

Hlasovanie č. 28 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha – vracia materiál na dopracovanie a doplnenie o stanoviská komisií: komisia pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť, komisia pre územné plánovanie, architektúru verejný priestor a investičnú činnosť, komisia pre mestskú mobilitu.

prezentácia – 27

za – 23

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

14. Informatívna správa o lokalitách v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie - cyklostojan **mat. č. 518/2024**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

(bez spravodajcu)

p. Sitkey - ďakujem aj odboru dopravy za spracovanie informatívnej správy. Ja poviem len pár takých pripomienok k tým návrhom, ktoré tam boli dané. Neviem, čo viedlo spracovateľa tých návrhov, k výberu niektorých lokalít. Lekári na Chrenovej. Už z tej fotografie jasne vidieť, že tam je zákaz vjazdu pre všetky vozidlá, teda aj pre bicykle, ale za značkou im urobíme parkovisko alebo odstavnú plochu alebo cyklostojan pre bicykle. Na Dražovskej ulici, tam máme veľkokapacitnú cyklo garáž, vedľa nej máme takéto isté stojany, aké osádza mesto a hneď o 20 m ideme umiestňovať v ďalšej lokalite ďalšie 2 stojany. Na pešej zóne, máme povolený vjazd cyklistov a hneď na začiatku pešej zóny od Mostnej ulice úplne bez nejakého dôvodu je tam navrhnutá lokalita. Na Damborského, máme pri daňovom úrade navrhnuté ale už aj osadené cyklostojany a druhá lokalita je o 50 m ďalej, kde nie je žiadny zdroj cyklo dopravy, okrem toho, že by si zaparkovali bicykel pred súkromnou prevádzkou. Opätovne sa vrátim k tomu, to, čo sme sa bavili aj v minulosti. Predpokladám, že ide o vyznačenie miest pre umiestňovanie kolobežiek. Toto nie je správna metodika, aby sme navrhovali, aby bol spracovaný návrh, ako sa tieto miesta pre udržateľnú mikromobilitu budú vyznačovať. Zatiaľ ja nemám vedomosť, že by bol takýto návrh spracovaný, a preto by som chcel aj požiadať pána vedúceho odboru dopravy, aby v najkratšom čase takýto materiál spracoval a predložil do komisie pre mestskú mobilitu. A zároveň by som ho aj požiadal o prehodnotenie niektorých lokalít, ktoré sú tu navrhnuté z tých dôvodov, ktoré som tu uviedol.

p. Obertáš - rovnako som vďačný, že tento materiál je predložený a tiež mám pocit, kolega zhrnul asi 80 % toho, čo som chcel povedať. Bohužiaľ, evidujem aspoň z môjho laického pohľadu, že niektoré cyklostojany sú umiestnené háj-buj, len aby sme za drahé peniaze vytvorili nejaké odstavné plochy pre zdieľanú mobilitu a nazvem to komerčnú zdieľanú mobilitu. To nie sú zadarmo kolobežky, ktoré tu stále dokola točíme. Lacnejšie by bolo a určite by vyšlo vodorovné dopravné značenie. A ako som aj minule spomínal, dokonca na mestskej rade, že my sme tu mali nejaký plán zdieľané mobility, kde bolo navrhované referentom vodorovné dopravné značenie, stojiská a pod. No ideme cestou. Prečo by sme mali robiť lacno, keď môžeme za mestské peniaze draho vyznačovať nejakému súkromnému subjektu komerčnú zdieľanú mobilitu. A prepáčte. Rovnako pri záhradkárstve 2 cyklostojany na Damborského ulici, kde sú len pohádzané kolobežky na zemi. Kto toto navrhoval? Klobúk dole, odborne spôsobilá osoba to určite bola, lebo myslím, že kolega Andrej Sitkey zdôvodnil viac stojísk, ktoré zdravý rozum neberie nikomu len preto, aby sme vyhádzali z rozpočtu nejaké peniaze. A pán vedúci, potom sa nečudujte, keď ozaj tí poslanci, zlí poslanci zasahujú do rozpočtu a budú vám brať peniaze na dopravné značenie. Lebo pre mňa ten náklad okolo 200 EUR na 1 cyklostojan a dáva háj-buj len aby sa tam kolobežky opierali, alebo váľali po zemi. Nie je

efektívne nakladanie s verejnými financiami. Prepáčte, toto je kritika možno do vašich radov, vy ste vedúci, vy to máte riadiť, vy máte možnosť zhodnotiť, ktoré návrhy sú nejaké zmysluplné a ktoré ani zdravý rozum neberie. A už keď Andrej Sitkey, myslím, že v doprave odborník zdatný v tomto prípade sám vyjadril nespokojnosť a vôbec rozčarovanie, ako to mohol niekto schváliť, tak asi neviem, či to zdôvodníte, že vy ste vedúci, vy ste odborne spôsobilá osoba. A s Andrejom si asi máte čo odborne povedať, ale vy to podpisujete, na konci dňa, vydávate tomu pokyn a vy narábate s tým rozpočtom a verejnými financiami, tak fakt sa potom nečudujte, keď začneme krátiť v tomto rozpočte a vy budete nešťastný, že nemáte peniaze na nejaké značenie, keď tieto cyklostojany budú len 50 % určite mrhanie zbytočne verejnými financiami. Niektoré sú rozumne dané, nikto to nespochybňuje, ale niektoré sú fakt nezmyselné.

p. Mezei - tak, ako si Paľo, povedal, tak je tam množstvo stojanov, ktoré sú naozaj nevyhnutných pozíciách, sú tam stojany, ktoré riešia, ako tu už bolo so zdieľanú mobilitu. Ešte prehodnotíme, to, že či neisť do toho modelu, ako ste vy povedali, že aj vodorovným dopravným značením niektoré veci vyznačiť. A samozrejme budeme ďalej sledovať tú situáciu, že kde dopĺňať. My sme sa už dohadovali aj s Andrejom Sitkeyom, že si spolu sadneme a prejdeme si, či už priechody, ale aj tieto veci. Čiže ja verím, že to v blízkej dobe zorganizujeme.

p. Maruniak - my sme túto tému preberali na komisii pre mestskú mobilitu vlastne, kde aj v úvode, ako píšem v tejto informatívnej správe, bolo prijaté uznesenie, v ktorom sme sa zaviazali tým, že spracujeme takú koncepciu osadenia cyklostojanov. Taktiež sme aj riešili tie nešťastne osadené cyklostojany, ktoré samozrejme my vieme demontovať a osadiť ich na nejaké iné miesto. Aktuálne pozorujeme, či sú využívané. Samozrejme, vieme s tým naďalej pracovať a tak, ako sme sľúbili, tak tú koncepciu spracujeme a budú tam aj tie veci, o ktoré ste požadovali.

p. Obertáš - ďakujem za informácie, pán vedúci. Troška ma to zarazilo, lebo moju dôveru ste mali, ale po tomto vyjadrení, že niektoré cyklostojany bol pokus - omyl, ľahko ich dáme preč. Kto to zaplatí to osádzanie? Ako hovorím, mrhanie verejnými financiami. Ešte raz, vy ste vedúci, vy si uvedomte, vy to podpisujete, vy ste zodpovedný a nemôže odbor dopravy fungovať aj na tomto prípade, že pokus - omyl, však keď sa vám to neľúbi, tak to osadíme inde, nič sa nedeje.

p. Mezei - myslím, že pán vedúci to povedal úplne jednoznačne a viackrát to komunikoval aj na komisii dopravy, že v prípade, že niektoré miesta sa neuchytia obyvateľmi, tak určite sa to bude riešiť. Ale máme za to, že drvivá väčšina tých lokalít je vybraná práve na tých najfrekventovanejších miestach a pred obchodmi a podobnými lokalitami, kde tu problematiku evidujeme.

p. primátor - keď robíte, tak robíte chyby. Je to asi normálne, nie? A je úplne normálne, že niektoré veci, pokiaľ nevyskúšate, tak nikdy nezistíte, ako majú byť. Tak to je absolútne normálna vec, že sa robia intervencie vo verejnom priestranstve. Tak robí sa, je zle, nerobí sa ešte horšie. Páni, akože však toto si preberte na komisie a nie tu na zastupiteľstve s 31 ľuďmi, plus všetkými vedúcimi. Naozaj, načo toto? Všetko toto si v komisii vyriešte.

p. Maruniak - tam je tá otázka tej vzdialenej mobility, samozrejme. A ide aj o to, že my sme aj tými cyklostojanmi chceli vymedziť, ako povedal pán Sitkey, my sme si to prezentovali na tej komisii a my sme chceli vymedziť ten priestor pre umiestňovanie tých kolobežiek, prostriedkov vzdelávania a preto vlastne aj v tej koncepcii chceme nastaviť túto vec. Sú tu návrhy, že vyznačiť to vodorovným dopravným značením, takže tie miesta, ktoré práve nie sú vyznačené alebo kde sú osadené dopravné zariadenia, kde sú osadené dopravné zariadenia,

budú pravdepodobne nahradené tým vodorovným dopravným značením, na ktorom sa ešte na komisii dohodneme.

p. Dovičovič - neviem, či som dobre počul, že veď je to jedno, niekam to dáme a keď to nevyjde, tak to skúsime dať niekde inde. Zadarmo? Lebo inštalácia stála peniaze, preloženie bude stáť peniaze, takže skúsili sme. Aj my sme skúsili predať, predložiť návrh na rozpočtové opatrenia a uvidíme, či to vyjde.

p. Vančo - ja by som tu nestaval do takej pozície, že robí sa, je zle, nerobí sa, je zle. Dobré, že sa tie cyklo stojany osadili. Tento materiál je výsledkom toho, že chceli poslanci nejakým spôsobom sa dostať bližšie k tomu na základe čoho sa tak osadili, ako sa osadili. Ja napr. som vo výbore Staré Mesto a nemyslím si, že tam niekedy bol materiál, ktorý by hovoril o tom, že kde budú cyklo stojany aj na území Starého mesta. Takže je dobré, že to tu je. A ja som pred určitým časom písal ohľadne cyklo stojana, ktorý je taký mohutný, veľký pred Piaristickým gymnáziom a kde som ešte v živote nevidel len jeden bicykel a ten stojan je tam už asi dva roky, že prosím, keď sa budúprehodnocovať tieto cyklo stojany, tak aj skúsme sa spýtať aj na tento. Myslím si, že v označovaní týchto vecí, čo sa týka cyklistiky, ja som cyklistickej rodiny, robíme určitú nadprácu v porovnaní s inými vecami, ktoré sa tu požadujú. Ale nebudem to hodnotiť, treba to robiť aj pre cyklistov, ale treba robiť aj iné veci, napr. vodorovné značenie na kalvárskej.

p. Sitkey - skutočne áno, môžeme mať na to rozdielne názory, ale sú tam vypuklé prípady, na ktoré som upozornil, kde dopravná značka, ktorá tam zakazuje tým cyklistom vchádzať a my tam navrhujeme ten stojan. A druhý ten vypuklý prípad je na Dražovskej, tam hovorím, jedna hromadná garáž na niekoľko desiatok bicyklov, veď tri podobné stojany a o 10 m to nepreháňam o 10 m. My navrhujeme za 400 EUR umiestniť ďalšie dva stojany. Toto nie je pokus - omyl, toto už proste sa nedá povedať, že skúsime, či tam nebudú parkovať. Všetci oni tam majú tí cyklisti parkovacie miesta. Toto je už mrhanie finančnými prostriedkami, to, čo tu hovoria aj kolegovia.

p. Obertáš - pán vedúci, úplne chápem, ako to chcete robiť, ale dva cyklo stojany, náklad 400 EUR, vyznačenie vodorovným dopravným značením možno 15 EUR. Skúste si porovnať pri tom množstve. A áno, konečne na základe nášho návrhu je to plnené uznesenie, kde konečne majú možnosť poslanci aj vidieť, kde sú navrhované. Doteraz to bolo tajné, lebo cestný správny orgán určuje, rozhoduje, mesto rozhoduje a na konci dňa to máme možno, keď som tu počúval, nejakých 1500 - 2.000 EUR krížom krážom. Skúsili sme, nevadí, keď takto niekde upraceme, kde sa to ujme super takýto prístroj. Len tak ďalej.

p. Maruniak - k tým osádzaniam. Ten cyklo stojan nestratí tú hodnotu, ktorú vlastne má a ktorú máme vysúť až v rámci zmluvy. Iba to som chcel povedať.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o lokalitách v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie - cyklo stojan

berie na vedomie

Informatívnu správu o lokalitách v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie – cyklo stojan

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

15. Informatívna správa k výmene označníkov dopravcom

mat. č. 525/2024

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Informatívnu správu k výmene označníkov dopravcom

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k výmene označníkov dopravcom

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Zámer realizácie investično-energetických opatrení formou inštalácie fotovoltických zdrojov na verejných budovách mesta Nitry

mat. č. 561/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Zámer realizácie investično-energetických opatrení formou inštalácie fotovoltických zdrojov na verejných budovách mesta Nitry

s c h v a ľ u j e

realizáciu investično-energetických opatrení formou inštalácie fotovoltických zdrojov na verejných budovách mesta Nitry podľa Prílohy č. 1 (zoznam objektov) prostredníctvom obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. z finančných zdrojov mesta ako príspevku do kapitálového fondu spoločnosti vo výške schválenej MZ

u k l a d á

konateľovi spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

- zabezpečiť v spolupráci s MsÚ do konania najbližšieho riadneho zasadnutia MZ zmenu zakladateľskej listiny a všetky úkony smerujúce k peňažnému vkladu do kapitálového fondu spoločnosti pre účely inštalácie fotovoltických zdrojov v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia
- spracovať v spolupráci s energetikmi mesta na podklade technických štúdií k budovám uvedeným v Prílohe č. 1 uznesenia a zachovanie minimálnych požiadaviek na inštaláciu FVE zdrojov uvedených v Prílohe č. 2 uznesenia návrh súťažného zadania pre účely verejného obstarávania a následne zabezpečiť proces verejného obstarávania
- spracovať v spolupráci s odborom majetku návrh prenájmu striech objektov uvedených v Prílohe č. 1 uznesenia v prospech Nitrianskej investičnej s. r. o. z dôvodu prípadu osobitného zreteľa, spočívajúceho v inštalácii fotovoltických zdrojov za účelom zvyšovania energetickej efektívnosti mesta, za nájomné 1 eur / mesiac / celý predmet nájmu
- spracovať v spolupráci s odborom majetku návrh prenájmu fotovoltických zdrojov po ich vybudovaní spoločnosťou Nitrianska investičná, s. r. o. do užívania vlastníkom alebo správcom objektu ako odberateľovi elektriny, za fixné nájomné 1 eur / fotovoltický zdroj / mesiac a pohyblivú zložku nájomného určenú MZ za každý 1MWh odobratej elektriny za fakturačné obdobie (mesiac)

U z n e s e n i e

číslo 199/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Informatívna správa o zriadení a zaradení Elokovaného pracoviska Párovská 40, Nitra a Výdajnej školskej jedálne Párovská 40, Nitra ako súčasti Materskej školy, Párovská 36, Nitra do siete škôl a školských zariadení SR **mat. č. 531/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o zriadení a zaradení Elokovaného pracoviska Párovská 40, Nitra a Výdajnej školskej jedálne Párovská 40, Nitra ako súčasti Materskej školy, Párovská 36, Nitra do siete škôl a školských zariadení SR

berie na vedomie

Informatívnu správu o zriadení a zaradení Elokovaného pracoviska Párovská 40, Nitra a Výdajnej školskej jedálne Párovská 40, Nitra ako súčasti Materskej školy, Párovská 36, Nitra do siete škôl a školských zariadení SR

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Informatívna správa o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2024/2025

mat. č. 533/2024

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2024/2025

berie na vedomie

Informatívnu správu o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2024/2025

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Materskej škole, Rázusova 26, Nitra

mat. č. 530/2024

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Rázusova 26, Nitra

s c h v á ľ u j e

delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Materskej škole, Rázusova 26, Nitra

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2024 **mat. č. 548/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2024
s c h v a ľ u j e
časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2024

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh „Memorandum o spolupráci - Pamätník obetiam totality a holokaustu“ **mat. č. 553/2024**

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

(bez spravodajcu)

p. Kršiak - ja sa chcem len spýtať, lebo sme hovorili o tom, že tie materiály by mali predchádzať komisiám. Tuto mi zase trošku chýba komisia, možno aj kultúry alebo komisia architektúry, je tam komisia majetku. Ale, okej, s tým sa viem aj stotožniť a prežiť. Ale čo mi nejde úplne do hlavy je, že memorandum je vlastne nejaký deklaratívny právny akt medzi dvoma stranami a či je úplne v pohode a teda, ja by som sa skôr opýtal, či máme kryté finančné prostriedky? Lebo sa v tomto memorande v bode 2.2. zaväzujeme poskytnúť 10 000 z vlastných zdrojov. A teraz je otázka toho, že či to my máme už schválené v rozpočte? Pretože pokiaľ je to memorandum, tak asi prejavujeme vôľu, že by sme radi, ale určite sa nezaväzujeme a tu sa

zaväzujeme. Takže či tomu predchádzalo, keďže vidím tam, že to je z roku 2009 a 2019 a neviem z ktorých rokov, že či to máme my pod rozpočtovým opatrením a či sa vôbec k takémuto memorandu, tak to vieme zaviazat', keď tam tie peniaze nemáme schválené?

p. primátor – otázka je, že čo má byť skôr rozpočtové opatrenia alebo memorandum?

p. Buranská - samozrejme by sa nemalo mesto zaviazat' k niečomu, čo nemá kryté finančne, takže áno, malo by najprv byť buď schválené alebo súčasne schválené aj jedno, aj druhé. Ale áno, nemôžeme sa zaviazat' k niečomu, nech to ide o čokoľvek, aby sme sa k niečomu zaviazali a nemali to kryté finančne.

p. Kršiak - ono sa to dalo vlastne vyriešiť úplne jednoducho technicky, keď tam z vlastných zdrojov bude za podmienky ich schválenia v rozpočte mesta. To znamená, že keď budú schválené v rozpočte mesta, bude tá podmienka záväzku ako keby naplnená, v úvodzovkách ako nejaká odkladacia podmienka, že okej, ten záväzok prijmem až za podmienky schválenia v rozpočte mesta.

p. Mezei - na základe teda diskusie a pripomienok z diskusie dávam pozmeňujúci návrh a to. „V Memorande v časti čl. 1. bod 2.2 doplniť v bode a) za podmienky schválenia finančných prostriedkov v mestskom zastupiteľstve.“

Hlasovanie č. 36 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia - v Memorande v časti – Článok I, bod 2.2. doplniť v bode a) „za podmienky schválenia finančných prostriedkov v MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh „Memoranda o spolupráci - Pamätník obetiam totality a holokaustu“

s c h v a ľ u j e

„Memorandum o spolupráci - Pamätník obetiam totality a holokaustu“

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- v Memorande v časti – Článok I, bod 2.2. doplniť v bode a) „za podmienky schválenia finančných prostriedkov v MZ,“

U z n e s e n i e číslo 204/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zvolenie príslušnej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu **mat. č. 524/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zvolenie príslušnej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

Mgr. Martinu Ondrušová

za príslušiacu sudkyňu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 205/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Párovské Háje - Róbert Ostertág, Dušan Čapek, Michal Kiradžiev, Ľudovít Košťál) **mat. č. 567/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Kráľová - ja by som len chcela k tomuto materiálu tak, ako som povedala už na začiatku, že nebol prerokovaný vo výbore mestskej časti ani tento návrh zámeru nakladania na zámenu. Tak neviem, možno by som chcela ešte poprosiť tu kolegov z výboru mestskej časti, že či o tom niečo vedia alebo nevedia. Chápem, že je to zámer alebo že je tam nejaký predbežný zámer, ktorý je tam vytýčený a nikto z nás nemal možnosť na výbore sa k tomuto materiálu vyjadriť.

p. Turba - ja som dal rovnakú otázku, ako pani poslankyňa Kráľová a pani vedúca Némová nám vysvetlila, že je to len zámer. Následne to pôjde na júnový výbor mestskej časti a potom do zastupiteľstva, takže na júnovom výbore mestskej časti dáme pripomienky, ktoré by mali byť zapracované následne na mestské zastupiteľstvo.

p. primátor - takže ako predseda VMČ hovoríte, že to je v poriadku, pustíme to ďalej, áno? Dobré, tomu rozumiem?

p. Obertáš - ja len poprosím VMČ tak, ako sme sa my na komisii majetku venovali tomu, že aby sa venovalo aj tým piatim nelegálnym búdam postavených na pozemku mesta, nech to dá do uznesenia. Lebo je zaujímavé, že majiteľ toho rodinného domu nevie o tom, že by on postavil 5 búd pod jeho domom bez toho, aby riešil nejaký nájomný vzťah s mestom. Takže keď bude VMČ riešiť toto, nech dá samostatné uznesenie, aj tým piatim búdam na pozemku mesta, ktoré tam vznikli, znenazdania, kde je drevo, kde je garáž a podobné veci.

p. primátor - rozumiem, však predseda VMČ je po vašej pravici, ja dúfam, že si to vysvetlíte tak, aby to bolo tak, ako si predstavujete.

p. Králová - k tým búdam. Tie body sú tam od kedy si pamätám, neviem, xy desiatok rokov a mám vedomosť o tom, že naozaj nepatria rodine, o ktorej sa rozprávame, tomu domu, ktorý tam je, pred ktorým to je. Takže neviem, komu patria, ale nechápem, na čo by im boli, keď majú vchod z druhej strany a majú dostatočne veľký pozemok na to, aby tam vlastne tzv. budy alebo šopy alebo kôlne mali na vlastnom pozemku. Čiže áno, nepatria tejto rodine. Komu patria, neviem. Môžeme sa tomu na VMČ venovať, môže sa dať k tomu samostatné uznesenie, ale tejto rodine nepatria.

p. Obertáš - Jarka, ďakujem za vysvetlenie. Však v podstate ty si dávala impulz, aby sme sa tomu trochu povenovali. Mne je trochu divné, že vznikne niekomu pod barakom 5 búd. Sú tam dlhodobo oproti, sú novopostavené domy, novostavby, ktoré predpokladám asi drevom nekúria, ale okej. Každopádne sú tam ešte nejaké neoprávnené čierne stavby, ktoré budem rád, keď VMČ dorieši.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Párovské Háje – Róbert Ostertág, Dušan Čapek, Michal Kiradžiev, Ľudovít Košťál)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvalo prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1, Čl. 2 bod 1 písm. c) protihodnotu, ktorú mesto môže získať pri zámene prebytočného majetku mesta, a to:

parc. E KN č. 3793/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 317 m² ,

parc. E KN č. 3816/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 91 m²,

parc. C KN č. 3817/13 – zast. plocha a nádvorie o výmere 11 m²

v kat. území Párovské Háje, zapísaných v LV č. 8181 a 7195 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer zámeny nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 Čl. 11 ods. 2 písm. o) prevod majetku mesta formou zámeny, ak je takéto nakladanie s majetkom výhodnejšie pre mesto z hľadiska účelnosti, a to:

parc. E KN č. 3793/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 317 m² ,

parc. E KN č. 3816/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 91 m²,

parc. C KN č. 3817/13 – zast. plocha a nádvorie o výmere 11 m²

v kat. území Párovské Háje, zapísaných v LV č. 8181 a 7195 vo vlastníctve Mesta Nitra

za časť parcely C KN č. 3785/3 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 419 m² evidovanej v LV č. 8070 vo vlastníctve Róberta Ostertága, Dušana Čapeka, Michala Kiradžieva, Ľudovíta Košťála.

Výmera zamieňaných parciel bude upresnená po vyhotovení geometrického plánu.

Všeobecná hodnota pozemku je určená znaleckým posudkom v priemernej výške 99,60 €/m².

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 206/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

24. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitra na rok 2024 pre zdravotne znevýhodnených športovcov mat. č. 569/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitra na rok 2024 pre zdravotne znevýhodnených športovcov

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitra na rok 2024 pre zdravotne znevýhodnených športovcov

U z n e s e n i e číslo 207/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Informatívna správa o návrhu možnosti zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra mat. č. 565/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o návrhu možností zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra

berie na vedomie

Informatívnu správu o návrhu možností zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra

odporúča

primátorovi mesta

- zabezpečiť prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu rozpočtové opatrenie, v ktorom budú navýšené finančné zdroje potrebné na opatrenia spomínané v bodoch 1. Benefity, písmeno a) a c),
- zabezpečiť prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu rozpočtové opatrenie, v ktorom budú navýšené finančné zdroje potrebné na navrhované zmeny Poriadku odmeňovania zamestnancov mesta Nitry

U z n e s e n i e

číslo 208/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. v Nitre **mat. č. 563/2024**

Materiál uviedol Ing. Miloš Dovičovič, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. v Nitre

s c h v a ľ u j e

- nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: beachvolejbalové kurty na Letnom kúpalisku, Jesenského ul vo vlastníctve Mesta Nitra,
- výpožičku v zmysle Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to:

beachvolejbalové kurty,

ktoré sa nachádzajú na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. pre Slovenskú asociáciu plážových športov na dobu určitú od 11.6.2024 do 30.11.2024.

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 209/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) mat. č. 564/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - pán primátor, mňa len mrzí, že až po výzve zastupiteľstva začala firma riešiť rozkopávkové povolenia. Ja určite nebudem súhlasiť a nebudem za tento návrh, pretože takto veľká firma si v prvom rade mala splniť povinnosť, ktorú má, až potom riešiť. Je zaujímavé, že z 25. 4. je napr. na Fatranskej rozkopávka alebo elektrická prípojka. 90 %, mám taký pocit, že sú všetko elektrické prípojky, ktoré už dávno boli zrealizované, v podstate komunikácia napr. na Fatranskej bola prepadaná ešte vo februári, keď som to fotil, ale však oni si spravili 25. 4. rozkopávkové. A moja otázka možno, či dostali aj pokutu nejakú, keďže tú ohlasovaciu povinnosť si nesplnili? Alebo teda ideme, lebo je to veľká firma, lebo nám dala zastávky, lebo má city lighty, má monopol a teda prižmúrne očko. Oni nie sú povinní si spĺňať ohlasovaciu povinnosť, lebo neviem o tom, že by rozkopávkové bez toho, že by sme my teda vyzvali na tú aktivitu, vrátiť na materiál, dopracovanie evidovalo. A dost' city lightov bolo rozkopaných skôr, ako to tam popísali. Vôbec, že niečo robili. Všetko je spätne s dátumom. To znamená, umožníme aj iným prevádzkovateľom takýchto a podobných zariadení urobiť to, že najprv si spravte a potom, keď sa Obertáš alebo zastupiteľstvo sa ozve, tak potom rýchlo, rýchlo naháňame bez toho, že by sme nejaké sankcie dostali. Skúste mi odpovedať, či nejaká sankcia bola uložená, že až dodatočne riešili na niektoré city lighty vôbec rozkopávkové povolenie.

p. primátor -môžeme to potom riešiť v interpeláciách, pokiaľ tu nevedia vedúci odpovedať v práve v tejto chvíli na túto konkrétnu vec, kľudne to dajte cez interpelácie. Pozrieme sa na to, to je dobrá pripomienka.

p. Králová - opätovne mi nedá nevyjadriť sa k tomu, aká je funkčnosť týchto autobusových prístreškov. Naozaj by možno bolo vhodné zvážiť a prerokovať s firmou euroAWK, či by bolo možné na niektoré autobusové prístrešky doplniť bočné steny. Sú to pomerne nové autobusové prístrešky a keď sa pozriete na to drevo na lavičkách, tak vyzerá úplne hrozne. Ja neviem,

ale niekedy mám pocit, že je dooblievané alebo neviem aké. Naozaj to vyzerá niekde viac než zle na úplne nových autobusových prístreškoch. Takže možno či by vedeli nejakú povrchovú úpravu tohto dreva na tých lavičkách urobiť alebo to opraviť alebo ja neviem. Naozaj to nevyzerá lákavo, napr. pri N Centre.

p. Obertáš - pán primátor, keďže my nevedia vedúci odpovedať a máme tento materiál prerokovať, ja dávam návrh – „*Vrátiť materiál na dopracovanie, doložiť vyjadrenie vedúcich a predložiť na najbližšie mestské zastupiteľstvo.*“

p. Petrík - neviem, či som správne zachytil otázku, ale že či tá firma, ktorá robí autobusové zastávky, že či dala oznámenie k zaberú verejného priestranstva, či platí? Lebo áno, platí.

p. primátor - ja len akože poviem na obhajobu, že po prvé, ten materiál ide z odboru majetku, kde rozkopávky riešime na stredisku mestských služieb, takže to sú ako kebyže dve rôzne kompetencie a dve rôzne témy, ktoré tu riešime. Samozrejme, máte právo si dať pozmeňujúci návrh.

Hlasovanie č. 43 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.), vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 210/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Galbavá Livia – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/27 – k. ú. Horné Krškany)

mat. č. 486/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Galbavá Livia – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/27 – k. ú. Horné Krškany)

s c h v á ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 803/27 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 30 m², v kat. úz. Horné Krškany, evidovaná v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, v znení dodatku č. 1, z dôvodu scelenia nesúrodých parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to:

odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, parcela registra C KN č. 803/27 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 30 m², vedená v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre: Líviu Galbavú, Štefánikova 100, 949 01 Nitra za kúpnu cenu 80,80 €/m² + DPH s tým, že kúpna cena bude uhradená formou splátkového kalendára nasledovne:

- 50 % po podpise kúpnej zmluvy na základe vystavenej faktúry
- zvyšných 50 % kúpnej ceny jednorázovo do jedného roka odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy.

Do uhradenia celkovej kúpnej ceny bude k predmetu prevodu zriadené záložné právo prospech Mesta Nitra, ktoré bude zapísané v katastri nehnuteľností. Správne poplatky spojené s návrhom na vklad vlastníckeho a záložného práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

Znaleckým posudkom č. 40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k. ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m².

Žiadateľka Lívia Galbavá je vlastníčkou susedných nehnuteľností parciel registra C KN č. 803/2 a č. 803/3 ako i prislúchajúceho podielu z parcely registra č. 803/1 (komunikácie).

Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu má žiadateľka záujem o scelenie parciel a o majetkovoprávne usporiadanie.

T: 31.08.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 211/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kuzmický Boris – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č.803/17 – k.ú. Horné Krškany)

mat. č. 487/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kuzmický Boris– odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/17 – k. ú. Horné Krškany)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to:

pozemok parcela registra C KN č. 803/17 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 28 m², v kat. úz. Horné Krškany, evidovaná v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, v znení dodatku č. 1, z dôvodu scelenia nesúrodých parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, parcela registra C KN č. 803/17 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 28 m², vedená v LV č. 7185, pre: PhDr. Borisa Kuzmického, bytom Krškanská 16, 949 05 Nitra za kúpnu cenu 80,80 €/m² + DPH.

Znaleckým posudkom č. 40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k. ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m², ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s odpredávanou parc. reg. C KN č. 803/17.

Žiadateľ PhDr. Boris Kuzmický je vlastníkom susedných nehnuteľností parciel registra C KN č. 803/15 a č. 803/17 ako i prislúchajúceho podielu z parcely registra č. 803/1 (komunikácie). Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu má žiadateľ záujem o scelenie parciel a o majetkovoprávne usporiadanie.

Kupujúci uhradí správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

T: 31.08.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 212/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na uzatvorenie Dohody o uznaní a vydaní bezdôvodného obohatenia vo výške 155.452,20 € (Krematórium Nitra, s. r. o) **mat. č. 562/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Hatala - ja sa chcem spýtať. Tam sú vyčíslené všetky tie náklady alebo tie veci, ktoré nám poukazovali na účet, všetko mi je jasné. Ja sa len pýtam, či nám to ako mestu stačí na to, či tam je zohľadnená aj nejaká, by som povedal, sankcia za nedodržanie toho súdneho rozhodnutia o vypratání. Či sú to zhrnuté iba tie náklady, ktoré nám oni poukázali a legalizácia tých príjmov, ktoré sú zaradené v nejakej kolónke alebo je tam aj zhrnutá nejaká sankcia. Veď predsa nie je možné, aby sme to ako víťazoslávne teraz objavili bez toho, že by dlhé roky nedodržiavala nejaká zákonná povinnosť. Ja si myslím, že k tej dohode by mohlo prísť, ale mala by tam byť

+ 1,2 k tejto sume napr. To hovorí len napr. Lebo my sa tu tvárime ako víťazoslávne, že to zaradíme do rozpočtu, ale tie roky ušli, oni to užívali a platili nám teda len tie nevyhnutné náklady. Chcem, aby sa teda niekto k tomu vyjadril, či sú to len tie náklady, ktoré máme na účte a nemáme ich zaradené v rozpočte alebo sa zaoberáme aj tým, že by sme im tam nejakú bulharskú konštantu prirazili.

p. Némová - ide len o legalizáciu finančných prostriedkov, ktoré momentálne eviduje odbor finančný ako mylné platby a z dôvodu, aby vedel zaradiť do rozpočtu, je potrebné spísať spoločnú dohodu.

p. Kršiak - ja nadviažem na predrečníka Sláva Hatalu, pretože sa plne stotožňujem aj s tým, čo povedal. V prvom rade mi nie je úplne jasné, nevidím to z toho materiálu, že kedy sme už my dosiahli súdne rozhodnutie, kedy sa má vlastne tento nájomca vypratať. A potom je otázka, že či sme nemali o to vypratanie exekučne žiadať a potom možno, neviem teda kto zastupoval ale aj dôvody, pre ktoré sme možno neboli úspešní v tej žalobe o pec. Ale keď sa vrátim k tomu, čo tam bolo povedané, neviem si úplne predstaviť, ako ekonomické alebo účtovne my vieme od roku 2019 viesť v rozpočte mesta mylné platby tak, aby sme ich buď nevrátili na účet, na ktorý sme ich dostali, aby sme ich vlastne už 5 rokov pomaly držali ako mylné platby v rozpočte a v účtovníctve. A myslím si, že niektoré veci sú už aj premĺčané, tzn., že už by nemal ani na ne nárok ten, kto ich mylne zaplatil na účet mesta. Ale nadväzujúc na to, čo povedal. Aj Slávo Hatala. Ja si naozaj myslím, že my len tolerujeme to, že niekto na náš vrub podnikal od roku 2019, pritom už tam nemal čo robiť. A my mu teraz vlastne ako len dáme zaplatiť energie, plyn a pôvodné nájomné, ktoré tam mal mať bez ohľadu na to, aké zisky a obratovosť on vykazoval v tomto období, kedy bez titulu, bez právneho titulu podnikal na našom majetku. Takže mi to tiež príde len akože symbolicky, získame 155 000 a uspokojíme sa s tým, že niekto takto koná od roku 2019 podotýkam. To znamená, že buď to vráťme na dopracovanie a naozaj si vyrokuje nejaké lepšie podmienky urovnania na úrovni možno 200+. Ale nepodme zase urobiť zo seba len fackovacieho panáka a podnikateľ a necháme podnikateľ úplne bezbreho.

p. prednosta - ja iba upozorňujem na to, že toto nie je jediný podobný prípad, kedy naše priestory užíva podnikateľ v rozpore so zákonom a v rozpore so zmluvou. Verím, že aj pri ďalších, že túto argumentáciu, ktorú ste povedali, a ja s ňou súhlasím a verím, že ju budeme mať aj pri ostatných podobných prípadoch.

p. primátor - určite to použijeme pri prípade Panda, tam je to tiež veľmi podobný spôsob.

p. Kršiak - ja len dve krátke poznámky. Pán prednosta, ďakujem. Len absolútne nechápem, k čomu to je tá poznámka, pretože ja som sa pýtal na tento materiál a vy ste mi odpovedali o nejakom inom ad hoc prípade, ktorý sa tu rieši. A ďalšia vec je. Však to, že niekto užíva mestské priestory bez právneho titulu by ste mali riešiť vy, nie? To znamená, že vy nám vyčítate, že my sa pýtame na tento materiál a tento bod a pritom hovoríme o nejakom materiáli, kde užívame nejaké priestory bez právneho titulu. Nerozumím teraz, o čo ide.

p. Némová - takže predpokladám, že pán prednosta len chcel poukázať na to, že na predchádzajúcom zastupiteľstve bol obdobný materiál predložený na schválenie tej dohody o urovnaní medzi pandou a mestom Nitra, ktorý bol schválený. Toto vlastne tento materiál ohľadom krematória, ich žiadosť o prenájom priestorov bol predložený na predchádzajúcom zastupiteľstve, ale zastupiteľstvo odporučilo, aby sme sa najskôr zastupiteľstvo vysporiadalo s tými peniazmi, ktoré prichádzajú na účet obdobnou formou ako pri Pande. Až následne, aby

sme riešili žiadosť krematória o prenájom, kde možno už by sme vedeli, kde už by bolo možné odsúhlasiť aj podmienky, ak vôbec by sme chceli, aby tam ostalo.

p. Horváth - dobre, že to povedala pani Némová, je to postupnosť krokov. Minulé zastupiteľstvo mal jeden krok, neurobili sme ho, aby sme mohli urobiť tento pred ním. Až teraz môže byť príležitosť na to, vrátiť sa k tomu materiálu, ako bolo rokovanie so spoločnosťou. A upozornil by som ešte v tomto prípade, že musíme postupovať veľmi opatrne, pretože sa jedná o určitý druh služby vo verejnom záujme. My nemôžeme urobiť kroky, ktoré by jednoducho pripravilo obyvateľov alebo zo širšieho okolia ľudí o tento typ služby práve v Nitre.

p. Kršiak - ja neviem, či sú to úplne totožné prípady, lebo sporu na tržnici sa venovala komisia niekoľkokrát aj fyzicky tam, aj obhliadkami a neviem, čím všetkým. A tam sme sa bili s viacerými vecami, so záujmom mesta, zámerom mesta a súčasným podnikateľom. Ja ani neviem, ako to nakoniec komisia rozlúskla, čo sa týka toho osobného rokovania. A myslím si, že jednomyseľne komisia majetku odporučila ten postup, ktorý bol následne schválený v zastupiteľstve. Tuto mi skôr ide o to, že tuto účelovo podnikateľ dlhodobo od roku 2019 v podstate ňaťahuje čas a mylnými platbami, ktoré hovorím ešte raz, neviem, či účtovne je správne, že 5 rokov máme mylné platby v rozpočte bez toho, aby sme ich riešili. A riešime ich až teraz, že či toto je adekvátny prípad. A súčasne narážal som aj na to, že pokiaľ viem, posledná verzia nájomnej zmluvy s tým dotýčným nájomcom znela na fixné nájomné a na pohyblivé nájomné z dôvodu obratu, ktorý na základe kremačných úkonov vykonával. A toto mi nebolo úplne jasné, keďže je tam paušálna suma 5000 tuším za nájom, že či toto sa niekedy zmenilo a že či naozaj nemáme nárok žiadať viac. Nič viac než menej.

p. primátor - to je asi otázka na pána Daniša. Ale však toto je štandardný, štandardná vec, ktorú tu riešime. Tak neviem prečo okolo toho, toľko diskusie.

p. Daniš - pripojíme sa k stanovisku pani Némovej, že nám ide výhradne o legalizáciu platieb. Teda 5 rokov, upozorňujeme cez komisiu majetku, tie pohľadávky sú uznané, čiže nie sú premlčané a len ide o to, aby sme ich vedeli dostať do rozpočtu. Audítormi bolo vytýkané, že skutočne máme mimo rozpočtu platby, ktoré vieme identifikovať, nevraciam ich, ale nevieme ich ani zapojiť do rozpočtu len pomocou zmluvy. Týka sa to naozaj nájmu, kde bolo presne vyčíslené za metre štvorcové atď., a sú tam platby za plyn a energie. Podľa mesačných odfotených. To má správa cintorínov na starosti. Odfotených spotrieb a aktuálnych cien v tom čase. Druhá vec, električka, konkrétne, keď sme boli na spote, tak bola nejakou priemernou cenovou hodnotou, tam by mohol byť nejaký rozdiel, ide o nájom a skutočné spotreby cenené v tom čase dňa určitou cenou.. Vrátiť to naspäť, ale myslím, že by ste tie peňazí už nevideli.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uzatvorenie Dohody o uznaní a vydaní bezdôvodného obohatenia vo výške 155.452,20 € (Krematórium Nitra, s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dohody o uznaní a vydaní bezdôvodného obohatenia vo výške 155.452,20 € medzi Mestom Nitra a spoločnosťou Krematórium Nitra, s. r. o. so sídlom Československej armády 3, 036 01 Martin, IČO: 45 287 627, ktorej predmetom bude uznanie a vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre v období od 01.02.2019 do 31.12.2023 bez právneho titulu

prezentácia – 28

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

31. Návrh na uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej nájomnej zmluve č. j. 1056/2023/OM (PARKNR s.r.o. - Objekt verejných služieb v Mestskom parku) - predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 30.09.2024 **mat. č. 554/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Némová - chcem upozorniť, že vlastne je upravený ten dátum realizácie výstavby a to z dôvodu toho, aby vlastne nebola nejak zasiahnutá bezpečnosť návštevníkov parku počas najviac navštevovaných mesiacov do toho septembra a októbra.

p. Špoták - ja si osvojujem tento pozmeňovák – „*predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 31.12.2024*“.

Hlasovanie č. 47 o osvojení návrhu **p. Špotáka** - predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 31.12.2024

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej nájomnej zmluve č. j. 1056/2023/OM (PARKNR s. r. o. - Objekt verejných služieb v Mestskom parku) - predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 31.12.2024

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej nájomnej zmluve č. j. 1056/2023/OM (PARKNR s. r. o. - Objekt verejných služieb v Mestskom parku), ktorého predmetom bude predĺženie platnosti zmluvného vzťahu z pôvodného termínu 30.06.2024 na termín 31.12.2024

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.) mat. č. 539/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 34/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 2. za poslednú vetu dopĺňa znenie:

„Pričom do dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia vydaného na rekonštrukciu uvedenej stavby bude NTS, a. s. platiť 50% zo stanoveného nájomného v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1.“

U z n e s e n i e číslo 215/2024-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 v znení uzn. č. 160/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 a Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Veľké Janíkovce (Stavabbas, s. r. o., odpredaj pozemku pod stavebným objektom „SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641“) mat. č. 540/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 v znení uzn. č. 160/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 a na návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Veľké Janíkovce (Stavabbas, s. r. o.,

odpredaj pozemku pod stavebným objektom „SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641“)

s c h v a ľ u j e

A.

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 v znení uzn. č. 160/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„Investor je vlastníkom pozemkov parc. reg. CKN č. 1030/22-33, zapísaných na LV č. 3564“

a nahrádza ho znením:

„Investor je vlastníkom pozemkov parc. reg. CKN č. 1030/23, 33, 47 – 50, zapísaných na LV č. 3782“

B.

nehnutelnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to : pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Veľké Janíkovce, parcela reg. EKN č. 1238/1 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 1199 m² zapísaný na LV č. 2614

odpredaj novovytvoreného pozemku parc. reg. CKN č. 1238/3 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 83m² vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Veľké Janíkovce, odčleneného geom. plánom č. 142/2023, vyhotoveným dňa 12.09.2023: Ing. Juraj Krajmer, Párovské Háje 22, 949 01 Nitra, IČO: 41 821 378, úradne overeným dňa 26.10.2023 pod číslom G1-1822/2023, z pozemku parcela reg. EKN č. 1238/1 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 1199 m², LV č. 2614, pre spol. Stavabbas, s. r. o., Mariánska 4, 949 01 Nitra IČO: 36 701 181, spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 z dôvodu, zabezpečenia prístupovej cesty pre novovybudovanú čerpaciu stanicu pohonných hmôt vo vlastníctve spol. Stavabbas, s. r. o., za kúpnu cenu 21,99 €/m² + DPH, ktorá je stanovená Znaleckým posudkom č. 4/2024 vypracovaným dňa 08.01.2024 Ing. Petrom Martiškom.

T: 30.09.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 216/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2023-MZ
zo dňa 14.12.2023 (Komunitné centrum Dražovce) **mat. č. 538/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 (Komunitné centrum Dražovce)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 nasledovne

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„1.odňatie časti nehnuteľného majetku (Komunitné centrum) Mesta Nitra zo správy ZŠ Ščasného, Ščasného 22, Nitra Dražovce, v kat. území Dražovce, a to:

parcela „C“ KN par. č. 3/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 792 m² , LV č. 1722

parcela „C“ KN par. č. 1581/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 419 m² , LV č. 1722 (presnú výmeru určí porealizačné geodetické zameranie)

2.odovzdanie časti nehnuteľného majetku (Komunitné centrum) Mesta Nitra do výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., J. Kráľa 122, Nitra, a to po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k uvedenej stavbe“

a nahrádza ho znením:

„1.odňatie časti nehnuteľného majetku Mesta Nitra zo správy ZŠ Ščasného, Ščasného 22, Nitra Dražovce, v kat. území Dražovce, a to

- nebytové priestory, spolu o výmere 276 m² v budove so súp. č. 323 na parc. C KN č. 3/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 792 m², LV č. 1722“

- časť z pozemku o výmere 782 m² parc. CKN č. 1581/2 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 4 419 m², LV č. 1722“

- 2.odovzdanie časti nehnuteľného majetku Mesta Nitra do výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., J. Kráľa 122, Nitra, IČO: 31447929 a to

- nebytové priestory, spolu o výmere 276 m² v budove so súp. č. 323 na parc. C KN č. 3/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 792 m², LV č. 1722“

- časť z pozemku o výmere 782 m² parc. CKN č. 1581/2 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 4 419 m², LV č. 1722“

„Predmetné nehnuteľnosti boli zrekonštruované v rámci stavby „Stavebné úpravy časti základnej školy Nitra-Dražovce“ ako Komunitné Centrum Dražovce.“

T: 31.08.2024

K: MR

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 (odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Cyklotrasa Klokočina – Borina – Hollého – AS Nitra) v znení uznesenia č. 101/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 **mat. č. 547/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 (odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – „Cyklotrasa Klokočina-Borina-Hollého-AS Nitra“) v znení uznesenia č. 101/2022-MZ zo dňa 16.03.2022

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 v znení uznesenia č. 101/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„odplatné nadobudnutie novovytvorených parciel registra C KN č. 7117/5 – zastavaná plocha o výmere 2 m², C KN č. 7117/6 – zastavaná plocha o výmere 25 m², C KN č. 2089/15 – zastavaná plocha o výmere 138 m², C KN č. 2089/16 – zastavaná plocha o výmere 56 m², C KN č. 2089/17 – zastavaná plocha o výmere 83 m² odčlenených podľa geometrického plánu č. 58/2021 zo dňa 05.04.2021, úradne overeného Katastrálnym odborom Okresného úradu Nitra dňa 04.06.2021 pod č. G1-748/2021 v kat. území Nitra, z parciel registra E KN, a to:

č. 4543/12 – orná pôda o výmere 277 m², LV č. 7205 - vlastníč Júlia Krelinová v podiele 1/1,

č. 1632/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 145 m², LV č. 6963 – vlastníč Božena Wallínyiová v podiele 1/1,

č. 1632/3 – záhrada o výmere 132 m², LV č. 6963 – vlastníč Božena Wallínyiová v podiele 1/1

č. 1631/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 182 m², LV č. 6962 – vlastníč Ján Vanyo v podiele ¼, Mária Mésárošova v podiele ¼, Ján Vanyo v podiele ¼, Mária Mésárošova v podiele ¼,

č. 1630/4 – trvalý trávnatý porast o výmere 526 m², LV č. 6961 – vlastníč Pavol Záborský v podiele ½, Mesto Nitra v podiele ½

v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdková 36, 817 15 Bratislava (SPF) do vlastníctva Mesta Nitra, za kúpnu cenu 49,98 EUR/m².“

a nahradí ho novým znením:

„odplatné nadobudnutie novovytvorených parciel registra C KN č. 7117/9 – zastavaná plocha o výmere 2 m², C KN č. 7117/8 – zastavaná plocha o výmere 25 m², C KN č. 2089/25 – zastavaná plocha o výmere 138 m², C KN č. 2089/24 – zastavaná plocha o výmere 56 m², C KN č. 2089/23 – zastavaná plocha o výmere 83 m², odčlenených podľa geometrického plánu č. 88/2023 zo dňa 11.12.2023, úradne overeného Katastrálnym odborom Okresného úradu Nitra dňa 18.12.2023 pod č. G1-2495/2023 v kat. území Nitra a podľa geometrického plánu č. 90/2023 zo dňa 11.12.2023, úradne overeného Katastrálnym odborom Okresného úradu Nitra dňa 08.01.2024 pod č. G1-2496/2023 v kat. území Nitra, z parciel registra E KN, a to:

č. 4543/12 – orná pôda o výmere 277 m², LV č. 7205 - vlastník Júlia Krelinová v podiele 1/1,
č. 1632/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 145 m², LV č. 6963 – vlastník Božena

Wallínyiová v podiele 1/1,

č. 1632/3 – záhrada o výmere 132 m², LV č. 6963 – vlastník Božena Wallínyiová v podiele 1/1

č. 1631/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 182 m², LV č. 6962 – vlastník Ján Vanyo v podiele ¼, Mária Mésárošova v podiele ¼, Ján Vanyo v podiele ¼, Mária Mésárošova v podiele ¼,

č. 1630/4 – trvalý trávnatý porast o výmere 526 m², LV č. 6961 – vlastník Pavol Záborský v podiele ½, Mesto Nitra v podiele ½

v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdková 36, 817 15 Bratislava (SPF) do vlastníctva Mesta Nitra, za kúpnu cenu 49,98 EUR/m².“

U z n e s e n i e

číslo 218/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 107/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (zámer odpredaja pozemkov - k.ú. Zobor pre XY a manž.)

mat. č. 535/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 107/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (zámer odpredaja pozemkov- k. ú. Zobor pre XY a manž.)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 107/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť o celkovej výmere cca 70 m² z pozemkov v kat. území Zobor, vo vlastníctve Mesta Nitry, a to:

časť o výmere cca 5 m² z pozemku parcela registra C KN č. 1216 – ostatná plocha o výmere 296 m² - vedené v LV č. 3079, časť o výmere cca 37 m² z pozemku parcela registra C KN č. 1188/3 – ostatná plocha o výmere 45 m², - vedené v LV č. 3079, časť o výmere cca 7 m² z pozemku parcela registra C KN č. 1188/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 470 m² - vedené v LV č. 3079, časť o výmere cca 20 m² z pozemku parcela registra E KN č. 4512/5 – vinica o výmere 20 m² - vedené v LV č. 4912 (výmery odpredaja spresní GP), pre XY a XY r. XY, trvale bytom XX, 949 11 Nitra, za podmienky bezodplatného zriadenia vecného bremena v prospech Mesta Nitra k stĺpu verejného osvetlenia umiestneného v oplotení rodinného domu na pozemku p. č. 1215 (GP bude vytvorená nová parcela) , vo vlastníctve XY a manželky.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, majetkovoprávne usporiadanie pozemkov tak, ako ich žiadatelia reálne užívajú, nakoľko svojím gabiónovým oplotením zaberajú pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra.“

a nahrádza ho znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť o celkovej výmere cca 70 m² z pozemkov v kat. území Zobor, vo vlastníctve Mesta Nitry, a to:

časť o výmere cca 5 m² z pozemku parcela registra C KN č. 1216 – ostatná plocha o výmere 296 m² - vedené v LV č. 3079, časť o výmere cca 37 m² z pozemku parcela registra C KN č. 1188/3 – ostatná plocha o výmere 45 m², - vedené v LV č. 3079, časť o výmere cca 7 m² z pozemku parcela registra C KN č. 1188/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 470 m² - vedené v LV č. 3079, časť o výmere cca 20 m² z pozemku parcela registra E KN č. 4512/5 – vinica o výmere 20 m² - vedené v LV č. 4912 (výmery odpredaja spresní GP), pre XY a XY r. XY, trvale bytom XX, 949 11 Nitra.

Vzťah k stĺpu verejného osvetlenia na predmetnom pozemku sa v kúpnej zmluve upraví vyhlásením kupujúceho o tom, že má vedomosť o existencii stĺpa VO a vyhlásením, že umožní prístup pre tretie osoby za účelom prevádzkovania, údržby, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akýchkoľvek iných stavebných úprav stĺpa VO.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, majetkovoprávne usporiadanie pozemkov tak, ako ich žiadatelia reálne užívajú, nakoľko svojím gabiónovým oplotením zaberajú pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra.“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 447/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 (XY a manž.- odpredaj pozemkov - k. ú. Zobor)

mat. č. 485/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 447/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 (XY a manž.- odpredaj pozemkov - k. ú. Zobor)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 447/2023-MZ zo dňa 16.11.2023

nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to

novovytvorených pozemkov o celkovej výmere 69 m² v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitry, ktoré vznikli odčlenením dielov podľa GP č. 1/2022, a to:

- novovytvor. parcela registra C KN č. 1188/6 - ostatná pl. o výmere 45 m², ktorá vznikla:

odčlenením dielu č. 2 o výmere 7 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1188/1,

odčlenením dielu č. 3 o výmere 37 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1188/3,

odčlenením dielu č. 4 o výmere 1 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1216

-novovytvor. parcela registra C KN č. 1216/2 – ostatná pl. o výmere 3 m², ktorá vznikla:

odčlenením dielu č. 5 o výmere 3 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1216

-novovytvor. parcela registra C KN č. 1216/3 - ostatná pl.o výmere 1 m², ktorá vznikla:

odčlenením dielu č. 6 o výmere 1 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1216

-novovytvor. parcela registra C KN č. 1198/5 - záhrada o výmere 20 m², ktorá vznikla:

odčlenením dielu č. 1 o výmere 20 m² z pozemku parcely registra E KN č. 4512/5,

za kúpnu cenu vo výške 80,- €/m² + DPH pre XY a XY r. XY, trvale bytom XX, 949 11 Nitra,

za podmienky bezodplatného zriadenia vecného bremena v prospech oprávneného - Mesta Nitra k stĺpu verejného osvetlenia umiestneného na pozemku p. č. 1215/2 (GP č. 1/2022), ktoré bude spočívať v práve oprávneného z vecného bremena a povinnosti povinného

z vecného bremena strpieť na celej zaťaženej nehnuteľnosti uloženie vyššie špecifikovaného stavebného objektu a výkon vlastníckych práv oprávneného z vecného bremena spojených so starostlivosťou o stavebný objekt, t.j. jeho užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy, ďalej vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

Žiadatelia žiadajú o odkúpenie predmetných pozemkov z dôvodu usporiadania majetkových pomerov pozemkov tak, ako ich žiadatelia reálne užívajú, nakoľko svojím gabiónovým oplatením zaberajú pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“
a nahrádza ho znením:

„2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to

novovytvorených pozemkov o celkovej výmere 69 m² v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitry, ktoré vznikli odčlenením dielov podľa GP č. 1/2022, a to:

- novovytvor. parcela registra C KN č. 1188/6 - ostatná pl. o výmere 45 m², ktorá vznikla: odčlenením dielu č. 2 o výmere 7 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1188/1, odčlenením dielu č. 3 o výmere 37 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1188/3, odčlenením dielu č. 4 o výmere 1 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1216

- novovytvor. parcela registra C KN č. 1216/2 – ostatná pl. o výmere 3 m², ktorá vznikla: odčlenením dielu č. 5 o výmere 3 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1216

- novovytvor. parcela registra C KN č. 1216/3 - ostatná pl.o výmere 1 m², ktorá vznikla: odčlenením dielu č. 6 o výmere 1 m² z pozemku parcely registra C KN č. 1216

- novovytvor. parcela registra C KN č. 1198/5 - záhrada o výmere 20 m², ktorá vznikla: odčlenením dielu č. 1 o výmere 20 m² z pozemku parcely registra E KN č. 4512/5,

za kúpnu cenu vo výške 80,- €/m² + DPH pre XY a XY r. XY, trvale bytom XX, 949 11 Nitra. Vzťah k stĺpu verejného osvetlenia na predmetnom pozemku sa v kúpnej zmluve upraví vyhlásením kupujúceho o tom, že má vedomosť o existencii stĺpa VO a vyhlásením, že umožní prístup pre tretie osoby za účelom prevádzkovania, údržby, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akýchkoľvek iných stavebných úprav stĺpa VO.

Žiadatelia žiadajú o odkúpenie predmetných pozemkov z dôvodu usporiadania majetkových pomerov pozemkov tak, ako ich žiadatelia reálne užívajú, nakoľko svojím gabiónovým oplatením zaberajú pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e

číslo 220/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k. ú. Nitra (pozemky parc. reg. E KN č. 3338/1 a parc. reg. E KN č. 3300/1 vo vlastníctve XY)

mat. č. 549/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei - viacerí z nás tu sedeli v mestskom zastupiteľstve, keď tento materiál v minulom volebnom období tu bolo na stole a bol predmetom rokovania mestského zastupiteľstva. A kedy sme vložili alebo využil sa teda prípad hodný osobitného zreteľa, nakoľko žiadateľ mal tam postavený dom, bolo potreba toho vysporiadať na jeho vlastné užívanie, pretože mal tam záujem bývať, aspoň to deklaroval. A mestské zastupiteľstvo dostalo do uznesenia a následne do tej kúpnej zmluvy aj predkupné právo v prospech mesta práve z dôvodu, aby nedošlo k tomu, že v nejakej blízkej budúcnosti to on dostane vlastne od mesta za nejakú kúpnu sumu a obratom to predá niekomu so ziskom, aby sme ako mesto neboli trápni na tom, že niekomu vychádzame v ústrety kvôli tomu, že tam býva. Dnes tu máme na stole to, čo som predpokladal, čo sme chceli riešiť práve tou zmenou uznesenia v minulom volebnom období a to, že môžeme si uplatniť predkupné právo za rovnakú nominálnu sumu, ako sme mu to predali a následne tento pozemok dať, či už v celosti alebo iba v časti, ktorá nie je zaťažená rodinným domom do obchodno verejnej súťaže a získať podstatne viac financií takýmto spôsobom do kasy mesta. Čiže práve z tohto dôvodu sa prikláňam k variante 2 a dávam aj návrh, aby sme hlasovali o alternatíve číslo 2 ako o prvej, teda schváliť si uplatnenie predkupného práva.

p. Obertáš - Peter, ja sa chcem spýtať, ty vieš o nejakých 220 000, o ktoré máme a vieme použiť na zakúpenie? A zároveň bolo aj na mestskej rade vytknuté, že tam je rodinný dom. To znamená, že jedna vec je pozemok, druhá vec, nenájdeme peniaze ešte na odkúpenie rodinného domu. A my sme to asi za celkom dobrú sumu predali. Tak práve sa pýtam, či vieš o nejakých peniazoch navyše, keď tu ako povedal Igor, že plačkáme, lebo nemáme na to, nemáme na to, neriešime Dvorčiansku a teraz ideme odkupovať nehnuteľnosť. Však pán, samozrejme, v zmysle zmluvy si ju uplatnil, teda resp. oslovil mesto na predkupné práva. Ale či ty vieš o nejakých financiách, ktoré by sme na toto použili? Zároveň asi nemáme aj nejaké vyčíslenie koľko by stál ten dom, ktorý stojí na pozemku a či sa vôbec o to niekto aj pobije, lebo teraz budeme ako developing my robiť, či? Skús sa mi k tomu vyjadriť.

p. Kršiak - ja som si ten materiál pozrel, lebo sme na mestskej rade práve žiadali tie informácie, čo bol dôvod hodný osobitného zreteľa. Ten bol v podstate ako keby vysporiadanie sa toho vlastníctva pod stavbami, potom aj čo tam je z hľadiska územného plánu možné. To, ďakujem za to doplnenie údajov. Ale prikláňam sa k tomu, že my by sme sa asi nemali správať ako developer alebo ako realitná agentúra, ktorá chce teraz získať naspäť nejaký majetok. My sme za to získali vtedy trhovú hodnotu. To je asi dobré. A ďalšia vec je, ak pozerám dobre, ten materiál, my do 13. 6. musíme uzatvoriť zmluvu. A my dnes, keď si uplatníme predkupné právo, my nemáme ešte ani 1 EUR schválené asi v rozpočte a tam môže byť problém, že

jednoducho do 13. 6. možno zastupiteľstvo nebude. Neschválime tok peňazí a uzatvoriť kúpnu zmluvu nevieme. To znamená, že neviem, či je úplne reálne zaplatiť si predkupné právo, keď nevieme naplniť podmienky predkupného práva.

p. Mezei - otázka by asi skôr mala znieť, či chceme alebo nechceme takto pristúpiť k nášmu majetku. Samozrejme, bola by tam štandardná OVS s nejakou minimálnou vyvolávacou sumou, ktorá by bola minimálne v tej výške, ktorú sme dali, keby tak na tom zarobíme minimálne ten rast cien nehnuteľností, ktorý od toho momentu predaja bol. Pretože sa bavíme o tej rovnakej sume, ako sme to predávali. Čo sa týka financií, tak áno, vieme spraviť mimoriadne zastupiteľstvo, keby to bolo nevyhnutné, myslím, že za ten zisk, ktorý na tom vieme utržiť, toto nie je problém. Zároveň v rámci rozpočtového roka, pokiaľ sa nám to podarí predat', tak sa držíme na bilancii plusovej a keď to predáme lepšie, ako sme to a odpredali vtedy, ako by sme to teraz kúpili.

p. primátor - takže ja len doplním pána viceprimátora Mezeia, že ja si to viem technicky veľmi ľahko predstaviť a to je, že pokiaľ rátame s tým, že by sme to predali ešte do konca tohto roka, na príjmovej stránke si zapojíme do rozpočtu príjem vo výške minimálne tej sumy, za ktorej to budeme kupovať. To znamená, že to bude kryté rozpočtom a tým pádom to môžeme spraviť, takého rozpočtové opatrenie. Čiže mali sme tu dlhú debatu o tom, lebo však tu boli vlastne dvaja žiadatelia o ten pozemok. Nakoniec sme sa priklonili k tomu pánovi XY, predtým tu mal ešte vo vlastníctve iný pán. To znamená, že tu nevidím problém si uplatniť to predkupné právo. Avšak to predkupné právo sa tam práve robilo kvôli tomu, aby sa nám potom s tým nešpekulovalo.

p. Obertáš - ďakujem za vysvetlenie. Áno, pozemok si môžeme odkúpiť, ale či teda budeme povinný odkúpiť aj rodinný dom, ktorý stojí na tom pozemku, kde asi býva pán XY. Kto nám vyčíslí tú hodnotu alebo budeme odkupovať len pozemok a následne dávať do OVS len pozemok s nejakou ťarchou na rodinný dom. Nevieť si to predstaviť, ako sa to chce doriešiť, možno mi to z majetkového niekto lepšie vysvetlí. Lebo jedna vec je pozemok, keby bol holý pozemok, ale na tom pozemku stojí rodinný dom, kde býva pán XY. A tým pádom, čo budeme ešte odkupovať, aj cenu domu alebo pána XY budeme akou formou potom riešiť?

p. Dovičovič - najdôležitejšie v tých vašich vyjadreniach je to slovo - "pokiaľ to predáme", tak ľahšie peniaze. Ja sa len čudujem, že prečo sa pán XY nechce počkať a nech to nepredá, aby zarobil. My ideme, zarábať na niečom, čo možno predáme, možno nie a čo keď to predáme za menej? Lebo nebude o to taký záujem, ako pokiaľ to predáme a pokiaľ to nepredáme.

p. prednosta - čo sa týka, že prečo to predáva najskôr nám? Predáva to najskôr nám kvôli tomu, že zo zmluvy to musí najskôr nám ponúknuť, o tom je to predkupné právo. Takže preto najskôr to musí nám ponúknuť, až potom na tom potenciálne môže zarábať. Keď je teda otázka, že prečo, tak kvôli tomu, že to má v zmluve.

p. Greško - Samozrejme, tá konštrukcia, ktorú si povedal Peťo Mezei, myslím teraz je reálna alebo je do istej miery reálna. Ale považujem ju trochu za taký mokrý sen, lebo treba si uvedomiť jednu vec. Pán XY za ten pozemok nezaplatil zľavnenú cenu, on zaplatil cenu znaleckého posudku, dokonca vybičovanú sporom, bývalým sporom medzi s developermi alebo majiteľmi vedľajšieho pozemku a pánom, nespomeniem si teraz na meno, ktorý už je bohužiaľ na druhom svete, od ktorého vlastne pán XY v tom čase kupoval ten dom. Tá cena bola vybičovaná a bola vyššia ako cena znaleckého posudku. Nevieť presne, to by pani vedúca odboru majetku vedela povedať, tzn, že pán XY nenadobudol ten pozemok za nejako zľavnenú

cenu. Čiže netvárame sa teraz, že on nás ide okradnúť a obabrať. My sme tie peniaze a myslím okolo 200.000 EUR riadne zapojili do rozpočtu, čiže to nebol podvod zo strany pána XY. To je prvá vec, druhá vec, takéto odpredaje pozemkov pri domoch také prebiehali, myslím, že aj na Chrenovej, ako je futbalové ihrisko, tam sa odpredávali pásy tých pozemkov, ktoré boli za domom za cenu znaleckého posudku. Dnes už viem, že minimálne dvaja tie domy aj s pozemkami predali, všetko je v poriadku. Bohužiaľ, tomuto asi ťažko vieme zabrániť a samozrejme, ak kľúčové a rozhodujúce je stavba na tom pozemku, nepatrí mestu. Pokiaľ by sme sa bavili o ucelenom pozemku desiatich árov, ktorý má možno nejaký význam pre mesto do budúcnosti asi inak. Ale tá samotná stavba, tá t'archa na tom pozemku pre nás ako pre mesto, ten pozemok reálne znehodnocuje, čiže tá hodnota, ktorú sme my získali za ten pozemok, je, myslím si, že dostatočná, dokonca bola vyššia ako samotný znalecký posudok. Takže ja osobne navrhujem neuplatniť si toto predkupné právo, lebo nie som si istý a myslím si, že to hraničí s nulou, že by sa nám vôbec niekto iný ako pán XY, ktorý tam ten dom vlastní, prihlásil do obchodnej verejnej súťaže. A zas obchodnú verejnú súťaž vieme vyhlásiť len za znalecký posudok, ktorý je spred dvoch rokov a nemyslím si, že znalecký posudok nám skočí o 100 % vyššie.

p. primátor - vieme ho vyhlásiť za minimálne výšku znaleckého posudku.

p. Obertáš - reagujem na to, čo Janko v podstate zhrnul. Výška znaleckého posudku 175.256 EUR z materiálu citujem. Tak, že toto je suma znaleckého posudku uvádzaná. Pozemok, áno, pozemok, veď práve o tom sa bavíme, že stále nemáme rodinný dom vysporiadaný, tzn. čo kto, ktorý blbec to s prepáčením, kúpi od nás, keď tam bude mať ešte niekto rodinný dom a naň právo.

p. primátor - je všeobecný súhlasíť o vystúpením p. Koniara v rozsahu 5 minút? Áno, ďakujem.

p. Koniar - nie som osobne zainteresovaný, nepoznám ani pána XY, ani veci z materiálu, ktorý som si prečítal. Je tam viac nezrovnalostí, možno mnohých sklame, ktorí ste sa teraz k tomu vyjadrovali. Ten pozemok bol predaný za všeobecnú hodnotu majetku spôsobom polohovej diferenciácie v hodnote 152 EUR za meter štvorcový v roku 2019. To je všeobecná hodnota majetku v roku 2019. Porovnajte si, za čo odsúhlasujete ceny pozemkov v roku 2024. To je jedna vec. Čiže ja nebudem nikoho nahovárať, či si uplatniť predkupné právo, neuplatniť, ale pán XY doručil 15. 3. žiadosť na uplatnenie predkupného práva. Bavíme sa 2 týždne pred uplynutím lehoty na ukončenie možnosti uplatnenia predkupného práva. A len základná logika keby platila, že keď máte možnosť ako mesto získať za cenu z roku 2019 nejaký majetok, som si takmer 100 % istý, že v roku 2024, nepočul som ešte o tom, že by tak išli ceny nehnuteľností na Slovensku dolu, že o 5 rokov budú ceny nehnuteľností nižšie. Stále sa bavíme o tom, že 99 % predajov nehnuteľností mesta sa predáva za znalecké sumy. Tie znalecké posudky. Ja som bývalý znalec, nebudem sa vyjadrovať k niektorým osobám, ale je nutné, aby každý si uvedomil, aká je hodnota majetku, aká je hodnota nehnuteľnosti v roku 2024 v tomto meste. Žiadnych 30, 40, 50, 60 EUR za meter štvorcový. Nech akýkoľvek znalec to napíše, urobte si o tom samotný názor. Za ďalšie, v tom materiáli je veľká disproporcia v tom. A čo vidím v ďalších materiáloch, že sú tam vyjadrenia výboru mestskej časti, ktorý žiada uplatnenie predkupného práva a následný predaj formou o obchodnej verejnej súťaži. Komisia na druhej strane neodporúča predkupné právo uplatniť. Ale by som vás poprosil, ak je to možné, že by v tých materiáloch, aspoň pokiaľ sa takto diametrálne rozlišujú názory komisie a názory výborov mestskej časti, aby aspoň dvoma vetami ste pre vašu informáciu vedeli, prečo nikto nezdôvodní, ani výbor mestskej časti, prečo to žiada, ani komisia. A popritom sú to diametrálne rozporné veci. Čl. 5. ods. 3 tej kúpnej zmluvy hovorí, že do 90 dní si treba uplatniť predkupné právo. Ja

som tu nepočul nikoho, aspoň predpokladám, že nikto nehovorí o tom, že niekto chce špekulovať alebo že podvodník, ten pán XY, lebo neviem čo, len ten základný princíp, aby sme pochopili. Predal sa tam. Teraz sa nejedná o nehnuteľnosť vlastný o dom. Pretože to je tak veľký pozemok, si myslím, že prinajhoršom, pokiaľ by sa jednalo o to, tak sa dá vyčleniť tá parcela, na ktorom stojí ten dom, ten zostáva vo vlastníctve, pretože predmetom tohto predkupného práva vôbec nie je nehnuteľnosť na týchto pozemkoch. To sa splietajú trochu dve veci, ktoré vôbec so sebou nesúhlasia. A stále sa vraciam k tomu, že pokiaľ mesto odpredalo za nejakú hodnotu v roku, aj keď to vyzerá byť veľká suma 175 000+DPH, ale pokiaľ to bola všeobecná hodnota znaleckého posudku na 152 EUR za meter štvorcový, tak je to v materiáli. Prečítajte si ten materiál. Neviem, ja vychádzam z toho materiálu, ktorý som si prečítal, ktorý máte každý k dispozícii, to je 549 z roku 2024 materiál. Z iného som nevychádzal, tak je tam určené a nebola ani zvýšená tá suma oproti znaleckému posudku. Myslím pán XY to robil. Ani znížená, ani zvýšená, čiže to je presne hodnota, ktorá mu vyšla porovnávacou, resp. polohou diferenciáciou. Čiže ja len, aby ste na zváženie mali, že keď máte možnosť získať nejakú záležitosť, ktorá pred piatimi rokmi, o ktorú ste prišli, ja neviem, v hodnote 100 EUR a prečo ju nezískať v hodnote ďaleko vyššie. Vychádzajme z logiky, cena nehnuteľnosti neklesá a ja to stále tvrdím a končím už s tým, že stále si myslím, že princíp odpredávania týchto a kupovania a odpredávania majetku mesta je veľmi zlý princíp, že by sa malo začať uvažovať trochu od dlhodobých nájomov, povedzme na 99 rokov. Tým nijako nie sú obmedzení vlastníci, ktorí by si chceli vysporiadať to, čo si oplotili, to, čo majú, môžu to obhospodarováť, môžu záhradky, je to otázka tej zmluvy, čo dá do nájomnej zmluvy mesto, ako obmedziť toho užívateľa. Ale mesto bude aj pre ďalšiu generáciu, aj pre ďalšie zastupiteľstvá stále majiteľom tých pozemkov. A sú výnimočné prípady, to je prípad tohto pána XY, ktorý tu má ten pneuservis, ktorý budete prejednávať, že je tam zastavaná stavba pod polovicou stavby. Má svoj pozemok, pod polovicou stavby má mestský pozemok. Je to úplne iné niečo, ako keď hovoríme o voľných pozemkoch alebo pozemkoch, ktoré sú aj v rámci nejakej zástavby, ale kde sa dá geometrickým plánom odčleniť veľký kus pozemku a myslím si, že lukratívna časť ulice Janka Kráľa v tej oblasti, povedzme si úprimne. Viete dobre, ktorí sa možno zaujímajú, nezaujímajú, ako sa pohybujú ceny pozemkov. Končím s tým, ja som len chcel upozorniť na to, že vás poprosím, že v tých vyjadreniach, pokiaľ sa nezhoduje vyjadrenie komisie a výboru mestskej časti aspoň dvoma vetami, že by niekto zdôvodnil. Nestotožňujeme sa. Neznamená to, že musia byť rovnaké samozrejme názory, ale aspoň povedať, nestotožňujeme sa s názorom výboru mestskej časti, preto toto a pre toto a týmto je vybavené. A máte možnosť potom všetci si objektívne urobiť svoj názor a objektívne aj hlasovať.

p. Greško - priblížim len teda v krátkosti, prečo sme sa nestotožnili s tým. Náklad v súčasnosti zrejme neunesie mestský rozpočet, resp. tie zdroje alokované v rozpočte nemáme, ani mať nebudeme. Ale druhá vec je, a to treba pripomenúť, že mesto malo schválený zámer predaja tohto pozemku okolo 90 EUR za meter štvorcový pre pána XY na to nezabúdajte. A so sumou 152 prišli vedľajší majitelia vedľajších pozemkov, že toto sú ochotní ponúknuť. To znamená, že tá suma 2019, len toto vám chcem povedať, pán Koniar, že tá všeobecná hodnota bola v 2019 stanovená na sumu niekde na úrovni 90 EUR. Ten znalecký posudok tu určite máme na meste. Len už sa tu nespomína, pretože k realizácii došlo za sumu 152. Čiže týmto chcem povedať len to, že my sme nepredali pozemok nijako pod cenu, naopak v danom momente sme ho predali výrazne nad znaleckú cenu.

p. Obertáš - ja teda aj na pána Koniara budem reagovať, že je dobre odčleniť samostatne pozemok pod domom a zároveň predpokladám, že nejaké vecné bremeno mu tam bude musieť byť zriadené, keď aj bude jeho dom a odčlenený pozemok, lebo tu teda nám ponúka celú tú parcelu bez toho, že máme vyčíslený dom, tak mňa zaujímal napr. nech niekto vyčíslí, koľko

by to stálo aj s domom, aká je cena domu a bavme sa o tom. Lebo Peter, stále kupujeme pozemok, kde je niekde v strede dom, kde teda bude musieť byť zriadené tomu majiteľovi domu nejaké vecné bremeno, keď len prechodu a toto je pozemok ako lukratívny. Ty ako napr. keby si kupoval pozemok, že tam niečo stavať, tak to berieš aj s tým právom prechodu prejazdu alebo prechodu k nehnuteľnosti, ktorú vlastní niekto iný? Neviem, toto mi trochu. Nie som vôbec v realite, ak len keby tam nebol ten dom, že to je holá parcela, holý pozemok, tak to má zmysel, ale s tým domom, kto bude čo robiť? A nemáme ani vyčíslený dom, keby tam bol aspoň vyčíslený náklad na odkúpenie toho domu, možno.

p. Mezei - len dve rýchle poznámky. Ten pozemok je veľmi ľahko prístupný aj z ulice Janka Kráľa a aj z ulice Tulipánová. Relatívne malinkým nejakým kúskom, ktorý by sa dal odčleniť, to absolútne nie je problém. A vec znaleckého posudku, znalecký posudok je v prílohe materiálu a hovorí o tej istej sume, ako je uvedená v materiáli, za ktorú sa to kupovalo, čiže ten znalecký posudok asi nejdeme tiež spochybňovať v zmysle, že bol tam nejaký posudok za 50 EUR na štvorec a teraz je tu posudok za 150 EUR za štvorec. Tak je to v materiáli.

p. Greššo - nechcem to tu naťahovať, ale ja si tú genézu pamätám celú aj s pánom XY a sedeli sme na tej komisii. Tí členovia, ktorí boli členovia komisií vtedy, ale neviem, či sú tu nejakí pamätníci toho. My sme ten pozemok aj zámer mali schválený na sumu oveľa, oveľa nižšiu. A prečo to k tomuto vlastne celému prišlo? Pretože vedľa sa nasťahovali dvaja developeri, ktorí mali tam záujem, do dnes tam je zarastený pozemok, z toho záujmu zjavne zišlo, a preto pán XY požiadal, samozrejme, nemal peniaze na to, aby sme mu ten pozemok predali, ale vtedy znalecká hodnota bola 90 EUR. A potom prišli so znaleckým posudkom a to už je, samozrejme, ja nejdem tu hodnotiť znalcov, kto si za čo zodpovedá, ale prišli s takouto sumou za ten pozemok, tzn., že my sme ten pozemok, pokiaľ by tam nebol žiaden spor, predali v tom čase za znaleckú sumu na úrovni maximálne do 100 EUR. Takže o tom som hovoril. A teraz neviem, či mám spochybňovať, nemám spochybňovať znalcov, ale to asi nebudem robiť.

p. Horváth - len pre záznam by som tie čísla uviedol na pravú mieru. Dokument z roku 2021, ktorý sme mali v komisii hovorí, že znalecký posudok z roku 2019 na tento pozemok bol vypracovaný na cenu 118,01 EUR za meter štvorcový, na ktorý by sa ešte uplatňovala DPH. To je jedna informácia pre Jána Grešša, druhá informácia je, že pre pána XY pravdepodobne, že tá cena v tomto materiáli nie je zo znaleckého posudku. Nebol dôvod asi robiť znalecký posudok, lebo je to možné odkúpiť len za tú istú cenu, ktorá bola, ale tu je nie cena znaleckého posudku, ale cena, za ktorú to bolo predané, to bolo tých 152+ DPH. Ešte sa chcem opýtať na jednu vec, či sa dá takéto právo spätného odkupu uplatniť aj len čiastočne? To je asi na pani Nemovú? Pretože naozaj ten dom je určitou ťarchou na tej parcele, ale v prípade, že by sa tá zadná časť záhrady, tam je viac ako 5 árový pozemok v zadnej časti, ktorý je prístupný samostatne zboku, keby sa na túto časť dalo využiť to predkupné právo, tak tam verím, že ten stavebný pozemok by sa za túto cenu predal na prvýkrát cez verejné obstarávanie alebo teda cez verejnú súťaž.

p. Némová - v uznesení je schválené predkupné právo k pozemkom, ktoré boli odpredávané, tak predpokladám, že terajší majiteľ asi bude žiadať uplatnenie asi celého. Neviem, či by súhlasil s čiastočným.

Hlasovanie č. 55 o procedurálnom návrhu p. Mezeia na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k. ú. Nitra (pozemky parc. reg. E KN č. 3338/1 a parc. reg. E KN č. 3300/1 vo vlastníctve XY)
s c h v a ľ u j e

uplatnenie predkupného práva k pozemkom parc. reg. E KN č. 3338/1 – vodná plocha o výmere 912 m² a parc. reg. E KN č. 3300/1- záhrada o výmere 241 m² zapísaných na LV č. 1828, vo vlastníctve XY, 949 01 Nitra

prezentácia – 20

za – 8

proti – 4

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k. ú. Nitra (pozemky parc. reg. E KN č. 3338/1 a parc. reg. E KN č. 3300/1 vo vlastníctve XY)

n e s c h v a ľ u j e

uplatnenie predkupného práva k pozemkom parc. reg. E KN č. 3338/1 – vodná plocha o výmere 912 m² a parc. reg. E KN č. 3300/1- záhrada o výmere 241 m² zapísaných na LV č. 1828, vo vlastníctve XY, Xx, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 221/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 11

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

39. Návrh na zníženie nájomného (nájomca COLPEX, s. r. o.) mat. č. 545/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie úhrady nájomného - COLPEX, s. r. o., Radlinského 7, 949 01 Nitra, IČO: 35 924 713

s c h v a ľ u j e

- zníženie zmluvne dohodnutého mesačného nájomného vo výške 643,16 Eur v zmysle Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 525 57/001/2021 zo dňa 26.05.2020 v znení Dodatku č. 1 uzatvorenej medzi spol. COLPEX, s. r. o., Radlinského 7, 949 01 Nitra, IČO: 35 924 713 ako nájomcom a spol. Službyt Nitra, s. r. o., Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 31 447 929 ako prenajímateľom, v mesiaci jún 2024 o sumu vo výške 288,- Eur (faktúra č.

23212047 zo dňa 11.12.2023 vo výške 288,- Eur za obdobie od 01.07.2023 do 31.12.2023 vystavená spol. HOTEL ZOBOR s. r. o., Štefánikova tr. 5, 949 01 Nitra, IČO: 31 592 015) pre nájomcu, ktorou mu vznikli náklady z dôvodu znemožnenia parkovania počas prebiehajúcej rekonštrukcie objektu Kino Palace

U z n e s e n i e

číslo 222/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

40. Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra

mat. č. 551/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra

s c h v a ľ u j e

zníženie nájomného za užívanie nebytových priestorov v stavbe súpisné číslo 2790 na parc. č. 1262/2 – Základná umelecká škola a parcely reg. C KN č. 1262/2 – zastavaná plocha a nádvorie výmery 570 m² kat. územie Nitra, evidovanej na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sú predmetom Zmluvy o nájme č. 525 46/042/2009 zo dňa 30.11.2009 v znení neskorších dodatkov uzatvorenej medzi spol. Službyt Nitra, s. r. o., ako prenajímateľom a Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie, J. Vuruma 2, 949 01 Nitra, IČO: 36 097 551, ako nájomcom, podľa § 9aa ods. 2 písm. e) v spojení s § 9aa ods. 3 zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 3 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z aktuálnej výšky 30,-€/m²/rok, na výšku 10,-€/m²/rok, pre Nájomcu, z dôvodu podstatného zaťaženia rozpočtu zariadenia vykonávajúceho odbornú činnosť pre deti od narodenia do ukončenia sústavnej prípravy na povolanie, zákonných zástupcov, školské podporné tímy, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov škôl a školských zariadení

U z n e s e n i e

číslo 223/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

41. Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku do správy ZŠ a MŠ Na Hôrke 30, Nitra (Elokované pracovisko, súp. č. 20, Hydínarska 39, Nitra – bývalé Centrum zdravia Párovské Háje) **mat. č. 529/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Kráľová - ja som veľmi rada, že táto budova konečne nebude po dlhých rokoch chátrať, že bude konečne využívaná, pretože bola v nedávnych rokoch zrekonštruovaná. Veľmi ma teší, že okolo nej prebieha čulý ruch a odstraňujú sa tam dreviny, ktoré boli prerastené, že sa tam odstránila trávnatá plocha, že sa tam opravuje plot, že naozaj je pozemok krásne vyčistený. Naozaj to vyzerá veľmi pekne a som za to teda vďačná. A zaujímala by ma len jedna jediná vec, kto čistí tento pozemok a z čoho je to financované?

p. primátor - a ešte kto rozhodol? Môžeme to dať preveriť, pán prednosta si to zapíše. A môžeme to ešte otvoriť v bode diskusia. Dáme vám vedieť, ale podľa všetkého je to z odboru školstva, tak ako pri iných ZŠ a MŠ asi to riešia po vlastnej osi.

p. Kráľová - ja sa len pýtam, lebo mne sa veľmi páči, ako je to vyčistené, opravuje sa tam aj plot, vlastne sú tam odstránené všetky dreviny, proste aj okolo je to naozaj veľmi pekne pripravené. Mne sa to páči, ale zaujíma ma, keď dnes dávame vlastne do správy ZŠ a MŠ na Hôrke tento areál, že kto to tak pekne stihol vyčistiť a z čoho je to akože financované? Toto ma naozaj veľmi zaujíma.

p. primátor - pochvala patrí pani vedúcej Orságovej a je to financované z jej balíčku, ktorá má na tieto veci a robia to naši interní zamestnanci.

p. Rácová - ja som skutočne prekvapená touto otázkou, pretože materiál tu nie je akože náhodou. Celé centrum zdravia a spustenie do činnosti má svoju genézu. Komisia školstva sa touto otázkou vážne zaoberala. Pôvodne malo toto zariadenie fungovať pod hlavičkou CVČ Domino. Potom sme usúdili, že je lepšie, keď to bude robiť niekto, kto má súvis v tvojej práci s materskou školou, teda Základná škola Hôrka. A keďže chceme tento majetok odovzdať alebo materiál hovorí o odovzdaní majetku do správy ZŠ a MŠ na Hôrke, tak odbor školstva, tak ako povedal pán primátor si plní svoje povinnosti tak, ako zabezpečuje areály, údržbu areálov a kosenie iných materských škôl. Tak podľa mňa aj toto je to otázka na pani Orságovú, mohli ste sa o tom porozprávať pokyn tu bola. Ja sa domnievam, že je to tak, ako pán primátor povedal. Nevidím tam žiadny dôvod, aby sme pri tomto materiáli teraz sa zdržovali. Treba skutočne návrh schváliť. A tešiť sa, že konečne to nabera iný obraz a že ten areál sa bude konečne využívať pre deti.

p. Kráľová - ja som vrela, že sa teším, že tento areál bude konečne, na začiatku som to podala, že sa teším, že bude využívaný, že sa mi páči, ako je upravený a len ma trochu tak trápi, že sa priebežne neupravoval počas celej tej doby, ktorá tam bola, že naozaj tam boli len nejaké nárazové kosenie. A ja som to povedala, že sa teším, že konečne bude využívaný a nebude chátrať a že sa mi páči, ako je vyčistený. Ale ma zaujíma to, že kto to robí, že kto vie tak pekne čistiť atď. Ja som sa ale na toto spýtala, na nič viacej, ja nemám problém za to zahlasovať.

p. Špoták – osvojujem si tie žlté veci.

Hlasovanie č. 59 o osvojení návrhu p. Špotáka -

- v obstarávacej hodnote 195.671,74 €,
- v obstarávacej hodnote 11.790,75 €,
- v obstarávacej hodnote 195.671,74 €,
- v obstarávacej hodnote 11.790,75 €

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnuťel'ného majetku do správy ZŠ s MŠ Na Hôrke 30, Nitra (elokované pracovisko, súp. č. 20, Hydinárska 39, Nitra - bývalé Centrum zdravia Párovské Háje)

s c h v a ľ u j e

odovzdanie nehnuteľného a hnuťel'ného majetku do správy ZŠ s MŠ Na Hôrke 30, Nitra (elokované pracovisko, Hydinárska 39, Nitra - bývalé Centrum zdravia Párovské Háje)

- nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Párovské Háje, zapísaný na LV č. 7195, a to:
- stavba súp. č. 20 na parc. č. „C“KN 3791/1 v obstarávacej hodnote 195.671,74 €
- pozemok „E“ KN parc. č. 3791/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1975 m² v obstarávacej hodnote 11.790,75 €, ktorá tvorí majetkovú podstatu parc. „C“KN č. 3791/1 a č. 3791/2 bez založeného listu vlastníctva
- hnuťel'ný majetok v tejto stavbe celkovej obstarávacej hodnote 7.638,04 €

T: 30.09.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 224/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemok E KN parc. č. 2468 v k. ú. Zobor – XX) mat. č. 534/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 2468 v k. ú. Zobor - XY)

s c h v a ľ u j e

v zmysle Čl. 6 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení,

bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra, a to:

pozemok „E“ KN parc. č. 2468 – orná pôda o výmere 50 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 5247 vo výlučnom vlastníctve XY.

Dôvodom bezodplatného nadobudnutia nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra je usporiadanie vlastníctva pozemku pod miestnou komunikáciou a chodníkom, ulica Chmeľová dolina v miestnej časti Zobor

T: 30.10.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 225/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na výpožičku nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra) **mat. č. 546/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na výpožičku nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: nebytové priestory č. 161, 257a a 257b na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove Mestskej tržnice v Nitre, stavba súp. č. 74 postavená na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2.výpožičku nebytových priestorov v zmysle Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to:

a) nebytový priestor č. 161 o výmere 37,50 m² – bezplatné užívanie každý utorok a štvrtok,

- b) nebytový priestor č. 257a o výmere 29,50 m²,
c) nebytový priestor č. 257b o výmere 28 m²,
ktoré sa nachádzajú v kamennej budove Mestskej tržnice v Nitre, stavba súp. č. 74 postavená na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Občianske združenie Podaj mi ruku – Nitra, Ríbezľová 10, 949 01 Nitra, IČO: 42 368 731 na dobu určitú 2 roky

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 226/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Chrenová – Základná škola s materskou školou sv. Gorazda) **mat. č. 556/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Chrenová – Základná škola s materskou školou sv. Gorazda)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť, ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1, Čl. 2 bod 1 písm. d) prebytočný majetok mesta môže slúžiť na verejnoprospešné ciele, a to:

par. C KN č. 825/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 346 m² ,

par. C KN č. 825/2 – ostatná plocha o výmere 6735 m²,

par. C KN č. 825/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 285 m²,

par. C KN č. 825/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 382 m²,

par. C KN č. 825/5 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 350 m²,

par. C KN č. 825/6 – ostatná plocha o výmere 290 m²

a stavieb so súpis. č. 864 na pozemkoch par. C KN č. 825/1, par. C KN č. 825/3, par. č. C KN č. 825/4, par. C KN č. 825/5 v kat. území Chrenová, evidovaných v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer prenájmu nehnuteľností spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa) ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1, Čl. 14 ods. 2 písm. d) prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu kultúrneho, telovýchovného, osvetového, vzdelávacieho, zdravotného alebo sociálneho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva, a to:

par. C KN č. 825/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 346 m² ,

par. C KN č. 825/2 – ostatná plocha o výmere 6735 m²,

par. C KN č. 825/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 285 m²,

par. C KN č. 825/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 382 m²,

par. C KN č. 825/5 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 350 m²,

par. C KN č. 825/6 – ostatná plocha o výmere 290 m²

a stavieb so súpis. č. 864 na pozemkoch par. C KN č. 825/1, par. C KN č. 825/3, par. č. C KN č. 825/4, par. C KN č. 825/5 v kat. území Chrenová, evidovaných v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra

pre Základnú školu s materskou školou sv. Gorazda, Dlhá 78, 949 01 Nitra, IČO: 00588041, ktorej zriaďovateľom je Rímskokatolícka cirkev Farnosť Nitra - Chrenová, zastúpená štatutárnym zástupcom, riaditeľkou PaedDr. Annou Fabišovou, na dobu určitú 20 rokov za nájomné vo výške 100,- €/rok/celý predmet nájmu v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 podľa Čl. 14 ods. 3 písm. i) ak prenájom majetku prispeje k zabezpečeniu kultúrneho, telovýchovného, osvetového, vzdelávacieho, zdravotného alebo sociálneho rozvoja mesta alebo jeho obyvateľstva

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 227/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 2039/26 a parc. č. 2039/27 v katastrálnom území Nitra – Nová Nitra I, a. s.) mat. č. 560/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.
(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 2039/26 a parc. č. 2039/27 v katastrálnom území Nitra – Nová Nitra I, a. s.)

1. s c h v a ľ u j e

nehnutelnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 čl. 2 ods. 1 písm. c) z dôvodu protihodnoty, ktorú môže mesto získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to: novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 2039/26 – zastavaná plocha o výmere 107 m² a parc. č. 2039/27 – zastavaná plocha o výmere 83 m² oddelené geometrickým plánom č. 9/2024 vyhotoveným dňa 18.03.2024 Ing. Ivanom Tischljarom a úradne overeným dňa 17.04.2024 Ing. Rudolfom Szombathom pod číslom G1-574/2024 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2039/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 34688 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra a súčasne

2. s c h v a ľ u j e

zámer odpredať nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, kedy prevod majetku bude slúžiť k zabezpečeniu bytovej otázky väčšej skupiny osôb a zabezpečí sa ním realizácia a naplnenie zámerov individuálnej bytovej výstavby v meste, a to: novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 2039/26 – zastavaná plocha o výmere 107 m² a parc. č. 2039/27 – zastavaná plocha o výmere 83 m² oddelené geometrickým plánom č. 9/2024 vyhotoveným dňa 18.03.2024 Ing. Ivanom Tischljarom a úradne overeným dňa 17.04.2024 Ing. Rudolfom Szombathom pod číslom G1-574/2024 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2039/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 34688 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosť Nová Nitra I, a. s., Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 673 318, v zastúpení: Martin Záhorský, predseda predstavenstva, pričom všeobecná hodnota prevádzaných nehnuteľností je podľa znaleckého posudku č. 6/2024 vyhotoveného dňa 07.05.2024 Ing. Vierou Lazarovou stanovená vo výške 12.716,70 €

U z n e s e n i e

číslo 228/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Štúrovej ul. pred budovou Krajského súdu v Nitre)
mat. č. 509/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Ágh - ako člena, teda aj zástupca výboru mestskej časti Staré Mesto si z úcty k práci jednotlivým členom nášho výboru dovoľím navrhnúť procedurálny návrh, a to v zmysle odporúčania nášho výboru a teda tak, aby sme hlasovali o druhej alternatíve ako prvej.

p. Némová - len chcem upozorniť, že vlastne pri príprave materiálu zjavne asi prišlo k chybe. Pri tej druhej alternatíve má byť, že neschvaľuje, prvá alternatíva je, myslím, schvaľuje. Áno, čiže aj druhá alternatíva je schvaľuje, ale ide o iný počet miest.

p. primátor - takže môžeme pokračovať?

p. Ágh - tak potom je to nedorozumenie aj z mojej strany, pretože výbor mestskej časti má odporúčacie stanovisko, že neschvaľuje prenájom tých priestorov, neodporúča schváliť nájomnú zmluvu. Tak sa vám teda ospravedlňujem, takže v takom prípade predložím pozmeňovací návrh a ten bude znieť, že – „*mestské zastupiteľstvo neschvaľuje nájomnú zmluvu*“.

p. Mezei - dávam ešte procedurálny návrh, aby sme najprv hlasovali o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Ágha, následne o alternatíve číslo 2 a až potom o alternatíve číslo 1. Čiže v takomto poradí.

Hlasovanie č. 65 o procedurálnom návrhu p. Mezeia – hlasovať o pozmeňovacom návrhu p. Ágha ako o prvom

prezentácia – 16

za – 11

proti – 2

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 66 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo neschvaľuje nájomnú zmluvu

prezentácia – 18

za – 8

proti – 7

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Štúrovej ul. pred budovou Krajského súdu v Nitre)

II. alternatíva

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku

mesta, a to, pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, zapísaný na LV č. 3681, a to:

CKN parc. č. 2123 – zast. pl. a nádvorie o výmere 2976 m² (Štúrova ul.)

2a) zámer prenájmu časti pozemku spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 bod 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta podľa zámeru prenajať, a to:

záber cca 93 m² (výmeru spresní geom. zameranie) CKN parc. č. 2123 – zast. pl. a nádvorie o výmere 2976 m² (Štúrova ul.) – 7 parkovacích miest (pozdĺžne parkovanie) pre Okresný súd Nitra (OS), so sídlom Štúrova ul. č. 9, 949 68 Nitra, IČO: 00 165 662, na dobu určitú 7 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

V prípade začatia realizácie úpravy časti cesty a chodníka pri budove súdu, súvisiacej s rekonštrukciou fontány pred budovou súdu, bude predmet nájmu znížený v súlade s vyjadreniami odborných útvarov MsÚ Nitra.

Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného bola zistená na základe porovnania s nájomným za jedno parkovacie miesto v danej lokalite v čase predloženia zámeru, čo predstavuje 27,27 €/m²/rok (bez DPH).

2b) zámer prenájmu časti pozemku spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 bod 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta podľa zámeru prenajať, a to:

záber cca 106 m² (výmeru spresní geom. zameranie) CKN parc. č. 2123 – zast. pl. a nádvorie o výmere 2976 m² (Štúrova ul.) – 8 parkovacích miest (pozdĺžne parkovanie) pre Krajský súd v Nitre (KS), so sídlom Štúrova ul. č. 9, 950 48 Nitra, IČO: 35 629 738 na dobu určitú 6,5 roka odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

V prípade začatia realizácie úpravy časti cesty a chodníka pri budove súdu, súvisiacej s rekonštrukciou fontány pred budovou súdu, bude predmet nájmu znížený v súlade s vyjadreniami odborných útvarov MsÚ Nitra.

Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného bola zistená na základe porovnania s nájomným za jedno parkovacie miesto v danej lokalite v čase predloženia zámeru, čo predstavuje 27,27 €/m²/rok (bez DPH).

T: 31.08.2024

K: MR

prezentácia – 19

za – 9

proti – 7

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Štúrovej ul. pred budovou Krajského súdu v Nitre)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to, pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, zapísaný na LV č. 3681, a to:

CKN parc. č. 2123 – zast. pl. a nádvorie o výmere 2976 m² (Štúrova ul.)

2a) zámer prenájmu časti pozemku spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 bod 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta podľa zámeru prenajať, a to:

záber cca 53 m² (výmeru spresní geom. zameranie) CKN parc. č. 2123 – zast. pl. a nádvorie o výmere 2976 m² (Štúrova ul.) – 4 parkovacie miesta (pozdĺžne parkovanie) pre Okresný súd Nitra (OS), so sídlom Štúrova ul. č. 9, 949 68 Nitra, IČO: 00 165 662 na dobu určitú 10 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného bola zistená na základe porovnania s nájomným za jedno parkovacie miesto v danej lokalite v čase predloženia zámeru, čo predstavuje 27,27 €/m²/rok (bez DPH).

2b) zámer prenájmu časti pozemku spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 bod 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta podľa zámeru prenajať, a to:

záber cca 66 m² (výmeru spresní geom. zameranie) CKN parc. č. 2123 – zast. pl. a nádvorie o výmere 2976 m² (Štúrova ul.) – 5 parkovacích miest (pozdĺžne parkovanie) pre Krajský súd v Nitre (KS), so sídlom Štúrova ul. č. 9, 950 48 Nitra, IČO: 35 629 738 na dobu určitú 8 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného bola zistená na základe porovnania s nájomným za jedno parkovacie miesto v danej lokalite v čase predloženia zámeru, čo predstavuje 27,27 €/m²/rok (bez DPH).

T: 31.08.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 229/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 10

proti – 5

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemkov na Damborského a Cintorínskej ul. pri budove Krajského súdu v Nitre) mat. č. 516/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - toto je rovnako prenajatie Krajskému súdu, parkovacie miesta. Kolegovia, ja by som chcel teda apelovať trošku, že toto parkovacie miesto zaplatí Krajský súd 432 EUR. My chystáme VZN o parkovaní, kde chceme vyrubiť za 8 mesiacov parkovania za 730 EUR pre ľudí obyčajných ľudí, ktorí chodia do práce, tak potom aký má zmysel nami navrhovaná VZN aj poplatok, keď teda pre sudcov teda chceme vyhradené parkovacie miesto, kde budú mať jasne definované za 432 EUR na Damborského. A človek, ktorý si po prípadnom schválení novej VZN o parkovaní bude musieť na 8 mesiacov zakúpiť za nejakých 700 EUR kartu a bude hľadať miesto a krúžiť. Tak akože zohľadňujeme aj toto, že nevytvárajme podmienky a túto anarchiu potom, keď chceme schváliť VZN o parkovaní, ktoré má mať jasné pravidlá. Takže to je za mňa prvá vec. A verím tomu, že neviem teda kolega Roman Ágh, či vyjde s nejakým návrhom. Ja teda, ak môžem, pokiaľ by sme išli do toho, že tento návrh prejde, navrhujem cenu 100 EUR za meter štvorcový, ktorá bude zohľadňovať aj to, čo chceme v rámci VZN o parkovaní s tou 8 mesačnou kartou a sumou za ňu dosiahnuť. Takže toto je môj návrh na cenu 100 EUR za meter štvorcový rok.

p. Kršiak - ja by som len reagoval trošku na rozdielnosť tých materiálov. V prvom rade sme sa bavili o spevnenej ploche pred súdom, kde asi nikto iný ako tí sudcovia alebo zamestnanci súdu sa nedostanú a neparkujú. A pri tomto placi, čo je Damborského, Cintorínska, plne rešpektujeme asi to, že to bude zaradené plnohodnotne do parkovacej politiky. A tuto by sme mali zachovať ten status neprenajímania a nevyhradzovania tých miest, tzn., že tuto si myslím, že by sme sa mali zhodnúť na tom, že tento materiál by nemal mať podporu v zastupiteľstve aj kvôli tomu, čo bolo povedané.

p. Obertáš - kolegovia, tak veľmi pekne ďakujem za pochopenie tejto situácie a verím, že teda Roman Ágh dôjde s tým návrhom, že neschvaľuje a ja tým pádom stiahnem.

p. Greššo - presne v tomto duchu rokovala aj komisia pred súdom. Áno, Damborského a Cintorínaska nie. Aj výbor, aj komisia.

p. Ágh - ja som najskôr váhal s týmto druhým pozmeňovacím návrhom, keďže v tom prvom kole to dopadlo tak, ako to dopadlo, ale ja ho teda dávam opäť s tým, že mestské zastupiteľstvo neschvaľuje. Nemáme tam takú alternatívu. A zároveň sa stotožňujem s návrhom alebo názorom kolegu Pavla Obertáša, ale ak som to správne pochopil, tak ten všeobecný názor je taký, že to neschválime. Škoda ale, že v tom prvom materiálu sme to nezohľadnili. A keď som aj počul z tej ľavej strany také tie rozhovory, že komisia to navrhla, tak to schvaľujeme, ako to

komisia navrhla, tak aj tam komisia navrhla tú cenu podstatne vyššie, ako sme schválili, ale to už teraz asi nie je podstatné, takže môj pozmeňujúci návrh je, že neschvaľujeme.

p. primátor - však to ešte stále môžem nepodpísať, takže sa ešte k tomu môžem vrátiť, keď uznáme za vhodné.

Hlasovanie č. 69 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemkov na Damborského a Cintorínskej ul. pri budove Krajského súdu v Nitre)

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to:

pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, zapísané na LV č. 3681

CKN parc. č. 2114 – zast. pl. a nádvorie o výmere 5717 m² (Damborského ul.)

CKN parc. č. 2074 – zast. pl. a nádvorie o výmere 10326 m² (Cintorínska ul.)

2. zámer prenájmu častí pozemkov spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu prenájmu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to:

záber cca 135 m² (výmeru spresní geom. zameranie) z CKN parc. č. 2114 – zast. pl. a nádvorie o výmere 5717 m² (Damborského ul.) pre Krajský súd v Nitre (KS), so sídlom Štúrova ul. č. 9, 950 48 Nitra, IČO: 35 629 738 (12 p. m.) na dobu určitú 3 roky odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného bola zistená na základe porovnania s nájomným za jedno parkovacie miesto v danej lokalite v čase predloženia zámeru, čo predstavuje 32,00€/m²/rok (bez DPH).

3. zámer prenájmu častí pozemkov spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu prenájmu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to:

záber cca 56,25 m² (výmeru spresní geom. zameranie) z CKN parc. č. 2074 – zast. pl. a nádvorie o výmere 10326 m² (Cintorínska ul.) pre Okresný súd Nitra (OS), so sídlom Štúrova ul. č. 9, 949 68 Nitra, IČO: 00 165 662 (5 p.m.), na dobu určitú 8 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného bola zistená na základe porovnania s nájomným za jedno parkovacie miesto v danej lokalite v čase predloženia zámeru, čo predstavuje 32,00 €/m²/rok (bez DPH).

T: 31.08.2024

K: MR

prezentácia – 20

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Pneuservis GAJDOŠ, s.r.o. - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 2748/3 – k. ú. Nitra)

mat. č. 536/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. primátor - k tomuto materiálu sa prihlásil do diskusie pán Koniar. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením piatich minút? Áno.

p. Koniar - veľmi krátka by som chcel. Ja som vám posielal k tomuto materiálu ešte v zimných mesiacoch jeden mail, v niektorí ste si to možno prečítali, niektorí nie. Principiálne zbytočne budeme hľadať a rozpitvávať nejaké detaily. Prečo áno, prečo nie. Princíp je ten, predstavte si, ako bežní ľudia, že vlastníte túto halu, túto konferenčnú miestnosť, pod polovicou vašej miestnosti je váš pozemok, pod druhou polovicou je mestský pozemok. Každý jeden z vás. Som presvedčený, že by si chcel vysporiadať svoje majetkové práva aj ku tej druhej polovici pozemku. Môžete ma podozrievať s hocičo. Ja som hovoril minulý týždeň s pánom Gajdošom. Bol sám prekvapený, že to teraz ide do mestského zastupiteľstva. Je tam zdôvodňovanie, prečo áno, prečo nie je tam verejnoprospešná stavba atď., atď., nie je tam žiadna stavebná uzávera, nikto tam nejde stavať, je tam postavený objekt, ktorý bezohľadne na to, či bude verejnoprospešná stavba za 5, za 10, za 20 rokov na tom v tej lokalite postavená. Nič nemení na tom, že ten objekt tam je. Čiže jedná sa len o to, aby si vysporiadal pozemok pod vlastným objektom. Ja nepoznám osobne pána Gajdoša, ani jeho podnikateľské aktivity, pokiaľ nemá podlžnosti voči mestu, pokiaľ, ja neviem, je to podvodník alebo je to neviem, aký človek, ktorému nevie, mesto by nemalo vyhovieť, nevyhovujte mu. Pokiaľ je to normálna firma, normálny človek, ktorý si chce vysporiadať len pozemok pod vlastnou stavbou. Poprosím vás, aby ste si osvojili návrh niektorý z vás, pokiaľ s tým súhlasíte a dali pozmeňujúci návrh, aby sa hlasovalo od druhej alternatívy ako o prvej. To znamená, aby ste pánu Gajdošovi po x rokoch odsúhlasili odpredaj pozemku pod jeho vlastnou stavbou, nerobí si nárok na žiadne iné okolité pozemky a ani o pol metra štvorcového. To ja netvrdím a nechcem porovnávať, tu sa odpredávajú pozemky 200, 300 m², ktoré sú v susedných veciach, ktoré sa povie, že sú pre mesto nevyužiteľné. Toto je klasický príklad, ktorý sme, poviem, to sme, ešte pri pôvodnom návrhu zákona v Častej - Papierničke dávali ako spôsob hodný osobitného zreteľa, že budú prípady, kedy sú pozemky zastavané už nejakými stavbami, legálnymi stavbami a bude treba vysporiadať tieto pozemky pod stavbami. Pri iných prípadoch sa používa tento argument, spôsob hodný osobitného zreteľa a tuto nie a nie docieľiť to, aby si človek vysporiadal pozemok pod vlastným objektom. Pokiaľ ho pán Gajdoš získal podvodom. Pokiaľ máte teda také presvedčenie, tak mu to neodsúhlaste, pokiaľ ho získal legálnym spôsobom, je to jeho budova, poprosím vás, odsúhlaste mu to. Môžete ma podozrievať z hocičoho, že mám od neho, neviem čo, že zadarmo mi prezuje pneumatiky alebo čo? Vôbec to nie je pravda. Posledné k tomuto

ešte vás poprosím a chcem vám poďakovať, že ste konečne v predchádzajúcich dvoch bodoch našli zhodu, že ste sa stretli v názoroch, ale poprosím vás ešte, keď si pozriete aj ten materiál 516, ktorý bol teraz prejednávaný. Ako môže byť v materiáli napísané, že jedná sa o dočasne nevyužitelný majetok pre mesto Nitra, keď tam parkujú autá, keď to je normálna cesta, veď nepoužívajme termín trvalo majetok pre mesto je nevhodný, dočasne nevhodný. Aký to je? Úprimne, neberte to zlom. Mám ho naštudovaný a použiť tento termín na plochu na Damborského, že je to pre mesto nevyužitelný pozemok, dočasný. To je, dočasne sa nevyužíva tá plocha tam? Rozumieme si, nie v zlom. Zákon, novela od 1. 11. platná umožňuje použiť túto terminológiu, ale nie je na tento pozemok. To nie je pozemok niekde za Krvavými Šenkami, ale je to pozemok trvalo využívaný mestom. Nejde polemizovať o tomto. Poprosím vás, to, čo som chcel k tomuto bodu, urobte si vlastný názor a myslím si, že bolo by korektné a férovo, pokiaľ by si niekto z môjho pohľadu, môžete ma upodozrievať, hovorím z nejakých bočných úmyslov, si osvojil ten názor, aby ste hlasovali o tej druhej alternatíve v rámci tohto bodu ako o prvej, že odsúhlasíte ten odpredaj. Nech si už tam bude robiť rekonštrukciu, nebude robiť rekonštrukciu, akokoľvek tam príde, dôjde k realizácii nejakej verejnoprospešnej stavby, tak sa bude musieť, obrazne povedané, toho objektu zbaviť aj toho pozemku pod ním, čiže nič nebráni tomu, aby ste mu nevyhoveli v tejto jeho žiadosti. Tak vás chcem poprosiť o takúto vec. Je to výnimočne, lebo poznáte môj názor, že ja som takmer zásadne voči odpredaju pozemkov. Toto je výnimočné, toto patrí práve do tej kategórie osobitného zreteľa, na čo mysleli aj zákonodarcovia, keď sa pripravil ten zákon.

p. Obertáš - využijem tú prosbu pána Koniara, dám procedurálny návrh, hlasovať o druhej alternatíve ako o prvej, kde schvaľuje. Samozrejme na rozhodnutí kolegov, ako zahlasujú.

p. Štefek - ja mám aj s touto alternatívou problém. Pokiaľ naozaj to vylúčime v rámci doplnkov 7 k územnému plánu, že to už nebude stavba? Keď toto urobíme, že to prejde zastupiteľstvom, potom mu to predajme. A nateraz ešte máme stále platný dokument, kde stavba budúcej cesty by tadeto presne mala ísť. Zatiaľ to ešte zachovajme, keď to prejde v doplnkoch číslo 7 územného plánu, tak sprístupme tej alternatívy číslo 2, že mu to predáme. Toto možnože pán Koniar, pri všetkej úcte, mohol opomenúť, že takéto je tu stanovisko, aj útvaru hlavného architekta. Keď architekt povedal, že sa neuvažuje, ale my rozhodneme, že či áno alebo nie.

Hlasovanie č. 70 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – hlasovať o alternatíve 2 ako o prvej

prezentácia – 18

za – 4

proti – 4

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Pneuservis GAJDOŠ, s. r. o. - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 2748/3 – k. ú. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to

pozemok parcela registra C KN č. 2748/3 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 71 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra.

2. zámer odpredať nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. j) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, v znení dodatku č. 1, z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schvaľovacieho zámeru previesť, a to: pozemok v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, parcela registra C KN č. 2748/3 – zastavaná pl. a nádv. o výmere 71 m², evidovaná v LV č. 6879 pre: Pneuservis GAJDOŠ, s. r. o., so sídlom Hlavná 75, 951 95 Obyce, IČO: 36 559 636.

Znaleckým posudkom č. 193/2023 zo dňa 31.10.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k. ú. Nitra (ul. Misionárska) vo výške 141,39 €/m², ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s predmetnou parc. reg. „C“ KN č. 2748/3.

Pneuservis GAJDOŠ, s. r. o., je vlastníkom susedného pozemku, a to parcely registra C KN č. 2748/9 ako i stavby – skladu s. č. 1899 postavenej na pozemku p. č. 2748/3, LV č. 4792. Predmetná stavba je postavená na pozemkoch p. č. 2748/3 ako i p. č. 2748/9. V súčasnosti má Mesto Nitra so spoločnosťou Pneuservis Gajdoš, s. r. o., uzatvorenú NZ č. j. 876/07/OM zo dňa 30.08.2007, na dobu neurčitú, predmet nájmu je p. č. 2748/3. Predmet odpredať je pre Mesto Nitra nevyužitelný, nakoľko na ňom stojí stavba vo vlastníctve žiadateľa.

U z n e s e n i e číslo 231/2024-MZ

prezentácia – 17

za – 15

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

49. Interpelácie

Neboli predložené žiadne interpelácie.

50. Diskusia

p. Rácová - vzhľadom na to, že je pokročili čas nebudem sa zoširoka vyjadrovať k tomu, ako boli naplnené požiadavky školstva, predstavy školstva v oblasti školstva. Položke - údržba budov a rekonštrukcia školských budov. Je to historické minimum, aké sumy sa tam nachádzajú. A ja verím, že sa k tomu vrátíme na júnovom zastupiteľstve, pretože tam máme aj havarijné stavy, kanalizácia Cabajská, havária z časti budovy ZŠ Šťastného, kanalizácia Topoľova, atď., atď. Čo chcem ale hovoriť a budem hovoriť veľmi stručne. Viete, pán Daniš ma upozornil, že bol schválený nový model financovania materských škôl. Nový model

financovania materských škôl, my o tom nič nevieme, nespomenul to odbor školstva, nepripravil nejakú informatívnu správu, ako sa s tým vysporiadame, pretože peniaze budú posielané materským školám, a preto si dovoľm v rámci diskusie navrhnúť toto uznesenie.

„Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta zabezpečiť predloženie informatívnej správy o realizácii nového modelu financovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry po legislatívnych zmenách od 1. 9. 2024 na júnovom zastupiteľstve 2024“.

Toto predkladám, prosím, aby ste to podporili. Je pre nás veľmi dôležité, ako organizačne, finančne a personálne budeme túto, tento nový model, ktorý schválilo Ministerstvo školstva, realizovať.

p. primátor - ja hneď teraz aj zareagujem. Pani poslankyňa, po prvé, je to medzirezortnom pripomienkovaní, tzn., že dnes legislatíva nie je jasná ani účinná, ani platná. Druhá vec je, že túto debatu v prvom rade. Tak, pani poslankyňa, ja vám úplne, že rozumiem, je to podľa mňa, že zásadná téma, riešime to, či už ZMOS, Únia miest, každý z toho má boľhlav, keď to poviem takto. Lebo vstupuje nám to do viacerých vecí. Ale už teraz vám hovorím, že v prvom rade je to dnes v medzirezortnom pripomienkovaní, tzn., že dnes nemáme legislatívne ustálený rámec, akým spôsobom sa budú meniť tieto kompetencie, akým spôsobom sa budú meniť peniaze, ktoré nám na túto kompetenciu budú prichádzať. A v druhom rade prioritne diskusia má vzniknúť u vás v komisii. Prizvať ľudí, ktorí majú o túto tému záujem, nieže budeme diskutovať tu potom hodinu alebo dve na zastupiteľstve. Toto je odborná vec, ktorá sa má prežúť najprv vo vašej komisii. Takže zbytočne akože dávať nejakú neurčitú informatívnu správu, keď prioritne si to tu máme vyčistiť, vyčistiť v rámci komisie. To je môj názor, pani poslankyňa Rácová.

p. Rácová - som rada, pán primátor, že ste zorientovaný a že viete, že takéto niečo sa chystá. Mňa pán Daniš upozornil a chcel by prísť na komisiu v stredu, tretieho nás bude informovať, pretože jedna vec už je jasná. Peniaze pôjdu normatívne materským školám a on chce informovať nás, aké problémy to všetko prinesie. Takže v stredu na komisii budeme o tom rokovať a dostaneme všetky podrobné informácie, vrátane jeho návrhov. Ja som dnes s ním o tom hovorila. Pani Orságová, na to nezareagovala, neviem z akých dôvodov. Ja to myslím dobre a úprimne, tzn. v komisii podklady dostaneme a on jednoducho. Ja túto informáciu beriem ako istú, že budú financované normatívne priamo z ministerstva, takže neviem, či to je pravda alebo nie je to pravda. Ale nič nebráni tomu, aby sme to zaradili, pretože zastupiteľstvo je až na konci mesiaca.

p. primátor - rozumiem, že to myslíte dobre, tak ako vždy, len tie veci máme riešiť na správnych fórach v správnom momente.

p. Špoták - doplním, áno, je to v medzirezortnom pripomienkovom konaní do 13. júna, čiže dovtedy máme čas, ako mesto pripomienkovať to. Čiže ja súhlasím s tým, aby to bolo na komisii, aby sme poslali za naše mesto, prípadne spolu s Úniou miest pripomienky do 13. júna. Len aby ste vedeli, že to nie je schválené. A stále, keď to nie je schválené, tak to ani schválené nemusí byť, aj keď teda viac menej politická zhoda je na tom, že to asi schvália.

p. Mezei - v prvom rade ďakujem a oceňujem, že sme tu vydržali až do pol siedmej úspešne. Ale chcel by som vás poprosiť, aby sme si po sebe, viem, že to viacerí robíte, po rokovaní mestského zastupiteľstva upratali a trošku pomohli organizačnému v tom upratovaní sály po mestskom zastupiteľstve. Ďakujem pekne.

p. primátor - mám tu ešte prihlášku od pána Bakoša, je všeobecný súhlas s jeho vystúpení maximálne do 5 minút. Áno.

p. Bakoš - mám takú poznámku k veciam volebným. Budem sa snažiť byť krátky, a preto možnože moje niektoré vyjadrenia budú zniet' vulgárne. Tak mi, prosím vás, prepáčte. Bývam členom volebných komisií a mám tam rôzne skúsenosti a z nich chcem upozorniť na 3, ktoré ma obzvlášť mrzia. Predstavte si, že prídete do volebnej miestnosti svojho okrsku, predložíte občiansky preukaz a komisia vám povie, že vás nemá v zozname a pošle vás do okrsku, kde majú chodiť voliť tí, ktorí majú napísané v občianskom preukaze ako bydlisko mesto Nitra, čiže tí tzv. bezdomovci. Tak poučovala okrskové komisie pani doktor Buranská, pritom zákone je napísané podľa litery zákona, teda vás má komisia do zoznamu jednoducho dopísať. Čiže ja si myslím, že pani doktorka okrskové komisie poučovala, aby konali v rozpore so zákonom, vlastne navádzala na porušovanie zákona. Tak to bolo. Bez nejakého dôvodu. Skúsenosť druhá. Tiež inštruktáž. Predstavte si, že v piatok pred voľbami, popoludní sa stane, že musíte byť napr. pre úraz odvezení do nemocnice. Ale v sobotu chcete ísť voliť? Nuž v nemocnici môžete iba ak máte trvalé bydlisko v okrsku, kde je nemocnica iba z tohto okrsku, môžu k vám do nemocnice prísť s prenosnou schránkou. Ak ste však napr. z Klokočiny už nemôžu. Tak nás pani doktorka inštruovala bez akéhokoľvek dôvodu. Keď som sa pýtal prečo? Lebo je to tak dané, ale už nepovedala, čím je to tak dané a prečo je to tak dané. Tretiu už, čo chcem povedať, týka sa kompetencií zapisovateľov po tých tzv. mega voľbách vlastne už v nich počas nich vznikla taká zvláštna vec, že ako zrejme viete, členovia komisie aj zapisovatelia majú nárok na odmeny. Dovtedy sa to robievalo tak, že pani pokladníčka aj s mestským policajtom prišli do volebnej miestnosti a počas teda výkonu funkcie členov si postupne preberali oproti podpisu sumy, ktoré im náležia. Počas teda tých mega volieb, ako sú označené oficiálne vzniklo, sa to začalo robiť tak, že prišla pani pokladníčka s policajtom a zapisovateľke odovzdala celú sumu v hotovosti. Zapisovateľka, ľutujem ju musela urobiť, kôpky prerátať a potom s tými kôpkami chodila za každým členom komisie osobitne. No ešte som zabudol povedať, že predtým sme mali podpísať, akože sme to prevzali, hoci tie peniaze sme nemali reálne. No a ona potom chodila pomedzi tých voličov a každému a musela dávať pozor, že aby sa aj tie mince z tých bankoviek nezošúchli. No je to, poviem to tak, jednoducho, stres. Pán primátor, zrušte túto funkciu, nemá oporu v zákone, tú úlohu nech zapisovatelia nevykonávajú a ak je tu nejaký zapisovateľ, vyzývam vás, odmietnite. Nie je to v zákone, komisia je štátny orgán a môže vykonávať len úlohy, ktoré ukladá zákon alebo na základe zákona zapisovatelia nemajú čo robiť s peniazmi. To je všetko. Ak mi chce niekto niečo povedať k tomu, neviem, či som v limite.

p. primátor - ja by som veľmi rád vedel teda stanovisko hlavnej kontrolórky na to, čo tu počula, tak pani Keselyová, poprosím vás. Tak, keď pani hlavná kontrolórka nemá slov, tak poprosím pani Buranskú o krátku reakciu.

p. Buranská - neviem ani od radosti teraz, ako reagovať a či reagovať, lebo neviem, pán XY, nejak sa tak, už aby bolo po voľbách. V každom prípade, pokiaľ niektorí z poslancov pochybuje o tom, že to, čo pán XY tu deklaroval, že je pravdou, tak je to ale absolútne úplne mimo zákona, mimo všetkého a v súlade so zákonom. To, čo robíme my, že skutočne občania a v zmysle zákona občania, ktorí majú trvalý pobyt mesto Nitra, tak volia len v jednom okrsku, a to v Domine. Tak isto, pokiaľ by pán XY možnože aj absolvoval, niekedy, neviem ako predseda alebo podpredseda školenia, tak to bolo vyslovene prízvukované tak ako z mojej strany, tak aj zo strany okresu, že môže okrsková komisia ísť len tam, kde má svoj kvázi rajón. Čiže môže do nemocnice ísť len komisia, ktorá v tomto prípade je v Domine. Ja už končím. A pokiaľ človek, ktorý nebýva v rámci toho okrsku, musí mať hlasovací preukaz, čiže nie je o čom. Tie odmeny, to už vôbec nebudem riešiť. To ešte zaviedla voľakedy aj pani hlavná kontrolórka ešte

pred niekoľkými rokmi, takže to je absolútne a možno ale úplne ironicky uskutoční, lebo už všetky oveľa škodí asi. Toto sú moje posledné voľby, takže pán XY, pokiaľ tak sa môžete prihlásiť potom na mesto a môžu vás zazmluvniť ako organizátora volieb. A dost'!

p. Dubaiová - nemôžem nereagovať, mali sme tu príspevky k voľbám už minule, dnes znovu. Pán XY, pri všetkej úcte, ja chodím takisto do volieb od 18 rokov, už je to teda dosť rokov od tejto doby. Vždy som bola účastná ako predseda komisie, mala som to šťastie, že som bola zvolená vždy, keď som mala problém v komisii, obrátila som sa na pani doktorku Buranskú, či v minulosti, či pri posledných voľbách, nikdy ma neodmietla, pekne mi všetko vysvetlila. Bolo takých prípadov samozrejme málo, pretože na tom školení vždy dostávame dostatočné informácie. Myslím si, čo sa týka zapisovateľov, mala som ich takisto viacerých komisii z úradu, nikdy sme problém nemali. Pri všetkej úcte ku vám, zoberte do úvahy to, že zapisovateľ chodí od piatej na úrad, takisto aj my, kolegyne z úradu sú tu ešte skôr, ktorí zabezpečujú voľby, často sú tu do druhej, tretej, do druhého rána. Ak spravia nejakú chybu, sú to len ľudia. Mali by sme si to uvedomiť a pochopiť. Zopakujem ešte raz, ak sa stala nejaká chyba, sme len ľudia, tolerujme sa navzájom.

p. Mezei - chcel som v rýchlosti reagovať na príspevok ešte pána XY. Ja nemám absolútne pochyb o tom, že pani Buranská robila všetko v súlade so zákonom a tak, ako mala. Ja si myslím, že prešla viacerými voľbami a naopak, ako povedal, sú to jej posledné voľby. A chcel by som jej tiež poďakovať za to, ako viedla tie posledné roky, myslím, že tam neboli žiadne zásadné problémy a s celým tým tímom, ktorý bol okolo toho, tak to bola super práca.

51. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 72 o návrhu p. Rácovej v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre
o d p o r ú č a
primátorovi mesta
zabezpečiť predloženie informatívnej správy o realizácii nového modelu financovania MŠ
v zriaďovateľskej pôsobnosti

U z n e s e n i e číslo 232/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 14

proti – 2

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

52. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Romana Ágha, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Ágh - ku každému bodu schváleného programu sme prijali uznesenie.

p. primátor - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 20. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 10. 06. 2024

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miloslav Špoták, v. r.

a

p. Peter Košťál, v. r.