

## Zápisnica

### z online zasadnutia Komisie pre kultúru a kreatívny priemysel pri Mestskom zastupiteľstve v Nitre zo dňa 16.12.2020

- **Prítomní:** Ing. Erik Král – predseda, Ing. Tomáš Jursa, Pavol Obertáš, Mgr. art. Marián Tesák, Darina Kárová, ThDr. Tibor Ujlacký, PhD., PhDr. Peter Bednár, CSc.
- **Ospravedlnení:** Mgr. Daniel Balko, PhDr. Ján Vančo, PhD.
- **Neospravedlnení:** Mgr. Dominik Hollý
- **Prizvaní:** Mgr. Dagmar Bojdová – vedúca odboru kultúry, Mgr. Lenka Sovičová – referent pre pamätihodnosti

#### PROGRAM:

1. Otvorenie, kontrola plnenia uznesení
2. Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií na rok 2021
3. Stanovisko k návrhu na pomenovanie ulice – Medovková ulica
4. Informatívna správa o stave prípravy kandidatúry Nitry na titul EHMK2026
5. Návrh dodatku č. 5 VZN č. 5/2009 o národných kultúrnych pamiatkach a pamätihodnostiach mesta Nitry
6. Diskusia
7. Rôzne
8. Záver

#### K bodu č.1.:

**p. Král** otvoril zasadnutie komisie.

#### K bodu č.2.:

**p. Bojdová** pripomenula, že výzvy boli doplnené na základe pripomienok komisie KKP. MZ avizuje, že na januárovom zastupiteľstve budú vyčlenené prostriedky na dotačné výzvy. Otázka znie, či táto forma aj v súvislosti s novou stratégiou je vyhovujúca a tento koncept výziev bude po schválení v MZ zverejnený. Je tam ešte zopár drobností, ktoré súvisia s pripomienkami poslancov MZ, napr. pripomienka p. Obertáša k financovaniu občerstvenia a fotodokumentácii, ktoré budú dopracované. Štruktúra výziev na rok 2021 by mala byť: Živá kultúra (ak áno, v akých podobách a či je možné zapracovať online stream) a vec tvorby, samostatná výzva na umenie a treťou sú pamiatky a pamätihodnosti. Súvisiacou vecou je vyčlenenie „badžetu“ (financií) – komisia sa v skoršom uznesení zhodla na 170.000€ na živú kultúru (teda živá kultúra, tvorba aj festival súčasného umenia) a 50.000€ na pamiatky a pamätihodnosti. p.Bojdová pripomenula, že p. poslanec Greššo na zastupiteľstve podal návrh na vyčlenenie celkovej sumy vo výške 170.000€.

**p. Obertáš** jednoznačne odpovedal, že komisia kultúry bude trvať na svojom pôvodnom uznesení (170.000€ živá kultúra a 50.000€ pamiatky).

**p. Bojdová** doplnila, že predstava je taká, že keď poslanci MZ schvália finančné prostriedky na dotácie, tak by výzvy hneď mohli byť zverejnené, aby začala plynúť lehota na predkladanie projektov, k tomu je potrebné prirátať čas na hodnotenie a následne sa dostanú na rokovanie MZ; skôr ako v apríli 2021 to nebude.

**p. Kárová** oponovala, že ohodnotené projekty sa dostanú na rokovanie MZ najskôr v máji 2021. Navrhuje, aby komisia mala jedno zasadnutie len k samotným výzvam aj v súvislosti so súčasnou situáciou v súvislosti s pandemiou Covid-19.

**p. Král** sa vyjadril, že by zaradil aj možnosť online podujatí, resp. online tvorby, pretože dnes nevieme povedať, aká situácia bude napr. o pol roka a tento súčasný stav môže trvať ešte veľmi dlho.

**p. Obertáš** sa spýtal komisie na názor, že čo keby sa vyčlenil určitý balík peňazí len na online výzvy ako taký pilotný projekt dotačnej schémy (napr. zo živej kultúry by sa vzalo 20.000€ na online tvorbu). Dodal ale, že presne nevie, aké náklady sú na online projekty, resp. čo sa pod tým zamýšľa.

**p. Tesák** skonštatoval, že buď by ako komisia mali súhlasiť s návrhom p. Obertáša alebo by žiadatelia v žiadosti „predstavili plán B“ – nech načrtne svoju „live verziu“, ale zároveň by v žiadosti mal byť aj odsek cca 500 znakov, kde žiadateľ predstaví online verziu, ak by nebolo možné zrealizovať pôvodnú „live verziu“.

**p. Kárová** súhlasila s tým, aby to bol jeden z parametrov podujatia, ale nie ako samostatná výzva. Aby to boli podujatia, ktoré majú aj nejaký základ. Mal by sa teda aktualizovať formulár o odsek, ako budú žiadatelia postupovať napríklad aj pri realizácii podujatia online formou vzhľadom na situáciu s pandemiou. Podotkla tiež, že aj oprávnenosť výdavkov by mala byť vo výzve – niektorí žiadatelia budú mať podujatie napr. v marci a až v máji sa dozvedia, či dostanú peniaze, čiže by mali mať možnosť preplatiť ich náklady aj spätne.

**p. Obertáš** sa opýtal, prečo by niekoho malo odradiť to, že sa až v máji dozvie, či dostane peniaze alebo nie. Veď ak niekto chce zorganizovať podujatie, nemôže brať v rámci „štartovacieho balíka“ len financie mesta. Zahrňme to celoročne. Ale na mieste je otázka – Ak mesto nič nedá, neurobím podujatie?

**p. Kárová** odpovedala, že je to vec nastavenia formulára – ako nám bude žiadateľ garantovať iné či vlastné zdroje, pretože to bola slabá stránka minuloročného formulára (žadatelia neboli nútení popísať zdroje).

**p. Tesák** súhlasí s p. Obertášom, pridáva sa k názoru, že problém slovenských grantových schém je, že veľakrát očakávajú to, že človek tam uvedie spolufinancovanie napr. štátu, ale tie výzvy sa tak križujú, že ten človek nemá šancu vedieť, či dostane alebo nedostane peniaze z tej danej výzvy. Vraví, že pre neho je relevantnejšie, keď sa dozvie, koľko peňazí z iných grantových schém dostal žiadateľ po minulé roky ako to, čo dostane teraz. Aj to svedčí o projekte. Čiže skôr by vo formulári mala byť výška podpory za minulé roky ako to, čo žiada teraz.

**p. Obertáš** súhlasí s p. Tesákom a pýta sa, akú váhu má, že žiadateľ napíše, že v tomto roku žiada na daný projekt peniaze z tej a tej grantovej schémy, keď sa môže zapojiť aj do 10tich schém, ale nemusí dostať nič.

**p. Kárová** oponuje, že to môže byť úplne nový projekt, ktorý bude dobrý a v minulosti peniaze zatiaľ nedostal. Je potrebné získať čo najviac informácií od žiadateľa a urobiť štúdiu celého fundraisingu.

**p. Obertáš** navrhuje spätne históriu za posledné 2 roky.

**p. Kárová** pripomenula, že treba brať ohľad na rok 2020, ktorý je kvôli pandémie veľmi neštandardný, keďže nebolo vypísaných veľa grantových schém a veľa podujatí sa ani neuskutočnilo. Rok 2020 nie je smerodajný.

**p. Bojďová** zhrnula, že sú akceptované aj náklady na podujatie, ktoré vznikli pred samotnou realizáciou. Čo sa týka iných zdrojov, pre komisiu by to mal byť akýsi indikátor, že sa žiadateľ nespolieha len na dotáciu z mesta či z VÚC.

**p. Savičová** doplnila, že v minulosti žiadatelia uvádzali vo formulári verejné zdroje v celku za posledné 2-3 roky, no v minulom roku mali uviesť len zdroje z rozpočtu mesta Nitra za posledné 3 roky.

**p. Obertáš** sa spýtal na náklady pred podujatím – či sa nemôže stať, že mesto minie (preplatí) nejaké peniaze na nejaké podujatie, ktoré sa nakoniec nebude realizovať?

**p. Bojďová** oponovala, že podujatie na nedá pripravovať až v momente, keď prídu peniaze. A samozrejme propagácia na veľké medzinárodné podujatia musí prebiehať v dostatočnom predstihu. A potom príde korona, ale tie financie sú už vynaložené.

**p. Kárová** súhlasí, že je potrebné nastaviť pravidlá aj financovania aj spätného vyúčtovania.

**p. Bojďová** doplnila, že aj v tohtoročnej výzve je zadefinované, že ak ide o akúkoľvek zmenu v rámci rozpočtu, je nutné, aby ju žiadateľ ohlásil vopred kvôli schváleniu štatutárovi a formou dodatku k zmluvám

sa takto modifikovali projekty v tomto roku vzhľadom na situáciu. Zamyslela sa, či v roku 2021 aj mesto pôjde tak ako FPÚ – ak žiadatelia dostanú dotáciu, môžu si zaktualizovať rozpočet, v zmysle ktorého budú realizovať podujatie, lebo mesto im neposkytlo 100% požadovanej sumy. Mesto to zatiaľ nezaviedlo, ale je to na diskusiu.

**p. Kárová** si myslí, že je to nesmierne stresujúce pre žiadateľov a následne aj záťaž pre referentov, ktorí to musia spracovať.

**p. Obertáš** vyjadril názor, že komisia by sa mala vyjadriť aj k jednotlivým položkám v rozpočte projektov (toto je prehnané, toto je poddimenzované a pod.).

**p. Bojdová** navrhla, že sa komisia môže pozrieť na to, ako vyzeral rok 2020 z hľadiska vyúčtovania projektov; aké tam nastali problémy a situácie; s čím sa mesto najviac potýkalo a pod., aby sa dali nastaviť podmienky výzvy.

**p. Savičová** podotkla, že komisia bude mať prístup k vyúčtovaniam, aby videli lepšie do nastavenia projektov (ako kontrolný orgán). Momentálne ale prebieha kontrola a oprava. Časť žiadateľov dotáciu vracala (nerealizovala podujatie), časť žiadateľov mala vyúčtovať dotáciu do októbra, časť do 31.12.2020. Čo sa týka zmien v projektoch, uviedla, že žiadatelia poväčšine menili účinkujúcich, prípadne charakter podujatia z medzinárodného na slovenský či lokálny (účinkujúci odriekali účasť).

**p. Obertáš** sa zaujímal, či teda bude zvýhodnený ten žiadateľ, ktorý v žiadosti bude mať aj online alternatívu?

**p. Tesák** odpovedal, že určite nie, ale je dobré vidieť jeho spôsob uvažovania, keďže niektoré podujatia sa nedajú robiť online.

**p. Bojdová** doplnila, že zároveň je to aj medzi oprávnenými nákladmi a odstraňuje to akúsi neistotu.

**p. Savičová** dodala, že je dôležité, aby túto online alternatívu mali žiadatelia premietnutú aj v rozpočte. Myslí si, že alternatívne položky by žiadatelia mohli uviesť „pod čiarou“ a uznané by boli len v prípade obmedzení, zákazov a mimoriadnych udalostí.

### **K bodu č.3.:**

#### **Uznesenie č. 21/2020**

#### **Komisie MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 16.12.2020**

Komisia pre kultúru a kreatívny priemysel

#### **p r e r o k o v a l a**

návrh pomenovania novovzniknutej ulice v katastrálnom území Párovské Háje – **“Medovková ulica”**

a

#### **o d p o r ú č a**

Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť Návrh pomenovania novovzniknutej ulice v katastrálnom území Párovské Háje – **“Medovková ulica**

(H: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0)

### **K bodu č.4.:**

**p. Tesák** sa zaujímal, či všetci členovia komisie KKP mali možnosť pozrieť si Bid Book.

**p. Obertáš** sa spýtal, či je Bid Book len v anglickom jazyku, pretože jeho rodná reč je slovenský jazyk.

**p. Tesák** odpovedal, že momentálne sa prekladá a koncom januára bude aj v slovenskom jazyku.

**p. Obertáš** požiadal, aby na komisiu KKP boli materiály predkladané v slovenskom jazyku, pretože inak sa k nim nevie vyjadriť.

**p. Tesák** zopakoval, že v januári bude aj slovenská verzia. Táto anglická má 120 normostrán a chvíľku potrvá, kým sa dokument preloží, pretože ho traja členovia tímu EHMK písali len v anglickom jazyku.

Následne opísal stav kandidatúry Nitry na titul EHMK (Bid Book dopísaný a odovzdaný, tím sa chystá na obhajobu materiálu 2.-3.2.2021). Predstavil tiež proces posudzovania a obhajoby pred odbornou porotou.

**K bodu č.4.:**

**Uznesenie č. 22/2020**

**Komisie MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 16.12.2020**

Komisia pre kultúru a kreatívny priemysel

**p r e r o k o v a l a**

Informatívnu správu o stave prípravy kandidatúry Nitry na titul EHMK2026

a

**b e r i e j u n a v e d o m i e**

(H: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0)

**K bodu č.5.:**

**p. Bojdová** uviedla, že ide o materiál ktorý sa tvoril posledné dva roky a požiadala komisiu KKP, aby si ho pozorne preštudovala. Pre krátkosť času sa k materiálu komisia vráti na zasadnutí vo februári 2021. V materiáli je aj stanovisko Krajského pamiatkového úradu k objektom, ktoré sú trochu diskutabilné. Zoznam národných kultúrnych pamiatok a pamätihodností je dopĺňaný pravidelne od roku 2009. Je to otvorený systém a je možné v zmysle metodiky MK SR ho dopĺňať. Jedna vec je vytvorenie systému, na druhej strane je potrebné posilniť dostupnosť dokumentu, väčšiu prezentáciu na webovej stránke mesta Nitry a tým spopularizovať tento dokument.

**K bodu č.6.:**

**p. Obertáš** sa vrátil k téme mural na sídlisku Klokočina, chcel by vidieť stanovisko ÚHA, nech sa to posunie ďalej. Bolo by dobré, aby sa komisia KKP vyjadrila do určitého dátumu, nech sa to posunie na rokovanie VMČ a iných príslušných komisií.

**p. Bojdová** skonštatovala, že v tomto roku sa to nestihne, stále sa čaká na stanovisko ÚHA. ÚHA má všetky žiadosti.

**K bodu č.7.:**

**p. Obertáš** sa spýtal na rozpočet Vianoc 2020 a na rozpočet v roku 2019.

**p. Ferčák** opísal aktuálnu situáciu v Adventnom mestečku ohľadne opatrení a nariadení RÚVZ. Spomenul rokovanie s RÚVZ ohľadne rozostavenia stánkov. Informoval o rozpočte na Vianoce (financie na SBS, výzdobu, stromčeky, NKS). Informoval aj o rozpočte v roku 2019 a o čerpaní jednotlivých položiek v rozpočte. Doplnil, že nevyčerpané peniaze (rovnako ako na Vianoce 2020 aj vrátené z dotácií na neuskutočnené podujatia) sa vrátili do rozpočtu mesta.

**K bodu č.8**

Predseda Erik Král ukončil zasadnutie komisie.

Následujúce zasadnutie sa uskutoční 13.1.2021 alebo 20.1.2021 v závislosti od situácie s pandémiou Covid-19.

Zapísal:

Mgr. Pavol Ferčák  
zapisovateľ komisie

Ing. Erik Král  
predseda komisie