

## Zápisnica

### zo zasadnutia Komisie pre kultúru a kreatívny priemysel pri Mestskom zastupiteľstve v Nitre zo dňa 11.12.2019 na Mestskom úrade v Nitre

- **Prítomní:** Ing. Erik Král – predseda, Mgr. Daniel Balko, Pavol Obertáš, Mgr. art. Marián Tesák, Darina Kárová, PhDr. Peter Bednár, CSc., ThDr. Tibor Ujlacký, PhD.,
- **Ospravedlnení:** Mgr. Petra Ajdariová, Ing. Tomáš Jursa, PhDr. Ján Vančo, PhD., Mgr. Dominik Hollý
- **Neospravedlnení:**
- **Prizvaní:** Mgr. Dagmar Bojdová – vedúca odboru kultúry

#### PROGRAM:

1. Otvorenie, kontrola plnenia uznesení
2. Hodnotenie žiadostí o poskytnutie dotácie na rok 2020
3. Diskusia
4. Rôzne
5. Záver

#### K bodu č.1.

Predseda Erik Král otvoril zasadnutie komisie. Zopakoval uznesenia prijaté na predošlom zasadnutí komisie. Avizoval prizvanie pána primátora na zasadnutie komisie.

#### K bodu č.2.

Hodnotenie žiadostí o poskytnutie dotácie na rok 2020

p. Král konštatoval, že z prítomných členov komisie sa do hodnotenia žiadostí zapojilo 6.

p. Bojdová premietla členom komisie tabuľku, v ktorej boli projekty zoradené podľa bodového priemeru (počtu bodov podľa hodnotiteľov vydeleného podľa počtu hodnotiteľov) a v ktorej boli zvýraznené tzv. konflikty záujmov.

p. Král upozornil na skutočnosť, že dôjde k zmene oproti pôvodným sumám na prerozdelenie – po novom je to 70.000€ na kultúru (predtým 60.000€) a 15.000€ na pamiatky (predtým 20.000€).

p. Bojdová upresnila, že je to v návrhu na zajtrajšie rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre.

p. Král prešiel hneď k žiadostiam o poskytnutie dotácie na kultúrne pamiatky a pamätihodnosti. Skonštatoval, že do tejto grantovej výzvy sa zapojili 2 žiadatelia s projektmi Zoborský kláštor a Vila K. Navrhol zadotovať Zoborský kláštor v plnej výške požadovanej dotácie (15.000€, pozn.). Argumentoval tým, že v nezávislom hodnotení sa prikláňa na stranu Zoborského kláštora. Spomenul tiež, že Vila K sa uchádza aj o granty z Nórskeho fondov.

p. Bednár poznamenal, že aj podujatia vo Vile K sa robia pre maximálne 10 ľudí; položil otázku, či to nie sú špekulatívne podujatia. Podotkol, že Zoborský kláštor je prístupný širokej verejnosti.

p. Obertáš sa informoval o celkovom projekte Zoborského kláštora, keďže aj minulý rok bola požadovaná dotácia na tento projekt.

p. Balko priblížil fungovanie Zoborského kláštora, uviedol, že je to projekt na etapy, celkovo na ukončenie, resp. dokončenie základných úprav, by potrebovali cca 100.000€. Poukázal na zvyšujúcu sa návštevnosť objektu.

p. Obertáš sa spýtal, koľko etáp je ešte plánovaných.

p. Bojdová odpovedala, že po komunikácii s p. Kratochvílom (garant projektu) by toto mala byť posledná väčšia etapa, nasledovať budú už len menšie.

p. Král prešiel na projekty z oblasti kultúra a kreatívny priemysel.

p. Obertáš sa spýtal, či obvykle býva takto málo žiadostí v tejto oblasti (v termíne uzávierky prijímania žiadostí bolo prijatých spolu 73 platných žiadostí – 71 platných žiadostí v oblasti kultúra a kreatívny priemysel a 2 platné žiadosti v oblasti kultúrne pamiatky a pamätihodnosti, pozn.)

p. Bojdová poznamenala, že v minulosti ich bolo podstatne viac.

p. Obertáš si všimol, že napríklad Divadlo Andreja Bagara a Nitrianska galéria si dali po dve žiadosti.

p. Bojdová podotkla, že komisia vyberie len jeden projekt z dvoch podaných.

p. Král vyjadril názor, že by si mali stanoviť hranicu podľa počtu bodov, ktoré projekty budú a ktoré nebudú hodnotené.

p. Bednár navrhol, že projekty s priemerným hodnotením po 50 bodov by vyradil úplne, projekty do 60 bodov by zväžil a pri projektoch nad 60 bodov komisia môže diskutovať o výške podpory.

p. Balko ešte spomenul projekt Nitra MODEL (žiadateľ AMAVET, pozn.), ktorý je ťažké zaradiť, nevedia sa rozhodnúť, či projekt patrí pod šport alebo kultúru. Doplnil, že reprezentujú Slovensko na rôznych súťažiach v zahraničí a bol by rád, keby im komisia pridela nejakú sumu.

p. Král sa vrátil k dvom žiadostiam DAB a NG – vyhodil by tie projekty, ktorý podľa hodnotenia komisie bodovo skončil horšie.

p. Kárová skonštatovala, že Jednota dôchodcov by sa mala naučiť písať projekty.

p. Balko poznamenal, že Jednota dôchodcov by si mala žiadať o granty v sociálnej oblasti. Prezentoval názor, že by možno mali byť pod Radou seniorov, projekty seniorov môžu „súperiť“ medzi sebou. Tiež navrhol, že by sa mala vytvoriť nová schéma, prípadne subkomisie (divadlo, vizuálne umenie a pod.)

Členovia komisie súhlasili, že kritériom na udelenie dotácie budú projekty, ktoré mali po hodnotení priemerne nad 50 bodov. Súhlasili všetci prítomní.

Prítomní členovia komisie taktiež súhlasili s návrhom, že pri projektoch DAB a NG (žiadali finančné prostriedky na dva projekty) bude pridelená dotácia len lepšie umiestnenému projektu.

p. Král skonštatoval, že podľa týchto kritérií zostáva 47 projektov, ktoré spolu žiadajú 240.000€.

p. Tesák poznamenal, že niektorým projektom nemá zmysel prideliť 200-300€, pretože daný projekt s takouto malou podporou nezrealizujú. Poznamenal však, že niektoré subjekty chcú „len“ 500€.

p. Kárová pripomenula, že komisia nenastavila spôsob financovania. Dodala, že ak v žiadosti o dotáciu boli uvádzané aj iné zdroje financovania, odzrkadlilo sa to v jej hodnotení.

p. Balko zhrnul, že 47 projektov je teda rozdelených do 4 skupín – hodnotenie 50-59,9bodu má 21 projektov, 60-69,9bodu 18 projektov, 70-79,9bodu 7 projektov a 1 projekt je nad 80bodov.

p. Kárová sa spýtala, či komisia bude brať do úvahy výšku požadovanej sumy. Zdôvodnila to tým, že sa podľa nej môže stať, že o rok budú v grantovej schéme všetci žiadatelia žiadať 150 a viac tisíc. Oproti minulému roku pozoruje veľmi málo žiadostí v sume do 2.000€.

p. Balko opäť poukázal, že 47 projektov žiada dokopy 240.000€ a odbor kultúry má k dispozícii 70.000€, čo je podľa jeho výpočtov niečo okolo 28%.

p. Tesák oponoval, že toto nie je cesta.

p. Bednár vyrátal, že hodnota 1 bodu je cca 23,9. p. Balko navrhol zaokrúhliť to smerom dole na 23.

p. Král navrhol, že na projekty nad 70bodov by mala komisia vyhradiť sumu 35.000€ (8projektov) a rovnakú sumu 35.000€ na zvyšné projekty pod 70bodov (39projektov).

p. Tesák navrhol individuálny prístup ku každému projektu.

p. Král skonštatoval, že nevie, čo s univerzitami. Nepáčil sa mu nepomer v rozpočtoch. Podotkol, že UKF na projekt Akademická Nitra žiada sumu 5.963€ pri celkových nákladoch 148.892€ a SPU žiada na projekt Prezentácie aktivít UKF a SPU sumu 6.700€ pri nákladoch 13.900€.

p. Bojdová vysvetlila, že tohtoročná grantová schéma bola nastavená štýlom 1 subjekt – 1 projekt (preto DAB a NG bude započítaný len 1 projekt, viď vyššie pozn.). Tiež správne podotkla, že je veľký rozdiel porovnávať občianske združenia s univerzitami. Zároveň opísala oba projekty, ktoré sú už tradičnými projektmi a mesto s nimi každoročne spolupracuje.

p. Kárová ďalej pokračovala v hodnotení projektov, vyjadrila sa, že projekt Dance Star Nitra 2020 by podľa nej nemal byť podporený.

p. Balko uviedol, že žiadatelia mali minulý rok na tento projekt priestory Mestskej haly Klokočina zadarmo a zanechali po sebe neporiadok.

p. Kárová zhrnula, že celkovo v žiadostiach absentuje film, dikcia verejného priestoru.

p. Král pri rozoberaní projektov podotkol, že kultúru treba podporovať aj v mestských častiach, nielen v centre mesta.

p. Kárová ďalej hodnotila projekty, zastavila sa pri projekte Hudobného centra. Spýtala sa, že keďže je Hudobné centrum štátna organizácia, prečo jej treba dávať peniaze?

p. Ujlacký súhlasil, navrhol ponúknuť Hudobnému centru skôr propagáciu alebo priestor ako financie. Na zasadnutie komisie sa dostavil pán primátor.

p. primátor sa spýtal p. Obertáša, či sa pri podujatí Nitránsky rínek inšpiroval podujatím v Trnave s názvom Trnavský rínek.

p. Obertáš reagoval, že je to možné, že odniekiaľ to muselo prísť.

p. primátor pokračoval tvrdením, že takýto typ podujatia si zarobí sám na seba, citoval pri tom z novín organizátorov Trnavského rínku. Spýtal sa p. Obertáša, či táto akcia (Nitránsky rínek, pozn.) potrebuje ďalšie financovanie.

p. Obertáš podotkol, že dotácia je nárokovateľná, sú to 2 podujatia (2 rínky), bol by veľmi rád, keby nepotreboval dotáciu.

p. primátor sa spýtal, či je suma 8.712€ uvádzaná v projekte ako celkové náklady „ozajstná“.

p. Tesák oponoval, že Urban Market (najväčšia predajná prehliadka módy, dizajnu a umeleckej tvorby so sprievodným programom v Bratislave, pozn.) tiež žiada finančné prostriedky z grantovej schémy FPU.

p. Kárová poznamenala, že sa jej nepáči súčasné nastavenie – že Nitra a Svätoplukovo námestie sa stáva strediskom jedla, pitia a zábavy od mája do októbra. Podotkla, že komisia kultúry a odbor kultúry spolu s mestom by mali určovať latku občanom vo verejnom priestore. Na podujatia typu jedlo-pitie-zábava sa občania sťažovať nebudú, ale v akej menšine sa ocitnú podujatia, ktoré chcú ponúknuť niečo iné?

p. Balko pripomenul, že trhy na námestí bývali v minulosti, je to akási tradícia. A kultúra na takýchto trhoch sa berie podľa väčšiny len ako pridaná hodnota.

p. Kárová skonštatovala, že presycujeme obyvateľov mesta trhmi na Svätoplukovom námestí. Spýtala sa p. Balka, ako bude komisia kultúry spolupracovať s komisiou cestovného ruchu.

p. Balko odpovedal, že cestovný ruch má finančné prostriedky na 3 podujatia.

p. Kárová položila otázku, čím sa môže mesto Nitra viac zviditeľniť ako kultúrou a či sa nedá rozpočet na kultúru radikálne navýšiť.

p. Král skonštatoval, že ho viac trápia chodníky a verejné priestory, ktoré sú na tom podľa neho podstatne horšie. Myslí si, že kultúry je dosť, otázna je jej kvalita. Je tu deficit rôznorodosti podujatí – Nitra má nosné veci ako divadlo a trhy. Pre neho je priorita, aby sme mali krásne parky, krásne kultivované verejné priestranstvá a priestory doplnené kultúrou.

p. Bednár poznamenal, že aj Nitriansky hrad pred zopár rokmi vyzeral úplne inak. Za 10 rokov sa hrad výrazne zmenil podľa neho najmä vďaka terajšiemu ekonómovi a biskupovi (p. Štofko a p. Judák, pozn.)

p. Ujlacký doplnil, že je to hlavne kvôli celkovej revitalizácii priestoru, hrad si v poslednej dekáde tie svoje ukážkovo udržiava.

p. Obertáš požiadal komisiu kultúry o vyradenie svojho projektu (Nitránsky rínek, pozn.) z dotácií na vlastnú žiadosť. Komisia po krátkom oponovaní nakoniec vzala na vedomie.

p. Ujlacký si myslí, že by sa najprv mala dopracovať stratégia rozvoja kultúry. VZN má odrážať len stratégiu.

p. primátor sa vyjadril, že jasná stratégia chýba. Je potrebné podporovať aj kultúru v mestských častiach. Nitra je podľa neho historická, poľnohospodárska a najnovšie aj „automotive“. Chýba tu vizuálne umenie. Problémom Svätoplukovho námestia je kvalita podujatí. Podľa jeho názoru má mesto robiť málo podujatí, ale potom musíme nájsť nejaký mechanizmus ako spolupracovať s tými subjektmi, ktoré chcú robiť

podujatia. Vyjadril presvedčenie, že by sa dala pripraviť výzva na podujatia na pešej zóne / v mestských častiach / celomestské festivaly / prípadne trhy. Podľa neho sa však ľudia potrebujú dozvedať. Kultúrne domy by mali slúžiť na mestské potreby, no niektoré budú slúžiť na komerčný charakter.

p. Kárová podotkla, že rok primátorovania už ubehol, je načas dať si nejaký reálny termín na vypracovanie stratégie rozvoja kultúry.

p. primátor súhlasil, poznamenal však, že naše kapacity to nestíhajú, ale ako formu by preferoval pracovnú skupinu. Chýba mu ešte aj vizuálna identita a podobné veci, taktiež program hospodárskeho a regionálneho rozvoja.

p. Ujlacký reagoval, že je potrebné vypracovať zadanie. Nitriansky samosprávny kraj by mal budúci rok (2020, pozn.) robiť výberové konanie. A konečne sa zadajú piliere vývoja a rozvoja.

## **K bodu č.2.**

### **Uznesenie č.37/2019**

#### **Komisie MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 11.12.2019**

Komisia MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel  
na svojom riadnom zasadnutí dňa 11.12.2019

#### **p r e r o k o v a l a**

návrh na poskytnutie dotácií v rozpočte odboru kultúry pre rok 2020 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel - 70 000 €

b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti - 15 000 €

**a**

#### **o d p o r ú č a**

Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uvedené návrhy na poskytnutie dotácií v zmysle predloženej prílohy schváliť.

(H: za – 6, proti – 0, zdržal sa – 1)

## **K bodu č.5.**

Záver

Predseda Erik Král ukončil zasadnutie komisie.

Nasledujúce zasadnutie sa uskutoční podľa harmonogramu.

Paľo Ferčák  
zapisovateľ komisie

Ing. Erik Král  
predseda komisie