

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 37. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 16.12.2025

Z á p i s n i c a
z 37. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 16.12.2025
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Dovičovič, p. Filipová, p. Greššo, p. Mesároš
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

- 1. Otvorenie**
- 2. Voľba pracovných komisií**
- 3. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákonných povinností mesta v oblasti zabezpečenia pravidelných prehliadok stavebno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra**
Spravodajca: p. Miroslav Gut **mat. č. 1118/2025**
- 4. Správa o výsledku kontroly stavu plnenia uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom mesta Nitra**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič **mat. č. 1119/2025**
- 5. Správa o výsledku kontroly spisovej dokumentácie k realizácii zjednosmerňovania ulíc v lokalite Kalvária**
Spravodajca: p. Štefan Štefek **mat. č. 1139/2025**
- 6. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiach v komunite**
Spravodajca: p. Peter Mezei **mat. č. 1131/2025**
- 7. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 1121/2025**
- 8. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiach v komunite**
Spravodajca: p. Peter Mezei **mat. č. 1130/2025**

9. **Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu medzisektorových inovačných partnerstiev prostredníctvom integrovaných územných investícií**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1129/2025
10. **Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2026**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 1132/2025
11. **Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1120/2025
12. **Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1135/2025
13. **Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra**
(bez spravodajcu) mat. č. 1144/2025
14. **Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra.**
(bez spravodajcu) mat. č. 1145/2025
15. **Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2026**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1140/2025
16. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s. r. o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951) - PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1116/2025
17. **Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra**
(bez spravodajcu) mat. č. 1137/2025
18. **Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Horné Krškany**
(bez spravodajcu) mat. č. 1133/2025
19. **Návrh na nadobudnutie pozemkov v k. ú. Nitra v podielovom spoluvlastníctve poluvlastníkov – XY, XY a XY**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1117/2025

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (vecné bremeno na parcelách reg. C KN č. 7762/4 a č. 7762/15, k. ú. Nitra) - PHOZ

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 1141/2025

21. Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 20 – Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „Obytný súbor Slnčná pláň“, Nitra, k. ú. Kynek)

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 1142/2025

22. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 - Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 984, pre FC Nitra, a. s.)

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 1111/2025

23. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 282/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 - Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 981, pre FC Nitra, a. s.)

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 1112/2025

24. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 (Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Základnou školou, Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a. s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry - futbalového ihriska)

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 1113/2025

25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 (Zámer odpredaja pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY PHOZ (bez spravodajcu)

mat. č. 1134/2025

26. Interpelácie

27. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016

mat. č. 906/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

mat. č. 555/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)

mat. č. 557/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021
mat. č. 860/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021
mat. č. 1008/2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023
mat. č. 121/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 316/2025-MZ zo dňa 18.09.2025
mat. č. 1063/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025
mat. č. 1086/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2025
mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 616/2025-MR zo dňa 07.10.2025
mat. č. 1080/2025

28. Diskusia

29. Návrh na uznesenie

30. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Skôr ako otvoríme rokovanie mestského zastupiteľstva dovoľte, aby Vás v tomto príjemnom ročnom období svojim vystúpením a koledami pozdravili folkloristi všetkých generácií z CVČ Domino pod vedením p. Mariána Hlavatého.

Ďakujem v mene všetkých riaditeľovi CVČ Domino a členom folklórnych súborov za vystúpenie, za ich milé vianočné vinše a koledy.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **37.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**

členovia návrhovej komisie: **p. Ladislav Turba**

p. Petra Ajdariová

p. Peter Košťál

p. František Hollý

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do cloudového úložiska **Wy Drivu** zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 1146/2025** „Návrh rozpočtových pravidiel mesta Nitry“,
- **mat. č. 1148/2025** „Zmena uzn. MZ č. 428/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2026)“,
- **mat. č. 1149/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (zámer prenájmu častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) PHOZ“,
- **mat. č. 1150/2025** „Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka)“,
- **mat. č. 1151/2025** „Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – Čistiarne odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany“,
- **mat. č. 1147/2025** „Návrh na zmenu člena z radov obyvateľov vo Výbore mestskej časti č. 1“

Ďalej:

- **Prílohu - Doplnenie mat. č. 1121/2025** v zmysle požiadaviek Mestskej rady (popis Stavebných objektov),
 - **Prílohu - Doplnenie mat. č. 1130/2025** v zmysle požiadaviek Mestskej rady (Analyticko-strategická podpora mestského rozvoja pre mesto Nitra),
- a
- **Overovací štúdiu** – „umiestnenia multifunkčnej arény“ - v zmysle uznesenia 680/2025-MR zo dňa 02.12.2025.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie – potvrdenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe pod nasledujúcim poradovými číslami:

- **por. č. 13** „Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra“, **mat. č. 1144/2025**
- **por. č. 14** „Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra“, **mat. č. 1145/2025**
- **por. č. 17** „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra“, **mat. č. 1137/2025**
- **por. č. 18** „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Horné Krškany“, **mat. č. 1133/2025**
- **por. č. 25** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 (Zámer odpredaja pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ“, **mat. č. 1134/2025**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš - ja by som chcel dať návrh vyradiť z hlasovania „Návrh rozpočtových pravidiel mesta Nitry“, nakoľko to nebolo ani v o finančnej komisii, ani v mestskej rade, preto tento materiál, jeho návrh nezaradiť.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 1149/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (zámer prenájmu častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) PHOZ“

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 1150/2025** „Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka)“

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu presunúť v programe

- **mat. č. 1120/2025** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu p. Obertáša vyradiť z programu

- **mat. č. 1146/2025** „Návrh rozpočtových pravidiel mesta Nitry“

prezentácia – 23

za – 8

proti – 15

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 1151/2025** „Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – Čistiarne odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany“,

- **mat. č. 1147/2025** „Návrh na zmenu člena z radov obyvateľov vo Výbore mestskej časti č. 1“,

- **mat. č. 1148/2025** „Zmena uzn. MZ č. 428/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2026)“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu potvrdiť materiály v programe

- **mat. č. 1144/2025** „Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra“,

- **mat. č. 1145/2025** „Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra“,

- **mat. č. 1137/2025** „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra“,
- **mat. č. 1133/2025** „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Horné Krškany“,
- **mat. č. 1134/2025** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 (Zámer odpredaja pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ“,

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Overovateľmi zápisnice z **34. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **18.09.2025** a z pokračovania **34. zasadnutia** konaného dňa **23.10.2025** boli poslanci **p. Peter Mezei** a **p. Peter Košťál**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Mezei - zápisnicu som si prečítal a znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

p. Košťál - zápisnicu z 34. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva konaného dňa 18. 9. a 23. 10. som si prečítal, bola napísaná v súlade s rokovacím poriadkom, a preto som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **34. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **35. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **23.10.2025** a z pokračovania **35. zasadnutia** konaného dňa **11.11.2025** boli poslanci **p. Róbert Rathouský** a **p. Edita Vnučková**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Rathouský - môžem konštatovať, že som si zápisnicu prečítal a je napísaná v súlade s jej reálnym priebehom a náznak súhlasu som nepodpísal.

p. Vnučková - zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu som ju podpísala.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **35. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **36. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **13.11.2025** a z pokračovania **35. zasadnutia** konaného dňa **18.11.2025** boli poslanci **p. Andrei Sitkey** a **p. Katarína Welnitzová**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Sitkey - zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som mu podpísal.

p. Welnitzová - zápisnicu som si prečítala, na znak súhlasu som ju podpísala. Zároveň poprosím o dôkladnejšiu kontrolu a prítomnosti členov komisií a zapisovateľov, hlavne v prípadoch pokračujúcich zastupiteľstiev.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **36. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Erika Krála

a

p. Ľubomíra Moravčíka

Vážené mestské zastupiteľstvo! Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania.

3. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákonných povinností mesta v oblasti zabezpečenia pravidelných prehliadok stavebno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra **mat. č. 1118/2025**

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: **p. Miroslav Gut**

p. Mezei - ja si dovoľím doplniť alebo teda predložiť dopĺňujúci návrh v znení, že dopĺňame bod c), kde žiadame hlavnú kontrolórku o predloženie plnenia. O predloženie ako keby informatívnej správy o plnení opatrení v oblasti mostov na august 26.

p. Sitkey - Peťo ma teraz predbehol, tak tiež som chcel dať návrh na uznesenie. Pozrel som si tú kontrolu podrobnejšie a zistil som, že v podstate nebol tam skontrolovaný jeden most a to Chrenovský, lebo v tých podkladoch, ktoré boli dané pani hlavnej kontrolórke, tam bolo stále uvedená ako lávka. Takže by som bol rád, kebyže sa vykoná aj kontrola tohto mosta, aby sa doplnila tá kontrola. A takisto v tom materiáli nie sú uvedené nejaké konkrétne opatrenia alebo je to tam tak troška všeobecnejšie napísané, kde už by boli navrhnuté alebo bola by stanovená úloha, kde by boli navrhnuté konkrétne spracovanie nejakého harmonogramu konkrétnych opráv mostov alebo rekonštrukcii alebo nejaký návrh ich údržby. My máme spracované záznamy z hlavných prehliadok, kde odborne spôsobilá osoba, ktorá tieto hlavné prehliadky vykonávala, navrhla aj opatrenia. Niektoré záznamy máme od roku 2021 a tie opatrenia, ako vyplynulo, z tejto kontroly, vôbec nie sú plnené a takisto pribudli ďalšie hlavné prehliadky teraz, z ktorých vyplynuli ďalšie opatrenia. Takže bol by som rád, kebyže sa pripraví nejaký materiál, v ktorom by bol nejaký plán alebo harmonogram rekonštrukcií a opráv na budúci rok, ktoré sú plánované. Tak ja by som navrhol uznesenie do predloženého návrhu sa dopĺňa. Bod c) v tej hlavnej kontrolórke doplniť predmetnú kontrolu o kontrolu vykonávania prehliadok stavebnotechnického stavu a vedenia technickej evidencie Chrenovského mosta. A bod d) vedúcemu Strediska mestských služieb, predložiť harmonogram údržby, resp. rekonštrukcie mostných objektov v správe mesta v súlade s harmonogramom prehliadok mostov v správe mesta na rok 2026.

p. Maruniak - čo sa týka prehliadky teda Chrenovskej lávky, dnes vlastne Chrenovského mosta, on bol v pasporte stále definovaný ako lávka, preto tam bolo aj tak uvedené, preto sme to tak predkladali, avšak do zátvorky sme uviedli, že ide o Chrenovský most. A hlavná prehliadka tohto mosta, už koncept bol dodaný a konca roka máme mať oficiálne odovzdané od statika hlavnú prehliadku i tohto mosta Chrenovského. A čo sa týka ostatných vecí, tak vlastne tie hlavné prehliadky pravidelne teraz prebiehajú a do konca roka by sme mali mať odovzdané už všetky hlavné prehliadky všetkých mostných objektov a lávok.

p. Horváth - ďakujem za obsahlu a vo veľa veciach aj objasňujúcu správu pre poslancov, ktorí nie sú v tejto téme celkom doma. Priznám sa, že aj pre mňa zákonné povinnosti v oblasti dopravy nie sú do takýchto detailov, ako sa nimi zaoberala pani hlavná kontrolórka, známe. A ďakujem za to, že po x rokoch, kedy sa teda mostom nevenovala až taká pozornosť, sa konečne objavil dokument, na základe ktorého vieme do ďalších rokov konkrétne plánovať konkrétne kroky, ktoré budú smerovať systematickému, akoby pohľadu na to, aké mostné telesá máme v meste, za ktoré sme zodpovední. A ak som správne pochopil, tak každé 2 roky budeme mať alebo budú mať poslanci na zastupiteľstve nejaký komplexný materiál, ktorý bude vychádzať z tej pravidelnej obhliadky všetkých mostov a v ňom by malo byť definované na nasledujúce 2 roky nejaký plán, ktorý bude samozrejme závisieť od toho, aké zistenia prinesie táto obhliadka. Tie kroky, ktoré sa urobili za posledné 2, 3 roky, smerujú k oprave, resp. bohužiaľ aj k zatvoreniu niektorých mostov. Ale mňa v tých záveroch správy hlavne

potešilo to, že priamo pani hlavná kontrolórka apeluje na to, aby sme mali človeka vyhradeného, zodpovedného za túto oblasť. Myslím ako zamestnanca úradu a aby sme aj pri schvaľovaní rozpočtov a financií mysleli my ako poslanci na to, že jednoducho táto oblasť sa bez toho, aby sme do nej prispeli z rozpočtu finančnými prostriedkami, sama od seba nenapraví. Preto berte, prosím, a to je apel zase na nás poslancov pri schvaľovaní rozpočtov, budúcnosti alebo rozpočtových opatreniach. Berte ohľad na to, že táto oblasť si vyžaduje mať človeka, ktorý bude sa venovať len tejto oblasti.

p. Maruniak - tak ako som povedal, k tým hlavným prehliadkam. Tak v každej tej hlavnej prehliadke je určený záver, kde je uvedený stav toho mostu a na základe toho stavu a opatrení, ktoré sú uvedené v záveroch týchto hlavných prehliadok, následne vieme spracovať alebo spolupráci so strediskom mestských služieb sa vie spracovať harmonogram nejakých opráv. Ale upozorňujem a teda odporúčam aj to, ako povedal aj pán Horváth, že uvedené bude závisieť aj od schválených, teda rozpočtových možností v rozpočte, teda buď strediska alebo investičného oddelenia.

p. Sitkey - ja ešte poviem takú možno novinku, my sme tento rok zavreli most Zelokvet, vzhľadom na zlý technický stav tohto mosta, ktorý bol pôvodne zaradený v 6. stupni ako veľmi zlý. Teraz bol zaradený do 7. stupňa, ako havarijný stav. Bol zavretý. Na 6. stupni máme aj lávku Jesenského, to je 1. stupeň pred havarijným stupňom. A podľa novej kontroly, alebo tej prehliadky, ktorá bola vykonaná tento rok máme v rovnakom stupni aj Chrenovský most. Už tam vidí aj nejaké opatrenia. Bolo demontovaná čas verejného osvetlenia, je tam podopretý ten múr, ktorý padá. Takže tuto je dôkaz toho, ako sa my o tie mosty staráme a tak súhlasím s kolegom Horváthom, že už by bolo načas, aby sme sa začali tomu aj nejakým systematickým spôsobom venovať. Takže verím, že pán vedúci strediska mestských služieb pripraví ten harmonogram konkrétnych opatrení aj spolu s vyčlenenými prostriedkami. Tak, ako to navrhujem v tom uznesení.

p. Maruniak - iba si dovoľím opraviť pána poslanca, že nejde o Chrenovský most, ale ide o most na Mostnej.

p. Rácová - ja by som mala konkrétnu otázku na podchod pre peších pod Hviezdoslavovou ulicou a Dolnočermánskou. Bolo dobré, že teda bol zaradený medzi tieto objekty tento podchod, ale následne som zistila v tom texte toho materiálu, že k tomuto mostnému objektu nebola predložená žiadna dokumentácia atď.. Takže ja sa pýtam, že nebolo možné preukázať, aký je stavebnotechnický stav tohto objektu. A to, ako je možné? A to teraz akože sme konšatovali. A čo bude a čo teda ďalej? Lebo ďalej som sa nedočítala, každý z tých objektov, ktorý tam je, je ako tak podrobne charakterizovaný. Áno, sú tam napísané opatrenia, pri každom z nich nájdeme, čo je veľmi dobré.

p. prednosta - asi k viacerým mostom, rovnako tak aj k tomuto podchodu pre peších na Hviezdoslavovej. Áno, to, čo sme zistili už predtým, než prebehla táto kontrola, že nám chýba povinná dokumentácia k mostom. Neprebrali sme ju, nezískali sme ju, nenašli sme ju

nikde na úrade, u správcu komunikácie, proste v mnohých prípadoch nám takáto dokumentácia naozaj chýbala a nemali sme čo predložiť. Veď je to nakoniec aj spísané v tejto kontrole, to, čo sa bude diať ďalej. Určite má doplniť pán Maruniak. Ale my postupne budeme robiť kroky k tomu, aby sme, samozrejme, túto dokumentáciu postupne podopĺňali, ale nebude to naozaj otázka mesiacov, to je dlhodobá práca, aby sme čo najviac tých dokumentov získali.

p. prednosta - v čase, keď bola spracovaná táto kontrola, tak ešte nebola k dispozícii hlavná prehliadka aj tohto podchodu a z toho dôvodu pani hlavná kontrolórka nemohla uviesť, aké opatrenia sú, čo sa týka tohto podchodu. Avšak do konca tohto roka nám má byť oficiálne odovzdaná prehliadka i tohto podchodu, z ktorého vyplynie aktuálny teda stavebnotechnický stav, ktorý posúdi statik. Takže to je to, čo sa týka tohto podchodu, a preto to nie je ani uvedené v tej správe. Viem o tom, kvôli tomu, že my sme predkladali dokumenty na základe vyzvania hlavnej kontrolórky ku kontrole.

p. Kráľová - ja by som len chcela zareagovať. Áno, už som sa dozvedela, že nie je k tomu nejaká dokumentácia, ale určite máme dokumentáciu o tých stavebnotechnických parametroch, o stave mostov za predošlé roky. Ja by som možno uvítala, keby sme mali nejakú komplexnejšiu tabuľku, čo ja viem, za nejakých posledných 5, 6 kontrol týchto mostov, v akom boli technickom stave po jednotlivých mostoch. A zaujímalo by ma k tomuto, čo sa po tých jednotlivých zisteniach, nielen teraz, ja viem, spreď dvoch, spreď troch, spreď štyroch rokov, ale možnože aj spreď piatich, pred siedmich, pred ôsmich dialo? Tzn. že nejakým spôsobom, či keď bol zistený zlý technický stav, tak sa podnikli nejaké kroky. Konkrétne toto by ma teda naozaj zaujímalo, pretože tie mosty sú v stave, v akom sú, nielen v Nitre, ale teda na viacerých iných miestach. Ale mňa teda konkrétne zaujímajú tie naše Nitrianske, čo sa vlastne dialo. Čiže do minulosti prejst' trochu niekoľko kontrol, možno 5, 6.

p. Maruniak - my sme tu mali už uznesenie aj stále v platnosti, v ktorom predkladáme takú súhrnnú tabuľku, v ktorej na základe informácií, ktoré vieme, tak sme ich tam postupne dopĺňali a aktualizovali. Takže takéto uznesenie existuje a je stále v platnosti. Ešte poviem alebo doplním informáciu ohľadom toho, ako sa určuje teda stavebnotechnický stav mostov. A to posudzujú sa viaceré faktory a stačí, keď jeden faktor alebo jeden ten objekt alebo jedno to technické zabezpečenie toho mosta je v stave šestke alebo sedmičke, tak potom ide celý most do toho stavu ako buď nevyhovujúci alebo podobne. Takže posudzuje sa tam viacero prvkov na tom moste a stačí, keď jeden ten prvok je dajme tomu v šestke, tak potom ide vlastne celý most do tej šestky, prípadne do sedmičky. Takže aby sme aj chápali tie informácie napr. čo sa týka toho mostu na Mostnej, tam je to zábradlie v tej šestke a keď ho opravíme alebo zrekonštruujeme, tak vie ten most ísť napr. do štvorky. V tomto smere si ešte dovoľím doplniť informáciu, že komunikujeme aj s KPÚ, nakoľko sme sa pýtali, že či je to v ochrannom pásme chránenej rezervácie, ak som to dobre povedal. Takže to sa nachádza tam a teda čakáme na stanovisko KPÚ, čo sa týka tohto stavu.

p. Mezei - ja som rád, že táto téma sa otvára, že pani hlavná kontrolórka spravila aj takúto komplexnú správu a tej téme venujeme nejakú pozornosť. A treba ale povedať, že vyplýva to aj z tej správy, že v minulosti nebola tá starostlivosť o mosty ideálna. Ja som rád, že

za pôsobenia pána vedúceho Maruniaka, ale takisto aj členstva v komisii pána Sitkeya sa to rozbehlo a je tu vyvíjaná aktivita v oblasti mostov. A oceníť samozrejme do budúcnosti aj spoluprácu s mestským zastupiteľstvom, aby sme vyčleňovali peniaze na tie opravy. A to, čo povedal vlastne Matúš Maruniak, že áno, netreba to brať na ľahkú váhu, ale zároveň, keď je iba časť zábradlia, ktorú sme už riešili v stupni 6, tak tam padá celý most a neznamená to, že nosná konštrukcia je nejaká, že teraz to padne. A to povedali aj pri lávke Jesenského statici, že keď sme mali stretnutie na komisii, že zasa nemusíte báť, že teraz zo dňa na deň to nejako padne, že toto zas nie. Že keď je to v šestke, lebo sa to určuje podľa najhoršej časti toho stavebného objektu.

p. Rácová - chcem poďakovať za odpoveď, že sa aj v tej veci podchodu na Hviezdoslavovej koná. A chcem zároveň požiadať pána Maruniaka, ak budete mať tú technickú správu spracovanú a naštudovanú a tie opatrenia sformulované, aby ste nám tieto podklady zaslali na výbor mestskej časti Klokočina.

p. Obertáš - neviem, či si Peťo Mezei zladil tie body s Andrejom Sitkeyovým doplnovák, aby tam nebolo dvakrát c) a pod. aby to nadväzovalo spolu. Nevie, ako sa dohodli. To som chcel v podstate. A zároveň teda poďakovať aj Andrejovi Sitkeyovi, že sa komplexne venuje vlastne tomu, aby sledoval, ako MsÚ postupuje pri správe mostov. A teda na veľa vecí on aj z pozície svojej v rámci dopravnej nejakej infraštruktúry upozorňuje a vidí tam rôzne aj pochybenia, aj možnosti, aj riešenia. A ja by som bol veľmi rád možno, keby sa aj jeho riešenia občas pretavili do realizácie. Nie, že sme si to tu napísali, prečítali, zaplakali a tam to skončilo.

p. primátor - uzatváram rozpravu k tomuto materiálu. Ja len dodám, že darmo budeme mať strategické dokumenty. Všetky sme vedeli, v akom stave sú tie mosty už aj teraz a vedeli sme, v akom stave je aj Zelokvet, ale keď tu 2 roky sa nepočúvame. A nie sú vyčlenené žiadne peniaze na opravu mostov a rekonštrukciu, tak darmo budeme mať ďalší materiál. Takže ja len pevne verím, že v tomto sa posunieme ďalej.

Hlasovanie č. 9 o doplnujúcom návrhu p. Mezei

Doplniť bod

c) ž i a d a

hlavnú kontrolórku

o predloženie informatívnej správy o priebežnom plnení údržby a opatrení v oblasti mostov
k 08/2026

prezentácia – 22

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o pozmeňujúcom návrhu- p. Sitkey

Doplniť bod

d) u k l a d á

hlavnej kontrolórke

doplniť predmetnú kontrolu o kontrolu vykonávania prehliadok stavebno-technického stavu a vedenie technickej evidencie Chrenovského mosta

e) vedúcemu Strediska mestských služieb

predložiť harmonogram údržby resp. rekonštrukcie mostných objektov v správe mesta a harmonogram prehliadok mostov v správe mesta na rok 2026

T: MZ 03/2026

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákonných povinností mesta v oblasti zabezpečenia pravidelných prehliadok stavebno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákonných povinností mesta v oblasti zabezpečenia pravidelných prehliadok stavebno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnej kontrolórke

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2027

K: MR

c) ž i a d a

hlavnú kontrolórku

o predloženie informatívnej správy o priebežnom plnení údržby a opatrení v oblasti mostov k 08/2026

d) u k l a d á

hlavnej kontrolórke

doplniť predmetnú kontrolu o kontrolu vykonávania prehliadok stavebno-technického stavu a vedenie technickej evidencie Chrenovského mosta

e) vedúcemu Strediska mestských služieb

predložiť harmonogram údržby resp. rekonštrukcie mostných objektov v správe mesta a harmonogram prehliadok mostov v správe mesta na rok 2026

T: MZ 03/2026

U z n e s e n i e

číslo 462/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly stavu plnenia uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom mesta Nitra **mat. č. 1119/2025**

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Obertáš - ďakujem za slovo aj za správu hlavnej kontrolórky. My sme na mestskej rade asi niečo povedali a skúsime to aj tu, musím to aj ja tu zopakovať. Za mňa, keď primátor využije sistačné právo a nepodpíše uznesenie, kde Mestské zastupiteľstvo žiada predložiť harmonogram zavedenia parkovacej politiky, je amaterizmus a alibizmus zo strany primátora. To už nech si obyvatelia spravia záver, ako primátor funguje, ako zneužíva, ako využíva. A zároveň otázka, pán primátor, vy ste síce nepodpísali a využili ste sistačné právo, uznesenie v rámci napr. zavedenia harmonogramu rezidentského parkovania. Ale prečo ste podpísali uznesenie, kde na poslednom zastupiteľstve zastupiteľstvo schválilo úver 11 000 000 a investičné akcie za 14 000 000. Vie sa mi k tomu niekto vyjadriť? Ako mohlo zastupiteľstvo schváliť rozpísané investičné akcie sumár vyše 14 000 000? Ja som to prerátaval, to uznesenie zverejnené a podpísané. Vy ste podpísali uznesenie, ktoré je v rozpore so zákonom alebo nevýhodné pre mesto, ak schválilo zastupiteľstvo 11 miliónový úver a investičné akcie sú v hodnote vyše 14 000 000. Skúste mi dať odpoveď, lebo viete, o tomto probléme myslím, že vie MsÚ. Niektorí poslanci sa to asi dozvedeli len teraz. Ale ako je možné, že 14 000 000 investičné akcie boli na zozname a výsledný úver bol 11 000 000?

p. Rácová - ja oceňujem tento materiál a jeho podrobnosť. Skutočne kto mal troška času a preštudoval si to, dočítal sa tam, koľko pripomienok a koľko nedostatkov a nepresností máme v tejto oblasti. Treba povedať, že skutočne to takto ďalej ísť nemôže, ale poviem, že najviac oceňujem poznámku hlavnej kontrolórky, ktorá sa týka nepodpisovania uznesení zo strany pána

primátora. Ja by som sa chcela spýtať, že v tomto kontrolovanom období, koľko takýchto uznesení bolo? To je moja prvá otázka a tá druhá. Chcela by som vysloviť presvedčenie, že sa to teda v ďalšom období zmení. Ja som dlho v poslaneckých laviciach a nepamätám si, aby niekto takto nehorázne využíval toto právo. Áno, je to právo pána primátora, ale očakávam, že tá poznámka, ktorá tam je napísaná, že nestačí len uznesenie nepodpísať, ale musí byť písomné zdôvodnenie pripojené aj s dátumom, že skutočne sa tohto dočkáme a dožijeme a že tam bude jasne definované, či to uznesenie je v rozpore so zákonom a konkrétne s akým alebo bude jasne definované, že to uznesenie je nevýhodné pre mesto a v čom je nevýhodné. Ja sa opýtam, že či tie uznesenia, ktoré nespĺňali literu zákona, či ich pani kontrolórka považuje za splnené, pretože ak tam ten dátum nebol, tak ja pokladám, z môjho pohľadu to uznesenie nebolo v poriadku. Tzn. že úkon pána primátora z právneho hľadiska nebol dostatočný a teda to uznesenie by malo byť platné, ak zákon vyžaduje, že tam má byť dátum, aby sa dalo odčítat' a presne zistí, či to bolo do desiatich dní. Ak sa tam toto ale nenachádza, tak z môjho pohľadu takto je tento právny úkon pána primátora neplatný. A teda chcem vedieť, v koľkých prípadoch? Pretože som to tu nenašla, toto právo pán primátor použil a v koľkých prípadoch nebol tento právny predpis dodržaný?

p. Hetényiová - tak za kontrolované obdobie pán primátor uplatnil sistačné právo v 21 prípadoch, tzn. že 21 uznesení bolo uplatnené sistančné právo. Čo sa týka v koľkých, nebol uvedený dátum. Teraz vám presne neviem povedať, to by som musela preveriť na útvare, že v koľkých prípadoch nebol uvedený dátum, ale v 21 prípadoch bolo uplatnené sistčné právo.

p. Rácová - ja žiadam právne stanovisko k tomu, či ten právny úkon je platný, ak ten dátum tam nebol? Prosím vás o odpoveď.

p. primátor - pani poslankyňa, ja k tomu len poviem jednu vec, že ďakujem za toto odporúčenie pani hlavnej kontrolórke. Určite sa ho budem držať, aby to bolo jednoznačné. Zároveň treba však povedať, že všetky uznesenia sú zverejnené do desiatich dní na úradnej tabuli, tzn. že z toho si môžete odvodiť, v akom termíne som podpísal alebo nepodpísal to dané uznesenie. Takže ja mám za to, že z právneho hľadiska som nepochybil a je tam všetko v poriadku, tak ako pri uznesení, na ktoré sa pýta pán poslanec Obertáš. Mám za to, že nebolo ani nevýhodné, ani nezákonné.

p. Rácová - ja asi nebudem nič odvodzovať, ono to musí byť jednoznačné, ak to zákon takto definuje, tak to musí byť jednoznačné. Ja som sa pýtala, máme tu právne oddelenie. Ja som sa pýtala na právny názor, nie vás, ale pýtala som sa na právny názor pani kontrolórky a vedúcej právneho oddelenia. Či ony pokladajú tento právny úkon z vašej strany v poriadku, či je platný tento právny úkon, ak ten dátum tam nebol? Takže prepáčte, ja trvám na tejto otázke a ja asi prosím odpoveď.

p. Hetényiová - ja sa vyjadrím podľa môjho názoru, nemôžem ho považovať možno za úplne smerodajný právny, nakoľko nemám právnické vzdelanie. Ale podmienka uviesť termín podpisu alebo pozastavenia sistačného uznesenia vyplýva v prvom rade z toho dôvodu, aby mestské zastupiteľstvo vedelo prelomiť pozastavenia takéhoto uznesenia a to v lehote do 90 dní

od jeho pozastavenia, a to trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Ak si ja dobre pamätám, tak prioritne tento termín je dôležitý preto, aby mestské zastupiteľstvo vedelo si toto svoje oprávnenie využiť. A podľa môjho názoru, keď tam nie je uvedený termín na tomto uznesenie, v tomto prípade podľa môjho názoru je to uznesenie aj platné.

p. Hodálová - v prvom rade chcem každého ubezpečiť, že uznesenia sa predkladajú na podpis a kontroluje sa to, či boli podpísané alebo neboli podpísané vždy v lehote do desiatich dní od ich schválenia. Tak, ako povedal pán primátor, že ten desiaty deň sa už publikujú. Takže ak aj na niektorých uzneseniach dátum toho omisívneho konania nebol vyslovene uvedený, jedná sa len o formálny nedostatok. Zároveň chcem prízvuknúť, že zákon v podstate v tomto ustanovení nehovorí, že dátum uvedenia nepodpísania uznesenia je povinnou náležitosťou takéhoto prejavu vôle. Takže pokiaľ z iných skutočností nevznikajú pochybnosti o tom, že takéto konanie alebo opomenutie, nekonanie, nepodpísanie uznesenia vykonal primátor a prejavil tu vôľu v lehote desiatich dní, tak zákon je dodržaný a uznesenie v podstate je platné, akurát je neúčinné to, ktoré nebolo podpísané.

p. Oremus - nedotkli sme sa tej veci, že vy ste nepodpísali uznesenie a neuviedli ste ani dôvod, prečo ste ho nepodpísali? O tomto sa bavíme. A tam dajte mi reakciu. A myslím si, že pani hlavná kontrolórka to trafila presne. Tým pádom naozaj ten váš úkon je neúčinný, neplatný a to uznesenie by malo byť tým pádom platné a podpísané. Vy ste neuviedli dôvod, prečo ste to nepodpísali? Vy musíte uviesť aj dôvod, či to je zo zákonov, hľadiska alebo z ekonomickej nevýhodnosti, ale vy keď neuvediete dôvod, tak to vaše, že si nepodpíšete, tak to je svojvôľa, to je porušenie zákona jednoznačne.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za vaše vysvetlenie a váš názor na túto právnu vec, ale nestotožňujem sa s ním.

p. Obertáš - tak pán primátor, hovoríte, že teda posledné uznesenie v rámci úveru je teda realizovateľné a keď to bude aj Okresná prokuratúra skúmať, teda je podpísané s tým, že je splniteľné v takom znení, ako mi je schválené. Ja sa pýtam, lebo povedali ste, že nie je problém. Bolo z vašej strany podpísané, tzn. buď prokuratúra zistí, že ste spravili nezákonný krok, že ste podpísali uznesenie, ktoré je nevykonateľné alebo ako vy tvrdíte, to v poriadku, podpísali ste uznesenie, ktoré je v súlade so zákonom a je zrealizovateľné. Ja sa len pýtam, Okresná prokuratúra dá potom k tomu samozrejme odpoveď, ako podnet bude poslaný. Len ja reagujem na to, že ste sa teda vyjadrili, že je to v poriadku, nevidíte žiadny problém, aj keď harmonorezidentského parkovania bol problém, využili ste sistačné právo. Uznesenie, kde je 14 000 000 akcie a 11 000 000 úver, je v poriadku. Okej, ale však rešpektujem váš názor.

p. primátor - prosím, len potom si pozrite na mikrofón, čo som hovoril, alebo nehovoril, lebo vy mi veľmi rád zvyknete dávať do úst slova, ktoré som nepovedal, ale v tejto veci si myslím, že som bol viac než jasný.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly stavu plnenia uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom mesta Nitra

a) **b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o výsledku kontroly stavu plnenia uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom mesta Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) **u k l a d á**

hlavnej kontrolórke

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.07.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 463/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly spisovej dokumentácie k realizácii zjednosmerňovania ulíc v lokalite Kalvária **mat. č. 1139/2025**

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, odborný referent referátu riadenia projektov.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Vančo - priznám sa, že tento návrh do kontroly som dal ja. A z toho dôvodu, že sa mi zdá po tých rokoch, že naozaj tá spolupráca medzi úradom a výbormi mestských častí sú zastúpení obyvatelia, teda odborníci z radov obyvateľov a poslanci mestského zastupiteľstva, by sa mohla zlepšiť. Pretože mám za to, napriek tomu, čo tu je v tejto správe napísané a ďakujem teda, že bola vypracovaná. Nie všetky veci, ktoré mesto realizovalo, úrad realizoval, sme my na výbor mestskej časti dostali a že sme o nich vedeli, a preto veľmi súhlasím s tým konštatovaním. Na záver teda, že je tu priestor na zlepšenie komunikácie medzi úradom a dotknutými stranami, tzn. najmä medzi výbormi mestských častí, aj keď ten materiál je na začiatku napísané, že vlastne výbory mestských častí nie sú orgánmi mesta atď. že vlastne mohli by sme ich aj mať, aj nemať atď. ale my tam zastupujeme v tej lokalite tých obyvateľov, ktorí tam žijú. A mne je to veľmi nepríjemné, keď napr. prídem a vidím, že niečo je spravené a my vo výbore sme o tom nemali ani zmienku. A ja teraz, ako to mám tomu obyvateľovi vysvetľovať. Naposledy je to napr. vybudovanie, čo som komunikoval s pánom vedúcim odboru dopravy, je to vybudovanie parkoviska na križovatke Mostná a avizovaného nábrežia. Jedného dňa tam nie je parkovisko,

druhého dňa je tam parkovisko. A ja ako poslanec za Staré Mesto neviem alebo napr. poviem, že je síce pravda, že sme dlhodobo hovorili o vyriešenie parkovania na hradnom kopci, ale definitívne riešenie, ktoré sa zrealizovalo, mám za to, že na výbore Staré Mesto nebolo. A ja teda som prišiel a teraz počúvam na jednej svätej omši na hrade stanovisko cirkvi, že to nie je mýto, mesto atď. a je to potom veľmi nepríjemné, že bolo by naozaj dobré, keby tieto úkony, ktoré mesto robí a teda nielen odbor dopravy, ale MsÚ ako taký, boli výbory mestskej časti o tom riadne informované, o všetkom. Pretože je to potom veľmi nepríjemné, keď my prídeme do styku s obyvateľom a my vlastne sa niektoré veci dočítame z novín od pani Hojčušovej napr.. Ono, je lepšie byť informovaní ako poslanci, áno, to musím povedať. Čiže tento návrh na kontrolu som dal preto, aby sa na tomto príklade zjednosmerovania ulíc na Kalvárii ukázalo, že nie vždy všetko je tak, ako sa javí, ako by to malo byť. A prosím, aby výbory mestských častí boli brané do úvahy v tom zmysle, že ako to platí, že MsÚ je výkonná moc a zastupiteľstvo, ktoré sa v menšom pretavuje do výboru mestských častí je zákonodarná moc. Tzn. že mali by tie informácie prúdiť oboma stranami a mala by sa táto komunikácia zlepšiť. A to hovoríme dlhodobo, možno by bolo dobré nájsť nejaký systém, aby sa táto komunikácia nejako pravidelne kontrolovala a aby to bolo jasné, aby sme nemuseli na výboroch dohľadávať veci a vyprosovať. A to čo sa nejakým spôsobom od a dosť z netlačí hrubou silou, niekedy to zapadne do zabudnutia a znovu sa to musí potom na výbore po polroku dopytovať atď. a. tď.. A možno som to tak už širšie rozviedol, ale vlastne toto bol ten zámer, no a že som sa potom chcel spýtať, že vlastne mesto, akým spôsobom pri jednosmerovaní týchto ulíc komunikovalo s obyvateľmi, pretože pán vedúci mi tvrdí, že neboli žiadne sťažnosti na to, akým spôsobom sa to zjenosmernilo u tých obyvateľov, kde sa vlastne tie jednosmerky vybudovali. Ale tam, kde vlastne ten prúd tých áut ide iným smerom, kde tie jednosmerky nie sú, kde to zostalo dvojsmerné, tam sa ich nikto nepýtal, tam sa im ten počet áut zdvojnásobil, strojnásobil, ale to je vlastne iná téma, ako je téma tohto materiálu.

p. prednosta - ja sa chcem v prvom rade poďakovať za vypracovanie tejto kontroly, aj za odporúčania, ktoré z tej kontroly vyplynuli, čo sa týka komunikácie s výberom mestských častí. Áno, pán poslanec, tá komunikácia určite môže byť lepšia a pokúsime sa naozaj túto komunikáciu zlepšiť. A zároveň chcem ale poďakovať všetkým zamestnancom, ktorí sa podieľali na týchto zjednosmerňovaniach, na tom, že vlastne neboli tam zistené žiadne pochybenia a nedostatky, takže ďakujem naozaj za to, veľmi pekne.

p. primátor - neviem, akým spôsobom prebiehala následne tá komunikácia smerom k výberu mestskej časti, ale ja mám za to, že tá dohoda ohľadom parkovania sa rodila veľmi dlho. Tzn. že určite to muselo byť predmetom aj jednotlivých mestských častí alebo dokonca komisií a tam je dosť možné, že tá finálna verzia aj s tým dátumom sa k vám nedostala, čo sa teda ospravedľujeme. A skúsime sa na to pozrieť, aby sa na to do budúcnosti nestávalo, ale tá dohoda ohľadom parkovania a tých jednotlivých režimov vznikla po dohode s biskupským úradom.

p. Welnitzová - ja teda už nebývam v tejto časti, ale z nej pochádzam, a preto ju aj dobre poznám. Po zavedení parkovacej politiky a s jednomernením niektorých ulíc som bola konfrontovaná práve obyvateľmi v tejto časti a tiež som to potom riešila. Tiež sa prihovám za opätovné prehodnotenie tejto situácie. Ide konkrétne o časť na Wilsonovo nábrežie, kde

jedna časť domov je alebo ľudia bývajú na tej istej ulici v rámci obojsmernej cesty, ale ľudia s číslami 116-128 bývajú na tej istej ulici, ktorá je z jednosmernej. Ja rozumiem situácii, že teda musia sa tam autá otáčať, ale v podstate títo ľudia nemôžu parkovať na ulici a musia parkovať vo svojich dvoroch. Ak sa prejdete touto časťou, tak zistíte, že parkovanie vo dvoroch je veľmi diskutabilné a je veľmi sťažené, pretože tie dvory, to sú domy proste zo začiatku dvadsiateho storočia a naozaj tam nie je priestor pre to, aby si tam človek pohodlne zaparkoval 1, 2 a vôbec nie už 3 autá. Občania sa obracali na výber mestskej časti, obrátili sa na MsÚ, ale nebolo im umožnené prehodnotiť túto situáciu. Naozaj sa prihovám za to, aby sme troška poľavili v takom nejakom zadubenom zmýšľaní, že toto tak a toto musí byť tak. Pravidelne tam chodí Mestská polícia a vyberá poplatky za nesprávne parkovanie. Naozaj žiadam, aby sme prehodnotili parkovanie na Wilsonovom nábreží medzi číslami 116 a 128.

p. Maruniak - čo sa týka konkrétne zjenosmerňovania dopravy pod kalváriou, to bola proste vec alebo projekt, ktorý vlastne bol a ťahal sa už od roku 2021, možnože aj skôr. Bol viackrát menený, pripomienkovaný z každej strany, bol viackrát aj predkladaný na výbor. Avšak hej, priznávam, že možno tá posledná verzia, ktorá sa na záver zrealizovala, predložená a pravdepodobne nebola. Čo si ale ešte musíme overiť. Avšak musím dať aj na vedomie to, a to sú tie veci, že mesto nerozhodovalo v tejto veci samo. Vtedy dopravný inšpektorát dával záväzné stanoviská, zosúladienie týchto stanovísk a zosúladienie možno žiadosti obyvateľov je v tomto smere veľmi náročné a nájsť nejaký konsenzus je veľmi ťažké. A tak to riešenie, ktoré vlastne bolo a ktoré je zrealizované, bolo dajme tomu jediné prípustné, ktoré sa tam spraviť a zrealizovať. Viem, o čo hovorí pani poslankyňa. Ide o vlastne slepú časť Wilsonovho nábrežia a v zmysle cestného zákona a v zmysle zákona o cestnej premávke je potrebné na obojsmernej ceste, aby boli 3 m pre každý jazdný pruh. A z toho dôvodu teda tie vozidlá parkovať na vozovke nemôžu a musia si teda parkovať vozidlá vo svojich dvoroch. Z toho dôvodu vlastne nevieme spraviť jednosmerku do slepej cesty. Takže to bolo jediné možné riešenie. Ďalším riešením možno rozšírenie cesty a spraviť poslušné parkovacie miesta. Prípadne môže prísť k obmedzeniu na chodníku, ale to zase evidujeme ďalšie podnety od iných obyvateľov, ktorí zase nesúhlasia s tým, aby sa robili parkovacie miesta na chodníku a ohrozovali sa tým chodci.

p. Sitkey - ja som chcel presne povedať to, čo povedal pán vedúci. Tiež som to chcel troška pani kolegyni objasniť, ako to je z hľadiska pravidiel cestnej premávky a možnosti zriadenia toho parkovania. Najjednoduchšie je to riešenie, ktoré povedal ako posledné, že by sa tam zriadilo parkovanie na chodníku, ale tak, ako povedal pán vedúci, to zas prináša iné negatívne veci. Obmedzuje to pohyb chodcov, takže potom by si museli tí obyvatelia ulice rozmyslieť, čo je pre nich prioritou, či parkovanie alebo bezpečný pohyb po komunikácii, resp. po chodníku.

p. Kráľová - ja rozumiem tomu, že obyvatelia sú rozhorčení, podráždení, pretože nastávajú zmeny. Nie som členkou žiadnej komisie dopravy, ani som nebola pri týchto rokovaniach, takže neviem, ako prebiehali, ale by ma zaujímalo, že či to s tými obyvateľmi vopred bolo nejakým spôsobom komunikované. Pretože možno by bolo fajn, keby bolo. A v budúcnosti, ak sa niečo takéto zamýšľa, tak ich minimálne informovať o nejakom zámere a vysvetliť im dôvod, príčinu a vlastne to, čo im to prinesie, čo z toho bude a prečo sa to vlastne ide robiť. Pretože aj v iných mestských častiach nás často obyvatelia kontaktujú s tým, že niečo sa deje a nevedia, čo sa deje,

prečo sa to deje, na čo sa to deje. A my sami ako poslanci sa potom musíme dopátravať po informáciách, aby sme im to vedeli objasniť a vysvetliť. Takže možno by to naozaj bolo fajn komunikovať nielen medzi odborníkmi a príslušnými teda úradmi, ktoré to posudzujú a schvaľujú. Ale v prvom rade o týchto zámeroch informovať aj obyvateľov, ktorí tam žijú a ktorých sa to bude priamo dotýkať.

p. Maruniak - ako som povedal, tá dohoda a ten konsenzus sa rodí veľmi ťažko, teda tie návrhy boli viackrát prepracovávané a boli teda aj predkladané na výbor mestskej časti. A my máme za to, že výbor mestskej časti je ten orgán, ktorý vlastne zastupuje a nejakým spôsobom tlmočí teda požiadavky obyvateľov. V tejto veci sme, ja, čo si pamätám, historicky boli pravidelné apely na to, aby sa to tam už zrealizovalo, aby sa to tam už spravilo, kedy to už bude. A z technického hľadiska bolo riešenie takéto, aké dnes zrealizované. Ja si pamätám, ešte s pánom Sitkeyom sme sedeli s dopravným inšpektorátom, so zástupcom krajského dopravného inšpektorátu a sme rokovali o tom, ako to spraviť. A tým mu chcem aj poďakovať, že vlastne vtedy tiež vyjadril iniciatívu a že sme sa takto vedeli potom následne spolu s dopravným inšpektorátom spolu dohodnúť a teda aj komisia mobility, aj odbor dopravy vedeli toto zrealizovať a túto realizáciu vykonať.

p. Welnitzová - ja chcem ešte raz povedať, že ja tej situácii rozumiem. Ja som aj chodec, aj cyklista, aj motorista, ale pre 70 ročných ľudí, ktorí tam naozaj bývajú a majú problém zaparkovať a musia parkovať o 100 m ďalej na iných uliciach. Toto nie je riešenie. Vidím, že sú tu snahy výboru mestskej časti vyriešiť túto situáciu, ako bolo povedané, možno parkovanie na chodníku alebo rozšírenie cesty, týmto by som požiadala odbor dopravy, resp. príslušné VMČ, aby zistilo, ako by to obyvateľom najviac vyhovovalo a podľa toho by sme túto situáciu vedeli poriešiť.

p. Mezei - ja si dovoľm vyjadriť sa aj za výbor mestskej časti. My sme samozrejme túto problematiku na stole mali. A riešilo sa to aj viackrát a boli myslím aj obyvatelia na výbore mestskej časti, keď sa tie ulice zjedsmernovali, riešilo sa to aj na mieste. S viacerými poslancami sme tam boli, aby sme si povedali, že ktorým smerom tie jednosmerky majú ísť, pretože polovici ľudí vyhovuje jedným smerom, polovici druhým. Čiže vždy bude niekto, kto sa ozve, že mu to nevyhovuje a druhým to vyhovuje a keby to spravíme opačne, tak zas prídu tí druhí. Ale som rád, že sme sa pochopili aj v tom, že tie technické parametre neumožňujú spraviť tam obojsmernú komunikáciu a to sú tie dôvody, prečo tam to parkovanie vyznačené nie je. No potom by sme sa mohli pýtať, či tá jednosmerka je lepšia do tej slepej ulice alebo zo slepej ulice. Odpoveď je jasná, že to je nezmysel, ale áno, tá iniciatíva, že pokiaľ všetci tí vlastníci budú komfortní s tým, že na tom chodníku budú stáť vozidlá, samozrejme nutnosťou vyznačenia koridorov pre tie ich vstupy a vjazdy, aby sme ich zas nezablokovali, že sa nedostanú do svojho domu. A ak všetci tí majitelia sa vyjadria tak, že okej, tak asi s tým nebude problém, pretože tento chodník, keď pozerám, tak nejde nikam inam ako k ich domom. Čiže otvoríme tam tú debatu. A hovorím, že som rád, že sme sa pochopili aspoň v tej oblasti tých noriem.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Správu o výsledku kontroly spisovej dokumentácie k realizácii zjednosmerňovania ulíc v lokalite Kalvária

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly spisovej dokumentácie k realizácii zjednosmerňovania ulíc v lokalite Kalvária

Uznesenie

číslo 464/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

mat. č. 1120/2025

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, poverená vedúca odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - ja by som otázku najprv na pani Belicovú, ktorá predkladala teda materiály. Mňa trochu zarazilo pri tom kreatívnom centre tých 22 000, že na nejaké 3D vyrezávanie. Na poslednom zastupiteľstve sme tu mali, poviem to tak, že veľké plače, že nemáme videotechniku, nemáme takú techniku, ktorá je aj v projekte. A trochu som ostal prekvapený, že rezať 3D laser je to, čo kvázi potrebujeme a už videotechniku nepotrebujeme za tých 100 000. To som zostal zaskočený, lebo toto viem, že aj pán Ballay vlastne hovoril, že v rámci projektu budú to skúmať, keď dôjde kontrola. Aj pán Petrík spomínal, že áno, toto bola technika, ktorá mala byť, nebola a teda budú problémy. A toto teda nebola technika, alebo bola, ten rezač laserový, ktorá mala byť v projekte a nebola. Takže len k tomu.

p. Belicová - odporúčam toto smerovať na kreatívne centrum. Ja som si vyžiadala túto informáciu, lebo som teda chcela mať nejaké základné informácie pre vás a tie, ktoré som mala, som vám posunula. Nejaké podrobnejšie informácie, vám odporúčam teda žiadať z kreatívneho centra.

p. Obertáš - takže verím, že kreatívne centrum sa vyjadrí k tomu. A idem teda postupne. Prvá vec, na mestskej rade je tam v rozpočtových opatreniach 12 000 - prenájom rolby. Na mestskej rade bola diskusia k tomu a žiadali sme aj nejaké stanovisko v rámci majiteľa haly, lebo bolo povedané na mestskej rade, že tá rolba, čo tam je teraz, je funkčná, plne funkčná, vie riešiť tú

ľadovú plochu. HK, že nie je s ňou spokojný. Tiež sme sa pýtali, pokiaľ HK bude s niečím iným zase nespokojná zas budeme dať dotáciu? Nemáme tu vôbec informáciu v rámci tej rolby. Na mestskej rade bola požiadavka a bola aj schválená, aby sme dostali k tomuto materiálu, teda k tomuto rozpočtovému presunu aj nejakú informáciu ohľadom tej rolieb. To prvá vec. To som tu teda aspoň nezachytil ani v dodatočných materiáloch, že k tej rolbe máme nejakú písomnú správu. Ďalej tie presuny, resp. doplnovák v rámci miest. Chcem sa spýtať jednu vec. Pani Belicová, v minulosti možno bolo takým dobrým zvykom dávať teda, ak je to, verím tomu, že aj teraz možné dodatočne doplniť schválený rozpočet, keďže tento rok boli schválené mzdy po odboroch, čerpaný rozpočet a zmeny rozpočtu. Lebo v tomto vidím len navyšovanie. Ja vytknem možno nejaké dva odbory, ktoré mi tam trochu vrtajú v hlave, odbor komunikácie a propagácie 60 000 a zároveň kancelária riadenia projektov 20 000. Keď sme schvaľovali rozpočet, bolo povedané, že organizačná štruktúra, ktorá je momentálne pri schvaľovaní rozpočtu, je krytá na mzdy a nebudeme teda riešiť asi žiadne iné rozpočtové opatrenia. Lebo ešte pán prednosta vtedy argumentoval. PN-ky, ušetrí sa a podobne. Tu sa asi neušetrilo. Takže ja by som veľmi, veľmi chcel poprosiť, keby ste nám vedeli ešte počas zastupiteľstva v rámci tohto dopĺňujúceho, kde sú mzdy. Dať tabuľku, kde je schválený rozpočet na jednotlivé odbory, na mzdy. Ten čerpaný, upravený. To by som veľmi ocenil. Lebo viem, že aj pán kolega Dovičovič toto aj v minulosti napadal, že niekedy sme mali tak, že vyslovene sme videli jasne, koľko bolo schválené, koľko bolo čerpané a koľko je návrh na zmenu. Z tohto my tak trochu vyplýva, že primátor, rešpektujme to, je to jeho kompetencia. Do roka, keď si zmení päťkrát organizačnú štruktúru, čo aj teraz už koluje úradom, že ide ďalšia zmena organizačnej štruktúry. My sme len taký tichý prísediaci, ktorí majú zdvihnúť ruku. Všetky si navýšite mzdy, vy si navýšite počet zamestnancov a vážení poslanci, zdvihnite ruky. Lebo viete, Zákonník práce, pracovná zmluva, no sú to moje kompetencie, ja môžem dať plat aj 10 000 človeku, ja si môže mať 20 000 ľudí zobrať a na konci roka vy mi zdvihnete poctivo ruku a dofinancujete. Ak by sme nezdvihli za toto ruku, verím tomu, že pán primátor by sa stále oháňal tým, že áno, zo zákona musí vyplatiť mzdy, zo zákona musí vyplatiť mzdy, zo zákona je povinný možno raz do roka nám oznámiť vetu. Došlo k zmene organizačnej štruktúry, vítam tohto vedúceho, nového, tohto vedúceho, túto vedúcu a dosť. My sme teda čo len súčasťou toho procesu, že pán primátor si tu rieši mzdy. Pán primátor si rieši teda personálne obsadenie, pán primátor spolu s prednostom si povie, že tohto vyhodím, túto vyhodím, tam ušetrím, lebo sa mi nepáči a tohto zoberiem, tomuto dám taký plat, tomu dám takú odmenu. Všetky poslanci na konci roka pekne. Lebo tieto čísla, predpokladám, nevznikli k decembru, dnešnému dňu. Tie zmeny orgánov a štruktúr boli robené kedy? Máj naposledy? My sme tu nemali, odvtedy predpokladám, žiadne takéto úpravy. Tzn. v tichosti sme si spravili, upratali, čo sa dalo. A vážení poslanci, však len kozmetické úpravy, zdvihnite nám ruku. Tzn. ja neviem, či sa ešte niektorí z kolegov. Lebo na poslednom zastupiteľstve, keď sme schvaľovali aj rozpočet na ďalší rok, ja som bol asi jediný, čo žiadal mzdy po odboroch. Bohužiaľ, tento rok to teda dokrútime s tým, že teda verím tomu, že pani Belicová ešte do toho ukončenia rozpravy k tomuto bodu predloží v rámci tohto materiálu a miest. Teda koľko bol schválený, koľko čerpaný. A zároveň by som si dovoľil teda návrh, že poradu klubov zvolať ešte pred ukončením diskusie k tomuto materiálu. Takže roľba, mzdy. Za mňa zatiaľ všetko.

p. Špoták - ja len jedna reakcia, ako hovorila pani Belicová, ako v tom materiáli o mzdách, nie je tam navýšenie, je to 0, ešte vlastne z miezd sa 40 000 presúva na doplnkové dôchodkové sporenie.

p. Némová - vzhľadom k tomu, že od 1. 10. bola ľadová hala na Škultétyho daná na prevádzku hokejovému klubu Nitra. Mesto Nitra, pán prednosta a zástupcovia odboru majetku zabezpečili stretnutie so zástupcami HK, aby sme sa dozvedeli o základných informáciách nejakých ohľadom tejto prevádzky, ohľadom všetkých informácií, ktoré nám dovtedy vedeli dať. Jedna z tých informácií od zástupcov HK bola aj to, že rolba, ktorá je súčasťou tejto haly, ktorej vlastníkom bola spoločnosť V1, nespĺňala náležitosti. Po prvé, bola najprv nefunkčná, následne myslím, že ju aj opravili, ale vzhľadom k úprave ľadu, že nevyhovuje. Nevyhovuje normám alebo myslím, že nevyhovuje tak, ako by mala byť. HK pán Kováčik nás informoval, že si z toho dôvodu zabezpečili prenájom rolby, ktorej tento prenájom je vo výške 2.000 eur za mesiac. A bližšie informácie budú vlastne dané až na základe konečného stretnutia so zástupcami HK a vlastníkom ľadovej haly, ktoré sa má uskutočniť 8. januára. Keďže začiatkom novembra, kedy bolo to prvé stretnutie, ešte nám zástupcovia HK nevedeli dať presné informácie, lebo bolo to v podstate a vznikali tam problémy so zaľadovaním, vznikali problémy pri, ja neviem, pri nejakých šatniach atď. ktoré postupne oni vychytávajú počas tej prevádzky. Tak myslím, že konečná informácia a konečná aj správa bude po 8. januári daná do zastupiteľstva v januári.

p. Belicová - keď sa mám vyjadriť k mzdám. Tak pán Obertáš, ešte nie je zaúčtované plnenie za celý tento rok. My nevieme, ako tie mzdy reálne dopadnú. Ide to o nejaké projekcie znovu, lebo decembrové mzdy, viete, ešte nie sú zaúčtované. My máme účtovnú uzávierku na koniec roka, 5. februára, tzn. ide o nejakú projekciu, ale verím, že teda musíme vychádzať z toho, že tam tie rozpočtové presuny v kompetencii primátora teraz nie sú. A snažili sme sa, aby tá informácia pre vás bola komplexná. Verím, že takto zistíte teda aspoň nejakú informáciu ohľadom toho, koľko ktorý odbor minie na tie rozpočtované prostriedky. Ale chcem upozorniť, že mzdy sa nenavýšujú. My predpokladáme, že tam bude dokonca nejaká úspora. Veríme tomu. Ide len o presuny, ktoré idú väčšinou za organizačnú štruktúru. Alebo čo som vám vysvetľovala, že z akého titulu tie zmeny sú, čo sa týka, aby ste mali informáciu, aký je tam rozpočet. Tak aktuálne posledné výsledky, čo sú. Tak upravený rozpočet, je zverejnený, vždy zverejňujeme. Trištvrte rok je vonku, tam tiež je daný plus aj všetky zmeny po zastupiteľstvách sú zverejňované. Tzn. tieto informácie sú dostupné, ale nemáme problém vám ich ako vytiahnuť aj od nás, prípadne viem vám to požičať aj teraz tu. Ale čo sa týka plnenia, nevidíte tam plnenie, lebo to plnenie tam celé ešte nie je. Takže posledné plnenie, ktoré je zverejňované, je trištvrte rok.

p. Moravčík - ja som chcel len k tej rolbe a tým veciam. Ideme na pol roka, máme prenájom, tzn. že vyskytujú sa nejaké nedostatky, je tam aj nejaký mantinel, ktorý by sa mal opraviť, sú tam také drobné veci a táto rolba, bohužiaľ je nevyhnutná, aby bola, aby bol kvalitný ľad. Takže to sa všetko zahrnie potom do ďalšej ceny, keď sa bude diskutovať o cene. Takže ja si myslím, že to sú také výdavky, ktoré momentálne nám vyskočili, ale musíme ich urobiť a samozrejme, že do budúca sa to bude nejakým spôsobom zarátavať v tom, v tom budúcom buď prenájme

alebo kúpe. Takže ja si myslím, že netreba za tým hľadať žiadne nejaké senzácie, proste jednoducho bolo to treba urobiť.

p. Sitkey - ja by som sa chcel opýtať na niektoré položky v tých rozpočtových opatreniach. Máme tu navýšenie položky - správa údržba miestnych ciest, objektov a verejných priestranstiev. Zvyšujeme tam plus 30 000 a čistenie miestnych ciest a priestranstiev 13.000 euro. Bol by som rád, kebyže to vedúci odboru Strediska mestských služieb, vysvetlí. Potom by som sa ešte pozastavil pri položke, ktorá sa týka financovania projektovej dokumentácie cyklotrasy Nitra, Nový Cabaj Močenok, tam navrhujeme vyčleniť 64.000 eur. My tu máme v meste omnoho dôležitejšie, z môjho pohľadu cyklotrasy, na ktoré potrebujeme vyčleniť finančné prostriedky na spracovanie projektovej dokumentácie, napr. taká cyklotrasa Zelokvet, priemyselný park, kde nám chýba 900 m, aby sme urobili súvislú cyklotrasu až do priemyselného parku. A tu by som skôr očakával, že keď sa našli nejaké voľné zdroje, tak aby sme to dali na túto cyklotrasu a nefinancovali projektovú dokumentáciu cyklotrasy, ktorá vedie aj mimo nášho katastra, kde si myslím, že by to skôr malo byť v gescii Nitrianskeho samosprávneho kraja. Možno túto by bola aj otázka na pána Ballaya, že akým podielom sa napr. alebo ako sa zúčastňuje Nitriansky samosprávny kraj na financovaní tohto projektu. A čo sa týka tej, to už len taká poznámka, nechcel som na to pôvodne reagovať, ďalej teda poviem. Čo sa týka tej rolby. Myslím si, že toto je povinnosť prenajímateľa a keď on si tú povinnosť nevie splniť, že proste je tam takýto nedostatok, tak by nám to mal minimálne aspoň zohľadniť na tom nájomnom a hneď by sme to nejakým spôsobom vyriešili. Takže tu by som skôr očakával nejakú kompenzáciu, nie automaticky posielať peniaze z mesta, proste tie peniaze, je ich málo, museli sme si zobrať úver, tak treba každé euro dvakrát otočiť predtým, než to euro použijeme.

p. Ondráš - čo sa týka navýšenia na rozpočtovej položke. Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev o 13 000, tam sa v podstate jedná o údržbu vozidiel, ktoré čistia verejný priestor. A jednoducho jedná sa hlavne o nejaké servisné zásahy, náhradné diely. A čo sa týka rozpočtovej položky, obnova a údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev, tam potrebujeme navýšiť 30 000 z dôvodu nejakým spôsobom spotrebovaného materiálu, všeobecného materiálu, kde sa radí aj asfalt, rôzne dlažby, obrubníky a nejaký stavebný materiál.

p. Sitkey - pochopil som, len nechápem, prečo teraz kupujeme ten materiál, keď už sme v podstate počas zimnej údržby, kedy sa nejaké opravy ciest a komunikácií všeobecne nevykonávajú. To do zásoby alebo ešte plánujeme nejaké opravy realizovať do konca roka?

p. Ondráš - nie jedná sa v podstate o materiál, ktorý v podstate zostal nevyplatený, nakoľko sme ho priebežne používali a boli sme nútení jednak zasahovať pri tých opravách. A v podstate potrebujeme tie peniaze, aby sme doplatili faktúry, ktoré máme vystavené od dodávateľov.

p. primátor - otvorili sme tú tému ohľadne tej cyklotrasy smerom na Cabaja a na Močenok. Tak ja navrhujem, aby sme neskákali z témy na tému, že by sme si k tomu vypočuli hostí, ktorí tu sú a to je pán Sýkora, pán starosta Lehoťák a pán Kornel Áč. Je všeobecný súhlas s ich vystúpením 5 minút?

p. Sýkora - do občianskeho združenia Kreativní ľudia som vstúpil v roku 2020. Toto združenie vzniklo v roku 2019. Už 5 rokov sa spolu s dobrovoľníkmi staráme o čistenie a udržiavanie cykloturistickej trasy Nitra - Močenok, ktorá sa stala súčasťou európskej kultúrnej cesty svätých Cyrila a Metoda. V súčasnosti pripravujeme už piaty ročník cyklo púte Nitra - Trnava, ktorú s nami na bicykli každoročne absolvuje Nitriansky diecézny biskup monsignor Viliam Judák. Otec biskup zároveň vyjadril podporu vybudovania cyklochodníka aj na pozemkoch vo vlastníctve biskupstva, pričom predbežný súhlas bude potvrdený po upresnení obvodu trasy. Na tejto trase sa nachádzajú aj významné pamätné miesta, o ktoré sa dlhodobo starajú ochotní poľovníci a dobrovoľníci. Pán Ďurech z Parovských Hájov, Fabiánova dolina, pán Anton Kocha s dobrovoľníkmi s Cabaja Čápora, pamätník, Biely kríž. Oni budú môcť využiť hlavne tie plánované odbočky na Párovské Háje, Jarok a Cabaj Čápor. Už dnes túto trasu intenzívne využívajú cyklisti, peší turisti z Nitry a okolitých obcí. Vybudovaním asfaltového cyklochodníka sa zvýši bezpečnosť a očakávame, že na tú trasu sa presunú aj ďalší cyklisti, ktorí dnes využívajú štátne cesty. Dobudovaním hlavného ťahu cyklochodníka Nitra do Močenku dôjde k prepojeniu ponitrianskej väzky cyklomagistrály, ako aj k prepojeniu miest Nitra a Šaľa. Cyklochodník zo Šale do Dusla v dĺžke 3,5 km dokončila mesto Šaľa v roku 2019. Na jeho pokračovanie z Dusla do Močenku v dĺžke 5 km má obec Močenok už spracovanú projektovú dokumentáciu. Ak sa podarí dotiahnuť toto prepojenie do Nitry, vznikne ucelená atraktívna cyklotrasa, ktorú budú využívať aj viacdňoví cykloturisti zo Slovenska i zo zahraničia.

p. Lehoták - moje meno je Pavol Lehoták, starosta obce Cabaj Čápor. Pán Sýkora povedal niekoľko detailov, len aby som to ja upresnil z môjho uhla pohľadu a z okolitých obcí. V podstate niekedy okolo leta ste schválili memorandum o spolupráci a s okolitými obcami s tým, že ste dali ako jasný signál, že chcete spoluprácu na nejakom rozvoji cyklotrasy s tým, že okolité obce alebo tieto peniaze sa majú čerpať z UMR s tým, že okolité obce prejavili snahu podporiť tento daný projekt vo výške 2,18 milióna s tým, že okolité obce sa zriekli tejto sumy v prospech nás. Jedná sa o regionálnu cyklotrasu. Áno, dobrá poznámka bola to, že prečo NSK alebo kraj nepodporí túto cyklotrasu alebo prečo sa nezapojí? Aj týmto smerom sme sa vybrali. Nitriansky samosprávny kraj nemá záujem týmto smerom ísť cyklotrasou. A poviem na rovinu, že pokiaľ toto nebude odobrené, tak táto myšlienka bude celá pozastavená. Každá jedna obec, ktorá bude prepojená, bude sa aj podieľať v podstate podľa počtu obyvateľov na spolufinancovaní tejto cyklotrasy, teda v tej projektovej dokumentácii. Myšlienka je regionálna, ako tu povedal pán Sýkora, v podstate až po mesto Šaľa, taktiež máte tu aj obyvateľov z Parovských Hájov a Lukovho dvora, čo bude prepojené. A poviem na rovinu, napr. v našom katastri obce Cabaj Čápor nie je to povie ani kilometer tejto cyklotrasy. Ale vidím v tom regionálny význam. Myslím si, že veľa ľudí to využije. Ako chápem, že aj v Nitre treba nejaké cyklotrasy, ale má to fakt hlboký vplyv na obyvateľov, aj vášho mesta, aj našich obyvateľov obce. V podstate, lebo veľa ľudí dochádza aj do toho priemyselného parku atď. takže verím, že podporíte tento daný projekt a dané územie sa bude môcť rozvíjať aj v tomto smere. Lebo bez vás to nepôjde. Čo sa týka ešte jednej veci, ako bolo spomínané, nejaké združenie kreatívni ľudia, že prečo kreatívni ľudia. Včera som na mojom obecnom zastupiteľstve predložil zámer zriadiť združenie, ktoré bude pozostávať z mesta Nitry a okolitých obcí, ktorí sa zapoja do tejto cyklotrasy a taktiež tam budete mať svojich zástupcov,

aby to, aj to financovanie a celkový ten priebeh bol pod dohľadom aj mesta Nitra, nakoľko budete dávať aj nejaké peniaze, teda, keď to schválite. Takže aj tento návrh by som chcel potom dať do zastupiteľstva, kde mesto Nitra by bol aj člen a teda aj zástupca, aj okolité obce, aby to bolo pod kontrolou, aj financie, aj celkový ten projekt.

p. Áč - ja by som už len doplnil pár nejakých faktických informácií k tomuto projektu. V podstate tá myšlienka vznikla z toho, že sme evidovali v rámci nejakú sumu, určenú sumu, ktorá je určená pre okolité obce, resp. mesto Nitra a iniciatívu zo strany pána Sýkoru, resp. z občianskeho združenia Kreatívni ľudia. Na túto myšlienku sme nejakým spôsobom nadviazali. Moje meno je Kornel Áč, ja sa teda venujem čerpaní štrukturálnych fondov, resp. európskych prostriedkov a spolu participujem pre rôzne iné združenia v rámci Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktoré som spoluzakladal, okrem iného, čo tu bolo aj poukázané, tak to prepojenie na ten Zelokvet. Čiže tam som tiež projektovým manažérom pre Združenie obcí pod Zoborská hrádza. A teda ja budem veľmi rád, keď sa dotiahne aj ten prepoj od toho Zelokvetu na Lužianky a teda vznikne celistvá cyklotrasa. Ale momentálne sa ešte vrátim späť k tomuto projektu. Prečo sme tu a v podstate prečo kreatívni ľudia, tak momentálne nemáme iný subjekt, ktorý by bol oprávnený na čerpanie týchto prostriedkov a tým, že časť beží a tie prostriedky budú, musia byť vyčerpané do nejakého určitého obdobia. Čiže do roku 2027 musí byť zrealizovaná samotná tvrdá infraštruktúra, čiže výstavba tej cyklotrasy. Tak preto sme sa podujali a robíme to zatiaľ pod hlavičkou združenia Kreatívni ľudia. Naša myšlienka je samozrejme taká, ako predstavil aj pán starosta Cabaja, že by sme boli radi, keby vzniklo Združenie obcí a mesta Nitra, ktorá by prevzala, resp. tá projektová dokumentácia aj zameranie, ktoré už je zrealizované, geodetické zameranie by zároveň následne prešla na to Združenie miest a obcí, ktoré by pokračovalo v tejto nielen myšlienke, ale už samotnej realizácii. Čiže preto sme tu, pretože nás tlačí čas. Sme presvedčení o tom, že je to dobrá vec, tak isto, ako povedal pán starosta z Cabaja, takže máme zatiaľ spravené prieskumy trhu. Obce nedisponujú financiami, ktoré je treba na tú prípravnú fázu, a preto by sme vás chceli požiadať, aby ste na to prispeli, na tú vec, aby sme vedeli následne v druhej fáze už stavať tú cyklotrasu. Potrebujeme financovať tú prípravnú fázu, na ktorú nevedia obce vynaložiť toľko prostriedkov, ale zároveň máme nejakú víziu, resp. máme prísľub od UMR, že je tam toľko prostriedkov, aby sme tú tvrdú infraštruktúru už vedeli zrealizovať.

p. primátor - bol to spomenutý UMR. Ja poprosím pána Balaja, aby teda dal do kontextu túto cyklotrasu aj v rámci UMR a možno spomenul aj nejaké detaily a tie lehoty mu okomentoval.

p. Ballay - veľká časť už bola povedaná, ale v princípe skúsím to zhrnúť. Je to o tom, že ako bolo povedané, v rámci opatrenia na cyklodopravu máme vyčlenených 5,5 milióna a v zmysle dohody bolo definovaných, že 2,2 milióna je pre obce s tým, že budeme realizovať túto cyklotrasu, realizujeme v našom katastrálnom území. Tzn. že budeme využívať tieto zdroje kvázi obecné na to, aby sme zrealizovali cyklotrasu, ktorá bude prepájať mesto Nitra na našom katastrálnom území s tým, že deadline je na schválenie projektového zámeru najneskôr do marca 2026, aby sme sa vedeli pohnúť ďalej a stíhať všetky termíny, ktoré sú definované ministerstvom.

p. Obertáš - mňa trochu zaskočilo, že samosprávny kraj nič, nemá záujem. Máme tu aj nejakých poslancov za samosprávny kraj. Neviem, či to bolo predebatované na nejakej úrovni. A možno otázka, myslím, že Občianske združenie je aj členom Nitrianskeho cestového ruchu v rámci oblastných organizácií, krajských organizácii nič, žiadna spoluúčasť? Lebo trochu ma tu zaráža v tom materiáli, v prvej fáze je nevyhnutné financovanie, máme už pripravený projekt, je teda oslovenie, všetko? Samotný transfer netreba vyúčtovať do konca roka? Neviem, je tu veľa nezodpovedaných vecí. To, že sme nejaké memorandum schválili, viete, my sme aj memorandum o zimnom štadióne schválili, doteraz ho VÚC nepodpísala. Takže tie memoranda je jedna vec a druhá, že v podstate máme investovať do cudzieho majetku, nazvem to tak. Tá projektová dokumentácia možno skončí na konci dňa od kreatívnych ľudí na meste, neviem, ako to bude fungovať, ale je tu veľa neznámych. Tzn. keď aj obce nemajú peniaze, prečo napr. nepodporia OZ kreatívni ľudia možno nejakým transferom, ktoré by mohlo navýšiť členský vklad v rámci NOCR?

p. primátor - pán poslanec, viem, kam tým smerujete. Skúsim to možno potom zopakovať, resp. dáme si faktické poznámky a potom možno nejaká krátka odpoveď aj zo strany žiadateľov.

p. Kráľová - nepochybujem o tom, že by bolo vhodné vybudovať takúto cyklotrasu, ale nemám o nej nejaké ďalšie podrobné informácie, dúfam, že sa ich dozviem. Jedna zásadná vec by ma zaujímala, aká je celková dĺžka tej cyklotrasy a koľko z nej bude na území alebo v katastri mesta Nitra? Aký podiel? Toto je pre mňa dosť taký akože dôležitý faktor.

p. Rácová - fandím tejto myšlienke. Na území Slovenska sú úplne bežné takéto cyklotrasy, ktoré spájajú regióny. Áno, skutočne, chce to veľa práce, veľa odvahy a najmä komunikácie. Celá vec by sa mohla posunúť a najmä z našej strany by bola prechodná, keby sme videli trasu. Keby ste nám premietli, ak máte nejakú štúdiu, odkiaľ tá cyklotrasa ide, kam smeruje, aby sme si to vedeli tak predstaviť. A toto by nás mohlo presvedčiť o tom, že áno, poďme do tohto. Prosím vás, mohli by ste nám takéto niečo ukázať?

p. Štefek - ja som sa opakovane s pánom Áčom k tomuto projektu stretol, rovnako ma oslovil aj pán starosta obce Cabaj Čápor. Zásadný problém nemám s podporou tohto projektu, dokonca som im to sľúbil, že navrhnem takéto rozpočtové opatrenie. A vzhľadom na to, že v akej finančnej kondícii sa mesto Nitra nachádza, tak naozaj až dnes prichádza ten deň, keď sa nám teda vyčistili ako príjmová časť, tak aj výdavková rozpočtu mesta, že až teraz môžeme takýto projekt, pokiaľ bude väčšinová vôľa, podporiť. Samozrejme, že či UMR alebo tzv. integrovaná územná investícia súvisí presne s tým, že integrujeme takýto projekt možno na viacerých katastroch cez viacero obcí, resp. mesta Nitra. Treba povedať, že či takto vynaložené finančné prostriedky, cez transfer, teda budú do konca roka musieť byť asi aj vyúčtované, to je prvá vec a druhá vec. Či tento výdavok na projektovú dokumentáciu bude výdavkom oprávneným. A svojím spôsobom môžeme chápať dnes ako pôžičku takémuto občianskemu.

p. Kršiak - ja sa pripájam k môjmu predrečníkovi. Ja si myslím, že je úplne normálne, že spádové krajské mesto podporuje aktivity, ktoré majú podporiť nejakú formu nemotorovej regionálnej dopravy, prepravy osôb, či už za prácou alebo čímkoľvek. Trošku ma mrzí možno

tá neaktivita vyššieho územného celku v tejto veci, ale napriek tomu, no aj keď vidím, aký prepočet sa tam použil, by možno bolo dobré, keby aj tá nejaká trošku symbolická finančná spoluúčasť tých zapojených obcí bola možno trošku väčšia ako sa možno predpokladá aj v rámci tej projektovej prípravy. Pretože tie peniaze, ktorých sa ako keby obce zriekajú, sú vlastne európske peniaze, čiže nie peniaze z vlastných rozpočtov, ale určitá časť možno tej projektovej prípravy by mohla byť prefinancovaná aj z rozpočtov tých spolupodieľajúcich sa obcí. Čiže možno ten pomer by bolo dobre trošku skorigovať na to, aby sme tam vedeli tú finančnú sumu vyskladať.

p. Obertáš - ja som sa na to pýtal v podstate to, čo pán Štefek. Do konca roka bude vyfakturovaný, resp. vyúčtovaný ten transfer? Vy už máte vlastne projektovú dokumentáciu kvázi dodanú a budete môcť argumentovať tým, že dokumentácia je dodaná, faktúra uhradená a vieme teda dokladovať, že ten transfer bol čerpaný na toto, na toto s tým, že teda nejaké dielo bolo dodané.

p. Kršiak - možno je to aj podotázka na pani kolegyniu Belicovú. Pokiaľ sa to tvári ako kapitálový transfer, tak predpokladám, že nie je potrebné kapitálový transfer vyčerpať do konca bežného roku ako bežný transfer, ale je možné ho čerpať a zdokladovať aj v priebehu iných období, tzn. aj po roku, aj teda od 1. 1. 2026 neskôr.

p. Rácová - ďakujem za vysvetlenie. Aby sme teda vedeli predstaviť si, ako kadiaľ to približne ide. Ešte mám jednu otázku. Viete, takáto vážna vec, keď skutočne mesto má investovať takúto vysokú sumu peňazí v období, keď nevie doriešiť vlastné problémy, napr. vám poviem, ja sa usilujem niekoľko rokov obnoviť cestu na Orechov dvor, no za 60 000, to by bola cesta. Ale táto myšlienka mi je sympatická. Chcela by som sa opýtať, vy máte nejaký finančný ekonomický materiál, ktorý by charakterizoval tento projekt? Lebo je to také amatérske. Pýtate od nás 64 000. A pritom nevieme, kto všetko bude v tej zostave, kto ako pridá, koľko dá, aby sme to vedeli tú pravdu. Už vieme, že NSK nedá, áno. Takže troška by som vám takto akože poradila, že toto ak máte, aby ste nám teda to povedali, aký je ten celkový zámer.

p. Špoták - ja len zareagujem, že viaceré tie informácie, ktoré sa teraz pýtate, boli v tom materiáli, ktorý tu bol. Teraz už neviem, ktoré to bolo zastupiteľstvo, či to bol október, november, lebo tam sa to všelijako. Bolo to asi v júni, tak tam tie informácie boli pri tom memorande.

p. primátor - asi viacero vecí si tu evidentne teda potrebujeme zodpovedať.

p. Sitkey - ja sa ešte vrátim k tomu spolufinancovaniu zo strany Nitrianskeho samosprávneho kraja. Za okres Nitra je v zastupiteľstve 13 poslancov a za okres Šaľa sú tam štyria poslanci, to je už 17 poslancov. Keď tu vidím, že väčšina tých poslancov, ktorí sú z okresu Nitra, sedí aj v mestskom zastupiteľstve a teda uvažujú o podpore tohto projektu. Tak prečo neišla táto iniciatíva v zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja? Lebo tak, ako som hovoril, vzhľadom na ten rozsah tej cyklotrasy a jej význam, skôr to spadá do jej kompetencie alebo do kompetencie Nitrianskeho samosprávneho kraja. A tam by sa mali tie finančné prostriedky

hľadať. Lebo hovorím, my potrebujeme financovať cyklotrasy, ktoré tu boli predložené, a to je cyklotrasa Zelokvet, ako som povedal a potom cyklotrasa napr. Promenáda, to sú náklady jedna 51 000 a druhá asi v takej istej výške. A tu si minieme tú alokáciu a potom na naše nebude.

p. primátor - skúsím to ja možno trochu zarámcovať. Akonáhle idete s projektom na Nitriansky samosprávny kraj, ktorý sa nachádza fyzicky v území mestského rozvoja, tzn. že nášho mestského, tak dostanete -5 bodov. Tzn. že v rámci celkového hodnotenia. Tzn. že pokiaľ sa aj s takýmto projektom idete uchádzať o eurofondy, ktoré sú alokované pre Nitriansky samosprávny kraj, tak nepochodíte. A je to práve preto, to bodové hodnotenie nastavené, pretože v rámci UMR my máme v tejto kapitole práve pre obce peniaze na cyklotrasy. Takže v tejto veci ja by som to nejakým spôsobom aj pragmaticky obhájil, že prečo Nitriansky samosprávny kraj nechce ísť do tejto cyklotrasy, lebo jednoducho peniaze na to alokované sú v rámci toho nášho balíka, kde sme s ďalšími obcami v rámci celého okresu. Takže toľko k tomu NSK. A darmo budete mať dostatočný počet poslancov aj v zastupiteľstve, keď tam tie pravidlá už raz boli dané a v podstate sa tým riadia už niekoľko rokov.

p. Obertáš - ja čítam z toho materiálu „navrhnutý model participácie“, ak som správne pána starostu počúval, obce nemajú peniaze. Mimochodom, tam bolo, že cena bola definovaná - prieskum trhu, skončili sme na 64 000. Máme už vysúťážení, resp. majú kreatívni ľudia vysúťáženieho? Majú, čo? Prieskum trhu. Definuje nejakú hodnotu. Pri súťaži obvykle býva pravidlom, že sa vysúťáži lacnejšie. My sme tú cenu moc nezmenili, 64 máme teraz a 64 703 bola PZH. A tá participácia potom mala by byť nejako rovnomerne. Áno, je to vyrátaná na počet obyvateľov, ale teda ak som správne počul, niektoré obce, teda áno, každá jedna obec má obmedzený rozpočet, nebudú participovať nijak finančne. A to je o PD. Čo ďalej?

p. Oremus - ja určite podporujem tento projekt a som rád, že pán Hattas vysvetlil z hľadiska tých európskych peňazí a toho balíka, ktorý rozdeľuje rada partnerstva, že áno, že je tu balík, ktorý je vyslovene pre mesto Nitra. A v rámci toho sa uchádzate aj o tento projekt. Je tak na odľahčenie. Možno ten názov toho združenia mi tak nesedí k tomu, čo chcete riešiť, že kreatívni ľudia, to som rád, že sa to bude meniť a tým pádom máte moju naozaj stopercentnú podporu. Skôr by som upriamil vašu pozornosť na to, že vidíte v priamom prenose, ako funguje riadenie mesta Nitra, že proste poslanci nemajú tie veci. Nie je prejdené rozpočtové opatrenie tak, aby sme tu teraz nerozoberali každý jeden detail. A naozaj tieto veci mali byť prejednané, či už v komisiách alebo na iných platformách. Nie teraz to tu riešime a dotahujeme sa, zisťujeme informácie, ktoré by mali byť naozaj už známe.

p. Štefek - ja rovnako. Dovysvetlenie k NSK, resp. k rade partnerstva. Alokácia na budovanie cyklotrás v podstate je už rozdelená. Pomerne veľkým poberateľom bude mesto, mesto Vráble. A k tej bodovosti ako takej, tzn. rada partnerstva už rozdelil celú alokáciu na budovanie cyklotrás v rámci Nitrianskeho samosprávneho kraja. A teda UMR Nitra má ešte disponibilný alebo teda alokovaných 5 000 000, z toho teda 2 pôjde asi na obce a 3 si nechávame ako mesto Nitra. To vychádza teda na ten počet obyvateľov. Čo sa týka toho bodovania, tam nielenže 5 bodov za to, že sa to bude budovať na území UMR, ale v prípade bodovania na rade partnerstva by tento projekt získal -5 bodov za to, že má projektovú dokumentáciu, -5 bodov za to, že nemá

stavebné povolenie. Tam by bolo na tento projekt, keby aj hneď boli dali kolegovia, tak získajú automaticky nulu, lebo nič z toho nie je. My sme momentálne v bode 0 alebo 0+ a ten prvý krok bude to, že pokiaľ dnes bude naozaj väčšinová vôľa schváliť prvé peniaze na projektovú dokumentáciu.

p. Obertáš - ešte pri tých všetkých mojich otázkach. Je tu spomínane v tom materiáli aj Krajská organizácia cestovného ruchu. Koľko ona bude participovať na tejto prvotnej fáze projektovej dokumentácie? Lebo medzi subjektami je materiál, spomínané KOČR.

p. primátor - je všeobecný súhlas s vystúpením pána Sýkoru, Lehoťáka a pána Áča do 5 minút?

p. Lehoťák - takže ako ste sa pýtali, pán Obertáš. V podstate v memorande bolo napísané, že akou čiastkou sa budú podieľať obce. Podľa toho to išlo na všetky obecné zastupiteľstvá, tak isto schvaľovali toto memorandum, takže obce sa taktiež budú podieľať na financovaní projektovej dokumentácie a výskopisu a dlhopisu. S tým teda, že vychádzalo sa podľa počtu obyvateľov. Prišla aj taká myšlienka, že podľa katastru, že by sme to mohli vyúčtovať. Len viete, čo by sa stalo? 7 km alebo 7,6 km je cyklotrasa. A 90 % ide v nitrianskom katastri, takže pre mesto Nitra. To chcem podotknúť. Teda tým pádom ešte viacej by sa platilo, ale preto sme sa dohodli, že podľa počtu obyvateľov, lebo vidíte to aj vy. Ja to zažívam takisto štát konsoliduje, nemáme peniaze, taktiež hľadáme peniaze, musíme prepúšťať zamestnancov atď.. Však určite to dobre poznáte a hľadáme nejaké riešenie, aby sme niečo mohli spraviť pre tých našich obyvateľov. No ja som musel prepustiť, ale to už je jedno, to nie je tu na mestské zastupiteľstvo. Ale čo sa týka tohto projektu, ako som už povedal, všetky okolité obce chcú sa zúčastniť, verím tomu, že aj mesto Nitra. Bez vašej podpory to nepôjde, vy ste krajské mesto. Ja som z Nitry, rodák, som z Nitry. A prepojí sa mesto Šaľa. Aj mne je to úplne ľúto, že NSK nepodporuje takúto myšlienku, lebo oni idú iným smerom v podstate. A ako povedal pán Štefek, my by sme stratili už body, my by sme stratili body, my by sme dostali nulu, 0,00 nič. A tých 2,18 alebo koľko je alokovaných pre obce, tak to sa podarilo vybojovať a dohodlo sa to s obcami, že oni nebudú stavať žiadnu cyklotrasu a všetky tie peniaze alokujú pre spravenie tejto cyklotrasy. A čo väčšina pôjde v katastri Nitry. Chápete? A nie z mestských peňazí, ktoré sú tam alokované, tzn. že ešte väčší, ústretovejší krok by bol, keby ešte mesto Nitra ešte dodá k tomu pol milióna alebo 1 000 000 z vašich peňazí. A tá cyklotrasa ešte väčšia bude a dokončí sa úplne. Takže to by som bol len spokojný. Takže obce, okolité obce sa podieľajú. Čo sa týka toho združenia, ako som už povedal, určite by bolo lepšie, keby ten gestor, toho projektu je mesto s okolitými obcami, to je jasné, to je stopercentné, to nepochybujem o tom, že inak by to nemalo byť. Ako som povedal, ja som to už preložil včera na našom obecnom zastupiteľstve a posuniem to aj na mesto Nitra, aby ste to tu mohli schváliť a mohli tam byť zástupcovia z mesta Nitry a z okolitých obcí, aby to bolo pod kontrolou. A v podstate tieto všetky informácie, ktoré ste sa pýtali, boli v tom memorande, to si niekedy okolo leta schvaľovali. Ja tiež kopu vecí, si nepamätám, presne nejaké údaje, ale teda podľa počtu obyvateľov bude to financované. My sme oslovovali viaceré subjekty. Len viete, keď pýtate peniaze, každý sa bráni, každý sa bráni, každý sa bráni. Len teraz, čo ideme hľadať, či dá on, či nedá on? Hľadáme teda to riešenie pre tých ľudí. A tu sa môžeme baviť do večera, že kto povedal, že kto dá a kto nedá. Ja si myslím, že mesto Nitra môže ísť príkladom a je to pekná myšlienka, že mesto Nitra by podporilo takúto

cyklotrasu. Keď poslanci podporia, myslím si, že pekný vianočný darček dostanú aj obyvatelia Parovských Hájov a Lukovho dvora. Takže asi tak. A čo sa týka, potom chceme vyvíjať debatu, už keď tá cyklotrasa ako tak bude postavená aj o spravovaní tej cyklotrasy, apelovať na NSK, teda, aby participovalo, aby sa zapojilo na to, lebo faktom má väčší význam.

p. Áč - ja by som ešte toľko chcel povedať, zaznela tu otázka k dĺžke tej cyklotrasy. Tak momentálne v tej prvej fáze je stanovená na nejakých 7,6 km. Nevieť si, úplne trúfať povedať, pretože nemáme ešte položkový rozpočet. Projektová dokumentácia je vo fáze rozpracovanosti a zatiaľ je to len na dobré slovo alebo resp. nejakú džentlmenskú dohodu medzi projektantom a občianskym združením, že teda mu zaplatené bude. My tomu akože dávame maximálnu dôveru. Zastupiteľstvá obcí schválili tie aj konkrétne sumy, áno, konkrétna, celková suma na všetky tie činnosti, ktoré sú potrebné v prvej fáze. Tzn. že projektová dokumentácia, geodetické zameranie a povoľovacia činnosť je dokopy 78 000 aj nejaké drobné. Mám to tu niekde aj zapísané a tieto boli rozdelené podľa počtu obyvateľov. Snažili sme sa nájsť nejaký kľúč, ten kľúč je kvôli tomu, podľa počtu obyvateľov, pretože mám pocit, že každá obec, resp. každé mesto dostáva rozpočet podľa tých podielových daní, tzn. že podľa počtu obyvateľov. Tie obce v tejto fáze participujú nejakými 12 tisícami eur. Nevieť a nie som, nechcem ja súdiť, že či je to objektívne alebo či to objektívne nie je. 7,6 km a z toho, v katastri Párovské Háje ide vyše 90 % tej trasy. Zároveň akože naša myšlienka, resp. preto sme presvedčení, že tá cyklotrasa má nejaký nieže zmysel, ale zmysel má, samozrejme. Ale že proste tie peniaze, ktoré sú alokované pre tie obce, resp. v rámci UMR je tam tých 2,18 milióna. Na to, aby sme tých 2,18 milióna mohli čerpať aj pre Párovské Háje, aj pre tie okolité obce, ako je Cabaj, Čápor a Jarok, tak potrebujeme nejaké štartovacie financie, ktoré tých 78 000 obce dokopy dať nevedia. Žiaľ.

p. Sitkey - predsa by som chcel vysvetlenie, ale nie od pána, ale od pána Ing. Ballaya. Ak k tomu teda vy hovoríte, že ak by VÚC-ka podporila občianske združenie a dala im transfer na projektovú dokumentáciu, bude to mať vplyv na to hodnotenie? Lebo však to nebude VÚC-ka stavať tú cyklotrasu, ani ju celú riešiť, ona dá transfer len na projektovú dokumentáciu občianskemu združeniu, tak, ako to my dávame. Preto nechápem, prečo by to malo byť krátené? Tam žiadateľom nebude VÚC, ale bude žiadateľom Občianske združenie naďalej. O tomto sa bavíme.

p. Kráľová - ja už som povedala, že ja o tomto projekte teda veľa neviem, čo mi je ľúto, pretože bývam v Párovských Hájoch a som poslankyňou za výbor. My máme nejaký výbor mestskej časti a mohol nám tento projekt minimálne v rámci výboru mestskej časti byť predstavený. Určite by sme o ňom vedeli niečo viac a mali by sme o tom trochu väčší prehľad. Ja každopádne som za to, aby sa veci budovali, aby bola spolupráca, určite, to je dobrá myšlienka. Ale trochu ma mrzí, že minimálne výbor bol v tomto obídený a nebol nám ten projekt na tom predstavený. Nebol nám, absolútne nám nebol predstavený. Takže možno by som do budúcnosti uvítala aj nejaký takýto krok minimálne voči výboru.

p. Obertáš - ďakujem pekne za vyjadrenie aj pána starostu, aj prítomných. Pán starosta, teda predpokladám, že vy ste tiež podpísali memorandum. Ja si z neho dovoľím prečítať. „V zmysle tejto iniciatívy je pripravené memorandum, ktoré bude deklarovať vôľu jednotlivých subjektov

participovať na príprave projektovej dokumentácie a následne podania žiadosti a realizácie. Strany memoranda sú mesto Nitra, Cabaj Čápor, Močenok, Horná Kráľová, Jarok, KOČR, Rímskokatolícka cirkev, OZ kreatívni ľudia.“ My ako NOCR dávame do KOČR nejakých 10 000 povinný vklad. Kde sú tie peniaze? Ja by som jedno navrhoval. Mesto Nitra, nech je iniciátor spoločného stretnutia týchto subjektov za účasti poslancov a poďme sa baviť otvorene, kto do toho memoranda vstúpil, kto je ochotný čo spolufinancovať. Lebo rešpektujem to, že obce nejako alikvotnou čiastku to išli, ale potom krajská organizácia cestovného ruchu nič, nič. A mesto dávať dosť veľký členský do NOCR a zároveň je povinná do KOČR dať nejaké percentá. Ja hovorím, poďme sa baviť možno o tom vklade 10 000 a nech vám KOČR prispeje, to je tiež pomoc. Lebo tu mám taký pocit, že na VÚC nevedeli o tom poslanci. KOČR sa nezapojí, RČK nedá. A skončili sme na meste Nitra, ktoré si zobrali 11 miliónový úver.

p. Lehoták - aby som to vysvetlil. V podstate všetky organizácie aj dnes boli vyzvané listom, takže boli vyzvané. To, že niekde to stroskotalo, ja za to nemôžem, poviem na rovinu, nemôžem. Čo sa týka toho, prečo sa to takto kvázi naháňa. No preto, lebo tie peniaze musíme minúť, keď ich neminieme, tak to prepadne, pôjde to do druhého okresného, krajského mesta, oni to minú, ktorí budú pripravení. To je o tom proste. Keď nezačneme nejaké procesy ako u vás to dlho trvá, napr. to memorandum bolo podpísané, niekedy v auguste, ste to schvaľovali. A už koľko a aký čas prešiel? Ako na rovinu, aký čas prešiel? Dlhý čas. To isté, lebo to je všetko, že zastupiteľstvá museli zasadiť, schváliť to memorandum, to isté sa týka aj toho združenia, ktoré by sa malo založiť. To združenie, taktiež, keď budete mať v januári alebo februári zastupiteľstvo, pokiaľ to tam neschválite, zase sa to bude predlžovať. A to združenie by malo vytvorené. Áno, ja by som bol milé rád, keby tam bolo NSK a ďalšie inštitúcie, len to je to, že keď pýtate peniaze, každý dáva ruky preč a potom tú výhodu konečnú budú všetci využívať. Ja tomu chápem, ja tomu chápem, že čo hovoríte. Len teraz sa posunieme, čo poviete? Neschválite to takto? Nebude tá myšlienka, zanikne, lebo peniaze prepadnú, pôjde to teda inde. Verím tomu, že to podporíte túto myšlienku a myslím si, že tento región sa posunie aj týmto smerom. Takže nie je problém aj si vydiskutovať nejaké veci, ako som povedal. V tom združení očakávame zástupcu mesta Nitry, aby bolo všetko transparentne financované, aby ste o všetkom vedeli. Ja to poznám z Obecného úradu a z obecných zastupiteľstiev, taktiež máme komisie atď.. Každý chce spraviť informovaný súhlas a chce vydať informovaný súhlas. Ja tomu chápem. Keby bol priestor, ja by som prišiel aj predtým povedať aj na nejakú komisiu, mne by to nerobilo problém a obhájiť tento projekt, ale ako som povedal, jedná sa aj o vašich obyvateľov, to nie je, že vaše, to je naše spoločné.

p. Obertáš - každopádne asi nie je ešte neskoro, keby sme aj v januári spravili nejaké spoločné stretnutie. Stále je tam nejaké obdobie, kedy sa dá ísť do toho projektu a čerpať. Lebo povedzme si. Reálne než začnete stavať na budúci rok v apríli, to budeme úprimný povoloňovací proces za celé projektové dokumentácie teraz bavíme. Ja by som veľmi ocenil to KOČR, lebo spúšťa veľkú akciu Cajglujem krajom, Cajglujte krajom a pod. a podpora tejto infraštruktúry v rámci tohto projektu nič. To ma veľmi zaskočilo. Ja by som uvítal možno zo strany primátora, nech spraví stretnutia, prizve na mesto aj KOČR. Hovorím, my dávame nemali ako NOCR členský vklad do KOČR. VÚC nie je v tom memorande, to rešpektujem, ale KOČR, tam je spomínané, to ma trochu zarazilo, že ani euro KOČR, ale Cajgluj krajom ide ako marketing. Tzn. aj toto by

mali podporiť. A tu si sadnime a skutočne v januári stále ešte nie je neskoro. To my verím, že povieť na záznam. To si vieme prezistiť. Keď docielime to, že aj KOCR sa bude spolupodieľať nejakou finančnou čiastkou. A poďme do toho spoločne.

p. primátor - ja len poviem, že v januári nebudeme môcť vstupovať do rozpočtu, takže preto to ešte riešime aj takto. Toto máme ďalší problém.

p. Kráľová - ja by som chcela len zareagovať, že keby bol priestor, určite by ste prišli. Pokiaľ viem, tak časový plán komisií aj výborom mestských častí je zverejnený na webe pol roka dopredu. A určite na našom výbore mestskej časti sme otvorení takýmto debatám, a tak isto aj na komisii napr. životného prostredia, v ktorej som taktiež členkou, určite sa stačí len prihlásiť. Povedať, že chceme tu vystúpiť, chceme niečo odprezentovať. Naozaj otvorení takýmto veciam sme, pretože chceme mať informácie, ktoré sa týkajú našich obyvateľov. A fakt by som uvítala, keby niekto inicioval stretnutie všetkých dotknutých subjektov, ktoré to memorandum podpísalo, podpísali a nejakým spôsobom sa teda rozvinula nejaká širšia debata, taká obširnejšia, ako je tu. Lebo aj tu už je dosť obširna, ale tak, aby v tom bolo naozaj jasné, aby tam boli na stole položené všetky karty.

p. Obertáš - na margo toho stretnutia. Určite inú váhu bude mať žiadosť primátora a mestského zastupiteľstva pozvanie KOCR, ktorá je organizácia, s ktorou spolupracuje aj mesto Nitra na nejaké spoločné stretnutie. A poďme sa rozhybať v tomto, lebo potom je tu ďalšia otázka. Toto je spolufinancovanie pri realizácii a čerpaní UMR je 100 % pokrytie?

p. Lehoták - áno, 100 % krytie, to je to, čo som povedal, 2 celá.

p. Obertáš - ale stále môžu vzniknúť neoprávnené výdavky, ktoré kto bude znášať? Pýtam sa potom pri realizácii vždy môžu z nejakého projektu vzniknúť neoprávnené výdavky, ktoré budú súčasťou. Stretli sme sa aj v Nitre s tým. Kto bude znášať potom náklady na neoprávnené výdavky? Aj toto by sme si mali dohodnúť už teraz vopred. Lebo viete, aj to memorandum je také vágne, na konci dňa všetci to podpísali, ale obce, za čo vďaka a mesto Nitra by mali finančne prispieť a šmitec. Ostatné organizácie sme na papieri a spokojní sme.

p. Mezei - pán predsedajúci, ja by som chcel len poprosiť, aby sme stopli v zmysle rokovacieho poriadku faktické poznámky na faktické poznámky kvôli vecnosti diskusie.

p. primátor - však asi tu máme nejakú debatu v rámci možnosti.

p. Turba - ja mám otázku na položku odbor školstva, mládeže a športu. A konkrétne dotácia športovým klubom, dotácia pre HK Nitra na činnosť klubu vo výške 50.000 EUR.

p. primátor - pán poslanec, mali ste to na komisii?

p. Turba - ja som chcel, aby aj ostatní poslanci, keď budú vedieť, o čom to je, aby vedeli, o čom hlasujú. Ale keď sa ma pýtate, tak ja vám to aj poviem, čo bolo na komisii. HK Nitra žiada

50.000 EUR na ochranné pomôcky. Malé mantinely, bránky, sieťky, puky, rekonštrukciu bufetov a iných priestorov. A v roku 2025 HK Nitra dostala dotáciu vo výške necelých 152.000 EUR. My na komisii športu sme im odporučili, resp. toto sme odporučili, aby sa obrátili na rok 2026, o ktorom som hovoril. A ďalej žiadajú. Pripravujú storočnicu nejakého dokumentu výročie HK Nitra a na to sme im navrhli, aby nám napísali, o akú čiastku sa jedná a tu by sme samozrejme podporili. Ale opakujem ešte raz. Na puky, sieťky atď. 50.000 EUR, keď už na rok 2025 dostali 152.000 EUR.

p. primátor - bývalo u nás dobrým zvykom nejakým spôsobom aj oceniť výsledky v rámci sezóny. Minulom roku sme takto urobili, keď HK Nitra získala titul, zároveň sme dali špeciálnu dotáciu aj pre ďalšie kluby, ktoré významným spôsobom reprezentovali naše mesto. V sezóne 2024/2025 získalo striebro HK Nitra, ako všetci dobre vieme, zároveň bronzové medaily priniesli mužskí volejbalisti a taktiež mužskí basketbalisti. Takže ja si myslím, že pokiaľ je tu takáto možnosť, tak ich vieme podporiť, tak to urobme aj v rámci toho, že momentálne v rozpočte na dotácie šport je o 10 % alebo 20 % nižšia suma, ako býva normálne zvykom. Takže aj toto je nejaký spôsob toho, akým môžeme podporiť tieto kluby a ich excelentné výsledky v sezóne 2024/2025. Ja by som k tomu možno len povedal, že je to samozrejme, že na vaše zváženie a túto debatu by som si skôr teda nechal následne na grémium, ktoré si dáme ešte pred skončením diskusie.

p. Turba - pán primátor, ja vás iba doplním. Taktiež tu máme výsledky majstrov Slovenska, teraz naposledy druhé a na majstrovstvá sveta v boxe karatistov máme z majstrovstiev sveta atď.. A komisia športu tieto výsledky zohľadňuje v nasledujúcom roku. Ale vám chcem pripomenúť, keď sa jednalo o klub FC Nitra futbal, tak sme išli jasne, striktné podľa požiadaviek alebo koeficientov na komisii športu, čo som aj ja dodržiaval a resp. som sa snažil. A teraz zrazu blíži sa k voľbám a ideme robiť nejaké výsledky alebo obhajujeme niečo. My tie výsledky zohľadníme na budúci rok o 2 týždne už sa môžu zapojiť do dotácií na rok 2026.. 1. 1. bude otvorená výzva.

p. primátor - pán poslanec, evidujem. A taktiež pred rokom sme tu mali veľmi podobnú diskusiu, kde sme sa rozprávali o tom, že by bolo viac než vhodné, pokiaľ niekto prinesie na konci sezóny takýto medailový úspech, aby bol za to aj špeciálne ešte ohodnotený alebo teda bola schválená dodatočná dotácia. Dovolím, tú debatu si asi nechajme v rámci grémia.

p. Rácová - mám niekoľko otázok a poznámok. A viete, vždy bola nepísaná zásada, že keď sa predkladá rozpočtové opatrenie, tak všetky položky a všetky zmeny by mali byť riadne zdôvodnené. Veľakrát sme to žiadali aj v minulosti, že pod položkou by malo byť zdôvodnenie, kde sa vysvetľuje, na čo daná suma je, prečo tam je, najmä, keď išlo o veľké čiastky. Chcem povedať, že z tohto dôvodu rozpočtové opatrenia a materiály na dnešné zastupiteľstvo vôbec nespĺňajú moju predstavu, pretože vyznať sa v tom, na to skutočne treba pátračku. Uvediem príklad v pôvodnom materiáli, ktorý pani Belicová predložila na rozpočtové opatrenie. Máme v odbore školstva položku 10 tried na dotácie športovým klubom, dotácia HK Nitra na prenájom rolby 12 000. Vo vysvetlení sa píše. V zmysle uznesenia komisie financovania atď. Navrhujeme poskytnúť túto dotáciu na prenájom rolby na zimný štadión. OK, v pohode. Dostaneme

pozmeňovací návrh a čuduj sa, čo tam máme. Pozmeňovací návrh? 10. 3. Dotácia športovým klubom a už tam nie je rolba, už tam nie je suma 12 000, ale je tam dotácia na činnosť klubu 50 000. Bez nejakého vysvetlenia. Pravdaže, vystúpila v diskusii aj pani Belicová a ďakujem za vystúpenia aj Ľubošovi Moravčíkovi, ktorý vysvetlil, že vôbec nejde len o rolbu, ale že ide aj o ďalšie veci, ktoré sa tam dajú očakávať atď.. Potom sa čudujete, že sa pýtame? Áno, krásna suma 50 000, čo si máme o tom myslieť. A navyše sa teraz dozvieme, ozve sa predseda komisie športu, že na komisii toto ako takto ani nebolo. Ale ako máme my hlasovať? Pre toto trvajú zastupiteľstvá dlho. Preto toľkoto diskutujeme. Toto je príklad. Ja s tým problém nemám. Áno, nehovorme o tom, že HK malo medaily a že si zaslúži, to každému je jasné, hovorme o tej nutnosti a potrebe. Chceme spustiť ľadovú plochu, náš Škultétyho. Musíme tam dať finančné zdroje, ktoré tu prevádzku zabezpečia. To bol jeden príklad. Takže si to vydiskutujeme. Prejdime ale k dopĺňajúcemu a pozmeňujúcemu návrhu, ktorý žiaľ nemá žiadnu dôvodovú správu pán primátor. A teda odkiaľ máme mať informácie, prečo takáto čiastka a ako? Tak ja som išla metódou, ktorý má naučili bývalí finančníci úspešní česť ich pamiatke, ktorí vždy hovorili. Vždy si všima aj najväčšie položky, vždy si všima aj mínusy a plusy. A prečo? Tak som si všimala. Takže prvé, čo by som mala otázku, pretože máme tu dva doplňujúce návrhy. Teraz neviem, moja prvá otázka je, o oboch budeme hlasovať alebo ten prvý bol zapracovaný do toho druhého. Všimla som si v prvom materiáli najväčšie položky. No a pravda, nemôžem za to, ale je to tak. Najväčšiu úpravu má oddelenie komunikácie +70 000 a ešte ďalšia suma +26 000. Zdôvodnil tu niekto, prečo sú tieto zdroje tam nutné? Veď to sú neskutočne veľké finančné prostriedky. Ja sa pýtam, prečo vznikla potreba až takto upraviť mzdy? Už tu hovoril o tom aj pán Obertáš. Personálnu politiku máte vy v rukách a pán prednosta si to robí podľa svojich predstáv alebo zrejme podľa predstáv vedenia mesta. A je veľmi smutné, že absolútne nerešpektujete naše názory a názory z mestského zastupiteľstva. Hľadala som v tomto výpočte pre mzdy a úpravy miest na Mestskom úrade, oddelenie TIC, informačné centrum. Jeho rušenie sme zastavili, zastavili sme ho uznesením. A jednoducho som si akože myslela, že je to dostačujúci dôvod, že to je jednoducho mienka mestského zastupiteľstva a že ju budete rešpektovať, že to je dostatočný dôvod na to, aby sa táto časť alebo táto zložka od organizačnej štruktúry nerušila. Chcem sa akože opýtať. V tomto zmysle tu ale nevidím nijaké úpravy a nijaká nutnosť, ani navýšenie alebo sa neuvažuje o tom, o navýšení personálnom. Takže na toto by som chcela odpoveď. Pravdaže, ďalej som si všimla vo vnútornej správe špeciálnej služby 13 000. Potrebujem, mohli by ste, prosím vás, pani Belicová, povedať, ktoré špeciálne služby musíme dofinancovať vo výške 13 000? Ďalej 11 000 sú odmeny mimo pracovného pomeru. Zaujímalo by ma, čo sme si objednali, čo bolo také dôležité, že naši pracovníci to nevedeli a museli sme si objednať mimo pracovný pomer dohodami prácu za 11 000? A ešte ďalšia otázka. Kreatívne centrum položili už, pán Obertáš. Ja som si myslela, že keď sme cez úver dofinancovali a dali zdroje na dovybavenosť kreatívneho centra, že je to vybavené. A teraz nechápem, prečo teraz ešte ďalší vianočný darček, nákup strojov atď. prečo je to nutné za sumu 21 500? Prečo to riešime teraz? Máme kopu iných vecí, ktoré by sme mohli riešiť. Tiež by som mala otázku, komunitný plán sociálnych služieb, školenia, kurzy atď. 7900. To sú aké finančné prostriedky, prosím vás? To sme komu zaplatili? Veď máme svojich vlastných pracovníkov. To, na čo bolo nutné, takýto výdavok. Hovoríme o konsolidácii, hovoríme o tom, ako musíme šetriť a obrátiť každú korunu. No a posledný otáznik som mala. Kapitálový transfer, položka 702 pre Občianske združenie Kreatívni ľudia na cyklotrasu. Ja som sa už vyjadrila, že treba

veci posúvať dopredu a niekedy tie odpovede, ktoré som dostala a ten výklad, ktorý som si vypočula, je pre mňa dostatočný na to, aby som skutočne tento projekt podporila. Očakávam, že na všetky otázky, ktoré som položila, dostanem aj odpoveď.

p. primátor - pani poslankyňa, budeme sa snažiť. Čo sa týka toho materiálu ohľadne HK Nitra a tej položky, tak mám za to, že všetkým vám išiel e-mail, kde táto žiadosť od HK Nitra vám bola doručená. Tzn. že áno, mohlo tu byť ešte dopísané v zmysle žiadosti HK Nitra, pokiaľ nie, ospravedlňujem sa. Ja som bol teda v tom, že táto žiadosť nešla nielen na komisiu športu, ale že išla aj na mail. Ale je toho naozaj, že veľa tých materiálov. Rozumieme, môžeme to ešte pozrieť, čo sa týka tých personálnych vecí, čo tam bolo treba alebo netreba zmeniť.

p. Belicová - pokúsím sa odpovedať na otázky pani Rácovej. Ospravedlňujem sa, že ste to dostali v takých dvoch balíkoch, ale tá druhá časť je vlastne doplňujúci návrh a je z toho titulu, že tým, že tie rozpočtové pravidlá nie sú dokončené a nie sú ani maličké zmeny možné v rozpočtu, tak sme to dávali až teraz, čo najneskôr, pretože nám faktúry chodia ešte teraz a niekde sa to veľmi ťažko projektuje. Keď si tam nechceme nechávať nejakú veľkú rezervu v tom rozpočte, čo by zbytočne blokovalo potom prostriedky. Takže sa vám ospravedlňujem, že je toho tak veľa, ale inak sa to z našej strany veľmi ťažko dalo spracovať. Pokúsime sa polepšiť, čo sa týka ďalšej otázky toho typu, tak tie zmeny v TIC, že teda neprešli do tej organizácie, nebolo treba riešiť. Pretože tak, ako bol schválený rozpočet, bol schválený. Mzdy TIC normálne mzdách úradu, takže toto nebolo treba teraz vôbec otvárať. Takže tam je to úplne, že v poriadku, nevidím tam nejaký problém. Čo sa týka ďalších. To kreatívne centrum, tie zmeny. Ja, čo som mala informáciu, tak som hovorila pánovi Obertášovi, neviem, či to mám alebo prípadne vám kreatívne centrum samo povie, že načo idú tie prostriedky, mali by to byť na nejakú techniku. Bol tam nejaký laser, môžem to pohladať. Na kreatívnom centre videli asi rezervu, čo neboli vyčerpané prostriedky, tak treba čerpať rozpočet vtedy, keď sú, keď ešte zostali. Tým, že to kreatívne centrum začalo tú činnosť, tak trochu ten nábeh bol taký postupný, tak mali ešte voľné prostriedky. Tak asi si povedali, kým sú peniaze, tak treba ich použiť veľmi rozumne si myslím. Ďalej, čo sa týka toho komunitného plánu, tak myslím, že by som toto nechala odpovedať na odbor sociálnych služieb, lebo teda to bola požiadavka z odboru sociálnych služieb. Určite toto vám zodpovedia odbornejšie. Mzdy, čo sa týka toho rozpisu na tie mzdy. Tam to vychádzalo zo zmien v organizačnej štruktúre, tie prostriedky sa nenavyšujú na mzdy ako také. Úrad bude vykazovať šetrenie. Dokonca 40 000 sa presúva na pokrytie odvodov, takže nie, že by úrad prečerpával na mzdách, ide čisto o zmeny v rámci organizačnej štruktúry. Tí ľudia boli počítaní napr. na inom útvare organizačnom a v priebehu roka prišlo k organizačným zmenám. Nebolo, že by boli braní niekde noví zamestnanci nad tú sumu, nie že by sa zvyšovali požiadavky na mzdy úradu ako také. Skôr išlo o také, že zmeny organizačného charakteru.

p. Petrik - tak ako už bolo spomenuté, v podstate voľné zdroje, ktoré sme si vlastnou činnosťou ušetrili, presúvame na požiadavky, ktoré vznikli z doterajšieho fungovania. Čiže bavíme sa o nejakej zväračke v rámci dielne. Je tam AED prístroj do kina Palác, lebo v podstate tam už sme za posledné 3 mesiace mali 2 kolapsy, už aj 1 sanitka. Čiže myslím si, že tento prístroj sa tam uživí. Tak isto aj veľkokapacitná rezačka, 3D tlačiareň, sú to veci, ktoré v podstate my využívame v rámci kreatívneho centra a zároveň ho využívajú aj iné odbory. Čiže my

napomáhame v rámci tohto a nám to ďalej zjednoduší činnosť a zároveň sa určite bude využívať aj na workshopy táto technika.

p. Rácová - na základe toho, čo tu odznelo, si dovoľím dať požiadavku. Žiadam pána prednostu, pána Horáka, keďže tu zaznelo, že samé organizačné zmeny, taká organizačná zmena, iná organizačná zmena. My vlastne ani nevieme, kto odišiel, kto prišiel. Prosila by som vás, pán prednosta, aby ste nám predložili v priebehu zastupiteľstva aktuálnu organizačnú štruktúru a organizačné zmeny, ktoré boli vykonané. Tak isto by som ocenila, pán prednosta, keby sme vedeli, aké organizačné zmeny plánujete v prvom polroku 2026. Bolo by to seriózne voči nám, myslím si, že si zaslúžime za dlhoročnú prácu, za to všetko, ako sa snažíme počas celého roka. Takže prosím, aké organizačné zmeny boli vykonané a aký je aktuálny stav a aké organizačné zmeny plánujete v roku 2026?

p. prednosta - určite je to otázka na mieste. Pokiaľ mám správnu informáciu, tak aktuálne organizačná štruktúra je na webovej stránke zavesená, takže si ju môžete pozrieť aj vy a takisto ako aj verejnosť. Ale kľudne si to ešte dodiskutujeme, že v akej forme si to budeme zdieľať.

p. Rácová - ja som vystúpila k tomuto bodu, to sú také základné informácie, že to pán prednosta musí vysypať z rukáva. Žiadame to k tomuto bodu, bude porada klubov, láskavo prosím a žiadam, aby to tu verejne, nie na webovej stránke verejne na mikrofón bolo povedané.

p. Obertáš - ja sa k tým mzdám vrátim. Milo, síce ty si povedal, že však sa nenavyšuje na začiatku. Reálne si povedzme, že odbor, kde je napr. niekto bol na PN, boli ušetrené peniaze, samozrejme, tak momentálne sa teda riešia týmito presunmi na odbor iný odbor, napr. kde ste teda dali nejaké odmeny a pod. a kde ste si možno zobrali ľudí, ktorí teda neboli tej organizačnej štruktúry, na ktorý bol rozpočet schválený. Povedzme si úprimne. To nie je, že sa to presúva z jedného odboru, tu sú veci, kde sa jeden odbor nevyčerpal a peniaze ste presunuli na iný odbor, kde sa pridalo. Lebo za mňa trochu opäť sa to spomínalo, odbor komunikácie a propagácie, čerpanie tretiemu štvrtroku alebo tretiemu kvartálu 97,5 % na mzdy. Ešte raz, odbor komunikácie a propagácie, schválený rozpočet, tretiemu kvartálu 97,5 %. Teraz som to pozeral z rozpočtu a skúste to argumentovať. Toto je kurňa najdôležitejšie oddelenie! Investičné nič! Pán primátor, vy, nasľubujete hory doly ľuďom, športovcom. Tu sa usmievate, keď poviem odbor propagácie, sa tú pravidelne dotuje, 97,5 % sa vyčerpal na mzdy tretiemu kvartálu. Ako bol navrhnutý rozpočet na mzdy, preboha živého? Ja viem, že pre vás je najmilšie tá propagácia, nech to drony lietajú, nech to Švajčiarsko, ktoré sa volá Nitra, je tým obyvateľom premietaná na fotkách krásnych. Však idú voľby, všetci to rešpektujeme. Ale ozaj je pre vás 9 ľudí na propagácii hodnejších ako 9 ľudí na investičnom odbore? Toto je vaša vizitka, pán primátor, toto. A teraz sa tu nehrajme na to, že my ideme robiť len presuny v rámci schváleného rozpočtu. Otvorme tému, koho ste prepustili? Organizačnú štruktúru? Koho ste vyhodili? Aké nové miesta ste tu spravili? Je úplne senzačné sa my usmievať do tváre pán primátor. Reagujem emotívne, tu sa bavíme o státisícoch z mestského rozpočtu, ja viem, že pre vašich známy, pre vaše spriaznené oddelenia, pre zamestnancov je super, však poslanci zdvihnú ruky, však čo majú robiť chudáci. Však sme viazaní, ako som tu opakoval, pracovnou zmluvou, Zákonníkom práce. Tzn. vy keď si poviete na budúci rok, že ja spravím novú organizačnú, ja tam zoberiem

d'alších ľudí, týchto prepustím, presuňte mi d'alších 60 000 napr. na odbor komunikácie, propagácie, lebo ich potrebujeme, lebo obyvatelia sú informovaní. Fakt? Toto má byť vaša vizitka práce druhej volebné obdobie? Ísť so stavom na odbore komunikácie na úroveň odboru investičného? A potom sa chváliť na sociálnych sieťach 50 metrovými, 20 metrovými úsekmi chodníkov a cesty. A aká je to vaša priorita? Veď pokiaľ by ste boli ten manažér, ktorý to tu má zvládať, tak ide makat' na tom, aby pracovalo investičné, aby riešilo projekty. Bohužiaľ, vám záleží viac na propagácii a to som aj povedal.

p. primátor - ďakujem vám, pán poslanec, naozaj za emotívne vystúpenie a viem, že to vnímate od srdiečka, už sme sa o tom viackrát rozprávali, o tom, aké je tu personálne obsadenie a prečo je tu toľko ľudí alebo nie je. Zároveň, aj keď si porovnáte iné samosprávy, tak si to môžeme pozrieť, že kde máme podstav, kde nemáme podstav. A dám k tomuto asi viacej slovo pánovi prednostovi.

p. prednosta - čo sa týka, odznelo tu veľa, veľa emócií a poďme teraz trochu fakticky. Máme schválený rozpočet na mzdy, ten rozpočet na mzdy a už to tu odznelo niekoľkokrát, tak to zopakujem. Ten rozpočet na mzdy sa nijakým spôsobom neprekračuje, naopak rozpočet na mzdy tak, ako bol schválený, vykazuje úsporu, hej, úsporu. Takže teraz to, čo sa mení, nie je navyšovanie rozpočtu na mzdy, je to presúvanie medzi jednotlivými akciami v rámci položiek na mzdy, v rámci rozpočtu, ktorý bol schválený na mzdy napr. v rámci organizačnej štruktúry sa presunula kompetencia organizovania, participácie atď.. Napr. spod kancelárie primátora na odbor komunikácie. A v rozpočte sa to prejavuje tak, že sa presúvajú peniaze z kancelárie primátora na útvar komunikácie, napr. vznikla kancelária riadenia projektov, ktorá predtým s menším počtom zamestnancov, ale teda táto kompetencia bola pod kanceláriou prednostu, berie sa kancelárie prednostu rozpočet, teda časť rozpočtu a dáva sa na kanceláriu riadenia projektov. Toto je ukážka toho. To, čo sa teraz presúva v rámci rozpočtu, je dané tým, že sa presunuli aj napr. kompetencie medzi jednotlivými organizačnými jednotkami, zároveň. Reaguje to aj na zmeny, ktoré v priebehu roka nastali. Napr. sa navyšuje v odbore dopravy, pretože sme realizovali parkovaciu politiku, ktorá naozaj nie je štandardná a nebola štandardná v minulých rokoch, preto sa tam musel navyšovať počet zamestnancov. Kvôli tomu sa presúvajú opäť z iných organizačných jednotiek peniaze práve na toto zabezpečovanie parkovacej politiky, resp. na odbor dopravy atď. atď.. Naozaj toto je proste upratovanie rozpočtu, ktorý už bol schválený, nenavyšuje sa, akurát sa upratuje medzi tými akciami, ktoré boli schválené v rozpočte. A už pri schvaľovaní sme upozorňovali na to, nielen ja, ale aj teda vtedajší vedúci ekonomického a aj ďalší zamestnanci, že schválenie podľa odborov je zbytočná komplikácia pre MsÚ. Ako keby samotnému zastupiteľstvu nič neprináša, pretože naozaj tú kompetenciu zverejňovať, resp. prijímať organizačný poriadok a organizačnú štruktúru má primátor. A zastupiteľstvo má samozrejme kompetenciu schvaľovať rozpočet na mzdy, ten rozpočet na mzdy je dodržaný, sú tam vykonané úspory dokonca oproti schválenému rozpočtu a toto je akurát naozaj upratovanie rozpočtu na jednotlivé akcie podľa reality tak, ako si to ten rok nejakým spôsobom vyžiadala a ako to vo finále nejakým spôsobom vychádza. Čiže naozaj nie je to navyšovanie toho rozpočtu, nie je to o tom, že by tu boli prijímaní, neviem akí zamestnanci nad rámec rozpočtu a teraz vy to musíte schváliť. O tomto to naozaj nie, je to o tom, že sa ten rozpočet proste upratuje s ohľadom na to, ako boli tie akcie čerpané. A naozaj už

pri schvaľovaní rozpočtu, ktorý bol iba tento teda rozpočet na rok 2025, bol schválený takýmto spôsobom s rozpisom na jednotlivé odbory, už keď sa to schvaľovalo, upozorňovali sme na to, že je to úplne zbytočná komplikácia, že tam proste budú musieť prebiehať zmeny, že rozpočet sa na odbory nedá predvídať. Naozaj na to sme upozorňovali veľmi dlho, mesiace sme na to upozorňovali a realita je takáto.

p. Obertáš - budem reagovať na prednostu, aj na primátora. Veď ja som ešte raz zopakoval, áno, nenavýšuje sa, len sa presúva, ale reálne, páni obidva, ako ste tam. Čerpanie k tretiemu kvartálu, odbor propagácie 97,5 %. Kde sa stala chyba súdruzy? Kto zle odhadol tretiemu kvartálu čerpanie miezd 97,5 %? Ešte raz, do konca septembra. Tzn. preto to tu máme, to nie je úprava, veď mzdy sa odhadli viac menej na presno. To, čo bolo personálne, pán prednosta. Je tak, či nie je tak? Ešte raz čerpanie jedného jediného odboru, tretiemu kvartu 97,5 %, ostatné odbory sa držia tak, aby do konca roka v tom rozpočte potiahli na tie mzdy. Áno, na budúci rok máte voľno, máte schválený balík, vnútorná správa, môžete si to robiť bez našich úprav. Ale ešte v decembri asi budeme mať čo k tomu povedať.

p. primátor - pán poslanec, myslím, že tu bolo zodpovedané na túto tému asi všetko.

p. Kršiak - budem sa snažiť nadviazať na kolegov. Súčasne si formálne osvojujem žiadosť o prestávku ako druhý klub, čo sa týka rokovania, grémia pred ukončením diskusie. V stručnosti sa vyjadrím aj ja k tomuto navrhnutému materiálu. Ja úplne chápem problém každej samosprávy, čo sa týka upratovania rozpočtu na konci roka, aj množstva položiek, ktoré sa objavujú v rámci toho upratovania. Z hľadiska polepšenia sa, čo pani Belicová hovorila, by bolo možno dobré, keď dochádza k takémuto upratovaniu, ono sa väčšinou ten materiál nerodí zo dňa na deň, ale má nejakú genézu, tak by bolo fajn, keby sme dostali aj základné odôvodnenie, rámcové odôvodnenie tých súborných položiek, no napr. mzdovom fonde pri špeciálnych službách. Pri tých položkách, ktoré môžu byť sporné, prečo sú v takej a takej výške, tak by bolo dobré, keby ten doplňujúci návrh možno v závere aj nejaké odôvodnenie obsahoval a bolo by to možno potom menej emotívne na rokovaní mestského zastupiteľstva. Tiež niektoré informácie odzneli, ktoré chápem ich v podobe upratovania rozpočtu, nechápem ich v podobe finančných operácií, pretože pokiaľ tu odzneli informácie, že ideme vytvárať priestor v rozpočte na veci, ktoré ako keby dobiehajú. Sú objednané, len nie sú zaplatené. Potom je otázka, ako tá objednávka niektorých služieb alebo tovarov, prác nastala, pokiaľ neboli finančne kryté v rozpočte. Keď teraz ideme hľadať iba priestor na ich dofinancovanie alebo zafinancovanie, lebo také informácie tu odzneli. Súvisí to aj s tým, že my dnes vytvárame priestor v rozpočte. Andrej Sitkey spomínal správu ciest, či naozaj dokážeme dnes objednať služby alebo tovary, ktoré dokážeme aj do konca roka minúť. Odznelo tu, že ideme iba dofakurovať veci. Kreatívne centrum si našlo úspory, chválili ste ich za úspory, aby si vyobstaralo nejaké nové zariadenia alebo technológiu alebo nejaké prístroje. Pre mňa je rozhodujúce len, že či toto sa všetko stíha do konca roka, aj objednať, aj dodať, aj vyfakturovať? Pretože to nie je len otázka vytvorenia rozpočtovej položky, ale aj jej minúť, aby nám neprepadla v rozpočte do záverečného účtu. Čiže berte to tak, že tieto otázky poslancov smerujú k tomu, aby sme si vyčistili z hľadiska toho, čo ideme vlastne schvaľovať, čo je naozaj racionálne, pragmatické, aj schváliť, aj minúť, nakoľko väčšina z tých položiek sú bežné výdavky. Chápem v tom návrhu nejaké sporné

položky, ku ktorým sa stretne asi grémium, je to minimálne otázka toho kapitálového transferu, otázka dotácií pre športové kluby. Možno je tam ešte jedna malá pod otázka k tým materským školám za mňa a k tým bežným výdavkom. Pre mňa nie úplne pochopiteľné a zaznelo to tu dnes v diskusii, že rozpočtové opatrenia k rozpočtu 2026 nie je možné vykonávať. Toto neviem, či bola korektná informácia a z čoho vyplýva, pretože rozpočet určite môže byť menený počas roka aj rokov 2026 bez ohľadu na dlhovou brzdu. A v podstate rozpočtové opatrenia môžu byť a dokonca musia byť, pretože ten život samosprávy niekam bude smerovať. A to je potom možno moja otázka, že na základe čoho dnes zastávame názor, že nemôžeme urobiť rozpočtové opatrenia v roku 2026? A potom možno aj podotázka, že ako sa chceme vysporiadať mzdovým fondom v rámci rozpočtových opatrení? Pokiaľ sa dejú nejaké organizačné zmeny, zlučovanie odborov alebo nejakým spôsobom preskupovanie, zánik odborov tzn. že predpokladám, že aj rozpočtové opatrenia musia adekvátne kopírovať organizačnú zmenu, ale nie ex post, tzn. po jej vykonaní, ale tak, aby finančné krytie mzdového fondu, či zlúčených, zaniknutých alebo novovytvorených útvarov mesta, bolo riadne prefinancované z takto nastaveného rozpočtu mesta. A mám rovnaký názor možno aj ako moji predrečníci. Mzdovému fondu my chápeme, že mzdový fond nezvyšujeme, ale preskupujeme financie v rámci schválených útvarov, čo môže evokovať to, že sa snažíme buď pozitívne financovať niektorých zamestnancov alebo niektoré útvary alebo naopak negatívne sa k niektorým útvarom správať. Čo ja nehovorím, že z tohto materiálu my nevieme vyčísliť, prečo sa niektoré peniaze skadiaľ od mínusovávajú. A nesúvisí to len s tým, že sa preklápa nejaký útvar z nejakého iného útvaru, či je kancelária prednosta a riadenie projektov, ale naozaj sa vyťahujú aj peniaze z útvarov a poskytujú sa iným útvarom na financovanie nejakých potrieb. A tu padali korektné otázky, akých potrieb, pretože v mzdovom fonde nie je len základný plat, ale je aj nejaká pohyblivá odmeňujúca zložka. A to je aj otázka toho, že či práve takéto preskupovanie peňazí v mzdovom fonde nevytvára nejaký diskriminačný model odmeňovania niektorých konkrétnych útvarov alebo konkrétnych zamestnancov? Takže si myslím, že tie otázky sú plne legitímne a chceli sme na ne len dostať odpoveď, pretože nie je to len holé upratovanie rozpočtu, ale sú to aj zmeny v rozpočte bez ohľadu na to, že nemajú dosah na príjmovú alebo výdavkovú časť schváleného rozpočtu.

p. primátor - vyhlasujem 10 minútovú prestávku na grémiu.

p. Špoták - na základe aj dohody po porade klubov, upravujem mnou osvojený doplnujúci a pozmeňujúci návrh. To je ten dlhší z tých dvoch, ten prvý, ktorý bol prečítaný pani Belicovou. A teda len v časti na odbore školstva, mládeže a športu, upravuje sa položka 103 640 dotácie športovým klubom, dotácia pre HK Nitra na činnosť klubu sa znižuje na 15 000. A pridávajú sa položky, dotácia športovým klubom tiež pod 640, pre ŠK Dolné Krškany 5000, FK Janíkovce 5000, VK Slavia SPU Nitra 5000, Nitra Bloeing 5000, Arabeska Nitra 5000, Box klub Stavbár Nitra 5000, Tornádo karate tím Nitra 5000. A to na základe ich buď teda dosiahnutých výsledkov v tomto roku alebo potom je to príspevok na činnosť podobne ako bolo pri niektorých športových kluboch.

p. Obertáš - ja sa vrátim k tomu návrhu, kde bola tá projektová dokumentácia na cyklotrasu 60 000. Chcel by som aj procedurálny návrh hlasovať samostatne o tomto bode, o materiáli. Nakoľko nemáme všetci zodpovedané otázky, kto bude znášať neoprávnené výdavky, prípadne

a pod.. Stretneme sa tu opäť, páni? Keď teda bude projekt úspešný a môžu vzniknúť nejaký neoprávnené. Netvrdím, že budú, lebo nemáme vedomosť ani v akom rozsahu je projektovať dokumentácia, čo všetko tam je, čo bude vyhodnotené možno ako neoprávnené. Ja neviem len toľko, že OZ Kreatívni ľudia, ak budú podpisovať nejakú zmluvu, sú si vedomí, do čoho idú, že ak tam vyskočí nejaký neoprávnený výdavok, budú musieť oni znášať? A stretneme sa tu po tom kroku, keď schválime peniaze na prvú dokumentáciu, že budeme tu mať žiadosť dobré mesto Nitra, keďže ste teda na počet obyvateľov najväčší, musíte znášať bohužiaľ prípadné neoprávnený výdavky. Lebo o rozsahu projektu neviem, či majú ostatné obce nejakú vedomosť, my nemáme asi o rozsahu projektu. To, že je 90 % na území mesta Nitry a pod. len na konci dňa môžu tam byť neoprávnené výdavky aj v iných častiach, keďže je to vlastne prepojená cyklotrasa. A túto informáciu nemáme. Ja neviem, hovorím, že či zástupca OZ Kreatívni ľudia je vedomý, že v prípade podpisu zmluvy bude tam musieť asi niešť zodpovednosť, ak bude on stavebník žiadateľ a podobne.

p. primátor - o tomto sme sa rozprávali aj vzadu, tzn. že mám za to, že máme to tie rámce vykomunikované.

Hlasovanie č. 14 o procedurálnom návrhu p. Obertáša
o samostatnom hlasovaní

720	Kapitálový transfér pre občianske združenie Kreatívni ľudia na projektovú dokumentáciu na cyklistickú infraštruktúru Nitra-Nový Cabaj-Močenok v zmysle mat. 992/2025	64 000,00
-----	--	-----------

prezentácia – 20

za – 13

proti – 6

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu p. Obertáša – o cyklotrase – 64 000

720	Kapitálový transfér pre občianske združenie Kreatívni ľudia na projektovú dokumentáciu na cyklistickú infraštruktúru Nitra-Nový Cabaj-Močenok v zmysle mat. 992/2025	64 000,00
-----	--	-----------

prezentácia – 21

za – 17

proti – 4

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o osvojenom pozmeňovacom návrhu p. Špotáka

Príjmy

266 248,98 €

návrh na zmenu

rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

110	Daň z príjmov fyzických osôb	-72 770,00
130	Za užívanie verejného priestranstva	-60 000,00
130	Parkovacie karty	-24 000,00
220	Réžia v školských účelových zariadeniach	3 228,98
220	Za stavebné a kolaudačné rozhodnutia	160 000,00
220	Ostatné pokuty	64 000,00
220	Úroky z omeškania	24 000,00
220	Príjem za parkovné	-50 000,00
230	Príjem z predaja kapitálových aktív	21 500,00
240	Úroky z bežných vkladov	38 000,00
290	Z náhrad z poistného plnenia	40 000,00
290	Z dobropisov	122 290,00

266 248,98 €**Výdavky****Vnútoraná správa****75 900,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)**Doplňa sa:**

3.2.

Vnútoraná správa a ľudské zdroje

630	Rekreačné a športové poukazy MsÚ	-44 050,00
630	Karta MultiSport	-4 000,00
630	Domové čísla	500,00
630	Špeciálne služby	13 000,00
630	Všeobecné služby - plánogr. práce, rozmnož., výroba kľúčov	-1 500,00
630	Všeobecné služby - tlmočenie, fotogr., tlač...)	1 500,00
630	Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie, sympóziá	1 000,00
630	Stravovanie	21 000,00
630	Cestovné náhrady - zahraničné	-2 500,00
630	Náhrady	-4 000,00
630	Štúdie, expertízy, posudky	-1 000,00
630	Poplatky – exekúcie na daňové pohľadávky	-1 500,00
630	Dane a poplatky	-1 000,00
640	Na odstupné	11 850,00
640	Na odchodné	-13 000,00

	630	<i>Knihy, časop., noviny, učebn., učeb. a kompenzač. pomôcky</i>	3 000,00
	630	<i>Poplatky a odvody</i>	7 500,00
	630	<i>MsÚ - Odmeny zam. mimoprac. pomeru</i>	11 000,00
	630	<i>Daň z pridanej hodnoty</i>	-1 500,00
	640	<i>Na nemocenské dávky - MsÚ</i>	30 000,00
3.4.		<i>Hospodárska správa MsÚ</i>	
	630	<i>Údržba prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia</i>	15 000,00
	630	<i>Preprava - partnerské mestá</i>	-1 500,00
	630	<i>Servis, údržba, opravy a výdavky s tým spojené</i>	3 000,00
	630	<i>Nájomné objektov, pozemkov</i>	50,00
	630	<i>Prepravné a nájom dopravných prostriedkov</i>	350,00
	630	<i>Elektrická energia</i>	-3 000,00
3.6.		<i>Mestský informačný systém</i>	
	630	<i>Telekomunikačná technika</i>	-500,00
	630	<i>Telekomunikačné služby</i>	10 000,00
	630	<i>Informatika - servisné služby</i>	- 5 000,00
	630	<i>Informatika - aktualizácia správa pohrebísk</i>	-1 000,00
	630	<i>Informatika - všeobecný materiál</i>	1 500,00
	630	<i>Informatika - dochádzkový systém</i>	8 000,00
	630	<i>Informatika - prístup k e-školeniam</i>	-1 000,00
	630	<i>Informatika - internetový prístup ku katastrálnym územiam SR</i>	- 400,00
	630	<i>Informatika - stránka TIC</i>	200,00
	710	<i>Informatika - Rozvoj ISS</i>	9 000,00
	630	<i>Informatika - domény + webhosting</i>	100,00
		<i>Informatika - nákup tonerov do tlačiarní a ich renovácia</i>	500,00
	630	<i>Informatika - aktualizácia PaM, PER, BAN</i>	2 250,00
	630	<i>Informatika - aktualizácia bezpečnostného projektu</i>	50,00
7.9.		<i>Autodoprava - SMsS</i>	
	630	<i>Palivo, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny - SMsS</i>	25 000,00
7.10.		<i>Ludské zdroje - SMsS</i>	
	640	<i>Odchodné - SMsS</i>	-21 000,00
	640	<i>Na nemocenské dávky - SMsS</i>	5 000,00
1.1.2.		<i>Manažment mesta</i>	
	630	<i>Reprezentačné výdavky - prednosta, vedúci, komisie MsÚ</i>	1 500,00
1.1.1.		<i>Manažment mesta</i>	
	630	<i>Reprezentačné výdavky - primátor, viceprimátori</i>	1 500,00

Odbor projektového a strategického riadenia**89 000,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:		
1.10. 2	Projekty s využitím dotácií a NFP	
710	Spolufinancovanie projektov	-370,00
710	PD Analýza kamerového systému MsP	370,00
710	Spolufinancovanie projektov - úhrada DPH	25 000,00
720	Kapitálový transfér pre občianske združenie Kreatívni ľudia na projektovú dokumentáciu na cyklistickú infraštruktúru Nitra-Nový Cabaj- Močenok v zmysle mat. 992/2025	64 000,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:		
14.4.	Správa majetku mesta	
630	Energie - elektrická energia	-1 000,00
630	Poplatky za vyjadrenie SPP, Orange, Telekom, Techn. inšpekcia...	1 000,00

Mestská polícia**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:		
5.3	Prevenia kriminality a inej protispoločenskej činnosti	
620	Poistné do poisťovní MsP - Prevencia	4 590,00
5.2	Kamerový systém mesta	
620	Poistné do poisťovní MsP - KS	-4 590,00
5.1	Verejný poriadok a bezpečnosť	
640	Na nemocenské dávky - MsP	39 800,00
640	Mestská polícia	-39 800,00

Odbor životného prostredia**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)**Doplňa sa:**

12.2.1.	Odpadové hospodárstvo	
630	Nakladanie s odpadmi	-28 000,00
630	Zberové dvory	28 000,00
630	Regulácia živočíchov v meste - odchyt	160,00
630	Dezinsekcia a deratizácia	-160,00
<u>Stredisko mestských služieb</u>		<u>0,00 €</u>
		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
	Doplňa sa:	
7.1.1.	Obnova a údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev	
630	Správa a údržba MC, objektov a verejných priestranstiev	30 000,00
7.1.2.	Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev	
630	Čistenie MC a priestranstiev	13 000,00
7.1.3.	Zimná údržba	
630	Čistenie MC a priestranstiev - zimná údržba	65 000,00
7.1.4.	Obslužné prvky a činnosti v doprave	
630	Autobusové prístrešky	1 500,00
630	Údržba CSS	-6 000,00
7.2	Cintoríny	
630	Cintoríny	-20 000,00
7.3	Verejné osvetlenie	
630	Verejné osvetlenie - údržba	-30 520,00
7.4	Mobiliár	
630	Mobiliár	-10 000,00
7.5	Detské zariadenia a pieskoviská	
630	Úprava plochy pod hracími prvkami na jestv. DI v zmysle STN	-4 000,00
630	Detské zariadenia a pieskoviská	-4 000,00
7.6	Fontány	
630	Fontány	1 850,00
8.5	Parkovacia politika	
630	Odťah a uskladnenie nepojazdných vozidiel - autovrakov - SMsS	-2 000,00
630	Parkovacie automaty	10 000,00
14.4	Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta v správe MsÚ	
630	Nebytové priestory - tepelná energia - SMsS	-10 000,00
630	Nebytové priestory - elektrická energia - SMsS	-4 800,00
630	Nebytové priestory - SMsS	-30 030,00

Odbor kultúry**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:		
11.4.5	Kultúrne zariadenia mesta	
	630 Kultúrne zariadenia	-8 500,00
11.1.1.	Mestské kultúrne aktivity	
	630 Kultúrne podujatia	5 000,00
11.4.5.	Kultúrne zariadenia mesta	
	710 Kultúrne zariadenia - osvetlenie	3 500,00

Kreatívne centrum**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:		
11.6	Kreatívne centrum	
	620 Kreatívne centrum	-4 000,00
	630 Kreatívne centrum	-2 000,00
	630 Elektrická energia - Kreatívne centrum	-9 000,00
	630 Plyn - Kreatívne centrum	-6 000,00
	630 Kreatívne centrum - dohody	-500,00
	710 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	21 500,00

Odbor majetku**47 000,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:		
6. 2	Správa a evidencia bytov v majetku mesta	
	630 Dvorčanská 63	-51 000,00
	630 Krčméryho	1 000,00
	630 Komunálne byty	7 000,00
10.2	Športové a rekreačné zariadenia	
	630 Zimný štadión - Športoviská v správe Službytu - Elektrická energia	65 000,00
	630 Odmena za výkon správy športovísk v správe Službytu	4 000,00
14.4	Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsÚ	
	630 Štúdie, expertízy, posudky (ZP)	-9 000,00
	630 Údržba budov, objektov alebo ich častí	3 500,00
	630 Špeciálne služby	2 500,00
	630 Pokuty a penále	3 000,00

	630	Vratky daň z nehnuteľností-121001	10 000,00
14.5.		Správa majetku mesta (nebytové priestory a polikliniky) Službyt s.r.o.	
	630	Nebytové priestory	12 000,00
	630	Polikliniky	-1 000,00
<u>Odbor sociálnych služieb</u>			<u>0,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Doplňa sa:			
13.9.1		Dotácie na sociálnu oblasť a podporu verejného zdravia	
	640	Dotácie pre sociálnu oblasť a podpora verejného zdravia	-3 800,00
13.9.4		Podpora ostatných subjektov	
	630	IV. Komunitný plán sociálnych služieb -Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie, sympóziá	7 900,00
13.4.1		Sociálne služby poskytované neverejnými poskytovateľmi	
	640	Transfer pre neverejných poskytovateľov	-4 100,00
<u>Materské školy</u>			<u>28 228,98 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Doplňa sa:			
9.1.2		Materské školy	
	630	Materské školy	25 000,00
9.1.3		Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
	630	ZŠS pri MŠ	3 228,98
<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>			<u>26 120,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Doplňa sa:			
10.2.		Športové a rekreačné zariadenia	
	640	Transfer NI - dorovnanie cien športoviská	-25 000,00
10.3.		Dotácie športovým klubom	
	640	Dotácia pre HK Nitra na činnosť klubu	15 000,00
		ŠK Dolné Krškany	5 000,00
		FK Janíkovce	5 000,00
		VK Slávia SPÚ Nitra	5 000,00

	<i>Nitra Blue Wings</i>	5 000,00
	<i>Arabeska Nitra</i>	5 000,00
	<i>Box Club Stavbár NR</i>	5 000,00
	<i>Tornado Karate Team NR</i>	5 000,00
	RO spolu - z toho	1 120,00
9.2.2	Zariadenie školského stravovania	
	600 - bežné výdavky	-7 602,20
9.2.1	Základné školy	
	600 - bežné výdavky	7 602,20
9.1.2	Materské školy	
	600 - bežné výdavky	1 120,00

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o osvojenom pozmeňovacom návrhu p. Špotáka

Výdavky

0,00 €

Vnútrotná správa

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

3.2. Vnútrotná správa a ľudské zdroje

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania spolu, z toho	-40 000,00
610	MsÚ - kancelária primátora	-30 000,00
610	MsÚ - OSÚ	-63 000,00
610	MsÚ - OKaP/ ÚKaP	60 000,00
610	MsÚ - TIC	-5 000,00
610	MsÚ – OSP	-48 000,00
610	MsÚ - OD	25 000,00
610	MsÚ - OŽP	-25 000,00
610	MsÚ - OK	70 000,00
610	MsÚ - OŠMaŠ	5 000,00
610	MsÚ - OŠMaŠ školský úrad	-5 000,00
610	MsÚ - OSS	-15 000,00
610	MsÚ - kancelária prednostu	-15 000,00
610	MsÚ - OM	20 000,00
610	MsÚ – KC	- 70 000,00

610	MsÚ - kancelária riadenia projektov	20 000,00
610	MsÚ - ÚHA	-2 000,00
610	MsÚ - ÚHK	5 000,00
610	MsÚ - OPaSR	20 000,00
610	MsÚ - OEaR	5 000,00
610	MsÚ - OMDaP	5 000,00
610	MsÚ - VO	5 000,00
610	MsÚ - OIVaR	-2 000,00
620	Poistné a príspevok do poisťovní spolu, z toho	40 000,00
620	MsÚ - DDS	40 000,00
620	MsÚ - kancelária primátora	-10 000,00
620	MsÚ - OSÚ	-23 000,00
620	MsÚ - OKaP/ ÚKaP	22 000,00
620	MsÚ - TIC	-1 800,00
620	MsÚ - OSP	-17 600,00
620	MsÚ - OD	10 000,00
620	MsÚ - OŽP	-10 000,00
620	MsÚ - OK	26 000,00
620	MsÚ - OŠMaŠ	2 000,00
620	MsÚ - OŠMaŠ školský úrad	-2 000,00
620	MsÚ - OSS	-5 000,00
620	MsÚ - kancelária prednostu	-5 000,00
620	MsÚ - OM	7 200,00
620	MsÚ - KC	-20 000,00
620	MsÚ - kancelária riadenia projektov	8 000,00
620	MsÚ - ÚHK	3 000,00
620	MsÚ - OPaSR	7 200,00
620	MsÚ - OEaR	3 000,00
620	MsÚ - OMDaP	3 000,00
620	MsÚ - VO	3 000,00

prezentácia – 21

za – 13

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Príjmy

266 248,98 €

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*

Doplňa sa:

110	Daň z príjmov fyzických osôb	-72 770,00
130	Za užívanie verejného priestranstva	-60 000,00
130	Parkovacie karty	-24 000,00
220	Réžia v školských účelových zariadeniach	3 228,98
220	Za stavebné a kolaudačné rozhodnutia	160 000,00
220	Ostatné pokuty	64 000,00
220	Úroky z omeškania	24 000,00
220	Príjem za parkovné	-50 000,00
230	Príjem z predaja kapitálových aktív	21 500,00
240	Úroky z bežných vkladov	38 000,00
290	Z náhrad z poistného plnenia	40 000,00
290	Z dobropisov	122 290,00

Výdavky

266 248,98 €

Vnútrotná správa

75 900,00 €

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*

Doplňa sa:

3.2.

Vnútrotná správa a ľudské zdroje

630	Rekreačné a športové poukazy MsÚ	-44 050,00
630	Karta MultiSport	-4 000,00
630	Domové čísla	500,00
630	Špeciálne služby	13 000,00
630	Všeobecné služby - plánogr. práce, rozmnož., výroba kľúčov	-1 500,00
630	Všeobecné služby - tlmočenie, fotogr., tlač...)	1 500,00
630	Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie, sympóziá	1 000,00
630	Stravovanie	21 000,00

	630	Cestovné náhrady - zahraničné	-2 500,00
	630	Náhrady	-4 000,00
	630	Štúdie, expertízy, posudky	-1 000,00
	630	Poplatky – exekúcie na daňové pohľadávky	-1 500,00
	630	Dane a poplatky	-1 000,00
	640	Na odstupné	11 850,00
	640	Na odchodné	-13 000,00
	630	Knihy, časop., noviny, učebn., učeb. a kompenzač. pomôcky	3 000,00
	630	Poplatky a odvody	7 500,00
	630	MsÚ - Odmeny zam. mimoprac. pomeru	11 000,00
	630	Daň z pridanej hodnoty	-1 500,00
	640	Na nemocenské dávky - MsÚ	30 000,00
3.4.		Hospodárska správa MsÚ	
	630	Údržba prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	15 000,00
	630	Preprava - partnerské mestá	-1 500,00
	630	Servis, údržba, opravy a výdavky s tým spojené	3 000,00
	630	Nájomné objektov, pozemkov	50,00
	630	Prepravné a nájom dopravných prostriedkov	350,00
	630	Elektrická energia	-3 000,00
3.6.		Mestský informačný systém	
	630	Telekomunikačná technika	-500,00
	630	Telekomunikačné služby	10 000,00
	630	Informatika - servisné služby	- 5 000,00
	630	Informatika - aktualizácia správa pohrebísk	-1 000,00
	630	Informatika - všeobecný materiál	1 500,00
	630	Informatika - dochádzkový systém	8 000,00
	630	Informatika - prístup k e-školeniam	-1 000,00
	630	Informatika - internetový prístup ku katastrálnym územiám SR	- 400,00
	630	Informatika - stránka TIC	200,00
	710	Informatika - Rozvoj ISS	9 000,00
	630	Informatika - domény + webhosting	100,00
		Informatika - nákup tonerov do tlačiarní a ich renovácia	500,00
	630	Informatika - aktualizácia PaM, PER, BAN	2 250,00
	630	Informatika - aktualizácia bezpečnostného projektu	50,00
7.9.		Autodoprava - SMsS	
	630	Palivo, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny - SMsS	25 000,00
7.10.		Ľudské zdroje - SMsS	
	640	Odchodné - SMsS	-21 000,00

	640	Na nemocenské dávky - SMsS	5 000,00
1.1.2.		Manažment mesta	
	630	Reprezentačné výdavky - prednosta, vedúci, komisie MsÚ	1 500,00
1.1.1.		Manažment mesta	
	630	Reprezentačné výdavky - primátor, viceprimátori	1 500,00

Odbor projektového a strategického riadenia

89 000,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

		Doplňa sa:	
1.10. 2		Projekty s využitím dotácií a NFP	
	710	Spolufinancovanie projektov	-370,00
	710	PD Analýza kamerového systému MsP	370,00
	710	Spolufinancovanie projektov - úhrada DPH	25 000,00
	720	Kapitálový transfér pre občianske združenie Kreativní ľudia na projektovú dokumentáciu na cyklistickú infraštruktúru Nitra-Nový Cabaj-Močenok v zmysle mat. 992/2025	64 000,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

		Doplňa sa:	
14.4.		Správa majetku mesta	
	630	Energie - elektrická energia	-1 000,00
	630	Poplatky za vyjadrenie SPP, Orange, Telekom, Techn. inšpekcia...	1 000,00

Mestská polícia

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

		Doplňa sa:	
		Prevenia kriminality a inej protispoločenskej činnosti	
5.3	620	Poistné do poisťovní MsP - Prevenia	4 590,00
5.2		Kamerový systém mesta	
	620	Poistné do poisťovní MsP - KS	-4 590,00

5.1 Verejný poriadok a bezpečnosť

	640	Na nemocenské dávky - MsP	39 800,00
	640	Mestská polícia	-39 800,00
<u>Odbor životného prostredia</u>			<u>0,00 €</u>
			<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Doplňa sa:			
12.2.1.	Odpadové hospodárstvo		
	630	Nakladanie s odpadmi	-28 000,00
	630	Zberové dvory	28 000,00
	630	Regulácia živočíchov v meste - odchyt	160,00
	630	Dezinsekcia a deratizácia	-160,00
<u>Stredisko mestských služieb</u>			<u>0,00 €</u>
			<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Doplňa sa:			
7.1.1.	Obnova a údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev		
	630	Správa a údržba MC, objektov a verejných priestranstiev	30 000,00
7.1.2.	Čistenie miestnych ciest a verejných priestranstiev		
	630	Čistenie MC a priestranstiev	13 000,00
7.1.3.	Zimná údržba		
	630	Čistenie MC a priestranstiev - zimná údržba	65 000,00
7.1.4.	Obslužné prvky a činnosti v doprave		
	630	Autobusové prístrešky	1 500,00
	630	Údržba CSS	-6 000,00
7.2	Cintoríny		
	630	Cintoríny	-20 000,00
7.3	Verejné osvetlenie		
	630	Verejné osvetlenie - údržba	-30 520,00
7.4	Mobiliár		
	630	Mobiliár	-10 000,00
7.5	Detské zariadenia a pieskoviská		
	630	Úprava plochy pod hracími prvkami na jestv. DI v zmysle STN	-4 000,00
	630	Detské zariadenia a pieskoviská	-4 000,00
7.6	Fontány		
	630	Fontány	1 850,00
8.5	Parkovacia politika		
	630	Odťah a uskladnenie nepojazdných vozidiel - autovrákov - SMsS	-2 000,00

	630	Parkovacie automaty	10 000,00
14.4		Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta v správe MsÚ	
	630	Nebytové priestory - tepelná energia - SMsS	-10 000,00
	630	Nebytové priestory - elektrická energia - SMsS	-4 800,00
	630	Nebytové priestory - SMsS	-30 030,00
<u>Odbor kultúry</u>			<u>0,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
11.4.5		Doplňa sa: Kultúrne zariadenia mesta	
	630	Kultúrne zariadenia	-8 500,00
11.1.1.		Mestské kultúrne aktivity	
	630	Kultúrne podujatia	5 000,00
11.4.5.		Kultúrne zariadenia mesta	
	710	Kultúrne zariadenia - osvetlenie	3 500,00
<u>Kreatívne centrum</u>			<u>0,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
11.6		Doplňa sa: Kreatívne centrum	
	620	Kreatívne centrum	-4 000,00
	630	Kreatívne centrum	-2 000,00
	630	Elektrická energia - Kreatívne centrum	-9 000,00
	630	Plyn - Kreatívne centrum	-6 000,00
	630	Kreatívne centrum - dohody	-500,00
	710	Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	21 500,00
<u>Odbor majetku</u>			<u>47 000,00 €</u>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
6. 2		Doplňa sa: Správa a evidencia bytov v majetku mesta	
	630	Dvorčanská 63	-51 000,00
	630	Krčméryho	1 000,00
	630	Komunálne byty	7 000,00
10.2		Športové a rekreačné zariadenia	
	630	Zimný štadión - Športoviská v správe Službytu - Elektrická energia	65 000,00
	630	Odmena za výkon správy športovísk v správe Službytu	4 000,00

		Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsÚ	
14.4	630	Štúdie, expertízy, posudky (ZP)	-9 000,00
	630	Údržba budov, objektov alebo ich častí	3 500,00
	630	Špeciálne služby	2 500,00
	630	Pokuty a penále	3 000,00
	630	Vratky daň z nehnuteľností-121001	10 000,00
14.5.		Správa majetku mesta (nebytové priestory a polikliniky) Službyt s.r.o.	
	630	Nebytové priestory	12 000,00
	630	Polikliniky	-1 000,00
<u>Odbor sociálnych služieb</u>			<u>0,00 €</u>
			<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
		Doplňa sa:	
13.9.1		Dotácie na sociálnu oblasť a podporu verejného zdravia	
	640	Dotácie pre sociálnu oblasť a podpora verejného zdravia	-3 800,00
13.9.4		Podpora ostatných subjektov	
	630	IV. Komunitný plán sociálnych služieb -Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie, sympóziá	7 900,00
13.4.1		Sociálne služby poskytované neverejnými poskytovateľmi	
	640	Transfer pre neverejných poskytovateľov	-4 100,00
<u>Materské školy</u>			<u>28 228,98 €</u>
			<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
		Doplňa sa:	
9.1.2		Materské školy	
	630	Materské školy	25 000,00
9.1.3		Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
	630	ZŠS pri MŠ	3 228,98
<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>			<u>26 120,00 €</u>
			<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>

Doplňa sa:

10.2.		Športové a rekreačné zariadenia	
	640	Transfer NI - dorovnanie cien športoviska	-25 000,00
10.3.		Dotácie športovým klubom	
	640	Dotácia pre HK Nitra na činnosť klubu	15 000,00
		ŠK Dolné Krškany	5 000,00
		FK Janíkovce	5 000,00
		VK Slávia SPÚ Nitra	5 000,00
		Nitra Blue Wings	5 000,00
		Arabeska Nitra	5 000,00
		Box Club Stavbár NR	5 000,00
		Tornado Karate Team NR	5 000,00
		RO spolu - z toho	1 120,00
9.2.2		Zariadenie školského stravovania	
		600 - bežné výdavky	- -7 602,20
9.2.1		Základné školy	
		600 - bežné výdavky	7 602,20
9.1.2		Materské školy	
		600 - bežné výdavky	1 120,00

Výdavky **0,00 €**

Vnútrotná správa **0,00 €**
návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

	Doplňa sa:	
3.2.	Vnútrotná správa a ľudské zdroje	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania spolu, z toho	-40 000,00
610	MsÚ - kancelária primátora	-30 000,00
610	MsÚ - OSÚ	-63 000,00
610	MsÚ - OKaP/ ÚKaP	60 000,00
610	MsÚ - TIC	-5 000,00
610	MsÚ - OSP	-48 000,00
610	MsÚ - OD	25 000,00
610	MsÚ - OŽP	-25 000,00
610	MsÚ - OK	70 000,00
610	MsÚ - OŠMaŠ	5 000,00
610	MsÚ - OŠMaŠ školský úrad	-5 000,00
610	MsÚ - OSS	-15 000,00
610	MsÚ - kancelária prednostu	-15 000,00
610	MsÚ - OM	20 000,00
610	MsÚ - KC	- 70 000,00

610	<i>MsÚ - kancelária riadenia projektov</i>	20 000,00
610	<i>MsÚ - ÚHA</i>	-2 000,00
610	<i>MsÚ - ÚHK</i>	5 000,00
610	<i>MsÚ - OPaSR</i>	20 000,00
610	<i>MsÚ - OEaR</i>	5 000,00
610	<i>MsÚ - OMDaP</i>	5 000,00
610	<i>MsÚ - VO</i>	5 000,00
610	<i>MsÚ - OIVaR</i>	-2 000,00
620	<i>Poistné a príspevok do poisťovní spolu, z toho</i>	40 000,00
620	<i>MsÚ - DDS</i>	40 000,00
620	<i>MsÚ - kancelária primátora</i>	-10 000,00
620	<i>MsÚ - OSÚ</i>	-23 000,00
620	<i>MsÚ - OKaP/ ÚKaP</i>	22 000,00
620	<i>MsÚ - TIC</i>	-1 800,00
620	<i>MsÚ - OSP</i>	-17 600,00
620	<i>MsÚ - OD</i>	10 000,00
620	<i>MsÚ - OŽP</i>	-10 000,00
620	<i>MsÚ - OK</i>	26 000,00
620	<i>MsÚ - OŠMaŠ</i>	2 000,00
620	<i>MsÚ - OŠMaŠ školský úrad</i>	-2 000,00
620	<i>MsÚ - OSS</i>	-5 000,00
620	<i>MsÚ - kancelária prednostu</i>	-5 000,00
620	<i>MsÚ - OM</i>	7 200,00
620	<i>MsÚ - KC</i>	-20 000,00
620	<i>MsÚ - kancelária riadenia projektov</i>	8 000,00
620	<i>MsÚ - ÚHK</i>	3 000,00
620	<i>MsÚ - OPaSR</i>	7 200,00
620	<i>MsÚ - OEaR</i>	3 000,00
620	<i>MsÚ - OMDaP</i>	3 000,00
620	<i>MsÚ - VO</i>	3 000,00

U z n e s e n i e

číslo 465/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (zámer prenájmu častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) PHOZ **mat. č. 1149/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Špoták - je tu aj prihláška do diskusie od doktorky Lenky Fialovej. Ohľadom tejto témy. Myslím, že z Krajského súdu, takže je všeobecný súhlas jej vystúpením 5 minút. Ďakujem, nech sa páči, pani doktorka.

p. Fialová - v mene Krajského súdu v Nitre vám chcem veľmi pekne poďakovať za možnosť vyjadriť sa k otázke parkovania pri Základnej umeleckej školy na ulici Vajanského. Krajský súd v Nitre tu má v nájme 17 parkovacích miest a Okresný súd Nitra, ktorý sídli v budove Krajského súdu v Nitre, 10 parkovacích miest. Ide o parkovacu plochu, ktorá sa nachádza pri umeleckej škole s obmedzeným režimom, bez osvetlenia, bez nejakej zimnej údržby. Tieto parkovacie miesta sú využívané predovšetkým našimi zamestnancami a podľa aktuálne platnej nájomnej zmluvy je nájom určený na sumu 20 EUR na meter štvorcový na rok, čo pri prepočte činí sumu 284 EUR na rok za 1 parkovacie miesto. Komisiou navrhovaná suma je 750 EUR na rok, teda skoro trojnásobne vyššia ako doteraz. Pri takomto náraste ceny za parkovanie naši zamestnanci s priemerným platom v štátnej správe nebudú mať o predmetné miesta záujem. Svedčí o tom aj skutočnosť, že v lete nám bolo ponúknutých 5 parkovacích miest na ulici Vajanského za cenníkovú cenu 56, 80 EUR na meter štvorcový za rok, čo činí 786 EUR za 1 parkovacie miesto. A nikto o ne neprejavil záujem a podľa našich informácií ani okolité inštitúcie. Chcela by som zdôrazniť, že sme verejnou inštitúciou, rovnako ako i Okresný súd Nitra a Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Poskytujeme ochranu práv verejnosti, pričom verejný záujem ako dôvod hodný osobitného zreteľa je v prípade nájmu parkovacích plôch v iných mestách úplne akceptovateľný. V rámci reorganizácie súdnictva bojovalo vedenie Krajského súdu v Nitre za zachovanie Krajského súdu. Sme pamiatkovo chránenou budovou a aktuálne u nás prebiehajú aj rekonštrukčné práce. Budova Krajského súdu v Nitre, v ktorej sídli aj Okresný súd a ktorej pracuje približne 340 osôb, je pýchou a dominantou tohto mesta. My rozumieme a chápeme potrebu zvyšovania cien parkovného, avšak sumou 750 EUR na rok za 1 parkovacie miesto, považujeme za neprimerane vysokú. V záujme rozumného kompromisu, ako i spravodlivého prístupu k cene nájmu. Aj v prípade ďalších inštitúcií, ktoré majú v nájme parkovacie miesta na ulici Vajanského, preto navrhujeme schváliť nájom parkovacích miest za cenu nájmu 500 EUR, vrátane DPH za 1 parkovacie miesto, nedôjde tak neprimerane vysokému nárastu ceny nájmu a nezáujmu zo strany našich zamestnancov. Vážení poslanci, prosíme vás preto o kompromis pre našich zamestnancov a tu v záujme spolupráce a súčinnosti s mestom Nitra pri uplatnení dôvodov hodných osobitného zreteľa. Veríme vo váš ústretový prístup.

p. Ajdariová - ja by som sa chcela, pani rečníčky, ktoré priezvisko som nezachytila, sa ospravedlňujem, spýtať, že koľko z tých parkovacích miest majú bežní zamestnanci súdu, bežný?

p. Špoták - odpoveď bola 15.

p. Némová - opravujem sa, je to zámer, čiže nie je potrebných 19 hlasov. Ide len o to, že vlastne oni majú uzatvorenú zmluvu do konca roka a aby mohli vôbec využívať to parkovisko aj od januára musí byť schválený zámer a odbor majetku na zasadnutie v januári pripraví návrh na prenájom, kde vlastne spätne doplatia za január.

p. Sitkey - nebudem tu nejako diskutovať alebo navrhovať nejakú cenu, ale predsa poviem pár poznámok. My máme parkovaciu kartu 625, to je vlastne, ktorá umožňuje parkovanie 1250 hodín za rok za 750 EUR na vybraných uliciach. Títo ľudia nemajú hradený celý ročný pracovný fond, lebo nemajú možnosť parkovať celý možný pracovný fond, ktorý je za rok. A takisto nemajú garantované miesto na tých uliciach, že proste, keď tam je voľné, budú môcť zaparkovať, keď nie je, majú smolu. Takže tu je takáto cena a potom máme na druhej strane cenu, ktorá je, nebudem hovoriť, za koľko, či za 500 alebo za 700, kde sú tie vymoženosti, že ten zamestnanec môže parkovať v podstate tých 8 hodín celý rok, všetky pracovné dni a má garantované miesto, že tam bude môcť parkovať. Takže to len, aby ste pochopili, že tá cena, ktorá tam bola pôvodne, to bola veľmi nízka, a preto bolo logické, že sa uvažuje s jej zvýšením.

p. Obertáš - nezachytil som, ale doplním kolegu, že tá 625, je len na vybraných uliciach, nie po celom meste.

p. Kršiak - ja chápem ako keby obsah jednej aj druhej strany, tzn. že aj záujem mesta v rámci regulácie nediskriminovať a ako keby to vnímať rovnocenne z hľadiska aj ceny. Na druhej strane chápem aj druhú stranu, že nejde o možnosť parkovania za nejakú paušálnu cenu a za nejakú parkovaciu kartu síce na negarantovanom parkovacom mieste, ale na viacerých parkovacích miestach, resp. na uliciach, ktoré umožňujú parkovanie v rámci buď mesta alebo nejakej uzavretej zóny. Na druhej strane mňa tu viacej akože láka regulovať to parkovanie aj tým smerom, ako sa deje aj v iných samosprávach, tzn. vyčleňujú sa určité parkovacie plochy, ktoré nie sú až také lukratívne z hľadiska parkovania a majú nižšiu cenotvorbu z hľadiska tej ceny parkovného, či už individuálneho alebo nejakého paušálneho na určité obdobie. Toto je vlastne aj zámer parkovacej politiky. Teraz poviem na rovinu, napr. parkovanie parkovacej politiky mesta Trnava, kde sú vyčlenené parkovacie zóny alebo parkoviská alebo odstavné plochy, ktoré majú slúžiť na to, aby odbremenili tie lukratívne pozície, či už v centre mesta alebo na sídliskách, aby síce boli sťažením pre tých užívateľov z hľadiska možno dostupnosti. Ale na druhej strane majú motivovať za nejakú možno zvýhodnenú cenu odbremeniť tie lepšie dostupné a lukratívnejšie parkovacie miesta. Dokonca v susednom krajskom meste v Trnave to zašlo tak ďaleko, že mesto vytvorilo aj odstavené plochy, kde ponúka práve naopak obyvateľom určitú finančnú kompenzáciu za to, že využíva takéto parkovacie miesta, ktoré sú niekde ďalej od tej dopytovej krivky a na druhej strane vlastne uvoľňujú tie lukratívnejšie parkovacie miesta. Takže z tohto pohľadu ja by som nemal problém, aby takéto parkovacie

miesta boli možno cenovo zvýhodnené oproti porovnaniu, čo napr. Andrej Sitkey hovoril, že je to v porovnaní s nejakou parkovacou kartou možno tak, aby to nebolo diskriminačné. Nedá sa to asi úplne až tak porovnať, ale ja si osobne myslím, že týmto systémom parkovísk, ako je Vajanského, sa snažíme odbremeniť tie vozidlá z tých lukratívnejších pozícií alebo odbremeniť tú parkovaciu politiku v tých pozíciách, ktorých chceme, aby tá fluktuácia parkovacích miest bola väčšia, obrátkovosť väčšia, aby to bolo zaujímavejšie regulovať z hľadiska cenotvorby. Čiže ja by som nemal problém podporiť to zníženie, pretože mi to dáva logiku. Za mňa len možno je potrebné spomenúť aj to, že ak si dobre pamätám, neviem, či to bol Paľo Obertáš alebo kto dával v minulosti návrh, aby toto parkovisko mohlo byť sprístupnené aj napr. zamestnancom mesta v určitom, nechcem povedať, že v určitej cenotvorbe alebo za určitých podmienok. A je otázne, že či toto sa udialo alebo sa to neudialo, resp. či tam aj napr. verejný záujem nás mesta ako zamestnávateľa je nejakým spôsobom zohľadnený. Ale v závere chcem povedať, že ja s takouto reguláciou nemám problém, pretože každá regulácia alebo každé hľadanie odstavných plôch, ktoré nám odbreňujú vozidlá z tých ako keby legitímnych legálnych parkovacích plôch v meste je dobrá.

p. Špoták - s tým sa dá len súhlasiť. A teda to parkovisko je ponúkané zamestnancom, ponúknuté a ponúkané ako parkovanie zdarma pre zamestnancov.

p. Obertáš - ja len k tej prvej alternatíve, ktorá je navrhnutá. To padlo aj na komisii, v podstate taká zhoda a 500 deleno 12, to je nejakých 41,66 EUR na mesiac, čo si myslím, že to nie je nejaké, ktoré by pochovalo zamestnancov. 41,66 EUR mesačne, ak som dobre rátal, ak nie, opravte ma, ale 500 EUR parkovacie miesto. Takže 41 EUR, to je myslím, že veľmi dobrá cena v centre mesta na 1 mesiac.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (zámer prenájmu častí pozemku na parkovisku pri ZUŠ J. Rosinského na Vajanského 1) **PHOZ** s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to:

pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Nitra**, zapísaný na LV č. 3681, **CKN parc. č. 2172/2** – zast. pl. a nádvorie o výmere 2848 m²

2. zámer prenájmu častí pozemku v **kat. úz. Nitra**, **CKN parc. č. 2172/2** – zast. pl. a nádvorie o výmere 2848 m², LV č. 3681 z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. čl. 14 ods. 2 písm. o) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov 1-3

z dôvodu, že ide o prenájom majetku medzi mestom a inou obcou, vyšším územným celkom, štátom alebo inou verejnoprávnu korporáciou vo verejnom záujme, a to:

a) výmera 191,25 m², t. j. 17 p. m. (č. 6 – 22) pre Krajský súd v Nitre, so sídlom Štúrova ul. č. 9, 950 48 Nitra, IČO: 35 629 738

b) výmera 132,50 m², t. j. 10 p. m. (č. 45-54) pre Okresný súd Nitra, so sídlom Štúrova ul. č. 9, 949 68 Nitra, IČO: 00165662

c) výmera 191,25 m² t. j. 17 p. m. (č. 23 – 39) pre Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody, Cintorínska 3, 949 01 Nitra, IČO: 00738280

d) výmera 117,25 m², t. j. 9 p. m. (č. 5, 55 – 62) pre Strednú odbornú školu techniky a služieb, so sídlom Cintorínska ul. č. 4, 950 50 Nitra, IČO: 00 596 868 na dobu určitú 2 roky od 1.1.2026, za účelom parkovania osobných motorových vozidiel zamestnancov verejných inštitúcií, za nájomné vo výške 500,-€/1 parkovacie miesto/rok vrátane DPH, ktoré je znížené v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3.

Všeobecná hodnota nájomného za užívanie pozemku s vyznačenými parkovacími plochami pre parkovanie tretích osôb – verejné inštitúcie v danej lokalite v čase predloženia zámeru je v zmysle Cenníka Mesta Nitra v znení dodatkov 1-19, Prílohy č. 2, stanovená vo výške 56,80 €/m²/rok (t. j. 785,97€/1 p. m. na okraji parkoviska/rok vrátane DPH a 925,70 €/1 p. m. vo vnútri parkoviska/rok vrátane DPH).

Nájomca je oprávnený užívať predmet nájmu počas pracovných dní v čase od 6:00 hod. do 16:00 hod. a bude povinný zabezpečiť, aby mal jeho zamestnanec užívajúci predmet nájmu, na viditeľnom mieste v motorovom vozidle uloženú kartu s identifikačnými údajmi zamestnávateľa. Po 16:00h. budú tieto p. m. prístupné pre klientov ZUŠ J. Rosinského v Nitre, Vajanského 1, Nitra.

U z n e s e n i e číslo 466/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol chválený.

8. Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka)

mat. č. 1150/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Kršiak - v prvom rade si dovoľím povedať, že asi nikto nemá problém, pokiaľ sa ide využívať infraštruktúra mesta. V tomto prípade teda školský areál na to, aby sa dobudovávala,

aby sa tam vytvorili nejaké v tomto prípade športoviská z pohľadu jednak využiteľnosti pre školskú populáciu, ale možno aj pre inú športovú populáciu alebo nejakú komerčnú využiteľnosť. Jedna vec, ktorá nás ale môže dobiehať a dobiehala nás viackrát z minulosti je, aby sme dobre ten vzťah ako keby zmluvne nastavili už od počiatku a aby tam nevznikala nejaká disproporcia z hľadiska toho, kedy vznikne nejaký zmluvný vzťah, kedy nadobudne účinnosť ten zmluvný vzťah, kedy sa k tomu územiu môže potencionálny záujemca, nájomca dostať. V tomto konkrétnom areáli školskom vieme o v minulosti aj o projekte školy tretieho tisícročia, ktorá sa tam určitým spôsobom projektovo pripravovala a potom bol dosť problém túto zmluvu aj ukončovať, nakoľko neboli úplne jasné a zreteľné tie podmienky zmluvy dojednané. Tuto si osobne myslím, že by sme mali možno pri tvorbe zmlúv, a to je odporúčania zatiaľ možno bez nejakej ukladacej časti alebo nejakého doplnenia uznesenia. Chápem to tak, že zmluvou o budúcej nájomnej zmluve deklarovali, že nájomca má k tomuto územiu vzťah, ktorý je potrebný pre žiadosť o dotáciu z fondu na podporu športu. Ale aby ten samotný nájomný vzťah vznikol po splnení určitých kumulatívnych podmienok a môže to byť jednak získanie toho finančného krytia, lebo je to dosť nákladná investícia. Mesto, pokiaľ dnes je pod uznesením 300 000, tak chce v tejto sume spolupodieľať. Otázka je, či to bude menená táto suma alebo zostane stabilná. Potom je otázka, v akom pomere fond na podporu športu dokáže zafinancovať. To je tuším, neviem, 70 na 30. Čiže tých 30 % ako keby musíme vyskladať spoločne, tzn. záujemca a teda nájomca, my atď.. Čiže aby naozaj ten samotný nájom vznikol v čase, keď budeme mať jasne preukázané celé to finančné krytie investície súčasne, aby tá nájomná zmluva bola naozaj viazaná aj na to, že v prípade, že by z nejakého dôvodu sa nezískalo právoplatné stavebné povolenie, resp. teda právoplatné rozhodnutie o stavebnom zámere a projekte stavby. Aby sme nedržali nejakú živú nájomnú zmluvu v prípade, že ten proces nebude z nejakého dôvodu možné v ňom pokračovať ďalej. Je tam aj otázka za mňa z histórie trochu taká sporná, ako sa správať k prechodu alebo k povinnosti prechodu vlastníctva niekoho na mesto za 1 EUR v prípade, že to bude mať nejakú zostatkovú účtovnú hodnotu. Myslím si dokonca, že tam sú aj nejaké rozhodnutia súdov, ktoré to ako keby neumožňujú a je potom otázka toho, že či už dnes riešiť aj otázku zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v prípade teda, že ten projekt bude za nami a táto povinnosť bude musieť nastať. Aby sme neboli jasne viazaní nejakými potom povinnosťami alebo pravidlami, ktoré nebudeme vedieť naplniť. Ďalej je tam možnosť. Za mňa chýba aj to, že aby v prípade, že by takéto vlastníctvo haly alebo projektu malo prejsť na inú osobu, ako je dnes žiadateľ alebo nájomca, aby tam bola aj povinnosť vyžiadať si vopred súhlas mesta s takýmto postúpením na tretiu osobu v prípade, že by sa to dialo za života tohto projektu. Takže toto sú také veci, ktoré mne trochu absentujú, nakoľko som sa stretol viackrát v praxi s problémami, ktoré takéto nedokonalá zmluvná právna úprava bola dojednaná, a preto by som chcel apelovať, aby sme brali ohľad na takéto zmluvné povinnosti tak, aby boli jednoznačne tak pre nás, ale aj pre druhú stranu zakotvené v zmluvách. Aby aj tie účinky zmluvy boli viazané na možno nejaké odkladacie podmienky, ktoré je potrebné kumulatívne splniť na to, aby tento projekt mal zelenú. Vo všeobecnosti si myslím, že každý z nás chce, aby sa tá infraštruktúra budovala, ale aby sme sa tu potom na seba nepozerali, že niečo budeme musieť doschvaľovať, či už financie alebo nejaké záväzky a aby boli tieto veci hneď od začiatku jasné.

p. Ballay - ja skúsím postupne. Čo sa týka nájomnej zmluvy, tak po dohode aj so školou je dohodnuté, že nájomná zmluva začne platiť až odovzdaním staveniska, čiže po schválení projektu, zabezpečení financovania, až vtedy prechádza do nájmu občianskemu združeniu, nakoľko momentálne škola dané priestory využíva. To sa týka účinnosti zmluvy. Čo sa týka toho jedného eura, to je asi na debatu, lebo evidujeme spolu ten problém a nejako to nastaviť. Ale zmyslom tohto je, že aby sme vedeli spustiť proces obstarania stavebného povolenia a aj po dohode vlastne s odborom majetku navrhujeme návrh zmluvy, ktorý ste aj vy, pán poslanec, hovorili, predložiť do komisie majetku na financovanie, kde by sa tam tieto veci vyštrngali a presne zadefinovali tak, ako majú byť. Aby sme aj to právo prechodu, aj všetky tie ostatné veci mali podchytené a zmluva bola v poriadku. Čo sa týka výšky spoluфинancovania a zatiaľ máme schválených v zmysle predošlých výziev, ktorá je maximálna výška príspevku 1.000.000 EUR s tým, že 30 % je spoluфинancovania, tak sa dostávame na 1,3 milióna z toho sa to vychádzalo. Momentálne sa to projektuje, chystá sa výkaz výmer a s týmto výkazom výmerom potom toto bude opäť predmetom rokovania zastupiteľstva. Nevieme, na akú sumu sa dostaneme. A podľa toho budeme informovať. A vlastne ten nájom vzniká až vtedy po schválení príspevku z Fondu na podporu športu a začatí realizácie.

p. Rácová - my sme mali tento materiál na komisii školstva. Žiadali sme ďalšie informácie dopĺňajúce, pretože niektoré veci, ktoré aj naznačil pán Kršiak. Je to skutočne veľmi veľa nezodpovedaných otázok a chceli sme mať v tom jasno. Nikto nám ale neodpovedal na našu požiadavku a na naše uznesenie, a preto ani tu keďže naše uznesenie nebolo súhlasné a odporúčacieho charakteru, vidím, že ani nie sme citovaní. Áno, my podporujeme. Komisia školstva podporuje využívanie areálov škôl a modernizáciu, rekonštrukcie a najmä športovú infraštruktúru. Ale v tomto prípade sme chceli vedieť, že vlastne tá matematika je tam taká čudná, pretože píše sa, že predpokladá sa maximálna výška podpory vo výške 1.000.000 EUR, ale odhadované náklady na výstavbu telocvične sú 1.700.000 EUR. A predpokladá sa, že teda mesto Nitra, my už dopredu sa vlastne zaväzujeme mlčky, už všetci vieme, že dáme 300 000. Ja celkom tomu nerozumiem, ak dodá tých 400 000, ktoré teda tam nie sú, alebo teda tie náklady sú len odhadované, alebo teda chcete vám presvedčiť, že sa dostaneme do tej výšky 1 000 000? Celkom, my nie je jasná pozícia občianskeho združenia. Občianske združenie Skalka, teda nevloží tam podľa tohto materiálu žiadne svoje zdroje. Predpokladá sa, že peniaze dá na to mesto a dá na to zvyšok, teda základ získa z Fondu pre podporu športu a zvyšok dá mesto. Veď áno, je to šikovné, nie je na tom nič zlé. No ja by som chcela pripomenúť ešte, že sú tam aj náklady na bývanie 100 000. Ani pri tých nie je napísané, kto to bude financovať. Takže keby som na tieto otázky dostala odpoveď, ako to je s tým financovaním. Či máme predpokladať, že sa k tomuto zaviazeme? Chcela by som povedať, že máme aj iné školy a iné školy potrebujú jednoducho zlepšiť svoje podmienky pre výchovu a vzdelávanie a vôbec nehovorím o vonkajších priestoroch. O nejakom podnikateľskom zámere nejakého občianskeho združenia. Hovorím o normálne regulárnych podmienkach, ktoré by sa mali zlepšovať na mnohých školách, keďže nemajú zrekonštruované ani telocvične, nemajú ani podmienky pre základné vyučovanie. Takže my to vnímame veľmi citlivo. Áno, podporujeme základnú školu Tulipánovú. Má šťastie, že si ju vyhládalo takéto Občianske združenie. Ale poprosím, keby na tieto otázky sme dostali odpovede. Kto bude hrať a tak isto prečo sme na naše uznesenie, komisia školstva, prečo sme nedostali informácie, ktoré sme požadovali? Takže

kto bude hradiť búracie práce? Kto bude hradiť prípadné náklady na výstavbu, ak prekročí 1 000 000? A aký bude vzťah mesta, základné školy a občianskeho združenia Skalka k tomuto objektu, keď bude hotový?

p. Ballay - tento model, prečo sme takto išli. Vlastne kopíruje dva projekty, ktoré sme už momentálne ho úspešne zrealizovali. To je zápasnícka hala, ktorú sme rekonštruovali a rovnako išiel nájom, resp. dotácia na spolufinancovanie vo výške 30 %, resp. v tej dobe to bolo 40 % pre TAC Nitra, ktoré rekonštruovalo náš majetok. Rovnakým spôsobom to boli aj šatne na Golianovej 70 a rovnakým spôsobom sme pristupovali aj k tomuto projektu, kde Občianske združenie Skalka vyvinula iniciatívu, že vyčlenilo vlastné zdroje na prípravu projektovej dokumentácie. Čiže na základe týchto, poviem, že precedensov sme spustili tento proces, ktorý sme dávali na schválenie v zastupiteľstve, kedy sa zastupiteľstvo vyjadrilo, že takýmto spôsobom súhlasí, aby sme postupovali. Čo sa týka financovania v pôvodnom materiáli, súhlasím, bolo navrhnutý 1 300 000 EUR, ale momentálne sa dostávame do projektovej dokumentácie, ktorý možnože objasní pán Kolmáš. Čo sa týka búrania, je to stále budova mesta a počíta sa, že mesto vyčlení peniaze na búranie tej stavby, nakoľko sa dostávame nad hranicu možných povolených oprávnených aktivít a financovaní daného projektu. A možno dám slovo pánovi Kolmašovi, ktorý je za občianske združenie.

p. Kolmáš - ja len o tých cenách. My sme projekt nechali rozpracovať, pôvodne sa jednalo o nejakú úvodnú štúdiu, tam tie pôvodné náklady vypadali na nejakých 1,3 miliónov. Kedy sme to teraz nechali rozpracovať do hlbšieho detailu a začali sa baviť o oceľovej konštrukcie a opláštení a nejakých ako hasičských minimálnych požiadavkách a podobne, tak sme sa dostali na nejakých predbežný odber, dnes je to odhad nejakých 1,7 milióna. Je tam teda tento 1 milión plánovaný z Fondu na podporu športu. To taktiež môže byť ešte o trochu väčšie číslo, ale zatiaľ počítame s tým a čo sa týka nejakej tej našej spoluúčasti, tak to je vlastne nejaká, celá tá myšlienka, že už pripravujeme, už sme zafinancovali dnes zatiaľ nejakých 50 %. Ale v podstate financujeme ako celou projektovou dokumentáciu, ktorou nechcem hovoriť napr. zadarmo, ale sme pripravení to odovzdať tomu realizátorovi akoby venovať to, ako spolu investíciu.

p. Ballay - ešte skúsime doplniť to majetkové. Momentálne to je nastavené tak, že nájomná zmluva by mala byť maximálne na 15 rokov, tzn. dať dobu udržateľnosti v zmysle vyhlásenej výzvy. To je, že udržateľnosť je 10 rokov a následne by mala prejsť do majetku mesta, nakoľko to celé spolufinancoval. Čiže v čase využitia v zmysle podmienok výzvy je to síce majetkom Občianskeho združenia Skalka, ale využíva sa to pre účely základnej školy a telesnej výchovy, poobedných hodinách pre ich účely a po desiatich rokoch v rámci udržateľnosti sa daná stavba odovzdávať do majetku mesta. Čiže na konci dňa zhodnocujeme majetok mesta.

p. Némová - ja chcem ešte doplniť pána Ballaya, že vzhľadom k tomu, čo povedal, ak si pozriete uznesenie. Schvaľuje sa tu síce zámer prenájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa, ale už pri tomto zámere je potrebné stanoviť výšku nájmu. Čiže ak si pozriete bod 2 a bod 3. V bode 2 máte uvedené v písmene b) dobu určitú, maximálne 15 rokov, v bode c) je výška nájomného, kde nie je stanovená výška. Je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva, aby stanovila tú výšku nájmu, či to bude symbolický nájom, vzhľadom k písmenu f), že po skončení

udržateľnosti projektu bude za 1 EUR prevedený tento majetok, táto stavba do majetku mesta Nitra. A v bode d) vlastne mať aj zadefinované, kedy je vlastne potrebné schváliť finančný príspevok, že protokol na protokolárne odovzdanie staveniska je až po schválení tohto príspevku z Fondu na podporu športu. V bode 3 je aj odôvodnené, prečo je možné v zmysle toho, že ide prenájom ako prípad hodný osobitného zreteľa. Je to odvolávka na zásady hospodárenia, kedy sa môže znížiť výška oproti cenníkovej výške. Čiže v bode 2 a v bode 3 je potrebné doplniť výšku nájomného za rok.

p. Špoták - a ešte jednu vec doplním. Tá budova, ktorú máte na mysli s tou narušenou statikou, asi tú, ktorá sa má zbúrať, je podľa mňa, ak to správne na opačnej strane budovy nesúvisí priamo s touto stavbou. Či súvisí? Je to na tom mieste.

p. Rácová - ešte raz by som sa opýtala na to, čo mi nebolo zodpovedané. Ja by som chcela teda ešte raz požiadať, poprosiť. Aké náklady vloží Občianske združenie na projekt za projektovú dokumentáciu približne odhadom? A ďalej, kto bude financovať náklady, ak prekročia sumu 1 300 000? Lebo viac nemáme. Predpokladáme, že 1 000 000 získame 300 000 dá mesto. Tak isto sa chcem opýtať z takto postaveného projektu pána Ballaya, kto bude znášať neoprávnené náklady, ktoré určite pri takejto rozsiahlej investícii môžu vzniknúť?

p. Kolmaš - ako ja iba doplním to, že projektovú dokumentáciu alebo projektovú dokumentáciu, myslím si, že bude niekde okolo nejakých 70.000 EUR, ktoré teda hradíme z vlastných zdrojov.

p. Ballay - čo sa týka prác naviac, resp. nad 1,3 milióna to bude debata, keď bude spravený výkaz výmer, tým prideme určite do zastupiteľstva, že keď to bude viac a Občianske združenie na to zdroje nemá, aby vedelo spolufinancovať takúto. Hovorím nahlas, otvorene s tým, že môže sem prísť, že áno, bude to 1,7. Vy povieť, že 700 000 neviete dať a my sa budeme o tom baviť, že čo vieme sa dostať na sumu 300.000 EUR. Zároveň treba otvorene povedať, že je tam potrebné približne 100 000 na búranie tej budovy a zároveň sa bavíme o vnútro areálových komunikáciách, ktoré sú na ZŠ Tulipánovej, čo pani riaditeľka tiež pritakáva, aby boli zrealizované.

p. Moravčík - sedím tu s vami 3 roky a stále počujem, kde ideme šetriť, čo budeme, kde budeme, nebudeme, ako budeme. A čo keby sme sa zamysleli, že čo bude po nás? Čo tu po nás zostane za tie 4 roky? Len hádky, problémy, aj keď nás to bude stáť 1 000 000, stále dostaneme polovicu zadarmo alebo lepšie povedané dotáciou a bude to v našom majetku, ale konečne niečo dokončíme, čo je rozrobené. Ja viem, ja súhlasím s Martou, súhlasím s Igorom, sú veci, ktoré jednoducho treba vysloviť, ale ja hovorím o tom princípe. Máme tu školu historickú, ktorá je športová, už moji kamaráti, čo majú 60 rokov, tam chodili do tej školy alebo 70 a učili sa tam hokej, futbal, teraz sa tam učia tenis. Poďme sa na to pozrieť z tohto hľadiska, čo po nás zostane? 1.000.000 EUR dostaneme. Postavili sme park, dostali sme 6 000 000. Fajn, super! Je tu kreatívne centrum. Bude nás to stáť 1 000 000, bude, ale bude škola dokončená, bude krásna a je historická, športová, to bude naša pýcha.

p. Turba - ja by som len chcel niečo ozrejmiť, že my sme túto žiadosť dostali na komisiu športu a tiež sme mali veľmi veľa nejasností ohľadom toho. Takisto ako hovorila pani poslankyňa Rácová, na začiatku to bol odhad 300 000 spoluúčasť mesta, dnes sme pri 1 900 000 + 100 000 búracie práce, ak sa nemýlim. Že či to bude konečná suma alebo projektová dokumentácia, ešte viac nám ukáže, to by bola moja taká základná otázka. Ďalej neoprávnené výdavky, keď budú ďalej. Či nám to niekto teraz aspoň v krátkosti povedať.

p. Kolmáš - ja iba doplním k tým číslam. Pôvodná štúdia hovorila o nejakých 1,3. Aktuálne, keď sme niečo rozpracovali, si myslím, že zase sa tam niečo malo ušetriť, ale prosté bez výkazu výmeru prosté nie sme schopní povedať úplne konkrétne číslo. Myslím si, že to nepresiahne 1,7. 1,9 je asi číslo, kde už sa započítali aj nejaké tie vnútro areálové komunikácie, predpokladám tam samozrejme, že by to asi bolo logické, keď už by sa tam stavala tá hala, aby sa okolo spravili aj cesty, ale nemá to ísť z toho. Ale nie je to tak, že hala by v jednom materiáli bola 1,3, druhá 1,7 a 2, tretia 1,9, tam také doplnenie.

p. Oremus - dovoľm si nadviazať na všetkých kolegov, ktorí tu rozprávali. Naozaj každý tam priniesol ten svoj pohľad do toho problému a do tejto tematiky a s každým naozaj súhlasím. Pre mňa je veľmi dôležité, že tak, ako bolo povedané. Toto vnímame tú Tulipánovu školu ako školu zameranú na vrcholový futbal, školu, ktorá v minulosti bola zameraná aj na volejbal. Dnes neviem, ako je tá škola zameraná, pretože pani riaditeľka, myslím si, že je schopná manažérka, pretože dokázala z problémov tú školu dostať z hľadiska kvality vyučovacieho procesu. Ale tu postrádam to jasné zadefinovanie, že akú tú školu teda chce mať, pretože nejak sa nechala vtiahnuť do vecí ohľadne FC Nitra, AC Nitra, kde dala prednosť AC Nitra, ktorý je projekt pre druhú, tretiu ligu žiacku. A ja si myslím, že Tulipánová škola by mala byť historicky teda zameraná na ten vrcholový šport, a tam by sme sa mali od tohto odraziť, že chceme tam vytvoriť k tomu aj športové adekvátne podmienky. Ale nedajú sa robiť asi všetky športy, že budeme aj tenis, aj volejbal, aj hádzanú, aj basketbal, aj futbal, to sa asi nedá. Takže, pani riaditeľka, v prvom rade by ste si mali asi dať na miskú váhy, čo teda tam chceme v tom areáli vytvoriť? Aké športové podmienky? Lebo keď tam chcete robiť vrcholovo niečo, tak sa nedá v tom vašom malom areáli urobiť pre všetky vrcholové športové podmienky. A ja si myslím, že dobre, keď teda sa to nejak profiluje, že futbal a tenis, tak dobre, ale už nešpekulujme potom nejaké ďalšie športy. A naozaj to robme na vrcholovej báze, tzn. keď dnes je tu FC Nitra, je späť a má jediná najvyššie súťaže v rámci detí od 9 do 15 rokov. Tak nerobme nejaké hokusy pokusy z AC Nitra. Bohužiaľ prenesme to na inú školu, ktorá môže ich teda prichýliť. Ale vytvorte podmienky z hľadiska aj športového zázemia, aj vyučovacieho procesu pre vrcholových športovcov, futbal, tenis. To je moja rada ako športovca a človeka, ktorý manažérsky pôsobí v súkromnom sektore 20 rokov.

p. Sailerová - ak sledujete teda dianie na škole, tak táto škola je zameraná na futbal a tenis, žiadny iný šport tam nemáme. Ak sú tam krúžky nejaké, florbal, basketbal, to sú krúžky, ktoré nie sú teda so zameraním tej športovej triedy. Čiže je tam jedine futbal a je tam tenis. A myslím, že teraz dávame dohromady dve veci. Vytvorenie teda tých podmienok a nejak vytvorenie zmluvy alebo vzťahu s nejakým športovým klubom. Nie mojou vinou a ani nie vašou vinou to FC padlo. Mrzí ma to, lebo zažila som, keď toto FC fungovalo úplne v geniálnej podobe, kde

sme si s trénermi vedeli poradiť aj so žiakmi, aj čo sa týkalo tréningov športovej prípravy. Bohužiaľ, nie mojou vinou, ani teda asi nie vašou FC sa celé rozpadlo. Za to, teda ako bohužiaľ, teda nemôžeme asi nikto z nás. Hľadali sme alternatívu, ako udržať športové triedy, ako udržať tie deti, ktoré tam sú. A alternatívu nám ponúklo AC, keď FC jednoducho neexistovalo ako také. Bohužiaľ, mrzí ma to. Neboli, nemali deti, nemali podmienky, nemali nič, takže bohužiaľ, bolo to tak. Takže sme hľadali nejakú alternatívu. Myslím si, že aj AC Nitra sa veľmi seriózne k tomu postavilo, kde zakaždým sme vytvorili zmluvu s týmto športovým klubom, ale to už ideme do iných zámerov alebo teda do iných tém na jeden rok. Zakaždým si takto predlžujeme zmluvu o 1 rok, aby sme vedeli, na čom sme. Takže stále je škola zameraná na futbal a tenis. Bohužiaľ, nemôžeme tam zobrať iný šport, ktorý potrebuje telocvičňu napr. basketbalistov, volejbalistov, pretože tá telocvičňa, ktorá tam je, je síce veľká, ale pre športovú telesnú výchovu veľmi nevyhovujúca. Je to veľká hala, ktorá má dve šatne, kde sa zmestí 2× 15 detí. Tie hodiny telesnej výchovy, ktoré máme, jednoducho tam je to nevyhovujúce. Aj z tohto dôvodu pavilón, ktorý je určený na sanáciu. Už keď som tam ja prišla, už bol uzatvorený a mala som teda v ruke materiál určený na sanáciu tejto budovy. Hľadali sme alternatívu, čo s tým spraviť.

p. Oremus - nemôžem s vami, pani riaditeľka, súhlasiť, pretože som osobne bol pri tej záchrane FC Nitra a vy ste rokovali poza chrbát, jednak nás ako FC Nitra, poza chrbát rodičov, proste ste sa nechali vtiahnuť do politických vecí. A nie je pravda, že FC Nitra neexistovalo. FC Nitra, rok kvôli Hattasovi a vedeniu mesta Nitry boli odhlásené zo súťaží, kvôli nim. Ale existovalo. FC Nitra stále existuje. A dnes existuje už od roku 2024, tzn. že už to je rok aj pol a existuje tak, že nemá žiadne finančné podlžnosti, že finančne čisté. A vy už ste dávno mohli nadviazať znovu túto vec, pretože AC Nitra vám nevie ponúknuť prvoligovú úroveň žiackych kategórií 12, 13, 14, 15. Proste to nevedia. A vy, keď chcete byť riaditeľkou vrcholovej školy, tak proste inú šancu nemáte. Bohužiaľ, toto je otázka takej osobnej statočnosti vzoprieť sa tomu, aký nátlak na vás je. A dotklo sa ma, že túto sme schvaľovali každú jednu záležitosť ohľadne Fatranskej školy. Pokašlanú len revitalizáciu povrchu ihriska. A vy ste niečo urobili a túto sme to absolútne nemali v rámci zastupiteľstva, to ste sa dohodli s AC Nitra na revitalizácii ihriska. To sme tu my nemali ani na komisii školstva, to nebolo ani v zastupiteľstve. Takže máme tu dvojaký meter a takisto aj by som vedel na príklad ZŠ Topoľová.

p. Štefek - každý diskutér určite má svoju pravdu. Ja si dovoľím dať do pozornosti obdobie a to nebola tá prvá vlna zatvárania základných škôl, ale okolo roku 2010, keď vôbec hrozilo práve v súvislosti, v akom stave sa nachádzajú viaceré pavilóny tejto základnej školy, vôbec jej zrušenie, jej zatvorenie. Ja som bol rád, že som možno spolu s Martou Rácovou boli jedni z tých, čo sme sa zasadili o to, aby tá škola ostala zachovaná a pustili sme sa do jej záchrany, do jej prebudovania. A samozrejme nesmiem zabudnúť aj na ešte jedno meno veľkého bojovníka školy tretieho tisícročia. Dnes teda už nebohého, nech odpočíva v pokoji Juro Brestovský, ktorý to všetko robil nielen pre školu, ako teda absolvent možno tejto základnej školy, ale ako nadšenec pre bedminton. To je tiež jeden šport, ktorý v rámci areálu tejto školy mal svoje miesto, mal zázemie. Ja som rád, že tá škola dnes v akej je podobe, že sme teda spolu s kolegami zastupiteľstva, teda predtým v iných volebných obdobiach mohli byť pri jej záchrane. Vždy táto škola bola vnímaná v prvom rade ako futbalová, to aj koniec koncov asi aj Peter je absolvent tejto školy a mnohí ďalší, čo sedia v tomto zastupiteľstve. Vždy to bolo vnímané

chlapci - futbal a dievčence, myslím, že volejbal. Tak isto to bolo so školou Nábrežie mládeže, kde bola atletika a hokej, i keď nikdy sme nedohľadali štatút školy, že je teda určená ako škola pre futbal. Myslím, že dnes to tak nie je. Akýkoľvek šport sa na tejto škole bude rozvíjať, bude to len prospech našich detí, našej budúcnosti, takže ja tento materiál v tejto podobe a keď sa podarí, či to bude 50 na 50, 70 na 30, aká akýkoľvek bude pomer tej deľby, čo sa nám podarí získať. Ja týmto teda kolegom fandím, čo sa do tohto púšťajú, v podstate sú pokračovatelia toho, čo v minulosti už spomínaný Juraj Bestovský, ktorý rovnako tam mal teda iný záujem, rovnako dal prostriedky. Fandím aj tým, čo idú stavať novú Olympiu futbalovom štadióne, boxeristi atď.. Takže ja takéto veci budem podporovať, pokiaľ majú takto vysvetliteľné dôvody, ako to má byť, keď sa veci nepreháňajú, keď sa procesy neznásilňujú. A ide to tak, ako to je aj tu v tomto materiáli predstavené. Dali si na vypracovaní toho materiálu záležať. Takže ja ho plne podporujem.

p. Špoták - ja iba, keďže bolo oslovené vedenie, že nejaké politické tlaky, môžem povedať, že žiadne politické tlaky na pani riaditeľku neboli vyvíjané, tak nemohla ani žiadnym podľahnúť. Naopak, si ju veľmi vážim za to, ako vedie školu aj po stránke vzdelávania. A ešte sa spýtam pani Némovej na tú cenu, či tam komisia odporučila nejakú alebo akú navrhujete, či obvyklá v takomto prípade, aby si ju niekto osvojil.

p. Némová - áno, v podstate bolo to viackrát prerokované na komisii majetku, ktorá vlastne odporúča tento prenájom za účelom vybudovania s tým ale, že následne musí byť bezodplatne alebo za 1 EUR prevedená vybudovaná a skolaudovaná stavba do majetku mesta. A zvyčajne sa dáva pri takýchto podmienkach symbolické nájomné 1 EUR za rok.

p. Mezei - dovolím si osvojiť ten návrh, ktorý preniesla pani Némová, že teda 1 EUR za rok. A tiež chcem poďakovať pani Sailerovej, že naozaj úspešné vedenie tej školy a pritiahnutie aj viacerých strategických partnerov do toho areálu, ktorí tu školu rozvíjajú. A teda, že je dobré, že aj ten futbal tam má svoje miesto, ale že sa naozaj rozvíjajú aj tie ďalšie športy a pretože tá všeobecná športová príprava je pre akého akéhokoľvek športovca určite potrebná.

Hlasovanie č. 20 o osvojení návrhu p. Mezeia

cena - za odplatu vo výške za 1,- € + DPH

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností v areáli ZŠ Tulipánová v Nitre pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok Mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm.

c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov z dôvodu protihodnoty, ktorú Mesto Nitra získa zhodnotením dočasne prebytočného majetku v katastrálnom území Nitra, a to:

- a) pozemok reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaný a liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,
- b) stavba súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,
- c) časť o výmere cca 500 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 485/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26821 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,

2. zámer prenájmu majetku Mesta Nitra v katastrálnom území Nitra, a to:

- a) pozemok reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,
- b) stavba súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,
- c) časť o výmere cca 500 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 485/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26821 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, nakoľko prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva pre: Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, 949 01 Nitra, IČO: 50 711 202, v zastúpení: Pavol Gál, predseda združenia, za podmienok:

- a) účel nájmu: výstavba a prevádzka multifunkčnej telocvične v rámci projektu „Multifunkčná telocvična – Základná škola Tulipánová, Nitra“ pre žiakov ZŠ Tulipánová, Tenisovú akadémiu Skalka a verejnosť,
- b) doba nájmu: prenájom na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do doby uplynutia udržateľnosti projektu max. však 15 rokov,
- c) výška nájomného: 1,-€/rok v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, t. j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľov, pričom nájomné bude fakturované až odo dňa protokolárneho odovzdania staveniska,

- d) podmienkou protokolárneho odovzdania staveniska je schválenie finančného príspevku z Fondu na podporu športu na realizáciu výstavby multifunkčnej telocvične v rámci projektu „Multifunkčná telocvična – Základná škola Tulipánová, Nitra“,
- e) do doby protokolárneho odovzdania staveniska je ZŠ Tulipánová oprávnená užívať predmet nájmu bez obmedzenia,
- f) Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka je povinné v lehote do jedného roka po uplynutí doby udržateľnosti projektu odplatne odovzdať vybudovanú multifunkčnú telocvičnú do majetku Mesta Nitra za odplatu vo výške za 1,- € + DPH,

3. uzatvorenie zmluvy o budúcej nájomnej zmluve za účelom vydania právoplatného rozhodnutia o stavebnom zámere pre výstavbu multifunkčnej telocvične s dobou trvania zmluvy odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o budúcej nájomnej zmluve do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy s podstatnými náležitosťami, a to:

a) prenájom majetku Mesta Nitra v katastrálnom území Nitra, a to:

- a) pozemok reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,
- b) stavba súp. č. 1114 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 486 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1087 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,
- c) časť o výmere cca 500 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 485/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26821 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, IČO: 37 865 609,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, nakoľko prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva pre: Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, 949 01 Nitra, IČO: 50 711 202, v zastúpení: Pavol Gál, predseda združenia,

- b) účel nájmu: výstavba a prevádzka multifunkčnej telocvične v rámci projektu „Multifunkčná telocvična – Základná škola Tulipánová, Nitra“ pre žiakov ZŠ Tulipánová, Tenisovú akadémiu Skalka a verejnosť,
- c) doba nájmu: prenájom na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do doby uplynutia udržateľnosti projektu max. však 15 rokov,
- d) výška nájomného: 1,-€/rok v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, t. j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľov, pričom nájomné bude fakturované až odo dňa protokolárneho odovzdania staveniska,
- e) podmienkou protokolárneho odovzdania staveniska je schválenie finančného príspevku z Fondu na podporu športu na realizáciu výstavby multifunkčnej telocvične v rámci projektu „Multifunkčná telocvična – Základná škola Tulipánová, Nitra“,
- f) do doby protokolárneho odovzdania staveniska je ZŠ Tulipánová oprávnená užívať predmet nájmu bez obmedzenia,

g) Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka je povinné v lehote do jedného roka po uplynutí doby udržateľnosti projektu odplatne odovzdať vybudovanú multifunkčnú telocvičňu do majetku Mesta Nitra za odplatu vo výške za 1,- € + DPH

T: 30.06.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 467/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiacich v komunite
mat. č. 1131/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Oremus - vedeli by sme povedať aj teda až som to dobre ten materiál pochopil, že z toho celkového balíka tých 300.000 EUR, koľko bude mať k dispozícii MsÚ Nitra, koľko COMIN Nitra, a ešte Nitrianska komunitná nadácia? Vieme to nejak tak zadefinovať finančne, že koľko, ku ktorému alebo sa to teraz nedá povedať? A ešte si tak neodpustím takú myšlienku, lebo to už keď číta človek tieto zdôvodnenia a tie niektoré vety, proste to musí dlho niekto vymýšľať. Cieľom projektu je posilniť sociálnu inklúziu, aktívne občianstvo, participáciu obyvateľov mesta prostredníctvom realizácie koordinovaných a merateľných aktivít mesta a partnerov zameraných na rozvoj komunitných služieb, podporu mládeže, seniorov a cudzincov, ako aj na zlepšenie mechanizmov zapájania občianskej spoločnosti do tvorby a implementácie verejných politík. Tak toto podľa mňa ani profesor na entu toto nepochopí, čo tým chcel autor vlastne povedať. Teraz nenarážam na Vlada, lebo to asi má odniekiaľ v týchto, ale to je proste taký miš maš, že to ani neviem, že akože čo tam bude, bude cieľom. Prešiel som si potom aj tie jednotlivé teda inštitúcie, že čo by mali mať oni pod gesciou. Ako vieme súhlasiť s podporou mladých, so seniormi atď. ale stále, aby sme riešili Ukrajincov a pomôcť Ukrajincom a Ukrajincov atď.. Preto ma zaujíma finančne, že koľko ktorá inštitúcia bude mať na starosti. Ďakujem za informácie.

p. Špoták - môžem to doplniť ja. Veľmi jednoducho. COMIN nie je samostatná inštitúcia patrí pod MsÚ, čiže tam to zostáva. Je to jeden spoločný balík, je to len pod odborom sociálnym.

Veľa ľudí si myslí, že to je samostatná inštitúcia, nie je, toto je mesto Nitra, ale Nitrianska komunitná nadácia je samostatná. A tí mali mať z toho, keď pozerám, okolo 78 000, čiže niečo menej ako jednu štvrtinu. To partnerstvo tam je povinné, preto tam je niektorý partner z tretieho sektora v tejto výzve konkrétnej, preto sme zvolili subjekt, ktorý je zriadený mestom a nie nejaký iný, nejaké Občianske združenie tam bolo navrhnuté.

p. Rácová - zaujal ma tento materiál a poviem otvorene, že oceňujem to, že takáto výzva, že vlastne vedúci odboru Vladko Ballay vôbec našiel, že sa dá aj na takúto podporu komunitného rozvoja a občianskej participácie pýtať zdroje. Ale zas musím povedať, že obsahovo som zostala sklamaná, pretože našla som tam všetko a nič. Asi tak by som to vyjadrila veľmi jednoducho. Osobne som očakávala konkrétne a adresné už vymenované aktivity a nie by som povedala, vymenovanie súboru aktivít, ktoré v podstate bežia aj v jednotlivých zložkách, ktoré sú tam vymenované, či je to na Mestskom úrade alebo v COMIN-e alebo na odbore školstva atď.. Ak ale hovoríme o participáciu inklúzii, o vytváranie, teda skvalitňovanie, mali tam byť intervenčné projekty atď. tak som sa zamyslela, že mali by tie aktivity, malo by to byť urobené výberovo a vybrať len to, čo nutne potrebujeme a čo je skutočne potrebné. No zvlášť som si pozrela aktivity odboru školstva a mládeže. Nikto sa nás na to ani neopýtal. Ani na komisii teda, že čo tam chcete mať? Chcete tam mať toto? Alebo chcete budovať organizácie a oceňovať ich? Alebo čo tam chcete mať? Aké komunity, alebo podporu. Tzn. pre mňa, že to ide mimo problémov, s ktorými zápasíme, ak chceme budovať komunity a komunitné centrá, tak absolútne, poviem to tak na rovinu. Doslova mi chýbajú aktivity, ktoré by posilnili prácu s marginalizovanými skupinami s deťmi z rómskych komunít na troch školách. Kde skutočne zápasíme a máme veľké problémy, kde by sme kopu vecí mali dotiahnuť a podporiť najmä finančne. Takže ja osobne tento materiál pokladám za veľmi všeobecný a mám obavy, že keď dôjdu, keďže nie je určené, čo tu je vymenovaných minimálne 50 alebo koľko aktivít, že znovu sa vyberú len tie, ktoré tradične. Tzn. to isté, tí istí partneri, tie isté projekty, tie isté workshopy a tie isté školenia. Lenže vážení, ak budeme robiť stále to isté, neočakávajte zmenu a my potrebujeme naštartovať a dosiahnuť zmenu v kvalite výchovy a vzdelávania na už spomínaných školách, ktoré majú menej ako 100 žiakov a ktoré potrebujú našu pozornosť. Nevie, ako to máte premyslené, ale osobne by som tento materiál vrátila na dopracovanie a vybrala konkrétne potrebné aktivity, ktoré skutočne v obsahu tejto myšlienky komunitného rozvoja a participácie potrebujeme. Nevie, ako sa na to dívajú ostatní, že či sa im teda akože toto páči, či toto je dostatočné na to, aby sme opäťovne. Nakoniec ani nevidíme, kto bude za to zodpovedný, kto bude tie aktivity vyberať, akým systémom to pôjde. No nič tam nie je. Pre mňa veľmi nečitateľné a všeobecné. Ja by som to vrátila na dopracovanie.

p. Špoták - ja len zareagujem. Tie aktivity si navrhovali odbory, aj odbor školstva, mládeže a športu. Spolupracovali, mali to dlhé mesiace za zdieľané tie súbory, navrhli ich tam, takisto odbor sociálnych tam navrhol, či už sú to komunitné centrá, zriadenie krízovej linky pre osamelých seniorov, niektoré aktivity sú tie, ktoré sú rozbehnuté a môžu byť prefinancované a ušetriť sa vlastné zdroje. Iné aktivity sú nové, ktoré sa dajú rozšíriť. Čiže ideme tým spôsobom, že aj šetríme vlastné zdroje, aj to posúvame niekam ďalej. Sú v súlade s našimi plánmi, s komunitným plánom, tie aktivity tam sú zamerané aj na školy, ale v rámci spolupráce komunít so školami. Keďže výzva je zameraná na podporu komunitného rozvoja, nie na vzdelávanie alebo na školstvo, to by bolo neoprávnené, na to sú samostatné iné výzvy. Takže išlo sa z toho,

čo sa dohodlo v rámci celej skupiny pracovnej, teda v rámci prípravy tohto materiálu, práve hlavne s týmito dvoma odbormi. Pretože tie zastrešujú práve tieto témy, ako je komunitný rozvoj a občianska participácia.

p. Ajdariová - tak ja čo mám informáciu, tak to nebolo konzultované so všetkými odbormi tento materiál a ja by som bola veľmi rada, aby sa tento materiál, skôr než my tu máme zaň hlasovať, ocitol aj na zasadnutí sociálnej komisie. Pretože máme určite 4005 otázok. Takže nie je pravdou, že boli odkonzultované.

p. Špoták - s kým neboli odkonzultované? S odbormi boli, s komisiami neboli. Ja som povedal, že s odbormi boli a za tým si stojím, pretože spoločne tvorili tento materiál.

p. Ajdariová - tak sme sa možno s vedúcou nerozumeli odboru sociálnych vecí, za ktorou som teraz bola, som sa aj pýtala, že či teda vieme, čo sa pod týmto všetkým skrýva. Tak sa teda poopravím, keďže tento materiál nebol predložený na zasadnutie sociálnej komisie a je to dosť závažný dokument, keďže sa tam ide tvoriť stratégia a nie na týždeň, je na mesiac. A myslím si, že aj v rámci sociálnej oblasti tam máme dosť ožehavé témy, bezdomovectvo, rómske komunity. Takže by som bola veľmi rada, aby sa tam, tak, ako Marta Rácová povedala, materiál vrátil na dopracovanie a mali sme ako komisia možnosť sa k nemu vyjadriť.

p. Obertáš - takže v prvom rade dávam pozmeňujúci návrh. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie. A keďže tu nie je Miloš Dovičovič, ja sa skúsím opýtať, kde je pán primátor? Už býva dobrým zvykom, že tento rok ani mestská rada, ani mestské zastupiteľstvo pán primátor, nedá od rána do večera. Ak chce ísť kandidovať ďalšie volebné obdobie, chce ísť na polovičný úväzok ako primátor? Predpokladám, že v jeho náplni je viesť aj mestské zastupiteľstvá a mestské rady. Ja som ho tu nevidel, prepáčte, tento rok v kuse od rána do večera som ho nevidel. Na čo chce ísť ten človek kandidovať, keď ignoruje zastupiteľský zbor aj mestskú radu?

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e

číslo 468/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 14

proti – 6

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

10. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko **mat. č. 1121/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Moravčík - chcel by som vás poprosiť o jednu vec, lebo ja musím o pol štvrtej odísť, že či by sme týmto bodom programu nemohli skončiť a pokračovať nabudúce, lebo ja som aj overovateľ zápisnice, tak nerád by som tu nebol, keď by som tu mal byť, lebo toto zas nebude mať konca kraja, si myslím. Rozdeľme si to na dva razy nejako a nabudúce možno. Tak vám poviem, ja určite o pol štvrtej odchádzam, takže neviem, či keď som overovateľ zápisnice, že či tým pádom by som sa nemal vzdať? Zmeníme. Takže nehnevajte sa, no to je môj návrh, takže ja neviem, že či to je v rámci rokovacieho poriadku, okej?

p. Obertáš - uznesenie z mestskej rady teda bolo aj vyčíslieť, vyčíslieť neoprávnené výdavky. A teda ja tu mám v tej tabuľke maximálne teda tú sumu 1 782 000 celkovo miestna komunikácia. Resp. celkom neoprávnené výdavky, pardon, milión 55. Máme to aj nejako položkovito tie neoprávnené, tzn. v tom druhom stĺpci sú vyslovene neoprávnené, vyčíslené výdavky? Ak teda správne pozerám v tom materiáli. A kde mám vyčíslenie? Lebo správcov sietí vyjadrenia ste dali, okej, to tam je a potom samotné jednotlivé položky, teda či už prekládka kanalizácie, prekládka jedného potrubia druhého. Celkovo tie sumy vyčíslené na jednotlivé tie neoprávnené výdavky, to tam teda buď špatne pozerám alebo teda dajte ma do obrazu, že ktorý stĺpec tej tabuľky, sú vyslovene vyčíslené tie neoprávnené?

p. Ballay - neoprávnené výdavky sú z dôvodu nedostatku alokácie. Alokácia je vo výške 768.140 EUR, keby miestna komunikácia Hollého bola vo výške 768.000 EUR, máme ich všetky oprávnené. Keďže je vo výške 1,7 milióna, tak rozdiel je neoprávnený. My si v rámci OVaR-u a odboru projektového a strategického riadenia vieme rozdeliť, ktoré neoprávnené výdavky si zadefinuje, že sú neoprávnené z celkovej komplexnej rekonštrukcie. Čiže tam nie je zadefinované vo výzve, že preložka je neoprávnený výdavok alebo siete sú neoprávnený výdavok, oprava miestnej komunikácie kompletne celá ako oprávnený výdavok a v tomto momente je, že pre nedostatok alokácie musíme dofinancovať túto sumu vo výške 1 000 000. Čiže vieme si zadefinovať, ktoré z týchto častí sú neoprávnené.

p. Obertáš - takže v podstate z tej tabuľky mám, že úprava kanalizácie 250 000 je neoprávnený výdavok. Len to sa pýtam, že teda čo ja viem, preložka a ochrana vodovodov, 150 000 je neoprávnený výdavok, tak to mám správne chápať? V rámci, samozrejme, ako ste povedali, že suma je alokovaná a v prípade, že by bola väčšia, tak oprávnený výdavok je aj prekládka všetkých sietí. Kvázi.

p. Ballay - áno. Čiže môžeme to chápať tak, že v rámci tej tabuľky je SO 101.1 úprava Hollého ulice. Táto položka bude kompletne celá oprávnená do výšky 726 000 a všetky ostatné položky, ktoré sú potrebné na realizáciu daného projektu, sú neoprávnené.

p. Mezei - asi si všetci uvedomujeme teda, že o aký náročný projekt ide a aj to teda, že ide cez viacero eurofondových výziev, resp. oblastí. Tak bolo to aj prerokovávané na komisii mobility a kde teda bola k tomu obsiahla diskusia o tom, že ako ďalej. To, čo tam nebolo rozporované bolo to, aby sme si preplatili tú cyklotrasu z eurofondov. Diskusiu vyvolalo to, že či je najvhodnejším riešením bus pruh alebo hľadať iné riešenie, kedy tam budú viaceré pruhy pre automobily s odbočovacími pruhmi smerom na prilahlé ulice. A keďže nebolo viacerým členom komisie, zrejme, či tie možnosti ako keby bez bus pruhu sú realizovateľné, tak komisia si vyžiadala doplnenie alternatívneho návrhu, ktorý sa dnes spracováva a v blízkej dobe bude k dispozícii. Ale kvôli tomu teda, aby sme toto rešpektovali a aby zároveň ľudia, u Vlada Ballaya, vedeli ďalej pracovať s týmto materiálom, tak navrhujem nasledovný návrh na uznesenie a to, že „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na schválenie projektového zámeru v rámci Nitra z prostriedkov programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu. Reorganizácia ulice Hollého cyklotrasa a reorganizácia ulice Holého bus pruh a zastávky a schvaľuje projektový zámer v rámci prostriedkov programu slovenského v zmysle nasledovného zoznamu. Jednotka, reorganizácia ulice, Hollého, cyklotrasa, aby sme tam tú cyklotrasu nechali. A mohli ste vlastne pracovať na tej žiadosti, lebo to budú ešte dlhé procesy. A potom za b) žiada o doplnenie alternatívneho návrhu zriadenia odbočovacích pruhov s bezpečnostnými ostrovčekmi v zmysle uznesenia komisie mobility, na základe ktorého rozhodne o schválení alebo neschválení projektového zámeru - reorganizácia ulice Hollého, bus pruh a zastávky. A za c) súhlasí s čerpaním financií z úveru schváleného uznesením 451/2025 MZ. Na financovanie rekonštrukcie ulice Hollého. Výhradne však do výšky výslednej ponuky vo verejnom obstarávaní.“

p. Obertáš - Peter, ak som správne počúval ten tvoj nájomné uznesenie, tak posledná veta bola. Viac menej s tým, že najbližšie nejaké rozpočtové opatrenia alebo nejaké uznesenie musí byť, kde bude jasne zapojená z úveru aj táto akcia, lebo čo si pamätám teda pri schválení úveru bolo, že každá jedna akcia ešte musí byť potvrdená v uznesení mestského zastupiteľstva. Tak, lebo tuto už tá posledná veta mi pripadá skôr tak, ako keby to bolo už to, že áno, týmto potvrdzujeme, že z úveru už má byť zapojit'. Alebo prípadne nech pani Belicová ešte povie, že či nemá byť k tomu úveru samostatný materiál, kde sa teda bude vstupovať do toho uznesenia? Tie prvé dva body alebo dve vety nemám problém, ale tú tretiu už je vlastne niečo, kde zaväzuje, že zastupiteľstvo schváli, aby sa teda toto z úveru následne aj riešil. Preto potrebujem odpoveď, či má byť samostatný materiál, ako bolo, že teda úver bude zapájaný a ešte potvrdzované tie investičné akcie, samostatný materiálom alebo toto uznesenie. Je viac menej už deklarujúce, že ideme do toho.

p. Sitkey - v podstate to, čo som chcel povedať, povedal aj pán viceprimátor vo svojom návrhu na zmenu alebo doplnenie uznesenia, tak ako hovoril kolega Obertáš. Je tam možno sporný ten bod c), na ktorom teda, ak bude dohoda, môže byť toho súčasťou. S jednotkou a dvojkou v podstate sa dá súhlasiť. Je to tak, ako povedal. Na komisii dopravy, sme sa dohovorili, že sa počká na ten návrh, ktorý, ako mi povedal teraz pán vedúci investičného oddelenia, už je viac menej pripravený. Na januárovej komisii sa k tomu stretneme a dáme k tomu stanovisko a v podstate sa rozhodne, ktorou cestou sa pôjde. Takže toľko som chcel povedať. Mňa ale mrzí, že to tak dlho trvá. Ale je to dôležitá investícia, treba to dobre zvážiť, čo sa tam bude robiť a

tak, aby to potom aj v budúcnosti fungovalo, aby sme to nemuseli prerábať. A čo určite ešte spomeniem, je tá skutočnosť, že čo opakujem vždy pri tejto téme, že na tento projekt nadväzuje aj zmena organizácie dopravy na okružnej križovatke Železničarska, Hviezdoslavova, Hollého. Nevie, ako je toto v štádiu, tento projekt, nemáme informácie. Možno by bolo dobré, keby nám pán Ing. Maruniak povedal, či sa tam pripravuje stavebné povolenie na zmenu tej organizácie alebo prerobenie križovatky, lebo to je dôležité. My sa tu vždy bavíme len o tom, ako bude financovaná, z akých peňazí tá rekonštrukcia križovatky, ale nebavíme sa o tom, či sa realizujú postupne aj prípravné práce, lebo bez projektovej dokumentácie a stavebného povolenia nebude v podstate nič. Takže preto to opakujem ešte raz. Bolo by vhodné, aby sa aj tieto veci dali do pohybu a ak je to možné, možno aj súčasne začali realizovať.

p. Obertáš - ja by som len poprosil ten bod c) vysvetliť, lebo v pôvodnom uznesení nie je ten bod c). Toto je tam vsunuté viac menej už na základe teda pripomienky a teda či slovo súhlasí s čerpaním financií, nie je už zaväzujúce, že áno, skutočne na základe toho uznesenia k úveru zapájame túto položku. A to bude prvá položka, ktorá sa bude vlastne čerpať s tým, že uznesenie potvrdí zastupiteľstvo. Nevie, však skôr. Tak asi Igor bude vedieť povedať. Vy ste vlastne predkladali ten materiál v rámci úveru, ako to tam bolo konkrétne naformulované.

p. Mezei - ak by to mal byť kameňom úrazu tohto materiálu, tak to viem dať samozrejme preč, ale ide o to, aby sa uvoľnili kroky oddeleniu, nech vie s tým ďalej ako keby pracovať a nech vie, že čo bude nasledovať. Nakoniec v tom úvere je nejaký limit povedaný a aj my tu hovoríme, že aby to nebol bianko šek, práve preto tam dávam, že výhradne podľa toho uznesenia, výhradne podľa výslednej ponuky. Čiže aby ten proces bol ako keby nejakým spôsobom voľný pre aj eurofondy a pod. aby teda vedeli, že ako s tým môžu robiť ďalej.

p. Obertáš - za mňa môžem povedať, že si budem veľmi rád, keď ten bod vypadne, lebo pán Ballay, asi nepotrebuje mať teda viazané čerpaním úveru, on potrebuje, že či schválime toto a toto v takomto rozsahu. Predpokladám, že tú radu asi nebude zaujímať, či to budeme čerpať z úveru z vlastných zdrojov a pod.. Tzn. áno, zelená v tom rozsahu, čo si dáva. A ja budem veľmi rád teda, ak je to ešte na diskusiu, či ten bod c) vypustíš a necháš tam len bod a), b).

p. Mezei - tak v tom prípade idem to c) škrtnúť, keď to má byť nejakým kameňom úrazu a ostaneme pri tom.

p. Ballay - ja len evidujem, že v rámci úveru sa schvaľovala výška na Hollého 1 055 000 s tým, že bavíme sa o bus pruhu, ktorý sme nejakým spôsobom vyčíslili na tých 200.000 EUR. Treba si uvedomiť, že tá položka 200.000 EUR prejde k tej časti 1 055 000. Ja to k podaniu žiadosti nebudem potrebovať, ale pri podpise zmluvy a realizácii už budem potrebovať krytie v rozpočte, že táto časť bude krytá rozpočtom mesta, či už z úveru alebo vlastným rozpočtom.

p. Sitkey - ja som mal aj pripravené svoje uznesenie, ale keď pán viceprimátor predložil prijateľné uznesenie, tak ho už predkladať nebudem, ale jednou z tých vecí, ktoré som tam chcel, aby nám bolo vysvetlené bližšie alebo upresnené je, ako sme sa dostali k tej sume 200.000 EUR? Lebo na to som sa pýtal aj na komisii dopravy a pán Ballay aj tiež povedal, že

sa na to pýtal na ministerstve a že ešte nebola presne stanovená tá metodika. Tak možno do toho budúceho zastupiteľstva, kedy budeme o tom rozhodovať, tak by bolo vhodné, aby skutočne tam boli dané presné informácie aj ohľadne tohto. A potom ešte druhá vec. Tiež som sa pýtal pána vedúceho investičného oddelenia, že či tie položky, ktoré nám tam boli dané, napr. kanalizácia 250 000, či je to len skutočne pod tou cestou, čo je nevyhnutné spraviť alebo je to aj na tých ostatných objektoch, ktoré sú tam a ktoré priamo nesúvisia s rekonštrukciou Hollého, ale tých príľahlých ulíc? Takže aj toto by som potreboval, kebyže sa do budúceho zastupiteľstva upresní.

p. Obertáš - ja len, pán Ballay, v podstate vy ruky nebudete mať zviazané s tým, že c) sa vyhodí, lebo ani pôvodnom materiáli nie je žiadne, že schvaľujeme z úveru a pod.. Takže toľko.

Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. **Reorganizácia ulice Hollého – cyklotrasa**
2. **Reorganizácia ulice Hollého – bus pruh a zastávky**

A) schvaľuje

projektový zámer v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. **Reorganizácia ulice Hollého – cyklotrasa**

B) ž i a d a

o doplnenie alternatívneho návrhu zriadenia odbočovacích pruhov s bezpečnostnými ostrovčekmi v zmysle uznesenia komisie mobility, na základe ktorého rozhodne o schválení alebo neschválení projektového zámeru – 2. Reorganizácia ulice Hollého – bus pruh a zastávky

U z n e s e n i e číslo 469/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

11. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiacich v komunite **mat. č. 1130/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Rácová - so záujmom som si toto pozrela a skutočne žasnem nad tým, že za takéto peniaze sa dajú získať na takéto skvalitňovanie, by som povedala, pracovné výkonnosti a pracovníkov ako úradov. Ja som ako očakávala od tohto tvoriť 7 stratégií. Tam je napísané, že súbory vypracovaných stratégií sa nachádzajú tieto všetky stratégie a teda, že budeme vzdelávať zamestnancov MsÚ Nitra. Sú tam 3 piliere, podľa ktorých sa to má robiť. Teda vo všetkom, čo ja sa teda ako len zamýšľam, že kto bude pracovať, kedy sa bude pracovať, keď sa budú všetci takto akože vzdelávať, či skutočne toto je nutné a potrebné? A aj by som toto podporila, keby tu bolo jasne napísané, kto celý tento proces bude riadiť, bude to nejaký orgán výkonný, ktorý sa bude nejakým volať. Áno. Nejaký orgán, kto bude zodpovedať za to, že tieto peniaze, kto zostaví program celého tohto vzdelávania, aby to bolo zmysluplné, aby skutočne, či to bude na základe záujmu alebo všetci povinne alebo vybratí pracovníci? No prepáčte, ale ja skutočne neviem, či toto máme robiť v súčasnej dobe. Nedôverujem tomu, že to prinesie to, čo tam je napísané, aby sme rozvíjali tie schopnosti, ktoré dávno pracovníci samosprávy, prepáčte, majú mať. Či sú to komunikačné, kolaboratívne schopnosti, facie atď. prepáčte. Ja si myslím, že mali by sme si vybrať a mali by mať iné priority. A z týchto dôvodov ja nesúhlasím, aby sme takýmto spôsobom zaťažovali zamestnancov a do takýchto vecí nútili. Ale možno keby nám bolo teda vysvetlené, kto bude organizátorom tohto celého, ako je to premyslené? Ak niekto tento materiál tvoril a napísal, tak určite musí mať predstavu a určite to nie je pán Ballay, určite musí mať predstavu o tom, ako bude vyzeráť realizácia tohto projektu v podmienkach mesta a MsÚ. Ja očakávam, ja by som si rada vypočula, ako to bude vyzeráť, či bude nejaký program zostavený, témy alebo ako to bude vyzeráť? Prosím vás, môžete nám o tom niečo povedať?

p. Špoták - skúsím najprv ja. Sú tam presné názvy aj vzdelávaní v tom dodatočnom materiáli, v tej prílohe, ktorá bola na hrana vyžiadaná mestskou radou. Veľkú časť tvoria základné zručnosti počítačové, kde predbehlo testovanie všetkých zamestnancov a zistili, na akej úrovni sú. A teraz ide o to, aby si zlepšili tieto zručnosti. Čiže niekto potrebuje ešte školenie začiatočník, niekto mierne pokročili, niekto pokročili. Je to realita. Doba sa mení rýchlo, technológie tak isto, takže nie je to vôbec žiadna hanba, keď niektorí potrebujú aj začiatočnicke kurzy, ale je to presne šité na mieru. Podľa testovania, ktoré tu prebehlo, všetky moderné inštitúcie, vrátane škôl prebiehajú, teda poskytujú vzdelávanie svojim zamestnancom priebežné. A toto bolo nastavené teda podľa konkrétnych potrieb. Je to na 3 roky, nie je to také niečo, čo by teraz malo na mesiac zlikvidovať úrad, je to na obdobie troch rokov, bude to koordinované pracovníkmi, ktoré sú na personálnom, ktorí to nastavovali. A čo sa týka tvorby stratégií, to je druhá veľká časť toho materiálu, taká trochu samostatná, tak tam to bude tiež koordinovať jeden človek celú tú tvorbu. Pričom samozrejme tie obsahové budú koordinované na jednotlivých odboroch, tiež boli stanovené požiadavkami jednotlivých odborov, kde cítia tú

najväčšiu potrebu doplniť strategický materiál, buď sú to aktualizácie alebo teda nové materiály, napr. v prípade bezdomovectva a niektoré sú úplne nové, ako stratégia odpadového hospodárstva. Významný materiál, tam je integrovaná územná stratégia na nové programové obdobie, ktoré musíme začať chystať, aby sme mohli začať čerpať od roku 2028. Takže je to presne podľa potrieb úradu a presne na to táto výzva je, na podporu zamestnancov, ich rozvoja a podporu strategického riadenia. Čiže podľa tohto sa nastavovala táto výzva.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiach v komunite na projekt: „Analyticko-strategická podpora mestského rozvoja pre mesto Nitra“
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 364 335,00 € v zmysle výzvy
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 29 146,80 €
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta
- e) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

s c h v a ľ u j e

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu budovania administratívnych a analyticko-strategických kapacít pôsobiach v komunite na projekt: „Analyticko-strategická podpora mestského rozvoja pre mesto Nitra“
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 364 335,00 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 29 146,80 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta
- e) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

prezentácia – 21

za – 12

proti – 1

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

12. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu medzisektorových inovačných partnerstiev prostredníctvom integrovaných územných investícií **mat. č. 1129/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu medzisektorových inovačných partnerstiev prostredníctvom integrovaných územných investícií na projekt: „Medzisektorové inovačné partnerstvo Nitra“
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 1 241 200,00 € v zmysle výzvy
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta
- d) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

s c h v a ľ u j e

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na podporu medzisektorových inovačných partnerstiev prostredníctvom integrovaných územných investícií na projekt „Medzisektorové inovačné partnerstvo Nitra“
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 1 241 200,00 € v zmysle výzvy
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta
- d) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

U z n e s e n i e číslo 471/2025-MZ

prezentácia – 21
za – 13
proti – 2
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

13. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2026

mat. č. 1132/2025

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre
p r e r o k o v a l o
Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2026
s c h v a ľ u j e
Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2026

U z n e s e n i e číslo 472/2025-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

14. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

mat. č. 1135/2025

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Špoták - vítam tu pána prokurátora a nech sa páči. Pravdepodobne chcete k tomu vystúpiť.

p. Maček - dobrý deň. Som prokurátor Krajskej prokuratúry, doktor Jaroslav Maček a chcel by som vás oboznámiť s dôvodmi protestu prokurátora, ktorý bol podaný voči častiam VZN číslo 1/2024 o dočasnom parkovaní. Hneď by som prešiel k dôvodom protestu, ktoré chcem

podrobne špecifikovať a dopredu hovorím, že budem navrhovať protestu vyhovieť napriek tu prednesenému materiálu pána Maruniaka. Citácie zákonov, myslím si, že môžem z toho materiálu vynechať, máte každý písomné vyhotovenie protestu k dispozícii, predpokladám a ste s ním oboznámený. Čo sa týka tých podmienok, na základe ktorých sme protest podávali. Takže strana 5 protestu I. Ustanovenia o diskriminačných podmienok pri vydávaní parkovacej karty umožňujúce parkovanie na vymedzenom území len za predpokladu neexistencie nedoplatku voči mestu. Je to ustanovenie § 9 ods. 6 VZN, ktoré znie. Parkovaciu kartu nemožno vydať žiadateľovi, ktorý má v deň podania žiadosti o vydanie parkovacej karty evidovaný nedoplatok voči mestu Nitra na miestnych daniach alebo nedoplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku. Parkovaciu kartu nemožno vydať na bytovú jednotku, ku ktorej je evidovaný nedoplatok voči mestu. Poskytovanie parkovacích kariet predstavuje poskytovanie verejných služieb parkovania ich adresátom a teda ide o odplatné poskytnutie služby mesta v podobe možnosti dočasného parkovania motorového vozidla. Poskytnutie služby za protihodnotu. Vyššie citované znenie § 9 ods. 6 VZN rozlišuje medzi žiadateľmi, ktorí nemajú voči mestu evidovaný nedoplatok na miestnych daniach, nedoplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, resp. nemajú evidovanú voči mestu akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku. V prípade takejto úpravy ide o priamu diskrimináciu, ktorá je realizovaná formou svojvoľného vymedzenia podmienky poskytovania služby, ktorá nemá oporu v zákone a je hlavným účelom je zamedzenie jej poskytnutia. Právne postavenie týchto osôb, ktoré im vzhľadom na stanovenú podmienku znemožňuje získať ekonomicky výhodnejšiu parkovaciu kartu, porušuje antidiskriminačný zákon z dôvodu iného postavenia fyzických osôb, majetkové postavenie. V zmysle zásady rovnakého zaobchádzania, takýmto spôsobom nemožno znevýhodňovať ekonomicky nedisciplinovaných obyvateľov mesta. Z vyššie uvedeného vyplýva, že medzi mestom a užívateľom motorového vozidla sa nejedná o právne rovnocenný vzťah, čo zvyrazňuje nevyhnutnosť dodržiavania ustanovení antidiskriminačného zákona, spojením s ustanovením § 6a cestného zákona. Inak povedané, mestá nemôžu svoje vrchnostenské postavenie, ktoré sa pretavuje do rozhodovania v oblasti verejnej správy, kedy autoritatívne rozhodujú o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, vrátane povinnosti peňažného plnenia voči obci. Napr. v oblasti miestnych daní, spájať a zamieňať s poskytovaním verejnej služby spočívajúcej v umožnení dočasného parkovania, ktorej právna úprava podľa § 6a Cestného zákona sa vzťahuje na samostatnú a od oblasti správy miestnych daní izolovanú oblasť spoločenských vzťahov. Mestá nie sú oprávnené uvedeným spôsobom de facto ako cenu za dočasné parkovanie, stanoviť hodnotu rezidentskej parkovacej karty spolu s úhradou nedoplatkov na miestnych daniach. Alebo spájať ju s úhradou nedoplatku na poplatku za komunálny odpad, prípadne iných nedoplatkov voči mestu či obci. Mesto nie je pri vydávaní tzv. rezidentských parkovacích kariet ako spôsobu určenia osobitnej výšky úhrady za dočasné parkovanie v zmysle ustanovenia § 6 a ODS. 1 cestného zákona oprávnené stanoviť podmienku neexistencie nedoplatkov voči mestu, a preto predmetné ustanovenie VZN predstavuje porušenie citovaných ustanovení antidiskriminačného zákona, spojenie s ustanovením § 6 a ODS. 1 Cestného zákona. Citované ustanovenie § 9, ods. 6 VZN predstavuje skryté trestanie v prípadoch, ktorý žiadateľ o parkovaciu kartu z rôznych dôvodov nemá uhradenú miestnu daň, nemá uhradený poplatok za odpady alebo nemá uhradenú akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku. Jedným zo základných princípov právneho štátu je princíp istoty, čo znamená, že postih za porušenie právneho predpisu možno realizovať

výlučne zákonom predvídanou a žiadnou inou sankciou. Mesto v tejto súvislosti nie je oprávnené na kreovanie takéhoto sankcionovania subjektov, ktoré nemajú daň zaplatenú alebo poplatok zaplatený. Takéto oprávnenie mestu nevyplýva ani z ustanovení § 6, ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení. Ukladať obmedzenia občanom alebo aj právnickým osobám v nadväznosti na dlh voči mestu alebo v nadväznosti na nesplnenie si daňovej, eventuálne poplatkovej povinnosti, možno len ústavne konformným spôsobom. Mesto nemôže poplatníka alebo dlžníka takýmto skrytým spôsobom sankcionovať, nakoľko nedisponuje zákonným oprávnením takéto sankcie vo všeobecnosti vo svojich normách ukladať. Takáto právna úprava vo VZN je neprípustná a je protizákonná. Mesto nesmie vytvárať svojimi nariadeniami zákonom neupravené sankcie za porušenie zákona. Vymáhanie nedoplatkov alebo dlhov je činnosťou, ktorej sa právne normy aplikujú. Aplikáciu práva nemožno stotožniť s tvorbou práva, preto s oprávnenia aplikovať ustanovenia platnej právnej úpravy zabezpečujúce výkon rozhodnutia exekúciu, nemožno vyvodiť oprávnenie, právo tvoriť a určovať správanie, ktoré vo všeobecne záväznom nariadení predstavuje postih za nedodržanie povinnosti. V prípade, ak žiadateľ spĺňa všetky stanovené podmienky na vydanie parkovacej karty, má právny nárok na jej vydanie a používanie v rovnakom rozsahu ako ostatní rezidenti alebo abonenti. Nútený výkon rozhodnutí je upravený inými všeobecne záväznými právnymi predpismi, daňovým poriadkom a exekučným poriadkom. Mesto Nitra si nemôže vyhradiť právo donucovať obyvateľov k plneniu ich povinností inak, než v zmysle platných právnych predpisov. K bodu II, protestu prokurátora. Ustanovenie iných diskriminačných podmienok viažucich sa na technické údaje vozidla. Ustanovenie § 2, písmeno D, VZN číslo 1/2024. Na účely tohto VZN sa rozumie motorovým vozidlom, vozidlo kategórie L, M1, N1 s dĺžkou do 5 m 35 cm, pričom poznamenávam, že dĺžkou vymedzení nezodpovedá § 9 ods. 8 VZN. Ustanovení § 9 ods. 8 VZN sa uvádza. Parkovacie karty môžu byť vydané iba pre motorové vozidlá kategórie L, M1 a pre vozidlá kategórie N1 s celkovou dĺžkou nepresahujúcou 5,3 m. Parkovacia karta sa vydá aj žiadateľovi o vydanie parkovacej karty. Z týchto kategórií vozidiel s dĺžkou vozidla presahujúcou 5 m 30 cm, ktorý je súčasťou viacpočetnej rodiny, tzn. má 4 a viac maloletých detí a všetci členovia domácnosti takéhoto žiadateľa majú trvalý pobyt na území mesta Nitra. Z uvedeného vyplýva, že parkovacia karta nemôže byť vydaná vlastníkovi alebo užívateľovi vozidla spadajúceho do kategórie N1 s dĺžkou vozidla prevyšujúcou 5,3 m. Týmto dochádza k znevýhodňovaniu vlastníkov, držiteľov síce rovnakej kategórie vozidiel, ale rozdielnych rozmerov alebo dochádza k znevýhodňovaniu žiadateľov, ktorých domácnosť nepozostáva zo štyroch a viac maloletých detí. V tomto smere nie je zrejmé, na základe akých kritérií bola stanovená práve táto dĺžka vozidla a na základe čoho bola stanovená podmienka 4 a viac maloletých detí? III. Diskriminácia na základe iného postavenia tzv. digitálna diskriminácia. Mesto vo všeobecne záväznom nariadení ustanovení § 12 upravilo návštevnícku kartu PKN, ktorá umožňuje prostredníctvom na to určenej webovej alebo mobilnej aplikácie dočasné parkovanie akýchkoľvek vozidiel v príslušnom pásme v ohraničenom rozsahu, v ekonomicky zvýhodnenej cene. Ustanovenie § 12 ods. 3 VZN znie. Návštevnícka parkovacia karta PKN sa priradzuje k bytovej jednotke. Žiadateľom môže byť majiteľ bytovej jednotky zaregistrovaný v mobilnej alebo webovej aplikácii. Na jednu bytovú jednotku môže byť vydaná maximálne 1 PKN. Podstatou parkovacej karty PKN je určitý kredit parkovacích hodín pre konkrétnu bytovú jednotku, ktorý je možné získať za cenové zvýhodnenie, iba ak sa žiadateľ zaregistruje v mobilnej alebo webovej aplikácii. Evidencia čerpania kreditu sa realizuje v rámci informačného

systému prevádzkovateľa. Aj keď samotná úprava umožňujúca ekonomické zvýhodnenie obyvateľov alebo vlastníkov bytov na území mesta v spoplatnených zónach s využitím pre tretie osoby, napr. pre návštevy, poskytovateľov osobnej asistencie a pod. je prípustná. Spôsob určený mestom na tento účel predstavuje nerovnaké zaobchádzanie s osobami v rovnakom postavení. Nariadenie určením podmienky registrácie v mobilnej alebo webovej aplikácii obmedzilo okruh adresátov služby zvýhodneného parkovania na osoby, ktoré sú vlastníkami príslušných elektronických zariadení a disponujú potrebnými digitálnymi zručnosťami. Dôsledkom je obmedzenie práv vyplývajúcich z nariadenia v rámci mestom zavedeného systému parkovania pre túto skupinu osôb. A naopak zvýhodnenie vlastníkov elektronických zariadení určených na dátovú digitálnu komunikáciu s potrebnými schopnosťami na ich používanie. Žiadny zákon nesplnomocňuje mesto obmedziť prístup k službám, ktoré poskytuje na svojom území svojim obyvateľom spôsobom, že ich využívanie spojí s podmienkami, ktorých realizáciu určitá skupina obyvateľov objektívne nemá možnosť splniť. Nie je pritom podstatné, či z dôvodu majetkového postavenia alebo nedostatku digitálnej kompetencie alebo z obidvoch týchto dôvodov. Týmto ustanovením nariadenie založilo ničím neodôvodnenú nerovnosť medzi osobami, obyvateľmi mesta pri poskytovaní služieb parkovania. A predstavuje tak priamu diskrimináciu v zmysle § 2 a ODS. 2 antidiskriminačného zákona na doplnenie právnej argumentácie, považujem za náležité poukázať na to, že otázkami dopadu digitalizácie na rôzne skupiny obyvateľov a s tým súvisiace digitálnej diskriminácie sa opakovane zaoberali orgány Európskej únie. V tejto súvislosti možno uviesť napr. uznesenie Európskeho parlamentu z 13. decembra 2022 o digitálnej priepasti, sociálne rozdiely spôsobené digitalizáciou. Ide o akt, ktorý nemá právnu záväznosť, vychádza však z iných právnych aktov, a to aj takých, ktoré sú v členských štátoch priamo uplatniteľné. Na základe toho Európsky parlament zdôraznil, že mnohé každodenné služby by mali ponúkať nedigitálne riešenia, aby sa uspokojili potreby tých občanov, ktorí nemajú zručnosti alebo vedomosti na využívanie online služieb, ktorú chcú využívať offline alebo tých, ktorí nemajú prístup k digitálnym zariadeniam a aplikáciám. V tomto ohľade trvá na zachovaní rovnakých podmienok medzi online a offline svetom. Európsky parlament uznesení prezentoval požiadavku, aby sa prijali opatrenia nie na podporu osobitnej ochrany prístupu k základným službám pre všetkých bez diskriminácie na základe nedostatočného ovládania technológií a zároveň s touto požiadavkou prezentoval model služieb zameraných na človeka, pri ktorom sa na nikoho nezabúda. Zdôraznil, že v súvislosti s prístupom k verejným službám v digitálnej forme je dôležité upustiť od prístupu, v ktorom sa časť administratívnej práce prenášaná na používateľa a tento prenos zaťaženia je sprevádzaný prenosom zodpovednosti a povinnosťou používateľa naučiť sa používať digitálne technológie, byť samostatný a splniť to, čo administratíva od vzorového používateľa očakáva. Pod bod 9 uznesenia. Európsky parlament v citovanom uznesení tiež prezentoval požiadavku takého modelu poskytovania verejných služieb, ktorý je založený na slobodnej voľbe každého používateľa, pokiaľ ide o spôsob, akým nadviaže vzťah s administratívou. Bod 10 uznesenia. Mesto je orgánom verejnej moci a svoju normotvornú právomoc pri úprave miestnych záležitostí musí uplatniť spôsobom vylučujúcim akékoľvek zvýhodňovanie alebo znevýhodňovanie v prístupe k službám poskytovaným za úhradu na území mesta. K bodu 4. Nedostatky formálnej stránky všeobecne záväzného nariadenia, neurčitosť úpravy, neúplnosť úpravy a jeho nedostatočná zrozumiteľnosť. Nariadenie okrem ustanovení, ktoré sú v rozpore s cestným zákonom a antidiskriminačným zákonom, obsahuje aj nezrozumiteľné ustanovenia,

ktorých označenie, názov je v nesúlade s obsahom, čo môže vyvolať interpretačné problémy a môže mať vplyv na právnu istotu adresátov nariadenia. Ustanovenie § 9 ods. 5 VZN znie. Spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu. Po a) vozidlo, na ktorého EČV sa žiada parkovacia karta, je oprávnený žiadateľ užívať ako vlastník motorového vozidla. Alebo vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať parkovacia karta, je oprávnený žiadateľ užívať ako držiteľ motorového vozidla alebo motorové vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať parkovacia karta, užíva žiadateľ na súkromné účely podľa osobitného predpisu, napr. dohodu o poskytnutí služobného motorového vozidla na používanie na služobné a súkromné účely v zmysle § 5 ods. 3, písmeno a zákona 595/2003 o dani z príjmov. Je členom štatutárneho orgánu, držiteľ alebo vlastníka motorového vozidla, na ktorého EČV žiada vydať parkovaciu kartu alebo je prokuristom držiteľa alebo vlastníka motorového vozidla, na ktorého EČV žiada vydať parkovaciu kartu, užíva motorové vozidlo na základe lízingovej zmluvy o operatívnom lízingu od osoby oprávnenej na poskytovanie uvedenej služby. Má motorové vozidlo evidované na svoje živnostenské oprávnenie alebo užíva motorové vozidlo na základe zmluvy nájomnej alebo inej zmluvy, ktoré predmetom je odplatné užívanie motorového vozidla s osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel alebo má tento druh podnikania uvedený v príslušnom verejnom registri. Dĺžka trvania nájomnej zmluvy musí zodpovedať dobe platnosti žiadanej parkovacej karty. Podrobnosti upravuje prevádzkový poriadok. V prípade vozidla so zahraničným evidenčným číslom je nutné doložiť kópiu osvedčenia o evidencii vozidla. Pokiaľ mesto Nitra chcelo vymedziť spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu, malo tak urobiť presným a zrozumiteľným spôsobom, tj. vymedzením dokladov, ktoré bude potrebné zo strany žiadateľa k žiadosti predložiť napr. osvedčenie o evidencii vozidla, technický preukaz alebo konkrétne listiny. Bolo potrebné urobiť tak jasným a zrozumiteľným spôsobom v samotnom texte VZN a nie úpravu rozdeliť jednak na podmienky stanovené vo VZN, ktoré boli navyše formulované nezrozumiteľne, ako aj ich doplnenie v bode 53 ods. 2 prevádzkového poriadku upravujúceho spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu. Nie je v súlade s požiadavkami systematickosti vnútornej bezrozpornosti a vzájomnej previazanosti normatívnych ustanovení a k úprava, ktorá mala byť obsiahnutá v samotnom VZN, je čiastočne obsiahnutá v prevádzkovom poriadku. Aj keď samotná tvorba všeobecne záväzných nariadení miest a obcí nie je upravená v samostatnom zákone, ani inom všeobecne záväznom predpise, požiadavka na zrozumiteľnosť, jednoznačne a jednotne formulovaný text právneho predpisu je opodstatnená. Pri tvorbe všeobecne záväzného nariadenia mesta je potrebné vychádzať z pravidiel tvorby právnych predpisov, vymedzení v zákone o tvorbe právnych predpisov. Podľa § 4 ods. 1 zákona o tvorbe právnych predpisov, právny predpis musí byť stručný, vnútorne bez rozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané. V ods. 1 sú uvedené základné požiadavky na právny predpis z hľadiska jeho obsahu. Význam a zmysel regulácie tvorby práva spočíva najmä v tom, aby sa právny poriadok utváral ako usporiadaný systém všetkých jeho prvkov a aby bola dosiahnutá ich bez rozpornosť. Právny predpis musí byť zrozumiteľný, terminologický, presný, jednotný a musí byť z neho zrejmé, čo sa ním má dosiahnuť. Stručnosť právneho predpisu znamená, že právny predpis má byť formulovaný jednoznačne, výstižne, zrozumiteľne a presne s jednoduchými a jednoznačnými vetami, bez používania dlhých, komplikovaných a nezrozumiteľných súvetí. Bez rozpornosť sa týka nielen vzájomnej bezrozpornosti medzi právnymi predpismi, ale aj vnútornej bezrozpornosti právnych noriem

jednotlivého právneho predpisu. Z textu VZN má byť pre jeho adresátov bez akýchkoľvek polemík zrejmé, aké konkrétne listiny, resp. doklady je potrebné doložiť a navyše tieto by mali byť formulované koncentrovane a nie ich selektívnym kúskovaním, ktoré spôsobuje jeho neprehľadnosť a nezrozumiteľnosť. Znenie všeobecne záväzného nariadenia má byť formulované jednoznačne a pre adresátov dostatočne zrozumiteľne. Týmto požiadavkám nezodpovedá ani samotná štruktúra textu nariadenia, pretože otázky, ktoré má nariadenie upraviť v zmysle § 6 ods. 1 Cestného zákona, sú upravené v jeho prílohách. Počet príloh nariadeniu je 5. Preto by bolo z hľadiska právnej istoty žiaduce, aby konkrétne ustanovenie odkazovalo na konkrétnu prílohu, v ktorej je daná problematika bližšie upravená. K bodu V. Stanovenie manipulačného poplatku za niektoré úkony súvisiace s reguláciou parkovania. V zmysle prílohy číslo 4 nariadenia, mesto Nitra vo VZN určuje úkony vykonané v súvislosti so zavedením vydávania a evidencie parkovacích kariet, určité úkony spoplatnilo manipulačným poplatkom. Ustanovenie § 8 ods. 8 VZN znie. Ak držiteľ parkovacej karty, dočasne používa iné vozidlo a na toto iné vozidlo chce používať už zakúpenú parkovaciu kartu, môže požiadať o dočasnú zmenu EČV v databáze parkovacích kariet. K tomu je potrebné uviesť dôvod dočasnej zmeny EČV. Takúto zmenu EČV je možné vykonať najdlhšie na 30 dní. Ak počas tejto lehoty držiteľ parkovacej karty neoznámí pominutie podmienok dočasnej zmeny, prevádzkovateľ v databáze parkovacích kariet po uplynutí uvedenej lehoty automaticky nastaví platnosť parkovacej karty pre pôvodné EČV. Týmto spôsobom je možné vykonať dočasnú zmenu EČV maximálne 2× počas platnosti parkovacej karty. Parkovaciu kartu je možné používať na úhradu parkovného vždy len pre 1 vozidlo, ktorého EČV je aktuálne evidované v databáze parkovacích kariet. Pri dočasnom používaní iného vozidla ako vozidla, na ktoré bola vydaná parkovacia karta, podľa tohto odseku sa nevyžaduje obdobné preukázanie vzťahu k vozidlu ako pri vydaní parkovacej karty. Dočasná zmena EČV sa spoplatňuje manipulačným poplatkom vo výške určenej podľa prílohy číslo 4. Ustanovenie § 8 ods. 9 VZN znie. Alikvótna časť ceny parkovacej karty sa vypočíta ako podiel ceny parkovacej karty a počtu dní celkovej platnosti karty vynásobený počtom dní zostávajúcich do konca platnosti parkovacej karty odo dňa, kedy došlo k predčasnému skončeniu platnosti parkovacej karty. Suma sa vždy zaokrúhľuje smerom nadol na celé eurá a poníža sa o manipulačný poplatok. V prípade záporného výsledku prevádzkovateľ nežiada žiadateľa o doplatenie sumy. Alikvótna časť ceny parkovacej karty sa vypočíta ako podiel parkovacej karty a celkového počtu predplatených hodín pred začiatkom ich spotreby. Vynásobený sumou zostávajúcich ešte nespotrebovaných hodín na parkovacej karte. Suma sa vždy zaokrúhľuje smerom nadol na celé eurá a poníža sa o manipulačný poplatok. V prípade záporného výsledku prevádzkovateľ nežiada žiadateľa o doplatenie sumy. Ustanovenie § 8 ods. 12 VZN znie. Pri dočasnej zmene EČV na dlhšie časové obdobie ako 30 dní je nutné preukázať dôvod a vzťah k náhradnému vozidlu. Takúto žiadosť je možné podať len osobne na kontaktnom mieste. K žiadosti je potrebné predložiť príslušné doklady, protokol o servise s predpokladanou dobou opravy vozidla. Maximálne časové obdobie predĺženia dočasnej zmeny EČV podľa tohto odstavca je o ďalších 30 dní. Zmena evidenčného čísla sa vykoná v informačnom systéme priamo pri podaní žiadosti. Týmto spôsobom je možné vykonať zmenu EČV maximálne 2× počas posledných 365 dní. Zmena EČV podľa tohto odstavca sa spoplatňuje manipulačným poplatkom. Tento poplatok nie je obsahovo žiadnym spôsobom definovaný a nie je zrejmé ani to, čo je jeho účelom a na základe čoho bola určená jeho výška. Príloha číslo 4 VZN. Výška manipulačného poplatku pre niektoré

úkony pri správe parkovacej karty je 12 EUR. Vychádzajúc zo zásady, že všetka činnosť mesta je viazaná platným právnym poriadkom a mestá sú vo svojej normotvorbe povinné rešpektovať ústavu, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy nemá určenie manipulačného poplatku za niektoré úkony súvisiace so systémom regulácie parkovania zavedeným mestom, žiadne zákonné opodstatnenie. Právny rámec určovania a vyberania poplatkov za úkony mesta vymedzuje zákon o správnych poplatkoch, prílohou ktorého je aj sadzobník. V rámci tohto sadzobníka manipulačný poplatok nie je upravený. Právne predpisy Slovenskej republiky manipulačný poplatok nedefinujú. Takýto poplatok je často súčasťou spotrebiteľských zmlúv alebo obchodnoprávných dohôd a predstavuje paušálnu náhradu nákladov spravidla na pokrytie nepredpokladaných výdavkov. V tomto zmysle predstavuje v uvedených právnych vzťahoch ekonomicky oprávnený náklad. V danom prípade mesto zaviedlo systém parkovania, pričom určilo aj ceny za parkovanie a predplatené parkovanie prostredníctvom parkovacích kariet. V súlade s ustanovením § 6 a ods. 1 cestného zákona s odkazom na zákon č. 18 z roku 1996 o cenách v znení neskorších predpisov. Ekonomicky oprávnené náklady bolo potrebné zohľadniť pri určovaní ceny za parkovanie. Samotné určenie manipulačného poplatku je v rozpore s elementárnou logikou, čo dokumentuje vyššie uvedené ustanovenie § 8 ods. 8 VZN. Vykonanie dočasnej zmeny v databáze parkovacích kariet je tu spoplatnené rovnakou sumou ako rezidentská karta prvá v poradí, pri ktorej je stanovená ročná suma 12 EUR. Inak povedané, žiadateľ v manipulačnom poplatku zaplatenom za zmenu údajov v databáze parkovacích kariet zaplatí hodnotu novej parkovacej karty. Ak mesto pri vydaní rezidentskej karty pri zaevidovaní vozidla do systému manipulačný poplatok nezaviedlo, takéto náklady mestu nemôžu vzniknúť ani so zmenou zadaných údajov alebo ich výmazom. Vzhľadom na to, že úprava manipulačného poplatku, ktorý mesto vyberá za niektoré úkony súvisiace s evidenciou zmien parkovacích kariet, nemá oporu v zákone. Zavedenie takéhoto poplatku je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení § 6a ods. 1. tretia veta cestného zákona s poukazom na zákon o cenách. Na základe všetkých uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení možno konštatovať, že protest je dôvodný a je potrebné, aby protestom napadnuté ustanovenia VZN boli zrušené. Ďakujem. Pokiaľ máte na mňa akékoľvek otázky, nech sa páči.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra
b e r i e n a v e d o m i e

protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

- **vyhovuje** protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam - § 9 ods. 5; § 8 ods. 8; § 8 ods. 9; § 8 ods. 12 a ods. 2 Prílohy č. 4

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

- **nevyhovuje** protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam § 9 ods. 6; § 1 ods. 2 písm. d); § 9 ods. 8; § 12 ods. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 473/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

15. Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra mat. č. 1144/2025

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

(bez spravodajcu)

p. Maruniak - tento materiál nadväzuje na predchádzajúci materiál, taktiež k tomuto materiálu bolo to isté uznesenie, sa vzťahuje to isté uznesenie komisie pre mestskú mobilitu a pripomienky nám neboli doručené od verejnosti.

p. primátor - ďakujem. Čo znamená to žlté.

p. Maruniak - ktoré je žlté?

p. primátor - máme tam formálnu úpravu.

p. Maruniak - je tam formálna úprava, v materiáli bolo napísané, schvaľuje sa, tak to vlastne dávame do zákonného znenia. Mestské zastupiteľstvo sa uznieslo na vydaní.

p. Kráľová - ja by som sa chcela vrátiť k tomu predchádzajúcemu hlasovaniu, v podstate nebolo mne osobne, teda ja som asi hlasovala zmätočne, poviem rovno, pretože mi nie je celkom jasné, že tam boli nejaké veci, o ktorých sme mali hlasovať, ja neviem, ako ostatní poslanci. Ale bol tam trošku chaos v tom, neviem ako ostatní, ale mám pocit, že v tom bol trošku chaos.

p. primátor - vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, hlasovali sme štandardne tak, ako to býva tuná zvykom, ja som uzavrel rozpravu a dal som hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené v materiáli, pokiaľ máte za to, že to hlasovanie bolo zmätočné, kľudne sa k nemu vráťme naspäť, takže pýtam sa, bolo hlasovanie zmätočné?

Pani Poslankyňa Ajdariová? Máte slovo.

p. Ajdariová - ja by som chcela poprosiť pána Maruniaka, my sme sa síce o tom bavili, ale vlastne k tomuto materiálu majú byť pripravené alebo minimálne má byť pripravený ešte 1 dodatok, ak sa nemýlim. A ja by som tak chcela, aby to tu trošku odznelo, pretože viem, že nielen na sociálnej komisii boli pripomienky, ktoré sme teda žiadali, aby boli buď upravené alebo teda zmenené v tom návrhu, tak ja by som chcela len nahlas od pána Maruniaka počuť, že kedy uzrie návrh dodatku číslo 2 predpokladám svetlo sveta.

p. Maruniak - áno, predpokladáme, že materiál, teda dodatok číslo 2 bude predložený na január, prípadne február na januárové a prípadne februárové Mestské zastupiteľstvo. Už máme nastavenú prípravu. Taký koncept, kde vlastne reflektujeme aj na požiadavky, ktoré boli na sociálnej komisii, aj na uznesenie, ktoré dával pán poslanec Vančo. Na predposlednej mestskej rade, ak sa nemýlim.

p. Ajdariová - ja by som bola veľmi rada, ak by bolo možné a bolo to na januárovom zastupiteľstve, pokiaľ viem, má byť dvadsiateho deviateho, takže si myslím, že máme 1,5 mesiaca na to, pretože všetky tie návrhy, ktoré a tie uznesenia, ktoré v komisii boli prijaté, sú dosť dôležité, aby nadobudli účinnosť a zjednodušili našim obyvateľom život v rámci teda našej úžasnej parkovacie politiky.

p. Kráľová - ja by som sa len chcela spýtať, že či teda v tom je zahrnuté aj to kupovanie alebo bezplatné parkovanie pre ZŤP formou SMS, pretože už sme si to tuná nejakým spôsobom odhlasovali a stále to nie je v platnosti a mňa sa na to ľudia pýtajú, pretože stále si ten voľný lístok na 3 hodiny pre ZŤP vedľa kúpiť iba cez aplikáciu a už sa tu o tom hovorilo dávnejšie a stále to nefunguje, takže kedy to bude fungovať. Ďakujem.

p. Maruniak - áno, toto je zahrnuté v tom návrhu, kde vlastne držitelia parkovacích preukazov budú alebo teda navrhujeme, aby boli oslobodení od úhrady.

p. Ajdariová - chcem reagovať na jarku, Jarka, keby si bola tento predkladaný materiál prečítala, tak sa dozvie, že to tam nie je a možno by ti dalo aj logiku to, prečo som vyzvala pána Maruniaka, že kedy bude návrh dodatku číslo 2, kde to tam všetko už uvedené má byť.

p. primátor - dobre, pokúsime sa to urobiť na januárové zastupiteľstvo. Pani poslankyňa Rácová, máte slovo, faktická poznámka.

p. Rácová - využívam poslednú príležitosť na to a žiadam vás, pán primátor alebo prosím, aby ste vysvetlili uznesenie, o ktorom sme hlasovali, ktoré označila, v ktorom povedala pani Kráľová, že nastal chaos, prosím, aby ste ho vysvetlili a aby si každý prečítal, či za toto uznesenie skutočne chcel hlasovať.

p. primátor - dajte ho, poprosím vás.

p. Rácová - vysviet'te to, prosím vás, tzn. že sme prerokovali protest prokurátora. Vyhovujeme, je vymenované v čom a nevyhovujeme a vymenované v čom. Áno? Takže pokým ste všetci spokojní, že ste takto zahlasovali, tak je to v poriadku, ja som za to nehlasovala.

p. primátor - dobre, pani poslankyňa, keďže tu máme viacero nejasností, tak môžeme vyhlásiť to hlasovanie za zmätočné a odhlasovať si to je ešte raz, keď chcete.

p. primátor - dobre, takže je tu všeobecný úzus, že to hlasovanie nebolo zmätočné, že ste vedeli, o čom sa hlasuje, prebehlo to predsa cez komisie, viselo to 15 dní atď. materiál bol včas zverejnený. Pani poslankyňa Králová, faktická poznámka, máte slovo. Ja sa ospravedlňujem, ale mal som za to, že ideme zrýchlenom režime a že to máme už prediskutované predsa. Dobre, pani Králová, máte slovo.

p. Králová - okej, dobre, áno, bolo to vysvietené, je to v poriadku, ja som len chcela na Peťku zareagovať na pani poslankyňu, že ja som to čítala, len v podstate sme sa tu o tom bavili, že nejakým spôsobom tie esemesky budú funkčné a už prešla určitá doba a nie sú funkčné, preto sa pýtam, že kedy budú? A teraz áno, ďakujem, že mi to bolo povedané, že to bude v januári, ďakujem, resp. v januári, že sa to schváli. Ďakujem.

p. Ajdariová - ja by som rada poďakovala z tohto miesta pánovi Marčekovi za jeho príhovor, lebo ako si v tomto úplne zrýchlenom konaní sa opomenulo, že tu stojíte a venovali ste tomu čas, takže myslím si, že v mene viacerých kolegov ďakujeme.

p. Maček - tak ja by som chcel teda reagovať, ak môžem, pokiaľ som tomu dobre rozumel, tak v časti ste vyhovelí protestu a v časti nie a teraz budete prijímať dodatok. Áno? No a pre mňa je nová informácia, že teda ďalší dodatok chystáte na januárové zastupiteľstvo, a teda by som sa chcel spýtať, že čo bude predmetom toho dodatku, lebo ako iste viete, tak pokiaľ mi nevyhoviete protestu prokurátora, ja mám oprávnenie podať správnu žalobu na správny súd, iste viete, že ešte sa súdime ohľadne starého VZN ka na správnom súde, kde sme uspeli ako prokuratúra s kasačnou sťažnosťou na Najvyššom správnom súde a Najvyšší správny súd práve ten bod, ktorý je opätovne aj v tomto VZN, áno, vrátil na posúdenie Správneho súdu do Bratislavy a to je ten bod, kde si mesto podľa nás nezákonne kreuje právomoci na vymáhanie dlhov a toto uznesenie, tento dodatok, ktorý navrhujete prijať, ja osobne považujem za nedostatočný, lebo nereflektuje všetky tie veci, ktoré prokurátor namieta v tom proteste prokurátora a nepočul som z vašej strany žiadne argumenty, prečo teda nevyhovujete tomu protestu, čo vás k tomu vedie a prečo neakceptujete konkrétne veci, ktoré sú podľa mňa elementárne a logické? Napr. s tou digitálnou diskrimináciou. Ja som nič nepočul. A nie je toto ani predmetom toho dodatku, preto sa pýtam, že či v januári sa chystá ďalší dodatok, ktorý de facto vyhovie protestu prokurátora, upraví tieto ustanovenia, alebo nie? Keby sa chystal ďalší dodatok, tak by som si dovoľil navrhnúť, že by ste to spravili všetko naraz, aby prokuratúra teda vedela, či vyhovujete tomu protestu a v ktorých bodoch, aby sme zbytočne sa vyhli nejakej správnej žalobe a konaniu na správnom súde. Zatiaľ ďakujem.

p. prednosta - čo sa týka protestu prokurátora, tak touto zmenou VZN sa vysporiadavame s protestom prokurátora a s tým, do akej miery mu vyhovujeme a nevyhovujeme, ďalšia zmena VZN o parkovaní už sa bude týkať iných potrieb, ktoré na úrade evidujeme.

p. Hodálová - ja sa vyjadrím v krátkosti ku konaniu na Najvyššom správnom súde v Bratislave. V podstate v tomto konaní jednoznačne potvrdil Najvyšší súd, že konáme v rozsahu originálnej právomoci, táto právomoc, tento typ právomoci nám dáva práve väčšie možnosti upravovať aj podrobnejšie určité práva fyzických a právnických osôb, ktoré tak či tak vyplývajú z platnej legislatívy, pretože povinnosť platiť dane a povinnosť platiť poplatok za komunálny odpad nie je nová povinnosť, ktorú my kreujeme, ale je to povinnosť, ktorú platné právne predpisy ukladajú osobám, takže z nášho pohľadu nejdeme nad rámec zákona. Ďalej chcem povedať, že všetky námietky, ktoré boli prezentované Krajskou prokuratúrou v rámci konania na kasačnom súde, tak Najvyšší súd sa s nimi vysporiadaval celkovo v 16 bodoch svojho rozsudku z týchto 16 bodov, v 15 bodoch tieto námietky a argumentáciu jednoducho neakceptoval a jedine v závere poukázal na drobný v podstate formálny nedostatok na strane Krajského súdu v Nitre, že je potrebné ešte sa dovysporiadavať s určitou záležitosťou, proste posúdiť vec, ktorú Krajský súd v pôvodnom konaní neposúdil, takže my sme pripravení ďalej pokračovať v našej argumentačnej línii a myslím si, že momentálne s tým súdnym sporom v podstate nie sú spojené ani žiadne výdavky, náklady na strane mesta, takže myslím si, že nie je dôvod nevypočítať si ten verdikt súdu a potom zaujať definitívne stanovisko k tomu, ako upravíme VZN ku v tejto časti, zatiaľ teda z týchto dôvodov sme odporučili nevyhovieť.

p. Ajdariová - ja som teraz tak narychlo konzultovala, lebo v podstate, čo sa týka tohto protestu, mňa tam tiež zaráža tá digitalizácia, neviem, či sa správne vyjadrím diskriminácia, pretože máme tu často opakovanú, keď sa nám to hodí, tému seniorov, ktorí si myslím, že z tohto pohľadu sú naozaj diskriminovaní. A rovnako aj v tom pripravovanom dodatku VZN k návrhu dodatku sme hovorili o tom, že častokrát aj tí seniori si nevedia a nie sú schopní zaplatiť to parkovanie, lebo oni sú vodiči. To, že som senior, neznamena, že nemôže byť vodič a nie sú držiteľmi vlastne týchto moderných mobilov a nevedia si zaplatiť. Čiže aj to bolo 1 z uznesení na zasadnutí sociálnej komisie. Mať možnosť zaplatiť vlastne v hotovosti mincami, ale ak som to nesprávne pochopila, tak sa ospravedlňujem, ale ja si myslím, že sú diskriminovaní. Značná časť nášho obyvateľstva áno.

p. Maček - ja len k tomu rozhodnutiu kasačného súdu, to uznesenie som nepriniesol, ale predpokladám, že Mestské zastupiteľstvo ho má k dispozícii ako Najvyšší kontrolný orgán mesta, tak by ho malo mať. Lebo žaloba prokurátora smerovala k tomu, že mesto si kreovalo povinnosti pre tých, ktorí dlžia mestu. Tam prokurátor nenapádal povinnosť platiť dane alebo povinnosť platiť poplatky. Prokurátor napádal to, že na vymáhanie daní a poplatkov sú zákony, ktoré tu boli označené, a to daňový poriadok a exekučný poriadok. A v situáciách, keď niekto nezaplatí daň z akéhokoľvek dôvodu alebo miestny poplatok, buď sa odvolá na Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky voči takémuto rozhodnutiu alebo žiada o nejakú výnimku alebo sa nestotožňuje s tým. Veď iste viete z bežného života, že ľudia žiadajú odpustenie, lebo majú niekde chalupy, kde platia poplatky, v meste, majú trvalý pobyt atď. atď. tak títo ľudia sú značne diskriminovaní a prečo by nemali mať prístup k parkovacej karte? Proste, takéto

trestanie zo strany mesta je nezákonné. Podľa prokuratúry to nie je o tom, že by prokuratúra namietala, aby ľudia neplatili dane, alebo aby sa zastávala ľudí, ktorí si neplnia daňové povinnosti. A k tým 15 bodom toho uznesenia súdu, keď to budete čítať, verím, že niektorí z vás alebo všetci si to uznesenie prečítate, tak sa tam venoval tomu súd, že či úprava dočasného parkovania je výkonom samosprávy alebo je to výkonom prenesenej štátnej správy, to je teoretická otázka alebo právna otázka. Nemusí Vás zaujímať, ale v tom predchádzajúcom uznesení *expressis verbis* mesto prijalo VZN podľa § 6 ods. 2 ako prenesený výkon štátnej správy, súd povedal, že je to originálny výkon samosprávy, čiže v rozpore s tým, ako si to mesto označilo samo vo VZN a prokurátor toto ani nežaloval, predmetom tej žaloby bolo kreovanie nezákonných podmienok mesta pre prístup k parkovacím kartám a to konanie, ktoré prebehlo na Krajskom súde, sa vôbec nevenovalo predmetu žaloby. Pre toto najvyšší správny súd v kasačnom konaní vrátil opätovne na konanie pred Správnym súdom tentoraz už v Bratislave. A k tomu, čo povedala pani poslankyňa ohľadne tej digitálnej diskriminácie. Ako zjednodušene povedané, toto VZN KO núti ľudí, aby mali kúpené isté zariadenie, ktoré musí mať technické parametre, aby zvládlo tú aplikáciu a núti ľudí, aby si tú aplikáciu stiahli, neviem koľkí z vás majú tú aplikáciu stiahnutú alebo nie, ale v podstate nemôžu byť ľudia diskriminovaní a na základe toho, čo som čítal z tých európskych dokumentov, iba kvôli tomu, že nemajú príslušné zariadenie alebo sú digitálne, no nechcem povedať negramotní alebo proste nie sú zruční. Áno? A vy to neakceptujete. A ani v tom dodatku som nevidel, že by niečo takéto bolo zo strany mesta akceptovateľné, aby sa tam umožnil prístup k tomuto. Ďalej tiež zjednodušene povedané k tým autám, veď tá dĺžka auta sa dá označiť alebo teda upraviť dodatkovou tabuľou. Ako prečo je tá diskriminácia v tom VZN takto? Veď ako v čom je tá diskriminácia? No v tom, že keď vy si platíte parkovanie, tak tam môžete parkovať, aj keď máte 6 metrové auto, ale keď chcete kartu, tak ho nedostanete kvôli dĺžke vozidla. To je tak trochu nezrozumiteľné. A potom nie je nám jasné, na základe akého zákonného ustanovenia mesto stanovilo počet tých detí v rodine. Prečo 4? Veď už keď máte 3 deti, tak ťažko sa zmestíte 3 detské sedačky do malého auta, hej? To je celé. My žiadame, aby mesto prijalo VZN na základe zákona. A ja ani v tom materiáli, čo ste poslali prokuratúre, v ktorom argumentujete proti prokuratúre, som nenašiel žiadne oprávnenie zákona, ktoré by umožňovalo mestu prijať takéto opatrenia, keď si pozriete § 6 a od 1 cestného zákona nič také okrem toho, že by oprávňovalo mesto na úpravu parkovacej politiky, v tom zákone nie je. Preto prokurátor podal tento protest, a preto mu žiadam vyhovieť v celom rozsahu. Keď tie dodatky budete prijímať, keď aj nie tento, ale v tom januári ten ďalší, tak si dovoľm na vás apelovať, aby ste sa zamysleli nad dôvodmi toho protestu, pozreli si tie zákonné ustanovenia a v tom ďalšom dodatku *de facto* protestu vyhovel. Ďakujem, zatiaľ.

p. Ajdariová - ja keď som si čítala ten nie návrh dodatku, ale ten protest prokurátora v podstate v zákone, opravte ma, ak sa mýlim, môže byť 5 m 35 cm. Dobré, hovorím Matúš, 5 m 35 cm dlhé auto. Zákon hovorí nie 5, 30, ale tam bolo nejaké číslo 5, 35. No ale my sme dali iba 5, 30 a ja napr. viem o mnohých prípadoch. Vieš o nich aj ty, že auto má 5 m 31 cm. Že keby sme v tomto prípade vyhovel protestu prokurátora.

p. primátor - tam ide merito veci trochu iné a to je práve to, že nie úplne vždy sa stretávame aj s tým, ako aplikujeme tie zákony.

p. Ajdariová - ak to nie je protištátne, protizákonné neviem, aké v tomto meste. Bolo by možné ten spomínaný materiál, čo pán prokurátor hovoril, že prišiel a predpokladal, že poslanci ho majú preposlať poslancom? Bolo by možné pani Hodálová?

p. primátor - dostaneme sa k tomu.

p. Hodálová - samozrejme. Tento rozsudok tak ako všetky rozsudky vydávané súdmi Slovenskej republiky, je verejne dostupný.

p. Kršiak - asi treba poďakovať aj za názor prokuratúry v rámci asi teda paušálnej kontroly na území Slovenska, pretože toto bola vlastne celoslovenská kontrola, týkajúca sa samospráv. Ono je v podstate toto trochu ťažko bojovať s otázkou právnych názorov, pretože my akceptujeme a chápeme názor prokuratúry ako taký nezávislý právny názor, ktorý smeruje k zákonnosti alebo k snahe dodržiavania zákonnosti. Častokrát samozrejme s konečnou platnosťou rozhodujú súdy práve o tom, že či ten právny názor jednej alebo druhej strany je správny alebo nesprávny a veľakrát sa stalo teda, že právny názor, ktorý bol identifikovaný v proteste prokurátora, nevyhodnotil takisto súd alebo opačne. Takže v tomto prípade je veľmi ťažké sa rozhodovať, pretože aj tie motívy samospráv alebo teda v tomto prípade aj našej samosprávy v Nitre sú asi také, že sa snažíme tú argumentáciu o niečo oprieť. Vy ste sa aj pýtali, že nepočul ste z pléna nejakú argumentáciu, prečo sa rozhodujeme tak alebo onak, ja poviem za seba, mne celé všeobecne záväzné nariadenie o regulácii parkovania pripadá ako výkon originálnej pôsobnosti mesta. O tom asi niet pochýb. To deklaroval dokonca už teda aj súd, aj keď v rámci toho kasačného konania sa nestotožnil s mierou odôvodnenia toho prvotného rozsudku. A otázka znie, ako to v opakovanom konaní dopadne. Pre mňa je vždy ten výkon originálnej pôsobnosti, ktorú si mesto prevetľuje do všeobecne záväzného nariadenia, prejavom niečoho, že stanovuje nejaké zákonné mantinely, zákonné pravidlá hry, ktoré by mali byť v prvom rade objektívne, ktoré by mali byť primerané, ktoré by mali byť v podstate aplikovateľné na nepomenovaný počet adresátov právne normy, tzn. nemôže byť nejakým spôsobom tie právne veci a právne pravidlá hry selektívne, teda, že niekomu sa prizná, niekomu sa neprizná a nemôžu byť ani príliš represívne, aby to nevzbudzovalo nejaký práve princíp nezákonnosti alebo nejakého takéhoto konania. Môj osobný názor je, že služba parkovania nie je taká verejná služba, ktorá má postavenie zákonnej služby. Zákonná verejná služba, ako napr. nakladanie s odpadom, kedy či si občan zaplatí poplatok za komunálny odpad alebo nie, je samospráva povinná vyviešť tento komunálny odpad, bez ohľadu na mieru dlhu a dlžníkov, tak mne nepripadá miera parkovania ako služba, niečo, čo by v podstate malo mať takýto status, tak ako napr. je aj iná fakultatívna služba mesta bývanie, kde posudzujeme žiadateľov o bývanie tiež z pohľadu bezdlžnosti, tzn. že nemôžeme poskytnúť nájomný byt, sociálny byt alebo akýkoľvek byt niekomu, kto má nesplatené záväzky voči mestu a tak isto by sme sa na to ako keby mohli hľadiť na princíp nejakej diskriminácie. Ono ten antidiskriminačný zákon za mňa hovorí o tom, že prečo ľudí nemôžeme diskriminovať, tzn. je tu nejaký status diskriminácie voči pohlaviu, voči rase, náboženstvu, politickému zmýšľaniu a pod. To sú tie chránené znaky za mňa, ale potom je tu nejaký existencia dlhu, čo nepovažujem ako keby za chránený znak, ktorý by mal chrániť antidiskriminačný zákon, mne to príde ako objektívny stav, niekto sa dopustil objektívneho stavu, že nesplnil si daňovú alebo poplatkovú povinnosť voči mestu,

subjektívnym zavinením a tento objektívny stav by nemal mať ten charakter chráneného znaku antidiskriminačným zákonom. Toto je ten základný možno ten právny rozdiel toho vnímania samosprávy na túto problematiku a mienia, možno vnímania prokuratúry na túto problematiku, pretože tá diskriminácia z hľadiska toho vlastníctva vozidla, rozmerov, to je, samozrejme, tam by to malo byť zachované a parkovacia karta by mala byť vydávaná všetkým žiadateľom bez ohľadu na dĺžku motorového vozidla. Aj tu treba ale povedať, že dneska sa parkovacie plochy značia v zmysle nejakých technických noriem, sú v nejakých rozmerových parametroch a nadrozmerné vozidlá nehovoriac o tom, že môžu byť využívané na podnikateľské účely ako kategóriách N1, čo nie je na prepravu osôb, ale na prepravu tovaru účelovo určených, alebo aj iných vozidiel môže rozmerovo zasahovať neprimerane do iných podmienok cestnej premávky, alebo do zelene, alebo do chodníkov alebo do neviem čoho a v konečnom dôsledku ten rozmer môže iným spôsobom, ale v tomto prípade asi chápem, že priestupkovým spôsobom vplývať na plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky, resp. na iné predpisy. Čiže tuto sa asi zhodneme, že ten rozmerový parameter by mal byť rovnaký. Pri tej digitalizácii zastávam názor, ako aj kolegyňa Ajdariová, že by asi nemala byť diskriminácia voči ľuďom, ktorí nevedia využívať prvky digitalizácie. Ale podľa mňa aj tak tým najväčším problémom je otázka tej absencie bez dĺžnosti toho žiadateľa. Fakultatívna zložka alebo fakultatívna služba toho parkovania nie je zamedzená týmto ľuďom, oni majú právo parkovať na tých parkovacích miestach, zaplatiť si možno ten parkovací lístok, ktorý je aktuálny len pri tom, aby sa etablovali do vzťahu žiadateľov o parkovaciu kartu, sa tá bezdĺžnosť vyžaduje. Je to veľmi silný motív na to, aby sme aj tú ekonomiku a hospodárnosť toho mesta niekam ťahali. A ani si dokonca nemyslím, že to nastáva nejaké skryté trestanie alebo sankcionovanie, pretože tak, ako hovoríte aj vy v tom svojom proteste, výkon rozhodnutia exekúcie a ani ten finálny právny úkon, ktorým sa snažíme uspokojiť náš dlh voči dlžníkovi. Ale žiaden ten zákon alebo z legislatívy, hlavne pri tej originálnej normotvornej pôsobnosti nezakazuje obciam vplývať na občanov tak, aby si svoje ekonomické alebo hospodárske povinnosti voči samospráve v rámci originálnych pôsobnosti plnili aj iným spôsobom, nielen tým finálnym právnym úkonom, a to je to výkon rozhodnutia alebo exekúcie, čo považujem už za ten finálny zákonný proces, ktorým si ten dlh vieme uspokojiť. Neznamená to, že si ho nevieme uspokojiť možno aj inými prostriedkami, ale v princípe pre mňa najväčším motívom pri tej pozdĺžnosti je to, že je to dobrý nástroj, nezdá sa mi to diskriminačné, hlavne z tých dôvodov, ktoré som uviedol, že to nejakým spôsobom nenaráža na chránený znak, ale na objektívny stav a súčasne myslím si, že nejde o zákonnú verejnú službu, ale ide o fakultatívnu službu. Čiže toto sú tie argumentácie, keď ste chceli počuť, ktoré možno mňa viedli k tomu svojmu osobnému rozhodnutiu. A možno naozaj v tomto prípade, keďže aj tá samospráva na Slovensku sa nejako správa, tak bude musieť naozaj nejaký súd už konečne uchopiť túto tému a rozhodnúť, pretože dneska je to bitka právnych názorov. Vás chápem, že ste ako nezávislý v tomto okamihu, ale je to takisto len právny názor, ktorý musí niekto o ňom rozhodnúť.

p. primátor - ja sa taktiež pridám za mňa. To vyrieši 1 krátka novela zákona, kde sa vyrieši tuná 5 alebo 6 sporných vecí a je to vybavené. Nemusíme sa to donekonečna naťahovať o tom, že ako to je alebo to nie je. Veď predsa tieto rámce, ktoré tu máme, máme naprieč celým Slovenskom a nemáme ich vymyslené iba vyslovene, že pre naše mesto, ale je to, dovoľm si povedať, nejaký európsky štandard, z ktorého nejakým spôsobom vychádzame. Takže áno,

pripájam sa taktiež k mojim predrečníkom, že bolo by za hodno zmeny legislatív, aby sme sa tu potom nemuseli doťahovať na takýchto veciach, ale možno riešiť nejaké veci, ktoré sú ešte pre nás dôležitejšie.

p. Maruniak - čo sa týka teda našich argumentov ako za úrad, tie boli predložené v materiáli 1135/ 2025 a tiež máme za to, že máme pristupovať ako teda správny hospodár a čo sa týka nedoplatkov na smetnom alebo na daniach alebo podobne, určite aj kolegyne z daní a poplatkov by nám dali za pravdu, že ako sa nám zvýšil výber alebo tieto pohľadávky, veľkosť týchto pohľadávok predtým, ako sme túto podmienku nemali v našom všeobecne záväznom nariadení. Čo sa týka tej dĺžky vozidla, tam sme vlastne išli na dĺžku 5, 30. My, keď sme v minulosti riešili, nie je tu pán Košťál, riešili sme dodávky na Chrenovej, bolo to, ja neviem, 3 roky, čo sme sa doťahovali s dopravným inšpektorátom, dávali sme si usmernenia od Ministerstva dopravy a Ministerstva vnútra, ďalej tam nás usmerňoval pracovník na ministerstve vnútra, ktorý mal na starosti legislatívu a ten nám vlastne dal za pravdu, že vlastne môžeme limitovať a teda máme si limitovať túto dĺžku vozidla v našom všeobecne záväznom nariadení, a preto sme aj k tomuto pristúpili a dali sme to do našej VZN 1/2024. Čo sa týka tej dĺžky vozidiel a teda tej diskriminácie ohľadom toho 4 a viac detí, to sa, to nadväzuje na ďalší rad sedadiel vo vozidle a v prípade digitálnej diskriminácie sa nám zdá, že to bolo asi aj zle pochopené, pretože žiadateľ, keď žiada o parkovaciu kartu, môže prísť na klientske centrum, kde vlastne kolegyňa vie vybaviť parkovaciu kartu bez toho, aby teda mal ten žiadateľ teda nejaký ten smartfón, tu sa jedná vlastne, alebo teda namietate hlavne tú parkovaciu kartu návštevnícku. Táto parkovacia karta návštevnícka predtým v starom VZN ku ani nebola možná. Je to 1 z benefitov, ktorý sme vlastne pridali do tohto nášho všeobecne záväzného nariadenia na to, aby sme teda vedeli možno aj vyhovieť tomuto protestu, sme preverovali teda nejaké možnosti a je tu možnosť zaviesť AI asistenta, ktorý by vlastne vedel tieto návštevnícke karty na základe telefonátu alebo teda čerpanie návštevníckych hodín na základe telefonátu riešiť, taktiež by si to, by sa to vedelo riešiť aj prostredníctvom integrácie cez parkovacie automaty, čo je náklad iba jednostrannej integrácie. Okolo 7.000 EUR a nepripadá nám to hospodárne, že by teda dôchodca alebo seniori, že by chodili a zadávali do parkovacích automatov návštevnícke hodiny. Čo sa týka ešte k tej digitálnej diskriminácii. Taktiež máme za to, že aj štát vyžaduje a od vlastníkov, alebo teda od dajme tomu napr. SZČO osôb, aby mali založené elektronické schránky, aby teda komunikovali elektronicky, prípadne, ak si chce dať človek napr. žiadosť na PPA o dotácie, taktiež musí mať založenú elektronickú schránku, čo je vlastne tiež štát podmieňuje mať, teda využívať tieto elektronické služby. A čo sa týka, ešte sa vrátim späť k tým nedoplatkom na daniach, tak taktiež podobný protest mali aj v mestách Trenčín, Trnava a Prešov a Prievidza a tieto mestá taktiež nevyhoveli tomuto protestu. Ďakujem.

p. Ajdariová - ono, čo sa týka tej digitalizácie, aspoň ja, čo mám reakcie od ľudí, celkovo parkovacia politika, rozdelenie zón, časových úsekov, je za mňa 1 veľký chaos. Možno tam by bolo treba zjednodušiť tie, jak sa povie, pravidlá hry, ale ja sa chcem spýtať. Pri vybavovaní parkovacej karty návštevníckej nie je potrebné, aby uvádzal e-mailovú adresu? Lebo ja si pamätám, že pri niečom, keď sme vybavovali parkovaciu kartu, musel mať ten žiadateľ e-mailovú adresu a toto je napr. veľký problém. Nie každý senior má. Sú super seniori, ktorí fungujú na internetoch, ale sú aj takí, ktorí nie, to je 1 vec a druhá vec, ja sa chcem opýtať, či

naozaj v tom návrhu bude riešená hlavne pripomienka dodatku číslo 2, pripomienka tá, aby mohli ľudia platiť aj v hotovosti, nie iba prostredníctvom smartfónov, aplikácií a neviem čoho.

p. Maruniak - prosím o usmernenie v hotovosti aby platili, čo? Parkovné dneska môžu platiť v hotovosti cez parkovací automat. Áno.

p. primátor - takže, pán prokurátor, máte slovo.

p. Maček - ja už len, aby som to na záver zhrnul. Je jasné, že ohľadne tých nedoplatkov sa nezhodneme. Tak verím, že na jar rozhodne súd a budeme čakať na jeho rozhodnutie. Čo sa týka toho, čo hovoril pán Maruniak ohľadne tých elektronických schránok, tam je táto povinnosť daná zákonom. To sme niekde úplne inde. Štát prijal zákon, ktorý prikazuje živnostníkom zriadiť si alebo podnikateľom elektronickú schránku. Tuná žiadny zákon ohľadne parkovania neexistuje, ktorý by prikazoval, aby ľudia mali aplikácie, telefóny, smartfóny, notebooky, neviem čo. Takže tam sa tiež nezhodneme. Čo sa týka dĺžky vozidiel, iste poznáte zákon 56 z roku 2012 o cestnej doprave, ktorý určuje dopravcom cestnej dopravy stanovištia v obci na odstavenie a parkovanie vozidiel mimo ich technickej základne. Autoritatívny zásah obce spočívajúci v regulácii možnosti parkovania pre dopravcov je opodstatnený. No, takže v zmysle tohto zákona, mesto môže zriadiť stanovište, neviem, či nemám, nedisponujem takou informáciou, že by mesto Nitra malo zriadené takéto stanovištia. Pokiaľ má. Tak vás poprosím, že by ste mi túto informáciu potvrdili. A tiež argumentácia tou dĺžkou vozidla, znovu opakujem, pri parkovaní nič také v zákone ustanovené nie je, pokiaľ chcete obmedziť parkovanie dĺžkou vozidla, tak sa to robí cez dodatkovú tabuľu, iste každému známe, že pri tých dopravných značkách existujú dodatkové tabule, takže tam sa tiež nezhodneme. No a k tej elektronickej, teda diskriminácii v podstate sa zhodneme s pánom poslancom, ktorý už odišiel aj s pani poslankyňou a tam by som teda žiadal tomu protestu v tom ďalšom dodatku vyhovieť. Ja vám ďakujem.

p. primátor - ďakujem, pán prokurátor. Ja len poviem k tej dĺžke. Viete, to je práve to aplikovanie do tej praxe, že my budeme mať na každej tabuli napísané, že nemôžete zaparkovať pokiaľ máte auto nad 5, 30, ale vydáme vám parkovaciu kartu na auto, ktoré máte nad 5, 30. Viete, potom to je tá aplikácia, to ste povedali aj správne rámce tých digitálnych zručností je, že nám chýba pár legislatívnych rámcov, aby sme to jasne mali nadefinované. Nemuseli sa tu prekárať. Ale dám ešte slovo pánovi Maruniakovi.

p. Maruniak - taktiež je aj platná a účinná vyhláška 30 z roku 2020 o dopravnom značení, ak k nej príslušné vzorové listy, v ktorých nemáte možnosť alebo neumožňujú vám takto regulovať teda tieto parkovacie miesta. My sme toto už viackrát skúšali, opakujem sa, na Chrenovej, kde sme chceli regulovať dodávky, 3 roky sme upravovali projektovú dokumentáciu, ale nakoniec sme prišli k tomu, že sme sa dali usmerniť človekom, ktorý má na starosti na ministerstve vnútra vyhlášku o dopravnom značení a ten nám povedal, že takáto možnosť ako vymedziť alebo teda určiť tieto miesta po novom, tak je iba formou všeobecne záväzného nariadenia a podmienok, ktoré sú v nej uvedené.

p. Sitkey - možno pre upresnenie. Nevieť nájsť to usmernenie, ktoré posielal, však povieme vedúci odboru legislatívy Ministerstva vnútra, teraz pán Birstein, ktorý v tom usmernení vlastne píše, že tá regulácia dĺžky toho parkovacieho alebo toho vozidla, ktoré tam parkuje, je daná samotnými rozmermi toho parkovacieho miesta, ak on sa, to vozidlo vojde do toho parkovacieho miesta, tak je to v poriadku, keď nie, tak vlastne porušuje zákon o cestnej premávke. No a tieto parkovacie miesta, ktoré my používame, sú odvodené od technických noriem a od technických podmienok, ktoré stanovujú nejakú priemernú dĺžku toho vozidla, ktoré tam má, vidí rozmery. A tuto možno mesto sa snažilo nejakým spôsobom použiť tieto veci, aby to zadefinovalo, aby sa nestalo to, čo hovoríme, že my vydáme niekomu kartu a potom reálne tam nebude môcť parkovať.

p. primátor - áno, však to by bolo Kocúrkovo. Dobré, pokiaľ teda nie je viacero rečníkov do diskusie. Ďakujem veľmi pekne, pán prokurátor, ďakujem hlavne teda za tie časti, v ktorých sme vám vyhovelí, ale aj za tie ďalšie, o ktorých sme sa rozprávali. Myslím, že máme na tom zhodu, že na niektorých veciach sa naozaj nedohodneme a potrebujú tam nejaký legislatívny rámec, na ďalšie teda vnímame tú spoločnú reč. Pán prokurátor, máte ešte slovo.

p. Maček - ja len chcem dodať, veď vy ste asi tiež iniciovali stretnutie s pánom generálnym prokurátorom tak, ako ste povedali, že to bola celoslovenská úloha. Konalo sa to vo všetkých mestách v Slovenskej republike. Tieto prokurátorské previerky. Dúfam, že to spoločné stretnutie s pánom generálnym prokurátorom a s prokurátormi Generálnej prokuratúry prinesie zhodu aspoň na niečom, aby sme sa vyhli teda súdnym konaniam. Ale v každom prípade, pokiaľ my nebudeme mať vyhovené protestu a budeme trvať na našich argumentoch, nemáme problém ísť na správny súd tak, ako sme išli v minulosti a myslím si, že keď ten správny súd rozhodne, predpokladám, že na jar alebo do leta, v tej otázke ohľadne tých daní a miestnych poplatkov, tak bude to v podstate judikát a pomôže to celému Slovensku. Tak ďakujem vám a dovidenia.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne pán Maček. uzatvoril som rozpravu, ja len teda dopoviem, že pán Maček, veľmi správne pripomenul, že aj to stretnutie, ktoré sme mali naposledy s generálnym prokurátorom, no nakoniec prinieslo aj tú požadovanú zmenu zákona a v tomto prípade to bolo trikrát a dost'. Takže ja taktiež verím, že aj tieto zistenia pomôžu k tomu, aby sme sa legislatívne posunuli ďalej.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 474/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra **mat. č. 1145/2025**

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, odborný referent referátu riadenia projektov.

(bez spravodajcu)

p. Mezei - ďakujem v prvom rade za spracovanie tohto materiálu, nakoľko to je celkom rozsiahly materiál a prešiel množstvom diskusií, konzultácií aj s odbornými externými partnermi. Ale aby som nenatáhoval tú diskusiu, tak aj po rozprave, ktorú sme mali aj s hlavným architektom, aj s viacerými predsedami klubov, cez tú prestávku, ktorá bola, tak dávam návrh, aby sme prijali iné uznesenie, ako je navrhnuté. A teda, že sme to prerokovali, berieme na vedomie a žiadame predložené podklady prerokovať na komisii pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť. A tiež na komisii mobility a následné prípadné pripomienky zapracovať do zámeru projektu multifunkčnej Arény Nitra. Aby naozaj tie veci išli ešte na komisiu a vedeli byť posunuté ďalej.

p. Štefek - potvrdzujem slová Petra Mezeia. Na tom sa dohodli v podstate všetci predsedovia klubov, že tento materiál, áno, on to teda nazval inak, nevraciam na dopracovanie, ale vraciam na dopracovanie. To znamená, bude to jednak osemnásteho má stretnutie porota, ide si areál pozrieť. Tam možno niečo, nejaký návrh môže vzniknúť, ale každopádne, keď nechceme veci robiť nasilu a chceme robiť v režime, ktorý je schválený mestským zastupiteľstvom, tzn. to zadanie ako také, lebo je tam teda výrok. Zadanie má schváliť príslušná komisia, tak keď sa takéto udeje a potom tento materiál môže prísť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Špoták - aj keď sme sa dohodli, že nebudeme dnes o ňom rozprávať, prihlásil sa k tomu materiálu do diskusie občan, pán Bagin. Takže asi by sme mali dovoliť mu teda diskutovať k tomuto, takže je všeobecný súhlas s jeho vystúpením do 5 minút? Nech sa páči, pán Bagin.

p. Bagin - moje meno je Bagin Štefan a iný bod tu nebol, takže sa mám prihlásiť k tej športovej hale alebo teda Nitra Aréne. Neviem, teraz sa to nazýva Nitra Árena, ale taký istý, taká istá Nitra Árena sa nazývala dole v meste a zrazu je to premenované na nejakú Typ sport arénu, takže neviem, či sa toto bude premenovávať alebo nebude. No ale moje vystúpenie tu je zamerané úplne na niečo iné. Je to na to, že ako financujete hokejový klub a vlastne našu hokejovú mládež, ktorá sa míňa účinku. Preto by som chcel navrhnúť kontrolu, aby prebehla

vo vašom financovaní, ktoré poskytujete hokejovému klubu, lebo 1.000.000 EUR dávať každý rok na hokej a tváriť sa, že to ide aj na mládež a tí mládežníci z toho nemajú viac menej nič. Ešte chcem nakoniec dodať k tomu, že máme v Nitre dva hokejové kluby. Jeden je HK Nitra a druhý je MHK, to je mestský mládežnícky hokejový klub, mládežníci sú od 5 rokov do 20. Do toho deviateho ročníka, je to výborné, super, áno, klobúk dole. Je to, tak, ako to má byť. Ale čo sa týka od 15 rokov do 18 rokov je dorast a od 18 do 20 je juniorka. No a tu chcem povedať môj problém, ktorý vidím v tom našom MHK Nitra. Keď si zoberiete súpisu každú sobotu, nedeľu, ktorú hrá dorastenci alebo ktorú hrajú juniori, je tam jednoznačne napísané, že tam hrá 10 Nitrančanov od chovancov a 10 cudzích chlapcov z celého Slovenska. Nitra si tu spravila nejaký systém na sťahovanie detí z celého Slovenska a naše nitrianske deti z toho vyhadzujú preč. My ako teda vy ako mesto podporujete tento hokej. Klobúk dole. Dajte im peňazí, koľko len chcete, ale nesúhlasím s tým, aby tie nitrianske deti boli v 15. rokoch vyhadzované preč. Bol som aj na tej komisii športu, áno, kde mi povedali, že keď je lepší, musí hrať lepší, je mi to jasné, že keď je lepší, musí hrať lepší. Ale prečo v 15 rokoch vyhodia z každej triedy 10, 15 detí, Nitrianske deti. A vy dávate peniaze vlastne len a len hokejovému klubu, ktorý si rozhodne, či sem zoberie 5, 4, 3 zo Zvolena, z Bystrice. Aj teraz ten chlapec, čo hral za Nitru, Pobežal, mal 18 rokov a je z Púchova. Neviem, či vy viete takú, či máte vedomosť alebo aj teraz preferujeme veľmi Nemca, tiež je z Liptovského Mikuláša. Ja som za podporu športu, áno, ale nie, aby hralo 10 Nitrančanov a 10 cudzích detí z celého Slovenska. Veľmi pekne ďakujem za pozornosť, príjemný deň a pekné sviatky.

p. Mezei - ešte teda po upozornení pána poslanca Obertáša, tam dopĺňam, že a predložiť na MZ. Teda, aby to bolo ešte predložené na mestské zastupiteľstvo, potom sa to prerokuje na komisiách mobility a komisie pre územné plánovanie.

Hlasovanie č. 29 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra

b e r i e n a v e d o m i e

Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra

ž i a d a

predložené podklady prerokovať na Komisii pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť a Komisii mobility a následné prípadné pripomienky zapracovať do zámeru projektu Multifunkčnej Arény Nitra a predložiť na MZ

prezentácia – 11

za – 7

proti – 1

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 30 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra

berie na vedomie

Zadanie, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky pre vyhlásenie architektonickej súťaže na Arénu Nitra

žiada

predložené podklady prerokovať na Komisii pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť a Komisii mobility a následné prípadné pripomienky zapracovať do zámeru projektu Multifunkčnej Arény Nitra a predložiť na MZ

U z n e s e n i e

číslo 475/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 13

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2026

mat. č. 1140/2025

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2026

s ch v a ľ u j e

časové plány práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2026

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 476/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s. r. o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951) - PHOZ

mat. č. 1116/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s. r. o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951) - PHOZ

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov,

z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5703/2 – zastavaná plocha o výmere 7 m² odčlenený Geometrickým plánom č. 2/2025 zo dňa 25.02.2025, úradne overeným pod č. GI-390/2025 zo dňa 07.03.2025, od pozemku „C“ KN parc. č. 5703 – zastavaná plocha o výmere 417 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre spoločnosť Agrobran, s. r. o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951, pričom všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti zistená na základe porovnania s cenami pozemkov v danej lokalite v čase predloženia zámeru predstavuje sumu vo výške 114,- €/m².

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 477/2025-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0

zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

19. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra
mat. č. 1137/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra

n e s c h v a ľ u j e

nehnuteľnosti ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, podľa čl. 2 bod 1 písm. c) a to pozemky: parcela registra C KN č. 4821/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 133 m² a parcela registra C KN č. 4821/389 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 148 m², obe parcely sú evidované v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra.

U z n e s e n i e číslo 478/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Horné Krškany
mat. č. 1133/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Horné Krškany

n e s c h v a ľ u j e

nehnutelnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č.1-3, podľa čl. 2 bod 1 písm. c) a to časť pozemku o výmere cca 320 m² z pozemku parcely registra C KN č. 807/2 – ostatná plocha o výmere 1472 m², evidovanej v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Horné Krškany

U z n e s e n i e

číslo 479/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nadobudnutie pozemkov v k. ú. Nitra v podielovom spoluvlastníctve poluvlastníkov – XY, XY a XY

mat. č. 1117/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

návrh na nadobudnutie pozemkov v k. ú. Nitra v podielovom spoluvlastníctve spoluvlastníkov – XY, XY a XY

n e s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemkov v podielovom spoluvlastníctve spoluvlastníkov – XY (spoluvlastnícky podiel 5/12 k celku), XY (spoluvlastnícky podiel 7/24 k celku), XY (spoluvlastnícky podiel 7/24 k celku) na parcelách registra E KN

- č. 3416/3 – ostatná plocha o výmere 728 m²,

- č. 3416/16 – ostatná plocha o výmere 520 m²,

- č. 4539/4 – orná pôda o výmere 1847 m² v k. ú. Nitra, zapísaných v LV č. 7032 a zámenu pozemkov.

U z n e s e n i e

číslo 480/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (vecné bremeno na parcelách reg. C KN č. 7762/4 a č. 7762/15, k. ú. Nitra) - PHOZ

mat. č. 1141/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (vecné bremeno na parcelách registra C KN č. 7762/4 a č. 7762/15, k. ú. Nitra) spôsobom PHOZ

s c h v a ľ u j e

zriadenie bezodplatného vecného bremena podľa čl. 3 ods. 3 písm. m) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, na parcelách registra C KN č. 7762/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m² a C KN č. 7762/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 169 m², zapísaných v LV č. 3681, vo vlastníctve mesta Nitra spočívajúce v práve prechodu a prejazdu v prospech oprávneného z vecného bremena pre Regionálne centrum slobody zvierat Nitra, o. z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georginou Kubíčkovou – predsedníčkou. Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu určitú a to 10 rokov po dobu platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1644/2025/OM zo dňa 06.11.2025 uzavretej medzi mestom Nitra a Regionálnym centrom Slobody zvierat Nitra, o. z..

Oprávnený z vecného bremena uhradí poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e číslo 481/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 20 – Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „Obytný súbor Slnečná pláň“, Nitra, k. ú. Kynek)

mat. č. 1142/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 20 - Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „Obytný súbor Slnecná pláň“ – Nitra, k. ú. Kynek)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu „**SO 20 - Verejné osvetlenie**“ (ďalej ako „SO 20“) od **spol. Building Service a. s.**, Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 36 790 826 (ďalej ako „Stavebník“), vybudovaného v rámci stavby „**Obytný súbor Slnecná pláň**“ – Nitra, k. ú. **Kynek** na pozemkoch v kat. území Kynek, „C“KN parc. č. 280/209, č. 280/147, č. 280/307, č. 280/302, č. 280/300, č. 280/267, č. 280/273, č. 280/279, LV č. 7830 vo vlastníctve Stavebníka a CKN parc. č. 274/20, LV č. 7193 vo vlastníctve Mesta Nitra, na základe stavebného povolenia č. SP 18083/2020-011-Ing.Tr zo dňa 02.05.2022, právoplatného dňa 01.06.2022, ktorého užívanie bolo povolené na základe Kolaudačného rozhodnutia č. SP 17004/2025-005-Ing.Tr zo dňa 30.04.2025, právoplatného dňa 05.05.2025, do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,-€ + DPH. Mesto Nitra prevezme SO 20 za podmienky, že bude mať zabezpečený právny vzťah k dotknutým pozemkom, za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO 20, bezodplatne príp. za jednorazovú odplatu, max. vo výške 1,-€.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – „**SO 20 - Verejné osvetlenie**“ vybudovaného v rámci stavby „Obytný súbor Slnecná pláň“ – Nitra, k. ú. Kynek v obstarávacej hodnote 64.919,15 € bez DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra.

U z n e s e n i e

číslo 482/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 - Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 984, pre FC Nitra, a. s.)

mat. č. 1111/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre
p r e r o k o v a l o

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 984, pre FC Nitra, a. s.)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 483/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 282/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 - Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 981, pre FC Nitra, a. s.) mat. č. 1112/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 282/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 981, pre FC Nitra, a. s.)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 282/2025-MZ zo dňa 26.06.2025

U z n e s e n i e číslo 484/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 (Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Základnou školou, Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a. s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry - futbalového ihriska) mat. č. 1113/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 (Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Základnou školou, Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a. s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry - futbalového ihriska)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024

U z n e s e n i e číslo 485/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 (Zámer odpredaja pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ mat. č. 1134/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 zámer odpredaja pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„vo vlastníctve mesta, a to časť z parcely E KN č. 301 – ostatná plocha o výmere 23 m² v kat. území Dražovce, zapísanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre XY a XY, XXXX, 949 01 Nitra – Dražovce v podiele 1/1 BSM k celku“

a nahrádza ho novým znením:

„vo vlastníctve mesta, a to časť z parcely E KN č. 301 – ostatná plocha o výmere **32 m²** v kat. území Dražovce, zapísanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre XY a XY, XXXX,, 949 01 Nitra – Dražovce v podiele 1/1 BSM k celku

prezentácia – 18

za-18

$$\text{proti} = 0$$

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 zámer odpredať pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2025-MZ zo dňa 23.10.2025 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„vo vlastníctve mesta, a to časť z parcely E KN č. 301 – ostatná plocha o výmere 23 m² v kat. území Dražovce, zapísanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre XY a XY, XXXX,, 949 01 Nitra – Dražovce v podiele 1/1 BSM k celku“

a nahrádza ho novým znením:

„vo vlastníctve mesta, a to časť z parcely E KN č. 301 – ostatná plocha o výmere **32 m²** v kat. území Dražovce, zapísanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre XY a XY, XXXX,, 949 01 Nitra – Dražovce v podiele 1/1 BSM k celku

U z n e s e n i e číslo 486/2025-MZ

prezentácia – 19

za-19

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

28. Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – Čistiarne odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany **mat. č. 1151/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – „Čistiareň odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949

s c h v a ľ u j e

1. súhlas

s podnájomom nehnuteľností – „Čistiareň odpadových vôd pre mestskú aglomeráciu Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany v prospech podnájomníka – Mestská elektráreň Nitra, s. r. o., Námestie Jána Pavla II. 2, 949 01 Nitra, IČO: 44 443 048 na dobu určitú do prevzatia diela „ČOV Nitra – Výmena kogeneračnej jednotky a inštalácie“ a vykonania prevádzkových a komplexných skúšok, najneskôr však do 29.01.2028, so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s., predmetom ktorej je prenájom týchto nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra s cenou za podnájom vo výške 20 000,- €/rok.

2. súhlas

s využitím existujúcej VN káblovej prípojky pre „Čistiareň odpadových vôd pre mestskú aglomeráciu Nitra“ za účelom pripojenia podnájomcu k trafostanici TS 051-347 v zmysle a pre účely podnájomného vzťahu.

T: 31.05.2026

K: MR

U z n e s e n i e číslo 487/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zmenu člena z radov obyvateľov vo Výbore mestskej časti č. 1

mat. č. 1147/2025

Materiál uviedol Ing. Miloslav Gut, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zmenu v členstve z radu obyvateľov vo Výbore mestskej časti č. 1

berie na vedomie

vzdanie sa **p. Juraja Bittnera** funkcie člena Výboru mestskej časti č. 1 z radov obyvateľov
dňom **31.12.2025**

volí

do funkcie člena Výboru mestskej časti č. 1 z radov obyvateľov

p. Ingrid Velčickú

s účinnosťou od **15.01.2026**

U z n e s e n i e

číslo 488/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Zmena uzn. MZ č. 428/2025-MZ zo dňa 13.11.2025 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2026)

mat. č. 1148/2025

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

p. primátor – ja som tam dával návrh a na poslednom zastupiteľstve sme menili ten júnový termín. Prosím vás, tam už budeme finišovať so školským rokom, takže môj návrh je to dať nie na štvrtok 25.6.2026 ale na utorok 23.6.2026. tam máme aj dostatočný priestor na mestskú radu. A s pánom poslancom Štefkom sme sa taktiež rozprávali o januárovom termíne.

p. Štefek - v súvislosti spoločnými prázdninami, navrhujem presun termínu mestského zastupiteľstva z 29. 1. 2026 zo štvrtka na utorok 27.1.2026.

Hlasovanie č. 44 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka

- schválený termín zasadnutia mestského zastupiteľstva „**29. januára 2026**“ sa nahrádza novým termínom: „**27. januára 2026**“

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2025-MZ zo dňa 13.12.2025 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2026)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 428/2025-MZ zo dňa 13.12.2025 a to tak, že :

- v schvaľovacej časti uznesenia sa za znením „podľa predloženého návrhu vrátane nasledovnej schválenej zmeny:“

- **pôvodné znenie:**

„navrhovaný termín MZ 18.06.2026 sa nahrádza termínom: 25.06.2026“

- **nahrádza novým znením:**

„schválený termín zasadnutia mestského zastupiteľstva „**25. júna 2026**“ sa nahrádza novým termínom: „**23. júna 2026**“

- schválený termín zasadnutia mestského zastupiteľstva „**29. januára 2026**“ sa nahrádza novým termínom: „**27. januára 2026**“

a

- pôvodne schválený termín zasadnutia mestskej rady „**2. júna 2026**“ sa nahrádza novým termínom: „**09. júna 2026**“

U z n e s e n i e

číslo 489/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Interpelácie

Neboli vznesene žiadne Interpelácie.

32. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 555/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2) **mat. č. 557/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 316/2025-MZ zo dňa 18.09.2025 **mat. č. 1063/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025 **mat. č. 1086/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2025 **mat. č. 105/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025 **mat. č. 799/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 616/2025-MR zo dňa 07.10.2025 **mat. č. 1080/2025**

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie ako celok

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uz. č. 490/2025-MZ
- **mat. č. 906/2017** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uz. č. 491/2025-MZ
- **mat. č. 555/2020** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uz. č. 492/2025-MZ
- **mat. č. 557/2020** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)“ – uz. č. 493/2025-MZ
- **mat. č. 860/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021“ – uz. č. 494/2025-MZ
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uz. č. 495/2025-MZ
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uz. č. 496/2025-MZ
- **mat. č. 1063/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 316/2025-MZ zo dňa 18.09.2025“ – uz. č. 497/2025-MZ
- **mat. č. 1086/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2025-MZ zo dňa 11.11.2025“ – uz. č. 498/2025-MZ
- **mat. č. 105/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2025“ – uz. č. 499/2025-MZ
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – uz. č. 500/2025-MZ
- **mat. č. 799/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025“ – uz. č. 501/2025-MZ
- **mat. č. 1080/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 616/2025-MR zo dňa 07.10.2025“ – uz. č. 502/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Diskusia

p. Horváth - ja by som chcel, tak ako aj po minulé roky, vyjadriť vďaka pani hlavnej kontrolórke mesta za robotu, ktorú odvieďa počas celého roka. A samozrejme aj tímu, aby sme nezabudli na ostatných a tak, ako býva zvykom po minulé roky, keďže na jej funkciu sa nevzťahuje bežný systém odmeňovania na strane úradu. Navrhol by som pani hlavnej kontrolórke za celoročné úsilie odmenu, čiže dávam návrh na uznesenie. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje jednorazovú odmenu hlavnej kontrolórke mesta Nitra vo výške 3.000 EUR, ktorá bude vyplatená v najbližšom výplatnom termíne.“ Dúfam, že hovorím za

všetkých poslancov, ktorý v priebehu roka vaše správy čítali, reagovali na ne a sú vďační za to, že ste tak podrobne kontrolovali tie veci, ktoré boli vo vašich správach. Ďakujem.

p. Sitkey - nechcem zdržiavať, prejdem hneď k meritu veci. V súvislosti s tou tragickou nehodou, ktorá sa stala v Janíkovciach na priechode pre chodcov, by som navrhol uznesenie v tomto znení. „Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi prostredníctvom príslušných odborov zabezpečiť v rámci rekonštrukcie verejného osvetlenia v časti Nitra Janíkovce, realizáciu osobitného osvetlenia priechodu pre chodcov na ceste 3/1641 v križovatke s miestnou cestou Slamkova. Správu o prijatých opatreniach predložiť na najbližšie riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva.“

p. Štefek - v súvislosti s tou nešťastnou udalosťou, ktorá sa u nás stala, tam bude treba prijať v našej mestskej časti iste viac opatrení, ale nielen v našej mestskej časti. A treba všetky mestské časti jednoducho podrobiť určitej analýze. Asi žiadnym riešením, takémuto nešťastiu nepredídeme. Takéto sa vždy môže stať, ale som stotožnený s tým, čo povedal Andrej. A myslím, že je načas aktivitu, ktorá je schválená mestským zastupiteľstvom ešte v máji výmenou verejného osvetlenia v našej mestskej časti konečne realizovať. Ale ja som nechcel o tomto hovoriť, ale keď to Andrej načas. Ja som v mene nášho poslaneckého klubu vám všetkým tu prítomným, ale rovnako by som rád tlmočil pozdrav aj našim kolegom, pracovníkom MsÚ, našich škôl, materských škôl. Naozaj šťastné a veselé prežitie vianočných sviatkov a všetko dobré do nového roku 2026.

p. Hatala - vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, vážený zamestnanci MsÚ, dovoľte aj mne, aby som za náš poslanecký klub vám zaželel pokojné sviatky, veľa zdravia do nového roku. Aj keď nie som celkom spokojný s tým, ako dlho rokujeme na tých zastupiteľstvách, ale tak nám ten život prináša, tak to musíme aj tak brať. Verím, že nebudeme k sebe neúctivi aj v budúcom roku, aj keď ten rok je volebný a budeme sa navzájom tolerovať a svoje názory si, by som povedal, slušným spôsobom nanášať. Takže ešte raz. Veľa zdravia, pracovných úspechov a teda všetko dobré do nového roku.

p. Rácová - ja by som sa chcela, nesmelo spýtať, ja som dnes podala požiadavku, aby pán prednosta nás informoval o organizačných zmenách, ktoré boli urobené na Mestskom úrade a o plánoch alebo aké organizačné zmeny sa plánujú v roku 2026? Chcela by som ho teda poprosiť, že či by mohol na túto otázku odpovedať, aby sme sa to nemuseli dozvedať všelijakými chýrmi a všelijaké skreslené informácie. A myslím, že ako poslanci máme právo vedieť o týchto zámeroch. Sú to veľmi vážne veci, ktoré sa týkajú chodu úradu a života zamestnancov.

p. Sitkey - ja by som chcel len upresniť, že ten návrh, to som navrhoval, aby to bolo financované z investičnej akcie, ktorá je už v súčasnosti krytá v presunoch v budúcoročnom rozpočte -

výmena svietidiel v celej mestskej časti. Takže myslím si, že netreba tam žiadne ďalšie rozpočtové opatrenie.

p. Dubaiová - ja si dovoľm za náš poslanecký klub Spolu pre Nitru, keďže pán Obertáš musel žiaľ z pracovných dôvodov odísť, tiež poďakovať všetkým pracovníkom MsÚ za ich prácu a komunikáciu, myslím, že na veľmi dobrej úrovni. Takisto všetkým kolegom, poslancom, aj vašim rodinám chceme zaželať pokojné sviatky, tí, čo sú veriaci, Božie požehnanie, zdravie pre všetkých členov vašich rodín šťastie. A v novom roku poprosím do vlastných lavíc, dajme si záväzok, že naša dochádzka sa zlepší. Ďakujem pekne.

p. Hollý - tak, ako tradične každý rok, aj tento rok poprosím pána prednostu ohodnotiť tieto tri dámy pred nami, čo sedia za ich vytrvalosť a pracovnú iniciatívu, ktorú tu prejavujú a trpia nás tu a zapisujú všetky tie naše tristy a podobné veci, ktoré tu predvádzame niektorí. Ale popritom, samozrejماً vec, aj ja si to dovoľm ako najstarší chlapec v tomto zastupiteľstve. Všetkým zaželať krásne, milostiplné, požehnané vianočné sviatky. Zdravie, šťastie a pokoj svätý do budúceho roka všetkým nám prajem. Ďakujem!

p. Špoták - tak dovoľte aj mne teda takto úprimne, ale naozaj zapriať všetkým vám za spoluprácu a zaželať krásne sviatky, pokojné a nech sa tu stretneme zase v takejto plnej sile a radosti v januári.

p. prednosta - pani poslankyňa, tu mám tie veci, ktoré ste požadovali, je toho pomerne veľa, myslím v materiáli. Nebudem to všetko čítať. Ja navrhujem riešenie také, že si dáme v januári o tom informatívnu správu a bude to v jednom ucelenom celku. Už naozaj myslím, že na to nie je ani atmosféra, ani rozpoloženie. A tiež, zároveň chcem využiť tento priestor na to, aby som poďakoval všetkým zamestnancom a zároveň aj poslancom za iniciatívu a za všetky kroky, ktoré prijali a urobili, aby sa v Nitre žilo lepšie. A samozrejme zamestnancom v prvom rade chcem poďakovať. Ďakujem veľmi pekne!

34. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 48 o návrhu p. Horvátha v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

jednorazovú odmenu Hlavnej kontrolórke mesta Nitra vo výške 3000,- €, ktorá bude vyplatená v najbližšom výplatnom termíne

U z n e s e n i e

číslo 503/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o návrhu p. Sitkeya v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi

prostredníctvom príslušných odborov zabezpečiť v rámci rekonštrukcie verejného osvetlenia v časti Nitra-Janíkovce realizáciu osobitného osvetlenia priechodu pre chodcov na ceste III/1641 v križovatke s miestnou cestou Slamkova.

Správu o prijatých opatreniach predložiť na najbližšie riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva.

U z n e s e n i e

číslo 504/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Horvátha, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Horváth – osvedčujem, že ku každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 37. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 10. 01. 2026

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Erik Král, v. r.

a

p. Ľubomír Moravčík, v. r.