

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 34. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 18.09.2025 a 23.10.2025

Z á p i s n i c a
z 34. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 18.09.2025
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Králová, p. Viteková
Neskorší príchod: p. Mojtoová

P R O G R A M:

- 1. Otvorenie**
- 2. Voľba pracovných komisií**
- 3. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Fatranská 14, Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 999/2025**
- 4. Správa o výsledku kontroly dodržiavania Pokynu primátora mesta Nitry č. 10/2021 k správe miestneho poplatku za rozvoj**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič **mat. č. 1000/2025**
- 5. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2025**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 1005/2025**
- 6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025**
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 1043/2025**
- 7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025**
Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 1018/2025**
- 8. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia**
Spravodajca: p. Ján Vančo **mat. č. 1012/2025**
- 9. Návrh Dodatku č.13 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1 – 12**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 1008/2025**

- 10. Návrh Dodatku č. 12 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1-11**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1017/2025
- 11. Návrh benefitov pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 1001/2025
- 12. Informatívna správa o pripravenosti investičných projektov a pozastavených projektoch z dôvodu neschválenia potrebného financovania alebo projektového zámeru mestským zastupiteľstvom**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1056/2025
- 13. Informatívna správa o zámere na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2026 - 2027**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1057/2025
- 14. Informatívna správa o vykonaných krokoch vedúcich k získaniu stavebného povolenia k investičnej akcii „Reorganizácia ul. Hollého“(MK Hollého + výbočisko)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 998/2025
- 15. Informatívna správa o výsledku kontroly Využívanie dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v samospráve**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 1033/2025
- 16. Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 995/2025
- 17. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 996/2025
- 18. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1014/2025
- 19. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1036/2025

- 20. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 197/2025-MZ zo dňa 29.05.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1037/2025
- 21. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 15/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko - SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1034/2025
- 22. Návrh na zmenu uznesenia číslo 466/2024-MZ zo dňa 21. novembra 2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko - SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže“)**
Spravodajca: p. . Igor Kršiak mat. č. 1035/2025
- 23. Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy pre TCN Nitra – tenisové kurty v areáli na Jesenského ul.**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1052/2025
- 24. Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Zavedenie AI hlasového asistenta pre verejnosť a oblasť parkovacej politiky“**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 1011/2025
- 25. Návrh na zámer výpožičky a výpožičku nebytových priestorov na Baničovej 522/12, v Nitre (EduPoint - regionálne projekty, o.z.) PHOZ**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1013/2025
- 26. Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Párovské Háje – „Chodník a verejné osvetlenie Stará Jarocká Nitra“- SO 02 Verejné osvetlenie**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1021/2025
- 27. Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (Nová Nitra I, a. s.)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 989/2025
- 28. Návrh na pozastavenie účinnosti Nájomnej zmluvy č. j. 2038/2024/OM zo dňa 14.10.2024 a č.j. 2039/2024/OM zo dňa 10.10.2024 (Okresný súd Nitra a Krajský súd v Nitre) na dobu určitú**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1041/2025

- 29. Návrh na nakladanie s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s.r.o.) PHOZ**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1039/2025
- 30. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra (bez spravodajcu)**
mat. č. 1019/2025
- 31. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (verejné osvetlenie k stavbe: „Obytná skupina nad Hrabinou Nitra – Kynek“) Drieňová ul.- k.ú. Kynek**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1025/2025
- 32. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Prvá rekreačná, s. r. o., stavebný objekt SO 05 *Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Dolnohorská“*)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1046/2025
- 33. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Stavabbas, s. r. o., stavebný objekt SO 05 *Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Šindolka“*)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1047/2025
- 34. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TAPEX, s. r. o., stavebný objekt SO 05 *Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Pod Zoborom“*)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1048/2025
- 35. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 02.01 *rozdávacie vodovodné potrubie*“ v rámci plánovanej stavby „Novostavba 4 RD, Topoľčianska ul. Nitra – Dražovce“)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1007/2025
- 36. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (k. ú. Nitra – XY)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1022/2025
- 37. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (kat. území Nitra – SPF)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1031/2025

- 38. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (SSC, stavebné objekty SO A 521, SO A 522, SO A 523, SO A 524, SO A 603 v rámci stavby „Príprava cestnej infraštruktúry- Strategický park Nitra“)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1045/2025
- 39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – XY) PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1023/2025
- 40. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1050/2025
- 41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k.ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO:31875521) spôsobom PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1051/2025
- 42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2025 - prenájom drevených stánkov)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 1024/2025
- 43. Návrh na zmenu uznesenia č. 277/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre XY a XY)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1020/2025
- 44. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1042/2025
- 45. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (prevzatie SO od SSC v rámci stavby mimoúrovňovej križovatky Šindolka)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1044/2025
- 46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY) PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 937/2025

- 47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s.r.o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951) - PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1016/2025**
- 48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre manž. XY a XY) - PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1026/2025**
- 49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) - PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1027/2025**
- 50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) - PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1028/2025**
- 51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) - PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1029/2025**
- 52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) - PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1030/2025**
- 53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1032/2025**
- 54. Návrh na zámer a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 1038/2025**
- 55. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra a Mlynárce (zámer zámeny pozemkov s manželmi XY na Furmanskej ul.)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1053/2025**
- 56. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (zámer odpredaja pozemku – Furmanská ul.)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1058/2025**
- 57. Interpelácie**

58. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 **mat. č. 522/2016**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1.B, 2), 3) **mat. č. 559/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode a), b) **mat. č. 287/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 750/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 **mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 **mat. č. 761/2024-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3) **mat. č. 901/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2025-MZ zo dňa 30.04.2025 v bode 1), 2) **mat. č. 920/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025 **mat. č. 799/2025**

59. Diskusia

60. Návrh na uznesenie

61. Záver

1. Otvorenie

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Skôr než pristúpime k pracovnej časti rokovania, chcel by som Vás požiadať, aby sme povstali a minútou ticha si uctili pamiatku zosnulého kolegu p. Ivana Daniša. Česť jeho pamiatke!

Vážene mestské zastupiteľstvo!

Ďalej by som Vás chcel informovať o organizačných zmenách na mestskom úrade:

Dňom 01.09.2025 je vedúca odboru miestnych daní a poplatkov **Ing. Henrieta Laciková**, dňom 01.09.2025 je riaditeľka Kreatívneho centra Nitra **Mgr. Ivana Kohutková, PhD.** a od 04.09.2025 je dočasne poverená výkonom funkcie vedúci ekonomiky a rozpočtu **Ing. Marta Belicová.**

Ďalej by som vás chcel upozorniť, že približne 14.30 hod. prerušíme rokovanie MZ, nakoľko o 15.00 hod. sa v obradnej sieni uskutoční slávnostne udelenie ceny Mesta Nitry

p. **Drahomíre Pechočiakovej**, za jej celoživotné literárne dielo a rozvoj kultúrnospoločenského života v Nitre.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Dnešného zasadnutia sa zúčastní aj Ing. arch. Vladimír Libant, ktorý v minulosti zastával funkciu primátora mesta, a ktorý by nám chcel v krátkosti, ešte pred voľbou návrhovej komisie odprezentovať svoju knihu s názvom „**Cesta našimi dejinami**“. Pán Libant vitajte na mestskom zastupiteľstve.

p. Libant – veľavážený pán primátor, milé vážené poslankyne, ctení páni poslanci. Rád sa takto pozerám z tohto miesta, čo už nebolo celé roky, vtedy som behal skoro ako veverička, teraz som ledva vyššie schodíkmi, ale už na druhý rok by mala byť deväťdesiatka. Tak sa ospravedlnil, že som taký nemotorný. Milé dámy a vážení páni. Pred 26 rokmi som založil spoločnosť Priateľ staroslávnej Nitry. Starali sme sa o naše dejiny, o architektúru, archeológiu, históriu o všetky udalosti, ktoré prechádzali. Postupne z 11 členov sme nabrali viac ako 150 členov. Nemal som takú predstavu, že by som mal napísať niekedy knihu, ale viacerí, ktorí boli medzi nami, ma oslovovali, že by bolo škoda, keby sme nevyužili 72 prednášok odborníkov, skvelých ľudí, profesorov a tak. Dal som sa aj do písania knihy, knihu som dopísal, má 528 strán, má tvrdú väzbu, má zlatú ražbu. Obsahuje 23 kapitol z našej histórie. Sú tam spomenuté veci, ktoré sú buď vzácne, ťažko dostupné alebo aj unikátne. Mnohé mapy, kresby, plány, básne. Takže ponúkame jednu knihu, ktorá by mohla byť aj dobrým darčekom pre tých, čo sa zaujímajú o naše dejiny, ale aj pred Vianocami povedzme dospelým ľuďom a podobne. Ja som tam opísal napr. od prvého nitrianskeho kráľa Vánia, ktorý sa stal panovníkom a sídlil v Nitre v roku 19 po Kristovi a skončil v roku 50 po Kristovi. Je tam opísaných zhruba 50 kuriozít, čo sa týka Nitry. 111 naj Nitry. Nitra sa našla na pomerne najstarších mapách Európy z jedenásteho storočia, kde mesto Nitra je vyznačené medzi dvoma morami, medzi Ľadovým morom a Stredozemným morom medzi najväčšími starými mestami. Napr. Nitra je vyznačená na západnom pobreží západnej alebo prednej Indie. Je vyznačená na rieke Níl, čo bola starým výcvikovým táborom rímskych žoldnierov, pomenovaná bola akože Nitria, že naši mládenci z Nitrianskeho kráľovstva boli tam najužitočnejší, najsmelší. Títo, keď išli do dôchodku, tak sa vrátili do tohto výcvikového strediska, ktoré trvalo až do zániku Západorímskej ríše. Ja myslím, že mnoho vecí by ste si mohli potom pozrieť a dočítať v tej knihe. Keby ste mali o ňu záujem, kniha vychádza v zlatej ražbe, je to na dnešnú dobu niečo mimoriadne. Celkové náklady by mali byť na 1 diel okolo 75 pre členov spoločnosti Priateľ staroslávnej Nitry a pre vás dávam zľavu na 60 EUR. Takže kto by mal záujem? Ešte vám chcem povedať, že uvedená do života, čo sa niekedy hovorí, aj krst knihy bude zajtra o piatej hodine v Ponitrianskom múzeu na prvom poschodí, čo je stará mestská radnica, tam to bude aj s kultúrnym programom. Budú tam hrať 2 osoby, ktoré sú z Horných Lefantoviec, ale hrajú v brnenskej filharmónii, budú tam ešte vystupovať 2 malé deti. Bude tam slávnostný prípitok po programe prenesených príspevkov prítomných. Kto bude chcieť, môže prehovoriť. Bude sa tam nejakým spôsobom predávať. Je doteraz predaných už vyše 140 kníh. Len teraz vyšla, dnes som ju mal prvýkrát v ruke, bolo to ako preddavok na to, aby sa kniha aj mohla vydať. Tak tí budú samozrejme dostávať ten počet,

čosi zaplatili napr. bývalý župan, tak by som povedal, Milan Belica, dal 500 EUR, že chce takých 5 kníh a podobne viacerí. Takže kníh sa už predalo. Môžem povedať polovica z 300 vytlačených publikácií. Ďakujem vám za pozornosť a prajem vám všetko dobré. Zasadanie, nech vám dobre dopadne. A ešte niečo. Môžete byť koalícia, opozícia, ale keď sa týka mesta, buďte jednotní. Aby to, čo je prospešné pre obyvateľov a pre mesto, robte ozaj tak, ako v jednom klube sa má robiť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**
členovia návrhovej komisie: **p. Katarína Welnitzová**
p. Peter Oremus
p. Ján Vančo
p. František Hollý

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Nakoľko sa vyskytol dočasný problém u poskytovateľa služby na Webglobe, materiály sa v čase zberu nenachádzali na cloudovom úložisku. V súčasnosti sú už všetky materiály prístupné aj vo WY DRIVE.

Dodatočne Vám boli do cloudového úložiska **Wy Drivu** zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 1054/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na Wilsonovom nábr. pre nabíjaciu stanicu pre elektromobily) PHOZ“,
- **mat. č. 1055/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom pozemku na ul. I. Braunera) PHOZ“,
- **mat. č. 1059/2025** „Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre“

Tieto body navrhujem v prečítanom poradí zaradiť za pôvodný bod 56, teda za materiál 1058/2025, pred bod Interpelácie.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie – potvrdenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe pod nasledujúcim poradovými číslami:

por. č. 30 „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra“ **mat. č. 1019/2025**

a zábery pod por. č. 46 - 53 a 55 - 56:

- **por. č. 46** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY) PHOZ“, **mat. č. 937/2025**,
- **por. č. 47** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s.r.o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951) – PHOZ“, **mat. č. 1016/2025**,
- **por. č. 48** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre manž. XY a XY) – PHOZ“, **mat. č. 1026/2025**,
- **por. č. 49** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ“, **mat. č. 1027/2025**,
- **por. č. 50** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ“, **mat. č. 1028/2025**,

- **por. č. 51** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ“, **mat. č. 1029/2025**,
 - **por. č. 52** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ“, **mat. č. 1030/2025**,
 - **por. č. 53** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ“, **mat. č. 1032/2025**,
- a**
- **por. č. 55** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra a Mlynárce (zámer zámeny pozemkov s manželmi XY na Furmanskej ul.)“, **mat. č. 1053/2025**
 - **por. č. 56** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (zámer odpredaja pozemku – Furmanská ul.)“, **mat. č. 1058/2025**

Ďalej navrhujem vypustiť:

- **mat. č. 989/2025** „Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (Nová Nitra I, a. s.)“, a to z dôvodu, že MR predmetný materiál uz. č. 543/2025-MZ prerokovala a vrátila ho na doplnenie v zmysle diskusie z MR s tým, že bude opätovne prerokovaný na najbližšom zasadnutí MR.

Ďalej ste do Wy Driwu obdržali:

Stanovisko MR za dňa 09.09.2025 k **mat. 1013/2025** „Návrh na zámer výpožičky a výpožičku nebytových priestorov na Baničovej 522/12, v Nitre (EduPoint - regionálne projekty, o.z.) PHOZ“,

Stanovisko MR za dňa 09.09.2025 k **mat. 1017/2025** „Návrh Dodatku č. 12 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1-11“,

Stanovisko MR za dňa 09.09.2025 k **mat. 1018/2025** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025“

A ďalšie Stanoviská MR konanej dňa 09.09.2025 k materiálom č. **1041/2025, 1039/2025, 1025/2025, 1046/2025, 1047/2025, 1048/2025, 1007/2025, 1022/2025, 1031/2025, 1045/2025, 1023/2025, 1050/2025, 1051/2025, 1024/2025, 1020/2025, 1042/2025, 1044/2025 a 1038/2025**.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič - navrhujem, aby materiál číslo 1059/2025 bol zaradený ako bod prvý v programe hneď po voľbe pracovných komisií.

p. Kršiak - ja by som si dovoľil navrhnúť hlasovanie o vypustení bodov programu 12 a 13. Je to informatívna správa o pripravenosti investičných projektov a informatívna správa o zámere na prijatie úveru. V podstate je to téma, ktorú dost' dlhodobo komunikujeme, či už vo vzťahu k výške úveru, jeho zloženiu, ale aj vo vzťahu k určitému správaniu sa mesta a samosprávy do budúcnosti, čo sa týka dlhovej brzdy a jej účinnosti. Myslím si, že tá téma je natoľko vážna, aby sme si v prvom rade asi absolvovali, či už formálne alebo neformálne stretnutia na úrovni grémia. Aby sme sa tam začali naozaj baviť úplne racionálne o tom, čo sme schopní jednak spoločne podporiť a čo sme schopní vlastne začleniť do toho investičného plánu na roky 26 až možno 28. A to vo väzbe všetkých súvislostí. Či už sú to otázky bežných príjmov, či sú to otázky kapitálových príjmov, kapitálových výdavkov atď.. Čiže bol by som veľmi rád a navrhujem to možno ako poslanec a budem sa snažiť získať vašu podporu, aby sme naozaj túto tému otvorili možno najprv v nejakej pracovnej skupine grémia, ktorú či už bude organizovať niekto z nás alebo to bude organizovať úrad. A naozaj sa možno začali stretávať tak pravidelnejšie na túto tému. A potom by som možno z dôvodu avizovaného záujmu verejnosti vystúpiť na mestskom zastupiteľstve, navrhoval zaradiť bod diskusia na trinástu hodinu. A body 18 a 19 zaradiť za bod diskusia, tzn. po jej skončení.

p. primátor - skúsme to spraviť nejak v tomto, možno to aj technicky ukotviť. Tzn., že ja navrhujem teda, dajme tú diskusiu pred bod 18 tak, aby keď sa k tomu dostaneme, tak to budeme mať v bloku a už to vieme aj technicky nejakým spôsobom presúvať. Tzn., že diskusia by bola pred bodom 18, potom by sme išli 18, 19. A pokiaľ neprídeme do jednej, do bodu diskusia, tak dáme potom predradiť ten blok tých troch materiálov a resp. troch bodov programu. Keď je všeobecná vôľa, tak nie je absolútne problém spraviť to, že keď príde približne 1 hodina, dokončíme si bod a dáme si bod diskusia s osemnástkou a devätnástku. Len ja to technicky chcem zaradiť tak, aby vedelo aj organizačné, nech si to vie nejakým spôsobom pripraviť.

p. Kršiak - ja som avizoval, resp. som spomenul, že v rámci toho bodu diskusia chce niekto z verejnosti vystúpiť a oni sa ako kvázi asi časovo potrebujú zosúladiť, preto som ho navrhol na takú hodinu, aby teda aj tá verejnosť mala jasné noty, kedy sa má zúčastniť rokovania zastupiteľstva. Aby tu zbytočne hodinu nesesedeli a nečakali. Tzn., že za to som to navrhol, aby sme to dali na jednu hodinu. Ako presne. Samozrejme, pokiaľ budeme rýchlejší v rámci rokovania programov. Sú to asi bežné veci, ktoré takto robíme, takže ak je možné, skúsme to nastaviť takto.

p. primátor - áno, však hovoríme o tom istom, len nehovorím o tom, že technicky, ako to spraviť tu na organizačnom.

p. Mezei - priznám sa, že nie úplne rozumiem tomu návrhu na vyradenie materiálu informatívnej správy o pripravenosti investičných projektov, pretože je to často diskutovaná téma, kedy hovoríme o tom, že aj akú výšku úveru brať alebo nebrať a ako zafinancovať tieto akcie. Ale zároveň aj to, že či robíme alebo nerobíme. A zaznelo to teda aj na minulých zastupiteľstvách a rovnako aj mestská rada tento materiál prerokovala. Kedy? Keď som hovoril, keď som hovoril ja alebo kolegovia od predsedníckeho stolu alebo ľudia z MsÚ o tom, že ktoré projekty máme pripravené a už dnes nefigurujú v rozpočte, že nevieme ich tam dohľadať ako

rozpočtovú položku. Pretože tá projektová dokumentácia už bola vyplatená a tým pádom z rozpočtu ako nejakého účtovníctva vypadla. A viacej sa teda čudovali, že takéto projekty máme, tak príde mi úplne na mieste informovať o tom, aký je stav v tejto oblasti a informovať najmä o tom, že teda mesto v spolupráci s mestským zastupiteľstvom dlhodobo systematicky pripravuje investičné projekty s cieľom zlepšiť kvalitu života našich obyvateľov a nášho mesta. Modernizovať infraštruktúru a tiež zabezpečiť udržateľný rozvoj mestských častí. Ak by som to mal zhrnúť, tak od roku 2019 už bolo zrealizovaných alebo je v realizácii viac ako 217 projektov v celkovej hodnote viac ako nejakých 55 400 000 s priemernou výškou investície 275.000 EUR a celkové kapitálové výdavky boli v rokoch 2019 až 2024 vo výške 63,5 milióna. A aktuálne máme pripravené projektové dokumentácie na približne 57 projektov, v celkovej hodnote vyše 34.000.000 EUR. Pričom priemerná hodnota tej pripravenej investície je na úrovni 600.000 EUR. Súčasne pripravujeme ďalších 74 projektov v celkovej odhadovanej hodnote vyše 20 000 000, niekde na úrovni 25 000 000, pričom uvedená je len hodnota projektov, pri ktorých je teda nejakým spôsobom odborne stanovená. Bližšie informácie o tých projektoch pravidelne predkladáme v rámci kontroly plnenia uznesení. V prehľadnej tabuľke vidíte, aký je stav, aké sú hodnoty tých projektov. Viaceré teda z projektov, ktoré budem ešte spomínať, aby sme vedeli teda, o čom ideme hlasovať, či bude vyradené z programu, sú vo fáze, kedy sú už administratívne a technicky pripravené na vyhlásenie verejného obstarávania. A teda buď na spracovanie projektovej dokumentácie alebo priamo na realizáciu. V súčasnosti však viaceré z týchto aktivít narážajú na opakované neschválenie financovania alebo projektového zámeru mestským zastupiteľstvom, čo spôsobuje teda pochopiteľne ich pozastavenie. A pričom teda uvedené projekty splnili všetky podklady na spustenie verejného obstarávania v blízkej dobe ešte v tomto roku alebo čaká sa na podpis zmluvy s realizátorom, ako v prípade napr. MŠ Alexyho, Piaristická a podobne. Ich realizácia je aktuálne zablokovávaná v dôsledku toho, že neboli vyčlenené tie finančné prostriedky a nie je úplne možné pokračovať. Aby sme teda vedeli, že aký materiál ideme nezaradiť alebo vyradiť z rozpočtu a pričom bol riadne prerokovaný na mestskej rade a mohli by sme sa ako mestské zastupiteľstvo veľmi korektne informovať o tom, že aký je stav. Tak čo sa týka pozastavenej projektovej dokumentácie, kde sú pripravené podklady pre spracovanie a z dôvodu nevyčlenenia finančných prostriedkov mestským zastupiteľstvom boli pozastavené, tak tá celková hodnota je niekde na úrovni 690.000 EUR. A sú to konkrétne veci v oblasti miestnych ciest a komunikácií a parkovísk. Ulica Janka Kráľa, ktorá bola neschválená na mestskom zastupiteľstve 24. 4. 2025, ako aj 29. 5. 2025. Takisto v tomto zozname figuruje rekonštrukcia mostu Zelokvet, ktorý ale už bol schválený. A myslím, že sme spravili správny krok, aby došlo k tomu, že vieme mať projektovú dokumentáciu a pustiť sa do opravy tohto mosta, pričom to bolo schválené 25. 8. 2025. Avšak bolo to predtým predkladané mestskému zastupiteľstvu bez vyčlenenia finančných prostriedkov potrebných na spracovanie projektovej dokumentácie 30. 5. 2024, takisto 27. 6. 2024, 26. 9. 24, 24. 10. 24, takisto 24. 4. 25 a rovnako 29. 5. 2025. Po týchto urgenciách tu našťastie bolo do schválené 25. 8. 2025, za čo ďakujeme aj teda v mene všetkých, ktorí tam majú prevádzky a tento most využívali. Ďalej v tejto oblasti figuruje aj cyklotrasa, promenáda Dobrotka, ktorá nebola doschválená 30. 5. 2024. Kolegovia, poslanci, poslankyne, prosím, nevykrikujme počas môjho diskusného príspevku. Presne tak. Hovoríme o tom, že ideme vylúčiť program, ktorý legitímne informuje o veciach. A obávam sa, že nie je jasná vedomosť o tom, o čom ten materiál je. Počkám, kým sa plénum ukludní. Dobré, čo sa týka vnútroblokov

a verejných priestorov, tak máme revitalizáciu vnútrobloku pripravenú na Bernolákovej ulici a pričom to bolo neschválené 30. 5. 2024, 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Takisto mestskému zastupiteľstvu bol predkladaný materiál na financovanie projektovej dokumentácie revitalizácie verejného priestoru pri obchodnom centre Sandokan na Klokočine, kde môže vzniknúť naozaj krásny verejný priestor. Kedy to bolo neschválené 24. 4. 2025, ako aj 29. 5. 2025. Obdobne dopadla návesná projektová dokumentácia na architektonickú súťaž na vnútroblok Diely pri kaplnke, kedy to bolo 24. 4. 2025 neschválené a rovnako neschválené 29. 5. 2025. Čo ma tiež veľmi mrzí. Tak úrad si svoju prácu spravil aj na príprave priestoru multifunkčného ihriska na Hlbokej ulici parčík Hlboká, pričom financovanie tohto priestoru, ktorý by mohol slúžiť obyvateľom a nie je absolútne žiadny dôvod to blokovať, najmä, keď si MsÚ tú svoju prácu spravil. A to 30. 5. 2024, 27. 6. 2025, 21. 11. 2024 a tiež 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. A ďakujem aj poslancom za mestskú časť Čermáň, že návrh na financovanie tohto projektu opakovane predkladali, pretože si uvedomujú, že tento priestor potrebuje prejsť nejakou revitalizáciou a dostať doňho nejaký nový život. A tam ešte raz treba zdôrazniť, že MsÚ si svoju robotu spravil a na týchto veciach sa mohlo už nejakú dobu pracovať. Ale teda už od 30. 5. 2024 táto vec schvaľovaná nebola. V oblasti školských a verejných budov figuruje na tomto zozname tiež Základná škola Fatranská a lokálne pracoviská, kde sa vyčlenila položka na projektovú dokumentáciu, čo je správne a sme to aj v komunikácii s pánom Štefekom. Ale teda 24. 4. 2025 boli neschválené prostriedky na súťaž, ktorá bola požadovaná na to, aby sme našli najvhodnejšie riešenie pre tento priestor. Ale tam na základe aj tej komunikácii s pánom Štefekom viem, že v nejakej dohľadnej dobe by sa to mohlo pohnúť a odblokovať túto investíciu. Takže tam si dovoľím tvrdiť, že prebieha nejaká seriózna debata. Nie sú to však len projektové dokumentácie, kde si mestský úrad spravil svoju prácu, ale sú to aj realizácie alebo investície, ktoré by mohli ísť do realizácie a mohli by slúžiť ľuďom. A to sú projekty, ktoré sú pripravené. Podpis ľudí čaká na vyčlenenie finančných prostriedkov alebo sa blížia k vydaniu potrebných povolení a je potrebné vyčlenenie finančných prostriedkov mestským zastupiteľstvom buď bezodkladne alebo sa predpokladá dokončenie prípravy a potreba vyčlenenia finančných prostriedkov ešte v roku 2025. Jedná sa o viacero projektov, pričom sú to projekty v hodnote cca 20,9 milióna eur. A v oblasti miestnych ciest a komunikácií a parkovísk sú to napr. parkovacie miesta a komunikácia na Základnej škole Tulipánová, kde došlo k neschváleniu mestským zastupiteľstvom 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Pričom toto je aj pod stavebným povolením, máme tam realizačnú projektovú dokumentáciu. Takisto je to parkovisko na Párovskej 11-13, ktoré boli neschválené tiež 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Rovnako je to parkovisko na Šurmanovej 15-25, ktoré bolo neschválené 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Aj keď treba povedať, že boli vyčlenené aspoň finančné prostriedky na prvú etapu, čo ale teda považujeme nie úplne za správne, nakoľko tam posúvať mechanizmy nie je ideálne ani pre tých obyvateľov, ani z hľadiska výsledku verejného obstarávania. Tak isto ide o parkovisko na Štúrovej 24, 52, ktoré sa nachádza za tým dlhým domom na Štúrovej, kde pozdĺž celého domu by mohlo vzniknúť množstvo parkovacích miest, ktoré by mohli slúžiť obyvateľom. A vedeli by takto im pomôcť. Tieto boli neschválené 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Rovnako máme pripravenú projektovú dokumentáciu na stabilizáciu brehov v novom parku na Hangóčke, kedy evidujeme už dlhšiu dobu to, že dochádza k erózie a podmývaniu tých prilahlých chodníkov a komunikácií. A pokiaľ by nedošlo k stabilizácii brehov, tak z dlhodobého hľadiska budú všetky tie prilahlé plochy pohltené tou vodnou plochou, čo asi nechceme. A napriek tomu 24. 4. 2025

a 29. 5. 2025 neboli schválené finančné prostriedky na realizáciu týchto opatrení, kde máme potrebnú projektovú dokumentáciu. Rovnako tak odvodnenie Urbánkovej ulice na Čermáni, kde je tiež dlhodobý problém s dažďovými vodami. A teda my ako úrad sme k tomu pristúpili zodpovedne a pripravili sme projektovú dokumentáciu na vyriešenie tejto situácie. A toto nebolo schválené 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Ďalej je to pokračovanie priestoru na Mostnej ulici, kde sa doplnili stromy a je tam naplánované teda pokračovanie v tomto zámere, vrátane skvalitnenia celej tej dlažby a prepojenie toho priestoru z centra mesta do obchodného centra Promenáda, ktoré je dosť navštevované a tam sa bavíme tiež o neschválení finančných prostriedkov na mestských zastupiteľstiev 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Pričom tento projekt by mohol dostať zelenú. Takisto v tomto zozname figurujú projekty Špitálskej ulice 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025, kde máme spracovanú teda realizačnú projektovú dokumentáciu, finišujú sa tam práce smerom k vydaniu stavebného povolenia. Čiže toto je tiež niečo, čo si za nás zaslúži dostať finančné krytie, aby sme vedeli tú akciu tlačiť a dostať ju do realizácie. Obdobne rekonštrukcia Hollého ulice, kde máme vydané územné rozhodnutie, tá bola neschválená 24. 4. 2025, 29. 5. 2025, pričom treba tiež povedať, že prebiehali tam určité pracovné rokovania aj s poslancami mestského zastupiteľstva, kde poviem tak, že nastal nejaký posun, ale musíme ho ešte pretaviť do reálneho výsledku na mestskom zastupiteľstve. Takže verím, že v tejto veci sa pohneme. Nakoniec aj dnes na zastupiteľstve máme informatívnu správu o práve tejto investičnej akcii. V oblasti vnútroblokov a verejných priestorov sme predkladali návrh 24. 4. 2025, 29. 5. 2025 na obnovu detských ihrísk, kde boli identifikované v spolupráci s predsedami výborov mestských časti jednotlivé detské ihriská, ktoré by mali prejsť komplexnou rekonštrukciou alebo novou výstavbou. Pričom tieto prostriedky tiež neboli schválené v požadovanej miere. Ďalej 12. 12. 2024 a 6. 3. 2025 nebol schválený zámer financovania z externých zdrojov na voľnočasový areál pri rieke, ktorý by vedel skultivovať tento priestor a dať mu funkciu pre športujúcu mládež. Pokračovanie priestoru pred Priorom a teda do priestoru pred Orbisom a VÚB-kou, ktorý skončil veľmi vysoko v ankete, kedy sme sa pýtali našich obyvateľov, aké projekty by chceli vidieť, že sa budú realizovať. Tak toto bol jeden z tých top projektov a ten nebol schválený 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Rovnako tak fontána na Svätoplukovom námestí, kde máme potrebné povolenia, a to 24. 4. 2025, 29. 5. 2025. To je teda treba povedať, že mestské zastupiteľstvo svojím hlasovaním pri schvaľovaní úveru jasne deklarovalo, že pokračujeme v tejto akcii, vysúťážme ju a potom do schválime finančné prostriedky. Ale v tomto materiáli to uvedené, samozrejme je táto akcia, pretože to finančné krytie bude v nejakej dohľadnej dobe potrebné a práve tento materiál má informovať poslancov mestského zastupiteľstva, aby vedeli urobiť informované rozhodnutie a hlasovať o veciach, ktoré sú pripravené a o veciach, ktoré vieme pustiť do realizácie. V oblasti školských a verejných budov, tento materiál, ktorý je zámer ho vyradiť a teda ja by som bol rád, aby sme vedeli, o čom ten materiál naozaj dopodrobna je, kým ho vyradíme, tak je aj výmena rozvodov vykurovania na Mestskom úrade v Nitre, kde teda evidujeme havarijný stav. A toto nebolo schválené 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. Takisto ma mrzí neschválenie finančných prostriedkov na MŠ v Horných Krškanoch, a to 24. 4. 2025, 29. 5. 2025. Vysúťážené veci, teda realizácie, kde už máme, kde prebehlo verejné obstarávanie a kde môžeme začať realizovať obnovu škôl a škôlok a tým skôr začať šetriť na energiách a dať komfortnejšie prostredie našim deťom je MŠ Piaristická, kde to nebolo schválené 5. 8. 2025. A mohli by sme sa pustiť do realizácie pre našich obyvateľov. Takisto je to MŠ Golianova dostavba, zateplenie 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025.

Vysúťaženie máme tiež MŠ Alexyho 25. 8. 2025, kde by sme sa mohli pustiť do realizácie, ale teda bolo to zatiaľ odmietnuté. A podstatné, aby sme vedeli, že táto akcia by mohla ísť, tak práve preto je tu uvedená, aby mohlo byť spravené informované rozhodnutie mestského zastupiteľstva. Takisto hovoríme o projekte ZŠ na Hôrke a rekonštrukcii kuchyne, kde neboli schválené finančné prostriedky 24. 4. 2025 a 29. 5. 2025. A v projekte MŠ Vansová, kde tiež čakáme na podpis zmluvy, vzhľadom na finančné prostriedky, ktoré mestské zastupiteľstvo neschválilo, a to 25. 8. 2025. Z hľadiska projektov, ktoré sú technologického charakteru, tak hovoríme o projektoch revitalizácie vodného systému v Mestskom parku v Nitre, ktoré neboli schválené 24. 4. 2025, 29. 5. 2025 a tiež projekt preferencie verejnej osobnej dopravy, kde bol neschválený zámer. A dnes je to predmetom rokovania mestského zastupiteľstva, toto je projekt v hodnote niekde na úrovni 4,5 milióna eur a ten nebol schválený z hľadiska zámeru 29. 5. 2025. Čo je treba tiež informovať, tak dopadom pozastavenia týchto investícií môže mať reálny dopad a dôsledok na verejnosť a zvyšujeme riziko znehodnotenia doteraz vynaložených prostriedkov na prípravu, ktorá bola schválená v mestskom zastupiteľstve. Narastajú budúce náklady na realizáciu vplyvom inflácie a niektoré možnosti financovania, napr. cez externé nejaké zdroje môžu byť nenávratne stratené a môžeme prísť o tieto eurofondy, to je napr. preferencia VOD. Súčasne treba povedať, že sa blížíme k stavu, kedy môže byť ohrozené spúšťanie prípravy ďalších investičných akcií, pokiaľ teda nie je možné financovanie tých, ktoré sú už pripravené, pretože šuplík dnes máme plný a potrebujeme začať realizovať veci, ktoré sú pripravené. Na záver tento materiál, ktorý má byť vyradený alebo o ktorom budeme hlasovať, či má byť vyradený tak hovorí o tom, že pre správne fungovanie rozvoja mesta považujeme za dôležité, informovať poslancov mestského zastupiteľstva a verejnosť o aktuálnom stave projektov a potrebe ich financovania. A zároveň upozorniť na všetky riziká, ktoré sú spojené s neschválením financovania pripravených projektov. Tento zoznam bude priebežne aktualizovaný a predkladaný mestskému zastupiteľstvu, aby mohlo prijímať dostatočne informované rozhodnutia a teda, aby sme sa vedeli k týmto veciam postaviť čelom. Pričom celková hodnota tých vecí, ktoré som teraz vymenoval, teda pozastavených projektových dokumentácii a realizácii, kde si teda MsÚ svoju prácu spravil, je v hodnote približne 21,5 milióna eur, čo nie je malá suma. A toto je vlastne obsah toho materiálu, aby sme teda boli informovaní, že čo je zámerom toho vyhodiť z programu, pričom mestská rada to prerokovala. Takže verím, že je záujem diskutovať o tom, ako ideme nájsť finančné krytie na projekty, ktoré sú pripravené. A nerobiť veci iba do šuplíka, ale naozaj realizovať.

p. Dovičovič - toto, čo sme tu teraz takmer pol hodinu museli počúvať, je ukážka vašej flagrantnej arogancie, ak to nenazvem príliehavejším týmto slovom. To, čo tu predvádzate. Je obyčajná neslušnosť. Ja by som to vedel povedať inak. Pekne, tak po slovensky. Len vás chcem upozorniť, že volebné mítingy si robte inde a za svoje peniaze nie na mestskom zastupiteľstve. Týchto fabulácií, ktoré sme tu teraz počuli, máte plný svoj Facebook. Pán primátor, na minulom zastupiteľstve si má x krát upozorňoval, že nehovorím k prerokovávanému bodu. Teraz to bez tvojho zásahu robil pán Mezei, pol hodinu.

p. Štefek - tento materiál ešte nebol vyradený z rokovania, ale v tejto chvíli už budem hlasovať aj ja za jeho vyradenie, pretože bol odprezentovaný. Tá infanta tu prebehla. A zopakujem, čo som podal na mestskej rade. Peter, toto nie je materiál, alebo toto je materiál, kde sa miešajú

hrušky s jablkami, pretože viacero projektov, sú tu schválené projektové zámery, ktoré už stačí len podať žiadosť o NFP a krytie bude tam. Tak hádam nebudeme robiť dvojité financovanie mnohých projektov, najmä čo sa týka školských budov, ale každej tej oblasti života nájdeme jeden projekt, ktorý ide cez ÚMR. Načo ideme dvojité financovanie robiť, keď to bude podporené z fondov Európskej únie. Takže mám za to, že naozaj tento materiál môžeme už teraz kľudne vyradiť a môže byť predmetom ďalších diskusií, nakoľko už bol celý odprezentovaný. A musím povedať, že je veľmi zavádzajúci tak, ako to bolo aj v pripravenej papierovej podobe, aj ako bol odprezentovaný.

p. Košťál - Peter, v krátkosti. Nabudúce, keď budeš dávať investičné akcie. Skús si sadnúť s každým VMČ. Ja ti poviem ďalších 30-50, ktoré nie sú tam a nie sú to vybrané investičné akcie, ktoré uznáš len ty za vhodné. Bolo by to dobré. Ja nemám problém. Kľudne si mohol zavolať. A predostriem ti všetkých vyše 100 investičných akcií minimálne za našu mestskú časť, ktoré by tam mali byť a nielen, iba ktoré ty vyberieš v tvojom materiáli.

p. Ágh - ja chcem naopak poďakovať pánu viceprimátorovi za to, že nám objasnil dopodrobna a o aký materiál sa jedná a ktorý plánujeme podľa všetko vyradiť z programu. Len ma mrzí, že väčšia časť mestského zastupiteľstva vôbec nedávala pozor a teda mohla by sa zamyslieť nad tým, či vyradiť alebo nevyradiť. Myslím si, že diskusia by k tomu materiálu bola dobrá, možnože tak, ako povedal kolega Štefek, bolo by dobré si povedať, kde vieme získať zdroje aj z projektov atď. ale pokiaľ ten materiál neprerokujeme, tak si možnože takéto veci nevydiskutujeme. Takže za mňa tento materiál by sme v kľude mali nechať v programe a mali by sme ho prediskutovať.

p. Štefek - ešte jedna poznámka. Ja som zabudol, bude dnes materiál, vyhodnotenie plnenia rozpočtu za prvý polrok. Tak tam si, Peťo, prečítajte odbory investičnej výstavby a rozvoja, rozpočet schválený 9 361 000, jeho plnenie 5,8. Máte čo robiť? Nelamentujte.

p. Mezei - ja sa vrátim, pán poslanec, poprosím, nevyrušujte ma. Ešte nevieš, na čo reagujem a už vykrikuješ. Chcel som reagovať ohľadom, áno, môjho vystúpenia a reakcie pána poslanca Košťála, ktorý hovoril o nejakých ďalších investíciách. Ale tie nie sú predmetom tohto materiálu, takže pri schvaľovaní programu mi nepríde vhodné diskutovať o niečom inom ako o programe. A verím, že sa k tomu dostaneme pri iných materiáloch.

p. Kršiak - ja aj na margo toho, čo odznelo od kolegov. Ja považujem tento materiál za určitý štatistický sumár, nepovažujem ho za určitú prioritizáciu mesta alebo víziu mesta. Nemáme tam rozdelené tie oblasti úplne s prioritou toho, čo chceme robiť v oblasti dopravy, čo chceme v oblasti bytovej výstavby, v oblasti energetiky, kde sme si ešte neškrtili v oblasti verejného priestoru. Čiže v podstate som chcel len vyvolať nejakú debatu na úrovni grémia, aby sme sa o tom začalo baviť. Narážam aj na to, že v podstate aj z osobného stretnutia s primátorom mesta takáto debata vznikla, všetko bolo tajné stretnutie, kde sme si povedali, že ideme riešiť dlhovou brzdu, že pán Mezei pripravuje takýto materiál. A potom sa k nemu stretneme na úrovni politického grémia a budeme sa o ňom baviť z hľadiska priorít, či už poslancov mestských častí, celomestských aktivít alebo nejakých územných aktivít. Čiže narážal som na to, k čomu sme

boli navádzaní my, aby sme rokovali a stretli sa a teda tá dohoda nie je úplne dodržaná. Skôr by som povedal, že taká klamlivo zavedená. Takže na to reagujem, že ten materiál je štatisticky aj východiská, ale na to, aby sme o ňom diskutovali, by sme sa mali najprv zamerať na to, že čo je prioritou tohto mesta bez ohľadu na rozsah tých akcií, ktoré sú v ňom uvedené, pretože tie ani d'aleko nebudeme vedieť naplniť, možno za 10 rokov.

p. primátor - taktiež vnímam ten materiál, ako nejaký skutkový stav, v ktorom sa dnes nachádzame, ktorý hovorí o tom, aké ďalšie východiská potrebujeme aj v rámci toho ďalšieho úverového materiálu. Takže mám za to, že tu je len nejaký základ do diskusie k následnej dlhovej brzde. Aby tak, ako bolo povedané, na konci sa môžeme objektívne alebo sa môžete objektívne rozhodnúť ako budeme financovať kapitálové investície na najbližšie minimálne teda 2 roky. A áno, mrzí ma, že to riešime takýmto spôsobom, že ten materiál dávate na vyradenie. Kľudne sme tú diskusiu mohli prebrať a z toho sa ako kebyže posunúť ďalej. Bolo to tak, ako ste povedali naozaj, že materiál, ktorý hovorí, že kde sa práve nachádzame.

p. Obertáš - ja som prepočul, Igor Kršiak navrhoval teda predradenie, resp. posunutie materiálov pod číslom 18 a 19?

p. primátor - áno.

p. Obertáš - ja by som chcel dať návrh, aby tam bolo zaradené aj pod radovým číslo 20, aby bola vlastne nadväznosť. Tieto 3 materiály postupne teda preradené na to, ako bola dohoda. Takže materiál pod poradovým číslom 20 pod číslom 1037/2025. Ďakujem. A ešte, pán primátor, otázka, neviem, či máte vy nejaké stretnutie dohodnuté. Ja by som chcel požiadať, keď predradíme materiál k odbornému poradcovi pre komunikáciu, viete momentálne garantovať, že budete prítomný počas rokovania o tomto materiáli, ak teda bude schválené? Lebo neradi by sme boli, keby ste zrovna pri tomto materiáli opustili predsedajúci stôl a odišli na nejaké aktivity. Ak nemáte nič, beriem. A poprosím, že či budete prítomní počas rokovania o tomto materiáli?

p. primátor - pán poslanec, určite sa k tomu politicky vyjadrím.

p. Horváth - ja by som vás chcel poprosiť, keby sme mohli zachovať troška kultúru tohto rokovania zastupiteľstva. To je v prvom rade, lebo toto vykrikovanie po sebe, veľakrát sa ma na to pýtajú ľudia, ktorí pozerajú zastupiteľstva cez YouTube a nevedia, čo sa tu vôbec deje. Jednak to nie je počuť na mikrofóne, jednak to robí veľmi, veľmi zlý efekt pre ľudí, ktorí dôverujú poslancom, že ich zastupujú v zastupiteľstve a je to elementárna slušnosť vypočuť si názor niekoho iného. Prihlásiť sa do diskusie a povedať si svoje tak, ako sa má na mikrofón a v čase, ktorý je vám vyhradený k samotnému materiálu, resp. návrhu na vyradenie materiálu z rokovania. Ja by som chcel poďakovať Petrovi Mezeovi, že zosumarizoval veci, pokiaľ si pamätám, takto zosumarizované veci sme nemali tu predložené. Samozrejme, môžeme namietat, že by sme potrebovali aj k ďalším fondovým investíciám atď.. Pre môj prehľad som potreboval vedieť, ktoré investície sú pripravené tak, že môžu byť realizované pokiaľ alokujeme na ne prostriedky. A môžeme sa baviť, aké prostriedky, z akých zdrojov. To je

diskusia, ktorá by tu mohla pri tomto bode kľudne zaznieť, keby sme ho nevyradili z rokovania. A to nevyradenie, nerozumiem tomu názoru alebo návrhu, pretože ten materiál sa volá na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre, nie na grémium, nie na kluby, nie na nejaké rokovania. Jednoducho má sa prerokovať v zastupiteľstve. Je to informatívna správa, čiže nerozhodujeme o žiadnych prostriedkoch. Berieme na vedomie alebo neberieme na vedomie. Keď má niekto problém v diskusii sa kľudne vyjadrite k tomuto materiálu, kľudne hlasujte, že ho neberiete na vedomie. A ideme na ďalší bod. To, čo tu Peter odprezentoval, už sme mohli mať ten bod prerokovaný a byť na ďalších dvoch alebo troch. Ja tam vidím veľa bodov v tomto materiáli, na ktoré sa aj mňa ľudia pýtajú, fontány, školy, ulice, kedy sa budú robiť, prečo to čaká? Prečo sa to nepripravuje? Toto je odpoveď tým ľuďom, prečo sa bojíme povedať, že áno, sme pripravení, môžeme to urobiť, poďme na to. Musíme sa len dohodnúť, z akých zdrojov to zrealizujeme. Jednoducho neprerokovanie, resp. vyradenie takéhoto bodu je len o tom, aby sa ľudia, resp. možno aj niektorí poslanci nemuseli rozprávať o veciach, ktoré sú pre nás a prioritne pre obyvateľov tohto mesta podstatné. A to my máme v pracovnej náplni. Preto sme boli zvolení. Takže poprosím vás. Tieto veci si uvedomme hlavne preto, že aj to, čo tu povedal pán Libant, máme sa spájať pre veci, ktoré treba robiť pre toto mesto, nie, čo je politicky pre jeden klub alebo pre iný klub.

p. Dovičovič - fajn. Som veľmi rád, že pán Horváth vyzval primátora, aby dodržiaval rokovací poriadok. A keď už je o to, že načo sa ľudia pýtajú. Aj mňa sa pýtajú. Pýtajú sa ma, prečo 7 rokov pod vedením primátora Hattasa mesto kašlalo na opravy chodníkov a ciest. A zrazu. Ja sa už teším, ako začnete nakupovať asfaltové spreje a budete s nimi fúkať po celom meste v rámci predvolebnej kampane, čo vy všetko robíte. Mňa sa ľudia tiež pýtajú, nie na fontány, na rozbité ulice, sa ma pýtajú na rozbité chodníky sa ma pýtajú. Nie na fontány a nie na vaše propagandistické facebookové statusy.

p. Rathouský - ja tiež vlastne chcem zareagovať na tomto bode, pretože pokiaľ tu zaznel návrh na vyradenie týchto jednotlivých bodov, tak už viac menej predpokladám, že možnosť k tomu sa vyjadriť nebude momentálne. Takže za mňa určite je teraz tá správna chvíľa, keď chcem naozaj tiež upozorniť a je to hlavne správa, a teda chcem to adresovať občanom na Čermáni, obyvateľom, že jednoducho 3 naše akcie, ktoré vlastne tu z tohto materiálu je jednoznačné, prečo sa stále nerealizujú. A jedná sa teda konkrétne o vlastne priestor pri telocvični na Hlbokej, ktorý má naozaj taký pracovný názov Parčík Hlboká. Chceme tam vytvoriť zónu športovo-oddychovú pre obyvateľov, ktorá už bola päťkrát zamietnutá. Takisto je tam ďalší problém na Urbánkovej ulici, ktorí obyvatelia naozaj trpezlivo alebo už aj by som povedal, netrpezlivo čakajú na riešenie. Takisto zamietnuté dvakrát a materská škola Golianova tak isto vylúčená z realizácie. Takže občania si jednoducho musia pozrieť, kto a prečo sa tieto akcie nerealizujú. Jednoducho tento materiál práve vypovedá o takýchto veciach. Takže ja len chcem zrovna na to upozorniť, a to je správa pre občanov na Čermáni.

p. primátor - ja teraz ešte zareagujem na návrh vyradenie toho materiálu k úveru. Bola to informatívna správa, ktorá presne mala za úlohu nie tu šíriť nejaké nezhody, ale naopak, pripraviť sa na tú debatu, ktorá nás bude čakať pri tom ostrom materiáli. Aby sme si aspoň nejakým spôsobom zarámcovali, akým spôsobom vidíme riešenie dlhovej brzdy. Takže taktiež

vnímam, že tento materiál sme mohli prerokovať. Keby tu možno nebol, tak zase potom poviete, že tú tému ani neotvárame. Je naozaj, že veľmi dôležitá. Treba povedať, že na novembrovom zastupiteľstve budeme schvaľovať rozpočet nabudúce rok s tým, že inokedy sme to robili v decembri. Takže my sa potrebujeme čím skôr dohodnúť aj na kapitálových investíciách, ktoré budeme robiť v našom meste, pretože potom ten čas nás naozaj, že veľmi tlačí. Takže tá diskusia alebo ten materiál ohľadom úveru tu bol predložený práve preto, aby tá diskusia tu odznela a aby sme sa k tomu aspoň rámcovo vyjadrili.

p. Kršiak - nadviažem na to, čo bolo hovorené. Áno, to je veľmi dobre vyjadriť sa k tomu úveru. Len najprv musíme povedať, že všetci poslanci, ale možno v rámci práve toho politického grémia pochopiť, čo to dlhová brzda znamená, čo vlastne, čo nás dobehne v roku 2026, 2027, 2028, pokiaľ nastane a ako sa budeme vedieť správať efektívne, hospodárne a nie možno tak, aby sme sťažili postavenie mesta, či už z hľadiska finančnej disciplíny alebo z hľadiska kondície, ktorú má. Čiže áno, o tom sa treba baviť, ale najprv treba pochopiť ten význam tej dlhovej brzdy. Druhá vec je, že ja nadviažem aj na kolegu Rathovského. Áno, správne. Veľmi rád musíme nastaviť všetky veci, ktoré momentálne sú umelo zadržované, či sú to revitalizácie verejných priestranstiev a s tými súvisiace architektonické súťaže. Či je to oprava ciest, či je to budovanie fotovoltiky ako obnoviteľných zdrojov energie, či je to budovanie bytov, na ktoré tiež rezidenti tohto mesta čakajú. A častokrát som počúval, že to je tiež lákadlo preto, aby sme prilákali ľudí do mesta. Čiže áno, brzdíme.

p. Dovičovič - no možno by bolo za hodno informovať, že prečo z úveru 10 miliónového zobratého v roku 2023 nie sú 4 000 000 zrealizované. Možno by bolo zaujímavé, keď už sme si dnes uctili pamiatku zosnulého kolegu Ivana Daniša, vysvetliť, prečo nám kým tu ešte pôsobil. Hovoril o tom, že k dispozícii má 19 000 000 a tu nikto nič nerobí. To by bolo možno zaujímavejšia správa ako smelé plány do budúcnosti. To sme počúvali za socializmu, ako zajtra bude dobré. Svetlé, zajtrajšky si nechajte ako na Facebook. My tu chceme, aby ste niečo robili.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec. Ja si myslím, že priestor bude asi v ďalších bodoch, ktoré nás čakajú, aby sme rozvinuli kľudne aj túto diskusiu.

p. Obertáš - pán primátor, vy ste povedali tomu úveru, je to informatívna správa. Ja sa pýtam potom, prečo ten dovetok uznesenia odporúča primátorovi mesta zabezpečiť predloženie návrhu na prijatie úveru do výšky 20 000 000. Kde ste došli vy k tej sume 20 000 000? Debatili ste s nami? Prečo tam nebola informatívna správa prerokovala? Dovidenia. Prečo tam je už určené, že odporúčame vám, primátorovi zabezpečiť, aby ste teda predložili na 20 000 000 úver? Skúste mi k tomu odpovedať, lebo tieto vaše reči, že je to informatívna správa na ďalšie rokovania. Vy už ste tu strelili sumu 20 000 000 a máme teda schváliť, pokiaľ by prešlo, aby sa toto všetko už aj realizovalo. Tzn. aby ste predložili už v tej výške nejaký úver. Ja chápem, že teda čo sa týka účelu zastupiteľstvo rozhodne. Ale tu od vás vyšla suma 20 000 000. A ja viem, že aj pani hlavná kontrolórka upozornila na mestskej rade na to, že je to príliš veľký úver a príliš veľké sústo na toto mesto.

p. primátor - pán poslanec, je to veľmi dôležité rozhodnutie a treba si ho aj rozfázovať, a preto ja by som bol rád za tú diskusiu, ktorú by sme tu viedli následne k tomu materiálu. A je škoda, že ho dávate vyradiť, pretože aj takéto veci sme si mohli povedať a mať na to ako keby aj ten kultúrny čas na to si povedať, že prečo to vzniklo, za akých podmienok, akým spôsobom stojíme na dlhovej brzde. Možno by bolo za hodno to prebrať nielen na grémiu, ale zároveň aj pred všetkými poslancami, aby bolo trošku v obraze, lebo je to naozaj, že veľmi dôležitý materiál. A ja som s vami mal viacero stretnutí, keďže bol dovolenkové obdobie, tak sme grémium nestíhali, ale sme sa o tom rozprávali, takže tie rámce poznáte. Naozaj je zbytočné za mňa, že ten materiál vyhadzujeme. Mohli sme sa posunúť dnes trošku ďalej.

p. Horváth - ja len krátku odpoveď kolegovi Dovičovičovi, že pokiaľ sa dostaneme v programe k bodu vyhodnotenia rozpočtu, tak buď pani Belicová alebo ja mu rád na tie otázky zodpoviem v diskusii k tomu bodu, ktorého sa to týka.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 2 o návrhu na zaradiť

- **mat. č. 1054/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na Wilsonovom nábr. pre nabíjaciú stanicu pre elektromobily) PHOZ“;
- **mat. č. 1055/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom pozemku na ul. I. Braunera) PHOZ“

prezentácia – 26

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť

- **mat. č. 1059/2025** „Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre“

prezentácia – 25

za – 18

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu potvrdiť materiály v programe

- **mat. č. 937/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY) PHOZ“;

- **mat. č. 1016/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s.r.o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951) – PHOZ“,
- **mat. č. 1026/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre manž. XY a XY) – PHOZ“,
- **mat. č. 1027/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ“,
- **mat. č. 1028/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ“,
- **mat. č. 1029/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ“,
- **mat. č. 1030/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY – PHOZ“,
- **mat. č. 1032/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ“,
- **mat. č. 1053/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra a Mlynárce (zámer zámeny pozemkov s manželmi XY na Furmanskej ul.)“,
- **mat. č. 1058/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (zámer odpredaja pozemku – Furmanská ul.)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu presunúť pred materiály bod „Diskusiu“ a diskusiu na 13:00 hod.

- **mat. č. 1014/2025** „Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko“,
- **mat. č. 1036/2025** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku“,
- **mat. č. 1037/2025** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 197/2025-MZ zo dňa 29.05.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy)“

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu vyradiť z programu

- **mat. č. 989/2025** „Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (Nová Nitra I, a. s.)“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu vyradiť z programu

- **mat. č. 1056/2025** „Informatívna správa o pripravenosti investičných projektov a pozastavených projektoch z dôvodu neschválenia potrebného financovania alebo projektového zámeru mestským zastupiteľstvom“

prezentácia – 25

za – 17

proti – 7

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu vyradiť z programu

- **mat. č. 1057/2025** „Informatívna správa o zámere na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2026 – 2027“

prezentácia – 25

za – 17

proti – 7

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Overovateľmi zápisnice z **32. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **26.06.2025** boli poslanci **p. Miroslav Gut** a **p. Miloslav Špoták**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Gut – zápisnicu z menovaného zastupiteľstva som si prečítal a na znak súhlasu, že spísaná s priebehom rokovania som ju podpísal.

p. Špoták – zápisnica bola v poriadku, tak som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **32. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **33. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **25.08.2025** boli poslanci **p. Miroslav Gut** a **p. Jarmila Králová**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Gut – zápisnicu aj z 33. zasadnutia som si prečítal. Bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som ju podpísal.

Pani poslankyňu Královú tu nemáme.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Petra Mezeia

a

p. Petra Košťála

Vážené mestské zastupiteľstvo!

p. Mezei – p. primátor ma poveril otvorením pokračovania mestského zastupiteľstva. Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania **mat. č. 1059/2025** „*Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre*“.

3. Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre **mat. č. 1059/2025**

Materiál uviedol p. Ing. Miloš Dovičovič, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Mezei - pán primátor ma poveril teda otvorením pokračovania mestského zastupiteľstva po prestávke. A ďalším bodom programu je materiál číslo 1059/2025 a tým je „Návrh na zrušenie funkcie poradcu pre komunikáciu v organizačnej štruktúre MsÚ v Nitre“. A týmto poprosím predkladateľa tohto materiálu, aby materiál uviedol. Nakoľko predkladateľmi materiálu je skupina poslancov mestského zastupiteľstva. Poprosím jedného z vás, aby ste uviedli tento materiál. Ešte raz. Nevie, že či som bol dostatočne jasný. Potrebujeme uviesť tento materiál, predkladateľmi tohto materiálu je pán poslanec Štefan Štefek, pán poslanec Pavol Obertáš, pán poslanec Igor Kršiak, pán poslanec Miloš Dovičovič, pán poslanec Peter Košťál, pani poslankyňa Edita Vnučková. Tak kto z vás chce uviesť ten materiál? Čiže bez uvedenia?

p. Obertáš - ja som v prvom rade žiadal pána primátora, aby bol prítomný pri tomto bode, keďže v jeho náplni a právomoci je organizačná štruktúra. Tzn. skutočne hovorím aj za kolegov poslancov, pokiaľ nebude prítomný pri prerokovaní tohto materiálu pán primátor, žiadam preložiť tento materiál, odsunúť ho až keď bude prítomný pán primátor alebo prerušiť rokovanie. Bolo avizované, že chceme tu jeho prítomnosť, spriadal niečo o politickom a podobnom rozhodnutí. Ja žiadam, buď sa preruší rokovanie alebo odložíme ten materiál, až keď pán primátor príde. Takže prerušíme a dám návrh na prerušenie rokovania v tomto materiáli až do príchodu pána primátora.

p. Dovičovič - nie je to tak dávno. Zopár minút, keď sa kolega Obertáš pýtal pána primátora a žiadal ho, aby tu pri tom rokovaní bol. Na čo pán primátor povedal, že sa k tomu vyjadrí a teraz zbabelo zmizol, zbabelo zmizol. Rokovanie zastupiteľstva zvoláva primátor. Zastupiteľstvo, jeho termín bol schválený už pred niekoľkými mesiacmi. Pán primátor si má upraviť svoj program tak, aby sa mohol venovať rokovaniu mestského zastupiteľstva. Čo on v mnohých prípadoch štandardne ignoruje. Po možno polroku na predchádzajúcom zastupiteľstve bol prítomný na bode diskusia. Vždy predtým odtiaľto zmizol. Ja viem, že je nepríjemné počúvať pravdu, pravdu, ktorá nevyhovuje jeho nazeraniu na to, ako sa má riadiť a spravovať toto mesto. Takže plne podporujem to, aby sme tento návrh prerokovali vtedy, keď tu bude, aby sme rokovanie o ňom prerušili a hlavne žiadam informáciu, kde aktuálne je pán primátor, prečo sa nezúčastňuje rokovania mestského zastupiteľstva?

p. Rácová - deklarovali sme našu požiadavku a vôľu, aby na rokovaní zastupiteľstva bol prítomný pán primátor Hattas, pretože otázka, ktorú prerokovávame, sa týka jeho kompetencií. A ďalej sme deklarovali požiadavku, aby nám bolo vysvetlené, prečo pán primátor opustil rokovaciu miestnosť bez toho, aby nám oznámil, kde sa nachádza. Každý z nás vieme pol roka dopredu, kedy sa konajú mestské zastupiteľstvá. Každý z nás si musí svoje osobné a pracovné povinnosti zariadiť tak, aby sa mohol zasadnutia zúčastniť. Myslím si, že niet dôležitejšieho cieľa a úlohy. Nevie, čo môže mať pán primár to dôležitejšie ako rokovanie mestského zastupiteľstva. A preto žiadam vás, pán vedúci dnešného rokovania, pán viceprimátor Mezei, aby ste mi odpovedali na otázku, prečo pán primátor nevedie teraz rokovanie a prečo nie je

prítomný pri prerokovávaní tohto bodu? Prečo nie je rešpektovaná naša požiadavka, ktorá je logická a relevantná? Máme právo žiadať, aby tu pán primátor bol, aby s nami komunikoval, raz za mesiac,. Má s nami komunikovať, má sa s nami rozprávať a má odpovedať na naše otázky. Ešte raz sa pýtam, prečo pán primátor opustil bez vysvetlenia túto sálu a kde sa nachádza? Prečo vás poveril? Ak vám odovzdal vedenie tohto rokovania musel vám uviesť aj dôvod, pretože rokovací poriadok tak hovorí. Takže aký dôvod vám uviedol? Prečo pán primátor nevedie ďalej rokovanie a prečo ho vediete vy? Ja by som bola rada, keby som na všetky tieto otázky dostala odpoveď.

p. Mezei - ešte predtým sa ospravedlnil. Pán Obertáš, vy ste dávali procedurálny návrh, viete ho prosím bližšie špecifikovať. Na mikrofón.

p. Obertáš - prerušiť rokovanie v tomto bode až do príchodu primátora.

p. Mezei - ja si preverím teraz s organizačným, že či je možné takýto formát procedurálneho návrhu a budeme o ňom následne hlasovať.

p. Ajdariová - ja by som len rada doplnila kolegov, že nielen teda pán primátor, ale komplet celý tím Hattas sa zdvihol a odišiel. Neviem, no dobre, ty tu musíš byť za trest, len neviem, kde máš Špotáka, kolegyne a kolegov. Asi zistíme podľa Facebooku. Za chvíľu budú fotky.

p. Dovičovič - pán Mezei tu zostal možno preto, že podporil tento náš návrh v hlasovaní. Aj on si uvedomuje, aká je táto pozícia zbytočná, drahá a dokonca pre mesto škodlivá.

p. Mezei - pekný pokus. Po konzultácii s organizačným ten návrh pána poslanca Obertáša nie je úplne vykonateľný, preto dávam procedurálny návrh, o ktorom budeme hlasovať, že tento bod preskakujeme a pokračujeme ďalším, nasledujúcim bodom a vraciame sa k nemu na záver rokovania mestského zastupiteľstva. Svoj názor môžete vyjadriť samozrejme hlasovaním. O procedurálnom návrhu sa hlasuje bez rozpravy a návrh pána poslanca Obertáša nie je vykonateľný, pretože nemá oporu v rokovacom poriadku. Dobre, poprosím teda pani Hodálovú o vyjadrenie k vykonateľnosti návrhu na prerušenie bodu programu.

p. Hodálová - vychádzam zo znenia čl. 18, ods. 7 rokovacieho poriadku, ktorý hovorí o tom, že uznesením mestského zastupiteľstva je možné prerušiť rokovanie zastupiteľstva, takýto návrh môže predložiť ktorýkoľvek z poslancov a uznesenie musí obsahovať ustanovenie o tom, kedy a kde bude toto rokovanie pokračovať. Čiže vedela by som si predstaviť prerušenie alebo uznesenie o prerušení rokovania v takom znení, že sa prerušuje do príchodu primátora najdlhšie na 30 minút. Ale je potrebné to možno aj nejako ohraničiť tým maximom, aby sme vedeli, kedy budeme zvažovať ďalší postup. To by som určite odporúčala.

p. Mezei - poprosím pána Obertáša na kameru to doplnenie, aby sme to mali v súlade s rokovacím.

p. Obertáš - tak dopĺňam ten návrh, „prerušiť rokovanie do príchodu pána primátora, maximálne 30 minút“. Môže byť pani Hodálová v takomto znení?

p. Mezei - v takom prípade ja sťahujem svoj procedurálny a budeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Obertáša hlasovať bez rozpravy.

Hlasovanie č. 10 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – prerušiť diskusiu do príchodu p. primátora – doba 30 min.

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

p. Mezei - pán poslanec Dovičovič a myslím aj pani poslankyňa Ajdariová, že im nefungovalo hlasovacie zariadenie, preto vyhlasujem toto hlasovanie za zmätočné a poprosím opätovne pustiť prezentáciu, následné hlasovanie.

Hlasovanie č. 11 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – prerušiť diskusiu do príchodu p. primátora – doba 30 min.

prezentácia – 19

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Mezei - uznesenie bolo prijaté, takže stretneme sa 10:52.

p. primátor - vážené mestské zastupiteľstvo, budeme pokračovať bodom 1059/2025. Pokračujeme v rozprave.

p. Dovičovič - prednesiem úvod k tejto, k tomuto materiálu číslo 1059/2025, ktorý máme v programe pod názvom Návrh na zrušenie funkciu funkcie poradca pre komunikáciu v organizačnej štruktúre MsÚ. 17 poslancov rozhodlo opakovane, zdôrazňujem, že opakovane, pretože raz už tento návrh na zrušenie tejto funkcie bol predložený a zastupiteľstvom odsúhlasený a primátorom nepodpísaný. Táto účelovo vytvorená funkcia, poradca pre komunikáciu preukázateľný, neprináša mestu žiadny úžitok, je nepotrebná a zbytočná. A naviac každoročne spotrebuje z daní občanov Nitry cca 60.000 EUR, ktoré by v rozpočte mesta mohli a aj mali byť využité na veci prinášajúce obyvateľom Nitry reálny benefit. Okrem toho osoba, ktorá túto zbytočnú pozíciu zastáva, namiesto komunikácie s poslancami, čo by teoreticky malo byť náplňou jeho práce na poslancov vo verejnom priestore, sústavne útočí, ohovára ich a dehonestuje ich prácu. Priam ukázkovo tým porušuje svoje povinnosti, ktoré mu ukladá etický kódex zamestnancov MsÚ v Nitre. Ten je v zmysle základného ustanovenia záväznou normou správania sa zamestnanca samosprávy mesta Nitry. Podľa tohto kódexu medzi základné

princípy správania sa zamestnanca patria. Po prvé, zamestnanec si uvedomuje význam svojich postojov a prejavov pre verejnú mienku k svojim správaním, prispieva k vytváraniu a upevňovaniu dobrej povesti orgánov samosprávy najmä tým, že poskytuje kladný osobný príklad v postojoch k verejným veciam. Zamestnanec neuvádza vedome do omylu verejnosť, ani ostatných zamestnancov. Zamestnanec robí rozhodnutia a rieši záležitosti objektívne, na základe ich skutkovej podstaty, prihliadajúc k právne relevantným skutočnostiam a bez zbytočných prietahov. Nejedná svojvoľne na ujmu akejkoľvek osoby, skupiny osôb alebo orgánu, či právnickej osoby alebo ich zložky, ale naopak presadzuje práva a záujmy subjektov nestranne. Navzdory týmto povinnostiam osoba pôsobiaca už druhé funkčné obdobie samosprávy mesta Nitra v predmetnej pozícii svojimi postojmi a prejavmi vo verejnom priestore narušuje a dehonestuje dobrú povesť poslancov mestského zastupiteľstva. Vedome a účelovo zavádza svojimi verejnými prejavmi do omylu verejnosť, nekoná nestranne, lebo neobjektívne v rozpore so skutkovou podstatou a na ujmu poslancov mestského zastupiteľstva a občanov Nitry presadzuje skupinové či dokonca osobné záujmy. A preto návrh uznesenia znie, že „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na zrušenie funkcie Poradca pre komunikáciu organizačnej štruktúry MsÚ. Konštatuje, že funkcia poradcu pre komunikáciu je nadbytočná. Pre mesto Nitra zbytočná a sú na ňu kladené neúmerne finančné prostriedky. Vyzýva primátora, aby zrušil funkciu poradcu pre komunikáciu organizačnej štruktúry MsÚ. Termín 31. 10. 2025.“ Mám tu pred sebou z portálu Ministerstva vnútra stiahnuté základné informácie po politickej strane Tím kraj Nitra. V tomto materiáli sa môžete dočítať alebo môžeme všetci dočítať, že pán Henrich Varga je člen predsedníctva tejto politickej strany. Je smutnou skutočnosťou, že nikdy v histórii novodobej demokratickej samosprávy od roku 1990 sa nestalo, aby mesto Nitra zamestnávalo politického funkcionára primátorovej politickej strany. V tejto budove naposledy boli zamestnávaní politickí pracovníci v roku 1989. Pán Varga, nás sústavne členov poslaneckých troch poslaneckých klubov označuje za akýchsi smeru-hlasákov. On, ktorý je funkcionár politickej strany, ktorého si tu platí primátor z daní občanov tohto mesta, on si dovoľuje v rozpore s akýmkoľvek relevantnými faktami označovať nás za napojených na nejaké politické strany. Pokiaľ moje informácie siahajú, ani jeden z týchto 18 poslancov, ktorých pán Varga sústavne osočuje a ohovára, nie je členom žiadnej politickej strany, tobôž nie tých, za ktorých ich pán Varga označuje. Je to absolútne neakceptovateľné, hrubé, hrubé porušovanie jeho povinností ako zamestnanca. A preto je naozaj najvyšší čas, aby toto rozhadzovanie daní občanov na politickú prácu funkcionára politickej strany Tím kraj Nitra skončilo. Nikto totiž netuší, čo pán Varga robí pre toto mesto. Okrem tých skutočností, ktoré som uviedol. Je to návrat, ako som už uviedol, do pomerov pred rok 1989. Politický pracovník politickej strany je platený z daní občanov tohto mesta na to, aby tu vyvolával nevraživosť, aby klamal vo verejnom priestore a správal sa. Ako posledný propagandista. Trápny aj súdruh Pezlár by mal z takéhoto člena Komunistickej strany radosť.

p. Obertáš - trošku ma mrzí, že toto tu riešime aj napriek tomu, že to opakovane bolo. Kolegov z Tím kraj Nitra, poslancov asi nezaujíma, že 360 000 za 6 rokov pôsobenia odborného poradcu išlo na mzdu a mohlo skončiť mestskej časti Zobor, mestskej časti Staré Mesto. Rešpektujem. Ich peniaze asi nezaujímajú v tomto prípade. A neviem, pán primátor, bolo tu jasné aj dôvodovej správe popísané porušenie etického kódexu zamestnanca. Vy by ste toto akceptovali a iným zamestnancom MsÚ? Pretože ja nemám vedomosť a nevidím, že by takto, ako je

pomenované, ako sme všetci sa stretli, niekto z MsÚ komentoval, urážal, osočoval a zavádzal a klamal na úkor poslancov, ktorý nesúhlasia s názorom primátora, vedenia mesta. Toto je myslím, že jeden jediný prípad. Vy to akceptujete, tzn. ako zamestnávateľ akceptujete porušenie etického kódu zamestnanca, ktorý je záväzný pre všetkých zamestnancov? To je len jasná vizitka toho, že nech sa páči, zamestnanci MsÚ, môžete si robiť smelo to, čo pán Varga. Sme tu pre vás a radi teda oceníme vaše pripomienky aj akokoľvek klamlivo zavádzajúcou formou. A ja poviem tak, nebudem dlho okolo toho rozprávať, nech mi pán Daniš nebohý odpustí, ale teraz si to môžem dovoliť, z úcty k nemu som to nehovoril, ale teraz to poviem. Nevieť síce, kto vládne tomuto mestu, mal by to byť pán primátor, ale z veľmi peknej a priateľskej debaty s pánom nebohým Danišom, opakujem, nech mi to odpustí, vzišla rozprava. Kde pán primátor sa vás pán Daniš, pýtal, prečo neprepustíte toho Vargu a pána prednostu? Prečo trváte na tom? A bohužiaľ, vaša odpoveď bola pánovi Danišovi. Nedá sa, nedá sa, opakujem, nedá sa. Ja viem, pán primátor, teraz sa vám tomu ľahko smeje. Nevieť o tom, že by mňa pán Daniš niekedy zavádzal, ale tie priateľské rozhovory a mne je veľmi ľúto, že tento človek sa pominul, tie priateľské rozhovory boli otvorené. Áno, už tu bol návrh na odvolanie prednostu a na odvolanie odborného poradcu pre komunikáciu. Vaša odpoveď bola pánovi Danišovi. Nedá sa. Ak sa nedá, kto koho drží za gule v tomto meste a kto vládne tomuto mestu, keď sa nedá? Vy vedome tolerujete porušovanie etického kódu zamestnanca, to ste taký nadriadený. Ja beriem tú demokraciu, ale toto, čo sa tu momentálne vysloví, bolo povedané a ešte sa povie, vy nemrkniete brvou a tým pádom vy dávate len návod, nech sa páči, porušujte kludne všetci zamestnanci etický kódex zamestnanca. Nič sa vám nestane, dokonca možno budete štedro a bola to odmenený z mestského rozpočtu. Takže zatiaľ všetko.

p. Greššo - ja sa nebudem venovať osobe, ktorá túto pozíciu zastáva. Nie je toho hodná táto osoba, aby som jej venoval nejaký čas, ale chcem sa venovať dvom uhlom pohľadu na pozíciu ako takú, ktorá bola vytvorená v tej našej organizačnej štruktúre MsÚ. Jeden uhol pohľadu alebo prvý uhol pohľadu je verejný prínos tejto funkcie alebo teda prínos pre verejnosť. Každý jeden zamestnanec tohto úradu, alebo každého úradu, ale samozrejme mestského nevynímajúc, má nejaké svoje úlohy a súbor týchto úloh teda je určujúci pre chod úradu. Každý jeden zamestnanec má v rámci svojej náplne práce napísané, čo má robiť, akým spôsobom má robiť atď.. Ten prínos každého jedného zamestnanca. Je viac či menej dôležitý, či sú to referenti, odborní referenti alebo sú to technickí pracovníci, každý sa nejakým svojím podielom zapája do fungovania MsÚ. Naopak, prínos tejto funkcie by som veľmi rád videl a vedel, pretože ja v tejto funkcii a v tejto pozícii vytvorenej nevidím žiaden prínos pre verejnosť. Jediným tým kvázi prínosom sú možno tie štvavé príspevky na sociálne siete, ale to nepovažujem naozaj za verejne prospešné. Skôr naopak, skôr za nejakým spôsobom rušivý element, ktorý polarizuje zbytočne spoločnosť. Druhý uhol pohľadu je názov tejto pozície, znie poradca pre komunikáciu. Poradca pre komunikáciu, bol svojho času v 2018 roku, keď primátor nastúpil prvýkrát do svojho funkčného obdobia a bola táto pozícia vytvorená. V tom čase by som možno považoval vytvorenie tejto pozície za dôležité, nakoľko do kresla primátora zasadol absolútne neskúsený človek neschopný komunikovať verejne. Vtedy by som ešte videl zmysel tejto funkcie, ktorá mu mala nejakým spôsobom pomáhať sa zorientovať v ťažkých vodách, v ktorých nikdy neplával. Ale po siedmich rokoch, aj keď teda nie je až tak úplne úspešne, by mal nastať u primátora krajského mesta nejaký posun smerom komunikácií navonok a dovnútra

úradu. Myslím si, že šťastí aj nastal, preto znovu vnímam túto pozíciu za absolútne neopodstatnenú a zbytočnú na to, aby ďalej bola obsadzovaná na tomto úrade. A to znovu hovorím, kýmkoľvek. Nevenujem sa konkrétnej osobe. A z týchto dôvodov, najmä z týchto dvoch dôvodov som aj podpísal návrh, ktorý predkladá skupina poslancov a budem hlasovať zaň, aj keď samozrejme vieme, že je to stále v rukách primátora a je to na jeho rozhodnutí, akým spôsobom sa k uzneseniu mestského zastupiteľstva postaví. Jednu vec, ale chcem ešte dopovedať, a to sú slová a budem opakovať tvoje slová, najmä pri vystúpení na Zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde si zorganizoval, na môj vkus, trochu takú až smiešnu frašku. Kde si prišiel odprezentovať nič ohľadne hokejového štadióna alebo výstavby budúceho hokejového štadióna. Tam z tvojich úst zaznelo, aby sme nepolitikárčili, tak prosím ťa, zamysli sa nad svojimi vyjadreniami, pretože to politikárčenie, v prvom rade vychádza z tvojich úst a z tvojich činov. Takže odporúčal by som skutočne zvážiť, aby táto pozícia bola zrušená a aby sme naozaj nemiňali mirmix dirmix peniaze na takéto pozície. Myslím si, že potrebujeme ďaleko viac obsadiť iné pozície na tomto úrade, ako konkrétne túto.

p. Rácová - vyžiadali sme si a vydupali, aby pán primátor prišiel na zastupiteľstvo, aby s nami komunikoval v tejto vážnej veci. Veľmi ma mrzí, pán primátor, že podpisujete a robíte si prácu, ktorá nepatrí na mestské zastupiteľstvo. Mestské zastupiteľstvo, by malo byť skutočne vzájomný dialóg. To, čo momentálne robíte, že podpisujete materiály bez štúdia a bez čítania, je voči nám netaktné a neslušné. To je ako moja prvá poznámka, druhá poznámka smeruje k tomu, že vyjadrovanie pána hovorcu a jeho aktivity sú skutočne neúnosné, nielenže sa dotýkajú osôb, aby som povedala veľmi, veľmi hanlivo a urážlivo. Ale poškodzujú aj dobré meno mesta a MsÚ. Som prekvapená, že po siedmich rokoch ako poslanec Národnej rady a po siedmich rokoch siedmy rok ste primátor, vy potrebujete poradcu pre komunikáciu. Takého poradcu, ktorý vlastne neplní si svoje pracovné povinnosti tzn., že skutočne. Lebo poradca pre komunikáciu má predovšetkým komunikovať s poslancami. Verím, že ho prizvete, že je tu niekde v sále a rada by som počula vysvetlenie a odpovede na tie jeho frázy, ktorými začínajú všetky jeho príspevky na sociálnych sieťach. Pán Varga si pomýlil plnenie pracovných povinností s politickou prácou, tak, ako naznačil pán Dovičovič, pán poslanec. Je to skutočne niečo pre nás neprijateľné. A práve v tomto roku to už presahuje tú únosnú mieru. Pán Varga nie je nestranný, účelovo píše, informuje, skresľuje a zavádza, podáva upravené a neúplné informácie. Ako dôkaz by som zacitovala. Je tu časť, ktorá sa ma veľmi dotkla, bola by som veľmi rada, keby mi to vysvetľoval. Pán Varga, nemá ani šajnu o tom, koľko času sme my venovali s odborom školstva na komisii školstva, príprave materiálov týkajúcich sa školských budov, školských jedální a materských škôl. On veselo a bez zábran informuje o tom, ako zastavujeme a hlasujeme proti obnove materských škôl, ako ich vyradujeme. Naposledy, keď sme vysvetľovali, že sme sa to rozhodli urobiť v dvoch etapách. On nenapíše úplné informácie a pravdu, že tie investičné akcie sú kompletne pokryté, že tie škôlky sú pripravené, ale že sme sa rozhodli najskôr urobiť školské jedálne a posunúť realizáciu tak, aby sa to celé zvládlo. A už vôbec nie fakt, že realizácia týchto stavieb a ich zaradenie boli viazané na zrušenie pokrytia inej MŠ, Materskej školy v Horných Krškanoch. To znamená, že on tieto veci všetky vynechá, všetky vynecháva a len bombasticky oznámi, ako poslanci napojení na Smer alebo ako nás tam pomenováva, ako toto všetko robíme. Ja by som ho chcela vyzvať, aby mi prišiel vysvetliť, ako myslí to napojenie v mojom prípade?

p. Gut - ja si dovoľím teda napojiť sa tu na pani kolegyňu, ktorá to krásne zhrnula. Skutočne vyjadriť takú obavu. kam smerujeme s týmto mestom. Ja som sa nejako nezapájal do týchto politických šarvátok, ale skutočne, keď mňa niekto naozaj nazve smeru-hlasákom, je to úplne akože na zamyslenie, že či je v poriadku. To je jedna stránka veci a druhá stránka veci je skutočne neviem, či na objednávku, aby rozoštvával tu ešte aj obyvateľov. Však toto je nenormálne. Vy chcete kam dostať toto mesto? Úplne rozvrátiť všetko, čo tu je, len s cieľom možno vybudovania tu nejakej ilúzie. Chváľte sa tu, nazvem to cudzím perím. O niečo, čo ste sa ani nepričinili. Ak si to zoberiete, že toto ste vy vlastne vybudovali tím kraj a pán Varga to vlastne šíri, však to je vaša hlasná trúba. Ako spamätajte sa. Nie, vy ste nám odkázali, že spamätajte sa, asi vy by ste sa mali spamätať, vy ste zodpovední za chod tohto mesta, uvažujete trochu dopredu a konceptne, že čo chcete odovzdať do budúceho volebného obdobia našim pokračovateľom. Zamyslite sa nad tým.

p. Kršiak - skúsím začať možno všeobecne. Pán Hattas je siedmym rokom primátorom tohto mesta. A sedem rokov v každom jeho vystúpení predpokladám, že na základe práve fungovania jeho poradcu. Vyzýva k slušnosti, vyzýva k slušnému správaniu, vyzýva k slušnému rozhodovaniu, k slušnému priebehu mestského zastupiteľstva. A pár zastupiteľstiev dozadu vyzýva aj k slušnému správaniu sa muža a ženy k sebe, hlavne vo vzťahu muž smerom k žene. Je to vec, ktorá by mala byť úplným základom. Ja sa len chcem spýtať. Kde je tá slušnosť pána Hattasa, keď k nemu rozpráva žena, pani poslankyňa Rácová? Adresuje mu slová, ktoré minimálne je slušné počúvať, nemusí reagovať, ale je to tá slušnosť. Pán Hattas, nie, že si neváži ženy, on si neváži nikoho. Myslím si, že to je základný problém autority tohto mesta. Pontifika, ktorý musím konštatovať, nedozrel na funkciu, ktorú zastáva. Ale vráťme sa k meritu veci, ak materiálu, ktorý tu je predložený. Je to také naše druhé upozornenie, že sa niečo nezdravé deje v tomto meste, nezdravé vo vzťahu radnica, primátor, poslanci, nezdravé vo vzťahu mesto a jeho obyvateľ. A druhýkrát sa snažíme na túto vec nejakým spôsobom upozorniť. Chvíľku som si myslel a asi to bude aj pravda, že aj samotný predsednícky stôl už má týchto vecí trochu dost. Pretože pán Mezei dokonca hlasoval za zaradenie tohto bodu do programu rokovania mestského zastupiteľstva. Čím mi jasne deklaroval, že už aj jemu táto pozícia asi prechádza cez hlavu a asi nie je úplne stotožnený s tým, aký je pomer hodnoty, kvalita za peniaze, ktorá táto pozícia a osoba, ktorá ju zastupuje dáva. Ideme do ťažkého obdobia konsolidačných balíkov a pokiaľ by som sa mal vyjadriť k efektu tejto pracovnej pozície, tak neviem, či nie sme posledné krajské mesto, možnože aj z radov okresných miest, ktoré takúto pozíciu ešte má a takto honosne platí. Myslím si, že všetci krajskí primátori, či tam zastávajú prvé, druhé, tretie, alebo aj viacej funkčných období, už sú naozaj tak zdatní, že vsádzajú skôr na tú marketingovú prezentáciu mesta, čo dokázalo a kam sa dokázalo v rámci vízie svojho mesta posunúť. Než na to, aby mediálne obhajovalo svoj vlastný osobný alebo politický status. Toto sa naozaj asi deje v poslednom krajskom meste a možnože aj za to sme úplne z hľadiska toho hospodárenia na poslednom z tých krajských miest dlhodobo. Sám minister financií Kamenický, ktorý predstavuje konsolidačné balíky, s ktorými ja osobne a myslím si, že viacerí sa nie úplne vieme stotožniť, hlavne vo vzťahu k tomu, čo tu hájime a to je zdravé financovanie samospráv. Tak sám vyzýva, aby tie konsolidačné balíky mali čo najmenší dopad na práve verejné financie v podobe zrušenia individuálnych neefektívnych a neracionálnych pracovných pozícií. Toto je

jednou z nich a my máme šancu dať signál, že aj my rušíme pozíciu, ktorá naozaj v podmienkach fungovania nášho mesta neprináša absolútne žiadny osoh, racio. Pozícia poradcu pre komunikáciu, konkrétne pozícia pána Henricha Vargu má tri rozmery. Za mňa osobný, jeden je politický a jeden je zákonný. Pokiaľ sa bavíme o tom politickom, ja mu fandím, aby zostal vo verejnej správe čo najdlhšie činný, pokiaľ ho politika baví a pokiaľ cíti, že má nejaký prínos pre verejnú sféru a politickú úroveň tohto štátu. Nech to vykonáva, nech to vykonáva ako svoje poslanie, ako svoje osobné rozhodnutie, ale nech to nevykonáva počas svojej práci a nech nenahrádza svojou prácou politiku. Pokiaľ sa rozhodol byť naozaj politicky činný, tak nech sa venuje tomu a nech nezapája nás poslancov do boja za jeho vlastné zviditeľnenie sa alebo za obhajobu štatutára mesta alebo akéhokoľvek iného politického sympatizanta oproti všetkým ostatným. Ten zákonný moment je, že už je presiahnutý. Naozaj zamedzme spoločne tomu, že zrušíme túto funkciu v dobrom, bez emócií a bez ďalšieho vykrikovania si o tom, že kto je lepší alebo kto je krajší, kto je horší, kto viac klame. Za mňa je naozaj urážlivé, aby poradca primátora, ktorý mal budovať vzťahy medzi orgánmi mesta, naozaj hanil, klamal, hejtoval a urážal poslancov mestského zastupiteľstva zvolených v tomto volebnom období, aby urážal ich rodiny, aby urážal ich deti. Aby v tom videl len jeden osobný/politický prospech, pretože toto nie je v súčasnosti vizitkou žiadneho krajského mesta, ani okresného, aby im niektoré z týchto miest fungovalo tak, že sa mesto nechváli tým, čo dokázalo pre svojich obyvateľov, ale sa len trápnu obhajobou snaží udržať nejakého válova alebo politickej stoličky alebo politickej funkcie. Zastavme to spoločne. Je to naše druhé upozornenie. Pretože si myslím, že nás čaká veľké zemetrasenie v prípade, že budeme podporovať takéto animozity medzi nami. Takéto červené oči a červené súkna, pretože si myslím, že to naozaj za tie 2 alebo 2,5 roka, ktoré sme to vyhrotili do tejto situácie, už naozaj treba zastaviť. Zastaviť to má ale v prvom rade autorita tohto mesta, ktorou je primátor mesta a naozaj my asi všetci bez rozdielu na politickú príslušnosť, bez rozdielu na osobné presvedčenie, k tomu pridáme tú ruku k dielu. Len prosím vás, dajte signál tejto spoločnosti, že Nitra nie je založená na takej osobe, ktorá má naozaj rozvracať morálku, názory a šíriť hádky medzi ľuďmi, ale naozaj poďme dať na stôl riešenia, ktoré naozaj toto naše mesto vrátia do prvej ligy.

p. Ajdariová - vážený pán primátor, ja som to tu povedala už viackrát za ostatné roky, pretože to nie je prvýkrát, keď k tebe prehovárajú poslanci a ty buď robíš niečo iné alebo sa rozprávaš s prísediacim, alebo tu nie si bez toho, aby si odišiel. Je naozaj smutné, že poslanci, ktorí takisto pracujú, vykonávajú svoje povolania, si musia zadeliť a radi si zadelia ten čas, aby tu počas toho zastupiteľstva byť mohli. Ti nestoja ani za to, aby keď odchádzaš a tí odchádzaš opakovane počas rokovaní mestského zastupiteľstva, aby si splnil aspoň rokovací poriadok a oznámil, že teda odchádzaš a poveruješ zastupovaním toho a toho. Dobré, na to som si už teda nejako zvykla, prídeš, odídeš si ako prievan. Ale nehnevaj sa, teraz si sa sem vrátil, lebo si musel a celý čas, tak ako ťa tu aj pani Marta Rácová. A som veľmi rada, že si prvýkrát asi po 25 minútach, asi si už popodpisoval všetky materiály, že si zdvihol zrak. Ja by som bola veľmi rada, keby mestské zastupiteľstvá tak, ako sú z nich robené záznamy, aby mestské zastupiteľstvá neprehrávali len rečníka, teraz v tomto prípade mňa, ale aby každých 10 sekúnd prepínali z rečníka na toho, komu sa ten rečník prihovára. Čo väčšinou ste vy za vrch stolom. A aby videli naozaj tu, prepáč, ale toto. Ja mám 24 ročného syna. Raz v minulosti som tu povedala, že za teba sa tvoji rodičia musia hanbiť a nepáčilo sa ti to. Tak ja to poviem teraz

inak. Ja som veľmi rada, že ja ako rodič 24 ročného dieťaťa, mladého muža, verím, tomu sa v živote nebudem musieť hanbiť, tak, ako sa možno hanbia iní mnohí rodičia. A čo sa týka pána Henricha Vargu. Kto ma pozná, vie, že ja si idem aj ponitransky, ja to d', ť, ň, ľ nedám, vždy, keď sa to možno očakáva, nie som tá chrumková. Áno, častokrát aj kričím smerom vedeniu, keď nás nepočúva, ako teraz ty napr. si zase ťukáš niečo veľmi dôležité v notebooku. Ja poviem len jedno. Pán Henrich Varga písal melodramatické statusy. To, že nie som smero-hlasák, to si myslím, že nikomu ja nemusím v Nitre vysvetľovať a každý normálny sa na tých vašich statusoch zasmieje. Ale po prvom roku, kedy teba zvolili, pán Henrich Varga, poradca, ktorý ide kázať morálku, ako sa majú muži chovať k ženám. Zdvihol telefón a naziapal na mňa ako na malé sopl'ové decko. Keďže som si ja dovolila, ako v tej dobe predsedníčka výboru mestskej časti s tebou dohadovať stretnutie so seniormi, ktoré bolo tradíciou. Ty si s tým problém nemal a vzápätí na to pán Henrich Varga a sú na to aj svedkovia. Na mňa naziapal ako na sopl'ové decko. Ďakujem, pán primátor, že ťa to veľmi pobavilo, tak teda asi s tým súhlasíš, keď sa smeješ. No tak však my môžeme počkať, kým sa ty dorozprávaš. Ja sa teraz prihovám k tebe, takže ja touto cestou, len čo sa týka pána Henricha Vargu, poviem len jedno to, že si niekto dá sako a bielu košeľu z neho ctihodného občana nespraví. Pre mňa pán Henrich Varga po prvom roku, čiže pred šiestimi rokmi ako muž zmaturoval. Takže pán Henrich Varga je ten posledný, kto by tu mal mojim kolegom, poslancom kázať o slušnosti a o spamätaní sa.

p. Obertáš - opäť sa vrátim k nebohému pánovi Danišovi. Mne veľmi chýba, predpokladám aj viacerým. A ja ti tak poviem. Marek, on mi vždy hovoril, že Marek, ty si dobráčisko. Áno, pán primátor Marek je dobráčisko, len ja obklopený veľmi zlými ľuďmi, toto mi povedal tiež pán Daniš. Verím, že tomu sa nezasmeješ, lebo on ťa bral ako dobráčiska. To bola pochvala od neho, on ťa bral ako dobrého človeka. Len s tým, že si obklopený zlými ľuďmi. Preto hovorím, že veľmi mi chýba s jeho názormi, s jeho doslova reálnym pohľadom na svet. A on ťa bral ako dobrého človeka. Aj to si dovoľm povedať a to predpokladám, na tom sa neusmeješ, to je pravda, to je pochvala, že ťa bral ako človeka, možno s dobrým srdcom, len obklopeného nesprávnymi ľuďmi.

p. primátor - áno, ako ste si všimli, tak čo sa týka časti poslancov, aj mňa, že som nebol prítomný na tomto zastupiteľstve, resp. na tomto rokovaní, tak vnímam to tak, že toto je politický materiál a ja som k tomu zaujal aj svoj politický statement. A naozaj som ten čas využil zmysluplnejšie ako zúčastniť sa tejto frašky.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre

k o n š t a t u j e, že

funkcia poradcu pre komunikáciu je nadbytočná, pre Mesto Nitra zbytočná a sú na ňu vynakladané neúmerné finančné prostriedky

v y z ý v a

primátora Mesta Nitra,

aby zrušil funkciu poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre

T: 31.10.2025

U z n e s e n i e

číslo 313/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Fatranská 14, Nitra

mat. č. 999/2025

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Rácová - chcela by som oceniť vysokú kvalitu a precíznosť spracovania tejto kontrolnej správy a tejto kontroly. A musím povedať, že vidím tam dva také kardinálne problémy. Jeden, o ktorom sa aj pani kontrolórka zmienila, to je realizácia rôznych projektov, ktoré zasahujú do vyučovacieho procesu. Áno, hovorili sme o tom aj s vedúcou odboru školstva a budeme sa tomuto problému venovať, pretože by som povedala, že je tam viac otáznikov a otázok. Pokiaľ škola nemá schválené bilingválne vyučovanie a nemá na to jednoducho súhlas. Takže toto je v štádiu riešenia a verím, že tento školský rok uvidíme, dokedy ten projekt je nastavený. Predpokladám, že viac informácií má vedúca odboru. Druhý problém je ten, z ktorého som smutná, ktorý má veľmi mrzí a to je neustále opakované sa nedostatky pri kontrole hospodárenia a financovaní a vôbec chodu základných a materských škôl. Už v minulosti som na to upozorňovala, že alfa a omega celého tohto procesu je kvalitný manažment. Riaditeľ školy musí mať veľmi stabilný, vysoko profesionálny a odborný tím, či je to hospodárka, účtovníčka alebo ekonómka. V tomto smere navrhнем na komisii školstva a odboru školstva, aby všetky hospodárky, ktoré majú na starosti tieto procesy, boli zvolané na školenie, kde budú poučené o najčastejšie vyskytujúcich sa nedostatkoch. Keď ste si dobre tú správu pozreli, tak uvidíte, že čo sú to. Väčšinou sú to zmluvy, cest'áky, prenájmy, dohody o pracovnej činnosti. To znamená, že opakujúce sa stále nedostatky, kde skutočne treba kompletne týchto ľudí preškoliť, ale na konkrétnom príklade ukázať im takýto cest'ák, takáto chyba, takéto chyby sme našli atď. na konkrétnych príkladoch všetky hospodárky preškoliť za prítomnosti riaditeľov. Raz urobilo VÚC takýto krok. A poviem otvorene, mimoriadny dopad to malo. Došla tam vedúca

finančného oddelenia a došla tam aj hlavná kontrolórka a bolo to ale 30 bodov programu, ktoré chyby najčastejšie sa pri kontrolách, teda pri činnosti subjektov, školských subjektov vyskytujú. Takže ja toto odporúčam, ja by som poprosila o súčinnosť aj hlavnú kontrolórku. Určite by si našla čas a pripravila si vstup pre hospodárky a poradila im, ktorým chybám sa najčastejšie majú vyhýbať. Takže budeme informovať potom mestské zastupiteľstvo. Najmä o tom, pretože nejde len o základnú školu Fatranskú. Budeme informovať aj o tomto projekte a o zasahovaní do vyučovacieho procesu. Ja osobne mám na to veľmi vyhranený názor a domnievam sa, že jednoducho vstup cudzích osôb do vyučovacieho procesu je veľmi prísne, je veľmi prísne ošetrovaný pravidlami. A treba to okamžite a veľmi rýchlo doriešiť.

p. Oremus - nadviažem na slová kolegyne poslankyne. Ja som si tiež pozorne prečítal túto správu. Prekvapilo ma, že áno, sú tu závažné zistenia v tejto správe, či už sú to oblasti verejného obstarávania, ďalej finančnej klasifikácie, kontroly finančných dokladov atď.. Pretože pani riaditeľku som vnímal vždy ako naozaj odborne zdatnú osobu, schopnú, proaktívnu, ktorá sa snažila pre tú školu urobiť maximum. Z tohto názoru má trochu vyrušilo a nie trochu, ale dosť ma vyrušilo to, čo sa udialo ohľadne toho ihriska. Kde škola mohla mať krásne zrekultivované futbalové ihrisko a mohli nielen deti základnej školy tu absolvovať telesnú výchovu a tréningové jednotky na výbornej trávnej ploche. Ale podľa určitého politického vplyvom, či už vedenia mesta alebo poslanca Horvátha a vlastne výsledok je taký, že do dnešného dňa to ihrisko je v stave, v akom je,. Znamená, že deti tam nemôžu vykonávať telesnú výchovu, pretože ten terén je nerovný. Skôr by som povedal, že nie, že tráva tam je, ale zelina po kolená alebo po pás, záleží podľa toho, kedy to pokosia. Možno toto, že pani riaditeľka sa venovala až moc takýmto veciam, tak možno jej chýbal čas na to, aby dohliadla na veci, ktoré sú tu v tej správe vytknuté a zvýraznené. Napriek tomu verím, že si z toho zoberie ponaučenie a že teda pristúpi k tým svojim povinnostiam tak, aby to naozaj dala do poriadku. A verím, že sa podarí aj zrealizovať ten projekt toho ihriska. Poprosím odpoveď na jednu otázku, ktorej sa dotkla aj pani poslankyňa Marta Rácová, a to je to občianske združenie, či sa to týka len vyučovania angličtiny alebo tu máme ešte nejaké ďalšie občianske združenia, ktoré tu pôsobia na škole a vykonávajú vlastne nejakú vyučovaciu činnosť v rozpore so štátnym vzdelávacím programom. Pretože na toto naozaj viete dobre o mne, že si dávam veľký pozor a som proti tomu, aby občianske združenia a rôzne tie platformy a neziskovky tam zavádzali podprahové rôzne formy manipulácie, vymývania mozgom deťom. A poprosím teda odpoveď na to, lebo je tu aj tá poznámka, útvar hlavnej kontrola, že či sa teda zistilo, ako vykonáva to občianske združenie to vyučovanie, či to je len angličtina alebo sa tam deje aj vyučovanie iných predmetov s ľuďmi z takýchto občianskych združení? A čo sme vlastne doriešili vtedy v tejto otázke?

p. Horváth - ja by som sa rád opýtal pani hlavnej kontrolórky, že či táto kontrola bola vykonaná na základe vlastnej pohnútky alebo to bolo na základe nejakého podnetu poslanca, tak ako sa pýtate, každý polrok? Ak to bolo na podnet poslanca, že na podnet ktorého poslanca to bolo zrealizované?

p. Hetényiová - možno začnem od konca, odpoviem na otázku pána poslanca Horvátha. Tak táto kontrola bola súčasťou plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok a ktorú schvaľovala predchádzajúca hlavná kontrolórka. A podľa mojich vedomostí bola plánovaná, ktorá

pravidelne prebieha v rozpočtových organizáciách, základných školách mesta Nitra. Takže nebola na podnet poslanca, ale z vlastného podnetu a vychádzala z periodicity. Čo sa týka teda otázky pána poslanca Oremusa. Toto Občianske združenie vykonávalo výučbu určitých predmetov, povinných predmetov pre výučbu v angličtine, preto nás tak napadlo, či to aj spĺňa výchovnovzdelávací proces, ktorým sa má dodržiavať zo svojej kompetencie, nakoľko ja túto právomoc nemám, preto som ten podnet odstúpila na preverenie. A ako vidím, že aj Štátna školská inšpekcia asi má viacero podnetov, takže sa tým zaoberá. Ak sa nemýlim, ešte toto Občianske združenie vykonáva svoju činnosť aj na škole Škultétyho, poprípade pani vedúca má opravy, ak sa mýlim. A je to taká celoslovenská, by som povedala, agentúra, tieto občianske združenia sú zriadené alebo teda založené na viacerých školách, zastrešuje to jazyková agentúra. Ja som komunikovala aj s hlavným kontrolórom Banskej Bystrice, ktorý tiež takéto niečo majú, takže myslím si, že sa tomu treba venovať. A keď sa vrátim k tejto škole, tak áno, ešte majú výučbu angličtiny jazykovou agentúrou, jazykovou školou, ale ak si ja dobre pamätám, táto činnosť sa vykonáva v poobedňajších hodinách a nezasahuje do riadneho výchovnovzdelávacieho procesu. Tak asi odo mňa takto všetko.

p. Oremus - ja len v reakcii na pani hlavnú kontrolórku by som poprosil teda, pokiaľ nám príde odpoveď, aby sme to písomne dostali, potom poslanci všetci, čo tá školská inšpekcia konštatovala, aké zistenia sú, aby sme potom mohli na to reagovať.

p. Hetényiová - ešte by som chcela doplniť teda k požiadavke pani poslankyne Rácovej. Ja tiež vnímam potrebu podpory riaditeľov základných škôl, nakoľko pri každej kontrole vidíme tú agendu, ktorej musia čeliť a vlastne to celé spektrum tých povinností, ktoré musia obnášať, je ozaj veľmi rozsiahle okrem pedagogickej činnosti a teda zastrešuje aj tú ekonomiku, aj manažment. A určite zo svojej strany by som aj ja odporúčala možno nejako podporiť aj metodickú pomoc riaditeľom základných škôl. A v prípade, ak zo strany odboru školstva, mládeže a športu bude vyvinutá aktivita na takéto stretnutia budem rada im byť nápomocná pri tých kontrolných zisteniach.

p. primátor - pani Palková, ja chcem ešte poďakovať za vašu prácu. Naozaj tá kontrola, tá modelovala, síce nejaké nedostatky, ale naozaj považujem vašu prácu za veľmi pozitívnu. Mám spätnú väzbu aj od rodičov, aj od rady školy. Naozaj vďaka. Áno, vždy sa vyskytnú nejaké komplikácie, ale presne na to je priestor si to jednoducho vydiskutovať a zase potiahnuť tie veci dopredu. Takže ešte raz veľká vďaka a teda ďakujem aj pani hlavnej kontrolórke za jej vykonanú prácu.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Fatranská 14, Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Fatranská 14, Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnej kontrolórke

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 314/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly dodržiavania Pokynu primátora mesta Nitry č. 10/2021
k správe miestneho poplatku za rozvoj **mat. č. 1000/2025**

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Mezei – ja by som rád v kontexte tej kontroly alebo správy poďakoval ľuďom práve na daniach a poplatkoch pretože aj pani Hladíková, ktorá sa tomu venuje, pristupuje k tomu veľmi zodpovedne a svedomito ako aj ďalší ľudia na úrade, ktorí poukázali na prípadne veci, kedy poplatok nebol včas vyrubený a podobne. Čím zachránili nemalé prostriedky mestu a zaslúžia si zato naozaj veľké poďakovanie, pretože vďaka tým to prostriedkom dokážeme rozvíjať jednotlivé zóny aj pri nahadzovaní do interaktívnej mapy. Naozaj to prebieha veľmi zodpovedne a je vtom poriadok. Ďakujem.

p. Obertáš – ja ak by som mohol tak, ako nemôžem v tomto prípade, určite by som p. Hladíkovej navrhol nejakú odmenu. Mimoriadne, tak štedrú, ako odborný poradca pre komunikáciu má. Keďže zachránila neskutočné peniaze a možno aj tie peniaze, ktoré slúžia na pokrytie platu odborného poradcu.

p. Dovičovič – jedna vec je, že my obsah pokynu primátora č. 10/2021 nepoznáme, takže ťažko sa môžeme vyjadrovať k tomu, či a ako bol dodržiavaný, alebo nie. Ale mňa zaujal taký drobný odstavec na str. 3 v tejto správy. „Pre účely dodržania vydaného pokynu primátora sa za bezodkladný postup považuje splnenie povinností v lehote najviac 30 dní. Nedodržanie pokynu primátora sa považuje za vážne porušenie pracovnej disciplíny.“ Takže bola vážne porušená pracovná disciplína? Sú procesy, ako to vy zvyknete hovoriť „nastavené procesy“ sú funkčné? Z ich nedodržania boli vyvozené nejaké dôsledky, keď išlo o vážne porušenie pracovnej disciplíny? Má pán prednosta tento úrad pod kontrolou?

p. prednosta – p. poslanec, ešte pred vykonaním tejto kontroly bolo dané písomné upozornenie zamestnankyni, pri ktorej sa toto porušenie opakovalo. Takže áno, bola vyvedená.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly dodržiavania Pokynu primátora č. 10/2021 k správe miestneho poplatku za rozvoj

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania Pokynu primátora č. 10/2021 k správe miestneho poplatku za rozvoj a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2026

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 315/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Diskusia

p. Obertáš - máme tu aj z radov verejnosti prihlásených do diskusie. Ja si dovoľím dve otázky dať v rámci diskusie. Asi sme všetci zachytili informáciu Ministerstva školstva o zobrať licencií. Mám taký pocit, čo sa týka školských nejakých subjektov, je to kreatívne centrum. Čo plánujeme robiť s Ovocinárskou? Do dnešného dňa absolútne žiadne nájomné sa nevyberá. Užívajú priestor na Ovocinárskej ulici a teda hovorím, podľa posledných medializovaných informácií im bude odobratá licencia, tzn., že oni nemôžu vykonávať ďalej nejakú činnosť s mládežou učiť a pod.. Ako budeme postupovať? Mali by sme sa čo najskôr začať o to dosť zaujímať, či ideme zo súdneho sporu v prípade ich investovaných financií do nejakej obnovy. A druhá otázka bola. Tento týždeň, zachytil som výzvu Fondu na podporu umenia, ktorá sa týka nejakej infraštruktúry, kultúrnych zariadení a kultúry. Ja som sa pýtal aj na komisii kultúry, len už som nemohol zostať, či máme pripravené do tejto výzvy, ktorá je teda až do sumy 500 000, nejaké projekty na obnovu kultúrnej infraštruktúry? Či teda, keď už sme pripravení a

aby sme nečakali len na UMR a či máme vôbec nejaké projekty pripravené a môžeme sa do tejto výzvy zapojiť alebo či sme sa zapojili?

p. Bojdová - áno, registrujeme túto výzvu, aj na porade pána prednostu sme riešili túto otázku a máme dohodnuté stretnutie v utorok na budúci týždeň k tomu, že teda buď pôjdeme s amfiteátrom alebo s niektorými inými objektami, o ktorých vieme, že potrebujú rekonštrukciu. Máme v pláne zapojiť sa aj do tejto druhej časti.

p. primátor - čo sa týka tej prvej veci. Zachytili sme túto informáciu a budeme sa musieť poradiť minimálne na komisii pre financovanie, akým spôsobom zaujmeme stanovisko k tomu kreatívnemu centru na Kyneku.

p. Obertáš - myslím, že by som si dovoľil aj poďakovať pánovi Bielikovi, že ako to nazval teda konateľ kreatívneho centra, že obštrukciami sme sa nepripravili o nejakú možnosť ďalej pokračovať, keďže nebolo účinná daná zmluva.

p. primátor - ďalej do diskusie tu mám prihlášky zo strany obyvateľov nášho mesta, ako prvá prihláška mi tu prišla do diskusie od pána Miloša Cimráka. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením v dĺžke piatich minút? Áno.

p. Cimrák - chcem len pár slov o pešej zóne v Nitre. Myslím si, že asi ťažko, niektorí z vás tam chodí. Ja tam aj bývam, aj pracujem, lebo inak by to tam nemohlo tak vyzeráť. Moje zamestnanie ma privádzalo do všetkých okresných a krajských mestách v rámci Slovenska, ale niečo takého som nikde nevidel. Všade je pešia zóna, kde chodia mamičky s deťmi, kde sa prechádzajú, kde sa vodia návštevy z iných miest. A myslím, že ani jeden z vás by tam nechcel doviesť nejakú vzácnu návštevu alebo rodinu. Lebo to, čo tam vidím každý deň, je hnus. Áno, nielen to, ktorí ľudia sú tam, ale aj stav pešej zóny, áno. Nefunkčná, fontána, nikoho to nehnevá, rozpadávajúca sa mestská budova, kde padá omietka, rozbitá dlažba, popíjajúci bezdomovci. Áno, iné minority. Všetci v podstate, čo sme urobili? Lebo aj ja mám na tom chybu, že sa ozývam až teraz. Čo sme urobili z tej pešej zóny? V podstate urobili sme tam tak, že sa tam strácajú všetky obchody. Už tam vidíte len second handy, záložne a podobné veci. Áno, prečo inde to môže fungovať a akurát v Nitre nie? Ja viem, že na toto každý mi povie tisíc, prečo to nejde, ale skúste povedať aspoň jedno, ako by to išlo. Pokiaľ to neviete, nie je problém sa ísť opýtať. Mňa vždy učili, že sprostý právnik nie je ten, ktorý nevie, ale ktorý sa nevie opýtať. Prečo v iných mestách si to dali do poriadku, funguje to a všetko je v poriadku. Vrátim sa k tomu. Ja neodsudzujem bezdomovcov. Každý sa v podstate dostal do ťažkej situácie. Áno, ibaže tým im nepomôžeme, že budeme tolerovať ich protispoločenské správanie. Myslím, že každý z nich potrebuje pomoc, či už takú alebo takú. Na tomto mieste by som aj podal návrh, aby sa využilo nevyužitú kinu Paláce, keď už stálo toľko milióny, pokiaľ som si mohol prečítať vyše troch miliónov eur. Tak nemá nejaké využitie, možno aj nejaké neziskovky by tam mohli s nimi pracovať a pod. Ja myslím, že keď len jeden z desiatich sa podarí znormálniť, tak to bude veľký úspech. Pri tom kine Paláce, ešte by som sa zastavil, ak môžem. Videli sme každý, ja chodím každý deň okolo, videli sme, koľko to trvalo, predlžovalo sa všetko možné, zvyšoval sa rozpočet. Pri tomto musím len povedať jedno, že ako právnik mám skúsenosti, že mesto ako

verejnoprávna korporácia nielen zmluvu musí urobiť, musí byť predchádzajúci súhlas obecného, mestského zastupiteľstva, ale ku každému takému dôležitému dodatku, kde sa jedná o niekoľko 100.000 EUR, musí byť tiež predchádzajúci súhlas mestského zastupiteľstva. Pokiaľ som hľadal, niekde som mu nenašiel. Pokiaľ je to pravda, tak v podstate tieto dodatky sú neplatné. To vieme. No a ešte pár slov, keď už mám možnosť sa vyjadriť. Kvitujem to, že ste začali opravovať cesty, lebo cesty v Nitre, to bol tankodrom. Len jedno mne nejde do hlavy. A to je pomaly so všetkým, čo sa v Nitre robí. Prečo ste nevyužili letné mesiace na opravu, keď bola minimálna premávka proti dnešnej premávke? Ale vyslovene s opravami a s týmito dá sa predvolebnými opravami ciest ste si počkali, až keď začne 1. september, keď bude najviac, keď všetci sa vracajú. Vy ste tu, vy o tom rozhodujete. Prečo? Potom ste si počkali až na september a vtedy ste sa do toho pustili. Áno, je to každého chyba, aj moja chyba, a vaša väčšia, lebo vy tu sedíte, ja ako občan som nezdvihol slová. Len toľko, pár otázok na to, čo by som chcel vám pripomenúť. A hovorím, choďte sa pozrieť na tú pešiu zónu. A keď ešte chcete si to vyskúšať, choďte tam s malými deťmi alebo vnúčatami. Áno, myslím, že sa budete pri nich hanbiť aspoň týždeň.

p. Obertáš - ja by som chcel reagovať na pánovo vystúpenie. Čo sa týka tých opráv ciest. Teda zastupiteľstvo schvaľuje financie, to je asi celá naša kompetencia. My sme na tie opravy ciest schválili peniaze v roku 2023 - 2024. Celé o tom, potom je to asi, ako sú nastavené procesy v rámci vedenia úradu. Ak my schválime peniaze na opravy ciest, ktoré sa robia teraz, ako hovoríte september, keď najväčšia premávka a schválime ich v 2023, prípadne začiatkom 2024 roku, obyčajné asfaltovačky. Sám si asi odpoviete, keď trvá rok, príprava vysúťzažených vyše roka a nastúpi sa v septembri. Takže zo strany nás poslancov ruku sme dvihli, peniaze sme schválili ostatné veci v kompetencii úradu pána primátora.

p. Moravčík - tomu výstupu, čo tu bol povedané, tak ešte tam je jedna vec, lebo ja tam chodím každý deň, keď môžem, keď som doma. Je tam jeden pozemok, ktorý bol oplotený, teraz padnutý plot, je tam zelina. Nemáme páky na to, aby niekto si to udržiaval? Je to v strede pešej zóny. Dnes som tade išiel okolo. Lebo tým, že my nemáme kde parkovať, tak som parkoval pri futbalovom štadióne a prešiel som sa cez mesto peši a naozaj boli tam bezdomovci. Jedine jedna kaviareň tam je tak celkom pekne spravená, kde sú také tie slnečníky. Neviem, ako sa to volá Stará Nitra, alebo ako je to tá pešia tam. A to je jediná taká kaviareň, ktorá by som povedal, že za niečo stojí, ostatné sú tam naozaj veľmi špatné. Teraz tam niečo rekonštruujú, už neviem koľko. Je to tam, kde chodia proste nákladné autá, takéto veci, tak samozrejme, keď sa rekonštruuje. Neviem, kto to rekonštruje, že či máme o tom nejaký prehľad, ako dlho to budeme rekonštruovať, lebo ja tam už chodím asi dva mesiace okolo nejakej oplotenej stavby. Že či vieme, že kedy to bude dokončené? Lebo naozaj je tam taký chaos a panika na tej pešej zóne. Ja by som chcel len zodpovedne, že či niekto vie, že dokedy tam bude sa opravovať ten dom, že či ten dotýčný, čo tam má ten pozemok, by to tam mohol nejako upraviť?

p. Mezei - ďakujem za ten výstup, ktorý tu bol, kedy ste pomenovali viaceré veci, ktoré je treba riešiť. Vrátim sa možno ale k nejakým vyjadrenia ohľadom tých ciest. Tak áno, tie cesty sú pripravované postupne a kontinuálne, tá príprava niečo trvá, veľakrát sa tie veci zaseknú aj na inžinieringu alebo na nejakých prípravách a konzultáciách s poslancami, kedy riešime rozsah

toho. A áno, je to niekedy tá príprava, ktorá trvá možno až do jedného roka, ale podstatné je, že v tom pokračujeme a že budú pribúdať ďalšie a ďalšie cesty. Dnes tu máme na zastupiteľstve predložený aj materiál, ktorý informoval o ďalších investičných akciách, ktoré máme ako mesto pripravené aj teda v rámci Starého mesta a či už je to Hollého ulica, ktorá už má podaný návrh na vydanie stavebného povolenia alebo žiadosť podanú. A projektová dokumentácia je kompletná. Tak isto sú to cesty ako je Špitálska, ale aj spomínaná fontána na Svätoplukov námestí, kde máme všetky povolenia a mestské zastupiteľstvo deklarovalo, že vyčlení prostriedky z úveru, ktorý bol schválený niekedy v lete tohto roku, že vyčlenili prostriedky práve aj na túto fontánu. Tak ja verím, že dnes v rámci rozpočtových opatrení poslanci schvália vyčlenenie peňazí na financovanie opravy fontány, ktorá má všetky potrebné povolenia k dispozícii.

p. Welnitzová - ja by som sa ešte vrátila k bodu, ktorý tu začal, o ktorom začal diskutovať pán kolega Obertáš. Ide o kreatívne centrum. Áno, v utorok som si vypočula tlačovú besedu, ktorú zvolal minister školstva a na ktorom hlavná školská inšpektorka hovorili o dvoch zariadeniach na Slovensku, ktoré nespĺňajú kritériá a toho, aby boli stále zaradené v sieti Ministerstva školstva ako školy a školské zariadenia. S hrôzou som zistila, že jeden z týchto zariadení je aj kreatívne centrum, ktorú pobočku má aj v Nitre. Vypočula som si všetky argumenty a všetky zistenia, ktoré robili celoplošnou námatkovou, neohlásenou kontrolou. A neviem, či viete, o čom to bolo, ale tie pochybenia boli v rôznych zložkách od toho, koľko tam chodí žiakov, ktorých je evidovaných, koľko ich študuje len online. Ako sa robila dochádzka a aká bola v neporiadku projektová dokumentácia. Ako riaditeľky a učiteľia nespĺňali podmienky na výkon funkcie. Aké sa urobili podvody v rozvrhoch. Zarážajúce bolo, že čo sa týka financií, škola uviedla, že má 664 žiakov. Od štátu získala 2,44 milióna eur +217.000 EUR na žiakov so špeciálnymi potrebami, chýbali, diagnostické správy. Minister sa vyjadril, že je to veľmi zarážajúca situácia a bude pevne stáť za tým, aby túto situáciu vyriešila Generálna prokuratúra, pretože ide o podozrenie z dotačného podvodu. Ja by som chcela apelovať na mesto, aby sme aj my o svoje peniaze, ktoré máme v budove, prenájme a v prerábkach, ktoré nie sú možno aj oprávnené, by som povedala, aby sme si dali pozor aj na naše finančné prostriedky. Budem rada, ako pán primátor povedal, ak táto situácia sa bude riešiť, pravdepodobne sa musí riešiť možno s majetkovým odborom, s odborom právnym, ale bola by som rada, keby možno k riešeniu situácie bola prizvaná aj komisia školstva. Nakoľko títo žiaci, pravdepodobne, ak tá škola vypadne zo siete školských zariadení, týchto žiakov budeme potrebovať niekde umiestniť do našich škôl. A bola by som rada, keby k jednaniam o budúcnosti tejto budovy bolo prizvané aj VMČ. Ja spomeniem teda jednu vec, ak si dobre pamätáte, možno pred dvoma rokmi sme tu riešili záujem obyvateľov mestskej časti Kynek, kde táto škola sídli, o zriadenie materskej školy. Jednu z dvoch budov, ktorá prichádzala do úvahy, práve bola v dlhodobom prenájme pre spoločnosť kreatívne centrum. A teda možno by som dala otázku, alebo by som bola rada, keby sme prediskutovali aj možné riešenia v intenciách zriadenia materskej školy na Kyneku. Budem rada, ak ako členka komisie školstva a členka VMČ 5 budem prizvaná na rokovania o budúcnosti tejto budovy.

p. Horváth - ja len aby nedošlo k omylu. Jednu informáciu napravím, že pokiaľ pán Cimrák spomínal kreatívne centrum v súvislosti s Kinom Paláce, tak to je projekt, ktorý zastrešuje

mesto. A kolegyňa Welnitzová hovorila pravdepodobne o kreatívnom centre, ktoré je súkromná eseročka, ktorá má s mestom Nitra nejakú nájomnú zmluvu na nejaký objekt. Tak len pre tých, ktorí obidva prípady nepoznajú, tak aby rozlišovali tieto dve veci. A priama odpoveď pánovi Cimrákovi je, že projekt kreatívneho centra pod hlavičkou mesta bol financovaný z európskych fondov. Tzn., že bol mnohokrát skontrolovaný rôznymi inštitúciami a bolo nám preplatené dodatočne ešte naviac, myslím 1,3 milióna eur z oprávnených výdavkov z európskych fondov. Čiže celý projekt stál mesto nejakých 1,5 spolufinancovanie a 12,5 sme dostali z eurofondov. Tak to je informácia len naviac pre pána Cimráka.

p. Moravčík - ja som sa vo svojom príspevku pýtal na otázku, dokedy bude sa rekonštruovať tá budova v strede, aby boli občania informovaní o tom, že to tam ešte bude tri mesiace alebo pol roka, rok alebo 10 rokov. A ďalšia vec, som sa pýtal, že kto si zoberie za svoje a osloví toho majiteľa ohľadom toho plotu a tej buriny, čo tam rastie za tým padnutým plotom. Chcel by som na to odpoveď.

p. primátor - môžeme sa pozrieť, ako je v rámci povoľovacieho procesu, nakoľko sme mu dali záber verejného priestranstva. Ja vnímam veľmi pozitívne, že sa konečne nový vlastník tejto budovy pustil do tej opravy, lebo to bol naozaj, že v žalostnom stave. Takže ja si myslím, že nie je v záujme nikoho, ani vlastníka, ani mesta, aby sa to predlžovalo. Pozrieme to, pán prednosta, to pozrie a dávam vedieť, že nakoľko je to povolenie dané. A čo sa týka toho druhého pozemku, tak to si tu môžeme potom ešte povedať po diskusii.

p. Moravčík - ešte k tomu faktickú, že bolo by dobré, keby tam na ten plot, ktorý je ohradené to stavenisko, dali nejakú tabuľu alebo niečo, že dokedy to bude, aby tí ľudia keď idú okolo, aby vedeli, že budeme sa tu ešte narážať do toho pol roka, rok, mesiac. Je to také transparentnejšie, že každý si povie, tak vydržíme. Lebo je to na dobrú vec, že sa to opraví, ale bolo by to dobré, keby to bolo tak informatívne tam nejak vyvesené.

p. primátor - rozumiem, určite je to dobrý návrh.

p. Kršiak - začína sa tu pliesť viacero tém, ktoré asi naraz odzneli. Ja sa budem venovať tej téme, možno skôr tej pešej zóne, ako tomu kreatívnemu centru. Odzneli tu tie informácie, že na dotvorenie alebo nejaké takéto sfunkčnenie pešej zóny poďme rýchlo urobiť fontánu, pretože je pripravená. Ja si osobne myslím, že funkčná fontána je dôležitá z hľadiska možno nejakej estetiky, aj z hľadiska nejakého zlepšenia klímy v horúcich obdobiach. Ale tuto nikomu, či sme to my poslanci, či sú to prevádzkari na pešej zóne, či sú to obyvatelia, v prvom rade asi nejde o to, že začneme a skončíme pri oprave fontány a vyriešime problém. Ja si myslím, že by sme mali jasne si pomenovať, že ten problém spočíva v tom, ako dnes pešia zóna vyzerá. Nie je hanbou pozrieť sa možno na iné mestá, či to boli v minulosti Košice, či to bolo v nedávnej minulosti, možno zase Trnava, ktoré ten koncept, ako oživiť to centrum mesta, konkrétne pešiu zónu alebo hlavné ulice, hlavné ťahy, bol jednoznačne zadefinovaný. To zadefinovanie spočívalo v tom, že v prvom rade opticky musí to prostredie vytvoriť pocit príjemného strávenia času a to môžu byť v prvom okamihu maličkosti z hľadiska kvality dlažby, z hľadiska nejakých zelených prvkov, z hľadiska nejakých vodných prvkov atď.. Nehovoriac o tom, že máme

dlhodobo schválené v rozpočte aj architektonickú súťaž na celú revitalizáciu a modernizáciu pešej zóny aj námestia, čo by bolo naozaj dobre začať. Ale samozrejme, to je určitý dlhodobý horizont, takáto aktivita. Tým druhým momentom za mňa je tá obsahová náplň, tej pešej zóny a tu nevytvára v každom meste ten prevádzkar, ale vo väčšine prípadov to vytvára mesto a vytvára to na to, či už zriadená alebo poverená nejaká kultúrna inštitúcia, ktorá v podstate tú hodnotovú obsahovú náplň tej pešej zóny. A to nehovorím o megakonzertoch alebo megakultúrnych podujatiach, ale o maličkostiach, divadelných, detských školských vystúpeniach, o vyzdobovaní stromov z hľadiska veľkonočných sviatkov, školskými triedami a pod.. To vytvára tú obsahovú náplň. A potom v každom jednom z týchto miest, ktorý som menoval a hovorím, Trnava je možno takým najbližším príkladom toho, že keď sa dnes prejdete po tej pešej zóne alebo Hlavnej ulici v Trnave, tak tam nájdete presne to, že tá ulica, ten verejný priestor vypadá slušne. Ten verejný priestor má nejaký život a vlastne to vyvolalo pred 10 alebo 12 rokmi to otrasenie sa tých prevádzkarov možno v tom, že tam dostali také segmenty služieb a kvalitu tých služieb, ktoré tam naozaj tí ľudia začali využívať. Čiže podľa mňa toto je taký ten základný rámec, ktorým by sme sa mali zapodievať, pretože či my teraz začneme oživovať fontánu alebo začneme nejakým spôsobom zintenzívniť hliadky Mestskej polície. To je síce fajn, to je všetko, čo vyrieši nejaký akútny problém, ale z hľadiska toho, ako ten priestor vrátiť do nejakého hodnotového života mesta, tak by sme sa mali zamyslieť práve nad touto postupnosťou krokov.

p. Greššo - absolútne súhlasím s tým, čo povedal pán doktor vo svojom diskusnom príspevku. Uvedomujeme si to asi dlhodobo, aj keď situácia na pešej zóne si žiada fakt komplexné riešenie. My sme sa túto tému snažili otvoriť ešte počas predvolebnej kampane do tohto volebného obdobia. K tejto téme zatiaľ naozaj je prijaté len uznesenie o tom, že áno, raz urobíme architektonickú súťaž, ktorá nám nejakým spôsobom zadefinuje budúcu funkciu a vôbec výzor pešej zóny. Každopádne táto téma, dnes sa tu o nej porozprávame a zrejme neviem, či príde na stôl niečo, ale ja si dovoľm navrhnuť jedno uznesenie, aby táto téma mala pokračovanie, aby táto téma nejakým spôsobom neodznala len tu a teraz, ale aby sa tie problémy dali na papier, aby sa dali na papier možno nejaké návrhy riešení týchto problémov. Pretože nie každý vieme, asi to nie je jednoduché, vyriešiť problematiku neprispôsobivých obyvateľov, možno ľudí bez domova atď.. Ale určite sú odborníci na túto tému a tie návrhy riešení nám vedia poskytnúť. Preto si dovoľm predložiť návrh a berte to, prosím vás, ako nejaký populistický návrh, ale ako začiatok nejakej debaty, ktorá by mala začať prebiehať. A mala by začať prebiehať tripartitne, čo sa týka v prvom rade vedenia mesta alebo úradu, poslaneckého zboru. A práve majiteľ s majiteľmi prevádzok na pešej zóne. Pretože sú tam naozaj najčastejšie a asi najvypuklejšie vnímajú celú situáciu. Čiže dovoľm si predložiť - „Mestské zastupiteľstvo v Nitre žiada primátora o predloženie materiálu na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva s návrhom riešenia problémovej situácie na pešej zóne v Nitre, najmä vo veci obťažovania návštevníkov pešej zóny neprispôsobivými občanmi a komplexnej opravy pešej zóny.

p. Ajdariová - ja možno trochu už predbehnem, keďže viem, prečo tu sedia títo ľudia, nie, pretože nemajú čo robiť, ale pretože sú zúfalí. No. Téma bezdomovectva. Ja sa nebudem vyjadrovať k téme v akom stave máme pešiu zónu, to si myslím, že aj moji zrakovo postihnutí ľudia, ktorí moc toho nevidia, tak to tam pravidelne pocítia v rámci tých v úvodzovkách

bezbariérových trás a všetkých cyklistov a kolobežkárov a pod.. To tak mimo. Čo sa týka téma bezdomovectva. To, že je to vlastne celoslovenský, celosvetový problém nepoviem nič nové. Ono ho času, keď aj pred Tescom sa išli inštalovať tie lavičky, aj keď roky dozadu sa tie gabiónové lavičky odstraňovali, lebo potkani, lebo Rómovia, ktorí sa tam teda často pred tým Tescom zdržovali a správali sa tak, ako sa správajú presne teraz, len nie na gabiónových hlavičkách, ale normálnych lavičkách. Keď sa osádzali tie, neviem, ako sa to volá, tie búdky na námestí, kde sme už dopredu avizovali, že to bude v podstate nie pre bežného občana, pre tie rodiny s deťmi, ale bude to druhé obydlie a miesto na spánok. Tí ľudia sa vedia neskutočne poskladať. Miesto na spánok pre našich ľudí bez domova, pre ľudí, ktorí sú drogový závislí, pre ľudí, ktorí požívajú alkoholické nápoje. Dobré, búdky máme. My o tomto probléme, ktorý na tej pešej zóne je, vieme. Začali sme ho riešiť alebo teda prvé stretnutie bolo ešte pred videom, ktoré bolo virálne na Facebooku, kde sme sa za prítomnosti Odboru sociálnych služieb, Mestskej polície a štátnej polície, pardon, mopsakov. Z vedenia vtedy nebol nikto, asi nebol čas, sme sa stretli, kde sme si teda my vieme, aký je tam problém, sú tam neprispôsobiví. Vlastne prevažne sú to bezdomovci, ktorí napriek tomu, že snaha z odboru môžu sa vyjadriť aj kolegovia o prácu s nimi bola. Oni 95 %, oni nemajú záujem, oni nechcú nijakým spôsobom meniť svoj život. To, čo tu hovorím, všetci dobre vieme. Áno, pokiaľ tí ľudia nie sú zbavení svojprávnosti, čo nie je úkon na týždeň, na mesiac, tiež má svoje legislatívne postupy a musí ten daný človek spĺňať tie možnosti podania žiadosti vôbec na súd, aby bol zbavený svojprávnosti. My ako mesto, keďže je to verejné priestranstvo, napr. naši mestskí policajti a ak budem zle hovoriť, nech má opravia, nemôžu pokiaľ vyslovene nedrží v ruke fľašku od vodky, že je to jednoznačné, že je to alkoholický nápoj, oni nemôžu prísť za ním a koštovať alebo čuchať k nejakej fľašky Coca cola, áno. Oni, títo ľudia to vedia, čiže ich máte problém načapať s nejakou fľaškou v ruke a keď ich aj načapáte, vy ich môžete pokutovať, že porušujú vlastne mestské VZN, ale vymožiteľnosť týchto pokút je nieže nulová, ale je mínusová. My sme mali stretnutie a moja predstava z tej pracovnej skupiny vzišiel návrh. Zajtra by mal byť. Kolegyňa ma určite doplní. Mali by sme mať, po čase sme si zadali nejaké úlohy. Jediným riešením, ktoré ja osobne teda vidím, je zvýšenie hliadok mestskej polície v súčinnosti so štátnou políciou. My ich nemôžeme vykázať, my keď ich vytlačíme, vytlačíme ich zase len niekde, kde bude ten istý problém, kde takisto žijú ľudia alebo pracujú ľudia. Toto nie je riešenie. Áno, my ich potrebujeme v dobrom slova zmysle nejakým spôsobom umravniť, my ich nevyzmizujeme, oni budú existovať, len sa nám budú presúvať. A jedinou z môjho pohľadu cestou je spolupráca. Terénni sociálni pracovníci, mestská polícia, ale nie tak, že hliadku máme na Klokočine a vy máte volať a kým tá hliadka príde, tak už podojili. Tam je proste potrebné, aby štátna polícia, mestská polícia, aby tam sústavne a hlavne tí inkriminovaných časoch a niekedy aj námatkovo proste tí policajti chodili. Aby oni to mali v hlave proste, že avšak kým príde polícia, čo. Ale pokiaľ oni budú vedieť a budú tam vidieť aj tých policajtov. Dostali sme na to odpoveď, že máme až dvoch preventistov, áno. Mestských policajtov máme tiež 6,5. Čiže možno toto by mala byť zase smerom na vedenie snaha navýšiť hlavne počty takýchto zamestnancov. Niekde vieme skresť, máme tam 60 000 napr. ročne. A v prvom rade zamestnať mestských policajtov a ohodnotiť ich. Však budeme to tu mať aj dnes v inom materiáli, takže toto je jediné riešenie, aby oni vedeli, že proste tá polícia tam je. A čo sa týka aj bežného občana, lebo poznám mnoho prípadov, kedy tí ľudia by vedeli ísť, povedzme, že skratkou cez tú pešiu zónu alebo deti alebo študenti ale nepôjdu, lebo sa jednoducho necítia

tam bezpečne. Ale keby aj tí občania vedeli, že áno, proste tu stále buď je hliadka. Lebo my sme im navrhovali, veď sa stretnite, rozvrhnite si nejaký denný harmonogram a v súčinnosti sa tam proste striedajte. Ale tam stále proste nejaký ten zákon v úvodzovkách musí byť, ktorý môže v tej sekunde zasiahnuť. Áno, problém je, že my ako mesto nemáme alebo na Slovensku neexistuje záchytká, nejdem sa vyhovárať, ale naozaj tie zákony sú tak postavené, že my ako mesto alebo teda naši mestskí policajti majú veľmi obmedzené možnosti. Tí ľudia stále majú svoje práva, napr. argument, že sú špinaví a smrdia. Nikde v ústave nie je zakotvené, ako máte byť oblečení, ako máte voňať. Ja tomu všetkému rozumiem, len z tej druhej strany je to potom ťažko uchopiteľné. Viete, ako tých ľudí prinútiť. A smola je tá, tak jak je smola z môjho pohľadu, lavičky pred Tescom, lebo tam sme im vytvorili klubovňu našim rómskym spoluobčanom, s ktorými sa snažíme v spolupráci s mopsákmi pracovať. Ale je to komunita, aká je, áno. Rovnako na pešej zóne, čo máme 99 % sú to bezdomovci, ktorí buď sú užívateľmi drog alebo sú užívateľmi alkoholu. A 99 % z nich nechce pomoc, nechce. Im tento životný štýl vyhovuje, to sú proste ľudia, ktorí aj počas zimných mesiacov, verejnosť si myslí bože, nemajú kam ísť, oni majú kam ísť, mohli by ísť. Ale jednoducho ani takéto základné pravidlom, že nemôže prísť pod vplyvom, či už je to náš útulok alebo tak, to sú proste ľudia, ktorým to vyhovuje a oni sú si aj vedomí toho, že sú častokrát zákonne nepostihnuteľní. Nevie, či som povedala všetko, čo som chcela. Toto je na strašne dlhú debatu. A ja by som bola veľmi rada, ja za seba tu uvítam, verím tomu, že aj kolegyňa Matka Dubaiová, že keby ste si možno medzi sebou, lebo ja viem, že vy nemáte čas chodiť na naše pracovné dechanky, ale možno keby ste si vy za seba určili nejakého zástupcu, ktorému my by sme vždy včas dali vedieť, kedy sa bude takéto stretnutie konať. Ja by som to veľmi uvítala. Pretože my sme v podstate aj na tej komisii. Najst' riešenie bude ťažké, to poviem otvorene, ja tu nebudem populisticky rozprávať, že áno, nie, nie, toto, ja som to povedala aj v tej pracovnej skupine. Toto musí byť pokus, omyl. Áno? Poďme skúsiť inštalovať kamery, no ale keď budeme mať kameru na tieto problematické miesta, musíme mať človeka, ktorý bude vyslovene sledovať tie kamery. A keď si to bude situácia vyžadovať, jednoducho, či je to Tesco, čo máme tiež divočinu. K Mlynom sa nejdeme vyjadrovať, pretože Mlyny, to je pozemok, ktorý patrí Mlynom. Áno, tam končia naše právomoci. My môžeme ako mesto osloviť tie Mlyny, ale to je potom na pána primátora, ktorý ma zas nepočúva. Takže keď chcete, kľudne, kľudne, kľudne sa pýtajte, on ma bežne nepočúva, kľudne, kľudne sa pýtajte a hovorím, že bola by som veľmi naozaj rada, keby, pán Kysler, myslím si, že sa aj poznáme. Takže kľudne voľte jedného, dvoch. Lebo toto nevyriešime za mesiac, ani za dva. A viac hláv, viac rozumu a vy ste tí, čo tam fungujete.

p. Dubaiová - ja zatiaľ len tak v rýchlosti doplním. V podstate taký styčný človek z prevádzkarov je Slávka Bernátová, ktorá v podstate v kaviarni Na korzo, všetci ju poznáme, si myslím, teda väčšina z nás. A s ňou, dá sa povedať, že nejakých tých 90, 95 % komunikujeme spolu a nejaké tie organizačné veci si hovoríme. A v podstate, čo sa týka toho zajtrajšieho stretnutia, my sme si aj povedali, že v podstate nemá v tomto prípade, keďže je to o deň, význam, aby chodili prevádzkari aj dnes, aj zajtra, že tu povedia svoje požiadavky. A my aj tak zajtra chceme kontrolovať tie úlohy, ktoré sme si zadali na predchádzajúcom stretnutí. Čiže v podstate myslím si, že Slávka by mohla byť taký ten komunikátor medzi prevádzkarmi a nami. A skúsme im dať možnosť, lebo vlastne preto prišli, nech sa vyjadria a potom my sa prihlasujeme do diskusie a reagujeme.

p. primátor -áno, tiež som rátal, že sa najskôr sa vyjadria obyvatelia a potom spustíme k tomu diskusiu. Ale tak už máme tu posledných dvoch rečníkov prihlásených. Ja taktiež sa možnože pripojím, že ja v tom zmysel vidím, aj keby prišli na to zajtrajšie stretnutie, lebo nielenže sa budú tie veci hovoriť o tom, čo sa podarilo z toho programu, ale ja si myslím, že ja si myslím, že vždy dobre, keď na tomto stretnutí sa hovorí aj priamo s ľuďmi, ktorí sú aktéri v tom. Môže to byť skôr k plusu ako k mínusu.

p. Špoták - ja len tri kratučké poznámky. Škoda, že ste mi na to pracovné stretnutie pred letom neposlali pozvánku ani nikomu z vedenia. Našťastie sa mi podarilo vypátrať, že zajtra máte opätovné, takže tam sa pokúsím prísť. Ešte doplnenie, že sú teda aj také, že komplexné riešenia bezdomovectva alebo ľudí bez domova, ktorým sa dá pomôcť tak, že prestanú byť ľuďmi bez domova. Máme ich aj v akčnom pláne, ale nie sú naozaj všeobecne účinné, sú dlhodobé. A je ich ťažké naplňať, keďže tam naozaj tá cieľová skupina je komplikovaná. A tretia poznámka, už teraz neviem, kto to spomínal, ten život na pešej zóne asi aj z radov občanov, že ako tam sú slabé tie aktivity. Ja len pre ilustráciu, že na celé Nitrianske kultúrne leto, na všetky akcie má mesto taký rozpočet, ako na Klokočinsky jarmok plus, mínus. Takže iba pre porovnanie.

p. Dovičovič - ja sa ospravedlňujem našim hosťom, že pôjdem troška tematicky inde. Ale možno ich to bude zaujímať, lebo je to dosť o peniazoch. Pred dvoma týždňami sme si mohli vypočítať od primátora, ako on v žiadnom prípade nebude navrhovať zvyšovanie daní. 12. 12. 2024. na mestskom zastupiteľstve bol predložený návrh dodatku k všeobecne záväznému nariadeniu o miestnych daniach. Takže aby sme boli konkrétny z úradu, ktorému šéfuje pán primátor, prišiel na zastupiteľstvo návrh o zvýšenie daní o 1.692.180 EUR, z toho 395 000 za rodinné domy, 324 600 za priemyselné stavby, 353.720 EUR na stavby a ostatné podnikanie, 146 000 080 EUR za ostatné stavby, 462.500 EUR za byty v bytovom dome a 10 280 za nebytové priestory slúžiace na podnikateľské účely. Takže aby sme si to dali dohromady. Nikdy nebude navrhovať pán primátor zvyšovanie daní, lebo už to urobil len akurát 18 zlých poslancov mu to zatrhlo.

p. primátor - treba si pozrieť možno ten materiál, ako bol predkladaný a aj k tomu tú rozpravu, aby to bolo komplexné a nielen vytiahnuť z toho jednu myšlienku. A prosím, vráťme sa naspäť k tej pešej zóne, keď tu máme aj rečníkov, ktorí prišli z radov verejnosti a čakajú už skoro trištvrté hodinu.

p. Ajdariová - mňa ešte napadlo v súvislosti s toľko tú spomínanú fontánu. Ja tiež budem rada, keď tá fontána raz bude sfunkčnená, ale momentálne je posledná vec, ktorá je problémom našej pešej zóny. Prvá vec je oprava tej pešej zóny a druhá vec. Ja neviem, 99 % ľudí, s ktorými som sa bavila ohľadne fontány, mi povedali, že keby aj striekala ako v Košiciach a popritom spievala momentálne to, čo tam máme, to osadenstvo v živote by rodič ani človek sa do tej fontány neomočil. Pretože to by bola kúpeľňa pre našich neprispôsobivých občanov.

p. Mezei - tieto obavy by sme mohli mať asi pri každej revitalizácii verejného priestoru, rovnako ako pri potrebe celkovej kultivácie pešej zóny nejakými stavebnými úpravami. Je treba

samozrejme všetky tieto priestory zrekonštruovať, rovnako ako aj tú fontánu. A keď tam budú chodiť ľudia, ktorí sú slušní, tak to vie byť užívané práve nimi a tí neslušní tam nepôjdu až v takej miere. Ale čo som chcel. Kontaktoval som majiteľa alebo teda stavebníka toho zámeru, čo spomínal pán Moravčík, kde je tam to oplotenie. Oni majú nastavenú dobu výstavby alebo teda dobu záberu verejného priestranstva niekedy do mája budúceho roka. A s tým, že teda to zásobovanie majú z pešej zóny, lebo tam bol problém z tej druhej strany. A zároveň prisľúbil, že doplnia tam tie informácie, ktoré si požadoval s nejakým bannerom na to oplotenie, aby teda aj návštevníci pešej zóny, vedeli, že sa tam robí rekonštrukcia tej budovy a teda asi koľko bude trvať a čo prinesie. Aby to ľudia vnímali, že nie je to teraz tam nejaká rozbitá časť a len tak plot, ktorý ho tam zaberá, ale práve naopak. Tá budova by mala dostať nejaký nový nádych a nový život. To je to, čo asi tam potrebujeme. V tejto súvislosti poviem aj ten dvojvežičkový hotel, čo je na pešej zóne, tam na začiatku, tak tam tiež oni sú relatívne blízko k vydaniu všetkých povolení, ale mali tam ešte nejaký majetkový spor s jedným z vlastníkov v tej zadnej časti. Čiže riešia ako keby nejakú ešte takúto vec v tom povoľovacom procese, ale už to majú s pamiatkami prekonzultované. Tak verím, že toto, keď dotiahnu, tak v blízkej dobe sa tiež pustia do rekonštrukcie, čo by tiež pomohlo celkom tomu vzhľadu.

p. Obertáš - ja zacitujem Peťa Mezeia, keď tam budú chodiť slušní ľudia. Peter, tie kliecky za 90 000 tým slušným ľudom moc podmienky nevytvárajú. Pomočení asociáli prespávajú. Tie kliecky sme kázali, aby sa dal návrh na odstránenie alebo premiestnenie, tak to nazvem. Tými klieckami vytvárate ďalší priestor aj pre týchto asociálov.

p. Branikovičová - pán kolega, budem reagovať na vás. Tie kliecky, ako ich nazývate, ja neviem, kedy ste, tam boli naposledy, ale ja vždy, keď idem cez pešiu zónu, ja tam vidím hlavne študentov sedávať. Tak neviem, o kom teraz hovoríte a o akých klieckach.

p. Král - prepáč, pán kolega Obertáš, ale touto analógiou potom poďme odstrániť všetky lavičky z verejných priestorov.

p. Obertáš - občas ako organizujem podujatia na námestí okolo tej piatej, šiestej, siedmej hodiny ráno, keď svitá. Pani Branikovičová, tam študentov nevidím. Vidím tam podnapitých a bezdomovcov. Neviem, či chodíte, o siedmej ráno, keď svitá na to námestie, ale ja keď organizujem podujatia, sa s nimi stretávam. A áno, cez deň využívajú, rovnako lavičky môžu využívať. Ale tie kvietky len dotvorili to, proste je to tam obšľaté, smradľavé, zasvinené. A toto má byť krajské mesto, toto má byť vizitka krajského mesta? My tu ideme hovoriť o fontáne za 300 000 a stále tam tie moduly necháte a stále tam bude len bordel, potkany, ktorých tí ľudia kfmia. Prepáčte, buď upratať a opraviť.

p. Ajdariová - ja tiež budem reagovať na pani poslankyňu Branikovičovú, ktorá tam videla dvoch ľudí sedieť. Ja sa ale potom pýtam, čo tu robia teda títo ľudia? Lebo keď tam sedia slušní ľudia, tak ja nechápem, akí vy máte tu problém s bezdomovcami. Ja si myslím, že ja chodím dosť často na pešiu zónu a žiaľbohu, tam normálny návštevník omylom áno a to je ten, čo si myslím, že ešte stále hlavná pošta je tam, kde bola.

p. Mojtoová - ja sa vrátim k tej fontáne. Myslím si, že všetci by sme tu mali byť preto a sme tu pre ľudí, aby sme zveľaďovali toto mesto. Pokiaľ si pamätáte, minimálne trikrát som dávala návrh na rekonštrukciu fontány, na ktorú bola projektová dokumentácia pripravená, mohli sme čerpať z eurofondov, mesto by nebolo vôbec zaťažené. A čo sa týka tej fontány, tak každé krajské mesto, ako som už povedala, nie raz fontánu v strede námestia má. Nepamätám si o tom a som za to všetkými desiatimi, aby bola zrekonštruovaná aj pešia zóna, že by niekto dával návrh na rekonštrukciu pešej zóny. Takže v tomto by som ešte chcela povedať to, že keďže dosť cestujem aj v zahraničí a vidím tam rôznych ľudí, či sú to Afroameričania, Aziati, je to absolútne jedno. Zaradiť všetkých ľudí aj bezdomovcov za neprispôsobivých. Nemyslím si, že všetci bezdomovci sú neprispôsobiví. A takisto ani Rómovia, všetci nie sú neprispôsobiví, takže prosím vás, pozerajte sa na to, ako ľudia, nepozerajte sa na to, že jeden je lepší a jeden je horší.

p. primátor - Poprosím organizačného, dávame pozor na čas, do faktickej ideme v rámci jednej minúty, nech máme toto pravidlo, nech platí pre každého rovnako. Ja sa s tým, pani poslankyňa, čo ste povedali, maximálne stotožňujem.

p. Dovičovič - ja budem určite hovoriť kratšie a niečo vám prečítam. Je to staré presne 6 rokov. August 2019, debarierizácia parčíka, mobilná zelená stena, vytýčenie čiar historických budov, vodný žľab, oddychový pavilón s galériou a kaviarňou, tieniace moduly, debarierizácia schodov z Mostnej ulice. To sú zmeny, ktoré sa udejú so Svätoplukovým námestím tento a budúci rok. Ohlásili na dnešnej tlačovke výsledkom participatívneho workshopu hakaton Hlavné námestie. Pán primátor, s vtedajším hlavným architektom. Tento a budúci rok 2019 a 2020. Ja mám v kalendári september 2025.

p. Ajdariová - ja budem reagovať na pani poslankyňu Mojtoovú. Nikto tu nikoho nehádza do jedného vreca. A verte, že ja ako človek z praxe viem, aká je tu práca, individuálny prístup práce s klientom sa to volá áno a pre nás tí ľudia, my ich pomenovávame bezdomovci áno. Ale pre nás sú to z nášho pohľadu klienti z pohľadu sociálneho pracovníka. Ale to by ste vy asi mali vedieť. A ešte ma napadla jedna vec. Trikrát ste predložili návrh, nech sa opraví fontána. Je smutné, že ste členkou sociálnej komisie a ani raz ste neprišli s návrhom riešenia problému bezdomovectva a toho, čo sa v našom meste deje.

p. Mojtoová - neviem, kam tým mierite a stále potrebujete zdôrazňovať, že pracujete v praxi. Ja som 5 rokov robila garantku špecializovaného poradenstva pre detský mobilný hospic Plamienok v Bratislave. Pracujem s klientmi tak isto, čiže nemusíte ma upozorňovať, ako koho osloviť. A ja skutočne nerozumiem tomu, o čo vám ide, vôbec tomu nerozumiem, ale to si musíte zodpovedať vy sama.

p. Ajdariová - komunikujem, to normálne sa politike komunálnej robí, hej? Ja vám, ty mne. A ja by som poprosila, keď sa dostanú naši hostia, k slovu, aby sa vyjadrili, že či oprava fontány vyrieši ich problém. Mňa by to zaujímalo.

p. Král - akože nedá mi, ale naozaj stáčať túto debatu teraz iba na fontánu. My si všetci uvedomujeme, aké problémy Nitrianska pešia zóna má. Odznali tu viaceré aj z vašich úst a myslím si, že my sa všetci s tým vieme stotožniť. A teraz sa snažíte to stočiť iba na fontánu.

p. primátor - do diskusie je pán Peter Kellner. Je všeobecný súhlas k jeho vystúpení 5 minút?

p. Kellner - vážené poslankyne, vážení poslanci a ostatní prítomní tohto mesta. Úvodom chcem povedať, že slušnosť káže, keď je diskusia, tak najprv dať priestor občanovi. Toto je naša jediná šanca vám tu povedať, čo si my o tomto meste myslíme. Čiže ešte veľmi pekne raz ďakujem za slovo. Bohužiaľ, už my došla trpezlivosť a ako občan Starého Mesta som sa prišiel vyjadriť. Problémov je síce veľmi veľa, to všetci vieme. Avšak z pohľadu občana chcem upozorniť na tie najzávažnejšie, ktoré viem, že trápi aj moje široké okolie. Po prvé, parkovacia politika, tak jedným slovom to zhrniem, chaos, neodbornosť, amaterizmus. Bývam na Parkovom nábreží, parkovací automat žiadny, hoci mal byť už dávno osadený. Chrenová lokalita Klokočina môžu od takýchto automatov podľa mňa len snívať. Možno 20 rokov, 30 rokov. Nalejte si tu pravdu. Toto je najneschopnejšie vedenie, ako kedy som tu ja videl a to teda som videl aj predchádzajúce vedenie 8 rokov dozadu. Zhoršila sa tu ešte viac situácia s parkovaním, keďže si ich osadili len niekde. Čiže čo sa vlastne stalo? Tí ľudia parkujú tam, kde je zadarmo, čiže štadión futbalový, hokejový, parkovisko plné. Záchytné, je to parkovisko, je to parkovisko pre park, je to parkovisko, som sa dnes dozvedel, že tu vy sami tam parkujete. Ja som tu dnes 10 minút a ja si myslím, že som prišiel akože po ôsmich rokoch, znova to tu je to isté. Čiže pešia zóna, to je to isté, ešte aj horšie. Čiže vlastne vy by ste mali všetky peniaze, čo ste zobrali z tohto mesta a vrátiť a dať do systému, lebo podľa mňa vy robíte škody. Nie, že vy robíte voľačo pre mesto, to je úplná katastrofa a voľakto to tu musel prísť povedať, pretože, už aj tí ľudia radšej vás ani nechcú vidieť, to je môj názor. V meste sú vyššie ceny parkovného. Ja chodím po meste, ja mám gastro-prevádzku v meste, ja robím stavebnú činnosť, realitnú, developerskú. Robím gastro aj v inom meste, v menšom meste, kde to tiež veľmi dobre ide a tam mi jeden poslanec povedal, že viete, prečo to v Nitre nejde? Lebo tam, keď je veľa peňazí, sa ľahko kradne, kradne, kradne, kradne. Vy robíte projekty za také ceny, čo by normálna stavebná firma zrealizovala. Vy robíte projekt za 40 000 na most Zelokvet, projekt. Ja tvrdím, že normálni ľudia by to zrekonštruovali, by to bolo užívania schopné, pretože teraz ste odstavili to územie, ani peši tade neprejde. Cyklotrasu, tam máme cyklotrasu. Idem z Mlynariec, idem cez železničný most a cyklotrasa má väčšiu šírku ako cesta. Ja neviem, akože kto toto rieši, ale akože celé zle. Čiže parkovanie v Nitre. Vy keď hovoríte, že jeho robíte, tak ho neviete robiť, lebo parkovacie automaty ste mali v Starom Meste dať do celej zóny Starého Mesta, lebo v podstate vy investujete do automatov a vy nemáte peniaze, lebo tí ľudia vám ujdú inde. Tak buď ich zavrite na komplet a potom budú platiť alebo nerobte vlastne vôbec nič. Volám na sekretariát alebo referát správy kto ma na starosti parkovaciú politiku a pani mi povie, že nedáme vám tam parkovací automat, my nemáme 16.000 EUR. Tak mi zavolajte, ja vám ich dám, dám vám 16.000 EUR a keď to budem dobre robiť, tak za mesiac mám tie peniaze naspäť. Vy nemáte 16.000 EUR na parkovací automat? Však to je už neuveriteľné. Vám nevadí, pán Hattas, že ja nemám kde zaparkovať, že príde niekto na hodinu parkovať pred štadión cudzí z Dunajskej Stredy, boxer zo zápasníckej haly a on má prednosť pred občanom, ktorý vám platí dane? Tak ja vás mám niekedy voliť? Ja budem voliť niekoho, kto to už zbadá, že toto už nie

je normálne? Akože to je katastrofa. A či sa hneváte, či nehneváte, ja vám to hovorím zo srdca ako Nitrčan, že jednoducho to, čo sa tu deje. Nitra je najslabšie mesto na Slovensku, nepresvedčí ma nikto. Trnava, choďte do Trnavy na jarmok, choďte do Trnavy na jarmok. Teraz tam bol pred týždňom, nemusíš sa na mňa špatne pozeráť nikto, to musí pomenovať. Pred týždňom som bol na jarmoku v Trnave, tam to žije, tam to žije, bohužiaľ, choďte na amfiteáter do Trnavy. Všetci tam niekto chodíte, nie, nechodíte mimo Nitry nikto, aby ste videli, jak sa to robí? Tam to žije. Kreatívne centrum ste spravili, ja som teraz robil rekonštrukciu jednej budovy pri kreatívnom centre, či ako to voláte. Jednoducho plastickému chirurgovi. Keď som videl tú cestu na tom Radlinského, tak ako nehnevajte sa, keď máte 3 000 000. Niektorí tu povedia, že však len 1,5 milióna eur ste dali, dajte si to z vlastného. A potom budeme diskutovať o tom, že či to bolo málo peňazí alebo veľa peňazí. Vy neviete, čo je hodnota peňazí, lebo ste v živote nepodnikali, keď podnikáte, tak musíte vyrobiť ten peniaz, zaplatiť ľuďom, dať ľuďom tovar, ktorý vám kúpia. Čiže musí byť dobrá cena, ale tu sa šafári s peniazmi. Ja mám stavebnú firmu, ja viem, za čo sa dá robiť nejaká realizácia mosta, kde je Zelokvet alebo ciest. Ja som stavbár a vy poviete, pán Mezei, že vy ste na Štúrovu dali stavebné povolenia. Áno, tak sa dohodnime, vy máte cestu Hollého ulica, mesto má cestu, ja mám v Nitre pozemok, viete, koľko mi trvá stavebné povolenie na ten pozemok alebo vám na tú cestu? Možno mesiac. Vy ste tu 8 rokov a vy ste z Hollého nespravili nič. A ja sa tu dnes dozviem ako občan, že vy ste dali návrh na stavebné povolenie. A ľudia, prosím vás, zatlieskajte tomu, lebo vy sme dali stavebné povolenie po ôsmich rokoch na Hollého ulicu, to ste mali predvolebných sľuboch, že vy spravíte Hollého ulicu. Ja tam idem s autom, ja rovno idem vymeniť všetky kotúče, všetky platničky, však tam sa rozpadne ešte aj traktor, že celé zle. Čiže akože neviem, kedy chcete niečo robiť, alebo ja neviem, čo chcete robiť ďalej. Zimný štadión, teraz zasa trochu prekvapím. Zimný štadión v Nitre, no každý ho chceme, že ako ja som hral futbal za Slovensko, za Nitru a takisto fandím hokejistom, lebo podľa mňa v Nitre jedine, čo funguje, je hokej. Keď niekto povie, že tu niečo ešte funguje, tak neviem, ale zo športovísk len hokej. Tak hokejový štadión pán Hattas, chce každý. Len viete, potom netreba ísť na amfiteáter, keď vyhrajú naši nejaký úspech a vy tam prídete na amfiteáter, ľudia sa pýtajú, že prosím vás, chcete štadión? No však všetci chcú štadión. Len to môžem ísť aj do materskej školy a povedať deťom chcete cukríky? No chcú všetci cukríky, všetci. Všetci chcú cukrík, len treba voľačo robiť. Čiže dobrý primátor sa nepotrebuje chodiť ukazovať pred ľuďmi a chytať politické body na tých veciach, čo vôbec nie sú reálne, ale radšej niečo robte a nebojte sa šikovní, inteligentní Nitrčania si to všimnú, že či to myslíte vážne alebo nie. A čo sa týka tej Jihlavy, tak ja som v tej Jihlave teda bol, povedal som si, že spravím si teda prieskum, lebo ja som počul, že Jihlava je náš akože vzor.

p. primátor - pán Kellner, predtým, než pôjde pokračovať, ide vám čas. Kludne dokončite myšlienku.

p. Kellner - ja verím, že ma necháte dohovoriť.

p. primátor - jasné, áno, pokračujte.

p. Kellner - môžeme dať hlasovať, či mi dovoľia ešte 5 minút? Či by vám to nevadilo? No tak aj toto pramení z vašej takej nervozity, aj keď poviete, že možno som ja. Tak vám to tu niekto

povie presne, ak to je. Čiže Jihlava, keď teda dokážete so mnou komunikovať, tak sa vás pýtam, vy ste boli v Jihlave pred rokom cca. Ja som jednal s konateľom firmy, ktorá to stavia, povedal mi nejaké informácie o meste, ktoré tu zo slušnosti nepoviem, čo si myslím. A otázka znie, má hokejový štadión v Jihlave, ktorí otvárajú 25. 10. majú prvý zápas, majú parking na tej hale? A teraz mi odpovedzte, majú parking? Ja sa pýtam, majú parking? Teraz povedzte, či majú parking? Je tu niekto na meste, že či hokejový štadión v Jihlave, ktorý je náš vzorom, ktorý mal 3,5 tisíc miest na sedenie, dajme tomu, ako má nitriansky štadión, teraz budú mať 5,5, tisíc. Sa pýtam, majú parking? Čiže v tejto hale voľakto, viete mi odpovedať, či má parking tá hala? Tu keď počúvam, že pán Hattas spraví maximum pre to, aby bol hokejový štadión, ale vzápätí na pešej zóne si prečítam, Nitra Sme tuto sedí, páni z Nitra Sme. Poviete na pešej zóne, dovoľte mi toto odcitovať. Ja som si myslel, že zle čítam. A poviem to tak v skratke, neviem citovať. „Konečne plná pešia zóna spredu aj zozadu.“ Viete, kedy ste to povedal? Dva dni dozadu na proteste. Pán primátor, toto sa vám podarí len pri proteste. Pešia zóna v živote nebude plná, pokiaľ budete takto vládnuť, ako teraz protest. Potrebujeme, aby sme mali pešiu zónu. To je hanba úplná. Čiže dnes som sa dozvedel, že na meste v Nitre nikto nevie, že či má Jihlava parking. Môžete sa niekto z poslancov opýtať pána primátora, či mi vie odpovedať? Možnože naschvál neodpovedá.

p. primátor - prosím Vás nerobme z toho šou. Pokračujte. Ja dobre viem, čo tam je alebo nie je. Pokračujte ďalej.

p. Kellner - to by vám vie len vyhovovalo, keby bola z toho šou, z tohto nikto nerobí šou, toto je do plaču. Nerobte z toho, že to je šou, toto vôbec nie je šou. Tuto len niekto pomenuje veci a trochu agresívnejšie, tvrdšie, lebo toto tu je úplne, že slimák zdochol, pes, celé zle. Čiže aby ste vedeli, keď sa robí hokejový štadión v Jihlave. Komunikoval som so všetkými zainteresovanými. Mesto Nitra, keď chce spraviť hokejový štadión potrebujete mať, nie vykrikovať na námestí, že Fico nech je Putin a Rusko, lebo potom spoluprácu nenájdeme. Potrebujete mať ministerstvo športu, potrebujete mať mesto a potrebujete mať Nitriansky samosprávny kraj, čiže župu. Keď tieto tri organizácie neskĺbite, tak jednoducho nemáme šancu. Ja tvrdím, že vy ste ani veľkú politiku nevedeli robiť a podľa mňa ani malú. A výsledkom toho je, že toto, čo vy robíte, to zbrojenie, ja neviem prečo, vy ste na pešej zóne, vy sa venujete mestu Nitre, nekomentujte tie ostatné veci, že čo robí ten a ten vo vláde. Vy ste boli už vo vláde, vy ste boli SaS-ke za Kisku, všade vás vyhodili, podľa mňa. Teraz ste si zobrali Tím kraj Nitra a Nitru, chcete dostať do niečoho, že Nitra vás bude voliť. Ja tvrdím, že nebude, lebo ľudia už vidia, že vás majú plné zuby celkovo. Čiže v Jihlave štadión, aby som sa dostal k Jihlave. Jihlava, štadión má. Budú ho otvárať 25. 10. nákladovo stavby 70.000.000 EUR. Tak sa opýtajte teraz, keď pôjdete na ten amfiteáter, sám si dajte ruku na srdce, máte 70.000.000 EUR, vy to dokážete spraviť? Nesľubujte ľuďom to, čo sa nedá. Tri roky trvalo vybavenie, územka, stavebka v Jihlave. 2 roky výstavba, čiže 5 rokov to trvalo. 5 rokov. Ale počkajte, pozor. A to sú Česi a ja poznám Čechov. To je trochu iná odbornosť, asi toľko k tomu poviem. Čiže, štadión chce každý, aj ten, aj ten, aj ten. Ešte jedna vec, čo sa týka parkingu. Usmievate sa tam. Ja vám poviem, keby ste bývali na Parkovom nábreží, tak vlastne nezaparkujete, ani teraz. Nepotrebujem mať halu za 5 500 miest, nezaparkujem. A šikovné mesto si chráni obyvateľa, čiže občana, čiže keď bude štadión v meste, tak parkovisko musí byť, teda môže byť niekde na

okraji, ale to treba vyriešiť. Čiže takzvané, že zaparkujem a idem nejakou MHD niečím, alebo keď park alebo keď štadión robím mimo mesta, tak jednoducho to všetko treba. Treba to skonsolidovať, to treba dať do súbehu, to nie tak, ako vy robíte, že nakreslím si štúdiu, potom dám na TJ 1, ja som tam hrával futbal. Vy ste prehodili lokalitu v rámci lokality. Tomu ja nerozumiem. Akože to, čo ste spravili? Je tu hokejový štadión, parkovisko nebude, na čo a tu 100 m ďalej a tam bude, tam bude a tam bude. A úplný chaos. Ja tvrdím, že hokejový štadión, radšej to dajte niekomu, kto to vie robiť alebo ja už neviem, alebo sa inšpirujte niekde. Takže celé zle. Teraz počas zápasu, keď sa hrá hokej, tak všetci stoja na chodníkoch, hej, všetci hocijako. Ja tam idem so šesťročnou dcérou takto. A ten cúva, ten už skoro zrazí, ten ju zrazí, všetci ju. Však to je celé zle. Prečo sa nedodržiava dopravné značenie počas hokeja? Prečo si robíme z toho srandu? Však v podstate tam parkuje hocikto, hoci ako. Vtedy neplatia značky. Volám mestskú políciu. Hokej je. Všetci sú na chodníkoch, na trávnikoch. Nechajte to tak, nechajte to tak, lebo sa bojíme asi pána primátora alebo ja neviem, koho sa tu každý bojí, každý musí niekomu. Asi sú tu také vzťahy, že každý so všetkým, nemôže nikto nič povedať, celé zle. Čiže počas zápasu sa všetko ignoruje. To je akože úplne od veci, to je akože celé zle. A pešia zóna, ja som tu dnes počul pešiu zónu. Tak prechádzam sa po meste a neprefrčím na bicykli, len tak vidím problémy, hej? Pri Úspechu bezdomovci na začiatku pešej zóny, teda od Tesca, bezdomovci, pred Orbisom mestská polícia dala papuču záchranke. Záchranke, chápete? Záchranke dala papuču, pokutu pred Orbisom, lebo že záchranka tam nemá byť. Potom vidím tú zeleň, tie stromy dolámané, to neviem, pán inžinier sa zmýlil v hrúbke kmeňa. To bolo akože celé zle. To je výsmech chceta pešia zóna, parklet, pokus, omyl. Čiže potom ideme ešte pred súd a tam sú bezdomovci ešte aj pred tou fontánou či trávnikom, či Orbisom, či čo to je. Proste viac bezdomovcov ako normálnych ľudí. Dokončím. Čiže toto je naše krajské mesto, toto je srdce Nitry, toto, čo tu vidíme. Srdce Nitry, pešia zóna žije, no katastrofa. A záver, ešte to ukončím veľmi rýchlo. Viem, že vám to vadí, lebo v polovičke to bude vadieť, lebo však jedna polovica, vy robíte všetko pre to, aby ste tu boli. Zo mi je jasné.

p. primátor - p. Kellner, poprosím naozaj čas, posledná myšlienka, ďakujem.

p. Kellner - dokončím to. Cesty, vyberiem pár ulíc Radlinského, to som už hovoril, čo sa týka ulice Janka Kráľa. Janka Kráľa, akože to je čo za cestu Janka Kráľa, Hollého? Toto ste mali všetko sľuboch, čiže žiadne cesty ste nespravili, len cyklotrasy robíte, to je akože tak všetko. A posledná vec, čo chcem povedať a to si neodpustím, to je, ja verím tomu, že už konečne niekto dostane rozum a vlastne niekto bude nový primátor, ktorý konečne pozdvihne mesto Nitra, pretože nielen mesto samotné si to zaslúži, ale aj obyvatelia samotní, aby už konečne sa tu žilo lepšie. A mne vôbec nevadí, že dnes som si polovičku z vás nepriateľov spravil, mne je to úplne jedno. Polovička, si myslím, že chápe, čo chcem povedať. Jednoducho totálna neodbornosť za posledných 8 rokov. A ja nechválím predtým vedenie štvorročné, čo bolo, či osemročné, toho pána primátora Dvonča ja nechválím ani toto. Jednoducho Nitra ide dole vodou, či s tým niekto tu súhlasí alebo nie. Sme jedno z najslabších miest na Slovensku. To je všetko.

p. primátor - pekný deň vám prajem. Ďalej do diskusie je prihlásená pani Slávka Bernátová. Je všeobecný súhlas s jej vystúpeniu v priebehu piatich minút? Ja teda využijem ešte ten priestor, pán Kellner. Áno, parkovací dom tam plánuje Jihlava, nakoľko žiadne iné parkovacie

miesta tam nie sú tak, ako to máme my pred zimným štadiónom. Po 12 rokoch sa k tomu konečne odhodlali. Bude tam 555 parkovacích miest. Tak len pre doplnenie.

p. Bernátová - dobrý deň Nitrančani, poznáte ma? Moje meno je Slávka Bernátová a som zodpovedná osoba za prevádzku Kaváreň na korze, na pešej zóne u Darebnej lémry. No dostávame sa k meritu tohto problému, čo je dlhodobý problém Nitry, si myslím. A mám pocit, že každý boží deň sa len zväčšuje a zväčšuje. Je to problém bezdomovectva, asociálov, narkomanov a cigánov. Nebudeme si tu zatvárať oči, že dávať si servítku pred hubu, že to nie sú cigáni, cigáni tu boli, sú aj budú furt. A je ich tu čím ďalej, tým viac. A je to smutné a úbohé, že my, ako Nitrančania sme toto dopustili. Z krajského mesta si urobíme totálnu luntáreň, kde by mala byť Nitra výkvetom, pretože to je najstaršie mesto na Slovensku. A nemáme čo turistom ponúknuť. Darmo my ako prevádzkari sa snažíme vytvoriť nejakú kultúru na pešej zóne. Keď príde bezdomovec, keď je totálne napitý, kedy má svrab, začne mi obťažovať kunčaftov, ja ho pošlem do pečka vyslovene, ale on sa 150 krát vráti, lebo je tak drzý a arogantný. A ešte najviac, čo mám najväčšie tlaky, je organizovaná skupina Cigánek. Keď žebnú každý boží deň pred Úspechom a podaktorí ľudia im bohužiaľ nakupujú plné igelitky, miesto toho, aby sa tie cigánky zaradili volať na verejnoprospešné roboty. Tak potom čo my chceme? Kurník, šopa? Ako máme s týmto problémom bojovať, keď ja 350 krát poviem, neželám si, aby si mi tu obťažovala ľudí a tí ľudia ich v tom verejne takto podporujú. Dnes idem do masárstva, na rohu tržnice, parkujem cajgel a Majko, áno, Majko, už si tam žebre už bežká za jednou pani, ďalší malý Cigán. Samozrejme, pani stojte, stojte, ja sa kukam hovorím, vy nemáte hanby, vy vážne nemáte hanby. Jeden, druhý, paty, desaty, že tu žebrete od každého človeka, však keď potrebujete peniaze, hýbajte na MsÚ a proste požiadajte o voľakú pomoc. Marek, vy ste boli u mňa, ja vám budem hovoriť, Marek, lebo mi to je sympatickejšie. Proste riešili sme tento problém. Pamätáte si tých dvoch chalanov, čo boli taký hlučnejší, keď ste sedeli u mňa? Jeden bol so psom a druhý držal Jack Daniels v ruke. Flašku Jack Daniels samozrejme. Marek, Ježiš, pán Hattas, to ste vy, ja som vás volil, ja som bývalý boxerista. Dobré, v pohode, všetko v poriadku, akože beriem to, hej? Viete, čo robia? Chodia s bezdomovcami. Čo z takých ľudí bude? Budú prospešní pre našu spoločnosť? Ja by som im dala robotu. Lebo pešia zóna je tak chrontavá, že normálne ja sa čudujem ľudom, že si sadnú na tie hnusné zasoplené lavičky. Pani, ktorá tam odpočíva nonstop, ktorá tam je 150 rokov, ktorá si utiera sople a chrachle do lavičiek, čo to ja každý boží deň vidím, tak ľudia si na tie lavičky sadajú. Prosím pekne, preto sa vás pýtam, či voľado z vás chodí na pešiu zónu každý boží deň, jak Nitrančani? Tuto vidím, pán Moravčík, dobre? Trikrát do týždňa? Dobre. Sú tu ľudia, ktorí chodia k mne na kávu, ináč všetci ste srdečne vítaní, lebo ako Nitrančani by sme sa mali podporovať vzájomne a je mi to úplne jedno, že či ste ľavicoví, pravicoví, strední, ľavotočiví, pravotočiví. Proste toto je problém kurník šopa ktorý treba riešiť a riešiť to treba komplexne a začať. Keď to nezačneme čil riešiť, tak nás tu všetci za chvíľu prevalcujú, lebo Cigánov je tu čím ďalej, tým viac. Prior, katastrofa. Však tade chodím každý boží deň, však to tam je sama chronta, akože ja neviem čo, mi steme ozaj. A mne je do plaču a mne do plaču, pretože som Nitrančanka a ja Nitru milujem. A ja jednoducho chcem, aby tá Nitra nejako vyzerala. Prosím nepočula som, ešte raz, tak mladý pán asi vy asi nie ste Nitrančan, že? Prosím koho urážam? Cigánov? Cigáni tu boli, sú aj budú a vždy to boli cigáni, podľa mňa, bezdomovci, asociáli, však to je pravda. Ako čo ich tu máme. Červený pokrovec alebo čo? No. Čiže toľko asi k tomuto problému a ten, kto ten problém

nevidí, tak podľa mňa sa teraz zdvihol zo stoličky a odišiel preč. Takže Marek, poprosím vás vážne. My sme vážne za to, že chceme tento problém riešiť, ale sami to nezvládneme. Toľko všetko z mojej strany. Ďakujem.

p. Branikovičová - Slávka, stotožňujem sa s tebou. Naozaj tá pešia zóna potrebuje nejaké úpravy. My sme aj na našom výbore mestskej časti tiež prerokovali nie raz tento problém. A bolo nám zo strany Mestskej polície prisľúbené zvýšenie tých hliadok. Ja teda neviem, ako to tam je momentálne, ja by som bola rada, keby sa aj pán náčelník Mestskej polície na túto tému vyjadril. A tak isto som oslovila aj sociálny odbor ohľadom tej bezdomovkyne, pretože mne niekoľkokrát volali aj zo Slovenskej sporiteľne, že si tam pani robí toalety vzadu. Takže ja som to riešila aj so sociálnym odborom, kde mi tá pani vedúca povedala, že pani má vážne psychické problémy, že ona je viac menej neprispôsobila, že veľmi ťažko sa s ňou komunikuje. Môže mi to pani Šimová potvrdiť. Ja len toľko, že áno, musíme niečo robiť.

p. Ajdariová - aj keď len kvôli jednému ste sa, pani Branikovičová, zaujímali, aj to je chvályhodné. Čiže to teraz berte odo mňa ako v dobrom naozaj, lebo každá aktivita, ktorá sa vyvinie, je do plusu. Len ono to nie je o tom jednom, hej, človeku. A Slávka, na teba, len zareagujem. Je veľká smola, že verejnoprospešné práce už v tomto štáte neexistujú. No a toto zase a dodržiám časový limit. Je, kde sa zase vraciame v tom začarovanom kruhu, že v podstate aj nástroje, ktoré tu v minulosti boli, dnes ich nemáme a tým pádom o to ťažšie je zjednávať tú nápravu. A nebudem tu ja medové motúzy ťahať popod nos. Takže nie sú verejnoprospešné práce a tí ľudia častokrát aj keby boli a dostanú za ne, ja neviem, 60 EUR, tak nebudú to robiť. A ešte jedna vec ma napadla. Ja verím tomu, že naši rómski spoluobyvatelia a dosť často sa stretávam s touto komunitou. Musím sa zastať pani Bernátovej. Pre nich pomenovanie oslovenie Cigán nie je urážkou a nie je dehonestáciou. Častokrát sami Rómovia povedia, že my sme Cigáni, takže ten atak kolegu bol úplne zbytočný a nebol na mieste.

p. primátor - prosím vás, to sme tu riešili viackrát. Je to na mieste, naozaj by sme mali používať korektné výrazy. Sme tu v krajskom zastupiteľstve. Ja som pani Bernátovú nechal tak, pretože viem, že to nemyslí zle, ale naozaj poprosím vás, dávajme nejakú vážnosť aj tomuto zastupiteľstvu.

p. Mojtová - ja by som chcela iba povedať, že naozaj, žiaľ nie my sme začali túto vojnu. Od ustanovujúceho zastupiteľstva, ktoré bolo pred tromi rokmi, sa osemnásťka rozhodla, že budú hlasovať ako hlasujú. Pre mňa je veľmi smutný fakt pán Kellner, keď ste tu dali, že polovica taká, polovica taká atď.. Ja si myslím, že všetkým by nám malo ísť o prospech tohto mesta Nitra. Myslím si, že každý chce mať peknú pešiu zónu, každý chce, aby sa nám tu dobre žilo, pekne žilo. A je mi ľúto, že všetku špinu, hlas a hádzete práve na primátora Hattasa a jeho ľudí. Pretože pokiaľ dobre viete, počty nás nepustia, my sme 13, prehlasuje nás osemnásťka. Čiže preto sa nerobia projekty, ktoré sme navrhli pre zlepšenie a rozvoj mesta Nitry. Takže aby sme si to povedali, že nie je to o Hattas tíme, taký inak ani nie je, je to Tím kraj Nitra, ale je to o väčšine, ktorá má zastupiteľstvo vo svojich rukách.

p. primátor - drahá, naša kolegyňa, ja by som to chcel dať na pravú mieru. Títo ľudia, je mi úplne jedno, či je tu 13, 18, 12, 16, 31, 0. Je mi to jedno. Oni si sem došli robiť a vyriešiť problém preto majú súvisi s ich životom alebo s prevádzkou. Nespomínajte tu, prosím vás, čo vy robíte. Druhé, tretie, neviem koľké funkčné obdobie, pretože schválenie architektonickej súťaže na novú pešiu zónu je v rozpočte presne 3 roky. 3 roky, tak, ako boli schválené opravy ciest. Palánok, Akademická a všetky, ktoré sa dnes opravujú minimálne 2,5 roka. Čo sme tým zabrzdili? Tá pešia zóna dnes už mohla byť po súťaži a už sme mohli hľadať realizátora tých opráv alebo toho nového hluku tej novej pešej zóny. Tak prosím vás, nedávajme tú politiku aj do riešenia problémov týchto ľudí a skúsme sa na to pozrieť, že sme tu zástupcovia mesta a máme na to ešte rok, aby sme s niečím pohli.

p. Obertáš - pani kolegyňa tu spomínala fontánu na Svätoplukovom námestí. Ved' my sme momentálne aj dnes predkladali návrh na zrušenie funkcie odborný poradca pre komunikáciu. To je 360 000. A vy teda buď hľadáte peniaze a pri hlasovaní a preberaní tohto materiálu ste ani neboli. Nikto s Tím kraj Nitra nebol v sále rokovacej. Tzn. materiál, keby ste si boli čítali, je to aj o tom šetrení. 6× 60 000, čo išlo na mzdu ročne odbornému poradcovi je 360 000, fontána 320 000. Takže váš odborný poradca nám tu prehajdákaj jednu fontánu za 6 rokov.

p. Gut - ja len kratučko. Chcem oceniť a poďakovať teda našim hosťom, že prišli aj s takouto nepríjemnou témou. Ja ich plne chápem, poznám aj problematiku spolužitia s rómskou komunitou alebo aj s inými neprispôsobivými elementami. Skrátka máte pravdu. Ja si tiež myslím, že za tých posledných, v mojom prípade už 11 rokov ako s tou pešou zónou, žiaľ, sme sa neposunuli. Ja som mal iné predstavy, iné ambície. Robím na začiatku pešej zóny, takže vnímam to, i keď nie každodenne, lebo nie každý deň som v práci, nerobím z kancelárie, robím aj z domu. Ale sú tu značné rezervy a teraz tu vyvíňovanie sa, že či bude fontána, nebude fontána, koľko hlasuje, kto hlasuje, osemnásťka. Je úplne v tejto veci zbytočné. Akože neprehadzujeme si takto akože loptičku, skúsme sa na to pozrieť komplexnejšie a hľadať fakt príležitosti, ako vieme tejto situácii pomôcť a hľadať konštruktívne riešenia. Nie teraz sa tu zase akože vadiť. Ale skutočne aj to málo, čo máme, použime tú energiu a pomôžeme tej pešej zóne, skutočne je to zrkadlo. A mňa mrzí, že za tých 11 rokov sme sa fakt neposunuli. Niektoré budovy vyzerajú horšie.

p. primátor - poprosím, pán Kellner, ešte uvoľnite priestor. Máme tu ešte dve prihlášky, potom budeme hlasovať. Ja by som bol rád, keby sme dali priestor tu pánovi Ladislavovi Kyslerovi, ktorý sa hlásil takisto do diskusie. Je všeobecne súhlas, jeho vystúpení v piatich minútach? Mám tu ešte potom prihlášku od pani Ábelovskej a potom, keď rozhodne o tom zastupiteľstvo, dostanete slovo vy.

p. Kysler - dovoľte mi, aby som aj ja niekoľkými slovami prispel k tejto, dá sa povedať, že diskusii, ktorá by mala byť na konci plodná. Poviem len toľko, ako som jeden z mála predávajúcich na pešej zóne, ktorá ako každý dobre vieme, už nie je pešou zónou, ale je doslova a do písmena mŕtvou zónou. Čo sa vlastne stalo? Ja si veľmi dobre pamätám, ešte ako chlapec. Je tu ešte dosť takých ľudí, ktorí si tiež pamätajú, ako pešia zóna v Nitre vyzerala. Vyzerala tak, že večer čulý ruch, padlo 10 hodín, mesto sa rozišlo. Ráno, pohyb po celom meste, cez deň

pohyb po celom meste, cez pešiu zónu prechádzali autobusy a nikomu to nevadilo. Dnes sa postavilo pár pilierov na začiatku pešej zóny, ktoré bránia nieže len autám a autobusom, ale bránia doslova ľuďom len z toho dôvodu, že pešia zóna je postrach Nitry. Keď stretneme ľudí, ktorí dôjdu do mesta, ktorí boli študenti z voľakedajších mojich čias, tak sa ma pýtajú, Laco, čo sa v tej Nitre vlastne robí? A oni si sami odpovedia. Tu sa nerobí nič. To všetko skončilo, aby pešia zóna vyzerala tak, ako vyzerá teraz. Tak to je hanba celému mestu doslova a do písmena. Pozrime sa na to, čo tu rozprávali predchádzajúci kolegovia aj kolegyne na pešiu zónu, keď prídete, koho tam stretnete? Ľudí, ktorí, dá sa povedať, že v súčasnosti možnože predtým pre mesto Nitra niečo spravili, ale v súčasnosti robia mestu Nitru len hanbu. Hanbu doslova a do písmena. My stretávame ľudí, ktorí mi povedia, že boja sa ísť na pešiu zónu, pretože stretávajú ľudí, ktorí jednak žobrujú, jednak ich obťažujú, jednak sú voči nim arogantní a drzí. A keď prechádzajú pešou zónou a prejdú až k Slovenskej sporiteľni a jeho podchodu medzi Slovenskou sporiteľňou a domov módy. Tak si chytajú nos, dávajú si na tvár servítky alebo toaletný papier alebo jednoducho nejaké predmety, aby sa mohli nadýchnuť, pretože tadiaľ sa nedá prejsť. Ja som na pešej zóne od deväťdesiateho piateho roku, deväťdesiateho piateho roku som začal prevádzkovať klobučníctvo ešte vo dvore. Po desiatich rokoch som musel stadiaľ odísť len z toho dôvodu, že ľudia sa báli ísť dovnútra, resp. nevedeli prejsť popod vchod do obchodu, kde si chceli niečo kúpiť, len z toho dôvodu, že je to nedýchatelné, prejsť z pešej zóny dovnútra bývalému Sokolovi. Keď som sa dotazoval na mesto, že či by nám nevedeli v tomto pomôcť, pretože my potrebujeme, aby sa to aspoň jeden alebo dva, trikrát do týždňa mohlo vyčistiť, čiže len vodou, ničím iným a použiť dezinfekčné prostriedky. My bolo povedané, že auto, ktoré slúži na polievanie, čo za bývalého režimu a aj po bývalom režime bola normálna záležitosť, že auto cez leto chodilo, pendlovalo, chladilo cesty, ľudia sa mohli prechádzať, dnes tadiaľ nemôžu prejsť, lebo na pešej zóne, keď zasvieti slnko, je 40 stupňov. A my chceme ako generáciu staršiu, aby nám išla do mesta sadnúť si na kávu, sadnúť si na hlavičku, pozrieť sa, ako to vyzeralo a zaspomínali si na staré časy. Také niečo už neexistuje. Ale chcem povedať to, že bolo mi povedané, že na pešiu zónu nemôže dôjsť toto auto len z toho dôvodu, že ono je zamestnané v Land Rover, tzn. pre nás je Land Rover niečo viac ako obyvatelia mesta Nitry, ktorí sem dávajú svoje dane a ktorí jednoducho potrebujú aj trošku kultúrne žiť. Čo sa týka tých lavičiek, ako bolo spomenuté, dá sa povedať, že pred domom módy, kde boli 4 lavičky, sme ich jednoducho museli dať odstrániť, pretože každé ráno, pokiaľ sme si neupratali, ľudia nám nechceli chodiť do obchodu. Z jednoduchého dôvodu. Po nočnej smene našich neprispôsobivých obyvateľov tam bolo doslova a do písmena brajgel doslova a do písmena. Je to na hanbu, keď človek musí konštatovať, že z krásneho krajského mesta, mesta Nitry sa stalo najškaradšie mesto v danej kategórii na Slovensku. Čím to vlastne je? My sa vyhovárame na to, že nemôžeme neprispôsobivých, nemôže sa to spraviť, nemôže sa to spraviť, nemôže sa to spraviť. Ale kde je vlastne chyba? Chyba sa stala asi tam, že voľakedy Mestská polícia, bývalí okrskári mali takú právomoc, že keď išiel po meste, tak každý sa pozdravil tomu dotýčenému pánovi policajtovi, povedal, čo nového. Ako je dnes? Dnes mestská polícia nemá žiadnu autoritu, jednoducho si dovoľia ľudia, ktorí sú tam, na nich arogantne vystupovať. No ale na druhej strane sa nájdu aj takí mestskí policajti, ktorí keď dôjdu na základe toho, že sa volali na telefón, že treba dôjsť, niečo spraviť, pretože na pešej zóne sa robí také niečo, čo nie je normálne, tak pozdravia dotýčených ľudí, podajú si ruky, zasalutujú, odídu preč a týmto pádom padlo. Ja by som bol toho názoru, aby aj mesto trošku nad tým porozmýšľalo, že pešia

zóna v Nitre, dá sa povedať, zo všetkých bývalých krajských miest je najkratšou pešou zónou. A my na najkratšej pešej zóne nevieme si spraviť poriadok, tzn., že nie je účelom mestskú políciu vyhnať na pešiu zónu tak, že prejde autom hore dole, nikde sa nezastaví, nič nevidí, nič nepočuje a vráti sa naspäť. Ja by som bol toho názoru tak, ako bolo voľakedy. Pešia zóna by mala mať takých ľudí, ktorí sa na tej pešej zóne budú aj pohybovať a budú aj vedieť dotyčné záležitosti, ktoré sa na pešej zóne robia, komunikovať s kompetentnými, aby sa vec napravila na takú mieru, aby sme boli všetci s tým spokojní. Ale zrejme zatiaľ to takto asi nejde. A čo sa týka toho podchodu, čo som začal hovoriť, tak náš podchod medzi Domom módy a Športiteľňou sa stal verejným priestranstvom neexistujúcich mestských toaliet, mestské toalety voľakedy boli v zadnej časti aj prednej časti pešej zóny. Dnes také niečo neexistuje, tzn., že všetci neprispôsobiví a všetci tí, ktorí akože pešiu zónu okupujú, sa vlastne stali to. Že za bieleho dňa treba sa tam ísť pozrieť. On sa nehanbí prísť oprieť sa o stenu z jednej, z druhej strany, či je to chlap alebo žena, pekne sa vyšpiniť ako prasiatko, odísť preč a nič sa nestane. Dokedy sa dá toto tolerovať a pardonovať? Keď nám povedia ľudia, že nemôžeme chodiť k vám do obchodu, pretože tadiaľto sa nedá prejsť, pretože sa tu človek dusí. Od nedýchateľného vzduchu, ktorý sa tam vlastne nachádza. Ako je to možné? Nevie miesto ozaj zabezpečiť to, že aby sa aspoň raz za čas niečo takáto hygienická vec, ktorú si oni nevedia akože poriešiť, spraviť, spravila? Ja si myslím, že je to v kompetencii ľudí, ktorí za takúto vec mohli. Pretože keď sa niekedy spýtame, že čo však na pešej zóne, všetko v poriadku a spýtam sa dotyčného, že kedy bol na pešej zóne, tak mi nevie povedať, ale všetko je v poriadku. Všetko je napros tom poriadku a všetko kľape tak, ako je. Ak takto má kľapať, tak je to hanba nás všetkých, je to hanba celého mesta, je to hanba obyvateľov mesta, pretože s niekoľko desiatkami, pár ľudí si nevieme spraviť slušnou cestou poriadky. Ak to takto má byť, tak zbohom Nitra. Veľa ľudí, veľa ľudí bude na Nitru spomínať v starých časoch veľmi dobre, ale v dnešných časoch hanba a potupa celého mesta.

p. Dovičovič - milí hostia, rád by som vás upozornil, mohol ste sa pozrieť tuto do týchto poslaneckých lavíc, ako ich zaujímajú vaše problémy. Tu sa pozrite, všetci sú preč.

p. primátor - ďalej do diskusie pani Daniela Ábelovská. V dĺžke piatich minút je všeobecný súhlas?

p. Ábelovská - dobrý deň. Som rada, že som sa sem dostala. Podnikám v tomto meste od osemdesiateho deviateho. Veľa ľudí ma tu pozná, myslím si. Nebudem hovoriť už o bezdomovcoch. Hovorilo sa to tu veľa. Máme obdobie, po x rokoch som sa vrátila do školstva a z tých bezdomovcov je veľa mojich spolužiakov, bývalých žiakov atď., čiže mám skutočne aj blízky vzťah s nimi, i mnohými veľmi, veľmi blízky. A viem, ako žijú. A ja som presne ten typ, čo vie, že dá sa s nimi robiť. Šokovala ma návšteva pani odtiaľto, ktorá ich má na starosti, týchto ľudí, ktorá povedala, že keď sa nedá a že ulica je ich dom, tak ako to oni vyspevujú pred kúpeľom, keď tam ležia a opaľujú sa v lete. Tak to je taká ich kolorit, hej? To je nitriansky, to je tak, ja to už, keď sa ľudia pýtajú, hovorím, toto je nitriansky folklór. Ja by som narazila na to, že s bezdomovcami a inými ľuďmi sa dá pracovať. Viem, že sa dá pracovať, ja som učila v cigánskych triedach, teda rómskych triedach, vtedy to boli ešte cigáni, nemala sa s nimi problémy. Bol Jožo Blaško, ktorý so mnou jediný išiel do tých tried, nemali sme s nimi

problémy. A ja sa nemám problém postaviť cigáňom face alebo Rómom face to face, hej? Nemám, absolútne nemám. Ale ich sa boja Indovia, ľudia, ktorí sa sem naviezli, ľudia, ktorí tu chcú pracovať, lebo sem prišli za prácou, tí ľudia sa schovávajú, lebo proste napadajú ich. Mňa nikto neobťažuje, lebo ma poznajú, ale tí ľudia ich nepoznajú a oni skúšajú do týchto ľudí ísť. Čiže oni normálne sú otravní a násilní. Ale ja sa chcem vrátiť k tej špine. Sociálne zariadenia, záchody, priateľ má taxislužbu na stanici v Nitre. Nehnevajte sa, Nitra je uzol autobusový, železničný, žiaľbohu, nie. Uzol autobusový. Chodila som z Prahy, kde chodili ľudia z Mníchova, autobusy tu stoja v noci, o jednej som vystupovala. Polhodinu, to tu má zastávku krajské mesto, no kam išiel aj ten šofér a všetci tí ľudia z toho autobusu sa vyčúrat? Kam asi a aj iné, hej? A aj iné? Čiže toto mesto, aj ja neviem, či to už patrí k autobusovej. A ja neviem, kto tam je. V polygóne je jeden záchod do pol štvrtej, v sobotu, nedeľu je zavretý. A väčšinou bývajú zapchaté tie záchody. Neviem, ja som v živote na tých záchodoch nebola. V meste, keď sa robia trhy a všetky tieto veci okrem toho, že tam je potom hrozná špina, behajú tam ráno potkany. Tá pani, ktorá zrejme odišla, tá blondínka, ktorá chodila, asi neviem, na nejaké tie aktivity, keď sú tam študenti, tak nech tam ide ráno a nech vidí tých potkanov, čo tam behajú, ako mačky sú. To je pešia zóna po food festivaloch a proste oni tam niekde bývajú. Tak deratizácia, akože by sa malo pravidelne podľa mňa robiť v takomto meste. A druhá vec je sociálne zariadenia, záchody, sprchy, za 5 EUR si zaplatím sprchový. Sme krajské mesto na hanbu sveta, tu sa nemajú tí ľudia kde obriaďiť. Teraz nejde o bezdomovcov, ide o návštevníkov mesta, ktorí prídu do Nitry a tu stoja a z autobusu vystúpia, lebo už majú, ja neviem, deň cestujú a idú na Ukrajinu. Idú až do Užhorodu alebo kde tým autobusom. A to všetko je problém skutočne Nitry, sociálne zariadenia, záchody, to, čo tam, to biedne, otrasné pri Kúpeli, kde hentí bezdomovci spávajú, to majú ako sex shop. Oni si zaplatia. Potom, však počúvajte okolo, čo sa tam deje? Ja tam parkujem dennodenne, chodím tam aj ráno o šiestej a o piatej, aj večer chodím, o desiatej okolo. A zažijete tu kultúru, ja by som tam s deckom nešla, no s deckom, hluchým deckom, ako mám ja, nemôžte ísť po pešej, lebo zrazu zozadu kolobežka a nielen deti sú hluché, starší ľudia sú na hluchli. A ja odvtedy vnímam tento problém, že tí ľudia zozadu nepočujú ten bicykel alebo tu kolobežku alebo čo. Absolútne mestským nevádi, že skáču. Ja som zažila prestavbu pešej zóny, strašne sme sa tešili, keď sa to robilo, všetko, dával ten kameň. Nikomu nevádi, že tie decká skáču na tých mobiliároch, na ktorých pomaly my nemôžeme ani sedieť. Oni skáču. Tisíckrát narazí s tým skateboardom do toho, jasné, že to raz odrazí, tie drahé žulové alebo ja neviem aké kamene. Ja nie som Stavbár. Jednoducho tá mechanika nepustí, to sa raz rozpadne, tak oni môžu ničiť, my im vlastne dovoľujeme ničiť majetok, ktorý bol zaplatený tuto z nejakých našich daní. No super, tak to je krása. K tomuto sme sa dopracovali a ja si myslím, že mesto má na to, nie, že myslím, ja viem, že mesto má na to prostriedky. Keď sa zakladala Mestská polícia, mala psov, prečo tým policajtom nedáte vlčiaka? Rómovia sa boja psov ako čert kríža. A tak isto, keďže viem, som teraz s mladými. Máme tam skvelú umeleckú školu, kde chodia vymaľované ako z karnevalu. A oni však drogy. A psy na drogy. Hneď by bola prázdna pešia zóna, však sú polovička na drogách. Keď sa tam baba bije s kabelkou a bije tam chlapov troch s kabelkou. Ja som videla, osobne som videla Ukrajinky, ktoré išli z diskotéky ráno jedna vyzerala ako mŕtva. Ja som im chcela volať sanitku a mňa išli biť, mňa išli biť, lebo som to začala kamerovať a začala som telefonovať, tak zrazu ju nejako pozbierali. To decko malo 14 rokov, išli ráno z Mostnej. A sami viete, že čo sa deje na Mostnej a veľmi dobre. Ja to viem z prostredia tých detí, kde to dennodenne od tých desiatich, šestnásťročných

počúvam. A to je nebezpečné, tie dievčence sa boja chodiť do mesta. My riešime na škole, na internáte to, aby tie decká nechodili do mesta, lebo to je skutočne pre tie deti nebezpečné. A to, že sa odhaľujú, hej, keď teda robia potreby kdekade tí páni alebo teda kadekto, tak to je akože asi normálne, to si máme zvyknúť, lebo ulica je ich dom. Len toľko som chcela. A okrem toho máme tu epidémiu žltacky v Nitre. Nevadí, že epidémia je ako choroba špinavých rúk a takýchto všetkých vecí. My sa vraciame ako do Indie. Ideme sa tým Indom asi priblížiť, lebo oni majú takú politiku, kde sa robí všetko okolo, tak majú v rámci politiky cieľ.

p. primátor - je všeobecný súhlas vystúpeniu pána Kellnera, ešte chce niečo dodať?

p. Kellner - tak ešte jednu vec chcem reagovať na pani poslankyňu, ktorá mi teda povedala, že ja som vám naložil tomuto vedeniu a poslancom. Vy ste to vôbec nepochopili. Ja som hrdý Nitrčan, srdcom Nitrčan, a preto som sem prišiel. Nemám žiadne ekonomické záujmy finančné ako tu majú mnohí, čo si ja myslím. Sú tu väzby, a preto tu nikto nič nechce povedať. Ja vám tvrdím, že ja som nebol spokojný a za toho predchádzajúceho vedenia. Nie, len o vás hovorím, ja hovorím, že Nitra ide dole vodou. A čo sa týka, poviem niečo ešte o podnikateľoch, lebo veľa sa tu hovorí o tom, že čo je pešia zóna. Ja skláňam, takto klobúk dole, kto vôbec podniká v meste Nitra. Lebo to tu je katastrofa, ale tiež ma teší jedna vec. Moju prevádzku mám na Orbise, volá sa to Ryba v srdci Nitry, preto sa to volá Ryba, lebo tu niekedy Ryba bola, bola na pešej, ľudia tam chodili a ja som videl, čo Nitre chýba. Ja som nemusel byť primátor, ja som nemusel sa ukazovať na amfiteátri, neviem kde, ja som to spravil. A prvý deň som mal 50 ľudí v prevádzke, teraz mám 350 ľudí denne. A vidím medzi vami, že tam niektorí chodíte. Čiže jednoducho robím to dobre a podnikatelia spravili výbornú vec v Nitre, že Tábaň a Orbis voči vám je úplne inde, lebo vy ste totálne zlyhali a podnikatelia ušli z pešej zóny. Čo sa teraz robí na Orbise, na Tabáni? Otvára sa predok od súdu. Kto tam ide? UniCredit bank. Viete prečo? Lebo pešia zóna, tam už neprišiel normálny klient a radšej to vybavil v Bratislave, hocikde v Trnave, hocikde v inej pobočke. Čiže vy robíte to, že vy ešte aj vytláčate, vytláčate všetky inštitúcie z tej pešej zóny. A neviem, či si tu voľakto niečo uvedomuje. VÚB ide preč z Mlynov, kde ide? Na Tabáň. Kto drží Tabáň? Proxenta, najsilnejšia finančná skupina, tí finančníci si z vás robia, čo chcú. A môžem to potvrdiť, že ste fakt slabí, im to umožňujete. Tu musia sedieť ľudia, zredukuje sa asi stav a zvýšia sa platy, aby to robili odborníci na týchto úradoch. Nemyslím len ako poslanci, ja neriešim župu, ja do toho nevidím. Ja hovorím ako občan, že totálny amaterizmus a nepresvedčíte ma vôbec. Čiže otvorením Tabáňa spredu polyfunkcia vám ešte viac ľudí ujde z pešej zóny. Vy tam ani možno neviete, čo sa deje, teraz to uvidíte tak za pol roka. Za pol roka, bohužiaľ, je mi vás ako ľúto, ľúto mi to je. Orbis, Tabáň, Ryba, Staromestská piváreň, to sú firmy, ktoré pôjdu, či sa to niekomu bude ľúbiť alebo nie, či niekto bude dávať tam kontroly, aby to nešlo. My pôjdeme stále. Tak isto teraz pán Moravčík, čo má Staromestskú piváreň, robí bowling v starom Tesco. Čiže my držíme Nitru firmy, nie poslanci, firmy, ktorí dávajú ľuďom peniaze. Tí ľudia kupujú a to je biznis a nie to, že dali sme kreatívne centrum len 1,5 milióna, keď to počúvam ako podnikateľ, mne je zle, že z eurofondov, ale 1,5 sme dali mi. Komu to slúži? Kto tam chodí? Kto tam chodí? Povedzte mi, kto tam chodí? Takže jednoducho celé zle. Takže ja len to chcem povedať, že ja nie som proti vám, ja som pre Nitru a nech niekto príde vo voľbách, mne je jedno kto to bude, ako sa bude volať. Ale niekto, kto pochopí tie problémy mesta reálne a reálne to začne bohužiaľ už konečne riešiť. Možno sa toho

nikdy nedočkám. Ale nevedel by som kludne spávať, keby som sem neprišiel, nepovedal a povedal som si, ako predchádzajúci právnik, čo tu bol, že dávno mal prísť. Viete čo, je vtipné? Ja som tu bol dávno a nezmenilo sa nič. Ja som tu bol pred štyrmi rokmi, vy ste hovorili, že Hollého spravíte, dnes som sa dozvedel. Fajnové stavebné povolenie máme, fúha. Od stavebného povolenia do realizácie cesty bude možno u vás 4 roky. Vám to nevadí, že tí ľudia chodia po zlých cestách? Všetci čo nevadí? Všetci čo prejde čas? Čiže to som nechcel povedať, ja nie som proti vám, ani proti predchádzajúcim. Ja pomenovávam reálne veci, že takto Nitra bohužiaľ ďalej nejde. A jedna vec stále, pán Hattas, povedali ste, že v Jihlave je 550 miest, keď som odišiel zase. Tak máte totálne milé informácie. Majú parkovací podzemný dom. Vy viete o tom vôbec? Lebo teraz ako tam na mňa pozeráte tými očkami, tak mám pocit, že nevíete nič. Čiže oni majú podzemný parkovací dom. A posledná vec, čo chcem povedať, niekto rieši, teda keď robíte štúdiu, nie sú tu teraz zástupcovia hokejového klubu, niekto rieši súbežne parking? Mne to nikto dnes nepovedal, rieši niekto z halou parking? Vy si viete predstaviť, že tam bude 5,5 tisíc miest, že tam bude oveľa viac ľudí ako teraz? Vy si to viete trochu predstaviť? Všetci teraz je to plné, keď je hokej, všetci už teraz sa nezmestia ani na chodníky. Ja mám pocit, že my máme hokej 365 dní v roku, všetci chodíte, niekto tu hovorí stále, že tam parkuje. Podľa mňa 30 %, lebo všetci tu nemáte kde parkovať po spoplatnení, ani z toho. Všetci idú tam, všetci vidíte, že to je cez deň plné, vidíte to, že to je plné cez deň bez hokeja. Tak keď tam bude 5,5 tisíc ľudí, tak kde budú parkovať? Sa vás pýtam. A potom poviete, že aj toto sme asi zabudli. Preto som došiel. Nezabudli. Buď budete schopní a voľajte to spraviť, alebo ste boli za tých ďalších 8 rokov čo nás bude čakať neschopní. To je celé, čo som vám chcel povedať.

p. primátor - pán Kellner, ďakujem. Ja len poviem, že som povedal, že parkovací dom, nepočuli sme sa. Nevadí.

p. Greško - na základe týchto pár vystúpení sme teraz dostali celkom slušné vysvedčenie za vašu sedemročnú prokrastináciu. Ja som to hovoril už aj minule. To odsúvanie tých problémov a nahrádzanie ich peknými fotkami na Facebook. Asi to už dozrelo a zrejme si to ľudia začínajú dosť výrazne všimnúť. Ja som o tej prokrastinácii hovoril a budem sa opakovať na viacerých zastupiteľstvách určite aj v budúcnosti. Jednoducho neriešite problémy, odsúvate problémy, čo vás nebaví a nezaujíma, to jednoducho necháte vyšumieť a vyhnúť, ale ono to dobieha.

p. Dubaiová - v prvom rade ďakujem všetkým prevádzkarom, ktorí prišli a povedali to, čo ich trápi, naozaj to pomenovali verejne, nielen na tom našom stretnutí, kde som teda bola aj ja prítomná v lete aj s pracovníčkou úradu, ktorú ste spomínali aj s pánom náčelníkom. Myslím, že vlastne po tom Slávkovom videu sme dosť rýchlo reagovali a operatívne sme prišli, aby sme sa v takom komornejšom spojení s vami, teda v prevádzke, porozprávali. V podstate neviem, či teraz ma necháte, prosím vás, zle, ale asi ste možno nepochopili úplne tú pani pracovníčku zo sociálneho odboru. Ona síce povedala, že ulica je ich domovom, ale na druhej strane povedala to, že sociálny odbor mesto Nitra a my ako sociálna komisia sa snažíme naozaj spolupracovať v tých našich možnostiach, ktoré nám umožňuje zákon a ktoré máme, ktoré môžeme robiť. Takisto spolupracujeme s charitou a takisto aj Mestská polícia sú limitovaní určitými zákonnými predpismi, ústavou, nemôžu ísť proti ľudskosti a pod.. Samozrejme môžete

mať výhrady voči nejakým zákrokom alebo individuálnym prípadom, ale môžete nám veriť. Minimálne teda hovorím za seba a myslím, že aj za Peťu, ktorá chodí na tieto stretnutia, že snažíme sa nájsť nejaké riešenie. Niekedy aj pán náčelník má z nás ťažkú hlavu, lebo chceme od neho niečo, čo nemôže vykonať, ale jednoducho tlačíme ich do tých opatrení, aby sa urobili. A či už sú to nejaké zintenzívnené hliadky v spolupráci so štátnou políciou. A takisto oni tam bojujú s nejakým tým pod stavom, problémami ľudskými a pod. A máme tu aj to zajtrajšie stretnutie, na ktoré sme sa dohodli, že nebudete prizvaní, ale poprípade jeden zástupca napr. Slávka, ktorá by mohla byť taký váš informátor, nech príde. Len upozorním dopredu. My sme si toto stretnutie na zajtra dali ako keby takú kontrolu plnenia úloh, ktoré sme si stanovili na tom predchádzajúcom a nebudeme sa vracieť na začiatok, že v podstate budeme ako keby kontinuálne pokračovať v tom, čo sme si už zadali a zisťovať, aké opatrenia boli, do akej miery vykonané. Čiže nebránime sa tomu, aby ste v podstate zajtra neprišli, niekto od vás, len teda bude to aj trochu časovo obmedzené, lebo čo sme si zisťovali, tak aj polícia má nejaké časové limity, čiže hodina, hodina a pol bude maximálne to stretnutie. Čiže aby ste aj toto vedeli.

p. Ajdariová - ja sa týmto hneď verejne ospravedlňujem zo zajtrajšieho stretnutia, ktoré tu bolo spomenuté. Ale máme verejnú zbierku Biela pastelka. Určite všetci poznáte a keďže je to moja práca, tak budem musieť tam byť prítomná, ale Maťka to určite ošéfuje úplne rovnako, ako keby som tam bola ja. Ja by som chcela položiť otázku v rámci diskusie mimo teraz pešej zóny pani Trojanovičovej a nemáme tu pani Hodálovú. Ja by som sa chcela spýtať, či by bolo možné preveriť, aby sa do rokovacieho poriadku dopracovalo, ukotvilo alebo proste nejakým spôsobom dalo a aby poslanci nemohli počas rokovania užívať alkoholické nápoje a iné omamné látky. Bola by som rada, aby to v rokovacom poriadku bolo a aby sme to mali aj nejak ošetrené, ako postupovať v prípade, ak máme podozrenie.

p. primátor - uzatváram rozpravu. A dám ešte slovo pánovi náčelníkovi, ktorý sa chcel vyjadriť a potom prejdeme na slávnostné oceňovanie.

p. Duchoň - chcel by som sa vyjadriť k tej časti, ktorá sa týkala najmä mestskej polície a problému bezdomovcov. Ja hneď na začiatok a možnože sa budem opakovať, lebo to na viacerých stretnutiach hovorím, ale opakovanie je matka múdrosti. Bezdomovectvo je v prvom rade sociálny problém, nie kriminálny problém. Čiže riešenie nejakou represiou. K represiam má nastúpiť až vtedy, keď nevieme vymôcť dodržiavanie zákona s tým, že samozrejme to ich sociálne postavenie ľudí, ktorí balansujú na hrane života, smrti, ktorí sú ťažko závislí na alkohole alebo iných návykových látkach. Prináša so sebou aj iné protispoločenské javy. Môžeme ich tu pomenovať najčastejšie, asi teda, čo obyvateľov trápi, je to narušanie občianskeho spolunažívania, buď neverejného porušenia a znečisťovanie verejného priestranstva. A musím zároveň dodať, že ako občan úplne vás chápem. Rozumiem. A v podstate mám podobný názor, ako majú prevádzkari z pešej zóny, avšak z pohľadu policajta vám musím povedať v podstate nejaké tie naše základné oprávnenia, možnosti. Pretože ako tu aj pani predsedkyňa verejného poriadku, pani Ing. Dubaiová povedala, my sa musíme jednoducho pohybovať v rámci ústavy, zákonov, všeobecne záväzného nariadenia. A najmä je pre nás alfa omega náš zákon 564 z roku 1991 Z. z. o obecnej polícii. Tam máme dané naše kompetencie, právomoci, základné úlohy, povinnosti. Čiže zasahovať do práv a slobôd ľudí na

základe ich nejakého sociálneho statusu alebo etnicity, ako to absolútne nemôžeme. Keď tu boli spomenuté také veci, že kedysi boli okrskári aj policajti, ako si videli vynútiť právo. Viete, ja som nastupoval k mestskej polícii v roku 1993. Keď som v roku 1993 prišiel do pohostinstva ako mladý 22 ročný policajt, ktorý bol 2 týždne vo výkone služby, celé pohostinstvo stíchlo. Všetci sa snažili nepozrieť zrakom na policajta, lebo mali obavy, že poviem, ty pôjdeš so mnou, ty pôjdeš so mnou, ty ideš so mnou. Každý pozeral radšej do toho pohára plného piva. Jednoducho len aby nebol ten, že ktorý bude musieť ísť ty. Ľudia mali od tých komunistov, od tej krutovlády, ktorá bola jednoducho taký rešpekt, že sa policajtov báli. Žiaľ, demokracia priniesla dnes aj to, že nám zobrali niektoré právomoci. Viete, taký trestný čin urážky verejného činiteľa už neexistuje, verbálne urážky. Je tam len priamo útok, aj ten v mnohých prípadoch je prekvalifikovaný na priestupok. Takže tí policajti jednoducho prichádzali postupne o právomoci. A dnes už nespraví nikto z tých policajtov, aby ohrozil sám seba, aby vystavil seba možnosti trestného stíhania. To, čo sa robilo v deväťdesiatych rokoch, že dostal, neprispôsobili občan jedno upozornenie, neposlúchol. Do auta, do Janikoviec, do kukurice a druhýkrát si rozmyslel, že či to spraví. Dnes máte všade kamerové systémy, dnes si vás mnohí obyvatelia nahrávajú a mnohí obyvatelia si pri riešení aj tých bezdomovcov zastávajú, prídu, osočujú hliadky. Prečo ich nenecháte na pokoji? Prečo by tam nemohol ležať na tej lavičke? Vidíte, aký to je chudák, nič nemá a vy ho ešte tu nejako buzerujete, vykrikujete po ňom, perzekvujete, vyhánate ho odtiaľto. Nehovoriac o tom, že momentálne, ako sme tam trochu začali viacej chodiť, tak máme sťažnosti z ulice na Vršku, z ulice Kúpeľnej, prečo ich vyhánate z tej pešej zóny? Presunuli ste ich všetkých k nám, my ich tu nechceme mať, pošlite ich niekde inde. No robíme presúvačov, pretože z bodu A ich presunieme do bodu B na 15 minút, po 15 minút máme sťažnosť bodu B a zase ich presunieme niekde inde. Hej? Veď my to veľmi dobre vieme. A verte, že tí policajti nie sú z kameňa a veľmi ich to trápí, že si nevedia pomôcť. Ale aj pani poslankyňa Ajdariová toto veľmi pekne spomenula. Záchytné izby opilcov. To je inštitút, ktorý nám veľmi chýba. Kedysi, keď, ako som spomenul tie 3 základné priestupky, neverejného porušenia, narušenie občianskeho spolunažívania alebo obťažovanie, tak jednoducho vedeli sme tých ľudí, keď bol pod vplyvom alkoholu, posadiť do vozidla, zaviezli sme ho do záchytnej izby opilcov. Lekár stanovil stupeň opitosti, nechal ho tam 8, 12 hodín vytriezviť, potom ho pustil von. Tento inštitút je jednoducho zrušený. Vynútiteľnosť práva, toto je vec, ktorú sme konzultovali aj v Národnej rade Slovenskej republiky. To nás veľmi trápí, že my v podstate týchto ľudí nevieme sankcionovať, títo ľudia majú, ja to poviem tak, ako to stále tvrdíme, sociálnu imunitu. Jednoducho, čo je účelom sankcie, účelom sankcie za spáchanú nejakú protispoločenskú činnosť, samozrejme nižšieho stupňa, lebo už potom by sme sa bavili o trestných činoch. Je primäť toho páchatela, aby už neopakoval, nedopúšťa sa ďalej toho priestupku, aby prišlo k náprave, ale k akej náprave môže prísť, keď ja dám blokovú pokutu, ktorú on nie je schopný uhradiť, lebo nemá žiadne finančné prostriedky, nemá žiadny majetok. Často nemá ani platný doklad totožnosti a jednoducho oni sa už z nás, ja to poviem tak, ako je, v podstate smejú. By som vedel povedať príbehy a prípady, ako sa už s tými policajtami rozprávajú. Pretože udrieť ma nemôžeš, pokutu ti nezaplatím, čo chceš. Takže ja vás úplne ako občan chápem, ako policajt hovorím, že to máme ešte ťažšie, že ešte viac nás to hnevá a tých policajtov to trápí, že si nevedia pomôcť a že vy, vašu zlosť obraciate na nás, že na čo ste, keď nič neviete urobiť. Ale žiaľ, toto je otázka na zákonodarcu, nech sú prijaté inštitút, sankcie nejakých verejnoprospešných prác, záchytnej izby opilcov, nech sú zriadené, aby sme toho

človeka vedeli dostať z verejného priestranstva a podobne. Pokiaľ to tak nebude, tak sa tu garantujem, stretneme aj za 10, aj za 15, aj za 20 rokov už asi v inom zložení, ale určite tí ľudia jednoducho budú tvrdiť to isté, že neprišlo k náprave, ba priam ešte je to horšie. A ešte by som chcel jednu poznámku. Padli tu aj vtedy na tom stretnutí, na tej pešej zóne otázky, že mesto Nitra je jediné, že všade inde to je v poriadku. Ja som to komunikoval, my sa stretávame s náčelníkmi krajských miest, osobne som v mnohých tých krajských mestách bol, prešiel som sa po pešej zóne v Košiciach pri Dome Svätej Alžbety, dokonca to bolo v sobotu, odohrala sa tam svadba. Prišiel tam na krásnych historických vozidlách a zrazu skupina bezdomovcov v potrhanych gatiach, zadok holý, jednoducho tí bezdomovci sú všade. Bol som v Štrasburgu, v Amsterdame, v Haagu a môžem spomenúť aj v Budapešti. A všade som videl bezdomovcov, ktorí sa váľajú po chodníkoch atď.. Týmto nechcem zľahčovať nejako a uberať pozornosť niekde inde. Ja len chcem povedať, že ani vo vyspelých krajinách, vyspelých ekonomikách, aj demokratickejších štátoch asi ako je Slovenská republika, nenašli dosiaľ nejaké riešenie, ktoré by problém bezdomovectva dokázalo vyriešiť k spokojnosti obyvateľov.

p. prednosta - ja len sa pokúsim v rýchlosti, aby som to nejakým spôsobom ešte zavŕšil alebo teda zarámcoval tú debatu. Tých vecí sme urobili naozaj veľmi veľa. Či už to bolo spomínané, moduly, mobiliár, zeleň v parčíku bola vysadená, dokončené kino Paláce otvorené po desiatkach rokov. Máme projekt na Radlinského ulicu, máme projekt, spracovávame na to zázemie, ktoré je medzi Radlinskou ulicou a plavárňou, pracujeme na Starej radnici, na pešej zóne sme dosadili stromy, opravili sme tam lokálne dlažby a priestor pred Priorom. Máme časť pred Orbisom, pred Priorom hotovú. Pred Orbisom a VÚC potrebujeme len vyčleniť peniaze. Osadili sme fragmenty Berlínskeho múru. To je len k infraštruktúre. Čo sa týka takých tých mäkkých vecí, tak v rámci bezpečnosti máme tu predsa MOPS hliadky, doplnili sme v rámci stavov mestskej polície ľudí. Zároveň robíme kultúrne akcie, či už sú to fašiangy, hody a dožinky. Podporujeme ďalšie festivaly ako je Campana fest, robíme svoje vlastné kultúrne leto, sú tu jarmoky, teraz to bude maratón. Takže tých vecí, ktoré sa v rámci oživenia pešej zóny robí naozaj, že veľa a stále to nie je dostatok. Ja s vami úplne, že súhlasím a potrebujeme to s vami, s prevádzkami jednoducho nastaviť. A som rád aj za tú iniciatívu pani Dubaiovej, že máme tu pracovnú skupinu, ktorá to rieši aj za ten návrh, ktorý tu dnes padol, že nech všetky tie veci, ktoré máme, dáme na jeden dokument. Ja týmto prerušujem rokovanie mestského zastupiteľstva. Poprosím, panie poslankyne, páni poslanci, keby sme sa mohli presunúť do svadobnej sály, budeme tam mať slávnostné oceňovanie. A pokračujeme ďalej, nie skôr ako 15.40.

Hlasovanie č. 15 o návrhu p. Grešša v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

ž i a d a

primátora

o predloženie materiálu na najbližšie rokovanie MZ s návrhom riešenia problémovej situácie na Pešej zóne v Nitre, najmä vo veci:

- obťažovanie návštevníkov PZ neprispôsobivými občanmi,
- komplexnej opravy PZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – máme tu návrh, aby sme predradili mat. č. 1018/2025 a mat. č. 1043/2025. Je všeobecný súhlas? Áno, ďakujem.

7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025 **mat. č. 1018/2025**

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

mat. č. 1043/2025

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, poverená vedúca odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták - ja si tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh, ktorý práve predstavila si osvojujem a predkladám. A ešte upozorňujem na to, že ste tam mali vysvietené nejaké položky na investičnom, ktoré sa po dohode škrtli. Týkali sa rozdelenia fondu mestského rozvoja na jednu investičnú akciu, ale to sa ruší, takže v takom znení to aj predkladám.

p. Obertáš – bude vysvietený nový upravený už, lebo zatiaľ sme mali len starý, kde je aj tá investičná akcia, ktorú spomínaš. To by bolo asi prvé, keď máme hlasovať. A potom sa chcem spýtať. Je tam oprava respektíve výmena bočných dverí za protipožiarne na MsÚ. Možno pán prednosta, či by mi vedel povedať info k tomuto. Ja mám totiž zistené veci a trochu som sklamaný, že MsÚ ohrozuje bezpečnosť, životy zamestnancov MsÚ. Keďže tieto protipožiarne dvere boli už v zápise z 1.4.2024. A doteraz neboli ani do rozpočtu pretavené, až teraz ich dávame. To znamená, že vedome tu niekto ohrozuje zdravie, bezpečnosť zamestnancov na MsÚ? Ja mám zápis vypísaný od požiarneho technika z 11.4., kde oboznámil aj prednostu, že tie dvere sú v nevyhovujúcom stave. A až teraz ich dávame. Ak by sa niečo stalo, kto je zodpovedný prosím vás? Ja len to som chcel, či mi vie niekto na to zareagovať, prečo to nebolo do rozpočtu pretavené, už v návrhu 2025 a dávme to teraz, keďže 11.4.2024 sme o tom vedeli? Nie ja, ja som sa to dozvedel, až včera. Ale tak vedenie mesta, pán prednosta, už o tom vedel.

p. Mezei – ja by som ešte doplnil kolegu Špotáka. Po dohode s p. Štefekom sme tú cestu J. C. Hronského, ktorá je pripravená na realizáciu sme to odtiaľ vyškrtli s tým, že aj on sám povedal, že dáme to na ďalšom zastupiteľstve, keď sa bude schvaľovať úver práve do tohto. Čiže nie je to o tom, že ideme túto akciu blokovat'. Je to len o tom, že ideme presunúť túto akciu na ďalšie zastupiteľstvo.

p. prednosta – čo sa týka protipožiarnych dverí jedna sa o bočné dvere, ktoré sú dlhé roky a možno aj desiatky rokov zatarasené do schodísk ako takých konečných bodov chodieb na jednotlivých poschodiach. Naozaj tie dvere sú zatarasené a nepoužívané dlhé roky a stali sa už aj nepoužiteľnými za tie roky. A máme aj revíziu správu, ktorá hovorí o tom, že ich treba znovu otvoriť, pretože sú to únikové východy z MsÚ. Je to v súlade protipožiarnymi opatreniami. Z toho dôvodu predkladáme návrh na to aby sme vyčlenili peniaze na opravu a obnovenú funkčnosť týchto dverí.

p. Obertáš – p. prednosta, ja som sa pýtal, že prečo to nebolo riešené už minulý rok? To ste mi neodpovedali. Ja tu mám celý zápis, to je požiarne zápis z kontroly. A prečo to nebolo teraz? Lebo tým pádom asi zamestnávateľ vedome ohrozoval aj zamestnancov.

p. Kršiak – nechcem rušiť diskusiu a neviem, či budú nejaké ďalšie diskusné príspevky, ale pokiaľ chceme dodržať tie dohody, ja si dovoľm dať procedurálny návrh na ukončenie rozpravy v tomto bode a poďme hlasovať o tých preložených návrhoch, ktoré sme dali.

Hlasovanie č. 17 o osvojenom návrhu p. Špotáka

Doplňa sa

Príjmy

2 086,17 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa

220	Réžia v školských účelových zariadeniach	-13 636,00
220	Príjmy za stravu ZŠS MŠ	-33 202,83
220	Príjmy - MŠ	8 925,00
220	Ostatné pokuty	40 000,00

Výdavky

2 086,17 €

Vnútrotná správa

40 000,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

3.2. Vnútrotná správa a ľudské zdroje

630	Poplatky a odvody	4 500,00
630	Prevádz. stroje, prístroje, zariad., technika a náradie	-3 000,00
630	Domové čísla	-1 500,00
630	Všeobecný materiál	-15 000,00
630	Špeciálny materiál	-1 000,00
630	Propagácia, reklama, inzercia - Mestský úrad	-2 000,00
630	Štúdie, expertízy, posudky	-1 000,00
630	Správne, súdne a notárske poplatky	-1 500,00
630	Poplatky - exekúcie na daňové pohľadávky	-3 000,00
630	Stravovanie	-30 000,00
630	Daň z pridanej hodnoty	40 000,00
630	Finančný príspevok na stravovanie zamestnancom - MSÚ	25 000,00

3.4. Hospodárska správa MsÚ

630	Poštové služby	5 000,00
630	Vodné, stočné	-5 000,00
630	Nákup interiérového vybavenia	1 800,00
710	Výmena bočných dvier za protipožiarne na MsÚ	22 170,00
630	Prepravné a nájom dopravných prostriedkov	-3 500,00
630	Údržba prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	-5 000,00
630	Údržba špeciálnych strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	-3 000,00
630	Údržba budov, objektov alebo ich častí	-6 230,00
630	Nájomné za pozemky, objekty	-1 000,00

3.6.	Mestský informačný systém	
630	Telekomunikačná technika	-3 000,00
630	Informatika - internetové pripojenie	1 000,00
630	Informatika - všeobecný materiál	1 500,00
630	Informatika - aktualizácia PaM, PER, BAN	17 810,00
630	Informatika – ESET	15 600,00
630	Informatika - GDPR	1 950,00
630	Informatika - rezervačný systém	1 000,00
710	Informatika - Upgrade ISS	6 030,00
630	Informatika - Office multilicencie	-2 000,00
630	Informatika - licencia VEMA	-1 500,00
630	Informatika - program VISUM	-1 000,00
630	Informatika - program prepis záznamu	-4 000,00
630	Informatika - údržba VT po záruke	-2 000,00
630	Informatika - serverovňa pozáručný servis	-2 000,00
630	Informatika – aktualizácia hrobových miest	-3 000,00
630	Informatika -aktualizácia vyvolávacieho systému	-1 000,00
630	Informatika - dochádzkový systém	-4 000,00
630	Informatika - rezervačný systém, riešenie incidentov	-2 000,00
630	Informatika - prístup k e-školeniam	-2 000,00
710	Informatika - Rozvoj ISS	-3 830,00
14.4.	Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta v správe MsÚ	
630	Pokuty a penále	4 700,00
7.9.	Autodoprava - SMsS	
630	Palivo, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny-SMsS	5 000,00

Dobrovoľné hasičské zbory

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

5.4.	Dobrovoľné hasičské zbory mesta	
630	DHZ mesta Nitra	-200,00
630	HZ Dražovce - Interiérové vybavenie	200,00

Odbor sociálnych služieb

0,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

13.7.4	Príspevok pri odchode na dôchodok	
640	Príspevok pri odchode do starobného dôchodku	-2 700,00
13.9.4	Podpora ostatných subjektov	
640	Transfer MNO - energie	-2 800,00
640	Podpora rehoľných sestričiek Orechov dvor	5 500,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

0,00 €

Vypúšťa sa

7.3	Verejné osvetlenie	
710	Verejné osvetlenie Párovský cintorín - FMR KÚ 1	-11 580,00
	<i>Nahrádza sa</i>	
7.3	Verejné osvetlenie	
710	Verejné osvetlenie Párovský cintorín - FMR KÚ 1	-15 160,00
14.4.	Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsÚ	
710	Inštalácia lapača nečistôt na WC v parku - FMR KÚ 1	3 580,00

Odbor školstva, mládeže a športu

-1 203 000,15 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

	<i>Doplňa sa:</i>	
9.1.2	Materské školy	-683 829,95
	MŠ Alexyho 26	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-5 964,83
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-22 877,46
630	Tovary a služby	-1 889,46
640	Bežné transfery	-3 026,81
	MŠ Bazovského 1	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-9 863,73
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 903,16
630	Tovary a služby	1 302,91
640	Bežné transfery	-3 178,36
	MŠ Zvolenská 23	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	6 231,77
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-15 871,89
630	Tovary a služby	-3 016,73
640	Bežné transfery	-2 670,77
	MŠ Náb. mládeže 7	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 280,43
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-15 751,24
630	Tovary a služby	-3 113,67
640	Bežné transfery	-2 836,69
	MŠ Ľ. Okánika 6	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	12 326,32
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-15 601,58
630	Tovary a služby	3 115,78
640	Bežné transfery	-3 113,19
	MŠ Za Humnami 28	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-36 060,94
620	Poistné a príspevok do poisťovní	2 329,87
630	Tovary a služby	4 465,59
640	Bežné transfery	-3 250,34

MŠ Piaristická 12		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-49 609,77
620	Poistné a príspevok do poisťovní	8 937,43
630	Tovary a služby	-20 163,91
640	Bežné transfery	-2 384,36
MŠ Rázusova 26		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-18 817,18
620	Poistné a príspevok do poisťovní	1 697,48
630	Tovary a služby	-4 881,25
640	Bežné transfery	-3 177,60
MŠ Mostná 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-13 263,69
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 199,41
630	Tovary a služby	352,17
640	Bežné transfery	-3 250,80
MŠ Párovská 36		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-29 181,30
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-11 496,09
630	Tovary a služby	-15 548,56
640	Bežné transfery	-3 105,81
MŠ Staromlynská 2		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 869,43
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-6 189,35
630	Tovary a služby	1 530,63
640	Bežné transfery	-3 101,52
MŠ Štefánikova 128		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-23 824,19
620	Poistné a príspevok do poisťovní	4 747,29
630	Tovary a služby	1 680,61
640	Bežné transfery	-3 022,67
MŠ Štiavnická 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-8 713,37
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-12 224,95
630	Tovary a služby	1 839,08
640	Bežné transfery	-3 732,54
MŠ Topoľová 6		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-54,38
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-21 233,47
630	Tovary a služby	1 947,06
640	Bežné transfery	-2 917,58
MŠ Janíkovce-Okružná 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-8 133,90
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-12 277,16
630	Tovary a služby	-14 709,35
640	Bežné transfery	-4 889,52

MŠ Benkova 17		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	17 579,58
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-7 269,70
630	Tovary a služby	-516,60
640	Bežné transfery	-2 700,64
MŠ Beethovenova 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-25 868,66
620	Poistné a príspevok do poisťovní	2 381,10
630	Tovary a služby	2 045,14
640	Bežné transfery	-2 772,90
MŠ Čajkovského 3		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-56 535,31
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 944,47
630	Tovary a služby	-532,87
640	Bežné transfery	-3 135,43
MŠ Dobšinského 8		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-18 253,63
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-7 604,25
630	Tovary a služby	-9 783,99
640	Bežné transfery	-2 436,21
MŠ Dražovce-Belopotockého 2		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-11 834,12
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-4 581,78
630	Tovary a služby	-496,53
640	Bežné transfery	-3 229,35
MŠ Platanova 3		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-6 008,50
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-4 745,88
630	Tovary a služby	-7 094,67
640	Bežné transfery	-317,09
MŠ T. Vansovej 6		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-25 621,69
620	Poistné a príspevok do poisťovní	1 133,29
630	Tovary a služby	675,08
640	Bežné transfery	-3 004,14
MŠ Dolnočermánska 57		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-12 570,93
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-5 015,27
630	Tovary a služby	851,92
640	Bežné transfery	-5 991,52
MŠ Golianova 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-11 542,93
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-7 715,72
630	Tovary a služby	-1 754,15

640	Bežné transfery	-3 032,86
	MŠ Novomeského 19	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-14 067,15
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-10 346,74
630	Tovary a služby	-5 668,21
640	Bežné transfery	-2 985,58
	MŠ Nedbalova 17	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-13 763,42
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-4 930,65
630	Tovary a služby	1 764,92
640	Bežné transfery	-2 847,04
9.1.3	Zariadenia školského stravovania pri MŠ	-519 170,20
	ZŠS Alexyho 26	
630	Tovary a služby	-4 500,00
	ZŠS Bazovského 1	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-905,74
620	Poistné a príspevok do poisťovní	145,61
630	Tovary a služby	-459,66
640	Bežné transfery	-2 339,86
	ZŠS Zvolenská 23	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 906,76
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-264,25
630	Tovary a služby	-6 686,42
640	Bežné transfery	-2 375,01
	ZŠS Náb. Mládeže 7	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-4 092,63
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-671,22
630	Tovary a služby	-19 992,02
640	Bežné transfery	-2 592,87
	ZŠS L. Okánika 6	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-282,60
620	Poistné a príspevok do poisťovní	1 212,25
630	Tovary a služby	-17 132,30
640	Bežné transfery	-701,08
	ZŠS Za Humnami 28	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-738,20
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-660,81
630	Tovary a služby	-11 961,19
640	Bežné transfery	-3 044,07
	ZŠS Piaristická 12	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-4 644,56
620	Poistné a príspevok do poisťovní	263,83
630	Tovary a služby	-25 526,03

640	Bežné transfery	-1 691,04
	ZŠS Rázusova 26	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-3 564,64
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 137,50
630	Tovary a služby	-12 257,70
640	Bežné transfery	-2 697,68
	ZŠS Mostná 1	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 906,26
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-373,92
630	Tovary a služby	-7 861,53
640	Bežné transfery	-2 405,73
	ZŠS Párovská 36	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 512,30
620	Poistné a príspevok do poisťovní	114,09
630	Tovary a služby	-22 588,38
640	Bežné transfery	-2 859,37
	ZŠS Staromlynská 2	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-224,08
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-2 142,48
630	Tovary a služby	-7 140,26
640	Bežné transfery	-419,01
	ZŠS Štefánikova 128	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-2 065,43
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-806,43
630	Tovary a služby	-11 544,94
640	Bežné transfery	-0,08
	ZŠS Štiavnická 1	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-916,04
620	Poistné a príspevok do poisťovní	494,80
630	Tovary a služby	-18 633,74
640	Bežné transfery	-2 109,92
	ZŠS Topoľová 6	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	
620	Poistné a príspevok do poisťovní	0,00
630	Tovary a služby	-5 648,42
640	Bežné transfery	0,00
	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	0,00
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-564,93
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-50,10
630	Tovary a služby	-17 996,72
640	Bežné transfery	-2 917,77
	ZŠS Benkova 17	0,00
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-3 764,00
620	Poistné a príspevok do poisťovní	358,04

630	Tovary a služby	-14 639,61
640	Bežné transfery	1 496,87
ZŠS Beethovenova 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	0,00
620	Poistné a príspevok do poisťovní	0,00
630	Tovary a služby	-19 500,00
640	Bežné transfery	0,00
ZŠS Čajkovského 3		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-2 118,69
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-902,51
630	Tovary a služby	-15 966,50
640	Bežné transfery	-665,77
ZŠS Dobšinského 8		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-770,00
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-130,14
630	Tovary a služby	-14 714,46
640	Bežné transfery	-2 461,17
ZŠS Dražovce -Belopotockého 2		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-4 119,21
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 345,26
630	Tovary a služby	-3 470,97
640	Bežné transfery	-2 775,58
ZŠS Platanova 3		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 406,85
620	Poistné a príspevok do poisťovní	73,26
630	Tovary a služby	-10 735,61
640	Bežné transfery	-3 254,00
ZŠS T. Vansovej 6		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 667,75
620	Poistné a príspevok do poisťovní	355,37
630	Tovary a služby	-9 215,91
640	Bežné transfery	-1 467,00
ZŠS Dolnočermánska 57		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-144,83
620	Poistné a príspevok do poisťovní	329,17
630	Tovary a služby	-10 664,65
640	Bežné transfery	-3 254,00
ZŠS Golianova 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-2 194,98
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-831,12
630	Tovary a služby	-8 891,79
640	Bežné transfery	-3 021,46
ZŠS Novomeského 19		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 092,02
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 018,22

630	Tovary a služby	-12 506,55
640	Bežné transfery	-2 002,60
ZŠS Nedbalova 17		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 312,26
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-775,08
630	Tovary a služby	-12 014,81
640	Bežné transfery	-2 341,75
ZŠS - MŠ		
630	Prevádzkové stroje, zariadenie ZŠS - MŠ	-13 636,00
630	Výdavky na potraviny ZŠS - MŠ	-87 706,70

Odbor školstva, mládeže a športu

1 165 086,32 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

<i>Doplňa sa:</i>		
9.6	Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti	
630	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	152 100,00
10.1	Šport pre všetkých	
630	Služby pre šport	10 000,00
10.3.1	Dotácie športovým klubom	
640	Dotácie športovým klubom	-10 000,00
RO		1 012 986,32
600 - bežné výdavky		984 243,74
700 - kapitálový výdavky		28 742,58

Doplňa sa

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2025

RO- Spojené materské školy:

Spojená materská škola Alexyho		
program 009.01.02 Materské školy		
<i>hlavná kategória</i>		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600		
<i>z toho:</i>	<i>prenesené kompetencie 111</i>	47 728,52
<i>vlastné príjmy 72g</i>		23 760,00
<i>dofinancovanie 41</i>		1 000,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ		

<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: dofinancovania 41	9 292,09
vlastné príjmy 72g	-23 760,00
vlastné príjmy - stravné 72f	12 833,09
spolu výdavky	70 853,70

Spojená materská škola Benkova

program 009.01.02 Materské školy

<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	64 270,76
vlastné príjmy 72g	27 840,00
oprava havárie rozvodov vody MŠ Čajkovského	7 700,00

program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ

<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: dofinancovania 41	45 702,17
vlastné príjmy 72g	-27 840,00
vlastné príjmy - stravné 72f	-9 125,71
spolu výdavky	108 547,22

Spojená materská škola Dobšinského

program 009.01.02 Materské školy

<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	88 203,46
vlastné príjmy 72g	23 280,00
Výmena výmenníka a kotla na teplu vodu MŠ Belopotockého	7 800,00
Nákup pomôcok a vybavenie tried	4 000,00

program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ

<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	

z toho:	dofinancovania 41	47 105,28
	vlastné príjmy 72g	-23 280,00
	vlastné príjmy - stravné 72f	6 175,50
spolu výdavky		153 284,24

Spojená materská škola Dolnočermánska

program 009.01.02 Materské školy

hlavná kategória			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600			
z toho:	prenesené kompetencie	111	84 615,33
	vlastné príjmy 72g		24 120,00
	dofinancovanie 41		4 000,00

program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
hlavná kategória		
600		
z toho:	dofinancovania 41	51 736,95
	vlastné príjmy 72g	-24 120,00
	vlastné príjmy - stravné 72f	4 334,06
spolu výdavky		144 686,34

Spojená materská škola Párovská

program 009.01.02 Materské školy

hlavná kategória			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600			
z toho:	prenesené kompetencie	111	74 380,39
	vlastné príjmy 72g		20 880,00
	dofinancovanie 41		1 000,00

program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
hlavná kategória		
600		
z toho:	dofinancovania 41	41 188,67
	vlastné príjmy 72g	-20 880,00
	vlastné príjmy - stravné 72f	15 195,49
spolu výdavky		131 764,55

Spojená materská škola Piaristická

program 009.01.02 Materské školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	90 760,89
vlastné príjmy 72g	22 440,00
dofinancovanie 41	1 000,00
Zriadenie 4. triedy - MŠ Rázusová	7 900,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: dofinancovania 41	53 802,76
vlastné príjmy 72g	-22 440,00
vlastné príjmy - stravné 72f	18 798,63
spolu výdavky	172 262,28
Spojená materská škola Nábřežie mládeže	
program 009.01.02 Materské školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	43 770,52
vlastné príjmy 72g	22 440,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: dofinancovania 41	50 656,74
vlastné príjmy 72g	-22 440,00
vlastné príjmy - stravné 72f	4 075,32
spolu výdavky	98 502,58
Spojená materská škola Štiavnická	
program 009.01.02 Materské školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	70 100,08

<i>vlastné príjmy 72g</i>	27 960,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: dofinancovania 41	38 342,84
<i>vlastné príjmy 72g</i>	-27 960,00
<i>vlastné príjmy - stravné 72f</i>	2 217,49
spolu výdavky	110 660,41

RO - ostatné rozpočtové organizácie

ZŠ s MŠ Na Hôrke	
program 009.01.02 Materské školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	1 925,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania pri ZŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	-22 742,58
700	22 742,58
spolu výdavky	1 925,00

ZŠ Topoľová	
program 009.02.01 Základné školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Dofinancovanie opravy havárie el. rozvodne 600	7 000,00
spolu výdavky	7 000,00

ZŠ Tulipánová	
program 009.02.01 Základné školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
Úprava areálu po rekonštrukcií 600	7 500,00
spolu výdavky	7 500,00

ZŠ Benková	
program 009.02.01 Základné školy	

hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Rekonštrukcia internetovej siete	700	6 000,00
spolu výdavky		6 000,00

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

s c h v á ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Doplňa sa

Prijmy

2 086,17 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa

220	Réžia v školských účelových zariadeniach	-13 636,00
220	Prijmy za stravu ZŠS MŠ	-33 202,83
220	Prijmy - MŠ	8 925,00
220	Ostatné pokuty	40 000,00

Výdavky

2 086,17 €

Vnútrotná správa

40 000,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Doplňa sa:

3.2. Vnútrotná správa a ľudské zdroje

630	Poplatky a odvody	4 500,00
630	Prevádz. stroje, prístroje, zariaden., technika a náradie	-3 000,00
630	Domové čísla	-1 500,00
630	Všeobecný materiál	-15 000,00

630	Špeciálny materiál	-1 000,00
630	Propagácia, reklama, inzercia - Mestský úrad	-2 000,00
630	Štúdie, expertízy, posudky	-1 000,00
630	Správne, súdne a notárske poplatky	-1 500,00
630	Poplatky - exekúcie na daňové pohľadávky	-3 000,00
630	Stravovanie	-30 000,00
630	Daň z pridanej hodnoty	40 000,00
630	Finančný príspevok na stravovanie zamestnancom - MSÚ	25 000,00
3.4.	Hospodárska správa MsÚ	
630	Poštové služby	5 000,00
630	Vodné, stočné	-5 000,00
630	Nákup interiérového vybavenia	1 800,00
710	Výmena bočných dvier za protipožiarne na MsÚ	22 170,00
630	Prepravné a nájom dopravných prostriedkov	-3 500,00
630	Údržba prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	-5 000,00
630	Údržba špeciálnych strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	-3 000,00
630	Údržba budov, objektov alebo ich častí	-6 230,00
630	Nájomné za pozemky, objekty	-1 000,00
3.6.	Mestský informačný systém	
630	Telekomunikačná technika	-3 000,00
630	Informatika - internetové pripojenie	1 000,00
630	Informatika - všeobecný materiál	1 500,00
630	Informatika - aktualizácia PaM, PER, BAN	17 810,00
630	Informatika – ESET	15 600,00
630	Informatika - GDPR	1 950,00
630	Informatika - rezervačný systém	1 000,00
710	Informatika - Upgrade ISS	6 030,00
630	Informatika - Office multilicencie	-2 000,00
630	Informatika - licencia VEMA	-1 500,00
630	Informatika - program VISUM	-1 000,00
630	Informatika - program prepis záznamu	-4 000,00
630	Informatika - údržba VT po záruke	-2 000,00
630	Informatika - serverovňa pozáručný servis	-2 000,00
630	Informatika – aktualizácia hrobových miest	-3 000,00
630	Informatika -aktualizácia vyvolávacieho systému	-1 000,00
630	Informatika - dochádzkový systém	-4 000,00
630	Informatika - rezervačný systém, riešenie incidentov	-2 000,00
630	Informatika - prístup k e-školeniam	-2 000,00
710	Informatika - Rozvoj ISS	-3 830,00
14.4.	Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta v správe MsÚ	
630	Pokuty a penále	4 700,00
7.9.	Autodoprava - SMsS	
630	Palivo, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny-SMsS	5 000,00

Dobrovoľné hasičské zbory**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

<i>Doplňa sa:</i>		
5.4.	Dobrovoľné hasičské zbory mesta	
630	DHZ mesta Nitra	-200,00
630	HZ Dražovce - Interiérové vybavenie	200,00

Odbor sociálnych služieb**0,00 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

<i>Doplňa sa:</i>		
13.7.4	Príspevok pri odchode na dôchodok	
640	Príspevok pri odchode do starobného dôchodku	-2 700,00
13.9.4	Podpora ostatných subjektov	
640	Transfer MNO - energie	-2 800,00
640	Podpora rehoľných sestričiek Orechov dvor	5 500,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**0,00 €**

<i>Vypúšťa sa</i>		
7.3	Verejné osvetlenie	
710	Verejné osvetlenie Párovský cintorín - FMR KÚ 1	-11 580,00
<i>Nahrádza sa</i>		
7.3	Verejné osvetlenie	
710	Verejné osvetlenie Párovský cintorín - FMR KÚ 1	-15 160,00
14.4.	Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsÚ	
710	Inštalácia lapača nečistôt na WC v parku - FMR KÚ 1	3 580,00

Odbor školstva, mládeže a športu**-1 203 000,15 €**návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

<i>Doplňa sa:</i>		
9.1.2	Materské školy	-683 829,95
	MŠ Alexyho 26	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-5 964,83
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-22 877,46
630	Tovary a služby	-1 889,46
640	Bežné transfery	-3 026,81
	MŠ Bazovského 1	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-9 863,73
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 903,16
630	Tovary a služby	1 302,91
640	Bežné transfery	-3 178,36
	MŠ Zvolenská 23	

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	6 231,77
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-15 871,89
630	Tovary a služby	-3 016,73
640	Bežné transfery	-2 670,77

MŠ Náb. mládeže 7

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 280,43
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-15 751,24
630	Tovary a služby	-3 113,67
640	Bežné transfery	-2 836,69

MŠ Ľ. Okánika 6

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	12 326,32
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-15 601,58
630	Tovary a služby	3 115,78
640	Bežné transfery	-3 113,19

MŠ Za Humnami 28

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-36 060,94
620	Poistné a príspevok do poisťovní	2 329,87
630	Tovary a služby	4 465,59
640	Bežné transfery	-3 250,34

MŠ Piaristická 12

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-49 609,77
620	Poistné a príspevok do poisťovní	8 937,43
630	Tovary a služby	-20 163,91
640	Bežné transfery	-2 384,36

MŠ Rázusova 26

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-18 817,18
620	Poistné a príspevok do poisťovní	1 697,48
630	Tovary a služby	-4 881,25
640	Bežné transfery	-3 177,60

MŠ Mostná 1

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-13 263,69
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 199,41
630	Tovary a služby	352,17
640	Bežné transfery	-3 250,80

MŠ Párovská 36

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-29 181,30
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-11 496,09
630	Tovary a služby	-15 548,56
640	Bežné transfery	-3 105,81

MŠ Staromlynská 2

610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 869,43
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-6 189,35
630	Tovary a služby	1 530,63
640	Bežné transfery	-3 101,52

MŠ Štefánikova 128		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-23 824,19
620	Poistné a príspevok do poisťovní	4 747,29
630	Tovary a služby	1 680,61
640	Bežné transfery	-3 022,67
MŠ Štiavnická 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-8 713,37
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-12 224,95
630	Tovary a služby	1 839,08
640	Bežné transfery	-3 732,54
MŠ Topoľová 6		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-54,38
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-21 233,47
630	Tovary a služby	1 947,06
640	Bežné transfery	-2 917,58
MŠ Janíkovce-Okružná 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-8 133,90
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-12 277,16
630	Tovary a služby	-14 709,35
640	Bežné transfery	-4 889,52
MŠ Benkova 17		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	17 579,58
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-7 269,70
630	Tovary a služby	-516,60
640	Bežné transfery	-2 700,64
MŠ Beethovenova 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-25 868,66
620	Poistné a príspevok do poisťovní	2 381,10
630	Tovary a služby	2 045,14
640	Bežné transfery	-2 772,90
MŠ Čajkovského 3		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-56 535,31
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 944,47
630	Tovary a služby	-532,87
640	Bežné transfery	-3 135,43
MŠ Dobšinského 8		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-18 253,63
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-7 604,25
630	Tovary a služby	-9 783,99
640	Bežné transfery	-2 436,21
MŠ Dražovce-Belopotockého 2		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-11 834,12
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-4 581,78
630	Tovary a služby	-496,53

640	Bežné transfery	-3 229,35
	MŠ Platanova 3	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-6 008,50
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-4 745,88
630	Tovary a služby	-7 094,67
640	Bežné transfery	-317,09
	MŠ T. Vansovej 6	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-25 621,69
620	Poistné a príspevok do poisťovní	1 133,29
630	Tovary a služby	675,08
640	Bežné transfery	-3 004,14
	MŠ Dolnočermánska 57	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-12 570,93
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-5 015,27
630	Tovary a služby	851,92
640	Bežné transfery	-5 991,52
	MŠ Golianova 1	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-11 542,93
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-7 715,72
630	Tovary a služby	-1 754,15
640	Bežné transfery	-3 032,86
	MŠ Novomeského 19	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-14 067,15
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-10 346,74
630	Tovary a služby	-5 668,21
640	Bežné transfery	-2 985,58
	MŠ Nedbalova 17	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-13 763,42
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-4 930,65
630	Tovary a služby	1 764,92
640	Bežné transfery	-2 847,04
9.1.3	Zariadenia školského stravovania pri MŠ	-519 170,20
	ZŠS Alexyho 26	
630	Tovary a služby	-4 500,00
	ZŠS Bazovského 1	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-905,74
620	Poistné a príspevok do poisťovní	145,61
630	Tovary a služby	-459,66
640	Bežné transfery	-2 339,86
	ZŠS Zvolenská 23	
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 906,76
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-264,25
630	Tovary a služby	-6 686,42
640	Bežné transfery	-2 375,01

ZŠS Náb. Mládeže 7		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-4 092,63
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-671,22
630	Tovary a služby	-19 992,02
640	Bežné transfery	-2 592,87
ZŠS L. Okánika 6		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-282,60
620	Poistné a príspevok do poisťovní	1 212,25
630	Tovary a služby	-17 132,30
640	Bežné transfery	-701,08
ZŠS Za Humnami 28		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-738,20
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-660,81
630	Tovary a služby	-11 961,19
640	Bežné transfery	-3 044,07
ZŠS Piaristická 12		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-4 644,56
620	Poistné a príspevok do poisťovní	263,83
630	Tovary a služby	-25 526,03
640	Bežné transfery	-1 691,04
ZŠS Rázusova 26		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-3 564,64
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 137,50
630	Tovary a služby	-12 257,70
640	Bežné transfery	-2 697,68
ZŠS Mostná 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 906,26
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-373,92
630	Tovary a služby	-7 861,53
640	Bežné transfery	-2 405,73
ZŠS Párovská 36		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 512,30
620	Poistné a príspevok do poisťovní	114,09
630	Tovary a služby	-22 588,38
640	Bežné transfery	-2 859,37
ZŠS Staromlynská 2		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-224,08
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-2 142,48
630	Tovary a služby	-7 140,26
640	Bežné transfery	-419,01
ZŠS Štefánikova 128		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-2 065,43
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-806,43
630	Tovary a služby	-11 544,94

640	Bežné transfery	-0,08
ZŠS Štiavnická 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-916,04
620	Poistné a príspevok do poisťovní	494,80
630	Tovary a služby	-18 633,74
640	Bežné transfery	-2 109,92
ZŠS Topoľová 6		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	
620	Poistné a príspevok do poisťovní	0,00
630	Tovary a služby	-5 648,42
640	Bežné transfery	0,00
ZŠS Janíkovce-Okružná 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-564,93
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-50,10
630	Tovary a služby	-17 996,72
640	Bežné transfery	-2 917,77
		0,00
ZŠS Benkova 17		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-3 764,00
620	Poistné a príspevok do poisťovní	358,04
630	Tovary a služby	-14 639,61
640	Bežné transfery	1 496,87
ZŠS Beethovenova 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	0,00
620	Poistné a príspevok do poisťovní	0,00
630	Tovary a služby	-19 500,00
640	Bežné transfery	0,00
ZŠS Čajkovského 3		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-2 118,69
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-902,51
630	Tovary a služby	-15 966,50
640	Bežné transfery	-665,77
ZŠS Dobšinského 8		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-770,00
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-130,14
630	Tovary a služby	-14 714,46
640	Bežné transfery	-2 461,17
ZŠS Dražovce -Belopotockého 2		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-4 119,21
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 345,26
630	Tovary a služby	-3 470,97
640	Bežné transfery	-2 775,58
ZŠS Platanova 3		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 406,85
620	Poistné a príspevok do poisťovní	73,26

630	Tovary a služby	-10 735,61
640	Bežné transfery	-3 254,00
ZŠS T. Vansovej 6		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 667,75
620	Poistné a príspevok do poisťovní	355,37
630	Tovary a služby	-9 215,91
640	Bežné transfery	-1 467,00
ZŠS Dolnočermánska 57		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-144,83
620	Poistné a príspevok do poisťovní	329,17
630	Tovary a služby	-10 664,65
640	Bežné transfery	-3 254,00
ZŠS Golianova 1		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-2 194,98
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-831,12
630	Tovary a služby	-8 891,79
640	Bežné transfery	-3 021,46
ZŠS Novomeského 19		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 092,02
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-1 018,22
630	Tovary a služby	-12 506,55
640	Bežné transfery	-2 002,60
ZŠS Nedbalova 17		
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	-1 312,26
620	Poistné a príspevok do poisťovní	-775,08
630	Tovary a služby	-12 014,81
640	Bežné transfery	-2 341,75
ZŠS - MŠ		
630	Prevádzkové stroje, zariadenie ZŠS - MŠ	-13 636,00
630	Výdavky na potraviny ZŠS - MŠ	-87 706,70

Odbor školstva, mládeže a športu

1 165 086,32 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

<i>Doplňa sa:</i>		
9.6	Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti	
630	Údržba školských objektov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	152 100,00
10.1	Šport pre všetkých	
630	Služby pre šport	10 000,00
10.3.1	Dotácie športovým klubom	
640	Dotácie športovým klubom	-10 000,00
RO		1 012 986,32
600 - bežné výdavky		984 243,74
700 - kapitálový výdavky		28 742,58

Doplna sa

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2025

RO- Spojené materské školy:

Spojená materská škola Alexyho program 009.01.02 Materské školy	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	47 728,52
vlastné príjmy 72g	23 760,00
dofinancovanie 41	1 000,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	
z toho: dofinancovania 41	9 292,09
vlastné príjmy 72g	-23 760,00
vlastné príjmy - stravné 72f	12 833,09
spolu výdavky	70 853,70
Spojená materská škola Benkova program 009.01.02 Materské školy	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	64 270,76
vlastné príjmy 72g	27 840,00
oprava havárie rozvodov vody MŠ Čajkovského	7 700,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	
z toho: dofinancovania 41	45 702,17
vlastné príjmy 72g	-27 840,00
vlastné príjmy - stravné 72f	-9 125,71

spolu výdavky		108 547,22
Spojená materská škola Dobšinského		
program 009.01.02 Materské školy		
<i>hlavná kategória</i>		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600		
z toho: prenesené kompetencie 111		88 203,46
vlastné príjmy 72g		23 280,00
Výmena výmenníka a kotla na teplu vodu MŠ Belopotockého		7 800,00
Nákup pomôcok a vybavenie tried		4 000,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ		
<i>hlavná kategória</i>		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600		
z toho: dofinancovania 41		47 105,28
vlastné príjmy 72g		-23 280,00
vlastné príjmy - stravné 72f		6 175,50
spolu výdavky		153 284,24
Spojená materská škola Dolnočermánska		
program 009.01.02 Materské školy		
<i>hlavná kategória</i>		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600		
z toho: prenesené kompetencie 111		84 615,33
vlastné príjmy 72g		24 120,00
dofinancovanie 41		4 000,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ		
<i>hlavná kategória</i>		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600		
z toho: dofinancovania 41		51 736,95
vlastné príjmy 72g		-24 120,00
vlastné príjmy - stravné 72f		4 334,06
spolu výdavky		144 686,34
Spojená materská škola Párovská		

program 009.01.02 Materské školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	74 380,39
<i>vlastné príjmy 72g</i>	20 880,00
<i>dofinancovanie 41</i>	1 000,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: <i>dofinancovania 41</i>	41 188,67
<i>vlastné príjmy 72g</i>	-20 880,00
<i>vlastné príjmy - stravné 72f</i>	15 195,49
spolu výdavky	131 764,55
Spojená materská škola Piaristická	
program 009.01.02 Materské školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	90 760,89
<i>vlastné príjmy 72g</i>	22 440,00
<i>dofinancovanie 41</i>	1 000,00
<i>Zriadenie 4. triedy - MŠ Rázusová</i>	7 900,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	
z toho: <i>dofinancovania 41</i>	53 802,76
<i>vlastné príjmy 72g</i>	-22 440,00
<i>vlastné príjmy - stravné 72f</i>	18 798,63
spolu výdavky	172 262,28
Spojená materská škola Nábrežie mládeže	
program 009.01.02 Materské školy	
<i>hlavná kategória</i>	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
600	

z toho: prenesené kompetencie 111	43 770,52
vlastné príjmy 72g	22 440,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	
z toho: dofinancovania 41	50 656,74
vlastné príjmy 72g	-22 440,00
vlastné príjmy - stravné 72f	4 075,32
spolu výdavky	98 502,58

Spojená materská škola Štiavnická	
program 009.01.02 Materské školy	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	
z toho: prenesené kompetencie 111	70 100,08
vlastné príjmy 72g	27 960,00
program 009.01.03 Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	
z toho: dofinancovania 41	38 342,84
vlastné príjmy 72g	-27 960,00
vlastné príjmy - stravné 72f	2 217,49
spolu výdavky	110 660,41

RO - ostatné rozpočtové organizácie

ZŠ s MŠ Na Hôrke	
program 009.01.02 Materské školy	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	1 925,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania pri ZŠ	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
600	-22 742,58
700	22 742,58
spolu výdavky	1 925,00

ZŠ Topoľová		
program 009.02.01 Základné školy		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Dofinancovanie opravy havárie el. rozvodne	600	7 000,00
spolu výdavky		7 000,00

ZŠ Tulipánová		
program 009.02.01 Základné školy		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Úprava areálu po rekonštrukcií	600	7 500,00
spolu výdavky		7 500,00

ZŠ Benková		
program 009.02.01 Základné školy		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Rekonštrukcia internetovej siete	700	6 000,00
spolu výdavky		6 000,00

U z n e s e n i e číslo 318/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – chcem sa ešte opýtať, či je všeobecný súhlas predradit' materiál 2012/2025? Áno, ďakujem.

9. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť:
Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia mat. č. 1012/2025

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 319/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – prosím vás prísediaca sudkyňa nám končia 14.10.. Keď tam budú mať pojednávanie, tak tam bude problém. Ospravedlňujem sa teraz mi to priniesli. Je ešte všeobecný súhlas predradiť mat. č. 996/2025. Ďakujem.

10. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu **mat. č. 996/2025**

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, poverená výkonom funkcie vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

- 1. Ing. Moniku Szabóovú**
- 2. Mgr. Zuzanu Zorádovú**

opätovne za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – teraz dávam hlasovať o prerušení mestského zastupiteľstva s tým, že nový termín rokovania je 23.10.2025 o 8.15. hod. pred ďalším zastupiteľstvom. To znamená, že najskôr by sme dokončili toto zastupiteľstvo a hneď na to by sme pokračovali ďalším riadnym zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 21 o návrhu „Prerušenie rokovania Mestského zastupiteľstva v Nitre“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre **prerušuje** rokovanie s tým, že bude pokračovať vo svojom rokovaní dňa **23.10.2025 o 8.15 h** v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60.

prezentácia – 22

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Pokračovanie

z 34. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 23.10.2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov

Ospravedlnení: p. Mojtovej, p. Moravčík,

Neskorší príchod: p. Králová, p. Vančo, p. Hollý

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Dovoľte, aby som vás privítal ***na pokračovaní*** 34. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 18.09.2025 **prerušené**.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**
členovia návrhovej komisie: **p. Katarína Welnitzová**
p. Peter Oremus
p. Ján Vančo
p. František Hollý

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Peter Mezei
a
p. Peter Košťál

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 11**:

11. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko **mat. č. 1014/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Horváth - ja som sa prihlásil ešte pred vyhlásením tohto bodu s jedným návrhom, ktorý sa

netýka tohto bodu prerokovávaného. Chcel by som vás poprosiť o predradenie jedného majetkového materiálu číslo 1038/2025. Jedná sa o prenájom pozemkov pre euroAWK, ktorý bol predložený na mestské zastupiteľstvo. Tento materiál je v programe zaradený ako bod 53, ale požiadam ho zaradiť ako prvý majetkový bod, tzn. bod číslo 26 z dôvodu, že pri jeho prerokovaní bude potrebné asi aj požiadať o vyjadrenia zamestnancov iných odborov, aby tu teda v tom čase prerokovania toho bodu ešte boli. Čiže bod číslo 53 z terajšieho bodového zoznamu zaradiť ako prvý majetkový, tzn. za bod 26 je to číslo 1038/ 2025.

p. Kršiak - k tomuto materiálu určite bude trošku väčšia diskusia, myslím si, že či bude ten materiál preradený alebo nie, ale ja by som chcel napriek tomu počuť, že v zmysle ktorého ustanovenia môžeme už v prebiehajúcom rokovaní mestského zastupiteľstva meniť ešte program.

p. Greško - v prvom rade by som chcel dať procedurálny návrh, aby sme v rámci tohto materiálu hlasovali o každom z tých projektov samostatne. A chcel som sa opýtať na tú sociu, tam boli nejaké nejasnosti ohľadne financovania. Viem vám to, prosím vás, niekto vysvetliť?

p. Špoták - môžem začať ja. Pôvodne bol ten projekt podaný aj chystaný na plán obnovy, aj prešiel. Myslím, že prvým kolom a podobne. Napokon ale skončil pod čiarou, bol schválený, ale nevyšla finančná alokácia. Je to v podstate denný stacionár pre ťažko zdravotne znevýhodnených, mladých aj dospelých, ak to poznáte a ak to nepoznáte. A teraz to chceme podať cez operačný program Slovensko, je to prichystaný projekt so stavebným povolením. A ešte ma môže doplniť pán Ballay.

p. Ballay - vlastne socia je umiestnenie tohto denného stacionáru v rámci už existujúceho denného stacionáru socia v areáli Materskej škôlky Topoľová, kde v tomto areáli bude dostavaná nová budova a o navýšenie kapacít, tuším 12 osôb na denný stacionár. S tým, že je to financovanie bolo tak, ako spomenul pán viceprimátor, z plánu obnovy a odolnosti, kde nám to bolo schválené, ale keďže bola alokácia nízka, tak nám nepridelili peniaze na realizáciu. My v súčasnosti máme zmluvu o dielo na realizáciu s tým, že v rámci programu Slovensko budeme podávať túto žiadosť z opatrenia, ktoré sa tomuto týka a je to plne oprávnené. Rozdiel napr. medzi plánom obnovy a odolnosti a programu Slovensko je v tom, že v rámci programu Slovensko budú oprávnené aj tie vedľajšie vyvolané investície, ako sú chodníky, prístupová brána a podobne. Čiže nebudú tam, nemali by tam byť neoprávnené výdavky a budeme celý projekt financovať z programu Slovensko. Čiže momentálne sa nachádzame v stave, že potrebujeme to schváliť kooperačnej rade v novembri. Po tomto schválení zastupiteľstve následne môžeme podať žiadosť NFP a tam je potrebné hovoriť so zhotoviteľom, že či je ochotný počkať s vysúťáženou sumou do budúceho roka, pokým príde k schváleniu žiadosti NFP. To, čo vlastne asociácia sa riešila, bol obdobný problém, ako bol pri základných a materských školách, že s tým, že máme vysúťáženého zhotoviteľa, sme to mohli realizovať v prípade, ak by sme to mali kryté rozpočtom, následne by sme si vrátili peniaze z externých zdrojov z eurofondov. Čiže možnože tam bol nejaký taký ten zádrhel v tomto. Ale v princípe pôjdeme rovnakým spôsobom ako pri ostatných žiadostiach o NFP.

p. Ágh - ja som si dovoľil vyhľadať si bod rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva, ktorý nám umožňuje v priebehu zasadnutia hlasovaním presunúť body programu a jedná sa teda o čl. 18. bod 4. Prečítam. Mestské zastupiteľstvo môže v priebehu zasadnutia hlasovaním bez rozpravy presunúť body programu rokovania alebo zlúčiť rozpravu o dvoch alebo viacerých bodoch programu.

p. Špoták - ja by som sa chcel ešte spýtať pána poslanca Grešša, keď navrhujete hlasovať o každom projekte zvlášť, že či máte teda nejaké výhrady k niektorému? Že aby to bolo zodpovedané možno v diskusii a vysvetlené, prečo je dôležité poschvaľovať čo najviac projektov teraz aj kvôli čerpaniu, aj kvôli tomu možnému kráteniu pre úver Nitra. Že či tomu vieš povedať niečo? Ale to je len otázka.

p. Sitkey - ja by som možno sa povenoval k tej cyklotrase Hydrocentrála - Vodná - Janka Kráľa. Pozrel som si tú projektovú dokumentáciu, tak iba zbežne. Bola mi poslaná iba celková situácia. A mňa tam prekvapilo to, že my v podstate v tomto úseku už máme cyklotrasu vedenú vlastne hrádzi rieky Nitra a v tomto návrhu navrhujeme ďalšiu cyklotrasu, ďalší chodník pre chodcov. Jednak je to v úseku od hydrocentrály popri kúpalisku a potom následne aj tá komunikácia, ktorá vedie popri Hangócke smerom až k Vodnej. Zdá sa mi to ako duplicitné riešenie. A ak by sme tam mali niečo robiť, teda pre zvýšenie bezpečnosti, tak myslím si, že nie v takomto rozsahu, lebo aby sme mali chodník, cyklotrasu a ďalšiu cyklotrasu, to sa mi zdá ako prehnané. A tento projekt aj troška taký nafúknutý, takže ja by som bol rád, aby toto prešlo ešte nejakou diskusiou a prípadne sa tá projektová dokumentácia upravila.

p. Mezei - myslím, že si trefne pomenoval niektoré veci, ktoré možno môžu vyvolávať otázky. Ale tá realita v tom mieste, kto využíva tú cyklotrasu dnešnú, je taká, že dochádza tam ku kolíziám a veľmi takým úzkym situáciám, kedy sa stretávajú korčuliari, cyklisti, chodci, ľudia venčiaci psy. A tento koridor naozaj, že nevyhovuje z hľadiska tých šírkových parametrov, preto sa pristúpilo k tomu, že sa pridáva ako keby ten koridor pre cyklistov aj v tej spodnej úrovni, aby sa tieto kolízie eliminovali. A myslím, že toto opatrenie je vhodné. A neviem, že počujem tu názory, že prečo by to malo byť ako Václavák a pod. ale keď sa pozriete na to, že naši obyvatelia to využívajú a využívajú to naozaj v tej celej šírke a dochádza tam tým kolíziám. Tak to je prosté fakt.

p. Dovičovič - nechcem, aby sme išli konfrontačne od rána, ale to nemôžete myslieť vážne. Toto, to budeme ako zdvojovať všetky cyklotrasy ako po meste, lebo sa tam stretávajú cyklisti. Choďte sa pozrieť po iných cyklotrasách, ktoré sú užšie ako je tá, čo je na hrádzi. A okrem toho choďte sa tam pozrieť, ako je to pekne poľakované, tu fľak, tam fľak. Je to možno mesiac dva dozadu, keď sa tam táto trasa, ja neviem, ako to nazvať, cestička je poľakovaná, tu áno, tam nie. Podťte sa na to pozrieť. Keď sme to chceli alebo ste to chceli takto robiť, tak povedzte mi, na čo sa to tam fľakovalo. Oveľa horšie. Choďte sa pozrieť na ulicu Janka Kráľa, ktorá už tiež mohla byť pred dvoma, tromi rokmi zafľakovaná a nebola by tak rozpadnutá, ako je dnes.

p. prednosta - k tomu, čo odznelo, chcem povedať to, že naozaj je pravda, že nie je najšťastnejším riešením na hrádzach budovať cyklotrasy. Máme túto informáciu aj od

vodohospodárskeho podniku, že proste hrádze nie sú stavané na to, aby na ich vrchole bola postavená nejaká ďalšia stavba, pretože oni majú tiež nejakú plasticitu atď.. Čiže naozaj toto nie je dobré riešenie. Aj preto sme sa rozhodli ísť smerom, že táto cyklotrasa, ktorú teraz navrhujeme, je vedľa hrádze. Ide teda dole na úrovni nového parku. A naozaj úsek, ktorý je medzi Hydrocentrálou a Vodnou, je asi najhustejšie využívaný a to nielen cyklistami, ale chodia tam naozaj mamičky s kočíkmi, chodia tam chodci, bežci, korčuliari. Je to pravdepodobne najhustejšie využívaný takýto úsek. Z toho dôvodu dáva zmysel ako keby ho zdvojiť, vytvoriť bezpečnejší priestor pre cyklistov aj pre chodcov. Takže zmysel to z môjho pohľadu má.

p. Obertáš - Peter, ja pevne verím, že rovnako budete tým kolíznym situáciám pristupovať aj tým zlúčeným cyklo cestičkám, ktoré sme napr. na Klokočine Hviezdoslavka, tam tiež vznikajú kolízie, nerieši sa to nejakou duplicitou tie cyklotrasy. A rovnako, ak si dobre pamätám, aj pani poslankyňa Vnučková v rámci Hollého žiadala titul kolíznych situácií riešiť tu navrhovanú cyklotrasu, tam nám síce širkové parametre nedovolia, ale teda keď sa už ideme venovať tomuto, že duplicitne dorábať ďalšiu cyklotrasu. Myslíme aj na ostatné úseky, kde tieto kolízne situácie a podobné môžu vznikáť.

p. Sitkey - Peťo, tak ako som hovoril, ja nespochybňujem potrebu toho, aby sme to tam riešili, len sa mi nezdá ako vhodne zvolený ten spôsob, akým to bolo riešené. Potom treba si jasne zadať, že tá horná v súčasnosti cyklotrasa alebo cestička pre cyklistov bude pre chodcov a tá spodná by bola len pre cyklistov. A potom by sme ušetrili tú jednu časť, ktorá je ako chodník. To je tak nejaké do podrobností. A čo sa týka tomu budovaniu cyklotrás na hrádzach rieky, tak to ma prekvapuje, že to až teraz hovoríme, lebo prečo sme nemysleli na to, keď sme riešili cyklotrasu Vodná - Zelokvet. Mohli sme uviesť popri Bratislavskej ulici, je tam existujúci chodník v katastrofálnom stave a ten sme mohli zrekonštruovať, rozšíriť a bola by aj cyklotrasa trasa aj pre peších vyriešená. Takto, teraz tam máme problémy, znova je to len cyklotrasa pre cyklistov a znova tam prichádza ku kolíziám. Takže tu sme mohli aj vtedy na to myslieť, nemysleli sme.

p. Greško - v rámci bodu 8. Energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania. Máme spracovaný materiál, ktorý reflektuje teda tú výzvu s tým, že tie merania podľa tohto materiálu by mali byť v reálnom čase. Mali by byť na všetky verejné budovy vo vlastníctve mesta. A zároveň sa materiál nepodarilo spracovať tak, aby mohol prísť sem do zastupiteľstva, preto by sme toto chceli dnes vynechať a posunúť to na ďalšie zastupiteľstvo a predstaviť tento materiál a medzitým teda samozrejme podebatovať aj s odbornými zamestnancami úradu o jeho relevantný.

p. prednosta - čo sa týka tejto témy energetickej efektívnosti budov, viem, že tento bod a tento návrh tu máme viackrát, je viackrát prepracovaný. Prebiehalo viacero aj snáh o stretnutie, na ktoré nakoniec nikto z poslancov neprišiel. Aj stretnutí, kde poslanci boli. Čiže prebiehalo k tomuto naozaj viac stretnutí. Ja neviem, čo vieme robiť viac pre to, aby sa odovzdali navzájom informácie, aby to ako keby spĺňalo predstavy všetkých strán. Ja poprosím naozaj o vyjadrenie ešte pána Víteka k tejto téme.

p. Vitek - podľa mojich informácií, čo ja mám materiál pred sebou, ktorý sme predkladali do zastupiteľstva, na minulé zastupiteľstvo, ktorý teraz pokračuje, tak bol spracovaný v súlade s východiskovými stanoviskami z toho stretnutia, ktoré sme mali posledné. V šiestom mesiaci som vám posielal zápisnicu a v súlade s týmto bolo spracované. Tak neviem, čo tam mám ešte zmeniť, ale vtedy sme sa dohodli, že pokiaľ bude vychádzať, tak môže ostať.

Hlasovanie č. 1 o procedurálnom návrhu p. Horvátha predradit' materiál 1038/2025 pred bod 26 ako prvý majetkový bod

prezentácia – 20

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o procedurálnom návrhu p. Grešša - hlasovanie o každom projekte samostatne

prezentácia – 20

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie

1. Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie

2. Medzisektorové inovačné partnerstvo Nitra

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie

3. Cyklotrasa AS- Čs. armády Nitra

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie

4. Cyklotrasa Univerzitný most – Štúrova

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie

5. Cyklotrasa Hydrocentrála - Vodná - Janka Kráľka

prezentácia – 20

za – 7

proti – 11

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie

6. Vodozádržné opatrenia vo verejnom priestore - ulice Budayho, Golianovská, Rabčeková a Slamková

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie

7. Vodozádržné opatrenia na extenzívnych zelených strechách ZŠ Nábřežie mládeže, MŠ Bazovského ul. a ZŠ Benkova ul. v meste Nitra

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie

8. Energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania

prezentácia – 20

za – 8

proti – 5

zdržal sa – 7

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie

8. Energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania

prezentácia – 20

za – 8

proti – 6

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l a

Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež
2. Medzisektorové inovačné partnerstvo Nitra
3. Cyklotrasa AS- Čs. armády Nitra
4. Cyklotrasa Univerzitný most – Štúrova
5. Cyklotrasa Hydrocentrála - Vodná - Janka Kráľ'a
6. Vodozádržné opatrenia vo verejnom priestore - ulice Budayho, Golianovská, Rabčková a Slamková
7. Vodozádržné opatrenia na extenzívnych zelených strechách ZŠ Nábřežie mládeže, MŠ Bazovského ul. a ZŠ Benkova ul. v meste Nitra
8. Energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania

s c h v a ľ u j e

projektový zámer v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež
2. Medzisektorové inovačné partnerstvo Nitra
3. Cyklotrasa AS- Čs. armády Nitra
4. Cyklotrasa Univerzitný most – Štúrova
5. Vodozádržné opatrenia vo verejnom priestore - ulice Budayho, Golianovská, Rabčková a Slamková

6. Vodozádržné opatrenia na extenzívnych zelených strechách ZŠ Nábrežie mládeže, MŠ Bazovského ul. a ZŠ Benkova ul. v meste Nitra

U z n e s e n i e

číslo 322/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku **mat. č. 1036/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku na projekt: „Budovanie externých vysoko-kapacitných cvičísk pre verejnosť“
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 325 981,85 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 26 078,55€,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity a cykloturistiku na projekt: „Budovanie externých vysoko-kapacitných cvičísk pre verejnosť“
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 325 981,85 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 26 078,55€,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 323/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 197/2025-MZ zo dňa 29.05.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy) mat. č. 1037/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš - otázka na pána Ballaya. Spomenuli ste, že by to boli neoprávnené výdavky. To znamená, keď si ich v plnej výške bude hradiť mesto, bude to mať nejaký problém s predložením žiadosti? Nežiadame na ten bus pruh, nebude to oprávnený výdavok, neoprávnené, ale nejak to myslím, že nekrižuje plány žiadať konkrétne na tú signalizáciu, teda VOD s tým, že pokiaľ sa teda zastupiteľstvo rozhodne, bude to financované z rozpočtu mesta, bude to ako výdavok, či už to bude bus pruh, či už to bude ďalší pruh. Druhé ľavé odbočenie pre motorové vozidlá. Je nejaký problém, pokiaľ to zostane v takto uznesení s tým, že berieme na vedomie tie neoprávnené výdavky? Skúste mi, prosím dať info.

p. Ballay - rozmýšľam, že ako ste to mysleli, lebo že či súčasťou. Ako keď bude uznesenie o tom, že v rámci realizácie bude aj to druhé ľavé odbočenie a ja môžem podať žiadosť NFP na preferenciu VOD osobne. Ja s tým problém nemám, s tým, že ja sa teraz snažím dostať sa k

tomu, aby sme vedeli podať žiadosť NFP na tú preferenciu verejnej osobnej dopravy. Lebo ten proces je približne šesťmesačný a plus viac s tým, že to bude nadlimitná zákazka pri kontrole. Počítam tak 9 mesiacov až rok. Čiže aby sme sa možno aj my ako mesto niekam posunuli s týmto veľkým projektom, ktorý potrebujeme v rámci dopravy v Nitre. Len je to tam, že to uznesenie hovorí o tom, že to mám podať spolu s neoprávnenými výdavkami a mne nedáva absolútne rúco, aby som do žiadosti o NFP uvádzal nejaké neoprávnené výdavky, ktoré sa ani netýkajú toho pôvodného projektu ako vyvolaná investícia. Čiže súčasťou tej žiadosti, to nepovažujem za veľmi šťastné riešenie to tam uvádzať.

p. Obertáš - dobre, tak prípadne len poprosím pomôcť naformulovať uznesenie s tým, že my nechceme prísť o tú možnosť, aby sa realizovalo to druhé ľavé odbočenie. Ja tu mám pripravený pozmeňujúci návrh - „Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje zmenu uznesenia“, či to nejako obmedzí? To ste povedali, že neobmedzí, len to nedáva zmysel, ale teda, keď sa nám po tých x rokoch konečne podarilo to druhé ľavé odbočenie nejakú pretlačiť cez vedenie mesta, radi by sme možno pokračovali v tom procese. Či už to bude pre autobusy, nebude to možné pre autobusy. To druhého ľavé odbočenie má zmysel, má opodstatnenie. Tlačíme to myslím, že už dosť dlho. A ak viete poradiť návrh na uznesenie, kde by bolo zachované to druhé ľavé odbočenie a aby vám to nejakú nezväzovalo ruky, ja budem veľmi rád. Takže či už dáme nejakú prestávku alebo prípadne diskusia, niečo ešte iné ozrejmi.

p. Kršiak - ja chápem vyjadrenie aj z jednej strany, z druhej strany. Chápem aj to, že sa uchádzame o nejaké cudzie prostriedky, ktoré môžeme získať z hľadiska preferencie dopravy. Na druhej strane myslím si, že tu už dosť dlho ako keby znásilňujeme aj tú tému druhého ľavého odbočenia zbytočne. Pretože každá dopravná úprava, ktorá môže zlepšiť kvalitu dopravy v centre mesta, zrovna na tejto exponovanej križovatke, si nemyslím, že by mala byť predmetom nejakého politického boja. Ale skôr reálneho zamyslenia sa, či prináša alebo neprináša úžitok doprave. A pokiaľ som to dobre pochopil, tak aj toto spojenie projektu a väzby na oprávnené financovanie z cudzích zdrojov práve spojené s realizáciou tohto druhého ľavého odbočenia, ktorý takisto má z hľadiska preferencie tej dopravy cez bus pruh určitú súvislosť praktickú a aj realizačnú. Tak to vnímam tak, že toto neznamena, že my nemôžeme podať žiadosť o financovanie v tej časti, ktorá je oprávnená, ale týmto ako keby dávame najavo, že keď budeme schvaľovať výšku spolufinancovania v rozpočte mesta na neoprávnené výdavky, tak by sa mali schvaľovať súčasne s realizačnými výdavkami a financiami. Ktoré budú slúžiť práve na realizáciu druhého ľavého odbočenia. Čo si myslím, že nás ani nediskvalifikuje vo veci podania žiadosti, iba nám to dáva mantinely, aby sme boli tak pripravení pri tom, keď pôjdeme schvaľovať spolufinancovanie do rozpočtu, aby sme tieto 2 aktivity realizovali fyzicky súčasne a schvaľovali v rozpočte naraz otázku spolufinancovania a financovania. Toto je základný motív, ktorý sa sleduje. A ja by som od neho neuhol, pretože je to naozaj vec, ktorá spolu súvisí aj z hľadiska filozofie, ale aj z hľadiska realizácie.

p. Ballay - ja len skúsím možno ten proces, ktorý, aby sme si možno povedali proces a vedeli možno navrhnúť to uznesenie, vďaka ktorému by som vedel podať tú žiadosť o NFP. Ten postup je taký, že schvaľuje sa PZ podané kooperačnej rade, kde sa v kooperačnej rade schváli projektový zámer. Následne sa podáva žiadosť o NFP, kde pred podaním žiadosti o NFP

predkladám zastupiteľstvu materiál návrh schválenie žiadosti o NPP v celkovej výške oprávnených výdavkov. A po schválení to už bolo dohodnuté s pánom Danišom, momentálne aj s pani Belicovou, že po rozhodnutí o schválení o nenávratného finančného príspevku a prichádzame naspäť do zastupiteľstva s tým, že sa musí v rozpočte vyčleniť daná suma. Problém v tomto prípade je v tom, že tuto je momentálne 0% financovanie. Čiže ja sa už do zastupiteľstva v tomto momente, že nevrátim. Jedine, že by tam pri realizácii vznikli neoprávnené výdavky. Čiže keď to chceme nejakým spôsobom naformulovať, tak to musíme nejak inak, lebo toto je za mňa už tá finálna fáza, kedy sa zastupiteľstvo vyjadruje k tomuto projektu. A to, čo som vlastne povedal je, že viem, kam smerujú vaše vlastne, že požiadavky. Je, že v tej žiadosti o NFP si to ja ešte raz poviem, že neviem predstaviť, že to bude súčasťou rozpočtu druhé ľavé odbočenie. Chápem, že to chcete nejakým spôsobom naviazať, aby sa to realizovalo spolu, ale poprosím, že neviazať to na tú žiadosť o NFP, lebo tam je projektová dokumentácia, ktorá sa týka tej preferencie.

p. Jazvinský - doplním ešte túto diskusiu. Náš odbor zabezpečuje spracovanie a resp. aktualizáciu projektovej dokumentácie, ktorá už je objednaná. Momentálne, aktuálne zabezpečujeme vytýčenie inžinierskych sietí, nakoľko od času z roku 2017 sa niektoré pozície zmenili. Projektant vlastne pripravuje na rokovanie s Okresným úradom a Krajským dopravným inšpektorátom nejakú situáciu, technickú správu, aby sme vedeli s nimi odrokovat' vysmerovanie toho druhého ľavého odbočenia a širokové parametre týchto odbočovacích pruhov. Nakoľko už teraz je podmienka, aby boli schválené na výnimku aj jestvujúci stav. Takže toto je fakt, ktorý vlastne momentálne beží. Tá dokumentácia, predpokladáme prelom novembra - decembra, by mohla byť ukončená. Uvidíme, ako prebehnú tie rokovania, rovnako rozumiem aj požiadavke pána Ballaya a rovnako aj poslancom, ktorí ich zámerom je nejakým spôsobom toto druhé ľavé odbočenie v tomto uznesení zanechať z pohľadu samozrejme podanej žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Tiež chápem aj to, že dopredu nejakým spôsobom uvádzať túto podmienku druhého ľavého odlúčenia, ktorá už aj teraz explicitne beží. Jednoducho my tú projektovú dokumentáciu zabezpečujeme. Samozrejme. Nasledovať bude inžiniering, uvidíme, akým spôsobom budú reagovať dotknuté orgány, správcovia inžinierskych sietí. Ešte tam nejakým spôsobom budeme pokračovať. Finančné prostriedky vieme následne schváliť v mestskom zastupiteľstve na samotnú realizáciu tohto druhového odbočenia aj mimo projektu eurofondového. Takže asi toľko.

p. Špoták - ja k tomu doplnil, že práve spojením s tou žiadosťou NFP, ktorá bude mať veľmi dlhú kontrolu, keďže to je 5 miliónový projekt, ako hovoril Vlado Ballay, že možno 9 mesiacov komplikované verejné obstarávanie sa môže oveľa viac oddialiť realizácia samého toho druhého odbočenia, keď sa tam do tej žiadosti pridá.

p. Kršiak - mne v podstate ide o jednu vec, že nie je druhé ľavé odbočenie úplne moja téma, ale rozumiem tej problematike. Minimálne to, čo som si nechal vysvetliť a myslím si, že tí, ktorí sa tomu rozumie a ešte lepšie, tak vedia, prečo to krvopotne pretláčame do realizácie, aj do financovania. Pokiaľ schválime projektový zámer, prihlásenie sa do NFP a dôjde k schváleniu nenávratného finančného príspevku a dôjde k podpísaniu zmluvy o nenávratný finančný príspevok a je tam 0% spolufinancovanie, tzn. že do mestského zastupiteľstva, ako

bolo povedané, to už nepríde. Tzn. že už poslanci nebudú môcť nejakým spôsobom zasiahnuť do toho, či sa to bude alebo nebude realizovať sám, pokiaľ príde pokyn súťažiť, túto zákazku vysúťažiť a zrealizuje sa. Tak v podstate druhé ľavé odbočenie pokiaľ nebude chuť to ďalej posunúť, tak sa realizovať nebude. Čiže naozaj nájdeme taký systém, ktorý tieto 2 akcie realizačne preparuje.

p. Horváth - pripájam sa k tomu návrhu naformulovať pozmeňujúci návrh, len chcem upozorniť na 2 veci, ktoré tu zazneli, ale aby nezanikli. Keď nie je možné financovať tento projekt z fondovej schémy, ktorú schvaľujeme, je jednoznačné, že musíme krytie nájsť v iných zdrojoch, tzn. dnes akýkoľvek pozmeňovací návrh tohto uznesenia nezabezpečí to, že to financovanie nájdeme. Tzn. že treba napísať pravdepodobne nový materiál, ktorý bude riešiť jednak aj projekčne, aj realizačne. Len samostatné, teda druhé ľavé odbočenie a nájsť k nemu aj patričné financovanie. Čiže za mňa, že nebrzdíme kvôli tomu dnes projekt, ktorý Vlado Ballay, môže podať a vieme, ako dlho bude trvať. Ale kľudne sa k tomu vráťme, že pripravme samostatný materiál na to, ako to druhé ľavé odbočenie aj naprojektovať, lebo môže sa stať kľudne, že v tom bude spoločný projekt urobený aj na to, aj na to. A jedna položka z toho projektu bude vyradená z dôvodu, že teda kryje vec, ktorú nefinancujú samotné zdroje Európskej únie. Takže nechajme Vladovi, nech to premyslí a nech pripraví samostatný materiál, len k tomu druhému ľavému.

p. Kršiak - ja len krátku poznámku k tomu, čo bolo povedané. Súhlasím, nebrzdíme aktivity takéhoto typu, ktoré majú možnosť získať cudzie zdroje. Len toto nebrzdíme od roku 2023 bolo tiež dobre si hovoriť stále, pretože druhé ľavé odbočenie sme schvaľovali, čo sa týka aktualizácie PD aj realizácie už v 2023, sme v 2025. A ja sa len opýtam, kto to brzdil? Čiže chápem, nebrzdíme, ale v tomto prípade táto téma nebola znásilnená zo strany tých, ktorí ju navrhli do realizácie a do rozpočtu. Bola znásilnená trochu z druhej strany a myslím si, že nie úplne dôvodne, a preto realizačne tieto 2 akcie vnímam, že musia byť spojené.

p. Obertáš - takže po dohode aj s pánom Ballayom, pánom Kršiakom, s pánom viceprimátorom Špotákom, predkladám doplnujúci návrh v znení - „Mestské zastupiteľstvo doplní v schvaľovacej časti bod d) pred podpisom zmluvy o NFP mestské zastupiteľstvo potvrdí realizáciu projektového zámeru spolu s realizáciou a financovaním investičnej akcie. Druhé ľavé odbočenie na križovatke Štefánikova Štúrova.“

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

v schvaľovacej časti uznesenia doplniť bod d) pred podpisom zmluvy o NFP mestské zastupiteľstvo potvrdí realizáciu projektového zámeru spolu s realizáciou a financovaním investičnej akcie. Druhé ľavé odbočenie na križovatke Štefánikova Štúrova

prezentácia – 13

za – 9

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie..

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie

v schvaľovacej časti uznesenia doplniť bod d) pred podpisom zmluvy o NFP mestské zastupiteľstvo potvrdí realizáciu projektového zámeru spolu s realizáciou a financovaním investičnej akcie. Druhé ľavé odbočenie na križovatke Štefánikova Štúrova

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 197/2025-MZ zo dňa 29.05.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre 197/2025-MZ zo dňa 29.05.2025 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť znenie:

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na projekt Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra spolu s projektom výstavby druhého ľavého odbočenia pre autobusy na križovatke Štefánikova/Štúrova
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 4 922 507,87 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

a nahradiť ho novým znením:

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na projekt Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 4 922 507,87 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

- d) pred podpisom zmluvy o NFP mestské zastupiteľstvo potvrdí realizáciu projektového zámeru spolu s realizáciou a financovaním investičnej akcie – 2. ľavé odbočenie na križovatke Štefánikova/Štúrova

U z n e s e n i e číslo 324/2025-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

14. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2025

mat. č. 1005/2025

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, poverená vedúca odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2025

b e r i e n a v e d o m i e

Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2025

U z n e s e n i e číslo 325/2025-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

15. Návrh Dodatku č.13 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1 – 12

mat. č. 1008/2025

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh Dodatku č. 13 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1-12

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 13 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1-12

U z n e s e n i e číslo 326/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh Dodatku č. 12 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1-11 mat. č. 1017/2025

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh Dodatku č. 12 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1-11

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 12 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1-11 podľa predloženého návrhu s účinnosťou od 01.11.2025

U z n e s e n i e číslo 327/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh benefitov pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre mat. č. 1001/2025

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre.

Spravodajca:

p. Denisa Branikovičová

p. Kršiak - ja podporujem samozrejme tento materiál a hľadanie možnosti benefitov, teda však asi hlavne finančných benefitov, ktoré ako keby zvýšia záujem a možno aj zlepšia ponuku mesta a Mestskej polície na to, aby získala nových príslušníkov do stavu. Myslím si, že aj z pohľadu úpadku počtu štátnej polície, ktorou už naozaj veľmi málo vidieť v uliciach, z hľadiska zabezpečovania nejakých poriadkových povinností, bude do budúca podľa mňa hlavne prenesená táto povinnosť na mestskú políciu. Dúfam, že to bude ale do budúca súvisieť aj s určitou legislatívnou úpravou, ktorá im zlepši tie kompetenčné kompetenčné práva. Bolo by ale veľmi dobré možno, aby toto nebolo nejaké, že zastabilizovanie všetkých nárokov, ale aby sa s týmto materiálom možno aktívne pracovalo a aby sa možno zhodnotilo, že či napr. výška rizikového príplatku, ktorá je dnes nejakým navrhnutá, neprejde nejakým auditom po nejakom polročnom alebo ročnom fungovaní tak, aby mohla byť adekvátne upravená. Možno do budúca by bolo možné zvážiť aj otázku príspevku. Aspoň som ho tam teda nevidel. V prípade, že iný príslušník dotiahne do zboru nové posily alebo nových zamestnancov a bude to vlastne ako keby odmena za získanie a obsadenie nového miesta príslušníka Mestskej polície a toto by vlastne mohol tak optimálne zaktivizovať aj súčasných príslušníkov na to, aby sa ešte viac snažili nahovárať možno iných kolegov na to, aby takúto pozíciu zvážili a prijali. Čiže tento materiál asi má všeobecnú podporu a myslím si, že s ním treba ale aktívne pracovať. Možno ma trochu viac mrzí, že sme niečo podobné schvaľovali už aj vo vzťahu k zamestnancom úradu. Možno sa dostávame do stavu, kedy z dôvodu konsolidácie sa nám budú ťažko presadzovať nové a nové benefity, hlavne finančného charakteru. Ale mrzí ma, že veľa z nich zostalo nepovšimnutých a nebolo vôbec týmto zamestnancom pracujúcimi na úrade ponúknutý ako zlepšenie pracovného prostredia. Naďalej tu ako keby za mňa prevláda také, že teória a filozofia odmeňovania našich ľudí a myslím si, že toto práve tie benefity mali trochu zrovnoprávňovať a mali určovať aj také nejaké korektné pravidlá finančného správania sa zamestnávateľa voči svojim zamestnancom.

p. Dubaiová - nadviažem vlastne na kolegu, pána doktora Kršiaka. V podstate, ako ste už aj vy spomenuli, tak tento návrh bol spracovávaný v zmysle možností, ktoré teraz máme aj v súvislosti s konsolidáciou a možnými inými šetriacimi procesmi atď.. Čiže naozaj je tento náš návrh zatiaľ ako keby taký živý dokument, ktorý tak, ako ste aj vy povedali, po nejakom polroku, možno maximálne roku by sa mal prehodnotiť. Snažili sme sa nájsť také možnosti aj s odborármi za mestskú políciu, ktoré sú priechodné na oboch stranách. Čiže aj na tej poslancovej, aj na tej zastupujúcej práve tých príslušníkov cez odbory. Čiže s týmto, čo ste povedali, v podstate súhlasím a určite budeme s tým pracovať ďalej. Zároveň, čo sa týka materiálu, tak by som chcela doplniť pozmeňovací návrh na uznesenie, resp. doplnenie k pôvodnému uzneseniu a to nasledovne pod pôvodné znenie by sa doplnilo.

„Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta v spolupráci s odborom ekonomiky a rozpočtu zapracovať návrh benefitov pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre do rozpočtu na rok 26. Zároveň Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta v spolupráci s odborovou organizáciou pri MSP Nitra dopracovať aktualizáciu dokumentov, tj. v

poriadku, odmeňovania a kolektívna zmluva, a to do 30 dní od konania tohto Mestského zastupiteľstva.

p. prednosta - ja sa potrebujem iba ohradiť voči vyjadreniu, že tu pretrváva nejaký stav odmeňovania našich ľudí. Absolútne to nie je pravda. A my sme tu aj opakovane predkladali návrh na vyčlenenie financií na tú tzv. manažérsku peňaženku, kde by rozhodovali o prideľovaní odmien samotní vedúci zamestnanci. Takže naozaj toto proste sa voči tomu fakt musím ohradiť.

p. Kršiak - však ohradiť sa samozrejme dá. Ja si osobne myslím, že to odmeňovanie našich ľudí alebo osobitné správanie sa k našim ľuďom naozaj pretrváva. Živým príkladom je samozrejme poradca pre primátora, pre oblasť médií alebo mediálnych výstupov. To je exemplárny príklad. A myslím si, že by sme aj z radov zamestnancov alebo aj vedúcich zamestnancov našli niektoré príklady, ktoré nie sú úplne korektné z hľadiska aj povinnosti za Zákonníka práce, aj z hľadiska nejakých všeobecných pravidiel. Ja si nepamätám, že by tu bol napr. navrhnutý niekedy systém odmeňovania nejakého vernostného fungovania zamestnancov vo vzťahu k tomuto mestu, ktorý sme schválili na úrovni zastupiteľstva alebo nejakého garantovaného odmeňovania z hľadiska možno či už odborov, odborných útvarov alebo pracovných výsledkov. Našli sme tu nejaký jeden, dva také výstrely, ale myslím si, že tie práve neboli úplne adekvátne a to zamestnanci určite nehládali. Takže nevidel som tu žiadny taký.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Dubaiovej

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

v spolupráci s odborom ekonomiky a rozpočtu zapracovať Návrh benefitov pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre do rozpočtu na rok 2026. Zároveň

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta v spolupráci s Odborovou organizáciou pri MsP Nitra dopracovanie a aktualizáciu dokumentov (t. j. poriadok odmeňovania a kolektívna zmluva), a to do 30 dní konania tohto zastupiteľstva.

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh benefitov pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre

s c h v a ľ u j e

benefity pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

v spolupráci s odborom ekonomiky a rozpočtu zapracovať Návrh benefítov pre príslušníkov Mestskej polície v Nitre do rozpočtu na rok 2026. Zároveň

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta v spolupráci s Odborovou organizáciou pri MsP Nitra dopracovanie a aktualizáciu dokumentov (t. j. poriadok odmeňovania a kolektívna zmluva), a to do 30 dní konania tohto zastupiteľstva.

U z n e s e n i e

číslo 328/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Informatívna správa o vykonaných krokoch vedúcich k získaniu stavebného povolenia k investičnej akcii „Reorganizácia ul. Hollého“(MK Hollého + výbočisko)

mat. č. 998/2025

Materiál uviedol Ing. Jaroslav Jazvinský, vedúci odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – ja som teda veľmi rád, že teda po urgencii na predchádzajúcom zastupiteľstve bolo zvolané pracovné stretnutie k projektu reorganizácia Hollého. Ja by som chcel teda požiadať aj pána vedúceho a zároveň aj viceprimátora Mezeia, aby teda aj častejšie takéto stretnutia boli a teda pokiaľ príde k prepracovaniu projektu pri tých zmenách, ktoré teda na tom stretnutí odznali, chcel by som požiadať, aby bolo zvolané tiež pracovné stretnutie. Samozrejme dobrovoľné, kto má záujem, dôjde. Ja mám určite záujem a nech sme informovaní už o nejakej finálnej verzii po tých úpravách, ktoré odznali na tej diskusii, ak to teda nebude problém zo strany vedenia.

p. Kršiak - ja by som sa len chcel spýtať, lebo my sme tu svojho času, neviem pár mesiacov dozadu, mali návrh projektového zámeru a niečo sme v podstate posunuli ďalej, niečo sme vtedy neposunuli ďalej, za čo bola dosť emočná vlna takej kritiky, že túto aktivitu nepodporujeme, čo asi nebola úplne pravda, ale je to v podstate vec mediálnych výstupov. Skôr mi ide, že tento materiál ma vlastne ako keby utvrdzuje v tom, že sme to vtedy nejakým spôsobom ešte vrátili do nejakej komunikácie a úpravy, tak sme asi urobili dobre. Predpokladám, že tam sa riešili práve tie otázky, ktoré neboli vyriešené v rámci toho materiálu,

či už na úrovni komisie mobility, alebo nejakého pracovného stretnutia, tak si myslím, že aj to rozhodnutie vtedy bolo asi teda správne na základe tohto.

p. Ballay - budem reagovať na pána poslanca. Áno, máme schválený projektový zámer iba na miestnu komunikáciu Hollého, ktorý môžeme ďalej procesovať s tým, že bolo nejaké pracovné stretnutie. Je momentálne práca na tom pozastavená, lebo nevieme, že či pracujeme s finálnou projektovou dokumentáciou, alebo sa s ňou niečo bude meniť. To, čo je za našu stranu je, že sa tam dávalo ďalšie opatrenie, cyklotrasa a buspruh verejnej osobnej dopravy. Sú to ďalšie dva projektové zámery, ktoré nadväzujú na tú miestnu komunikáciu, tzn., že ja to mám nejak spôsobom prepočítané. Bavíme sa o tom, že celkovo reorganizácia Hollého, to je tá nosná časť bez tých fúzov, nazvem to tak. Je v hodnote cca 2,2 milióna s tým, že oprávnené výdavky na tri projektové zámery, tzn. na miestnu komunikáciu, na cyklotrasu a buspruh sú v hodnote 1,1 milióna a neoprávnené výdavky, ktoré sa netýkajú oprávnenosti výdavkov v zmysle výziev na tieto tri opatrenia, sú vo výške 1 000 000. Čiže keď chceme teraz, ja uvažujem tým spôsobom, aby sme mali čo najväčšiu efektivitu a hospodárnosť, tzn. využiť čo najviac tých zdrojov externých, ktoré môžeme v rámci toho jedného projektu a prepojiť to. Je však otázne, že či je tá projektová dokumentácia finálna, aby sme my pracovali s exaktnými číslami, opatreniami a výdavkami.

p. Kršiak - ja som si to medzi riadkami našiel. Čiže áno, je to tak, že v podstate my sme vtedy ako keby to poviem schvaľovali nejaký bianko šek a teraz sa vlastne rozuzľuje a teraz sa to nejako projektovo doladzuje tak, aby tá naša žiadosť bola korektná, aby sme čo najefektívnejšie využili tie finančné prostriedky, ktoré môžeme získať a potiahnuť z cudzích zdrojov, čo vtedy v tom čase ešte asi teda nebolo, keďže sa všetky tie dotknuté orgány a projektová dokumentácia doladzuje so stavebným povolením teraz. Čiže áno, v podstate podstata spočívala v tom, že my sme tú reorganizáciu, opravu Hollého posunuli ďalej, neposunuli sme ďalej len práve tieto busruh, cyklopruh práve z týchto dôvodov, ktoré boli pomenované a to je vlastne tá správna informácia, ktorá by mala odznieť a ktorá by mala poďakovať tým poslancom, ktorí to takto vtedy urobili.

p. Sitkey - ja by som sa chcel opýtať len pána Ballaya. Tá cyklotrasa pôjde na samostatnú výzvu. Kedy bude tá výzva vyhlásená, vás poprosím. Ďakujem.

p. Ballay - to je výzva vyhlásená v rámci Programu Slovensko, sú otvorené výzvy a vlastne túto cyklotrasu by sme de facto nahrádzali cyklotrasou, ktorá nebola dnes schválená, ako projektový zámer vodná hydrocentrála. Čiže tam tie alokácie sú nejakým spôsobom nasekané tak, aby sa to zmestilo aj s tou inou cyklotrasou, ktorá je v rámci celého územia ÚMR. Čiže výzva je vyhlásená a je to len o tom, že ak súhlasíte s tou cyklotrasou a resp., že podľa mojich informácií so združeným chodníkom, tzn. cyklotrasa a chodník v rámci tohto projektu, tak viem podávať žiadosť o NFP.

p. Mezei - ja som tiež rád teda, že táto informatívna správa sa tu objavila, aby sme si možno vedeli niektoré veci vyjasniť. To pracovné stretnutie, ktoré prebehlo za mňa, bolo konštruktívne, ale trochu škoda, že teda ten záver nebol úplne jednoznačný zo strany teda

poslancov mestského zastupiteľstva, kedy boli otvorené nejaké otázky a tie otázky smerovali k tomu, že môžeme mať niečo financované z eurofondov, ako povedal pán Ballay, teda okrem cesty, aj združený chodník pre chodcov a cyklistov a tiež opatrenie pre zlepšenie priepustnosti dopravy pre práve autobusy, ktoré dopravujú Klokočičanov a Čermančanov do centra mesta, čo považujem v tej rannej špičke za veľmi zásadné. A teda padli tam dve také základné ako keby pripomienky. Jedna bola od predsedu komisie mobility pána Sitkeya, aby sme vypustili z tohto riešenia buspruh, doplnili nejaké ľavé odbočenia na tie bočné uličky a pridali ochranný ostrovček pre chodcov. A treba samozrejme zvažovať medzi nejakými prínosmi a negatívami jednotlivých opatrení. Bolo tiež povedané, že áno, sme si vedomí, alebo teda tí, čo to predkladali tak, že sú si vedomí toho, že kvôli tomu nebudeme môcť zafinancovať nejakých 200-240.000 EUR z eurofondov a zaplatíme to z vlastných prostriedkov. A rovnako tak, čo sa týka pripomienky a tá pripomienka bola správna od pani poslankyne Vnučkovej, že teda tie parametre, alebo že treba dbať na bezpečnosť chodcov a tie združené chodníky pre chodcov a cyklistov sú ako keby nejaká z núdze cnosť a ideálne by bolo robiť oddelenú cyklotrasu. S tým sa plne stotožňujem, ale teda tie šírkové parametre od budovy po budovu neumožňujú bohužiaľ takúto formu riešenia. A tiež je to ako keby, alebo súvisí to s tým, že nebudeme môcť tým pádom prefinancovať výzvy na cyklodopravu a cykloopatrenia práve tento chodník, alebo združený chodník pre chodcov a cyklistov a bezpečne ako keby ich viesť tadiaľto. A je to samozrejme potom na zvážení mestského zastupiteľstva, aby rozhodlo, pretože hovorím, sú tu pre a proti a teda obidva názory považujem za v nejakej miere správne, ale je to potom na zastupiteľstve, či to chceme prefinancovať, alebo to chceme platiť z vlastných zdrojov, lebo bavíme sa tam o nejakých 400-500.000 EUR, ktoré by sme vedeli získať z eurofondov a potom po piatich rokoch to vieme samozrejme prehodnotiť. A asi by to teda malo byť predmetom možno ďalšieho zastupiteľstva, neviem, aby sme ako zastupiteľstvo rozhodli, či v rámci niektorých výziev na tieto stavebné objekty podáme, alebo nepodáme a je to samozrejme na rozhodnutí zastupiteľstva. Nikto tomu nebude brániť, že či to bude tak, alebo onak. Dovolím sa tiež vrátiť k tomu, že ten projekt za mňa je pripravený veľmi korektne a seriózne. Dneska sme a to som rád, že sme už v procese vydávania stavebného povolenia, kedy ide naozaj o komplexnú rekonštrukciu významnej dopravnej tepny medzi Klokočinou, Čermáňom a Starým mestom. A táto rekonštrukcia naozaj rieši aj nejaké podložie, aj chodníky a celkovo ako keby už vyplývajú z názvu, reorganizujú tú ulicu tak, aby bola na úrovni, aby fungovala dlhé roky, pretože všetci si uvedomujeme, že tá ulica to potrebuje a si to zaslúži. To je možno aj odpoveď na to, že áno, tie náklady sa môžu zdať vysoké, ale teda vďaka eurofondom veľkú časť vieme si prefinancovať a ja pevne verím, že to spoločne nejak doklepeme ďalej s tou ulicou. A čo sa týka zapracovania tých vecí, tak toto všetko sa dá spraviť v rámci dopravného určenia a trvalého dopravného značenia. Takže ak zastupiteľstvo rozhodne, že ideme týmto smerom, tak to budeme rešpektovať a tie veci odtiaľ vypadnú, resp. sa prepracujú do samotnej realizácie a premietnu sa do dopravného určenia.

p. Sitkey – pán viceprimátor, áno, vo veľa veciach rozhoduje zastupiteľstvo, ale tuto by mali rozhodnúť odborníci, mali by povedať, ktorá organizácia dopravy je tam vhodnejšia, hlavne v súvislosti s tým, že do hry vstúpila rekonštrukcia bývalej DOS-ky, kde majú vyrásť bytové domy a ktoré budú mať parkovisko podzemné so 110 parkovacími miestami. Treba sa pozrieť na to dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré bolo realizované v súvislosti s týmto projektom a

jeho výsledky treba aj zakomponovať do riešenia Hollého. Takže ja by som bol rád, kebyže sa to v prvom rade vráti do odbornej roviny a potom samozrejme môžeme predložiť nejakú správu, kde budú poslanci informovaní o tých možných riešeniach a ich dopadoch aj na dopravu, aj na financovanie.

p. Král – ja ďakujem aj teda Petrovi Mezeovi za to zhrnutie o tej informácii, že čo vlastne odznelo aj na tom pracovnom stretnutí. A ja sa teda chcem spýtať, ale aj pána Ballaya, že ako to je termínovo s tými výzvami, poprípade aj dať do diskusie mestskému zastupiteľstvu, že poďme skúsiť navrhnúť teda, že v akej alternatíve, alebo ako má teda byť predložený ten materiál do ďalšieho rokovania, aby sme teda vedeli, že či ideme do tej jednej alternatívy, alebo druhej. A či teda budeme môcť čerpať tie eurofondy aj na ten buspruh, alebo nie, aby sme sa nejak posunuli ďalej v tejto veci.

p. Ballay - tak ako som dnes už spomínal, Program Slovensko má vyhlásené výzvy, ktoré sú otvorené a sú alokácie určené pre ÚMR. Momentálne tam máme alokované zdroje na tieto projektové zámery zatiaľ pre ÚMR, nakoľko verejnú osobnú dopravu obce nevedia čerpať. Čiže v rámci buspruhu nevidím problém. Čo sa týka cyklodopravy a cyklotrás, rovnako tým, že dneska nebol schválený ten projektový zámer, tak sa na tom uvoľnilo 1,1 milióna a nie je to časovo limitované termínom, dokedy je potrebné podať. Ale tak, ako sme už viackrát spomínali, ministerstvo na nás tlačí v tom, že je potrebné čerpať a zazmluvňovať, nakoľko nám hrozí ako Slovensku dekomitment a keď si uvedomíme, tak programové obdobie 2021-27, kde v roku 27 končíme a momentálne sme v roku 25 na konci a ešte len začíname čerpať.

p. Sitkey - keď sa bavíme o tých termínoch, mňa len mrzí, že v prvom rade sa urobil tento projekt veľmi v takom okázalom stave rozsiahly, lebo síce to má názov Rekonštrukcia Hollého ulice, ale tá projektová dokumentácia rieši aj rekonštrukcie ďalších troch príľahlých ulíc, výstavbu parkoviska, výstavbu prepojovacej komunikácie. Kebyže to urobíme jednoduchšie, tak myslím si, že už by sme boli v inej fáze a tak isto je pre mňa nepredstaviteľné, aby sme 4 roky robili projekt na 200 metrov cesty, plus teda nejaké miestne komunikácie. To mi nejde, akože s týmto sa neviem stotožniť a myslím si, že aj túto sme troška mohli byť pružnejší.

p. Špoták - ale ak to správne chápem, teraz to budeme zase naťahovať ešte ďalšie mesiace.

p. Jazvinský - ja len doplním informáciu pána Sitkeya a odpoviem na ňu. Súčasťou projektovej dokumentácie, ktorá sa nazýva Reorganizácia ulice Hollého, sú aj tie príľahlé ulice, rovnako sa na nich riešili povrchy, chodníky, parkovacie miesta, prepojovacia komunikácia na ulicu Svetlú, presun autobusového výbočiska vrátane prístrešku, parkovisko za ním, vybudovanie parkoviska, riešili sa dažďové kanalizácie, úprava vpustí. Súčasťou projektu sú aj vynútené investičné náklady na prekládku inžinierskych sietí, vodovod a plynovod, ktoré neboli, nazvime to našim výmyslom. To boli požiadavky správcov inžinierskych sietí, ktoré z tohto celého vyplynuli a aj to bol jeden z dôvodov, vlastne aj tie jednania so správcami inžinierskych sietí, ktorý prispel k tomu, že teda ten projekt, ako pán Sitkey spomína, trvá také dlhé časové obdobie. Áno, my sme sa vysporadúvali strašne veľa otázkami, čo sa týka správcu inžinierskych sietí, dotknutých orgánov. Jednou z nich bol toho času krajský dopravný inšpektorát, kde sme

nejakým spôsobom sa s nimi v rámci pracovných stretnutí dohodli a vydali aj určenie trvalého dopravného značenia. Samozrejme, k tomuto prispelo aj samotné presmerovanie buspruhu. V pôvodnom zámere bol riešený v smere na Klokočinu, teraz je riešený v smere do mesta. Takže toto boli veci, ktoré vstupovali do tohto projektu a museli sme sa s nimi vysporiadať tak, že až teraz sme v podstate v tom stave, kde už beží samotné stavebné konanie. Ďakujem.

p. prednosta - ešte doplním zároveň informáciu o tom, že keď sme pripravovali na začiatku zadanie pre tento projekt, tak práve bolo záujmom aj mestského zastupiteľstva vtedajšieho riešiť aj okolie priestoru pri Červenom kríži a okolitých ulíc. Toto tu naozaj priamo odznelo, aby tam bolo súčasťou projektu aj toto okolie. Na druhej strane ulice sme potom museli robiť opatrenia na základe požiadaviek dopravného inšpektorátu, čiže naozaj toto bola vôľa buď tretích subjektov, ktoré k projektovej dokumentácii sa vyjadrovali, alebo to bola vôľa vtedajšieho zastupiteľstva, aby sme riešili aj okolie toho priestoru pri Červenom kríži.

p. Ágh - ja len teda fakticky a na margo tej dĺžky toho celého projektu. Ja si dneska ešte pamätám, ako som s dopravným inžinierom Gontkom hovoril v dobe, keď sme zháňali projektanta, ktorý by to naprojektoval. A jeho slová boli a teraz nebudem úplne citovať, budem parafrázovať, že v prípade takto komplikovaného projektu a všetkých vzťahoch, ktoré tam treba zvážiť a ktoré treba riešiť, on ani nemá záujem sa prihlásiť do súťaže o takýto projekt. Takže treba si uvedomiť, že naozaj to je komplikovaná investičná akcia, ktorej bolo treba venovať strašne veľa času a nebolo také ľahké zohnať čo i len projektanta, ktorý by sa do toho pustil. Takže ozaj len fakticky a za mňa všetko, ďakujem.

p. Mezei - ja len na margo tých dôb, alebo toho trvania tých projektov. Áno, jedná sa o komplexné projekty, stačí sa pozrieť na projekty aj súkromných developerov, koľko trvajú nielen v našom meste, ale aj projekty samospráv. A keď sa pozriem aj na projekty napr. Trnavy, ktorá to robí naozaj perfektne tú investičnú aktivitu, tak obdobne veľké projekty náhodne vybrané, hodnota 3,5 milióna, v dvadsiatom prvom súťaž návrhov, v dvadsiatom piatom riešia územné konanie a následne ešte budú spracovávať ďalšie stupne dokumentácie. Ďalší priestor 2,5 milióna v dvetisícdvadsiatom bola spracovaná projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie, čomu predchádzali nejaké ďalšie kroky, ešte dneska spracovávajú dokumentáciu pre realizáciu stavby, alebo pre stavebné povolenie a ďalšia dvojmiliónová stavba. Čiže porovnateľná veľkosť, 2018 projektová dokumentácia spracovaná a po štyroch rokoch v 2022 bola realizácia. A to sa bavíme o tom, že predtým už mali ďalšie kroky, ktoré boli nejaká asi štúdia, územné rozhodnutie. Čiže áno, toto je, žiaľ, realita tých konaní a netreba sa za to bičovať, ale poďme ďalej. Robme kroky preto, aby sa to čím skôr spravilo a myslím, že dokážeme doručiť potom kvalitnú cestu.

p. Kršiak - odovzdám vrúcne pozdravy kolegom do Trnavy. Je asi nie úplne, neviem, neodzneli názvy, tzn., že áno, dlhšie projektové prípravy prebiehajú na úrovni mesta Trnavy zrovna v obchvatoch a prepojeniach, nových teda prepojeniach, ako je či už severozápadné, južné obchvaty, atď., kde si teda mesto zobralo za svoje, že to pripraví. Tuto sa bavíme naozaj o nejakom 200 metrovom úseku komunikácie, ktorú sme možno nie dobre na začiatku uchopili a zbytočne sme sa tu bičovali pred pol, trištvrte rokom, keď vidíme, že ešte dneska nemáme

projektovú dokumentáciu sfinalizovanú tak, aby vedel Vlado Ballay predložiť žiadosť o projektový zámer. Čiže išlo mi len o to, že zbytočne sme tu emóciu vyvolali voči nepripravenej akcii.

p. Oremus - Milí Hattasovci, sami ukazujete svoju nekompetentnosť a neschopnosť. Sami ste si napísali materiál, v ktorom ste písali, že projektová dokumentácia trvá pol roka, potom inžiniering pol roka. Tuto sa teraz vyhovárate, že čo tam všetko je. Neboli ste náhodou vy tí, ktorí ste pripravovali tento projekt a nechceli ste ho ukázať ani zastupiteľstvu, ani nikomu? A teraz sa vyhovárate, že tam vám vyskakuje taká vec, onaká vec. Chod'te, prosím vás, od toho, nechajte to tak, nezdržujte zastupiteľstvo. Poďme na ďalší bod, lebo toto naozaj nemá obdoby, aby sme tuná riešili nejaké takéto veci. Peter Mezei, nezavádzaj tu ľudí, proste je to o schopnosti a neschopnosti, inžiniering nech sa dá v pohode vyriešiť za pol roka. Ale vy ste neschopní a vy to neviete! Chod'te od toho, nechajte to tak už prosím vás, dobre?

p. Mezei - na toto asi nemá zmysel reagovať, ale poviem k tomu, čo bolo smerom k tým eurofondom. Ten projekt bol pripravený dobre a bolo možné ho podať, veď nakoniec v zastupiteľstve bola požiadavka zo strany teda odboru, ktorý sa venuje práve externému financovaniu, zafinancovať aj buspruh, aj cyklotrasu. Všetko to bolo pripravené. To, že na to máme rozličný názor, je v poriadku, treba sa o tom baviť, ale ten projekt bol pripravený na to, aby bol podateľný. Dneska niektoré veci vieme upraviť relatívne jednoducho tak, aby sme vyhovelí teda tým požiadavkám a bolo to na komisii architektúry, to zadanie bolo v dvadsiatom druhom, potom to bolo dvadsiatom treťom, informatívne správy boli v dvadsiatom štvrtom a potom v dvadsiatom treťom, dvadsiatom štvrtom a v dvadsiatom piatom v rámci kontroly plnenia uznesení k tomuto. Čiže tie stretnutia boli, ale myslím, že k tomu sa netreba vracieť. Poďme sa skúsiť posunúť ďalej, aby sme doručili.

p. Králová - odznelo tu teda k tomuto projektu dosť veľa vecí, riešime ho v zastupiteľstve niekoľko rokov. Možno takou z môjho pohľadu chybou je to, že tam nie je presný čas, kedy tento projekt treba podať. Keby bol nejaký fixný termín, že ho treba podať do tohto termínu, určite by sme dneska už boli asi ďalej a dneska by sme sa na to pozerali úplne inak. Ja nie som odborník na dopravu, doprave nerozumiem, nesnažím sa, iba počúvam teda odborníkov, čo mi povedia, nemôže byť každý odborník na všetko. Ale možno, keď sa chceme v tomto projekte pohnúť ďalej, možno bolo treba zvážiť pri tak rozsiahlom projekte aj to, že či ho nejako nerozetapizovať a urobiť aspoň nejakú tú časť, ktorá tam je, pretože tu odznieva stále taký názor, taký názor, taký názor. Ja chápem, koľko ľudí, toľko chutí nielen medzi poslancami, ale aj medzi obyvateľmi a v konečnom dôsledku sa všetci pozeráme na to, ako sa nám táto Hollého ulica rozpadá. Je zo dňa na deň horšia. Myslím si, že po zime naozaj už bude vyzeráť dosť kriticky a môže sa stať, že bude v tak nevyhovujúcom stave, že sa po nej nebude dať chodiť. A týmito názormi a chuťami a neviem čím všetkým a zbytočnými debatami trpia jedine obyvatelia, ktorí tam jazdia naozaj po tankodrome, tá ulica je v zúfalom stave a zo dňa na deň horšia a horšia. Ja vás prosím, aby sa tu stanovili nejaké termíny a nejaký termín taký, ktorý bude vyhovujúci na to, aby sa ten projekt konečne podal a aby sme s tým niečo začali robiť.

p. Sitkey - budem reagovať na vás, na tú poznámku, že my to teraz zdržujeme. Tak neviem, ako to zdržujeme, lebo bolo pracovné stretnutie, na tom sme vyjadrili svoj postoj, svoje názor, dali sme aj nejaké argumenty. Je na rozhodnutí teraz úradu, ktorou cestou sa vyberie a my už k tomu asi nemáme teraz čo povedať. Musíme čakať na ten úrad a na ten úrad už čakáme dosť dlho, lebo ja len pripomeniem, aká bola genéza, keď už sa o tom zdržiavanie bavíme. Tak pôvodne to začalo tak, že to rozšírenie Hollého v súvislosti s buspruhom malo byť úplne iné, spracovala sa projektová dokumentácia, ale potom sa zistilo pri spracovaní tej projektovej dokumentácie, že sa zasiahne viac do zelene, čo je až neprijateľné, tak sa znova projektová dokumentácia prepracovala. V prvej fáze sme mali buspruh hore, tým sa zrušila autobusová zastávka, potom sme dospeli k tomu, na čo som ja upozorňoval od začiatku, že musíme urobiť rekonštrukciu tej hornej križovatky na Hollého kruhovej, aby sme tam vybudovali spojovaciu vetvu. Potom tento názor bol prijatý, tak sa zas prerábala projekt tak, že bude buspruh dole, takže znova zastávka, ktorá sa mala rušiť, sa tam znova obnovila, dala sa do parametrov, ktoré sa má. Takže o tomto sa môžeme, tú genézu by som ešte vedel podrobnejšie rozprávať, to, čo mám len ja informácie, možno aj iné úpravy tam boli ešte robené. Takže tuto to vidieť, že tá príprava mohla byť aj troška rýchlejšia, kebyže sa postupuje hneď na začiatku tak, ako som ja spomínal, že urobme a žiadal som aj projektanta na prvom stretnutí, aby sme preverili možnosť zriadenia, alebo rekonštrukcie tej okružnej križovatky Hollého, Železničarska, Hanulova. A v tejto súvislosti by som aj do pozornosti dal tento projekt, že tieto dva projekty sú dopravné dosť napojené a ja to niekoľkokrát hovorím, že treba pracovať aj na tom druhom projekte. Vieme, že to má robiť súkromný investor, treba na tom pracovať, aby to stavebné povolenie sa podarilo dosiahnuť na tejto stavbe minimálne spolu z tou Hollého, ak neskôr, aby tie stavby, ak je to možné, išli naraz. Lebo potom to dopravné riešenie, ktoré tam teraz prijímame na Hollého, či už to bude s buspruhom, alebo bez buspruhu, to je jedno, je naviazané na rekonštrukciu tej križovatky. Tak opätovne to dávam do pozornosti. Venujte sa aj rekonštrukcii križovatky Hollého, Hanulova, Železničarska tak, aby sa tie dve stavby dali robiť spoločne, alebo teda v krátkej následnosti.

p. Obertáš - odznelo tu teda technický stav Hollého. Asi všetci, čo sme vodiči a majitelia motorových vozidiel vieme, aký je. Otázka možno na viceprimátora Mezeia, vie súčasný stav aspoň čiastočne sanovať na Hollého ulici stredisko mestských služieb? Aspoň tie výmole a väčšie teda výtlky, vie, prosím vás, sanovať stredisko mestských služieb, pán Mezei?

p. Král - ja len budem reagovať v krátkosti na kolegu Obertáša, že stredisko mestských služieb už aj sanuje tieto výtlky. Teraz na jar myslím, že už tam aj niečo fľakovali, takže ono sa to deje a prebieha to neustále.

p. Mezei - v krátkosti zareagujem. Uvedomme si všetci, že teda tá rekonštrukcia, alebo teda ulica si vyžaduje komplexnú rekonštrukciu, lebo sú tam aj systémové poruchy pod cestou. Ale pokiaľ sa jedná o bežné výtlky tak, ako povedal pán poslanec Král, ktorý tadiaľ tiež pravidelne jazdieva, tak áno, niektoré sa podarilo opraviť, ale nie je to nová cesta. To sú naozaj záplaty a komplexná rekonštrukcia to až opraví a pokiaľ je tam naozaj veľký výtlk, nie nejaká systémová porucha, lebo tú nevyriešime nejakým zaplátaním, práve preto sa robí komplexná rekonštrukcia, alebo plánuje. Pokiaľ sa jedná o nejaké lokálne naozaj výtlky, tak to stredisko

mestských služieb v rámci svojej kompetencie priebežne robí. Ale áno, tá cesta nie je, že zaplátam to a je ideálna. Inak by sa nerobila tá projektovka.

p. Obertáš - nemal som zrovna na mysli tie výtlky, keďže teda áno, na základe tvojho pokynu stredisko mestských služieb môže do 20 m² robiť nejaké opravy, asfalty. Ale jeden precedens sa nám tu podaril, teda vám, páni, za vyše 20 000 na opravu bežných komunikácií sa financuje oprava cyklotrasy pri vodárňach. To všetci asi už viete teraz, tzn., prečo by sa takéto opravy, lebo tu sa nejedná o fľakovanie tej cyklotrasy, Peťo, ako spomínaš. Tu sa jedná o nejaké závady, ktoré teda neboli v realizačnom projekte riešené a vznikli problémy na cyklotrase. Prečo si obyvatelia Nitry nezaslúžia tých 20 000 rovnako dať aj do Hollého ulice a opraviť tam možno aj časť podlážia, ktoré sa prepadá. Lebo reálne tieto plány od 2019 počúvame, realizácia asi po našom volebnom období bude. Takže tí obyvatelia Hollého si zaslúžia sanovať aspoň v takom rozsahu, keďže už ste spravili vyslovene precedens. Peter, ty si nechcem povedať čo do úst, ale do 20 m² cyklotrasy za 20 000, nie je to 20 m² oprava fľakov.

p. Kráľová –už tu zachádzame zase do nejakých ďalších debát. Možno by bolo naozaj načas povedať si nejaký termín, kedy to všetko bude hotové a môže sa podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok, aby stredisko mestských služieb nemuselo túto ulicu plátať ďalších 10 rokov. Takže budem veľmi rada, ak nejaký ten termín budem počuť a myslím si, že budú radi aj všetci ostatní poslanci a okrem nich samozrejme obyvatelia Nitry. Ďakujem.

p. Špoták - termín dokončenia z eurofondov je maximálne december 29. Uzatváram rozpravu, budeme hlasovať o uznesení, berieme na vedomie informatívnu správu.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l a

Informatívnu správu o vykonaných krokoch vedúcich k získaniu stavebného povolenia k investičnej akcii „Reorganizácia ul. Hollého“(MK Hollého + vybočisko)

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o vykonaných krokoch vedúcich k získaniu stavebného povolenia k investičnej akcii „Reorganizácia ul. Hollého“(MK Hollého + vybočisko)

U z n e s e n i e číslo 329/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Informatívna správa o výsledku kontroly Využívanie dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v samospráve mat. č. 1033/2025

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Obertáš - ja len pre tých, možno aj verejnosť, ktorá nečíta materiály, si dovoľím prečítať teda časť úseku. Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt neevidoval uzatvorené dohody v súlade so Zákonníkom práce. Zamestnávateľ, v tomto prípade Mesto Nitra, porušil Zákonník práce aj tým, že plnenie svojich úloh zabezpečil uzatvorením dohody o vykonaní práce napriek tomu, že práca nebola vymedzená výsledkom. Dohodnuté a vyplatené boli odmeny, ktoré boli priaznivejšie, ako nároky a plnenia plynúce z trvalého pracovného pomeru, vyplatená bola odmena za pracovnú úlohu, ktorá nebola v dohode vymedzená a nepreukázala vykonanie oboznámenia s predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci pri prijatí dohodára do zamestnania. Zamestnávateľ porušil finančnú disciplínu, keď vyplatil vyššiu odmenu, ako bolo dohodnuté v dohode, vyplatil príplatky za prácu v nedeľu, pričom výkon práce bol dohodnutý výlučne v pracovných dňoch a zamestnankyni vyplatil odmenu sume 600 EUR v rozpore s poriadkom odmeňovania zamestnancov mesta. Zistené bolo tiež porušenie uzatvorených dôvodov pracovnej činnosti, keď nebol dodržaný pracovný čas dohodnutý v dohode a evidencia vykonania práce nebola v súlade s uzatvorenými dohodami o pracovnej činnosti. Kontrolou bolo zistené aj porušenie zákona o finančnej kontrole nevykonaním zákonnej finančnej kontroly, v jednom prípade pred uzatvorením dohody a vo viacerých prípadoch formálnym vykonaním základnej finančnej kontroly v súvislosti s uzatvorením dodatku k dohode a vyplatením odmeny. Na základe predloženej dokumentácie, atď., atď. Ja si myslím, že toto sú dostatočné dôvody. Kto je zodpovedný za takéto porušenie? Prednosta? Kto konkrétne? Lebo ja viem, že tu boli napr. niektorí vedúci vyslovene na odmenách krátení, keď došlo k nejakému porušeniu. Tuto z tohto, z tejto správy je kto zodpovedný konkrétne? Boli nejaké sankcie? Nie opatrenia, nezaujímajú ma opatrenia. Vyslovene ma zaujíma, či niekto za to, že to bolo porušenie zistené NKÚ, aj niekto mal siahnuté na nejakú pohyblivú čiastku v plate. Pretože to, že pripravujete nejaké opatrenia, nerieši túto hanbu, čo máme v kontrolnej správe. A to je to, čo aj Igor Kršiak spomínal, naši, vaši, vaši zvýhodnení, naši znevýhodnení, vaši dohoda, kde sa nič nekontroluje a preplatené sumy oproti bežným zamestnancom. Toto skúste argumentovať. Tuto NKÚ jasne ukázala, že teda stále to robíte, naši, vaši, obchádzate, vyplácate. Skúste mi k týmto mojim otázkam, kto bol. Ja požadujem odpoveď a predpokladám, že ju dostanem, kto je zodpovedný za tieto všetky porušenia, či mimo tých opatrení, ktoré tu máme spomínané, bol aj niektorý z vedúcich, alebo pán prednosta sankcionovaný vyslovene finančne. Nie dostávať tu lukratívne odmeny 3,5 násobku a neviem aké a pod., 2,5 a 2,9 a šesť mesačných odmien má právo odborný referent dostať počas roka. Toto by ma zaujímalo, táto kontrola, áno pán prednosta, aj toto je, čo sa týka odmeňovania. Odborný referent, aj prednosta má právo dostať do výšky 6 násobku platu počas roka odmenu. V týchto rokoch dostal niekto takúto odmenu? To, čo pán primátor po svojom nástupe podpísal, 4. 12. 2018. 4. 12. 2018 po svojom nástupe okamžite boli podpísané zmeny, kde vytvoril pozície odborných referentov zo svojich kamarátov a hneď pridal aj tieto veci. Toto verejnosť nevie! Tuto máte dohody pre vašich ľudí, tuto sú veci. Preto sa pýtam, kto je za toto zodpovedný, kto znášal nejaké aj dopady v rámci mzdy?

p. Špoták - ja teda aj v nadväznosti na poslanca Obertáša prečítam zo sumárnej správy, ktorú vydalo NKÚ ku kontrolám, ktorých bolo 851, teda kontrolovaných dohôd v šiestich krajských, deviatich okresných mestách, kde práve v správe sa píše - v Banskej Bystrici a Nitre, nedosahovala suma vyplatená dohodárom ani 1 %, keďže plnenie úloh bolo zabezpečené najmä zamestnancami v trvalom pracovnom pomere. Sme v podstate dopadli najlepšie zo Slovenska a daný príklad, že ani 1 % nebolo, to nie sú moje slová. To si môžete dohľadať na stránke NKÚ, v sumárnej správe a ešte sa chce vyjadriť pán prednosta k otázkam.

p. prednosta - ja poprosím tiež ukázať to, čo som posielal. Toto sú tiež komentáre k tomu, aké šokujúce boli tie zistenia Najvyššieho kontrolného úradu. To je komentár konkrétne teda z Facebooku Najvyššieho kontrolného úradu, kde zverejňovali túto sumárnu správu a práve sa tam píše, že mestá a je tam teda vypichnutá aj Nitra, hospodária v tejto oblasti oveľa, oveľa efektívnejšie a oveľa viac v súlade so zákonom, než v minulosti kontrolované subjekty. Tým samozrejme, nechcem zľahčovať kontrolné zistenia, musím ale zároveň povedať, že veľmi obdobné kontrolné zistenia sú súčasťou správ, či už v minulosti vykonávaných kontrol na štátnych inštitúciách a na ministerstvách. Rovnako tak v ostatných mestách sú veľmi obdobné tie platby, ktoré ste spomínali, niektoré z tých platieb sú práve dané, dané tým, že v minulosti tá kontrola vykonávaná inšpektorátom práce nám dala práve povinnosť, ako výsledok z tej kontroly doplatiť nejaké ako keby odmeny, ktoré podľa ich výsledku kontroly neboli správne vyplatené. Tie kontrolné zistenia, tie samozrejme, nejakým spôsobom nechcem zľahčovať, ani spochybňovať, ale hovoríte tu iné veci. Hovoríte tu o tom, ako my dávame kamarátom, prosím vás, buďte konkrétnejší, nech viem, lebo je veľký rozdiel medzi dohodami mimo pracovného pomeru a odmeňovaním zamestnancov v pracovnom pomere. To sú dve diametrálne odlišné veci. A keď hovoríte teda v spojení s dohodami, že my ich uzatvárame s kamarátmi a neviem čo, tak buďte, prosím vás, konkrétnejší, majte tu odvahu, povedzte, prosím vás, že na čo konkrétne narážate! Lebo zatiaľ mi to prišlo iba také akože bezcieľné útočenie. Keď sa mám k niečomu vyjadrovať, tak prosím.

p. Obertáš - dobre. Odpovede na otázky som nedostal, čítal som tiež zo správy, ktorá je súčasťou materiálu. Ten úsek, čo som čítal, to je zo správy a prepáčte, toto, čo ste povedali, mi skôr odznelo, však sme len trošku kradli, citujem trošku. Však sme len trošku kradli, inde sa kradlo viac, však sme dobrí, citujem. Možno niektoré, ešte raz, to, čo si povedal teraz na záznam, však oproti iným mestám sme lepšie, však oproti iným mestám, však áno, trošku sme len napr. hovorím. Teraz neupodozrievam nikoho, ale odznelo to na ten spôsob, však sme len trošku, iné mestá sú na tom horšie. Ako prepáč, toto malo byť skôr na moje otázky odpoveď, kto je zodpovedný, nie že idem sa tu obhájiť. Na Facebooku bolo, však to nebolo také zlé v rámci mesta Nitry. Ja som čítal tiež rovnako zo správy, ktorú tu máme súčasťou materiálu, preto som sa pýtal tie otázky, kto je zodpovedný a či bola nejaká konkrétna osoba aj finančne za toto nejako sankcionovaná, to boli moje otázky.

p. Špoták - ja len ozrejmienie, uzatvárané dohôd mimo pracovného pomeru, nie je nelegálna činnosť, je to úplne niečo legálne. Samozrejme, tie, ten pomer by nemal byť príliš vysoký, ako na niektorých ministerstvách dosahoval 70 %, alebo podobne. Absolútne nechápam tvoju poznámku o kradnutí. Tak to je veľmi divný príklad.

p. Obertáš - pán poslanec, očakávam, že sa ospravedlníte za vašu zmienku o kradnutí. Pretože buď naozaj dajte niečo relevantné dokopy, alebo sa ospravedlňte za túto poznámku. Ďakujem.

p. Oremus - vy ste normálne majstri v prekrúcaní faktov. Však si prečítajte tú správu, že máte 10 kontrolných zistení Najvyššieho kontrolného úradu, kde sú jednoznačne porušenia zákonov, smerníc, atď. Vy máte tuná prezamestnanosť cez 300 ľudí a vy si ešte platíte externe ďalších ľudí. To nemyslíte toto vážne! A dúfam, že konečne aj pani Hojčušová niečo napíše, toto je škandalózne, čo tuto sú popísané veci! Dúfam, že si to všimne konečne aj vaša novinárka.

p. Mezei - je tu pekne vidieť na tom, čo tu je prezentované na plátne, že sa hýbeme spolu s Banskou Bystricou na prvých dvoch priečkach z hľadiska toho, v akej miere máme dohody. A keby si prečítate tú kontrolnú správu, taktiež je tam uvedené, že v akých mestách boli teda aké nedostatky a teda Nitra na tom bola jedna z tých najlepších miest. Čiže práve naopak pochvala, pán prednosta za to, že nemáme tu také množstvo dohôd v porovnaní s inými mestami. A rovnako tá miera zistení, vždycky budú nejaké zistenia, nikto nie je ideálny a ja som veľmi rád, že práve tie zistenia v našej samospráve sa hýbu na tých najnižších priečkach na Slovensku.

p. Obertáš - opravujem slovo kradnutie za šafárenie, tzn. to, čo ste počuli ako príklad, že však tu sa trochu menej šafáril ako inde. Takže toto jediné, čo opravujem. Ale prepáčte, obhajovať zistenie kontrolného úradu, to, čo je v správe, že však to nebolo také zlé, však to je ale vaša vizitka. veď my poslanci nemáme právo sledovať a uzatvárať dohody. My sme práve preto dávali tú kontrolu aj v rámci plnenia uznesení, že sme mali podozrenie, pán prednosta, že sú tu všelijaké dohody a spomeniem aj kreatívne centrum, bola dohoda PD-čko trikrát 40 000 napr., toto doprášme. Však ale úprimne, preto sme dávali to uznesenie, lebo sme mali podozrenie, že niečo, pravdepodobne nejaké šafárenie, aby som teda opravil, sa tu deje. Aj keď vy viete všetko, aj toto vykecať, však super. Inak sme v porovnaní medzi špicou transparentnosti a v rámci kontrol sme bezproblémové mesto.

p. prednosta - ďakujem veľmi pekne, že ste zmienili nejakú konkrétnu teda dohodu, na ktorú môžem reagovať. Konkrétne dohody ohľadne projektových dokumentácií na kreatívnom centre boli predmetom kontroly práve tohto inšpektorátu práce. Boli predmetom kontroly a inšpektorát práce nezistil žiadne porušenie zákona pri tejto kontrole.

p. Kršiak - ja by som chcel to vrátiť do tej vecnej obsahovej roviny našej kontroly, lebo sme sa tu zvrhli teraz 10, 15 minút, že porovnávame Košice, Banskú Bystricu a neviem ešte čo. A ja by som v tom videl zmysel v tej otázke, že kto je za to zodpovedný, lebo tie kontrolné zistenia sú, či sú väčšie, alebo menšie oproti Banskej Bystrici nám môže byť úplne jedno. My tu vlastne hovoríme o našich rozhodovacích procesoch a našich verejných zdrojoch, čiže možno by bolo dobré odpovedať, že či niekto cíti zodpovednosť za tie porušenia, ktoré z tej kontroly vzišli. Pretože nech ich je menej, ako v Banskej Bystrici, stále sú niektoré vážnejšie a niektoré menej vážnejšie a niekto za ne zodpovedá. To bola otázka, kto za ne zodpovedá. Ďakujem.

p. prednosta - pochopiteľne, vy veľmi dobre poznáte odpoveď. Samozrejme, že za ne zodpovedám ja.

p. Králová - áno, ja som vďačná, že takáto kontrola prebehla. Sú v nej nejaké zistenia, ktoré boli zistené, či sú, alebo nie sú závažné. V tomto prípade nebudem rozvádzať. Vieme, kto má na starosti, čo na tomto úrade. Mňa by skôr zaujímalo, že aké kroky budú podniknuté, alebo boli podniknuté proti tomu, aby už takéto nejaké zistenia pri prípadnej budúcej kontrole zistené neboli. To, či sme, alebo nie sme lepší, alebo horší ako nejaké iné mestá, je naozaj v tomto prípade irelevantné. A myslím si, že nemôže byť pre nás smerodajné to, že sme lepší, ako niekto iný, hej. My pracujeme v Nitre, nepracujeme v žiadnom inom meste a má sa tu pracovať tak, aby to bolo v absolútnom poriadku. Nikdy to v absolútnom poriadku nebude, pretože sú veci, ktoré sa možno aj nejakým nedopatrením a nie úmyselne pokaziť dajú a vždycky je tam ten ľudský faktor. Verím, že sa dozvieme, že aké boli teda podniknuté kroky, aby sa v budúcnosti pri nejakej ďalšej prípadnej kontrole predišlo nejakým ďalším zisteniam. A chcela by som naozaj veľmi pekne poprosiť kolegov, aby vážili slová, ktoré tu padajú. Pretože odzneli tu slová, za ktoré sa síce kolega ospravedlnil a ktoré vymenil za iné slová, ale mňa sa to v tom prvom momente tak dotklo, že chce sa tu povedať, že každá samospráva kradne? Nielen Nitra, ale každá samospráva? To naozaj znie proste dosť tak obviňujúco a mňa sa takéto vyjadrenia dotýkajú. Necítim sa dobre, keď to tu padá, pretože tie slová by tu naozaj mali byť na úrovni a nie sa tu takto nejako vzájomne obviňovať a nielen toto mesto, ale tým pádom aj nejaké iné samosprávy a iné mestá. Ďakujem, že bolo to slovo nahradené za iné slovo, ale naozaj to nebolo vhodné. Ďakujem.

p. Špoták - len zareagujem. V dôvodovej správe sú uvedené tie opatrenia nápravné, je to pomerne na jednej strane, dá sa to pomerne rýchlo prečítať.

p. Ágh – Jarka, ja verím, že si nechcela použiť slovné spojenie, že kradne nielen Nitra, lebo to ako keby si Nitru rovno odsúdila, že sa tu kradne a verím tomu, že si to tak nemyslela. Ja teda osobne si nemyslím, že tu prichádza k nejakým krádežiam v tomto meste, alebo teda na tomto úrade, keď to môžem spresniť.

p. Králová – chcem zareagovať na kolegu Ágha. Ja som vôbec nechcela povedať, že Nitra kradne. To bolo myslené tak, čo tu odznelo z úst proste iného kolegu, ktorý povedal, že sa tu kradne a vlastne on to potom vymenil za iné slovo, ale mne to proste v ušiach znelo tak, akože tu sa kradne a kradne sa aj inak. Ale ja netvrdím, že sa kradne tu a kradne sa inde. Ja som len reagovala na to, ako to pôsobilo vlastne, keď to kolega vyslovil, hej. Čiže nie je to moja myšlienka a netvrdím, že Nitra kradne a iné mestá kradnú. Ja by som si to nikdy v živote nedovolila povedať.

p. Gut - nie je to zrovna o Krškanom, vážení, ale skutočne zvrátili ste túto vážnu tému do roviny ako úsmevnej, ale tá správa je skutočne vážna. Také exkluzívne mzdy, ktoré si tu niekto v rámci svojej kompetencie dovolil dať, to už je jedno, či známemu, neznámemu, tak ja si myslím, že to je fakt na zamyslenie, že keď tu je napísané, že zamestnanec v trvalom pracovnom pomere má nejakú mzdu a dohodár dostal akože exkluzívnu mzdu bez nejakej zodpovednosti a teraz aj

bez žiadnej sebareflexie. Vy ste to vôbec nezobrali, akože výčitku smerom k tomu hospodáreniu, že poďme nakladať so zverenými zdrojmi hospodárne. Vy sa z toho vysmievate, však sa zamyslite nad sebou.

p. Špoták - nikto sa tomu nevysmieva, akurát niektorým slovným zvratom, ktoré tu zazneli.

p. prednosta - pán poslanec, chcem reagovať na tie teda vyššie mzdy, ako ste ich povedali. A vieme, že v minulosti sme tu realizovali najkomplikovanejšiu a najnáročnejšiu, vlastne prvýkrát v histórii realizovanú reálnu súťaž na dodávateľa MHD-čky. A táto súťaž naozaj bola natoľko komplikovaný projekt, že naozaj sme na to potrebovali zazmluvňovať ľudí, ktorí sú špecialisti, ktorých by sme si my, ako zamestnancov nikdy v živote nemohli dovoliť, lebo prosté sú veľmi drahí na trhu práce a tým pádom sme využili formu dohody o vykonaní práce. Tieto dohody boli tiež predmetom kontroly inšpektorátu práce, ktorá prebiehala v tom roku 22 a inšpektorát práce napr. porušenie zákona v tomto nevidel. NKÚ v tom porušenie zákona vidí.. Snažili sme sa vysvetliť, že to ako keby nemá s akými mzdami na úrade porovnávať, pretože na úrade nemáme takýto typ odborníkov, nezamestnávame takýchto zamestnancov. Napriek tomu teda NKÚ to vyhodnotilo inak, ako inšpektorát práce. Beriem to na vedomie, toto vám dávam iba ako vysvetlenie, že naozaj niekedy tie dohody sa využívajú na taký predmet činností, ktoré si vyžadujú tak vysokú špecializáciu a takú aj kvázi drahú odbornosť, že formou zamestnancov si to MsÚ naozaj nevie dovoliť.

p. Gut - takto, ja som nehovoril o rozpore so zákonom, ja som hovoril o nejakom morálnom pravidle, ktoré hovorí, že ja si nemôžem robiť z verejnej inštitúcie vlastný biznis. Čiže nebudem tu rozhodovať vo veciach, ktoré sa nedajú objektívne vyhodnotiť ako teraz, lebo ja som povedal, že toto je pre mňa takáto cena, tak si to teraz jednoducho vyplatím. Toto je skôr z takého morálneho hľadiska, že kto vám dal oprávnenie nakladať s tými verejnými zdrojmi takto, hej, ad hoc. Sú tu nejaké pochybenia, bola otázka, kto je za to zodpovedný, aká sankcia z toho bola. Žiadna. Takže to nás vlastne oprávňuje, že aj do budúcnosti môžeme robiť čokoľvek, lebo máme mandát. To je merito veci, nie porušenie zákona. To neznamená, že keď to zákon nezakazuje, že to je povolené. Či takto to máme vnímať? Lebo toto nie je váš biznis. To je krajské mesto, ktoré vypadá, ako vypadá. Spamätajte sa, prosím.

p. Špoták - nikto tu nemá z tohto mesta biznis z nás. A ak, tak to dokáž. Všetci ja rešpektujem, ja nehovorím, neberiem mu názor, povedal si ho a tiež si môžem povedať svoj názor.

p. Dovičovič - je naozaj čarovné to odôvodnenie prednostu, ako sme museli zaplatiť super antikontra multikvalitného obstarávateľa a výsledkom jeho činnosti bola pokuta 275 000. Toto si ešte pamätáte? Ten kvalitný, superkvalitný, ktorého takého nie je na svete, len jeden. Toho sme našli, zaplatili sme ho poriadne a dostali sme za tú činnosť, ktorú vykonal pokutu 275 000. Vy sa počúvate, vy rozumiete vôbec tomu, čo rozprávate?

p. Špoták - No môžeme sa vrátiť do histórie a k celému obstarávaniu.

p. prednosta - keď sa chceme vracat', môžeme sa vracat' ďalej a teraz teda úplne sa nechcem vracat' do histórie, ale budem reagovať na to, že tento super hyperkvalitný obstarávateľ, naozaj spolupráca s ním a s ďalšími špecialistami, ktorí pripravovali toto verejné obstarávanie, tak nám spôsobil úsporu, ak si dobre pamätám, že 3 000 000 ročne na MHD-čke. Čiže 275 000, čo je pokuta, ktorú sme dostali na podnet konkrétneho poslanca tohto mestského zastupiteľstva, tak tú pokutu sme si touto cenou vynahradili. Myslím, že som to prepočítal, že za nejaký mesiac sa nám úspora, ktorú sme dosiahli vďaka tomuto verejnému obstarávaniu, tak táto pokuta sa nám za mesiac vráti vďaka tomu, že sme mali kvalitné verejné obstarávanie, ktoré nám zabezpečoval super hyperkvalitný odborník.

p. Kršiak - úsmevné. Proces verejného obstarávania a cenová ponuka predložená v ňom a pokuta, ktorá je udelená oprávneným orgánom, nemajú absolútne žiadnu súvislosť. Ale, že absolútnu! Tomu nemôže veriť ani žiak strednej školy. To je taká blbosť, ako hrom! Výsledok verejného obstarávania je posúdenie reálnych súťažných ponúk a pokuta je porušenie zákona. To, že sme ušetrili na dneska 9 miliónovej verejnej doprave, neviem, čo sme ušetrili, ale že sme ušetrili niečo a čo sme si z pokuty vlastne zaplatili za nejaký 1 - 2 mesiace, to je čo za hlúposť? Je naozaj len scestné si myslieť, že zakryť sa stanoviskom protimonopolného úradu, niekto super kvalitný dokáže vôbec posvätiť svojím podpisom, alebo pečiatkou, či už na úrade, alebo mimo neho a toto je prax, ktorá tu trvá niekoľko rokov. Absolútne spackaný proces!

p. prednosta - tú pokutu sme nedostali za verejné obstarávanie, o ktorom sa tu inak ani neviem prečo vlastne rozprávame, lebo vlastne dobre, to nie je podstatné. Tú pokutu sme dostali za to, že sme predlžovali zmluvu s predošlým dodávateľom služby a to sme predlžovali kvôli tomu, že sme nestihli zrealizovať verejné obstarávanie, pretože nebolo pripravené k dátumu nástupu aktuálneho primátora, pretože malo byť pripravené, ale nebolo pripravené. A to verejné obstarávanie prvé dopadlo tým spôsobom, že sa prihlásil jediný uchádzač, ktorý dal neprimerane vysokú ponuku, ktorú sme nemohli prijať. A keď si porovnáme danú neprimerane vysokú ponuku, ktorú sme nemohli prijať a následne víťaznú sumu, ktorú sme vysúťažili tým druhým verejným obstarávaním, tak tam je tá úspora, ktorú som hovoril. Keby sme uzavreli prvú zmluvu, platili by sme o viac ako 3 000 000 ročne viac. My sme ju neuzavreli, zaplatili sme 275 000 pokutu a uzavreli sme novú zmluvu, vďaka ktorej sme 3 000 000 ročne ušetrili.

p. Kršiak - príklad s obstarávaním na verejnú dopravu tu priniesol pán prednosta, nie my, čiže iba reagujeme na to. Potom je otázka, či pri tej pokute, ktorú sme dostali za predĺženie kontraktu, sme tie externé kapacity odborné nepožadovali, resp. kto vtedy posvätil tento proces. To je otázne zistiť, pretože ten už nejakým spôsobom pochybil, pretože musel vedieť, to je jedno, či z hľadiska procesov právnych, alebo verejných, obstarávacích, že to nie je možné, pretože tá prax bola už zaužívaná. Je to naozaj pochybenie a naozaj sa tu nevyhováranej na to, čo nezvládame dobre personálne obsadiť, alebo odborne zvládnuť a naozaj sa často tieto veci preplácajú. A nemýľme si potom tie skutočnosti, že tie externé kapacity prijímame, za nich dostávame pokuty, alebo prehrávame súdy a potom sa budeme tváriť, že vlastne všetko je v poriadku, ale ušetrili sme niekde.

p. prednosta - pre úplnosť, táto pokuta nebola nijakým spôsobom naviazaná na dané externé kapacity.

p. Dovičovič - ja naozaj ťažko hľadám slová na hentie argumenty, ktoré by som sa neodvážil použiť ani voči svojmu šesťročnému vnukovi. To je strašné niečo, čo tu počúvame! To je niečo strašné! To je hodné toho, aby v nasledujúcom vystúpení pán prednosta nám oznámil, že odchádza zo svojej funkcie.

p. Obertáš - ja premostím teda od toho dopravcu. Poviem tak, hlavná kontrolórka, keď zistí pochybenie vo verejnom obstarávaní, je povinná dať podnet na ÚVO. Dozorná rada EHMK Nitra 2026 zistila pochybenie v rámci štatutára, ktorý bol vybraný primátorom kamarát, zistila pochybenie aj pri obstarávaní. Dozorná rada Nitra 2026 odporučila valnému zhromaždeniu primátorovi, aby podal podnet na okresnú prokuratúru a myslím, že aj na ÚVO. Prečo tak primátor neurobil, keď chcete byť taký transparentní, féroví a všetko držať v rámci zákona? Ja sa pýtam do dnešného dňa, keď sa pýtam na tú Nitru 2026 a to teda bol tam aj pán Hatala, pani Rácová v tej dozornej rade sme toto odporučili primátorovi, ako valnému zhromaždeniu. Nič sa neudialo, tzn., pani hlavná kontrolórka netoleruje porušenie zákona. Primátor, odpovedzte si, alebo ja poviem, toleruje porušenie zákona, lebo je to jeho kamarát?

p. Špoták - poprosím venovať sa materiálu. Toto sú témy už do diskusie, alebo k inému materiálu.

p. Gut - ja len kratučko, akože napravím tie slová s tým vašim biznisom, nebiznisom. Ale tuná, čo som si vypočul teraz tieto informácie, tak jednoducho to tak evokuje, že môžem nakladať s týmto, s našimi financiami aj nehospodárne a vlastniť sa nedeje, hej, lebo sme si to dokázali obhájiť nejakým spôsobom. Ja som vás chcel s tým skôr nabádať na to, aby sme si rozmysleli, čo ideme robiť a urobme už konečne niečo. Lebo pozrite sa, tých rozrobených projektov a zvlášť v skupinkách, ktoré nie sú nejakým naviazaní na riadenie mesta, sa nejakým nehýbame, hej. Všetko tu má čas 2 roky, 4 roky, 6 rokov, 10 rokov, tak sa zamyslíme nad tým potom, čo to evokuje ľuďom, hej, že ako sa tu hospodári bez nejakej zodpovednosti! Takže toto bola tá myšlienka.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o výsledku kontroly „Využívanie dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v samospráve“

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o výsledku kontroly „Využívanie dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru“

U z n e s e n i e

číslo 330/2025-MZ

za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

20. Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu **mat. č. 995/2025**

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, poverená výkonom funkcie vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

XY

za prísediacu sudkyňu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 331/2025-MZ

prezentácia – 18
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

21. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 15/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko - SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“) **mat. č. 1034/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – upozorňujem na technickú chybu, keďže v návrhu materiálu je uvedený dátum 7. 2 a v uznesení je 2.2, takže má byť 7.2. Dávam pozmeňujúci návrh v časti uznesenia, ako máte vysvietený 7.2..

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka
oprava dátumu z 2.2. na 7.2.

prezentácia – 20

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 15/2025-MZ zo dňa 07.02. 2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko-SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 15/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko-SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)

a to tak, že:

- v schvaľovacej časti unesenia sa pôvodný text:

„ b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 889 958,70 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8% t. j. 71 196,70 € vrátane DPH,

nahrádza textom:

„ b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 706 786, 28 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8% t. j. 56 542, 90 € vrátane DPH,

U z n e s e n i e číslo 332/2025-MZ

prezentácia – 20
za – 19
proti – 1
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

22. Návrh na zmenu uznesenia číslo 466/2024-MZ zo dňa 21. novembra 2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko - SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže“) mat. č. 1035/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. . Igor Kršiak

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

návrh na zmenu uznesenia číslo 466/2024-MZ zo dňa 21. novembra 2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko - SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže“)

s c h v a ľ u j e

návrh na zmenu uznesenia číslo 466/2024-MZ zo dňa 21. novembra 2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko - SK- EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže“)

a to tak, že:

- v schvaľovacej časti unesenia sa pôvodný text:

b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 1 854 289,06 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 7 % t. j. 58 333,05 € vrátane DPH,

d) neoprávnené výdavky vo výške 1 125 125,97 € vrátane DPH

- nahrádza textom:

b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 1 454 947,96 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % t. j. 88 206,44 € vrátane DPH,

d) neoprávnené výdavky vo výške 352 367,44 € vrátane DPH

U z n e s e n i e

číslo 333/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy pre TCN Nitra – tenisové kurty v areáli na Jesenského ul. **mat. č. 1052/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš - na finančnej komisii bolo teda navrhnuté obdobie 6 rokov po zrealizovaní investície. Tak neviem, či je pripravený nejaký pozmeňovák alebo akou formou by sme to mohli riešiť.

p. Ballay - doplním vyjadrenie k tomu materiálu je, že materiál bol predkladaný pred zasadnutím komisie. Preto nebolo vlastne zohľadnené uznesenie v tomto materiáli. Vlastne uznesenie komisie majetku znelo tak, že odporúča zmeniť doby nájmu v nájomnej zmluve schválenej zastupiteľstve na dobu určitú na 10 rokov od 1. 1. 2026. Je to vlastne to, že pán Kožar, ktorý je vlastne konateľom spoločnosti, ktorá rieši tie tenisové kurty v rámci areálu. Navrhoval v danom rozsahu, že v pôvodnej zmluve mal za 40 000 investície dobu nájmu na 10 rokov, tak na základe toho riešil vlastne to, že aby bola nafukovacia hala v Nitre ďalšia s tým, že je nedostatok tenisových kurtov. To môže potvrdiť aj pán Dovičovič na tenisových kurtoch na Chrenovej, kde je veľký dopyt po tom, aby sa hral tenis. Čiže navrhoval, že nová investícia na halu je v hodnote cca 40-70.000 EUR s tým, že by chcel navýšenie o ďalších 10 rokov. S tým, že komisia sa podľa tohto vlastne uzrozumela, že by sa doba nájmu predĺžila o ďalšie de facto len 3 roky. Čiže asi je potrebné k tomu spraviť pozmeňovák, keďže to bolo robené pred komisiou majetku. Len je tu možnože rozpráva o tom, že či len o tie 3 roky alebo o nejakých 5 rokov alebo ponechať tých 10.

p. Obertáš - myslím, že má predseda majetkovej komisie pán Greššo, doplní, že 6 rokov bola teda aj v rámci uznesenia. 6 rokov predĺži tú zmluvu o 6 rokov. Lebo čo sme si vyrátali on nejaké roky už čerpá, 4 roky čerpá, dobre, hovorím? 4 roky čerpá a teda o 6 rokov predĺžiť tú

jestvujúcu zmluvu, ak prípadne vie aj organizačne vysvetliť v podstate to pôvodné uznesenie, len tam zmeniť o 6 rokov po zrealizovaní investície. Nemusíme teda rozpisovať.

p. Špoták - niekto, dajte ako pozmeňujúci. Toto je ako vážna zmena, takže pozmeňujúcim návrhom, môžem ho aj ja predložiť. Dávam pozmeňujúci návrh v rámci diskusie 10 rokov zmeniť na 6 rokov. V uznesení, aj v návrhu, aj v schvaľovacej časti.

Hlasovanie č. 28 o osvojení návrhu p. Špotáka

„10 rokov“ zmeniť na „6 rokov“

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na predĺženie nájomnej zmluvy pre TCN Nitra – tenisové kurty v areáli na Jesenského ul. o 6 rokov po zrealizovaní investície nafukovacej haly kurtov

s c h v a ľ u j e

predĺženie nájomnej zmluvy pre TCN Nitra – tenisové kurty v areáli na Jesenského ul. o 6 rokov po zrealizovaní investície nafukovacej haly kurtov

o d p o r ú č a

konateľovi Nitrianskej investičnej

prípraviť nájomnú zmluvu v zmysle podmienok definovaných v dôvodovej správe

U z n e s e n i e číslo 334/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Zavedenie AI hlasového asistenta pre verejnosť a oblasť parkovacej politiky“ mat. č. 1011/2025

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, odborný referent referátu riadenia projektov.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Obertáš - na mestskej rade tiež bola diskusia k tomu, aj kolega, pán Vančo, aj ja trochu ten osobný asistent vnímame, že je to dosť neosobné. Povieť to tak, že keď aj človek volá na hlásku, či už do nejakých inštitúcií, veľmi ťažko sa komunikuje. Ja mám aj s dopravnou spoločnosťou skúsenosti, častokrát odkazuje na rôzne informácie, ktoré nie konkrétne človek pýta. A možno povedia aj viacerí kolegovia, ale do dnešného dňa nemáme aktuálny harmonogram parkovacej politiky. Niečo to bolo schválené minulý rok v júni, to sa už nedodržiava. Teraz je informácia, že mesto spúšťa rezidentské parkovanie v nejakých ďalších zónach v rámci Starého Mesta. A ja by som veľmi ocenil, keby konečne odbor dopravy predložil nejaký aktualizovaný harmonogram, keďže sme schválili parkovacia politiku. Ako, v akých lehotách mieni teda realizovať jednotlivé úseky, ktoré boli schválené? Lebo teraz tu nahrádzať asistenta. Dobré. Minulý rok v júni bolo niečo spustené. Máme tu prvú hviezdičku, ktorá vyšla na nebo, že super od novembra teda spúšťame Hradný kopec a iné úseky. Kde máme záruku, že ten asistent, keď bude prijatý, vyčerpajú sa vlastne možno informácie pre tých, ktorí teda majú záujem parkovať v tých zónach a majú otázky. A ďalej parkovacia politika, ako bude pokračovať? Ja viem, že tam bola Chrenová. Rovnako Klokočinu očakávame. Lebo tu, že nakúpime asistenta nerieši to, že veľmi pomaly sa rieši parkovacia politika. Veď my sme neboli ako odbor dopravy schopný vysúť ažiť zhotoviteľa. Zhotoviteľ a dopravného značenia v júni, prepáčte, v júni a to sme vedeli, že vo februári končí stará zmluva a teraz bez ohľadu na to, či tu budú výhovorky, či to bolo finančne kryté, nebolo. Pani hlavná kontrolórka, myslím, že na mestskej rade povedala, čo obnáša rámcová zmluva. Načasové obdobie na finančné krytie. Tzn. nejakého asistenta asi nerieši to, že nie je pružne reaguje odbor dopravy na nejaké požiadavky. Preto ja dávam návrh a v rámci diskusie tu odznie, aby nám predložil s týmto materiálom do najbližšieho zastupiteľstva odbor dopravy aj aktuálny harmonogram, o ktorý sa budeme vedieť aj my poslanci oprieť, kedy budú v ďalších úsekoch aktuálne. Nie to, čo bolo schválené a už to dávno nie je pravda. Kedy budeme môcť informovať ľudí aj v ďalších úsekoch mestských častiach, že bude zavádzaná parkovacia politika? Takže dávam návrh na uznesenie - „Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie“ s tým, že treba tam doplniť aj toto. Lebo ten asistent, k čomu sa bude vyjadrovať, tým možno dvom, trom, štyrom uliciam, ktoré ste teraz veľkolepo spustili, ktorým nemáme ani projektové dokumentácie schválené, ale už sa realizujú. Už sa značenie realizuje a súhlas od polície ešte nie je. Tu sa veľa vecí robí nekoncepčne. Preto, pokiaľ nebude dôsledná informácia, až potom nejaký asistent môže byť, keď budeme vedieť flexibilne reagovať na to, že sme si tu niečo v júni schválili a ako sa to aj intervalovou lehotou plný.

p. prednosta - rozumiem tomu, že sú ľudia, ktorí preferujú osobnú komunikáciu návštevou MsÚ a vybavenie svojich žiadostí. Ako keby naozaj, že tvárou v tvár. Táto možnosť samozrejme zostane ľudom zachovaná aj po prípadnej implementácii tohto hlasového asistenta. Výhodou tohto hlasového asistenta však je to, že dostupný 24 hodín denne. Čiže ľudia naozaj aj po pracovnej dobe sa budú vedieť dostať k informáciám. Má poskytovať komplexné informácie k regulácii parkovania, k parkovacej politike v meste, tzn. že aj ľudia, ktorí už dnes žijú v z regulovaných zónach, tak sa tam budú môcť dozvedieť informácie napr. ako si môžu zmeniť parkovacie karty, ako si môžu, ja neviem, vyžiadať návštevnícke hodiny atď. atď.. Proste komplexné informácie k tejto parkovacej politike a bude to 24 hodín denne. To je zmyslom tohto hlasového asistenta. Aby sme rozumeli tiež, nie je to taký ten typ hlasového

asistenta, že ak chcete komunikovať o tom a tom, stlačte štvorku a o tom sedmičku. Je to naozaj na základe umelej inteligencie a opakujem, je to prístup pre 24 hodín denne. Nebudú tým zaťažovaní priamo ľudia, ktorí musia zdvíhať telefóny tu na úrade, ale tí ľudia sa môžu potom venovať tej ostatnej práci, ktorú majú.

p. Oremus - ja by som bol ochotný podporiť tento návrh, ale za podmienky, že tým pádom prepustíme nejakých troch, štyroch zamestnancov. Keď ideme zavádzať nejaké elektronické služby, tak tie by mali viesť zase k úspore personálnych nákladov, ktoré máme na vnútornej správe úradu. Takže pokiaľ áno, tam bude, že tým pádom prepustíme troch ľudí, tak okej, nech sa páči. Poďme za to zahlasovať. Ale tu sú vyčíslené nejaké náklady prvotné a určite to nebudú jediné náklady, ktoré s tým budú spojené. Budeme musieť asi priebežne stále platiť za to, že sa to bude nejakým spôsobom aktualizovať, že tam bude nejaká podpora v rámci tých informačných technológií. Takže určite toto nebudú konečné náklady, takže dobre, pán prednosta, doplňte tento materiál o to, že znížite počet zamestnancov na úrade a máte môj hlas.

p. prednosta - čo sa týka toho ostatného väčšieho nábehu alebo zapájania väčšej zóny, ktoré prebehlo myslím na jar, tak vtedy práve ľudia, ktorí boli na tých telefonických linkách, boli ľudia z TIC - Turistického informačného centra. Pán poslanec položil otázku, ale odchádza. Škoda. Tak odpoviem pre ostatných. Čiže tú telefonickú linku zdvíhali práve zamestnanci z TIC, ktorí to robili nad rámec svojich ostatných pracovných povinností. Čiže môžeme sa rozprávať o tom, že sa očakáva, že keď sa niečo takéto zavedie, tak sa má znížiť počet zamestnancov. Ja len upozorňujem, že naozaj, že to vykonávali ľudia nad rámec svojich pracovných povinností doteraz.

p. Obertáš - pán prednosta, ja úplne chápem, že pri tom prvom nábehu tu bol proste väčší počet ľudí, ktorí toto. Ale tu momentálne mám leták v ruke. Vy ste spustili - Mostná vnútroblok, Parkové nábrežie, Na predmostí, Podzámska, Wilsonovo nábrežie 2, 4, Vodná, Schurmannova, Kráľka, Kocová, PKO, to sú malé v podstate parkoviská niektoré, čo tu čítam. Horný Palánok, to sa bavíme možno hore vlastne hradný kopec. Očakávate z týchto ulíc, ktoré som tu pomenoval, ktoré tu sú spomenuté, nejaký veľký nával, 3000 ľudí nabehne na úrad a vyždím a doslova referentov s otázkami? Ja neviem, však za to vraciam materiál na dopracovanie, dávam návrh. Nech tu máme harmonogram, my budeme vedieť, že super, poďme do asistenta, lebo úrad je pripravený, ako sme všetci pripravení, že teda na jar 2026 sa spustí Chrenová 1 napr.. Lebo poďme aktualizovať ten harmonogram, ale my sme v júni 2024 niečo dostali sem, ale už to dávno nie je aktuálne.

p. prednosta - ja som sa snažil to už vysvetliť aj predtým, ale asi som nebol úplne zrozumiteľný. Samozrejme, že tento hlasový asistent nám má pomôcť s návalom. V prípade zapájania nových lokalít ten nával sa ťažko odhaduje, pretože v minulosti sme zapájali lokality, ktoré už predtým boli súčasťou z regulovaného parkovania. Teraz ideme do lokalít, ktoré predtým neboli súčasťou regulovaného parkovania. A teda tí ľudia, tí obyvatelia týchto lokalít nemajú úplne skúsenosti s tým, ako vlastne systém funguje. Čiže je možné, že možno bude volať menej ľudí, ale budú mať viac otázok. Čiže toto naozaj, skutočne neviem teraz momentálne odhadnúť, ale zároveň to nie je jedinou úlohou toho asistenta. Naozaj ten asistent

nie je iba pre ľudí, ktorí sú aktuálne zapájaní ako nové lokality. Ale akože on bude poskytovať komplexné informácie o parkovacej politike aj pre ľudí, ktorí prídu do Nitry, napr. či už sú to turisti pre ľudí, ktorí už sú z regulovanej zóny a potrebujú si nejakým spôsobom upraviť svoje informácie v elektronickom systéme atď.. Naozaj, že ten asistent nie je iba na účely zapájania nových lokalít.

p. Špoták - ja tam ešte doplním, ak ste si pozerali materiál, tak to spustenie je minimálne 28 dní, ak by malo byť prospešné hlavne pri tých ďalších uliciach. To, čo spomínal teraz pán prednosta, tak nestačí, keby to schválime 13. 11. to zase by to, teraz to má teda význam, ak si to spočítame. Ale však nemusíme robiť to, čo má význam.

p. Obertáš - ešte sa chcem spýtať. V tom materiáli je nejaký objem peňazí, je to vstupná investícia. A budú aj nejaké prevádzkové náklady, ročne platené? Lebo neviem, buď mi ušla tá informácia. Či budú na nejakú licenciu a pod.. Plus samozrejme to bude asi predpokladám spoplatnený hovor tak, ako je v rámci úradných hodín, keď vola na pevnú linku niekto, tak má spoplatnenú tú sadzbu normálnou taxou. Toto aj na tú infolinku a ten vlastne AI systém bude tiež pre toho klienta spoplatnené volanie v rámci tej hlásky?

p. Bachnová - tak, ako nám to nastaví firma, tzn. že celá VZN-ka a ďalšie informácie sa nalejú do toho agenta. To bude jednoducho celý úkon, ďalšie nejaké poplatky ročné, mesačné za správu tohto systému. Nie je to normálne v cene, ak by sme ju chceli rozširovať o nejaké úplne iné VZN alebo iné informácie týkajúce sa niečoho úplne iného, ako je parkovacia politika, samozrejme áno. Tu už by išla nová objednávka. Ďalšia vaša otázka, čo sa týka platenia občana? Nie, neplatí občan za telefonický hovor. V rámci tejto celej sumy je na rok predobjednaných 2400 minút a spoplatnená je u nás vnímaná. Všetko to je v týchto peňazí 0,5 centa za hovor, to vieme my, nie obyvatel'.

p. Obertáš - ak som teda správne počúval, pani Bachnová. Na rok predplatené. Preto som sa pýtal, či nebudú ďalšie roky iné náklady? Na rok je tých 2400 minút, tzn. na ďalší rok budeme si musieť zaplatiť asi ďalšie minúty. Nevie, tak ste povedali, tak som to aspoň počul, že nárok je v tom balíku 2400 minút, ak som dobre počúval. A na ďalší rok teda si musíme zase zaplatiť nejakú minútáž, aby sme mohli využívať tie služby alebo resp. klienti alebo nejaký záujemca o informácie.

p. Bachnová - áno, správne tomu chápete. Rok je táto suma spoplatnená vlastne alebo resp. nejaký balík na ten hovor. Mám za to, že my zavádzame parkovaciu politiku, teraz ideme s tromi zónami ďalej, pokračujeme od nového roku s ďalšími zónami. Nevie si celkom predstaviť o ďalší rok, že ďalší ešte taký balík takýchto veľkých minút budem potrebovať, keď je tu už parkovacia politika reálne v nejakých častiach. Ale áno, v poriadku, začíname s istým počtom balíka, ktorý sa bude buď zmenšovať alebo rozširovať. Ja dnes nevieme, koľko, potrebujeme reálne mať veľký balík, takže nepreháňame s tými veľkými očami.

p. Kršiak - moja otázka, možno 2, 3 otázky sú také, že vidíme tam nejakú cenovú kalkuláciu. To je otázka toho, že kto nám naceňoval toto, že či to bolo naše informačné alebo to je vlastne

už cenová ponuka, nejakej konkrétnej spoločnosti alebo firmy? Tak som to pochopil. Čiže vlastne to je možno prvá otázka, že kto nám toto vlastne ako keby nastrelil takúto službu? Potom možno druhá otázka je, že vždy pri zapájaní parkovacej politiky je to nepopulárny krok, pretože siahla na nejaké práva, ktoré sú ako keby voľné a ideme ich regulovať. A ľudia sa v tých prvopočiatoch búria, tých druhopočiatoch, už vnímajú ten pozitívny efekt, možno to je regulácia v území z hľadiska ich využívania parkovacích miest. Ale my tým, že sme zaviedli pred rokom túto parkovacu politiku, spomínalo sa, že niektorí naši zamestnanci cez, teraz neviem, či to bol marketing alebo TIC, alebo kto poskytoval tieto služby komunikácie s klientom. A vždy to býva veľké množstvo otázok a odpovedí, pretože tí ľudia v podstate nepoznajú tú reguláciu, ani tie práva, ani tie povinnosti, ani vlastne to, čo im vyplýva, že aké sú skúsenosti z toho zavádzania parkovacej politiky. Pretože v každej zóne budeme opakovat' tento režim. Aj keď som správne pochopil, že to nemá súvislosť len s tým zavádzaním nových parkovacích zón, ale aj s týmto má súvislosť. A v podstate čo boli a aké boli hlavne tie dopyty ľudí. A potom je vlastne aj otázka, že či naozaj trochu masívnejšie nezapojiť parkovacu politiku v meste a potom hľadať túto automatizáciu v systéme, keď už budeme mať ako keby nastavené pravidlá hry. Väčšina obyvateľstva bude s nimi uzrozmeneá a bude to naozaj len otázka doplnkových nejakých služieb alebo doplnkových otázok a odpovedí.

p. prednosta - áno, to, čo je v materiáli, je konkrétna cenová ponuka a meno firmy si ani nespomeniem, takže to naozaj neviem vám odpovedať, ale to konkrétna cenová ponuka. Čo sa týka, toho poučenia z prvého väčšieho nábehu nových lokalít, tak naozaj tam nastalo takéto poučenie, že je dôležité bližšie prepojenie ľudí, ktorí sú na telefóne s napr. daňami a poplatkami. Pretože častokrát prebiehali a museli si overovať informácie pri ako keby schvaľovaní žiadosti atď. že tých poučení máme veľa. Máme ich spísané, aj kvôli tomu sme tu na úrade teraz nejakým spôsobom zmenili procesy, aj zmenili tie ako keby spôsob zdvíhania telefonov a reagovania na to. Upozorňujú na to, že naozaj by nám to výrazne pomohlo, keby tento hlasový asistent vedel vybavovať telefonáty. Naozaj ten hlasový asistent nebude pripravený na to, že má odpovedať na jednoduché otázky áno, nie, ale naozaj, že má byť pripravený odpovedať na komplexnejšie problémy, na sériu otázok, ktorá ide za sebou. Tým pádom naozaj vie vybavovať práve tie najkomplikovanejšie a najzložitejšie telefonáty, ktoré by našich zamestnancov zatťažovali, teda ešte o to viac. Takže preto sme prišli s týmto návrhom práve, aby sme znížili túto záťaž na zamestnancov a zároveň, aby sme tú službu obyvateľom sprístupnili 24 hodín denne.

p. Sitkey - ja chcem podporiť v tomto aj kolegu Obertáša. Myslím si, že tá jeho požiadavka na predloženie toho harmonogramu má nejakú úlohu, logiku. Teraz ideme robiť, zavádzať regulované parkovanie v oblastiach, ktoré nie sú tak husto zastavané, sú to aj ulice, kde sú rodinné domy. Mnoho je aj firiem atď.. Takže tam nebudeme potrebovať až toľko oslovovať ľudí, ako keby sme to robili napr. na Chrenovej, kde je to sídlisko s veľkými domami, s veľkým počtom obyvateľov. Koniec koncov teraz prebehla kampaň, na sociálnych sieťach, prebehla kampaň, že sa vhadzovali letáky do schránok, bolo pracovné stretnutie s obyvateľmi. Takže tých komunikačných kanálov je viac, ako bolo v minulosti alebo je to lepšie pripravené. Ďalšia vec je tá, že pripravujeme zmenu VZN.

p. Obertáš - ešte by som chcel poprosiť, ja som na stránke mesta, nevidím tu žiadny chat. Možno ak sa plánuje, skúste do tej informácie, ktoré teda vrátíme v zmysle diskusie, aj zároveň možno chat na webe mesta, tak nejaký inteligentný. Kde áno, presne môže na tieto otázky chat nejaký robot odpovedať a vie si tam občan napísať otázku a vie mu to adekvátne odpovedať. Lebo toto sa upriamuje asi predpokladám, na nejaký telefonický kontakt. Ale jednoduchšie a možno treba aj naceniť, že teda ak je pripravená, určite mi povieť pripravená nejaká taká alternatíva. Ale nejaký inteligentný chat na webe mesta by tiež možno uvítali ľudia, lebo vedia vlastne komunikovať aj po pracovnej dobe atď. atď.

p. prednosta - v minulosti ešte na starej webstránke sme mali chatbota nejakú dobu funkčného a spusteného. A po tomto projekte sme si ho vyhodnotili, že sa nám nevyplatili ako keby náklady na to, čo sme z neho ako keby dostali. Čiže momentálne od chat bote neuvažujeme a dávam odpoveď. Naozaj, pretože sme ho v minulosti proste mali a nevyhodnotili sme ho tak, že by sme v tom mali pokračovať.

p. Špoták - ja len doplním, že tam na tej stránke, na web k parkovaniu, na podstránke sú často kladené otázky, ktoré to riešia. A od momentu, kedy boli roznesené letáky do schránok, stúpla návštevnosť tejto stránky o 65 %. A je najnavštevovanejšou stránkou na webe v našom, teda nie celkovom.

p. Mezei - treba povedať, že tie lokality, kde sa dnes rozširujú nie sú síce nejaké obrovské, ako si povedal, ale podstatná vec je, že títo ľudia nemali skúsenosť s tým rezidenčným parkovaním. A teda pochopiteľne, majú viac otázok a pýtajú sa viac ako tí, keď sa ako keby preklápala tá parkovacia politika v existujúcich zónach. Ale zároveň treba povedať, že nejaký chatbot vie zodpovedať niečo, ale primárne je to vec napr. seniorov, starších ľudí, ktorí potrebujú zavolať a opýtať sa. A často mimo pracovný čas, často volajú o šiestej večer a pod.. Čiže je to aj pre týchto ľudí určené, aby sme nemuseli držať keby niekoho, že na nonstop linke.

p. Bachnová - ja hlavne chcem doplniť pána prednostu a odpovedať pánovi poslancovi Kršiakovi. Ide o spoločnosť Vox Sapiens. V prvom rade by som chcela povedať, že v celom materiáli je istá suma, tá suma s DPH-čkou tuším neprekračuje ani 10 000. Pri našich prvých stretnutiach sme dostali oslovenou firmou ponuku na zriadenie niečoho takéhoto cez 20 000 bez DPH. Spoločnosť Vox Sapiens viac menej je v korporátnych spoločnostiach a chce teda, resp. má záujem preraziť na mestské úrady, resp. do štátnych inštitúcií. Po rokovaníach sa nám podarilo stiahnuť tým, že budeme prvé lastovičky na viac než polovicu zníženej ceny. Nevie, koľko sa nám podarí držať vedenie tejto spoločnosti, aby nám držal takúto sumu, čo je naozaj väčšia polovica. To je, to je veľmi dobre.

p. Dovičovič - možno by bolo dobré, keby sme boli dostali alebo teraz dostali taký úplne jednoduchý argument. Koľko tých hovorov je denne? A poprosím ako nerozprávať o tom, že chcú volať po šiestej alebo chcú, lebo to nevieme, že či volajú, lebo o šiestej nikto telefón nedvíha, predsa áno, keď tu nikto nie je. Takže koľko je tých telefonátov? Keď sa im denne venovali štyria až piati zamestnanci.

p. prednosta - naozaj presné číslo vám aktuálne nedám, ale zároveň v období zaraďovania tých posledných zón boli tam, ak si dobre pamätám, dvaja alebo traja ľudia boli full time vyt'ažení telefonovaním. Takže to sú dvaja, traja ľudia, ktorí boli full time vyt'ažení telefonovaním. A to iba v pracovnej dobe. Nepochybne by ľudia radi dostali informácie aj mimo pracovnej doby mestského úradu.

p. Kráľová - ja iba viem od známych, že sa chceli na úrad dovolať a chceli si overiť nejaké informácie. A naozaj sa o to pokúšali dlhšiu dobu a dovolať sa im nepodarilo. Ja teda osobne som zástanca osobného kontaktu, nie umelej, nie rozhovorov s umelou inteligenciou atď. týchto asistentov virtuálnych, ale myslím si, že mnohým ľuďom by to značne uľahčilo život už len z toho dôvodu, že keď chcú niekde v meste zaparkovať a nevedia, že či tam majú alebo nemajú zaplatiť. Tak možno by sa túto informáciu dozvedeli aj po pracovnej dobe. Takže určite, ak zostane zachovaná možnosť komunikovať aj bežným spôsobom, bežným telefonátom, tak považujem toto za prínos a za plus pre obyvateľov, ktorým táto forma vyhovuje.

p. Horváth - ja len by som do toho vniesol taký rozmer aj možno finančný. Máme tu nejakú zatiaľ predbežnú ponuku za 7300, ak to dobre čítam, na ročnú službu od nejakého dodávateľa, ktorý by pre obyvateľov tohto mesta vedel zabezpečiť poskytovanie informácií po pracovnej dobe. Vieme, akú máme pracovnú dobu na Mestskom úrade, čiže väčšina ľudí príde na to, že si chce svoje veci súkromné povedať po štvrtej, po piatej hodine. Nazvem ho, že virtuálny zamestnanec by nás stál mesačne v super hrubej mzde 600 aj niečo euro, to je hrubé než 437 EUR mesačne. Možno zvládne robotu za jedného, možno za dvoch, možno za troch, to neviem teraz posúdiť. A my tu teraz budeme špekulovať, že či vôbec takúto modernú možnosť poskytovania informácií po pracovnej dobe využijeme alebo nie. Čakal som, či nezaznie nejaký konkrétny návrh na to, že veď zamestnáme človeka, ktorý bude 24/7, tak to vieme, koľko by to stálo. Tak preto asi aj ten návrh nezaznel. Rozumiem tomu. Ale väčšina firiem veľký, globálnych nadnárodných už dávno prešla na tento systém, len my tu v Nitre ani neumožníme otestovať žiadnu z týchto moderných technológií. Jednoducho to zavrhneme, lebo 7.300 EUR nám nestojí za to, aby ľudia mali možnosť dostupnosť sa informovať po pracovnej dobe na veci, ktoré ich reálne zaujímajú. Kludne môže tento systém neskôr byť updatnutý na ďalšie informácie, čo tu teda bolo aj spomenuté. A sami si to budete môcť vyskúšať, či to teda bude zaujímavá služba alebo nebude. Keď nebude, tak tu proste zasadneme a povieme, že nemá zmysel ďalej v tej službe pokračovať a vec je vybavená. Ale keď to funguje veľkým bankám, operátorom, ja neviem akým spoločnostiam, tak zrejme vedia, prečo to urobili a prečo do toho investovali peniaze.

p. Obertáš - ja som nepovedal vyslovene, že zamietnuté. Sú tu informácie, však pán kolega, tie si pamätáte. V jún 24 sme schvaľovali nejaké lokality, nejaký harmonogram, aj tak sa neplní. Tie roky, áno, boli orientačné. A už keď to máme zavádzať, aby nieže dobre, dajme 10 000, vyskúšame, uvidíme pokus, omyl. Ak som náhodou prehliadol ten materiál, ja by som napr. veľmi ocenil prípadne nejaký odkaz, kde si to môže človek vyskúšať. Ktoré mestá referenčné sú možno v rámci tej spoločnosti, že dával cenovú ponuku. Ak som to prehliadol, ospravedlňujem sa vopred, ale nevidím. Proste dajte 9, 10. Bude to super na konci, aj tie počty nám tu utekajú. Všetkých 4, 5 zamestnancov. Pán prednosta, povie, 2, 3, však toto nám tu uteká.

prerokovalo

Návrh na zámer výpožičky a výpožičku nebytových priestorov na Baničovej 522/12 v Nitre (EduPoint - regionálne projekty, o. z.)

s chvaľuje

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok v správe Správy zariadení sociálnych služieb v Nitre v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: nebytový priestor miestnosť č. 1.06 o výmere 71,94 m² a nebytový priestor miestnosť č. 1.05 o výmere 37,63 m² na Baničovej 12 v Nitre, súp. č. 522 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7304/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1633 m² v k. ú. Nitra, na LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe SZSS v Nitre,

2. zámer výpožičky nebytového priestoru č. 1.06 o výmere 71,94 m² a nebytového priestoru miestnosť č. 1.05 o výmere 37,63 m², ktoré sa nachádzajú v budove na Baničovej 12 v Nitre súp. č. 522 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7304/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1633 m² v k. ú. Nitra, na LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe SZSS v Nitre, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3 pre EduPoint - regionálne projekty, o. z., Prejtská 63/66, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 42 276 985, a to na dobu určitú do 30.06.2026,

3. výpožičku nebytového priestoru č. 1.06 o výmere 71,94 m² a výpožičku nebytového priestoru miestnosť č. 1.05 o výmere 37,63 m² na Baničovej 12 v Nitre súp. č. 522 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7304/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1633 m² v k. ú. Nitra na LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe SZSS v Nitre, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3 pre EduPoint - regionálne projekty, o. z., Prejtská 63/66, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 42 276 985, a to na dobu určitú do 30.06.2026.

Vypožičiavateľ uhradí Požičiavateľovi náklady spojené s užívaním predmetu výpožičky, ktoré budú zahrnuté v dennom paušálnom poplatku za každý skutočne využitý deň výpožičky.

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer výpožičky a výpožičku nebytových priestorov na Baničovej 522/12 v Nitre (EduPoint - regionálne projekty, o. z.)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok v správe Správy zariadení sociálnych služieb v Nitre v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: nebytový priestor miestnosť č. 1.06 o výmere 71,94 m² a nebytový priestor miestnosť č. 1.05 o výmere 37,63 m² na Baničovej 12 v Nitre, súp. č. 522 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7304/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1633 m² v k. ú. Nitra, na LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe SZSS v Nitre,

2. zámer výpožičky nebytového priestoru č. 1.06 o výmere 71,94 m² a nebytového priestoru miestnosť č. 1.05 o výmere 37,63 m², ktoré sa nachádzajú v budove na Baničovej 12 v Nitre súp. č. 522 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7304/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1633 m² v k. ú. Nitra, na LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe SZSS v Nitre, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3 pre EduPoint - regionálne projekty, o. z., Prejtská 63/66, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 42 276 985, a to na dobu určitú do 30.06.2026,

3. výpožičku nebytového priestoru č. 1.06 o výmere 71,94 m² a výpožičku nebytového priestoru miestnosť č. 1.05 o výmere 37,63 m² na Baničovej 12 v Nitre súp. č. 522 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7304/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1633 m² v k. ú. Nitra na LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe SZSS v Nitre, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3 pre EduPoint - regionálne projekty, o. z., Prejtská 63/66, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 42 276 985, a to na dobu určitú do 30.06.2026.

Vypožičiatateľ uhradí Požičiatateľovi náklady spojené s užívaním predmetu výpožičky, ktoré budú zahrnuté v dennom paušálnom poplatku za každý skutočne využitý deň výpožičky.

U z n e s e n i e

číslo 336/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na zriadenie vecného bremena v k.ú. Párovské Háje – „Chodník a verejné osvetlenie Stará Jarocká Nitra“- SO 02 Verejné osvetlenie mat. č. 1021/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 33 o procedurálnom návrhu p. Obertáša

Hlasovanie o II. alternatíve ako o prvej.

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Párovské Háje – „Chodník a verejné osvetlenie Stará Jarocká Nitra“- SO 02 Verejné osvetlenie

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemku vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345 (ďalej ako „SPF“) v k. ú. Párovské Háje, zapísaný na LV č. 8124, parc. reg. E-KN číslo 3812/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 41176 m², v rozsahu podľa Geometrického plánu č. 36/2024, úradne overeného dňa 16.08.2024 pod č. G1-1509/2024 (diel č.1 o výmere 959 m²), v prospech každodobého vlastníka pozemku KN C p. č. 4082/24, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 449 m², zapísaná na LV č. 8181, v k. ú. Párovské Háje, ktorej vlastníkom je v súčasnosti Mesto Nitra, ako oprávneného z vecného bremena, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve oprávneného z vecného bremena a v povinnosti vlastníka pozemku ako povinného z vecného bremena strpieť na časti predmetného pozemku uloženie inžinierskej siete (SO 02 Verejné osvetlenie v rámci stavby „Chodník a verejné osvetlenie Stará Jarocká Nitra“) a vstup, prechod a prejazd oprávneného z vecného bremena za účelom výkonu opráv a údržby.

Vecné bremeno bude zriadené časovo neobmedzene a za jednorazovú odplatu vo výške 3097,57 € stanovenej znaleckým posudkom č. 26/2025. Okrem uvedenej jednorazovej odplaty oprávnený z vecného bremena uhradí paušálne náklady spojené s uzatvorením zmluvy vo výške 10,00 € a poplatok za podanie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e

číslo 337/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zámer a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra
(prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) **mat. č. 1038/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Sitkey - ja by som sa chcel opýtať jednu vec. Viem, že bolo k tomu rokovanie, k umiestňovaniu tých citylightov a že v niektorých mestských častiach sa vynechávali tie citylighty, alebo sa redukovali a v druhých mestských častiach sa naopak pridávali. Takže bol by som rád, keby mi niekto zodpovedal otázku, že či je to pravda a v ktorých častiach sa pridávalo a koľko? Konkrétne ma najviac zaujíma Chrenová a Janíkovce.

p. Némová - pán poslanec, je ťažko odpovedať na takto položenú otázku, lebo v podstate ide o zmluvu. Mali by sme sa my ako na odbore majetku v spolupráci s ostatnými odbornými útvarmi, to je s ÚHA a s dopravou. Hľadali sme pozemky vo vlastníctve mesta, kde by bolo možné a vhodné umiestniť, čiže snažili sme sa nájsť širšie centrum mesta. A vlastne na základe toho môžem povedať, že tie nové lokality a snažili sme sa to dať do priemyselného parku, kde je navrhovaných štyri samostatne stojacích. Potom je to Čermáň na Potravinárskej, jeden samostatne stojacích Zobor, takisto jeden na Chrenovú zo všetkých iba štyri a ďalšie širšie centrum ešte päť kusov.

p. Dovičovič - ja len otázku, že či pribúdanie týchto reklamných nosičov je súčasťou boja proti reklamnému smogu v meste?

p. Némová - ja sa len vyjadrím k tomu, že my tu nenavýšujeme počty oproti schválenej pôvodnej zmluve z roku 2021. Snažili sme sa nájsť len umiestnenie pre tie, ktoré nemohli byť umiestnené na základe pôvodne schválenej zmluvy. Tak ako som vysvetľovala.

p. Gut - ja by som sa tiež chcel pani vedúcej spýtať. My tu máme dlhodobu požiadavku na meste z Krškán na vybudovanie tých prístreškov na viacerých zastávkach a nejak ten zoznam na to nereflektuje. Je tu len jedna posledná zastávka, ktorá bola teda posledná dobudovaná. To je to otočisko prijali Elitext. Nevieime to tam nijako zaradiť? Lebo novo Zámocká ulica môže byť predsa pre AWK zaujímavé, ako zaujímavé prostredie, kde tie citylighty nám pomôžu vybudovať tie prístrešky, ktoré neviem dostať za možno 7 - 8 rokov.

p. Janček - rokovali sme s euroAWK aj o týchto lokalitách. Evidujeme túto požiadavku z výboru mestskej časti. Pokiaľ viem, zaradil sa tam prístrešok, ten nový, ktorý pán Gut práve spomínal, tú novú zastávku pri Elitexe. Ďalšie neboli až tak zaujímavé, resp. sú aj tak v zmysle počtu cestujúcich menej vyťažené. Ja som sa s nimi rozprával aj o tej možnosti budúcej akoby rozšírenia tej zmluvy po dokončení všetkých, resp. po naplnení tejto zmluvy, ktorú schválilo mestské zastupiteľstvo. A vyjadrili sa, že je možné v budúcnosti aj na tieto potom zmluvu rozšíriť, pokiaľ by dovtedy mestské zastupiteľstvo neschválilo ich budovanie, napr. aj z vlastných nákladov. Za týmto účelom sme predložili výboru mestskej časti aj cenovú ponuku firmy, ktorá tie prístrešky vyrába, že koľko by vlastne stáli, keby ich mesto budovalo na vlastné náklady. Tým sa myslí napr. aj teda bez reklamných plôch. A jednalo sa o konkrétne tie lokality, ktoré výbor mestskej časti požadoval. Takže cenová kalkulácia je, povedal by som, že je na zvážení poslancov, či dovtedy do budúca buď bude sa snažiť rozširovať tú zmluvu po naplnení všetkých ustanovení tejto zmluvy alebo či sa rozhodne budovať to aj vlastnými nákladmi. Je to aj tak možné. Koniec koncov mesto má rovnako desiatky vlastne iných vlastných teda prístreškov.

p. Gut - ja by som chcel len odpovedať na tento dotaz, že mesto má viac prístreškov ešte niekde skladom. O tom nemám vedomosť, ale v každom prípade toto dlhodobo nejak sa snažíme dať do pozornosti a myslím si, že tu bola práve tá príležitosť euroAWK zainteresovať do toho vybudovania aj nie všade, kde je to len pre nich výhodné. Treba sa na to pozrieť aj zo strany obhajovania záujmov mesta. Ja si myslím, že tu bola jedinečná príležitosť ich jednoducho svojím spôsobom nadchnúť, pretože aj tieto menej dôležité miesta sú pre nich zaujímavé, lebo budú mať väčší balík s inými miestami. Takže takto to bolo treba vidieť.

p. Greško - dovoľte mi, prosím vás, z pozície predsedu komisie pre financovanie, správu majetku predniesť pozmeňujúci návrh, ktorý premieta uznesenie tej našej komisie a to konkrétne v znení čítam. Schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia pri alternatíve číslo 1 v bodoch 2 a 3 vypustiť pôvodné znenie textu. Citujem. Na dobu určitú 15 rokov od momentu získania posledného právoplatného stavebného povolenia s možnosťou opcie predĺženia doby nájmu o ďalších 5 rokov za podmienky dodržania všetkých zmluvných podmienok zo strany spoločnosti euroAWK a predchádzajúceho súhlasu Mestského zastupiteľstva v Nitre v zmysle Zmluvy o nájme a spolupráci č. j. 2306/2021 zo dňa 20.12.2021 uzatvorenej medzi spoločnosťou euroAWK, a Mestom Nitra. Nahradiť ho znením na dobu určitú 15 rokov od momentu získania posledného právoplatného stavebného povolenia najneskôr od 1. 4. 2026 s možnosťou opcie predĺženia doby nájmu. A teda ďalej text ostáva nezmenený. A podá žiadosť resp. ohlásenie ku všetkým stavbám city lightov do 1.4.2026. Tento návrh reflektuje to, že získanie posledného právoplatného stavebného povolenia, resp. ohlášky právoplatnej môže nastať veľmi neskoro a lehota začne plynúť veľmi neskoro. A tým pádom sa vlastne ako keby natiahne čas, počas ktorého spoločnosť bude profitovať na už jestvujúcich city lightoch. Takto sme ju ohraničili z opačnej strany. Čiže najneskôr ku dňu 1.4.2026 začne plynúť desaťročná lehota.

p. Králová - ja by som sa iba chcela spýtať, keď už ideme budovať znovu nové prístrešky. Či budú aj trošku praktickejšie ako tie, ktoré sú teraz? Aha, čiže iba city lighty. Okej. Ja som to

pochopila tak, že tam budú aj nejaké nové autobusové prístrešky, ktoré budú vymenené. A že či by mohli byť teda aspoň trošičku praktickejšie ako tie, ktoré sú teraz? Pretože okrem reklamnej plochy a reklamy, ktorú si tam obyvatelia vedia prečítať, ich tento prístrešok nejakým nechráni ani pred slnkom, pred dažďom, pred žiadnymi poveternostnými podmienkami. Je to čisto dizajnový prvok.

p. Kršiak - chcel by som sa vyjadriť aj ja k tejto téme, možno trošku zo širša, aj keď nebudem chcieť zdržovať. Takýto model biznis modelu alebo fungovania spolupráce samospráva a konkrétny obchodný partner na tejto báze tu vznikali niekedy 20 rokov dozadu. A väčšina samospráv bola v takomto modeli, že sa vybudovali cez konkrétnu spoločnosť autobusové prístrešky a recipročne sa tieto služby vrátili v podobe umiestnenia reklamných panelov city lightov atď.. Tento model mal také svoje rácie v tom čase, pretože tie reklamné plochy na území samospráv ešte 15, 20 rokov dozadu neboli tak masívne regulované, ako je tomu dnes z hľadiska likvidácie reklamného smogu. A preto aj ten biznis model bol trošku založený na tom riziku obchodného partnera, či síce tie reklamné plochy a za tie cenovky v porovnaní s konkurenciou s billboardami, bigbordami alebo inými nosičmi dokáže v tom období časového kontraktu 15 rokov vrátiť ako svoj ekonomický vklad do tohto kontraktu. Sme v čase posunutí o 15 rokov a osobne si myslím, že tento typ kontraktov by mal vlastne vymiznúť zo samospráv, pretože to trošku chcem povedať, že zaväňa aj takým obchádzaním nejakých rovných podmienok, súťažných podmienok a iných uchádzačov na trhu. Pretože sme vlastne obišli procesy verejného obstarávania, aby sme hľadali realizátora tých autobusových prístreškov cez verejné obstarávanie, neuzavreté pre iných uchádzačov. Ale naopak sme to ako keby obišli a sanovali nejakým majetkovým úkonom, ktorý bol založený na nejakom princípe spolupráce a so samosprávou. Ale neviem si úplne predstaviť, ako sa ten materiál schvaľoval, pretože ide jednoznačne o majetkový úkon, ktorým sa chcelo obísť teda to verejné obstarávanie a nejakým spôsobom sa ale pri tom prvotnom odhlasovaní tej spolupráce na 15 plus 5 rokov a v nejakom predpokladanom určení prístreškov a plôch, ktoré by mali slúžiť recipročne na reklamné priestory a zriadenie reklamných stavieb. O tomto majetkovom úkone nerozhodlo. Mne to stále nabáda, že by to mal byť skôr princíp koncesie alebo naozaj nejakého procesu verejného obstarávania, kde ten uchádzač zoberie na seba riziko tej investície do zariadení alebo nejakého mobiliáru mesta a bude si to z tých reklamných plôch splácať. Ja som ani v tých predchádzajúcich materiáloch z roku 2019 tuším nevidel nejakú základnú ekonomickú bilanciu, že my ideme nastaviť xy prístreškov, ktoré má nejakú obstarávaciu hodnotu, ktorá sa dá vyčíslieť veľmi jednoducho z hľadiska obstarávacích nákladov na trhu. A súčasne ideme dať xy reklamnej plochy, ktorá sa takisto v určitom modele vyťažnosti týchto reklamných plôch dá dať ako na druhú miskú váh. A súčasne sa tváriť, že či sme naozaj dobrým hospodárom a máme tú ekonomiku zvládnutú. Dnes, keď už máme zlikvidovaných xy billboardov a bigbordov, sa práve city lighty, ktoré okrem iného sú najelegantnejší spôsob reklamnej plochy v súčasnosti na území miest. Dnes sa rádovo zvýšil, pretože ten dopyt po reklamných plochách už je, myslím si, že stále rovnaký. Ale tých partnerov alebo tej konkurencie už nie je toľko na trhu, tzn., že mňa by naozaj zaujímalo, kto kedy posudzoval tú ekonomickú výhodnosť tohto kontraktu na 15 plus 5 rokov, pretože sme naozaj prenajali veľké množstvo plôch pre účely reklamy. Potom by ma zaujímalo, či naozaj to súvisí a súladí aj s koncepciou mesta z hľadiska umiestňovania reklamných plôch, resp. z hľadiska ich hustoty umiestňovania. Pretože, a to sa na mňa nemôže

nikto hnevať. Niektoré pozície sú tak prehustené tými reklamnými zariadeniami, že jednoducho naozaj sledujú len čistý ekonomický výnosový model toho druhého z partnerov. Nie, nás v súčasnosti je veľa takýchto modelov založených aj na nejakej flexibilitě toho nájomného, tzn. pokiaľ sa obrátkovosť na tých reklamných plochách dostane do nejakých obrátov alebo do nejakých výnosov, tak ten podiel na zisku alebo výnose z takejto reklamnej plochy väčšinou patrí aj mestu. A to je jedno, či to je 5, 10 %, 15 %. To je o šikovnosti tej samosprávy ako si vylohuje v tom celom a nedá sa úplne na záver súhlasiť ani s tým, že pokiaľ jedna mestská časť podľa predpokladaného návrhu pri pôvodnom schvaľovaní tohto materiálu sa ako keby v úvodzovkách ohradí voči možno početnosti od hustoty týchto zariadení, tak sa hľadajú iné lokality, ale zaťažia sa hlavne lokality, ktoré vychádzajú z biznis plánovania výnosnosti týchto zariadení. Práve od toho obchodného partnera. Ja si myslím, že obyvatelia aj v mestských častiach, ako sú Krškany, Dražovce, Párovské háje, by mali mať rovnakú mieru informovanosti a možnosti dostupnosti reklám. A to mala byť práve tá naša pridaná hodnota, že my sme si mali stanoviť, ktoré lokality, ale nie z hľadiska len čistého biznisu, ale aj z hľadiska bežnej informovanosti a koncepcie narábania s reklamou na území mesta chceme dosiahnuť. Tzn., že nedá sa mi na konci len nestotožniť sa s týmto materiálom, ktorý je predložený, pretože naozaj nereflektuje to dobrú pozíciu zo strany mesta. A pokiaľ sme sa ešte na niektorej z majetkových komisií bavili o tom, že vyzveme partnera na tom, že okej, znížime počet reklamných zariadení, ale na úkor toho zvýšime dobu udržateľnosti tohto projektu možno z 15 na 25 rokov. Tzn., pokiaľ menšie množstvo city light bude mať na dlhšie obdobie, tak by mu to možno tú ekonomiku malo zabezpečiť takú istú, ako je sledovaná pri 15 rokoch, pri pôvodne navrhovanom počte. Tak na základe tohto sme dostali na trhu odpoveď, že s týmto partner nesúhlasí, chce dodržať pôvodné podmienky zmluvy a súčasne potom je to dôvod na odstúpenie od tejto zmluvy. Nezdá sa mi to ale zas úplne korektné uspokojiť sa len s tým, že jeden partner nesúhlasí, pretože naozaj to má viacero vecí, ktoré dnes ešte vieme otvoriť. A to je otvoriť množstvo, otvoriť rozmiestnenie, lokalizáciu aj samotnú, nejaký ekonomický vzťah medzi nami ako partnermi. Preto ja neviem, aký bude výsledok tejto diskusie. Je to prípad hodný osobitného zreteľa, ktorý si vyžaduje 19 poslancov. Osobne si myslím, že aj na základe veľa nezodpovedaných vecí tento projekt asi nie je dobré úplne zabrzdiť a treba ho nejakým spôsobom dokončiť. Ale naozaj urobme si teda finálne stretnutie so zástupcami spoločnosti a urobme si ho na, či už pôde majetkovej komisie alebo na akomkoľvek inej platforme. Ale naozaj si dajme nohu do dverí tak, že si naše podmienky taxatívne nadefinujeme, aby zohľadňovali našu územnú koncepciu nakladania s reklamou, naše finančné podmienky aj reciprocitu celého tohto kontraktu.

p. Kráľová - chcela by som iba nadviazať na kolegu Kršiaka. Naozaj súhlasím s tým, čo povedal. Bolo by vhodné, keby tieto plochy boli aj v okrajových mestských častiach, dokonca by bolo vhodné možno, keby jedna tá reklamná plocha, ktorá je na autobusových prístreškoch, bola venovaná priamo oznamom danej mestskej časti. Pretože v tom autobusovom prístrešku sa sústreďuje najviac obyvateľov, ktorí cestujú. Čiže tá informovanosť by bola určite dostupnejšia, pokiaľ by tam boli informácie, ktoré sa týkajú mesta. Tak isto súhlasím s tým, aby bolo stretnutie so zástupcami spoločnosti, kde by sme sa mohli priamo popýtať na niektoré veci, ktoré máme na srdci a ktoré by bolo možné zakomponovať do zmluvy, prípadne preveriť, či sú všetky podmienky zmluvy dodržiavané tak, ako majú byť.

p. Horváth - tí, čo tu sedia, predpokladám, že si pamätajú, koľkokrát sme tu túto zmluvu už otvárali, len na tomto zastupiteľstve. Nehovorím o tom, koľko prebehlo pracovných stretnutí. U nás na komisii majetkovej, je to úplne pravidelne sa opakujúci bod programu. Jarka, to, čo si povedala naposledy, boli pracovné stretnutia, na ktorých bol priestor prísť, porozumieť zmluve, popýtať sa názorom, prečo dôvody sú také, aké sú, prečo v materiáli sú návrhy na tieto zmeny. Ja sa vrátim. Toto neviem, či nevznikalo 2019, odvtedy sa zapodieваме touto zmluvou. Dnes už malo byť všetko v meste osadené, spustené, bežať podmienky zmluvy. 15 lehota mala bežať, ktorá mimochodom ešte stále nebeží, čo pokladám za úplne, že veľmi dôležitý faktor tej zmluvy, pretože tým sa nám oddaľuje akoby celá životnosť tých zástaviek a celý ten reklamný priestor, čo tu za posledné 2 roky euroAWK získalo, je v podstate nad rámec toho, čo sme mali v zmluve dohodnuté, lebo už tá lehota 15 mala bežať. My sme im to predĺžili o tú dlhodobú debatu, ktorú tu vedíme. Po mieste umiestnenia pár city lightov. Takže za mňa, myslím si, že 15 posledných zelenou farbou označených v tom materiáli, v tej prílohe sú na schválenie dnes akoby nových plôch, ktoré vymieňame kvôli tomu, že sa nedali osadiť na tých pôvodných. O týchto plochách sa viedli debaty na rôznych pracovných stretnutiach, komisiách. Boli vybrané a to je možnože troška odpoveď Mirovi Gutovi, že povedal, že mali sme nadchnúť euroAWK, aby osádzali niekde inde. Áno, urobil sa prienik toho, čo je možné z pohľadu majetkových, teda vlastníckych práv, pretože môžeme osádzať na našich pozemkoch. Potom sa sitom pre osialo tie, kde dopravne to vyhovuje, aby to nestálo v ceste, či už motorovej doprave alebo peším na nejakých chodníkoch. Nakoniec sa zvažilo nejaké, nazvem to biznis hľadisko euroAWK, pretože mohli by sme všetky tie reklamné plochy umiestniť niekde k zadným vchodom do nejakých panelákov, ale asi by nikto taký dodatok k tej zmluve s euroAWK nepodpísal. Takže sa hľadalo, aké také riešenie, ktoré ešte je zmysluplné, a preto sa napr. dostali niektoré do priemyselného parku na plochy, ktoré sú pre nich ešte zaujímavé a pre nás nehrajú nejaký významný dôvod tam nedať. Takže dostaťme sa už konečne do momentu, kedy sa podpíše dodatok, odkedy začne platiť lehota, a to je aj v návrhu pozmeňovacom z našej komisie, ktorý predniesol Janko Greško. Dostaťme sa už do stavu, kedy máme túto etapu zmluvy vybavenú a nebudeme zvolávať ďalšie komisie kvôli štyrom cyti lightom osadeným na Chrenovej, trom v priemyselnom parku, dvom na Kalvárii a podobne. Prepáčte, ale unikajú nám veľké podstatné veci, lebo sa zastavujeme a zdržiavame na úplných drobnostiach.

p. Gut - ja len doplním do tejto mozaiky informácií. Martin, že máš pravdu o tomto materiáli alebo o tomto zámere sa rozprávame dlho, dlho. Preto ma zaráža, prečo fakt nereagujeme na tie požiadavky z tých Krškán, či to trvalo, prepočúvame. Ja som teda nebol na všetkých komisiách, ale na jednej si určite pamätám, že som v tomto materiáli pripomínal, že v Krškanoch máme možno ešte v dnešnej dobe 6 -7 zastávok, ktoré nemajú vôbec prístrešok. A hľadáme teda spôsob, ako to vybaviť. A toto som cítil ako príležitosť. Je to fakt na Novozámockej ceste, či to je už pod R1 alebo je to zastávka Biovetska. Takže je treba sa možno nad tým trošku zamyslieť, že veľa sme povedali a malo sme urobiť.

p. Kršiak - ja len taká poznámka, však nič zlom, ale pokiaľ pán Horváth vás nebaví sa stretnúť, nemusíte sa, však to nie je o povinnosti sa stretnúť. Ja som sa mal možno stretnúť možno dvoch, troch takýchto rokovaní k tomuto, možno desiatich, som sa nemal čas stretnúť. Ale navrhli sme viacero možností, ako z hľadiska dobrého hospodára vyťažiť z tohto kontraktu viacej, ktorý

dnes naozaj dáva viacej druhej strane. Zo všetkých strán chodí, lenže nie, naše požiadavky nie a všetky vlastne požiadavky ideme akceptovať. Mňa znervózňuje každý city laik, ktorý je navyše na Chrenovej ako nejaké reklamné alebo nejaké mobiliárne zariadenie, ktoré sťažuje či už komunikáciu chodcom alebo komukoľvek. Mňa to trápi. Nehľadám v tom ani prieky, ale zas na druhej strane nehľadám ani to, aby som vyhovel len ekonomike partnera, čo mi pripadá, že ide za vami. Čiže ja si myslím, že si musíme dať nohu doslova, pretože tu uzatvárame kontakt na 20 rokov.

p. Špoták - ja mám pocit, že tá zmluva je dávno uzatvorená, teraz len robíme dodatok k umiestneniu niekoľkých zastávok. Bavíme sa o zmluve, ktorá je 4 roky uzatvorená.

p. Králová - ja naozaj nerozumiem jednej veci, chápem, že zmluva je uzatvorená, chápem, že sa robia iba dodatky. No nechápem to, prečo pritom, keď sa tie dodatky robia, nemôže byť zvolané nejaké stretnutie tých, ktorí o to majú naozaj záujem? Možno by sa tam vydiskutovali iba niektoré veci, možno by sa tam vypovedalo to, čo majú poslanci na srdci. Ja tam ten priestor na to stretnutie naopak vidím a myslím si, že by bolo vhodné. Nehovorím, že sa musí niečo meniť v zmluve atď. ale možnože nastaviť nejaké procesy trochu inak. Naozaj je to priestor na rozhovor, vidím to na normálnu vecnú diskusiu.

p. Vančo - ja vždy, keď sa objaví tento materiál, tak sa alebo zdržím alebo som proti. Z toho dôvodu, že som jedným z tých, ktorí inicioval v minulosti to vyčistenie mesta od reklamy toho vizuálneho smogu atď.. A neviem si naozaj predstaviť, že by sme znovu na Podzámskej, na Jesenského, na Mostnej, na Wilsonovom, na Palárikovej, na Štúrovej mali ďalšie city lighty, ktoré sú tu v tom zozname ešte ako nepostavené. A preto dávam procedurálny návrh, aby sme uvedený materiál vrátili na dopracovanie v zmysle toho, čo spomínal aj pán kolega Kršiak, aby bolo zvolené stretnutie, aby sme si povedali, čo ešte je potrebné povedať.

p. Némová - ja len tak, ako som pri uvádzaní materiálu povedala už na začiatku. V podstate, my nenavýšujeme absolútne počet samostatne stojacich city lightov. Tie žlté vyznačené sú stojace, biele vychádzajú z pôvodne schválenej zmluvy, ktorá bola schválená na zastupiteľstvo viackrát ako zámer s prílohami umiestnenia a ako prenájom a výstavba už konkrétna zmluva. O nové lokality ide iba v zelených vyznačených riadkoch, čiže v podstate všetky ostatné sú už schválené lokality.

Hlasovanie č. 35 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša
v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia

pri Alternatíve č. 1 v bodoch 2. a 3. vypustiť pôvodné znenie textu:

„na dobu určitú 15 rokov od momentu získania posledného právoplatného stavebného povolenia s možnosťou opcie predĺženia doby nájmu o ďalších 5 rokov za podmienky dodržania všetkých zmluvných podmienok zo strany spoločnosti euroAWK a predchádzajúceho súhlasu Mestského zastupiteľstva v Nitre v zmysle Zmluvy o nájme a spolupráci č.j. 2306/2021 zo dňa 20.12.2021 uzatvorenej medzi spoločnosťou euroAWK, a Mestom Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 60 Nitra“

a nahradiť znením:

„na dobu určitú 15 rokov od momentu získania posledného právoplatného stavebného povolenia najneskôr od 1.4.2026 s možnosťou opcie predĺženia doby nájmu o ďalších 5 rokov za podmienky dodržania všetkých zmluvných podmienok zo strany spoločnosti euroAWK a predchádzajúceho súhlasu Mestského zastupiteľstva v Nitre v zmysle Zmluvy o nájme a spolupráci č.j. 2306/2021 zo dňa 20.12.2021 uzatvorenej medzi spoločnosťou euroAWK, a Mestom Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 60 Nitra. Za podmienky, že spoločnosť euroAWK, podá žiadosť/ohlásenie ku všetkým stavbám (AP, CLV a CLP) do 1.4.2026.“

prezentácia – 21

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o pozmeňovacom návrhu p. Vančo

Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie.

U z n e s e n i e

číslo 338/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 13

proti – 2

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

28. Návrh na pozastavenie účinnosti Nájomnej zmluvy č.j. 2038/2024/OM zo dňa 14.10.2024 a č.j. 2039/2024/OM zo dňa 10.10.2024 (Okresný súd Nitra a Krajský súd v Nitre) na dobu určitú **mat. č. 1041/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na pozastavenie účinnosti Nájomnej zmluvy č. j. 2038/2024/OM zo dňa 14.10.2024 a č. j. 2039/2024/OM zo dňa 10.10.2024 (Okresný súd Nitra a Krajský súd v Nitre) na dobu určitú **s c h v a ľ u j e**

v súlade s ustanovením čl. 15 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s hnuteľným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s. r. o.) PHOZ

schvaľuje

prenájom hnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. j) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 3 z dôvodu, že nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne využívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta prenajať – 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s. r. o., Medený Hámor 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 877 979, na dobu určitú, a to na 2 roky s opciou na 2 roky za ročné nájomné vo výške 3,01 €/m², ktoré je znížené v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 3 z dôvodu zabezpečenia kultúrneho a osvetového rozvoja mesta.

Všeobecná hodnota nájomného za užívanie reklamnej skruže je stanovená vo výške 3,01€/m²/mesiac v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-19, Prílohy č. 5.

V nájomnej zmluve sa nájomca zaväzuje:

- vyčleniť 20 % z celkovej kapacity skruží pre výlep plagátov (výhradne plagátov, kde je hlavným organizátorom Mesto Nitra, volebné plagátovanie v rámci rozsahu tejto kapacity, v prípade voľnej plochy poskytnúť priestor pre výlep plagátov, kde je Mesto Nitra partnerom),
- zabezpečiť bezodplatne výlep pre mesto – zberným a predajným miestom bude TIC Nitra, preberanie plagátov bude raz za týždeň, prípadne podľa potreby,
- zabezpečiť čistenie celej skruže podľa potreby, najmenej raz za rok,
- zabezpečiť odstránenie čierneho výlepu na náklady spoločnosti RENGL,
- oznamovať prenajímateľovi poškodenia, poskytnúť súčinnosť a umožniť realizáciu opráv.

U z n e s e n i e

číslo 340/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra

mat. č. 1019/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra

n e s c h v a ľ u j e

nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov podľa čl. 2 bod 1 písm. c) a to časť pozemku o výmere 120 m² na parcele registra C KN č. 1067/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 973 m² a časť pozemku o výmere 35 m² na parcele registra C KN č. 1067/3 – ostatná plocha o výmere 174 m², k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaných v LV č. 492, vo vlastníctve Mesta Nitra.

U z n e s e n i e

číslo 341/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

31. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (verejné osvetlenie k stavbe: „Obytná skupina nad Hrabinou Nitra – Kynek“) Drieňová ul.- k. ú. Kynek

mat. č. 1025/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (verejné osvetlenie k stavbe: „Obytná skupina nad Hrabinou Nitra – Kynek“) Drieňová ul.- k. ú. Kynek

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu **SO 06– Verejné osvetlenie vetva B** vybudovaného v rámci stavby: „Obytná skupina nad Hrabinou Nitra – Kynek“ v kat. území Kynek, na parcelách registra C KN č. 353/933, 353/934, 353/935, 353/936 od vlastníkov evidovaných v LV č. 7779 do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu **1,-€ + DPH**.

Predmetný stavebný objekt prevezme Mesto Nitra do majetku len za podmienky, že na pozemku bude zriadené vecné bremeno v prospech Mesta Nitra za účelom zabezpečenia jeho prevádzkovania, bezodplatne.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia **SO 06– Verejné osvetlenie vetva B** v rámci stavby: „*Obytná skupina nad Hrabinou Nitra – Kynek*“ v kat. území Kynek v obstarávacej hodnote 9120,00 EUR vrátane DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra.

U z n e s e n i e

číslo 342/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Prvá rekreačná, s. r. o., stavebný objekt SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Dolnohorská“)

mat. č. 1046/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Prvá rekreačná s. r. o., stavebný objekt *SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu* rámci stavby „*IBV Dolnohorská*“)

s c h v a ľ u j e

1. **odkúpenie nehnuteľnosti** do vlastníctva Mesta Nitra - stavebný objekt ***SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu***, vybudovaný v rámci stavby „*IBV Dolnohorská*“ na pozemkoch v kat. území Zobor, CKN parc. č. 4845/1, LV č. 4744 (Stavabbas, s. r. o.) a č. 4845/2, LV č. 4647 (vo vlastníctve Investora) od spoločnosti **Prvá rekreačná, s. r. o.**, Kalinčiakova 15, 949 01 Nitra, IČO: 53 066 367 (ďalej ako „Investor“) za kúpnu cenu 1,-€ + DPH.

K stavbe bolo Okresným úradom Nitra vydané Rozhodnutie na uskutočnenie vodných stavieb č. OU-NR-OSZP3-2024/005827-006 zo dňa 15.02.2024, právoplatné 21.03.2024.

Mesto Nitra odkúpi predmetný stavebný objekt (okrem kanalizačných prípojk) po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení trvalého užívania, v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, a súčasne za podmienky, že Investor zabezpečí (pred začatím prevádzkovania) na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra, zriadenie vecného

bremena na vlastné náklady v prospech Mesta Nitra a spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 (ZsVS, a. s.), za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO.

odovzdanie majetku: SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rozsahu *Stoka D4 PVC DN 300 – dĺ. 120,5 m, Stoka D4-1 PVC DN 300 – dĺ. 119,3 m, Stoka D4-1-1 PVC DN 300 – dĺ. 42,5 m, Stoka D4-1-2 PVC DN 300 – dĺ. 36,0 m*, po uvedení stavby do trvalého užívania, **na prevádzkovanie** spoločnosti ZsVS, a. s., formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č. 794/2009/OM, č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009.

U z n e s e n i e číslo 343/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Stavabbas, s. r. o., stavebný objekt SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Šindolka“) mat. č. 1047/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Stavabbas s. r. o., stavebný objekt *SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu* rámci stavby „IBV Šindolka“)

s c h v á ľ u j e

1. **odkúpenie nehnuteľnosti** do vlastníctva Mesta Nitra - stavebný objekt ***SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu***, vybudovaný v rámci stavby „IBV Šindolka“ na pozemkoch v kat. území Zobor, CKN parc. č. 4845/87 a č. 4845/86, č. 4845/83, CKN parc. č. 4845/84, č. 4845/35-38, č. 4845/120-123, LV č. 4744 (vo vlastníctve Investora) od spoločnosti **Stavabbas s. r. o.**, Piaristická 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 701 181 (ďalej ako „Investor“) za kúpnu cenu 1,-€ + DPH.

K stavbe bolo Okresným úradom Nitra vydané Rozhodnutie na uskutočnenie vodných stavieb č. OU-NR-OSZP3-2024/005827-006 zo dňa 15.02.2024, právoplatné 21.03.2024.

Mesto Nitra odkúpi predmetný stavebný objekt (okrem kanalizačných prípojok) po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení trvalého užívania, v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, a súčasne za podmienky, že Investor zabezpečí (pred začatím prevádzkovania) na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra, zriadenie vecného bremena na vlastné náklady v prospech Mesta Nitra a spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 (ZsVS, a. s.), za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO.

2. **odovzdanie majetku:** SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rozsahu *Stoka C4 PVC DN 300 – dĺ. 43,5 m, Stoka D3 PVC DN 300 – dĺ. 126,5m, Stoka D4- PVC DN 300 – dĺ. 235,3 m, Stoka D4-1 PVC DN 300 – dĺ. 111,7 m, Stoka D4-1-1 PVC DN 300 – dĺ. 6,0 m*, po uvedení stavby do trvalého užívania, **na prevádzkovanie spoločnosti ZsVS, a.s., formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č. 794/2009/OM, č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009.**

U z n e s e n i e číslo 344/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TAPEX, s. r. o., stavebný objekt SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rámci stavby „IBV Pod Zoborom“)

mat. č. 1048/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TAPEX s. r. o., stavebný objekt *SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu* rámci stavby „IBV Pod Zoborom“)

s c h v á ľ u j e

1. **odkúpenie nehnuteľnosti** do vlastníctva Mesta Nitra - stavebný objekt **SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu**, vybudovaný v rámci stavby „IBV Pod Zoborom“ na pozemkoch v kat. území Zobor, CKN parc. č. 4845/85, 86, LV č. 4744 (vo vlastníctve spol. Stavabbas s.r.o.) od spoločnosti **TAPEX, spol. s r. o.,**

Koceľova 8, 949 01 Nitra, IČO: 36 526 801 (ďalej ako „Investor“) za kúpnu cenu 1,-€ + DPH.

K stavbe bolo Okresným úradom Nitra vydané Rozhodnutie na uskutočnenie vodných stavieb č. OU-NR-OSZP3-2024/005827-006 zo dňa 15.02.2024, právoplatné 21.03.2024.

Mesto Nitra odkúpi predmetný stavebný objekt (okrem kanalizačných prípojok) po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení trvalého užívania, v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, a súčasne za podmienky, že Investor zabezpečí (pred začatím prevádzkovania) na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra, zriadenie vecného bremena na vlastné náklady v prospech Mesta Nitra a spoločnosti Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 (ZsVS, a. s.), za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO.

2. **odovzdanie majetku:** SO 05 Splašková kanalizácia – rozšírenie verejného rozvodu v rozsahu *Stoka C4 PVC DN 300 – dĺ. 177,9 m, Stoka D3 PVC DN 300 – dĺ. 203,8 m*, po uvedení stavby do trvalého užívania, **na prevádzkovanie** spoločnosti ZsVS, a. s., formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č. 794/2009/OM, č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009.

U z n e s e n i e

číslo 345/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 02.01 rozvážacie vodovodné potrubie“ v rámci plánovanej stavby „Novostavba 4 RD, Topoľčianska ul. Nitra – Dražovce“)

mat. č. 1007/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „*SO 02.01 rozvádzacie vodovodné potrubie*“ v rámci plánovanej stavby „*Novostavba 4 RD, Topoľčianska ul. Nitra – Dražovce*“)

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie časti nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra - stavebný objekt „*SO 02.01 rozvádzacie vodovodné potrubie*“ (ďalej ako „SO 02.01“), od XY, XX, 949 01 Nitra (ďalej ako „Investor“), ktorý bude vybudovaný v rámci stavby „*Novostavba 4 RD, Topoľčianska ul. Nitra – Dražovce*“ na pozemkoch v **kat. území Dražovce**, parcely registra CKN č. 482/1, č. 482/16, č. 482/17, č. 482/18, č. 482/19, č. 482/20 LV č. 2357 vo vlastníctve Investora, parc. registra CKN **parc. č. 501**, bez založeného LV, ktorej majetkovú podstatu tvorí parc. **registra EKN č. 501**, LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, ku ktorej bolo Mestom Nitra vydané Záväzné stanovisko k stavbe č. 18758/2024 (TOC15) zo dňa 14.11.2024 (nahrádza územné rozhodnutie).

Mesto Nitra prevezme do majetku len časť SO 02.01 - okrem vodovodných prípojok k stavbám, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení trvalého užívania vydaného k tomuto objektu, v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej ako zákon č. 442/2002), a súčasne za podmienky, že Investor zabezpečí na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra zriadenie vecného bremena na vlastné náklady v prospech Mesta Nitra a Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. (ZsVS, a. s.), za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO 02.01 Investor, v rámci tejto stavby uhradí náklady na prvotné obstaranie meradla vrátane úradného overenia (vodomer) umiestneného na vodovodnej prípojke na predmetnom vodovode. Investor zabezpečí na vlastné náklady podklady pre vydanie rozhodnutia na realizáciu SO 02.01 a rozhodnutia o povolení užívania SO 02. 01.

Pre účely vydania rozhodnutia na realizáciu vodnej stavby v zmysle zákona č. 442/2002 bude s Investorom uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o odovzdaní a prevzatí vodovodu.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – *SO 02.01 rozvádzacie vodovodné potrubie – Rad „I“ HDPE D 90 – dĺ. 101,9 m* (okrem vodovodných prípojok) vybudovaného v rámci stavby „*Novostavba 4 RD, Topoľčianska ul. Nitra – Dražovce*“, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení jeho trvalého užívania, na prevádzkovanie spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábřeží za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č.794/2009/OM zo dňa 01.10.2009.

U z n e s e n i e

číslo 346/2025-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

36. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (k. ú. Nitra – XY) **mat. č. 1022/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (k. ú. Nitra – XY)

s c h v a ľ u j e

v zmysle čl. 6 ods. 3 a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení,

bezodplatné nadobudnutie pozemku do vlastníctva Mesta Nitra, v katastrálnom území Nitra, parcely registra E KN č. 4282 – záhrada o výmere 25 m², evidovanej v LV č. 7168 v podiele 1/1 k celku.

Náklady spojené so zápisom do katastra nehnuteľností uhradí obdarovaný.

T: 30.12.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 347/2025-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

37. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (kat. území Nitra – SPF) **mat. č. 1031/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - my sme mali tento materiál, samozrejme na majetkovej komisii, ja som nebol za to, poviem otvorene. A rovnako aj po včerajšej prezentácii novej hokejovej arény je trochu diskutabilné. Využijeme ten kúsok pozemku, nevyužijeme? Tam sa jedná o časť pod chodníkom, časť pozemku a časť, myslím, že zelená plocha. Neviem, či takýto kúsok vôbec, aj po včerajšej prezentácii, kde asi minimálne polovica zostáva, čo tu bola, nie je bohvieako múdrejšia. Pretože návrh umiestnenia novej multifunkčnej arény bol myslím, že ešte v máji niekde inde. Včera to už nebola pravda a myslím, že aj z tohto dôvodu ja dám pozmeňovací návrh - „Vrátiť materiál na dopracovanie a doplniť aj o stanovisko ÚHA“ s tým, že tento pozemok priamo súvisí, teda odkúpenie aj s nejakou novou multifunkčnou halou. Nech nám dá teda stanovisko ÚHA, či je plánované ako a podobne. Ale je to na rozhodnutí poslancov.

p. Greško - ja mám zas trochu opačný názor, ja si zas myslím, že je vhodné si uceliť, a zceliť tam tie naše pozemky. Nakoľko stále v tomto území evidujeme súkromného vlastníka a ten súkromný vlastník týmto pádom vlastne, resp. budeme tam len dvaja vlastníci. Nebude tam vystupovať tretia osoba. Čiže môj názor je trochu odlišný od Peľového. Ja som mu to povedal aj na komisii. A preto som aj na komisii hlasoval tak, ako som hlasoval. Takže za mňa je toto situácia, ktorú by sme mali vyriešiť a nie je tak extrémne nákladná, aby nebola riešiteľná.

p. Obertáš - je tu viac tých materiálov, kde si zoberieme 20, 50 tisíc. Nie je nič extrémne nákladné, ale keď si to na konci zrátame, my nemáme na investičné akcie. Na drobné investičné akcie si musíme ozaj hľadať 20 000 na Klokočinu všade možné. A my odkúpime kúsok pozemku, lebo však, možno. A zároveň si povedzme ďalší majiteľ väčšej časti pozemku je firma, ktorá minimálne za milión to bude predávať. Takže máme na to? Hokejovou halou sú spojené nejaké náklady. To sme sa včera dozvedeli zhruba, aké. Neviem. Nevidím proste ja zmysel. Preto dávam ten návrh. Hovorím, je to na rozhodnutie poslancov. Ale s vedľajším majiteľom ťažko budeme debatovať, pokiaľ minimálne milión nemáme v rukách. A kúsok pod chodníkom alebo prístupové cesty, ktoré tak či tak využívame a kúsok zelene nám asi neotvára dvakrát dvere dokorán.

Hlasovanie č. 47 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

MZ vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 24

za – 12

proti – 3

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (kat. území Nitra – SPF)

s c h v a ľ u j e

odplatné nadobudnutie parcely registra E KN č. 3200 – orná pôda o výmere 180 m² v kat. území Nitra, od nezistených vlastníkov, ktorých spravuje Slovenský pozemkový fond, evidovaných v LV č. 6995 v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 120,48 EUR/m².

Dôvodom odkúpenia, je vysporiadať pozemky, na ktorých sa nachádzajú chodníky a verejná zeleň vo vlastníctve Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je v zmysle Znaleckého posudku č. 69/2025 zo dňa 25.06.2025 a predstavuje sumu vo výške 21 686,40 €, t. j. 120,48 €/m².

T: 30. 11.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 348/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 16

proti – 5

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

38. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (SSC, stavebné objekty SO A 521, SO A 522, SO A 523, SO A 524, SO A 603 v rámci stavby „Príprava cestnej infraštruktúry- Strategický park Nitra“) mat. č. 1045/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (SSC, stavebné objekty SO A 521, SO A 522, SO A 523, SO A 524, SO A 603 v rámci stavby „Príprava cestnej infraštruktúry- Strategický park Nitra“)

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností – stavebné objekty, do vlastníctva Mesta Nitra vybudovaných v rámci stavby „Príprava cestnej infraštruktúry- Strategický park Nitra“ od Slovenskej správy ciest, Dúbravská cesta 1152/3 84104 Bratislava, IČO: 003328 (ďalej ako „SSC“), ktoré sú vybudované na pozemkoch v kat. území Zobor, CKN p. č. 4845/6, č. 4805/42, č. 4829/23, č. 4829/26 a iných, a to:

a) **SO A521 – splašková kanalizácia Prvosienková ulica**

v obstarávacej hodnote 197.512,03€ s DPH,

b) **SO A 522 – splašková kanalizácia Slnčná dolina**

v obstarávacej hodnote 131659,94€ s DPH,

c) **SO A 523 – ČS splaškových vôd** v obstarávacej hodnote 79702,04€ s DPH,

d) **SO A 603 – prípojka NN pre ČS** v obstarávacej hodnote 3431,56€ s DPH.

Trvalé užívanie stavebných objektov bolo povolené na základe Rozhodnutia Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-NR-OSYP3-2025/004735-010 zo dňa 20.05.2025, právoplatné 11.06.2025.

Mesto Nitra prevezme stavebné objekty do majetku v zmysle § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za podmienky, že SSC zabezpečí na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra zriadenie vecného bremena na vlastné náklady v prospech Mesta Nitra a Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. (ZsVS, a. s.), za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO a za podmienky, že SSC zabezpečí vybudovanie prenosu prevádzkových údajov z ČS na dispečing ZsVS a. s. (podľa požiadavky prevádzkovateľa).

2. odovzdanie majetku:

a) **SO A521 splašková kanalizácia Prvosienková ulica**

b) **SO A 522 splašková kanalizácia Slnecná dolina**

c) **SO A 523 ČS splaškových vôd,**

d) **SO A 603 prípojka NN pre ČS**

e) **SO A 524 preložka výtlačnej kanalizácie DN200 pozdĺž cesty I/64**

na prevádzkovanie spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č. j. 794/2009/OM, č.43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009.

U z n e s e n i e

číslo 349/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – XY) PHOZ **mat. č. 1023/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Hatala - my sme tam boli na takom výjazdovom stretnutí, traja poslanci za mestskú časť Zobor, odbor majetku a boli tam zúčastnení všetci tí okolití partneri, ktorí sú do tohto, by som povedal, problému zapojení. A teraz pozerám, že sú tu záporné stanoviská k odpredaju toho trojuholníčku, trochu to nechápeme. Čítal som tie veci. Nevieť, ktorí tam boli, alebo z odboru majetku, prečo bolo prvé kladné rozhodnutie k odpredaju, potom komisia majetková dala záporné vyjadrenie k odpredaju toho trojuholníčka. Čiže ja by som navrhol, aby sme o alternatíve číslo 2 hlasovali ako prvej.

p. Greššo - ja len pre vysvetlenie pánovi poslancovi Hatalovi. Komisia nebola na tvaromiestnej obhliadke, teda členovia komisie zrejme neboli. Ale teda riadime sa predloženými materiálmi a v rámci predložených materiálov bolo každé jedno stanovisko nesúhlasné. Tým pádom, pokiaľ sa vám vyjadrí útvar hlavného architekta, odbor dopravy atď. atď. že nesúhlasia s takýmto prevodom, tak to rozhodnutie následne asi logicky vyplýva z týchto vyjadrení. Čiže len pre vysvetlenie, prečo komisia následne prijala nesúhlasné stanovisko.

p. Dovičovič - zopakujem to, čo som hovoril, keď sme to schvaľovali, resp. prerokovávali a schválili ako zámer. To, voči čomu dnes odborné útvary namietajú, spôsobili odborné útvary, ktoré voči tomu namietajú. To rozhodnutie a taký predaj a taký tvar toho, čo tam vidíme na obrázku, spôsobilo mesto. A teraz, keď to tam žijúci chcú nejakým spôsobom vyriešiť, tak mesto im ide klásť prekážky.

p. Hatala - neviem, pani poslankyňa Vnučková je aj členka majetkovej komisie. Bola aj vonku a sme sa tam všetci zhodli. Preto teraz s údivom konštatujete, že to bolo jednohlasné. Ale dobre, nevadí, nič na tom nemení to, čo som dal na začiatku, že hlasovať o 2 alternatívach ako o prvej.

p. Špoták - mám k tomu tiež len dve poznámky. Podľa mňa ÚHA, odbor dopravy nesúhlasia hlavne preto, že naozaj v územnom pláne tam bola nakreslená, že niekedy tam bude môcť byť nejaká cesta, ktorá tam ale už reálne by mohla byť, len keby sa zbúrali niektoré domy alebo vyvlastnili pozemky atď.. A ešte druhá poznámka, v prípade, že pôjdeme hlasovať o druhej alternatíve, asi potom tam treba doplniť aj sumu, ktorá tam nie je. Čiže v prípade, že prejde procedurálny o druhej alternatíve, musíme predtým ešte navrhnúť sumu. Takže ešte poprosím pani Némovú, akú sumu tam navrhnúť. Ale síce je tam nejaká určená, ale musíme ju tam doplniť.

p. Greššo - dve veci. Slávo, asi si ma nepočúval úplne pozorne, nepovedal som, že jednohlasne, len som povedal logiku rozhodovania komisie na základe nesúhlasných stanovísk. Či prešlo jednohlasne alebo nie. Skutočne si nepamätám, či bola prítomná aj pani poslankyňa Vnučková, či nám túto situáciu objasňovala. Ale asi skôr nie. To nenásobí, nedeli. Len prosím vás, v tomto kontexte by som chcel pripomenúť jednu vec. Máme tu opakovane už niekoľko, možno aj desiatok rokov alebo minimálne niekoľko rokov opakovaný materiál pneuservisu Gajdoš, ktorý je ten istý prípad. Takže by som sa potom poprosil. Je to ten istý prípad. Cestu tam nikdy v živote nepostavíme, to dobre vieme. Aby sme teda nevytvárali nejaký precedens potom v tomto duchu.

p. Branikovičová - ja by som chcela k tomu dodať, že nie je to úplne ten istý prípad s tým pneuservisom. Toto sa jedná o malý trojuholník rovno pod oknami tých ľudí z toho Zobora, ktorí si ho chcú zakúpiť, pretože im tam parkujú autá od susedov a ráno štartujú autá a im do spálni idú výfukové plyny. Takže oni chcú ten priestor naozaj len zveľadiť a zabrániť tomu parkovaniu, ktoré tam je momentálne.

p. Hatala - navrhujem cenu 100+DPH.

p. Némová - len chcem upozorniť. Na strane 3 je vlastne znenie schváleného zámeru odpredaja tejto nehnuteľnosti a je tam uvedená aj výška znaleckého posudku. To je 251,59 EUR /m²/DPH.

p. Sitkey - ja by som vtedy poprosil vedúcich odborov ÚHA aj dopravy, aby sa ešte raz k tomu vyjadrili, keď si ty, pán viceprimátor, hovoril, že tá cesta tam už nikdy nemôže byť fyzicky postavená, lebo tomu bránia nejaké súčasné stavby. Tak nech sa k tomu vyjadria, prečo také stanovisko dali a či si za ním stoja?

p. Maruniak - my sme vychádzali z aktuálne platných a účinných predpisov, územný plán a podobne.

Hlasovanie č. 50 o procedurálnom návrhu p. Hatalu

Hlasovanie o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o doplnovacom návrhu p. Hatalu

- o cene - 100,-€/DPH

prezentácia – 23

za – 13

proti – 2

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie ako celok II alternatíva

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – XY) PHOZ

II. alternatíva

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 40m² v kat. území Zobor, zapísanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu prevodu nehnuteľností s malou výmerou do 200 m², vo vlastníctve mesta, a to parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 40m² v kat. území Zobor, zapísanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jaroslava Brňu, Kláštorská 399/34, 949 01 Nitra v podiele 1/1 k celku za cenu €/m² + DPH.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 1625/1 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou portálom topreality.sk pre k.ú. Zobor vo výške cca 251,59 €/m² s DPH (204,54 €/m² bez DPH).

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Zmätočné hlasovanie.

p. Némová - chcem upresniť, že ak znižujeme cenu oproti znaleckému posudku, musí byť v uznesení presne odvolánka, z akého dôvodu znižujeme v zmysle zásad hospodárenia.

p. Špoták - čiže máme tu nový typ problému. Poďme sa dohadovať - p. Hatala, p. Horváth, p. Greššo.

p. Greššo - nakoľko teda v zmysle zásad do kúpnej ceny 7.500 EUR nie je nutné dávať robiť znalecký posudok, ale odhad a odhad v tomto prípade hovorí o sume 250 EUR, ktorý je presne 204, 54 bez DPH. Tak navrhujeme túto cenu, ktorá je v tom materiáli.

Hlasovanie č. 53 o návrhu dohodovacej komisie

- o cene -204.54 €/+DPH

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – XY) PHOZ

schvaľuje

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 40m² v kat. území Zobor, zapísanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu prevodu nehnuteľností s malou výmerou do 200 m², vo vlastníctve mesta, a to parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 40 m² v kat. území Zobor, zapísanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre XY, Kláštorská 399/34, 949 01 Nitra v podiele 1/1 k celku za cenu 204,54 €/m² bez DPH.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 1625/1 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou portálom topreality.sk pre k. ú. Zobor vo výške cca 251,59 €/m² s DPH (204,54 €/m² bez DPH).

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 30.11.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 350/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

40. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)

mat. č. 1050/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre o. z. Asociácia Divadelná Nitra, PHOZ)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm.

c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer prenájmu nehnuteľností, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm.

a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Asociácia Divadelná Nitra, Svätoplukovo nám. 4, 950 53 Nitra, IČO: 34 074 571 na dobu určitú 5 rokov za účelom prevádzkovania archívu a knižnice asociácie a workshopov pre verejnosť.

Všeobecná hodnota nájomného je v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení neskorších dodatkov vo výške 60,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 158, vo výške 60,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 162a a vo výške 30,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 162b.

3. prenájom nehnuteľností, a to:

- nebytový priestor č. 158 o výmere 75 m²,
- nebytový priestor č. 162a o výmere 43,70 m²,
- nebytový priestor č. 162b o výmere 43,40 m²,

ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm.

a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Asociácia Divadelná Nitra, Svätoplukovo nám. 4, 950 53 Nitra, IČO:

34 074 571 na dobu určitú 5 rokov za účelom prevádzkovania archívu a knižnice asociácie a workshopov pre verejnosť za nájomné vo výške 1,- €/rok za celý predmet nájmu + úhrada služieb poskytovaných s prenájomom nebytových priestorov v plnej výške vrátane DPH v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

a zároveň aj ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v predmetnej zmluve.

T: 31.12.2025

K: MR

prezentácia – 18

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie.

U z n e s e n i e

číslo 351/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k. ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO: 31875521) spôsobom PHOZ

mat. č. 1051/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Košťál – osvojujem si to a súčasne dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali o alternatíve II. ako o prvej. Lebo rovnakým spôsobom sa postupovalo aj v Krškanoch pri futbalovom klube.

Hlasovanie č. 57 o procedurálnom návrhu p. Košťála

Hlasovanie o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 58 o osvojení návrhu p. Košťála

V návrhu na uznesenie sa mení textácia:

„ak prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu, telovýchovného rozvoja mesta a jeho obyvateľstva. Pričom je možné znížiť“ **na** „a to pozemky na parcelách registra E KN č. 1131/1 o výmere 525 m² a E KN č. 1131/7 o výmere 177 m² v k. ú. Veľké Janíkovce, evidovaných v LV č. 2614, vo vlastníctve mesta Nitra, pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO: 31875521.

Ak prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu, telovýchovného rozvoja mesta a jeho obyvateľstva, je možné znížiť“

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k. ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO:31875521) spôsobom PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu ako protihodnotu, ktorú mesto Nitra môže získať za majetok vo forme zhodnotenia prebytočného majetku a to pozemky na parcelách registra E KN č. 1131/1 o výmere 525 m² a 1131/7 o výmere 177 m² v k. ú. Veľké Janíkovce, evidovaných v LV č. 2614, vo vlastníctve mesta Nitra.

2. prenájom nehnuteľností, spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa) ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. d) podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, a to pozemky na parcelách registra E KN č. 1131/1 o výmere 525 m² a E KN č. 1131/7 o výmere 177 m² v k. ú. Veľké Janíkovce, evidovaných v LV č. 2614, vo vlastníctve mesta Nitra, pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO: 31875521.

Ak prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu, telovýchovného rozvoja mesta a jeho obyvateľstva, je možné znížiť cenu nájmu podľa čl. 14 ods. 3 písm. c) pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO:31875521, ktorá pôsobí ako Občianske združenie na území mesta

Nitra viac ako tri roky, **na dobu určitú 15 rokov s možnosťou predĺženia na 5 rokov vo výške nájomného 1 €/rok.**

U z n e s e n i e

číslo 352/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2025 - prenájom drevených stánkov) mat. č. 1024/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2025 - prenájom drevených stánkov)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 276/2025-MZ zo dňa 26.06.2025, a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia v tabuľke sa pôvodné znenie:

”

R2	Dušan Vrabec Strmá 44 949 01 Nitra	vianočné drevené hračky a dekorácie	34 638 024	1.600,00 €
----	---	--	------------	------------

”

nahrádza novým znením:

”

R2	Marián Hubinák GURMÁN Hlohovecká 846/116 925 53 Pata	vianočné gule z rôznych materiálov, adventné vence, svietniky,	40 896 536	2.500,00 €
----	---	--	------------	------------

		stromčeky z čečiny a dreva, drevení a slamení anjeli		
--	--	--	--	--

”

U z n e s e n i e číslo 353/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na zmenu uznesenia č. 277/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre XY a XY) mat. č. 1020/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia č. 277/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre **XY a XY**)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 277/2025-MZ zo dňa 26.06.2025 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa za znenie:

„pre **XY a XY** obaja bytom XX, 949 01 Nitra“

doplňa znenie:

„na dobu určitú 10 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy s 3 – mesačnou výpovednou lehotou“,

U z n e s e n i e číslo 354/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

44. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra) **mat. č. 1042/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 nasledovne:

1. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v **11. bode:**

„**XY a XY**, bytom *XX ul., Nitrianske Hrnčiarovce*,“

a nahrádza ho znením:

„**XY**, bytom *XX, 949 01 Nitra*,“

2. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v **14. bode:**

„**XY a XY**, obaja bytom *XX, 949 01 Nitra*,“

a nahrádza ho znením:

„**XY, XX**, *949 01 Nitra*,“

3. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v **18. bode:**

„**XY a XY**, obaja bytom *XX, 949 01 Nitra*,“

a nahrádza ho znením:

„**XY**, bytom *XX, 949 01 Nitra*,“

4. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v **19. bode:**

„**XY a XY**, obaja bytom *XX, 949 01 Nitra*,“

a nahrádza ho znením:

„**XY**, *rod. Uličná*, bytom *XX, 949 01 Nitra*,“

5. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v **23. bode:**

„**XY**, bytom *XX 949 01 Nitra*,“

a nahrádza ho znením:

„**XY**, **XX**, 949 01 Nitra,“

6. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v 27. bode:

„**XY a XY**, obaja bytom **XX**, 949 01 Nitra,“

a nahrádza ho znením:

„**XY**, bytom **XX**, 949 01 Nitra,“

7. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v 28. bode:

„**XY**, bytom **XX**, 949 01 Nitra,

a nahrádza ho znením:

„**XY**, bytom ul **XX**, 949 01 Nitra“

8. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v 29. bode:

„**XY**, **XX 949 01 Nitra a XY**, bytom **XX**, Štvrtek na Ostrove,“

a nahrádza ho znením:

„**XY**, bytom **XX**, 949 01 Nitra“

9. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie v 30. bode:

„**XY**, bytom **XX**, Štvrtek na Ostrove **a XY**, bytom **XX**, 949 01 Nitra,“

a nahrádza ho znením:

„**XY**, bytom **XX**, 949 01 Nitra,“

U z n e s e n i e číslo 355/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (prevzatie SO od SSC v rámci stavby mimoúrovňovej križovatky Šindolka)

mat. č. 1044/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (prevzatie SO od SSC v rámci stavby mimoúrovňovej križovatky Šindolka)

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 nasledovne:

1. v schvaľovacej časti uznesenia v bode 1 vypúšťa znenie:

„bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ na pozemkoch v katastrálnom území Zobor „C“ KN parc. č. 4845/6, č. 4849/43, č. 4833/1, 4835/38, 4837/29, od Slovenskej správy ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava 25, IČO: 003328 do Mesta Nitra po ich kolaudácii, a to:“

a nahrádza ho znením:

„bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ na pozemkoch v katastrálnom území Zobor „C“ KN parc. č. 4845/6, č. 4849/43, č. 4833/1, 4835/38, 4837/29, a iných, od Slovenskej správy ciest, Dúbravská cesta 1152/3 84104 Bratislava, IČO: 003328 do vlastníctva Mesta Nitra po ich kolaudácii, a to:“

2. v schvaľovacej časti uznesenia v bode 1 vypúšťa znenie

„a) SO A051 Vegetačné úpravy križovatky Šindolka

b) SO A052 Vegetačné úpravy Prvosienkovej ulice“

a nahrádza ho znením:

„a) SO A051 Vegetačné úpravy križovatky Šindolka – časť v rozsahu pozemkov v kat. území Zobor, CKN parc. č. 4767/179, č. 4767/195, č. 4767/196, LV č. 2623

c) SO A052 Vegetačné úpravy Prvosienkovej ulice – časť v rozsahu pozemkov v kat. území Zobor, CKN parc. č. 4767/197, č. 4767/176, č. 4767/179, LV č. 2623, č. 4837/22, č. 4837/24, č. 4837/29, č. 4805/42, č. 4832/12, č. 4833/1, LV č. 5778“

3. v schvaľovacej časti uznesenia v bode 1 dopĺňa nové znenie:

„m) časť SO A 101 Mimoúrovňová križovatka Šindolka

v rozsahu SO A 101.1 – autobusová zastávka a chodníky na ceste I/64 a vetve C“

U z n e s e n i e

číslo 356/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY) PHOZ **mat. č. 937/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Košťál - tu by som dal tiež jeden procedurálny návrh, aby o prvej alternatíve sme hlasovali ako o alternatíve číslo 2. Len teraz tu máme dva znalecké posudky v materiáli, treba tam dať sumu. Jeden znalecký posudok tam hovorí o 138 EUR, druhý o 99. Tak by som tam navrhoval priemerovanú výšku 119,24 EUR/m². Ak by ste súhlasili. Čiže okolo 120.

p. prednosta - pán poslanec, iba sa chcem opýtať, či tomu rozumiem správne, že chcete hlasovať o alternatíve 2 ako o prvej? Áno, výborne.

p. Hatala - tento problém tu je už dlhší čas na stole. Trošku mi uniklo to, že prečo Západoslovenská vodárenská spoločnosť dala také stanovisko, ako dala. Pretože, avšak Štefan sa potom vyjadrí k tomu, pretože Štefan Štefek, pán poslanec Štefek, už dávno. Možno dve volebné obdobia dozadu tento problém riešil. To, že sa tam nepodarilo tú gravitačnú kanalizáciu viesť s tými pozemkami vzhľadom na nevôľu jednej vlastníčky, ktorá s tým nesúhlasila. Neznamená to, že ten problém je vyriešený a že sme ho zamietli pod koberec, preto aj to vyjadrenie VMČ bolo také, že nechať tam koridor taký, aby sa tam prípadne tá gravitačná kanalizácia dala viesť. Keďže sa to teraz nedá určiť celkom presne tak, navrhujem, aby sme predmetný materiál v zmysle tejto našej komunikácie, lebo to na zastupiteľstve, asi nevyriešime, vrátili na dopracovanie.

p. Štefek - Slávo tu už naznačil, že dlhodobo sa snažíme vyriešiť problém odkanalizovania troch, každá tá ulica má názov Narcisov a hoci sú tri, v podstate rovnobežne idú vedľa seba. My navrhujeme občanom týchto ulíc, aby sme tam mohli vybudovať tlakovú kanalizáciu, vzhľadom na tie pomery, ktoré sú tam. Úzka ulica a všetky siete už sú. Zrejme posledná ide kanalizácia atď.. Ja som mal opakovane stretnutie, či už na tváre miesta, naposledy predminulý pondelok s občanmi ulice Narcisovej, ktorí teda rovnako vedia, že takýto návrh materiálu tu je. My dnes môžeme úplne kľudne tento zámer schváliť, pretože neschvaľujeme v podstate ostrý predaj tohto pozemku. Tak poprosím Slávo, keby si aj zvážil, či nestiahneš ten svoj zámer, že vrátiť materiál na dopracovanie. My naďalej s týmito občanmi komunikujeme a zajtra ideme na deviatu hodinu aj s pánom doktorom Ruttkayom, čo je riaditeľ Archeologického ústavu, ktorý tam býva na tejto ulici. Tak ideme spolu na deviatu hodinu do SPP na Levickú, kde sa chceme dohodnúť na šírkom usporiadaní ulice, ale teda aj či je možné tu budovať tlakovú alebo by súhlasili aj oni s gravitačnou. Takže dnes zámer môžeme schváliť za určité podmienky. Myslím, že tú podmienku sme s kolegom Igorom Kršiakom už naformulovali, tzn., že do vyriešenia vzťahu s ZsVS ten materiál podľa tohto teda by sme nepredložili na zastupiteľstvo, na predaj, ale až keď všetky veci budú doriešené. Možno to bude na to novembrové, že to stihneme a toto vyjadrenie ZsVS je vyjadrenie nie investičného úseku, ale vyjadrenie odštepného závodu Nitra, ktorý síce vie o tomto zámere, že tam teda máme vôľu vybudovať

kanalizáciu, ale keď dostal otázku od mesta, či na pozemku, katastrálne územie atď. Dražovce, parcela. Tak závod odpovedal, že nie, nemá tam žiadne plány, ale teda na druhej strane pani veľmi dobre vie, že tento problém chceme definitívne vyriešiť tak, ako by sa to malo v dvadsiatom prvom storočí, že celé mesto by bolo odkanalizované. Takže nakoniec mám tu teda pripravený ten pozmeňujúci návrh, predložím ho ja, tzn., že schvaľujeme alternatívu 2. O tej budem hlasovať ako o prvej. A finálny návrh na prevod majetku bude predložený na mestské zastupiteľstvo po zápisničnom stanovisku z rokovania so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou.

p. Oremus - možno len doplniť informáciu k tomuto, že ten predmet predaja sa zmenšil vlastne o výmeru, teda parcela 3007/364, čo je ako plánovaná budúca cesta, pretože pani XY je na konci jestvujúcej cesty a tým pádom budeme vedieť pokračovať ďalej. A ďalej si treba uvedomiť, že aj pozemky, ktoré sa nachádzajú za týmto predmetom predaja, prebieha vlastne momentálne proces odkúpenia práve pani XY. Takže my ju aj do budúcnosti budeme potrebovať, pokiaľ budeme chcieť tam pozemok, ktorý máme mesto Nitra 2050/1 nejako prepojiť, zokruhovať. Takže ja vítam túto snahu zosúladiť veci a naozaj sa pripájam k tomu stanovisku, že okej a v tej budúcej ceste troch metrov určite sa dá viesť aj kanalizácia, aj plyn, aj všetky tie siete, ktoré potrebujeme, takže určite podporujem tento návrh predaja.

p. Hatala - chcem len upozorniť na jedno. Ja ten návrh svoj stiahnem, chcem len upozorniť na jedno. Veci, ktoré nedoriešime naraz s pani, by som povedal, kupujúcou. A teraz v tomto momente toto, by som povedal, touto zmluvou alebo touto zápisničnou vecou v budúcnosti nerátajme s tým, že nám vyjdú v ústrety. Máme neblahé skúsenosti na mestskej časti Zobor, kedy sme v dobrej viere niekomu spravili, by som povedal, ústretový krok a ten ústretový krok sa potom mestu Nitra nevrátil. Čiže tak, ako by som to povedal vulgárne. Láskavosti si vyberme hneď. Ale dobre, ja sťahujem tento návrh s tým, že teda podporím návrh pána poslanca Štefeka, len aby potom v budúcnosti neprišlo k nejakým kontroverziám. Nič by sa nebolo stalo, keby sme ho boli stiahli a počkali si na finálnu verziu. Ale dobre.

p. Kršiak - ja by som len chcel, ak som dobre pochopil, ten pozmeňujúci návrh sa viaže na prevod OVS. Ja si myslím, že keby náhodou zastupiteľstvo dalo mandát, nie OVS, ale aj v prípade teda ďalšieho návrhu, ktorý dával Peťo Košťál v podobe tej dvojky, tak by podľa mňa táto podmienka mala byť súčasťou aj tej dvojky v prípade, že by sa schvaľovala alebo schválila dvojka. To znamená, že bolo by dobré, aby bolo súčasťou finálneho znenia uznesenia bez ohľadu na to, ktorá alternatíva by prešla. Čiže aj v jednej podobe, aj v druhej podobe. A to, čo aj Slávo Hatala hovorí, sa dá v podstate pri tom finálnom materiáli riešiť aj v podobe nejakého práva spätnej kúpy, v nejakom rozsahu, ktorý by bol potrebný pre inžinierske siete alebo ich uloženie v budúcnosti. Toto právo je legitímny inštitút, ktorý sa dá využiť. Čiže toto potom je vecou, ktorá sa dá právne ošetriť, len na to treba pri formulovaní toho ostrého prevodu pamätať. Myslím si, že tá OVS tam nie je úplne splniť ten účel, pretože asi tí dotknutí, ktorí sa tam budú chcieť zúčastniť, asi nebude veľa. Ale ak môžeme, dajme tú podmienku pre všetky typy, ktoré budú schválené.

p. Špoták - ja súhlasím s tým, aby to bolo vo všetkých alternatívach, ale myslím, že práve v tej druhej je naopak PHOZ a v tej jednotke OVS, že naopak. Ale dať tam tú podmienku.

Hlasovanie č. 64 o procedurálnom návrhu p. Košťála

Hlasovanie o alternatíve II. ako o prvej

prezentácia – 25

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 65 o pozmeňovacom návrhu p. Košťála

cena vo výške 119,24 EUR/m²

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 66 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka

Finálny návrh na prevod majetku bude predložený na MZ po zápisničnom stanovisku z rokovania so ZsVS, a. s..

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to parcely C KN č. 3007/202 – záhrada o výmere 229 m² a parcely C KN č. 3007/203 – záhrada o výmere 130 m² odčlenenej Geometrickým plánom

177

prerokovalo

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5703/2 v k. ú. Zobor – Agrobran, s. r. o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951)

s ch v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5703/2 – zastavaná plocha o výmere 7 m² odčlenený Geometrickým plánom č. 2/2025 zo dňa 25.02.2025, úradne overeným pod č. GI-390/2025 zo dňa 07.03.2025, od pozemku „C“ KN parc. č. 5703 – zastavaná plocha o výmere 417m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5703/2 – zastavaná plocha o výmere 7 m² odčlenený Geometrickým plánom č. 2/2025 zo dňa 25.02.2025, úradne overeným pod č. GI-390/2025 zo dňa 07.03.2025, od pozemku „C“ KN parc. č. 5703 – zastavaná plocha o výmere 417 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre spoločnosť Agrobran, s. r. o., Jaseňová 2307/9, 949 01 Nitra, IČO: 50 289 951, pričom všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti zistená na základe porovnania s cenami pozemkov v danej lokalite v čase predloženia zámeru predstavuje sumu vo výške 114,- €/m².

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 358/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre manž. XY a XY) - PHOZ mat. č. 1026/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 69 o návrhu na uznesenie 1

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti o výmere 15 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1462 – ostatná plocha o celkovej výmere 2107 m², k. ú. Zobor evidovanom na LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu získania protihodnoty, ktorú môže mesto získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta a to **časť o výmere 15 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1462** – ostatná plocha o celkovej výmere 2107 m², k. ú. Zobor evidovanom na LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m²

a to **časť o výmere 15 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1462** – ostatná plocha o celkovej výmere 2107 m², k. ú. Zobor evidovanom na LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra,

pre **manž. XY a XY**, trvale bytom XX, 949 01 Nitra. Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa porovnateľného znaleckého posudku č. 31/2025 zo dňa 08.04.2025 stanovená vo výške **117,17 EUR/m², t. j. v celkovej výške 1 757,55 EUR, vrátane DPH.**

U z n e s e n i e

číslo 359/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ

mat. č. 1027/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra - o odpredaj časti o výmere 18 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 evidovaného na LV č. 6879 (C KN č. 2256) k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra

neschvaľuje

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu získania protihodnoty, ktorú môže mesto získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta a to **o odpredaj časti o výmere 18 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 evidovaného na LV č. 6879 (C KN č. 2256) k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitry,**

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m²

a to **o odpredaj časti o výmere 18 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 evidovaného na LV č. 6879 (C KN č. 2256) k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitry,**

pre XY, XX, 949 01 Nitra. Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa znaleckého posudku č. 82/2025 zo dňa 16.07.2025 stanovená vo výške **142,20 EUR/m², t. j. v celkovej výške 2560,- EUR, vrátane DPH.**

U z n e s e n i e

číslo 360/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) – PHOZ

mat. č. 1028/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra - o odpredaj časti o výmere 19 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 a časti o výmere 1 m² parc. reg. E KN č. 1565/2 (C KN č. 2262) obe evidované na LV č. 6879, k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra

neschvaľuje

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu získania protihodnoty, ktorú môže mesto získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta a to **o odpredaj časti o výmere 19 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 a časti o výmere 1 m² parc. reg. E KN č. 1565/2 (C KN č. 2262)** obe evidované na LV č. 6879, k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m²

a to **o odpredaj časti o výmere 19 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 a časti o výmere 1 m² parc. reg. E KN č. 1565/2 (C KN č. 2262)** obe evidované na LV č. 6879, k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre XY, XX, 949 01 Nitra. Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa porovnateľného znaleckého posudku č. 82/2025 zo dňa 16.07.2025 stanovená vo výške 142,20 EUR/m², t. j. v celkovej výške 2844,- EUR, vrátane DPH.

U z n e s e n i e číslo 361/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) - PHOZ mat. č. 1029/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 72 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra - **o odpredaj časti o výmere 8 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1565/2 evidovanej na LV č. 6879 (parc. reg. C KN č. 2252/2 – novovytvorená geometrickým plánom č. G1-655/2024)** k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu získania protihodnoty, ktorú môže mesto získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta

a to **o odpredaj časti o výmere 8 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1565/2 evidovanej na LV č. 6879 (parc. reg. C KN č. 2252/2 – novovytvorená geometrickým plánom č. G1-655/2024) k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra,**

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m²

a to **o odpredaj časti o výmere 8 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1565/2 evidovanej na LV č. 6879 (parc. reg. C KN č. 2252/2 – novovytvorená geometrickým plánom č. G1-655/2024) k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre p. XY, XX, 949 01 Nitra. Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa porovnateľného znaleckého posudku č. 82/2025 zo dňa 16.07.2025 stanovená vo výške 142,20 EUR/m², t. j. v celkovej výške 1138,- EUR, vrátane DPH.**

U z n e s e n i e

číslo 362/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v k. ú. Nitra pre XY) - PHOZ mat. č. 1030/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra - **o odpredaj časti o výmere 1 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 a časti o výmere 19 m² parc. reg. E KN č. 1565/2 (C KN č. 2254) obe evidované na LV č. 6879, k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra** n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu získania protihodnoty, ktorú môže mesto získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta a to **o odpredaj časti o výmere 1 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 a časti o výmere 19 m² parc. reg. E KN č. 1565/2 (C KN č. 2254) obe evidované na LV č. 6879, k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra,**

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m²

a to **o odpredaj časti o výmere 1 m² pozemku parc. reg. E KN č. 1330/7 a časti o výmere 19 m² parc. reg. E KN č. 1565/2 (C KN č. 2254)** obe evidované na LV č. 6879, k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre **XY a XY, XX, 949 01 Nitra**. Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa porovnateľného znaleckého posudku č. 82/2025 zo dňa 16.07.2025 stanovená vo výške **142,20 EUR/m², t. j. v celkovej výške 2844,- EUR, vrátane DPH.**

U z n e s e n i e

číslo 363/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ **mat. č. 1032/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 74 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – XY a XY) PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to časť z parcely E KN č. 301 – ostat. plocha o výmere cca 23 m² v kat. území Dražovce, zapísanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu prevodu nehnuteľností s malou výmerou do 200 m², vo vlastníctve mesta, a to časť z parcely E KN č. 301 – ostatná plocha o výmere 23 m² v kat. území Dražovce, zapísanej v LV

č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre XY a XY, Pod kostolíkom 288/23, 949 01 Nitra – Dražovce v podiele 1/1 BSM k celku.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. E KN č. 301 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou portálom topreality.sk pre k. ú. Dražovce vo výške 74,75 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 30.11.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 364/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

54. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra a Mlynárce (zámer zámeny pozemkov s manželmi XY na Furmanskej ul.)

mat. č. 1053/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 75 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra a v k. ú. Mlynárce (zámer zámeny pozemkov s manželmi XY na Furmanskej ul.)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorou pri zámene prebytočného majetku mesta môže mesto získať iný majetok, a to:
novovytvorený pozemok **CKN č. 425/136** – zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 126 m²** v **kat. úz. Mlynárce**, oddelený **geometrickým plánom č. 114/2025** zo dňa 9.6.2025, vypracovaným VS GEO s. r. o., Golianovo 750, 951 08 Golianovo, IČO: 56 753 501, úradne overeným dňa 27.06.2025 pod číslom G1-1430/2025, z parcely CKN č. 425/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7976 m², LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer zámeny časti pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. o) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 3, nakoľko získanie majetku zámenou je výhodnejšie pre mesto z hľadiska účelnosti, a to: novovytvorený pozemok **CKN č. 425/136** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere **126 m²** v **kat. úz. Mlynárce**, odčlenený **geometrickým plánom č. 114/2025** zo dňa 9.6.2025, vypracovaný VS GEO s.r.o., Golianovo 750, 951 08 Golianovo, IČO: 56 753 501, úradne overeným dňa 27.06.2025 pod číslom G1-1430/2025, z parcely CKN č. 425/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7976 m², LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra

za **novovytvorenú parcelu CKN č. 8723/3** – orná pôda o výmere **126 m²** v **kat. úz. Nitra** **odčlenenú geometrickým plánom č. 113/2025** zo dňa 9.6.2025, vypracovaný VS GEO s.r.o., Golianovo 750, 951 08 Golianovo, IČO: 56 753 501, úradne overeným dňa 27.06.2025 pod číslom G1-1431/2025 z pozemkov **CKN parc. č. 8717/1** – orná pôda o výmere 373 m², **č. 8717/2** - orná pôda o výmere 435 m², **č. 8721/3** orná pôda o výmere 423 m², **č. 8723/1** - orná pôda o výmere 1522 m², zapísaných na LV č. 4574, vo vlastníctve XY a XY, bytom XX, 949 11 Nitra.

Podľa **Znaleckého posudku č. 133/2025** vypracovaného Ing. Petrom Martiškom dňa 02.09.2025 je všeobecná hodnota novovytvoreného pozemku v **kat. úz. Mlynárce CKN parc. č. 425/136** stanovená vo výške po zaokrúhlení **11.600,-€ (91,97 €/m²)**.

Podľa **Znaleckého posudku č. 134/2025** vypracovaného XY dňa 02.09.2025 je všeobecná hodnota novovytvoreného pozemku v **kat. úz. Nitra CKN parc. č. 8723/3** stanovená vo výške po zaokrúhlení **11.600,-€ (91,97 €/m²)**.

U z n e s e n i e číslo 365/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

55. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (zámer odpredaja pozemku – Furmanská ul.) mat. č. 1058/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 76 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (zámer odpredaja pozemku – Furmanská ul.)

schvaľuje

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto získa pri predaji prebytočného majetku vo forme kúpnej ceny, a to:

pozemok v **kat. území Mlynárce, CKN parc. č. 425/129** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja pozemku v **kat. území Mlynárce** vo vlastníctve Mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 -3, nakoľko ide o prevod nehn. s malou výmerou do 200 m², a to: **CKN parc. č. 425/129** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², LV č. 7194 pre XY a XY, XX, 949 11 Nitra.

Všeobecná hodnota pozemku bola zistená na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom mesta podľa Znaleckého posudku č. 133/2025 vypracovaného Ing. Petrom Martiškom dňa 02.09.2025, ktorým bola stanovená jednotková hodnota pozemku vo výške 91,97 €/m².

U z n e s e n i e

číslo 366/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

56. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na Wilsonovom nábr. pre nabíjaciu stanicu pre elektromobily) PHOZ

mat. č. 1054/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – tieto úpravy si osvojujem.

Hlasovanie č. 77 o osvojenom návrhu p. Špotáka

V návrhu na unesení sa mení:

„o výmere 13,5 m²“ **na** „o výmere 26 m²“

„1 park. miesta“ **na** „2 park. miesta“

„o výmere 12,5 m² pod 1 parkovacím miestom na „o výmere 25 m² pod 2 parkovacími miestami“

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 78 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom častí pozemku na Wilsonovom nábr. pre nabíjaciu stanicu pre elektromobily) PHOZ s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to:

pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Nitra**, zapísaný na LV č. 3681

časti spolu o výmere 26 m² z CKN parc. č. 1875 – ostatná plocha o výmere 5893 m² (nabíjacia stanica a 2 park. miesta na Wilsonovom nábr.)

2. zámer prenájmu častí pozemku spolu o výmere 26 m² vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. úz. Nitra, CKN parc. č. 1875** – ostatná plocha o výmere 5893 m², LV č. 3681 z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu prenájmu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m², a to:

časť o výmere 1 m² pod nabíjacou stanicou pre elektromobily (NS) a **časť o výmere 25 m²** pod 2 parkovacími miestami k NS pre spoločnosť **Západoslovenská energetika, a.s.** so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1, IČO: 35823551, na dobu určitú 2 roky odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) bod 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov bola zistená na základe porovnania s nájomným za užívanie majetku mesta na rovnaký účel v čase predloženia zámeru podľa Nájomnej zmluvy č. j. 1576/2019/OM zo dňa 19.08.2019 a Nájomnej zmluvy č. j. 1578/2019/OM zo dňa 19.08.2019, čo predstavuje 10,-€/m²/rok za časť pozemku pod NS a 10,-€/m²/rok + DPH za 1 parkovacie miesto pri NS.

U z n e s e n i e

číslo 367/2025-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

57. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom pozemku na ul. I. Braunera) PHOZ mat. č. 1055/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Dubaiová - v zmysle uznesenia, ktoré bolo na VMČ, by som vás chcela požiadať, aby sme teda predložili v podstate ja za VMČ pozmeňovací návrh, kde navrhujeme vypustiť cenu nájomného a nahrádzame bezodplatne.

p. Némová - potom je potrebné zmeniť aj spôsob. Čiže nejde o prenájom pozemku, lebo nemôžeme prenajímať za 0, pôjde o výpožičku pozemku. Výpožička pozemku je bezodplatná, nebude to zámer prenájmu, ale zámer výpožičky.

p. Kršiak - tam je potom tiež potrebné zdôvodnenie v zmysle zásad? Pretože to je v podstate tiež asi nejaké zníženie očakávaného nájmu, prípadného osobitnom zreteľa, je tiež treba aj odôvodniť na nejaké konkrétne ustanovenie zásad, ktoré aplikujeme pri znížení tejto ceny? Po konzultácii teda s pani vedúcou, čo teda je odôvodnené. Takže keď by navrhovateľ dokázal to zmeniť na 1 EUR za celý predmet nájmu, tak asi by to bolo aj zodpovedajúce tomu zneniu uznesenia alebo návrhu na uznesenie, ktoré máme. Tak asi by bolo lepšie, keby takýto návrh padol.

p. Dubaiová - takže po dohode a úprave textu navrhujeme v schvaľovacej časti zmenu za nájomné vo výške 1 EUR/rok za celý predmet nájmu.

Hlasovanie č. 79 o pozmeňovacom návrhu p. Dubaiovej

V schvaľovacej časti zmena „za nájomné vo výške 1,-€/rok za celý predmet nájmu“

prezentácia – 22
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 80 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom pozemku na ul. I. Braunera) PHOZ

schvaľuje

zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Nitra**, zapísaný na LV č. 3681, **CKN parc. č. 7469/59** – orná pôda o výmere 700 m², (ul. I. Braunera) z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. y) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3 z dôvodu, že ide o prenájom pozemku za účelom výstavby stavby pre verejnoprospešné účely, ktorá bude po kolaudácii prevedená do majetku mesta za jedno euro, pre **Občianske združenie Ulica Ivana Braunera**, Ivana Braunera 5018/6, 949 11 Nitra - Klokočina, IČO: 56 190 212 (ďalej ako „OZ“), na dobu určitú, počas výstavby stavebného objektu **SO 002 – Komunikácie, spevnené plochy (chodníky) + dopravné značenie** (ďalej ako „SO 002“) v rámci stavby **„IBV STOMONT Nitra – Šúdol“** (Nitra, Šúdol – Kynek, Šúdolská cesta, UPC č. 1), do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k SO 002, najviac na 2 roky odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, podľa toho čo nastane skôr, na účely výstavby SO 002, s podmienkou že OZ prevedie do majetku mesta SO 002 po kolaudácii, za predpokladu, že objekt bude vybudovaný podľa podmienok určených odbornými útvarmi MsÚ Nitra a budúcim správcom, za nájomné vo výške 1,-€/rok za celý predmet nájmu, ktoré je znížené v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, z dôvodu reciprocitu na verejnoprospešné účely.

Obvyklé nájomné za užívanie predmetného pozemku na účely vybudovania inžinierskych sietí od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia v danej lokalite v čase predloženia zámeru je podľa Cenníka Mesta Nitra v znení dodatkov 1-19, stanovené vo výške 3,60 €/m²/rok.

U z n e s e n i e

číslo 368/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

58. Interpelácie

p. Dubaiová - takže moja prvá interpelácia v živote, snáď nie posledná. Interpelujem vedúceho SMS Nitra, pána Mgr. Ondráša. A to vzhľadom k tomu, že na základe viacerých podnetov, či už zo strany VMČ 4, Klokočina alebo aj Komisie životného prostredia nepredložil adekvátne podklady, ktoré boli požadované. A preto žiadam vypracovať a predložiť podrobný rozpis čistenia a údržby všetkých žľabov a rigolov v meste Nitra s rozdelením podľa VMČ, s uvedením ulice ako miesta, kde sa nachádzajú a presného harmonogramu čistenia týždenným rozpisom.

59. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 **mat. č. 522/2016**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1.B, 2), 3) **mat. č. 559/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode a), b) **mat. č. 287/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024
mat. č. 750/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024
mat. č. 641/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025
mat. č. 761/2024-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3)
mat. č. 901/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2025-MZ zo dňa 30.04.2025 v bode 1), 2)
mat. č. 920/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022
mat. č. 105/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 799/2025

p. Trojanovičová - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Chcela by som upozorniť, že pod poradovým číslom 8 uznesenie bolo splnené samostatnou správou, materiálom 998/2025. Tento bod bol v pozvánke pod poradovým číslom 18. Ďalej pod poradovým číslom 16, uznesenie 143/2025 zo dňa 30. 4. 25. Toto uznesenie je splnené materiálom 101/2025. V programe bol tento materiál uvedený pod poradovým číslom 17. V uznesení mestskej rady pod poradovým číslom 20, uznesenie 138/2025 chýba plnenie. Navrhujem, aby výroková časť znela, uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 13. 11. 2025. Takéto stanovisko predložila aj mestská rada dňa 7. 10. 2025. Ďakujem za slovo. Tieto návrhy je potrebné si osvojiť.

p. Sitkey - ja by som sa chcel opýtať, neviem, či pána vedúceho investičného, alebo pána Moravca, v akom stave je obstarávanie vnútrobloky Bizetova a Ďumbierska.

p. Špoták – budeme dávať asi hneď odpovede, aby sme sa nestratili, lebo to môžu byť úplne rôzne témy, takže pán Moravec, nech sa páči.

p. Moravec - táto zákazka je v štádiu vyhodnocovania ponúk, predpoklad. Sú tam určité problémy v rámci vysvetľovania a doplňovania dokladov spojených s podmienkami účasti. Ja predpokladám, že sa to, ak všetko pôjde v poriadku, vyrieši v priebehu budúceho týždňa.

p. Kršiak - ja by som sa chcel opýtať k viacerým bodom. Budem sa snažiť byť stručný. Máme tu materiál v kontrole plnenia uznesenia, ktoré sa týka verejného obstarávania. My sme riešili aj kontrolnú správu o výkone kontroly pri dohodách vykonávaných mimo pracovného pomeru, kde sme hovorili, že slúžia nám práve aj na procesy verejného obstarávania a dneska tu vidíme zase vyhodnotenú zákazku, ktorá súvisí so službami vo verejnom obstarávaní, nie ako dohody o vykonaní práce, ale ako zákazka podľa zákona o verejnom obstarávaní. Tak by ma zaujímalo, čo bude predmetom verejného obstarávania, resp. aké služby verejného obstarávateľa bude zastrešovať vysúťažený partner. Potom by ma zaujímalo k materiálu pod číslom 3, kde vykonávame kontrolu otváracích hodín. Mne sa zdá, že aj na podnet pani poslankyni Branikovičovej sme riešili túto vec, že budú opakované porušenia riešené v podobe správnych deliktov a nielen teda priestupkovo. A v tomto materiáli vidíme, že jedna z prevádzok sa dopustila práve toho opakovaného porušenia v tom istom mesiaci a neriešili sme to v podobe správnych deliktov, tak sa chcem spýtať prečo. Keďže pani poslankyňa to vtedy navrhovala a ja si myslím, že sa s tým dá stotožniť, že je to správny postup, keď máme prevádzku, ktorá nám opakovane porušuje hlavne teda v tom istom mesiaci takéto porušenia. Potom by ma zaujímalo k materiálu pod poradovým číslom 9. Ide o uznesenie týkajúcich sa mostov. Ako sme sa ďalej posunuli v otázke, či už hlavnej prehliadky mostov, alebo teda minimálne v tých troch prípadoch, či to je Zelokvet, či je to ČOV-k, alebo je to Vodná? Ako sme ďalej v tomto procese, či už technického posudzovania, alebo prípravy projektovej dokumentácie? Potom tu máme viacero uznesení, ktoré sa týkajú určitého organizačného fungovania mestom riadených, alebo založených organizácií a osôb. A poviem pravdu, tie odpovede v rámci kontrolných plnení sú takéto žalostné. Je tu aj uznesenie, ktorým navrhujeme riešiť otázku vlastných organizácií na úrovni správy majetku, na úrovni výkonu mestských služieb, správy a výkonu kultúrnych zariadení a kultúrnych podujatí. Máme tu uznesenie, ktoré hovorí o otázke zámeru vlastného mestského podniku o starostlivosti na zeleň a na konci tu máme aj uznesenie mestského zastupiteľstva, kde sme chceli získať základné informácie o stave a hospodárení mestských organizácií a obchodných spoločností a navrhnúť nejaké optimalizačné opatrenia aj s ohľadom na teda konsolidáciu, alebo určité šetrenie a zefektívnenie činnosti mesta. Poviem úprimne, že či už v otázke mestského podniku o starostlivosti na zeleň, alebo čohokoľvek, boli už odpovede v kontrole plnenia uznesenia aj také, že teraz pracujeme na zámere zlučovania materských škôl, tak sme ako keby vybookovaní s kapacitami na to, aby sme posudzovali otázku mestského podniku starostlivosti o zeleň. Myslím si, že to je taký zlý vtip, pretože určite je torzo zamestnancov, ktoré sa týka, alebo zaoberá otázkou riešenia školského nejakého fungovania, alebo možno organizácie. Asi nie je to isté torzo zamestnancov, ktoré má čo povedať do otázky starostlivosti, alebo údržby o zeleň v tomto meste. Teraz tu máme kontrolné plnenie, ktoré hovorí, že analýza tých základných informácií o stave a hospodárení mestských organizácií bude zabezpečený externou spoločnosťou, pokiaľ MZ vyčlení v roku 26 finančné

prostriedky na financovanie takéhoto posudku. Zase si myslím, že je to len zlý žart, pretože na to, aby sme sa začali baviť o optimalizácii našich firiem, tu nepotrebujeme zase žiadneho kamaráta, ktorý nám spracuje nejaký posudok, alebo analýzu. A ešte aj za nekresťanské peniaze. A upozornil by som minimálne spracovateľa tohto kontrolného plnenia, ale aj podpisujúceho a myslím si, že teda aj riadiacich zamestnancov, že my tu máme dokonca zásady hospodárenia, ktoré presne ustanovujú, kedy sa takéto správy majú dostať na úroveň mestského zastupiteľstva. Myslím si, že ešte nebola ani jedna a máme zásady schválené tuším, ak sa nemýlim druhým rokom. Takže skúsme sa zamyslieť nad tým, že či si vôbec plníme tie svoje povinnosti, ktoré sme si schválili v našich interných, alebo základných dokumentoch a skúsme zvolať veľmi rýchlo nejaké stretnutie, ktoré bude reflektovať aj na túto tému, pretože je veľmi dôležitá z hľadiska zefektívnenia našej činnosti a optimalizácie našich ekonomických výdavkov a hlavne prevádzkových výdavkov tohto mesta, pretože toto je tiež jedna téma, ktorá pri schvaľovaní rozpočtu, alebo aj úveru je téma, cez ktorú vlak nejde, tzn., že naozaj sa zamyslíme nad tým, ako chceme splniť tieto uznesenia, ako sa k nim chceme aj filozoficky a potom aj v podobe rozhodnutia postaviť.

p. Maruniak - čo sa týka mostov, aktuálne prebieha, aktuálne sme dostali prvý návrh variant na projekt mostu Zelokvet. V prípade ostatných mostov, prvých 6 mostov sme objednali na hlavnú prehliadku týchto mostných objektov, to sú mosty na Dobrotke, cez potok Dobrotka na Nábřeží mládeže za hydrocentrálu na most, na Mostnej most na ceste nad železničnou traťou Nitra Lužianky, lávka pre peších s obchvatom a Dražovskou ulicou, most cez rieku na miestnej ceste K rieke a most na miestnej ceste Medzi vodami. Tieto sú objednané, zvyšok teda ostatné mosty, ktoré máme. Tam sme posielali žiadosti o predbežné hodnoty zákaziek, čakáme teda na ich dodanie. Potom po dodaní následne podľa ceny, buď spravíme objednávku a vyhodnotíme tieto ponuky. Takže čo sa týka mostov, je to v takomto stave. Ja som aj v komunikácii s konateľom spoločnosti, ktorá je vlastne na Vodnej miestnej ceste, tam pravidelne spolu komunikujeme k tejto veci. A čo sa týka k ČOV mostu, tak ten sa vlastne tiež dal spraviť na hlavnú prehliadku, aby sme ďalej mohli postupovať v tejto činnosti.

p. prednosta - ešte bola otázka ohľadom verejného obstarávania. Aktuálne nemáme žiadnu dohodu o vykonaní práce na služby verejného obstarávania. Toto, čo je predmet zákazky a ktoré ste sa pýtali, pán poslanec, to sa týka, ak sa dobre pamätám, prípravy podkladov a realizáciu verejného obstarávania na preferenciu dopravy. To je položka špeciálne schválená pár zastupiteľstiev dozadu do rozpočtu.

p. Bojdová - podľa mojich informácií by začatie správneho konania malo byť v riešení. Preverím to ešte a dám informáciu, ale malo by to byť v súlade s tým, ako je uvedené uznesení.

p. Kršiak - ja ešte teda asi budem mať možnosť počuť odpovede na tie organizačné záležitosti, to je minimálne 3-4 uznesenia, ktoré som spomínal. Ale na margo toho verejného obstarávania predpokladám, že to sú bežné výdavky a bežné výdavky končia v roku 31.12. Čiže keď sme to len teraz vyobstarávali, je to reálne aj minúť z hľadiska teda rozpočtu mesta tých 25 000? Lebo tie predpokladám, že neprechádzajú v rámci hospodárenia do ďalšieho roku, takže za to som sa aj pýtal, že čo to vlastne je. Keď začíname verejné obstarávanie, každé také verejné

obstarávanie má plus, mínus dvoj, troj, štvormesačnú lehotu a ide o bežný výdavok, ktorý predpokladám, že v decembri neprejde do roku 26.

p. Špoták - pokiaľ sa uzatvorí zmluva, tak by mal prejsť. Potom sa mal vyčleniť v rozpočte automaticky teda nie, ale mestským zastupiteľstvom. Ja k tým mestským organizáciám poviem len toľko, že chystáme harmonogram, zvoláme stretnutie, kde si môžeme pozrieť a dohodnúť sa aj možno na nejakom postupe, či už organizáciu, alebo podniky zakladať, alebo ich nejako revitalizovať, reorganizovať, pretože tých požiadaviek je viacej. Tento rok, ako už bolo spomínané, stále ešte dobiehajú procesy pri vytvorení nových ôsmich subjektov, stále sú tam ešte veci, vlastne je nejaké prechodné obdobie a ešte aj pri zmene školských zákonov to nebude úplne jednoduché.

p. Dovičovič - k materiálu, ktorý je teda pod 57.19, materiál 134/2023, týka sa toho, čo podľa mňa eminentne musí zaujímať obyvateľov tohto mesta a to bytového domu Tehelná, 220 bytových jednotiek. Zase sme len oboznámení s tým, že sa chceme stále súdiť a stále tvrdíme, že to je tak, ako my tvrdíme, lebo rozhodcovský súd Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory rozhodol zle. A nezamysleli sme sa nad tým, že keby namiesto tejto nezmyselnej už niekoľkoročnej tvrdohlavosti v rozpore s vôľou mestského zastupiteľstva, ktoré túto vôľu opakovane vyjadrilo prijatými uzneseniami, v rozpore s ňou štatutár mesta odmieta podpísať túto zmluvu. Ja sa k tomu ešte vyjadrím v kontrole plnenia uznesení v tom nasledujúcom zastupiteľstve, pretože tam sú ďalšie informácie, ktoré teraz sem ťahať nebudem. Ale jednoducho stav je taký, že namiesto týchto kontrol plnenia, skôr neplnenia uznesení tu už rok mohli v tých 220 bytoch ľudia bývať. Takže poprosím, prečo stále tvrdohlavo robíme všetko pre to, aby k realizácii, k výstavbe tých 220 bytov neprišlo.

p. Špoták - nesúhlasím s tým, že robíme všetko pre to, aby sa nestavalo. Robíme všetko pre to, aby hlavne ten postup bol v súlade so zákonom, o čom máme naďalej teda pochybnosti. Každopádne nemáme rozpočtové krytie na realizáciu, atď. Prebieha komunikácia s firmou Dynamik, kde sme od nich žiadali nejaké dodatočné informácie, štruktúrovaný rozpočet. Preverovali sme si tie materiály, ktoré od Dynamiku máme, preverovali sme si, či je možné takýto rozpočet napr. priložiť teda k žiadosti na ŠFRB. Preverovali sme si indexáciu rozpočtu. My naozaj nie sme pasívni v tomto a myslím si, že detailnejšie sám pán poslanec, ste to povedali, že pri KPU ďalšieho zastupiteľstva budeme mať k tomu ďalšie otázky. Ja som presvedčený, že detailnejšie informácie si teda tým pádom povieme tam.

p. Dovičovič – tá cena 22 591 906 EUR aj 74 centov je mestu známa dva roky. Dva roky. analyzujeme, alebo už teraz, keď sa veci posúvajú, tak zrazu už chceme rozpočty. Dva roky zabité, zabité nekompetentnosťou, svojvôľou, aroganciou, nerešpektovaním rozhodnutí Mestského zastupiteľstva a preto tu tie byty nestoja. Toto mesto postavilo za posledných sedem rokov presne 37 bytových jednotiek na Tokajskej. To máte na hociktorej dedine. A tu príležitosť k tomu bola a je ignorovaná.

p. prednosta - pán poslanec, k nám na mesto sa cena 22 591 000 dostala 1. októbra tohto roka. Nevie, či vy ju máte teda už dva roky, ale k nám sa dostala 1.8.

p. Dovičovič - ešte raz. Dúfam, že toto si všetci všimnú a zapamätajú si, že 1. októbra sa dostala táto cena sem na mesto. Pre mňa je zaujímavé to, že som sedel za prítomnosti primátora, vedenia Dynamiku v miestnosti číslo 209, kde vtedy táto cena bola. Mimochodom presne s firmou Adifex sa podpísal dodatok v zmluve na tú výstavbu na tejto Tokajskej, kde sa zohľadnilo to, čo tvrdohlavo sa nezohľadňuje tu, tzn. vojna na Ukrajine, inflácia, rast cien materiálov. Tam sme to zohľadnili, ako mesto, tu odmietame. Tá cena navýšená o viac ako 30 % oproti tej pôvodnej padla pred dvoma rokmi.

p. Obertáš - keď sa tu teda otvorila téma Tehelnej, my budeme mať pokračovanie zastupiteľstva, teda predpokladáme nejaké rozpočtové opatrenia, kde teda úprimne sa priznáva, že je tu faktúra za milión a pol od Dynamiku, nemáme na ňu a musíme na ňu nájsť, čo sa teda asi dá. Za mňa to včerašie stretnutie v tej multifunkčnej hale, kde som podpisoval čestné prehlásenie o mlčanlivosti, ale asi budem mlčať o tom, že som sa nič nedozvedel. A omnoho hodnotnejšie by bolo zvolať stretnutie k milión a pol, ktoré máme zaplatiť Dynamiku a informovať ostatných poslancov o tom, čo sa na Tehelnej deje. A zároveň Miloš dobre hovorí, pán prednosta, veď ja som včera s pani Hodálovou sedel k tomu, nejaké informácie my teda podala. Čo všetko sa spravilo za toto krátke časové obdobie? Išli ste vy, išiel niekto z vedenia mesta, či už na ÚVO, ŠFRB odkomunikovať to, čo máme z Dynamiku, čo vám stačí, čo potrebujeme dopýtať a už konečne sa pohnúť? Lebo tuto si len dopisujeme, idú informácie. Ja som sa včera možno dozvedel novinky aj o tom dodatku, ktorý teda, že vraj má nárok Dynamik. Nikto neodškriepi to, že spravil za tých milión a pol, to asi nebudeme polemizovať, ale reálne sú tu nejaké dodatky, sú tu veci vyplývajúce aj z dodatku, aj zo zmluvy. Za mňa, čo som dostal informácie, už niekto povedal, že nerealizuje sa stavba? Oficiálne máme niekde od Dynamiku vyjadrenie, že ukončili proces, alebo pán Hattas, ako štatutár mesta podpísal, že nebude sa realizovať napr. časť D, ktorá sa odvoláva aj v rámci toho. Lebo zatiaľ som nedostal informáciu, že by niekto oficiálne prehlásil, že Tehelná sa stavať nebude, ani to nemáme na papieri. Akýkoľvek z dôvodov, samozrejme s výnimkou dodatku môžeme, ale ja stále sa budem pýtať, aj keď dôjdeme k tomu, čo je akýkoľvek dôvod? Veď nikto nepovedal, ani na papieri nemáme, že nebude sa stavať. To, že tu prebiehal nejaký spor, je jedna vec, ale akýkoľvek dôvod, aký dôvod momentálne odznel? Žiadny.

p. prednosta - už na stretnutiach, ktoré sme mali pred tými dvoma rokmi, o ktorých hovoril pán Dovičovič, kde bola iná cena, nie týchto 22 000 000, ale nevadí, tak sme sa bavili aj o tom, že už záväzok vo výške 1,6 milióna za búranie, projektovú dokumentáciu a inžiniering my nespochybňujeme, pretože to sú veci, ktoré boli dodané, ktoré boli vykonané úplne bez výhrad. Čiže už vtedy sme sa rozprávali o tom, že naozaj tento záväzok tam je, dokonca sme hovorili aj o tom, že bude potrebné v jednom momente, keď prídu faktúry, vyčleniť finančné prostriedky na zaplatenie tých faktúr, pretože v zásade sa voči nim nemáme ako brániť, pretože tie faktúry sú odôvodnené, oprávnené. Nie je tam predpoklad, že na to, aby tieto faktúry prišli, tak musia byť práce skončené, alebo zmluva ukončená, taký predpoklad naozaj v zmluve nie je. Takže tie

faktúry naozaj mohli prísť kedykoľvek, zmluva jasne určuje, kedy sú tým pádom splatné a tá situácia teraz nastala, takže ako tam asi nemáme viac čo riešiť. Proste bolo niečo dodané, niečo bolo dodané to, čo bolo zazmluvnené a vyfakturovali za tú zazmluvnenú cenu.

p. Obertáš - za mňa to malo byť asi do návrhu rozpočtu pretavené tých milión a pol, lebo v návrhu rozpočtu nebol. To, že áno, schvaľuje zastupiteľstvo rozpočet, nevšimol som si, že rozpočet predložený úradom by rátal s nejakým milión a pol. Ak nejaká táto informácia mi ušla, budiš, ale teraz hasíme na poslednú chvíľu ten doplnovák, ktorý tu teda sa ocitol formou mestského rozvoja čistí, aby sme našli peniaze. Proste bohužiaľ, momentálne sme vuhpli do takého problému, ktorý mohol nás primátor a vedenie mesta informovať, že vážení, nikto im to neodškriepi, ale milión a pol nie je 15 000! Však 20 000 kúpime pozemok pre HK, to je malý peniaz, nie je problém. Milión a pol, ktorý nikto neodškriepi, ale nemáme momentálne na to. A teraz možno padne aj otázka, keď budeme riešiť, chceme úvery, rátať aj to, aj toto milión a pol, lebo raz, keď ten fond mestského rozvoja, čo je, vyčistíme, do toho peniaze už nikto nevráti.

p. prednosta - vzhľadom na to, že faktúry prišli pred nejakými 20 dňami, ak si dobre pamätám, tak hneď na prvom možnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva máme pripravený návrh, ako, kde nájsť finančné prostriedky. Čiže tento návrh, keď sa dostaneme jedného dňa k tomu zastupiteľstvu, tak bude prednesený, takže tie finančné prostriedky sme schopní vyčleniť. My sme o tomto záväzku informovali už naozaj dva roky dozadu, že tento záväzok môže nastať. Navrhovali sme, ak si dobre pamätám, aj do rozpočtu na tento rok ako krytie, keby nastala táto situácia. Navrhujeme to formou pozmeňováku k rozpočtovému opatreniu, ktoré bude predložené teda na tom dnešnom druhom zastupiteľstve. Takže my sme tie peniaze našli, odkiaľ by sa mohli zobrať a z čoho by sa mohli tieto faktúry zaplatiť.

p. Greško - nič ste hľadať nemuseli, pretože v zmysle zmluvy všetky tieto investície, vrátane stavby, boli na triku zhotoviteľa, vysúťaženeho zhotoviteľa. Čiže žiadna faktúra by nebola prišla, pokiaľ by sme pokračovali v rokovaní a prišlo by k dohode o tej cene, tak ako prišlo napr. s tým Adifexom. Aj v prípade kreatívneho centra sa navyšovalo, úplne štandardný postup v danom čase a z objektívnych príčin. Čiže žiadna faktúra a žiadne peniaze by sme dneska hľadať nemuseli, pokiaľ by sme pokračovali, ak k splatnosti tých faktúr by prišlo o niekoľko rokov, takto by to bolo. Takže to si treba túto pomenovať jasne.

p. prednosta - možno by táto situácia nastala, ale každopádne by sme to museli zaplatiť, akóže bolo by to o niekoľko rokov neskôr, ale každopádne by sme to museli zaplatiť. Veď tie peniaze teraz vieme nájsť, akóže zaplatiť to musíme, tak či tak a zároveň oni mali možnosť, aj keby teraz stavali, tak mali možnosť tú faktúru poslať, aj keby stavali. Čiže táto situácia mohla nastať, aj keby v stavbe pokračovali. Nevieť odkiaľ máte informáciu, že v tom prípade by ju neposlali.

p. Dovičovič - ťažko sa argumentuje voči klamstvám, pretože firma Dynamik jednoznačne deklarovala, že chce stavať a tá zmluva hovorí o tom tak, ako to povedal pán Greško, že fakturovať bude a my máme odvtedy, čo by sa bolo začalo stavať, by sme mali 5 rokov dovtedy, kým by sme začali platiť. Takže to je jedna vec a druhá vec je, pán prednosta, keď ste tak strašne na to mysleli, prečo v materiáli, ktorý tu mám pred sebou otvorený návrh na rozpočtové

opatrenia na rok 25, číslo materiálu 1066, ja tam žiaden 1,5 milióna nevidím. Ja tam nič nevidím! To, že včera sa zrazu čosi objavilo! Vy ste tak boli na to pripravení, že to primátor poslal poslancom včera, alebo dneska ráno, mne to je jedno, ale tak ste na to boli pripravení. Kde to je? Ukážte mi to!

p. Sitkey - ja nebudem spochybňovať nárok Dynamiku, ani sa k tomu moc nebudem vyjadrovať. Ale hnevá ma, že keď som videl ten návrh financovania tejto položky, že to má z fondu mestského rozvoja, tak to ma trochu vyrušilo, lebo to sú peniaze, ktoré boli vytvorené v mestskej časti a majú sa tam aj vrátiť a takto podobne to bolo, ak sa nemýlim, aj pri kreatívnom centre. Tie sa tiež takto požičali peniaze z fondu mestského rozvoja a už sa nikdy nevrátilo. Milo, ty to budeš aj presnejšie vedieť, koľko to bolo peňazí a nebola to malá položka.

p. Kráľová - ja osobne si myslím, že v tomto prípade naozaj asi nebudem súhlasiť ani ja s tým, aby to bolo hradené z fondu mestského rozvoja, pretože každá mestská časť má svoje investície, ktoré sú viac než potrebné, aby sa tam zrealizovali a určite nechce a ani nebude čakať na to, že kým sa do toho fondu tie peniaze raz možno vrátia. Každá mestská časť má naozaj proste svoje priority, svoje investície, ktoré chce zrealizovať a ktoré žiadajú priamo obyvatelia, takže určite v tomto prípade nebudem súhlasiť, aby bolo niečo financované z fondu mestského rozvoja v inej mestskej časti, alebo na niečo iné, ako to bolo určené.

p. Kršiak - myslím si, že toto je téma, ktorá si zaslúži úplne inú pozornosť a aj ju bude mať, nielen v rámci nejakého kontrolného plnenia uznesenia. Ja si dovoľm povedať, že dneska žiadne rozpočtové opatrenia a nie v štýle vyskladania peňazí, či už z fondu mestského rozvoja, alebo z iných položiek, nemá šancu na úspech, čiže to určite v rámci rozpočtového opatrenia síce môže byť odprezentované, ale myslím si, že to nemá šancu na úspech dopredu. K tejto téme sa určite dostaneme, myslím si, že ešte pred schvaľovaním rozpočtu, alebo schvaľovaním úveru. Možno by ma len zaujímalo, že či tieto prostriedky boli rozpočtované aj v čase, kedy odišiel z mesta list primátora, ktorým oznámil zánik záväzku, ktorý obratom mohla firma fakturovať túto sumu a či to bolo vlastne riešené v rozpočte pred odídením tohto listu.

p. Oremus - ešte k tejto téme. Podľa mňa tu zodpovednosť nesie jednoznačne primátor mesta, ktorý išiel proti vôli zastupiteľstva a konal svojvoľne. To znamená, že dneska, keď tuná je na stole nejaká faktúra, tak nech ju pán Hattas zaplatí. A keď my raz, až teda presadíme zastupiteľstvo, to, že budeme pokračovať vo výstavbe na Tehelnej, dostaneme peniaze zo ŠFRB, tak potom sa mu tie peniaze vrátia, ale teraz nech to on zaplatí. On sa rozhodol ísť proti vôli zastupiteľstva, nech nesie aj zodpovednosť za následky. Nie, že vy si tu robíte, čo chcete a teraz budete vyplakávať! Neste si zodpovednosť! A druhá vec je takisto ZŠ Fatranská, máme pod poradovým číslom 13 kontrola plnenia uznesení. To už môžete vypustiť, pretože za to, akí ste boli arogantní a krvavé oči ste mali, lebo Oremus, lebo FC Nitra, tak už sa tá záležitosť na Fatranskej robiť nebude. Ste premrhali okamih minulé leto, kedy sa to mohlo pekne zrevitalizovať ihrisko, krásne prírodná tráva tam mohla byť. Mohla slúžiť deťom, žiakom základnej školy, plus FC Nitra. Ale nie, vy ste boli apriori proti a hlavne ste hľadali, ako sa to nedá a čo všetko musíme ešte žiadať, nezmyselnosti! Totálne ste to zarezali, celý tento zámer, ktorý nestál školu ani korunu, ani jedno euro a vy ste to zarezali. Normálne vám, tak ako aj FC

Nitra, tie deti, ktoré tuná boli, vám to je ľahostajné! Vy proste idete cez mŕtvolu, takže neste si aj zodpovednosť za to! Nie tam ste potom zbabelí! Takže kľudne by som na vašom mieste aj tú kontrolu plnenia uznesenia pod bodom 13 už vyhodil, pretože je to bezpredmetné. Toľko.

p. Hodálová - aj v súvislosti s otázkou, že či bolo zabezpečené rozpočtové krytie v čase septembra 2023, keď sa ukončoval záväzok, tak by som chcela upriamiť pozornosť na zmluvu, ktorá teda ešte v roku 2018 išla do verejného obstarávania. A už táto zmluva rátala s tým, že ak sa nebude realizovať celé dielo, ale dôjde iba k čiastkovej úhrade, tak dodávateľ je oprávnený fakturovať, pričom faktúry sú splatné do 15 dní od doručenia faktúr do podateľne objednávateľa. Čiže samotný návrh zmluvy nerátal s problematikou, že tu bude treba zabezpečovať nejaké rozpočtové krytie. My sme ho dodatočne dodatkovali aspoň o určitý odklad splatnosti týchto faktúr, lebo ten východzí stav bol ešte ďaleko rizikovejší a ďaleko problematickejší pre mesto Nitra, ako sme aktuálne v situácii. Čiže zmluva nerátala s tým, že by malo byť zabezpečené rozpočtové krytie.

p. Oremus - ja sa opýtam, je zamestnaná na úrade pani Kravárová, pani Bachnová? Áno, je zamestnaná. Tak, aby ste vedeli všetci, páni poslanci a poslankyne, táto osoba je predsedníčkou rady školy na Fatranskej a bola jedna z tých takisto, ktoré hlasovali proti. A dneska je zamestnaná, prosím pekne, na mestskom úrade, aby ste vedeli, aké praktiky tu máme. Toto nie je jediný prípad, to tu máme vo všetkom poprepávané, áno, aby sme ideológiu progresívnu, liberálnu pretláčali na školách, na úrade, všade. Názorná ukážka.

p. Dovičovič - zmluva medzi mestom Nitra a firmou, víťaznou firmou z verejného obstarávania Dynamik Real 2, ako správne povedala pani Hodálová, nepredpokladala, ani nemohla predpokladať, že na strane objednávateľa si niekto tvrdohlavo vymyslí dôvody, pre ktoré odmieta ďalšiu časť tej zmluvy podpísať. Takže snažíte sa, pani Hodálová, snažíte, ale jedno klamstvo a následná fabulácia a ďalšia demagógia neprekryje realitu. Realita je taká, že pán Hattas sa tu búcha do prs, že on je štatutár mesta, on rozhodne. Rozhodol! Nech sa páči, nech sa páči, rozhodol sa.

p. Kršiak - ja mám faktickú na predrečníka, ktorou je kolegyňa Hodálová. Ja som sa nepýtal, čo hovorí zmluva. Ja som sa pýtal, či primátor v čase, keď posielal v roku 2020, teraz neviem, či to bolo 3, či 4 list o ukončení záväzku, mal v rozpočte krytie 1,6 milióna, ktoré by bolo potrebné, lebo obratom mohla dôjsť faktúra. Predsa partner mohol prijať zánik záväzku a mohol poslať faktúru zúčtovaciu, či ju mal v rozpočte krytú. Ja nehovorím, čo hovorila zmluva, na otázku, či sme mali mať, alebo nemali sme mať vyčlenené nejaké finančné prostriedky, tak skúsme odpovedať k veci. A táto faktúra je predložená z dôvodu, že sme v stave ukončenia vzájomného projektu a ideme do nejakého nového stavu? Poprosím odpovedať na obidve otázky.

p. prednosta - dôvody, prečo poslal Dynamik faktúru, vám neviem povedať, ale teda z dôvodu, že by sa ukončoval nejaký vzťah, to asi nebude. Ale neviem, prečo poslali faktúru Dynamik naozaj, to sa asi treba opýtať ich.

p. Hodálová - budem reagovať, na tú prvú časť otázky rozpočtové opatrenie. A opäť sa odvolám na zmluvu a jej dodatok číslo 1, ktorý odsúhlasilo a odkomunikovalo mestské zastupiteľstvo v decembri v roku 2019 predtým, ako sa uzatvoril tento samotný kontrakt. Samotné mestské zastupiteľstvo vtedy zobralo na vedomie a odsúhlasilo ten mechanizmus, že nebude sa na takéto prípady predčasného ukončenia zmluvy vopred zabezpečovať rozpočtové krytie, ale zabezpečí sa až v momente, keď prídu faktúry, až potom. Čiže toto sa dodatočne ošetrovalo dodatkom číslo 1 a túto podmienku vyslovene odporučilo mestské zastupiteľstvo primátorovi zapracovať do dodatku číslo 1. Tak ja naozaj nerozumiem, prečo je s ňou teraz problém.

Hlasovanie č. 81 o osvojených návrhoch p. Špotáka

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uznesenie bolo splnené samostatnou správou“ – **mat. č. 998/2025**
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025“ – uznesenie bolo splnené samostatnou správou“ – **mat. č. 1001/2025**
- **mat. č. 799/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025“ – výroková časť – „uznesenie sa plní“

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 82 o návrhu na uznesenie ako celok

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uz. č. 369/2025-MZ
- **mat. č. 522/2016** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016“ – uz. č. 370/2025-MZ
- **mat. č. 906/2017** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uz. č. 371/2025-MZ
- **mat. č. 559/2020** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1.B, 2), 3)“ – uz. č. 372/2025-MZ
- **mat. č. 757/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – uz. č. 373/2025-MZ
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uz. č. 374/2025-MZ
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uz. č. 375/2025-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uz. č. 376/2025-MZ
- **mat. č. 122/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uz. č. 377/2025-MZ

- **mat. č. 287/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode a), b)“ – uz. č. 378/2025-MZ
- **mat. č. 304/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uz. č. 379/2025-MZ
- **mat. č. 750/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024“ – uz. č. 380/2025-MZ
- **mat. č. 641/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024“ – uz. č. 381/2025-MZ
- **mat. č. 761/2024-1** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025“ – uz. č. 382/2025-MZ
- **mat. č. 901/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3)“ – uz. č. 383/2025-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025“ – uz. č. 384/2025-MZ
- **mat. č. 920/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2025-MZ zo dňa 30.04.2025 v bode 1), 2)“ – uz. č. 385/2025-MZ
- **mat. č. 105/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ – uz. č. 386/2025-MZ
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – uz. č. 387/2025-MZ
- **mat. č. 799/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025“ – uz. č. 388/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

60. Návrh na uznesenie

Nebol vznesený žiadny návrh na uznesenie.

61. Záver

p. Špoták – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Horvátha, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Horváth – na každý bod programu bolo prijaté uznesenie.

p. Špoták – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 34. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 31. 10. 2025

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

p. Peter Mezei, v. r.

a

p. Peter Košťál, v. r.