



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Marek Hattas, primátor
Číslo materiálu:	1135/2025
Názov materiálu:	Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra
Spracovateľ:	Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy
Napísal:	Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy
Prizvať:	JUDr. Peter Karaffa, prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra
Dátum rokovania MZ:	16.12.2025
Dátum vyhotovenia:	26.11.2025

Návrh na uznesenie:	Mestské zastupiteľstvo v Nitre p r e r o k o v a l o protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra, b e r i e n a v e d o m i e protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra, a - vyhovuje protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam - § 9 ods. 5; § 8 ods. 8; § 8 ods. 9; § 8 ods. 12 a ods. 2 Prílohy č. 4 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra - nevyhovuje protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam § 9 ods. 6; § 1 ods. 2 písm. d); § 9 ods. 8; § 12 ods. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra
----------------------------	---

Podpis predkladateľa:	
------------------------------	--

Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra, zn. Pd 220/25/4403-2
proti
Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových
vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

Dňa 20.10.2025 bol Mestu Nitra doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra Pd 220/25/4403-2, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry napadol zákonnosť niektorých ustanovení Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra (ďalej len „VZN č. 1/2024“) a navrhol tieto ustanovenia vypustiť, resp. nahradiť ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonmi, a to v lehote 90 dní od doručenia protestu.

Nesúlad VZN č. 1/2024 so zákonmi vidí Okresná prokuratúra Nitra v týchto oblastiach (ustanoveniach):

I/ Vydávanie parkovacej karty podmienené neexistenciou nedoplatku voči mestu považuje prokuratúra za diskriminačné.

§ 9 ods. 6 VZN č. 1/2024: „Parkovaciú kartu nemožno vydať žiadateľovi, ktorý má v deň podania žiadosti o vydanie PK evidovaný nedoplatok voči Mestu Nitra na miestnych daniach alebo nedoplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, alebo akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku. PK nemožno vydať na bytovú jednotku, ku ktorej je evidovaný nedoplatok voči mestu Nitra.“

Podľa prokuratúry uvedená podmienka predstavuje svojvoľné a diskriminačné vymedzenie podmienky poskytovania služby, ktorá nemá oporu v zákone a jej účelom je zamedzenie poskytnutia služby. Jedná sa o diskrimináciu z dôvodu majetkového postavenia dotknutých osôb – ekonomicky nedisciplinovaných obyvateľov. Mesto nemôže svoje vrchnostenské postavenie, ktoré má ako správca dane, prenášať do poskytovania verejnej služby. Napadnuté ustanovenie predstavuje skryté trestanie a sankcionovanie, na kreovanie ktorého mesto nie je oprávnené zo žiadneho zákona. Vymáhanie poplatku za odpady má zákonom vymedzené postupy, ktoré mesto má realizovať v rovine aplikácie práva. Rovinu aplikácie práva nie je možné premietiť do roviny tvorby práva. Mesto nemôže donucovať obyvateľov k plneniu ich povinností inak, než v zmysle platných právnych predpisov.

Mesto Nitra malo v minulosti vydanú VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní a území mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, ktorá obdobne podmieňovala vydanie parkovacej karty riadnou úhradou poplatku za komunálne odpady.

Uvedená podmienka vo VZN č. 8/2014 už bola na základe **žaloby Krajskej prokuratúry v Nitre** riešená **Krajským súdom v Nitre**, ktorý uznesením sp. zn. 15S/3/2021 zo dňa 14.03.2023, **žalobu prokurátora** o vyslovenie nesúladu časti VZN č. 8/2014 so zákonom - konkrétne § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. **zamietol** s odvodnením, že správa miestnych komunikácií, pod ktorú nepochybne patrí aj regulácia parkovacej politiky, je výkonom samosprávnej (originálnej) pôsobnosti mesta – normotvorba sa spravuje § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.. Keďže žalobný petit prokurátora bol koncipovaný vo vzťahu k porušeniu § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb., čo je ustanovenie regulujúce normotvorbu pri prenesenom výkone štátnej správy, bol nesúlad napadnutých ustanovení s § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. a priori vylúčený. Súd - viazaný v danom konaní žalobným návrhom – preto žalobu zamietol.

Proti právoplatnému rozhodnutiu Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15S/3/2021 podal prokurátor kasačnú sťažnosť, o ktorej **Najvyšší správny súd v Bratislave** rozhodol dňa 30.09.2025 tak, že **uznesenie Krajského súdu v Nitre zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie Správnomu súdu v Bratislave**. Najvyšší správny súd v Bratislave dal v plnom rozsahu za pravdu Krajskému súdu v Nitre, že oblasť parkovacej politiky spadá do samosprávnej kompetencie, a teda originálnej normotvornej právomoci obce. Vec vrátil na ďalšie konanie len z toho dôvodu, rozhodnutie je potrebné ešte doplniť o právne posúdenie samotnej žalobnej argumentáciou, t. j. vyhodnotiť, či obmedzenie neplatičov v prístupe k parkovaniu nie je v rozpore so zákonom.

Za súčasnej situácie, keď ohľadom právneho posudzovania tejto otázky prebieha súdne konanie, odporúčame podmienku neexistencie dlhu voči mestu vo VZN zachovať, avšak len pokiaľ ide

o neexistenciu dlhu na daniach a poplatku za komunálny odpad, nie pokiaľ ide o neexistenciu „iného dlhu“ - v texte VZN č. 1/2004 preto odporúčame vypustiť časť „alebo akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku“.

Povinnosť osôb uhrádzať miestne dane a poplatok za komunálne odpady vyplýva na základe článku 159 Ústavy SR zo zákona č. 482/2004 Z.z. o miestnych daniach v z. n. p., zatiaľ čo iné platobné povinnosti (napr. vzniknuté zo zmlúv) majú materiálne inú právnu povahu, proces potvrdzovania ich existencie, vymáhania.

Pri výkone samosprávy (originálnej právomoci) sú mestá viazané len ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ratifikovanými medzinárodnými zmluvami. Ich normotvorná právomoc sa riadi Čl. 68 Ústavy SR: „*Obec môže vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona vydávať VZN.*“ Otázky spadajúce do samosprávnej kompetencie si môže obec vždy upraviť formou VZN aj bez výslovného splnomocnenia zákonom, musí však pritom rešpektovať Čl. 13 Ústavy SR: „*Povinnosti možno ukladať zákonom, na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných ľudských práv a slobôd.*“

Podľa názoru Ústavného súdu SR *Všeobecne záväzné nariadenie obce nemožno považovať za nesúladne s Ústavou Slovenskej republiky len na tom základe, že vo svojich ustanoveniach obsahuje aj bližšiu úpravu o povinnostiach vo vzťahu k fyzickým a právnickým osobám, ak tieto povinnosti majú inak oporu v zákone a neprekračujú ústavný ani zákonný rámec (z nálezu sp. zn. I ÚS 53/00 z 25. apríla 2002).*

Máme za to, že ustanovenie podmienky neexistencie nedoplatkov na miestnych daniach a poplatku za KO nevybočuje z medzí samosprávnej normotvorby, nakoľko:

- na základe Čl. 68 Ústavy SR, podľa § 4 ods. 3 písm. f) zákona č. 369/1990 Zb. (*obec vykonáva správu miestnych ciest*), podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. (*obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia*) a podľa § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. (*obec vo VZN ustanoví výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia*) – môže obec upraviť vydávanie PK ako jedného zo spôsobov určenia výšky, platenia a preukázania zaplatenia parkovného a túto podmieniť zaplatením daní, ktoré je občianskou povinnosťou danou zákonom – teda nedochádza ku kreovaniu nových právnych povinností nad rámec zákona, ani v rozpore so zákonom. V rámci výkonu samosprávy mesto môže upraviť aj vzťahy, ktoré nie sú upravené v zákone, ak takáto úprava zákona neodporuje. Mesto je oprávnené si do svojho VZN upraviť i bližšie podmienky a predpoklady výkonu správy nad svojím majetkom.
- každý občan má možnosť uhradiť poplatok za parkovanie prostredníctvom parkovacieho lístka, alebo SMS. Nie je nevyhnutné, aby obyvateľ parkovaciu kartu vlastnil. Parkovacia karta predstavuje benefit, ktorý mesto poskytne **bez rozdielu každej fyzickej osobe**, ktorá kumulatívne splní všetky podmienky pre jej vydanie. Takéto nastavenie vzniku nároku na parkovaciu kartu má jednoznačne **normatívny a nediskriminačný charakter**. Služba so zvýhodneniu cenu je poskytnutá pre všetky osoby, ktoré splnili platobné povinnosti voči mestu. Zvýhodnená cena parkovného pre osoby, ktoré splnili svoje záväzky voči mestu, nie je z nášho pohľadu diskrimináciou z dôvodu majetku fyzickej osoby ako sa uvádza v proteste. Zohľadňuje reálnu situáciu dostupnosti parkovacích miest a zabezpečuje udržanie stavu, kedy držiteľia parkovacích kariet za zaplatenú úhradu parkovného ešte majú možnosť využitia parkovacieho miesta ako protiplnenia poskytnutého zo strany mesta, nakoľko ide o platenú službu. Nevydaním PK mesto nikomu právo parkovania neodníma ani neobmedzuje a na druhej strane držba parkovacej karty nikomu možnosť parkovania nezaručuje.
- právo na parkovacie miesto nie je základným ľudským právom a už vôbec ním nie je právo na parkovacie miesto v blízkosti obydla, preto namietanou právnou úpravou nemôže ani

teoreticky zasiahnuté do základných ľudských práv a slobôd – nedochádza k porušeniu čl. 13 Ústavy SR

- v rámci procesu vydania parkovacej karty mesto stanovilo okrem podmienky neexistencie nedoplatkov, aj iné (ďalšie) podmienky pre vydanie parkovacej karty (napr. vlastníctvo, resp. iný užívateľský vzťah žiadateľa k motorovému vozidlu, trvalý pobyt, resp. užívateľské právo k nehnuteľnosti v spoplatnenej zóne). Ustanovenie týchto iných podmienok prokuratúra nepovažuje za problematické alebo diskriminačné, pričom ich nesplnenie sa rovnako spája so stratou nároku na vydanie parkovacej karty – princíp je rovnaký, prístup prokuratúry je rozdielny - podmienka právneho vzťahu k bytu a k mot. vozidlu by mohla byť z pohľadu optiky prokuratúry ponímaná rovnako diskriminačne vo vzťahu k osobám, ktoré autom a/alebo nehnuteľnosťou v spoplatnenej zóne nedisponujú, a preto nemajú nárok na vydanie PK). Ani tieto podmienky nevyplývajú zo žiadneho právneho predpisu a sú výslovným produktom normotvornej činnosti mesta Nitry.
- mesto ako dobrý hospodár a v súlade s verejným záujmom má preverovať, či si obyvateľ plní všetky povinnosti a zaplatil všetky úhrady, ktoré mu zo zákona a iných právnych predpisov vyplývajú - uvedené je v súlade s oprávnením a povinnosťou mesta prispievať svojou činnosťou k riadnemu plneniu zákonných povinností ich adresátmi (podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku obce ako správne orgány *sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností*)
- mesto vynakladá nemalé finančné prostriedky na vybudovanie a správu parkovacích miest. Množstvo finančných prostriedkov takto vynaložených nereflektuje príjmy získané z parkovného. Rozdiel je financovaný z rozpočtu mesta, ktorý je tvorený aj z poplatkov a daní ostatných obyvateľov. Bonifikácia obyvateľov s uhradenými daňami a ich motivovanie (nie sankcionovanie!) k plneniu platobných povinností je v súlade s verejným záujmom, pretože včasná úhrada poplatkov prispieva k riadnemu fungovaniu mesta a všestrannému rozvoju jeho územia, ktoré je na prospech všetkých obyvateľov.
- nevydávanie PK dlžníkom jednoznačne nepovažujeme za správne stotožňovať a vykladať ako sankcionovanie alebo trestanie, pretože neobsahuje prvky donucovacej moci voči dlžníkovi a nie je spôsobilé zabezpečiť úhradu pohľadávky mesta (na rozdiel od exekučného konania), nemá žiadnu právnu silu donútiť dlžníka k úhrade nedoplatku, teda v skutočnosti nedochádza ani k ustanoveniu sankcie, ani nového prostriedku pre vymáhanie nedoplatkov. Vždy je na slobodnom rozhodnutí žiadateľa, či nedoplatok uhradí alebo využije iný spôsob platenia parkovného ako PK alebo využije iné parkovacie miesto – napr. mimo spoplatnenej zóny. Rozhodnutie občana o dobrovoľnej úhrade nedoplatkov však prináša občanovi (príp. mestu) najmä úsporu na trovách exekučného konania.
- obdobne aj iné predpisy a mechanizmy prijímané orgánmi verejnej moci viažu poskytnutie určitých benefitov (najčastejšie finančnej podpory vo forme dotácií, NFP a pod.) na riadne splnenie všetkých platobných povinností minimálne vo vzťahu k ich poskytovateľovi, ale spravidla aj na splnenie ďalších poplatkových, daňových, odvodových povinností vo vzťahu k iným subjektom. Rovnako samosprávy, vrátane mesta Nitry, podmieňujú neexistenciou nedoplatku aj získavanie iných benefitov poskytovaných v ich pôsobnosti (napr. dotácie a iné fakultatívne finančné príspevky z rozpočtu obce, nájomné bývanie...).

Vzhľadom na uvedené dôvody máme za to, že ustanovená podmienka neexistencie nedoplatkov na daniach je legitímna a neprieči sa objektívnemu právu. Vnesením požiadavky na riadne plnenie základných ústavných občianskych povinností (platenia daní) do možnosti získania parkovacej karty (ako finančne zvýhodneného parkovného) sa naplňa princíp spravodlivosti a realizuje aj výchovno - prevenčná funkcia pozitívneho práva, čo je v plnom súlade s princípmi právneho štátu. Prispieva sa

k regulačnej funkcii parkovacej politiky. Skutočnosť, že občania – neplatiči nemajú lacnejšie parkovné, nie je možné považovať za diskrimináciu z titulu majetku. Obdobne by sa po zrušení predmetného ustanovenia mohli domáhať žiadatelia, ktorí majú uhradené všetky záväzky voči mestu, že sú diskriminovaní voči neplatičom.

II/ Ustanovenie iných diskriminačných podmienok viažúcich sa na technické údaje vozidla (§ 2 písm. d) VZN č. 1/2024).

§ 1 ods. 2 písm. d) VZN č. 1/2024: „Na účely tohto VZN sa rozumie: **motorovým vozidlom** – vozidlo kategórie³ L, M1 a N1 s dĺžkou do 5,35 m“

Odkaz pod čiarou odkazuje na § 4 ods. 2, 3 a 4 zákona č. 106/2018 Z.z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý obsahuje podrobnejšiu špecifikáciu vozidiel príslušnej kategórie.

§ 9 ods. 8 VZN č. 1/2024: „Parkovacie karty môžu byť vydané iba pre motorové vozidlá kategórie¹³ L, M1 a pre vozidlá kategórie N1 s celkovou dĺžkou nepresahujúcou 5,3 m. PK sa vydá aj žiadateľovi o vydanie PK, z týchto kategórií vozidiel, s dĺžkou vozidla presahujúcou 5,30m, ktorý je súčasťou viacpočetnej rodiny (tzn. má 4 a viac maloletých detí) a všetci členovia domácnosti takéhoto žiadateľa majú trvalý pobyt na území mesta Nitra.“

Podľa prokuratúry z dotknutých ustanovení vyplýva, že parkovacia karta nemôže byť vydaná vlastníkovi alebo užívateľovi vozidla spadajúceho do kategórie N1 s dĺžkou vozidla prevyšujúcou 5,30 m. Tým podľa názoru prokuratúry dochádza z znevýhodňovaniu vlastníkov (držiteľov) síce rovnakej kategórie vozidiel, ale rozdielných rozmerov, alebo dochádza k znevýhodneniu žiadateľov, ktorých domácnosť nepozostáva zo 4 a viac maloletých detí, a to bez stanovenia jasných kritérií, na základe ktorých bola táto podmienka stanovená.

Mesto Nitra pri regulácii parkovania v zmysle všeobecne záväzného nariadenia vystupuje ako orgán verejnej moci, ktorý reguláciou parkovania sleduje oprávnený záujem dostupnosti parkovacích kapacít pre obyvateľov mesta po splnení podmienok uvedených v nariadení. Zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zveruje v §6a obciam oprávnenie regulovať dočasné parkovanie na miestnych cestách formou všeobecne záväzného nariadenia, po splnení podmienky, že takéto nariadenie bude obsahovať spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia. Zákonodarca nespresnil, čo všetko možno subsumovať pod slovné spojenie „spôsob zabezpečenia prevádzky“.

S prihliadnutím na skutočnosť, že regulácia obsiahnutá vo všeobecne záväzných nariadeniach má byť vykonaná v záujme obyvateľov obce, ako aj obce samotnej, kde obdobný názor vyslovil aj Ústavný súd ČR v náleze sp. zn. Pl. ÚS 45/06 zo dňa 11. 12. 2007, všeobecne záväzné nariadenie obsahuje len také ustanovenia, ktoré sledujú vyššie uvedený cieľ, teda verejný záujem, konkrétne dostupnosť parkovacích kapacít a podľa toho Mesto Nitra aj upravilo spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest. To že má byť regulácia obsiahnutá vo všeobecne záväzných nariadeniach vykonávaná v záujme obyvateľov obce však neznamená, že musí prihliadať na záujem každého jedného obyvateľa obce, jedná sa o verejný záujem vo všeobecnosti, ktorého aplikáciu nemožno považovať za rozpornú so zásadou rovnakého zaobchádzania. Mesto Nitra reguluje prístup k parkovacím kapacitám diferencovane, a to na základe objektívnych kritérií vyplývajúcich z právnych predpisov a technických noriem. Takéto rozlíšenie nie je prejavom diskriminácie, ale primeraným a racionálnym nástrojom na spravodlivé a efektívne využívanie obmedzeného verejného priestoru.

Pri zadefinovaní maximálnej dĺžky vozidla sa vychádzalo z komplexného posúdenia právnych, dopravnotechnických a urbanistických aspektov regulácie statickej dopravy. Ako základný odborný podklad boli použité závery Rozborovej úlohy „Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel (STN 73 6056)“, vypracovanej Žilinskou univerzitou v Žiline pre Slovenskú správu ciest, ako aj platné znenie normy STN 73 6056 – Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel.

Mesto Nitra pri regulácii parkovania vystupuje ako orgán verejnej moci sledujúci oprávnený verejný záujem spočívajúci v zabezpečení bezpečného, funkčného a kapacitne efektívneho využívania verejného priestoru.

Prokurátor poukázal na nesúlad medzi dĺžkovými limitmi vozidiel uvedenými v § 2 písm. d) (5,35 m) a § 9 ods. 8 (5,30 m) VZN č. 1/2024. Mesto Nitra v tejto časti pripomienok zjednocuje znenie VZN a pristupuje k legislatívno-technickému zosúladeniu predmetných ustanovení, pričom zároveň po odbornej revízii považuje za správne a technicky odôvodnené jednotne stanoviť maximálnu dĺžku vozidla na hodnotu 5,30 m.

Táto hodnota vychádza nielen zo záverov Rozborovej úlohy k STN 73 6056, ale predovšetkým z platnej technickej normy STN 73 6056, ktorá pri kolmom spôsobe státia stanovuje pre kategóriu O2 smerodajného vozidla normovú dĺžku kolmého parkovacieho státia 5,30 m. Ide o dĺžku, s ktorou sa uvažuje pri návrhu parkovacích boxov v štandardných urbanistických podmienkach a ktorá predstavuje maximálnu prípustnú dĺžku vozidla, pri ktorej je ešte možné zabezpečiť jeho bezpečné a funkčné umiestnenie v kolmom parkovacom stojisku bez narušenia prejazdnosti a bez zásahu do susedných stojísk alebo jazdných pruhov.

Rozborová úloha k STN 73 6056 konštatuje, že základná dĺžka parkovacieho miesta pre osobné vozidlá sa pohybuje v rozsahu približne 5,00 m až 5,30 m, pričom horná hranica tohto rozpätia predstavuje hodnotu, pri ktorej dochádza k optimálnemu kompromisu medzi bezpečnosťou manévrovania, efektívnosťou využitia plochy a zachovaním kapacity parkovísk. Prekročenie tejto hodnoty má za následok zvýšenie priestorových nárokov, zníženie počtu využiteľných miest a zvýšené riziko kolíznych situácií, najmä v podmienkach husto zastavaného mestského prostredia.

Stanovenie dĺžkového limitu 5,30 m tak predstavuje riešenie, ktoré je v súlade so záväznými technickými parametrami vyplývajúcimi z normy STN 73 6056, reflektuje reálne dimenzovanie existujúcich parkovacích miest v meste a zároveň zabezpečuje, že parkovacie plochy budú využívané spôsobom, ktorý neohrozí bezpečnosť cestnej premávky ani plynulosť dopravného systému.

Rozlišovanie medzi vozidlami na základe ich dĺžky nemožno považovať za diskriminačné, nakoľko ide o objektívne merateľné kritérium priamo súvisiace s fyzickými limitmi dopravnej infraštruktúry. Stanovenie hranice 5,30 m je preto legitímnym regulačným nástrojom sledujúcim verejný záujem, ktorý je v súlade so zásadou proporcionality a rovnakého zaobchádzania.

Výnimka pre viacpočetné rodiny s počtom štyroch a viac maloletých detí zostáva zachovaná ako legitímny prvok sociálnej politiky mesta, keďže táto skupina obyvateľov je objektívne odkázaná na používanie vozidiel väčších rozmerov. Ide o prípustnú formu diferencovaného prístupu, ktorá nenaruša zásadu rovnosti, ale reflektuje špecifické sociálne potreby.

Z hľadiska právnej techniky a jednoznačnosti aplikácie práva sa preto pristúpi k úprave VZN č. 1/2024 tak, aby bol dĺžkový limit vozidla jednotne stanovený na úrovni 5,30 m, čím dôjde k odstráneniu interpretačných nejasností, zosúladeniu s normou STN 73 6056 a posilneniu právnej istoty účastníkov právnych vzťahov.

Mesto Nitra má za to, že stanovenie maximálnej dĺžky vozidla 5,30 m predstavuje odborne podložené, právne udržateľné a technicky primerané riešenie, ktoré zabezpečuje súlad medzi normatívnou úpravou, fyzickými možnosťami dopravnej infraštruktúry a verejným záujmom na bezpečnej a funkčnej organizácii statickej dopravy na území mesta.

Vzhľadom na uvedené dôvody máme za to, že stanovenie konkrétnej kategórie vozidiel a uvedenie maximálnej dĺžky rozmerov vozidla je v kompetencii Mesta Nitry s poukazom na ustanovenie § 6 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení za účelom organizovania dopravy na území Mesta Nitra a z tohto dôvodu navrhujeme protestu prokurátora v tejto časti regulácie dĺžky vozidla a možnému znevýhodneniu istej skupiny žiadateľov nevyhovieť.

III/ Diskriminácia na základe iného postavenia (digitálna diskriminácia)

§ 12 ods. 3 VZN č. 1/2024: „Návštevnícka parkovacia karta „PK-N“ sa priraduje k bytovej jednotke. Žiadateľom môže byť majiteľ bytovej jednotky zaregistrovaný v mobilnej alebo webovej aplikácii. Na jednu bytovú jednotku môže byť vydaná maximálne jedna „PK-N“

Mesto Nitra vo VZN č. 1/2024 upravuje návštevnícku kartu „PK-N“, ktorá umožňuje prostredníctvom na to určenej webovej alebo mobilnej aplikácie dočasné parkovanie akýchkoľvek vozidiel v príslušnom pásme v ohraničenom rozsahu, v ekonomicky zvýhodnenej cene.

Podľa prokuratúry úprava podmienok vydania návštevníckej parkovacej karty „PK-N“ na určitý počet parkovacích hodín pre konkrétnu bytovú jednotku, ktorú možno získať za cenové zvýhodnenie, iba ak sa žiadateľ zaregistruje v mobilnej alebo webovej aplikácii, umožňuje ekonomické zvýhodnenie obyvateľov alebo vlastníkov bytov na území mesta v spoplatnených zónach s využitím pre tretie osoby je prípustná, avšak spôsob určený mestom na tento účel podľa názoru prokuratúry predstavuje nerovnaké zaobchádzanie s osobami v rovnakom postavení a to tým, že VZN č. 1/2024 obmedzilo okruh adresátov služby zvýhodneného parkovania na osoby, ktoré sú vlastníkami príslušných elektronických zariadení a disponujú príslušnými digitálnymi zručnosťami, a to bez zákonného splnomocnenia. Dôsledkom toho by malo byť obmedzenie práv vyplývajúcich z VZN č. 1/2024 pre skupinu obyvateľov, ktorá takými zariadeniami a digitálnymi zručnosťami nedisponuje, pričom poukázala na § 2a ods. 2 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov a uznesenie Európskeho parlamentu z 13. decembra 2022 o digitálnej priepasti. Mesto Nitra ako orgán verejnej moci by mal uplatňovať svoju normotvornú právomoc pri úprave miestnych záležitostí spôsobom vylučujúcim akékoľvek zvýhodňovanie alebo znevýhodňovanie v prístupe k službám poskytovaným za úhradu na území Mesta Nitra.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v platnom znení, dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 2a ods. 2, 3 antidiskriminačného zákona, priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

Nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; **nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takéhoto záujmu.**

Podľa § 3 ods. 1 antidiskriminačného zákona každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.

Podľa § 3 ods. 2 antidiskriminačného zákona zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi.¹⁾

Je potrebné upozorniť na požiadavku zákonodarcu, ktorí je stanovená v odseku 2 a ktorá musí byť splnená kumulatívne, aby sa osoba mohla domáhať nárokov z porušenia zásady rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie. Nie je postačujúce, že k porušeniu zásady rovnakého zaobchádzania došlo v niektorej z oblastí uvedených v § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., ale zároveň musí existovať osobitný zákon zakotvujúci práva osôb, v spojení s ktorými sa následne uplatní zásada rovnakého zaobchádzania. Zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi.

Podľa § 5 ods. 1, ods. 2 písm. d) antidiskriminačného zákona, v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v sociálnom zabezpečení, zdravotnej starostlivosti, **pri poskytovaní tovarov a služieb** a vo vzdelávaní zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 ods. 1. Zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi v oblastiach prístupu a poskytovania tovarov a služieb vrátane bývania, ktoré sú poskytované verejnosti právnickými osobami a fyzickými osobami-podnikateľmi.

Regulácia parkovania **nie je poskytovaním tovaru alebo služby** v zmysle § 5 antidiskriminačného zákona. Parkovanie na verejných komunikáciách je súčasťou výkonu pôsobnosti mesta podľa § 6a cestného zákona, nie obchodnoprávny vzťah. Uplatnenie antidiskriminačného rámca, ktorý sa vzťahuje na poskytovanie služieb verejnosti, je preto v tomto kontexte nesprávne.

Nestotožňujeme sa so závermi prokuratúry o digitálnej diskriminácii niektorých obyvateľov Mesta Nitra. Podľa § 9 ods. 1 VZN č. 1/2024: „*Parkovaciu kartu môže prevádzkovateľ vydať žiadateľovi, ktorý spĺňa v tomto VZN uvedené podmienky na ich vydanie, podá žiadosť o vydanie PK, ku ktorej doloží všetky požadované doklady a zaplatí úhradu za PK. Žiadosť možno podať elektronicky prostredníctvom webovej aplikácie, alebo osobne na Klientskom centre Mestského úradu v Nitre.*“ Parkovacie karty je možné zakúpiť aj osobne v budove Mestského úradu v Nitre. Úmyslom Mesta Nitra nebolo diskriminovať obyvateľov nevyužívajúcich digitálne technológie, avšak nie je v technických možnostiach Mesta Nitra umožniť iný spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích kariet PK-N.

Ak by sme chceli obdobne argumentovať digitálnou diskrimináciou občanov pri poskytovaní ako prokuratúra vo svojom podaní, v tom prípade by sme chceli poukázať na automatickú aktiváciu elektronických schránok na doručovanie právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky a zapísaných do obchodného registra v zmysle zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), a to už od 1. júla 2017, a z toho vyplývajúcich povinností pre štatutárov týchto právnických osôb.

Vydanie parkovacej karty PK-N je benefitom za zvýhodnenú cenu, nie automatickým nárokom majiteľa bytovej jednotky. V prípade neexistencie tejto možnosti by museli užívatelia zaplatiť plnú cenu parkovného za každú aj začatú hodinu. V rámci zabezpečenia parkovania nie je úlohou mesta kompenzovať disproporciu pri čerpaní kreditu návštevnických hodín na úkor mestského rozpočtu alebo technologických možností, ale **zabezpečiť spravodlivé a efektívne hospodárenie s verejným priestorom.**

Z týchto dôvodov považujeme zachovanie podmienok čerpania v rozsahu predplatených hodín v rámci návštevníckej karty PK-N za nevyhnutné pre účely transparentného čerpania pridelených predplatených hodín a tým ochrany vlastníckych práv zakúpených držiteľov PK-N kariet. V budúcnosti uvažujeme nad umožnením čerpania predplateného kreditu parkovacích hodín za PK-N prostredníctvom parkovacích automatov, čo však vyžaduje schválenie finančných prostriedkov pre zabezpečenie integrácie parkovacích automatov.

IV/ nedostatky formálnej stránky všeobecne záväzného nariadenia, neurčitost' úpravy, neúplnosť úpravy a jeho nedostatočná zrozumiteľnosť

§ 9 ods. 5 VZN č. 1/2024: „*Spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu:*

- a) *vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať PK, je oprávnený žiadateľ užívať ako vlastník motorového vozidla, alebo*
- b) *vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať PK, je oprávnený žiadateľ užívať ako držiteľ motorového vozidla, alebo*
- c) *motorové vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať PK užíva žiadateľ na súkromné účely podľa osobitného predpisu napr. „Dohodu o poskytnutí služobného motorového vozidla na používanie na služobné a súkromné účely“ v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, alebo*
- d) *je členom štatutárneho orgánu držiteľa, alebo vlastníka motorového vozidla, na ktorého EČV žiada vydať PK, alebo*

e) je prokuristom držiteľa, alebo vlastníka motorového vozidla, na ktorého EČV žiada vydať PK, f) užíva motorové vozidlo na základe leasingovej zmluvy o operatívnom leasingu od osoby oprávnenej na poskytovanie uvedenej služby,

g) má motorové vozidlo evidované na svoje živnostenské oprávnenie,

h) užíva motorové vozidlo na základe zmluvy nájomnej alebo inej zmluvy, ktorej

predmetom je odplatné užívanie motorového vozidla, s osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel, ktorá má tento druh podnikania uvedený v príslušnom verejnom registri. Dĺžka trvania nájomnej zmluvy musí zodpovedať dobe platnosti žiadanej parkovacej karty. Podrobnosti upravuje Prevádzkový poriadok.

V prípade vozidla so zahraničným evidenčným číslom je nutné doložiť kópiu osvedčenia o evidencii vozidla.“

Podľa prokuratúry ak chcelo Mesto Nitra vymedziť spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu, malo tak urobiť presným a zrozumiteľným spôsobom, t.j. vymedzením dokladov resp. konkrétnych listín, ktoré bude potrebné zo strany žiadateľa k žiadosti predložiť, a to koncentrovane, priamo v texte nariadenia. Prokuratúra vytyka spôsob rozdelenia požadovaných dokladov – čiastočne je úprava požadovaných dokladov vymenovaná priamo vo VZN č. 1/2024, čiastočne je táto problematika upravená v bode 5.3. ods. 2 Prevádzkového poriadku, čo je podľa názoru prokuratúry v rozpore s požiadavkou na zrozumiteľnosť, jednoznačne a jednotne formulovaný text právneho predpisu, aj keď samotná tvorba všeobecne záväzných nariadení miest a obcí nie je upravená v samostatnom zákone a ani inom všeobecne záväznom právnom predpise.

Súhlasíme s názorom prokuratúry, že tvorba všeobecne záväzných nariadení miest nie je explicitne upravená všeobecne záväzným právnym predpisom. Prevádzkové poriadky parkovísk predstavujú doplnujúci dokument k všeobecne záväznému nariadeniu, ktorého cieľom je prakticky vysvetliť aplikáciu ustanovení všeobecne záväzného nariadenia a spresniť režim parkovania na konkrétnych parkoviskách. V tejto súvislosti je potrebné rozlišovať:

- ustanovenia, ktoré len replikujú alebo konkretizujú povinnosti vyplývajúce zo zákona o cestnej premávke alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov,
- a ustanovenia, ktoré by nad rámec zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov vytvárali nové povinnosti alebo zákazy.

Prevádzkový poriadok môže a má upravovať tie skutočnosti, ktoré už vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov, napríklad: existencia úradných rozhodnutí ako predpoklad užívania nehnuteľností, existencia užívacieho vzťahu k motorovému vozidlu. Tieto ustanovenia majú informatívno - aplikačný charakter a nijako nerozširujú právne povinnosti žiadateľom – iba ich sústredia v jednom dokumente a sprístupňujú žiadateľom ohľadom riešenia špecifickej situácie pri žiadosti o vydanie parkovacej karty.

Súhlasíme však, že niektoré formulácie môžu pôsobiť ako nové normatívne ustanovenia, najmä tam, kde text používa výrazy ako „musí žiadateľ“. Berieme na vedomie pripomienku prokuratúry a pri najbližšej novelizácii budú tieto formulácie preformulované tak, aby spôsob preukazovania vzťahu k motorovému vozidlu a k bytovej jednotke sa nachádzal v texte nariadenia.

V/ Stanovenie manipulačného poplatku za niektoré úkony súvisiace s reguláciou parkovania

§ 8 ods. 8 VZN č. 1/2024: „Ak držiteľ PK dočasne používa iné vozidlo a na toto iné vozidlo chce používať už zakúpenú PK, môže požiadať o dočasnú zmenu EČV v databáze PK. K tomu je potrebné uviesť dôvod dočasnej zmeny EČV. Takúto zmenu EČV je možné vykonať najdlhšie na 30 dní. Ak počas tejto lehoty držiteľ PK neoznámí pominutie podmienok dočasnej zmeny, Prevádzkovateľ v databáze PK po uplynutí uvedenej lehoty automaticky nastaví platnosť PK pre pôvodné EČV. Týmto spôsobom je možné vykonať dočasnú zmenu EČV maximálne dvakrát počas platnosti PK. PK je možné používať na úhradu parkovného vždy len pre jedno vozidlo, ktorého EČV je aktuálne uvedené v databáze PK. Pri dočasnom používaní iného vozidla, ako vozidla na ktoré bola vydaná PK podľa tohto odseku sa nevyžaduje obdobné preukázanie vzťahu k vozidlu ako pri vydaní parkovacej karty. Dočasná zmena EČV sa spoplatňuje manipulačným poplatkom vo výške určenej podľa prílohy č.4.“

§ 8 ods. 9 VZN č. 1/2024: „Alikvotná časť ceny PK-R a PK-A sa vypočíta ako podiel ceny PK a počtu dní celkovej platnosti karty vynásobený počtom dní zostávajúcich do konca platnosti PK odo dňa, kedy

došlo k predčasnému skončeniu platnosti PK. Suma sa vždy zaokrúhľuje smerom nadol na celé eurá a ponízuje sa o manipulačný poplatok. V prípade záporného výsledku, prevádzkovateľ nežiada žiadateľa o doplatenie sumy.“

§ 8 ods. 12 VZN č. 1/2024: „Pri dočasnej zmene EČV na dlhšie časové obdobie ako 30 dní je nutné preukázať dôvod a vzťah k náhradnému vozidlu. Takúto žiadosť je možné podať len osobne na kontaktnom mieste.¹² K žiadosti je potrebné predložiť príslušné doklady (protokol o servise s predpokladanou dobou opravy vozidla). Maximálne časové obdobie predĺženia dočasnej zmeny EČV (viď § 8, odst. 8 VZN) podľa tohto odstavca je o ďalších 30 dní. Zmena evidenčného čísla sa vykoná v informačnom systéme priamo pri podaní žiadosti. Týmto spôsobom je možné vykonať zmenu EČV maximálne dvakrát počas posledných 365 dní. Zmena EČV podľa tohto odstavca sa spoplatňuje manipulačným poplatkom.“

Podľa Prílohy č. 4 ods. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2024 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra: „Výška manipulačného poplatku pre niektoré úkony pri správe parkovacej karty je 12 € (ďalej aj ako „**manipulačný poplatok**“).“

Podľa prokuratúry nie je z VZN č. 1/2024 zrejмый právny rámec určovania a vyberania poplatkov za úkony mesta ani jeho zákonné opodstatnenie. V proteste sa odkazuje na sadzobník zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého tento poplatok nie je stanovený ani upravený. Podľa prokuratúry je zavedenie takého to poplatku v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 6a ods. 1 tretia veta zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) s poukazom na zákon č. 18/1996 Z.z. o cenách. Ak mesto Nitra pri vydaní rezidentskej karty pri zaevidovaní vozidla do systému manipulačný poplatok nezaviedlo, takého náklady mestu nemôžu vzniknúť ani so zmenou zadaných údajov alebo ich výmazom. Určenie manipulačného poplatku považuje prokuratúra za nezákonné. Mesto Nitra si malo manipulačný poplatok premietnuť do ceny za parkovanie.

Uvedenej námietke sa navrhuje vyhovieť. Stotožňujeme sa s argumentmi prokuratúry a pri najbližšej novelizácii budú tieto ustanovenia vypustené.

Príloha:

Protest prokurátora č. Pd 220/25/4403-2 zo dňa 17.10.2025

Dôvodová správa

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra preskúmal zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra a dňa 20.10.2025 doručil Mestu Nitra protest prokurátora, v ktorom konštatoval, že ustanoveniami VZN - §§ 12 ods. 3; § 9 ods. 5; § 8 ods. 8; § 8 ods. 9; § 8 ods. 12 a ods. 2 Prílohy č. 4; § 9 ods. 6; § 1 ods. 2 písm. d); § 9 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra bol porušený zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zákon č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach v znení neskorších predpisov (tzv. antidiskriminačný zákon), zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), zákon č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákon č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Prokurátor navrhol dotknuté ustanovenia VZN č. 1/2024 bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu, zrušiť.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“), ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému nariadeniu obce a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od

doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzné nariadenie zrušiť, alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. V rovnakej lehote je orgán verejnej správy povinný upovedomiť prokurátora o zrušení alebo zmene všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa § 27 ods. 5 Zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa § 27 ods. 3 Zákona o prokuratúre.

V súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami predkladáme Mestskej rade v Nitre materiál vypracovaný ako podklad pre rozhodnutie o proteste prokurátora.



KÓPIA

EV.C. 172549/12

MR

OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Mesto Nitra
Mestské zastupiteľstvo
Štefánikova trieda 60
950 06 Nitra

prostredníctvom primátora mesta

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 220/25/4403-2

Vybavuje
JUDr. Peter Karaffa

Nitra
17.10.2025

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitra č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra - protest prokurátora podľa § 23 odsek 1, § 27 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“)

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) piaty bod, § 23 odsek 1 v spojení s § 27 zákona o prokuratúre podávam

protest prokurátora

proti ustanoveniam § 2 písmeno d), § 8 odsek 8, odsek 9, odsek 12, § 9 odsek 5, odsek 6, odsek 8, § 12 odsek 3 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra (ďalej tiež „nariadenie“ alebo „VZN č. 1/2024“).

Protestom napadnutými ustanoveniami boli porušené ustanovenia § 6 odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), § 6a odsek 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) § 2 odsek 1, § 2a odsek 2, § 3 odsek 1, § 5 odsek 1, odsek 2 písmeno d) zákona číslo 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „antidiskriminačný zákon“) a § 3 odsek 2, odsek 3, § 4 odsek 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o tvorbe právnych predpisov“), § 1, § 2 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnych poplatkoch“).

Podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre navrhujem protestom napadnuté ustanovenia § 2 písmeno d), § 8 odsek 8, odsek 9, odsek 12, § 9 odsek 5, § 9 odsek 6 odsek 8, § 12 odsek 3 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra **zrušiť**.

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 odsek 3 písmeno f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnom predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 21 odsek 1 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnom predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 27 odsek 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 odsek 3 písmeno f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 357 odsek 1 písmeno a) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny súdny poriadok“) žalobca sa môže žalobou domáhať vyslovenia nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach územnej samosprávy so zákonom.

Podľa § 359 odsek 1 správneho súdneho poriadku žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

V súlade s ustanovením § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre **žiadam o včasné informovanie o čase a mieste prerokovania protestu prokurátora, pretože sa mienim zúčastniť jeho prerokovania.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Nitra vykonala v meste Nitra previerku stavu zákonnosti v oblasti regulácie parkovania motorových vozidiel na jeho území a súvisiacej rozhodovacej činnosti.

Mestské zastupiteľstvo v Nitre na svojom 21. zasadnutí konanom dňa 27.06.2024 uznesením č. 251/2024-MZ schválilo Všeobecne záväzné nariadenia Mesta Nitra č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra (ďalej tiež „VZN č. 1/2024“). Predmetné všeobecne záväzné nariadenie bolo v zmysle ustanovenia § 12 odsek 7 zákona o obecnom zriadení prijaté trojpätinovou väčšinou (za prijatie tohto VZN hlasovalo 26 z 26 prítomných poslancov). Schválené VZN č. 1/2024 bolo vyvesené na úradnej tabuli mesta od 26.07.2024 do 10.08.2024. Účinnosť nadobudlo dňa 01.04.2025.

Mesto vo VZN nevymedzilo svoju právomoc na vydanie VZN upravujúceho dočasné parkovanie na území mesta, a teda nezadefinovalo, či uplatnilo svoju právomoc na základe § 6 odsek 1 alebo § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení. Verejná správa vo sfére dočasného parkovania sa vykonáva výhradne na základe originárnych noriem schválených mestom, keď VZN vymedzuje jednak hmotnoprávnu povahu nárokov, formu ich realizácie, oprávnené subjekty a jednak verejnoprávne postupy uplatňovania subjektívnych práv fyzických a právnických osôb vo sfére poskytovania dočasného parkovania v podmienkach mesta.

Základné právne východiská, právna úprava

Podľa § 4 odsek 4 zákona o obecnom zriadení, ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 11 odsek 4 písmeno g) zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Podľa § 6a odsek 1 cestného zákona na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“) a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Podľa § 2 odsek 1 antidiskriminačného zákona dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu

a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 2a odsek 2 antidiskriminačného zákona priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

Podľa § 3 odsek 1 antidiskriminačného zákona každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, **poskytovania tovarov a služieb** a vo vzdelávaní.

Podľa § 5 odsek 1 antidiskriminačného zákona v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v sociálnom zabezpečení, zdravotnej starostlivosti, pri poskytovaní tovarov a služieb a vo vzdelávaní zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 odsek 1.

Podľa § 5 odsek 2 písmeno d) antidiskriminačného zákona zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi v oblastiach prístupu a poskytovania tovarov a služieb vrátane bývania, ktoré sú poskytované verejnosti právnickými osobami a fyzickými osobami-podnikateľmi.

Podľa § 3 odsek 2 zákona o tvorbe právnych predpisov právny predpis musí byť terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný. Používajú sa len správne a ustálené právne pojmy. Výnimočne možno v právnom predpise použiť aj pojmy, ktoré nezodpovedajú kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sú súčasťou ustálenej právnej terminológie a v právnom poriadku majú ustálený význam.

Podľa § 3 odsek 3 zákona o tvorbe právnych predpisov právny predpis musí byť terminologicky jednotný. Na označenie rovnakých právnych inštitútov sa používajú rovnaké právne pojmy v rovnakom význame. Jeden právny pojem s vymedzeným významom sa v tomto význame používa jednotne v celom právnom poriadku. Ak je význam právneho pojmu vymedzený v jednom právnom predpise, nemôže iný právny predpis pre ten istý právny pojem vytvárať iný význam; to neplatí, ak právny pojem v tomto význame nemožno použiť v inom právnom predpise. Rovnako je neprípustné, aby právny predpis inak vymedzil význam rovnakého právneho pojmu len pre jeho časť.

Podľa § 4 odsek 1 zákona o tvorbe právnych predpisov právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané.

Podľa § 1 zákona o správnych poplatkoch tento zákon upravuje správne poplatky (ďalej len „poplatky“), ktoré sa platia za úkony a konania orgánov štátnej správy, vyšších územných celkov, obcí, štátnych archívov, uznaných vzdelávacích

inštitúcií, DataCentra a správcu informačného systému dátového centra obcí a Centra právnej pomoci (ďalej len „správny orgán“).

Podľa § 2 zákona o správnych poplatkoch predmetom poplatkov sú úkony a konania správnych orgánov, ktoré sú uvedené v sadzobníku správnych poplatkov (ďalej len „sadzobník“). Sadzobník tvorí prílohu, ktorá je súčasťou tohto zákona.

Mestské zastupiteľstvo mesta Nitra vydaním VZN č. 1/2024 v ustanoveniach § 2 písmeno d), § 8 odsek 8, odsek 9, odsek 12, § 9 odsek 5, odsek 6, odsek 8, § 12 odsek 3 porušilo vyššie citované ustanovenia zákona o obecnom zriadení, cestného zákona a antidiskriminačného zákona. Nariadenie z hľadiska systematiky a vnútornej štruktúry nie je v súlade s pravidlami vyplývajúcimi zo zákona o tvorbe právnych predpisov.

I. Ustanovenie diskriminačných podmienok pri vydávaní parkovacej karty umožňujúce parkovanie na vymedzenom území len za predpokladu neexistencie nedoplatku voči mestu

Ustanovenie § 9 odsek 6 VZN č. 1/2024

„Parkovaciu kartu nemožno vydať žiadateľovi, ktorý má v deň podania žiadosti o vydanie PK evidovaný nedoplatok voči Mestu Nitra na miestnych daniach alebo nedoplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, alebo akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku. PK nemožno vydať na bytovú jednotku, ku ktorej je evidovaný nedoplatok voči Mestu Nitra.“

Poskytovanie parkovacích kariet predstavuje poskytovanie verejných služieb parkovania ich adresátom (žiadateľom), a teda ide o odplatné poskytnutie služby mesta v podobe možnosti dočasného parkovania motorového vozidla, poskytnutie služby za protihodnotu. Vyššie citované znenie § 9 odsek 6 VZN č. 1/2024 rozlišuje medzi žiadateľmi, ktorí nemajú voči mestu evidovaný nedoplatok na miestnych daniach, nedoplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, resp. nemajú evidovanú voči mestu akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku. V prípade takejto úpravy ide o priamu diskrimináciu, ktorá je realizovaná formou svojvoľného vymedzenia podmienky poskytovania služby, ktorá nemá oporu v zákone a jej hlavným účelom je zamedzenie jej poskytnutia. Právne postavenie týchto osôb, ktoré im vzhľadom na stanovenú podmienku znemožňuje získať ekonomicky výhodnejšiu parkovaciu kartu, porušuje antidiskriminačný zákon z dôvodu iného postavenia fyzických osôb (majetkové postavenie). V zmysle zásady rovnakého zaobchádzania takýmto spôsobom nemožno znevýhodňovať ekonomicky nedisciplinovaných obyvateľov mesta.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že medzi mestom/obcou a užívateľom motorového vozidla sa nejedná o právne rovnocenný vzťah, čo zvyrazňuje nevyhnutnosť dodržiavania ustanovení antidiskriminačného zákona (v spojení s ustanovením § 6a cestného zákona). Inak povedané, mestá/obce nemôžu svoje vrchnostenské postavenie, ktoré sa pretavuje do rozhodovania v oblasti verejnej správy, kedy autoritatívne rozhodujú o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, vrátane povinnosti peňažného plnenia voči obci (napríklad v oblasti miestnych daní), spájať a zamieňať s poskytovaním verejnej

služby spočívajúcej v umožnení dočasného parkovania, ktorej právna úprava podľa § 6a cestného zákona sa vzťahuje na samostatnú a od oblasti správy miestnych daní izolovanú oblasť spoločenských vzťahov.

Mestá/obce nie sú oprávnené uvedeným spôsobom *de facto* ako cenu za dočasné parkovanie stanoviť hodnotu rezidentskej parkovacej karty spolu s úhradou nedoplatkov na miestnych daniach, alebo spájať ju s úhradou nedoplatku na poplatku za komunálny odpad, prípadne iných nedoplatkov voči mestu či obci.

Mesto nie je pri vydávaní tzv. rezidentských parkovacích kariet ako spôsobu určenia osobitnej výšky úhrady za dočasné parkovanie v zmysle ustanovenia § 6a odsek 1 cestného zákona oprávnené stanoviť podmienku neexistencie nedoplatkov (dlhov) voči mestu, a preto predmetné ustanovenie VZN predstavuje porušenie citovaných ustanovení antidiskriminačného zákona v spojení s ustanovením § 6a odsek 1 cestného zákona.

Citované ustanovenie § 9 odsek 6 VZN č. 1/2024 predstavuje skryté trestanie v prípadoch, v ktorých žiadateľ o parkovaciu kartu z rôznych dôvodov nemá uhradenú miestnu daň, nemá uhradený poplatok za odpady alebo nemá uhradenú akúkoľvek inú peňažnú pohľadávku. Jedným zo základných princípov právneho štátu je princíp právnej istoty čo znamená, že postih za porušenie právneho predpisu možno realizovať výlučne zákonom predvídanou a žiadnou inou sankciou. Mesto v tejto súvislosti nie je oprávnené na kreovanie takéhoto sankcionovania subjektov, ktoré nemajú daň zaplatenú alebo poplatok zaplatený. Takéto oprávnenie mestu nevyplyva ani z ustanovení § 6 odsek 1 odsek 2 zákona o obecnom zriadení. Ukladať obmedzenia občanom alebo aj právnickým osobám v nadväznosti na dlh voči mestu, alebo v nadväznosti na nesplnenie si daňovej, eventuálne poplatkovej povinnosti, možno len ústavne konformným spôsobom. Mesto nemôže poplatníka alebo dlžníka takýmto skrytým spôsobom sankcionovať, nakoľko nedisponuje zákonným oprávnením takéto sankcie vo všeobecnosti vo svojich normách ukladať. Takáto právna úprava vo VZN je nepripustná a je protizákonná. Mesto nesmie vytvárať svojimi nariadeniami zákonom neupravené sankcie za porušenie zákona. Vymáhanie nedoplatkov alebo dlhov je činnosťou, v ktorej sa právne normy aplikujú. Aplikáciu práva nemožno stotožniť s tvorbou práva. Preto z oprávnenia aplikovať ustanovenia platnej právnej úpravy zabezpečujúcej výkon rozhodnutia (exekúciu) nemožno odvodiť oprávnenie právo tvoriť a určovať správanie, ktoré vo všeobecne záväznom nariadení predstavuje postih za nedodržanie povinnosti.

V prípade, ak žiadateľ spĺňa všetky stanovené podmienky na vydanie parkovacej karty, má právny nárok na jej vydanie a používanie v rovnakom rozsahu ako ostatní rezidenti alebo abonenti. Nútený výkon rozhodnutí je upravený inými všeobecne záväznými právnymi predpismi (napr. Daňovým poriadkom, Exekučným poriadkom). Mesto Nitra si nemôže vyhradiť právo donucovať obyvateľov k plneniu ich povinnosti inak, než v zmysle platných právnych predpisov.

II. Ustanovenie iných diskriminačných podmienok viažúcich sa na technické údaje vozidla

Ustanovenie § 2 písmeno d) VZN č. 1/2024

„Na účely tohto VZN sa rozumie motorovým vozidlom - vozidlo kategórie L,

M1 a N1 s dĺžkou do 5,35 m“ (pozn. dĺžkové vymedzenie nezodpovedá § 9 odsek 8 VZN č. 1/2024).

Ustanovenie § 9 odsek 8 VZN č. 1/2024

„Parkovacie karty môžu byť vydané iba pre motorové vozidlá kategórie L, M1 a pre vozidlá kategórie N1 s celkovou dĺžkou nepresahujúcou 5,3 m. PK sa vydá aj žiadateľovi o vydanie PK, z týchto kategórií vozidiel, s dĺžkou vozidla presahujúcou 5,30 m, ktorý je súčasťou viacpočetnej rodiny (tzn. má 4 a viac maloletých detí) a všetci členovia domácnosti takéhoto žiadateľa majú trvalý pobyt na území mesta Nitra.“

Z uvedeného vyplýva, že parkovacia karta nemôže byť vydaná vlastníkovi alebo užívateľovi vozidla spadajúceho do kategórie N1 s dĺžkou vozidla prevyšujúcou 5,30 m. Tým dochádza k znevýhodňovaniu vlastníkov (držiteľov) síce rovnakej kategórie vozidiel, ale rozdielných rozmerov, alebo dochádza k znevýhodňovaniu žiadateľov, ktorých domácnosť nepozostáva zo 4 a viac maloletých detí. V tomto smere nie je zrejmé na základe akých kritérií bola stanovená práve takáto dĺžka vozidla, a na základe čoho bola stanovená podmienka „4 a viac maloletých detí“.

III. Diskriminácia na základe iného postavenia (digitálna diskriminácia)

Mesto vo všeobecne záväznom nariadení v ustanovení § 12 upravilo návštevnícku kartu „PK-N“, ktorá umožňuje prostredníctvom na to určenej webovej alebo mobilnej aplikácie dočasné parkovanie akýchkoľvek vozidiel v príslušnom pásme v ohraničenom rozsahu, v ekonomicky zvýhodnenej cene.

Ustanovenie § 12 odsek 3 VZN č. 1/2024

„Návštevnícka parkovacia karta „PK-N“ sa priradzuje k bytovej jednotke. Žiadateľom môže byť majiteľ bytovej jednotky zaregistrovaný v mobilnej alebo webovej aplikácii. Na jednu bytovú jednotku môže byť vydaná maximálne jedna „PK-N“.“

Podstatou parkovacej karty „PK-N“ je určitý kredit parkovacích hodín pre konkrétnu bytovú jednotku, ktorý je možné získať za cenové zvýhodnenie, iba ak sa žiadateľ zaregistruje v mobilnej alebo webovej aplikácii. Evidencia čerpania kreditu sa realizuje v rámci informačného systému prevádzkovateľa.

Aj keď samotná úprava umožňujúca ekonomické zvýhodnenie obyvateľov alebo vlastníkov bytov na území mesta v spoplatnených zónach s využitím pre tretie osoby (napr. návštevy, poskytovateľov osobnej asistencie a pod.) je prípustná, spôsob určený mestom na tento účel predstavuje nerovnaké zaobchádzanie s osobami v rovnakom postavení.

Nariadenie určením podmienky registrácie v mobilnej alebo webovej aplikácii, obmedzilo okruh adresátov služby zvýhodneného parkovania na osoby, ktoré sú vlastníkmi príslušných elektronických zariadení a disponujú potrebnými digitálnymi zručnosťami. Dôsledkom je obmedzenie práv vyplývajúcich z nariadenia

v rámci mestom zavedeného systému parkovania pre túto skupinu osôb a naopak zvýhodnenie vlastníkov elektronických zariadení určených na dátovú digitálnu komunikáciu s potrebnými schopnosťami na ich používanie.

Žiadny zákon nespĺnomocňuje mesto (obec) obmedziť prístup k službám, ktoré poskytuje na svojom území svojim obyvateľom spôsobom, že ich využívanie spoji s podmienkami, ktorých realizáciu určitá skupina obyvateľov objektívne nemá možnosť splniť. Nie je pritom podstatné, či z dôvodu majetkového postavenia, alebo nedostatku digitálnej kompetencie alebo z obidvoch týchto dôvodov.

Týmto ustanovením nariadenie založilo ničím neodôvodnenú nerovnosť medzi osobami - obyvateľmi mesta pri poskytovaní služieb parkovania a predstavuje tak priamu diskrimináciu v zmysle § 2a odsek 2 antidiskriminačného zákona.

Na doplnenie právnej argumentácie považujeme za náležité poukázať na to, že otázkami dopadu digitalizácie na rôzne skupiny obyvateľov a s tým súvisiacej digitálnej diskriminácie sa opakovane zaoberali orgány Európskej únie.

V tejto súvislosti možno uviesť napríklad uznesenie Európskeho parlamentu z 13. decembra 2022 o digitálnej priepasti: sociálne rozdiely spôsobené digitalizáciou (2022/2810 (RSP)). Ide o akt, ktorý nemá právnu záväznosť, vychádza však z iných právnych aktov, a to aj takých, ktoré sú v členských štátoch priamo uplatniteľné. Na základe toho Európsky parlament zdôraznil, že mnohé každodenné služby by mali ponúkať nedigitálne riešenia, aby sa uspokojili potreby tých občanov, ktorí nemajú zručnosti alebo vedomosti na využívanie online služieb, ktorú chcú využívať offline alebo tých, ktorí nemajú prístup k digitálnym zariadeniam a aplikáciám, v tomto ohľade trvá na zachovaní rovnakých podmienok medzi online a offline svetom (bod 7 uznesenia).

Európsky parlament v uznesení prezentoval požiadavku, aby sa prijali opatrenia na podporu osobitnej ochrany prístupu k základným službám pre všetkých bez diskriminácie na základe nedostatočného ovládania technológií a zároveň s touto požiadavkou prezentoval model „služieb zameraných na človeka pri ktorom sa na nikoho nezabúda.“ Zdôraznil, že v súvislosti s prístupom k verejným službám v digitálnej forme je dôležité upustiť od prístupu v ktorom sa časť administratívnej práce prenáša na používateľa a tento prenos zaťaženia je sprevádzaný prenosom zodpovednosti a povinnosťou používateľa naučiť sa používať digitálne technológie, byť samostatný a splniť to, čo administratíva od vzorového používateľa (bod 9 uznesenia).

Európsky parlament v citovanom uznesení tiež prezentoval požiadavku takého modelu poskytovania verejných služieb, ktorý je založený na slobodnej voľbe každého používateľa, pokiaľ ide o spôsob, akým nadviaže vzťah s administratívou (bod 10 uznesenia).

Mesto je orgánom verejnej moci a svoju normotvornú právomoc pri úprave miestnych záležitostí musí uplatniť spôsobom vylučujúcim akékoľvek zvýhodňovanie alebo znevýhodňovanie v prístupe k službám poskytovaným za úhradu na území mesta.

IV. Nedostatky formálnej stránky všeobecne záväzného nariadenia, neurčitost' úpravy, neúplnosť úpravy a jeho nedostatočná zrozumiteľnosť

Nariadenie okrem ustanovení, ktoré sú v rozpore s cestným zákonom a antidiskriminačným zákonom obsahuje aj nezrozumiteľné ustanovenia, ktorých označenie (názov) je v nesúlade s obsahom, čo môže vyvolať interpretačné problémy a môže mať vplyv na právnu istotu adresátov nariadenia.

Ustanovenie § 9 odsek 5 VZN č. 1/2024

Spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu:

- a) vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať PK, je oprávnený žiadateľ užívať ako vlastník motorového vozidla, alebo
- b) vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať PK, je oprávnený žiadateľ užívať ako držiteľ motorového vozidla, alebo
- c) motorové vozidlo, na ktorého EČV sa žiada vydať PK užíva žiadateľ na súkromné účely podľa osobitného predpisu napr. „Dohodu o poskytnutí služobného motorového vozidla na používanie na služobné a súkromné účely“ v zmysle § 5 odsek 3 písmeno a) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, alebo
- d) je členom štatutárneho orgánu držiteľa, alebo vlastníka motorového vozidla, na ktorého EČV žiada vydať PK, alebo
- e) je prokuristom držiteľa, alebo vlastníka motorového vozidla, na ktorého EČV žiada vydať PK,
- f) užíva motorové vozidlo na základe leasingovej zmluvy o operatívnom leasingu od osoby oprávnenej na poskytovanie uvedenej služby,
- g) má motorové vozidlo evidované na svoje živnostenské oprávnenie,
- h) užíva motorové vozidlo na základe zmluvy nájomnej alebo inej zmluvy, ktorej predmetom je odplatné užívanie motorového vozidla, s osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel, ktorá má tento druh podnikania uvedený v príslušnom verejnom registri.

Dĺžka trvania nájomnej zmluvy musí zodpovedať dobe platnosti žiadanej parkovacej karty.

Podrobnosti upravuje Prevádzkový poriadok.

V prípade vozidla so zahraničným evidenčným číslom je nutné doložiť kópiu osvedčenia o evidencii vozidla.

Pokiaľ mesto Nitra chcelo vymedziť „spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu“ malo tak urobiť presným a zrozumiteľným spôsobom (t. j. vymedzením dokladov, ktoré bude potrebné zo strany žiadateľa k žiadosti predložiť, napríklad osvedčenie o evidencii vozidla – technický preukaz alebo konkrétne listiny). Bolo potrebné urobiť tak jasným a zrozumiteľným spôsobom v samotnom texte VZN a nie úpravu rozdeliť jednak na podmienky stanovené vo VZN (ktoré boli navyše formulované nezrozumiteľne), ako aj ich doplnením v bode 5.3 odsek 2 prevádzkového poriadku upravujúceho „spôsob preukázania vzťahu žiadateľa k vozidlu“. Nie je v súlade s požiadavkami systematickosti, vnútornej bezrozpornosti a vzájomnej previazanosti normatívnych ustanovení, ak úprava, ktorá mala byť obsiahnutá v samotnom VZN, je čiastočne obsiahnutá v prevádzkovom poriadku.

Aj keď samotná tvorba všeobecne záväzných nariadení miest a obcí nie je upravená v samostatnom zákone, ani inom všeobecne záväznom predpise, požiadavka na zrozumiteľnosť, jednoznačne a jednotne formulovaný text právneho predpisu je opodstatnená. Pri tvorbe všeobecne záväzného nariadenia mesta/obce je potrebné vychádzať z pravidiel tvorby právnych predpisov vymedzených v zákone o tvorbe právnych predpisov. Podľa § 4 odsek 1 zákona o tvorbe právnych predpisov, právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané. V odseku 1 sú uvedené základné požiadavky na právny predpis z hľadiska jeho obsahu. Význam a zmysel regulácie tvorby práva spočíva najmä v tom, aby sa právny poriadok utváral ako usporiadaný systém všetkých jeho prvkov a aby bola dosiahnutá ich bezrozpornosť. Právny predpis musí byť zrozumiteľný, terminologicky presný, jednotný a musí byť z neho zrejmé, čo sa ním má dosiahnuť. Stručnosť právneho predpisu znamená, že právny predpis má byť formulovaný jednoznačne, výstižne, zrozumiteľne a presne s jednoduchými a jednoznačnými vetami bez používania dlhých, komplikovaných a nezrozumiteľných súvetí. Bezrozpornosť sa týka nielen vzájomnej bezrozpornosti medzi právnymi predpismi, ale aj vnútornej bezrozpornosti právnym noriem jednotlivého právneho predpisu. (napr. rozsudok Najvyššieho súdu sp. zn. 8Svzn/2/2015 zo dňa 28.01.2018)

Z textu VZN má byť pre jeho adresátov bez akýchkoľvek polemík zrejmé, aké konkrétne listiny (resp. doklady) je potrebné doložiť a navyše tieto by mali byť formulované koncentrovane a nie ich selektívnym kúskovaním, ktoré spôsobuje jeho neprehľadnosť a nezrozumiteľnosť. Znenie všeobecne záväzného nariadenia má byť formulované jednoznačne a pre adresátov dostatočne zrozumiteľne.

Týmto požiadavkám nezodpovedá ani samotná štruktúra textu nariadenia, pretože otázky, ktoré má nariadenie upraviť v zmysle § 6a odsek 1 cestného zákona sú upravené v jeho prílohách. Nariadenie na tieto prílohy odkazuje neurčitým spôsobom s uvedením „v prílohách“. Počet príloh k nariadeniu je 5, preto by bolo z hľadiska právnej istoty žiaduce, aby konkrétne ustanovenie odkazovalo na konkrétnu prílohu, v ktorej je daná problematika bližšie upravená.

V. Stanovenie manipulačného poplatku za niektoré úkony súvisiace s reguláciou parkovania

V zmysle prílohy č. 4 nariadenia Mesto Nitra vo VZN č. 1/2024 určité úkony vykonané v súvislosti so zavedením vydávania a evidencie parkovacích kariet splošnilo „manipulačným poplatkom“.

Ustanovenie § 8 odsek 8 VZN č. 1/2024

„Ak držiteľ PK dočasne používa iné vozidlo a na toto iné vozidlo chce používať už zakúpenú PK, môže požiadať o dočasnú zmenu EČV v databáze PK. K tomu je potrebné uviesť dôvod dočasnej zmeny EČV. Takúto zmenu EČV je možné vykonať najdlhšie na 30 dní. Ak počas tejto lehoty držiteľ PK neoznami pominutie podmienok dočasnej zmeny, Prevádzkovateľ v databáze PK po uplynutí uvedenej lehoty automaticky nastaví platnosť PK pre pôvodné EČV. Týmto spôsobom je možné vykonať dočasnú zmenu EČV maximálne dvakrát počas platnosti PK. PK je možné používať na úhradu parkovného vždy len pre jedno vozidlo,

ktorého EČV je aktuálne uvedené v databáze PK. Pri dočasnom používaní iného vozidla, ako vozidla na ktoré bola vydaná PK podľa tohto odseku sa nevyžaduje obdobné preukázanie vzťahu k vozidlu ako pri vydaní parkovacej karty. Dočasná zmena EČV sa spoplatňuje manipulačným poplatkom vo výške určenej podľa prílohy č. 4.

Ustanovenie § 8 odsek 9 VZN č. 1/2024

„Alikvotná časť ceny PK-R a PK-A sa vypočíta ako podiel ceny PK a počtu dní celkovej platnosti karty vynásobený počtom dní zostávajúcich do konca platnosti PK odo dňa, kedy došlo k predčasnému skončeniu platnosti PK. Suma sa vždy zaokrúhľuje smerom nadol na celé eurá a ponižuje sa o manipulačný poplatok. V prípade záporného výsledku, prevádzkovateľ nežiada žiadateľa o doplatenie sumy.

Alikvotná časť ceny PK-625 sa vypočíta ako podiel ceny PK a celkového počtu predplatených hodín pred začiatkom ich spotreby, vynásobený sumou zostávajúcich ešte nespotrebovaných hodín na PK. Suma sa vždy zaokrúhľuje smerom nadol na celé eurá a ponižuje sa o manipulačný poplatok. V prípade záporného výsledku, prevádzkovateľ nežiada žiadateľa o doplatenie sumy.“

Ustanovenie § 8 odsek 12 VZN č. 1/2024

„Pri dočasnej zmene EČV na dlhšie časové obdobie ako 30 dní je nutné preukázať dôvod a vzťah k náhradnému vozidlu. Takúto žiadosť je možné podať len osobne na kontaktnom mieste. K žiadosti je potrebné predložiť príslušné doklady (protokol o servise s predpokladanou dobou opravy vozidla). Maximálne časové obdobie predĺženia dočasnej zmeny EČV (viď § 8, odst. 8 VZN) podľa tohto odstavca je o ďalších 30 dní. Zmena evidenčného čísla sa vykoná v informačnom systéme priamo pri podaní žiadosti. Týmto spôsobom je možné vykonať zmenu EČV maximálne dvakrát počas posledných 365 dní. Zmena EČV podľa tohto odstavca sa spoplatňuje manipulačným poplatkom.“

Tento poplatok nie je obsahovo žiadnym spôsobom definovaný a nie je zrejmé ani to, čo je jeho účelom a na základe čoho bola určená jeho výška.

Príloha č. 4 VZN č. 1/2024

„Výška manipulačného poplatku pre niektoré úkony pri správe parkovacej karty je 12 € (ďalej aj ako „manipulačný poplatok“).“

Vychádzajúc zo zásady, že všetka činnosť mesta (obce) je viazaná platným právnym poriadkom a mestá (obce) sú vo svojej normotvorbe povinné rešpektovať ústavu, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, nemá určenie manipulačného poplatku za niektoré úkony súvisiace so systémom regulácie parkovania zavedeným mestom (obcou) žiadne zákonné opodstatnenie.

Právny rámec určovania a vyberania poplatkov za úkony mesta (obce) vymedzuje zákon o správnych poplatkoch, prílohou ktorého je aj sadzobník. V rámci tohto sadzobníka manipulačný poplatok nie je upravený.

Právne predpisy Slovenskej republiky manipulačný poplatok nedefinujú. Takýto poplatok je často súčasťou spotrebiteľských zmlúv alebo obchodnoprávných dohôd a predstavuje paušálnu náhradu nákladov spravidla na pokrytie nepredpokladaných výdavkov. V tomto zmysle predstavuje v uvedených právnych vzťahoch ekonomicky oprávnený náklad.

V danom prípade mesto zaviedlo systém parkovania, pričom určilo aj ceny za parkovanie a „predplatené“ parkovanie prostredníctvom parkovacích kariet.

V súlade s ustanovením § 6a odsek 1 cestného zákona s odkazom na zákon č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov ekonomicky oprávnené náklady bolo potrebné zohľadniť pri určovaní ceny za parkovanie.

Samotné určenie manipulačného poplatku je v rozpore s elementárnou logikou, čo dokumentuje vyššie uvedené ustanovenie § 8 odsek 8 VZN č. 1/2024. Vykonalie dočasnej zmeny v databáze parkovacích kariet je tu spoplatnené rovnakou sumou ako Rezidentská karta „PK-R“, 1. v poradí, pri ktorej je stanovená ročná suma 12 Eur. Inak povedané, žiadateľ v manipulačnom poplatku zaplatenom za zmenu údajov v databáze parkovacích kariet zaplatí hodnotu novej parkovacej karty. Ak mesto pri vydaní rezidentskej karty pri zaevidovaní vozidla do systému manipulačný poplatok nezaviedlo, takéto náklady mestu nemôžu vzniknúť ani so zmenou zadaných údajov alebo ich výmazom.

Vzhľadom na to, že úprava manipulačného poplatku, ktorý mesto vyberá za niektoré úkony súvisiace s evidenciou zmien parkovacích kariet nemá oporu v zákone, zavedenie takéhoto poplatku je v rozpore s ustanovením § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, § 6a odsek 1 tretia veta cestného zákona s poukazom na zákon č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Na základe všetkých uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení možno konštatovať, že protest prokurátora je dôvodný a je potrebné, aby protestom napadnuté ustanovenia VZN č. 1/2024 boli zrušené.

JUDr. Peter Karaffa
prokurátor

Rozhodnutie prokurátora

Informácia:

V prílohe Vám zasielame dokument Protest prokurátora.

Okresná prokuratúra Nitra

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať: ico://sk/35629061

Prijímať: ico://sk/00308307

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia: 20.10.2025 13:43:13

Doručovaná správa

Identifikátor správy: b43fd481-c84c-47b2-89f2-2db2ace0472b

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia: <http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ: <http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Hodnota: vxdD8wgWO/08kIN/7Y6wYASt/0pmKq25bwaf1eiGuP4=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu: 3f61fdf2-a287-4984-928d-20316952d415

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu: 7e0f9846-d197-4927-8438-6f32f3a22c6f

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia:

Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:

Protest prokurátora

Dátum a čas zaevidovania správy (UTC):

20.10.2025 11:43

Odosielateľ:

ico://sk/35629061

Identifikátor správy:

b43fd481-c84c-47b2-89f2-2db2ace0472b

Značka odosielateľa:

Pd 220/25/4403

Overované vnorené podpisové kontajnery:

Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:

Protest prokurátora.pdf

Formát:

application/pdf

Informácie o podpisoch

Podpísal:

UID=ProsecutorSK_01505,CN=Mgr. Peter Karaffa OPRÁVNENIE 1043

Prokurátor,SERIALNUMBER=IDCSK-

01505,GIVENNAME=Peter,SURNAME=Karaffa,T=prokurátor,O=Okresná
prokuratúra Nitra,L=Nitra,C=SK

Platnosť podpisu:

Platná

Legislatívny typ podpisu:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

► [Detaily podpisu](#)

Názov objektu:

202510201342_GPSR_RozhodnutieProkuratora.asice

Formát:

application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:

CN=Informačný systém Generálnej prokuratúry

SR,SERIALNUMBER=NTRSK-00166481,O=Generálna prokuratúra

SR,L=Bratislava,C=SK

Platnosť podpisu:

Platná

Legislatívny typ podpisu:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

► [Detaily podpisu](#)

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia:
Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:
Protest prokurátora
Dátum a čas zaevidovania správy (UTC):
20.10.2025 11:43
Odosielateľ:
ico://sk/35629061
Identifikátor správy:
b43fd481-c84c-47b2-89f2-2db2ace0472b
Značka odosielateľa:
Pd 220/25/4403

Overované vnorené podpisové kontajnery:
Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:

Protest prokurátora.pdf

Formát:

application/pdf

Informácie o podpisoch

Podpísal:
UID=ProsecutorSK_01505,CN=Mgr. Peter Karaffa OPRÁVNENIE 1043
Prokurátor,SERIALNUMBER=IDCSK-
01505,GIVENNAME=Peter,SURNAME=Karaffa,T=prokurátor,O=Okresná
prokuratúra Nitra,L=Nitra,C=SK

Platnosť podpisu:

Platná

Legislatívny typ podpisu:
Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

► [Detaily podpisu](#)

Názov objektu:

202510201342_GPSR_RozdhodnutieProkuratora.asice

Formát:

application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:
CN=Informačný systém Generálnej prokuratúry
SR,SERIALNUMBER=NTRSK-00166481,O=Generálna prokuratúra
SR,L=Bratislava,C=SK

Platnosť podpisu:

Platná

Legislatívny typ podpisu:
Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

► [Detaily podpisu](#)

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014