

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 25. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 21.11.2024

Z á p i s n i c a
z 25. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 21. 11. 2024
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Gut, p. Mojtovej, p. Štefek
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry
(bez spravodajcu) mat. č. 727/2024
4. Návrh na prerokovanie mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Nitry
s účinnosťou od 01.01.2025
(bez spravodajcu) mat. č. 700/2024
5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 735/2024
6. Správa o výsledku kontroly uplatňovania právomocí a povinností mesta
vyplývajúcich zo zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 732/2024
7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení
sociálnych služieb na rok 2024
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 726/2024
8. Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 670/2024-1
9. Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 741/2024
10. Návrh na vyjadrenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 501/2024-1

- 11. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 731/2024
- 12. Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Tenisová akadémia Skalka pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 733/2024
- 13. Informatívna správa o zámere realizácie projektu Plán obnovy cintorínov Mesta Nitra (bez spravodajcu)**
mat. č. 691/2024
- 14. Rozšírenie obsluhy MHD linky č. 11 a úprava trasy linky č. 9, ročný plán TKM na rok 2025**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 742/2024
- 15. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 2579/12 v k. ú. Nitra - Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, štátny podnik „v likvidácii“)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 736/2024
- 16. Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Dolné Krškany do vlastníctva Mesta Nitra (Ing. Stanislav Abaffy)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 743/2024
- 17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/6 - Žoldošoví)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 718/2024
- 18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/8 - Lukács)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 719/2024
- 19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/4 - Harangozóv)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 720/2024
- 20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/10 - Bánovský)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 721/2024
- 21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/12 - Bajčanov)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 722/2024

22. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou)
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 738/2024**

23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Karaka, Ing. Kollárová)
(bez spravodajcu) **mat. č. 664/2024**

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Nitra, Poliklinika Klokočina – UNITRANS II, s. r. o. – súhlas s podnájom – BOV Clinic s. r. o.)
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 744/2024**

25. Interpelácie

26. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a), d) **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 321/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 **mat. č. 723/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024 **mat. č. 134/2023**

27. Diskusia

28. Návrh na uznesenie

29. Záver

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **25.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 28 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martina Dubaiová**

členovia návrhovej komisie: **p. Peter Oremus**

p. Regina Víteková

p. Roman Ágh

p. Jarmila Králová

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do **Wy Drivu** 3 dni pred zasadnutím zaslané **nasledovné materiály**:

- **mat. č. 745/2024** „Doplnenie návrhu Memoranda o spolupráci pri realizovaní investičného zámeru „Športový areál Sihot““,
- **mat. č. 702/2024** „Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu Rady seniorov mesta Nitra“,
- **mat. č. 758/2024** „Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2025“,
- **mat. č. 752/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcie kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežia mládeže“,
- **mat. č. 753/2024** „Návrh prípravy žiadosti na predloženie o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – Personalizácia služieb verejnej správy a podpora omnikanálového modelu komunikácie v meste Nitra“

a

- **mat. č. 734/2024** „Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Zobor - „Kreatívne centrum Nitra -Martinský vrch“- podzemné káblové VN (22 kV) vedenie“,
- **mat. č. 739/2024** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ“,
- **mat. č. 740/2024** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ“,
- **mat. č. 564/2024-4** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“,
- **mat. č. 642/2024-1** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre)“,
- **mat. č. 751/2024** „Návrh na odovzdanie rekonštrukcie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (k. ú. Dolné Krškany – Centrum Slniečko – Biovetská 36, 36A),
- **mat. č. 757/2024** „Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (dotácie pre OZ FC Nitra deti a mládež) vo výške 30 000,- EUR s DPH na športovú činnosť v roku 2024“

Upozorňujem, že dodatočne zaslané materiály, neboli prerokované v MR okrem:

- **mat. 702/2024** „Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu Rady seniorov mesta Nitra“

a

- **mat. č. 734/2024** „Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Zobor - „Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch“ – podzemné káblové VN (22 kV) vedenie“ – tieto boli prorokované v MR.

Ďalej ste obdržali do Wy Driwu:

- Stanoviská Mestskej rady v Nitre k mat. číslo: **718/2024, 719/2024, 720/2024, 721/2024, 722/2024, 736/2024, 738/2024, 743/2024**,

- Stanovisko Mestskej rady v Nitre k **mat. č. 726/2024**;

- Prílohu k mat. č. **731/2024** – „Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko“, ktorú si vyžiadala MR.

- **mat. č. 742/2024** „ROZŠÍRENIE OBSLUHY MHD LINKY Č.11 a ÚPRAVA TRASY LINKY Č.9, ROČNÝ PLÁN TKM NA ROK 2025“ Vám bol do WY Drivu zaslaný opätovne, z tohto dôvodu Vás žiadam, aby ste si daný materiál zamenili.

Keďže viacerí poslanci avizovali, že tu doobeda nebudú môcť byť z rôznych dôvodov hlasovanie o hlavnej kontrolórke a ďalších materiáloch, ktoré si budú vyžadovať určite debatu a ešte vašu pozornosť. Budeme presúvať tak, aby sme o nich rokovali poobede. To znamená, že ja navrhujem, aby Voľba Hlavného kontrolóra nebola skôr ako o 13 00. Skúsime ten program takýmto spôsobom nastaviť a teraz môj návrh je, aby sme dodatočné materiály zaradili pred majetkové materiály. A materiály, o ktorých je nutné ešte debatovať, potom presunuli na to poobedie. A skúsím to nejakým spôsobom aj formálne teda zastrešiť. Navrhujem teda, aby sme presunuli materiály pod poradovým číslom 3, 4, 5, 8, 11 a 14. Prečítam aj, ktoré to sú:

- mat. č. 727/2024 „Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitra“,

- mat. č. 700/2024 „Návrh na prerokovanie mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Nitry s účinnosťou od 01.01.2025“,

- mat. č. 735/2024 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,

- mat. č. 670/2024-1 „Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry“,

- mat. č. 731/2024 „Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko“,

- mat. č. 742/2024 „Rozšírenie obsluhy MHD linky č. 11 a úprava trasy linky č. 9, ročný plán TKM na rok 2025“.

Tieto materiály navrhujem zaradiť za bod kontrola plnenia uznesení pred bod „Diskusia“.

Dodatočné materiály by som zaradil na začiatok, keďže mám za to, že väčšina z nich nie je sporná, resp. sú tam podľa mňa dva alebo tri diskutované.

- **mat. č. 745/2024** „Doplnenie návrhu Memoranda o spolupráci pri realizovaní investičného zámeru „Športový areál Sihot““,

- **mat. č. 758/2024** „Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2025“,

- **mat. č. 752/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcie kuchyne a jedálne ZŠ Nábrežia mládeže“,
- **mat. č. 753/2024** „Návrh prípravy žiadosti na predloženie o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – Personalizácia služieb verejnej správy a podpora omnikanálového modelu komunikácie v meste Nitra“,
- **mat. č. 734/2024** „Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Zobor - „Kreatívne centrum Nitra -Martinský vrch“- podzemné káblové VN (22 kV) vedenie“,
- **mat. č. 740/2024** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ“,
- **mat. č. 642/2024-1** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre)“,
- **mat. č. 564/2024-4** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“,
- **mat. č. 751/2024** „Návrh na odovzdanie rekonštrukcie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (k. ú. Dolné Krškany – Centrum Slniečko – Biovetská 36, 36A)“.

Tieto materiály dodatočne navrhujem zaradiť pred bod 15, tzn., že pred majetkové.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič - mám dva návrhy týkajúce sa programu, resp. 3 Kontrolu plnenia uznesení, teda bol 26. zaradiť hneď teraz po schválení programu, čo je dlhodobým a takmer nemenným zvykom v rokovaní mestského zastupiteľstva. To je prvá vec. Ďalej považujem za nerozumné zaradiť kopu bodov medzi Interpelácie a Diskusiu a navrhujem, aby body pôvodného programu číslo 3-4, tj. „Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry“ a „Návrh na prerokovanie mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Nitry s účinnosťou od 01.01.2025“, boli zaradené fixne na trinástu hodinu. A ďalej žiadam, aby sme po týchto zmenách a po schválení programu rokovanie prerušili a dali vytlačiť nový program, pretože tých zmien je tak veľa, že nie je možné sa v nich bez toho, aby sme mali nový program orientovať.

p. primátor - ja len pripomením, že kontrola plnenia uznesení je za bodom Interpelácia na žiadosť pána poslanca Vanča a následné schválenie mestským zastupiteľstvom. Takže toto je pod uznesením, preto je kontrola plnenia uznesení pred bodom Diskusia. Ale rešpektujem, budeme o tom hlasovať.

p. Obertáš - ja by som dal návrh na vyradenie materiálu číslo 642/2024-1. Jedná sa o Misionársku z dôvodu, že minulý týždeň, piatok sme tam boli aj s pánom kolegom poslancom, pánom Sitkeyom, aj zamestnancom Službytu a obhliadli sme teda dom aj byty a dohodli sme sa na nacenení jednotlivých úkonov pracovných tak, aby dali tie byty do užívania schopného

stavu. Takže tlačiť sem predaj, keď teda prebieha nejaké nacenenie nie celého domu, nie je treba vôbec celý dom spraviť. My sme si to podrobne prešli, takže preto dávam návrh na vyradenie materiálu.

p. primátor - technicky to len spravíme tak, ako som hovoril, že budeme o tomto bode rokovať samostatne o zaradení. Takže ja upozorním, keď budeme o tom hlasovať.

p. Kršiak - ja by som chcel potvrdiť vlastne to, čo odznelo ako predkladateľ materiálu pod poradovým číslom 9. Aby sa navrhlo o vyradení tohto bodu, čiže bodu 741/2024 „Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre“. A súčasne neviem teraz, či to odznelo, ale by som navrhoval, aby sa ten novo-doplnený materiál 745/24, to je „Doplnenie návrhu Memoranda o spolupráci pri realizovaní investičného zámeru „Športový areál Sihot““, v podstate hlasovalo samostatne. Uvediem možno aj prečo, osobne si myslím, že tento materiál nie je dôvodné vôbec teraz zaraďovať, ani o ňom rokovať a už vôbec nie, čo sa týka toho obsahu materiálu, aby sme možno aj vstupovali do toho memoranda z jediného dôvodu, že memorandum ako nejaký deklaratívny prejav ešte nerieši otázku majetkových usporiadania, majetkových práv, ktoré sú ešte tak neisté. A tak možno chaotické v tomto okamihu a nemusia úplne korešpondovať s tým zámerom, ktorý tam ten navrhovateľ dnes chce dostať. Pretože môžu vzniknúť rôzne súčasti stavby, ktoré nebudú môcť byť vo vlastníctve mesta a to môže byť trafostanica, to môže byť čokoľvek. Pri tomto materiáli asi nie je dôvodné, aby sme sa zdržiavali, pretože aj keď som si pozeral iné memorandá, či sa týkalo haly na futbalovom štadióne alebo aktivity na Chrenovej alebo aj v iných mestách, tak tieto memorandá ešte dnes neriešia otázku vlastníckych vzťahov. Čiže tu by som naozaj odporúčal, aby to riešili osobitné zmluvy tak, ako to memorandum vlastne predpokladá a ako to každé memorandum má predpokladať, že to je detailné vzťahy, majetkové, finančné, ekonomické, prevádzkové. Už riešia osobitné úkony a podliehajú osobitným schvaľovacím úkonom zastupiteľstiev alebo akýchkoľvek iných orgánov. Za to navrhujem, aby sme o tom hlasovali samostatne a osobne nevidím dôvod, aby sme dnes o tom aj rokovali.

p. prednosta - tento materiál je tu po dohode s riaditeľom Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, nakoľko máme informácie, že toto memorandum má byť schválené aj na zasadnutí zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja. A požiadal ma, aby sme im tam na zasadnutie poslali už za nás finálne znenie tohto memoranda, nakoľko náš referát právny odporúča, aby sme si už v memorande nejakým spôsobom stanovili, že stavby budú vlastníctvom mesta. Ja si myslím, že je to naozaj v záujme mesta, rovnako tak je to v záujme aj vás poslancov, aby to tam bolo stanovené. Tak sme chceli ešte dnes predložiť túto úpravu memoranda, ktorá naozaj z môjho pohľadu háji záujmy mesta a zlepšuje jeho pozíciu tak, aby už v tomto finálnom znení aj so zapracovaním tohto jedného bodu ho mohlo schváliť aj zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja. Aby už sme dodatočne v tom nemuseli robiť žiadne zmeny.

p. Dovičovič - pán prednosta, prečítajte si, ako znie ten návrh a ja vám prečítam poslednú vetu. "Prípadný iný spôsob usporiadania vlastníckych práv je, ako je uvedený v predchádzajúcej vete, vyžaduje osobitnú písomnú dohodu s strán memoranda." Čiže vlastne my ideme schváliť niečo,

o čom predpokladáme rovno teraz v tomto texte, že sa bude môcť v budúcnosti meniť, čiže vlastne nejdeme urobiť nič.

p. prednosta - toto bolo veľmi, veľmi veľké zjednodušenie a naozaj základom toho celého je, že všetky strany deklarujú, že teda majetkovo by dané stavby a nehnuteľnosti mali byť vo vlastníctve mesta, ale v prípade, že by to tam bolo odôvodnené, že to má byť usporiadané inak, tak sú tam akurát nechané ako keby zadné vrátka. Aby aj z toho memoranda bolo jasné, že v prípade potreby sa to dá dohodnúť aj iným spôsobom, čiže toto naozaj nie je prázdna deklarácia, je to deklarácia toho, že chceme si hájiť naše záujmy, aby tieto veci boli v našom vlastníctve.

p. Dovičovič - týmto bol potvrdený názor, ktorý prezentoval kolega Kršiak, ktorý som hovoril ja, je to zbytočné.

p. Obertáš - ešte jeden návrh by som si dovoľil predložiť na samostatné hlasovanie materiál číslo 564/2024 EuroAWK.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 745/2024** „Doplnenie návrhu Memoranda o spolupráci pri realizovaní investičného zámeru „Športový areál Sihot““

prezentácia – 23

za – 13

proti – 9

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 758/2024** „Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2025
- **mat. č. 752/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcie kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežia mládeže“,
- **mat. č. 753/2024** „Návrh prípravy žiadosti na predloženie o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – Personalizácia služieb verejnej správy a podpora omnikanálového modelu komunikácie v meste Nitra“,
- **mat. č. 734/2024** „Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Zobor - „Kreatívne centrum Nitra -Martinský vrch“- podzemné káblové VN (22 kV) vedenie,
- **mat. č. 739/2024** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ“,
- **mat. č. 740/2024** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ“,

- **mat. č. 751/2024** „Návrh na odovzdanie rekonštrukcie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (k. ú. Dolné Krškany – Centrum Slniečko – Biovetská 36, 36A)

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 564/2024-4** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. e. r. o.)“

prezentácia – 24

za – 16

proti – 5

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť z programu

- **mat. č. 642/2024-1** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre)“

prezentácia – 24

za – 7

proti – 14

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť z programu

- **mat. č. 702/2024** „Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu Rady seniorov mesta Nitry“

prezentácia – 25

za – 16

proti – 8

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť z programu

- **mat. č. 757/2024** „Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (dotácie pre OZ FC Nitra deti a mládež) vo výške 30 000,- EUR s DPH na športovú činnosť v roku 2024“

prezentácia – 25

za – 16

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu vyradiť z programu

- **mat. č. 741/2024** „Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre“

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu potvrdiť do programu

- **mat. č. 727/2024** „Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry“,

- **mat. č. 700/2024** „Návrh na prerokovanie mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Nitry s účinnosťou od 01.01.2025“,

- **mat. č. 691/2024** „Informatívna správa o zámere realizácie projektu Plán obnovy cintorínov Mesta Nitra“,

- **mat. č. 664/2024** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 37.04.2023 (Karaká, Ing. Kollárová)“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu presunúť

- **mat. č. 727/2024** „Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry“,

- **mat. č. 700/2024** „Návrh na prerokovanie mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Nitry s účinnosťou od 01.01.2025“,

- **mat. č. 735/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,

- **mat. č. 670/2024-1** „Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry“,

- **mat. č. 742/2024** „Rozšírenie obsluhy MHD linky č. 11 a úprava trasy linky č. 9, ročný plán TKM na rok 2025“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu prerokovať materiály o 13:00 hod.

- **mat. č. 727/2024** „Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry“,
- **mat. č. 700/2024** „Návrh na prerokovanie mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Nitry s účinnosťou od 01.01.2025“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu p. Dovičoviča, presunúť

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“,
- **mat. č. 1605/2018** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a), d)“,
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“,
- **mat. č. 843/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“,
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“,
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“,
- **mat. č. 295/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“,
- **mat. č. 321/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023“,
- **mat. č. 723/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024“,
- **mat. č. 134/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024“

prezentácia – 25

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Jarmila Králová

a

p. Ladislav Turba

Overovateľmi zápisnice z **23. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **26.09.2024 a 4.10.2024** boli poslanci: **p. Miloš Špoták a p. Edita Vnučková**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Vnučová - takže zápisnicu z mestského zastupiteľstva som si prečítala a na znak súhlasu som ju aj podpísala.

p. Špoták - zápisnica bola v poriadku, tak som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **23. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľkami zápisnice z **24. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **24.10.2024** boli poslankyne: **p. Martina Dubaiová a p. Katarína Welnitzová**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Welnitzová - zápisnicu som si prečítala, na znak súhlasu podpísala.

p. Dubaiová - potvrdzujem, že zápisnicu som si riadne prečítala, na znak súhlasu aj podpísala.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **24.** zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania kontrole plnenia uznesenia.

p. Buranská - predkladám vám kontrolu plnenia uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Chcem len upozorniť na uznesenie, ktoré je v programe, na uznesenie 147/2021, materiál 843, plnenie bolo chybné uvedené v programe a vlastne to dané uznesenie už bolo vypustené z kontroly.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a), d) **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 321/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 **mat. č. 723/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024 **mat. č. 134/2024**

p. Obertáš - pán primátor, chcel by som sa spýtať k investičným akciám, ako stojíme. Bezbariérové prepojenie chodníka Škultétyho. Už som toto, myslím, že dva mesiace na mestských radách dokola opakoval, že máme tam dvoch až troch vozičkárov v baraku, ktorí sa bohužiaľ nemajú ako dostať cez schody na parkovisko. Akcia je krytá dosť dlho, aj na PD sú peniaze dosť dlho. Pán teda viceprimátor Mezei deklaroval, že berie to ako prioritu, len čo sa týka finalizácie, tie priority nejako stále nevidíme. Máme november, bohužiaľ, vozičkári stále sú vynášani spoluobčanmi po schodoch na parkovisko. Takže či sa troška na to pozrieme aj tak, že chceme riešiť situáciu obyvateľov, ktorí sú ťažko zdravotne postihnutí a budeme trochu rýchlejšie pracovať a nielen zakresľovať, pripravovať, lebo tí ľudia sa z výkresov asi nedostanú k autu. Skôr z realizácie. Takže to by som poprosil informáciu a zároveň druhá otázka, ktorú som aj na mestskej rade opakoval. V rámci limitiek sme tu teda mali požiadavku, ktorá bola schválená aj na mestskej rade, počet osôb, zamestnancov na mzdy pre rozpočet rok 25 za jednotlivé odbory. Aký je problém dodať túto informáciu? Je to štátne tajomstvo, nesmieme o tomto vedieť, koľko zamestnancov je rozpočtovaných na mzdy na rok 2025 na jednotlivých oddeleniach? Ja sa stále pýtam, ja som prednostovi osobne doručil toto uznesenie, skončilo to úsmevom zo strany vedenia aj prednostu, že aha, doručil si si čakaj. Tak sa pýtam, či je to štátne tajomstvo? Pretože áno, sú veci, ktoré nemôžu byť zverejnené, ale predpokladám, že počet zamestnancov, na ktorých sú vyčlenené finančné prostriedky na 25 na mzdy, nie je štátne tajomstvo. Tak poprosím o informáciu. Kde je problém a kedy to dostaneme? A ja som avizoval aj na mestskej rade a poviem to aj na zastupiteľstve, bohužiaľ, sa budete musieť nachystať na to, že v rámci miest, pokiaľ aj toto nebudeme dostávať, budeme musieť okresávať rozpočet tak, ako to bolo avizované, že optimalizácia personálneho stavu na Mestskom úrade, tak k tomu asi aj reálne bude musieť prísť. Ale toto je len naplnenie toho, že pokiaľ nedostávame informácie, ktoré požadujeme dlhodobo, tak bohužiaľ bude sa musieť rázny krok spraviť.

p. primátor - pán poslanec, ja mám za to, že si to určite vysvetlíme a že nie je treba sa takýmto spôsobom vyhrážať a brať si rukojeťníkov našich zamestnancov.

p. Mezei - bavili sme sa o tom na mestskej rade, ktorá bola myslím minulý týždeň. Kedy sme si jasne povedali, že táto vec už bola zaradená útvaram hlavného architekta, aby začali pracovať na príprave podkladov, takže je to len otázka a možno pár dní, kedy sa ti ozvú, aby sme si doladili odkiaľ, kam. Ale očakávať, že keď si to povieme na mestskom zastupiteľstve alebo mestskej rade a schválime si to. Takže do mesiaca sa na tom hneď začína robiť, keď máme rozbehnutých ďalších niekoľko desiatok projektov. Je tak trochu nie úplne správne napriek tomu, že si uvedomujeme, že áno, aj toto je projekt, ktorý potrebujeme riešiť. A nikto netvrdí, že ho nechceme riešiť. Všetky problémy treba vyriešiť, ale majú nejaký časový sled a aj ty, keď niečo robíš v práci, tak tiež keď niečo príde, tak to neriešiš okamžite, keď to je nejaká operatívna vec. Proste keď máš nejakú projektovú prípravu, tak musíš zariaďovať do nejakého plánu, pripraviť si podklady a má to nejaký proces.

p. prednosta - pán poslanec, že už na ostatnom zastupiteľstve pán primátor povedal, že tieto podklady dodáme, pokiaľ nebude prerokovaný teda návrh rozpočtu na budúci rok. Čiže toto nie je štátne tajomstvo. Akurát mám za to, že to stačí k predloženému rozpočtu, čiže nevidím v tom žiadny problém.

p. Obertáš - za prvé uznesenie bolo do najbližšej mestskej rady, nie k rozpočtu, ale limitky budú predložené s vyčíslením počtu osôb do najbližšej mestskej rady. Tá mestská rada už bola, uznesenie sa neplní. Pán prednosta, žiadne, že povedali ste, že bude dodané s rozpočtom. Je jasne dané uznesenie mestskej rady, takže vašu odpoveď nepokladám za adekvátnu, skôr ako výhovorku. A za druhé, Peter, od septembra opakujem, aká je situácia na tomto chodníku. Finančné prostriedky na PD, podotýkam, PD, realizáciu schválené od nejakého mája. Povedať tu ľuďom, že zakresľuje sa, vieš, keď sa venujeme žľabu tri mesiace, 15 cm na Novomeského, že zakresľuje sa, tak sa nečudujem, že chodník pre ZŤP sa bude minimálne pol roka zakresľovať a realizáciu môžu čakať. Toto sú pre mňa výhovorky, čo hovoríš. Opakujem, od septembra stále omieľam. Ten chodník treba čím skôr zrealizovať. To, že hovorím, žľab sa robí od augusta. Boli sme tam osobne, vieš, že to nebolo treba zakresľovať na konci dňa, ale dobre, nastavíte si proces, ktoré nefungujú.

p. Dovičovič - v prvom rade chcem povedať, že pokiaľ mestské zastupiteľstvo, mestská rada schváli nejaké uznesenia, my nepotrebujeme k nemu vysvetlenie, ale my potrebujeme realizáciu, preto to schvaľujeme. To je jedna vec a druhá vec v súvislosti alebo v nadväznosti na uľahčenie alebo umožnenie prístupu vozičkárom tam alebo o nám. Pán Obertáš hovorí o obytnom dome. A ja sa znova spýtam, prečo sme znemožnili prístup vozičkárom k bankomatu tu na Mestskom úrade? Tam netreba na to, aby sme im to opätovne umožnili netreba nič iné, len tú kovovú konštrukciu odtiaľ odstrániť, aby sa vozičkár dostal k bankomatu, pretože tu sa dostať k bankomatu nemôže.

p. prednosta - nakoľko mesto Nitra nie je vlastníkom bankomatu a teda ani tohto príslušenstva, tak to nie je vecou mesta, ani MsÚ, ale vysvetlím tú genézu. Keď banka pristúpila k oprave alebo výmene bankomatu, ktorý tam bol predtým, užívatelia tohto nového bankomatu sa sťažovali na to, že je príliš vysoko. Pre mňa bol vhodný. Ja som bol veľmi spokojný, konečne som nemusel krútiť hlavu, ale musím uznať, že naozaj pre nižších ľudí bol príliš vysoko a práve na žiadosť týchto užívateľov tam boli pridané tie schody. Úplne si úprimne neviem predstaviť bez tých schodov alebo bez nejakej rampy, ako by sa vozičkár k tomuto bankomatu dostal lebo naozaj je vysoko.

p. Dovičovič - pán prednosta, bolo by dobré, keby sme si hovorili pravdu, pretože to nebolo na žiadosť niektorých menších ľudí, ten podnet vyšiel a to mám overené z MsÚ. A to, že či je bankomat, je úplne jedno, ten priestor pred ním je mestský. Ten priestor pred ním je mestský a bez súhlasu mesta by tam tie schody neboli. A ešte raz opakujem, zabraňujú vozičkárovi dostať sa k tomu bankomatu. Ten bankomat bol vymenený dávno predtým, než k nemu pribudli tie schody.

p. Ajdariová - ja by som len chcela povedať, že naozaj mali by sme ísť v prvom rade my príkladom ako MsÚ. Nemuseli sa tam dávať schody, ale existuje niečo také ako rampa. A možno keby sa niekto s niekým poradil, tak je tam dostatočný priestor vľavo od bankomatu, keď sa pozerám teda priamo naň a stojím pred ním, kde by bolo možné osadiť túto rampu. Čiže vedel by sa tam dostať aj vozičkár a vedel by sa tam dostať aj akýkoľvek človek, ktorý má pohybový problém.

p. primátor - budem na to reflektovať aj za tú pomoc v rámci toho riešenia určite sme všetci za to, aby to bol debarierizované a ďakujem za to upozornenie.

p. Dovičovič - takže ku kontrole uznesení k materiálu číslo 723/2024. Mestské zastupiteľstvo uložilo Petrovi Mezeiovi, členovi mestskej rady, predložiť mestskému zastupiteľstvu na najbližšie rokovanie, teda uložilo mu to 24. 10. na najbližšie riadne rokovanie. To je dnes. Podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou zimného štadióna v Nitre, vrátane podrobného zoznamu s potenciálne zainteresovanými subjektami. Plnenie uvádza nasledovné. Mesto Nitra informuje o krokoch vedúcich k výstavbe nového zimného štadióna v Nitre priebežne. To som si nevšimol. Okrem nejakých facebookových fotiek a ďalej. Mestské zastupiteľstvo bude informované o stave prípravy projektu samostatnými informatívnymi správami. Uznesenie nehovorilo o tom, čo bude, uznesenie ukladalo predložiť podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané. Opakujem, boli vykonané. Ako nestačí dva dni po zisku majstrovského titulu na amfiteátri kričať do mikrofónu, že ideme postaviť nový zimný štadión a následne neurobiť de facto nič. Pretože odpotiť sa s Lažom a Ladiverom a napísať, že nám poradili vytvoriť nejakú pracovnú skupinu a že nám poradia, že nám poskytnú expertov na výstavbu takéhoto štadióna. Ja som o pomeroch a kapacitách Slovenského zväzu ľadového hokeja v tejto veci dostatočne informovaný a neviem o tom, že by Slovenský zväz ľadového hokeja disponoval nejakými expertami na výstavbu 5,5 tisícového štadióna, ktorý predpokladáme v Nitre stavať. Takže ešte raz. Toto uznesenie, ktoré bolo 24. októbra prijaté, nie je splnené. Zase je tam len nejaké kvázi vysvetlenie o tom, že v budúcnosti bude mestské zastupiteľstvo informované. Takže ešte raz sa pýtam. V tomto momente konštatujem, že uznesenie nie je splnené a napísať tam, že uznesenie sa plní a nový termín v júni 2025. Ja som to povedal už na mestskej rade, dalo sa to napísať aj stručnejšie. Nebuďte zvedaví, lebo budete skoro starí. To je jednoducho ignorancia uznesenia mestského zastupiteľstva. A myslím si, že výstavba nového zimného štadióna je predmetom mimoriadne intenzívneho záujmu nielen fanúšikov HK Nitra, ale vôbec nitrianskej verejnosti. A zaslúžilo by si to zo strany vedenia mesta podstatne iný prístup ako doteraz vidíme. Pretože ako si nahradiť nejaké konkrétne kroky, ktoré by smerovali k tomu, aby sme vedeli ten proces výstavby zimného štadióna začať, nahradiť ho nejakým nič nehovoriacim doplnkom k už schválenému memorandu. Považujem opäť len za taký zastierací manéver, ktorý z hľadiska potreby a zámeru výstavby nového zimného štadióna nič nerieši. Takže opakovane sa aj v duchu tohto uznesenia pýtam, aké kroky boli vykonané od 26. apríla tohto roku vo veci výstavby zimného štadióna?

p. Kršiak - ja by som sa chcel spýtať k tým kontrolným uzneseniam, ktoré sa týkali kreatívneho centra a tej finálnej správy, ktorá potvrdzujem, že bola predmetom prerokovania na mestskej rade tak, ako bolo schválené a dohodnuté. Len absentovali tam ešte tie údaje, ktoré by bolo možné dobre, aspoň k termínu zostavenia, resp. schvaľovania rozpočtu na rok 2025 a aj programového rozpočtu ešte doplniť, že my sme o tom viackrát hovorili a to boli hlavne tie údaje, aké sú požiadavky na to personálne a finančné udržanie toho projektu každoročne počas tej doby udržateľnosti. Tzn., že s čím musíme finančne, ekonomicky, každoročne počítať, aby sme mali aj niečo ustálené, aby sme potom ad hoc neprichádzali s rozpočtovými opatreniami a potom sa tu doťahovali o tom. My sme sa o tom viackrát rozprávali a bolo by dobré, keby sme

možno takú nejakú krátku tabuľku očakávaných, či personálnych alebo ekonomických prevádzkových nárokov dostali. Ona tuším bola čiastočne riešená aj v tých materiáloch na konci roku 2023, kedy sme schvaľovali to prefinancovanie tohto projektu a tam už bol ten výhľad na celú dobu udržateľnosti. A aby sme potom naozaj mali nejaké také smerodajnejšie údaje, ako tento projekt budeme musieť udržať počas celej doby udržateľnosti. Súčasne by som sa chcel opýtať aj k niektorým uzneseniam, ktorých plnenie neviem, v akom štádiu je. A bolo by dobré, keby možno odznela nejaká základná informácia. A bolo to aj uznesenie z 2023 roku 451 a 153, kedy sme prerokovávali integrovaný dopravný systém. A my sme vlastne schválili pristúpenie k tomu integrovanému dopravnému systému v spolupráci s vyšším územným celkom. A v podstate prešiel nejaký rok a bolo by dobré, keby sme sa možno informovali, ako sme na tom, z hľadiska toho sme súčasťou spoločnosti k integrovanému dopravnému systému na meste. Rokujeme o tom, máme nejaké východiská, pretože po roku už asi by bolo vhodné, aby sme niečo, ako informáciu dostali. Trošku ma zamrzela jedna kontrola plnenia uznesenia, konkrétne k číslu 194/2024, to bola z mája, kde sme schválili na zastupiteľstve víziu opráv a modernizácie cestnej infraštruktúry, či už ciest miestnych alebo chodníkov, parkovísk, debarierizačných opatrení. Schválili sme aj nejaký predpokladaný systém, akým spôsobom sa to má urobiť v podobe nejakého rámcového obstarania. A kontrola plnenia v podstate k tomuto uzneseniu so záverom, že bolo uznesenie splnené. Bolo, že my máme dynamický nákupný systém a tento ako keby postačuje z hľadiska nejakej koncepcie mesta, čo sa týka modernizácie ciest a chodníkov. Osobne si myslím, že keď mestské zastupiteľstvo prijme uznesenie, tak by sa malo plniť, pokiaľ je prijaté, platné. Ako povedať, že máme iný režim, ktorý tu funguje, je fajn, môžu byť aj duálne režimy alebo môžeme si vyhodnotiť, ktorý je efektívnejší z hľadiska udržiavania cestnej infraštruktúry. Ale nesplniť to uznesenie si myslím, že nie je úplne korektné a nie je ani úplne zákonné. Preto by som sa chcel vrátiť k tomu uzneseniu, aby naozaj v prípade, že sa vedenie mesta nestotožňuje s názorom poslancov z hľadiska rámcovej modernizácie cestnej infraštruktúry v tomto meste, po ktorej sa dopytuje. Nechcem povedať, že snáď 100 % mobilných občanov tohto mesta, tak asi nie je úplne namieste sa tomuto uzneseniu nevenovať, resp. si povedať, že je splnené tým, že máme nejaký úplne iný systém v tomto meste, ktorý ale okrem iného až tak dobre nefunguje, pretože k tej modernizácii už schválených aktivít sme sa nedostali. A potom by ma ešte možno zaujímala informácia, v akom štádiu sme s tými rokovacími poriadkami mestského zastupiteľstva, mestskej rady, komisií, ktoré vlastne posúvame v čase? Volali sme tam po určitom transparentnení rokovania na každej úrovni, či už zastupiteľstva, orgánu mesta alebo poradného orgánu v podobe komisií a naďalej tu vlastne tieto uznesenia, resp. tieto rokovacie poriadky nemáme. Takže aký je vlastne vývoj a progres aj v tejto oblasti?

p. Mezei - ja som veľmi rád, že táto téma tu bola otvorená. K tomu procesu verejného obstarávania sa vyjadrí asi lepšie pán prednosta, ale môžem teda povedať k zberu tých nejakých dát alebo teda vstupov zo strany poslancov alebo jednotlivých výborov mestských častí. My sme mali pracovné stretnutie, kde boli prizvaní vlastne všetci predsedovia výborov mestských častí a rovnako aj Andrej Sitkey ako predseda komisie mobility. Viedli sme konštruktívnu debatu, dovoľm si povedať, dohodli sme sa na nejakom rozsahu ciest a chodníkov, ktoré by sme išli opravovať s tým, že momentálne je loptička na strane tých výborov mestských častí, ktoré sa musia dohodnúť a teda zosumarizovať tie svoje zoznamy, aby sme to vedeli predložiť

do mestského zastupiteľstva. Ideálne už v decembri, aby sme ten plán na ďalší rok mali a vedeli sa k nemu zo strany mestského zastupiteľstva postaviť. A potom v roku 2025 aspoň nejakú časť tých ciest pustiť do realizácie.

p. Maruniak - ja som sa vyjadril k integrácii alebo k integrovanej dopravnej, integrovanému dopravnému systému. A dňa 20. 3. 2023 bol na zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja schválený zámer, teda vytvorenia integrovaného dopravného systému. 27. apríla bol tento zámer schválený na Mestskom zastupiteľstve v Nitre dňa 16. 11. 2023. Zastupiteľstvo naše mestské neschválilo návrh spoločenskej zmluvy, ktorým sme mali ako mesto pristúpiť spolu s Nitrianskym samosprávnym krajom k zriadeniu teda integrovaného dopravného systému. Na základe toho dňa 18. 3. 2024 Zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja schválilo návrh spoločenskej zmluvy bez podielu teda mesta Nitra. Takto to bolo a aktuálne Nitriansky samosprávny kraj teda pracuje na založení a podľa informácií hľadá sa konateľ tejto spoločnosti a plánuje založiť spoločnosť, Integrovaný dopravný systém Nitrianskeho kraja.

p. primátor - ja len ešte potvrdím tú informáciu ohľadom rokovacích poriadkov, máme zozbierané vaše podklady, máme to nejakým spôsobom vyhodnotené, je treba k tomu zvolať grémium. Mám za to, že ale v decembri budeme primárne riešiť dane, poplatky a rozpočet ako taký, takže odhadujem, že sa tomu budeme venovať budúci rok.

p. Ágh - pán Maruniak, už odpovedal čiastočne a ja len teda potvrdím, že áno, 18. 3. sme na zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja schválili zakladateľskú listinu, kde jediným zakladateľom spoločnosti Integrátor je Nitriansky samosprávny kraj. A teda mal som za to, že sme tam spolu sedeli, kolega, že ste vy zahlasoval za takýto materiál. Ale okej, veď túto otázku zodpovedal už pán kolega Maruniak, tak si myslím, že nie je úplne na mieste pýtať sa, že či sme alebo nie sme členom integrátora. No nie sme, tak sme to schválili na zastupiteľstve na kraji.

p. Kršiak - asi sme sa trochu nerozumeli aj s pánom Maruniakom, aj s kolegom a Ághom. My sme schválili, že chceli byť súčasťou integrovaného dopravného systému. Vyjadrujem sa ako poslanec mesta, neviem teda ako vy. My sme vrátili ten materiál na dopracovanie, my sme ho nieže neschválili, my sme ho vrátili na základe pripomienok z diskusie vedených tu na mestskom zastupiteľstve a mali sme sa k nemu, predpokladám, že vecne vrátiť. Vyšší územný celok schválil založenie integrovanej integrátora ako právnické osoby, čo neznamená, že nikdy v živote k tejto osobe nemôže nikto pristúpiť. A oni dokonca deklarovali pri rokovaníach s vedením mesta, že kedykoľvek v tom danom podiele, ktorý mestské zastupiteľstvo schváli, či to bude 10, 15, 20, 50 percentný podiel, kedykoľvek ten integrátor môže rozšíriť radu spoločníkov o aj takúto osobu. Čiže nie úplne používajme, možno, neviem, nechcem povedať, že z nevedomky nejaké informácie alebo nejaké údaje a až možno trochu ku klamlivému charakteru, ale celý ten systém v podstate zamrzol. Ale my sme sa k nemu mali vrátiť.

p. prednosta - myslím, že problém je v tom, že Nitriansky samosprávny kraj teda a Zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja schválilo zakladateľskú listinu, teda bez nás, ale v tom znení prakticky v totožnom znení, aké bolo tu na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Myslím, že ste ho schválili aj vy, to isté znenie, s ktorým na zastupiteľstve bol problém, takže asi túto, to celé nejakým spôsobom zamrzlo.

p. Maruniak - tak, ako to bolo, keď to, tento materiál, návrh spoločenskej zmluvy bol na Mestskom zastupiteľstve v Nitre, boli tu aj zástupcovia Nitrianskeho samosprávneho kraja. Samozrejme, keď sa videla tá rozprava. Všetko je verejné, dostupné, na základe aj tej rozpravy sami pristúpili k tomu, aby ten zámer bol schválený na Nitrianskom samosprávnom kraji tak, ako bol predložený. Teda že samostatne ide Nitriansky samosprávny kraj do toho, samozrejme, ako hovoríte, áno, je možnosť pristúpiť k tomu systému, ale aktuálne my máme veľmi dobrú komunikáciu s Nitrianskym samosprávnym krajom, čo sa týka odboru dopravy. A aktuálne tá spoločnosť ešte nie založená, takže nemáme s kým jednať.

p. Ágh - tak ja len teda, aby to zaznela len pravda, celá pravda. Mestské zastupiteľstvo nie celkom vrátilo materiál na dopracovanie, ale vzhľadom na to, akým spôsobom boli nastavené pomery zakladateľskej listiny, tak sme tu rozporovali to, že keď nič iné, tak mesto by mohlo mať aspoň návrh v dozorných orgánoch, nakoľko v tej výkonnej moci by sme ťahali za kratší koniec. Samozrejme, mali sme nižší podiel navrhnutý v tej spoločnosti, bolo to v poriadku, ale teda požadovali sme, aby sme mali viacej možností, akým spôsobom dozorovať túto spoločnosť. Nitriansky samosprávny kraj na toto nejak nereflektoval a 18. marca sme skutočne schválili zakladateľskú listinu s tým, že jediný zakladateľ bol Nitriansky samosprávny kraj. Ja samozrejme som za to, aby sme pristúpili k integrovanej doprave, ale dnes nemáme k čomu, pretože ešte nie, ten systém nefunguje, neexistuje. Nitriansky samosprávny kraj zatiaľ nikam neposunul a nebude to za 6 mesiacov.

p. Kršiak - ja tu nerobím teraz polemiku o tom, či je to dobre, zlé, ja si myslím, že pristúpiť k integrácii ako krajské mesto v tejto spádovej oblasti je povinnosť. Ani nie, že rozhodnutie. Nie som si úplne istý. Zase tou korektnosťou informácií budem reagovať na pána prednostu. Chcete povedať, že zastupiteľstvo vyššieho územného celku schválilo tú istú zakladaciu listinu, v ktorej sa hovorilo, že mesto si nominuje svojich členov do dozornej rady? Stále to tam je, takže asi nie. Takže išlo len o to, aby sme sa aktívne možno vrátili k tomuto procesu, aby sme vyvolávali tie rokovania, pretože my nebudeme pristupovať k integrovanému systému po jeho zavedení, ale už pri jeho tvorbe. Čiže toto je asi potrebné možno znova otvoriť a tieto rokovania viesť. Tu nejde o to, aby sme sa teraz hádali o tom, kto má väčšiu alebo menšiu pravdu alebo niečo iné, ale ide o to, aby sme sa vrátili k tej myšlienke integrácie, aby to zase nezakapalo na 15 rokov ako doteraz.

p. Maruniak - my komunikujeme konkrétne so zamestnancom, ktorý má na starosti integrovaný dopravný systém na Nitrianskom samosprávnom kraji a aktuálne v tomto smere nie je žiadny posun. Takže kým nie je založená spoločnosť, tak my nemáme s kým rokovať.

p. Rácová - kolegovia, krátkym svojím vystúpením chcem naviazať na uznesenie číslo 295/2023. Kde sme dostali ako prerokovanie o Správu o výsledku kontroly financovania projektu kreatívne centrum. Chcela by som sa spýtať, či tento proces je ukončený? Lebo tam je napísané, že uznesenie sa plní, takže prvá moja otázka je, ako sa plní, čo, či sa ešte tie veci, na

ktoré sme sa pýtali, či sa dopĺňajú a doladujú? A môj druhý podnet sa týka toho, že chceli by sme mať prehľad o tom, aká je činnosť kreatívneho centra, konkrétne ktoré aktivity sa dejú v týchto budovách, aké, čo tam všetko prebieha a s akým výsledkom? Pravdaže, s akým dopadom, či už umeleckým alebo finančným, personálnym. Jednoducho chceli by sme mať o tom prehľad, lebo skoro nič o tom nevieme. Chcela by som sa teda spýtať, akým spôsobom nás bude pani riaditeľka Živanovič informovať o práci tohto zariadenia.

p. primátor - vážená pani poslankyňa, čo sa týka kreatívneho centra, tak to vnímam ako keby na dve časti rozdelené. Jedna je, tzn., že činnosť, ktorá môže začať v podstate od budúceho roka a druhá činnosť je tá, na ktorú čakáme ešte usmernenia z ministerstva, aby sme riadne napĺňali indikátory, ktoré sú uvedené v tomto projekte. My sme v tejto veci mali rokovanie aj s pani rektorkou, ktorá je Trnavy s pani Novákovou, ktorá zastupuje taktiež ďalších rektorov. Je to problém v podstate všetkých kreatívnych centier alebo veľkej väčšiny, ktoré do dnešného dňa nie sú usmernenia k niektorým indikátorom a práve preto nemôžeme dnes nastaviť riadne programy, ktoré by zahŕňali coworkingy, ktoré by zahŕňali skúšobne, ktoré by zahŕňali jednotlivé priestory, ktoré sú naviazané na tieto indikátory. Nie je to naša chyba, upozorňujeme na to dlhodobo. Ja tiež som z toho, poviem to úprimne, že frustrovaný, že tým, že sa aj menia ľudia, či už je to Ministerstvo kultúry alebo na MIRRI, tak do dnešného dňa, sme nedostali riadne odpovede. Tlačíme na to. Myslím si, že sme blízko k dohode a mám za to, že začiatkom budúceho roka môžeme začať prenajímať priestory, ktoré sa netýkajú práve tohto indikátora a následne verím, že v druhom štvrtroku budúceho roka spustíme aj jednotlivé ďalšie priestory. Ja vás možno aj touto formou pozývam, bude oficiálne otvorenie kreatívneho centra malo by to byť 6. 12. pokiaľ si správne pamätám. Pozvánka by mala ísť. V týchto dňoch sa finalizuje, takže budete môcť prísť a oficiálne aj sa pozrieť na tie priestory, na tie dielne, ktoré budú ukážkovo pripravené. Zároveň aj ožije tento priestor. Asi vnímate, že v podstate ten priestor sa tak pootvára, či už sú to rôzne workshopy, či to bolo rokovanie Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu, takže ten priestor sa tak jemne pootvára. Teraz tam chystáme taktiež diskusiu, ale máme za to, že jednoducho ten priestor začne fungovať aj v rámci cenníka, kde treba spraviť ešte nejaké úpravy. Od 1. februára, kedy jednoducho vieme otvoriť tieto priestory čiastočne aj pre verejnosť a následne verím, že konečne sa spustia aj jednotlivé workshopy. Ešte raz hovorím, nie je to naša chyba, potrebujeme jasné informácie od ministerstva. Máme prísľub, že tomu tak rýchlo dôjde, pretože oveľa ťažšej situácie sú iné kreatívne centrá, ktoré boli skolaudované už pred nami a im tie časy už plynú. Takže sú oveľa ťažšej pozícii a veríme, že práve aj ten tlak spoločný s jednotlivými univerzitami vyvrcholí v to, že budeme mať jasné usmernenie, indikátor, ktorý je v tejto veci veľmi závažný a mohol by nám v budúcnosti spôsobiť škody. Takže my sme pripravení a pevne verím, že keď sa tieto veci uklidnia a vyjasnia, tak následne pristúpite aj vy, pani poslankyňa a páni poslanci na to, aby to kultúrne kreatívne centrum mohlo fungovať. Aby sme tam mohli jednoducho otvoriť brány a nielen pre tých, ktorí budú napĺňať indikátory, ale aj pre materské škôlky, ktoré majú o to záujem, základné školy, základnú umeleckú školu, taktiež aj seniori. Takže ja verím, že na konci dňa to bude multigeneračné centrum, kde si nájde svoj priestor každý inovátor alebo kreatívec v rámci mesta bez rozdielu veku, či už to pôjde o žiačika v materskej škôlke alebo seniora.

p. Rácová - ja som rada, že si to vypočuli, aj iní poslanci, o čom hovoríte. Táto problematika mi je známa. Lebo som mala to šťastie, že som to prebrala s Vladkom Ballayom, ktorý mi vysvetlil momentálny stav, ako sú nastavení, ako sú nastavené systémy, indikátory a systém fungovania kreatívnych centier. A že všetky majú problémy. Toto, ako všetko vieme. Moja otázka smerovala k tomu, že kreatívne centrum otvorené nebolo alebo aspoň my o tom nikto nevieme, ale aktivity bežia. Čo takisto ja s tým problém nemám. Ale jednoducho chceme vedieť, aké aktivity bežia, prečo sa to tam koná a jednoducho nechcem to povedať, že správa o činnosti, ale jednoducho chceme mať prehľad o tom, ako to tam momentálne funguje.

p. primátor - ja skúsím teda tak polopatisticky odpovedať. Treba sa na kreatívne centrum, aj teda kino Palace, aj kasárne pod Zoborom čiastočne pozerať ako na niečo, čo tu už dávno máme a to sú kultúrne domy. To o tej prvej časti, ktorej hovorím ja, sú prenájmy tých jednotlivých priestorov, ktoré nesúvisia následne s tými indikátormi. Takže čo sa týka tohto, tak ten režim tam bude veľmi obdobný ako v kultúrnych domoch. Tzn., že vy ste schvaľovali v zastupiteľstve cenník týchto priestorov. Takže áno, jednoducho tieto priestory sa zaradia veľmi podobným spôsobom, ako sú zaradené kultúrne domy.

p. Dovičovič - pán primátor, to je odpoveď presne v štýle tej relácie Miroslava Donútila "ptejte se mne co chcete, ja vám taky co chci odpovím" Čiže, na otázku, ktorá bola položená, si neodpovedal. Akurát si nám porozprával o svetlých zajtrajškoch kreatívneho centra. Ale konkrétnosti, to, čo sa ku všetkým veciam pýtame, sa nikdy nedozvieme.

p. primátor - pán poslanec, ja vás musím poopraviť. Tentokrát som povedal konkrétny termín slávnostného otvorenia, takže minimálne jeden termín tu bol. Tak odpovedám a vždy veľmi rád na veci, ktoré hlavne viem a ktoré vieme prejedukovať, ale naozaj dneska vám neviem povedať, či sa prihlási centrum Slniečko a v marci tam spraví podujatie, dneska rokujeme s viacerými občianskymi združeniami, takže ten plán budeme zverejňovať veľmi podobne, ako je to pri kultúrnych domoch, čo sa týka tejto náplne.

p. Dovičovič - na sekundu sa ešte vrátim k tomuto kreatívnemu centru. Lebo ja počúvam, čo sa hovorí. Takže 6. decembra bude otvorenie. Potom nasledovalo vyjadrenie, pán primátor, že aktivity sa rozbehnú v druhom štvrťroku, za tým nasledovalo vyjadrenie, že 1. februára, takže každý si môže vybrať, čo chce. Ako napr. čo bude 7. decembra, keď 6. decembra sa slávnostne otvoríme? No to isté, nič ako doteraz. Takže to je k tomuto, ďalej sa k tomu vracieť nebudem. Ale keďže ste tak, ako plnenie uznesenia číslo 439 z 24. 10. týkajúceho sa zimného štadióna ignorovali, tak sa opätovne pýtam. Pretože uznesenie znelo na najbližšie riadne rokovanie predložiť podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou nového zimného štadióna, nie o tom, ako nám budú predkladané informatívne správy v budúcnosti. Takže ešte raz sa pýtam, čo ste urobili v súvislosti s výstavbou zimného štadióna, okrem výkriku do mikrofónu na amfiteátri 26. apríla? A konštatujem, že toto "uznesenie nebolo splnené a navrhujem nový termín 12. 12. 2024". V žiadnom prípade nie jún 2025.

p. primátor - ešte raz, ktorý termín poprosím.

p. Dovičovič - 12. 12. 2024 najbližšie riadne zastupiteľstvo, pretože to uznesenie hovorí úplne jasne, čo si pýta podrobnú správu o krokoch, ktoré boli vykonané. Takže poprosím, aké kroky boli vykonané? Aspoň ústne povedať a potom to predložiť písomne v správe.

p. primátor - pán poslanec, určite to dostanete písomne. Pán viceprimátor Mezei vám v tejto veci odpovie. Ja mám za to, že rovnaké uznesenie je aj na mestskej rade, kde je tá odpoveď obširnejšia. Naozaj pracujeme, nemusíte nás naozaj v tejto veci zbytočne podpichovať, potom to berieme trochu osobne.

p. Dovičovič - pán primátor, ja to neberiem osobne, ja to beriem vecne. Tu sa hovorí o cca 60 miliónovej investícii, 60 miliónovej investícii, to by bola najväčšia investícia v histórii modernej samosprávy v Nitre. A vy zahmlievate, neodpovedáte, ale čo je oveľa horšie, nerobíte nič, čo by viedlo konečnému výsledku, k tomu, aby sa spustil proces výstavby toho nového zimného štadióna. Stále len odsúvate, vysvetľujete. A na mestskej rade k tomu nezaznelo nič, čo by napĺňalo toto uznesenie, ktoré bolo mestským zastupiteľstvom pred mesiacom prijaté.

p. Rácová - ešte raz by som to stručne zopakovala. Sú tu pracovníci aj kreatívneho centra. Pýtala som sa, pán primátor, a trpezlivo sa pýtam, aké aktivity súčasne v súčasnosti aktuálne prebiehajú v kreatívnom centre? Aké? Druhá otázka, aké budú prebiehať po jeho otvorení, čo je plánované napr. na december alebo január? A tretia otázka, ako budeme mať prehľad o tom, či kreatívne centrum plánuje vydať nejaký kalendár podujatí alebo nám bude poskytovať štvrťročnú správu alebo teda bude to tak, ako ste vy povedali? Že nemáme sa zatiaľ, že musíme čakať, že sa to začne neskôr. Však jednou vetou na každú otázku, nech mi odpovedajú, sú tu.

p. R. Petrík - skúsím teraz stručne v podstate tak, ako povedal pán primátor. K tomu 6. decembru, máme naplánované slávnostné otvorenie kreatívneho centra, potom ešte v priebehu decembra budú prebiehať aj pre verejnosť nejaké návštevy. Čiže nejaké dni otvorených dverí, to máme naplánované počas januára. Tie postupné aktivity, tak ako povedal pán primátor, po ujasnení si z MIRRI a s ministerstvom kultúry, tam máme v podstate nejaké dôležité míľniky, ktoré v podstate na základe toho, aká príde informácia, tou cestou sa vydáme. Čo sa týka potom nejakého ďalšieho informovania, máme komisiu kultúry, tam stačí pozvať pani riaditeľku, bude informovať a aj v prevádzkovom poriadku máme informáciu v podstate, že keď budeme schvaľovať nejaký rozpočet, tak ho budeme predkladať s nejakým harmonogramom aktivít na dané obdobie, či už kvartálne atď..

p. primátor - 26. 4. 2024 som povedal, že urobím všetko pre nový štadión. Na oslavách, ktoré boli k titulu k 25. 6. 2024 stretnutie s predstaviteľmi klubu HK Nitra. Riešenie alternatívnej verzie k danej štúdii. 10. 9. stretnutie so zástupcami Slovenského zväzu ľadového hokeja. 4. 10. prijaté uznesenie o memorande. 14. 10. rokovanie o ďalšom postupe s predsedom NSK Branislavom Becíkom. 14. 10. rokovanie s Davidom Beke z mesta Jihlava o projekte arény Jihlava a možné v spolupráci s mestom Nitra. 17. 10. návšteva prezidenta Slovenskej republiky a prerokovanie možnosti financovania arény na vláde. 21. 10. rokovanie s pani Kaparovou, pánom Chovanom a Silvia Alvarez Rodriguez, tzn. zástupcami Európskej investičnej banky o možnosti prefinancovania tohto projektu. 24. 10. stretnutie s predstaviteľom Slovenského

zväzu ľadového hokeja, s pánom Mlynárom o projektovej rade a o jeho fungovaní. 13. 11. stretnutie s prezidentom Slovenského zväzu ľadového hokeja s pánom Šatanom a prediskutovanie ďalšieho postupu pri výstavbe arény. A máme tu ešte zadanie prípravy znaleckého posudku na pozemky pod plánovanou arénou a ďalšie aktivity, ktoré vykonávajú moji kolegovia. Takže chcem vás ubezpečiť, že áno, v tejto veci naozaj robíme. Máme za to, že obyvatelia nášho mesta, ako aj celého regiónu si zaslúžia novú hokejovú arénu.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024“ mat. č. 723/2024

Uznesenie nebolo splnené a navrhujem nový termín kontroly 12.12.2024

prezentácia – 21

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o uzneseniach ako o celku –

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 441/2024-MZ

- **mat. č. 1605/2018** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a), d)“ – uzn. č. 442/2024-MZ

- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 443/2024-MZ

- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 444/2024-MZ

- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 445/2024-MZ

- **mat. č. 295/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 446/2024-MZ

- **mat. č. 321/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023“ – uzn. č. 447/2024-MZ

- **mat. č. 723/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024“ – uzn. č. 448/2024-MZ

- **mat. č. 134/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024“ – uzn. č. 449/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly uplatňovania právomocí a povinností mesta vyplývajúcich zo zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave mat. č. 732/2024

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Sitkey - ja by som chcel v prvom rade poďakovať pani hlavnej kontrolórke za kontrolu, ktorú vykonala. A chcel by som už len takú jednu malú poznámku. To ten jeden podnet, ktorý bol od poslanca, bol odo mňa, bol daný pred niekoľkými mesiacmi a mňa mrzí, že doteraz som na ten podnet nedostal odpoveď.

p. Maruniak - áno, zaoberali sme sa týmto podnetom, obdržali sme teda fotodokumentáciu vozidiel, ktoré boli v tom podnete zaslané, neboli čitateľné evidenčné čísla, z toho dôvodu sme požiadali príslušníkov Mestskej polície, aby nám dali údaje o tom v tom mieste, aké vozidlá stávajú na tej pozemnej komunikácii, aké taxislužby tam stávajú. Dostali sme hneď túto foto dokumentáciu na posúdenie. Na základe tých evidenčných čísel sme následne požiadali Okresný úrad, aby nám definoval, o aké taxislužby ide a o akých vodičov ide. Aktuálne máme zoznam vodičov a plánujeme vykonať kontrolu. O tomto som vás, aj pán poslanec, informoval na komisii pre mestskú mobilitu. Áno, máte právo v tom, že oficiálne sme vás o tom informovali, lebo sme nemali ešte potom tie informácie.

p. Sitkey - áno, rozprávali sme sa o tom na komisii. Ja ešte aj túto, zdôrazním, to odporúčanie, toto bol veľmi zdĺhavý postup, ktorým ste išli. Myslím si, že je efektívnejšie by tam bolo riešiť tie priestupky v zmysle zákona o cestnej premávke, lebo tam bolo zjavné porušenie a na to som ja poukazoval.

p. primátor - možno v rámci zhrnutia by som sa chcel poďakovať odboru dopravy, že naozaj si vykonáva svoju prácu svedomito a s najlepším možným vedomím. Mám za to, že tento odbor je naozaj, že poddimenzovaný na to, aké očakávania sú práve od tohto odboru, že ide naozaj o mediálne aj sledované témy, ktoré naozaj hýbu našim mestom, či už hlavne teda v pozitívnom slova v zmysle. Tak je to veľmi náročná práca a oceňujem akúkoľvek pozitívnu inováciu a taktiež aj prístup k tejto práci na odbore dopravy a taktiež som aj rád za tú kontrolu, pretože nám zase opäť posúva ďalej toto oddelenie resp. odbor. Takže ešte raz, aj takouto formou malé poďakovanie.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly uplatňovania právomocí a povinností mesta vyplývajúcich zo zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly uplatňovania právomocí a povinností mesta vyplývajúcich zo zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.10.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 450/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024 mat. č. 726/2024

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 451/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na vyjadrenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD mat. č. 501/2024-1

Materiál uviedol Ing. Jaroslav Jazvinský, vedúci odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD

s ch v a ľ u j e

vyradiť projektovú dokumentáciu z majetku mesta podľa predloženého materiálu a jeho príloh

U z n e s e n i e číslo 452/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Tenisová akadémia Skalka pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu

mat. č. 733/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Rácová - ja krátko uvediem a potom by som sa vyjadrila, ak budú reagovať ďalší kolegovia. My sme to na komisii školstva mali, žiaľ, nemali sme všetky informácie potrebné na to, aby sme kvalifikovane mohli rozhodnúť. V každom prípade podporujeme tieto aktivity, vstup športových klubov a zhodnocovanie športových areálov škôl. Určite by sme to boli v plnej miere podporili, keby sme boli mali tie informácie, ktoré tu boli spomenuté. Nevieme, nemali sme stanovisko riaditeľky školy, nemáme stanovisko ani čo sa týka najmä tých neplánovaných výdavkov a na to by som sa teraz opýtala a majetkových pomerov. Aj tento materiál, ja neviem, či to tak súri a či to musíme dnes posúdiť, pretože bolo by lepšie mať presné odpovede na to, ako to bude vyzerat' v priebehu realizácie a najmä po nej. Poviem presne, čo by sme, čo by tu malo zaznieť. Chcela by som sa opýtať, kto bude hradiť prípadne neoprávnené výdavky počas projektu. To je moja prvá otázka, lebo materiál uvádza, že buď z rozpočtu mesta alebo tenisová akadémia. Prepáčte, ale to treba povedať. Keď takto, že obaja. Jeden alebo obaja, ak obaja, v akom pomere? V pomere percentuálnom, ako sa podieľame na výstavbe? To je teda prvá základná otázka, druhá základná otázka je, keď teda sa tenisová hala vybuduje a celý projekt sa zrealizuje, ako to bude vyzerat' majetkovo? Kto bude majiteľom tohto vybudovaného komplexu? Žiadateľ, tenisová akadémia alebo mesto? Uvedomme si, že vkladáme tam dosť vysokú čiastku. Áno, ktorá tu ani, práve to pozerám, že či je to teda len zámer zatiaľ alebo to už je to návrh partnerstva a spolufinancovania. Tak ak hovoríme o spolufinancovaní, tak to tu musí byť jednoznačne napísané, že schvaľujeme a akú čiastku schvaľujeme. A tá tu nie je uvedená. Tak prosím vás, ako môžeme schvaľovať spolupartnerstvo a financovanie, keď to tu nie je uvedené? My sme to na komisii školstva mali v tej žiadosti, ktorú nám poslala akadémia

Skalka a tam to bolo v pomere 700 000 na fond na podporu športu a 300 000 sa bude podieľať mesto Nitra. Prepáčte, ale ako môžeme o tom hlasovať, keď to tu nie je uvedené alebo to zle čítam? Prosím vás, o odpoveď a prediskutujeme to teda tieto tri veci, ktoré som povedala.

p. Ballay - začnem od konca. Tento materiál je tu len, iba ako návrh na partnerstvo, aby tenisová akadémia Skalka vedela, že či má pokračovať a pripravovať projektovú dokumentáciu v areáli, tá projektová dokumentácia nestojí 5 ani 10.000 EUR. A daný klub potrebuje vedieť, že či mesto bude partnerom v danom projekte, v tom modeli, ktorý bol nastavený v minulosti pri TAC Nitra, ČFK Nitra. V prípade, ak sa zastupiteľstvo vyjadrí, klub nemá dostatok zdrojov na to, aby išiel do tohto projektu a vedel dofinancovať tých 300 000 na dobudovanie telocvične z časti, ktorá sa bude využívať pre základnú školu v areáli ZŠ. Čiže tento materiál je len čisto ako o partnerstve a budúcej vôle zastupiteľstva, že daný projekt, keď sa vybuduje projektová dokumentácia podpory, preto sú tam nie je uvedené žiadne sumy. V prípade, ak bude vybudovaná projektová dokumentácia, vyhlásená výzva na Fond na podporu športu a daný klub sa bude do toho zapájať, musí k žiadosti podať aj záruku o spolufinancovaní projektu vo výške, v minulosti to bolo 30 %, možno v budúcnosti to bude 20, 10 %, čiže dané sumy sú tam len orientačné. A preto je tento materiál aj vo všeobecnosti. Čo sa týka neoprávnených výdavkov, materiál bol pripravený po vzore z minulosti, neoprávnené výdavky sú tam zadefinované. Mesto alebo klub s tým, že pán Kolmaš sleduje online zastupiteľstvo a písal mi, že nemá problém s tým, že neoprávnené výdavky pôjdu za klubom a že dofinancuje v rámci daného projektu.

p. Rácová - dopĺňam, ospravedlňujem sa, našla som v dôvodovej správe, kde dôvodová správa uvádza, že tie dve vety, ktoré teraz spomínal pán Ballay Vladko, čo povedal. Spolufinancovanie projektu bolo na úrovni 30 % výdavkov projektu, maximálna výška podpory bola 1.000.000 EUR. A potom je tam ďalšia veta, že predpokladá sa, keďže sa bude jednať o výstavbu telocvične, môžeme rátať s výškou spolufinancovania vo výške 300.000 EUR, ale aj to je vysoká suma, preto na ňu upozorňujem. Takže my by sme sa radi k tomu ešte raz vrátili na komisii školstva, keby sme dostali všetky tie stanoviská, o ktoré sme žiadali. Ale jednoducho rada si vypočuje názory ostatných kolegov po tomto vysvetlení.

p. Greššo - ja len chcem teda povedať ten názor, ako to vnímam ja. Ja toto vnímam ako nejaký zámer, ideový zámer, ktorého čísla ťažko vieme dnes povedať, nakoľko projektová dokumentácia, tak ako povedal pán Ballay, stojí samozrejme nemalé peniaze a bez nejakých, aspoň bez nejakého schváleného ideového zámeru. Je veľmi ťažké sa do nej púšťať na úrovni klubu z vlastných zdrojov. Pre mňa je toto krok číslo 1 a jasnými pomenovanými financiami príde ostrý materiál na rokovanie tohto zastupiteľstva znova. Čiže ja by som sa nebál schváliť tento zámer a rozobrať to potom s ostrými číslami, ktoré budú na papieri následne.

p. Ballay - ja len ešte doplním to, čo povedal pán poslanec Greššo. Momentálne nie je vyhlásená výzva. My vychádzame len z vízií, ktorá je a aby sme sa pripravili. Keď príde vyhlásená výzva, budeme mať na to možno mesiac a pol, aby sa vedela podať žiadosť. V čase mesiac a pol nedokážeme začať riešiť projektovú dokumentáciu, stavebné povolenie a pod. Čiže toto je len ten prvotný zámer, aby sme sa vedeli pripraviť na vyhlásenú výzvu. Výzva nevieme, v akej

bude v podobe. Tri roky bola v podobe, prvý rok bolo 40 % spolufinancovanie, ďalšie dva roky boli 30 % spolufinancovanie. Teraz evidujem snahy, to spolufinancovanie znížiť z 30 na 20 % alebo možno na 10 %, čiže vychádzame len z existujúcich výziev, ktoré sú už uzatvorené a z nich sme dávali dáta do dôvodovej správy. Čiže keď predpokladáme, že maximálna výzva na žiadosť bola 1.000.000 EUR, tak preto tam je spolufinancovanie 300 000 pri 30 % spolufinancovaní. V novej výzve to môže byť 20 % a bavíme sa o spolufinancovaní 200 000. Na konci dňa to môže byť projektová dokumentácia, ktorá bude hovoriť, že výstavba telocvične bude v hodnote 700 000 a bavíme sa o 140 tisícoch spolufinancovania, čiže tých premenných je tam strašne veľa, ktoré vám nevieme teraz zadefinovať. Teraz je to len ideový zámer, či pokračovať v príprave projektovej dokumentácie na náklady klubu, alebo to zastaviť, aby sa tá projektová dokumentácia nechystala.

p. Dovičovič - najskôr zaznelo, budem reagovať na to, čo povedal pán Ballay. Najskôr zaznelo, že v prípade, že to schválime až niekedy neskôr, keď bude vypísaná výzva, že za 1,5 mesiaca nestihneme pripraviť dokumentáciu. Končilo sa vystúpenie pána Ballay tým, že či pokračovať v príprave projektovej dokumentácie. Takže čo? Pripravuje sa projektová dokumentácia alebo nepripravuje sa projektová dokumentácia a pripravovať sa bude až potom, keď mesto Nitra po schválení výzvy pristúpi k tomu partnerstvu?

p. Ballay - projektová dokumentácia sa pripravuje štúdiu uskutočniteľnosti, realizoval sa na geometrický plán na náklady tenisovej akadémie Skalka a pripravujú sa základné črty a vizualizácia, na základe ktorej sa môže definovať, že či tam tá telocvična bude stáť alebo nie. Tak, ako to definuje v materiáli pani riaditeľka. Bavíme sa o tom, že je to športová škola, ktorá má jednu telocvičňu, ktorá nemá podmienky na adekvátnu telesnú výchovu, rebriny, gymnastiku a podobne. Čiže z tohto dôvodu ja vidím veľkú snahu o to a v súvislosti s tenisovým klubom, aby sa tam postavila telocvična, ktorá bude spĺňať všetky tieto náležitosti. Momentálne máme nejakú vizualizáciu, ako by to mohlo vyzeráť v danom areáli rozmiestnené. Jeden tenisový kurt a ďalšia telocvična a ako by mala byť rozdelená.

p. Oremus - ja plne chápem otázky pani Rábovej v tejto oblasti, pretože mali by sme naozaj mať aspoň základné informácie, keďže sa ide stavať nejaká hala, tak asi vieme, aká tá tenisová hala by tam mala byť, aj cca ten rozpočet. Pretože to nebude asi prvá hala na Slovensku, ktorá sa bude tenisová stavať. Takže určitý rámec finančný z hľadiska tej výstavby by sme mali vedieť, od toho sa potom odvíjajú samozrejme aj veci z hľadiska projektovania a z hľadiska inžinieringu atď., takže tieto informácie sú potrebné a vieme ich zadefinovať určite už v tejto etape, aby sme vedeli, o čom vlastne ideme rokovať. Takže plne chápem veci. Druhý bod, ktorý som chcel v rámci svojho príspevku dať do pozornosti, je to, že objavili sa na Facebooku zábery, video, že sa tam robí už rekonštrukcia futbalového ihriska. Ja si nepamätám, že by sme niečo v rámci zastupiteľstva prejednávali taketo, ani v komisii majetku. A navyiac, keď vidíme ten zámer, ktorý tu je predkladaný tým občianskym združením Skalka. Neviem, či tam nedôjde ku kolízii medzi navrhovanou výstavbou nového kurtu a samotným ihriskom. Takže neviem, ako to má pani riaditeľka vlastne premyslené, to dispozičné riešenie v tomto areáli, že či to nie je nejak chaoticky robené a či to má nejakú postupnosť, náväznosť. Takže bolo by žiaduce, aby sme to nejak zosúlادili a aby platili pravidlá pre každého rovnako. Narážam na fakt, že

nedávno sme riešili Fatranskú školu, kde investor z vlastných peňazí ponúkal rekonštrukciu ihriska a všetky náležitosti. Mesto ani školu by to nestálo nič. A tam ten projekt bol zastavený. Tu ideme do niečo, kde je strašne veľa otáznikov. A prirodzene pýtame odpovede na tieto otázky, aby sme mohli na základe toho sa rozhodovať. Ja podporujem každé jedno zveľaďovanie našich základných škôl, športovísk som za. Ale majme, prosím vás, rovnaký meter na každého a napr. tu mi aj chýba to Občianske združenie Skalka, koľko bude spolufinancovať alebo aké sú jej finančné možnosti sa podieľať na týchto ich zámeroch? Lebo zámery môžeme mať každý a teraz, aby to niekto iný zafinancoval, to je veľmi jednoduché a jednoduchá predstava realizácie.

p. Mesároš - nedôjde tam k žiadnej kolízii. Pani riaditeľka je riaditeľka preto, že pani riaditeľka.

p. Ballay - doplním. Ten zámer, ktorý máte v materiáli predložený, tak reflektuje situáciu. Čiže to trávnaté ihrisko sa rekonštruje v zmysle tohto geometrického plánu, ktorý bol spravený, či najskôr bol geometrický plán a až následne sa rekonštruovalo to ihrisko. Čiže je to v súlade s existujúcim stavom, ktorý v tom areáli momentálne je. A ja tu mám ešte poznačené, pani poslankyňa, zabudol som na ten majetok vám odpovedať. Čo sa týka majetku, na komisii majetku bol prejednávaný tento materiál, kde vznikli viaceré dotazy ohľadom majetku a tak, ako to bolo v minulosti, tak zveľaďovaný majetok pôjde do majetku buď školy alebo mesta. Buď po udržateľnosti, ako to bude zaväzovať, ale ako to bude zaväzovať vyhlásená výzva alebo hneď, ak im to dovoľí. Čiže tam problém nie je ani zo strany tej svojej akadémie Skalka posunúť majetok, či už na mesto alebo na školu.

p. Špoták - ja len doplním, že to plánovaná tá hala je teda aj na mieste aktuálneho multifunkčného ihriska, čiže inde ako je to trávnaté ihrisko.

p. Kršiak - ja som mal tiež niekoľko otázok tomuto projektu, tak ako hovorili aj moji predrečníci. Pani poslankyňa Rácova alebo pán poslanec Oremus, pretože niekto asi nespochybňuje záujem, aby sme našu infraštruktúru, v tomto prípade športovú, zveľaďovali, modernizovali, budovali. Chápeme aj významu tohto materiálu, že mesto sa nemôže uchádzať viacerými projektami fond podporu športu, a preto hľadáme partnerov, ktorí to urobia ako keby za nás. Ale na druhej strane tie otázky, ktoré tu sú hovorené, sú ako úplne legitímne, pretože ako keby týmto materiálom dávame nejaký biako šek, že v prípade, že ho schválime, tak už ako keby cúvnuť nie je možné. Pokiaľ tu stále hovoríme o zámere, ideovom koncepte, tak potom je namieste sa baviť, že či ten návrh na uznesenie by nemalo byť, po tej časti prerokovalo, schvaľuje zámer partnerstvá, spolufinancovania, prerokovania atď., pretože bez toho, aby sa to tu objavilo na zastupiteľstve následne a aby sme si presne to rozmenili na drobné, aká bude miera spolufinancovania dotácií, aká bude majetková úprava. Pretože nie je to tak dávno, čo sme sa tu pred chvíľou bavili o tom, že pri memorande chceme mať lepšiu vyjednávaciu pozíciu, aby sme si povedali, že tento majetok bude v budúcnosti náš, ale tuto nehovoríme o tých majetkových veciach. Teraz to odznelo, že či už pred udržateľnosťou, po udržateľnosti, zbavia sa majetku, nezbavia sa majetku, to nie je také úplne jednoduché, pretože to súvisí aj s odpisovaním tej kapitálovej investície, s nejakou majetkovou podstatou, účtovnou podstatou, daňovými vecami. Čiže tieto ako keby rozmenenie na drobné tu nemáme. Nehovoriac ani o

tom, ako to bude prevádzkované, kým to bude prevádzkované, bude tam len nejaká nájomná zmluva, bude tam povinnosť prevádzkových nákladov znášať školou alebo to znášať občianskym združením. Takže naozaj je tu veľa premenných, ktoré dnes nevieme a určite nikto z nás nehovorí, že to nechce, ale nikto z nás nehovorí ani, že chceme dať nejaký bianko šek úplne do budúcnosti na akúkoľvek takúto aktivitu, takže potom teda navrhujem, aby sme schválili zámer partnerstva, aby sme mohli pokračovať v príprave, projektovej príprave a aby sme dostali potom, ak to bude časovo možné. Ja neviem, kedy bude vyhlásená výzva, kedy sa do nej bude treba prihlasovať, ale pokiaľ bude časovo možné pred prihlásením sa do výzvy dať riadny materiál s riadnymi číslami, majetkovou úpravou, prevádzkovou úpravou a vyriešením aj tých vlastníckych vzťahov ešte pred prihlásením sa do tej výzvy. Pokiaľ to bude možné, tak to radšej urobíme. Tak ja dávam teda pozmeňujúci návrh, že „*schvaľujeme zámer partnerstva spolufinancovania*“ atď. aby sme pokračovali a následne teda si to túto odsúhlasili potom vo finálnom znení.

p. Král - ja súhlasím asi s tým, čo povedal teraz môj predrečník, pán Kršiak, že schváľme zámer, pretože tiež mi tam absentujú niektoré veci aj v tej samotnej situácii, napr. v tých potrebných zmenách v bode 4 to multifunkčné ihrisko, ktoré tam dnes stojí a ktoré podľa mňa tiež bolo pomerne dosť veľa využívané. Neviem, ako to je teda v súčasnosti, ale v minulosti ja si pamätám, že bolo pravidelne vyťažené, tak tiež mi tam chýba, že kde presne sú tie priestorové parametre na jeho umiestnenie a pod, a že ako to je odkonzultované aj s vedením školy. No rád by som to nejak situačne potom videl v nejakom ďalšom materiáli.

p. Ballay - čo sa týka umelého ihriska, tak umelé ihrisko bol návrh zmeny na telocvičňu zo strany pani riaditeľky, nakoľko umelé ihrisko bolo využívané primárne, poviem, že externými užívateľmi a nie školou, keďže potrebujú primárne telocvičňu s tým, že myšlienka je, že umelé ihrisko sa presunie v rámci areálu do inej časti školy. Čiže nie je to, že zrušiť, ale premiestniť ho, aby sa mohlo využívať. A čo sa týka pána poslanca Kršiaka, súhlasím. Tento materiál bol primárne len ako zámer, ako vodítko pre tenisovú akadémiu Skalka, že či má pokračovať v príprave a míňať na to nejaké zdroje, čiže schválením takéhoto zámeru budú mať oni vlastne nejaké poitko k tomu, aby vedeli pokračovať.

p. Rácová - ja chcem poďakovať za túto skutočne konštruktívnu a veľmi dobrú diskusiu. A som rada, že tento materiál bude mať zrejme všeobecnú podporu a hoci v názve materiálu ten zámer nie je, ale chápeme to tak, že je to zámer. Je to signál, že podporujeme túto snahu a že budeme v nej pokračovať. A verím, že v procese a v ďalších krokoch sa budú brať do úvahy naše pripomienky a naše návrhy, čo všetko treba dopracovať z hľadiska teda finančného a z hľadiska tých kompetencií, z hľadiska realizácie, z hľadiska využívania. Veľmi dobre to zhrnul pán poslanec Kršiak. Oceňujem aj snahu ZŠ a pani riaditeľky, ktorá skutočne sleduje svoje ciele a svoje potreby a veľmi rozumne na ne reaguje, pretože otvorením triedy, futbalovej triedy. Ja som troška za tým pátrala, vznikla potreba mať aj kvalitné podmienky a kvalitné ihriská, a preto škola pristúpila aj k oprave existujúceho trávnatého ihriska, o ktorom hovoril Peter. Takže jeden s druhým vzájomne komunikujeme, vysvetľujeme postupy a ja teda som rada, že dáme tejto myšlienke zelenú. Naďalej, ale mám ešte jednu poznámku, verím, že takto budeme podporovať aj iné základné školy a že budeme aj takto rovnako štedrí. Áno, treba to robiť.

p. Oremus - ja len zareagujem na príspevok pani Rácovej, že áno, tie pravidlá by mali pre každého platiť rovnako a keď tu prejednávame futbalové ihrisko ZŠ, Topolovej, ZŠ Fatranskej, tak jednoznačne sme mali prejednávať aj ihrisko ZŠ Tulipánová. To nie je majetok pani riaditeľky je to majetok mesta Nitra a je v správe školy. To znamená, každú jednu aktivitu, ktorá ona chce tam vykonávať, najskôr by tu malo prejsť komisiou majetku, športu a zastupiteľstva mesta Nitra. Bohužiaľ.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka – Schvaľuje Zámer.....(upraviť text jednotlivých písmen)

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) Návrh na partnerstvo so športovým klubom Tenisová akadémia Skalka (IČO: 50711202) na predloženie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci výzvy Fondu na podporu športu na projekt „Dobudovanie športovísk v rámci areálu ZŠ Tulipánová“ na parc. č. 485/4 (LV 6174, k.ú. Nitra).
- b) Spolufinancovanie vo forme poskytnutia dotácie z prostriedkov mesta Nitry poberateľovi Tenisová akadémia Skalka (IČO: 50711202) vo výške definovanej výzvou z celkových oprávnených výdavkov na projekt „Dobudovanie športovísk v rámci areálu ZŠ Tulipánová“ na parc. č. 485/4 (LV 6174, k.ú. Nitra) podmienené predložením finálnej sumy celkových oprávnených výdavkov na schválenie do Mestského zastupiteľstva.
- c) Prerokovanie prenájmu dotknutých častí parcely v prospech Tenisová akadémia Skalka v zmysle pripravovanej projektovej dokumentácie.
- d) Mesto Nitra ako partner bude súčasťou prípravy žiadosti o dotáciu.
- e) Po schválení projektu zabezpečiť zo strany športového klubu Tenisová akadémia Skalka súčinnosť pri verejnom obstarávaní a následnej realizácii projektu s Mestom Nitra. Spolufinancovanie zo strany mesta bude poskytnuté športovému klubu Tenisová akadémia Skalka iba v prípade, že športový klub Tenisová akadémia Skalka bude povinne spolupracovať s Mestom Nitra a Základnou školou Tulipánovou ako vlastníkom nehnuteľnosti pri príprave podkladov pre verejné obstarávanie, pri realizácii verejného obstarávania rekonštrukcie a následne bude súčasťou aj implementácie projektu ako kontrolný orgán.
- f) Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu športu.
- g) Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Nitry alebo Tenisová akadémia Skalka.

s c h v a ľ u j e zámer

- a) Partnerstva so športovým klubom Tenisová akadémia Skalka (IČO: 50711202) na predloženie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci výzvy Fondu na podporu športu na projekt „Dobudovanie športovísk v rámci areálu ZŠ Tulipánová“ na parc. č. 485/4 (LV 6174, k.ú. Nitra).
- b) Zámer spolufinancovania vo forme poskytnutia dotácie z prostriedkov mesta Nitry poberateľovi Tenisová akadémia Skalka (IČO: 50711202) vo výške definovanej výzvou z celkových oprávnených výdavkov na projekt „Dobudovanie športovísk v rámci areálu ZŠ Tulipánová“ na parc. č. 485/4 (LV 6174, k.ú. Nitra) podmienené predložením finálnej sumy celkových oprávnených výdavkov na schválenie do Mestského zastupiteľstva.
- c) Zámer prerokovania prenájmu dotknutých častí parcely v prospech Tenisová akadémia Skalka v zmysle pripravovanej projektovej dokumentácie.
- d) Mesto Nitra ako partner bude súčasťou prípravy žiadosti o dotáciu.
- e) Zámer: Po schválení projektu zabezpečiť zo strany športového klubu Tenisová akadémia Skalka súčinnosť pri verejnom obstarávaní a následnej realizácii projektu s Mestom Nitra. Spolufinancovanie zo strany mesta bude poskytnuté športovému klubu Tenisová akadémia Skalka iba v prípade, že športový klub Tenisová akadémia Skalka bude povinne spolupracovať s Mestom Nitra a Základnou školou Tulipánovou ako vlastníkom nehnuteľnosti pri príprave podkladov pre verejné obstarávanie, pri realizácii verejného obstarávania rekonštrukcie a následne bude súčasťou aj implementácie projektu ako kontrolný orgán.
- f) Zámer zabezpečenia realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu športu.
- g) Zámer zabezpečenia financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Nitry alebo Tenisová akadémia Skalka.

U z n e s e n i e číslo 453/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Informatívna správa o zámere realizácie projektu Plán obnovy cintorínov Mesta Nitra **mat. č. 691/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ja som bol aj na tej prezentácii v rámci obnovy cintorínov a teda by som chcel poďakovať pani Halajovej za to, že sa ujala takéhoto dokumentu a verím tomu, že sa postupne budú aj realizovať tie kroky, ktoré tam uvádza.

p. Vnučková - iba v krátkosti. Bola som na prezentácii tohto projektu a priznám sa, vzhľadom na to, že Dražovský cintorín je už v rozpočte minimálne 2 roky, čo sa týka projektovej dokumentácie na kolumbárium, čo sa týka aj realizácie. V tomto prípade sa obávam, že nebude medzi prioritou, keď sa tieto sumy spočítajú a nebude medzi prioritou a Dražovský cintorín sa zase dostane nakoniec realizácie, pretože zase sa nájde niečo, čo bude prioritnejšie v rámci mestských cintorínov. A tento dražovský naozaj potrebuje to, čo tam ja mám už momentálne teraz schválené v rozpočte. Potrebujem vedieť, ako to naozaj potom bude?

p. Vančo - ja veľmi vítam takúto správu, ktorá bola mestskému zastupiteľstvu predložená. Troška mi asi snáď unikol ten termín nejakého stretnutia, k tomu. Neviem, že kedy bolo, určite by som sa tam bol zúčastnil. Ale na margo toho, ako to pán viceprimátor Mezei, uviedol, chcem povedať, že cintoríny, možno niektoré a možno ani tie neboli dlhodobo zanedbávané, pretože mestské zastupiteľstvo vždy nejaké finančné prostriedky vyčleňovalo. A minimálne poviem za hlavný mestský cintorín, bolo vždy v úzuse, že v mestskom zastupiteľstve sa objavila čiastka na výmenu chodníkov, teda za dlažbu. A teda minimálne za bývalého primátora. A myslím si, že párkrát aj už za primátora pána Hattasa. Ale ja som pri schvaľovaní aj VZN vtedy hovoril, že jednoducho my musíme aj odkontrolovať, akým spôsobom sa vykonávajú pohreby a akým spôsobom sa odkontrolujú firmy, ktoré vykonávajú pohreby. A že či oni dajú do pôvodného stavu chodníky, či oni dajú do pôvodného stavu okolie tých hrobov atď., pretože mestské zastupiteľstvo tam mnohokrát vynaložilo nemalé finančné prostriedky. A za krátku chvíľu to bolo rozbité a tie firmy nebolo možné nejakým spôsobom dosledovať, aby to dali naspäť. Ďalší problém na cintorínoch boli stromy. To sme s pánom Lančaričom hovorili, čo sa týka hlavného cintorína, tak verím, že to aj na tých iných. Ale to bola už aj správa o zeleni, ktorá bola predložená. Ja som rád, že sa pristúpilo aj k výmene verejného osvetlenia. Ale to musím povedať, že až na taký vynútený nátlak poslancov, aby sa vymenilo osvetlenie na hlavnom mestskom cintoríne. A ako hovorím, bolo by dobré sa sústrediť a nielen na to, že ako sa to spraví, ale ako sa aj odkontroluje potom, že akým spôsobom sa to udržiava. Hlavne mám na mysli po pohreboch a potom to, čo hovoril aj pán viceprimátor Mezei, aby nezostalo len pri informatívnej správe, ale aby sa to už pretavilo do návrhu na rozpočet, aspoň v určitej miere niekde.

p. Král - ja by som len tiež chcel poďakovať z tejto pozície pani Halajovej a pánovi Lančaričovi v tejto téme majú úplne moju plnú dôveru. Bohužiaľ, nepodarilo sa mi zúčastniť toho pracovného stretnutia, ale registroval som to a dúfam, že mestské zastupiteľstvo prijme alebo schváli ten návrh na uznesenie vo všetkých bodoch odporúčacích.

p. Mezei - ja si dovoľm v krátkosti iba reagovať na otázky, ktoré zazneli. Áno, prebiehali určité opravy chodníkov, aj vieme, že aj dnes prebiehajú nejaké obnovy verejného osvetlenia a podobne. Ale stále sa bavíme o nejakom lepení nejakých chýb, ale aj v tomto materiáli, aj pri tom názore, či už odborníkov zo životného prostredia, ale aj správcov cintorínov, zazneli aj tie

dlhodobejšie problémy, čo sa týka chýbajúcich, napr. kolumbárii a pod, ktoré nemôžeme tiež osadiť, len kde ukážeme takto prstom, ale má to mať nejakú hlavu a päť. A aj toto je cieľ, aby sme sa v tejto veci pohli a neprešľapovali na mieste, aby sme neprešľapovali na mieste niekoľko rokov, ale jasne sa povedalo. Tu budú tieto veci a vieme to postupne naplňať. Čiže tieto údaje by mali práve vyplývať z tohto materiálu, ktorý odbor životného prostredia spracuje, je tam aj nejaký časový plán v tom materiáli. Takže je z toho zrejmé, že začiatkom budúceho roka sa už vieme baviť o tých konkrétnych opatreniach a o tom, že to pôjde znova na mestské zastupiteľstvo, aby práve mestské zastupiteľstvo rozhodlo tak, ako tam vtedy schválilo tie veci. Tak verím, že v niektorých veciach to potvrdí. A práve naopak, konečne ten vlak rozbehneme v tomto smere. Zároveň chcem poprosiť, dávam tam jeden pozmeňujúci návrh, pán Špoták ma upozornil, že je tam jeden preklep, a to „*suma 3.500 mením na 35.000*“ tam zjavne vypadla jedna 0, takže to len predkladám formálne.

p. Vančo - ja naozaj držím palce tomu, aby sa to podarilo. Bola by to veľká vec. Ale dovoľm si znovu nesúhlasiť s tým názorom, že išlo iba o lepenie, nešlo o lepenie v minulom volebnom období, teda predtým išlo o systematickú výmenu starých chodníkov na hlavnom mestskom cintoríne za nové, tzn. za dlažbu, o systematické riešenie. A keby ste išli povedzme pred desiatimi rokmi na ten cintorín a teraz, tak by ste videli, že je to naozaj tak.

p. Vnučková - áno, pán Vančo, ja vám verím. Cintorín v Starom Meste sa opravuje pravidelne, ale v mestských častiach tie cintoríny sú v kritických stavoch, a preto ja apelujem za Dražovský cintorín, ktorý nemá verejné osvetlenie, ktorý prístupové brány má v stave ešte z osemdesiatych rokov, kde je naozaj veľký problém vôbec nejaký chodník mať. Máme tam jeden, ten ešte opravovaný nebol. Máme novú časť cintorína, ktorá je vybudovaná na skalnatom podloží a kde nie je možné už pochovávať vlastne zosnulých. Takže je tam prioritne potrebné naozaj vybudovať kolumbárium. A ja som tu teda už 2 roky, 2 roky sa hovorí o tom, že sa urobí projektová dokumentácia. Môj predchodca už to riešil predtým, minimálne 3 roky, áno, doteraz projektová dokumentácia nie je. A to ešte neviem, kedy bude realizácia. Čiže my naozaj obyvatelia Dražoviec.

p. Kráľová - čítam tu, že plán bude obsahovať vlastne aj na jednotlivé súčasti pohrebísk. Medzi nimi je aj zameranie na odpadové hospodárstvo. Ja by som na toto chcela upriamiť pozornosť, pretože kým budeme čakať, kým sa to tu zrealizuje, tak určite je možné dať na jednotlivé cintoríny nádoby na separovaný zber už teraz. Myslím si, že to až taký problém nie je a určite sa to odzrkadlí na návykoch obyvateľov, aj na množstve vyseparovaného odpadu.

p. Mezei - ďakujem za konštruktívnu poznámku. Myslím, že toto je možné riešiť ako jedno z tých krátkodobých riešení. Ja iba v krátkosti zareagujem ešte na kolegu Vanča. Áno, skutočne tam dochádzalo k plánovanému a dlhodobej obnove tých chodníkov, ale je to stále obnova tých chodníkov, ktorá je systematická a koncepčná. Samozrejme, ale v rámci toho materiálu chceme upriamiť pozornosť práve na ten rozvoj, ktorý hovorí pani poslankyňa Vnučková, že sa nepohlo dlhé roky a aby sme sa naozaj konečne pohli pri tom rozvoji tých vecí, ktoré na tých cintorínoch vnímame ako problematické.

p. Obertáš - keď už tu riešime cintoríny, možno otázka na investičné oddelenie, ak nám teda vôbec niekto vie dať informáciu. Schválili sme finančné prostriedky na osvetlenie Parovského cintorína. V aké je to, prosím vás, fáze? Lebo už sú asi dosť dlho schválené a obyvatelia teda očakávajú realizáciu. Tak poprosím o vyjadrenie.

p. Vnučková - prepáčte, ale ja naozaj potrebujem mať istotu, keď schválime tento materiál, kto bude potom robiť priority, kde sa naozaj začne a kde nie. Či sa zase nedá prednosť tým cintorínom v tom centre, v meste a tieto cintoríny, ktoré naozaj teraz už sú v zlom stave, naozaj sa niečo pohne.

p. Mezei - najprv zareagujem na kolegu Pavla Obertáša. Pán prednosta mi teraz posúval informáciu, že čo sa týka verejného osvetlenia, tak už bolo schválené verejné obstarávanie, takže na to osvetlenie, takže je to otázka nejakého času, kedy budeme mať dodávateľa. Takže pohlo sa to tam. A ešte reakcia rýchla a ešte mám 30 sekúnd na pani poslankyňu Vnučkovú. Kto to bude schvaľovať? Nebudem to ja, nebude to úrad, bude to mestské zastupiteľstvo, čiže vy a budú doložené dáta, na základe ktorých to viete relevantne posúdiť. Ale z hľadiska nejakého takého pocitového alebo tých predbežných konzultácií aj s orgánmi zo životného prostredia, tak práve tie Dražovce sú jedna z tých cintorínov, ktorý by mal byť na prvej priečke na obnovy.

p. Obertáš - Peter, potom trochu podrobnejšie informácia. Už bolo vyhlásené obstarávanie alebo sa pripravuje, vyhlásiť verejné obstarávanie. Môžeme dostať bližšiu informáciu, aby sme sa trochu pohli k nejakým termínom. Ja viem, že termíny nemajú radi na úrade, ale občania očakávajú, nie, že im pol roka budeme hovoriť. Financie sme schválili. Pripravuje, zakresľuje. Poprosím teda informáciu, či bolo už vyhlásené obstarávanie alebo bude do týždňa, do dvoch vyhlásené?

p. prednosta - čo sa týka verejného obstarávania na osvetlenie na Párovskom cintoríne, tak osemnásteho, čiže v pondelok som schválil požiadavku na realizáciu tohto obstarávania a naozaj, že v najbližšej dobe, tzn., že určite do dvoch týždňov najskôr bude vyhlásené. Tak nemám k tomu momentálne viac čo povedať.

p. Hollý - ja by som poprosil pri tejto príležitosti pri týchto obnovách upriamiť pozornosť aj na ozvučenie. Počas vykonávania pohrebných obradov bolo z viacerých cintorínov, mám hlásené, že teda Párovský cintorín, Mlynárciach cintorín, že teda nedostatočné je ozvučenie a tí ľudia sa potom sťažujú, že tí, ktorí sú vonku nepočujú. Nie všetci sa zmestia do tých domov smútku. Takže by som poprosil v tomto prípade, aby boli urobené prípadné nápravy alebo rekonštrukcia alebo obnova týchto všetkých zvukových zariadení v zariadení, ktoré každý jeden dom smútku má. Chrenovský cintorín je perfektne vybavený, by som povedal, mal som možno sa tam zúčastniť pár obradov. Je to nový, samozrejme, ale teda tento v Mlynárciach a Párovský, tam je to také problematické.

p. Rácová - ja som sa chcela spýtať. Tento materiál rieši len domy smútku. A takisto máme podnety, tak, ako naznačil pán poslanec Hollý. Cintorín teda parovský cintorín a možno aj

d'alsie cintoríny by potrebovali obnovu predovšetkým chodníkov a komunikácií, ktoré sú vo veľmi zlom stave. A tento materiál to nerieši. V závere toho materiálu je napísané, že čo všetko bolo zistené, áno, pasport, tvaromiestna obhliadka a tam to všetko je. Vstupné areály, funkcie, služby, komunikácie, zlý technický stav atď.. A toto sa, kedy bude riešiť? Moja otázka? Teda. Tento materiál rieši len domy smútku? Tak som to pochopila alebo zle som to pochopila.

p. Mezei - áno, tento materiál má riešiť cintoríny komplexne, vrátane odpadového hospodárstva a ďalších vecí dobudovania kolumbárií, pretože zásadné je aj skoordinať tieto veci, lebo nemôžeme niekam osadiť odpadové hospodárstvo, niekam kolumbárium a potom na to zablokuje nejaké ďalšie prevádzkové veci. Na čo apelovali aj zo správy cintorínov, že nerobiť tie veci, že ad hoc teraz niečo hodíme niekam a zablokuje nám to ten rozvoj alebo nejakú dôstojnú rozlúčku so zosnulými.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – v texte opraviť 35.00 na 35.000

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o zámere realizácie projektu „Plán obnovy cintorínov Mesta Nitra“,

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitry

zabezpečiť prostredníctvom Odboru Životného prostredia, Správy cintorínov a Útvaru hlavného

architekta spracovanie „Plánu obnovy cintorínov Mesta Nitra“

B e r i e n a v e d o m i e

Postup obnovy cintorínov uvedený v informatívnej správe

o d p o r ú ě a mestskému zastupiteľstvu

schváliť presun finančného krytia z nižšie uvedených položiek na novú položku PD Cintoríny

716 Prípravná a projektová dokumentácia

1) PD Kolumbárium Dražovce VMČ 6 - 1 000

2) PD Dom smútku Horné Krškany - 2 200

3) PD Dom smútku Párovský cintorín - 2 200

4) PD Dom smútku Mlynárce - 2 200

5) PD Dom smútku Dražovský cintorín - 2 400

6) PD Cintorín Janíkovce - 2 000

7) PD Kolumbária na mestských cintorínoch - 1 000

717001 Realizácia nových stavieb

8) Kolumbária Dražovce — VMČ 6 - 35 000

U z n e s e n i e číslo 454/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

9. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 2579/12 v k. ú. Nitra - Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, štátny podnik „v likvidácii“) mat. č. 736/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – osvojujem si zmenu v návrhu na uznesenie – cenu 10,-€/m².

Hlasovanie č. 23 o osvojenom návrhu p. Špoták – cena odplaty vo výške 10 €/m²

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 2579/12 v k. ú. Nitra - Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, štátny podnik „v likvidácii“)

s c h v a ľ u j e

v zmysle Čl. 6 ods. 3 a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení, odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra a to:

pozemok „E“ KN parc. č. 2579/12 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 235 m² v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 7463 vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, štátny podnik „v likvidácii“, Orolská 3, 010 31 Žilina, IČO: 00 015 474

Dôvodom odplatného nadobudnutia nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra je usporiadanie vlastníctva pod miestnou komunikáciou (ul. Železničiarska, pri zastávke Kavcova smer centrum mesta) v miestnej časti Čermáň za ponúkanú cenu odplaty vo výške 10 €/m²

T: 31.01.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 455/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Dolné Krškany do vlastníctva Mesta Nitra (Ing. Stanislav Abaffy) mat. č. 743/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Dolné Krškany do vlastníctva Mesta Nitra (Ing. Stanislav Abaffy)

s c h v a ľ u j e

v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov bezodplatné nadobudnutie vlastníctva k pozemku reg. „E“ KN parc. č. 5035 – orná pôda o výmere 54 m² v katastrálnom území Dolné Krškany na liste vlastníctva č. 867 do vlastníctva Mesta Nitra od Ing. Stanislava Abaffyho, Považská 18/2, 949 11 Nitra

T: 30.06.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 456/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/6 - Žoldošoví) mat. č. 718/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Ágh - ja si dovoľím navrhnúť, aby sme spojili rozpravu k tým materiálom, ktoré pani Némová spomínala. Naozaj ide o rovnakú lokalitu, o rovnaký princíp, o rovnaký dôvod predaju, takže materiály, ktoré sú od bodu 11, po materiál 15. Môžeme klúde spojenú diskusiu, rozpravu.

p. primátor - je všeobecný súhlas spojiť diskusiu od 11 po 15? Áno.

p. Špoták - osvojujem si tie vyžltené zmeny, ak sú pri všetkých piatich materiáloch, tak pri všetkých piatich si osvojujem.

Hlasovanie č. 26 o osvojenom návrhu p. Špoták -

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/6 - Žoldošoví)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Ľubomíra Žoldoša a manž. Katarínu Žoldošovú, obaja bytom Hurbanova 1147/5, 949 12 Nitra, do BSM v podiele 1/1

k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e číslo 457/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/8 - Lukács) mat. č. 719/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – osvojujem si zmenu v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 28 o osvojenom návrhu p. Špoták -

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/8 - Lukács)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:
parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Vojtecha Lukácsa, Hurbanova 1101/3, 949 12 Nitra, v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:
 - 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
 - 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č. 29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e číslo 458/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/4 - Harangozóoví)

mat. č. 720/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – osvojujem si zmenu v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 30 o osvojenom návrhu p. Špoták -

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,

- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/4 - Harangozóvú)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/4 – vinica o výmere 232 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:
parcela registra C KN č. 5695/4 – vinica o výmere 232 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Jozefa Harangoza a manž. Eleonóru Harangozóvú, obaja bytom Hurbanova 1267/7, 949 12 Nitra, do BSM v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/4 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e číslo 459/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/10 - Bánovský)

mat. č. 721/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – osvojujem si zmenu v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 32 o osvojenom návrhu p. Špoták -

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/10 - Bánovský)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú

mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/10 – vinica o výmere 206 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcela registra C KN č. 5695/10 – vinica o výmere 206 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Petra Bánovského, bytom Hurbanova 1148/1, 949 12 Nitra, v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/10 je stanovená znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e číslo 460/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/12 - Bajčanovi)

mat. č. 722/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták – osvojujem si zmenu v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 34 o osvojenom návrhu p. Špoták -

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,

- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy
s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/12 - Bajčanovi)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:
parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, každý v podiele 1/2 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:
 - 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
 - 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e číslo 461/2024-MZ

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

16. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou)

mat. č. 738/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – osvojujem si zmenu v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 36 o osvojenom návrhu p. Špoták – „zámer odpredaja“ sa mení na „odpredaj“

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 15 písm. f) bod. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom Mesta Nitra

1. nehnuteľnosti ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu ako protihodnotu, ktorú Mesto Nitra môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku Mesta Nitra a to pozemok parc. reg. C KN č. 5295/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m² k.ú. Nitra, evidovanom na LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra.
2. odpredaj nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 15 písm. f) bod. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom Mesta Nitra z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m² a to pozemok parc. reg. C KN č. 5295/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m² k.ú. Nitra, evidovanom

na LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou, za všeobecnú hodnotu stanovenú znaleckým posudkom č. 28/2024, zo dňa 15.04. 2024 vo výške 85,37 €/m², t.j. v celkovej výške 4610,00 € + DPH

U z n e s e n i e číslo 462/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Karaka, Ing. Kollárová) mat. č. 664/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Ivan Karaka, Ing. Mária Kollárová)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„ spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v k. ú. Zobor parcela registra C KN č. 372/2 – záhrada o výmere 189 m² v k. ú. Zobor, zapísanej v LV č. 3079 pre:

1. Ing. Máriu Kollárovú a Petra Kollára, Jelenecká 47/C, 949 01 Nitra
2. Ivana Karaku , Viničná 2650/3, 949 01 Nitra

za podmienky zriadenia vecného bremena na tomto pozemku k existujúcej kanalizácii a kanalizačnej šachte a to pre vlastníkov nehnuteľností (stavby a pozemky) na parcelách registra C KN č. 372/1, 372/3 a 373/3, 373/1

Presnú výmeru rozčlenenia predmetnej parcely na odpredaj určí Geometrický plán.

Dôvodom zámeru odpredaja je usporiadať pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra bez samostatného prístupu, ktorý je obkolesený súkromnými pozemkami a nie je k nemu možný prístup z verejnej komunikácie“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2023

K: MR

a nahrádza ho novým znením:

- „1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitry v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu ako protihodnotu, ktorú mesto Nitra môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta Nitra a to pozemok na parcele registra C KN č. 372/2 – záhrada o výmere 189 m² v k.ú. Zobor, zapísanej v LV č. 3079, vo vlastníctve mesta Nitra,
2. zámer odpredať nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitého zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa Čl. 11 ods. 2 písm. m) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 na parcele registra C KN č. 372/2 – záhrada o výmere 189 m² v k.ú. Zobor, zapísanej v LV č. 3079, vo vlastníctve mesta Nitra pre Ivana Karaku, Viničná 2650/3, 949 01 Nitra, t.j. prevod majetku mesta dlhodobému nájomcovi (viac ako 15 rokov), ktorý majetok užíva a udržiava namiesto mesta, ide o vlastníka susediaceho pozemku, za všeobecnú hodnotu stanovenú Znaleckým posudkom č. 87/2024 zo dňa 07.08.2024 vo výške 153,66 €/m² vrátane DPH v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z.z.“

U z n e s e n i e

číslo 463/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (k. ú. Nitra, Poliklinika Klokočina – UNITRANS II, s. r. o. – súhlas s podnájom – BOV Clinic s. r. o.)

mat. č. 744/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mestskou radou, mestským zastupiteľstvom, tak veľa materiálov nebolo v mestskej rade, takže skôr tak pragmaticky k tomu chceme pristúpiť.

p. Obertáš - tie štvrťky, nie som moc stotožnený aj s nejakých pracovných povinností. Zastupiteľstvo je jedna vec, a teda na utorok sme boli nastavení, že to fungovalo. Nevieť, však v podstate aj ten zber materiálov sa robil tak, aby teda malo organizačne nejakú časovú rezervu. Nevieť, že či je problém. Ja teda nemám problém dať momentálne pozmeňovák na to, aby sa to na autorky nastavilo, pretože ja som bol tiež tak pracovne nastavený. Teda tie štvrťky pred mestským zastupiteľstvom boli voľné. Dobré, teraz otázka. Možno, keď diskutujeme k tomu, tie zbory sa nedajú nejako nastaviť inak, čo sa týka zber materiálov, veď vy si to viete procesne nastaviť na úrade predpokladám.

p. primátor - tu je rokovací poriadok, ale môžeme to ešte spraviť tak, že si k tomu sadnúť, hej, k tej mestskej rade, lebo potom v niektorých termínoch nám tam zase kolidovali nejaké iné veci. Tak nech to nestrieľame, tzn., že ja navrhujem, že schválme to teraz, aby sme mali aspoň mestské zastupiteľstvá a mestskú radu môžeme dotiahnuť ešte v decembri.

p. Obertáš - takže verejný prísľub, pán primátor?

p. primátor - kludne, poďme, sadnime si na to, keď vám to nevyhovuje, ja som ochotný sa o tom pobaviť.

p. Obertáš - okej, super, tak ďakujem pekne. Tak potom si k tomu sadneme, dobre?

p. primátor - hlavne, aby sme mali zafixované mestské zastupiteľstvá.

p. Obertáš - so zastupiteľstvom nemáme problém, tam štvrťky ostávajú len tá mestská rada. Teda, že niekde utorok, niekde štvrtok, a preto by som rada, boli sme naučení, že v utorok sa vždy mestská rada robila týždeň pred zastupiteľstvom, tak pokiaľ by to takto mohlo byť dohodnuté aj po nejakej konzultácii, bol by som rád.

p. primátor - dobre, dohodneme tie mestské rady, ešte v decembri.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2025

s c h v a ľ u j e

časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2025 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 465/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcie kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežia mládeže mat. č. 752/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - mňa presne zaujali tie neoprávnené výdavky, nakoľko sa jedná o sumu 1.125.000, že teda odkiaľ chceme na to vziať? Že ako fajn to je hodiť na papier a teda zdvihneme, nezdvihneme ruku, ale teda odkiaľ na to chceme vziať? Vieme, čo nás očakáva aj do budúceho roka v rámci rozpočtu. Určite nikto z nás nie je proti, aby sa budovy škôl obnovovali, ale ja keď to čítam, 1.125.025 EUR aj 97 centov, o 1 000 000 sa tu bavíme. Niektorí aj na to mysleli? Alebo skúste mi teda priblížiť to vysvetlenie, že kde ten 1 000 000 v prípade úspešnosti vieme zohnať?

p. primátor - ja teda zareagujem v krátkosti. Áno, naozaj tá suma je vcelku vysoká. Tu treba povedať, že v rámci možností je to teraz jediná príležitosť, akým spôsobom prefinancovať aspoň čiastočne tento projekt. Tá situácia na tej ZŠ. Všetci asi viacerí, viete, je naozaj neúnosná a čo sa týka financovania, áno, v tomto prípade je možné buď dofinancovať čisto zo školských financií, ktoré sú na kapitálky alebo to zahrnúť do nového úveru a baviť sa o tom na najbližšom mestskom zastupiteľstve v decembri. Ja len poviem, že máme tam viacero požiadaviek. Toto nie je jediný školský projekt, ktorý by sme veľmi radi dokončili.

p. Ballay - ja evidujem potrebu realizácie danej školy, neviem, možnože poslanci, ktorí sú na Rade školy, Nábřeží mládeže, a to potvrdia, že kuchyňa je v stave, ktorá nespĺňa parametre danej školy. Čiže z môjho pohľadu je to, a teraz poviem, že pragmaticky, že tú kuchyňu a jedáleň musíme tak či tak robiť a či ich budeme robiť z vlastných zdrojov v hodnote 1,8 milióna alebo časť prefinancujeme z eurofondových zdrojov sa tejto investície asi neminieme. To je jedna vec, druhá vec, bavíme sa o projekte za 1,854289 milióna, ktorý je nacenení v rámci výkazu výmer. My, čo vieme spraviť v rámci projektového riadenia je, že tu, že výška alokácie, ktorá je zostávajúca v danej výzve, sa použije v plnej miere na prefinancovanie. Čiže tá cenovka 1.125.000 nemusí byť konečná, môže byť oveľa nižšia. Možno sa vieme dostať na 900 000. Ale áno, súhlasím, že treba evidovať túto požiadavku, ktorá sa bude musieť následne vyčleniť buď z úveru alebo z rozpočtu, nájsť na to zdroje pri realizácii. Ja by som bol rád, aby sme vedeli, že či s týmto projektom máme ísť ďalej a pripravovať žiadosť NFP alebo čakať.

p. Obertáš - ako som povedal, určite nikto z nás nebude proti tomu, aby sa budovy školy obnovovali. Len ja by som poprosil, ak by bolo možné zaslať, neviem všetkým poslancom, prípadne mne. Aj rozsah prác. Mňa to celkom zaujíma, lebo v podstate, či sa to nedá rozdeliť na etapy. Ja neviem, čo všetko je zahrnuté a teda toto je trošku veľkou lyžicou ten 1.125.000. Môžeme sa tu o úvere baviť. Je tu kopec vecí, ktoré by si v našom meste úver žiadali a obyvatelia na to upozorňujú, takže či je to možné rozdeliť možno na nejaké časti etapy. Nehovorím, nespochybňujem technický stav, ale bavme sa reálne o tej sume, ktorá nám tu je vysvietená.

p. Sitkey - ja by som chcel len pripomenúť, že toto je druhá najväčšia škola v meste, teda druhá najväčšia počtom žiakov. Sú tam veľké problémy s tým stravovaním, mnoho detí ani nechodí na obedy, lebo preto, že musia chodiť cez školské vyučovanie. Neskôr proste chodí sa tam do jedálne, na smeny a súčasťou tohto projektu nie je len rekonštrukcia kuchyne, ktorá je v katastrofálnom stave. Pomaly pred zavretím, kebyže tam ide hygienik. Ale je tam aj rozšírenie jedálne a zvýšenie jej kapacity. Takže ja, ako som to hovoril aj minule, aj teraz na to apelujem a prosím aj kolegov, aby to podporili a aby sme čím skôr mohli túto školu opraviť, lebo aj teraz tam bola 5 dní zavretá celá škola, lebo tam bola porucha na jedálni a na ležať tých rozvodoch kanalizácie pod kuchyňou.

p. Horváth - keďže tie vlastné finančné prostriedky vyplývajú z toho, že vlastne neboli voľné zdroje vo výzve. Moja otázka na Vlada Ballaya je, že či je ešte možné dosiahnuť presun nejakých zdrojov do tohto programu z iných, resp. vymeniť niektorým členom kooperačnej rady a či sa to dá urobiť aj po schválení tohto uznesenia dodatočne, keď by sa to teda podarilo. Tzn. či sa viem ešte teoreticky dostať z tohto programu k viacej peniazom?

p. primátor - teoreticky to možno je.

p. Ballay - skúsím vysvetliť. Teoreticky je, že schválený projektový zámer je na výšku alokácie, ktorá je momentálne vyhlásená. V zmysle tohto projektového zámeru môžeme podať žiadosť NFP v prípade, ak by sa doliali peniaze do danej alokácie, čo sa bavíme o roku možno 25, 26, dokedy možno bude len schválená tá žiadosť NFP, tak vieme stiahnuť žiadosť NFP. Nanovo si to dať preschváliť. Určite v rámci rozbehnutého projektu nie je možné vstupovať s výškou oprávnených výdavkov v rámci projektu. Určite, keď takáto záležitosť nastane, tak budeme robiť všetky kroky pre to, aby sme to zrealizovali. Na druhej strane máme tu aj ďalšie školy, ktoré čakajú na rekonštrukciu, poviem napr. ZŠ na Hôrke, na ktorú je pripravená projektová dokumentácia, stavebné povolenie, tiež hodnotiť cca 700.000 EUR. Čiže keď sa aj navýši alokácia, myslím si, že sú tu ďalšie projekty, ktoré vieme využiť z danej alokácie a opravovať tieto školy. Ešte odpoviem pánovi poslancovi Obertášovi. Ja som si otvoril projektovú dokumentáciu z 01. Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ v hodnote 1,3 milióna, športová oddychová zóna 48 000, dažďová kanalizácia 19 000, splašková kanalizácia je 14 000. Dokopy je to 1,4 milióna. Tie ďalšie sumy, ktoré tam sú v rámci výzvy oprávnené výdavky, čiže ešte aj to môžeme o nejakú sumu znížiť. Takže ako som povedal, nebudeme si uplatňovať nepriame výdavky na projektovú dokumentáciu, na projektový manažment, na rezervu, na dozor stavby

a vieme skresat' tú sumu, ktorá nám oprávňuje výzva. Čiže nevidím priestor to nejakým spôsobom možno etapizovať, ale môžeme to posunúť ďalej.

p. Dovičovič - chcem sa spýtať, čo znamená tá časť uznesenia, ktorá odporúča primátorovi po schválení projektu vyčleniť zdroje na spolufinancovanie v rozpočte mesta? To, ako ich bude primátor vyčleňovať? Lebo ja by som vám kludne mohol prečítať uznesenie z 18. októbra 2019, ktoré ukladalo predložiť požiadavku na financovanie projektovej prípravy plaveckej haly v roku 2019. To je také uznesenie, ktoré je ešte menej výpovedné a záväzné ako hento 6 rokov staré.

p. primátor - pán poslanec, to je štandardné uznesenie.

p. Rácová - jednoznačne podporujem tento projekt a túto požiadavku a vysvetlím aj prečo. V správe mesta máme 40 školských budov, vieme veľmi dobre, s akými problémami zápasia školy a odbor školstva. Pani Orságová a komisia školstva, majú na stole požiadavky na bežné opravy, na havarijné stavy, ale aj na vážne veci. A poviem na rovinu a určite nepoviem nič nové, že chabou stránkou všetkých školských budov sú dožívajúce siete vodovodné, kanalizačné, plynové, elektrické a druhou slabou stránkou sú školské jedálne. Boli budované v minulosti s inými materiálmi, mnohé sú nemoderné, nefunkčné klimatizácie a veľmi zlé pracovné podmienky. Nič nevyriešime tým, keď to odsunieme, nič nevyriešime. Pán Ballay povedal, že musíme ísť do toho. Pokúsime sa pripraviť nejaký plán a nejaký systém, v akom poradí by malo mesto rekonštruovať a odstraňovať a pripravovať lepšie podmienky na vyučovací proces v spolupráci s komisiou architektúry, prípadne s pánom viceprimátorom Mezeiom. Musíme to urobiť, aby škola vedela, že áno, teraz máme takéto a takéto problémy, ale v roku 26 sme už v poradí, takto by sme to mali robiť. Mali by sme mať predstavu, ako asi chceme podľa toho, v akom stave tie budovy sú. A to by sme mali urobiť. Prosím vás, ak by sme to dnes neschválili tak čo? Je to jedna z pilotných škôl, ktorá má nad 800 žiakov, ktorá bola teraz 5 dní doma. Rodičia a aj verejnosť sledujú tento proces. Ale my máme tu zodpovednosť a to právo to posunúť ďalej. A ešte jedna poznámka. Nariadenie vlády odporúčalo vždy, koľko podielových daní má obec alebo mesto podľa počtu žiakov venovať alebo dať na opravy a na údržbu školských budov. V minulosti sa toto číslo, je to veľmi jednoduchá matematika, zoberiete určený koeficient, nariadenia vlády, vynásobíte počtom žiakov a dostanete odporúčanie, koľko by mesto malo z podielových daní dať. A toto občania sledujú, platia podielové dane a chcú, aby tieto dane, aby za ne dostali službu, ktorú očakávajú. V tomto prípade je to kvalitné vzdelávanie a dobrý stav budov, pretože tie deti tam trávajú veľmi veľa času. Dozvedela som sa a pani Orságová pripomenula, že nariadenie vlády prešlo novelou. Novela je na podpis u pána prezidenta. Vraj to tak je. Nevie, či to ešte čaká na nejaké odobrenie. Nerada by som šírila nejaké bludy. Ale táto novela dvihla tento koeficient údajne. Môžeme si to pozrieť. Ďakujem, Miloško, za upozornenie. A akonáhle bude legislatívne ten proces ukončený a bude zverejnená, tak môžem vám povedať, že na 7200 žiakov základných škôl a 2500 žiakov v materských školách okolo teda tých 9700 žiakov nám podľa nového koeficientu vychádza, že mesto by malo na opravy školských budov dať 1.441.412 EUR. Poviete, že to je veľmi veľká suma. Porovnajte si, aké sumy dávame na túto problematiku a koľko je to percent z mestského rozpočtu. Takto sa na to dívajme. Minulý rok boli skresané výdavky na školské budovy,

hovorím teraz o podielových daniach, nie o projektových peniazoch na 400 000. Tento rok už máme materiály, je plánovaný rozpočet 300 000, takže určite je to málo. Využime teda európske peniaze, zahlasujeme za tieto projekty, lebo sú potrebné a určite sa riešenie nájde. Možno by bolo dobré. Odpovedá na otázku pána Obertáša, že aké sú možnosti? Máme nejaké vrátené peniaze z projektov. Pán Ballay naznačil, možno to nebude 1 000 100, možno to bude 900 000. Aké teda máme možnosti? Zobrať úver? Z čoho to budeme platiť? V každom prípade je to, je to skutočne požiadavka, tak, ako povedal pán poslanec Sitkey, ktorá je nutná, ktorá je potrebná a tak jednoducho tento návrh o nenávratný finančný príspevok schváľme.

p. primátor - ja mám taký návrh, že keď dohlasujeme voľbu hlavného kontrolóra, tak si môžeme dať krátke grémium, kde sa môžeme pobaviť aj o financovaní, lebo máme túto tému už dlhšie otvorenú aj s vedúcim ekonomického oddelenia.

p. Králová - plne sa stotožňujem s kolegyňou Martou Rácovou, že tento návrh je potrebné podporiť, pretože sú to naše deti, naša budúcnosť a čím im dáme kvalitnejšie priestory a kvalitnejšie zázemie pri vzdelávaní, tak tým z nich, možno tým ich povedieme aj k nejakej takej väčšej zodpovednosti. Určite je úplne za mňa, podľa mňa nezmysel rozmýšľať, že či toto schváliť alebo neschváliť, lebo toto by malo byť samozrejmosťou.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže“ v zmysle vyhlásenej výzvy na podporu rozvoja regionálneho školstva, kód výzvy PSK-MIRRI-010-2024-ITI-EFRR,
- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 1 854 289,06 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 7 % t.j. 58 333,05 € vrátane DPH,
- d) neoprávnené výdavky vo výške 1 125 125,97 € vrátane DPH
- e) dofinancovanie vzniknutých neoprávnených výdavkov, ktoré môžu byť identifikované Sprostredkovateľským orgánom na základe zníženia výšky celkových oprávnených výdavkov v dôsledku plánovanej úspory energie na vykurovanie.

s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže“ v zmysle vyhlásenej výzvy na podporu rozvoja regionálneho školstva, kód výzvy PSK-MIRRI-010-2024-ITI-EFRR,
- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 1 854 289,06 € vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 7 % t.j. 58 333,05 € vrátane DPH,

d) neoprávnené výdavky vo výške 1 125 125,97 € vrátane DPH

e) dofinancovanie vzniknutých neoprávnených výdavkov, ktoré môžu byť identifikované Sprostredkovateľským orgánom na základe zníženia výšky celkových oprávnených výdavkov v dôsledku plánovanej úspory energie na vykurovanie.

o d p o r ú ě a

primátorovi po schválení projektu vyčleniť zdroje na spolufinancovanie v rozpočte mesta

U z n e s e n i e číslo 466/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh prípravy žiadosti na predloženie o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – Personalizácia služieb verejnej správy a podpora omnikanálového modelu komunikácie v meste Nitra mat. č. 753/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Greššo - ja tento materiál trošku zaujal s tým, že nejak asi nie úplne dostatočne vysvetľuje, čo vlastne je obsahom tohto a mne to príde, že trošku duplikujeme elektronické služby MsÚ. A suma 800 000 je pre mňa teda fu už tých 64 000, ktoré máme dotovať si alebo teda ktoré sú 8 % podielom mesta, sú za mňa zbytočne duplikované a vyhodené peniaze. Chcem sa opýtať tiež, že či vôbec máme dostatočne vybavené personálne oddelenie IT, ktoré bude musieť zrejme túto komunikáciu vykonávať, pretože áno, dnes príde nejaká firma x, ktorá to zavedie do praxe, ale potom čo následne, hej? Či toto budeme my vedieť využívať, je fajn teda, že je takéto niečo podporované a dotované z európskych zdrojov. Na druhej strane tiež asi nemusíme úplne skočiť na všetko, čo sa nám ponúka, hej. Prípadne tú alokáciu alebo teda v rámci tej výzvy určite sa dá pod túto výzvu subsumovať aj niečo iné, možno zaujímavejšie, možno viac využiteľnejšie, ako je konkrétne aplikácia týchto modulov. Bol by som rád, keby sa zodpovedali možno aj iné otázky v tejto téme.

p. Obertáš - Janko, asi dosť toho zhrnul a teda pred týmto materiálom bolo nejaké spolufinancovanie 1.000.100, túto máme 64 000. Začnime trošku aj šetriť. Fakt sa nemusíme

skutočne zapájať do všetkého, čo vyjde a možno nám uteká medzi prsty to, čo je potrebné a nezapojíme sa častokrát. Takže ja by som tiež zvážil, či skutočne potrebujeme, potrebujeme do každého projektu aj takéhoto sa zapojiť. Lebo potom tu hľadáme peniaze na drobné veci, na investičné akcie. Bez toho nevie úrad pokračovať v činnosti? A povedzme si otvorene Slovensko.sk síce fajn projekt, len častokrát aj padá. Máme problém aj s prihlasovaním do dotácie, že pokiaľ si štát nevychytá možno muchy v tom, tak zapojíme sa, až keď budú muchy vychytané.

p. Rácová - áno, pri každom finančnom materiáli, ktorý jednoducho má finančné požiadavky, si položíim otázku. Do akej miery je to nutné, potrebné a skutočne nevyhnutné? Tak som si veľmi podrobne pozerala aj tento materiál a poviem vám prvé, čo ma zaskočilo, tak, ako moji predrečníci povedali, že 800 000, dobre, spolufinancovanie len za 64 000, ale potom som sa pozrela na predmet projektu. Predmetom projektu čítam sú životné situácie definované MIRI a k nim prislúchajúce elektronické služby. Máme ich tam vymenované 9. Administratívny chod, hmotná núdza, kúpa, vlastníctva atď. presťahovanie som odkázaný, uzavretie atď.. Chcem sa opýtať kompetentných pracovníkov úradu, ktorí tu sedia, skutočne budú občania elektronicky využívať a požadovať tieto služby, ktoré sú tu vymenované? Myslíte si, že občania budú toto využívať? Je to žiadané, je to požiadavka doby? Prinieslo sa to už teda tak, že ožaj budú ich využívať? Ja by som bola veľmi rada, keby sa napr. vyjadrila Nad'ka Šimová. Životné situácie. Máme dojem, že budú toto občania riešiť elektronicky a keď, tak kedy už aj kedy tá doba dozreje?

p. primátor - ja si myslím, že tá doba už dozrela, že tá digitalizácia je tu na mieste a podľa mňa by sme sa k tomu mali aj takýmto spôsobom postaviť. Ale v poriadku, budem rešpektovať vaše rozhodnutie.

p. Ballay - v rámci výzvy sú zadefinované životné situácie, ktoré spomínali, je ich tam nejakých 15 a do nich by sme mali nejakým spôsobom vložiť tie dáta. Ja predkladám materiály, ktoré sú dopytové výzvy, ktoré vieme nejakým spôsobom sa zapojiť s tým, že napr. pán poslanec Greššo sa pýtal, že kapacitne. Ja som sa s pánom Civiňom o tom rozprával, ktorý hovoril, že momentálne pracuje prioritne na serveroch, ktoré je potrebné vymeniť. Čiže na to, čo ste sa vy pýtala, pani poslankyňa je, že momentálne by sa tu musel spraviť nejaký vnútorný audit jednotlivých životných situácií a teraz poviem, že cez oddelenia, ako ste sa pýtali na pani vedúcu Šimovú, že či si vie predstaviť, ktoré situácie, ktoré životné situácie, v akom počte by sme vedeli zaradiť do tej žiadosti. Čiže to je k tomu, k tomu 21. januára. Je to veľmi náročné, sme na konci roka. Čiže konštatujem len fakt, ktorý je, nejdeme prejedukovať rozhodnutie.

p. prednosta - ja iba doplním, padla tu od pána poslanca Grešša otázka, či to neduplikuje náhodou tie elektronické služby, ktoré už dnes máme na úrade? Ono to tak môže vyzerat', že naozaj to duplikuje už, čo bolo ešte vlastne výzva z operačného programu informatizácie spoločnosti a ide o to, že v rámci tohto projektu by sa mali aj aktualizovať tie formuláre, ktoré boli vytvorené v rámci tohto opisu a zároveň by sa mali nejakým spôsobom pripájať do služby dáta mesta. V budúcnosti, tá služba u nás ešte nefunguje, ale teda mala byť prepojená so službami dáta mesta v budúcnosti. A zároveň naozaj celá táto výzva smeruje k tomu, že má

motivovať verejnosť, aby využívali viac elektronické služby než papierové, s čím nemôžeme nesúhlasiť. Naozaj, že je dôležité podporovať obyvateľov v tom, aby sa im zjednodušil prístup do týchto elektronických služieb. Naozaj to, že Slovensko.sk nefunguje, s tým sa súhlasiť dá, ale s tým momentálne nič nespravíme.

p. Rácová - viete, čo poviem? Tak ten vnútorný pocit. Všetko budeme už riešiť elektronicky? Úplne zmizne osobný kontakt s medzi nami, medzi ľuďmi, osobný kontakt s občanom? Ja teda neviem, či je toto správna cesta.

p. primátor - ja poviem, že nezamestnanosť v našom okrese je približne 1,8 alebo 1,9 %. Máme naozaj veľký problém s tým získať personálne len v našom segmente, ale aj v ďalšom a budúcnosť je naozaj taká, že čo sa bude dať, sa bude digitalizovať a nahrádzať umelou inteligenciou hlavne veci, ktoré sa opakujú v podstate na dennej rutine, vrátane spracovávania dát s vyššou logikou. Takže áno, takáto je budúcnosť, pani poslankyňa.

p. Greško - k poklesu nezamestnanosti v Nitrianskom okrese ste výrazne za posledných 6 rokov prispeli aj zamestnávaním ľudí na tomto úrade. Ale iné som chcel. Pán prednosta, teraz nám povedal nejaké dve - tri veci, ktoré sa v materiáli nespomínajú, ale ty o nich vieš, že a bude sa robiť v rámci tohto ešte aj toto a ešte aj tam, to ešte aj neviem čo. Však ako pardon, tak potom ten materiál je absolútne nekomplexný a nie je dostatočne pripravený. Keď ty už dnes vieš, že v rámci týchto 800 tisícového balíka sa ešte teda aj aktualizuje opis atď.. Ved' to tam nie je napísané, takže, pardon, ako za mňa, za mňa toto nie je hodné spolufinancovania, ani toho spolufinancovania, ktoré je tam spomenuté.

p. Dovičovič - viete, ako treba si pamätať, áno, a to nie je až také zložité. Argumenty, prečo treba vydávať papierové Radničné noviny sú, že občania mnohí nevedia sa pohybovať v elektronickom priestore, áno? Takže tuto presne pre tých, u ktorých je jasný predpoklad, že sa tam pohybovať nevedia, ideme vytvoriť nejakú elektronickú platformu. To je jedna vec, druhá vec je, že myslím si, že pri tomto budeme mať presne to isté, akože okrem nefunkčného je Slovenska budeme mať ďalší nefunkčný systém, tentoraz mestský. A chcel by som upriamiť pozornosť, že by bolo dobré, keby sa dalo aspoň slušne sprevádzkovať rezervačný systém na športoviskách.

p. primátor - pani poslankyňa Ajdariová, vítam vás na mestskom zastupiteľstve a dávam rovno aj slovo.

p. Ajdariová - aj ja ťa vítam, pán primátor, po tom, čo si opakovane opustila a odišiel bez toho, aby si dal na vedomie, že poveruješ svojho zástupcu. To len na okraj. A ja by som chcela k tomuto bodu povedať len jednu vec. My za 6 rokov nie sme schopní plagáty robiť v zmysle pravidiel jasnej tlače. Ja som veľmi zvedavá, ako chceme sprístupniť zrakovo postihnutým tieto stránky, napr..

p. primátor - ospravedlňujem sa, vy ste tu boli už ráno. Moja chyba. Čo sa týka omnikanálu a tlače, tlače grafiky, je to trochu iná téma.

p. Obertáš - keďže mi je tu avizované od predsedníckeho stolu, že treba nejaké uznesenie prijať aj po tejto diskusii, ktorá tu prebieha a zároveň teda si dovoľím dať návrh na uznesenie. "Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje tento materiál" a teda týmto možno našli sme prvých 68 000 na Nábrežie mládeže.

Hlasovanie č. 42 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh prípravy žiadosti na predloženie o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – Personalizácia služieb verejnej správy a podpora omnikanálového modelu komunikácie v meste Nitra

n e s c h v a ľ u j e

prípravu žiadosti na predloženie o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – Personalizácia služieb verejnej správy a podpora omnikanálového modelu komunikácie v meste Nitra

U z n e s e n i e číslo 467/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 15

proti – 2

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

22. Voľba Hlavného kontrolóra mesta Nitry

mat. č. 727/2024

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

Vážený pán primátor, Vážené mestské zastupiteľstvo,

dovoľm si Vás informovať, že Mestské zastupiteľstvo na svojom 23. (riadnom) zasadnutí dňa 4. októbra 2024 uz. 347/2024-MZ schválilo „*Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby Hlavného kontrolóra na ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby Hlavného kontrolóra, náležitostí prihlášky a návrh na zriadenie komisie na otváranie obálok a vyhodnotenie prihlášok kandidátov na funkciu Hlavného kontrolóra*“ a za deň voľby určilo termín **21.11.2024**.

V uznesení samotnom boli určené kvalifikačné a iné predpoklady, ktoré musí jednotlivý kandidát spĺňať. Túto možnosť využili **4** kandidáti.

Komisia na otváranie obálok a vyhodnotenie splnenia podmienok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra zasadala dňa 08.11.2024 a na základe ich zhodnotenia, splnenia podmienok jednotlivých kandidátov v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva č. 347/2024-MZ **skonštatovala**, že všetci 4 kandidáti splnili podmienky. Vzhľadom, k tomu boli pripustení k voľbe hlavného kontrolóra.

Kandidáti na funkciu Hlavného kontrolóra mesta Nitra sú:

p. Ing. Oľga Hetényiová

p. Bc. Jozef Chudý

p. Ing. Dominika Lisyová

p. Mgr. Adriana Šimorová

Voľba sa uskutoční tajným hlasovaním.

Vzhľadom k tomu, že na **23.** zasadnutí mestské zastupiteľstvo rozhodlo, že sa voľba hlavného kontrolóra uskutoční **tajným hlasovaním**, a bola zriadená Komisia na otváranie obálok v zložení:

predseda volebnej komisie: **p. František Hollý**

členovia volebnej komisie: **p. Ján Vančo**
p. Peter Oremus
p. Pavol Obertáš
p. Marta Rácová
p. Miloslav Špoták
p. Miloš Dovičovič

p. primátor - myslím si, že včera sme mali k tomu vcelku kvalitnú diskusiu. Pani poslankyňa Rácová nám ešte niečo povie k voľbe a kľudne nás môžete pochváliť za to včerajšie zorganizovanie toho verejného vypočutia.

p. Rácová - to ste nemali povedať, lebo k tomu vypočutiu som mala pripomienku, aj som vám ju povedala. My sme schválili uznesenie, ktoré presne určovalo, komu je určená diskusia. Diskusia od poslancov, tzn., že pán prednosta a vy ste nemali čo diskutovať, tak veru, taká je pravda. No ale dobre, stalo sa. Ja verím, že napriek tomu chcem z tohto miesta poďakovať všetkým štyrom, ktorí sa uchádzali o tento post, aj že venovali tomu čas, aj že sa pripravili, aj že došli na tú prezentáciu. Ono to nie je jednoduché. No a vážim si teda, že ponúkli svoje služby mestu Nitra. Takže verím, že tí, ktorí aj osobne neboli, tak si vypočuli a že ešte možno by bolo dobré aj krátke stretnutie poslaneckých klubov, lebo voľba hlavného kontrolóra je skutočne veľmi dôležitá a historická udalosť v samospráve a vo funkčnosti celého mesta.

p. Dovičovič - keďže to napriek primátorovej výzve pani Rácová neurobila, ja to urobím. Pochválím to, že sa včera uskutočnilo to vypočutie. Neviem teda, kto si ho pozrel z tých, ktorí tu neboli, kto si ho pozrel buď v priamom prenose alebo zo záznamu z kolegov poslancov, ale myslím, že my, ktorí sme sa toho vypočutia zúčastnili sme dostali dostatok informácií a dobrý obraz o tom, kto a ako je pripravený, resp. musím povedať, aj nepripravený na výkon funkcie hlavného kontrolóra nášho mesta. Naozaj ja oceňujem to, ako sa uchádzači pripravili, ako sa prezentovali, ako reagovali na podnety a otázky, ktoré dostali. Pretože to nie je funkcia, ktorú môže vykonávať hocikto, aj keď pre mňa je úplnou záhadou, prečo zákon definuje na pozíciu takto dôležitú a vyžadujúcu také znalosti, aké táto pozícia vyžaduje, definuje požiadavku úplného stredoškolského vzdelania, čo podľa môjho názoru absolútne nezodpovedá realite a potrebám. Ale taký je zákon a toho sme sa museli držať a držali. A ešte raz poviem. Pre mňa osobne, ja budem hovoriť teraz výlučne za seba, pre mňa osobne tá prezentácia štyroch uchádzačov dala naozaj dostatočný obraz preto, aby som sa vedel rozhodnúť.

p. Štefek - napriek tomu, že včera bola prezentácia, kto sme ju mohli sledovať, sme ju sledovali teda cez iné komunikačné prostriedky. Požiadam o krátku 5 minútovú prestávku na poradu klub. Pokiaľ sa pripojí ešte 1 klub, samozrejme.

p. primátor - ďakujem za pripomienky, ktoré vzišli z diskusie, pani poslankyňa Rácová, ďakujem za tú pripomienku. Nabudúce si dám na to pozor, keď budeme vyhlasovať voľbu, tak tam dopíšem, že diskutovať môžu teda nielen poslanci, ale samozrejme, že aj verejnosť. Tak to bolo aj myslené. Ďakujem za tú pripomienku, vyhlasujem teda krátku 5 minútovú prestávku a hneď na to budeme mať teda tajné hlasovanie. Poprosím, aby predseda komisie a členovia komisie začali svoju činnosť a začali s tajným hlasovaním.

p. Hollý - príjemný dobrý deň všetkým prajem. Takže z poverenia mojej funkcie predsedu komisie vám predkladáme Voľbu Hlavného kontrolóra mesta Nitry. Nebudem opakovať presne to, čo povedala aj pani doktorka Buránska, aj čo spomenul pán primátor, že teda sú štyria tí účastníci, pani Hetényová, pán Chudý, pani Lisiová a pani Šimorová, ale ideme k tomu, že teda hlasovať budeme tajne. Každý poslanec bude hlasovať sám za seba, samozrejme podpíše prezenčnú listinu, ktorú tu mám pripravenú pre každého jedného z nás poslancov. Teraz by mala prebehnúť kontrola účasti na mestskom zastupiteľstve. Teraz v tejto chvíli prezentácia, tak poprosím organizačný odbor, aby spustil a ja medzitým prejdem za svoje hlasovacie zariadenie a zahlasujem takisto. Tak chvíľku strpenia.

p. primátor - prezentovaných máme 30 poslancov.

p. Hollý - každý poslanec hlasuje osobne a je povinný sa odobrať do osobitného priestoru určeného na úpravu hlasovacích lístkov. Teraz vyzvem tú volebnú komisiu, aby sem prišla ku mne. A následne vykonáme tento akt voľby hlavného kontrolóra. Voľba sa prevedie týmto spôsobom. Za plentou upraví hlasovací lístok každý jeden poslanec zakrúžkovaním, iné vyznačenie sa neuznáva. Čiže žiadny krúžok, žiadne dopisovanie mena a podobne. O platnosti samozrejme týchto hlasovacích lístkov rozhodne volebná komisia, v ktorej sú a v zmysle § 18 zostavec 3 zákona 369/90 Obecnom zriadení v neskorších zmien a doplnkov platí, že zvolení za hlavného kontrolóra je ten kandidát, ktorý získa potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny

všetkých poslancov mestského zastupiteľstva. Žiadam členov volebnej komisie, aby skontrolovali urnu, či je prázdna a uzamkli ju. Áno, vidíme vizuálne, že je prázdna. Volebná urna uzamknutá. A teraz pristúpime k voľbe hlavného kontrolóra. Každý jeden, ktorý ide voliť, sa podpíše a potvrdí svojím podpisom, že odvolil alebo odvolí. Nech sa páči, začíname.

p. primátor - pán poslanec Hollý zahájil akt hlasovania, prosím, hlasujte.

p. Hollý - takže všetkých 30 poslancov odhlasovalo podľa prezenčnej listiny. Teraz poprosím volebnú komisiu, aby sme sa odobrali do zadnej miestnosti a spočítali platné hlasovacie aj neplatné hlasovacie lístky. Ďakujem.

p. primátor - volebná komisia už spracovala výsledky hlasovania, a preto žiadam predsedu volebnej komisie, pána poslanca Františka Hollého, aby predniesol správu volebnej komisie.

p. Hollý - ďakujem veľmi pekne. Správa volebnej komisie o vykonaní Voľby Hlavného kontrolóra mesta Nitry na 25. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 21. novembra 2024. Volebná komisia na svojom zasadnutí vykonala zhodnotenie priebehu volieb a preverila hlasovacie lístky. Pri hlasovaní sme zistili tieto výsledky:

Počet prítomných poslancov 30.

Počet vydaných hlasovacích lístkov 30.

Počet platných hlasovacích lístkov je 29.

Počet neplatných lístkov je 1.

Počet platných hlasov odovzdaných pre navrhovaných kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra je nasledovný:

1. Navrhovaná kandidátka p. Hetényiová Oľga, Ing. získala 19 platných hlasov.

2. Navrhovaný kandidát p. Chudý Jozef, Bc. získal 0 platných hlasov.

3. Navrhovaná kandidátka p. Lisyová Dominika, získala 0 platných hlasov.

4. Navrhovaná kandidátka p. Šimorová Adriana, Mgr. získala 10 platných hlasov.

V zmysle paragrafu 18 ods. 3 zákona 369 o obecnom zriadení platí, že zvolený je ten kandidát, ktorý získal súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čiže najmenej 16. Čiže volebná komisia konštatuje, že za hlavného kontrolóra mesta Nitry bola zvolená Ing. Oľga Hetényiová. Druhá alternatíva neexistuje. Takže gratulujem pani Hetényiová, k výsledku, teda k víťazstvu a vo voľbe hlavnej kontrolórky a dúfam, že nastavená latka, sa udrží a možno bude aj vyššie. Ďakujem za pozornosť.

p. primátor - ďakujem predsedovi volebnej komisie za prednesenie správy. O slovo ešte požiadala pani Hetényiová.

p. Hetényiová - dobrý deň prajem. Chcem sa úprimne poďakovať celému poslaneckému zboru za prejavenu dôveru, dôveru a podporu. Budem sa snažiť vykonávať svoju prácu na funkcii Hlavnej kontrolórky mesta Nitra svedomito, odborne a hlavne nestranne. Ďakujem.

p. primátor - ďakujem a tešíme sa teda na spoluprácu s pani inžinierkou Hetényiovou od 1. 1. 2025, teda už ako v roly hlavnej kontrolórky. Ďakujem predsedovi volebnej komisie za prednesenie správy a tiež celej volebnej komisii za vykonanú prácu. Ako som už spomenul, výsledky hlasovania budú zapracované do uznesenia. Budeme teda pokračovať ďalej v rokovaní mestského zastupiteľstva s tým, že približne okolo pätnástej hodine vyhlásim grémium, keďže sa potrebujeme porozprávať aj o tých témach, ktoré tu boli spomenuté. Ohľadom nového úverového rámca a taktiež aj k rozpočtu na rok 2025.

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

v súlade s § 18 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov s prihliadnutím na § 18a

v o l í

p. Ing. Oľgu Hetényiovú

do funkcie Hlavného kontrolóra mesta Nitry

s účinnosťou dňom **01. 01. 2025**

U z n e s e n i e

číslo 468/2024-MZ

23. Návrh na prerokovanie mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Nitry s účinnosťou od 01.01.2025

mat. č. 700/2024

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo mesačný plat hlavného kontrolóra mesta Nitry s účinnosťou od 01. 01. 2025

u r č u j e

mesačný plat hlavného kontrolóra mesta Nitry podľa predloženého návrhu s účinnosťou od **01. 01. 2025**

U z n e s e n i e

číslo 469/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na zriadenie vecného bremena v k. ú. Zobor - „Kreatívne centrum Nitra - Martinský vrch“- podzemné káblové VN (22 kV) vedenie **mat. č. 734/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zriadenie vecného bremena v k.ú. Zobor – „Kreatívne centrum Nitra- Martinský vrch“ - podzemné káblové VN (22 kV) vedenie

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Zobor, zapísaný na LV č. 4912, parc. reg. C-KN číslo 4450/393, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1113 m², v rozsahu podľa geometrického plánu č. 188/2024, ktorý vyhotovil Ing. Juraj Krajmer, Párovské Háje 22, Nitra, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslvenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO 36 361 518, ako oprávneného z vecného bremena a Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť na predmetnom pozemku:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby „Kreatívne centrum Nitra- Martinský vrch“- podzemné káblové VN (22 kV) vedenie a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných zariadení súvisiacich a potrebných na jej prevádzku vybudovaných na vyššie uvedenom pozemku (ďalej len „elektroenergetické zariadenie“), v rozsahu vyznačenom v geom. pláne č. 188/2024,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t.j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a jej odstránenie, v rozsahu vyznačenom v geom. pláne č. 188/2024,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného, v rozsahu uloženia elektroenergetických zariadení za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b)
- d) nútené obmedzenie užívania zatťažných nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetickú stavbu bez zbytočného odkladu po tom, čo ju prestane využívať na účel, na ktorý bola určená. Vecné bremeno bude zriadené bezodplatne, na dobu neurčitú.

U z n e s e n i e číslo 470/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ

mat. č. 739/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ

s c h v a ľ u j e

- výpožičku časti pozemku o výmere 10 m² na parcele registra E KN č. 1574/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8955 m², v k.ú. Nitra, evidovanej v LV č. 6879, ktorý tvorí majetkovú podstatu parcely registra C KN č. 1883/10 – zastavaná plocha a nádvorie bez založeného listu vlastníctva za účelom umiestnenia automatickej monitorovacej stanice kvality ovzdušia z dôvodu podpory všeobecne akceptovateľného verejnoprospešného účelu podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 a 2 pre Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37, IČO: 156 884, na dobu neurčitú od momentu nadobudnutia účinnosti zmluvy o výpožičke podľa tohto uznesenia

a berie na vedomie ukončenie Nájomnej zmluvy č. 2069/09/OM zo dňa 27.01.2010 uzatvorenej na dobu neurčitú medzi Mestom Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 60 Nitra, IČO: 00 308 307 a Slovenským hydrometeorologickým ústavom Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37, IČO: 156 884 dohodou.

U z n e s e n i e číslo 471/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ

mat. č. 740/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) spôsobom PHOZ

s c h v a ľ u j e

- výpožičku časti pozemku o výmere 12 m² na parcele registra C KN č. 151/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2678 m², evidovanej v LV 492, v k.ú. Veľké Janíkovce vo vlastníctve mesta Nitra v správe Základnej školy Fatranská 14, 950 60 Nitra, IČO: 37 861 310 za účelom umiestnenia automatickej monitorovacej stanice kvality ovzdušia z dôvodu podpory všeobecne akceptovateľného verejnoprospešného účelu podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 a 2 pre Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37, IČO: 156 884, na dobu neurčitú od momentu nadobudnutia účinnosti zmluvy o výpožičke podľa tohto uznesenia,

a berie na vedomie ukončenie Nájomnej zmluvy č. 289/100/2007 uzatvorenej na dobu neurčitú k vyššie uvedenej parcele medzi Základnou školou, Fatranská 14, 950 60 Nitra, IČO: 37 861 310 a Slovenským hydrometeorologickým ústavom Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37, IČO: 156 884 dohodou.

U z n e s e n i e číslo 472/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na odovzdanie rekonštrukcie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (k. ú. Dolné Krškany – Centrum Slniečko – Biovetská 36, 36A) mat. č. 751/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie rekonštrukcie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s.r.o. (k.ú. Dolné Krškany – Centrum Slniečko – Biovetská 36, 36A)

s c h v a ľ u j e

odovzdanie rekonštrukcie nehnuteľného majetku v celkovej sume 222 582,20 Eur - Centrum Slniečko – stavba súp. č. 630, Biovetská 36 na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 748/22– zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m², zapísaná na LV 980 v k.ú. Dolné Krškany a stavba súp. č. 782, Biovetská 36A, na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 748/19– zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m², zapísaná na LV 980 v k.ú. Dolné Krškany na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s.r.o.

U z n e s e n i e číslo 473/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) mat. č. 564/2024-4

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Kráľová - ja by som len možno chcela požiadať, aby tie ďalšie, či by tie ďalšie novovybudované autobusové prístrešky nemohli mať trošku iný dizajn? Tieto, ktoré momentálne sú, keď sú využívané, tak naozaj sú mimoriadne nepraktické, pretože sa pod ne neschováte ani pred dažďom, ani pred slnkom. Niektoré majú len jednu bočnú stenu a naozaj do nich prší a nemáte sa tam kde schovať. Čiste je to iba estetická záležitosť, že máme krásny autobusový prístrešok, ale absolútne nie prakticky, takže dizajnový je super, ale čo sa týka nejakého praktického využitia, tak ľudí neochráni ani pred slnkom, ani pred dažďom.

p. Vančo - ja som asi pred týždňom písal taký mail predstaviteľom vedenia s tým, že som sa prešiel po meste z toho dôvodu, že videl som tuto pri Mestskom úrade osadený city light, ktorý teda je na, myslím, to je Damborského ulica a potom na Golianovej, na Hviezdoslave atď. v ostatných mestských častiach. A musím povedať, že sa mi to nepáči, že trošku som prekvapený, že takýmto spôsobom sa uberáme a možno, keď sme za to hlasovali v minulosti ako poslanci, tak to bola chyba. Pretože ako jeden z iniciátorov toho v minulosti, aby sme likvidovali vizuálny smog. Nejde mi do hlavy teda, že na jednej strane odstraňujeme klasické bilbordy v jednotlivých častiach nášho mesta a na druhej strane do trávnikov osadzujeme nové city lighty, ktoré podľa môjho názoru naše mesto nepotrebuje. Z tohto dôvodu by som chcel počuť aj názor útvaru hlavného architekta. A či to je v súlade s nejakým zámerom, ktoré mesto má, čo sa týka reklamy, čo sa týka vizuálneho smogu, čo sa týka tej koncepcie odstraňovania vizuálneho smogu teraz ale aj do budúcnosti, pretože ešte raz opakujem, mne ako poslancovi, ktorý v

minulosti sa zasadzoval za to, aby tieto veci sa skôr zmierňovali, ako znásobovali. Sa to nepáči. A pravdepodobne za takýto materiál už v tomto momente a s týmto stupňom poznania hlasovať nebudem.

p. Dovičovič - ja sa chcem pripojiť k slovám kolegu Vanča, pretože hrdili sme sa tým, ako likvidujeme ten vizuálny smog po meste a dnes je stav, ktorý sa veľmi výrazne blíži, ak neprekračuje to zanešvárenie verejného priestoru reklamným smogom v inej podobe. Takéto je v príkrom rozpore s tým, čo bolo, povedal by som, unisono, deklarované ako zámer, ako má naše mesto z tohto pohľadu vyzerat'. Je to jednoducho neprijateľné a neakceptovateľné v takejto podobe. A rovnako tak súhlasím s kolegynou Královou, že tie nové autobusové zastávky možno na efekt dobre vyzerajú, ale ich funkčnosť je oveľa, oveľa horšia ako tých, ktoré boli odstránené.

p. Rácová - pripájam sa ku kolegom, ktorí vystúpili, keďže zhrnuli a povedali rovnaké aj názory, aké som ja chcela vysloviť, tak jednoznačne nesúhlasím s tým, aby sme osadzovali skutočne nové reklamné bilbordy. Nesúhlasím a materiál nepodporím.

p. Obertáš - ďakujem kolegom teda, že nie som v tom sám a teda viacerí vyhradzuju svoj názor, že nie sú spokojní s tým, v akom množstve ten reklamný smog do nášho mesta opäť zavítal v podobe city lightov. Bol som upozornený na pracovnom stretnutí, aby som teda ľudom aj povedal, že vlastne oni spravili službu firma pre mesto, že nemusíme zaťažovať rozpočet. Recipročne osadzajú autobusové zastávky, ktoré vidíme aj podľa názoru kolegov, nie sú úplne dobré, čo sa týka užívania v rámci cestujúcich a poveternostných vplyvov. Takže teda dávam do popredia, ako mi bolo vytýkané, že teda firma EuroAWK urobila vlastne službu recipročne, teda osadila autobusové zastávky výmenou za to množstvo city lightov, ktoré bolo schválené zastupiteľstvom. Kolegovia, možno teraz aj do našich radov. Schválili sme trochu nezmysel, ktorý sme podrobnejšie asi nerozoberali a teraz by som chcel navrhnúť krátku poradu klubov, aby sme sa dohodli v tejto situácii, ako ďalej pokračovať. Pán primátor, ak môžem?

p. Rácová - pán primátor, ešte raz krátko dovoľm sa opýtať, položiť takúto otázku. V materiáli, v prílohe máme pozemky pod reklamnými zariadeniami, nachádzajú sa tam aj štyri pozemky, teda, keď som to zrákala, tak je to niekoľko takýchto zariadení. Na Hviezdoslavovej triede, trávnej ploche Čajkovského, pri Lidli v tráve za chodníkom v podstate päť. Pýtam sa. Pri parkovisku Billa tie zariadenia, ktoré už sa osadzovali, to sú iné alebo to sme kedy schvaľovali? Alebo to sú tieto, ktoré sú v tabuľke? Pretože občania sa ma na to pýtali, na čo sa to tam osadzuje na tej Hviezdoslavovej? To je toto, čo ideme hlasovať alebo to je niečo iné? Poprosím vysvetliť.

p. Dubaiová - to, čo už kolegovia povedali, nebudem opakovať, ale chcela by som pripomenúť jeden fakt, raz som to tu už spomínala, a to sú sťažnosti obyvateľov počas samotnej výmeny. Možno si pamätáte, že v podstate tie práce prebiehali v takom trochu chaosom systéme demontáže, jednak boli počas letných mesiacov, kedy je dosť veľká frekvencnosť pohybu. A tieto miesta existujúcich zastávok po demontáži boli neopatrené, čo sa týka bezpečnosti. Dlhodobu tam zostávali zdemontované konštrukcie a podobne. Ja som toto vtedy už spomínala, takže okrem iného aj toto bol jeden taký zádrhel, na čo upozorňovali obyvatelia.

p. prednosta - ja chcem iba upozorniť na to, že predmetom tohto materiálu nie je téma navyšovania počtu city lightov v meste, počty city lightov sú schválené z roku 21, ak si dobre pamätám, a teda sú súčasťou zmluvy, ktorá bola opakovane tu v mestskom zastupiteľstve a teda bola schválená. Sú tam schválené počty, ak si dobre pamätám. Tak tam boli schválené v mestskom zastupiteľstve poslancami a boli schválené aj lokality. A teraz sa momentálne bavíme o tom, že tie lokality bolo potrebné nejak z objektívnych dôvodov zmeniť a o tomto je ten materiál. My sa teraz nerozprávame o tom, že týmto materiálom navyšujeme počty city lightov. Akurát stanovujeme, na ktorých pozemkoch, či to môže byť na iných pozemkoch, než aké sú schválené v zmluve. O nič viac sa tu nejedná. Naozaj, že tie počty sú už schválené zastupiteľstvom a teraz sa akurát inštalujú a pýtame sa, či to môžeme dať na iné pozemky.

p. Obertáš - ja by som ešte poprosil, pán prednosta, možno informáciu, že toto je vlastne polovičná fáza, resp. polovičný počet city lightov a tretia etapa bude dokončená autobusových zastávok. Momentálne teda máme doschvaľovať, aby sa pokračovalo štvrtej etape. Ale aspoň čo si pamätám z posledného stretnutia bolo, že ešte nejakých plus - mínus 50-60 city lightov po pribúda v rámci zmluvy. Určite asi z odboru majetku bude mať niekto presnejšiu informáciu, ale aby sme teda dostali aj túto informáciu.

p. Némová - čiže na základe podpísanej zmluvy z roku 2021, kde vlastne sa začalo o tejto ponuke a o spolupráci rokovať s poslancami od roku 2019, bolo vlastne konečne schválenie 97 nových autobusových prístreškov a zato poskytnutých recipročne malo byť 111 samostatne stojacich city lightov, ale znížila sa počet na 102 samostatne stojacich city lightov.

p. prednosta - chcel som iba upozorniť, že toto nie je predmetom tohto materiálu, hej? Hovorím, že to je naozaj už schválená vec tu na mestskom zastupiteľstve, že tento materiál sa týka niečoho úplne iného.

p. Rácová - takže pochopila som, odpoviem si na svoju otázku, ktorú som položila. Päť city lightov na Hviezdoslavovej, ktoré boli osadené do trávnikov, sú tie, ktoré sú tu a ideme pod nimi prenájať plochu. Áno, pán prednosta? To sú tie, tých päť city laghtov na Hviezdoslavovej, to sú tie, ktoré tam boli pred dvoma týždňami, pred tromi osadené, to sú tie, ktoré sú tu? Odpovedajte mi, prosím.

p. Štancel - moje meno je Štancel zo spoločnosti EuroAWK. Chcel by som povedať. Tých 63 lokalít, ktoré je k dnešnému dňu postavených v meste Nitra, sú na základe zmluvy. My tieto, ktoré dnes predkladáme, sú nové z dôvodu toho, že sa stala zmena a pozemky boli niekedy od roku 21 do dnešnej doby predané alebo v rámci reštitúcií, ktoré boli v roku 2020 zmenené na katastri, majú iných vlastníkov, tak preto sme my museli v súčasnosti navrhnúť nové ako mesto Nitra. Takže toto je k otázke pani poslankyni, že tie, ktoré sú na pozemku Nitra ako na Hviezdoslavovej. Áno, alebo v tej lokalite, to sú tie, ktoré už boli schválené. Tie, o ktoré teraz vy spomínate. To sú tie, ktoré boli už schválené, je ich 63, ale celkový počet je 102 a do tých 102 treba zmeniť to, čo dnes rokujete.

p. Vančo - ja sa teda opýtam konkrétne. Na strane 5 v tabuľke, poradové číslo 51, Hviezdoslavova trieda, poradové číslo 52, Hviezdoslavova trieda, poradové číslo 46, Hviezdoslavova trieda, poradové číslo 47, Hviezdoslavova trieda, poradové číslo 58-61 Golianova ulica. Tieto citylighty reálne dnes tam stoja.

Tie tam dnes reálne stoja, dnes my máme schvaľovať pozemky pod tieto už stojace city lighty. Chcem počuť tú odpoveď, ak áno, tak potom to neseď.

Kubišová - zástupkyňa EuroAWK. My stavíme všetko, čo už stojí. Bolo vždy postavené na základe súhlasu stavebného úradu, resp. na základe ohlásenia, čiže všetky cit lighty, ktoré už stoja, boli už v minulosti schválené mestským zastupiteľstvom. A my až na základe súhlasu od mesta a príslušných orgánov začíname stavať. Čiže stojí iba všetko, čo bolo povolené. A my chceme stavať do budúcnosti niečo, čo ešte nestojí a má sa vďaka tomu naplniť obsah zmluvy. Čiže to, čo sa vy pýtate, pani poslankyňa, na tie lokality, tie, čo stoja, boli predtým schválené, máme na to všetky potrebné povolenia a na základe povolení a schválení sme to postavili. Všetko už bolo povolené aj vami a schválené a zároveň máme všetky povolenia od potrebných orgánov.

p. Némová - chcem ujasniť, že z dôvodu, aby bol zabezpečený proces výmeny autobusových prístreškov a taktiež osadenia samostatne stojacich city lightov, ktoré vlastne z útvaru hlavného architekta odporučili, že môžu byť osadené tak z dôvodu zabezpečenia plynulosti procesu. Po dohode útvaru hlavného architekta spolu s odborom majetku vypracoval zmluvu o výpožičke. Tieto city lighty sú ako dočasné, zabezpečovali povolenie pre výstavbu a následne ale musí byť schválený už ostrý tento prenájom pod týmito city lightami.

p. primátor - prosím vás, padajú tu ťažké obvinenia. Skúste na to reagovať, pani Némová. Skúsme to ešte viac polopatisticky, možno, že ako to bolo raz, dva, tri podľa jednotlivých krokov.

p. Némová - asi je škoda, že tu nie je pán Brucker z útvaru hlavného architekta, ktorý vlastne povoľuje tieto samostatne stojace city lighty. Bolo potrebné nájsť nejaký proces riešenia postupnej výstavby autobusových prístreškov a recipročne povolenia pre samostatne stojace city lighty. Nepredpokladali sme, keďže je podpísaná nájomná zmluva a zmluva o spolupráci, že by dochádzalo k takýmto problémom. Čiže pre ten proces povoľovanie samostatne stojacich city lightov bola poskytnutá výpožička pozemkov, na základe ktorej vlastne útvar hlavného architekta odsúhlasil tie samostatne stojace city lighty, keďže majú výmeru do troch metrov štvorcových a následne bol pripravený materiál, ktorým sa mal schváliť prenájom časti týchto pozemkov. Chcem ešte upresniť, že počet sa stále nemení. Stále mesto postupovalo v zmysle podpísanej a schválenej zmluve o spolupráci a najme.

p. Vančo - podľa logiky, ktorú prezentovala pani z firmy EuroAWK, by potom tie city lighty, ktoré ja som menoval na Hviezdoslavovej, Golianovej, boli ďalšie navyše. Ale to nie je tak, lebo teraz sme sa dozvedeli, že vlastne tieto boli akože v úvodzovkách na dočasný prenájom alebo neviem, ako by som to povedal, výpožičky postavené a teraz my by sme to mali ako poslanci legalizovať. Možno je to v súlade s poriadkom, ako to má byť, ale prosím, chcem

upozorniť na to, že rozhodovanie vo veciach majetku je vo výlučnej kompetencii mestského zastupiteľstva, tzn. ktokoľvek, kto takto robí, si musí byť vedomý, že to mestské zastupiteľstvo nakoniec môže rozhodnúť. Tak a keby to nebolo tak do očí bijúce, že idem po tej Klokočine a teraz tam mám jeden, druhý city lighty, idem po Starom meste, idem tuto vedľa MsÚ. Rozumiete? Tak by nás to možno ani nenapadlo. Ja opätovne hovorím možno tie veci, ktoré sme schválili v minulosti, bolo chybou, že sme ich tak schválili, ale na to nás mal upozorniť možno útvár hlavného architekta alebo úrad. A úrad podľa môjho názoru, aj keď je to v súlade s právom, nemal by konať tak, že na výpožičku nechá postaviť čokoľvek a potom to dá legalizovať. Voleným zástupcom poslancov mestského zastupiteľstva ex post.

p. Králová - ja možno len toľko, že či je to stavba dočasná alebo proste kto o tom rozhodol, je, už teraz proste tam tá stavba stojí. Musíme rozhodnúť, čo s ňou. Ale mňa len ako poslanca zaráža jedna vec. Mňa sa pýtajú obyvatelia, že čo to je, na základe čoho to tam vzniklo a ja im o tom neviem nič povedať, ja sa k tomu proste neviem vyjadriť. Ja by som možno uvítala, keby sme o takýchto veciach, ktoré sa plánujú alebo chystajú stavať na takýchto verejných miestach a hlavne týkajú sa teda problematiky nejakých reklamných plôch, boli aspoň nejakým mailom ako poslanci vopred informovaní, aby sme sa vedeli vyjadriť občanom, že čo sa deje, čo sa nedeje. Pretože naozaj zháňať si potom informácie jeden, druhý, tretí, štvrtý, piaty, je to také.

p. Dovičovič - moja prvá otázka znie. Keďže sme sa dozvedeli, že bola poskytnutá výpožička, na základe čoho bola tá výpožička poskytnutá a kto o poskytnutí tejto výpožičky rozhodol? To je jedna otázka a druhá, či chápem správne materiály. Máme zoznam 102 city lightov a v texte je napísané, že bolo osadených 63 city lightov, čiže 39 city lightov, sa ešte bude osádzať? No tak nebude.

p. Špoták - podľa zmluvy, ktorú schválilo zastupiteľstvo na 102 city lighto.

p. Némová - v zmysle zásad hospodárenia vtedy platných v tom čase schvaľovať výpožičku bolo v kompetencii pána primátora, ktorý súhlasil s dočasným uzatvorením výpožičky do doby schválenia nájmu.

p. Ágh - už tu zaznelo viacej takých aspektov, prečo áno a prečo nie. Ja sa vrátim trošku do tej minulosti, keď sme prejednávali ten materiál ohľadom uzatvorenia zmluvy s EuroAWK, ešte možno na finančnej komisii a na nejakých iných fórach to bolo 4 alebo 5 rokov dozadu. A ja si pamätám, že v tej dobe sa nám to zdalo ako výborná príležitosť, akým spôsobom vymeniť autobusové zastávky, ktoré boli v nevyhovujúcom stave, boli veľakrát hrdzavé, boli deravé, boli špinavé, boli rozpadnuté, na mnohých miestach sme tie zastávky ani nemali. Dnes ich tam máme alebo budeme mať, áno, tá dohoda bola taká, že približne jedna k jednej. Jedna zastávka vymenená, postavená sa bude rovnať jednému samostatne stojacemu city lightu. Tak sme to schválili a tak, bola podpísaná aj zmluva. Musím povedať, že napriek tomu všetkému, čo tu dnes zaznelo, ja si myslím, že to bolo dobré rozhodnutie a asi by som hlasoval podobne tak ako v minulosti. Vo vašom prípade by sme tie dnes zastávky buď mali také, aké boli pred tými piatimi rokmi a museli sme ich vymeniť a určite by sme ich vymenili za úplne iných podmienok, ako sme počítali pred tými piatimi rokmi. A už vtedy sa nám to zdalo výhodné. Dnes, by

možnože ten, nazvime to výmenný kurz nebol jedna k jednej, ale dva k jednej na to, aby sa to spoločnosť EuroAWK nejakým spôsobom kompenzovala v tom, čo vyberie za reklamu a v tých city lightoch. Alebo by nás to teda stalo omnoho viac peňazí ako pred tými piatimi rokmi. Áno, my bojujeme s reklamným smogom a myslím, že dôkazom je aj to, že sa podarilo odstrániť niekoľko stovák bilbordov, za nášho mesta. Je to niekoľko stovák reklamných plôch, tak je to niekoľko stovák a touto zmluvou, áno, príde do mesta stovka samostatne stojacich city lightov, ale upozorním, ktoré majú unifikovaný dizajn. Podľa mňa kusný. Je to spôsob, akým sa dá v meste komunikovať, či sú to už kultúrne podujatia, či sú to podujatia mesta, pretože mesto samotné môže na týchto city lightoch propagovať svoje kultúrne podujatia a akcie. A určite je to aj forma, akým spôsobom využiť tieto plochy, ja neviem, počas volebného obdobia, a tak atď. no tak príde mi to vkusnejšie ako tie skruže oblepené, ktoré sme tu my sprostredkovali na to, aby sa propagovali kandidáti alebo volebné strany. No za mňa, ak bude najhorším reklamným smogom v meste a city light, tak sa mi bude dobre spávať. My s reklamným smogom bojujeme dlhodobo a myslím si, že ešte máme čo robiť. A myslím si, že city lighty nie sú náš najväčší problém. Na diskusiu, môže byť množstvo city lightov na určitom malom priestore, musím povedať, že mne tá Hviezdoslavova ulica vôbec nepríde ako presýtená city lightmi, áno, sú tam tri, ale Hviezdoslavova ulica je dlhá. Mohol by som spomenúť Fraňa Mojtu, kde na malej ploche máme hneď päť city lightov a myslím si, že to oveľa väčší problém. Ale to je niečo, čo si musí ustrážiť útvár hlavného architekta, ktorý schvaľuje umiestnenie city lightov ako takých? Dobré, to už zaznelo, že tento materiál nie je o tom, že ideme pridávať city lighty, ale teda ideme si plniť povinnosť zo zmluvy, ktorá bola odobrená na zastupiteľstve a bola podpísaná a tým pádom nič sa nemení na tom, čo sme už schválili a čo sme už uzavreli, tak za mňa toľko k tejto téme.

p. Špoták - ja si pozerám tú zmluvu, ktorú sme schvaľovali, tých, čo sme tu boli pred štyrmi rokmi, ale tak súčasťou jej boli aj presné rozmery, aj typ zastávky. Tie, ktoré sú teraz osádzané, vrátane vizualizácie, presný počet, teda aj lokality, aj zastávok, aj 102 lokalít city lightov, vrátane teda Hviezdoslavovej, kde je plánovaných 9 city lightov v tom pôvodnom nami schválenom. Takže všetko v tej zmluve bolo vtedy, teraz sa menia iba niektoré tie lokality.

p. Dovičovič - tak si to troška zrekapitulujme. Takže prvá vec je, že žiadnych niekoľko stovák bilbordov a reklamných zariadení nebolo označených, možnože by nám pani Ligačová mohla povedať presné číslo a nahradíme ich stovkou iných. Čiže z blata do kaluže. Ďalej si spojíme vyjadrenie pána Ágha, ako budú môcť byť použité vo volebnej kampani s tým, že kto podpísal výpožičku. To, tu tiež zaznelo. Jednoducho mestské zastupiteľstvo bolo svojím spôsobom zavedené a okrem iného, tak, ako to tu už zaznelo dnes, má legalizovať svojím uznesením to, čo už bolo urobené. A ako uviedol pán Vančo, je vždy také riziko, že zastupiteľstvo, to, čo bolo schválené bez jeho vedomia.

p. Ajdariová - mne v podstate tie city lighty ako také nevadia, ale čo ma udivuje napr. tá hustota od Matice slovenskej, keď idete smerom dolu na Golianovú, čo je neviem aký dlhý úsek, ale všetci to veľmi dobre poznáme okolo Kravína a tam smerom na Železničiariku. Ja som ich narátala po pravej strane asi 7 alebo 8 a naozaj oni možno sú 5, 10 m od seba. To je, prepáčte, ale toto je choré.

p. Vančo - ja čiastočne súhlasím aj s Romanom Ághom, čo povedal, že tieto veci sa dajú využívať na informovanosť obyvateľstva atď.. A súhlasím s ním aj, že zastávky boli vybudované a prebudované, teda možno nejakom výhodnejšom móde pre mesto, ako by to bolo predtým. Ale obávam sa, obávam sa, že už teraz podľa môjho názoru ani tak nejde o city lighty, ani tak nejde o EuroAWK, ani tak nejde o ten reklamný smog, ale ide o to, akým spôsobom materiál bol predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva, akým spôsobom mohol alebo nemohol sa k tomu vyjadriť útvár hlavného architekta. A akým spôsobom poslanci teraz majú robiť niečo, čo už bolo spravené a my to máme teraz akože následne odobriť. Čiže ten posun je tu pre mňa už takýto.

p. Obertáš - tak ešte raz opakujem, že pred uzavretím diskusie pohľad klubov. A teda nebolo povedané na tom stretnutí, však sme vytlačili z pešej zóny city lighty. Ja som poslanec za Klokočinu volený a teda mne vadí, že na Klokočine to pribudlo a na pešej zóne ubudlo. Poviem otvorene, kolegovia tu asi zhrnuli nejaké počty, fakty, za čo im vďaka a ja by som možno využil prítomnosť pani Bakovej, z odboru majetku a teda, že či táto výpožička a toto, čo ideme teda momentálne kvázi legalizovať a schváliť, to, že už boli osadené niektoré city lighty, teda formou výpožičky, je v poriadku. Či takto teda bežne môžeme postupovať, že dôjde niekto, osadí si formou výpožičky a potom sa to pustí do zastupiteľstva? Skúste ma poopraviť, samozrejme, aké sú fakty, aká je realita? Lebo ak som teda správne počúval vedúcu odboru majetku, išlo to formou výpožičky a teraz to ide na zmluvu. Toto, keď som počul, tak potom poďme všetci, všetky reklamné agentúry, nech sa páči, poďme formou výpožičky a potom však zastupiteľstvo to hádam odklepne. Neviem, opravte ma, ak sa mýlim. Budem rád, nechám sa poučiť v tomto smere.

p. Némová - takže ja by som to možno usmernila trošku. Áno, toto bolo možné do novely zákona majetkového 138 z roku 91, do veľkej novely, ktorá bola prijatá od 1. 11. 2023. Čiže dovtedy bolo v kompetencii pána primátora rozhodnúť aj z dôvodu zrýchlenia procesov alebo z dôvodu povoľovaní a zjednotiť, tak, ako som hovorila, zjednotenia, pretože vlastne autobusové prístrešky sa vymieňali a následne samostatne stojace city lighty, ktoré nemohli byť umiestnené v pôvodne schválených pozemkoch, bolo potrebné pre schváliť. Čiže my sme súbežne robili materiál na zastupiteľstvo, kde sme chceli dať schváliť nájom, ale do tej doby z dôvodu, aby vlastne nebol prerušený proces povoľovania útvárom hlavného architekta a na stavebnom odbore, tak vlastne bola poskytnutá táto výpožička od 1. 11. 2023, kedy je veľká novela, nie je v kompetencii pána primátora schvaľovať výpožičky, len to, čo je v súlade zásad hospodárenia. Čiže v podstate len presne dané kompetencie súdu primátorovi a zastupiteľstvu.

p. Obertáš - ja sa chcem len spýtať, že ako si je potom primátor istý? A čo vznikne, momentálne asi vzniká päťová situácia, že teda zastupiteľstvom to neschváli, to, že to bolo reálne možné, vypočul som si a teraz čo? Teraz tu začína veľká debata o tom, že my to teraz takto neschválime, čo bude nasledovať? Lebo na konci dňa nejakých dopravných trojuholníkov, ktoré tu vznikli, teda na základe diskusie, aj keď pán prednosta povedal, že netýka sa to tejto debaty. Pán prednosta, sám vidíte, kde sa to posunulo. Vy ste sem ten materiál dali. Okej, ja to rešpektujem. Táto debata na konci dňa bude asi rozlúsknutá na grémium a hlasovaním. A teda, že či si bol tak primátor istý, že my mu to schválime? Tzn. toto, ak môžeme poprosiť informáciu, toto bolo,

kedy urobené napr. na túto Hviezdoslavovu, kedy vznikla tá výpožička papierovo daná? Bolo to už toto volebné obdobie, bolo to minulé volebné obdobie?

p. Némová - október 2023, bola schválená výpožička. Do uzatvorenia nájomnej zmluvy, dodatku k nájomnej zmluve. Ešte raz chcem upresniť, že vlastne odbory MsÚ postupovali v súlade s podpísanou a schválenou zmluvou o nájme a spolupráci. A naozaj bolo to v dobrej viere, že nepredpokladali sme, že by mohlo prísť k nejakým takýmto nezrovnalostiam, pretože tá zmluva sa pripravovala, ako som povedala, vyše dvoch rokov. Bola prerokovaná trikrát v komisii majetku za účasti aj zástupcov EuroAWK. Trikrát v mestskom zastupiteľstve, kde vlastne všetky požiadavky, ktoré vznikli, či už z odborných útvarov, ktoré vznikli vlastne aj na komisii majetku, boli zapracované do uznesenia a až na základe takto schváleného uznesenia bola tá zmluva vypracovaná. Takže myslím, že boli poslanci v tom čase dostatočne oboznámení, čo, za čo sa ide stavať.

p. Obertáš - ak som správne počúval, pán primátor, tesne, tesne pred ukončením tej možnosti, že môže podpisovať výpožičky tesne pred koncom dátumu, kedy mu bola padla táto právomoc, podpísal tú výpožičku. Teda ak som počúval, tak bolo to 23. 11.?

p. Némová - pán poslanec, toto, že novela majetkového zákona bola platná od 1. 11., to sme ešte nevedeli, kto aké kompetencie bude mať, ja to poviem otvorene, pretože tá novela bola tak zložitá, že na základe toho sme museli vlastne dávať, vypracovávať aj nové zásady, všetko a my sme v tom čase nevedeli, že ako sa okliešťa kompetencie primátora a zastupiteľstvo.

p. Obertáš - dobre, keď si bol pán primátor vedomý a istý, že mu zastupiteľstvo schváli, tak asi učiníme ten krok, len momentálne sme v situácii, keď z toho vyplýva, že buď sa dohodneme alebo nie.

p. Dovičovič - ,je to čarovné, ako toho 23. októbra 2023 sme ešte nevedeli, ako bude vyzerat' novela zákona o majetku obcí, ale už sme prerábali a predkladali zastupiteľstvu novelu zásad hospodárenia. Preboha živého! Ako tu nie sú deti v tomto zastupiteľstve, tu nie sú deti na piesku, ktoré môžete takýmto spôsobom obľbovať. To je flagrantné účelové konanie, ktoré sa pokúsilo a aj obišlo rozhodnutie mestského zastupiteľstva v čase, keď všetci zainteresovaní veľmi dobre vedeli, ako novela zákona bude vyzerat'.

p. prednosta - myslím si, že toto bola veľmi účelová interpretácia, lebo tak to naozaj nebolo. Pamätám si, ako sme s pani Némovou komunikovali plánovanú alebo teda už následne aj schválenú zmenu zákona o majetku obcí. A reálne v tej dobe sme nevedeli, ako bude. Bola to tak zásadná zmena tohto zákona, že naozaj sme nevedeli, ako to bude v praxi fungovať, aké budú v praxi obmedzenia, nakoľko sa museli prerábať, zásady hospodárenia. Prechádzali tam kompetencie, nevedeli sme, ako, v akej podobe, čo bude vlastne schválené. A vlastne, ak si dobre pamätám, momentálne máme niekoľký dodatok zásad hospodárenia. Naozaj to, ako v praxi sa potom prejavila zmena zákona sa až potom, keď sme zistili, ako sa to v praxi prejaví, tak sme museli ešte niekoľkokrát zásady hospodárenia upravovať. Čiže to je dôkaz toho, že

naozaj koncom októbra 23 nikto nevedel, ako sa teda zmena zákona naozaj v praxi prejaví. Čiže táto interpretácia je naozaj veľmi, veľmi účelová.

p. Rácová - ja teda nesúhlasím s týmto tvrdením, že účelová interpretácia. Povedzte mi, ako sa máme cítiť, keď sa dnes dozvieme, akým procesom sme sa dopracovali k tomuto stavu? Akým procesom, teda pán primátor využije svoje kompetencie a bez toho, že by sa poradil. Na čo sú grémia, na čo sú poslanci? S kým? Ja teda, keď som sa o to zaujímala, bolo povedané, že sa schválili nové zastávky autobusové. A ich súčasťou budú aj city lighty a nikto nám nepovedal, že môžu stáť 15 m od zastávky, že budú stáť v trávnikoch. Ľudia sa teraz ako pýtajú, nehovoriac o tom, že tie zastávky sú pripomienkované, pretože sú chybové, tak by som to povedala. A jednoducho sa využil a tento proces sa urobil. Nie je tu pán primátor, nie je tu útvár hlavného architekta. Neviem. Pani Némová teda nám vysvetľuje, že tá výpožička bola v poriadku, bola legálna, na základe nej vzniklo neskutočne veľa maličkých stavieb. A teraz vy poslanci, vážení a milí, nám zdvihnite za to ruku. Vy sa čudujete, že sa pýtame, že sa nám to nepáči, ale aj obyvateľom sa to nepáči. Toto je skvalitnenie služieb pre obyvateľov mesta. Pýšime sa, akú cenu máme za kvalitu. No toto je teda kvalita!

p. Špoták - upresním, že je tu pani Ligačová z ÚHA a takisto zopakujem, že typ zastávky a jej podobu sme schvaľovali v zmluve, teda ste schvaľovali tiež. To, že síce aký bude pocit pod tou zastávkou, ste asi nevedeli ani my, ale to, že bude priesvitná, že bude mať osvetlenie, a tak ďalej, tak to tam už bolo. A teda ja som ju využíval tú zastávku, ja som nezmokol a vtedy pršalo. Možno som moc chudý.

p. Kršiak - chcel by som pár poznámok k tomuto. Asi Mesto Nitra dlhodobo patrí k lídrom samosprávy, ktorá bojuje proti reklamnému smogu, pretože sme do územného plánu, už dlhodobo, ja neviem, pred rokom 2017 alebo 16 dostali ustanovenia, na základe ktorých sme začali likvidovať hlavne veľkoplošné reklamy. A potom nás nasledovali možno ďalšie, ďalšie samosprávy. Tento kontrakt, ale úplne nenasvedčuje tomu, že by sme s tým reklamným smogom bojovali, aj keď City lighty ako nosič reklamy je určite príjemnejšie zariadenie ako billboard alebo bigboard. Musím na druhej strane aj úprimne priznať, že pokiaľ zastupiteľstvo schválilo nejaké základné pravidlá hry alebo rámec spolupráce, tak tým sa snažilo vytvoriť aj pocit nejakej istoty medzi mestom, ale aj tou druhou stranou, čo očakávať v tomto kontrakte a ako sa má ďalej každý z týchto účastníkov správať. Trošku nešťastné mi príde, že naozaj možno zastupiteľstvo v tom čase disponovalo malým množstvom informácií, okrem počtov, ktoré sa hovorilo o tom, že koľko za zastávku bude pri reklamných plôch v podobe city lightu. Aj tu je možno nejaké číslo, ale keď si to premietneme teraz do reality, tak to umiestňovanie možno nie je úplne šťastné, resp. neviem, kto akým spôsobom rozhoduje o tom, kde sa tie city lighty umiestnia, v akej hustote a ako to bude ako reklamný smog pôsobiť práve na tú verejnosť a tým aj vlastne na nás ako na zastupiteľstvo. Preto, keď sú tu zástupcovia firmy, by som sa chcel spýtať, že či, lebo každá zmluva je nejakým spôsobom upraviteľná, dá sa rokovať o zmene týchto zmluvných podmienok. Toto nie je dogma. V podstate, samozrejme, má na to niekto určitý právny nárok, ale nie je to dogma, že či je priestor na to, aby sme sa z dôvodu tých obáv, že tu bude nejaký prudký reklamný smog v podobe city lightov v určitých územných častiach, vedeli baviť baviť o tom, že sa bude redukovať možno počet tých city lightov, tých reklamných

zariadení v priestore, či už na úkor zmeny iných zmluvných podmienok, tzn. či už predĺženia času tých jestvujúcich alebo možno nejakých iných korekcií v tom zmluvnom vzťahu. Takže bolo by možno povedať zo zástupcov firmy, že či aj takáto alternatíva vôbec prichádza do úvahy. A možno to vyriešiť, ten problém toho nejakého boja o tom, lebo povedzme si, toto je prípad hodný osobitného zreteľa, kde treba 19 poslancov. A ťažko tu podľa tej diskusie, ktorá prebieha, k takémuto počtu sa dostaneme. A tento materiál budeme dlhodobo valkať pred sebou, takže radšej si poďme sadnúť, vyrokovať nejakú zmenu zmluvných podmienok, možno ústupky z každej strany a poďme si skúsiť vypočítať aj tie názory verejnosti. Ten reklamný smog naozaj ľudia vnímajú citlivo na úkor toho verejného priestoru alebo tej kvality verejného priestoru.

p. Špoták - ja teda ešte sa vrátim k tej zmluve, že či bolo dost informácií pri jej schvaľovaní, ako povedala pani Némová. Dva roky trvalo, kým sa vlastne dohodla. Jej znenie bolo po rokovaníach cez všetky odbory VMČ a koniec koncov samotnej zmluve je zoznam city lightov s adresami, parcelnými číslami a ešte s opisom umiestnenia napr., že pri kaviarni, na námestí, smer centrum a podobne. Čiže tam tie informácie sú a boli predmetom pri schvaľovaní tej zmluvy.

p. Kršiak - nepochybujem o pravdivosti toho, čo hovoríte, len keď si pozriem uznesenie zo zastupiteľstva, ktorým bol tento kontrakt schválený, hovorí rámcovo o nejakých podmienkach, nehovorí o detailne o zmluvných podmienkach ako takých. Teda dva roky zmluvných podmienok, asi rokovalo MsÚ alebo odborné útvary, možno právnicki medzi sebou, možno vedenie spoločnosti s vedením mesta. Ale keď si pozriem to uznesenie z roku 21, to hovorí o nejakých rámcových podmienkach, ktoré sa schvaľovalo v danom čase.

p. Špoták - dobre, tak ešte pre upresnenie. Návrh zmluvy s týmto znením bolo súčasťou materiálu, keď sa schvaľovalo, čiže nebolo len samotné uznesenie.

p. Kršiak - predmetom toho uznesenia je schválenie obsahu zmluvy? No, tak sme si odpovedali.

p. Špoták - neviem, či chcete odpovedať z EuroAWK, bola na vás otázka ohľadom toho, že či sú ešte možné nejaké rokovania, prípadne úpravy upresnenia.

p. Obertáš - ja som teda absolvoval druhé stretnutie tento rok s firmou EuroAWK, na prvom stretnutí mali vytýkané, že robili bez rozkopávkového povolenia niektoré city lighty. A na poslednom stretnutí sa to zopakovalo. Opäť bolo správcom komunikácií teda poukázané, myslím, že pri jednom alebo pri dvoch city lightoch nebolo rozkopávkové povolenie, dokonca teda pán prednosta povedal, že verím tomu, že firma to dá do poriadku. Opätovne. Ja si ešte teda dovoľím dať návrh na uznesenie - "Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje prenájom pozemkov pre spoločnosť EuroAWK." A uvidíme, ako dopadne porada klubov.

p. Štancel - pán poslanec, na stretnutí som vám povedal, priamo na 100 % sme mali všetky povolenia na výstavbu tých reklamných zariadení, aj autobusových prístreškov. Ak chcete,

ukážem vám ich a máme ich aj zaplatené na majetku, dokonca máme zaplatené viac, než tam sa kopalo. To vám môžem doložiť. Nie, teraz. Nemám. Ale ako som vám povedal, na stretnutí toto máme, takže nerád by som sa opakoval, ak chcete, ja vám viem ich doložiť, keby nie, na oddelení daní a majetku si to môžete pozrieť.

p. Dovičovič - padlo tu pár slov o realizácii tých city lightov. Ja teda som sa prešiel po chodníkoch, cez ktoré bola robená drážka na privod elektriny k týmto city lightom. Odporúčam to aj iným, aby si to išli pozrieť, aby sme si to išli pozrieť po zime, prípadne po ďalšom roku, ako už doteraz tie biedne chodníky budú vyzerat' potom. Ako je to tam zaflakované troškou živичnej zmesi.

p. Obertáš - ja len zástupcovi firmy EuroAWK, tak potom zavádzal a nepravdu hovoril zamestnanec MsÚ na tom stretnutí? Lebo potom buď som dostal ja a teda prítomný inú informáciu na tom stretnutí pána Kováčika, ako vy tu teraz prezentujete. Ja sa len potom pýtam, že teda zavádzal zamestnanec MsÚ, ktorý má povolenie a pre rozkopávky s tým, že upozornil na to, že opätovne ste nemali na nejaké city light rozkopávkové? Nevie teraz či 1-2. Ale pýtam sa, zavádzal zamestnanec MsÚ? Podľa vášho vyjadrenia zavádzal, lebo boli sme na tom istom stretnutí.

p. Štancel - ak môžem, pán Obertáš, že ja som to vtedy povedal priamo, bol tam aj pán Kováčik. Takže je dané, že mali sme na každé zariadenie povolenie na rozkopávku. Tam, bol jeden prípad, že to išlo cez chodník, ale na to sme neboli upozornení, my sme zaplatili celú čiastku rozkopávky a tak isto to bolo aj spravené. Môžeme sa potom ohľadne toho porozprávať osobne.

Hlasovanie č. 48 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)

n e s c h v a ľ u j e prenájom pozemkov pre spoločnosť euro AWK, spol. s r. o.

U z n e s e n i e číslo 474/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 16

proti – 6

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

29. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

mat. č. 735/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Obertáš - ja by som si dovoľil teda pozmeňovací, doplňujúci návrh na uznesenie dať k tomuto materiálu s tým teda, že prečítam najprv znenie - vnútorná správa vypúšťa sa 610 stredisko mestských služieb 21 600, 620 stredisko mestských služieb 7 780. V poznámke mám uvedené, ak si pamätáte, to sme schvaľovali v zastupiteľstve, traja zamestnanci, dvakrát vodič, jeden koordinátor na správu o údržbu vodorovného dopravného značenia. Do dnešného dňa neboli tieto pozície obsadené, tým pádom, aby boli navrhnuté financie zaradené do rezervného fondu obce. To, čo sa proste neminulo, tak tým pádom, že sa neobsadili pozície, budú zaradené. Potom som ešte bol upozornený teda, na stredisku mestských služieb bola schválená položka súvislá oprava chodníka Nedbalova 1 - 11 vrátane vstupov, aj finančne kryté. A keďže teda na ÚHA to bolo spracované ako investičná akcia, tak dávam návrh stredisko mestských služieb vypúšťa sa súvislá oprava chodníka Nedbalova 1 - 11 vrátane vstupov 19 000 a presúva sa odbor investičnej výstavby a rozvoja, nahrádza sa teda súvislá oprava chodníka Nedbalova 1 - 11 vrátane vstupov 19 000. Tak, aby teda vedel pripravenú investičnú akciu realizovať odbor investičnej výstavby a nie stredisko mestských služieb.

p. Mezei - v prvom rade sa chcem spýtať, teda viem, že to výberové konanie prebieha na stredisko mestských služieb. Chcem sa spýtať, že aký to bude mať dopad na mzdy, alebo prípadné nejaké koncoročné odmeny a pod. Možno pán Daniš bude vedieť povedať. Chcem sa spýtať buď pána Obertáša, alebo pána Jazvinského, že či tá suma 19 000 bude postačovať po tých úpravách, ktoré boli teda konzultované aj s výborom mestskej časti. Tak toto sú zase také dve otázky, aby sme vedeli, aký to bude mať dopad na reálne plnenie tých položiek.

p. Daniš - ja sa len veľmi skratkou vyjadrím k tomu. Požadovaná úprava v mzdách teraz bez ohľadu nato, čo sa udialo v priebehu rokov, lebo neudialo, ja mám pred sebou len hrubo záúčtované posledný mesiac a po výplate trinástych plátov zvykne nejaká suma zostať na tzv. koncoročné odmeny, pretože všetci zamestnanci nedostávajú trináste platy a majú nárok na nejaké odmeny. Takže po tomto zásahu z predpokladaných hrubých 500 EUR na pracovníka vyjde asi 300 EUR. Takže je otázne, či vôbec uvažovať, nakoľko vidím, že je pripravený materiál, ktorý zruší primátorské kompetencie, my nebude môcť, aj keď by sme našli niekde inde voľné prostriedky previesť. Lebo toto je rozpočtové, aj samostatná položka mestské služby, takže nevieme z iných ušetrených vnútornej správy previesť. Z hľadiska toho druhého vám odpovie asi kolega ešte, ale ja by som upozornil, že blíži sa koniec roka a na konci vojdú všetky presuny do materiálu návrhu viacročného rozpočtu, kde bude všetkých 180, možno 220 akcií, teraz presne neviem počet pod jedným a oni sa budú znovu zaraďovať v budúcom roku do rozpočtu. A neviem, prečo je teraz nevyhnutná výmena medzi jedným a druhým odborom, keď sa zaradia, do toho roka budú patriť. Ale berme tak, že možno no, je to zbytočné.

p. Jazvinský - čo sa týka výšky nákladu investičného na chodník na Nedbalovej ulici, tak rozpočet je spracovaný vo výške 42 400 EUR, ten presun hovorí o sume 19 000. Bude potrebné tak či tak doschváliť finančné zdroje na krytie tejto investičnej akcii. A to, čo podotkol pán Daniš vedomosť mám, ale keď to takto procesne nejakým spôsobom obmedzuje, tak možno by stálo za uváženie teda nejakým spôsobom to v rámci následného rozpočtu potom doplniť.

p. Obertáš – dobre, ja sa inak spýtam. Parkovisko poliklinika Párovce bola súťažená s tým, že sa dofinancovalo, tzn. nič nám nebráni túto investičnú akciu súťažiť a doschváliť finančné prostriedky. Zároveň rámcové zdôvodnenie projektu je pripravené pre Nedbalovu ulicu, súťaž môže prebehnúť, zmluva môže byť uzatvorená tento rok. K tým mzdám ja osobne aj s kolegami poslancami som sa tu prednostovi prosil 4 mesiace. Zoberte ľudí, budú značiť dopravné značenie, boli tam peniaze na mzdy. Prepáčte, v decembri brať ľudí na striekanie vodorovného dopravného značenia so zdravým rozumom teda nič nemá spoločné. Tí ľudia asi nebudú striekať vodorovné dopravné značenie. Opätovne keď raz úrad nevedel spracovať, ale fotografa, grafika zobral, ale pracovníkov do mestských služieb nemohol, tak tie peniaze sa vrátia do rezervného fondu. Dovi, dopo.

p. Mezei - tak sme sa dozvedeli, že vlastne týmto pozmeňovákom v zásade nič nevyriešime, okrem toho, že vieme, že tento pozmeňovák spôsobí to, že sa znížia odmeny pre pracovníkov strediska mestských služieb. Tak len na margo toho pozmeňováku, že či je potrebné alebo nie je potrebné zaňho hlasovať.

p. Obertáš - poprosím nepodsúvať Peter takéto informácie tohto charakteru, čo dávaš. Tie peniaze presne v tom, v tejto výške v uznesení boli schválené na mzdy na tieto 3 pozície, ktoré do dnešného dňa nie sú obsadené. Nástup môže byť kľudne k 1. 1. a keďže je štátne tajomstvo počet osôb na mzdy podľa jednotlivých odborov, pretože doteraz sme to nedali, ja si myslím, že MsÚ a vedenie mesta môže dať do rozpočtu na dvadsiaty piaty rok aj tieto položky, resp. zohľadniť tieto 3 pozície na mzdách a môžu sa prijať od 1. 1. Aký je v tom problém, sa pýtam. Budú striekať čiary 20. decembra? Budú také dobré poveternostné vplyvy? Ako nehrajme sa tu na niečo. Prednosta tu odolával 4 mesiace, že sa nedá a zrazu sa tu ide vytýkať. Ešte raz, neboli peniaze na odmeny jestvujúcim zamestnancom mestských služieb. To boli peniaze na to, aby sa obsadili 3 nové pozície. Tomu sa tak do dnešného dňa nestalo.

p. Mezei – ospravedlňujem sa kolegyne, kolegovia za to, že dávam faktickú na faktickú. Na mestskej rade často používame pojem, že počúvať s porozumením. A toto bol asi tiež ten prípad, pretože ja som teda pána Daniša počúval a toto tam zaznelo. Tak len som to chcel takýmto spôsobom konštatovať ešte v mojom príspevku.

p. Obertáš - rozpočet sa zostavoval na nejaký jestvujúci počet zamestnancov, tzn. je tam ešte rezerva aj na odmeny. Nemusia mať odmeny v takej výške, ako vyvolení zamestnanci MsÚ, ktorí prišli za vášho pôsobenia, že 6 násobok priemernej mzdy, aj takí sú tu samozrejme. Ja myslím, že vôbec ocenia, keď sa budete vy stavať k mestským službám ako k plnohodnotnému útvaru a bude sa tam zohľadňovať aj personálne požiadavky. A ako vidíš Peter, my sme vyvinuli iniciatívu nato, aby sa tam tie nové pozície pripravili. Mohli sme ušetriť peniaze,

občania by boli videli, že konečne sa aj obnovuje to značenie. Nie, nie, nie! Ješitosť niekoho za stolom vedúcim, bohužiaľ znamenala toto. A tá pozícia je vypísané výberové, áno je. Už prebehlo výberové, je obsadené, bude nastupovať ten, čo strieka čiary v decembri? Veď myslím, že je stavebná uzávera a žiadne tieto práce ani firmou nebudú prebiehať.

p. Branikovičová - predkladám taktiež pozmeňujúci návrh na uznesenie k materiálu 735/2024. Je to položka 716, projektová dokumentácia na Námestie Jána Pavla II. +21 000 a budú financované z rezervného fondu. Teda je to môj návrh.

p. Mojto - po apeloch občanov, primárne seniorov, si dovoľím opäť predložiť doplnujúci návrh do rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 ohľadom Radničných novín. Na septembrovom zastupiteľstve som dala pozmeňujúci návrh na vydávanie radničných novín, ktorý žiaľ neprešiel a verím, že tentokrát podporíte aspoň vianočné vydanie vianočného čísla. Cena za tlač a distribúciu 40 000 kusov je 12 000 EUR. Finančné pokrytie pôjde z vyšších príjmov z prenájmu budov, kultúrne centrum Zobor a tak isto ostatných pokút, kde bolo navýšený rozpočet na 5000, čiže v rámci rozpočtu to činí dokopy 12 000 EUR. Predovšetkým starší občania, ktorí preferujú tradičné médiá určite ocenia, ak budú môcť si prelistovať noviny, ktoré ich budú informovať o spoločenských, kultúrnych a športových podujatiach a projektoch, ktoré prebehli v roku 2024 a takisto o pripravovaných aktivitách a zámeroch mesta Nitry na rok 2025. Ďakujem.

p. Dovičovič - je 21. novembra. To je jedna poznámka k tomu, že už nie je kedy vydávať tieto noviny, pretože vieme, akým spôsobom prebiehali, aké termínové, keďže som bol v redakčnej rade, resp. ešte stále som, keďže nebola zrušená, aké termíny tam boli, dokedy bolo treba predkladať články. A druhá vec je 40 000 kusov? A potom bude plná garáž MsÚ potlačeného farebného kriedového papiera.

p. Greššo - ja by som pani poslankyňa aj celkom možno rád podporil takýto návrh. Ja by som bol veľmi rád ale, aby sme vedeli, že čo sa tam bude uvádzať. Ak to má byť propagačný leták pána primátora o tom, čo sa mu všetko podarilo za posledný rok, to teda nemám chuť podporovať. Takže asi, možno opačný postup. Bolo by fajn si najprv pozrieť obsah článkov, nakoľko je fakt, ako hovoril pán poslanec Dovičovič vysoký čas, predpokladám, že už máte nachystaný nejaký obsah, nejakú osnovu, čo všetko chcete v týchto novinách uvádzať. Tak by som bol rád, najprv by sme si to mohli pozrieť a potom sa môžeme o tom baviť ďalej.

p. Mezei - v krátkosti najprv zareagujem na príspevok mojich dvoch predrečníkov, ktorý sa týkal vydávania Radničných novín a ich obsahu. Je to veľká škoda, že sme naozaj jediné krajské mesto, ktoré nemá vlastné nejaké periodikum a muselo byť nahradené nejakým súkromným médiom, aby informovalo ľudí. Avšak nie som úplne stotožnený, čo tu zaznelo, že jedná sa o nejakú propagáciu primátora mesta. Pretože neviem, či v iných krajských mestách, alebo aj súkromné spoločnosti robia to, že by tam chceli byť nejakým spôsobom negativisticky a znechucovať čitateľom nejaký pocit z mesta. Naopak to, že sa môžeme pochváliť ako mesto a to nie je iba primátor, ale to ste aj vy poslankyne, poslanci, že sa nám všetkým spoločnými silami podarilo presadiť kvalitné projekty a dotiahnuť to do realizácie. To by sa nepodarilo bez tých hlasovaní, čo tu boli a tí, ktorí ste boli prítomní, pretože my tu väčšinu nemáme. Tak ja

som veľmi rád, že týmito výsledkami sa vieme pochváliť ako mesto a vieme ukázať aj naprieč celým Slovenskom, že máme projekty, v ktorých sme úspešní. Čiže nemyslím si, že toto je o nejakej propagácii primátora, alebo niečoho. Primátor je dneska predstaviteľ mesta legitímne zvolený. Je úplne namieste, že práve v mestskom periodiku budeme chváliť naše mesto, či sme opozícia, alebo koalícia. Chcete snáď povedať, že niekto z vás by to robil inak, keby je vo vedení mesta a reprezentant mesta? Tak sa nad tým trochu zamyslíme, pretože všetci, čo tu dneska sedíme, tak sme reprezentanti mesta, či už je to vedenie mesta, tí, čo tu sedia na úrade, ale aj poslankyne, poslanci. Všetci tu ťaháme za jeden povraz za toto mesto a chceme ho prezentovať v najlepšom svetle pred našimi obyvateľmi a rovnako naprieč celým Slovenskom a Európou, čo sa vo viacerých veciach darí. A som za to naozaj veľmi rád. Takže nejaké žabomyšie vojny si nechajme sem, bavme sa o tom a bavme sa o tom, ako vieme konštruktívne posunúť naše mesto. Budem teraz pokračovať tým, čo som chcel. My sme sa s kolegom Obertášom bavili o tom odvodnení na Novomestského, aj sme to teda boli pozrieť. Ten problém je tam naozaj komplexnejší, tá voda steká zhora, nevyviera na tom mieste, ktoré je to problémové a zároveň tú vodu treba niekde vsakovať do zeme. Ale dohodli sme sa tak, že aby sa čím skôr spravili nejaké opatrenia, tak ten návrh, ktorý bol nejakým spôsobom rozpracovaný a je tam nejaký výkaz, výmer, tak aspoň túto prvú etapu odvodňovacieho žľabu zrealizujeme. Vyčleníme nejakých symbolicky 200 EUR aj na projektovú dokumentáciu, keď sa bude robiť vsakovanie, lebo to musí ísť cez okres a pod. Uvidíme, ako sa tá situácia vyvinie a podľa toho sa zariadime, aby sme teda boli pripravení a zároveň teda, aby to bolo aj v rukách zastupiteľstva, nech sa čím skôr pohneme v tejto veci. Čiže dávam pozmeňovací návrh na uznesenie a to na stredisku mestských služieb doplniť položku, odvodnenie Novomestského 6, prvá etapa 1.950 EUR, doplniť položku PD, zadržiavanie dažďovej vody Novomestského 200 EUR na investičnom oddelení a čerpanie bude na investičnom oddelení z položky rekonštrukcia Dvorčianska 63 mínus 2.150 EUR, aby teda to bolo rozpočtovo vyrovnané. Idem to rovno predložiť.

p. Dovičovič - ja si dovoľm k tým Radničným novinám. Nič nie je lepšie ako reálna skúsenosť. Reálna skúsenosť hovorí, že kým Radničné noviny vychádzali, tak informovali o skvelých úspechoch a skvelých zajtrajškoch. Ty si to Peter nemôžeš pamätať, ja áno. Takto vyzerala pred osemdesiatym deviatym pravda pod dozorom tajomníka ÚV KSS pána Ľudovíta Pezlára. Takto vyzerali! Toto chceme, aby takto vyzerali Nitrianske noviny. Tu nejde o to, ohaniť niečo, ale o problémoch. Tam nebol za celú existenciu jediný problém. A keď som chcel na problém s financiami poukázať, môj článok bol cenzurovaný a nezverejnený. To isté sa stalo pani Rácovej. Toto je realita, takto ste pri tom pokračovali!

p. Špoták - neviem, či si si to nepomýlil s tým mesačníkom Nitra, čo predtým vychádzal.

p. Štefek - kolegyne, kolegovia, naozaj musím teraz súhlasiť s Milošom Dovičovičom, pretože asi to bola posledná kvapka pri zrušení Radničných novín, keď ste neodsúhlasili zverejnenie článku pani poslankyni Rácovej a pánovi poslancovi Dovičovičovi. Nič by sa nebolo stalo. Mnohí čitatelia by tomu neboli ani rozumeli, čo by tam písal. Obidva články ja som tam mal šancu prečítať, boli vysoko odborné a že či boli subjektívne, alebo objektívne, alebo akékoľvek, nič by sa nebolo stalo. A môžem zodpovedne povedať, dneska by úplne plynule boli Radničné

noviny vychádzali. Chcem sa opýtať Petra Mezeia, ktorý teda navrhol zobrať 1.950 EUR, pokiaľ som dobre zachytil z Dvorčianskej 63. Čo to je, z akej aktivity? Nie je tu poslanec Gut, ja nechcem, aby sme brali tam, kde tie peniaze sú treba. Otázne je, či tento žľab ešte stihneme vôbec v tomto kalendárnom roku urobiť, či nebude predmetom potom nejakých presunov.

p. Mezei - my sme sa s pánom Obertášom o tom bavili a dohodli sme sa, že spoločne to potlačíme, aby sa to tento rok spravilo. Na margo nejakého zverejňovania článkov a podobných nejakých vstupov viem, pretože tam bolo okienko pre výbory mestských častí a pre komisie a pre politické kluby dokonca, ktoré nebolo úplne aktívne napĺňané a bol problém niekedy zohnať tie vstupy od jednotlivých klubov a to nehovorím teraz s výnimkou nášho. My tiež sme tam vždycky nedali, lebo proste tá zaneprázdnenosť bola, ale ten priestor vytvorený bol aj teda na popud zastupiteľstva. A bola otázka ešte na tú Dvorčiansku, je tam rozdiel medzi tou alokáciou a vyčlením teda v rozpočte a už reálnou fakturáciou, pretože tá vec je dokončená. Čiže je tam nejaký priestor, že to vieme vyčistiť. Dvorčianska 63 byty.

p. Špoták - to vystalo po realizácii, pokiaľ mám správne informácie.

p. Obertáš - áno, môžem potvrdiť, tento týždeň som bol s Petrom Mezeiom na obhliadke. Jedná sa o vec, ktorá v auguste bola po obhliadke vedúcim strediska mestských služieb pánom Ondrášom posunutá na MsÚ. Keď som zisťoval pred dvoma týždňami, čo sa deje, zakresľuje ÚHA žľab. Na poslednej mestskej rade pán prednosta mi povedal, že to nie je taká jednoduchá vec, ako si ja predstavujem, tomu sa treba povenovať. Tak na konci dňa to je asi taká jednoduchá vec, ktorú teda je možné zrealizovať. A ja som prekvapený, ty to dávaš pod odbor investičnej výstavby? Lebo sme sa bavili, že stredisko mestských služieb, ak som správne chápal. Ostáva to stredisko mestských služieb? Dobré.

p. Dovičovič - priestor v Radničných novinách som sa pokúsil využiť. A chcel som reagovať na článok zamestnanca úradu a mne ako poslancovi nebolo umožnené ho publikovať. Hľadám teraz, ale nenašiel som ten mail, ktorým mi bolo oznámené, že sa to na oddelení rozhodlo. Takže ako je to? Neprispieli sme? Prispieli, pardon, pokúsili sme sa pri prispiet' do normálnej vecnej debaty. Ak chceš, ja ten článok vytiahnem teraz tuto z tašky a môžem ti ho prečítať, či je vecný, útočný, dehonestujúci, alebo naozaj hovorí o faktoch.

p. Mezei - len faktické doplnenie. Pozerali sme tú situáciu, kde by mohol byť ten vsák a je tam viacero inžinierskych sietí, čiže bolo by tam problematické. Plus sme preverovali cez životné prostredie, aj na okrese možnosti realizácie takýchto opatrení, tam vzniká nejaký legislatívny proces. A práve preto som dneska za tebou ráno bol, že poďme to rozdeliť na dve etapy, aby sme zasanovali ten problém, ktorý tam dneska je. A ak to bude pokračovať a ak tá dažďová voda bude mať problém vsakovať, tak to budeme riešiť následne, resp. priebežne to budeme vyhodnocovať, aby sme zvolili najvhodnejšie riešenie. Tam nevzniká do budúcnosti nejaký ďalší problém, že by došlo k nejakému vyplavovaniu tej zeminy a bude potom liať bahno dole na ten chodník. Takže takto.

p. Mojtoová - ja by som sa chcela takisto vyjadriť ako členka redakčnej rady Radničných novín k tým Radničným novinám. Ja neviem o tom, že by teda poslanci, alebo ktokoľvek mohli byť autormi článkov jednotlivých. Vždy, ak chceme zostať objektívni, nevyhneme sa subjektívnemu pohľadu na veci. Mali by to mať v rukách redaktori a tak isto my by sme sa naprieč poslaneckým spektrom mali vyjadriť potom k danej problematike. Takisto vy, pán Dovičovič ste povedali, že nezabudnúť na polemiku stačí, keď budú dvaja zástupcovia do polemiky. A myslím si, že v jednom článku jednostranne zameranom žiadna polemika nie je. Mali by byť nestranné, objektívne tie články a malo by to byť v prvom rade v rukách redaktorov.

p. Špoták - ja len doplním pohľad zvonka na tie noviny. No neboli vyhodnotené ako najlepšie na Slovensku v roku 2021, ale ako jedenáste najlepšie oproti roku 2018, keď bola Nitra na päťdesiatom šiestom mieste.

p. Obertáš - áno, technické riešenie, ako popísal pán Mezei, sme sa dohodli s tým, že pokiaľ bude ten žľab plniť účel a nebude treba robiť vsakovaciu jamu, tak nebude musieť treba ani dokumentácia byť obstaraná a bude riešiť daný problém, ktorý už dlhodobo je požadovaný od obyvateľov.

p. Dovičovič - naposledy k tejto téme. Pani Mojtoová, vy ste neboli poslankyňou vtedy, ale budem sa držať toho, čo forsírujete a čo pretláčate. Článok o tom, v akej skvelej ekonomickej kondícii je mesto Nitra uverejnil, alebo napísal, aspoň bol podpísaný pod ním pán Henrich Varga. On je redaktor? On je redaktor? Jeho článok mohol byť zverejnený, môj k tej istej téme, ktorý reagoval na tento zavádzajúci a diletantský článok, môj zverejnený byť nesmel. Pani Mojtoová, nehovorte o veciach, o ktorých neviete. Dobré?

p. Špoták - myslím, že išlo o to, zamestnanci mesta tam mali články, aj v iných témach, aj z odboru sociálneho a pod., keď si pozriete tie čísla, na rozdiel od poslancov.

p. Mojtoová - budem reagovať na pána poslanca Dovičoviča. Myslím si teda, že ten váš článok reagujúci na pána Vargu, mali ste záujem po polroku, po vydaní teda nejakého jeho článku. A mám taký pocit, že to bolo možno aj teda tendenčne 2 mesiace pred voľbami. Z môjho pohľadu naozaj by to mali byť objektívne informácie, mali by mať oznamovací charakter, to, čo sa nám podarilo, to, čo sa nepodarilo a nemalo by to byť útočným. Aj to, čo sa nepodarilo, prečo nie, ale v prvom rade by to mali byť objektívne, objektívne informácie. Všetko, čo robí jeden človek, podľa mňa je tam veľká časť subjektivity. Čiže ako ste povedali sám pán Dovičovič, minimálne dvaja, aby bola polemika, aby bola tá objektivnosť a nestrannosť.

p. Králová - mne sa táto debata o tých Radničných novinách naozaj veľmi zle počúva. Požiadavka na Radničné noviny vzišla zo strany seniorov, ktorí by si ich teda radi prečítali. Padol tu návrh na vianočné číslo. Ja chápem, že sú tu dve strany a každá strana má nejaký iný názor na každú jednu problematiku. Ale skúsme porozmýšľať nad tým, ako proste to, čo vyšlo, to, čo sa udialo, sa udialo. Už sa to neodstane, ale skúsme sa na to pozrieť nejakým novým pohľadom, že či sa aspoň raz za čas k tým novinám vrátiť, podať tam nejaké konkrétne informácie tak, aby boli seniorom dostupné. Zaujímá ich kto sa narodil, kto zomrel, aké

podujatia budú, atď., čiže v prvom rade naplňať tie potreby, ktoré majú oni. A v druhom rade si myslím.

p. Špoták – prihlás sa asi znova, alebo si to skúsime domyslieť, čo si myslíš.

p. Kršiak - ja sa k téme Radničných novín vyjadrím trochu komplexnejšie, nie dlho, ale komplexnejšie vo svojom diskusnom príspevku. Ale nedá mi nezareagovať teraz nato, čo bolo povedané ohľadne tej polemiky a ohľadne vecí týkajúcich sa článku, ktorý chcel zverejniť pán kolega Dovičovič. Myslím si, že mesto, alebo článok o tom, že mesto je v dobrej finančnej kondícii, ktorý zverejnil, napísal jeden človek, tiež nie je prejavom polemiky. A nebol tam od prezentovaný žiaden iný názor iného človeka, poslanca, alebo verejnosti, aký má na to názor. O to horšie, že v tom roku, kedy tento článok vyšiel, sme sa na základe hodnotenia hospodárenia INEKO ocitli asi na chvoste medzi Sobrancami, Medzilaborcami, čiže tá dobrá finančná kondícia bola asi takto popísaná. Takže prosím vás, keď chceme polemiku, tak nie je to len otázka jedného človeka, tzn. neobhajujte niečo, čo nie je obhájiteľné.

p. Ajdariová - na Jarku by som chcela zareagovať. Jarka, ja nemám tiež proti nič vydávaniu Radničných novín. Tiež by sa mi páčilo, keby teda raz za rok vyšiel taký rešerš z toho roku, ale ide presne o to, čo hovoril Jano. My s tým nemáme problém, ale tiež by sme radi, aj táto strana mali možnosť vidieť ten obsah, ktorý sa chystá a mať možnosť doňho vstúpiť. Na jednej strane sa povie, že netreba riešiť minulosť, ale žiaľ, keď máš dlhodobé zlé skúsenosti, tak jednoducho je tu tá odôvodnená obava. Čiže poďme, pozrime si, pozrime si, čo tam chceme a nikto netvrdí, že sa peniažky na to nenájdu.

p. Turba - ja by som chcel reagovať na pani poslankyňu Mojtovej ohľadom Radničných novín. Hovorila, že aby sme mali v Radničných novinách objektívne informovať. A keď pán poslanec Dovičovič dal článok, to bolo objektívne, alebo neobjektívne, kto o tom rozhodol? Takže aj toto je jeden z dôvodov, že sa nezverejňujú články, resp. podľa niektorých objektívne a podľa niektorých neobjektívne.

p. Kráľová - ja by som len sa chcela vrátiť teda k tej téme, nepodarilo sa mi to dopovedať. Ja by som možno bola za to, aby články písali pracovníci úradu, aby proste za jednotlivé odbory tam bol nejaký rešerš toho, čo sa podarilo a aby to dostali aj poslanci teda k nejakému nahliadnutiu bez nejakých polemík, bez nejakých neviem čoho. Proste holé fakty, ktoré boli a proste niečo zaujímavé, čo sa na tých jednotlivých odboroch podarilo, udialo, čo sa chystá, kedy, čo bude. Proste bez toho, aby tam písali poslanci, aby tam písali, ja neviem kto. Redakcia je len na to, aby to nejak redakčne spracovala, ale aby tie články naozaj boli od pracovníkov jednotlivých odborov, ktorí tam dajú to, čo si myslia, že sa práve podarilo.

p. Mojtovej - ja by som chcela teda iba dodať, že keď som bola členka redakčnej rady Radničných novín, tak naozaj boli viackrát vyzývaní poslanci, aby do jednotlivých rubrik písali nejaké svoje postrehy, názory a viem, že s tým boli problémy. Jednotlivé výbory mestských častí mali dodávať nejaké podklady, informácie a takisto teraz z komunikačného viem, že mali

veľký problém nejaké vyjadrenia od poslancov dostať. A čo sa týka teda jednotlivých nejakých problematik, tém a to, čo sa dialo vlastne na jednotlivých výboroch mestských častí.

p. Špoták - dobre. Myslím, že nezhoda bola v tom, že či poslanci majú sami teda dávať články, alebo nie. Ale bola dohoda, že to budú výbory mestských častí, komisie a budú zápisy zo zastupiteľstva. To tam všetko bolo. Keď to porovnáme s tým mesačníkom Nitra, keď ten obsah, teraz som si otvoril niekoľko čísel, takže bol úplne identický. Hlavne sa informovalo o tom, čo sa udialo v meste a z 90 % sa informovalo o pozitívnych v mesačníku Nitra, ak nie zo 100 %. Nepamätám si, že bol nejaký návrh na zastavenie vydávania mesačníka Nitra za minulého obdobia.

p. Welnitzová - nedá mi nereagovať na to, čo tu bolo práve povedané. Poslanci mohli a mali publikovať a nemohli a nemuseli. Naozaj poslanci a možno nielen poslanci, ale predsedovia komisií sa chceli vyjadriť ku kľúčovým problémom a nebolo im to dovolené. Ja si osobne myslím, že tie Radničné noviny tu stále existujú, je tu formát, ktorý pripomína formou a obsahom Radničné noviny, ktoré tu boli. Ak cieľom Radničných novín bolo informovať, podľa môjho názoru to nebola objektívna informovanosť, ale bolo cieľom informovať. Cieľ sa posunul ďalej a cieľom tohto formátu je agitovať. Hlavne, ak si pozrieme záverečnú stranu tohto formátu.

p. Ajdariová - neviem, či to je v súlade so všetkým, ale Milo na teba budem reagovať, keďže ja som poslankyňa 10 rokov, nie 2. Už v minulosti tu boli avíza a aj verejne sme sa vyjadrovali k tomu, kedy aj ja osobne som napr. vytkla pánovi primátorovi bývalému, že sa prezentoval investičnou akciou, o ktorú sa nijakým spôsobom nepričinil a pričinili sa ju poslanci danej mestskej časti. A už v minulosti sa vyčítalo presne mesačníku a ja si veľmi dobre pamätám, že aj v rámci predvolebnej kampani toto bola jedna z vecí, ktorá bola terajším vedením vytýkaná tomu minulému a v podstate urobili ste to isté, ako to tu aj odznelo od mojich kolegov. Bolo to jednostranné podávanie informácií.

p. Horváth - chcelo by to taký dlhý povzdych, ale len ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, dovolím si k tomuto rozpočtovému opatreniu predložiť jeden kratulinký technicky dopĺňajúci návrh. Jedná sa o presun čiastky v rozpočte kreatívneho centra, keďže na septembrovom zasadnutí sme schválili dofinancovanie nejakého všeobecného materiálu, tak dnes je potrebné zaradiť túto položku do teda konkrétnej položky. Prečítam, doplniť v časti výdavky kreatívne centrum kód 633004 prevádzkové stroje, prístroje, zariadenia, technika a náradie + 52.600 EUR a 633006 všeobecný materiál - 52.600 EUR. Uvedený presun nebude mať žiadny dopad na výdavky rozpočtu, ani na odbor kreatívneho centra a je tento presun potrebný na správe zaradenia obstarávaného materiálu.

p. Obertáš - ja by som poprosil kolegu pána Horvátha teda možno o trošku podrobnejšie, prečo k tomuto došlo. Chápem, že jedná sa len o presun tej istej sumy z jedného čísla účtovného na druhé. Ale z akých dôvodov? Lebo je to dosť vysoká suma teda, však by sme mali teda nejaké požiadavky. Niečo bolo okresané na nejaké minimum, teda skúste mi konkrétne popísať, že prečo dochádza k tomuto presunu.

p. Horváth - rád vysvetlím. Keby sme to v septembri zaradili na správnu položku, tak by sme tu dneska tento pozmeňovací, alebo doplňujúci návrh nemali. Jedná sa o to, že z týchto súm, ktoré boli vyčlenené na náradie, zariadenia, techniku, sú dneska v položke všeobecný materiál. Z dôvodu správneho zaradenia v našom rozpočte je potrebné túto položku opraviť jej názov. Čiže vychádza to len z toho, že sme to mohli urobiť v septembri. Je to na inom účte, treba to len prehodiť o kolónku vyššie. To je všetko, suma je rovnaká, mínusová, aj plusová.

p. Obertáš - ak si správne pamätám, tak čo som dával pozmeňovák, vychádzal z návrhu MsÚ. Tam teda boli predložené nejaké čísla s nejakými konkrétnymi sumami a my sme vlastne len menili čiastku s tým, že predložený návrh bolo o niečo vyšší, ako sme my dávali. To znamená tú chybu kvázi neviem, nie som si vedomý, že by som ja bol spravil, lebo som opisoval len zadanie z pôvodného predloženého pozmeňovacieho návrhu.

p. Horváth - ak si dobre pamätám, vtedy bol ten návrh rozložený na viacerých položkách a tým, že sa celá suma neschválila, schválila sa len časť tej sumy, tak v tom momente toho schválenia nebolo jasné, ktoré položky budú na ktorom účte môcť byť nakúpené. Dneska sa ide obstarávať ten materiál, tak dneska už je to jasné, že na ktorých položkách potrebuje kreatívne centrum mať akú sumu, aby to spadlo do tej správnej položky, aby sa to nemuselo robiť na konci roka nejakými internými i presunmi.

p. Daniš - ja by som zostručnil. Tu ide doslovne o technikáliu. Proste bolo na všeobecnú položku 630 rozpísané a teraz sa vie, že to je stroje, zariadenia, či to budú interiér, či to budú telefóny, každý z tých má svoje položky. Takže my teraz vieme, čo sa ide dávať, tak upresňujeme len technicky, na ktorú položku to bude zaúčtované.

p. Obertáš - len proste o tom išlo vysvetliť, že či sa spravila chyba v pozmeňováku, pretože pani Živanovič si teda písala postupne, na čo všetko sme okresávali jednotlivo alebo teda sa ide len. Mám totiž obavy, aby neprišlo to, že teda dobre, my sme schválili teraz 10 000 na obratovací stroj, ale menej na niečo iné a teraz si to presunieme, však si to doženieme. Tam sme ušetrili, tam nie. Ide len čisto o to, aby sa upravilo to, čo bolo. Dobré. Ďakujem.

p. Horváth - tak už ju dopoviem, keď ste ma vyzvali. Ak som to teda správne pochopil, tak buď odpoveď je taká, že bude nakúpené to, na čom sme sa dohodli, na čom sa poslanci s riaditeľkou kreatívneho centra dohodli. Toto je technikália, aby to bolo správne zaradené v položkách rozpočtu na finančnom odbore. To je odpoveď.

p. Obertáš - a ešte technická otázka. Toto nemohol učiniť v rámci primátorských presunov primátor? Má ešte stále kompetencie do nejakých 50 000 presúvať. Tu sa bavíme o 52 tisícoch, tzn. 50 000 sa dalo presunúť primátorským presunom, nie? Tie 2000 by sme už nejako doriešili.

p. Rathouský - ja by som v rámci tohto materiálu takisto si dovoľil podať pozmeňujúci návrh na uznesenie a to v nasledovnom znení, teda navrhujem doplniť do uznesenia projektovú dokumentáciu na parčík Hlboká + 31 000. To je v podstate na vysvetlenie sa jedná o priestor medzi základnou školou Cabajská a telocvičňou na Hlbokej ulici, kde sa nachádza doteraz

nevyužitý priestor a chceme vlastne z neho urobiť športovo oddychový areál, ktorý by teda využívali jednak mládež a obyvatelia tejto lokality. No a teda zároveň rekonštrukcia Dvorčianska 63 je zdroj z prostriedkov, ktoré vlastne by sa na toto mohli použiť. S tým, že ako tu už bolo povedané, teda neberieme kolegovi Gutovi žiadne peniaze z investičnej akcie v Krškanoch, ale sú to peniaze, ktoré sú ako rozdiel medzi práve touto akciou, ktorá sa tam realizovala.

p. Dovičovič - ja sa chcem dotknúť dvoch kapitol rozpočtových. Mimochodom, keby sme mali rozpočet len v programovej štruktúre, tak takéto veci by sa tu vôbec nedokázali objaviť. To je len poznámka na okraj k požiadavke, aby bol rozpočet okrem programového zostavovaný aj v tejto štruktúre. Dnes je 21. novembra, na odbore investičnej výstavby a rozvoja je do rozpočtového opatrenia navrhovaná položka rekonštrukcia strechy mestskej športovej haly vo výške 100 000. Ešte raz zopakujem ten dátum a schvaľujeme rozpočtové opatrenie na rok 2024 a je 21. novembra. Čiže keď dnes 21. novembra schválime 100 000, mimochodom aktuálne treba 150, keďže od roku 2022, kedy Službyt požadoval prostriedky a nechal si naceniť túto rekonštrukciu strechy mestskej haly, do ktorej tečie. Naposledy sme tam len tesne predišli úrazu pri poslednom daždi, kedy cez svetlík do haly tieklo. Ale chcem sa spýtať, že či po podpísaní uznesenia odbor investičnej výstavby a rozvoja vysúť aží dodávateľa a v roku 2024 zrealizuje tú opravu, alebo tu len šaškujeme s niečím, čo sa reálne robiť nebude. A to všetci vieme, že nič také sa robiť v tomto roku už nebude. Riešiť požiadavku z júna 2022 rozpočtovým opatrením 21. novembra 2024 je ukážka toho, ako sú tie procesy nastavené a nezakryje to žiadna medaila, ani diplom. Proste to nefunguje. Ďalej k odboru majetku, sú tam 3 položky týkajúce sa nákladov na športové a rekreačné zariadenia 637004 +35 000, 633006 +27 000, 635006 +60 000. 21. novembra pribudne 122 000 v rozpočte na tieto položky. Ono tie položky totiž ináč vyzerali tak, ako boli schválené v rozpočte na rok 2024, v ročnom rozpočte mesta, ako boli upravené rozpočtovým opatrením jedna z nich 27. júna tohto roku Ale bez vedomia Službytu ako správcu, ktorý za tieto peniaze má realizovať údržbu, opravy a fungovanie športových objektov, boli rozpočtovými opatreniami v kompetencii primátora odtiaľ zobrať prostriedky na úroveň, že keď sme vyhodnocovali plnenie rozpočtu za prvý polrok 2024, tak po tých úpravách bolo na týchto troch položkách len 293 000 oproti tomu, čo zastupiteľstvo schválilo v sumare 450 000. Ako takýmto spôsobom nemôže nikto a žiadna organizácia fungovať, kedy jej poza jej chrbát ubúdajú a miznú schválené prostriedky v rozpočte a potom sa v novembri zázračným spôsobom objavia, tzn., že v priebehu roka aj za to, že nemal schválený plán údržby nemohol Službyt realizovať na športových objektoch tie úpravy, ktoré sú. A avizujem, že ja tie športové objekty natočím a tu vám to pustím, ako vyzerajú, ako sa o ne staráme, ako na ne vyčleňujeme finančné prostriedky a ako sme vo viacerých z nich pred kolapsom minimálne športovo technickým, čo nie je len na triko tohto zastupiteľstva, ale už dávno predtým. Pretože z scorbordové tabule, ktoré sú v mestskej hale na Klokočine, majú 18 rokov a dodávateľ nám už jasne povedal, že na ne nie sú žiadne náhradné diely, tzn., že sa môže stať uprostred extraligového zápasu, či vo volejbale, či v basketbale to, že tabuľa vypovie službu a my ju nebudeme mať čím nahradiť. Takže toto je moja poznámka, ako takýmto spôsobom nakladať s rozpočtom, že na konci roka to upravíme tak, že potom budú všetky položky plnené akože na 100 %, ako nejde. Keď na začiatku roka je schválený nejaký rozpočet, na základe toho rozpočtu sa v priebehu roka plánujú

činnosti a tie činnosti sa nakoniec nezrealizujú, pretože medzičasom prostriedky zmizli a na konci roka sa objavia, tak nie je možné tie prostriedky rozumným a účelným spôsobom minúť. Takže pekne by som poprosil, keby sa v takomto trende pre budúcnosť už nikdy nepokračovalo.

p. Kršiak - ja nerád, ale tým, že to bude možno súvislých 3 minúty, som nechcel využívať inštitút faktickej poznámky k tej téme Radničných novín, pretože sa tu častokrát teraz v ostatnom čase na každom zastupiteľstve objavuje takéto, nechcem ani povedať, či je to citové vydieranie, alebo politické vydieranie, aby sme neboli jedinou samosprávou, ktorá nemá dneska takéto periodikum, alebo takýto printový nosič. A nejakým spôsobom sa apeluje, že sú tu poslanci tí dobrí a tí zlí, ktorí to chcú a nechcú. Možnože by bolo dobre si povedať trochu pravdy o tých Radničných novinách, aby sme sa nemuseli nejakým spôsobom správať a teraz nehovorím na niekoho, ako nejakí šmejdi, možno na parkoviskách, kde natáčame videá, alebo kde žobreme o nejaké peniaze na to, aby sme si vydrankali peniaze na svoju osobnú, politickú, alebo hodnotovú propagáciu, pretože takto to nie je. Ľudia by sa nám nemali zberať na niečo, čo propaguje naše politické a osobné ciele. Ja by som chcel ale využiť fakty, ktoré sa k tomuto týkajú, prvým faktom je netransparentnosť. V podstate nie je to nejakým spôsobom politické, alebo poslanecké rozhodnutie, ale keď si zoberieme Transparency International, ktorí väčšinou asi uznávame tie závery, ktoré robia, tak tí konštatovali netransparentnosť našich Radničných novín a budem citovať. Oni vo svojom hodnotení hovoria, periodikum Radničné noviny Nitra prináša iba oficiálny názor politického vedenia. Diskusia úplne chýba. Poskytuje občanom veľa informácií o aktivitách radnice a jej vedenia, nie je dobrým zdrojom informácií o budúcich rozhodnutiach mesta. Druhým takým nosným bodom je zneužitie moci. A myslím si, že to sa stalo tým hlavným dôvodom, pre ktoré sme Radničné noviny prestali podporovať, pretože sa naozaj stali určitým informátorom propagandy a takýchto cielených informácií a účelových informácií. Zase poviem, čo konštatovalo Transparency International v tejto veci. A to prevláda jednostranné informovanie v pozitívnom duchu. Typickým príkladom je pán Henrich Varga, ktorý ako mediálny poradca a súčasne šéfredaktor mestských novín ovláda toto periodikum. To je zase konštatovanie Transparency International. A potom tým posledným takým hlavným bodom, ktorý tam asi rezonuje, je cenzúra. Je nemysliteľné, aby v dnešnej dobe, kedy sa chválim nejakým demokratickým transparentným prístupom k informáciám, aby články, ktoré navrhli zverejniť poslanci, súčasne možno šéfovia komisií, odborní, celoživotní zamestnanci v ich určitých sférach, či to bola kolegyňa Rácová za oblasť školstva, alebo to bol Miloš Dovičovič na otázku možno ekonomickú, aby rozhodnutím redakčnej rady boli tieto články posunuté do zverejnenia, aby ich individuálne niekto stopol z dôvodu toho, že tu je prvok cenzúry. Toto sú základné tri atribúty, ktoré si dovoľm povedať, už patria do koša, pretože súvisia s prejavmi totalitného režimu. A preto netransparentnosť, zneužívanie moci a cenzúra už nepatrí do žiadneho printového média samosprávy, o to viac v tomto meste. Potreboval som to dôležité za povedať, pretože tu obhajujeme niečo, čo nefunguje zdravo. Pokiaľ to začne fungovať zdravo, tak si myslím, že sa všetci pod to podpíšeme.

p. Mezei - keď sme pri tých citáciách, tak prečítam z roka 2016. Periodikum Nitra prináša iba oficiálny názor politického vedenia. Diskusia úplne chýba. Poskytuje občanom veľa informácií o aktivitách radnice, aj vedenia, nie je dobrým zdrojom informácií o budúcich rozhodnutiach. V časti článkov o politike radnice nie je uvedený ani autor, slúži často ako nástroj pre účelové

prezentáciu vedenia radnice a plocha periodika je zneužívaná na prezentáciu vedenia samosprávy. Teraz si dovoľím prečítať z 2021 Radničné noviny - prináša pomerne veľa informácií o činnosti radnice. Informácie o budúcich rozhodnutiach obsahuje, ale je ich málo. Časť informácií o aktivitách radnice nemá autora. Starosta a vedenie samosprávy sú prezentovaní v minimálnom rozsahu.

p. Špoták - asi to znamenalo to, že boli vyňaté citácie iba niektoré a zjednodušené. Keď porovnáme tie periodiká, ten rebríček, na ktorý sa odvolávate, tak ten skok oproti roku 2016 bolo 56 miest smerom hore, nie smerom dole. Takže vtedy, keď ste boli v redakčnej rade vy a za minulého vedenia, tak bolo na sedemdesiatom ôsmom, alebo takom mieste nejakom, alebo osemdesiatom, siedmom.

p. Kršiak - ono v konečnom dôsledku ste vlastne aspoň prečítali, že sme sa v tej kvalite nikam asi neposunuli míľovými krokmi. Predpokladám, že pokiaľ nás Transparency International kritizuje za to, že tu je zneužívanie zamestnaneckých, alebo politických postavení v rámci obsahu Radničných novín zato, že tu nie je polemika, o ktorej sme hovorili, tak sme vlastne potvrdili len to, že sme sa kvalitatívne za vášho pontifikátu nikam nedostali. To je vlastne zase len ten otáznik, že čo tu vlastne obhajujeme.

p. Špoták - o 56 miest hore teda nie je posun. Dalo sa ešte ísť o 10 vyššie.

p. Vančo - ja len by som chcel kratučko na Petra zareagovať, že keď čítal 2016, kedy ja som bol myslím šiestym rokom viceprimátor, chcel by som poprosiť, keby sme skúsili za 8 rokov vytiahnuť nejaké články, ktoré hovorili o mne, lebo tiež som bol vo vedení mesta. Myslím, že nenájdem ťažko jeden. Čiže nemôžem súhlasiť s tým tvrdením, že vo vtedajšom periodiku sa teda písalo len o vedení mesta. Ďakujem pekne.

p. Ajdariová - ja nechápem jednej veci. Miesto toho, aby sme sa tu hrali na dobrých a zlých pani Mojtovej, teraz nezoberte to osobne, prosím vás. Vy ste veľmi dobre vedeli, keďže tento váš materiál predkladáte už druhýkrát. Myslím si, že predpokladáte, že zase neprejde. Prečo napr. ste neprišli s tým, že poďme si teda spolu sadnúť, alebo teraz, keď tu odznali tieto pripomienky, prečo ste na to nereagovali v tom duchu, že však dobre, sadnime si, poďme. Síce nás tlačí čas, ale teda boli by sme naozaj úprimne radi, aby tie Radničné noviny vyšli. Tuto Janko Greššo ponúkol, ako hodená rukavica, zbytočne sa tu potom o tom bavíme, zavzdušňujeme, hej. A na konci dňa zase my vyjdeme tí zlí, ale pritom my sa tomu nebránime.

p. Rácová - ani neviem, či má zmysel opätovne sa vyjadrovať, ale nedá mi to, pretože máme tu rozpočtové opatrenie, máme sa venovať fakt dôležitým témam. A Radničné noviny som aj ja vždy pokladala veľmi vážne a pokladám ich za dôležitú tému. Zabudla pani Mojtovej povedať, kto ich založil a kto spustil celý proces obnovy činnosti. My sme zrušili mediálnu radu, my sme pracovali na štatúte a dali materiál na schválenie, išli sme do redakčnej rady a úprimne a s celým nasadením sme Radničné noviny spustili. Tá spolupráca s pánom Holúbkom bola výborná a potom sme odrazu zistili, že pomaly, že jednoducho, aj keď bol príslub, že budú rešpektované aj naše názory na obsah, na úpravu a na to, že kto bude písať a čo, tak sme zistili,

že to tak nie je, pretože vedenie mesta si tieto noviny doslova privlastnilo fyzicky aj obsahovo. Všetko, čo sa tam písalo tak, ako teraz Janko postrehol, to bol vynikajúci postreh, všetko je vedenie mesta, všetky výsledky, všetky pozitíva, všetko. Nejaké iné názory nemali šancu sa dostať do novín absolútne a nebola ochota ani urobiť zmeny. Keď sme hovorili menšie písmo, viac hospodáriť s priestorom, inak to usporiadať, premietali sme vzory iných novín, ktoré boli živé, intuitívne, nebola ochota. A ten môj článok, ja som ho nepísala ako poslankyňa, ale ako predseda komisie školstva. Nebudem vás tu zdržovať, ale všetko, čo som v tom článku napísala, sa časom ukázalo ako pravdivé. Či to boli financie, či to bolo platenie pracovníkov. Dodatočne sa zistilo, čo bolo a nebolo platené z rozpočtu mesta, či to bola metodika, či je vhodná a zapracovanie tam. Áno, teraz v druhom testovaní na všetko, načo sme upozornili, sa nakoniec ukázalo, že sme mali pravdu. Nedokonalý preklad z angličtiny, vysvetľovanie, vysvetľovanie tém, atď., atď. Nič hrozné tam nebolo napísané. Rodová otázka, ktorá vyvolala takú polemiku a bola nahradená inou otázkou. Pod mojím tlakom začal pracovať, lebo som sa stále dožadovala, aj som tam začala chodiť na ten mestský akčný tím a keď som dala požiadavku, aby konečne boli prizývaní riaditelia škôl, tak dobre, že pani Prablesková tam na mňa nevyskočila, neviem čo. Áno, žiadali sme, aby sa komunikovalo so školami, aby dostali rady, odporúčania, atď., atď. Myslím si, že práve tieto názory posunuli tento projekt do formy, i keď máme výhrady aj doteraz. Takže o tomto článku, keď teda nie, tak si ho prečítajte a môžeme sa teda k tomu vrátiť. A nakoniec zhrnul to pán Kršiak, Radničné noviny vy dáte záruky, vy ako členka redakčnej rady, keď hovoríte, že ste tam chodili, vy dáte záruky, že sa zmenia pomery v obsahu, v prezentácii, alebo kto bude určovať? Hádam nechcete, aby sme po plagáte „Adventná Nitra“ uverili odboru komunikácie a propagácie? Hádam to od nás neočakávate? Áno, poslali sme list a očakávali sme, že vedenie mesta, naše vedenie mesta a pán primátor si nás pozve a povie, vážení páni poslanci, príd'te, vypočuje si vás. Ani to sa nestalo. A potom, čo sa spustilo na sociálnych sieťach, to už ani nebudem hovoriť. Takže aká spolupráca? Čo ešte máme urobiť? A je hanbou, je hanbou, že poslanci mesta na čele s primátorom žobru peniaze v dnešnej dobe od ľudí, keď nevedia, kde, čo, ako zabezpečiť na vaše listy, alebo čo to vychádza, ktoré pokladáme za politickú reklamu.

p. Špoták - rozmyšľam, či vôbec reagovať. Ale nie.

p. Štefek - ani by ste nemali. Ani by ste nemali pán kolega reagovať, pretože rokovací poriadok predsedajúcemu nedovolí, alebo nedovoľuje reagovať na príspevky tu z pléna. Takže koniec koncov tie úškrnky vášho suseda, čo sedí vedľa vás, hovoria za všetko, aj za úroveň tohto zastupiteľstva. Takže keď dovoľíte kolegyni, kolegovia, ja sa neuškrňam, ani sa nesmejem popod fúzy a teda mám fúzy. Dve veci, tá prvá je k Dvorčianskej 63. Zato sa pýtam, že kde to je pozične, keby tu bol Miro Gut, tak nám povie hneď. Nevedel som, z akej akcii sťahujeme, ale veď my na Dvorčiansku 63 musíme dať možno 100 - 150.000 EUR, aby sme tam opravili tie balkóny a potom pristúpili k samotnému predaju tých jednotlivých bytov tak, ako ste to sľúbili. Ale dobre, nebudem tu teraz nejaké sci-fi scenáre písať. Mne sa nepáči, že z tohto balíka berieme. Každopádne všetko veľké, dneska zaradené ako investícia, určite bude predmetom presunov na rok 25. Tiež tá výška toho parčíka, teda tej financie 30 000 na projektovú dokumentáciu potom mi vychádza, že samotná realizácia toho parčíka bude niekde na úrovni 750 000. Taký veľký parčík tam ideme robiť? Ja to nemám problém aj toto podporiť, ale asi,

keď to nemáme presne v zozname, tak dneska ťažko. A ešte mám teda otázku na kolegu Peťu Mezeia k tomu námetu Jána Pavla II. Naozaj je najvyšší čas robiť tam nejakú projektovú dokumentáciu, pretože aj iné inžinierske siete sa tu budú rekonštruovať. Takže v súvislosti s týmto ja tento návrh podporujem, ale mám za to, že sme tam už niečo schválili, že vlastne dopĺňame. Nie je tam celkom podľa mňa nula, niečo sme tam dali, nejakú čiastku tak, aby sme to zas neprestrelili. Jasné, že historicky tri mesiace dozadu na zastupiteľstve tam bolo 5, 10, 15, nepamätám si, aby sme to nejak neznásobili. A toto je asi, okrem toho Novomestského toho odvodňovacieho je druhá vec, čo som ochotný v rámci tohto rozpočtového v rámci pozmeňovákov potvrdiť.

p. Mezei - len aby som teda reagoval na predrečníka. Tie projektové dokumentácie, ako ste vy kalkulovali nejakú investíciu, zahŕňajú teda, prečo je kalkulácia zlá. Totižto oni zahŕňajú aj inžiniering, geodetické zameranie a súvisiace práce. Čiže ten projektant si to preberá ako balík služby, aj vrátane inžinieringu, čiže to tam môže trochu byť mäťúce. Pretože však vy s tým pracujete, takže viete asi, kde sa to hýbe a to teda zdôvodnenie, že prečo, aby ten proces vedel byť následne rýchlejší. A poprosím teda, vypnite ma, dajte ma rovno do diskusie. Dovolím si predložiť doplnujúci návrh na uznesenie, teda v zmysle toho, čo bolo dneska schválené v súvislosti s cintorínmi, aby sme teda to upratali a vedeli to od nového roka nastaviť seriózne v spolupráci s mestským zastupiteľstvom. A to doplniť do rozpočtového opatrenia nasledovné položky PD kolumbárium Dražovce VMČ 6 mínus 1.000 EUR, PD dom smútku Horné Krškany mínus 2 200, PD dom smútku Párovský cintorín mínus 2 200, PD dom smútku Mlynárce mínus 2 200, PD dom smútku Dražovský cintorín mínus 2 400, PD cintorín Janíkovce mínus 2 000, PD kolumbária na mestských cintorínoch mínus 1 000, kolumbária Dražovce VMČ 6 mínus 35 000 a pridať dve položky s tým, že rešpektujeme zdroj financovania týchto vecí, akurát to dávame dokopy. A to PD cintoríny VMČ 6 plus 36 000 a PD cintoríny plus 12 000 s tým, že teda je to v zmysle uznesenia, ktoré sme dneska schválili a je to rozpočtovo vyrovnané.

p. Obertáš - ja by som možno teda na Petra Mezeia, je vyčíslená konkrétna výška, alebo len sme stiahli tie peniaze a povieme si, že PD na cintorín nás bude stáť, čo sme pošťahovali. Z čoho je? Je nejaká PHZ urobená? Poprosil by som informáciu, lebo ja som mal to poznačené v materiáli, ako sme schvaľovali a teraz v rozpočtových je ďalšia vec, že teda či len umelo nestiahneme tie veci, ktoré sme si postupne teda poschvaľovali a povieme si, že dobre, toto budú náklady na PD, ale nemáme zistené. Máme asi čo? Skús mi to popísať.

p. Mezei - ďakujem za otázku. Tie položky, čo boli predtým určené, boli len nejakým spôsobom hodené. Beriem to dnes, čo aj tým materiálom sa sledovalo a tým teda dávam, je to, aby sme to dali na kôpku a keď to bude určené, tak už s konkrétnymi číslami do zastupiteľstva a zároveň, aby nad tým malo zastupiteľstvo kontrolu, nieže sa tie peniaze teraz rozsypú niekde preč. Čiže aby ste videli, že tu sú tie peniaze a nejdú niekam inam. To je celá pointa.

p. Obertáš - dobre, za mňa vidím riešenie, aby tie peniaze neskončili niekde inde, dajme do rezervného fondu, daj položku 500 EUR a dajme si informáciu podrobne, koľko bude stáť dokumentácia, v akých etapách, čo bude všetko spracované. Lebo povedzme si otvorene, teraz

kryť nejakú PD, ktorá sa tento rok ani nezačne robiť. To, čo pán Daniš hovoril, tak my potrebujeme vytvoriť len položku v rozpočte. Áno, bude to tam viditeľné. Budeme mať informácie v takýchto etapách, v takomto rozsahu sa bude robiť. Nikto nie je proti obnove cintorínov, ale toto mi pripadá, že sa len zozbieralo to, čo sa nazbieralo a nespravilo. A šupnime to tam, však sa to nestratí. Len bavíme sa už o reálnych veciach, netvorme si možno niekde vatu zbytočnú. Ja určite ocením, ak teda chceš, aby tento vôbec návrh prešiel, hovorím za náš klub, aby sa to dalo, okej položka v rozpočte, hej? Ale zároveň nieže len upraceme to, čo sa zozbieralo a nemáme vyčíslené, nemáme nič, nevieme nič. Tá správa od pani Halovej je veľmi dobre spracovaná, ale toto mi pripadá len plus, mínus.

p. Dovičovič - ja by som sa chcel spýtať, že či teda tie jednotlivé položky, ktoré sú navrhnuté na zlúčenie, boli schválené nesprávne, nedostatočne, alebo čo je dôvod, že teraz, ak som správne pochopil ten návrh, teraz tie položky zgrupujeme. A potom sem príde do zastupiteľstva v novinách, kde ich zase rozháďeme na tieto jednotlivé cintoríny. Ako to je? Sú zle stanovené a teraz ich dáme dohromady? Lebo viete, ono zase historická skúsenosť hovorí, že takéto zlúčenie na konci skončí tým, že z pôvodných desiatich položiek sa ukáže, že sa peniaze minuli na šesť a potom sa na ďalšie štyri pýtajú ďalšie peniaze. Takže preto chcem vedieť, že čo je dôvodom a účelom tohto návrhu.

p. Mezei - opäť dobrá otázka. Jednak to vyvstalo z toho uznesenia, čo sme dneska prijali, ale zároveň tak, ako povedal kolega Obertáš, dneska tie položky nereflektujú na žiadnu PHZ, alebo na niečo. Boli tu doteraz tiež len nahádzané položky, čiže dať to na jednu kôpku, z ktorej potom vieme vybrať v mestskom zastupiteľstve tie konkrétne veci. Ale ja sa chcem opýtať na kolegu Obertáša, že ako to myslel. Teda myslel to tak, že dať tie veci do rezervného fondu všetky? Čiže všetky dať preč a dať do rezervného fondu? Dobré, skús to povedať, lebo je tam jedno VMČ 6, aby sme to nechali zachované, nech to vidia v Dražovciach, že áno, toto je z toho nášho balíka.

p. Obertáš - áno, Dražovce myslím, že bolo tých 36 - 35 000, to bola krytá kvázi ako investičná akcia, ak to správne chápem. A ostatné boli len PD kryté nejakou sumou, kde sa post'ahovalo a presne tak som to myslel, že dobre, tie PD nech sa hodia do rezervného fondu. Tú položku, čo žiadaš ti vytvoriť, okej, dajme tam 500 EUR, bude položka, aj tak sa to nestihne do konca roka a ostatné samozrejme na Dražovce ostane tak, ako bolo pôvodne, ak to má byť teda investičná akcia.

p. Mezei - dobre, tak v tom prípade ja navrhujem na základe toho, čo si povedal, že idem zmeniť ten pozmeňovací návrh. A to spôsobom, že to, čo je z Dražoviec, tak dám na spoločnú položku PD cintoríny VMČ 6, aby to bolo jasné, že sú to Dražovce a tých 12 000, ktoré sú tie zvyšné, tak dám to do rezervného fondu čisto.

p. Hatala - kolegyne, kolegovia, v rámci tejto dlhej debaty, som si pozrel noviny z radnice, tzn., Život a kultúra Trnavy. Ja nemyslím, že Trnava, ako mesto nemá problémy, alebo že je vymanená z tých istých problémov, ako máme aj my tu mestskom zastupiteľstve. Keď som mal tu chvíľu času, tak som si prezrel február 2024, náplň tohoto časopisu a niektoré články som si

prečítal, pozrel som si redakčnú radu. Ale neviem posúdiť, či sú tam vôbec nejakí poslanci v tej redakčnej rade. Prečítam zopár len nadpisov z tohoto časopisu. Pozitívna demografická bilancia, prvý občan mesta Trnavy, tu je odfotený aj pán primátor, ak ho dobre viem identifikovať, na ostatných fotkách, ktoré sú teda v iných článkoch, som ho teda nenašiel. To je len tak ako na margo. Trnava má za sebou prvé referendum, témou bolo parkovanie, novinky v našom meste vám prídu priamo do mobilu, atď., atď. Zaoberajú sa tu dosť kultúrou a športom a zdajú sa mi, že tie články sú písané ako keby nezávisle na nejakom poslaneckom pohľade. Skôr sa venujú osobnostiam mesta Trnavy, čo sa týka športu, kultúry sa mi zdajú veľmi dobre spracované. Čo sa týka takého toho redakčného, sú tu akcie popísané a potom sú tu rôzne iné veci. Je pomerne rozsiahly v tomto momente tento časopis, lebo je to tuším dvojčíslo tu píš, ale načo chcem upozorniť. Nikde tu nie sú články, ktoré by hovorili o tom, že Trnava nesplnila, Trnava má problémy s nejakým niečím. Sú tu všetko články, ktoré chcú povzbudiť a pozitívne ovplyvňovať ľudí. Neviem už, aké zastupiteľstvo mesta Trnavy, v akom je zložení a ako, ale hodnotia si tento časopis ako tretí najvplyvnejší na Slovensku, čo sa týka samospráv. Čiže si ho buď oni, alebo niekto iný zhodnotil. Prosím, keby ste sa na to pozreli aj ostatní ľudia, alebo poslanci, či by takýto časopis a skôr sa tento časopis podobá tomu mesačníku, ktorý už vychádzal s tou štruktúrou, čo bol zrušený. Neviem kedy, pred piatimi rokmi, skôr sa tou štruktúrou podobá na ten malý, ten maloformátový mesačník Nitra. Ja si myslím, že je veľmi dobre spracovaný aj témami, aj takou nezávislým pohľadom a sú tu vôbec všetky informácie, ktoré by si naši občania chceli prečítať od kín až po trnavské fašiangy. Áno, tzn., že dobre, ale samozrejme na to treba politickú dohodu v rámci prierezu celého tohoto nášho spektra, pretože inak to nepôjde, si myslím, Ale prosím vás, nerobme si ilúzie a nechcime to, aby sme v článkoch mestských novín, alebo Radničných novín, alebo že ako ich pomenujeme, sme si ako keby špinili do vlastného hniezda prosím vás pekne. Ďakujem pekne.

p. Dovičovič - ja len veľmi krátko, keďže v tom množstve rozličných tém, ktoré zazneli, by som chcel vedieť, že čo sa udeje do konca roka s tými 100 tisícmi na opravu strechy na mestskej hale.

p. Jazvinský - po schválení týchto finančných prostriedkov náš odbor pristúpi k spracovaniu verejného obstarávania, ktoré teda vzhľadom na ten čas, aký je teraz, bude, neviem, či bude ukončené ešte v tomto roku kalendárnom a prenesie sa do budúceho kalendárneho roka. Je tu vysoký predpoklad, že budú predmetom presunu.

p. Dovičovič - ja len ešte upozorním, že jednoducho schválenie čiastky 100 000 znamená, že súťaž z hľadiska nákladov bude neúspešná. Za 100 000 sa tá strecha opraviť vrátane zateplenia nedá. Vie to veľmi dobre pán Jazvinský a vie to veľmi dobre aj pán viceprimátor Mezei.

p. Špoták - dobre, ešte k tejto téme. Tak buď sa pôjde tým spôsobom, ako navrhoval pán poslanec Obertáš, že však sa vysúť aží drahšie, potom sa dofinancuje, ale pán prednosta chce k tomu ešte.

p. Horák - ja som pán poslanec prekvapený z tejto informácie, nakoľko 22.3.24. sme od Službytu v rámci plánu opráv dostali takú kartu, kde je napísaná mestská športová hala, preteká strecha, oprava strechy nad hracou plochou, odhadovaný náklad 100.000 EUR.

p. Mojto - ja by som chcela takisto poďakovať za príspevok pána poslanca Hatalu. Tento mesiac som sa viackrát stretávala so seniormi a sami sa vyjadrili, že chcú a veľmi teda túžia čítať papierovú formu novín. O úspechoch mesta, o tom, čo sa reálne deje a sú ochotní, naozaj sa mnohí vyjadrili, že sú ochotní si za to dokonca aj platiť. Ak by si mali platiť, dajme tomu 50 centov za noviny, tak to urobia a veľmi by chceli, aby sa naozaj tá tlačaná forma Radničných novín vrátila. Ďakujem.

p. Dovičovič - aby sme uviedli veci na pravú mieru, už som to tu na zastupiteľstve hovoril. Nie často si telefonujeme s pánom viceprimátorom Mezeiom. Preto je pomerne ľahké, keď sa pozriem do telefónu, nájsť dátum nášho posledného telefonického hovoru. A ten bol 27.8. tohto roku, kde mi pán Mezei oznámil, že sedí s pánom inžinierom Jazvinským a pýtal sa ma, že či podľa môjho názoru je dobre tú strechu opravovať s tým, že tam bude aj zateplenie, lebo so zateplením to bude stáť aspoň 140 000. Ešte niečo, komu treba dodať?

p. Kráľová - ja by som len chcela tiež zareagovať na diskusný príspevok pána poslanca Hatalu k tým novinám. Áno, tie noviny sú presne o tom, ako som hovorila ja, nie sú v nich žiadne polemiky, čo sa mi teda páči. A vychádzajú v náklade 5000 kusov tie, o ktorých hovoril on. Takže len toľko k tomu, sú dostupné na internete každé jedno číslo.

p. Greššo - v reakcii na pani poslankyňu Mojto. Pri tejto logike, ktorú ste teraz použili, pani poslankyňa, pri všetkej úcte, tých 250 - 260 čakaťov na nájomné byty tiež chcú, aby sa postavili tie nájomné byty. Čiže aj im ideme teraz vyhovieť? Lebo vaše hlasovania predtým boli absolútne odlišné od tejto logiky, ja len teda na margo toho, že ideme nejako plošne vyhovovať ľuďom. Samozrejme, že všetci vedia, aj tí ľudia vedia, že sa to nedá a z objektívnych príčin sa to nedá, takže prosím vás, túto logiku ako nepoužívajte. A poďme skôr k tomu sa stretnúť, aby naozaj tá objektivita, ktorú požadujeme a požadujeme ju už dávno a nie je na tom nič zvláštne, bola zabezpečená a určite budeme všetci radi, aby aj printové médium toto mesto krajské malo.

p. Ondráš - ja by som s touto cestou chcel požiadať, aby ste nepodporili návrh pána Obertáša ohľadom presunu finančných prostriedkov, ktoré boli určené pre stredisko mestských služieb. Nakoľko považujem prácu pracovníkov mestských služieb za veľmi tvrdú a namáhavú a týmto presunom by sa v podstate dosiahlo to, že by výrazne boli obmedzené ich obmeny. Čiže ešte raz vás chcem požiadať, aby nebol podporený tento návrh. Ďakujem.

p. Obertáš - pán vedúci, ja som veľmi prekvapený, že prečo ste tak nebojovali za to, aby boli prijatí tí traja noví ľudia! My sme vyčlenili v júni uznesením na mzdy nových pracovníkov s popisom pozícií. Tam ste nebojovali rovnako ako teraz. Ja si strašne vážim prácu v mestských službách, viete dobre, že som tam pomaly každý deň a určite by som nechcel brať na odmeny. Ale buď je to prepáčte, vaša neschopnosť, že ste neboli schopní vybrať nových ľudí, alebo

neschopnosť niekoho, kto pripravoval rozpočet a mal teda rátať s tým, že bude treba v zmysle kolektívnej zmluvy nejaké odmeny. Nedovolil by som si zobrať na odmeny, ale prepáčte, tu sa pán prednosta ozýval od júna, on nemôže zobrať nových ľudí, lebo nie sú na to financie. My sme tie financie dali. Medzitým fotograf, grafik bol zobratý a teraz sa tu ide do mňa skákať, že ja idem brať na odmeny zamestnancom mestských služieb. To by som si v živote nedovolil! Viete dobre, že tak, ako my s Andrejom bojujeme za mestské služby, bojuje málokto. Takže prepáčte, niekoho to je neschopnosť, ale nie moja. A to, že nám tam stojí technika za 60 000, za to je zodpovedný pán prednosta bez toho, aby bola využitá.

p. Mezei - K tomu, čo tu zaznelo. Nevie, či to mám vnímať ako nejakú osobnú výtku, pomstu, alebo niečo, že teraz ideme zobrať tie peniaze. Myslím, že to, prečo nemohli byť tí ľudia prijímaní, bolo viackrát vysvetľované zo strany prednostu MsÚ. A kto počúval s porozumením, tak to pochopil. Ešte raz, je to nejaký tvoj osobný spor, že potrebuješ teraz brať peniaze zo strediska mestských služieb? Lebo vidím za tým skôr viac politiky, ako toho konštruktívneho. Pretože jediné, čo to spôsobí je to, že nebudú mať nejakým spôsobom na konci možnosť odmien, rovnako ako zvyšok možno úradu. Takže len toľko k tomuto.

p. Kršiak - Ďakujem pekne. Ja by som ešte na slová môjho kolegu Sláva Hatalu reagoval, že odovzdám srdečné pozdravy do Trnavy z hľadiska kvality periodika, ktoré teda pripravujú. Trošku je rozdiel možno v tých pozíciách, ktoré zastávame, aj v tej kvalite možno samosprávy, toho ťahu na bránu manažmentu, ekonomickej pripravenosti, investičných aktivít, projektovej prípravy. Čiže tá pozícia v tomto prípade je trošku iná, východisková, aj keď radi by sme určite sa približovali k takej kvalite, k takému ratingu, lebo v tomto prípade mi to stále pripadá, ako keby sme porovnávali Keňu a Kanadu. Takže v každom prípade určite je čo zlepšovať aj z hľadiska týchto aktivít. Ďakujem, odovzdám.

p. Obertáš - Ja sa chcem spýtať. Prebieha výberové konanie na tri pozície, za ktoré sme lobovali od mája. Prebieha. Nemám to podrobne, dokonca vidím predpokladaný nástup do zamestnania páni 12/2024. Tak buď máme kryté mzdy a zoberieme ľudí v dvanástom mesiaci 24, páni a dámy, alebo teda sa tu ide Obertáš hrať na inkvizítora a tuto bude prezentovaný, že chce zobrať na odmeny mestským službám. Prepáčte ešte raz, buď teda budeme brať od 1. 1. zamestnancov a vo výzve, že dvanásteho v mesiaci 2024 nástup, alebo teda nemáme peniaze na nich a ideme ich rozdeliť na odmeny jestvujúcim zamestnancom. Skúste mi prosím vás toto vysvetliť. Lebo jednoznačne trvám na tom, uznesenie bolo jasne na tri pozície, aby boli zbrané konkrétne. A takisto dávam aj mínusom tie tri pozície konkrétne, pozor nato! To znamená, že čo sa schválilo v júni, to sa teraz berie a vracia do rezervného fondu. Na nič iné sa to neberie. Ale vy beriete troch nových ľudí, tzn. nemáte ich krytých?

Hlasovanie č. 49 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša -

Vnútoraná správa

Vypúšťa sa:

610	Stredisko mestských služieb	21 600
620	Stredisko mestských služieb	7 780

(pozn.: 3 zamestnanci 2x vodič, 1x koordinátor na správu a údržbu VDZ)

Navrhnuté financie zaradiť do rezervného fondu

Stredisko mestských služieb:

Vypúšťa sa:

SO chodníka Nedbalova 1-11 vrátane vstupov 19 000

Odbor investičnej výstavby a rozvoja:

Nahrádza sa:

SO chodníka Nedbalova 1-11 vrátane vstupov 19 000

prezentácia – 23

za – 14

proti – 7

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 50 o pozmeňovacom návrhu p. Branikovičovej – 716 - PD Námestie Jána Pavla II. + 21. 000,- financované z rezervného fondu

prezentácia – 26

za – 22

proti – 4

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o pozmeňovacom návrhu p. Mojtovej -

Dopĺňa sa:

Príjmy

12 000,00 €

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
--	-----------------------	-------------------	------------------------

212003	Príjmy z prenájmu budov – KC Zobor	10 000,00	7 000,00	17 000,00
--------	------------------------------------	-----------	----------	-----------

222003	Ostatné pokuty	0,00	5 000,00	5 000,00
--------	----------------	------	----------	----------

Výdavky

12 000,00 €

Odbor komunikácie a propagácie

12 000,00 €

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
--	-----------------------	-------------------	------------------------

637004 Radničné noviny Vianočné číslo	0,00	12 000,00	12 000,00
--	------	-----------	-----------

prezentácia – 25

za – 12

proti – 8

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 52 o doplňujúci návrhu p. Mezeia -

SMS

Odvodnenie Novomestského 6 – I. etapa	+1 950,- €
---------------------------------------	------------

OIVaR

Rekonštrukcia Dvorčianska 63	- 2 150,- €
------------------------------	-------------

PD zadržiavanie dažďovej vody Novomeského	+ 200,- €
---	-----------

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 53 o doplňujúci návrh p. Horvátha -

Doplniť v časti výdavky:

„Kreatívne centrum

633004	prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie, technika a náradie	+ 52 600,- €
---------------	---	--------------

633006	všeobecný materiál	- 52 600,- €“
---------------	--------------------	---------------

Uvedený presun je potrebný na správne zaradenie obstarávaného mat. a presun nemá dopad na celkové výdavky rozpočtu ani odboru KCN.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 54 o pozmeňovacom návrhu p. Rathouského -

Doplniť do uznesenia:

PD Parčík Hlboká	+ 31 000,- €
------------------	--------------

Rekonštrukcia Dvorčianska 63

- 31 000,-€

prezentácia – 26

za – 13

proti – 5

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 55 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia -

„Doplniť nasledovné položky:

PD Kolumbárium Dražovce VMČ 6	- 1 000
PD Dom smútku Horné Krškany	- 2 200
PD Dom smútku Párovský cintorín	- 2 200
PD Dom smútku Mlynárce	- 2 200
PD Dom smútku Dražovský cintorín	- 2 400
PD Cintorín Janíkovce	- 2 000
PD Kolumbária na mestských cintorínoch	- 1 000
Kolumbária Dražovce — VMČ 6	- 35 000
PD cintoríny VMČ 6	+ 36 000
Rezervný fond	+ 12 000“

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

s ch v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024 podľa predloženého návrhu nasledovnými schválenými zmenami:

Vnútoraná správa

Vypúšťa sa:

610	Stredisko mestských služieb	21 600
620	Stredisko mestských služieb	7 780

(pozn.: 3 zamestnanci 2x vodič, 1x koordinátor na správu a údržbu VDZ)

Navrhnuté financie zaradiť do rezervného fondu

Stredisko mestských služieb:

Vypúšťa sa:

SO chodníka Nedbalova 1-11 vrátane vstupov	19 000
--	--------

Odbor investičnej výstavby a rozvoja:

Nahrádza sa:

SO chodníka Nedbalova 1-11 vrátane vstupov	19 000
--	--------

Stredisko mestských služieb:

Odvodnenie Novomestského 6 – I. etapa	+ 1 950
---------------------------------------	---------

Odbor investičnej výstavby a rozvoja:

Rekonštrukcia Dvorčianska 63 - 2 150

PD zadržiavanie dažďovej vody Novomeského + 200

716	PD Námestie Jána Pavla II.	+ 21 000
	Financované z rezervného fondu	

Doplnit' v časti výdavky:

„Kreatívne centrum

633004	prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie, technika a náradie	+ 52 600
---------------	--	----------

633006	všeobecný materiál	- 52 600
--------	--------------------	----------

Uvedený presun je potrebný na správne zaradenie obstarávaného mat. a presun nemá dopad na celkové výdavky rozpočtu ani odboru KCN.

Doplniť nasledovné položky:

PD Kolumbárium Dražovce VMČ 6 - 1 000PD Dom smútku Horné Krškany - 2 200PD Dom smútku Párovský cintorín - 2 200

PD Dom smútku Mlynárce - 2 200

PD Dom smútku Dražovský cintorín - 2 400

PD Cintorín Janíkovce - 2 000

PD Kolumbária na mestských cintorínoch - 1 000Kolumbária Dražovce — VMČ 6 - 35 000

PD cínoríny VMČ 6 + 36 000

Rezervný fond	+ 12 000
---------------	----------

U z n e s e n i e číslo 475/2024-MZ

prezentácia – 26

za - 26

$$\text{proti} = 0$$

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor - áno, ja len teda doplním, síce v mestskej rade to bolo, ale mestská rada neschválila, lebo neodporučila schváliť tento materiál. Mestská rada ho iba prerokovala toto uznesenie z mestskej rady. A ja poviem, že áno, je to naozaj veľmi problematické, tie kompetencie, ktoré mi okliešťujete, nepoužívam primárne ja, ale primárne odbor ekonomiky a bude to robiť veľký problém pri rozpočte ako v takom, hlavne na záver roka. Takéto kompetencie nemajú ani v takejto výške, nemajú ani starostovia. Takže asi len toľko k tomu.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 476/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 15

proti – 10

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

31. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko

mat. č. 731/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Greššo - veľmi vítam takýto materiál, ktorý je nám dnes predložený. Som veľmi rád, že sa aj v týchto veciach aspoň ako tak hýbeme, aj keď teda by som bol veľmi rád, keby sme si už nejakým spôsobom definovali aj väčší objem týchto projektov, ktoré by mali byť financované z plánu obnovy. Zaujala ma v tomto materiáli, nakoľko trošku sa venujem tejto problematike,

energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania. Je to téma veľmi zaujímavá, moderná a určite vítam tento postup, akurát teda, keď som si prečítal dôvodovú správu, ktorá vypovedá, je teda, by som povedal, veľmi taká možno aj dosť stručná z môjho uhla pohľadu. Tak som sa v nej dočítal, že projekt sa zameriava na inštaláciu inteligentných meračov, snímačov vo vybraných mestských budovách s cieľom monitorovať a ukladať požadované informácie za účelom optimalizácie spotreby energie. Čiže ideme monitorovať a ukladať požadované informácie. Systém bude zbierať dáta o spotrebe elektriny, vody, plynu a tepla v reálnom čase. V poriadku. Tieto dáta budú následne analyzované a použité na optimalizáciu nastavení budov. No nebudem to čítať celé. Nie je to síce dlhé, ale nebudem zbytočne uberať čas. Tak som trochu začal pátrať a sondovať, kde tieto meracie zariadenia sa už používajú, pretože toto nie je nič, čo by sme aktuálne vymysleli my. Je to už dnes v podstate bežná forma optimalizácie a merania, pretože tie systémy fungujú absolútne autonómne, bez potreby zásahu nejakého personálu alebo nejakých ľudských zdrojov, vedia monitorovať a zbierať dáta 24 hodín 7 dní v týždni. No a samozrejme delia sa potom na možno také dva moduly alebo teda dve funkcie a to sú bežné meracie zariadenia, ktoré merajú tento prietok týchto energií alebo jednotlivých komodít v nejakom reálnom čase. A potom sú možno nejaké nadstavbové, nadstavby, ktoré dokážu tieto odmerané dáta v rámci spotreby aj samé regulovať. Keď som sa pozrel na ceny, za ktoré sa dá obstaráť takáto služba, tak mi povychádzali čísla na úrovni zhruba 6-15 000. Niekde v tomto rozmedzí sa dá nakúpiť takéto zariadenie. Bavíme sa o moduloch, ktoré samé dokážu na základe dát, ktoré zozbierajú z daného objektu, samé dokážu vyregulovať spotreby, ubrať možno niekde kúrenie, napr. hej, atď.. Okolo 6, možno 8.000 za takéto zariadenie do jednej školy napr. ako sa tu spomína, 18 objektov. Je absolútne relevantná suma, ktorá je dosiahnuteľná na trhu. Pri samotnom nejakom meradle, ktoré nám len zbiera dáta, ktoré potom fyzicky človek nejakým spôsobom analyzuje a na základe nich navrhuje nejaké opatrenia. Tam sa hýbeme možno niekde v sume 1.000-2.000 EUR na takéto zariadenie. Prosím vás. My sme tu vymenovali 18 objektov vybraných, sú tam školské objekty, sú tam teda nejaké športoviská, je tam tržnica, je tam kreatívne centrum atď.. Čomu rozumiem, že teda sme chceli nejako rozšíriť tieto zariadenia v rámci tohto pilotného programu, ako som sa tiež dočítal na rôzne typy tých budov. A ideme v rámci rozpočtu na to požadovať 1.000.000 EUR. Tak toto je trochu, je tu napísaná cena cca 1.000.000 EUR - energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania. Tzn. 55.000 EUR jedna budova. Tak toto je pre mňa absolútny šok, pretože keď si zrátate to, aká je, aká je reálna trhová cena týchto zariadení, aj s obsluhou, aj se vším šudy, aj s montážou, aj so všetkým. Dokonca tie zariadenia dnes už vedia fungovať tak, že energetici tu môžu mať vyložené nohy a kukať sa len na čísla, pretože tie zariadenia dokážu robiť veci, ktoré naozaj nepotrebujú ľudský zásah a dokážu optimalizovať zdroje alebo tieto komodity, ktoré slúžia k vykurovaniu, svieteniu atď. Niekde na úrovni možno až okolo 20 %. Preto hovorím stále a začal som s tým, že táto myšlienka je veľmi dobrá až na tú cenu. Prosím vás, toto nemyslíme skutočne vážne, že ideme. Pozor, sú to síce zdroje z Európskej únie, ale však preboha, nebudeme tu hádam hádzať ceny kadejaké. A navyše samozrejme tých 8 % z toho aj tak platíme my. Takže prosím vás. Ja dneska dávam pozmeňujúci návrh, aby sme vyňali tento zámer z tohto materiálu, pretože budem rád, keď ostatné materiály prejdú a budú si žiť tým svojim životom, ktorý projektový tím potrebuje. A tím potrebuje aj čas na ich nejakú realizáciu a toto budeme musieť podrobiť jednoznačne ešte nejakej analýze, pretože toto nemôže v takejto forme ísť ďalej. Čiže predkladám pozmeňujúci

návrh - "Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vyňatie zámeru pod poradovým číslom 1. Energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania zo zoznamu zámerov uvedených schvaľovacej časti uznesenia."

p. Rácová - nadviažem na pána poslanca Grešša. Áno, mne sa to tiež vidí neúmerne drahé. Neviem si to teda predstaviť, že prečo tak vysoké finančné prostriedky je na to potrebné. Ja mám ale inú otázku ešte k tomu. Chcela by som sa opýtať, kto robil výber budov a prečo práve tieto budovy? Pýtam sa na to, lebo je tam 8 školských budov, áno, prvých 8. Prečo práve tieto, či sa prihliadalo na zateplenie budov alebo na technický stav budov, alebo prečo boli vybraté práve tieto budovy? Lebo sa to budú nás spýtať školy a riaditelia. Takže ja sa pýtam, prečo práve tieto budovy?

p. Ágh - Janko, prosím ťa, my sme dostali pozvánku na stretnutie k tomuto projektu, aby nám bolo teda dovysvetlené, čo je za tým a teda samozrejme, že aj prečo by to malo stáť toľko financií. Neviem, či si tam bol, či si hovoril s referentmi energetiky alebo s našim energetikom. Priznám sa, ja som na stretnutí nebol, ale bavili sme sa o tejto položke a teda ja ti nepoviem celé odôvodnenie, lebo ja som laik, ale z toho, čo mi bolo povedané, som pochopil, že tie prostriedky, ktoré sú dopytované, sú v poriadku s tým zámerom, ktoré ten odbor má. A nejde len o nákup meračov samotných, ale ide o systém monitorovací ako taký, ktorý má byť nejakým spôsobom prepojený a vyhodnocovať tú spotrebu. A opäť hovorím, ja to tu teraz neviem zdôvodniť, nie som z praxe, ale teda chcem vedieť, že či ty tieto informácie máš, že či si ich zvážil predtým, než si dal takýto návrh.

p. Greššo - vychádzam z materiálu, ktorý je predložený a materiál má vypovedať o všetkom. Čo daná suma, resp. daný návrh a zámer obsahuje. Prepáč, reálne. Na tom stretnutí som nebol, ale ten materiál nehovorí o ničom inom, ako o meraní a vyhodnocovaní, analyzovaní dát. A dnes takéto meranie a vyhodnocovanie vieme urobiť za tretinovú cenu. Takže pardon, potom v tom prípade materiál nie je v poriadku. Znovu sa opakujem, ja nie som proti tomu, ale prosím vás, nie v takejto podobe.

p. Ballay - ja len doplním, že ešte k materiálu bol ten podrobný rozpočet v rámci prílohy, ktorý bol požiadaný z mestskej rady.

p. Nagy - takže vyjadrím sa k tomu výberu budov. Budovy práveže boli vybrané z celého spektra všetkých budov, ktoré máme, preto vlastne vzhľadom na obmedzený počet tých prvopilotných objektov, ktorých malo byť 18, tak vlastne je tam nejakých 8 škôl a potom na rôzne ďalšie 8 základných škôl, potom samozrejme nejaké materské školy a ďalšie objekty, ktoré vlastne prezentujú rôzne spektrum našich budov. A čo sa týka výberu tých napr. tých škôl alebo škôlok, tak bolo prihliadnuté na to, kde sa nachádzajú, v ktorej mestskej časti, aby to bolo čo najviac rôzneho charakteru. Áno, pretože vlastne týmto pilotným projektom vlastne by sme cez, pomocou externých firiem vytvorili nejaký základ rôznych typov budov, rôzneho umiestnenia, rôznych spôsobov využitia, rôzneho stavu. Vlastne ako sú zateplené, čo tam všetko je, či už sú tam nájomcovia alebo nie sú a pod.. A tým pádom vlastne aj tie školy boli vybraté podľa rôzneho typu. Keďže v určitých rokoch sa stavali, či už materské školy alebo

základné školy, ktoré sú podobného typu stavebného, tak snažili sme sa vybrať tak, aby z každého rožku trošku bolo, proste, aby nám tam boli rôzne stavebné konštrukcie, rôzne veľkosti. A zase zároveň hovorím, aby to bolo aj v rôznych častiach mesta a aby to bolo také čo najširšie spektrum v podstate. Takže nebolo to vybrané vyslovene tak, že by sme si povedali, že a túto školu dáme a túto nie, lebo tá sa mi páči, farba dajme tomu fasády alebo niečo také. Nie, nie, vôbec. Skôr išlo o to široké spektrum, vlastne rôznorodosť tých budov, lebo vlastne ten celý pilotný projekt je postavený na tom, že vlastne tie dáta, ktoré zozbierame, cez ten pilotný projekt, potom v rámci ďalšieho kroku už budeme vo vlastných silách rozširovať a pridávať podobné objekty a celý ten systém. Kde sa nám osvedčí, tak tam budeme pokračovať, priberať, kde sa nám stane, že by sa nám to neosvedčilo alebo by tam boli treba nejaké ďalšie veci, nejak upravovať a niečo tak, aby sme tam vlastne mali zachyteného čo najviac rôznych tých typov. A tým pádom potom sa vedeli v ďalších krokoch využiť maximum z toho pilotného projektu.

p. Kršiak - ja sa v prvom rade chcem poďakovať kolegom energetikom, aj teda konkrétne pánovi Vitekovi, že áno, mal chuť na tú tému komunikovať, aj mi volal, aj písal mail asi viacerým poslancom. Ja sa ospravedlňujem, mne to z časového hľadiska nevyšlo to stretnutie. Osobne si myslím, že práve to, čo hovoril aj kolega Janko Greššo, dostaťme ten materiál v nejakej komplexnej podobe, aby sme naozaj vedeli, či neuletujeme vo financiách, pretože tieto systémy samosprávy majú a vieme sa odpichnúť aj od konkrétnych údajov, či už ekonomických alebo technických, ktoré firmy tieto služby alebo tieto veci poskytujú, aké dáta sa z toho dajú získať a aké opatrenia. Mňa trošku inak vyrušuje aj iné, že my sme tu schválili nejaký zásobník projektov UMR, ktoré majú nejakú postupnosť a teraz vlastne takýmito ad hoc materiálmi rozširujeme to portfólio týchto projektov, čiže mali sme asi ten zásobník nejako dodržiavať a postupne zapájať v rámci tých alokácií ďalšie projekty práve zmenou toho uznesenia pôvodného.

p. Viteková - tak ja by som chcela reagovať na kolegu Janka Grešša. Na strane 5. priamo na tou tabuľkou so zoznamov objektov je uvedené - očakávané výstupy, vytvorené softwarové riešenie, informačný systém pre správcu majetku a energetický manažment mesta naplnený potrebnými dátami, vyškolení zamestnanci mesta na prácu s daným informačným systémom. Tzn., že dodávateľ vypracuje informačný systém presne podľa potrieb mesta, preto tá cena je asi taká a nie je to len nakúpenie meračov.

p. Košťál - no ja by som chcel veľmi pekne vedieť, aký to je systém, ktorý bude zbierať dáta o spotrebe elektriky, vody, plynu a tepla v reálnom čase. Lebo pokiaľ viem, tak určite Západoslovenská distribučná, neviem, či na takéto veci poskytne. Vodu má Západoslovenská vodárenská. Plyn majú tiež svoje určené meradlá v reálnom čase. To by mňa zaujímalo, aký systém to bude, to je asi prvá vec a nie sú to inteligentné merače, sú to určené meradlá. Takže trošku by som vás poprosil, aby sa to presne vyjadrovalo. A keď hovoríme o energické optimalizácie, prevádzkovanie verejných budov s použitím inteligentného merania, tak by som veľmi rád chcel vedieť, na aké zákony sa odvolávate. Čiže keď sa odvolávate, tak minimálne zákon 555 roku 2005 energického a hospodárnosť budov a môžem menovať ďalšie a kopec.

Takže toto, prepáčte, ja by som rád chcel na dovysvetlenie, aký systém bude zbierať dáta? A veľmi rád by som si ho pozrel.

p. Nagy - takže jedná sa o to, že na meračoch Západoslovenská distribučná poskytuje informácie z jednotlivých odberných miest. Tam v podstate tie dáta sa len spracovávajú, v prípade ďalších podružných meračov, všetky sú urobené tak, aby vedeli v reálnom čase online dávať požadované parametre, ktoré máme. Čo sa týka ostatných dodávateľov, tak to je voda, teplo, plyn, tam v podstate v súčasnosti ten systém funguje tak, že museli by sme mať vlastné merače. Nebudú to fakturačné samozrejme, ale tie odchýlky budú relatívne malé a hlavne aj pri podružných meračoch vlastne vieme monitorovať alebo sledovať nejaké odbery a spotreby v nejakých častiach. Kdežto teraz vlastne nemáme žiadne informácie, prípadne máme faktúru v lepšom prípade raz za mesiac, v horšom raz za niekoľko mesiacov alebo za pol roka. No a to číslo mne ako keď chcem šetriť, lebo mám strašne veľkú spotrebu vody a ja neviem, kde sa mi míňa ani nič a viem len výslednú sumu možno za pol roka alebo rok, tak v podstate s tým číslom veľmi ťažko sa niečo robí, pretože jednoducho tých informácií ostatných nemám žiadne. A čo sa týka naozaj nejakého merania priebehu, tak tým vôbec neviem vlastne nijakým spôsobom vyhodnotiť, kde sa mi tá voda stratila. Lebo ja vidím len jednu hodnotu raz za nejaké dlhšie obdobie. Čiže práve o tomto je, že tam, kde mám informácie priebežne, tak potom následne, keď viem, kde sa mi čo ako míňa, tak na základe toho potom viem aj robiť nejaké nastavenia, optimalizáciu alebo niečo. Áno, v prvom rade. A druhá vec je, že tak, ako spomenula aj vaša kolegyňa pani Viteková, tak v princípe nejedná sa len o samotné meranie, ale jedná sa aj o centralizovaný systém zberu a ukladania dát, samotný systém. Softwarové riešenie nie je, že ako dnes, keď si zaplatíte službu, niekto vám toto bude robiť za pár korún, ale potom v podstate, keď s ním ukončíte spoluprácu, tak vám zostanú len holé dáta a neviete, čo s nimi, ale vlastne tu je nákup aj softwaru, ktorý ostáva naším majetkom. A takisto potom vlastne celý ten systém sa dá rozširovať a upravovať. Jedná sa aj o to, že v podstate súčasťou tohto systému je aj preto trochu zložitejšie a je to skôr na možno samostatnú diskusiu naozaj alebo na nejaké stretnutie, kde si to vysvetlíme. Pretože vlastne nie je to len o monitorovaní spotreby energií, ale je to aj o pasportizácii budov alebo samotných objektov s nejakými ďalšími pridanými hodnotami, ktoré priamo ako keby ani nesúvisia, ale v rámci toho, čo sa spracováva na mestskom úrade a s akými dátami sa pracuje. Tak to má význam z hľadiska pridanej hodnoty, uľahčuje to prácu a zjednodušuje to prácu s údajmi alebo dátami, ktoré máme, prípadne sme mali. Ale dnes sú archivované, niekde po rôznych archívoch pozakladané a keď niečo hľadáme, tak je to strašne úmorné a prácne dohľadať hocijaké údaje, častokrát neúplné, nekompletné. Takže kvôli tomu je to vlastne. Jedná sa o nejakú centralizáciu, nielen riadenie spotreby energií, ale aj centrálnu evidenciu a spracovanie, či už je to projektovej dokumentácie, vlastne pasportizácia budov, samozrejme spotreby a týchto vecí súvisiacich s energiou.

p. Košťál - keď tu hovoríte o pasportizácii budov, myslím, že na to už systém funguje, používajú ho minimálne aj služby volá sa DOMUS, to je taká napovedá, kde kompletná pasportizácia budov a týchto vecí. Skúsím ďalej. Nedostal som odpoveď, aký systém bude zbierať dáta, či to bude niekto robiť ručne, lebo taký systém neexistuje. A poviem úprimne, áno, hovorili ste aj Západoslovenská distribučná, tak isto, ak vy ste oprávnená osoba, ktorá tam má vstup a kontrolu si svoj odber miesta s kompletnou špecifikáciou, tak isto aj ja mám vstup,

to je jedna vec. Keď sa bavíme o určitých meradlách, tak bavme sa o tom, že tam rádio je prenos dát, čo si nespomenul, čo by bolo, asi dobre povedané. A škoda, že ste nepovedali aj to, lebo je tu zákon, ako nebudem ho menovať, to asi budete vedieť, že od 1. 1. 2024 je zákonná povinnosť, kde ukladá k určitým objektom, aby bol zabezpečený už rádiový prenos dát. Tzn. na minimálne odber teplej vody a ústredného kúrenia a tieto veci sa už majú dávno evidovať. Predpokladám, že asi viete, o čom hovorím? Nebudem to menovať bližšie. Taktiež by ma zaujímalo, aký to bude dodávateľ, lebo tých dodávateľov je kopec a cenové ponuky sú rovnaké. Poprosím ešte raz, aký systém bude zbierať tieto dáta?

p. Ballay - verejné obstarávanie nám určí, aké to budú typy zariadení, aký bude dodávateľ softwaru. My momentálne len zadefinujeme, čo by sme chceli. A definovali by sme parametre, tzn. následne tam bude aj ekvivalent. Čiže tak, ako ste povedali, pán poslanec, že je tých možností viacej, tak sa viacerí môžu prihlásiť pravdepodobne do tej súťaže. Čiže teraz vám odpovedať na tie veci nevieme. Čo sa týka tých meračov, Nitrianska investičná má na elektrinu zavedené snímače v 15 minútových odberov, ktoré idú cez loru a rádiový systém, kde sa tie dáta zbierajú a 15 minútových intervaloch mám dáta o elektrine, aby som vedel využívať ohľadom fakturácie nájomcov alebo pri využívaní osvetlenia v rámci štadióna.

p. Greššo - rýchla reakcia na pani poslankyňu Vitekovú. Regi, práve to, čo si spomenula, je tam veľmi málo za tých 1.000.000 EUR, hej? Preto na to reagujem. To, čo hovoríš. Očakávané výstupy sú žalostne málo. A ešte k tomu na 18 budovách, keby sme sa bavili aspoň o všetkých našich verejných budovách. V reakcii na pána Naďa. Ja absolútne chápem potrebu získavania tých dát, potrebu vyhodnocovania tých dát a sám dobre určite viete, že existujú systémy, ktoré vám a ani nemusíte s tým nič robiť, pretože ten systém namontovaný, nainštalovaný v danom objekte vám sám vyhodnotí, sám vám vyreguluje kúrenie napr., atď.. Tie systémy sú možno dneska o niečo drahšie, ale stále na všetky verejné budovy nedosahujú sumu 1.000.000 EUR. Keby sme tam dali všetky budovy naozaj. A toto, čo vy hovoríte o zbieraní dát, to je dnes na úrovni 1.000 - 2.000 EUR do jednej budovy na to, aby ste vy zobrali dáta a potom ich vy fyzicky nejakým spôsobom zobrali tie dáta vyhodnotili a navrhli opatrenia. Čo znovu chápem, aby sme sa rozumeli. Toto nie je boj proti niečomu. Tak to je v absolútne iných sumách, to sú dnes bežné veci, samosprávy to majú nainštalované, viem napr. v Trnave fungujú za 50 000 ročne na takomto systéme, kde tie dáta dostávajú takto a ľudia ich proste vyhodnotia a navrhujú opatrenia v zmysle toho. Jednoducho táto suma je prešvihnutá, žalostne prešvihnutá. A ja by som bol veľmi rád, keby sme ju zreálnili. Oslovili možno viaceré subjekty, ktoré nám vedia zadefinovať nejakú reálnu sumu v rámci tohto.

p. Košťál - ja len ešte na dokončenie, ako si povedal Vladko, máš pravdu, Západoslovenská distribučná, to je asi jediný, dá si povedať, subjekt. Keď si prihlási akú užívateľ a vieš si vyselektovať z odberného miesta, tam taká ikonka, excelovský súbor, výstup z toho, kde tiež konkrétne odberné miesta dokáže utvoriť, vytvoriť 15 minútový interval, spotrebu maximálne rok dozadu. Dobré si povedal, toto je jednoduchá záležitosť, ktoré dokáže šikovný energetik urobiť v priebehu možno jednej minúty. Západoslovenská vodárenská, pokiaľ je možno pán Štefek, má doplní. Majú zabezpečené svoje merače, ktoré má rádio prenos dát, ktoré na základe tohto odpočtu zasielajú mesačné faktúry. To isté aj Nitrianska teplárenská na plyne, resp. na

teplo a plyn by ste mali mať už, ešte raz opakujem, od 1. 1. 2024 osadené svojimi meračmi, kde buď rádiový zber dát vyhodnocujete alebo pôjdete osobne. A posledná vec, prosím vás, nespomínajte, podružné merače alebo podružné merače, nie sú fakturačné merače. Moje dvere máte otvorené, viem vám s tým pomôcť.

p. Dovičovič - mestskí energetici už niekoľko mesiacov majú od Službytu k dispozícii prístup na všetky odberné miesta elektriny v objektoch v majetku mesta a všetky už niekoľko mesiacov a tam je to možné sledovať v tých 15 minútových intervaloch, o ktorých hovoril Peter Košťál. A ešte jednu takú vec. Chcem sa spýtať, ako dokážeme zistiť na základe toho, čo nám ukáže merač, kde v objekte uniká voda?

p. Obertáš - vrátim sa. Skloňované rekonštrukcie Nábrežie mládeže, tam teda 1.000 200. Ja sa chcem spýtať. Z jednej z tých položiek, ktoré tu je, aktivity projektu, teda podpora a rozvoj tvorby geodát, spolufinancovanie dohromady aj s nepriamymi výdavkami 200 000. Je nám to tak silno treba, nechceme radšej to nábrežie robiť? To je jedna z položiek, ktorá tu je teda spomínaná v rámci materiálu. Preto k nej nadväzujem a zároveň teda aj po grémiu, ktoré sme mali. My príde trochu divné, že chceme navyšovať dane obyvateľom, lebo nemáme na toto. A dobre, poďme teraz geodáta zbierať za 200 000, ktoré súrne potrebujeme pre život v tomto meste. Preto aj v rámci možno diskusie, ktorá tu prebehla, dávam návrh na uznesenie - "Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie." Ja som totiž upozorňoval energetikov, že hod'te to chlapci, aspoň na A4. Mne vysvetľoval aj pán Nagy, aj pán Vitek, teda podrobnosti okolo tohto. Keby to bolo aspoň na A4 časť informácií, ktoré som dostal na Tržnici, bolo by to okej, takže možno sa stretneme k tomu opätovne napr. na mestskú radu nejaká doplnená informácia, ale myslím, že tento materiál bude dosť ťažké vôbec takéto podobe schváliť.

p. Ballay - čo sa týka projektu geodat, kolegovia z odboru útvaru hlavného architekta prišli s touto myšlienkou využiť alokáciu v rámci 122, ktorú máme v hodnote cca 3,4 milióna eur, kde momentálne máme zaradené dva projekty. Jeden projekt je smart technológie v rámci verejnej osobnej dopravy, monitorovanie dopravy. A druhý projekt je výmena kamerového systému v rámci Nítry, ktorý je v hodnote cca 1,9 milióna dokopy. Čiže sa bavíme o tom, že tam zostáva nejakých 1,5 milióna alebo 1,7 milióna na realizáciu ďalších projektov v rámci mesta. A v rámci odboru útvaru pripravili podklady na to využiť tieto zdroje na geodáta. Myslím si, že tie alokácie, ktoré tam sú, spolufinancovať, nespochybňujem, že tých 200 000 je strašne veľa. Ale sú tu možnosti využiť a naplniť ten gis portál dátami, ktoré budú v budúcnosti využívané. Dáta v súčasnosti sú veľmi vzácne v tom, že veľa miest ich má, ale nedokáže ich analyzovať. Čiže my potrebujeme mať tie softwary na to, aby sme ich analyzovali, čiže s dátami bez tých softwarov, ktoré nám dajú odpovede na naše otázky, potrebujeme pracovať a dostať sa do toho, aby sme na základe na nich vedeli rozhodovať a nerozhodovali len na základe pocitov.

p. Obertáš - v podstate áno, geodáta. 200 000 je dosť vysoká suma spolufinancovania. A ja radšej tých 200 000 dám na to nábrežie Mládeže, ako máme brať 1 000 000 úver, dofinancovať školu, ale máme geodáta, máme geodáta potrebné pre život a budeme brať úver. Viete, to je troška, začnime sa správať, už to bolo viackrát povedané, nezapájajme sa do všetkého za každú

cenu. Zvážme, čo naozaj toto mesto potrebuje a čo je len pridaná hodnota, lebo je otvorená nejaká výzva, tak sa zapojme. Keď budeme mať dostatok peňazí a nebudeme sa tu pohrávať s myšlienkou navýšenia daní, navýšenia smetného a pod. začneme sa trochu utáňovať, aj ten remeň a zodpovedne sa správať.

p. Špoták - z programu Slovensko, ako som to premietal na ostatnom zastupiteľstve, tam sú jednotlivé opatrenia a tie majú svoje alokácie, ktoré môžeme minúť. Keď ich neminieme, tak nám prepadnú, prípadne ich presunú inému mestu. Na Smart city a na tieto opatrenia máme schválenú nejakú sumu, ktorú nemôžeme ani presunúť inde, môžeme tam podať len projekty, čo sa týka smart. Takže keď ich neminieme, tak ich minú iní. Áno, presunúť to inému územiu mestského rozvoja, napr. Trnave, Trenčínu, Banskej Bystrice a pod. nevieme z týchto peňazí financovať školy, presunúť sa to tam nedá. Takže len takéto projekty môžeme. Tie alokácie niektoré boli menné, niektoré sa dali presunúť, z tohto sa nedá presúvať.

p. primátor - pán poslanec, ja len jednu technickú, že my máme totižto v decembri kooperačnú radu, kde by sme chceli schváliť tieto opatrenia, lebo nás trochu tlačí čas. Pokiaľ tomu správne rozumiem, tak je tu problém s tou jednotkou a trojkou. Prosím, nebrzdíme to budovanie extrémnych vysokokapacitných cvičísk pre verejnosť. Nech tá alokácia nám tam neutečie, tak ja by som len chcel poprosiť, že keď ten pozmeňujúci návrh, keby ste mohli, keď tak upraviť, nech aspoň tie cvičiská prejdú.

p. Obertáš - dáme si možno 5 minútovú poradu s Jankom Grešsom, aby sme sa dohodli na nejakom spoločnom, ak teda je vôľa. Milo, ja som to už povedal, že teda okej, je výzva, ale za každú cenu. Marta Rácová povedala jedno - "zakrývajte sa len takou perinou, na akú máme", ja viem, že je alokovaná výzva len na túto oblasť, že teda keď ju mi nevyužijeme, tak druhý. Ale prepáč, však ty máš školstvo na starosti. Radšej schválime úver 1 000 000 na nábrežie, ale dáme 200 na geodáta, super, lebo je výzva. Ako zas aj v domácnosti budeme rozmýšľať. Áno, ja to správne chápem. Neoprávnené výdavky + spolufinancovanie. Je tam 200 000. My sa zapojíme, keď budeme úspešní, super, my vytiahneme celú tú alokovanú čiastku s tými dvoma projektami. Ale na nábrežie budeme brať 1 000 000 ako jednoduchá matematika. Ešte raz, zakrývajte sa perinou, na ktorú máme.

p. primátor - nie je to úplne tak.

p. Špoták - ja len upresním, že nie je to vyhlásená, je to aj vyhlásená výzva, ale nie je to dopytová výzva, kde sa uchádzajú rôzni. Sú to presne peniaze alokované pre mesto Nitra a obce, ktoré sú v okolí. Tým 200 tisícom alebo k hocijakej sume, čo dávame spolufinancovanie 8 %, dostávame 92 %, čiže týchto peňazí sa vzdáme. Áno, treba posúdiť, aby ten projekt dával zmysel, alebo prínosy pre mesto, to je jednoznačné.

p. Ballay - ja skúsím len, že keď tu je problém s tým daným projektom, aj ohľadom toho geoeografických dát, ja poviem, priznám sa, že som len odbor, ktorý hľadá možnosti na prefinancovanie a myslím si, že odborníci za GIS z útvaru hlavného architekta by to vedeli lepšie vysvetliť. Lepšie vysvetliť potreby a z akého dôvodu to predkladajú. Čo sa týka danej

sumy. Je vyskladaná z viacerých, poviem, že vrstiev, pokiaľ viem, je tam do toho zapojená zeleň, sú do toho zapojené inžinierske siete, čiže je to o tom, aby všetky inžinierske siete, ktoré majú momentálne k dispozícii, sa zakreslili, budú sa zakresľovali. Čiže poviem príklad, ak sa nemýlim je, že keď pôjdeme robiť nejakú investičnú výstavbu, tak nemusíme robiť taký obsiahly inžiniering a ušetríme na tom zdroje. Ale hovorím o tom, že dané dva projekty by som spravil v zmysle záujmu poslancov samostatné sedenia, kde budú vysvetlené jednotlivé projekty a daný projekt nemusí byť v hodnote 1,4 milióna, môže byť na konci dňa v hodnote 600.000 EUR a spolufinancovanie tam bude 50.000 EUR.

p. Horváth - ja by som chcel tiež poprosiť kolegu poslanca, pána Obertáša, aby nehádzal všetky projekty do jedného vreca. Máme tu predsa tri samostatné položky dnes. Ja by som sa rád vyjadril k tej druhej položke. Budovanie externých vysokokapacitných cvičísk pre verejnosť, ku ktorej doteraz som nepočul žiadnu námietku, a preto neviem, prečo by mala byť vrátená na dopracovanie. Ak máte problém s niektorými inými položkami, kľudne to vyčleňte, ale túto položku sa prihovám, aby sme nechali pracovať Vlada Ballaya ďalej. Chcel by som sa k tejto položke opýtať dve veci, aj keď mám obavu, že či pani vedúca odboru školstva, keď tu nie je Orságova, či mi bude vedieť zodpovedať niekto z tých, ktorí sú v komisii školstva alebo priamo Milo Špoták, ak o tom projekte vie. V podstate ma zaujímajú len dve informácie, či sa komunikovalo tak ako v minulosti teda prejavili záujem školy o osadenie týchto parkov v areáloch, či sa teraz aktuálne s riaditeľkami škôl komunikovalo? Pretože vieme, že na tých školách Tulipánová, Fatranská prebiehajú nejaké procesy o reorganizácii tých športových areálov. Teda či tam je kapacita osadiť tieto cvičiská? To je prvá otázka a druhá otázka, to je možno aj na Vlada Ballaya. Keďže je v názve už definované, že tie cvičiská sú aj pre verejnosť, v samotnom projekte je popísané, že teda primárne budú slúžiť pre školy alebo žiakov tých škôl. Mňa zaujíma, či samotných podmienkach je prístupnosť pre verejnosť daná striktne a teda či aj tí riaditelia alebo riaditeľky škôl s tým počítajú, že teda bude sa musieť nájsť nejaký mechanizmus, ako zdieľať tieto cvičiská medzi žiakmi a verejnosťou?

p. Ballay - v tomto prípade sa jedná o športoviská pre verejnosť, to, že to bude využívať aj škola primárne na telesnú výchovu je, že sa to bude nachádzať aj v areáli. Je to externé cvičisko pre verejnosť, ktoré sa bude nachádzať v riadenom areáli, tzn., že v otvorenom areáli podľa prevádzkového poriadku a bude slúžiť primárne pre verejnosť, nakoľko sa jedná o výzvu, ktorá spadá pod 514 a to sú pohybové aktivity pre verejnosť. V prípade, ak by sme to chceli robiť ako športoviská pre základné školy, museli by sme ísť z alokácie 42 a tzn. odčerpávať alokáciu z Nábřežia mládeže a zvýšiť úver o tých 200 000 ten jeden milión. Čiže my sme to navrhli ako verejné športoviská s tým, že sa budú využívať len v čase, keď sú otvorené školy, kde to bude aj žiadosti zadefinované ako športovisko pre verejnosť, čo sa týka umiestnenia. Môžem spomenúť, že s pani riaditeľkou sme to komunikovali na prvom stretnutí, keď sme riešili školské areály Fatranská, Benková, Tulipánová a majú vyhladený priestor, kde by tieto športoviská osadili.

p. Rácová - veľmi stručne a vecne budem odpovedať. Áno, presne túto otázku, čo mal pán poslanec, som sa ja pýtala na komisii školstva, či školy majú záujem, či jednoducho o takého ihrisko, či je tam dostatok priestoru, aby bolo umiestnené. Pretože dve z týchto škôl sa

uchádzajú o výstavbu iných ihrísk v areáli škôl, odpoveď bola áno, preto boli tieto školy vybraté, lebo majú záujem, vedia o zámere, aj o podrobnostiach tak ako. Takže potvrdzujem slová Vladka Ballaya, že áno, tie školy, ktoré prejavili záujem. A tam, kde v podstate sa to dá dať do súladu s tým, čo tam je ešte plánované. Ja som sa bála, že sa to tam nezmestí. Mne bolo povedané, že nie, že dá sa to tam pekne vyskladať. Takú odpoveď som dostala na komisii školstva.

p. Štefek - po prečítaní tohto materiálu teda naozaj musím konštatovať, že možno tá prvá definícia, energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov nie je celkom dobre vysvetlená. Chápem rozhorčenie kolegov poslancov. Takže navrhujem tak, ako navrhol pán poslanec Greššo, aby bola vyňatá z tohto celého a v rámci uznesenia, tie ďalšie dva body, aby boli posunuté ďalej s tým, že aj na vysvetlenie a to nech sa pripája teda kolegovia z úradu, predpokladaný rozpočet rámcový na strane 8 tohto materiálu, tak to nie sú 7 %, že nepriame výdavky sú zároveň neoprávnené výdavky. Treba si dobre to vysvetliť, že to kľudne môžu byť oprávnené výdavky, ale sú nepriame, to nie, že sú neoprávnené. Čiže to tam bude nejaký teda manažment alebo niečo navyše. Možno nie je priamo projektom alebo nejakou inštaláciou súvisieť, ale nepriame nie sú neoprávnené, takže myslím, že stále sa bavíme o spolufinancovaní 8 %. Aj pri tom treťom produkte.

p. Obertáš - chcel by som poopraviť znenie toho pozmeňujúceho návrhu - Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vyňatie zámeru, pod poradovým číslom 3. - podpora a rozvoj tvorby geodát a mestského informačného systému pre mesto Nitra."

p. Špoták - tak ja vlastne nadviažem na predrečníkov, aj na pána Obertáša. A by som predložil 1 pozmeňujúci návrh, teda vlastne 2, ale najprv prednesiem 1, ktorý sa týka práve voľnočasových aktivít a mládeže v súvislosti s tým, že práve toto opatrenie 514 na pohybové aktivity budú schválené projekty na kooperačnej rade v decembri, kde jeden balík peňazí sa bude uchádzať mesto a obce. Aby sme neprišli o tie peniaze už v našom UMR. Druhý dôvod je ten, že potrebujeme schváliť projekty, ktoré už máme prichystané, aby sme ich vedeli čím skôr realizovať, pretože bude sa počítať jednotlivým UMR budúci rok, koľko majú prichystaných projektov zazmluvnených a na základe tohto čerpania je možné, že budú krátiť alebo teda prerozdeľovať prostriedky pre jednotlivé UMR, kde môžeme prísť až o 30 % z tých 50 000 000. Nadviažem aj na pána poslanca Kršiaka, ktorý hovoril, že by to malo byť schvaľované úpravou existujúceho uznesenia, kde bolo nejaké poradie schválených projektových zámerov. Tak v tomto uznesení bolo 18 projektových zámerov, z nich len 1 sa týkal športových pohybových aktivít, nakoľko tam máme väčšiu alokáciu možnú, tak navrhujem pridať ešte dve, ktoré sú prichystané a môžeme ich v podstate hneď po schválení v kooperačnej rade a schválením MIRI ihneď začať realizovať. Sú to vlastne dôverne známe projekty, ktoré už boli schválené v zastupiteľstve, ich príprava. Prvý je voľnočasový areál pri rieke Nitra, čiže navrhujeme ho predložiť na prefinancovanie z programu Slovensko, z opatrenia 514 - Výzva na investície do regionálneho, miestnej infraštruktúry, pre pohybové aktivity. Iba stručne. Stavba má verejný charakter, slúži na šport, relaxáciu širokej verejnosti. Ide o stavbu skateparku v meste Nitra, súčasťou okrem tohto skateparku je nové verejné osvetlenie, dláždené cesty, terénne úpravy, rozmiestnenie mobiliáru. Návrhové územie bude bezbariérové, na jednej strane napojený

chodník, Nábrežie mládeže, na druhej strane na cyklotrasu pri rieke Nitra. Je to vlastne na parcele Rímskokatolíckej cirkvi biskupstvo Nitra. A tak isto nadväzuje na ich súvisiaci projekt zázemia v tejto lokalite, táto stavba pozostáva z objektov skatepar, chodník, mlatová plocha, mobiliár krajinárskej úpravy, verejné osvetlenie a celkové oprávnené výdavky projektu, vrátane tých nepriamych a spolufinancovania, sú 770.818 EUR aj 4 centy, takže tu navrhujem do schvaľovacej časti doplniť ďalší bod. Voľnočasový areál pri rieke Nitra pod bodom 4, resp. keby niečo vypadlo, tak pod bodom 3. A druhý pozmeňujúci návrh. Dávam takisto do výzvy 514 - pre pohybové aktivity, programu Slovensko, revitalizáciu verejných priestranstiev pri CVČ Domino cieľom projektu je revitalizácia priestoru za CVČ Domino. Tento projekt poznáte, ak nepoznáte, tak pozostáva sčasti úprava verejného priestranstva, konštrukcia oplotení, multifunkčná plocha ihriska, budova so zázemím, oplotenie, areálový elektrický rozvod, vodovod, kanalizácia, kamerový systém, verejného osvetlenie, chodník, spevnené plochy, vrátane parkoviska, akumulácia, vsakovanie vody. Doplním, súčasťou revitalizácie areálu je vytvorenie zázemia pre voľnočasové aktivity pozostávajúce zo sociálnych zariadení, troch sociálnych zariadení, šatní a skladových priestorov, čím reflektuje tento projekt na všetky požiadavky CVČ Domino. Doplním aj to, že bude k tomu špeciálna, ak sa podarí mimoriadna rada školy 3. decembra. Samozrejme po odsúhlasení radou školy by tento projekt potom dostal spolufinancovanie, ale keďže sa už bude v decembri schvaľovať aj v kooperačnej rade práve táto výzva, aby sme mali vyblokovatú túto alokáciu, ktorú tam máme približne na 3.000.000, tak je dôležité tam s schváliť za mesto projekty a ideálne pripravené. Odhadovaný rozpočet projektu celkovo ich oprávnených výdavkov, teda vrátane už navýšenej DPH, nepriamych výdavkov do výšky 7 % je 1.692.271 EUR.

p. Obertáš - dve veci. Milo, zvolávaš stretnutie k Dominu, ale teraz schválme rýchlo, nech sa zaradí. To mi nedáva potom hlavu päť. Lebo keď po pripomienkach rady školy príde fakt nejakému komplet prepracovaniu dokumentácie, že bol pôvodne návrh a nebude vôbec za dokumentácia zapasovaná do tej výzvy. Šmitec. A ďalšia vec, poprosím ťa na kameru, na záznam, je skatepark v súlade s územným plánom? Poprosím na záznam ešte raz. Ja mám informácie z úradu, že nie je, preto poprosím o vyjadrenie navrhovateľa. Je skatepark v súlade s územným plánom? Ak nie, dávam podnet na prokuratúru. V tomto momente. Preto poprosím vyjadriť navrhovateľa, či je skatepark v súlade s územným plánom?

p. primátor - pán poslanec, ten projekt je podstavným povolením.

p. Obertáš - nie, ja napadnem, to povolenie nie je v súlade s územným plánom, mám podklady z ÚHA, kde je to jasne definované. Ale poprosím o vyjadrenie navrhovateľa alebo za ÚHA, či je skatepark v súlade s územným plánom?

p. primátor - pán poslanec, ten projekt má vydané stavebné povolenie. Keď si chceme strieľať do nôh nie je problém. Potom, ale tu neregistrujete, že sa nič nerobí na Chrenovej. Dobré!

p. Rácová - my už rok bojujeme v rade školy na CVČ Domino, aby sme konečne dosiahli zmenu projektu na ihrisko a na zázemie. Chcela som sa zúčastniť rokovania, ktoré bolo k tomu zvolané. Pán Mezei, ako viceprimátor mi zavolať, že tam nemôžem prísť, lebo že to je interné

rokovanie a že bude zvolané aj externé rokovanie a že tam sa dozviem, ako boli rešpektované naše požiadavky, predovšetkým organizácie CVČ Domino. A teraz má to byť 3. Prečo sa predbiehame, pán viceprimátor? Prečo predbiehame udalosti? A teraz to tu ty vychrlíš za 5 minút. A ja vôbec neviem, ako vyzerá projekt, aká je jeho hodnota, aké je jeho financovanie. Načo toto robíme? Prečo teda ste neuprednostnili to rokovanie?

p. primátor - pani poslankyňa, ja s vami súhlasím. Rada školy mala byť včera, pokiaľ som správne pochopil, tak ste mali iný program v tejto veci, takže rada školy sa presunula. Ja len hovorím to, čo sme tu hovorili aj predtým, aj s pánom Ballayom, bude kooperačná rada v decembri. Mala byť v utorok, ale bola voľba. Dobré, pointa je, pani poslankyňa, potrebujeme tam vyalokovať peniaze. Ja si myslím, že sa zhodneme na tom, že ten projekt treba robiť a my ho určite nebudeme robiť bez súhlasu rady školy. Dnes tam na kooperačnej rade, ktorá bude v decembri, sa nebude schvaľovať projektová dokumentácia ako taká, ale hlavne alokácia. A ja pevne verím, že v rámci rady školy príde také stanovisko, ktoré ten projekt jednoducho dodefinuje a doriešime. Dnes, ale potrebujeme mať aj tie peniaze nejakým spôsobom kryté a jasne povedané, že áno, do tohto územia chceme dať peniaze. Hodnota toho projektu je dávno známa.

p. Kršiak - ja by som chcel nadviazať na kolegu pána Špotáka, chcel by som teda doplniť projektové zámery, lanovka na Zobor, plaváreň Klokočina. Ja neviem, zimný štadión, však to sú House Numera, ktoré tu dávame. Ja viem, že to má nejakú projektovú prípravu, ale dnes tu dávať akože o 7, 54 ste dočítali a zaviazali rozpočet mesta v miliónoch za 5 minút. Nevie, že či toto je nejaký účel alebo čo to vlastne má byť. Však teda vráťme tento materiál celý, keď si z neho robíme srandu a vráťme sa k nemu slušne v decembrovom zastupiteľstve. Keď ešte bude priestor aj v kooperačnej rade s tými projektovými zámermi, ktoré budú nejakým spôsobom. A požiadam, aby projektový tím riadne zosúladiť projektové zámery schválené na ostatnom zastupiteľstve a tieto. Pretože minule sme schvaľovali nejaké zámery, ktoré majú nejakú preferenciu časovú aj ekonomickú a my teraz ad hoc zase vtesnávame ďalšie. A popríklad, pokiaľ ide o skatepark, tak tu je priestor na participáciu, začnime tu participáciu práve na tomto stavebnom diele.

p. Greššo - Milo, o našom nesúhlase s celým tým projektom viete dva roky. Dva roky o ňom viete. Prokrastináciou to zašlo až sem, toto namietame nonstop. Vašou prokrastináciou, vy ste to tak krásne poodsúvali až do stavu, kedy Ježiš, v decembri je kooperačná rada, Pane bože, však oni s tým moc nesúhlasia, čo teraz urobíme? Rýchlo zvolajme nejakú radu, rýchlo sa, prosím vás, dva roky o tom viete, že nesúhlasíme s tým projektom toho ihriska. Poďme sa o ňom baviť. Namočíte do toho Hlavatého, že však on s tým súhlasil, je všetko v poriadku, no nie je to v poriadku. A on nakoniec teda tvrdí pred vami jedno, pred nami druhé, resp. on sám nevie, čo chudák má tvrdiť. Asi áno, jemu tam skutočne chýba, to zázemie nám chýba to zázemie. Viete o tom dva roky. A teraz sa idete vyhovárať na to, že lebo je kooperačná rada v decembri, tak rýchlo to poďme schváliť. No nie, tak nie.

p. Špoták - je to ten istý, len možno by stačilo, kebyže sa počúvame, keď vy desaťkrát poviete, že tam je nejaká plechová búda v tom projekte nakreslená, pretože tam bola nejaká hmota

nakreslená v nejakej štúdii, ale výsledkom toho projektu je poschodová budova so zázemím presne podľa toho, ako to požadovalo CVC Domino. A toto sme hovorili vám rok a vy stále hovoríte, že tam je plechová búda, tak stačí sa počúvať. A teraz, keď to videl pán riaditeľ, tak hovorí, že áno, veď tam je všetko, čo tam oni požadovali, šatne. Povedala rada školy, že o tom bude rokovať a pozvala niekoho z ÚHA, alebo ste si povedali, že vy o tom viete a odhlasovali ste. A teraz sa bavíme asi o nejakej historickej rade, kde ste to neschválili. Teraz bude k tomu mimoriadna rada, kde prídu z ÚHA a vám to ukážu čierne na bielom a aj vo farbe. Možno ako to tam je nakreslené a čo to všetko obsahuje tento projekt, že presne zohľadňuje tie požiadavky, ktoré na začiatku povedal pán riaditeľ na stretnutiach, vrátane toaliet, vrátane šatní, vrátane skladových priestorov, ako zázemie pre úspory. Všetko toto tam je.

p. primátor - prosím, ešte raz. Na detailoch sa vieme dohodnúť skôr je to o alokácii tých peňazí momentálne.

p. Králová - v prvom rade by som chcela všetkých požiadať, aby sme rokovali v súlade s rokovacím poriadkom, tzn., že keď niekto chce vystúpiť, nech sa buď prihlási do diskusie alebo na faktickú poznámku a neprekrikujeme sa tu vzájomne. Naozaj vás o to žiadam, predlžuje to celé rokovanie. Druhá vec, áno, je to nová informácia. Tiež som v rade školy a o tejto informácii som informáciu nemala. Pýtam sa, prečo nám ten projekt nemohol byť predstavený dávnejšie a proste, keď sme ho aj mali, prečo nemohol byť vysvetlený, prečo sa to aj ja dozvedám teraz ako novú informáciu? V celej tejto debate sme sa naozaj mohli vyhnúť a ušetriť si minúty biologického času.

p. Dovičovič - pozerám sa na hodiny, takže už presne 3 minúty vieme, že ten projekt je úplne iný ako to, čo bolo doteraz zverejňované. A jediné, čo nám zostáva, je viera, lebo nevidíme nič, nič sme nevideli, nevieme. - A mimochodom, ako keď už nič iné, tak minimálne nejakou chodbou by mali byť objekty aktuálneho Domina tohto nového objektu prepojené, aby tam nechodili vonku v zime, po daždi a po snehu. A jednoducho takýmto spôsobom to nejde. Ako to už bolo povedané dva roky, väčšina tohto zastupiteľstva požaduje ten projekt zmeniť a nerealizovať ho v hentej podobe, aká nám doteraz bola prezentovaná.

p. Mezei - my sme mali stretnutie, ktorá aj spomenula pani poslankyňa Rácová s pánom riaditeľom. Aby sme si zosumarizovali podklady, ktoré potrebujeme priniesť na to stretnutie s poslancami a z radou školy, pretože mojím zámerom je vysvetliť tú vec, ako tam je. Došlo tam asi k nejakým nedorozumeniam, viacerým nedorozumeniam. Aj pán Hlavatý sa dozvedel nejaké nové informácie. Ja verím, že to konštruktívne prerokujeme na tej rade školy a potom sa k tomu tak postavíme. Zároveň chápem dnešný krok kolegu tak, aby sme to mali schválené aspoň ako zámer s tým, že aj tak sa to bude potom znova musieť schvaľovať v zastupiteľstve. Čiže o nič neprídeme, ale aby nám neodišli peniaze do iných obcí, čiže aby sme toto nejakým spôsobom zabezpečili. Čiže ja to rozumiem takto a mrzí ma, že okolo toho došlo k takejto búrlivej diskusii, lebo vieme si to vysvetliť.

p. Sitkey - ja som rád, že venujete pozornosť tomu Dominu, že to chcete všetkým vysvetliť. Tak by som bol rád, kebyže pridete vysvetliť aj tým ľuďom, ktorí bývajú pri tom skeparku

plánovanom a spísali proti tomu petíciu, aby ste ich presvedčili, že ten zámer má pozitíva, že je dobré ho tam realizovať. A popritom im možno vysvetlíte, že ako je možné na parcele, ktorá je v územnom pláne vyhradená ako ekostabilizujúca zeleň, postaviť 1500 m² betónu plus reštauráciu. Takže toto treba urobiť a potom možno bude pokojnosť a bude aj podpora pre ten projekt.

p. Špoták - ja len v krátkosti. A vlastne to je aj tá téma, čo povedal pán poslanec Kršiak, že to je príklad na participáciu. Toto je finálny projekt. A na VMČ, keď si dal návrh, aby to bolo prerokované teraz s obyvateľmi, tak po diskusii ani samotné VMČ to neodporučilo, nakoľko vieme, ako by to dopadlo. Obyvatelia zásadne na tieto stretnutia prídu väčšinou tí, čo sú proti a budú chcieť, aby sa to celé zrušilo. Akákoľvek výstavba v blízkosti, to je presne ako príklad s lavičkou, nechcem mu pri dome, ale chcem, aby bola v blízkosti atď, takže toto je projekt, ktorý už je hotový so stavebným povolením.

p. Dovičovič - dobre som rozumel, že tu už nepotrebujeme občanov, tu nepotrebujeme participáciu, tu nepotrebujeme názor občanov. Dobre som tomu rozumel?

p. primátor - pán poslanec, ten projekt sa tvoril, pokiaľ si správne pamätám, hlavne počas covidu a participácia v tomto prípade bola veľmi problematická. A tým je asi povedané všetko. Zároveň treba povedať, že tento projekt vychádza z komunity ľudí, mladých ľudí, ktorí sami nám tento dopyt reflektovali, aby to bolo, aby sme mali takéto dva priestory, aby tento priestor bol oveľa bezpečnejší ako ten priestor hore na Dieloch. Zároveň sme spoločne s biskupstvom tento projekt tvorili, bola tu spravená architektonická súťaž, ktorá dáva tomuto projektu naozaj, že kvalitu. A ja si myslím, že Chrenová si zaslúži, aby sme mali takýto verejný priestor, ktorý môže používať mládež prevažne, ale aj kľudne aj mamičky práve v tej spomínanej službe, ktorá by tam mala vyrásť a o ktorú sa má prevádzkovať následne biskupstvo. Takže je to práve naopak. Pekné spojenie, v peknom prostredí, je to športovo rekreačný areál. A ja si myslím, že Nitra si jednoducho zaslúži takýto priestor, kde môžu mladí tráviť čas a myslím si, že aj to spojenie, že to je v blízkosti či už záchranných zložiek, ale zároveň aj základnej, resp. strednej školy, tak tomu dáva naozaj zaujíma aj punc, kedy tento priestor môžu využívať aj ľudia zo Starého Mesta. Naozaj by bola veľká škoda ho nezaradiť do eurofondových projektov a nerealizovať.

p. Sitkey - tak ako som hovoril, mňa veľmi mrzí, že aj na tom VMČ kolegovia, ktorí tam spolu sedia, nedali možnosť toho stretnutia alebo podľa mňa aj vďaka hlasom tých ľudí všetkých tuto sedíme a pre vás je tá participácia ozaj, skutočne na najvyššej úrovni. Preto pri vnútroblokoch, pri všetkých veciach sa pred tými projektami všetkými stretneme. Tuto to nebolo absolvované a bolo to aj prejednané na VMČ počas covidu. Tie informácie, ktoré mali vtedy vo VMČ, neboli úplne, nevedeli o tom, že tam má vyrásť reštaurácia a mnoho iných vecí. Tak preto to hovorím, treba tým ľuďom povedať, čo ich čaká, aby to pochopili a boli s tým stotožnení.

Hlasovanie č. 58 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša -

„Vyňať zámer:

1. Energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania – zo zoznamu zámerov uvedených v schvaľovacej časti uznesenia“

prezentácia – 28

za – 15

proti – 3

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 59 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša -

„Vyňať zámer:

3. Podpora a rozvoj tvorby geodát a Geografického mestského informačného systému pre Mesto Nitra“

prezentácia – 28

za – 5

proti – 6

zdržal sa – 15

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 60 o pozmeňovacom návrhu na Špotáka –

4. Voľnočasový areál pri rieke Nitra

Odhadovaný rozpočet projektu: 721 326,04 € s 23% DPH + 7% nepriame výdavky 50 493 €

Odhadované COV projektu: 771 818,04 eur

Členenie stavby na objekty:

SO.01 Skatepark

SO.02 Chodník a mlatová plocha

SO.03 Mobiliár

SO.04 Krajinárske úpravy

SO.05 Verejné osvetlenie“

prezentácia – 29

za – 13

proti – 10

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 61 o pozmeňovacom návrhu na Špotáka –

„Do schvaľovacej časti sa dopĺňa ďalší bod:

5. Revitalizácia verejných priestranstiev pri CVČ Domino

Členenie stavby na objekty:

SO.02 ÚPRAVA VEREJNÉHO PRIESTRANSTVA

SO.03 KONŠTRUKCIA OPLOTENIA IHRISKA

SO.04 MULTIFUNKČNÁ PLOCHA IHRISKA

SO.05 BUDOVA SO ZÁZEMÍM

SO.06 OPLOTENIE

SO.07 AREÁLOVÝ ELEKTRICKÝ ROZVOD

SO.08 AREÁLOVÝ VODOVOD A KANALIZÁCIA

SO.09 KAMEROVÝ SYSTEM

SO.10 VEREJNÉ OSVETLENIE

SO.12 CHODNÍK

SO.13 SPEVNENÉ PLOCHY

SO.14 AKUMULÁCIA A VSAKOVANIE VODY

Odhadovaný rozpočet projektu: 1 581 561,82 € s 23% DPH + 7% nepriame výdavky
110 709 €

Odhadované COV projektu: 1 692 271,82 eur“

prezentácia – 28

za – 12

proti – 6

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

2. Budovania externých vysoko-kapacitných cvičísk pre verejnosť
3. Podpora a rozvoj tvorby geodát a Geografického mestského informačného systému pre Mesto Nitra

s c h v a ľ u j e

projektové zámery v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Budovania externých vysoko-kapacitných cvičísk pre verejnosť
2. Podpora a rozvoj tvorby geodát a Geografického mestského informačného systému pre Mesto Nitra

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Rozšírenie obsluhy MHD linky č. 11 a úprava trasy linky č. 9, ročný plán TKM na rok 2025

mat. č. 742/2024

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Mezei - v prvom rade ďakujem za spracovanie tohto materiálu, ktorý prináša vyššiu kvalitu mestskej hromadnej dopravy. Jednak do Párovských Hájov, ale plní vlastne dlhodobú požiadavku obyvateľov z tejto časti. Rovnako ako plnenie plánu dopravnej obsluhy, ktorý máme schválený a doteraz nebol dodržiavaný tak, ako by bolo potrebné. Zároveň ten materiál veľmi správne rieši dopravnú obsluhu mestskou hromadnou dopravou pre lokalitu sídliska Martinák, sídliská, ktoré doteraz nie je obslužené mestskou hromadnou dopravou a boli tam v minulosti viaceré myšlienky, teda ako tú lokalitu obslúžiť. A myslím, že tento návrh, ktorý tu dnes máme, tak nejakým spôsobom nie je škodlivý a tým ľuďom v tej lokalite Martináku naozaj veľmi pomôže. Treba povedať, že v prípade aj toho Martináku, ale aj v prípade Párovských Hájov je to o tom, že vyššia ponuka prináša aj väčší dopyt pri tej MHD a my tú ponuku zásadne rozširujeme, pomáhame tým, ale nielen ľuďom, ktorí jazdia MHD, ale pomáhame tým vo veľkej miere odbremeniť aj automobilovú dopravu. Pretože časť ľudí presadne do MHD vďaka tomuto a pomôže k tomu, aby sme nezaťažovali križovatky smerom z Klokočiny, ktoré sú v dôsledku masívnej výstavby IBV zásadne zatážené. Takže pevne verím, že spolu s tým, ako sa nám podarilo spraviť jednu z najlepších mestských hromadných dopráv v Nitre z hľadiska technického vybavenia a autobusov a všetkých technológií, ktoré tu máme, tak pevne verím, že sa nám podarí aj zlepšovať tú dopravnú obsluhu. A dovoľm si predložiť nový návrh uznesenia v tejto veci, ktorý v zásade kopíruje ten návrh, ktorý dnes máme alebo dopĺňa ho o určitú textovú časť a teda vo finálnej podobe bude znieť, že "Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo za a) rozšírenie obsluhy MHD linky číslo 11, za b) úpravu trasy linky číslo 9, za c) ročný plán tarifných kilometrov na rok 2025 a schvaľuje za a) rozšírenie obsluhy MHD linky číslo 11, b) úpravu trasy linky číslo 9, za c), ročný plán tarifných kilometrov na rok 2025 a odporúča primátorovi mesta prostredníctvom vedúceho odboru dopravy zabezpečiť spoluprácu s dopravcom zapracovanie úpravy grafikonu podľa schválených návrhov od 15. decembra 24. A odsúhlasenie ročného plánu tarifných kilometrov na rok 2025 na základe dlhodobej požiadavky obyvateľov mesta Nitra a plnenia plánu dopravnej obsluhy."

p. Dovičovič - v najlepšej mestskej doprave už nemáme sčítanie cestujúcich. To, čo sme predtým v tej najhoršej mali, tak teraz nemáme, čiže nevieme sa oprieť o žiadny údaj. A požiadavka na mestskej rade bola predložiť nejaký údaj na to, aby sme sa mohli orientovať. Ako odôvodniť, že vidíme, že sa tam stavia, ako to nie je pre mňa veľmi dobrý argument. Tak sa chcem spýtať, že či aspoň za uplynulý týždeň sme tam nejaké z tých desiatich sčítacích autobusov dokázali nasadiť. Ja teda kedy - vtedy aj idem autobusom číslo 11. Nastupujem na Čajkovského, čo je druhá zastávka na Klokočíne. Dnes ráno som schválne išiel 11, v preplnenom autobuse bolo presne 18 ľudí, keď prišla na túto zastávku. Ja nemám problém podporiť mobilitu, takúto mobilitu obyvateľov Párovských Hájov.

p. Maruniak - my sme tento materiál dopracovávali a takto sme aj predložili na mestské zastupiteľstvo. Máte tam tabuľku, ktorá je vlastne v bode a obsahuje zber údajov, ktorý prebehol v mesiacoch september až november 2024. Je to priemer v časoch za jednotlivé spoje.

p. Kršiak - chcel by som sa k tomuto materiálu vyjadriť, ani tak, možno nie ku všetkým bodom, ale možno k tomu bodu pod písmenom A, pretože som mal možnosť jednak komunikovať s našim kolegom z klubu, ktorý háji túto mestskú časť a jednak aj s obyvateľmi. Ja poviem teda svoj osobný názor, ani nie politický, ani nie klubový, kolektívny. Nemám osobný problém s posilnením liniek, čo sa týka obslužnosti Párovských Hájov a nechcem ani zasahovať do toho návrhu, ktorý tam je, ale po konzultácii s obyvateľmi Párovských Hájov tam boli vznesené ešte určité myšlienky alebo pripomienky. Na posilnenie spoja v pracovných dňoch 13:12 smer od centra Mlyny smerom do Párovských Hájov, kedy ďalší spoj je 13:42 a je tam nejaký odchod detí alebo nejakej školskej populácie smerom do tejto mestskej časti. Súčasne tam boli znesené názory na posilnenie možno nejakých večerných až teda nie nočných spojov z hľadiska zase pracujúcej verejnosti z tejto mestskej časti. A súčasne aj možno aj tá úspora bola od tých obyvateľov navrhnutá, že možno tie víkendové spoje by nemuseli byť tak silné, ako sú teraz soboty, nedele. Nerozumiem sa možno tomu grafikonu alebo tomu, čo by to urobilo. Tento návrh, ani pozmeňujúci nijaký nedávam, len by som poprosil pána Šimka, aby sa možno zamyslel nad týmito požiadavkami ľudí, ktoré boli vznesené a ktoré by bolo možné do budúcnosti nad nimi uvažovať ako o zapojení, pretože naozaj táto mestská časť, a to aj po konzultácii s Ľubom Moravčíkom, je naozaj odtrhnutá trošku od toho územia mesta a či už tá školská pracujúca alebo aj ostatná verejnosť tu žijúca asi potrebuje nejaký osobný zreteľ pri tomto. Otázka znie, že pokiaľ je vôľa vôbec niektoré veci podporiť, to možno vzíde z diskusie, otázka je aj možno procedurálneho návrhu hlasovať o jednotlivých tých bodoch samostatne.

p. Králová - ja by som vás veľmi pekne chcela poprosiť o podporu tohto návrhu a to z nasledujúcich dôvodov. Keď si porovnáme počet obyvateľov v Párovských Hájov v roku 2020, tak ten počet obyvateľov bol 1050 k 1. 10. 2024 bol počet obyvateľov v Párovských Hájoch 1523. To je o polovicu viac obyvateľov za 4 roky pribudlo v tejto mestskej časti, ako tam bývalo predtým, 500 obyvateľov v tejto mestskej časti. Nemáme absolútne žiadnu vybavenosť a pre všetky potreby, ktoré máme, tak musíme za tým cestovať, nemáme obchod, nemáme školu, nemáme škôlku, nemáme nič. Všetko máme v Nitre a tam treba dochádzať. V minulosti boli navýšené spoje, pretože sme ich mali nejakých 13 za deň v pracovných dňoch. A obyvatelia to mimoriadne ocenili. A áno, Miloš, máš pravdu. Možno tam bolo 18 ľudí, ale

niektoré z tých detí na autobusovej zastávke predtým vystúpili, pretože chodia na Beethovenovú školu. A predtým ide ďalší spoj, ktorý ide 7:05 a ten býva naozaj plný, v grafikone sú zohľadnené večerné spoje, ktoré chýbajú dva, ktoré zohľadňujú vlastne potreby ľudí, ktorí pracujú v priemyselnom parku alebo na popoludňajších zmenách a ešte je tam zohľadnený aj spoj, ktorý je medzi deviatou a jedenástou hodinou, ktorý naozaj je veľmi potrebný. Čo sa týka spoju o 13:10 alebo 13:12 od vlastne centra mesta, od Mlynov, tak by sme ho veľmi uvítali, keby ho bolo možno ešte do tohto zapracovať. Ale vyjadrim sa k víkendovým spojom. Ja som si pozerala všetky mestské časti a počty spojov do týchto mestských častí. Každá mestská časť má cez víkend zabezpečenú obslužnosť raz za hodinu, jedine Párovské Háje majú obslužnosť raz za 2 hodiny, dokonca aj také mestské časti, ktoré majú menej obyvateľov ako Párovské Háje, majú alternatívny spôsob dopravy, tzn., že tadiaľ premávajú linky prímestskej dopravy. Vyjadrim sa k počtu spojov, ktoré máme do Párovských Hájov cez víkend. Na tých 1523 obyvateľov máme za deň do Párovských Hájov 8 spojov, 8 liniek, iné mestské časti majú cez víkendy 18 - 19 spojov. Je to určite neporovnateľné a naozaj by sme poprosili, aby aj Párovské Háje mali rovnaké podmienky na to, aby sa dostali do mesta, aby mali aj počas víkendov zabezpečenú dopravnú obslužnosť. Keď sa tu bavíme o nejakých dátach, tak ako tie dáta môžeme mať, keď tie linky nepremávajú. Jednoducho, prosté ich nie je odkiaľ zobrať, vieme ich zobrať len z tých spojov, ktoré momentálne máme. A je určite pochopiteľné, že ľudia potom hľadajú alternatívny spôsob dopravy, čiže vozidlo, lebo inú možnosť nemajú a zahlcujú nám cesty, zahlcujú nám parkoviská, križovatky a potom je neúnosná doprava napr. dole na Klokočine. Takže ešte raz prosím v mene obyvateľov všetkých poslancov, aby zvážili svoje rozhodnutia a podporili tento návrh.

p. Rathouský - ja budem tlmočiť stanovisko výboru mestskej časti, číslo 3 Čermán teda k tomuto materiálu, ktoré časti B pojednáva o pretrasovaní linky číslo 9. Je naozaj realitou a dlhodobou realitou, že obyvatelia Južnej ulice a teda následne aj celého súboru obytného súboru Martinák. Už dlhodobo poukazujú na to, že ich snaha, či už po ekologickom alebo ekonomickom spôsobe života, keď by chceli napr. použiť mestskú hromadnú dopravu, tak je pomerne obmedzená, pretože tá dostupnosť mestskej hromadnej dopravy pre nich je naozaj veľmi vzdialená. Naše snahy riešiť túto situáciu presmerovaním linky číslo 10 na Golianovú, ktorá po rekonštrukcii takisto obsahuje výbočisko pre MHD a na zastávku, ktorá doteraz sa nevyužíva, tak vyvolala vlnu pomerne veľkého nesúhlasu s takýmto riešením a takéto riešenie teda za nás je vítaným kompromisom, ktoré umožní vlastne týmto obyvateľom sa dostať do dosahu mestskej hromadnej dopravy v rozumnej vzdialenosti. Čiže výbor mestskej časti podporuje takéto riešenie s tým, že teda vidíme tam možno nejaké drobné negatívum v tom, že vytvorená nová zastávka na ulici Švecová bude v podstate zasahovať do jazdného pruhu. Nakoľko nie je možné tam vytvoriť výbočisko. Hovoríme o Hanulovej ulici, ktorá je pomerne frekventovaná. No ale tak toto berieme ako, ako prosté takú malú škvrnu na tom všetkom, ale celkovo toto riešenie podporujeme a vítame. A ešte jeden detail. Poukázali by sme aj na to, že aby sa tieto cestovné časy autobusu číslo 9 a 10 navzájom koordinovali tak, aby nechodili úplne v rovnakých časoch, aby si obyvatelia mohli teoreticky vybrať, či chcú linku jednu alebo druhú, aj keď tie vzdialenosti nehovoria príliš za to, ale podľa grafikonu, čo sme pozerali, sa nám zdá, že práve tieto linky by mali chodiť súbežne.

p. Rácová - mňa tento materiál veľmi zaujal, je to materiál veľmi dôležitý a je škoda, že ho prerokovávame takto neskoro a doslova v časovom strese. Veľmi podrobne som si pozrela jednoducho to, čo by mňa teda zaujímal a to sú komplexne všetky údaje, či sú to tržby, či je to počet cestujúcich, či sú to náklady a najmä odjazdené kilometre. Ako naznačil už kolega Dovičovič, hľadala som túto podrobnejšiu analýzu. Poviem, potešili ma grafy, ktoré sa tu nachádzajú, z ktorých je jasné, že tržby MHD stúpili na 3,9 milióna. Keď začínali, tak boli len 2,5 zaokrúhlene. Ale čo sa týka ďalších grafov, troška by som vytkla predkladateľovi, že všetky údaje sú urobené údaje za mesto a obce. Prepáčte, ale sme na Mestskom zastupiteľstve v Nitre, a tak ja by som uvítala. Je to materiál určený pre mesto. Ja by som bola rada, keby ste v budúcnosti predložili údaje týkajúce sa len mesta, pretože z tohto ja neviem posúdiť, či ten nárast počtu kilometrov je objektívny alebo nie. Keď si pozrieme, ako sa menil počet kilometrov, za ktoré budeme platiť od vášho nástupu, tak 3,7 - 3,76 je teraz hovorím milióna a v roku 25 je plánované 3,78. Čo na tie úpravy, ktoré robíme, nie je ani tak veľa. Aj ďalší Graf. Nevieť z toho usúdiť, či sa zvýšil počet prepravených cestujúcich v meste Nitra alebo k tomu prispievajú obce. Ten nárast je tam evidentný z 1000000,5 na tých 2,5. Ale mňa by zaujímal skutočne počet prepravených cestujúcich v meste Nitra. A tak isto aj vaše ročné náklady. Čo som ale v materiáli nenašla, to sú dve veci. Nie je tam vôbec riešené dlhodobé vyťaženosť liniek. Viackrát sme na to poukázali, či ste urobili nejaký prieskum, či skutočne tie linky sú vyťažené, či sú opodstatnené, či sa nedajú urobiť nejaké racionalizačné opatrenia. Pretože ako vidíme tie ročné náklady, ťažko viem teraz z toho niečo vydedukovať, keď sú znovu urobené vaše ročné náklady na MHD, aj za mesto, aj za obce. Takže vyťaženosť liniek sa absolútne nevenujete? Taká by bola moja otázka. Robili ste prieskum? Už ste tretí rok. Poskytuje Transdev služby mestu Nitra. Budete to robiť alebo si myslíte, že to netreba robiť? To je prvá otázka. Vyťaženosť liniek a druhá otázka. Uznesenia budú poskytnuté na rokovaní mestského zastupiteľstva, mestskej rady, komisie, VMČ troch častí. Sú priložené? Ja ich hľadám, tak ma usmerníte, ja som ich nenašla.

p. Šimko - krátko k jednotlivým otázkam. Koordinácia liniek 9 a 10 po presmerovaní linky 9 vo vzťahu k mestskej časti Čermaň naozaj nebude ideálna. V tejto etape riešime primárne tú obsluhu Golianovej ulice, to lepšie skordinovanie liniek nebude možné k tomu termínu realizácie zmien. Vnímame to sami ako dopravca, aj keby to neprišlo teda ako návrh ako takú výzvu do budúcnosti, nemalo zmysel sa tým zaoberať, pokiaľ nemáme túto zmenu schválenú. Ak tie linky budú naozaj obe v prípade schválenia obsluhovať tú istú mestskú časť, tak v ďalšej etape určite sa budeme zamýšľať nad ich lepšou koordináciou, pravdepodobne posunom časových polôh linky 10, keďže linka 9 je viazaná vo väčšej miere na iné linky. Pokiaľ ide o počet prepravovaných osôb v meste Nitra. Mestská hromadná doprava celá ako systém postavený na zmluve s mestom Nitra a piatimi samostatnými obcami predstavuje jeden kompaktný celok, jeden tarifný systém, jeden systém dopravnej obsluhy, kde nie je možné merať počet cestujúcich v jednotlivých úsekoch. Ani si neviem technicky predstaviť, ako by sa dalo oddeliť počet ľudí, ktorí cestovali na území mesta a ktorí na území obcí vzhľadom na to, že tí cestujúci medzi nimi permanentne prechádzajú a sú to obyvatelia Nitry, ktorí cestujú do obcí tak ako obyvatelia obcí, ktorí cestujú do mesta Nitra. Samozrejme, vieme určiť kilometre, to je bežná súčasť pravidelne predkladaných výkazov, to všetko sa technicky oddeliť dá, ale počet cestujúcich skutočne nie. Pokiaľ ide o prieskumy, tie pochopiteľne realizujeme,

realizujeme aj teraz. Taký jeden väčší, z ktorého teda dáta aj sú súčasťou tohto materiálu. Ono je to komplexnejší projekt za všetky linky, kedy si teda sledujeme obsadenosť jednotlivých spojov. Dosiahnuté maximá, aby sme jednak vedeli identifikovať nesprávne poskytovanú kapacitu, pokiaľ by sme prispôbili typ autobusu alebo naozaj našli spoje, ktoré nemajú zmysel ako celok. Tieto údaje samozrejme predložíme aj mestu Nitra, keď bude dokončené hodnotené obdobie. My priebežne tieto veci vyhodnocujeme a oni sa prejavujú pri nejakých dielčích úpravách grafikonu, ktoré neprechádzajú cez mestské zastupiteľstvo, kedy nájdením nejakých rezerv umožní nám to ich presunúť do nejakej inej časti, kde sa teda mierne posilnenie pýta. Toto je iný prípad, tu ide o väčšie zmeny, preto sú na mestskom zastupiteľstve. A aj ich rozsah sa nedá dosiahnuť tým, že len niekde nájdeme nejakú rezervu v iných mestských častiach.

p. Dovičovič - ja už roky pozorne s úctou počúvam názory a teda fakty, ktoré predkladá pán Šimko, pretože v mojich očiach je to naozaj expert. A chcem sa spýtať, teraz som si to všimol, tá hviezdička pri tržbách za rok 2024 znamená, že je to odhad? Lebo nárast z 2.900.000 na 3.900.000 je niečo fantastické. To je niečo fantastické. Ja by som čakal, že tým pádom nás to bude stáť troška menej, ale pravda je taká, že zmluva je uzatvorená na kilometre. Takže keď to mám tak povedať, že je viac menej úplne jedno koľko ľudí sa vozí v autobuse. My platíme kilometre.

p. Maruniak - čo sa týka tých tržieb, je to aj z dôvodu toho, že v septembri roku 2023 sa menila sadzba cestovného a tá hviezdička znamená. My sme vedeli, skutočné tržby doposiaľ, tie sme zahrnuli do grafu a tie mesiace, ktoré nie sú známe, tam sme pripočítali sumy, ktoré boli v minulom roku.

p. Sitkey - ja by som tiež pár slov k tejto problematike povedal. Mňa mrzí, že sa nám to dostalo na komisiu pre mestskú mobilitu až na novembrové zasadnutie, teda tesne pred zasadnutie mestského zastupiteľstva, kde to je teraz predložené. Bola tam diskusia o tomto, dávali sme tam nejaké otázky a možno aj návrhy. Čo sa týka toho Čermáňa, my sme sa bavili, áno, treba sprístupniť tú zastávku na Golianovej ulici, ale tam sú dve alternatívy. V minulosti sme posudzovali aj tú linku 10. A my sme na komisii žiadali, aby bolo spracované porovnanie týchto dvoch alternatív. Čo je pozitívum pre presunutie linky 10, čo je pre zmenu trasy linky 9. Toto nám nebolo dané a možno by to rozhodovanie bolo o mnoho jednoduchšie. Lebo tak, ako aj povedal pán Šimko, alternatíva s presunutím linky číslo 10 je asi z odborného hľadiska lepšia, aj keď nie je nejaká pozitívne vítaná zo strany obyvateľov. A čo sa týka Párovských Hájov, tam nám chýbali nejaké podklady, na základe ktorých by sme mohli objektívne rozhodnúť. Pýtali sme sa, prečo napr. neboli na túto linku nasadené autobusy, ktoré majú sčítače cestujúcich, aby sme si aspoň nejaký prieskum mohli o tom spraviť, aká je tam v súčasnosti obsadenosť toho vozidla, alebo tých autobusov. Tak isto sme hovorili, že či by tam nemohol byť urobený nejaký prieskum, ako v skutočnosti by bol záujem o využívanie tej mestskej hromadnej dopravy. Lebo ja si myslím, že problém toho používania mestskej hromadnej dopravy, jej flexibilita, že ľudia potrebujú teraz deti, hlavne deti mladej rodiny rozväzať po školách, po krúžkoch a to niekedy je prostredníctvom MHD problematické. Tiež sme sa bavili o tom, že sa pripravuje úprava vedenia linky medzimestskej dopravy, že by to malo byť nejakým spôsobom skordinované. Toto tiež tento návrh nereflektuje, čo sme sa zhodli, je určite to, že treba posilniť tie spoje alebo pridať spoje počas pracovného týždňa, kedy skutočne je ten dopyt pravdepodobne najväčší a

kedy to aj môže najviac pomôcť tej dynamickej doprave v meste, ktorá je v odôvodnení spomínaná. Tento argument si myslím, že počas víkendu troška stráca na význame. Druhá vec, čo sme sa o tom víkende bavili, že či skutočne musia tie spoje už premávať ráno od piatej, od šiestej, či tam je ten dopyt potom aj večer. Chýbala tam nejaká taká väčšia analýza, a preto hovorím, z komisie išlo odporúčanie, aby sme odsúhlasili aspoň v prvom kole tie navýšenie liniek počas pracovného týždňa, a to navýšenie počas víkendu a riešenie linky 9, resp. 10, aby bolo riešené po dodaní nejakých bližších podkladov.

p. Kráľová - chcela by som zareagovať na kolegu Andreja Sitkeya. V ostatných mestských častiach tie autobusy takisto chodia cez víkend, od rána a chodia každú jednu hodinu, ani jedna mestská časť nie je taká, kde by táto obslužnosť nebola zabezpečená, že by mala dvojhodinový interval. Jedine v mestskej časti Párovské Háje, kde za 4 roky narástol počet obyvateľov o polovicu, o 500 obyvateľov. Takže všetky ostatné časti to majú. A prečo by práve obyvatelia Párovských Hájov mali mať autobus raz za 2 hodiny počas víkendu? Prečo všetky ostatné časti majú raz za hodinu a nikto s tým nemá problém, jedine s Párovskými Hájmi? Lebo čísla. Ako ich môžeme mať, máme čísla z iných mestských častí? Či je potrebný autobus ráno o piatej, v sobotu, v nedeľu. Máme tieto čísla, máme čísla? Či sú potrebné?

p. Sitkey - však pani kolegyňa, o tom som práve hovoril, že nemáme tie čísla a chceli by sme ich vidieť a keď tam ten dopyt bude, nie je problém. A druhá vec je, treba sa pozrieť na nákladovosť tých jednotlivých liniek. Bohužiaľ, Párovské Háje sú omnoho vzdialenejšie ako tie ostatné mestské časti, ktoré sú viac primknuté k tomu mestu a potom tie náklady sú jednoducho väčšie a to sú náklady 75 000 ročne plus nejaká inflácia. Takže aby sme si to uvedomili, keď si tam pozrieme tú tabuľku, tak celkové náklady na MHD sú 10.000.000 EUR a tržby sú 3.000.000. Takže doplatok je plus- mínus po nejakej valorizácii alebo niečo 8.000.000 EUR. Takže to nie sú malé financie. A takto, rok za rokom sa tam ten objem zväčšuje bez toho, aby sa urobila nejaká revízia. My máme plán dopravnej obsluhy z roku 2009, to je 15 rokov starý.

p. Rathouský - ja by som mal k tomuto ešte jeden procedurálny návrh, keďže tieto dve veci. Časť A a B síce súvisia spolu, ale týkajú sa dvoch rozdielnych liniek. Aby sme, ak teda je to technicky možné, hlasovali o každom zvlášť.

p. Obertáš - stanovisko VMČ č. 4 nie je a nebude, keďže zasadáme až 2. 12. mimochodom. Takže bez stanoviska VMČ je ten materiál, neviem, či je priechodný potom. Za ďalšie, zazneli tu Andreja Sitkeya slová. Ja si myslím, že dosť bolo pripomienok vznesených na to a aby sa teda spracovala napr. linka číslo 11 cez týždeň, pracovné dni a zároveň aj tá alternatíva, ktorá bola vznesená na linku číslo 10. A ak to teda správne chápem do 15. decembra s návrhom, či od 15. decembra. My teoreticky, keď teraz dám pozmeňujúci návrh vrátime na dopracovanie. 12. 12. je zastupiteľstvo, tzn., keď to bude dopracované, vieme to schváliť, keď to bude v zmysle diskusie a vieme sa pohnúť ďalej alebo nie? Lebo VMČ 4 máme 2. 12. a darmo je tu stanovisko VMČ 4 bude doložené, nebude. Nebude doložené, keď bude materiál schválený. Prepáčte, zas šité horúcou ihlou a zas komisia mobility zniesla oprávnené námietky a nič z toho sa tu nespracovalo. Takže dávam návrh - "Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vrátiť materiál na

dopracovanie v zmysle diskusie" a kľudne môže byť na najbližšiu mestskú radu a mestské zastupiteľstvo aj s tými pripomienkami predložený. A stihneme. A keď nestihnem, je to chyba niekoho iného.

p. Maruniak - procesne to bolo tak, že na mestskej rade bol tento materiál teda predložený zároveň bezprostredne po mestskej rade bola komisia pre mestskú mobilitu, kde vlastne tie požiadavky, ktoré boli vznesené, boli približne rovnaké. Tieto požiadavky, ktoré boli vznesené, sme zapracovali do tohto materiálu, to nie je ten istý materiál, ktorý bol na mestskej rade. Aj na komisii pre mestskú mobilitu sme doplnili tabuľku do bodu A, doplnili sme do bodu B to prepracovanie, ktoré vlastne reflektuje tou poslednou vetou na tú linku číslo 10 a do bodu C sme doplnili grafy, ktoré vlastne boli požadované.

p. Špoták - ja len tak hypoteticky, ak by prešiel Paľov návrh, že sa to má vrátiť na dopracovanie a doplniť tam ďalšie informácie, tak potom nech sa tam doplní aj prehodnotenie liniek víkendových v iných mestských častiach, ako povedala poslankyňa Králová. Či už sú to Janíkovce, Dražovce a pod.. Či sú naozaj vytážené o piatej ráno, o šiestej, keď nie sú, tak nech sa teda dajú preč ako Párovských Hájoch, nech je rovnaký meter, aj keď ja s tým teda nesúhlasím. Ja som za to, aby boli tie linky, ale nech je rovnaký meter pre Párovské Háje ako pre ostatné.

p. Vnučková - priznám sa, že ja neviem, o čom teraz tuto toľko diskutujeme. Prímestská časť Párovské Háje naozaj je najďalej od centra mesta. Vzhľadom na toto. Taktiež Dražovce sú prímestskou časťou, je tam priemyselný park, tak áno, máme tam častejšie tie spoje, pretože naozaj sú tam nočné spoje, teda nočné smeny a pod., takže je to potrebné. Ale ja podporujem tento návrh a uvedomme si jednu vec, nie je to jednoduché, keď 12. 12. na mestskom zastupiteľstve schválime tento návrh upravený od 15., to má byť v účinnosti, ako to dodávateľ služby zabezpečí? No nie je to také jednoduché pán Obertáš. Priznám sa, že je rozpracovaný, ja dávam zelenú a zahlasujem za tento návrh. Vzhľadom na to, že je to naozaj prímestská časť a tiež tí ľudia potrebujú sa pravidelne premiestňovať, aby deti nechodili taxíkom po večeroch, týnedžeri, aby teda naozaj tam tá doprava fungovala.

p. Šimko - krátka reakcia na požiadavky. To porovnanie alternatív spracovateľ materiálu dodával do materiálu. My sme ho pochopili skôr ako ekonomické porovnanie. Na dopravnej komisii to nebolo času vysvetľovať. Prípadné presmerovanie linky 10, ktoré sa uvažovalo v minulosti, v podstate nestojí nič, pretože je to jazda po Súbežnej ulici, tzn. sú to tie isté náklady, zapojenie linky 9 so svojimi nákladmi, sú to plus tieto náklady. Takže tým mám za to, že toto je porovnané. Áno, teoreticky dá sa niečo rozvinúť na tému dopravnej obslužnosti, pešej dostupnosti k najbližšej zastávke atď. toto tam v tejto chvíli nie je. Na linku číslo 11 sme teraz v danej situácii nevypravovali autobusy so sčítačmi viackrát ako inokedy, pretože aj ako som spomínal, momentálne analyzujeme údaje za september až november, pretože je to najreprezentatívnejšia časť roku. Iné obdobia sú ovplyvnené rôznymi, ja neviem, bicyklovaním, priaznivým počasím, dovolenkovým obdobím v lete, september až november je najviac zaťažujúca časť roka, preto každý dopravný prieskum v každom meste sa opiera o dáta práve z tohto štvrt'roku, pretože sú najcennejšie. Bolo tu spomenuté a možnože nie každý pochopil

ten kontext, aj keď je uvedený v materiáli, že preto tá téma hodinového intervalu do Párovských Hájov, tá je tu s nami dlhodobejšie a ožila práve preto, že Nitriansky samosprávny kraj nás oslovil so snahou o nejakú koordináciu, keďže tam prevádzkuje súbežnú linku z Jarku, na ktorú sa dlhodobo poukazovalo, že jazdiť v tých istých časoch. Prišli s pomerne inovatívnym riešením, kedy boli ochotní alebo pristúpili k tomu a sú ochotní pristúpiť k tomu, že dopravu z Jarku v soboty, nedele, keď cestuje aj na ich úseku menej cestujúcich, skrátiť len po Párovské Háje, kde by si títo cestujúci pristúpili na mestskú linku. Tzn., že tržby, časť tržby, ktorú platili kraju, by platili títo cestujúci na území mesta mestu, bol by to výnos mestskej hromadnej dopravy a zároveň investičným prvkom samosprávneho kraja je to, že vzhľadom na to, že linka by sa skrátila, tak z toho Jarku by zahustili interval takisto na hodinu. Lebo takto im to dáva zmysel, keďže ten autobus by jazdil na kratšej trase a to by mohol podnietiť väčší záujem o cestovanie aj práve tých obyvateľov zo susednej obce, ktorí by mohli byť oslovení ponukou a začať viac obsadzovať aj kvázi našu mestskú linku. Pokiaľ ide o tie požadované dáta, už to tu zaznelo, naozaj nie vždy rozumiem tej požiadavke, aké dáta sú požadované, keďže my nevieme povedať, koľko cestujúcich bude cestovať spojmi, ktoré hodláme alebo máme v úmysle zriadiť. Máme nejakú obsadenosť existujúcich spojov, nové spoje chceme zriadiť preto, lebo sa domnievame, že dvojhodinový interval je už neatraktívny a časť ľudí ho vníma ako samotnú bariéru, ako prvotnú prekážku. Prečo by vôbec uvažovali o cestovaní v mestskej doprave. Do Párovských Hájov sme v ostatných mesiacoch a rokoch na základe zvyšujúceho sa počtu obyvateľov pridávali viacero spojov, všetky, ktoré sme pridali, sa doposiaľ chytili, oni tiež pôvodne nejazdili a dnes tam máme aj stojacich cestujúcich. Pravdaže hovoríme o pracovných dňoch, nečakám zázraky z víkendového spoja, ale očakávam, že minimálne taká obsadenosť ako do ktorejkoľvek inej mestskej časti ten priemer verím, že dosiahneme. Pokiaľ ide o termín 15. 12. je celoeurópsky a štátom nariadený termín zmien. V zmysle zmluvy by sme si mali odsúhlasovať výkony na ročnej báze. Čiže poviem veľmi explicitný, tvrdý výklad by bol, ak to nespravíme v decembri 24, takto spravíme v decembri 25. Okej. Sú aj pomocné termíny, tzv. opravné. Ak niečo vyletí, je to marec a jún, takže za istých okolností si viem predstaviť, ak bude na to vôľa niektoré veci riešiť k tým náhradným termínom, aj keď to nie je ideálny scenár za nás, ale ak sa budú tieto veci schvaľovať až na decembrovom zastupiteľstve, s istotou môžem povedať, že k 15. 12. nebudú realizované, pretože to technicky nie je možné. Nejde len o schopnosť a rýchlosť nás ako dodávateľa, ale je to naviazané na ďalšie veci. Národné vyhľadávač spojení. My, my tie dáta ďalej poskytujeme, spracúvame, nie je to len o nás.

p. Sitkey - ja sa znova vrátim k tomu, prečo je tento materiál predkladaný na komisiu a na mestské zastupiteľstvo mesiac predtým, ako sa má tá zmena spraviť. Lebo kebyže normálne máme čas na to, tak klúde o tom diskutujeme, však toto nie je nejaká politická otázka, toto je normálne odborná otázka, o ktorej sa bavíme teraz. Pán Šimko teraz potvrdil aj to, čo som hovoril, že napr. tá linka presunutím tej linky číslo 10, tá si nevyžaduje finančné náklady, takže môžeme sa znova k tomu vrátiť a môžeme to prerokovať. Ušetrili by sme možno 25.000 a takisto je to aj k tým dátam. Sám hovorí, že v septembri a novembri budú robiť nejaké sčítanie, tak nám aspoň povedia, že aká je obsadenosť tých liniek a presvedčia nás, že je to životaschopné alebo sa príde k nejakému kompromisnému návrhu aj na ten víkend, ale toto sa predkladá ozať mesiac predtým a potom rýchlo, rýchlo máme rozhodnúť.

p. primátor - tú debatu tu naozaj máme už oveľa, oveľa dlhšie.

p. Branikovičová - ja len som chcela povedať, že pani kolegyňa Vnučková mi hovorila z duše, ja sa vôbec pozastavujem nad tým, že tu je taká dlhá debata ohľadom tohto. Pretože ja si myslím, že je preferovanie verejnej dopravy by malo byť pre nás prvé a rozmyšľať nad tým, že ako dostaneme ľudí z áut do autobusov, aby sme nezahľcovali to mesto vlastne tými splodinami.

p. Rathouský - keďže som bol upozornený, že tento materiál je ešte komplikovaný aj ročným plánom tarifných kilometrov na budúci rok, tak sťahujem ten svoj procedurálny návrh hlasovať.

p. Králová - ja by som ešte k tomuto materiálu chcela podotknúť jednu vec, to, že máme cez víkend 8 spojov namiesto 18, 19, ako je v iných častiach, je naozaj neúnosné, nikto sa nepozastaví nad tým, že prečo oni majú 18, 19, pretože ich majú. Keby mali 8 spojov, ako majú v Párovských Hájoch, tak určite by každý jeden poslanec, by bojoval za to, aby mal tých spojov pre tých obyvateľov viac. Druhú vec, ktorú by som chcela podotknúť je to, že my nemáme alternatívny spôsob dopravy prímestskou dopravou. My nemáme tú možnosť, pretože prímestská doprava stojí na Jarockej ceste v absolútnej tme, na hlavnej ceste, ktorá je neosvetlená, nemá chodník a je vzdialená zhruba 1,5 km od Párovských Hájov 1,3 km. Keď mi to ukázali mapy od Párovských Hájov. Ja naozaj neviem, kto z vás by si pustil dieťa alebo proste nejakého staršieho človeka po ceste, ktorá je mimoriadne frekventovaná, naozaj frekventovaná dosť, nie je osvetlená a nie je na nej chodník, skúste si to prejsť. A títo obyvatelia platia úplne rovnaké dane ako ostatní obyvatelia tohto mesta, čiže ja naozaj nerozumiem, že prečo by ten autobus nemal byť. Nehnevajte sa na mňa, ale v tomto prípade považujem obyvateľov Párovských Hájov v podstate za diskriminovaných, pretože my tu možnosť nemáme. Ja naozaj si vážim tých, ktorí to podporiť chcú, pretože chápú tento problém, ale ja nerozumiem, prečo je tu vôbec takáto debata, prečo niekomu nevadí, že niekde tie autobusy sú a vadí to, že my by sme ich chceli mať na úrovni ostatných obyvateľov mesta. Je to 1500 obyvateľov s trvalým pobytom, nie je to 300, ako to bolo pred 15, 20 rokmi, je to 1500. Za 4 roky nárast 500 obyvateľov. Sú tam ďalší, ktorí ešte trvalý pobyt prepísaní nemajú. Tak ja vás naozaj prosím, aby ste aj toto zvažili.

p. Obertáš - padli tu teda slová, že áno, presmerovanie linky číslo 10, nevzniknú žiadne náklady, presmerovanie linky číslo 9, vzniknú náklady 25 - 30.000. To nikoho nezaujíma. Okej, v poriadku. Za druhé, dávam procedurálny návrh hlasovať o mojom pozmeňovacom návrhu ako o prvom. A ja si myslím, že teraz tu odbor dopravy bol vychválený do nebies, piedestál. Je toto bežná vec, že pod takouto časovou tiesňou my riešime každý rok toto? Ako nepamätám sa, priznám sa, ale prepáčte, tlačiť tu na pílu, vôbec neriešiť pripomienky, či už uznesenie VMČ, či už pripomienky komisie mobility, ale schváľte. Však samozrejme, všetci vnímame ten problém, ale tu sa bavíme o financiách mestského rozpočtu vážený. A akože mám niekedy pocít z niektorých vyjadrení, no však čo? Však je to 30 tisíc, 50 tisíc, 70 tisíc. Potom tu vyplakávame. Takže toto je za mňa procedurálny návrh, hlasovať o mojom ako o prvom.

p. primátor - ja len poviem, že však boli tie veci zapracované z tej mestskej rady a z týchto ďalších vecí. Párovské Háje tu máme naozaj, že nie prvýkrát.

Hlasovanie č. 63 o procedurálnom návrhu p. Obertáša - „hlasovať o mojom pozmeňovacom návrhu ako o prvom“

prezentácia – 27

za – 13

proti – 8

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 64 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

A. Rozšírenie obsluhy MHD linky č. 11

B. Úpravu trasy linky č. 9

C. Ročný plán tarifných kilometrov na r. 2025

s c h v a ľ u j e

A. Rozšírenie obsluhy MHD linky č. 11

B. Úpravu trasy linky č. 9

C. Ročný plán tarifných kilometrov na r. 2025

o d p o r ú č a primátorovi mesta

prostredníctvom vedúceho Odboru dopravy

zabezpečiť v spolupráci s dopravcom zapracovanie úpravy grafikonu, podľa schválených návrhov, od 15. decembra 2024 a odsúhlasenie ročného plánu tarifných kilometrov na r. 2025 na základe dlhodobej požiadavky obyvateľov mesta Nitra a plnenia plánu dopravnej obsluhy.

U z n e s e n i e číslo 478/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Ajdariová - bola som v mesiaci máj oslovená ako predsedníčka sociálnej komisie kolegom poslancom, že máme nejaké drobné nedostatky formálne v štatúte. Následne som si štatút prezrela, štatút rady seniorov a po konzultácii s vedúcou odboru som oficiálne mailom požiadala o zaradenie tohto bodu. A následne sme na komisiách prerokovávali a navrhovali zmeny. Nerodilo sa to ľahko pretože niektoré veci boli kvázi sporné, keďže tam boli aj nejaké veci, neboli sme si istí, či my ako komisia môžeme teda vstupovať. Dali sme si to overiť právnym oddelením a následne v mesiaci august sme materiál v podstate už ako taký predložili na sociálnu komisiu, kde sa teda všetci členovia mohli oboznámiť s tými navrhovanými zmenami. Jedná sa o naozaj 90 %, sú to formálne úpravy, sú to úpravy v zmysle zákona 3698 z roku 1990 Zbierky zákonov, kde bolo pozmenené, že Rada seniorov je stálym poradným orgánom, koordinačným a iniciatívnym pre Mestské zastupiteľstvo v meste Nitra. Nie teda tak, ako bolo uvedené a nebolo to správne v zmysle zákona. Napr. jedna z takých zmien je pravda, že predsedníčka rady seniorov pani Mojtovej, ktorá o tom ani nevedela, preto tak ani nekonala. A chceli sme to dať na poriadok, aby raz ročne predložila členom sociálnej komisii správu o činnosti rady seniorov. Popri diskusii, ktorá vyplynula za celé to obdobie, prejavili viacerí poslanci záujem zúčastňovať sa rady seniorov. A keďže toho času je rada seniorov neverejná, tak sme boli požiadaní, aby sme teda zapracovali aj možnosť tu, že ak poslanec mestského zastupiteľstva, rovnako ako pri komisiách, ktoré zasadajú pri mestskom zastupiteľstve, aby mohli byť účastní s tým, že samozrejme sme tam ale jasne zafinovali, že to nemôže byť tak, že proste si svojvoľne ten poslanec príde, ale že sa slušne sekretárke, komisii, sekretárke, radu štatútu rady seniorov nahlási. Aby teda aj oni vedeli, akú miestnosť popripade zajednať. Všetky tieto pripomienky. Hovorím, verím tomu, lebo viacerí ste mi avizovali, že ste si tento materiál pozreli, prečítali a boli ste tiež prekvapení, prečo okolo toho vzniklo také haló, ako vzniklo. Čo ma teda veľmi mrzí a keďže počas letných mesiacov toto je jediný priestor, kedy ja bohužiaľ ako predsedníčka sociálnej komisie a označená, že je to dielo poslankyne Ajdariovej a ak ním má byť a ak teda má to byť tá moja politická smrť, ako mi bolo pánom primátorom povedané. Ak to má byť moja politická smrť, tak nech je, nech sa páči, pretože ja chcem dať veci len na poriadok. A myslím si, že v podstate, a to teraz neberte naozaj, pani Mojtovej, ako výtku, ale v prvom rade toto mala táto možno iniciatíva vyjsť z vašej strany, pretože vy ste predsedníčkou tej rady seniorov. Ale dobre. V auguste sme to teda mali predložené na komisii. A keďže počas letných mesiacov naše mesto je malé, stretla som viacero dôchodcov, ktorí sa ma teda pýtali, že čo sa deje, pretože toto bolo veľmi zvláštne uchopené. Ako počin, že ja ten štatút chcem zmeniť, ja ako osoba len kvôli tomu, aby som mohla odvolať pani Mojtovej, čo sa nezakladá na pravde. A z toho dôvodu som pokladala za svoju povinnosť toto povedať aj pred všetkými členmi sociálnej komisii a ubezpečiť ich, že naozaj tieto všetky zmeny, ktoré sú, sa nedejú proti seniorom. Tak, ako teda počúvam alebo som teda počúvala od niektorých, ktorí to nechápali a ja som im to teda vysvetlila, nie je to proti seniorom, ale je to len vlastne formálne upravenie tých chýb, ktorých sme sa tam dopustili. Keďže na septembrovom zastupiteľstve, ja už som teda, my sme si to odkonzultovali, teda aspoň ja som mala ten pocit, že sme to na tej komisii vysvetlili a na septembrovom zastupiteľstve, kde teda sama pani Mojtovej vo svojom príhovore

hovorila o zložených zbraniach a pod.. A ja som vedela, že viacero poslancov by sa chcelo zúčastniť na zasadnutí rady seniorov, tak som za ňou išla a som ju poprosila, že áno, som si vedomá, že momentálne platí štatút, ktorý platí, zasadnutia sú neverejné, ale že ak by teda prejavili tí poslanci záujem, aby sme im nebránili, o nič nejde. Objednala som sa ja na to zasadnutie komisie, kde som aj na návrh sociálnej komisie, čo bolo správne podotknuté, že mali by tí seniori a tí zástupcovia tých seniorov mať, možno si to odkonzultovať. Na túto komisiu. Ja poviem za seba, ak chcú poslanci, ktorí sa tiež tam objednali, vyjadriť, nech sa vyjadria sami za seba. Napriek teda tomu, že som bola na Facebooku, facebookovej stránke, pani poslankyni Mojtovej moralizovaná, vyzývaná k slušnému správaniu a aká je to slušnosť dať tým členom seniorov sa možnosť vyjadriť. Žiaľ, ja som teda tú možnosť nedostala. Seniori sa rozhodli, že teda tento bod programu do svojho zasadnutia nezaradia. A následne na to som ešte mala rozhovor s pánom primátorom, kde som sa naozaj snažila vysvetliť aj jemu, že toto nie je proti seniorom, nie je to proti pani Mojtovej a naozaj za 16 rokov. Ja som 16 rokov členka sociálnej komisie a ja vám poviem, ja som tu zvyknutá, za 10 rokov môjho poslancovania, akože keď sa tu hádame do krvi za peniaze a vznikajú spory. Ja nehovorím, že je to správne vo finančnej, majetkovej komisii a proste v takýchto, ale sociálne, tak toto je naozaj smutné. A za 16 rokov v sociálnej komisii môžem povedať, že vždy materiály, ktoré boli predkladané, nikdy okolo nich nevznikol takýto hon na čarodejnice a to sa naozaj tam. Bavili sme sa o zvyšovaní príspevkov na podpornú sociálnu službu a iné veci a toto nevzniklo, čo má teda veľmi mrzí. A ja by som bola veľmi rada a naozaj ja sa túto zopakujem len v jednej jedinej veci. Ak to má byť teda moje dielo, nech to je moje dielo, ja si za ním stojím, som predsedníčka sociálnej komisie a s plnou vážnosťou som zobrala pripomienky, že štatút má nedostatky, tie sme tam zapracovali. Áno, žiaľ, bolo ich viacej, odkonzultovala som si to dokonca a odstránili, áno, odkonzultovala som si to dokonca aj s bývalou predsedníčkou štatútu, ktorá sama bola prekvapená, keď som jej teda vymenovávala, ktoré veci nám tam chýbali a ona sama bola presvedčená o tom, že ich tam máme. Sme ľudia, robíme chyby a zopakujem. Ani jeden z týchto krokov. Ja ako človek pracujúci 21 rokov so seniormi by som si v živote nedovolila urobiť krok proti nim a ja budem veľmi rada, ak to podporíte, schválite. A naozaj prax ukáže, že to nebolo mierené proti nikomu. A ešte jednu vec, ak môžem, to si tiež nedovolím, teda musím to povedať, pán primátor, moja snaha bola naozaj na všetkých úrovniach, čo mňa ale zarazilo s pani Mojtovou. Myslím si, že sme si to celkom aj slušne po tom všetkom, čo sa udialo, sa snažili. Ako ja sa veľmi ospravedlňujem, ale to robím prvýkrát, ale ja viem, že vy mi to odpustíte, chcem len povedať k tomu na záver. Fakt, ja teraz poviem jednu vec. Nech bolo, čo bolo, myslím si, že my sme si to s pani Mojtovou v závere celkom slušne vysvetlili. Vyzvala seniorov na mimoriadne stretnutie. Nestalo sa tak. Rešpektujeme to. Čo ma ale zamrzelo, pán primátor, bola tvoja požiadavka na moju osobu ako predsedníčky, aby som materiál stiahla pri našej teda debate, kde som sa ti núkala. Poďme, sadnime si, preberme si tie navrhované úpravy formálne. A ty si mi na to povedal, že mám to teraz stiahnuť a mám to predložiť pred voľbami. Ja nevidím jeden jediný dôvod, aby som materiál, ktorý teraz vieme, ten štatút nie je v poriadku, aby som politicky čakala, ja nie som tu na to, aby som robila politiku, ja som tu na to, aby som robila pre občanov.

p. primátor - rozprávali sme sa o tom a som rád, že tá debata nakoniec mala plodný koniec, ktorým sme sa rozprávali o tom, že poďme konečne pohnúť s recyklačným centrom, na ktoré je naozaj túto myšlienku, ktorú si razíte, kvitujem a podporujem. Takže áno, aj táto debata bola podľa mňa plodná. Ja som vám hovoril a teraz som sa snažil naznačiť jemne, že nie je úplne štandardné meniť štatút nejakej komisie alebo poradného orgánu v strede jeho pôsobnosti, zároveň keď v štatúte je jasne napísané, že štatút sa má meniť na žiadosť samotných členov, seniorov. A ja len poviem, že nie je to poradný orgán mestského zastupiteľstva, ale poradný orgán primátora, takže tam viacero vecí, ktoré tam nie úplne hrajú. A ten záver tej debaty bol teda veľmi konštruktívny, za čo teda ďakujem a dúfam, že to dotiahneme. Teraz viem, že to riešite s pánom viceprimátorom do úspešného konca ohľadom toho recyklačného centra. Takže malo to určite zmysel. A ja som vtedy aj hovoril o tom, že poďme riešiť veci, ktoré tu naozaj treba riešiť a nie ako keby nejaké slovičkárčenie, kde samotní seniori to považujú za zbytočné. A tak sa k tomu aj vyjadrili počas ich uznesenia, kde jasne povedali na poslednom stretnutí, že jednoducho štatút nechcú meniť, že s tým znením sú v poriadku tak, ako sú a dáva im to priestor na ich prácu. Čo by som sa aj chcel poďakovať pani poslankyni Mojtovej za ozaj doterajšiu robotu. Ja som sa pýtal jednotlivých seniorov, sú naozaj spokojní, ako sa vedie rada. Ja si myslím, že tá výmena predsedníčky po Anne Laurine Šmihilovej, ktorá je naozaj, že veľmi odborne kúta, podkutá ktorú som. Chcem sa jej taktiež poďakovať za to volebné obdobie minulé, ktoré to riadila. A ja si myslím, že minimálne tak dobre to riadi aj pani poslankyňa Mojtová, ak nie lepšie. Naozaj sme sa v rámci rady seniorov pohli s viacerými témami a tá rada seniorov práve si plní ten svoj účel. A je to vidieť aj ohľadom spokojnosti a tej spätnej väzby, ktorú máme od jednotlivých členov. Jednoducho oni sa nechcú zbytočne politikárčiť, nechcú zbytočne riešiť témy, ktoré sa ich netýkajú, práve naopak sa tam riešia práve také tie interné témy. Seniori sú pre nás, jednoducho práve tí členovia tej rady seniorov, sú pre nás ľudia, ktorí sú v kontakte s ďalšími seniormi a v podstate prinášajú ten život seniorov a potreby, ktoré z toho vychádzajú práve na rade seniorov. A spoločne s pani poslankyňou Mojtovou sa snažíme jednotlivé kroky robiť v prospech seniorov a tak, aby sa im zlepšila tá situácia. Treba povedať, že obyvateľstvo nám starne, ako všetci dobre vieme. A ja hovorím, že aktívni seniori v našom meste naozaj, že sú zlato, to si treba povedať, kedy jednotlivé jednoty, ale aj združenia, ktoré tu máme a spolky seniorov, dokážu navzájom naozaj sa podržať, spraviť si ten voľný čas. Jednoducho tá komunita dokáže fungovať. Začo sa chcem aj poďakovať za ten príspevok, ktorým pravidelne v zastupiteľstve schvaľujete a chcem sa poďakovať aj vám ako poslancom, lebo viem, že viacerí ste aktívni v týchto jednotlivých spolkoch, či už pri jednotlivých podujatiach, vás tam vydávam. Takže to je veľké poďakovanie smerom sem. A naozaj považujem rokovanie o tomto materiáli za naozaj, že zbytočné a ešte by som povedal, že to ani nie je lege artis.

p. Ajdariová - pán primátor, len pre pripomenutie. Predsedajúci vedie rokovanie, nie ho komentuje. Ja sa pokúsim. Naozaj celý tento dnešný deň sa snažím veľmi pozitívne. A na tie tvoje klamstvá, čo si teraz povedal, áno, vypýtal si si? Neklam, nebudem reagovať. Ty si nepovedal pri našej rozprave a pre mňa je to veľmi dôležité, možno pre nikoho z vás tuto v tej sále, ale pre mňa je. Pretože ja som si zažila päťmesačný hon na čarodejnice a len moja dobrá povaha a moje dobré vychovanie napriek môjmu temperamentu ma primäli k tomu, aby som sa dnes k tomu postavila takto. Pretože nás čakajú ešte dva roky a ja sa tu nechcem dva roky hádať.

A kto chodí na moju komisiu vie, že moje komisie sú vedené, naozaj sa snažím v pohodovej atmosfére tak, aby sme mali chuť robiť a to, na čo sme tu. Len jedna poznámka. Nie, nie je šťastné predkladať materiál teraz boli. Tvoje slová, ale budem ťa citovať. Cez toto vlak nejde.

p. primátor - pani poslankyňa, ja len v krátkosti zareagujem, keďže ste na mňa hovorili. Zbytočne sa tu neobhadzujeme blatom, úplne, že zbytočne, naozaj nehovorme tu, nepoužívame tu zbytočne personálne veci. Zbytočne, nebuďme osobní naozaj.

p. Vančo - ja nezvyknem v takýchto veciach teda vystúpiť, ale prerokovali sme to na sociálnej komisii. Mne sa ako nezdalo, že by v tom obsahu malo byť niečo, čo by nebolo v súlade s tým, že by to nejakým spôsobom, že by to malo uškodiť. Ja si veľmi vážim seniorov a ich prácu. Ale ja sa teda opýtam dve otázky. Neviem si predstaviť, že ako poslanec by som to nedostal na nejaký výbor alebo na nejakú komisiu, že prečo by poslanec ktorýkoľvek nemohol prísť na túto radu seniorov? To je jedna moja otázka a druhá otázka je. Že pri tom všetkom a čo tu my stransparentňujeme, tzn., že verejné sú pomaly výbory, komisie verejné sú pomaly uvažuje o tom, že bude mestská rada verejná, prečo by zasadnutie aj tejto rady nemalo byť tiež verejné? Priznám sa, úprimne, je mi to také čudné, že to takto je.

p. Ajdariová - ja som veľmi vďačná za slová Janka Vanča, ktorý tiež už by si tu mohol dať vytetovať DKP za tie roky, čo tu pôsobí. A ja len dokončím, pán primátor, ty strašne rád používaš slovo politikárčiť, ale smutné je, že v praxi to politikárčenie najviac praktizuješ ty. A to je asi všetko z mojej strany.

p. Kršiak - ja by som chcel nadviazať na predrečníkov, jednak kolegyňu Peťo Ajdariovú, aj pána Jána Vanča, pretože v podstate sa ako keby dotkli toho obsahu, ktorý sa tu rieši. Nie tie emócie, ktorá je za tým alebo ktorá s tým bola spojená. Možno aj trochu, úplne zbytočne. Nedá sa úplne súhlasiť s tým konštatovaním, že nevstupujeme do nejakého pravidiel stretávania sa rokovania, nejakého poradného orgánu za funkčného obdobia, pretože potom nerozumiem, prečo sme tu mali svojho času zmenu rokovacích poriadkov od výborov cez komisii až po mestské zastupiteľstvo. Tiež sme to teda mali načasovať až na koniec volebného alebo začiatok nového funkčného obdobia. Čiže sa nedá úplne súhlasiť, nedá sa ani úplne súhlasiť s tým, že rada seniorov má pôsobiť len ako poradný orgán jedného človeka tohto mesta, a to je primátora. Myslím si, že je to asi zlé alebo iba možno nešťastná interpretácia alebo pochopenie zákona, lebo keď si to prečítame, tak obecné zastupiteľstvo môže zriadiť a zrušiť podľa potreby stále alebo dočasné výkonné kontrolné poradné orgány. Najmä obecnú radu, komisie, obecný mládežnícky parlament, radu seniorov a určuje im náplň práce, môže zriadiť a zrušiť aj ďalšie svoje orgány a útvary, ak tak ustanovuje osobitný zákon. Čiže z tohto ja sa nebránim, aby rada seniorov volá poradným orgánom primátora ako orgánu mesta, ale nevidím dôvod, aby nebola ani poradným orgánom obecného zastupiteľstva ako poslancov. Takže nerobme si alebo neuzurpujme si ani z komisií, výborov alebo takýchto iniciatívnych orgánov svoje vlastné orgány poradné, pretože potom ako máme prijímať kvalifikované dobré a kvalitné rozhodnutia, ktoré majú na konci dňa pomôcť, či už mládeži alebo seniorom, keď sa s nimi nemáme priestor alebo možnosť radiť. Ja týmto materiálom si myslím, že sledujem za seba, osobne ho podporím, ale sledujem jednu jedinu vec a tou je okrem úpravy tých formálnych nejakých nedostatkov, na

ktorých sa asi všetci zhodneme. Aby tento poradný orgán naozaj mohol kedykoľvek poslanec, ktorý bude cítiť, prísť na rokovanie takéhoto zasadnutia rady seniorov a možno sa baviť o výhodách, nevýhodách, ktoré by na konci dňa mohli pomôcť seniorom, napr. či už sa to týka ekonomických výhod, sociálnych výhod, spoločenských, kultúrnych, športových, akýchkoľvek, aby sme sa práve s týmto poradným orgánom vedeli poradiť. Ale pýtať si súhlas na to alebo schvaľovanie, hlasovanie o tom, že či tam môžem prísť. Slušné je sa nahlásiť, slušné je povedať, že prídem. Možno povedať témy, ku ktorým sa chcem baviť, ale aby som čakal za dverami, či ma 6 alebo 7 ľudí odsúhlasí, neodsúhlasí, asi je trochu potupné a toto je tá transparentnosť a demokracia, aby sme sa vedeli s poradným orgánom nejakým spôsobom naozaj aj poradiť, čiže toto je prvá vec. Ja nemám absolútne žiaden úmysel, ako ja osoba, ani by som za to nezahlasoval, aby sme teraz v strede funkčného obdobia menili fungovanie z hľadiska štatutára alebo z hľadiska nejakého orgánu, ktorý vedie túto radu seniorov, možno dosť budúceho volebného obdobia alebo funkčného obdobia, na zváženie, či naopak takúto radu seniorov nemal viesť senior tak, ako pri mládežníckom parlamente, to nie je poslanec mestského zastupiteľstva ako nejaký koordinátor, ale je to mládežník, tak, aby pri rade seniorov nebol práve senior predsedom takejto rady a aby možno ten poslanec bol podpredsedom alebo tajomníkom alebo akokoľvek si to nazveme. Takže ja by som len bol rád, keby sme nevytvárali to emočné fujdum okolo tohto materiálu alebo okolo celého vzťahu so seniormi, ale aby sme naozaj si len povedali, že sa, keď ktokoľvek z nás poslancov bude mať chuť s nimi na riadnom zasadnutí stretnúť. A veľa z nás to robí aj neformálnym spôsobom, nielen na základe zasadnutí rady seniorov, aby sme sa stretnúť mohli, aby sme tam s nimi debatovať naozaj mohli. Takže skúsme, skúsme tento materiál poňať možno trochu bez emócie a nehľadať tam nejaké zákutia, že teraz, pokiaľ nedostaneme mandát rady seniorov na zmenu štatútu, tak my ho nezmeníme? Však to je choré, toto nie je úplne zdravé, aby nám výbor mestskej časti, keď nám nedá mandát, aby sme zastupiteľstvo zmenilo rokovací poriadok výboru, tak ho nikdy nezmeníme. Však to nie je dobrý pohľad na vec. Takže dajme do toho určité rácie, určite praktickú vec a dajme len signál to, že seniori sú pre nás všetkých, nie teda možno len pre časť alebo niektorých, pre nás všetkých partnerov na rokovania, ale nie na traumatizovanie alebo zneužívanie ich ako a teraz to poviem, možno potencionálnych voličov. Pretože pre mňa nie je to potencionálny volič, pre mňa je to potencionálny človek v sociálnej, spoločenskej situácii vekovej, ktorému môžem alebo nemôžem skvalitniť život tohto mesta.

p. Dovičovič - na úvod. Plne podporujem tento návrh, ktorý bol predložený, pretože je spracovaný korektne, je spracovaný v súlade so zákonom a v súlade s cieľom, ktorý sleduje. Toľko vecne. A prepáčte, ale teraz budem osobný, veľmi osobný. Vo svojom veku je úplne jedno, či ja sa seniora považujem, ale senior už som ako rodný list a občiansky preukaz nepustí. Riadne s veľkým predstihom som mailom požiadal o účasť na rokovaní rady seniorov v októbri. Slušne som prišiel, posadil som sa pred rokováciu miestnosť a čakal som. Nebol som sám. Ale teda v tomto veku, ktorý neviem, či nie som aj starší od niektorých členov rady seniorov. Sedel som tam ako taký hlupák, ktorého mne vekovo blízki ľudia nevypustili medzi seba. Mňa osobne sa to veľmi dotklo, nemám síce žiadnu zášť voči nim, ale dotklo sa ma to a veľmi sa ma dotkli aj manipulácie a nepravdivé informácie, ktoré v tejto súvislosti sa šíria. Pretože kolegovi Obertášovi, ktorý sa tiež riadne nahlásil na to, že má záujem zúčastniť sa rokovania rady seniorov, nebolo ani len odpovedané. A po rokovaní rady seniorov dostal od jej predsedníčky

mail, v ktorom mu oznámila, že ona sa k tomu mailu dostala až večer po rokovaní rady seniorov, zatiaľ, čo v zápisnici je napísané a aj v tom maily je, že nás žiadajúcich o účasť na rokovaní rady seniorov osobne menami predstavila. Buď nie je pravda jedno alebo druhé, buď pani predsedníčka ten mail čítala predtým a vedela, že máme záujem sa zúčastniť alebo ho čítala potom, ale po rokovaní rady seniorov, ale v tom prípade nemohla predstavovať poslancov, že sa chcú rokovania rady seniorov zúčastniť. Ja pôsobím v štruktúrach tohto mesta. To je jedno či v zamestnaneckej alebo inej pozícii. Od 1. septembra 1991, ako len tak na okraj spomenul Janko Vančo. Ja som za tých viac ako 33 rokov nezažil, nezažil, že by niekde na rokovanie akéhokoľvek orgánu, ktorý má súvislosť s mestom, nepustili poslanca. Nikdy! Nikdy! Toto bolo prvý a verím, že aj poslednýkrát, čo sa to v Nitre udialo. Takto si ja spoluprácu určite nepredstavujem, pretože môj záujem nebol nijakým spôsobom vstupovať do konfrontácie s členmi rady seniorov. Ja som naopak mal záujem sa s nimi stretnúť na pôde, ktorá podľa mňa tomu prináleží, keďže rada seniorov je zriadená a chcel som s nimi rozprávať o veciach, o ktoré majú záujem. A spýtať sa ich, ako im, ako v podstate ich kolega môžem v týchto veciach pomôcť. To bude, asi tak všetko, ale pevne verím, že toto sa udialo jeden jediný raz a nikdy sa to už nezopakuje.

p. Dubaiová - chápem, že teraz už dosť hodín, ale ako člen sociálnej komisie by som sa tiež chcela vyjadriť. Vôbec to neberte ako nejakú negatívnu reakciu, práve by som chcela z mojej strany povedať tiež niekoľko poznatkov. V podstate veľa vecí povedali už predtým mnou predrečníci, za seba vám chcem povedať toľko, že v podstate prvotný impulz išiel čiastočne aj z mojej strany, aby to teda nebolo len na pani Ajdariovej. Naozaj sú tam alebo resp. v tom pôvodnom štatúte 2019 boli aj administratívne chyby. Okrem iného samotná komisia bola pomenovaná po starom, momentálne teda sa už voláme inak sociálna komisia. Čiže treba si pozrieť tie zmeny, ktoré sú tam označené, to bola teda takisto jedna z návrhov na zmenu ďalšími návrhmi, ktoré teda patria do tých administratívnych, bolo označenie a určenie alebo spresnenie časovej lehoty. Bolo tam napísané 30 dní, nikto nevedel, či sa jedná o dni kalendárne, pracovné. Čiže Regi, to je fajn, že ste vedeli, ale treba povedať áno, ale treba, aby to bolo v poriadku. Nie len pre právnikov, je to aj pre ostatných členov. A ďalším teda bodom, ktorý sme upravovali, je práve odvolanie sa na zákon 369 z roku 1990, ktorý sme tam dopĺňali, tak ako spomínala Petra v čl. 2 v zmysle § 10, ods. 2. Naj takou zmenou najdôležitejšou je práve tá prítomnosť poslanca, ktorý prejaví záujem a myslím si, že to nie je nič, čo by nemohlo byť, pretože odvolám sa aj tu, čo povedal pán Vančo. Je to podľa mňa bežné, aby sme mohli ísť na komisie, na web. Čiže takisto aj k tomuto, k tejto rade seniorov. Ja za seba môžem povedať to, že okrem toho, že mám dvoch 70+ doma seniorov, aktívne komunikujem so seniormi na Klokočine a nevidím problém, prečo by som s nimi nemohla komunikovať. Tak isto aj ostatní členovia, viem čo, dokonca pre seniorov sme boli prví, ktorí v Nitre začali riešiť tancovačky, potom si to prebrali aj ostatné mestské časti. Čo je super. Takže zatiaľ teda toto k týmto administratívnym. A potrebujem povedať ešte jednu vec, čo sa týka pani Ajdariovej, chcem jej vyjadriť podporu v tom zmysle, že minimálne päť krát na komisii povedala, že nemá záujem byť predsedníčkou rady seniorov. Bude prvá, ktorá sa postaví proti odvolaniu pani Mojtovej a vyhlasujem, že ja budem druhá.

p. Štefek - vznik rady seniorov bola ponuka tomuto mestu mňa a môjho tímu v roku 2018. A to, čo sa okolo tejto rady seniorov deje, tak len potvrdzuje, že keď dvaja robia to isté, nie je to isté, lebo keď dvaja myslia to isté, nie je to isté. Ja som od samého začiatku ten úplne prvý, úplne prvý štatút rady seniorov spochybňoval, čo tam je napísané, ako to je napísané. A už to povedal aj Igor Kršiak. Moja predstava už vtedy bola, že predsedom rady seniorov má byť senior. Tak je, ako som navrhoval, aby vznikla rada architektov, dnes teda funguje združenie architektov Nítry, takže netreba vytvárať radu architektov ako poradný orgán. Ale chápem aj toto združenie, pretože sme ho pustili do komisií pre architektov urbanizmus, že teda sú súčinný s naším mestom. Tak ako je predsedom takejto alebo toho združenia, nie je lekár, ale architekt, tak aj určite predsedom rady seniorov by mal byť senior. Už ako sa to rozbehlo. Naozaj netreba meniť podmienky počas zápasov, počas chodu tohto volebného obdobia, zrejme ten samotný štatút dozná inej významnejšie zmeny až po voľbách v roku 2026. Keď sa to, čo som teraz povedal, v podstate zapracuje, že predsedom rady seniorov by mal byť senior. Takže ja podporím tento názor, čo je tu dnes premietnutý do tejto zmeny štatútu. Ale určite o dva roky ten štatút bude musieť doznať zásadnejších zmien.

p. Obertáš - Miloš zhrnul asi tú našu návštevu. Ja som tiež absolvoval to isté, poslal som e-mail so žiadosťou, že chcem byť prítomný na rade seniorov, počas celého zasadnutia. Pani predsedkyňa odpovedala, že dostala e-mail, resp. odpoveď som dostal až po tom, keď sa uskutočnila rada seniorov. Potom nechápem, ako mohla ona vedieť, že tam chcem byť prítomný počas celého času zasadnutia, keď dostala aj prečítala e-mail až po zasadnutí. Áno, čakali sme tam vonku, ako neviem čo. Ja verím, že touto zmenou dosiahneme to, že má pani Molnárová jedna z členiek voči mne averziu, to je jej vec. Rešpektujem. Ale rovnako môžem komunikovať s ostatnými členmi rady seniorov a môžeme riešiť veci a zároveň počúvať. A prečo vyšla táto iniciatíva? Áno, vy ste mali možnosť tam možno na nás váľať klamstvá, ktorým možno prítomní uverili. My sme ani nemali právo vôbec dementovať možno tie vyjadrenia, ktoré tam padli. Zároveň sme nemali úplné informácie podávané, čo tam prebiehalo. Takže ja verím tomu, že touto zmenou bude ktorýkoľvek poslanec, ktorý sa nahlási, bude mať možnosť, či už pravdu alebo nepravdu dementovať, prípadne potvrdiť, čo tam pôjde. A nebude to v úzkom kruhu, že pán primátor a pani Mojtovej povedia, že toto je ich pravda a seniori na to skočia, o nič iné nejde. A rovnako máme právo, keď im chceme pomôcť, vypočúť si ich problémy, keďže zároveň informáciu späť sme nedostali. Čo ich trápi? To, že neboli nejaké aktivity na Dieloch, sa dozvieme len s tým, že pán Turba je kritizovaný, lebo nerobí. Ako reálne, o tom, je to len komunikovať, počúvať sa, možno sa snažiť pomôcť spoločne.

p. Ajdariová - ja len na záver by som chcela mať veľmi peknú jednu prosbu. Pán primátor, aby sa nestalo to, čo bolo poza bučky spomenuté, že môžeš ma počúvať, že aj takto uznesenie, ak tento materiál bude dnes schválený, aj tak ho nepodpíšeš. Tak by som bola rada, aby sa to nestalo skutočnosťou.

p. Kráľová - mne je tak znovu trochu smutno z toho, že tu počúvam také slovné prestrelky, ale musím reagovať na kolegu Paľka Obertáša. Ja osobne som sa viackrát ešte aj počas minulého volebného obdobia dopytovala, prečo nemôžu byť aktivity na Dieloch? Vždy mi bolo povedané, že nemôžu, lebo tam nie je kultúrny dom a všetky aktivity, aj ostatné veci sú viazané

na kultúrne domy. Takže v podstate toto bola vždy informácia, ktorú som dostala napriek tomu, že som chcela, aby sa aj na Dieloch nejaké aktivity diali nielen v klube, ale teda aj pre ostatných seniorov, prípadne pre mamky, ktoré tam sú. Takže len toľko k tomu, že či robí, nerobí. Vždy som dostala tú istú odpoveď a keďže som nemala možnosť sa nejakým spôsobom. Lebo proste informácie sme dostávali vždy na výbore, tak jednoducho toto bola odpoveď. Nerobí sa, lebo nie sú kultúrne domy, takže len tak.

p. Mojtová - chcela by som reagovať na mojich predrečníkov. Bola tu vysvetlená jedna strana alebo jeden pohľad na túto problematiku. Ja by som chcela vysvetliť môj. V meste Nitra žije aktuálne vyše 16 000 ľudí nad 65 rokov, z nich len asi 2 140 je organizovaných v organizáciách, konkrétne teda 10 seniorských organizácií, ktoré sú združené v rade seniorov, ktoré predsedníčkou som ja a podpredsedom, bol na prvom ustanovujúcom zasadnutí pred dvoma rokmi zvolený z Jednoty dôchodcov Slovenska pán Anton Chudík. Rada seniorov, ktorá vznikla v roku 2019, je stálym odborným poradným, koordinačným a iniciatívnym orgánom primátora mesta Nitra v oblasti práv seniorov pri riešení otázok životných podmienok, rovnosti príležitostí a rovnakého zaobchádzania so seniormi a vytvárania dôstojných podmienok pre život v meste, pre všetky vekové kategórie. Členovia rady momentálne reprezentujú seniorov žijúcich v mestských častiach Staré Mesto, Chrenová, Klokočina, Diely, Kynek, Párovské háje, Zobor, Dražovce, Horné a Dolné Krškany a Janíkovce. Svoje zastúpenie má aj Združenie kresťanských seniorov. A tak isto vojsko Zobor. Rada seniorov sa riadi štatútom rady seniorov, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom v roku 2019, čiže pred šiestimi rokmi. Odvtedy riadne funguje, až pokiaľ neprišli prvé pripomienky a náznaky nespokojnosti zo strany predsedníčky komisie pre sociálne veci a bytové otázky pani Ajdariovej, ktoré vyvrcholili snahou o zmenu štatútu rady seniorov. Bolo to teda prezentované cez ňu a je mi jasné, že to nebolo teda jej nejaký zámer, úmysel, ale teda tušila som, že za tým je niekto viac. A teda môžem aj konkrétne povedať, myslím si, že to je pán poslanec Kršiak, pretože má právne vzdelanie. Začiatkom mája tohto roku požiadala mailom o prerokovanie pripomienok kolegov poslancov komisie pre sociálne veci a bytové otázky, konkrétne poslankyne Filipovú, Dubajovú a poslanca Hollého k bodu štatút rady seniorov. Mne predmetný mail nezaslala, hoci sa ma ako predsedníčky rady seniorov dotýkal najviac. Následne poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Nitre, čiže pani poslankyňa Ajdariová, Filipová a Rácová prišli na radu seniorov, ktorá sa konala 9. mája tohto roku, keďže zasadnutie rady seniorov sú neverejné, podľa štatútu rady seniorov som nechala členov rady seniorov hlasovať o ich prítomnosti týchto menovaných poslankyň, čo bolo jednomyselne schválené. Zúčastnili sa pani poslankyne celého rokovania, napokon sa vyjadrili, že sa prišli pozrieť zo záujmov, chceli vedieť, ako prebiehajú zasadnutie rady seniorov a ako ich vediem. Napokon členom rady seniorov oznámili aj zámer upraviť štatút rady seniorov a v zmysle, aby boli neverejné zasadnutie rady seniorov zmenené na verejné z dôvodu väčšej transparentnosti. Tieto slová sú potvrdené aj vo verejne dostupnej zápisnici na webe mesta Nitra. Na augustovom zasadnutí predsedníčka komisie pre sociálne veci a bytové otázky pani Ajdariová prišla s návrhom Dodatku číslo 1 k Štatútu rady seniorov mesta Nítry, ktorým navrhuje upraviť súčasne platný štatút rady seniorov, zďaleka nešlo len o deklarovanú zmenu z neverejných zasadnutí na verejné, ale o rozsiahle zmeny vedúce k získaniu moci nad radou seniorov. Z legislatívneho hľadiska tento návrh nie je v poriadku a je proti štatútu samotnému, keďže ten v článku číslo 10. Hovorí, že štatút možno meniť a dopĺňať písomnými dodatkami,

ktoré schvaľuje Mestské zastupiteľstvo v Nitre len na návrh rady seniorov. Po upozornení som dostala odpoveď, že je to možné a aj tak si to osemnásť poslancov na mestskom zastupiteľstve schválili. Napokon sa do diskusie zapojili aj členovia komisie pre sociálne veci a bytové otázky. Pani Kováčová, pán Barát, ktorí ma podporili v tom, že návrh dodatku, štatútu by mal byť skutočne najskôr prerokovaný s členmi rady seniorov, pretože štatút v podstate takéto niečo alebo zmeny bez ich vedomia nedovoľuje na októbrové zasadnutie rady seniorov. Mali záujem prísť opäť, predsedníčka komisie pre sociálne veci a bytové otázky pani Ajdariová, poslanci Obertáš, Dovičovič. Nakoľko členovia rady seniorov sa cítili oklamaní a ponížení vzhľadom k deklarovanej zmene štatútu z neverejných na verejné zasadnutia a napokon išlo o rozsiahle zmeny. O nás bez nás. Rozhodli sa vypustiť bod o zmene štatútu rady seniorov z rokovania a jednomyseľne odmietli účasť menovaných poslancov na zasadnutí rady seniorov, bolo to veľmi emotívne a o to viac, že dané zasadnutie rady seniorov sa uskutočnilo v októbri a bolo venované "Mesiac úcty k starším", kedy sme mali príležitosť zamyslieť sa nad hodnotou a múdrosťou, ktorú nám seniori ponúkajú, a tak isto možnosťou využiť ich životné skúsenosti. Namiesto toho sa cítili ako neželaní, nepotrební a nútení akceptovať zmenu z dielne poslaneckých klubov Kršiak, Štefek a Obertáš. Doslovne to vnímali ako následné presadenie si moci a kontroly nad fungovaním rady seniorov. Minulý mesiac, ako povedala pani poslankyňa Ajdariová, sme mali možnosť sa porozprávať o ďalšom nastavení. Snažila som sa jej vysvetliť situáciu z pohľadu členov rady seniorov, ona sa mi snažila vysvetliť veci z jej pohľadu a spolu s primátorom Marekom Hattasom sme navrhli, aby to poslanci nechali tak a k zmene štatútu by sa v prípade potreby mohli vrátiť v novom volebnom období o 2 roky. Nebolo to povedané pred voľbami, ale po. Áno, po. To nebolo vyslyšané a teda sme dnes tu a teraz v tomto. Nazvala by som to bode zlom. Pán Kršiak, pri téme Radničných novín ste spomenuli slovné spojenie zneužitie moci. Pozrite sa, čo robia poslanci poslaneckých klubov, kam patríte. Kršiak, Štefek a Obertáš. To, že máte 18 hlasov a násilne presadzujete svoje záujmy, to nie je podľa vás zneužitie moci, keď členovia rady seniorov jednomyseľne odmietli zmenu štatútu rady seniorov a napriek tomu nerešpektujete výsledok ich demokratického hlasovania. Som hlasom členov rady seniorov. A ktorí takéto jednanie považujú za absolútne neakceptovateľné. Myslím si, že vám napísali viacerí z nich aj maily kde ste dostali teda vysvetlenie aj od nich, že je to naozaj v štýle o nás bez nás. Arogancia, nerešpekt a neúcta. Takto by som mohla zhrnúť to, čo sa momentálne deje. Výsledkom tejto vašej iniciatívy je nespokojnosť, a tak isto sklamanie a hnev seniorov voči vašim aktivitám. Každé rozhodnutie má svoje dôsledky a seniori nie sú nesvojprávnymi. A presne toto pomenovanie padlo viackrát od členov rady seniorov, či si myslíte, že sú nesvojprávnymi, keď nerešpektujete ich vôľu? Ja seniorov považujem za dôležitú súčasť našej spoločnosti a za dôležitú súčasť nášho mesta. A myslím si, že váš postoj voči nim si zapamätajú. Na záver dovoľte, aby som predložila pozmeňovací návrh na uznesenie v znení - "Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje zmenu štatútu rady seniorov", nakoľko táto zmena nebola odsúhlasená členmi rady seniorov, na ostatnom zasadnutí rady seniorov 9. októbra 2024 sa členovia jednomyseľne vyjadrili, že nevidia dôvod na zmenu štatútu v zmysle čl. 10. Štatútu rady seniorov, ktorý hovorí, že štatút možno meniť a dopĺňať písomnými dodatkami, ktoré schvaľuje Mestské zastupiteľstvo v Nitre na návrh rady seniorov.

p. Kršiak - dovoľím si začať citátom, nechcem ale povedať, aby si to niekto na seba stiahol, ale je tu citát jedného uznávaného českého alebo československého kultúrnika Miroslava Horníčka. Je tiež keby debilém, pretože konkurencia je veľiká. Ja naozaj nech si to nikto nest'ahuje.

p. primátor - pán poslanec, to nemyslíte, že naozaj? Prosím vás!

p. Kršiak - ja hovorím, že si to nevz'ahujme na seba, ale je to výsledok dnešnej spoločenskej doby, ako žijeme. Ale rád by som sa poďakoval pani Mojtovej. Začína mi lichotiť tým, že jeden diskusný príspevok v rámci akéhokoľvek zastupiteľstva nezačína nejakou poznámkou na meno Kršiak. Myslím, že vidíte vo mne nejakú studničku nádeje, nejakých racionálnych nápadov a možno s tým trochu bojujete. Ale nejakým spôsobom sa mi zdá, že to prehánate a nejakým spôsobom si myslím, že by ste si mali byť hodná toho akademického titulu, ktorý nosíte tými vyjadreniami.

p. primátor - pán poslanec Kršiak, to sme už trochu prehnali. Nie? Poprosím vás aj ďalších rečníkov, nebuďme, prosím osobní, naozaj si takýmto, pán poslanec, naozaj kl'ud. Kl'ud, poprosím v sále, nebuďme, prosím vás, osobní, nepoužívajme vulgarizmy, nepoužívajme vulgarizmy, prosím, nebuďme osobní, skúsme sa držať faktov. Dobré? Ďakujem. Kl'ud.

p. Ajdariová - poprosím, počkajte, stopnite mi čas, pán primátor, poprosím stopnúť čas a pustiť mi ho znova, myslím si, že si to zaslúžim.

p. primátor - pani poslankyňa, pokračujte, dáme vám 12 sekúnd navyše.

p. Ajdariová - pani Mojtová, ja naozaj budem s kl'udom reagovať. Nevieť, či ste neboli duchom prítomná, keď sa tu vyjadrovala pani poslankyňa Dubaiová, slečna poslankyňa Dubaiová. Tak ešte raz, ja tu zopakujem prvý podnet a upozornenie na neformálne nedostatky, formálne nedostatky v štatúte prišli od pána poslanca Sitkeya a následne od slečny Dubaiovej. Jedna vec. Vaše prvé klamstvo uvedené na facebookovom profile, kde ste ma krivo obvinili 10. 10. mám to všetko odložené, kde ste uviedli fakty podľa vašich slov, že 21. 8. ste sa prvýkrát dozvedeli o rozsiahlych zmenách, pripravovaných štatúte. Pani Mojtová, všetky zmeny rokujeme od mája 2024. Keby ste chodili na komisiu tak, ako máte, neposlali ospravedlnenie 13:32. Keby ste neposielali polhodinu pred komisiou ospravedlnenie, keby ste chodili možno častejšie, ja viem, že máte aj pracovné povinnosti, ale aj my ich máme a sme si vedomí, že ako poslanci si ich musíme plniť. Tak ste sa mali možnosť vyjadriť. Nebolo povedané, že po voľbách sa má štatút zmeniť. A boli tam chvalabohu zase svedkovia, ktorý počuli pána primátora, ako povedal, že mám tento daný, predmetný materiál teraz stiahnuť a predložiť ho pred voľbami.

p. Kráľová - keď tak nad tým premýšľam, tak tu vlastne rokujeme o senioroch, jediný, kto tu momentálne je z rady seniorov, je predsedníčka. Ja tu nevidím ani jedného seniora, ktorý by tu bol a možno by niektorí členovia tej rady seniorov chceli byť prítomní. Alebo ja už neviem. Fakt je mi tak divne, je mi tak ťažko, lebo sú tu rôzne hádky, prekrikovania, je to dosť také emotívne a je 8 hodín a prosím vás pekne, rozmýšľajme už nejakou racionálne bez tých hádok.

p. Obertáš - na dialóg treba vždy dvoch. My sme chceli dokonca diskutovať aj s tými seniormi na rade seniorov, ani nemali záujem s nami diskutovať. Jarka, tak potom aký je záujem z ich strany vôbec sa o tom pobaviť, vnímať ich problémy, ktoré teda automaticky oni si myslia, že sú. Ja neviem, diskriminovaní zmenou štatútu. Na dialóg treba dvoch. A pani Mojtovej, prepáčte, ja som myslel, že nebudem už vstupovať do diskusie, ale vy ste priamo klamali, ja vás obviním na záznam, vy ste klamali v zápisnici. Ako ste mohli do zápisnice dať, že vy ste hlasovali o prítomnosti pána Obertáša, Dovičoviča, počas celého zasadnutia ste ani nemohli hlasovať, keďže ste mail prečítali až večer. A vy manipulujete so zápisnicou. Prepáčte, vy manipulujete so zápisnicou. A vy nám tu viete vykladať, jak sme my tí zlí, čo neakceptujú? Však vy ste odpísali aj mne, že ste si prečítali až po zasadnutí a vy ste do zápisnice dali, že ste dali hlasovať o mojej prítomnosti počas celého zasadnutia. Ako ste to mohli vedieť? Povedzte mi! Ani ste len neodpovedali, až po.

p. primátor - prosím vás, pán poslanec, ja som tam bol. Naozaj sa tu neobviňujeme z takýchto silných slov.

p. Turba - pozorne som si vypočul pani poslankyňu Mojtovej a to, čo som počul alebo to, čo som spracoval. Poslanci z poslaneckých klubov Obertáša, Kršiaka robia veci násilne. Tak poprosím pani Mojtovej, nech mi vysvetlí, čo pán poslanec Turba robí násilne?

p. Ajdariová - robíš zlatko násilne to, že sa snažíš dať len veci do poriadku. Pani Mojtovej, viete, dnes som mala aj ukážku pri tých Radničných novinách, kedy ja som vás vyzvala, že veď poďme, bavme sa o obsahu, nie je ešte neskoro a vy ste vôbec nereflektovali. A takýto istý váš bol prístup od mája, čo sa týka zmeny štatútu, vy ste bez toho, aby ste sa so seniormi rozprávali, ste vlastne si dovolili reprodukovat' ich názor na komisii, že oni s tým súhlasiť určite nebudú. A viete, vy ste povedali, ja som si to poznačila, že pre vás sú seniori dôležití. Verte, že pre mňa sú seniori dôležití minimálne 21 rokov, kedy gro 90 % minimálne mojich klientov sú seniori. A dovoľm si povedať, že asi keby to robím tak zle, tak tam nie som 21 rokov a keby tú robotu a tých seniorov nemám rada.

p. Mojtovej - ja by som chcela zareagovať na pána poslanca Obertáša. Ja som naozaj nečítala to, vy ste mi posielali mail, späť som pozerala v nedeľu neskoro večer a skutočne ja som 2 dni nečítala mail, nedostala som sa k tomu. Keďže ste tam sedeli pred tou zasadacou miestnosťou, tak asi mi bolo jasné, že tam máte záujem ísť, čo mi potvrdila tajomníčka rady seniorov pani Beňová, ktorá povedala, že ste napísali mail a teda máte záujem tam ísť. Na základe toho som vedela, že máte záujem sa zúčastniť rady seniorov.

p. Vančo - zapísal som si tri podstatné mená, arogancia, disrešpekt a neúcta. Veľmi sa ma dotkli tieto slová. Myslím si, že si to ja ako poslanec, ktorý tu sedí dlhé roky, nezaslúžim. Viac, nebudem k tomu hovoriť.

p. Obertáš - ja som dostal od pani Beňovej info, že ona sa nemôže vyjadrovať za predsedníčku. Vy ste sa mi vyjadrili po stretnutí, tzn., že buď mi prítomní, ktorí boli na rade seniorov, klamali do očí alebo klamete vy. Prepáčte a ak primátor hovorí, že vy ste dali hlasovať o tom, že môžem byť prítomný počas celého zasadnutia aj s Milošom Dovičovičom, čo sme uviedli v maily, tak potom tu klamú dvaja. Prepáčte a poviem to brutálne, otvorene, lebo takéto niečo nepadlo. Všetci seniori si boli totožní s tým, že sme došli kvôli štatútu, nie, ja osobne som nič nepísal o štatúte. Takže prosím vás, nezavádzajme.

p. Turba - pani Mojtovej, pánovi Obertášovi ste odpovedali. A vzhľadom k tomu, že ste to mali všetko napísané, neviem, či ste ma počula alebo nie. Čo robím násilne? Môžete to povedať? Potom sa prezentujete, že niektorí poslanci sú zlí z poslaneckých klubov Obertáš, Štefek a Kršiak, tak vás poprosím, aspoň reagujte na mňa.

p. Filipová - mne sa ťažko nachádzajú slová. Poviem pravdu, že som veľmi sklamaná, niekedy si myslím, že rozprávať je striebro, ale mlčať je niekedy zlato. Ja pracujem so seniormi každý deň. Poviem pravdu, každý pracovný deň pracujem so seniormi, poznám ich potreby a takisto musím povedať, že po návšteve rady seniorov som mala práve z rady seniorov veľmi pozitívnu odozvu na našu prítomnosť. Bolo mi povedané, že uvítajú poslancov, ktorí sa tam zúčastnia a budú chcieť komunikovať problémy seniorov aj na takejto úrovni. Takže to, že by sme boli od seniorov nejako zaznávaní a že by nás tam nechceli, o tom som nevedela.

p. Rácová - ja som tiež mala pocit, že sa potešili a že sme vítaní. Položím len jednu jedinú otázku. Kto zasial do našich seniorov nenávisť a nedôveru voči poslancom? No my nie, my nie! Kto teda?

p. Dovičovič - z čoho obviňujete nás robíte vy. Snažíte sa politicky manipulovať. Radu seniorov budem čítať z mailu pani profesorky Mojtovej. "Dobrý deň, pán Obertáš, mrzí ma to nedorozumenie. V práci, mám veľa povinností, na univerzite som prednášala cez víkend externým študentom a aj včera až do osemnástej hodiny. Priznávam, nestihla som ísť na poslanecký mail, nehľadajte v tom, prosím zámer, k mailom som sa dostala až dnes podvečer po návrate domov z MsÚ. To je prosím, zo dňa, kedy sa konalo zasadnutie rady seniorov v októbri. Viete, kto chce klamať, musí si pamätať a nesmie si pliesť veci, lebo ak sa niekto dozvie o záujme pána Obertáša zúčastniť sa rokovania rady seniorov večer o osemnástej, tak po trinástej, v ten istý deň, čiže opäť hodín skôr nemôže rozprávať o tom, že pán poslanec Obertáš prejavil záujem zúčastniť sa rokovania rady seniorov. A pani Mojtovej, rada seniorov nie je Združenie členov Jednoty dôchodcov Slovenska. To je rada seniorov. Seniorov je v Nitre presne toľko, koľko ste povedali nad 65 rokov. Ja som jeden z nich. Rada seniorov, pevne verím, by mala a mohla zastávať aj moje záujmy. A práve kvôli tomu, aby som ja ako poslanec mohol rade seniorov pomôcť, zastávať ich a aj moje záujmy, práve preto som sa na tom rokovaní chcel zúčastniť. Treba sa počúvať, sama seba sa skúste počúvať. Rada seniorov chcela rokovať o zmene štatútu, preto zrejme preto odmietla zaradiť tento bod do programu. Však sa, preboha, počúvajte. Veď si šliapete po jazyku, šliapete si po jazyku. Ešte raz chcem poprosiť, aby sa už nikdy, nikdy takéto niečo neopakovalo, takéto manipulácie, klamstvá. A môžete najbližšie na rade seniorov skúsiť vysvetliť program vášho tímu, keď budú mať seniori smeti zadarmo, keď

budú mať poukazy na kultúru a šport. Keď budú chodiť, hurá na výlety, skúste im o tom porozprávať niečo.

p. Králová - ja to teraz nejdem hodnotiť, že kto má a kto nemá pravdu, ale chcela by som podotknúť len jednu vec. Pokiaľ sa mi stane, že pošlem nejaký mail a nedostanem naň odpoveď v nejakom čase, keď je to už pre mňa dôležitá a chcem vedieť, čo tak zvyknem tomu človeku napísať esemesku, zatelefonovať, aby som sa uistila, že mu ten mail prišiel. Pani poslanci, ja by som vás chcela poprosiť. Existuje aj takáto možnosť. Ak niekomu pošlete mail, on vám neodpovedá, môže sa stať, že ho nedostal, že sa k nemu nedostal a pod.. Aby sme sa tomuto v budúcnosti vyhli. Veď každý máme zverejnené telefónne číslo, skúste si to preveriť a nebudeme tu potom takéto veci musieť riešiť. Ja chápem, ja teraz vravím ešte raz, neriešim, kto tu pochybil, kto tu nepochybil, kto robí správne, kto nerobí správne. Ale ak je pre mňa niečo dôležité, tak ja naozaj tieto veci preverujem. Takže len aby sme sa vyhli v budúcnosti takýmto nejakým konfliktným alebo nepríjemným diskusiám.

p. Mojtovej - mne je to veľmi ľúto, kam sa toto dostalo. Ja som sa snažila byť vecná a naozaj vždy som konala v intenciách legislatívnych a v intenciách štatútu a rady seniorov. Ja som určite neprišla s tým, aby sa menil štatút rady seniorov. Ani som netušila niečo také, že sa budú naozaj chcieť urobiť zmeny rozsiahle. A keď sa bavíme o tom, pani Ajdariovej, že už teda v máji. Áno, v máji a mám tu aj vypísaný v podstate, na čom sa komisia zhodla, že ste predložili nasledovné požiadavky k štatútu rady seniorov, ktoré ste žiadali zapracovať do dodatku. A to, že poslanci Mestského zastupiteľstva v Nitre sa môžu zúčastniť každého zasadnutia aj v prípade, ak neprekladajú na radu seniorov materiál, že poslanec je povinný nahlásiť svoju účasť na zasadnutí rady seniorov jeden týždeň vopred, že tajomníčka rady seniorov zabezpečí zverejnenie termínov zasadnutia rady seniorov na internetovej stránke mesta Nitry. Čiže primárne v tom máji skutočne išlo o formálne veci a išlo v podstate naozaj o zmenu neverejných zasadnutí na verejné. To, čo prišlo teda v tom auguste, naozaj sú to rozsiahle zmeny, s ktorými vôbec neboli stotožnení členovia rady seniorov. Nemám dôvod niekoho manipulovať, vôbec to nemám v povahe. A to, čo som povedala, že aj teda odpovedám vám, pán poslanec Turba, že keď som povedala, že nie je to vhodné a absolútne to nespĺňa, nie je to teda podľa štatútu rady seniorov, že by sme my menili ten štatút. Tak pani poslankyňa Ajdariovej povedala, nevádi, my ako osemnásťka si to aj tak schválime na mestskom zastupiteľstve. Práve preto boli tam viacerí prítomní na tej komisii pre sociálne veci, takže práve preto ja som tam zahrnula vás, možno niektorí to nebudú robiť, možno niektorí zahlasujú proti tomu. Ja nehovorím, že všetci. Ale vychádzala som iba z poznámky pani Ajdariovej, ktorá naozaj bola povedaná takýmto spôsobom. Čiže sama vás dala do tej osemnástky, ktorí sú za túto rozsiahlu zmenu štatútu rady seniorov. Opäť, keď sa hovorí o tom, že mal by tam byť spomenutý zákon o obecnom zastupiteľstve, tento zákon tam teda nebol už od začiatku vôbec spomenutý a nie je spomenutý ani v štatúte rady seniorov. A čo sa týka vás, pán Kršiak, to, ako sa správate a to, čo ste povedali na moju adresu, bolo absolútne nevhodné. A hovorí to opäť o vás a vašom správaní, takže z toho teda ja to rešpektujem, že takto to vy máte a už viackrát som povedala, že rešpekt neznamená súhlas. Takže keď toto je váš spôsob komunikácie, osočovanie s klamstiev, pritom ja nemám dôvod klamať a hovorím fakty, ktoré sa naozaj udiali a ktoré sú naozaj na papieri, tak nech sa páči, to ste vy a ja som na úplne inej strane charakterovo, ako ste vy.

p. Moravčík - ja sa chcem opýtať, že či existuje nejaká možnosť, že obmedziť diskusiu na nejakú minútáž, lebo keď sme dokázali obmedziť faktickú na jednu minútu, tak skúsme sa dohodnúť, že najbližšie si obmedzíme aj toto, aby sme tu nediskutovali, aby sme si tu nevylievali svoje nejaké emócie. Tak ja si myslím, že mali by sme nájsť nejaké také, možno takú možnosť, že spraviť si normálne, že bude diskusia 3 minúty alebo 2,5 minúty alebo ja neviem. Nech si to každý pripraví, kto chce diskutovať a normálne nech je vecný, lebo toto je pre mňa neakceptovateľné. Nehnevajte sa na mňa, toto je, pre mňa, to je väčšiu srandu som už dávno nezažil.

p. primátor - pán poslanec, áno, mám za to, že sa točíme v kruhoch, to je návrh na ukončenie rozpravy, čo som dal asi pred pol hodinou, nebol tu všeobecne súhlas. Pokračujeme.

p. Turba - pani poslankyňa Mojtovej, vzhľadom k tomu, že nepočúvate vôbec, máte to tam napísané, neviem, kto vám to napísal. Spomínate na môj príspevok, že pani Ajdariová, že si to schválime. Ale ja nehovorím o pani Ajdariovej, vy ste povedali, poslanci z klubov Obertáša, Štefeka a Kršiaka, že tu robia nejaké násilné veci a si to presadzujú. Tak ja sa vás pýtam, aké násilnosti si presadzujem ja? Neprekrúcajte fakty, že prekrúcate to na pani Ajdariovú, že aj tak si to schválime, máte to tam napísané, takže doma si to prečítajte alebo si pozrite záznam.

p. Ajdariová - pani Mojtovej, asi sme sa dobre nepočúvali. Ja som povedala, že tu bol dlhodobý proces a možno keby ste boli aktívna a zúčastňovali sa, tak viete, že postupne tie pripomienky k tomu štatútu, k tej úprave pribúdali. A ja poviem už naozaj na záver len jednu vec. Ja som veľmi rada, že táto debata vznikla, ja budem veľmi rada ak ju zase rozduchate a na Facebooku. Rovnako sa vyjadrím aj ja a rovnako sa budeme baviť o tých faktoch, ako sme sa bavili u vás, teda na nástenke. A ja odporúčam naozaj všetkým obyvateľom a určite to zverejním a poviem to otvorene teraz hneď aj na mojom profile a budem veľmi rada každému jednému. Priatelia, kto venujete tú hodinu a vypočujete si toto, čo sa tu deje?

p. Dovičovič - ja osobne si vyprosujem, aby pani Mojtovej hodnotila môj charakter. Aby pani Mojtovej tu vstupovala do môjho charakteru. Pani Mojtovej, nič iné nemôžem povedať na záver. Hanbite sa!

p. primátor - uzatváram rozpravu. Pán poslanec, to ste si náhodou mohli odpustiť vo vašom veku naozaj takýmto spôsobom urážať ženu, urážať ženu takýmto spôsobom. Ďakujem, pán poslanec, to ste si naozaj mohli odpustiť, naozaj ste si to mohli odpustiť.

Hlasovanie č. 65 o pozmeňovacom návrhu p. Mojtovej - Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje zmenu Štatútu Rady seniorov

prezentácia – 27

za – 11

proti – 14

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu Rady seniorov mesta Nitry
s ch v a ľ u j e
Dodatok č. 1 k Štatútu Rady seniorov mesta Nitry

prezentácia – 26

za – 16

proti – 4

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

34. Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (dotácie pre OZ FC Nitra deti a mládež) vo výške 30 000,- EUR s DPH na športovú činnosť v roku 2024

mat. č. 757/2024

Materiál uviedol Ing. Peter Oremus, PhD., poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 67 o návrhu p. Kršiaka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (dotácia pre OZ FC Nitra deti a mládež) vo výške 30 000,- EUR s DPH na športovú činnosť v roku 2024

V r a c i a materiál na dopracovanie a prerokovanie na najbližšom riadnom MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

35. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne Interpelácie.

36. Diskusia

p. Rácová - veľmi stručne a vecne, pán primátor. Bola by som rada, keby ste tu zostali, pretože idem hovoriť o vás. Dňa 9. novembra som poslala na obidve mailové adresy, ktoré sú určené pre vás, pán primátor, list. *„Dobrý deň, v prílohe tohto mailu posielam list adresovaný primátorovi mesta Marekovi Hattasovi od 16 poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre.“*

Odpovedali ste mi mailom 15. novembra. „Vážená pani poslankyňa, dovoľte mi reagovať na váš list. Dňa 8. novembra, v ktorom vyjadrujete svoje pohoršenie a nesúhlas plagátom Adventná Nitra. Vážim si vaše angažovanie a záujem o zachovanie historickej a kultúrnej identity nášho mesta. No dovoľujem si uviesť, že s názormi uvedenými v liste sa nestotožňujem. Grafické a obsahové riešenie uvedeného plagátu vzniklo ako súčasť kreatívneho procesu odboru komunikácie a propagácie MsÚ. Tento proces reflektoval zámer priblížiť adventné obdobie širokej verejnosti moderným a prístupným spôsobom, pričom cieľom nebolo pohrdať históriou, ani uraziť náboženské cítenie obyvateľov. Chápem, že estetické vnímanie subjektívne a teda rôznorodosť názorov v tejto oblasti je prirodzená, zároveň však nevidím dôvod spochybňovať kompetentnosť zamestnancov MsÚ ani ich úmysly. Považujem za dôležité podporovať dialóg a otvorenú diskusiu. No súčasne odmietam tvrdenia o znásilňovaní histórie šírenia hoakov alebo manipulácie ľudí, ktoré považujem za ostré. Pokiaľ ide o výzvu na okamžité zastavenie distribúcie plagátu a jeho ďalšie použitie, situáciu dôsledne vyhodnotíme, no rozhodnutie v tejto veci musí byť výsledkom objektívneho posúdenia a nie iba tlaku vyplývajúceho z individuálnych kusových preferencií. Poprosím o preposlanie tejto informácie aj poslancom podpísaných pod otvoreným listom.“ Zdá sa, že ste nedobre vyhodnotili celú situáciu, pretože tak, ako som v úvode povedala, ten list vám adresovalo 16 poslancov a nielen ja. A absolútne ako neviem ani to vaše rozhodnutie, ale poviem vám, nebudem to naťahovať. Je veľa hodín. Viete, čo vám primátor? Očakávala som, že keď obdržíte tento list. Takže pozvete 16 poslancov a poviete, prídte, páni poslanci, vypočujem si vás, čo vás trápi, prečo takýto list posielate atď.. Áno, to by bol tak a úcta k svojim poslancom a nie. A čo sa stalo? Čo sa stalo? To, čo sa spustilo, to je čosi podobné, ako sme dnes tu zažili. Váš mediálny poradca okamžite odpovedal, okamžite reagoval. Bez toho, aby ste si nás vypočuli a čo sa spustilo na sociálnych sieťach, ani nehovoriac. Prosím vás, vy nie ste primátorom ani pána Vargu, ani odboru komunikácie a propagácie. Prečo nepočúvate hlas svojich poslancov? Prečo ste si nás nevypočuli? Nakoniec z listu ani nie je jasné. Ja mám preposielať informáciu pre poslancov? Okrem mňa 15 poslancov tam bolo uvedených. A vy ste mali jednoducho všetkým 16 odpovedať. Nie mne, nie len mne, ani to neviete, to vám ako poradili? Poviem otvorene, áno, som veľmi sklamaná, som veľmi sklamaná z toho, čo sa deje. A poviem otvorene, tie reakcie ľudí po výmene názorov na sociálnych sieťach potvrdzujú, že urobili sme dobre, že sme dvihli prst a povedali svoj názor. Povedali sme si svoj názor, nič viac. A nielen my poslanci, ale veľa ľudí si uvedomuje, ako tento prístup, tento váš kreatívny a moderný prístup histórii. Končím otázkou, povedzte mi, ktoré krajské mesto siahlo takým spôsobom na svoj erb a na svoju históriu ako mesto Nitra v podaní vášho poradcu a ľudí okolo neho? No žiadne na Slovensku.

p. primátor - pani poslankyňa, ďakujem. Ja som si dal tú robotu, prečítal som si to, odpísal som vám, naozaj, keby som vedel, že bude problém s tým, poslať to jednotlivým poslancom, ktorý sa k tejto iniciatíve pripojili, tak by som to urobil. Dnes už som zase múdrejší. Za to vám ďakujem. A áno, som primátorom aj pána poslanca Vargu, ktorý je v NSK poslancom, aj všetkým Vás. Naozaj už je asi príliš pokročila doba na to, aby sme to nejakým spôsobom riešili, ale áno, kludne, ja som otvorený na akúkoľvek konštruktívnu debatu.

p. Sitkey - neviem, komu to mám povedať, ale poviem to teda, ja som chcel k veci, nie teda ozaj ja by sa tu nejaké praktické veci vyriešili. Minule sme spomínali tie mostoch, ako sa im nevenujeme a dosť bolo, tak dosť bolo tej nečinnosti, tak preto by som ja chcel dať návrh na uznesenie. „*Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi vyčleniť do rozpočtu strediska mestských služieb finančné prostriedky potrebné na vykonanie hlavnej prehliadky mostov externou formou. Predložený návrh zavádza systémový prvok do údržby komunikácií správy mesta, ktorý pozitívne ovplyvní bezpečnosť účastníkov cestnej premávky.*“ Aby som nezdržoval, tak dám ešte druhý návrh na uznesenie. „*Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi v súvislosti s pripravovanou preferenciou verejnej autobusovej dopravy zabezpečiť spracovanie informatívnej správy k možnosti zriadenia druhého jazdného pruhu pre ľavé odbočenie na križovatke cesty 1/64 a miestnych ciest Štúrova a Štefánikova v smere od Univerzitného mosta na Nové Zámky. Predloženej informatívnej správe. Žiadame posúdiť možnosť vyhradenia tohto pruhu pre vozidlá verejnej dopravy, vyhodnotiť aktuálne intenzity cestnej premávky získanej z riadiacej centrály cestnej svetelnej signalizácie na križovatke ciest 1/64 a miestnych ciest Štúrova a Štefánikova. Na základe údajov dopravcu vyhodnotiť meškanie autobusov verejnej dopravy v úseku od križovatky Štúrova - Holého po križovatku Štúrova - Wilsonovo nábrežie a posúdiť, či vyhradenie jazdného pruhu pre autobusy je v súlade s plánom udržateľné mobility.*“

p. primátor - nechcem byť zlý, ale je nás málo, pán poslanec. Ja len poviem, aká je procedúra, pokiaľ sa nám nezaprezentuje 16 poslancov, budeme tu čakať polhodinu so zamestnancami. Potom dám opäť potvrdiť, že či sme uznášaniashopní, pokiaľ nebudeme, tak budem prekladať toto zastupiteľstvo na iný termín. Ja vás pekne prosím, naozaj je to uznesenie, ktoré viem, čo ste s tým chceli vyriešiť, kľudne sa k tomu môžem vrátiť nabudúce. Nie je to niečo, čo by nestrpelo odklad. Ja v rámci teda efektivity a procesov vás prosím o stiahnutie tohto pozmeňujúceho návrhu.

p. Sitkey - ja chápem, čo mi hovoríte, mňa len mrzí, že ste neukončili mestské zastupiteľstvo a poslanci bez toho odišli. To ma mrzí. A teraz ja chcem urobiť svoj mandát uplatniť a predložiť nejaký návrh a neviem to uplatniť. Tak, čo mám robiť? Teraz mám ako ja by ten dobrý a povedať, že sťahujem ten návrh? Toto sa opakuje, toto sa opakuje, jedno zastupiteľstvo za druhým. Už minule sme tu hlasovali tak, že nás bolo ledva 19 a prechádzalo to, keď jeden pôjde, prepáčením cikať, takto skončí.

p. Králová - nás je dosť. Bola by som rada, keby sme teda pristúpili k hlasovaniu, kým nás je dosť. A druhá vec je, pán poslanec Sitkey, to treba povedať, tým poslancom, ktorí odtiaľto odišli, my tu stále čakáme na ukončenie toho zastupiteľstva.

p. Mezei - myslím, že tento bod si zaslúži pozornosť aj pre spracovanie sčítania a vyhodnotenia účastníkov nemotorovej dopravy v danom priestore. Takže dávam pozmeňujúci návrh doplniť "bod e) spracovať sčítanie a vyhodnotenie účastníkov nemotorovej dopravy v danom priestore."

37. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo

O d p o r ú č a primátorovi mesta Nitra

v súvislosti s pripravovanou preferenciou verejnej autobusovej dopravy, zabezpečiť spracovanie

informatívnej správy k možnosti zriadenia druhého jazdného pruhu pre ľavé odbočenie na križovatke cesty I/64 a miestnych ciest Štúrova a Štefánikova v smere od Univerzitného mosta na Nové Zámky. V predloženej informatívnej správe žiada:

- a) posúdiť možnosť vyhradenia tohto pruhu pre vozidlá verejnej dopravy,
- b) vyhodnotiť aktuálne intenzity cestnej premávky získané z riadiacej centrály cestnej svetlenej signalizácie na križovatke cesty I/64 a MC Štúrova – Štefánikova,
- c) na základe údajov dopravcu vyhodnotiť meškanie autobusov verejnej dopravy v úseku od križovatky Štúrova - Hollého po Štúrova – Wilsonovo nábrežie,
- d) posúdiť, či vyhradenie jazdného pruhu pre autobusy je v súlade s plánom udržateľnej mobility

Termín: 01/2025

prezentácia – 16

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 69 o doplňujúcom návrhu p. Mezeia k návrhu p. Sitkeya v bode „Diskusia“ -

- e) spracovať sčítanie a vyhodnotenie účastníkov nemotorovej dopravy v danom priestore“

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie ako celok v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo

O d p o r ú č a primátorovi mesta Nitra

v súvislosti s pripravovanou preferenciou verejnej autobusovej dopravy. zabezpečiť spracovanie

informatívnej správy k možnosti zriadenia druhého jazdného pruhu pre ľavé odbočenie na križovatke cesty I/64 a miestnych ciest Štúrova a Štefánikova v smere od Univerzitného mosta na Nové Zámky. V predloženej informatívnej správe žiada:

- a) posúdiť možnosť vyhradenia tohto pruhu pre vozidlá verejnej dopravy,

- b) vyhodnotiť aktuálne intenzity cestnej premávky získané z riadiacej centrály cestnej svetlenej signalizácie na križovatke cesty I/64 a MC Štúrova – Štefánikova,
- c) na základe údajov dopravcu vyhodnotiť meškanie autobusov verejnej dopravy v úseku od križovatky Štúrova - Hollého po Štúrova – Wilsonovo nábrežie,
- d) posúdiť, či vyhradenie jazdného pruhu pre autobusy je v súlade s plánom udržateľnej mobility,
- e) spracovať sčítanie a vyhodnotenie účastníkov nemotorovej dopravy v danom priestore.

Termín: 01/2025

U z n e s e n i e

číslo 481/2024-MZ

prezentácia – 16

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 71 o návrhu p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo

O d p o r ú č a primátorovi mesta Nitra

vyčleniť do rozpočtu Strediska mestských služieb finančné prostriedky potrebné na vykonanie hlavnej prehliadky mostov externou formou. Predložený návrh zavádza systémový prvok do údržby komunikácií v správe mesta, ktorý pozitívne ovplyvní bezpečnosť účastníkov cestnej premávky.

Termín: najbližšie mestské zastupiteľstvo

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Dubaiovú, aby nás informovala, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Dubaiová – potvrdzujem, že každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 25. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 03.12.2024

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Jarmila Králová, v. r.

a

p. Ladislav Turba, v. r.