

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 32. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 26.06.2025

Z á p i s n i c a
z 32. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 26.06.2025
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Moravčík, p. Mesároš
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 963/2025

4. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v z. n. p. a Smernice primátora mesta Nitry č. 9/2024 o cestovných náhradách v znení dodatku č. 1 v časti – zahraničná služobná cesta

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 962/2025

5. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 188/2025-MZ zo dňa 29.5.2025 (bez spravodajcu)

mat. č. 981/2025

6. Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2026

Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 976/2025-1

7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 975/2025

8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 947/2025

9. Návrh dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 926/2025

- 10. Informatívna správa – Oznámenie verejného ochrancu práv o výsledkoch prieskumu a výzva na prijatie opatrení č. 2870/2024/KVOP, 7158/2025 zo dňa 13.05.2025**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 972/2025
- 11. Informatívna správa o zápise detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2025/2026**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 964/2025
- 12. Informatívna správa o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2025/2026**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 956/2025
- 13. Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Rekonštrukcia objektu správy cintorínov na Cintorínskej ulici v Nitre“**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 973/2025
- 14. Návrh na udelenie Ceny mesta Nitry Drahomíre Pechočiakovej za celoživotné literárne dielo a rozvoj kultúrno-spoločenského života v Nitre**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 960/2025
- 15. Návrh na predĺženie mandátu členovi predstavenstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (v skratke NTS, a. s.) so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604)**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 966/2025
- 16. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 904/2025
- 17. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 959/2025
- 18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2025 - MZ zo dňa 24. 04. 2025**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 980/2025
- 19. Návrh na obstaranie Urbanistickej štúdie „Kmeťova-Hviezdoslavova trieda“, ktorá spodrobnejšie funkčné a priestorové regulatívy Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov č. 1 – č. 7**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 969/2025

- 20. Návrh na uzatvorenie rámcovej zmluvy s Európskym centrom digitálnych inovácií - Hopero**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 955/2025
- 21. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 965/2025
- 22. Návrh Dodatku č. 19 k Cenníku Mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 971/2025
- 23. Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku do správy rozpočtovým organizáciám spojeným materským školám v Nitre**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 961/2025
- 24. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra („SO 001 rozšírenie verejného vodovodu“ v rámci plánovanej stavby „Rezidencia Pod Lesom“)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 974/2025
- 25. Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Zobor do vlastníctva Mesta Nitra (Mgr. Marta Prokšová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 982/2025
- 26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 2/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra – prenájom časti parc. reg. C KN č. 3888/1 kat. úz. Nitra, pre SVB 18 bytov NTS, Wilsonovo nábrežie 178, Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 948/2025
- 27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 983/2025
- 28. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mestečko 2025 (prenájom drevených stánkov)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 925/2025
- 29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. Mariána Vydareného a manž. MVDr. Bc. Ing. Michalu Wöllner) spôsobom PHOZ**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 967/2025

- 30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z.) spôsobom PHOZ**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 968/2025
- 31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska - PHOZ)**
(bez spravodajcu) mat. č. 979/2025
- 32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth) PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 985/2025
- 33. Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 984, pre FC Nitra, a. s.)**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 957/2025
- 34. Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 981, pre FC Nitra, a. s.)**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 958/2025
- 35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre p. Michala Erdeia s manž. Ing. Margitou Erdeiovou) - PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 941/2025
- 36. Návrh na zámer prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k. ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra) spôsobom PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 978/2025
- 37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – Jaroslav Brňo) PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 984/2025
- 38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – ANDRE s.r.o.) PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 986/2025

- 39. Návrh na "zámer" prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Nitre, obec Nitra, k. ú. Veľké Janíkovce, reg. „C“ KN, LV č. 492 ako: šatne s tribúnou na parc. č. 1131/3, súp. č. 487, parc. č. 1129/1 – ostatné plochy o výmere 11 945m², parc. č. 1131/3 – zastavané plochy a nádvorí o výmere 351 m²)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 977/2025**

40. Interpelácie

- 41. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 118/92022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 527/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 **mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 **mat. č. 829/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 **mat. č. 761/2024-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 117/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 **mat. č. 852/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3) **mat. č. 901/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 135/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 **mat. č. 900/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025 **mat. č. 851/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025 **mat. č. 799/2025**

42. Diskusia

43. Návrh na uznesenie

44. Záver

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
členovia návrhovej komisie: **p. Katarína Welnitzová**
p. Miloš Dovičovič
p. Regina Víteková
p. Róbert Rathouský

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne Vám 3 dni pred zasadnutím do cloudového úložiska **Wy Drive** zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 991/2025** „Návrh na predloženie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti pre projekt s názvom „Koncepcia rozvoja nabíjacej infraštruktúry pre elektrické vozidlá v meste Nitra“,
- **mat. č. 992/2025** „Návrh Memoranda o vzájomnej spolupráci pri budovaní a udržateľnom rozvoji cyklodopravy v Nitrianskom samosprávnom kraji a UMR Nitra“,
- **mat. č. 993/2025** „Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na výstavbu multifunkčnej športovej haly v areáli futbalového areálu pod Zoborom, Jesenského 4“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod pod por. č. 21 – **za** „Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR“,
- **mat. č. 990/2025** – „Návrh na zámer nakladania s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s.r.o.) PHOZ“, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod pod por. č. 22 – **za** „Návrh Dodatku č. 19 K Cenníku Mesta Nitra“.

Tieto materiály navrhujem všetky zaradiť za bod 21.

Dodatočne Vám 2 dni pred zasadnutím do cloudového úložiska **Wy Drive** zaslaný nasledovný materiál:

- **mat. č. 994/2025** – „*Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre)*“, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod pred bod **Interpelácie**.

Ďalej ste obdržali do cloudového úložiska Wy Drive stanoviská MR:

- Prílohu k rozpočtovému opatreniu,
- Príloha k mat. č. **962/2025** – „*Správa o výsledku kontroly – zahraničná služobná cesta*“,
- Prílohy k mat. č. **972/2025** – „*Informatívna správa – Oznámenie verejného ochrancu práv o výsledkoch prieskumu a výzva na prijatie opatrení č. 2870/2024/KVOP, 7158/2025 zo dňa 13.05.2025*“,
- Stanovisko MR k: **mat. č. 947/2025** „*Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025*“,
- Stanoviská MR k: **mat. č. 971/2025, mat. č. 961/2025, mat. č. 974/2025, mat. č. 925/2025, mat. č. 967/2025, mat. č. 968/2025, mat. č. 948/2025,**

Upozorňujem, že dodatočne zaslané materiály, neboli prerokované v MR.

Zároveň si ešte dovoľím navrhnúť vymeniť alebo teda zameniť materiál, poradie 5 a 6, tzn., že aby sme najprv začali Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu mesta Nitra, potom by sme išli ohľadne úveru a potom k rozpočtovým opatreniam. Keďže tieto materiály by mali byť logicky takýmto spôsobom zoradené, aby to teda dávalo zmysel. Ďalej potvrdiť do programu materiály, ktoré už teda tradične nebývajú súčasťou rokovania v mestskej rade.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Kršiak - ja by som chcel navrhnúť v rámci schvaľovania programu, aby body, asi je to 5 Návrh na zmenu uznesenia. To je úverové uznesenie a návrh na rozpočtové opatrenie, čiže bod 5 a 7 v tomto poradí boli zaradené ako prvé body poobedňajšej prestávky, aby sme ešte do toho času si vedeli možno vydiskutovať niektoré veci.

p. primátor - v poriadku, dám to teda termínovať tieto 2 body.

p. Dovičovič - ja by som chcel upozorniť na to, že dnešné rokovanie sa koná v rozpore s ustanovením zákona 369/90 o obecnom zriadení, konkrétne s § 12 rokovanie obecného zastupiteľstva ODS. 4. Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň 3 dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva. 3 dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva nebol program zverejnený na webovom sídle obce, čo nespĺňa náležitosti zákona. Takže upozorňujem na to, že toto zastupiteľstvo veľmi ľahko môže byť vyhlásené za nelegitímne.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, ja vám teda informáciu, že v pondelok boli zverejnené materiály už na webe, resp. web bol čiastočne obnovený. Pán poslanec, ďakujem teda za upozornenie. Tak pokiaľ mám správne informácie, tak teda, že v pondelok 16.

p. Hodálová - čo sa týka lehoty zverejnenia materiálov troch dní pred zastupiteľstvom, tak materiály boli zverejnené aj spolu s pozvánkou na webovej stránke mesta. 16. 6.. Následne 17. 6. taktiež, kedy až v poobedňajších hodinách vypadla webová stránka a následne boli obnovené v utorok, v stredu tento týždeň, čiže lehotu 3 dni tam máme zachovanú.

p. Kršiak - toto je síce ako matematicky dávať dohromady, ale v zmysle názoru prokuratúry, s ktorou sme v rámci určitých kontrolných zistení komunikovali túto vec, tak zákonná povinnosť hovorí aspoň 3 dni ako súvislá lehota pred konaním mestského zastupiteľstva. Tzn., že tento výklad je taký trochu pritiahnutí za vlasy z hľadiska matematiky, ale z hľadiska splnenia zákona určite nie. Tak to len na to, aby teda poslanci boli úplne v obraze. My sa vystavujeme maximálne k tomu, že pokiaľ by niekto napadol niektoré uznesenie alebo z uznesení mestského zastupiteľstva, je tam veľmi silný predpoklad, že by takéto uznesenie prokuratúra protestovala.

p. Dovičovič - môžete mi, prosím vysvetliť, ako je možné, že primátor tvrdí, že má informácie, že to bolo zverejnené v pondelok a následne pani Hodálová povie, že to bolo v utorok. To ako vy tu nekomunikujete medzi sebou, alebo ako to je? Ja by som rád počul, že ako to je. Pred chvíľou si tvrdil, že máš informácie, že to bolo zverejnené v pondelok, následne pani Hodálová povedala, že to bolo zverejnené v utorok.

p. primátor - pán poslanec, v pondelok šesťnásteho som hovoril. A nemusíme na seba útočiť už hneď od rána.

p. Kráľová - ja neviem, ja som asi teda zle počula, ale pani Hodálová, sa mi zdá, že povedala, že to bolo v pondelok a v utorok následne padol web alebo nie? Aha, minulý týždeň to bolo. Dobré, ale v podstate bolo to zverejnené teda skôr ako 3 dni pred konaním zastupiteľstva alebo

nebolo? Nevieť, ja som pozerala web iba v pondelok vlastne, resp. v utorok a stredu, lebo som niečo do hľadávala a bol spadnutý. Takže nemám prehľad o tom, že či išiel alebo nešiel predtým a koľko šiel. Len vravím, že ja som to počula, že v pondelok to bolo zverejnené a následne v utorok spadol, tak asi som to potom ja prepočula, neviem.

p. Obertáš - keď si otvoríme web vytvorené 24. 6. upravené 25. 6. citujem z webu mesta, čo sa týka materiálov zastupiteľstva a že 24. 6. Je vytvorené upravené 25. 6..

p. Kráľová - iste je čas každého z nás vzácny a naozaj by som nechcela, aby sa rokovalo nejako protizákonne. Myslím si, že tu máme na to odborníkov, ktorí to vysvetliť vedia. A tak isto aj my ako poslancový zbor by sme sa k tomu mohli vyjadriť svojím hlasovaním, že či takto rokovať chceme alebo nechceme. A ak je to naozaj protizákonné, tak teda nech sa radšej zvolá nový termín zasadnutia.

p. Mezei - vzhľadom na tú diskusiu, dávam návrh, aby sme hlasovali o tom, že vzhľadom na tie technické problémy, ktoré nastali, tak dnešné zastupiteľstvo zrušiť a spraviť nový termín v nejakom budúcom týždni alebo potvrdiť to, že dnes budeme rokovať. A teda ten návrh na hlasovanie bude, že Mestské zastupiteľstvo potvrdzuje a súhlasí s dnešným termínom zasadnutia.

p. Horváth - ak som správne pochopil, tak je tu pochybnosť o tom, či tie materiály boli zavesené na webovej stránke v nejakú dobu a potom nejakou technickou poruchou zmizli na nejakú dobu, počas ktorej mohlo nastať to, že sa niekto prihlásil a nevidel ich tam. A následne boli opravené, znova zavesené na tú webovú stránku. Tak prosím vás, nechajme si toto vysvetliť. Buď od organizačného alebo od ajťákov, nedržíme sa toho, že keď tam niekto opätovne zavesil nejaký materiál s nejakým dátumom, že tento dátum je teraz smerodajný, preto, či tam visel pred tromi dňami alebo nevisel. Toto, keď mi vysvetlia, tak môžeme hlasovať o tom, že či pokračujeme alebo nepokračujeme. Pokiaľ toto nebudem mať vysvetlené, tak asi žiadny z nás nevie sa kvalifikovane vyjadriť, či ďalším rokaním porušuje alebo neporušuje nejaký zákon.

p. Kršiak - ja len na to, čo hovoril kolega Horváth. Ono to nie je potrebné vysvetľovať o ajťákov, ono je to v prvom rade zákonná povinnosť, to hovorí zákon. A ten zákon hovorí, že aspoň 3 dni pred konaním mestského zastupiteľstva, pred konaním, tzn. už by sa nemal zarátavať ani deň konania mestského zastupiteľstva, by mal byť zverejnený ten program z hľadiska verejného prístupnosti, transparentnosti atď.. To, že tam niekedy pred týždňom bol a potom web spadol a my sme si tú povinnosť ako keby opätovne splnili, niekedy 24., nie je nejakou možnosťou ako keby napraviť túto chybu tým, že my si niečo odhlasujeme. Ja iba upozorňujem, lebo my sme sa snažili upozorniť na to, že je tu reálne riziko, že pokiaľ by ktokoľvek zvonku verejnosti, ktokoľvek dotknutý chcel napadnúť akékoľvek hlasovanie a priebeh tohto zastupiteľstva, tak si myslím, že bude úspešní z hľadiska protestu prokurátora. Pretože prokuratúra, pokiaľ sme takúto vec konzultovali v minulosti, má na to striktné a jednoznačný názor. Je to zákonná povinnosť, ktorá musí byť v nepretržitej dobe pred konaním mestského zastupiteľstva splnená. Samozrejme, hovoríme o tom riziku, že keby to niekto

napadol, my si tu môžeme dnes odhlasovať, odsúhlasiť, čo uznáme za vhodné, ale musíme žiť s rizikom, že pokiaľ niekto bude mať voči tomu výhrady, tak to môže byť takýmto spôsobom spochybnené. Nič viac, nič menej. Nevyrieši to a nevysvetlí to ani ITČkár, nevysvetlí to ani naše uznesenie. Je to v podstate riziko, ktoré nám vyplýva z nedodržania zákona. My sme si mohli túto povinnosť splniť minimálne napr. tým, že sme to mohli zverejniť 3 dni pred rokovaním mestského zastupiteľstva na inom webe mesta s nejakou poznámkou, že jednoducho táto zákonná povinnosť je splnená. Napr. na webe TIK alebo ja neviem, či máme nejaké iné webové sídlo, ktoré používa mesto vo svojom portfóliu a týmto sme si mohli splniť túto zákonnú povinnosť a bolo by to úplne čisté, len toto sme nespravili.

p. Horváth - možno máte nejaký právny názor alebo možno máte nejaký dokument, ktorý tento výklad toho postupu takto vykladá. Napriek tomu si myslím, že keby sme našli v 15 dňovej lehote pred zastupiteľstvom nejakú minútu alebo hodinu, pokiaľ nejaký web operátor upgraduje svoju stránku a z toho momentu si urobím kópiu obrazovky, že nefungovala web stránka, tak vy hovoríte, že mám právo napadnúť na prokuratúre, že neboli zverejnené dokumenty počas celej doby trvania 15 dní pred zastupiteľstvom. A môžem spochybníť všetky uznesenia toho zastupiteľstva, lebo niekedy v noci medzi jednou a druhou nefungovala niekomu nejaká stránka. Ja nehovorím, že je to tento istý prípad. Áno, tu bol problém iného charakteru, ale teda akože poďme sa rozumne pozrieť nad tým, že či tie dokumenty boli zverejnené v nejakej dobe a či tá lehota, po ktorú vypadol server, je zásadným problémom preto, aby sme dnes pokračovali.

p. primátor - prosím vás, ja to teda navrhujem nasledovným spôsobom. Pokiaľ bude schválený program, mám za to, že mestské zastupiteľstvo má legitimitu a pokračujeme teda v programe tak, ako bude schválený, pokiaľ nebude schválený. Ideme riešiť náhradný termín.

Kto súhlasí s takto predloženým programom rokovania? Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 2 o návrhu na zradiť

- **mat. č. 990/2025** – „Návrh na zámer nakladania s hnuiteľným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s.r.o.) PHOZ“,
- **mat. č. 991/2025** – „Návrh na predloženie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti pre projekt s názvom „Koncepcia rozvoja nabíjacej infraštruktúry pre elektrické vozidlá v meste Nitra“,
- **mat. č. 992/2025** – „Návrh Memoranda o vzájomnej spolupráci pri budovaní a udržiavateľnom rozvoji cyklodopravy v Nitrianskom samosprávnom kraji a UMR Nitra“,
- **mat. č. 993/2025** – „Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na výstavbu multifunkčnej športovej haly v areáli futbalového areálu pod Zoborom, Jesenského 4“,
- **mat. č. 994/2025** – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre)“

prezentácia – 22

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť

- **mat. č. 981/2025** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 188/2025-MZ zo dňa 29.5.2025“,
- **mat. č. 982/2025** – „Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Zobor do vlastníctva Mesta Nitra (Mgr. Marta Prokšová)“,
- **mat. č. 983/2025** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)“,
- **mat. č. 979/2025** – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska - PHOZ)“,
- **mat. č. 985/2025** – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth) PHOZ“,
- **mat. č. 941/2025** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre p. Michala Erdeia s manž. Ing. Margitou Erdeiovou) – PHOZ“,
- **mat. č. 978/2025** – „Návrh na zámer prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k. ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra) spôsobom PHOZ“,
- **mat. č. 984/2025** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – Jaroslav Brňo) PHOZ“,
- **mat. č. 986/2025** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – ANDRE s.r.o.) PHOZ“,
- **mat. č. 977/2025** – „Návrh na "zámer" prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Nitre, obec Nitra, k. ú. Veľké Janíkovce, reg. „C“ KN, LV č. 492 ako: šatne s tribúnou na parc. č. 1131/3, súp. č. 487, parc. č. 1129/1 – ostatné plochy o výmere 11 945m², parc. č. 1131/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 351 m²)“

prezentácia – 23

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu preradiť

- **mat. č. 981/2025** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 188/2025-MZ zo dňa 29.5.2025“,
- **mat. č. 976/2025** – „Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2026“,
- **mat. č. 975/2025** – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025“

prezentácia – 24

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 23

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

p. Mezei – ja teraz sťahujem svoj návrh, ktorý som uviedol v diskusii.

p. Kráľová - ja neviem, ale ja mám trochu také zmiešané pocity z toho, že budeme v tom rokovaní pokračovať bez toho, aby sa o tom ďalej hlasovalo, pretože je naozaj dosť možné, že tu budeme sedieť do večera. Budeme rokovať, budeme schvaľovať a prejde celý deň a naozaj sa stane, že niektoré uznesenia nebudú platné. Takže ja by som naozaj bola rada, keby mi to bolo vysvetlené ako poslancovi, aby som v tom mala jasno a aby som v tomto nemala žiadnu pochybnosť.

p. Hodálová - takže ja v prvom rade možno upozorním na to, že prokurátori, ktorý majú zo zákona zákaz konzultovať čokoľvek mimo preskúmavania konkrétnej veci, ktorá sa im dostane na stôl. Takže neviem, či sa pánovi doktorovi podarilo dohľadať k tomuto už nejaké vydané upozornenia alebo protest prokurátora. Keď by sme si mali namaľovať úplne ten najhorší scenár, ktorý môže v tomto prípade nastať, bolo by to upozornenie prokurátora kvôli určitej vade v procese. Tá vada v procese by nespôsobovala nezákonnosť uznesenia ako takého, čiže prokurátor by neprotestoval priamo uznesenie, ale výsledkom upozornenia je len danie určitého opatrenia, ktoré musí následne mestské zastupiteľstvo prijať. To opatrenie by mohlo napr. byť práve o tom, že ak sa do budúcnosti niečo takéto stane, tak je alternatívna povinnosť niekde to zverejniť napr. na tom inom webe, ako bolo povedané. Čiže výsledkom takéhoto, keby naozaj už prišiel prokurátorský zásah, tak by bolo niečo takéto. Ale vzhľadom na to, že ide o okolnosť, veľmi sa približujúci okolnosti vis major a že mesto vykonalo všetky kroky k tomu, aby si tu zákonnú povinnosť splnilo a zverejnilo materiály na webe, už 16. 6. tak ja naozaj nepredpokladám upozornenie prokurátora.

p. Kršiak - neviem, z čoho čerpáme informáciu, že orgány prokuratúry nijakým spôsobom nemajú možnosť alebo nie sú ochotní konzultovať alebo nejakým spôsobom komunikovať s orgánom verejnej moci. Mne sa to deje bežne v praxi, že niektoré veci sa snažíme pred rozhodnutiami samosprávy komunikovať, ale v tomto prípade ani nehovorím o nejakej konzultácii alebo nejakej domnienke. Hovorím o tom, že sa asi mesiac dozadu vykonala a mne sa zdá, že to bola celoplošná kontrola na území Slovenska alebo minimálne po niektorých krajoch, čo sa týka nakladania s majetkom obcí. Hlavne s dôrazom na prípady hodné osobitného zreteľa. A práve v rámci prerokovania tejto správy s orgánom prokuratúry samotný prokurátor informoval zástupcov verejnosti, starostov obcí, miest atď., že splnenie si týchto lehôt je považované za nedodržanie zákona. V tom zmysle, že je v tom prípade prokurátora oprávnená po konzultácii s Generálnou prokuratúrou ani nie tak rozhodovať sa o tom, čo urobí, ale ako keby protestovať samotné rozhodnutia orgánu verejnej moci. Boli sme na to upozornení vo vzťahu k zverejňovaniu programu mestského zastupiteľstva, k zverejňovaniu zámerom nakladania s majetkom mesta s prípadov hodné osobitného zreteľa a zverejňovaniu predaja majetku z prípadov hodného osobitného zreteľa. Čiže toto je reálny výstup komunikácie ku konkrétnej kontrole s orgánom prokuratúry, takže nie je to nejaká domnienka. Trošku budem možno hovoriť aj o tom, že tu povinnosť zverejnenia toho programu sme sa asi až tak účinne nesnažili zrealizovať, pretože hovorím, že máme iné webové sídla mesta, kde by sme sa odkazom na ne mohli si túto povinnosť plniť a vtedy by sme veľkým spôsobom sa priblížili k dokonalosti. Čo sa týka splnenia si tejto povinnosti, čiže s tým, čo bolo povedané, sa nedá úplne súhlasiť. Skôr sme to zanedbali, ale stále hovorím, pokiaľ niekto nenapadne alebo nebude sa cítiť dotknutý vo svojich právach práve takýmto rozhodnutím z dnešného zastupiteľstva, tak tie uznesenia samozrejme budú platné a vykonateľné.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Overovateľmi zápisnice z **30. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **16.05.2025** a z pokračovania **30. zasadnutia** konaného dňa **29.05.2025** boli poslanci **p. Miloslav Hatala** a **p. Štefan Štefek**. Žiadam **p. Miloslava Hatalu**, aby uviedol stanovisko k zápisnici.

p. Hatala - zápisnicu som si prečítal a bola napísaná v súlade s priebehom rokovania a mojím podpisom som potvrdil jej úplnosť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Miroslava Guta

a

p. Miloslava Špotáka

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania **mat. č. 963/2025** „*Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025*“, ktorý uvedie hlavná kontrolórka mesta p. Hetényiová.

3. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025

mat. č. 963/2025

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Horváth - ja by som chcel k týmto naplánovaným kontrolným správam dať jeden drobný pozmeňovací návrh. Jedná sa o pozmeňujúci návrh tej prvej kontrole mostov. V princípe mi ide o to, že keďže tento stav je dlhodobý a my tu pravidelne čítame tie prehliadky, ktoré boli v dvadsiatom prvom, dvadsiatom druhom robené a od tých sa vlastne dopichávame, tak by som práve žiadal o rozšírenie toho obdobia kontroly ešte o ďalších 5 rokov späť. Pretože mňa by zaujímalo, kedy sme sa začali ako mesto týmito mostami zaujímať. Nepredpokladám, že tých úkonov v spojitosti s touto kontrolou bude toľko, keďže tých mostov nie je toľko a tých úkonov pravdepodobne nebolo toľko robených. Takže môj pozmeňovací návrh k tomuto bodu: „V návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025 v časti II. v kontrole č. 1. - pravidelných prehliadok staveno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra rozšíriť kontrolované obdobie od roku 2015.“

p. Obertáš - myslím, že asi hlavná kontrolórka sa vie vyjadriť k návrhu pána Horvátha, či to vie časovo zvládnuť. Môžeme sa vracieť ku kostlivcom aj do roku 2008. Kludne môžeme vyhrabávať aj v archíve. Je tu pán primátor Hattas 2 volebné obdobia. To znamená, myslím, že je tu dostatok času, aby sa niečo v tomto robilo. Má teda manažérov aj v rámci nejakých vedúcich pozícií, ktorí teda on nominoval, on vybral, on dosadil. Majú dôveru. Predpokladám, že zodpovední. Tzn. za mňa časovo, ak pani hlavná kontrolórka asi konzultoval aj s pánom Sitkeyom, návrh je, myslím, že možno 2 volebné obdobia aktuálne zvládnuť. Však odpovie. A potom sa chcem spýtať. Na mestskej rade som dával požiadavku, otázku v rámci teda aj kontrol, čo sa týka súťaženia rámcových zmlúv. Konkrétne narážam na odbor dopravy. Keďže do dnešného dňa neviem, či tu je niekto za odbor dopravy a vie sa vyjadriť, ale asi nikto. Narážam na to, že do dnešného dňa pán Moravec nám bude vedieť povedať, či bola vôbec vyhlásená súťaž na rámcovú zmluvu, na dodávateľa, zhotoviteľa značenia zvislého, vodorovného. Lebo pán Maruniak sľúbil, sľúbil, sľúbil. Stále ideme objednávky priamym zadáním do 50 000. Samozrejme, zákon sa neporušuje, peniaze v rozpočte má. Nevie, či je to efektívne. Ja som chcel dať hlavnej kontrole teda preveriť aj toto, pretože niektoré ceny sa hýbu úplne inde, ako boli v rámcovej zmluvách. A teda mi to pripadá trochu neefektívne. Takže poprosil by som možno aj pani hlavná kontrolka, sme konzultovali teda alebo aj pána Moravca, že či je problém súťažiť rámcovú zmluvu, pokiaľ je finančne krytá 30, 50, 100 000, asi tam nemusí byť, čo som teda dostal informáciu, maximálne rámcová zmluva na 4 roky. Tzn. asi nikto od nás nebude chcieť 4 x 300 000, aby sme viazali na 4 roky 1 200 000, aby pán Maruniak mohol obstarávať

na 4 roky napr. rámcovú zmluvu. Mne to trochu prichádza ako obchádzanie zákona, lebo, lebo poslanci nedali. Ja rešpektujem to, že pokiaľ sa 10 000, nie je to efektívne. Ale akonáhle sa tam nalejú peniaze, povedali doslova okamžite, resp., už v momente podpísané uznesenia, mal mať vedúci pripravenú rámcovú zmluvu a vyhlásiť súťaž. Nie, aby sme to doprosovali mesiac. Mne to pripadá trochu mrhanie, mrhanie verejnými financiami, poviem otvorene. Rámcová zmluva do dnešného dňa nie je, ani súťaž nie je vyhlásená. Ak má opravy pán Moravec, beriem späť. Ale prešlo dosť dlhé obdobie, ak sa nemýlim. Milo, myslím, že apríl, max máj, sme schválili peniaze na odbor dopravy, máme koniec júna stále ani súťaž vyhlásená. Ak sú procesy dobre nastavené, beriem späť, ak nie, pýtam sa, prečo sa stále robí priamym zadáním na objednávky? Ja viem, že napr. na odbore dopravy je mnoho, mnoho zadaní, ktoré čakajú, čakajú a čakajú a budú čakať aj požiadavky obyvateľov. Ale úrad si manažujete vy. Ja len potrebujem vedieť, že kde je problém a teda zároveň poprosím o to stanovisko aj jednému, aj tým mostom, čo sa týka toho obdobia, aj teda možno k tým rámcovým zmluvám a prípadnej kontrole.

p. Hetényiová - najskôr sa vyjadrím k rozšírenému kontrolovanému obdobiu. Predmetná kontrola vychádza z návrhu poslanca, bolo to odkomunikované, toto obdobie bolo navrhnuté od roku 2020. Samozrejme, ak zo strany mestského zastupiteľstva bude požiadavka na rozšírenie tohto kontrolovaného obdobia, vieme to spraviť aj čo sa týka kapacitných dôvodov, myslím si, že by nebol problém. Možno problém vidím v získaní dokumentácie, nakoľko sa bude jednať o jedenásťročné obdobie. Tak jedine v tomto vidím problém, či budeme vedieť dopátrať túto dokumentáciu, aby sme urobili aj relevantne a kvalitne túto kontrolu. To je čo sa týka tejto otázky. Čo sa týka odpovede na otázku kontroly dopravného, vodorovného a zvislého dopravného značenia. Budem sa vyjadrovať k zákonnosti postupu, zákon o verejnom obstarávaní zákazky do 50 000 definuje ako zákazky malého rozsahu, ktoré sú vylúčené zo zákona o verejnom obstarávaní. Tzn., že verejný obstarávateľ si sám zvolí postup, ako obstará tento predmet zákazky do uvedenej sumy. Samozrejme do toho vstupuje, ešte aj smernica verejného obstarávateľa, ktorý určuje aj postup pri takýchto zákazkách, pokiaľ chce nakladať s nimi hospodárne, efektívne aj transparentne. Naša smernica o tom hovorí, že do 15 000 verejný obstarávateľ zadáva priamym zadáním nad 15 000 už sú určené nejaké kroky, ako má nakladať s týmito peniazmi. V každom prípade musí byť zachovaná hospodárnosť pre nakladanie s verejnými prostriedkami. Čo sa týka uzatvorenia zmluvy pri takto nízkych hodnotách rámcovej zmluvy zákon to nevylučuje, tzn., že v prípade, ak verejný obstarávateľ v takýchto zákazkách malého rozsahu sa rozhodne využiť takýto spôsob obstarávania, tak samozrejme môže nemá to zakázané.

p. Horváth - prekvapili ste ma, lebo zrovna od vás som čakal podporu tohto bodu, a to preto, lebo vy tu často používate slovo transparentnosť a zrovna téma tých mostov je, myslím téma vášho poslaneckého klubu, konkrétne kolegu Sitkeya. Čiže čakal som, že toto bude podporené. Samozrejme, rozumiem tomu, že v prípade, že by sa dokumenty nenašli alebo je to už proste v archivačnom poriadku niekde zoskartované, tak pani hlavná kontrolórka napíše, že bohužiaľ týmto dokladom sa nedalo dostať. Ale každopádne ja som prvé volebné obdobie poslancom, a preto by som rád vedel, akú históriu má tento problém z toho titulu, že keď dnes sa tým musíme my vysporiadať v nejakej dobe, tak v tej inej dobe staršej, kedy boli napr. informácie o tom, že mosty neboli v dobrom stave, či sa tým niekto iný zapodieval pred nami. To je dôvod, prečo

sa pýtam na tieto informácie. A ďakujem pani hlavnej kontrolórke, že teda je schopná to zvládnuť v tom období.

p. Sitkey - vlastne túto kontrolu som inicioval ja, tak ako hovorí aj kolega Horváth, je to moja téma. Myslím si, že keď sme to aj preberali s pani hlavnou kontrolórkou, ja som tam navrhoval troška iné obdobie, ale po dohode sme prišli k tomuto, že bude to podľa mňa postačujúce, lebo uvidíme, že tá nečinnosť je vlastne niekoľko rokov. Takže by sme ju len zbytočne zaťažovali tým, že by o tom písala.

p. Kršiak - ja vítam dokonca aj návrh pána Horvátha, nemám s tým absolútne problém. Bolo by možno v rámci tej kontroly dobre možno spomenúť aj aké nové mosty sa vybudovali v rámci mesta počas tých minulých období. Pretože asi nezvratne vybudovanie Chrenovského mosta v tom období bolo absolútnou potrebou tohto mesta, začatie, vybudovanie mosta, cyklochodníka alebo cyklomosta bolo absolútnou potrebou tej zelenej časti. Čiže rozšíriť to možno aj od toho, čo sa budovalo v tom období, čo sa budovalo v tomto období a poprípade možno aj, ale treba dohľadať v rámci tých aktivít z minulých období, pokiaľ by sme išli do tých ďalších, že aké tam boli tie technické správy, resp. aký bol ten stav mostov vtedy, pretože predpokladám, že tá evolúcia technického znehodnotenia má nejakú časovú postupnosť. Čiže bolo by potom potrebné, že či vtedy bolo potrebné s tými mostami alebo s ktorými bolo potrebné vtedy robiť. Čiže tá kontrola by bola už dosť masívna a to je potom otázka, že či je realizovateľná.

Hlasovanie č. 6 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha

V návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025 v časti II. v kontrole č. 1. - pravidelných prehliadok staveno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra rozšíriť kontrolované obdobie od roku 2015

prezentácia – 24

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025

s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2025 spolu s nasledovnou schválenou zmenou:

V návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025 v časti II. v kontrole č. 1. - pravidelných prehliadok staveno-technického stavu mostných objektov vo vlastníctve mesta Nitra rozšíriť kontrolované obdobie od roku 2015

U z n e s e n i e

číslo 246/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v z. n. p. a Smernice primátora mesta Nitry č. 9/2024 o cestovných náhradách v znení dodatku č. 1 v časti – zahraničná služobná cesta

mat. č. 962/2025

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Dovičovič - ten koniec vystúpenia pani hlavnej kontrolórky, že tam je podrobná informácia. No veľmi podrobná nie je, pretože, no smernicu o týchto zahraničných pracovných cestách nepoznáme, ale každopádne predpokladám, že súčasťou vyúčtovania zahraničnej pracovnej cesty je aj vypracovanie a predloženie správy zo zahraničnej pracovnej cesty, ktorá preukáže splnenie účelu, na ktorý bola táto zahraničná pracovná cesta vykonaná. Ako sme už požadovali aj na mestskej rade. Ja tu požiadavku zopakujem, máme síce k dispozícii tabuľku, že koľko ľudí v ktorom roku bolo na zahraničnej pracovnej ceste a aj kde boli. Medzi tými destináciami sú viaceré, ktoré by určite nielen nás, poslancov, ale aj občanov zaujímalo, na čo, kto a na čo tu zahraničnú pracovnú cestu vykonal, aký bol jej účel a čo priniesla. Takže bolo by dobré, keby sme boli s týmto oboznámení. To je k tomu a idem k záverom, resp. k návrhu, k tým opatreniam. Opatrenie číslo 1 spresniť a doplniť smernicu primátora Nitry číslo 9/24 o cestovných náhradách v znení dodatku číslo 1 s ohľadom na potrebu eliminácie kontrolných zistení. Termín 31. 12. 2025. To pol roka sa bude spresňovať smernica? Sústrediť agendu týkajúcu sa zahraničných pracovných ciest tak, aby bola zabezpečená kontinuita procesu spracovania. Termín 31. 12. 2025. To je druhé opatrenie. To pol roka sa bude sústreďovať, agenda zahraničných pracovných ciest? To sa dá od zajtra, keď bude to opatrenie zastupiteľstvom schválené. Smernica, nepredpokladám, že pôjdu do nej také zásahy, ktoré by vyžadovali pol roka ako pracovnej činnosti toho, kto to bude spracovávať, tu je napísaný konkrétne pán Ing. Daniš, vedúci odbory ekonomiky a rozpočtu. Ako s takýmto niečím máme súhlasiť? Že pol roka sa bude sústreďovať agenda a pol roka sa bude spresňovať smernica? Tá už na základe tých kontrolných zistení. Keďže tieto zistenia sú známe už, ak dobre počítam, 4 mesiace, už to dávno malo byť spravené. Ale poprosím, keby sme boli informovaní o tom, na aké účely napr. sa vycestovalo na Taiwan, do Kolumbie, do Lotyšska, do Estónska, sú tam zaujímavé destinácie a my o účeloch tých ciest netušíme. Takže takýto prehľad je síce pekný, ale len veľmi čiastočný a veľmi povrchný z hľadiska informovania o týchto zahraničných pracovných cestách a ich účele.

p. primátor - na základe aj práve mestskej rady, pani hlavná kontrolórka doplnila ešte jednu tabuľku, ktorá je v dodatočných materiáloch, kde je aj poznámka k jednotlivým pracovným cestám. Ale keby ste chceli konkrétne, tak môžeme sa o tom porozprávať kedykoľvek.

p. Rácová - ja som od tohto materiálu očakávala, že sa konečne dozviem veci, ktoré nie sú mi známe. Kolega Dovičovič Miloško veľmi dobre pomenoval, že my poslanci nemáme o tomto ani páru. Dôvod je ten, že nás nikto o tom neinformuje a nemáme prístup k materiálom, v ktorých by to bolo. Konkrétne mám dve základné alebo zásadné pripomienky. Prvá na zahraničnú služobnú cestu sa dozvieme o zahraničnej, služobné cesty vedenia mesta sa dozvieme náhodou, keď niektorého člena vedenia potrebujeme a zistíme odrazu, že ani jeden z nich nie je na meste. Pýtam sa, či je to bežné a normálne, aby z trojčlenného vedenia mesta nikto nebol, nikto nebol teda v meste Nitra. A keď sa dožadujeme skutočne z formálneho hľadiska kto zastupuje týchto ľudí, tak sú o tom dohady. Toto tu vôbec nie je spomenuté. Takže ja sa pýtam, čo hovorí smernica. Môžu vycestovať všetci traja, teda pán primátor a viceprimátori obidvaja a môže teda pán primátor poveriť zastupovaním kohokoľvek? Druhá moja pripomienka, pýtam sa a chcem na to vedieť odpoveď. Bola by som rada, keby sa to v budúcnosti nezopakovalo. Myslím si, že nie je nejaký dôvod, aby ste všetci traja boli na tom istom mieste alebo všetci traja v tom čase boli mimo územia Nitry alebo mimo územia Slovenskej republiky. Druhá pripomienka je tá, ktorá tu už bola naznačená. Zahraničné služobné cesty stoja nemalé peniaze, sú z rozpočtu a sú teda aj z daní. Často pravdaže sú donorované sponzormi a sú aj na pozvanie. To je ako v poriadku. V každom prípade by mňa, poslancov a myslím, že občanov zaujímalo. Či je tá cesta potrebná, či je nutná, ako prebehla a aký prínos má pre mesto? Ja sa teda pýtam. Môžeme požadovať, od koho môžem požadovať, keby som si chcela pozrieť správu o zahraničnej cesty, napr. z tej Kolumbie? Áno, je to tam napísané, čo bolo, čo ten teda náš vyslanec, ktorý sa tam zúčastnil, náš. Čo bolo predmetom rokovania, s kým rokoval, aké výsledky boli, aké sú závery a najmä prínos pre mesto? Vy sa akože usmievate, ale nás to zaujíma, my to chceme vedieť, my to potrebujeme vedieť. Takže tieto dve pripomienky mám a zároveň teda otázky, ktoré som položila a bola by som rada, keby mi bolo stručne a vecne zodpovedané, či sa bude pokračovať v tej praxi, že všetci traja štatutári sú mimo Nitry. A po druhé, kde si môžeme pozrieť správy o zahraničných služobných cestách? Na tieto dve otázky by som prosila odpoveď.

p. primátor - čo sa týka mojej služobnej cesty do Bogoty, tak je to práve tá služobná cesta, ktorá je zaradená v rámci toho, že výdavky sú hradené z európskeho projektu. Výstupom toho projektu a zároveň aj to stretnutie, ktoré sme mali na univerzite v Bogote, sú v rámci projektu Inhabit alebo projektu teda horizont 2020. Takže v rámci tých výstupov je práve aj táto služobná cesta alebo slúžila a tak isto, ako ste spomínali, častokrát práve aj tie konferencie, na ktoré som bol osobne pozvaný primátormi, patria medzi špičku konferencií, ktoré sa dejú v rámci Európy. Chodia tam často aj vedúci jednotlivých oddelení v rámci celoživotného vzdelávania. Zároveň sa tam stretávame s ďalšími municipalitami nielen zo Slovenska, ako je Bratislava a Trnava, ale v rámci celej Európy. Takže je to prínosné, prínosné týmto smerom pre mesto a taktiež väčšina tých ciest je tam spojená buď teda s partnerskými mestami alebo s projektami, ktoré sú priamo tu na meste implementované a ich výsledok je vidieť aj priamo v našich uliciach. Čo sa týka môjho kalendára, tak je verejne dostupný, takže vidíte, kedy a kde som, na akej konkrétnej

zahraničnej ceste. Častokrát o tom aj konkrétne informujem na sociálnych sieťach, takže minimálne moje zahraničné cesty sú dostupné z verejných zdrojov, resp. ich publikujeme následne na verejných zdrojoch. Ku konkrétnejším otázkam, ktoré tu padli, ešte povie pani hlavná kontrolórka.

p. Hetényiová - tak idem postupne. Správy zo zahraničných služobných ciest sú súčasťou vyúčtovania zahraničných pracovných ciest, ktoré sa nachádzajú na odbore ekonomiky a rozpočtu. Tak tam sa dá teda oboznámiť sa so znením tých správ zo služobnej cesty. Zároveň by som chcela len upozorniť, že vypracovanie správy zo služobnej cesty nie je povinnosťou v zmysle zákona o cestovných náhradách. My to máme zakotvené len v našej smernici. Zároveň smernica ani neupravuje, v akom znení má byť táto správa, preto navrhujeme aj opatrenie, spresniť smernicu, kde by bolo zadefinované všetko, čo má obsahovať aj účel, aj prínos tej zahraničnej pracovnej cesty, aby to bolo teda uvedené v správe zo zahraničnej pracovnej cesty. Čo sa týka, bola tu otázka od pani poslankyne, či smernica uvádza, aké je zastúpenie teda vedenia v prípade neprítomnosti jedného viceprimátora, resp. primátora. Áno. Čo sa týka tejto kontroly a kontrolovaného obdobia, tak smernica do roku 2024, ak si dobre pamätám, do mája o cestovných náhradách samostatné nebola. Cestovné náhrady boli riešené v rámci smernice o účtovaní obehu účtovných dokladov, takže tieto smernice riešia všeobecný obeh účtovných dokladov a vôbec neriešia zastupovanie vedenia medzi sebou. Takže toto určite v týchto smerniciach nie je. A čo sa týka ešte na požiadavku doplniť prínos a účel služobných ciest, zahraničných služobných ciest. Prinajlepšom želaní, určite, keby sme to vedeli spraviť, tak teraz v tejto prílohe toto doplnené máte. Vychádzajúc zo správ služobných ciest, pozvánok nie je možné určiť prínos, prínos tej služobnej cesty. Prínos vie zhodnotiť osoba, ktorá vysielala svojho zamestnanca alebo teda vedenie, keď ide na tú služobnú cestu. V prípade, ak by chcel niekto vedieť, aký je prínos pre mesto pri absolvovaní zahraničnej pracovnej cesty jedinou možnosť vidím, teda informovať sa u dotýčnej osobe, resp. nadriadeného, prečo vyslalo danú osobu na zahraničnú pracovnú cestu, čomu to prinieslo s ohľadom s odstupom času po absolvovaní tejto cesty. Ako si to vie uplatniť vo svojej práci, resp. aký prínos to malo po jej absolvovaní? Bohužiaľ, my túto informáciu, aj keby bola požiadavka zo strany mestského zastupiteľstva, na ďalšie doplnenie nevieme predložiť.

p. Rácová - v tomto prípade, pán primátor, by som sa chcela vás opýtať, aké sú teda pravidlá na zastupovanie počas neprítomnosti vás alebo všetkých troch? Ak všetci traja nie ste na úrade a ste mimo republiky? Chcem vedieť o týchto pravidlách, kto zastupuje vás a kto zastupuje. Keď takáto situácia bola naposledy, neboli ste tu vy a neboli tu ani obidvaja viceprimátor, lebo boli v Poľsku a nebol tu ani pán prednosta úradu. Takže chcem sa opýtať, aké pravidlá máte na to, kto zastupuje? Kto koná v mene mesta, keď ste všetci preč?

p. primátor - pani poslankyňa, pokiaľ nie som viac ako 3 dni taký dojem, tak chce si odpovedať.

p. Oremus - ja len toľko k tomu, že je pre mňa šokujúce ten záver, ktorý je konštatovaný, že okrem administratívnych pochybení boli zistené nedostatky v celom systéme spracovania danej agendy. Či už v evidencii, v procese schvaľovania, predkladania príkazov zahraničnej

pracovnej cesty, vyúčtovaníu, ako aj následnej finančnej kontroly. Ako my môžeme vyhrávať rôzne tie pseudo súťaže typu transparentné mesto, ďalej CAF, nastavovanie systému atď.? Všetky vy tu máte hlavnou kontrolórkou konštatované, že vy zlyhávate v celom systéme tej danej agendy. Ako my môžeme vyhrávať tie súťaže? Tak potom asi objektívnosti súťaží o niečom napovedá. A toto je jedna z mnohých vecí, keď pozrieme na iné oblasti. Vy proste to je jeden holubník tu a pravá ruka nevie, čo robí, ľavá ruka atď..

p. Králová - mňa by zaujímala len jedna vec, akože v rámci faktickej. Čo je teraz robené inak, ako to bolo robené v minulosti? Keď v minulosti bolo všetko v poriadku, resp. sa zdá, že bolo všetko v poriadku a teraz, ako počúvam kolegov, tak je všetko samé pochybenie. A ja neviem, čo bolo robené vtedy inak, ako je robené teraz. Kde nastal ten problém, keď vtedy to bolo okej a teraz to je zrazu zlé? Ako toto mi proste nejde do hlavy. Ak mi to niekto vysvetlí, budem rada.

p. Dovičovič - začnem tým, čo povedal primátor, že môžeme sa o tom porozprávať, o tom účele, ako zastupiteľstvo nie je o tom, že primátor sa s poslancom, ktorý má otázku, porozpráva. Tak ako nie je o tom, že primátor na mikrofón na poslednom zastupiteľstve neodpovie na opakovanú položenú otázku a prisľúbi, že bude podaná písomná informácia, čo sa samozrejme nestalo. Ale k tomu sa ešte vrátim. A pán primátor, prosím pekne, neodvolávať sa na ten kalendár primátora, pretože v ňom nie je nič. A častokrát to zrovna o programe neinformuje. A čo sa týka samotnej smernice, my si ju nemáme kde ani pozrieť, čiže nebudeme vedieť, že či bola upravená a bola upravená v tom duchu, aké sú kontrolné zistenia. A mimochodom, keď už som pri tých kontrolných zisteniach. Pani hlavná kontrolórka, vy súhlasíte s tým, aby sa pol roka tá smernica dopĺňala, aby sa pol roka to druhé opatrenie plnilo? A čo sa týka tej neprítomnosti, ako netreba to zľahčovať. Tá skúsenosť potreby prítomnosti štatutára je stará sotva rok. Všetci vieme, čo sa stalo minulý rok v lete. A kto v tom prípade vyhlási napr. krízovú situáciu, keď tu nikto nie je? Pretože je veľa prípadov, o ktorých vieme a podľa mňa aj iné, o ktorých nevieme, kedy tu nie je ani primátor, ani viceprimátori a ani prednosta úradu. Tu nie je nikto, kto by vedel a mal oprávnenie v takom čase reagovať. Dokonca nebudem hovoriť ani o zákonnej povinnosti, ale o reálnej. Kto sa vtedy ujme kormidla? Kto bude zabezpečovať to všetko, čo v tom čase zabezpečovať treba? A k tomu obsahu a náplni pracovných ciest. Prečo sme nemohli dostať alebo nemôžeme dostať ku iným pracovným cestám? To, čo primátor na začiatku tej reakcie predviedol, vysvetlil. V Kolumbii som bol v rámci tohto programu za takýmto účelom, veľmi jednoduchá vec. Kolumbia, Hattas, zodpovedané program Inhabit. Všetci vieme, že toto bol účel. To isté sa dá spraviť u každej služobnej ceste a nezaberie to viac ako tri riadky. Takže veľmi rád by som počul a dostal tieto informácie. A naozaj ako stav, kedy tu nie je ani primátor, ani viceprimátori a ani prednosta, je absolútne neakceptovateľný. Nieže nad tri dni. Tu niekto musí byť, kto bude vedieť v potenciálnej krízovej situácii konať. A stáva sa, že tu nie je nikto.

p. Rácová - pán primátor, nebudem dávať žiadne uznesenie, dovoľm si vás verejne požiadať ako primátora mesta, aby ste zabezpečili oznamovanie zahraničných služobných ciest štatutárov mesta dopredu, aby sme to všetci vedeli, občania, poslanci. A s uvedením kto koho poverujete zastupovaním. No teraz vás tam zdržuje osoba, takže počkám, neviem, čo je také dôležité. Takže ešte raz by som vás chcela požiadať, pán primátor, aby ste dopredu oznamovali

zahraničné služobné testy štatutárov mesta aj s informáciou, koho poverujete zastupovaním. Pretože tak, ako sme to viackrát tu dnes zopakovali, hovorím to tretíkrát, je to dôležité a z týchto dôvodov to požadujeme.

p. prednosta - pani poslankyňa, ja len teda doplním pre úplnosť, že v prípade mojej neprítomnosti je poverený viceprimátor buď v prvom rade alebo v druhom rade. Takže vždy je niekto poverený. Prednosta, má zase svoju zastupujúcu prednostku, takže pani doktorku Hodálovú, takže je tu vždy niekto poverený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v z.n.p. a Smernice primátora mesta Nitry č. 9/2024 o cestovných náhradách v znení dodatku č. 1 v časti – zahraničná služobná cesta

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v z.n.p. a Smernice primátora mesta Nitry č. 9/2024 o cestovných náhradách v znení dodatku č. 1 v časti – zahraničná služobná cesta a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnej kontrolórke vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2026

K:MR

U z n e s e n i e

číslo 247/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

5. Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2026

mat. č. 976/2025-1

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - na mestskej rade odznela požiadavka. To, že sme sa dozvedeli, že programový rozpočet je teda zo zákona, ale zároveň, že chceme položkový návrh zostavenia rozpočtu. Teda aká bude reakcia alebo odpoveď pána Daniša, či to nejakou formou uznesenia treba dať, prípadne sa to vie zakomponovať v rámci diskusie? Áno, nie.

p. Daniš - budem asi obdobne reagovať ako na mestskej rade. Sú požiadavky na rozpočet a ak chceme mať v položkách, tak ako v klasifikácii schvaľovaný atď. sa nehovorí o tom, že je programoch. Ale ak chce mať programový rozpočet, tak sa bavíme o hlavnej kategórii rozpočtovej a akcii. Čiže sú dva rôzne prístupy rozpočtovania, z ktorej strany rozpočtujeme. Ak chceme programový rozpočet, tak sa nerozpočtuje jedna položka na hlavne kategórie a akcie. Ak chceme mať položkový, tak sa nerozpočtuje za programy, ale za položky. Takže buď sa vrátíme pred niečo späť dvoch rokov alebo pokračujeme v tom, čo sme boli zaučení a len si treba na to zvyknúť. Určite VÚC, určite iné mestá, keď si pozriete materiály, sú v tomto, v tejto podobe. Ja viem, že to je menej komfortné pre poslancov z hľadiska rozhodovania ale majú k dispozícii pravidelne pri zmene každého rozpočtu aktualizácie do troch pracovných dní, po podpise uznesenia na webe zavesené rozpočty. A nie je problém kedykoľvek, kto potrebuje znovu vysvetliť princíp atď. buď mailovo sa spojiť alebo osobne. A cez akcie si viete vytriediť samostatný pohľad na to, ktorú oblasť chcete mať viac sledovanú.

p. Obertáš - ďakujem, pán Daniš, za odpoveď. Vy ste šikovný, myslím, že ste nám už ukázali, že viete zostaviť aj, aj. A ja predpokladám, aj po tejto diskusii konečne bude prijatá náhrada za pani Horskú. Posilní sa odbor ekonomiky, keďže dlhodobo je požadované personálne posilnenie, ale pán prednosta absolútne nemá záujem personálne posilniť ekonomické oddelenie, aj keď požadujú poslanci teda aj položkový, aj programový. Ja verím, pán Daniš, že po tomto pán prednosta už nie je prítomný, kašle na nás, aj na vás posilní a zoberie náhradu za pani Horskú a vy dokážete zostaviť rozpočet aj, aj.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2026

s c h v a ľ u j e

Pravidlá zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2026 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 248/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025 **mat. č. 947/2025**

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 249/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

mat. č. 926/2025

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno–vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry.

s a u z n i e s l o n a v y d a n í

Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno–vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 250/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Informatívna správa – Oznámenie verejného ochrancu práv o výsledkoch prieskumu a výzva na prijatie opatrení č. 2870/2024/KVOP, 7158/2025 zo dňa 13.05.2025

mat. č. 972/2025

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, poverená výkonom funkcie vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu – Oznámenie verejného ochrancu práv o výsledkoch prieskumu a výzva na prijatie opatrení č. 2870/2024/KVOP, 7158/2025 zo dňa 13.05.2025

b e r i e n a v e d o m i e

Oznámenie verejného ochrancu práv o výsledkoch prieskumu a výzva na prijatie opatrení č. 2870/2024/KVOP, 7158/2025 zo dňa 13.05.2025

p r i j í m a o p a t r e n i e

v nasledujúcich voľbách do orgánov samosprávy mesta určiť počet a veľkosť volebných obvodov, ako aj počet poslancov zastupiteľstva volených v jednotlivých volebných obvodoch tak, aby na zvolenie každého voleného poslanca zastupiteľstva pripadal približne rovnaký počet obyvateľov mesta Nitra, s odchýlkami medzi volebnými obvodmi do 10% obyvateľov mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 251/2025-MZ

Návrh bol schválený.

v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2025/2026

mat. č. 964/2025

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Informatívnu správu o zápise detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2025/2026.

berie na vedomie

Informatívnu správu o zápise detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl
v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2025/2026

U z n e s e n i e

prezentácia – 22

za - 22

$$\text{proti} - 0$$

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2025/2026

mat. č. 956/2025

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2025/2026

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o zápise detí do prvého ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na školský rok 2025/2026

U z n e s e n i e

číslo 253/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Rekonštrukcia objektu správy cintorínov na Cintorínskej ulici v Nitre“

mat. č. 973/2025

Materiál uviedla PhDr. Bachnová Martina, referát riadenia projektov.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš - ja si dovoľím teda reagovať. Na mestskej rade bola požiadavka, aby sa zadanie v rámci tohto projektu dalo prehodnotiť v komisii investičnej. A viceprimátor Mezei došiel za mnou s tým, že koho by som si vedel predstaviť, kto by bol odborne spôsobilá osoba, ktorá má dostatočné stavebné vzdelanie a vedela by posúdiť správnosť, rozsah zadania a podobne. Ja som nominoval pána Ing. Juraja Guzmického, ktorý je teda členom komisie, má za sebou dostatočnú odbornú dlhoročnú prax. Letisko Sliač, Bratislava, električková trať a podobne. Koho bude zaujímať, môžem mu prečítať. Ale ja si dovoľím zacitovať a je to k tomuto materiálu, teda jeho odpoveď na ÚHA, kde bol konzultovať zadanie a dovoľím si teda prečítať jeho nezávislé stanovisko k zadaniu pre projektanta zo dňa 15. 4. 2024 k stavbe debarilizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ulici v Nitre a výpočtu ceny za projektové a inžinierske práce. „Dňa 17. 6. 25. o deviatej hodine som sa zúčastnil pracovného stretnutia k zadaniu pre projektanta stavbe - debaririzácia objektu, správy cintorínov na Cintorínskej v Nitre. Pracovné stretnutie bolo zvolané za účelom oboznámenia sa zadáním a vysvetlenie výpočtu ceny za inžinierske a projektové práce. Uvedené zadanie mi bolo na tomto pracovnom stretnutí predstavené a stručne popísané. Sčítanie spôsobu výpočtu ceny za projektovú činnosť a inžiniersku činnosť. Predmetom vyššie uvedeného zadania je kompletná rekonštrukcia priestorov prevádzky Správy cintorínov pre potreby skvalitnenia pracovných podmienok, úpravy interiéru pre návštevníkov vybavujúcich pohrebov a pre potreby debarierizácie. Prioritne sa jedná o zásah v objekte Správy cintorína na Cintorínskej ulici v Nitre. V interiéri

prvé prízemné podlažie, drobnejšie zásahy sa týkajúce sa exteriéru a vyvolanými zmenami budú aj drobné zásahy prvé nadzemné podlažie. Zároveň sa jedná aj o úpravu verejného priestranstva. Stavba je rozdelená na stavebné objekty, prestavba vnútorných priestorov, úpravy priestranstva. V rámci stavebného objektu má dva. Bude predmetný návrh riešiť zriadenie jedného parkovacieho miesta pre imobilné osoby s úpravou vjazdu a realizáciu novej rampy pre imobilných častí jestvujúceho chodníka pre peších. Stavebníkom je mesto Nitra. Na vypracovanie a schválenia zadania sa podieľalo 8 pracovníkov MsÚ.“ Opakujem, 8 pracovníkov MsÚ. „Zo samotného priebehu pracovného stretnutia a získanie informácií som zostal zaskočený a zmätený a vyjadril som zásadný nesúhlas so samotným zadáním, ako aj so spôsobom výpočtu ceny za projektové práce, inžiniersku činnosť. Z týchto dôvodov bolo dohodnuté, že vypracujem a predložím nezávislý výpočet ceny za výkon inžinierskej a projektovej činnosti, keďže považujem prezentáciu zadávateľa na pracovnom stretnutí, ako aj obhajobu výpočtu ceny projektových a inžinierskych prác za absolútne neprijateľnú.“ Výpočet ceny za projektovú činnosť podľa inžiniera Guzmického, porovnanie so zadáním. „Výpočet ceny projektov je inžinierskych prác je spracovaný podľa sadzobník pre navrhovanie ponukových cien projektových a inžinier činností Uniqa 2025. Predpokladaný investičný náklad. Stavebný objekt 01 - 36 000, kompletná rekonštrukcia vnútorných priestorov, prvé prízemné podlažie, čítanie vzduchotechniky, izolácie, steny proti vlhkosti a drobných úprav na prvé nadzemné podlažie. Stavebný objekt 02 - 14 000. Vybudovanie rampy pre imobilných, vybudovanie parkovacieho miesta pri imobilných, drobných, vonkajšie úpravy. Výška investičných nákladov spolu 50 000. Porovnanie, cena zadanej činí 140 000, čo je rozdiel 90 000.“ Aby sme za rozumeli. 140 000 je výpočet mesta, 50 000 výpočet inžiniera Guzmického. „Vysvetlenie k cene za stavebný objekt 01. Pre porovnanie a pre lepšiu predstavu uvádzam, že napr. cena za kompletnú štandardnú rekonštrukciu trojizbového bytu o výmere 70 štvorcov sa pohybuje na úrovni cca 20 000. Cenu 36 000 v tomto prípade z jeho strany považuje za veľmi prívetivú a korektnú. Vysvetlenie k cene za stavebný objekt 02. Pre lepšiu predstavu a pochopenie uvediem čerstvú skúsenosť z výkonu stavebného dozoru na výstavbe rodinného domu Golfom areáli Lužianky. Rozsah prác, spodná stavba.“ Nebudem to čítať celé. Cena bola 23 600, takže cenu v prípade úpravy teda priestorov, ktoré navrhuje mesto, z jeho pohľadu 14 000, považuje za veľkorysý. „Súbor výkonov projektov inžinierskych činností. Výkonová fáza, bod 4 tabuľky, vypracovanie projektu pre stavebné povolenie v rozsahu realizačného projektu. Z uvedeného vychádza ocenenie výkonného percenta a celkovej ceny za projektovú inžiniersku činnosť. Projektová činnosť 24 %, inžinierska činnosť 4 %.“ Kolegovia, prepáčte, že vás možno trochu dlhšie zabavím, ale stojí to za prečítanie, pretože častokrát napádame výšky projektových dokumentácií. Takže spolu 28 %. „Zariadenie stavby a určenie pásma podľa tabuľky pre navrhovanie ponukových cien číslo 1-15. Zariadenie stavby - všeobecne stavby. Určenie pásma, pásmo C3 C minimum. Rozpočtový náklad 50 000. Z toho sa vychádza vlastne prepočet, cena minimálna 11 161, cena za projektové a inžinierske práce vo výške 28 %, cena minimálna 3 125. Výkon autorského dozoru, individuálna kalkulácia 10, 8 hodín po 40 EUR, 400 hodín, cena za výkon projektových prác, inžinierske činnosti, autorského dozoru je spolu 3.525 EUR. Porovnanie, cena v zadani mesta činí 22 000, čo je rozdiel 18.475 EUR.“ Záver, dovoľm si teda citovať pána Ing. Guzmického. „Po prvé. Za predloženým výpočtom si absolútne stojím a považujem za úplne korektný. Po druhé. Výpočet zadávateľa považujem pri snahe o slušné vyjadrovanie za absurdný, nekorektný a za ukážku toho, ako sa hazarduje s

verejnými prostriedkami. Za mňa nie je možné za takto správať. Je treba si uvedomiť, že sumu 22.000 EUR nezarobí šikovný stavebný inžinier niekde vo výrobe za celý rok, a to sa trápi náročných stavbách od rána do večera, v každom ročnom období a nesie na sebe obrovskú zodpovednosť. A práve zodpovednosť je v tomto prípade to, čo chýba zadávateľovi. Po tretie. Z dostupných materiálov, napriek opakovaniu mantry o investičnom zámere nie je jasné ani to, ako sa zadávateľ dopracoval predpokladaným rozpočtovým nákladom vo výške 144.000 EUR. Čo už je suma, ktorú ja pokladám za provokáciu. Len pre zaujímavosť, za sumu 144.000 EUR sa dnes dá kúpiť strediskovej obci neďaleko Nitry nový rodinný dom, trojizbový bungalov s pozemkom, terénnymi úpravami oplotený. Stačí sa naštahovať. To len aby sme si rozumeli, čo sa tu deje. Po štvrté, celý výpočet ceny projektových a inžinierskych prác zo strany zadávateľa považujem za účelový a za vedomé mrhanie peniazmi. Bezdôvodné a neobhájiteľné manipulácie s vyššie spomínaným sadzobníkom nesvedčia o korektnosti a profesionálnom prístupe k téme. Po piate. Doteraz som nepochopil, prečo sa v zadaní pre takýto jednoduchý projekt uvažuje s vypracovaním architektonickej štúdie z hľadiska náročnosti, si myslím. Dvaja schopní študenti tretieho ročníka Strednej priemyselnej školy stavebnej zvládnuť tento projekt kompletne aj s inžinieringom a kompletážou projektu. Tlač a expedícia 3-4 dni. Po šieste. Takisto som doteraz nepochopil, prečo sa celý projekt nazýva debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ulici, keď v samotnom zadaní sa ako priorita uvádza zásah v interiéri, prvé prízemné podlažie a drobné zásahy v prvom nadzemnom podlaží. Asi aby to celé znelo dôležitejšie. Ďakujem za prejavenú dôveru. Dúfam aspoň, že takto porovnanie prinúti tých, ktorí o tom rozhodujú, zamyslieť sa nad niektorými skutočnosťami a hospodárenie s verejnými finančnými prostriedkami posunúť na inú všeobecne rozumnú a prijateľnú úroveň. S pozdravom Ing. Juraj Guzmický.“ Takže vážení, toto bolo stanovisko pána Ing. Guzmického k tomu, prečo sa dopytujeme, ako sú navýšené ceny za projektové dokumentácie. Samozrejme očakávam určite odozvu z druhej strany stola. Ale ja som mal potrebu prečítať si to, pretože ja inžinierovi Guzmickému verím. Odmakal si svoje v rámci Slovenska na mnoho stavbách, a preto je aj členom investičnej komisie, pretože má bohaté skúsenosti a je to nezávislé stanovisko, ktoré myslím nie je ani z jednej, ani z druhej strany nejako ovplyvňované. Takže nech sa páči, môžete sa za zapojiť do diskusie.

p. Hatala - som rád, že aj táto téma sa tu otvára, pretože máme okrem týchto vecí ešte a bol som upozornený viacerými občanmi, že aj domy smútku, teda tie, toho staršieho dáta. A kto chodí teda na mestský cintorín. Tam chodím najviac. Sú v žalostnom, povedal by som stave. Sú už, povedal by som, opotrebované a sú viaceré sťažnosti na domy smútku, napr. v Mlynárčiach. Proste aj tieto objekty by si zaslúžili nejakým spôsobom rekonštrukciu okrem teda najnovšieho cintorína. Čiže poprosím myslieť aj na tieto veci. Ja podporujem aj túto debatu. Vieme o tom, ako sú urobené na počty, na komunikácie a potom za koľko sa vysúťažia. Čiže treba si dávať na tieto rozpočtové veci, povedal by som, väčší pozor.

p. Mezei - dovolím si krátku reakciu. Nerád by som zaťažoval kolegov v pléne, pretože je to na dlhšie vysvetľovanie toho, ako prebieha výpočet na to, aby bol nejakým spôsobom objektívne podložiteľný aj do verejného obstarávania a podobne. Ale tí, čo s tým pracujú, takto, samozrejme, vedia, že existujú na to určité dokumenty a určité publikácie, z ktorých sa vychádza a s ktorými treba správne pracovať. Aby som to skrátil. Nakoniec bola to moja

iniciatíva, že som za tebou prišiel, nech pošleš človeka tvojho nejakého nominanta, ktorému dôveruješ, aby si to pozrel a dal nejaký svoj pohľad a svoj názor na túto vec. A my sme radi, že sme získali nejaký ďalší subjektívny pohľad do tej mozaiky rôznych subjektov, ktoré sa vo finále prihlasujú do verejného obstarávania, kde by sa mohol aj pán Guzmický asi prihlásiť, keby chcel. A treba povedať, že áno, to určovanie PHZ je často problematické a hlavne pri veciach, ktoré sú nie úplne špecifické a teda nie úplne opakujúce sa, ako spomenul aj pán Hatala. Tak my keď ideme z cenkosu, čo je nejaký, nazvem to oficiálny nástroj. Tak v závislosti od situácie na trhu sa dostávame pri asfaltovaní ciest napr. na 60-75 %. A my sme sa bavili aj s pánom Jazvinským, že budeme robiť nejakú evidenciu týchto nákladov, aby sme to vedeli po nejakej dobe a po nejakých štyroch, piatich akciách vyhodnotiť a potom automaticky prenasobovať tieto cenníkové ceny koeficientom, čo sa týka realizačných nákladov. Aby sme opäť to mali podložené na nejakých objektívnych číslach. Ale tam je podstatné povedať, že vďaka dobre nastavenému verejnému obstarávaniu a otvorenosti toho verejného obstarávania sa tie firmy bijú o tú cenu a tá najnižšia to vyhrá. Takže toto je veľmi zásadné v tomto celom, že podstatný je výsledok toho verejného obstarávania a to, za koľko to tá najnižšia cena zoberie. A to bol prípad aj tejto akcie, kedy boli nejaké krytia v rozpočte, ktoré sa postupne menili a bolo to verejné obstaranie vyhlásené prvýkrát, kedy sa neprihlásil nikto. A druhýkrát sa prihlásil niekto, kto dal sumu niekde na úrovni 12.500 EUR, čo bola tá najnižšia ponuka. A vtedy sme ju nevedeli zakryť. Čiže to verejné obstarávanie sa muselo zrušiť. Zároveň v tomto dokumente, ktorý si čítal, tak ten tvoj nominant hovorí o sume 3,5 tisíc, za ktorú to vie spraviť. Takže my budeme veľmi radi, keď sa prihlási a budem rád, keď sa vyjadrí, že áno. Pokiaľ sa niekto prihlási a dá nejakú sumu, tak to budeme proste rešpektovať z toho verejného obstarávania a zafinancujeme takú výšku, aká sa vysúťažila. Čiže ak on príde alebo niekto iný za 3.500 - 4.000, my budeme milé radi. Len prvýkrát nebola žiadna ponuka a druhýkrát bola ponuka 12.500, ktorú sme nevedeli zakryť rozpočtom. Takže sme zrušili verejné obstarávanie a dala sa aktualizovať PHZ, aby sme vedeli, že kde asi sme a kde sa hýbeme. Len malý dovetok ešte k tomu určovaniu. Tam v tom subjektívnom nejakom posúdení boli povedané nejaké svoje znalosti, nevychádzalo to z nejakých tabuliek, ktoré musíme rešpektovať, ale čo ma tam trochu zarazilo je, že bolo spomenuté pásmo 3. Zaradenia, tých nákladov, pričom jednoznačne v unike povedané, že pri občianskych, bytových a zdravotníckych stavia budovy pre administratívu, správu a riadenie sú v kategórii 4, čiže vo vyššej kategórii. Čiže už tam bol ako keby tento nezávislý posudok podstrelený. Takže ja som rád, že máme niekoho, kto je ochotný prísť a spraviť to za 3,5. Nech sa prihlási, budem veľmi, veľmi rád. Takže to je za mňa toľko a pevne verím, že teda naozaj sa prihlási a že aj ty povieš, že keď sa prihlási v nejakej výške, tak to dofinancujeme a na túto úroveň.

p. primátor - ja by som to asi nevnímal, že problém by bol primárne, že PHZ. Ja by som to vnímal, že pokiaľ pán Guzmický nemá problém s tým, akým spôsobom sú nastavené tie súťažné podklady, ten termín, ktorý je na tú súťaž, tak jednoducho vždy na konci dňa určí trh, tú cenu, že darmo tu môže mať nejaké tabuľky. Nech už sa na tom zhodnete alebo nezahodnete, že je to vždy otázka trhu. Takže ja by som sa skôr možnože ako kebyže sústredil na to, že či tá súťaž ako taká, tie súťažné podmienky sú tam korektne napísané, či je to korektne určené a nech teda trh určí najnižšiu sumu. Aj keď tá PHZ môže byť na tej úrovni 22.000. A taktiež ja sa chcem

poďakovať pani, že sa tomu takto do detailu venujete, naozaj si cením váš čas, ktorý na tom strávite.

p. Obertáš - ďakujem teda za odborný prednes a upresnenie zo strany predsedníckeho stolu. Peter, ja sa spýtam jedno. V podstate to, že sú prestrelené projektové dokumentácie, bola jasná ukážka PD Špitálska. Ty si žiadal 50 000, na konci stačilo 20. Môžete to ospravedlniť akokoľvek chcete. To nebolo o súťaži. My sme dali 20, vysúťažilo sa. Ďalej pokračujem a oprav ma, kľudne mi vstup do debaty, keď sa robí obstarávanie. Ja mám aspoň informáciu, čo sa týka vyhodnotenia, že obvykle úrad oslovuje pri nejakej hodnote vybraných projektantov. Opýtam sa, ako a koľko raz ste oslovili Ing. Guzmického? A teraz bez toho, či by to chcel robiť alebo nie. Neviem, že projektová dokumentácia za 15, za 20 000 sa búcha do Vestníka a vie o tom 55 projektantov. Bud' me úprimní, skúste mi aj, pán Moravec, odpovedať. A to mi určite poviete. Väčšinou mám informáciu, že je problém s projektantmi, lebo sme oslovili, tento sa neprihlásil, oslovili sme toho pána inžiniera, ani nereagoval na ponuku. Tzn. buď oslovujete alebo je to zverejnené a môže sa ktokoľvek zúčastniť. A skús aj ty mi dať info. A poprosím teda verejné obstarávanie. Ak je projektová dokumentácia cca 20 000, či je priamym zadáním, či je na oslovenie subjektov a trávime sa transparentne, že sme oslovili a na konci dňa možno, keby sme si vypýtali pani kontrolórky informatívnu správu za 8 rokov, ktoré projekčné kancelárie, aké zákazky vyhrali, v akej výške. Možno by sme sa čudovali a skončili ako na VÚC, že sa prihráva, nahráva, tomu sa pomáha, z toho máme toto, z toho, toto.

p. primátor - pán poslanec, nechod' me do zbytočných špekulácií, do nejakého ohovárania zbytočne.

p. Mezei - v prvom rade sa vyjadrím k tomu, že áno, pokiaľ je nejaká PHZ, ktorá napr. pri Hviezdoslave bola myslím, na úrovni 160 000 a vysúťažilo sa to za nejakých, ja neviem, 70 - 80. Tak ten rozdiel sa nestratí, ten rozdiel sa vracia naspäť do rozpočtu a vieme s ním pracovať a použiť ho na iné investície. Ale vychádzalo sa z nejakých objektívnych vecí, čo bol napr. cenkos. Ale ten rozdiel ostáva v rozpočte. To nie je, že ten rozdiel sa teraz vyparí alebo si zoberie banka alebo kto. DNS je nástroj, ktorý používame pri obstarávaní pozemných a inžinierskych stavieb. Sú registrované subjekty, môže sa tam registrovať ktokoľvek, ide rozoslanie ako keby tým uchádzačom a v zásade otvárame ten trh. Môžu sa prihlásiť rôzne subjekty, ktoré sú zaregistrované a nevieme tam ako keby do toho nejako vstupovať. Čiže ak sa tam zaregistruje, vie byť súčasťou toho trhu.

p. Moravec - práve v minulosti sa nám stávalo, že keď sme vyhlasovali projektové dokumentácie, či už oslovením troch potencionálnych subjektov alebo cez Vestníka sa nám neprihlasovali tí projektanti. Preto sme sa rozhodli v podstate i zmeniť ten postup a vyhlásili sme nadlimitný dynamický nákupný systém na zabezpečenie projektovej dokumentácii pre inžinierske stavby a pre pozemné stavby. V rámci jednotlivých týchto dynamických systémov máme notifikovaných cca okolo 13 projektantov, či už pre pozemné alebo inžinierske stavby. A zákazky prebiehajú tak, že sa oslovujú len tí uchádzači, ktorí sú notifikovaní v tom dynamickom nákupnom systéme. Je to štandardný postup verejného obstarávania. Takže

osobne si myslím, že tento systém je lepší ako to, čo sme obstarávali alebo akým spôsobom sme obstarávali v minulosti.

p. Obertáš - možno teda ako laikovi. Tá zákazka, pokiaľ je cez DNS systém, je viditeľná aj pre tých, čo nie sú prihlásení a zaregistrovaní? Tzn. keď sa bavíme o konkrétnom človeku, nie je v DNS prihlásený, vidí vyhlásenú zákazku a môže zareagovať konečne sa prihlásiť alebo je tá zákazka viditeľná len pre tých, čo sú konkrétne zaregistrovaní v DNS systéme? A Peter, Hviezdoslavovu je fajn vytiahnuť. Ale ja vytiahnem opätovne PD Špitálska požiadavka od teba 50 000. Dali sme 20, vysúťažená 20 alebo ešte menej. Tak sa pýtam, kto si strelí vatu? Kto si tu stele vatu?

p. primátor - pán poslanec, áno, úspešným verejným obstarávaním, odborne nastavenými podmienkami a práve tým trhom sme ušetrili 30.000 EUR pre naše mesto. Tých 30.000 EUR jednoducho ostalo v mestskej kase a ďalej sme ich rozdeľovali predsa na tie veci potrebné, ktoré sú v mestskom rozpočte. Tých 30.000 EUR sa tu nestratilo vo vrecku pána viceprimátora, ani vo vrecku niekoho iného. Jednoducho išlo to buď do rezervného fondu alebo naspäť, teda do rozpočtu. Takže, pán poslanec, nemusíte sa tu zbytočne zavzdušňovať ohľadne toho, že PHZ je 50 a následne vysúťažíme lacnejšie. Všetko to je práve akože plus. Kvitujem to, že jednoducho nakoniec to vyjde pre mesto pozitívne. A vy to vykresľujete absolútne, že v zlých číslach, že my sa naozaj, že zbytočne sa nerozumie tých základných veciach. Pán poslanec, boli by ste oveľa šťastnejší, keby PHZ je 50 a vysúťaží mi to za 70? No tak potom je asi pozitívna informácia, že to vieme vysúťiť za menej. Ale dám teraz slovo, nech prejdeme o týchto slovných prestrelkách zase k pragmatizmu. A pán Moravec, poprosím vás, povedzte, akým spôsobom sa vedia dohlasovať do DNS systému? Ako to funguje? Nech teda zmyjeme možno to, to podozrenie úradu.

p. Moravec - dynamický nákupný systém sa vyhlasuje zverejnením, či už výzvy nepredkladanie ponúk alebo oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Keďže ideme nadlimitným dynamickým systémom, takže zverejňuje sa oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nielen v našom, ale aj v európskom vestníku, tzn., že teoreticky sa môže ktokoľvek aj z iných štátov prihlásiť do tohto dynamického nákupného systému. V rámci toho oznámenia sú definované určité požiadavky, ktoré musí ten konkrétny projektant spĺňať. Minimálna lehota v podstate na podávanie žiadosti je 30 dní, tzn., že odo dňa zverejnenia toho oznámenia majú projektanti 30 dní na to, aby nám v podstate predložili nejakú žiadosť o zaradenie do toho dynamického systému, plus doklady, ktoré my požadujeme, ktoré musia spĺňať. Po vyhodnotení je tento projektant schválený a zaradený do dynamického nákupného systému v rámci už konkrétnych zákaziek. Týchto zákaziek sa môžu zúčastňovať len projektanti, ktorí sú zaradení v tomto dynamickom nákupnom systéme. Ale zároveň je dôležité povedať, že keď máme dynamický systém nákupný vyhlásený na 2 alebo na 3 roky, tak počas celého trvania toho dynamického nákupného systému sa ktokoľvek môže dodatočne notifikovať do toho systému. Samozrejme s tým, že nám musí predložiť tú žiadosť na základe toho oznámenia, ktoré je zverejnené vo Vestníku, na základe toho on si predloží tú žiadosť a akonáhle on je alebo splní všetky tie naše požiadavky, tak je zaradený do toho dynamického nákupného systému. A v prípade, ak sa vyhlasuje ďalšia zákazka, tak už je oslovený aj ten, ktorý je v tom dynamickom

nákupnom systéme, v systéme zaradený, takže to je ako na zjednodušene celý ten postup, akým spôsobom tento dynamický nákupný systém jednoducho funguje.

p. Dovičovič - ja si myslím, že pán Moravec to veľmi solídne vysvetlil. A ja osobne teda nevidím, to je jedno, či sa to volá dynamický nákupný systém alebo inak, keď sa postupuje v súlade so zákonom, nevidím problém v tom, že je oslovený nejaký limitovaný počet potenciálnych dodávateľov tej projektovej dokumentácie. Tom nevidím problém, ale problém vidím v tom aj to, čím tu primátor argumentuje, že ušetrili sme pri zákazke, kde bola PHZ 50.000 a ktorú sme zredukovali na 20, že sme ušetrili 30.000. No, potom musíme pochybovať o odbornosti stanovenia tej PHZ, pretože ušetriť verejnou súťažou je jedna vec, ale ušetriť 50 % alebo aj viac je zjavne niekde chyba. A poprosím pán primátor, aby si nevyzýval na to, že neútočme osobne a titul rozprávaš o zavzdušňovaní a neviem čom, odpustí si to. Dobré.

p. Obertáš - pán primátor, ja len vás som chcel upresniť. Požiadavka do rozpočtových opatrení bola 50 000, schválené rozpočtových 20 000 na PD Špitálska. Súťaž na 20. Ako sme mohli ušetriť 30, keď my sme schválili 20? Pokiaľ by sme boli schválili 50? Môžete hovoriť o 30 000 ušetrených? O akých fiktívnych 30 vy hovoríte? Ved' keď raz zastupiteľstvo schválilo 20 000 na PD 20 000 bola súťaž, tak to sa potom bavme, že mohli ste streliť 100 000 a boli by ste tu deklarovali, že 80 sme vlastne ušetrili? Nie.

p. primátor - pán poslanec, vy budete nonstop nespokojný, ale dobre, však vysvetlili sme si.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o zámere realizácie projektu „Rekonštrukcia objektu správy cintorínov na Cintorínskej ulici v Nitre“

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu realizácie projektu „Rekonštrukcia objektu správy cintorínov na Cintorínskej ulici v Nitre“

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

vedúcemu Odboru ekonomiky a rozpočtu

zabezpečiť finančné prostriedky vo výške 22 000 EUR na projektovú dokumentáciu v rozpočte mesta Nitra pre rok 2025 v kapitole odbor výstavby a rozvoja MSÚ v Nitre

U z n e s e n i e

číslo 254/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh na udelenie Ceny mesta Nitry Drahomíre Pechočiakovej za celoživotné literárne dielo a rozvoj kultúrno-spoločenského života v Nitre mat. č. 960/2025

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na udelenie Ceny mesta Nitry Drahomíre Pechočiakovej za celoživotné literárne dielo a rozvoj kultúrno-spoločenského života v Nitre

u d e ľ u j e

Cenu mesta Nitry

Drahomíre Pechočiakovej

za celoživotné literárne dielo a rozvoj kultúrno-spoločenského života v Nitre

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitry

zabezpečiť prostredníctvom vedúceho odboru kultúry

akt udelenia Ceny mesta Nitry na slávnostnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre

U z n e s e n i e číslo 255/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na predĺženie mandátu členovi predstavenstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (v skratke NTS, a. s.) so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604) mat. č. 966/2025

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, poverená výkonom funkcie vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Horváth - ja by som v tejto súvislosti chcel pripomenúť tento materiál spred roka, kde sme tu na zastupiteľstve hlasovali za nomináciu nášho zástupcu do tejto spoločnosti. A vtedy som bol, myslím dosť prekvapený z toho, že deň pred konaním zastupiteľstva sa konalo výberové konanie, kde sa komisia uzhodla nad iným menom, ako bolo nakoniec nominované jedným z poslancov a odhlasované na tom zastupiteľstve. To bolo len pre pripomienku, pretože v súvislosti s tým, že tento týždeň v pondelok sa konalo výberové konanie na riaditeľa, riaditeľku

kreatívneho centra a v súvislosti s tým, že pred mesiacom, dvomi bolo v zastupiteľstve prijaté uznesenie, ako poslanci chcú byť prítomní týmto výberovým konaniam a členmi komisií. Tak som bol zase druhýkrát prekvapený, keď v pondelok vlastne za poslanecké kluby neprišiel na to výberové konanie nikto. Preto sa pýtam, že vlastne k čomu smerujú tie všetky kroky, keď sa tu tvárime na výberové konanie transparentné a nakoniec zastupiteľstvo pred rokom schváli iného nominovaného člena, teda vybratého uchádzača na tú pozíciu konateľ'a. Tento týždeň sa koná výberové konanie na riaditeľa, riaditeľku kreatívneho centra, ktorý bude manažovať jeden z našich obrovských projektov a nezúčastní sa žiadny zástupca iného politického klubu. Či to bola naozaj len nejaká nevedomosť, prístup k tej informácii alebo niečo podobné, pretože ja som dostal informáciu od predsedu klubu, že teda máme nominovať člena za klub, keďže nemohol predseda nominovať mňa. Keďže ten projekt poznám. A bol som teda sklamaný tou účasťou na tom výberovom konaní. Preto poviem na rovinu, že zdá sa mi, že tieto všetky aktivity na transparentné výbery, na členstvo v komisiách výberových a pod. sa mi zdajú len úplne, úplne hranie sa na mediálne sa hranie, na to, že teda podľa mňa niečo robiť tak, ako sa má a v konečnom dôsledku výsledky toho sú úplne iné, ako by mali byť na základe transparentných výberových konaní. Nemohol som si odpustiť túto poznámku. Prepáčte. Ďakujem.

p. Obertáš - pán Horváth, ja vám veľmi rád odpoviem. Keď dostaneme 17:42 štvrtok informáciu, predpokladám, že asi všetci máme nejaké pracovné povinnosti, keď si vieme nejako dopredu zadeliť čas. 17:42 sme dostali mail, teda uskutoční sa pondelok, hneď v pondelok. Za mňa štvrtok o trištvrte na šesť dôjde mail, že pondelok ráno sa uskutoční výberové konanie. Ja som rozposlal aj kolegom. Myslím, že keby to trochu včas chodilo, tak si určite vie aj z nášho klubu niekto nájsť čas. Ešte raz štvrtok večer, tzn. každý má nejaký pracovný program, je okej za vás, keď 2 dni, poviem tak pred výberovým, o ôsmej ráno, pondelok sa dostavte a štvrtok večer vám posielame pozvánku. Je to okej? Potom sa tu hrajme na transparent a otvoriť, čo nechodíme. Veď o tom, že sa bude vyhodnocovať, predpokladám, sa vedelo asi dlhšie. Nie, my sme dostali štvrtok 17:42 mail, bohužiaľ a pondelok bolo výberové. Tak skúsme to trochu skôr poselať.

p. Horváth - ďakujem za vysvetlenie. U nás to prebiehalo, pán Obertáš, veľmi podobne. Ja som až do víkendu, neviem, či to bola sobota alebo piatok, už si nepamätám, nevedel o tom termíne toho výberového konania. A náš predseda klubu, nebol som prvý asi koho sa pýtal, ale môže povedať, on sa ma pýtal, či v pondelok na túto udalosť môžem alebo nemôžem. A napriek tomu, že tiež som mal nejaký pracovný program a keďže som to pokladal za dôležité, sa mi podarilo si ten pracovný program zorganizovať tak, že som tam mohol byť. Neberte to, prosím, akože, že sú kluby, ktoré majú štyroch členov a nevedia sa vybrať, sú kluby, ktoré majú sedem členov a podarí sa im niekoho nájsť. Moje prekvapenie bolo, že ani z jedného iného klubu tam nebol žiadny ďalší člen. Preto som to povedal, že keby tam nebol z jedného klubu nikto a z ostatných troch alebo štyroch boli, tak to vôbec tu dnes nehovorím.

p. Obertáš - áno, presne tým som chcel reagovať, že u vás je mnoho početnejší klub z deviatich, asi sa skôr dá niekto dohodnúť. U nás máme, nepoviem, že hendikep, to by som ich urazil, ale máme dvoch príslušníkov štátnej polície, ktoré majú aj svoje služby rozdelené, bohužiaľ. Takže tým pádom aj povinnosti, ja som mal týždeň nejaké pracovné povinnosti, kolegyňa tiež, takže

áno, sme štyria. U nás sa to trochu ťažšie, ale verím tomu, keď sa to do budúca bude posilať nejako aspoň na začiatku týždňa, že na ďalší týždeň sa uskutoční, tak budeme sa snažiť prísť v tom momente, ako sa to poslalo večer všetkým. My sme mali problém za štyroch vôbec niekoho tam nájsť. Bohužiaľ.

p. primátor - áno, to je občas nevýhoda tých menších klubov, ale ďakujem za, za ten prísľub toho, že budete chodiť a že to pre vás má zmysel.

p. Špoták - ja len pre objasnenie. Toto vlastne bolo reakcia na uznesenie, ktoré bolo prijaté na ostatnom zastupiteľstve, potom podpísané. Čiže to bolo niečo nové, tak inak tie termíny budú určite skôr. Len toto bolo výnimočné.

p. Ajdariová - ja len otázku, že či aj tým uchádzačom, ktorí prišli v pondelok na pohovor, bola poslaná pozvánka vo štvrtok 17:42? Keď už sa posielala teda pozvánka uchádzačom, čo predpokladám, že sa neposielala vo štvrtok 17:42, tak sa to rovno mohlo poslať aj nielen predsedom. To sú 4 sekundy navyše.

p. primátor - pani poslankyňa, konalo sa v zmysle uznesenia, ktoré bolo podpísané, myslím, že práve v tom dni, takže takto.

p. Dovičovič - pán primátor, otázka znela, či aj uchádzačom, ktorí sa prihlásili do výberového konania, to bolo oznámené, že v pondelok ráno o ôsmej sa to koná vo štvrtok večer? Tak znela otázka, ako na tú by bolo treba odpovedať. A teraz k samotnému materiálu. Dôvodová správa v zmysle § 11 ods. 4 písmeno L zákona 369 z roku 90 O obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov je mestskému zastupiteľstvu vyhradené zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie mesta. To je kurzivom napísané zdôraznené. „Návrh primátora vymenúvať a odvolávať ich vedúcich v zátvorke riaditeľov, zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov mesta do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť mesta v právnickej osobe.“ Takže to je citácia zo zákona. A čo keby sme sa pozreli na úvod toho materiálu, na košielku, kto nám ho predkladá? My máme rozhodovať o návrhu primátora, ale primátor nám nenavrhuje nič.

p. Kršiak - ja možno nadviažem na kolegu, že zase nám tu nejakým spôsobom to asi nebolo úplne právne dobre nastavené. Ale čo sa týka tých účasti na výberových konaniach, nás môže len mrziť, že sme sa nemohli zúčastniť. Tak ten časový stres bol dosť silný, keď sme vám mali relatívne 2 - 3 dni na dohodu, kto tam príde. Budeme veľmi radi, samozrejme, keď sa ostatných výberových konaní budeme zúčastňovať. Samozrejme, keďže nefungoval ani web, nevedeli sme si ani pozrieť, či toto uznesenie vôbec bolo podpísané, pretože nemuselo byť podpísané z dôvodu, že ja neviem, by si primátor uzurpoval, že pracovnoprávne veci v rámci organizačnej štruktúry patria do jeho pôsobnosti. Takže sme radi, že bolo podpísané a určite sa radi budeme zúčastňovať aj na ďalších výberových konaniach. Ale vrátim sa k tomu materiálu a veľmi vhodne ma na to upozornil aj pán kolega Horváth, že prebehlo výberové konanie k tejto pozícii. Kde výberová komisia ako keby odporučila, ak si teda dobre pamätám, výberová komisia, myslím, z členov výberovej komisie, nie zo zúčastnených na tom verejnom vypočutí alebo na

tom internom vypočutí tých uchádzačov. Pretože nie všetci mali status člena výberovej komisie, ale tam viem, že boli odporúčení dvaja kandidáti, o ktorých sa potom rokovalo v rámci zastupiteľstva. Ale ak si dobre pamätám, bol tam ten druhý kandidát. Meno si nespomenie veľmi kvalitný interný zamestnanec pán Halák. Áno, ďakujem za pripomenutie, pán Halák. A my sme dokonca vtedy na tej komisii sa uzniesli alebo možno aj požiadali smerom k primátorovi mesta, aby sme s týmto človekom ďalej veľmi aktívne komunikovali v rámci tej spolupráce manažmentu NTS a ďalšieho uberania sa NTS v rámci štruktúry vlastníckej mesta. A mňa teda by zaujímalo, či sme naozaj tie jeho odborné, profesionálne kapacity aj nejako uchopili. A či sme sa s ním naozaj nejako ďalej bavili o tom, že či si ho vieme predstaviť a to je, už je jedno, či na pozícii člena predstavenstva do budúcnosti alebo na pozícii inej manažérskej v rámci NTS. Pretože to bolo vlastne aj záverom toho stretnutia tej výberovej komisie, že s týmto človekom budeme aktívne komunikovať a pracovať, pretože tá jeho kvalita naozaj bola evidentná z hľadiska ale takej tej manažérskej alebo dielčej manažérskej. Takže to je možno moja otázka, že či sme s tým pánom Halákom ešte nejakým spôsobom komunikovali?

p. primátor - ja to len dám na pravú mieru. Komisia sa vtedy uzniesla na pánovi Halákovi. Následne ho mestské zastupiteľstvo hodilo cez palubu. Len aby to tu korektne odznelo.

p. Kršiak - mestské zastupiteľstvo rozhodlo, nehodilo cez palubu. V podstate to je vlastne tá výberová komisia, ktorá vyberá, tá komisia, ktorá si vypočula kandidátov, bola odporúčacia. Ale teda chápem tomu tak, že s pánom Halákom sa ďalej nekomunikovalo a tie jeho kvality sa hodili cez palubu.

p. primátor -pán poslanec, snažíte sa to tu zachrániť, ale vec je naozaj taká, aká je. Máme to v zápisniciach, či už to bolo v rámci výberovej komisie alebo potom tu na mestskom zastupiteľstve. Ja si myslím, že pán poslanec Horváth na to poukázal veľmi, veľmi vhodným spôsobom. Ja som ešte potom s pánom Halákom hovoril, keby ste chceli vedieť.

p. Horváth - nechcem to príliš rozmazávať, ale veď pán Halák bol v tej dobe, kedy sme vyberali konateľ'a, technickým námestníkom spoločnosti. A pokiaľ mám dobré informácie, tak je stále technickým námestníkom, tzn. že je v manažmente spoločnosti, tie jeho kvality sú stále využívané v prospech spoločnosti. A ak máte nejakú inú mieru spolupráce na mysli, pán Kršiak, tak kľudne to povedzte členom, ktorí sú v dozornej rade spoločnosti. Nech si aktivujú nejaký spôsob ďalšej komunikácie alebo proste neviem, čo máte na mysli, ale podľa mňa technický námestník spoločnosti je v manažmente a jeho znalosti aj skúsenosti sú perfektne využité v prospech spoločnosti.

p. primátor - sme sa trošku odklonili od merita veci.

p. Kršiak - ja som iba narážal na to, že ten prísl'ub tej komunikácie smerom k tejto osobe bola. A mali sme si tú domácu úlohu splniť a dnes sme mohli o nej sa baviť určite v inej pozícii alebo sme sa mohli baviť v určitej pozícii. Ja nemám utkvelé predstavy o tých vypočutiach, pretože takisto sme napr. na úrovni zastupiteľstva navrhli kolegu Obertáša do štruktúr NOCR a neobjavil sa tam v pozícii tej, ktorej schválilo zastupiteľstvo zase z rozhodnutia nejakej jeho

individuálneho. Čiže buďme tak opatrní, každý tu má nejaké právomoci, vtedy ju využil primátor, teraz sme ju využili my. Takže buďme opatrní v tých vyjadreniach. Nikto tu nič nezachraňuje, len sa dávajú veci na pravú mieru s tým, že nejaký prísľub sa dal aj vo vzťahu ku komunikácii k niektorým odborným zamestnancom. A hovorím, to sa asi nesplnilo úplne tak, ako sme si predstavovali, ale nevadí, ideme ďalej.

p. primátor -pán poslanec, zase vás uvediem na pravú mieru veci, ktoré hovoríte. Nitrianska organizácia cestovného ruchu a jeho valné zhromaždenie napriek tomu, že mestské zastupiteľstvo nominovala pána poslancu Obertáša na predsedu, tak rozhodla, že nebude predseda, ale že je podpredseda Nitrianskej organizácie cestovného ruchu. Tak len aby sme si to dali na pravú mieru. A tu zase miešame hrušky s jablkami, kde sme mali výberovú komisiu, ktorá rozhodla o pánovi Halákovi. A časť z vás poslancov jednoducho rozhodla o tom, že tam bude pán Sládečka. Toľko k tomu, keď sa chceme rozprávať o tom, že akým spôsobom sa komunikuje alebo ďalej pracuje v rámci Nitrianskej teplárenskej spoločnosti. Tak si myslím, že je na mieru sa možno opýtať pani predsedníčky dozornej rady a akým spôsobom napredujeme ďalej, ale o tom dnes aj tak tento materiál vôbec nie je.

p. Kráľová - ja presne chcem zareagovať na to, že ja teda neviem, akým spôsobom prebieha ten výber. Ja vidím, že tu je nejaký materiál, ktorý je predložený a o ktorom mám hlasovať. A v podstate už sa tu riešilo kopu ďalších vecí, zašlo sa do rôznych tém, teda možno sa okrajovo týkajú tohto materiálu, ale bola by som rada, keby sme naozaj pristúpili k hlasovaniu, k materiálu, ktorý je tam daný.

p. Košťál - dovoľm si reagovať na moju kolegu pána Horvátha. Je trošku, asi nie je dobrá vec, keď tu spomínate pána Haláka a nie je tu. Čiže bolo by asi dobré, keby je tu a začnete vyťahovať jeho meno. On nie je technický námestník, on je technický manažér. Takže nabudúce poprosím presne definovať. A keď už začal do tej dozornej rady, či komunikujeme, tak asi nemusím hovoriť, Martin, že ja komunikuje s NTS každý deň. Ja chodím k nim na dispečing chodím na Janka Kráľa, čo ti môže celé predstavenstvo od všetkých ľudí hovoriť. Takže keď sa začne obúvať do tej dozornej rady, skús si preveriť trošku informácie, než začneš niečo hovoriť.

p. primátor - pán poslanec, ale to sa pýtal váš kolega napravo, že ako ďalej komunikujeme s pánom Halákom. Tak ja už neviem, že dnes tu sa nedohodneme.

p. Dovičovič - k tomu, čo povedal primátor ohľadne nominácie, resp. nepredloženia nominácie pána Obertáša, ktorého schválilo mestské zastupiteľstvo. Pán primátor, predložil si túto nomináciu na hlasovanie?

p. primátor - pán poslanec, pozrieme sa do zápisnice, ako to bolo. Ďakujem veľmi pekne za otázku. Pokiaľ si správne pamätám, tak sa hlasovalo aj o pánovi poslancovi Obertášovi.

p. Obertáš - pozrime si zápisnicu. Návrh pán Hattasa bol pán Berkeš, tak buďme úprimní, pozrime si zápisnicu. Ale ja nemám s pánom Berkešom problém. Máme veľmi dobré vzťahy v rámci predstavenstva, ale tak, aby sme to nehádzali, pán primátor, diplomaticky, áno, rozhodlo.

Rozhodla väčšina prítomných teda členov, ale váš návrh ešte s tým dovetkom, že ale zastupiteľstvo tam nedalo, že výlučne predsedu. Dobre, ja si pamätám. Takže buďme, buďme úprimný, pán primátor, lebo aj klamať treba vedieť.

p. primátor - treba dávať pozor. Pán poslanec, poprosím vás, nepoužívajme toto slovo. Zároveň treba vedieť aj formulovať uznesenie, lebo potom sa dozvedáte, že z 211 sa dozviete viacej ako zle naformulovaného uznesenia narýchlo. Takže aj toto je vec.

p. Vnučková - ako predsedkyňa dozornej rady NTS vás môžem informovať, že bod - Návrh na predĺženie mandátu členovi predstavenstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť a. s. sa neprerokovával na doposiaľ zvolaných dozorných radách. A priznám sa, asi teda ani nebol dôvod. A tento návrh teda tu vidím prvýkrát, preto sa k tomu ťažko vyjadrujem, ale predpokladám teda, že vedenie predstavenstva NTS je spokojné vlastne s touto nomináciou a naozaj sme nemali prečo riešiť zmenu.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na predĺženie mandátu členovi predstavenstva do štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (v skratke NTS, a. s.)

p o t v r d z u j e

ako zástupcu mesta Ing. Petra Sládečku, nar. XXXXXXXX, bytom XXXXXXXXXX, 949 01 Nitra do funkcie člena predstavenstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (NTS, a. s.) so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, (IČO: 36 550 604) zápis v Obchodnom registri Okresného údu Nitra, Oddiel: Sa, vložka číslo: 10192/N na obdobie 18 mesiacov, s účinnosťou ku dňu konania valného zhromaždenia

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

- vykonať všetky potrebné úkony smerujúce k vykonateľnosti tohto uznesenia pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604) za Mesto Nitra
- zabezpečiť prostredníctvom kancelárie primátora zaslať výpis uznesenia mestského zastupiteľstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská, spoločnosť, a. s.

T: ihneď

U z n e s e n i e

číslo 256/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

14. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025 **mat. č. 904/2025**

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, poverená výkonom funkcie vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Kršiak - ja len avizujem, že tam mám nejaké termíny, ktoré kolidujú aj s nejakými inými pracovnými vecami, rokovaniami mestskej rady, mestského zastupiteľstva u môjho zamestnávateľa. Takže pokiaľ je priestor niektoré termíny po dohode potom možno čiastočne upraviť, bol by som rád, pokiaľ nie, tak samozrejme sa budeme musieť prispôsobiť tej situácii. Niektoré termíny sme ale navrhovali v iných časoch, ako zvyčajne sú tam aj nejaké zastupiteľstvá, tuším, ktoré sú na utorok, to neviem, z akého dôvodu sme v podstate riešili.

p. primátor - keď tak sa k tomu môžeme ešte stretnúť, pán poslanec. Tie termíny sú tam navrhované s ohľadom na aktuálnu situáciu s dlhovou brzdou a zároveň decembrový termín mestského zastupiteľstva je na utorok, nakoľko máme za to, že následne najbližší štvrtok by sa už nestíhali, keď tak prijať všeobecne záväzné riadenia, ktoré by boli v platnosti do konca roka. A zároveň aj ten vianočný čas už je tam vcelku pokročilý, takže preto je tam návrh teda z našej strany na termín 16. decembra a nie 18., kedy by to už bolo silne problematické.

p. Hetényiová - ja by som len chcela upozorniť, že na tomto mestskom zastupiteľstve sme si už prijali uznesenie k návrhu pravidiel zostavovania rozpočtu, vlastne, ktoré uvádza termíny a viažu sa na termín zasadnutia mestských rád a mestských zastupiteľstiev. Takže pri zmene termínov musíme brať ohľad aj na to uznesenie, ktoré už bolo dnes prijaté.

p. Dovičovič - ja sa na malý moment vrátim k predošlému bodu a hlasovaniu, na čo som upozornil. Hlasovanie, ktoré sme uskutočnili, je úplne irelevantné, pretože podľa zákona primátor nepredložil žiadny návrh na pozíciu pána Sládečku.

p. primátor - v tomto prípade môžeme, ale úplne s tou istou totožnosťou riešiť ten istý prípad, ktorý sme tu mali vlastne pred rokom pri NTS. Ale v poriadku.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025

s c h v á ľ u j e

časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025 podľa predloženého návrhu

prezentácia – 22

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

15. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025 **mat. č. 959/2025**

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, poverená výkonom funkcie vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Dubaiová - vzhľadom na to, že sme pred chvíľkou schválili termíny mestského zastupiteľstva, tak v návrhu, ktorý sme dávali na komisiu, nám tam vznikla kolízia jedného dátumu s mestským zastupiteľstvom. A preto po dohode členov komisie z posledného zasadnutia si dovoľujem dať pozmeňovací návrh na uznesenie práve pri komisii životného prostredia, kde vypúšťame termín 18. 9. to je práve ten termín mestského zastupiteľstva a nahrádzame ho 25. 9.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Dubaiovej

vypúšťa sa 18.9.2025

a

nahrádza sa 25.09.2025

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025

s c h v a ľ u j e

časové plány práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2025 podľa predloženého návrhu spolu s nasledovnou schválenou zmenou:

v Komisii MZ pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti
vypúšťa sa 18.9.2025

a

nahrádza sa 25.09.2025

U z n e s e n i e

číslo 258/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2025 - MZ zo dňa 24. 04. 2025

mat. č. 980/2025

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2025- MZ zo dňa 24. 04. 2025

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 138/2025 - MZ zo dňa 24. 04. 2025 a to tak, že v odporúčacej časti uznesenia sa v druhej odrážke pôvodný text v znení:

„ - *prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra na webovom sídle mesta Nitry*“

nahrádza novým textom v znení:

„ - *prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2025, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka II., Nitra na webovom sídle mesta Nitry*“

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na obstaranie Urbanistickej štúdie „Kmeťova-Hviezdoslavova trieda“, ktorá spodrobne funkčné a priestorové regulatívy Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov č. 1 – č. 7 **mat. č. 969/2025**

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na obstaranie Urbanistickej štúdie „Kmeťova-Hviezdoslavova trieda“, ktorá spodrobne funkčné a priestorové regulatívy Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov č. 1 - č. 7

s c h v a ľ u j e

obstaranie Urbanistickej štúdie „Kmeťova-Hviezdoslavova trieda“, ktorá spodrobne funkčné a priestorové regulatívy Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov č.1 - č.7

o d p o r ú č a

primátorovi mesta uložiť

hlavnému architektovi mesta Nitra

- zabezpečiť všetky potrebné náležitosti k zabezpečeniu Urbanistickej štúdie „Kmeťova-Hviezdoslavova trieda“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na uzatvorenie rámcovej zmluvy s Európskym centrom digitálnych inovácií - Hopero **mat. č. 955/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

návrh na uzatvorenie rámcovej zmluvy s Európskym centrom digitálnych inovácií – Hopero na bezodplatné poskytnutie služieb vo výške najviac 85 000 EUR

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie rámcovej zmluvy s Európskym centrom digitálnych inovácií – Hopero na bezodplatné poskytnutie služieb vo výške najviac 85 000 EUR

U z n e s e n i e číslo 261/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

19. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko **mat. č. 965/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Kršiak - pochopil som to rozdelenie. Sú tam rôzne opatrenia, ktorými ideme sledovať. Ja s tým problém nemám, len potom, aby sme sa zbytočne nezahltili niektorými projektmi, lebo to územie sme chceli riešiť ako celok, tak dúfam, že ho ako celok budeme riešiť v zmysle toho schváleného uznesenia, ktoré aj bolo. Lebo v podstate potom, keď príde sem niečo na spolufinancovanie, tak to nemusíme šancu na úspech, keď to budeme nejako parcelovať. Takže okej, ale pochopil som to rozdelenie.

p. Obertáš - ja by som sa chcel len spýtať. To mi, asi pán Ballay nebude vedieť zodpovedať. Čo sa týka projekt Hollého ulice, videl ho už niekto? Niekto posudzoval jeho komisie, lebo stále o tom básnime. Neviem, že či už odborná komisia posúdila projekt? Ja vôbec neviem, v akej dĺžke buspruhy, tam napr. má byť, či tam nedôjde zúženiu. Nikto, nemáme žiadnu informáciu o tom, alebo ak máte, tak má, uveďte do obrazu možno Peter Mezei. V akom stave

je projektová dokumentácia Hollého, čo všetko sa tam zapracovalo? Lebo tu ideme niečo schvaľovať, čo neprešlo ani odbornými komisiami. Ako zase bianko, že my dôverujeme úradu, dôverujeme ÚHA, dôverujeme investičnému. Síce nikto nevie a možno niekto vie z nás, čo tam je, v akom rozsahu urobené, ale poďme sa zapojiť do výzvy. Ja sa chcem len spýtať, či to niekto videl v rámci poslancov, v rámci odborných komisií, v akej fáze je momentálne projektová dokumentácia Hollého a či boli odkomunikované tie zásahy, tie úpravy a pod.? Lebo počúvam Hollého, už 2019. Len fakt finál verziu. Je to veľký projekt z investičnej komisie. Vie mi povedať niekto stanovisko, že áno, videli sme, sme s tým stotožnení, je to veľmi dobre vyriešené. Ocenia to všetci. Hurá, poďme do toho. Ak môžem poprosiť členov investičnej komisie, či videli ten projekt?

p. Špoták - ja mám za to, že tento projekt je vo finálnej fáze nejakého inžinieringu pred stavebným povolením. Či ideme sa teraz vracat' o 6 rokov späť.

p. Jazvinský - ako správne podotkol pán viceprimátor, tak momentálne sa zabezpečuje stavebné povolenie, resp. posledné stanoviská k vydaniu stavebného povolenia zabezpečujeme, následne bude podaná žiadosť o stavebné povolenie. Projekt pozostáva a zo samotnej ulice Hollého, kde konkrétne vytvorený buspruh v dĺžke. Naštudujem si projektovú dokumentáciu. Odpoviem. To ja neviem presne teraz povedať. A samozrejme, zahŕňa okrem ulice Hollého aj všetky prislúchajúce ulice, ktoré nadväzujú na ulicu Hollého. Obsahuje aj ochranu inžinierskych sietí, pre ktoré nás zaviazali správcovia inžiniersky dotknutých sietí a správcovia nás k tomuto zaviazali. Obsahuje vytvorenie jednotnej cestičky pre chodcov a cyklistov, nové vybočisko, autobusové zastávky, prístrešok, parkovisko na Svetlej. Novú ulicu alebo priechod z okruženie ulice Svetlej a parkovacie plochy pri uliciach Vajanského, Mudroňova, Štrková a pri Červenom kríži. Samozrejme s odvodnením. A riešime tam ešte aj odvodnenie dažďovej kanalizácie pri týchto všetkých uliciach.

p. Obertáš - ďakujem za vysvetlenie, že tam v minulosti bola debata o dĺžke toho bus pruhu, či z jednej strany, či z druhej strany. Tam sa myslím, že riešil nejaké alternatívy, potom aj komisia mobility možno odporučila nejaké riešenie. Lebo toto mi trochu chýba v rámci tej informácie. Super, že prebieha povoľovací proces, ale o tomto veľkom projekte sa veľa písalo na sociálnych sieťach. Len reálne, kto o tom z nás poslancov vie viac? Však áno. Kto sa nezaujíma, nič sa nedozvie. Ako to bolo doriešené, či nebude nejaký stavebný zásah, nejaké petície obyvateľov, nespokojní ľudia. Pripravili ste nás o toto, o zeleň, o verejný priestor. Neviem, trochu. Možno by sme sa mohli samostatnou informatívnou správou, ak hovorí Slávo Hatala, dobrá informatívna, nikdy nie je zlá. Povenovať aj tomuto, že v akej fáze je tento dva celá neviem koľko miliónový projekt, bez ohľadu na to, či je tu tento materiál alebo nie. Ale mňa to celkom zaujíma.

p. Dovičovič - viete, projekt sa vždy začína, podľa mňa kľúčovo zadáním. Kto to zadanie v takom rozsahu definoval? Lebo jednu skúsenosť síce s oveľa menšími peniazmi máme v CVC Domino, kde sme tu minimálne 2 roky poukazovali na to, že väzenské klieťky na dvore nie sú zrovna tým pravým, čo si praje schvaľovať mestské zastupiteľstvo. Zadanie, ktoré dostal projektant, bolo zadáním poza chrbát mestského zastupiteľstva. Výsledkom je, že s takým

riešením mestské zastupiteľstvo ani rada školy nesúhlasila. Takže tuto to opakujeme len za oveľa väčšie peniaze.

p. Rácová - ja som skutočne veľmi rada, že tento zoznam je veľmi presne vymenovaný, ale mám také zmiešané pocity presne ako naznačil už aj kolega. Prvé mám obavy, či tých 29 zámerov, pretože tam stále prikladáme a prikladáme a už to kopčíme. Či 29 zámerov je reálnych? To je po prvé. Či je finančne reálnych? Ja som rada, že máme takéto vysoké ciele, ale chcela by som sa opýtať Vladka Ballaya, či toto je reálne, aby sme to teda pokryli z toho UMR? Oceňujem teda, že tie školské veci, to sú škôlky, obidve jedálne, že tam zostávajú. Mrzí ma, že sa tam nejakým spôsobom nedal zapracovať ten výťah tej ZUŠ.

p. Král - ja len v krátkosti si dovoľím reagovať ešte na pána poslanca Obertáša. Ja si pamätám tú situáciu ešte, keď tu pracovala vlastne Soňa Minarechová na útvare hlavného architekta, keď kedysi dávno, ešte pár rokov dozadu. Keď nám predstavovali tento projekt, resp. zadanie a všetky tie stavebné časti, ktoré to má obsahovať. A ja sa priznám, že tiež som sa potom už ďalej o to nejak nezaujímal a nechával som skôr ďalej pokračovanie na odborné a príslušné odbory MsÚ. Ale hej, ja si pamätám, že bolo to dostatočne predstavené a pamätám si, tam aj účasť pomerne veľa desiatok ľudí cez taký video chat.

p. Králová - už tu odznelo, že mohli by byť zase nejaké nedorozumenia. Ja by som naozaj bola za to, aby bolo zvolané nejaké pracovné stretnutie, kde tento projekt, konkrétne ulice Hollého bude predstavený poslancom. Štádium v akom je, tak aby každý sa mohol nám pozrieť, oboznámiť sa, prípadne ak sa ešte dá vzniesť nejaké pripomienky. Tak isto nemám podrobný prehľad o tom, v akom štádiu ten projekt je a tiež by ma to celkom zaujímal, myslím si, že aj ostatných. Takže ten, kto bude mať záujem, tak bolo by vhodné zvolať takéto stretnutie a verím, že by to prospelo všetkým.

p. Obertáš - áno, Erik, to bolo tuším za blahej éry korony, keď sme dali videochat a teda bol nám tam nejaký návrh predstavovaný. To bol len návrh, ktorý do detailov už asi nemáme info. Rovnako bolo sľúbené, že bude verejné prerokovanie s obyvateľmi na Hollého ulice v rámci projektu. Bolo vedenie mesta, bolo? Ved' to je vaša téma, transparentnosť, participácia. Bolo prerokované PD Hollého s obyvateľmi? Toto bolo sľúbené aj na tom stretnutí, že samozrejme tento veľký projekt bude prerokovaný s verejnosťou. Nebol, ale určite dám uznesenie teda aj v rámci diskusie. Jak sa hovorí, dobrá, informatívna, nikdy nie je zlá.

p. Rácová - ja dokončím teda myšlienku, lebo som to nestihla. Takže ako som teda povedala, potrebovala by som nejaké také vyjadrenie, že či skutočne táto ambícia týchto 29, by som povedala, aktivít alebo akcií alebo projektov je reálna. Oceňujem teda tie školské akcie. OK, dúfam, že sa to nedostane už na vedľajšiu koľaj. Ale mám dve také pripomienky zásadné. Prvá je k revitalizácii verejných priestranstiev pri CVČ Domino. Konečne sme sa vyfarbili a povedali sme pravdu, pretože po dvoch rokoch skutočne priznáva predkladateľ a vedenie mesta, že nerobíme zázemie pre CVČ Domino a viacúčelové ihrisko, ale robíme verejné priestranstvo. Niečo, čo teda kradneme a neberieme, teda nerobíme to podľa predstáv. Keďže došlo k dohode aj zásluhou pána Mezeia, aj viacerých rokovaní, ktoré tam boli. Chcem vysloviť presvedčenie

a opýtať sa, keďže je to tu zaradené, či v tejto revitalizácii sa nachádzajú tie podstatné zmeny, na ktorých trvali poslanci, ale predovšetkým rada školy a CVČ Domino? To je prvá otázka. Druhá. Všimnite si, ako detailne je rozpracovaný projekt Materskej školy Hornej Krškany. Áno, tešíme sa, takto to má byť. Takže každý má predstavu, čo tam bude a čo tam nebude. Toto ale nemôžeme povedať o tom poslednom návrhu a to je ulica Hollého. Poviem otvorene, to, čo povedali kolegovia, nemôžeme sa dohodnúť, že si tento projekt prejdeme, lebo ja skutočne neviem, ako to bude vyzeráť. Všetko, čo sme mali na stole tak, ako povedal kolega Obertáš, boli viac menej návrhy, štúdie. Boli zapracované pripomienky občanov, vieme, aké sú vôbec pripomienky občanov? Vieme, aké sú pripomienky nás? Tá suma vtedy, pamätám si, len jedno. Tá suma na revitalizáciu celého tohto územia bola veľmi vysoká, poukazovali sme na to, že tam je budova vo veľmi zlom stave a že nemá význam robiť všetky bočné uličky a robiť úpravu priestoru za 2 000 000, že mali by sme nejako rozumne, rozumne, prakticky jednoducho urobiť Hollého ulicu. Ako je to teda tu myslené a postavené prakticky alebo je to tá megalománia, ktorá bola na začiatku? Prosím, čakám odpoveď.

p. Obertáš - ja som teda chcel reagovať na Erika Kráľa. Tiež asi nevie rozsah ako viacerí, rozsah tej reorganizácie Hollého. A aby ste nedopadli ako pri Osvaldovej. Tiež sa išlo do nejakých úprav, kde na konci sám si uznal, že teda nebolo to šťastné riešenie. Preto by som ocenil toho Hollého, keby sme boli informovaní, v akom rozsahu boli úpravy spravené, zapracované a podobne, aby sme sa vyhli možno situáciám, keď sami poslanci za výbor mestskej časti uznajú, že toto nebolo bohvie ako šťastné. A aby to nebolo aj v prípade Hollého. Tak len na to nadväzujem, že je fajn, že keby sme boli všetci o tom projekte a o rozsahu informovaní.

p. Mezei - treba povedať, že táto akcia je a bola viackrát konzultovaná, lebo však je to veľká akcia, o ktorej sme sa bavili. Okrem iného siedmy mesiac v roku 2024, to bolo na komisii mobility, vrátane informatívnej správy a vrátane predloženej kompletnej projektovej dokumentácie. A sám Paľo vieš, že aj s tebou, aj s Andrejom sme k tomu sedeli. Vyčlenili sme z toho iba ten hlavný ťah, že tento by išiel do fondov a že spravíme iba tú hlavnú časť bez tých vedľajších uličiek. A tak sa to vlastne aj teraz podáva. To vie, asi aj Vlado potvrdiť, že toto prebehlo. Čiže áno, dávame to tam v podstatne menšom rozsahu a zoznámiť sa s tým projektom, priestor bol, ale keď je záujem, tak môžeme spraviť v lete nejaké ďalšie stretnutia k tomu. Ale je to zbytočné, iba oddaľovanie celej tej situácie, pretože ste ju videli.

p. Obertáš - Peter, áno, ja som úplne podrobne nevidel projektovú. To, že urobiť hlavný ťah, súhlas. Ale aké opatrenia tam boli zapracované? Preto som sa pýtal v akej dĺžke bus pruh? Lebo viem, že tam boli problémy so smerovaním bus pruhu, nejaký návrh bol zhora dole. Teraz neviem, či je zdola hore. Mohli by sme sa trochu oboznámiť. Je to predsa len rozsiahlejší projekt a dotkne sa predpokladám, tie stavebné úpravy, aj obyvateľov Hollého ulice. Tak len kvôli tomu.

p. Kršiak - ja aj na základe toho, čo sme v podstate riešili na ostatných zastupiteľstvách, aj na základe tej diskusie z tohto zastupiteľstva, by som chcel dať procedurálny návrh, aby sme o každom tom bode v návrhu na uznesenie hlasovali samostatne. S tým samozrejme, že bude to

na vôli zastupiteľstva a v prípade, že by tá reorganizácia ulice Hollého z dôvodu dovysvetľovania si aj vo vzťahu k verejnosti, čo sa týka záberov cyklotrasy, buspruhu a pod. nejakým spôsobom zmenila tú situáciu, tak sa k tomu vrátíme na ďalšom zastupiteľstve. Pokiaľ teda samozrejme by to nedostalo tú podporu, ktorú to má dostať. Takže dávam procedurálny návrh hlasovať o každom z tých bodov samostatne.

p. Ballay - ja skúsím zodpovedať tie otázky, ktoré boli položené od pani poslankyne Rábovej. Ohľadom počtu 29 projektov, ktoré máme. Tu nie je otázka, že či sme schopní, tu je fakt, že to musíme, máme nejakú alokáciu, kde sme v programe Slovensko. A ministerstvo nás už tlačí do toho, aby sme vypracovávali implementačné plány, kde sme zaúkolovaní na to, aby sme mali podané projektové zámery vo výške alokácie na 80 % a žiadosti NFP vo výške 60 %. V opačnom prípade nám môžu siahnuť na alokácie na meste. Robíme všetko pre to, aby sme tieto všetky projekty a tieto podmienky splnili a nemuseli nám siahnuť na alokácie a brať nám peniaze. Keď si to môžeme prejsť, môže to prebehnúť veľmi rýchlo, aby ste mali informáciu. Zateplenie MŠ Piaristická. Otváranie obálok by malo byť zajtra. Alexyho je po otvorení obálok, vyhodnocuje sa. Vansová znova po otvorení obálok, vyhodnocuje sa. ZŠ Beethovenová, po otvorení obálok, vyhodnocuje sa. Tu sme ušetrili 200 000 medzi PHZ a verejným obstarávaním, tzn. že bod 4-5, Nábrehie mládeže a Beethovenova sú spojené nádoby, je to jedno opatrenie. Čiže nepodávali sme žiadosť NFP na tieto dve školy, nakoľko sme vedeli, že môže prísť k šetreniu. A týchto ušetrených 200 000 vieme použiť na Nábrehie mládeže, že si to dáme preschváliť na kooperačnej rade a to 4. septembra. A následne vieme podať hneď žiadosť NFP na obidve školy, aby sme mohli čerpať. ZŠ Cabajská pred podpisom zmluvy. Vnútrobloky Škultétyho, Novomestského, Jarmočná. Tým, že boli staršieho dát PD, dopracováva sa debarierizácia daných parkov, nakoľko musia byť debarierizované aj detské prvky. A tam, už máme podanú žiadosť NFP. Doriešuje sa revitalizácia Ďumbierska, Bizetová. Zadanie pre projektantov pred vyhlásením VO s tým, že keď sa doplnia zdroje na PD. Reorganizácia ulice Hollého. Za mňa je to, že na poslednom zastupiteľstve sa dohodlo, že aj tento projekt bude zaradený ako projektový zámer pred Janka Kráľa. Máme tu alokovaných 760.000 EUR, ak to budeme nejakým spôsobom stále meniť na každom zastupiteľstve, dostávame sa do toho, že čerpať nebudeme. Z toho dôvodu je tu dnes doložený bus pruh reorganizácie Hollého a zastávky, kde máme alokovaných cca 760.000 EUR, kde miestne komunikácie vychádzajú vo výške celkových oprávnených výdavkov vo výške 1.000.000 EUR. Čiže dofinancovanie by bolo vo výške, z rozpočtu mesta 300 000 pred verejným obstarávaním. Bus pruh vychádza cca 233.000 EUR a v nejakej obdobnej sume vychádza aj cyklotrasa. Tu sme ešte presne nedefinovali. Čiže nejakých takýchto sumách je rozdelená tá projektová dokumentácia oklieštená o tie bočné ulice a iba tu ten hlavný ťah, ktorý bol zadaný v zmysle tých stretnutí. Obnova kamerového systému. Finalizuje sa projektová dokumentácia, predpokladané schválenie projektového zámeru je v septembri. Následne je podanie žiadosti NFP. Výbočiska, k tomu sme sedeli minulý týždeň, kde si definujeme počet výbočísk, akým spôsobom to vysúťažíme, aby sme to vedeli realizovať. Kino Lipa, podaná žiadosť o čakáme na aktualizáciu projektovej dokumentácie z dôvodu zariadenia. To, čo bolo tiež spomínané na zastupiteľstve. Synagóga, odvlhčenie, tam sa robí príprava projektovej dokumentácie. Avšak v tomto opatrení už nemáme alokáciu. Technologické vybavenie, kompostárne, podaný projektový zámer za NKS jestvujúcich zberových dvorov po podaný projektový zámer za NKS s tým, že nie je tam

alokácia. Musíme čakať na tretí turnus pre schvaľovanie alokácií v rámci programu Slovensko. Fontány, žiadosť NFP, podaná súčinnosť k podpisu zmluvy, kde je potrebné stavebné povolenie. Čakáme na stavebné povolenie na jednu fontánu. VOD, históriu vieme, čakáme na druhé ľavé odbočenie, aby sme vedeli podať žiadosť o NFP, kde preferencia je už schválená ako projektový zámer. Budovanie externých, vysokokapacitných pre verejnosť na školách, znova bezbariérovosť, musíme ju aktualizovať, nakoľko nám ministerstvo zamietlo mať povrch ako kamienky, 4 až 6 mm. Geodáta, tento projekt je sčasti pozastavený, že nepripravujeme. Veľká Hangocká tiež pozastavený, nespĺňa opatrenia a aktivity opatrení. CVČ Domino, evidujem tam aktivity k tomu, aby bol vysúťažený projektant, ktorý vie doprojektovať všetky aktivity, ktoré boli definované v rámci zastupiteľstva. V prípade, ak výkaz výmer bude do výšky desiatich percent schváleného projektového zámeru a danej sumy, podávame žiadosť NFP, v prípade, ak nie, pôjde bod na pre schválenie alebo hneď na verejné obstarávanie a daná suma potom pôjde do žiadosti NFP. Obnova kamerového systému je tam duplicitne. Výstavba druhého ľavého odbočenia, to bolo zodpovedáme, robíme kroky k tomu, aby sme zazmluvnili projektanta, aby to navrhol. A predpokladáme predloženie žiadosti v septembri. Vybudovanie sčítacej technológie pre autobusy. Priznám sa, že tu sme v stave, že to malo byť komunikované na komisii mobility a zdefinovať si úlohy k tomu a čo spraviť. Analyticko-strategická podpora mestského rozvoja je pripravovaný projekt, mal by byť schvaľovaný v septembri. A rekonštrukcia MŠ Horné Krškany, je na tom modernizačnom fonde a robíme si zadné vrátka z programu Slovensko. Čiže v skratke asi toľkoto.

p. Obertáš - ďakujem, pán Ballay, len informácia v rámci tých dvoch zaradených bodov, teda MŠ Horné Krškany a reorganizácia Hollého, to ide z jednej výzvy?

p. Ballay - nie, my máme v opatrení asi 24 a tieto projekty sú zaradované podľa rôznych opatrení. Buspruh je v rámci rozvoja verejnej osobnej dopravy a Horné Krškany sú energetická efektívnosť. Čiže to sú rôzne alokácie, rôzne stupne prípravy aj realizácie, vyhlásenia výziev a podobne. Ešte možnože odpoveď pani poslankyni Rábovej. Tieto projekty nechystáme naraz. Tým, že sme prichystali napr. žiadosť na environmentálny fond, najmä Horné Krškany, tak momentálne už s tým nepracujeme, až keď nám príde zamietavé stanovisko, až vtedy začneme chystať žiadosť o NFP na program Slovensko. Čiže ono sa to tak postupne nabaľuje a zatiaľ stíhame.

p. Špoták - ja iba doplním informáciu, že v tých jednotlivých opatreniach, či sú to už školy, cesty, modrá, zelená infraštruktúra, aj v tých mestských, v tej alokácii dohromady 30 000 000 sú oprávnení žiadatelia, všetky subjekty, ktoré to realizujú na území mesta. A máme tam v niektorých opatreniach záujem, či už je to univerzita, cirkev, iné organizácie. A keďže kľúčové čerpanie konca roka, nejaké deadline a nejaké potom priame už zazmluvnenie budúci rok, tak pokiaľ tam mesto nepredloží tie projekty, tak budeme musieť asi pustiť tie ďalšie subjekty. Tak niektoré tam už sú zazmluvnené, niektoré teda čakajú. Podobne to je aj s obcami. Kľúčové podľa mňa, aby UMR Nitra neprišli o tie prostriedky. Takže aj toto napätie sa tam trošku začína stupňovať medzi žiadateľmi.

p. Sitkey - ja by som nadviazal na slová pána Ballaya. Myslím si, že my máme prijaté uznesenie, kde je uložená úloha vedúcim odborov a to už nechám pánovi prednostovi alebo na vedení mesta, ktorí majú zabezpečiť podklady na obstaranie tých sčítačov do autobusov. Takže tam už neviem, aké uznesenie máme prijať, keď by sa to malo nejako konkretizovať. Treba povedať, komu tú úlohu uložiť a ešte aj v bode diskusie a tu viem predložiť uznesenie, kde by sme to vyšpecifikovali.

p. Greško - bavíme sa tu o projektoch, ktoré by sme naozaj boli asi všetci veľmi radi, aby boli zrealizované určite v čo najkratšom možnom čase. Zatiaľ tu ale neodznela jedna vec. A to si myslím, že je dosť také kľúčové. Asi väčšina zastupiteľstva alebo teda prítomných počula vyjadrenie ministra Migal'a o tom, že samosprávam peniaze z fondov boli zastavené. Ja by som k tomuto poprosil nejaké stanovisko, či teda vedenie mesta, úrad vie viac ako, ako sme sa dozvedeli z tej tlačovky alebo teda v akom štádiu je toto. Pretože neznalo to veľmi optimisticky z úst ministra. Takže asi aj túto informáciu by sme mohli nejako, ak máte samozrejme, k nej nejaké podrobnosti, dostať.

p. primátor - skúsím ja, v rámci rokovania Únie miest Slovenska sme túto tému, samozrejme, že rozoberali. Hneď, ako vyšla táto informácia von. Absolútne sme proti tomu, aby bolo krátené mestám a samosprávam ako takým. Tie rokovania sa budú niesť v tom duchu, aby sa nekrátilo vôbec, ale je tu tlak na to, keď už je nevyhnutné a vláda sa naozaj postaví na zadné a bude chcieť tých 200 000 000 doslova ukradnúť z tohto balíka, tak vychádza to tak, že tie najmenej pripravené regióny im bude krátené ako prvým. To znamená, že preto aj takéto odsúvania jednotlivých projektov nám vôbec nepomáhajú v tom, že v tej debate smerom k ministerstvu, kde ukazujeme, že tu máme tesne pred stavebným povolením, ale ešte stále nemáme podávané žiadosti. Zle to vyzerá v štatistikách, aj keď sme v skutočnosti pripravení, tak jednoducho to vykazovanie smerom k ministerstvu je tým pádom veľmi problematické a môže sa nám stať práve tým, že jednoducho odsúvame tie jednotlivé projekty z mesiaca na mesiac. Tak jednoducho, že keď nám budú krátiť v rámci samospráv, tak sa nám môže stať, že budú krátiť prvým samosprávam, tým, čo sú najmenej pripravené. A potom budeme ešte stáť pred tou druhou otázkou, ktorú tu načrtol pán viceprimátor Špoták, že sú tu ďalšie subjekty v rámci územného, mestského regiónu alebo rozvoja, ktoré sú pripravené. Taktiež majú svoje projekty v zásobníkoch momentálne, tzn., že nám tu hrozí, že nám zoberú peniaze z ministerstva za to, že máme tabuľkovo alebo teda deklaratívne slabé čerpanie alebo dokonca, že nás na konci dňa predbehnú samotné obce alebo iné subjekty v našom regióne. Takže to nie je sranda táto téma.

p. Ballay - ešte doplním pána primátora. Vlastne to, čo sa deje teraz na MIRRI, je z toho dôvodu, že Európska komisia prijala zákon o tom, že sa definuje ďalších päť nových opatrení, ktoré sú prioritné z dôvodu, ktorá sa deje, či už vo svete a v Európe. A vlastne určuje jednotlivým štátom, že aby vyčlenili určitú časť alokácie na týchto päť opatrení, ktoré sú definované. Tieto zdroje ministerstvo hľadá aj v týchto 200 miliónoch, na ktoré sa pýtate, tzn., že v súčasnosti sa ne bavíme o nejakých konkrétnych sumách. Bavíme sa o tom, že v rámci každej alokácie je tzv. miera flexibility. Čiže ministerstvo nám do výziev nepustilo 17 % našej alokácie v každej jednej výzve. Čiže tieto sú blokové a tieto peniaze by nám chceli kvázi zobrať na tých päť ďalších opatrení, ktoré by sa mali čerpať v rámci Európskej únie s tým, že

programové obdobie 21, 27 s tým, že máme N+2, to je to dočerpanie do roku 29. A v prípade, ak by Slovensko vyčlenilo zdroje na týchto päť opatrení, tak by sme získali vlastne jeden rok. Takže N+3, tzn. že výzvy začali byť vyhadzované v roku 2024, kde kvázi 4 roky po začiatku programového obdobia. A ten 1 rok by sa nám pravdepodobne zišiel. Čiže ministerstvo robí všetko pre to. A včera sme pripravovali tabuľku za mesto pripravenosti a schválených projektových zámerov a žiadostí NFP pre Úniu miest Slovenska, kde sa chystá spoločný tlak všetkých miest a predpokladám, že aj SK 8 a iných regionálnych inštitúcií voči ministerstvu, aby neboli krátené zdroje regiónom, ale aby boli krátené zdroje z dopytových výziev.

p. Dovičovič - mám tomuto vysvetleniu rozumieť tak, že ministerstvo plní iba to, o čom rozhodla Európska únia. Čiže na tých 200 000 000 siahlo preto, že to musí urobiť podľa rozhodnutia Európskej únie? Lebo pre mňa to tak vyznelo z tohto vysvetlenia, ktoré predniesol pán Ballay.

p. Špoták - každá krajina má nájsť niekde tie zdroje a je na nej, z ktorého balíka to zoberie. Vlode sa to zdá najjednoduchšie zobrať regiónom, mohli by zobrať niektorému rezortu, či už ministerstvu dopravy atď. atď.. Kde sú dopytové výzvy, kde čerpanie majú časť skoro vo všetkých oveľa nižšie ako regióny, až na Ministerstvo dopravy, ktoré zazmluvnilo, myslím, že veľikánske projekty, ale ich, ich zase realizácia bude tiež otázna. Ale tam to čerpanie tých ostatných rezortov je oveľa nižšie. Čiže keby sa ide podľa tohto pravidla, tak zoberú z inokadiaľ. Čiže nie, nie je to tak. Miloš, že hovorím, poslúchali, mohli si vybrať, skadeto vezmú.

p. Dovičovič - ja len, že ten rozdiel medzi tými regiónmi a ministrami je ten, že tí ministri sedia v tej vlode, v ktorej sa o tom rozhoduje.

p. Mezei - neviem, že či bolo úplne pochopené to, čo tu zaznelo od či už predkladateľov materiálu a podobne. Pretože treba to asi povedať znova a zdôrazniť to, že pokiaľ dnes nebudeme zaraďovať akciu, ako je napr. Hollého, tak naozaj ohrozujeme čerpanie eurofondov aj na túto akciu. A nie je to vec, ktorej by sme sa vyhli, že teraz to neschválime a neviem, čo sa potom bude diať. Ale práve naopak, teraz, keď to neschválime, tak možno nám môže zobrať niekto tie peniaze. Nebudeme mať ich vyalokované na túto vec a keď získame stavebné povolenie, tak bude s tým problém. Ako je s tým naozaj ešte veľa nejakých administratívnych krokov a lehôt, ktoré potrebujeme spraviť. A dnes z nejakého dôvodu to tam nejdeme schváliť, síce tým nič nezískame, ale môžeme ohroziť čerpanie a to, aby sme tie peniaze získali. Nič nezískame a ešte aj ohrozíme. Miesto toho, aby sme to schválili dnes. A v prípade, že niečo sa časom pokazí alebo niečo podľa vás bude zlé, tak sa to dá v septembri, v októbri dať preč, ale dnes radšej vytvárame priestor na to, aby sme čerpať vedeli. A Toto je tá možnosť, tomu ten priestor vytvoriť a nielen si povedať, že dnes to nedám a ohrozím to.

p. Kršiak - nedá sa nesúhlasiť, len ja sa potom opýtam, že keď sme na ostatnom zastupiteľstve schvaľovali tú reorganizáciu Hollého, resp. sme ju predradžovali pred Janka Kráľa, tak toto sme v tom čase nevedeli, že prečo sme to vlastne už vtedy neurobili na dve opatrenia? Keď sme vedeli, že sa nebude dať to čerpať v rámci jedného alebo v rámci tej položky, ktorá je, ale aby

sme to teraz, tzn., že viete, nevkladajme si do úst nejaké takéto veci. My sa snažíme tomu porozumieť, snažíme sa porozumieť aj tomu materiálu, aj keď je veľmi strohý. A ten procedurálny návrh len povie, či je tu vôľa to posunúť ďalej, nie je vôľa to posunúť ďalej a samozrejme, pokiaľ nie, tak sa k tomu vrátíme v septembri. Ale nejakým spôsobom rešpektujeme to, že chceme o tom získať informácie, ktoré okrem iného sme mohli dostať už aj na ostatnom zastupiteľstve dnes.

p. prednosta - určite ma doplní potom pán Ballay, ja iba chcem vysvetliť ten kontext. My vlastné od začiatku, keď sme v nejakom 2020/2021 začali pripravovať tento projekt ulice Hollého a okolitých ulíc, tak sme rozmýšľali nad tým, ako čo najväčšiu časť z nákladov rozdeliť do potenciálnych budúcich fondových výziev. Kvôli tomu naozaj sme vedeli, že to naozaj bude nákladná rekonštrukcia, kvôli tomu sme vytvorili samostatné stavebné objekty. Vytvoril sa tam spoločný chodník pre chodcov a cyklistov atď. aby bolo možné toto ako samostatný stavebný objekt financovať z eurofondov, o tom hovoril už pán Ballay, aj, že to dnes ešte nie je možné dať túto žiadosť, ale v budúcnosti bude. Rovnako tak aj tento bus pruh a autobusová zastávka je súčasťou toho, aby sa znížili náklady mesta naozaj nevyhnutnú. O tom som presvedčený, že každý z nás vie, že tá rekonštrukcia Hollého je nevyhnutná. Čiže aj to, keď prefinancujeme tento bus pruh a zastávku z výzvy, tak nakoniec znižuje nevyhnutné náklady, ktoré musí mesto zaplatiť za tú rekonštrukciu. Čiže z môjho pohľadu naozaj rozmýšľali sme nad tým spôsobom, ako tú investičnú akciu, ktorú je naozaj nevyhnutné urobiť, ako ju nastaviť tak, aby bola čo najväčšej možnej miere preplateľná z eurofondov.

p. Ballay - asi bolo všetko v rámci tohto zodpovedané. Za mňa, projekt Hollého reorganizácia vznikla v nejakých rokovaní na grémiu, aby tam bol nejakým spôsobom doplnený, na ktorých som bol zúčastnený. Z toho dôvodu sme to zapojili a následne pri realizácii sme sa snažili to rozdeliť a získať čo najviac externých zdrojov pre mesto.

p. Sitkey - my sa tu bavíme o Hollého a o financovaní tej okružnej križovatky, ale nebavíme sa o tom vôbec, v akom štádiu je povolenie tej rekonštrukcie okružnej križovatky. Lebo oni sú to spojené nádoby, aspoň čo mám ja vedomosť. Ten bus pruh bol naviazaný na tú okružnú križovatku tak, aby v tejto debate nezaniklo to, že sa nepripravuje tá okružná križovatka. Tak sa chcem opýtať, v akom to je štádiu, či to pripravuje ten investor alebo to pripravuje mesto? Dajte nám, prosím vás, nejakú informáciu k tomu, ak máte. .

p. Dovičovič - ja sa chcem spýtať, ak teda to, čo bola tu požiadavka, čo zaznela, prerokovať to so zainteresovanými občanmi verejne. Keď sa nás budú pýtať, čo im povieme? Bude to v ktorom roku? O rok, o 2, o 7, kedy je tá realita?

p. Mezei - čo sa týka prepojenosti s tým kruháčom, tak ten kruháč, ako dobre vieme, tak je podmienkou pre investora, ktorý stáva byty na spodku Klokočiny. A Hollého je pripravená realizačne tak, aby to bolo napojiteľné na scenár dnešný aj na scenár novej križovatky s tým, že áno, je tam podmienka, aby táto okružná križovatka bola skolaudovaná skôr, ako budú skolaudované objekty súkromného investora. Ale toto je primárne problém investora, nie náš, pretože naša križovatka, či naša cesta vie fungovať aj v tom scenári, aj v tom scenári. A čo týka

realizácie, tak tam je doba realizácie, neviem, rok, rok a pol možno. A keď sa to vyobstará v budúcom roku, tak treba rátať, že to bude preťahovať možno až do roku 2027.

p. Sitkey - neviem si predstaviť to riešenie. Videl som ho. Keď hovoríš, že je to pripravené aj na súčasný stav ten bus pruh, takže k tomu sa neviem vyjadriť. Ale skôr som chcel poukázať na to, že áno, sú tie povinnosti na strane toho investora, ale či teda sa s ním nejako komunikuje, aby si aj tie povinnosti splnil. Lebo potom prideme do nejakého bodu a nebude nič pripravené, nebude žiadne stavebné povolenie, to je dôležité už potom z akých peňazí sa to bude financovať. Či to bude z fondu mestského rozvoja alebo to bude zo súkromných prostriedkov toho investora, to už je, myslím si, že riešiteľné. Ale pokiaľ nebudú povolenia, tak sa nepohneme a toto je líniová stavba, tam to netrvá týždeň. Preto dávam to do pozornosti, aby sme sa aj tomu začali venovať.

p. prednosta - investor pri rokovaní ukázal nejaký časový harmonogram jednotlivých krokov, ktoré je potrebné urobiť, aby sa dopracoval k okružnej križovatke. Tak ako bolo povedané, okružná križovatka je podmienkou kolaudácie okružnej križovatky, je podmienkou kolaudácie tých bytov a tých stavebných objektov, ktoré investor buduje. Čiže naozaj on má veľký záujem na tom, aby to bolo postavené skôr, ako bude teda chcieť predávať vôbec samotné byty. Takže naozaj to je na ňom. Ako povedal pán viceprimátor, chcem na to upozorniť. Tá téma rekonštrukcie Hollého a to, ako bude bus pruh postavený, to je dnes vyriešené tak, že nám nezáleží na tom, v ktorej verzii proste ten kruháč bude, on vie fungovať aj tak, ako je dnes ten kruháč postavený aj v tej novej verzii. Čiže to ako keby dnes nie je téma k tomu materiálu, o ktorom dnes hlasujeme.

p. Ajdariová - ja by som sa chcela spýtať napriek teda tomu, že tu odznelo, že bus pruh nie je aktuálne k téme, k tomuto materiálu, ale poslednú informáciu, ktorú som ja mala, bola, že terajšia komunikácia by sa musela rozširovať smerom vlastne k obytnému domu Hollého 1-7. S čím viem, že naozaj veľmi veľa obyvateľov nesúhlasilo. Pretože neviem, ak si tí, čo schádzate dole Klokočinou a stojíte na červenu v pravom jazdnom pruhu, ten keby sa má ešte rozširovať tak, ako som mala na vlastné oči možnosť vidieť až kam, tak naozaj tí obyvatelia by dostali priamo pod svoje balkóny a okná dopravu. Dostali by autobusy a tí, čo bývajú na prvom, by si úplne s kľudom mohli šálku s kávou položiť na stojaci autobus na červenú. Takže ja by som bola veľmi rada, aby sa aj verejnosť dozvedela, či sa bude rozširovať. A ak áno smerom k bytovému domu 1-7 Hollého, tak v akej miere?

p. prednosta - pani poslankyňa, viete, že sme sa stretli, naozaj, keď bola táto téma otvorená, tak sme sa stretli aj priamo na tvare miesta, kde sme aj s vedúcim odborom dopravy a myslím, že aj s vedúcim odborom životného prostredia investičného sme naozaj na tvare miesta pozerali. Pokiaľ by mala byť rozšírená tá cesta, koľko stromov sa to dotkne a naozaj sme našli riešenie, aby sa to dotklo čo najnižšieho, ako keby to rozšírenie cesty, aby bolo minimálne. Čiže naozaj to ani zďaleka nebude o tom, že by si mohli postaviť kávu na autobus. Naozaj záleží nám na tom, aby sme tam tú zeleň zachovali v maximálnej možnej miere, čo logicky znamená, že sa naozaj bude cesta rozširovať minimálne. A možno viac k tomu povie niekto iný.

p. Ajdariová - tak pre niekoho je minimálne 10 cm, pre niekoho 10 metrov. Takže ja by som bola veľmi rada, pretože tak, ako si spomenul, sme sa tam náhodne zišli a pre tých obyvateľov, ktorí bývajú na Hollého 1-7 každý meter bližšie k ich domu, je neskutočné zníženie kvality bývania a zníženie vlastne hodnoty nehnuteľnosti. Ako nikto z tých ľudí by nechcel existovať a bývať vo svojich bytoch tak, ako bývajú ľudia. vlastne na opačnej strane na Štúrovej, kde vieme, že máme chodník a o 3 m už sú tam rovno okná tých bytov.

p. Dovičovič - ja tou ulicou každý deň prichádzam do roboty a z roboty. Čo je to minimálne rozšírenie bus pruh? Koľko bude minimálne široký? Koľko bude minimálne široký ten bus pruh, keď sa to minimálne. Koľko je bus pruh, do akého pruhu sa zmestí autobus? Ako slovo minimálne pekne vyzerá, ale jediné, v čom sa to dá vyjadriť, je v metroch. Takže koľko, o koľko metrov sa to priblíži k tým spomínaným domom?

p. Špoták - ja som chcel ešte k tomuto materiálu trochu s inou témou. Nie k bus pruhu, tak nechcem to pliesť.

p. Ajdariová - ak by to bolo naozaj možné, pán prednosta, ja by som chcela vedieť konkrétne tie informácie nie pre seba, ale pre ľudí. A ešte by som rada zopakovala, aby zase neboli vytrhané veci z kontextu. Samozrejme, som za opravu Hollého v prípade, ak nijakým spôsobom to nezníži kvalitu bývania tých obyvateľov. Aj za ten bus pruh, ale nie na úkor života obyvateľov danej lokality.

p. Mezei - treba povedať v prvom rade, že už tam bolo vydané aj územné rozhodnutie. Ale keď to teraz pozerám, tak je to posunuté plus/mínus o šírku chodníka, čiže nejaký meter a pol. Keď pozerám podľa toho, tak o nejaký meter a pol. Ale to je vec, ktorá by tam aj tak v nejakom štádiu vznikla, pretože aj dopravnou záťažou, však Andrej Sitkey, to vie, že by sa musel predlžovať ten priamy pruh, čo sa teraz aj deje, lebo ten dnes je už nevyhovujúci, čiže tak či tak by sme sa nejakému miernemu rozšíreniu a s kapacitnou tej križovatky nevyhli. Ale áno, bolo tam robené aj viacero revízií toho projektu, aby sa práveže minimalizovali tie zásahy do zelene a naozaj sa dostalo na nejaký parameter, ktorý je čo najmenší.

p. Dovičovič - neviem, myslím si, že Miloš Dovičovič sa tu už pýtal. A mňa by ale zaujímalo. Zase tu pán primátor nie je, ktorý sa zdvihne, odíde a ani nikomu neoznami, že áno. Mňa by zaujímalo, že či teda prebehli, keďže sú také obľúbené stretnutia s občanmi na lavičkách a vo vnútrobloku tejto lokality, viem, že sú minimálne dve, že či boli oslovení tí ľudia a či to s nimi bolo dopredu odkomunikované? Napr. my na komisii, keď sme mali teraz o niečom rozhodnúť, tak sme sa pekne postavili, išli sme do terénu medzi obyvateľov, ktorí sa tá daná vec, o ktorej máme rozhodnúť, týkala a napriek tomu, že sme vedeli, že to nebude úplne slnkom zaliate, sme sa s tými obyvateľmi stretli. Tak ja by som chcela vedieť, keď sa teda raz pán primátor vráti, že či sa s obyvateľmi stretol a komunikoval tento zámer, potrebný zámer, ale komunikoval.

p. Špoták - tak zatiaľ poviem ja v mojom diskusnom príspevku ešte takú poznámku k tomu čerpaniu eurofondov, ktorá si myslím, že je dôležitá, ju vedieť možno viacej. Viete, koho to zaujíma. Teda, že tento rok máme mať naplnené nejaké kvóty, povedzme podaných

projektových zámerov, schválených a podaných žiadostí o NFP. Ale budúci rok sa nás budú pýtať, už teda budeme vykazovať reálne čerpanie, to je zazmluvnených vecí, realizovaných investičných akcií alebo iných projektov. A budeme na určité percento, ktoré stanovujú, budeme musieť naplniť, preto je dôležité teda niektoré veci riešiť čím skôr a spomeniem iba napr. tie projekty, ktoré už spomínal pán Ballay. Všetky sú to teda zhodou okolností školské projekty, to sú tie tri materské školy, zateplenia a dve kuchyne, základné školy, ktoré všetky budú. Tri sú a dve budú v najbližších týždňoch vysúť ažené v celkovej hodnote okolo 3,5 milióna a vedeli by sme ich začať teraz realizovať a mať ich hotové. Zateplenia do konca roka, kuchyne do budúcich prázdnin a budúci rok ich vykázat ako reálne čerpané peniaze. Keď budeme čakať na žiadosť NFP, ten proces je tam 4-6 mesiacov. Niektoré sa musia preschváliť v septembri, kde sa menia sumy, to je Nábřežie a Beethovenova. Niekde budeme čakať na modernizačný fond, ešte napr. pri Vansovej, ale ak budeme čakať na ten príspevok a začneme to realizovať až schválené, tak sa dostávame do zimy, zateplenia robiť nebudeme. Čiže niekedy v marci áno, zateplenia by sa stihli ešte budúci rok. Dúfajme. Ale potom tie kuchyne vlastne zasiahli dva školské roky a skončili by rekonštrukcie až v roku 2027 a už ani nevykážeme toto čerpanie. Čiže tam ohrozujeme náš balík peňazí, ale zároveň oddŕaľujeme rekonštrukcie, kde už aj tie riaditeľky počítajú s tým, už majú niekde dohodnuté alternatívne stravovanie, zabezpečené na Beethovenovej. Teraz sa dokončuje dohodnutie Nábřežia mládeže. Pri zateplení mať o pol roka skôr zateplené budovy je už aj ekonomický prínos, aj ten komfort. Takže vedeli by sme, keby sa našla zhoda dnes schváliť navýšenie úveru o 3,5 milióna, aj zrealizovať v lete. Samozrejme, to je na spoločnú dohodu, ale hovoríme o tom niekoľko mesiacov. Tie zmluvy sme upravili vo verejnom obstarávaní až na jednu, čiže tam možnosť je realizovať ich pred schválením VO, čiže aj z vlastných zdrojov alebo teda úverových. Takže táto možnosť tu je a mohli by sme tieto veci rozbehnúť.

p. Kršiak - áno, máme viacerí v pléne skúsenosť s čerpaním eurofondových peňazí z akéhokoľvek opatrenia, výzvy atď.. Dve zastupiteľstvá dozadu sme tu hovorili o tom, aby sme rýchlo schválili úver vo výške, ja neviem, od 12 po 25, pretože chceme realizovať v lete. Pravda je taká, že my sme síce upravili verejné obstarávania, možnože sa niektoré verejné obstarávania ukončili, čo sa týka lehôt na predkladanie ponúk. Predpokladám, že sa niektoré ponuky už otvorili, možnože sa vyhodnocujú, niektoré možnože dobiehajú. Teraz budme ale úprimní, budme úprimní v tom, že tie procesy vo verejnom obstarávaní sú nejako časovo nastavené aj z hľadiska súčinnosti, podpisovania zmluvy, aj z hľadiska odovzdania staveniska atď.. Že ani v jednej, ani v jednej z tých zákaziek sa nevieme podľa mňa dostať skôr, ako niekedy až v priebehu augusta, najskôr, až by som povedal, že možno skôr na konci augusta, začiatku septembra k nejakým reálnym stavebným prácam na týchto objektoch. Nehovoriac o tom, že sme sa snažili aj získať informácie, ako sú zabezpečené. To náhradné stravovanie pri tej Beethovenovej a Nábřeží mládeže, pretože na Rade školy Nábřežia mládeže bola vznesená akási požiadavka zo strany riaditeľstva školy o súčinnosť s mestom pri zabezpečovaní týchto. Tú odpoveď sme takisto zatiaľ nedostali, čiže nemáme tie korektné informácie úplne presne, čo okej. Viete, pri kvalite fungovania nášho štátu, bohužiaľ sme v stave, kedy naozaj nevieme, či tie eurofondy na samosprávu pôjdu, nepôjdu alebo v nejakom redukovanom objeme. A my teraz vlastne ako keby povieme, že poďme to realizovať, ale môžeme sa aj zadlžiť z vlastných zdrojov, pretože na konci dňa môžu tie peniaze byť stopnuté alebo môžu byť pre alokované

alebo môže si ich štát jednoducho zadržať na iné prioritné alebo preferované veci, či už s podporou alebo nepodporou Európskej komisie. Čiže musíme byť aj zodpovední v tejto veci, tzn., že okej, ukončíme tie verejné obstarávania. Myslím si, že ich neukončíme skôr ako v priebehu augusta a zvolajme si potom pre mňa, za mňa aj mimoriadne zastupiteľstvo, aby sme sa kvalitatívne rozhodli, ktoré veci posunieme ďalej aj s rizikom vlastného prefinancovania do budúcnosti. Myslím si, že aj to schvaľovanie NFP sa dá trochu urýchliť z hľadiska teda zdatnosti samosprávy. Nemyslím si, že 4-6 mesiacov je niečo, čo nám hrozí. Môže to byť omnoho, omnoho aj skôr, takže len si dávajme správne informácie, pretože keby sme sa nechali odplášiť už pred dvoma zastupiteľstvami dozadu, že ideme 1.7. do každého areálu školy robiť, aby sme stihli školské prázdniny, tak dnes by sme museli povedať, že sme sa navzájom oklamali a to nechceme.

p. Špoták - ak dovolíte, zareagujem, aj keď preskočím dve faktické, aby som nezabudol, už starší človek. Iba doplním teda k tým verejným obstarávaniam. Tri sú ukončené, z tých piatich jedno prebieha teraz vyhodnocovanie Vansová a Nábřeží mládeže bolo trikrát posunuté. Čiže 11.7. otváranie obálok a malo byť ukončené vlastne tri alebo štyri týždne dozadu. Realita. Kebyže dnes schválime peniaze. Podľa mňa tých prvých troch je aj v júli, potom až august, ale sú to stále prázdniny, takže to sme si nevymýšľali. A dotknem sa toho stravovania. Nebol som na tej rade školy, ale s pani riaditeľkou som hovoril už predtým, hneď, ako nám oznámila, že pán rektor, tak nechcel som menovať, už to jedno. Nebol moc súčinný. Ale, že chcú poskytnúť na maximálne výdajňu alebo teda tie priestory internátu ako výdajňu a deti sa tam stravovať môžu, ale nemôžeme využívať kuchyňu. Hneď som to oznámil primátorovi, ktorý nasledujúci pondelok sa stretol s rektorom, takže tam nebolo nejak, to bol pár dní. Zatiaľ nedošlo k tomu, že by sa tam, že by mohli využívať kuchyňu, ale podobne ako na Beethovenovej vieme nastaviť stravovanie dovozom. V tomto prípade Beethovenovej to je zo strednej školy na Levickéj. Takže toto je tiež v procese a je to dohodnuté predbežne na ten september, október, škola s tým počíta. V prípade ale, že budeme čakať na vyhodnotenie žiadosti, tak sa dostaneme minimálne do druhého polroka. Ale tak je to na nás, na vás.

p. prednosta - zároveň by som chcel doplniť, že všetky tieto rekonštrukcie škôl a škôlok, ktoré sú naplánované, tak sú do budúcnosti pre nás aj tak nevyhnutné. To sú veci, ktoré urobiť musíme. To nie sú veci, že je to pre potešenie a pre neviem čo. Proste to sú veci, do ktorých investovať musíme a my buďme radi, že nejakú časť z týchto nákladov nám je ochotná Európska únia preplatiť. Čiže áno, zhodou okolností teda je to 90- 92 % z tých nákladov. Čiže naozaj veľmi vysoká časť, rovno keby to bola polovica, tak za to môžeme byť vďační. To sú naozaj veci, ktoré sme, nevyhnutne urobiť musíme. Čiže naozaj tieto rekonštrukcie, podľa mňa je vhodná logika tá, že kludne ich zaplaťme z vlastných zdrojov, následne si ich vyfinancujeme z výziev, ktoré sú v eurofondoch, pretože naozaj to urobiť musíme. A keď nám na to dá niekto iný peniaze, tak buďme za to vďační.

p. Rácová - ja len krátko by som chcela povedať, že komisia školstva riešila problém, problém stravovania žiakov v Základnej škole Nábřeží mládeže a Základnej škole Beethovenovej. V prípade, že Regionálny úrad zdravotníctva z dôvodov vážnych nedostatkov nepovolí stravovanie v ďalšom školskom roku a jedálne nebudú hotové. Pani Orságová veľmi podrobne

informovala o náhradných alternatívach v prípade Nábrežia mládeže o nevyužitých priestoroch, zatvorené kuchyne vo vysokej školy Univerzity Konštantína Filozofa a v prípade Beethovenovej o možnosti rieši to dovážaním stravy z osvedčených firiem. My sme skutočne, ona to prepátrala alebo odbor školstva to prepátral, hľadali sa. Máme už predbežnú informáciu, že na ZŠ Beethovenovej sa urobili isté úpravy, opatrenia a že táto jedáleň by mohla zostať funkčná a mohla by variť aj v budúcom školskom roku. Ako je to na Nábreží mládeže, tam sa to rieši, takže uvidíme. Ale v každom prípade teda sa to rieši a pripravujeme aj tie núdzové režimy.

p. Kršiak - nielen na to, čo bolo povedané, že prednosta to spomínal, že tie školy opraviť musíme, aj zatepliť, aj to si plne uvedomujeme. Sú na to ale externé zdroje, ktoré môžeme čerpať. Musíme ale pri našom rozhodovaní si uvedomovať aj to, že aj cesty, chodníky treba opravovať, pretože to musíme. Aj sociálne zariadenia musíme opravovať a budovať nové, lebo to musíme. Aj školské areály dovybavovať, aj detské ihriská, všetko musíme, nie všetko nám bude preplatené z externých zdrojov. Čiže je veľa toho, čo musíme a musíme nájsť nejaký zdravý rozum, kedy tie vlastné zdroje a v akom čase použijeme, aby sme tú špirálu financovania vedeli roztočiť tak efektívne, aby to malo aj zmysel. Takže to je len na margo toho, že čo musíme, nemusíme a resp. ako sa vykryť z vlastných zdrojov. Základná škola Nábrežie mládeže môže ísť do realizácie, je krytá, je krytá minimálne 1 000 000 v úvere a viac tento rok sa nepreinvestuje, takže môže kludne ísť do realizácie.

p. Špoták - je krytá iba našim uznesením zatiaľ a projektový zámer, tu nie je schválená ani žiadosť NFP.

p. Dovičovič - nerád, ale musím. Viete, musíme to, musíme tam to. Musíme sa postarať o mestskú halu, aby do nej netieklo, aby sme nemali ešte vyššie náklady, keď to rozbije palubovku. Musíme, ak chceme, aby fungovalo kúpalisko, obnoviť technológiu k 50 metrovému bazénu, ktorá má 38 rokov. Viete, musíme aj nemusíme. Ja sa k tomu ešte vrátim, keď sa budeme rozprávať o rozpočte, ale o tom, že je potrebné zrekonštruovať 50 metrový bazén a príslušnú technológiu, sa osobne presvedčil primátor priamo cestou pod dne toho bazéna v roku 2021 a je rok 2025.

p. prednosta - určite sa všetci zhodneme na tom, že ten investičný dlh na meste dlhé roky naozaj veľmi veľký a je veľa vecí, do ktorých by mesto malo investovať. Pri školách a škôlkach, však vstupuje ako keby do tej prioritizácie to, že ak tieto peniaze nebudeme čerpať, môžeme o ne prísť. A dnes je niekto ochotný nám to zaplatiť. Nemusíme to dnes zaplatiť, nemusíme to platiť najbližšie tri roky, nemusíme to realizovať, ale o štyri roky si to celé zaplatíme z vlastného. Zatiaľ, čo na tie ostatné veci nám ako keby nikto ani nedáva šancu, že by nám prispel.

p. Kršiak - teraz len nerozumiem, však my to máme schválené ako projektové zámery, predpokladám, že žiadosti sme poslali. Žiadosť o NFP je buď v riešení alebo podaná, takže však my sa to ne bavíme o tom, že to nechceme, však sme to podporili, je to ďalej v riešení. Nech to ide svojím životom, je to na kvalite a šikovnosti manažmentu, ako sa s tým vysporiada.

p. primátor - ja vás len teda upozorním, že pokiaľ neprejde teraz reorganizácia ulice Hollého, tzn. s časti buns pruh a zastávky, tak vážne ohrozujete čerpanie tohto projektu a realizáciu tohto projektu reorganizácie a rekonštrukciu ulice Hollého ako takej. Ja si myslím, že to zaznelo v diskusii, tie argumenty viac než jasne, tak len poprosím vás naozaj, že zodpovedne pristúpiť k tomuto hlasovaniu.

Hlasovanie č. 24 o procedurálnom návrhu p. Kršiaka – hlasovanie o každom bode samostatne

prezentácia – 27

za – 18

proti – 5

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie

- Rekonštrukcia a rozšírenie kapacít MŠ Horné Krškany

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie

- Reorganizácia ulice Hollého –bus pruh a zástavky

prezentácia – 27

za – 13

proti – 3

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l a

Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Rekonštrukcia a rozšírenie kapacít MŠ Horné Krškany

s c h v a ľ u j e

projektový zámer v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Rekonštrukcia a rozšírenie kapacít MŠ Horné Krškany

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na predloženie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti pre projekt s názvom „konceptia rozvoja nebájacej infraštruktúry pre elektrické vozidla v meste Nitra mat. č. 991/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ono sa vychádza z tých projektov, čo sme tu už mali? Lebo tam teda som sa ja ozýval, že pokiaľ by tam bol úbytok parkovacích miest v rámci zriadenia nejakých nabíjacích staníc, že Klokočina nesúhlasí s tým doriešením. Že či vychádzame vlastne z toho pôvodného, ktorý teda nebol moc priechodný v rámci sídliska Klokočina alebo sú tam nejaké nové lokality navrhované?

p. Špoták - podľa mňa to je len spracovanie koncepcie a presúva sa to teraz na Nitriansku investičnú. To je takou podstatou toho materiálu.

p. Ballay - áno. Jedná sa o ten istý materiál, ktorý bol predložený v roku 2023 v decembri. Vlastne ho recyklujeme z toho dôvodu, že výzva, ktorá bola vyhlásená, do ktorej sme sa zapojili, boli sme aj úspešní a bola zo strany Ministerstva dopravy zrušená a boli vyhlásené ďalšie dve výzvy. Jedna pre samosprávy a druhá pre právnické osoby. Preto bolo predkladané 3 dni pred, lebo sme komunikovali s ministerstvom, čo je vhodnejšie, či zapájať mesto alebo právnickú osobu. Z toho dôvodu, že výzva pre samosprávy je naviazaná na schému de minimis, ktorú využíva vo veľkej miere hlavne odbor sociálny, kde máme limit 300 000. Za 3 roky máme vyčerpaný na úrovni 160.000 EUR. A neradi by sme vlastne odčerpali tieto zdroje, ktoré sú potenciálne pre odbor sociálny minúť. Čiže z toho dôvodu sme sa rozhodli využiť vlastne Nitriansku investičnú ako právnickú osobu, ktorá by vlastne žiadala o dotáciu a následne by súťažila aj realizovala vlastne nabíjaciú infraštruktúru. A vychádzame vlastne z koncepcie, ktorá bola vytvorená pre mesto Nitra a z rovnakého počtu tých pozícií s tým, že s odborom dopravy sme riešili jednotlivé pozície, kde by mali byť osadené, že či musia ísť v takom počte v akom je. Rovnako sa vyjadrila aj rímskokatolícka cirkev, že by chcela podať žiadosť napr. na atletický štadión, kde by sme to neriešili my, ale oni by si to riešili. Vzniká tam viacej otázok. Ja som dnes posielal ešte dopyt na Ministerstvo dopravy, že či podaná žiadosť na rovnaký počet nabíjačiek musí byť aj zrealizovaná, zatiaľ som odpoveď ešte nedostal. Pevne verím, že danú odpoveď dostanem a termín podania žiadosti je do 30.6. preto je to v takomto termíne.

p. Obertáš - otázka, bude sa zohľadňovať teda aj to stanovisko VMČ, ktoré je teda na tom zastupiteľstve, kde bol riešený ten pôvodný materiál, padlo alebo teda pôjde sa v celom rozsahu, ako bolo materiálom. Lebo aby to nebolo, že dobre, teraz to ideme dať pod Nitriansku investičnú, ako to teda správne chápem. A tým pádom asi poslanci už na to nejako mimo dozornej rady nebudú mať dosah. Či?

p. Ballay - priznám sa, že zohľadnenie, neviem, či bolo, to je asi otázka na odbor dopravy, ale určite to vieme otvoriť a vieme sa o tom baviť.

p. Dovičovič - ja sa chcem spýtať, že či nielen na Klokočíne, ale aj inde prideme o parkovacie miesta a či je súčasťou tohto rozmiestnenia aj ten pôvodný nápad umiestniť tieto nabíjacie body na parkovisku pri zimnom štadióne? A ďalšia otázka, keďže pán Ballay povedal, že môžu aj obce a mestá predkladať žiadosti. Aký je dôvod, že to presúvame na Nitriansku investičnú?

p. Špoták - myslím, že ten dôvod práve povedal, ale môže ho prípadne zopakovať. Stručne, kde sú tie riziká a výhody a ešte k tomu rozmiestneniu a tým v tých lokalitách asi to je dosť dôležité, čo tu zaujíma.

p. Ballay - spomenul som si, pán Obertáš, bola otázka, že či vy budete mať ešte dosah na to. Určite áno, lebo Nitrianska investičná bude potrebovať mať vzťah pozemkov, na ktorých bude budovať túto infraštruktúru. Čiže za Nitriansku investičnú poviem, že nepodpíšem zmluvu o dotácii, pokiaľ nebude mať vyriešenú túto vec s mestom. Čiže určite príde minimálne na zastupiteľstvo prostredníctvom odboru majetku materiál, ktorý bude hovoriť o jednotlivých lokalitách a trafostaniciach, prípojkách a podobne. A prečo cez Nitriansku investičnú? Vysvetľoval som to. Je to výzva, ktorá spadá pod schému de minimis a tým pádom by sme v rámci mesta mohli žiadať len do výšky nejakých 140.000 EUR, nemohli by sme žiadať na veľký počet tých parkovacích bodov a minuli by sme si túto schému De minimis, ktorú využívame na sociálne veci alebo na ŠFRB. Čiže z toho dôvodu sme išli cez Nitriansku investičnú. Čo sa týka parkovacích miest. Predchádzajúca výzva hovorila o tom, že môžu byť AC a DC nabíjacie body, táto hovorí, že môžete ísť buď AC bodmi alebo DC, čiže pomalými, rýchlymi. Tým, že máme viacej pomalých a vlastne myšlienka, koncepcia bola rozvoj nabíjacej infraštruktúry pre obyvateľov mesta, nie rýchle nabíjanie, ale pomalé, tak z toho dôvodu je to takto. Aj z dôvodu kapacity rezervovanej v rámci trafostaníc. Obnova parkovacích miest, určite sa o tom budeme baviť, ale áno, tak ako hovoríte, vlastne budú obsadené vždy dve miesta parkovacie pre tú nabíjaciu infraštruktúru.

p. Dovičovič - takže o koľko parkovacích miest prideme? To je prvá otázka a druhá otázka, či Nitrianska investičná, keď si predpokladám, že ich nebude odkupovať, ale že si prenajme tieto miesta, koľko bude platiť mestu za nájom? A či bude platiť aj daň?

p. Ballay - navrhuje 40 nabíjacích staníc po 2 nabíjacie body na každom. Čiže 80 parkovacích miest v rámci mesta. Čo sa týka prenájmov, to si myslím, že to bude na debate následne, že akým spôsobom to vie Nitrianska investičná získať a akým spôsobom to vie využívať a prenajímať. Treba si uvedomiť, že pri možnože ekonomickom zmýšľaní táto služba nebude

rentabilná a ak sa na tom budú nabíjať tie autá lebo hovoríme o dlhodobom nabíjaní, tak bude možnože na nule. Je to v spojitosti s tým, že chceme robiť nejakú službu občanom, ktorí na sídliskách si môžu kúpiť elektroauto a mohli by tam nabíjať v súčasnosti tie elektroautá a vedia nabíjať len na rýchlonabíjaciach staniciach, ktoré sú rozmiestnené po meste a nie pri svojom dome.

p. Dovičovič - fajn, takže keď chceme takto pomáhať občanom, aj sme si urobili nejaký prieskum, aký je o to záujem tých občanov?

p. Obertáš - súhlasím s Milošom. Mňa nieže zarazil, ale ja som počúval pána Ballay, keď si kúpi. Koľko si ich kúpilo na Klokočine, keď si kúpi elektroauto? Neviem, asi malo by zmysel skôr prezistiť, že v danej lokalite teda minimálne nejaký počet elektromobilov, lebo jedná sa o pomalé nabíjanie, tzn. nieže na 2 hodiny. Zároveň nebude tam žiadne auto so spaľovacím motorom parkovať, čo asi máme 99,9 %. Za mňa by to bolo možno skôr o nejaký prieskum spraviť, však máme sociálne siete fungujúce v rámci mesta, viažeme sa dokonca anketami. Všetka teda 2000 ľudí rozhodlo, ktoré prioritné projekty treba spraviť, tak nejaký prieskum by bolo dobré. Ako za Klokočinu, myslím, že sme vystúpili dostatočne viacerí poslanci, že teda pokiaľ má dôjsť k úbytku parkovacích miest. A 80 parkovacích miest je dosť, je dosť v rámci celého mesta alebo tých lokalít. Ale je to na vás, kolegovia, my sme, ako VMČ dali nejaké stanovisko k tomu, pán Ballay povedal. A Miloš sa dobre pýta.

p. Rácová - ja sa pripájam ku kolegom, všetko je v tej dôvodovej správe, len žiadna štatistika majiteľov tých elektromobilov, ani tá využiteľnosť. Fakt sa to neopiera o nejaký relevantný údaj a z týchto dôvodov si myslím, že mali by sme zvážiť rozsah, že či skutočne toľkoto potrebujeme a musíme toľkoto miest obetovať. Takže ja navrhujem s týmto materiálom počkať, ak je to možné, vrátiť to na dopracovanie, doplniť to a opätovne sa k tomu vrátiť. Ja by som chcela vedieť, či je možné ešte počkať?

p. Špoták - ak som to správne videl, do 30. júna sa dá podať tohto roka, čiže buď, alebo buď dnes alebo nikdy v tejto výzve. Samozrejme, nehovorím, že nikdy ako nikdy, ale v tejto výzve.

p. Ágh - ja si myslím, že to je taká skôr filozofická debata, ako sa baviť o tom, že či bolo skôr vajíčko alebo sliepka. Tí ľudia nebudú ochotní alebo nebudú rozmýšľať nad kúpou elektronického vozidla, pokiaľ nebudú vidieť, že si ho majú kde nabiť, samozrejme. Takže robiť prieskum, že koľko takýchto užívateľov, na Klokočine je, je absolútne zbytočné, pretože dnes tam nemajú infraštruktúru na to, aby vôbec mali o nejakú elektromobilitu záujem. Ale keď okej, keď ide len o Klokočinu, tak neviem, tak poďme z toho materiálu vylúčiť Klokočinu, však inde v meste nech sa stavajú tie nabíjajúce elektrostanice. My vieme, že máme obyvateľov, ktorí reálne využívajú elektromobily a využívajú tie elektrostanice, ktoré dnes sú v meste dostupné.

p. Obertáš - Roman, bavíme sa tu o Schurmanovej parkovisko, kľudne z tých 20 miest, čo sa tam teda bude budovať, si ochotný zdvihnúť ruku dve, aby boli pre elektromobily? Nie je problém, lebo lamentujete, že nemajú kde parkovať. Ak má na Šurmanovej minimálne 1-2 autá elektromobil, super, poďme do toho. Ale sám hovoríš, nechceme Šurmanovú, preto nemajú kde

parkovať, nech sa páči, 20 parkovacích miest, kľudne. Pokiaľ navrhovať na Šurmanovej, čo sa má riešiť. Dve parkovacie miesta pre elektromobily, ľudia určite ocenia, tí, čo majú a tí, čo nemajú, bohužiaľ, no parkovať tam nebudú môcť.

p. Špoták - Počujem tu viacerých zo Starého Mesta, že by to zobrali.

p. Dovičovič - pán Ballay povedal, že bude to skôr stratová investícia ako zisková. To je jedna vec a druhá vec je, o koľko peňazí prideme za parkovanie z tých 80 zrušených parkovacích miest? Viete, lebo je to teraz také fajn, Green deal, elektroautá, všetko bude krásne, budúcnosť bude svetlá a my minieme peniaze. Snáď by takéto materiály, mimochodom, ukladá to aj rokovací poriadok zastupiteľstva, mali obsahovať ekonomiku. A nie je tam na tému ekonomiky nič, napr. aj o tom, že o koľko peňazí prideme z parkovania a vôbec sa to netýka len Klokočiny, týka sa to celého mesta.

p. Ágh - 90 % investícií, ktoré robí mesto, sú ekonomicky a neopodstatnene nenávratné. My nezarobíme ani na cestách, ani na chodníkoch, ani na zeleni, ani na autobusoch, ani na športovej hale, my nezarobíme na sociálnych službách, veď na toto tu mesto nie je. Nezarobíme ani na tých státiach s tými elektronickými nabíjačkami, no nezarobíme. Je to tak.

p. Špoták - áno, bola by to služba občanom, ako to je ostatné.

p. Obertáš - ja sa chcem spýtať, pán Ballay, v tej výzve tak, že pokiaľ bude úspešný a úspešné mesto, je komplet vybudovanie parkovacieho miesta s elektronabíjacou stanicou, aj vybudovanie nového, alebo len vlastne ozaj nabíjacie stanice na jestvujúce parkovacie miesto?

p. Ballay - oprávnené náklady sú v paušále 9.000 EUR na jedno miesto. Tzn. jedno miesto, ktoré má dve vývody, čiže 22 kW, tzn. jedna nabíjacia stanica s dvoma vývodmi na nabíjanie je 9.000 EUR, čo do tých 9.000 EUR schová.

p. Obertáš - takže nie spevnená plocha, vybudovanie nového parkovacieho miesta a s nabíjacou stanicou, ale len nabíjacie stanice, okej.

p. Ballay - nabíjacia stanica je prípojka. S tým, že tento materiál bol predkladaný z toho dôvodu, že už raz bol prerokovaný a v tej istej podobe bol schválený v decembri 2023. V prípade, ak by nebola zrušená vtedy tá výzva, tak sme asi už po podpísanej zmluve a realizujeme obstaranie tých nabíjacích staníc.

p. Špoták - už tou plodnou diskusiou sme tu prešli už v roku 2023.

p. Dovičovič - môžeš ísť domov, kľudne, keď ťa to nezaujíma. Viete, ono to tak krásne vznešene znie, akú službu ideme spraviť občanom. My ideme spraviť službu tomu, komu budú platiť za tú elektrinu. Prečo tie miesta nebuduje ten, kto na nich bude zarábať? Lebo my na nich zarábať nebudeme, my budeme mať náklady a zarábať bude ten, kto im tam bude predávať tú elektrinu. Naozaj vráťme sa na zem ako z tých výšok, vráťme sa na zem a začnime konečne

počítať. Začneme počítať napr. to, že nezmyselnými a zbytočnými výpoveďami v Lipe mesto už dodnes prišlo o viac ako 100.000 EUR. Takže počítajme, hľadáme peniaze tu, tamto, hentam a peniaze nezarábame, len akurát vydávame.

p. Obertáš - ako to bolo spomenuté, áno, v 2023 roku sme sa tomu venovali a myslím, že tam sme sa viacerí poslanci za Klokočinom vyjadrili, že radi posunieme tie parkovacie miesta z Klokočiny, nech sa páči, do Starého Mesta na Chrenovú. Určite tam je dostatok parkovacích miest, tam ľudia ocenia toto, ak majú elektromobily, aj poďakujú, samozrejme. Lebo u nás je nedostatok parkovacích miest, k tomu narážame. Nie je zavedená ani parkovacia politika na Klokočine, tzn. tá by možno ukázala. Povedzme si otvorene, že ako by sa uvoľnil priestor a potom by sme sa mohli baviť, že teda ideme nejaké stanice vybudovávať. Momentálne sú ľudia radi, na Klokočine, že majú vôbec kde legálne zaparkovať.

p. prednosta - v 2023, keď bola schválená táto účasť vo výzve, tak bolo tiež schválená, že sa má ako keby dobudovať ekvivalent tých obsadených miest. Na Klokočine sa konkrétne dobudovali parkovacie miesta od roku 2023, či už to bolo na Škultetyho, či už sa teraz budujú miesta na Benkovej atď. naozaj tie miesta sa tam budovali medzičasom na Klokočine, čiže keby nebola zrušená tá výzva, tak touto dobou by sme mali určite už tieto nabíjačky postavené. Zároveň logikou tejto výzvy je to, aby sa rozširovala nabíjacia infraštruktúra pre elektromobily, aby vôbec bola možnosť elektromobilitu ako keby aktívne využívať v rámci miest, pretože dnes naozaj elektromobily môžu využívať akurát ľudia, ktorí si ich môžu nabíjať vo svojich rodinných domoch. Tým pádom ľudia, ktorí sú na sídliskách, majú naozaj veľmi obmedzenú možnosť si ako keby reálne využívať elektromobily, lebo potom sa musia spoliehať na to, že si ich nabíjajú v rámci nákupov, nákupných centrách a pod. Takže logikou tejto výzvy je to, aby sa rozširovala táto infraštruktúra a pre mňa je dosť prekvapivé, že toto nie je vec, akože smer, ktorým sa nebudú mestá hýbať. Oni sa tým smerom hýbať musia a budú sa musieť, akože to nie je niečo, čomu sa vyhneme. Akurát teda nerozumiem tomu, že prečo je taký ohromný odpor, ako keby aj v rozvoji týmto smerom.

p. Obertáš - no skúsím pánovi prednostovi ozrejmiť. Prvá alternatíva ešte nejakého dodávateľa, neviem, či ešte existuje, bolo, že vybuduje parkovacie miesta dodatočne za tie, čo obsadí. To si ja veľmi dobre pamätám, pán prednosta. Ten projekt padol, to bol prvý, čo sa tu uchádzal, že áno, zaberie dve, vybuduje v rámci mestskej časti alebo napr. na Klokočine 3., poviem náhradné dve parkovacie miesta. To padlo. A potom práve sme väčšina poslancov za Klokočinu tu vystúpila, že pokiaľ má dôjsť k úbytku parkovacích miest a vy ste dnes Klokočiny, pán prednosta. Pri poliklinike je nabíjačka na elektromobily. Z Borodáčovej to máte čo kameňom dohodiť. A tiež nemáte elektromobil, že by ste potrebovali nabíjať. My sa tomu nebránime, ale neviem ako vy, ale ja vnímam nedostatok parkovacích miest na Klokočine. A pokiaľ by napr. na Mikoviniho, kde bývam, bola osadená táto stanica a nemá tam nikto elektromobil, tak sme si zabil jedno miesto a môžeme očakávať, však si kúpi niekto.

p. Greško - ja sa chcem opýtať, prosím vás. Debatovalo vedenie s niektorou zo spoločností, ktoré sa zaoberajú výstavbou týchto nabíjacích staníc? Teraz hovorím kľudne aj napr. Západoslovenská energetika. Myslím, že tam existujú celé oddelenia, ktoré sa týmto zaoberajú

a viem o tom, že tu v meste už niekoľko rokov prebiehali nejaké dohady o tom, že pri poliklinikách atď. by ZSE, napr. ZSE a teraz ja neprotežujem, naozaj nikoho by vybudovalo. Nakoniec to stroskotalo na nejakej nedohode atď. neviem, kde to dnes je, ale zrejme v nejakom vzduchoprázdne. Mám taký pocit, že naozaj tieto spoločnosti veľmi radi zainvestujú do vybudovania týchto parkovísk a obslúžia ich svojimi technológiami, pretože to je ich profit. Takže ja by som sa vybral skôr touto cestou, ako hoci len možno nejaké 10, 8, 10 percentné spolufinancovanie do tohto investoval.

p. Špoták - tu je konkrétne 0 % spolufinancovanie, to je plán obnovy, takže by nás to vyšlo 0.

p. Mezei - na základe toho, čo tu zaznelo v diskusii, tak dávam návrh na uznesenie, ktorý znie, že doplniť do schvaľovacej časti. Vo vybraných lokalitách, v mestských častiach Chrenová, Staré Mesto, Čermán a Diely. Takže tak, aby sme vyhovelí Paľovi Obertášovi, že na Klokočine teda nebudú elektromobily.

p. Obertáš - neber meno Paľo Obertáš, nadarmo. To nie je o Paľovi Obertášovi. Je nás sedem poslancov. A ty si druhé volebné, vieš dobre, že minimálne 90 % poslancov za Klokočinu vystúpil a prejavilo nevôľu s tým, že má byť úbytok. Takže ešte raz poprosím, neber meno Paľo Obertáš nadarmo. Sme kolektívny orgán aj v rámci VMČ.

p. Dovičovič - ja teda neviem, ako sa počúvame, ale tu nejde o Klokočinu a o to, že už to bude fajn, keď z toho vynecháme Klokočinu. Tu ide o niečo úplne iné a ešte raz hovorím, tomuto celému chýba akákoľvek ekonomika. Akákoľvek ekonomika. Potom koľko mesto zinkasuje za to, že zmiznú parkovacie miesta, na ktorých by sa platilo parkovné, že to bude prenájaté. Žiadna ekonomika tu nie je, tu je len to, že a bude to zadarmo, zadarmo nie je nič, už si to konečne raz uvedomme, nič nie je zadarmo. Ani 15 000 000 do kreatívneho centra nie je zadarmo, pretože ročné náklady na jeho prevádzku nejaké sú a nie malé. Takže prestaňme rozprávať o tom, čo je tu zadarmo.

p. Špoták - hovorili sme o 0 % spolufinancovaní, nie zadarmo.

p. Sitkey - myslím si, že to uznesenie z minulosti bolo také, že aj na Chrenovej to bolo vyňaté a teda aj Chrenová bola vyňatá. Lebo to je ten istý problém, to je princíp, to nejde o to, či je to na Klokočine, na Chrenovej alebo v Starom Meste, ale ide o to, že mi týmto vyhradením pre elektromobily alebo pre nabíjanie jedno parkovacie miesto natrvalo na 24 hodín vlastne vyautujeme. A keď tam bude aj prázdne, tak tam vozidlá nebudú môcť zaparkovať, lebo takto bude upravovať dopravné značenie. Takže tiež si myslím, že s tým treba opatrne a ja sa prihovám za to, aby aj teda aj tá Chrenová bola vyňatá. Lebo to je naozaj jedno parkovacie miesto je 5.000 EUR, keď to rátame, 80 parkovacích miest, to je 400.000 EUR, čo možno niekde budeme musieť v budúcnosti nájsť, aby sme doplnili tie parkovacie miesta. A to nehovorím o ich zvyšovaní, ale o zachovaní toho súčasného počtu.

p. Špoták - tam už ale 90 % poslancov asi nebolo za. Pán poslanec Turba za Diely asi.

p. Turba - áno, za Diely, by som chcel taktiež povedať, že sme proti navyšovaniu nabíjacích staníc alebo hovorím za seba, na úkor klasických parkovacích miest, že aby to bolo vyňaté.

p. Špoták - ja myslím, že my sme to mohli dať do Janíkoviec.

p. Králová - ja by som chcela reagovať za výbor mestskej časti 5, kde sú Diely, Kynek, Mlynárce, Párovské Háje. A chcela by som reagovať na kolegu, čo tu odznelo. Nemali sme to prerokované na výbore mestskej časti. Určite nie som za to, aby to bolo na úkor jestvujúcich parkovacích miest, ale na druhej strane nejaká takáto nabíjacia stanica, by možno vhodná bola a určite by to bolo vhodné prerokovať na výbore mestskej časti. A keďže tu odznelo, že výbor mestskej časti je kolektívny orgán, tak naozaj by to bolo potrebné prerokovať so všetkými poslancami, a tak isto aj ostatnými členmi výboru mestskej časti a vedieť, aký je ich názor. Pretože vždy by to malo byť tak, že keďže je to kolektívny orgán, tak sa má vyjadriť väčšina.

p. Špoták - tentokrát sa prihovám za Jarku, aj za Chrenovú, to isté.

p. Rácová - prepáčte, ale už odznelo toľko argumentov, prečo nie, že skutočne by sme sa mali vážne zamyslieť, či to takto ďalej môže ísť. Prosím vás, kedy bola vyhlásená výzva? Prečo to robíme na poslednú chvíľu? Máme istotu, že toto ľudia chcú, že toto ľudia potrebujú? Je to nevyhnutné, nie je to nevyhnutné, ľudia, ktorí majú elektromobily, majú premyslené, kde budú nabíjať tieto autá. Na Klokočíne máme nabíjacie stanice pri poliklinike a pri Lidl, ja som tam nevidela stáť a nabíjať auto. Nemáme prieskum, nemáme jednoducho čísla, ktoré by hovorili o potrebe tejto investície. Tak prečo tu predkladáte? Jedna vec ma ešte zaujíma, prečo to riešime na poslednú chvíľu? Kde to bolo doteraz? Prepáčte, ale myslím si, že by sme skutočne nemali ďalej pokračovať a mali by sme jednoducho od tohto zámeru ustúpiť.

p. Špoták - ja len pripomeniem, že raz už to bolo schválené na zastupiteľstve, takže asi sa predpokladalo, že to bolo aj teda schválené s nejakým porozumením, že mesto súhlasí, aj keď vtedy bola diskusia veľká, ale prešlo to.

p. Obertáš -

priznám sa, ja som zvažoval napr. kúpu auta na CNG, tu je jediná pumpa v Nitre. Budeme budovať na CNG palivo? Je to tiež alternatívne palivo, elektronabíjačiek je podstatne viac v meste ako pumpy na CNG. Je nejaká výzva? Ja dám návrh, nie je problém. Poďme do toho. CNG, áno, CNG, normálne palivo, CNG. A jedna jediná pumpa je v rámci Nitry.

p. Mezei - v prvom rade áno, bolo to myslené tak, že z diskusného príspevku, ktorý teda Paľo Obertáš uviedol to, že teda máte na to viacerí názor, tak rešpektujem. Ja preto som aj upravil trochu ten môj pozmeňovák alebo teda doplňovák a naformoval som ho tak, že doplniť do schvaľovacej časti: „vo vybraných lokalitách, v mestských častiach 1) Chrenová, 2) Staré Mesto, 3) Čermán, 4) Diely“ a zároveň dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali o každej z týchto mestských častí zvlášť.

Hlasovanie č. 28 o procedurálnom návrhu p. Mezeia

– samostatné hlasovanie o mestských častiach

prezentácia – 25
za – 18
proti – 3
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

- Vo vybraných lokalitách v mestských častiach:

- 1) Chrenová

prezentácia – 25
za – 14
proti – 5
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 30 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

- Vo vybraných lokalitách v mestských častiach:

- 1) Staré mesto

prezentácia – 22
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 31 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

- Vo vybraných lokalitách v mestských častiach:

- 1) Čermáň

prezentácia – 22
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 32 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

- Vo vybraných lokalitách v mestských častiach:

- 1) Diely

prezentácia – 23
za – 15
proti – 5
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na predloženie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti pre projekt s názvom „Koncepcia rozvoja nabíjacej infraštruktúry pre elektrické vozidlá v meste Nitra“ v rámci výzvy 03I04-26-V05 prostredníctvom Nitrianskej investičnej s.r.o.

s c h v á ľ u j e

predloženie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti pre projekt s názvom „Koncepcia rozvoja nabíjacej infraštruktúry pre elektrické vozidlá v meste Nitra“ v rámci výzvy 03I04-26-V05 prostredníctvom Nitrianskej investičnej s.r.o. spolu s nasledovnou schválenou zmenou:

„Vo vybraných lokalitách v mestských častiach:

- 1) Chrenová
- 2) Staré mesto
- 3) Čermáň
- 4) Diely“

U z n e s e n i e

číslo 263/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 18

proti – 2

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

21. Návrh Memoranda o vzájomnej spolupráci pri budovaní a udržiateľnom rozvoji cyklodopravy v Nitrianskom samosprávnom kraji a UMR Nitra

mat. č. 992/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh Memoranda o vzájomnej spolupráci pri budovaní a udržiateľnom rozvoji cyklodopravy v Nitrianskom samosprávnom kraji a UMR Nitra

s ú h l a s í

s uzavretím Memoranda o vzájomnej spolupráci pri budovaní a udržiateľnom rozvoji cyklodopravy v Nitrianskom samosprávnom kraji a UMR Nitra

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na výstavbu multifunkčnej športovej haly v areáli futbalového areálu pod Zoborom, Jesenského 4 **mat. č. 993/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Kršiak - ja si myslím, že tie podmienky, ktoré boli naformulované, by mali byť dostatočné, s tým asi sa dá súhlasiť. Ja som sa len v rámci stretnutia pýtal a bolo mi odpovedané, či to nekoliduje trochu aj so zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Na to mi bolo odpovedané, že nie, keďže ide o majetok spoločnosti a nenakladáme ako keby s majetkom mesta. Ale napriek tomu sa pýtam, lebo v prípade obchodnej spoločnosti je zo zákona povinná dosahovať zisk alebo vytvára, vykonávať podnikateľskú činnosť. Tým, že my schvaľujeme nájomné, ktoré v určitej časti toho nájomného nemá charakter podnikateľskej činnosti, ale je skôr symbolické. Ide za mňa o to, že ako keby sa nesprávala podnikateľský tá spoločnosť a to som sa pýtal, že či v tomto okamihu nie je potrebné pre, v úvodzovkách rozhodnutie valnej hromady, ktorú zastupuje teda asi štatutár mesta, nie je potrebné nejaký mandát mestského zastupiteľstva v zmysle takéhoto, poviem prípadu hodného osobitného zreteľa, keď sa nekopíruje komerčné dosahovanie zisku v rámci užívania majetku spoločnosti. Toto isté sme robili, ak si pamätáme, pri prenájmoch pre futbalové kluby. Keď sme rozhodli ako vlastník alebo ako jediný spoločník, že ideme iba do symbolického jedného euróového nájmu a budeme sanovať tú stratu na podnikaní tej spoločnosti práve formou nejakého transferu urovnania dotácie. Mne je to už jedno ako. A toto mi príde taký dosť rovnaký, že či z opatrnosti by takéto rozhodnutie na úrovni zastupiteľstva nemalo byť, že s tými podmienkami aj týkajúce sa výšky nájmu mestské zastupiteľstvo súhlasí.

p. Horváth - k tomuto, čo povedal kolega Kršiak. V tomto prípade im zvýhodňujeme to nájomné len počas doby výstavby tej haly a po skolaudovaní uplatní Nitrianska investičná rovnakú sadzbu, ako máme mesto Nitra v sadzobníku pri tomto tipe prenájmov. Tzn., že nezvýhodňujeme už počas tej 30 ročnej doby budúceho nájmu toho budúceho nájomcu, zvýhodňujeme len počas doby výstavby a to robíme aj v iných prípadoch, kedy počas výstavby rôznych sietí v meste developeri žiadajú o nejaké iné sadzby nájomného, ako by sme bežne uplatnili. Zároveň poviem, že v tom pôvodnom materiáli, aj v tomto bude rovnako zakomponovaná podmienka, kedy 80 % časť priestoru bude využitých v tejto hale pre základné školy, konkrétne aj Nábrežie mládeže, ktorá má športové triedy a športové kluby, konkrétne

sídliače alebo vykonávajúce činnosť v Nitre zamerané na tie, myslím štyri športy, na ktoré pôvodne bola projektovaná táto hala.

p. Ballay - vlastne, čo zaznelo je, že ak resp. dostal som stanovisko z odboru majetku ohľadom toho, že sa jednalo, že či sa jedná o PHOZ s nakladaním majetku, ale ohľadom tej ceny. Za mňa je teraz otázka, že či vieme vsunúť do návrhu na uznesenie, lebo pôvodná zmluva to obsahovala tú sumu a nebola schvaľovaná v zastupiteľstve tak, aby sme to možnože napravili alebo že či to nie je postačujúce. Lebo uznesenie hovorí, že odporúča konateľovi Nitrianskej investičnej prípravy nájomnú zmluvu v zmysle podmienok definovaných v dôvodovej správe a doplnilo by sa tam v zmysle pôvodnej uzatvorenej zmluvy s Box Club Stavbár. A teraz je otázka, že či to vsunúť do toho, či to je okej, pritom odporúča alebo treba to dať do toho, že súhlasí.

p. Vančo - ja by som sa chcel spýtať, pretože tu v úvode je teda písané, že sme to tu mali 2020, teraz by sme odsúhlasili uzatvorenie memoranda. Ja sa priznám, že nejako si nepamätám na celú túto situáciu. Mne tu chýba nejaký výkres, alebo niečo, kde by to malo byť, aké sú tie pozemky atď., že kde by sme sa mohli k tomu dostať. Pretože mne sa to tu javí, ako keby to tu bolo úplne prvýkrát.

p. Horváth - odpoveď pánovi kolegovi Vančovi. Môžem mu to poslať do mailu. Zaoberala sa tým aj dozorná rada spoločnosť Nitrianska investičná. Kopíruje to presne ten materiál, ktorý tu bol už schvaľovaný formou memoranda. Teraz sa schvaľuje nejaký právny krok, akoby postúpenie toho nájomného vzťahu na nový subjekt, ale formou novej zmluvy. Preto sme to chceli, aby to prešlo aj zastupiteľstvom, aby ten krok poslanci videli opätovne, že sa niečo v tej veci ďalšie udialo.

p. Špoták - ja, čo si pamätám, je to ten priestor za štadiónom smerom medzi štadiónom a riekou. Taký kúsok a bola tam vtedy nejaká vizualizácia.

p. Dovičovič - no ja si na rozdiel Janka Vanča na to pamätám a pamätám si aj na viacero iných vecí. Tieto debaty, ktoré vždy vzniknú, keď riešime veci týkajúce sa nitrianskej investičnej, len ukazujú, že v 2015, keď sa prevádzal tento majetok do Nitrianskej investičnej, som mal pravdu. Neviem ho teraz veľmi tak rýchlo nájsť, ale odporúčam opäť, ako už niekoľkokrát, prečítať si materiál. Podnikateľský zámer ako Nitrianska investičná bude na tomto majetku, ktorý sa vloží z mestského majetku do jej majetku, podnikáť. Ja som vtedy ironicky povedal, že Nitrianska investičná môže podnikáť. Akurát výstup na Zobor, čo sa týka športových objektov, na týchto objektoch nepodniká mesto. A od samého začiatku sa s týmto projektom a nápadom ťahá fikcia toho, že mesto Nitra posielala športovým klubom peniaze na to, aby oni zaplatili fiktívny nájom Nitrianskej investičnej, ktorý v súčte dáva ročnú splátku úveru, ktorý si Nitrianska investičná na rekonštrukciu futbalového štadióna zobrala. Ja len pre pripomenutie, osvieženie pamäti a pre informáciu tých, ktorí to nevedia za existencie správy športových a rekreačných zariadení, ktorá tieto objekty spravovala ako príspevková organizácia, bolo v nich ročné nájomné 1 Sk, ktorá sa prechodom na euro zmenila na 1 EUR. Čiže ročný príjem správy športových a rekreačných zariadení z týchto objektov bol najskôr 4 Sk a potom 4 EUR ročne. Od 1. 4. 2014 prešli tieto objekty zrušením správy športových a rekreačných zariadení do správy Službytu. Zmluvy sa

pretransformovali a nájomné pokračovalo 1 euro. 1 euro za rok bol príjem z týchto štyroch objektov, teda tenisových kurtov na futbalovom štadióne. Futbalového štadióna, zápasnícke telocvične a ČFK. Potom prechodom. Nie Peter, to je presne k téme toho, že to, čo som ja povedal ešte vtedy nastupujúcemu primátorovi Hattasovi, že Nitrianska investičná je problematický vred na tele mesta a treba ju zrušiť. Lebo je to len jeden chaos. A zakaždým nech sa deje čokoľvek, čo súvisí s Nitrianskou investičnou, len špekulujeme, čo by sme ako obišli, čo by sme ako tomu tak prispôsobili a na konci, ako by sme tam naliali peniaze. Lebo Nitrianska investičná si vypýtala, skúste si spočítať, koľko peňazí už rozhodnutím mestského zastupiteľstva išlo do Nitrianskej investičnej. Dokonca tam išla aj návratná pôžička, z ktorej sa vyše 300 000 nikdy po súhlase mestského zastupiteľstva nevrátilo. Nevieť o tom, že by takto postupovala, že by sme takto postupovali voči iným, iným eseročkám, ktorých je mesto jediným spoločníkom. Že keď je zle, tak tam rýchlo nalejeme. Takže tento problém sa s Nitrianskou investičnou ťahá už dlhé roky a je naozaj čas vyčistiť stôl a prestať kamuflovať napr. ako takýmto spôsobom kamufľujeme o vyše 400 000 dlhovú službu mesta. Lebo sa to do dlhovej služby mesta nezapočítava, len to platíme akože z rozpočtu tým športovým klubom, ktoré tam pôsobia. V takýchto súvislostiach, keď sa pozrieme, ako to celé vyzerá, pri takejto jednotlivosti, sa treba pozrieť na problém celý, na to, ako to vyzerá, aký chaos to spôsobuje, aké debaty a vymýšľáčky zakaždým pri čomkoľvek z tohto sú potrebné. Pretože keby to vlastnilo mesto, tak jednoducho mesto sa rozhodne a za dohodnutých podmienok prenajme tento priestor záujemcovi, ktorý sa z bývalej, teda doterajšieho občianskeho združenia stala obchodná firma z dôvodov, že teda obchodná firma má väčšiu šancu uspieť vo Fonde na podporu športu. A nemali by sme tieto komplikácie, neriešili by sme, že dokedy budeme Vladovi Ballayovi predlžovať funkciu konateľ a v Nitrianskej investičnej, lebo nikdy sa nám nepodarilo konateľ a nájsť. Neriešili by sme v zastupiteľstve a poslancami, že koľko hodín bude mať na futbalovom štadióne FC Nitra, FK Nitra AC Nitra a Chrenová. Na mestskej hale je tých klubov ešte viac a na rozdelenie času stačí aktuálne teda vedúca haly. Takže skúsme porozmýšľať. Hovorím, vrátiť sa z takýchto nie domyslených zámerov naspäť, vyčistiť si stôl a zjednodušiť si aj fungovanie týchto objektov a aj ekonomiku, ktorá s tým súvisí.

p. Kršiak - ja nadviažem na predrečníka v tom, že sme prijímali, tuším 1-2 zastupiteľstvá dozadu, aj uznesenie, kde sme práve dali urobiť taký audit alebo takú jednoduchú správu všetkých našich organizácií a obchodných spoločností v záujme toho, aby sme ich nejakým spôsobom manažérsky aj ekonomicky poupratovali. Ale ja si teraz dovoľím osvojiť to, čo hovoril predkladateľ ako spracovateľ toho návrhu, že v tej časti uznesenia, kde sa súhlasí s uzatvorením nájomnej zmluvy, na konci doplníme za pôvodne dojednaných podmienok, čo sa týka výšky nájomného. Aby bolo jasné, že tá zreteľnosť bez ohľadu na to, či bude trvať iba počas výstavby, aby bola jasná, aby teda ten mandát pri rozhodovaní valného zhromaždenia spoločnosti bol jasne zadaný aj zastupiteľstvom, že to tak myslíme a že kvázi takú úľavu na nájomnom dávame. Pretože my sa v tomto prípade správame ako podnikateľský subjekt a nie ako verejný orgán, lebo bolo spomenuté, že to robíme bežne pri iných aktivitách. Ale tam to robíme ako verejný orgán, nie ako podnikateľský subjekt. Takže osvojujem si, aby v tej časti súhlasí. Bolo doplnené na konci za pôvodne dojednanej výšky nájomného.

p. Horváth - ďakujem aj za pripomienku kolegu Kršiaka. Len upozorním, aby v texte doplnil počas výstavby tej haly alebo investície, pretože pôvodná výška nájomného v roku 2020, za ktorú sadzbu majú podpísanú pôvodnú nájomcovia zmluvu, je iná, ako máme v sadzobníku mesta dnes. Takže tá sadzba po kolaudovaní bude v zmluve uvedená iná. Ale áno, súhlasím, počas výstavby nech je to aj v tom uznesení uvedené, že to je za tú symbolickú sadzbu.

p. Ballay - pôvodná zmluva hovorí, že zmluvné strany sa dohodli na nájomnom za pozemky vo výške 1 EUR, pozemky rok do doby kolaudácie stavby. To je ten problém, ktorý riešime. A bod b) v zmysle prílohy číslo 2, ods. 1, písmeno I. Cenníka mesta Nitra vo výške 0,35 EUR/1 m²/rok počas celej doby platnosti tejto zmluvy. Tzn. z môjho pohľadu pri novej nájomnej zmluve bude príloha číslo 2, cenník mesta a definovaná suma, ktorá je teraz, keď budem podpisovať novú nájomnú zmluvu, lebo stará nájomná zmluva bude ukončená. Čiže myslím si, to, čo som posunul pánovi viceprimátorovi, aby doplnil do uznesenia, že „súhlasí s uzatvorením nájomnej zmluvy na výstavbu multifunkčnej športovej haly v areáli futbalového areálu pod Zoborom, Jesenského 4 v prospech subjektu Športová hala Olympia s.r.o. IČO za rovnakých podmienok zmluvy, ako bolo dojednané z Box club Stavbár, Nitra. Myslím si, že týmto sa zabezpečí to, že doba kolaudácie, resp. výstavby je to 1 EUR a po dobe výstavby to bude v zmysle cenníku, ktorý bude priložený k novej nájomnej zmluve.

p. Mezei - tak, aby sme to mali formálne podchytené, tak si to teda osvojujem tiež. A ja to teda pre zmenu aj predkladám v tom znení, teda, čo tu pán Ballay predniesol. Idem to odovzdať na organizačné.

Hlasovanie č. 35 o osvojení návrhu p. Mezeia

s ú h l a s í

s uzatvorením nájomnej zmluvy na výstavbu multifunkčnej športovej haly v areáli futbalového areálu pod Zoborom, Jesenského 4 v prospech subjektu: Športová hala Olympia s.r.o., IČO 56706707 za rovnakých podmienok zmluvy, ako bolo dojednané s BOX Club Stavbár Nitra

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na výstavbu multifunkčnej športovej haly v areáli futbalového areálu pod Zoborom, Jesenského 4 v prospech subjektu: Športová hala Olympia s.r.o., IČO 56706707

s ú h l a s í

s uzatvorením nájomnej zmluvy na výstavbu multifunkčnej športovej haly v areáli futbalového areálu pod Zoborom, Jesenského 4 v prospech subjektu: Športová hala Olympia s.r.o., IČO 56706707 za rovnakých podmienok zmluvy, ako bolo dojednané s BOX Club Stavbár Nitra

o d p o r ú č a

konateľovi Nitrianskej investičnej s. r. o.

prípraviť nájomnú zmluvu v zmysle podmienok definovaných v dôvodovej správe

U z n e s e n i e

číslo 265/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 188/2025-MZ zo dňa 29.5.2025

mat. č. 981/2025

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ja by som chcel požiadať o krátku poradu klubov, klub pána Kršiaka.

p. Vanča - ja by som si tejto súvislosti dovoľil opätovne predložiť návrh na prvú etapu rekonštrukcie Špitálskej ulici, pretože si myslím, že tento priestor si zaslúži viac ako iba nový koberec a nový asfalt a urobenie chodníkov. Teda nemala by to byť iba súvislá oprava, ale rekonštrukcia tej mestskej cesty. A pokiaľ teda mám informáciu, neboli ani rozporované niektoré z tých položiek rozpočtu na stretnutí pána viceprimátora Mezeia niektorými poslancami. A koniec koncov to verejné obstarávanie môže vygenerovať aj cenu, ktorá bude oveľa nižšia, ako je navrhovaná. Preto ako poslanec za Staré Mesto dávam opätovne doplňujúci návrh k materiálu číslo 981/2025, ktorý znie: „V schvaľovacej časti návrhu na uznesenie sa dopĺňa:

- V písmene a) a zároveň v poslednej odrážke písmena c) sa existujúci text dopĺňa:
+ 1 000 000
- V písmene c) sa na záver pridáva nová odrážka (pred poslednú existujúcu odrážku):
Špitálska I. etapa + 960 000“

p. Obertáš - ja sa len chcem spýtať. Bolo zadanie v rámci tej Špitálskej teda prerokované na komisiách? Ak hej, okej, ale ak nie. To uznesenie síce primátor nepodpísal, ale my sme žiadali, dokonca aj schválené bolo prerokovať každé zadanie aj projektovú dokumentáciu Komisii pre

územné plánovanie, architektúru, a investičnú činnosť a v komisii mobility. Len sa chcem spýtať, že či bolo toto konkrétne Špitálska prerokovaná v týchto dvoch komisiách.

p. Mezei - neviem teraz dohľadávať nejaké presné dátumy, ale s kolegom, ktorý sedí po tvojej pravej ruke o 2 sedenia ďalej sme túto vec konzultovali. Dokonca bol pri tom, ako sme riešili, aké parametre chodníkov budú a podobne. Takže áno, nejaké diskusie prebehli a môžem aj dohľadať, že kedy to bolo kde zasielané všade.

p. Obertáš - ja som sa len pýtal v komisiách, kde napr. aj pán Ing. Guzmický, ktorý dal stanovisko. V komisiách, nie s pánom Andrejom Sitkeyom, či to bolo prejednané, či to prešlo cez odborné komisie. Len jednoduchú otázku som položil. Prešlo, neprešlo?

p. Kršiak - ja by som si dovoľil dať pozmeňujúci návrh, keďže v nasledujúcich rozpočtových opatreniach potom riešime zapojenie tých položiek. Aby sa k tomu predloženému návrhu - Fontána na Svätoplukovom námestie doplnili položky: *Obnova detských prvkov na detských ihriskách vo všetkých mestských častiach, verejné osvetlenie, Mestská časť Janíkovce, verejné osvetlenie, Mestská časť Dražovce, bezbariérové sociálne zariadenie a poliklinika Chrenová Klokočina. A ZUŠ Rosinského prístavba výťahu.* V tých výškach, ktorých sú navrhnuté následne do rozpočtového opatrenia. Myslím, že som nič nevynechal. Popríklad poprosím ekonomické, či zaregistrovalo v rámci pozmeňovacieho návrhu na rozpočtové opatrenia, či tam máme všetky tie položky.

p. Ágh - ja v tom mám možnože už trošku zmätok po tých rôznych zmenách,. Ale teda my budeme mať v ďalšom bode rozpočtové opatrenie, kde sa zapájajú financie na akcie, ktoré teraz kolega Kršiak menoval a vkladá ich do toho úverového uznesenia. Ale v tom rozpočtovom opatrení tie akcie zapájame a financujeme z rezervného fondu. Takže teraz mi to nie je možno celkom jasné a bol by som rád, keby mi to bolo možnože jednou vetou len na objasnené, že z čoho tie investičné akcie v tom rozpočtovom opatrení budeme teda financovať, či z rezervného fondu alebo z úveru? A potom sa ešte opýtam ďalej k tej fontáne, keď budeme mať v tomto jasno.

p. Daniš - ja vám len text toho, čo vyšiel von z krátkeho stretnutia poslaneckých klubov. Tam pri každej položke, ktoré sa financujú z úveru, je pomlčka úver 2025. A je to potom výsledná sumarizácia tej položky od mínusovaná je 745 280 z kapitálových výdavkov, ktoré boli už schválené a zahrnuté do rozpočtu na predchádzajúcom zastupiteľstve ako nerozdelené.

p. Ágh - ďakujem za odpoveď. A ešte potom teda technická otázka, koľko nám zostáva nerozdelených finančných prostriedkov z toho úveru?

p. Hetényiová - ja vám odpoviem na túto otázku, pokiaľ som dobre zrákala manuálne. Tak s ohľadom na uznesenie, s ktorým sa schválili investičné akcie z úveru. Pokiaľ bude schválený, bude schválená aj investičná akcia Fontána Svätoplukovo namiesto, tak nám z toho úveru zostáva presne 11 657 eur. Samozrejme, po zarátaní rozpočtových opatrení, ktoré sú uvedené

teda v pozmeňovacom návrhu, ktoré sú uvedené, že budú financované z eurofondov úveru 2025.

p. Špoták - ja som chcel pôvodne podať doplňujúci návrh, trochu podobný ako pán poslanec Vančo, ale po dohode, že tak túto vec vyriešime v auguste, tak ho nepodám, ale iba ho predstavím, aby sme naňho nezabudli náhodou. Týkal sa tých piatich školských budov, ktoré sú buď vysúťažené, prichystané alebo jedna súťaž obálky sa otvárajú zajtra, ďalšia o týždeň. Je to MŠ Alexyho - zateplenie, MŠ Piaristická - zateplenie, MŠ Vansovej - oprava a zateplenie plášt'a, ZŠ Nábřeží - kuchyňa a jedáleň, ZŠ, Beethovenova - rekonštrukcia kuchyne. Je to v celkovej hodnote 3,7 milióna, ale sú to nachystané projekty, ktoré by sme mohli realizovať, akonáhle sa dokončí obstarávanie, uzatvorí zmluva po dohode. Keďže toto ešte nejaké tie týždne potrvá, sme sa teda dohodli, že keď to bude prichystané, zvolá sa aj mimoriadne zastupiteľstvo uprostred leta. Ak nenájdeme spôsob, že by sa to financovalo inak. Takže nepodávam tento doplňujúci návrh, len aby sme o ňom vedeli, že toto máme nachystané, aby tie školy mali aspoň takto nejaký pocit istoty, že chystajú si náhradné stravovanie atď. predsa len musia nejako plánovať a oznamovať veci rodičom atď.. Takže iba pre informáciu.

p. Greško - musím potvrdiť, pri tejto dohode som bol. Myslím si, že absolútne korektná. Veľmi dôležité je, že v čase, keď budú uzavreté všetky verejné obstarávania, budeme vedieť aj konkrétnu vysúťaženú sumu. Zatiaľ sa totižto bavíme len o pri viacerých, len o PHZ-kách. Čiže zrejme tam vznikne priestor. Takže absolútne s tým súhlasím a možno si treba brať príklad, pán primátor z pána viceprimátora. Myslím, že sa dá úplne seriózne a konkrétne debatovať o týchto veciach a bolo to vyriešené za 5 minút bez emócií.

p. primátor - áno, aj ja chválím zúčastnene strany.

Hlasovanie č. 37 o doplňujúcom návrhu p. Vanča

- V schvaľovacej časti návrhu na uznesenie sa dopĺňa:

- V písmene a) a zároveň v poslednej odrážke písmena c) sa existujúci text dopĺňa:
+ 1 000 000
- V písmene c) sa na záver pridáva nová odrážka (pred poslednú existujúcu odrážku):
Špitálska I. etapa + 960 000

prezentácia – 28

za – 13

proti – 4

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka

dopĺňa sa:

- | | |
|---|---------|
| - Obnova detských prvkov na DI vo všetkých MČ | 50 000 |
| - Verejné osvetlenie Janíkovce | 150 000 |
| - Verejné osvetlenie Dražovce | 80 000 |

p. Kršiak - dovoľím si predniesť doplnujúci pozmeňujúci návrh na základe rokovania grémia, aj keď teda musím priznať, že nie všetky požiadavky všetkých boli adekvátne zohľadnené, ale v rámci finančných možností rozpočtu, rezervného fondu úveru sme sa snažili hľadať nejaké prieniky. V rámci príjmovej časti sa mení:

Doplňa sa:

Príjmy **1 500 647,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
110	Daň z príjmov fyzických osôb	420 300,00
450	Z rezervného fondu obce	1 080 347,00

Výdavky **1 500 647,00 €**

Vnútrotná správa **49 490,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
3.6	Mestský informačný systém	
630	Informatika - aktualizácia PaM, PER, BAN	6 790,00
3.2	Vnútrotná správa a ľudské zdroje	
630	Propagácia, reklama, inzercia – Mestský úrad	2 700,00
630	Odmeny zamest. mimo prac. pomeru	20 000,00
620	MsÚ - odmeny zamest. mimo prac. pomeru	10 000,00
2.1.2	Propagačné materiály a predmety	
630	Propagačné materiály a predmety	10 000,00

Odbor Dopravy **545 500,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
8.1	Mestská autobusová doprava	
640	Mestská verejná doprava	542 000,00
8. 4	Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev	
710	PD most Vodná ulica	3 500,00

Stredisko mestských služieb **25 000,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
7. 1. 4	Obslužné prvky a činnosti v doprave	
710	Rekonštrukcia výsuvných stĺpikov - pešia zóna	25 000,00
7. 3	Verejné osvetlenie	
710	Doplnenie VO v meste	30 000,00
7. 1.1	Obnova a údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev	
630	Správa a údržba MC, objektov a verejných priestranstiev	-30 000,00

Odbor životného prostredia **157 500,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
7.5	Detské zariadenia a pieskoviská	

710	Obnova detských prvkov na DI vo všetkých MČ v rozsahu odsúhlasenom Komisiou MZ pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti – ÚVER 2025	50 000,00
710	Obnova detských prvkov na DI vo všetkých MČ v rozsahu odsúhlasenom Komisiou MZ pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti	50 000,00
12.1.3	Prevádzková bezpečnosť drevín	
630	Prevádzková bezpečnosť drevín	50 000,00
12.4.2	Ochrana životného prostredia	
710	Revitalizácia Rofelsovej bane - predprojektová príprava	7 500,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

445 607,00 €

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

1.10.3	Mestský rozvoj	
710	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	-75 000,00
710	Parkovisko Schurmanova 15 - 25 (1. etapa) FMR KÚ 1-Nitra	75 000,00
710	Investície FMR KÚ 5 - Mlynárce	-38 215,00
710	Rekonštrukcie MC Lidická - FMR KÚ 5 - Mlynarce	2 170,00
710	Rekonštrukcie MCLužianska- FMR KÚ 5 - Mlynarce	2 045,00
710	Výťah SZSS ul. Jánskeho 7	9 076,00
710	Investície FMR KÚ 4 - Zobor	-18 800,00
710	Investície FMR KÚ 10 - Párovské Háje	-34 000,00
7.2	Cintoríny	
710	PD rozšírenie cintorín Kynek	20 000,00
7.3	Verejné osvetlenie	
710	710 Verejné osvetlenie – MČ Janíkovce (modernizácia) – ÚVER 2025	150 000,00
710	710 Verejné osvetlenie – MČ Drážovce (modernizácia) – ÚVER 2025	80 000,00
8. 4	Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev	
710	PD vybraných Vnútroblokov (Ďumbierska, Beethovenova, Bizetova) -doplnenie	46 000,00
710	SO chodníka Nedbalova 1 - 11 vrátane vstupov	43 550,00
710	PD SO Kmetova 2-16	4 137,00
710	PD SO chodníka a park. Čajkovského 5-9	6 700,00
710	PD Parkovisko Čajkovského	
710	PD bezbariérové prepojenie ulice Škultétyho a BD č.26,38,30	1 950,00
710	Chodník potraviny Moskovská- Tolstého a Tatarkova	8 704,00
710	Chodník potraviny Moskovská- Tolstého a Tatarkova - FMR KÚ4 - Zobor	18 800,00
710	PD Námestie J. Pavla II. (cesta na hrad)	8 430,00
710	PD Furmanská- Kamenecká	40 000,00
710	PD Hamuliakova – Belopotockého	40 000,00
710	Oprava chodníka Za humnami 59-65 vedľa parkoviska	30 000,00
710	Obnova chodníkov (Lomnická pri Atletickom štadióne, Tr. A. Hlinku od kostola po križovatku s Dlhou, Výstavná 37 – Dlhá 8, Dlhá – Štiavnická 5, Štiavnická 20 popri DI, Lomnická 8-28)	75 000,00

710	Obnova chodníka Petzvalova (sakurova alej)	20 000,00
710	Vybudovanie chodníka medzi Hviezdoslavovou a Novomeského ul.	8 000,00
710	Chodník Stará Jarocká_FMR KU 5	34 000,00
710	Chodník Stará Jarocká_FMR KU 10	34 000,00
710	Chodník Stará Jarocká	44 480,00
9.3.2	Základná umelecká škola J. Rosinského	
710	ZUŠ Rosinského prístavba výťahu – ÚVER 2025	215 280,00
10.2	Športové a rekreačné zariadenia	
710	PD oprava bazénu Letné kúpalisko	-20 500,00
710	PD rekonštrukcia bazénov a technológie letného kúpaliska	32 000,00
710	PD bezbarierová úprava šatní, hyg. zariadení a prístupov k bazénom letného kúpaliska	12 200,00
14.4.	Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsÚ	
710	Kapitálové výdavky sch. MZ úver 2025	-745 280,00
710	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	5 580,00
710	Bezbariérové sociálne zariadenia Poliklinika Chrenová, Klokočina – ÚVER 2025	250 000,00
630	Odstránenie časti objektu na ul. Topoľčianska, Drážovce	17 000,00
710	Odstránenie časti objektu na ul. Topoľčianska, Drážovce - projektová príprava	3 000,00
710	Prípravná a projektová dokumentácia	10 000,00
710	PD synagóga odvlhčenie aktualizácia	300,00
630	Oprava a údržba mestských objektov	30 000,00
<u>Odbor projektového a strategického riadenia</u>		<u>151 050,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
1.10.2	Projekty s využitím dotácií a NFP	
710	PD Zariadenie opatrovateľskej služby / krčmeryho	92 000,00
710	Projekt SOCIA - spolufinancovanie	59 050,00
<u>Odbor komunikácie a propagácie</u>		<u>7 500,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
11.1.1	Mestské kultúrne podujatia	
630	Tlačoviny, informačné nosiče a inzercia	7 500,00
<u>Odbor majetku</u>		<u>64 000,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
10.2	Športové a rekreačné zariadenia	
630	Tréningová hokejová hala	64 000,00
<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>		<u>55 000,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
720	Transfer pre TJ Slovan Nitra - Chrenová na účel: vybudovanie závlahového systému	10 000,00
9.6	Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti	
710	Rekonštrukcia školských objektov / ZŠ,MŠ,CVČ,ZUŠ/	-50 000,00
RO		95 000,00

600 - bežné výdavky	45 000,00
700 - kapitálový výdavky	50 000,00

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2025

Doplňa sa:

ZŠ kr. Svätopluka	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy	
Stavebné úpravy v pavilóne A 700	10 000,00
spolu výdavky	10 000,00

ZŠ kn. Pribinu	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania pri ZŠ	
Projekt prístavby kuchyne 700	15 000,00
spolu výdavky	15 000,00

ZŠ s MŠ Na Hôrke	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.01.02 Materské školy	
Prevádzka Centrum Zdravia 600	45 000,00
spolu výdavky	45 000,00

ZŠ Tulipánová	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy	
obnova povrchu multifunkčného ihriska 700	15 000,00
spolu výdavky	15 000,00

ZŠ Topoľová		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy		
vybudovanie zdroje vody pre závlahový systém	700	10 000,00
spolu výdavky		10 000,00

ž i a d a

- a) *Mestský úrad v Nitre – odbor ekonomiky a rozpočtu predložiť po vykonaní verejného obstarávania k dielu : Fontána na Svätoplukovom námestí vo výške úspešnej ponuky zapojenie výdavku do rozpočtu mesta formou rozpočtového opatrenia v rámci schváleného krytia z úveru 2025*
- b) *Mestský úrad v Nitre – odbor ekonomiky a rozpočtu predložiť návrh ďalšieho financovania kapitálových výdavkov mesta vrátane návrhu kapitálového úveru a návrhu úveru v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, spolu s návrhom rozpočtu na rok 2026 tak, aby úver bol schvaľovaný v rámci príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu na rok 2026 pred aktiváciou limitov pre výšku dlhu verejnej správy podľa ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti, pričom v návrhu zohľadní nasledovné kapitálové výdavky*
- *Vybudovanie, obnova a modernizácia detských ihrísk vo všetkých MČ*
 - *Revitalizácia Pároviec – Parkovisko Schurmanova*
 - *MC Ružová od križovatky Svätourbanská, Jazerná po križovatku s Chmeľovou dolinou vrátane chodníka*
 - *MC Nitrianska*
 - *MC Škultétyho*
 - *MC Špitálska*
 - *MC Janka Kráľa*
 - *Štefánikova od Palárikovej po križovatku*
 - *Priestor pred Orbiskom II. etapa*
 - *Mostná ul. – II. etapa*
 - *Debarierizácia kúpaliska*
 - *ZŠ Levická - adaptácia priestorov na školský proces*
- prípadne iné kapitálové výdavky, o ktorých rozhodne MZ*
- c) *Mestský úrad v Nitre – odbor investičnej výstavby a rozvoja predložiť informácie poslancom MZ o stave pripravenosti projektov uvedených v písm. a) do 31.8.2025*

ž i a d a

primátora mesta

vykonať potrebnú úpravu a doplnenie Poriadku odmeňovania zamestnancov mesta za účelom zavedenia garantovanej odmeny na organizačnú jednotku v pôsobnosti vedúceho organizačnej jednotky s výškou 300,00 eur na zamestnanca a súčasne predložiť návrh rozpočtového opatrenia na krytie tejto odmeny zo schváleného mzdového fondu.

Je to v podstate benefit, ktorý sa už dlhodobo schválil. A pokiaľ je už vyčíslená tá suma, resp. sa tie podklady vedia dať dohromady tak, aby sme schvaľovali v najbližších rozpočtových opatreniach túto položku s tým, že už bude predmetom a obsahom poriadku odmeňovania. Tak,

aby sme sa mohli odvolávať, že ide o krytie nárokovateľnej časti mzdového fondu v rámci rozpočtu mesta na rok 25, resp. aj na roky nasledujúce.

p. Vančo - v prvom rade poviem, že podporím tento návrh tak, ako je, ako je napísaný. Ale chcel by som poprosiť naozaj kolegov, poslancov a poslankyne, aby potom to, čo je tam v závere toho materiálu uvedené v súvislosti s úverom na rok 2026, aby sa to skutočne aj uskutočnilo a realizovalo. Aby to nevyzeralo ako teraz, že to je taký holub na streche, ale nie vrabec hrsti a že to teda bude aj pravda. Lebo tu sa všetko mení zo zastupiteľstva, za zastupiteľstvo, z hodiny na hodinu, a tak ďalej. Ale zdá sa mi celkove tento návrh, čo sa týka ciest a chodníkov, čo sa týka Starého Mesta, hlboko poddimenzovaný a môžem vám úprimne povedať, že tá legenda, ktorá sa rozpráva o tom, že v Starom Meste všetko je urobené, je naozaj iba legendou a že sa iba rozpráva. Stačí sa prejsť po meste a uvidíte tú realitu. Ja to môžem povedať, keď išli tí fanúšikovia na zápas Nemecko, Anglicko na zimný štadión, tak neviem, čo si mysleli, lebo to naozaj bola smutná realita. Takže možno by som očakával, že aj my, čo sme pochvalovali na Starom Meste, určitý zoznam priorit, ktoré sú chodníky a cesty.

p. Branikovičová - chcem sa pripojiť k Jankovi Vančovi s tým, že naozaj mám pocit, že v tom Starom Meste tie chodníky a cesty stále nejak sú zabudnuté zo strany ostatných poslancov. Centrum mesta je výkladná skriňa, takže mali by sme si ju trochu viacej vážiť a zveľaďovať.

p. Ajdariová - ja by som len chcela doplniť kolegyniu Branikovičovú, súhlasím. Centrum mesta je výkladná skriňa, ale ostatné mestské časti sú každodenný život obyvateľov.

p. Ágh - no, takže my sme mali teda pôvodne predložený pozmeňovací návrh od mesta, ktorý sa prerokovával aj na včerašom grémiu, kde teda opäť žiaľ nebola dostatočná účasť na to, aby sa tam mohla vytvoriť nejaká dohoda a vzniknúť nejaká zhoda. Keď to môžem menovať, tak tam boli zástupcovia za klub Paľa Obertáša a bola tam Jarka Králová ako nezávislá kandidátka a bol som tam ja a Tím kraj Nitra plus vedenie mesta. Ale pointa moja je v tom, že teda mali sme dnes hlasovať o nejakom dopĺňujúcom návrhu mesta, kde naozaj to Staré Mesto bolo trochu viacej zastúpené, ako je v tomto dopĺňujúcom návrhu. Aj keď ja kvitujem, že po našej dnešnej debate sa tam učinilo k nejakým zmenám aj k dobru, k Starému Mestu a to je to, že parkovisko Šurmanová bude zafinancovaná minimálne po prvú etapu. Aj keď v pôvodnom materiáli bola celá čiastka na celú realizáciu. To tak dnes nie je. Okrem toho tam ja len spomeniem, bola projektová dokumentácia - rozšírenie pre CVČ Domino, bola tam zapojená fontána na Svätoplukovo námestie v hodnote 346 000. Ja aj kvitujem to gesto, že v tom predošlom bode sme upravili uznesenie a zaradili sme tú fontánu do položiek, ktoré by sa mali financovať z úveru. Ale kým to nie je schválené v rozpočtovom opatrení, tak to stále považujem len za také gesto, lebo to tam stále nevidíme a úrad s tými finančnými prostriedkami nemôže pracovať. Takisto kvitujem to, že v tomto pozmeňovacom návrhu a teda by som to povedal, že si to uvedomujem. Je na konci v textovej časti uvedené, že mesto má pripraviť rozpočtové opatrenia alebo návrhy ďalšieho financovania na akcie, kde sa nachádzajú akcie Starého Mesta. Avšak opäť ide skôr o gesto, ako naozaj ozajstný prejav vôle. A dnes my nevieme, že či budú alebo nebudú tieto akcie zapojené do rozpočtu. Treba povedať aj to, že tieto akcie boli navrhnuté na zapojené do rozpočtu už niekoľkokrát v tomto roku a toto mestské zastupiteľstvo ich nezapojilo

do rozpočtu z rôznych dôvodov. Ja pri každej zmene tých rozpočtových opatrení sa snažím za to Staré Mesto ako člen výboru mestskej časti a Staré Mesto bojovať. Ja samozrejme som za akékoľvek investičné akcie nielen v Starom Meste, ale aj v ostatných mestských častiach, a preto ja aj budem hlasovať za tento návrh tak, ako je. Pretože si myslím, že aj iné mestské časti si zaslúžia to, čo jednotliví poslanci sa snažia v nich vybudovať a zrealizovať. Ale trochu ma hnevá to, že na moju poznámku, že na to Staré Mesto sa ako keby do nejakej miery zabúda. Som dostal odpoveď, že áno, je to tak, pretože výbor mestskej časti má v rámci osemnástky, čo sú teda poslanci jednotlivých poslaneckých klubov pána Kršiaka, Obertáša, Štefeka, slabé zastúpenie. A teda ja som si nie istý, že či sa hovorilo o počtoch, pretože ostatní poslanci pre Staré Mesto sú najmä s Tím kraj Nitra a je tam aj poslanec za KDH. Alebo sa narážalo na to, že ten poslanec, ktorý je u nich v tej osemnástke a nezastupuje tento výbor mestskej časti dostatočne hlasno. To ja neviem posúdiť a nechcem to ani hodnotiť a nechcem to ani takýmto spôsobom uzatvárať. Ale ja by som ťa poprosil, Janko Greššo, keby si naozaj trochu možnože zapracoval a zaloboval v tom nasledovnom zastupiteľstve, kde sa bude nejakým spôsobom tvoriť rozpočtové opatrenia, kde by sa teda na základe tohto uznesenia mali zapojiť mestské akcie v Starom Meste, ktoré sú tam spomenuté. Aby si na to myslel a aby sa naozaj podarilo ich zapojiť do rozpočtu. To je taká moja prosba. A k tej fontáne, ktorú sme teda nejakým spôsobom deklaratívne schválili v tom predošlom uznesení, tak ja teda to nenechám len na tom takom deklaratívnom nejakom schválení toho uznesenia. Ale myslím si, že pokiaľ to chceme robiť a naozaj to sme to financovanie chceli schváliť z toho úveru, tak sme to mali aj zapojiť do tohto rozpočtového opatrenia. Tak ja si dovoľm dať doplnujúci návrh k tomuto materiálu a v nasledovnom znení: „*Výdavky - Odbor investičnej výstavby a rozvoja*

14.4.	710 kapitálové výdavky schválené MZ úver 2025	-346 000,00
	710 Fontána Svätoplukovo námestie - úver 2025	+346 000,00“

p. Obertáš - ja budem reagovať na Romana. Roman, ty máš problém, že nie sú peniaze. My máme problém, že sú peniaze. Nitrianska ulica PD schválené v roku 2023 a nič sa nerobí. Kurňa, máme problémy, že? Ale niekde asi je problém inde, ako u nás dvoch. A nehovor, že v Starom meste sa nič nerobí. Na Palánku, Bratislavská. V roku 2024 v máji schválené peniaze na veľkoplošné opravy ciest. Pýtal si sa na vedení mesta, prečo sa s tým nič nerobí? Od roku 2024 je to Staré Mesto. Tak ako hovoríš, Janko, nech naháňa. Naháňal si ty Bratislavskú, Na Palánku? Roman, prosím ťa, skús mi odpovedať. Naháňal si Staré Mesto, opravy ciest? Bratislavská, Na Palánku, máj 2024, Braneckého ulica, tiež to spadá aj pod vás po Staré Mesto. Ako často chodíš naháňať, aby investičné alebo ktokoľvek pripravil a sa to hýbalo? Skús.

p. Košťál - Roman, budem na teba trochu nejakým spôsobom reagovať. Zoberiem si pár fráz, ktoré si teraz spomenul. Spomenul si, dá sa povedať, že loboval alebo budeš bojovať za ostatné mestské časti. To je krásne povedané. Ty tu navrhuješ státisíce nové investičné akcie. Je to strašne krásne Roman. Len my tu máme na Chrenovej a Janíkovciach investičné akcie od roku 2021. Kde si bol 5 rokov a skúšal si, ako hovoríš, bojovať za iné mestské časti, investičné akcie. Od roku 2021 my tam nemáme urobenú súvislú opravu chodníka, ani cesty, my nemáme žiadnu investičnú akciu, ako povedal pán Greššo. Máme tu smernicu, na základe čoho máme pozastavené investičné akcie. Nezabúdaj, čo hovoríš. Dobré, Roman.

p. Dovičovič - viete, oveľa ľahšie by sa poslancom podporovali návrhy, ktoré sem prichádzajú z úradu a z vedenia mesta, keby sme napr. boli informovaní, ako prebiehajú už schválené investičné akcie, pretože kopu je schválených. A k tomu, ako sa robí, si stačí pozrieť kapitolu investičná výstavba v záverečných účtoch za rok 2023 a 2024. To nie je tých 18 zlých poslancov. A mimochodom, Roman, ten atak o tom, ako vy, úbohí poslanci v Starom Meste z Tímu kraj Nitra, ste trestaní za to, že ste z Tímu kraj Nitra. Tí poslanci boli zvolení, aj my ostatní sme boli zvolení, ale viceprimátorov si vybral primátor, tam ja ako zastúpení tých 18 zlých poslancov vo vedení.

p. Kršiak - ja možno na margo predrečníka, pána poslanca Ágha. Všetci asi chceme v každej mestskej časti, ktorú reprezentujeme a zastupujeme, urobiť čo najviac pre ľudí, ale nie kvôli tomu, aby to ľudia videli a nejakým spôsobom nás opätovne zvolili. Ale kvôli tomu, že chceme asi zlepšiť kvalitu života tých ľudí. Hlavne, ja to poviem za seba, v tom sídlisku, kde dlhodobo sa snažíme realizovať opravu ciest, chodníkov, prejdime sa spolu po Štiavnickej, prejdime sa po iných chodníkoch v rámci Chrenovej. PD Lomnická, atletických štadión, tam je veľké množstvo aktivít, ktoré dokonca sú aj schválené, ale nedejú sa. Nehovoriac o tých projektových dokumentáciách, čo Peťo Košťál. Nebyť Jana Grešša, ktorý by sa prihovril možno aj s inými poslancami, ako Adrikou Filipovou za parkovisko pri poliklinike na Párovciach alebo aj iné veci. Tak možnože by sme naozaj sa sústredili do iných mestských častí omnoho viac, ale ten dlh je všade a snažíme sa ho rozdeľovať nejakو proporcne do každej mestskej časti to, čo najviac potrebuje.

p. Ágh - k tej Bratislavskej poviem toľko, že výbor mestskej časti si určil nejaké investičné priority. A samozrejme, mohli by sme vymenovať x ďalších investičných akcií, ktoré potrebujú pozornosť. Ale teda myslím si, že ten výbor mestskej časti si robí nejakú robotu a malo by sa na to prihliadať. Bratislavskú považujem okrem iného skôr za celomestskú akciu a ako niečo, čo patrí len pod výbor mestskej časti. Peťo Košťál, ja som povedal, že ja zahlasujem za investičné akcie iných mestských častí a tak som spravil v minulosti, nepovedal som nič iné a nijak inak. A Miloš, ja som to nehovoril o žiadnom ataku na Tím kraj Nitra, ja som len povedal, že dostal som odpoveď, že naša mestská časť má slabé zastúpenie v osemnástke. To je všetko, čo som povedal, nič o ataku na Tím kraj Nitra.

p. Košťál - Roman, citujem ťa. „Výbor si robí svoju robotu a mesto by malo na to dohliadať.“ Prečo to nerobí 5 rokov na Chrenovej? Teraz si to povedal. Prihliadať, prepáč, prihliadať si povedal. A prepáč, my tu máme riešiť výber investičných akcií a ich realizáciu? Vidieť interná smernica, kde pozastavujúce investičné akcie na Chrenovej. Za 5 rokov, tam nemáme súvislú opravu a máme ich tam x schválených. Všetci ty asi nevieš, čo hovoríš.

p. Ajdariová - ja zareagujem na Romana. Dostal si odpoveď, že máte slabé zastúpenie v osemnástke vo vašej mestskej časti. Tak ja neviem, Klokočina mestská časť má teda silné zastúpenie v mestskej časti a napriek tomu investičné akcie, ktoré sa nevybehali, nevydúpali a to ich o rátame na jednej ruke nemáme. Tak prepáč, ale tento čarovný kľúč, ktorý sa ty tu snažíš prezentovať, chud'atko Tím kraj a zlých 18 a zlé rozloženie teda nesedí.

p. Mojtoová - rozvoj mesta Nitra, máme z veľkej časti vo svojich rukách. Preto budeme hlasovať za predložený návrh. Avšak chcem dať do pozornosti aj doplňujúci návrh k materiálu číslo 975/2025 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2025“. V Nitre máme asi 2 140 seniorov, ktorí sú v organizáciách a ďalších vyše 17 000, ktorí nie sú v žiadnej organizácii. Ak by som to zjednodušila, tak máme dve skupiny starších ľudí. A jednak mnohí sú v dôchodkovom veku vitálni, čiže majú potrebu sa socializovať, stretávať, porozprávať si, športovať, zatancovať si alebo teda vzdelávať sa a byť užitoční napr. vo forme dobrovoľníctva. Ale máme tu aj druhú skupinu starších ľudí, ktorí sú odkázaní na našu pomoc a volajú po zvýšenom dopyte sociálnych služieb. Mesto podporuje seniorov v mestských organizáciách. Pravidelný finančný príspevok zo strany mesta na každého evidovaného člena seniorskej organizácie bol doteraz 5 EUR na osobu. Aj vzhľadom ku konsolidačnému balíčku sme sa rozhodli podporiť sumou 10 EUR na osobu, ktoré sú určené na činnosť seniorskej organizácie. V mestskom zastupiteľstve sme schválili 18.000 EUR na túto aktivitu, za čo ďakujem. A nakoľko máme ale vyšší počet seniorov a na to, aby sme pokryli potrebu a mali 10 EUR na osobu, potrebujeme schváliť dodatočné financie 3.100 EUR z rezervného fondu obce. Keďže sa ale stále ozývajú aj hlasy ďalších seniorov, ktorí nie sú členmi žiadnej organizácie. Verím, že v budúcnosti budeme pamätať aj na nich, aby sme im takisto vytvárali vhodné podmienky na kvalitný život aj v staršom veku. K tomu doplňujúcemu návrhu dávam návrh na zmenu: „Doplňa sa:

Príjmy

3 100,00 €

450 Z rezervného fondu obce

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
3 100,00

Výdavky

3 100,00 €

Odbor sociálnych služieb

3 100,00 €

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

13.9.4 Podpora ostatných subjektov

640	Transfer na aktivizáciu seniorov	-18 000,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Členskú organizáciu zväzu zdravotne postihnutých NITRA	1 140,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Občianske združenie Zoborský spolok záhradkárov Nitra	990,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Okresnú Jednotu dôchodcov na Slovensku Nitra	12 600,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Slovenský Červený kríž Nitra – Mlynárce	810,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Združenie Kresťanských seniorov Slovenska - Klub Nitra - Kalvária	5 080,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Zväz vojakov Slovenskej republiky Klub Nitra - Zobor	480,00“

p. Ajdariová - ja by som len chcela využiť priestor a spýtala sa. Kolegyňa, verím tomu, že budem hovoriť za viacerých členov sociálnej komisie. Chcela by som teda vedieť, lebo odznelo, že viacerí seniori avizujú zvýšený dopyt po sociálnych službách. Týždeň dozadu sme mali sociálnu komisiu, kde sme teda riešili aj seniorov a napriek našej opakovanej snahe sme sa nedozvedeli za 3 roky, čo sa na rade seniorov rieši. A k seniorom sa dostať nevieme prečo, lebo. Tak by som bola veľmi rada, keby pani predsedníčka rady seniorov nám zodpovedala aspoň tu.

p. Obertáš - pani Mojtovej, spomenuli ste, že v Nitre je teda cca, ak sa nemýli, 17 000 dôchodcov, seniorov a čo tí ostatní, prosím vás? Ako k tomu prídu? Ako k tomu prídu? Veď ja si pamätám, teda tlmočím vyjadrenie jedného pána z rady seniorov „vás poslancov nepotrebujeme“, ale ostatní seniori, ktorí nie sú v združení, nás potrebujú. Ako k tomu prídu? Zase ste diskriminačná v tomto. Však naberte veľkou lyžicou. Podťte do toho sociálne a podme dávať návrh na komplet, na tých 17 000 dôchodcov. Vlastne teraz dávate návrh, že tí, čo nás nepustia na to, aby sme vôbec mali možnosť vypočúť si názory mimo vás, mimo vás, samozrejme, vy môžete, vy ste predsedkyňa. Tak vlastne dajme im peniaze, lebo vy ste im sľúbili, primátor im sľúbil, ale my sa tam nesmieme s nimi porozprávať o iných ďalších požiadavkách, že. Trošku je to nekorektné. A pýtam sa zrovna, čo tých ostatných seniorov, tých 17, čo ste spomenuli tých 17 000, ako k tomu prídu? Ja poznám aj na Klokočíne je veľa starších, ktorí chodia, stretávajú sa, ale nie sú zaradení v Jednote dôchodcov. Oni nemajú právo?

p. Špoták - myslím, že to je na klubovú činnosť seniorov, ktorí sú v kluboch. Ktorí nie sú v kluboch, ale áno, ako sa k nim dostať môžeme dať na domácu činnosť seniorov.

p. Dovičovič - ja som sa zúčastnil rokovania komisie pre sociálne veci, na ktorej boli prítomní zástupcovia rady seniorov. Nebudem ho síce menovať, hoci ja meno viem a ten pán povedal doslova „My od vás nič nepotrebujeme.“ Doslova „My od vás nič nepotrebujeme“. A tie manipulácie, ktoré predvádzate na sociálnych sieťach, napr. primátor vypisuje, že zvýšili sme členské dôchodcom. No, on keď zvýšil členské dôchodcom, veď oni si platia členské vo svojich organizáciách. Veď vy ani neviete, čo chcete pri tých manipuláciách robiť. A okrem toho by ma zaujímalo, že ako sa prekrývajú napr. členovia jednotlivých tých organizácií, ktoré menovala pani Mojtovej, že ktorí sú v dvoch, troch z týchto? Lebo sú.

p. Rácová - poviem ako na rovinu, nechápem tomuto postoj a prístupu, že tých 2000 dôchodcov, ktorí sú členmi organizácií, áno, majú podporu zo strany mesta. Ja si myslím, že tá podpora bola dostatočná a nevidím nijaký dôvod, aby sme ten príspevok zvyšovali. To, akým spôsobom to robíte a ako si o tom rozprávate dopredu. Hoci sme ešte to ani neprerokovali, to už o tom ani nehovoriac. Bolo by treba sa, pani poslankyňa, opýtať predsedov jednotlivých alebo predsedov jednotlivých dôchodcovských organizácií, ako sa starajú o zvyšovanie členskej základne, ako komunikujú s dôchodcami. Takže tých 17 000 vás nezaujíma.

p. Dubaiová - ja trošku nadviažem na kolegu Dovičoviča. V podstate tiež som tu od kolegov ostatných počula informáciu, že niektorí seniori sú združení vo viacerých organizáciách. A tak by som chcela vedieť, že či konkrétny senior, ktorý je v dvoch, troch, dostane dva- trikrát tento príspevok alebo len raz. Či je to ošetrované? Bola by som rada, keby pani predsedníčka rady

seniorov mi to zodpovedala. A tak isto ešte by som chcela tiež povedať to, že tých seniorov tu máme viac, nielen 2000. Čo ten zbytok?

p. Špoták - ja si myslím, že v tých kluboch to nedostávajú, že potom dostane 10 EUR, vezme si ich domov. Je to na klubovú činnosť. Čiže keď sú vinári alebo teda neviem záhradkári, tak vysadia novú vinicu a podobne.

p. Obertáš - kolegyňa bola prihlásená, nezareagovala. Samozrejme, vážim si seniorov, ktorí aj chcú počúvať jednu stranu, vypočuť si druhú stranu, povedať svoj názor, takisto rešpektujem aj ich skúsenosti. Ale viete, váš Tím kraj Nitra dokola, omieľa, smerohlasáci. Pamätáte si, pani Mojtovej, čo robili tí smerohlasáci po kultúrnych domoch? Ja vám asi pribalím aj panvice, aj hrnce. Ono sa to volalo šmejdi. A kľudne rozdáte mimo tých aj 20 EUR, aj panvice, aj hrnce a šírte o nás len zlé informácie, oni vám uveria. Reálne sa to volalo šmejdi, klamali, klamali seniorov, zavádzali, rozdávali. Tu 17 000 seniorov meste Nitra, ale dáme 2 100.

p. Kráľová - v prvom rade by som chcela aj ja sa teda vyjadriť a v kľude tak, aby ste ma nevyrušovali. Ďakujem. A v podstate chcem zareagovať na svojich kolegoch. Nemám problém s podporou seniorov a s nejakým príspevkom pre seniorov, dokonca aj s jeho navýšením. Ale už tu viackrát odznelo, že mnohí sú združení vo viacerých organizáciách, tzn., že niektorých dvoch, troch, štyroch. Čiže ten príspevok by sa nejakým spôsobom násobil. Otázka znie, že v niektorých z tých organizácií je určitá členská základňa, teda nevravím, že tie kluby seniorov, ale v iných organizáciách, kde nie sú primárne iba seniori, sú tam seniori, ale sú tam aj mladšie ročníky. Čiže vlastne vieme, koľko je seniorov, vieme koľko je mladších ročníkov, akým spôsobom máme ošetrované toto? A potom, keď to teda chceme takto plošne poňať, tak nehovorme, že je to podpora seniorov, ale povedzme, že je to podpora klubovej činnosti bez ohľadu na vek a na tú členskú základňu. Teda jednoducho podpora členskej základne a nejakej klubovej.

p. Ajdariová - ja by som chcela ešte raz veľmi pekne poprosiť kolegyňu Mojtovej, aby mi dala odpoveď. Aký je zvýšený dopyt po sociálnych službách od našich seniorov? Sama za seba nemám problém podporiť seniorov, ale treba tomu dať naozaj spravodlivý kľúč, nielen populisticky. A ešte sa chcem opýtať, prečo pán primátor zase opäť sedí vzadu pri pánovi Danišovi? Nevedie zastupiteľstvo, on sa proste len tak zdvihne, odíde, hačne si inde. Je primátor krajského mesta a nejaká kultúra, o ktorej tu vy stále hovoríte.

p. Branikovičová - padla tu taká informácia, že niektorí tí dôchodcovia sú vo viacerých združeniach. Takže ja sa idem spýtať, že napríklad podporujeme aj šport. Takže budeme rozoznávať aj, že ktoré dieťa chodí napríklad na 2 - 3 športy a je teda mestom dotované alebo podporované? Mne to príde veľmi zvláštne. Ideme podporiť jednotlivé kluby, to už, že koľko je tam tých seniorov a či sú duplicitne, ako to je už len na nich, ale my podporujeme ako celok ten klub.

p. Špoták - toto bol veľmi dobrý príklad a nielen šport, ale pri mládeži to je veľmi podobné. Organizovaná mládež, kde sa vie prispievať, kde sa vie podporiť aj potom neorganizovaná,

ktorá je oveľa ohrozenejšia, aj tí neorganizovaní seniori, tie majú oveľa viac rizík. My o nich nevieme, nemáme na nich dosah, ale akože nie je jednoduché teraz podporiť ich. Určite je motivácia pre tie kluby rôzne, nielen seniorov, ale aj záhradkárov, keď dostanú nejaký príspevok, potom sa snažia nalákať na aktivity ďalších a ďalších, a preto sa zvyšuje ten počet. Takže áno, chápem aj tú pripomienku na tých ďalších 15 000, že čo s nimi. Ale to je podľa mňa veľký otáznik. Aj pre odbor sociálnych služieb, ako sa k nim dostať, ako sa dostať k seniorom, ktorí nikam nechodia, sú zavretí doma atď.. Niektorí ani nemôžu chodiť.

p. Mojtoová - v tej faktickej nestihneme odpovedať na všetko, ale teda dovolila som si dať doplnujúci návrh, pretože klub, v ktorom je predsedníčka komisie pre sociálne veci a bytové otázky pani Ajdariová, podporu seniorov zo svojho návrhu pre rozpočtové opatrenia v meste Nitra akosi opomenuli alebo vyhodili, resp. z toho pôvodného návrhu. To je prvá vec. Čiže asi je zlé, keď podporujeme seniorov a myslíme na nich, aby dostali finančný príspevok, ktorý mimochodom, dostávali od roku 2019, kedy vznikla, bola vykreovaná rada seniorov. Ja som tu nebola, sedeli ste tu vy, nemali ste nikdy problém asi zahlasovať, teraz ho asi máte. A ide o príspevok, ktorý nedostanú seniori do rúk, ale ide o činnosť jednotlivých klubov. Čiže aj keď sú v troch kluboch, tak dostanú peniaze na každý klub, oni ich nedostanú do ruky, dostane ich predseda tej organizácie na činnosť. Čiže oni nedostanú tie peniaze do ruky. A k vám, pán poslanec Obertáš, aby ste počúvali môj príhovor dokonca, tak by ste zistili, že moja posledná veta znela, že keďže sa ozývajú aj hlasy ďalších seniorov, ktorí nie sú členmi organizácií, tak verím, že v budúcnosti budeme pomáhať aj im. A budeme im vytvárať vhodné podmienky na to, aby mohli aj v starobe prežiť kvalitný život v meste Nitra.

p. Kráľová - ja sa asi budem opakovať, ale potom to nie je podpora seniorov, s čím absolútne nemám problém a určite som za podporu seniorov, ale je to podpora jednotlivých organizácií bez ohľadu na to, v čom sú združení a koľkokrát sú združení. Takže pomenujme to tak, ako to má byť pomenované. Čiže nie seniorov, ale organizácií, aj dokonca bez ohľadu na vek, pretože už som povedala, že sú tam rôzne vekové kategórie.

p. Špoták - ale potom sa ten príspevok počíta dobre. Aj podpora športu, nie je podpora športu ale podpora klubov atď. to môžeme tu točiť.

p. Obertáš - ja sa chcem len spýtať. A mohli by sme spraviť normálne spoločné stretnutie poslancov a rady seniorov a presne, čo tu otázky padajú, či teda ako aj oni motivujú členskú základňu rozšíriť? Lebo pravdepodobne ideme v tých istých číslach 2100. 11 plus - mínus. Mám taký pocit. Dobré, teraz. Ja keď sľúbim záhradkárskej organizácii na Klokočine, že im dám 15 EUR. Však pani Mojtoová, ja dôjdem z 15, lebo som im sľúbil. Ja som sa nebavil s nimi, ja som im len sľúbil. Viete, mne to trošku pripadá a závaňa mi to presne tým populizmu, čo to vy nemáte rada. Čo donekonečna točíte. Zlý premiér, zlý. Nehrajte na mňa slzičky, ja na to nie som. A ja rovnako pevne verím, že raz podporím druhú etapu Mostnej ulice, raz podporím, tak ako vy podporíte raz seniorov všetkých, nielen tých 2100. Pevne verím.

p. Ajdariová - mne je normálne smutno, fakt, či mi to niekto verí a nebudem plakať, nie som ja boží dar a Turzonovová, ale akože toto fakt nemá obdoby? Nie, že my sme opomenuli alebo

zabudli, nie. Ale presne tak, ako povedala práve melodramaticky odchádzajúca pani Mojtoová po príhovore Obertáša. My to chceme riešiť komplexne, nie nielen organizáciám, ale ad hoc. Áno. Len sú to veci, keďže je tých seniorov viac, nielen členov nejakých organizácií, ale seniorov. Tak treba nájsť nejaký správny a spravodlivý kľúč a ten sa nedá vymyslieť za týždeň a už dupľom, žiaľ, sa nedá vymyslieť, keď predsedníčka rady seniorov, ktorú si navrhli a nominovali členovia sociálnej komisie s nimi absolútne nekomunikuje, absolútne.

p. Obertáš - nie je tu pani Mojtoová, ale mne trochu pripadá divné, že my sme ako poslanci chceli na tú radu seniorov prísť. Ja som sa dokonca primátorovi, pripomínam, na celé zasadnutie rady seniorov hlásil, nemali sme tu možnosť, ale pán okresný alebo krajský predseda rady SaS nemá problém prezentovať športové podujatie. My ako poslanci sme nemohli prísť na radu seniorov, na nejakú tancovačku pre všetkých seniorov, to nám nebolo umožnené, ale ktokoľvek, kto je pod stranou SaS a spriaznení, ten má právo prísť na radu seniorov. Poslanci na mestské aktivity nesmú pozývať na rade seniorov. Ak to správne chápem. Pani Mojtoová, škoda, že mi neodpoviete.

p. Dubaiová - tiež som mala ešte jednu otázku na pani Mojtoovú. Žiaľ odišla. Ale verím, že Petra aspoň kývni hlavou, ak so mnou budeš súhlasiť. Minulý týždeň sme mali sociálnu komisiu a bola tam aj teda pani Mojtoová. Keby takýto návrh nám povedala, tak, ako sme my povedali, nejaký iný návrh, ktorý chceme v budúcnosti riešiť, tak ja myslím, že by sme sa do tejto problematiky zapojili už len z toho dôvodu, že naozaj chceme tých seniorov takto podporovať, ako sme doteraz. A nielen tých, čo sú vlastne v nejakej organizácii, ale celkovo v meste Nitra. Čiže nie je to len o tých 1100 seniorov, ale my máme tých 17 000 v meste.

p. Ajdariová - nielen kývam s hlavou Matka, ale aj súhlasím. Je mi ľúto, že o nás bez nás, ale pani Mojtoová je dospelá svojprávná osoba a vedela, že sa tu bude o tom debatovať a zdvihla sa, odišla. Predpokladám, že to určite niečo život ohrozujúce, prečo odišla, opustila zasadaciu miestnosť a rokovanie. Ja poviem len jedno. Za 3 roky fungovania sociálnej komisie sme sa od pani Mojtoovej nedozvedeli absolútne nič. Jeden jediný krát, keď mesiac dozadu prišli zástupcovia rady seniorov, sme sa dozvedeli aspoň to, že by potrebovali zvýšiť. Ja sa pýtam, kto je tu zlý? Tí Kršiakovci, Obertášovci, Štefekovci a už aj neviem, aj Paľo z vrátnice a Peťo. Alebo teda neschopná predsedníčka, ktorá 3 roky nie je schopná po prosbách na komisii. Minulú komisiu som ju vyslovene prosila aspoň o jednu stranovú správu. Ako prestaňte tu hrať divadlo na ukrivdené.

p. Kršiak - neviem, sa mi zdať, že táto téma je tu dosť často znásilňovaná. Seniori, ja si ich vážim, hlavne aktívnemu prístupu Janka Grešša, sa s nimi aj dosť často stretávame, dokonca sme im veľa krát sa snažili, aj keď možno symbolicky alebo finančne pomôcť mimo rozpočet tohto mesta na rôzne aktivity, výlety atď.. A to je možno to úprimnejšie. Kupovať si seniorov za mestské peniaze je kvázi takáto druhoradá podprahová metóda. Ale akokoľvek sa rozhodne mestské zastupiteľstvo, ja podporím akúkoľvek pomoc seniorom, či bude finančná alebo nefinančná, len tá téma je trochu znásilňovaná, nepustili nás na rokovanie rady seniorov. Dobré, vieme sa s nimi stretnúť aj inokedy. Ale prosím vás, neznásilňujeme, neznásilňujeme tu túto

tému. Ja viem, že je to zaujímavá skupina, cieľová skupina, ale venujme sa im z dôvodu hodnoty, ktorú pre nás majú, nie z dôvodu politického výtlaku.

p. Horváth - po tejto búrlivej diskusii vás môžem udržať v strehu jedine nejakým návrhom na kreatívne centrum. Takže uši natrčte, ale nie. Jedná sa o úplne nekonfliktný návrh v rozpočtovom opatrení formou doplňujúceho návrhu, pretože v kreatívnom centre si potrebujú upratať už schválené prostriedky na účel, ktorý aktuálne potrebujú riešiť. Najprv poviem tie účely, potom prečítam tie sumy so zaradením v položkách. Jedná sa o protipovodňové opatrenia, ktoré vyplývajú z toho, čo sa tam minulý rok udialo trikrát počas tých veľkých búrok. Mení sa tam troška suma kvôli iným technológiám, ktoré na to sú potrebné a kvôli požiadavkám, ktoré si stanovili. A teraz neviem, či požiarnici alebo odbor životného prostredia na okresnom úrade, proste nejakými orgánmi, ktoré do toho majú čo hovoriť. Potom sa tam jedná o zaobstaranie doplnenia kamerového systému. Pretože neviem, či to mám povedať na záznam, ale chýbajú tam dosť podstatné veci na záznam toho zariadenia, ktoré už tam je inštalované. A tretia vec sú doplnky drobných zariadení, ktoré vyplynuli z tej praxe, ktorá sa tam začala diať. Tzn. vystúpenia, nejaké bezdrôtové mikrofóny a podobná technika. Takže opakujem, na výdavkovú a príjmovú časť rozpočtu to má nulový dopad. Je to prediskutované s finančným odborom. Čiže podávam doplňujúci návrh k materiál číslu 975/2025. Návrh na zmenu, kde sa doplní vo výdavkovej časti tohto materiálu: Doplňa sa:

<u>Výdavky</u>	<u>0,00 €</u>
-----------------------	----------------------

<u>Kreatívne centrum</u>	<u>23 300,00 €</u>
---------------------------------	---------------------------

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

11.6	Kreatívne centrum	
630	Kreatívne centrum	-16 500,00
630	Elektrická energia - Kreatívne centrum	8 000,00
630	Plyn – Kreatívne centrum	-10 000,00
710	Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	11 200,00

<u>Odbor investičnej výstavby a rozvoja</u>	<u>23 300,00 €</u>
--	---------------------------

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

11.6	Kreatívne centrum	
710	Protipovodňové opatrenia KC Martinský vrch	23 300,00

Prosím vás, o podporu, keďže sa jedná len naozaj o upratovanie si vnútorných vecí v rámci schválených položiek odborov.

p. Obertáš - ja prichádzam s otázkou. Počúval som, teda, berie sa energií. Beriete z energií a tie energie nebudú chýbať ku koncu roka? Nebudeme tu mať pozmeňovák, že potrebujeme dofinancovať energie? Ja viem, rozpočtované je na celý rok, predpokladám. Na energie sme asi nesiahali, mám taký pocit. Ale teda či to nebude chýbať? Ak to bude chýbať, tak ako zase deja vu, že stretneme sa za 3 mesiace a tieto isté sumy budeme prihadzovať.

p. Horváth - rozumiem tejto otázke a netrúfol by som si to navrhnúť bez toho, aby to na našom finančnom odbore nepozreli, čo sa týka čerpania týchto položiek, nastavenia rozpočtu. A ich odporúčania, že tieto položky do konca roka sa budú dať na tom, čo tam zostane, udržať. Takže

je to urobené s týmto vedomím, takže to je potvrdenie reality, že tá suma na energie bola fiktívna a je tam vytvorená vata na to, aby sa s ňou dalo majstrovať. Áno? Že toľko na energie nebolo treba? Čiže schovávame peniaze, ktoré sa môžu používať na iné veci. Kto to číslo vypočítal a kto vypočítal teraz, že toľko nebude treba?

p. Špoták - ja prichádzam tiež s doplňujúcim návrhom, nepoteším vás, má 7,5 strán, ale jedná sa o materské školy v rámci presunov financií. Preto je to také dlhé. Skúsím to predniesť tak, aby som to nemusel celé prečítať. Bude to vysvetlené. A v podstate sa presúvajú prostriedky z existujúcich položiek na 26 subjektov pod mestom. Áno, na tie nové, na tých nových 8 subjektov. Takže doplňujúci návrh k tomuto materiálu - Dopĺňa sa:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

S c h v a ľ u j e s účinnosťou 1.7.2025

Rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2025 a zároveň rozpis rozpočtu novozriadených rozpočtových organizácií – Spojených materských škôl podľa predloženého doplnovacieho návrhu

Príjmy

0,00 €

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

220	Réžia v školských účelových zariadeniach	-33 682,00
220	Za jasle, materské školy a školské kluby detí	-603 800,00
220	Príjmy - Detské Jasle	103 800,00
220	Príjmy - MŠ	307 280,00
220	Príjmy za stravu ZŠS MŠ	-320 000,00
	RO spolu	
200	Nedaňové príjmy RO	546 402,00

Výdavky

0,00 €

Materské školy

0,00 €

9.1.2

Materské školy

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

610	MŠ Alexyho 26	-126 130,00
610	MŠ Bazovského 1	-35 900,50
610	MŠ Zvolenská 23	-139 222,00
610	MŠ Náb. mládeže 7	-126 125,00
610	MŠ Ľ.Okánika 6	-121 443,00
610	MŠ Za Humnami 28	-68 609,00
610	MŠ Piaristická 12	-172 066,00
610	MŠ Rázusova 26	-51 992,00
610	MŠ Mostná 1	-56 609,00
610	MŠ Párovská 36	-141 432,00
610	MŠ Staromlynská 2	-45 270,00
610	MŠ Štefánikova 128	-81 084,00
610	MŠ Štiavnická 1	-130 210,00
610	MŠ Topoľová 6	-124 470,00
610	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-97 677,00
610	MŠ Benkova 17	-88 747,00

610	MŠ Beethovenova 1	-130 826,00
610	MŠ Čajkovského 3	-113 939,00
610	MŠ Dobšinského 8	-102 031,00
610	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-48 615,00
610	MŠ Platanova 3	-60 240,00
610	MŠ T.Vansovej 6	-54 432,00
610	MŠ Dolnočermánska 57	-70 294,00
610	MŠ Golianova 1	-52 555,00
610	MŠ Novomeského 19	-87 356,00
610	MŠ Nedbalova 17	-92 875,00
620	MŠ Alexyho 26	-68 515,00
620	MŠ Bazovského 1	-19 501,50
620	MŠ Zvolenská 23	-75 628,00
620	MŠ Náb. mládeže 7	-68 512,00
620	MŠ Ľ.Okánika 6	-65 969,00
620	MŠ Za Humnami 28	-37 269,00
620	MŠ Piaristická 12	-93 468,00
620	MŠ Rázusova 26	-28 242,00
620	MŠ Mostná 1	-30 750,00
620	MŠ Párovská 36	-76 826,50
620	MŠ Staromlynská 2	-24 591,50
620	MŠ Štefánikova 128	-44 045,00
620	MŠ Štiavnická 1	-70 731,00
620	MŠ Topoľová 6	-67 613,00
620	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-53 059,00
620	MŠ Benkova 17	-48 209,00
620	MŠ Beethovenova 1	-71 066,00
620	MŠ Čajkovského 3	-61 893,00
620	MŠ Dobšinského 8	-55 424,00
620	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-26 408,00
620	MŠ Platanova 3	-32 722,00
620	MŠ T.Vansovej 6	-29 567,00
620	MŠ Dolnočermánska 57	-38 184,00
620	MŠ Golianova 1	-28 548,00
620	MŠ Novomeského 19	-47 452,00
620	MŠ Nedbalova 17	-50 450,00
630	MŠ Alexyho 26	-30 650,00
630	MŠ Bazovského 1	-9 901,00
630	MŠ Zvolenská 23	-35 774,00
630	MŠ Náb. mládeže 7	-32 938,00
630	MŠ Ľ.Okánika 6	-31 495,00
630	MŠ Za Humnami 28	-17 614,00
630	MŠ Piaristická 12	-45 825,00
630	MŠ Rázusova 26	-15 449,00
630	MŠ Mostná 1	-13 633,00
630	MŠ Párovská 36	-39 953,00
630	MŠ Staromlynská 2	-11 642,00
630	MŠ Štefánikova 128	-21 021,00
630	MŠ Štiavnická 1	-33 934,00

630	MŠ Topoľová 6	-32 888,00
630	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-25 823,00
630	MŠ Benkova 17	-22 016,00
630	MŠ Beethovenova 1	-37 266,00
630	MŠ Čajkovského 3	-32 117,00
630	MŠ Dobšinského 8	-29 878,00
630	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-12 713,00
630	MŠ Platanova 3	-15 051,00
630	MŠ T.Vansovej 6	-14 578,00
630	MŠ Dolnočermánska 57	-18 982,00
630	MŠ Golianova 1	-14 877,00
630	MŠ Novomeského 19	-24 555,00
630	MŠ Nedbalova 17	-21 843,00

9.1.3 Zariadenia školského stravovania pri MŠ

610	ZŠS Bazovského 1	-50 000,00
610	ZŠS Zvolenská 23	-27 000,00
610	ZŠS Náb. Mládeže 7	-31 000,00
610	ZŠS Ľ. Okánika 6	-42 000,00
610	ZŠS Za Humnami 28	-15 000,00
610	ZŠS Piaristická 12	-50 000,00
610	ZŠS Rázusova 26	-18 000,00
610	ZŠS Mostná 1	-16 000,00
610	ZŠS Párovská 36	-20 000,00
610	ZŠS Staromlynská 2	-15 000,00
610	ZŠS Štefánikova 128	-18 000,00
610	ZŠS Štiavnická 1	-32 000,00
610	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-14 000,00
610	ZŠS Benkova 17	-34 000,00
610	ZŠS Čajkovského 3	-27 000,00
610	ZŠS Dobšinského 8	-34 000,00
610	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-28 000,00
610	ZŠS Platanova 3	-15 000,00
610	ZŠS T. Vansovej 6	-15 000,00
610	ZŠS Dolnočermánska 57	-15 000,00
610	ZŠS Golianova 1	-15 000,00
610	ZŠS Novomeského 19	-30 000,00
610	ZŠS Nedbalova 17	-15 000,00
620	ZŠS Bazovského 1	-15 000,00
620	ZŠS Zvolenská 23	1 000,00
620	ZŠS Náb. Mládeže 7	-10 000,00
620	ZŠS Ľ.Okánika 6	-13 000,00
620	ZŠS Za Humnami 28	-5 000,00
620	ZŠS Piaristická 12	-20 000,00
620	ZŠS Rázusova 26	-6 000,00
620	ZŠS Mostná 1	-5 000,00
620	ZŠS Párovská 36	2 000,00
620	ZŠS Staromlynská 2	-3 000,00
620	ZŠS Štefánikova 128	-4 000,00
620	ZŠS Štiavnická 1	-9 000,00
620	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-4 000,00

620	ZŠS Benkova 17	-13 000,00
620	ZŠS Čajkovského 3	-7 000,00
620	ZŠS Dobšinského 8	-10 000,00
620	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-11 000,00
620	ZŠS Platanova 3	-6 000,00
620	ZŠS T.Vansovej 6	-5 000,00
620	ZŠS Dolnočermánska 57	-6 000,00
620	ZŠS Golianova 1	-4 000,00
620	ZŠS Novomeského 19	-10 000,00
620	ZŠS Nedbalova 17	-4 000,00
630	ZŠS Alexyho 26	-3 000,00
630	ZŠS Bazovského 1	-2 000,00
630	ZŠS Zvolenská 23	-16 291,00
630	ZŠS Náb. Mládeže 7	-22 000,00
630	ZŠS L. Okánika 6	-20 000,00
630	ZŠS Za Humnami 28	-12 470,00
630	ZŠS Piaristická 12	-30 092,00
630	ZŠS Rázusova 26	-11 000,00
630	ZŠS Mostná 1	-10 000,00
630	ZŠS Párovská 36	-34 408,00
630	ZŠS Staromlynská 2	-8 000,00
630	ZŠS Štefánikova 128	-15 000,00
630	ZŠS Štiavnická 1	-27 120,00
630	ZŠS Topoľová 6	-17 000,00
630	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-19 000,00
630	ZŠS Benkova 17	-15 875,00
630	ZŠS Beethovenova 1	-27 000,00
630	ZŠS Čajkovského 3	-28 000,00
630	ZŠS Dobšinského 8	-29 558,00
630	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-5 000,00
630	ZŠS Platanova 3	-10 000,00
630	ZŠS T.Vansovej 6	-10 000,00
630	ZŠS Dolnočermánska 57	-14 900,00
630	ZŠS Golianova 1	-11 000,00
630	ZŠS Novomeského 19	-22 000,00
630	ZŠS Nedbalova 17	-15 000,00
630	ZŠS - MŠ	-467 364,00
	RO spolu	6 023 287,00
9.1.2	Materské školy	
	600 – bežné výdavky	4 377 209,00
	700 – kapitálové výdavky	0,00
9.1.3	Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
	600 – bežné výdavky	1 646 078,00
	700 – kapitálové výdavky	0,00

Návrh rozpisu rozpočtu v nových rozpočtových organizáciách: Spojených materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2025- zmeny s účinnosťou od 1.7.2025

1. Spojená MŠ Alexyho 26, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	68 581
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	713 155
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	541 222
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	541 222
<i>osobné náklady</i>	464 897
<i>prevádzkové náklady</i>	76 325
009.01.03 zariadenie školského stravovania	171 933
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	38 531
<i>dofinancovanie 41</i>	50 000
<i>príjem réžia</i>	9 642
<i>vlastné príjmy 72g</i>	23 760
<i>vlastné príjmy 72f</i>	50 000

2. Spojená MŠ Benkova 17, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	71 035
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	814 344
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	606 079
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	606 079
<i>osobné náklady</i>	514 680
<i>prevádzkové náklady</i>	91 399
009.01.03 zariadenie školského stravovania	208 265
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	44 035
<i>dofinancovanie 41</i>	80 000
<i>príjem réžia</i>	6 390
<i>vlastné príjmy 72g</i>	27 840
<i>vlastné príjmy 72f</i>	50 000

3.Spojená MŠ Dobšinského 8, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	67 865

b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	719 387
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	481 659
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>481 659</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>409 439</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>72 220</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	237 728
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>35 278</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>120 000</i>
<i>príjem réžia</i>	<i>9 170</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>23 280</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

4.Spojená MŠ Dolnočermánska 57, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	68 590
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	768 811
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	547 971
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>547 971</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>467 714</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>80 257</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	220 840
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>37 780</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>100 000</i>
<i>príjem réžia</i>	<i>8 940</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>24 120</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

5.Spojená MŠ Piaristická 12, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	66 568
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	732 382
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	508 034

z toho: prenesené kompetencie 111	508 034
osobné náklady	433 127
prevádzkové náklady	74 907
009.01.03 zariadenie školského stravovania	224 348
z toho: originálne kompetencie 41	33 652
dofinancovanie 41	110 000
príjem réžia	8 256
vlastné príjmy 72g	22 440
vlastné príjmy 72f	50 000

6. Spojená MŠ Párovská 36, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	65 101
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	659 715
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	485 865
z toho: prenesené kompetencie 111	485 865
osobné náklady	413 249
prevádzkové náklady	72 616
009.01.03 zariadenie školského stravovania	173 850
z toho: originálne kompetencie 41	34 528
dofinancovanie 41	60 000
príjem réžia	8 442
vlastné príjmy 72g	20 880
vlastné príjmy 72f	50 000

7. Spojená MŠ Nábrežie mládeže 7, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	67 282
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	800 128
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	569 974
z toho: prenesené kompetencie 111	569 974
osobné náklady	487 927
prevádzkové náklady	82 047
009.01.03 zariadenie školského stravovania	230 154

z toho:	originálne kompetencie 41	38 030
	dofinancovanie 41	110 000
	príjem réžia	9 684
	vlastné príjmy 72g	22 440
	vlastné príjmy 72f	50 000

8.Spojená MŠ Štiavnická 1, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	71 380
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	815 365
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	636 405
z toho: prenesené kompetencie 111	636 405
osobné náklady	543 760
prevádzkové náklady	92 645
009.01.03 zariadenie školského stravovania	178 960
z toho: originálne kompetencie 41	44 160
dofinancovanie 41	50 000
príjem réžia	6 840
vlastné príjmy 72g	27 960
vlastné príjmy 72f	50 000

Presne podľa tohto materiálu. Možno k vysvetleniu ešte poprosím dodať, ak chce pán Daniš ešte na vysvetlenie pre poslancov, o čo ide, že či to je v poriadku, že proste ide o presun, keďže vznikajú tieto subjekty od budúceho týždňa.

p. primátor - nie. Je to v poriadku, takto.

p. Špoták - takže takto prednesený materiál, ak je v poriadku, tak predkladám.

p. Rácová - ja len krátko. Je to nutný sprievodný krok na realizáciu modelu materských škôl. Je to veľmi veľa, veľmi veľa práce. Ja chcem vyzdvihnúť prácu ekonomického oddelenia, ktoré spolupracovalo aj pri tvorbe tohto materiálu a ja majú moju plnú dôveru. A som presvedčená, že všetky spojené nové škôlky dostali peniaze, ktoré im patria a že to bude ďalej takto fungovať.

p. Vnučková - trošičku ma zaráža tá reakcia niektorých kolegov, čo sa týka podpory transferu na aktivizáciu seniorov. Kde ste boli vtedy, keď sme to schválili? Schválili sme 18 000 práve na aktivizáciu aktívnych seniorov. A to nie je o tom, že dostane každý senior domov 10 EUR poukážku na obed alebo na niečo iné. To je o tom, že naozaj občianske združenia alebo miestne organizácie pracujú. A môžem povedať za mestskú časť Dražovce, že naozaj byť týchto

aktívnych seniorov, tak táto mestská časť je hluchá, nemá. Mladí odchádzajú. A naozaj tam fungujú len títo dobrovoľnícky seniori. Jarné upratovanie, upratovanie okolo fary, majú svoje aktivity, platia si nájom za kultúrny dom, keď potrebujú a chcú cvičiť, keď chcú tam realizovať ručné práce. Majú svoje členské príspevky, ktoré si vyberajú. Ale ja si myslím, že je naozaj vhodné podporiť ich činnosť. A tí, čo sú zdraví a chcú sa stretávať a socializovať sa, mali by sme ich podporiť. Je pravda, nie je to systémové, to môžem tiež vytknúť pani predsedkyni rady seniorov, že keď som bola naposledy na komisii a pýtala som sa vedenia rady seniorov, či sú informovaní o všetkých združeniach občianskych, združeniach seniorských, povedali, že oni o nich vedia, oni ich poznajú a podobne. Preto, pokiaľ by bol návrh pani Mojtovej schválený, tiež dám pozmeňovací návrh na uznesenie. Pretože naozaj ten zoznam všetkých seniorských organizácií nemáte. Ja iba dúfam, že do budúcnosti sa to zlepší a oslovíte všetkých, aby si podali žiadosť o túto dotáciu. Takže môj pozmeňovací návrh zo dňa 20.6.2025 dopĺňajúci návrh k materiálu číslo 975/2025 - Doplňa sa:

13.9.4 Podpora sociálnych subjektov

640	Dotácie na voľnočasovú aktivitu seniorov pre Občianske Združenie záhradkári - Dražovce	500,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre miestnu organizáciu Slovenského Červeného kríža Nitra – Dražovce	1 040,00
450	Z rezervného fondu obce	+1 540,00

Ešte raz kolegovia, naozaj nie je to systémové, ale po minulé roky títo seniori tie dotácie dostali. A tie plány a rozpočty, čo si robia, tak súvisia aj s tým, že s týmito niektorými financiami počítajú. Takže hovorím, pani predsedkyňa Mojtovej, do budúcnosti oslovte všetky seniorské organizácie, ktoré chcete podporiť a ktoré aktívne prispievajú k socializácii seniorov v meste Nitra. Ďakujem a dúfam, že teda podporíte.

p. Obertáš - pani kolegyňa, poviete, že nie je to systémové, ale nesystémový návrh dáte. Neviem, trochu mi to hlava neberie. A kde bol problém, že sa teda nezapojili tie organizácie, kde bol problém? Bolo neskoro zverejnená výzva, zle spravená výzva? Pani vedúca Šimová, budete nám vedieť zareagovať? Kde bol problém, že tieto organizácie, ktoré teda dáva kolegyňa nesystémovo ako ona sama hovorí, že sa nezapojili? Bola krátka výzva alebo nereagujú? No však bavíme sa o týchto záhradkároch, Červený kríž Dražovce. Kde bol problém, že sa nezapojili?

p. Šimová - tento príspevok na členskú alebo na tie aktivity organizácií, ktoré združujú seniorov v meste, sa komunikuje iba prostredníctvom rady seniorov, pretože tam by mali mať tí, ktorí pracujú v nejakej organizácii. Každá organizácia by mala mať zastúpenie v rade seniorov. Čiže očakávame, že sa tie informácie posúvajú ďalej. Nie je to formou dotačnej politiky a my na to nerobíme žiadnu výzvu.

p. Mojtovej - ja by som chcela povedať, že s pani poslankyňou Editou Vnučkovou spolupracujeme vo výbore mestskej časti Zobor - Dražovce. Vieme si sadnúť za stôl, vieme sa rozprávať, vieme sa dohodnúť. A veľmi jej ďakujem, pretože toto je príklad toho, ako máme pracovať v prospech občanov. Toto je príklad toho, ako máme rozhodovať naozaj odborne a nie za to, že sme z iných politických klubov, že sa teda nevieme dohodnúť a budeme si robiť

napriek. Editka, ďakujem veľmi pekne. Ty máš podporu u mňa a verím, že budeme naďalej pracovať spolu v prospech občanov mesta Nitra.

p. Kráľová - tu potom vyvstáva taká otázka, že keď sa podporujú rôzne organizácie, s čím teda problém nemám. Tak existujú aj rôzne dotačné schémy, dokonca aj mestské dotačné schémy. A možno by stálo za zváženie práve tieto organizácie, práve možno, kde sú združení seniori, naučiť takéto dotačné schémy nejaké vypracovávať. Pretože mnohí s tým majú problém, mnohí naozaj toto urobiť nevedia. A aj v rámci tej dotačnej schémy, keby dostali nejaké financie, aj keď málo, určite by im pomohlo v ich činnosti. Čiže možno aj toto by bola nejakým spôsobom cesta, ako ich podporiť a ako nejakým spôsobom možno nájsť ďalší zdroj financovania na ich aktivity. Teda aspoň pre tých aktívnejších, čo chcú.

p. Špoták - dobrý nápad Jarka. Len tam bol práve ten problém Jarka, tam bol ten problém, že oni sa aj zúčastňovali tých výziev, napr. na kultúru, na šport, ale keď mali konkurovať veľkým festivalom, profesionálnej kultúre, tak to ich podujatie malinké väčšinou nedostalo dostatočne počet bodov. Pretože u nich sú to naozaj, že také drobné aktivity. V športe sú špeciálne kritériá, v kultúre boli kritériá, čiže v týchto výzvach sa nemali kde zapojiť. Takže na takéto jednoduché aktivity slúži tento malinký príspevok. To bol jeden z dôvodov, prečo to vzniklo.

p. Obertáš - ja teda, ak to správne chápem, tej rade seniorov by mal mať zastúpenie teda každá jedna organizácia, ktorá združuje seniorov. Tuto máme asi teda nejaký jemný zlý balans, že teda Dražovce nemajú zastúpenie rade seniorov. To je myslím, že ďalší dôvod. Červený kríž, záhradkári. Bolo povedané, že rada seniorov mala informovať, ak som správne chápal. Lebo začínam sa už trochu v tom strácať. Štatút sa nechce zmeniť. Tieto dve organizácie sa nedozvedeli. Pani Vnučková dala návrh. No povedzte mi, dajte ma do obrazu mňa neznaleho v sociálnej téme, že teda to budeme teraz takto oslovovať všetky záhradkárske spolky na Klokočine, na Dielov na Šúdolí záhradkárov a budeme po 500, po 1000, lebo združujú seniorov. Alebo teda bude to mať nejaký zmysel tej rade seniorov a prekopme štatút.

p. Špoták - tam je aj to, že oni sa teraz aj sami ozývajú, keď vedia, že taký príspevok je možný. Čo je aj teda plus aj mínus.

p. Vnučková - pán Obertáš, práve preto som to vytiahla, pretože naozaj nie je to koncepčné, systémové. A preto som povedala, pokiaľ by návrh pani Mojtovej prešiel a bol by podporený, tak dala som pozmeňujúci, že naozaj aj ja bojujem za tých svojich seniorov. Som to riešila, už aj včera som o tom hovorila. Ale ja by som bola veľmi rada, keby v rade seniorov naozaj sedeli zástupcovia všetkých organizácií, ktorých máme v meste a v tom prípade by to bolo transparentnejšie, bolo by to spravodlivejšie. Minulý rok toto isté sa dialo, ani ste si to nevšimli, všetci ste schválili. Predminulý rok, tak isto. Aj ja áno. Len ja som ešte tak nevedela presne, o čo sa jedná. Ale nevadí. Ale preto iba hovorím, že naozaj, a preto som vyzvala pani predsedkyňu, že do budúcnosti by mala urobiť revíziu tohto procesu, mala by to vysvetliť a mala by to prejsť, predpokladám aj cez komisiu sociálnu, pretože mali by ste o tom vedieť, pretože sociálna komisia zase dáva výzvy na ďalšie projekty.

p. Obertáš - opäť začínam mať pocit, že to je vyslovene nekoncepčné riešenie. Tak potom navrhujem, nech sa stiahnu tieto návrhy a nech ide na stránku mesta výzva, všetky spolky, ktoré združujú seniorov, prihláste sa. Toto je trošku koncepčnejšie a väčšiu časť osloviť za mňa, lebo teraz dávame jednotlivcov. Zrazu to teda vyjde aj od teba, pán viceprimátor, že áno, všetky spolky, ktoré združujú seniorov a pre vás nejaké aktivity voľnočasové, by mali možnosť, pani Šimová, opravte ma, ak sa mýlim, by mali možnosť získať príspevok. Samozrejme 10 EUR, sľúbil primátor. Tu sme sa o tom nebavili. To, že išiel pokyn primátora 10 EUR rozdeliť, to vieme, keď nevieme, už viete. Ale teda na rovinu sa pýtam, že urobme tak, dajme výzvu a nech sa všetky združenia seniorov, ktoré teda vykonávajú aktivity a voľnočasové a združujú seniorov, nech sa páči, prihláste sa. My sme otvorení, my sme otvorené zastupiteľstvo a chceme pomôcť všetkým. Takže ja by som oceňoval takýto návrh. Predpokladám, že Peťa tiež zareaguje, ale oslovme všetkých, poďme všetkým vyjsť v ústrety, nech cítia, že to mesto seniorov podporuje, nielen vybraných.

p. Špoták - ako ich oslovíš na Facebooku?

p. Ajdariová - reagujem na teba Milo, že ako oslovíme seniorov? Myslím si, že evidencia obyvateľstva má nejaký zoznam. A kto chce, vie si nájsť spôsob aj napriek GDPR a neviem čo. Ja zareagujem na kolegyňu Editku Vnučkovú. Na jednej strane povieš, citujem - „Nie je to koncepčné, nie je to systémové“. A dáš doplňujúci taký, aký máš? Čiže za mňa v preklade všetci tí ostatní, lebo ja toto chápem, nielen ako pomoc organizáciám, ktorých prácu si vážime a tešíme sa, že sú aktívni. Ale pointa je, seniori, áno. Tak preboha, nebudem podporovať niečo, čo nie je koncepčné a nie je systémové. Vyjadrim sa potom v normálnej rozprave.

p. Vnučková - takže ja iba chcem dopovedať. Áno, stojím si za tým, čo som povedala, ale na druhej strane aj v minulosti to nebolo koncepčné a prešlo to, kopec dnešných doplňujúcich návrhov tiež nie je koncepčných, čo sa týka rozvoja tohto mesta. Jedna vec, druhá vec. Záleží mi na tom meste, na tých senioroch, ale ja som iba chcela dopovedať jednu vec, že potom druhá skupina seniorských organizácií si dáva žiadosti o dotáciu z komisie sociálnych vecí a rodiny. Ale to sú už projekty, ktoré sa musia svojím spôsobom spracovať, vyhodnocovať, je to zdĺhavejšie a tí seniori nie všetci takéto niečo vedia zrealizovať. Ja viem, že kolega Mirko Gut pomáha seniorom tak, že takýto projekt spracováva a má tam krúžok ručných prác seniorov v Kultúrnom dome v Krškanoch. Áno, ale hovorím, nie všetci môžu ísť aj cez takéto projekty, tak preto by som bola rada, keby vedenie rady seniorov spolu aj s komisiou sociálnych vecí tomu dali ten správny šmrnc.

p. Mojto - ja by som chcela zareagovať, na to, určite chcem podporiť, aby ten návrh doplňujúci prešiel. Pretože sa mi ozývajú aj teda samotná pani predsedníčka Okresnej organizácie Jednoty dôchodcov Slovenska s tým, že prosia, aby tie peniaze alebo tie príspevky prišli čím skôr. Pretože ak ich dostanú neskoro, oni ich reálne už do konca roka nebudú mať ako vyčerpať, pretože všetky tie alebo väčšina tých aktivít je jar, leto a už potom k jeseni to býva. Musia to oni proste vydokladovať, na čo to používajú, musí to byť presne vyšpecifikované. A čo sa týka nových ľudí, ak chcú byť v rade seniorov, je možnosť teda každý

rok podať žiadosť a prihlásiť sa o túto možnosť, byť teda členmi rady seniorov a takisto budú potom dostávať alebo mať prospech z takýchto aktivít podpory mesta.

p. Obertáš - pani Mojtovej, nemyslím si, že 10 EUR na člena je problém minúť do konca roka na aktivity 10 EUR na člena. Ako však vstupné do Bojnického zámku. Preboha, máte hneď minúť. Akože nedávame 100 EUR, že je problém minúť? Akože už tieto hry na city sú fajn. Vám povedali, že 10 EUR neminú do konca roka. Je to super, len teda fakt oslovme všetkých, lebo tým pádom ako mi to vychádza, aj vinársky spolok, ktorý združuje desiatich seniorov a požiada, môže byť teda, ak som pochopil v rade seniorov, združuje seniorov oficiálny vinársky spolok a zároveň má právo dostať ten vinársky spolok na seniorov momentálne navrhuje 10 EUR. Všetkým máme tu vinárske spolky, teda zároveň podporíme cestovný ruch, mini turizmus, aktivity seniorov. Toto je to koncepčne, poďme sa všetkým venovať, teda poďme sa všetkým venovať. Všetkým nie, neselektujeme tých ľudí. Len tých 2100. Na konci zistíme, že možno, keď pôjde výzva, tu máme plných 15 000, čo ja viem, zo 17 000 seniorov, ktorí sa nejako spolku ocitnú. Modelársky, záhradkársky, vinársky.

p. Špoták - evidujem tú výzvu vylepšiť tento systém, ale asi nie spôsobom, že toto zrušíme a počkáme si, kým vymyslíme niečo o dva roky. Takže 31.12. vymyslíte.

p. Hatala - ja by som sa chcel vrátiť k investičným akciám. Máme toho pred sebou dosť, máme toho za sebou dosť nerealizovaných, a preto nebudem dlho rozprávať. Ale chcel by som pána primátora poprosiť, aby rozdelil kompetencie takým spôsobom, aby súvisle opravy chodníkov presunul na odbor Strediska mestských služieb. K tomu adekvátne finančné prostriedky, ktoré sú na tie komunikácie, resp. na tie chodníky už by som povedal niekde dané v rozpočtových opatreniach, pretože neviem, či dostatočne vnímame, že máme tých investičných akcií nerealizovaných dosť. Ešte v septembri by mali k nim pribudnúť ďalšie. Ja vám garantujem, že sa to nestihne do konca volebného obdobia zrealizovať, pretože to je absolútne veľa roboty aj s takými vecami, ako sú súvislé opravy. Povedal by som, pri ktorých netreba projektovú dokumentáciu, ale rôzne povolenia a komunikácie so správcami sietí. Preto ešte raz zopakujem. Ak niekomu delegoval pán primátor, kompetencie starať sa o tieto veci komplexne, tak by som poprosil, aby zvážil tú možnosť toto delegovať na Stredisko mestských služieb. Spraviť potom rámcovú zmluvu na opravy a jednotlivé zákazky. Potom už súkať v nejakom poradí tak, ako budú vysúťažené. Prosím vás, verte tomu a budeme si to možno o rok tuto na jeseň potom kalkulovať, čo sa stihne, čo nie. A aká nervozita ešte bude panovať do konca volebného obdobia v tomto zastupiteľstve a čo si to ešte všetko vypočujeme. Všetkým budete toho svedkami.

p. Dovičovič - ja len také upozornenie Slávovi, že medzi rozpočtovými položkami môže presúvať peniaze zastupiteľstvo, nie primátor, takže zbytočne vyzýva primátora, aby presunul.

p. Špoták - je to tak.

p. Kráľová - ja by som chcela zareagovať na pána poslanca Hatalu, aj na kolegu Dovičoviča. Tiež by som bola za to, keby sa to začalo riešiť aspoň sčasti prostredníctvom strediska. Nielen preto, že to pôjde rýchlejšie, ale je to aj hodnota za peniaze, pretože je pomerne veľká inflácia

a kým sa niektoré aktivity pripravlia. Tak teraz sme si schválili určitú sumu a neskôr na to bude treba do schváliť finančné prostriedky. Takže mám za to, že to, čo teraz vlastne schválime, sa bude realizovať pri dobrej vôli na jeseň alebo na jar. A už to nemusí stáť tú sumu, ktorú to bude stáť teraz a bude to stať podstatne viac a budeme si musieť doschvaľovať financie. Takže naozaj by to možno uľahčilo celý proces a bolo by to v konečnom dôsledku asi aj lacnejšie, nielen rýchlejšie.

p. Ajdariová - ak to správne chápem. Teraz ide o to, že ideme podporovať organizácie. No, aby sme tu o tom netočili 4 hodiny všetci, ako tu sedíme, chceme podporovať seniorov. Áno, vyvstáva tu teraz otázka, že týmto balíkom ideme podporiť len seniorov, ktorí sú niekde organizovaní. Áno, je mi úplne šumák, či sú organizovaní aj v záhradkárskom, aj rybárskom a je aj vinárskom. Ale bolo by rozumnejšie a myslím si, že určite Nadi, aj do budúcnosti v rámci komisie, aj odboru financií by sme sa mohli pozrieť na to. Skúsiť tú pomoc tým seniorom adresovať, nie iba tým, ktorí sú organizovaní prostredníctvom teda vkladu do tej organizácie, ktorá potom vyvíja všetky tie aktivity, ktoré smerujú k tým seniorom. Ale bolo by možno na zváženie vymyslieť, hej, teraz varím z vody nejakú poukážku. Naše mesto vie, aký má počet obyvateľov. Povieme si, dáme 10 seniorov, povieme si, dáme 10 EUR na seniora, organizovaného, neorganizovaného seniora a ten senior následne. Ja preto to nedám, ani žiadny pozmeňovák a ani nič, pretože to chce ekonomický podklad a ja nemám rada takéto neriadené pozmeňováky a hlavne populistické. Bolo by fajn, keby ten senior mohol dostať takúto poukážku napr. v hodnote 10 EUR a už by bolo na ňom, akoby adresoval tú svoju, tých príklad, 10 EUR. Dal by, ja neviem, 10 EUR záhradkárom, lebo je v nich organizovaný alebo ak je to senior, ktorý, lebo veľakrát máme aj seniorov, ktorí by sa chceli niekde združovať a socializovať, ale aj ich zdravotný stav im to nedovoľuje. Tak možno tomu seniorovi zase dať tú možnosť, tú svoju poukážku použiť. Príklad na úhrade daní alebo smetného. Jarka kýve. Mali sme o tom debatu. A toto si myslím, že ak už chceme teda pomáhať, aby to nebolo o tých rovných a rovnějších. Ja chápem, my ideme týmto pomôcť tým organizáciám, aj my v Únii nevidiacich máme základnú organizáciu Únie nevidiacich Nitra, kde naši zrakáci členovia si ročne platia 10 EUR poplatok členský a z toho tá únia robí tie aktivity. Ja toto chápem, ale nepríde mi to fér. Zase, keď sa tu stále ideme oháňať a aká je to cieľová skupina, že teda poďme im pomáhať komplexne. A ďakujem tým štyrom, čo ste ma počúvali, tak piatim beriem, šiestim, áno, hlásia sa postupne. Tak ďakujem, aj dokonca Milo ma počúval. A ešte by som chcela, že teda určite ja záväzne z tohto miesta, napriek tomu, či budeme prizvaní, nebudeme prizvaní na radu seniorov, bola by som rada a uvítala by som ich, ak by sme toto riešili na komisii. Týmto ich verejne aj pozývam a poprosím vedúcu odboru, keď sa bude tento bod prerokovávať, aby ja pre istotu radšej aj vedúcu odboru, aby som mala istotu prizvať, aby sme sa zase nedostali do situácie, že sme niečo riešili o nás bez nás. Čiže určite sa k tomuto vrátim. Alebo ak pomáha seniorom, tak všetkým.

p. Špoták - ja som rád, že sa bavíme vlastne na túto tému nielen o investičných akciách. A tak na striedačku. Ale iba poviem, že mesto má niekoľko systémových alebo koncepčných. Sú to buď úľavy pre všetkých seniorov alebo napr. potravinová pomoc, výdajňa potravín, ktorá je orientovaná napr. na tých najslabších seniorov, ktorí nedosahujú nejaký príjem a môžu si uplatniť body a získať základné potraviny. A teda úľavy na smetnom, nad istý vek, úľavy na

cestovnom, čiže sú tu niektoré opatrenia. Samozrejme, keď ich rozšírime, tak pre nich fajn, pre rozpočet trochu menej, ale tak musíme sa vždy pozrieť na tie obidve stránky.

p. Dovičovič - na dôkaz toho, že som kolegyňu Ajdariiovú pozorne počúval, musím už teraz oznámiť, že v prípade, že tento návrh predloží a bude sa o ňom hlasovať, že má v tejto veci osobný záujem.

p. Špoták - hlasy sa, Jarka, uvidíme, či tiež s osobným záujmom.

p. Králová - tak tentokrát ešte nie je, ešte mi zopár rokov na to chýba. Ale teda kolegyne, kolegovia, ja myslím, že toto tu už tento rok asi nevyriešime, ale myslím si, že naozaj by bolo treba začať sa týmto zaoberať komplexnejšie a koncepcne k budúcemu roku. A odlíšiť tú adresnú pomoc seniorom a pomôcť jednotlivým záujmovým organizáciám, ktoré sú. Proste, aby boli rovnako na tom tí, ktorí rovnako všetci seniori, aby mali úplne všetci nejakú možnosť a tí, ktorí sú združení v organizácii, tak podporiť túto organizáciu nejakým spôsobom, možno aj formou tej grantovej schémy. Ale to je vecou podľa mňa už až k budúcemu roku, pretože tento rok už vlak beží a už ho len chytáme a dobiehame vlastne nejak za posledný vagón. Takže nejako si myslím, že naozaj na tom treba pracovať k budúcemu roku.

p. Ajdariiová - pani Mojtovej, som rada, že ste opäť tu ešte spýtala. Ja nemám problém podporiť váš návrh, ani doplnujúci návrh Editky Vnučkovej, len odznelo tu a vlastne pani Vnučková, jej doplnujúci je toho živým dôkazom, že vo vašom návrhu, pani Mojtovej, sa nenachádzajú všetky teda organizácie. Doplnuje ďalšie organizácie, myslím dva alebo tri zasa pani Vnučková. A ja sa chcem spýtať, či by nebolo možné dať ešte, to je návrh a je na vás, či prijmete alebo neprijmete dať ten priestor počas leta ešte iným tým organizáciám, ktoré nám môžu vyskočiť. Aby sa teda doprihlasovali a v septembri si to odhlasujeme. A ja verím tomu, že september, október, november, december je dostatok času, aby si tie organizácie vedeli tie peniaze minúť. Lebo naozaj nemám problém zahlasovať, ale aby to bolo teda fakt už spravodlivé, keď pre organizácie.

p. primátor - skúsím zareagovať ja. Viaceré organizácie nás už požiadali, aby sme tento príspevok odhlasovali, aby vedeli, na čom sú, lebo ten program, ktorý majú pripravený, je naozaj, že na celý rok. Oni to už v januári schvaľovali. Zároveň, pani poslankyňa, hovoríte, že správne. Nič nebráni tomu, aby sa ďalšie organizácie, ktoré sa venujú a robia kultúrne podujatia, robia program jeden druhému, tzn., že naozaj, že to komunitné súžitie tam je, aby sa prihlásili. Máme za to, že máme v rámci odboru sociálneho väčšinu organizácií, ktoré vytvárajú takéto prostredie. Čiže seniori pre seniorov zmapované, ale pokiaľ tu máme ešte nejaké organizácie, ktoré sa neprihlásili, nie je problém ich do tejto schémy dodať alebo pridať. A následne v septembri by sme mohli vyčleniť ďalšie peniaze z rozpočtu podľa toho, koľko majú členov v takýchto seniorských organizáciách. Pokiaľ sme na niekoho zabudli. Takže hovorím, podľa mňa je to dobrý nápad. Súhlasím s tým nateraz, ale prosím odhlasujeme aspoň tie organizácie, ktoré už máme prihlásené, lebo na to čakajú.

p. Mojto - už ma predbehol pán primátor. Chcela som vlastne povedať to isté. Primárne boli v rade seniorov teda a týkali sa tieto príspevky členov Jednoty dôchodcov Slovenska. A potom naozaj tam boli pridávané Červený kríž a následne kresťanskí seniori, zväz vojakov. A ako pán primátor povedal, sú to organizácie, ktoré majú celoročné rôzne aktivity, podujatia, či už športové, vzdelávacie, kultúrne atď.. Takže takisto nie som proti, som všetkými prstami za, aby sme podporili aj ostatné organizácie. A tak isto, aby sme podporili aj tento doplňujúci môj návrh a pozmeňujúci návrh pani poslankyne Vnučkovej.

p. Ajdari - pán primátor, ja mám zvyčajne dobré nápady pri všetkej skromnosti, len treba so mnou komunikovať. Žiaľ, keď so mnou nikto nekomunikuje, tak hold potom tu máme na zástupku ako Rosamundu Pilcherovú. Ja by som bola veľmi rada, keby teda dali sme si prestávku v prvom rade. Tentokrát by som ja ako nepredsedníčka klubu poprosila pred hlasovaním poradu klubov. Pretože ja by som chcela naozaj počuť aj z vašej strany, aj z tejto strany, či tu bude potom všeobecný úzus, keď sa prihlásia, ak by sa prihlásili pre spravodlivosť do septembra iné organizácie. Aby tu padlo nejaké záväzné, že áno, dofinancujeme potom aj ich. Keď teda nie sme ochotní čakať ešte tie dva mesiace.

p. Branikovič - ja zabrdnem trošku do iného súdka. Ja sa chcem spýtať navrhovateľa doplňujúceho návrhu, myslím, že pána Kršiaka. V pôvodnom návrhu mesta bola zapojená položka. V pôvodnom návrhu mesta doplňujúceho návrhu bola aj položka projektová dokumentácia amfiteáter. Ja sa chcem spýtať, prečo táto položka bola stadiaľ vygumovaná? Vieme, v akom stave máme amfiteáter, dokonca sme aj na mestskom zastupiteľstve a na komisii kultúry schvaľovali, že áno, chceme ten amfiteáter, aby sa začal rekonštruovať. Mohla sa teda už momentálne zapojiť projektová dokumentácia do financií a mohla sa aj tá projektovka vysúťažiť. Na budúci rok máme na amfiteátri takto o rok veľký koncert skupiny Elán. Ten amfiteáter je v takom stave žalostnom, že naozaj zaslúži si to a myslím si, že sme všetci toho názoru a naozaj by sme ho mali podporiť. Takže mňa len zaujíma, prečo bol vyhodенý z rozpočtu, ten projekt?

p. Dovičovič - Elán na amfiteátri koncertoval, keď bol ešte v horšom stave ako je dnes. A možno by stálo za úvahu dozvedieť sa, prečo mesto vytrvalo ignorovalo požiadavky Službytu na potrebu rekonštrukcie amfiteátra už niekoľko rokov.

p. primátor - pán poslanec, je to asi o peniazoch v prvom rade.

p. Hatala - ja by som sa chcel pripojiť k tej iniciatíve na rekonštrukciu toho amfiteátra. Neviem, kto tam bol teraz naposledy, keď bol ten veľký koncert, ale myslím, že asi by sme sa dosť hanbili za to. A chcel by som sa spýtať na to, že koľko peňazí sa vyberie za prenájom toho amfiteátra? Aspoň rádovo, keby mi to niekto vedel povedať, za takú akciu, ktorá tam bola teraz alebo aj za iné akcie. Aký je prenájom? Prosím vás, z toho priestoru, keby niekto vedel povedať.

p. primátor - ja poprosím pani Bojdovú, aby pozrela, aký je príjem z amfiteátra, ak to máme vyslovene v takejto nejakej položke. A keď nie, tak aspoň zo všetkých kultúrnych domov. Pokiaľ sa teda rozbiť čo najbližšie k tomuto, tak poprosím aspoň akékoľvek číslo.

p. Obertáš - ja sa chcem spýtať. Zadanie pre projektanta na rekonštrukciu amfiteátra mimo Petra Mezeia a možno vedenia mesta videl niekto. Prešlo to aj komisiami, máme zadanie? Peter, lebo ak si pamätám zo včerajšieho grémia, že neviem, či aj zadanie vôbec je. A bolo povedané, že načo by robili na zadaní MsÚ, keď to nie je kryté. Pani kolegyňa, vy budeme určite lepšie informácie, veď je to z vášho klubu. Viceprimátori. Včera, aspoň Andrej mi to možno Sitkey potvrdí, ale včera odznelo, že prečo by mali robiť zamestnanci na zadaní, keď to nie je kryté na projektovú dokumentáciu. A zadanie vypracoval úrad. Videl niekto už to zadanie, rozsah, prešlo to nejakou komisiou? Ja sa len pýtam, že máme dať na niečo 50, čo ani vlastne úrad nezačal pracovať na zadaní, lebo nemá to kryté.

p. Welnitzová - tiež by som chcela prikloniť k názoru, že návrh, ktorý tu podáva pani Mojtovej, je dosť taký vágny. Keď chceme dať 1.000 EUR cca zväzu telesne postihnutých. A na moju otázku, či je to Slovenský zväz telesne postihnutých, podľa mena pravdepodobne nie. Myslím si, že aj Slovenský zväz telesne postihnutých s pani Stejskalovou. Vzhľadom na ich rozsiahlu činnosť si zaslúži tieto peniaze. Druhá moja poznámka, ak chceme podporiť sociálne, tak ho podporme nielen u seniorov, ale aj napr. u 45 ročného invalida, ktorý takisto sa môže mať k dispozícii nejaké aktivity, športové aktivity, ktoré by mu padli vhod a ktoré by mohol robiť. Takže skúsme možno nejako sa zamyslieť komplexne nad tým koho chceme podporiť, v akej činnosti a či si to naozaj zaslúžia len seniori. A možno pamätajme aj na týchto, nielen telesne, aj duševne postihnutých.

p. primátor - pani poslankyňa Welnitzová, áno, je to organizácia, kde je aj pani Stejskalová. Treba však povedať, že tak, ako sú jednotlivé organizácie Jednoty dôchodcov Slovenska podľa jednotlivého čísla alebo resp. mestských častí, tak takto aj pani Stejskalová je pod nejakou väčšou organizáciou. Takže preto sa to volá trochu inak, ako sme na to zvyknutí, ale áno, je to aj pani Stejskalová. A taktiež pani poslankyňa, ja budem veľmi rád, pokiaľ nájdeme nejaký ďalší model, ktorým môžeme podporovať ľudí, ktorí majú nejaké znevýhodnenie, takže ja som úplne, že za. Kľudne to môžeme zase rozvíjať a posunúť ďalej túto tému.

p. Kršiak - ohľadne amfiteátra, my máme schválený projekt v rámci čerpania dotačnej schémy alebo grantov, rekonštrukcia amfiteátra pod Zoborom 57 000 aj so spolufinancovaním schválený v meste. Čiže predpokladám, že toto je nejaká prvá časť, ktorá zafinancuje nejaký základný rámec štúdiu, ideový koncept. Ja neviem čo, nevidel som to zadanie, ktoré sa pokúšame získať európske zdroje. Pozerám v tých poznámkach, že je žiadosť na tento projekt podaná, tzn., že my asi postupujeme v čase. Preto dnes a odznelo to, na čo sú peniaze, na to sa dáva. Toto považujeme zatiaľ v tejto časti za dostatočné, aby sme sa pohli v rámci eurofondového projektu s týmto areálom.

p. Bachnová - ja by som v tejto súvislosti chcela poukázať na fakt, že odbor kultúry sa zapojil do vyhlásenej výzvy v hodnote 50.000 EUR, ktoré môžeme získať na architektonickú štúdiu. Takže tie finančné prostriedky sú dôležitou súčasťou, keďže vlastne z výsledku vieme hneď prebehnúť do projektovej dokumentácie. Dá sa aj čiastočne rekonštruovať, ale treba aj pripomenúť, že amfiteáter absolútne nie je bezbariérový, tam je potrebná kompletná rekonštrukcia celého objektu.

p. Obertáš - ja v podstate viem o 60 000 pre seniorov. Vyhodiť zbytočného odborného poradcu pre komunikáciu a rozdelíme 60 000 seniorov. Ja hovorím k veci, 60 000 pre seniorov vieme dať, pani Mojtovej, kľudne dôjdeme s návrhom 60 000, mzda odborného poradcu. Zbytočného odborného poradcu pre komunikáciu a nech sa páči, rozdelíme seniorom.

p. Mojtovej - ja by som chcela zareagovať tak isto len takou poznámkou. Pán poslanec Kršiak povedal teraz pred chvíľkou vetu, že načo sú peniaze, na to sa dáva. A ja by som sa chcela spýtať, keď som dávala trikrát návrh na rekonštrukciu fontány na Svätoplukovom námestí a mohli sme čerpať eurofondy, peniaze sme mali pripravené aj projektovú dokumentáciu. A nezahlasovali ste za to. Takže kto teraz by mal vyvodiť voči komu zodpovednosť? Že teraz tú fontánu budeme splácať z peňazí daňových poplatníkov mesta Nitra.

p. Kršiak - pani poslankyňa, teraz som v úžase. Vy ste tu boli minule? Lebo pani Mojtovej, pán Ballay, vedúci odboru projektového riadenia alebo projektov alebo ja neviem čoho. Povedal, že táto fontána by nebola úspešná v akejkoľvek výzve, pretože tam nie je zelené opatrenie a spojenie s akoukoľvek inou fontánou by neprinieslo požadovaný efekt. Pán Ballay povedal, že by to nebol úspešný projekt, aj keby sme projektový zámer podali. Zodpovednosť treba vyvodiť v tomto prípade voči zrkadlu, nie voči nám. To je jednoduchý prípad. A ďakujem pani Bachnovej za to, že povedala, pretože presne tam sa začína od architektonickej štúdie, ktorá zadefinuje indikatívny rozpočet celého diela a od toho sa odvíjajú aj predpokladané náklady na projektovú dokumentáciu. Takže ďakujem. A to je vlastne odpoveď na to, kde sme s amfiteátrom, čiže sme v počiatočnej fáze, ktorú máme dnes dostatočne krytú, vo výške 57 000.

p. primátor - pán poslanec Kršiak, pokiaľ si správne pamätám tú debatu, tak na začiatku. Odbor, ktorý má na starosti tieto veci, jasne povedal, akým spôsobom to vieme alebo nevieme financovať. Vtedy sa zastupiteľstvo rozhodlo takým spôsobom, akým sa rozhodlo. A dnes jednoducho, keď tá debata tu bola ohľadom toho, že zaradíme naspäť Svätoplukovú fontánu alebo na Svätoplukove námestí, tak to už možné nie je. Takže len aby sme si to zrekapitulovali tak, ako to bolo.

p. Košťál - pani kolegyňa Mojtovej, ja som rád, že Svätoplukovo námestie má teraz novú investičnú akciu, ale budem sa opakovať stále to isté dookola, možno to nazvať, pochopíte vy. Kedy sa začínajú robiť investičné akcie na Chrenovej? No ja poviem, stále to isté dookola. My tam nemáme 5 rokov nič urobené, 5 rokov. A vy stále nové a nové investičné akcie. Sme vlastne táto mestská časť oproti Starému Mestu niečo iné, nezaslúžia si občania výboru mestskej časti Chrenova - Janikovce mali tiež svoje investičné akcie, ktoré máme odsúhlasené, kryté rozpočtom a pánom primátorom podpísaná internou smernicou pozastavené. Sme nejakí inakší oproti vám? Hovorím to úprimne, od srdca, nebudem to čítať.

p. Obertáš - ja si rovnako pamätám, pán Štefek povedal, nebudeme úspešní ani s Hangočkou, lebo nepasuje do výzvy, ani s fontánou na Svätoplukovom námestí. Myslím, že tá Hangočká sa nám naplnila. Ak nie, pán Ballay určite opraví, ale Štefek to povedal tu na zastupiteľstve. Nezapasujeme sa do výzvy ani s jedným, ani s druhým.

p. Kršiak - ja to ešte raz zopakujem a možno interpretáciou alebo slovami pána Ballay. Projekt Svätoplukovo námestie Fontána by bol absolútne neúspešný. A pokyn, ktorý smeroval k tomu, aby sme ho pred rokom alebo kedy prvýkrát zaradili medzi projektové zámery bez toho, aby sme si tie opatrenia overili, aká úspešnosť tejto projektovej výzvy a zámeru môže byť. Bolo nezodpovedné a neodborné, čiže teraz sanujeme chyby, ktoré sa tu diali a už pred rokom.

p. primátor - pán poslanec, nemôžem s vami súhlasiť, ale poďme ďalej.

p. Král - neviem, či tu je ešte pán Ballay niekde, ale možno som vás chcel poprosiť, aby sa k tomu vyjadril, lebo ja mám aj takú informáciu, že pokiaľ by tieto fontány išli všetky štyri spolu v jednom balíku, tak by spĺňali ten podiel zelene a dalo by sa to uplatniť.

p. Obertáš - Erik, a oficiálne stanovisko by sme nemohli vyžiadať? Tak či hovoríš, ako ja by som bol zvedavý, že vie sa nám niekto podpísať, kto je za výzvou, že áno, vážení, keby ste dali štyri fontány, je tam námestie, my vám určite podporíme. Lebo toto sú len dohady. Povedal Ballay, povedal ten, povedal primátor, povedal Štefek, že prečo dajme si nejaké významné stanovisko. Áno. A potom syp popol nám na hlavu, potom, keď budeme mať oficiálne stanovisko.

p. Král - ja nemám vôbec nič proti tomu. Kludne môžeme poprosiť, aby sme dostali nejaké oficiálne stanovisko k tomu.

p. Kršiak - ja iba na predrečníka pána Kráľa. Stačí si vlastne pozrieť to predchádzajúce zastupiteľstvo a vyjadrenie pána Ballaya. To, že sme sa snažili spájať všetky štyri fontány kvôli zeleno-modrým opatreniam, je fajn. To bola téma, ktorú sme pred rokom otvorili, ale sám pán Ballay povedal, že toto by nevyšlo a spájať to teraz by musel so zelenými opatreniami v rámci pozemku, ktoré sme kúpili od Nitrianskeho samosprávneho kraja. Toto boli jeho vyjadrenie na ostatnom zastupiteľstve. Čiže úspešnosť tohto projektu v rámci UMR by bola nulová.

p. Dubaiová - ja si s kolegom Andrejom Sitkeyom dovoľm dať návrh na uznesenie, kde aj po informovaní ostatných kolegov v našom osemnástkovom zlom klube sme sa zhodli na -
„Doplňa sa:

5.1. Mestská polícia

630	Mestská polícia – prevádzka dopravného ihriska	+1 500,00
450	Z rezervného fondu obce	+1 500,00

Ďakujem pekne. A zároveň by som chcela dať návrh na ukončenie diskusie, lebo tu budeme do desiatej.

p. Ajdariová - ospravedlňujem sa, že faktickou, ja len chcem zobrať späť moju požiadavku, aby bola 5 minútová prestávka na poradu, lebo súhlasne tu viacerí kývali s hlavou, že by nemali problém potom dofinancovať ostatné organizácie. A ja verím tomu, že to tak aj bude.

Hlasovanie č. 40 o pozmeňovacom návrhu p. KršiakaDoplňa sa:**Príjmy** **1 500 647,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
110	Daň z príjmov fyzických osôb	420 300,00
450	Z rezervného fondu obce	1 080 347,00

Výdavky **1 500 647,00 €****Vnútoraná správa** **49 490,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
3.6	Mestský informačný systém	
630	Informatika - aktualizacia PaM, PER, BAN	6 790,00
3.2	Vnútoraná správa a ľudské zdroje	
630	Propagácia, reklama, inzercia – Mestský úrad	2 700,00
630	Odmeny zamest. mimo prac. pomeru	20 000,00
620	MsÚ - odmeny zamest. mimo prac. pomeru	10 000,00
2.1.2	Propagačné materiály a predmety	
630	Propagačné materiály a predmety	10 000,00

Odbor Dopravy **545 500,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
8.1	Mestská autobusová doprava	
640	Mestská verejná doprava	542 000,00
8. 4	Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev	
710	PD most Vodná ulica	3 500,00

Stredisko mestských služieb **25 000,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
7. 1. 4	Obslužné prvky a činnosti v doprave	
710	Rekonštrukcia výsuvných stĺpikov - pešia zóna	25 000,00
7. 3	Verejné osvetlenie	
710	Doplnenie VO v meste	30 000,00
7. 1.1	Obnova a údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev	
630	Správa a údržba MC, objektov a verejných priestranstiev	-30 000,00

Odbor životného prostredia **157 500,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

7.5	Detské zariadenia a pieskoviská	
710	Obnova detských prvkov na DI vo všetkých MČ v rozsahu odsúhlasenom Komisiou MZ pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti – ÚVER 2025	50 000,00
710	Obnova detských prvkov na DI vo všetkých MČ v rozsahu odsúhlasenom Komisiou MZ pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti	50 000,00

12.1.3 Prevádzková bezpečnosť drevín

630	Prevádzková bezpečnosť drevín	50 000,00
-----	-------------------------------	-----------

12.4.2 Ochrana životného prostredia

710	Revitalizácia Rofelsovej bane - predprojektová príprava	7 500,00
-----	---	----------

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

445 607,00 €

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

1.10.3 Mestský rozvoj

710	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	-75 000,00
710	Parkovisko Schurmanova 15 - 25 (1. etapa) FMR KÚ 1-Nitra	75 000,00
710	Investície FMR KÚ 5 - Mlynárce	-38 215,00
710	Rekonštrukcie MC Lidická - FMR KÚ 5 - Mlynarce	2 170,00
710	Rekonštrukcie MCLužianska- FMR KÚ 5 - Mlynarce	2 045,00
710	Výťah SZSS ul. Jánskeho 7	9 076,00
710	Investície FMR KÚ 4 - Zobor	-18 800,00
710	Investície FMR KÚ 10 - Párovské Háje	-34 000,00

7.2 Cintoríny

710	PD rozšírenie cintorín Kynek	20 000,00
-----	------------------------------	-----------

7.3 Verejné osvetlenie

710	710 Verejné osvetlenie – MČ Janíkovce (modernizácia) – ÚVER 2025	150 000,00
710	710 Verejné osvetlenie – MČ Drážovce (modernizácia) – ÚVER 2025	80 000,00

8. 4 Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev

710	PD vybraných Vnútroblokov (Ďumbierska, Beethovenova, Bizetova) -doplnenie	46 000,00
710	SO chodníka Nedbalova 1 - 11 vrátane vstupov	43 550,00
710	PD SO Kmetova 2-16	4 137,00
710	PD SO chodníka a park. Čajkovského 5-9	6 700,00
710	PD Parkovisko Čajkovského	
710	PD bezbariérové prepojenie ulice Škultétyho a BD č.26,38,30	1 950,00
710	Chodník potraviny Moskovská- Tolstého a Tatarkova	8 704,00
710	Chodník potraviny Moskovská- Tolstého a Tatarkova - FMR KÚ4 - Zobor	18 800,00

710	PD Námestie J. Pavla II. (cesta na hrad)	8 430,00
710	PD Furmanská- Kamenecká	40 000,00
710	PD Hamuliakova – Belopotockého	40 000,00
710	Oprava chodníka Za humnami 59-65 vedľa parkoviska	30 000,00
710	Obnova chodníkov (Lomnická pri Atletickom štadióne, Tr. A. Hlinku od kostola po križovatku s Dlhou, Výstavná 37 – Dlhá 8, Dlhá – Štiavnická 5, Štiavnická 20 popri DI, Lomnická 8-28)	75 000,00
710	Obnova chodníka Petzvalova (sakurova alej)	20 000,00
710	Vybudovanie chodníka medzi Hviezdoslavovou a Novomeského ul.	8 000,00
710	Chodník Stará Jarocká_FMR KU 5	34 000,00
710	Chodník Stará Jarocká_FMR KU 10	34 000,00
710	Chodník Stará Jarocká	44 480,00
9.3.2	Základná umelecká škola J. Rosinského	
710	ZUŠ Rosinského prístavba výťahu – ÚVER 2025	215 280,00
10.2	Športové a rekreačné zariadenia	
710	PD oprava bazénu Letné kúpalisko	-20 500,00
710	PD rekonštrukcia bazénov a technológie letného kúpaliska	32 000,00
710	PD bezbarierová úprava šatní, hyg. zariadení a prístupov k bazénom letného kúpaliska	12 200,00
14.4.	Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsÚ	
710	Kapitálové výdavky sch. MZ úver 2025	-745 280,00
710	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	5 580,00
710	Bezbariérové sociálne zariadenia Poliklinika Chrenová, Klokočina – ÚVER 2025	250 000,00
630	Odstránenie časti objektu na ul. Topoľčianska, Drážovce	17 000,00
710	Odstránenie časti objektu na ul. Topoľčianska, Drážovce - projektová príprava	3 000,00
710	Prípravná a projektová dokumentácia	10 000,00
710	PD synagóga odvlhčenie aktualizácia	300,00
630	Oprava a údržba mestských objektov	30 000,00
<u>Odbor projektového a strategického riadenia</u>		<u>151 050,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
1.10.2	Projekty s využitím dotácií a NFP	
710	PD Zariadenie opatrovateľskej služby / krčmeryho	92 000,00
710	Projekt SOCIA - spolufinancovanie	59 050,00
<u>Odbor komunikácie a propagácie</u>		<u>7 500,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
11.1.1	Mestské kultúrne podujatia	
630	Tlačoviny, informačné nosiče a inzercia	7 500,00

Odbor majetku**64 000,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

10.2 Športové a rekreačné zariadenia

630 Tréningová hokejová hala

64 000,00

Odbor školstva, mládeže a športu**55 000,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

720 Transfer pre TJ Slovan Nitra - Chrenová na účel: vybudovanie
závlahového systému

10 000,00

9.6 Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti

710 Rekonštrukcia školských objektov / ZŠ,MŠ,CVČ,ZUŠ/

-50 000,00

RO**95 000,00**

600 - bežné výdavky

45 000,00

700 - kapitálový výdavky

50 000,00

**Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti
mesta Nitra na rok 2025**Doplňa sa:

ZŠ kr. Svätopluka	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy	
Stavebné úpravy v pavilóne A 700	10 000,00
spolu výdavky	10 000,00

ZŠ kn. Pribinu	
hlavná kategória	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania pri ZŠ	
Projekt prístavby kuchyne 700	15 000,00
spolu výdavky	15 000,00

ZŠ s MŠ Na Hôrke	
<i>hlavná kategória</i>	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.01.02 Materské školy	
Prevádzka Centrum Zdravia 600	45 000,00
spolu výdavky	45 000,00

ZŠ Tulipánová	
<i>hlavná kategória</i>	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy	
obnova povrchu multifunkčného ihriska 700	15 000,00
spolu výdavky	15 000,00

ZŠ Topoľová	
<i>hlavná kategória</i>	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy	
vybudovanie zdroje vody pre závlahový systém 700	10 000,00
spolu výdavky	10 000,00

ž i a d a

- a) Mestský úrad v Nitre – odbor ekonomiky a rozpočtu
predložiť po vykonaní verejného obstarávania k dielu : Fontána na Svätoplukovom námestí vo výške úspešnej ponuky zapojenie výdavku do rozpočtu mesta formou rozpočtového opatrenia v rámci schváleného krytia z úveru 2025
- b) Mestský úrad v Nitre – odbor ekonomiky a rozpočtu
predložiť návrh ďalšieho financovania kapitálových výdavkov mesta vrátane návrhu kapitálového úveru a návrhu úveru v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, spolu s návrhom rozpočtu na rok 2026 tak, aby úver bol schvaľovaný v rámci príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu na rok 2026 pred aktiváciou limitov pre výšku dlhu verejnej správy podľa ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti, pričom v návrhu zohľadní nasledovné kapitálové výdavky
 - Vybudovanie, obnova a modernizácia detských ihrísk vo všetkých MČ
 - Revitalizácia Pároviec – Parkovisko Schurmanova
 - MC Ružová od križovatky Svätourbanská, Jazerná po križovatku s Chmeľovou
dolinou vrátane chodníka
 - MC Nitrianska

- MC Škultétyho
- MC Špitálska
- MC Janka Kráľa
- Štefánikova od Palárikovej po križovatku
- Priestor pred Orbiskom II. etapa
- Mostná ul. – II. etapa
- Debarierizácia kúpaliska
- ZŠ Levická - adaptácia priestorov na školský proces

prípadne iné kapitálové výdavky, o ktorých rozhodne MZ

- c) Mestský úrad v Nitre – odbor investičnej výstavby a rozvoja
predložiť informácie poslancom MZ o stave pripravenosti projektov uvedených v písm.
a) do 31.8.2025

Ž i a d a

primátora mesta

vykonať potrebnú úpravu a doplnenie Poriadku odmeňovania zamestnancov mesta za účelom zavedenia garantovanej odmeny na organizačnú jednotku v pôsobnosti vedúceho organizačnej jednotky s výškou 300,00 eur na zamestnanca a súčasne predložiť návrh rozpočtového opatrenia na krytie tejto odmeny zo schváleného mzdového fondu

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 41 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha

Výdavky

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

14.4. 710 kapitálové výdavky schválené MZ úver 2025	-346 000,00
710 Fontána Svätoplukovo námestie - úver 2025	+346 000,00

prezentácia – 27

za – 12

proti – 4

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 42 o pozmeňovacom návrhu p. Mojtovej

Doplňa sa:

Príjmy

3 100,00 €

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)	
450	Z rezervného fondu obce		3 100,00
<u>Výdavky</u>			<u>3 100,00 €</u>
<u>Odbor sociálnych služieb</u>			<u>3 100,00 €</u>

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)	
13.9.4	Podpora ostatných subjektov		
640	Transfer na aktivizáciu seniorov		-18 000,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Členskú organizáciu zväzu zdravotne postihnutých NITRA		1 140,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Občianske združenie Zoborský spolok záhradkárov Nitra		990,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Okresnú Jednotu dôchodcov na Slovensku Nitra		12 600,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Slovenský Červený kríž Nitra – Mlynárce		810,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Združenie Kresťanských seniorov Slovenska - Klub Nitra - Kalvária		5 080,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Zväz vojakov Slovenskej republiky Klub Nitra - Zobor		480,00

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 43 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha

Doplňa sa:

<u>Výdavky</u>	<u>0,00 €</u>
<u>Kreatívne centrum</u>	<u>23 300,00 €</u>

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)	
11.6	Kreatívne centrum		
630	Kreatívne centrum		-16 500,00
630	Elektrická energia - Kreatívne centrum		8 000,00

630	Plyn – Kreatívne centrum	-10 000,00
710	Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	11 200,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

23 300,00 €

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

11.6 Kreatívne centrum

710	Protipovodňové opatrenia KC Martinský vrch	23 300,00
-----	--	-----------

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 44 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka

Doplňa sa:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

S c h v a ľ u j e s účinnosťou 1.7.2025

Rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2025 a zároveň rozpis rozpočtu novozriadených rozpočtových organizácií – Spojených materských škôl podľa predloženého doplnovacieho návrhu

Príjmy

0,00 €

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

220	Réžia v školských účelových zariadeniach	-33 682,00
220	Za jasle, materské školy a školské kluby detí	-603 800,00
220	Príjmy - Detské Jasle	103 800,00
220	Príjmy - MŠ	307 280,00
220	Príjmy za stravu ZŠS MŠ	-320 000,00
	<i>RO spolu</i>	
200	<i>Nedaňové príjmy RO</i>	546 402,00

Výdavky

0,00 €

Materské školy

0,00 €

9.1.2 Materské školy

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

610	MŠ Alexyho 26	-126 130,00
-----	---------------	-------------

610	MŠ Bazovského 1	-35 900,50
610	MŠ Zvolenská 23	-139 222,00
610	MŠ Náb. mládeže 7	-126 125,00
610	MŠ Ľ.Okánika 6	-121 443,00
610	MŠ Za Humnami 28	-68 609,00
610	MŠ Piaristická 12	-172 066,00
610	MŠ Rázusova 26	-51 992,00
610	MŠ Mostná 1	-56 609,00
610	MŠ Párovská 36	-141 432,00
610	MŠ Staromlynská 2	-45 270,00
610	MŠ Štefánikova 128	-81 084,00
610	MŠ Štiavnická 1	-130 210,00
610	MŠ Topoľová 6	-124 470,00
610	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-97 677,00
610	MŠ Benkova 17	-88 747,00
610	MŠ Beethovenova 1	-130 826,00
610	MŠ Čajkovského 3	-113 939,00
610	MŠ Dobšinského 8	-102 031,00
610	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-48 615,00
610	MŠ Platanova 3	-60 240,00
610	MŠ T.Vansovej 6	-54 432,00
610	MŠ Dolnočermánska 57	-70 294,00
610	MŠ Golianova 1	-52 555,00
610	MŠ Novomeského 19	-87 356,00
610	MŠ Nedbalova 17	-92 875,00
620	MŠ Alexyho 26	-68 515,00
620	MŠ Bazovského 1	-19 501,50
620	MŠ Zvolenská 23	-75 628,00
620	MŠ Náb. mládeže 7	-68 512,00
620	MŠ Ľ.Okánika 6	-65 969,00
620	MŠ Za Humnami 28	-37 269,00
620	MŠ Piaristická 12	-93 468,00
620	MŠ Rázusova 26	-28 242,00
620	MŠ Mostná 1	-30 750,00
620	MŠ Párovská 36	-76 826,50
620	MŠ Staromlynská 2	-24 591,50
620	MŠ Štefánikova 128	-44 045,00
620	MŠ Štiavnická 1	-70 731,00
620	MŠ Topoľová 6	-67 613,00
620	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-53 059,00
620	MŠ Benkova 17	-48 209,00
620	MŠ Beethovenova 1	-71 066,00
620	MŠ Čajkovského 3	-61 893,00

620	MŠ Dobšinského 8	-55 424,00
620	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-26 408,00
620	MŠ Platanova 3	-32 722,00
620	MŠ T.Vansovej 6	-29 567,00
620	MŠ Dolnočermánska 57	-38 184,00
620	MŠ Golianova 1	-28 548,00
620	MŠ Novomeského 19	-47 452,00
620	MŠ Nedbalova 17	-50 450,00

630	MŠ Alexyho 26	-30 650,00
630	MŠ Bazovského 1	-9 901,00
630	MŠ Zvolenská 23	-35 774,00
630	MŠ Náb. mládeže 7	-32 938,00
630	MŠ L.Okánika 6	-31 495,00
630	MŠ Za Humnami 28	-17 614,00
630	MŠ Piaristická 12	-45 825,00
630	MŠ Rázusova 26	-15 449,00
630	MŠ Mostná 1	-13 633,00
630	MŠ Párovská 36	-39 953,00
630	MŠ Staromlynská 2	-11 642,00
630	MŠ Štefánikova 128	-21 021,00
630	MŠ Štiavnická 1	-33 934,00
630	MŠ Topoľová 6	-32 888,00
630	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-25 823,00
630	MŠ Benkova 17	-22 016,00
630	MŠ Beethovenova 1	-37 266,00
630	MŠ Čajkovského 3	-32 117,00
630	MŠ Dobšinského 8	-29 878,00
630	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-12 713,00
630	MŠ Platanova 3	-15 051,00
630	MŠ T.Vansovej 6	-14 578,00
630	MŠ Dolnočermánska 57	-18 982,00
630	MŠ Golianova 1	-14 877,00
630	MŠ Novomeského 19	-24 555,00
630	MŠ Nedbalova 17	-21 843,00

9.1.3 Zariadenia školského stravovania pri MŠ

610	ZŠS Bazovského 1	-50 000,00
610	ZŠS Zvolenská 23	-27 000,00
610	ZŠS Náb. Mládeže 7	-31 000,00
610	ZŠS L. Okánika 6	-42 000,00
610	ZŠS Za Humnami 28	-15 000,00
610	ZŠS Piaristická 12	-50 000,00
610	ZŠS Rázusova 26	-18 000,00

610	ZŠS Mostná 1	-16 000,00
610	ZŠS Párovská 36	-20 000,00
610	ZŠS Staromlynská 2	-15 000,00
610	ZŠS Štefánikova 128	-18 000,00
610	ZŠS Štiavnická 1	-32 000,00
610	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-14 000,00
610	ZŠS Benkova 17	-34 000,00
610	ZŠS Čajkovského 3	-27 000,00
610	ZŠS Dobšinského 8	-34 000,00
610	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-28 000,00
610	ZŠS Platanova 3	-15 000,00
610	ZŠS T. Vansovej 6	-15 000,00
610	ZŠS Dolnočermánska 57	-15 000,00
610	ZŠS Golianova 1	-15 000,00
610	ZŠS Novomeského 19	-30 000,00
610	ZŠS Nedbalova 17	-15 000,00
620	ZŠS Bazovského 1	-15 000,00
620	ZŠS Zvolenská 23	1 000,00
620	ZŠS Náb. Mládeže 7	-10 000,00
620	ZŠS Ľ. Okánika 6	-13 000,00
620	ZŠS Za Humnami 28	-5 000,00
620	ZŠS Piaristická 12	-20 000,00
620	ZŠS Rázusova 26	-6 000,00
620	ZŠS Mostná 1	-5 000,00
620	ZŠS Párovská 36	2 000,00
620	ZŠS Staromlynská 2	-3 000,00
620	ZŠS Štefánikova 128	-4 000,00
620	ZŠS Štiavnická 1	-9 000,00
620	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-4 000,00
620	ZŠS Benkova 17	-13 000,00
620	ZŠS Čajkovského 3	-7 000,00
620	ZŠS Dobšinského 8	-10 000,00
620	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-11 000,00
620	ZŠS Platanova 3	-6 000,00
620	ZŠS T. Vansovej 6	-5 000,00
620	ZŠS Dolnočermánska 57	-6 000,00
620	ZŠS Golianova 1	-4 000,00
620	ZŠS Novomeského 19	-10 000,00
620	ZŠS Nedbalova 17	-4 000,00
630	ZŠS Alexyho 26	-3 000,00
630	ZŠS Bazovského 1	-2 000,00
630	ZŠS Zvolenská 23	-16 291,00
630	ZŠS Náb. Mládeže 7	-22 000,00

630	ZŠS L. Okánika 6	-20 000,00
630	ZŠS Za Humnami 28	-12 470,00
630	ZŠS Piaristická 12	-30 092,00
630	ZŠS Rázusova 26	-11 000,00
630	ZŠS Mostná 1	-10 000,00
630	ZŠS Párovská 36	-34 408,00
630	ZŠS Staromlynská 2	-8 000,00
630	ZŠS Štefánikova 128	-15 000,00
630	ZŠS Štiavnická 1	-27 120,00
630	ZŠS Topoľová 6	-17 000,00
630	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-19 000,00
630	ZŠS Benkova 17	-15 875,00
630	ZŠS Beethovenova 1	-27 000,00
630	ZŠS Čajkovského 3	-28 000,00
630	ZŠS Dobšinského 8	-29 558,00
630	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-5 000,00
630	ZŠS Platanova 3	-10 000,00
630	ZŠS T.Vansovej 6	-10 000,00
630	ZŠS Dolnočermánska 57	-14 900,00
630	ZŠS Golianova 1	-11 000,00
630	ZŠS Novomeského 19	-22 000,00
630	ZŠS Nedbalova 17	-15 000,00
630	ZŠS - MŠ	-467 364,00
	RO spolu	6 023 287,00
9.1.2	Materské školy	
	600 – bežné výdavky	4 377 209,00
	700 – kapitálové výdavky	0,00
9.1.3	Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
	600 – bežné výdavky	1 646 078,00
	700 – kapitálové výdavky	0,00

Návrh rozpisu rozpočtu v nových rozpočtových organizáciách: Spojených materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2025- zmeny s účinnosťou od 1.7.2025

1. Spojená MŠ Alexyho 26, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	68 581

b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	713 155
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	541 222
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>541 222</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>464 897</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>76 325</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	171 933
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>38 531</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>50 000</i>
<i>príjem réžia</i>	<i>9 642</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>23 760</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

2. Spojená MŠ Benkova 17, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	71 035
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	814 344
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	606 079
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>606 079</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>514 680</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>91 399</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	208 265
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>44 035</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>80 000</i>
<i>príjem réžia</i>	<i>6 390</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>27 840</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

3.Spojená MŠ Dobšinského 8, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	67 865
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	719 387
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	481 659

z toho: prenesené kompetencie 111	481 659
osobné náklady	409 439
prevádzkové náklady	72 220
009.01.03 zariadenie školského stravovania	237 728
z toho: originálne kompetencie 41	35 278
dofinancovanie 41	120 000
prijem réžia	9 170
vlastné príjmy 72g	23 280
vlastné príjmy 72f	50 000

4.Spojená MŠ Dolnočermánska 57, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+prijem MŠ na 4 mesiace	68 590
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	768 811
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	547 971
z toho: prenesené kompetencie 111	547 971
osobné náklady	467 714
prevádzkové náklady	80 257
009.01.03 zariadenie školského stravovania	220 840
z toho: originálne kompetencie 41	37 780
dofinancovanie 41	100 000
prijem réžia	8 940
vlastné príjmy 72g	24 120
vlastné príjmy 72f	50 000

5.Spojená MŠ Piaristická 12, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+prijem MŠ na 4 mesiace	66 568
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	732 382
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	508 034
z toho: prenesené kompetencie 111	508 034
osobné náklady	433 127
prevádzkové náklady	74 907
009.01.03 zariadenie školského stravovania	224 348

z toho:	originálne kompetencie 41	33 652
	dofinancovanie 41	110 000
	príjem réžia	8 256
	vlastné príjmy 72g	22 440
	vlastné príjmy 72f	50 000

6.Spojená MŠ Párovská 36, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	65 101
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	659 715
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	485 865
z toho: prenesené kompetencie 111	485 865
osobné náklady	413 249
prevádzkové náklady	72 616
009.01.03 zariadenie školského stravovania	173 850
z toho: originálne kompetencie 41	34 528
dofinancovanie 41	60 000
príjem réžia	8 442
vlastné príjmy 72g	20 880
vlastné príjmy 72f	50 000

7. Spojená MŠ Nábřežie mládeže 7, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	67 282
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	800 128
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	569 974
z toho: prenesené kompetencie 111	569 974
osobné náklady	487 927
prevádzkové náklady	82 047
009.01.03 zariadenie školského stravovania	230 154
z toho: originálne kompetencie 41	38 030
dofinancovanie 41	110 000
príjem réžia	9 684
vlastné príjmy 72g	22 440

vlastné príjmy 72f	50 000
--------------------	--------

8.Spojená MŠ Štiavnická 1, Nitra

Ukazovateľ	rozpis rozpočtu
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	71 380
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	815 365
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	636 405
z toho: prenesené kompetencie 111	636 405
osobné náklady	543 760
prevádzkové náklady	92 645
009.01.03 zariadenie školského stravovania	178 960
z toho: originálne kompetencie 41	44 160
dofinancovanie 41	50 000
príjem réžia	6 840
vlastné príjmy 72g	27 960
vlastné príjmy 72f	50 000

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 45 o pozmeňovacom návrhu p. Vnučkovej

Doplňa sa:

13.9.4 Podpora sociálnych subjektov

640	Dotácie na voľnočasovú aktivitu seniorov pre Občianske Združenie záhradkári - Dražovce	500,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre miestnu organizáciu Slovenského Červeného kríža Nitra – Dražovce	1 040,00
450	Z rezervného fondu obce	+1 540,00

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 46 o pozmeňovacom návrhu p. Dubaiovej a SitkeyaDoplňa sa:**5.1. Mestská polícia**

630	Mestská polícia – prevádzka dopravného ihriska	+1 500,00
450	Z rezervného fondu obce	+1 500,00

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025 podľa predloženého návrhu spolu s nasledovnými schválenými zmenami:

Doplňa sa:**Príjmy****1 500 647,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
110	Daň z príjmov fyzických osôb	420 300,00
450	Z rezervného fondu obce	1 080 347,00

Výdavky**1 500 647,00 €****Vnútoraná správa****49 490,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
3.6	Mestský informačný systém	
630	Informatika - aktualizácia PaM, PER, BAN	6 790,00
3.2	Vnútoraná správa a ľudské zdroje	
630	Propagácia, reklama, inzercia – Mestský úrad	2 700,00
630	Odmeny zamest. mimo prac. pomeru	20 000,00
620	MsÚ - odmeny zamest. mimo prac. pomeru	10 000,00
2.1.2	Propagačné materiály a predmety	
630	Propagačné materiály a predmety	10 000,00

Odbor Dopravy**545 500,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

8.1	Mestská autobusová doprava	
640	Mestská verejná doprava	542 000,00
8.4	Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev	
710	PD most Vodná ulica	3 500,00

Stredisko mestských služieb**25 000,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

7.1.4	Obslužné prvky a činnosti v doprave	
710	Rekonštrukcia výsuvných stĺpikov - pešia zóna	25 000,00
7.3	Verejné osvetlenie	
710	Doplnenie VO v meste	30 000,00
7.1.1	Obnova a údržba miestnych ciest a verejných priestranstiev	
630	Správa a údržba MC, objektov a verejných priestranstiev	-30 000,00

Odbor životného prostredia**157 500,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

7.5	Detské zariadenia a pieskoviská	
710	Obnova detských prvkov na DI vo všetkých MČ v rozsahu odsúhlasenom Komisiou MZ pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti – ÚVER 2025	50 000,00
710	Obnova detských prvkov na DI vo všetkých MČ v rozsahu odsúhlasenom Komisiou MZ pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti	50 000,00
12.1.3	Prevádzková bezpečnosť drevín	
630	Prevádzková bezpečnosť drevín	50 000,00
12.4.2	Ochrana životného prostredia	
710	Revitalizácia Rofelsovej bane - predprojektová príprava	7 500,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**445 607,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

1.10.3	Mestský rozvoj	
710	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	-75 000,00
710	Parkovisko Schurmanova 15 - 25 (1. etapa) FMR KÚ 1-Nitra	75 000,00
710	Investície FMR KÚ 5 - Mlynárce	-38 215,00
710	Rekonštrukcie MC Lidická - FMR KÚ 5 - Mlynarce	2 170,00
710	Rekonštrukcie MCLužianska- FMR KÚ 5 - Mlynarce	2 045,00
710	Výťah SZSS ul. Jánskeho 7	9 076,00

	710	Investície FMR KÚ 4 - Zobor	-18 800,00
	710	Investície FMR KÚ 10 - Párovské Háje	-34 000,00
7.2		Cintoríny	
	710	PD rozšírenie cintorín Kynek	20 000,00
7.3		Verejné osvetlenie	
	710	710 Verejné osvetlenie – MČ Janíkovce (modernizácia) – ÚVER 2025	150 000,00
	710	710 Verejné osvetlenie – MČ Drážovce (modernizácia) – ÚVER 2025	80 000,00
8.4		Výstavba a obnova miest. ciest a verejných priestranstiev	
	710	PD vybraných Vnútroblokov (Ďumbierska, Beethovenova, Bizetova) -doplnenie	46 000,00
	710	SO chodníka Nedbalova 1 - 11 vrátane vstupov	43 550,00
	710	PD SO Kmetova 2-16	4 137,00
	710	PD SO chodníka a park. Čajkovského 5-9	6 700,00
	710	PD Parkovisko Čajkovského	
	710	PD bezbariérové prepojenie ulice Škultétyho a BD č.26,38,30	1 950,00
	710	Chodník potraviny Moskovská- Tolstého a Tatarkova	8 704,00
	710	Chodník potraviny Moskovská- Tolstého a Tatarkova - FMR KÚ4 - Zobor	18 800,00
	710	PD Námestie J. Pavla II. (cesta na hrad)	8 430,00
	710	PD Furmanská- Kamenecká	40 000,00
	710	PD Hamuliakova – Belopotockého	40 000,00
	710	Oprava chodníka Za humnami 59-65 vedľa parkoviska	30 000,00
	710	Obnova chodníkov (Lomnická pri Atletickom štadióne, Tr. A. Hlinku od kostola po križovatku s Dlhou, Výstavná 37 – Dlhá 8, Dlhá – Štiavnická 5, Štiavnická 20 popri DI, Lomnická 8-28)	75 000,00
	710	Obnova chodníka Petzvalova (sakurova alej)	20 000,00
	710	Vybudovanie chodníka medzi Hviezdoslavovou a Novomeského ul.	8 000,00
	710	Chodník Stará Jarocká_FMR KU 5	34 000,00
	710	Chodník Stará Jarocká_FMR KU 10	34 000,00
	710	Chodník Stará Jarocká	44 480,00
9.3.2		Základná umelecká škola J. Rosinského	
	710	ZUŠ Rosinského prístavba výtahu – ÚVER 2025	215 280,00
10.2		Športové a rekreačné zariadenia	
	710	PD oprava bazénu Letné kúpalisko	-20 500,00
	710	PD rekonštrukcia bazénov a technológie letného kúpaliska	32 000,00
	710	PD bezbarierová úprava šatní, hyg. zariadení a prístupov k bazénom letného kúpaliska	12 200,00
14.4.		Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsÚ	

710	Kapitálové výdavky sch. MZ úver 2025	-745 280,00
710	PD Debarierizácia objektu Správy cintorínov na Cintorínskej ul.	5 580,00
710	Bezbariérové sociálne zariadenia Poliklinika Chrenová, Klokočina – ÚVER 2025	250 000,00
630	Odstránenie časti objektu na ul. Topoľčianska, Drážovce	17 000,00
710	Odstránenie časti objektu na ul. Topoľčianska, Drážovce - projektová príprava	3 000,00
710	Prípravná a projektová dokumentácia	10 000,00
710	PD synagóga odvlhčenie aktualizácia	300,00
630	Oprava a údržba mestských objektov	30 000,00

Odbor projektového a strategického riadenia

151 050,00 €

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

1.10.2 Projekty s využitím dotácií a NFP

710	PD Zariadenie opatrovateľskej služby / krčméryho	92 000,00
710	Projekt SOCIA - spolufinancovanie	59 050,00

Odbor komunikácie a propagácie

7 500,00 €

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

11.1.1 Mestské kultúrne podujatia

630	Tlačoviny, informačné nosiče a inzercia	7 500,00
-----	---	----------

Odbor majetku

64 000,00 €

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

10.2 Športové a rekreačné zariadenia

630	Tréningová hokejová hala	64 000,00
-----	--------------------------	-----------

Odbor školstva, mládeže a športu

55 000,00 €

návrh na zmenu rozpočtu (+/-)

720	Transfer pre TJ Slovan Nitra - Chrenová na účel: vybudovanie závlahového systému	10 000,00
9.6	Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti	
710	Rekonštrukcia školských objektov / ZŠ,MŠ,CVČ,ZUŠ/	-50 000,00
	RO	95 000,00
	600 - bežné výdavky	45 000,00
	700 - kapitálový výdavky	50 000,00

**Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti
mesta Nitry na rok 2025**

Doplňa sa:

ZŠ kr. Svätopluka		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy		
Stavebné úpravy v pavilóne A	700	10 000,00
spolu výdavky		10 000,00

ZŠ kn. Pribinu		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania pri ZŠ		
Projekt prístavby kuchyne	700	15 000,00
spolu výdavky		15 000,00

ZŠ s MŠ Na Hôrke		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.01.02 Materské školy		
Prevádzka Centrum Zdravia	600	45 000,00
spolu výdavky		45 000,00

ZŠ Tulipánová		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy		
obnova povrchu multifunkčného ihriska	700	15 000,00
spolu výdavky		15 000,00

ZŠ Topoľová		
hlavná kategória		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
program 009.02.01 Základné školy		
vybudovanie zdroje vody pre závlahový systém	700	10 000,00
spolu výdavky		10 000,00

Doplňa sa:

Príjmy

3 100,00 €

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

450 Z rezervného fondu obce

3 100,00

Výdavky

3 100,00 €

Odbor sociálnych služieb

3 100,00 €

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

13.9.4 Podpora ostatných subjektov

640	Transfer na aktivizáciu seniorov	-18 000,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Členskú organizáciu zväzu zdravotne postihnutých NITRA	1 140,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Občianske Združenie Zoborský spolok záhradkárov Nitra	990,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Okresnú Jednotu dôchodcov na Slovensku Nitra	12 600,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Slovenský Červený kríž Nitra – Mlynárce	810,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Združenie Kresťanských seniorov Slovenska - Klub Nitra - Kalvária	5 080,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre Zväz vojakov Slovenskej republiky Klub Nitra - Zobor	480,00

Doplňa sa:

13.9.4 Podpora sociálnych subjektov

640	Dotácie na voľnočasovú aktivitu seniorov pre Občianske Združenie záhradkári - Dražovce	500,00
640	Dotácie na voľnočasové aktivity seniorov pre miestnu organizáciu Slovenského Červeného kríža Nitra – Dražovce	1 040,00
450	Z rezervného fondu obce	+1 540,00

Doplňa sa:

Výdavky

0,00 €

Kreatívne centrum

23 300,00 €

návrh na zmenu rozpočtu
(+/-)

11.6	Kreatívne centrum	
630	Kreatívne centrum	-16 500,00
630	Elektrická energia - Kreatívne centrum	8 000,00
630	Plyn – Kreatívne centrum	-10 000,00
710	Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	11 200,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja **23 300,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu
(+/-)

11.6	Kreatívne centrum	
710	Protipovodňové opatrenia KC Martinský vrch	23 300,00

Doplňa sa:

5.1.	Mestská polícia	
630	Mestská polícia – prevádzka dopravného ihriska	+1 500,00
450	Z rezervného fondu obce	+1 500,00

Doplňa sa:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

S c h v a ľ u j e s účinnosťou 1.7.2025

Rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2025 a zároveň rozpis rozpočtu novozriadených rozpočtových organizácií – Spojených materských škôl podľa predloženého doplnovacieho návrhu

Príjmy **0,00 €**

návrh na zmenu rozpočtu

(+/-)

220	Réžia v školských účelových zariadeniach	-33 682,00
220	Za jasle, materské školy a školské kluby detí	-603 800,00
220	Príjmy - Detské Jasle	103 800,00
220	Príjmy - MŠ	307 280,00
220	Príjmy za stravu ZŠS MŠ	-320 000,00
	RO spolu	
200	Nedaňové príjmy RO	546 402,00

Výdavky
Materské školy

0,00 €

0,00 €

9.1.2	Materské školy	návrh na zmenu rozpočtu
(+/-)		
610	MŠ Alexyho 26	-126 130,00
610	MŠ Bazovského 1	-35 900,50
610	MŠ Zvolenská 23	-139 222,00
610	MŠ Náb. mládeže 7	-126 125,00
610	MŠ Ľ.Okánika 6	-121 443,00
610	MŠ Za Humnami 28	-68 609,00
610	MŠ Piaristická 12	-172 066,00
610	MŠ Rázusova 26	-51 992,00
610	MŠ Mostná 1	-56 609,00
610	MŠ Párovská 36	-141 432,00
610	MŠ Staromlynská 2	-45 270,00
610	MŠ Štefánikova 128	-81 084,00
610	MŠ Štiavnická 1	-130 210,00
610	MŠ Topoľová 6	-124 470,00
610	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-97 677,00
610	MŠ Benkova 17	-88 747,00
610	MŠ Beethovenova 1	-130 826,00
610	MŠ Čajkovského 3	-113 939,00
610	MŠ Dobšinského 8	-102 031,00
610	MŠ Dražovce-Belopotočského 2	-48 615,00
610	MŠ Platanova 3	-60 240,00
610	MŠ T.Vansovej 6	-54 432,00
610	MŠ Dolnočermánska 57	-70 294,00
610	MŠ Golianova 1	-52 555,00
610	MŠ Novomeského 19	-87 356,00
610	MŠ Nedbalova 17	-92 875,00
620	MŠ Alexyho 26	-68 515,00
620	MŠ Bazovského 1	-19 501,50
620	MŠ Zvolenská 23	-75 628,00
620	MŠ Náb. mládeže 7	-68 512,00
620	MŠ Ľ.Okánika 6	-65 969,00
620	MŠ Za Humnami 28	-37 269,00
620	MŠ Piaristická 12	-93 468,00
620	MŠ Rázusova 26	-28 242,00
620	MŠ Mostná 1	-30 750,00
620	MŠ Párovská 36	-76 826,50
620	MŠ Staromlynská 2	-24 591,50

620	MŠ Štefánikova 128	-44 045,00
620	MŠ Štiavnická 1	-70 731,00
620	MŠ Topoľová 6	-67 613,00
620	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-53 059,00
620	MŠ Benkova 17	-48 209,00
620	MŠ Beethovenova 1	-71 066,00
620	MŠ Čajkovského 3	-61 893,00
620	MŠ Dobšinského 8	-55 424,00
620	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-26 408,00
620	MŠ Platanova 3	-32 722,00
620	MŠ T.Vansovej 6	-29 567,00
620	MŠ Dolnočermánska 57	-38 184,00
620	MŠ Golianova 1	-28 548,00
620	MŠ Novomeského 19	-47 452,00
620	MŠ Nedbalova 17	-50 450,00
630	MŠ Alexyho 26	-30 650,00
630	MŠ Bazovského 1	-9 901,00
630	MŠ Zvolenská 23	-35 774,00
630	MŠ Náb. mládeže 7	-32 938,00
630	MŠ L.Okánika 6	-31 495,00
630	MŠ Za Humnami 28	-17 614,00
630	MŠ Piaristická 12	-45 825,00
630	MŠ Rázusova 26	-15 449,00
630	MŠ Mostná 1	-13 633,00
630	MŠ Párovská 36	-39 953,00
630	MŠ Staromlynská 2	-11 642,00
630	MŠ Štefánikova 128	-21 021,00
630	MŠ Štiavnická 1	-33 934,00
630	MŠ Topoľová 6	-32 888,00
630	MŠ Janíkovce-Okružná 1	-25 823,00
630	MŠ Benkova 17	-22 016,00
630	MŠ Beethovenova 1	-37 266,00
630	MŠ Čajkovského 3	-32 117,00
630	MŠ Dobšinského 8	-29 878,00
630	MŠ Dražovce-Belopotockého 2	-12 713,00
630	MŠ Platanova 3	-15 051,00
630	MŠ T.Vansovej 6	-14 578,00
630	MŠ Dolnočermánska 57	-18 982,00
630	MŠ Golianova 1	-14 877,00
630	MŠ Novomeského 19	-24 555,00
630	MŠ Nedbalova 17	-21 843,00

9.1.3 Zariadenia školského stravovania pri MŠ

610	ZŠS Bazovského 1	-50 000,00
610	ZŠS Zvolenská 23	-27 000,00
610	ZŠS Náb. Mládeže 7	-31 000,00
610	ZŠS L. Okánika 6	-42 000,00
610	ZŠS Za Humnami 28	-15 000,00
610	ZŠS Piaristická 12	-50 000,00
610	ZŠS Rázusova 26	-18 000,00
610	ZŠS Mostná 1	-16 000,00
610	ZŠS Párovská 36	-20 000,00
610	ZŠS Staromlynská 2	-15 000,00
610	ZŠS Štefánikova 128	-18 000,00
610	ZŠS Štiavnická 1	-32 000,00
610	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-14 000,00
610	ZŠS Benkova 17	-34 000,00
610	ZŠS Čajkovského 3	-27 000,00
610	ZŠS Dobšinského 8	-34 000,00
610	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-28 000,00
610	ZŠS Platanova 3	-15 000,00
610	ZŠS T. Vansovej 6	-15 000,00
610	ZŠS Dolnočermánska 57	-15 000,00
610	ZŠS Golianova 1	-15 000,00
610	ZŠS Novomeského 19	-30 000,00
610	ZŠS Nedbalova 17	-15 000,00
620	ZŠS Bazovského 1	-15 000,00
620	ZŠS Zvolenská 23	1 000,00
620	ZŠS Náb. Mládeže 7	-10 000,00
620	ZŠS L.Okánika 6	-13 000,00
620	ZŠS Za Humnami 28	-5 000,00
620	ZŠS Piaristická 12	-20 000,00
620	ZŠS Rázusova 26	-6 000,00
620	ZŠS Mostná 1	-5 000,00
620	ZŠS Párovská 36	2 000,00
620	ZŠS Staromlynská 2	-3 000,00
620	ZŠS Štefánikova 128	-4 000,00
620	ZŠS Štiavnická 1	-9 000,00
620	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-4 000,00
620	ZŠS Benkova 17	-13 000,00
620	ZŠS Čajkovského 3	-7 000,00
620	ZŠS Dobšinského 8	-10 000,00
620	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-11 000,00
620	ZŠS Platanova 3	-6 000,00
620	ZŠS T.Vansovej 6	-5 000,00
620	ZŠS Dolnočermánska 57	-6 000,00
620	ZŠS Golianova 1	-4 000,00

620	ZŠS Novomeského 19	-10 000,00
620	ZŠS Nedbalova 17	-4 000,00
630	ZŠS Alexyho 26	-3 000,00
630	ZŠS Bazovského 1	-2 000,00
630	ZŠS Zvolenská 23	-16 291,00
630	ZŠS Náb. Mládeže 7	-22 000,00
630	ZŠS L. Okánika 6	-20 000,00
630	ZŠS Za Humnami 28	-12 470,00
630	ZŠS Piaristická 12	-30 092,00
630	ZŠS Rázusova 26	-11 000,00
630	ZŠS Mostná 1	-10 000,00
630	ZŠS Párovská 36	-34 408,00
630	ZŠS Staromlynská 2	-8 000,00
630	ZŠS Štefánikova 128	-15 000,00
630	ZŠS Štiavnická 1	-27 120,00
630	ZŠS Topoľová 6	-17 000,00
630	ZŠS Janíkovce-Okružná 1	-19 000,00
630	ZŠS Benkova 17	-15 875,00
630	ZŠS Beethovenova 1	-27 000,00
630	ZŠS Čajkovského 3	-28 000,00
630	ZŠS Dobšinského 8	-29 558,00
630	ZŠS Dražovce-Belopotockého 2	-5 000,00
630	ZŠS Platanova 3	-10 000,00
630	ZŠS T.Vansovej 6	-10 000,00
630	ZŠS Dolnočermánska 57	-14 900,00
630	ZŠS Golianova 1	-11 000,00
630	ZŠS Novomeského 19	-22 000,00
630	ZŠS Nedbalova 17	-15 000,00
630	ZŠS - MŠ	-467 364,00
	RO spolu	6 023 287,00
9.1.2	Materské školy	
	600 – bežné výdavky	4 377 209,00
	700 – kapitálové výdavky	0,00
9.1.3	Zariadenia školského stravovania pri MŠ	
	600 – bežné výdavky	1 646 078,00
	700 – kapitálové výdavky	0,00

Návrh rozpisu rozpočtu v nových rozpočtových organizáciách: Spojených materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2025- zmeny s účinnosťou od 1.7.2025

1. Spojená MŠ Alexyho 26, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	68 581
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	713 155
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	541 222
z toho: prenesené kompetencie III	541 222
osobné náklady	464 897
prevádzkové náklady	76 325
009.01.03 zariadenie školského stravovania	171 933
z toho: originálne kompetencie 4I	38 531
dofinancovanie 4I	50 000
príjem réžia	9 642
vlastné príjmy 72g	23 760
vlastné príjmy 72f	50 000

2. Spojená MŠ Benkova 17, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	71 035
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	814 344
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	606 079
z toho: prenesené kompetencie III	606 079
osobné náklady	514 680
prevádzkové náklady	91 399
009.01.03 zariadenie školského stravovania	208 265
z toho: originálne kompetencie 4I	44 035
dofinancovanie 4I	80 000
príjem réžia	6 390
vlastné príjmy 72g	27 840
vlastné príjmy 72f	50 000

3. Spojená MŠ Dobšinského 8, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	67 865
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	719 387
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	481 659
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>481 659</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>409 439</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>72 220</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	237 728
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>35 278</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>120 000</i>
<i>príjem réžia</i>	<i>9 170</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>23 280</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

4. Spojená MŠ Dolnočermánska 57, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	68 590
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	768 811
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	547 971
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>547 971</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>467 714</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>80 257</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	220 840
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>37 780</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>100 000</i>
<i>príjem réžia</i>	<i>8 940</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>24 120</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

5. Spojená MŠ Piaristická 12, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	66 568
b)	výdavky

Bežné výdavky 600:	732 382
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	508 034
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>508 034</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>433 127</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>74 907</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	224 348
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>33 652</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>110 000</i>
<i>prijem réžia</i>	<i>8 256</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>22 440</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

6. Spojená MŠ Párovská 36, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+prijem MŠ na 4 mesiace	65 101
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	659 715
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	485 865
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>485 865</i>
<i>osobné náklady</i>	<i>413 249</i>
<i>prevádzkové náklady</i>	<i>72 616</i>
009.01.03 zariadenie školského stravovania	173 850
z toho: <i>originálne kompetencie 41</i>	<i>34 528</i>
<i>dofinancovanie 41</i>	<i>60 000</i>
<i>prijem réžia</i>	<i>8 442</i>
<i>vlastné príjmy 72g</i>	<i>20 880</i>
<i>vlastné príjmy 72f</i>	<i>50 000</i>

7. Spojená MŠ Nábřežie mládeže 7, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+prijem MŠ na 4 mesiace	67 282
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	800 128
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	569 974
z toho: <i>prenesené kompetencie 111</i>	<i>569 974</i>

<i>osobné náklady</i>	487 927
<i>prevádzkové náklady</i>	82 047
009.01.03 zariadenie školského stravovania	230 154
<i>z toho: originálne kompetencie 41</i>	38 030
<i>dofinancovanie 41</i>	110 000
<i>príjem réžia</i>	9 684
<i>vlastné príjmy 72g</i>	22 440
<i>vlastné príjmy 72f</i>	50 000

8. Spojená MŠ Štiavnická 1, Nitra

<i>Ukazovateľ</i>	<i>rozpis rozpočtu</i>
a)	príjmy
Nedaňové príjmy 200:réžia+príjem MŠ na 4 mesiace	71 380
b)	výdavky
Bežné výdavky 600:	815 365
Kapitálové výdavky 700:	0
v tom program:	
009.01.02 materská škola	636 405
<i>z toho: prenesené kompetencie 111</i>	636 405
<i>osobné náklady</i>	543 760
<i>prevádzkové náklady</i>	92 645
009.01.03 zariadenie školského stravovania	178 960
<i>z toho: originálne kompetencie 41</i>	44 160
<i>dofinancovanie 41</i>	50 000
<i>príjem réžia</i>	6 840
<i>vlastné príjmy 72g</i>	27 960
<i>vlastné príjmy 72f</i>	50 000

ž i a d a

- a) Mestský úrad v Nitre – odbor ekonomiky a rozpočtu
predložiť po vykonaní verejného obstarávania k dielu : Fontána na Svätoplukovom námestí vo výške úspešnej ponuky zapojenie výdavku do rozpočtu mesta formou rozpočtového opatrenia v rámci schváleného krytia z úveru 2025
- b) Mestský úrad v Nitre – odbor ekonomiky a rozpočtu
predložiť návrh ďalšieho financovania kapitálových výdavkov mesta vrátane návrhu kapitálového úveru a návrhu úveru v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, spolu s návrhom rozpočtu na rok 2026 tak, aby úver bol schvaľovaný v rámci príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu na rok 2026 pred aktiváciou limitov pre výšku dlhu verejnej správy podľa ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti, pričom v návrhu zohľadní nasledovné kapitálové výdavky
 - Vybudovanie, obnova a modernizácia detských ihrísk vo všetkých MČ
 - Revitalizácia Pároviec – Parkovisko Schurmanova

- MC Ružová od križovatky Svätourbanská, Jazerná po križovátku s Chmeľovou
dolinou vrátane chodníka
- MC Nitrianska
- MC Škultétyho
- MC Špitálska
- MC Janka Kráľa
- Štefánikova od Palárikovej po križovátku
- Priestor pred Orbiskom II. etapa
- Mostná ul. – II. etapa
- Debarierizácia kúpaliska
- ZŠ Levická - adaptácia priestorov na školský proces

prípadne iné kapitálové výdavky, o ktorých rozhodne MZ

- c) Mestský úrad v Nitre – odbor investičnej výstavby a rozvoja
predložiť informácie poslancom MZ o stave pripravenosti projektov uvedených v písm.
a) do 31.8.2025

ž i a d a

primátora mesta

vykonať potrebnú úpravu a doplnenie Poriadku odmeňovania zamestnancov mesta za účelom zavedenia garantovanej odmeny na organizačnú jednotku v pôsobnosti vedúceho organizačnej jednotky s výškou 300,00 eur na zamestnanca a súčasne predložiť návrh rozpočtového opatrenia na krytie tejto odmeny zo schváleného mzdového fondu

U z n e s e n i e číslo 267/2025-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**25. Návrh na zámer nakladania s hnutel'ným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra
(prenájom 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s.r.o.) PHOZ**

mat. č. 990/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s.r.o.) PHOZ

s c h v a ľ u j e

1. hnutelný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 3 v súlade s čl. 2 bod 1 písm. b) z dôvodu ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku hnutelného majetku, a to: 18 ks reklamných skruží vo vlastníctve Mesta Nitra v zmysle Prílohy č. 1,
2. zámer prenájmu hnutelného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. j) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení v znení dodatkov č. 1 - 3 z dôvodu, že nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne využívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta prenajať – 18 ks reklamných skruží pre spol. RENGL Slovensko, s.r.o., Medený Hámor 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 877 979, na dobu neurčitú za ročné nájomné vo výške 1€/m², ktoré je znížené v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 3 z dôvodu zabezpečenia kultúrneho a osvetového rozvoja mesta.
Všeobecná hodnota nájomného za užívanie reklamnej skruže je stanovená vo výške 3,01€/m²/mesiac v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18, Prílohy č. 5.

U z n e s e n i e

číslo 268/2025-MZ

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre) **mat. č. 994/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom kotolní v budove Mestskej tržnice v Nitre)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok Mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, z dôvodov ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku majetku mesta - **časť nebytových priestorov o výmere 171 m² v ktorých sa nachádzajú kotolne a obslužné plochy o výmere 81m² v objektoch Mestskej tržnice na Štefánikovej ulici č. 50 v Nitre**, súpisné číslo 74, postavenej na parcele reg. CKN č. 2041 (kamenná budova) a stavba - **Obchodné centrum NR** súpis. č. 2815, postavená na parcele reg. CKN č. 2046 v kat. území Nitra a **6 plynových kotolní (nízkotlakových) vrátane zdrojov tepla (2 kotle) v každej kotolni a 2 hlavných uzáverov plynu (HUP)** vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:
 - Prízemie (Tržnica): kotolňa č. 1- trakt „C“, kotolňa č. 2-trakt „A“
 - Poschodie (Tržnica): kotolňa č. 3-trakt „C“, kotolňa č. 4- trakt „B“, kotolňa č. 6- trakt „A“
 - Poschodie (Obchodné centrum NR): kotolňa č. 5Každá z plynových kotolní obsahuje 2 plynové kotle, kotle č. 5 a 2 sú poloautomatické, kotle č. 1, 3, 4 a 6 sú s manuálnou obsluhou (ďalej len „Predmet nájmu“).
2. zámer prenájmu nehnuteľností v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Čl. 13 ods. 4 písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, za účelom zabezpečovania vykurovania objektov Mestskej tržnice v Nitre spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s. (v skratke NTS, a.s.), so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, v zastúpení Mgr. Peter Poláček, predseda predstavenstva a Ing. Peter Sládečka, člen predstavenstva, na dobu určitú, na 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, za nájomné vo výške 22,63 €/m²/rok v zmysle Cenníka mesta Nitra v platnom znení. a to:
Kotolňa č. 1- trakt „C“ prízemie, Kotolňa č. 2- trakt „A“ prízemie, Kotolňa č. 3- trakt „C“ poschodie, Kotolňa č. 4- trakt „B“ poschodie, Kotolňa č. 6- trakt „A“ poschodie a Kotolňa č. 5- Obchodné centrum NR spolu o výmere 252m².
Každá z plynových kotolní obsahuje 2 plynové kotle, kotle č. 5 a 2 sú poloautomatické, kotle č. 1, 3, 4 a 6 sú s manuálnou obsluhou (ďalej len „Predmet nájmu“).
3. prenájom nehnuteľností v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Čl. 13 ods. 4 písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, za účelom zabezpečovania vykurovania objektov Mestskej tržnice v Nitre spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s. (v skratke NTS, a.s.), so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, v zastúpení Mgr. Peter Poláček, predseda predstavenstva a Ing. Peter Sládečka, člen predstavenstva, na **dobu určitú, na 1 rok** odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, za nájomné vo výške 22,63 €/m²/rok v zmysle Cenníka mesta Nitra v platnom znení, a to:
Kotolňa č. 1- trakt „C“ prízemie, Kotolňa č. 2- trakt „A“ prízemie, Kotolňa č. 3- trakt „C“ poschodie, Kotolňa č. 4- trakt „B“ poschodie, Kotolňa č. 6- trakt „A“ poschodie a Kotolňa č. 5- Obchodné centrum NR **spolu o výmere 252m²**,
Každá z plynových kotolní obsahuje 2 plynové kotle, kotle č. 5 a 2 sú poloautomatické, kotle č. 1, 3, 4 a 6 sú s manuálnou obsluhou (ďalej len „Predmet nájmu“).

Mesto Nitra súhlasí, že NTS, a.s. bude počas doby nájmu odberateľom zemného plynu prostredníctvom odberného miesta zemného plynu číslo OM 4101455623 - POD SKSPDIS000330023388 a odberné miesto bude slúžiť výlučne na dodávku zemného plynu pre 6 kotolní, ktoré budú predmetom nájmu.

T: 30.07.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 269/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh Dodatku č. 19 k Cenníku Mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18

mat. č. 971/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Sitkey - chcel by som dať pozmeňovací návrh. V tomto cenníku je navrhnuté spoplatnenie dopravného ihriska aj pre školy, ktoré sú v Zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a myslím si, že dopravná výchova je výuka a malo by to byť bezplatné. Takže preto navrhujem, aby sa tento - „bod 3 vypustil z tohto návrhu.“

Hlasovanie č. 50 o pozmeňovacom návrhu p. Sitkeya

V Dodatku č. 19 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších Dodatkov vypustiť bod 3

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

návrh Dodatku č. 19 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-18

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 19 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-18 spolu s nasledovnou schválenou zmenou.

V Dodatku č. 19 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších Dodatkov vypustiť bod 3

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnuťel'ného majetku do správy rozpočtovým organizáciám spojeným materským školám v Nitre **mat. č. 961/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnuťel'ného majetku do správy rozpočtovým organizáciám spojeným materským školám v Nitre

s c h v a ľ u j e

odovzdanie nehnuteľného a hnuťel'ného majetku do správy rozpočtovým organizáciám spojeným materským školám v Nitre:

1. Spojená materská škola Benkova 17, Nitra, IČO: 57013454 (mestská časť Klokočina)

Organizačné zložky:

• **Materská škola Benkova 17**

nehnuťel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Benkova - I. pavilón súp. č. 493 na parc. „C“ KN č. 7620
- stavba MŠ Benkova - II. pavilón bez súpisného čísla na parc. „C“ KN č. 7621
- stavba MŠ Benkova - III. pavilón bez súpisného čísla na parc. „C“ KN č. 7622

stavby spolu v celkovej obstarávacej hodnote **350.283,53 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 7620 – zast. plocha a nádvorie o výmere 384 m² v obstarávacej hodnote **6.373,23 €**

parc. „C“ KN č. 7621 – zast. plocha a nádvorie o výmere 369 m² v obstarávacej hodnote **6.124,28 €**

parc. „C“ KN č. 7622 – zast. plocha a nádvorie o výmere 362 m² v obstarávacej hodnote **6.008,10 €**

parc. „C“ KN č. 7623 – ost. plocha o výmere 4703 m² v obstarávacej hodnote **468,33 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **2.028,52 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **50.507,68 €**

- **Materská škola Čajkovského 3**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Čajkovského súpr. č. 496 na parc. „C“ KN č. 7381/2 v obstarávacej hodnote **648.070,97 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 7381/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1743 m² v obstarávacej hodnote **9.485,88 €**

parc. „C“ KN č. 7381/3 – zast. plocha a nádvorie o výmere 3712 m² v obstarávacej hodnote **20.407,52 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **4.498,56 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **71.591,06 €**

- **Materská škola Beethovenova 1**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Beethovenova súpr. č. 448 na parc. „C“ KN č. 7474/4 v obstarávacej hodnote **957.922,60 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 7474/4 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1812 m² v obstarávacej hodnote **14.346,-€**

parc. „C“ KN č. 7474/5 – zast. plocha a nádvorie o výmere 2783 m² v obstarávacej hodnote **81.604,83 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **13.142,36 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **73.998,21€**
- majetok vo výpožičke mestu v celkovej obstarávacej hodnote **5.412,-€**

2. Spojená materská škola Alexyho 26, Nitra, IČO: 57012644 (mestská časť Klokočina)

Organizačné zložky:

- **Materská škola Alexyho 26**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Alexyho súp. č. 402 na parc. „C“ KN č. 7640
- stavba MŠ Alexyho - II. pavilón súp. č. 725 na parc. „C“ KN č. 7641
- stavba MŠ Alexyho - III. pavilón bez súpisného čísla na parc. „C“ KN č. 7642

stavby spolu v celkovej obstarávacej hodnote **148.473,78 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 7640 – zast. plocha a nádvorie o výmere 386 m² v obstarávacej hodnote **6.406,43 €**

parc. „C“ KN č. 7641 – zast. plocha a nádvorie o výmere 355 m² v obstarávacej hodnote **5.891,92 €**

parc. „C“ KN č. 7642 – zast. plocha a nádvorie o výmere 348 m² v obstarávacej hodnote **5.775,74 €**

parc. „C“ KN č. 7643 – ost. plocha o výmere 3888 m² v obstarávacej hodnote **387,17 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **15.098,22 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **73.233,60 €**

- **Materská škola Bazovského 1**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Bazovského súp. č. 413 na parc. „C“ KN č. 7553 v obstarávacej hodnote **458.220,87 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 7553 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1356 m² v obstarávacej hodnote **22.505,48 €**

parc. „C“ KN č. 7554 – zast. plocha a nádvorie o výmere 4063 m² v obstarávacej hodnote **67.433,44 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **7.618,22 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **27.529,37 €**

- **Materská škola Zvolenská 23**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Zvolenská súp. č. 161 na parc. „C“ KN č. 8607/91 v obstarávacej hodnote **692.234,99 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 8607/91 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1787 m² v obstarávacej hodnote **21.354,65 €**

parc. „C“ KN č. 8607/122 – zast. plocha a nádvorie o výmere 4367 m² v obstarávacej hodnote **79.726,81 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **5.372,62 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **63.876,07 €**
- majetok vo výpožičke mestu v celkovej obstarávacej hodnote **4.992,-€**

3. Spojená materská škola Dolnočermánska 57, Nitra, IČO: 57013527 (mestská časť Klokočina - Čermán)**Organizačné zložky:**

- **Materská škola Dolnočermánska 57**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Dolnočermánska súp. č. 720 na parc. „C“ KN č. 4931 v obstarávacej hodnote **49.701,63 €**
- detské ihrisko na parc. „C“ KN č. 4932 v obstarávacej hodnote **6.183,58 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 4931 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1295 m² v obstarávacej hodnote **21.493,06 €**

parc. „C“ KN č. 4932 – ost. plocha o výmere 3191 m² v obstarávacej hodnote **317,77 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **5.008,92 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **36.280,46 €**

- **Materská škola Golianova 1**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Golianova súp. č. 384 na parc. „C“ KN č. 6856 v obstarávacej hodnote **131.256,29 €**
- detské ihrisko na parc. „C“ KN č. 6856 v obstarávacej hodnote **6.183,58 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 6856 – zast. plocha a nádvorie o výmere 6029 m² v obstarávacej hodnote **100.063,07 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **6.045,14 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **28.728,42 €**

- **Materská škola Nedbalova 17**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Nedbalova súp. č. 839 na parc. „C“ KN č. 7261/198 a na parc. „C“ KN č. 7261/220 v obstarávacej hodnote **1.140.429,51 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 7261/198 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1155 m² v obstarávacej hodnote **39.229,12 €**

parc. „C“ KN č. 7261/220 – zast. plocha a nádvorie o výmere 273 m² v obstarávacej hodnote **34.024,97 €**

parc. „C“ KN č. 7261/120 – ost. plocha o výmere 166 m² v obstarávacej hodnote **275,51 €**

parc. „C“ KN č. 7261/199 – ost. plocha o výmere 1113 m² v obstarávacej hodnote **1.892,40 €**

parc. „C“ KN č. 7261/218 – zast. plocha a nádvorie o výmere 226 m² v obstarávacej hodnote **28.167,84 €**

parc. „C“ KN č. 7261/219 – ost. plocha o výmere 964 m² v obstarávacej hodnote **120.137,40 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **5.965,20 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **39.267,53 €**

- **Materská škola Novomeského 19**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Novomeského súp. č. 500 na parc. „C“ KN č. 7348/2 v obstarávacej hodnote **253.336,40 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 7348/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1717 m² v obstarávacej hodnote **30.768,64 €**

parc. „C“ KN č. 7348/3 – zast. plocha a nádvorie o výmere 5375 m² v obstarávacej hodnote **96.320,-€**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **6.257,54 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **50.089,44 €**

4. Spojená materská škola Párovská 36, Nitra, IČO: 57012547 (mestská časť Staré Mesto)

Organizačné zložky:

- **Materská škola Párovská 36**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Párovská súp. č. 2929 na parc. „C“ KN č. 873
- stavba jedáleň súp. č. 1199 na parc. „C“ KN č. 870

stavby spolu v celkovej obstarávacej hodnote **510.192,35 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 873 – zast. plocha a nádvorie o výmere 866 m² v obstarávacej hodnote **14.372,97 €**

parc. „C“ KN č. 870 – zast. plocha a nádvorie o výmere 347 m² v obstarávacej hodnote **5.759,14 €**

parc. „C“ KN č. 872 – zast. plocha a nádvorie o výmere 3127 m² v obstarávacej hodnote **52.214,03 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **37.033,56 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **62.344,34 €**

- **Elokované pracovisko Párovská 40**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Párovská 40 súp. č. 1201 na parc. „C“ KN č. 871 v obstarávacej hodnote **6.264,89 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 871 – zast. plocha a nádvorie o výmere 154 m² v obstarávacej hodnote **2.300,34 €**

- **Materská škola Štefánikova 128**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Štefánikova – I. pavilón súp. č. 93 na parc. „C“ KN č. 2778/1
- stavba MŠ Štefánikova – I. pavilón súp. č. 93 na parc. „C“ KN č. 2778/2
- stavba MŠ Štefánikova – I. pavilón súp. č. 93 na parc. „C“ KN č. 2778/3
- stavba MŠ Štefánikova – II. pavilón súp. č. 2036 na parc. „C“ KN č. 2777/1
- stavba MŠ Štefánikova – II. pavilón súp. č. 2036 na parc. „C“ KN č. 2777/2

stavby spolu v celkovej obstarávacej hodnote **67.997,94 €**

pozemky:

parcely nie sú evidované na LV mesta Nitry

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **6.740,70 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **51.218,18 €**
- majetok vo výpožičke mestu v celkovej obstarávacej hodnote **1.800,-€**

- **Materská škola Staromlynská 2**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Horné Krškany, zapísaný na LV č. 7185 a to:

- stavba MŠ Staromlynská súp. č. 152 na parc. „C“ KN č. 31/6
- stavba - I. pavilón bez súpisného čísla na parc. „C“ KN č. 31/7
- stavba - II. pavilón bez súpisného čísla na parc. „C“ KN č. 31/5

- stavba - III. pavilón bez súpisného čísla na parc. „C“ KN č. 31/4

stavby spolu v celkovej obstarávacej hodnote **256.318,93 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 31/6 – zast. plocha a nádvorie o výmere 303 m² v obstarávacej hodnote **3.017,33 €**
 parc. „C“ KN č. 31/7 – zast. plocha a nádvorie o výmere 295 m² v obstarávacej hodnote **59.271,06 €**
 parc. „C“ KN č. 31/5 – zast. plocha a nádvorie o výmere 91 m² v obstarávacej hodnote **906,20 €**
 parc. „C“ KN č. 31/4 – zast. plocha a nádvorie o výmere 398 m² v obstarávacej hodnote **3.963,35 €**
 parc. „C“ KN č. 32 – zast. plocha a nádvorie o výmere 5952 m² zapísaný na LV č. 7982 v obstarávacej hodnote **31.128,96 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **3.587,34 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **25.276,77 €**

5. Spojená materská škola Piaristická 12, Nitra, IČO: 57012610 (mestská časť Staré Mesto)

Organizačné zložky:

- **Materská škola Piaristická 12**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Piaristická súp. č. 1385 na parc. „C“ KN č. 1184/1 v obstarávacej hodnote **279.081,72 €**

pozemky:

parcela je evidovaná na LV č. 3899 – Rehoľa piaristov na Slovensku

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **27.411,80 €**
- dopravné prostriedky v celkovej obstarávacej hodnote **30.333,-€**
- umelecké diela a zbierky v celkovej obstarávacej hodnote **1.726,08 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **128.302,70 €**

- **Materská škola Rázusova 26**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 a to:

- stavba MŠ Rázusova súp. č. 806 na parc. „C“ KN č. 4145 v obstarávacej hodnote **44.285,27 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 4145 – zast. plocha a nádvorie o výmere 564 m² v obstarávacej hodnote **5.617,44 €**
 parc. „C“ KN č. 4146 – zast. plocha a nádvorie o výmere 3220 m² v obstarávacej hodnote **32.071,20 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **7.565,24 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **44.871,64 €**

- **Materská škola Mostná 1**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Chrenová, zapísaný na LV č. 5265 a to:

- nebytový priestor vo výlučnom vlastníctve mesta Nitry na prízemí bytového domu súp. č. 133 na pozemku parc. „C“ KN č. 1645

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **2.794,55 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **16.600,55 €**

6. Spojená materská škola Nábřeží Mládeže 7, Nitra, IČO: 57013471 (mestská časť Chrenová - Janíkovce)

Organizačné zložky:

- **Materská škola Nábřeží mládeže 7**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 a to:

- stavba MŠ Nábřeží mládeže súp. č. 550 na parc. „C“ KN č. 1435/9 v obstarávacej hodnote **454.746,38 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 1435/9 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1620 m² v obstarávacej hodnote **24.202,80 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **6.984,12 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **65.865,31 €**

- **Materská škola Ľudovíta Okánika 6**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 a to:

- stavba MŠ Ľudovíta Okánika súp. č. 591 na parc. „C“ KN č. 1381/18 v obstarávacej hodnote **74.815,73 €**
- stavba MŠ Ľudovíta Okánika súp. č. 987 (býv. Klub dôchodcov) na parc. „C“ KN č. 1381/16 v obstarávacej hodnote **137.227,58 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 1381/18 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1107 m² v obstarávacej hodnote **17.634,51 €**

parc. „C“ KN č. 1381/14 – zast. plocha a nádvorie o výmere 3697 m² v obstarávacej hodnote **58.893,21 €**

parc. „C“ KN č. 1381/16 – zast. plocha a nádvorie o výmere 861 m² v obstarávacej hodnote **13.715,73 €**

parc. „C“ KN č. 1381/17 – zast. plocha a nádvorie o výmere 2198 m² v obstarávacej hodnote **35.014,14 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **15.038,52 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **60.553,41 €**

- **Materská škola Za Humnami 28**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 a to:

- stavba MŠ Za Humnami súp. č. 748 na parc. „C“ KN č. 362/1
- stavba MŠ Za Humnami súp. č. 748 na parc. „C“ KN č. 362/2
- stavba MŠ Za Humnami súp. č. 748 na parc. „C“ KN č. 362/3
- stavba MŠ Za Humnami súp. č. 748 na parc. „C“ KN č. 362/8

stavby spolu v celkovej obstarávacej hodnote **417.770,07 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 362/5 – zast. plocha a nádvorie o výmere 364 m² v obstarávacej hodnote **1.812,72 €**

parc. „C“ KN č. 362/6 – zast. plocha a nádvorie o výmere 337 m², podiel mesta 9/32-ín zapísaný na LV č. 3008 v obstarávacej hodnote **472,-€**

parc. „C“ KN č. 362/8 – zast. plocha a nádvorie o výmere 33 m², podiel mesta 9/32-ín zapísaný na LV č. 3008 v obstarávacej hodnote **46,21 €**

parc. „E“ KN č. 72 – zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 408 m², podiel mesta 9/32-ín zapísaný na LV č. 3008 v obstarávacej hodnote **571,45 €**

parc. „E“ KN č. 78/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 40 m² v obstarávacej hodnote **39,84 €**

parc. „E“ KN č. 78/4 – záhrada o výmere 169 m² v obstarávacej hodnote **336,65 €**

parc. „E“ KN č. 79 – záhrada o výmere 584 m² v obstarávacej hodnote **1.163,33 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **10.692,70 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **51.416,46 €**

7. Spojená materská škola Štiavnická 1, Nitra, IČO: 57013501 (mestská časť Chrenová - Janíkovce)

Organizačné zložky:

- **Materská škola Štiavnická 1**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 a to:

- stavba MŠ Štiavnická súp. č. 682 na parc. „C“ KN č. 834 v obstarávacej hodnote **453.729,81 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 834 – zast. plocha a nádvorie o výmere 6578 m² v obstarávacej hodnote **109.174,80 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **18.120,79 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **88.015,28 €**

- **Materská škola Topoľová 6**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 a to:

- stavba MŠ Topoľová súp. č. 637 na parc. „C“ KN č. 948 v obstarávacej hodnote **356.159,38 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 948 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1003 m² v obstarávacej hodnote **16.646,75 €**

parc. „C“ KN č. 947 – zast. plocha a nádvorie o výmere 6442 m² v obstarávacej hodnote **106.917,61 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **10.196,50 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **64.256,28 €**

- **Materská škola Okružná 1**

nehnutel'ný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Veľké Janíkovce, zapísaný na LV č. 492 a to:

- stavba MŠ Okružná súp. č. 138 na parc. „C“ KN č. 1061/100 v obstarávacej hodnote **1.061.894,40 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 1061/100 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1123 m² v obstarávacej hodnote **32.183,17 €**

parc. „C“ KN č. 1061/43 – zast. plocha a nádvorie o výmere 2994 m² v obstarávacej hodnote **90.821,22 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **7.588,64 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **59.116,21 €**

8. Spojená materská škola Dobšinského 2885/8, Nitra, IČO: 57013420 (mestská časť Zobor – Dražovce)

Organizačné zložky:

• **Materská škola Dobšinského 2885/8**

nehnutelný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Zobor, zapísaný na LV č. 3079 a to:

- stavba MŠ Dobšinského súp. č. 2885 na parc. „C“ KN č. 4450/78, 4450/143, 4450/407
- stavba sklad súp. č. 4471 na parc. „C“ KN č. 4450/408

stavby spolu v celkovej obstarávacej hodnote **3.031.947,96 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 4450/78 – zast. plocha a nádvorie o výmere 719 m² v obstarávacej hodnote **32.355,-€**
parc. „C“ KN č. 4450/143 – zast. plocha a nádvorie o výmere 811 m² v obstarávacej hodnote **36.495,-€**
parc. „C“ KN č. 4450/407 – zast. plocha a nádvorie o výmere 153 m² v obstarávacej hodnote **6.885,-€**
parc. „C“ KN č. 4450/408 – zast. plocha a nádvorie o výmere 68 m² v obstarávacej hodnote **3.060,-€**
parc. „C“ KN č. 4450/409 – zast. plocha a nádvorie o výmere 874 m² v obstarávacej hodnote **39.330,-€**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **35.070,02 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **82.844,11 €**

• **Materská škola Platanová 3**

nehnutelný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Zobor, zapísaný na LV č. 3079 a to:

- stavba MŠ Platanová súp. č. 142 na parc. „C“ KN č. 1423/4 v obstarávacej hodnote **62.019,-€**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 1423/4 – zast. plocha a nádvorie o výmere 429 m² v obstarávacej hodnote **2.136,42 €**
parc. „C“ KN č. 1423/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 785 m² v obstarávacej hodnote **3.909,30 €**
parc. „C“ KN č. 1424 – záhrada o výmere 314 m² v obstarávacej hodnote **8.338,31 €**
parc. „C“ KN č. 1423/5 – zast. plocha a nádvorie o výmere 267 m² v obstarávacej hodnote **1.329,66 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **10.609,38 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **32.970,26 €**
- majetok vo výpožičke mestu v celkovej obstarávacej hodnote **2.916,-€**

• **Materská škola Vansovej 6**

nehnutelný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Zobor, zapísaný na LV č. 3079 a to:

- stavba MŠ Vansovej súp. č. 1376 na parc. „C“ KN č. 4117 v obstarávacej hodnote **107.266,85 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 4117 – zast. plocha a nádvorie o výmere 851 m² v obstarávacej hodnote **14.124,01 €**

parc. „C“ KN č. 4116 – zast. plocha a nádvorie o výmere 2899 m² v obstarávacej hodnote **48.114,59 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **872,14 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **35.337,91 €**
- majetok vo výpožičke od mesta v celkovej obstarávacej hodnote **1,-€**

- **Materská škola Belopotockého 2**

nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v kat. úz. Dražovce, zapísaný na LV č. 1699 a to:

- stavba MŠ Belopotockého súp. č. 643 na parc. „C“ KN č. 179/2 v obstarávacej hodnote **23.681,65 €**

pozemky:

parc. „C“ KN č. 179/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 654 m² v obstarávacej hodnote **3.904,38 €**

parc. „C“ KN č. 179/3 – zast. plocha a nádvorie o výmere 3097 m² v obstarávacej hodnote **18.489,09 €**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **4.931,82 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **28.504,04 €**
- majetok vo výpožičke mestu v celkovej obstarávacej hodnote **2.916,-€**

Súčasti spojených materských škôl – školské jedálne

Súčasti spojenej materskej školy – Benkova 17, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Benkova 17, ako súčasť Spojenej materskej školy Benkova 17, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **11.085,50 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **32.543,16 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Čajkovského 3, ako súčasť Spojenej materskej školy Benkova 17, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **15.122,50 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **17.845,56 €**

Súčasťi spojenej materskej školy – Alexyho 26, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Bazovského 1, ako súčasť Spojenej materskej školy Alexyho 26, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **34.353,92 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **27.092,48 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Zvolenská 23, ako súčasť Spojenej materskej školy Alexyho 26, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **22.578,06 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **22.717,24 €**

Súčasťi spojenej materskej školy – Dolnočermánska 57, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Dolnočermánska 57, ako súčasť Spojenej materskej školy Dolnočermánska 57, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **10.707,80 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **14.216,79 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Golianova 1, ako súčasť Spojenej materskej školy Dolnočermánska 57, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **9.121,20 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **18.234,18 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Nedbalova 17, ako súčasť Spojenej materskej školy Dolnočermánska 57, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **18.703,20 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **3.271,48 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Novomeského 19, ako súčasť Spojenej materskej školy Dolnočermánska 57, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuiteľné veci a súbory hnuiteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **22.952,86 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **22.393,90 €**

Súčasťi spojenej materskej školy – Párovská 36, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Párovská 36, ako súčasť Spojenej materskej školy Párovská 36, Nitra**
hnuiteľný majetok:
 - samostatné hnuiteľné veci a súbory hnuiteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **26.115,46 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **34.440,56 €**
- **Školská jedáleň pri Materskej škole Štefánikova 128, ako súčasť Spojenej materskej školy Párovská 36, Nitra**
hnuiteľný majetok:
 - samostatné hnuiteľné veci a súbory hnuiteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **9.565,10 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **22.131,11 €**
- **Školská jedáleň pri Materskej škole Staromlynská 2, ako súčasť Spojenej materskej školy Párovská 36, Nitra**
hnuiteľný majetok:
 - samostatné hnuiteľné veci a súbory hnuiteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **3.101,38 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **11.268,05 €**

Súčasťi spojenej materskej školy – Piaristická 12, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Piaristická 12, ako súčasť Spojenej materskej školy Piaristická 12, Nitra**
hnuiteľný majetok:
 - samostatné hnuiteľné veci a súbory hnuiteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **34.003,04 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **21.052,92 €**
- **Školská jedáleň pri Materskej škole Rázusova 26, ako súčasť Spojenej materskej školy Piaristická 12, Nitra**
hnuiteľný majetok:
 - samostatné hnuiteľné veci a súbory hnuiteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **7.762,61 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **10.046,12 €**
- **Školská jedáleň pri Materskej škole Mostná 1, ako súčasť Spojenej materskej školy Piaristická 12, Nitra**
hnuiteľný majetok:

- samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **2.500,-€**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **12.096,76 €**

Súčasťi spojenej materskej školy – Nábřežie mládeže 7, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Nábřežie mládeže 7, ako súčasť Spojenej materskej školy Nábřežie mládeže 7, Nitra**
hnuteľný majetok:
 - samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **21.201,20 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **19.674,12 €**
- **Školská jedáleň pri Materskej škole Ľudovíta Okánika 6, ako súčasť Spojenej materskej školy Nábřežie mládeže 7, Nitra**
hnuteľný majetok:
 - samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **26.023,65 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **21.479,14 €**
- **Školská jedáleň pri Materskej škole Za Humnami 28, ako súčasť Spojenej materskej školy Nábřežie mládeže 7, Nitra**
hnuteľný majetok:
 - samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **14.425,20 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **20.270,62 €**

Súčasťi spojenej materskej školy – Štiavnická 1, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Štiavnická 1, ako súčasť Spojenej materskej školy Štiavnická 1, Nitra**
hnuteľný majetok:
 - samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **18.469,20 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **33.442,66 €**
- **Školská jedáleň pri Materskej škole Okružná 1, ako súčasť Spojenej materskej školy Štiavnická 1, Nitra**
hnuteľný majetok:
 - samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **8.710,80 €**
 - drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **22.882,64 €**

Súčasťi spojenej materskej školy – Dobšinského 2885/8, Nitra

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Dobšinského 2885/8, ako súčasť Spojenej materskej školy Dobšinského 2885/8, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **29.419,20 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **7.747,98 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Platanová 3, ako súčasť Spojenej materskej školy Dobšinského 2885/8, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **10.583,95 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **9.659,62 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Vansovej 6, ako súčasť Spojenej materskej školy Dobšinského 2885/8, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **10.416,44 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **7.233,84 €**

- **Školská jedáleň pri Materskej škole Belopotockého 2, ako súčasť Spojenej materskej školy Dobšinského 2885/8, Nitra**

hnuteľný majetok:

- samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí v celkovej obstarávacej hodnote **14.124,90 €**
- drobný hmotný majetok v celkovej obstarávacej hodnote **10.684,54 €**

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 271/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra („SO 001 rozšírenie verejného vodovodu“ v rámci plánovanej stavby „Rezidencia Pod Lesom“) **mat. č. 974/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra („SO 001 rozšírenie verejného vodovodu“ v rámci plánovanej stavby „Rezidencia Pod Lesom“) **s c h v a ľ u j e**

1. bezodplatné nadobudnutie časti nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra - stavebný objekt „SO 001 rozšírenie verejného vodovodu“ (ďalej ako „SO 001“), od Ing. Ostertága Róberta, Lány 234/8, Nitra 949 01, Čapeka Dušana, Lány 181/11, Nitra 949 01, Kiradžieviča Michala, Lány 3509/12, Nitra 949 01, Košťála Ľudovíta, Lány 216/13, Nitra 949 01 (ďalej ako „Investor“), ktorý bude vybudovaný v rámci stavby „Rezidencia Pod Lesom“ na pozemkoch v kat. území Párovské Háje, CKN parc. č. 3785/76, LV č. 8070 vo vlastníctve Investora, ku ktorej bolo Mestom Nitra vydané Záväzné stanovisko k stavbe č. 6345/2025 (HYD6) zo dňa 02.06.2025 (nahrádza územné rozhodnutie).

Mesto Nitra prevezme do majetku len časť SO 001 - okrem vodovodných prípojek k stavbám, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení trvalého užívania vydaného k tomuto objektu, v zmysle §3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej ako zákon č. 442/2002), a súčasne za podmienky, že Investor zabezpečí na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra zriadenie vecného bremena na vlastné náklady v prospech Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. (ZsVS, a.s.), za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO 001. Investor, v rámci tejto stavby uhradí náklady na prvotné obstaranie meradla vrátane úradného overenia (vodomer) umiestneného na vodovodnej prípojke na predmetnom vodovode. Investor zabezpečí na vlastné náklady podklady pre vydanie rozhodnutia na realizáciu SO 001 a rozhodnutia o povolení užívania SO 001.

Pre účely vydania rozhodnutia na realizáciu vodnej stavby v zmysle zákona č. 442/2002 bude s Investorom uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o odovzdaní a prevzatí vodovodu.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – SO 001.1 rozšírenie verejného vodovodu – Vodovodný rád „1“ HDPE D 110 – dl. 226,8 m (okrem vodovodných prípojek) vybudovaného v rámci stavby „Rezidencia Pod Lesom“, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení jeho trvalého užívania, na prevádzkovanie spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřeží za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra,

IČO: 36 550 949 formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č.43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009.

T: 30.10.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 272/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Zobor do vlastníctva Mesta Nitra (Mgr. Marta Prokšová) **mat. č. 982/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ja sa chcem spýtať, že my sme to aj mali na komisii majetku. Nie je vhodný pozemok na výstavbu v rámci územného plánu, tzn. súčasná vlastníčka asi bohvie, čo tam nevie postaviť. Maximálne to teda vie oplotiť a využívať ten pozemok asi v zmysle územného plánu. A možno moja otázka, tých 47 000, čo je to navrhnutých, ono sa aj rokovalo s vlastníčkou, že je ochotná pristúpiť? Lebo ona si pýta 100 000, teda na základe súdnoznaleckého posudku je tam 47 000. Kvázi buď ho my kúpime, pochybujem, že ho asi niekto iný kúpi, ak ho kúpi okej. Ale za tých 47 000 za mňa môžeme postaviť detské ihrisko na pozemku mesta. Ja by som si dovoľil dať pozmeňujúci návrh - „v tej alternatíve 1 zmeniť cenu 47 000 na 20 000.“

Ako nemusíme tu rozhadzovať. A buď teda pani pristúpi alebo teda nech sa páči. Ale za 47 000 vieme postaviť aj nové ihrisko. Takže predkladám pozmeňujúci návrh tak, ako som citoval.

p. Mojto - do roku 2009 bol tento priestor detského ihriska neďaleko jazierka na Zobore využívaný ako čierna skládka odpadu. A v roku 2009 sa otvoril krásny verejný priestor v podobe tohto detského ihriska, ktorého priestory som aj ako mama troch synov pravidelne a rada využívala. A keďže som blízko ihriska žila niekoľko rokov, tak môžem potvrdiť, že dané ihrisko spolu s basketbalovým a futbalovým ihriskom, na ktorom sú umiestnené teraz tie workoutové prvky, dlhodobo slúži komunite ako významné miesto stretávania, oddychu, a tak isto rozvoja detí. Toto ihrisko pravidelne navštevujú deti z materských škôl aj základných škôl a tak isto aj rodiny z celého okolia. Je to jediné ihrisko, ktoré v podstate má táto lokalita Zobor. Jeho funkcia ďaleko presahuje bežné rekreačné využitie. Ide o bezpečný priestor, ktorý podporuje fyzický a sociálny rozvoj detí a vytvára pozitívne vzťahy medzi obyvateľmi a takisto posilňuje komunitného ducha nášho mesta. V súčasnosti teda naozaj hrozí, že naše mesto o tento dôležitý priestor príde, keďže majiteľ pozemku má zámer ho využiť na iné účely, ktoré s jeho verejným poslaním vôbec nekorešpondujú. V prípade, že nedôjde k odkúpeniu tohto

pozemku mestom. Deti a tak isto aj celé rodiny prídu o jediné plnohodnotné miesto na voľnočasové aktivity na Zobore. Chcem teda apelovať na všetkých poslancov mestského zastupiteľstva, aby sa pri svojom rozhodovaní nepozerali len na nejaké krátkodobé finančné náklady, ale zvažili takisto dlhodobé prínosy a hodnotu verejného priestoru pre obyvateľov mesta. Pretože investícia do odkúpenia tohto pozemku je investíciou do zdravia, takisto bezpečia a kvalitného života našich detí. A som presvedčená o tom, že mesto má nielen možnosť, ale takisto aj morálnu povinnosť zachovať tento priestor pre verejnosť. Ak by sme prišli k takému rozhodnutiu, že mesto to neodkúpi, tak by sme prišli naozaj o viac ako tretinu celkového ihriska, kde naozaj trávajú časť detí, mládež, chodia tam hrať basketbal, či je to najviac počas jarných a letných mesiacov samozrejme. Ale samozrejme, sa tam stretávajú aj počas jesene. Keď sú školské aktivity a majú tam aj branné cvičenia atď.. Čiže to, čo navrhujete napr. vy, pán Obertáš, že postavme nové a tak to nové by sa nedalo nafúknuť, to nové by muselo byť len v priestoroch toho futbalového existujúceho ihriska. Čiže to ihrisko by sme alebo ten priestor, naozaj bezpečný priestor pre tie deti by sa výrazným spôsobom skrátil a zmenšil. Takže poprosím vás naozaj, aby sme zahlasovali za kúpu tohto pozemku, pretože ako som povedala, je to jediný priestor, ktorý naozaj vo veľkom využívajú materské aj základné školy.

p. Obertáš - pani kolegyňa, ja som dal preto návrh, že asi tiež mám záujem odkúpiť. A teda ja si dovoľím, pokiaľ pani alebo vlastník očakáva 100 000. Je to vyjadrenie odboru životného prostredia, teda, že za ponúkanú kúpnu cenu 100 000 je možné v lokalite vybudovať úplne nové moderné detské ihrisko, vrátane bezpečných dopadových plôch. Takéto ihrisko je možné vybudovať na pozemku mesta na susedskej parcele. Ako už len to, že som dal návrh na nejaké peniaze berte tak, že teda áno, máme záujem podporiť tú kúpu, ale 100 litrov, lebo si niekto vypýta. A predchádzajúce materiály, kde boli napr. pozemky na Zobory, my sme pýtali takú cenu na meter štvorcový, prosím vás? Toto my sami seba pripravujeme o peniaze, ale keď si niekto na Zobory povie, že chce 100 tisíc, nech sa páči. Neviem, či je to adekvátne suma, napr. odkupujeme pozemky pod lanovkou, je to Zobor. Zrovna.

p. Špoták - mne sa zdá, že tam je 47.

p. prednosta - nerozumieme úplne, prečo hovoríte o státisícoch, keďže materiál je 47 a vychádza to ako cena zo znaleckého posudku. Takže neviem, či ste potrebovali iba ako keby zaviesť diskusiu alebo vyvolať pocit, že je to strašne drahé. Pretože tam v materiáli je uznesenie za 47 000. Čiže nikto tu nežiada, nikto tu nehovorí, že by to mesto malo kúpiť za 100 v materiáli je za 47 000.

p. Ágh - mne sa to tiež zdalo trochu tak sugestívne stále opakovať tých 100 000. Je to o zrejme 47 000. Ale čo je dôležité povedať, je aj to, že my by sme možno postavili nové ihrisko za tých 47 000, ale problém je v tom, že my nemáme kde postaviť to ihrisko. Tam ide aj o tú lokalitu a o ten priestor, ktorý my využijeme, preto ihrisko a môžeme dať prvky na futbalové ihrisko. Ale to asi nie je to, čo chceme úplne spraviť, zrušiť futbalové ihrisko, tam dať preliezky. Takže ja si myslím, že tých 47 000 za pozemok na Zobori o 500 m² je primerané a možno aj dobrá cena.

p. Obertáš - pán prednosta, ak ste počúvali, ja som pozmeňováku dal z ceny 47 000. Ja som čítal materiál, ja som nedal z pozmeňováku 100 000, 47 000 na 20 000. A ja si opäť dovoľím prečítať vyjadrenie odboru životného prostredia, teda MsÚ, ktorému vy velíte pravdepodobne. Za ponúkanú kúpnu cenu 100 000. Je možné v lokalite vybudovať úplne nové moderné detské ihrisko, vrátane bezpečnostných dopadových plôch. Takéto ihriskové možné vybudovať na pozemku mesta Nitra na susednej parcely. Ja či tam z materiálu. Preto som dal návrh 47 000 z ceny na 20 000. Takže ja čítam materiál pozorne a prečítal som aj vyjadrenie odboru životného prostredia.

p. Dovičovič - on to pán Obertáš povedal, ale ja naozaj nerozumiem, prečo nie on, ale vy manipulujete jeho vyjadreniami. Vy manipulujete jeho vyjadreniami, lebo v materiáli je naozaj napísané, aké stanovisko dal odbor životného prostredia. Že žiadateľ pýta 100 000 a za tých 100 000 by sme mohli postaviť úplne nové ihrisko. Cena bola stanovená týmto znaleckým posudkom na 47 a pán Obertáš navrhol, aby sme to znížili na 20. To je všetko. Ja ako tejto debate nerozumiem, lebo vy rozprávate niečo úplne iné, resp. vkladáte mu do úst niečo úplne iné, ako povedal.

p. Špoták - zrejme žiadateľ chcel 100, znalecký posudok je na 47. My im ideme ponúknuť 20 alebo 5 im ponúkne, eur im ponúknem, hej?

p. Greššo - no rétorikou vášho mediálneho guru dobre plateného na tomto úrade, sa mi zdá, že toto je nejaké také veľmi pofidérne a či náhodou z toho nemáte nejaký prospech. Citujem len z videjka, ktoré sa teda objavilo na internete. Tak teda toto mi také veľmi podozrivé pripadá. Vypočujte si videjko holohlavého guru o tom, ako, ako on tu manipuluje a narába a berie si do huby poslancov tohto zastupiteľstva. To je len teda také aké požičaj, také vráť. Naozaj mi to tak teraz pripadá, ako tu bojujete, za to.

p. primátor - pán poslanec, poprosím vás, skúsme si odpustiť tie invectívy. Poprosím vás, žiadne takéto invectívy, ďakujem veľmi pekne, poprosím žiadne invectívy. Sme v krajskom zastupiteľstve. Naozaj sa nad tým zamyslíme, aký jazyk používame.

p. Mojtoová - ja som naozaj v šoku úprimne z tohto vyjadrenia, pretože môžete sa spýtať obyvateľov, ktorí tam bývajú, spísali petíciu, obávajú sa, aby tam niečo nevyrástlo, čo by tam nemalo byť. Je to naozaj zelená plocha. A skúste sa potom pozrieť teda do očí deťom na základných a materských školách, že prichádzajú o jediné, jediné možné zelené ihrisko. Budem to opakovať. Ale ja sa nerozprávam o tom, ja sa bavím o tomto vecne. Hej? Že je tam jedno jediné ihrisko na Zobore a chceme ho o tretinu skrátiť, o viac ako tretinu. Prosím vás, nerobte to, áno! Chceli ste, Marta, v prospech detí, tak hlasujme v prospech detí!

p. Ajdariová - keď môžem, ja by som tiež bola veľmi rada, aby invectívy zo strany pána hovorcu, aký my sme, Smero-hlasáci, tiež prestali. Pani Mojtoová, pozrite sa, vy do očí, vy ste Tím kraj, hej? Vy tu zdieľate, vy to lajkujete. Keď môžete, pozrite sa, vy môjmu synovi do očí, pozrite sa, vy môjmu synovi do očí, keď nás krivo sústavne obviňujete, aký my sme Smero-

hlasáci. Ja som veľmi šťastná, že môj syn sa za svoju mamu hanbiť nemusí a čas ukáže, kto za koho sa tu bude hanbiť.

p. Špoták - poprosím vyjadrovať sa k materiálu, akokoľvek. Vám vadí, že tu niekto zopakuje argument k materiálu, a vy idete úplne niekde inde. Čo je tam napísané, že niekto zdieľa príspevky alebo čo.

p. Obertáš - budem vecný. Pani Mojtovej, môžem sa spýtať? Počúvali ste pani Némovú? Ja som sa jej spýtal, či tých 47 000 bolo odkomunikované s majiteľkou. Počuli aj ostatní poslanci. Stále nie, nebolo. Nechápem, prečo apelujete, že odkúpme. Áno, veď chceme odkúpiť, keby som dal návrh neschváliť, už to je jasná vec, že nechcem odkúpiť. Rovnako nemusíte 20 000 schváliť, ale teda ani pani majiteľka vôbec nevie a asi ani nebude mať záujem za 47 000 kúpiť. Potom, čo sem prídete so 100 tisícmi, ako keď bude chcieť. Ale má pani Mojtovej overenú tú informáciu, že pani majiteľka chce za 47 000? Pani vedúca z majetku to nemá overené, ale pani Mojtovej zase vie viac ako vedúca majetku. Ako okej, však keď ju kúpi za 47, ktoré odhlasujeme, super, zachránime všetko aj bez tých výlevov, čo tu idú. Však všetci to chceme, aj komisia majetku odkúpiť. Tu sa bavíme len o cene na konci dňa, aj tak povie majiteľka, že nemá záujem a čo tu budeme potom?

p. Špoták - áno, bavíme sa o cene, ale o všelijakých iných veciach súvisiacich a nesúvisiacich.

p. prednosta - nemyslím si, že by tu bol akýkoľvek náznak, že by pani poslankyňa mala informácie, neviem aké. Poviem ako to bolo historicky. Začali sme sa zaujímať o tento pozemok v momente, kedy sme ho videli ako zverejnený na odpredaj, komunikovali sme so zástupcom majiteľky. S majiteľkou sme myslím osobne ani nikdy nekomunikovali, pretože proste boli tam nejaké problémy. Prišiel zástupca majiteľky, ten prišiel s jasným presvedčením, že za to chce 100 000 atď. s čím sme my sami neboli v poriadku. Preto sme my sami nechali vytvoriť tento znalecký posudok, z ktorého vyšla hodnota 47.000 EUR, ktorý nakoniec tu to navrhujeme. Tzn., že áno, nie je to odkomunikované s majiteľkou, pretože s majiteľkou sme ani nekomunikovali. Zástupca hovoril jednoznačne, že chce 100 000. Zároveň poviem, že akákoľvek dohoda je hold dohoda dvoch strán. Čiže keby rovno on prišiel so 100 000 a my to neodhlasujeme, tak my to nekúpime. Keď prídeme my so 47 a on povie, že nie, tak to proste nebudeme mať, hej? Takže je to naozaj o dohode. Pred zasadnutím tohto zastupiteľstva nemáme informáciu, že by bol ktokoľvek ochotný pristáť na 47, pretože v zásade tu nebola ani téma rozhovoru. Tá stratégia je v zásade taká, že my sme ochotní ako keby ísť na hodnotu nejakej všeobecnej hodnoty podľa znaleckého posudku. A keď to nebude predajca ochotní prijať, tak sa proste neuzavrie ten obchod. Takže neviem akože spájať to, s akýmkoľvek inými kauzami iných subjektov nedáva naozaj žiadny zmysel toto.

p. Dovičovič - takže aby sme si to zhrnuli. Kolega Obertáš nespravil nič iné, len navrhol, aby bola cena namiesto 47 tisíc 20 tisíc. A výzvy pani Mojtovej, aby sme to nerobili, ako čo nemáme hlasovať za to odkúpenie? Ako ja neviem, vy nepočúvate, vy len potrebujete ako skákať, lebo Obertáš niečo povedal. Obertáš povedal, že navrhuje znížiť navrhovanú cenu v materiáli zo 47 na 20. Všetko.

p. Kršiak - v prvom rade myslím si, že akýkoľvek návrh na cenu, aj keď bude znížený oproti znaleckého, je korektný. Pozrime sa, že to je pozemok, na ktorom majiteľ nevie urobiť nič. Je to eko stabilizujúce zeleň, tam je v podstate tá účelovosť zadefinovaná územným plánom. Čiže akékoľvek vydieranie cenou zo strany súčasného vlastníka je v podstate nemieste. A myslím si, že aj za nájomný vzťah s mestom by v podstate mohlo byť vďačný tento vlastník. Aj to je otázka. A ja si len dovoľím poprosiť, aby v prípade pána Hattasa, pokiaľ vedie zastupiteľstvo za predsedníckym stolom, sa zapájal do diskusie v zmysle rokovacieho poriadku. Inak nech dodržiava rokovací poriadok, pretože pokiaľ nevedie rokovanie mestského zastupiteľstva, nemá právo sa vyjadrovať z akéhokoľvek miesta do diskusného príspevku. A prípadne poprosím pani Hodálovú, aby ho poučila v rámci rokovacieho poriadku, ako sa má správať.

p. Špoták - ja sa vrátim k materiálu. Otázka. Pani Némová, môže si majiteľ napr. ohradiť plotom teraz, keď to nepredá a požiadať o odstránenie hracích prvkov?

p. Némová - ono to je vlastne ohradené. V podstate to detské ihrisko je ohradené. Áno, môže. Áno, zájsť aj do toho, čo je betónová plocha, takže v podstate môže.

p. Špoták - áno, alebo vymeniť zámky, teda, ak to je celé.

p. Ajdariová - čiže my v podstate, alebo teda naši obyvatelia nevedomky vstupujú na cudzí pozemok pani Némová? No keby ste sa nebavila s pánom primátorom vzadu, tak by si počula otázky a pán primátor by mal radšej sedieť vzadu a nezabávať vedúcich. Pán prednosta, otázka, pán prednosta, tu som. My teda vlastne chceme odkúpiť súkromný pozemok, ale nerokovali sme ešte doteraz s majiteľkou o tom, aká by bola jej predstava o minimálnej cene? No, to nepatrí do hesla sme pripravení.

p. Špoták - bolo to síce povedané, že aké boli rokovania, ale dám slovo pánovi prednostovi.

p. prednosta - tak skúsím ešte raz a možno zrozumiteľnejšie. Áno, boli stretnutia so zástupcom majiteľky a zástupca majiteľky v zásade stále hovoril o cene 100.000 EUR. Áno, pýtali sme sa aj na zníženie ceny. To, čo si, my sa mi pred sebou nejak vieme obhájiť, je aspoň úroveň znaleckého posudku, preto sme ho nechali vypracovať, lebo sa nám tá cena zdala vysoká. A to je tá hodnota, ktorú aj navrhujeme v uznesení tohto materiálu.

p. Ajdariová - ale teda ja neviem, príde mi nelogické, keď my vieme, že zástupca majiteľky pozemku vyjadril, že chce minimálne teda 100 000, my tu máme návrh na 47, že prečo vôbec teda ako mesto toto riešime? Prečo teda nehľadáme v tej danej lokalite. A chápem pani Mojtovej, že chce, aby tam ostal zachovaný nejaký teda voľnočasový priestor, kde by mohli všetky tie právne cvičenia toto, čo tu vymenovala. Ale tak ako prepáčte, oni chcú 100, my vieme dať maximálne 47, na čo tu máme schvaľovať 47? Keď vieme, pán prednosta, ja sa teším, že sa bavíš. Možno by bolo zase fajn, keby kamera brala aj tých, na koho prehováram. Na čo sa tu o tom bavíme, keď vieme, že majiteľka sprostredkovaných chce 100.

p. Špoták - preto sme dali spraviť ten znalecký posudok.

p. prednosta - pretože tým, že by bolo schválená alebo prejavená vôľa zastupiteľstva kúpiť pozemok za nejakú hodnotu, by sa otvárali ďalšie možnosti diskusie, ďalšie možnosti nejakej licitácie o cene, resp. dohadovania sa o cene. A tým pádom je to ako keby súčasťou tej stratégie, že keď už máme niečo schválené, tak toto môžeme ako keby posúvať ďalej. Ak samozrejme je tu niekto ochotný dať do uznesenia 100.000 EUR, tak hej, že vie to byť dnes uzavreté. Nemyslím si, že v tejto miestnosti niekto je ochotný, aby tam bolo 100.000 EUR.

p. Némová - v podstate odbor majetku vybavuje túto žiadosť ako ponuku na odkúpenie tohto pozemku s tým, že na základe všetkých dostupných podkladov sme pripravili tento návrh, kde ako hovoril pán prednosta, je už zohľadnená cena, nie, ktorú si žiadal predávajúci, ale cena znaleckého posudku tých 47 000. A môžem povedať, že vlastne bude schválené uznesenie, o ktoré sa vieme oprieť. A taktiež napr. na Čermáni, kedy bola, ak si pamätáte, zámena s Profínexom, tých pozemkov, kde sme my potrebovali ako mesto sceliť pozemky, tak tam tiež Profínex nechcel pristúpiť najprv k záмене k jedna k jednej. A následne po roku a pol po ďalších rokovaníach vlastne došlo k dohode a zámená zmluva sa podpísala. Takže predpokladám, že aj tu vzhľadom k územnému plánu by tento predávajúci nakoniec súhlasil s predajom pozemku.

p. Špoták - vnímam faktické iba taká prosba, že mohli by sme nechať vyjadriť predsedu mestskej časti, lebo čaká už asi polhodinu. Ale je to na vás, samozrejme.

p. Kršiak - v bežnom živote kvalitného priemerného manažéra aj mesta je bežný postup asi taký, že pokiaľ mám nejakú cenovú ponuku zo strany vlastníka, ja mám znalecký posudok, vyrokujem záujem na tom odkúpiť to za znalecký posudok a taký materiál vo vyrokovanej hodnote. Pokiaľ je takáto vôľa, predkladám na zastupiteľstvo. My sa tu dnes zavzdušníme, zacyklíme s nejakým materiálom. Ona nebude súhlasiť, nám sem dôjde päťkrát na zmenu, potom šesťkrát na zrušenie, takže skúsme do toho vniesť taký bežný život priemerného manažéra tohto mesta.

p. Dovičovič - ja len to, čo povedal Igor Kršiak, potvrdzujú slová, ktoré predtým zazneli od pani Némovej. Profínex. S Profínexom sa rokovalo, tu sa nerokuje. Oni došli, pýtajú si 100 000, my sme dali spraviť posudok na 47 a týmto haslo a tu je materiál. Iste to ide aj inak, ako pred chvíľkou bolo povedané na príklade s tým Profínexom.

p. Obertáš - ešte otázka na prednostu. Bola im ponúknutá aj nejagá možná zámena? Alebo len povedal 100 000. Lebo nemáme tu, a aj padlo tu zo strany vedúcej, že teda aj možnosť pri nejakom vysporiadaní pozemkov, forma zámeny, odplatenia, samozrejme. Či teda tej právnej zástupkyni bola ponúknutá nejaká zámena pozemkov? To mi trochu chýba, lebo tak o nás 100 000. A my keby sme jej dali v rovnakej hodnote v úvodzovkách alebo nejaké pozemky, kde vie teda zhodnotiť si nejaký stav. Neviem, lebo len peniaze na drevo. Šmytec.

p. primátor - ja len veci dám trochu na pravú mieru. S Profínexom to bolo veľmi podobným spôsobom komunikované a bol to veľmi podobný prípad, kedy Profínex nechcel pristúpiť na ten režim, ktorý sme tu navrhovali, na ktorom sme sa viac menej zhodli. Ale povedali sme si,

že nech sa páči, nech sa vyjadrí protistrana, keď bude mať v rukách uznesenie, ktoré je oveľa viacej ako nejaký prísľub komisie alebo kohokoľvek z nás. Takým istým spôsobom pristupujeme aj k tejto veci. My sme vyzývali pani Prokšovú na stretnutie, treba však povedať, že pani Prokšová na stretnutie neprišla, ale prišiel jej splnomocnenec, ktorý ju zastupuje v tejto veci. Takže s týmto splnomocnencom sa rokovalo viackrát a áno, tú sumu, ktorú tu navrhujeme, nie je preňho adekvátne. Teraz je ale na ňom, resp. momentálne na nás, aké uznesenie v tejto veci prijmeme a nech sa k tomu adekvátne aj postaví protistrana. Keď, tak aj pani Prokšová. Takže takýto mechanizmus, o ktorom sa tu dnes bavíme, tu už máme prijatý a úspešne je aj za nami, kedy ProfíneX nakoniec jednoducho súhlasil s tým. A poviem to obrazne, radšej vrabec v hrsti ako holub na streche sa hovorí. Tzn., že týmto uznesením jasne hovoríme. Pani, nech sa páči, tu máte prijaté uznesenie, rozmyslite si, môžete s nami rokovať donekonečna, tu je prijaté uznesenie, môžete mať peniaze na tento váš pozemok. Oni, samozrejme, že protistrana chce peniaze, my sme to tu už riešili veľakrát, kde v rámci protistrany pýtali aj nejaké iné pozemky. To sa môžeme napr. porozprávať tému ohľade Jarabinovcov, ktorým sme taktiež hľadali nejaký iný pozemok, lebo hovorili, že im je jedno, že či budú mať peňažný alebo nepeňažné plnenie. A nevedeli sme sa tu dohodnúť na žiadnom inom pozemku, ktorý by bol pre nich nejaký spôsobom vhodný. Takže túto cestu poznáme a z minulosti máme, je zahataná, tzn., že najefektívnejší spôsob, ako sa k tomu postaviť, je odhlasovať nejakú sumu. Tu máme znalecký posudok. Bol tu nejaký návrh, ktorý je podľa mňa, že úplne že legálny a je to nejakým spôsobom, že daná cesta. Takže takto to vnímam ja. Ten precedens to už je. A mesto z neho naposledy profitovalo, keď sme to urobili takýmto spôsobom.

p. Dovičovič - napriek tomu, že tu už sedíme dosť dlho, tak sa snažím pozorne počúvať, čo tu odznieva. Tu bolo povedané, že pýtal 100 000. Pre nás sa to zdalo veľa, dali sme vypracovať posudok, viac sme s ním nerokovali. Teraz ty tvrdíš, že sme rokovali. Tak kto nehovorí pravdu? Niektorá pravdu nehovorí, predtým bolo, dali sme vypracovať znalecký posudok, a nerokovali sme s ním. Ty tvrdíš, rokovali sme s ním, takže kto nehovorí pravdu? Skúste si to medzi sebou vyjasniť, lebo pani Némová povedala, nerokovali, ty si povedal, rokovali. Tak, ako to je? Nie pred tým vypracovaním posudku, dali sme spraviť posudok a viac sme s ním nerokovali. To tu zaznelo. Môžete si pustiť záznam.

p. Hatala - prosím vás pekne, chcem vás všetkých poprosiť, nerobme si z tohto politický boj. Sú to deti, sú to naše deti, chceme im čo najlepšie. A netvárame sa, že sa tu nebojuje. A prepáč, Pali, ale tvoj pozmeňovací návrh je likvidačný, ak by prešiel, pretože tým si povedal, choďte do zadku. Áno, myslím tým protistrane a je tu nejaký relevantný návrh. Ja netvrdím, že je to málo peňazí 47 000. Kto si to bol pozrieť? To detské ihrisko, kde je, je zatienenom teda v prostredí, pretože sú tam rastlé stromy. Vedľa neho je basketbalové ihrisko, ktoré je vyasfaltované. Mimochodom do neho takisto zasahuje ten pozemok tejto pani alebo tejto vlastníčky, tzn., že razom, vypratáním tohto a tohto prideme o dve plnohodnotné ihriská. Síce pravda je taká, že by sa mohlo to detské ihrisko revitalizovať, tzn. že tie prvky by sa mali vymeniť a ten názor odboru, ten poznáme. Pravda je ale taká, že vedľa neho je teda trávnaté futbalové ihrisko. Nie možno štandardné, ale pokiaľ by sme posunuli teda to detské ihrisko na hranicu toho pozemku a posunuli a tak by tam jednak zatienenie, dobre, dá sa riešiť v rámci projektu, lebo vieme, že 100 000 je dosť veľká suma na vybudovanie nového detského ihriska.

Ale zároveň by sa znehodnotila tá plocha toho futbalového ihriska úplne, povedal by som, na nulu. Ja apelujem, priatelia, na vás, že nenechajme to tak takýmto spôsobom odznieť. Nebudem tu emotívne rozprávať, nie je to moje, nie je to záujem extrémne môj, ja to prežijem, ale ľudia, ktorí tam bývajú a deti, ktoré tam chodia, majú na tom záujem. Samozrejma vec, nebudeme to nejakým spôsobom, keď bude vôľa alebo nebude vôľa, vôľa tohto zastupiteľstva to schváliť alebo bude schváliť tú cenu 25 000 alebo už aká bude navrhnutá v tom pozmeňovacom prežijeme to. Ale opakujem, že budeme to musieť nejakým spôsobom vysvetľovať tým občanom. Samozrejme tí poslanci, ktorí nežijú v tomto volebnom obvode, povedia Zobor ďaleko, iní sú bližšie k nim, len teda vieme, že to treba 31 alebo teda väčšinu poslancov aj z iných volebných obvodov, aby sa teda k nám pripojili. A priznám sa, ja by som nemal problém, keby to bolo niekde opačne, zahlasovať za tieto veci. Toto uznesenie vnímam takým spôsobom, že je to fakticky dané silou poslaneckého zboru, že áno, tuto je, tuto je náš strop, ktorý vám vieme ponúknuť a nevidím žiadny problém, keď pani Prokšová alebo jej právny zástupca povie, že my trváme na 100 000 a my povieme tak dosť. Uznesenie mestského zastupiteľstva bolo takéto. Máme tu relevantný znalecký posudok k tomu, že bohužiaľ vám viac nedáme a odstupujeme a robte si, čo chcete, ale mesto vám ústretové v užívaní tohto pozemku nebude. Takže prosím vás pekne, to už som chcel použiť už spomínaný verdikt, že nezavzdušujeme sa, ale pravda je taká, neberme to, akože to chce poslankyňa Mojtovej, to sú občania. Oslovili nás, sľúbili sme im, že spravíme maximum. A prepáč, Pali, ja ťa vyzývam, aby si stiahol ten návrh a podporil toto a už necháme na vedení mesta. Buď to vyrokujú takýmto spôsobom alebo to nevyrokujú takýmto spôsobom a potom sme ochotní prijať nie porážku, tú realitu, ktorá z toho vznikne.

p. Obertáš - Slávo, ja si dovoľím prečítať vyjadrenie výboru mestskej časti. Výbor odporúča odkúpiť ponúknutý pozemok do výšky financií v zmysle vypracovaného znaleckého posudku, popriprade aj za nižšiu cenu. Komisia financovania, správa majetku neodporúča odkúpenie pozemku. Tak vy sami na VMČ ste povedali, že buď za znalecký, prípadne nižšiu. A teraz sa spustil hon na čarodejnicu Obertáša, že si dovoľil 20 000 dať. Tak aj vy ste asi mali dilemu, keď ste tam vsunuli, že za prípadne nižšiu cenu. Vy ste tam, ja som čítal stanovisko VMČ z materiálu. Tak, ako komisia životného prostredia. Viete, že teraz ako ja chápem, ja nechcem tomu brániť, ale sami ste navrhli aj prípadne nižšiu cenu. A ja nezvyknem primátorovi pochyľovať, ale v tomto prípade spravím, áno, povedal, ja som dal poslanecký návrh legitímny, ktorý buď schválite, neschválite a následne sa bude hlasovať o tých 47 tisícoch. Veď v podstate ja som návrhu splnil len to, čo si aj VMČ žiadalo.

Hlasovanie č. 54 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša

V I. alternatíve zmeniť cenu 47 000,-€ na 20 000,-€

prezentácia – 19

za – 9

proti – 5

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nadobudnutie vlastníctva k pozemku v k. ú. Zobor do vlastníctva Mesta Nitra (Mgr. Marta Prokšová)

schvaľuje

v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov odkúpenie pozemku reg. „E“ KN parc. č. 2431/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 512 m² v katastrálnom území Zobor na liste vlastníctva č. 5235 do vlastníctva Mesta Nitra od Mgr. Marty Prokšovej, Bagarova 5018/15, 036 01 Nitra – Podháj za kúpnu cenu vo výške stanovenej znaleckým posudkom č. 228/2024 zo dňa 31.10.2024, ktorý vypracoval Ing. Peter Števula, podľa ktorého je všeobecná hodnota predmetnej nehnuteľnosti vo výške zaokrúhlene 47.000,- €

T: 30.11.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 273/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 2/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra – prenájom časti parc. reg. C KN č. 3888/1 kat. úz. Nitra, pre SVB 18 bytov NTS, Wilsonovo nábrežie 178, Nitra) mat. č. 948/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Némová - chcem len požiadať, upraviť v uznesení, že nejde o zmenu uznesenia 2/2023, ale ide o zmenu uznesenia číslo 23/2023. Vypadla tam trojka, čiže uznesenie 23 aj v návrhu na uznesenie je potrebné zmeniť číslo 23.

p. Turba -ja by som chcel reagovať na pani poslankyňu Mojtovej, uľudňovali ste pána poslanca Obertáša. Pani poslankyňa Mojtovej napadla pána Obertáša slovné, on iba reagoval a zareagoval som aj ja, takže poprosím, aby nie, že či je muž alebo žena, každý sa má správať rovnako, slušne. Ďakujem.

p. Ágh - ja si osvojujem tu zmenu, oprav.

p. Kršiak - ja sa pripojím k pánovi poslancovi Turbovi, pani poslankyňa Mojtovej niekedy nezvláda svoju situáciu poslanca. Dovolím si povedať, že tie mentálne pohnútky neriešim, to sú samozrejme osobné veci, do ktorých nechcem zasahovať, ale poprosím.

p. primátor - pán poslanec Kršiak.

p. Kršiak - prosím, nechajte ma hovoriť.

p. primátor - buď hovorme k materiálu.

p. Kršiak - hovorím k materiálu.

p. primátor - zdržme sa k tomu. Dobre!

p. Kršiak - neviem, či ste sexista. Ale my nie sme tu za mužov a ženy. My sme tu za poslancov, my nie sme tu za mužov a ženy, my sme tu za poslancov.

p. primátor - k téme.

p. Kršiak - nebud'te sexista.

p. primátor - k téme pán poslanec.

p. primátor - vráťte sa, keď budete ukludnení aj s vašou kolegyňou.

p. primátor - k téme sa vráťte.

p. Kršiak - potom môžeme pokračovať. Dobre?

p. primátor - nikto tu nebude urážať ženy, nikto tu nebude kričať po ženách a dupľom tu nebudete kričať jeden po druhom.

p. primátor - nebud'te sexista.

p. primátor - každý, kto sa bude takto chovať, nebud'te v zastupiteľstve.

p. Kršiak - nebud'te sexista! Sú tu muži a ženy v rovnakej pozícii poslancov mestského zastupiteľstva. Ona nemá privilégia ako žena a ja nie som povinný niečo strpieť ako muž. Takže ukludnite seba, ukludnite svojich poslancov a môžeme sa vrátiť ku konkrétnemu rokovaniu.

p. Ágh - ja len k tej situácii, ktorá tu nastala a čl. 25 rokovacieho materiálu hovorí jasne, rečník má hovoriť k prerokováanej veci, ak sa od neho odchyľuje, predsedajúci na to upozorní. Ak upozornenie, nevedie k náprave, predsedajúci rečníkovi slovo odnímme. Ak to treba, mali by sme dať asi prestávku 5 minút.

p. primátor - páni, poďte si to keď tak von vysvetliť, nech môžeme ísť ďalej. Pokračovať.

Hlasovanie č. 56 o osvojení návrhu p. Ágha

uzn. č. 2/2023-MZ sa mení na uzn. č. 23/2023-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 23/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra – prenájom časti parc. reg. C KN č. 3888/1 kat. úz. Nitra, pre SVB 18 bytov NTS, Wilsonovo nábrežie 178, Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 23/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia zmenu textu vety:

„... s podmienkou zachovania existujúcich prístupov k rodinným domom ...

T: 30.06.2023

K: MR“

a nahradiť ho novým znením:

„... s podmienkou zachovania prístupu k rodinnému domu so súp. č. 629 postavenom na parc. reg. C KN č. 3874 ...

T:30.09.2025

K: MR“

U z n e s e n i e

číslo 274/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra) **mat. č. 983/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení neskorších zmien

(prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

s c h v á ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 nasledovne:

1. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 2. bode:**
„Ing. Ján Mihálik a manž. Ľubica Miháliková, rod. Vraštiaková obaja bytom Schurmanova 15, 949 01 Nitra,“
a nahrádza ho znením:
„PaeDr. Soňa Ivanková, rod. Chudová a manž. Ivan Ivanka, obaja bytom Kasalova 1581/37, 949 01 Nitra,“
2. schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 4. bode**
„Petr Borský a manž. Mária Borská rod. Dubcová, obaja bytom Nitra, Škultétyho 46, 949 01 Nitra,“
a nahrádza ho znením:
„Petr Borský, bytom ul. Stará Dedina 24/19, Veľký Cetín 951 05,“
3. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 7. bode:**
„Anna Danišová, rod. Pauková, bytom Nitra, Brezová 10, 949 01 Nitra,“
a nahrádza ho znením:
„Martin Podlucký, bytom tr. A. Hlinku 604/5, 949 01 Nitra,“
4. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 8. bode:**
„Ing. František Hvalčák, bytom Štefánikova 114, 949 01 Nitra,“
a nahrádza ho znením:
„Martin Podlucký, bytom tr. A. Hlinku 604/5, 949 01 Nitra,“
5. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 13. bode:**
„Jarmila Jašíková, rod. Paulovičová, bytom Novomeského 31, 949 01 Nitra,“
a nahrádza ho znením:

„Ing. Zuzana Lukačovičová, rod. Tomanová, Partizánska 442/83, 949 01 Nitra,“

6. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 20. bode:**

„RSDr. Jozef Havel a manž. Ing Margita Havlová, rod. Kompasová obaja bytom, Wilsonovo nábr. 44, 949 01 Nitra,“

a nahrádza ho znením:

„Radúz Székely a manželka Jana, rod. Kompasová, bytom Ďurkova 1169/17, 949 01 Nitra,“

7. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 21. bode:**

„Ing Margita Havlová, rod. Kompasová a manž. RSDr. Jozef Havel, obaja bytom Wilsonovo nábr. 44, 949 01 Nitra,“

a nahrádza ho znením:

„Radúz Székely a manželka Jana, rod. Kompasová, bytom Ďurkova 1169/17, 949 01 Nitra,“

8. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 22. bode:**

„Tomáš Mihálik a manž. Diana Miháliková, rod. Pilčíková, obaja bytom Schurmanova 15, 949 01 Nitra,“

a nahrádza ho znením:

„PaeDr. Soňa Ivanková, rod. Chudová a manž. Ivan Ivanka, obaja bytom Kasalova 1581/37, 949 01 Nitra,“

9. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 24. bode**

„Martina Lámiová, rod. Palušná, bytom Štúrova 1419/41, 949 01 Nitra,“

a nahrádza ho znením:

„Jarmila Jašíková, rod. Paulovičová, bytom Novomeského 31, 949 01 Nitra,“

10. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 33. bode:**

„Peter Varga, bytom Jarmočná 11, 949 01 Nitra,“

a nahrádza ho znením:

„Lukáš Petrík a manželka, Alekšince 372, 951 22 Alekšince,“

U z n e s e n i e

číslo 275/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia Nitrianske vianočné mesto 2025 (prenájom drevených stánkov) **mat. č. 925/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas podujatia **Nitrianske vianočné mesto 2025** (prenájom drevených stánkov)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. x) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov prenájom:

mestských drevených stánkov na dobu určitú od 28.11.2025 do 31.12.2025 počas podujatia **Nitrianske vianočné mesto 2025** organizovaného Mestom Nitra pre:

Číslo stánku	Žiadateľ	Sortiment	IČO	Výška nájomného za celé obdobie prenájmu
Veľký gastro stánok s nápojmi (OB)				
OB1	Klaudia Beržincová Tehelná 976/90 949 01 Nitra	halušky, polievky, pečené vianočné prasiatko pečené na námestí	50 232 991	8.900,00 €
OB2	Brigita Křivová PROFI TIP-TOP Mikszáthova 3652/4 943 04 Obid	trdelníky, churros šišky, palacinky, víno, punč, čaj	43 189 172	7.500,00 €
OB3 „špeciál gastro“	Gastro factory s.r.o. Paláriková 331/2 951 04 Malý Lapáš	bezlaktózové, bezlepkové a iné jedlá zohľadňujúce potravinové intolerancie	46 009 396	7.300,00 €
OB4	PODPECNÍKY s. r. o., Šalgovská 1041/76 951 15 Mojmirovce	podpecníky rôznych príchuťí	50 050 711	13.600,00 €

OB5	Miroslava Trakovická Ulica Rudolfa Hanáka 3503/14 949 01 Nitra	BBQ burger, hotdog, trhané mäso	46 514 147	12.900,00 €
OB6	Fi.EMOL, s.r.o. 951 73 Jelenec 128	koleno, rebierka, kebab, domáce údeninky, klobásy, lokše	52 773 604	10.000,00 €
OB7	Miroslav Hinca Oravská 53 949 01 Nitra	syrové špeciality, demikát, lokše, cigánska	37 212 869	13.900,00 €
OB8	Poplamúchy s.r.o. Hornostavská 729/18 949 11 Nitra	chlebové posúchy	55 649 947	15.777,77 €
Malý nápojový stánok bez občerstvenia (N)				
N1	Eva Kapustová Šurianky 27 951 26 Šurianky	medovina rôzne príchute, punč, vianočné nápoje	41 805 780	8.800,00 €
N2	Estrade Sk, s.r.o. Slamkova 8/21 949 07 Nitra	varené vína, punč, káva, medovina	45 964 696	8.500,00 €
N3	HOSPITALITY group s.r.o. Na Hlinách 6925/16 917 01 Trnava	varené vína, punč, káva, medovina	48 289 302	8.300,00 €
N4	Vína u Tonka s.r.o. Radava 455 941 47 Radava	varené vína, punč, káva, medovina	55 851 932	7.800,00 €
N5	"MiVa Promotions" s. r. o. Cabajská 817/2 951 48 Jarok	varené vína, punč, káva, medovina	56 945 795	8.001,00 €
N6	Gabriel Očkovský Ľudovíta Okánika 589/2 949 01 Nitra	varené vína, punč, káva, medovina	52 969 916	14.200,00 €
N7	MICER s.r.o. Úzka 48/10 951 06 Vinodol	varené vína, punč, káva, medovina	55 040 683	13.500,00 €
N8	CIBUS s.r.o. Trenčianska 834/64 821 09 Bratislava	vína z Topoľčianok, punč, vianočné nápoje	50 790 757	15.000,00 €
Vianočný remeselný stánok a remeselný potravinový stánok (R)				
R1	NiMi, s.r.o. Frašťacká ulica 1108/98	perníkové vianočné pečivo,	51 865 149	4.000,00 €

	951 17 Cabaj-Čápor	chalúčky, cukrovinky		
R2	Dušan Vrabec Strmá 44 949 01 Nitra	vianočné drevené hračky a dekorácie	34 638 024	1.600,00 €
R3	Pelzleder s.r.o. Bernoláková 783/37 956 18 Bošany	kožušinové predložky, výrobky z ovčej vlny	50 595 661	1.100,00 €
R4	Marta Hubináková Lipová 691 925 53 Pata	drevené maľované dekorácie	čestné prehlásenie	3.500,00 €
R5	Helena Baráthová 941 21 Komoča 556	vianočná keramika	čestné prehlásenie	700,00 €
R6	Igor Michalčík Šoporňa 809 925 52 Šoporňa	drevené výrobky	čestné prehlásenie	1.600,00 €
R7	Miroslav Seko - MS BRAŠNÁRSTVO Školská 191/23 958 01 Partizánske	výrobky z kože	52 240 371	1.500,00 €
R8	Svitlana Solokha Výstavná 651/37 949 01 Nitra	háčkované hračky, dečky, vianočné dekorácie	čestné prehlásenie	1.000,00 €
R9	Hilda Szőke Nitrianska 388 951 05 Veľký Cetín	vianočné oblátky, orechy, mak, domáce koreninové zmesi	čestné prehlásenie	1.500,00 €
R10	Mgr. Kristína Valachyová KRISTIN Hviezdoslavova 487/12 952 01 Vráble	sviečky z včelieho vosku, betlehemy – vlastná výroba	53 298 489	750,00 €
R11	Múzeum medoviny Farská 1328/28 949 01 Nitra	med, fľašková medovina, fľaškový nápoj s medom, sviečky, kolekcie	42 427 843	1.000,00 €
R12	Taple s.r.o. Za Ferenitkou 133/7 949 01 Nitra	pečené gaštany, gaštanové jazýčky, varená kukurica	46 444 211	1.000,00 €

T: 30.11.2025

K: MR

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. Mariána Vydareného a manž. MVDr. Bc. Ing. Michalu Wöllner) spôsobom PHOZ **mat. č. 967/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. Mariána Vydareného a manž. MVDr. Bc. Ing. Michalu Wöllner)

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov z dôvodu, ak sa prenájomom majetku mesta prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku, t.j. zabezpečenie prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľov a to pozemok na parcele registra C KN č. 1242/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 478 m², v k.ú. Chrenová, evidovanej v LV č. 1223, vo vlastníctve mesta Nitra pre MVDr. Mariána Vydareného a manž. MVDr. Bc. Ing. Michalu Wöllner, obaja bytom Stromová 4230/12, 949 01 Nitra za ročné nájomné vo výške 1/15 všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti stanovenej znaleckým posudkom č. 35/2024 zo dňa 27.05.2024, aktualizovaný dňa 02.06.2025.

Všeobecná hodnota pozemku podľa znaleckého posudku č. 35/2024 zo dňa 27.05.2024, (aktualizovaný dňa 02.06.2025) je vo výške 22.300 € vrátane DPH. Z toho 1/15 ročného nájomného predstavuje sumu vo výške 1486,70 €/rok.

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. Mariána Vydareného a manž. MVDr. Bc. Ing. Michalu Wöllner)

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov z dôvodu, ak sa prenájomom majetku mesta prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku, t.j. zabezpečenie prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľov a to pozemok na parcele registra C KN č. 1242/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 478 m², v k.ú. Chrenová, evidovanej v LV č. 1223, vo vlastníctve mesta Nitra pre MVDr. Mariána Vydareného a manž. MVDr. Bc. Ing. Michalu Wöllner, obaja bytom Stromová 4230/12, 949 01 Nitra za ročné nájomné vo výške 1/15 všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti stanovenej znaleckým posudkom č. 35/2024 zo dňa 27.05.2024, aktualizovaný dňa 02.06.2025.

Všeobecná hodnota pozemku podľa znaleckého posudku č. 35/2024 zo dňa 27.05.2024, (aktualizovaný dňa 02.06.2025) je vo výške 22.300 € vrátane DPH. Z toho 1/15 ročného nájomného predstavuje sumu vo výške 1486,70 €/rok.

U z n e s e n i e

číslo 277/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z.) spôsobom PHOZ

mat. č. 968/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z.) spôsobom PHOZ

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa 9aa ods. 2 písm. f) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, prenájom majetku mesta pre právnické osoby tretieho sektora so sídlom na území mesta a vykonávajúcim pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prenájmu pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georginou Kubičkovou – predsedníčkou, pozemky v k.ú. Nitra, zapísané v LV č. 3681 vo vlastníctve mesta Nitra:

- parcela registra C KN č. 7754 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 530 m²,
- parcela registra C KN č. 7762/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 527 m²,
- parcela registra C KN č. 7762/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1312 m²,

za nájomné vo výške 1,- €/rok na dobu určitú 10 rokov s 2 – ročnou výpovednou lehotou so zriadením vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu v prospech oprávneného z vecného bremena pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georginou Kubičkovou cez parcely registra C KN č. 7762/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m² a CKN č. 7762/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 169 m², nachádzajúcich sa v k.ú. Nitra, zapísaných v LV č. 3681 na dobu počas trvania nájmu.

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z.) spôsobom PHOZ

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa 9aa ods. 2 písm. f) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, prenájom majetku mesta pre právnické osoby tretieho sektora so sídlom na území mesta a vykonávajúcim pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prenájmu pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georginou Kubičkovou – predsedníčkou, pozemky v k.ú. Nitra, zapísané v LV č. 3681 vo vlastníctve mesta Nitra:

- parcela registra C KN č. 7754 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 530 m²,
- parcela registra C KN č. 7762/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 527 m²,
- parcela registra C KN č. 7762/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1312 m²,

za nájomné vo výške 1,- €/rok na dobu určitú 10 rokov s 2 – ročnou výpovednou lehotou so zriadením vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu v prospech oprávneného z vecného bremena pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georginou Kubičkovou cez parcely registra C KN č. 7762/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m² a CKN č. 7762/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 169 m², nachádzajúcich sa v k.ú. Nitra, zapísaných v LV č. 3681 na dobu počas trvania nájmu.

U z n e s e n i e

číslo 278/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska - PHOZ)

mat. č. 979/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska - PHOZ)

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytového priestoru č. 351 o výmere 105 m², ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Arabeska, Slovenská spoločnosť pre rozvoj špeciálnej gymnastiky, športu a tanca mentálne postihnutých, Chrenovská 22/16,949 01 Nitra – Chrenová, IČO: 36 111 465, na dobu určitú 5 rokov za účelom vykonávania tréningovej činnosti, za nájomné vo výške 1,- €/rok za celý predmet nájmu v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších Dodatkov.

Všeobecná hodnota nájmu je stanovená Cenníkom mesta Nitra v znení neskorších predpisov vo výške 60,- €/m²/rok ako obvyklá cena nájmu.

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 279/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth) PHOZ **mat. č. 985/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - tá cena mi tam trošku nízka pripadá. Neviem, či pán Horváth má teda nejaký návrh, tak prenechám asi slovo.

p. Horváth - ďakujem, že si to všímajú aj ostatní poslanci a nezostane to len na niektorých, ale v samotnom materiáli je spomenuté uznesenie komisie pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť, na ktorom komisia prijala uznesenie o výške ceny 70 EUR vrátane DPH. Ale do materiálu to nie je premietnuté, preto podávam pozmeňujúci, doplňujúci návrh k tomuto bodu, kde schvaľovacie časti uznesenia navrhujem zameniť text – „,,za kúpnu cenu 47,05 €/m² vrátane DPH.

za text

za kúpnu cenu 70,00 €/m² vrátane DPH.“

p. Kršiak - ja sa len chcem spýtať, to je v návrhu na uznesenie znalecká cena alebo to je cena nejakou dohodou? To je znalecká cena. A my ju teraz vlastne ideme zvyšovať týmto pozmeňovákcom na 70 EUR? Okej, len pred chvíľou sme mali materiál, tuším to bol Vydarený a kde takisto na základe odporúčania komisie sme schválili, teraz to poviem tak trošku nezmysel a teraz sme to vlastne opravovali na znaleckú hodnotu, pretože by sme tam dali nejaký dvojnásobný alebo neviem koľkonásobnú výšku oproti znaleckému posudku. Čiže keby sme sa dostali do nejakého sporu, tak aj tak nám bude platiť niekto len za náhradu toho užívania pozemku zaprataného nejakou stavbou alebo ja neviem, čím, len vo výške nájomného alebo nejakej náhrady za užívanie určenej znaleckým posudkom. Čiže či to zase potom nevrátime znova sem do zastupiteľstva, lebo či s tým bude súhlas, tak sa to malo asi aj predtým odrokovat'

možno. Lebo toto isté sa nám stalo asi 2 - 3 materiály, ktoré sme opravovali v rámci komisie majetku, tak na to len upozorňujem.

Hlasovanie č. 65 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha

V schvaľovacej časti uznesenia zameniť text:

„za kúpnu cenu 47,05 €/m² vrátane DPH.

za text

za kúpnu cenu 70,00 €/m² vrátane DPH.“

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth)

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve mesta, a to parcely C KN č. 7165/18 – lesný pozemok o výmere 45 m² oddelennej Geometrickým plánom č. 273/2024 z parcely C KN č. 7165/13 v kat. území Nitra zapísanej v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jozefa Tótha a Máriu Tóthovú, Inovecká 515/2, 949 01 Nitra v podiele 1/1 BSM k celku za kúpnu cenu 70,00 €/m² vrátane DPH.

Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je v zmysle Znaleckého posudku č. 211/2024 zo dňa 1.12.2024 predstavuje sumu vo výške 1721,25 € (t.j. 38,25 €/m²).

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 280/2025-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

38. Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 984, pre FC Nitra, a. s.) mat. č. 957/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Horváth - kľudne by sme mohli zlúčiť rozpravu o dvoch bodoch, ktoré idú po sebe. 957, 958, pretože predložím k obidvom jeden krátky pozmeňujúci návrh. Materiály sú veľmi podobné. V jednom prípade je to zámer nakladania s majetkom, v druhom je to už nakladanie s majetkom. Jedná sa o futbalové ihrisko pri Základnej škole Fatranská. Bohužiaľ sa to muselo rozdeliť do dvoch materiálov, pretože pri pôvodnom zámere sme nemali zahrnuté parcely, na ktorých sa plánujú položiť kontajnerové stavby s prezliekaním a so zázemím pre tú mládež športujúcu. A preto je nutné v jednom materiáli vlastne doplniť túto parcelu, v druhom materiáli schváliť nakladanie s tou samotnou hracou plochou, aby mohli v lete využiť tie mesiace na práce na tej ploche. Pozmeňujúce návrhy sa týkajú len doplnenia jedného subjektu, pretože pri komunikácii alebo teda pri rokovaníach s pánom Ondrišom za FC Nitra nás požiadal, že je v nejakom procese, kedy sa snažia o postúpenie licencie. Možnože väčšina z vás aj o tom vie. Licencie na talentovaný útvar mládeže, na nový subjekt, ktorý založil, ktorý je tiež akciovka vo vlastníctve pána Ondriša na AFC Nitra. A preto navrhujem aj v tomto materiáli, aj v tom druhom – „*V schvaľovacej časti uznesenia zameniť text:*

„FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

ta text

FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, alebo jej právneho nástupcu AFC Nitra, a.s., Jesenského 4, Nitra 949 01, IČO: 56 864 094 (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

V tom druhom materiáli to môžem prečítať, ale bude to tiež totožné, ak budete teda potrebovať.

p. Kršiak - ja sa len chcem opýtať, že či to bolo odrokované alebo teda evidujem, že bolo niečo odrokované, ale že či to teda v tomto znení aj bolo odrokované. Z praktického hľadiska poviem aj prečo mám trošku obavy z toho, že či to je vykonateľné. Jedna vec je tých 12 mesiacov, kedy chceme, aby ako keby ten nájomca aj uskutočnil tú investíciu alebo modernizáciu, vybudovanie toho ihriska. Pokiaľ nie, tak ako keby zmluva zanikne alebo odstúpime od nej. Že či tých 12 mesiacov z hľadiska tých všetkých procesov, odkedy dôjde k podpísaniu zmluvy, odovzdania, v úvodzovkách staveniska vybavenia si povolenia stavebného zámeru v zmysle stavebného zákona ako povoľovacieho nejakého procesu. Pretože to asi je nejaká stavba a súčasne aj

zrealizovanie, že či je dostatočná, aby sme sa nedostali do toho, že tých 12 mesiacov sa dostaneme do nejakého stavu rozostavanosti a nebude to vedieť v tých 12 mesiacoch dokončiť. Čo potom? A to je taká prvá otázka, že či je teda postačujúcich tých 12 mesiacov? A druhá, že my žiadame, a to sa týka asi všetkých tých Fatranskej, Topoľovej a spol., že hneď po zrealizovaní tej investície nám to odovzdajú do majetku, čo je akože kvázi okej. Len veľakrát sa stáva problém, že je to investícia, ktorú si ten investor odpisuje. Odpisujú si ju ako nejaké technické zhodnotenie cudzieho majetku a vytvára im to nejakú daňovo optimalizačnú položku z hľadiska základu dane. A pokiaľ oni za 1 EUR nám prevedú hneď tú investíciu do majetku, tak z tejto investície odvedú daň z príjmu aj DPH ako podnikateľské subjekty a väčšinou potom takéto subjekty majú problém s tým, aby sa to udialo hneď. Či tá kúpna zmluva síce by bola uzatvorená hneď, ale či aj teraz, ja neviem, či sa to bude alebo nebude vyžadovať zápis do katastra nehnuteľností, ale mohla by mať aspoň odkladaciu podmienku s tým, že jednoducho bude tam tá investícia odpísaná. Pretože si myslím, že či na Fatranskej, na Topoľovej alebo kdekoľvek, tento model použijeme. A pokiaľ to bude investované, a to je jedno, či združením alebo, ja neviem, podnikateľským subjektom, tak predpokladám, že to odpisovanie tej investície budú od nás nejakým spôsobom požadovať. Takže či tieto dve veci, tá časová súvislosť povolenia a realizácie investície a či to odovzdanie do majetku za 1 EUR z hľadiska daňovo účtovného bolo s týmito partnermi odrokované, aby sme naozaj neschvaľovali niečo, čo potom sa nám zase vráti, lebo to nebude zrealizovateľné a budeme mať nejaké rozostavané stavby bez nejakého ďalšieho právnej úpravy alebo vzťahu s tými investormi.

p. Horváth - na prvú otázku odpoviem. Bolo to konzultované s pánom Ondrišom. Tá lehota 12 mesiacov je oveľa dlhšie ako v skutočnosti tie práce by mohli trvať. Skôr sa obávam iného scenáru, ktorý ešte nie je dnes na stole, že pokiaľ FC by žiadalo o financovanie z externých zdrojov tejto investície, čo zvažuje pán Ondriš. Tak by musel prísť v budúcnosti so zmenou podmienok tohto uznesenia, keďže by nedovoľovala to odovzdať do majetku mesta alebo resp. školy neskôr. Ale toto dnes nemá premyslené ani FC, ani rozhodnuté. Čiže možnože na jeseň alebo pred koncom roka príde znova nejaký materiál k tomuto. Dnes je to odkomunikované, všetky podmienky s FC tak, ako boli vygenerované, vynegociované, odsúhlasené radou školy. A dnes jedinou vec, čo treba zmeniť, je tento pozmeňujúci návrh, že v prípade, že teda sa dostane behom pár mesiacov FC v tej žiadosti o prevod licencie na AFC, tak aby sme nemuseli sa vracieť k tomuto uzneseniu. V ostatných veciach zatiaľ nevidím žiadny problém, ktorý by mohlo mať FC pri tom konaní.

p. Rácová - ja by som si chcela vyjasniť, pán Horváth, niektoré formulácie, ktoré sú v materiáli. My sme tento materiál prerokovali na komisii školstva. Jednoznačne podporujeme budovanie tréningových ihrísk a spoluprácu medzi športovými klubmi a školou. Ale chcela by som sa teda opýtať, či to zle rozumiem. Rada školy na dve podmienky, ktoré požadovala, na podmienky, ktoré žiadala škola. Vlastný merač spotreby vody, elektriny, áno, zapojenie, využívanie ihriska, áno. Všetko je tam poriešené, ale je tu napísané, že ihrisko by malo byť riešené tak, aby sa na ňom mohol vybudovať atletický ovál. Zrejme nie je na ňom, ale vedľa neho. Takže chcem sa opýtať, je to niekde zakreslené? Je niekde povedané, že takto to bude? Lebo táto formulácia nie je dobrá. Pokiaľ ja viem a nám to bolo vysvetľované. Mala som dojem, že bude futbalové ihrisko a okolo neho bude dvojdráhový atletický ovál. Je dôležité to tu povedať, to je prvá vec.

Či to je nešťastie tam formulované a teda či je dohoda, že ovál nebude na ihrisku, ale bude okolo ihriska. A ten ovál nie je záležitosťou FC. Áno, či je? Lebo toto tu nie je poriešené, kto bude budovať ten dvojdráhový ovál okolo. Takže umiestnenie oválu a kto ho vybuduje? A druhá otázka je zásadná. Tiež rada školy neakceptovala návrh pána Ondriša. Nájom 10+10, ale len 10. Takže toto keby sme si vyjasnili a môžeme hlasovať.

p. Horváth - áno, pani Rácová, máte pravdu. Malo to byť sformulované lepšie. Ten ovál bude samozrejme okolo hracej plochy ihriska, je to rozkreslené, disponuje tým, pani riaditeľka, je to dohodnuté aj s druhou stranou, sú si toho vedomí. Dokonca sú nejaké varianty tam, ale pre tento prípad je to vyriešené. Čo sa týka 10+10 rok. Dostanem sa k tomu, ale skúsme toto, že 10+10 rokov bola podmienka, ktorú neakceptovala rada školy. A z toho potom vyšiel aj názor alebo teda informácia od pána Ondriša, že pokiaľ by tá zmluva mala trvať len 10 rokov, tak jeho návratnosť sa mu tak zhorší, že bude uvažovať práve nad tými externými zdrojmi z Fondu na podporu športu alebo nejakými inými. A tam sme sa dostali potom v komunikácii zase do posudzovania, že či už nie je potom vhodné požiadať o vyšší balík peňazí a vyriešiť naraz spolu s hracou plochou so šatňami, teda prezliekárňami aj napr. osvetlenie alebo ohradenie toho celého areálu na nové, lebo je tam veľmi staré ohradenie. A aj ten ovál zapracovať do jedného projektu. A potom nasledujúca otázka bola, že kto bude nositeľom toho projektu, či to bude stále FC alebo si to zoberie mesto na seba, samozrejme za úplne iných podmienok. Ale tieto veci ešte dnes nie sú tak ďaleko, aby sme sa vedeli s FC dohodnúť, že dnes je schválenie len hracej plochy, ktorá bude rekultivovaná, na ktorej sa v budúcnosti môže použiť závlaha zo studne. A v septembri sem dostaneme do zastupiteľstva materiál, ktorý bude hovoriť o prenájme ďalšej plochy, na ktorej môžu byť postavené kontajnerové prezliekarne. Dnes umožníme FC, ak sa do toho pustí, robiť hraciu plochu pre futbalistov. V septembri to bude mať na stole.

Hlasovanie č. 67 o pozmeňovanom návrhu p. Horvátha

V schvaľovacej časti uznesenia zameniť text:

„FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

ta text

FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, alebo jej právneho nástupcu AFC Nitra, a.s., Jesenského 4, Nitra 949 01, IČO: 56 864 094 (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 984, pre FC Nitra, a.s.)

s chvaľuje

prenájom nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3, z dôvodu že prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva, a to časť o výmere 5100 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 984 o celkovej výmere 9292 m², v kat. územie: Chrenová, na LV č. 1979, vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe ZŠ Fatranská Nitra, so sídlom Fatranská ul. č. 12, 949 01 Nitra, IČO: 37861310 pre spoločnosť FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, alebo jej právneho nástupcu AFC Nitra, a.s., Jesenského 4, Nitra 949 01, IČO: 56 864 094 (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“), za účelom zmodernizovania futbalového ihriska a vybudovania šatní a ich následného užívania, na dobu určitú 120 mesiacov odo dňa protokolárneho prevzatia futbalového ihriska po jeho modernizácii, za podmienok uvedených v tomto uznesení.

Za nájomné vo výške 1 €/rok za celý predmet nájmu, ktoré je znížené v zmysle čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3, t.j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva. Všeobecná hodnota nájmu nehnuteľnosti je 0,25 €/m²/rok, v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení neskorších dodatkov.

Počas modernizácie futbalového ihriska bude uzatvorená zmluva o spolupráci a budúca nájomná zmluva za nasledovných podmienok:

- Spoločnosť FC Nitra, a.s. na vlastné náklady zabezpečí modernizáciu futbalového ihriska v rozsahu:
 - a) rekultivácia trávnatého porastu,
 - b) zabezpečenie kompletného závlahového systému,
 - c) zabezpečenie studne a technológie na dodávku úžitkovej vody pre závlahový systém,
 - d) zabezpečenie napojenia studne a závlahového systému elektrickou energiou,
 - e) vypracovanie projektovej dokumentácie k vyššie uvedenému rozsahu prác,
 - f) zabezpečenie inžinierskych prác k vyššie uvedenému rozsahu prác,
 - g) úhrada správnych a administratívnych poplatkov v súvislosti s modernizáciou futbalového ihriska,
 - h) zabezpečenie vybudovania zázemia k futbalovému ihrisku (šatne s WC) a areálových prípojk inž. sietí s vlastným meračom spotreby vody a elektrickej energie na parc. „C“ KN č. 981, k. ú. Chrenová,
- Spoločnosť FC Nitra, a.s. zabezpečí na vlastné náklady všetky technické a personálne kapacity potrebné na prevádzku, údržbu, opravy zmodernizovaného futbalového ihriska vrátane prislúchajúceho zázemia vybudovaného na parc. „C“ KN č. 981, k.ú. Chrenová, po dobu existencie zmluvného vzťahu,
- Spoločnosť FC Nitra, a.s. sa zaviazá uhrádzať všetky energie súvisiace s prevádzkou zmodernizovaného futbalového ihriska (vrátane zázemia k futbalovému ihrisku) počas existencie zmluvného vzťahu,

- U z n e s e n i e číslo 281/2025-MZ

Návrh bol schválený.

186

p. Horváth - tak, ako som spomenul ten istý doplňujúci návrh, doplním aj do tohto druhého materiálu, schvaľovacie časti uznesenia. *V schvaľovacej časti uznesenia zameniť text:*

„FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

ta text

FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, alebo jej právneho nástupcu AFC Nitra, a.s., Jesenského 4, Nitra 949 01, IČO: 56 864 094 (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

Hlasovanie č. 69 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha

V schvaľovacej časti uznesenia zameniť text:

„FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

ta text

FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, alebo jej právneho nástupcu AFC Nitra, a.s., Jesenského 4, Nitra 949 01, IČO: 56 864 094 (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“)

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer a nakladanie s majetkom mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra (prenájom časti pozemku parc. reg. C-KN č. 981, pre FC Nitra, a.s.)

s c h v a ľ u j e

1. dočasnú prebytočnosť nehnuteľnosti, a to časť pozemku o výmere cca 90 m², parcela registra C-KN parc. č. 981, výmere 15336 m², katastrálne územie Chrenová, evidovanej na LV č.: 1979 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská Nitra, ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra, v správe ZŠ Fatranskej Nitra pre v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 2, a to z dôvodu protihodnoty, ktorú mesto Nitra získa zhodnotením dočasne prebytočného majetku,
2. zámer prenájmu nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3, z dôvodu že prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva, a to časť o výmere 90 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 981 o celkovej výmere 15336 m², v kat. územie: Chrenová, na LV č. 1979, vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe ZŠ Fatranská Nitra, so sídlom Fatranská

ul. č. 12, 949 01 Nitra, IČO: 37861310 pre spoločnosť FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, alebo jej právneho nástupcu AFC Nitra, a.s., Jesenského 4, Nitra 949 01, IČO: 56 864 094 (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“), za účelom vybudovania a následného užívania šatní a zabezpečenia studne a jej užívania, ako zázemia k zmodernizovanému futbalovému ihrisku, na dobu určitú 120 mesiacov odo dňa protokolárneho prevzatia futbalového ihriska po jeho modernizácii.

3. prenájom nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3, z dôvodu že prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva, a to časť o výmere 90 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 981 o celkovej výmere 15336 m², v kat. územie: Chrenová, na LV č. 1979, vo vlastníctve Mesta Nitra, v správe ZŠ Fatranská Nitra, so sídlom Fatranská ul. č. 12, 949 01 Nitra, IČO: 37861310 pre spoločnosť FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679 (ďalej ako „spoločnosť FC Nitra a.s.“), za účelom vybudovania a následného užívania šatní a zabezpečenia studne a jej užívania, ako zázemia k zmodernizovanému futbalovému ihrisku na dobu určitú 120 mesiacov odo dňa protokolárneho prevzatia futbalového ihriska po jeho modernizácii.

Za nájomné vo výške 1 €/rok za celý predmet nájmu, ktoré je znížené v zmysle čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 3, t.j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva. Všeobecná hodnota nájmu nehnuteľnosti je 0,25 €/m²/rok, v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení neskorších dodatkov.

U z n e s e n i e

číslo 282/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre p. Michala Erdeia s manž. Ing. Margitou Erdeiovou) - PHOZ

mat. č. 941/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 71 o procedurálnom návrhu p. Mezeia

- hlasovanie o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 72 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor, pozemok reg. C KN parc. č. 2685/8 – záhrada o výmere 65 m², evidovanom na LV č. 2232 vo vlastníctve Mesta Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu získania protihodnoty, ktorú môže mesto získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta a to pozemok novovzniknutej parc. reg. C KN č. 2685/8 – záhrada o výmere 65 m² (odčlenená z parc. reg. C KN č. 2685/3 o výmere 86 m²), k. ú. Zobor, evidovanej na LV č. 2232 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m² a to pozemok novovzniknutej parc. reg. C KN č. 2685/8 – záhrada o výmere 65 m² (odčlenená z parc. reg. C KN č. 2685/3 o výmere 86 m²), k. ú. Zobor, evidovanej na LV č. 2232 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre p. Michala Erdeia s manželkou Ing. Margitou Erdeiovou. Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa znaleckého posudku č. 31/2025 zo dňa 08.04.2025 stanovená vo výške 117,17 EUR/m², t. j. v celkovej výške 7 616,05 EUR, vrátane DPH.

U z n e s e n i e

číslo 283/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

41. Návrh na zámer prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k. ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra) spôsobom PHOZ

mat. č. 978/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností na parcelách registra E KN č. 1131/1 a 1131/7, v k.ú. Veľké Janíkovce o výmere 702 m² pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu ako protihodnotu, ktorú mesto Nitra môže získať za majetok vo forme zhodnotenia prebytočného majetku a to pozemky na parcelách registra E KN č. 1131/1 o výmere 525m² a 1131/7 o výmere 177 m² v k.ú. Veľké Janíkovce, evidovaných v LV č. 2614, vo vlastníctve mesta Nitra.
2. zámer prenájmu nehnuteľností z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa) ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. c) ak prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu kultúrneho, telovýchovného, osvetového, vzdelávacieho, zdravotného alebo sociálneho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva. Pričom je možné znížiť cenu nájmu podľa čl. 14 ods. 3 písm. c) pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, ktorá pôsobí ako Občianske združenie, ktoré pôsobí na území mesta Nitra viac ako tri roky, na dobu určitú počas doby trvania nájomnej zmluvy na hlavné ihrisko, výške **1 €/rok**.

U z n e s e n i e

číslo 284/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – Jaroslav Brňo) PHOZ **mat. č. 984/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Vnučková - predbehla som pani Bránikovičovou. Ja, vzhľadom teda na to, že v rámci komisie majetku som bola vyslaná osobne sa pozrieť na túto parcelu, ktorá má byť odpredávaná, tak

chcem vás informovať, že všetci vlastníci okolití súhlasili s tým, aby mesto o túto parcelu pánovi Brňovi predal. Takže mali by sme hlasovať za odpredaj.

p. Branikovičová - žiadam o procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o druhej alternatíve, čiže schvaľuje ako o prvej.

p. Dovičovič - ja teda, keď som si pozrel tie stanoviská a pozrel som si aj tú situáciu, pre mňa je celkom zaujímavé, že prečo sme ako mesto súhlasili s tou zámenou pozemkov, ktorá vytvorila túto situáciu, tam to vybočenie na ulici? A teraz máme stanovisko aspoň teda z komisie, aj z útvaru hlavného architekta, aj z odboru dopravy, že to odporúčajú neodpredať. A že prečo sme pred tromi, ak sa dobre pamätám, tromi rokmi tam vyrobili túto situáciu a teraz sme v situácii, kedy nesúhlasíme s tým, aby bol ten pozemok odkúpený. Lebo neviem, kde sa tam kto chce a na čo sa tam bude niekto chodiť otáčať, ako sa odôvodňuje v tých stanoviskách.

p. Hatala - ja reagujem na pána poslanca Dovičoviča, lebo je to také zvláštne a poviem trošku 5 minút už nás nezabije tú genézu toho celého vývoja. Tie pozemky, ktoré tam boli vytvorené a tá cesta bola fiktívna, tam vytvorená, čiže išla cez vstupné podesty toho domu, ktoré tam mala tá druhá vlastníčka. Tak sa spravilo takéto, by som povedal, vykrútenie tej cesty, s ktorým v podstate súhlasili všetci okolití dotknutí vlastníci s tým, že zostal tam tento cvik. A ten cvik si najskôr nárokovali obidvaja vlastníci, aj tá vlastníčka, ktorá tam parkuje. Aj tento pán Jaroslav Brňo. Stretli sme sa tam viacerí z VMČ, pani poslankyňa Filipová a aj pán Filip, aj ja, z odboru majetku. Zhodnotili sme, že stojí to za to. Ten cvik je neužívateľný, ako mesto to udržiavať nebudeme. Vlastníci okolitých pozemkov nemajú v podstate výhrady voči predaju tomu pánovi Brňovi, tak sme sa vonku dohodli alebo teda sme si mysleli, že odporučíme mestskému zastupiteľstvu, aby sa to odpredalo tomuto pánovi. Videl som tie stanoviská odborov, že sú zamietavé. Ale verte tomu, že na tom cviku sa otáčať nedá. Tú cestu, dokonca si ten pán, ktorý je tam a stáva pod nimi ten veľký dom rodinný, povedal, že on to vybuduje na svoje náklady, ktorá je teda na mestskom pozemku a on v takomto tvare spraví akoby fungl novú. Takže nebol tam dôvod dať zamietavé stanovisko z nášho pohľadu.

Hlasovanie č. 74 o procedurálnom návrhu p. Vnučkovej

– hlasovanie ako o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 75 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Zobor – Jaroslav Brňo)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 40m² v kat. území Zobor, zapísanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu prevodu nehnuteľností s malou výmerou do 200 m², vo vlastníctve mesta, a to parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 40m² v kat. území Zobor, zapísanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jaroslava Brňu, Kláštorská 399/34, 949 01 Nitra v podiele 1/1 k celku.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 1625/1 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou portálom topreality.sk pre k.ú. Zobor vo výške cca 251,59 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

U z n e s e n i e číslo 285/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – ANDRE s.r.o.) PHOZ mat. č. 986/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - tu ide o celoročnú terasu alebo len na nejaké obdobie si žiada? A celoročná terasa, výborne. Koľko vyjde nájom? V akej výške, keď si vyrátame, koľko bude ročný nájom za tri parkovacie miesta plus plocha?

p. Némová - terasa má výmeru 70 m². Cenníková cena za všetky terasy, vzhľadom k tomu, že ide o celoročnú cenu, je 25 EUR za meter štvorcový a za rok, čiže 70× 25.

p. Obertáš - takže 1.700 EUR zaplatí za rok za prenájom terasy. Predpokladaný príjem za celoročné parkovanie vo výške 9-10 000. Tak neviem, ako Staré Mesto, teda, však viem, že chcete robiť elektronabíjačky, máte dostatok parkovacích miest, nie je problém teda aj terasy, ale mne sa toto nepáči. Neviem, kolegovia, že či teda súhlasíte s týmto návrhom alebo predložím návrh na zvýšenie? Lebo prichádzate v Starom Meste o tri parkovacie miesta. Teraz s kolegom Sitkeyom sme ráтали, to je zhruba 9-10 000 v tomto režime, čo je teda parkovanie spoplatnené. Tak počkám na diskusiu a prípadne teda vypočujem si názory o uvidím.

p. Branikovičová - k tomuto materiálu som sa na výbore mestskej časti zdržala, nakoľko oproti tej terase sú obytné bloky a myslím si, že ich to tam bude vyrušovať. Takže zväčšovať tu terasu pre mňa nie je úplne šťastné rozhodnutie.

p. Král - ja len chcem teda dodať, že ja som tiež nehlasoval za na výbore mestskej časti. Zriadenie tejto terasy mám na to objektívne dôvody, aj nebudem to teraz nejak viac rozoberať, ale nepodporím to ani tu na zastupiteľstve.

p. Rácová - ja nie som členkou výboru mestskej časti, ale ja vychádzam z tých materiálov tak, ako ich dostaneme a tak, ako je to zakreslené. Podznámská ulica je historická ulička. Mali by sme si to uvedomiť a nemali by sme nejakým spôsobom. Fakt si zvážiť každý zásah do nej. Mne tam tá terasa vôbec nesedí z tých dôvodov, ktoré tu už aj boli povedané, že môže pôsobiť rušivo, hlučne, ale z môjho pohľadu zasahuje do tej komunikácie tak nešťastne. Ja nechápem, prečo tá teraz sa nemôže byť na tom pozemku 290, do ktorého časť teda toho červeného nákresu je. Ja by som sa chcela opýtať, keď teda už tú mierku máme, všimnite si tú vzdialenosť medzi tou terasou a medzi tým výstupkom zeleným, ktorý je na tom pozemku. 187/neviem koľko. Prosím vás. To je v metroch, aká veľká vzdialenosť? To načo tam ideme do cesty, doslova do cesty robiť terasu. Tak to je tam jednoducho z hľadiska dopravného to je vyslovene prvok, ktorý tam nepatrí. Môže mi teda niekto odpovedať? Grétko, vieme to povedať, že koľko to je v tejto mierke metrov? Medzi tým ešte to je zakreslené tak do zákruty, koľko je teda vzdialenosť medzi tou terasou a medzi tým zeleným výbežkom, koľko to môže byť? Takže z tohto hľadiska ja to nepokladám za šťastné riešenie. Prepáčte, ale na Podznámskej takto umiestňovať terasu, tak ja to zrejme nepodporím, ale chcem ešte odpoveď na túto otázku. Aký priestor tam vznikne na prechod, ak tá terasa tam bude to červené? Máme tam obrázok, hovorím o obrázku.

p. Mezei - neviem presne, o akom detaile sme sa tam bavili, lebo nemám to aktuálne otvorené, presne tú situáciu. Ale čo je podstatné povedať, tak za to sme jednu z tých podmienok tam dávali, že musí byť spracovaný dopravný projekt zvláštneho užívania, aby sa ošetrili všetky tieto dopravné vzťahy. Pretože asi má aj Andrej Sitkey doplní, že musia byť proste splnené určité technické normy, aby to nezasahovalo do toho dopravného priestoru.

p. Sitkey - ja by som len takú poznámku povedal, že ak teda by to náhodou prešlo, tak, aby sa tam doplnili, aj tie čiary, aj bodky zelené, červené, tak, ako je to na tej Štefánikovej. Lebo aj toto by bol potom priestor ako parklet.

p. Kršiak - ja sa trochu vrátim v čase, keď sme sa bavili o Janka Kráľa, o Špitálskej, keď sme hovorili o tom, že nepovažujeme komunikácie, ktoré majú nejakú inú pridanú hodnotu za iba komunikácie, ale za verejné priestranstvo. A mne to trochu ako keby sa zdá, a to nie je asi len výbor mestskej časti alebo teda mestská časť, ale možno znova celomestská aktivita alebo záujem by má byť. Aby toto práve bolo predmetom záujmu, ako nejaká revitalizácia vstupnej zóny cez Podzámskú ulicu z jednej strany pod hradom alebo z druhej strany cez starú uličku k parku ako vstupná brána takého nejakého pekného verejného priestranstva smerom do tej parkovej zóny mesta. Či tuto nie je práve ten dôvod zamerať sa na to, že urobme si tu nejaké zadanie alebo nejakú domácu úlohu, ako by to mohlo vyzerat'. Ja viem, že preferovaná funkcia súčasného obdobia je parkovanie, ale naozaj ten priestor nemá dnes tú hodnotu a ten status, ktorý by mal mať podľa mňa už s odstupom času. Takže skúsme sa v rámci domácej úlohy zamerať s pánom hlavným architektom, možno čo s týmto priestorom vieme kvalitatívne urobiť.

p. Mezei - za úrad asi ešte poviem, dovoľm doplniť, že súhlasím v zásade s tým, že tento priestor by mal získať nejakú kvalitu, rovnako ako Župné námestie, ako nejaké nástupné priestory do hradu či parku. A práve tendencia by mala byť v Starom Meste. Tieto priestory im nejakým spôsobom dostávať nejakú vitalitu a život, ale áno, je to určitý beh na dlhé trate a dá sa to robiť aj opatreniami, ako sú práve možno aj takéto terasy, kedy ten priestor dostáva nejakú náplň.

p. Greššo - v kontexte toho, čo povedal pán poslanec Kršiak. Ja osobne tam nevidím nejaký zásadný problém s tým, aby tam vzniklo naozaj niečo zmysluplné, aby sa vytiahla nejaká terasa, ktorá samozrejme, tam nebude do nočných hodín burácať a rušiť obyvateľov. Treba si uvedomiť ale jednu vec. Myslím, že v dohľadnej dobe začne výstavba bytového domu, ktorý je v tesnom dotyku s ORTV. Na tom voľnom pozemku mám taký pocit, že už majú stavebné povolenie. Ak si spomenieme na výstavbu bytového domu, ktorý je oproti vinárni, teda na pozemkoch bývalého ORSP. Tak tam boli veľké dopravné obmedzenia. Myslím, že celý ten stredný parkovací pruh bol zrušený práve kvôli nejakým autám, ktoré tam chodili počas výstavby atď. čo by asi v súčasnosti dosť výrazne znemožnilo realizáciu tejto funkcie. Takže asi za ten čas, kým sa zrealizuje výstavba toho bytového domu, možno sa práve dá venovať tomu, o čom hovoril pán poslanec Kršiak a dať tomu nejakú takú jednotnú tvár na celý tento úsek, celý priestor vrátane kľudne aj takejto funkcie.

p. Obertáš - počúvam, počúvam názory, možno teraz sme prekvapení, že ako mohlo VMČ schváliť, keď 70 % poslancov je proti, ale však je to asi demokracia. A koľko vás tam bolo, keď to prešlo? Dobré? Každopádne dávam aj po tejto diskusii procedurálny návrh, aby sa ako o prvej hlasovalo o alternatíve číslo 2, neschvaľuje.

Hlasovanie č. 76 o procedurálnom návrhu p. Obertáša

– hlasovanie ako o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 77 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – ANDRE s.r.o.)

n e s c h v a ľ u j e

nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm.

c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to časť z parcely C KN č. 187/12 – zast. plocha a nádvorie a z parcely C KN č. 290 – zast. plocha a nádvorie spolu o výmere 70m² v kat. území Nitra, zapísaných v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra.

U z n e s e n i e

číslo 286/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

44. Návrh na "zámer" prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Nitre, obec Nitra, k. ú. Veľké Janíkovce, reg. „C“ KN, LV č. 492 ako: šatne s tribúnou na parc. č. 1131/3, súp. č. 487, parc. č. 1129/1 – ostatné plochy o výmere 11 945m², parc. č. 1131/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 351 m²) mat. č. 977/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 78 o návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na "zámer" prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra:

prenájom nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Nitre, obec Nitra, k.ú. Veľké Janíkovce, reg. „C“ KN, LV č. 492 ako: šatne s tribúnou na parc. č. 1131/3, súp. č. 487, parc.č. 1129/1 – ostatné plochy o výmere 11 945m², parc.č. 1131/3 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 351 m²

s ch v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl.2 bod 1 písm. c) z dôvodu ako protihodnotu, ktorú mesto Nitra môže získať ako majetok vo forme zhodnotenia prebytočného majetku a to pozemky zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Nitre, obec Nitra, k.ú. Veľké Janíkovce, reg. „C“ KN na LV č. 492 ako: šatne s tribúnou na parc. č. 1131/3, súp. č. 487, parc.č. 1129/1 – ostatné plochy o výmere 11 945 m², parc.č. 1131/3 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 351 m² vo vlastníctve mesta Nitra
2. zámer prenájmu nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa) ods.2 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení nesk. predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. c), ak prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu kultúrneho, telovýchovného, osvetového, vzdelávacieho, zdravotného alebo sociálneho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva, pričom je možné znížiť cenu nájmu podľa čl. 14 ods. 3 písm. c) pre FK Janíkovce, Dlhá 487/106, 949 07 Nitra, IČO :31875521, ktorý pôsobí ako občianske združenie, ktoré pôsobí na území mesta Nitra viac ako 3 roky, **na dobu určitú 15 rokov s možnosťou predĺženia na 5 rokov vo výške nájomného 1 Euro/rok.**

U z n e s e n i e

číslo 287/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Interpelácie

p. Ágh - ja teda mám interpeláciu na pána náčelníka Mestskej polície, ktorý tu už dnes nesedel, to vôbec nevadí. On ju písomne určite dostane. Ide mi o to, že v meste Nitra na rôznych parkoviskách, na rôznych parkovacích miestach sú dlhodobo odstavené vozidlá, ktoré veľakrát tu nemajú platnú STK a ani emisnú kontrolu. Ja osobne som nahlásil niekoľko takýchto vozidiel a také, čo historicky najdlhšie stojí stále na svojom mieste vozidlo, ktoré som nahlásil spred roka a pol a už vtedy bolo zarastené. Takže predpokladám, že tam stálo podstatne dlhšie. A keď som teda pripomínal tento a stav, tak som dostal odpoveď dávnejšie. Takže sa čaká na to, kedy sa tých vozidiel nazbiera viac, aby sa mohli naraz vyriešiť a predpokladám, že odtiahnuť. Avšak do dnešného dňa sa tak stále nestalo. Je takým bežným štandardom, že tie vozidlá sa v

rámci jedného parkoviska premiestnia z jedného parkovacieho miesta na parkovacie miesto oproti a neviem, či sa to vtedy považuje za vyriešené, ale stále ide o vozidlo, ktoré je nepojazdné. Je prakticky vrak, nemá emisnú ani technickú kontrolu. A teda dovoľm si dať interpeláciu, ktorú teraz prečítam.

„Vážení pán náčelník,

na základe mojich poslaneckých právomocí a v súlade s Článkom 51 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre si Vám dovoľujem predložiť interpeláciu vo veci riešenia problematiky dlhodobo odstavených vozidiel na území mesta Nitra. V tejto súvislosti Vás žiadam o poskytnutie nasledovných informácií:

1. **Počet nahlásených a evidovaných dlhodobo odstavených vozidiel** na území mesta Nitra, rozdelený podľa jednotlivých **mestských častí a ulíc**.
2. **Doba evidencie** jednotlivých vozidiel, teda odkedy je každé konkrétne vozidlo evidované ako dlhodobo odstavené.
3. **Aktuálny stav riešenia** pri jednotlivých vozidlách – v akom štádiu sa nachádza proces ich odstránenia, napríklad či je začaté správne konanie, prípadne aké ďalšie kroky sú podnikané, resp. aké skutočnosti bránia k odstráneniu.

V súlade s Článkom 51 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre Vás žiadam o písomné zodpovedanie tejto interpelácie najneskôr do 15 pracovných dní po rokovaní mestského zastupiteľstva, na ktorom bola táto interpelácia predložená.“

p. Hollý - pán kolega. Dlhodobo nepojazdné vozidlá za nahlásujú na mestské služby pani Bédiovej, ktorá má databázu a nepojazdné vozidlá spadajú bezplatnej STK a emisnej kontroly pod Okresný úrad.

46. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 118/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023
mat. č. 122/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024
mat. č. 527/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024
mat. č. 641/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025
mat. č. 829/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025
mat. č. 761/2024-1

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 117/2025-MZ zo dňa 17.03.2025
mat. č. 852/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3)
mat. č. 901/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 135/2025-MZ zo dňa 24.04.2025
mat. č. 900/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025
mat. č. 851/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 799/2025

p. Dubaiová - ja by som sa chcela vyjadriť k uzneseniu mestského zastupiteľstva 143, 30. 4. je to materiál 851, kde v podstate som bola predkladateľkou spolu s pánom Obertášom. V podstate v skratke, mali sme pripraviť návrh benefitov pre novoprijatých príslušníkov Mestskej polície, a tak isto pre stabilizáciu súčasných. Som veľmi prekvapená, že pán náčelník sa tu vyjadril, že uznesenie je splnené, no ono splnené nie je. Vysvetlím. 5. 6. sme sa síce stretli, do týždňa nám mali pripraviť materiály, ktoré sme sa dohodli, to sa nestalo. Ja chápem, že futbal, dovolenky a podobne. Časť týchto podmienok sme dostali dnes, samozrejme, dnes si to nevieme s pánom Obertášom pozrieť. A následne sme sa teda dohodli, že v najbližšej dobe sa znovu stretneme, aby sme si to vyhodnotili. Čiže poprosím v tomto bode zmeniť termín plnenia na najbližšie mestské zastupiteľstvo, čo bude v podstate v septembri.

p. Vančo - ja som na minulom májovom zastupiteľstve hovoril o tom, že by bolo dobré zvolať stretnutie k prehodnoteniu Všeobecnom záväzného nariadenia o parkovaní č. 1/2024 do prázdnin, pretože sú nejaké podnety, aby sme sa o tom mohli rozprávať. Samozrejme, asi si to nikto neosvojil. Ja som nedával návrh na uznesenie. Viem, že už návrh na uznesenie k tejto téme je zo sociálnej komisie. Takže teraz dám uznesenie. - „*Mestské zastupiteľstvo odporúča prednostovi MsÚ zvolať stretnutie k VZN 1. 2024 v termíne do 31. 7. 2025*“ To znamená v lete tak, aby sme mohli tie podnety a prípadné pozmeňujúce návrhy spracovať, aby na septembrovom zastupiteľstve sme mohli prerokovať prípadné zmeny tohto VZN.

p. Sitkey - chcel som povedať aj ku kontrole plnenia uznesení. My tam máme uznesenie, ktoré hovorí o tom, že mal by minister dopravy pripraviť nejaký návrh efektívneho využívania mestskej hromadnej dopravy a návrh na nejaký spôsob výpočtu udržateľného výpočtu cestovného. Toto uznesenie sa stále neplní a ja by som ho chcel znova pripomenúť, že na najbližšie zastupiteľstvo, kebyže sa podarí doplniť to uznesenie alebo aby nám aspoň vedúci odboru dal nejakú správu, či sa to bude plniť alebo nie.

p. Mezei - ja si len dovoľím v krátkosti zareagovať na tú požiadavku pána Vanča. Som rád, že to dal aj takto nejakým uznesením, ale posielal som už pánovi vedúcemu dopravy nejaké termíny, kedy môžem, aby sme si, sme si to zosúladiť a zvolali to. Čiže má odo mňa nejaké termíny, kedy môžem, takže to už len vec toho, že sa s ním zosúladiť a pôjde pozvánka.

p. Dovičovič - ja chcem požiadať a vysloviť presvedčenie, že to tak bude, aby toto bolo naposledy, čo kontrola plnenia uznesení bola na konci zastupiteľstva. Pretože skončí to vždy tým, že vedúci už sú preč a keby boli nejaké pripomienky k čomukoľvek, nemá kto na to reagovať a dostávame potom odpovede, že potom vám písomne, no a písomne už potom nie je nič.

Hlasovanie č. 79 o pozmeňovacom návrhu p. Dubaiovej k mat. 851/2025 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025“

- uznesenie č. 143/2025-MZ nie je splnené, NT: najbližšie MZ

prezentácia – 14

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 80 o pozmeňovacom návrhu p. Dubaiovej k mat. 851/2025 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025“

- uznesenie č. 143/2025-MZ nie je splnené, NT: najbližšie MZ

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 81 o návrhu na uznesenie ako celok

- mat. č. 19** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 288/2025-MZ
- **mat. č. 1605/2018** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018“ – uzn. č. 289/2025-MZ
- **mat. č. 801/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 290/2025-MZ
- **mat. č. 860/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021“ – uzn. č. 291/2025-MZ
- **mat. č. 1008/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 292/2025-MZ
- **mat. č. 118/92022** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 293/2025-MZ
- **mat. č. 121/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 294/2025-MZ
- **mat. č. 122/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 295/2025-MZ
- **mat. č. 527/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024“ – uzn. č. 296/2025-MZ
- **mat. č. 641/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024“ – uzn. č. 297/2025-MZ
- **mat. č. 829/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2025-MZ zo dňa 07.02.2025“ – uzn. č. 298/2025-MZ
- **mat. č. 761/2024-1** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025“ – uzn. č. 299/2025-MZ
- **mat. č. 852/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 117/2025-MZ zo dňa 17.03.2025“ – uzn. č. 300/2025-MZ
- **mat. č. 901/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2025-MZ zo dňa 24.04.2025 v bode 3)“ – uzn. č. 301/2025-MZ
- **mat. č. 900/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 135/2025-MZ zo dňa 24.04.2025“ – uzn. č. 302/2025-MZ
- **mat. č. 851/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2025-MZ zo dňa 30.04.2025“ – uzn. č. 303/2025-MZ
- **mat. č. 134/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – uzn. č. 304/2025-MZ
- **mat. č. 799/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025“ – uzn. č. 305/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

47. Diskusia

p. Rácová - dovoľm si operatívne predložiť dva návrhy alebo do otázky, môžete si to vysvetliť, ako chcete. Prvá sa týka parkoviska, ktorú má správe Službyt pri zubnej poliklinike na Párovciach. Bola škoda, že tu nie je teda vedúci odboru. Uvítala by som alebo navrhujem, aby vedúci odboru v spolupráci so Službytom predložili písomne informatívnu správu, ako bude toto parkovisko fungovať? Neustále, neustále sú tam problémy s tým, aby pracovníci polikliniky, lekári a zamestnanci normálne zaparkovali, keď prídu do práce, pretože sú tam odstavené vozidlá niektoré 2-3 týždne, niektoré prikryté plachtou. Obyvatelia z okolitých panelákov zneužívajú toto parkovisko, vyhýbajú sa platenému parkovaniu. Obhliadku Službyt urobil. A teda trvám na tom, aby toto bolo konečne doriešené. To nie je možné, 2 roky sa o tom hovorí, to je prvý problém. Dostala sa mi informácia písomne, mailom, že MsÚ plánuje zriadiť pozíciu rómskeho asistenta na pomoc študentom, ktorí budú študovať na stredných školách, Rómom, študentom. Bola som z toho ako prekvapená. Chcem požiadať, aby tento zámer zriadenia takejto pozície bol, keďže ide o školskú záležitosť alebo dôvod bol tak vysvetlený. Poslala to mailom pani Blahová. Tak, aby tento zámer bol predložený na prerokovanie komisii školstva, pretože si osobne myslím, že ak máme referentku pre marginalizované skupiny, tak je dostačujúca a keď ide o školskú problematiku, tak jednoducho pracovníci odboru školstva tieto veci hravo zvládnu. Takže chcela by som sa spýtať, či to skutočne tak je, či skutočne plánujete túto pozíciu jednoducho zriadiť a načo? Takže keď bolo by som rada, keby sa mi odpovedalo. Môžem prečítať ten mail, ktorý bol poslaný. Kde, sa táto pozícia jednoducho spomína. Prosím písomne predložiť zámer zriadenia takejto pozície na Mestskom úrade. Nemyslím si, že je to potrebné.

p. primátor - v tejto veci budete komunikovať.

p. Král - ja len budem v krátkosti reagovať na pani Rácovú v tej téme toho parkoviska na Párovciach pred zubnou poliklinikou. Tam sme to mali teraz naposledy 16. 6. na výbore mestskej časti Staré Mesto a prijali sme k tomu uznesenie, aby vlastne tam vznikol nejaký čas od siedmej do šestnásťtej pre zamestnancov polikliniky. A následne potom v tých poobedných hodinách to bude slúžiť obyvateľom v okolitých bytovkách.

p. Obertáš - ešte, ja si dovoľm doplniť. Ja som s pánom Bielikom ohľadom toho konzultoval. V podstate ide tam o osadenie rampy možno. A za poplatok, ktorý sa dohodne, budú teda zamestnanci mať ovládače od rampy a možnosť parkovať, tým pádom bude aj príjem do rozpočtu a budú mať teda možnosť.

p. Rácová - ja sa chcem opýtať. Jednoducho tá rampa bude otvorená po šestnástej hodine a budú ju využívať teda aj obyvatelia okolitých panelákov, či budú za toto parkovanie platiť? A kde je záruka, že keď ráno prídu zamestnanci do práce a o siedmej si otvoria rampu, že budú mať voľné miesto na parkovanie. To ako chcete zariadiť?

p. Dovičovič - ja zareagujem na tú poslednú. Záruka je, že tam budú parkovať, to je viac ako isté. Ale kto nie je parkovisko, to je vnútro areálový priestor. A naozaj už sa treba rozhodnúť, že čo s ním. A tento nápad s tým uznesením výboru mestskej časti, že od siedmej do šestnástej tam budú parkovať pracovníci v tej polikliniky a potom od šestnástej nikto. To by tam ráno muselo o šiestej stáť odťahovacie auto.

p. primátor - pán poslanec, však ale toto rieši Mestská polícia, preto som to povedal veľmi rýchlosťou, papučou sa to bude riešiť.

p. Ágh - ja by som poprosil z organizačného, keby mohli nasvietiť fotku, ktorú som poslal do mailu. Ide o tabuľu výboru mestskej časti na Klokočine z posledného víkendu. Chcel by som poukázať na to, že táto tabuľa je využívaná okrem iného nielen na informovanie občanov, ale aj na komerčnú reklamu. A teda asi v princípe s tým, ja neviem, či s tým mám ja osobne problém ako taký. Ale keď už ideme využívať tieto naše mestské nosiče, tak by sme mali dať priestor aj iným akciám a iným organizáciám, ktoré organizujú v určitom čase festivaly v tom čase. Paľo, veď ja mierim na teba, veď ty to vieš, pretože Nitra fiestá a ty máš teda kľúče od tadiaľto a tých akcií počas toho víkendu bolo niekoľko. Boli akcie, ktoré boli podporené mestom Nitra, ak by teda bol ten argument, že mesto Nitra podporila túto akciu. Tak takisto bol podporený Indický festival, tak isto Piknik pre kostolíku. A mohol by som, ja neviem, tých aktivít asi 20, určite by som ešte nejaké našiel. Tak ja teda neviem, že či tieto informačné tabule by mali slúžiť takto komerčnú reklamu a komerčných akcií. No tak ja neviem, je to na uváženie, povedzme si, okej a využívajme teda všetci tabule takýmto spôsobom. Ale teda povedzme si to, zadefinuje si to, prosím. Lebo zadefinované to, dnes asi nemáme. Mňa to prekvapilo, ale pokiaľ si zadefinujeme, že áno, nemá to slúžiť len na informovanie občanov a o uzneseniach výboru mestskej časti, ale aj na komerciu, na naše aktivity súkromné, tak okej. Len si to povedzme.

p. Obertáš - súhlasím, áno, ja som organizátorom podujatia. Podujatie podporilo mesto Nitra. Teda aj v žiadosti jedným teda z dôvodov podpory bolo aj propagácia mesta Nitry, samozrejme aj s inými partnermi s tým, že využil som možnosť, ktorá je. Ak som spravil niečo protiprávne, nech sa páči, treba vyvodiť sankcie. Zároveň, ja si myslím potom rovnaké možnosti dajme na podujatia aj komerčné. A indický festival, tam sa nepredávalo? Prečo sa nepropagujú aj Obertášové akcie na Facebooku mesta? Prečo sa len vaše vyvolené akcie? Veď každý jeden organizátor sa snaží spropagovať. Skruže, teraz sme mali schváliť spoločnosť, ktorá môže robiť výlep. Akú možnosť má organizátor v meste Nitra mimo drahých city lightov zaplatiť si propagáciu? Mám to načierno vylepiť? Využil som možnosť, že zároveň je partner mesto Nitra je partnerom. Dokonca aj Nitrianska organizácia cestovného ruchu. Ak ti vadí Roman, len to, že to je Obertášov plagát, ale okej, blížia sa voľby, treba využiť všetko. Ale srdečne pozývam a pozval som na podujatie všetkých, ktorí majú záujem zabaviť. Takže ďakujem za promo.

p. primátor - pán poslanec, všetko by to bolo v poriadku, keby to nebol konflikt záujmov, že máte od tohto nástenky kľúče, vyvesili ste si tam iba svoje plagáty, keby ste dávali aj iné plagátky alebo nastavíme systém, tak by to bolo všetko v poriadku. Nemusíte útočiť tu na poslanca Ágha.

p. Sitkey - ja využijem túto príležitosť a chcel by som túto kolegovi Obertášovi poďakovať za veľmi pekné akcii, ako zaplnil pešiu zónu aj námestie. Ozaj to bola atmosféra super. A Paľo, ja ti za toto ďakujem a dúfam, že takejto akcii viacej ešte budeš robiť.

p. Ajdariová - ja zareagujem na Romana Ágha. A teda dobrovoľne sa priznávam, že keď sme robili Klokočinsku tancovačku, neviem teraz presne, či si pamätám dobre ten názov tej akcie Matici, ktorú tiež prostriedky na ňu vynaložilo Občianske združenie patriace pánovi poslancovi Obertášovi. Tak vtedy boli všetky plagáty, kde sme pozývali seniorov na Klokočinsku tancovačku vo všetkých úradných mestských tabuliach na Klokočine. Takže týmto sa verejne priznávam, že aj ja som propagovala akciu, v ktorej spolu partnerom bolo aj mesto Nitra.

p. Obertáš - ja ďakujem teda kolegovi a ja budem potom reagovať v diskusii. Roman, ale neviem, ja nemám problém vylepiť aj iné plagáty. Ale ja ich mám akože osloviť? Ako si to myslel, že teda iné subjekty? Však nech sa páči, tá tabuľa je dosť veľká. Dokonca aj pani Psotová má kľúče, náhradné. MsÚ, má náhradné kľúče od všetkých tabúl. Ja ti tam dám aj tvoju akciu, keď mi prinesieš plagát, ja s tým Romanko nemám problém. A ďakujem ešte raz za promo.

p. Špoták - to nebol úplne promo.

p. Mezei - chcem povedať, že nevidím v tom nejaký zásadný problém, ale áno, pokiaľ sa do budúcnosti nastaví to, že budeme nejakým organizátorom podujatí hovoriť, áno, môžete využiť túto možnosť. Tak čím viac ľuďom sa dostanú informácie o nejakých podujatiach, ktoré sú sponzorované alebo spoluorganizované mestom, tak je to úplne v poriadku. Hovorím, nevidím za tým nič zlé, že sa to takto spravilo, ale ak s tým vieme pomôcť tým, že na to pán poslanec Ágh upozornil, že všeobecne rôzne podujatia, nech si tam pomôžu, tak je to úplne v poriadku.

p. Ajdariová - v súvislosti s týmto ma napadla ešte jedna vec, že dobre, keď to urobíme my, čo máme kľúče od miešačky v rámci našich úradných tabuly, si to povedať vieme. Ale napr. moju úradnú tabuľu na Klokočine veľmi často bez toho, aby sa niekto opýtal proste rovno na to sklo, neviem, či to poznáte a nešahuje lepidlom, že áno, jednoducho nalepí. Mne, keď sa to stalo, proste vždy je tam nejaký kontakt, či už na tú sedačku, ktorú predávajú alebo teda tú akciu, ktorú robia v tom svojom podniku kdekoľvek v našom meste. Naposledy to bola chrenovská reštaurácia, tak som zdvihla telefón, slušne som im vysvetlila, že proste toto nie je reklamný priestor. Ale deje sa nám aj toto, keď už sa teda o tomto bavíme.

p. Turba - nástenky na Dieloch, áno, presne tak. Ja sa tiež chcem spýtať, že ja dávam osobne na Dieloch pravidelne už niekoľko rokov Dôchodcov Slovenska, tiež to nie je podporované mestom Nitra. Či to je zakázané, či to môžem robiť ďalej? Keď toto bolo v spolupráci s mestom

Nitra a Jednota dôchodcov, navštevujete to vy, pán primátor, jeden viceprimátor, všetci ostatní. Nevidím na tom nič zlé, ale upresníme si pravidlá. Robíme to niekoľko rokov a vykričať, že toto je v spolupráci s mestom a toto nie je. Neviem. Ďakujem za vyjadrenie.

p. Kršiak - ja sa naopak prikláňam k tomu, čo bolo povedané, že by sa tu mali zaviesť pravidlá. Asi aj tá propagácia toho podujatia nebola úplne na mieste. Ja si myslím, že podujatie, ktoré pritiahne tisíce ľudí na námestie z hľadiska kultúry, aj z hľadiska nejakej spoločenskej aktivity, by malo byť minimálne v citylight-och. Takže ja by som navrhol, aby to bolo v rámci tých vzťahov s auroAWK takáto akcia minimálne v citylight-och propagovaná. Nie na takýchto nástenkách a vyves v tých tabuliach.

p. Rácová - no, ja to troška akože pôjdem ešte ďalej. A vážení priatelia a kolegovia, čo keby sme si schválili uznesenie, že všetky akcie, *ktoré sú poriadané v spolupráci s mestom Nitra, sa môžu propagovať v úradných tabuliach mesta Nitra.* Áno, výborom mestskej časti. A všetci sme na tom rovnako. No hlasujme, dávam takýto návrh, tak si dá svoj plagát, každý si dá. Musí to byť mestská akcia v spolupráci s mestom Nitra. A poďme ďalej.

p. Greššo - 25. 1. stránka, oficiálna stránka mesta Nitra. Akcia, ktorú organizovala pani poslankyňa Bránikovičová, za čo jej teda ja úprimne ďakujem, pretože myslím, že každý, kto organizuje akúkoľvek akciu zmysluplnú na pešej zóne, námestí, kdekoľvek si zaslúži vďaku. Je propagovaná na mestskej stránke. Prosím vás, čo to tu hráme? Aké hry? To ešte raz pani poslankyni bolo poďakované za organizáciu, za čo jej ďakujem úprimne aj ja. A ani by mi vo sne nenapadlo sa sťažovať na to, že tá akcia bola propagovaná na stránke mesta Nitra. Načo tu rozoberáte, že si tam Obertáš vylepil nejaký plagátik? Však čo ste sa zbláznili? Preboha už? Však to sú akcie, na ktoré chodia Nitrančania. Tam si nepozýva Obertáš svojich ľudí, ani pani Bránikovičová si tam nepozývala svojich, veď tam prišiel ktokoľvek sa zabaviť. Roman, sa naozaj čudujem, že si sa vôbec do takéhoto niečoho púšťáš, že to fotíš a dávaš nám to sem. Však to je úplne.

p. Mezei - krátka reakcia na to, že akcia. Pani poslankyňa Bránikovičová, ona dobrovoľne organizovala akciu výboru mestskej časti Staré Mesto, to ako člen, predpokladám, že vieš, že organizovala akciu za výbor mestskej časti Staré Mesto a pomohla odboru kultúry. Nebola to jej akcia. A zároveň teda, aby som možno ešte uviedol na pravú mieru ten môj príspevok. Ja práve naopak hovorím, že nevidím na tom nič strašné, že sa takéto niečo stalo. A keď môžeme povedať pri schvaľovaní podujatí všetkým subjektom presne, nech sa promujú, že je tu takýto priestor, kde vedľa zverejniť tú pozvánku. Tak je to úplne na mieste, že celé je to o tom, že aby sme si ako mesto s tými subjektami pomohli. Lebo všetci, čo robia nejakú aktivitu, ktorá je akýmkoľvek spôsobom oživujúca, to mesto a verejnoprospešná a pod. tak by sme si mali pomáhať tí organizátori.

p. Špoták - ja skúsím, že áno, mohlo to začať tak, že či akcie mesta hlavné nosné, Nitra, milá Nitra, Nitrianske kultúrne leto a pod. sú na všetkých nástenkách ako hlavné a potom nech tam sú aj ďalšie. Mám obavy, že ani tie tam nie sú často alebo vôbec, ani nie je často ich zverejňovať záujem v týchto tabuliach.

p. Ajdariová - ja by som to zhrnula jednou vetou. Roman, ďakujeme ti veľmi pekne, že si len poukázal na tú nespravodlivosť, že vy si môžete akcie a ďakujete si a pozývate na to, dovoľím si povedať, zneužívať facebookovú mestskú stránku a nám ostávajú len teda tie vitríny.

p. Král - mňa mrzí trošku, že sa to prenieslo zase do takých osobných rovín, ale naozaj aj ja rozumiem tej požiadavke Romana Ágha, že je tu takáto situácia. Poďme si k tomu nastaviť pravidlá. Ja veľmi rád, kludne, aj si to zoberiem ako tému pre komisiu kultúry v spolupráci s odborom propagácie. Kludne sa môžeme o tom na tomto fóre nejak viac pobaviť. Ale naozaj, že neporovnajme tu teraz, že akciu Staromestské Korzo a súkromnú akciu, ktorú podporovalo mesto, podporilo z nejakých dotácií. Je to akoby sme podporovali, teda je to akoby sme na mestskej stránke nepropagovali napr. Klokočínsky jarmok, myslím, že ten sa tak isto propaguje ako Staromestské korzo.

p. Dubaiová - pridám sa k diskusii k tejto téme. A poviem vám, ja mám zverenú asi šiesty alebo siedmy rok tabuľu pri pošte, tiež si ju môžete ísť skontrolovať. A tak isto, keď má pán Obertáš požiadala a bola to akcia, ktorú realizoval v spolupráci alebo s podporou mesta Nitra, tak som tam ten plagát informačný vycapila. Nemyslím si, že je to niečo zlé. Tak isto, keď to bola tancovačka alebo oldies. Na druhej strane ale poviem, keď ma poprosila pracovníčka odboru komunikácie a propagácie, či môžem tam dať Primátorskú kvapku krvi, nikdy som jej nepovedala, že nie a spravila som to. Hej? Čiže takisto ako treba komunikovať aj s nami, že dajte mi tam ten plagát a my ho tam, myslím si, všetci, čo máme tabule zverené, bez problémov vycapíme. A ešte jeden poznatok z minulého roka alebo teda resp. z poslednej tancovačky, kde teda tiež bolo mesto jedným podporovateľom alebo prispievateľom finančných prostriedkov. Pán Obertáš vytvoril udalosť na Facebooku a ja som bola oslovená z propagácie. Skrátka bola vytvorená akcia pánom Obertášom, ktorá sa týkala Klokočinskej tancovačky a oldies. Z propagácie som bola oslovená ja, aby pán Obertáš tam označil aj mesto Nitra, ktoré bolo teda spoluorganizátorom. On to bez problémov na moju žiadosť urobil bez frflania. Čiže toto trošku sa mi zdá také zvláštne, že prečo potom nemôže on si dať svoje plagáty do mestskej tabuli, kde ešte aj mesto Nitra má logo?

p. Greššo - ja len jednou vetou. Erik, ľudia naozaj nezaujímajú osoba organizátora akejkol'vek akcie, pokiaľ je normálna, zmysluplná a má nejakú tradíciu v Nitre, čo už má. Dúfam, že aj Staromestské korzo bude mať tradíciu v Nitre, lebo myslím, že to bola vydarená akcia. Asi fakt nemá zmysel sa doťahovať o tom, že to organizuje ten alebo ten a ten je dobrý a ten je zlý. Je to stále len pre tých ľudí. Čiže súhlasím s tým nastavením pravidiel. Marta, myslím, že dala nejaký návrh k tomu, okej. Len celý ten začiatok mohol byť úplne iný a už sme absolútne nemuseli o tomto debatovať. Prísť s tým, že viete čo, prosím vás, nastavme si pravidlá používania mestských tabúľ. Úplne stačilo.

p. Ajdariová - ja by som opäť rada poprosila, aby sme teda poslanci, ktorí sme pravidelne sa hrá s nami, taká čudsná hra, že zablokovaní, odblokovaní, zablokovaní, odblokovaní na facebookovej stránke mesta, že aby nás tam nechali aspoň nejaký týždeň odblokovaných. A keď už tam sme odblokovaní, tak, aby sa nemazali komentý.

p. Obertáš - ďakujem kolegom. Chcel by som sa v prvom rade spýtať, pán primátor, tu nie je. Vie mi dať niekto odpoveď. Schválené uznesenie, zrušenie nájomnej zmluvy Konštruktor, že vraj nebolo podpísané, z akého dôvodu? Verím tomu, že možno písomne dostanem. Ale ja si dovoľím, keď sa otvorí teda moje podujatia, ktoré organizujem, organizujem to už šiesty ročník. V prvom rade som veľmi rád a keď mám teda tú možnosť poďakovať všetkým, ktorí pomohli, zúčastnili sa. Ďakujem DJ EKG, ďakujem DJ Jay Jay, Petrovi Obertášovi, ďakujem, že sa nám podarilo vytvoriť multigeneračný multižánrový hudobný festival. Najväčší Street food festival Housovej hudby v Nitre, kde došlo v priemere, že sme narátali za 3 dni 10 000 ľudí. S tým, že ma veľmi teší, že v rámci cestovného ruchu zdieľali indickí ľudia, ukrajinskí ľudia, zahraniční študenti, že takto žije Nitra, takto žije Nitra. Čo som veľmi rád, že tá Nitra žila 3 dni, takže ďakujem všetkým, ktorí mi držia palce v tom, čo robím. Ďakujem všetkým, ktorí sa bavia na tých podujatiach a nezávidia možno ten úspech a nehládajú to zrnko, tu smietku v oku. A každopádne jedno ma veľmi mrzí, že viete, kto robil podujatia, snažil sa vytvoriť tradíciu, vie, že tá tradícia je založená na pravidelnosti. A bohužiaľ tá pravidelnosť a keď sa pozerá na multižánrový hudobný festival, ktorý zabáva všetky generácie, pretože ja som videl 2 dni tancovať, mama, dcéra, syn, zaťko a to bolo krásne. A bavili sa bez ohľadu na farbu kože, na vek a užívali si to. A ich netrápil ten plagát tej vitríne Roman. Bavili sa. A ja len toľko chcem povedať, že budujete tradíciu, budujete ju na báze pravidelnosti a zrazu dôjde možno politická strana. Organizátor športového podujatia s SaS a máte po tradícii. Máte po tradícii, pretože to je podujatie, ktoré má prioritu. A vy sa prispôsobte. Darmo to robiť o 2016. Pán primátor rozhodol, že to bude takto, lebo je to podujatie, ktoré možno priláka, možno priláka 10 000, možno 4000, ale bohužiaľ, my sa musíme prispôbiť ako organizátori možno aj iným festivalom, iným jarmokom. Takže keď chcete čokoľvek v tomto meste vytvoriť, nevolajte sa Obertáš a buďte zo správnej strany. Možno vám, pán primátor Hattas pomôže a dá súhlas. Ďakujem veľmi pekne. Takže toľko z mojej strany.

p. Dovičovič - ja som chcel začať svoj diskusný príspevok potešením, že konečne prvýkrát v tomto roku sa bodu diskusia zúčastní aj pán primátor. Bohužiaľ, nestalo sa. Ja mám inak. To je verejné, aj primátor by mohol na ňom sedieť. Hej? To máš pravdu Roman. Ja som, už som to spomínal, interpeloval som primátora písomne. Keďže tu bolo odmietnuté nás informovať, na čo bol použitý 5 miliónový úver. Pán primátor mi odpísal, že to uznesenie nepodpísal, pretože má za to, že je v rozpore so zákonom a odvolal sa na stanovisko Okresnej prokuratúry, ktoré nám bolo doručené, samozrejme v úplne inej veci. Ale čaro nechceného. Tak som na to reagoval tým, že som požiadal podľa 211 o informáciu a tá mi bola kompletne doručená. A ja len pre tých, ktorí sledujete kúzla s rozpočtom alebo sa snažíte. Predsa len ten kúzelník je lepší ako my. Niekoľkými trikmi sa stalo, že my sme vlastne de facto všetkých 5 000 000 použili ako vankúš v rozpočte mesta a všetky odišli na mestskú hromadnú dopravu. Čiže to je rozvoj, to je ten rozvoj, čo tu hlása sa od predsedníckeho stola. Vieme sa rozvíjať tým, že minieme 5 000 000 do spotreby. To je jedna vec, ďalšia vec. Na minulom zastupiteľstve som sa niekoľkokrát, samozrejme márne domáhal odpovede, kto rozhodol o tom, že bolo porušené uznesenie mestského zastupiteľstva, teda rozpočet mesta. Manipulovalo sa s rozpočtom mesta. Dostal som dnes o pol desiatej odpoveď od pána prednostu, nebudem vás zaťažovať celou tou odpoveďou. Ale dovoľm si len pár vecí vytiahnuť z toho, čo mi pán prednosta napísal, kde cituje to, na čo som sa odvolával aj ja. „Mestskému zastupiteľstvu je podľa § 11 ods. 4 písmeno b) Zákona o

obecnom zriadení vyhradené schvaľovať rozpočet mesta a jeho zmeny a kontrolovať jeho čerpanie.“ A poučil ma pán prednosta, že ani mestskému zastupiteľstvu a primátorovi v žiadnom prípade neprislúcha prevziať si právomoc a kompetencie, ktoré by prevýšili ich pozíciu vo vzťahu jeden k druhému. No ale to presne sa stalo, pretože jedine zastupiteľstvo má kompetenciu nakladať s rozpočtom, ale nakladal s ním niekto iný. A štatutárom tohto mesta a zodpovedným za fungovanie úradu a teda aj za nakladanie s peniazmi je primátor. Čiže primátor vstúpil neoprávnene do právomoci mestského zastupiteľstva. Ďalej sa mi dostalo poučenia, že „rozpočet mesta musí byť živým dokumentom reagujúcim sa meniacu situáciu mesta v priebehu rozpočtového roka, čoho výrazom je aj explicitné uvedenie kompetencie mestského zastupiteľstva rozhodovať o zmenách rozpočtu.“ Ale tu mestské zastupiteľstvo o zmene rozpočtu nerozhodlo, mestské zastupiteľstvo sa rozhodlo, schválilo rozpočet a ten niekto svojvoľne porušil. A teraz. „Rozumieme, že rozpočet je najdôležitejším nástrojom finančného hospodárenia mesta a v záujme jeho úplného textového (formálneho súladu) so skutočným stavom budú preto predložené rozpočtové opatrenia na jeho zosúladenie s uskutočnenými organizačnými zmenami. No neboli predložené. To je jedna vec. Lenže problém je v inom poradie krokov aj v zmysle toho citovaného ustanovenia zákona 369 musí byť presne opačné, že najskôr musí prísť do zastupiteľstva návrh na to, aby ten rozpočet bol zmenený a až potom je možné vykonávať opatrenia organizácií a vyplácať mzdy. Jednoducho, ja konštatujem, a to je pravda, že týmto konaním bola ignorovaná zákonná kompetencia mestského zastupiteľstva. Takže tu vládne svojvôľa manipulácie a konanie poza chrbát, žiadna transparentnosť, konanie poza chrbát mestského zastupiteľstva. A ešte takúto vec 11. júna v deň, keď sa konala komisia územného plánovania, architektúry atď. sa na mňa obrátil člen tejto komisie s požiadavkou riešiť parkovanie členov komisie, keď prichádzajú na rokovanie komisií, aby nezaplatil znova 7 EUR, tak jak na predošlej komisii za to, že zaparkoval pred MsÚ a zúčastnil sa rokovania komisie. Prednostovi aj primátorovi, som v ten deň teda 11. júna napísal. „Po žiadostiach členov komisie výstavby žiadam o vyriešenie parkovania pre členov komisie výstavby, predpokladám, že aj ostatných komisií v čase rokovania. Je nemysliteľné, aby ľudia, ktorí sú ochotní dobrovoľne pomáhať mestu svojimi znalosťami, museli za to platiť.“ O niečo vyše ako hodinu primátor nereagoval, za tie 2 týždne vôbec, o niečo neskôr ako za hodinu som dostal reakciu od pána prednostu. „Ďakujem za podnet, budem sa mu venovať.“ Pán prednosta sa venuje zrejme niečomu inému, aj teraz sa nevenujem mestskému zastupiteľstvu. Takže rád by som vedel, ako sa tomu bude venovať a ako bude riešené toto parkovanie pre členov komisií. Lebo je naozaj nehoráznosť ťahať z nich peniaze, keď oni prídu dobrovoľne a zadarmo, pomáhať tomuto mestu.

p. Vančo - ja som sa len chcel ospravedlniť. Ja som ten materiál, ktorý som predložil, to uznesenie, sa pomýlil, že už bola diskusia, ale to bolo ešte kontrola. Čiže to, čo som predložil v bode kontrola, platí teraz, to je to zvolanie toho stretnutia k tej VZN k parkovaciemu. Teraz. Čiže to hovorím. Je nás tu 16, tak, aby sme to ešte odhlasovali presne. A chcel som povedať, že podľa rokovacieho poriadku sme mali po devätnástej hodine si odhlasovať, či budeme rokovať po devätnástej hodine. A chcel som poprosiť, že keď sa náhodou, to sa nestáva často, lebo to vždy prerušíme po devätnástej hodine predĺži zastupiteľstvo, tak prosím mesto, aby sme zabezpečili aspoň minimálne nejaké občerstvenie. Naozaj.

p. Dovičovič - Janko, už si si mohol zvyknúť, že rokovací poriadok je tu pre srandu králikov. To je jedna vec a druhá vec je. Keby boli materiály do mestského zastupiteľstva pripravované, ako stačilo by, keby boli pripravované, tak, ako to určuje rokovací poriadok mestského zastupiteľstva. Tak by sme tu nemuseli riešiť o to, že či o siedmej budeme hlasovať o tom, že či budeme rokovať aj po siedmej hodine. Takže na toto sa zamerajme, aby tie materiály sem prichádzali tak, aby sme ich my tu nemuseli dorábať, nemuseli o nich nekonečne diskutovať a aby to rokovanie mestského zastupiteľstva bolo efektívne.

p. Špoták - ja pridám aj to, aby sme vždy hovorili len k materiálu a nie o ďalších 20 veciach.

p. Hatala - ja len v rýchlosti. Tento týždeň prebehla návšteva Orechového dvora, teda na podnet pani predsedkyne školskej komisie, ale dohodli sme sa tu, že nebudeme sa tu tým zaoberať, pretože je tu málo poslancov a bude k tomu vypracovaná komplexnejšia správa. Ale kto nebol, nech ide pozrieť. A potom sa rozhodneme, akým spôsobom pôjdeme ďalej, lebo taký stav, ako je tam, je neudržateľný.

p. Hollý - keď sa tu pozriem do tohto nášho pléna slávneho. Ako toto môže fungovať? Nehanbia sa tí, ktorí odchádzajú pravidelne, pravidelne pred ukončením zastupiteľstva a býva problém s hlasovaním, aj počas zastupiteľstva. Som tu najstarší chlapec medzi vami. A tí mladí, vy tu nedokázate obsedieť. Ja od rána, od ôsmej hodiny som tu. A ešte poprosím, idú prázdniny, idú dovolenky, upustite, vyventilujte si hlavy, spamätajte sa, prestaňte používať na seba rôzne invektívy, nadávky. Toto ja nepamätám v tomto mestskom parlamente a som tu niekoľko rokov. Fakt, ale toto akože dnes toho mám dosť úplne. Takže, priatelia, dievčence a chlapci, peknú dovolenku, pekné prázdniny všetkým vám. Stíšme sa, umravníme sa a v septembri začneme normálne bez osobných nadávok, atakov a pod. Ďakujem, veľmi pekne.

p. Ágh - Ferko, vo všetkej úcte, ja si vás veľmi vážim. Ja len teda by som to chcel len na pravú mieru. Mňa tiež hnevá, že nás to je 16 momentálne z 31 a veľa z nás tu dnes nesedí a dokonca nie je tu a my to ťaháme ako takí poslední mohykáni. A len pre korektnosť ste povedal, že tí mladí, no tí najmladší tu sú, tí najmladší tu sú. Keď sa obzriete, aj tí najstarší, aj najstarší, najmladší sú tu. Takže nehovorme, že mladí nie je to fér voči tým najmladším, ktorí tu stále sedia.

p. Dovičovič - no, takže troška k tomu, čo je fér. Je fér, keď sa primátor schová dozadu a po celú diskusiu je tam schovaný, pán primátor, je tam schovaný. Na diskusii primátor tento rok ešte nebol, teraz sa tu objavil na prvých pár minút v roku 2025. V roku 2025 ignoroval všetky diskusie na tomto zastupiteľstve, všetky. A skúste si pripomenúť to, že končí polrok a konečne jediné zastupiteľstvo, ktoré sme dokázali ukončiť v jeden deň.

p. primátor - pán poslanec, nemáte pravdu, nevádi. Aj tak vám prajem krásne leto.

p. Hollý - Romanko, beriem, ospravedlňujem sa tým najmladším a najnovším poslancom, tí sú tu niektorí. Ale musím povedať aj to, že TKN koľko vás je?

p. primátor - momentálne tu sedia. Pán Hollý, nie je tu predseda klubu jedného, predseda klubu druhého tu chýba. Prosím vás, nečastujme sa tu zbytočne. Z každého klubu tu chýbajú ľudia, okrem tu z tejto strany. Okrem klubu pána poslanca Obertáša tu všetci majú riadne ospravedlnenky.

48. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 82 o návrhu na uznesenie p. Vančo v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú č a

prednostovi MsÚ

zvolať stretnutie k VZN 1/2024 v termíne do 31.7.2025

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 83 o návrhu na uznesenie p. Rácová v bode Diskusia

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

viceprimátorovi Mezeiovi, členovi MR

pripraviť v spolupráci s odborom komunikácie zásady využívania úradných tabúl mesta v mestských častiach na propagáciu akcií organizovaných v spolupráci s mestom a predložiť Mestskému zastupiteľstvu

T: september 2025

prezentácia – 16

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

49. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam člena návrhovej komisie p. Ágha, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Ágh – vyhlasujem, že ku každému bodu schváleného programu bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si člena návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 32. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Prejem Vám krásne leto. Rátajme teda z najhorším, že budeme mať mimoriadne mestské zastupiteľstvo.

Nitra, 09.06.2025

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miroslav Gut, v. r.

a

p. Miloslav Špoták, v. r.