

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 19. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 18.04.2024

Z á p i s n i c a
z 19. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 18.04.2024
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Welnitzová, p. Král, p. Viteková
Neskorší príchod: p. Vančo, p. Hatala

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a II), d) **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 421/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 298/2023-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 321/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8) **mat. č. 383/2023-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 20/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 **mat. č. 424/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

4. Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2023

Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 482/2024**

5. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole kráľa Svätopluka, Drážovská 6, Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 479/2024**

6. Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2023, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tisíc eur

Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 469/2024**

- 7. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo Zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Nitra zo strany objednávateľa a dopravcu**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 480/2024
- 8. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 477/2024
- 9. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 481/2024
- 10. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre cieľové oblasti:**
a) kultúra a kreatívny priemysel
b) kultúrne pamiatky a pamätihodnosti
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 488/2024
- 11. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 494/2024
- 12. Návrh na určenie výšky nájmu v nájomnom byte č. 9, Jarmočná 14, Nitra, obstaranom z verejných prostriedkov**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 484/2024
- 13. Informatívna správa – Inštalácia FVE na verejných budovách mesta Nitry**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 498/2024
- 14. Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 501/2024
- 15. Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Odvlhčenie objektu Synagógy v Nitre“**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 483/2024
- 16. Informatívna správa o príprave Nitrianskych vianočných trhov 2024**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 490/2024
- 17. Návrh na pridelenie dotácie z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre Židovskú náboženskú obec Nitra na obnovu oplotenia Židovského cintorína v Nitre**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 491/2024

18. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021 – 2025, za rok 2023

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

mat. č. 502/2024

19. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra a Základnej škole, Nábrežie mládeže 5, Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

mat. č. 489/2024

20. Návrh Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 500/2024

21. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 22 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 (kanalizácia v mestskom parku Sihot'), majetok vo vlastníctve Mesta Nitra prevádzkovaný Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a. s.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 492/2024

22. Návrh na uzatvorenie Nájomnej zmluvy k parc. reg. „C“ KN č. 7483/26, /27 a /28 v k. ú. Nitra v tzv. „Klokočinskom parku“ v podielovom spoluvlastníctve Alfonza Gabaša s manželkou

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 511/2024

23. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní (H B Trade, spol. s r. o.)

Spravodajca: p. Miroslav Gut

mat. č. 515/2024

24. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (spol. BT Nitra s. r. o., stavebný objekt „SO 02 – Spevnené plochy“ vybudovaný v rámci stavby „Bytový dom“)

Spravodajca: p. Igor Kršiak

mat. č. 497/2024

25. Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (Združenie IBV Pri Háji, Kynek, stavebný objekt „SO 105 Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „IBV Pri Háji, Kynek“)

Spravodajca: p. Miroslav Gut

mat. č. 496/2024

26. Návrh na odovzdanie ako súčasť nehnuteľného majetku – projektovú dokumentáciu – Sociálno - integračné centrum do správy Správe zariadení sociálnych služieb, Nitra

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 512/2024

27. Návrh dočasnej prebytočnosti hnutel'ného majetku mesta Nitra (drevené trhové predajné stánky)

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

mat. č. 513/2024

- 28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009 (prevod pozemkov pod stavbou „SO 05 – Úprava cesty 1/64“ pre Slovenskú správu ciest)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 457/2024
- 29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku pod stavbou, parcela registra C KN č. 3379, k. ú. Nitra – Kluchova ulica)**
(bez spravodajcu) mat. č. 505/2024
- 30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 (zámer odpredaja časti pozemku v k. ú. Veľké Janíkovce, EKN parc. č. 1238/1, Dlhá ul.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 508/2024
- 31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP – Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia plynovodov, Partizánska, ÚO 01945)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 510/2024
- 32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 v k. ú. Zobor – Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 499/2024
- 33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Kynek – OZ Za dobrý život)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 495/2024
- 34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou (nelegálna prístavba k budove školského klubu so súp. č. 1718 na parcelách registra C KN č. 65/1 a 65/2 v k. ú. Chrenová so spoločnosťou Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o., IČO: 34 104 691, so sídlom Dlhá 853/28, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 506/2024
- 35. Návrh na schválenie zámeru realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy vo vlastníctve mesta prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 504/2024
- 36. Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok reg. „E“ KN parc. č. 355 v k. ú. Kynek – Juraj Varga)**
(bez spravodajcu) mat. č. 503/2024

37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj pozemkov na Priemyselnej ul.)
(bez spravodajcu) **mat. č. 507/2024**

38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre)
(bez spravodajcu) **mat. č. 514/2024**

39. Interpelácie

40. Diskusia

41. Návrh na uznesenie

42. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 19. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Teraz pristúpime k prezentácii.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 28 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Igor Mesároš**
členovia návrhovej komisie: **p. Adriana Filipová**
p. Martina Mojtovej
p. Róbert Rathouský
p. Ľubomír Moravčík

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia - 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska Wy Drive. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím Vám boli do Wy Drivu zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 519/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – zelená strecha MsÚ v Nitre“,
- **mat. č. 520/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – Veľká Hangócka – stabilizácia svahu“,
- **mat. č. 521/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – zelená extenzívna strecha SZSS Jánskeho 7, Nitra“,
- **mat. č. 522/2024** „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Cyklotrasa Vodná - Zelokvet v Nitre“,
- **mat. č. 517/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024“,
- **mat. č. 493/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,
- **mat. č. 523/2024** „Akčný plán mesta Nitra pre mládež a prevenciu na roky 2024 – 2025“,

ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod 3, ako nový bod 4. Dohoda z grémia je, že dnes nebudeme zaraďovať rozpočtové opatrenia mesta Nitra a zároveň vypustíme z programu prerokovanie záverečného účtu za rok 2023. Takže ďalej dávam vypustiť z programu **mat. č. 482/2024** „Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2023“. Ďalej bola dohoda z grémia vypustiť materiál pod poradovým číslom 38. „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre“ **mat. č. 514/2024**. A ďalej bola dohoda vypustiť materiál pod poradovým číslom 14. „Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD“ **mat. č. 501/2024**, nakoľko tu bolo viacero pripomienok.

Ďalej bola dohoda zvoliť mimoriadne mestské zastupiteľstvo, ideálne do termínu 10. mája. Samozrejme, ale máme tu dovolenky, takže preveríme technické možnosti, pokiaľ to bude čo len možné, tak to spravíme buď v termíne 10. mája alebo v najbližšom možnom termíne. Skrz toho, že si tu asi čerpáme dovolenky. Dohodneme sa, čo najskôr na novom termíne mimoriadneho mestského zastupiteľstva.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

Ďakujem, nie sú, tak pristúpime k hlasovaniu.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 519/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – zelená strecha MsÚ v Nitre“,
- **mat. č. 520/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – Veľká Hangócka – stabilizácia svahu“,
- **mat. č. 521/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – zelená extenzívna strecha SZSS Jánskeho 7, Nitra“,
- **mat. č. 522/2024** „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Cyklotrasa Vodná - Zelokvet v Nitre“,
- **mat. č. 523/2024** „Akčný plán mesta Nitra pre mládež a prevenciu na roky 2024 – 2025“

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť v programe

- **mat. č. 508/2024** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 (zámer odpredaja časti pozemku v k. ú. Veľké Janíkovce, EKN parc. č. 1238/1, Dlhá ul.)“
- **mat. č. 503/2024** „Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok reg. „E“ KN parc. č. 355 v k. ú. Kynek – Juraj Varga)“,
- **mat. č. 507/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj pozemkov na Priemyselnej ul.)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu vyradiť v programe

- **mat. č. 482/2024** „Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2023“,
- **mat. č. 514/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre“,
- **mat. č. 501/2024** „Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o programe ako celku vrátane schválených zmien.

Hlasovanie č. 5 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Miloša Dovičoviča

a

p. Ladislava Turbu

Overovateľmi zápisnice z **18. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 29.02. a 14.03.2024 boli **p. Edita Vnučková a p. Miloslav Špoták**. Žiadam overovateľa, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Špoták – zápisnicu som si prečítal, a na znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

p. Vnučková – Zápisnicu z 18. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nitre som si prečítala, a na znak súhlasu som ju podpísala.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **18. zasadnutia** mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

p. Trojanovičová - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva, mestskej rady. V prípade pripomienok alebo pozmeňujúcich návrhov, nech sa páči.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a II), d) **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 421/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 298/2023-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 321/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8) **mat. č. 383/2023-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 20/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 **mat. č. 424/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

p. Kršiak - chcel by som sa k niektorým materiálom spýtať. Je tu materiál ohľadne zásad hospodárenia 298/2023-1, kde hovoríme o tom, že v rámci zásad hospodárenia nebude účelné riešiť podmienky technického zhodnotenia a opráv. Ja len z praxe by som chcel poukázať na to, že toto býva alebo môže byť nejakým problémom do budúcnosti a mali by sme nejakú metodiku, ktorá síce nemusí byť súčasťou zásad hospodárenia, ale nejakým podružným materiálom. Pretože môže sa nám reálne stať, že budeme prenajímať majetok, kde budeme vyžadovať, aby nájomca technické zhodnotenie urobil. A my minimálne z pohľadu, a to je možno aj otázka na pani hlavnú kontrolórku, pána vedúceho ekonomického odboru. Budeme nejakto technické zhodnotenie buď chcieť zapojiť do majetku mesta a oproti tomu možno znížiť platby nájomného po určité obdobie alebo budeme započítavať tieto pohľadávky alebo si ich bude odpisovať v rámci daňovníctva a účtovníctva ten subjekt, ktorý ich zrealizuje? Čiže nemyslím si, že je to úplne nezanedbateľný problém z hľadiska vyriešenia. Aj o tom, kto bude rozhodovať o miere, finančnom rozsahu, jeho technického zhodnotenia, pretože niekde to môže byť 1 000 EUR, niekde to môže byť aj 100.000 EUR. Čiže nie som úplne presvedčený, že by sme tomu nemali venovať nejakú metodickú pozornosť na to, aby sme si nejaký materiál, ktorý zriadi aj možno nejakú osobitnú komisiu popri odbore majetku, ktorý bude toto technické zhodnotenie posudzovať až potom, kto bude o tom rozhodovať, či teda do určitej sumy primátor mesta nad určitú sumu, mestské zastupiteľstvo. Pretože hovorím ešte raz. To môžu byť z hľadiska praxe aj vysoké čiastky do technického zhodnotenia. Takže úplne sa nemôžem stotožniť s tým záverom, ktorý tam je. A myslím si, že nás to ekonomicky, účtovne dobehne v prípade, že budeme napr. prenajímať majetok, ktorý budeme chcieť, aby nájomca aj zrekonštruoval. Takže ja by som len poprosil možno odbor majetku, aby to nezavrhol, aby nejakým spôsobom, možno aspoň pracovne sa stretol alebo oslovil tých, ktorí majú záujem k tomu niečo povedať a nejaký metodický materiál sme urobili. Potom by som chcel apelovať na materiál 304/2022, aby sme ten nejaký materiál ohľadne benefitov pre zamestnancov tohto úradu naozaj už dali na stôl. Pretože jedna vec je, že asi toto zastupiteľstvo chce deklarovať, že súhlasí so súčasným poriadkom odmeňovania, minimálne v tej miere, že valorizácie tohtoročné by mali byť zohľadnené v platových dekrétach. Na druhej strane, keď sa chceme vrátiť v rozpočtových opatreniach k mzdovému fondu, tak by bolo veľmi ideálne už mať aj nástrel toho, či sa náš mzdový fond bude dotýkať aj v súvislosti s inými finančnými benefitmi pre zamestnancov, ktoré boli schválené zastupiteľstvom a ktoré majú byť rozpracované úradom. Takže pokiaľ sa to stíha a myslím si, že do dvoch týždňov by sa to stihlo, tak by bolo dobré aj poznať na toto odpoveď, ako to premietnuť do mzdového fondu tohto mesta. A potom by som sa chcel opýtať k materiálu č. 122/2023. Sú tam posudky alebo nejaké štúdie, ktoré hodnotia mosty, ktoré sú v nejakom rizikovom alebo až havarijnom stave, že či následne po tomto materiáli, kde vieme, čo treba robiť. A relatívne aj koľko by nás stáli projektové dokumentácie? Príde nejaký návrh prioritizácie, ktorý most je naozaj v takom stave, že ho chceme riešiť vo výhlade možno jedného, dvoch rokov z hľadiska projektovej prípravy a následne realizácie. Alebo ako sa ďalej s týmto materiálom chceme vysporiadať? Popríklad zladať niektoré činnosti, keďže aj vyšší územný celok dosť masívne sa púšťa do rekonštrukcie mostov. Či náhodou na území mesta nemá nejaké aktivity, aby sme zas neohrozili nejakú logistiku alebo mobilitu v rámci mesta. A poslednú vec by som sa chcel spýtať. Je materiál 134/2023, kde sa hovorí o tom, že bytový dom alebo bytová výstavba na Tehelnej má nejaké ďalšie pokračovanie z hľadiska komunikácie právnikov. Na mestskej rade tuším bolo

avizované, že má prebehnúť nejaké stretnutie, či máme závery, či prebehlo a že či je nejaký posun v tejto veci alebo ako sa aj s týmto chceme v rámci nejakého názoru tohto mesta vysporiadať?

p. Némová - čo sa týka technického zhodnotenia a nejakým spôsobom započítavania, či už to technické zhodnotenie nájomcom zrealizované voči nájomnému alebo nejaký iný postup zvýhodneného nájmu. Myslím, že každý prípad je tak špecifický, že je potrebné sa ním zaoberať samostatne. A nemyslíme, že je vhodné to dať nejak paušálne alebo všeobecne do zásad. Skôr by som sa prikláňala k tomu, že dať nejaký metodický pokyn, ako to už pán poslanec spomenul. V podstate my rátame s tým, že si k tomu chceme sadnúť aj so správcom bytových a nebytových priestorov a to Službytom Nitra, aby vlastne sme už aj na základe nejakých starších praktických skúseností vychádzali a pripravili nejaké podklady.

p. primátor - čo sa týka 122/2023, tzn. mostov ja poprosím potom vedúceho odboru dopravy, aby nám za odbor pripravilo nejakú prioritizáciu, ktorá by potom slúžila ako podklad pre najbližšie rozpočtové opatrenie. Čo sa týka uznesenia 100 alebo materiálu 134/2023. Závery z tohto stretnutia momentálne ešte nie sú.

p. Rácová - ja by som vás chcela informovať a zároveň sa poradiť. K materiálu číslo 315/2023. Išlo o uznesenie, ktoré sme mali dnes kontrolovať k bodu "Návrh zriadenia centra zdravia pre deti školského a predškolského veku so sídlom Párovské Háje, Hydinárska 37 ako elokovaného pracoviska CVČ Domina". Dnes sme mali skontrolovať v podstate uznesenie, ktoré uložilo vedúcej odboru vykonať právne kroky smerujúce k naplneniu tohto uznesenia v zmysle platnej legislatívy. Zriadiť, pripraviť zariadenie na prevádzku a vydať nový prevádzkový poriadok. Stala sa ale taká vec, že po zvážení a prerokovaní CVČ Domina na komisie školstva došlo k zmene tohto uznesenia a komisia školstva po dohode s odborom školstva a základnou školou Hôrkou navrhla zriadiť toto centrum nie ako elokované pracovisko CVČ Dominá, ale ako elokované pracovisko Základnej školy s materskou školou na Hôrke 30 Nitra. Dôvody sú veľmi jednoduché. Predsa základnou činnosťou základnej školy je aj vedenie materských škôl, teda obsahovo a odborne to viac prináleží tejto škole, ktorá by sa veľmi rada toho ujala. Tzn., že to nemá význam kontrolovať ďalej právne kroky k zriadeniu centra ako elokovaného pracoviska CVČ Domino, ale je potrebné zmeniť znenie. Toto uznesenie vyradiť z kontroly a navrhnúť nové uznesenie a to je zriadiť centrum zdravia, ako Elokované pracovisko, Hydinárska 37, Nitra ako súčasť ZŠ a MŠ Na Hôrke 30. Ja som sa domnievala, že sa to dá urobiť v rámci tohto bodu pozmeňovacím návrhom, ale pani Trojbanovičová ma upozornila, že jednoducho treba to urobiť podaním samostatného návrhu na zmenu uznesenia, pôvodného uznesenia číslo 415. Takže urobím tak v diskusii a navrhujem toto uznesenie, plnenie tohto uznesenia zatiaľ vyradiť, vypustiť z kontroly. Takže navrhujem toto pôvodné uznesenie, ktoré ukladalo odboru školstva urobiť právne kroky na zriadenie elokovaného pracoviska ako CVČ Domino, Nitra vypustiť z kontroly, pretože bude nahradené novým uznesením.

Hlasovanie č. 6 o osvojení návrhu p. Rácovej k mat. č. 315/2023 - „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 415/2023-MR zo dňa“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o uzneseniach ako celku

- **mat. č. 19** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 113/2024-MZ
- **mat. č. 906/2017** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 114/2024-MZ
- **mat. č. 1605/2018** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a II), d)“ – uzn. č. 115/2024-MZ
- **mat. č. 801/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 116/2024-MZ
- **mat. č. 843/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ – uzn. č. 117/2024-MZ
- **mat. č. 1008/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 118/2024-MZ
- **mat. č. 1189/2022** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 119/2024-MZ
- **mat. č. 121/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 120/2024-MZ
- **mat. č. 122/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 121/2024-MZ
- **mat. č. 304/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 122/2024-MZ
- **mat. č. 315/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2024-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 123/2024-MZ
- **mat. č. 295/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 124/2024-MZ
- **mat. č. 298/2023-1** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 421/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 125/2024-MZ
- **mat. č. 328/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b)“ – uzn. č. 126/2024-MZ
- **mat. č. 321/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023“ – uzn. č. 127/2024-MZ
- **mat. č. 383/2023-1** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8)“ – uzn. č. 128/2024-MZ
- **mat. č. 424/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 20/2024-MZ zo dňa 25.01.2024“ – uzn. č. 129/2024-MZ

- **mat. č. 134/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – uzn. č. 130/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – zelená strecha MsÚ v Nitre **mat. č. 519/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) Návrh na predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy: Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami č. PSK-MZP-003-2023-DV-KF za účelom realizácie projektu „Extenzívna vegetačná - zelená - strecha na budove Mestského úradu v Nitre“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Extenzívna vegetačná - zelená - strecha na budove Mestského úradu v Nitre“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 202 550,41 € vrátane DPH: Realizácia: 189 299,45 € s DPH a 7% nepriame výdavky 13 250,96 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy: Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami č. PSK-MZP-003-2023-DV-KF za účelom realizácie projektu „Extenzívna vegetačná - zelená - strecha na budove Mestského úradu v Nitre“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Extenzívna vegetačná - zelená - strecha na budove Mestského úradu v Nitre“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,

- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 765 602,26 € vrátane DPH: Realizácia: 715 516,13 € s DPH a 7% nepriame výdavky 50 086,13 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e

číslo 132/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK - vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami – zelená extenzívna strecha SZSS Jánskeho 7, Nitra **mat. č. 521/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - chcel by som nadviazať nad predchádzajúce materiály, chcem sa spýtať, že ako staré sú projektové dokumentácie, a či sme sa aj poistili? Aby nevznikali prípadné chyby ako cyklotrasy a podobné práce navyše, kde sa sumy vyšplhali do státisícov. Aby potom nebolo, že dobre, tuto máme materiály také a také výdavky, ktoré zatiahne mesto, ale na konci dňa sme zažili už veľakrát, že boli výdavky neoprávnene, ktoré sme uhradili z rozpočtu s tým, že napr. zmluva s projektantom - bez zodpovednosti, zhotoviteľ - bez zodpovednosti, mesto zatiahne. Preto chcem vedieť, že ako staré sú dokumentácie a teda či máme aj toto ošetrené v týchto troch materiáloch, ktoré sa týkajú vlastne či už zelených striech alebo Hangócky.

p. Ballay - čo sa týka materiál projektových dokumentácií, tak momentálne náš odbor disponuje len rozpočtami. Projektové dokumentácie, sa momentálne dorábajú. Čiže sú to najaktuálnejšie. Čo sa týka zelenej strechy na Jánskeho, tak bola odovzdaná minulý týždeň, čiže sú to najnovšie projektové dokumentácie, ktoré reagujú na danú výzvu, ktorá bola vyhlásená. Čo sa týka tej, poviem, že kontroly alebo zabezpečenia. Neevidujem niečo takéto, že by tam bolo. Čiže to je možno otázka na zhotoviteľa alebo na zadávateľa tej projektovej dokumentácie.

p. Obertáš - tak otázka na zadávateľa, či boli teda zahrnuté aj sondy, dostatočné množstvo sond a podobne? Lebo hovorím, máme tu neskutočne veľa prípadov investičných akcií, kde bolo málo sond geologických, potrebujeme navyše 200, 300, 400, 500. Preto by som ešte teraz chcel upozorniť na to. A teda nech je aj možno zodpovedané zadávateľom, či zahrnú do týchto troch zelených projektov aj dostatočné opatrenia, ktoré po technickej stránke budú v dokumentácii zahrnuté a nebudeme sa môcť vyhovárať, že ten alebo ten pochybil alebo sa na to zabudlo.

p. Lančarič - ja sa pokúsim odpovedať na projekty, čo sa týkajú zelenej strechy MsÚ a Hangócky. Zelená strecha MsÚ, bol tu spracovateľ, lozil po streche, pomeral si, pozrel si, robil sa tam energetický posudok, robil sa tam statický posudok, takže v maximálnej možnej miere tak, ako bolo možné predvídať veci, tak predpokladám, že naozaj do projektovej dokumentácie je to zahrnuté. A čo sa týka Hangócky - stabilizácie brehov, tak naozaj to robí vodohospodár, odborník, ktorý dokonca osvojil geodeta na 3D sken, v podstate toho dotknutého územia dna Hangócky. Takže znovu všetky dostupné možnosti tak, ako boli využité. A zároveň aj ten projekt bol zadaný tým spôsobom, že po vyťažení v podstate toho kalu, ktorý sa vyťaží, tak máme dve varianty v rámci projektu aj v rámci rozpočtu. Jedna varianta sú očkové odpady, tzn. bežné odpady, druhá varianta je nebezpečné odpady v rozpočte. My sme išli očkovými odpadmi. Zatiaľ v tomto rozpočtovom opatrení kvôli tomu, že ak tieto kaly nebudú následne využité na poľnohospodársku produkciu, tzn. nebude snaha ich umiestniť na poľnohospodárskej pôde, tak vtedy nie je potrebné akoby robiť rozbor a tým, že rozpočtujeme umiestnenie na skládke, tak ten projekt je ako očkový odpad. Reálne môžem len pre informáciu povedať, že rozdiel medzi očkými a enkovými odpadmi v tomto momente bolo skoro milión eur. Ale rátali sme to. Len chcem povedať, že rátali sme aj s tou variantou a teoreticky, ak by nastala, tak sme na ňu aj rozpočtovo v rámci tohto projektu pripravení.

p. Obertáš - ešte otázka aj na znenie zmluvy na jednotlivé projekty, či teda tam bola použitá tá čarovná formulka, ktorú aj pani kolegyňa poslankyňa Dubaiová navrhovala, teda aj tú zodpovednosť objektívnu v rámci zhotoviteľa pre dokumentácie, že znášať teda prípadné škody, ktoré či už nejakým nedôsledným konaním on spôsobí v rámci projektovej dokumentácie alebo ideme štandardne? Či sa táto formulka už zohľadňuje v rámci zmlúv s projektantami alebo je to len štandardná zmluva, ktorá sa tu roky kopíruje bez toho, že by sme vedeli toho projektanta, tak ako bolo spomínané ešte na začiatku tohto volebného obdobia, aj tie zmluvy s projektantmi ošetriť s tým, že aby sú tu objektívnu zodpovednosť tam alebo tú zodpovednosť, to poistenie mal podchytené, riešil, aby sme si mohli uplatniť?

p. prednosta - toto je zo zákona táto zodpovednosť a aj teda buď z poistenia a z iných noriem, ktoré musia mať títo projektanti. Čiže to bez ohľadu na to, či to je alebo nie je v zmluvách, tak tá zodpovednosť tam je.

p. Dubaiová - ja by som sa chcela spýtať vlastne k tomuto materiálu 521 budova Janského. Pozerala som si ho. Je tam uvedená navrhovaná skladba, nie som s ňou stotožnená a to by som chcela upozorniť. V prvom rade v skladbe je uvedená nová hydroizolácia Fatrafol. Potrebovala by som informáciu doplniť, či je odolná voči predrastaniu koreňom, toto nie je napísané. Keďže ide o zelenú strechu, je to nevyhnutné. A ďalej nad ňou sa nachádza separačná vrstva, geotextília 120 gramová, je to nepostačujúce, z praxe sa dáva minimálne 300 a vyššia gramáž. Čiže poprosím o informáciu, či je to možné nejakým spôsobom zmeniť a zapracovať, aby tá skladba bola v poriadku. A samozrejme ešte jedna otázka. Táto skladba, ktorá je tu uvedená s materiálmi. Ja teda z praxe, kde pracujem vo firme, tiež sa zaoberáme hydroizoláciami, aj zelených striech a plochých striech je možné urobiť úsporu, pretože táto navrhnutá skladba ozelenenia je dosť finančne náročná, dá sa tam spraviť alternatíva potom počas realizácie alebo pred samotnou realizáciou?

p. Lančarič - ja som nebol účastný na tvorbe tejto projektovej dokumentácie. A myslím, že je to otázka na projektantku, ale v zásade to, čo zo všetkých týchto vecí, ktoré boli povedané, naozaj len chcem povedať, že my sme to s pani poslankyňou teraz pred chvíľkou nejakým spôsobom diskutovali a minimálne tá geotexília by tam mala byť vyššia tá gramáž. Ale hovoril som pani poslankyni, že teraz je termín na podanie tej výzvy a toto sú veci, ktoré sú priebežne odstrániteľné počas realizácie, takže ten projekt by som chcel podporiť z tohto miesta.

p. primátor - naozaj tieto detaily nie je podľa mňa problém si zavolať s príslušným vedúcim alebo pani riaditeľke Mušákovej a oddiskutovať si s ňou. Keby sme sa mali venovať takto detailne každému projektu na zastupiteľstve, asi by sme tak ľahko nedorokovali. Ale ďakujem, ale ďakujem pani poslankyni, že sa tomu takto venujete.

p. Košťál - chcem odpovedať pánovi kolegovi Obertášovi. Každá fotovoltalika na budove, ktorá bude vytvorená a nebavíme sa o vzdialenej, bude mať nové odberné miesto, tzn. elektromer to je samozrejme treba uviesť do siete, s tým súvisia manipulačné poplatky a je tam ešte kopec iných vecí, ako nahlasovanie odchýliek, atď. atď. Takže pri každom takomto odbornom mieste na fotovoltaliku, na konkrétnej budove bude objednávateľ znášať aj nejaké tie náklady. Ja vám teraz neviem povedať, koľko, keby som videl ten projekt, tak by som ti to mohol vedieť povedať.

p. Obertáš - ďakujem kolegovi za objasnenie, ale troška mimo témy, lebo riešime tuším zelenú strechu, nie fotovoltaiiku. Pán prednosta, chcem sa len spýtať, že koľkokrát sme tu už tú zodpovednosť voči projektantovi z toho poistenia aj uplatnili na tomto úrade, keď to zo zákona vyplýva, teda keď to je povinnosť zo zákona. Koľko krát sme si my na úrade uplatnili túto zodpovednosť? Ak mi viete povedať.

p. primátor - pán prednosta, vám túto informáciu získa do diskusie, dobre, budeme sa tomu venovať, bude diskusia.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) Návrh na predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy: Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami č. PSK-MZP-003-2023-DV-KF za účelom realizácie projektu „Zelená extenzívna strecha“,
- b) zabezpečenia realizácie projektu „Zelená extenzívna strecha“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 71 720,46 € vrátane DPH: Realizácia: 66 608,47 € s DPH, PD: 420 € s DPH a 7% nepriame výdavky 4 691,99 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy: Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami č. PSK-MZP-003-2023-DV-KF za účelom realizácie projektu „Zelená extenzívna strecha“,
- b) zabezpečenia realizácie projektu „Zelená extenzívna strecha“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 71 720,46 € vrátane DPH: Realizácia: 66 608,47 € s DPH, PD: 420 € s DPH a 7% nepriame výdavky 4 691,99 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 133/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Cyklotrasa Vodná - Zelokvet v Nitre mat. č. 522/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu financovaného z Plánu obnovy vo výške:

Cyklotrasa Vodná - Zelokvet – 41 280,06 €

s c h v a ľ u j e

neoprávnené výdavky projektu projektu financovaného z Plánu obnovy vo výške:

Cyklotrasa Vodná - Zelokvet – 41 280,06 €

U z n e s e n i e číslo 134/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Akčný plán mesta Nitra pre mládež a prevenciu na roky 2024 – 2025

mat. č. 523/2024

Materiál uviedol Mgr. Miloslav Špoták, viceprimátor mesta Nitra.

(bez spravodajcu)

p. Špoták - dovoľm si krátko doplniť pána viceprimátora Špotáka. Skutočne úprimne musím povedať, že oceňujem kus roboty, ktorá sa urobila v tejto problematike, pretože výstupy z Planet youth boli známe začiatkom roka 2023. A v podstate vyše roka sme čakali na to, ako sa tieto výstupy zúročia, do akej formy sa pretavia a ako sa využijú v prospech mládeže v meste Nitra. Spočiatku sme sa aj niektorí angažovali a chodili na zasadnutia mestského akčného tímu. Výsledok, ktorého pod vedením pána Špotáka máte na stole. A v podstate neviem, mnohí ste ma upozorňovali, že ste nemali dostatok času na podrobné prejsenie a analýzu všetkých údajov. Áno, materiál je rozsiahly, má 2 prílohy a okrem toho my sme si medzitým komisia školstva si vyžiadala aj celkové náklady a pravdaže nie je ocenené, to úsilie a tá námaha. Ale celkové náklady, ktoré boli treba zohnať, finančné zdroje, ktoré boli treba zohnať na to, aby ten mesačný tím sa schádzal, aby to uzrelo svetlo sveta. Takže materiál je štruktúrovaný, je prehľadný, tak, ako povedal pán viceprimátor, má 7 dôležitých prioritných oblastí. Chcela by som vás upozorniť na to, že uznesenie je formulované v stave prerokovala a schvaľuje. Ak by sme tento akčný plán dnes schválili, bude pre nás záväzný a by sme ďalej postupovali. Mali by sme alebo by sme sa zaviazali realizovať všetky aktivity, ktoré boli urobené. Chcem povedať, že tie očakávania boli veľmi veľké, že aké výstupy, na čo sa príde, čo nové prinesie táto ročná práca. Bolo to viac ako 12 mesiacov. Teda formulovania a hľadania a spracovávanie, využitia možností v Nitre. A chcela by som upriamiť vašu pozornosť, že okrem školy, ktorá prioritné oblasti, škola, kde sú nacenené a kde sú navrhnuté veľmi dôležité aktivity, ako je zvýšenie najmä podporných tímov na školách. Ak sledujete tlač televíziu, viete, že práve tejto oblasti sa momentálne venuje Ministerstvo školstva. Včera pán minister oznámil, že uvoľní z ministerstva školstva finančné zdroje na pokrytie súčasného stavu špeciálnych pedagógov, pedagogických asistentov a že bude možnosť požiadať o navýšenie tohto stavu. To znamená, že budú sa môcť základné školy prostredníctvom výzvy, ktorú ministerstvo zverejní, o toto uchádzať. V našom materiáli máme na toto plánovaných až 104 000. To znamená, že treba zvážiť, či budeme žiadať o navýšenie personálnych kapacít do podporných tímov cez ministerstvo alebo to budeme platiť z vlastných zdrojov. Sú tam aj výborné veci, ako vytvorenie terapeutických miestností na školách. Takže aby ste to nepodcenili, aby ste skutočne vnímali, že toto je téma, ktorá je momentálne mimoriadne dôležitá a skutočne Nitra sa stáva týmto lídrom, že zachytila ten dych a potrebu doby. Áno, je to aj o peniazoch. Ďalej tam máme otvorenie školských areálov, o ktorom sa veľmi často hovorí, kde škola si môže takéto niečo dovoliť len vtedy, ak dokáže zaplatiť správcu. Je tam plánovaných 40 000. A celá táto problematika okolo školy, ja pokladám všetky tieto aktivity za veľmi prospešné a veľmi potrebné. Je tam klub triednych učiteľov, sú tam ranné kluby, ktoré už na mnohých školách sú zavedené. Áno, vyžaduje si to finančné zdroje. Vo voľnočasových aktivitách by som upozornila hlavne na zriadenie priestoru pre mládež, OC Promenáda. No debatovali sme o tom aj na komisii školstva, či skutočne tých 35 000, ktoré by mesto venovalo na zriadenie tohto centra

alebo priestoru. Skutočne, si to môžeme dovoliť alebo to chceme, alebo by to splnilo ten účel, aký by sme očakávali, lebo je to dosť veľká čiastka na zriadenie takéhoto centra v priestoroch obchodného centra. V tretej oblasti komunita by som poukázala na vytvorenie multigeneračného centra na Lomnickej. Takisto sa mi žiada povedať, že tu je veľmi potrebná súhra, spolupráca so sociálnou komisiou, ktorá bola v podstate iniciátorom na zriadenie takéhoto centra na Lomnickej, pani poslankyňa Peťka Ajdariová. V podstate tento problém otvorila už dávnejšie. Je ale pravdou, že práve toto, čo by nás veľmi zaujímalo, vytvorenie tohto centra. A toto fungujúce centrum tu nie je nacenené, predpokladá sa, že zdroje sa nájdu teda mimo rozpočtu mesta. Je tam napísané - operačný program Slovensko. Bola by som rada, keby tu bolo deklarované, či je toto reálne, lebo táto Lomnická, by mala byť pre nás prioritou. Pokladám ju za dôležitejšiu ako zriadenie toho centra pre mládež Promenáde, takže toľkoto na tú komunitu. Čo sa týka oblasť rovesníkov, ďalej tam je oblasť rodina, zakladanie klubov rodičov, vytvoriť príručku pre rodičov. My sme mapovali aj postoje základných škôl, čo by z týchto aktivít, ktoré navrhol mestský akčný tím, čo základné školy pokladajú za dôležité, čo nemajú, čo nepokladajú za dôležité. Takže dosť sa o tom debatovalo. Tieto skúsenosti, ako sa k tomu postavili školy, boli spracované do tabuľky. A mohla by sa v prípade vášho záujmu k tomu vyjadriť pani Orságová, ktorá túto tabuľku má a má prehľad o tom, ako školy privítali alebo čo by školy z tejto ponuky prioritne potrebovali. Treba to zvážiť, aj vytvorenie tej príručky, či bude, v akej forme bude a jej doručenie. Potom je tam oblasť zdravia, kampaň na tému duševného zdravia. Znovu sú tam rôzne organizácie a je tam suma a posledné je samotné mesto Nitra, kde je opätovne položka a najväčšia položka je pokračovanie projektu Planet youth a opätovný zber dát. To znamená, opakovanie dotazníka, ktorý bol pred rokom urobený v závere tohto roka, ktorý by bol znovu teda uvedený. Nevie, zrejme to vedia posúdiť odborníci, či za ten rok môže dôjsť k zásadným zmenám, či by tie dáta vyprovokovali nové opatrenia alebo nejaké zásadné zmeny. Takže celková hodnota je tam 230 000. Ja som si dovoľila to takto prejsť, lebo viem, že nemáte doma toľko času, aby ste mali troška prehľad, že tých 7 prioritných oblastí, to rozpracovanie, ktoré bolo urobené, sa vyústilo do takýchto záverov a treba o tom diskutovať z tých pripomienok, ktoré tam dali školy. Bola pripomienka, prečo medzi tými zodpovednými subjektami nie sú viac zapojené viaceré organizácie, prečo je tam len združenie STORM atď.. A bolo by treba viaceré organizácie, ktoré sa podieľali. Videli ste ten menoslov, ktoré pôsobia v meste Nitra a nakoniec aj v komisii školstva máme pani riaditeľku Paulíčkovú, máme veľa odborníkov v Nitre, ktorí by sme mohli do tohto zapojiť. Ale to ja neviem posúdiť, to je na autorovi, aby sa rozhodol. A aby povedal, prečo sa takto akože rozhodol. Takže posúďte sami, či sme dnes pripravení tento akčný plán schváliť, nielen prerokovať, ale aj schváliť a tým pádom sa zaviazat', že tieto aktivity by sme robili alebo len výberovo alebo počkať ešte na rozhodnutie, aké kroky urobí Ministerstvo školstva alebo nečakať. A pravdaže, celý tento akčný plán je naviazaný na projekt Planet youth, takže treba skutočne veľmi seriózne a zodpovedne pristúpiť k tomuto materiálu. Ja som rada, že bol zaradený v dopoludňajších hodinách, keď sme ešte čerství a svieži a vieme sa k tomu zodpovedne postaviť.

p. primátor - ja sa vám chcem poďakovať, že vyjadrujete podporu a dôveru v tento projekt a ako ste dobre povedali, pani poslankyňa, tak áno, deti nepočkajú a to je naozaj, naozaj ten najzásadnejší argument.

p. Špoták - ja len zodpoviem tu jednu otázku ohľadne Lomnickej. Tam nie je finančný nárok, lebo už v rozpočte sú peniaze vyčlenené. Vlastne ste to navrhli. Áno, na projektovú dokumentáciu, ale až na základe projektovej. Nebudeme teraz hádať, koľko to môže stáť, keď nevieme ani presne, ako ten projekt bude vyzeráť. A to bude rádovo v státisícoch minimálne, takže to potom ideálne hľadať externé zdroje.

p. Mojtoová - ja ďakujem pani Rácovej za to, že takisto podporila tento projekt. Ja som súčasťou mestského akčného tímu, chodím pravidelne na všetky tieto stretnutia, takisto aj v komisii školstva a môžem povedať, že naozaj aj členovia komisie školstva. Bavili sme sa o tom a nie raz a podporili tento projekt ako taký. Takže ja ho plne takisto podporujem, pretože všetko, čo sa robí, aspoň niečo, čo sa robí pre tie naše deti a mládež má význam, má to opodstatnenie. Pretože v mnohých veciach teda potrebujeme suplovať štát a supľujú ho aj neziskové organizácie a naozaj má to moju plnú podporu, aby sme v tomto projekte pokračovali, resp. aby sme pristúpili k jednotlivým krokom, aby sa čím skôr začali realizovať.

p. Rácová - ja by som sa ešte vrátila k tomu, že bolo by nutné, skutočne bolo by nutné, lebo tá Lomnická sa znovu tak až akože odsúva nabok. Pre mňa to je ako veľmi dôležitý bod, veľmi dôležitý záchytný bod. Pretože ja viem od sociálnej komisie a od iniciátorky tohto projektu, pani poslankyne Ajdariovej, že plán bol, že celá táto lokalita sa bude využívať pre školstvo, pre seniorov a pre komunitný bazár. Ale dozvedela som sa od pána Špotáka, že bolo by lepšie. Je tam zámer urobiť Intergeneračné centrum, sú tam približne 4 budovy, kde by jednu budovu dostalo školstvo. My skutočne musíme zriadiť dvojtriedne jasle, potrebujeme nové jasličky, rozšíriť túto kapacitu. Ďalšia budova by mohla slúžiť seniorom, ďalšiu budovu navrhuje pán Špoták pre miestne komunity Občianske združenie a štvrtú budovu pre mládež a skauting, To znamená z tohto zámeru vypadla myšlienka toho komunitného bazáru. Tieto veci nie sú dodiskutované a keď bolo teraz povedané, že veď už tam zdroje nie sú, lebo už sa robí projektová dokumentácia, dovoľm si pripomenúť, že projektová dokumentácia sa musí urobiť na ten účel, o ktorom sa dohodneme. A ja teda neviem, či došlo k dohode medzi vedením mesta, medzi sociálnou komisiou a školskou komisiou, lebo ak táto dohoda nie je na stole. Ja som to naznačila, takže poviem to teraz tak akože priamo, ja otvorene poviem ako na rovinu, ja neuprednostňujem alebo nie som za to, aby sme investovali do centra pre mládež v Promenáde. Myslím si, že je to vzhľadom na súčasnú situáciu možno príliš veľký luxus a finančne náročné. Vôbec si to neviem predstaviť, že my to tam zriadime a ako to bude fungovať, ale dobre. Ale ja by som viac pozornosti venovala tomu multigeneračnému centru na Lomnickej. A to žiaľ, tu nie je dotiahnuté, nie je to dodiskutované, takže preto som na to ako upozornila.

p. Ajdariová - keďže Marta je dobrý predrečník, tri štvrtinu toho povedala aj ona, veľmi pekne ďakujem. Možno bola tá smola, že aj ostatná sociálna komisia kolidovala s komisiou školstva, kde aj tam som členkou a nemohla som sa zúčastniť. Čo sa týka mestského komunitného bazáru, v podstate to nie je nejaký môj výmysel, je to myšlienka, ktorá tu už koluje roky, či už môjho kolegu Janka Grešša, či už členov sociálnej komisie, kde sme to viackrát preberali potrebu v našom meste zriadiť takýto mestský komunitný bazár. Čo ma mrzí, že teda pán viceprimátor Špoták síce na 6 minút prišiel na sociálnu komisiu a viem, že utekal na školskú komisiu, kde sa ani jedným slovom nezmienil, že zámer s Lomnickou už je mimo. No takto, aby sme tu

nezdržovali. Čas je vzácny. Ja by som bola veľmi rada, keby sa tento materiál. Je super. Tak ako povedala pani Mojtoová, tak ako povedala pani Rácová. Len si to treba očesať, treba si tam určiť priority. Tých peňazí na rozdávanie nie je veľa. Ja by som veľmi pekne v mene celej sociálnej komisie a ľudí, ktorí naozaj majú záujem zriadiť mestský komunitný bazár, ktorý je v tomto meste potrebný, vieme to spojiť aj s organizáciou Podaj mi ruku, ktorá je na tržnici a veľmi veľa ľudí chce priniesť tam veci, ale jednoducho nie je prístupnosť na tú tržnicu taká, ako by mohla byť v tom mestskom komunitnom bazáre, na tej Lomnickej. Pretože veľmi dobre vieme, pán Špoták, že iné vhodné priestory tu nemáme. Kde je vôľa, tam je cesta. Tak ja by som veľmi pekne poprosila, aby sa tento materiál vrátil na dopracovanie, aby sa naozaj reálne uskutočnilo stretnutie všetkých tých, ktorí budú mať záujem a poďme sa o tom baviť.

p. Špoták - ja len doplním. Nie je rozhodnutý žiaden zámer. Ja som napísal predsedom klubov, že chcem zvolať stretnutie zástupcov všetkých politických klubov, dohodnutie účelu tejto budovy. Čakám ešte vyjadrenie od jedného klubu, aby som nikoho neobišiel práve na stretnutie. Od vás mám, viem, že Janko s tebou tam príde, ale ešte čakám na vyjadrenie jedného klubu, aby sme sa dohodli. Nie je nič dohodnuté. Projektová dokumentácia sa nespracovala za nejakým účelom, je len spustený proces a ten najbližší krok je najprv dohodnutie účelu. Čiže, tuto tento materiál nehovorí o konkrétnom účele, to nie je dôvod na vrátenie, na dopracovanie kvôli komunitnému bazáru. Tam do multigeneračného centra kľudne môže byť, keď sa dohodneme, aj komunitný bazár, keď tam bude ako sociálna služba. Je povedané len, že to bude kombinácia školských a sociálnych služieb a priestoru pre komunitu, ak to je sociálna služba, čo je alebo služba pre komunitu, nie je dôvod kvôli tejto jednej veci vracať materiál na dopracovanie, pretože tuto to nemáme ani ako zmeniť toto. Materiál nehovorí o tejto budove dopodrobna, ani nebude hovoriť, čiže žiadne dopracovanie v tomto zmysle tam nie je potrebné, ani sa nedá spraviť.

p. Králová - ja by som chcela len zareagovať na Peťku Ajdariovú. Ja si pamätám, že sa tu hovorilo o mestskom komunitnom bazáre alebo rébuse centre ešte v minulom volebnom období. Je to pravda, mali sme to aj na komisii, myslím, že to vyšlo aj zo sociálnej komisie, ale vtedy sme už vraveli to, ako to aj ona spomenula, že tu máme organizácie, ktoré sa v meste tejto činnosti venujú a majú skúsenosti. Ako to spomínala, Podaj mi ruku Nitra a je to ešte aj Centrum pre rodinu Nitra, majú s tým bohaté skúsenosti, vedia ako na to. Čiže ja len toľko, že pokiaľ by sa niečo takéto išlo riešiť, tak určite osloviť aj tieto organizácie, aby v tomto spolupracovali.

p. Rácová - len krátka poznámka k tomu, ako som dostala aj otázku, prečo v aktivitách, ktoré sú vymenované na to, aby sme mládež a deti nasmerovali tým správnym smerom, prečo sme nevyužili alebo nie sú navrhnuté využitie novovybudovaných priestorov, ktoré sa budú spúšťať napr. Kreatívneho centra alebo kina Palace. Prečo tieto novovybudované priestory nezačleníme, aby mládež vedela, že aj tam majú svoje zázemie? Či to je v rozpore s poslaním? Takže tiež takúto otázku som dostala, že prečo tieto priestory nevyužijeme, lebo tých priestorov tam je veľmi veľa. Otázka je, či by sa teda dali využiť a pritiahnuť mládež aj do, by som povedala, do takýchto priestorov na trávenie voľného času. Takže a ešte to by som ako doložila ako otázku,

keby ste sa teda k tomu vyjadrili, či to je možné alebo sú tam nejaké jednoducho dôvody, prečo by sa tieto priestory nedali využiť v prospech akčného plánu?

p. Greššo - ja by som naozaj bol veľmi rád, keby sme aj v tomto materiáli, ale naozaj sa stotožnili aj ty, pán viceprimátor, s potrebou existencie komunitného bazáru. Dobré vieme, že pri rôznych udalostiach a ten život je dosť dynamický na to, aby sa stretla vždy ponuka s dopytom a takéto priestory sú za mňa, aj keď v tejto oblasti nie som a nepôsobím v rámci zastupiteľstva, ale za mňa sú veľmi dôležité. Bolo veľa, veľa prípadov, kedy ľudia chceli darovať niečo, či už použitý nábytok alebo teda oblečenie a rôzne iné veci, ktoré v tom danom momente nemali nejakého odberateľa, niekoho, kto by to potreboval, ale možno o mesiac táto potreba vznikne. Čiže za mňa, ja považujem vznik takéhoto priestoru a hlavne priestoru, ktorý je dostupný nie na poschodí, na tržnici, ale ktorý je dostupný autom a ľahko obslužitelný. Za nevyhnutný pre mňa je tento priestor, keďže sme to boli pozrieť, tie priestory sú absolútne vyhovujúce na to a nakoniec, čo chcem povedať ako poslednú vec, je spojenie aj priestorov pre členov klubov jednoty dôchodcov. Nakoniec, veď vedia si nájsť aj možno aj tu priestor na svoju realizáciu. Veľa z nich, veľa z týchto dôchodcov poznám, sú veľmi čulí, živí a veľmi radi sa zapájajú do takýchto aktivít.

p. Špoták - ja len k tomu materiálu, ten materiál nerieši všetko v meste, nerieši kompletne kultúrnu trasu, odpovedám pani Rácovej, že prečo tam nie sú kreatívne centrá a podobne. Nie je to materiál, ktorý rozpráva o všetkých kultúrnych domoch a možnostiach všetkých priestoroch v meste. Samozrejme, že sa môžu využiť a predpokladám, že mládež bude asi s najväčšou skupinou, čo bude využívať priestory kreatívneho centra a iných kultúrnych domov. Ako som povedal, tento materiál tiež nerieši komplet všetko o mládeži. Je to len akčný plán, nadväzujúci na tie výsledky a rieši týchto 7 oblastí s tým, že aj sa pristupovalo k nemu, že sa hľadali. A nie, aby sa zadefinovalo 350 aktivít, z ktorých potom sa nebude vedieť, čo sa robí, ale v každej oblasti sa z týchto aktivít vyberalo. A vybrali sa buď tie, ktoré sa dajú rýchlo a ľahko realizovať a potom tie, ktoré sú úplne kľúčové, aj keď nie sú práve ľahko realizovateľné. Týmto prístupom sa vlastne definoval tento akčný plán. Je to tam aj opísané v tej metodike, keď budete mať čas, môžete prečítať, čo sa týka Lomnickej, resp. čo sa týka komunitného bazáru. Ja som plne za, že komunitný bazár nech v Nitre je. To, čo som sa ja, nezhodoval s vami, že aby bol v tejto budove, v tejto lokalite. Samozrejme, koľko ľudí, toľko názorov. Na to bude to stretnutie, aby sme sa dohodli. Je to budova, ktorá je školská, nízkobariérová. Áno, hodil by sa aj komunitný bazár. Otázka, ako by to dopravne zaťažilo tie priestory? Čo by to znamenalo ten komunitný bazár? Aké priestory vyžaduje? Tie súčasné priestory sú vlastne bývalé triedy, komunitný bazár podľa mňa vyžaduje skôr nejaký veľký hangár plus nejakú kanceláriu, ale to je na diskusiu. Tento materiál však nerieši komunitný bazár. Áno, je tam spomenutá Lomnická tak, ako je spomenutá od roku 2021 v akčnom pláne mesta. Ďaleko predtým, ako sociálna komisia žiadala komunitný bazár, bolo zadefinované v akčnom pláne PHSR, že spraviť takéto medzigeneračné centrum vtedy nazvané. Nikto nevracal tento akčný plán na dopracovanie, toto tam už je dávno, tak isto to je rok alebo trištvrte roka zadefinované ako intergeneračné centrum v rozpočte mesta, aby sa prichystalo, tiež to nikto nevrátil, vlastne sám váš klub to zadal do rozpočtu. A dokonca s tým, že sú tam vymenovaný dôchodcovia, mládež a sociálne služby a školstvo alebo v zátvorke toho samotného rozpočtového opatrenia

tej položky. Takže tento materiál len vybral z akčného plánu mesta k PHSR a z rozpočtu to, čo tam je. Tuto to nedefinoval vôbec.

p. Ajdariová - ako tu dobre odznela za mnou pripomienka. Práve si počas tvojho jednominútového monológu zhrnul všetko to, prečo tento materiál treba vrátiť. Čo sa týka mestského komunitného bazáru dva roky nielen ja, ale členovia sociálnej komisie sme čakali na splnenie tvojho prísľubu na sociálnej komisii, že keď sme sa bavili o Lomnickej, že sa nájde nejaký iný priestor. Minimálne rok a pol prešiel a žiadny návrh neprišiel, žiadny termín stretnutia, až teraz, čo má byť, myslím na budúci týždeň. Takže ja by som takto preto verejne chcela veľmi pekne poprosiť, aby sme sa naozaj téme mestského komunitného bazáru venovali a nielen si tu sľubovali, pretože veľmi dobre vieme, aké budovy a aké možnosti ako mesto máme. A myslím si, že ten mestský komunitný bazár by nijakým spôsobom nejako extra tam neudupal infraštruktúru a dopravu. Je to ideálny priestor a zmestili by sa aj seniori, zmestila by sa aj mládež, aj komunity, bol by aj vlk sýty, aj ovca celá.

p. primátor - tá téma sa nám trošku zvrtila na jednu vec, ktorá je tam veľmi, veľmi ako keby široko pomenovaná, 1 z 29 aktivít. Ešte raz, bolo povedané, že ten materiál tu bol predsa prerokovaný na komisiách alebo minimálnej komisii školstva, že treba sa jednoducho pohnúť ďalej v týchto veciach. Bolo povedané, že treba začať konať. Ja si myslím, že tá téma je tu jasne otvorená, tzn., že jedna z vecí, ktoré má byť na Lomnickej, je predsa práca s mládežou. A ja si myslím, že tu pán viceprimátor to jasne povedal, že tá téma je otvorená bez toho, aby tu dnes padlo rozhodnutie, že ten priestor ešte komu ďalšiemu bude slúžiť. Takže teraz to stavať na to, že nejdeme odsúhlasiť celý akčný plán s 29 aktivitami, lebo ešte nemáme doriešené naozaj, že sekundárnu vec pre tento akčný plán alebo čo sa ani len netýka. Tak si myslím, že toto, na tomto asi nestojí tento materiál.

p. Horváth - ja by som bol rád, keby sa táto diskusia vrátila k meritu veci toho materiálu, lebo tiež sa mi zdá, že zachádzame do detailov, ktoré tento materiál ani nemal za úlohu riešiť. Pokiaľ som správne navnímal a teda zúčastnil som sa aj verejného prerokovania toho materiálu, aj som mal nejaké pripomienky, aj som ich adresoval pánovi viceprimátorovi a niektoré boli zapracované. Nie som v tejto téme tak do hĺbky ako členovia povedzme komisie školstva, ale z materiálu samotného mi vyplynulo, že nehovorí o tom, že by celá budova na Lomnickej mala byť použitá na jeden účel. Už samotný názov multigeneračné centrum hovorí, že bude pravdepodobne spĺňať viacej účelov, jedným z nich pravdepodobne a s tým sa stotožňujem, môže byť aj ten komunitný bazár. Pokiaľ sa vyriešia tie technické problémy, či tá budova je na to vhodná. A chcel by som povedať, že dnes vrátiť na dopracovanie tento materiál je zbytočné, lebo buď dajte pozmeňovací návrh, že žiadate do multigeneračného centra doplniť už v názve aj komunitný bazár a tým bude deklaratívne povedané, že ideme na nejaký účel túto budovu rozvíjať ďalej. Ale všetky tie ostatné opatrenia, ktoré majú dopad na to, čo mladí dnes žijú v tomto meste, potrebné riešiť okamžite. My sme mali kvalitne spracovaný projekt spolu teda podľa islandského modelu, ktorý nám dal úplne zásadné informácie, na základe ktorých dnes máme akčný plán, v ktorom sú zapracované opatrenia, na základe týchto informácií, ktoré treba preniesť do života. A toto je prvý zdroj informácií, že čo chceme vlastne voči mladým a voči tomuto mestu urobiť. Nie sú tu definované peniaze, odkiaľ na to zoberieme na väčšinu tých

opatrení. Niektoré sú bez nejakého veľkého finančného nároku, niektoré sú finančne náročnejšie, ale samozrejme, že ďalších krokov budeme hľadať financie na vyriešenie väčšiny tých opatrení. Pre mňa sa tiež obyvatelia pýtajú, kedy budú otvorené športové areály škôl? Toto je opatrenie, ktoré treba začať riešiť okamžite, aj hľadať financie, aj personálne zabezpečenie, aj technické, takisto tie veci, ktoré sa robia na školách, ktoré riešia psychické zdravie mladých ľudí, s ktorým tu väčšina Slovenska má problém. Tak tieto opatrenia treba zaviesť čo najskôr. Takže za mňa pustíme tento materiál dnes. Keď máte nejakú konkrétnu pripomienku, kľudne ho formou pozmeňovacieho materiálu doplňte, ale nestojme na tom, že či sa dohodneme na multigeneračnom centre, vrátane komunálneho bazáru alebo bez komunálneho bazáru, na tomto nezostaneme stáť. Poďme ďalej v ďalších etapách sa to dá elegantne doriešiť.

p. Mojtová - takisto podporujem kolegu Horvátha k tomu, aby sme to nezastavovali, opäť nezastavovali tento proces, ktorý ide, ale aby sme dali pozmeňovací návrh. Ja viem, bola som na tých komisiách školstva, aj pani riaditeľky a sú s tým stotožnené, takisto podporili to, že naozaj tie decká sa stretávajú v napr. v centrách. Čiže to centrum Promenáda je jedno z možností, kde sa tie deti môžu sústreďovať a kde sa aj sústreďujú a kde im vytvoriť naozaj priestory, kde môžu dostať, či už voľnočasové aktivity, adekvátnu pomoc. Takže prosím vás, poďme naozaj ďalej a ak chceme toto podporiť, podporme to, urobme pozmeňovací návrh a k ďalším veciam, ako je napr. Lomnická, sa môžeme potom vyjadrovať v ďalších stretnutiach.

p. Obertáš - myslím, že toto je dôležitý materiál a nadviažem napr. na to, že však my sme si schválili napr. PUM, tak je to v rozpore s PUMom, nejaké naše návrhy, rovnako, keď schválime tento akčný plán, tak bude nám oplieskavané o hlavu, však ste si to schválili. A ja som nebol na tom prerokovaní, ale by som potreboval možno zodpovedať na dve otázky. Jedna v rámci tých škôl a tých počet správcov 40.000 EUR, že s akým množstvom tých škôl, prípadne tých zamestnancov, ktorí budú teda sprístupňovať tie areály, sa ráta, či vo všetkých alebo piatich, štyroch? Toto keby som mal vysvetlené. A zároveň, ako sa prišlo, že v súkromnom objekte OC Promenáda mesto teda aspoň chce vynaložiť 35 400 EUR na zriadenie teda nejakého centra, že čo to vlastne obsahuje, by som možno podrobnejšie chcel vedieť, že za tých 35 400 a ako sme došli, že obec Promenáda. Máme tu aj Mlyny - nákupné centrum. My nemáme ako mesto žiadne svoje priestory, kde by sme teda možno túto aktivitu vedeli zriadiť? My sa upierame na obchodné centrá, my by sme v podstate mládež chceli dostať asi skôr von ako do obchodných centier. Okej, ako tí ľudia sa tam stretávajú, ja to beriem, ale teda prečo sme došli, alebo ako sme došli k tej OC Promenáda, že či nejakou vylučovacou metódou, či sme boli oslovení alebo je tam nejaká aktivita, ktorú nikto iný nevie poskytnúť a my ju nevieme mestských objektov vytvoriť?

p. primátor - to je veľmi dobrá otázka pre vysvetlenie aj neznámemu divákovi, že prečo.

p. Špoták - správcovia areálov, je to v kapitole podporovať aktuálne otvorené školské areály, podporiť ich aj teda tými správcami, ale aj ďalším dovybavením. A aktuálne otvorených máme 7, z toho 5 požiadalo, že by potrebovalo týchto správcov, čiže to bolo priamo adresné komunikácii s našimi školami, teda len. A tá Promenáda, áno, ono to znie kontroverzne, na prvý pohľad aj mne samému, že prečo v obchodnom centre, kde chceme, kde nechceme, aby mladí

chodili, ale to, že to nechceme, aj im to povieme alebo tak, to neznamená, že tam prestanú chodiť. Oni chodia, aj nám to vyšlo z tých dát. Keďže máme toľko nákupných centier, tak v Nitre takmer tretina mladých trávi veľa voľného času v nákupných centrách, ktoré vlastne imitujú bývalé centrum, existujúce centrum mesta a tým, že vlastne sú to tiež uličky s kaviarňami a podobne. A takto lákajú mladých ľudí. Tie odporúčania práve od odborníkov bolo, že áno, aj ich pokúsiť vytiahnuť mimo, ale zároveň, keď chceme podchytiť práve túto mládež a práve v prevencii, tak je jedným z odporúčaných aktivít, alebo metód je ich vlastne podchytiť tam, kde sa stretávajú. Či už to centrum mesta alebo je to obchodné centrum, prečo Promenáda? Pretože to má zmapované, tiež to majú zmapované organizácie, je toto centrum aktuálne najpopulárnejšie. Najviac mladých ľudí v tom veku od tých 12 do 18 rokov sa tam pohybuje s tým, že tam ešte boli ďalšie faktory, ktoré to potom doplnili kolegyne a toto centrum má aj vonkajšie priestory, ktoré sú zabezpečené aj ochrankou a podobne. Po dohode by to bolo v spolupráci so združením STORM, prípadne s ďalšími organizáciami, ktoré by prevádzkovali toto centrum ako nízkoprah, ako službu sociálnu s tým, že by to vlastne bol priestor, kde by mladí mohli voľne prísť, zároveň by tam boli ale ľudia, ktorí by sa im venovali, vymýšľali rôzne aktivity a zároveň by dohliadali na týchto mladých ľudí. Tie prostriedky sú na samotné zriadenie, čiže nejaké tie priečky, vybavenie a podobne. Je to zatiaľ v diskusii s obchodným centrom. Áno, táto otázka bola podrobnejšie prerokovaná aj na dvoch komisiách, aj na tých samotných mestských akčných tímoch.

p. Obertáš - možno, chýba ešte v tom materiáli aj vyjadrenie školskej komisie, sociálnej komisie, lebo počúvam, že na školskej komisii bol trošku ruch okolo niektorých bodov, že prečo sa tam nezapracoval napr. vyjadrenia tých komisií. To mi tu trošku chýba. Či to odsúhlasila, či mala pripomienky? Toto by som veľmi ocenil. Veď teda keď asi pôjde nejaký návrh, vrátiť to na dopracovanie, tak do budúca sa to tam asi ocitne aj v rámci nejakého záveru nejakej pracovnej komisie alebo či už jednotlivých komisií. A dobre, my môžeme investovať nejaké zariadenie do cudzieho majetku, do súkromného objektu nie je problém. Síce mi ho možno demontujeme. A tých 35 400 je vyslovene, na čo konkrétne? Sú to mzdy, sú to priečky, je to materiálo technické nejaké vybavenie, čo tam je konkrétne? Lebo reagujem, pán Špoták, vy ste tiež povedali, že tak na Lomnickej nie je žiadny projekt. Nemôžeme strieľať sumy len tak predpokladám, túto sumu sme strelili asi z niečoho, že či by sa to trošku podrobnejšie dalo vysvetliť.

p. Dovičovič - ja som teda aj bez výzvy k počúvaniu počúval a ako žasnem nad tým, aké dôvody uvádza pár viceprimátor Špoták, aby sme pritiahli čo najviac detí do obchodného centra. Ako nehnevajte sa na mňa, ale mne to pripadá, že nedostatok nájomníkov budeme sanovať my tým, že tam budeme v tomto obchodnom centre pôsobiť, lebo tých obchodných centier je viac, aj do tých chodia deti. To najväčšie Mlyny. Tak poďme, poďme do Mlynov. A ako ťahať deti a mládež dovnútra do obchodov, keď to tak poviem, je podľa mňa úplne scestná myšlienka a naozaj venujme sa tomu, aby sme využili svoje objekty.

p. primátor - áno, od tých našich objektov by sme sa mohli porozprávať. Je to trošku na inú tému, že v akom žalostnom stave máme niektoré veci, ktoré spravujete zrovna vy, pán poslanec Dovičovič. Ale prosím vás, čítajme s porozumením.

p. prednosta - snažil som sa počúvať s porozumením celú túto diskusiu a vrátim sa pánovi viceprimátorovi. Pán poslanec, pán viceprimátor nepovedal, že chceme ťahať deti do nákupných centier, práveže použil tú inú logiku. A tú logiku, ktorá sa používa bežne pri sociálnej práci, pri terénnej sociálnej práci a že s klientom máte nadviazať kontakt a máte s tým pracovať. Ideálne tam, kde trávi svoj čas, prirodzene. Čiže nebojovať s tým, že deti alebo mládež trávi čas v obchodnom centre, ale my ich teraz ideme pozývať, ja neviem, na Nedbalku, do komunitného centra, lebo s týmto pocitom ťažko vyhráme, hej? Ťažko decká alebo mladých ľudí pritiahneme z nákupných centier niekde na sídlisko, kde my máme vytvorený priestor. Naopak, tu sa nám otvára naozaj z môjho pohľadu jedinečná možnosť tento bezpečný priestor vytvoriť tam, kde prirodzene tí mladí ľudia ten čas trávia, čo nám vyplýva z prieskumov a presne toto je tá logika, prečo to má byť v niektorom z nákupných centier? Nebojujme s tým. Tí mladí ľudia trávia čas, prirodzene. Využime to, že máme možnosť takýto priestor vybudovať tam, kde naozaj prirodzene ten čas trávia. Ako to nie je o tom, že my tam vytvoríme, neviem, bar. To je o tom, že vytvoríme priestor na to, aby tam prebiehala nejaká sociálna práca, nejaká sociálna služba, ktorá tam bude poskytovaná. Čiže naozaj toto je podľa mňa jedinečná možnosť, aby sme tento priestor, kde prirodzene trávia čas, vedeli využiť.

p. Kráľová - ja si veľmi vážim prácu všetkých organizácií, ktoré sa venujú práci s mládežou, tak isto aj organizácie, ktorá tu bola spomínaná a mala by vlastne zabezpečovať a zastrešovať tento bezpečný priestor. Určite podporíme aktivity, ktoré sa tohto týkajú. Ale odznali tu také zvláštne slová, že poďme to vytvárať tam, kde decká trávia čas prirodzene. Prečo skôr by som sa zamyslela nad takou vecou, že prečo trávia ten čas prirodzene v nákupných centrách. Asi preto, že žiadne iné možnosti v tej danej lokalite nemajú. Čiže neskúsime sa zamyslieť nad tým, že im nejakú tú lokalitu ponúknuť. Ja chápem, že na začiatok je ich treba osloviť tam, kde ten čas trávia prirodzene, ale máme aj nejaký plán b, ktorý potom vlastne tie decká z toho nákupného centra neskôr vytiahne, aby tam neboli stále, že začať v nákupnom centre a potom pokračovať niekde inde. Ja by som možno chcela upriamiť pozornosť na skatepark na Dieloch. Je tam kvantum detí, sú tam takmer stále a žiaden takýto bezpečný priestor na týchto Dieloch nemajú. A naozaj záujem o ten skatepark je tam pomerne veľký. Čiže zamyslieť sa skôr nad tým, ako tie deti vytiahnuť z tých centier von a ponúknuť im ten bezpečný priestor mimo týchto nákupných centier. Na začiatok chápem, že keď tam majú záujem chodiť, asi tam je niečo, čo ich tam láka. Ale do budúcnosti porozmýšľať naozaj nad tým, aby do týchto nákupných centier na celé dni nechodili.

p. Dovičovič - ja naozaj pozorne počúvam a ja ako čím viac počúvam, tak tým viac dôvodov pre to, aby sa to riešilo inak, aby sa vrátil materiál na dopracovanie tu zaznieva. A troška odbočím. Ja si vyprosujem sústavné podhadzovanie zlého spravovania objektov Službytom s nejakým podsúvaním, že najhoršie sú na tom športové objekty. Pred dvoma mesiacmi Službytom vypracoval plán údržby a opráv na tento rok. Bytové nebytové priestory, polikliniky, športoviská. Pred mesiacom na základe nového pokynu vypracoval pracovné karty objektov a je ich 48. A predložil ich na mesto a čaká. Ani len tie peniaze, ktoré sú v rozpočte schválené, ešte stále nemôžeme použiť.

p. primátor - kľudne sa k tomu môžeme vrátiť v bode diskusia, naozaj táto téma, táto téma by si zaslúžila širšiu debatu o tom, čo sa tu deje alebo nedeje. Ja len pripomínam, že pán poslanec, čo sa týka aj rozpočtu, však vy ste poslanec z koalíciej väčšiny. Takže kľudne, budem len rád, keď sa v tom konečne pohneme dopredu. Ale prosím, kľudne si to nechajme na bod diskusie. Máte pravdu.

p. Špoták - jedna odpoveď Paľovi. Tie financie tam boli, nie na mzdy, ale na zriadenie a zariadenie, tak, ako to tam je napísané. Tá prevádzka by potom bola ako nízkoprah z iných zdrojov. A na Jarku Kráľovú zareagujem. Ten akčný plán nemá jedno opatrenie, bezpečný priestor OC Promenáda, ale má 24 opatrení a tie ostatné riešia ako prostredie školy, prostredie voľnočasových aktivít mimo nákupných centier, komunitu rovesníkov, rodinu, zdravie a ďalšie komplexné opatrenia. Je to len 1 z 24 opatrení. Samozrejme, všetci by sme chceli, aby boli v nákupných centrách čo najmenej, ale toto je opatrenie, ako ich podchytiť tam, kde sa nachádzajú.

p. Oremus - ja, na rozdiel od vás nezdíeľam to nadšenie z tohto materiálu a poviem, prečo. Tá filozofia tým, že my budeme vlastne deťom nadbiehať, budeme ich ťahať alebo ešte viac udržiavať v obchodných centrách. Ďalej politika na národnej úrovni, že ideme zmäkčovať prístup k drogám. Ďalej, že sa prehlbujú rozdiely medzi sociálne rozdiely medzi rodinami. Ďalej, že rodičia musia cestovať za prácou, a tak ďalej. Nevyriešime ten problém a ten problém sa bude len prehlbovať. Paralelu dám s problémom s marginalizovanými skupinami, s Rómami, takisto 20 rokov to riešia hlavne mimovládny sektor a kde sme sa dopracovali. Dnes Rómovia ani nechcú pracovať, čakajú sociálne dávky. A nevyriešili sme problém, práve naopak, len sa prehlbuje a prehlbuje tento problém. A toto isté vy chcete zaviesť teraz v tejto oblasti miesto toho, aby sme naozaj ten trend, ktorý je veľmi zlý v tých školách, kde sa potýkame s vecami, ako je šikana, ako je, že deti nemajú na to, aby si zaplatili obedy. Ďalej, že nešportujú nám. Tam sa absolútne nezmieňujete o tom, najlepšia prevencia je, aby deti športovali alebo robili nejaké aktivity. To vás nezaujíma, to ste práve robili v prípade FC Nitra, presný opak. Aby ste zničili možnosť možno deťom športovať, takže ja absolútne nezdíeľam toto vaše nadšenie z tohto projektu. To Planet Youth sme tu už riešili minulý rok, že rodičia s tým mali problém, s tými otázkami a informáciami, ktoré podprahovo táto nejaká organizácia tretieho sektora sa snažila vydolovať od rodičov, od tých žiakov. Absolútne by som nepokračoval v týchto veciach, práve naopak, podporme vecí, ktoré majú pod palcom odbor školstva. U nás vyčleňme peniaze na psychologov, na špeciálnych pracovníkov v rámci škôl, podme budovať športoviská. Umožníme deťom, aby mohli naozaj chodiť aj na obedy, všetky deti, nielen tie, ktoré na to majú. A podme sa baviť touto cestou. Nie, tuto zase rečičky, krásne nejaké obrázky a o tom, ako budeme riešiť sociálne rizikové javy. Vy to nevyriešite, bude to to isté, čo je s Rómami, vy to dopracujete do takého štádia, že bude rozvrat na školách. Už to konečne pochopme, vy to neviete riešiť, vy problémové veci neviete riešiť. Takže podme z kratšej cesty. Podme to riešiť normálnou cestou, aby sme mali nad tým kontrolu a vyčleňme peniaze na zmysluplné overené aktivity. Nie niečo, že teraz sa nadchneme pre nejaký model z Islandu a niečo, čo nám túto niekto podsúva, aby sme robili a vyhadzovali na to peniaze. Najviac, peniaze ani nemáme, keďže všetci vedia, v akom finančnom stave sme z hľadiska mesta. A 230.000 EUR vyhodiť na niečo, čo absolútne neprinesie žiadny účinok, je podľa mňa nehospodárne nakladanie s

finančnými prostriedkami. Takže nieže dopracovať materiál, tento materiál treba celý prepracovať, nieže dopracovať, prepracovať celý od základov.

p. Špoták - zareagujem faktickou, skúsím do minúty. Je neuveriteľne, ako dlho dokážete rozprávať o veci, ktorú ste ani nečítali a nemáte potuchy, čo tam je. Toto ste čítali? Ved' hovoríš a navrhuješ, že chceš psychologov a pedagógov a to tam je hlavné opatrenie, to je polovica tých peňazí a na tomto ľahšom pláne robilo 58 organizácií, vrátane štátnych. Tak aspoň si to prečítajte, keď to kritizujete, keď ste sa dohodli, že to neschválite, takto neschváľte, nevadí.

p. Ajdariová - ja skúsím do pol minúty. Pán Špoták, keby ste nám neposielali takéto materiály dva dni alebo koľko pred zastupiteľstvom, tak by možno kolega poslanec mal viac času si materiály naštudovať.

p. Špoták - iba zopakujem z úvodu. 5. apríla ste to všetci dostali, 5. apríla, to je 13 dní a boli ste pozvaní na konzultáciu k tomuto akčnému plánu, kde ste mohli položiť otázky priamo tvorcom. Čiže nie 3 dni, ale 13 dní.

p. Orságová - ja som pozorne počúvala všetky vaše vyjadrenia a hlavne vyjadrenie pani poslankyne Rábovej ako vedúcej odboru, teda vedúcej komisie školstva, pretože tento materiál bol prerokovaný na komisii školstva. My sme prechádzali bod za bodom a v podstate tento materiál išiel aj všetkým riaditeľom základných škôl, ktorí sa k tomu vyjadrovali. Tie vyjadrenia riaditeľov základných škôl boli predložené komisii školstva a naozaj to, čo bolo povedané, že ministerstvo rieši momentálne asistentov a psychologov, pedagógov, teda inkluzívne tímy. Áno, ale končí projekt, v ktorom sú zamestnaní alebo v ktorom sú zamestnaní väčšina týchto ľudí, ktorý pomáhajú pri týchto podporných opatreniach, čo je strašne dôležité. A vlastne minister sľúbil, že títo ľudia nebudú musieť byť prepustení a ďalej pokračovať na školách. Lenže my týchto detí máme stále viac a viac, tzn., že tieto opatrenia, ktoré boli navrhnuté, zatiaľ nestačia. Uvidíme, čo bude do budúcnosti. Čiže tento materiál tak, ako bolo povedané, naozaj nám pomáha riešiť situáciu na školách. To je jedna vec, tie opatrenia, ktoré tam máte za školu, za rodinu. Ďalej sú tam ďalšie podporné opatrenia, naozaj vyšli zospodu teda od riaditeľov, od organizácií, ktorí robia s mládežou, s deťmi, tzn., že naozaj sme to podrobne prešli. Prebrali sme všetko, nenavrhujú sa v tomto materiáli opatrenia, ktoré by boli nejako veľa, ale proste snažili sme sa do každej jednej oblasti niečo zaradiť. A ja naozaj hovorím ešte jednu vec. Tá Promenáda je stále kontroverzná vec, je to úplne niečo nové. Ale poďme sa pozrieť do tých obchodných centier. Bohužiaľ je to tak, že nám tam vznikajú skupiny detí, ktoré tam chodia, deti a mládeže. Nevieme s nimi zatiaľ nič spraviť. Áno, súhlasím s tým, že by mali mať deti väčšie možnosti, čo sa týka športovania, čo sa týka kultúrnych akcií, ale stále to závisí od tých detí, kde sa oni chcú stretávať. A bohužiaľ situácia je taká, že sa stretávajú v tých obchodných centrách, čiže možno by bolo dobré niečo takéto skúsiť, či sa nám to osvedčí, či nie. Ja viem, že to v Bratislave funguje v obchodnom centre Avion, že tam takýto priestor je. Čiže my sme vychádzali aj z toho. A áno, spravili sme na komisii školstva aj materiál o športoviskách na školách a o možnostiach športovania na školách, tak poďme sa pozrieť aj na to, spojíme tieto materiály dohromady. Ale tento materiál, ktorý je predkladaný teraz

momentálne, tak ten naozaj vychádza z potrieb toho, čo povedali aj školy alebo organizácie, ktoré sa s mládežou zaoberajú.

p. Vnučková - k tomuto materiálu iba pár slov. Naozaj oceňujem prácu celého kolektívu spracovateľov, materiál je naozaj podrobný, čo sa týka aktivít, všetky činnosti a zámery, s tým súhlasím, podporujem. Avšak predbehla ma pani poslankyňa Králová. Naozaj, čo sa týka komunity, mi tam trošku chýba viac rozpracovať komunitu v rámci mestských častí. Nie všetky deti sa zdržiavajú v centre, nie všetky deti vyrastajú na sídliskách. Treba viac možno podporiť tieto komunity a mestské objekty, ktoré sú v mestských častiach. Len poviem, Dražovce, ihrisko, absolútne žiadna činnosť z mesta tam nie je a nie je ani podporovaná občianskym združením, ktoré to sa snaží troška túto komunitu zjednotiť a snaží sa deti, ktoré chodia do školy, do mesta a nepoznajú sa navzájom, aby nejakým spôsobom sa spoznali aspoň pri športových a voľnočasových aktivitách. Takže ďalej tiež vzhľadom na to, čo hovorila aj pani poslankyňa Rácová. Je potrebné prehodnotiť náklad na jednotlivé aktivity v súvislosti s dotáciami z Ministerstva školstva na špecializovaných pedagogických pracovníkov, čím vieme získať financie z iných zdrojov. A z mestského rozpočtu vieme ušetriť dosť veľkú časť peňazí. Tiež je potrebné podrobnejšie rozpísať predpokladané náklady na jednotlivé činnosti, aktivity, ktoré sú tam spomenuté. Sú tam štvorčíselné čísla. A ja si neviem, čo si mám pod tým predstaviť, preplatenie hodinovky, preplatenie akých aktivít, materiálov, stavieb, trošičku podrobnejšie, aj keď nie na 100 %, aspoň na 70 %. Ďalej sú tam spomenuté všeobecne komunitné centrá. Moja jediná otázka, je tam zahrnutá aj činnosť novozriadeného komunitného centra v Dražovciach. Toto komunitné centrum je pre všetkých obyvateľov tejto mestskej časti. To mi tam trošku teda chýba, lebo pri komunite sú tam nulové čiastky. Takže ja, priznám sa, podporím tento materiál, ale o doplnenie o pozmeňovací návrh, ktorý predloží pani Ajdariová.

p. Špoták - ja len doplním, alebo ešte raz zopakujem, toto nie je akčný plán, ktorý obsahuje vyčerpávajúci počet aktivít všetkých v meste, ktoré by sa dali robiť v školskej oblasti, v oblasti mládeže a vzdelávania. Má vybraný počet aktivít, ktoré boli mestským našim tímom vyhodnotené, ako som už povedal, dvoma kritériami. Kľúčové opatrenia, ktoré sú síce finančne náročnejšie a aj časovo náročnejšie a jednoduchšie opatrenia, ktoré vieme spraviť hneď a nejako pomôžu. Toto nie je koncepcia rozvoja práce s mládežou, stratégia pre mládež, máme tu odborové, sociálne, na odboroch sociálnom, niekoľko dokumentov, z nich. Strešný je komunitný plán sociálnych služieb, ktorý obsahuje aj presnú činnosť komunitných centier. Čo sa týka tých bezpečných priestorov. Opatrenie znie vytvoriť bezpečné priestory pre mládež vo všetkých mestských častiach. Začína sa tými dvoma, teda malo by sa začať s tými dvoma alebo odporúčanie je. Takže sa to myslí. A čo sa týka rozpracovania do nejakých podrobností, myslím, že na to, že to je strešný dokument, takýto akčný plán, tak tá podrobnosť je aj väčšia, ako by bolo treba. Samozrejme, vždy môžeme hrať tú hru, že budeme teraz na 12 zastupiteľstvách hovoriť, že ešte jeden stĺpček, ešte takú podrobnosť, ešte mi tam dodajte ďalšiu informáciu a budeme stáť s týmito aktivitami. Ale chápem tie pripomienky a beriem ich, že sú dobré.

p. Štefek - ja som sa pôvodne do tejto diskusie vôbec nechcel prihlásiť, ale to, čo som si tu vypočul aj od kolegov, či už z jednej strany alebo z druhej strany, tak nedá, aby som

nezareagoval. Prirodzene, pán kolega, že tento materiál musíte obhajovať, veď ste ho spracovali, tak teraz nepoviete, že toto mohlo byť lepšie alebo tamto by som mal naozaj doplniť a treba to s pokorou jednoducho prijať názor kolegov poslancov. Mne tam tiež absentuje názor komisií, sociálnej komisii, školstva. Ja viem, že vy teraz aj s kolegom Horákom ste sa zaoberali možno s deťmi cez Juventu atď. Ale povedzme si otvorene jednu vec. Ako, čo sa dá súhlasiť, je možno opatrenie smerom ku školám, ale to ďalej, keď píšeme vytvoriť bezpečné priestory pre mládež vo všetkých mestských častiach, ani jednu mestskú časť ste nespomenuli, že čo tam chceme urobiť. A dali sme tu v dvoch opatreniach ako konkrétne aktivity tú Promenádu. Ja som teda v Promenáde tento rok ešte vôbec nebol ani moje deti tam nechodia, ani to nevyhľadávajú. Nevieam, aké deti sa tam, ako schádzajú a robia tam nejaké komunity. A musím povedať, ja som absolútne proti tomu, aby takéto niečo vzniklo v tom priestore na Lomnickej. Vždy sme tu uvažovali, že tu rozšírime tieto priestory na materskú školu. Ja neviem, kto už rozhodol. To je teda možnože vaša nejaká myšlienka, ale keď sa chceme k deťom, ktoré majú určité problémy priblížiť, tak by takéto mohlo možno vzniknúť skôr na Klokočine, Dieloch, neviem, ako chceme deti z Orechového Dvora ťahať do obchodného centra Promenáda. A bolo by dobré, keby takéto materiál tu vôbec dnes nemusel byť, lebo keď si prečítate na strane 10, čo sa píše, že cieľom tohto vôbec projektu Planet Youth je minimálne oddialiť alebo posunúť prvý kontakt mladého človeka s návykovými látkami do vyššieho veku. Ja len, že my vôbec nechceme, aby sa vôbec nejaké návyky našich detí, aby nastali, aby si mali na niečo zvykať, práve naopak, naším cieľom je vytvoriť také podmienky, aby takémuto nikdy nemuselo prísť. Takže či je to projekt otvorená škola, ktorý tu už bol, na chvíľku, zakapal, ideme ho obnoviť a to, že ako vyjsť s takýmto niečím viete naložiť s prostredníctvom toho je aj to, že tu už rok alebo dva roky malo stáť inkluzívne ihrisko na Topoľovej pre ťažko zdravotne postihnuté deti. A tento projekt ste sami zmazali, tak ja mám obavu aj z tohto projektu. A keď to nie je dotiahnuté a nie je to na taký obraz, ako to chcú aj poslanci z iných mestských častí, tak poprosím, naozaj dopracujme to. Ďakujem za pozvanie na to stretnutie s naším klubom, len sme boli naozaj minulý týždeň taký rozbehaní, že sme nevedeli prísť. Určite prídem. Spolu si zanalyzujeme aj tú anketu, ktorá prebehla na našich školách, ktorú vyplnilo 1500 detí, opakujem, nebolo to 1500 detí z mesta Nitra, pretože naše základné školy a na gymnáziá alebo stredné školy, kde teda sa týkalo osemročných gymnázií, chodia aj iné deti, nielen z Nitry. Tak si to podrobne zanalyzujeme a skutočne odporúčam hľadať iný vhodnejší priestor, ako je bývalá materská škola alebo bývalý Krajský stavebný úrad na Lomnickej. A ja k tomu som ochotne, samozrejme, že svojimi názormi, ktoré som aj teraz povedal, ale aj do budúcnosti prispieť tak, aby sme s týmto projektom určite niečo a nejakým spôsobom teda naložili a posunuli ho ďalej. Ja to nechcem dnes oddaľovať, že poďme, čo, poďme tam. Ale nie je tu ani jedno opatrenie, ktoré by bolo v mestskej časti. Koniec koncov kolegyňa Vnučková to povedala predtým mnou. Ideme robiť komunitné Dražovciach a nevieme a ani to sme tam nezapracovali, že to by tam nejako mohlo byť. Veď vieme, na akú cieľovú skupinu to je zamerané.

p. Ajdariová - ja si dovoľím, keďže som sa zmienila o pozmeňujúcom návrhu v bode nie diskusia, ale faktická, tak si dovoľujem predložiť pozmeňujúci návrh. A bola by som veľmi rada, aby nebol tento pozmeňovák vnímaný, keďže žiadame, aby bol materiál vrátený a dopracovaný v zmysle diskusie, aby nebol vnímaný ako niečo, že my chceme zamedziť rozvoju prevencie mládeže. Pretože naozaj to tak nie je, len chceme, aby ten materiál bol taký, ako byť

má. Takže bola by som veľmi nerada, keby potom zase na sociálnych sieťach boli málo dramatické statusy typu ako tí 18 zlí tu nechcú prevenciu pre mládež, určite nie.

p. Kršiak -nejdem sa pasovať do pozície nejakého odborníka z práce s mládežou alebo prevencie nejakých socio-patologických javov, ale nedá mi ani nezareagovať na tú diskusiu, ktorá sa tu vedie, že prečo sa vlastne v tej diskusii tak strašne zavzdušňujeme. Pretože pokiaľ ten materiál má nejaké pozitíva, čo určite má. Sympatické mi je otváranie školských areálov, športových areálov, práce s tou mládežou. Ale sú tu aj určité pochybnosti vo veciach, ktoré si myslím, že tí poslanci, ktoré v tých svojich diskusných príspevkoch prednášajú, majú aj svoje rácie, tak prečo vlastne nechceme ten materiál vrátiť nejakým spôsobom na nejakú solídnu, slušnú, korektnú diskusiu aj z hľadiska možno odborných poznatkov, z hľadiska spoločenského vnímania laického, ale aj z hľadiska možno nejakého politického. Pretože to všetko musí mať nejaký súlad, pretože pokiaľ som tu započul veci, že my si všímame, čo mladí ľudia robia, kde aké miesta vyhľadávajú, aké aktivity majú a k tomu sa snažíme prispôbiť. Neviem, či je úplne správne, pretože keby sme si toto všímali, tak všetkým mládežníkom kúpime smartfóny, pretože najviac času trávia na sociálnych sieťach a máme vlastne túto prevenciu v podstate ako keby odškrtnutú. Na druhej strane my tu absentujú také veci, ktoré dnes už sú vo svete, hlavne možno v tom škandinávskom svete, ale už aj v tej našej časti Európy celkom známe, a to je využívanie malých mikro komunitných priestorov, ako sú juniorské klubovne, ktoré môžu byť zriaďované v mestských priestoroch, či to bude Sandokan, Lipa alebo kdekoľvek. A práve týmito klubovými činnosťami podporovať v danom území činnosť tej juniorskej alebo tej mládežníckej komunity, ktorá niekedy ani nemá potrebu sa vzdľať z toho svojho úvodzovkách rajóna a súčasne ale chce tráviť nejakú komunitnú alebo klubovo klubové priestory obývať a spolu ich nejakým spôsobom komunitné zdieľať. Takže ja si osobne myslím, že nezavzdušňujeme sa ďalej. Má ten materiál veľmi veľa pozitív, ale treba ho dopracovať, aj o tie názory, ktoré tu odzneli, aj o tie názory, ktoré možno zafinuje školská alebo sociálna komisia. A jednoducho na ďalšie zastupiteľstvo alebo na druhé zastupiteľstvo od tohto môže dôjsť s korektným, spoločensko, odborne politicky priechodným materiálom.

p. Špoták - úplne súhlasím s tými klubovňami a aj to, čo v Trnave vzniká, aj v iných mestách. A v tomto materiáli, práve aj na Lomnickej, aj v)Promenáde je v podstate obdoba klubovne len, sú tam dve lokality. Zatiaľ, či už to bude pod službou ako nízkoprah, čo je v podstate istý druh klubovne, je to voľné, prístupné každému. A teda má to určité pravidlá alebo voľnejšia klubovňa a práve na tej Lomnickej je úplne ideálny priestor na Klokočine zatiaľ vlastne nízkoprah jediný v našom kraji funguje prevádzkovaný občianskym združením s podporou mesta.

p. Mojtoová - ja mám pocit, že naozaj sa všetci vyjadrujú ku všetkému. Ja sa celý život venujem oblasti sociálno rizikových javov, prednášam, komunikujem so psychológmi, primármi psychiatri, skutočne odborníkmi, riaditeľmi, školským podporným tímom. Prešla som sama dlhoročným psychoterapeutickým výcvikom, kde sme rozoberali a rozoberáme stále aktuálne problémy mladých ľudí s mnohými odborníkmi zo Slovenska, z Čiech aj z iných krajín Európskej únie. Chcela by som povedať, že tento projekt nie je robený na kolene, že je doňho zapojené naozaj množstvo, veľké množstvo ľudí, riaditeľov škôl, členov školských podporných

tímov, psychológov, sociálnych pracovníkov, terapeutov, neziskových organizácií, občianskych združení. Medzi spolupracujúce subjekty patrí napr. IPčko je toto združenie STORM, je to Liga za duševné zdravie, je to Červený kríž, je to výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave, je to univerzita Konštantína filozofa v Nitre a ďalšie. Naozaj ten projekt roku 2022 Planet Youth vznikol tu v Nitre, bol implementovaný, zúčastnilo sa ho 23 škôl. A máme dáta od 1511 mladých nitrančanov. Skúmala sa problematika v štyroch oblastiach, je to rodina, je to škola, sú to rovesníci a voľný čas. A tie výsledky sú naozaj alarmujúce. Jeden jediný spomeniem, že skoro 60 % dievčat deklarovalo, že nemá dobrú kvalitu duševného zdravia, to sú dievčatá vo vývoji, majú 13-15 rokov, preukázateľne máme nárast sociálno rizikových javov. Neviem, čo je tu smiešne. Po covide máme nárast úzkostí, posttraumatických porúch, depresii, počet pokusov o samovraždu. Minulý týždeň v rámci Nitrianskych univerzitných dní na UKF v Nitre som organizovala prednášku s diskusiou práve na tému školské podporné tímy v Nitre, kde prišiel človek zo školského podporného tímu. Môžem rovno menovať z gymnázia na Párovskej ulici v Nitre. Situácia je skutočne alarmujúca, pretože tie témy, ktoré aktuálne rezonujú medzi mladými ľuďmi u nás v Nitre, je sebapoškodzovanie, poruchy príjmu potravy, šikana, kyberšikana, domáce násilie, drogová závislosť, strata blízkeho človeka, vzťahové problémy, samota, úzkosť, pokusy o samovraždy. K tomuto všetkému máme naozaj veľmi nízky počet odborníkov, klinických psychológov, pretože rozdiel je ísť do CPP, dať dieťa z diagnostikovať. To je jedna vec, ale to je 90 % práce CPP. My nemáme odborníkov k tomu, aby tie deti, ktoré tu pomoc teraz hneď potrebujú, to sú tí klinickí psychológovia, to sú terapeuti, ktorí prešli psychoterapeutickými výcvikmi atď. Keď teraz vaše dieťa potrebuje termín, dostane ho o 4 mesiace. Viete, čo sa môže stať za 4 mesiace? Čiže prosím vás, treba v prvom rade sa zameriavať na prevenciu, pretože na intervenciu jednoducho nemáme nieže my Nitra, celé Slovensko je absolútne poddimenzované v odborníkoch. Čiže toto je o prevencii. My v prvom rade sa musíme zamerať na prevenciu a skutočne hovorím, že to tu supľujú neziskové organizácie, občianske združenia, Liga za duševné zdravie, STORM, Slniečko a ďalej. Takže prosím vás, ja vás fakt prosím, akékoľvek zdržiavanie a nepodpora niečo a tvrdenie, že my o tom nevieme a je to len robené na kolene, pretože z toho mi to vyplýva, že vy si myslíte, že to je na kolene robené. Preboha, je tam množstvo ľudí zapojených, má to svoj nejaký systém, máme svoje stretnutia. Fakt, keď chcete niečo, k niečomu sa inému vyjadrovať, pozmeňte, pustite tento návrh, prosím vás, nech sa naozaj niečo tu pre tie deti robí, nie je to nejaký túto nárek toho, že teraz chcem niečo nasilu pretláčať. Ale v tejto oblasti sa skutočne venujem a viem, že tá oblasť je alarmujúca a viem o tom, že aj na komisiách školstva samé pani riaditeľky sa vyjadrovali, že je to dobrá vec. Podme, posuňme to, podporme to. Aj keď sa niekomu niečo nepáči, musíme nejako začať. Samozrejme, som za to, aby to bolo v každej komunite, aby to bolo na Chrenovej, aby to bolo na Klokočine. Ja som, aby to bolo v Dražovciach. Ja som všetkými desiatimi za to, ale podme, prosím vás, niečo podporiť, nejako musíme začať a nie teda brať peniaze zo sociálnej oblasti, ale ja by som naspäť navýšila. Takže ďakujem za pozornosť a ďakujem za to, že túto vec podporíte.

p. Kršiak - mrzí ma, že sa naďalej zavzdušňujeme, ale nedá mi nereagovať. So všetkým takým tým vecným, obsahovým sa dá súhlasiť. Asi tu nikto nie je z nás, že by nechcel podporiť projekty súvisiace s mládežou. Prevencii sociopatických alebo sociopatologických javov, ktoré s mládežou alebo aj s inými cieľovými skupinami súhlasia. Prosím vás, kolegyňa, ja vám aj

neberiem to vaše postavenie, tu vašu znalosť v tejto oblasti a ten príspevok váš do tejto témy, len prosím vás, nestavajte nás do pozície, že vy si poviete a my nemôžeme povedať k tomu nič, my máme byť ticho, my nemôžeme nič navrhnúť, my nemôžeme nič vrátiť na dopracovanie. Veď tu nechce nikto zastaviť proces, ani ho nejakým spôsobom hodiť do smetiaka, veď ho chceme len vylepšiť nejakými spoločnými návrhmi, ktoré ešte vzídu z komisií, z individuálnych návrhov, z odbornej laickej verejnosti hoci z čoho. Len sa tu, prosím vás, nepasujme, že my sme viac, my sme menej. Vráťme ten materiál, sadnime si tí, ktorí budú mať chuť, dopracujme ho, skvalitníme ho a poďme do najbližšieho zastupiteľstva. Nič viac, nič menej to nikto nechce. Tak len prosím vás, sa nepasujme, že my sme tí, ktorí tomu rozumieme a my sme tí, ktorí máme len hlasovať.

p. Špoták - ja len doplním, že ten materiál, naozaj do procesu tvorby boli pozývaní všetci členovia komisie celý minulý rok, viacerí to využili, chodili na samotné komisie, boli niekoľkokrát. Áno, tak cez prácu alebo cez víkend, večery, ako vždy sa nájde výhovorka, nehovorím, že tam všetci musia ísť, ale tá pozvánka bola. Teraz, keď spravíme stretnutie, zase nebudete mať čas. Možno bolo to aj všetkým poslancom poslané na komisiu, ako hovorím, to bolo rekordný počet krát, podľa mňa, keby to predložil možno nejaký iný odbor, takýto materiál, ani nie za dve minúty by ste to odhlasovali, ani by ste si to nevšímali.

p. Rathouský - ja tiež som nechcel na túto tému diskutovať, ale fakt tu vznikli dva tábory, ktoré sa na túto vec pozerajú každý iným pohľadom. Takže vzhľadom k tomu, že ja posledný rok sa stretávam istým spôsobom s mladými ľuďmi vo forme istej pedagogickej činnosti, takže mám možnosť s nimi dostatočne komunikovať. Chcem potvrdiť veci, ktoré aj pani Mojtovej teraz prezentovala svojím spôsobom, teda dosť alarmujúco. A ja len teda chcem pripomenúť, možno to neviete, ale práve tento mesiac sa stalo na jednej strednej škole, kde si jeden mladý človek zobral život. Takže prosím, pozerajme sa na to práve takto, že skúsme tieto veci urýchliť. Nesnažme sa nejakým spôsobom niečo predlžovať, to je môj osobný názor, samozrejme, nemusíte so mnou súhlasiť.

p. Mojtovej - nikto tu nezneužíva smrť dieťaťa a pán poslanec Rathouský, určite nie. Ja by som vám vedela povedať, koľko detí v Nitre sa pokúsilo o samovraždu. Neviem to momentálne povedať presne, viem napr. z gymnázia Pároviec, áno. Napríklad toto viem. A pán poslanec Kršiak, áno, ja sa pasujem za odborníčku na túto oblasť. A chcete kompetentné vyjadrenia, mám vám pripomenúť, ako ste mňa, kompetentného človeka vyhodili hneď pri prvom zastupiteľstve z komisie školstva. Celý život vzdelávam mladých ľudí. Mám vám pripomenúť, ako ste v prvom stretnutí vykopli z komisie architektúry architekta, ktorý je pán viceprimátor Mezei. Čo sa my tu bavíme o kompetentnosti? Prosím vás! Ja keď som sem prišla, ja som si myslela, že fakt sú tu ľudia, odborníci kompetentní, majú vedomosti, zručnosti a tak sa budem aj správať. Ja sa nebudem vyjadrovať do oblasti, ktorej nerozumiem, hej? Napr. k doprave, ale k tomu, čomu rozumiem, sa teda vyjadrovať budem, pretože k tomu som tu a myslím si, že k tomu sme tu takto všetci, že tej oblasti, ktorej rozumieme, k tej sa máme vyjadrovať, k tej, ktorej nerozumieme, nebudeme to tu zavzdušňovať. Ja si vyprosím, aby ste vy povedali, že my tu niečo zavzdušňujeme s vecami, aby ste sa tu vysmievali, táto strana, hej? Keď niečo hovorím

o tom, aká je situácia alarmujúca, pretože skutočne alarmujúca je. Ak by sa niečo stalo vášmu dieťaťu, čo nikomu neprajem alebo vnúčaťu, asi by ste sa inak pozerali na tieto veci.

p. Ajdariová - ja normálne žasnem a nechápem jednej veci, ako vy, pani Mojtovej, nám chcete povedať, že keď náhodou sa dnes materiál vráti na dopracovanie, tak mi od zajtra by sme tu začali všetky tie preventívne aktivity, že začali by sme plniť ten akčný plán. Ako haló, do akej roviny to tu staviate? A ja len takú drobnú poznámku, ako ste boli teda vyhodnená zo školskej komisie. V sociálnej ste a ste najväčší absent.

p. Kršiak - toto je presne ten okamih, ktorý sme asi nechceli dosiahnuť, bolo to pred pol hodinou, trištvrte hodinou, možnože až hodinou predložený nejaký návrh na vrátenie a odôvodnené, prečo. Dajme si pozor na svoje mentálne zdravie. A ešte raz hovorím, nezavzdušňujme sa, nezavzdušňujme sa navzájom. A naozaj sa ukludníme, skludníme hormón. Pretože pani poslankyňa, prihlásili ste sa so svojimi diskusnými príspevkami voči mojej osobe už na viacero tém, v ktorých vás nepovažujem za odborníčku. Nehovorím, že ja som, ale mal som aspoň nejaký názor a vy ste sa postavili proti môjmu názoru len politicky, nie odborne. My sa snažíme vrátiť ten materiál na dopracovanie na základe tých odborných poznatkov, na základe tých, toho vypočutia si možno nejakých názorov aj zvonka, aj zvnútra. A pýtam sa len jednu jedinu vec. Ved', čo je na tom zlé? Dnes vrátíme možno aj iný materiál na dopracovanie a len za to, že ho chceme skvalitniť, nechceme ho nejakým spôsobom pochovať. Tak ešte raz apelujem, možno aj osobnejšie. Nezavzdušňujme sa, naozaj majme tu nejakú mentálnu úroveň a mentálne zdravie, aby sme naozaj prinášali kvalitné výsledky. A naozaj musím povedať aj to, že tá sociálna komisia asi nepatrí úplne k tým, ktorých sa chcete zúčastňovať, lebo to už bolo avizované viackrát, že sa tam nezúčastňujete. Tak myslím si, že je to asi pravda, však tá prezenčná listina sa dá asi vytiahnuť z koľkých komisií ste sa zúčastnili a koľko reálnych názorov, sociálnych projektov a takýchto riešení ste tam priniesli. Všetkým ale toto nikto nechce, tak prosím vás, neosočujte našu stranu za to, že my chceme nejaký materiál vrátiť na dopracovanie, to je naše, keď už nič iné, tak je to naše poslancecké právo a to rešpektujte.

p. Špoták - nikto vám to právo neberie.

p. Rácová - no poviem otvorene, je mi smutno, ako nedokážu kolegovia rešpektovať názory a pripomienky ostatných. Ja som akože veľmi prekvapená, že kam sme sa až dostali. Ja som veľmi objektívne, odborne a profesionálne, myslím si, uviedla celý materiál, poukázala na tie veci, ktoré sa spomenuli aj na komisii školstva, na tie, ktoré som zachytila od kolegov. Táto vaša prezentácia je pre mňa neprijateľná. Prosím vás, prečo nechcete pripustiť, že máme svoje názory, pripomienky, ktoré chceme zapracovať? Nič iné, nič iné! A takto zachádzať až do osobných invektív, tak skutočne, skutočne vás prosím ukončíme diskusiu. Ukončíme. Ten materiál sa dá skvalitniť. Ja som veľmi prekvapená pozitívne napr. na postreh pani Kráľovej, ktorá povedala, že nerobme iniciatívu, aktivitu, ktorá deti bude lákať do obchodných centier. Ja som si overila možnosti kreatívneho centra na vytvorenie priestoru na stretávanie mladých ľudí. Aktivitami, ktoré by kreatívne centrum všilo na mieru pre záujmy a odznali tu návrhy na iné mestské časti, kde chýbajú bezpečné priestory atď. Opakujem ešte raz, tie pripomienky k tomu

OC Promenáda. Bolo ich veľa a zo 14 škôl ich podporila len 1. Tzn., že skutočne o nič nejde, len sa počúvať a vzájomne rešpektovať.

p. Mojtoová - ja len v rýchlosti. Kde je vôľa, tam je cesta, čokoľvek, človek môže urobiť, nikdy nevyhovieš všetkým. A ja mám pocit, že nejde o to, ja vôbec nie som o to, aby sa to dopracovalo, že by sa tam dal pozmeňovák, hej? Ja si myslím to, že čokoľvek by sa urobilo, aj tak si vždy nájdete niečo, na čo by ste poukázali, prečo to nechceme schváliť. Ak k tej veci. Svoju prácu si vykonávam dobre, som zodpovedný človek, čo sa týka všetkého, aj v oblasti komisie sociálnych vecí, napr. čo sa týka vyhodnotenia projektov, minule som stretla pani, nebudem ju menovať, ale povedala, ak by to každý robil tak ako vy, tak by to bolo dobre. Napr. vyhodnotenie projektov, že väčšina dáva iba čísla, nedáva slovné hodnotenie, prečo napr. znižuje body alebo čo si o tom projekte myslí. Čiže to mám len spätnú väzbu od kolegyni zo sociálnych oblastí a skutočne sa pozrime na to, kto, kedy, na akých komisiách chýba. Pretože pani Ajdariová, ja presne viem, koľkokrát ste chýbali na komisii školstva a mám za to, že ste tam vy chýbali najviac.

p. Špoták - ale k tej diskusii, že to tu zavzdušňujeme, či dlho sa o tom rozprávame, áno, dlho. Preto sme organizovali to samostatné stretnutie, kde sa všetko to mohlo prebrať a zapracovať pre všetkých poslancov. Zúčastnili sa ho dvaja poslanci, ktorí pripomienky dali a tie boli zohľadnené. Bolo to 10 apríla tento rok, minulý týždeň.

p. Vnučková - ja sa čudujem. Ja naozaj vás prosím ukončíme túto debatu. Absolútne to nemá už naozaj nič spoločné s tým materiálom. Pani Mojtoová nás tu obvinila. Teda ja sa necítim, že by som bola niečo povedala proti tomu materiálu, materiál podľa mňa je naozaj kvalitne spracovaný, ocenila som prácu všetkých spracovateľov, ocenila som čas, ktorý tomu venovali všetci zúčastnení. Jediné, čo som si dovoľila povedať je to, že naozaj v tom materiáli mi trochu chýbajú mestské časti, my sa svojím spôsobom všetci orientujeme na to OC Promenáda, ale veď nech tam je. Mne dokonca tam chýbajú náklady a financie na tie komunity, na tie voľnočasové aktivity aj inde. Nie iba OC Promenáda a Občianske združenie STROM. Veď to rozdelíme na drobnejšie. A preto som chcela iba, aby tie pripomienky, ktoré od nás sú, aby tie náklady boli na jednej strane ušetrené na pracovníkov pedagogických alebo psychiatrov, psychologov a asistentov pedagogických, ktoré vieme tieto náklady získať z Ministerstva školstva a tieto náklady, posuňme na iné činnosti a aktivity. Jednoznačne stačí na to, možno, pán viceprimátor, pre vás to bude možno práca na dve hodiny, na hodinku. Áno, aspoň 50, 60 % z tých nákladov. Rozpíšte, čo asi pod tým si predstavujete, načo to asi bude. Teraz mi vyšlo, že máme tu napr. Ja som ekonóm. Počet správcov školy päť - 40 tisíc. 40 tisíc na 6-7 mesiacov? Mne to vychádza, viete, dosť vysoké číslo, 8000 na každú školu. Teraz ide o to, to je zaplatený človek 8000 a teraz koľko to je hodín? Koľko budú tie objekty a tie školy otvorené atď. toto mi tam trochu chýba. Prečo tam nemôže byť nie 5 škôl a môže tam byť aj 7 škôl. Lebo to podporíme, ale hovorím musím to proste rozpracovať na drobnejšie. My ten materiál, predpokladám, za všetkých, môžem povedať, podporíme, veď je to kvalitný materiál, len potrebujeme tam dotknúť náklady a financie, je to 230 000 a je to naozaj veľká suma na to, čo teda máme schváliť.

p. Špoták - ďakujem za pripomienky, návrhy. Len doplním, že schválením sa neschvaľujú tie peniaze, tie sa schvaľujú rozpočtovým opatrením a vždy by sa pýtali podľa potreby, aj podľa možných externých zdrojov, ale nebudem to už ďalej rozoberať.

p. Králová - mne sa znovu veľmi zle počúva táto rozprava. Myslím si, že aj ostatným, aj zamestnancom, aj všetkým prítomným a úplne súhlasím s kolegyňou Vnučkovou a dávam taktiež návrh na ukončenie tejto rozpravy. Už vyše pol hodiny sa tu nerozprávame o materiáli, ktorý máme, ale zaznievajú tu iba nejaké osobné invektívy. A kolegyne, kolegovia, pani poslanci, poslankyne, ja by som vás veľmi pekne chcela poprosiť a už minule som prosila, aby ste si tie osobné invektívy nevybavovali počas zasadnutia mestského zastupiteľstva pri jednotlivých bodoch rokovania. Naozaj to nie je príjemné počúvať a bavme sa vecne k daným bodom. Ja osobne si myslím, že keď tu dá niekto návrh na stiahnutie materiálu, nemusíme sa o tom baviť ďalej, pretože dá návrh na stiahnutie materiálu na dopracovanie. Každý z nás vyjadrí svoj postoj hlasovaním, tak isto aj tým, že či schváli alebo neschváli alebo podporí alebo nepodporí materiál. Naozaj tu nemusí zakaždým vzniknúť nejaká siahodlhá debata, ktorá vyústi potom do nejakého vzájomného slovného rozstreľu, kto chodí a kto nechodí na komisiu. Myslím si, že toto nie je predmetom tohto bodu rokovania, naozaj.

p. Špoták - myslím, že majú právo sa každý vyjadriť, keď sa hlási do diskusie alebo do faktických poznámok, takže nebudem ja, ukončovať diskusiu skôr, ako sa vyjadria všetci prihlásení.

p. Ajdariová - škoda, že odišla kolegyňa Mojtovej, ktorá to spustila. A súhlasím s Jarkou Královou, po dlhej dobe, výnimočne s jej príspevkom. Každý má právo sa vyjadriť a naozaj, veď sa vyjadríme hlasovaním. A mohli sme si tu ušetriť malo dramatické výstupy. Ja len teda odkazujem týmto pani Mojtovej, keďže tu viackrát spomenula dochádzku v školskej komisii. Som členkou školskej komisii a som predsedníčkou sociálnej komisii. Každému normálnemu asi dá logika, že keď sa tá školská komisia koná súbežne so sociálnou asi, ktorú si tá Peťa vyberie. To je jedna vec, druhá vec. Aj keď nie som veľakrát prítomná na školskej komisii, všetky materiály s predsedníčkou školskej komisii si predtým preberieme. Poviem jej svoj názor, svoj postoj, nemôžem síce hlasovať, nemôže ona za mňa hlasovať, ale môj názor k daným problematikám preberaný na školskej komisii, sú vždy dopredu s ňou ako s predsedníčkou odkonzultované. Čo je ale smutné na tú častú absenciu pani Mojtovej na sociálnej komisii, mňa ani raz ako predsedníčku sociálnej komisie nekontaktovala a neprebrala si tie materiály so mnou.

p. Horváth - aj keď je to úsmevné, že na záver mám hovoriť ja, ktorý nie som členom ani sociálnej, ani školskej komisie, ale pozorne som počúval všetky ostatné názory v diskusii. A mám potrebu vyjadriť sa alebo vrátiť sa k tomu, čo tu povedala vedúca odboru pani Orságová, možnože to zaznelo v tej diskusii alebo teda nezarezovalo, ale ja sa potrebujem uistiť v tom, že tento materiál bol prejdený v komisii školstva, odporúčaný bol, bol prejdený so 40 organizáciami, ktoré na ňom participovali a teda tvorili ho a pripomienkovali. Bol prejdený s riaditeľmi všetkých škôl, teda mám za to, že aj tí by sa vyjadrili, ak by mali nejaké pripomienky k nemu, svoje odporúčania. A teda my dnes chceme napriek týmto všetkým stanoviskám, alebo

teda niekto dá návrh, pani Ajdariová kolegyňa dala návrh na stiahnutie, na dopracovanie napriek tomu, že bol dodržaný za mňa postup, ktorý mal byť dodržaný, participovali na ňom vyslovene odborníci z množstva oblastí. Bol prejdený aj odborom školstva. Dnes sa dostal v nejakej podobe na zastupiteľstvo a my teraz ideme rozhodnúť o tom, že ho treba dopracovať. Ja sa pýtam, že o aké pripomienky, z ktorého odborného útvaru alebo odborného názoru? Lebo zazneli tu za mňa principiálne dve veci. Je nesúhlas s tým, aby to centrum multigeneračné bolo využívané len na tento účel, aby bolo využívané aj na iný účel, čo sa dá dosiahnuť napr. pozmeňovacím návrhom, ktorý mám pripravený, môžem ho prečítať, taký istý pozmeňovací návrh mohol byť daný k Promenáde a povedané, že buď to nechceme vôbec v Promenáde, alebo že to chceme inde, alebo to chceme vo viacerých mestských častiach. Jednoducho bol priestor zniesť tieto námietky. Dnes už je teda posledná šanca, ale nie je využitá v zmysle rokovacieho poriadku, ale teda dáme na dopracovanie, hej? Nepripomienkujeme, nedáme pozmeňovací návrh a z tohto mi vychádza, že nie sú predmetom tých námietok celkom odborné príspevky, pretože toto mohlo byť vyriešené aj na tom verejnom prerokovaní, aj v komisiách. Predtým dokonca pred zastupiteľstvom ešte bola možnosť zasahovať do toho dokumentu alebo teda prísť s nejakým pozmeňovacím návrhom. Toto mi stále pripadá, že ide len o politické stanovisko k nejakému materiálu. Prepáčte, toto je môj názor, potreboval som ho povedať. A dám teda ten pozmeňovací návrh, ktorý som mal napísaný od začiatku diskusie, kedy vlastne prišlo s tým návrhom na multigeneračné centrum, že má byť nejako inak pochopené. Takže návrh na uznesenie schvaľovacej časti uznesenia doplniť na konci vety namiesto bodky text – „*vrátane navrhnutej zmeny. A tá zmena je v akčnom pláne mesta Nitra pre mládež a prevenciu na roky 2024 - 2025. V prioritnej oblasti 3 komunity v opatrení 3.1 zmeniť opatrenie 3.1.1, vytvorenie multigeneračného centra Lomnická na nový názov aktivitu, vytvorenie multigeneračného centra Lomnická v súbehu s využitím komunitným bazárom*“. A zároveň dávame procedurálny návrh, aby sa o tomto mojom pozmeňovacom návrhu hlasovalo ako o prvom a zároveň, pokiaľ chcete pomôcť, posunúť tento materiál ďalej, tak máte priestor zniesť pozmeňovací návrh na tú časť, ktorú ste teda najviac namietali, ktorú som ja najviac vnímal a to bola tá OC promenáda. Pokiaľ to myslíte vážne s týmto materiálom a chcete, aby tie deti, ktoré dnes 53 % detí z tohto výskumu sa cíti v školách bezpečne, 40 % detí malo skúsenosť s alkoholom do 11 rokov veku. To sú všetko veci, s ktorými potrebujeme hýbať a nie odkladať z jedného zastupiteľstva na druhé, mali sme tu prípad kreatívneho centra, ktoré sa odkladalo, odkladalo, odkladalo kvôli tabuľkám potrebným a podkladom a potom sme ho hasili za nie 5 minút 12, ale za minútu 12.

Hlasovanie č. 12 o procedurálnom návrhu p. Horvátha – hlasovať o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha ako o prvom

prezentácia – 26

za – 10

proti – 14

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Ajdairovej na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Akčný plán mesta Nitra pre mládež a prevenciu na roky 2024 – 2025, navrhuje dopracovať mat. č. 523/2024 v znení diskusie a náklady na jednotlivé činnosti, aktivity rozpísať podrobnejšie

U z n e s e n i e

číslo 135/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 16

proti – 6

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

9. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole kráľa Svätopluka, Drážovská 6, Nitra **mat. č. 479/2024**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole kráľa Svätopluka, Drážovská 6, Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole kráľa Svätopluka, Drážovská 6, Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.10.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 136/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2023,
ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tisíc eur mat. č. 469/2024

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - ja by som sa chcel spýtať v rámci tej kontroly, teda Misionárska - bytové domy, či bola uplatnená aj nejaká sankcia v zmysle kúpnej zmluvy? Keďže ku dňu kontroly kupujúci neuhradil plnú čiastku a či ako je tu v materiáli spomínané, či nejaká zmluvná pokuta aj bola alebo sa vzťahovalo, aby bolo uplatnené voči tomu kupujúcemu?

p. Némová - čo sa týka úhrady kúpnej ceny na Misionárskej, myslím, že tam na základe dohody s kupujúcim bola dohodou stanovená iná doba splatnosti tej kúpnej ceny. Nepamätám si presne, musela by som pozrieť do tej kúpnej zmluvy. Ale nebola uplatnená sankcia.

p. Obertáš - dobre, vieme sa na to pozrieť, lebo teda v zmysle tej podpisový časti mala byť uplatnená aspoň 0,05 %, teda keď aspoň správne čítam. Lebo v čase kontroly bolo jasne zistené, že nebola vyplatená celá suma. Je tu vypísané. Vieme aj zdôvodniť, aj keď nie teraz, ale ja by som poprosil, aby nám to bolo možno zaslané, že či bola v zmysle zmluvy uplatnená ktorákoľvek z tých pokút alebo postih, ktorá vyplýva jasne zo znenia zmluvy.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2023, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2023, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi mesta

vykonať kontrolu plnenia opatrenia prijatého na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.07.2024

K: MR

prezentácia – 9

za – 8

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

p. primátor - pani poslankyňa Rácová mi avizuje, že má nefunkčné hlasovacie zariadenie, takže toto hlasovanie vyhlasujem za zmätočné.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2023, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur

c) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2023, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur

d) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi mesta

vykonať kontrolu plnenia opatrenia prijatého na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.07.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 137/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo Zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Nitra zo strany objednávateľa a dopravcu

mat. č. 480/2024

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Sitkey - ja by som sa na chvíľočku pristavil pri tej kontrole, chcel by som v prvom rade poďakovať pani hlavnej kontrolórke za veľmi dobre vykonanú kontrolu a chcel by som tam vypichnúť jednu vec, ktorú ona spomenula. V meste máme 325 označnikov a doposiaľ bola asi 1/3 vymenených, tak, ako to aj uvádzate v tej kontrole. Tiež ma to zarazilo, že som si pýtal tieto údaje ešte predtým a som sa aj pýtal, prečo to viazne táto kontrola, keď v zmluve je napísané teda výmena. Prečo viazne táto výmena, keď je v zmluve napísané, že 14 dní pred začatím prevádzky musia byť všetky tieto označníky vymenené. Ďalej som sa pýtal a nedostal som odpoveď, jediné, čo som sa dozvedel. Pravdepodobnou príčinou je to, že musí mesto predtým, ako ide osadiť alebo vymeniť ten označník, urobiť vytýčenie sietí. To sa chcem opýtať, prečo to musí robiť mesto, keď to nie je napísané v zmluve ako podmienka? To je jediná moja otázka a druhá otázka je, čo som sa aj pýtal a nedostal som odpoveď. Tak, ako ste písali, je tam teda bolo zaviazané, že máme vykonať osadenie elektronických informačných tabúl. Podmienky na prípravu alebo tie prípravné práce malo zabezpečiť mesto, to sa asi doposiaľ nestalo. Tak sa

chcem opýtať, v akom stave je táto prípravná fáza? A ak dopravca zakúpil už tie informačné tabule, či náhodou z dôvodu týchto prietahov nebudú končiť záručné doby? Takže tieto informácie by som chcel vedieť, kebyže mi niekto kompetentnými poskytne.

p. Obertáš - takže tiež poďakovanie za túto kontrolu útvaru hlavného kontrolóra. A budem citovať pani hlavnú kontrolórku. A otázka na pána prednostu. Ja už som dal na mestskej rade, pani kontrolórka jasne uviedla, že pravidelná takmer denná kontrola výkonov dopravcu je nevyhnutná, nevykonáva sa, že či v rámci teda riadenia úradu pán prednosta pripravil nejaké opatrenia, aby táto pravidelná takmer denná kontrola aj bola vykonávaná.

p. Rácová - ja vysoko oceňujem túto správu, je to veľmi obsiahle a náročné čítanie. Mňa zaujala taká veľmi dôležitá poznámka na strane 29, 23, ktorá hovorí o tom, že došlo k nedohode alebo v rozdielnosti v chápaní formulácii zmluvy čl. 34 a 38. Toto ja pokladám za dosť také rozhodujúce. Chcela by som sa opýtať, aký dopad má tento nejednotný pohľad? Aký dopad? Lebo vy ste sa vlastne ani nedohodli, vy ste sa nedohodli, a preto aj prikladáte to stanovisko, pretože kontrolný úrad mal iný názor na tieto dve veci a dopravca iný. Pýtam sa a mňa zaujíma najmä jedna vec. Odlišné chápanie týchto ustanovení. Má dopad na finančné čiastky a na platby? To je prvá otázka. Odlišné chápanie týchto ustanovení a tá nedohoda má nejaký dopad, na koľko budeme platiť atď. A druhá otázka, ako sa táto nejednotnosť a nejednoznačné formulácie, inak si to vykladáte vy, inak si to vykladá dopravca. Ako sa to bude ďalej riešiť? Pretože ja som to v tých záveroch nenašla. Že by ste si tam dali vzájomne, že sa dohodnete alebo, že sa k tomu vrátite alebo, alebo tak. Takže tieto 2 otázky.

p. Vančo - ja možno nie otázku, len takú technickú poznámku, že to, čo spomínal pán poslanec Sitkey. Tie označníky, to sú vlastne autobusové zastávky, ktoré sa vymieňajú. Tam je všeličo okrem dopravného a poriadku popísané, že či by tam na základe dohody mesta Nitra a dopravcu nemohlo byť aj napísaná jedna veta. To sme aj v minulosti myslím, hovorili po dohode, že verejná doprava v meste Nitra prebieha aj s podporou mesta Nitra, pretože my platíme za výkon vo verejnom záujme alebo doplácame milióny. Aby ľudia vedeli.

p. Maruniak - čo sa týka umiestnení označníkov. Presne tak, hovorí pán poslanec Sitkey. Viazlo to na zameranie inžinierskych sietí, ktoré vlastne zabezpečovalo investičné. Na začiatku vlastne, keď sme riešili nábeh dopravcu, tak bolo s dopravcom dohodnuté toto pri postupe, že mesto bude zameriavať inžinierske siete a následne dopravca umiestni označníky. Čo sa týka LED tabúľ, toto je taktiež a je to trochu ťažšia situácia. Tu sa musel vyprojektovať projekt, pretože každá ledka bola, ide cez samostatnú prípojku a tieto projekty zabezpečuje investičné oddelenie MsÚ v Nitre. A taktiež závisí aj od zamerania inžinierskych sietí. Ďalej bola otázka, čo sa týka príspevu na označníky. Označníky nie sú zastávky, označníky sú len stĺpy, vlastne tie stĺpiky, na ktorých je cestovný poriadok umiestnený. Myslím si, vieme to prerokovať s dopravcom a vzhľadom na to aj teda s komunikačným, nastaviť tomu nejakú grafiku. Viem, že vlastne Nitriansky samosprávny kraj takto komunikuje svoju dopravu, tak asi vieme to preriešiť.

p. Sitkey - som rád, že pán vedúci potvrdil tú informáciu, ktorú som mal, že osádzanie alebo výmena tých označníkov viazla na tom, že sa nevytyčovali inžinierske siete. A ja sa teraz pýtam, prečo to musí robiť mesto, keď to nie je upravené v zmluve? Tam je napísané, že to zabezpečí dopravca a tam viacej k tomu nie je uvedené, nejaké podmienky. Tak prečo? My sme taký veľkorysý pri takej sume, ako mu doplácame, aby sme hradili ešte aj tieto náklady.

p. Maruniak - v úvode pri nástupe dopravcu boli rokovania, v rámci ktorých sa riešili aj konkrétne tieto prípady. A na tých rokovaníach bolo to dohodnuté takto. Máte pravdu, že práve preto, že to tá zmluva nerieši, tak bolo to dohodnuté týmto spôsobom.

p. Obertáš - pán Maruniak, z toho stretnutia je nejaký zápis? Alebo to bolo len ústne dohodnuté medzi štyrmi očami s niekým? Neviem, ak mi viete odpovedať, že je to niekde v zápisnici jasne dané, že mesto zobralo záväzky na seba, že bude v plnej výške znášať finančné náklady na to a na to, beriem. Rád si pozrieme ten zápis, ale pokiaľ to bolo len ústne medzi štyrmi očami, sľúbiť niečo, neviem.

p. Maruniak - preveríme a písomne vám oznámime.

p. prednosta - otázka pani Rábovej. Pani Rácová, možno by ste potrebovali viac času na prečítanie tejto správy. Tam v správe sa nejedná o nejednoznačnú formuláciu, že by sme sa nevedeli zhodnúť s dopravcom na formuláciách tej zmluvy. V správe bola nejednoznačnosť vytykaná v kontexte valorizácie ceny za 1 tarifný kilometer, ale to nie je v spojení s dopravcom, ale je to ako keby v spojení s tým, ku ktorému dátumu sa má ako valorizovať a koľko má mesto reálne platiť. Toto bola ako keby diskusia skôr interne na Mestskom úrade, ako sa má vypočítavať tá valorizácia, nakoľko cenu, ktorú ponúkali uchádzači vo verejnom obstarávaní, tak mali nastavovať na ceny z roku 2020. V zmluve bolo napísané, že ku dňu nástupu na službu bude, teda k 1. 1. 2022. Bude táto cena, ktorú oni dali v ponuke v roku 2020, navýšená, valorizovaná o indexy cien, platné v danom dátume, teda o indexy cien, ktoré boli prijaté v 2021, čiže malo sa to navýšiť k 1. 1. 2022. Tá ich ponuková cena o indexy cien z 2021 a v priebehu roka, keď teda v priebehu roka 2022, keď už budú zverejnené nové indexy, tak sa to znovu indexuje ako keby na tie aktuálne indexy z roku 2022. Čiže toto bolo, iba interné, ako keby vyjasňovanie si tohto procesu, tam nie je žiadny problém podľa mňa vo formulácii tej zmluvy a ani dopravca nemal žiadny problém s formuláciou zmluvy. Tam toto bola ako keby interná diskusia, ale tá je úplne logická. Pretože aby sme si uvedomili, tu sa rozprávame o tom, že prišiel úplne nový dopravca, toto bol prvý rok nábehu a prišiel nový dopravca v roku 2022. Je to naozaj, že prvý rok, kedy fungovali a rozprávame sa o desaťročnej zmluve za obrovské množstvo peňazí, za nejakých 130 miliónov, ak si dobre pamätám a je pochopiteľné, že proste prvé týždne, prvé mesiace sa ujasňujú nejaké procesy. Ujasňuje sa spolupráca, ujasňujú sa nejaké veci v rámci zmluvy, čiže toto je za mňa absolútne pochopiteľná vec, že takáto diskusia prebieha. Práveže je to v prospech vecí, je to ujasnenie si týchto stanovísk a týchto procesov. Je to práve v prospech toho, aby do budúcnosti bolo nastavené dobre, keby sme tento krok opomenuli alebo preskočili, tak by sme práve riskovali, že napr. aj nezrovnalosti zistené touto kontrolou by mohli byť v ďalších rokoch ďaleko vyššie. Čo sa týka opatrení, tak opatrenia sú popísané v správe z kontroly, ako som hovoril, aj na mestskej rade. Pravdepodobne bolo

potrebné zodpovedať tú istú otázku aj pred kamerami mestského zastupiteľstva na mestskej rade. Táto kontrola zistila nezrovnalosť vo výške 338 EUR. A nemyslím si, že je potrebné platiť na full time človeka, ktorý sa bude venovať iba tomuto, keď si myslím, že je to dosť neefektívne vynakladanie finančných prostriedkov, aby sme platili človeka, ktorý pri nezrovnalosti vo výške 338 EUR bude sa venovať iba tejto agende. Takže opatrenia, ktoré boli prijaté, sú spísané.

p. Rácová - ďakujem za odpoveď, pán prednosta. Ja by som vám veľmi rada verila, že je to v poriadku, ale ja čítam len to, čo je uvedené v správe. Nejednoznačný výklad bodu 3.8 zmluvy rovnako potvrdzuje fakt, že odbor dopravy sú uvedené ustanovenie vysporiadania rozdielu z vyúčtovania mesačných platieb interpretoval tak, že sa zmluvné strany vysporiadajú v rámci ročného zúčtovania, čo zmluva neumožňuje. Kontrolný orgán zastáva názor, že pri jasne stanovených komplexných formuláciách nemuselo dôjsť k vyššie uvedeným faktom, a preto priložil po vzájomnej dohode aj vyjadrenie kontrolovaného subjektu. Ja sa pýtam, že teda, či sa toto doriešilo? Vy hovoríte, že áno. Že to už v budúcnosti sa toto nestane, tento nejednotný pohľad. Dobré, ak tvrdíte, že áno, tak ja sa ďalej pýtať nebudem.

p. Keselyová - chcem vysvetliť ešte ja. Toto sa už doriešiť nedá, pretože nedá sa vrátiť do roku 2022. Ten prvý nábehový rok už proste skončil a my pri preštudovaní celej zmluvy a teda kontroly roku 2022 a vyúčtovania sme v podstate zistili, že ten prvý rok nábehový má nejednoznačné formulácie zmluvy, čo sa týka valorizácie. To malo vlastne následok aj ten, že to vyúčtovanie za prvý kvartál nebolo urobené v zmysle zmluvy. Nebolo v termíne, v zmysle zmluvy urobené, pretože tie názory aj na úrade boli rôzne. Áno, pán prednosta povedal, má pravdu, tak to bolo aj v jednotlivých mailoch a zápisniciach zachytené, že prebiehali rokovania aj s dopravcom, s odborom ekonomiky, odborom dopravy a kým sa v podstate, to znenie zmluvy vysvetlilo, tak prešiel štvrtý rok a nedodržali sme termín vyúčtovania za prvý kvartál 2022. Dopravca si za toto sankciu neučtoval, pretože tam v podstate išlo o jeho peniaze. Ďalšie roky sú už jednoznačne v zmluve ako poriešené. V podstate aj my pri kontrole, keď sme sa chceli dostať do obrazu, akým spôsobom sa má prvý rok valorizovať, my sme si museli naštudovať celú dokumentáciu vo verejnom obstarávaní, tam je to vysvetlené. Pretože aj jednotliví uchádzači verejného obstarávania mali v tomto nejasnosti a vlastne dávali otázky v rámci celého priebehu obstarávania, na ktoré im bolo vysvetľované, odpovedané. A my až na základe tejto dokumentácie, týchto vysvetlení verejného obstarávania sme to dokázali posúdiť. Z tej zmluvy sa to proste vyčítať nedalo, takže sme toho názoru, že zmluva nemá byť zrozumiteľná len právnikom, ale keď sa to týka finančných záležitostí, musí byť zrozumiteľná hlavne ekonómom a odboru ekonomiky. Táto zmluva, to vyúčtovanie začiatkom roku 2022, tá textácia nebola zrozumiteľná. A ešte súhlasím s pánom prednostom v tom, že nie je potrebné kontrolovať podklady predložené dopravcom, že sú to neefektívne vynakladané prostriedky, len vzhľadom k tomu, že kontrolné zistenie v prvom roku zistilo nedostatok vo výške 338 EUR, tak vzhľadom k tomu, už k tomu, že ide o zmluvný vzťah desaťročný, tak každý rok nemusí byť rovnaký. Tak v prvom roku to bolo 338 EUR. Ale zase na druhej strane dôverujme, ale preverujme. Takže z nášho pohľadu a zmluva nám to samozrejme umožňuje, z nášho pohľadu je potrebná hĺbková kontrola každého mesačného vyúčtovania, čiže predložených údajov poskytnutých dopravcom.

p. Obertáš - ďakujem za upresnenie. Pán prednosta, myslím, že neskôr bol zriadený online prístup ako dispečera aj referentovi. To znamená, že asi tá pokuta vychádzala z nejakých výkazov predložených dopravcom a následne tej kontroly. Koľko? Pol roka je zriadený prístup, čo má referent zriadený priamy prístup ako dispečer na tranzit a vie kontrolovať tým pádom aj teda nejaký neskoré odchody a nedodržanie poriadku. Preto asi bol zriadený aj v zmluve ten prístup, ktorý má ten referent daný, byť nalepený doslova na obrazovke. To, čo aj pani hlavná kontrolórka, že denný, denná kontrola vyžaduje. Preto mu bol asi vydupaný ten prístup ako online dispečer, nielen preto, aby namiesto nejakých iných vecí pozeral, ako chodia autobusy v meste. To znamená, áno, ako povedala pani hlavná kontrolórka, za prvý nábehový rok to bolo možno 300, ale keď sme si vydupali takú dobrú zmluvu a takého dobrého dopravcu a také dobré sankcie a také dobré práva na kontrolu, tak tie kontroly, preboha, aj uplatňujeme. To nie je o tom, že vy dáte funkciu - referent pre MHD, aj referent pre cyklostojany, aj preferent pre stĺpiky. A teraz pán sa venuje úplne niečomu inému, ako by sa mal. Buď si jasne definujete, že toto je referent pre MHD a bude nalepený na tej obrazovke a kontrolovať, či sa dodržiava to, čo má alebo dajte kumulovanú funkciu a potom sa nebude nič robiť poriadne.

p. Špoták - myslím, že zase tu terminologicky mesačná, denná a nalepený na obrazovke sú tri rôzne veci. Mesačná kontrola, denná kontrola, nalepený na obrazovke. Cítiš v tom rozdiel, Paľo, trošku?

p. Sitkey - ja sa ešte opätovne vrátim k tým označníkom, lebo mi to nedá. Ja chcem presnú odpoveď. Kto rokoval o tom a zaviazal mesto, že budeme robiť vytyčovanie a platiť vytyčovanie sietí, koľko bolo na to vyčlenených v rozpočte? Koľko je teraz vyčlenených v tom rozpočte na to? A keď v rozpočte nie sú žiadne peniaze, či sa nebude pokračovať vo výmene tých označníkov? Lebo kebyže chýba po dvoch rokoch, lebo už 2 roky prevádzkuje nový dopravca mestskú dopravu v Nitre. A po dvoch rokoch máme vymenenú jednu tretinu. A mali sme mať všetky vymenené 14 dní pred začiatkom jeho činnosti. To sme spokojní, že tieto veci sa nerobia?

p. Obertáš - ja budem Milo, reagovať na teba a zrovna odcitujem pani hlavnú kontrolku, ktorú asi aj ty spochybňuješ. Pravidelná takmer denná kontrola výkonov je nevyhnutná. To je možno aj to nalepenie na obrazovku, tak buď nemáme pravdu, ani hlavná kontrolórka, ani ja. A áno, máš ty pravdu, nemá čo byť nalepený. Pravidelná takmer denná kontrola výkonov dopravcu je nevyhnutná, a preto sa asi aj ten online prístup ako dispečera zriadil pre toho referenta. Či len tak, aby nebolo do čoho?

p. prednosta - ten online prístup sa zriadil kvôli tomu, aby sme mali možnosť kontrolovať, keď chceme kontrolovať, keď sa nám veci nezdajú alebo proste, keď chceme kontrolovať. Čo sa týka dennej kontroly, akože podľa mňa to myslíte v najextrémnejšej forme, že človek nebude robiť na tomto úrade nič iné a bude kontrolovať napĺňanie, či autobusy odchádzali včas, neprichádzali včas, či mali nejaké prestoje atď. Áno, príde mi to neefektívne, aby toto robil jeden človek. Každý deň sa venoval iba tomu, aby pozeral do systému a kontroloval, či tie autobusy idú správne a či dodržiavajú všetky zmluvné podmienky. On to samozrejme, robí, on to nejakým spôsobom preveruje tieto informácie, kontroluje vyúčtovanie atď. To, čo som si

dovolil pripraviť, sú kontrolou zistené rozdiely vo vyúčtovaní ceny za mestskú hromadnú dopravu od roku 2017. Máme tam od roku 2017 výšky ako 82 221, 222 000. A potom to ide nižšie aj k tomu sa dostaneme. A v roku 2022 tá nezrovnalosť je 338 EUR. Áno, keď sa rozprávame o tom, že, identifikujeme veľké nezrovnalosti, veľké rozdiely vo vyúčtovaní a je tam riziko toho, že naozaj budeme prichádzať o 222.000 EUR napr. ročne, tak sa oplatí mať troch ľudí, ktorí toto každý deň kontrolujú. Súčasťou akéhokoľvek vzťahu, či už rodinného alebo aj nejakého obchodného, je určite je dôležité tam mať partnera, ktorému môžete dôverovať a s ktorým sa dá spolupracovať, na ktorého sa dá s nejakým spôsobom spoľahnúť. A ja som nesmierne rád, že od roku 2022 môže mať pocit, že spolupracujeme s firmou, ktorá spolupracuje a snaží sa nejakým spôsobom na meste spolupracovať. A z môjho pohľadu to aj ukazuje výsledok tejto kontroly, keď 10,5 miliónového rozpočtu, hej, lebo v ten rok tá služba nás stála dokopy, vrátane výnosov z činnosti a podobne 10,5 milióna eur. Tak nezrovnalosť je vo výške 338 EUR. Tak z môjho pohľadu je to extrémne výborná práca, ako, či už je to TRANSDEV a ich vyúčtovanie a rovnako tak ľudí na odbore dopravy, ktorí dokázali akože prísť k tomuto výsledku. Takže naozaj ako nemusíme teraz hľadať problémy a nejak škandalizovať problémy, kde reálne nie sú. Pretože tá nezrovnalosť, hej, vidíte, ako sa asi vyvíjala. Apropos, k tomu, ako sú a že aká bola nezrovnalosť alebo nezrozumiteľnosť v zmluve. Rozdiely medzi rokom 2019, 2020, 2021, čo tam vidíte v tom vyúčtovaní a v nezrovnalostiach, resp. v kontrolách zistených rozdieloch je aj vďaka tomu, že pani hlavná kontrolórka pri kontrolách upozorňovala, že treba niektoré ustanovenia zmluvy buď špecifikovať, špecifikovať to, ktoré z nákladov sú oprávnené a ako ich budeme alebo do akej miery ich budeme akceptovať. A kvôli tomu vlastne to bol, myslím, že už trinásty, štrnásty, pätnásty rok zmluvy a vtedy sa špecifikovalo, ktoré náklady vlastne budú oprávnené. Čiže to, že v prvý rok nábehu sa nejaké procesy a nejaké formulácie nastavovali a dohadovali, je za mňa absolútne pochopiteľné. A vidíme to naozaj, aj pri tom, ako to fungovalo pri tej starej zmluve.

p. Greššo - trošku ma prekvapuje, že používaš selektívnu dôveru a nedôveru k rôznym subjektom spolupracujúcim s mestom Nitra na základe akýchkoľvek zmluvných vzťahov. Chcem len povedať jednu vec. Vyšší územný celok tiež má povinnosť zabezpečovať dopravu vo verejnom záujme, samozrejme v inom finančnom objeme ako mesto Nitra, ale na dennej báze kontroluje. A má zamestnaných, donedávna to boli dvaja ľudia, jeden išiel do dôchodku, dnes na dennej báze kontroluje GPS. Na pravidelnej báze chodia dve zamestnankyne kontrolovať fyzicky odchody, príchody autobusov. A nemám, bohužiaľ, dnes, ale nie je to vôbec problém získať z NSK výšku udelených pokút v zmysle zmluvy. A hovoríme tu o 10 tisícoch mesačne, takže ja som presvedčený, že keď už sa bavíme ekonomicky, títo ľudia si na seba v úvodzovkách zarobia. Prvá vec a druhá vec, budeme kontrolovať a dodržiavať tú zmluvu aj zo strany toho subjektu, ktorému tak vehementne dôverujeme. Netvrdím, samozrejme, nechcem tým povedať, že TRANSDEV je nejaký klamár, ktorý by nás cielene a účelne klamal, ale toto treba jednoducho stopercentne kontrolovať.

p. Obertáš - ja len na pána prednostu reagovať, že čo bola náplň práce do referenda alebo čo je, aké sú očakávania? Samozrejme, tých rokoch bola iná zmluva nastavená v rámci toho. Takže ťažko porovnávať niečo, čo je zmluva staršieho dátum, a čo je zmluvne inak nastavené, ale keď už ten referent, pre to MHD, predpokladám, mal by riešiť aj tie označníky, čo kolega Sitkey

otvoril. O tom vedel, informoval, dostali nejakú informáciu, prečo sa to nerobí v zmysle zmluvy, keď mali tie označníky byť hneď po spustení? Ako pýtam sa, alebo kopec aktivít vnímam u toho jedného referenta. Povedal si sám, že nie je možné, aby bol nalepený na obrazovke. Čo s tými označníkmi? To znamená, že zmluva nie je dodržaná tak, ako to bolo nastavené v zmluve, to aj hlavná kontrolka skonštatovala. Ten referent, predpokladám, mal si možno obehnúť, prečo sa označníky nerobia, prečo nie sú dodržané termíny? Tuto teraz padlo množstvo otázok, ktoré zároveň aj spochybňujú, či tá zmluva je dodržiavaná a kontrola zo strany mesta, možno malých bodoch, ale sú to zmluvné body, kde sa striktne niečo dohodlo.

p. Mezei - tu treba na doplnenie povedať, pán poslanec, že tie označníky, tam sa vytyčujú siete zo strany investičného oddelenia.

p. Rácová - ja len krátko zareagujem na pána prednostu. Pán prednosta, vy ste povedali, že netreba v tomto procese hľadať žiadne problémy. Ved' my ich ani nehľadáme, my vyhodnocujeme prvý rok činnosti nového dopravcu. Nás zaujíma a občanov zaujíma, či je zmluva nastavená dobre, či je pre mesto jednoducho výhodná, či na tomto neprerábame, či jednoducho je tá doprava efektívna, či tie peniaze skutočne sú dobré vyložené, či sú dobre investované. To znamená, že je to úplne normálne. My chceme, aby skutočne sa ten proces dopravy udržal na tejto úrovni, ale aby sa vychytali muchy, aby sa skvalitňoval. Veľa sa hovorí napr. o počte najazdených kilometrov a o poloprázdnych autobusoch to nikto zatiaľ nerieši. Vyhodnotil niekto, či počet tých spojov je opodstatnený? Či ozaj nepreplácame zbytočne? Ved' to sú normálne otázky, to sa pýtajú ľudia a to sa pýtame aj my. Netreba nič iné za tým hľadať a treba byť vďační za každú pripomienku. Aj to, čo povedal pán Sitkey, treba skutočne tú zmluvu ešte upresniť. Ja som sa takisto pýtala, ved' dobre, vy ste povedali, že 10 rokov je platná. No dobre, ale ak je to partner na úrovni, tak musí nejaké tie naše pripomienky, ktoré ten život a ten proces donesie, musí aj uznať a že kontrola, je najúčinnější páka na hľadanie rezerv.

p. prednosta - aby sme si rozumeli. Ja som tiež veľmi vďačný za to, ako vlastne aj dopadla táto kontrola, že prebehla, pretože z môjho pohľadu poukázala na nejaké veci, ktoré vieme robiť lepšie a tie nakoniec sú aj spísané potom v opatreniach. Ja som vďačný za konštruktívne pripomienky k tomu, ako by veci mali fungovať. Zároveň áno, na niektorých veciach z kontroly sme sa nezhodli a nakoniec je to aj napísané v správe. Pani poslankyňa, ja si nemyslím, že treba prijímať momentálne nejaké dodatky k zmluvám navyše, aby sa niečo špecifikovalo. Podľa mňa tá zmluva je absolútne jednoznačná, tam ako momentálne nevidím žiadny dôvod na to, aby sa čokoľvek z tej zmluvy špecifikovalo, konkretizovalo, menilo, prijímali sa nejaké dodatky. Naozaj, spolupráca s firmou TRANSDEV je taká, že sa v zásade vieme dohodnúť aj na procesoch, aj na tom, aby sme aj my mali, samozrejme, prístup do tých kontrolných mechanizmov. Tá kontrola je určite dôležitá, tá kontrola je vykonávaná, to ani nespochybňujem, že by sa nemala robiť. Len hovorím, že nie je potrebné tam mať na 100 % človeka, ktorý pozerá do tabuliek. Jeden takýto výkaz má 40 000 riadkov. To je, akože extrémne množstvo informácií. Už sme sa bavili s dopravcom, ako možno selektovať za použitia nejakej umelej inteligencie a ako selektovať tie výkazy, aby poskytovali čo najlepšiu možnosť na analytiku za tým, ale to naozaj komunikujeme už s dopravcom. Takže tá kontrola, áno, je dôležitá, prebieha a nemyslím si, že naozaj tam musí byť jeden človek iba na toto, čo sa týka pokút, tak v roku 2023 boli

vyzbierané pokuty od dopravcov vo výške 9,5 tisíca. Takže tiež to nie je o tom, že by to nikto nekontroloval a tzn., že neudelujeme pokuty, tie pokuty boli udelené a boli zaplatené teda 9,5 tisíca v roku 2023. V roku 2024 momentálne nemám informáciu, ako to je. A naozaj toto nebolo o selektívnej dôvere a nedôvere, ale tie čísla, myslím, ktoré boli v tých grafoch, ukazovali nejakú možnosť dôvery celkom jednoznačne.

p. Obertáš - na pána viceprimátora budem reagovať. Už tie označníky otvárajú veľký otáznik, prečo to má chýšať investičné oddelenie, kde to je dané zmluvou, prečo to má ísť na naše náklady. Investičné je poddimenzované, nestíha investičné akcie. A myslím, že od 2022 je spustený nový dopravca, doteraz tie označníky nie sú vymenené. Kde bude chyba? Pán viceprimátor? Skúste mi definovať, máte aj investičné oddelenie pod gesciou a pod kontrolou, kde je definované, že to má robiť investičné oddelenie na náklady mesta. To sme sa tu dnes nedozvedeli, nevie to ani vedúci odboru dopravy. Bolo nejaké stretnutie medzi štyrmi, ôsmimi očami, kde sa to tak dohodlo. Ale kde je nejaké finančné krytie, prečo to vzišlo do rozpočtu, keď nie je nikde, a ani nejaký materiál tomu, že to má byť riešene na náklady mesta. My máme znášať, vytyčovať, my máme dáta, projektové dokumentácie. Nakoniec sa dozvieme, že vlastne to mal robiť dopravca. Len špatne sa to v zmluve asi dotiahlo.

p. Králová - chcela by som zareagovať tu na kolegu Paľka Obertáša. V podstate ako povedal, nevieme, ako to má byť. Myslím si, že tu sa teraz asi ani nejako narýchlo nedá dopátrať a na to, aby sa to dopátralo, tak, ako sa to dopátrať má, tak to určite potrebuje nejaký čas. Tu sa bavíme o správe o výsledku kontroly, vzišlo z toho to, že nevieme, kto má tie označníky, teda resp. kto má platiť tie vytyčovania v podstate tých sietí. Tak možno by bolo fajn, keby to do nejakého budúceho zastupiteľstva alebo v blízkej budúcnosti prerokoval odbor dopravy, prípadne s poslancami, ktorí o to majú záujem. Dal nejakú správu. Tuto to určite teraz nejakým spôsobom nevyriešime a zdržiavame sa aj pri tomto bode. Chápem, že treba pomenovať veci, ktoré treba pomenovať, ale.

p. Rácová - ja sa ospravedlňujem, ale ešte raz. Nedostala som odpoveď na ten názor tých autobusov, využiteľnosti autobusov za ten jeden rok spoločného partnerstva a nového dopravcu. Skúmal niekto, do akej miery sú vyťažené autobusy, či ozaj sú poloprázdne? Či je ten grafikon dobre nastavený, či skutočne treba toľko spojov? Za ten jeden rok urobil niekto prieskum alebo neurobil alebo ho nemienime urobiť? Je to fakt tak nastavené? Lebo niekedy skutočne máme dojem, že niektoré spoje sú poloprázdne. Takže k tomuto, prosím vás, ešte stanovisko. Preskúma to niekto alebo nie?

p. Maruniak - čo sa týka grafikonu a liniek celkovo. V minulom roku sme predkladali aj materiál, ktorý sa aj optimalizovali kilometre a taktiež sa aj pridávali kilometre. Bol to na tomto mestskom zastupiteľstve. A ešte si dovoľujem informáciu podať ohľadom označníkov, kde vlastne existuje komunikácia, kde aj referent pre mobilitu a MHD vyzval k riešeniu označníkov. Bol v tom aktívny taktiež v prvom kvartáli, ak sa nemýlim, bol na mestskom zastupiteľstve materiál, ktorým sa schválilo financovanie tohto zamerania označníkov. A ešte jednu informácia za rok 2023 boli vystavené sankcie v hodnote 9.700 EUR dopravcovi.

p. Obertáš - takže s tými označníkmi stále je to v podstate neznáma. Nemáme zmluvne doriešené, tak si dovoľím, ak môžem do tejto správy dať pozmeňujúci návrh. Len je smutné, že máme tu správu aj označníkom týkajúcich sa označníkov a nemá ani vedúci odboru dopravy informáciu, ani viceprimátor. Je to konkrétna vec, máme druhý rok fungovania dopravcu, ako povedal kolega Andrej Sitkey, máme jednu tretinu označníkov doteraz zo všetkých vymenených. A vlastne investičné oddelenie 2 roky rieši siete, projektové dokumentácie, na konci dňa možno za 5 rokov budeme mať vymenené asi všetky, ale je v tom proste nejasná informácia. Bohužiaľ, to ma mrzí, že takto dobre nastavená zmluva neriešila možno túto vec a zároveň ani doriešenie, či ozaj sa máme my podieľať na tom, aby sme my na naše náklady znášali vytyčovanie, projektové dokumentácie a ostatné inžinierske veci s tým súvisiace.

p. primátor - chcel by som sa touto formou poďakovať odboru dopravy naozaj za to, že pripravili túto zmluvu spoločne s ekonomickým, s právnym, pánovi prednostovi, pani Keselyovej, pani hlavnej kontrolórke a ďalším ľuďom, ktorí na tom pracovali. Naozaj skvelá robota. Už to tu zaznelo. V minulosti nám tu lietali hore, dole státisíce, dnes sa tu bavíme o náleze okolo 300 EUR, čo je naozaj zásadný rozdiel. Kvalita MHD v našom meste je zásadne iná, ako to bolo po minulé roky. Ja si myslím, že tá spätná väzba od obyvateľov je jednoznačná. Takže obrovská, obrovská pochvala. Hlavne v prvom rade áno, kto robí, robí samozrejme aj chyby, to je úplne, že v poriadku, ale to nie je nič zásadné, čo by malo tento projekt nejakým spôsobom dehonestovať, práve naopak, dávame ho za príklad aj pre iné samosprávy a pevne verím, že aj kraj si z toho zoberie niečo pre seba do nového tendra, ktorý budú musieť robiť. Takže ja len pevne verím, že toto je práve výborná vizitka vedenia tohto mesta, vedenia práve aj pod taktovkou pána prednostu a toto je jeho zásluha.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo Zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Nitra zo strany objednávateľa a dopravcu

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo Zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Nitra zo strany objednávateľa a dopravcu a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.11.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 138/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla **mat. č. 477/2024**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor - chcel by som poďakovať aj pánu viceprimátorovi Špotákovi, že to zobral za svoje, aj príslušným komisiám. Ďakujem, hlavne sociálnej komisii. Ďakujem, že reagovali na tie pripomienky od verejnosti.

p. Dovičovič - ja mám prosbu, pán primátor, keď ukončíš diskusiu, aby si potom neviedol monológ, na ktorý sa nedá reagovať. To je prvá vec a druhá vec je, že verejne si ľudia robia z nás srandu, že nevieme, čo chceme, že najskôr schválime jednu sadzbu, ledva ju vydáme, tak už schvaľujeme novú sadzbu. Takže týmto by som chcel vyzvať, aby sme boli troška pozornejší pri navrhovaní a schvaľovaní, konkrétne v tomto prípade sadzieb, ktoré sa v tomto VZN ako uplatnili. Lebo to vyzerá naozaj, že jeden deň chceme to a na druhý deň niečo úplne iné.

p. primátor - pán poslanec, ja len zareagujem, že postupujem v zmysle rokovacieho poriadku.

p. Ajdariová - pán primátor, predbehol si ma. Ja by som tiež chcela veľmi pekne poďakovať všetkým kolegom poslancom, zamestnancom úradu, každému jednému, kto venoval svoj čas, energiu tomuto dodatku. Miloško, ďakujem veľmi pekne za pripomienku. Nie to ani na obhajobu, ani alibizmus. Potvrdia to viacerí členovia sociálnej komisie, že bol úzus pri tejto variante. Áno, bola chyba schváliť to, myslím, že to bolo októbrové novembrové zastupiteľstvo v tom znení, v akom sme to schválili. A preto si ešte raz naozaj veľmi pekne vážim všetkých, ochotu, vôľu a cestu napraviť tú chybu tak, ako pán primátor boli, spomenuli. Sme ľudia, robíme chyby a ja si myslím, že vždy je lepšie tú chybu napraviť, než to ponechať tak, ako sme to schválili. A budem veľmi rada, keď všetci podporíte tento materiál.

p. Kráľová - ja som naozaj veľmi rada, že sa vychádza v ústrety obyvateľom, ktorí majú nejaký zdravotný problém a musia sa denne pasovať s prepravou a s podobnými problémami. Chcela by som sa spýtať, koľko takýchto obyvateľov máme v meste Nitra, ktorí majú túto kartičku na parkovanie alebo teda vyhradené miesto na parkovanie? Ďalej by som chcela upriamiť pozornosť na to, že máme obyvateľov, ktorí sú momentálne čakatelia na túto kartu, parkovať na ZŤP parkovaciu kartu a majú podanú túto žiadosť. Ten proces niekedy trvá aj viac ako pol

roka. A ďalej by som chcela upriamiť pozornosť aj na to, že v meste máme dajme tomu deti, ktoré sú z manželstiev, kde mamka žije zvlášť, otec zvlášť a vlastne dieťa, ktoré potrebuje prepravu individuálnu osobným motorovým vozidlom a má striedavú starostlivosť. A razie u mamky a razie u otca a jeden z rodičov má vyhradené miesto a druhý z rodičov nemá vyhradené miesto. Ako budeme riešiť túto situáciu? Koľko je tých obyvateľov, ktorí sú takto vlastne odkázaní na toto parkovacie miesto vyhradené a či by sme naozaj nemohli týmto obyvateľom, ak ich nie je veľa, ten poplatok úplne zrušiť?

p. Ajdariová - Jarka, bola som to odkonzultovať. Jedná sa zhruba od cca 350 parkovacích miest. Áno, vieme, že v podstate od prijatia VZN ku koncu roka až po dnešný deň tam vznikla také vákuum, taká bublina, kde sme sa snažili požiadať tých obyvateľov, aby boli trpezliví. Boli sme si vedomí toho, že ideme prijať tento dodatok, že tá vôľa tu našťastie bola, bola vyjadrená aj z vedenia mesta. Čiže všetci tí ľudia budú potrebovať a budú spĺňať všetky podmienky, si myslím, že boli vždy dostatočne, keď boli odoslaní na príslušný odbor, informovaní o tom, aké sú teraz podmienky. Ale čo sa pripravuje, čo sa týka takejto špecifickej potreby, kde teda je striedavá starostlivosť, ako chápem tú situáciu, ale neviem si to dosť dobre predstaviť, lebo zase môže prísť niekto, kto povie, že síce otecko má tento preukaz, ale chodí aj ku mne, chodí aj k sestre. Môžeme túto tému otvoriť na sociálnej komisii a čo sa týka tej úplnej úľavy, myslím si, že už bol dostatočný priestor na toho ostatného pol roka. Mali ste to aj na VMČ, bolo to vo všetkých príslušných odborných komisiách, čiže myslím si, že tam bol dostatočný priestor dať tento návrh, ktorý teraz tu navrhuješ. Ja, čo som sa teda mala možnosť baviť s ľuďmi, ktorých sa to priamo teda týka, ktorý to vyhradené parkovacie miesto potrebujú, tak tá nami teraz navrhovaná suma, ktorá je v prepočte, opravte ma z matiky, som nikdy nebola dosť dobrá, nejaké 4 EUR mesačne. Tak tie rodiny aj napriek tomu, že častokrát majú existenčné problémy, sú v tých medzifázach, kým čakajú na schválenie nejakých peňažných príspevkov, invalidných dôchodkov sú s tým OK, že tá suma, tie 4 EUR je teda v poriadku.

p. Maruniak - ja som si dovoľil iba takú štatistiku. V roku 2020 bolo vyhradených 226 parkovacích miest, v roku 2021 bolo 240 parkovacích miest, v roku 2022 bolo 250 parkovacích miest a k roku 2023 - 279.

p. Králová - ja by som chcela zareagovať na pani poslankyňu Ajdariovú. Áno, bolo to prerokované aj na našom VMČ a tam som sa takisto vyjadrila v zmysle, že by som bola najradšej, keby to spoplatnené absolútne nebolo. Takže bolo to VMČ č. 5 a myslím si, že tu neodznelo, ako odhlasovalo VMČ č 5 vlastne tento návrh. Ďakujem.

p. Ajdariová - Jarka, všetci by sme boli najradšej, keby všetko v živote kvázi bolo zadarmo a dupľom pri takýchto špecifických prípadoch. Zopakujem sa, ja som vďačná a som rada, že sme úplne neodstriepli týchto ľudí, že stále majú možnosť si požiadať o to vyhradené parkovanie. Nehovorím, že hovorím za všetkých tých pánom Maruniakom spomenutých, toho času 270 ľudí, ktorého má, ale naozaj si myslím, že tie 4 EUR nie je až taká tragická suma mesačne, aby nemohol byť aj vlk sýty, aj ovca celá. Posledného pol roka sme sa snažili o nejaký rozumný kompromis. A ja som rada, že uzrel svetlo sveta.

p. Maruniak - stotožňujem sa s tvrdením pani Ajdariovej. Taktiež dostali sme nejaký konsenzus, dosiahli sme nejaký konsenzus, ktorý vlastne tu je predložený. A čo sa týka smernice, počítame s tým, že budeme zavádzať aj smernicu.

Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani
za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla

Návrh bol schválený.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre cieľové oblasti:

a) kultúra a kreatívny priemysel

b) kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

mat. č. 488/2024

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Kráľová - ja som si ho teda dosť pozorne preštudovala, hlavne čo sa týka dotácií na kultúru a bola som prekvapená, ako boli prerozdelené finančné prostriedky z hľadiska niektorých aktivít. Bola som dokonca oslovená aj niektorými organizáciami, ktoré sa ma na to pýtali. A konkrétne teda ja sama za seba by som sa chcela spýtať na podujatie "Deň rodiny", je to podujatie, ktoré je tento rok 16. ročník. Zúčastňuje sa na ňom 1000 - 1500 obyvateľov, je tam viac ako 200 dobrovoľníkov, ktorí na tomto podujatí participujú. A bola pridelená dotácia vo výške 500 EUR, iste sami uznáte, že tých 500 EUR nie je dosť ani na to, aby tí dobrovoľníci, ktorí tam participujú, dostali nejakú minerálku a nejakú bagetu. Chcela by som upriamiť pozornosť aj na to, že to podujatie je naozaj pre všetky vekové kategórie a hlavne na to, že neprodukuje žiaden zisk, na tomto podujatí. Nie je vyberané žiadne vstupné, nie sú tu žiadne komerčné stánky, nie je tu absolútne nič také, z čoho by bol generovaný akýkoľvek zisk. Ja by som sa naozaj chcela spýtať tých, ktorí to hodnotili a prideľovali dotácie, prečo, alebo aký bol kľúč na prerozdelenie týchto dotácií? Keď také zabehnuté podujatie, ktoré má 16. ročník a vždy je úspešné a je na ňom naozaj veľmi veľa ľudí dostalo v úvodzovkách tak vysokú dotáciu vo výške 500 EUR.

p. primátor - skúsím odpovedať. Možno tu je trošku problém toho, že kultúrna komisia považuje tie alebo posudzuje tie jednotlivé projekty, ktoré sú tu hlavne z toho odborného hľadiska, tzn., že naozaj aká vysoká kultúra sa tam robí pri tom danom podujatí a práve toto podujatie je skôr cenené pre jeho komunitný význam. Takže ja, chápem tú pozíciu komisie kultúry. Mali sme tu obdobné problémy práve pri senioroch a pri podujatiach, ktoré pravidelne organizujú seniori, tie sa nám v podstate podarilo vyriešiť čiastočne tým príspevkom piatich eur na člena v Jednote dôchodcov Slovenska alebo v Červenom kríži. A teraz by sme mali ešte doriešiť skrášľovací prvok. Ja, ale teda pokiaľ nevyriešime túto vec systémovo, tak si dovoľm navrhnúť, aby sme prvým desiatim projektom, ktoré sú v kultúre a kreatívnom priemysle na 2024, aby sme prvým desiatim stiahli dotáciu o 50 EUR. Ja si myslím, že to je symbolické, že to nikomu neublíži. A týchto 50 EUR, tzn. by sme stiahli prvým desiatim, následne by sme

500 EUR teda dali na toto komunitné podujatie, Centrum pre rodinu - Deň rodiny. To znamená, že tam by sme zvýšili tú dotáciu z 500 EUR na 1 000 EUR, ktorú mali v minulosti. Takýto je môj návrh. Len poprosím ešte pána Špotáka, aby si ho osvojil.

p. Špoták - tak ja, si osvojujem tento návrh na dofinancovanie "Dňa rodiny" 2024 - 16. ročník.

p. Dovičovič - priznám sa, že nepozeral som, že kedy to podujatie je, ale ja uvažujem nad takou možnosťou, že predsa len budeme vyhodnocovať záverečný účet. Budeme robiť rozpočtové opatrenia a možno skôr, než pobrať 50 EUR od iných, možnože by sme mohli uvažovať o tom, že dáme mimoriadnu dotáciu v sume 500 EUR tak, aby toto podujatie sme dotovali sumou tou, ktorou považujeme za postačujúce, teda tou tisíckou.

p. Rácová - chápem pohnútky, ktoré vás viedli k tomuto návrhu, ale musím povedať, že to je veľmi neštandardný postup, takto stiahnuť na materiál, ktorý schválila komisia kultúry. Keďže som členkou komisie kultúry a zúčastnila som sa tohto hodnotenia, skôr než by som sa k tomu vyjadrila, by som bola rada, keby pani Bojdová alebo pán predseda komisie vysvetlili ten systém, akým sme sa dopracovali k tým výsledkom. Pretože hodnotilo sa 80 projektov a každý hodnotiteľ, a kto robil poriadne, tak strávil nad tým možno aj 10 hodín. A teraz to len tak, akože len preto, vy ste posúdili a vy ste sa rozhodli, že tento projekt si zaslúži túto pozornosť. Ak nemáte istotu, že tie ďalšie, ktoré dostali nulu alebo menej ako 500, si nezaslúžia. Ja by som to riešila radšej mimoriadnou dotáciou alebo iným spôsobom, ale nie takto. Ja, nemám s tým problém, ale rada by som bola, keby ten systém ozrejnila pani Bojdová alebo predseda komisie, keďže je už tu.

p. Mezei - ja si len dovoľím oznámiť potenciálny konflikt záujmov, pretože som jedným z spoluorganizátorov a dobrovoľníkov na udalosti "Dni architektúry Nitry", ktoré organizuje združenie architektov Nitry.

p. Obertáš - rovnako ako kolega by som chcel ohlásiť osobitný záujem pri tomto materiáli.

p. Bojdová - tak, ako je uvedené v materiáli, boli už vo výzvach stanovené jednotlivé kritériá a jednotlivé priority pre každú cieľovú oblasť. Všetci členovia komisie hodnotili v zmysle týchto pravidiel, každý člen komisie hodnotí každú jednu žiadosť, ktorá príde. Na základe bodového hodnotenia, sa potom nastavuje poradie podľa bodového zisku a zároveň prebieha potom taká tá konsenzuálna diskusia a hodnotí sa každý jeden projekt a závisí to aj od výšky žiadanej sumy. To, aký ste dostali ten zoznam, je výsledkom tohto konsenzu komisie. V prípade tohto projektu "Dňa rodiny" by som ale ešte chcela upriamiť pozornosť na jednu skutočnosť, že okrem dotácie je Deň rodiny jeden z projektov, do ktorého mesto vstupuje ako partner. A okrem navrhovanej výšky dotácie je už potvrdené vlastne vyjadrením zo strany pána primátora, že mesto sa bude spolupodieľať aj inými vstupmi na realizácii tohto podujatia a to konkrétne podporí propagáciu, zabezpečí smetné nádoby, prenosné toalety, poskytne kovové zábrany, prístup k elektrickej energii atď. zaplatíme licenčné poplatky, že vlastne vstupujeme ako partner do tohto podujatia, tak len aby boli aj táto informácia zaznamenaná.

p. Rácová - ja sa ešte raz teda k tomu vrátim, ja si myslím, že tento neštandardný návrh nie je pán primátor, s šťastným riešením, pretože vyslovene vytvára pocit, že tento projekt bude zvýhodnený len preto, lebo jeho predkladateľka je poslankyňa a sedí medzi nami. A preto ste vyšli v ústrety a jednoducho stiahneme po 50 EUR. Predpokladám, že ide o projekt, ktorý navrhla pani Kráľová.

p. primátor - nie, nie.

p. Rácová - a o ktorý ide?

p. primátor - to je Centrum pre rodinu, tu je na Klokočine, to čo máme ten pri fare, to je ten hangár. Bývalý kostol, komunitné centrum.

p. Rácová - no dobre, ale zo všetkých tých, z ktorých možno bude tých projektov viac nespokojných, len tento jeden sme vybrali preto, lebo tu bolo na to upozornené? Ostatní majú smolu, lebo nikto si nepovšimol, že sú tiež dobrí, že majú tiež komunitný záber a že tiež majú málo peňazí. Nemôžeme to riešiť inak, ja to veľmi rada podporím, ale nikdy sa nestalo, že by sme takýmto spôsobom zasiahli do rozhodnutia komisie.

p. Vnučková - ja iba chcem oznámiť, tiež nemôžem hlasovať, vzhľadom na to, že som tiež súčasťou dobrovoľníckeho tímu, ktorý sa tiež zúčastnil a požiadal dotáciu.

p. primátor - ja len, aby to tu odznelo aj pre všetkých poslancov. Pokiaľ máte konflikt záujmov, je dobré to oznámiť, pochopil som to, že máte teda konflikt záujmov, je dobré to takto ohlásiť, dať na kameru, aby to bolo, jasné, ale hlasovať môžete. Môžete, lebo budeme asi aj tak hlasovať unblock.

p. Kráľová - ja by som len chcela ozrejmiť, ja nie som predkladateľka toho projektu, ešte by som chcela zareagovať na pani Bojdovou. Áno, mesto vstupuje do partnerstva s niektorými aktivitami, čítala som ich na tom papieri, ktorý tu boli, ale myslím si, že mesto vychádza v ústrety aj ďalším podporeným projektom a tak isto im poskytuje nejaké to zázemie, ktoré možno v súčinnosti mesto poskytne. A tiež by som chcela možno ohlásiť konflikt nemožná, ale ohlásiť konflikt záujmov, lebo na viacerých podujatiach pôsobím ako dobrovoľník.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka -

prezentácia – 22

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel

b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

s c h v a ľ u j e

poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre cieľové oblasti :

a/ kultúra a kreatívny priemysel

b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

č.	Žiadateľ	Názov projektu	schválená suma MZ
1	Asociácia Divadelná Nitra	Medzinárodný festival Divadelná Nitra 2024 NOVÝ POHĽAD / NEW VIEW	6950 €
2	Double Head Music s. r. o.	Labyrint fest 2024	4950 €
3	BerCash s.r.o.	Svätourbanské zoborské slávnosti 2024	4950 €
4	OZ Rosinček	Cyklus koncertov súčasnej slovenskej hudby „Arte Musica"	4950 €
5	Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre	Nitrianske univerzitné dni	4950 €
6	Umenie a spoločnosť	Predstavenia Nového divadla pre všetkých Nitranov - deti, mládež aj dospelých	4950 €

7	dobový spolok SATYROS	Historické podujatia v Nitre - Pribinova Nitrawa 2024 a Kniežacie dni 2024	4950 €
8	Krajské osvetové stredisko v Nitre	FAD 2024 - 10. ročník Festivalu Amatérskeho Divadla	4950 €
9	ARS ORGANI	ARS ORGANI NITRA 2024 - 16. ročník medzinárodného organového festivalu	3950 €
10	Priatelia starého divadla	Gašpariáda 2024; 11. Nitránska verklikáreň; Dvorček; Oživené kulturáky	3950 €

43	Centrum pre rodinu-Nitra	DEŇ RODINY 2024 - 16. ročník	1000 €
----	--------------------------	------------------------------	--------

U z n e s e n i e číslo 141/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť
podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste mat. č. 494/2024

Materiál uviedla Mgr. Mariana Záturová, vedúca Turisticko informačného centra Nitra.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:

podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:

podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 142/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na určenie výšky nájmu v nájomnom byte č. 9, Jarmočná 14, Nitra, obstaranom
z verejných prostriedkov mat. č. 484/2024

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na určenie výšky nájmu v nájomnom byte č. 9, Jarmočná 14, Nitra, obstaranom z verejných prostriedkov

s c h v a ľ u j e

výšku nájmu **2,17 €/m²/mesiac** v nájomnom byte č. 9, Jarmočná 14, Nitra, obstaranom z verejných prostriedkov

U z n e s e n i e číslo 143/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

17. Informatívna správa – Inštalácia FVE na verejných budovách mesta Nitry

mat. č. 498/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Dovičovič - téma je podľa mňa pre mesto Nitra a nielen podľa mňa veľmi dôležitá. Ja verím, že má podporu všetkých poslancov, ktorí v tomto zastupiteľstve sedia, pretože má vo viacerých rozmeroch podstatný význam pre toto mesto a je treba v tomto zámere pokračovať. Materiál, myslím si, že si každý dostatočne preštudoval. Obsahuje však niektoré veci, resp. naopak neobsahuje veci, ktoré by bolo potrebné pre definitívne rozhodnutie vysvetliť, resp. dovysvetliť a objasniť a z toho dôvodu navrhujem, aby sme rešpektovali alebo nehlasovali a nezaoberali sa uzneseniami, teda textom uznesenia, ktorý je tam v alternatívach navrhnutý. Ale predkladám spolu s Jánom Greššom, ale podpísaní sme tam my, ale nie sme jediní, ktorí na novej formulácii pracovali. Minimálne sme to prerokovávali aj s poslaneckým klubom, ktorý vedie pán Obertáš. Prerokovávali sme to s pánom Horváthom, ktorý je členom komisie pre financovanie a majetok, a preto navrhujem nasledovné uznesenie.

„Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu - Inštalácia FVE na verejných budovách mesta Nitry

b) b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu - Inštalácia FVE na verejných budovách mesta Nitry

c) podporuje zámer budovania FVE na tých objektoch vo vlastníctve mesta a ním zriadených organizácií, ktoré sú na tento účel vhodné

d) u k l a d á

štatutárom organizácií v zakladateľskej a v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry realizovať kroky vo veci zmluvných vzťahov na dodávku elektrickej energie tak, aby sa svojimi odbermi vedeli zapojiť do spoločného obstarávania na dodávku elektrickej energie od 01.01.2025

e) o d p o r ú č a

primátorovi mesta

vytvoriť pracovnú skupinu zloženú z poslancov MsZ a odborníkov v tejto oblasti pod vedením Vladimíra Ballaya – vedúceho odboru projektového a strategického riadenia predložiť na zasadnutie MZ návrh na vybudovanie FVE na vybraných objektoch s analýzou technických možností, ekonomických dopadov a harmonogramom krokov vedúcich k realizácii tohto zámeru

T: 30.06.2024“

Predstava je taká, že by sa v podstate vyprecizoval tento materiál a aby sme nestrácali čas najneskôr ten zámer, ak si dobre pamätám, 27. júna je plánované riadne zastupiteľstvo, tak najneskôr na tomto zasadnutí, aby sme prijali už rozhodnutie, ktoré povedie, za ktorým budú nasledovať reálne kroky k tomuto, k realizácii tohto zámeru.

p. Kršiak - nedá mi nevyjadriť sa aj k tomuto materiálu, aj keď rešpektujem ten pozmeňovací návrh. V tom je možno ten rozdiel, že možno vzišiel z nejakého konsenzu práve všetkých poslaneckých klubov, pretože pár materiálov dozadu sme sa tu hádzali o zem z dôvodov, že však prešiel ten materiál všetkými názormi, komisiami, pripomienkami a napriek tomu ho vraciame na dopracovanie. Toto je vlastne deto, taký istý prípad, lebo bol x krát tento materiál aj na dozornej rade nitrianskej investičnej, na pracovných skupinách, všetci, ktorí mali nejaké možnosti pripomienkovať alebo navrhovať nejaké riešenia alebo pýtať sa na nejaké riešenia, sa pýtať mohli. To tuším dnes tiež odznelo z úst niektorého poslanca, že keď dávame pozmeňovací návrh, tak zadefinujeme tú odbornosť alebo tú vecnú stránku, v čom chceme ten materiál upresniť, dopracovať, sprecizovať. A plne to rešpektujem. Je to téma, ktorá si myslím, že je naozaj, aj keď možno vznikla z popodu jedného z poslaneckých klubov, tak je dnes témou pre všetky poslanecké kluby, pretože je to o nejakých efektívnych opatreniach tohto mesta, o nejakej nízkouhlíkovej stratégii, ku ktorej sa hlásime už roky, o nejakej uhlíkovej dane a podobne. Čiže asi to robiť chceme, ale tak, ako sme sa pýtali aj na mestskej rade alebo aj na komisii majetku. Je potrebné hlavne počuť aj názor manažmentu mesta alebo vedenia mesta, lebo sú tam za mňa možno otvorené 3 alternatívy, je to buď alternatíva, že to budeme riešiť z vlastných zdrojov, vlastnými kapacitami ako mesto, budeme to schvaľovať v rozpočte a budeme ako mestské zastupiteľstvo schvaľovať aj objekty, na ktoré sa to bude realizovať alebo budeme hľadať nejakého externého partnera v spolupráci s Nitrianskou investičnou. Alebo ešte som pochopil, že z diskusie poslancov vznikali aj námety, aby mesto malo pod tým nejakú kontrolu, aby sa schvaľovali financie v rozpočte, schvaľovali sa objekty, ale aby aspoň investície z hľadiska optimalizácie dane išli cez Nitriansku investičnú. Takže bolo by fajn, keby síce tá pracovná skupina vznikla, aby sme si tie názory povedali, ale aby naozaj potom vznikol z neho, aj nejaký návrh alebo alternatívny návrh, o ktorom budeme potom naozaj reálne aj vedieť odhlasovať. Pretože tento vlak takejto zelenej energie je rozbehnutý asi v každej väčšej či menšej samospráve, nielen na Slovensku. A myslím si, že je to jeden z veľmi dobrých efektívnych nástrojov a vizitiek, nie že poslancov, možno skôr vedenia mesta, ale ako mesta samotného, že jednoducho s takouto témou pracujeme aj reálne a nie iba na papieri. Takže ja len apelujem, aby sme naozaj potom, či už zvážili formu vkladov do kapitálových fondov spoločnosti, ktorá bude nositeľom tejto myšlienky alebo aby sme už vedeli naozaj sa postaviť k tomu, ako bude finančný model a fungovanie, zdieľanie komunity a možno s koncovkou vytvorenia nejakého energetického spoločenstva aj reálne vyzeráť.

p. primátor - ja ešte možno doplním, že sa stotožňujem s vaším názorom, zároveň tu ešte vnímam jednu alternatívu, ktorú sme v tomto materiáli ani nespomenuli, a to je, že my dnes už v našom portfóliu predsa máme energetickú spoločnosť, ktorá sa venuje čisto energetike. Takže poďme si presne povedať, ako začneme, lebo naozaj, keď ten gombík na tej pomyslenej košeli zapneme zle, tak to bude potom problém. Aby sa nám možno nestalo to, čo teraz riešime s Nitrianskou investičnou, že vlastne nemá náplň a máme tam problémy s DPH a to, že akým

spôsobom ju vlastne financujeme, nefinancujeme. Takže ja sa presne prihovám za to, že poďme spraviť takúto pracovnú skupinu, aby sa nám nestal nejaký systémový problém, ktorý potom budeme musieť riešiť.

p. Špoták - ja len jedna poznámka k tej poznámke ohľadne toho materiálu, ktorý tu bol doobeda, na rozdiel od tohto materiálu, kde sa odporúča po jeho predložení spraviť pracovnú skupinu zloženú aj z odborníkov, ten materiál bol výsledkom pracovnej skupiny, ktorá bola zložená z odborníkov a bola založená asi 8 mesiacov predtým a pracovala na tom materiáli a kde boli zastúpení aj poslanci, aj odborní zamestnanci mesta.

p. primátor - dobre, k tomu sa ale už nevracajme. Máme to prosím, za sebou.

p. Kršiak - dve krátke poznámky. Najskôr k tomu poslednému. Povedané, áno, ešte sme v tom predchádzajúcom materiáli absentovali tie odborné názory komisie školstva a komisie sociálnej ako odborný poradný orgán tohto zastupiteľstva. Čiže možno aj tam treba hľadať odpovede nielen tej pracovnej skupiny. Tento materiál naopak prešiel tými komisiami, ale tá NTS je veľmi dobrý nápad. Nemyslím si vyslovene vo vzťahu k fotovoltike, pretože automaticky treba vnímať tam aj tú deľbu výnosov alebo výhod, ktoré bude prinášať tento model zdieľania komunitnej energie. Pretože nie sme stopercentným vlastníkom tejto spoločnosti, tam by som bol opatrný, aby sme túto spoločnosť zapájali úplne do tohto komunitného modelu. Nevynímajúc od toho, že treba ju nejakým spôsobom akceptovať v tejto súvislosti, ale skôr v určitej nadstavbe, pretože dnes nie je žiadnym výmyslom alebo nejakým novum, že sa práve teplárenské spoločnosti využívajú z hľadiska aj komunálneho odpadu, aj z hľadiska spracovania, resp. spálenia časti komunálneho odpadu úplne ekologickým systémom ide tak napr. sa mi zdá, že touto cestou Žilina. Tak aj to je možno téma na to, aby sme otvorili vzťah nielen vo vzťahu k energetike, ale aj tepelnému hospodárstvu a komunálnemu odpadu zapojiť túto tému, rušiť aj napr. Nitrianske komunálne služby. Je to ale trochu už iná téma, ale veľmi, veľmi podstatná a veľmi, myslím si, že aj moderná, inovatívna v tejto veci.

Hlasovanie č. 24 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša a p. Dovičoviča - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

f) p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu - Inštalácia FVE na verejných budovách mesta Nitry

g) b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu - Inštalácia FVE na verejných budovách mesta Nitry

h) podporuje zámer budovania FVE na tých objektoch vo vlastníctve mesta a ním zriadených organizácií, ktoré sú na tento účel vhodné

i) u k l a d á

štatutárom organizácií v zakladateľskej a v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry realizovať kroky vo veci zmluvných vzťahov na dodávku elektrickej energie tak, aby

sa svojimi odbermi vedeli zapojiť do spoločného obstarávania na dodávku elektrickej energie od 01.01.2025

j) o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

vytvoriť pracovnú skupinu zloženú z poslancov MsZ a odborníkov v tejto oblasti pod vedením Vladimíra Ballaya – vedúceho odboru projektového a strategického riadenia predložiť na zasadnutie MZ návrh na vybudovanie FVE na vybraných objektoch s analýzou technických možností, ekonomických dopadov a harmonogramom krokov vedúcich k realizácii tohto zámeru

T: 30.06.2024

U z n e s e n i e

číslo 144/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Informatívna správa o zámere realizácie projektu „Odvlhčenie objektu Synagógy v Nitre“

mat. č. 483/2024

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš - pán primátor, ja som na mestskej rade dával pozmeňovací návrh, ale nevidím nikde stanovisko mestskej rady, ani zapracovaný ten pozmeňovací návrh.

p. primátor - nestihli zapracovať stanoviská mestských rád. Máte ich rozdané.

p. Obertáš - ale tam to nie je práveže, že či mám dať nanovo zase pozmeňovák? Dobré, takže keď mám slovo, ja by som teda chcel navrhnúť pozmeňovací návrh v ukladacej časti v texte - "odporúča primátorovi mesta zabezpečiť prostredníctvom ozbrojenej ekonomiky a rozpočtu MÚ v Nitre spracovanie rozpočtového opatrenia na vyčlenenie finančných prostriedkov na aktualizáciu projektovej dokumentácie. Toto by bol návrh na uznesenie – „v predložennom návrhu v časti odporúča sa vypúšťa znenie: a realizáciu projektu odvlhčenie Synagógy vo výške 417 346 EUR s DPH“.

Nakoľko aj na základe diskusií mestskej rady sme za neefektívne pokladali držať v rozpočte 400 000 s tým, že nemáme ešte vybavené povolenia a podobne. Keď bude tá projektová

zhotovená, bude mať jasné náklady, tak samozrejme sme ochotní určite za väčšinu hovorím následne aj na realizáciu vyčleniť.

p. Mezei - samozrejme, nie je asi úplne nevyhnutné, že viazať prostriedky v tomto mesiaci, ale treba si byť vedomí aj na základe tohto materiálu a tej dôvodovej správy, toho, že keď dneska spracujeme projektovú dokumentáciu v stave tej Synagógy, aká je. A tá Synagóga pracuje, tá vlhkosť sa posúva vyššie a vyššie tak, aby sme dlho potom neotáľali s vyčlením prostriedkov na realizáciu tohto odvlhčenia, pretože v tom momente sa môže stať tá dokumentácia opäť neaktuálnou, ten rozsah poškodenia sa zväčší a budeme musieť opätovne aktualizovať projektovú dokumentáciu. Vynakladať ďalšie finančné prostriedky aj na toto, ale hlavne čas. Takže toto je len z tohto dôvodu tam dané do toho uznesenia, čiže myslím, že všetci si budeme pohlasovaní tohto materiálu vedomí, že toto bude treba spraviť, aby sme sa vyhli nejakým zbytočným ďalším aktualizáciám.

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – v predloženom návrhu v časti odporúča sa vypúšťa znenie: a realizáciu projektu odvlhčenie Synagógy vo výške 417 346 EUR s DPH

prezentácia – 24

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Zmätočné hlasovanie

Hlasovanie č. 26 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - v predloženom návrhu v časti odporúča sa vypúšťa znenie: a realizáciu projektu odvlhčenie Synagógy vo výške 417 346 EUR s DPH

prezentácia – 25

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o zámere realizácie projektu „Odvlhčenie objektu Synagógy v Nitre“
b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o zámere realizácie projektu „Odvlhčenie objektu Synagógy v Nitre“
o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitry

zabezpečiť prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ v Nitre spracovanie rozpočtového opatrenia na vyčlenenie finančných prostriedkov na aktualizáciu projektovej dokumentácie

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Informatívna správa o príprave Nitrianskych vianočných trhov 2024

mat. č. 490/2024

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš - dúfam, že budem vecne reagovať k danému materiálu. Tam bol aj nejaký návrh rozmiestenia tých stánkov, k tomuto potom priložený? A chcem sa spýtať, pána hlavného architekta, že na základe či tých pripomienok, čo vzišli aj z mestskej rady, je tohtoročný návrh do okruhu rozmiestniť a prípadne prečo možno bolo riešenie toho rozmiestnenia tých pagod na zastrešenie tak, že medzi stánkami sú riešené. Takže ako k tomu dospeli?

p. Scanda - takže návrh sa snažil reflektovať všetky vaše pripomienky. Umiestnenie pagod v daných pozíciách. Jedná sa o to, že samotné pagody vytvárajú priestor pre ukrytie v prípade nepriaznivého počasia. Čiže to bolo vlastne hlavný zámer a rozloženie alebo resp. to do kruhu a jeho vlastne čiastočne pootvorenie smerom do ulíc bolo z dôvodu toho, aby sa odstránil nepriaznivý vzhľad pre prichádzajúcich z jednotlivých ulíc, či už Štefánikova trieda, či už Kupecká, či už zo samotného námestia. A tým pootočením stánkov aj vytvorenia spoločne s tými pagodami sa vytvorili určité mikropriestory pre jednotlivé, či už občerstvovacie kúty alebo predaj suvenírov a podobne.

p. Obertáš -

ešte možno otázka z toho nákresu. Predajný priestor pre tie stánky bude z bokov, ak to správne vnímam. Ako podľa umiestnenia alebo bude vlastne predajná strana stánku smerom k fontáne umiestnená u všetkých stánkov?

p. Scanda - je to riešené, časť stánkov smerom k fontáne a časť stánkov sú orientované vzájomne k sebe, tzn., že aj aj.

p. primátor - ja len poprosím určite daný návrh prekonzultovať s niektorými z existujúcich stánkarov, ak bol, tak výborne.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o príprave Nitrianskych vianočných trhov 2024

berie na vedomie

Informatívnu správu o príprave Nitrianskych vianočných trhov 2024

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitry

zabezpečiť prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ v Nitre spracovanie rozpočtového opatrenia na vyčlenenie finančných prostriedkov

v zmysle predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 146/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na pridelenie dotácie z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre Židovskú náboženskú obec Nitra na obnovu oplotenia Židovského cintorína v Nitre

mat. č. 491/2024

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - neviem, či som priehľadol stanovisko mestskej rady, ale rovnako aj na mestskej rade sme žiadali dopracovať nejaké technické vyjadrenie stavu múru, nakoľko výbor mestskej časti 4 dlhodobo už požaduje, aby bol oslovený majiteľ múru a odstránil praskliny. Napr. viem, že tam je problém, že niektoré časti sú možno na spadnutie. My si teraz ideme dofinancovať časť, ktorá z betónových tvárnic už bola dávno opravená. Ale ja by som bol veľmi rád, keď sa máme rozhodnúť o tomto materiáli, aby sa skutočne doložilo aj nejaké technické vyjadrenie, prípadne nejaký statický posudok na ten plot. Keďže patrí Židovskej obci okolo celého objektu. Preto dávam návrh na uznesenie – „*Vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.*“

Lebo toto na mestskej rade rovnaká bola požiadavka. Nevidím ten materiál, že by sa tam vyjadril vlastník toho plotu, že áno, je riešený alebo nie je riešený, aj tá ostatná časť toho plotu. Len my ako VMČ nemáme odpoveď na to, či nemôžu byť ohrození ľudia z tej strany Pražskej, či automobily, ktoré tam parkujú. Tak preto by som bol veľmi rád, aby nedošlo k tomu, že za pol roka nám padne tá časť, o ktorej sa teraz bavím ja od Pražskej ulice a budeme to mať opätovné žiadosť dofinancovať nejakých 10 000. Aby sme to komplexne, ako sa tu stále skloňuje riešili a možno mali zadefinované od majiteľa pozemku, že teda áno, táto časť treba za tie naše peniaze, ktoré uvoľníme, bude dávať do poriadku, nebude ohrozovať ani obyvateľov, ani parkujúce automobily.

p. primátor - pán poslanec, potom si treba zadefinovať, čo vlastne chcete, lebo dnes sa bavíme o tom, že im spadla nejaká časť múru. Vieme o tom, že dnes Židovská komunita je zdecimovaná na fakt, že desiatky ľudí v rámci nášho mesta. Takže teraz sa tu bavíme o kúsku múru, ktorý, alebo o veľkej časti múru, ktorý jednoducho padol. To, čo hovoríte vy, je nejaká druhá etapa, o ktorej by sme sa mohli rozprávať. Dnes tu máme problém, ktorý treba vyriešiť a buď sa k tomu postavíme priamo alebo budeme čakať a riešiť a naťahovať. To ja nehovorím, že by sme nemali tlačiť na, aby sme mali v poriadku aj zvyšok toho múru. Myslím si, že Židovská obec to chce takisto, ale dnes sa jasne vyjadríme, či ich ideme podporiť v tomto probléme, ktorý tu majú alebo nemajú.

p. Obertáš - pán primátor, neboli ste na mestskej rade, preto hovorím, že ja som dával túto požiadavku, aby nám bol doložený ten posudok. A pokiaľ by židovská obec nemala peniaze, tak tá spadnutá časť od Hviezdoslavovej ulice nie je spravená, do dnešného dňa. Tá časť je spravená. Podopreli. Samozrejme, je to od Hviezdoslavky smerom od Braneckého časť múru. A požiadavka VMČ nebola riešená. Je tam dlhodobjšie. Aj kolegovia na poslednom VMČ sme na to apelovali, že pokiaľ nedôjde k úprave celej časti múru, lebo ten samotný múr nie je pamiatka, povedzme si otvorene, tzn. keď to máme riešiť a máme im pomôcť, tak nech zagarantujú, že s tým múrom už nebudú ani v tejto časti od Pražskej nejaké problémy, ktoré by možno vážne mohli ohroziť majetok obyvateľov alebo obyvateľov.

p. Bojdová - ja by som chcela doplniť, že na základe pripomienky z mestskej rady som sa spojila so Židovskou náboženskou obcou. Podľa ich vyjadrenia oni nedisponujú žiadnym statickým posudkom, zatiaľ ale upozorňujú na jednu vec, že zo strany Pražskej sa obrátili ony na mesto so žiadosťou o výrub drevín, náletových drevín, ktoré sú na pozemku mesta a vlastne poškodzujú ten múr. Viem, že to riešili s odborníkmi, so životným prostredím. Je tam asi vydané nejaké to povolenie na ten výrub, ale upozorňujú aj na túto skutočnosť, že je to mestská strana a tie dreviny by bolo dobré, keby mesto takisto spolupracovalo na tomto probléme. A faktom je, že naozaj nemajú zatiaľ ten statický posudok, takže nemali sme čo doložiť.

p. Obertáš - možno aj k tejto informácii pán Lančarič by mohol nejakú informáciu podať, že ako je, v akom je vlastne štádiu ten výrub, keď aj oni dlhodobo od mesta niečo požadujú, my od nich dlhodobo niečo požadujeme a vlastne stojí to aj na meste. Možno majú dôvod práve preto, že pokiaľ sú tam náletové dreviny, nevedia posúdiť, tak ja by som veľmi rád, aby sme sa pohli a potom možno riešili aj ďalšiu vec na základe, či už statického posudku alebo nejakého posúdenia technického stavu jestvujúcej časti múru.

p. primátor - ja som si už asi povedal k tomu, že sa nestotožňujem s tým. Máme tu problém, poďme ho riešiť, ale nechávam to samozrejme, na vás.

Hlasovanie č. 29 pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácie z rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 pre Židovskú náboženskú obec Nitra na obnovu oplotenia Židovského cintorína v Nitre vo výške 10 000 eur (slovom desaťtisíc eur) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

prezentácia – 21

za – 13

proti – 4

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

21. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021 – 2025, za rok 2023

mat. č. 502/2024

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2023

berie na vedomie

Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2023

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra a Základnej škole, Nábrežie mládeže 5, Nitra

mat. č. 489/2024

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra a Základnej škole, Nábrežie mládeže 5, Nitra
s c h v á ľ u j e

delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra a Základnej škole Nábřežie mládeže 5, Nitra

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 149/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

mat. č. 500/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Dovičovič - ja by som chcel predložiť pozmeňujúci návrh a aj ho odôvodniť. Ja navrhujem, aby sme „v bode 8. v čl. 3, bod 5, písm. h) **vypustiť** text:

...zdravotníckymi zariadeniami v ambulantnej zdravotnej starostlivosti.....

a text:

...v zdravotníckom odbore ambulantnej zdravotnej starostlivosti..... “. Dôvod, pre ktorý tento návrh predkladám. Ide o právomoc primátora vysloviť súhlas v prípade, že nájomca sa rozhodol prejsť z fyzickej osoby na živnostníka, ten istý, podotýkam, ten istý nájomca na formu obchodnej spoločnosti. Samozrejme, zvyčajne to býva s. r. o. Považujem za vhodné zo skúsenosti, ktoré s tým máme, aj konkrétne teraz aktuálne z jedného prípadu, za vhodné, aby sme neobmedzovali takúto právomoc primátora alebo nelimitovali ju len objektami, ktoré sú zdravotníckymi zariadeniami, ale aby táto možnosť a toto pravidlo platilo všeobecne. Pretože aj v iných objektoch sú uzatvorené nájomné zmluvy, kde to nie je veľmi často, ale z času na čas dochádza k takejto snahe živnostníka prejsť na formu obchodnej organizácie. A pokiaľ je to tá istá osoba, tak sa domnievam, že by bolo vhodné, aby to platilo všeobecne.

p. Némová - áno, pán poslanec nás oboznámil s týmto pozmeňujúcim návrhom a akceptujeme tú zmenu.

p. Kršiak - ja nebudem dávať pozmeňujúci návrh a nemám možnosť sa zúčastniť na majetkovej komisii pri tomto materiáli, ale domnievam sa, že v niektorých situáciách tých zmien, ktoré nastávajú, si nie úplne zlepšujeme, ale skôr komplikujeme činnosť za svoje postavenie. Možno na dvoch, troch prípadoch uvediem a možno to bude na zamyslenie sa, či to potom nejakým spôsobom v rámci ďalšej novelizácie sa nezamyslíme upraviť. Minimálne dávame v zásadách hospodárenia, to je tuším v čl. 7. ods. 4 právomoc mestskému zastupiteľstvu povoliť zaplatenie kúpnej ceny za nehnuteľnosť v splátkach za podmienky, že do doby splatenia celej kúpnej ceny

bude na prevádzané nehnuteľnosti zriadené záložné právo v prospech mesta. Má to úplne právnu logiku, čo robíme, tomu rozumiem, ale poviem analogicky. Na prípad, ktorý sa stal napr. v inej samospráve, tuším VÚC Nitry, kde sa predávalo centrum Slniečko a práve sa to predávalo aj zo zreteľa hodného dôvodu, z dôvodu nejakého udržania sociálnej služby. A práve takáto ťarcha na LV by spôsobovala nemožnosť čerpania grantov alebo dotácií takéhoto zariadenia, ktoré si kúpia do svojho vlastníctva. Čiže môže sa nám stať v budúcnosti, že aj z takéhoto dôvodu budeme predávať nehnuteľnosť, aby sme zachovali nejakú sociálnu službu alebo zreteľa hodný dôvod a súčasne spôsobíme takémuto vlastníkovi problémy. Ale takéto ustanovenie zásad hospodárenia nás nepustí, aby sme zastupiteľstvo vôbec schválili nezapísanie takéhoto záložného práva, pretože nedávame možnosť zriadiť záložné právo, ale automaticky dávame tu podmienku. Takže toto je vec, na ktorú by sa možnože bolo dobre do budúcnosti zamyslieť. Potom tam máme aj ako prípady hodné osobitného zreteľa alebo dôvody hodné osobitného zreteľa pri prevodoch alebo prenájme aj napr. to, že obchodná verejná súťaž nie z dôvodu zavinenia toho uchádzača bude neúspešná. Čiže to môže byť aj z nášho dôvodu, nemá by to byť podľa mňa dôvod hodný osobitného zreteľa, že takáto situácia nastane, ale napr. pri priamom predaji alebo priamom prenájme hovoríme o dvoch takto zmarených súťažných prostrediach. Pri Lomnickej nám stačí jedno. Čiže nemáme to vybalansované v tom, že pri OVS, ako aj pri priamom predaji ide o nejaké súťažné prostredie. Ale tá trošku priama nepriama diskriminácia toho, že v jednom prípade nám stačí jedno zmarené kolo, v druhom nám stačia alebo vyžadujeme dve zmarené a neúspešné opakované súťažné prostredia nie je úplne na mieste. Čiže je tam, ešte napr. aj vec, že takýmto dôvodom v hodným osobitného zreteľa budú aj nejaké sociálne, ekonomické pomery žiadateľa, fyzickej osoby. Bolo by takisto dobré sa zamyslieť, kto a na základe čoho posúdi, že aké sú sociálne ekonomické dôvody žiadateľa, ktoré ešte akceptujeme za prípad hodný osobitného zreteľa, ktoré nie? Čiže vytvára to takú mieru benevolencie alebo niekde až dokonca sťažnení asi nášho postavenia. A tu by som apeloval, keby sme sa naozaj zamysleli, že či sme to niekde neprehnali v tých taxatívnych ustanoveniach. Najmä ma mrzí, potom to hovorím, hlavne to záložné právo v prípadoch, že by sme sa dostali do situácie sociálnej alebo zreteľa hodné práve z takéhoto dôvodu.

p. Greššo - chcem predložiť jeden pozmeňujúci návrh k, k tomuto materiálu. Týka sa prakticky kozmetickú úpravy, resp. zmenu jedného slova. Nakoľko, keď sme prerokovávali tento materiál na komisii, išli sme bod po bode a chybička sa nám tam dostala a prečítam konkrétne znenie – „**vypúšťa sa pôvodné znenie** v Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

„bod 34. V čl. 14 bod 3 sa dopĺňa nové písm. h) ak sociálne a/alebo ekonomické pomery fyzickej osoby preukázateľne odôvodňujú zníženie **kúpnej ceny**.“
a nahrádza sa znením:

„bod 34. V čl. 14 bod 3 sa dopĺňa nové písm. h) ak sociálne a/alebo ekonomické pomery fyzickej osoby preukázateľne odôvodňujú zníženie **nájomného**.““

Nakoľko toto ustanovovanie sa netýka kúpy nehnuteľnosti alebo predaja nehnuteľnosti, ale nájmu nehnuteľnosti. Čiže je to len technická zmena.

p. Obertáš - otázka na pani vedúcu majetku, že v prípade, že prejde ten Milošov návrh, že či máme to niekde stanovené alebo vieme na základe nejakej dohody dostávať dodatočne informáciu, kde dôjde takto vlastne len podpisom primátora k zmene nájomcu?

p. Némová - nemáme to stanovené, ale ak si to komisia majetku vyžiada, môžeme predkladať nejaké štvrťročné takéto informatívne správy.

p. Obertáš - bol by som veľmi rád, aj na základe možno tejto diskusie, nebudem dávať k tomu pozmeňovák, ale aby sme teda, keď už tú kompetenciu dáme primátorovi, vyslovene len informatívne a štvrťročne dať, že u týchto nájomcov došlo k tej zmene, primátor to podpísal.

- **Hlasovanie č. 32 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča** - v bode 8. v čl. 3, bod 5, písm.

h) **vypustiť** text:

...zdravotníckymi zariadeniami v ambulantnej zdravotnej starostlivosti.....

a text:

...v zdravotníckom odbore ambulantnej zdravotnej starostlivosti.....

prezentácia – 23

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša - **vypúšťa sa pôvodné znenie** v Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

„bod 34. V čl. 14 bod 3 sa dopĺňa nové písm. h) ak sociálne a/alebo ekonomické pomery fyzickej osoby preukázateľne odôvodňujú zníženie **kúpnej ceny**.“

a nahrádza sa znením:

„bod 34. V čl. 14 bod 3 sa dopĺňa nové písm. h) ak sociálne a/alebo ekonomické pomery fyzickej osoby preukázateľne odôvodňujú zníženie **nájomného**.“

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra,

vrátane nasledovných schválených zmien:

- v bode 8. v čl. 3, bod 5, písm. h) **vypustiť** text:

...zdravotníckymi zariadeniami v ambulantnej zdravotnej starostlivosti.....

a text:

...v zdravotníckom odbore ambulantnej zdravotnej starostlivosti.....

- **vypúšťa sa pôvodné znenie** v Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

„bod 34. V čl. 14 bod 3 sa dopĺňa nové písm. h) ak sociálne a/alebo ekonomické pomery fyzickej osoby preukázateľne odôvodňujú zníženie **kúpnej ceny**.“

a nahrádza sa znením:

„bod 34. V čl. 14 bod 3 sa dopĺňa nové písm. h) ak sociálne a/alebo ekonomické pomery fyzickej osoby preukázateľne odôvodňujú zníženie **nájomného**.“

U z n e s e n i e číslo 150/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 22 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 (kanalizácia v mestskom parku Sihot'), majetok vo vlastníctve Mesta Nitra prevádzkovaný Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a. s.

mat. č. 492/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 22 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 (kanalizácia v mestskom parku Sihot') majetok vo vlastníctve Mesta Nitra prevádzkovaný Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a. s.

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatku č. 22 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 (kanalizácia v mestskom parku Sihot') majetok vo vlastníctve Mesta Nitra prevádzkovaný Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a. s. a to stavby:

SO 01 tlaková kanalizácia – „TKI“ HDPE D63x3,8 – 140,47m

- „TK2“ HDPE D63x3,8 – 77,39m

- „TK3“ HDPE D90x5,4 – 211,41 m

SO 02 Gravitačné prepojenie

- GK1 - PVC DN150 – 3,28 m

- GK2 – PVC DN150 – 11,74 m

-

U z n e s e n i e číslo 151/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na uzatvorenie Nájomnej zmluvy k parc. reg. „C“ KN č. 7483/26, /27 a /28 v k. ú. Nitra v tzv. „Klokočinskom parku“ v podielovom spoluvlastníctve Alfonza Gabaša s manželkou mat. č. 511/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uzatvorenie Nájomnej zmluvy k parc. reg. „C“ KN č. 7483/26, /27 a /28 v k. ú. Nitra v tzv. „Klokočinskom parku“ v podielovom spoluvlastníctve Alfonza Gabaša s manželkou
s c h v á ľ u j e
uzatvorenie Nájomnej zmluvy k parc. reg. „C“ KN č. 7483/26, /27 a /28 v k. ú. Nitra v tzv. „Klokočinskom parku“ v podielovom spoluvlastníctve Alfonza Gabaša s manželkou na dobu určitú 4 roky za nájomné vo výške 5,- eur/m² s doplatením za vzniknuté bezdôvodné obohatenie od 22.11.2023 do uzavretia nájomnej zmluvy

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 152/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní (H B Trade, spol. s r. o.)

mat. č. 515/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní (H B Trade, spol. s r. o.)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie dohody o urovnaní medzi Mestom Nitra a spoločnosťou H B Trade, spol. s r. o., Priemyselná 9, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 221, predmetom ktorej bude urovanie vzájomných nárokov spojených s užívaním nebytového priestoru č. 804 v budove Obchodného centra na Mestskej tržnici na Štefánikovej triede v Nitre spoločnosťou H B Trade, spol. s r. o. v období od 01.04.2022 do 04.04.2024 bez právneho titulu

U z n e s e n i e

číslo 153/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (spol. BT Nitra s. r. o., stavebný objekt „SO 02 – Spevnené plochy“ vybudovaný v rámci stavby „Bytový dom“)

mat. č. 497/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (spol. BT Nitra s. r. o., stavebný objekt „SO 02 - Spevnené plochy“ vybudovaný v rámci stavby „Bytový dom“)

s c h v a ľ u j e

odkúpenie stavebného objektu „**SO 02 - Spevnené plochy**“ od spoločnosti **BT Nitra s. r. o.**, Dolná 120, 941 06 Komjatice, IČO: 53 918 665 (ďalej ako „Investor“), vybudovaného v rámci stavby „**Bytový dom**“ p. č. 306, 307, 308, 309, 310, k. ú. Chrenová, Ďurčanského ul., Nitra, na novovytvorenom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. úz. Chrenová, parc. reg. „C“ KN č. 376/4**, podľa geom. plánu č. 182/2023, na základe Stavebného povolenia č. OD-11519/2022-007-Ing.Dá zo dňa 30.03.2023 právoplatného 02.05.2023, ktorého užívanie bolo povolené na základe Kolaudačného rozhodnutia č. OD-22320/2023-005-Ing.Dá zo dňa 07.12.2023 právoplatného dňa 13.12.2023, do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,-€ (vrátane DPH)

T: 30.09.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 154/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (Združenie IBV Pri Háji, Kynek, stavebný objekt „SO 105 Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „IBV Pri Háji, Kynek“) mat. č. 496/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (Združenie IBV Pri Háji, Kynek, stavebný objekt „SO 105 Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „IBV Pri Háji, Kynek“)

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie stavebného objektu „**SO 105 Verejné osvetlenie**“ (ďalej ako „SO 105“) od **Združenia IBV Pri Háji, Kynek**, Hornokynecká 13, 949 11 Nitra, IČO 50 910 914 (ďalej ako „Investor“), vybudovaného v rámci stavby „**IBV Pri Háji, Kynek**“ na pozemku v **kat. území Kynek, „C“KN parc. č. 353/112**, LV č. 8017 (49 vlastníkov v podieloch – členovia Združenia), na základe stavebného povolenia č. SP 17058/2013-003--Ing. Km zo dňa 05.12.2013, právoplatného dňa 07.01.2014, do vlastníctva Mesta Nitra.

Mesto Nitra prevezme SO 105 po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia za podmienky, že bude mať zabezpečený právny vzťah k pozemku CKN p. č. 353/112, ktorý

30. Návrh dočasnej prebytočnosti hnuiteľného majetku mesta Nitra (drevené trhové predajné stánky) **mat. č. 513/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dočasnej prebytočnosti hnuiteľného majetku mesta Nitra (drevené trhové predajné stánky)

s c h v a ľ u j e

hnuiteľný majetok mesta Nitra, a to: drevené trhové predajné stánky s rozmermi 450x350 cm a 350x230 cm v celkovom počte 30 ks ako dočasne prebytočný majetok v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) z dôvodu protihodnoty, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta

U z n e s e n i e číslo 157/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009 (prevod pozemkov pod stavbou „SO 05 – Úprava cesty I/64“ pre Slovenskú správu ciest) **mat. č. 457/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009 (prevod pozemkov pod stavbou „SO 05-Úprava cesty I/64“ pre Slovenskú správu ciest)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2009-MZ zo dňa 07.05.2009 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie bodu 1:
„odpredaj nehnuteľností v kat. území Dolné Krškany vo vlastníctve Mesta Nitry do vlastníctva SR - Slovenská správa ciest, Miletičova ul. 19, Bratislava, IČO: 00 33 28:
 - parc. č. 2310/27 ostatná plocha o výmere 76 m²
 - parc. č. 2310/28 ostatná plocha o výmere 120 m²

- parc. č. 747/17 zastavaná plocha o výmere 1211 m² oddelená geometrickým plánom č. 32/2009 z parc. č. 747/1, ktorú podľa stavu právneho tvorí parc. č. 5056 - hradská vedená v pozemkovej knihe ako verejný neknihovaný majetok“
a nahrádza ho znením:

„odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. **Dolné Krškany**, podľa § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov, a to **CKN parc. č. 747/19** - zastav. pl. a nádvorie o výmere 446 m², LV č. 1818
CKN parc. č. 747/21 - zastav. pl. a nádvorie o výmere 441 m², LV č. 1818
CKN parc. č. 2310/27 - zastav. pl. a nádvorie o výmere 76 m², LV č. 980
CKN parc. č. 2310/28 - zastav. pl. a nádvorie o výmere 120 m², LV č. 980
za kúpnu cenu 1,-€ (vrátane DPH), pre SR – Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava, IČO: 00 003 328.
Kupujúci je vlastníkom stavby vybudovanej na predmetných pozemkoch ako stavebný objekt „SO 05-Úprava cesty I/64“ v rámci stavby „Výrobná hala a sídlo spoločnosti Muehlbauer Technologies, s. r. o. v Nitre“, ktorú nadobudol od Mesta Nitra.“

U z n e s e n i e číslo 158/2024-MZ

prezentácia – 22
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku pod stavbou, parcela registra C KN č. 3379, k. ú. Nitra – Kluchova ulica) mat. č. 505/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku pod stavbou, parcela registra C KN č. 3379, k. ú. Nitra – Kluchova ulica)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v k. ú. Nitra, parcela registra C KN č. 3379 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 160 m², zapísanej v LV č. 3681 pre vlastníkov spoločenstva štyroch bytových jednotiek, za cenu vo výške 26,56 €/m², a to:

- Ing. Zuzana Korcová, Kluchova 6, 949 03 Nitra,
- Ing. Daniela Tináková, Žitava 1401/14, 952 01 Vráble,
- Ing. Viliam Fusek, Trnavská 1A, 949 01 Nitra,
- Patrik Beňovský 420/6, 949 01 Nitra“

a nahrádza ho novým znením:

„odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v k. ú. Nitra, parcela registra C KN č. 3379 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 160 m², zapísanej v LV č. 3681 pre vlastníkov spoločenstva štyroch bytových jednotiek, za cenu vo výške 26,56 €/m², a to:

- Ing. Zuzana Korcová, Kluchova 6, 949 03 Nitra,
- Ing. Daniela Tináková, Žitava 1401/14, 952 01 Vráble,
- Ing. Viliam Fusek a Ing. Viera Fuseková, obaja bytom Trnavská 1A, 949 01 Nitra
- Patrik Beňovský 420/6, 949 01 Nitra“

T: 30.09.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 159/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 (zámer odpredaja časti pozemku v k. ú. Veľké Janíkovce, EKN parc. č. 1238/1, Dlhá ul.) **mat. č. 508/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 (zámer odpredaja časti pozemku v k. ú. Veľké Janíkovce, EKN parc. č. 1238/1, Dlhá ul.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 166/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť znenie:

„pre spoločnosť **Raybond s. r. o.**, Dolnočermánska 51/B, 949 01 Nitra, IČO: 50 696 173
v zastúpení: Ing. Rastislav Šišovský – konateľ“

a nahradiť ho znením:

„pre spoločnosť **Stavabbas, s. r. o.**, Piaristická 4, 949 01 Nitra IČO: 36 701 181“

U z n e s e n i e číslo 160/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP – Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia plynovodov, Partizánska, ÚO 01945) mat. č. 510/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP - Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia plynovodov, Partizánska, ÚO 01945“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Nitra**, a to:

Parcelné číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m2	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
7831/1	C	3681	19750	zastav. plocha a nádvorie	Nitra	Nitra	Nitra
7921/1	C	3681	2971	zastav. plocha a nádvorie	Nitra	Nitra	Nitra
7921/2	C	3681	845	zastav. plocha a nádvorie	Nitra	Nitra	Nitra
8058	C	3681	7982	zastav. plocha a nádvorie	Nitra	Nitra	Nitra
3360	E	6879	2578	trvalý trávny porast	Nitra	Nitra	Nitra

A. Vetva „A“ – ul. Štúrova – predpokladaná dĺžka 182 m

„C“KN parc. č. **7831/1**, nová trasa je od UB po P1.1 od UB2 po križovatku ul. Štúrova – Bulharská a od P4 po UB4

Vetva „B“ – ul. Rybárska – dĺžka 80,60 m

EKN parc. č. 3360 (CKN p.č. 7878/1) od prípojky P32 po UB5 – nová trasa pre pripojenie odberateľa na prípojke č. 34

- B. Vetva „C“ – ul. Bulharská – dĺžka 301,5 m**
„C“KN parc. č. 7921/1 – 251,5 m
„C“KN parc. č. 7921/2 – 50 m
Vetva „D“ – ul. Partizánska – dĺžka 258 m
„C“KN parc. č. 8058

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 910 739, ako oprávneného z vecného bremena, a Mesta Nitra, ako vlastníka zaťažených nehnuteľností a povinného z vecného bremena, na predmetných pozemkoch v rozsahu podľa priloženej situácie na dobu určitú počas existencie plynárenských zariadení strpieť:

- a) zriadenie a uloženie plynárenských zariadení distribučnej siete, vrátane rozvodov plynových vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku vybudovaných v rámci stavby **„SD/20512 - Rekonštrukcia plynovodov Nitra, Partizánska, ÚO 01945“** (ďalej len „stavba“),
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy stavby a jej odstránenie;
- c) vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v písm. a) a b);
- d) nútené obmedzenie užívania budúcich zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „zákon č. 251/2012 Z. z.“) a v súlade s príslušnou STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť plynárenské zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené. Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v rozsahu podľa projektovej dokumentácie k Stavbe.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii predmetnej stavby najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecného bremena určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní predmetnej stavby zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie plynárenských zariadení za jednorazovú odplatu na pozemkoch podľa bodu A stanovenú znaleckým posudkom vypracovaným na základe geometrického plánu spomínaného v predchádzajúcom odseku, a bezodplatne na pozemkoch podľa bodu B.

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 161/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 v k. ú. Zobor – Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra) mat. č. 499/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 v k. ú. Zobor - Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra) **s c h v a ľ u j e**

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 – zast. pl. o výmere 169 m² odčlenený GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. pl. o výmere 339 m² zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 – zast. pl. o výmere 169 m² odčlenený GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. pl. o výmere 339 m² zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Ľubomíra Urbana s manž., Buková 6, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Mgr. Ľubomír Urban je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 5475/7, 5479/2, 5479/3, 5479/4 a 5479/5 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2646.

Mgr. Ľubomír Urban s manž. uzatvorili s Mestom Nitra Kúpnu zmluvu č. j. 3444/2023/OM zo dňa 02.01.2024 na odkúpenie susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5480/6 a pozemku „E“ KN parc. č. 3921/7 v k. ú.

Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,- €/m² + DPH, nachádzajúcich sa pod lanovou dráhou. Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 162/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Kynek – OZ Za dobrý život) mat. č. 495/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Kynek – OZ Za dobrý život)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnú zmluvu č. j. 1773/2022/OM zo dňa 26.06.2023 s OZ Za dobrý život, IČO: 36 107 352, Radlinského 2, 949 01 Nitra, v zastúpení Renátou Tarassekovou, predsedom správnej rady, v ktorom sa upraví povinnosť platiť nájomné odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia pre stavbu „Park športu a oddychu pre širokú verejnosť“, s podmienkou získania právoplatného stavebného povolenia do 3 rokov odo dňa účinnosti zmeny predmetnej nájomnej zmluvy.

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 163/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou (nelegálna prístavba k budove školského klubu so súp. č. 1718 na parcelách registra C KN č. 65/1 a 65/2 v k. ú. Chrenová so spoločnosťou Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o., IČO: 34 104 691, so sídlom Dlhá 853/28, 949 01 Nitra) mat. č. 506/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami (prístavba k stavbe so súp. č. 1718 na parcelách registra C KN č. 65/1 a 65/2 v k. ú. Chrenová so spoločnosťou Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o., IČO: 34 104 691, so sídlom: Levická cesta 40, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

podľa Čl. 6 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, prevod nelegálnej prístavby školského klubu vybudovanej spoločnosťou Centrum vzdelávania ANIMUS, s. r. o., IČO: 34 104 691 Dlhá 853/28, 949 01 Nitra (ďalej len „ANIMUS“), ktorá je zrealizovaná na časti o výmere 72 m² na parcele registra E KN č. 694/1 – orná pôda vo výmere 2481 m² v k. ú. Chrenová, vo vlastníctve nezistených vlastníkov v správe Slovenského pozemkového fondu, do vlastníctva mesta Nitra za kúpnu cenu vo výške 1 € vrátane DPH za celú prístavbu.

Prístavba bude odovzdaná do majetku mesta Nitra vrátane doloženej projektovej dokumentácie, ktorú dá vypracovať ANIMUS.

Po nadobudnutí vlastníckeho práva následne mesto Nitra požiada o dodatočné povolenie stavby spojené s kolaudáciou stavby.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 164/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

38. Návrh na schválenie zámeru realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy vo vlastníctve mesta prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor mat. č. 504/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie zámeru realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy vo vlastníctve mesta prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor

s c h v a ľ u j e

1. zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy vo vlastníctve mesta Nitra prostredníctvom garantovanej energetickej služby (GES) poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor v súlade s ustanovením § 9 ods. 2 písmeno h) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov.

Predmetom zámeru je historická budova mestskej tržnice súpisné číslo 74, nachádzajúca sa na parcele registra C KN 2041, ktorá sa nachádza v okrese Nitra, v obci Nitra, v katastrálnom území Nitra a je zapísaná na LV č. 3681

2. obstaranie nezávislého odborného poradcu, ktorý zabezpečí prípravu podkladov a proces verejného obstarávania realizátora garantovanej energetickej služby
3. vyhlásenie a realizovanie súťaže na obstaranie realizátora garantovanej energetickej služby v zmysle schvaľovacej časti

T: 30.11.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 165/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

39. Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok reg. „E“ KN parc. č. 355 v k. ú. Kynek – Juraj Varga) mat. č. 503/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok reg. „E“ KN parc. č. 355 v k. ú. Kynek – Juraj Varga)

n e s c h v a ľ u j e

nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. d) z dôvodu verejnoprospešných cieľov, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to časť o výmere 168 m² z pozemku reg. „E“ KN parc. č. 355 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1329 m² v katastrálnom území Kynek na liste vlastníctva č. 7665 vo vlastníctve Mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 166/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj pozemkov na Priemyselnej ul.) **mat. č. 507/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj pozemkov na Priemyselnej ul.)

s c h v a ľ u j e

A. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to, pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra **v kat. území Nitra**, zapísané na LV č. **6879**:

parc. reg. EKN č. 4670 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 322 m²,

parc. reg. EKN č. 4664 – ostatná plocha o výmere 7 m²,

parc. reg. EKN č. 182 – orná pôda o výmere 9 m²,

B. zámer odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra **v kat. území Nitra**, zapísaných na LV č. **6879** formou priameho predaja podľa § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 10 Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, a to:

parc. reg. EKN č. 4670 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 322 m²,

parc. reg. EKN č. 4664 – ostatná plocha o výmere 7 m²,

parc. reg. EKN č. 182 – orná pôda o výmere 9 m²,

najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej Znaleckým posudkom č. 143/2023 vypracovaným Ing. Petrom Martiškom zo dňa 07.12.2023 nasledovne:
EKN parc. č. 182 o výmere 9 m² – hodnota 751,77 € (t. j. 83,53 €/m²)
EKN parc. č. 4664 o výmere 7 m² – hodnota 552,23 € (t. j. 78,89 €/m²)
EKN parc. č. 4670 o výmere 322 m² – hodnota 25.402,58 € (t. j. 78,89 €/m²)

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 167/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Interpelácie

p. Košťál - v súlade s čl. 51. Rokovacieho poriadku, Mestské zastupiteľstva Nitre, interpelujem pána primátora mesta, pána Mareka Hattasa. Vážený pán primátor, ďakujem za odpoveď na moju interpeláciu zo dňa 29. 2. 2024, ktoré som upozornil na finančnú škodu spôsobenú mestu Nitra vyplatením fakturácie dodávateľov údržby verejnej zelene za nevykonanú prácu, ktorú nevykonali v súlade zmluvou pre vyhrabávanie lístia. Súčasne som vás žiadal o zosobnenie škody, ktorá mestu vznikla. Vo vašej odpovedi zo dňa 15. 3. 2024 popisujete situáciu okolo tejto práce. Dokonca vysvetľujete, pán primátor i to, aký ekologický rozmer má nevyhrabávanie lístia v mesiaci január a február 2024. Konštatujete tiež, že odbor životného prostredia nerozporoval naše oznámenia, čím jednoznačne potvrdzujete skutočnosť, že Mesto Nitra zaplatilo za nevykonanú prácu. Ani slovom nereagujete na moje vyčíslené škody s fotodokumentáciou, čiže ju de facto beriete na vedomie a akceptujete. Vo Vašej odpovedi vôbec nereagujete a neodpovedáte na moju požiadavku, resp. žiadosť na zosobnenie škody spôsobenú mestu Nitra. Vy, pán primátor, ste štatutárov mesta Nitra a je vašou povinnosťou chrániť majetok mesta Nitra a aktívne riešiť mu spôsobenú škodu. Interpelujem Vás v nadväznosti na moju interpeláciu zo dňa 29. 2. 2024, na Vašu odpoveď otázkou. Komu a v akej výške mesto Nitra zosobnilo škodu, o ktorej viete viac ako poldruha mesiaca spôsobenú mestu Nitra pri vyhrabávaní lístia? Pokiaľ mesto Nitra zosobnenie škody, dodnes v súlade so Zákonníkom práce nerealizovalo, žiadam Vás oznámenie termínu, v ktorom predmetnú škodu zodpovednej osobe mesto Nitra zosobní.

p. Dovičovič - ja som na zastupiteľstve 29. 2. sa obrátil na primátora dvoma interpeláciami. K obidvom som dostal odpoveď a v súlade teda s rokovacím poriadkom vyslovujem, že nie som spokojný s písomnou odpoveďou, ale to je v tomto momente všetko, čo k tomu chcem povedať.

42. Diskusia

p. Košťál - chcem sa spýtať v nadväznosti, že 2 roky tu upozorňujem na nekvalitnú, dá sa povedať, komunikáciu Pri strelnici a Za humnami. 2 roky, kde je prepadnutá tá kanalizácia a stalo sa to, čo sa stalo. Pán viceprimátor už o tom vie vyše mesiaca je prepadnuté parkovisko, v ktorom je diera, ktorá sa rozširuje. Je to už vyše mesiaca, podotýkam. A chcel by som, ako to bolo dnes odznené od môjho kolegu pána Horvátha, že treba to riešiť okamžite. Ja pevne verím, že tá diera, ktorá je spôsobená, dá sa povedať, prepadnutou kanalizáciou, na ktorú hovorím už 2 roky upozorňujem a nebola riešená, že bude promptne vyriešená. Súčasne, obdobný priestor aj pri Dlhej 4 ako sa ide smerom na Topol'ovú, kde je tiež diera. Taktiež chcem poprosiť túto v mojom mene, aby sa vykonali, dá sa povedať, práce zo Strediska mestských služieb. Na jednej strane musím povedať, že si vážim prácu všetkých zamestnancov v stredisku služieb, strediská mestských služieb, ale samozrejme tiež ich práce sú obmedzené do určitej časti a bol by som veľmi, nesmierne rád, aby pri Štiavnickej 20, ktorá tam je už vyše roka so značníkom, bola kompletne zalakovaná. Tiež pán viceprimátor Mezei, ty o tom vieš. A bol by som veľmi rád, ak by si si dal kolečko minimálne na úrovni so mnou alebo dá sa povedať, s ďalšími členmi výboru mestskej časti, kde stále poukazujeme na nedostatky. Ale podotýkam ešte raz, vážim si prácu všetkých zamestnancov v SMS, ktorí tiež majú, hovorím, obmedzené svoje povinnosti, by to tiež najradšej spravili, ale nemôžu.

p. Obertáš - budem reagovať na kolegu Košťála, spomenul to flakovanie, a ja by som bol rád aj s kolegami z klubu, aby sa konečne to flakovanie pretavilo skôr do tých veľkoplošných opráv. Mám tak vedomie, že išiel aj mail pánovi primátorovi, aj viceprimátorom od pána Sitkeya ohľadom tohto flakovania a výtlkov. Ročne robíme za 260 000 len flakovanie a opravy výtlkov. Bohužiaľ, už sme mesto, pomaly 1000 odtieňov šedej, tak konečne sa začneme tomu stavať, že prestaňme flakovať. Sú samozrejme časti, kde treba niektoré výtlky opraviť, ale v sume 260 000 ročne, kde niečo v marci, apríli zaflakuje firma a v auguste tam je znova robiť to isté, nepokladám to za efektívne. Začnime sa na to koncepčne pozeráť, nevyhnutné výtlky, flakujeme nevyhnutné, ale nežime, len vyslovene z flakovania a nerobme z tohto mesta vyslovene knižku, že tisíc odtieňov šedej. Takže aj na základe vášho odporúčania, pán primátor, prihlásil som sa do diskusie a dávam návrh na uznesenie - „*Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi predložiť informáciu k výmene označiek dopravcom, termín kontroly na najbližšie riadne mestské zastupiteľstvo.*“ Nakoľko tu aj pri tom materiáli správa hlavnej kontrolky prebehla táto diskusia, že nie je jasne definované v zmluve, kto má, za akých podmienok, kto znáša finančné náklady. Tak by sme boli veľmi radi informovaní touto správou, že ako to bolo doriešené, kto fakt skutočne má vynaložiť náklady. Čo sú povinnosti dopravcu, čo sú povinnosti mesta. Nech je jasne dané nejakým zápisom, takže predkladám tento návrh na uznesenie.

p. Vančo - ja by som mal dva podnety do bodu rôzne. Jeden je možno trošička taký obširnejší, pretože sľúbil som jednému občanovi zo Súlovskej ulice, pánovi Skovajovi, že prečítam mail, ktorý mi poslal všetkým kolegom a kolegyniam poslancom. A ten mail trošička ako keby nadväzoval na tú informatívnu správu o požiarovosti, ktorú sme prerokovávali tu asi pred

dvoma mesiacmi v zastupiteľstve a kde vlastne veľké percento požiarovosti a požiarov bolo zaznamenané v Starom meste a z toho veľké percento na Súľovskej ulici, na Kalvárii. Súľovská ulica je taká zabudnutá ulička z Kalvárie smerom ku kasárňam do Krškán. Je tam pár rodinných domov, ale bývajú tam naši obyvatelia. A preto prečítam ten mail, ktorý mi poslal pán Skovaj. - "Dobrý deň, pán Vančo, ako sme sa telefonicky dohodli posielam vám, čo nás trápi a chceli by sme nápravy na Súľovskej ulici. Čakal som až doteraz, čo sa bude diať a teda dialo sa len, čo ja viem, tak za minulý týždeň tu boli hasiči štyrikrát. Samozrejme za asistencie polície. Neustále požiare na čiernej skládke. Spojovacia panelová cesta, ktorá oficiálne neexistuje medzi Súľovskou a Borovou ulicou. Niekoľkokrát sa ten priestor už čistil, avšak takmer okamžite sa aj začal opätovne plniť. Aj včera večer to je 14. apríla po 22 hodine, keď už neboli prítomní hasiči a polícia, tam niekto niečo s veľkým rachotom vyhadzoval. Volat' opätovne políciu nemá zmysel, kým prídu, nikto tam už nebude. Tiež som chcel spomenúť odpad popri ceste v kríkoch, ktorý tu zostal po utečencoch, staré oblečenie, obuv, cestovné tašky, ruksaky, obhorené dosky, čo si zakladali oheň a tiež obaly od potravín a nápojov, ktoré cestou domov z autobusu číslo 7 vyhadzujú spoluobčania. To isté sa deje pri kasárňach cestou z obchodu alebo čerpacej stanice. Pokosené tu nebolo 2 roky, ani nijakým spôsobom upravený prejazd. Dreviny a kríky zasahujú do cesty z oboch strán. Zimnú údržbu ani nekomentujem. Niektoré vozidlá napriek tomu tadiaľto chodia neprimerane rýchlo a nakoľko tu nemáme chodník, cesta je úzka, tak sa často musím uhnúť autám do kríkov, keďže inak to nejde. Cesta je rozbitá a v katastrofálnom stave. Výjazd na Rázusovú ulicu je niekedy nemožný, kvôli parkovaniu pri cudzineckej polícii často ledva prejdeme. Aj to nie je po ceste, ale po blate, čo je dosť veľký problém pri potrebe záchranných zložiek. Parkujú tam na hulváta, aj samotní službukonajúci svoje súkromné vozidlá. Nejakým spôsobom napr. zákazovou značkou by bolo vhodné obmedziť vjazd, prejazd, ako sa udialo v minulosti, napr. na Bohúňovej alebo Hornočermanskej ulici. Chcem ešte spomenúť, že by tu mohol byť kus peknej prírody, napr. na prechádzky zhora od kaplnky alebo z konečnej autobusu číslo 7. Pohybuje sa tu rôzna zver aj vysoká a nemusí byť ohradená výstava ako v parku, avšak potreby mototriály sú zjavne prednejšie a je jedno, či je piatok, nedeľa alebo sviatok. Chodia si sem zaténovať aj z iných miest a parkuje autami priamo v prírode. Nehovorím o jazde určite vyššou rýchlosťou, ako je limit na zadnom kolese po ceste na motorke, ktorá je určite schválená na premávku po komunikáciách, nakoľko je to súťažný stroj, ktorý nemusí spĺňať emisné a hlukové normy. Platíme mestu daň za svoj majetok, bola nám vyrubená daň z rozvoja, ale žiadny rozvoj tu nevidíme. Jedna rampa po neviem akej dobe urgencií, inak to inak stále to isté dokola. Dokonca už nikto nebol schopný my odpísať na posledné oznámenie v aplikácii mesta pánov úradníkov. Asi ich už obťažujú naše problémy. My tu len chceme žiť ako ľudia. Mesto nech sa za tie dane adekvátne stará o tie pozemky, o svoje pozemky. Máme trojročné dieťa. Ťažko sa mu vysvetľuje, že niektorí ľudia sú skrátka hlúpi a nevedia, na čo slúžia smetné nádoby. Vrátili sme sa domov do Nitry, ale zatiaľ sme sklamaní. Máme pocit, že sa riešia nepodstatné veci a potrebné idú bokom. S pozdravom Anton Skovaj." My problém Súľovskej sme už párkrát riešili aj na výbore mestskej časti, aj v minulých volebných obdobiach. Preto by som znovu chcel aj touto formou poprosiť o tvaromiestne stretnutie za účasti Mestskej polície, odboru životného prostredia, mestských služieb, odboru dopravy a zástupcov výboru mestskej časti Staré Mesto priamo tam na mieste, aby sme tú situáciu zhodnotili a navrhli nejaké riešenia, ktoré by týmto ľuďom pomohlo trošička zlepšiť to životné prostredie, ktoré tam je. Zároveň by som sa chcel spýtať, v akom stave je výstavba

pravoslávneho chrámu, ktorá je v tom istom mieste na tej spojnici, kde sme schválili prenájom pravoslávnej cirkvi. Myslím, že tam je základová doska, ale celé to zostalo stáť, takže sme vtedy, zastupiteľstvo, myslím 2019 mali takú iniciatívu, že toto by mohlo pomôcť trošička tomu prostrediu, kde by sa to tam skultúrnilo. Ale myslím, že tiež tento projekt nejakým spôsobom stojí. To je Súľovská ulica. A druhý bod, ktorý som chcel, je, chcel by som poprosiť, nechcel som to dávať do interpelácie, ale chcem povedať, že už vyše 8 mesiacov riešim prepadnutý kanál na jednej z najvyťaženejších križovatiek v meste Nitra. A to je na Československej armády a Štúrovej, to je medzi Mlynmi a internátom SPU. Ten kanál je hlboký minimálne dnes už 30-50 cm, dostal som x všelijakých mailov, komu ten kanál patrí, nepatrí. Dostal som prísľub, že ten kanál bude urobený, do dnešného dňa, ten kanál nie je urobený. Chcem z tohto miesta priamo z mestského zastupiteľstva poprosiť, aby sme urobili tento sprostý kanál, aby bolo zrejmé, že poslanec mestského zastupiteľstva má moc dať opraviť aspoň jeden sprostý kanál. Lebo keď to nemá tak byť, tak potom zbytočne tu sedíme 12 hodín a rozprávame o teoretických veciach. Takú odpoveď, akú som dostal z mestských služieb ohľadne výtlkov nemôžem akceptovať, pretože my nemôžeme za každého nového riaditeľa mestských služieb alebo vedúceho alebo ako sa to volá dávať mu pol roka na to, aby sa mestské služby rozbehli. Niektoré veci musia byť systémovo nastavené, aby fungovali bez toho, že kto je riaditeľ alebo nie je riaditeľ. Mám na mysli výtlky, mám na mysli drobné opravy, prepadnuté poklopy atď. atď. Aby sme to nemuseli my každú sezónu opakovať. Kalvária je posiatá tak hlbokými výtlkmi, že je to nebezpečné pre chodcov, pre automobil, pre cyklistov, pre všetkých. A dostal som odpoveď, že budeme to riešiť, ak spravíme harmonogram. A zatiaľ sa nič nedeje. Ale chcel som to ilustrovať na tom príklade toho kanálu na Československej armády, ktorý teda riešim naozaj už takmer rok. A pevne verím, že sa mi to do konca volebného obdobia podarí.

p. Mezei - ja som naopak ako viaceré výtlkov, čo sa týka Kalvárie alebo aj tam, kde bývaš, videl, že sa spravili. Takže je to o tom, že kedy sa k tomu dostanú. Ale pri tých kanáloch vždy býva problém. Aj tu je správca. Tieto veci to zvyčajne naťahujú, ale poviem k tomu pravoslávne mu chrámu. Tam sa to začalo hýbať, ja som bol tiež prekvapený, asi pred necelým týždňom som sa tam bol prejsť a už majú vytiahnutých niekoľko čiar muriva, čiže vyzerá, že idú smerom hore, ale uvidíme, že kde sa zastavia.

p. Obertáš - ja ďakujem pánovi Vančovi za ten jeho názor. No bohužiaľ, nám to bolo, tak na odľahčenie, poviem, odporúčené aj viceprimátorom Mezeiom, že obráťte sa na odkaz cez starostu, tam to asi skôr ide, ako tu na zastupiteľstve cez záznam. Bohužiaľ, častokrát a ako som spomínal, to fľakovanie. Presne tak, bohužiaľ, mestské služby nemajú žiadny harmonogram konkrétnych výtlkov, ktoré chcú konkrétnych lokalitách opravovať, čo ma veľmi mrzí. 260 000 každý rok na výtlky a hasíme, hasíme, hasíme. Skúste už ten systém, tie procesy a máme dátového analytika, možno analýzu z toho spraviť, aby sa to nastavilo na úrade, nech to konečne funguje. My nemáme problém vyčleniť finančné prostriedky, ale chceme vedieť načo.

p. Hatala - táto téma sa tu otvorila, nebudeme zvlášť diskutovať, len v krátkosti. Včera sme mali na výbore mestskej časti pána vedúceho mestských služieb, no a my sme mu predtým zaslali naše pripomienky alebo k čomu sa má vyjadriť. No doniesol nám len štyri, že má

zaevidované. Prosím vás pekne, to je zase o tom systéme toho, k tej registrácie pripomienok výboru mestskej časti. Ja si myslím, že ten budget alebo ten mail, tá mailová stránka, odkaz pre starostu je odkaz pre starostu. Prosím vás pekne, nechcime, aby sme my poslanci hovorili ľuďom, že prosím vás, dávajte vy podnety cez schránku, odkaz pre starostu, už som to tu minule spomínal, asi predminulom, na minulom zastupiteľstve, nič sa neudialo. Momentálne je to v stave vývoja, kedy sa spraví nejaká centrálna mailová schránka pre Stredisko mestských služieb, kde aj my alebo občania budú dávať podnety, ktoré by sa mohli zbierať z oboch schránok. Ja nevidím v tom žiadny problém, aby sa to všetko zjednotilo. Prosím vás pekne, ale mesiac je už podľa mňa dlhá doba. Ja nemyslím, že by sme mali dať mestským službám tak, ako hovoril pán Vančo, 100 dní na to, aby sa znova konsolidovali. Však sú tam všetci pracovníci, ktorí tam aj boli, možno sa tam vymenili dvaja, traja, neviem. Ale predsa tie základné veci by mali fungovať a teraz sa dozvedáme, že tam nefungovalo nič, nemajú žiadnu evidenciu, nemajú žiadny harmonogram opráv. Majú len vysúťážené metre štvorcové a teraz sa tam budeme predháňať, kto tam bude skôr chodiť? Búchať po stole, že spravte mne výtlky? Však to nie je dôstojné.

p. primátor - poďme sa vrátiť naspäť k tomu, čo tu hovoril aj pán poslanec Košťál, čiastočne sa dotkneme toho, čo hovoril pán poslanec Vančo.

p. Lančarič - ja s dovoľením by som sa vyjadril k dvom veciam, začnem odzadu. Zareagujem najprv pánovi poslancovi Vančovi na Súľovskú ulicu. Len pre informáciu, minulý rok stála likvidácia nelegálnych skládok odpadu niekoľko tisíc euro. A čo sa týka tejto lokality, vraciame sa tam opakovane, čistíme tam každý rok nelegálne skládky a bola inštalovaná rampa s pomocou odboru dopravy, nebolo to veľmi jednoduché vybaviť napr. na dopravnom inšpektoráte. My sme žiadali, aby bolo možné uzavrieť aj tú vrchnú cestu od Rázusovej, to bohužiaľ nebolo umožnené z pohľadu polície, z pohľadu možno bezpečnosti, prístupu práve hasičských vozidiel atď. atď. Takže naozaj táto lokalita je špecifická. Uvedomujeme si, že sú tam problémy každoročne opakovane, niekoľkokrát je tam nutné intervenovať, ale naozaj nevieme reagovať úplne v reálnom čase na každodenný pohyb aktivity, ktoré tam prebiehajú. Takže boli sme tam opakovane aj za účasti mestskej polície, aj za účasti odboru dopravy, boli sme tam s NKS napr. Takže ja som za to, áno, stretneme sa tam, skúsme nejak akože na základe súčasných reálií hľadať ďalšie riešenia, ale akékoľvek riešenie, ktoré tam bude potrebné, bude stáť čas, energiu a hlavne finančné prostriedky. To myslím, že každému z nás, ako tu sedíme, je jasné. A ak dovoľíte, zareagujem aj na interpeláciu. Neviem, či sme čítali tú istú odpoveď, ktorá bola poskytnutá a v rámci tej odpovede sa jasne uvádzalo to, že kedy ešte listy boli na stromoch, pretože zmluva alebo zmluvný vzťah s dodávateľmi nerieši zber všetkých listov v Nitre. My tým stromom nevieme rozkázať, kedy tie listy majú alebo nemajú padnúť, tzn. do doby, kedy sa vykonávali aktivity v teréne, tak my máme nastavenú ročnú platbu, máme ju rozdelenú na percentá. To znamená, bola uhradená, pretože sa kontinuálne zbierali listy v Nitre. To, že časť listov padla tak, ako je v tej interpelácii alebo odpovedi uvedené už buď tesne pred koncom roka alebo po novom roku, tak zato naozaj my už nemôžeme zodpovedať. To je prvý bod, druhý bod potom je ten, že v tej interpelácii tiež sa uvádza to, že napr. my máme posunuté výsadby stromov, my sme kedysi sadili stromy v októbri, ale vzhľadom na to, že sa nám mení trochu tá klimatická situácia, tak my sme napr. v minulom roku, ktorý bol veľmi špecifický,

sme sadili stromy týždeň pred Vianocami. A prečo to hovorím? Je to to, že stromy sa majú sadiť bez listom stave a nebolo ich možné dostať od dodávateľov, neboli schopní ich vykopať, pretože sú to stromy s koreňovým balom. A zároveň akože nehnevajte sa, už len to chcem povedať, že na pozadí týchto interpelácií a trochu cítim taký osobný nejaký vzťah medzi, nebudem tu menovať tých ľudí. A naozaj by som bol nerád, aby sa tento inštitút prepožičiaval na nejaké, by som povedal, že riešenie nejakých vzájomných osobných vzťahov formou akože inštitucionalizácie. Interpelácie. Takže my naozaj tak, ako práce boli vykonané, tie boli uhradené, ale nikde v zmluve sa nepíše, že keď v Nitre sa nachádza 17 miliárd listov, tak celá platba ide, až keď tých 17 miliárd listov bude nejak kompostárne. Takže ďakujem pekne za pochopenie a teda dúfam, že naozaj si tu nikto nemyslí, že odbor životného prostredia vypláca zadarmo peniaze.

p. Mezei - treba povedať, že nový vedúci sa postupne zapracováva a sedel už aj s viacerými kolegami, napr. aj s kolegom zo životného prostredia, kde si vyjasňujú niektoré procesy, aby sme to vyčistili, aby aj tie výrubu a orezy stromov a celkovo tá údržba sa zlepšila. Zároveň prišla s viacerými opatreniami, ktoré celý ten proces systematizujú, ale zaviesť ich do praxe nebude vec toho, že prvého, jedného, dvoch týždňov a aj tá centralizácia tých podnetov a ich evidencia. On keď prišiel na výbor mestskej časti, tak samozrejme nemal asi celú evidenciu, ak sa dovtedy nerobila od predchádzajúceho vedúceho, ale práve s tým súvisí aj tá centralizácia smerom na jeden mail a na odkaz pre starostu, aby tie veci boli pokope. Keď vám pošleme iba link na odkaz pre starostu, tak viete si ten podnet kedykoľvek pozrieť, že v akom je stave, príde vám notifikácia. Možno by stála za zváženie spraviť nejaké krátke školenie alebo prezentáciu aj pre poslancov, že takto ten systém funguje, takto relatívne užívateľsky prívetivo viete nahlásiť váš podnet a takto vám prichádza spätná väzba. A tá centralizácia okrem toho slúži aj k tomu, aby naozaj sa vedel spraviť ten plán, vedel to prideliť tým pracovníkom a vedel vám dodať export. Pokiaľ to bude mať na štyroch kanáloch, tak to je naozaj náročné. Takže myslím, že sú tam značné pokroky, ktoré sa dejú. Niektoré tie výsledky z toho bude vidieť po nejakej dobe, pretože si to ešte len nastavujeme, takže toľko k tomu. A ak sa dá, tak vieme ho spustiť k tým veciam, ako sú tie výtlky na Za humnami a ten kanál Československej armády.

p. primátor - ja len by som ešte chcel zareagovať na vedúceho odboru životného prostredia, že máme dôveru v tejto veci, že pre to urobil maximum, čo sa dalo. A naozaj aj tá odpoveď, ktorú som čítal v rámci interpelácie, sa s ňou maximálne stotožňuje, preto som ju aj podpísal. Takže skôr je to také nepochopenie ako kebyže z druhej strany. Takže ja naopak, ďakujem aj za tú odpoveď, aj za tú prácu, ktorá je za tým vykonaná.

p. Kršiak - mal som aj ja možnosť čítať tú interpeláciu, resp. odpoveď na ňu a nie úplne sa stotožňujem s tým, čo, kde nebolo napísané a čo sa pán poslanec Košťál pýtal. V prvom rade by sme si mali ujasniť a to bez ohľadu na, hovorím, nejakú emóciu. Asi nie je úplne vhodné, aby zamestnanec komentoval, nekomentoval interpeláciu, či sa využíva, nevyužíva. Je to riadny zákonný informačný prostriedok, aby sme získali nejaké informácie. Myslím, že to bola korektná informácia. A čakala sa korektná odpoveď. Takže nejaký subjektívny želaný názor na to, kedy kto môže použiť a nepoužiť interpeláciu, si nechajme pre seba. To je prvá vec, druhá vec. Nerobme zo seba bláznov. Z hľadiska toho, kedy padnú a nepadnú listy zo všetkých

stromov, či padnú do 31. 12. alebo po 1.1. Bol som prítomný, keď sme sa o tom bavili, kedy v pracovnom denníku, či to absentuje, bolo dopísané alebo tu aj dnes nie je, že jesenné vyhrabávanie sa neuskutočnilo alebo sa neuskutočnilo v požadovanom rozsahu a dotýčným správcom zelene sa to uložilo uskutočniť v prípade alebo v súvislosti s jarným vyhrabávaním. Bol som pri tom, keď si to Štefan hovoril. Súčasne som sa pýtal, ako sa to uložilo týmto subjektom, keď 31.12. končila rámcová dohoda a od 1. 1. tie dané lokality môže spracovať a spravovať nejaká iná firma. To znamená tajná firma dostane zaplatené za jarné a súčasne dorobené jesenné. Takže neklamme si aspoň v tom, že jednoducho nebolo to všetko kóšer, boli tam vyplatené veci, ktoré vyplatené byť nemali. Nešlo o nič iné, len o to, aby bola zjednaná nejaká náprava. Takže to potom znamená, že sa tu pristihujeme pri klamstvách a toto by som bol veľmi nerád, aby sa to tu nejako praktizovalo. Pretože kolega Košťál sa pýtal len na reálnu vec, ktorú sme zaplatili z verejných zdrojov z rozpočtu tohto mesta. Potom by sme mohli takisto povedať, že environmentálny fond, kde sme stratili 200 000, je tiež v podstate len nejaká chybička krásy, ktorá sa nám pristihla, ale takisto za ňu niekto zodpovedá. Takže prosím vás, informujme sa korektne. Nie je tu snaha vyvolávať nejaké kontroverzie a emócie, ale neprenášajme nejakú interpeláciu alebo žiadosť poslanca, ešte, že on je ten hlúpy, ktorý sa náhodou niečo má právo pýtať.

p. Košťál - budem reagovať, však aj na teba, pán primátor a súčasne aj na pána Štefana Lančariča. Súčasťou každej zmluvy je príloha, dodávateľ má prílohu, kde bol presne špecifikovaný rozsah metre štvorcové a za koľko. Jesenné vyhrabávanie nebolo. Ako bolo tu povedané, boli sme informovaní, že po novom roku sa to dodatočne urobí. Vzhľadom, že bude dobré počasie, to dobré počasie bolo, nebola stále zima. Moja otázka znie, prebehol mesiac január, február, marec, nič sa nedialo, čiže poviem pravdu, bolo vyplatené za niečo, čo neurobili. Chcel som vedieť, ako sa vykoná náprava, tzn. ak náhodou bude, poviem laicky, vysúťažená tá istá firma, tak áno, dohodnime sa, bude jesenné upratovanie 2024. Vyhrala to tá istá firma, tak to urobí zadarmo. Nemám s tým problém, ale podotýkam, bolo vyplatené podľa prílohy za jesenné vyhrabávanie podľa metrov štvorcových plná suma a poviem to tak, že na tej Chrenovej som si dal tú možnosť ešte s kolegom, členom výboru mestskej časti, s pánom Kréterom, obchádzali sme si lokalitu po lokalite. Pán Sitkey dokonca tiež na to upozornil svojom e-maili. Čiže poviem pravdu, však dajme si teda inak, dá sa povedať, penále do tej zmluvy, čiže keď to dodatočne nebude vykonané, tak tie peniaze vám budú naspať dobropisované. A ja stým nemám žiadny, ale žiadny absolútny problém. To nie je 500 tisíc eur, to sú nad 10 tisícové sumy a toto je to, čo som chcel poukázať na túto vec.

p. Ondráš - k tým predmetným veciam, ktoré nejakým spôsobom odznali na moju osobu a aj konkrétne k lokalitám Za humnami a na Štiavnickej. Tak Za humnami to prepadlisko. Riešili sme to cez Záposlovenskú vodárenskú spoločnosť, ktorú sme vyzvali k tomu, aby sa vyjadrila, resp. nejakým spôsobom zasiahla. Nakoľko máme za to, že ten prepád vozovky je spôsobený stratou podložia pod cestným telesom. A ten mail sme im posielali teraz tento týždeň, resp. keď prišiel ten podnet. A čo sa týka tej rozrobenej, nazvem to práce na tej Štiavnickej, tak tam je to v princípe, že to dokončíme. Ak sa jedná o to vybetovávanie tej plochy, kde je ten prienik. Ale teraz neviem, že či je to isté, čo myslíme.

p. Špoták - ja len predkladám návrh na uznesenie, pozmeňujúci návrh na základe požiadavky z ekonomického odboru v znení. „*Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta vykonať všetky kroky súvisiace s valorizáciou platov zamestnancov od 1. 4. v zmysle Poriadku odmeňovania a platné kolektívnej zmluvy. Požiadavka na navýšenie mzdových prostriedkov v zmysle valorizácie bude predložená a následne prerokovaná na nasledujúcom mestskom zastupiteľstve.*“

p. Gut - ja by som sa chcel spýtať hlavne teraz vedenia mesta alebo pána prednostu, ako to je s otočiskom. Nové otočisko na Dvorčianke? Prebieha tam kolaudácia a otázka vyznieva asi jednoduchá. Terénne úpravy, tam sú predmetom nejakej dodávky alebo niečo. Veď to nie je vôbec dokončené, usporiadané, terénne úpravy, je tam ešte vbehnutá nejaká štvorkolka, ako myslím teraz veľký nejaký pozemný stroj, ktorý tam urobil pomerne hlboké koľaje a nijako sa o to nestaráme. Tak ja neviem, ako tam prebiehala kolaudácia. Pol roka to tam máme vysvietené teraz ako v Hollywoode alebo ja neviem, niekde ozaj na Priemyselnej, lebo aj Priemyselná je pomerne intenzívne rozsvietená. Otočisko sa nevyužíva, chýba nám tam dokonca nová zastávka, ktorá nemá prístrešok. Nerozumiem fakt tomu zadaniu, ja som ten projekt ani nevidel, ani som sa k tomu nemal možnosť vyjadriť, keď som reklamoval neucelenú stavbu, že nie je tam vôbec, tá príjazdová komunikácia, vôbec nebola predmetom nejakej opravy. Tie krajnice sú prevalené, už dnes, sú prevalené, ešte tadiaľ poriadne autobusy ani nechodia. A ja som sa pýtal už dvakrát tu na zastupiteľstve, že či nie je nikto za to zodpovedný? Lebo však prakticky sme urobili faškvil, za pomerne veľa peňazí a toto mňa mrzí. Ale skutočne ja neviem ani ľudom, ktorí na to poukazujú, ktorí sa dopytujú, že čo je toto, že kto je za to zodpovedný a ja na to neviem odpoveď. Preto by som chcel pána prednostu poprosiť, že nech mi povie k tomu nejaké súvislosti alebo nech mi pošlú na mail, že ako to vlastne bude ďalej pokračovať, lebo urobili sme tam na zhruba 100 metrov dve zastávky. Jednu sme urobili ako na vystupovanie a druhú na nastupovanie úplne akože Kocúrkovo. Na tej, na nastupovanie, kde sa domnievam, že ľudia čakajú na spoj, nemajú prístrešok. A vravím, je to z eurofondov nová zastávka, čiže úplne nové dielo. Tak stále sa bavíme o kvalite, stále radi používame, že my robíme také kvalitné projekty a tak kvalitnú robotu a toto sú také fatálne chyby, že ktoré tam absolútne nemuseli byť, keby sme to nejak koncepčne poňali od začiatku a urobíme to fakt na prvú dobre. V tejto súvislosti ma zaujíma aj prenájom toho starého otočiska, kde ešte teda autobusy parkujú. Ľudia tam nastupujú, vystupujú, čiže plnohodnotne užívajú ten priestor. Tam máme to ako zazmluvnené alebo neviem, my tam platíme aj prenájom, aj ťaháme za sebou túto novú stavbu, ktorú nevieme dať do života? Keď my môžete, pán prednosta, tomu dať nejaké informácie, budem rád. No a druhá vec ma zaujíma. Vzniká nám vrakovisko pod D1. Už sme viackrát žiadali, že nech to nejak riešime, ako mesto v rámci našich možností, lebo keď tomu nebudeme venovať pozornosť, za pár mesiacov tam nebudeme mať 1, 2, 3 vraky a rozhádané tapacíre krížom, ale budeme tam mať viac, ale budeme mať s tým väčší problém. Takže toto chcem dať do pozornosti, že nech tomu venujeme pozornosť a reagujeme aj na podnety z tej mestskej časti. A ja neviem, aké sú naše možnosti. Nie je tu zrejme náš pozemok, ale vyzvať tých majiteľov alebo niekoho, nech sa o to starajú. Však je to popri ceste. Mali sme tam zámer urobiť záchytné parkovisko a keď nám ho zapĺňa takéto vraky, čo s tým budeme robiť. No a tretiu vec, plne súhlasím s pánom Vančom a s mojimi predrečníkmi, čo sa týka údržby verejnej zelene. Však my tu máme obrovské rezervy, však ja som si dával požiadavku na ošetrovanie stromov ešte

v roku 2023. Prišla mi odpoveď, že nemôžeme vám vyhovieť, lebo robíme ešte požiadavky z roku 2022. Dnes je rok 2024 a ešte dodnes sme tie stromy vlastne neošetrili. Takže tu máme obrovské rezervy a my ideme teraz, ja neviem, vysádzať ďalších. Pyšnieme sa, že vysadili sme ďalších 1000 stromov, alebo 100 stromov, 500 stromov, to je jedno, ale skutočne nastavme si kapacity, aby sme to stíhali udržiavať a mať pod kontrolou. To je asi všetko, za našu mestskú časť.

p. primátor - ja zareagujem na jednu vec, čo sa týka teda výrubov, tu vnímam, že by sme sa potrebovali v tom posunúť ďalej, takže dúfam, že keď budeme riešiť rozpočtové opatrenia, tak nás v tejto veci podporíte, lebo tiež to vnímam ako zásadný problém, ktorý tu máme.

p. Jazvinský - tak čo sa týka obrátiska Dvorčianska, stavba bola skolaudovaná, vydané bolo právoplatné stavebné kolaudačné rozhodnutie zo dňa 8. 4. 2024. Táto informácia išla mailom na odbor majetku, odbor dopravy, dopravcovi Transdev. Takže v podstate nám nič nebráni využívať tieto priestory ten autobusový záliv v smere do mesta. A rovnako aj obrátisko na autobusovú dopravu, na vystupovanie ľudí, čo sa týka samotného zámeru toho projektu, tak bol navrhnutý tak, že obrátisko bolo prisunuté projekčne k tej miestnej komunikácii. O rozšírení tej cesty sa neuvažovalo v tom čase.

p. Gut - ja by som sa chcel spýtať na ten prístrešok, uvažujeme tam na doplnenie toho prístrešku alebo ako to vlastne bude? Viem, že sa tu zbierali nejaké podnety, ale toto bolo, ja to považujem ako za novostavbu a nie je tam ani označník zastávky, ani nič. Prakticky je to v takom nejakom divnom stave. Ja si myslím, že v nedokončenom.

p. Jazvinský - áno, samotný prístrešok v smere do mesta nebol predmetom projektovej dokumentácie. Ten by bolo vhodné možno s dopravcom riešiť alebo iným vhodným spôsobom.

p. primátor - ja na to odpoviem, že evidujeme, že tam chýba zastávka. My sme rátali s tým, že prístrešok, že to spravíme v rámci balíka prístreškov, po ktoré máme pozbierané v rámci celého mesta. Len týždeň sme nerobili ani rozpočtové opatrenia, ani sme sa k tomu nedostali, tak to nemáme. Takže to je otázka skôr rozpočtových opatrení. Potom, čo budeme mať budúci týždeň debaty, tak tam na to nesmieme zabudnúť. Dobré, pán poslanec, keby bolo čokoľvek treba, ešte skúsme to nejak písomne, keď tak doriešiť.

p. Rácová - ako som avizovala, pri kontrole uznesení, dovoľm si využiť diskusiu na predloženie zmeny uznesenia, ktoré bolo prijaté 19. 10. 2023. Bolo to uznesenie číslo 415/2023, ktorým sme zriadili elokované pracovisko zdravia ako elokované pracovisko CVČ Domino. Odstupom času sme zmenili názor a komisia školstva navrhla a rozhodla, predkladá návrh zriadiť alokované pracovisko alebo súčasť Základnej školy, a preto navrhujem zmenu toho uznesenia. - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje zmenu uznesenia č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 (mat. 315/2023), a to tak, že:*

- *vo výrokovej časti „s ú h l a s í“ sa pôvodné znenie bodu a) nahrádza nasledovným znením:*

a) so zriadením Elokovaného pracoviska, Hydinárska 37, 949 01 Nitra ako súčasť ZŠ s MŠ na Hôrke 30, Nitra

a

- vypúšťa sa bod b)

u k l a d á

vedúcej odboru školstva, mládeže a športu

vykonať právne kroky smerujúce k naplneniu tohto uznesenia v zmysle platnej legislatívy, pripraviť zariadenie na prevádzku a vydať nový prevádzkový poriadok, vrátane návrhu platieb za pobytu“.

Podstatou tejto zmeny je len to, že v časti súhlasí, vo výrokovej časti zriaďujeme elokované pracovisko Hydinárska 37, Nitra ako súčasť ZŠ s MŠ na Hôrke 30. Poprosím o podporu, pretože pani riaditeľka na Hôrke je už pripravená na to, aby sa urobili potrebné kroky, aby sa to konečne spustilo do využívania.

p. Vnučková - nechcem dlho, ale mám dva body do diskusie. V prvom bode sa chcem spýtať, v akom štádiu riešenia je pozastavené konanie v súvislosti s búracím povolením nehnuteľnosti na Topoľčianskej ulici? Ide o rožný dom, ktorý je majetkom mesta Nitry. Táto nehnuteľnosť robí v tejto mestskej časti, ktorá je špecifická vzhľadom na to teda, že nie je ani mesto, ani dedina, ale špecifická a vzhľadom na to, že naozaj v tomto ročnom období začína nárast turistov, ktorí prichádzajú k historickej pamiatke na kostolík, je to naozaj veľmi zlá reklama. Reklama nie iba pre obyvateľov mesta Nitry, ale naozaj pre celý región a aj ostatných, aj zahraničných turistov, ktorí prichádzajú smerom do tejto mestskej časti. Za touto historickou pamiatkou. Druhý bod súvisí práve s týmito turistami, ktorých naozaj už nie sú stovky a to sú tisíce počas sezóny. Naozaj, táto lokalita je veľmi navštevovaná, hovoríme stále o historickej pamiatke kostol svätého Michala, keďže do tejto mestskej časti za ňou prídu turisti, nie iba cyklisti, ale aj na osobných vozidlách. A tých osobných vozidiel je už toľko, že naozaj, žiadam o vypracovanie návrhu odstavných parkovísk. Ich následné označenie a zabezpečenie správnej navigácie k nim. Obyvatelia sa sťažujú na zaparkované vozidlá pred ich domami, sťažujú sa na to, že naozaj už pomaly nemajú kam prejsť, prísť a nie je výnimkou aj to, že prichádzajú plné autobusy. Naposledy to bol autobus nemeckých seniorov, ktorý nesprávne vošli podľa navigácie smerom k cintorínu na Mrazovú a odtiaľ, aby to vodič mohol odparkovať alebo zísť späť mal obrovské problémy, lebo sa tam zakliesnil, lebo je úzka ulička. Takže poprosím, naozaj, pomôžte, navrhnete riešenia, aby tento problém bol v čo najkratšom čase doriešený. Áno, ide sezóna, je leto.

p. Mezei - skúsím krátku odpoveď na to búranie. Tam to bolo pozastavené, neviem, ako to bolo spustené, nejak som to nedošetroval alebo nejak som to dopodrobna neriešil, že chýbalo tam viacero vecí. A neviem, že či predchádzajúci vedúci investičného to nejako takto iba podal, ale bude tam treba spraviť samozrejme projekt na to, ktorý tam nebol, na to búranie a statiku toho búrania. Čiže bude treba vyčleniť na to peniaze v rozpočte. Teraz akurát komunikujem s pánom Jazvinským o tom

p. Sitkey - v uplynulom období som už bol na niekoľkých, ani neviem koľkých rokovaní ohľadne rezidentského parkovania a príslušné VZN. Skoro na každom rokovaní žiadam, aby

sme aspoň mali nejaký spracovaný harmonogram, nejakú cestovnú mapu, ako budeme postupovať pri jeho zavádzaní. Blížime sa k finálnej verzii VZN, a preto by som opätovne predložil návrh na uznesenie v tomto znení. *„Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi zabezpečiť spracovanie harmonogramu zavádzania rezidentského parkovania v meste Nitra, v ktorom budú uvedené plánované termíny a) spracovania návrhov dopravného značenia parkovacích zón*

b) vyznačenia regulovaného parkovania v jednotlivých mestských častiach, resp. parkovacích zónach,

c) obstarania a uvedenia do prevádzky nových parkovacích automatov,

d) obstarania a uvedenia do prevádzky systému na kontrolu regulovaného parkovania,

e) zavedenia systému evidencie priestupkov.“

Pretože sa plánuje VZN predložiť na budúce riadne zastupiteľstvo, tak aj túto by som dal termín do toho riadneho najbližšieho zastupiteľstva. No a potom by som mal ešte jednu vec tiež v krátkosti. Strhla sa na sociálnych sieťach diskusia ohľadne umiestňovania cyklostojanov v meste. Ja som sa tam viackrát vyjadril. Myslím si, že nie je správne postupované v mnohých prípadoch aj v rozpore so zákonom. Tak preto aj na komisii mestskej mobility sme prijali uznesenie, aby odbor dopravy „spracoval koncepciu osadenia stojanov pre bicykle a vyznačenie miest pre odstavenie dopravných prostriedkov udržateľné mobility v meste Nitra“, a preto predkladám návrh na uznesenie, aby táto koncepcia bola predložená na mestské zastupiteľstvo, ktoré bude v mesiaci jún.

p. Obertáš - ja by som si ešte aj počas tejto diskusie dovoľil ďalší pozmeňovací návrh predložiť. Samozrejme, bude reagovať na návrh pána viceprimátora Špotáka, ja si to dovoľím celé prečítať. *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta vykonať všetky kroky súvisiace s valorizáciou platov zamestnancov od 01.04. v zmysle poriadku odmeňovania a platnej kolektívnej zmluvy.*

Požiadavka na navýšenie mzdových prostriedkov v zmysle valorizácie bude predložená a následne prerokovaná na nasledujúcom MZ a zároveň vykazovať skutočnosť čerpania rozpočtu miezd podľa jednotlivých odborov.“

A zároveň teda využijem aj to, že môžem dať procedurálny návrh, aby bol predradený tento môj pozmeňovací návrh pred návrh pána Špotáka. A ešte v diskusii by som chcel možno informáciu od pána Maruniaka, keďže tu je, alebo možno z majetkového, či mesto môže osádzať dopravné značenie zvislé a vodorovné na súkromných parkoviskách? Pretože vzišiel návrh, dopravné určenie je podpísané vedúcim odborom. Dokonca viem, že referent pre MHD a mobilitu dával pokyn, aby mesto vyznačillo na súkromnom parkovisku vodorovné a zvislé dopravné značenie. Pýtam sa, či to je štandard alebo niekto nevie, čo podpisuje? Lebo nemám ten pocit, že by mesto mohlo investovať finančné prostriedky do nejakých cudzích parkovísk, pokiaľ tam má na svojom súkromnom pozemku niekto vyhradené parkovacie miesta pre nejakých nájomníkov objektu. Bavíme sa, myslím, že Stapríng. Aby som bol jasný, nech mi to možno pán Maruniak vysvetlí, že či je to okej, je to odkonzultované, lebo z katastra vieme, že majiteľom tohto pozemku je to parkovisko, nie je mesto Nitra.

p. Maruniak - čo sa týka parkoviska pri Stapríngu, v minulosti, tam sa riešila zámena pozemkov, boli tam vymedzené parkovacie miesta pre Stapríng a bola tam voľakedy parcela,

ktorá patrila mestu, a preto sa v minulosti dohodlo, že polovička parkoviska je mestská a polovička parkoviska je Stapringu. Mám to odkonzultované aj s kolegom, ktorý vlastne v minulosti tu robil na pozícii vedúceho odboru dopravy.

p. Obertáš - na katastri je to niekde zaznamenaná, je to niekde formou nejakej zmluvy? Lebo dohoda je jedna vec, druhá vec, aspoň na katastri sa vysvieti nie ako mestský pozemok, neviem, či je nejaká zmluva o spolupráci, nejaká nájomná. Skúste mi priblížiť.

p. Maruniak - máme k dispozícii pasportizáciu miestnych ciest, ktorá je vlastne podkladom preto z roku 93 a tam je to vlastne za evidované, zaevidované, zadefinované. Takže máme niekoľko komunikácií, pod ktorými máme nehnuteľnosti alebo teda pozemky v cudzom vlastníctve. To je proste pravda, keď si pozriete na kataster portáli Bratislavskú alebo ďalšie iné ulice, to je podobný prípad ako toto parkovisko, o ktorom hovoríte.

p. Obertáš - pán vedúci, budem reagovať. Pokiaľ by išlo o vyhradené verejných parkovacích miest, tak nemám s tým problém, ale tu išlo dopravné určenie na vyhradené parkovacie miesta pre nájomcov, ak sa nemýlim. To nebolo, že parkovisko, ktoré je vyhradené vyslovene pre verejnosť. Ja si pamätám, pri Stapringu vždy bola retiazka a bolo tam obmedzenie pre tých, ktorí užívajú alebo sú prenajme.

p. Maruniak - to je tam označenie alebo v tom návrhu dopravného značenia ide o označenie iba "P" ako parkovisko bez vyhradenia parkovacích miest, všeobecne iba jednoduché označenie, bez vyhradenia, bez spoplatnenia iba označenie.

p. Sitkey - tam ide o to, že aby som dobre porozumel, tých 8 miest, ktoré tam má vyhradené Staprिंग a sú spoplatnené. To máme ako ošetrované? Keď hovoríte, že časť parkoviska je mestská a časť parkoviska je ich, máme to nejakým zmluvným vzťahom ošetrované alebo na základe čoho on má tam vyhradené tie miesta? Lebo ste povedali, že je to stavba, ktorá je postavená na súkromnom pozemku, ale stavba je mestská, tak v poriadku, ale keď je to stavba mestská, tak potom z akého titulu tam má vyhradených 8 miest Staprिंग? Je nejaká dohoda o tom spísaná tak, ako keď robila pani hlavná kontrolórka kontrolu vyhradených parkovacích miest, že sme našli, že tam boli miesta, ktoré boli pod nejakou zmluvou alebo výpožičkou. Toto by sme potrebovali možno presnejšie vedieť.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne za podnet. Ja navrhujem aj skrz toho, že táto diskusia, už máme pokročilý čas, tak navrhujem si to kľudne prebrať na vašej komisii. Pán Maruniak určite nemá problém s tým, aj doniesť k tomu nejaké podklady. Určite to bude šikovnejšie, ako sa takto dopytovať cez diskusiu, kde nie je na to určite adekvátny priestor si to aj po tej odbornej stránke vydebatovať.

p. Dubaiová - ja by som mala 2 body v rámci tohto môjho príspevku. Prvý, bola tu už spomenutá téma poistenia projektantov. Preto by som sa chcela spýtať, v akom stave je poisťňá udalosť, pochybenia projektanta pri objekte ČFK, čo sme riešili približne pred rokom. Či sa to tam niekde pohlo a ak áno, v akom je to stave? A druhá vec, všetci vieme, že momentálne

prebieha v celom meste výmena autobusových zastávok. Mňa oslovilo viacero obyvateľov, hlavne z Klokočiny, konkrétne z Čermanskej strany Dolnočermanská ulica,. Tam počas víkendu boli ponechané konštrukcie obidvoch zastávok na chodníkoch, neboli opatrené, neboli zabezpečené, sklo sa nachádzalo, dá sa povedať, po celom chodníku, tým pádom je to určité nebezpečenstvo pre chodcov, deti. A preto by som chcela poprosiť, aby sme nejakým spôsobom oslovili a vyzvali dodávateľa, aby pravidelne odpratával zdemontované časti, nenechávali ich hlavne počas víkendu, kedy nepracuje. Ak je to potrebné, aby to nechal na chodníkoch, aby boli riadne zabezpečené, prípadne obviazané. Bolo veterné počasie a podobne. A hlavne sklo odpratával, zametal.

p. Sitkey - pre nás je pokročilá hodina, tak po 19 hodine. Dnes máme celkom dobrý čas. Tak napriek tomu by som chcel ešte poprosiť pána vedúceho, aby sa mi k tej mojej otázke vyjadril, že či máme nejaký zmluvný vzťah alebo ako to je s tým parkoviskom?

p. primátor - pán Sitkey, ďakujem veľmi pekne, budem rád, keď to preberieme na vašej dopravnej komisii, aj po tej odbornej stránke, nech sa k tomu kľudne vyjadria aj ostatní. Pán vedúci, určite nemá problém doniesť k tomu podklady. Nebránime sa tomu, určite nie. Poďme naspäť k tomu, čo hovorila pani poslankyňa Dubaiová, pokiaľ vie reagovať. Ale bohužiaľ, už nie je pripojený na diskusiu. Spravíme to inak. Poprosím pána prednostu, aby si zapísal váš podnet a dávam to písomne, písomnou odpoveďou, nech to máme.

p. Dovičovič - ja som tu už dlhšie ako poslanec. A takýto problém s odpoveďami a s neprítomnosťou a nemožnosťou pripojenia tu nikdy nebol, pretože vedúci pracovníci tu sedeli. A tu nebývali zastupiteľstvá ani do štvrtej, ani do šiestej, ani do siedmej tu bývali zastupiteľstvá, ktoré trvali aj do noci a dalo sa to všetko zvládnuť. To je jedna vec, druhá vec. Je dobré, že medzitým bolo viacero diskusných príspevkov, lebo troška som mohol sa prebrať z návrhu pána viceprimátora Špotáka, kde on chce od poslancov, aby odobrili navýšenie finančných prostriedkov na účel, na ktorý nemajú žiadny vplyv. Nemajú žiadny vplyv na kolektívnu zmluvu, tu uzatvára primátor. Nemajú žiadny vplyv na prijímanie ďalších a ďalších pracovníkov na MsÚ tie zmluvy pracovné podpisuje primátor. Jediný výsledok a resp. tento návrh znamená, že tu môžeme tento úrad počtami zamestnancov nafukovať donekonečna a potom už len dáme poslancom schváliť, aby to bolo finančne prikryté. Ako takto to jednoducho nejde. Poslanci keby mali vplyv na to, o čom sa hovorilo predtým, tak potom je zodpovedné a vecné a rozumné od nich požadovať, aby na to schvaľovali finančné prostriedky, ale nie v situácii, keď tých zamestnancov úradu pribúda. Keď chceme, ako to dnes v jednom z bodov zaznelo od to, aby robili to, čo by robiť mali, tak to nemôžu, lebo oni nemôžu byť prilepení celý deň na obrazovke. Ale po tom sem príde požiadavka, aby sme donekonečna zdvíhali finančné prostriedky. Uvedomte si, to nie sú ani vaše, ani naše peniaze, to sú peniaze 75 000 obyvateľov tohto mesta. Takže už sa konečne zobudme, vráťme sa do reality a začnime rozmýšľať aj o tom, ako peniaze získať, nielen ako peniaze minúť.

p. primátor - pán poslanec, pokiaľ ste za vašej éry rokovali do noci, tak vám len chcem povedať, že ste porušovali ten pracovný poriadok, ale to je asi dnes irelevantné. Čo sa týka valorizácii miezd, tak bola to jedna z tém, ktorú sme prebrali hneď ráno, keď sme sa chceli

vysporiadať s materiálom, ktorý sme tu mali. Takže toto je dohoda z grémia, ale možno povie k tomu ešte viac, pán Daniš, pokiaľ budete chcieť, keďže ste si aj tak odbehli vybaviť telefón, tak sa k tomu môžem vrátiť potom.

p. Obertáš - ja som teda predkladal ten druhý pozmeňovák, to, čo pán Špoták, len doplnené. Ja by som si dovoľil malú zmenu na konci namiesto - "jednotlivých kapitol na jednotlivých odborov".

p. primátor - ďalej do diskusie je prihlásený pán Michal a máme tu tri prihlášky z radov obyvateľov.

p. Ivan Michal - dobrý deň, vážení prítomní, ďakujem za slovo aj za čas schválený a bez dlhých formalít. Prejdem k veci. Väčšina z vás asi si pamätá minulú zimu, tzn. 2022/2023 som obehol všetky poslanecké kluby a relevantné komisie pri mestskom zastupiteľstve. Chcel som dlhodobú zmluvu na multifunkčnú plochu pre plážové športy na letnom kúpalisku. To je viacročná téma. Všetko išlo hladko v apríli 2023, takto pred rokom som kolečko zavŕšil u primátora, ktorý tiež nevidel žiadny problém a vyjadril vôľu, aby to bolo pripravené a prerokované na zastupiteľstve v septembri 2023. Medzitým na rok 2023, tak ako 2022 sme mali jednoročnú zmluvu o výpožičke a každému z mesta som vravel, že to je len nejaká provizórna zmluva. By sa dalo vôbec fungovať, ale že tá dlhodobá je pre nás prioritou a keby mohla, tak aby prišla hneď už predtým, ako by začala platiť tá provizórna alebo v jej priebehu a nech ju nahradí. No provizórna nielenže začala bežať, aj skončila. 31. októbra. Prešlo aj septembrové zastupiteľstvo, aj viaceré ďalšie a zmluva na programe zastupiteľstva nebola. Aspoň teda predpokladám, že by som o tom vedel. Kde to teda viazne, pokiaľ viem a zdroje mám dobré. Tak zhruba od septembra táto vec leží na jednom konkrétnom stole na Službyte s tým, že Službyt má zelenú dojednať s nami podmienky zmluvy. Je 18. apríla 2024 a ja neevidujem od Sslužbytu alebo od niekoho z mesta jediný pokus o kontakt. Myslím si, že ja som to naháňal dosť. A to nemyslím len počas roka 2023, ale aj 2022, 2021, 2020 a 2019. A posledná rada bola niekedy v septembri, aby som vydržal, že je zámer nejakým spôsobom spojiť s hokejistami. Citujem. Nevedel som, o čo presne išlo, ani ma to nezaujímalo. Viem, že materiál na orgány samosprávy treba vhodne načasovať. Už menej chápem, prečo sme sa o tom aspoň nebavili a teda nejednali, aby sme to mali pripravené na ten vhodný moment. Veril som však, že to veci pomôže. A namiesto bombardovania som teda čakal. Lenže hokejisti už budú pomaly riešiť ďalšiu sezónu, čo potrebovali riešiť záver roka 2023 asi vyriešené a v našej veci je stále ticho. Ľudia chcú športovať, volajú mi, píšú, kedy ideme na to. Len pri použití rovnakej provizornej zmluvy ako posledné dva roky by sme už 17 dní fungovali, čiže 18. apríl. A posledné dva roky sme fungovali od 1. apríla, lenže nefungujeme a neplatíme. A keby bolo aspoň zrejme kvôli čomu. Keď si toto dajú dokopy tí ľudia, ktorí sa ma pýtajú, ako to je, tak ne jeden z nich mi už povedal, citujem, "asi od teba niečo čaká". No, ale prečo som ja dnes tu? Odkedy som obehol všetky kluby a príslušné komisie, ubehlo viac než rok, veľa vecí sa udialo a niektoré sa teda neudiali a ja považujem minimálne za seriózne, keď sa náš postoj zmenil tak, aby som vás o tom informoval a samozrejme nebudem obiehať komisie, keď vám to viem povedať naraz. Na mestskom zastupiteľstve, kde navyše môže byť prítomná aj verejnosť, preto som si zvolil teda zastupiteľstvo, chcem vás informovať priamo, aby sa nešírili rôzne iné teórie, aby nebol niekto

prekvapený, keď na to príde. Chceli sme preinvestovať viac ako 50.000 EUR hneď po uzavretí dlhodobej zmluvy. Toto už nie je súčasťou našej ponuky z tejto investície sa poteší iné mesto. Je to škoda. Držal som ich pre Nitru niekoľko rokov, ale struna praskla. S týmto rozhodnutím aj vzhľadom k iným aktualizáčnym momentom a sedemmesačnému úplnému tichu zo strany mesta, náš záujem o dlhodobú zmluvu výrazne klesol. Nielenže je nižší, než keď som sa vám prihovárал naposledy, ale je asi najnižší za 16 rokov. Áno, vážení, je to 16 rokov. Od roku 2008, kedy sme spoluprácu začali. Ten záujem nebol nižší ani v roku 2016, keď má bývalý primátor Dvonč, donútil žalovať vlastné mesto. Mimochodom, keď sme pri tom, toto som nechcel rozoberať, ale ak by tu bol ešte niekto, kto by sa povedzme z nedostatku informácií mal tendenciu opierať o nejaké potenciálne dvončové argumenty proti našej spolupráci. Pripomínam, že bývalý primátor ten súdny spor s naším združením až po Najvyšší súd prehral a mesto tento jeho výstrelok stál 30.000 EUR a na areáli pozitívny efekt nevidím. Je skôr na tom horšie. Nevravím, že náš záujem klesol na nulu, ale nie som si istý, preto som chcel, aby ste z prvej ruky vedeli, prečo, keď som to tak naháňal, tak teraz to už nenaháňam, resp. naháňať nebudem. Zistil som, že aj moja trpezlivosť má hranice. O spoluprácu sme mali záujem nepretržite od roku 2008 do roku 2023. Aj po tom extempore v roku 2015, keď to bývalý primátor nepochopiteľne uťal. Opäť hovorím, keby bolo aspoň vidno, že prečo. Napriek tomu sa teraz nepodarilo na spoluprácu nadviazať, ale areál bez nás sa nikam neposunul, len čo upadá, kým sme ho mali v dlhodobej správe my, veľmi rýchlo, bola Nitra hlavným mestom plážových športov na Slovensku. Toto je bohužiaľ už len spomienka, na ktorú napriek mojej úpornej snahe sadá prah rok po roku 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 s provizórnou náplastou aj 2022 a 2023. Čo ma tiež veľmi mrzí, že nezaúčinkovali ani osobnejšie prosby. V niektorých momentoch, keď to viazlo, som rôznych predstaviteľov mesta doslova prosil, aby k tomu nepristupovali tak, že to je len niekoho hobby a tým pádom to počká. Pre mňa to krátko po roku 2008 začalo byť viac prácou ako hobby. Lebo sme to robili v rámci svojich možností naplno, čo najpoctivejšie a evidentne dobre. Vyžadovalo si to stále viac práce a ja som bol ten, ktorý bral najviac, ale okrem mňa tam bolo mnoho iných ľudí zapojených, aby to nevyznelo, že to je o mne. Preto to malo v rokoch 2008, 2015 taký úspech, to, čo sme robili a do ďalších rokov potenciál na ešte väčší, a preto som to naháňal. Zároveň a to je podstatné pre vás sa zveľaďoval mestský majetok. Ponuka mesta tak pre obyvateľov, ako pre návštevníkov, či už aktívneho športovania alebo iného zapojenia a aj dobré meno mesta. Je to už 10 rokov, čo som veril a pracoval na návrate a nepúšťal sa do inej kariéry, lebo do tejto som investoval kopec úsilia. Až dnes to vyzerá, že márne. Toto môže pochopiť len ten, kto obetoval 10 rokov kariéry pre niekoho alebo pre niečo. Ja som obetoval pre Nitru a pre plážové športy. Doteraz som to neľutoval, ani teraz nepýtam súcitné reakcie. Chcem, aby ste skôr vnímali to, že ak toto skončí bez výsledku, dostanú za pravdu tí, čo mi hovorili, kašli na to, venuj sa radšej vlastnej rodine, nie cudzím alebo mestskému. To nikto neocení. Ja som toto mal na tanieri pravidelne a tieto reči som odbíjal, pretože ja som to robil pre moje mesto a pre ľudí rád, pre mňa to neboli cudzí ľudia. Keď bude mať niekto podobnú dilemu, možno si spomenie na náš prípad a povie si "To, ozaj nestojí za to robiť niečo pre mesto." Taký signál to vysiela. Záverom. Ja nevidím zmysel, ani nechcem, nie je mojím cieľom vstupovať niekomu do svedomia a už vôbec nie niekomu konkrétnemu, ale vy ste tu volený zástupcovia obyvateľov Nitry. Sami si pomenujte, o čo ide, vyhodnoťte, či takýto prístup mesta je želaný, či je v poriadku alebo niekde zlyhal a treba ho opraviť. Pre človeka zvonka to totiž môže vyzeráť, že toto mesto na to musí byť veľmi dobre,

keď si dopriava takýto luxus. Dlhodobu a vytrvale ignorovať pomocnú ruku občianskeho združenia, ktoré pre mesto nemalo spravilo, a to bez toho, že by na to mesto malo dôvod. Aspoň mne nie je známy žiadny dôvod alebo že by malo alternatívne zabezpečenie danej veci v obdobnej kvalite. Ja rešpektujem aj to, však mám svoje skúsenosti, aj som na toto zastupiteľstvo, čo to odchodil. Ja rešpektujem aj to, že máte svoje politické tričká a súboje, len nezabúdajte, prosím, že obyvateľ Nitry na komunálnej úrovni viac než politický súboj samotný zaujíma, ako je vyriešená samotná vec. Aby som skončil pozitívne. Zo spomínaných 16 rokov sme predsa len viac spolupracovali ako nespôlpracovali. Zhruba v pomere 9,5 už 6,5 dnes som si dal tú prácu. A spolupráca naozaj priniesla aj mnoho dobrého, ľudia stále na to radi spomínajú, takže bez ohľadu na to, ako toto dopadne, chcem úprimne a zo srdca poďakovať každému z vás, kto pomohol alebo sa snažil pomôcť spolupráci meste Nitra a 1 ABC Nitra, resp. neskôr Slovenskej asociácie plážových športov. Ďakujem.

p. Obertáš - ďakujem pekne aj za vystúpenie diskutujúceho. Ja by som chcel otázku, že kedy naposledy komunikoval s riaditeľom Službytu? Pretože my sme spolu cez mail komunikovali. Ja mám poslednú komunikáciu minulý rok nejaký február, keď sme riešili ten nájom zmluvy. Ak si dobre pamätám, aj v majetkovej komisii to prešlo a v podstate viazne to jedine na Službyte ako návrh nájomnej zmluvy, lebo nemám konkrétne detaily, kde to vlastne ostalo stáť. Prvýkrát počujem od teba toto vystúpenie, a preto by som chcel vedieť, že vlastne, kedy si napr. naposledy kontaktoval riaditeľa a kde bol problém? To som si vypočul, že povedal si, že počkajte, riešia sa hokejisti, ale vlastne odvtedy od minulého roka, od jesene už nič, ani obraz, ani zvuk.

p. primátor - máme tu aj riaditeľa športovísk. Ja v poslednom čase naozaj počúvam o tom, ako to nefunguje na mestskej hale, aké sú tam personálne problémy. Teraz počúvam, že nevieme doriešiť kúpalisko, máme tu ďalšie problémy, neviem, čo sa deje.

p. Dovičovič - riaditeľ som bol pred desiatimi rokmi. To je prvá vec, druhá vec je. Keď príde na Správu športových objektov 15 miliónov aj tie budú inak vyzeráť. A nie tých pár peňazí, za ktoré každoročne predtým Správa športových zariadení a teraz už 10 rokov Službytu lepí, lepí. To, čo sa rozpadáva. Ako som hovoril, už dnes neviem k tejto téme. Pred dvoma mesiacmi bol spracovaný plán údržby a opráv Službytom. Pred mesiacom bolo na základe dodatočnej požiadavky bolo spracovaných, teraz neviem presne, koľko z tých pracovných kariet, objektov sa týka športovísk, ale celkovo to bolo 48 pracovných kariet, ktoré Službytu predložil na MsÚ. Minimálne od 20. marca tu na MsÚ tieto karty ležia. Dnes je 18. apríla. Doteraz sme nedostali žiadnu reakciu. A čo sa týka samotnej témy. Beach volejbalových ihrísk na letnom kúpalisku. Ja teda neviem presne, či to je od septembra alebo od októbra, sa pán Ivan neozval. Pán Ivan je ten, kto chce. Boli rokovania, on sám navštívil biskupský úrad pána Štofka, pretože tam na biskupskom úrade tiež je jeden z bodov, o ktorom treba rokovať. Pretože tie pozemky patria, neviem či priamo biskupstvu, alebo Nitrianskej sídelnej kapitule, ale to je v tomto momente jedno. Ale čo je zásadné, bolo to síce v komisiách, ale dá sa to. Skúsme si to pohľadať naspäť. Tých alternatív, ku ktorým alebo, ktoré komisia odporučila, bolo viacero. A jednoducho tam ide o relatívne veľké investície a veľké záväzky na dlhšie časové obdobie. My sme pri rokovaní s pánom Ivanom hovorili o tom, že môžeme v prvom kroku tak, ako sa to

prerokovalo na komisiách, uzatvoriť zmluvu, ktorá by s nejakou opciou povedzme na dva roky umožnila v nájomnom vzťahu jemu alebo resp. aby som nehovoril o ňom, ale Slovenskej asociácii plážových športov preukázať, že ten zámer, ktorý deklarujú, je tam reálny a následne by bolo možné pristúpiť k dlhšiemu časovému obdobiu, na ktoré by sa dala tá zmluva buď nanovo uzatvoriť alebo prolongovať.

p. primátor - pán poslanec, áno, nie ste riaditeľom, nech to dám na pravú mieru, ste vedúci oddelenia športových zariadení pod Službytom. Ja, tomu ale nerozumiem, že naozaj máme tu záujemcu a vy sa k tomu staviate takýmto veľmi pasívnym spôsobom. A vnímam to, ako dlhodobý problém, ktorý tu je. Musia za mnou chodiť kluby o tom, aby mi rozprávali, ako to funguje alebo nefunguje na našich športoviskách. A toto považujem naozaj ako keby len za vrchol pomyselného ľadovca v tom, že budeme sa musieť pozrieť na športoviská, akým spôsobom tu fungujeme. Aká motivácia tu vôbec je, aby tie športoviská boli v kvalite, ktoré si zaslúžia, aby sme mali využiť aj tieto športoviská. Tu je trochu nevýhoda pán poslanec, že zároveň ste na dvoch stoličkách, že na jednej strane ste vedúci modely na športových zariadení a na druhej strane ste poslancom. V minulom volebnom období ste boli v koalícnej väčšine, dnes ste opäť poslancov v koalícnej väčšine, takže tie peniaze ste mohli vyboxovať pre tie športoviská, aby sme to tu nemali. Tento stav je dlhodobý, čo tu riešime. A ja by som bol veľmi rád, keby ste sa k tomu postavili oveľa aktívnejšie, nebuďte pasívny ako v tomto prípade, že to je nemysliteľné, aby keď som mal objekt, na ktorom podnikám, aby som sa jednoducho neozval, neozval človeku, ktorý ho chce nejakým spôsobom rozvíjať alebo tu vidíme nejakú spoluprácu. Všetko to je nemysliteľné, to dobrý hospodár, tak to nerobí.

p. Dovičovič - veľmi sa teším, že už aj športoviská sa dostali do tvojej pozornosti a že sa im budeme venovať a že ich dáme do poriadku. Bohužiaľ, ale nechcel som, ale musím to povedať. Niečo o odobrych hospodároch. Máme taký objekt, ktorý ste neviem z akého dôvodu nazvali legendárnym kinom Lipa. Ja v Nitre žijem 67 rokov a o žiadnom legendárnom kine Lipa som nikdy v živote nepočul. Ale dobre. Tento objekt na tvoj pokyn bol vyprázdnený o nájomníkov, ktorí každoročne prispievali nie malou čiastkou do pokladne mesta. Už tretí rok sú tie priestory prázdne a prázdne ešte dlho budú. V súvislosti s nimi sú len náklady na ich temperovanie a s tým súvisiace náklady na prevádzku. Takže bavme sa o tom, ako hospodáriť, ako dobre hospodáriť, to určite. A vyčleňme na tie športoviská. Hovorím, ja sa na to veľmi teším, že už sa do toho pustíme, možnože už v najbližšej dobe dostaneme aj reakciu na tie materiály, ktoré sme podľa požiadaviek MsÚ na mesto predložili. A že budeme môcť aspoň tie finančné prostriedky, ktoré sú v rozpočte cez kapitolu odboru majetku určené na údržbu a opravu športovísk začať používať.

p. primátor - trochu odchádzame od témy. Poďme sa vrátiť k tomu, čo tu nejakým spôsobom bolo. To znamená, že máme tu pána Michala Ivana. 7 mesiacov mu nikto neodpovedal. To považujem za absolútny problém. Považujem za absolútny problém, ako vyzerajú naše školy, športoviská a budem veľmi rád, pán poslanec, keď budete v tom aktívny. Ste opäť v koalícnej väčšine, prosím, buďte aktívny, nielen v Službyte ako vedúci oddelenia športových zariadení, ale aj po tej politickej stránke, aby sa nezabudlo na športoviská, aby tam bol dostatočný finančný priestor.

p. prednosta - áno, je pravda a myslím, že 23. januára sme mali na Službyte stretnutie, kde sme špecifikovali, aké informácie potrebujeme k tomu, aby sme mohli schváliť plán údržby a opráv. A to stretnutie nevzniklo len takto. To stretnutie vyplynulo z toho, že dlhé roky od Službytu máme problém dostať základné informácie o akciách, ktoré nakoniec zaplatí mesto, ale realizuje ich teda Službyt. O tom, na čo boli vynaložené peniaze, aj kde boli vynaložené tie peniaze. My sme zisťovali, že boli požiadané peniaze na výmenu okien a vlastne sme nevedeli, ktoré okná sa menili, v ktorej miestnosti, a že nám chýbali základné informácie o tom, ako boli mestské peniaze cez Službyt nejakým spôsobom využité. A kvôli tomu sme teda sedeli 23. januára k tomu, aké informácie by sme k plánu opráv a jednotlivým akciám v pláne opráv potrebovali. Trvalo 2 mesiace kým sme tie informácie dostali. Napriek tomu, že sme špecifikovali aj tabuľku, do ktorej to chceme. Áno, tie informácie už máme, sú minimalistické, ale teda tieto informácie máme. A áno, venujeme sa im. Naozaj je toho pomerne veľa. Zhodou okolností zajtra k tomu máme stretnutie aj s odborom majetku. Takže naozaj v tejto veci postupujeme a zároveň ale naozaj to, že to trvá takúto dobu, naozaj nie je spôsobené výlučne mestom Nitra MsÚ.

p. Horváth - ja by som sa chcel vrátiť späť k téme, že pán Ivan asi prišiel nám povedať niečo, na základe čoho očakáva od nás nejakú informáciu. A za mňa tá informácia by mala zaznieť, či sa dajú v priebehu budúceho týždňa doriešiť tie veci, kvôli ktorým to stojí už neviem koľko mesiacov niekde. A tú zmluvu, ktorú on potrebuje na začatie sezóny, ak bude ešte z jeho strany záujem, tak aj uzavrieť. Toto by som čakal buď od pána Dovičoviča alebo od niekoho, kto má na starosti kompetenciu tejto zmluvy uzatvárať.

p. Dovičovič - ja teda zo slov pána Ivana neviem, lebo mne sa zdalo, že povedal, že nemá záujem, takže ak má záujem, nie je najmenší problém, aby sme túto sezónu dohodli a naozaj sa seriózne bavili. Lebo viete, keď Službytu je potrebné z mesta schvaľovať opravy nad 2.000 EUR, tak musí dôjsť k pokynu. My si nemôžeme vymýšľať podmienky, za ktorých to prenajmeme. My, ak máme, a to nie je problém, dohodnúť sa a vyrokovať tú zmluvu, musíme dostať pokyn, v akých intenciách má ten zmluvný vzťah byť uzatvorený.

p. primátor - prepáčte, pán Dovičovič, ale to, že ste sa mu neozvali 7 mesiacov, to považujem za absolútne fatálne. A nechcem vidieť, keď si prejdeme teraz pred otvorením kúpaliska, ako máme zvykom, prísť vedenie mesta a pozrite sa, že v akom to je stave, tak naozaj som zvedavý, že čo ešte na nás vypadne z toho. Váš pasívny prístup k tomu je naozaj neadekvátny. Všetko to je vaše dieťa, však koľko rokov tie športoviská máte na starosti? To je vaše dieťa! Teraz som zvedavý, ako tam bude vyzeráť tá drevená terasa, ktorú sme tam namontovali pred dvoma rokmi, som zvedavý, že či sa o ňu niekto stará. To je, ja nemám slov.

p. Obertáš - pán primátor, tu pánovi kolegovi poslancovi Sitkeyovi ste deklarovali, že pre pokročilosť času mu tu nebude odpovedané na komisii a tu sa teda riešia služby a podobné, tak teda buď sa dá jeden meter a bude odpovedané, aj poslancom na ich pripomienky v rámci diskusie alebo tu bude siahodlhá debata z vašej strany, Službyt a podobne. Aj keď to asi nemám komu povedať, keď primátor sa zdvihol a odišiel.

p. Štefek - tak, ako som sa prihlásil, tak sa zase chcem odhlásiť, keď aj pán Hattas, aj pán Horák odišiel, lebo smeruje to aj teda aj k nim. Treba sa v prvom rade kolegovi Ivanovi poďakovať, rovnako ako sa ďakovalo teda tým, čo sa zaslúžili o to, že aspoň koľko toľko to tam niekedy fungovalo. Treba sa jemu poďakovať za tú jeho aktívnu činnosť. Keď sa to naozaj dá zachrániť, tak sa prihovám tak, ako Martin Horváth, že poďme s tým niečo urobiť, keď tam ešte je nejaká kvapka nádeje. Ale každopádne, čo povedal pán Horák, mňa to prekvapuje. On nemá informácie, my máme aké informácie, však to nie je jeho firma ten Službyt. Tu vždy bolo, že každý rok Službyt dával začiatkom roka takú informatívnu správu, čo robil minulý rok, čo spravuje, čo potrebuje, ktoré objekty potrebuje a poradie. A to sa schvaľovalo tu v zastupiteľstve. Drobné veci možnože to sa robí na vedení mesta alebo na nejakom orgáne. Ale tak ja žiadam, nebudem to dávať teraz písomne, už je pokročilá doba. Ja žiadam, aby takáto informatívna správa o činnosti Službytu a aj s tým, čo ešte spravuje a čo potrebuje opraviť a v akej hodnote. To určite majú spracované. Aby bola predložená na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. To si dohľadáte pred možno troch, štyroch, piatich rokov. Ja si nepamätám, že by taká správa tu bola za posledné tri, štyri roky. A to tu bývalo pravidelne každý rok nám predložené. Takže ešte raz, nie pán Horák, čo vy máte alebo neviete, čo my nevieme. Tak to láskavo predložte sem požiadať pána riaditeľa Službytu, nech to sem predloží. Myslím, že to je pod nejakým uznesením, táto informácia a budeme sa zaoberať tým ako zastupiteľstvo, lebo cítim to napätie medzi mestom a Službytom už dlhodobo. Niekedy mám pocit, že zo Službytu ideme robiť dojnú kravu. Tak keď ste tu nefungovali, nekomunikovali vzájomne. Snažíme sa tu a do mnohých vecí musíme zasiahnuť aj my ako poslanci, keď ste dali pokyn na Dvorčiansku vyst'ahovať časť toho objektu. Dvorčianska, aj to je dôvod, prečo dnes sme neriešili rozpočtové opatrenie, lebo aj Dvorčianska vypadla z toho úplne, tá jej rekonštrukcia a ďalšie veci. Poprosím ešte raz, aby do zastupiteľstva bola tá obligatórna správa o Službyte, aj s návrhom, čo chcú rekonštruovať, opravovať, predložená do najbližšieho zastupiteľstva.

p. primátor - Dvorčianska bola z vašej strany, z rozpočtu nulovaná v decembri. To bolo na váš návrh, môžem vám to uznesenie vytiahnuť. Z troch klubov určite. Do diskusie je prihlásený pán Bakoš. Je všeobecný súhlas s vystúpením pána Bakoša v dĺžke desiatich minút? Áno, ďakujem.

p. Bakoš - ďakujem za slovo. Ja budem hovoriť na tému, ktorá sa tu na tejto pôde nezvykne pertraktovať. Ide o tému, ktorú som načas pred mesiacom. A budem plynule pokračovať. Volá sa to "Niekoľko poznámok k veciam volebným - pokračovanie". "Pán Bakoš, buď si dáte okuliare alebo neviem, čo." odvetila pani Buránska 14. 3. 2024 na môj návrh na zväčšenie písomnosti, ktoré majú byť povinne vyvesené pred volebnými miestnosťami. Išlo by o zlepšenie podmienok najmä pre seniorov. To, čo som povedal, som povedal na základe vlastných skúseností ako člena okrskovej volebnej komisie s dobrým úmyslom. Najmä ak mesto deklaruje vychádzanie v ústrety dôchodcom, hoci ako to teda znelo výstredne, isteže mesto nemusí takto vychádzať voličom seniorom v ústrety, tak ako som povedal, ale mám dobrý dôvod uvedený výrok na moju adresu považovať za posmešok. Etický kódex zamestnancov MsÚ. Okrem iného hovorí, že zamestnanec vykonáva službu s najväčšou mierou slušnosti, porozumenia voči verejnosti, vystupuje zdvorilo a s úctou, i keď to slovné spojenie zamestnancov MsÚ je právny nezmysel, pretože zamestnanec MsÚ nejestvuje právne. Tieto

slová mali mať svoj význam. No, to teraz pokračujem v mojom príspevku z uvedeného dňa. Možno sám to bude vidieť tu nenáležité, nudné, ale popíšem niektoré momenty a skúsenosti z prvého zasadnutia okrskových volebných komisií. Zákon zveril úlohy priamo primátorovi. Ale považujem za užitočné oboznámiť aj zastupiteľský zbor s niekoľkými mojimi skúsenosťami, takpovediac aplikačnej praxe. Skladanie sľubu, bol taký zvyk, že aj po zrušení skladania sľubu do rúk starostu zákonom sa tu vytvárala perepút' členov a zapisovateľov a nastalo podávanie rúk primátorovi. Mimochodom, upozorňoval som na to už dávnejšie. Ruku som nepodal ani predchodcovi pána Hattasa a starý nezákonný zvyk sa zachoval. No vďaka komu? Odkedy som pred podpisom sľubu nepodal ruku pánovi primátorovi Hattasovi pred tzv. mega voľbami 22 už sa sľub vykonáva po novom, teda už iba podpisom znenia sľubu, čím sa nielen šetrí čas, ale aj zohľadňuje hygienické hľadisko - "shaking hands". To je taká spomienka, ako som si dovolil vlastne ovplyvniť zvyk, ktorý tu bol. Ďalším takým dôležitým bodom prvého zasadnutia okrskových volebných komisií je určovanie predsedu a podpredsedu komisie, ktoré pani Buranská nazvala voľba. Bývalo to tak, že sa členovia mali dohodnúť, ktorý z nich zoberie funkciu predsedu a podpredsedu. Súčasný volebný kódex stanovuje však určovanie žrebom zo všetkých členov, teda nielen z tých, ktorí sú účastní na prvom zasadnutí. Tak, že žrebovanie riadi zapisovateľ. Zákon neupravuje žrebovací poriadok, teda ani v čom spočíva riadenie žrebovania zapisovateľov, ani ako sa má dosiahnuť určovanie žrebom zo všetkých členov, teda nielen z tých, ktorí sú účastní na prvom zasadnutí. Teda ako sa má žrebovanie vlastne vykonať. Rozhodne nie tak, že sa do nádoby, používa sa obálka, vloží počet lístkov zhodní s počtom členov komisie, pričom na jednom lístku je napísané predseda, na druhom podpredseda a na ostatných člen. A kto si, čo vytiahne, tým je. Tak inštruovala pani doktorka Buranská napr. k voľbám na zasadnutí okrskových komisií 28. februára. Prečo sa to tak nemá? Nuž preto, že sa stáva, že prvého zasadania sa nezúčastnia všetci delegovaní členovia a teda, že práve lístky s funkciou predsedu a podpredsedu zostanú v nádobe, navyše ak členovi predloží zapisovateľ otvorenú obálku s neposkladanými lístkami rovno pred oči, člen má možnosť aspoň ako tak vidieť, čo je na tom ktorom lístku výrazným písmom napísané, môže si vybrať. Najväčšiu možnosť výberu má ten, ktorému dá zapisovateľ možnosť vybrať si ako prvému. No ako sa to teda má? Žrebovanie je žrebovaním, aby sa naplnila zákonná zásada zo všetkých členov. Ak sa na lístky napíšu mená a priezviská členov komisie, pritom každý člen komisie má právo kontroly súladu zoznamu členov s menami na lístkoch. Člen, ktorého meno je vyžrebované ako prvé, sa stáva predsedom a ako druhé podpredsedom. Ak niektorý z dotýčnych nie je prítomný, zapisovateľ mu to má oznámiť. Tu podotýkam dôležitú zásadu, že funkcie predsedu, resp. podpredsedu sa nemožno vzdať, možno sa vzdať len funkcie, členstva, tzn., že ak niekto nechce byť predseda alebo podpredseda, nemôže byť ani člen. Vzdanie sa má vykonať predpísaným spôsobom. Žrebovanie je výlučne vecou komisie, nesmie ho vykonávať, ani doňho zasahovať iná osoba. Tobôž, ak teda nezložila predpísaný sľub a to majú len výlučne, len volebné komisie a to aj vyššieho stupňa. No všeličo býva súčasťou tých inštrukcií, ale som sa tam nedozvedel napr. na žiadnom prvom zasadnutí, ktorého som sa zúčastnil, že o priebehu rokovania sa vyhotoví zápisnica a tu má podpísať každý člen komisie alebo zaujímavosť, že člen volebnej komisie má počas výkonu svojej funkcie postavenie verejného činiteľa. Na základe skúsenosti navrhujem pánovi primátorovi ako zvolávateľovi prvého zasadania náležite vyškoliť zapisovateľov. Menovaní mali byť podľa harmonogramu ministerstva do 15. marca, a to vrátane podpisovania sľubu. Ja som zažil, že podpisovali sľub zároveň s členmi komisie. Tol'ko,

tak stručne z mojich takých skúseností. Pán primátor zvolal prvé zasadanie okrskových komisií na stredu 24. 4. k voľbám do Európskeho parlamentu. Dúfam, že na zasadaní sa neobjaví jav, ktorý by som mal považovať za nezákonný. Ďakujem.

p. primátor - ďalej do diskusie je prihlásený pán Koniar. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením? Dobré.

p. Koniar - pán primátor, vážení páni poslanci, ďakujem vám za umožnenie vystúpenia. Hneď v úvode mám dve prosby, resp. žiadosti na vás. Skutočne sa budem snažiť aj kvôli prechladnutiu obmedziť moje vystúpenie. Chcel by som požiadať a poprosiť pani poslankyňu Mojtovú, pána poslanca Kráľa, pána poslanca Ágha, a ďalších, aby ste moje vystúpenie nebrali osobne, aby ste ho nebrali provokačne, ani nekultúrne. A poprosím vás, že by ste zabezpečili, aby som následne nebol na Facebooku, Instagrame, telegramu alebo aj na faxe vykresľovaný ako nepriateľ kultúrnej obce alebo podobne. To je na úvod, pretože sa budem venovať trochu kreatívnemu centru, čo je veľmi žeravá téma, veľmi nabitá veľkou, ani neviem to povedať, veľkým nábojom. A nerád by som bol, aby moje vystúpenie bolo ako prejavom nejakej nekultúrnosti a nejakej závesty. Ale kreatívne centrá v hodnote niekoľko miliónov eur boli preberané, myslím si, pred polrokom, v októbri minulého roku, odvtedy som ja navštívil tieto objekty možno 10, 15 krát. Do dnešného dňa tie objekty zívajú prázdnotou. Neprosím, neberte to ako zbytočnú kritiku alebo niečo takého. Ja som chcel tak trochu nadnesene začať moje vystúpenie tým, že privítam plnú sálu kultúrnej obce, ktorá sa bude domáhať využitia týchto objektov tak, ako sa zúčastnili na decembrovom mimoriadnom zasadnutí. Nevidím tu nikoho, ale niekoľko miliónov eur leží ľadom. Neviem dokaď. Neberte to skutočne nejak osobne, že chcem provokovať, len chcem, aby sa niečo pohlo, pretože nejak sa prestalo o tom rozprávať. Chvalabohu, že sa už nehovorí o tom príliš impulzívne, ale nie je možné, lebo ja, keď tam chodím, tak mne sa zdá, ako keby bola epidémia. Ja som tam asi 3 krát stretol jedného pracovníka, aj včera dokonca. Veľmi slušný mladý chlap s copíkom, odpovedal mi veľmi slušne na všetko, čo som sa ho pýtal, mám pocit, že mi povedal pravdu. Ovšem nepoviem vám to, čo mi povedal, asi by mu to uškodilo. Bol veľmi slušný, veľmi otvorený a bol mi veľmi sympatický. Len chcel by som z tohto miesta vyzvať niekoho kompetentného, neviem ani na koho sa obrátiť. Čo sa bude diať, koľko to bude takto zívaj prázdnotou tých umŕtvených 15 miliónov alebo koľko? Alebo 10, 9, to tu lietajú cifry hore, dolu. Jedna vec je kreatívne centrum, bývalé kino Palace. Ja chcem ešte poprosiť, neviem, či mi umožníte. Mám zopár fotiek, nie sú to žiadne provokačné fotky, sú to fotky z fasády, aby ste videli kvalitu tej prevedenej práce. Ja som sa rozprával aj s pánom viceprimátorom Mezeiom ohľadne toho. Samozrejme, kto robí, robí aj chyby. Ja už druhýkrát na to upozorňujem. Som stavbár, roky sa pohybujem stavbách, aby som tu nerozprával niečo o sebe. To sú 100 miliónové hodnoty diaľnic a mostných objektov a tak, kde som mal na starosti kvalitu technológie. Všade sa niečo stane, ale keď sa prejdete po Radlinského, čo, ako to vyzerá. Už na jednom okne sú novo osadené šambrány, nadpražie, tak je katastrofa. To laik nie je stavbár. Povie, že to treba dať dolu, pretože to nebude mať životnosť. Hlavné schodište do objektu je prasknuté, soklové obloženia alebo ako to nazvať, s tým kvázi terasom, čo sa nedá terasom ani nazvať, pretože keby ste si pozreli, ako má vyzeráť liate teraso, choďte sa pozrieť do biskupskej reštaurácie v parku, tam uvidíte profesionálnu prácu. Že to vie niekto robiť. A nie je možné, veď sa za to

zaplatilo nie partiové peniaze, niekto povie, že to opravíme, niečo zalepíme, niečo prilepíme. Neexistuje, to nie sú nejaké dolepené eurá, ktoré boli za to vyplatené. Ja si myslím tiež, že je to otázka uzatvorenia tých zmlúv. Ešte raz vás chcem poprosiť, neberte to ako nejakú bezúčelnú kritiku alebo niečo takého. Len skutočne by som rád počul od niekoho zodpovedného, kto je zodpovedný vlastne za to? Ja tam povedzme prídem, chodím, predstavím sa, otvorím si dvere, chodím tam, pofotím si niečo, odídem preč. Ja tam môžem niečo ukradnúť, ja tam môžem niečo poškodiť. Neviem, ako to funguje, kto je za to zodpovedný. Ale preboha živého, prepáňte, že používam tak expresívny výraz. V októbri myslím bol preberací protokol daných objektov, kde boli aj na nedorobky alebo na neviem aké ešte kolaudačné závady alebo ak by som to nazval preberacie závady. Určený termín je apríl, za chvíľočku je tu máj, jún, júl. Znovu opakujem, už si pripadáam sám ako starý sklerotik, ktorý 5 krát opakuje to isté. Nechcem nikoho provokovať, nechcem na nikoho útočiť, ale nie je možné takto narábať s majetkom mesta. Veď to je takisto majetok. Hovoríme o nejakej hospodárnosti alebo čo teraz tu bolo, tu bola veľká téma o akčnom pláne mládeže, o Promenáde, o priestoroch atď.. Tu sú obrovské priestory, obrovské priestory, krásne priestory architektonicky pojednané, prázdne pol roka a tu sa idú hľadať nejaké priestory v Promenáde, ktorá je 500 alebo 800 m od kreatívneho centra jedného alebo druhého. Nechápem to úprimne povedané, nerozumiem tomu. Ja až môžem vás poprosiť, pán primátor. Môžu pustiť zopár fotiek? Skutočne sú to, aby ste si vytvorili názor, ako to vyzerá, ako kvalitatívne to vyzerá, čo všetko je dopraskané na objekte. Urobte si len o tom svoj názor. Ja som vás vyzval mailom, že či by ste neurobili aj mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva priamo povedzme v tých kasárňach, nech by vám niekto previedol všetkých tak, ako ste, urobil vám výklad a povedal, toto sú priestory takéto a takéto. Tu je zariadenie za toľko a toľko miliónov eur. Takto a takto sa bude využívať a toto je náš plán. Ja nevidím, skutočne, zatiaľ nevidím a vidím tam zariadenia. Úprimne vám poviem, že niektorá povedzme už len zo stolárskych vecí, keby to mala veľmi profesionálna stolárska firma, niektoré zariadenia, tak by po kolenách chodili a ďakovala by, že má takú možnosť, aby to využila. Neviem si predstaviť aj z hľadiska bezpečnosti práce, ako to niekto chce zabezpečiť, ako to má fungovať. Nechcem tu ísť do detailov, pretože by som sa tu príliš zapojil do toho. Čiže končil by som len tým, neviem, pán primátor, môžu vaši pustiť, aby ste videli zopár fotiek? To je otázka, ja neviem, 20 sekúnd, čo prebehnú tie fotky a urobte si vlastný názor, ako vyzerá kreatívne centrum na Radlinského, ako vyzerá kreatívne centrum hore na Martinskom vrchu, ktorí ste tam neboli. Urobte si skutočne vlastný názor, ja mám svoj vlastný názor, ktorý som zatiaľ oficiálne nepovedal, ale urobte si vy sami, pretože zbytočne to budete navzájom útočiť na seba, budete sa vyvíňovať, obviňovať atď. Môžem poprosiť. Lebo raz vidieť je lepšie ako 5 krát Koniara, počuť niečo rozprávať. Ešte jedno prirovnanie mi napadá pri tom kreatívnom centre na Martinskom vrchu. Mne to pripadá tak, ako keby si nejaký obvodný lekár v Hornej Potôni kúpil špičkový chirurgický stroj Da Vinci, ktoré sú dva na Slovensku, ktorý má Banská Bystrica nemocnica a Bory. A potom by hľadal spôsob, ako to bude využívať, pretože niekde zohnal z európskych zdrojov peniaze, že mu dali 4 milióny na automat Da Vinci, má ho v ambulancii, ale spádová oblasť je možno 150 pacientov, ale má ho. Bude pekne osadené. Takto mi to trochu pripadá. Nechcem to zhadzovať. A proste odvolávať sa, prosím Vás, už nebolo by vhodné skutočne útočiť vyslovene jeden na druhého a odvolávať sa na a doslova, prepáňte mi za to, musím povedať, za zneužívanie situácie s mládežou, aká je. Ja sa vám priznám, čo by som nemal ani hovoriť. Moja manželka robí vyše 40 rokov na psychiatrii, robí s deťmi, ktoré sú

veľmi problémové, ktoré sú dospievajúce, dievčence, chlapci atď. Ja som to už povedal, aj napísal niekomu. Nikdy v živote by moja manželka nezneužila túto situáciu na to, aby obhajovala nejaké finančné prostriedky, aby obhajovala nejaký záujem a zámer niekde na nejaké objekty. Ja to nepovažujem za korektné. A keby som bol otcom takéhoto nejakého dieťaťa, ktoré má problémy, ktoré si skutočne siaha na život alebo čo a niekto to takto použije, tak sa vyslovene ohradím tomu, že to je doslova neférový spôsob, ako presadzovať niektoré záležitosti. Ja som vám len toľko chcel povedať. Vstup do kina Palác je v strede prasknutý, v strede prasknuté schody, parapet je tam dopraskaný, za 2-3 zimy to odpadne. Pri tom plynovom vodomere je prasknutý ten sokel, to sa nedá opraviť, to nie sú opraviteľné veci, to je treba vybúrať a urobiť to nanovo. Keď to niekto nevie, tak nech to nerobí. Ja viem, že ľahko je kritizovať, ja viem, že som stavbár. Hovorili som s pánom architektom Mezieom, že aj on, keď si niečo robil, tak mu niečo nevyšlo. Toto sú verejné zdroje a existujú firmy, ktoré to vedia profesionálne urobiť a má to slúžiť niekoľko desiatok rokov, nieže na rok, na dva. Pozrite sa na to, ako to vyzerá. Kreatívne centrum na Martinskom vrchu. Bola tam vysadená zeleň, bolo za to zaplatené predpokladám, pretože medzitým nájdete aj nejakú výsadbu, všetko to je už zaburinené, nikto sa o to nejako nestará. Sú tam prázdne objekty,žíva to prázdnotou pol roka, nepohnuté. A ja hovorím, akokeby bola covidová epidémia stále. Možno sa už budete smiať, keď to znovu poviem, že sú tam soklové lišty, ktoré nemá ani najšpičkovejšia chirurgická operačná sála na Borocho, pretože nerezové soklové lišty sa používajú buď v atómových elektrárnach alebo chirurgických pavilónoch kvôli dezinfekcii. Tuto to máme v dielňach. Ja už neviem, ako sa vyjadriť k tomu. Skutočne 10 krát sa k tomu istému vracáť, ale bolo tu toľko medziľudských vzťahov narušených kvôli tomuto, vydobilo sa niečo, niečo sa postavilo a teraz to pol roka takto leží ľadom. Ďakujem vám pekne. Ja by som len chcel počuť, kto je zodpovedný, kto povie, že kedy to už bude? Choďte sa tam, prosím vás pozrieť. Najlepšie by bolo spoločne, nie po jednom, navzájom. Lebo jeden to povie, druhý to povie, spoločne vám niekto urobí výklad toho a nech vám povie, aká je vôbec perspektíva toho a kedy sa to začne využívať. Ďakujem vám pekne za pozornosť.

p. Daniš - ja som sa chcel vyjadriť k tomu uzneseniu - návrhu, čo predniesol pán Špoták a potom následne ho obohatil o druhú časť. Pán poslanec Obertáš, rád na politickom grémiu, ešte pred začiatkom zastupiteľstva sme sa zhodli, že niečo pripravím a pravdepodobne to bude schválené. Asi v tých intenciách, ako sme sa dohodli ráno. Tá druhá časť je trochu sporná, by som skôr povedal technikáliami. To, že sa pýtate a že sa prihlasujem ja. Skôr by tá otázka mala byť smerovaná na pána prednostu, lebo to nepatrí pod náš odbor, ale tu sa zamieňa kapitola odbor. Raz bolo tak, raz bolo, tak. To ani jedno, ani druhé nie je správne. Treba si v rozpočte na začiatku zadať, čo chceme. Prvá vec je, my sme ponúkali tak isto ako rok 2022, tak v roku 2022, 2023, tak v treťom na štvrtý rok, že budeme samostatne minimálne mestské služby rozčleňovať. Zatiaľ nebola vôľa poslancov to rozčleniť. Teraz v priebehu roka je vôľa ešte ísť podrobnejšie. Teraz momentálne máme MsÚ, je samostatná polícia, kreatívne centrum, je samostatne UNICEF, čiastočne je vyhradené sociálne a tam sú azylák, útulky, MOPS atď. A zo školstva si musíme uvedomiť, odbor školstva má v sebe mzdy, za škôlky. Má v sebe okrem iného RVC, kde sa úplne samostatne vykazujú mzdy. Čiže ak chceme z tohto spraviť nejaký odbor kapitolu, to zrazu nájdete po celom rozpočte, ale asi relevantný výsledok to nedá. A nechcem hovoriť o pracovstve, lebo ja nepoznám analytika, akú majú mzdári, ale tá analytika

by mala byť na začiatku nastavená, aby sa s tým nedalo vôbec robiť a rozčadiť to na odbory. Takže dávam teraz do pozornosti z pléna, že v poriadku, niečo sa môžeme pokúsiť, ale určite nie do nejakého presného termínu vykázať, lebo skutočne tá analytika, nevieme, čo tam môže. Ja ju nepoznám, naozaj mzdároch, nepoznám analytiku, akú majú. My získame nejaké celé údaje, ktoré sformujeme podľa toho, ako je rozpočet nadstavený. Druhá, hovorím, dôsledok alebo teda možnosť táto je naozaj si povedať a čo chceme v budúcom roku a keď, tak vieme na celý rozpočet, tak viem nadstaviť aj celú analytiku mzdárov, aby nám vykazovali po strediskách veci. Ja viem, ja chápem poslancov a tie informácie chcú mať, ale keby sme začali v tejto podobe, ako som to len načrtol, vykazovať. Neviem, či ten efekt by bol ten, čo požadujú, aby z toho neboli ešte väčšie problémy. Takže upriamujem na tú prvú časť som si dovoľil ja naformulovať a táto druhá časť, neviem, či prinesie ten efekt, ktorý bude požadovaný.

p. Živanovič - čo sa týka pokračovania práci na stavbe kina Palace, tak tam proste pokračujú práce, ktoré sa týkajú procesu kolaudácie. Vonkajšie časti, ktoré sú naviazané na tie práce správcom, robíme spolu s pamiatkovým úradom a pri konzultácii s nimi prebieha každý nasledujúci krok.

43. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 52 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ hlasovalo ako o prvom

prezentácia – 19

za – 12

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta vykonať všetky kroky súvisiace s valorizáciou plátov zamestnancov od 01.04. v zmysle poriadku odmeňovania a platnej kolektívnej zmluvy.

Požiadavka na navýšenie mzdových prostriedkov v zmysle valorizácie bude predložená a následne prerokovaná na nasledujúcom MZ a zároveň vykazovať skutočnosť čerpania rozpočtu miezd podľa jednotlivých odborov

U z n e s e n i e **číslo 168/2024-MZ**

prezentácia – 19

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta predložiť informáciu k výmene označnikov dopravcom
TK: najbližšie riadne MZ

U z n e s e n i e číslo 169/2024-MZ

prezentácia – 21
za – 14
proti – 0
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 55 o návrhu p. Špotáka v bode „Diskusia“ na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre primátorovi mesta odporúča vykonať všetky kroky súvisiace s valorizáciou plátov zamestnancov od 01.04. v zmysle Poriadku odmeňovania a platnej Kolektívnej zmluvy. Požiadavka na navýšenie mzdových prostriedkov v zmysle valorizácie bude predložená a následne prerokovaná na nasledujúcom MZ.

U z n e s e n i e číslo 170/2024-MZ

prezentácia – 16
za – 9
proti – 3
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 56 o návrhu p. Rácovej v bode „Diskusia“ na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje zmenu uznesenia č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 (mat. 315/2023), a to tak, že:

- vo výrokovej časti „s ú h l a s í“ sa pôvodné znenie bodu a) nahrádza nasledovným znením:
 - a) so zriadením Elokovaného pracoviska, Hydinárska 37, 949 01 Nitra ako súčasť ZŠ s MŠ na Hôrke 30, Nitra
- a
- vypúšťa sa bod b)

u k l a d á
vedúcej odboru školstva, mládeže a športu
vykonať právne kroky smerujúce k naplneniu tohto uznesenia v zmysle platnej legislatívy, pripraviť zariadenie na prevádzku a vydať nový prevádzkový poriadok, vrátane návrhu platieb za pobyty

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta zabezpečiť spracovanie koncepcie osadenia stojanov pre bicykle a vyznačenia miest pre odstavenie dopravných prostriedkov udržateľnej mikromobility v meste Nitra. Následne koncepciu predložiť na MZ.

T: MZ v mesiaci jún

prezentácia – 21

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta zabezpečiť spracovanie harmonogramu zavádzania rezidentského parkovania v meste Nitra, v ktorom budú uvedené plánované termíny

- a) spracovania návrhov dopravného značenia parkovacích zón,
- b) vyznačenia regulovaného parkovania v jednotlivých mestských častiach, resp. parkovacích zónach,
- c) obstarania a uvedenia do prevádzky nových parkovacích automatov,
- d) obstarania a uvedenia do prevádzky systému na kontrolu regulovaného parkovania,
- e) zavedenia systému na evidenciu priestupkov.

T: najbližšie mestské zastupiteľstvo

prezentácia – 21

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

44. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Igora Mesároša, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mesároš - ku každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 19. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 29.05.2024

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miloš Dovičovič, v. r.

a

p. Ladislav Turba, v. r.