

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 28. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva
v Nitre,
konaného dňa 06.03.2025 a 17.3.2025

Z á p i s n i c a
z 28. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 06. 03. 2025
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Košťál, Greššo, p. Moravčík, p. Král
Neskorší príchod: p. Králová

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2024

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová **mat. č. 808/2025**

4. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2024

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič **mat. č. 809/2025**

5. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2023

Spravodajca: p. Štefan Štefek **mat. č. 807/2025**

6. Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2024, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur.

(bez spravodajcu) **mat. č. 835/2025**

7. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2024

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 811/2025**

8. Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2025-2027

Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 762/2024-1**

9. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 812/2025**

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2025 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Slniečna plán“)

Spravodajca: p. Štefan Štefek **mat. č. 817/2025**

- 11. Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 831/2025
- 12. Návrh dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 815/2025
- 13. Návrh územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Nitra“**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 814/2025
- 14. Informatívna správa o príprave Nitrianskeho vianočného mestečka 2025**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 816/2025
- 15. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:**
Podpory strategických športových klubov
Podpory ostatných športových klubov
Podpory športových podujatí
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 825/2025
- 16. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu na realizáciu projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová – Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly – sendvičové panely“**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 818/2025
- 17. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Administratívne kapacity UMR Nitra**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 819/2025
- 18. Návrh na zapojenie sa do výzvy MPSVaR SR na vybudovanie inkluzívneho detského ihriska**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 820/2025
- 19. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 828/2025
- 20. Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s.r.o. na prenájom kontajnerov/šatní**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 830/2025

- 21. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko: Voľnočasový areál pri rieke Nitra**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 832/2025
- 22. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko: Revitalizácia verejných priestranstiev pri CVČ Domino**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 833/2025
- 23. Návrh Dodatku č. 18 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 17**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 813/2025
- 24. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ kráľa Svätopluka, Zobor a ZŠ Tulipánová**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 822/2025
- 25. Návrh na prenájom časti pozemku na Beethovenovej ulici v Nitre pod predajným stánkom (Peter Toman P+P KONZUM)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 823/2025
- 26. Návrh na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 826/2025
- 27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička a prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre PurPur Slovenská republika, s. r. o.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 824/2025
- 28. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – podnájom pre spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, Bratislava)**
(bez spravodajcu) mat. č. 834/2025
- 29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/12 – Bajčanoví)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 810/2025
- 30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 19/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (ZSE, a.s., ukončenie Nájomnej zmluvy č.j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019)**
(bez spravodajcu) mat. č. 836/2025
- 31. Interpelácie**

32. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b) **mat. č. 143/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 527/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 750/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 **mat. č. 723/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 **mat. č. 762/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MZ zo dňa 11.03.2003 v bode 2) **mat. č. 105/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024 **mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 160/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 806/2025

33. Diskusia

34. Návrh na uznesenie

35. Záver

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **28.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
členovia návrhovej komisie: **p. František Holly**
p. Martina Dubaiová
p. Miroslav Gut
p. Petra Ajdariová

Má niekto pripomienky alebo pozmeňujúci návrh k návrhovej komisii?

p. Ágh - pán primátor, v prvom rade chcel som teda upozorniť na to, že tu nie je pán kolega Vančo, ale to už tu bolo povedané v rade. Chcel som poďakovať za to, že už po tretíkrát za sebou dostávam túto dôveru, aby som bol predsedom tejto návrhovej komisie, ale chcem

povedať aj to, že je možné, že budem v poobedných hodinách potrebovať odísť. Takže poprosím vás, keby predsedom návrhovej komisie mohol byť niekto iný ako ja. Ďakujem pekne.

p. primátor - tak po pravici sa hlási pán poslanec Horváth. Ja sa priznám teda, že vyberajú tie mená z organizačného, takže ešte raz návrh návrhovej komisie.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**
členovia návrhovej komisie: **p. František Hollý**
p. Martina Dubaiová
p. Miroslav Gut
p. Petra Ajdariová

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyselne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do **Wy Drivu** 3 dni pred zasadnutím zaslané **nasledovné materiály**:

- **mat. č. 837/2025** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum““,
- **mat. č. 839/2025** „Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Futbalový klub Nitra pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu“,
- **mat. č. 844/2025** „Informatívna správa k pripravovaným výzvam súvisiacim s nákladmi na energetické certifikáty a pasporty obnovy verejných budov z Plánu obnovy a odolnosti SR“,
- **mat. č. 845/2025** „Informatívna správa o stave implementácie Programu Slovensko“,

- **mat. č. 838/2025** „Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu s názvom: „Materská škola T. Vansovej, Nitra – oprava a zateplenie opláštenia“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod **22**,
- **mat. č. 846/2025** „Informatívna správa o programe Kreatívneho centra Nitra“,
- **mat. č. 847/2025** „Návrh Dodatku č. 19 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod **23**, za „*Návrh Dodatku č. 18 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-17*“

a

- **mat. č. 848/2025** „Návrh na výpožičku beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku na Jesenského ul. V Nitre“, ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod **15**.
- **mat. č. 843/2025** „Informatívna správa k ponuke na odkúpenie pozemkov vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja – Svätoplukovo námestie“,
- **mat. č. 840/2025** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 (zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce za časť nehnuteľnosti v k. ú. Nitra vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja)“,
- **mat. č. 841/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Okresný výbor Slovenského zväzu záhradkárov v Nitre)“,
- **mat. č. 842/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Slovenský zväz včelárov – Základná organizácia Nitra)“,
- **mat. č. 827/2025** „Žiadosť o poskytnutie dotácie pre o. z. FC Nitra, deti a mládež vo výške 30 000,-€“, tieto prečítané materiály navrhujem zaradiť pred bod Interpelácie v prečítanom poradí. Zároveň, aby to dávalo ešte nejaký logický celok, tak navrhujem presunúť materiál pod poradovým číslom 8, **mat. č. 762/2024-1** „Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2025-2027“. Zaradiť pred bod 23 tak, aby sme si prešli najprv eurofondové materiály a následne mohli ísť rokovať ohľadne úveru. Ďalej je tu taktiež jedna logická záležitosť alebo resp. pragmatická, kde materiály pod poradovým číslom 12 a 13, ktoré hovoria o územnom pláne, majú byť prijaté v opačnom garde, tzn., že dávam návrh na to, aby sme presunuli alebo zamenili materiál 815/2025 za materiál 814/2025. Ich poradie, teda zamenili 12 za 13.

Ďalej ste obdržali prílohy:

- **Stanovisko** hlavného kontrolóra mesta Nitry k dodržaniu podmienok pre prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry v rokoch 2025 – 2027 **k mat. č. 762/2024-1**,
- **Stanovisko** komisie MZ pre sociálne veci a bytové otázky zo dňa 19.02.2025 a Stanovisko MR zo dňa 20.10.2025 **k mat. č. 812/2025** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025“

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš - k dvom materiálom mám teda pripomienku, ak je teda možno akceptovať a navrhol by som vyradiť mat. č. 847/2025 Cenník mesta Kreatívne centrum, nebol absolútne prerokovaný vo finančnej komisii, čo je myslím, že samozrejmosť. A potom aj VZN o parkovaní. Nevidím tam vôbec stanovisko komisie mobility, je to mat. č. 831/2025 VZN, ktorá by mala viazať aj na stanovisko tejto komisie. Ja som to požadoval aj na mestskej rade a teda vidím, že nie je tam doplnené stanovisko. Takže tieto dva materiály by som dal návrh, že vyradiť.

p. Mezei - ja si len krátku faktickú poznámku k tej komisii, komisii mobility, pretože pozvánka nám bola zaslaná všetkým členom komisie. Čiže bola snaha to prerokovať, žiaľ, teda členovia nepotvrdili svoju účasť viacerí, čiže nebola komisia uznášaniashopná. A pokiaľ chceme niektoré veci pretaviť od 1. 4., ktoré som tam videl prevažne formálneho charakteru vo vzťahu ku katastru a pod.. Viem, že teda bolo aj nejaké uznesenie z komisie sociálne, čo je v dôvodovej správe uvedené, takže k tomuto chceme vyhovieť, tak by sme to mali spraviť dnes a neodďaľovať to. Tak len fakticky, že komisia sa mala stretnúť, neboli členovia k dispozícii a tým pádom nebola uznášaniashopná.

p. Ágh - ja len doplním kolegu. Stanoviská komisií sú samozrejme, dôležité a dobré, ale na druhej strane majú nejaký odporúčací charakter a myslím si, že obidva materiály vieme tu na zastupiteľstve dnes prerokovať a zaujať k tomu stanovisko. Ale samozrejme, pokiaľ sa toto zastupiteľstvo uznesie tak, že tie materiály sa vyradia z programu, tak to budem rešpektovať.

p. Sitkey - ja len upresním pána viceprimátora. To mala byť mimoriadna komisia, ktorá bola vlastne zvolaná na základe toho, že pán kolega Obertáš sa ozval na mestskej rade a pripomenul túto vec. A v tejto súvislosti by som chcel povedať, že mal možnosť odbor dopravy predložiť tento materiál do riadnej komisie, mali sme ju 11. februára a v tom čase prebiehalo pripomienkové konanie, bola táto VZN vyvesená. Odbor to nepredložil, tak preto to nebolo v riadnom termíne prerokované.

p. Špoták - návrh zmeny vo VZN o parkovaní je teda v dvoch bodoch čisto formálny. Je to čisto formálna zmena, druhý a ten posledný bod sa týka výpadku katastra, výpadku informácií z katastra. My potrebujeme aj v zmysle tohto VZN kontrolovať vlastníctvo nehnuteľností. Vzhľadom na to, že nemáme momentálne systém, cez ktorý by sme to vedeli skontrolovať, tak my potrebujeme túto zmenu, aby sme mohli vydávať parkovacie karty od 1. 4. podľa nového VZN schváliť. Je to čisto formálna zmena, resp. zmena, ktorá reaguje na krízovú situáciu, rovnako ako sme tým istým spôsobom, ako už tá zmena bola schválená pri starom VZN na minulom zastupiteľstve. Čiže cez nejaké čestné prehlásenie. Čiže povedať, že znefunkčniť, ako keby ten systém od 1. 4. s odkazom na prudký formalizmus, ktorý naozaj nie je racionálny,

ktorý nie je, logicky je to čisto formalizmus. Nebolo to na komisii, nemá to za sebou žiadnu logiku, to mi príde ako skôr výhovorka, než reálny dôvod, pretože naozaj tie zmeny nemenia logiku toho VZN. Tieto zmeny, ktoré sú tam navrhované, nemenia ako keby ani ceny, ani nič zásadné, sú to čisto formálne zmeny. Takže naozaj to považujem za čistý formalizmus teraz ani nezaradiť to VZN do programu.

p. Maruniak - čo sa týka rokovania na mestskej rade, teda bolo uvedené, ja som predstavil pripomienku, ktorá bola zaslaná na komisiu sociálnu a vlastne tam vznikla táto požiadavka, že táto pripomienka sa mala prerokovať na komisii pre mestskú mobilitu. Komisia sociálna sa uzniesla na tej pripomienke, aby sme ju zapracovali do VZN deň pred mestskou radou. A z toho dôvodu vlastne potom aj pán poslanec inicioval, že toto bol akože najväčší problém, že neboli to iba formálne záležitosti, ale bolo tam aj takýto väčší zásah. A preto vlastne, sa to prerokovalo, mestská rada to neodsúhlasila, ale my sme to zapracovali, túto pripomienku do materiálu na mestské zastupiteľstvo, a preto je ten materiál tu.

p. Sitkey - pán vedúci, vy ste si našli čas, aby ste prišli na komisiu sociálnu a prerokovali tam túto požiadavku, ale na komisii dopravy ste nepredložili ten materiál. Tak to, ktorá je príslušná k tomu sa vyjadrovať. A ďalšia vec je ten návrh, ktorý je tam predložený, čo sa týka tých sociálnych služieb. Pôvodná žiadosť o tom vôbec nehovorí to, čo tam rieši. A ďalšiu vec som sa chcel ešte opýtať. Podľa verejne dostupných informácií už by mali mať samosprávy prístup ku katastru, takže nemal by to byť problém tento bod, keď sa neodsúhlasí.

p. prednosta - odpoviem na dve veci. Podľa aktuálnych informácií nemáme prístup do katastru, takže verejné informácie asi nie sú v súlade s realitou. A druhá časť, opäť si to dáme na časovo po proces prípravy tohto VZN a proces schvaľovania VZN. Hovorili ste, že na riadnej komisii dopravy mohlo byť to VZN prerokované, súhlasím mohlo byť. Tá bola na začiatku februára, ak si dobre pamätám. Následne sme, dávali VZN do mestskej rady, ktorá bola pred dvoma týždňami, deň pred tou mestskou radou, bola sociálna komisia, na ktorej prišla táto požiadavka. Čiže logicky nemohla byť požiadavka zo sociálnej komisie z konca februára predložená na začiatku februára na komisii mobility, aj to sa asi zhodneme. Áno, bola ochota to prerokovať na mimoriadnej komisii, ale nebola potom teda z druhej strany ochota tú komisiu vôbec akože zrealizovať. Áno, keby tá mimoriadna komisia mobility prebehla, tak to mohlo byť celé, všetko prerokované. Bohužiaľ, tá ochota tu teda nebola. Takže nie na tej komisii nemohla byť požiadavka zo sociálnej komisie prerokovaná, my sme ju zapracovali do návrhu a chceme to prerokovať teraz na mestskom zastupiteľstve.

p. Obertáš - pán prednosta, opravte ma, ak sa mýlim, tuším ste spomenuli, že VZN bola vyvesená 3. 2. dobre si pamätám? Na mestskej rade, ak mám informáciu, komisia bola 11. 2. jednalo sa o formálne pripomienky. To znamená, formálne pripomienky sa vedeli už k zasadnutiu komisie mobility 11. 2. keď sa mýlim dátumovo, určite to uvediete na správnu mieru. Ja len vychádzam z toho, čo si teda pamätám z mestskej rady, lebo formálne pripomienky zo strany mesta, ktoré tu teda odôvodňujete, už mohli byť toho 11. 2. asi prednesené odborom dopravy.

p. Ajdariová - ja by som chcela reagovať na Andreja Sitkeya. Ja som si myslela, že keď budeme prerokovávať tento materiál, že sa vyjadrím. Andrej, my už v sociálnej komisii, keď sa vlastne toto VZN tvorilo, sme reflektovali na to, že by bolo najrozumnejšie, keby poskytovatelia sociálnych služieb mali vlastne výnimku 24/7. Nakoľko intervencia za klienta v mnohých prípadoch nie je len v rámci pracovného času. Takže ja si myslím, že je to opodstatnená požiadavka. A nielen na základe listu riaditeľky z Effety, to sa môže stať ktorejkoľvek organizácii. A myslím si, že teraz to upravme a potom môžeme fungovať. My sa tu ne bavíme o tisíckach motorových vozidiel. Ja verím tomu, že ešte bude dnes priestor sa k tomu vyjadriť.

p. Sitkey - pán prednosta, tá požiadavka bola poslaná, teraz neviem, ja som dostal mailom 3. 2. správu, to bol, no neviem aký deň, ale v ktorej sa píše, že už bola poslaná elektronicky na MsÚ, takže 3. 2. bola na Mestskom úrade najneskôr. A my sme mali komisiu jedenásteho, takže kludne tam mohla byť aj táto pripomienka zapracovaná.

p. Maruniak - táto pripomienka, čo sa týka sociálnej komisie, tam nemohla byť zapracovaná, pretože táto sociálna komisia bola deň pred mestskou radou a teda bola po komisii riadnej.

p. Mojtoová - dovoľte, aby som sa zastala kolegyne predsedníčky sociálnej komisii, pani poslankyne Ajdariovej, pretože ja niektoré veci tu naozaj vnímam ako čisté obštrukcie. A treba sa pozeráť na veci aj zo sociálneho rozmeru. Presne ako povedala, je to 24 hodín denne 7. Čiže keď potrebuje niekto ísť ku klientovi, ja neviem, ktorý je zomierajúci alebo má nejakú krízovú situáciu, tak nie je to v pracovných hodinách, ale je to skutočne kedykoľvek počas tých 24 hodín. A toto sú skutočne pre mňa byrokratické a teda obštrukcie, ktoré sme si mohli ušetriť. A myslím si, že rozhodnutie poslancov mestského zastupiteľstva má určite väčšiu váhu ako rozhodnutie alebo rozhodnutie komisie, ktorá má čisto odporúčací charakter.

p. Sitkey - myslím si, že tá debata sa uberá zlým smerom, lebo tu je skôr iná pointa, tu je pointa, to, že sa vynechávajú komisie z riadneho pripomienkovacieho procesu, kde môžeme nájsť aj iné riešenia toho problému a ako je zmena VZN. A druhá vec je, že v VZN nie sú len formálne veci, ale keď to bude zaradené do programu alebo teda nebude vyradené, tak sa k tomu vyjadrí, ale nie sú tam len formálne veci.

p. Ajdariová - ja som sa pýtala na iné riešenie, iné riešenie sme za dva mesiace nedostali. A rada by som zopakovala, toto sa netýka len Effety, a toho listu. Ja som vďačná za to, že tento problém v rámci Effety teda vyskočil, pretože nám poukázal na to, že sa to môže týkať iks iných organizácií, áno? A najjednoduchšia cesta a najčistejšia než pri každej jednej organizácii, ktorá sa na komisiu obráti, je zjednotiť to, dať to 24/7. Veď sa ne bavíme o tisícoch autách, ale bavíme sa o poskytovateľoch bezplatných sociálnych služieb a tak, ako tu odznelo, to sú častokrát krízové intervencie v noci. Áno.

p. Kršiak - pôvodne som sa chcel prihlásiť kvôli niečomu inému, ale budem plynulo reagovať na predrečníkov. Je možné chápať každú stranu ako tú, ktorá si nejakú legitimitu snaží uhájiť z hľadiska, či už procesu prerokovania alebo nejakého vecného charakteru. To, o čom tu teraz prebieha taká diskusia v podstate v tom návrhu, pôvodnom návrhu všeobecne záväzného

nariadenia, ešte asi ani nie je a vyplýva to predpokladám, či už z toho pripomienkového konania a bude to predložené asi ako pozmeňovací návrh. Možno je namieste tento sociálny aspekt posúdiť trochu inak, ako z toho procesného, skôr s preferenciou toho vecného charakteru, preto sa možno prikláňam k tomu, aby sme ten návrh všeobecne záväzného nariadenia prerokovali a pokiaľ teda je to účelné, tak si pre schvaľovanie toho programu alebo vyradovaním dajme dvojminútovú prestávku, aby sme si zladili názor na túto všeobecne záväznú nariadenie. Na druhej strane som chcel požiadať. Je už v podstate tradíciou, že veľké torzo materiálov sa predkladá v podstate alebo zaraďuje dodatočne, predkladá sa spravidla v pondelok poobede alebo na večer do úložiska. A máme dva dni na to, aby sme sa s nimi oboznámili a musím povedať, že častokrát sú to materiály, ktoré si myslím, že sú obsahovo pripravitel'né aj skôr. A na druhej strane sú to materiály, ktoré zaťažujú naše rozhodnutie aj veľkými finančnými čiastkami, niekedy státisícovými, či už z hľadiska spolufinancovania projektov alebo zaťaženie rozpočtu v podobe následných rozpočtových opatrení. Tak by som chcel veľmi požiadať, aby sa množstvo týchto materiálov čo najviac zúžilo, aby sa v prípade potreby riešilo formou mimoriadneho zastupiteľstva, pretože si myslím, že naozaj nie je korektné od nás očakávať, aby sme ho takto zložitých veciach so zaťažením na rozpočet naozaj mali možnosť sa oboznámiť, len 2 dni pred rokovaním mestského zastupiteľstva.

p. Horváth - pripájam sa k mojim predrečníkom, že naozaj niektoré materiály väčšieho rozsahu, keď obdržíme veľmi krátko pred zastupiteľstvom, pred konaním termínu zastupiteľstva, nemáme čas si ich podrobne naštudovať. A rovnako sa pripájam aj k tej požiadavke, že by materiály, ktoré majú nejaký, či už finančný alebo sociálny aspekt, boli prejednané v komisiách, pokiaľ sa to teda dá časovo zosúladiť. Ale napriek tomu sa chcem vrátiť k tomu návrhu pána kolegu Obertáša o vyradení týchto dvoch bodov. Ja sa vyjadrím len k tomu cenníku, ktorý predložilo kreatívne centrum a nestihol byť prejednaný vo finančnej komisii. Som informovaný o obsahu toho cenníku, lebo konzultovali to kolegovia z kreatívneho centra aj so mnou v nejakých aspektoch. A chcem povedať, že tento návrh vychádza práve z dôvodu, že chcú zlepšiť flexibilitu ponúkaných služieb, tzn., že dnes to poprieme tým, že to odložíme o mesiac, ale oni potrebujú konať rádovo v dňoch. Druhá požiadavka, z ktorej vznikol vlastne tento návrh cenníka je, že majú novšie informácie, ktoré samozrejme vysvetlí, či už pani riaditeľka alebo pán Petrik od ministerstva, na základe ktorých potrebujú práve tú štruktúru cenníka zmeniť. Nemyslím si, že sa mení až v tých finančných, že podstatnou zmenou toho cenníka sú nejaké finančné výsledky, ale z pohľadu získania určitých procesov flexibilných aj voči tým záujemcom, ktorí dnes už prejavujú záujem o tie priestory. Ale práve tá štruktúra cenníku, ako bola navrhnutá, nie je najústretovejšia voči týmto záujemcom, a preto navrhli inú štruktúru cenníka. Myslím si, že veľmi jednoducho vysvetliteľnú a nemá taký dopad na finančný výsledok, ako práve na tú flexibilitu, ktorú oni potrebujú. Takže za mňa vás, prosím, podporme tento bod programu prerokovať, vypočúť si vysvetlenie a potom zaujať stanovisko, či chceme alebo nechceme odsúhlasiť takúto zmenu.

p. Hodálová - ja by som sa vyjadrila ešte k materiálu Návrhu dodatku číslo 9 k cenníku, hlavne teda k dôvodu, pre ktorý sa tento návrh predkladá dodatočne a nie súčasne, teda s cenníkom číslo 18. Totiž aj požiadavka dať tie veci, ktoré sa navrhujú týmto cenníkom do cenníka a riešiť užívanie priestorov formou nájmu, vyplynulo zo spoločnej rady, ktorá teda bola zvolaná na

základe tých nových informácií z ministerstva a bola zvolaná obratom. A na tejto porade po dohode odboru majetku, odboru právneho a najmä na základe požiadavky finančného odboru bol pripravovaný tento cenník.

p. Obertáš - a kedy bola pani Hodálová, tá porada? My sme dostali, myslím, že utorok doobeda mail od pani Živanovič, alebo v pondelok. Utorok sme mali komisiu a ja som teda zachytil informácie, že cenník je teda zlý, cenník sme schválili my poslanci a je zlý a teraz to teda nedáme do komisie a bude určite dobrý a zase ho schválime my. Neviem, ako za mňa len otázka, ja som dal návrh vyradiť, samozrejme, rešpektujem rozhodnutie väčšiny zastupiteľstva.

p. Horváth - pán Obertáš, nebudem vysvetľovať teraz podstatu toho, prečo tá zmena prišla tak rýchlo a prečo si vynútila zmenu cenníka, ale vysvetlia vám to kolegovia, ktorí pripravovali ten cenník, či už pani riaditeľka alebo pán Petrík. Má to svoje logické rácie, určite to pochopíte, len tomu treba dať časový priestor a od toho sme dnes tu, aby sme to prerokovali.

p. Hodálová - ja zodpoviem na otázku pána Obertáša. Pracovné rokovanie sa uskutočnilo 27. 2. o desiatej hodine, rokovali sme pomerne dlho. A samozrejme potom treba rátať aj s určitým časom, ktorý trvala príprava toho materiálu, takže kreatívne centrum to obratom behom jedného, dvoch pracovných dní dalo dokopy.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 837/2025** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum““,
- **mat. č. 839/2025** „Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Futbalový klub Nitra pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu“,
- **mat. č. 844/2025** „Informatívna správa k pripravovaným výzvam súvisiacim s nákladmi na energetické certifikáty a pasporty obnovy verejných budov z Plánu obnovy a odolnosti SR“,
- **mat. č. 845/2025** „Informatívna správa o stave implementácie Programu Slovensko“,
- **mat. č. 838/2025** „Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu s názvom: „Materská škola T. Vansovej, Nitra – oprava a zateplenie opláštenia““

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 846/2025** „Informatívna správa o programe Kreatívneho centra Nitra“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 847/2025** „Návrh Dodatku č. 19 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18“

prezentácia – 20

za – 12

proti – 2

zdržal sa – 5

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu –

- **mat. č. 847/2025** „Návrh Dodatku č. 19 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18“

prezentácia – 23

za – 10

proti – 5

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 848/2025** „Návrh na zámer výpožičky beachvolejbalových kurtov na Letnom kúpalisku, Jesenského ul. v Nitre“,

- **mat. č. 843/2025** „Informatívna správa k ponuke na odkúpenie pozemkov vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja – Svätoplukovo námestie“,

- **mat. č. 840/2025** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 (zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce za časť nehnuteľnosti v k. ú. Nitra vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja)“,

- **mat. č. 841/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Okresný výbor Slovenského zväzu záhradkárov v Nitre)“,

- **mat. č. 842/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Slovenský zväz včelárov – Základná organizácia Nitra)“,

- **mat. č. 827/2025** „Žiadosť o poskytnutie dotácie pre o. z. FC Nitra, deti a mládež vo výške 30 000“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu potvrdiť do programu

- **mat. č. 835/2025** „Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2024, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur“,
- **mat. č. 834/2025** „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – podnájom pre spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, Bratislava)“,
- **mat. č. 836/2025** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 19/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (ZSE, a.s., ukončenie Nájomnej zmluvy č.j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019)“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu presunúť v programe

- **mat. č. 815/2025** „Návrh dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6“,
- **mat. č. 814/2025** „Návrh územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Nitra““,
- **mat. č. 762/2024-1** „Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2025-2027“

prezentácia – 20

za – 18

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu p. Obertáša vyradiť z programu

mat. č. 831/2025 „Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra“

prezentácia – 21
za – 3
proti – 10
zdržal sa – 8
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 10 o programe ako celku v vrátane schválených zmien

prezentácia – 22
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Overovateľmi zápisnice z **27. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **30.01.2025** boli poslanci: **p. Miroslav Gut** a **p. František Holý**. Overovateľmi z pokračovania 27. MZ zo dňa **07.02.2025** boli poslanci: **p. Marta Rácová** a **p. František Holý**. Žiadam, aby uviedol stanovisko k zápisnici.

p. Gut - zápisnicu 27. zasadnutia som si prečítal a je napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som podpísal.

p. Holý - zápisnicu som si prečítal, zápisnica je napísaná v súlade s priebehom rokovania, čo som potvrdil svojím podpisom.

p. Rácová - zápisnicu som prečítala a keďže bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som ju podpísala.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **27. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Petru Ajdariovú

a

p. Miloslava Špotáka

3. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2024

mat. č. 808/2025

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2024

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 59/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2024

mat. č. 809/2025

Materiál uviedol pplk. Mgr. Marek Bekéni, riaditeľ, Okresné riaditeľstvo HaZZ v Nitre.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2024

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 60/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2023

mat. č. 807/2025

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre.

Spravodajca:

p. Štefan Štefek

p. Rácová - touto cestou chcem oceniť nielen prácu Mestskej polície, ale predovšetkým aj túto správu, jej štruktúru, podrobnosť, faktografiu. Skutočne každý, koho táto problematika zaujíma, si môže pozrieť a nájsť a vidí obraz práce Mestskej polície. Klobúk dole. Pán riaditeľ, skutočne, skutočne perfektná práca. Ďakujem.

p. Dubaiová - dovoľte aj mne, aby som sa pár slovami tiež vyjadrila k Správe o činnosti Mestskej polície za rok 2024, nie 2023, ako je hore uvedené. V podstate ubehol rok, kedy sme sa už my, teda, kedy som sa prvýkrát vyjadrovala k správe o mestskej polícii. Chcela by som teda aj teraz jednak ako ja osobne, ale takisto aj za komisiu životného prostredia, verejného poriadku a komunálnych činností. Musím zopakovať a súhlasím s pani Rácovou, tak ako každý rok, správa o mestskej polícii je veľmi dobre spracovaná, veľmi podrobne a naozaj ten, kto chce a číta s porozumením, si tam nájde všetky informácie, urobí si prehľad, ako Mestská polícia v meste Nitra funguje, pracuje, čo všetko musí zabezpečovať. Touto cestou mi dovoľte aj pozdraviť pána Duchoňa Miroslava, ktorý bol spracovateľ tejto správy. Naozaj to veľmi dobre urobil. V správe nájdeme veľmi veľa informácií, ktoré už niektoré z nich vypichol aj pán náčelník a sú tam samozrejme plusy, sú tam aj mínusy. Keďže ja sa počas môjho poslaneckého mandátu dosť intenzívne zaoberám s mestskou políciou, tak na niektoré by som chcela aj v tomto mojom príspevku poukázať. Veľa vecí sa nám podarilo urobiť a posunúť k lepšiemu, a to aj vďaka vám, kolegovia, keďže sme spoločnými silami vyčlenili finančné prostriedky na opravu sociálnych zariadení na Cintorínskej ulici - sociálok, teda. Zároveň sme odstránili havarijný stav na okrsku Klokočina, kde nám zatekala dlhodobo strecha. Boli spomenuté tri motorové vozidlá, ktoré sa zakúpili pre výkon činnosti príslušníkov a postupne teda prebiehajú ďalšie veci, či už je to prezbrojovanie, prestrojovanie, sú rozpracované aj samozrejme ďalšie aktivity, ktoré by sme chceli zlepšiť, napr. pomôcť kolegom, ktorí sa zaoberajú kynológiou, čiže psovodom a ich štvornohým zvercom a pripraviť pre nich nové miesto, aby mohli teda sa o nich intenzívnejšie starať a venovať sa tejto činnosti. Ako všetci vieme, tak Mestská polícia v meste Nitra má veľmi veľa aktivít, ktoré mnohí ľudia možno ani nevedia, či už je to verejné zabezpečovanie verejného poriadku, ochrana majetku, životného prostredia, prevencia, veľa povinností majú v doprave a podobne. Sú to bezpečnosť pri školách, aktivity, prevencii samotných základných školách, materských školách. Ľudia stále majú žiaľbohu predstavu, že sú to len papučiari, čo mňa osobne veľmi mrzí, hlavne za tých ľudí, ktorí sú vo výkone. A preto ma teší to, že po dvoch rokoch mojej požiadavky sa nám podarilo spraviť internetovú stránku mestskej polícii, kde zo začiatku nám pomohli kolegovia z odboru propagácie a komunikácie, za čo pani Marekovej a kolegyni ďakujem. A následne už teda máme samostatnú stránku a Mestská polícia si ju dokáže spravovať a informovať obyvateľov o svojich aktivitách sama, aj zo strany samotných obyvateľov. Mám veľmi pozitívne informácie, kde mi písali, že konečne Mestská polícia má niečo takéto, pretože doteraz to nebolo. Ja chápem, že tam boli obavy a nechceli sme to zverejňovať, ale po vzore iných mestských polícií to bolo naozaj potrebné, aby ľudia dostali aj pozitívne informácie, čo všetko príslušníci mestskej polície v našom meste robia. Ďalej sa nám podarilo urobiť aj nejaké personálne zmeny aj vo vedení Mestskej polície. Ja dúfam, že nádeje, ktoré sme vliali do tejto zmeny, budú len dobré a podarí sa nám v budúcnosti urobiť ďalšie zefektívnenia prác mestských policajtov aj za pomoci mestského zastupiteľstva.

To, že práca mestských, našich mestských policajtov je atraktívna, svedčí aj to, že z internetovej stránky na Facebooku boli prevzaté informácie o našich činnostiach aj do rôznych iných médií, o čom ste mohli vidieť príspevky buď na Markíze alebo Slovenskej televízii. A na záver, aby to bolo aj férové, by som chcela teda poďakovať naozaj všetkým príslušníkom, ktorí sú vo výkone, čiže nie sú to len tí administratívni, ale hlavne tí, ktorí robia tú prácu samotných príslušníkov a zaoberajú sa rôznymi priestupkami, nahlasovaniami a riešením. A ja verím, že do budúcnosti sa nám podarí zlepšiť ešte aj materiálne podmienky, aj tie finančné, o ktorých samozrejme vieme, pracujeme s týmto a zároveň sa nám snáď polepší zvýšiť aj počet samotných príslušníkov. Pretože ako vieme, dlhodobo máme v meste Nitra podstav, s čím samozrejme bojuje aj štátna polícia, ktorú naši mestskí policajti napriek podstavu musia častokrát suplovať, takže zatiaľ takto. A ďakujem pekne.

p. Dovičovič - ja sa pripojím k tomu poďakovaniu za činnosť Mestskej polície v uplynulom roku. Len akurát musím konštatovať, že z 80 strán, ktorých 79 je pozitívnych, je 1, ktorá je mimoriadne varovná, a to je strana 8 a tabuľka číslo 4. Veková štruktúra príslušníkov mestskej polície. Ten vývoj, bohužiaľ, ale smeruje k tomu. Aktuálne, že jednoducho mestská polícia nebude schopná postupom času plniť úlohy, ktoré na ňu chceme kláť. Najmä za situácie, keď ako kolegyňa Dubaiová správne poznamenala vo vysokom objeme de facto supluje naša Mestská polícia prácu Štátnej polície. Reálne, keď sa pozriete, povedzte mi, kedy ste naposledy videli po ulici kráčať pešo, kráčať policajta v zelenej uniforme. Áno, je to jedine niekedy okolo pol dvanástej, keď sa húfne vyroja z kancelárií na obed. Tá práca pri eliminovaní aj možno častokrát aj len drobnej priestupkovej alebo možno aj trestnej činnosti, zostáva na príslušníkoch Mestskej polície. A hovorím, tá tabuľka číslo 4 na strane 8 rozhodne nie je niečo, čo by nás mohlo naplňať optimizmom, keď si uvedomíme, ako sa píše v úvode správy, že ten podstav je cca 10 ľudí. A z tých zostávajúcich je výrazné percento vo vyššom veku, ktorý znamená, že postupne budú títo ľudia odchádzať. Ako aj sám náčelník nie raz informoval získať do práce príslušníka Mestskej polície. Nepoviem ani, že kvalitného, ale aspoň nejakého človeka, je častokrát takmer nadľudské úsilie, pretože tí, ktorí sa vôbec o túto prácu uchádzajú, častokrát tie podmienky, ktoré na nich Mestská polícia celkom prirodzene kladie, nedokážu naplniť. A preto ani hľadanie nových príslušníkov v mnohých prípadoch nie je úspešné. Takže ja by som ešte raz. Svoju prácu, myslím si, že robia kvalitne, ale bohužiaľ tieto limity ich najbližšie roky budú veľmi vážne obmedzovať.

p. Obertáš - v podstate kolegovia zhrnuli asi všetko, čo sa týka pochvaly. Ja rovno oceňujem hlavne aj tie sociálne siete mimo tej pravidelnej aktivity, ktorá prebieha, teda zlepšuje sa. A ja by som možno mal dotaz pánovi náčelníkovi, samozrejme v tej správe, čo sa týka vekovej kategórie, ale my máme problém celkovo asi zamestnať nových príslušníkov Mestskej polície. A viem, že do finančnej komisie ste teda narýchlo predkladali nejaký materiál, ktorý sa týkal nejakého percentuálneho navýšenia platov, ale za mňa možno otázka. Koľkokrát ste skúsili rokovať s primátorom a vstúpiť do zásad odmeňovania a navýšiť koeficienty? Lebo myslím, že základy, asi ten koeficient v zásadách odmeňovania, od toho sa odvíja tá prvotná výška platu. To, že sa navýši nejaký plat o 10 %, je pekné, ale ten základný plat je veľmi, veľmi nízky a nemotivuje k vstupu nových príslušníkov Mestskej polície. Takže skúste mi, že či ste teda s

primátorom rokovali o tom, vstúpi do zásad odmeňovania a teda či vzišiel nejaký návrh celkovo upraviť koeficienty.

p. primátor - pán poslanec, keďže táto otázka sa týka mňa, tak si dovoľím na ňu odpovedať. S pánom náčelníkom sme na túto tému rokovali práve tento pondelok. My sme si povedali, že sa návrh na riešenie platov predloží do finančnej komisii a následne z tohto výstupu prídu aj konkrétne opatrenia do aprílového zastupiteľstva. Takže dúfam, že na nich budete následne reflektovať.

p. Dovičovič - viete, jeden výrazný ukazovateľ je, keď si porovnáte objem miezd, ktoré sú určené pre zamestnancov na vnútornej správe na Mestskom úrade, ktorý od roku v porovnaní s rokom 2018 narástol o 108, čiže viac ako dvojnásobne. Zatiaľ, čo u Mestskej polície je to niečo cez 50 %. 108 % je nárast objemu miezd za 6 rokov u Mestskej polície je to 50 % celkový objem miezd. Takže to niečo ukazuje, ako sa stavíme k mestskej polícii, ktorej prácu síce takto tradične pri predkladaní ich správy o činnosti pochválime. Ale podľa mňa jedným z kľúčových ukazovateľov po tom, ako ich prácu podporujeme, je práve to, čo som povedal.

p. Obertáš - my sme dostali teda za päť dvanásť na komisiu, nejaký návrh, kde malo ísť o 10 % navýšenie jestvujúcich platov. Ale teda ja aspoň, ak som ja pozorne študoval, tak bolo v zásadách odmeňovania, ktoré je kompetencii primátora, sú tam navrhované nejaké základy, koeficienty a násobí sa asi priemernou mzdou v hospodárstve národnom a tam treba tie koeficienty upraviť. To, že sú tam podmienky teda prípadne na veliteľa, zástupcov, náčelníka a podobne je jedna vec. A druhá vec, treba aj na radových príslušníkov v prvom rade upraviť základné koeficienty a určite super 10 % navýšenie a 10 % navýšenie z 800 a 1000, to by bolo asi zaujímavejšie.

p. Duchoň - ja chcem v rýchlosti veľmi pekne poďakovať predsedkyni komisie verejného poriadku, pani inžinierke Dubaiovej za milé slová, v ktorých obsírne zhodnotila celkovú činnosť Mestskej polície. Veľmi si vážime, starostlivosť komisie a veľa vecí sa v uplynulom roku aj z ich strany podarilo na mestskej polícii zlepšiť a vybudovať. Ďakujem aj pánovi Dovičovičovi. Takto v podstate prežívam také malé deja vu, lebo presne takto minulý rok sme to isté hovorili a ja to už opakujem asi 5 rokov, čo sa týka personálneho stavu a zabezpečenia Mestskej polície. A hlavne po tom schválení novelizácie zákona 564 z roku 1991 o mestskej a obecnej polícii, že schválením akýchsi výsluhových, alebo príspevkov za prácu za odrobené roky na mestskej polícii. Keď príslušníci môžu vo fyzickom veku 56 rokov odpracovať 25 rokov, v podstate odísť ako keby do starobného dôchodku a do dovŕšenia toho starobného veku im bude vyplácaný príspevok vo výške 60 % hrubého platu. Tak už vtedy som upozorňoval, že to je veľká vec, ktorá sa podarila, pretože je nemysliteľné, aby 56 a 60 roční chlapi chodili, vykonávali pochôdzkarov po uliciach a naháňali šestnásťročných výtržníkov. To je jedna strana, ktorá zlepšila sociálne zabezpečenie, ale druhá strana vecí je tá, že veľmi veľa z tých silných nástupných ročníkov príslušníkov z deväťdesiatych rokov nám bude odchádzať a dnes si nemusíme jednoducho maľovať nejaké ružové predstavy o túto prácu. Vo všetkých ozbrojených zdrojov je aj z hľadiska toho, ako sú finančné zabezpečení, je veľmi malý záujem. My sme teraz robili výberové konanie, prihlásilo sa nám 7 ľudí, prišlo 6, vybrali sme dvoch. Aj

to v podstate jednu preventívnu, ktorú chceme teda využívať, keďže má skúsenosti a má vzdelanie príslušné na preventívnu prácu po školách. Čiže do výkonu služby prijímame jedného príslušníka a to ešte teda nevieme, že čo nás čaká v nasledujúcom období, keď v podstate behom nejakého roku a pol môže odísť 10 príslušníkov. Tu chrbtom za vami sedí, úplne vzadu je v podstate druhý, teraz momentálne najstarší príslušník Mestskej polície, ktorý má 57 rokov, pán Farkaš a v podstate zotrúva len preto, že ako keby sme ho pokropili živou vodou, keď sme začali budovať, to kynologické centrum. Je to skúsený psovod, ktorý nám vychováva psovodov a ďalších príslušníkov. Ale na tú otázku pána Obertáša, my máme dosť vysoké koeficienty. Netreba vstupovať do poriadku odmeňovania, tam je rozpätie, keď príslušník môže dostať až koeficient 1,4 násobku priemernej mzdy, len nie sú finančne kryté. Ja jednoducho nemôžem tým policajtom zvýšiť tie koeficienty, ktoré majú, lebo stále mám v tom vreci jeden objem peňazí a jednoducho dostanem sa v novembri do situácie, že keď poviem dosť, už nemáme viac peňazí. A toto predkladám ja snáď 5 rokov každý rok pri tvorbe rozpočtu. Žiadam trochu, štyroch policajtov navyše oproti predchádzajúcemu stavu, pretože ja som, to už aj na komisiách vymenovával v deväťdesiatom pol roku, keď vznikala Mestská polícia. Ani sme netušili, že budeme mať kamerový systém, pult centralizovanej ochrany, detské dopravné ihrisko, že budeme musieť vykonávať prevenciu, že budeme mať objasňovanie priestupkov. Teraz nám pribudla objektívna zodpovednosť v súvislosti s novelizáciou zákona, keď som členom skupiny na Prezídiu Policajného zboru. Očakávam, že v septembri to pôjde do Národnej rady Slovenskej republiky novela alebo resp. celý nový zákon o obecnej polícii. Aj keď sa to trochu naťahuje a posúva, ale idú nám dať ďalšie kompetencie a jednoducho nikto nám nepovie, že pribudli vám kompetencie. Zoberte dvoch ľudí. Navyše my stále pracujeme s tým istým počtom ľudí. A dnes, keď sa teda ľudia na nás hnevajú. Teraz sme 2 dni dozadu boli Dražovciach, v Krškanoch. Je podobná situácia, kde sú tí policajti? No nie sú. Jednoducho, ja ich nemám, nemám tam akých policajtov dať. Tých úloh je na nás toľko kladených, že v súvislosti teraz s parkovacou politikou, že aj keď sa nám určitým spôsobom zdokonalia technické prostriedky, ktoré nahradia niektorých policajtov. Lenže zas na druhej strane vznikne nám veľká administratívna záťaž. Niektorí musia na tie rozkazy reagovať, musí spracovať fotodokumentáciu, skontrolovať, že či je ten priestupok v poriadku, či je dobre zdokumentovaný, preukázaný, niektorí musia reagovať na prípadné odpory atď.. Takže to je množstvo administratívy. Zase príde k tomu, že nejakého policajta stiahnem z ulice a zase bude na tej ulici chýbať. Takže vždy, keď to príde v tom auguste, v septembri pri tvorbe rozpočtu na stôl, tak jednoducho sa to škrtne. Tak to bolo aj teraz v auguste, resp. v septembri, že navýšenie platov 10 percentné, ktoré sme dávali. A prijatie trónových príslušníkov bolo škrtnuté. Nie.

p. Obertáš - pán náčelník, aký je vstupný alebo nástupný plat príslušníka, ktorého teda chcete dostať do radov Mestskej polície? 1,4 je koeficient? Ako povedzme si otvorene, že je to tam síce odstupňované, ale aký je nástupný plat? Však teraz hovoríte, že prebiehalo výberové konanie, aký bol motivačný nástupný plat na to, aby sme tých ľudí tam dostali. Je to nevďačná práca, práca s ľuďmi v tomto prípade. Ale teda aký je tam koeficient? Lebo spomínali ste 1,4. Pochybujem, že 1,4 dáte hneď príslušníkovi, keď nastupuje, ako ich vieme motivovať? Aký bol nástupný plat?

p. Duchoň - samozrejme, že 1,4, ja som povedal, že to rozpätie je od myslím 0,8 do 1,4. Nemôžem dať tomu nastupujúcemu policajtovi taký plat, ako má 20 ročný skúsený policajt, ktorý má už miestnu odbornú znalosť, ktorý ho bude zaúčať, ktorý má už návyky atď.. Čiže ten plat je samozrejme, na úrovni nejakých 0,85. A myslím si, že po tom absolvovaní kurzu odbornej spôsobilosti a to, keď si vynásobíte tým priemerom mzdy za predchádzajúci rok, tak to činilo momentálne, teraz sme 17. septembra nastupujú tí dvaja noví príslušníci, je 1.186 EUR v hrubom. A ten plat tých 1186 v hrubom v podstate reflektuje na to, že sú stupne náročnosti práce, minimálnej mzdy a myslím si, že toto je stupeň náročnosti 3, že tomu v podstate tomu človeku musíme dať. Čiže ja keď dám tomu novo nastupujúcemu nejakých 1.186 v hrubom, tak nemôže byť na úrovni toho skúseného policajta, tam sú tie platy vyššie, ale nie je to nič horibilné. Tam hovoríme o koeficientoch zväčša približne 1 na úrovni tej priemernej mzdy. Len ja som to spomínal, my, keď sme v 93 nastúpili, keď bola priemerná mzda možnože na úrovni 3.500 Sk, slovenských 93, tak my sme dostávali nadpriemernú mzdu. My sme dostávali nástupné platy 5.000 Sk, čiže bola nadpriemerná. Ja som to spomínal, že to by bolo možnože na úrovni dnes 1.800 EUR alebo niečo podobné, aby tí policajti naozaj vedeli. A ja som doložil aj do finančnej komisie teraz, a to len na porovnanie. Som tam dal Zbor väzenské justičné stráže. Aj keď je ťažko porovnávať jednoducho tú prácu, ale väčšina už aj tých mestských polícií začína dávať náborové príspevky a tie mzdy sú jednoducho niekde úplne inde. A to som dal len na margo toho, že my, čo sa týka tých ľudských zdrojov, lovíme v tých istých vodách. Že ten mladý chlapec, ktorý musí byť fyzicky zdatný, psychicky spôsobilý, musí mať nejaké komunikačné znalosti, tak jednoducho sa poobhliadne, pozrie, z ktorý z tých zborov mu ponúka najlepšie podmienky a žiaľ, rozhodne sa pre iný.

p. Obertáš - pán náčelník, ja chápem, ja s vami nebojujem, ja chcem byť skôr nápomocný, tzn. je možné v kompetencii primátora vášho návrhu upraviť koeficient 0,8, napr. od 1,1 do 1,5. K tomu smerujeme, k tomu sa bavíme, lebo reálne asi nedostanete nových príslušníkov s tým, že mu budete dávať stále 0,8 koeficient. Pokiaľ ten koeficient je tak nastavený. Tzn. k tomu smerujem, že skôr vyvíňte iniciatívu tomu, že stúpte aj do tých zásad odmeňovania a dajte nejaký návrh, kde bude sa riešiť aj základný koeficient. Áno, chápem, je to potom na rozpočet, na poslancov, ja všetko beriem. Len tým 10 % navýšením možno na chvíľu uspokojíte tých, čo sú tam, ale nových tam nevieme dostať. To je ten problém.

p. Dovičovič - oznámenie o voľnom pracovnom mieste - referent pre participáciu - nástupná mzda 1.400 EUR. Referent pre participáciu 1 400. Pán náčelník, môžeš ešte raz zopakovať, koľko idete dať tomu, kto ste včera či kedy vybrali? Ako nástupný plat, aby sme si to porovnali s referentom pre participáciu.

p. Štefek - rovnako ja ďakujem za rozsiahlu, ale teda obsahové dobre spracovanú informáciu o činnosti našej polícii. Som veľmi rád, že projekty, ktoré sme v minulosti spolu púšťali, či je to školiace stredisko pult centrálnej ochrany alebo detské dopravné, sú stále živé a teda dobré, som povedal, aj dobre prosperujúce do tej oblasti života, kde sme teda vedeli zasiahnuť. Myslím, že to bol dobrý krok. Chcem povedať, že tak, ako povedal Miloš Dovičovič, upozornil na stranu číslo 8, tak my, keď chceme ďakovať mestskej polícii za jej činnosť, tak sa pozrime na stranu 53, 54, 55 a 56. A cez tieto body sa poďakujeme pracovníkom Mestskej polície,

Mestskej polícii ako takej a možno pri záverečnom účte to treba pretaviť aj do rozpočtového opatrenia alebo aj nie pri záverečnom účte, ale do najbližšej novej príležitosti to treba pretaviť do rozpočtového opatrenia. Samozrejme, že ten väčší nárast asi bude, keď sa bude novelizovať zákon o obecnej polícii s tými kompetenciami, tak, ako tu pán náčelník v tejto správe so svojimi kolegami uvádza. Ja som vám, pán náčelník, dlžný ešte jedno poďakovanie. Keď sme na konci januára riešili, myslím, že spoločnými silami a s našimi príslušníkmi zachránili život tomu mladému chlapcovi, ktorí nevedia ani, či je ani kde býva. Tak sa vám vlastne z tohto miesta chcem poďakovať vám a aj tým dvom príslušníkom za vysoko profesionálny zákrok v ten večer. A myslím si, že tým zákrokom sme spoločne zachránili jeden ľudský život.

p. Rácová - krátko zareagujem na ešte vystúpenia kolegov a na predchádzajúci materiál. V dnešnej dobe získať kvalitného pracovníka, spoľahlivého, výkonného, je skutočne úloha veľmi náročná a mnohé firmy to riešia rôznymi benefitmi. Ja tieto pripomienky, ktoré tu odzneli, beriem veľmi vážne. A očakávam, že by sa takto k tomu malo postaviť aj vedenie mesta. Skutočne by sme mali vytvoriť priestor na to, aby Mestská polícia, nielen pracovníci MsÚ, tak ako bolo naznačené, ale aj Mestská polícia mala také finančné zdroje, aby mohla dať benefity svojim pracovníkom, už počas výkonu pracovného pomeru. Skutočne, ak sa pozriete na svet okolo seba, sú to úplne normálne veci a ja skutočne podporujem názory, aby sme tak urobili už pre tento kalendárny rok. Druhá téma, o ktorej chcem diskutovať, chcem sa obrátiť na zodpovedných pracovníkov MsÚ vo veci výstavby parkoviska na Párovciach za zubnou poliklinikou. Vzniká tam nové parkovisko. A chcela by som vedieť, aby tu zaznelo verejne, aký režim parkovania tam bude pripravený, mám na mysli na tomto novom parkovisku, ktoré sa tam stavia a na pôvodnom parkovisku pred poliklinikou, ktoré by malo slúžiť zamestnancom, teda lekárom, zubárom a pacientom, ktorí chodia na lekárske prehliadky? Neotváram tento problém prvýkrát. Je nemysliteľné, aby lekár, zubár prišiel do práce ráno o siedmej a nemal možnosť zaparkovať. Odkaz na to, že nech si hľadá miesto na parkovanie, to hádam predpokladám, že je len zlý vtip. To isté. Príde pacient s bolestivým zubom a hľadá parkovanie v rozsahu 50-100 m. Konečne by bolo treba vytvoriť práve vznikom tohto veľkého nového parkoviska, ktoré predpokladám, že bude slúžiť aj pre obyvateľov, aj pre ďalší subjekt, ktorý tam pôsobí, vzniká príležitosť garantovať parkovacie miesta pre zubnú polikliniku. Práve na tomto pôvodnom novom parkovisku, ktoré sme zrenovovali pred niekoľkými rokmi, nejakým režimom, vhodným režimom napr. rampou. Bola by som veľmi rada, keby tu zaznelo, pretože sa na mňa obrátili lekári z tejto polikliniky, ako je to pripravené a plánované? Lebo údajne sa šíri fáma, že parkovisko bude spoplatnené a budú si musieť platiť. Neviem si predstaviť, aby si lekár platil parkovné za 8 hodín, ktoré strávi na pracovisku. Takže očakávam podrobnú odpoveď.

p. primátor - to je asi síce viacej k bodu ohľadom VZN k parkovaniu, ale kludne sa k tomu môžeme v krátkosti, ale prosím, vyjadriť. Pán poslanec Sitkey mal k tomu nejaké pripomienky, takže poprosím pán predsedu komisie krátke vyjadrenia z tvojej strany.

p. Sitkey - nemám žiadne pripomienky, ale poviem. Kludne, môžeme ved' zmeniť VZN a budú to mať zadarmo.

p. Ajdariová - nikto nechce nič zadarmo Andrej, ale ja nadviažem na Martušku Rácovú. Napr. Čajkovského, kde je ubytovňa na Čajkovského, je to súkromí pozemok, osadila si rampu a mali by tam parkovať ubytovaní ľudia v tej ubytovni. Tí ubytovaní ľudia tam neparkujú a parkujú o uličku nižšie, kde sa nachádza kvázi mini poliklinika s lekárnou, kde sú štyria odborní špecialisti, je tam aj lekárň. Pacienti sa nemajú šancu tam dostať. Vyjadrim sa ešte vo VZN k parkovaniu.

p. primátor - poprosím vás, dámy, naozaj túto tému. Ja som úplne za to, že poďme si to vysvetliť, ale otvorme si to vo VZN. Pán náčelník, tu ostáva aj pri VZN k parkovaniu. Pokiaľ vzíde z tejto debaty nejaký rozumný návrh, ja si myslím, že je práve často aj zapracovať. Takže ja som úplne za, že zbytočne sa k tomu budeme vracat' potom. Takže ja len poprosím, že k parkovaniu sa dostaneme v bode, teraz je tu číslo 10. Takže nechajme túto tému nateraz tak.

p. Rácová - ja rešpektujem, pán primátor, vašu pripomienku, dobre, ale ja očakávam odpoveď na moje otázky, nie od pána poslanca, to ja poznám, od pána prednostu a od odboru dopravy. Ako sa oni na to dívajú? Nech to láskavo na rovinu povedia, jednoducho nech je to jasné. Lebo ja si osobne myslím, že hovorila som pred chvíľou o tých bonusoch, ktoré by mali niektoré skupiny zamestnancov dostať. Áno, búrila sa ľudia, ktorí pracujú v meste, podnikatelia áno. Búrila sa preto, že ráno ide do práce kaderníčka a odchádza o šiestej a platí 12 eur za parkovanie auta. No skúste si nastaviť takýto režim pri Mestskom úrade, skúste si to nastaviť a plaťte každý deň počas práce 12 eur.

p. primátor - pani poslankyňa, rozumieme si. Vrátime sa k tomu v bode číslo 10.

p. Mojtoová - ja by som sa vrátila k bodu tohto programu. A jedno z dôležitých súčastí alebo oblastí, ktoré občania oceňujú, je mať pocit bezpečia v mieste bydliska a nemenej dôležitým faktorom je takisto osobnosť ľudí pracujúcich, pomáhajúcich profesiách a v tomto prípade mestských policajtov. Ja pracujem na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre od roku 2008. 10 rokov som bola vedúcou katedry a som garantkou odboru sociálna práca. A chcem povedať, že dlhé roky spolupracujeme jednak s policajtmí, aj s mestskými policajtami a v tomto by som chcela skutočne oceniť náčelníka Mestskej polície, pána Erika Duchoňa a takisto kolegov mestských policajtov, ktorí sa dlhoročne pravidelne vzdelávajú na Fakulte sociálnych vied a zdravotníctva v Nitre a v oblasti sociálnej práce. Jednak komunikačných zručností a takisto v problematike sociálno-rizikových javov, či je to problematika domáceho násillia, závislosti, výtržnosti trestných činov alebo marginalizovaných skupín. A takisto je to nemenej dôležitá oblasť práva a teda práv, aké občania majú a predovšetkým preventívne aktivity zamerané najmä na deti, mládež, ale aj seniorov. Je naozaj dôležitý profesionálny prístup policajtov v jednotlivých životných situáciách, ktoré sú často náročné, a tak isto ich empatia a ľudský rozmer, ktoré sú občanmi veľmi oceňované. Takže ešte raz ďakujem.

p. primátor - ja sa taktiež pripájam a chcem poďakovať teda všetkým členom Mestskej polície za činnosť, ktorú vykonávajú v roku 2024. Hlavne teda z toho, všetkých tých činností, ktoré tu sú, je vždy veľmi v pozornosti práve tá záchrana ľudských životov, ktorá tu bola aj počas minulého roka. Naozaj za to obrovská, obrovská vďaka. Taktiež aj za tie procesy, ktoré sa tu

rozbehli, čo sa týka toho, že sme si uvoľnili odborných pracovníkov, ktorí dnes nemusia tráviť toľko času ohľadom parkovania.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2024

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 61/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2024, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur mat. č. 835/2025

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2024, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku v roku 2024, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 tis. Eur

U z n e s e n i e číslo 62/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti –

zdržal sa –

Návrh bol schválený.

7. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2024 mat. č. 811/2025

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Rácová - ja by som mala otázku k tomuto. Troška som ostala znepokojená. Tieto kontroly z kvality podávaných jedál sme mávali častejšie. Zaregistrovala som zvýšený nárast počtu protokolov, väčšinou sme mávali 1 alebo 2, teraz je to až 10 protokolov a skoro 17 opatrení. Tak, ako tu bolo povedané, že bolo povedané, čoho sa týkali. Predtým, po minulých rokoch väčšinou išlo o také menej závažné porušenia, napr. váhu, petržlenovej vňate a podobne. V súvislosti s týmto, že sa našli pripomienky najmä k veľkosti porcií a k spôsobu alebo k dodržaniu uloženia vzorky by ma zaujímalo. Nebola porcia, v rámci tolerancie. Mám konkrétnu otázku, či tá porcia bola väčšia alebo menšia? A po druhé, ak išlo o vzorku, v čom nebol dodržaný zákon, v čom konkrétne?

p. Boňová - čo sa týka hmotnosti porcií, tak tam bolo v tých štyroch prípadoch, čo som spomínala, bola nižšia hmotnosť porcií. A ďalšia otázka. Tie vzorky neboli, no totižto vzorka sa má odobrať v určitom čase a tu neboli dodržaná tá časová hodnota, takže bola odobraná vzorka inak, ako je v súlade s predpisom.

p. Rácová - čomu pripisujete vy takéto výsledky? Čo sa zmenilo? Predtým sme tieto problémy ako neregistrovali. Vymenili sa pracovníci alebo prečo došlo k takýmto nepozornostiam podľa vás? V čom je to?

p. Boňová - ak môžem k tomu sa vyjadriť, nie som teda kompetentná, nechodím na kontroly, ale pokiaľ sa s kolegom rozprávame, tak počas toho celého roka bolo len 44 kontrol. Po iné roky bolo tých kontrol oveľa viac a možnože aj tí zamestnanci zariadenia školského stravovania si dávali väčší pozor. Neviem inak k tomu zaujať stanovisko.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2024
b e r i e n a v e d o m i e

Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 63/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025 mat. č. 812/2025

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2025 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 64/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2025 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Slniečna pláň“) **mat. č. 817/2025**

Materiál uviedla JUDr. Oľga Hodálová, poverená výkonom funkcie vedúca odboru služieb úradu a zástupkyňa prednostu MsÚ.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Welnitzová - chcela by som upozorniť, že v zadaní je nesprávne uvedené, nie je "Slniečna pláň", ale "Slniečna pláň", ale v materiáli je to už uvádzané v poriadku. Chcela by som možno trochu vysvetliť, prečo "Slniečna pláň". Na VMČ a na Komisii pre kultúru, kreatívny priemysel, cestovný ruch sme sa touto otázkou riadne zaoberali. Aký je možno momentálny stav vôbec pomenovania ulíc na Kyneku. Napr. starej časti máme ulice Ovocinárska, Trnavská, Potočná, Kynecká, ale aj Nová osada z tých novších, by som spomenula. Všímate si, prosím vás, tie tvary. Pod Hájom, Pod Orešinou, Pod Hrabinou, Pod trnkami, ale Drieňová, Jelšová, Nad Hrabinou, hoci máme aj Pod Hrabinou, Repíková, Pod šípkami, Hornokynecká. Návrh na pomenovanie novej ulice, ktorá je aj v osobitnom území na Kyneku. Ulica na "Slniečnej pláni" s veľkým U a s veľkým S. Ulica Pod Javorom, s veľkým U a Ulica nový Kynek, iba s veľkým U a vôbec toto pomenovanie by mohlo asociovať s inou novou časťou na Kyneku. Domnievam sa, že tieto uvedené konštrukcie sú pomerne zložité a problematicky by sa používali vzhľadom aj na dĺžku, aj na teda ortografické problémy. Chcela by som povedať, že podľa metodického usmernenia o pomenovaní ulíc v roku 2019, ktoré vychádza z Pravidiel slovenského pravopisu z 2000 roku, sa hovorí, že súčasťou názvu ulice je slovo ulica alebo označenie druhu iného verejného priestranstva. Tzn. námestie, nábrežie, most alebo iné, tam napr. sa môžu používať tvary, ako napr. ja neviem, ulica kniežat'a Pribinu, Námestie slobody, Sad Janka Kráľ'a, Most Slovenského národného povstania, a tak isto aj predložkové tvary, napr.

p. primátor - ďakujem za na študovanie problematiky, aj objasnenie tejto problematiky smerom k ďalším poslancom. Škoda, že sme sa takýmto pekným spôsobom nezachovali pri projekte Tabán, ale nie je možnože všetkým dňom koniec.

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2025 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Slnečná pláň“)

Návrh bol schválený.

10. Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

mat. č. 831/2025

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor - predtým, než otvorím ešte diskusiu, tak by som k tomu chcel zaujať aj ja stanovisko a mám za to, že by sme sa mali pozrieť na to, čo sa udialo od toho momentu, kedy sme prvýkrát prijali toto všeobecne záväzné nariadenie tuná v mestskom zastupiteľstve. Konkrétne narážam na to, že Národná rada Slovenskej republiky prijala koncom roka 2024 konsolidačný balíček, ktorý negatívne, ekonomicky negatívne dopadol aj na obyvateľov nášho mesta. Preto navrhujem, aby sme jednotlivé ceny za dočasné parkovanie, tak ako aj za karty, ponechali v takej výške, ako je momentálne nastavené pôvodné všeobecne záväzné nariadenie. Viac o bude o týchto detailoch a predstaví tento pozmeňujúci návrh pán viceprimátor Mezei. Mám za to, že dneska nie je vhodná doba nato, aby sme navyšovali ceny parkovného a takýmto spôsobom zaťažovali rozpočty našich obyvateľov vzhľadom práve na tie okolnosti, ktoré trvajú s konsolidačným balíčkom.

p. Mezei - pani kolegyňa Rácová sa veľmi správne pýta, že kto navrhoval zvýšenie. Nie je úplne pravda, že je nejaké navrhované zvýšenie dnes na tomto zastupiteľstve. Ale je fakt, že VZN, ktoré sme prijímali ešte v priebehu minulého roka, tak malo nejaké náležitosti, v ktorých sme reagovali, alebo približovali sme sa k ostatným mestám, ktoré to parkovanie mali vyššie. Malo to nejaké svoje racionálne ciele, prečo sme za to hlasovali, ale teda dneska sa tá situácia zmenila tak, ako uviedol pán primátor. A myslím, že nespravíme chybu, pokiaľ minimálne na nejakú dobu, kým sa tá finančná situácia jednotlivých účastníkov a aj návštevníkov nášho mesta, aj rezidentov nezastabilizuje, tak je namieste prijať nejaký takýto návrh a zostať na cenách, ktoré sú dneska v platnosti do 1. 4. Dávam návrh na zmenu, aby sme, teraz prečítam formálne to znenie, aby to ostalo na tých hodnotách, ktoré sú dnes v pôvodnom VZN. Keďže počujem nejaké otázky z pléna, tak možno ešte to objasním, že my máme prijatú VZN dnes, ktorá platí do 1. 4. a od 1. 4. začína platiť nová VZN, ktorú sme v minulom roku prijali, ktorá posúva rezidentské parkovanie na vyšší level a prináša nejaké benefity pre obyvateľov. A rovnako menila niektoré ceny. To, čo teraz ten návrh sleduje, zachovať ceny, ktoré sú v tom VZN, ktoré platí do 1. 4., aby platili naďalej od 1. 4., aby nedošlo k tomu, že sa tá cena pre obyvateľov v tomto okamihu zvýši. A teraz práve prejdem k tomu, čo som avizoval po tej formálnej stránke, a teda ten návrh na zmenu znie: „v bode 11 sa upravuje príloha číslo 1 nasledovne: V riadku zóny SMA v stĺpci cena za parkovacie karty sa mení. Prvá hodina z pôvodných 1 EUR a nahrádza sa novou sadzbou 0,5 EUR. Viac ku SMA sa mení každá ďalšia začatá hodina z pôvodných 2 EUR na novú sadzbu 1,5 eura. V zóne SMB je to prvá hodina z 1 eura na 50 centov, zóna SMC z 1 eura na 50 centov, Chrenová A z 1 eura na 50 centov, Klokočina A z 1 eura na 50 centov, Klokočina B z 1 eura na 50 centov, Diely, alebo teda DVA z 1 eura na 50 centov. Zároveň sa dopĺňa nový bod 12, ktorý znie nasledovne, v prílohe číslo 4, čo je teda ten cenník, sa menia hodinové sadzby nasledovne. SMA prvá hodina z 1 eura na

50 centov, SMA každá ďalšia časť z 2 EUR na 1,50 EUR. SMB, SMC Chrenová A prvá hodina z 1 eura na 50 centov, Klokočina A, Kochočina B, Diely A prvá hodina z 1 eura na 50 centov. Je to tam dvakrát kvôli tomu, že je tam v dvoch prílohách uvedené a potom sa dopĺňa nový bod 13, ktorý znie nasledovne, v prílohe číslo 4, čo je teda cenník v časti B, sa ceny parkovacích kariet menia nasledovne. Rezidentská karta, teda prvá v poradí ročná cena z 12 sa nahrádza novou sumou 10 EUR, ročná suma 120 EUR pri druhej karte sa nahrádza novou sumou 30 EUR, rezidentská karta sa mení z 365 EUR novou sumou 100 EUR, návštevnícka parkovacia karta sa mení z 12 na 10 a v riadku zľavová parkovacia karta pre poskytovateľov sociálnych a zdravotných služieb PK ambulant sa táto suma mení z 20 EUR na 1 EUR. Nasledujúce body sa primerane prečísľujú. Takže toto je jeden pozmeňujúci návrh, ktorý predkladám a donesiem ho podpísaný a bude teda premietnutý, aby ste sa s ním samozrejme mohli zoznámiť bližšie. Pán primátor teda avizuje, že dáme prestávku, lebo je tu veľa informácií. Ono je to jednoduchá zmena, ale áno, v tom legislatívnom znení je to dlhý text. A dávam aj druhý pozmeňujúci návrh, a to je za bod 2, sa vkladajú body 3, 4 a 5, ktoré znejú bod 3 ten hovorí, že v § 8 sa v ods. 8 vypúšťa veta – dočasná zmena EČV sa spoplatňuje manipulačným poplatkom vo výške určenej podľa prílohy číslo 4. Bod 4. v § 8 sa v ods. 12 vypúšťa veta, zmena EČV podľa tohto odstavcu zase spoplatňuje manipulačným poplatkom. A bod 5 v prílohe číslo 4 v bode 2 sa mení výška manipulačného poplatku z 12 EUR na 10 EUR. Nasledujúce body sa primerane prečísľujú. Tento materiál sleduje to, že pri dočasnej zmene EČV, teda keď máte auto v servise, teda ten rezident, kto má tu rezidenčnú kartu kúpenú, tak aby nebol spoplatnený ďalšími 12 EUR, keď má auto zo servisu na 30 dní, toto môže spraviť jeden, alebo dvakrát do roka myslím, aby to mohol spraviť bezplatne. Čiže je to nejaký krok smerom k občanom. Tieto dva návrhy predkladám a myslím, že bude priestor nato si ešte povedať, ak niekto niekomu nie je jasné, v akom to je znení, alebo teda, že čo ten materiál reálne robí.

p. primátor – mám za to, že dajme ho asi aj rozmnožiť, nech ho majú poslanci na stole.

p. Dovičovič - nebudem hovoriť, čo si o tom myslím, len akurát sa spýtam, aký je dopad na rozpočet. Lebo to má byť súčasťou každého takéhoto návrhu, aký je dopad na rozpočet tohto návrhu. Odniekadiaľ musíme peniaze aj získať, nielen rozdeľovať.

p. Rácová - vážený pán primátor, prepáčte, ale tak vážna vec, ako je VZN k parkovaniu a vy jednoducho nám predložíte dva pozmeňováky v deň rokovania! A to čo má byť toto? To ako môžeme seriózne pracovať a posúdiť a potom sa čudujete, že sme nervózni a že sa nám to nepáči. A pritom ešte tie pozmeňováky nie sú ani úplné, pretože tak, ako povedal kolega Dovičovič, mali by sme vedieť, aký je príjem z pôvodnej, starej predpokladanej a aký úbytok tam nastane. My chceme riešiť a zdokonaľovať tento systém. A vy za pochodu jednoducho meníte základné veci a to je cena. Prečo sa to dozvedáme teraz? A myslíte si, že jednou prestávkou to vyriešime? Veď to je vážny dopad. Týka sa to všetkých občanov a tak, ako sme si povedali, skutočne by sme to mali robiť s ohľadom na ľudí a na ich situáciu.

p. primátor – ďakujem pani poslankyňa, ja vás úplne, že plne chápem a rozumiem aj tým pocitom, čo sa týka tej otázky, ktorá tu bola od vášho predrečníka, aký dopad to bude mať na

rozpočet. Keďže ten pozmeňujúci návrh, ktorý predniesol pán viceprimátor Mezei hovorí o tom, že sumy majú ostať v takej hladine, ako je existujúce VZN, teda, že nenavyšovať tak tie sumy tým pádom kopírujú rozpočet za minulý rok. To znamená, že vieme si to odvodiť práve od tohto čísla. To môžeme ešte, keď tak kľudne v rámci rozpočtu, alebo teda v rámci prestávky pozrieť. Áno, úplne tomu rozumiem. Dajme si dostatok času na to, aby sme sa potom k tomuto mohli zodpovedne vrátiť.

p. Štefek - ráno, keď kolega Obertáš navrhol tento materiál vyradiť, tak bolo povedané z predsedníckeho stola, že kvôli tým formálnym veciam, ktoré tam musíme dneska schváliť, kvôli formálnym veciam, je dôležité to prerokovať. Toto nie je formálna vec, to asi uznáte, že toto nie je celkom formálna vec. Veď pani kolegyňa, určite to aj urobíme, určite sa tým vysporiadame s touto informáciou, ktorá tu teraz odznela. Ja nemám žiadny problém s tým, čo tu Peter Mezei teraz povedal, ale ešte raz, ráno bolo povedané formálna vec kvôli katastru. Pozrite sa, čo z toho je. Tak si ja teraz svojím spôsobom ľutujem, že som nehlasoval za vyradenie. Ale veď vysporiadame sa s tým, do ukončenia diskusie sa s tým určite vysporiadame. Ďakujem pekne.

p. Ágh - ja osobne nevidím problém v tom prediskutovať akékoľvek pozmeňovací návrh. A súhlasím s tým, že prakticky akýkoľvek pozmeňovací návrh, hlavne takéhoto charakteru, by mal mať vyčíslený dopad na rozpočet. Ale pravda je aj tá, že si nepamätám za 6 rokov, že by akýkoľvek poslanecký pozmeňovací návrh takéto vyčíslenie mal.

p. Dovičovič – moment, len si to otvorím. Mestská rada na svojom zasadnutí konanom 20. 2. 2025 prerokovala návrh dodatku, atď. Takže medzi dvadsiatym druhým a šiesteho tretím ste zistili, že vlani Národná rada prijala nejaký zákon. Áno, tak tomu mám rozumieť? To ako tieto populistické triky, ktorými sa vy chcete prezentovať, za chvíľočku to bude na facebooku, ako zlí poslanci nechceli zlacniť obyvateľom parkovanie. Ja sa neteším z toho, že musíme za parkovanie vyberať, ani to, že koľko musíme za parkovanie vyberať. Ale ešte raz zopakujem, vy máte tendenciu len peniaze rozdeľovať, niekde na to rozdeľovanie musíme zarobiť.

p. Sitkey - neviem, čo na to povedať. Pred chvíľou, keď som hovoril, že to neprešlo tými odbornými komisiami a túto máme ďalší návrh. Takže znova sa potvrdzujú tie moje slová, že sa tu nedodržiaval legislatívny nejaký poriadok, ktorý tu bol bežne zabehnutý. Ale aby som to stihol do tej minútky, ak si dobre spomínam, tento rok bolo navrhnuté v rozpočte príjem z parkovného 1,5 milióna. Minulý rok sme mali príjem okolo 1.000.000 EUR, takže ten výpadok bude pol milióna eur. Možno ma pán vedúci Daniš opraví, ale ja si to takto spomínam a môžeme tu viesť nejaké politické debaty a boje, ale toto prepáčte, už nemá so zdravým rozumom nič. Toto už prekračuje nejaké hranice a mali by sme sa znova troška znormalizovať a vrátiť do normálneho stavu, lebo pán viceprimátor navrhoval tieto sadzby, presadzoval ich, my sme s tým bojovali.

p. Ágh - ten výpadok určite bude, nebude to samozrejme pol milióna eur, pretože treba rozmýšľať aj nad tým, že my novou VZN rozširujeme zóny, kde budeme regulovať parkovné a samozrejme to rozšírenie zostáva však?

p. Ajdariová - vážené kolegyne, kolegovia, aj ja momentálne ľutujem, že sa tento materiál napriek tomu, že chcem dať a dám pozmeňujúci návrh, že sa tento materiál teda dal a zaradil. Ja by som len p. Mezei veľmi rada pripomenula, že zvyšovanie aj smetného, aj dane a neviem čoho, zvyšovanie parkovného v roku 2024 vyšlo z vašej dielne. A bola by som veľmi rada, keby sme naozaj opatrne nakladali so slovami hlavne v tom duchu, ako tu pán primátor odznelo z tvojich úst, že zvyšovanie, ako nikto nemal v pláne dneska deň zvyšovať parkovné pravda je. Miloš, môžem ťa naozaj pekne poprosiť, zruší to.

p. primátor - páni poslanci, fakt, keď chcete diskutovať, chod'te prosím dozadu, rušíte rečníkov. Ďakujem.

p. Ajdariová - čiže naozaj by som veľmi pekne chcela poprosiť, aby sa tu rozumne nakladalo so slovami a zbytočne sa tu nevnášali nejaké demagógie, že tu niekto chcel niečo ešte zvyšovať. Áno, ja predložím ten pozmeňujúci návrh napriek teda tomu, že súhlasím s mojimi predrečníkmi. Tento pozmeňovák pán Mezei, ktorý si teraz predložil, to sa nerobí na zastupiteľstve. Jasné, že musíme sa vedieť prispôbiť okolnostiam, ktoré nám prináša zhora aj vláda, ale jednoducho nerobí sa to takto. Nikto z nás, ako tu sedíme, nie sme nadšení z toho, keď musíme zvyšovať akékoľvek poplatky občanom. Áno, je to veľmi nepopulárny krok napriek tomu, že častokrát musíme ho urobiť, či sa aj nám to páči, veď my rovnako platíme potom tie zvýšené poplatky, ako každý občan. Ale ja si teda dovoľm prečítať pozmeňovák, ale chcem dopredu povedať, že budem chápať kolegov, ak príde iný pozmeňovák, aby sa tento materiál vrátil na dopracovanie, pretože naozaj toto sa nerobí takto. takže dovoľm si prečítať môj pozmeňovák. Pozmeňovací návrh k uzneseniu z mestského zastupiteľstva v Nitre konaného dňa 6. 3. 2025 k materiálu 831/2025. Pozmeňovací návrh reflektuje na potrebu úpravy podmienok parkovania pre poskytovateľov sociálnych služieb, nielen pre Effeta, stredisko Svätého Františka Saleského, ktoré doručilo podnet komisii mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bytové otázky, ale aj pre všetky organizácie poskytujúce tieto služby. Súčasné VZN číslo 1/2024 obmedzuje využitie zľavovej karty parkovacej karty PK ambulant iba na časový úsek medzi 8-18.00 hod, pričom mimo tohto obdobia musia vodiči preukazovať úhradu parkovného. Keďže mnohé subjekty poskytujúce sociálne a zdravotné služby, ktoré budú mať nárok na PK ambulant fungujú aj v časoch mimo stanoveného intervalu a sídlia v zónach s regulovaným parkovaním, návrh sa snaží odstrániť tento problém tým, že rozširuje plnú zľavu na parkovanie počas celej doby spoplatnenia. Cieľom je zjednodušiť fungovanie týchto organizácií a zohľadniť špecifické potreby ich prepravných služieb. Snahou pozmeňovacieho návrhu je vytvoriť lepšie podmienky pre všetkých poskytovateľov sociálnych a zdravotných služieb, pričom odstraňuje administratívne a finančné bariéry, ktoré im sťažujú činnosť. Úprava VZN môže priaznivo ovplyvniť viaceré organizácie, ktoré poskytujú dôležité služby pre zdravotne a sociálne znevýhodnených občanov. Vzhľadom na to navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne všeobecné záväzné nariadenie číslo 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra. Bod 1 v § 14 ods. 1 sa znenie dvojbodka zľavová parkovacia karta pre poskytovateľov sociálnych a zdravotných služieb a poskytovateľov zdravotnej starostlivosti ďalej aj ako PK ambulant umožňuje parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom priradený k PK so zľavou

100 % z príslušnej výšky úhrady za parkovací lístok podľa ods. 1 prílohy 4 tohto VZN v čase od 8. do 18. hod. Mimo tohto času je vodič povinný preukázať úhradu parkovného iným spôsobom, nahrádza znením zľavová parkovacia karta pre poskytovateľov sociálnych a zdravotných služieb a poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, ďalej aj ako PK ambulant umožňuje parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom priradený k PK so zľavou 100 % z príslušnej výšky úhrady za parkovací lístok podľa ods. 1 prílohy číslo 4 tohto VZN a počas celej doby spoplatnenia podľa prílohy číslo 1 tohto VZN. Aby som ešte to možno trochu rozmenila na drobné, poskytovatelia týchto odborných, sociálnych a zdravotných služieb sú to organizácie, ktoré sú akreditované a ktoré naozaj poskytujú tieto služby nie iba v pracovnom čase, ktorí možno na jednej strane aj majú v rámci svojich otváracích hodín, ale sú to organizácie, ktoré sa venujú týraným ženám, zdravotne ťažko postihnutým, kedy naozaj človek nevie, aký je čas toho výjazdu a častokrát sú to výjazdy, ktoré sú aj vo večerných a nočných hodinách. Som naozaj prekvapená tým pozmeňovákcom pána Mezeia, či už dnes alebo, ak by sa tento materiál vrátil na dopracovanie, bola by som veľmi rada, aby sa naozaj na toto nezabúdalo. A Andrej k tebe. Na jednej strane máš pravdu, že sa to nedostalo do komisii mobility, na druhej strane, lebo má byť názor rešpektovaný. Na druhej strane ja by som rada pripomenula, lebo stále to mám tak na srdce a ťaží ma to, že rovnako v minulosti, keď sme spoplatňovali vyhradzovanie parkovacích miest osobám s ťažkým zdravotným postihnutím, a sú tu viacerí členovia sociálnej komisii, sme sa jasne vyjadrili, že títo ľudia by mohli byť oslobodení od tohto spoplatnenia. Napriek tomu sa tam teda dalo nejakých 90 EUR, ktoré sa potom dodatkom, keď si dobre všetci spomíname, znižovalo aspoň o polovicu. Ja chápem, že mesto má aj svoje výdavky. Na druhej strane sa to týka ľudí, ktorí nemajú to šťastie, nie sú zdraví a nemôžu si možno zarábať a mať ten pravidelný normálny, hej, mesačný príjem a možno pre niekoho 40 EUR ročne nie je veľa, ale pre niekoho je to naozaj, keď si to vydělí deleno 12 a má náklady na lieky a na všetky zdravotnícke pomôcky. Pre toho rodinného príslušníka je to dosť.

p. Sitkey - ja v krátkosti zareagujem na kolegu Ágha. To je konzervatívny odhad tých 500.000 EUR, lebo my ideme, je navrhnuté zvýšenie, alebo teda zmenila sa tá výška parkovného o 100 %. Takže keby sme to len matematicky mali zobrať, tak keď bol výber 1 000 000, zoberieme, zvyšujeme o 100 % teda na 1 EUR, tak by to mali byť 2 000 000. Takže preto hovorím, že to len konzervatívny odhad. A potom, keď vidím, ako to je, ja som tiež hlboko cítiaci človek, tak podľa mňa aj tieto navrhnuté sumy sú stále privysoké a možno by sme mohli začať uvažovať, alebo pracovať s myšlienkou, že pre ľudí, ktorí majú trvalý pobyt v meste Nitra, to dať aj zadarmo.

p. primátor - ďakujem pán poslanec za vašu reakciu.

p. Dovičovič - takže aby sme sa nebavili o fikciách, parkovné v roku 2024, ja som si medzičasom zistil tie čísla, parkovné v roku 2024 1 035 000, parkovné v rozpočte 2025 1 005 000. Čiže bavíme sa o 465 tisícoch, ktoré by podľa tohto návrhu neboli. Tak prosím pekne, začnite, alebo začnime spolu uvažovať o tom, že tých 465 000 by nám podľa vás, alebo teda konkrétne sa opýtam Petra Mezia, či by nám v rozpočte nechýbali.

p. Ajdariová - ja sa ospravedlňujem, že na faktickú, faktickou. Andrej, nedá mi nezareagovať zadarmo, ja som veľmi rada, že si to povedal na hlas. Pretože z komisií sme viackrát avizovali uznesenia, prijali zadarmo a vtedy sa to nedalo, tak som veľmi rada, že to odznelo na záznam v marci 2025, že keď budeme toto VZN riešiť, tak naozaj budeme sa zaoberať myšlienkou, že to spravíme zadarmo pre tých obyvateľov. A ja dopredu ďakujem. Áno, s trvalým pobytom, ja som s tým úplne v pohode.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Ja by som len chcel požiadať ešte pred ukončením diskusie o poradu klubov pána Kršiaka, pána Štefeka a môjho. Ďakujem.

p. primátor - tak, ako bolo avizované, určite dáme predtým prestávku. Tie pozmeňujúce materiály sú naozaj obsiahle, aj keď čo sa týka logiky, tak relatívne je tam jednoduchá. Tak ja len poprosím, aby sme si vytlačili tie pozmeňujúce návrhy, aby sme každý mali na stole. Dal som teraz pokyn na organizačné, aby sme to rozmnožili. Takže ešte raz tak, ako som hovoril, že dáme si určite prestávku pred uzavretím tohto bodu.

p. Kršiak - ja si naopak myslím, že predloženie pozmeňujúceho návrhu je legitímne právo poslanca. To, že je obsiahlejšie, neobsiahlejšie, poviem teraz na seba, alebo do svojich radov, však aj my predkladáme pozmeňujúce návrhy, ktoré niekedy sú obsiahlejšie a vyžadujú si nejaké vstrebanie informácií, ktoré sú v nich uvedené. Čiže toto nespochybňujem, že takéto právo poslanec, alebo v tomto prípade zástupca primátora má. Čo ma trochu ale naopak vyrušuje, že naozaj dávame pozmeňujúci návrh, ktorý nemá žiadne ekonomické dáta za sebou, ktoré absolútne nehovorí o tom, aký to bude mať dopad na rozpočet, resp., ako treba upraviť schválený rozpočet. Pretože zasahujeme do bežných príjmov rozpočtu a tiež služieb na krytie bežných výdavkov a my v podstate takýmto zásahom môžeme urobiť aj nie úplne vyrovnaný rozpočet v rámci bežných príjmov a bežných výdavkov. Nejakým spôsobom má ani netrápi, či to má nejaký motív populizmu, alebo nepopulizmu, alebo nejakého politikárčenia. Naopak, kolegyňa Ajdariová už spomenula, že konsolidačné opatrenia vlády nášho štátu sú dlhodobo prezentované, dlhodobo komunikované a dlhodobo už aj schválené. A my sme bez mihnutia oka chceli ľuďom v rámci už známych konsolidačných opatrení zvyšovať dane o 50 a viac percent, zvyšovať poplatky, zvyšovali sme školské poplatky. V podstate toto sú všetko veci, pri ktorých nás ani neťuklo, že konsolidácia je a má to nejaký dopad na rozpočet a naopak, teraz pri parkovnom nám to nejako zarezonovalo. Naopak, v tej konsolidácii treba povedať aj iné ekonomické ukazovatele, ktoré sú dneska známe, a to je napr. zvýšenie priemernej nominálnej mzdy v národnom hospodárstve na 1520, alebo tuším 1540 EUR, čo je skoro o 100 EUR oproti roku 2023, takisto v podstate zvýšenie minimálnej mzdy. Tzn., že pokiaľ by som mal laicky porovnať, či sa príjem ľudí zvyšuje, tak áno, zvyšuje sa a samozrejme konsolidáciou sa zase zasahuje do výdavkov tak isto samospráv, ako aj štátu, ako aj obyvateľov. Takže nepríde mi úplne ekonomicky zvládnuté odprezentovanie tohto pozmeňujúceho návrhu. Naopak, my máme na programe rokovania mestského zastupiteľstva aj schvaľovanie úveru a tam nám potom bude možno zaujímať, ako sme sa vysporiadali s konsolidáciou, alebo s konsolidačnými opatreniami. Pretože akýkoľvek úver znamená posilnenie kapitálových investícií a kapitálového majetku mesta, ktorý adekvátne zvýši aj nárok na bežnú údržbu a prevádzkyschopnosť v ďalších rozpočtoch, pretože sa o ten majetok, ktorý vybudujeme,

budeme musieť starať. A potom je otázne, že či naozaj prijatie úveru a realizácia kapitálových výdavkov a investícií nespôsobí to, že na budúci rok budeme znova musieť schvaľovať zvyšovanie daní a poplatkov a tam už vlastne tento model fungovať ako keby nebude. Skôr mi pripadalo rozumné od predkladateľa, keby sa pohrával s otázkou posunutia účinnosti toho všeobecne záväzného nariadenia, keďže myslím si, že aj tá pripravenosť parkovacej politiky nie je úplne ideálna. Keby sme posunuli účinnosť tejto VZN, tak asi by sme dneska nemuseli tu vášnivo debatovať o nejakom v úvodzovkách populistickom návrhu smerujúceho ľuď, ale nemajúc žiadne rácio. Ale na záver si dovoľím povedať, že túto VZN sme nechali v programe, pretože sme hľadali ten sociálny aspekt, ktorý sme chceli rokovať, diskutovať a na konci dňa hádam aj schváliť nejaké znenie všeobecne záväzného nariadenia. Tento sociálny aspekt sa úplne vytratil z tejto diskusie, resp. z toho celého motívu, prečo táto VZN sa dneska vôbec prerokováva. Nehovoriac o tom, že v rámci konsolidácii sa nezaobráame žiadnym opatrením voči jedno-rodíčom, voči sociálne zraniteľným skupinám a pod. Myslím si, že prijatie tohto pozmeňujúceho návrhu a v zmysle toho pozmeňujúceho návrhu aj celého všeobecného záväzného nariadenia, nie je ani možné, ani vykonateľné, ani zákonné. Všeobecne záväzné nariadenie je normotvorba mesta. Všeobecne záväzné nariadenie prechádza legislatívnym procesom, ktorého súčasťou je riadne pripomienkové konanie, tzn. verejné prerokovanie a pripomienkové konanie. Každý sa má právo vyjadriť k takémuto všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré visí povinne na webovom sídle mesta. Týmto pádom sme takýmto razantným a podstatným zásahom do všeobecne záväzného nariadenia spôsobili, že sme obmedzili možnosť účasti verejnosti na pripomienkovom konaní, ako aj možno odborných skupín, ako možno aj poslancov na pripomienkovom konaní. Preto si myslím, že nie je iná šanca, ako tento materiál predložiť ako samostatný návrh všeobecne záväzného nariadenia, pretože si myslím, že nemá legitimitu na to, aby sme ho dneska vsunuli do tohto predloženého návrhu. A predpokladám, že ste ho možno pripravovali sám a neprešiel právnym oddelením a takéto upovedomenie od právneho oddelenia by malo nastať, pretože ide o razantnú, podstatnú zmenu do VZN, kde je ohrozený inštitút pripomienkového konania. Takže osobne si myslím, že dneska naozaj, pokiaľ chceme schváliť nejaké všeobecne záväzné nariadenie s tým sociálnym aspektom, o ktorom sme hovorili pri schvaľovaní programu, tak ho posuňme ďalej. Pokiaľ ale nechceme, tak navrhujem, aby sme vrátili tento materiál na dopracovanie a aby sme ho predložili v riadnom normálnom legislatívnom procese, aj s obsahom všetkých, aj poradných hlasov komisií a podobne, ktoré k tomu patria. Ďakujem.

p. Mezei - ja si dovoľím krátku faktickú reakciu. Tie pozmeňovky prešli právnym oddelením a to je aj dôvod, prečo som ich mal až dneska ráno k dispozícii v nejakej finálnej podobe. Takže áno, právnym oddelením to prešlo, bolo tam viacero zmien oproti tomu, čo som ja pôvodne dával, takže tu je to prekonzultované, takže túto obavu nemusíte mať.

p. Kršiak - ďakujem za informáciu. Potom ma o to viac mrzí, že tu vôbec takýto pozmeňovák mohol byť predložený, pretože ide o podstatný zásah do VZN, ktorá mala prejsť v rámci pripomienkového konania a možností pripomienok celým legislatívnym procesom. Pokiaľ by sme menili nejaké iné veci, ktoré nie sú takýmto zásahom, tak by som to považoval za korektné. Ale takto si myslím, že sa s touto otázkou právne nevysporiadalo úplne dobre.

p. primátor - ja len poviem, že ten prístup tu býva aj k iným poplatkom veľmi podobný. Riešime to cez pozmeňovacie návrhy, takže v tomto ja nevnímam problém. Mám za to, že to je legitímne.

p. Rácová - pripojenie sa do tejto diskusie oceňujem, oceňujem postrehy mojich kolegov a skutočne som prekvapená, že pri VZN, ktoré má mimoriadne vážne postavenie v legislatíve samosprávy a mesta, sa dejú takéto kroky. A chcem poďakovať kolegovi Kršiakovi Igorovi, že poukázal na ten právny problém vážny, ktorý tu je, ktorý jednoducho musíme spomenúť a musíme naň poukázať, pretože prijímanie VZN má svoje zásady, ktoré by sa nemali porušiť. A teraz k samotnému obsahu. Ja skutočne som zaregistrovala teda zmeny, ktoré navrhol pán viceprimátor, reakcie mojich kolegov, teda od Pet'ky Ajdariovej, aj od pána poslanca Sitkeya a vážne som si tento materiál pozerala. Toto parkovanie v meste Nitra po pripomienkach, ktoré dostávam ako poslankyňa od občanov a najmä od pracujúcich občanov, ak tu ešte teda niekto mal odvahu povedať, že obyvateľ mesta Nitry s trvalým bydliskom by mal mať parkovanie zadarmo, tak ja mám odvahu povedať, že by sme mali dať bonus ľuďom, ktorí pracujú, ktorí sú pracujúci, ktorí sa živia poctivou prácou a majú pracovisko, majú tú smolu, že ich pracovisko je v zóne, kde je vysoké parkovné. Tzn., že nad týmto sa niekto nezamyslel, to nikto neprišiel na to, že títo ľudia, nehovorím len o lekároch. Áno, pýtala som sa na parkovanie zubných lekárov na Párovciach, ale hovorím teraz všeobecne od ostatných pracujúcich, ktorí pracujú v centre mesta a v zónach, ktoré sú parkovne drahé. Ak máte odvahu takto veľkoryso, takto veľkoryso znížiť hodinové sadzby, tak pre mňa je to prekvapujúce, že nás nenapadne dať bonus týmto ľuďom, ktorí pracujú a zaviesť parkovaciu kartu tak, ako je parkovacia karta ambulant, zaviesť parkovaciu kartu pracujúci. To je ten človek, ktorý dôjde do práce a musí zaplatiť parkovné 10 EUR denne. Prečo toto neriešime? Takže keď už ste siahli na takúto rozsiahlu úpravu a Miloško Dovičovič veľmi rýchlo našťudoval, koľko by nás stála, tak nerobme to hore, dole prosím vás, ale dajme si priority a systém. Máme prijať parkovné, ktoré bude slúžiť občanom a bude zohľadňovať všetky ich špecifiká a potreby. Tak teda zamyslime sa nad tým a teda prikláňam sa, využívam tento priestor pre to, že sa teda o tomto diskutuje, čo je prínos toho, že tento materiál bol zaradený, ale jednoznačne si myslím, že vzhľadom na nedodržanie postupu legislatívneho nemôžeme hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch. A prikláňam sa k tomu, čo povedali kolegovia, že materiál musíme vrátiť. Ďakujem.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja by som len reagoval na tú poznámku od pána Hattasa, že je to rovnaký model ako pri VZN o daniach a poplatkoch, kde sa pozmeňovákmi menia sadzby. Tie VZN sú zverejnené so sadzbami, táto VZN nebola zverejnená ani s jedným číselným údajom. Čiže to nie je ten istý model, takže to je treba si trochu uvedomiť ten rozdiel. A naozaj ma trochu mrzí, že keď sme pri zaraďovaní, alebo potvrdzovaní tohto materiálu do programu, sa všetci s nádychom sociálneho aspektu búchali do prs, že ideme pomôcť v podstate tomu systémovému riešeniu, aby práve možno poskytovatelia sociálnych služieb mali nejakú výhodu garantovanú z tejto VZN, tak práve zmaríme tým, že tento pozmeňovací návrh to celé skrečuje. Mrzí ma to.

p. primátor – musím s vami nesúhlasiť, ale poďme ďalej. Možnože si to ešte vysvetlíme v prestávke.

p. Králová - ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja musím súhlasiť s pani kolegyňou poslankyňou Martou Rácovou. Naozaj je tu množstvo ľudí, ktorí sem dochádzajú za prácou a mnohí z nich majú veľmi ťažké autobusové spojenia a pracovať niekde potrebujú, aby svoje rodiny užívali. Mnohí z nich majú naozaj pomerne nízke mzdy a pokiaľ majú platiť za parkovné denne niekoľko eur, tak im to vážne za mesiac zasiahne rodinný rozpočet. Možno by naozaj bolo vhodné zvážiť aj to, že aby sa takáto karta, ako ona navrhuje zaviedla. Pretože tí ľudia vlastne vytvárajú zisk tuná v tomto meste a verím, že by to pre tých obyvateľov bolo prínosom. Ďakujem.

p. Oremus - ďakujem pekne za slovo. Naozaj pri tomto materiáli, tak ako aj pri mnohých iných, vidíme tu nekompetentnosť úradu pod vedením tohto primátora a bohužiaľ, musím sa vyjadriť k tomuto materiálu a celkovo aj k tej diskusii, ktorá tuná je. Prestaňte nás sťahovať do tých vašich nekompetentných hier, pretože my sme ten materiál nepripravovali, ste ho pripravovali vy a prestaňte nám vkladať do úst, že my pracujeme týmto štýlom. Vy pripravujete materiály, nesiete za ne zodpovednosť a tuná vidíme zase, ako ste to nezvládli na plnej čiare. Viete sa opekňovať, že vy máte nejaké sociálne cítenie. Vy ste boli tí, ktorí za celú tú éru 6, alebo 7 rokov, čo ste na meste zavádzali vyššie dane z nehnuteľností, či už bytov, alebo stavieb, ďalej cenníky, poplatky rôzne, dokonca nový poplatok ste zaviedli za rozvoj, parkovné, smetné, všetko tu bolo spomínané. Teraz sa idete tváriť, že vy máte nejaké sociálne cítenie. Vy ho nemáte a nikdy mať nebudete, vy ste boli zvyknutí na to, len dostávať peniažky z rôznych grantov a nadácií. Klamete ľudí nonstop. Radničné noviny chvalabohu nevychádzajú, ale zase ste si našli nejaký spôsob cez facebook, atď. Prestaňte s týmto! To, na čo poukazujeme neustále, začnite šetriť na sebe, na fungovaní úradu, inštitúcií, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Prestaňte s tou prezamestnanosťou a tými vašimi nápadmi, ktoré naozaj nemajú ani hlavu, ani päť. Mali ste naozaj dostatok času, aby ste ten materiál dostatočne dobre pripravili a naozaj výpadok pol milióna eur nie je žiadny malý peniaz. To, čo tu pán Kršiak načrtol, áno, ten legislatívny rámec je jasný, zrozumiteľný a vy sa viete vyhovárať, že pani Hodálová je vlastne vinová, že vám to nedala načas. 14, alebo 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva má to byť zverejnené v tej podobe, ako to má byť. Čudujem sa pani Hodálovej, že ešte je ochotná robiť právne služby na tomto úrade. Takže prestaňte s týmito vašimi metódami a klamaním ľudí. Použijem jeden citátik uznávaného psychiatra - prvou a neklamnou známku hlúposti je nedostatok hanby. Vy nemáte žiadnu hanbu! Dovolím si predložiť návrh pozmeňovací, mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

p. Králová - ďakujem za slovo. Ja by som len jednu takú krátku prosbu. Ja chápem, že tento materiál je spracovaný tak, ako je spracovaný. Jednému sa páči, druhému nie, každý má právo vyjadriť svoj názor k materiálu. Ale chcela by som veľmi pekne poprosiť, aby sme sa tu vzájomne nejakým spôsobom nenapádali slovne, alebo neobviňovali, alebo neviem čo. To, ako je spracovaný, je spracovaný tak, ako je, máme ho tu. Vyjadrujme sa, prosím pekne k materiálu, lebo tieto narážky, obviňovania určite neprinášajú dobrú atmosféru. Ďakujem.

p. Horváth - ďakujem za slovo. Ja by som chcel vyjadriť sa k tiež jednému pozmeňovaciemu návrhu, ktorý som myslel, že bude pri príležitosti prerokovania tohto dodatku VZN bez problémov prijatý. Vysvetlím ho najskôr. Jedná sa o to, že máme aktuálne v pripravenom VZN,

ktoré má nadobudnúť platnosť v apríli, návštevnícku parkovaciu kartu, ktorá má slúžiť rezidentom pre zaplatenie ich návštev, ktoré prídu k nim do rodinného domu, bytového domu. Máme ju vo VZN stanovenú ako samostatnú kartu, tzn., že nie všetci rezidenti ju môžu využiť. Jednoducho niekto si ju zoberie, niekto si ju nezoberie a máme ju samostatnú aj z toho titulu, že nie všetci budú mať rezidenčnú kartu, lebo nemajú autá, ale pre návštevy túto možnosť budú chcieť mať. Mne v tom VZN chýbala taká drobnosť, že zautomatizovať ten proces pre tých, ktorí majú rezidenčnú kartu, aby súčasťou tej rezidenčnej karty bola aj tá návštevnícka karta. To, že či využijú ten kredit, alebo nevyužijú ten kredit, je pre MsÚ nedôležité, keď tam tá možnosť bude, tak to ušetrí mestskému úradu nejakú administráciu s novou návštevníckou kartou pre každého rezidenta, ktorý o to požiada. Preto ten môj pozmeňovací návrh smeruje k tomu, aby súčasťou rezidenčnej karty bol aj limit 150 hodín parkovania pre návštevy. Zároveň zachováva možnosť objednať si návštevnícku kartu pre tých, ktorí nemajú auto a ešte je tam jedna možnosť, že pre tých, ktorým tých 150 hodín nebude postačovať ako balík rezidenčnej, si majú možnosť tú návštevnícku ešte dokúpiť ďalšie hodiny, ale za poplatok, ktorý je teraz navrhnutý, myslím 12 EUR, čiže za nejaký fěrový poplatok. To, že či bude zmenený, je otázkou budúcnosti. Prečítam teda ten pozmeňovací návrh. Návrh na zmenu bod 1, za bod 4 sa vkladajú nové body 5 a 6, ktoré znejú, v § 10 sa dopĺňa ods. 6, ktorý znie parkovacia karta PKR prvá v poradí počas doby jej platnosti, umožňuje prostredníctvom na to určenej mobilnej webovej aplikácie dočasné parkovanie akýchkoľvek vozidiel v príslušnom pásme, sumárne v rozsahu 150 hodín. Rozsah platí iba v tej zóne, v ktorej sa nachádza bytová jednotka, na ktorú bola vydaná PKR karta a na parkovacích miestach, kde je na zvislom dopravnom značení vyznačená platnosť zóny s rovnakým označením. Bod 6 v § 10 sa dopĺňa ods. 7, ktorý znie držiteľ postupne čerpá kredit pridelený voľných minút v evidenčnom čísle vozidla zadanej mobilnej aplikácii, alebo vo webovom rozhraní. Pre využitie oprávnenia vyplývajúceho z predchádzajúceho odseku je potrebné bezodkladne po zaparkovaní zaregistrovať evidenčné číslo motorového vozidla do informačného systému prevádzkovateľa. Súvisí to ešte s prečíslovaním niektorých ďalších bodov, čiže nasledovné body sa primerane prečísľujú za bod 7 po prečíslovaní bod 9 sa vkladajú nové body 10, 11, 12, ktoré znejú v § 12, sa v ods. 1 písmeno a) nahrádza číslo 150 novým číslom 250. To súvisí s tým, že potom nebudeme mať tri druhy návštevníckych parkovacích kariet, ale len dva druhy návštevníckych parkovacích kariet. V § 12 sa ods. 1 vypúšťa písmeno b). Doterajšie c) sa označuje ako písmeno b) a v § 12 sa vypúšťa ods. 5. Doterajšie odseky 6, 7, 8, 9, 10 sa označujú ako odseky 5, 6, 7, 8 a 9. Následné body sa primerane prečísľujú. Teda zopakujem len, že finančne vyjadriť dopad dneska neviem, lebo my nemáme návštevnícke karty, čiže my nevieme reálne zhodnotiť, koľko ľudí bude mať záujem. Samozrejme očakávame, že ten záujem v tých zónach, kde bude zavedené rezidenčné parkovanie bude vysoký. Tento návrh umožní každému rezidentovi automaticky ku karte prideliť prvých 150 hodín, pre návštevy má možnosť si dokúpiť ďalších 250 hodín a návštevnícke karty miesto troch zostanú dve, z ktorých jedna bude tá, ktorú si môže kúpiť akoby ten, kto nemá rezidenčnú a tá druhá s 500 hodinami pre servis. Nemám to teraz pred sebou, ako je to nazvané vo VZN. Nemyslím si, že tento návrh by mal byť tak dramaticky posudzovaný, ako zmena cien parkovného. Ďakujem.

p. Sitkey - ďakujem za slovo. V prvom rade, aby som nezabudol, tak by som dával procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o návrhu pána poslanca Oremusa ako o prvom, tak to by

som si na začiatok vybavil. A teraz sa vrátim vecne k tej VZN. Chcel by som sa teda opýtať na niektoré veci, ktoré sú v tom pôvodnom návrhu. My tam máme napísané, že v § 7 sa dopĺňa nový odsek 9, ktorý znie - v prípade zakúpenia tlačového parkovacieho lístka v parkomate neumožňujúcim zadanie evidenčné číslo, je vodič povinný tento umiestniť na palubovku pod čelné sklo vozidla tak, aby bol viditeľný a dobre čitateľný z vonkajšej strany vozidla. Kontrolu zakúpenia parkovacieho lístka vykoná prevádzkovateľ overením parkovacieho lístka v platnosti parkovacieho lístka. V dôvodovej správe, keď si prečítam, že prečo toto ustanovenie tam bolo napísané, alebo doplnené, tak sa tam píše, že je to v prípade, že tento doplnok predvídateľne reaguje na potrebu zabezpečenia efektívnej kontroly platnosti parkovacích lístkov prevádzkovateľom parkovacieho systému v prípade, ak dôjde k poruchám, ktoré súvisia s integráciou systému. Chcel by som vedieť teda bližšie, lebo nemali sme to ani na tej komisii, ani bližšie mi to nebolo vysvetlené. K akým poruchám môže prísť a prečo to tam vkladáme, keď už v súčasnosti máme v tom návrhu VZN, ktorá bude účinná od 1. 4. v § 4, ods. 4 napísané v prípade, ak platiteľ úhrady nemá možnosť zaplatiť úhradu ním zvoleným spôsobom, pretože zvolený spôsob úhrady nie je k dispozícii z technických, prevádzkových, alebo iných dôvodov, je povinný úhradu uskutočniť niektorým z iných spôsobov upraveným podľa tohto VZN. Takže chcel by som od pána vedúceho počuť tú odpoveď a potom by som ešte pokračoval ďalej v diskusii.

p. Maruniak - vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo. Tie dve veci, čo ste spomenuli, sa vlastne medzi sebou neodporujú, jedno je v súlade s druhým. Je to tam kvôli tomu, ak by teda nastal, nevieme, čo sa môže stať. Je to dá sa povedať, že predchádzanie toho, čo sa môže stať, ale nemusí sa to stať, ale chceme, aby tá VZN bola predvídavá, aby sme mohli použiť na preukázanie teda toho, že ten vodič zaplatil to parkovné aj takýto spôsob, ktorý sa vlastne používa aj dodnes.

p. Rácová - ja znovu využívam tento priestor, ja som položila otázku omylom, v tom prvom bode pán primátor, kde potom ste ma upozornili, že mám sa na to pýtať v tomto bode. Takže ja sa pýtam kompetentných, pána Mezeia, pána prednostu, alebo pána Maruniaka. Podľa tejto vašej úpravy teda v zóne SMA, SMB, všetci, ktorí pracujú, áno, pracujúci, či je to reštaurácia, či je to ambulancia, alebo je to banka, atď., odstavia svoje motorové vozidlo na uvedených uliciach a sú v práci 8 hodín, tak aj podľa tej vašej úpravy, keby náhodou prešla, budú musieť platiť, teda podľa tohto by všetci museli platiť, vychádza to tých 10 EUR denne. Teda týka sa to aj tej Párovskej ulici a tá otázka bola konkrétne na zubné, na ambulancie zubných lekárov na Párovskej ulici.

p. Mezei - ďakujem za slovo. Ja myslím, že niektoré faktické veci ohľadom toho, že čo je vo VZN napísané, ktorú sme schvaľovali, povie pán prednosta. Ale ja vám v krátkosti poviem, že tie čísla, ktoré ste povedali, sú trochu iné. Dneska by platil od 1. 4. viac peňazí tá kaderníčka a pod. Ono to zabezpečuje tú obrátkovosť tých miest, aby práve ten, kto ide k tej kaderníčke, tak zaparkoval, ale bude platiť od 1. 4. viac. Ak prejde môj pozmeňovák, tak bude platiť cca polovicu.

p. Rathouský - vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja tiež teda pridám svoju trošku do tejto diskusie, keďže teda to už rozoberáme v takomto rozmere aj tu. Aký je rozdiel potom medzi napr. naozaj opravárom elektrospotrebičov, ktorý sa živí takisto takouto prácou, chodí, príde vám opraviť nejaký elektrospotrebič, práčka, nejaká umývačka riadu, chladnička. Strávi u vás celé doobedie, možno celý deň, odparkuje na spoplatnenom mieste, je v práci a robí to každý deň. Tak potom prizmo tejto logiky by sme mali zohľadňovať aj týmto ľuďom, aby nemuseli parkovať. Takisto je pracujúci. No a ako to v praxi spravíme, to teda si neviem predstaviť.

p. Ágh - kolegovia, my sa teda dostávame do toho momentu, ako to povedal kolega Andrej Sitkey, že teda tak zrušíme potom VZN. Podľa toho, čo tu zaznieva, tak by sa platiť za parkovanie ani vlastne nemalo. Ale potom to dostaneme do situácie, že síce nebudeme platiť za parkovanie, ale nebudeme mať kde parkovať. Nezabúdajme na tento dôležitý point toho, že ak nebudeme mať zaregulované parkovanie, tak parkovať vlastne nebudeme mať kde, pretože nebude problém ráno odstaviť auto kdekoľvek zadarmo a nechať ho tam akokoľvek dlho. To je podľa mňa pointa regulácie parkovania hlavne v centre mesta. Ďakujem.

p. Branikovičová - ďakujem za slovo. Ja sa len chcem spýtať kolegov, ktorí teda by chceli možno aj zadarmo, alebo s nejakou nižšou sadzbou, že či to mesto dokážeme nafúknuť, lebo verím tomu, že ak by teda sa znížili, alebo na nulu dali tie poplatky, tak všetci zamestnanci z okolitých obcí by prišli automaticky každý na jednom aute, ako to bolo na Mostnej predtým. Nakúpili si za nejakých 70 EUR celoročnú parkovaciu kartu na ulicu na dve a jednoducho zapratali tie ulice s tým, že keď niekto prišiel do Všeobecnej zdravotnej poisťovne, nemali kde zaparkovať, pretože tam všetci zamestnanci parkovali. Takže vrátíme sa späť do tejto doby, kde naozaj ľudia, ktorí si prišli pre tú službu, reálne nemali kde zaparkovať.

p. Horák - ďakujem pekne. Chcel by som podotknúť dve veci, že základnou logikou a základným zmyslom regulácie parkovania je aj v súlade s našimi strategickými dokumentami zníženie počtu motorových vozidiel v centre mesta. A v zmysle tohto bolo pripravované aj toto nové VZN o parkovaní. My sme potrebovali dosiahnuť to, aby nám v centre mesta parkovalo menej áut, aby sa zvýšila obrátkovosť na týchto jednotlivých parkovacích miestach. Žiaľ, situácia kdekoľvek na svete ukazuje, alebo teda vývoj dopravnej situácie kdekoľvek v mestách, kdekoľvek na svete ukazuje, že jediný efektívny spôsob regulácie parkovania je cez spoplatnenie tohto parkovania. Tzn., že naozaj mestá, ak chcú, aby boli viac pre ľudí a menej pre autá, musia tieto autá vytláčať von a jediný spôsob je tým, že sa bude za parkovanie v centrách miest a teda celkovo v mestách platiť. Čo sa týka sídliska na Párovciach, tu sme reagovali naozaj na požiadavky miestnych obyvateľov, ktorí majú problém zaparkovať svoje motorové vozidlá, naozaj každý deň majú problém zaparkovať tieto motorové vozidlá. Kvôli tomu sme parkovisko pri zubnej ambulancii plánovali sprístupniť naozaj verejnosti, tým ľuďom, ktorí tam bývajú, aby mohli proste pred svojím domom zaparkovať, lebo to je podľa mňa prioritnejšie, ako možnosť pre obyvateľa odísť spreď svojho domu autom, zaparkovať ho pred svojou prácou v centre mesta, mať ho tam zaparkované 8 hodín denne a následne po ôsmich hodinách s tým autom odísť domov, hej. Myslím si, že je asi prioritnejšie chrániť záujmy ľudí, ktorí reálne v tej lokalite bývajú, než ktorí tam dochádzajú za prácou. Čiže to je k

situácii na Párovciach. Druhá vec, ktorú som chcel povedať je, že táto zmena VZN v podobe, ktorú predkladal úrad, sa dá schváliť, že bude sa samostatne hlasovať o jednotlivých pozmeňovákoch a tým pádom tie sa dajú neschváliť a stále sa dá schváliť tá verzia, ktorú predkladal úrad. Pretože naozaj ja to momentálne vnímam ako nevyhnutné, aby sme schválili tie zmeny, ktoré predkladal úrad, aby sme vedeli efektívne nabehnúť na VZN od 1. 4., teda novú VZN od 1. 4. Naozaj sú to formálne zmeny a zmeny, ktoré reagujú na výpadok katastra.

p. Dovičovič - ako hovorí major Terazky v Čiernych barónoch voľajaký som z toho zmätený. Ja mám taký dojem, že pán prednosta sa s pánom Mezeiom nerozprávali, lebo oni hovoria presne niečo opačné. Teraz zaznelo presne niečo opačné, ako navrhuje pán Mezei. Takže mne z toho vyplýva taký záver, že túto zmenu VZN môžeme schváliť dnes bez problémov, pokiaľ pán Mezei stiahne svoj návrh.

p. Obertáš - ďakujem pekne. Pán prednosta áno, spomínali ste, že formálne veci, ale pán Mezei je viceprimátor, člen mestskej rady. Tieto formálne veci, resp. teda jeho pozmeňovák vznikol do rána? Spustila sa tu anarchia. Chceme si spraviť z VZN trhací kalendár, populistické návrhy vieme aj my dávať, poviem otvorene. Môžeme si pingponговаť, ľudia budú len radi, len radi. Poďme na nulu, bez problémov ľudí s trvalým pobytom zvýhodníme a otvoríme náruč mesta Nitry, aby chodili ľudia aj na autách. Len týmto pádom tam asi komunikácia zlyhala, odbor dopravy a pán Mezei, viceprimátor, ktorý je teda každý deň na úrade predpokladám a má pod patronátom aj odbor dopravy. Bez toho, aby pán Mezei dal súhlas, pán Maruniak si ani nepípne. Tak nechápem potom, aké formálne zmeny a aké neformálne zmeny.

p. primátor - pán poslanec formálne zmeny sú tie, ktoré sú v tom základom materiáli, ale poďme ďalej,

p. Ajdariová - ja by som sa chcela pridať k Marte Rácovej a to, čo som hovorila už predtým v tej diskusii, že netreba naozaj zabúdať na prevádzky, ako napr. na Čajkovského, kde máme lekárov v budove, lekáreň a jednoducho nad tým je ubytovňa. Všetci parkujú pod ubytovňou, lebo je to verejné priestranstvo a pacienti a zákazníci lekárne sa nemajú ako dostať. A dokonca dosť často tam nie sú schopné ani Nitrianske komunálne služby vyniesť odpad, pretože tie autá tam tak parkujú, ako parkujú. Keď sme to riešili s mestskou políciou, mestská polícia nemôže nikoho pokutovať, aj keď tam auto stojí dva týždne. Proste ďalšia vec, máme v meste prevádzky, na jednej ulici je napr. päť prevádzok. Štyri prevádzky majú jedno svoje vyhradené parkovacie miesto, piata prevádzka nech robí, čo robí, jednoducho už to parkovacie miesto dostať nemôže. Na jednej strane áno, chápem, chcete vytlačiť autá z miest, ale na druhej strane si treba uvedomiť, ako majú tí podnikatelia podnikat', keď nie sú schopní dostať aspoň jedno jediné parkovacie miesto. Druhá vec, dobre, zaplatia si nejakú kartu, ale tá karta im stále, či je to kaderníčka, či je to prevádzkovateľ, ja neviem kohokoľvek, či je to lekár, stále im ale nebude zaručovať to, že tam to parkovacie miesto budú mať. O akom benefite my sa to tu bavíme? Či je to občan, či je to prevádzka. Takisto lekár, ktorý bude chcieť špecialista zachraňovať životy v ambulancii, musí dôjsť ráno o piatej, aby si mohol zaparkovať svoje auto. Starí ľudia, ktorí sú vození, nemajú sa ako dostať do týchto prevádzok, do týchto ambulancií a to je nespočetne x-príkladov by som tu vedela povedať. O akom benefite my to hovoríme? Tá kaderníčka, keď

si o pol roka kúpi v Starom meste, alebo od 1. 4. tú kartu, aj tak nemá zagarantované, že si v okruhu ja neviem, kilometra zaparkuje. Takže bola by som veľmi rada, aby sme naozaj, lebo napr. s pánom Maruniakom riešime Čajkovského, kde sú lekári, lekáreň rok a jednoducho nevieme to vyriešiť, nič. Na Rázusovej sa to vyriešilo, lebo našťastie tam majú recepciu, áno? A tuto to nevieme vyriešiť. Je to naša mestská časť, sú tam lekári, chodia tam naši občania z celého mesta a majú problém. A to sa nebavíme, že len ja neviem vodič, to sú seniori, veď tam sú práve takí špecialisti, ktorých navštevujú prevažne starší ľudia, neurológ, interné.

p. primátor - ďakujem pani poslankyňa. Ale pokiaľ ja viem, tak Čajkovského je súkromný pozemok, alebo súkromné parkovisko, ale dám slovo pánovi Maruniakovi.

p. Maruniak - vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, tak ako povedal pán primátor, jedná sa o súkromné parkovisko, ktoré vlastne majiteľ opatril dopravným zariadením. Teda nie je tam možný vjazd, je tam zákaz vjazdu a teda vlastne z toho dôvodu sa tí ľudia presunuli niekde inde. A je pravda, že tie kapacity sú tam výrazne obmedzené a riešenie tejto situácie je možno investičná akcia na výstavbu parkoviska ďalšieho, prípadne chodníka, aby ďalej prístupnil tú budovu z iného parkoviska. Ďakujem.

p. Rácová - ja si dovoľm ešte mať jednu poznámku, alebo teda požiadavku, alebo prosbu. Bola by som rada, aby sa táto problematika, ktorú teraz diskutujeme pravdivo, pravdivo dostala na stránky. Nieže opätovne sa dočítame, že navrhli sme, chceli sme znížiť parkovné, ale poslanci to zamietli. A nepoviete pravdu o tom, prečo sa to zamietlo, v čom bol problém, že nebol dodržaný legislatívny postup. Veľmi by som uvítala, keby tie vaše výstupy na tom internete, už na hociktorom profile by boli seriózne a pravdivé. Takže očakávam, že aj tu priznáte jednoducho chybu, ku ktorej došlo pri predkladaní VZN.

p. Ágh - prosím vás, ja považujem za trochu nešťastné dávať mesto do takej polohy, že by malo garantovať parkovacie miesta pomaly každému, kto vlastní automobil a má dajme tomu trvalé bydlisko v meste, alebo tu pracuje, alebo má akýkoľvek dôvod cestovať kamkoľvek, na ktorúkoľvek ulicu. To je nereálne. My by sme potom vo verejnom priestranstve nemali nič iné, len parkovacie miesta a ani v tom momente by sme pravdepodobne nevedeli garantovať všetkým parkovanie.

p. Ajdariová - áno, jasné, je nereálne zabezpečiť parkovacie miesto každému. To s tebou súhlasím. Ale na druhej strane, pán Maruniak, nie je pravdou. Ja sa bavím o tej ploche, ktorá je priamo pred vstupmi do tých ambulancií a pred lekárnou, tá je mestská. A my ako mesto nie sme schopní pomôcť lekárom, ktorí poskytujú služby občanom nášho mesta, že by sme im tam vyhradili 2-3 parkovacie miesta?! Rok to riešime, rok!

p. Sitkey - vrátim sa troška do vecnej roviny. Myslím si, že to, čo aj kolegovia navrhujú, že pomôcť tým doktorom a pracujúcim ľuďom, my to máme vyriešené vo VZN. Je tam určitá možnosť, akým spôsobom im pomôcť. Rovnako aj som rád, že aj napr. pán Horváth dáva vecné pripomienky, že to nie je niečo populistické a preto ja by som navrhoval, aby skutočne sme teraz vrátili ten materiál a aby sme to v klude spravili a zapracovali tie pripomienky. Čo sa týka

ceny parkovného, pani kolegyňa Branikovičová, pán Mezei vám strieľa do vlastnej nohy, aj do vašej, lebo jednou z tých foriem tej regulácie je aj výška toho parkovného. Keď sme mali o tomto niekoľkomesačnú diskusiu, bol to pán viceprimátor, ktorý navrhol tieto sadzby, my sme o nich diskutovali, zvažovali sme to, nakoniec prišli sme ku konsenzu, že takto to je v poriadku. A teraz nechápem, ako môže ísť proti svojej filozofii, lebo toto, keď to zlacníme, alebo ponecháme to, lebo pre mňa to je zlacnenie v tomto prípade, aj keď to možno neznie dobre pre voličov a obyvateľov, ale je to určité zlacnenie, lebo vidíme, že čo tu nastáva, že tu inflácia bola niekoľko percentná za posledné roky a my sme to parkovné nezdvíhali. Tak proste my to zlacňujeme a tým umožňujeme viac a viac parkovať tým vozidlám v autách. Takže idete proti svojej filozofii, ktorú tu hovoríte, ktorú hovorí pán prednosta, ktorú hovoríš aj ty pán viceprimátor, aj pán primátor na každom kroku, že vy chcete vytesňovať autá. Ale vy ich takto ešte viac pozývate, tak teraz nechápem, aká je filozofia a vízia tohto mesta. Či sme sa otočili o 180 stupňov a konečne ideme robiť aj nejaké opatrenia pre motoristov, alebo toto je len návrh, ktorým sa chceme zapáčiť a povedať, že pozrite sa, my máme sociálne cítenie a chceme vám to znížiť. A pozrite sa, keď to oni neodsúhlasia, tak to budú tí zlí poslanci. Rovnako nechápem, ako môžete predložiť takýto návrh, keď je to taký zásadný finančný zásah do rozpočtu tohto mesta. Kde tie peniaze nahradíme, lebo v rozpočte sa s nimi už ráta. Tam bola tá položka 1,5 milióna eur, pritom opakujem to, príjem za minulý rok bol okolo milióna eur. Ako ju nahradíme? Potom buď nebudú nejaké služby vykonané, alebo niečo iné budeme musieť zvýšiť. Hovorím, týmto roztáčate špirálu. Lebo tak, ako som povedal, môžeme ísť ešte na polovicu, môžeme ísť na nulu, môžeme začať teraz prehodnocovať všetky poplatky v škôlkach, v školách, môžeme začať úplne všetko zadarmo, MHD zadarmo. Už sme sa tu o tom bavili, poďme aj MHD zadarmo urobiť, však je tu sociálne cítenie, tak dajme MHD zadarmo. Ale takto svet nefunguje a ľudia to chápú, že všetko niečo stojí a sú aj ochotní si priplatiť, ale musíme im dať aj adekvátne služby. A toto je väčší problém, že my tie adekvátne služby nedávame. Aj v tomto parkovaní na Chrenovej chceme zaviesť rezidentské parkovanie, chceme od ľudí pýtať za karty, ale že by sme tam urobili tie parkovacie miesta, ktoré tu dva roky naháňame, to im nevieme spraviť. Minule ste sa tu vadili za to, že sme neodsúhlasili finančné prostriedky na parkovacie automaty. Kde je rozpočtové opatrenie, že by sme napravili tú chybu, dajme tomu spoločnú a že by sme ich dneska odsúhlasili? Kde je to rozpočtové opatrenie? Už dneska ich nepotrebuje, máte podpísanú zmluvu a nepotrebuje ich, nežiadate ich, prečo ich nežiadate? To sa ja pýtam. Áno, môžu tu byť nejaké boje, súhlasím, taký je život, nie je čierny, ani biely, ale už niekde to musí skončiť a musí byť aj tu vecná rovina. Tak sa pýtam, prečo ste tu nedali dneska do rozpočtových opatrení finančné prostriedky na parkovacie automaty. Vôbec nás neinformujete o tom, v akom stave je to rezidentské parkovanie, príprava, či je pripravené značenie, či ho máte odsúhlasené, vydané určenie, či je zakúpené vozidlo, či je zakúpený systém na kontrolu, či ako to všetko bude fungovať. Máme to o mesiac spustiť, ľudia nevedia nič. Jediné šťastie, že teda zatiaľ sme to predbežne na Chrenovej I odložili a v Starom meste máme tú výhodu, že my nejdeme regulovať parkovanie v nejakom veľkom rozsahu po novom. Ten rozsah je približne rovnaký taký, aký bol predtým. Možno pár ulíc pribudne. Už skutočne treba sa vrátiť do vecnej roviny a treba prestať s takýmito vecami, ako sa tu dneska dejú.

p. Maruniak - čo sa týka toho informovania teda poslancov, máme vždy plnenie uznesenia, ktoré vlastne pravidelne predkladáme. A tam vlastne vypisujeme o aktuálnych informáciách,

čo sa týka parkovacej politiky, čo sa tam teda nové udialo. Samozrejme, keď sú nejaké otázky, tak vieme vždy odpovedať, voláme si, píšeme si.

p. Branikovičová - idem reagovať. No streliť si do vlastného kolena, nemyslím si v tomto prípade. Návrh znie tak, že sa vrátia ceny do pôvodných cien, ktoré momentálne platia, čiže nie je to na nule. Viem, že v týchto jednotlivých zónach sa budú pridávať ďalšie a ďalšie ulice postupne, ktoré budú spoplatnené, čiže naozaj tam celý deň nebude niekto stáť. Momentálne aj na predmestí, kde teda bývam, sú časti, ktoré sú bezplatné a teda parkujú tam ľudia aj z okolitých obcí, aj hocikadiaľ. Takže nemyslím si, že je to strelenie do vlastného kolena. Fakt treba sa pozrieť na ten konsolidačný balíček, ktorý všetkým rodinám zdvihne poplatky a životnú úroveň zníži tým pádom. Ďakujem.

p. Štefek - už to tu odznelo, konsolidačný balíček bol schválený, alebo balík bol schválený, keď ste navrhovali zvýšenie daní a poplatkov v tomto meste, preto sme nesúhlasili. Takže nechcel som o tom hovoriť, za to som sa nehlásil. Smerom ku kolegovi Maruniakovi. To, čo povedal v závere svojho vystúpenia Andrej Sitkey, je otázky presne kládol a chceli sme na to odpovede na februárovom rokovaní komisie. Či máme automaty, aký je tam problém s nákupom, všetko to, čo povedal Andrej Sitkey v závere svojho vystúpenia, sa mohlo vysvetliť na komisii, kde sedel aj kolega Peter Mezei. Žiadna odpoveď. Dneska je 6. marec, žiadna odpoveď. Potom sa nečudujme, priatelia.

p. primátor - pán poslanec, ja len ako kebyže pripomeniem, že pán minister Kamenický avizoval pred niekoľkými dňami ďalšie pokračovanie konsolidačného balíčku. Ideme tam hovoriť, idú sa zvyšovať aj správne poplatky a ďalšia záťaž pre obyvateľov nášho mesta. Zároveň dobre viete, že po mestskom zastupiteľstve bolo zvolané pracovné stretnutie, ktoré viedol pán viceprimátor Mezei, práve k parkovacej politike, kde sme si vysvetľovali, akým spôsobom parkovacia politika stojí. Ja len poviem dneska, že tie materiály sú kompletne pripravené, tzn., že bude len záležať od vás, či chcete pokračovať v tých cenách parkovného, ako sú nastavené z existujúcej VZN, alebo sa k tomu postavíte tak, že nebudete chcieť hlasovať o zmenách, alebo resp. to zníženie tých cien nepríde. Je to len čisto na vás. Dneska to máme na stole a treba sa k tomu nejakým spôsobom postaviť. Treba povedať, že nato, aby sme zvolali mimoriadne mestské zastupiteľstvo, sú naviazané ešte ďalšie procesy. Dneska o tom ani nechcem špekulovať. Najjednoduchší spôsob je to vyriešiť na tomto zastupiteľstve. Ja si myslím, že sa tu nemusíme hádať, môžeme kľudne odložiť tie stranícke tričká, kľudne s čistým svedomím prísť k tomu, že jednoducho ceny, ktoré sú dnes platné v uliciach ostávajú a že od 1. 4. nič nebude drahšie. Môžeme sa k tomu jednoducho postaviť teraz.

p. Sitkey - ja nemám problém zahlasovať proti tomu návrhu, to poviem aj takto otvorene, keby bol problém, lebo treba sa držať toho odborného stanoviska v tomto prípade. Ale mňa zaujíma jedna vec, a to sa budem opakovať. Mali sme to stretnutie, ktoré spomínate, prečo nie je teraz na zastupiteľstvo predložené rozpočtové opatrenie, ktorým by sme pokryli nákup parkovacích automatov, ktoré potrebujeme mať osadené k 1. 4. 2025? To bolo predmetom toho stretnutia, že ste nás požiadali, aby sme to podporili. My sme povedali, áno, podporíme to, lebo je to potrebné. Kebyže to predložíte v riadnom konaní, že to je súčasťou rozpočtového opatrenia,

ktoré inak spracovávame vedenie a mesto, tak by sme s tým nemali problém. Ale bol to len prílepk, tak ako sú teraz milióny prílepkov ďalších.

p. primátor – rozumiem pán poslanec, k tomu má asi adekvátnu odpoveď vedúci ekonomického oddelenia. K tomu sa môžeme dostať kľudne potom, asi to nesúvisí momentálne s prijatím, alebo neprijatím tohto všeobecne záväzného nariadenia.

p. Kršiak - ja by som teda chcel požiadať vedenie mesta, manažment primátora, aby sme ako reakciu na schválenú konsolidáciu a očakávané pokračovanie v konsolidácii pripravili komplexný materiál, ktorým ľuďom, obyvateľom tohto mesta na prechodné obdobie dvoch rokov zmiernime dopady konsolidácie na ich životné náklady. A to minimálne v rozsahu regulácie výšky parkovného, regulácie výšky daní z nehnuteľnosti, poplatkov za komunálny odpad, školských poplatkov, ako aj cestovného vo verejnej doprave. Takýto materiál by bolo vhodné predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva ako reakciu na ochranu obyvateľov pred dopadmi konsolidácie, rozšírenú ešte aj o návrh sociálnej pomoci sociálne zraniteľným skupinám a najmä s preferenciou jednorodičov v tomto meste.

p. Dovičovič - takže ešte raz opakujem, kedy sa toto sociálne cítenie objavilo u pána Mezeia, keďže 20. februára na mestskej rade ho ešte nemal. A druhá vec, poprosím pán primátor, prestaň tu rozprávať o straníckych tričkách, pretože stranícke tričko máš akurát ty a tvoji poslanci. Z tých 18, s ktorými sa snažíš nezmyselne sústavne bojovať, keď predkladajú rozumné a odôvodnené návrhy. Z nich pokiaľ viem, nemá stranícke tričko ani jeden.

p. primátor - asi debata ohľadom toho, že kto je dneska členom akej strany, to si môžeme kľudne nechať na diskusiu. Možnože držíme to naozaj v tej vecnej rovine, nie tej osobnej. Keď som sa zle vyjadril, tak ďakujem za opravenie. Klubové trička to môžeme kľudne volať. Naozaj na toto som nechcel vôbec narážať pri tejto téme, ale môžeme sa k tomu vrátiť v bode diskusia, že kto je dneska členom akej strany, ak to považujete za vhodné.

p. Obertáš - ďakujem pekne. Teda ja, rovnako ako pán kolega Sitkey, by som chcel vedieť informáciu k tým parkovacím automatom. Lebo skutočne bolo stretnutie, boli teda sťažnosti, že sme to neschválili, dokonca pán Mezei teda poslal aj rozmiestnenie tých parkovacích automatov, dokonca aj zmluva je zverejnená, podpísaná. A nepotrebuje úrad peniaze na krytie tej zmluvy? Pán primátor ja si pamätám, že na tom stretnutí bolo skutočne dohodnuté, že teda dáte rozpočtové opatrenia a tie parkovacie automaty sa vykryjú. Prečo tu nie je k dnešnému dňu? My nepotrebujeme?

p. primátor - ja mám za to, že základná finančná kontrola v tomto momente bola, prebehla, takže táto téma je za nami. Môže sa k tomu potom vyjadriť vedúci ekonomického oddelenia.

p. Obertáš - ďakujem. Ale my by sme chceli riešiť VZN k parkovaniu a súčasťou je parkovací lístok, ktorý je teda vydávaný parkovacími automatmi. A má sa prejsť na nový systém, pravdepodobne účinnosť sa neodsunie, tak chcem vedieť, v akej fáze bude teda aj finančné krytie, keďže nežiadate, tzn. čo, bianko šek? Keď pán Daniš podpísal finančné krytie a nemal

to kryté, tzn. môžeme ísť so všetkým. So všetkým, čo si tu schválime, nemusí byť finančné krytie a môžeme ísť do toho.

p. primátor - pán poslanec dobre viete, že takáto logika neplatí. Ja mám zato, že tie automaty by mali byť k 1. 4. k dispozícii. Pokiaľ všetko pôjde tak, ako má.

p. Mezei - ďakujem za slovo vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Ja by som ešte na záver, ak to nezaznelo, tak chcel poďakovať aj odboru dopravy, aj odboru právneho, aj všetkým ďalším oddeleniam, ktoré sa podieľali na príprave VZN k pripomienkovaniu a pod. Naozaj sa odvíedla profesionálna práca, aj teraz pri koordinácii ďalších krokov, ktoré vedú k tomu, aby sme mohli vydávať parkovacie karty a pod. Nakoľko od 1. 4. vstúpi do platnosti VZN, ktorú sme v minulom roku schvaľovali. A ja rozumiem, že stojíme pred náročnými rozhodnutiami v krajskom meste a zastupiteľstve, ale tak o tom už zastupiteľstvo krajského mesta býva, že rozhodujeme naozaj o náročných veciach, ale teda sme jedno mesto, takže myslím, že vieme o tomto všetkom sa baviť. Ale zároveň rozumiem, že máme tu rôzne pohľady na túto tému a nikde sa asi nezhodneme 31 členov. A vidím tu aj rozpor, či už je to zo strany Andreja Sitkeya a toho, čo hovorí pani Rácová, lebo tie veci sú naozaj na dvoch nejakých protipóloch, že kde majú byť tie ceny parkovného. Možno by som dovysvetlil, lebo pani Rácová sa na to dopytovala a zjavne ju to zaujíma, že koľko tí ľudia budú platiť, pretože toto je merito veci, že koľko tí ľudia budú v tej ulici platiť, keď prídu s tým autom a vy ste pokiaľ viem dosť cez čísla. Takže to skúsím vysvetliť, lebo asi to nebolo z mojej strany dostatočne povedané a to je to, že dneska máme parkovné a teraz sa zameriam čisto na centrum mesta, na Staré mesto 50 centov prvá hodina, euro 50 druhá hodina a ďalšie tie lokality sú, že 50 centov prvá hodina a euro druhá hodina. Od 1. 4. ak sa dneska nič neudeje, ak ten materiál stiahneme, čo je jeden z legitímnych pohľadov mestského zastupiteľstva, že ak to dneska stiahneme, alebo ja stiahnem ten môj pozmeňovák, tak od 1. 4. budú ľudia platiť euro za prvú hodinu a 2 eurá za druhú hodinu, čiže o 50 centov a o 50 centov viac. To, čo ja tým mojím návrhom prinášam je to, že ostávame na tých cenách 50 centov a euro 50, resp. 50 centov a euro a zachováme tým ľuďom dnešnú cenu. Čiže ak toto dneska neprijmeme, tak od 1. 4. ľudia budú platiť viac. Ako tu bolo povedané, prišlo nejaké nové kolečko konsolidačných opatrení a pod. Ak chceme takto pomôcť aspoň na nejakú dobu, ako povedal pán Kršiak, že aspoň na nejakú dobu dvoch rokov pomôcť ľuďom s touto cenou. A to je na konci dňa to, čo pani poslankyňa vy chcete dosiahnuť, aby tí ľudia dostali aspoň nejakú úľavu. A to, čo sa snažím vysvetliť je to, že ak dneska nič nespravíme, môžeme to tak nechať, tak od 1. 4. platia ceny, ktoré sme nastavili v minulom roku. A to sú tie, že euro a 2 eurá a keď to dneska schválime a dneska to ešte stíhame, to treba povedať, lebo tam sú nejaké doby. Ak si vieme povedať, že to neporušíme, tak myslím, že tam táto bariéra odpadne, že neporušujeme nejaké legislatívne veci, nedokážeme to spraviť. Dneska to ešte vieme stihnúť, lebo tam je nejaké 15 dňové nadobudnutie účinnosti a pod. Nie je to jednoduchá vec a ja rozumiem, že toto rozhodovanie bude náročné, ale môžeme si tieto detaily vysvetliť, aby všetko dopadlo tak, ako potrebujete, alebo potrebujeme v mestskom zastupiteľstve. Ďakujem.

p. primátor - ďakujem. Ja asi dám aj pani doktorke Hodálovej ešte predtým slovo, než si dáme pauzu. A tuná ja len teda nadviazem, že nech to tu zaznie, že naozaj som proti zvyšovaniu cien

parkovného a ja si myslím, že v tejto sále sedia viacerí, ktorí taktiež to vnímajú. Vypočujme si ešte potom slová pani doktorky Hodálovej, nech sa môžeme naozaj, že rozhodnúť a majme to celé penzum informácií.

p. Sitkey - ďakujem za slovo. Tak teda budem konkrétnejší, ako to vyriešiť. My máme vo VZN parkovaciu kartu 625. To je parkovacia karta, ktorá je bez obmedzení, tú si môže zakúpiť ktokoľvek. Je to na určený počet hodín, je tam nejaká sadzba, to si môže kúpiť ktokoľvek, nemusí mať ani trvalý pobyt, ani tu bývať, nič. Je to presne vymyslené pre tých, ktorí tu pracujú. To bol náš návrh s pánom Obertášom, som rád, že sa nám to podarilo presadiť a teraz tu môžeme využiť. Jednoducho budúci mesiac vstúpime do tejto VZN, rozšírime okruh ulíc, na ktorých táto karta platí, môžeme sa baviť o jej cene a potom je to vyriešené, je to vyriešené, takže nemusíme ísť dole s parkovným a utekať. A druhá vec, chcel by som sa opýtať pána vedúceho, nech nám povie, aké je parkovné za prvú hodinu v Trenčíne, aké je parkovné v Trnave za prvú hodinu, či to sú tie nesociálne mestá, alebo sociálne mestá so zdravým rozumom.

p. primátor - pán poslanec tieto ceny dobre poznáte. Takže kludne nemusíte tu skúšať pána vedúceho, môžete ich povedať vy, môžete ich kludne povedať vy. Nemusíte tu skúšať pána vedúceho, hej. Prosím vás, nehrajme sa tieto hry.

p. Dovičovič - ďakujem pekne. No takže, aby sme sa dostali do reality. Konsolidačný balík bol schválený 25. októbra 2024. Myslím si, že do 5. marca, alebo do 6. marca bolo dosť času, ako si to všimnúť, nie dneska tu s tým vyrukovať. To je jedna vec. Druhá vec, materiál č. 478/ 2024, ktorý išiel na zastupiteľstvo 12. 12. 2024. Predkladal ho magister Martin Horák, prednosta MsÚ, návrh na zvýšenie daní. Nepočul som pán primátor, že si proti zvýšeniu daní. Nepočul som, že si proti zaťažovaniu obyvateľov. Konsolidačný balík už existoval, takže prestaňte tu robiť túto hlúpu primitívnu populistickú šaškareň!

p. Kršiak - ďakujem pekne. Skúsím teraz a potom ešte možno budem reagovať. Aj ja som za pomoc obyvateľom, aj ja som za znášanie určitého dopadu konsolidácie na obyvateľov a aj my sme boli za nie také drastické zvyšovanie daní z nehnuteľností v decembri roku 24. Návrh vzišiel teda z rúk primátora mesta, kde sme naozaj vtedy nehovorili o žiadnych dopadoch a sociálnych aspektoch týchto dopadov na obyvateľstvo. Chcel by som naozaj počuť verejný prísľub z predsedníckeho stola, že pripravíme do niektorého z najbližších zasadnutí zastupiteľstva také opatrenia na zmiernenie konsolidácie, ktoré sa budú týkať nielen parkovného, ale aj zastabilizovania, resp. zníženia daní z nehnuteľností, ako aj zastabilizovania, alebo zníženie poplatku za komunálny odpad, ako aj zastabilizovania, alebo zníženia školských poplatkov hlavne vo vzťahu k jednorodičom, ako som spomínal. Ako aj zastabilizovania, alebo prípadne regulácie smerom nadol, zníženie cestovného vo verejnej doprave. Toto sú všetko opatrenia, ktoré by sme mohli v určitom rozumnom merítku priniesť ako opatrenia na zmiernenie následkov konsolidácie. Tak by som bol veľmi rád, keby sme si povedali verejný prísľub z predsedníckeho stola, že k takému niečomu dôjde a vrátim sa aj k samotnému účelu všeobecne záväzného nariadenia. Účelom regulácie parkovania nie je spoplatňovanie, alebo nie je vyberanie finančného príjmu, ale regulovania vzťahov v oblasti statickej a aj statickej s dopadom na dynamickú dopravu. A žiadna samospráva dneska, resp. my sme už asi posledná

samospráva krajskej úrovni, ktorá nemá naštartovanú legitímne, aktívne naštartovanú reguláciu parkovania bez ohľadu na výšku parkovného. A účelom tej regulácie nie je zaťažiť peňaženky obyvateľov, ale začať regulovať verejný priestor v statickej doprave s preferenciou rezidenta. Preferencia rezidenta znamená, že je to obyvateľov mesta a práve tá cenotvorba parkovného má odradiť tých užívateľov statickej dopravy prichádzajúcich do mesta možno veľkoryso jeden človek v jednom aute nevyužívajúc iné, či už zdieľané formy dopravy, alebo prostriedky verejnej dopravy. Čiže trochu si tu ako keby mýlime dojmy a pojmy, pretože všeobecne záväzné nariadenie je regulácia vzťahov. Nie otázka ekonomického dopadu na príjmovú, alebo výdavkovú účasť rozpočtu, ale má byť motívom na práve reguláciu týchto vzťahov. Myslím si, že tá cenotvorba je ďaleko za cenotvorbu iných krajských miest. Tzn., že my týmto nevyriešime nič, my len otvoríme nožnice pre všetkých tých nerezidentov, ktorí budú naďalej zastávať tie parkovacie miesta na území mesta a nepohneme sa v rámci regulácie parkovania nikam. A ďalším dôležitým aspektom možno ešte v tomto je, že všetky krajské mestá, pokiaľ ste si tu zisťovali, masívne budujú záchytné parkovacie plochy, alebo záchytné parkoviská v stovkách parkovacích stojísk. Trnava ich možno vybuodovala za posledný rok možno 700, ktoré práve za zvýhodnené ceny, ktoré možno dneska navrhujete, majú slúžiť na odstavovanie vozidiel práve tých nerezidentov a nechanie rezidentov s parkovacími kartami, ktoré majú na svojich parkovacích miestach. Toto je základný zmysel všeobecne záväzného nariadenia a myslím si, že celou toto debatou sme úplne odbehli od zmyslu všeobecne záväzného nariadenia a regulácií vzťahov vo vzťahu k statickej doprave. Ďakujem.

p. primátor - ďakujem pán poslanec. Čo sa týka tej pomoci, dobre viete, že komunálny odpad, poplatky, dane z nehnuteľností sa riešia vždycky na konci roka. Dneska tu máme ďalší balík konsolidácie na stole, dneska je na stole v Národnej rade, dneska je na stole práve tuná u nás v mestskom zastupiteľstve. Máme otvorenú VZN, do ktorej môžeme vstúpiť a môžeme tie ceny ponechať. Tu a teraz môžete konať, tu a teraz môžete dokázať, že tie slová, ktoré ste hovorili, myslíte vážne pán poslanec. A hovorím to s absolútnym rešpektom k vám. Tu a teraz je tá chvíľa.

p. Kršiak - ďakujem pekne. Ja dobre ovládam časové míľniky legislatívneho procesu schvaľovania dane z nehnuteľností, aj poplatku. Pri školských poplatkoch a cestovného je to aj v priebehu roka. Ja som len chcel, že či predložíte materiál, ktorý bude reflektovať tieto dopady konsolidácie na obyvateľov vo všetkých tých spomínaných oblastiach od daní, poplatkov, školských poplatkov, cestovného a sociálnej pomoci. Jediné slovo stačí, áno, predložím takéto materiály. Ďakujem.

p. primátor - pán poslanec rozumiem vám. Činy hovoria nie slová.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Ja by som teda chcel od pána vedúceho dopravy, pána Maruniaka odpoveď, keďže kolega pán Sitkey mi nechce prezradiť, aká je výška ceny parkovného v Trenčíne a Trnave, že túto informáciu keby vedel dať mne na záznam. Ďakujem.

p. Obertáš - legitímna otázka na záznam, nech sa páči.

p. primátor - skúsme naozaj prosím vás, držať naozaj štandard tej debaty, že keď viete dobre odpovedať na otázku, tak tu naozaj nenechajte ako kebyže vedúceho tuná papagájovať nejaké veci. Ale v poriadku, spravíme to prosím poslednýkrát, aby ste sa necítili ukrivdení práve v tejto téme. Poprosím pán Maruniak, poprosím o odpoveď, teda nech to zaznie nahlas, keď páni poslanci to nechcú hovoriť z vlastných úst, čo dobre vedia.

p. Maruniak - vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, škoda, že sa to nepýtajú vedúceho v Trenčíne, alebo v Trnave, ale je to 2 eurá.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne. Zároveň chcem možno neštandardne, ale poďakovať pánovi Kršiakovi za jeho reč, za jeho príspevok ohľadne logiky a teda celkového zmyslu VZN o parkovaní. Ja som veľmi rád, že v zásade ste povedali presne to isté, čo som povedal ja predtým, aká je logika toho, že prečo VZN je a čo je jeho cieľom. Dokonca ste boli natoľko presvedčivý, že vám zatlieskala pani poslankyňa Rácová, hoci ste povedali presný opak toho, čo ona chce. Takže výborne, boli ste veľmi presvedčivý a ďakujem veľmi pekne, že ste to vysvetlili. Zároveň chcem poďakovať, povedali ste pán poslanec, že sme posledné krajské mesto, ktoré nemá ako keby reálne zavedené na väčšine územia tú reguláciu parkovania. Viete, v tomto VZN sú vytypované všetky zóny, vrátane Chrenovej, vrátane Klokočiny a my sme boli pripravení naozaj mať k 1. 4. väčšinu častí teda Starého mesta, tie zóny, ktoré sú v rámci Starého mesta, okrem tohto hradného kopca, mala tam byť časť Chrenovej a pod. Toto VZN bolo schválené myslím, že v septembri, ak si dobre pamätám, minulého roka. My sme naozaj začali na tom poctivo pracovať, aby sme mali všetko pripravené k 1. 4. Problém však nastal, že keď bolo potrebné, aby zastupiteľstvo schválilo peniaze na dopravné značenie, aby sme vedeli vyznačiť všetky plánované zóny, tak zastupiteľstvo nám akosi tie peniaze nevyčlenilo. To isté sa týka automatov. Hovoríte o tom, že mesto dostatočne neinformuje verejnosť, no neinformuje, nakoľko nemá schválené napr. na odbore komunikácie peniaze na nejakú propagáciu, hej, VZN o parkovaní. Keď sme potrebovali peniaze na dohody na ľudí, ktorí majú komunikovať s verejnosťou a poskytovať im asistenciu pri prihlasovaní týchto parkovacích kariet, tie ste opäť neschválili. Čiže máte pravdu, mali by sme byť ďalej v procese prípravy, ale my sme tu reálne robili všetko pre to, aby sme od 1. 4. vedeli podľa tejto VZN postupovať a poskytovať maximálnu možnú službu obyvateľom mesta. Tzn., že aspoň v tých častiach a v tých uliciach, ktoré sú už dnes regulované. Naozaj hľadali sme veľmi kreatívne riešenia, ako vyznačiť dopravné značenie, aj byť pripravení, čo sa týka technológií, čo sa týka parkovacieho systému, čo sa týka parkovacích automatov, aj čo sa týka personálneho zabezpečenia na komunikáciu s verejnosťou. A týmto chcem naozaj nesmierne poďakovať ľuďom, aj teda z odboru komunikácie, TIC-u, z odboru dopravy, z referátu projektového riadenia, spomedzi právnikov, ale aj mestskej polície za súčinnosť a za všetko, čo naozaj dokázali za tú dobu urobiť. Som nesmierne rád, že sme pripravení tak, ako pripravení dokážeme byť. Keby sme mali jednoduchšie podmienky a keby sme mali finančné krytie, mohli by sme byť pripravení viac. Bohužiaľ hráme s kartami, ktoré máme.

p. Hodálová - vážené mestské zastupiteľstvo. Nakoľko tu boli vznesené viaceré pochybnosti ohľadom legality prednesenia pozmeňovacích a doplňujúcich návrhov, najmä teda vo vzťahu k pozmeňovaciemu návrhu pána viceprimátora Mezeia, tak ja si len dovoľím citovať z paragrafu,

alebo čl. 27 rokovacieho poriadku, ktorý upravuje práve problematiku predkladania pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov a je vo vzťahu k nim stanovené, že sa musia týkať iba prerokovaného materiálu, teda žiadne iné podmienky sa na tieto pozmeňovacie návrhy nekladú. Tzn., že všetky pozmeňovacie návrhy, ktoré boli predložené, z môjho pohľadu spĺňajú podmienky, ktoré vyžaduje rokovací poriadok, zároveň v ods. 4, čl. 27 sú upravené vyslovene pozmeňovacie a doplňujúce návrhy k návrhom všeobecne záväzných nariadení a vo vzťahu k nim sa uvádza, že musia byť presne formulované. Teda nemôžem sa úplne stotožniť s tým názorom, že pozmeňovacím návrhom sa môže meniť iba to, čo už raz viselo na úradnej tabuli.

p. primátor - vyhlasujem 15 minútovú prestávku, po ktorej budeme teda pokračovať, diskusia ostáva teda otvorená. Vážené poslankyne, vážení poslanci, poprosím teda zaujať svoje miesta, začíname, resp. pokračujeme po prestávke krátkej. Poprosím klud v sále.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, ja budem reagovať teda na pána prednostu, že hráte s kartami, aké máte. Tie karty ste si zaslúžili. Také sú rozdane, aké ste si zaslúžili. Nedôvera voči vedeniu úradu, nedôvera voči niektorým odborom a my sme na tom stretnutí, čo som opakoval, kde bol aj pán Mezei a viacerí povedali, že nie je problém. Primátor sľúbil, že sa zvolá mimoriadne, keď bude treba. Do rozpočtových opatrení sa dá parkovacie automaty. Rovnako sme požadovali, aby napr. vyčíslil odbor dopravy, ktoré značky, ktorých úsekov, koľko peňazí potrebuje. Nie, že vy si vypýtate 195 000 a my sme takí blbci, že vám to schválime a potom sa budú robiť rôzne iné blbosti. Nie! Odteraz a bohužiaľ tie karty sú tak rozdane aj vďaka tomu, ako sa chováte, že zdôvodníte nám tie peniaze, ktoré potrebujete a my zvažíme, áno, nie je problém, toto je oprávnený výdavok. Takže aké karty ste si nadávkovali, také dostávate.

p. primátor - ďakujem pán poslanec, toto sme si asi vysvetlili aj v minulosti.

p. Dovičovič - ja poprosím pani kolegyniu Hodálovú, keby vždycky takto vecne a odborne vystúpila, keď sa porušuje rokovací poriadok. Po druhé, pán prednosta hovorí, že nie je finančné krytie na tie parkovacie automaty. Ale ja teda sledujem, čo zrejme pán prednosta nesleduje mohutnú kampaň, ako sme pripravení na 42 miliónov nekrytý, dodávam ja. A ešte posledné, otvorte si stránku mesta. Ja som sa teda preklikal až do septembra 2024. Jediná, jediná zmienka o parkovaní a parkovacej politike tam nie je! Ani jediná! Čiže takto tomu venujete pozornosť, takto oboznamujete obyvateľov s tým, čo ich čaká.

p. primátor - ďakujem pán poslanec. S viacerými vecami sa nedalo súhlasiť, ale pre mesto z tejto debaty to preskočíme a pôjdeme teda na ďalší diskusný príspevok.

p. Rácová - ďakujem za slovo pán primátor. Dovolím si reagovať na pána prednostu. Pán prednosta, tak priateľsky by som vás požiadala, nechajte si svoje chybné úsudky a zavádzajúce poznámky adresované k mojím vystúpeniam a k mojej osobe, nechajte si to pre seba. Áno? Ja som na to dosť citlivá a venujte sa radšej manažérskej práci a úlohám na pracovisku na mestskom úrade.

p. Kršiak - ja sa opakovane vrátim k tomu, že naozaj myšlienka reagovať na konsolidáciu takýmito úspornými opatreniami pre obyvateľov nemusí byť zlá. Ale napriek tomu, že z predsedníckeho stola neodznal akokeby súhlas, alebo proaktivita, že naozaj primátor mesta hrdo predloží nejaké materiály, ktoré budú znamenať akékoľvek opatrenia smerujúce v prospech života obyvateľov, či už na úrovni daní, poplatkov škôl, fungovaní škôl, cestovného a sociálnych skupín, tak si myslím, že teda asi túto agendu bude musieť prevziať poslanecký zbor. A naozaj skúsiť navrhnúť nejaké rámcové konsolidačné rámcové opatrenia, ktoré by reagovali na konsolidačné opatrenie zo strany štátu. A myslím si, že to bude potom naozaj zaujímavá debata, kde by sme chceli uhnúť, kde by sme nechceli uhnúť možno v tom nejakom období dvoch rokov, pretože z toho predsedníckeho stolu som čakal také chlapské slovo, že naozaj do toho ideme a naozaj to ideme zobrať rámcovo a komplexne. Nedá mi aj nereagovať to, že túto diskusiu znásilňujeme. Lebo v podstate my sme sa mohli pohrávať s účinnosťou všeobecne záväzného nariadenia a mohli sme mať dostatok času na odbornú diskusiu, ako dobre nastaviť cenotvorbu tohto VZN. A to nenastalo, čiže či hľadať za tým skrytý, alebo neskrýty úmysel neviem, len mi to nedáva logiku. A k vystúpeniu kolegyni Hodálovej. No kde začať? Ja som vo svojom úvodnom príspevku povedal, že právo poslanca podávať pozmeňujúce dopĺňujúce návrhy je úplne legitímne. Tzn., že právo takéhoto pozmeňováku je tu legitímne predložený a citovať nejaké ustanovenia z rokovacieho poriadku o tom, ako sa predkladajú a ako sa zaraďujú a ako sa hlasuje o pozmeňovacích návrhoch, je trochu v tomto smere smiech cez slzy. Je tu nejaká zákonná norma, to je zákon o obecnom zriadení, asi všetci vieme, že tie zákony majú prednosť pred rokovacími poriadkami. A ten zákon o obecnom zriadení hovorí, že návrh nariadenia, o ktorom sa má rokovať, sa zverejní jeho vyvesením na úradnej tabuli. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej 10 dňová lehota, počas ktorej môžu fyzické, právnické osoby uplatniť svoje pripomienky a vyhodnotenie týchto pripomienok sa uskutoční navrhovateľom a včas sa oznámi verejnosti a samozrejme poslancom. To je zákon. Bavme sa o pripomienkovom konaní. Všeobecne záväzné nariadenie je normotvorba mesta. To je zákon mesta a pripomienkové konanie a to teraz nehovorím nejaký svoj osobný názor, ale je to ustálený názor prokuratúry, celkovej prokuratúry na území Slovenska, že každé zverejňovanie dokumentov, či je to všeobecne záväzné nariadenie, či je to rozpočet, či je to zámer predaja majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, má naplňať základné princípy vzťahu samospráva a verejnosť. A to je princíp právnej istoty a princíp legitimity očakávania. Legitimita očakávania znamená, že verejnosť vie, aká normotvorba bude upravovať ich vzťahy smerom navonok. Tzn., že pokiaľ by niekto z rezidentov tohto mesta vedel, že sa bude upravovať cenotvorba smerom nadol a má vážny dôvod, aby sa práve cenotvorbou regulovalo parkovanie nerezidentov v jeho blízkosti, tak by mal mať právo podať pripomienku k takémuto všeobecne záväznému nariadeniu, aby sa legitímne o nej rozhodovalo, aby tá jeho právna istota na konci dňa bola aspoň zachovaná. Toto sa neudialo. Ďalší dôvod, pre ktorý je legitimita tohto procesu naštrbená je, že tento návrh neprešiel žiadnou odbornou komisiou, alebo odborným poradným hlasom. A tretí dôvod, pre ktorý je naštrbená legitimita tohto procesu je, že zasahujeme všeobecne záväzným nariadením v takto schválenom znení od 1. 4. do rozpočtu mesta bez toho, aby sme rozpočtovým opatrením znížili výšku bežných príjmov tohto rozpočtu, ktoré sú v rámci vyrovnaného rozpočtu použité na krytie bežných výdavkov. A tým pádom, aj keď rezervný fond nám umožňuje hradiť výdavky aj bežné, ale nie bez toho, aby boli schválené v rámci rozpočtovej položky. Tzn., že v podstate ďalší proces, ďalšie naštrbenie a konflikt s

legitimitou tohto procesu, pretože potom, keď sme mali tento návrh, mal nasledovať návrh rozpočtového opatrenia, v ktorom mala byť zohľadnená táto zmena rozpočtu, pretože do 1. 4. nebude žiadne zastupiteľstvo, ktoré by zmenilo rozpočtovým opatrením rozpočet mesta v bežných príjmoch. Tzn., že je veľké množstvo, veľké torzo vecí odhliadnuc od toho, že prokurátor má presne tento istý názor v rámci zverejňovania a pripomienkových konaní, tak nepoučujme sa tu, prosím vás o tom, či pozmeňovací návrh je legitímne podať a ako sa o ňom vysporiadame, ale či vôbec rokovanie o tom pozmeňujúcom návrhu v tomto všeobecne záväznému nariadení je legitímne. A to podľa mňa nie je.

p. Horák - ďakujem veľmi pekne, naozaj iba v krátkosti. Myslím si, že do značnej miery to, čo ste povedali vy a to, čo povedala pani Hodálová, si neodporuje a myslím si, že rokovať o pozmeňovacom návrhu je absolútne legitímne. Pretože o akomkoľvek pozmeňujúcom návrhu sa samozrejme, že rokovať môže. Tam legitimita nie je nijakým spôsobom naštubená. Čo sa týka dopadu na rozpočet, že tu nie je rozpočtové opatrenie, lebo do 1. 4. sa to rozpočtové opatrenie nestihne schváliť, no ono ani nemusí byť schválené do 1. 4. Úplne bez problémov by mohlo byť schválené aj po 1. 4., nakoľko týmto rozpočtovým opatrením sa to dá aj 1. 4. stále ako keby nejakým spôsobom upraviť. Nechcem reagovať na ďalšie veci kvôli vecnosti diskusie.

p. primátor – vážené dámy, vážení páni, poďme naspäť naozaj k meritu veci, lebo sme sa tu ako kebyže trošku v tých detailoch zbytočne zamotali. Tuná tá vec je veľmi jednoduchá, hej. A to je, bude mať mesto Nitra od 1. 4. zvýšené parkovné, zvýšené ceny za krátkodobé státie, za karty, ktoré vydávame, alebo ostávame v tej hladine, ktorú tu máme. Toto je jednoduchá debata. Tým, že dneska odhlasujete, alebo pokiaľ odhlasujete návrh, ktorý tu padol, tzn., že vrátiť materiál na dopracovanie, dámy a páni, tým sa nezbavujete zodpovednosti za svoje hlasovanie. Dneska to vieme jednoducho vyriešiť tým, že sa postavíme k tejto veci naozaj, že pragmaticky, bez nejakých zbytočných emócií a pôjdeme ďalej. Veď ten návrh nehovorí o ničom zásadnom, len o tom, že prosím vás pre tie naše rodiny, pre tých obyvateľov držíme tie ceny, ktoré tam sú. A áno, budeme musieť potom vysvetľovať našim obyvateľom, že prečo vôbec zvyšujeme ceny parkovného. Nerobme to. Ten čas sa zmenil, tie okolnosti sa zmenili. Jednoducho je to nefér voči obyvateľom, aby sme im v takejto dobe zvyšovali sumy. Ale áno, je to samozrejme na vás. Len vás prosím, nepozerať sa na to, že ten návrh podal pán viceprimátor Mezei, alebo že ho podal taký, alebo onaký poslanec. Dneska sa na to fakt nepozerať takto. Ovplyvní vaše rozhodnutie, ovplyvní ľudí, rodiny nášho mesta a aj tých, čo dochádzajú do nášho mesta samozrejme. Myslíte na to prosím, na toto sa prosím zamerajte. Je jedno, kto to navrhol.

p. Kršiak - prosím vás, jedna taká otázka, aj básnická, kto navrhol vlastne tieto sadzby a celý tento materiál, keď sme ho schvaľovali na konci minulého roka? Však išiel z dielne vedenia mesta, manažmentu mesta, čiže tieto sadzby ste si pred polrokom už v čase avizovaných konsolidačných opatrení predsa vedeli a vy ste chceli tieto sadzby, ale my sme o nich rokovali. Po ďalšie, kde sme mali tieto slzy v očiach, keď sme navrhli 50 - 60 percentné zvyšovanie poplatkov za odpad a dani z nehnuteľností? Kde sme mali tieto slzy v očiach? Však sme ich nemali a tam sme úplne bez problémov paušálne chceli siahnuť ľuďom na tieto veci. Takže prosím vás, nerobme tu z toho takéto tragikomické a uplakané nejaké divadlo. Však má to svoje

ráció, poďme sa o ňom baviť, poďme si to dať na stôl. Vďaka tu VZN môžeme zmeniť aj za jej účinnosti v máji, v júni, však to sa nič nemení, cenotvorba len v kvalitatívne vhodne poskytnutých pre obyvateľov. Takže prosím vás, neplašme to nato, však tieto ceny ste navrhli pre tých obyvateľov vy.

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, keby sa udeľoval Oscar, získali ste ho. Krásny herecký výkon. Určite sa bude vynímať za chvíľu na facebooku, na videu. Super, tleskam, dobre to máte zahrať. A presne, ako to povedal kolega, tie ceny išli od vás. A kde je problém zvolať mimoriadne MZ? Veď tak ste sám povedali na tom stretnutí, zvolá sa mimoriadne MZ a stále do toho 1. 4. vieme hasiť vzniknutú situáciu, ktorá nevznikla našim zavinením. Ja už som na mestskej rade upozorňoval, že tam bude problém, že stanovisko komisie a vôbec som neriešil teraz, či tu išiel nejaký pozmeňovák, alebo resp. nejaký doplnok do toho, že potrebujeme ambulant karty a pod. Celkovo ste zanedbali ten proces a mysleli ste, že s týmto divadielkom to na nás skúsite. Bohužiaľ, gól do vlastnej brány.

p. primátor - pán poslanec, nechcem byť osobný, ale naozaj strašne sa mýlite, strašne, hej. Aj v tom prístupe. Naozaj ma to mrzí, že váš prístup je takto cynický v tej veci, ale v poriadku, v poriadku.

p. Dovičovič - materiál 395/2024 z 27. 6. 2024, predkladateľ Marek Hattas, primátor mesta Nitra, Všeobecne záväzné nariadenie číslo 1/2024 o dočasnom parkovaní. Pán primátor, ešte si mladý človek, trištvrte roka by si si mohol pamätať, čo si predkladal. Ešte si mladý človek. Čo si predložil, čo si sem predložil? Už fakt chýba len naozaj návrh, aby sme do tej VZN dali, že kilo močingu nebude stáť viac ako 8 eur.

p. Obertáš - ďakujem pekne. Ja si ešte dovoľím teda pripomenúť, že pôvodný návrh vo VZN rátať s vyššími cenami, ktoré ste navrhovali. A vďaka aj kolegovi pánovi Sitkeyovi a konzultácii sme potom ustáli na cenách, ktoré teda boli schválené. Aj to si treba priznať, že z vedenia mesta išli vyššie návrhy a to mi kolega potvrdí, omnoho vyššie, pretože vy pokladáte automobily za nepriateľov. Rešpektujem vašu politiku, ale teda nalejme si čistého vína. Návrhy cenníku išli ešte vyššie ako boli.

p. primátor - pán poslanec, týmto teda uzatváram rozpravu, ďakujem za váš príspevok. Ešte raz sa chcem k vám prihovoriť naozaj úprimne. Rozhodujete nie o mne, nie o pánovi viceprimátorovi Mezeovi, rozhodujete o obyvateľoch tohto mesta. Keď vrátite tento materiál na dopracovanie, procesne sa nestíha to VZN znovu otvoriť a znovu prerokovať pred 1. 4. De facto odhlasujete, že tie ceny sú zvýšené, len aby sme si boli vedomí. A ešte raz hovorím, tu nejde o mňa, ale o obyvateľov. Naozaj prosím vás, prosím vás, ide o obyvateľov nášho mesta. Myslíme na to!

Hlasovanie č. 18 o procedurálnom návrhu p. Oremusa

„hlasovať o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa ako o prvom“

prezentácia – 26
za – 15
proti – 9
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 1/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Nitra

V r a c i a materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 66/2025-MZ

prezentácia – 26
za – 14
proti – 9
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

11. Návrh územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Nitra“ mat. č. 814/2025

p. Špoták - dávam návrh uviesť body 11 a 12, čo sú materiály týkajúce sa zmien a doplnkov číslo 7 Územného plánu uviesť dohromady alebo teda naraz a zároveň spojiť rozpravu k týmto dvom bodom, ak súhlasíte.

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Špoták - vítam tu pána architekta Jarabicu, ktorý je hlavným spracovateľom zmien a doplnkov. Otváram diskusiu k týmto dvom bodom a hneď na začiatku si o svojom tú zmenu, o ktorej hovorila pani Ligačová, nahradiť slovíčko "ukladá" slovíčkom "odporúča".

p. Štefek - dnes sme mali schvaľovať nový územný plán. A nie zmeny doplnky číslo 7, ale teda časť covid a mnohé iné okolnosti priniesli túto situáciu. Na nový územný plán si budeme musieť počkať ešte 5 - 6 rokov, pokiaľ všetko dobre pôjde, ale to bude téma asi na najbližšom zastupiteľstve. Pripravujeme spolu s útvor hlavného architekta informatívnu správu o tom, že kde sa vôbec dnes príprava nového územného plánu nachádza, aj z pohľadu časovej osi, aj z pohľadu teda firiem, ktoré toto budú zabezpečovať. Samozrejme, že tak, ako som povedal včera na komisii sme zvolali aj z dôvodu toho, aby sme tu dnes možno nemuseli nad týmto bodom sedieť 3 - 4 hodiny a tie jednotlivé zmeny, resp. doplnky preberať bod, bod za bodom. A

ďakujem všetkým, ktorí sa zúčastnili aj toho včerajšieho stretnutia poslancom mestského zastupiteľstva a poslankyňa, ale aj tým, čo sa týmto zaoberajú, aj nielen na komisii našej pre architektúru, urbanizmus, ale aj na verejnom prerokovaní s občanmi, kde myslím, že poslanci rovnako aktívne pristupovali k riešeniu tých problémov, ktoré tam oni naznačovali. Samozrejme, že tieto zmeny a doplnky, ktorým sme schválili, tento proces alebo zahájili sme 23. marca 2023 na mestskom zastupiteľstve, tzn. že po necelých dvoch rokoch tu teda máme urobený za mňa kvalitný výstup. I keď teda neriešime žiadnu žiadosť súkromnej osoby, žiadnu žiadosť firmy, riešime len svoje naozaj verejnoprospešné stavby, resp. stavby, ktoré sú možno aj súkromného charakteru, ale sú bezprostrednom dotyku s našimi budúcimi verejnoprospešnými stavbami. Aspoň takto sme sa nezablokovali, že bavíme sa o novom územnom pláne z roku 2019. A keď hovorím, že nový územný plán uzrie svetlo sveta možno o 5 rokov, tak sme sa boli zablokovali na 11 rokov, tak aspoň takto sme spriechodnili to, čo potrebujeme z pohľadu života mesta, či je to v oblasti dopravy, v oblasti vodo-ochranných opatrení a mnohých ďalších. Sme sa aspoň čiastočne teda rozbehli alebo urobili také kroky, aby sme určité budúce stavby spriechodnili. Rovnako v tomto územnom pláne, ako povedali kolegovia, sa stanovujú prísne regulatívy, ktoré doteraz v našom územnom pláne teda absentovali, chýbali. A myslím si, že nie každý tu bude spokojný. Aj včera k tomuto prebehla živá diskusia. A tie výroky, ktoré tam možno aj nejaké emócií padali, že či chceme byť teda dedina alebo chceme byť krajské mesto, čo sa týka najmä šírky budúcich nejakých ulíc, možno v častiach, ktoré ešte nie sú vôbec zastavané. Ale samozrejme, že tieto regulatívy budú mať dosah aj na miestne cesty, ktoré už sú budované, sú možno široké 3 m a už ďalej nebudú môcť byť ďalej 3 m a už sa budú musieť budovať v ich pokračovanie v zmysle týchto regulatívov. Samozrejme, že najväčšia diskusia a trvá to už možno niekoľko mesiacov, resp. za posledné obdobie sa týkala aj regulatívov pre plochy sídelnej vegetácie alebo to, čo môže v zmysle územného plánu dnes teda na zelených plochách vyrásť. Viete, že pondelok bolo verejné zhromaždenie aj kvôli skate parku. Včera sme to opätovne sa na tejto našej komisii tým zaoberali a napriek tomu, že sme aj s kolegom Jankom Vančom pred časom, keď sme boli dvaja na meste, mali záujem, aj sme čiastočne riešili tzv. intaktné plochy zelene, asi sme ich nedoriešili do úplnej kvality. A teraz tu je na to čas, i keď už tieto zmeny a doplnky aj v rámci takto predloženého všeobecne záväzného nariadenia hovoria o možnosti určitej zastavanosti. A teda nebudem hovoriť, či priepustných alebo nepriepustných plôch a aké percentá a teda, že takéto bude môcť sa len diať so súhlasom mestského zastupiteľstva, ktoré bude schvaľovať vypracovaný územný plán zóny. Je to iste dobrá barlička alebo je to dobrý regulatív, ktorý môže zastupiteľstvo kedykoľvek cez tento územný plán zóny zasiahnuť, že či áno alebo nie. Ale porozumel som včera kolegom aj architektom, ktorí sú teda členovia komisií z radov odborníkov, čo je teda nesporné, ale aj členom komisií z radov poslancov, že s tou našou zeleňou alebo s tzv. intaktnými plochami zelene sa musíme začať zaoberať ďaleko dôslednejšie. Ja teraz nehovorím, že tu budeme pomenovávať, že čo bude národný park. Ale určite by sme mali pomenovať, čo bude pre nás Nitránov alebo Nitrarančanov dogma, čo bude pre nás nezastavateľné. Preto si dovoľím tento pôvodný návrh na uznesenie, teda oslovujem si ten názor, že tam nemôže byť, že ukladá hlavnému architektovi a odporúča primátorovi mesta uložiť hlavnému architektovi, tak si tam dovoľím dať ešte jednu odrážku do tej ukladacej časti a to je nové znenie: pripraviť návrh na obstaranie zmien a doplnkov číslo 8 územného plánu mesta Nitra v rozsahu nezastavateľných intaktných plôch zelene na území mesta Nitra,

odsúhlasený komisiou pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť pri mestskom zastupiteľstve v Nitre, termín 24. 4. 2025 kontrolám Mestské zastupiteľstvo.

Si myslím, že do tohto dňa sme schopní v spolupráci s hlavným architektom pripraviť takýto návrh na obstaranie týchto zmien a doplnkov. Za to je tam aj spomenutá komisia, kde sme si presne pomenovali rozsah týchto zmien a doplnkov číslo 8, i keď sme ich nechceli robiť. Ale podľa mňa je tu akútna potreba. Na základe tej diskusii, ktorá prebehla naposledy včera na rokovaní rozšírenej komisii pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť mesta. Takže dovoľm si dať tento dopĺňajúci návrh, ja ho hneď napíšem, dopíšem, mám ho teda pripravený do pôvodného uznesenia, tak uľahčím situáciu z priebehu zastupiteľstva tak, že dám to, čo mám pripravené, ale na pozmeňovák napíšem teda, aké číslo materiálu a doklad z čiastky dopĺňa. Myslím si, že to je takto pre všetkých pochopiteľné a zreteľné. K prvému. Dávam to k materiálu číslo 814.

p. Špoták - ak mám tie čísla správne, tak návrh dodatku je 815.

p. Obertáš - ja som teda tiež bol zúčastnený na tom stretnutí včerajšom. Ja som si tam svoj názor povedal aj s kolegom pánom Sitkeyom. Bohužiaľ, z našej strany budem hovoriť teda za seba, lebo nie je tu Andrej. Nie je dôvera voči odboru ÚHA možno aj voči vedúcemu, resp. hlavnému architektovi, pretože keď je všetko také kóšer, ako sa tu prezentuje a všetko na to, aby ochránilo obyvateľov a podobne. Ja osobne som mal telefonát, kde poviem otvorene, že "Paľo, neblázni, lebo hlavný architekt sa zrúti, keď to neprejde", takže ja určite budem proti. A odôvodňujem to na záznam. Nie je dôvera voči útvarom architekta z mojej strany, resp. voči hlavnému architektovi. Aj včera tam padali pripomienky, ktoré zohľadnili, resp. spochybnili odborníci mimo pána Csandu, že on si vykladá po svojom niektoré veci a oni majú úplne iný názor a teda preto si dovoľm byť proti návrhu.

p. Špoták - do diskusie prihlásený občan, pán Slováčik, k materiálu 814/2025. Takže je všeobecný súhlas s jeho vystúpením v rozsahu 5 minút? Ďakujem, tak nech sa páči, pán Slováčik.

p. Slováčik - dobrý deň. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Moje meno je Štefan Slováčik a som obyvateľ a občan Starého Mesta. Zastupujem tu nielen seba, ale aj obyvateľov, ktorí podpísali petíciu, ktorou sme mesto už pred niekoľkými rokmi žiadali o zmenu územného plánu, predovšetkým ohľadom regulatívu výškového, ako aj regulatívu zastavanosti. Po dlhšej dobe sa nám samozrejme teda podarilo nejakým spôsobom nájsť spoločnú reč s mestom a výsledkom je vlastne aj tento dodatok číslo 7, ktorý podľa nášho názoru dostatočne chráni aj obyvateľov a občanov mesta pred svojvôľou developerov a investorov, predovšetkým v oblastiach, kde je zastavanosť nízka, kde sú rodinné domy. A podľa starého pôvodného územného plánu, ktorý teda samozrejme už dávno žiadal zmenu a stále teda nie je, sa tam dajú stavať veľké, vysoké bytovky, ktoré rozhodne nepôsobia v danej lokalite tak, ako by si mesto zrejme želalo, aby pôsobili. Z toho dôvodu by som vás chcel poprosiť a požiadať v mene občanov a obyvateľov mesta, aby ste tento dodatok prijali v takom znení, v akom je navrhnutý,

pretože v každom prípade chráni aj obyvateľov a občanov mesta. A spôsobuje to, že investori a developeri si nebudú môcť stavať vyššie stavby, ako je v danej lokalite bežné. Preto vás prosím a vyzývam, aby ste tento návrh podporili. Ďakujem pekne.

p. Obertáš - v podstate pána, ktorý teda prezentoval, prečo je dobré schváliť tie zmeny a doplnky, rešpektujem, súhlasím. Je určite tam množstvo vecí, ktoré sú dobré a riešia, ale zároveň teda nastáva problém, aj keď sú obyvatelia, ktorí majú možno úzke pozemky a momentálne s tými zmenami, doplnkami si budú musieť 6 m z pozemku odhryznúť a tým pádom asi skončili nejaké trojmetrové uličky. Áno, ja chápem, že to musí mať nejaký vizuál jednotný. A včera na tej komisii aj padalo, že teda pokiaľ je uličná zástavba podľa starých predpisov, resp. starého územného plánu, tak ktokoľvek začne stavať už po schválení týchto zmien novú stavbu, bude musieť si tých 6 m obetovať z vlastného pozemku, aby tam bolo teda zachované, pokiaľ je na jeho pozemku tá čiara, ktorá by mala vlastne tú uličnú čiaru zabezpečiť. Takže aj toto bolo možno pripomienka, že áno, je občas v tomto aj bič na developerov, ale zároveň je tu bič aj na ľudí, ktorí či už zdedili úzke pozemky, dostali, kúpili, že budú musieť bohužiaľ obetovať asi toho viac ako doteraz. Tak aj s tým sme neboli stotožnení, lebo bola tu omieľaná teda tematika sociálna, aj pri cenníku s parkoviskom a teda sociálny možno niekedy byť aj voči ľuďom.

p. Špoták - ja ešte teda doplním, že tú zmenu, ktorú teda avizovala pani Ligačová, tu treba urobiť v obidvoch tých materiáloch aj 814 a 815, čiže nebude to ukladacia časť, ale odporúčacia a miesto slova ukladať tam bude odporúča.

Hlasovanie č. 20 o osvojení návrhu p. Štefeka

- v ukladacej časti sa mení:

„u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitry“

na

o d p o r ú č a

primátorovi mesta uložiť

hlavnému architektovi mesta Nitry“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka

- pripraviť návrh na obstaranie zmien a Doplnkov č. 8 Územného plánu mesta Nitra v rozsahu nezastavateľných intaktných plôch zelene na území mesta Nitra, odsúhlasený Komisiou pre územné plánovanie architektúru verejný priestor a investičnú činnosť pri MZ v Nitre

T: 24. 04. 2025

K: MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh územnoplánovacej dokumentácie: „Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Nitra“

s ú h l a s í

s vyhodnotením pripomienok a stanovísk k návrhu územnoplánovacej dokumentácie: „Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Nitra“ podľa prílohy č. 2 materiálu

s c h v a ľ u j e

územnoplánovaciú dokumentáciu: „Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Nitra“ podľa predloženého návrhu – príloha č. 1 materiálu

o d p o r ú č a primátorovi mesta uložiť

hlavnému architektovi mesta Nitry

- zabezpečiť čistopis Územného plánu mesta Nitra so zapracovaním schválených zmien a doplnkov č. 1 až č. 7 a jeho uloženie v zmysle § 28 stavebného zákona

T: 06. 06. 2025

K: MR

- pripraviť návrh na obstaranie zmien a Doplnkov č. 8 Územného plánu mesta Nitra v rozsahu nezastavateľných intaktných plôch zelene na území mesta Nitra, odsúhlasený Komisiou pre územné plánovanie architektúru verejný priestor a investičnú činnosť pri MZ v Nitre

T: 24. 04. 2025

K: MZ

U z n e s e n i e

číslo 67/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 **mat. č. 815/2025**

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Špoták – osvojujem si návrh.

Hlasovanie č. 23 o osvojenom návrhu p. Špotáka

- v ukladacej časti mení:

„u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitry“

na

o d p o r ú č a

primátorovi mesta uložiť

hlavnému architektovi mesta Nitry“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6

u z n á š a s a n a v y d a n í

Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 68/2025-MZ

o d p o r ú č a primátorovi mesta uložiť

hlavnému architektovi mesta Nitra zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003 ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003 ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 na webovom sídle mesta Nitra a elektronickej úradnej tabuli

T: do 30 dní

K: referát organizačný“

prezentácia – 25

za – 22

proti – 2

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6

u z n á š a s a n a v y d a n í

Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 68/2025-MZ

o d p o r ú č a primátorovi mesta uložiť

hlavnému architektovi mesta Nitra zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003 ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003 ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 na webovom sídle mesta Nitra a elektronickej úradnej tabuli

T: do 30 dní

K: referát organizačný“

prezentácia – 26

za – 24

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Informatívna správa o príprave Nitrianskeho vianočného mestečka 2025

mat. č. 816/2025

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Branikovičová - ja by som sa týmto chcela poďakovať celému úradu a hlavne oddeleniu kultúry za veľmi dobre vykonanú prácu. Naozaj som počula zo všetkých strán len chválu na vianočné mestečko. Bolo to veľmi pekne spravené, aj tá výzdoba naozaj spravila tú atmosféru. Za mňa jedno veľké ďakujem.

p. Špoták - keďže nám z uznesenia vypadla čas po prerokovaní, tak dávam doplňujúci návrh do uznesenia - mestské zastupiteľstvo prerokovalo informatívnu správu tak, ako to je zobrazené a vyžltené na obrazovke.

p. Dovičovič - keď sa pozerám na finančné zabezpečenie, príjmy a náklady, takto znamená, že nejakých 3 - 4 tisíc na tom prerobíme. Áno, aj kvôli zárobku to robíme, pretože všade, všade, vo všetkých mestách určite krajských, ktoré toto organizujú, je to pre mesto zisková záležitosť, vždy. To je jedno, či to je v Bratislave, v Žiline alebo kdekoľvek inde. A chcel by som vedieť, že čo budeme za 3.623 EUR a aj 20 centov propagovať?

p. Špoták - myslím, že teda, ak sa nemýlim, tak to je rok 2025. Skôr teda, že čo sa za to robilo.

p. Bojdová - áno, tie náklady, ktoré sú tam uvedené, to je náklad za minulý rok, ktorý bol vyložený z odboru propagácie a komunikácie. To je reálny náklad za minulý rok.

p. Dovičovič - tak sa ospravedlňujem, že som teda poplietol roky. Ale rád by som vedel, že čo sa za tých 3.600 EUR robilo?

p. Špoták - neviem, či vieš priamo teraz povedať alebo to potom pozrieme v našich detailných tabuľkách.

p. Bojdová - môžem poprosiť odbor komunikácie, aby mi dali detailnejší rozpis. Samozrejme, že v tom bola celá mediálna kampaň, všetky tlačoviny, ktoré vyšli k tomuto programu. Samozrejme po tlač pohárov a podobné veci. Ale môžem poprosiť kolegov, aby mi dali podrobnejší rozpis a dodáme to mailom.

Hlasovanie č. 26 o doplňujúcom návrhu p. Špotáka na uznesenie

- „Do uznesenia sa dopĺňa:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o príprave Nitrianskeho vianočného mestečka 2025“

prezentácia – 22

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o príprave Nitrianskeho vianočného mestečka 2025

berie na vedomie

Informatívnu správu o príprave Nitrianskeho vianočného mestečka 2025

odporúča primátorovi mesta Nitry

zabezpečiť prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ v Nitre spracovanie rozpočtového opatrenia na vyčlenenie finančných prostriedkov zo záverečného účtu v zmysle predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 69/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

mat. č. 825/2025

Materiál uviedol Mgr. Róbert Šiška, odborný referent pre šport.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Dovičovič - ja sa chcem spýtať, že kde je pán primátor? Pán primátor sa aktuálne venuje svojej osobnej propagácii.

p. Špoták - nemá tam žiadosť o dotáciu. To bude až neskôr.

p. Gut - ja chcem k hlasovaniu k tomuto bodu oznámiť, že mám osobný záujem.

p. Dovičovič - takže ešte raz, kde je pán primátor? Ja chcem vedieť, kde je pán primátor, prečo nevedie zastupiteľstvo?

Ani neodovzdal vedenie zastupiteľstva. Jednoducho zmizol a začal si ho viesť ty. Rokovací poriadok. Teraz pani Hodálová, nám nepoviete niečo k rokovaciemu poriadku? Odovzdávanie vedenia zastupiteľstva.

p. Špoták - myslím, že máte to tam dosť hlasno zapnuté, takže viete, že má tlačovú besedu, vyjadrenie.

p. Turba - ja chcem oznámiť, že v tomto materiáli mám osobný záujem.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť:

Podpora strategických športových klubov

Podpora ostatných športových klubov

Podpora športových podujatí

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť:

Podpora strategických športových klubov

Podpora ostatných športových klubov

Podpora športových podujatí

U z n e s e n i e číslo 70/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu na realizáciu projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová – Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly – sendvičové panely“

mat. č. 818/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Mestské zastupiteľstvo v Nitre
p r e r o k o v a l o

- a) Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu výzva č. 2024/002 za účelom realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,

- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 453 862,31 € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 30 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. v maximálnej výške 136 158,69 €,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

s c h v a ľ u j e

- a) Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu výzva č. 2024/002 za účelom realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“
v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 453 862,31 € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 30 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. v maximálnej výške 136 158,69 €,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e

číslo 71/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Administratívne kapacity UMR Nitra **mat. č. 819/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Administratívne kapacity UMR Nitra
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 353 157,00 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. v maximálnej výške 28 224,96 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

s c h v a ľ u j e

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Administratívne kapacity UMR Nitra
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 353 157,00 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. v maximálnej výške 28 224,96 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

U z n e s e n i e číslo 72/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na zapojenie sa do výzvy MPSVaR SR na vybudovanie inkluzívneho detského ihriska **mat. č. 820/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) Návrh na zapojenie sa do výzvy MPSVaR na vybudovanie inkluzívneho detského ihriska v lokalite na Dolnočermánskej ulici pri Mestskej hale
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 50 000 € v zmysle výzvy
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 10 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. v maximálnej výške 5 000 €
- d) zabezpečenie financovania neoprávnených prác spojených s výstavbou, ktoré nie sú oprávneným výdavkom v zmysle podmienok výzvy.

s c h v a ľ u j e

- a) Návrh na zapojenie sa do výzvy MPSVaR na vybudovanie inkluzívneho detského ihriska v lokalite na Dolnočermánskej ulici pri Mestskej hale
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 50 000 € v zmysle výzvy
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 10 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. v maximálnej výške 5 000 €
- d) zabezpečenie financovania neoprávnených prác spojených s výstavbou, ktoré nie sú oprávneným výdavkom v zmysle podmienok výzvy
- e)

U z n e s e n i e

číslo 73/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko **mat. č. 828/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Dovičovič - je škoda, že nie všetci poslanci poznajú stav mestských objektov. Konkrétne Službyt už niekoľko rokov v pláne údržby, bohužiaľ bezúspešne a bez odozvy uvádza, že rozvody v objektoch, ktoré Službyt má zverené do správy, sú dávno po životnosti a sú v hroznom stave. Posledné sme takéto niečo objavili, keď sme zistili únik na tepelných rozvodoch v objekte tenisového areálu. A nechcete vedieť, škoda, že som nedoniesol tie trubky odtiaľ, ako to tam vyzerá. Takto vyzerajú v drvivej väčšine objekty, v ktorých sa rozvody neudržiavali, nevymieňali už dlhé roky. To, ako to vyzerá, alebo ako sa takéto veci riešia bolo vidieť, keď sme riešili DOS Bernolákova, kde Službyt mal pripraveného a vysúť'aženého dodávateľa na výmenu rozvodov plynu a vody. Prevzalo to mesto, vybralo nového dodávateľa, ktorý oslovil, keďže to nevedel urobiť, oslovil dodávateľa, ktorého mal predtým vybraný Službyt. Nakoniec sa spravili rozvody vody a pracovníci Službytu na pokyn z mesta chodili každý deň merať, či nedochádza k úniku plynu a nie sú ohrození obyvatelia domu opatrovateľskej služby. Takže inteligentne merať môžeme niečo, čo je vo funkčnom stave. Bohužiaľ množstvo z rozvodov, médií v mestských objektoch je na hranici rozpadu a ak chceme optimalizovať spotreby energií, tak v prvom rade sa musíme venovať tomu, aby nám tie energie neunikali kdekade. Pretože úplne zbytočne nameriame, že nám uniká voda z tepelných potrubí, že nám uniká voda z vodovodných potrubí, že nám uniká teplo. Konkrétne napr. v predošlom bode zmienenej starej tenisovej haly, že tie kopility môžu tak, ako to hrozilo v kúpeli, kde sme ich vymenili, môže niekomu spadnúť na hlavu, ako sa rozpadávajú po tých viac ako 30 rokoch, ktoré tam sú. Takže najskôr začnime tým, že dáme naše mestské objekty do poriadku a potom začnime merať a optimalizovať spotrebu energií. Ja považujem takéto niečo, že budeme inteligentne vedieť, že tie budovy sa nám rozpadávajú, to vieme aj bez toho, preto to tu hovorím. A preto si nemyslím, že je vôbec potrebné predtým, než tie rozvody energií dáme do poriadku, zabránime ich únikom, zapájať sa do takéhoto projektu, pretože to nakoniec bude len akurát v úvodzovkách dobre vyzeráť, že vieme namerať to, čo nehospodárne užívame.

p. Gut - ja zdieľam názor môjho predrečníka, že trošku budem modifikovať do takého uhla pohľadu, že toto je veľmi zaujímavá téma. Ja plne súhlasím, že aby sa veci možno zautomatizovali, aby sme mali prehľady a takéto, ale tá príloha, alebo resp. ten materiál, ktorý bol pridaný ku tomu, ktorý by nám mal vlastne otvárať dvere k získaniu tej dotácie, z môjho

pohľadu je dosť taký nedostatočný. Je to taká kompilačná práca, kde máme veľa fráz a možnože po technickej stránke máme ešte dosť nedostatkov. Môj názor na túto vec je, že skutočne tá veľká suma, ktorá nám akoby robí ten magnet, že za ktorým poďme, je tam, ale dofinancovanie nie je až taká istá. Je to taký skôr, že holub na streche. Súhlasím s kolegom, že v prvom rade by sme si mali dať teda pozor, odstrániť technické nedostatky a možno tam sa sústrediť, tam hľadať zdroje a nezaviazať si projektový tím na túto prácu, že bude sa zaoberať zase týmto projektom, ktorý je z môjho pohľadu nadčasový, ale nie v súčasnej dobe tuná v Nitre aplikovateľný. Ja som hovoril aj na mestskej rade, že skôr by som preferoval možno ísť do niečoho, že najat' si službu, zmonitorovať si to, ako tie naše spotreby. Pasportizáciu možno zatiaľ vynechať, lebo tento počet budov z tých našich budov rovnako nereflektuje na všetky budovy. Je to trochu taký hybrid, že účelový, že poďme niečo robiť, ako zase tak trochu z môjho pohľadu akoby ukvapene. Mňa mrzí, že som sa nemohol zúčastniť tých odborných diskusií. Ale ja som skôr človek, ktorý funguje možno na telefóne viac, ako na mailoch, lebo na mestský mail nechodím každý deň. Takže kludne, ja som prístupný na akúkoľvek diskusiu, ale skutočne ja si myslím, že takýto materiál znesie možno odklad. Ja viem, že zase je tu hrozba, že výzva uplynie, nebudeme ju môcť získať, ale skutočne ešte hľadáme možno nejaké iné ciele, alebo iné projekty, do ktorých by sme sa zapojili. To je môj názor. Ja toto jednoducho považujem za také ukvapené. Je to síce, že rozťahnuté na dlhšie, ale stále máme ten istý cieľ, že poďme niečo optimalizovať, čo vlastne ako kolega povedal, že bude dobre optimalizovať, keď budeme mať technický stav v dobrom, alebo technická údržba bude bežať v takom režime, ako má. Takže to je môj názor ku tomuto. Ďakujem.

p. Horák - v prvom rade chcem vyjadriť takú ľútosť, že napriek tomu, že sme mali opakované návrhy stretnutí, aj s poslancami presne k tomuto materiálu a k tomuto návrhu systému, tak teda posledného stretnutia sa zúčastnil jeden poslanec a aj vzhľadom nato, že nikto neprišiel, tak aj on teda opustil miestnosť do 15 minút, kým sme čakali na ostatných poslancov. Je to škoda, lebo sme si to naozaj mohli prejsť a možno aj vysvetliť nejaké nedorozumenia z tohto materiálu. V prvom rade jedná sa o taký komplexnejší systém pre facility manažment preto, aby sme mali dáta ohľadne našich budov, nášho majetku na jednom systéme, na jednom mieste, aby sme si vedeli zaznamenávať zmeny na našich majetkoch, aby sme si vedeli zaznamenávať, čo, kde bolo upravené, atď. Tá energetická efektívnosť je tiež súčasťou tohto celého, ale to, čo chcem povedať, že ten systém na facility manažment sa netýka tých 17 budov, ktoré sú vymenované, ale týka sa všetkých budov, ktoré sú naše mestské. Ja súhlasím s tým, že by bolo super, keby sme mali všetky naše budovy a všetky naše majetky vo výbornom technickom stave. Obávam sa, že to nie je úplne reálne. Naozaj ten infraštruktúrny dlh na mestských budovách je obrovský, čiže podľa mňa nie je reálne ich štýlom, že najprv tento infraštruktúrny dlh vymažeme a až potom poďme do facility manažmentu, do nejakého takéhoto systému. Takže zároveň si treba uvedomiť, že momentálne máme možnosť tento systém získať z 98 % z cudzích peňazí, hej, že niekto iný nám ho môže v drvivej väčšine zaplatiť. A nevidím dôvod, prečo by sme do toho nemali ísť my, ten systém už budeme mať, budeme ho vedieť využívať. Sú už aj tej časti merania, tam sú aj budovy, ktoré sú nové a ktoré sú buď čerstvo po rekonštrukcii, alebo sú nanovo vystavané. Čiže naozaj to energetické meranie sa netýka iba budov, ktoré sú v nejakom katastrofálnom stave. To ani zďaleka, ale ja verím, že ma ešte doplnia páni energetici v tomto.

p. Vítek - tak ako bolo už spomenuté, cieľom tohto projektu nie je iba meranie energií, je to jedna zo súčastí toho. Ale predpokladáme, že tam vieme dosiahnuť aj zachytávanie informácií, ktoré už teraz kolujú v rámci úradu, v rámci Službytu, v rámci našich organizácií o stave objektov, o tom, čo sa s nimi robí, o tom, čo už máme urobené. Ale nikde sa to potom nezachytí, proste projektová dokumentácia sa založí, je niekde na nejakom cloude, ale nemáme to napárované, že tuto sa investovalo do tohto priestoru toľkoto peňazí, je tu takýto nájomca. Naozaj počítame s tým, že tie dáta, ktoré tam budeme zbierať, budú širokého záberu o celom stave nášho majetku, nielen o energetickej efektivite. A to, že je tam iba nejaký limitovaný počet objektov na tú pasportizáciu teda zahrnutý, tak to súvisí s tými limitmi, ktoré nám vychádzajú z tej výzvy. Proste je tam nejaká alokácia zostávajúca, nevieme to urobiť za 3 000 000. Bystrica robila obdobný projekt z vlastných peňazí, nie z externých zdrojov za 3 000 000. A aktuálne fungujeme tak, že naozaj posielame si so správcami a s našimi organizáciami listy a maily o tom, čo sa kde robí, čo kde je, v akom stave, schvaľujeme si to tu hore, dole, ale akože papierovo. A na konci dní potom sa iba vadíme, že u koho to ostalo stáť, čo sa spravilo, čo sa nespravilo, prečo sa to nespravilo. Toto by bola platforma, kde budeme mať naozaj zachytený celý kolobeh toho.

p. Gut - ja by som len ako kratučko sa vrátil akože k tej myšlienke, že my už v súčasnosti robíme s dátami, hej. Teraz ako ich dokážeme spracovať, je už viac menej na takých našich interných zdrojov. Mne ide teraz o to, že aby sme nemali veľké oči a zase si zobrali nejaké veľké sústo za 1 000 000 urobiť akože pasportizáciu, plus ja neviem, inteligentné merače, atď. Niektoré dáta sú jednoducho na distribučných sieťach, že viete ich získať aj d'aleko jednoduchšie. A vravím, no ten materiál, ktorý bol teda ku tomuto, alebo ako podporný, ktorý nám mal ozrejmiť celkovo tu situáciu a cieľ. Z môjho pohľadu nebol akože tak vyšperkovaný, že by mohol byť, nechcem ho teraz devalvovať, ale na prvú úspešný. Zase si vytvoríme veľký tlak na nás, alebo na vás a mohli by sme sa teraz venovať skôr veciam, ktoré sú už rozbehnuté a ich treba dotiahnuť. Však mám také skúsenosti, že aj jednoduchšie veci nedokážeme dotiahnuť, to teraz hovorím ako sebakriticky, aj za seba. Takže zbytočne si naberm na seba zase ďalšiu robotu len preto, že sú niekde vízie, že môžu byť z toho peniaze.

p. primátor - pán poslanec, pokiaľ tie peniaze nepoužijeme, tak nám prepadnú. My to máme iba v tejto kapitole, takže sa môžeme rozhodnúť, že či ich ideme použiť, či to zoberie náš úrad ako výzvu a zoberie si za seba, alebo si povieme, že hodíme to ako kebyže cez palubu ešte skôr, ako sme vyplávali.

p. Rácová - ja by som využila tu pracovníkov, ktorí vysvetľujú dôležitosť tohto projektu. Pod tabuľkou tých sedemnástich budov je veta, že predpokladaný rozpočet je 1 000 000, ono to je také pekné číslo. Mňa by veľmi zaujímalo, ako sa k tomuto číslu dostali i keď predtým je vo všeobecnej polohe napísané, že teda budú tam, že to závisí od počtu tých budov, bude tam vytvorený softwarový informačný systém, vyškolení zamestnanci a 17 budov bude pod pasportizáciou. Môžete mi prosím vás, môžete nám prosím vás teda povedať, že z toho jedného milióna máte nejaký rozpočet po položkách? Koľko pôjde na tie stavebné časti, do úrovne miestnosti, koľko na technické meradlá? A konečne by ma teda aj zaujímalo, vyškolia sa

existujúci zamestnanci úradu, alebo sa plánuje aj s novoprijatými? Lebo z tohto materiálu to celkom nie je jasné.

p. Špoták – ja len Miro, tebe chcem dať na upresnenie k tej výzve, do toho projektu samotného sa nevyznám, že to nie je výzva dopytová, kde by sme súťažili s niekým, ale to je ten program Slovensko, kde mesto Nitra s okolitými obcami má tie peniaze vlastne zarezervované. Čiže to je na nás, že keď sa rozhodneme, nesútážime s inými, iba si to podáme.

p. primátor - súťažime iba sami so sebou a s časom hlavne. Ale to sa dozvieme v tej ďalšej správe.

p. Kršiak – ja sa chcem hlavne pripojiť k predrečníkovi Milošovi a Mirkovi Gutovi. My dneska máme stále pred sebou takú myšlienku, že to sú cudzie peniaze, poďme ich rýchlo využiť, aj keď to nedáva úplne zmysel, len aby sme to teda využili. Ja si osobne myslím, že dneska ideme ako keby odzadu, ako aj Miro Gut povedal. My už dneska máme veľkú platformu dát, ktoré vieme získať a to je jedno, že či od dodávateľa energií, alebo z vlastných meraní. Možno tu chýbajú len tie základné nastavenia procesov, aby sme napr. využívali inštitúty spoločných obstarávaní a mali pod jednou strechou odberné miesta a všetky tie dáta, ktoré s tým súvisia. Nemáme v podstate dneska naštartovaný systém obnoviteľných zdrojov, či už v rámci fotovoltiky, alebo v rámci čohokoľvek iného. A my ideme vlastne vytvoriť sofistikovaný a veľmi podľa mňa drahý nastavený audit, systém, ktorý v podstate bude znamenať nejakú udržateľnosť, nejakú softwarovú udržateľnosť a nejakú správu. Ale my vlastne ešte tie dáta nebudeme vedieť konkrétne použiť. Ja si dovoľm povedať, že väčšina z nás, čo tu sedíme, je to taká ťažká téma, že tomu možno ani nerozumieme a budeme hlasovať skôr emotívne, alebo podľa nejakých dohôd. Ale minimálne mám tú možnosť byť účastný takýchto inteligentných meraní a vyhodnocovaní dát na inej samospráve, konkrétne v Trnave, kde majú aj systém obnoviteľných zdrojov, aj systém inteligentného merania, aj systém riešenia využiteľnosti vlastných zdrojov energie, či už vo vzťahu k vlastným objektom, verejnemu osvetleniu, nabíjacím a podobne. Tzn., že toto je podľa mňa systém, ktorý je potrebné nastaviť a nato by mal potom slúžiť aj ten veľmi sofistikovaný manažment údajov a nastavenie tých jednotlivých procesov a optimalizácie samozrejme aj spotrieb. Čiže osobne si myslím, že ideme nie úplne dobrou cestou. A hlavne ideme si vytvoriť schránku na veľké množstvo dát, ktoré my vlastne dneska, ja si dovoľm povedať ani z piatich percent nevieme použiť v praxi a nevieme ich nejakým spôsobom aplikovať do konkrétnych riešení. Takže o tom, že sa ide robiť audit na 17 objektov, naozaj mi to príde drahé, hlavne vzhľadom na tie cenovky, ktoré poznám z Trnavy, ktoré sa týchto projektov, alebo takýchto riešení týkajú.

p. primátor - ja len poviem, že k tomu bolo predsa zvolané stretnutie, kde sa chcem poďakovať pánovi poslancovi Greššovi, ktorý tu síce dneska nie je, ale pripomienkoval to ako jeden z mála z vás, za to vďaka ešte. Takže ten priestor tu bol, tá snaha tu je o posunutie veci ďalej. Vytvárame si akoby priestor na to, aby sme sa potom mohli ďalej rozhodovať na základe dát. A ja ešte poprosím, keby ste mohli zodpovedať tie otázky, ktoré tu padli od pani poslankyni Rácovej v tej faktickej poznámke, kde ju potom prerušilo.

p. Vítek - no, čo sa týka tej alokácie 1 000 000, tak vzadu v prílohe číslo 4 je predpokladaný modelový rozpočet. Samozrejme presné čísla budú jasné až na základe verejného obstarávania. Toto je nejaký odborný odhad na základe obhliadok a nejakých informácií, ktoré sa v rámci predbežných prieskumov trhu a verejne dostupných dát podarilo dať dokopy. Ale hlavný limit tam je zostatok, ktorý v rámci UMR-u na tieto konkrétne opatrenia máme. A keďže sú tam aj nejaké ďalšie iné projektové zámery, ktoré kolega Ballay rieši, tak ten milión bol jedna vec zostatok na tento projekt. Druhá vec, ak by sme išli nad milión, tak by sa nám to časovo a aj procesne predlžovalo kvôli schvaľovaniu na MIRRI. Takže sme si zvolili tú jednoduchšiu cestu a samozrejme aj kvôli tomu limitu finančnému, ktorý nám tam ostáva. To bolo logické.

p. Rácová - aby som vysvetlila, prečo ma to akože zaujíma a prečo sa pýtam. Ja som nemala priestor zúčastniť sa tých odborných stretnutí, ale keď som si pozrela váš materiál, ktorý je v prílohe a text materiálu, ktorý predkladáte, tak zdá sa mi to, čo tu už bolo naznačené, že 17 budov je skutočne veľmi veľké sústo, je to veľa. V cieľovej skupine píšete, že budú mestskí úradníci zodpovední za správu budov a energetický manažment. Tzn., vieme presne, koľko ich je - používatelia a správcovia majetku mesta a nepriamo obyvatelia, študenti, učitelia, ostatní, personál. V tomto smere len by ma zaujímalo, či ste tie budovy, ktoré ste zaradili školské, či o tom teda školy vedia, či sú pripravené spolupracovať na tom, či viete, ako to na školách beží, kto sleduje tieto veci, atď. No poviem akože na rovinu, mám obavy z toho, že to nie je celkom premyslené, nie je to pripravené. Skôr by som privítala taký pilotný projekt, vyskúšať si to v menšom meradle, čo ja viem, na tých piatich budovách, maximálne desiatich, kde máme istotu, že kvalita tých rozvodov je v poriadku, že budovy sú zateplené a že to má zmysel. Lebo počuli sme tu aj pripomienky, že niektoré rozvody a všade sú v katastrofálnom stave. Možno sa na to pri meraní príde, ja teda neviem. To nechám akože na vás. Takže aby vám bolo jasné, že prečo sa o to zaujímam, že s akou skupinou ľudí budete pracovať a konkrétne teda najmä sa pýtam aj preto, lebo tu mám zaradené aj školské budovy. Teda moja posledná otázka je, konzultovali ste to s odborom školstva a s riaditeľmi škôl, ktoré budovy ste tam zaradili? Oni sú na to teda pripravené, vítajú to, alebo majú na to priestor? Takže tak celkove, že či skutočne to nie je tak nadsadené, že aha, tu sú peniaze, využime, poďme do toho. Áno, možno iné mestá boli viac pripravené, alebo sú v tom šikovnejšie. Ale mne sa ten materiál na takýto objem peňazí prepáča, vidí veľmi jednoduchý, veľmi povrchný a veľmi stručný, ale to je môj osobný názor. Takže by som poprosila ešte, aká je komunikácia so správcami školských budov v tomto smere, o ktorom hovorím, či vedia o tom, že sa s nimi v takomto projekte uvažuje a aké je ich stanovisko.

p. Dovičovič - ďakujem pekne. Myslím, že väčšina z poslancov už zabudla, že v roku 2021 sme schválili nízkouhlíkovú stratégiu mesta do roku 2040. Už vtedy, keď sme ju prerokovávali, som k nej mal viacero poznámok, napr. k tomu, ako sú tam jednotlivé objekty, kde na viacerých objektoch sa navrhovala napr. výmena svietidiel za LED svietidlá, hoci v tých objektoch už to v tom čase už niekoľko rokov fungovalo. Pretože keď by ste si prešli jednotlivé objekty, aké opatrenia sú tam navrhované, tak zateplenie obvodových múrov, zateplenie strechy, zateplenie podlahovej plochy, vyregulovanie sústavy, výmena okien, inštalácia solárnych panelov, inštalácia fotovoltických panelov, inštalácia LED svietidiel. Takže na koľkých budovách sme dodnes nainštalovali solárne panely, na koľkých budovách sme nainštalovali fotovoltické

panely? To sú všetko materiály, aj tento materiál bol vypracovaný z nejakej dotácie, slávnostne sme ho schválili. Tvárime sa, ako prispievame k ochrane klímy, ale realita je ďaleko iná. Nič sa z toho nespravilo, pretože solárnych panelov bolo inštalovaných nula, fotovoltických rovnako nula mestom Nitra. Myslím si, že za tri roky sa snáď niečo dalo, ale nikdy sme tu takýto návrh nevideli. Aj to, čo sme sa tu bavili o fotovoltike, zatiaľ neviem o tom, že by sme sa boli od toho, čo sa tu prerokovalo na mestskom zastupiteľstve, posunuli aspoň o centimeter. Neevidujem žiadny návrh v tomto. A keď sme už pri tom, chceme inteligentne merať, koľko poddružných meračov energií majú nájomníci na tržnici? Ako vzletné slová, používať cudzie slová facility manažment a neviem čo všetko iné, to síce dobre znie, ale výsledok je žiadna celá, nič. Nič! Okrem schválenia nízkoúhlíkovej koncepcie, ktorá s týmto podľa môjho názoru úzko súvisí, realizácia je zatiaľ takmer nulová. To, že sú tu krásne vyčíslené, aké úspory by sa dosiahli, to je síce pekné, ale tie úspory sa nedosahujú. Ani sa nemôžu dosiahnuť, pretože nič z toho, čo pre tie úspory treba urobiť, nebolo zrealizované. Takže zase opakujem z výšin na zem. Vymeňme rozpadávajúce sa rozvody v mestských budovách a potom začneme merať, aké a koľko energií v tých budovách spotrebujeme a ako by sme pomocou údajov o ich spotrebe vedeli tú spotrebu znížiť.

p. primátor – ďakujem pán poslanec za váš vstup. Facility manažment je terminus technicus, ktorý sa jednoducho používa v tomto. Všetkým robíte v správcovskej spoločnosti, takže ste to asi nepočuli prvýkrát. Ja len sa zase opäť vrátim k meritu toho materiálu, že my tu máme jasne vymedzené, na čo môžeme použiť peniaze v rámci tejto kapitoly. Buď ich využijeme v rámci týchto zámerov, alebo ich teda necháme prepadnúť také, aké sú. A ja si myslím, že každý energetik, ktorý sa tomu trochu rozumie, alebo robí ten facility manažment vám odpovie, že áno, že toto má zmysel. Súhlasím s vami, že keby sme mali prostriedky na to práve, čo ste hovorili v rámci tejto kapitoly, tak by sme sa vrhli do toho, čo hovoríte. V tomto sa určite zhodneme pán poslanec.

p. Vítek - čo sa týka škôl, tak školy boli vybraté v súčinnosti s pani vedúcou odboru školstva. Bola tam nejaká logika za tým, že tieto školy sú súčasťou aj nejakého ďalšieho projektu, že malo by sa to potom prelínať. Vďaka tomu v prípravnej fáze v podstate na všetkých týchto školách boli absolvované obhliadky, na ktoré sme si vyžadovali súčinnosť týchto škôl, takže boli informovaní, že pripravuje sa takýto projekt. Niekomu nám vždycky dali, nejakého technického zamestnanca, ktorý to má na starosti. Mali možnosť sa nás pýtať, boli sme fyzicky tam, keď mali záujem, odpovedali sme na všetky otázky. Väčšinou tam nebol prítomný riaditeľ, lebo z nejakých pracovných dôvodov, alebo tak proste sa toho nezúčastnil, ale tí technickí zamestnanci, keď sme im vysvetľovali, že o čo sa vlastne jedná, v princípe ich to pracovne nejak zaťažovať už ďalej nebude. My sme potrebovali súčinnosť kvôli tomu, aby sme sa dostali k nejakým dokumentáciám a aby sme sa dostali k meračom. To bolo jediné, čo sme reálne z ich času potrebovali nato, aby sme sa vedeli nejak pripraviť. Ešte by som rád uviedol aj k tomu, čo spomínal pán poslanec Kršiak. Áno, v Trnave majú energetický manažment. Toto bolo riešenie, s ktorým sme tiež v úvode uvažovali, len je to iba energetický manažment. Je to v podstate iba aplikácia, ktorá vyťahuje informácie z faktúr a evidujú sa v nejakom jednom softwarovom riešení. Na zriadenie ich to stálo 26 000 bez dane a potom každý rok musia zaplatiť 28,5 tisíce s tým, že v momente, keď sa rozhodnú prestať využívať túto platformu a prestanú platiť, tak

dostanú späť iba dáta, ale už nemajú žiadny systém, v ktorom by s tými dátami vedeli pracovať. Čiže pri našich odberných miestach, keď sme si to vypočítali, tak nám tam vychádzalo zariadenie 20,5 tisíca, nejakých 30 000 potom ročne platiť za to. A je to bez jediného merača, je to naozaj iba zbieranie dát z faktúr strojové. Čiže v porovnaní so spoluúčasťou 80 000, ktorá je pri tomto projekte, je návratnosť oproti takémuto riešeniu, to je myslím to, čo spomínal aj pán poslanec Gut 2 alebo 3 roky, čo sa týka financií z rozpočtu mesta. A keď sa pozrieme len na udržateľnosť, tak iba tých 5 rokov budeme mať k dispozícii oveľa širšiu platformu, ako iba energetický manažment na základe údajov z faktúr. Nie je v tom, čo má Trnava, nič viac v tej sume, iba softwarová platforma, do ktorej sa strojovo prepisujú dáta z faktúr. Pokiaľ budú dodávatelia, alebo teda distribučné spoločnosti ochotné v nejakom formáte s nami zdieľať dáta, tak to, za čo Trnava platí vlastne tej spoločnosti, ktorú má, my budeme vedieť robiť z tých dát od distribučných spoločností. A nemusíme platiť za to strojové čítanie, ako ste spomínal. Ale zas potrebujeme nejakú platformu, do ktorej to dostaneme. Aj Trnava ju má.

p. Rácová - ďakujem za odpoveď. Áno, ja som to našla v tých materiáloch, že boli urobené obhliadky tých budov. Myslím si ale, že z týchto peňazí by sme nemali platiť pasportizáciu? Načo ju potrebujete robiť? Tento projekt nie je zameraný na to, aby sme minuli peniaze na pasportizáciu majetku. Či sa mylím? To je prvá otázka a druhá, chcela by som sa opýtať pána Ballaya. Pán Ballay, takto predložený materiál je podľa vás postačujúci na to, aby sme dostali milión eur z európskych peňazí? Vy to pokladáte za dostatočné? Je dostatočne rozpracovaný a svojej štruktúre poskytuje všetky údaje? Lebo mne sa to zdá akože, že to nie je celkom úplne na to, keď si my nevieme, kopu vecí sa pýtame, my si nevieme to doplniť a predstaviť, no tak neviem. Takže tieto dve otázky, či je nutná tá pasportizácia a či peniaze z tohto projektu môžeme na ňu použiť.

p. Ballay - materiál neobsahuje žiadosť projektového zámeru v stopercentnej forme. Toto je zámer, ktorý predstavujeme poslancom a daný projektový zámer bude dopracovaný do detailov tak, aby bol schváliteľný a následne žiadosť o NFP. Keď sa pozriete na tento materiál, tak projektový zámer je asi trikrát taký a žiadosť o NFP je asi desaťkrát taký. Ďalšie informácie, ktoré tam budú, musí byť vytvorená PHZ, prieskum trhu a podobné ďalšie detaily, ktoré sú súčasťou daného materiálu.

p. Špoták - ja vlastne doplním, že to je projektový zámer, ktorý aby mohol byť podaný, sa sem bude musieť vrátiť v podobe žiadosti o NFP tak, ako je v niektorom materiáli potom tam ďalej. Čiže ešte musí byť schválený, kde už sa bude schvaľovať aj teda spolufinancovanie, atď. Ešte tam bola otázka od vás na tú pasportizáciu pán Vítek, že či to môže byť súčasťou projektu.

p. Vítek – máme zato, že na pasportizáciu, ak si správne pamätám, sekundičku mi dajte, nešla polovica peňazí, pasportizácia je takých 27,5 tisíca bez DPH. Je to tam v prílohe číslo 4. To som spomínal už predtým, že na konci materiálu príloha číslo 4 je predpokladaný modelový rozpočet.

p. Špoták - áno, je to tá zanedbateľná časť toho rozpočtu. Najviac tam tvorí ešte vyše 400 000 ten software, licencie a potom internet vecí, je to tam bližšie vysvetlené. Doplním, áno, je to

projektový zámer, aby sa mohol predložiť do kooperačnej rady, predpokladám najskôr na júnovú, keby to teraz prešlo. Ale potom sa z toho bude robiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok a bude to musieť ísť ešte raz na zastupiteľstvo, pravdepodobne tým pádom až v lete, alebo v septembri. Čiže stále nám uteká ten čas. A v informatívnej správe o Programe Slovensko sa dozvieme, že neuteká nám len čas, ale možnože aj peniaze.

p. Dovičovič - ja som tiež položil jednu otázku, koľko nájomcov na tržnici má podružný merač. Na to som sa zatiaľ odpoveď nedozvedel. Budem citovať, aby sme sa dostali teda do obrazu, že čo chceme ísť inteligentne merať. Do mestskej haly nám tečie. Ponuku na opravu strechy sme dostali, keďže sme to chceli riešiť, sme dostali v júni 2022. Zatiaľ stále nie sú peniaze vyčlenené na tento účel. Vtedy to bolo 90 000, dneska odhadujem, že to bude tak 200. Keďže mestská hala je vykurovaná pomocou vzduchotechniky, ktorá je nedostatočná jedine, čo nám pomáha je to, že tie zimy už nie sú také. Pretože bohužiaľ v opačnom prípade nie sme schopní halu vykúriť, pretože to vykurovanie, resp. zabezpečenie tepelnej pohody je poddimenzované. Službyt už aspoň pred dvoma rokmi navrhoval vložiť do tohto systému zariadenie, ktoré stálo cca 38 000. Dodnes nič. Takže čo budeme merať? Budeme merať zimu v hale? Ďalej mestský kúpeľ. V dvadsiatom prvom sme sa dozvedeli, že inštaláciou solárnych panelov by sme ušetrili na mestskom kúpeli 204 349 kilowatthodín. Kde sú? Inštaláciou fotovoltických panelov 152 680 kilowatthodín za rok. Tenisové kurty, atletický štadión. A mohol by som takto pokračovať. Ja teda najviac znalostí mám samozrejme o športových objektoch, ale mohol by som takto pokračovať aj na iných objektoch mesta, ktoré jednoducho nie sú z prevádzkového stavu v takom technickom stave, aby reálne, reálne malo zmysel, ešte raz to poviem, inteligentne merať, aby sme optimalizovali energetickú spotrebu v mestských budovách. Nič nezoptymalizujeme, pokiaľ budú rozvody médií v takom stave, v akom sú dnes. Akurát jedine, čo je, že sa dozvieme, alebo budeme mať pekné tabuľky o tom, že to naozaj už konečne treba urobiť, že naozaj by si niekto, keď Službyt odovzdá plán údržby, by si ho mohol aj prečítať. Takže naozaj konečne prestaňme lietať tak vysoko, že tam ani nedovidíme a spustíme sa na zem a začneme od základu. Tak ako potrebujú mestské budovy výmenu rozvodov energetických nosičov, tak ako mesto potrebuje poopravovať cesty a chodníky, lebo to je tá základná infraštruktúra, ktorá slúži nato, aby tá prevádzka, v tomto prípade mestských objektov, bola efektívna a účelne sme vynakladali peniaze na energie len v tom objeme, v ktorom ich naozaj potrebujeme. To, že nameriame, že ich vynakladáme neefektívne, nám veľmi nepomôže.

p. Rácová - ďakujem za slovo, aj za trpezlivosť. No študujem tie vaše tabuľky pán Vítek a zaskočila ma ďalšia položka. Takže využívam to, že sa o tomto teda diskutuje. Môžete mi povedať prečo výkresy stoja 133 000? Ja som si vždy myslela, že sa to len naskenuje a hotovo. Čo je na tom 133 000? Ďakujem.

p. Vítek - pri mnohých z tých výkresov nemáme ich buď vôbec fyzicky, s tým sme sa stretli na niektorých školách, že niektoré poschodia, napr. im chýbali. Takže sa budú musieť dokresliť, lebo niektoré poschodia v rámci výkresovej dokumentácie vôbec nemali. My sme fyzicky hľadali tie dokumentácie. Niektoré dokumentácie nie sú kompletné a tie, ktoré sú kompletné, sú poväčšine papierové. A áno, pokiaľ to chceme mať ako obrázok, tak stačí to iba preskenovať. Zámer je ten, že by sme mali vedieť s tým aj pracovať potom v budúcnosti.

p. Gut – ja ešte kratučko sa zapojím do tejto diskusie s tým, že keď sa vrátíme k tej elektroenergetike a k dátam ad 1 distribučný portál, viem vám dať deň mínus 1. Pokiaľ nejdeme riadiť spotrebu, že ideme ju iba vyhodnocovať štatisticky, že toľkoto som spotreboval a toľkoto za to zaplatím, budem to vedieť v reálnom čase, aký je z toho prínos. Je to z vlastnej skúsenosti, že máme taký pretlak dát, len ich treba spracovať. Na začiatku je to veľká senzácia, lebo všetko vidím, všetko, čo sa deje okolo mňa. Dokonca aj fotovoltaiku, keď si človek nainštaluje, dostane k tomu software a vidieť na mobilnom telefóne, ako slnko svieti, nesvieti, koľko vyrába. Je to senzácia prvých 3, 4, 5 dní. Potom už som si kúpil produkt, ktorý vlastne ani neviem využívať, lebo nemám na to ani časový fond, jednoducho ma to zahltí. Skúsme sa fakt na to pozrieť, že kde máme rezervy v projektoch, ktoré sú rozrobené a poďme ich dopracovať. Zbytočne sa nezahlcujme ďalšími takýmito cieľmi. Ja to chápem, ja aj uznávam vznešenosť témy, mať smart riešenia a všetko vedieť možno riadiť, možno vedieť štatisticky vyhodnocovať. Ale my by sme sa mali pozrieť na to očami tejto našej samosprávy a hľadať to, čo vlastne potrebujeme. Nekupujeme si to len preto, že to je teraz na trhu v ponuke a môže to byť super niekedy v budúcnosti. Skutočne, ako povedal kolega, vráťme sa do prítomnosti, venujme sa veciam, ktoré nemáme doriešené a nemáme ani potenciál na to, aby sme ich doriešili, lebo neustále si vymýšľame nové ciele. Však si nedávajme sto cieľov, dajme si jeden cieľ a splňme ho. Dajme si tri ciele, splňme ich, potom hľadáme štvrtý, piaty, desiaty. Ale fakt toto na mňa pôsobí teraz, že hurá, je tu výzva, sú tu peniaze, poďme chytré niečo vymyslieť, ako by sme ich vedeli získať. No získať v prvom rade, na to, aby sme ich minuli, najprv ich musíme získať. Nie je to jednoduchá cesta, je to cesta trnistá. Ja poviem ešte za tú elektroenergetiku, dneska nie je problém, aby ste mali 100 % odberných miest vybavených inteligentnými elektromermi, za ktoré platíte len poplatok. Čiže načo sú mi ako státisíce, keď si to viem teda kúpiť, dostať takouto formou!? To hovorím z praxe, toto nie je teraz akože výmysel. A neviem, no predpokladám, možno aj vodárenská má niečo podobné, možno plynári majú niečo podobné, lebo viem, že zbierajú dáta tiež poloautomaticky, automaticky k tomu sa dajú dať nejaké technológie, ktoré vám dokážu tie prevodníky preniesť tie hodnoty. Ja nie som odborník na všetky energie, ale z pohľadu mestského poslanca sa mi zdá byť to, že vlastné kapacity nemáte nato voľné, aby ste sa mohli venovať ďalším, ďalším rozborom a hľadaním riešení za dátami, ktoré neviem, či na konci aj budete potrebovať v takomto rozsahu. Trebárs tá pasportizácia budov je nakoľko živý produkt, hej, že prvotne sa zozbiera, všetko zaeviduje a potom ako často sa robia zmeny? Však to preboha sa nerobí na dennej, na týždňovej, na mesačnej báze! Ja neviem skutočne, ja toto nerozporujem. Je to dobrá téma, je to zaujímavá téma, len či sme my, ako mesto na to pripravení a či na to máme voľné kapacity. Mne ide o to teraz skôr, aby sme si neuviazali na krk zase nejakú víziu a nebudeme ju vedieť naplniť a brzdí nám to tie ostatné veci, v ktorých sa nevieme posunúť. Toto je taký môj názor, ja neovplyvňujem teraz nikoho. Však hlasujte všetci, ako viete, alebo ako uznáte. Ale skutočne zamyslíme sa nad tým, že či dáme zelenú ďalšej nejakej vízii, keď tu máme tých vízií ďalších v rade veľa nedotiahnutých hlavne. Takže skúsme sa na to aj tak pozrieť z iného uhla, že či je teraz ten správny čas a poďme sa tomu venovať, alebo naopak počká to ešte chvíľku, keď si vyčistíme obrazne povedané stôl a budeme hľadať potom tie ďalšie zdroje.

p. Špoták – ja len doplním k tým kapacitám, že dnes tie kapacity nie sú rovnaké pri všetkých projektoch. Tí, čo sa venujú rekonštrukcii budov, nie sú tí istí, ktorí sa venujú nejakej inej téme

ako smart, nie sú to tie isté kapacity, čo by sa použili na iný projekt, takže to sa navzájom nebije. A súhlasím s tým, že treba mať kapacity teda na ľudí, alebo teda kapacity, ktoré by sa venovali spracovaniu tých dát a práce s nimi. Máme aktuálne teda jedného dátového analytika na úrade, priamo na tej pozícii, aj tu bol napádaný. Chcete sa ešte vyjadriť k tým otázkam? Nech sa páči.

p. Nagy - tak chcel by som vysvetliť ešte to, že čo sa týka zbierania dát, v prvom rade začnem s tým. Tak Západoslovenská distribučná je jeden veľmi ďaleko pionier, ktorý je niekde úplne inde, ako všetci ostatní. Realita je v podstate tá, že z distribučnej áno, vieme si stiahnuť nejaké dáta, to je pravda. Lenže na druhej strane my si musíme stiahnuť, musíme ich pracne nahodiť do nejakých tabuliek a spracovávať grafy, alebo nejaké prehľady, alebo čokoľvek. Proste nemáme softwarové riešenie, ktoré by sme v tomto prípade už mali a ja si pozriem nejakú školu a pozriem si pekne komplexne, aké mám priebehy spotrieb vody, aké mám priebehy spotrieb elektriny, tepla. Čo si potrebujem pozrieť, to si viem pozrieť. Viem si pozrieť, kde mám aké ja neviem, kotly, kde mám, proste ja v tejto chvíli nemám nič a všetko pracne zháňame. A čo sa týka tých dát, tak áno, z distribučnej si vieme stiahnuť dáta, ale nato, aby sme ich ďalej spracovávali. Lebo to je kvantum dát, ktoré presne nejakým spôsobom, tak s tým sa hráme v exceloch, robíme si grafy, tabuľky, špekulujeme, proste ako nie je to normálny nástroj. A keď sa chceme baviť o spravovaní dvoch, troch, piatich budov, tak sa to takto dá hrať. Ale keď chceme riešiť, čo je zase požiadavka na nás, aby sme riešili komplexne všetky mestské budovy, dokonca aj budovy, ktoré má v správe Službyt, ktorý má na to svojich ľudí a svojich energetikov a má si to riešiť v podstate Službyt ako správca, lebo toto nie sú problémy, to, že niekde zateká strecha, to, že niekde sú hnilé rozvody. Ja viem, nie je to len v týchto objektoch, vo veľa objektoch sú tieto problémy, ale to je dlhodobý zanedbaný problém, desaťročia zanedbaný problém, ktorý teraz sa tu vyťahuje a niekto si myslí, že za dva roky to ako spasíme? To je to isté, ako rozbité cesty. My nevieme, koľko by sme si museli zobrať peňazí, aby sme poopravovali všetky cesty v meste Nitra, koľko by sme si museli zobrať peňazí, aby sme mohli pomeniť polovicu, alebo trištvrtu škôlok a ostatných budov všetky rozvody kúrenia. To sú strašné peniaze, ktoré nemáme. Ale to, aby sme vedeli aj nejakým spôsobom potom zhodnotiť a navrhovať nejaké riešenia, potrebujeme mať dáta. Dáta od Západoslovenskej distribučnej máme, z vodárenskej nemáme absolútne žiadne, len údaje z faktúr odčítané. No keď nech príde po neviem koľkých mesiacoch faktúra s tým, že tam bol únik vody, ktorý nikto nevedel, lebo to tieklo niekde do zeme a príde mi faktúra za niekoľko tisíc eur, tak to už je trošku neskoro. Ja to nemám šancu ani zistiť, ani nijako viesť. A druhá vec je, že inteligentné meranie na teplárenských rozvodoch, čo sa týka fakturačných meradiel, plynárenské merače, vodárenské merače, nemáme žiadne, absolútne žiadne dáta, ani možnosť mať tie dáta. Čiže v podstate čakáme až na faktúry, ktoré potom následne musíme spracovať, ale to fyzické spracovanie tých údajov je veľmi náročné, pretože veľa tých objektov, to sa takto nedá robiť!

p. Špoták - ja myslím, že tých otázok tu je stále veľmi veľa a možno by sme to mohli spraviť na nejakých stretnutiach. A sám navrhmem, lebo asi nie je ochota to schváliť.

p. Rácová - nebudem dávať ďalšie otázky. Je škoda, že pracovné a zdravotné problémy nedovoľujú našim dvom poslancom, pánovi Greššovi a Košťálovi byť tu prítomný. Pán Greššo a Košťál na predchádzajúcom zastupiteľstve, keď sme materiál vrátili a pán Greššo potom ešte

aj osobne dal pripomienky. A tie pripomienky a otázky sa objavili aj v tom materiáli. On hovoril, že pasportizácia v podstate nie je potrebná, lebo ju zabezpečuje software. A jednoducho, keď si pozrieme vašu tabuľku, prílohu číslo 4, tak prvý riadok software, licencie, tak v popise nájdeme informačný systém pre energetický manažment, pasportizáciu, jednotnú evidenciu, správu a údržbu majetku, atď., vrátane implementácie a integrácie. Ako ja teda mám dôverovať tomu, že ste to dôkladne prepracovali a že tá suma nie je nafúknutá. Veď ak na 17 budov potrebujeme 1 000 000, tak keď to budeme chcieť urobiť na všetkých, tak dáme na to 5 000 000?

p. Dovičovič - ja len pripomínam, keď sa stále používa slovo otázky, ja som sa spýtal, že koľko podružných meračov majú nájomníci na tržnici?

p. Nagy - takže väčšina, väčšina tých nájomníkov má podružné merače elektriny. Ale stav a rozvody elektrickej inštalácie neumožňujú, aby sme mohli, áno práve to, že nikto s tým nikdy nič nerobil, celé roky. Elektroinštalácia, kde ide z ističa kábel zásuvkový do štyroch zásuviek, pričom prechádza cez tri objekty. Ako to môžem niekomu fakturovať? Pretože pôvodne objekt bol riešený tak, že to bol jeden spoločný objekt, kde do viacerých miestností prechádzal jeden obvod. A následne sa robili rozvody, alebo opravovali rozvody spôsobom, keď bolo treba niekde niečo dorobiť, to historicky celé roky trvalo. Keby bolo treba niekde robiť nejakú zásuvku, nejaký obvod, tak sa dotiahlo, skade bolo najľahšie, skade bolo najjednoduchšie. Keď niekde niečo vyharelo, alebo nefungovala zásuvka, tak sa opravilo niečo len čiastočne. Preto tie rozvody čakajú v podstate na kompletnú rekonštrukciu. A zakiaľ tam nebudú komplet zrekonštruované rozvody elektrickej energie, nie je možné fakturovať jednotlivým nájomníkom spotrebu podľa ich skutočnej potreby. Pretože v tejto chvíli ja neviem povedať, že keď to prešlo, tie elektromery podružné sú tam vyslovene len za informačným účelom, pretože nezodpovedá spotreba nameraná v tom elektromere presne tej danej prevádzke. Ale to je dané tým, ako to bolo zrealizované voľakedy, nie tým, že by bolo teraz tam urobené niečo nanovo a bolo by to urobené zle. Takže kvôli tomu sa vlastne nemôžu vyúčtovať energie tým jednotlivým nájomcom podľa toho, ako by sme chceli, alebo ako si oni myslia, že naozaj spotrebovávajú, pretože to nemáme zaručené.

p. Vítek - ja by som rád ešte doplnil odpoveď pani poslankyni Rácovej. Pán poslanec Greššo nehovoril o pasportizácii. On hovoril vlastne o tej softwarovej časti. Pasportizáciu a celú tú manažment a správu budov úplne považuje za zbytočnú z jeho vyjadrenia, ktoré som dostal a to hovoril, to poslal v liste v pripomienkach. Nie, to nie je v tom softwari, pretože ten software, ktorý on rieši a o ktorom on hovorí, sú iba merače a energetický manažment. Nie je tam vôbec žiadna tá časť ohľadom správy majetku. On vlastne hovoril, že my nepotrebujeme vôbec sledovať ten stav toho majetku, stačí nám iba inštalovať inteligentné merače všade a k tomu bude nejaká platforma. Nie, to by bolo na viacej budov, ale robilo by to iba desatinu z toho, čo vlastne nám na úrade reálne chýba a malo byť zavedené pred 10, 15 rokmi.

p. Dovičovič - no v materiáli sa píše, že účelom projektu je implementovať systém pre minimálne 87 objektov mesta. Potom je tam vybratých 14, pardon 17. Odporúčam pozrieť si položku číslo 14, tržnica, Štefánikova trieda. Ja chcem poďakovať pánovi Nagyovi, že po

hodinovej diskusii presne potvrdil to, čím som ja túto diskusiu začal, že budeme síce merať niečo, budeme to mať v systéme a bude nám to k ničomu. Pretože tak, ako uviedol príklad tržnice, elektrina je poprepájaná krížom krážom, ako sa to akurát dalo najlacnejšie v daný moment spraviť. Čiže to, čo nameriame na tržnici, nám bude k ničomu tak, ako nám bude k ničomu tečúca voda z rozvodov, že nameriame nejakú spotrebu, bude nám to k ničomu. Už si to konečne uvedomte a pán Nagy len potvrdil to, čo som ja hovoril.

p. Gut - ja by som tuná pánom kolegom teda z energetiky poradil ešte jednu vec. Každý jeden elektromer má dátový výstup, čiže vy k tomu nepotrebuje externý merač na to, aby ste mali online dáta, hej. To pripúšťate, hej. V každom prípade ja som sa sem nedošiel ani sporiť, ani nič. Ja som vám chcel v dobrom len zmeniť uhol pohľadu, že nie všetko, čo sa bliští je zlato zrovna. Aby ste si neuviazali na krk d'aleko väčší kameň, ktorý môže mať potom dopad aj na zamestnanosť, lebo každá jedna automatizácia prináša potom aj tlak na zamestnancov, ktorí teda vykonávali túto prácu, ktorú teraz hovoríte, čo vám vlastne tvorí časový fond. Takže aj toto je treba zvažovať, že do akej miery sa chceme automatizovať. Trenčín do tohto ide úplne inou cestou, ten si z každého jedného elektromeru berie vlastný výstup. Takže skúste sa nad tým zamyslieť aj z tohto pohľadu a inšpirovať sa možno v iných mestách, v iných samosprávach. Dobré, ja len toľko na záver, že hlavne, aby ste to nebrali v zlom, lebo vidím, že vás to dosť rozčúlilo. Toto nie je spor, toto je objasňovanie si nejakých tém. Takže ďakujem.

p. primátor - ja sa len opýtam Mirko, že nech sa pohneme ďalej, že dáme to dopracovať a stretnutie ešte raz, alebo to odhlasujeme teraz a vrátime sa k tomu ešte v apríli, lebo aj tak sa to bude ešte musieť preschvaľovať.

p. Kršiak - ja len možno nie úplne k téme, ale k debate. Ja evidujem tú prácu, ktorá bola na tom vynaložená, aj to ráció, ktoré sa za tým hľadá, aj keď my sme nie na to pripravení. Veľmi uznávam pozíciu Mirka Guta, ktorý v tom má asi najviac. Ja by som len chcel kolegov z úradu trochu upozorniť na to, že nech na nás nekričia. Nekričte na nás vo svojom prejave, pretože tá debata bola dosť horlivá. My tu nie sme vlastne nato, aby sme to nejakým spôsobom naplňali, tú vašu predstavu, ale aby sme debatovali a snažili sa získať to odborné torzo informácií. Takže v klude, nekričme na seba, nekričte vy na nás. Myslím si, že si to nezaslúžime.

p. Špoták - ja v zmysle tejto veľmi plodnej, ale dlhej diskusie na tomto fóre navrhujem vrátiť materiál na dopracovanie, ale s tým, aby sa prerokoval s tými poslancami, ktorí sú či už experti na energetiku, alebo ich to zaujíma po finančnej stránke, po stránke tých zariadení, atď., s tým, aby sa to vrátilo čo najskôr, ideálne v apríli. A nám tak do našich radov poviem, aby sme boli vzorom v tom správaní a nekričali navzájom na seba.

Hlasovanie č. 32 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora rozvoja tvorby, spracovania, využívania a prepájania dát v rámci verejnej správy pre inteligentné rozhodovanie, plánovanie a správu vyhlásenej Ministerstvom investícií,

regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-619-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Energetická optimalizácia prevádzkovania verejných budov s použitím inteligentného merania

V r a c i a materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 74/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

19. Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s.r.o. na prenájom kontajnerov/šatní mat. č. 830/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na poskytnutie účelového transferu vo výške 23 180 eur pre Nitriansku investičnú s.r.o. na prenájom kontajnerov/šatní v areáli Jesenského 4

s c h v a ľ u j e

poskytnutie účelového transferu vo výške 23 180 eur pre Nitriansku investičnú s.r.o. na prenájom kontajnerov/šatní v areáli Jesenského 4

U z n e s e n i e číslo 75/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko: Voľnočasový areál pri rieke Nitra mat. č. 832/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Sitkey - chcel by som aj poďakovať vám, pán primátor, že je po veľkom naliehaní, teda ste pristúpili na to, že ste zvolali to rokovanie alebo stretnutie s obyvateľmi tej príľahlej časti Chrenovej, že ste si ich mohli vypočuť, ako podporujú ten skatepark. Ale v tomto prípade by som chcel aj iba v krátkosti zacitovať pár vyjadrení odborníkov k tejto stavbe. Dovolím si zacitovať pána Balka, autorizovaného krajinného architekta. Sprievodný pás zelene rieky spolu s riekou tvoria biokoridor nadregionálneho významu, ktorý spája zeleň centra mesta s okolitou krajinou. Táto zeleň po oboch stranách rieky tvorí lineárny park v centre zastavaného územia mesta. Akákoľvek stavba a spevnené plochy, ktoré narušia celistvosť tohto koridoru, výrazne znižujú ekologickú hodnotu územia a celistvú plochu delia na menšie časti, tým stráca biokoridor svoju funkciu. Hodnota územia je práve v jeho kompaktnosti plochy zelene pozdĺž rieky. Takúto zeleň má len málo miest vo svete, lebo takéto plochy boli postupne zastavané. Jej funkcia v rámci ekologického systému zelene mesta je preto nezastupiteľná. Dovolím si ešte odcitovať Ing. arch. Tibora Zelenického. Voľnočasový areál tohto typu skatepark, reštaurácie umiestnený v priestore zelene pri rieke Nitra nepovažujem za vhodnú realizáciu. Z nasledovných dôvodov nie je v súlade s pôvodnou koncepciou obytného súboru umiestneného v zeleni na nábřeží rieky, tak, ako to bola táto koncepcia navrhnutá autorom, inžinierom, architektom Michalom Maximiliánom Scheerom a prijatá, resp. realizovaná mestom Nitra. Svojho času bol tento projekt Chrenovej navrhnutý na zápis do knihy UNESCO ako príklad tvorby obytného prostredia zelene. V minulosti bolo niekoľko snáh o výstavbu na tomto území nábřežia, napr. výstavba obytného súboru, ale vždy sa našťastie podarilo výstavbe v tomto vzácnom a hodnotnom území zabrániť. Túto som použil v krátkosti slová odborníkov, aby si niekto nemyslel, že sú to moje slová. Myslím si, že sú to ľudia, ktorí sa tomu rozumia, a preto nepodporujem, aby sme túto stavbu na tomto mieste realizovali. Takisto ste to mohli počuť, aj vyjadrenia obyvateľov, ktorí vyjadrili svoje obavy z takej činnosti, ako sa deje alebo diala na skateparku na Dieloch, kde je problém, čo sa týka verejného poriadku.

p. Špoták - nebudem sa vracieť k všetkým tým veciam, čo zaznelo na diskusii, koniec koncov tí, čo ste tam boli, ste ich počuli a viac menej všetky boli vysvetlené alebo na ne bolo zodpovedané na tie otázky. Iba sa vrátim k jednej časti, ktorú si spomenul od Zola Balka. Bola by to pravda podľa mňa ten biokoridor, ktorý spája teda s okolitou krajinou do istého času, dokiaľ nevzniká promenáda a navždy to zablokovala. Takže tam už nie je prepojenie s okolitou krajinou v tejto strane. Takže bohužiaľ ten biokoridor bol zastavaný už dávno pred tým oveľa väčším objektom a práve tento skatepark je úplne minimálny zásah v porovnaní s Promenádou.

p. Kršiak - ja ako poslanec za mestskú časť Chrenová samozrejme vítam každú investíciu a skvalitnenie infraštruktúry v tejto časti, ktorá má možno nielen ten lokálny, ale aj celomestský význam a charakter. Ale z tejto pozície by som chcel poďakovať kolegovi Andrejovi Sitkeovi, ktorý sa tejto téme dlhodobo venuje a myslím si, že upozorňuje na nie ľahkovážne a zanedbateľné veci v rámci tohto projektu. Ja som sa mal možnosť zúčastniť toho stretnutia, kde sa komunikovalo aj s verejnosťou, kde sa nejakým spôsobom aj odborne snažil obhájiť tento

projekt. Trošku si nedovolím sa stotožniť s pánom Špotákom v tom, že všetky veci boli odborne vysvetlené, pretože nie všetky veci boli odborne vysvetlené. My sme v podstate umiestnili stavbu v rámci všetkých povolovacích procesov na územie, ktoré v územnom pláne je evidované ako urbárna a ekostabilizujúca zeleň. Myslím si, že aj keď tu nie je ten hlavný architekt, je tu možno kolega Mezei, ktorý má o tom dostatočné informácie. To je typ zelene alebo typ funkčného využitia územia, ktoré vlastne ako keby nedovoľuje nič, nedovoľuje v podstate nijaký zásah do tejto zelene, pretože táto zeleň má práve tú funkciu zachovania zelenej plochy, nie je to v zmysle územného plánu, žiadna rekreačná zeleň, žiadna športová zeleň, ktorá pripúšťa možnosti umiestnenia stavieb. Dokonca v územnom pláne je napísané alebo teda minimálne, ak si to dobre pamätám, že je to územie, kde nie je dovolené umiestňovať vodu nepriepustnej stavby. A ja sa pýtam, či betónová plocha je teda vodopriepustná stavba, tzn., že je tam naozaj z môjho pohľadu aj taký ten zákonný konflikt, ktorý v prípade, že by na to už upozorňujú dnes občania, že v prípade, že by došlo k preskúmaniu týchto rozhodnutí. A to je jedno, či v rámci, ja neviem, prokurátorskej kontroly v podobe nejakého protestu alebo nejakej obnovy konania, tak pokiaľ by tieto rozhodnutia a ich platnosť bola narušená a my by sme boli v procese realizácie tohto projektu, tak sa veľmi ľahko môže stať, že to, o čom sa tu dnes bavíme, ako o základnom motíve, vybudovať skatepark, že 60 000 bude zrazu za 500 000. Čiže naozaj to považujem za veľký zákonný otáznik. A ja som aj teda vyzval, aby sme získali mandát nejakého nadriadeného orgánu alebo nejakého orgánu dohľadu, aby nám potvrdil, že tie rozhodnutia sú správne. Pokiaľ je potrebné, tak sa obráťme ako mesto na stavebný úrad v rámci preskúmania možnosti obnovy konania alebo na prokurátora a pokiaľ budeme mať jasné, že toto je zákonná stavba, tak sa o nej poďme ďalej baviť. Ale druhý moment je ten, že som si vypočul aj tie názory ľudí a naozaj ja nehovorím, že tam boli ľudia, ktorí mali iba jeden názor, ale predpokladám, že ľudia, ktorí si tam došli nejakým spôsobom vyliť tú svoju emóciu, pretože sú dotknutí tým bývaním, tak si myslím, že ich treba počúvať. Pretože my zasahujeme do ich kvality života a ja si osobne myslím, že by sme to nemali robiť násilným spôsobom. Takže naozaj ja odporúčam, aby sme tento projekt a možno aj všetky tie projekty, ktoré sú dnes, ešte aspoň s nejakým náznakom spornosti predebatovali v rámci toho kolečka aj s tým energetickým projektom, aby sme to naozaj nesilili. A možno ešte jedna otázka. Mňa zaujala pri tomto tá nájomná zmluva a tá nájomná zmluva by som len chcel vedieť, v zmysle ktorého ustanovenia zásad hospodárenia, nakladania s majetkom bola vlastne uzatvorená z hľadiska aj toho, že z hľadiska času a ceny toho nájmu. Predpokladám, že asi mala povinne byť prerokovaná, schválená na úrovni mestského zastupiteľstva. Preto by som chcel vedieť presne ten konkrétny článok alebo odsek, paragraf zásad hospodárenia, v zmysle čoho bola schválená? Pretože zaväzuje mesto k finančnému plneniu a pokiaľ si narátame to obdobie doby nájmu a ceny, tak si myslím, že sme ďaleko prešvihli nejaké zákonné hodnoty, ktoré mohli alebo mali obísť mestské zastupiteľstvo. Takže toto mi nie je úplne jasné, na základe čoho bola tá nájomná zmluva vôbec uzatvorená?

p. Dovičovič - aj mňa bude zaujímať odpoveď na túto otázku, ktorú položil pán Kršiak. A myslím si, že nebudeme len dvaja, ktorí by to chceli vedieť. A chcem veriť, že nebude odpoveď na túto otázku ignorovaná, tak, ako to býva na tomto zastupiteľstve zo strany dotazovaného zvykom. Ale viete, ja som to povedal aj včera na komisii územného plánovania, architektúry, výstavby a investičnej činnosti, kde sme sa na túto tému rozprávali. Považujem za ako to

povedať, neslušné. Pred dvoma rokmi. Mestom tu na meste odalizovať pána architekta Scheera a dnes pracovať na správaní toho, čo on navrhol. Kto sa tam zrealizoval. Pretože to by sme spravili, keby sme v tom priestore postavili skatepark. Pán architekt Scheer urobil pre toto mesto dosť a nezaslúži si, aby bola takýmto spôsobom znehodnocovaná jeho robota. Takže páni architekti, aj konkrétne pán viceprimátor Mezei, troška skúste uvažovať, že najskôr sa klaniate tomu a zaslúžene tomu, čo pán architekt Scheer urobil a dokázal a potom idete urobiť toto. Je to, ako som povedal, ak hľadám len to najslušnejšie slovo je to neslušné.

p. Štefek - aj včera na rokovaní rozšírenej komisie, ktoré sa viac menej týkalo dnes prerokovaných zmien doplnkov číslo 7. Polovička tej debaty sa venovala skateparku, jeho umiestneniu v tejto lokalite. S tým samozrejme súvisí aj ten návrh, ktorý som dal pri tom predchádzajúcom bode, keď sme schvaľovali zmeny a doplnky, aby sme tie intaktné plochy v našom meste teda urobili si precízny generel zelene, kde sa nebude už nikdy nič zastavovať. Samozrejme, ktorékoľvek zastupiteľstvo to môže zmeniť v rámci zmien doplnkov územného plánu alebo novým územným plánom, ale zrejme si musíme určité plochy chrániť. Ja si myslím, že čo nás tu sedí 31 poslancov v laviciach nikto nemá problém, aby v Nitre vyrástol druhý skatepark. A asi by nebolo celkom vhodné, keby takýto vyrástol niekde na Klokočine alebo na Dieloch. Mal by byť teda v rámci určitej rovnováhy umiestnený teda niekde inde v spodnej časti mesta alebo v Starom Meste alebo niekde inde. Dva roky sa tu zbytočne traumatizujeme, pretože dva roky je tu cítiť v tomto zastupiteľstve určitý odpor voči tomuto priestoru a keď sa tu budú stále vynárať nejaké pripomienky a požiadavky a bude sa rôznymi architektami vykladať územný plán, že dalo sa to a traja povedia, že sa to nedalo. Potom je spochybňované, že či je správne vydané územné rozhodnutie a či je to právoplatné stavebné povolenie a naozaj právoplatné z pohľadu toho, že tam na tomto území sa nedalo nič postaviť a teraz to možno bude predmetom nejakého skúmania na základe nejakého podnetu. Tak prečo neskúsime sa spoločne zamyslieť a nájsť rýchlo nový priestor kde presne tento istý projekt urobíme nový osadzovací projekt a možnože aj do júla vieme získať takýto projekt, stavebné povolenie a z peňazí teda cez udržateľný mestský rozvoj takého športovisko postaviť. Ja si myslím, že ešte na toto je čas, ja sám vám by som vedel povedať tri pozemky, kde by sa takýto skatepark s takýmto záberom, tej pôvodnej veľkosti 1550 m² vedel postaviť. Ale na základe toho spochybňovania z rôznych strán, ja nechcem podporiť projekt, ktorý je rizikový, ktorý keď sa začne budovať, nám niekto zruší stavebné povolenie a nebude nás to stať 8 % z tejto ceny, ale 100 %. Skúsme sa spoločne bez emócií zamyslieť nad novým pozemkom, nad novou lokalitou, kde sa presne tento projekt dá realizovať a bude rovnako teda navštevovaný tou komunitou alebo tými, čo by to navštevovať mali alebo využívať takého športovisko v našom meste a už sa zbytočne touto polohou v tejto zelene, už sa zbytočne prosím netraumatizujeme.

p. Mezei - ja rozumiem teda tým obavám, ktoré tu zazneli o tom, že s vybudovaním skateparku by sa nejako mala narušiť tá zeleň a nejaký koncept Michala Maximiliána Šera, ktorý navrhoval Chrenovú 1, ale treba si povedať a možno, že v čase výstavby práve skateboarding nebol rozmáhajúcim sa športom, ako je dnes. A možno keby bol, tak by práve aj túto aktivitu doplnil do tohto koridoru zelene, ktorý slúži, povedzme si, aj na voľnočasové aktivity. A pokiaľ chceme dnes nejakým spôsobom rozporovať stanoviská hlavných architektov, ktorí sú vykladačmi územného plánu, ktorý nehovorí úplne to, čo tu dnes zaznelo, ale nehovorí o tom, že by tam

nemohli byť voľnočasové aktivity, pretože v takom prípade by v takýchto koridoroch, na takýchto plochách nikdy nemohli vzniknúť prístupové cesty. Nemohlo by tam byť parkovisko, nemohli by tam byť smetné nádoby, nemohli by tam byť spevnené plochy chodníkov, ktoré patria k základnej infraštruktúre toho, aby takéto územie mohlo byť využívané. A som presvedčený o tom, že práve naším cieľom by malo byť dať tej rieke prírodný charakter, ale doplniť to zároveň voľnočasovými aktivitami, aby aj dnešné generácie mali, ale aj tie ďalšie generácie mohli naozaj kvalitne tráviť svoj voľný čas a zmysluplne tráviť svoj voľný čas, čo je cieľom tohto projektu, ktorý je dnes pripravený. Má právoplatné stavebné povolenie a môžeme ho financovať, ako už bolo povedané, z európskych zdrojov. Čiže dajme si pozor, aby nám ten vlak neušiel. A zároveň ten projekt je umiestnený tak, aby bol sociálne kontrolovateľný. Nemôže byť niekde zašitý za mestom, pretože tam by tá sociálna kontrola pochopiteľne nebola. A zároveň je veľmi dobre dostupný cyklotrasou z viacerých mestských častí a je úplne jasné, že tí ľudia tam primárne budú chodiť práve na tom skateborde alebo inými spôsobmi nie autami. Toto sú fakty. Aj to, že ten územný plán alebo teda súva s územným plánom potvrdili dvaja hlavní architekti, nie iba jeden. A zároveň aj tie názory, ktoré tu boli prezentované od jednotlivých odborníkov, ktorých si nesmierne váži a ktorých všetci evidujeme, že tu sú a že pôsobia v tom verejnom priestore, tak to boli ich názory a pohľady, nie legislatívny výklad územného plánu, čo je trochu rozdiel. Pretože sto architektov z toho názorov a všetky môžu byť správne. Ak by sme ale hovorili o tom, že či to tam má, nemá byť v tom koridore, tak by sme sa mohli úplne rovnako pýtať, kedy a za akých okolností sa do územného plánu dostala napr. taká Promenáda, ktorá je v tom biokoridore a toto by možno bolo tiež veľmi zaujímavé. A bavíme sa o koridore rieky, ktorý voľnočasovou aktivitou je skatepark, určite lepšia ako Promenáda.

p. primátor - ja sa ešte taktiež pripojím do tej diskusie. Ja len teda spomeniem, že ten projekt tu je na stole, na stole už naozaj, že niekoľko rokov. Nezišiel ani z našej hlavy, ani z hlavy nejakého poslanca, ale naopak, z dopytu od samotnej komunity, ktorá jednoznačne povedala, že potrebuje takýto projekt aj na druhej strane mesta. To znamená, že samotní skateri, kolobežkári, jednoducho hovoria o tom, že dostať sa z Chrenovej hore na Diely naozaj veľmi problematické. Častokrát sú to decká, ktoré majú od 10 rokov po 15, ale tento šport samozrejme, že slúži aj dospelým a práve takúto bariéru sme sa snažili ako keby odstrániť, kde na ňu poukázali, samotná táto komunita. Ten nápad teda vznikol od komunity roku 2021, kde sme mali nejaké prvotné skice potom, ako by to mohlo vyzeráť a vtedy sme hľadali túto lokalitu práve na druhej strane mesta. Aj po porade s výborom mestskej časti roku 2021 sa ustálilo toto rozhodnutie začať pracovať alebo rozpracovať túto štúdiu ďalej práve v týchto priestoroch. Ja len poviem, že vtedy výbor mestskej časti, všetci prítomní, čo boli vtedy na tom rokovaní, bolo ich tam presne 11 členov, hlasovali za to, aby to bolo v tomto priestore. Mne je teraz naozaj, že trochu ľúto, že tu polemizujeme o tom, že či je ten priestor hodný alebo nevhodný. V priebehu tých rokov, konkrétne štyroch, bol naozaj priestor na to sa ozvať a povedať, že ten priestor nie je vyhovujúci, dať preskúmať tento priestor znova. To, čo povedal pán viceprimátor Mezei, je pravda. Dvaja hlavní architekti za sebou súhlasne hovoria, že áno, tento projekt je v súlade s územným plánom, územný plán vykladá útvar hlavného architekta alebo resp. hlavný architekt a ten dáva aj stanovisko, či to je alebo nie je v súlade práve stavebnému povoleniu. Túto plochu a tá architektonická štúdia, ktorá tu vznikala, však má taký dojem, že aj niektorí z vás ste boli

práve pri tejto súťaži v rámci vyhodnotenia tak a citlivo umiestňuje tento voľnočasový areál alebo resp. skatepark do tohto územia tak, aby sa zobralo čo najmenej zelene a tým sa skôr teda myslím, vzrástli zelene, kde zo 60 stromov sú na vyrúbanie 4 stromy, ktoré sú ale teda v aleji a následne by mali byť ďalšie stromy vysadené. Tá diskusia bola naozaj veľmi dobrá a prišlo tam aj veľmi veľa ľudí, ktorí nedostali slovo. Možno aj nabudúce sa môžeme dohodnúť, že viacej alebo resp. by sme mohli prioritizovať poslancov, ktorí sú za tú mestskú časť a následne dať aj slovo jednotlivým obyvateľom, aby na to došli, aby resp. došlo na nich slovo. Mne tam vyslovene hovorili, že podporujú tento nápad, ale vznikli tu aj veľmi dobre tri idey, na ktoré by som chcel poukázať. A to je idea toho, aby následne klub, ktorý by fungoval v týchto priestoroch tak, aby mal aj teda patričnú podporu z mesta, lebo vieme o tom, že pokiaľ je takýto šport nielen v tej neformálnej rovine, ale v tej formálnej, tak dokáže ponúkať úplne inú kvalitu. Rozprávame sa o tom, že správca toho pozemku, resp. správca, ktorý je v tej kaviarni a v tej prevádzke, by mohol byť 24/7 k dispozícii. Na záver tam ešte potom úplne na záver padlo v tej diskusii, že kľudne v rámci tej výsadby vieme vysadiť ďalšiu zeleň, ktorá by robila ako kebyže odhlučňovaciu stenu v rámci toho územia. Ďalej v tej diskusii bolo povedané, že hluk zo skateparku je na 100 m asi približne hluku, ako keď sa normálne rozprávame, ale toto by sme sem dokázali taktiež do tohto projektu zasadiť. Takéto najväčšie za bolo počúvať tie príbehy častokrát potom, kde tam bola mamička s 10 - 12 chalanom, mládežníkom, ktorý bol zo Zobora, naozaj sa tešil, že takýto projekt bude. Potom, čo videl tú diskusiu, tak bol z toho vcelku smutný, že ako na seba tam reagujeme. Som rád, že sme si viaceré veci tam vyčistili aj ohľadom toho, že tá kaviareň, ktorá tam je, že to nebude krčma, ale práve to, že akým spôsobom, akým režimom bude fungovať, bude mať na zodpovednosti rímskokatolícka cirkev. Takže tam je viacero bezpečnostných prvkov v rámci toho projektu. A som rád, že to tam zaznelo aj nahlas. Architektonická súťaž je alebo z nej ten víťaz vyšiel, naozaj kvalitný ateliér, ktorý je oceňovaný a v rámci teda minimálne Československa robí viaceré projekty. A som rád, že nakoniec aj tento projekt ocenil náš jediný olympijský športovec, ktorý v tomto odbore reprezentoval Slovenskú republiku v Paríži na posledných olympijských hrách a skončil na piatom mieste. Hovorí práve o tom, že pokiaľ nebude poriadna infraštruktúra pre tento šport, tak jednoducho je to obrovský problém. Bolo na tomto projekte strávených naozaj, že desiatky, desiatky až nie stovky hodín v rôznych profesistov. Dnes sme pri stavebnom povolení. Vaše pripomienky ohľadom toho umiestnenia by som úplne, že bral pri tom pôvodnom návrhu v roku 2021 a keď si myslím, že v zastupiteľstve to muselo byť podľa mňa, že niekoľkokrát preschvaľované predsa. A dnes je pre mňa ako keby to, že sa ideme rozprávať o územnom pláne, naozaj vcelku nemýlim prekvapením, že toto je najväčší problém, ktorý tam vnímame. Hlavne po tom, čo dvaja hlavní architekti po sebe súhlasne prezentovali svoj odborný pohľad na to, že skatepark v takejto podobe a v takejto polohe je a dovoľuje ho územný plán osadiť tam, kde je. Je mi to trochu možno ľúto aj za tú mládež, ktorá by mohla práve na tomto športovisku trénovať, za tých mládežníkov, ktorí môžu zmysluplne tráviť voľný čas. Ten smiech bol naozaj veľmi nepatričný, priatelia, počúvajte sa, rešpektujte sa, prosím. Ja si myslím, že smiech tu nie je na mieste. A v rámci tohto projektu bol naozaj dbané na bezpečnosť, kde sme sa snažili aj to umiestnenie vybrať práve kvôli tomu, že je v tesnej blízkosti policajnej stanice, že je tam vlastne hlavný ťah, či už cyklistov, ale aj peších, tzn., že tam ten pohyb bude naozaj veľký. Tá debata sa potom uberala, že prečo sme to nedali na okraj pri Promenádu alebo na nejaké ďalšie územie? Tu je odpoveď veľmi jednoduchá. Nechceli sme, aby ten skatepark bol niekde na periférii, ako

kebyže, kde tá verejná kontrola je skoro minimálna. Bolo veľmi zaujímavé počúvať práve aj odborníkov, ktorí boli mimo nášho mesta a hovorili s veľkým prekvapením, že prečo vôbec takáto debata vznikla? Veď pri tom nastavení toho, že máme naozaj, dovoľm si povedať, že špičkový návrh, ktorý je dnes pod stavený povolením a náklady za mesto sú vo výške, keď si to správne pamätám, 64.000 EUR približne. Tak získať za takúto sumu takýto hodnotný projekt v takomto území a v takejto kvalite, že čo by za to dali ostatné mestá. A mne sa páčila aj tá debata, ktorú sme mali potom s ďalšími poslancami, že poďme rozšíriť aj ten existujúci sket park na Dieloch. Tak si to Martinka alebo teda pani poslankyňa Dubaiová povedala a ja sa tomu absolútne nebránim, že poďme, poďme rozšíriť aj tieto priestory, keď na to bude príležitosť. Tá príležitosť je tu teraz, buď ten projekt dáme do šuflíka a budeme čakať, čo sa bude diať alebo tento projekt zrealizujeme. A tu si treba povedať, že sme tu zase nejakým spôsobom časovo viazaný a v tejto kapitole, cez ktorý by sa to malo financovať, má dnes avizovaný projekt aj Slovenská poľnohospodárska univerzita. Takže je len na vás, pani poslankyňa a páni poslanci, že akým spôsobom narobíte s týmto projektom. A samozrejme zase treba myslieť na obyvateľov nášho mesta, že to je pridaná hodnota, ktorá by prišla do nášho mesta, takáto infraštruktúra. Ponuka tu jednoducho nie je dostačujúca, o čom hovorí aj tá samotná komunita a vlastne mládežníci v rámci prieskumu, ktorú sme spustili, ako dobre viete, máme. A teraz ma prosím, keď tak doplňte, viac ako 1500 - 1700 hlasujúcich, ktorý sa vyjadrili, že v rámci týchto 43 projektov vnímajú skatepark ako šiesty top projekt v rámci nášho mesta. Takže ten dopyt je tu naozaj celku silný aj od našich obyvateľov. Asi toľko v rámci úvodu alebo takého antre k tomu, že ako sme sa vlastne dopracovali k takémuto projektu a už teda nechám plynúť debatu ďalej.

p. Obertáš - ja si vás dovoľm doplniť, teraz ste povedali, že dvaja uznávaní architekti sa vyjadrili k tomu. Ja budem citovať z komisie, kde teda ešte pán Csanda pôsobil ako člen komisie, citujem zo zápisnice. "V predchádzajúcom období sme podobný zámer odmietli z dôvodu potreby preverenia ucelenej koncepcie." To je pán Csanda, súčasný hlavný architekt a zároveň aj spracovateľ územného plánu spolu s pánom inžinierom Jarabicom. Citujem vyjadrenie sketparku pána Jarabicu, ktorý spracováva územnú dokumentáciu. „V územnom pláne nie sú uvedené žiadne podmienky pre umiestňovanie stavieb na ploche vegetácie a vodstva, plochy nie sú určené pre zástavbu.“ Citoval som doslova z papiera zápisnice dvoch ľudí, ktorí sa podieľali na tvorbe územného plánu.

p. Hatala - ja by som sa chcel len spýtať, už máme jeden skatepark na Dieloch. Ja by som sa chcel spýtať, ako je, aké máme s ním skúsenosti, čo sa týka využiteľnosti, tzn., navštevovanosti mládeže a súvisiace problémy s tou návštevnosťou? Či sú tam nejaké aj iné problémy okrem teda, že no nebudem sa k tým problémom vyjadrovať, ale skôr by ma zaujímala tá využiteľnosť. Nechcem sa vyjadrovať k umiestneniu tohto. Trošku by som bral možno do úvahy vyjadrenie občanov, ale pravda je taká, že tie deti by to mali mať k dostupnosti, mali by to mať bližšie, aby nemuseli chodiť hromadnou dopravou na takéto ihriská. A súhlasím aj s tým, že pokiaľ to bude vytesnené niekde na perifériu, tak tam nabehnú ešte iné problémy potom z tej mládeže, ktorá sa tam bude zhromažďovať.

p. Branikovičová -pán primátor to povedal predom mnou, ale chcela by som tiež k tomu niečo. Je mi všeobecne smutno, že vôbec riešime takéto niečo. Ide tu o mládež, naše deti, deti našich občanov, ktorí by sa športovo vyžili v meste. Miesto, kde to má vzniknúť, kde by to mohlo teda vzniknúť, je vlastne bodom, kde sa stretávajú tri mestské časti. Čiže naozaj tie decká by tam vedeli peši prísť na tých svojich sketebordoch alebo na kolobežkách, na bicykloch. Takže naozaj by to bolo v dosahu troch mestských častí. Tak isto je to pod dohľadom polície, čo si myslím, že je super miesto, že naozaj tam nebudú chodiť všelijaké živly atď.. Počula som tu takú poznámku od kolegyne, že dajme im teda aj strelnicu. No prepáčte, akože naozaj porovnávať nejakú strelnicu so skateparkom príde dosť divné.

p. Špoták - ja len dve poznámky, aj keď asi nepomôžu ako argumenty. Jedna poznámka, že navrhovaný teda skatepark, tá lokalita je mimo obytných súborov. Najbližší dom, kde začína sídlisko za cestou, je 140 m vzdušnej vzdialenosti. Tak ako ste počuli na tej diskusii, tam hluk z tohto skateparku už nebude siahať, určite menej ako samotná cesta, ktorá tam je. A druhá poznámka, že áno, bolo to na VMČ 2021 schválený ako zámer, nebola tam vtedy súčasťou kaviareň, ako som vtedy mylne povedal, sa ospravedlňujem. Nebola súčasťou kaviarne, tá prišla až po tom návrhu, ale bola vybraná lokalita a odsúhlasená. Samozrejme, to je poradný orgán, ale teda zástupcov výboru mestskej časti. Napokon to bolo minulý rok schválené na VMČ opätovne.

p. Mojtoová - pre mňa má projekt celospoločenský charakter, je určený naozaj pre viaceré cieľové skupiny, nielen pre mládež, ale aj pre starších ľudí. A keď vravíte, že nie ste proti projektu, ste proti miestu realizácie, tak teda dajte, skúste dať návrh, že kde by bol pre vás vhodné urobiť takýto projekt, kde by sa mohol uplatniť. Mne to v podstate pripomína situáciu pred niekoľkými rokmi. Myslím si, že si pamätáte dostatočne dobre situáciu, keď sa staval prvý hospic v Brezovom Hájiku? Bolo to v roku 2007. Možno si poviete, že to nemá s týmto nič spoločné, ale pripomína mi to v podstate charakter tohto celého, že sa spisovali petície a boli mnohé ohlasy, prečo ten hospic neotvoriť práve v Brezovom Hájiku. Bola to veľká nevedomosť ľudí, neinformovanosť ľudí. Dnes sú naozaj veľmi vďační za to, že sa ten projekt zrealizoval, bolo to už v roku 2007 a tým, že prešiel dostatočný počet rokov. Takže tento.....

p. Ajdariová - pani Mojtoová, áno, my súhlasíme s tým, aby tu bol skej park a padlo aj na tom stretnutí, že bolo by vhodné nájsť iné miesto ako niekde, kde bol mini golf alebo prosté takéto iné mestské pozemky, ktoré sú stále v tom epicentre, ako hovorila pani Branikovičová, ale nie sú teda v blízkosti minimálne 140 bytov, ktorých zástupca tam deklaroval, že teda s tým nesúhlasia. A pani Branikovičová, na vás reagujem. Padlo tu, že je to olympijský šport, z toho dôvodu som si dovoľila povedať, keďže moja sestra je trojnásobná olympijská víťazka, že teda už tu mala stáť aj strelnica. Ak som teda mohla.

p. primátor - pani poslankyňa, ja sa tomu dokonca ani nebránim a myslím si, že v rámci športovej infraštruktúry, keby padol takýto návrh v roku 2021, tak kľudne by sme ho mohli rozpracovať. Rozdiel medzi strelnicou a skateparkom je, že tu padol tento návrh. Niekoľkokrát sme ho mali zastupiteľstve, niekoľkokrát ho poslanci preschvaľovali, preschvaľovali finančné prostriedky z jedného roka na druhý. Minuli sme tu niekoľko, neviem, v akej hodnote,

to si možnože ešte teraz stihnem prejsť v rámci rozpočtu. Len projektová dokumentácia stála 40 000. Podľa toho, čo mi tu našepkal pán poslanec Obertáš, plus nejaká architektonická súťaž, plus desiatky, stovky hodín profesistov, ale aj našich teda interných pracovníkov. Takže tu nestojí debata, že prečo nemáme strelnicu alebo prečo máme skatepark? Jednoducho, tak sme sa v rámci zastupiteľstva rozhodli, máme to tu na stole už viac ako štyri roky a hovorím, že my sa nebránime ďalším infraštruktúrnym projektom. Takže áno, však asi to berieme, že symbolicky, keď by sme mali všetky olympijské športy pokryté v našom meste, vrátane vodného slalomu a ďalších iných vecí, ktoré napr. ja inklinujem, ale vždy je to presne o tej ponuke dopytu a aj o tom, čo sa kedy prednesie do mestského zastupiteľstva.

p. Ajdariová - to bola ale moja reakcia na pripomienku pani poslankyni, ktorá si vytrhla opätovne z kontextu to, čo potrebovala. Ja samozrejme netrvám na tom, aby tu bola strelnica. To bolo len na porovnanie, keďže sa tu dosť často a za posledné dni aj na Facebooku podporuje vybudovanie skateparku olympijský, áno, neviem, či to je víťaz ten pán, nepoznám ho. Hovoríme, my nie sme proti skateparku, určite nie, ale nie v lokalite, ktorú ste vy vybrali. A pokiaľ si dobre pamätám, viackrát to odznelo aj na tom stretnutí s tým občanom, že predložený projekt vyzeral trochu inak, nebola tam kaviareň, bola tam len budova pre správcu a za to výbor mestskej časti hlasoval, za to.

p. primátor - ale dnes nerozporujete tú kaviareň, dnes rozporujete lokalitu, tá lokalita bola vtedy predstavená, neviem sa stotožniť s tým názorom, že štyri roky nebol s tým žiadny problém a dnes to berieme takýmto zásadným spôsobom.

p. Dovičovič - tak začnime s tým, čo odznelo teraz naposledy. Nebol s tým žiadny problém. Ale veru bol, pán primátor, to, že ty si nemal problém pretláčať, to je druhá vec, ale my viacerí poslanci sme mali vážny problém. Ľutujem, že na to, ako idete alebo chcete spíziť dielo architekta Scheera, nikto nezareagoval. To je jedna vec. Ale keďže pán primátor sa niekoľkokrát vrátil dozadu, tak sa vrátim dozadu aj ja. Prvá vec. Komunity. Koľko ľudí reprezentuje tá komunita, ktorá tam chce skatepark. Je ich viac ako tých 200, ktorí podpísali petíciu, ktorej sa mesto Nitra nevenovalo vôbec, ktorá sa sem nedostala a neboli sme o nej informovaní? Je ich viac, je tá komunita početnejšia ako 200 podpisov na petícii proti skateparku. To je len rečnícka otázka, pretože odpoveď je jasná. Samozrejme, že nie je. Takže to máme prvú vec. Jeden skatepark už máme, tam sa nestaráme, aby sme postavili budovu pre správcu, ktorý tam bude 24/7, tam to ide haj buj. Pretože my to kontrolovať ako správca nemôžeme, na to ľudí nemáme, my máme ľudí akurát na to, aby tam poupratovali ten neporiadok, ktorý tam tí skateisti urobia, ktorí nerešpektujú prevádzkový poriadok, ktorý ten pôvodný zničili, už dokázali pomalovať aj ten novoinštalovaný. Nerešpektujú prevádzkovú dobu, pretože tam vo februári sa tam premávali napriek tomu, že prevádzkový poriadok hovorí, že prevádzka je až od 1. marca. Nie je to s kontrolovateľné, pretože na to nie je ľudská kapacita, ktorá by tam pôsobila. Tam, prečo nehľadáme to, čo už máme? To prečo nevylepšíme? Tak, ako sa nám rozpadávajú to, čo som hovoril predtým, rozvody na športových a iných objektoch. To neriešime, ale chceme ich merať, tak aj chceme postaviť ďalší skatepark. Do vybavme najskôr teda tento tak, aby bol na takej úrovni, aký bude tento. Zaznela tu otázka, ja som sa k nej pripojil, na základe čoho bola podpísaná nájomná zmluva s Rímskokatolíckou cirkvou, s

Biskupskou Nitra. Podpísaná vo februári 2022. Pokiaľ ja viem, mestské zastupiteľstvo sa žiadnou takouto zmluvou nezaoberalo. Mimochodom, keď si ju prečítate, mesto Nitra už nemá k predmetnému pozemku vzťah, pretože podmienkou, aby zmluva nezanikla, jednou z podmienok bolo to, aby nájomca zrealizoval, začal projekt do 31. 12. 2023 dokončí a nájomca neskolauduje a neodovzdá projekt do užívania najneskôr do 31. 12. 2024. To je v zmluve. Takže aby bolo jasné, že o čo ide teraz k pánom architektom. Myslím si, že pán Obertáš sa pripravil na dnešné rokovanie, na túto tému. Oveľa lepšie ako pán primátor, pretože mňa tie emocionálne výlevy absolútne nezaujímajú. Tu sa bavíme o peniazoch, ktoré máme použiť, o priestore, ktorý máme zničiť a bavíme sa o tom, že sa to dá spraviť aj inde. To je táto vec a neviem z čoho vychádza tvrdenie, že hlavný architekt vykladá územný plán. To som teda dnes počul prvý raz v živote nevraviac o tom, že pán Obertáš dokázal, že ten istý, ten jeden z tých dvoch hlavných architektov ako člen vtedajší člen komisie územného plánovania, architektúry, výstavby a investičnej činnosti bol proti tomu. A hovoril, že sa to tam stavať nemôže. Takže ja viem, že ľudia názory menia, môžu meniť, ale ten územný plán bol ten istý, ten istý a dokonca sa na ňom zmienený architekt podieľal. A nemyslím si so všetkou úctou k Milanovi Csandovi, že jeho názor z hľadiska odbornosti je lepší, horší, kvalitnejší alebo menej kvalitný ako názor pána Jarabicu, pána Zelenického alebo pána Zola Balka. Nemyslím si to, myslím si, že sú to odborníci vo svojej oblasti a to, že sa nezhodujú, ešte neznamená, že by sme niektorí z tých názorov mali dehonestovať tak, ako vy dehonestujete názory troch zmienených ľudí, ktorých tu citoval Andrej Sitkey a o ktorých som pred chvíľočkou hovoril aj ja. Takto to jednoducho nejde. To je ďalší. O chvíľočku sa budeme venovať priestoru za Dominom. Ďalší buldozérovy spôsob pretláčania vlastných predstáv bez ohľadu na všetkých ostatných. Ja, ja, ja. Takto to nejde a hovorím, žiadam si odpoveď na to, na základe čoho bola podpísaná tá nájomná zmluva? Kto štatutára mesta oprávnil túto zmluvu podpisovať? Dobré? Takže takto! A budem hlasovať, aj keď 30 poslancov bude hlasovať za to, ja budem hlasovať proti tomu, aby v tejto lokalite takéto niečo vzniklo, pretože ja osobne dôvody nebudem rozvádzať, ale mám, resp. mal som pánovi architektovi Scheerovi aj istý citový vzťah. Takže hovorím, to tu rozvádzať nebudem, a preto ma to aj osobne mrzí, takéto niečo, čo sa tu chce pretlačiť.

p. primátor - pán poslanec, asi by som sa opakoval, čo sa týka útvaru hlavného architekta, ktorý vydáva stanoviská k rôznym povoleniam stavebného charakteru. Nie som to ja, ale územný plán a súlad s územným plánom vydáva útvar hlavného architekta. Na tom sa asi zhodneme obidvaja. Hlavný architekti súhlasne potvrdili súlad s územným plánom. Môžete ho napádať, môžete sa tu rozporovať, ale nemôžete rozporovať, že obidvaja svojimi vyjadreniami potvrdili súlad s územným plánom. To je jednoducho nespochybniteľné. Môžete nájsť názory, môžete nájsť vyjadrenia, ktoré tu môžu spochybňovať. To je úplne legitímne, ale to, čo je na papieri, to je dané a keď je to dané zákonným spôsobom, tak potom už čo budeme rozprávať úplne všetko, úplne všetko? Odpoviem vám na vašu otázku, že ako to vyzerá na tom skateparku počas leta alebo počas akcií. Obrovská škoda, že som vás tam nevidel. Pravidelne sa robí podujatie na Dieloch, ktoré je určené práve pre mládežníkov, ktorí sú tam, či už to skateri, kolobežkári, na jednom takom som bol, stovky detí tam bolo. Pán poslanec, stovky detí. Takže dovoľm si povedať, že takýto skatepark by u nás využívali ďalšie stovky, ak nie tisícky mládežníkov. Treba povedať, že je to relatívne lacný šport, ktorý je tým pádom dostupný pre

širokú verejnosť. Takže keď ste sa pýtali na to, že koľko tu máme tej športujúcej mládeži, ktorá sa venuje inľainu. Kolobežkám, že sú to bikeri alebo skateri, tak sú stovky, ak nie tisícky.

p. Špoták - ja sa dotknem tej veci, ktorú si dvakrát už načrtol Miloš, ohľadne teda nejakého zničenia priestoru v blízkosti diela pána architekta Scheera. Jednak teda tento návrh, ak ste si ho pozreli, tak aj ako bol prezentovaný. Viac menej kopíruje terén, ktorý tam je a jediná budova, zástavba, ktorá tam má byť, tak taktiež presne kopíruje terén. Čiže naozaj dotvára tú krajinu, pracuje s ňou, využíva existujúce remízky, stromy, má tam oddychovú zónu, bude naozaj pre všetky generácie. Ale zároveň sa spýtam, že či nebolo rozumné takto vehementne brániť priestor pri inom bytovom komplexe, ktorý navrhol pán Šer a to za Parkovom nábreží, kde mesto predalo ten pozemok vedľa rieky, tiež biokoridore. A teraz tam bude postavená obrovská budova v blízkosti Parkového nábrežia, to je tiež návrh pána Šera a tam je to v blízkosti asi v podstate cez cestu, čiže 15 m, nie je to 140 m, je to hneď oproti.

p. primátor - ja len teda pre záznam uvediem, že pán poslanec, vtedy, keď sa hlasovalo o tom, že sa vyhlási súťaž na tento pozemok, kde je teda to rozbúrené parkovisko. A kedysi tam býval priestor pre cvičenie psov, tak dnes sú tam vyrúbané stromy. Boli ste jeden z tých poslancov, ktorí ste zdvihli ruku za to, aby tu bola súťaž a teda následný odpredaj. Dám teraz ešte slovo pani Némovej, aby sme si povedali na základe akého predpisu som podpísal túto nájomnú zmluvu?

p. Némová - zmluva bola podpísaná v súlade so zásadami hospodárenia, zásady hospodárenia vlastne určujú pokyny a nariadenia, ako sa pracuje s majetkom mesta. Ale sú tam uvedené aj kompetencie pána primátora a mestského zastupiteľstva, čiže v zmysle toho.

p. primátor - takže v zmysle vtedy platných zásad. Ja mám taký dojem, že väčšinou sa to zverejňuje aj so zákonnou finančnou kontrolou, takže môžete si pozrieť, že ktorý právnik, ktorý dával na to svoje súhlasné stanovisko. Tu sa nemáme asi o čom rozprávať.

p. Mezei - ja si len dovoľím upresniť na pravú mieru niektoré vyjadrenia, ktoré tu zazneli a boli trochu mylné a to, že by z našej strany dochádzalo k nejakému znevažovaniu architektov v našom meste, práve naopak, my sme silno na strane architektov a tejto architektonickej obce, ktorí sú od mesta, ktorí naozaj veľmi dobre vplývajú na dianie v našom meste. A na to, že verejné priestory sa rozvíjajú a že túto tému propagujú a patrí im za to veľká vďaka. A všetkých troch som vymenoval alebo teda minimálne dvoch z nich, ktorí tu boli citovaní, že naopak si ich veľmi vážim. A treba povedať ešte k tomu stanovisku hlavného architekta, je rozdiel nejaký názor a rozdiel je faktický výklad územného plánu, či áno alebo nie. Proste toto je rozdiel v tom, že ako sa pozeráť na nejaké vyjadrenie.

p. Branikovičová - ja by som len chcela reagovať na pani poslankyňu, Ajdariovú. Beriem späť, pani kolegyňa. Naozaj som nevedela, že ste v úzkom rodinnom zväzku s našou olympioničkou, na ktorú sme, myslím si, že celá Nitra hrdí, že dosiahla takéto úspechy. A ja si osobne myslím, že vďaka takémuto priestoru budeme hrdí na ďalších olympionikov z radov našej

mládeže, ktorí by dokázali možno aj na tej olympiáde, keďže je to už a olympijský druh olympijského športu, dokázať niečo veľké.

p. Dovičovič - neviem či sa smiať, či plakať po sústavných výzvach, aby sme neútočili, aby sme neboli osobní. Pán primátor, každé jedno moje vystúpenie prináša tvoj osobný útok na moju osobu, každé jedno. A k tomu hlasovaniu za ten pozemok, o ktorom si hovoril v súlade s územným plánom pán primátor, takže nevykrikujte tu o tom, čo tam vystane, vy sa oháňate územným plánom raz tak, raz onak v súlade s územným plánom, opakujem. A vy, prosím si, je sústavné osobné útoky.

p. primátor - pán poslanec, ale však aj toto je s územným plánom, tzn., že aj teraz po tých rokoch to vnímate, že vaše rozhodnutie bolo správne. Dobré tomu rozumiem? A ešte dodám, že pán poslanec, určite nereagujem na všetky vaše vyjadrenia. Pokiaľ je to treba, tak sa vždy ozvem. Sme si to už vysvetľovali viackrát.

p. Kršiak - ja som ešte ku pánovi Špotákovi chcel k tomu pozemku na druhej strane na Mostnej sa opýtať, aký bol funkčný kód alebo aké bolo funkčné využitie toho pozemku, keď sa predával, že či tam tiež urbárna ako stabilizujúca zeleň? Keby ste to mohli doplniť, lebo asi teda to viete, keď ste použili tento argument, či ten, či tá kvalita pozemku bola takto isto zaregulovaná? To poprosím, určite to máte niekde pri sebe a chcel by som sa ešte k tej zmluve opýtať presne. Ktoré ustanovenie zásad hospodárenia to hovorí s ohľadom na to, že zásady hospodárenia, tak súčasné, ako je predchádzajúce, limitovali finančnú čiastku na prevzatie záväzku, jednorazového záväzku, tzn., že ja by som chcel vedieť presne to ustanovenie zásad.

p. primátor - asi nie je problém to nejakým spôsobom dohľadať. Treba však povedať, že tieto zásady sa viackrát menili v priebehu času. Takže to asi tu pani Némová nám nepovie len tak, ako kebyže ad hoc. Takže kludne si to môžete spraviť cez interpeláciu alebo iným spôsobom dopracovať k tejto informácii. Ja mám za to, že išlo o štandardnú zmluvu, kde bola základná finančná kontrola, tzn., že tam boli predtým mnou tri podpisy, ktoré hovoria o tom, že je to kryté v rámci rozpočtu, že je to po právnej stránke v poriadku, a tak isto aj po vecnej stránke.

p. Ajdariová - ja len budem reagovať na pani Branikovičová. Je úplne jedno, či sme v blízkom alebo nie sme v blízkom vzťahu, ale ďakujem. Beriem.

p. Dubaiová - chcela by som tiež povedať zopár mojich podnetov teda k tejto diskusii, ktorá tu prebieha. Tak isto som sa v pondelok zúčastnila stretnutia, ako bolo povedané a aj v podstate cítim, že niektorí ste sa vyjadrili, že ako keby vám to trochu vadilo, že poslanci z Klokočiny prišli na Chrenovú povedať svoj názor. Myslím, že poviem za viacerých z Klokočiny, ktorí sme tam boli, že z hlavných dôvodov bolo to, aby sme si vypočuli názor obyvateľov, lebo keď už máme teda zahlasovať za niečo, čo sa týka ich mestskej časti, tak ako by sme ho mali poznať, aká tam je vôľa alebo nevôľa. A ako povedali aj predrečníci, tak v podstate boli tam zástupcovia bytových domov, ktorí na jednej strane teda spísali petíciu, ktorá nebola teda riešená a zároveň tam boli dvaja zástupcovia vlastníkov. Dost' veľkého množstva obyvateľov, ktorí takisto vyjadrili nevôľu, že nie sú stotožnení s tým, aby bol osadený tento projekt v tejto danej lokalite.

Čo sa týka toho, pán primátor, čo ste spomenuli na moju osobu, tak áno, ja som spomenula, ale trochu možno sme sa nepochopili. Ono v podstate stále bolo omieľané, že Bratislava má viaceré skateparky. Bratislava má úplne iný počet obyvateľov, mesto Nitra má necelých 77 a ktoré mesto so 77 tisícmi má 2 skateparky? Myslím si, že asi ani nie. Čiže preto z toho logicky mne príde, že by sme mohli mať jeden poriadny. A prečo sa nezaoberať takou myšlienkou, že možno dopracovať ten ktorý je existujúci, zmodernizovať ho, vylepšiť ho? To áno, toto môžem povedať, že som sa takto vyjadрила, len aby sme to nechápali tak, že už aj chceme aj my zväčšovať a zlepšovať, keďže na Chrenovej, tak už aj, na Klokočine, nie nebolo to v tomto zmysle. Ďalej. Prišla som tam ja teda osobne aj z toho dôvodu, že som si zisťovala, aká je situácia hliadkovania Mestskej polície. Verím, že aj pán Duchoň to teraz vlastne bude môcť potvrdiť, i keď ja som komunikovala s kolegami z okrsku Klokočina. Chrenová, ako som spomenula, nemá vlastný okrsk, čiže bude komplikovanejšia kontrola daného miesta Klokočina. To, že sú tam, pani Branikovičová, policajti, neznamená, že to budú kontrolovať a sledovať, pretože tak, ako sme ráno hovorili, v obidvoch inštitúciách sú podstavy a my nemôžeme čakať od štátnych príslušníkov, že nám budú kontrolovať skatepark, to snáď si nemyslíte. A skrátka, na Klokočine to prebieha tak alebo resp. na Dieloch. Hliadky Mestskej polície robia pravidelné kontroly, buď sú to obhliadky formou motohliadok, čiže spomalená jazda, kontrola alebo pešou kontrolou príslušníkov. Vychádza to 2,5-3 hliadky denne alebo obhliadky, aby som bola presná. Vytiahla som si od okrsku Klokočina štatistiku za minulý rok, bolo tam viacero hlásených podnetov, či už je to rušenie nočného klľudu, znečisťovanie prostredia, nejaké stratené veci. Bezdomovci na lavičkách, osoby, ktoré boli agresívne a pod vplyvom. Čiže ja som tam prišla z toho dôvodu, aby som obyvateľov informovala o tom, že aj toto im hrozí. To nemôžeme si teraz my myslieť za to, že je to za stenou štátnej polície, že sa tam nič nestane a zas nemôžeme, ako som hovorila, očakávať, že štátna polícia nám bude kontrolovať tento priestor.

p. prednosta - a teraz naozaj iba zareagujem na spôsob argumentácie. Hovoríte o skateparku na Dieloch, ako, čo všetko sa tam zlé deje. No ja neviem, ja keď tam chodím v priebehu dňa, tak tam väčšinou vidím rodiny s deťmi, vidím tam mamičky s kočíkmi, ktoré tam trávia čas, vidím tam decká, ktoré tento skatepark využívajú bez najmenších problémov. A očividne si tí obyvatelia z okolitých ulíc ten skatepark výrazne obľúbili. Bol by som veľmi nerád, keby sa účelovo prezentoval ako nejaké semeníšte neresti.

p. primátor - ja ešte len doplním, že ako som tu myslel, aby sme sa pochopili. Práveže bol veľmi dobrý výhľad aj vás poslancov, ktorí máte tú skúsenosť s tým skateparkom na Dieloch, len to následne tá debata ako keby išla takým štýlom, že ľudia, ktorí boli z tej mestskej časti, aj chceli niečo povedať, tak jednoducho už na nich nedošlo a už sa ani nechceli zapájať, keď videli tú emóciu, ktorá tam je. To znamená, že len toto si musím ako kebyže ustrážiť, keď chceme vidieť tú spätnú väzbu od obyvateľov, tak dajme im ako kebyže priestor na to, aby sa vyjadрили, lebo potom sa tá diskusia môže stočiť takým spôsobom, že vlastne odídu bez toho, aby len povedali, čo mali na srdci. Dostal som potom takú spätnú väzbu od viacerých obyvateľov, ktorí jednoducho odišli potom, čo tam bolo viackrát zvýšený hlas z niektorých strán, aj teda obyvateľov. Takže ja to len taký malý dotaz a nikomu nič nevyčítam, práve naopak. Som bol rád, že ste boli na tej diskusii v takom hojnom počte. A áno, čo sa týka toho rozšírenia. Ďakujem

za to upresnenie. Teraz ale je o tom, že máme na stole zase rozhodnutie skatepark, áno, nie, odložiť na neurčito. Zase sa budú na to nejakým spôsobom pozeráť aj naši obyvatelia.

p. Ajdariová - tak ja som v tej malej miestnosti zaregistrovala tú maminku s tým chlapčekom, ktorá odišla, vyjadrila sa na Facebooku. Viem, že sa vyjadril jeden občan, nebudem ho tu menovať, takže to sú dvaja. Bola som tam dostatočne dlho a sedela som teda, kde som sedela, videla som odchádzajúcich, ale dobre, kludne sa tvárme, že to boli davy. A ešte by som zareagovala na Mila, ktorý mal napísať na Facebooku, že Klokočina sa prišla sťažovať na svoj skatepark a následne chce nový zväčšovať skatepark. Tak to by som doplnila Maťku Dubaiovú. My sme tam povedali a aj ja sama som tam povedala, že už keď ten skatepark na tej Klokočine, na tých Dieloch máme a boli s ním problémy, sú s ním problémy, ale už je etablovaný, či by nebolo teda rozumnejšie tento existujúci skatepark rozšíriť. A tak ako iní rodičia nosia deti na husle, na Chrenovú z Klokočiny, no tak by chodili deti a skatepartisti na Diely.

p. primátor - za to, ďakujem, pani poslankyňa, za to upresnenie. Asi sme sa nepochopili, možno práve v tej emócii to bolo povedané trochu inak.

p. Dubaiová - ja len na margo pána prednostu. Ja som nikdy nepovedala, že skatepark na Dieloch alebo Klokočine je miesto neresti a že sa tam dejú nekalé veci, ale som upozornila, že aj toto sme tam zažili a zažívame a treba upozorniť na takúto skutočnosť. Myslím si, že to nie je nič zlé. Nie je všetko len pekné a ružové, ale je aj viacfarebné.

p. primátor - súhlasím, pani poslankyňa, veď takto sa viedla aj tá debata, že poučiť sa z toho režimu, ktorý je práve hore na Dieloch a ako kebyže posunúť ten skatepark na Chrenovej trošku na inú úroveň, aj čo sa týka tej bezpečnosti a aj tej čistoty. Takže áno, však o tomto bola vo veľkom tá diskusia.

p. Špoták - ja len odpoviem pánovi Kršiakovi, keď sa pýtal, že či to ako je v súlade s územným plánom, aké tam bolo funkčné využitie toho Parkového nábrežia? Ja som o tom nehovoril, ja som hovoril o tom, že to je komplex tiež obytný, ktorý navrhol pán Scheer a tam je to vlastne v blízkosti do 50 m. Návrh výstavby, to, kedy to bolo v územnom pláne dané, aby tam mohli byť obytné budovy, sa dá dopátrať po ostatnom, vtedy platnom, tam už bolo určite možná výstavba budov. To, či to bolo zmenené rok, dva predtým alebo pätnásť rokov, to sa dá pozrieť, v ktorom územnom pláne. A určite to bolo niekedy tiež biokoridor, keďže bola asi celá rieka. Ja som nehovoril o tom, že tam bolo iné využitie.

p. Kršiak - ďakujem pekne za tú korektnú odpoveď. Z toho je len úplne zrejmé, že splietame absolútne informácie, ktoré spolu nesúvisia, lebo v podstate ten biokoridor a ako stabilizácia zeleň má inú hodnotu pre toto mesto, a preto je chránená územným plánom tak, ako je chránená na tej druhej strane. Či už stavba našej zápasníckej haly a teda aj hovoríte, že iné a funkčné využitie toho pozemku hovorí, že tam tá zástavba je inak regulovaná, resp. možná, takže ďakujem za to. Len v podstate, tzn. presne to, že absolútne nesúvisia tieto dve lokality so sebou.

p. Králová - nedá mi nevyjadriť sa k téme skatepark. Ja som veľmi rada za každú jednu aktivitu, ktorá je ponúkaná našej mládeži alebo komukoľvek športovú, kultúrnu, je to naozaj veľkým prínosom. Nebudem sa teraz vyjadrovať k lokalite, kde má byť umiestnený, či to bude pri rieke, či to bude niekde inde, ale treba mať na pamäti jednu dôležitú vec, nech je umiestnený kdekokoľvek, tak s plusmi prichádzajú aj mínusy. A ja som teda poslankyňou za mestskú časť, výbor mestskej časti 5, pod ktorú spadá aj skatepark na Dieloch a verte alebo neverte, osobne som tam viackrát bola pomáhať s upratovaním tohto skateparku a niekedy je to naozaj neúnosné. Osobne som viackrát bola svedkom rôznych bitiek a dokonca aj šikany zo strany skatistov, ktorí tam chodia, pretože tam naozaj chodia deti, či už z Chrenovej, z okolitých obcí atď. atď.. A mnohokrát tým menším deťom, ktoré ešte nie sú tak technicky zdatné, nechcú dovoliť, aby tam jazdili na tých sketbooch. Čiže pokiaľ nevieme nejakým spôsobom alebo mňa by možno zaujímalo, ako vyriešime bezpečnosť toho skateparku na tých Dieloch. Áno, je tam veľa mamičiek s kočíkmi, je tam veľa ľudí, ktorí tam chodia, ale nie je to práve kvôli skateparku, je tam vybudovaný areál, je tam park, je to zrevitalizované, je tam workoutové ihrisko, čiže áno, chodia ta. Je to krásne, je tam pekné detské ihrisko, ľudia sa tam zdržiavajú. Ale ako chceme vyriešiť nejakú tú bezpečnosť? Máme tam kamery a napriek tomu sa tam naozaj často dejú veci, kedy sa tam tie deti medzi sebou pobijú a je to aj napriek tomu, že je tam kamerový systém. Rozmýšľali sme, že by sme tam dali nejakého správcu?

p. Branikovičová - ja len budem reagovať na pani poslankyňu Královú. Porovnáva Diely, kde je samotný teda ten skatepark s mestským skateparkom budúcim, možno, kde bude aj zázemie, kde bude nejaká reštaurácia alebo teda nejaká kaviareň. Takže naozaj tento priestor bude pod oknami polície a plus bude tam aj nejaká kaviareň, kde budú stále nejaký prítomní zamestnanci, ktorí tak či tak budú dohliadať na to. Čiže nemyslím si, že to je porovnateľné tieto dva skateparky.

p. Obertáš - ja som počúval pani kolegyňu Branikovičová, tzn., že keď sa na Dieloch postaví kaviareň a reštaurácia, tak bude po probléme a už nebude semeníšte neresti, ako povedal pán prednosta? Lebo z toho mám taký pocit, že tam, keď sa postaví zázemie a postaví sa kaviareň, tak to netreba porovnávať s Dielami. Tak dobre, postavme radšej za tie peniaze na Dieloch kaviareň a zázemie a obyvatelia poďakujú.

p. primátor - pán poslanec, kludne môžeme rozširovať aj bezpečnostné opatrenia hore na Dieloch, my sa tomu absolútne že nebránime. Kludne tam postavme aj tú policajnú stanicu, však sme hovorili o tom, že tam bude integrované bezpečnostné centrum, bohužiaľ, rozhodlo sa o tom, že takéto centrum vznikne v Banskej Bystrici a nie v Nitre. Tomu sa ešte tiež budeme musieť povenovať. A kludne, ako kebyže doplníme tam tieto bezpečnostné veci. My sme sa o tom, myslím, že rozprávali dávnejšie, že boli plány o tom hore na tom parkovisku hornom jednoducho dostávať alebo urobiť tam priestor, aby tam mohla vzniknúť nejaká prevádzka a práve z týchto dôvodov. Vidíme tie dobré príklady tých skateparkov, že je ideálne, keď tam je priestor pre nejakú komunitu, ktorá si potom na to sama nejakým spôsobom dohliada a to asi nie je dneska úplne, že merito veci. Dnes sme na skateparku dole na Chrenovej a rozhodujem o tom, že či bude financovaný z Európskej únie alebo nebude.

p. Dovičovič - zatiaľ si ešte dobre pamätám a skúšam loviť v pamäti, že kedy boli tie plány stavať na Dieloch pri skateparku tú kaviareň? Lebo nech sa snažím ako sa snažím, nič také si nepamätám. Možno mi niekto pomôže a povie, kedy to bolo. My sme tam chceli, kedy tam mesto chcelo stavať kaviareň, prípadne nejaký objekt, ktorý by mohol slúžiť ako dozor pri prevádzke toho skateparku. Ja si na nič také nepamätám. Takže ako viete, tieto fabulácie, výmysly, pokusy nejako emotívne ovplyvňovať. Nie, tu nejde o emócie, tu ide o fakty a o tvrdú realitu, ktorou operujeme a ja teda konkrétne vždy tak, ako aj ja chcem vždy čísla. Preto som vám ich povedal aj na tom, čo bude stáť to navrhované zlacnenie parkovného. Čísla, čísla nepustia a ani neoklamú.

p. primátor - túto ideu navrhoval člen vášho klubu z bývalého volebného obdobia, terajší viceprimátor Balko. Keď si všimnete aj, akým spôsobom boli potom ťahané siete, tak sa práve uvažovalo nad tým, aby tam nebol konflikt alebo naopak, aby sa to dopĺňalo takýmto spôsobom. Dnes táto myšlienka nie je na stole, ale kľudne ju môžeme oživiť.

p. Dubaiová - a ja by som chcela využiť, že je tu prítomný pán náčelník a aby to neznelo tak, že Dubaiová je proti skateparku na Chrenovej a upozorňuje na nejaké zlé veci, tak by som ho chcela poprosiť, keby on z jeho praxe a skúsenosti povedal tiež jeho názor.

p. Duchoň - tak samozrejme, že riešili sme tam veľmi veľa udalostí. Tá generácia mladých detí a tínedžerov, ktorá teraz vyrastá je trochu iná ako tie predchádzajúce generácie. Takže mali sme tam viacero poškodení majetku, či už to boli lavičky alebo poškodené tie stromčeky. Mali sme tam a často mávame porozhadzované veľké množstvo odpadu, porozbíjané fľaše. A žiaľ musím konštatovať, že vyskytla sa nám tam a v spolupráci so STORM-om sme riešili, že veľké množstvo striekačiek, ale to len predznamenáva to teda, že tí mladí ľudia, je to iná generácia, že budú určite na nás väčšie nároky, aj čo sa týka kontroly a dozorovania toho skateparku.

p. primátor - a keď už máte slovo, tak ako vnímate naopak tie bezpečnostné opatrenia, ktoré by priniesli práve tie spomínané pasívne opatrenia na skateparku na Chrenovej?

p. Duchoň - tak ono sú to všetko spojené nádoby, že na druhej strane treba nechať asi priestor tým mladým ľuďom, aby sa niekde realizovali pod asi nejakým dozorom a v rámci zákonných noriem a možnože im dáme priestor, že ako inak tráviť voľný čas, ako niekde sa schádzať po kluboch, nejak pivniciach a pod.

p. Štefek - skatepark na Dieloch má 14 rokov. 14 rokov je teda v užívaní, resp. 13 tento rok možno bude 14. Ja som bol pri tvorbe od samého začiatku. To sú ľahko dokladateľné dokumenty, ktoré sa dajú nájsť od prvého stretnutia s petičným výborom. Keď nám vadilo, že Nitra možno posledné s krajským miestom, nemá vôbec skatepark a tí, čo sa tomuto teda venujú, sa zabávali pri Divadle Andreja Bagara a väčšine obyvateľov toto vadilo. Za dva roky od prvých rokovaní, teda po výstavbu, trvalo to celé dva roky, keď park stál samotný stav 13.000 EUR. Aj s tým zázemím, chodníky, osvetlenie atď. 196.000 EUR. Samozrejme, že cenová relácia je v roku 2012. Áno, súčasťou športovo oddychovej nie skateparku, ale súčasťou športovo oddychovej zóny Diely mala byť aj reštaurácia, ktorá mala byť v hornej časti tejto športovo

oddychovej zóny. Ten pozemok bol prenajatý na výstavbu. Ja už dnes neviem, prečo teda ten, čo to bolo v rámci verejnoobchodnej súťaži, získal vzťah k tomu pozemku, nájomný vzťah, prečo sa to nerealizovalo. A takto to bolo podobne, že sme chceli mať zázemie, nejaký bufet aj na športovisku alebo v areáli pod Borinou vedľa kostola. Takto sme chceli mať a myslím, že patrí aj k tomuto skateparku, aby tam bolo nejaké zázemie, nielen nejaká búdka pre správcu, ale aby tam bol teda nejaký slušný podnik. Áno, tá generácia mladých je dnes teda zase iná, ako bola tá pred tými 12, 13 rokmi. To, čo bolo povedané z úst náčelníka Mestskej polície, sa nepočúva veľmi dobre, ale to sú také trendy. Keď tu hovoríme, že 11 poslancov hlasovalo za, tak treba možno si tú zápisnicu pozrieť úplne zreteľne, ktorých 11 členov VMČ to bolo. To nebolo 11 poslancov, to bolo 11 členov výboru mestskej časti, lebo výbor mestskej časti má len 7 poslancov. Obávam sa, že to bolo online rokovanie a treba pozrieť tú zápisnicu kto bol vtedy za. Ale aj to neznamená, že títo 13 mali mať vedomosť, že či je to v súlade s územným plánom alebo nie celkom. A prosím vás, veď už vyvráťme tie pochybnosti, či to je alebo nie je v súlade s územným plánom. Nie teda ústami pána terajšieho hlavného architekta minulého, ale takto, dajme to na papier, takto to je, alebo to dajme nejakému nezávislému inštitútu, aby vykladal náš územný plán. V podstate my ešte máme určitý priestor, naozaj, ako povedala kolegyňa Mojtovej, skúsme spoločne teda nájsť iný priestor. Dokonca by sme si dnes mohli povedať, že toto schválme a budeme hľadať ten nový pozemok, kde by to mohlo byť. A jedna z možností naozaj sú aj tie Diely, kde by sme to vedeli teda rozšíriť a postaviť na základe nového osadzováku. Samozrejme platňa na Nábřeží mládeže a ten terén, ktorý je na Dieloch, je vôbec iný. A neviem, čo by povedala kolegyňa Denisa Branikovičová, keď sme povedali, že dajme to na druhú stranu rieky, na Mostnú, či by ste tam uvítali ako obyvatelia, čo by vzniklo na Wilsonovom a tam v tých obytných súboroch, že aká petícia by išla. Takže skutočne bez emócií a v kľude ešte máme určitý časový priestor, aj keď tu je teda niekde pripnutý list ministra Rašiho, že ako sa nečerpá, že kde sa nečerpá, tak skúsme nájsť ten nový priestor, kde bude zhoda. Ja len za seba, skatepark, áno. Skúsme nájsť novú lokalitu, kde ho vybudujeme presne jedna k jednej, tak, ako je vyprojektovaný. A keď tu teda boli otázky, že čo promenáda, kedy bol, na základe akého územného plánu, tak je to Promenáda, pozemok, na druhej strane. Neviem, ako sa ten projekt teda teraz volá, keď sa ten pozemok predá. Ja som za to hlasoval. Dokonca v podmienkach verejnoobchodnej súťaži bolo napísané účel využitia tohto pozemku. Včera sme o tom presne hovorili na tej komisii, kde teda dovolilo tú nejakú zástavbu, ako na ľavej strane, tak na pravej strane toku rieky. A čo sa týka Promenády, tak toto bolo na základe územného plánu, ktorý bol schválený v roku 2003 zastupiteľstvom. V roku 2003, tzn. viete, kto bol vtedy primátor, viete, kto boli vtedy viceprimátori? Nemusím vám to tu nejak opakovať. Samozrejme, že je citlivá vždy téma, keď aj na parkovisku na križovatke Štúrova - Wilsonova mala vyrásť dvojica internátu SPU, vždy tam bol problém s umiestniť takejto stavby. Vždy tam príde petícia, sú to veľmi citlivé veci. Dokonca si pamätám, že tu bola snaha a neviem, či to nedošlo až na rokovanie mestského zastupiteľstva, kde sme to odmietli. Kde sa časť tej tzv. Sheerovej náruči na vstupe na Mostnú ulicu. Tu bol záujemca, že chce polovičku kúpiť toho územia. A sme to krvopotne, musím povedať, že krvopotne takéto odmietli a toto územie sme práve z úcty tomuto veľkému architektovi mesta sme takéto niečo obmedzili. Takže tu ešte nikto nepovedal a nepreukázala sa, nech sa páči, páni, tu je územnoplánovacia dokumentácia, tuto to takto umožní. Nikto nám to tu ešte neukázal. A dva roky sa tu bavíme a traumatizujeme o tomto umiestnení. Zrejme tu už nie je poloha, že 20 m doprava alebo 20 m doľava. Ale

budeme sa musieť poobzerať, keď chceme tento projekt spriechniť po nejakom lepšom mieste, ktoré nebude problémom pre nikoho, pre nikoho z nás.

p. Špoták - ja zase len dve poznámky, jedna ešte spätne k pánovi Kršiakovi, ale teraz nadviažem, že ja som nehovoril, že to Parkové nábrežie bolo v nesúlade s územným plánom, už tam vtedy bola schválená zástavba. Otázka, prečo sa tam vôbec s schválila, keď to bolo v dotyku teda s obytným súborom, ktorý navrhol pán Scheer, už v územnom pláne, ešte vlastne v ostatnom územnom pláne. Ale tiež akože keď ste vedeli, keď ste to predávali, ste vedeli, že tam asi niekto zastáva. Takže možno to malo mesto viac brániť ten pozemok, ale nechcem sa tomu vracáť. Ešte sa chcem spýtať, že keď sa staval ten prvý skatepark a viem, že ste teda boli pri tom, priamo ste to mali na starosti, že ako tam dopadla diskusia s občanmi blízkeho okolia, určite tam boli protesty alebo o tom ani nevedeli, že sa to bude stavať. Neboli protesty.

p. primátor - pán poslanec, ja len, že tu sa nemusíme klamať. Povedzme si veci na rovinu, ako sú, keď tu hovoríte o tom, že poďme nájsť nový priestor, tak tzn., že minimálne dva roky práce na to, aby sme sa dostali do nejakého stavebného povolenia, potažmo, aby sme išli do realizácie. Neklamme sa, neklamme sa! Koľko to trvalo vám? Neklamme sa! A čo sa týka tej autority a toho, že ste nevideli nič na papieri. Prosím vás, na poslednom zastupiteľstve asi v decembrovom to hlavný architekt dával ešte raz na papier. Ja viem, že je to veľmi super výhovorka, ale jednoducho toto tu neobstojí. Je tam jasný súhlas s územným plánom, ktorý potvrdil útvar hlavného architekta. Povedzte mi, kto je tá autorita, ktorá má rozhodnúť podľa vás? Kto? Vy spochybňujete útvar hlavného architekta, ktorý tu vydáva desiatky, stovky, možno ročne aj tisícky rozhodnutí o tom, že či je daná stavba v súlade s územným plánom alebo nie je, vy spochybňujete toto rozhodnutie? Tak mi povedzte, prosím, že kto tu má rozhodnúť, keď mám za to, že jediný problém, ktorý tu máte alebo ten hlavný a ktorý je to postavené, vaše rozhodnutie je, že to nie je v súlade s územným plánom. Kto? Kto je tá autorita vo vašom prípade?

p. Ajdariová - ja budem reagovať na tú hypotetickú otázku tvoju, že smerom na Štefana, že kto by mal toto rozseknúť? Tak mali by sme to rozseknúť my poslanci a v prvom rade v záujme obyvateľov nášho mesta a v tomto prípade sa jedná zhruba o 370 bytov, čiže 370 rodín, ktorých sa to bezprostredne dotýka.

p. Štefek - takže k tomu vykladačovi. Včera na komisii zazneli názory troch architektov, že to nie je v súlade s územným plánom, jednému architektovi nevadilo, že to nie je v súlade s územným plánom. A teda neviem, či ten výklad falošný alebo tá dilema je falošná alebo nefalošná. Prosím vás, definitívne sa o tomto presvedčme. To sa dá veľmi ľahko. Ja teraz nebudem, že ten vykladač má byť. Ja som za výstavbu skateparku, by to veľmi dobre viete, že som, zásadne mi to nevadilo ani v tomto priestore, nebyť odporu kolegov, poslancov, kolegov a teda obyvateľov Chrenovej a hlavne tej poslednej teda dilemy a tá neviem, či je falošná alebo nie je falošná, že vydané územné a následné stavebné, že nie je v súlade s územným plánom. O tomto som presvedčme. A už som vám to povedal pred mesiacom, presvedčme sa nejakým dokladom, že to je v poriadku. Teraz sme to neurobili, urobme to v čo najkratšom čase.

p. primátor - pán poslanec, v poriadku. A kto je ten, čo akože vás presvedčí? Dobre, môžeme si to ešte potom povedať osve, či to bude prokuratúra alebo či Okresný úrad alebo akým spôsobom chcete do toho vstúpiť.

p. Kršiak - predpokladám, že ma môj predrečník Štefan Štefek možno predbehol v tom názore, že aj ste sa pýtali kto je tá autorita? Tak áno, tá autorita je daná, to by sme mali vedieť. Je tu predseda prokurátor, ktorý môže protestom prokurátora napadnúť administratívny úkon. Vieme, v akých časových lehotách, čiže na to čas máme. Je tu nejaký regionálny úrad, ale aj nejaký centrálny úrad územného plánovania, je tu aj Okresný úrad, ktorý možno v tejto otázke ešte v kompetencií, takže tie authority sú a možno je teda namieste tú autoritu osloviť a dať ten podnet.

p. Ágh - ja keď to teraz tak mám navnímané a pragmaticky to zhodnotím, tak pravdepodobne dnes neschválime tento návrh, čo teda ja osobne by som bol rád, keby sme schválili. Ale ako som povedal, pragmaticky sa to snažím nejako vidieť a zhodnotiť a teda chcem sa opýtať niekoho, kto by mi vedel zodpovedať nasledovnú jednu alebo dve otázky. Teraz hovoríme o možnosti získať externé zdroje vo výške zhruba 700.000 EUR. Chcel by som vedieť, že teda ak tento návrh dnes neschválime, či sme nejakým spôsobom časovo ohraničení, dokedy musíme predložiť nejaký iný návrh? Či už je to na lokalitu a na iné umiestnenie alebo na iný projekt, ktorý bude zapadať do tejto kategórie, aby sme vedeli z UMR čerpať tieto peniaze, týchto 700.000 EUR. A ak teda nemáme ten čas navrhnuť inú alternatívu umiestnenia, či máme niečo schované v talóne na to, aby sme tie peniaze vedeli využiť v prípade na realizáciu nejakú inú, ktorú teda neviem, či máme alebo nemáme pripravenú.

p. Špoták - skúsím odpovedať trochu ja potom ma možno doplním, pán Ballay. Ohľadne toho času. Nevieme to presne, ale ak by sme mali vyberať novú lokalitu, tak áno, dilemma, či rok, dva, kým by sa to všetko doprojektovalo. Pán Štefek hovorí, že do týždňa, či dva mesiace tri, to je jedno. V každom prípade by sme sa dostali niekedy do schvaľovania budúci rok, ohrozujeme tým naše čerpanie, teda aj našu alokáciu, ktorá môže byť krátená. To je odpoveď na tú prvú časť. Či máme niečo v zálohe, ďalšie prichystané, aktuálne podľa mňa športové veci nemáme.

p. Ballay - čo sa týka takého sumárneho pohľadu na túto časť opatrenia 514, momentálne tam máme alokáciu niečo cez 2.000.000 EUR, ktorá je alokovaná, že pre mesto Nitra, s ktorými sa počíta, že by sme sa zapojili dvoma projektami. A to je ten projekt skape park a projekt CVČ Domino, ktorý by pokryl túto alokáciu. Dnes je na programe aj informatívna správa 845, ktorá hovorí, asi prejdeme potom, ale môžem spomenúť, že sú nejaké alokácie v rámci celého Slovenska, v rámci programu Slovensko, ktoré je potrebné čerpať. A v prípade, ak Slovensko nebude čerpať, hrozí decommitment. Od ministerstva sme dostali informáciu, že tento decommitment nebude ako v minulosti braný len vlastne z alokácii štátu, ale premietnu to aj do územia, nakoľko sme zodpovední za čerpanie v území za rok 2025 to má byť 6,33 milióna, za rok 2026 to má byť na úrovni cez 8.000.000 EUR. Čerpanie znamená mať žiadosť o platbu by postavené, vyfakturované a žiadať o platbu. Čiže v tomto prípade môžeme hovoriť o tom, že nehovoríme o dopytovej výzve. Sú to peniaze určené pre toto územie, ale len do určitého času, kedy nám ministerstvo povie, že tieto peniaze nie sú alokované a môžu ich premiestniť do iných území, do iných UMR, ktoré budú mať na schválené projektové zámery.

p. Ágh - takže to riziko, že prideme o tých 700 000, je evidentné, a teda ja určite budem hlasovať dnes za to, aby sme posunuli tento návrh. Ale aby tu možno zaznelo, povedali, ste do nejakého určitého času a vieme ešte definovať ten určitý čas, aby sme si tu naozaj uvedomili, že teda aký je ten deadline alebo aké veľké je to riziko, že naozaj reálne prideme o 700.000 EUR z externých zdrojov?

p. Ballay - čerpanie 6,33 milióna za územie musí byť v roku 2025. Nejaká revízia, ktorú bude robiť ministerstvo, je naplánovaná k marcu 2025. To sú schválené projektové zámery v kooperačnej rade. A predpokladám, že na konci roka 2025 sa bude kontrolovať čerpanie jednotlivých opatrení a na základe toho sa bude robiť nejaký sumár v rámci celého Slovenska, ktoré územia čerpajú, ktoré územie nečerpajú. Zároveň môžem podotknúť druhú vec, že tie 2,2 milióny nemusíme čerpať my ako mesto, ale môžu čerpať okolité obce na svoje športoviská, ktoré majú veľký záujem, čerpanie o tie športoviská a aby sme o tie peniaze neprišli, tak môže prísť v kooperačnej rade k tomu, že tieto zdroje sa preschvália pre obce a nie pre mesto.

p. primátor - keď hovoríte o tých okolitých obciach, tak dlžím tu jednu odpoveď, ktorá bola v pléne a tzn., že ktoré iné mestá majú aj dva skateparky? Tak ja len poviem, že v okolí nášho mesta je park vo Veľkom Lapáši, vo Veľkom Záluží, v Päte. Tu mi píše, že v Trnave sú dva skateparky, Hlohovci je skatepark minimálne, v Žiline evidujem dva skateparky a v Nových Zámkoch je taktiež skatepark. Takže nie je ničím výnimočné, že by v krajskom meste boli dva a viac takéto plochy, ale to asi vieme v rámci komunity. Takto, len doplnenie tej debaty.

p. Obertáš - pán Ballay, ešte otázka. Vlastne v rámci toho čerpania ste spomínali. Je to možné použiť na nejaké športoviská, voľnočasové aktivity? Ja viem, že tam máme napr. vnútroblok, Beethovenova, Bizetova. Tam je aj športovisko, je to možné, túto alokáciu vlastne pokiaľ budeme pripravení použiť aj na časť revitalizácie, keďže je tam aj športovisko, je tam aj voľnočasová aktivita?

p. Ballay - áno, určite hej. Aj preto sa tak projektová dokumentácia pripravuje v zmysle tejto výzvy, rovnako aj v zmysle výzvy na vodozádržné opatrenia, rovnako v zmysle výzvy na zelenú a modrú infraštruktúru, aby sme tú projektovú dokumentáciu, ktorá bude na Bizetovu aj na Ďumbiersku, rozbili do jednotlivých opatrení a mohli čerpať čo najviac zdrojov. Len znova sa bavíme o tom, že do projektového zámeru musím dať minimálne indikatívnu sumu rozpočtu, ktorú momentálne, či už pri Bizetovej, ani pri Ďumbierskej nemám. A rovnako asi aj pri zmene pozície skateparku nemôžem použiť rovnakú sumu rozpočtu, ako je pri tomto, keďže sa budeme baviť o úplne inom území.

p. Dovičovič - uznesenie číslo 314/2018-MZ. Mestské zastupiteľstvo prerokovalo návrh lokalít pre umiestnenie mestskej plaveckej haly, schvaľuje lokalitu číslo 1, pozemok atď.. Ukladá vedúcemu odboru investičnej výstavby a rozvoja spracovať situačný plán Mestskej plaveckej haly. Predložiť požiadavku na financovanie projektovej prípravy plaveckej haly v rozpočte mesta na rok 2019. Keby sme neboli vymýšľali a narábali a minuli, tak by bolo tiež dobre, pán primátor, keby si vedel povedať, koľko sme minuli na štúdie haly v tejto plavárne, ktoré išli do kanála. A myslím si, že plavecká komunita je troška väčšia ako skateboardská.

p. primátor - pán poslanec, škoda, že ste v tejto téme neboli viacej aktívni a nepracovali aj s tými ďalšími materiálmi, ktoré tu boli potom schvaľované v rámci tej indikatívnej správy ohľadom toho, že aké súťaže sa budú súťažiť a taktiež aj v rámci rozpočtu. Je pekné o tom, že o tom hovoríte, ale častokrát mi u vás ako vedúceho športovísk chýba práve ten drive na tom zastupiteľstve vyčleniť peniaze, pobiť sa o tie projekty. Škoda! A taktiež sa mi aj veľmi ťažko počúva, akým spôsobom obhajujete ďalšie nové športoviská v našom meste.

p. Dovičovič -nemám to teraz k dispozícii, ale pohlľadám to a donesiem. Bol tu svojho času jeden taký prednosta, volal sa Ján Odzgán. A v rámci svojej neinicatívy, ako to ty nazývaš, som vtedy, keď bol vo funkcii prednosta mu opakovane posielal požiadavky na to, aby sa práve táto akcia sa rozbehla.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za vaše deklaratívne stanoviská, viackrát to hovoríte v diskusii, rozprávame sa o tom. Ja budem veľmi rád napr. keď sa správnym spôsobom postavíte, ak napr. k financovaniu D4, tzn. že opravy, rekonštrukcie D4 a ostatných športovísk. Nielen slová, treba na konkrétne akcie dávať ešte aj konkrétne peniaze a realizáciu. Potom vás predbiehajú ostatní poslanci so svojimi témami a ostaneme iba pri slovách, ste tu dostatočne dlho na to, aby ste vedeli, ako sa to robí. Práveže toto bohužiaľ od vás málokedy vídavam takúto aktivitu, že nielen poukazujete, ale aj konkrétne navrhujete do rozpočtu mestského zastupiteľstva.

p. Ajdariová - ja keď ťa počúvam, ja mám pocit, že rozprávaš ty o inom Milošovi Dovičovičovi a ja teda poznám iného Miloša Dovičoviča. Ale moja otázka na pána Ballaya. Nedá sa z týchto peňazí vybudovať jedno naozaj veľké kvalitné detské ihrisko s inkluzívnymi hracími prvkami, nie je možné využiť túto výzvu aj na to a postaviť ho? Ja neviem, pri Topolovej škole? A bolo by pre všetky deti, ktoré sú zdravotne znevýhodnené.

p. primátor - pani poslankyňa, tú tému ohľadom UMR sme tu otvárali asi tak rok a pol, keď sme si hovorili, že aké predbežné projekty tam vieme dávať a vieme cez to financovať. Dnes vieme stihnúť naozaj taký ten menší projekt, na ktorý tu poukazuje pán poslanec Obertáš, že to je to inkluzívne ihrisko pri mestskej hale. Tá debata, ktorá tu bola aj s pánom poslancom Štefekom je, že dnes urobiť od nuly taký veľký projekt, ako je skatepark, je skoro nereálne, aby sme ho stihli potom prefinancovať cez program Slovensko, resp. cez toto kolo eurofondových peňazí. To si treba uvedomiť.

p. Kršiak - trošku si zase dajme dohromady pojmy dojmy. Dva roky skoro, tu hovoríme o problémoch s týmto projektom, dva roky tu hovoríme o problémoch s projektom Centra voľného času. A dnes ako v buldozér, tu je materiál a nôž pod krkom, že máme vlastne už iba 24 hodín na to, aby sme sa rozhodli. Všetko to je trošku, asi úplne mimo. A poviem ešte jednu vec. Pán Hattas, vám asi chýba drive tiež, keď to hovoríte Dovičovičovi Milošovi, lebo tu máme zase dva roky schválené peniaze na cesty, neriešime. Dva roky trvalo, kým sme sa začali baviť o Hollého, Škultétyho, dva roky tu pomaly máme schválené uznesenie o vlastnom mestskom podniku na starostlivosť o zeleň. Tak komu tu vlastne chýba ten Drive? Ja neviem, komu chýba.

p. Dovičovič - ďakujem, že sa tu objavila téma bazénu číslo 4, tzv. Dany na kúpalisku. Koncom augusta 2024 dostal primátor cenovú ponuku. Boli peniaze na opravu tohto bazéna, prešli dva mesiace a po dvoch mesiacoch som mal telefonát od pracovníčky odboru majetku. "Ten bazén číslo 4, to je tá päťdesiatka? Nie, nie je to tá päťdesiatka. Viete, lebo teraz mi to tu pristálo na stole od primátora. Takže kto nie je iniciatívny? Kto zapríčinil, že ten bazén sa nerobí a už sa ani nestihne spraviť pred touto sezónou? Dovičovič, nie.

p. Špoták - ja len teda zopakujem tú časovú naliehavosť toho operačného programu Slovensko a tú pripravenosť, ktorá je u iných partnerov, nielen u okolitých obcí, ale u partnerov v meste, ktorí majú prichystané projekty so stavebným povolením, prípadne už aj vysúťažené. A keďže bude naozaj prehodnocovanie už tento rok, či UMR Nitra čerpá a ďalších 8 000 000 bude prehodnocovaných budúci rok, čiže dohromady 15 000 000. Ak nebudeme čerpať možno zobrať 30 % alokácie, čo je dohromady 15 000 000 z 50, tak určite toto nechceme dopustiť. Čiže tí, čo sú prichystaní, tak tí budú čerpať, či to bude mesto alebo tu budú obce alebo univerzity alebo biskupstvo. To znamená, že začať nejaký projekt, môžeme začať a bude tam pasovať, ale vieme, že ten proces trvá rok, dva a to už vlastne z tohto programovacieho obdobia nemáme čas.

p. Obertáš - pán primátor, ja vás chcem teda poprosiť. Keďže je ohrozené čerpanie financií, nastavte na úrade tak procesy, aby tie vnútrobloky sme stihli tento rok pripraviť. Ja si myslím, že minulý rok prebehlo teda aj na Ďumbierskej, aj na Beethovenovej a Bizitovej stretnutie. September, október, máme dnes marec, neviem, v akej sme fáze. Verím tomu, že sú kvalitne nastavené procesy a do mesiaca tu máme už nejakú prvú prípravnú fázu. Takže opätovne, ako aj Igor spomínal, my tu máme schválené viaceré projekty, ale toto je len jeden buldozér, lebo ostatným projektom sa asi nevenuje tak aktívne času. Ja verím, že sú skvele nastavené procesy, aby sa to stihlo pripraviť. Prebehlo prerokovanie, očakávame na VMČ nejaké návrhy. ÚHA je šikovné, posilnené, sú tam kapacity zamestnané, tak verím tomu, že stihneme včas pripraviť dokumentáciu a môžeme čerpať z tej výzvy, ktorá je na to určená.

p. Dovičovič - takže podarilo sa mi to nájsť. 5. marca 2019 som na požiadanie vtedajšieho prednostu pána Odzgana poslal text do dôvodovej správy k budúcej mestskej plavárni, o ktorý ste ma požiadali. 5. marca 2019, pán primátor. Toho prednostu som nevyberal ja.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora integrovaného a inkluzívneho sociálneho, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja, kultúry, prírodného dedičstva, udržateľného cestovného ruchu a bezpečnosti v mestských oblastiach (EFRR), opatrenie 5.1.4. Investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity, cykloturistiku vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Voľnočasový areál pri rieke Nitra

s c h v a ľ u j e

projektový zámer v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora integrovaného a inkluzívneho sociálneho, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja, kultúry, prírodného dedičstva, udržateľného cestovného ruchu a bezpečnosti v mestských oblastiach (EFRR), opatrenie 5.1.4. Investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity, cykloturistiku vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Voľnočasový areál pri rieke Nitra“

prezentácia – 27

za – 11

proti – 4

zdržal sa – 11

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora integrovaného a inkluzívneho sociálneho, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja, kultúry, prírodného dedičstva, udržateľného cestovného ruchu a bezpečnosti v mestských oblastiach (EFRR), opatrenie 5.1.4. Investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity, cykloturistiku vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Voľnočasový areál pri rieke Nitra

s c h v a ľ u j e

projektový zámer v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora integrovaného a inkluzívneho sociálneho, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja, kultúry, prírodného dedičstva, udržateľného cestovného ruchu a bezpečnosti v mestských oblastiach (EFRR), opatrenie 5.1.4. Investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity, cykloturistiku vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

2. Voľnočasový areál pri rieke Nitra“

prezentácia – 27

za – 12

proti – 4

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

p. primátor - uznesenie nebolo prijaté. Dohodovacia komisia v tomto prípade. Poprosím, pán poslanec Štefek, pán poslanec a viceprimátor Mezei, pán poslanec Obertáš.

p. primátor - poprosím, pán Štefek, návrh na uznesenie z dohodovacej komisie.

p. Štefek - takže návrh na uznesenie z dohodovacej komisie znie - "Mestské zastupiteľstvo prerokovalo, vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusií so zreteľom na vyhľadanie nových lokalít na umiestnenie skateparku."

Hlasovanie č. 36 o návrhu dohodovacej komisie (p. Štefek) na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora integrovaného a inkluzívneho sociálneho, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja, kultúry, prírodného dedičstva, udržateľného cestovného ruchu a bezpečnosti v mestských oblastiach (EFRR), opatrenie 5.1.4. Investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity, cykloturistiku vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Voľnočasový areál pri rieke Nitra

V r a c i a materiál na dopracovanie v zmysle diskusie MZ, so zreteľom na vyhľadanie nových lokalít na umiestnenie skateparku

T: 24.04.2025“

U z n e s e n i e číslo 76/2025-MZ

prezentácia – 27

za – 17

proti – 5

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

21. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko: Revitalizácia verejných priestranstiev pri CVČ Domino

mat. č. 833/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták - o tom mimoriadnom zasadnutí, na ktorom som sa teda zúčastnil, z ktorého vyšli určité požiadavky na doplnenie alebo dopracovanie projektu s tým, že bolo vyjadrenie pracovníkov teda alebo členov aj rady školy, že toto ihrisko, tam chcú. Len žiadajú nejaké doplnenia, tam sú na záver teda aj povedané a prešli sme si ich a aj s pánom riaditeľom, naposledy teda včera, okrem iného. A dohodlo sa, ako teda dobudovať areál tak, aby bol plne uzatvárateľný, teda výrazná časť jeho, ktorú požadujú, teda dobudovanie určitého časti oplotenía, kde potom netreba tú rampu, ktorú tam máte. Dohodlo sa teda aj na tom, že zostáva ten povrch športového ihriska, aký pôvodne chceli, stále to tak trvá, čiže to bolo správne od začiatku, tak isto sa dohodlo na dobudovaní tej jedného poschodia na tej budove, ktorá tam je, kde bude potom zázemie. A takisto sa dohodlo s riaditeľom, ako bude fungovať samotná prevádzka, starostlivosť o priestor po týchto dohodách, že sa dopracuje oplotenie a to zázemie. Mám vyjadrenie od pána riaditeľa, že jednoznačne súhlasia s týmto projektom a boli by radi, aby sme ho čím skôr dali do realizácie a aby sa stihli ešte na to nájsť aj externé zdroje. To je jeho vyjadrenie aktuálne zo včera. Ak neveríte, môžete si to overiť.

p. Obertáš - pán viceprimátor, samo, alebo sa to? Sa to pripraví? Sa to zapracuje alebo samo sa to? Lebo prepáčte, boli zapracované pripomienky do novej projektovej dokumentácie, alebo sa to zapracuje, samo sa to, samo sa to prisľúbi, sa to zrealizuje. Sa to je fajn meno, len či sa to raz.

p. primátor - Mesto, samozrejme, pán poslanec.

p. Dovičovič - mimoriadne zasadnutie rady školy bolo 3. decembra 2024 a záver hovorí doprojektovať poschodie so šatňami a ďalšími priestormi, WC, sprchy, skladové priestory pre športové náradie a náčinie. Chcem sa spýtať, ako sme za tie 3 mesiace postúpili v tejto požiadavke aj v tých ďalších, ktoré tam sú?

p. Špoták - akonáhle odsúhlasíme, že tento projekt teda mesto chce podporiť, tak nie sa to, ale určitý človek, ktorý bude za to zaplatený do projektu čas oplotenía a to poschodie s tým vybavením alebo s tým zázemím, ktoré tam je spomínané. Viaceré, to zázemie teda je už v tejto samotnej budove, to sa týka tých WC, skladových priestorov a tie šatne by boli, myslím, na vrchu. Teraz. Ja si presne nepamätám, ale v tých nákresoch to bolo uvedené, tí, čo ste tam boli, pamätáte. Čiže nemá význam to doprojektovávať. Určite sa zhodneme, ak to neodsúhlasíme, že to mesto chce podporiť, pretože zatiaľ boli vyjadrenia, že to tam nechcete, pretože tam je plot, pretože tam je neviem čo. Ale teda CVČ Domino, to tam zamestnanci jednoznačne chcú a chcú to využívať na svoju činnosť.

p. primátor - ja len teda technicky dodám, že je potrebné k tomu prijať rozpočtové opatrenie na to, že sa to samé nespraví, to je dobrá otázka, pán poslanec. Ale naopak, potrebujeme rozpočtové opatrenie na to, aby sme vyčlenili peniaze na doprojektovanie tejto projektovej dokumentácie, ale nemá význam to doprojektovávať, keď sa uznesiete na tom, že jednoducho nechcete ďalej posunúť tento projekt do financovania z Európskej únie. Takže momentálne mám za to, že je vykomunikovaný režim s riaditeľom, tak ako aj s členmi rady školy, že sa tu našiel nejaký konsenzus v rámci toho fungovania. A ten postup je nasledovný. To znamená, že

pokiaľ dnes odsúhlasíte, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje alebo do zásobníka projektov, tak následne na aprílovom zastupiteľstve vyčleníme patričnú čiastku na to, aby sme tu projektovali projektovú dokumentáciu. Samozrejme, že predtým sa už môže pracovať na tom, aby tie podklady pre toho projektanta boli riadne zadané, aby sme nemuseli stáť, ale v rámci toho procesu už môžu bežať zase procesy voči ministerstvu. Takže asi takto v skratke.

p. Dovičovič - takže aby sme sa dostali do reality. Od 3. decembra som nezaregistroval návrh na potrebu financovať projektovanie požiadavky, ktorá je tu jasne uvedená a ktorá presne korešponduje s tým, čo sme tu ja teda určite niekoľko rokov rozprávali, že tam chceme, kolega Štefek takisto. Takže nie teraz schváliť a potom nie, nie, nie. Presne treba rešpektovať požiadavky, ktoré zazneli na zastupiteľstve od poslancov a ktoré zazneli. Je to v zápise od rady školy doprojektovať poschodie. Za 3 mesiace ste neboli schopní predložiť návrh na dofinancovanie toho, aby to mohlo byť doprojektované. Nič ste neurobili, nič. A vy mne budete rozprávať o potrebe aktivity.

p. Obertáš - mňa by ešte zaujímalo, že koľko ten "sa to" zoberie za to projektovanie, ak mi to viete vyčísliť? Lebo predpokladám, že asi sú nejaké odhady, koľko by stálo doprojektovať. Lebo dokumentácia stála 40 000, tak cca, čo by stálo doprojektovanie pána Sata?

p. primátor - tak poprosím možno potom pána viceprimátora Mezeia, či tu máme nejaký odhad.

p. Mezei - nemám to teraz pred sebou, musel by som dohľadať, ale čo si pamätám, čo zisťovali, že keby ideme doprojektovávať a robiť projekt na stavebko a na realizák, na to dobudovanie vrchu, zmeny režimu parkovania, zmeny režimu alebo možnosť uzatváranie ako keby toho areálu s nejakými oploteniami. Tak sa to hýbalo rádovo v niekoľkých tisícoch eur, aby sme tieto veci upravili, aby sa upravili elektroinštalácie k rampám a ďalšie a ďalšie veci. Ale teda aj vrátane víťazovým rozpočtom, teda všetkých tých vecí, ktoré sa budú musieť následne poupravovať. Nie je to podľa mňa málo peňazí, ale zodpovedá to tomu rozsahu, ktorý tam je. Treba dorobiť a vlastne poupravovať všetky výkresy, ktoré sú súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ale aj pre realizáciu stavby.

p. primátor - ale tu sa nebavíme o desiatkach tisícoch.

p. Mezei - nie, určite sa nebavíme o 10 tisícoch.

p. Rácová - vnesiem trošku svetla do tejto polemiky a troška to skonkretizujem. Tento projekt má možno 2 roky. Už jeho prvá prezentácia vyvolala nevôľu a šok poslancov, pretože nespĺňal naše predstavy. Prečo nespĺňal, pretože neriešil hlavný problém. Ihrisko a zázemie Centra voľného času. Až 3. decembra som sa ako členka rady školy konečne verejne dozvedela od pani Dulíkovej, že zámer a účel priestoru bol zmenený. Potvrdila, že dostala objednávku urobiť projekt na uličný otvorený priestor. A rada školy riešila a snažila sa situáciu zachrániť. Tá diskusia bola veľmi plodná a výsledkom diskusie boli opatrenia alebo návrhy, ktoré treba urobiť. Pravdaže. Najviac diskusií bolo okolo zázemia, ktoré nespĺňalo predstavu budovy k

športovaniu a tráveníu voľného času detí, pretože nemá šatne na prezliekanie. Takže takisto pán riaditeľ sa zaujímal aj o to, aká bude správa, kto bude za čo zodpovedať, čo bude mať na starosti škola? Predsa v predmete činnosti CVČ nie je starostlivosť o verejný priestor. No to určite nie. Škola sa môže starať len o tie priestory, ktoré sú jej dané do správy a ktoré slúžia na jej predmet činnosti, teda na trávenie voľného času detí alebo na ten vyučovací proces, prípadne na športovú činnosť a na krúžky, ktoré tam bežia. No ale dobre, prehodíme list. Bolo povedané, že toto všetko sa dorieši, že tie požiadavky sa doriešia a že doprojektuje sa na poslednom rokovaní, ktoré ste mali s pánom riaditeľom, ste mu sľúbili, že sa doprojektuje oplotenie a doprojektuje sa druhé poschodie. Ja mám teraz konkrétnu otázku. Prosím vás, hovoríte, že čas nás tlačí, v akom stave predkladáme projekt? Predkladáme tento pôvodný projekt pani Dulíkovej alebo doprojektovaný projekt podľa predstáv CVČ Domina a poslancov, aby to zázemie malo svoju kvalitu a aby areál školy bol oplatený s rampou a vnútorným priestorom pre parkovanie. Lebo z materiálu to nie je jasné. Tvrdenie, že sa to urobí potom, prepáčte, je zavádzanie. Ak vybudujeme budovu za peniaze Európskej únie, to zázemie, tak chcete povedať, že strecha budovy sa po tom prerúbe, urobia sa hore schody a urobí sa poschodie za peniaze mesta alebo ako? Pretože vy sa vyhýbate tejto odpovedi a tejto otázke, tzn., že ak sme 3. decembra požadovali doprojektovať poschodie a doprojektovať sprchy a urobiť to tak, ako sme to žiadali a do dnešného dňa sa to neurobilo. Vychádzam teda z toho, že projekt chcete podať v pôvodnom stave ako otvorený uličný priestor. Ak sa mýlim, toto je alfa omega celého projektu, že zmenil sa teda zámer, my sme ho nezmenili, zmenili ste ho vy, nevieme, čo vás k tomu viedlo. Zmenilo ho vedenie mesta a pani Dulíková to potvrdila a počulo to minimálne 10 ľudí. Dobre, potrebujeme ten priestor, urobme ho, ale prosím vás, už nezavádzajme a povedzme teraz na rovinu, aký bude postup.

p. Špoták - odpoviem na vašu otázku a predtým ešte doplním, nebolo z toho projektu, z toho pôvodného zámeru vyňaté ihrisko, ani zázemie, bolo tam plánované ihrisko, aj tam je od začiatku aj zázemie. Akurát, že sa zmenilo to ihrisko na verejný priestor. Chodník sa posúva od cesty, sú tam stromy, lavičky, ihrisko tam je a zázemie je jedno poschodie, to sa dohodlo, aby bolo ešte druhé poschodie. V tom zázemí, boli plánované toalety a skladové priestory. Bola požiadavka šatne, takže ešte druhé poschodie, a tak isto to oplotenie. A teraz odpoviem na to, že v akej podobe sa to podávalo. To, že to teraz dávame, že 14. marca je uzávierka na podávanie projektových zámerov do najbližšej kooperačnej rady, ktorá bude v júni, až tam sa to bude schvaľovať. A máme 3 mesiace na to, aby sa to doprojektovalo a už na fondy to pôjde zmenené, to vyhlasujem na záznam. Do žiadosti ONFP to pôjde doprojektované o druhé poschodie, o oplotenie, aby to bolo uzatvárateľné a so zázemím. Ale potrebujem mandát, že naozaj to bude odsúhlasené a nevyhodia sa ďalšie peniaze do projektu, ktorý napokon skončí v šuflíku. Preto je to tu dnes, aby to aspoň stihlo ísť ako projektový zámer. To je všetko.

p. primátor - pani poslankyňa, podľa mňa toto je zásadná vec a aby tu bola aj taká akože vzájomná dôvera, tak to kľudne dajme do toho uznesenia, kde bude napísané, že smerom k ministerstvu to pôjde jedine zapracované s týmito dvoma vecami alebo tromi, ktoré boli spomenuté. Podľa mňa sme sa konečne pochopili v tom projekte. A myslím si, že máme tam ako keby na to rovnaký názor, tak si to len doladíme. Viacerí starostovia to robia presne týmto momentom, že dajú tam projekt.

p. Dovičovič - takže aby som začal. Nieže konečne sme sa pochopili, konečne po dvoch rokoch ste uznali na základe rozhodnutia a záverov z rady školy, že sme mali pravdu, to, čo sme tam chceli. A teraz k tým termínom. Od 3. decembra ste neurobili nič. Zápisnica z rady školy sa končí vetou. Najbližšie stretnutie by sa malo konať v mesiaci január 2025 na MsÚ Nitra. Konalo sa? Zjavne nie! Čiže nerobilo sa tri mesiace nič, došlo to sem na zastupiteľstvo a pod naším tlakom ste konečne ochotní, že hádam by sme aj mohli začať niečo robiť. Žiadny návrh, žiadne zadanie pre projektantku, žiadny návrh na dofinancovanie v mestskom rozpočte, nič, len schváliaťte.

p. Obertáš - ja sa chcem len spýtať. Tým pádom, keď sa prepracuje dokumentácia, dôjde aj k navýšeniu finančných prostriedkov, tak do úveru potom aká suma je tlačaná? Prepáčte, potom to celé neguje, lebo vy nemôžete zadať do úveru rozpočet, ktorý bol nacenенý na to, čo ste navrhli a teraz sa to, sa to pripraví, sa to vypracuje, sa to vypočíta. Ale my tu máme do úveru už len číslo, ktoré nekorešponduje asi s tým, čo sa to vypočíta. Takže skúste ma opraviť. Tým pádom absolútne nemá čo robiť daná cena v úvere napr. čo je ďalší materiál poradiť. Keby ste boli na tom robili, tak ten sato by už možno vedel aj aktuálnu cenu, lenže doteraz sa nič nespravilo, takže ani sato, ani samo.

p. Kršiak - tento projekt, pri tom predchádzajúcom bolo povedané, že sa vynaložilo veľké úsilie na projektovú prípravu a vlastne v hodine dvanástej sa ide skrečovať. A ja si dovoľím povedať, že dva roky alebo rok a pol minimálne sa stretávame, či už na úrovni projektantov, zamestnancov, riaditeľov CVČ, poslancov, vedenia a vlastne nikde sme sa zase nedostali. A mne to už príde tak zvykom, že v podstate tento materiál tu bude 16 alebo 17 krát dokedy sa neunavíme. A ja si osobne myslím, že to nie je dobrá cesta. Vrátim sa aj k tomu a zopakujem to, aj minule, som to povedal. Dnes pán hlavný architekt, resp. jeho kancelária spracovávala štúdiu k tomuto územiu. Tak jasné nabudúce zastupiteľstvo donesiem a dám ju premietnuť. Ako bola riešená zástavba tohto územia z hľadiska toho urbárneho chápania tejto časti mesta a z hľadiska jej zastavanosti alebo nejakej koncepcie. A povieme si, že či tie peniaze na tú štúdiu neboli potom zbytočné alebo boli zbytočné, resp. na čo bola potom táto zákazka vôbec urobená? Pretože to riešilo všetky atribúty, ktoré sa tu dnes bavíme, a to je aj parkovanie, to je aj ihrisko ako otvorená verejná plocha a riešila aj zázemie. Riešila aj zázemie pre centrum voľného času, resp. iné administratívne priestory. Tak sa pýtam, načo teraz sme zadali ďalší projekt, ktorý je sporný, ktorý je konfliktný? A prečo teda sa dnes autorita hlavného architekta k tomu svojmu riešeniu a svojmu videniu. Pretože keď sa pod to podpísal, to je asi jeho videnie tohto priestoru, prečo ho už nepresadzujeme. A záverom môjho vystúpenia mi dovoľte v zmysle čl. 18, ods. 7 navrhnúť prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva a jeho pokračovanie budúci týždeň štvrtok 13. marca so začiatkom 12.30 hodín.

p. Kršiak - pán poslanec, skúsme sa na tom termíne najprv predtým dohodnúť. Bolo by to fér, kľudne.

p. Štefek – aby sme tu nepodliehali nejakej falošnej dileme. Ja odporúčam, aby sme tento projektový zámer 14. 3. neposunuli do kooperačnej rady, lebo už to, čo by tam išiel ten projektový zámer, je určitou dogmou. My čo máme aké také skúsenosti podávaním

projektových zámerov? Predsa súčasťou projektového zámeru je projektová dokumentácia, je rozpočet atď.. Nebláznime, že toto dáme 14. 3. takto ako je bez stavebného objektu šatňa, nedávajme to, dajme to na júnové a teraz musíte zapnúť všetci na úrade forsáž, aby ste do júna toto všetko stihli. A nielen teda, že za tu dva roky. Vy viete o čom sa bavíme? Bavíme sa o tom presne od marca 23, keď sme na 634, keď Peťo Mezei spochybnil projekt Domu smútku v Dolných Krškanoch. A ja s kolegami som spochybnil projekt dostavby Centra voľného času s tým, že tam to zázemie absentuje ako šatňa pre Borinku, Borinôčku atď.. Predpokladám, že šachisti, modelári nepotrebujú šatňu, ale tieto krúžky to určite potrebujú. Ja nemám problém, že to bude nadstavba, že to bude nadstavba tej stavby, tej spodnej, tej, teda jednopodlažnej, že tam teda pribudne dvojpodlažná. Treba ale počítať aj s tým, že tam musí byť v podstate nejaký vchod, aby tam tie deti nemokli, keď budú prechádzať z toho objektu do druhého objektu. A nezabúdajme, že keď takýto prechod tam má vzniknúť, pevne spojený alebo teda neviem, je to na architektovi, aby to vymyslel, aby deti nechodili z budovy do budovy po zime, v daždi prezlečené zo svojho civilného šatstva do tých úborov, súborov, to je jedno. Treba povedať, že Centrum voľného času ako budova je pamiatka. Čiže tu môžeme naraziť aj na problémy s Krajským pamiatkovým úradom, na nejaký tento prepoj. Ja neviem, ako to ten architekt teda vyrieši, neviem, ako to vyrieši a neviem, čo má Peťo Mezeie teraz pripravené, ale tzn. dva roky sme zameškali pri tej príprave. Ja už neviem hovoriť, čo bolo 3. decembra, ale prosím vás, 14. 3. to nemôže ísť do kooperačnej rady v tejto podobe, ako je to tu. Lebo či môže robiť nejaké biancko. Čiže nedávajme tam teda, že odhadovaná PZ je 1.000.692 a dajme tam, že 1.000.900, tak potom poďme sa hrať o 10 %, že tu hovorí Vladko Ballay, že teda môžeme navýšiť. Dnes v podstate sme to mohli, keď sme mali aspoň rozpočet a vyprojektované, nemáme stavebné povolenie, tak sme to mohli dať, pretože na vydanie stavebného povolenia máme ešte určitý čas. Ale ja sa prihovám teda za júnovú kooperačnú radu. A ešte raz, nepoznám návrh Petra Mezeia, aby sme to neodpálili, že zase vraciame na dopracovanie, môžeme aj to urobiť, áno, a s nejakým termínom. Takže odporúčam, aby toto išlo na pripravené aj s rozpočtovými nákladmi na to zázemie, na júnovú kooperačnú radu.

p. Špoták - zhodneme sa, aby to išlo na júnovú kooperačnú radu, ale uzávierka podávania projektových zámerov na júnovú kooperačnú radu je 14. marca. Ja viem, potom by to išlo až na septembrovú, ale to, že to tam teraz môžeme podať a zablokovat' si tie peniaze alebo rezervovať si tie peniaze pre ten projekt, to je pre nás kľúčové, aby nám to nezobrala SPU alebo obce 1,7 milióna. A my tam vieme dať túto sumu a prípadne ju aj dodržať, len nebude spolufinancovanie 8 %, ale 8,5% a pod. Takže dá sa to takto. A minimálne to je pre mesto signál, že môžeme investovať do toho čas a peniaze, aby sa to dopracovalo, že to už ide do kooperačnej rady. Takže za mňa je to lepšie, ale tak je to na vašom rozhodnutí.

p. Ballay - čo sa týka predloženia toho projektového zámeru a zablokovania si tých zdrojov by bolo fajn v rámci schvaľovania projektových zámerov s tým, že projektový zámer, ktorý sa predkladá na kooperačnú radu, obsahuje všeobecné informácie, neprekladá sa projektová dokumentácia. A projektový zámer, ktorý by bol predložený na kooperačnú radu, by už obsahoval tieto dáta, ktoré by boli schválené dnes v uznesení, že daná projektová dokumentácia musí obsahovať aj tieto veci. Možno potom sa dá doplniť. Rozpočet nemusí korešpondovať so žiadosťou NFP a môže tam byť 10 % rozdiel. Čiže ako poviem taký, že

konsenzus, spraviť kvalifikovaný odhad na navýšenie rozpočtu v zmysle týchto úprav, ktoré sa dnes komunikujú, že sa majú dorobiť. Dá sa to do projektového zámeru a v prípade, ak sa to navýši, tak pri žiadosti NFP by išiel rozpočet o tie veci v rámci výkazu výmer, ktorý by bola projektová dokumentácia. A ešte je tu druhá vec, že vlastne tak, ako sú spolufinancované tie ďalšie materiály na podanie, tak finálne schvaľovanie spolufinancovania a konkrétneho projektu na žiadosť NFP príde znova do zastupiteľstva ako materiál. Čiže keď sa zhodneme, že pôjdeme týmto smerom, vieme to tu spracovať, že to pôjde 14. marca, zablokujeme si zdroje v rámci 514 na verejné priestranstvá a športoviska.

p. Dovičovič - kedy sme sa dozvedeli, že termín predkladania materiálov do koordinačnej rady je 14. marca? A ak sme to vedeli, prečo sme od 3. decembra nespravili nič?

p. Mezei - nechcem sa opäť vracat' k tomu, že čo sa spravilo alebo nespravilo, pretože vieme, že december bol časom, kedy bolo dosť veľa aj sviatkov, Voľných dní a pod. a spravili sa veci, ktoré viedli minimálne k tomu, že sa vyjasnil nejaký prevádzkový prejav alebo prevádzkový režim toho Domina. Vyjasnili sa niektoré ďalšie zámery, ktoré tam CVČ Domino chce upraviť. Zároveň sa podarilo získať nejakú základnú orientačnú cenu s tým, že musíme si došpecifikovať samozrejme presne, že čo a ako upraviť, aby tiež to nebolo, že teraz sa niečo naprojektuje a potom sa to neodsúhlasí. Čiže pán Štefek ukazuje, že on bude ten, čo to bude odsúhlasovať. Myslím ale, že z tej diskusie, čo tu zaznela, som vnímal pragmatický prístup, že chceme to posunúť, akurát musíme nájsť postup, ako to spraviť tak, aby bolo zaistené, že budú tie veci dopracované. Preto navrhujem, aby tam bola táto istota pre mestské zastupiteľstvo, lebo padli konštruktívne pripomienky, padli pripomienky na CVČ, ktoré by mali byť zapracované. Preto navrhujem na koniec uznesenia doplniť: - „za podmienky zapracovania nasledovných bodov: 1) stanovenie prevádzkového poriadku s CVČ Domino, 2) do projektovanie šatní a zázemie na druhom nadzemnom podlaží, 3) regulácia parkovania v areáli pre CVČ, a 4) oplotenie časti areálu v zmysle bodu 1.“ To je ten prevádzkový poriadok, ktorý treba došpecifikovať s riaditeľom a radou školy, aby im to naozaj vyhovovalo, pretože tá diskusia na tej rade školy bola naozaj, že veľmi konštruktívna, boli tam ľudia za rodičov, za učiteľov, ktorí ten projekt podporovali, ale videli v ňom, áno, tieto isté úskalia, ktoré vieme eliminovať, vieme ich zabezpečiť. Takže ja navrhujem, dajme do uznesenia toto, aby tam bola tá istota aj pre vás ako poslancov, že tieto veci budú zapracované, dostaneme tým mandát na to, aby sme sa posunuli ďalej. Získali už presnú cenovú ponuku na doprojektovanie, schválili peniaze do projektovanie. Je tam nejaký mesačný horizont na toto spraviť a vieme ísť postupne ďalej a nezaseknúť sa. Takže myslím, že toto je riešenie niekde, kde vedia byť, tak poviem, že obe strany spokojné, keď dovoľm si povedať, že sme na jednej lodi v tejto veci.

p. Obertáš - zaujímavé, že teraz sa to zrazu dá, čo ste robili doteraz? Pán viceprimátor, Miloš tu čítal to uznesenie, doteraz sa spalo na vavrínoch? Sme pripravení, sme pripravení na Facebooku, sme pripravení 41 projektov. Ako ste pripravení? Horko som zaplakal, keď som počul vyjadrenie, ako ste pripravený k CVČ Domino. Nijak, kašle sa na názory druhých a ide sa valec a potom sa čudujete strašne, že sme proti. Začnite nás konečne počúvať a nie si raziť len vlastnú cestu.

p. Dovičovič - najmenej dva roky sme pýtali toto, čo je teraz tu a čo chcete slávnostne doprojektovať. Prečo ste to zadanie formulovali tak, ako ste ho formulovali tak, že to nikomu nevyhovuje, ani tej rade školy, kde ste spomenuli aj tých rodičov, ktorí si to žiadajú. Prečo ste to nerobili? Prečo ste ignorovali všetky tieto pripomienky? A teraz zrazu vieme bleskovo. Inak, Peter, neviem, či sa počúvaš, lebo keď si dostal otázku, koľko bude stáť doprojektovanie, tak si povedal, že niekoľko tisíc a teraz v tomto vystúpení si povedal, že v decembri toho bolo moc, boli sviatky, ale tento čas sme využili, že už sa sformulovala a dalo sa, že koľko asi bude stáť to doprojektovanie. Tak to povedz, koľko asi bude stáť? Nie niekoľko tisíc, ale veď si povedal, že tento čas sa využil na to, aby sa tá suma vyprecizovala aspoň orientačne. Vy sa nepočúvate, ani čo hovoríte!

p. Štefek - ja len smerom k tomu pozmeňujúcemu návrhu, aby tam nebola tá obmedzujúca, zaväzujúca, že šatne budú na druhom nadzemnom, kvôli bezbariérovosti, radšej neponímajme, že kde šatne budú a že tam budú. Tak to som chcel povedať kolegovi Petrovi, ale idem si určite ten pozmeňovák pozrieť predtým, než bude vysvietený.

p. Obertáš - ja by som ešte chcel poprosiť o krátku poradu klubov pána Štefeka a pána Kršiaka, ešte pred uzavretím diskusie.

p. primátor - tak porada klubov.

p. Mezei - ja lenže po diskusii aj s pánom poslancom Štefekom sme dospeli k tomu, a teda aj po konzultácii s pánom Ballayom, že ešte z toho môjho pozmeňováku vyhadzujeme na druhom nadzemnom podlaží a teda celkovo bude ten návrh znieť, že na konci uznesenia dopĺňame: - „za podmienky zapracovania nasledovných bodov stanovenie prevádzkového poriadku CVČ Domino doprojektovanie šatní a zázemia, regulácia parkovania v areáli pre CVČ, oplatenie časti areálu v zmysle bodu 1.“ Čo je ten prevádzkový poriadok, čiže tak, aby sme sa vedeli pohnúť, ale zároveň, aby sme boli pod kontrolou, že naozaj tieto veci musia byť zapracované, pretože to je naozaj legitímna požiadavka rady školy, aj viacerých poslancov.

p. Obertáš - keďže ja mám trochu odlišný názor ako kolegovia, dovoľm si teda ako poslanec predložiť návrh na uznesenie - „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.“ A zároveň dávam procedurálny návrh „hlasovať o mojom návrhu ako o prvom“.

Hlasovanie č. 37 o procedurálnom návrhu p. Obertáša –

- „hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša ako o prvom“

prezentácia – 27

za – 10

proti – 9

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- „***na koniec uznesenia sa dopĺňa:*** za podmienky zapracovania nasledovných bodov:

1. stanovenie prevádzkového poriadku s CVČ Domino
2. doprojektovanie šatní a zázemia
3. regulácia parkovania v areáli pre CVČ
4. Oplotenie časti areálu v zmysle bodu 1“

prezentácia – 26

za – 21

proti – 4

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora integrovaného a inkluzívneho sociálneho, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja, kultúry, prírodného dedičstva, udržateľného cestovného ruchu a bezpečnosti v mestských oblastiach (EFRR), opatrenie 5.1.4. Investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity, cykloturistiku vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Revitalizácia verejných priestranstiev pri CVČ Domino

s c h v a ľ u j e

projektový zámer v rámci UMR Nitra z prostriedkov Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: Podpora integrovaného a inkluzívneho sociálneho, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja, kultúry, prírodného dedičstva, udržateľného cestovného ruchu a bezpečnosti v mestských oblastiach (EFRR), opatrenie 5.1.4. Investície do regionálnej a miestnej infraštruktúry pre pohybové aktivity, cykloturistiku vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, kód výzvy PSK-MIRRI-015-2024-ITI-EFRR v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Revitalizácia verejných priestranstiev pri CVČ Domino za podmienky zapracovania nasledovných bodov:

1. stanovenie prevádzkového poriadku s CVČ Domino
2. doprojektovanie šatní a zázemia
3. regulácia parkovania v areáli pre CVČ
4. Oplotenie časti areálu v zmysle bodu 1“

U z n e s e n i e

číslo 77/2025-MZ

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**
členovia návrhovej komisie: **p. František Holly**
p. Martina Dubaiová
p. Miroslav Gut
p. Petra Ajdariová

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Petra Ajdariová

a

p. Miloslav Špoták

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 22**:

22. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko s názvom: „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum mat. č. 837/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Štefek - priestor teda medzi rokovaním šiesteho a sedemnásteho sme využili na komunikáciu odboru, ktorý vedie teda Vladko Ballay, aj ohľadne tohto projektu, ako aj ohľadne iných projektov, kde teda verím, že sme sa po tých diskusiách aj posunuli. Čo sa týka Lipy, to, čo sme doteraz schválili cez udržateľný mestský rozvoj, tú čiastku, tak určite nepostačovalo na to, tak, ako to uvádzam v dôvodovej správe tohto pozmeňováku. Aby tam bolo aj technické vybavenie, tzn. svetelná zvuková technika, vzduchotechnika, digitalizácia a modernizácia interiérov. To znamená, cez pôvodne podaný projekt by sme mali len vykonané stavebné úpravy na prvom nadzemnom podlaží, týmto teda získavame do tohto projektu aj určité prevádzkové súbory, ktoré potrebujeme nevyhnutne na spustenie budúcej prevádzky. Takže navrhujem, aby sme pôvodne schválenú čiastku 1.826.789 EUR navýšili na 2.334.000 EUR. A samozrejme, že aj spolufinancovanie sa týmto teda pomerne zvyšuje.

p. Dovičovič - keďže ide o peniaze a o peniaze ide vždy až v prvom rade len taká drobná informácia. V objekte kina Lipa už viac ako 3 roky sú z rozhodnutia primátora prázdne priestory, ktoré treba ošetrovať a temperovať a prinášajú žiadne eurá. Čiže zhruba, keď to spočítam, koľko tí nájomníci platili, tak o nejakých 60 - 70.000 EUR sme za ten čas prišli.

Hlasovanie č. 1 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka

- „V schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa znenie:

b) výšku celkových výdavkov na projekt sume **1 826 789,65 €** vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8% t.j. **146 143,17 €** vrátane DPH,

A nahrádza sa znením:

b) výšku celkových výdavkov na projekt sume **2 000 334,64 €** vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8% t.j. **160 026,77 €** vrátane DPH“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum“ v zmysle vyhlásenej výzvy na investície do kultúry, prírodného dedičstva a cestovného ruchu, kód výzvy PSK-MIRRI-014-2024-ITI-EFRR, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,

b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume **2 000 334,64 €** vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % t.j. **160 026,77 €** vrátane DPH,

d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum“ v zmysle vyhlásenej výzvy na investície do kultúry, prírodného dedičstva a cestovného ruchu, kód výzvy PSK-MIRRI-014-2024-ITI-EFRR, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,

b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume **2 000 334,64 €** vrátane DPH,

c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 8 % t.j. **160 026,77 €** vrátane DPH,

- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e

číslo 79/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Futbalový klub Nitra pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu

mat. č. 839/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Oremus - mňa mrzí ten dvojaký meter, ktorý tuná máme. Pri FC Nitra, vyčítame, ukladáme pokuty atď. tu pri klube ČFK Nitra, ktorý sa premenoval na FK, prebieha súdny spor, kde pôvodný členovia združenia požadujú anulovanie uvedenia do funkcií pána Benčíka, pána Straňáka. Okresný súd im dal za pravdu týmto pôvodným členom. Ako to je prvý moment, ktorý je zásadný, že pokiaľ aj Krajský súd potvrdí toto rozhodnutie, tak budú vlastne všetky ich rozhodnutia anulované a vrátené do pôvodného stavu aj z hľadiska názvu klubu a všetkých tých rozhodnutí, ktoré urobili. To je prvý moment, ktorý je podľa mňa dosť vážny, druhý moment. My berieme na seba všetku ťarchu z hľadiska financií, spolufinancovania. Klub len má byť súčinný. Tak pri FC Nitra, tam ukladáme pokuty, čo sme v živote neukladali. Tu sme veľkorysí. 300 000 nie je problém, aby sme spolufinancovali. Plus ďalšie z toho minuloročného zasadnutia zastupiteľstva, kde to myslím, prešlo o 1 hlas, bol názor, že aby sme trávnik, ktorý je prírodný na ČFK na Čermáni, aby sme ho neničili a nerobili tam umelú trávu, ale aby sme vytypovali ihrisko nejakej ZŠ na Klokočine a tam urobili umelý trávnik. Nie, nerešpektujeme túto požiadavku poslancov a zase ideme, neviem na základe čoho, asi na základe pokynu Hattasa, zase ideme týmto štýlom. A ten rozpočet ako 1.000.000 EUR, ako nehnevajte sa, tak to je totálne zase premrštená vec. Takže navrhujem, aby sme tento materiál neschválili a konečne počúvali a robili racionálne rozhodnutia. A radšej nejaký školský areál prerobili, umelú trávu tam dali. A môže to využívať aj klub FK Nitra, aj základná škola. Poďme týmto štýlom. A naviac, je pravdivá informácia od pána Ballaya, že asi dnes bol posledný deň, tak predložím žiadosti. Tak si myslím, že už ani by sme sa nemali zapodievať týmto materiálom.

p. Špoták - ale ak som správne rozumel, ešte som si teraz overil. Je to bezpredmetné toto uznesenie dnes, keďže už sa nedá stihnúť dnes podať ten projekt. Takže ešte, pán Ballay, vysvetlíme, že či vôbec máme, má zmysel ďalej o tomto diskutovať.

p. Ballay - možnože na dovysvetlenie. Áno, materiál bol predložený na zastupiteľstvo, ktoré bolo konané a prerušené s tým, že tam mal vzniknúť časový priestor na to, aby sa pripravovali všetky konkrétne veci k podaniu žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu športu, keďže bolo prerušené zastupiteľstvo a neprerokovalo sa, tak ani FK Nitra, ani Nitrianska investičná nerobila ďalšie kroky k tomu, aby pripravila žiadosť na podanie, nakoľko nebolo isté, že či ten materiál bude schválený alebo nebude schválený. Boli tam potrebné súhlasy zväzov, potrebné vyhlásenie, verejné obstarávanie s tým, že projektová dokumentácia sa mala nejakým spôsobom upraviť a poviem, že bez súhlasnej vôle zastupiteľstva sme sa nepustili do prípravy kompletne celej žiadosti.

p. Horváth - takže na prvú moju otázku vlastne bolo zodpovedané, že dnes už tú žiadosť nevieme formálne podať. Ale mňa by zaujímalo, že keď o tomto materiáli budeme dnes hlasovať, či je v zmysle tohto uznesenia možné podať pri ďalšej vypísanej výzve z Fondu na podporu športu tento istý projekt. Čiže či nebude treba meniť nejaké ďalšie kondície toho projektu, či je použiteľný tento materiál pri ďalšej výzve a či vôbec budú v ďalšej výzvy, povedzme v priebehu tohto roka?

p. Dovičovič - určite by som stál až na konci radu tých, ktorí sú proti nejakým športoviskám. Ale zaplatili sme už ten prírodný trávnik, ktorý tam dnes je, ktorý sme tiež spolufinancovali? To jedna otázka. A druhá vec je, že sme začali, ak si dobre pamätám, so spoluúčasťou 180 000 na tento projekt. Dnes je tam 305 000. Potrebujeme a chceme na to, aby sme funkčné ihrisko prerábali a vynaložili na to 305 000 alebo vieme tých 305 000 použiť na iný účel, na regeneráciu alebo vybudovanie nejakého ďalšieho športoviska?

p. Štefek - keď sme túto žiadosť mali pred rokom tam, že som bol jediný, čo som bol proti a bolo to z tých dôvodov, čo už uviedli kolegovia. Možno som nebol jediný, ale určite som bol proti a bolo to teda z dôvodov. Dnes už ten vymenený trávnik, samozrejme prírodný, nemá teda 7 rokov, ako má minulý rok, už má 8 rokov a bude mať 8 rokov. A rovnako nevidím zmysel na túto hraciu plochu takto v podstate zdegradovali, že tam dáme umelý trávnik. Priestor pre budovanie nového umelého ihriska treba naozaj a dať buď to v areáli nejaké základné školy alebo na nejakom novom pozemku, ktorý je vo vlastníctve mesta Nitra, kde by naše športové kluby možno treba dva také urobiť, aby naše športové kluby sa neupierali všetci len s nádejou, že všetky tréningové procesy a všetky majstrovské zápasy budú hrať na plochách, ktoré sú teda v areáli na Jesenského. To znamená, že ak dnes odsúhlasíme, že sme za, tak to nič nerobí, ale keď by bolo vhodné, tak by bolo najlepšie urobiť uznesenie, že neschvaľujeme vzhľadom na ten ušlý termín, aj na iné, iné okolnosti. My samozrejme, partnerstvo môžeme mať aj z FK a neviem čo, ale dnes sa k tomuto bodu, keď máme relevantne vyjadriť, tak asi zbytočne. Takže nič sa nestane. Súhlasím s tým návrhom. Ja teraz napíšem pozmeňujúci návrh, že - "Mestské zastupiteľstvo v zmysle diskusie vracia materiál na dopracovanie".

p. Ballay - len možnože odpoviem na otázky pánovi Horváthovi, že takýmto uznesením by sme sa nemohli zapojiť, lebo výzva je tam presne definovaná. A ešte som chcel hlavne doplniť, že vypadlo mi v uznesení - "Mestské zastupiteľstvo v Nitre", čo je žltým, aby tam bolo doplnené, ale keď pán Štefek napíše pozmeňovací, tak to tam bude.

p. Kršiak - nemám procedurálny, ale chcel som faktickou reagovať, ja sa len chcem spýtať. Keďže odznali teraz slová pána vedúceho Vlada Ballaya, že sa nedá už uchádzať s touto konkrétnou výzvou a uznesením, že čo budeme dopracovávať na tom materiáli, že či nepočkáme na nejakú ďalšiu výzvu? Neviem, či bude ešte v tomto roku alebo nebude, to asi nebude. Predpokladám, že my ako mesto sa uchádzame s iným projektom, tzn., že radšej by sme teda mali prijať uznesenie, že neschvaľujeme a nech bude predložené v takom čase, kedy nejaká výzva najbližšie a za týmto účelom bude vyhlásená.

Hlasovanie č. 3 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Futbalový klub Nitra pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu

V r a c i a materiál na dopracovanie v zmysle diskusie mestského zastupiteľstva

U z n e s e n i e číslo 80/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Informatívna správa k pripravovaným výzvam súvisiacim s nákladmi na energetické certifikáty a pasporty obnovy verejných budov z Plánu obnovy a odolnosti SR

mat. č. 844/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Košťál - mňa by zaujímalo z tohto zoznamu, koľko budov je zateplených? Respektíve významné budovy koľko ich je? Lebo je to veľmi jednoduché, to poviem, vymyslím si. Vladko, aby si aj ty vedel o čo žiadaš nabudúce. Nič v zlom. 10. bod - ZŠ Nábřežie mládeže 5. Keď je budova zateplená, resp. významná budova v roku 25 %, tzn. obalový plášť, strecha, vymenené okenné dverné otvory zo zákona v tom roku, keď to bolo robené, už musí mať, dá sa povedať, táto budova certifikát. Je to zákon č. 555 z roku 2005 Z. z. zákona. Čiže jednoducho povedané, keď máme z tohto 90 % budov zateplených, zo zákona to už malo byť ideálne. Čiže ak náhodou máme budovy nezateplené, čiže menej ako 25 % významná obnova budovy, vtedy to ešte nie je. Ale hovorím, toto je zo zákona. Od roku 2005 už to malo byť. Druhá vec sa pýtam. Pasportizácia budov bude v čom prebiehať, v akom programe? Službyt má Domus, Domus robí pasport bytových domov. Moja otázka znie, keď tieto budovy sú v správe Službytu, on tu pasportizáciu musí mať, tzn. všetky veci od kolaudácie až po vymenené stúpačky kanalizácie, výmena strecha, obalové konštrukcie, dvere, okná, vrátane lodžie atď.. Moja otázka znie, aký

pasport tu bude? Aký paspor tu budeme robiť? Nevieme, lebo sa spýtam, lebo toto je návrh, ako budeme žiadať na dotáciu? Tu by mala byť presne špecifikácia, kto a aký program alebo akú spoločnosť tu budeme riešiť. Kludne, keď to vytiahne z archívu nahrá do PDF, dá to za pár minút. Moja otázka znie, že ešte raz, koľko tam je tá významná obnova budovy, budov z týchto bytových domov? Čiže viac ako 25 % zateplených, lebo zo zákona tam už musia byť energetické certifikáty a jeden energetický certifikát pri takomto množstve ťa môže plus - mínus vyjsť do 400 EUR, keď urobíš unblock a šikovný, keď je človek. Tá moja otázka znie, že nakoľko sa bude potom robiť dotácia na tieto budovy? Vie mi niekto odpovedať tu?

p. Ballay - neviem vám odpovedať na tie otázky, lebo som Odbor projektu a strategického riadenia, ktorý dostal 27. februára mail z Únie miest Slovenska, že sa pripravuje výzva. Reagoval som spôsobom, že sa pripravoval materiál v prípade, ak bude schválený materiál, že mesto má záujem sa zapojiť do tejto výzvy, následne bude agenda obsahová, na ktorú si sa všetko pýtal, posunutá na energetikov mesta, ktorý to budú riešiť. Materiál nemôže obsahovať, že kto to bude robiť, lebo to bude verejné obstarávanie a môže ho vyhrať hocikto. Môžeme dávať zadávacie podmienky, na základe ktorých budeme žiadať, že čo chceme, aby sa vysúťažilo. Čiže momentálne toto je len informatívna správa o tom, že má byť vyhlásená výzva a konkrétne dáta k jednotlivým budovám, ktoré budú potrebovať certifikát alebo nebudú potrebovať certifikát, budeme vychádzať z toho, že keď ten certifikát už existuje, tak určite budeme obstarávať nanovo. Čiže následne predpokladám, že energetici mesta si k tomu sadnú a zosumarizujú. A možnože to, čo si hovoril, že od roku 2005 je zákon. Možno by sme boli prekvapení, že či všetky naše budovy majú tie energetické certifikáty, aj keď boli výrazne opravené.

p. Košťál - na doplnenie. Ak sa to robilo stavebným povolením, zo zákona to muselo byť. Jedine, to nebol vtedy, ak sa to robilo ohláškou. Čiže papierovačky bolo menej, menej nákladov a pri ohláske to nebolo potrebné. To je jediná taká, ako si povedal, presne tá špecifikácia, kde to náhodou k dnešnému dňu tie budovy nemajú, ale mali by to mať zo zákona.

p. Kršiak - asi je všeobecná zhoda, že energetickú certifikáciu našich objektov aj s návrhom opatrení modernizáciu tak ako z tých energetických auditov vzíde asi chceme. Ale aj v minulosti boli takéto výzvy, súčasne boli aj dopytové výzvy, kde sme sa uchádzali s konkrétnymi zariadeniami na modernizáciu, rekonštrukciu a energetické zhodnotenie. Viem, že prešli niektoré základné alebo materské školy takýmito vecami a určite tam jedna z podmienok aj nielen z hľadiska stavebných konaní, ale z hľadiska projektov eurofondového boli tieto energetické certifikáty a deklarovanie určitých úspor po zrealizovaní modernizácie. Preto by naozaj bolo do budúca možno dobré tie zoznamy nedávať an blok, ale očistiť ich o tie, ktoré jednoducho už dnes disponujú s energetickým certifikátom alebo už vlastne ich modernizácia do budúca neprichádza. A tie, ktoré, pretože takto naozaj sa javí ten zoznam veľmi bohatý na to, čo si myslím, že polovicu z toho možno tie objekty vypadnú, takže skúsme dávať tie materiály potom tak, že si prejdú aj tým energetickým kolečkom.

p. Dovičovič - čítam návrh na uznesenie časti schvaľuje písmeno c) dofinancovanie vzniknutých, prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré môžu byť identifikovaný zo strany

vykonávateľa atď., ktorým je Ministerstvo dopravy a výstavby. My teraz ideme v prípade, že toto uznesenie schválime v bode c), schváliť nám neznámu sumu na dofinancovanie. To asi nemôžeme urobiť, lebo takto sa s mestským rozpočtom nakladať ako nemôže, pretože v tomto znení, ten materiál má dopad na rozpočet mesta Nitra. Nám neznámy. Takže navrhujem, aby ten bod c) zo schvaľovacej časti uznesenia bol vyradený.

p. Špoták - ja len technicky, že spolufinancovanie tam je 0 % a to c) hovorí iba o prípadných neoprávnených výdavkoch, ktoré naozaj nevieme povedať a dáva sa to teda k týmto projektom. Ale spolufinancovanie tam nie je. No, zaväzujeme sa pri iných projektoch aj na dofinancovanie prípadných neoprávnených, ktoré môžu vzniknúť. Len to, že nechýba tam teda údaj o spolufinancovaní, keďže tam je 0 %, ale c) teda hovorí o neoprávnených, prípadných.

p. primátor - ja neviem, že prečo sa táto debata otvára takýmto spôsobom, keď mám taký dojem, že takéto uznesenie sa schvaľuje pri každom eurofondovom projekte. Nechcem ani akože byť osobný, ani nijaký, ale naozaj, keď si pozriete tie predchádzajúce uznesenia, ktoré ste prijímali, tak toto je za mňa, že štandardná eurofondová výzva. Ale asi k tomu viacej povie asi pán Ballay, že to nie je nič neobvyklé.

p. Ballay - týmto prípade sa jedná o neoprávnené výdavky, o ktorých nevieme povedať, v akej výške sú a tak, ako bolo povedané predtým, vznikajú napr. pri kontrole verejného obstarávania alebo vznikajú pri kontrole aktivít, keď sa zistí, že poviem napr., že daný certifikát má benchmark 5.000 EUR a vysúťažili sme ho za 5200, tak tých 200 EUR je neoprávnených. A vyhlasovateľ musí mať garanciu, že mesto, keď mu je schválený projekt, zastreší kompletne celý projekt, aby bol cieľ dosiahnutý. Čiže z toho dôvodu sú tam zadefinované neoprávnené výdavky v tom bode c) a tak ako bolo povedané, každý eurofondový projekt to musí obsahovať, aby boli dosiahnuté ciele projektu.

p. Dovičovič - ja som nehovoril nič o spolufinancovaní, ja som hovoril konkrétne o tom bode c) a dofinancovanie. A práve historická skúsenosť so schvaľovaním takýchto formulácií hovorí o tom, že nás potom následne nútia schváliť čokoľvek, čo je označené ako neoprávnené náklady. Napr. financovanie projektantov kreatívneho centra, ktoré nás stáli dohromady okolo 60 - 70 000, stavebný dozor, lebo sme ich zabudli vysúťažiť a zahrnúť do projektu. A tu sa dopredu zaväzujeme, že čokoľvek sa objaví, tak to zafinancujeme, takto to asi nejde.

p. primátor - ja sa len opýtam pána Ballaya, že či je uznesenie v takejto forme nutné na to, aby sme sa mohli zapojiť do tej výzvy v bode c) alebo to môžeme odiaľto odstrániť?

p. Ballay - takáto formulácia nie je nutná, ale v prípade, ak vzniknú neoprávnené výdavky, tak budú musieť byť súčasťou znova prerokovania mestského zastupiteľstva a nebudú môcť byť, resp. uhradené a podobne.

p. Obertáš - pán Ballay, otázka, keď teda vzniknú tie neoprávnené výdavky, tak či tak by už išli asi rozpočtovým opatrením nejaké presuny? Tzn. tak či tak sa dostane ten materiál sem, či je tam tá formulka alebo nie. Lebo rozpočtové opatrenie musíme presunúť, tzn. my keď odsúhlasíme, že áno, sme za to, aby sa mesto uchádzalo a následne rozpočtové opatrenie, ktoré

bude pripravené hneď nenásobí, nie? Takže tá formulka je tam kvázi zbytočná. Tam ste povedali, že môžeme sa zapojiť do dotácie aj bez tej formulky a potom, keď sa pri rozpočtových opatreniach vysvetlia adekvátne dôvody, prečo dochádza k nejakým navyše výdavkom, myslím, že reálne to vieme zhodnotiť a pochopiť.

p. Ballay - áno, neoprávnené výdavky sú vždy schvaľované k rozpočtovým opatreniam to rozpočtu Mesta Nitry.

p. Štefek - predmetom tohto materiálu je informatívna správa tam, kde schvaľujeme veci, či to bolo Domino, či to bola pred chvíľkou Lipa, tak ten materiál má úplne iný názov a má teda aj schvaľovaciu časť. Takýto materiál by nemal vôbec schvaľovaciu časť a máme len tú časť, že berieme na vedomie informatívnu správu. Túto je tá disproporcía, ktorá vzniká, ktorú hovoríte aj vy. Čiže tam to c) musí byť alebo nemusí byť. Keby bol ten názov materiálu iný, nie informatívna správa, ale teda návrh na predloženie žiadosti, tak aj tá schvaľovacia časť by bola v poriadku.

p. Dovičovič - takže aby to bolo korektné a v rámci diskusie predkladám pozmeňovací návrh, aby z uznesenia bola vypustená schvaľovacia časť.

p. Ballay - v tomto prípade, keď zoberie zastupiteľstvo na vedomie, my máme ako MsÚ robiť, čo? Máme pokračovať v príprave, projekt žiadosti NFP? Alebo ste to zobrali na vedomie, že beriete na vedomie, že je takáto výzva. Že neviem teraz, že tie ďalšie kroky, to pridružené, že informatívna správa berie na vedomie a schvaľuje. To, schvaľuje som tam dával kvôli tomu, aby som vedel, že či zastupiteľstvo schvaľuje sa zapojenie do danej výzvy. Teraz budem mať len, že berie na vedomie.

p. Kršiak - možno na to, čo sa pýtal pán vedúci, v podstate tá schvaľovacia časť tam naozaj asi nemá byť v takomto informatívnom materiáli. Ale myslím si, že sme sa zhodli v rámci diskusie, že s tým, že sa vyhotovia energetické certifikáty pre budovy, pri ktorých to bude účelné a nie sú spracované, tak s tým asi nemá nikto problém. Však v podstate je to financované z cudzích zdrojov prevažne, tzn., že súhlasíme, samozrejme, so spracovávaním dokumentácie na uchádzanie sa o takéto prostriedky. Takže tam si osobne myslím, že nie je o čom. Treba, ale ten materiál naozaj dať korektný z hľadiska aj zoznamu tých budov, ku ktorým sa to bude týkať, aj ku konkrétnej výzve, aj ku konkrétnym možným výškam spolufinancovania, ak bude, ak nebude, tak len do výšky neoprávnených nákladov.

p. Ballay - čiže v zmysle tohto, čo bolo povedané, pán poslanec, beriem, takže máme pracovať na tom. Vytýpujú sa budovy, ktoré do toho pôjdu v prípade, ak bude horibilný termín, ktorý nebude stíhať mestské zastupiteľstvo, MsÚ vie podať žiadosť v tej podobe, ako to bude pripravené predtým, ako to pred schváli zastupiteľstvo? Nepríde k podpisu, tak či tak zmluvy, lebo vyhodnocovanie bude dlhšie a pred podpisom zmluvy by to bolo v zastupiteľstve. Toto som dával len kvôli tomu, lebo plán obnovy a odolnosti končia termíny a predpokladám, že tam budú veľmi rýchle termíny na podávanie tých žiadostí, aby som vedel nejakým spôsobom, že veľmi rýchlo reagovať, že či tu je vôľa mesta. Chápem aj vás, že chcete vedieť, že aký počet

budov, na aké budovy. Len snažil som sa nájsť riešenie, že akým spôsobom sem to zapojiť. Momentálne nie je žiadna výzva vyhlásená, zatiaľ máme len informáciu, Úniu miest pri pláne obnovy, nie, tam nie je spolufinancovanie. Čiže ja potrebujem pri pláne obnovy súlad zastupiteľstva, pri pláne obnovy je to 0 percentné spolufinancovanie, čiže podávam žiadosť. Čiže preto vypadáva to uznesenie, ja si tie uznesenia dávam do zastupiteľstva kvôli tomu, aby zastupiteľstvo bolo informované a vedelo, do akých projektov sa zapájame.

p. Král - tak ja len teda, že čo tu odznelo aj v tej debate, tak ten pozmeňujúci návrh by asi mal byť potom zmenený, lebo teraz tá schvaľovacia časť úplne vypadla. Takže aby sme to dali na správnu mieru aj nejak formálne.

p. Dovičovič - takže vrátim sa k svojmu pôvodnému návrhu a pôjdem to teda, aby to bolo aj v písomnej podobe upraviť, vypustiť schvaľovacej časti písmeno c).

Hlasovanie č. 4 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča

- „vypustiť v schvaľovacej časti bod c) dofinancovanie vzniknutých prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré môžu byť identifikované zo strany vykonávateľa, ktorým je v prípade výzvy z POO Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k pripravovaným výzvam súvisiacim s nákladmi na energetické certifikáty a pasporty obnovy verejných budov z Plánu obnovy a odolnosti SR

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k pripravovaným výzvam súvisiacim s nákladmi na energetické certifikáty a pasporty obnovy verejných budov z Plánu obnovy a odolnosti SR
s c h v a ľ u j e

a) zapojenie sa mesta do pripravovaných výziev súvisiacich s nákladmi na energetické certifikáty a pasporty obnovy verejných budov z Plánu obnovy a odolnosti SR

b) zoznam objektov s ktorými sa mesto Nitra zapojí do pripravovanej výzvy

U z n e s e n i e

číslo 81/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Informatívna správa o stave implementácie Programu Slovensko

mat. č. 845/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o stave implementácie Programu Slovensko

Berie na vedomie

Informatívnu správu o stave implementácie Programu Slovensko

U z n e s e n i e

číslo 82/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu s názvom: **„Materská škola T. Vansovej, Nitra – oprava a zateplenie opláštenia**

mat. č. 838/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - pán primátor, ja by som mal otázku na pána Ballaya. My sa nevieme do tejto výzvy zapojiť aj s materskou školou, ktorá teda bude plánovaná namiesto archívu v Krškanoch? To, čo máme ten miliónový projekt, nespĺňa to podmienky? Lebo tam sú náklady vysoké. Zvážme teda. Budem rád, keď mi poskytnete informáciu, či sa nevieme do tejto výzvy zapojiť aj v Krškanoch s tou škôlkou, ktorá je vyčíslená, myslím, že 1.000.200 alebo 2.000.000, vyše 2.000.000.

p. Ballay - robíme kroky na to, aby sme projektovú dokumentáciu, výkaz výmer vedeli rozbiť v zmysle oprávnených výdavkov. Škôlka v Krškanoch je komplexné riešenie budovy, ktorá sa netýka len energetickej efektívnosti. Výzva má presne definované aktivity, ktoré môžeme robiť. Čiže my z rozpočtu musíme vyextrahovať všetky oprávnené aktivity, všetky neoprávnené aktivity, následne musíme vidieť, aký rozpočet je na oprávnené aktivity. A v prípade, ak sa zmestíme do danej výzvy, je do 30. 4. stíhame zastupiteľstvo, pardon, v apríli a zapojíme sa. Len s tým, že znova príde materiál, ktorý bude hovoriť o tom, že projekt ako celok bude mať

hodnotu 2.000.000 a oprávnená časť bude, poviem 1.000.000, tak 1.000.000 EUR bude potrebné dopracovať, dofinancovať z rozpočtu mesta.

p. Obertáš - ak som správne pochopil, teda treba si vyselektovať z rozpočtu, čo je oprávnený výdavok v rámci tejto výzvy, čo sa asi spraví alebo spravíte a teda následne by sme sa vedeli aj s časťou, ktorá bude spĺňať v rámci výzvy teda riešenia technické, zapojiť aj s touto škôlkou. A určite vieme asi z viacerých výziev, potom možno, keď sa to prerozdelení na časti, že tie energetické zhodnotenie nejaké zelené výzvy a podobné v rámci teda možno priestoru zveľadenia verejného. Vieme to rozdeliť a potom o to menšia časť by bola vlastne samotné financovanie z rozpočtu. Tak?

p. Ballay - áno, tak ako to hovoríte, len nie je to jednoduché, lebo tie stavebné objekty, ktoré boli pripravené projektantom, neboli riešené na túto výzvu. Čiže tie stavebné objekty nie sú presne definované, ako sú tu, čiže musí byť hĺbkové prerozdelenie jednotlivých aktivít, stavebných objektov a profesistov, aby sme vedeli, čo sa týka týchto oprávnených aktivít, zapojiť do výzvy. Áno, to, čo hovoríte, ak sa k tomu dostaneme, že to budeme spĺňať podmienky výzvy, tak určite bude predložený materiál na to, aby sme to zapojili modernizačným fondom. Zároveň dopoviem, že spájanie rôznych výziev, a teraz hovorím o vyhlasovateľov, bude veľmi náročné na realizáciu a implementovanie daného projektu, nakoľko environmentálny fond nepôjde v súlade s programom Slovensko na zelené projekty a podobne. Čiže tam potom možnože len počítať s tým, že zafinancovať z vlastného rozpočtu a dané aktivity si dať následne preplatiť ako začaté s otáznikom, že či budú prefinancované alebo nie.

p. Obertáš - takže posledná otázka na vás. Môžeme rátať, že do aprílového zastupiteľstva budete mať aj v rámci škôlky teda plánované rekonštrukcie škôlky v Horných Krškanoch či Dolných, neviem teraz presne, kde to je. Aj teda spísané aktivity a vyčíslené a budeme sa vedieť zapojiť do niektorých z tých výziev aspoň časťou z toho projektu? Tak môžete to deklarovať?

p. Ballay - deklarovať to nemôžem, lebo ja to nedokážem rozdeliť, ten rozpočet. Som naviazaný na iných kolegov. Ak tie dáta budeme mať, určite to bude predložené minimálne 3 dni pred zastupiteľstvom. Rovnako na archív Krškanoch, ako aj na MŠ na Golianovej ulici.

p. Špoták - ja teda predkladám jednak pozmeňujúci návrh, ktorý predniesol už pán Ballay, ktorý máte vysvietený. Je to náhrada uznesenia alebo zmena uznesenia schvaľovacej časti, tak, ako to tam predniesol. A ešte doplním, že prečo MŠ Vansová, som tu počul aj také otázky. Jednak teda ten projekt bol robený na obdobnú výzvu v operačnom programe Slovensko, teda zjednodušene na zatepľovanie a vykurovanie. Takisto výškou výrazne nad 500 000 spĺňa tie podmienky, že ten projekt musí napokon byť vysúťazený minimálne na 500.000 EUR, kde sú už všetky oprávnené výdavky. A ešte doplním, že tento projekt bol už schválený, teda predschránený zastupiteľstvom, aby išiel z operačného programu Slovensko a tam s ním aj počítame v prípade, že nevyjde environmentálny fond. A ešte napokon dodám, ak poznáte environmentálny fond, viete, že tam je konkurencia veľmi veľká z celého Slovenska, všetkých obcí, šanca získať tam viacej projektov, je veľmi malá šanca. Získať tam jeden projekt je stále

podľa mňa veľmi malá. Takže podávame to tam, aby sme si ušetrili v tom UMRI, v tom operačnom programe Slovensko, kde by sme potom mohli podporiť iné. Na druhej strane skôr je to taký pokus.

p. primátor - áno, keďže v UMR máme jasne zadanú alokáciu, tu sa bijeme v podstate v rámci celého Slovenska, takže šanca, či to dostaneme.

p. Ballay - ja ešte doplním pána viceprimátora. V žiadosti na Enviro-fond sú predkladané do 30.4. s tým, že žiadosti na program Slovensko na alokáciu 222 na energetickú efektívnosť budeme v kooperačnej rade schvaľovať až v júni, nakoľko až v júni bude kooperačná rada. Čiže máme minimálne tri mesiace na to alebo až štyri vedieť, že či budeme mať výsledok z Environmentálneho fondu. V prípade, ak bude negatívny, vieme zapojiť daný projekt do programu Slovensko v prípade, ak bude pozitívny v programe Slovensko, nám vznikne medzera 800.000 EUR, ktorú môžeme použiť na iné projekty, napr. na časť financovania Správy zariadení sociálnych služieb na Baničovej, tiež zateplovania.

Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - V schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa znenie:

- a) návrh na predloženie žiadosti o dotáciu v zmysle vyhlásenej výzvy Environmentálneho fondu na „Oblasť: Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov“, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,
- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 713.596,36 € vrátane DPH,
- c) výšku oprávnených výdavkov minimálne vo výške 500.000,-€ vrátane DPH,
- d) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 5 % t. j. 25.000,- € vrátane DPH,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

A nahrádza sa znením:

- a) návrh na predloženie žiadosti o dotáciu v zmysle vyhlásenej výzvy Environmentálneho fondu na „Oblasť: Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov“, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,
- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 713.596,36 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 5 % t. j. 35 679,82 € vrátane DPH,

d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na predloženie žiadosti o dotáciu v zmysle vyhlásenej výzvy Environmentálneho fondu na „Oblasť: Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov“, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,
- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 713.596,36 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 5 % t. j. 35 679,82 € vrátane DPH,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o dotáciu v zmysle vyhlásenej výzvy Environmentálneho fondu na „Oblasť: Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov“, ktorej ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta/kraja a platným programom rozvoja obce/mesta/kraja,
- b) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 713.596,36 € vrátane DPH,
- c) spolufinancovanie projektu z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 5 % t. j. 35 679,82 € vrátane DPH,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

U z n e s e n i e číslo 83/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2025-2027 mat. č. 762/2024-1

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Kršiak - dovoľte mi chvíľku sa pozastaviť pri tomto materiáli, pretože materiál, ktorý sa týka vzatia úveru alebo teda úverovej zaťažnosti alebo dlhovej služby samosprávy, je vždy jeden z veľmi vážnych materiálov. Možno bývajú až na úroveň schvaľovania rozpočtu mesta. Nadviažem možno na to, že pán vedúci informoval, že splácanie tohto úveru nás čaká asi najskôr po 2 - 2,5 roka, čo je tiež veľmi dôležité. Veľmi dôležitý argument alebo fakt, že pri takto masívnom úvere, ktorý nám síce dlhová služba dnes dovoľuje, ale ktorá a bud' me úprimní, zadlží ďalšie generácie. Nielen teda obyvatel'ov v rámci toho, že budeme musieť generovať ich splátky tohto úveru, ale aj ďalšie možno mestské zastupiteľstvá alebo primátorov. Je veľmi dôležitý fakt, argument a treba sa mu trochu povenovať a budeme sa snažiť bez emócií povedať niekoľko faktov, prečo by sme sa mali ako poslanci veľmi zodpovedne stavať k tomuto materiálu. Aj keď dovoľím si povedať, že trochu pokulháva kvalita alebo obsahová náplň toho materiálu, pretože je síce strohý, je jasný, ale myslím si, že pri takto vážnom rozhodnutí mal byť veľmi obohatený, aj o iné skutočnosti. Prvým faktom je, že my máme dnes nevyčerpaný úver ešte z rokov, tuším 2021 niekde na úrovni štyroch miliónov a aj tento úver treba nielen splácať, ale treba ho v prvom rade minúť a treba aj tie investície zrealizovať, čo si vyžaduje torzo personálu alebo technického supportu z hľadiska úradu a personálnych kapacít úradu. Ďalším výrazným faktom je, že my máme v presune investičných akcií 190 investičných akcií, ktoré dnes valíme a vŕkame pred sebou už možno 3 - 4 roky a tieto akcie sa nerealizujú. A možno bežná verejnosť, obyvatelia niektorých konkrétnych ulíc alebo mestských častí na tieto akcie takisto reálne čakajú. Ďalším faktom, sú bežné výdavky mesta Nitry, bežné výdavky mesta Nitry dnes nemáme pokryté ani na 100 %. Či sú to výdavky na mestskú autobusovú dopravu, či sú to výdavky na mzdy, či už zamestnancov úradu alebo zamestnancov škôl, či sú to výdavky na bežnú údržbu alebo opravu ciest a komunikácií takisto neriešené v rozpočte alebo zanedbávame niekoľko rokov. K cestám a chodníkom si dovoľím povedať, že tu máme schválených asi päť uznesení mestského zastupiteľstva od decembra 2023 až doteraz, kedy sme už jednak avizovali, že máme záujem vytvoriť databázu ciest a chodníkov, či už celomestského charakteru alebo miestneho v rámci niektorých výborov mestských častí a tieto aktivity sa dva roky nedejú a nijakým spôsobom sa doteraz neriešilo. Odhliadnuc od toho, že máme v rozpočte mesta už vyše hádam aj pol roka alebo trištvrte roka schválených možno 500 000 na opravu niektorých cestných úsekov, či je to Palánok, Akademická atď. ktoré takisto možnože z ekonomického hľadiska mohli byť vymenené za úverové zdroje ako kapitálový výdavok. A tieto zdroje, ktoré tam dnes držíme v rozpočte, mohli byť použité na práve dofinancovanie tých bežných výdavkov v rozpočte. Ďalším výrazným faktom, ktorý netreba opomenúť je, že odbory investičnej výstavby a rozvoja dnes avizuje pri všetkej vážnosti a dúfam, že aj úprimnosti, že nedokáže zrealizovať viacej investičných akcií cca v objeme 5, možno 7 000 000 ročne. Potom je otázka, na čo ideme zadlžovať toto mesto s 20 miliónmi alebo 17,5 miliónmi na úvery, keď nedokážeme spotrebovať ani úver z roku 21, ani objem finančných prostriedkov na investície niekde na úrovni piatich alebo šiestich miliónov. Bez ohľadu na pripravenosť. Pretože úver sa môže rozložiť aj v čase a môžeme ho schvaľovať aj každý rok. Ďalšia vec, na ktorú treba poukázať, je napr. aj samotné kreatívne centrum. My sme aj pri hľadaní možnosti

dofinancovania kreatívneho centra, ako možno najväčšie investičné akcie za podstatné roky v Nitre, predsa z pôvodného návrhu 15.000.000 EUR, ktoré boli, skresali tento úver preklenovací alebo ako ho nazveme na sumu niekde okolo 9 - 9,5 milióna a len tým, že sme optimalizovali vlastné zdroje v rozpočte. To znamená, uvoľňovali sme prostriedky, ktoré boli viazané na tie aktivity, ktoré sa buď nerealizovali alebo neboli pripravené a takáto optimalizácia v podobe schválených investičných akcií, revízia týchto investičných akcií alebo akékoľvek uvoľňovanie zdrojov, ktoré sú dnes pre mesto nepotrebné, by práve malo nahrádzať úverové zdroje, ktoré budeme musieť splácať. Ďalším výrazným faktom je, že tu odznievajú medializované informácie o tom, ako rokujeme s ministerstvom dopravy o obchvate a preložke Nitra Komjatice, ako rokujeme o výstavbe zimného štadióna, o výstavbe nájomných bytov a tieto informácie ale dostávame len z médií. A preto sa aj pýtame, aká postupnosť krokov v týchto aktivitách bude ďalej nasledovať a ako nás v čase dobehne potreba spolufinancovať alebo financovať tieto projekty alebo tieto aktivity? Či už budú s podporou štátu alebo nebudú s podporou štátu. Pokiaľ by sme dnes mali veľké množstvo majetku, ktorý vieme speňažiť, či už zámenou alebo predajom, tak si pomyslíme, že vieme vytvoriť aj vlastné zdroje, ktoré nám môže slúžiť jednak na preklopenie niektorých investičných akcií alebo nám môže slúžiť práve na vygenerovanie splátok na najbližšie obdobie k tomuto úveru. Nemali by sme podľa mňa ako poslanci mestského zastupiteľstva pristupovať k schvaľovaniu takto masívneho úveru a zadlžovať budúce generácie tohto mesta len z dôvodu, že si to niekto praje, či sme to my alebo je to vedenie mesta a či máme pripravených tisíc alebo iba päť projektov. Treba naozaj pristupovať k schvaľovaniu k tomuto úveru racionálne a naozaj zrealizovať len to, na čo máme kapacity, čo dokážeme urobiť v priebehu možno roka, roka a pol a jednoducho ten objem úveru aj takto nastaviť. Možnože by ma zaujímalo pri tejto otázke aj to, či sme sa pohrávali s myšlienkou rozdelenia tohto úveru na ten, ktorý zaťažuje a nezaťažuje dlhovú službu. Pretože kapitálový investičný úver, ktorý zoberieme z komerčného peňažného ústavu, bude vždy zaťažovať dlhovú službu nášho mesta naproti tomu, pokiaľ si a myslím si, že to poznáme, zákon o rozpočtovom hospodárení dovoľuje nám zobrať aj také návratné zdroje financovania, v úvodzovkách úver, ktorý práve slúži na prefinancovanie akcií, ktoré sú financované z európskych zdrojov alebo európskych fondov a ktoré budú dočasne slúžiť na to, aby sme nemuseli brať komerčný úver. Pretože tie peniaze nám raz v čase z Európskej únie alebo z vyhlásených výziev dôjdu, ale nepôjdu takéto peniaze do dlhovej služby mesta. Toto je ďalší významný fakt na to, aby sme naozaj optimalizovali tú našu predstavu, alebo teraz to poviem, apetít na to, aký veľký úver chceme alebo vôbec môžeme zobrať. Častokrát odznelo aj to, že každý úver treba splácať a keď to bude, či už len za dva roky alebo za tri roky, tak ak som dobre počítal, tak splátka tohto úveru niekde na úrovni 17,5 milióna bude niekde na úrovni dvojmiliónovej ročnej splátky tohto úveru. A pýtam sa, keďže dnes nemáme vysanované všetky bežné výdavky, ktoré v rozpočte nám chýbajú, ako inak môžeme sanovať splátky tohto úveru ako tým, že zvýšime dane a poplatky zase obyvateľom. V konečnom dôsledku to pri diskusii k parkovaniu odznelo aj z predsedníckeho stola, že predpoklad je, že k takémuto zvyšovaniu daní a poplatkov stopercentne príde a treba to tým obyvateľom povedať, že naše politické snahy, ktoré sa budeme snažiť presadzovať týmto úverom, budú splácať obyvatelia práve vo zvýšení týchto daní a poplatkov, ktoré dovoľím si povedať, že od roku 2019 doteraz vzrástli možno 100 alebo aj viacej percent. Ja veľmi ďakujem z tejto pozície aj samotnej verejnosti, pretože sme sa snažili cestou určitého prieskumu verejnej mienky vygenerovať názor obyvateľov práve na túto

tému. A myslím si, že štátny prieskum by si možno bol úplne v pohode s referenčnou vzorkou tisíc ľudí, ktorí sa prihlásili do takéhoto názoru a myslím si, že ľudia dali v podobe 98-99 percentného hlasovania jasne záporné stanovisko, aby sme zobrali takto masívny úver, aby sme vytvorili takto masívnu zadlženosť mesta pre ďalšie generácie, aby sme v podstate nerozmýšľali trochu racionálnejšie a koncepcnejšie. A na záver možno tohto, by som chcel povedať, alebo upriamiť pozornosť, či už vedenia mesta alebo možno aj odborných zamestnancov, napr. na kvalitu materiálu, ktorý predkladal k úverovej záťažnosti alebo k zobrať kapitálového investičného úveru Vyšší samosprávny celok. Je tu viacero poslancov z Nitrianskeho samosprávneho kraja. A myslím si, že výpovedná hodnota toho materiálu a toho nášho nie je vôbec porovnateľná aj z hľadiska vôbec informácií o pripravenosti týchto investičných akcií. Dokonca materiály vyššieho územného celku, hovoríme o konkrétnych bodoch staničenia a komunikácií, ktoré budeme opravovať, zatiaľ, čo my generujeme len informáciu, že chceme opravovať cesty a chodníky na území mesta. A máme k tomu vytvorené nejaké databázy, ale bez geodetického zamerania, bez geodetického zamerania atď. preto upriamujem pozornosť aj na toto a dovoľte mi teda predložiť za tri poslanecké kluby pozmeňovací návrh k tomuto materiálu, ktorý poprosím vysvetliť a ktorý znie.

- „Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2025-2027
b e r i e n a v e d o m i e

medializované informácie o stave pripravenosti a hodnotenia projektov v počte 43 projektov
v celkovom predpokladanom investičnom náklade 27 mil. eur

s ú h l a s í

s realizáciou pripravených investičných projektov, ktoré budú vybrané samostatným rozhodnutím MZ a ich financovania prednostne z vlastných zdrojov mesta po schválení záverečného účtu za rok 2024, revízii investičného plánu mesta a doplnkovo so spolufinancovaním prostredníctvom úveru tak, aby úver bol navrhnutý k vybraným investičným akciám v rozsahu, ktoré je mesto cestou dotknutých orgánov MsÚ schopné administratívne a stavebne zrealizovať za obdobie 12 - výhľadovo 18 mesiacov

ž i a d a

po schválení záverečného účtu za rok 2024 pri spracovaní a predložení návrhu na schválenie úveru zabezpečiť preferenciu realizácie nasledovných akcií

- rekonštrukcia školských objektov v rozsahu uznesenia č. 5/2025-MZ zo dňa 30.1.2025 (t.j. ZŠ Nábřežie mládeže – Rekonštrukcia kuchyne a rozšírenie jedálne, MŠ Alexyho – zateplenie, MŠ Piaristická – zateplenie, MŠ Vansova – zateplenie, ZŠ Beethovenova - Rekonštrukcia kuchyne, ZŠ Cabajská - športový areál)
- vybudovanie objektu MŠ Horné Krškany

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k prerokovaniu možnosti prefinancovania investičných potrieb mesta v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy tak, aby sa do celkovej sumy dlhu mesta nezapočítali tie záväzky, ktoré mesto je oprávnené alebo bude realizovať z návratných zdrojov financovania

prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, z operačných programov alebo z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu

ž i a d a

primátora mesta Nitra

zriadiť komisiu na posúdenie a hodnotenie ponúk na výber banky na poskytnutie úveru na financovanie investičných potrieb Mesta Nitry zloženú z vedúceho odboru ekonomiky a rozpočtu, predsedu komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť, zástupcov všetkých poslaneckých klubov a člena komisie povereného primátorom mesta

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady v rozsahu

- informatívnu kartu každého projektu (43 projektov) s údajom o stave projektovej pripravenosti, stave povoľovacieho procesu, výške investičného nákladu, predpokladanej doby realizácie a zdroja financovania
- predložiť návrh na zabezpečenie prípravy projektových zámerov UMR s návrhom ich predfinancovania
- predložiť návrh úsekov ciest a chodníkov, ktoré je mesto schopné opraviť, resp. zmodernizovať v období do konca roku 2025 a návrh na rok 2026
- návrh na revíziu presunutých investičných akcií z predchádzajúcich rokov s návrhom na vyradenie tých investičných akcií z rozpočtu mesta, ktoré s ohľadom na stav pripravenosti a finančné krytie nie je účelné a možné realizovať v roku 2025/2026

ž i a d a

primátora mesta Nitra

prostredníctvom Mestského úradu v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady v rozsahu

- základné informácie o výsledkoch rokovania so zástupcami ministerstva dopravy SR o výstavbe nového obchvatu Nitra – Ivanka pri Nitre – Nitra (preložka cesty 1/64 Nitra-Komjatice) vrátane informácie o ďalšom dohodnutom postupe a predpokladaných dopadoch na rozpočet mesta vyvolaných účasťou mesta na príprave a realizácii projektu
- základné informácie o výsledkoch rokovania so zástupcami ministerstva dopravy SR o projektoch výstavby nájomných bytov s podporou štátu
- základné informácie o medializovanom záujme vedenia mesta a SZLH na výstavbe zimného štadióna v Nitre ako športoviska národného významu, o výsledkoch rokovania s peňažnými inštitúciami o možnostiach financovania tohto projektu a ponúknutých úverových podmienkach, o výsledkoch rokovania s NSK o spoločnom postupe a ďalších rozhodujúcich informáciách o projekte“

Myslím si, že tento pozmeňujúci návrh nemá nijako možnej miere zaťažovať úrad alebo odborných zamestnancov. Stačí záchranné torzo informácií. Ale treba to brať naozaj vážne tak, že my sa tu nejdeme rozhodovať o úvere za 1 000 000, ale za 17,5 milióna eur a naozaj zadlženosť nášho mesta a pokiaľ to aj znesie, tak splácanie ďalších generácií obyvateľov mesta je tak dôležité memento, aby sme sa naozaj k tomu postavili zodpovedne a hlasovali kvalitatívne čo najlepšie.

p. Ágh - ja zatiaľ ozaj len fakticky k tomu, čo bolo vysvietené a prečítané, bola tam trošku disproporcia, pretože v tom vysvietenom materiáli a pravdepodobne chybne, logicky bolo uvedené so Slovenským futbalovým zväzom. Tak okej, viete o tom.

p. Dovičovič - som členom Majetkovej komisie Nitrianskeho samosprávneho kraja. Minulý týždeň sme dostali na prerokovanie a na vyjadrenie návrh na prijatie dlhodobého investičného úveru, ktorý mieni si vziať Nitriansky samosprávny kraj. Je v objeme 25.000.000 EUR, je to subjekt, ktorého počet obyvateľov je cca 670 000 a hospodári s vyše 300 miliónovým rozpočtom. Mám pred sebou otvorený ten materiál a mám otvorený aj náš návrh na prijatie úveru. Porovnanie je na úrovni kvalitný Mercedes a konský povoz. Pozrite sa alebo resp. ako sa pripravoval ten 25 miliónový úver? Nitriansky samosprávny kraj oslovil 10 bánk. Vytvoril k tomu komisiu podobnú akú obdobnú, akú navrhol kolega Kršiak. Dostal ponuky od troch bánk. Táto komisia ich posúdila a odporučila tú pre kraj najvýhodnejšiu. To znamená, že poslanci Nitrianskeho samosprávneho kraja budú vedieť pri rozhodovaní sa, v akom objeme sa berie úver, za akých úverových podmienok sa berie úver, na aký účel sa berie ten úver. Konkrétne tak, ako to hovoril Igor Kršiak. Tam je napr. pri cestách je od kilometra po kilometer, čiže konkrétny úsek cesty. Ten úver je pripravený, poslanci majú k dispozícii celé znenie úverovej zmluvy a bol by som rád, keby sme sa k takémuto niečomu raz už dostali aj my a nefungovali na úrovni, že schválime úver a nech to potom niekto vyrokuje. Reálne, kto z poslancov pozná podmienky úverov, ktoré aktuálne mesto Nitra spláca, kto ich pozná? Kedy boli mestskému zastupiteľstvu predložené? Takže skúsme sa priblížiť. Viete, my chceme inteligentne merať, optimalizovať a neviem čo, ale ani len nevieme, čo nás budú stáť peniaze, ktoré chceme v podstate na rovnaký účel, na aký si to berie Nitriansky samosprávny kraj, použiť aj my. Mimochodom, aj to rozdelenie, spôsob rozdelenia úveru. Celé odôvodnenie nám prišiel na komisiu predložiť, vysvetliť a zdokumentovať riaditeľ Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktorý okrem iného, čo mňa teda zaujalo, vysvetlil, že úver sa medzi jednotlivé, tak poviem, volebné obvody Nitrianskeho samosprávneho kraja nerozdeľuje podľa toho, koľko majú obyvateľov a koľko majú poslancov. Rozdeľuje sa podľa toho, aké sú potreby, tzn. nie tento model, ktorý tu máme my, že 7 volebných obvodov v meste Nitra, čiže polovičku vydelíme siedmimi a druhú polovičku vydelíme počtom poslancov. Vyzerá to síce spravodlivo, ale so zdravým rozumom to veľa spoločného nemá. Takže naozaj skúsme sa takýmto veciam a toľkýmto miliónom venovať troška s lepšími podkladmi, s lepším účelom. A už len krátky komentár k prílohe číslo 3, k tej úverovej zaťažnosti, musím spomenúť vyjadrenie bývalej hlavnej kontrolórky, ktoré sa týka minimálne úveru v objeme 5 000 000, za ktorý sme nevybudovali nič. A odcitujem ju, tak, ako to ona povedala. Neviem síce, či je tu na zastupiteľstve, ale pri internom prerokovaní povedala celkom jasne, že "ten úver sme prežrali". Proste ten úver nepriniesol tomuto mestu vôbec nič, ale zato ešte tento rok zaň zaplatíme v splátke 1 000 016 EUR. Takže úverom treba pristupovať s väčšou rozvahou, s lepšími podkladmi a potom bude za peniaze, ktoré sa samozrejme bude treba v budúcnosti splatiť, vidieť aj nejaký výsledok.

p. Špoták - ja len jednu otázku mám pánovi Dovičovičovi, lebo som to, či som správne rozumel, že pred týždňom vám dali na NSK, nechcem síce odbáčať do iného zastupiteľstva, ale predsa len ma to zaujíma. Pred týždňom vám dali prvýkrát materiál do komisie a o týždeň bude

schvaľovaný úver na NSK. Čiže nechali vám dva týždne na pripomienkovanie materiálu? Možno som to len zle rozumel. To je len otázka. A že teda, že čo všetko tam je aj týkajúce sa Nitry a že či zbierali podnety od vás? Lebo nie sú tie materiály zverejnené doteraz na stránke NSK. Ale však toto je iný systém.

p. Dovičovič - áno, veľmi zle si rozumel. Ten materiál bol členom komisie rozoslaný možno pred mesiacom, minulý týždeň vo štvrtok, neviem presne, ktorý deň, utorok sme o ňom rokovali. A tá príprava nebola tak, ako sme počuli tu, že keď sa prvýkrát tu objavila téma tohto úveru. Lietali tu také sumy 5 000 000, 10 000 000, to tu zaznelo. Tuto to zaznelo na mikrofón. Lietali také sumy. Takto si ja prípravu úveru v takomto objeme rozhodne nepredstavujem a myslím si, že nie som sám.

p. Greššo - ja len doplním pána poslanca Dovičoviča a myslím, že aj ostatní poslanci Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktorí tu sedia, minimálne pred mnou sediaci pán poslanec Oremus vie potvrdiť to, že o úvere, čo sa týka NSK prebiehali debaty niekoľko mesiacov dopredu, kým sa vyprodukoval kvalitný materiál. A samozrejme debaty s poslaneckými klubmi a s poslancami na úrovni vedenia, vedenia NSK, kým sa vyprodukoval tak kvalitný materiál, ktorý je dnes predložený na rokovanie zastupiteľstva. A dovolím si tvrdiť, že kým tu my rokujeme o materiáli, ktorý je teda z môjho pohľadu nie úplne dôkladne pripravený, tak zastupiteľstvo NSK stihne prebrať polovicu svojho programu.

p. Ágh - neviem, ako sme sa dostali, až sem, ale ja poviem ako poslanec. Kraj, že nie je pravda, že všetci poslanci dostali ten materiál pred dvoma mesiacmi, pred mesiacom. Niektorí ho videli prvýkrát. Teraz, ako bol predložený do zastupiteľstva, nie je pravda, že prebehla diskusia všeobecná medzi všetkými poslancami, ani klubmi, niektorí sa dozvedeli zámery, až z pripraveného materiálu. A teda k tomu nášmu materiálu musím povedať len toľko, že my sme na komisii na mestskej komisii mali a naša komisia k nemu zaujala len stanovisko, že berie na vedomie a nemala komisia finančné žiadne pripomienky na dopracovanie, nič podobné. Tak asi toľko k tomu. Ten rozsah toho materiálu krajského je podstatne väčšia. Ale áno, je tam zmluva, sú tam rôzne zákonné ustanovenia, citácie zo zákona atď. veľa textu, ktorý by tam ani podľa môjho názoru nemusel byť.

p. Daniš - to, že som chcel reagovať, ja už som reagoval len trochu užšom okolí. Pán poslanec, zaujímavosťou celého je, akým spôsobom mohlo prebehnúť obstarávanie v úvodzovkách úveru, keď nikto ho neschválil. Som vysoko prekvapený. Ja keby som teraz vyšiel k vám, že by som mal schválený úver, by ste sa pozerali na mňa, že kto vám povolil jednať s bankami. Ja potrebujem mať mandát, uznesenie, aby som jednal s bankami. A každá z tých bánk, samozrejme, má svoje podmienky, má svoje zmluvy, ja vopred neviem dať charakter zmluvy. Banky zahraničné podľa českého oprávneného poriadku a slovenskej, resp. rakúske banky, resp. banky z talianskym vlastníkom atď. atď.. Čiže všeobecne, keď bol zámer niečoho, tak ten zámer musel byť niekde schválený. Samozrejme, my teraz štartujeme na tom, že ide o zámer schválenia úveru, čo chceme. Potom v prípade môže byť k dispozícii naozaj predbežná ponuka bánk definitívne na ponuka bánk, úverová zmluva priložená, pričom samozrejme obsah úvere zmluvy nie je v kompetencii schválenia zastupiteľstva, ale môže byť predložená. Veľký rozdiel

je, ak sa nachádza v materiáli predbežná cena úveru, čiže predbežná sadzba alebo záväzná ponuka banky, tá v tom okamihu ten deň podpisu, záväzná ponuka platí 5, 7, 10, 14 dní, kde si banka hedžuje peniaze atď.. Takže ja skôr beriem ten materiál. Ja som naozaj nevidel z NSK, ale nejako od opačného garde. Ja mám prepáčte, prax 17 rokov s úvermi, takže ako sa čudujem, že svojsky s marketingovo založili na tom, že najskôr spravia verejné obstarávanie a potom si dajú schvaľovať úver, som prekvapený. A s tým, že z hľadiska splácania atď. kalendár. Tu ide o rámec, v podstate vy ste na to, aby ste povedali, do akého rámca chceme ísť. A to, že sa javia obrovské splátky, naše splátky do roku 23 boli 5,5 milióna, teraz sme na úrovni 3,3 milióna, klesneme na 3 000 000. Čiže ak sa o 2 roky začne splácať o 1,7 milióna viac, tak budeme ešte menej. Sme boli pred štyrmi rokmi, pritom inflačné peniaze za tie roky, tá hodnota o 10 rokov, hodnota 10 000 000 úveru bude možno o tretinu nižšia v dobe splatnosti úveru. Takže ako nie je problém ten materiál spraviť, len v tej podobe, ako to pán poslanec hovoril, že máte v tej podobe to nie je reálne, aby sme my oslovili dopredu banky, aby sme dopredu mali pripravený úver, zmluvy. Dokonca aj so záväznou ponukou, ktorú niekto schvaľuje. To vieme potom, keď nám dáte mandát jednať a môžeme sa vrátiť naspäť do pléna s tým, že už máme konkrétne ponuky a už sa môže jednať len o zadaný obsah toho úveru.

p. Ajdariová - ja keď som si pozrela tento materiál, ktorý obsahuje, teda na čo všetko by sme chceli zobrať úver, mňa trochu zamrzelo v položke kúpalisko a rekonštrukcia bazéna. D4 plus šmyklávka. Ja verím, že to treba, samozrejme, ale minulý rok som absolvovala tvaromiestnu obhliadku s investičným odborom na našom nitrianskom kúpalisku, ktoré ako iste vieme, pamätá Gustáva Husáka a riešili sme debarierizáciu kúpaliska. Lebo je to, myslím si, že veľká hanba, aby sme ako krajské mesto posielali človeka na vozíku, keď sa potrebuje ísť vycikať, ja to poviem tak, ako to je, aby sme ho posielali von do parku, pretože naše kúpalisko má sociálne zariadenia také, že sa vozičkár do toho záchodu nedostane. To sa nejde baviť o vstupoch do bazénov a to nemyslím len priamo do bazéna, ale aj tie, volajme to brodiská, ktoré tam sú. Z tohto dôvodu ja som veľmi rada, že sme minulý rok aj s pánom Dovičovičom, aj s pánmi z investičného odboru si prešli všetky takéto naše nedostatky, kde sme si teda povedali, čo by bolo treba akútne. To nie je rozmar, že chcem lunapark do kúpaliska. A páni z investičného odboru vypracovali všetky podklady, ktoré v októbri boli zadané a zaslané teda pani Dulíkovej z ÚHA, ktorá má vypracovať zadanie. Ja by som veľmi pekne chcela poznať odpoveď od pani Dulíkovej alebo teda niekoho kompetentného. Keďže máme marec a už aj keby originál to zadanie bolo teraz v tejto sekunde vypracované. My veľmi dobre vieme, že ďalšiu sezónu budeme mať v tom istom nezdebarierizovanom duchu, ako sme mali aj tú minulú. Takže, ak by som ja mala brať úver, tak naozaj aj toto je jeden z tých zmysluplných a potrebných, pretože tu sa nebavíme o jednom vozičkárovi, tu sa bavíme o ľuďoch, ktorí nemusia mať vozíček, môžu to byť ľudia, ktorí majú oporné palice, ľudia, ktorí majú pohybový problém a dnes majú naozaj sa problém dostať k bazénom. A to sa opäť vrátim k tomu. Na hanbu sveta, na veľkú hanbu sveta som minulý rok dostala telefonát, že človek, ktorý potreboval sa ísť vyčúrať, išiel sa opýtať na pokladňu, kde sa predávajú lístky, že ako sa môže dostať, či tu máme nejaký zdebarierizovaný záchod a bol vykázaný, že ľudne sa môže ísť vycikať do parku, veď oni ho potom vrátia. Takže ja si predstavujem, ak už brať úver a ak už tu chcem vidieť položku, čo sa týka kúpaliska, tak by som veľmi pekne poprosila, aby pani Dulíková mi dala odpoveď alebo

niekto kompetentný, v akom stave máme zadanie debarierizácie, čo sa týka bezbariérová úprava šatní, hygienických zariadení a prístupov do bazénov.

p. primátor - pani poslankyňa, preveríme tento stav. Ja ďakujem, že na to myslíte.

p. Ajdariová - ja by som veľmi pekne potrebovala odpoveď, teraz nieže preveríme. Ak môžem poprosiť, je marec a jednoducho to, že ja na to myslím, to je pekné. V prvom rade by mali myslieť na to tí, ktorí dostali to zadanie na vypracovanie.

p. primátor - pani poslankyňa, ďakujem vám za váš príspevok. Pán riaditeľ Bielik tu nie je, môžeme sa ho opýtať, že v akom to je stave? Ten stav je tam, ako dobre ste povedali, že dlhotrvajúci, tzn., že asi sme neobjavili niečo nového. Ja pevne verím, že sa k tomu postavíme tak, že vyčleníme aj financie na prípadnú projektovú dokumentáciu alebo veci na to potrebné. My to v priebehu diskusie preveríme, kde sa to nachádza. Máme otvorených viac ako 260 projektov, pokiaľ ste správne pamätám. Takže povedať vám teraz na mieste, že v akom stave to je, je naozaj nie úplne jednoduché. To znamená, že počas diskusie vám preveríme túto informáciu a pokiaľ nezistíme počas tejto diskusie, tak vám doručíme. Je to takto v poriadku, pani poslankyňa?

p. Ajdariová - pán primátor, neobjavili sme ani koleso na voze. My dvaja osobne, keď sme sedeli na kúpalisku, sme sa o tomto bavili, začalo to tými plastovými lehátkami, ktoré sme konečne ako krajské mesto zakúpili na margo našej debaty a bavili sme sa vtedy aj o tej debarierizácii. Takže áno, neobjavili sme koleso. My dvaja sme mali túto debatu minimálne dvakrát a prvýkrát aj na mikrofón. A s tým nemá, pán Bielik, nič spoločné. Ešte raz zopakujem, pani Dulíková z útvaru hlavného architekta dostala od pánov z investičného odboru podklady a má vypracovať zadanie.

p. primátor - potom je to výborné. Opýtame sa, preveríme, kde tento stav je.

p. Dovičovič - keďže všetko, čo sa má na kúpalisku robiť, je zadefinované, že to Službyt ako správca robiť nemôže, tak by som poprosil, keby sme do toho Službyt nepletli. Dobré? Pretože toto Službyt podľa rozhodnutia mesta, s ktorými je Službyt zmluvnom vzťahom a to mandátnou a komisionárskou zmluvou viazaný a podľa nej musí postupovať. Takže prosím pekne, Služby do toho nepleťme. Je jasné, že tento rok pred sezónou sa tento stav ani na bazéne číslo 4, ani na toaletách, ani na brodiskách, na prístupe nezmení.

p. Mezei - ja si dovoľím tiež doplniť pána Dovičoviča, ktorý veľmi teraz správne povedal niektoré informácie. Ja si tiež pamätám tú diskusiu ohľadom tých debarierizácií. A evidujem projekt opravy toho bazéna D4, čo spomínal pán Dovičovič s tým, že by tam mala pribudnúť aj šmýkačka, ale teda aj po konzultácii so Službytom spravíme nejaké nevyhnutné práce, aby sme potom nemuseli zasahovať do toho vytvoreného diela a mohla tá šmýkačka vzniknúť tam, ale aby to neobmedzilo zároveň spustenie tejto sezóny. Čiže niektoré veci majú tento nejaký časový sled aj po konzultácii so Službytom, ktorému ďakujeme. A samozrejme tú debarizáciu preveríme, lebo momentálne to nevidím, ale budeme osobne informovať.

p. Obertáš - pán primátor, ja by som teda pani kolegyni, poslankyne Ajdariovej chcel teda posunúť informáciu a možno otázku. Že pani poslankyňa, vy nečítate Facebook mesta a Facebook pána primátora? "Sme pripravení, sme pripravení, sme pripravení na všetko." A ja sa veľmi teším, že z toho pozmeňujúceho návrhu a určite budem veľmi rád súčinný. Všetko, na čo ste pripravení. Chcem vidieť, na čo všetko je stavebné povolenie a všetky povolenia, ktoré je treba. Ja mám trošku inú informáciu, na čo ste vy pripravení a čo sa mediálne dobre predáva. Takže nie všetko, čo sa napíše na Facebook, je pravda a verím tomu, že najbližšie zastupiteľstva sa tú pravdu dozvieme. Bud' ste ozaj skutočne pripravení a všetko je povolené a čaká sa len na tých dobrých alebo zlých poslancov, kedy zdvihnú ruku alebo len mediálne sa niečo predáva, že sme pripravení a zistíme, že nie sme pripravení na polovicu vecí. Lebo jednak sme zistili na poslednom zastupiteľstve, že CVČ Domino sa nepohlo nič s projektovou dokumentáciou. Aby mi povedal pán viceprimátor, že "musíte do mňa kopnúť", prepáčte, pán primátor, to má viceprimátor, vašu dôveru? Ja mám doňho kopáť ako poslanec za plat viceprimátora, ja mám doňho kopáť, aby sa s CVČ Domino robilo niečo. Ja sa chcem spýtať jedno, že či má viceprimátor vašu dôveru stále, keď povie s jeho platom, ktorý má zmysel zákona, že treba do mňa kopnúť? A kopec ďalších vecí, tu uniká. Ja zistím po tomto uznesení, keď bude prijaté, že skutočne na čo všetko ste pripravení. A určite sú aj ľudia z tohto mesta zvedaví.

p. Mezei - to len na doplnenie. Neevidujem, že takéto niečo by zaznelo, takže môžeme si k tomu povedať, ale neviem, odkiaľ takéto niečo pán poslanec má.

p. Hatala - no z tohto pozmeňovacieho návrhu je zase zjavné teda, že neprebehlo žiadne rokovanie k prijatiu úveru. Teda znamená, že na politickej, resp. klubovej úrovni neprešli diskusie v zákulisí o prijatie tohto úveru a teda prišlo zároveň k tomuto návrhu na uznesenie. Tento návrh na uznesenie vidím teraz, áno, však 15 minút, koľko je teda diskusia k tomuto návrhu. Ja si myslím, že je pomerne korektne spracovaný, nemôžem teda až na nejaké drobnosti tomu návrhu nič akoby vytknúť, len chýba mi tam termín. Teda aspoň návrh termínu, do ktorého by tieto veci mali byť zrealizované a teda vôľu z obidvoch strán, aj z klubových, aj teda z vedenia mesta, že sa nejakým spôsobom k tomuto pristúpi. Korektne musím povedať jednu vec a aj predkladatelia tohto návrhu, to takým spôsobom, aspoň cítim to z toho textu, že ten úver nejakým spôsobom alebo nejakej výške prijatý by mal byť, ale teda tak, aby sa spravili tie investičné akcie, teda do toho konca volebného obdobia max, teda aspoň na prelome tých rokov. Ale však v zimných mesiacoch sa asi budovať nič nebude, tzn. do konca volebného obdobia je tu vôľa nejakým spôsobom úver upraviť. Súhlasím s tým, že tá výška toho úveru nemusí byť v takejto výške, ako je navrhovaná, ale bez úveru to nepôjde. Zároveň si ale myslím, že zvyšovanie bezpečnosti na miestnych komunikáciách, aspoň teda naši občania mestskej časti Zobor - Dražovce. Teraz sa teda budem venovať len úzko špecializovaným alebo jednému obvodu volebnému, pociťujú a dlhodobo pociťujú hendikep, zvlášť týchto vecí. To znamená, zvyšovanie bezpečnosti na miestnych komunikáciách preložené do ľudskej reči, opráv a miestnych komunikácií a chodníkov v týchto dvoch mestských častiach. A bol by som rád, keby sa teda pamätalo. Je tu ten odstavec, prečítal som si ho, aby boli zadefinované presne miestne komunikácie a nejakým spôsobom aj termínovo, aj finančne zabezpečené. Vrátim sa k tomu rozdeleniu kritizovanému v tých finančných prostriedkoch na mestské časti. Vieme dobré, že aj v minulosti to bol problém nejakým spôsobom podľa potreby obyvateľov, podľa dĺžky

komunikácií, kde bola potreba vždy. Vždy to bol problém, aj to problém bude. Čiže nejaký kľúč by sa tu mal určiť. Aj keď sa nebude vzdať všetkým mestským častiam spravodlivý alebo vyhovujúci, ale nejakým spôsobom sme nikdy neprišli a už som poslanec za volebné obdobie, myslím štvrté alebo piate, vždy to bol problém. A toto by sme mali si nájsť, ale nehľadať to podľa mňa na zastupiteľstve. Čiže ja som ochotný tento návrh na uznesenie podporiť s tým, že by sa malo toto rozlúsknuť do najbližšieho zasadania. To znamená pri rozdeľovaní záverečného účtu, aby bolo jasné, že koľko vieme vyfinancovať z našich finančných alebo z našich rezerv, ktoré nám zostanú a akú výšku úveru môžeme zobrať na to, aby sme tie investičné akcie alebo opravy chodníkov spravili do konca volebného obdobia.

p. Kršiak - budem reagovať na kolegu predrečníka, jednak ďakujem, že sme naozaj viedli minimálne teda tri kluby veľmi aktívnu debatu a tento návrh pozmeňovacieho návrhu je vlastne o tom, aby sme skvalitnili to naše rozhodnutie, nie aby sme ho ani oddialili, alebo aby sme ho riešili emočne, ale aby sme ho skvalitnili. To, čo sa týka nejakých časových míľnikov, je v tom materiáli jednoznačne povedané, že to chceme k záverečnému účtu, tzn., že naozaj tie informácie je potrebné čo najrýchlejšie dať dokopy a k prerokovaniu záverečného účtu, čo predpokladám, že bude apríl, môžeme rozhodovať aj o možnom úvere a v akých výškach. A čo sa týka ciest a chodníkov. Mrzí ma len to, že dnes tu máme už naozaj niekoľko mesiacov schválené opravy ciest a chodníkov, ktoré sa nerealizujú možno aj cez 12 mesiacov. A dobrou praxou aj Strediská mestských služieb bolo, že vo vlastnej rézii opravovali cez 10 000 m² chodníkov a ciest na území mesta, možno tie havarijné alebo kritické úseky. Dnes, keď sa opýtame, koľko robí Stredisko mestských služieb...

p. Obertáš - ja si doplním Igora, áno, koľko robí Stredisko mestských služieb? Do 20 m² má príkaz od viceprimátora Mezia, takže zabudnime na tie stá metrov štvorcových a tisíce metrov štvorcových. A zároveň Slavo, áno, súhlasím s tebou, my máme schválené uznesenia, aj konkrétne cesty, aj konkrétne chodníky, ale opakujem. Chodník Nedbalova minulý rok nejaký piaty mesiac, šiesty mesiac 2024 schválené, aj financie, obhliadka. Investičné, Stredisko mestských služieb k dnešnému dňu, čo je už pomaly rok, nemáme ani súťaž vyhlásenú. Ak sa niečo dnes zmenilo, budem rád, keď mi pán viceprimátor povie, že áno, je súťaž vyhlásená, ale na Nedbalovú obnovu chodníka, čo začínalo len o vyfrézovaní asfaltu a v podstate novej vrstvy, sme skončili, že k dnešnému dňu nesúťažíme. A to môžeme spomenúť niekoľko vecí, ktoré sa len vlečú, zakresľujú a realita, bohužiaľ pre obyvateľov mesta je taká, že stále to je na úrade a na nadstavovaní procesov.

p. Ajdariová - ja by som na pána poslanca Obertáša chcela zareagovať, že áno, sledujem sociálne siete, tam, kde nie som zablokováná, tak tam dokonca to môžem aj okomentovať. Žiaľ, na mnohých, či už mestské stránky alebo kolegov poslancov, ktorí sú tak transparentní a otvorení komunikácií som zablokováná. Tým pádom nevidím ich príspevky, a nemôžem ich ani okomentovať.

p. Mezei - pokúsim sa aspoň v krátkosti reagovať, čo sa týka opravy niektorých úsekov ciest, ale spomínaný tu bol hlavne chodník Nedbalová. Tak tam chápem, že sa môže zdať, že ten proces je dlhý, ale treba povedať, že bolo tam viacero pripomienok. A ja ďakujem aj za tie

tvoje, ktoré boli viackrát zapracovávané a vyžiadalo si to niekoľko kôl ďalších konzultácií na jednotlivých odboroch, tie pripomienky boli naozaj, že vecné a vďaka tomu sme tam dostali nejaké debarelizácie. Dostali sme tam ďalšie parkovacie miesto. Pokiaľ si pamätám, tu sa doplnilo asfaltovanie, s ktorými sa pôvodne neuvažovalo, možno by nám vyskočilo v procese výstavby k vchodom k materskej škole. Čiže toto sú veci, ktoré sa tam vďaka tomuto dostali. A ja som rád, že sme tam našli nejakú cestu, ako to spraviť nakoniec.

p. Obertáš - Peter, krásne si to popísal. Boli fajn nastavené procesy, keby to súkromnej firme bolo, že do dvoch mesiacov sa pripomienkuje, zakreslí a firma podá výkon, zrealizuje a zisk teda ide do firmy. My síce nie sme ako mesto firma, aby produkovala zisk, ale bohužiaľ obyvatelia čakajú. A to, že sa zakresľuje, pripomienkuje. Ja sa jedno spýtam. Smernica primátora o investičných akciách a rámcových zdôvodneniach projektov asi k dnešnému dňu nemá nastavenú lehotu na spracovanie a vyjadrenie. Ja som to pani Bachnovej pripomienkoval. Neexistuje. Prepáčte, bavíme sa od mája, od mája minulého roku alebo od júna. Akokoľvek rátam. Mne to hlava neberie na čísla. Aby sme jeden chodník pozostávajúci zo šiestich vstupov, chodov a vedľa baraku MŠ Nedbalova vedúci zakresľoval a pripravovali od júna. A to sa už nevyhovoríte ani na kreatívne centrum a na 25 miliónové investičné akcie. Prepáčte, minulý rok to nebol.

p. Mezei - to pripomienkovanie nezačalo od mája, pretože to, kedy sa to zaradí do plánu práce, je v závislosti od toho, koľko je toho rozpracovaného a rozpracovalo toho naozaj dosť. Ale treba povedať, že naozaj to bolo 5 - 6 krát pripomienkované. A my sme chceli zapracovať tie pripomienky, ktoré si mal, takže sa na tom naozaj robilo, zapracovali sa a dnes máme riešenie, ktoré vyhovuje aj tebe. Riešia sa tam aj obrubník, riešia sa niektoré debarelizácie, riešia sa tie vstupy, takže toto je alfa omega toho celého. Takže pokiaľ to nechceme seriózne pripravovať, tak to nepripravujeme, ale potom budú nám vyskakovať veci a nejaké ďalšie, ďalšie požiadavky počas realizácie, čo asi nechceme.

p. Obertáš - otázka znie, čo je seriózna príprava? Ako dlho má trvať? Opäť sa bavíme o chodníku. Obhliadka, pán Ondráš, pán Jazvinský. Prvotná bola minulý rok nejaký máj, apríl, dohodli sme sa na nejakých stavebných prácach, to, že z toho vzišli nejaké pripomienky. Ja sa pýtam, čo je precízna práca? Koľko má trvať chodník? Chodník pred šiestimi vchodmi, dvoma bytovými domami? Aká je precízna práca a lehota k tomu? Páni, všetko je krásne. Aj smernica, aj rámcové zdôvodnenie, ale si uvedomme, pokiaľ nie sú viazané lehotami jednotlivé odbory alebo zamestnanci, tak je to len okecanie, vykecávanie a ľudia očakávajú výsledky. To aj Slávo Hatala povedal. Chce vidieť výsledky, reálne asfaltovanie, opravy, obnovy. Zakresľujete si pre mňa, za mňa aj dva roky. Ale konečne, aby sme chodník, ktorý pán Muzika, bývalý vedúci mestských služieb, dokázal zožrať do mesiaca, my ho zakresľujeme siedmy mesiac, ak je to precízna práca. Okej, rešpektujem.

p. Obertáš - pán poslanec, zavzdúšňujete sa tu kvôli tejto veci, ale keď vám príde na výbor mestskej časti pripomienkovanie v Bizetovej, tak to odročíte na ďalšie rokovanie mestskej časti a umelo to natiahnete na ďalší mesiac. Tak si trochu stúpne do svedomia! Dobré! A čo sa týka toho, že kde je tá kvalita, tak tá kvalita je vtedy, keď odovzdáme ten projekt tak, že s ním budú

všetci spokojní. Keď ho pripomienkujete šesťkrát, tak to sa naťahuje samozrejme. Pripomienky majú byť raz a poriadne! A keď to bude ten proces takto nastavený, tak potom budú podľa vás všetci spokojní.

p. Obertáš - pán primátor, za mňa myslím, že revitalizácia Beethovenovej, Bizetovej, pokiaľ nám niekto pošle zdrap papiera s pripomienkami, kde nevieme, keďže ÚHA zapracoval pripomienky aj po nejakom verejnom prerokovaní daného úseku. My sme urobili jednu vec, žiadame zhotoviteľa dokumentácie, pani Dulíkovú, aby nám prišla vysvetliť, aké konkrétne veci zapracovala, čo všetko tam je. Prepáčte, my nie sme odborná komisia ÚHA. Tak potom sa tu vy nezavzdušňujte pán primátor, že vaši zamestnanci, ktorých ste prijali, nedokážu za sedem mesiacov spraviť, nechcem povedať, vulgarizmus, aký chodník pred Nedbalovou. Tu sa bavíme o tom. Musíme mať adekvátne informácie, keď mám o čom rozhodnúť. Nie, že my sme tie ovce, ovce, ktoré budú dvíhať ruku, lebo vy si to zmienite, ak chcete to mať, nie my rozmýšľame.

p. Mezei - ja by som v tejto veci ani neobviňoval pána poslanca, pretože on mal reálne solídne pripomienky v tejto veci, ale je to priestor na to, že doladiť si ten proces tak, aby sme nerobili šestku o pripomienkovaní, ale možno si jasne vypodpisovali, že toto sú nejaké finálne požiadavky. Nebudem do toho ďalej vstupovať a vieme sa posunúť do toho, aby naozaj tá príprava bola maximálne 60 dní. A myslím, že to vie byť nejaká seriózna dohoda. Vieme, že teraz ste zapájaný do tých príprav ďalších vecí a myslím, že tú spoluprácu si vieme nastaviť.

p. Obertáš - Peter, ja by som veľmi rád veril týmto veciam, že 60 dní maximum, ale už samotný problém začal, myslím, že pridelený pracovník na ÚHA, ktorý to mal, odkladal termín, lebo PN, lebo ho nemá do zastúpiť, lebo. To nebolo o VMČ a ani o Obertášovi. To bolo preto, že kto vypracovával, buď nie, termín nedodrжал. Nebavíme sa o Nedbalovej napr. Beethovenova, Bizetova trikrát presúvaní termín, myslím, že pani Dulíkovou. Tak sa o čom bavíme? O schopnosti úradu alebo o neschopnosti VMČ? Beethovenova a Bizetová, mala pani Dulíková odovzdať začiatkom januára, čo mám informáciu, tak potom pani Bachnová ma zavádza a to je tiež váš zamestnanec.

p. Mezei - myslím, že asi každý z nás pochopí, že zamestnancom nemôžeme nakázať, aby neboli na OČR-ke, aby nemali PN-ky. Bol by som za to naozaj rád, keby sa toto nedeje, ale to je život, proste, keď vypadnú kapacity dvoch zo štyroch ľudí, tak to nie je o tom, že my to chceme brzdiť, ale proste to je realita života, že niekto má choré deti. Vieme, že tu bola tá situácia taká, niekto je sám chorý, proste nemôžeme tvrdiť, že nemôžu byť tí ľudia chorí. Proste áno, je to nejaký výpadok, v tej výrobnej kapacite, ale toto, žiaľ, neviem obmedziť.

p. Obertáš - Peter, vy sa dohodnite s primátorom, čo hovoríte. Teraz som bol primátorom obvinený, alebo aj tebou, že šesťkrát pripomienkujem zadanie. A teraz sa tu vlastne vysvetľuje, že samozrejme, ja nebránim zamestnancovi byť PN, ale buď je Obertáš vinný, že pripomienkoval niečo alebo zamestnanec, ktorý bol PN. Sa dohodnite, prosím vás. Keď ma idete v niečo upodozrievať. Viem, ako sú nastavené procesy, dosť často som na úrade, počúvam

niekoľko výhovoriek, sú zamestnanci, ktorí makajú a majú toho dosť a sú zamestnanci, ktorí sa vezú a odkladajú.

p. Rathouský – dovoľte aj mne, aby som sa teda pár slovami vyjadril k danej problematike návrhu na prijatie úveru. No zazneli tu rôzne tézy. Nejdem sa venovať všetkým, ale niektoré ma zaujali ako za mňa pozeráť sa na prijatie tohto úveru primárne ako zadlžovanie budúcich generácií, mi veľmi nepripadá trefné. Pretože predpokladám, že toto mesto si nechce zobrať prvý úver v histórii, tie úvery jednoducho vždy v takýchto situáciách fungovali, priniesli, predpokladám, vo väčšine prípadov v prospech. No a vlastne tým vlastne chcem povedať to, že ja sa na ten úver skôr pozerám ako na možnosť ako na investíciu pre možno nie budúce, ale práve súčasnú generáciu a súčasných obyvateľov mesta, kde z toho materiálu jasne vyplýva, čo všetko vlastne potrebujeme urobiť. A za mňa určite mimoriadne potrebné veci. Ja k tomu by som chcel napr. povedať len to, že toto mesto má svoje vedenie, má svoj manažment. Jednoducho tento manažment sa bude zodpovedať za svoje rozhodnutia. Pokiaľ vy tvrdíte, že to je zlé rozhodnutie, tak veď obyvatelia to takisto budú veľmi dobre vedieť posúdiť, takže pokiaľ to nebude v prospech obyvateľov a prinesie to negatíva, tak si myslím, že to obyvatelia veľmi ľahko zhodnotia, no a pokiaľ to bude naopak, tak to bude len na prospech obyvateľov tohto mesta. Takisto by som chcel vlastne povedať, že určite na mieste vedúceho odboru ekonomiky je skúsený človek, ktorý naozaj je ostrieľaný, keď to poviem takto ľudovo. A nepočul som žiadne spochybňovanie od nikoho, že by teda týmto spôsobom nás od tohto odrádzal. Naopak, mali sme ubezpečenie a tie údaje sú k dispozícii, že jednoducho nejdeme robiť žiadne smrteľné saltá prijatím tohto úveru. A nemyslím si, že by, že by toto mal byť zrovna zdroj nejakého radikálneho zvyšovania daní a poplatkov. To si ako nemyslím teda. No, takže ja, ja toto moje stanovisko chcem povedať naozaj kvôli tomu a vidím prijatie tohto úveru v podstate ako možnosť a víziu pre obyvateľov na Čermáni, ktorým vlastne týmto spôsobom napr. umožníme jednak posunúť MŠ Golianova, ktorá potrebuje výrazné stavebné úpravy. Takisto ZŠ na Cabajskej, kde náš športový areál, ktorý je naozaj v dezolátnom stave a nedokážu ho deti využívať a všetky cesty, ktoré sme my vytypovali a sú naozaj v zlom stave ako Železničiarska, Čulenová, Priechodná, Golianova, vedľajšia cesta a Elektrárenská a následne chodníky Hlboká, Dolnočermanská a Golianova. Čiže toto je pre mňa možnosť, ako občanom v krátkej dobe poskytnúť možnosť naozaj posunúť a zrekonštruovať vlastne tieto cesty a tieto investičné akcie a posunúť kvalitou ďalej.

p. Kršiak - áno, investičný dlh za možno posledných 5 - 6 rokov je vysoký na to, aby sme zobrali možno aj väčší úver. Nikto tu neviní pána Ing. Daniša za nejaký nekvalitný materiál. Asi také bolo zadanie, ale z jeho úst odznelo, že splácať sa tento úver začne najskôr po dvoch rokoch, možno po troch rokoch. Čiže znamená, áno, zaťažujeme ostatné generácie, tak obyvateľov, ako aj poslancov, resp. vedenie tohto mesta, ktorý prídu nezmyselne vysokým úverom, pretože samo investičné hovorí, že nedokážeme spotrebovať viac ako 5 - 6 000 000 za rok. Prečo teda schvaľujeme 17,5 milióna? A nebude to kvalifikované ako zlé rozhodnutie manažmentu mesta, ale zlé rozhodnutie poslaneckého zboru. My poslanci rozhodujeme o schválení úveru. Nie manažment tohto mesta. To znamená, že je to naša zodpovednosť a naše zrkadlo. A treba povedať aj to, že oháňali sme sa tu pojmami konsolidácia dopadom na

obyvateľov a ideme zobrať úver, keď nevieme, čo nás čaká za rok. Čiže zmiernime tempo a povedzme, ktorý úver je naozaj a v akej výške dôležitý.

p. Greššo - môj diskusný príspevok bude možno reakciou na viaceré slová od poslanca Obertáša, od pána viceprimátora Mezeia, na viaceré vystúpenia v rámci tejto debaty, kde sme sa teda doťahovali alebo kde ste sa doťahovali ohľadne nejakej rýchlosti operatívnosti konania a pripomienkovaní rôznych investičných akcií. Dovoľm si prečítať a zacitovať zo správy pani hlavnej kontrolórky, ktorá sa týkala investičných akcií spred pár mesiacov. Pred pár mesiacmi bola predložená zastupiteľstvu táto správa. Rázcestie schodisko na hrad - rozpočet 26.300 EUR. Investičná akcia bola zaradená do rozpočtu v roku 2021. Finančné prostriedky na uvedení investičnú akciu boli schválené rozpočtovým opatrením v rozpočte mesta Nitra na rok 2021, 9. 9. 2021 vo výške 30.000 EUR. V priebehu roka 22 boli dvakrát presunom primátora ponížené. Najskôr o sumu 7.558 EUR, neskôr o 11.378 EUR. Rozpočtovým opatrením v rozpočte mesta Nitra na rok 2023. Dobré počujete. Boli pre danú investičnú akciu upravené finančné prostriedky na sumu 26 300. K investičnej akcii bolo v roku 2021 vypracovaná projektová dokumentácia pre stavebné povolenie pod názvom Cesta k Corgoňovi rázcestie v roku 2024 bola na základe výsledku verejného obstarávania uzatvorená zmluva o dielo s víťaznou spoločnosťou, ktorá nadobudla účinnosť 16. 3. 2024. Na konci roka 2024 bola táto investičná akcia aj zrealizovaná, podotýkam, investičná akcia v hodnote 26.300 EUR, teda oprava schodov na hrad. To je tri roky. Prosím vás, chcem sa teraz opýtať, bol niekto tri roky chorý? Lebo ty si spomenul ako jeden z dôvodov je ochorenie zamestnancov. Samozrejme, je to vis major. Nikto, samozrejme, to nikomu nepraje. Alebo to teda tri roky niekto pripomienkoval túto investičnú akciu, alebo čo? Z tohto uhla pohľadu a minimálne, samozrejme, vieme o viacerých takýchto investičných akciách, ktoré majú genézu na tomto úrade namiesto toho, aby sa spláchli do pár mesiacov v úvodzovkách, tak si žijú na tomto úrade dva - tri roky. Tak z tohto uhla pohľadu tých 5 odrážok v rámci materiálu predloženého dnes, kde popisujete prípravu jednotlivých investičných akcií, tiež ich odcitujem, týchto 5 bodov. "Príprava, zadanie pre realizáciu interne, vrátane zamerania - dva mesiace. Získanie stanovísk dotknutých subjektov a inžiniering - dva mesiace. Verejné obstarávanie, mesiac. Súčinnosť výhercu a podpis zmluvy mesiac. Nástup firmy mesiac." Čiže sedem mesiacov. V porovnaní s touto správou vyznieva veľmi komicky. Bavíme sa tu o týchto drobných veciach, lebo to je uvedené pod zoznamom chodníkov, ktoré si jednotlivé výbory mestských častí definovali vo svojich prioritách. Čiže prosím vás, toto je porovnanie toho, čo dokážete vyprodukovať v materiáli a napísať potom s realitou, ktorá teda, kde tu je možno skontrolovaná útvorom hlavného kontrolóra alebo teda to ľudia nejakým spôsobom evidujú, vidia, tlačia na tie svoje priority, na tie drobnosti, ktoré im reálne chýbajú. Čiže týmto mojím diskusným príspevkom naozaj chcem len podporiť a vyjadriť tiež svoj názor, že prosím vás, naozaj hotové, pripravené investičné akcie, poďme si dávať za cieľ a tie ciele si nedávajme, nestavajme si tu vzdušné zámky v podobe takých miliónov a hentakých miliónov. Čo nám bráni sa dostať možno každoročne k tomu, aby sme si zadefinovali investičné akcie, ktoré sú pripravené na komplet, kde nám nebude vadit', že niekto na úrade ochorie na dva týždne, pretože už tá robota bude hotová. Kde nám nebude vadit', že ešte niekto ide niečo pripomienkovať. Nemáme tie akcie takto pripravené. Vy síce mediálne ste si spravili kampaň na tom, že ich máme. Nie sú tie akcie tak pripravené, sami to dobre viete. Prosím vás, skúsme sa nad týmto zamyslieť! Toto nie je

dobrá cesta. Zažili sme ju na začiatku funkčného obdobia pred šiestimi rokmi, kedy nastúpil primátor Hattas, kde ten úver bol zobraňovaný na budúce investičné akcie, o ktorých nebolo ani páru a naozaj nedopadlo to dobre. Nepokračujeme touto cestou!

p. Obertáš - ja len doplním Janka. Super príprava, koncepčne dobre sa pripraviť na projekt hop, máme z 20 % 23 % DPH. To, čo sme schválili, už nám pravdepodobne nebude stačiť, takže pripravujeme ďalej. Dúfam, že nám DPH nebude rásť a podobné veci.

p. Mezei - ďakujem aj za to, že sa zhodneme minimálne v tom, že poďme robiť veci, ktoré sú pripravené a nerobíme nejaké bianko šeky a podobne. A čo sa týka samotnej prípravy, trochu sme pomiešali viacero vecí. Ale rozumiem, že máte pocit, že to trvá a ja by som bol samozrejme rád, keby všetko ide rýchlejšie. Ale pomiešali sme prípravu zelení pre realizáciu, ktoré keď si teraz pozriem nejaký výkaz od obhliadky, tých 60 dní v niektorých vieme držať, keď je tam veľa pripomienok, tak samozrejme sa s nimi pracuje, ale lepšie ich zapracovať ako nezpracovať. A pri tých väčších akciách, áno. Viem, že to schodisko bolo problematické skrz nejaké geotické zamerania, vlastnícke ešte vysporiadania z minulosti. Ale je to trochu ešte niečo iné, že robiť externe a interne niektoré prípravy.

p. Obertáš - ja som si teda vypočul diskusiu pána Mezeia, ja sa teraz pýtam, vrátim sa k projektovým dokumentáciám. Rozšírenie parkoviska Čajkovského 5, 7. Pred tromi rokmi obyvatelia spísali petíciu, že súhlasia s rozšírením. Bol nejaký návrh. Minulý týždeň sa ma pani pýtala. "Pán Obertáš, čo s tým našim parkoviskom?" Peter, čo vieš povedať? Trikrát súťaž, trikrát neúspešná. Reagujem na to, že áno, pripravujú sa veci aj v rámci vnútorných síl zamestnancov. Ja len sa chcem spýtať, že čo povieme ľuďom, ktorí pracne obehli bytový dom, aby získali, čo bolo teda podmienka. Tiež jedna z podmienok, že súhlasia obyvatelia, aby sa teda rozšírila aj na úkor možno zelene. A k dnešnému dňu im povieme, čo trikrát neúspešná súťaž. Zobrali sme viacerých ľudí na úrad. Bohužiaľ, prepáčte, zatiaľ sa s tým nepohlo. Máme info?

p. Ágh - kolegovia, prosím, vráťme sa k meritu veci, vráťme sa k tomu, že tu máme dnes materiál, ktorý hovorí o schvaľovaní úveru na investičné akcie. Myslím, že momentálne tu padajú otázky, ktoré by patrili úplne k inému materiálu alebo do inej diskusnej skupiny ako pri tomto materiáli v tomto zastupiteľstve.

p. Obertáš - Roman, ja reagujem. To, čo Peter povedal, že chcú nastaviť tak procesy, aby maximálne dva mesiace trvalá príprava, preto sa pýtam na konkrétnu akciu, ktorá bola schválená ešte v dvadsiatom treťom marci, to je myslím, že adekvátne. Teda pán viceprimátor povedal, že určite chcú, aby sa nastavili prípravy procesov tak, aby maximálne dva mesiace, čo rešpektujem. Ja budem rád, keď to bude aj realita, a preto reagujem na to. Takže dávam za príklad to, čo sa od dvadsiateho tretieho nespravilo a teda trikrát sa súťažilo trikrát neúspešne, či sa bude robiť vlastnými kapacitami a vieme teda tým ľuďom povedať pod troch rokov, že super, pohli sme sa.

p. Branikovičová - reagujem na pána poslanca Obertáša, chcem sa spýtať. A čo parkoviská v Starom Meste? Konkrétne na Párovciach, ktoré boli z rozpočtových opatrení vďaka vám vyňaté.

p. Obertáš - pani kolegyňa, asi ovládate, ako funguje zastupiteľstvo, vďaka mne, nie. Ja mám 1 hlas, 31 poslancov, takže vďaka mne nie, vďaka nadpolovičnej väčšine, tak funguje demokracia. O tom by ste mali vedieť a teda predpokladám, asi máte aj bilanciu, koľko sa za minulé volebné obdobia spravilo parkovísk a investičných akcií v Starom Meste a bilanciu, koľko sa spravilo iných mestských častiach. Ak si ju dáte dohromady, určite zistíte, že iné mestské časti boli bohužiaľ ukrátené a Staré Mesto veselo napredovalo. Lebo predpokladám, že kývate hlavou, ale rovnako asi máte znalosť, koľko je v rezervnom fonde. Keď ste povedali, že nie je problém z rezervného fondu dofinancovať 500 000, určite máte predstavu o tých číslach, ako o všetkom.

p. Mezei - v prvom rade ďakujem teraz za uznanie, že naše mesto sa posúva vpred, čo je proste fakt. Ale poprosím kolegyne z organizačného vysvietiť ten Graf, ktorý sa týka rozpracovanosti štvormiliónového úveru. Áno, ja si dovoľm vrátiť sa k niektorým veciam, ktoré tu zazneli. Všetci ste dostali aj vďaka kolegyni Rácovej, ktorá sa tu na to dopytovala materiál, kde boli presne rozpísané alokované položky a prostriedky teda z tohto štvormiliónového úveru. I keď treba si povedať jasne aj to, že ten štvormiliónový úver je len nejaký zdroj financovania a on sa postupne prelieva aj do iných položiek, ako sme schvaľovali pri schvaľovaní toho úveru pred niekoľkými rokmi. Čiže veľa tých akcií je už spravených, ale proste sa to hýbe. Ale fakteória jasne, že tie peniaze nie sú nevyužívané, práve naopak, sú rozdelené na konkrétne projekty, ktoré sú v rôznych fázach prípravy. A to čerpanie úveru znamená nie to, že sa na tých projektoch pracuje alebo nepracuje, ale však to všetci dobre vieme, ale je to o tom, že aká je fakturácia za tie reálne vykonané práce. Toto bolo veľmi obdobné ako pri čerpaní rozpočtu investičného oddelenia, kde vieme, že to sú položky, ktoré sú vyfakturované a nie položky, na ktorých sa pracuje alebo nepracuje. A nie je to o tom, že sú to nejaké voľné financie, ktoré môžeme akokoľvek hýbať. Áno, je tam nejakých 270.000 EUR, ktoré sú na všeobecných položkách typu rekonštrukcie mestských komunikácií a pod. kde väčšinou tie kôpky tých jednotlivých výborov mestských častí alebo podobné všeobecné položky, ktoré kým nebudú alokované na nejakú konkrétnu akciu, tak nikdy nebudú čerpané. Tým pádom z tej celkovej sumy je cca 3 000 000 v príprave, kde je to alokované na položky, ktoré sú buď v realizácii pred fakturáciou alebo tam dobiehajú nejaké faktúry, PD je u externého dodávateľa, ktorý to spracováva, prebieha verejné obstarávanie na dodávateľa projektovej dokumentácie a podobne. Čiže to nie sú veci, ktoré by teraz nejako stáli na úrade, je tam nejaká čiastka alebo tá suma, ktorú kryjú tieto položky, nejakých 300 000, kde, kde prebieha príprava zadania a podkladov vlastne toho, čo očakávame od tej akcie, aby teda boli zohľadnené tie požiadavky zadávateľov. A áno, v zásobníku projektov sú akcie za nejakých 400 000, kde sú akcie v nejakej hodnote, ktorá je zlomkom z tohto celého. Kde áno, je to v zásobníku a postave sa k tomu budeme dostávať. Tam vieme samozrejme prehodnotiť, že či tieto akcie spúšťať alebo nespúšťať, ale teda je to na mestskom zastupiteľstve, či ich tam nechať alebo to použiť na realizáciu niektorých iných akcií. A treba povedať, že toto sú často financie, z ktorých sa, a bolo to uvedené aj v tom materiáli, financovala práve projektová príprava akcií, ktoré dnes máme pripravené. A vieme ich postupne púšťať do

realizácie a pri množstve z nich už máme aj potrebné povolenia. A v porovnaní s tou pripravenosťou. Sú aj keby sa bavíme o tom, že tu 280 000 a že veď poďme použiť tieto, veď neberieme ďalší úver, tak je to zanedbateľná čiastka voči tomu celému objemu pripravenosti a spolufinancovania, ktoré potrebujeme. Ak chceme byť zodpovední, tak musíme naozaj rešpektovať tieto fakty. A tá fakturácia prebieha postupne. Čiže nie je pravda, že tie peniaze nevieme využiť. Ale čo sa týka samotného ešte úveru, ktorý je dnes predmetom rokovania, tak ak tu už viackrát zaznelo, tak mesto je najnižšej úverovej zadlženosti. A poprosím teraz ten druhý Graf, kde máme možnosť vidieť, že tá zadlženosť zásadne klesla od nástupu súčasného primátora Hattasa až smerom niekde k 13 percentám. Toto sú dnes čísla zo šiesteho mesiaca 2024, ktoré sú premietnuté. Čiže tá zadlženosť je naozaj nízko. A zároveň môžeme získať významné externé zdroje, ako ste viacerí zachytili v médiách, je pripravených 43 projektov v hodnote takmer 28.000.000 EUR, kde je spracovaná projektová dokumentácia. A buď prebieha inžiniering a teda proces, aby sme mohli vydať stavebné povolenie alebo ohlášku alebo už tá ohláška vydaná je. Tieto projekty môžu byť financované z eurofondov a za 1 euro vieme získať približne ďalších 10 eur, čo je naozaj veľmi výhodné vďaka tým eurofondom. A dnes preto nestojíme pred tou otázkou, že či brať vôbec úver ale skôr, že ako ho efektívne využiť, na aké konkrétne projekty, aby sme získali čo najviac tých externých zdrojov a priniesli čo najviac efektu pre obyvateľov mesta. Pevne verím, že na tom sa všetci zhodneme. A ja chápem, že to rozhodnutie o úvere je vážne náročné a vyvoláva logicky množstvo otázok, ktoré tu padajú. Ale ako som spomenul, že nie je to nejaký bianko šek a ani to nemá byť bianko šek, preto to tam je rozpísané. A mestské zastupiteľstvo predsa bude spolufinancovať alebo teda schvaľovať spolufinancovanie všetkých týchto projektov a vždy to bude pod kontrolou nás poslancov, ktorí sedíme v mestskom zastupiteľstve. Navyše až keď bude fakturácia, až vtedy dochádza k čerpaniu úveru a teda máme aj pod nejakou kontrolnou rukou to, že či budú schválené externé financovanie alebo nebudú. Čiže tu nejdeme do nejakého rizika, že či to externé financovanie získame alebo nezískame, proste keď získame, tak vieme ísť ďalej. Podstatné je teraz z našej strany, našou úlohou je chovať sa zodpovedne k tým financiám mesta. A púšťať ďalej veci, ktoré vieme púšťať. Vieme realizovať práve z externých zdrojov a našou úlohou nie je hľadať dôvody, prečo nie, ale rozhodnúť sa, ako práve využiť túto príležitosť, že máme najnižšiu zadlženosť v histórii mesta a zafinancovať projekty, ktoré máme pripravené, ktoré vieme v nejakej dohľadnej dobe pripraviť. A ak odložíme tieto investície na neskôr, budeme o pár rokov riešiť úplne tie isté potreby, ale za vyššie ceny a s menšou možnosťou, alebo podporou eurofondov, čo by bola opäť škoda, preto by sme mali za mňa podporiť všetko, čo je pripravené a na čo môžeme efektívne využívať externé financovanie. A napokon na konci volebného obdobia sa nikto nebude pýtať z obyvateľov a nikoho to nebude zaujímať, že aké sme tu mali konflikty v zastupiteľstve, kto mal aké politické ambície alebo kto sa nechal, či nenechal vtiahnuť do nejakej zbytočnej hry. Ľudia sa budú pýtať, že aké rozhodnutia sme spravili a čo sme reálne urobili pre rozvoj nášho mesta. A aktuálne teda máme naozaj, že historicky najlepšie podmienky za rozvoj mesta. Sme pripravení, eurofondy sú na dosah. A celý proces, a to je podstatné, ako poslanci máme stále v rukách, pretože jednotlivé spolufinancovania budeme postupne schvaľovať, čiže teraz je čas konať, nie sa tu politicky hašteriť a robiť zbytočné diskusie.

p. primátor - pán viceprimátor, ďakujem ti veľmi pekne za tento diskusný príspevok, ja naňho trochu nadviažem. Rozprávali sme sa tu o rôznych projektových dokumentáciách, projektoch, ktoré nám tu boli vyčítané smerom o jeho dĺžke, nedĺžke. Ja poviem, že áno, štandardne projekt, kde je treba stavebné povolenie, väčšinou realizuje do dvoch rokov, pokiaľ tam potrebujete splňať ďalšie podmienky. Či už sme v centrálnej mestskej zóne a pristupuje tam k tomu napr. Krajský pamiatkový úrad alebo naopak, potrebujeme v tejto veci spraviť architektonickú súťaž. Tak samozrejme, že sa ten čas adekvátnym spôsobom predlžuje, to je ale ako kebyže normálna vec. Pokiaľ chceme spraviť poriadnu metriku, tak je treba sa porovnávať s inými krajskými mestami, ako dlho tam trvajú realizácie na jednotlivé projektové dokumentácie, koľko rokov následne potom trvá revitalizácia alebo realizácia toho projektu. Takže dnes tá debata ohľadom tej dĺžky, nedĺžky je naozaj ako kebyže skôr posadená na nejakých emóciách ako na tom, aby to bolo posadené na nejakých reálnych dátach. Tu treba rozdeľovať projekty, ktoré je treba dotiahnuť a realizovať cez projektovú dokumentáciu a následné stavebné povolenie. Rozprávame sa tu, práve v tej 10 miliónovej časti sa rozprávame o investíciách a rekonštrukciách ciest a obnove, kde tá forma realizácie je formou ohlásenia alebo stavebnej ohlášky, a preto je tam aj spomenuté v tom materiáli 8 mesiacov. Ale k tomu sa ešte dostaneme. Možno na osvieženie pamäti, by sme si mohli prejsť ten zoznam zrealizovaných projektov, lebo často sú nám vytykané nejaké perličky, či už jedna cesta, druhá cesta alebo onaký alebo taký projekt a často sa zabúda na ten celý balík tých projektov, ktoré sme tu urobili. Takže mne dovoľte len pripomenúť na osvieženie len taký naozaj, že veľmi stručný pohľad do minulosti. Je to treba si asi osviežiť predtým, než si povieme, že akým spôsobom chceme ďalej rozvíjať naše mesto a čo sme vlastne schopní a ochotní robiť. Tak ja len poviem teda máme tu, začnem. Bezpečný priechod pre chodcov - Parkové nábrežie 14.300 EUR. MŠ Staromlynská - oprava kuchyne, kanalizácia Bizetová 1-11, to je 48 000, mestská komunikácia Pivonková ulica - 47.000 EUR, cyklotrasa Klokočina - Borina - 532.000 EUR, bezpečné priechody Holého 5. - 16.000 EUR, Základná umelecká škola Jozefa Rosinského - obnova strechy so zateplením - 134 000, bezpečné priechody Paláriková pri pešej zóne - 16.000 EUR, bezpečné priechody Dlhá - Výstavná - 16.000 EUR, MŠ Štefániková - oprava - 13.000 EUR, ZŠ, Nábrežie mládeže - oprava - 10.000 EUR, opäť bezpečné priechody - Železničiarska, Cabajská, ZŠ Topoľová - rekonštrukcia multifunkčného ihriska za 64.000 EUR, opäť tu máme bezpečné priechody Štefánikova trieda, Špitálska. A takýmto spôsobom by sme mohli pokračovať ďalej. Tých projektov je tam viac ako stovky, je tam viac ako stovky. My sme o tom hovorili, že dokážeme realizovať projekty, na ktorých sa tu uzniesieme, áno, niektoré v rámci procesu. Predprojektové prípravy či projektové dokumentácie, či stavebného povolenia môžu samozrejme naraziť na rôzne externality, ale to je jednoducho vec, ktorú pri tých projektoch neovplyvníte a každý stavebník vám povie, že to jednoducho je normálne, treba s tým jednoducho rátať. Mesto je živý organizmus, to dobre viete. My tu deklarujeme, že sme pripravení. Sme pripravení so 43 projektami, celkovej hodnote 27.000.000 EUR. A pani poslankyne, páni poslanci, je na vás, ako sa rozhodnete, či budeme odkladať realizáciu týchto projektov alebo sa k tomu postavíme a pôjdeme realizovať tieto projekty, ktoré máme pripravené, na ktorých ste sa zhodli v minulosti v rámci mestského zastupiteľstva.

p. Dovičovič - ideologicky to bolo fajn, vecne bieda. Takže asi sa budem musieť ešte prihlásiť v diskusii, lebo tu návrh dať nemôžem, ale teším sa tomu položkovitému vyratúvaniu toho, čo

sa na úrovni mesta označuje, vraj projekt 14 tisícová oprava nejakého chodníka alebo priechodu cez cestu nie je žiadny projekt. To je tak, ako keby som do mája išiel projektovo minúť 200 EUR. Aj to som prehnal. Takže o chvíľočku sa prihlásim do diskusie a predložím návrh na uznesenie. A takto položkovite si budem pýtať informáciu o tom, ako bolo použitých po položkách 5 000 000.

p. Greššo - budem reagovať na vystúpenie pána viceprimátora Mezeia, ktorý vo svojom vystúpení použil trikrát slovíčko zodpovedne, zodpovedne a zodpovedný konkrétne. Veľmi by som sa tešil, keby tvoj návrh zo dňa 6. 3. na zmrazenie cien parkovného, ktorý znamenal výpadok 465 000 z rozpočtu, keby si sa tam choval zodpovedne voči rozpočtu. Mimochodom, keď už sme pri tých sumách a čo všetko si vieme dovoliť a nevieme dovoliť, tak suma 465 000, ktorá by znamenala výpadok rozpočtu v prípade prijatia tohto pozmeňujúceho návrhu, znamená pretavenie pri 8 percentnom kofinancovaní projektov UMR projekty ÚMR za 5,8 milióna. Dobré, prosím vás, so slovíčkom zodpovedne narábajte vy velice opatrne.

p. Kršiak - ďakujem pekne mojím predrečníkom. Asi toľko, že tie grafy sú naozaj pútavé a pôsobivé, možno by bolo dobré ešte ukázať obyvateľom Graf, ako rastú dane a poplatky v tomto meste. Asi takto na diaľku. Ukážem vám asi, ako rastú dane a poplatky, tzn., že obyvatelia takisto nie sú nám úplne vďační za to, že síce máme najnižšiu dlhovú zaťaženosť, ale pýtame od nich stále viac a viac peňazí. Čiže všetci asi dobre vieme, že dlhová služba, zadlženosť mesta je asi papier znesie, ale to, kedy začneme reálne splácať a aké splátky budeme z tohto rozpočtu posielat', je vec druhá. A nepočul som nikde napr. využitie takých návratných zdrojov, ktoré dlhovú službu nezaťažujú. Takže som veľmi rád, že sme sa spolu stretli v tom názore, že chceme exaktné dáta a presne ten pozmeňovací návrh hovorí o tom, že podme si tie exaktné dáta dať na stôl a na základe toho sa podme naozaj kvalitne rozhodnúť. Takže ďakujem, beriem to aj ako pochvalu za naše tri kluby a prípravu toho návrhu na uznesenie.

p. Oremus - ja nadviažem na Igora Kršiaka. Aj tento graf, čo ste tu dali alebo sa tu chváľte aká je tu nízka zadlženosť. Ale všetci dobre vieme, že ako vyrátame tú zadlženosť, že to je minuloročným celkovým bežným príjmom. V roku 2010 určite bežné príjmy neboli na úrovni 110.000.000 EUR, takže keby sme dali teraz reálne úvery, výšku úverov za jednotlivé roky, tak 14 percentná, dnes, keď sa chváľime, 14 %, je len nízka úverová zadlženosť, ale skutočnosti, keď zoberieme, že vtedy boli skutočné bežné príjmy 60 000 000, dnes sú 115 - 120, tak sa bavíme o zhruba rovnakých percentách zadlženosti. Takže len pre vysvetlenie. Takže neprekrúcajte, dajte reálne úvery, aké máme teraz tieto roky, čo ste primátorom mesta. A ďalšia vec, nečudujme sa kolegom, že majú obavy zveriť vám ďalší úver, pretože projekt revitalizácie.

p. primátor - ja len poviem, že takto hovorí legislatíva o zadlženosti mesta, kde je jasne povedaný, akým vzorcom sa to má prerátavať a to je možno aj často čiastočná odpoveď na to, že jednoducho aj ten úver, ktorý je dnes navrhovaný, jednoducho pohlcuje a pohltí inflácia dosť značným spôsobom. A tie investície, ktoré sa tu urobia, zase naopak, budú splácané 5 rokov nie ďalšími generáciami, ale naopak ďalšími generáciami bude využívaná tá infraštruktúra, ktorú tu plánujeme, aby sa zrealizovala.

p. Král - ja by som iba doplnil alebo reagoval na pána Kršiaka, že ak tu ukazuje grafy, že ako rástla dlhová, teda pardon, ako daňové zaťaženie občanov tohto mesta rástlo v nejakom časovom horizonte tak, aby porovnal grafy aj s ostatnými krajskými mestami, ako tam rástlo daňové zaťaženie obyvateľov, aby sme boli korektní.

p. Kršiak - pán kolega Král. Ja som sa trochu stratil, však bavíme sa tu o daňovom zaťažení Nitry a obyvateľov Nitry, o úvere pre Nitru a rozvoj Nitry. Alebo ste tu teda od Washingtonu až po Tokio dáme sumár, ako má kto dane, ako, ako má kto nastavené úvery a dlhovú službu? Všetkým musíme aj trochu rozmýšľať, keď sa niečo pýtame alebo keď na niečo reagujeme.

p. primátor - pán poslanec, ja si myslím, že tá faktická, poznám ako od pána poslanca Krála, bola úplne že na mieste. Neporovnávame sa s Tokiom. Porovnáme sa s inými krajskými mestami na Slovensku. Je to jednoducho bežná prax. Tak naozaj to bolo zbytočné.

p. Ágh - ja teda k tým posledným dvom alebo trom vstupom. Treba si uvedomiť aj pri tej zadlženosti v roku 2010, aj pri výške daní, ktoré dnes máme, či teda je relevantné alebo nie je relevantné porovnávať to s inými samosprávami. Treba povedať aj to, že v roku 2010 sme si nakúpili za 100 EUR to, čo si dnes nakúpime za 160 EUR, tzn., že skutočne tá inflácia jednak áno, požiera tie úvery a tých 100 000 v roku 2010 malo inú hodnotu alebo 5 000 000, ktoré sme si požičali. A samozrejme to, čo sme vybrali v roku 2010 na daniach a poplatkoch, malo úplne inú hodnotu, ako má dnes.

p. Kráľová - ja som nebola na žiadnych rokovaníach žiadnych klubov, ale zato pozorne počúvam obyvateľov a pokiaľ viem, tak z tohto úveru by mali byť financované aj súvislé opravy ciest a chodníkov. Obyvatelia si na to stále sťažujú napr. dnes ste mohli postrehnúť, že sa prepadla určitá časť na Staničnej ulici. Naozaj je to pomerne frekventovaná cesta. Takýchto ulíc a chodníkov, ktoré máme rozbité v Nitre, je nespočetné množstvo, nie sú rozbité za posledných 5, 6, 7 rokov, mnohé z nich sú rozbité omnoho dlhšie. A obyvatelia naozaj, poviem rovno, dosť trpezlivo čakajú na ich opravu. Tieto cesty, chodníky sú vlastne opravované flákováním, opravované výtlkmi. Keď sa to ide opravovať, tak sú tam proste výjazdy, to sú všetky náklady na pohonné hmoty, na zamestnancov, na pracovnú silu. Vždy je to len čiastočné riešenie. Tieto cesty a chodníky sú opravované niekedy aj viackrát ročne, pretože tie výtlky tam vznikajú, vznikajú, vznikajú a samé sa neopravia. Keď sme na výbore mestskej časti vyberali cesty a chodníky, ktoré by sme chceli z tohto úveru opraviť, tak som sa celkom potešila. A myslím si, že naozaj aj na iných výboroch mestských častí sa tomu dosť podrobne ľudia venovali a naozaj sa snažili vybrať také cesty a chodníky, ktoré sú už pomerne dezolátnom stave. Ja tam naozaj vidím príležitosť, že tieto cesty a chodníky sa opravujú. Opravujú sa z úveru, ak by bol prijatý a áno, je tu napísané, že sa to bude splácať neskôr o niekoľko rokov, ale berme to tak, že títo obyvatelia by vlastne dovtedy tie cesty a chodníky mali opravené. Teraz, keď sa to neopraví, tak o 2, 3, 4 roky budú rozbité ešte viac a vplyvom inflácie nás to bude stáť omnoho viac. Čiže vlastne tým, že by sme ho prijali, tak pomôžeme iba obyvateľom.

p. Rácová - dovoľte mi, aby som zareagovala na diskusiu, ktorá bola veľmi rozsiahla na diskusiu k tak vážnej téme, ako je úver. Poviem otvorene, že návrh, ktorý predložil kolega Igor

Kršiak, komplexne reaguje na všetky argumenty, nedostatky a riziká, ktoré sme našli v tom pôvodnom návrhu, ak ho veľmi pozorne preštudujete. Mali by sme byť všetci vďační, že dokázal takýmto spôsobom vyjadriť a naznačiť, ako by mal vyzerat' takýto rozhodujúci krok. Odznelo tu veľa argumentov a odznelo tu veľa, veľa, veľa požiadaviek na to, prečo nie a prečo áno. Chcela by som vás teda vyzvať, aby ste skutočne vytvorili priestor, ako povedal pán Mezei, na zodpovedné skutočne správanie a aby sme sa zbytočne neponáhľali. Určite ste postrehli, že v tomto úvere sa nachádzajú všetky pilotné a dôležité veci, ktoré sledujeme. Spomenuli to aj kolegovia, pán Obertáš, ostatní, tzn., že nejde len o školstvo, o rozpracované investičné akcie, o efektívne hospodárenie. Chcem vás ubezpečiť, že my sme na komisii školstva veľmi precízne prebrali stav budov a vieme presne, čo by sme chceli finančne pokryť. Pretože ak by sme to neurobili teraz, neviem si predstaviť, kedy by sa to stihlo, ak by sme teraz nenašli finančné zdroje na pokrytie význačných a dôležitých investičných akcií. Z UMR evidujeme sedem takýchto akcií. CVČ Domino, Beethovenov - kuchyňa, Nábrežie mládeže, ZŠ Cabajská štyri materské školy Alexyho, Vansová a Piaristická. Je nevyhnutné, a preto je veľmi dôležité, že v našom pozmeňováku sú tieto akcie konkrétne vymenované. Okrem týchto siedmich akcií vám ale chcem zdôrazniť, že evidujeme ďalšie, ktoré čakajú roky. To je výťah na Základnej umeleckej škole, rozšírenie ZŠ na Topoľovej, rozšírenie MŠ na Golianovej. Tá kuchyňa na ZŠ Hôrke a nová škôlka a KC v Horných Krškanoch. Je zodpovedné a my sa aj zodpovedne správame, že všetky tieto dôležité požiadavky za odbor školstva jednoducho evidujeme, tzn., že nie je dôvod nejako nepodporiť tento návrh, ktorý by sa mohol stať spoločným. Chcem poukázať, že nebola jednoduchá cesta takto zosumarizovať a dopracovať sa k tomuto bodu, že to máme na papieri. Chcem oceniť prácu poslancov, ktorí sa tomu venovali a chcem povedať vedeniu mesta, že z časti vie, že majú osobu pána Ballaya, ktorý sa našiel, projektom rozumie, vie, sleduje, vie nám poradiť a komunikuje s nami. Mrzí ma, že v procese sa robia chyby. Veď napr. CVČ Domino muselo stáť dva roky v šuflíku? Dva roky stálo v šuflíku, lebo ste nedokázali verejne priznať, že ste zmenili projekt, zmenili ste zadanie územia pre CVČ Domino na vonkajší uličný priestor. A my to vlastne zachraňujeme, ktorí sa snažíme dosiahnuť a nájsť kompromis medzi požiadavkami školy a medzi vašimi víziami. Takýchto príkladov pre projekty by som vedela uviesť rôzne. Ja verím, že k záverečnému účtu budú tieto veci dotvorené a že splníte uznesenie, ktoré vám mestské zastupiteľstvo uložilo. Nedá mi, aby som nespomenula, že nás čakajú aj ďalšie veci, ktoré vlastne len prebiehajú a kde by bolo potrebné si k tomu sadnúť, ako je Intergeneračné centrum Lomnická. Bude, nebude? V akej forme ZŠ Fatranská, elokované pracovisko, ktoré by sme chceli zriadiť v Janíkovciach, rozšírenie areálu ZŠ Tulipánová, bežecké areály a ovály a vonkajšie priestory ZŠ Fatranská, Benková. My evidujeme toho veľa a do tohto celého procesu budú vstupovať bežné veci, ktoré prinesie život, havárie, zatekania, bežná údržba. A do toho nárast platov učiteľov od 1. septembra. Takže prosím vás, áno, zodpovedne schváľme uznesenie, ktoré je rozumné, dobré. Nie je to žiadne chytračenie, je to v prospech mesta. Ja verím, že skutočne oceníte hlasovaním tento návrh, ktorý bol pripravený a predložený pánom Kršiakom.

p. Dovičovič - vrátim sa troška dozadu, keď bol kolega Mezei členom Dozornej rady Službytu. Na jeho návrh predkladal a spracovával v členení, podľa tohto návrhu plán údržby Službytu každoročne. Každoročne a u každého objektu mesta, sú uvedené rozvody po životnosti, potreba rekonštrukcie. Takže ak vás to zaujíma, toto je vodovodná trúbka z mestského kúpeľa. Toto je

vodovodná trubka z DOS Bernolákova, toto je trubka z polikliniky Párovce, viac vyzerajú domy, bytový dom Vikárska, nech sa páči. Takže rok čo rok bez akejkoľvek odozvy príde na mesto plán údržby a tým to skončí a o rok môže Službyt plán údržby zopakovať znova. Takže k tomu, že na čo potrebujeme peniaze. Ďalej. Máme smelé plány, koľko si zoberieme úver na investičné akcie, politika, investičné akcie. Ak si dobre pamätám, plnenie plánu investičných akcií, rok 2023 - 27 %, rok 2024, podľa informácií, ktoré predniesol pán vedúci Jazvinský, na komisii, by sme sa mali vyšplhať na rekordných 31 %. Kto bude tie investičné akcie teda realizovať, na ktoré si zoberieme úver, keď na tieto, ktoré doteraz sú, ich akosi nestíhame. Ďalej. Nevie, kto si to všimol, kto nie. Zaznelo tu od predsedníckeho stola, že ten úver budeme splácať 5 rokov, myslím si, že predkladateľ materiálu by mohol aspoň poznať jeho obsah. Budem čítať oba úvery, ktoré sú predmetom zámeru, tzn. ten 7,5 miliónový a 10 miliónový. "Navrhujeme vyčerpať v priebehu obdobia rokov 25-27 a predpokladané obdobie splácania úveru 120 mesiacov od 1. 1. 2028. Posledná splátka v decembri 2037. Nevie, ja som si to dal normálne do kalkulačky a dal som 2037-2025. Čuduj sa svete, nevyšlo mi 5, ale 12. Nevie, zatiaľ ma tá kalkulačka nikdy 25-27-37. Pán primátor, prosím ťa, neskáč do reči, dávaj si pozor na to, čo rozprávaš, lebo rozprávaš z cesty a nepoznáš ani obsah vlastného materiálu. Dobré! A keďže sme si vypočuli položkovité čerpanie úveru, ako sme ho skvele mňali, tak ja sa spýtam a budem žiadať a navrhovať uznesenie. Príloha číslo 3, strana 7 v materiáli štvrtý riadok. Splátkový úver UniCredit 5 000 000. Takže môj návrh na uznesenie znie: -

"Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá členovi Mestskej rady Petrovi Mezeiovi predložiť na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva podrobný položkový rozpis použitia úveru 5.000.000 EUR od UniCredit Bank, termín 24. 4. 2025."

Ako sme videli pred chvíľkou, pán primátor nám predviedol, že to ide, nie je to žiadny problém, takže predpokladám, že to nebude problém ani v prípade tohto úveru.

p. primátor - pán poslanec Dovičovič, ja pevne verím, že príde aj k činom v aprílovom zastupiteľstve. A tie havarijné stavy vyčleníte alebo dáte dokonca vy sám návrh na vyčlenenie viacej peňazí, lebo takáto iniciatíva z vašej strany mi tu absentuje. Už roky ste riaditeľom športovísk, máte na starosti rekreačné zariadenia v našom meste a ten stav je veľmi veľmi zlý. Tak, pán poslanec, ja pevne verím, že v tejto veci to spoločne tu aj v zastupiteľstve budeme na to reflektovať nielen slovami a uzneseniami, ale aj uzneseniami s rozpočtovými položkami v rozpočte. Pretože darmo si môžeme písať, keď jednoducho v rozpočte nie sú adekvátne peniaze na rekonštrukcie takejto infraštruktúry.

p. Ajdariová - pán primátor, pán Dovičovič už 11 rokov nie je riaditeľom športovísk. A ty to tu strašne rád opakuješ, tak prosím ťa, s fixkou si to už napíš na ruku, lebo už si tu bol stokrát opravovaný. A čo sa týka promptnosti, ja napr. viem o situácii, kedy ti Službyt ešte v auguste doručoval, čo sa týka bazénu D4. Až dva mesiace, trvalo až dva, kým si odpísal. Takže ty si ten posledný, kto tu máš čo moralizovať o promptnosti.

p. Obertáš - pán primátor, keď plán opráv predložený Službytom sa odovzdáva aj tebe, prerokováva sa s tebou, si informovaný. V podstate kompetencie dozornej rady sa hodili do koša. V minulosti sa schvaľovali nejaké priority, teraz sa to prenieslo na odbor majetku a prednostu, rešpektujeme. To znamená, čo ešte viac sa očakáva? Plán opráv predložený. Sú tam

aj prioritne zložené veci, ktoré sú havarijný stav, ktoré by malo ísť na investičné, ešte za pôsobenia Peťa Mezeia v dozornej rade sa to nastavilo, že toto pôjde na investičné, toto pôjde zo Službytu. Veď ja si myslím, že Službyt už predkladá všetko, čo sa viac menej za dve volebné obdobia a sformovalo a snažilo sa zlepšiť. Už potom je asi na vlastníkov. To je rovnako ako na bytovom dome, správca ho upozorní na stav a je na vlastníkov, ako zareaguje, či si dá urobiť opravu alebo nie. Správca vás stále upozorní na stav a vy ako vedenie mesta, teda vy predkladáte materiál na rozpočtové opatrenia. Ja nemám problém, pokiaľ dôjde takéto niečo podporiť, ale my ako dozorná rada máme zbrané všetky kompetencie.

p. primátor - pán poslanec, to ma trochu prekvapujete, lebo nemáte problém dávať na zastupiteľstvo 5 minút pred hlasovaním alebo resp. priamo v diskusii rozpočtový pozmeňovák na niekoľko strán. Tak vy nehovorte, že nedokázate vyčleniť viacej peňazí na objekty v správe spoločnosti Službyt. To sa neklamme!

p. Dovičovič - správne, pán primátor, neklamme! Pán primátor, v tomto, teda za minulý rok nie, ale na tých predošlých plánoch údržby je tvoj podpis, tvoj podpis ako schvaľujúceho v členení podľa toho, ako to navrhol pred pár rokmi pán Mezei, s tým, že je tam vyčlenené, čo prináleží investičnému oddeleniu, teda de facto investičnému oddeleniu, ktoré zastupuje vlastníka, teda mesto. Ako nikdy som nevidel rozpočtové opatrenie, že by vlastník predložil poslancom na schválenie príslušný objem finančných prostriedkov. V tom pláne údržby, sú vyčíslené, ale ešte sa to nikdy nestalo. To, že ja som zamestnancom Službytu a zároveň poslancom, je len zhoda okolností. Takže prosím pekne, prestaň!

p. primátor - tak, pán poslanec, ešte raz, vaša iniciatíva v tomto smere je takmer nulová. Keď vám to vyhovuje, tak schvaľujete rozpočet a keď vám to nevyhovuje, tak zrazu neschvaľujete rozpočet, tak ja už neviem.

p. prednosta - ešte sa vyjadrím. Keď už sa tu otvorila téma plánu opráv. Takže čo sa týka plánu opráv. Vo februári, v januári, vo februári minulého roku sme mali stretnutie s pánom Bielikom, riaditeľom Službytu, kde sme si povedali, akým spôsobom chceme mať informácie o jednotlivých navrhovaných opravách a údržbách na našom majetku. Dohodli sme sa, že ku každej plánovanej oprave bude vyplňané tzv. pracovná karta majetku, kde bude špecifikované na ako majetku, aké opatrenia sú navrhované, koľko približne majú stáť, či je k tomu projektová dokumentácia, kedy by to malo byť hotové atď. atď.. Takže áno, prišiel nám aktuálne návrh na schválenie plán oprava údržby na rok 2025 od Službytu a k tomu teda žiadne, k tým prioritným opatreniam nie sú vyplnené karty majetku. Teraz sme ich dožiadavali. Takže ja verím, že tak, ako sa očakáva od nás obratom, tak že obratom ich dostaneme tieto karty a následne, samozrejme, budeme reagovať.

p. Obertáš - pán primátor, otázka na vás. To znamená, môžeme akokoľvek v poradí schváliť v rozpočtových opatreniach akúkoľvek opravu, ktorá je v pláne opráv bez toho, že by sme prioritne dbali na to, čo napr. odborne spôsobilí zamestnanci na Mestskom úrade teda odporúčajú prioritne robiť a na základe odporúčanej služby. To ja sa chcem spýtať toto, že čokoľvek vyjde môžete garantovať, že aj váš tím podporí v rozpočtových opatreniach návrh?

Čokoľvek si my povieme, ktorý dáme návrh? Lebo to mi stráca zmysel troška, veď to ako na domovej schôdzi, že jeden chce robiť balkóny, lebo ja ho mám a 20 ho nemá. Však vy ste, prepáčte, vy ste vo vedení mesta, vy ste štatutár a vy máte pod sebou vedúcich odborov, aj investičné, tí by mali. Predpokladám, aj prednosta funguje v rámci riadenia úradu. Ten by mal teda povedať, že vážení, toto sú priority, toto nám horí. Áno, aj my v dozornej rade dostávame plán, ale my sa k tomu, viete, ako vyjadrujeme, na konci dňa je vždy na rozhodnutí úradu pani Veselej, pána prednostu. Netvárame sa, že to tak nefunguje. Ale ja sa pýtam, pokiaľ teda vyjde akýkoľvek návrh?

p. primátor - pán poslanec, dobre viete, ako to funguje. Kludne môžete navýšiť balík peňazí na opravy. Kludne. Ja budem len a len rád, keď zvýšite balík peňazí na fungovanie našich prevádzok, ktoré spravuje alebo majetku, ktorý spravuje Službyt.

p. Kršiak - prosím, len skúsme dodržiavať rokovací poriadok a zákon, že nech sa vyjadrujú najskôr poslanci a potom zamestnanci, ktorí majú k téme čo povedať z toho odborného hľadiska. To je upozornenie. A jedna otázka. Prosím vás, ktorí pozmeňujúci návrh k rozpočtu alebo k rozpočtovým opatreniam z dielne, v tomto prípade našich troch klubov, okrem toho, že možno bol otázkou preferencií, bol proti záujmom nášho mesta? Ktorý konkrétny bod rozpočtového opatrenia alebo rozpočtová zmena bola v rozpore so záujmami obyvateľmi? Nie v rozpore so záujmami obyvateľmi, ktoré máte vy v hlavách. Ale v rozpore so záujmami obyvateľmi a čo bolo proti tomuto mestu a jeho rozvoja? Nenájdete jeden jediný bod.

p. primátor - prepáčte, pán poslanec, ale nemusíme ísť úplne do nejakej veľkej minulosti. Však sa pozrime na parkovacu politiku. Však ste odtiaľ zobrali peniaze na rozšírenie parkovacej politiky do posledného momentu. Jednoducho ste tie peniaze nedali do tejto kapitoly. A takýchto príkladov tu máme kopec. Ale áno, je to jednoducho vaše právo, ja ho rešpektujem, a preto budeme rešpektovať, keď navýšite peniaze v kapitole pre Službyt. Ja budem len rád.

p. Král - ja som chcel reagovať len na pána Dovičoviča, lebo nedalo mi to, že svoj súbeh zamestnania so svojou funkciou v tomto zastupiteľstve nazve niekto ako zhoda okolností, to je konflikt záujmov, pán Dovičovič. A verím, že ste si toho vedomí. A práve preto nedávajte tieto návrhy na rozpočtové opatrenia pre Službyt.

p. Greššo - toto, čo tu predvážaš, pán primátor, naozaj nemá obdobu, ale je na to jedno vysvetlenie. Existuje také slovíčko, ktoré pochádza z latinčiny, zo slova krastínus - na zajtrajšok - prokrastinácia. Presne vás vystihuje táto definícia, celé to funkčné obdobie šiestich rokov. Prokrastinácia je označenie pre chorobné odkladanie dôležitých úloh na neskôr. Ide o problém, ktorý nie sú ľudia vonkajším prostredím nútení organizovať si svoj čas. Postihnutým a vo zvyku tráviť čas nepodstatnými činnosťami, ako sú napr. surfovanie po internete, pričom dôležité úlohy odkladá na neskôr. Dôsledkom sú stres, pocit viny a vlastnej neschopnosti, čo vedie k ďalšej prokrastinácii. Postihnutí sa často uspokojujú a presviedčajú sami seba tvrdeniami typu, že potom.

p. primátor - bol by som rád, keby neodkladáme dôležité rozhodnutia, ako napr. dnes. Naozaj trafili ste konečne po hlavičke. Ja vám ďakujem za tento filozofický príspevok.

p. Dovičovič - dobre, tak skúsime filozoficky pokračovať ďalej. Ja rád lúštim krížovky, aj minule som jednu vylúštil so slovenským príslovím - "klamstvo len do času, pravda naveky". Ja som si ho tak troška pretransformoval do týchto malých Nitrianskych pomerov. Hattas len do času, ale Nitra naveky.

p. primátor - dobre, mohli by sme byť ešte osobní, ešte ísť do toho, kto pije kde kávičku celé dni a vyhadzovať si kopec iných vecí, kebyže na oči. Prosím vás, poďme k úveru, poďme, vráťme sa naspäť. Nebudem už ani ja ďalej pokračovať v tejto debate.

p. Králová - chcela som presne zareagovať touto prosbou, aby sme sa mohli venovať téme a neodbiehať, lebo potom sme tu zbytočne dlho.

p. Ágh - no, v tejto diskusii je asi nám všetkým jasné, že dnes schválenie úveru neprejde týmto zastupiteľstvom. Musím povedať, že ma to aj tak trochu mrzí, pretože naozaj sme si spravili najlepšie, ako sme vedeli, svoju robotu vo výboroch pri výbere jednotlivých investičných akcií. Zároveň musím povedať, že z toho navrhnutého návrhu na nové uznesenie tak úplne nevyplýva, že škrtneme tie zoznamy investičných akcií, ktoré sú vybrané, naopak, možnože ten návrh na uznesenie je napísaný tak, aby znel čo najviac korektne, ale napriek tomu mám takú úprimnú obavu, že tým, že odkladáme schválenie, či už teda financovania tých investičných akcií alebo samotný zoznam investičných akcií bude ústiť k tomu, že sa ich na výboroch nedočkáme, že sa jednoducho nebudú v najbližšom období realizovať. A bol by som rád, ak sa mýlim dnes a ak tu budeme o mesiac sedieť. Toto mestské zastupiteľstvo príde na to, akým spôsobom zafinancovať investičné akcie, ktoré boli vybraté a ktoré len nielen my na výboroch, ale aj teda naši obyvatelia považujú za potrebné. Musím povedať aj to, že mi príde celkom alebo tak trochu nefér hovoriť o tom, akým spôsobom mesto plnilo alebo neplnilo v minulosti investičné akcie. A trochu budem sypať aj sebe popol na hlavu teraz, pretože mnoho tých akcií, ktoré sme my schválili pred tými piatimi alebo šiestimi rokmi a nebolo možné nejakým rýchlejšim spôsobom zrealizovať, veď to zaznelo už niekoľkokrát. Ja viem vymenovať konkrétne opravu, cestu na Wilsonovom nábreží 2 až 4. Realizovala sa štyri roky. Áno, je to dlho, ale je to vytrhnuté z kontextu. Realizovali sme tam parkovisko, aj cestu sme tam robili. Aby som teda doplnil a dôvod bol ten, že sme prišli na to, že cesta, ktorá bola v dezolátnom stave, nebola nikdy legálne skolaudovaná, tzn., že mesto sa dostalo do momentu, kedy z opravy, sa musel začať hľadať projektant, dopravného inžiniera, musela ho vysúťažiť, museli sme riešiť inžiniering, museli sme riešiť stavebné povolenie. Trvalo to dlho, skutočne trvalo dlho, ale boli na to opodstatnené dôvody. A tak si aj myslím, že mnoho iných investičných akcií, ktoré boli schválené, absolútne neboli pripravené, nebolo možné zrealizovať v skoršom termíne. To je jednoducho realita. Na druhú stranu treba povedať aj to, že sa podarilo tomuto mestu za behom jedného roku preinvestovať desiatky miliónov, keď sme zrealizovali v jednom roku park a Hradný kopec, ďalšie investičné akcie. Takže hovorím to len preto, že mi to príde nefér. Zároveň hovorím o tom preto, že ak má byť teda argumentom to, že vraj mesto nedokáže preinvestovať v nejakom troj, štvor, päťročnom horizonte toľko peňazí a zrealizovať investície v takých hodnotách. Tak

ja viem ale povedať s istotou, že ak neschválime financovanie v akejkol'vek výške, neschválime investičné akcie v akejkol'vek výške, tak mesto nieže nezrealizuje za 1 000 000 alebo 2 000 000 akcií, nezrealizuje žiadne investičné akcie.

p. Obertáš - Roman, ja som mal teda stretnutie s primátorom, keď sme tam boli za ním v rámci NOCR a pýtal sa ma zrovna aj na obnovu ciest, chodníkov, úver a podobne. Ja som povedal, a to asi neodtají, že ukážte nám, že viete spraviť to, čo máte momentálne schválené a finančne kryté. Je 17. 3. tzn. zimná údržba skončila, skúsme si dať info kde sa nastupuje na nejaké opravy ciest, chodníkov, ktoré boli schválené. Opakujem, povedal som primátorovi, ja budem rád, keď ukážete, že viete robiť to, čo máte kryté, aby sa vyslovene do dvoch, do troch mesiacov zrealizovalo, už to malo byť vysúťažené a poďme sa venovať tomu. Ale tu stojíme na tých základných veciach, ktoré sú od 2023, 2024 roku investičné akcie schválené. Preto je možno tá nedôvera. Dajme niekomu balík 10 milióna na obnovu ciest a chodníkov, kde dva roky sa trápime s tým vôbec niečo vysúťažiť.

p. Kršiak - ja z časti nadviažem aj na predrečníka Romana Ágha, že si vážim aj možno nejaké korektné glosovanie toho návrhu, ktorý bol predložený s jeho vystúpením. Vo väčšine sa dá súhlasiť s niekým, s niektorými maličkosťami asi menej. Nenásobiť nedelí. Ja v každom prípade chcem povedať, že veľká vďaka patrí možno tým 18 poslancom, ktorí spolupodielali sa na tom návrhu, pretože ho vnímam ako naozaj korektný, ako naozaj návrh, ktorým nechceme zastaviť investičný rozvoj mesta, chceme len naozaj dostať na stôl dáta a možno preferencie tých vizionárskych vecí, ktoré v meste chceme rozbehnúť, ktoré budú mať naozaj logiku a udržateľnosť z hľadiska úverového financovania. Takže nehl'adajme za tým pozmeňujúcim návrhom možno žiadnu tú emóciu, ale skôr taký ten racionálny a pragmatický prístup k tomu, že sa chceme naozaj zodpovedne rozhodnúť tu a teraz, aj keď vieme, že to bude zaťažovať tých, čo prídu po nás.

p. Rathouský - keďže tu zazneli práve tieto slová o tom, že o zodpovednosti a teda neviem ešte, aké prívlastky zazneli, tak sa chcem opýtať práve v tejto súvislosti. Prečo ste nenašli nejaký nadhľad nad vecou a neoslovili ste napr. predsedov výborov mestských častí, keďže sa jedná o celomestskú záležitosť a jednoducho aspoň v krátkosti ste takúto vec neprekonzultovali? Ja budem konkrétny za Čermán napr. so mnou?

p. Horváth - ja som si vypočul od toho prvotného návrhu pána poslanca Kršiaka, cez všetky pripomienky poslancov, s niektorými vecami z toho návrhu pána Kršiaka by sa dalo súhlasiť, ale keď sa pozriem na ten návrh komplexne, tak tam vidím stále len iniciatívu vnášať do posudzovania alebo prijímania úveru ďalšie otázky otvorené, štadión a rôzne veci, ktoré musia byť úplne iným spôsobom vybavovania, to s úverom bude súvisieť vtedy, keď budeme mať dáta k štadiónu. Samozrejme, pýtanie si veľa informácií z úradu, ktoré sa dajú pýtať bez ohľadu na uznesenie prijaté týmto zastupiteľstvom. Každopádne mne chýbalo v tejto debate stále vrátiť sa k tým stavom ciest, ktoré máme dnes v Nitre, na ktoré sa právom odvolávajú obyvatelia tohto mesta. A nedá mi odísť z tohto rokovania zastupiteľstva bez toho, aby som pre akúkoľvek iniciatívu na opravu týchto ciest urobil nejaký ďalší krok. Áno, zaznelo tu od môjho kolegu Romana Ágha, že asi tu nie je ochota prijať dnes uznesenie k úveru. Ja napriek tomu navrhnem

jeden pozmeňovací návrh, a to znížiť ten objem úveru na cesty z 10 000 000 na 5 000 000, pretože tu zazneli námietky, že či to tempo, ktorým stihneme opravovať tie cesty, bude dostatočné na to, aby sa to podarilo robiť za tento a budúci rok. Pritom ja nesúhlasím s tým, že by sme mali schvaľovať len investície alebo opatrenia, ktoré siahajú do konca nášho volebného obdobia. Ja som za to, aby tu boli rozbehnuté projekty aj do ďalších volebných období pre tých, ktorí prídu po nás, aby mali na stole pripravené veci, ktoré môžu začať realizovať a nie sa dva roky spamätávať a pripravovať tie isté alebo iné veci. Aby o dva roky začali obyvatelia tohto mesta vidieť prvé nejaké reálne výsledky. Takže nebudem dlhý, dám len pozmeňovací návrh v časti B, návrhu uznesenia písmena A nahradiť sumu 10 000 000 sumou 5 000 000. A zároveň by som chcel aj dať procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o bode A), alebo teda časti a uznesenia časti b) samostatne. A to ešte aj v poradí takom, že o prvom by sa hlasovalo o pozmeňovacom návrhu v tomto na zníženie, teda mojom, potom by sa hlasovalo samostatne, o časti B) uznesenia, potom by sa hlasovalo samostatne o časti a uznesenia. A až na konci by sa hlasovalo o celom uznesení, ktoré navrhol pán kolega Kršiak.

p. Kršiak - možno len otázka k predrečníkovi. Moc som tomu nerozumel, že nech si idú iné akcie svojím životom. Zimný štadión, sme sa tu pred nejakým časom zhodli, že je to aktivita nás všetkých a projektová príprava zimného štadióna je niekde na úrovni troch miliónov, možno aj viac. Pýtam sa, keď budeme s dlhovou službou na hrane, z čoho potom budeme hľadať peniaze na projektovú prípravu 3 000 000 na zimný štadión? Pretože som počul práve z úst vedenia mesta, že toto bude jedna z aktivít, ktorú chceme prefinancovať z úverových prostriedkov. Tak potom buď klameme verejnosť, že naozaj zimný štadión ideme pripravovať alebo nerozumieme tej dlhovej službe alebo tej úverovej zaťažnosti, že nemôžeme sa vybúchať ako keby na 20 000 000 naraz, keď nás čakajú veci, ako je zimný štadión, ako je nájomné bývanie, ako sú veci, ktoré na projektovej príprave budú v miliónoch.

p. primátor - pán poslanec, od úverového limitu alebo dlhovej brzdy sme naozaj, že veľmi, veľmi ďaleko a to dobre vy viete. Takže tu je absolútne priestor na ďalší rozvoj tohto mesta. Však je to tam uvedené pekne v číslach. Takže toto naozaj nepovažujem za zásadný problém. To, že dnes nevieme, aké ďalšie výdavky sú spojené s ďalšími projektami a môžeme sa len domnievať, treba tiež povedať, že ten úver nebudeme čerpať hneď prvý deň, budeme ho čerpať postupne, a tak nám bude aj postupne rásť dlhová brzda, resp. klesať, keďže splácame ešte staré úvery. Takže tu máme, ja si myslím, že absolútny priestor na ďalší rozvoj nášho mesta aj potom, čo by sme si zobrali takýto úver vo veľkosti 17,5 milióna eur.

p. Ajdariová - pán Horváth, reagujem na vás. Normálne nestíham žasnúť, pretože 7 rokov, čo je tu toto vedenie, ktoré je veľmi často a je to zo záznamov ľahko o kontrolovateľné. Sme tu opravy ciest a chodníkov opakovali imrvére roky rokúce. Vašou prioritou jedinou bolo kreatívne centrum a kino Lipa a podobne. Mňa len veľmi mrzí, že vtedy ste sa tak vehementne nepridali ku mne, keď som to tu nie raz na mikrofón povedala a asi by ste sa mali dohodnúť s pánom primátorom, lebo nemáte rovnakú ideológiu. Keď som sa pána primátora opýtala, darmo si obočie zdvihol, čo každodenné teda potreby obyvateľov, cesty, chodníky, tak ty, sám si mi povedal, že to nie je tvoja politická priorita. Ja viem, že je rok do volieb a nie nadarmo sa hovorí, že vtedy smrdí asfalt.

p. Ajdariová - pani poslankyňa, musím s vami nesúhlasiť, ale vyjadrite to hlasovaním.

p. Obertáš - pán Horváth. Ono je fajn, keby tie ostatné projekty išli tak, ako majú byť. Ja spomeniem jeden - rekonštrukcia Nitrianskej ulice - PD. PD - rekonštrukcia Nitrianskej ulice, marec 2023, schválené finančné prostriedky. Do dnešného dňa neviem, kam sme sa pohli. Kolegyňa Dubaiová to sleduje, aj keď viem, kam sme sa pohli, nikam momentálne nikam, stále je to na ÚHA, zakresľuje sa to. To je to, prečo dať niekomu 10 000 000 alebo 5 000 000. A moja otázka, pán Horváth, keď sa dá 5 000 000, akým sitom sa budú riešiť tie jednotlivé chodníky a cesty? Máte už nejaký vzorec vypočítaný? Lebo teraz v návrhu materiálu bol 10 000 000, teda podľa nejakého návrhu. Pri vašich 5 000 000, ako budeme postupovať? Vyškrtíme odtiaľ nejaké mestské časti alebo ako? Lebo tých 5 000 000 vzniklo z čoho? Že poďme trochu aspoň na ľudí zahrať, že však my chceme aspoň niečo, aj my chceme niečo. Ale je tu stále veľa vecí, ktoré sú kryté, ako som povedal primátorovi, nevysúťažené. Ukážte nám, že viete robiť.

p. Horváth - v rámci faktickej skúsim, pán Obertáš, rovným dielom to bude takisto rozdelené, tzn. každá mestská časť, polovica z toho, čo je v dôvodovej správe napísané. Súhlasím s tým spôsobom, ako to bolo rozdeľované v minulosti, resp. ako je to napísané v tejto dôvodovej správe. K pánovi Kršiakovi. Dnes nevieme o zimnom štadióne nič. Rád by som si vypočul, či aspoň Nitriansky samosprávny kraj už podpísal to memorandum, ktoré sme tu niekedy v decembri, novembri schvaľovali minulého roku, že či už je to podpísané, aby sme sa dozvedeli, za akých podmienok, či za tých, ako to bolo navrhované. Tam sa dá debatovať potom s viacerými subjektmi o tom, ako sa budú skladať peniaze. A pani kolegyne Ajdariovej, áno, dnes sa pýtam na to, na čo máme na stole. Máme úver na opravu ciest, prešlo to kolečkom vo výboroch mestských častí, ktoré sa rozhodli, ktoré sú prioritné, cesty sú zadefinované od do, čiže za našu mestskú časť, ako to máme my spracované, nie je problém vybrať prvú prioritnú.

p. Rácová - ja len krátko. Prosím vás, máme na stole jednoducho vypracované odborne uznesenie, ktoré je v prospech mesta. Nehľadajte tam nijaké blchy, máme čestné úmysly. Prejdite si jeden bod za druhým. Prosím vás, nemôžte nájsť vážne výhrady, je to kompromis, ako sa dohodnúť a ako skutočne seriózne rozhodnúť, aký úver zobrať, v akej výške, rozumne, zodpovedne. Takže nechápem, prečo sa tu teraz objavujú nejaké také pochybnosti.

p. primátor - skúsim možno ja odpovedať, pani poslankyňa, ten pozmeňujúci návrh, ktorý predkladá pán poslanec Kršiak, je deklaratívny a to je veľký zásadný rozdiel medzi tým, čo navrhujem ja v tomto materiáli, kde je jasne povedané, pomenované akcie, pomenovaná suma, pomenované, ako dlho budeme čerpať. Ďakujem za ten dovetok, že teda je to na 10 rokov, nie na 5 a to je zásadný rozdiel. Tu to máme jasné, jasné uznesenie, ktoré oprávňuje na základe tohto jednat' s bankami a prijať úver. A na základe neho potom dať do rozpočtu jednotlivým investíciám finančné krytie. Váš alebo resp. pána poslanca Kršiaka návrh je iba deklaratívny, nehovorí v podstate o ničom, hovorí o tom, že poďme sa dohodnúť. Páni, už tu máme, od decembra si ťaháme tento materiál alebo od novembra. Toto je zásadný rozdiel.

p. Kršiak - možno len by bolo treba porozumieť tomu materiálu. Môžu si ho prečítať a mentálne sa na ním zamyslieť a potom hodnotiť, či je deklaratórny alebo nie je deklaratórny. Potom by som sa chcel spýtať, či uznesenia, ktorými sa schválili opravy ciest, ako je Palánok, Akademická, ako boli budovanie alebo projektová príprava vnútroblokov, je tiež deklaratórny, pretože sa 16, 17 mesiacov tomu nikto nevenoval alebo nevenovali sme sa. A na môjho predrečníka, pána Horvátha. Všetci chceme opravovať cesty a chodníky. Dávam len do pozornosti fakty. Možno je to uznesenie zo 14. decembra 2023, áno, 2023, kedy sme žiadali pripraviť obstaranie a krytie realizácie opráv miestnych ciest a chodníkov, vrátane debarierizácie na roky 2024 - 2026. Nič. Potom je to uznesenie z 30. mája 2024, kde sme schválili projekt alebo produkt rámcových opráv a modernizácie siete ciest a chodníkov. Nič. Čiže bavíme sa tu o veciach, ktoré stoja 18, 20 mesiacov.

p. primátor - pán poslanec, rozumiem, len tu treba povedať, že som bol na každom VMČ, okrem Klokočiny, kde som sa ospravedlnil pánovi predsedovi, lebo vtedy sme mali diskusiu, kde sme to preberali. Rozumiem. Viem, že nechodievate na výbory mestských častí, neboli ste prítomní, ani keď som tam bol ja. Ale tie cesty a chodníky sme preberali tam. Čo sa týka toho školského úveru, ten som mal, posielal si už pred dvoma mesiacmi, bolo to prerokované následne aj na komisii. Samozrejme, vždy sa dá viac. Budem rešpektovať samozrejme vaše rozhodnutie.

p. Obertáš - pán Horváth, opäť sa vrátim, k tomu čo som nedokončil, ako prioritne budú za 5 000 000 podľa vášho návrhu tie chodníky a cesty urobené, ktoré to dostanú, ktoré z nich sa vypustia, ktoré sa zaradia? A ja len jednoduchá matematika. Opäť chodník Nedbalova, išlo len o výmenu asfaltu. Máj 2024. Skúsme si to zobrať globálne. Máj 2024 schválené, výmena asfaltu, nič iné. Z 20 000, investičná akcia, odhad. Došli sme k ÚHA debarierizácii, rozšíreniu 40 000 PHZ. A ja sa pýtam pri tých jednotlivých návrhov opráv ciest a chodníkov, čo keď znovu zasiahne ÚHA? Povie, toto treba debarizovať, toto treba chodník spraviť, tu treba zeleň rozšíriť tak ako pri Nedbalovej. Veď pri Nedbalovej išlo len o posranú výmenu asfaltu, poviem to už vulgárne, o výmenu asfaltu, nič iné. A skĺzli sme zo zákazky 20 000 na 40 000 a nemáme ju do dnešného ani vysúť aženú.

p. Kršiak - len reakcia. Ja sa na zasadnutiach výboru mestskej časti zúčastňujem. Vždy, keď môžem, mám priestor, ale vždy materiály a pripomienky posielam. Možno otázka smerom na vás, pán Hattas, koľkokrát ste boli na zasadnutí mestskej rady?

p. Mezei - len krátka reakcia. Pán poslanec, aj vy ste tam mali viaceré pripomienky. Chcete povedať, že máme tie veci odtiaľ vyhodíť, že tie prístupy k domom a debarizácie sú tam navyše a netreba ich robiť alebo nerozumiem. A treba povedať, že to, čo sa natiahlo napr. teraz proces inžinieringu, bolo to, že sa nachádzame v ochrannom pásme SPP. SPP nás poslalo potom do Bratislavy na centrálu a pod. Čiže áno, sú veci, ktoré proste v tom inžinieringu neoklamete a sú tam nejaké formálne postupy, ktoré musíme dodržať.

p. Obertáš - Peter, prosím ťa, neklam na záznam. Tie plynárne sa vyjadřili minulý týždeň, chceš mi povedať, že od minulého roku, od mája sa vyjadřovali plynári? Preboha živého! Ešte

raz, navrhli ste tam cyklostojany pri bytové domy, ktoré boli nevyužívané, to boli vaše pripomienky. Z ÚHA išlo o opravu asfaltu. Ešte raz, že sa ÚHA, vyblázni, stojí to tých ľudí aj peniaze a zároveň vidíte, osem mesiacov sa tu nastavuje. Ja nespochybňujem dobré zadanie, ale prosím vás, sú to len požiadavky ľudí a nie, že zostaneme na deviatich mesiacoch a nemáme nič vysúťažené.

p. primátor - pán poslanec, k tomuto sme sa už povenovali.

p. Vnučková - priznám sa, že teda verím, že táto debata už bude trvať iba krátko a za chvíľočku sa ukončí, pretože asi sa nedohodneme všetci na všetkom, ale ja sa tiež spýtam. Takisto som za úver, takisto som za to, aby sa všetky cesty, chodníky opravovali. Ale vy máte istotu, že naozaj tie vaše cesty budú opravené do roku 2026? Ja už tri roky mám schválené prostriedky na kolumbáriu v sume 30 000. Ešte sa neurobila ani čiarka na cintoríne v Dražovciach. Tak preto sa pýtam, čo bude potom zase prioritou, ktoré cesty, ktoré mestské časti budú prioritnejšie a ktoré nie? Pokiaľ tam nebude harmonogram a presne povedaný zoznam, poradové číslo, táto akcia vtedy, táto vtedy, táto vtedy a nebude sa predbiehať táto cesta pred touto cestou, tak nemôžem stopercentne súhlasiť s takýmto návrhom uznesenia. A naozaj chcem jeho prepracovanie, doplnenie a urobiť to poriadne, aby ste aj vy všetci potom boli spokojní.

p. primátor - väčšina VMČ si odsúhlasila aj prioritizáciu, takže toto sme riešili na tejto úrovni a džentlmenskou dohodou, že to bude tak, ako to je uvedené aj v tom materiáli, ale možno to ešte uvediem v zhrnutí tohto materiálu na záver.

p. Košťál - ja sa budem asi opakovať ako rádio, ale skúsím ešte raz. V roku 2023 a 2024 som permanentne každé druhé mestské zastupiteľstvo informoval za náš výbor mestskej časti Chrenová - Janíkovce, že investičné akcie, ktoré mali sme postupne schválené v roku 2019 - 2020 boli presúvané. Normálne sa čudujem, vyjadrím môjho kolegu pána Horvátha, ktorý tu na verejnosť povedal, že súhlasí, ako to bolo prerozdelené. Normálne toto si sám povedal. Mám to tu poznačené a poviem to tak, že tie investičné akcie, ktoré možno teraz pomaličky nabiehajú, áno, už mali byť dávno urobené. Sám poslanec Greško v 2024 roku tu vytiahol excelovský súbor, ktorý mu bol, dá sa povedať, poslaný od pána Jazvinského a čítal. Schválené, podpísané, prerušené. Lebo interná smernica. Takto to tu všetko čítal pred všetkými. A ja sa pýtam, teraz hovorím za Chrenovú. A to aj viceprimátora Mila, maťo Horváth, namiesto toho, aby ste tu zabojovali aspoň trochu zo svojich pozícií, to je jedno, či sme koalícia, opozícia, je mi z vás na plač. Normálne, ako si to vy dovoľujete urobiť a zo svojich pozícií teda minimálne Milo, že prerušené? Však my sme tu mali investičné akcie od roku 2019, 2020 atď. to, že sa to teraz robí a potom mi tu hovoríte v januári, však už sa to robí, alebo vy potom poviete, však, lebo tá cena aj mala. Áno, tá cena bola vysúťažená v roku 2019 a 2020, vtedy sa to malo urobiť a nie teraz. Keď mi poviete, že ceny išli hore a DPH. Tak na výbore mestskej časti, sa ľudia pýtali, že toto ešte nie je hotové? Nie, my ešte nemáme ani tieto veci, ktoré sa teraz súbežne robia. Nič, nič k dnešnému dňu.

p. primátor - pán poslanec, ja toto strašené nerád počúvam, pretože sa to nezakladá na pravde. Kludne menujte konkrétne akcie, pretože nič takéto sa z mojej strany nedialo a nedeje. Pán

poslanec Štefek, takto ešte jedna pripomienka, čo sa týka toho úveru. Má to vplyv na materiál, ktorý budeme mať neskôr, ktorý hovorí o hale na Škultétyho ulici, tzn., že treba myslieť na to, že v tomto materiáli sa rieši financovanie Škultétyho haly. Ja to dávam iba ako pripomienku, lebo možno to v tej diskusii o jednotlivých cestách a chodníčkoch tu nezaznelo. Tak ja len, aby sme sa potom neprekvapili v tom materiáli, ktorý je pod poradovým číslom 32, že zrazu nemáme financovanie na kúpu tej haly.

p. Štefek - myslím všetci, čo tu sedíme, či je to za vrch stolom alebo tu v pléne, sme za rozvoj tohto mesta, dokonca sme za rozvoj každej mestskej časti, ale to ani tento návrh nezohľadňuje, ktorý tu je teraz predložený. Ja by som zaň tak či tak nezahlasoval, keby aj všetci 30 mali vôľu, že áno, pretože ja som vám to povedal opakovane na rôznych stretnutiach. Každý poslanec, každá mestská časť tu má prenesený mandát u obyvateľov a treba v každej mestskej časti niečo urobiť. Menšie, väčšie a toto, tento materiál úverový určite nezohľadňuje. Peťo Mezei na vašom tom grafe, má, upokojuje len to farebné prevedenie, tá zelená s tou hnedou, pretože keď si zoberiem, že pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2025 bolo predmetom presunu 199 investičných akcií. Keď plnenie rozpočtu je teda v záverečnom účte, bude v odboru investičného avizované 31 %. Myslím, že to má tiež nejakú výpovednú hodnotu a to nemusíme teraz robiť ani žiadne grafy. Je tu navyčerpaný 4 miliónový úver, ktorý Andrej Sitkey možno pred dvoma rokmi určite navrhol opraviť minimálne tie vlnovky na tých križovatkách. Doteraz nič, za 2 roky sme sa mohli s tým niekde pohnúť. A tam bola čiastka 200 000. Neviem, ako chceme prestavať 5 000 000, ktoré sme navrhovali, teda zazmluvníme, vyberte, vy máte v rukách obstarávanie, urobme rámcovú zmluvu s niekým, ktorý to teda ad hoc prisývanie prostriedkov, môže na to okamžite nabehnúť. A súhlasím to, čo povedal aj Peťo Košťál, sú tu investičné akcie a teda nie, že realizácia, ale PD, to je navrhnuté 5-6 rokov. Nerobila sa ani čiarka. A preto, keď dnes, Peter, povie, že poďme robiť to, čo je pripravené, tak tieto ani zďaleka nie je možné robiť, lebo sa na týchto projektoch neurobila ani čiarka, nepotiahlo sa to, ani projektová dokumentácia, bez toho povolenia absolútne nič, takže myslím si, že v tomto smere máme čo naprávať. Na rokovaní výboru mestskej časti, ani ja som tam nebol, keď tam bol pán Hattas, tak v tom čase, myslím, prebiehalo rokovanie našej komisie pre architektov urbanizmus. A keď k niečomu predsedám, tak dal som asi prednosť vtedy ja tomuto rokovaniu, kde veľmi o tom už dlhodobo hovoríme, ako by sa mali nastaviť, nechcem povedať procesy, ako to hovoríte vy, ale v akom režime by sa mali schvaľovať investičné akcie. A veď táto komisia, neviem, ja to teda nekomentujem, že nebolo toto na investičnej komisii, tak sa tá komisia, teda jednou súčasťou jeho názvu je aj investícia. Tam to nebolo. Za to sa tu nebudem hádzať o zem, ale myslím si, že aj táto komisia je tak personálne pripravená, že vie byť nápomocná pri mnohých veciach, rozvoja nášho mesta.

p. Košťál - ja by som sa vyjadril. To klamstvo, čo si ty povedal 12. 12. 2024 pán Greško počas zastupiteľstva mi preposlal súbor, ktorý tu oficiálne aj menoval od pána Jazvinského. PD Sadová 2 600 - neriešené, PD pri Dolči, 10 000 - neriešené, PD Kúria 10 000 - neriešené, PD rekonštrukcia Willermová 10 000 - neriešené, PD chodník, odvodnenie Slamkova 8 000 - neriešené, PD chodník Rabčekova, Golianovská 20 000 - neriešené, PD Budaj 15 000 - neriešené, PD parkovisko 36 Hlinku - príprava zadania pre projektanta detto Okanika 4, ďalej vnútroblok Ďumberská 25 000 - neriešené, PD rámcové mosty, vnútroblok Dlhá ulica 20 000 -

neriešené, PD parkovisko Andrea Hlinku 27, 33 - príprava zadania projektanta. Toto sú reálne veci, ktoré boli 12. 12. 2024. Hovorím o nich nonstop, ktoré boli presunuté z roku na rok. Tak mi, prosím ťa, nehovor, kto tu klame.

p. primátor - prosím ťa, žiadnu z tých projektových dokumentácií som ale nedal žiadny pokyn na to, že sa nemá pracovať na nej. Toto je to ten spor, ktorý tu hovoríme, že ma tu naozaj obviňujete z niečoho, čo nie je pravda.

p. Greško - k financovaniu haly na Škultétyho. Prosím vás, je jasná dohoda a zatiaľ teda neevidujem inú. O tom, že fungovanie haly si najskôr odskúšame. Prosím vás, kým sa dostaneme k financovaniu, samotnému financovaniu tej haly prejde minimálne trištvrte roka, ak nie rok. Čiže potreba dnes zobrania úverových zdrojov na financovanie haly evidentne nie je nutná. Po druhé, ani raz nesedeli k tomuto úveru predsedovia poslaneckých klubov, obišiel si si výbory mestských častí, porozprával si svoje predstavy, ani raz k tomuto sa nestretli predsedovia poslaneckých klubov, aby si zadefinovali, čo úver má a nemá obsahovať podľa ich názorov a podľa názorov poslaneckých klubov. A poviem aj to B. Vyhovuje ti táto situácia, pretože dopredu máte nachystané scenáre o tom, ako budú vyzerat' príspevky na sociálnych sieťach, keď zlí poslanci neschvália tento úver.

p. primátor - pán poslanec, to ako budete hlasovať je samozrejme verejné, to máte pravdu.

p. Sitkey - ja by som len v stručnosti pripomenul, že v januári sme odsúhlasili uznesením vyčlenenie na rekonštrukciu 8 úsekov ciest, s nimi súhlasilo 30 poslancov a súhlasilo aj s financovaním, že to pôjde z rozpočtu mesta Nitry. Nebolo to z úverových peňazí a rovnako sme odsúhlasili 5 komunikácií na Chrenovej, ktoré pôjdu z fondu mestského rozvoja. Tak tam je to zafinancované, nevidím dôvod, aby sme nejaký úver teraz brali, keď minimálne toto máme nejakým spôsobom vykryté.

p. primátor - pán poslanec, mýlite sa. Nemáme tu vykryté v rozpočte, to vykryté nie je. Nie je, pokiaľ nie je jednoducho rozpočtové opatrenie a nie je to v rozpočte, takto kryté nie je a to je ten rozdiel deklaratívnych uznesení.

p. Sitkey - preto navrhujeme, aby sa to posunulo do záverečného účtu a potom sa rozhodne, koľko financií bude k dispozícii a keď ich bude nedostatok, tak sa to dofinancuje. To je aj, myslím si, že pointa toho návrhu pána Kršiaka.

p. primátor - keďže nie je prihlásený ďalší rečník, uzatváram rozpravu a teda v rámci toho zhrnutia si ešte dovoľím ako predkladateľ povedať to už taký zosumarizujúci príspevok k tomu, čo tu aj odznelo, ako bolo povedané. Jednotlivé výbory mestských častí zaujali uznesenia k týmto jednotlivým cestám a chodníkom. Tá situácia tam im bola vysvetlená tak, ako som hovoril. Okrem Klokočiny som sa nemohol, bohužiaľ stretnúť s výborom mestských častí, tak na všetkých výberoch mestských častí som bol, vypočul som si jednotlivé pripomienky aj ohľadom toho prioritizácie iných ciest, iných chodníkov a iných projektov. Mali sme veľmi dobrú debatu, za čo sa chcem poďakovať, pretože tento proces tu trvá už, dá sa povedať, možno

aj pol roka, kedy sme si povedali, že ideme týmto smerom, mali sme k tomuto stretnutiu aj s jednotlivými predsedami klubov, pokiaľ si správne pamätám. Takže mám za to, že tieto cesty a chodníky boli nejakým spôsobom premerané, bohužiaľ, tam nepadli niektoré konkrétnejšie veci, ale to si pevne verím, že ešte nejakým spôsobom vyčistíme. Čo sa týka toho materiálu, tak v dôvodovej správe máte aj link na interaktívnu mapu, tzn., že dnes hovoriť o tom, že je to mačka vo vreci, nie je to mačka vo vreci. Sú tam jednoznačne označené cesty a chodníky, tzn., že od po do, tzn., že viete si to krásne pozrieť v interaktívnej mape, čo sa týka hlavne toho, tej časti B, kde máme športoviská a školské projekty. Dámy a páni, tu naozaj nie je čo riešiť, pretože tieto projekty, sme sa na nich zhodli už v minulosti, že ich chceme financovať cez UMR, tzn., že cez Operačný program Slovensko. Tie peniaze tam máme alokované pre naše mesto, máme na to viacero uznesení. Jednoducho to spolufinancovanie je potrebné nejakým spôsobom vyriešiť. Rozumiem, aj tie vaše príspevky, ktoré ste mali dnes. Mám teda za to, že pokiaľ to neprijmeme, tak to jednoducho zbytočným spôsobom iba odkloníme. Už som tam hovoril, že áno. Tie cesty a chodníky sme vyberali spoločne s výborom mestských častí tak, aby sme vedeli realizovať do ôsmich mesiacov, pokiaľ sa nič závažné neobjaví v tých daných lokalitách. A väčšina výborov mestských častí sa uzniesla aj na jednotlivých prioritách, čo sa týka chodníkov a ciest. Chcel by som sa ešte zastať pracovníkov MsÚ, ktorí pripravili tento materiál, tento materiál je pripravený štandardne tak, ako boli pripravované aj v minulosti iné úverové materiály. Chcem sa poďakovať ako vedúcemu odboru ekonomickému, tak aj pani hlavnej kontrolórke za jej stanovisko k tomuto materiálu a všetkým, ktorí taktiež participovali na tomto projekte. V rámci tej schvaľovacej časti B, by som chcel pripomenúť tú informatívnu správu, ktorú sme mali, ten list od ministra, ktorý hovorí, že musíme čerpať v území jednotlivými projektami, nie je na čo čakať. Jednoducho, pokiaľ nebudeme čerpať, peniaze nám budú krátené. Ja rešpektujem to uznesenie, vidím tam nejakú vôľu ako keby pokračovať v tom, ja len hovorím, že možno tak, ako povedal pán poslanec Greššo, tu je na mieste to, že nemusíme alebo nemali by sme tu prokrastíňovať a jednoducho je treba už pristúpiť k jednotlivým krokom, pretože čas sa kráti práve vďaka tomu, že tie peniaze musíme naozaj čerpať. Ďakujem teda toľko k zhrnutiu. Ja pevne verím, že dôjdeme k nejakej dohode. Obyvatelia nášho mesta čakajú na to, kedy sa pohneme konečne aj s opravou miestnych ciest a chodníkov a taktiež aj v ďalších investičných projektoch, tak ako to bolo povedané. 43 projektov, 27 000 000. Máme jednoducho pripravené veci, projekty, ktoré budú používať a využívať hlavne naši obyvatelia, ďalšie generácie.

Hlasovanie č. 9 o procedurálnom návrhu p. Horvátha

- hlasovanie o bodoch A) a B) samostatne a ako o prvých

prezentácia – 26

za – 8

proti –13

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 10 o procedurálnom návrhu p. Horvátha

- hlasovanie o bodoch A) a B) samostatne a ako o prvých

prezentácia – 27

za – 12

proti – 15

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, Štefeka, Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie úveru na financovanie kapitálových výdavkov mesta Nitry roku 2025-2027

b e r i e n a v e d o m i e

medializované informácie o stave pripravenosti a hodnotenia projektov v počte 43 projektov v celkovom predpokladanom investičnom náklade 27 mil. eur

s ú h l a s í

s realizáciou pripravených investičných projektov, ktoré budú vybrané samostatným rozhodnutím MZ a ich financovania prednostne z vlastných zdrojov mesta po schválení záverečného účtu za rok 2024, revízii investičného plánu mesta a doplnkovo so spolufinancovaním prostredníctvom úveru tak, aby úver bol navrhnutý k vybraným investičným akciám v rozsahu, ktoré je mesto cestou dotknutých orgánov MsÚ schopné administratívne a stavebne zrealizovať za obdobie 12 - výhľadovo 18 mesiacov

ž i a d a

po schválení záverečného účtu za rok 2024 pri spracovaní a predložení návrhu na schválenie úveru zabezpečiť preferenciu realizácie nasledovných akcií

- rekonštrukcia školských objektov v rozsahu uznesenia č. 5/2025-MZ zo dňa 30.1.2025 (t.j. ZŠ Nábřeží mládeže – Rekonštrukcia kuchyne a rozšírenie jedálne, MŠ Alexyho – zateplenie, MŠ Piaristická – zateplenie, MŠ Vansova – zateplenie, ZŠ Beethovenova - Rekonštrukcia kuchyne, ZŠ Cabajská - športový areál)
- vybudovanie objektu MŠ Horné Krškany

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k prerokovaniu možnosti prefinancovania investičných potrieb mesta v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy tak, aby sa do celkovej sumy dlhu mesta nezapočítali tie záväzky, ktoré mesto je oprávnené alebo bude realizovať z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, z operačných programov alebo z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu

ž i a d a

primátora mesta Nitra

zriadiť komisiu na posúdenie a hodnotenie ponúk na výber banky na poskytnutie úveru na financovanie investičných potrieb Mesta Nitry zloženú z vedúceho odboru ekonomiky a rozpočtu, predsedu komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť, zástupcov všetkých poslaneckých klubov a člena komisie povereného primátorom mesta

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady v rozsahu

- informatívnu kartu každého projektu (43 projektov) s údajom o stave projektovej pripravenosti, stave povoľovacieho procesu, výške investičného nákladu, predpokladanej doby realizácie a zdroja financovania
- predložiť návrh na zabezpečenie prípravy projektových zámerov UMR s návrhom ich prefinancovania
- predložiť návrh úsekov ciest a chodníkov, ktoré je mesto schopné opraviť, resp. zmodernizovať v období do konca roku 2025 a návrh na rok 2026
- návrh na revíziu presunutých investičných akcií z predchádzajúcich rokov s návrhom na vyradenie tých investičných akcií z rozpočtu mesta, ktoré s ohľadom na stav pripravenosti a finančné krytie nie je účelné a možné realizovať v roku 2025/2026

ž i a d a

primátora mesta Nitra

prostredníctvom Mestského úradu v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady v rozsahu

- základné informácie o výsledkoch rokovania so zástupcami ministerstva dopravy SR o výstavbe nového obchvatu Nitra – Ivanka pri Nitre – Nitra (preložka cesty 1/64 Nitra-Komjatice) vrátane informácie o ďalšom dohodnutom postupe a predpokladaných dopadoch na rozpočet mesta vyvolaných účasťou mesta na príprave a realizácii projektu
- základné informácie o výsledkoch rokovania so zástupcami ministerstva dopravy SR o projektoch výstavby nájomných bytov s podporou štátu
- základné informácie o medializovanom záujme vedenia mesta a SZLH na výstavbe zimného štadióna v Nitre ako športoviska národného významu, o výsledkoch rokovania s peňažnými inštitúciami o možnostiach financovania tohto projektu a ponúknutých úverových podmienkach, o výsledkoch rokovania s NSK o spoločnom postupe a ďalších rozhodujúcich informáciách o projekte

U z n e s e n i e

číslo 84/2025-MZ

prezentácia – 27

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

28. Návrh Dodatku č. 18 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 - 17

mat. č. 813/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Horváth - ja by som chcel k tomuto materiálu podať pozmeňovací, doplňujúci návrh. Vysvetlím, prečo niektorí poslanci, ktorí sú v komisii kultúry a finančno-majetkovej, dostali odo mňa mail na minulom zastupiteľstve, na tomto zastupiteľstve, ale v predchádzajúcom dni pred dvoma týždňami necelých tento bod programu nebol zaradený do programu. Akceptoval som výhradu pána poslanca Obertáša, že nebol prerokovaný v komisiách, tak som využil ten týždeň aj pár dní na to, aby som ten návrh poslal do komisie kultúry a do finančno-majetkovej komisie, na prerokovanie. Prebehla jedna komisia osobne a druhá per rollam. Využijem teda dnes to, že máme cenník v programe rokovania tohto zastupiteľstva a podám pozmeňovací a doplňujúci návrh, ktorý ale je rozsiahly z pohľadu tabuliek, takže je premietnutý na premietačke. A vysvetlím podstatu, k čomu smeruje. Čo bude asi pre vás dôležitejšie, ako poznať čísla. Tento návrh smeruje k tomu, že kreatívne centrum dnes má schválený tento, nazývame, že komerčný cenník. Ale prvé reálne vlastne dopyty záujemcov, využívanie tohto priestoru, aj skúsenosti s tými, ktorí už v týchto priestoroch boli, ukázali veľkú komplikovanosť toho cenníka pôvodného, ktorý je teraz platný. V tomto cenníku, sú rozdelené všetky priestory samostatne na sadzby nájomného, plus každý predmet technického vybavenia. Zvlášť ďalšie služby navyše, ktoré sa mali účtovať každému záujemcovi. Preto kreatívne centrum pripravilo tento návrh zmeny cenníka, ktorý smeruje k zjednodušeniu stanovenia ceny do takých nejakých, nazval by som to, že balíkových cien, ako majú mobilní operátori, že záujemca si vyberie vlastne miestnosť, ktorú hodlá použiť, a k nej nejaký balík prístrojovej alebo teda vybavenia technikou. Toto vlastne umožní oveľa flexibilnejšie stanovovať podmienky pre tých uchádzačov. A je to pre tú cieľovú skupinu oveľa pochopiteľnejšie a jednoduchšie. Zároveň ešte jeden dôvod, prečo sa tento cenník zmenil a to, že najčerstvejšie informácie od sprostredkovateľského orgánu z eurofondov, teda od ministerstva na plnenie merateľných ukazovateľov hovoria o tom, že spôsob vyhodnotenia niektorých merateľných ukazovateľov, po ktorom sme dlho, dlho, by som povedal, sa pýtali, že akým spôsobom bude vypočítaný. A nevedeli nám na to zodpovedať, tak dnes sme dostali niektoré informácie, ktoré to upresňujú. Bohužiaľ, nie sú ešte v písomnej forme, ale na tom sa pracuje. Je to zatiaľ informácia, ktorá bola na rokovaní povedaná a táto informácia má za následok, že vlastne my môžeme zmeniť prioritizáciu niektorých cieľových skupín pri využívaní týchto priestorov. To znamená, pokiaľ sme si v minulosti museli tie priestory držať pre tú cieľovú skupinu, ktorá nám naplňuje tie merateľné ukazovatele, tak dneska môžeme oveľa flexibilnejšie a voľnejšie využívať tie

priestory a môžeme ich ponúknuť aj cieľovým skupinám, ktoré by sme za bežných okolností museli odmietnuť. Takže to je zjednodušene k tomuto, ja by som, ak máte nejaké otázky, ich smeroval na zamestnancov kreatívneho centra, ktorí venovali čas príprave tohto návrhu. A ešte poviem, že na tých dvoch komisiách, ktorými prešiel ten návrh na komisii kultúry, boli vznesené pripomienky, z ktorých teda väčšina bola aj zapracovaná do tohto návrhu. Ďakujem pánovi Obertášovi, že sme to teda dokomunikovali do nejakého znenia, ktoré je akceptovateľné všetkými teda, ktorí boli na tej komisii a na komisii finančno-majetkovej. Bohužiaľ, nebol termín komisie zvolaný taký, na ktorom by sa to dalo osobne vysvetliť a prezentovať. Takže bolo to poslané vlastne na prerokovanie formou per rollam. A ten materiál nezískal podporu väčšiny tej komisie, takže dnes ho prerokoval vlastne s jedným odporúčacím stanoviskom a bez uznesenia finančno-majetkovej komisie.

p. Kršiak - ja len v rýchlosti som nezachytil celý ten text pozmeňovacieho, ktorý je vysvietený. Je to ten istý, ktorý bol predložený na rokovanie komisie majetkovej a finančnej a obsahuje tam aj také tie neurčité pojmy, že verejnoprospešné služby alebo v podstate to krátenie nájomného alebo zľava z nájomného o 50 %?

p. Horváth - odpoviem. Nie. Ten text sa zmenil medzičasom práve preto, že súbežne bežal ten návrh aj na komisiu kultúry, aj na finančno-majetkovú. A tie pripomienky, ktoré vznikli na komisii kultúry, boli zapracované a tie vyriešili vlastne nie zľavu 50 % pre verejnoprospešné služby, ale určili ten cenník pre verejnoprospešné služby na inej úrovni. To znamená, že je tam fixná sadzba 10 EUR za hodinu využívania priestoru a to pre všetkých žiadateľov, ktorí spĺňajú vlastne všeobecne prospešné služby v zmysle zákona o neziskových organizáciách. Čiže týmto si zamestnanci kreatívneho centra vedia čekať, či ten subjekt, ktorý požaduje takúto vysokú zľavu, nazvem to má oprávnenie na to získať ju. A podľa toho vlastne vedia z cenníka vybrať príslušnú položku. Ja vám ten návrh viem aj teraz celý dať. Mám tú jednu kópiu ešte nepoužitú, takže vám ju odovzdám.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha -

V návrhu Dodatku č. 18 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-17 sa dopĺňa bod 3:

„3. Príloha č. 7. Cenníku mesta Nitra sa pôvodné znenie prílohy v plnom rozsahu nahrádza novým znením:

1. Cenník prenájmov hnutel'ného a nehnuteľného majetku Mesta Nitra v budove “Kreatívne centrum Nitra - Palace”

Tabuľka č. 1: Cenník prenájmov priestorov Kreatívne centrum Nitra – Palace vrátane materiálo technického zabezpečenia (ďalej len „MTZ“)

	Cenový balík									
	S		M		L		XL		XXL	
	Štruktúra cenového balíka									
	priestor a základné vybavenie		priestor a MTZ do výšky 100 €		priestor a MTZ do výšky 300 €		priestor a MTZ do výšky 500 €		priestor a MTZ nad 500 €	
Názov priestoru	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**

Hlavná sála	105,00	840,00	120,00	990,00	135,00	1 140,00	155,00	1 340,00	175,00	1 540,0 0
Workshopov á miestnosť	40,00	320,00	55,00	470,00	-	-	-	-		
Terasa***	20,00	160,00	35,00	310,00	50,00	460,00	-	-	-	-
Celkový priestor	150,00	1 200,0 0	165,00	1 350,0 0	180,00	1 500,0 0	200,00	1 700,0 0	220,00	1 900,0 0

Nájomné zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, a prítomného zamestnanca Mesta Nitry (v prípade, že nie je inak určené zmluvou). Materiálno technické zabezpečenie obsahuje technické vybavenie a organizačné zabezpečenie nad rámec základného vybavenia v balíku podľa požiadaviek nájomcu a cenách jednotlivých položiek svetelnej techniky, zvukovej techniky a videotechniky.

* Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

** Denná sadzba predstavuje používanie priestoru na maximálne 12 hodín. Denná sadzba končí o 24:00 daného dňa. Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

*** Priestor sa neprenajíma samostatne. Prenajíma sa v prípade záujmu len spolu s Hlavnou sálou a/alebo Workshopovou miestnosťou.

Nájomné sa nevzťahujú na prípady, pri ktorých Mesto Nitra uzatvára so zmluvným partnerom zmluvu o spolupráci, partnerstve alebo spoluorganizovaní akcie (podujatia), pri ktorých podmienky užívania budú upravené osobitne v zmluve.

Tabuľka č. 2: Cenník prenájmov priestorov Kreatívne centrum Nitra – Palace na podujatia všeobecne prospešných služieb* pre nepodnikateľské účely s výnimkou používania priestorov pre politické strany a hnutia, vrátane materiálno technického zabezpečenia

	Cena v €/hod** za jeden, alebo celkový priestor
Pracovný deň v čase 06:00 - 16:00	10,00

* všeobecne prospešné služby v zmysle Zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby

** Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou

2. Cenník prenájmov hnutel'ného a nehnuteľného majetku Mesta Nitry v budovách "Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch"

Tabuľka č. 1: Cenník prenájmov multifunkčných sál a viacúčelových priestorov Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch vrátane materiálno technického zabezpečenia (ďalej len „MTZ“)

	Cenový balík							
	S		M		L		XL	
	Štruktúra cenového balíka							
	priestor a základné vybavenie		priestor a MTZ do výšky 50 €		priestor a MTZ do výšky 100 €		priestor a MTZ nad 100 €	
Názov priestoru	€/hod*	€/deň**	€/hod*	€/deň**	€/hod*	€/deň**	€/hod*	€/deň**
Viacúčelová sála	70,00	560,00	75,00	610,00	80,00	660,00	90,00	760,00
Školiaca miestnosť	25,00	200,00	-	-	-	-	-	-
Multifunkčný priestor "Čítareň"	40,00	320,00	45,00	370,00	50,00	420,00	60,00	520,00
Multifunkčný priestor "Akvárium"	15,00	120,00	20,00	170,00	25,00	220,00	35,00	320,00
Samostatná kancelária 1	13,00	104,00	-	-	-	-	-	-
Samostatná kancelária 2	13,00	104,00	-	-	-	-	-	-
Multifunkčný priestor "Horčicová zasadačka"	32,00	256,00	37,00	306,00	42,00	356,00	52,00	456,00
Štúdio počítačovej grafiky	35,00	280,00	-	-	-	-	-	-

Nájomné zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, a prítomného zamestnanca Mesta Nitra (v prípade, že nie je inak určené zmluvou). Materiálne technické zabezpečenie obsahuje technické vybavenie a organizačné zabezpečenie nad rámec základného vybavenia v balíku podľa požiadaviek nájomcu a cenách jednotlivých položiek mobiliáru, videotechniky, pódiovej techniky, zvukovej techniky, svetelnej techniky, IKT a hudobných nástrojov.

* Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

** Denná sadzba predstavuje používanie priestoru na maximálne 12 hodín. Denná sadzba končí o 24:00 daného dňa. Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

Nájomné sa nevzťahuje na prípady, pri ktorých Mesto Nitra uzatvára so zmluvným partnerom zmluvu o spolupráci, partnerstve alebo spoluorganizovaní akcie (podujatia), pri ktorých podmienky užívania budú upravené osobitne v zmluve.

Tabuľka č. 2: Cenník prenájmov priestorov Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch na podujatia všeobecne prospešných služieb* pre nepodnikateľské účely s výnimkou používania priestorov pre politické strany a hnutia, vrátane materiálneho technického zabezpečenia

	Cena v €/hod** za jeden priestor
Pracovný deň v čase 06:00 - 16:00	10,00

* všeobecne prospešné služby v zmysle Zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby

** Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou

Tabuľka č. 3: Cenník prenájmu miest v coworkingu Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch

Pomenovanie miesta v coworkingu	Rozsah poskytnutia	Špecifiká prenájmu	Cena za rozsah poskytnutia €
M-FLEXI	Mesiac	Prenájom miesta v coworkingu (mení sa vzhľadom k obsadenosti – nie je určené miesto so stoličkou a stolom)	120,00
M-FIX	Mesiac	Prenájom miesta v coworkingu (určené miesto so stoličkou, stolom, kontajnerom so zásuvkami)	150,00
R-FIXXXX	Rok	Prenájom miesta v coworkingu (určené miesto so stoličkou, stolom, kontajnerom so zásuvkami)	1 500,00

Cena zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, pracovný stôl a stoličku, zdieľané priestory a techniku (kuchynka, oddychová zóna, tlačiareň, LCD monitory, zasaďačka s dataprojektorom).

Tabuľka č. 4: Cenník poskytnutia priestoru v hudobných skúšobniach Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch

Názov priestoru	Účel	Cena v €/hod	Cena v €/deň	Cena v €/mesiac	Cena v €/rok
Hudobná skúšobňa 1*	primárne určená na krátkodobé prenájmy	15,00	120,00	-	-
Hudobná skúšobňa 2**	primárne určené na dlhodobé užívanie s odporúčaným	-	60,00	650,00***	6 500,00***
Hudobná skúšobňa 3**	zdieľaným prenájmom	-	60,00	650,00***	6 500,00***

* Cena zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, základné technické vybavenie a akustický obklad ako aj **základné hudobné a zvukové vybavenie**. Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

** Cena zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, základné technické vybavenie a akustický obklad, **bez hudobného a zvukového vybavenia**

*** Primárne určené na dlhodobé užívanie s odporúčaným zdieľaným prenájmom 2 hudobných subjektov (zdieľaný prenájom je obmedzený na 3 hudobné subjekty), čo znamená, že jednotlivé sadzby sa v prípade zdieľania delia počtom subjektov v jednotlivých skúšobniach“

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie ak celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 18 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-17

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 18 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-17 vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

V návrhu Dodatku č. 18 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-17 sa dopĺňa bod 3:

„3. Príloha č. 7. Cenníku mesta Nitra sa pôvodné znenie prílohy v plnom rozsahu nahrádza novým znením:

1. Cenník prenájmov hnutel'ného a nehnuteľného majetku Mesta Nitra v budove “Kreatívne centrum Nitra - Palace”

Tabuľka č. 1: Cenník prenájmov priestorov Kreatívne centrum Nitra – Palace vrátane materiálneho technického zabezpečenia (ďalej len „MTZ“)

	Cenový balík									
	S		M		L		XL		XXL	
	Štruktúra cenového balíka									
	priestor a základné vybavenie		priestor a MTZ do výšky 100 €		priestor a MTZ do výšky 300 €		priestor a MTZ do výšky 500 €		priestor a MTZ nad 500 €	
Názov priestoru	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**	€/hod *	€/deň**
Hlavná sála	105,00	840,00	120,00	990,00	135,00	1 140,00	155,00	1 340,00	175,00	1 540,00
Workshopová miestnosť	40,00	320,00	55,00	470,00	-	-	-	-		
Terasa***	20,00	160,00	35,00	310,00	50,00	460,00	-	-	-	-
Celkový priestor	150,00	1 200,00	165,00	1 350,00	180,00	1 500,00	200,00	1 700,00	220,00	1 900,00

Nájomné zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, a prítomného zamestnanca Mesta Nitry (v prípade, že nie je inak určené zmluvou). Materiálne technické zabezpečenie obsahuje technické vybavenie a organizačné zabezpečenie nad rámec základného vybavenia v balíku podľa požiadaviek nájomcu a cenách jednotlivých položiek svetelnej techniky, zvukovej techniky a videotechniky.

* Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

** Denná sadzba predstavuje používanie priestoru na maximálne 12 hodín. Denná sadzba končí o 24:00 daného dňa. Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

*** Priestor sa neprenajíma samostatne. Prenajíma sa v prípade záujmu len spolu s Hlavnou sálou a/alebo Workshopovou miestnosťou.

Nájomné sa nevzťahuje na prípady, pri ktorých Mesto Nitra uzatvára so zmluvným partnerom zmluvu o spolupráci, partnerstve alebo spoluorganizovaní akcie (podujatia), pri ktorých podmienky užívania budú upravené osobitne v zmluve.

Tabuľka č. 2: Cenník prenájmov priestorov Kreatívne centrum Nitra – Palace na podujatia všeobecne prospešných služieb* pre nepodnikateľské účely s výnimkou používania priestorov pre politické strany a hnutia, vrátane materiálneho technického zabezpečenia

	Cena v €/hod** za jeden, alebo celkový priestor
Pracovný deň v čase 06:00 - 16:00	10,00

* všeobecne prospešné služby v zmysle Zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby

** Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou

2. Cenník prenájmov hnutel'ného a nehnuteľného majetku Mesta Nitra v budovách “Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch”

Tabuľka č. 1: Cenník prenájmov multifunkčných sál a viacúčelových priestorov Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch vrátane materiálneho technického zabezpečenia (ďalej len „MTZ“)

	Cenový balík							
	S		M		L		XL	
	Štruktúra cenového balíka							
	priestor a základné vybavenie		priestor a MTZ do výšky 50 €		priestor a MTZ do výšky 100 €		priestor a MTZ nad 100 €	
Názov priestoru	€/hod*	€/deň**	€/hod*	€/deň**	€/hod*	€/deň**	€/hod*	€/deň**
Viacúčelová sála	70,00	560,00	75,00	610,00	80,00	660,00	90,00	760,00
Školiaca miestnosť	25,00	200,00	-	-	-	-	-	-
Multifunkčný priestor "Čítareň"	40,00	320,00	45,00	370,00	50,00	420,00	60,00	520,00
Multifunkčný priestor "Akvárium"	15,00	120,00	20,00	170,00	25,00	220,00	35,00	320,00
Samostatná kancelária 1	13,00	104,00	-	-	-	-	-	-
Samostatná kancelária 2	13,00	104,00	-	-	-	-	-	-
Multifunkčný priestor "Horčicová zasadačka"	32,00	256,00	37,00	306,00	42,00	356,00	52,00	456,00
Štúdio počítačovej grafiky	35,00	280,00	-	-	-	-	-	-

Nájomné zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, a prítomného zamestnanca Mesta Nitry (v prípade, že nie je inak určené zmluvou). Materiálne technické zabezpečenie obsahuje technické vybavenie a organizačné zabezpečenie nad rámec základného vybavenia v balíku podľa požiadaviek nájomcu a cenách jednotlivých položiek mobiliáru, videotechniky, pódiovej techniky, zvukovej techniky, svetelnej techniky, IKT a hudobných nástrojov.

* Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

** Denná sadzba predstavuje používanie priestoru na maximálne 12 hodín. Denná sadzba končí o 24:00 daného dňa. Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

Nájomné sa nevzťahuje na prípady, pri ktorých Mesto Nitra uzatvára so zmluvným partnerom zmluvu o spolupráci, partnerstve alebo spoluorganizovaní akcie (podujatia), pri ktorých podmienky užívania budú upravené osobitne v zmluve.

Tabuľka č. 2: Cenník prenájmov priestorov Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch na podujatia všeobecne prospešných služieb* pre nepodnikateľské účely s výnimkou používania priestorov pre politické strany a hnutia, vrátane materiálneho technického zabezpečenia

	Cena v €/hod** za jeden priestor
Pracovný deň v čase 06:00 - 16:00	10,00

* všeobecne prospešné služby v zmysle Zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby

** Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou

Tabuľka č. 3: Cenník prenájmu miest v coworkingu Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch

Pomenovanie miesta v coworkingu	Rozsah poskytnutia	Špecifiká prenájmu	Cena za rozsah poskytnutia €
M-FLEXI	Mesiac	Prenájom miesta v coworkingu (mení sa vzhľadom k obsadenosti – nie je určené miesto so stoličkou a stolom)	120,00
M-FIX	Mesiac	Prenájom miesta v coworkingu (určené miesto so stoličkou, stolom, kontajnerom so zásuvkami)	150,00
R-FIXXXX	Rok	Prenájom miesta v coworkingu (určené miesto so stoličkou, stolom, kontajnerom so zásuvkami)	1 500,00

Cena zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, pracovný stôl a stoličku, zdieľané priestory a techniku (kuchynka, oddychová zóna, tlačiareň, LCD monitory, zasadačka s dataprojektorom).

Tabuľka č. 4: Cenník poskytnutia priestoru v hudobných skúšobniach Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch

Názov priestoru	Účel	Cena v €/hod	Cena v €/deň	Cena v €/mesiac	Cena v €/rok
Hudobná skúšobňa 1*	primárne určená na krátkodobé prenájmy	15,00	120,00	-	-
Hudobná skúšobňa 2**	primárne určené na dlhodobé užívanie s odporúčaným zdieľaným prenájmom	-	60,00	650,00***	6 500,00***
Hudobná skúšobňa 3**		-	60,00	650,00***	6 500,00***

* Cena zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, základné technické vybavenie a akustický obklad ako aj **základné hudobné a zvukové vybavenie**. Každá ďalšia začatá hodina nad rámec dohodnutý v zmluve sa spoplatňuje plnou hodinovou sadzbou.

** Cena zahŕňa: energie, plyn, vodné, stočné, vývoz smetí; základné upratovanie; sociálne zázemie, základné technické vybavenie a akustický obklad, **bez hudobného a zvukového vybavenia**

*** Primárne určené na dlhodobé užívanie s odporúčaným zdieľaným prenájmom 2 hudobných subjektov (zdieľaný prenájom je obmedzený na 3 hudobné subjekty), čo znamená, že jednotlivé sadzby sa v prípade zdieľania delia počtom subjektov v jednotlivých skúšobniach“

U z n e s e n i e číslo 85/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Informatívna správa o programe Kreatívneho centra Nitra

mat. č. 846/2025

Materiál uviedla M. A. Katarína Živanovič, PhD., riaditeľka kreatívneho centra.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o programe Kreatívneho centra Nitra
berie na vedomie
Informatívnu správu o programe Kreatívneho centra Nitra

U z n e s e n i e číslo 86/2025-MZ

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

30. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ kráľa Svätopluka, Zobor a ZŠ Tulipánová mat. č. 822/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ kráľa Svätopluka, Zobor a ZŠ Tulipánová
s c h v a ľ u j e

- odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ kráľa Svätopluka, Zobor a ZŠ Tulipánová
- **ZŠ kráľa Svätopluka, Zobor** – technické zhodnotenie budovy ZŠ – rekonštrukcia sociálnych zariadení (WC jedáleň a WC dievčatá) v obstarávacej hodnote 18.412,19 €
 - **ZŠ Tulipánová** – technické zhodnotenie budovy ZŠ – rekonštrukcia pavilónu 3 v obstarávacej hodnote vo výške 1.116.650,79 €

T: 31.07.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 87/2025-MZ

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

31. Návrh na prenájom časti pozemku na Beethovenovej ulici v Nitre pod predajným stánkom (Peter Toman P+P KONZUM) mat. č. 823/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prenájom časti pozemku na Beethovenovej ulici v Nitre pod predajným stánkom (Peter Toman P+P KONZUM)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to časť o výmere 40 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7425/1 – ostatná plocha o výmere 19226 m² v k. ú. Nitra na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. prenájom časti o výmere 40 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7425/1 – ostatná plocha o výmere 19226 m² v k. ú. Nitra na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9aa ods. 2 písm. e) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 13 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre žiadateľa: Peter Toman P+P KONZUM, Beethovenova 8, 949 11 Nitra, IČO: 40 880 214 **na dobu určitú do 31.12.2025 za nájomné vo výške 31,71 €/m²/rok** za účelom užívania predmetu nájmu na umiestnenie predajného stánku vo vlastníctve nájomcu na predaj potravín bez predaja alkoholických nápojov, pričom z dôvodu užívania predmetu nájmu v období od 01.01.2025 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy je nájomca povinný vydať Mestu Nitra bezdôvodné obohatenie vo výške schváleného nájomného.

T: 30.05.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 88/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre
(Tréningová hokejová hala) **mat. č. 826/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Kršiak - dovoľte mi hneď predložiť pozmeňovací návrh na uznesenie a to je.

„Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Nájomnej zmluvy medzi spoločnosťou W1 s.r.o., Werferova 1/2582, 040 11 Košice, IČO: 46 639 012, ako Prenajímateľom a Mestom Nitra, ako Nájomcom, za účelom užívania (skúšobnej prevádzky) a možného budúceho odkúpenia stavby za nasledovných podmienok:

- Doba trvania NZ 6 mesiacov s opciou 6 mesiacov s platnosťou od 01.07.2025
- Mesto Nitra zaplatí zálohu vo výške 20.000,- eur bez DPH (potrebnú na spustenie chladiarenských zariadení)
- Výška nájomného 8.000, -eur bez DPH/mesačne
- Nájomca bude mať možnosť dať stavbu do podnájmu aj bez súhlasu prenajímateľa
- Prevádzku Tréningovej hokejovej haly zabezpečí na vlastné náklady nájomca
- Nájomca/podnájomca prevezme zodpovednosť za škody na stavbe a jeho zariadeniach

a za účelom možného budúceho odkúpenia stavby do vlastníctva mesta, resp. do vlastníctva obchodnej spoločnosti v 100% zakladateľskej pôsobnosti mesta, resp. za účelom odkupu časti podniku po dobu nájmu:

- Mesto Nitra požiada vlastníka haly o preukázanie dostupnej dokumentácie uvedenej v prílohe č. 1 tohto uznesenia, ktorá bude slúžiť na vykonanie základnej právnej/ekonomickej kontroly (resp. základnej due diligence) k predmetu prevodu
- na podklade auditu a posúdenia dokumentácie MsÚ predloží na prerokovanie MZ návrh na konečné rozhodnutie vo veci nadobudnutia vlastníctva športovej haly“.

Príloha číslo 1 tohto návrhu na uznesenie obsahuje hlavne tie základné informácie a dokumentácia, ktorá sa vždy vyžaduje v prípade, že kupuje jeden subjekt od druhého subjektu nehnuteľnosť, ktorá bola využívaná na účelom podnikateľskej činnosti. A jednoducho budeme žiadať, aby nám boli základné dokumenty zdokladované tak, aby sme vedeli, že nejde o nehnuteľnosť, ktorá môže byť zaťažená, môžu tam byť záložné práva, môžu tam byť exekúcie, môžu tam byť veci, ktoré by obmedzili užívanie našej haly. V prípade, že by sme ju kúpili do svojho vlastníctva, ako aj informácie a základnú dokumentáciu o prípadných súdnych alebo exekučných konaniach. Myslím si, že toto je veľmi korektný návrh po dohode viacerých poslancov a viacerých poslaneckých klubov, pretože minimálne spustíme prevádzku tejto haly. Odskušame si ju, spracuje sa znalecký posudok na technológiu a posúdia sa tie základné dokumenty a informácie, ktoré nám vlastník predloží. A pokiaľ to bude naozaj bezproblémové, bezkonfliktné a nebudú tam žiadne riziká, tak si myslím, že môžeme pristúpiť k bodu 2, to je rokovať o možnom odkúpení tejto haly do svojho vlastníctva. Ale pokiaľ tieto informácie nemáme, tak myslím si, že bežná prax pri takýchto kontraktach je, aby sme si takýto základný právny a ekonomický audit urobili. A myslím si, že to obdobie šiestich mesiacov je úplne dostatočné na to, aby sme k takémuto niečomu dospeli. Takže toto je návrh na uznesenie.

p. Špoták - ja by som ešte predtým, ako dám ďalej slovo upozornil, lebo neviem, či všetci poslanci ste dostali e-mail a zároveň ponuku bývalého poslanca a hokejového reprezentanta pána Stümpla. Myslím, že tam v tom liste boli len bývalí poslanci, takže možno nie všetci ste to obdržali, ale teda ponúkol spoluprácu pri prevádzkovaní a neviem, či aj odkúpenie alebo pri prevádzkovaní tejto haly. Takže možno by to bolo zaujímavé si s ním dať nejaké stretnutie, naplánovať a dať nejaké rokovanie.

p. Greššo - nemyslím si, že predložené uznesenie pánom poslancom Kršiakom bráni ďalším debatám aj či s pánom Stümpelom alebo s kýmkoľvek. Takže asi sa to nijakým spôsobom nevylučuje. Čiže prijať uznesenie dnes vieme a čas ukáže, akým spôsobom a ako sa k tomu postaví aj strana, ktorá predložila túto ponuku.

p. Horváth - ja len som sa chcel spýtať od začiatku, odkedy tento nápad prechádzal komisiami a prerokovaním, sa vždy hovorilo o ponuke na kúpu. A vlastne prenájom tam vznikol dodatočne ako nejaká testovacia fáza skontrolovania si tej haly po stránke technického využitia, nábehu nejakej nábehovej krivky tej technológií. Dnes týmto uznesením navrhnutým kolegom Kršiakom, vlastne neviem, či ten predávajúci dostane informáciu, ktorá mu napovie, že či má s nami ďalej jednať. Pretože prenajať si halu a podpísať budúcu kúpnu zmluvu, to sú dve rôzne veci. Preto možnože skôr otázka na pani vedúcu odboru majetku, pani Némovú, či vôbec do takejto alternatívy iba prenájmu s potenciálom budúcej kúpy bez nejakého záväzného vyjadrenia zastupiteľstva, či bola niekedy komunikovaná s týmto predávajúcim.

p. Kršiak - ja budem len v krátkosti reagovať. Tým, že sme my svojím spôsobom pred dvoma rokmi došli s touto témou a nejakým spôsobom sa snažili túto tému držať pri živote, až sme sa dostali dnes do tohto štádia, že o tom rokujeme naozaj vážne. Stále sa hlásime alebo teda minimálne väčšina sa hlási k tomu, že takúto infraštruktúru by sme mali odkúpiť, ale počúvali sme za posledný týždeň aj určité názory iných poslancov, ktorí ako keby nie, že majú pochybnosti, ale chcú mať istotu v tom, že keď sa spustí tá prevádzka, keď sa preukáže nejaká dokumentácia, že tá hala nie je závadná z hľadiska nejakých budúcich vlastníckych vzťahov. Tak jednoducho budeme sa môcť rozhodnúť, či to bude o mesiac, dva, tri je v podstate ako keby jedno. Ale stále tá garancia toho záujmu tu je. A jednoducho mesto chce v tomto okamihu prispieť k čo najrýchlejšiemu sprevádzkovaniu tej haly, aby sa jednoducho využívala na ten účel, ktorému slúži. Ale nemyslím si, že sa chceme rozhodnúť bez tej dokumentácie, ktorú k tomu je potrebné doložiť.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka –

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odkúpenie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre (Tréningová hokejová hala)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Nájomnej zmluvy medzi spoločnosťou W1 s.r.o., Werferova 1/2582, 040 11 Košice, IČO: 46 639 012, ako Prenajímateľom a Mestom Nitra, ako Nájomcom, za účelom užívania (skúšobnej prevádzky) a možného budúceho odkúpenia stavby za nasledovných podmienok:

- Doba trvania NZ 6 mesiacov s opciou 6 mesiacov s platnosťou od 01.07.2025
- Mesto Nitra zaplatí zálohu vo výške 20.000,- eur bez DPH (potrebnú na spustenie chladiarenských zariadení)
- Výška nájomného 8.000,-eur bez DPH/mesačne
- Nájomca bude mať možnosť dať stavbu do podnájmu aj bez súhlasu prenajímateľa
- Prevádzku Tréningovej hokejovej haly zabezpečí na vlastné náklady nájomca

- Nájomca/podnájomca prevezme zodpovednosť za škody na stavbe a jeho zariadeniach

a za účelom možného budúceho odkúpenia stavby do vlastníctva mesta, resp. do vlastníctva obchodnej spoločnosti v 100% zakladateľskej pôsobnosti mesta, resp. za účelom odkupu časti podniku po dobu nájmu:

- Mesto Nitra požiada vlastníka haly o preukázanie dostupnej dokumentácie uvedenej v prílohe č. 1 tohto uznesenia, ktorá bude slúžiť na vykonanie základnej právnej/ekonomickej kontroly (resp. základnej due diligence) k predmetu prevodu
- na podklade auditu a posúdenia dokumentácie MsÚ predloží na prerokovanie MZ návrh na konečné rozhodnutie vo veci nadobudnutia vlastníctva športovej haly

Príloha č. 1

- Kúpna zmluva, resp. scudzovacie zmluvy alebo iné nadobúdacie tituly na základe ktorých súčasný vlastníak nehnuteľností nadobudol vlastnícke právo k športovej hale + Potvrdenie/doklad o zaplattení kúpnej ceny nehnuteľností
- Podklady k prípadným záložným právam (ak takéto existujú) na hale, vecným bremenám alebo ďalším ťarchám na hale, napr. zmluvy o zriadení záložných práv, zmluvy o zriadení vecných bremien, zmluvy o zabezpečení pohľadávky prevodom práva (zabezpečovacie prevody práva), zmluvy o zriadení predkupného práva, rozhodnutia o zriadení daňového záložného práva, exekučného záložného práva alebo obdobné rozhodnutia orgánov verejnej moci
- Podklady k prípadným iným právam tretích osôb k športovej hale (ak takéto práva existujú), najmä podklady k akýmkoľvek užívacím právam tretích osôb k hale – napríklad zmluvy o nájme, výpožičke a pod.
- Podklady k akýmkoľvek iným právnym vzťahom, ktoré by mohli zakladať vznik akýchkoľvek práv tretích osôb k hale alebo jej užívaniu v budúcnosti alebo vznik akýchkoľvek (budúcich) nárokov voči vlastníakovi haly – najmä zmluvy o budúcich kúpnych zmluvách, zmluvy o budúcich zmluvách o nájme (vrátane zmlúv, ktoré už zanikli, resp. už boli ukončené)
- Informácie o prípadných súdnych alebo iných právnych sporoch týkajúcich sa haly alebo podniku (ak takéto spory existujú alebo v minulosti existovali), vrátane akýchkoľvek konaní, ktoré už boli ukončené
- Informácie o prípadných exekúciách týkajúcich sa haly alebo podniku (ak takéto exekúcie sú alebo v minulosti boli vedené), vrátane exekučných konaní, ktoré už boli ukončené
- Iné zmluvy týkajúce sa haly uzavreté vlastníakom haly, resp. záväzky vzťahujúce sa na športovú halu
- Potvrdenie príslušného správca dane o splnení všetkých daňových povinností týkajúcich sa haly
- Potvrdenia príslušných orgánov o plnení odvodových, príp. iných povinností spojených s vlastníctvom športovej haly

prezentácia – 24

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička a prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre PurPur Slovenská republika, s. r. o.) **mat. č. 824/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Horváth - ja len jeden krátky technický pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu. Z odboru majetku zaevidovali pripomienku subjektu, ktorý to bude mať prenajaté. Nevie spustiť prevádzku, resp. kvôli Krajskému pamiatkovému úradu a podmienok, ktoré im dali, nevedia tak rýchlo zabezpečiť prerábku tých priestorov, a preto navrhujem v časti – v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenie v bode 3. vypúšťa sa znenie: „na dobu určitú 10 rokov od 1. 4. 2025“ a nahrádza sa znením „na dobu určitú 10 rokov od 1. 5. 2025“. To znamená, že začiatok plynutia doby nájmu sa posunie o jeden mesiac, to je všetko.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha - V schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia v bode 3. **vypúšťa znenie:**

„na dobu určitú 10 rokov od 01.04.2025“

a nahrádza sa znením:

„na dobu určitú 10 rokov od 01.05.2025“

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička a prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre PurPur Slovenská republika, s.r.o.)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to: nebytový priestor č. 201a o výmere 84,10 m² a nebytový priestor č. 201b o výmere 56 m², ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN

- parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. výpožičku nebytového priestoru č. 201a o výmere 84,10 m² a nebytového priestoru č. 201b o výmere 56 m², ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 4 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre spoločnosť PurPur Slovenská republika, s.r.o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332 **na dobu určitú do 31.03.2025** za účelom rekonštrukcie a úpravy predmetných nebytových priestorov do požadovaného stavu vhodného na prevádzkovanie predajne KURA KRÁĽOVSKÉ – predaj hydiny a hydínových výrobkov,
 3. prenájom nebytového priestoru č. 201a o výmere 84,10 m² a nebytového priestoru č. 201b o výmere 56 m², ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre spoločnosť PurPur Slovenská republika, s.r.o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332 na dobu určitú 10 rokov od 01.05.2025 za účelom prevádzkovania predajne KURA KRÁĽOVSKÉ – predaj hydiny a hydínových výrobkov za nájomné vo výške 100,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 201a a za nájomné vo výške 30,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 201b a zároveň aj ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v predmetnej zmluve,
 4. ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov č. j. 2188/2011/OM zo dňa 02.01.2012 v znení neskorších dodatkov uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom, a spoločnosťou PurPur Slovenská republika, s.r.o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332, ako nájomcom, predmetom ktorej je prenájom nebytového priestoru č. 113 o výmere 77 m² na Mestskej tržnici v Nitre, dohodou ku dňu predchádzajúcemu dňu nadobudnutia účinnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov uzatvorenej v zmysle bodu č. 3 tohto uznesenia

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 90/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – podnájom pre spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, Bratislava)

mat. č. 834/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – podnájom pre spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, Bratislava)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2020-MZ zo dňa 06.02.2020

U z n e s e n i e

číslo 91/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/12 – Bajčanoví)

mat. č. 810/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024 –MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/12 - Bajčanoví)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024 –MZ zo dňa 21.11.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„ 2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho

usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, každý v podiele 1/2 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č.5695/12 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

a nahrádza ho znením:

„ 2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č.5695/12 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e

číslo 92/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 19/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 (ZSE, a.s., ukončenie Nájomnej zmluvy č.j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019)

mat. č. 836/2025

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Informatívna správa k ponuke na odkúpenie pozemkov vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja – Svätoplukovo námestie **mat. č. 843/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Ajdariová - ja chcem reagovať na teba, pán primátor, ty tiež veľakrát opúšťaš rokovanie zastupiteľstva bez toho, aby si dodržal rokovací poriadok a oznámil ako primátor, že opúšťaš rokovanie a prenechávaš ho tomu a tomu. Takže nevstupujme tu nikomu do svedomia, kto sa ti ospravedlnil a neospravedlnil. Áno.

p. Obertáš - ja by som tam možno doplnil aj prípadnú zámenu, lebo v materiáli, myslím, že sa o zámene nič nehovorí. Mali sme to na komisii majetku, áno, VÚC trvá len na odpredaji. Sme prví v poradí. Len čo sa stane, ak doplníme do uznesenia, že prípadnú zámenu a hľadať možnosti nejakých zámenných pozemkov?

p. Némová - v podstate táto ponuka na odkúpenie vyplynula aj na základe rokovania vedenia mesta s riaditeľom Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde boli predložené viaceré alternatívy zámeny tohto pozemku, ktoré ponúka na odpredaj Divadlo Andreja Bagara, pardon, samosprávny kraj. V podstate forma zámeny nehnuteľnosti bude dodatočne ešte predložená, ale nie týchto pozemkov, ale ďalších pri tomto pozemku, v ktorej je na Svätoplukovom námestí. Stanovisko Nitrianskeho samosprávneho kraja je, že trvajú na odpredaji vzhľadom k tomu, že ponúkajú to mestu ako prioritne, lebo následne na zasadnutie zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja plánujú predložiť odpredaj tohto pozemku formou obchodnoverejnej súťaže. Vzhľadom k tomu, že chcú získať finančné prostriedky na budovanie nového sídla samosprávneho kraja.

p. Kršiak - v podstate myslím si, že by sme ako mesto mali deklarovať záujem o nehnuteľnosti, ktoré ponúka Nitriansky samosprávny kraj aj vzhľadom na lukrativitu územia, aj vzhľadom na dotvorenie toho rázu mesta v tých niektorých územiach, ktoré tam sú, hlavne Svätoplukovo námestie. Ale bolo by dobré, možné, aj tak, ako sme komunikovali na komisii majetkovej, otvoriť takú väčšiu tému vysporiadania sa, pretože máme tam záujem z hľadiska a z pohľadu Strediska mestských služieb, majú tam záujem z hľadiska vysporiadania Gymnázia Golianová,

zase zo strany VÚC-ky, že či už nespojiť tento balík do nejakého komplexnejšieho balíku. A to by bol asi aj apel na to, aby sme takéto rokovania viedli s vyšším územným celkom.

p. Oremus - doplním tie informácie, lebo som predsedom komisie majetku na VÚC-ke. A čo mám aktuálne informácie VÚC, pokiaľ my nezareagujeme na konkrétne túto parcelu, odkúpenie za tú súdnu znaleckú cenu, tak pôjdu do obchodnovej súťaže. To, čo komunikoval teraz Igor Kršiak, je možné v prípade iných záležitostí, tzn. pozemky na Hviezdoslavovej, pozemkami kde je gymnázium na Golianovej ulici, prípadne RSUC, tam sú pozemky, ale mimo teda tohto pozemku na námestí pred Divadlom Andreja Bagara. To musí byť vyčlenené mimo. A ponuka je teda súdnoznalecká cena 40. 72 000. To si myslím, že je naozaj veľkorysá ponuka, pretože vo VOS určite tá suma bude vyššia. Takže VÚC nepristúpi na to, aby sme túto parcelu miešali do vecí z hľadiska zámien, toto má byť separátna vec a zámeny môžeme riešiť ohľadne, ako som spomínal, Hviezdoslavova, gymnázium.

p. Horváth - samozrejme s týmto materiálom asi nebudeme mať ako poslanci problém, lebo si vlastne chceme zabezpečiť primárne rozhodovanie o úplnom srdci nášho mesta, takže predpokladám, že sa dopracujeme k nejakému konsenzu. Skôr ma zaujala tá cena, že v zmysle znaleckého posudku. A keďže, ak som dobre prečítal naše uznesenie, neobsahuje priamo cenu, za ktorú by sme to teda chceli kúpiť. Tak poprosím v rovine teda len ústnej, tých poslancov, ktorí sú zároveň aj poslancami Nitrianskeho samosprávneho kraja, aby teda tú cenu udržali v tej úrovni, ako je ponúknutá zo strany NSK, ak som to správne pochopil.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k ponuke na odkúpenie pozemkov vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja – Svätoplukovo námestie

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k ponuke na odkúpenie pozemkov vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja – Svätoplukovo námestie

o d p o r ú č a

1. prednostovi Mestského úradu v Nitre pokračovať v príprave materiálov na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre za účelom odkúpenia pozemkov vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja (Svätoplukovo námestie – vedľa Divadla Andreja Bagara v Nitre), a to:

I. Alternatíva – odkúpiť pozemky v celkovej výmere 2422 m² (ponuka NSK)

alebo

II. Alternatíva - odkúpiť pozemky v celkovej výmere 3500 m² (rozšírené o časť parcely č. 1582/2 – v zmysle územného plánu CMZ)

2. primátorovi mesta Nitry vyčleniť finančné prostriedky na základe znaleckého posudku na odkúpenie pozemkov

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 (zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce za časť nehnuteľnosti v k. ú. Nitra vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja) mat. č. 840/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 (zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce za časť nehnuteľnosti v k. ú. Nitra vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemku reg. „C“ KN parc. č. 360/28 – orná pôda o výmere 270 m² na LV č. 8074 v k. ú. Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra

za 2 časti spolu o výmere cca 230 m² (presnú výmeru určí geometrický plán) z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7186/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 34099 m² na LV č. 3267 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298 s finančným vyrovnaním rozdielu v hodnote zamieňaných pozemkov na základe znaleckých posudkov pričom dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je majetkovoprávne usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemku reg. „C“ KN parc. č. 360/28 v k. ú. Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra, ktorý sa nachádza na Štúrovej ulici v oplotenom areáli Nitrianskeho samosprávneho kraja – Regionálnej správy a údržby ciest a zároveň si Mesto Nitra zabezpečí pozemok pri Židovskom cintoríne, ktorý plánuje využiť na vybudovanie parkoviska pre obyvateľov mesta“

a nahrádza sa novým znením:

„1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov čl. 2 ods. 1 písm. c) z dôvodu

protihodnoty, ktorú môže mesto získať pri zámene prebytočného majetku mesta, a to: pozemok reg. „C“ KN parc. č. 360/28 – orná pôda o výmere 270 m² v katastrálnom území Mlynárce na liste vlastníctva č. 8074 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer zámeny nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. k) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, kedy ide o zámenu majetku medzi mestom a vyšším územným celkom, a to:

pozemok reg. „C“ KN parc. č. 360/28 – orná pôda o výmere 270 m² v katastrálnom území Mlynárce na liste vlastníctva č. 8074 vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa znaleckého posudku č. 23/2025 vyhotoveného dňa 24.02.2025 Ing. Petrom Martiškom stanovená vo výške zaokrúhlene 17.300,- €

za novovytvorené pozemky reg. „C“ KN parc. č. 7186/29 – zastavaná plocha o výmere 139 m² a parc. č. 7186/30 – zastavaná plocha o výmere 156 m² odčlenené geometrickým plánom č. 49/2023 vyhotoveným dňa 12.04.2023 Ing. Petrom Turčánym a úradne overeným dňa 27.04.2023 Ing. Rudolfom Szombathom pod číslom G1-791/2023 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7186/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 34099 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3267 vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298, pričom všeobecná hodnota prevádzaných nehnuteľností je podľa znaleckého posudku č. 134/2024 vyhotoveného dňa 10.12.2024 Ing. Jozefom Račekom stanovená vo výške zaokrúhlene 16.800,- € s následným finančným vyrovnaním rozdielu v hodnote zamieňaných nehnuteľností“

v ukladacej časti uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie:

„vedúcemu odboru majetku zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov“

U z n e s e n i e

číslo 96/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Okresný výbor Slovenského zväzu záhradkárov v Nitre)

mat. č. 841/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Okresný výbor Slovenského zväzu záhradkárov v Nitre)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to: nebytový priestor č. 367 o výmere 31 m², ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer prenájmu nebytového priestoru č. 367 o výmere 31 m², ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre Okresný výbor Slovenského zväzu záhradkárov v Nitre, Štefánikova tr. 50, 949 01 Nitra, IČO: 00 491 284, v zastúpení: Milan Cabánek, predseda okresného výboru, **na dobu určitú 5 rokov** za účelom vykonávania administratívnych činností výboru za nájomné vo výške 10,- €/m²/rok v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších Dodatkov.

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 97/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Slovenský zväz včelárov – Základná organizácia Nitra)

mat. č. 842/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre Slovenský zväz včelárov – Základná organizácia Nitra) **s c h v a ľ u j e**

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to: nebytový priestor č. 361 o výmere 37,20 m², ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer prenájmu nebytového priestoru č. 361 o výmere 37,20 m², ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre Slovenský zväz včelárov – Základná organizácia Nitra, Štefánikova tr. 50, 949 01 Nitra, IČO: 001783490023, v zastúpení: Ing. Pavol Lehoťák, predseda ZO SZV Nitra, **na dobu určitú 5 rokov** za účelom vykonávania administratívnych činností výboru za nájomné vo výške 10,- €/m²/rok v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 98/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre o. z. FC Nitra, deti a mládež vo výške 30 000

mat. č. 827/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca:

p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo žiadosť o poskytnutie dotácie pre o.z. FC Nitra, deti a mládež vo výške 30 000,-€

s c h v a ľ u j e
poskytnutie dotácie pre o.z. FC Nitra, deti a mládež vo výške 15 000,-€

U z n e s e n i e číslo 99/2025-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

43. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne Interpelácie.

44. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b) **mat. č. 143/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023
mat. č. 304/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024
mat. č. 527/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024
mat. č. 750/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024
mat. č. 723/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024
mat. č. 762/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MZ zo dňa 11.03.2003 v bode 2)
mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 799/2025

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 160/2025-MR zo dňa 21.01.2025
mat. č. 806/2025

p. Hodálová - v súvislosti s predložením kontroly plnenia uznesenia by som chcela k uzneseniu mestského zastupiteľstva pod číslom 500/2024. V prehľade ho máte pod poradovým číslom 13. Upozorniť na to, že je tam potrebné doplniť dátum novej kontroly plnenia na 10. 4. 2025 a vyslovene len poznámka, že uznesenie 222 v prehľade pod poradovým číslom 14 bolo splnené samostatnými správami, ktoré boli prerokované ešte na mestskom zastupiteľstve 6. 3. to bola správa o bezpečnosti v meste Nitra a o požiarovosti. A poprosím, aby si ten prvý návrh v rámci doplnenia kontroly plnenia uznesenia k dátumu 10. 4. 2025 niekto osvojil.

p. Mezei - osvojujem si ten návrh.

Hlasovanie č. 29 o osvojenom návrhu **p. Mezeia** - Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024, **mat. č. 762/2024**
- „Doplňa sa dátum kontroly plnenia na 10.4.2025“

prezentácia – 21

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 2
Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 30 o osvojení návrhu p. Mezeia – Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024, **mat. č. 762/2024**

- „Doplňa sa dátum kontroly plnenia na 10.4.2025“

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie ako celok

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) - **uzn. č. 100/2025-MZ**
- **mat. č. 906/2017** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 - **uzn. č. 101/2025-MZ**
- **mat. č. 143/2019** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b) - **uzn. č. 102/2025-MZ**
- **mat. č. 757/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 - **uzn. č. 103/2025-MZ**
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 - **uzn. č. 104/2025-MZ**
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 - **uzn. č. 105/2025-MZ**
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 - **uzn. č. 106/2025-MZ**
- **mat. č. 122/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 - **uzn. č. 107/2025-MZ**
- **mat. č. 304/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 - **uzn. č. 108/2025-MZ**
- **mat. č. 527/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 - **uzn. č. 109/2025-MZ**
- **mat. č. 750/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 - **uzn. č. 110/2025-MZ**
- **mat. č. 723/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 - **uzn. č. 111/2025-MZ**
- **mat. č. 762/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 - **uzn. č. 112/2025-MZ**
- **mat. č. 105/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MZ zo dňa 11.03.2003 v bode 2) - **uzn. č. 113/2025-MZ**
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024 - **uzn. č. 114/2025-MZ**

- **mat. č. 799/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 138/2025-MR zo dňa 21.01.2025 - **uzn. č. 115/2025-MZ**
- **mat. č. 806/2025** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 160/2025-MR zo dňa 21.01.2025 - **uzn. č. 116/2025-MZ**

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Diskusia

p. Obertáš - tak teraz k dobrému materiálu. Pán primátor, teda aj po poslednom stretnutí s vami, s pánom Berkešom ako predsedom predstavenstva NOCR, teda sme otvorili tému digitálneho informačného centra v bývalej kaviarni Múzeu. Preto teda aj po komunikácii s vami, posielal som ideový, kvázi nazvem zámer, ktorý nám teda predstavila firma, ako by to mohlo vyzerieť. Samozrejme, celková tá predstava bude pretavená do nejakej štúdie projektovej dokumentácie s tým, že všetko toto vieme vlastne z členského vkladu mesta Nitry do NOCR zafinancovať, je to oprávnený náklad v rámci dotácie. A samozrejme teda toto je v podstate len prvotný krok, teda odporúčame primátorovi prečítať návrh na uznesenie - „Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi predložiť do najbližšieho mestského zastupiteľstva materiál na prenájom priestorov bývalej kaviarne Mestskom dome na Štefánikovej ulici. (Svätoplukovo námestie) NOCR - Nitrianske organizácie cestovného ruchu za účelom zriadenia digitálneho informačného centra.“

Ak budete mať otázky, kľudne teda odpoviem. Viac menej, kto sa pýtal, tomu som odpovedal, hovorím všetkým kolegom poslancom som do mailu teda preposlal, pán primátor bol informovaný o tom zámere, teda to je prvý krok, aby mohla pani výkonná riaditeľka dať aj do žiadosti o dotáciu tento celý zámer. A potom teda druhý pozmeňovací návrh si dovoľím dať. Bola tu debata ešte na poslednej mestskej rade, ak sa nemýlim s tým, že mesto Nitra požadovalo do rozpočtu navýšenie, teda telekomunikačné služby 40 000. Ja som teda v diskusii s pánom prednostom, viedol nejaké rozhovory aj osobne s tým, že prečo nie sú zverejnené všetky mobily, služobné mobily zamestnancov MsÚ, ktoré sú hradené z verejných financií, z rozpočtu mesta. Bolo mi povedané teda od pána prednostu, že tieto služobné mobily majú slúžiť na to, aby bol kontakt vedenie mesta a zamestnanec nemajú slúžiť vyslovene na to, aby ich teda občania otravovali, to nazvem tak, ako to bolo tlmočené. Škoda, že to nie je pán prednosta, určite by to oponoval, že to nie je tak, ale preto teda, pokiaľ nemáme mať my problém zafinancovať v rámci rozpočtu navýšenia rozpočtových opatrení telekomunikačné služby, tak dávam návrh na uznesenie, určite ma podporíte, veď ide o transparentnosť - „Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi na základe pokynu kancelárii prednostu zverejniť na webovom sídle mesta všetky služobné mobilné telefónne čísla zamestnancov MsÚ“ Transparentne, tak transparentne sme tu pre všetkých občanov.

p. Sitkey - ja si tiež dovoľím predložiť jeden návrh na uznesenie. My máme v územnom mestskom rozvoji vyčlenené finančné prostriedky aj na opravu autobusových výbočísk. Túto tému už dlho predebatovávame tak, aby sme sa posunuli troška aj v tejto oblasti. Tak predkladám návrh - „Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta Nitra prostredníctvom útvaru hlavného architekta a odboru investičnej výstavby a rozvoja spracovať zadania pre rekonštrukcie nasledovných autobusových zálivov:

1. MC Braneckého - autobusová zastávka „Kavcova“ smer Klokočina
2. MC Hviezdoslavova – autobusová zastávka „Poliklinika“ smer Klokočina
3. MC Hviezdoslavova – autobusová zastávka „Čajkovského“ smer centrum
4. MC Štúrova – autobusová zastávka „Centrum, Mlyny“ smer Klokočina
5. cesta I/64 – ul. Štefánikova – autobusová zastávka „Centrum, Mlyny“ smer MČ Krškany
6. cesta I/64 – ul. Štefánikova – autobusová zastávka „Rázcestie autobusová stanica“ smer MČ Krškany
7. cesta I/64 – ul. Tr. A. Hlinku – autobusová zastávka „Univerzity“ smer centrum
8. cesta I/64 – ul. Tr. A. Hlinku – autobusová zastávka „Univerzity“ smer Chrenová
9. cesta I/64 – ul. Tr. A. Hlinku – autobusová zastávka „Atletický štadión“ smer Dlhá
10. cesta III/1641 – ul. Dlhá – autobusová zastávka „Ďurčanského“ smer centrum
11. cesta III/1641 – ul. Dlhá – autobusová zastávka „Bohúňova“ smer centrum
12. cesta III/1641 – ul. Dlhá – autobusová zastávka „Bohúňova“ smer Janíkovce

Navrhované autobusové zastávky sa nachádzajú na dopravne významných komunikáciách a sú v zlom stavebnom stave. Autobusové zastávky boli vybrané na základe priorít prevádzkovateľa mestskej autobusovej dopravy. T: 09/2025“

p. Mezei - Andrej, ďakujem, že predkladáš tento návrh. Mali sme stretnutie minulý týždeň k tomuto a som rád, že sme dospeli konečne k nejakému zoznamu a vieme ho aspoň takto deklaratívne zatiaľ dať. A potom verím, že v apríli vyčleníme aj peniaze na to, aby sme sa s ním vedeli pohnúť. Takže máme to s Andrejom odkonzultované.

p. Špoták - ja sa pripojím s pozmeňujúcim návrhom túto ku klubu konkurenčnému a trochu s iným. Nakoľko považujem teda nielen ja, ale viacerí z nás lokálny rozvoj, teda rozvoj mesta veľmi úzko prepojený s rozvojom na regionálnej úrovni, takisto na národnej úrovni a koniec koncov s rozvojom na globálnej úrovni. A je to vlastne podmienka. Stabilita na týchto úrovniach, teda jasné smerovanie Slovenska je nevyhnutnou podmienkou naozaj kontinuálneho rozvoja, akéhokoľvek plánovania a stability a bezpečnosti aj na lokálnej úrovni. Chcem predložiť teda jeden návrh na uznesenie takého deklaratívneho charakteru, prečítam ho teraz.

- „Mestské zastupiteľstvo v Nitre deklaruje podporu demokratickým hodnotám, princípom právneho štátu a medzinárodným záväzkom, ktoré vyplývajú z členstva Slovenskej republiky v Európskej únii, Severoatlantickej aliancii a ďalších organizáciách. Smerovanie Slovenska musí byť konzistentné a jednotné, pričom tieto hodnoty sú považované za nevyhnutný základ pre zaručenie bezpečnosti a stability krajiny, ktoré majú priamy vplyv na rozvoj Slovenska nielen na národnej, ale aj na regionálnej úrovni; vyjadruje podporu obyvateľom Ukrajiny postihnutým vojnovým konfliktom a odídencom žijúcich na našom území; odmieta akékoľvek snahy o spochybňovanie zahranično-politickej orientácie Slovenskej republiky, ako aj hodnôt

a záväzkov vyplývajúcich z členstiev v medzinárodných organizáciách. Slovensko bude stabilným a zodpovedným partnerom na medzinárodnej scéne iba vtedy, keď budeme jednotní v našich názoroch a spoločnom postupe v otázkach zotrvania v európskych a transatlantických štruktúrach, ktoré sú kľúčové pre udržanie bezpečnosti a prosperity našej krajiny“

p. Kršiak - ja by som chcel poprosiť organizačne, aby vysvietilo ten materiál alebo ten návrh na uznesenie pána Miloša Dovičoviča, poslanca, ktorý bol predkladaný pri úvere s tým, že si ho osvojujem, aj teda po dohode s pánom Dovičovičom a bude predložený v bode diskusia, ako mestské zastupiteľstvo ukladá ten text, ktorý tam bude, ktorý tam bude vysvietený s tým, že prídem dodatočne podpísať tento materiál aj za predkladateľa tak, aby to bolo úplne korektné v zmysle rokovacieho poriadku, že to je vlastne predloženie pozmeňujúceho alebo teda návrhu na uznesenie v rámci bodu diskusia. Nezachytil som úplne všetko to, čo bolo povedané teraz nedávno z úst pána viceprimátora Špotáka. Nie som si úplne istý, či nesuplujeme nejaké štátne funkcie alebo nejaké štátne pozície. Myslím si, že to je rozhodujúce, samozrejme, asi sa hlásime k tým veciam, ktoré boli pomenované. Len si osobne myslím, že je to vec, ktorá má byť riešená nie na úrovni jednotlivých samospráv, ale na úrovni stavovských organizácií, ako je ZMOS, ako je Únia miest a ktoré sú partnermi pre rokovanie so štátnymi inštitúciami a štátnymi orgánmi. Predpokladám, že tam takéto veci boli prerokované, predpokladám, že sa zúčastňujeme týchto vecí a je potrebné sa asi aj informovať, či naozaj aj Únia miest, ktoré sa asi aktívne zúčastňujeme, aj ZMOS takúto iniciatívu tak isto zdupľuje a nejakým spôsobom posilní vo vzťahu k štátu.

p. Sitkey - ja by som ešte pre úplnosť k tomu návrhu, k môjmu chcel povedať a poďakovať pánovi viceprimátorovi za spoluprácu, lebo spolu sme to vypracovali.

p. primátor - máme tu do diskusie prihlásenú pani Ilavskú a pani Tkáčovú. Poprosím, je všeobecný súhlas o vystúpení dĺžky piatich minút. Tak poprosím dámy, v akom poradí je to už teda na vás.

p. Tkačová - dobrý deň ešte raz, vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte, aby som sa ma predstavila tým, ktorí ma ešte zatiaľ nepoznajú, takže moje meno je Tkáčová, ja som obyvateľka z Kyneku, z ulice Nad Hrabinou, my sme tá ulica, ktorá už teda tu bola aj niekoľkokrát riešená. Jedná sa vlastne o tie potopy, ktoré boli na Kyneku. Vy viete, že teda na tom Kyneku my sme sa borili s potopami, ktoré boli v podstate 10. 6. 2024, ďalej 16. 6. 24 a ďalšia bola 26. 6. 24, že v priebehu 16 dní tam boli 3 potopy. Vzhľadom k tomu teda, že po týchto potopách, resp. po druhej potope zasadal krízový štáb dňa 17. 6. 24. Na tomto krízovom štábe boli dané nejaké body, závery tohto krízového štábu a toto je vlastne čas, to bolo 17. 6. keď si to zoberieme, tak je to vlastne na deň presne je to 9 mesiacov. 9 mesiacov, je to v podstate čas, za ktoré sa nám narodí dieťa, áno, čiže vznikne nový život. Je to dosť dlhý čas, aby sme si mohli zhodnotiť to, že vlastne, čo sa udialo, resp. čo sa neudialo. My sme sem prišli s tým, že chceme veci riešiť konštruktívne, ale teda aj zhodnotíme veci tak, ako sa majú, aby ste teda aj vy vedeli, že teda akým spôsobom to tu funguje. Takže ja začnem prvým bodom, prednesiem všetky body, ktoré boli na tom krízovom štábe, aby sme sa k tomu vedeli, ja sa k tomu vyjadrím a potom aj poprosím pána primátora, aby na mnohé otázky, ktoré k tomu mám,

aby nám zodpovedal. Ja mu ich potom dám k nahliadnutiu, aby sme sa teda vyhli tomu, že nedostaneme na mnohé otázky odpovede tak, ako to tu bolo, keď sme tu boli toho 27. 6. 2024. Takže rýchlo, aby som to stihla za 5 minút. Znenie prvého bodu z krízového štábu bolo vytvoriť pracovnú skupinu na rozpracovanie protipovodňových opatrení, vytvorenie dlhodobých protipovodňových opatrení. K tomuto bodu asi toľko, že musím naozaj povedať, že vítame vytvorenie pracovnej skupiny a na začiatok musím povedať to, že vlastne nespochybňujeme odbornosť členov skupiny, ale napriek tomu vás žiadame to, aby do pracovnej skupiny bol prizvaný aj odborník na krízové situácie z praxou v riešení vodnej erózie, odborník s praktickými vodohospodárskymi skúsenosťami a so skúsenosťami s takýmto plánovaním a riešením krízových situácií. Na základe odpovede nášmu právnenému zástupcovi, lebo komunikujeme aj s mäsom vlastne na základe § 211 a náš právny zástupca sa aj pýta nejaké otázky, že pracovná skupina spracováva štúdiu, tak mu to bolo napísané. Tak sa teda pýtame, či už pracovná skupina vypracovala štúdiu vodoochranných opatrení? Ja som tu bola minulý týždeň na útvare hlavného architekta, tak som sa vlastne dozvedela takú vec, že čo sa týka tejto štúdie, tak tá štúdia zatiaľ ešte nie je vypracovaná. A tam aj ďalej potom budem hovoriť, že zatiaľ teda štúdia nie je vypracovaná a štúdia vlastne predchádza tomu, aby bola vypracovaná potom projektová dokumentácia a keď bude vypracovaná projektová dokumentácia, tak až potom môže byť vlastne niečo realizované. Čiže chcem len teda pripomenúť to, že od 17. 6. je to vlastne 9 mesiacov a stále nemáme vypracovanú štúdiu na vodoochranné opatrenia, čo si myslíme, že je dosť veľa. Rozumieme niektorým tým procesným veciam, ktoré tu musia prebehnúť, ale napriek tomu 9 mesiacov je strašne veľa. Čiže pýtame sa pána primátora, kedy bude vypracovaná táto štúdia, kedy je vlastne očakávaná? Ďalšia otázka pre pána primátora je, že vodoochranné opatrenia sa budú týkať ktorého územia? To nás ako veľmi zaujíma, pretože vlastne či sa to bude týkať iba tej poľnohospodárskej pôdy, z ktorej prišla tá veľká voda, resp. či sa budú tie vodoochranné opatrenia týkať aj našej ulice, či sa plánuje niečo také, že na našej ulici sa niečo bude budovať? Preto, lebo vlastne aj my prakticky sa snažíme nejaké veci riešiť na našej ulici a keď musia byť všetky tieto veci zosúladené, aby sme teda nerobili niečo na dvakrát, resp. ak to bude vykonávať mesto a aby sme my tam zbytočne nejaké veci nejakým spôsobom neinvestovali. Bude tam zahrnutá aj mestská cesta Na dolinu a betónová skruž. Čiže zaujíma nás to, či v tých vodoochranných opatreniach bude zahrnutá táto cesta a čo sa plánuje aj s touto skružou? Čiže takto, pán primátor, oficiálne vás žiadame to, aby na pracovné stretnutia sme boli prizývaní aj my ako obyvatelia. Pri plánovaní je vlastne ako veľmi dôležitý aj ten náš pohľad, lebo my vieme, akým spôsobom sa tá voda správala, čo urobila a aké sú tam vlastne tie podmienky. Čiže dobre by bolo, keby sme teda aj my mohli chodiť na tieto stretnutia. My sme mali teraz pánom Mezeiom nejaký rozhovor, kde sme sa vlastne dohodli. Čiže ak to môžem brať tak oficiálne, prísľub od pána Mezeia, že budeme prizývaní ako obyvatelia ulice, budeme prizývaní aj na tieto stretnutia, kde sa bude toto riešiť. Čiže toto de facto už máme vyriešené. Čomu som teda ako rada. Druhý bod, kontaktovať NDS, Granvia, poskytnutie informácií a žiadosti o zlepšenie protipovodňových opatrení. Otázka je, že či okrem prečistenia priepustov plánuje NDS aj nejaké iné protipovodňové opatrenia? My, čo máme zase informáciu na základe 211, ktorú podával náš právny zástupca, tak vieme, to, sme sa dozvedeli, že NDS neplánuje žiadne protipovodňové opatrenia. Tvrdí, že všetko má urobené v poriadku s tým, že naša otázka ďalšia je, či je vypracovaný nejaký harmonogram kontrol, čistenia a zodpovednosti za udržiavanie tohto priepustu prevádzkovom stave? Jedná sa o priepust, ktorý je pod diaľnicou,

ktorý takisto akože nejakým spôsobom prispel k tomu, že nás vytopilo. Je nám teda jasné, že vlastne táto zodpovednosť je na NDS, ale myslíme si a žiadame teda, aby aj zo strany mesta boli vykonávané nejaké kontroly, že či naozaj sa tieto opatrenia a to tie ich povinnosti, teda tie NDS dodržiavajú a či tieto priepusty sa čistia. Lebo totižto je potrebné povedať takú vec, že NDS-ka potom ako komunikoval, myslím, že to bol pán Dubiňák, ale proste niekto z vášho mesta so zástupcami NDS-ky, tak NDS-ka odpovedala, to zas bola informácia, ktorú máme cez 211, ktorú sme získali. Tak stala sa taká vec, že NDS žiadala obec Lehota o výrub stromov. Výrub stromov sa žiada vtedy, keď je vo výške 130 cm obvod väčší ako 60 cm. Čiže tomu je jasné asi každému z nás, že takýto strom nenarastie. Ak sa mýlim. Môžete ma kľudne opraviť, ak kolegynka pozerá na mňa, či hovorím správne, ale teda každému je jasné, že náletový strom za 1 rok nenarastie vo výške 130 cm do hrúbky 60 cm. Tomu chcem povedať iba toľko, že podľa nás akože zo strany NDS tieto opatrenia, resp. ich povinnosti neboli vykonávané tak, ako bolo treba. Čiže z toho dôvodu by bolo dobré, keby aj mesto nejakým spôsobom malo nejaký harmonogram na kontrolu týchto ich povinností. Ďalší bod. Do dnešného dňa poľnohospodári nemajú oficiálne rozhodnutie od pôdnej služby Okresného úradu. Viem, že to nepatrí pod vás, ale pýtame sa, že prečo ešte nemajú. Totižto tam zase došlo k takej veci, že na moje dopytovanie pôdna služba, resp. NPPC výskumný ústav, ktorý vykonával alebo vydával nejaké, nejaké stanovisko, tak toto prakticky až na moje dopytovanie bolo potom poslané na Okresný úrad. Čiže tým len poukazujem na to, že vlastne akým spôsobom tu dochádza k nejakému zlyhávaniu komunikácie a podobným veciam, čo už prakticky mohli poľnohospodári mať. Ale to budem hovoriť v ďalšom bode. Piaty bod, zaslať žiadosť na okresy, tu bolo vlastne v tom krízovom štábe napísané. Zaslať žiadosť na Okresný úrad Nitra pozemkový a lesný odbor o súčinnosť odborom pôdnej služby pri riešení využívania poľnohospodárskej pôdy záplavového územia mestskej časti Kynek Nitra. Tak tomu mám tieto veci na základe vašej odpovede. Čiže to je odpoveď mesta Nitra nášmu právnomu zástupcovi zo dňa 17. januára tohto roku. Tvrdíte, ako mesto Nitra nám tvrdí, že po pracovnom zasadnutí 3. 9. bolo spracované odborné stanovisko, pôdna služba, to je to NPPC a následne zaslané na Okresný úrad. Avšak my tak, ako som vravela, po dopytovaní a zisťovaní, prečo sa nič nedeje, bolo zistené, že stanovisko bolo vypracované až 11. 11. čo zase ide ďalej čas. Výskumným ústavom, tzv. pôdnou službou a ešte v minulom roku bolo zaslané na mesto Nitra, na okres, toto stanovisko nikto nezaslal, čiže nebolo zaslané na Okresný úrad, ako ste tvrdili v odpovedi. Až po dopytovaní nakoniec ho zaslala pôdna služba na okres a to bolo po 19. februári tohto roku, čiže už dávno mohlo byť vydané rozhodnutie, keby dotknuté orgány, vrátane mesta, konali rýchlejšie a poľnohospodári by vedeli, čo majú robiť. Tu došlo k takej veci, že vlastne NPPC sa vyhovárало na mesto, mesto zase na NPPC, neviem, kto mal pravdu, kto to mal urobiť, ale fakt je ten, že vlastne to rozhodnutie nie je do dnešného dňa vydané. Vysvetlím. Na jeseň zasiahli oziminy poľnohospodári, husto siate obilniny. To by sme, už nevedeli ako ovplyvniť, ale nad firmou HYDINÁRI alebo ESO STAV to možno niektorí poznajú.

p. primátor - pani Tkáčová, ja len upozorním, že 10 minút prešlo, poprosím, keď tak nejaké záverečné slová. A ja si myslím, že toto je skôr na pracovnú skupinu, ako tu ísť do detailov, ale prosím, dokončite myšlienku.

p. Tkačová - dobre, tak ja poviem veľmi krátko ku každému bodu. Čiže vlastne chcem len toľko povedať, že proste ako keby to bolo dané skôr, tak by prakticky, ako to už bolo urobené alebo aspoň by bolo vydané rozhodnutie k ďalšiemu bodu, čo mám určenie predpokladanej hodnoty zákazky, tak čo sa stala taká vec, že na žiadosť o určenie predpokladanej hodnoty zákazky bol vydaný list, ktorý bol bez dátumu, bez adresáta a ešte tam aj bol zlý dátum. Kde vlastne ako tvrdili, že ten list bol napísaný v roku 2023, čo si myslíme, že asi v roku, v júni 2024 sa nikto nepomýli tým, že by napísal rok 2023. Čiže neviem, či je to praxou, ale teda ako upozorňujem na to, že to asi nebolo úplne všetko v poriadku, hoci si myslím, že nemalo význam akože písať nejaké také listy, na to sme sa ani nedopytovali. Ďalej. Ja by som ešte ale teda k záveru, by som povedala to, že pýtame sa to, že akým spôsobom riešilo mesto Nitra betónovú skruž tak, aby neohrozovala obytnú zónu, aby sa situácia z júna, augusta a septembra 24 neopakovala? Nakoľko ulica Nad Hrabinou je stále v bezprostrednom ohrození na životoch, zdraví a majetku. Čaká sa na štúdiu, aby val posúdil nejaký odborník? Lebo vtedy, keď vlastne bolo nejakým spôsobom zasiahnuté do tohto valu, čo vy viete, pán primátor, tak v podstate my tvrdíme, že tá statika nie je úplne v poriadku, nakoľko keď tam bol aj pán Dubiňák, povedal, že voda, ktorá natekala voľakedy iba cez túto skruž, tak vlastne tá voda nateká už aj z popod skruže, nateká cez skruž a ďalej nateká aj z cesty. To znamená, že sa tam zmenili vodné pomery a tá voda teraz úplne inakším spôsobom sa správa ako predtým. Ďalšia vec, vyzývame vás, aby mesto odstránilo zo svojho pozemku túto uvedenú skruž, na ktorú, kde vlastne už aj výzva išla od nášho právneho zástupcu. Ďalej, teraz takú konštruktívnu vec, pán Biro. okolo firmy valy, ktoré boli, tak nanovo ich prebudoval, čo by bolo dobré, aby to vlastne obhliadol nejaký odborník s tým, že aby dohodol, čo je potrebné na tých valoch ešte zmeniť, aby v prípade, že bude veľká voda, aby to značnú časť tej vody zadržal. Možno bude potrebné spraviť nejaké malé úpravy a aby sme neboli ohrozovaní, lebo pán Biro tam už investoval dosť veľa finančných prostriedkov tak, aby to teda sa neminulo nejakým spôsobom účelu. A záverom už naozaj iba dve vety tri. Záverom. Opätovne vyzývame mesto Nitra o dodržiavanie zákonov a z nich vyplývajú z tých povinností, a to vodný zákon 364/2004, stavebný zákon 50/1976 a príslušné zmeny, ďalej zákon o ochrane prírody 543/2002 a všetky tieto zákony sú samozrejme v znení neskorších predpisov. Ďalej vás vyzývame, aby ste si zadržiavali na svojom pozemku zrážkovú vodu. Jedná sa o to, že cez vašu skruž nám nateká voda, ktorá nás prakticky ohrozuje. Záverom opätovne vyzývame mesto odstránenie betónovej skruže z dôvodu, že obyvateľov ulice Nad Hrabinou ohrozuje na živote, zdraví, majetku a obmedzuje naše práva, ktoré nám vyplývajú z ústavy. Žiadame vás, aby naše otázky, ktoré sme vám predložili, boli zaznamenané a poprosíme pána primátora, aby nám na ne odpovedal. Pán primátor, my to môžeme, samozrejme, cez 211 môžeme aj zaslať do podateľne, ale keď tak môžem pánovi primátorovi aj dať vlastne tie otázky, mám ich teraz vytlačené, ako sa dohodneme, neviem.

p. primátor - kľudne ich mi môžete priniesť teraz. A ďalej do diskusie pani Ilavská Gabriela.

p. Ilavská - tak ako povedala suseda, o niekoľko dní to už bude 9 mesiacov, čo nás na ulici Nad Hrabinou zasiahla prvá prívalová vlna, ktorá nám všetkým na ulici zmenila životy. Od tohto dňa boli u nás dobrovoľní hasiči ešte šesťkrát, kedy nás zachraňovali od ďalšieho vytopenia. Do dnešného dňa sú pred našimi bránami vrecia s pieskom a iné zábrany na dvoroch. Máme pripravené vrecia s pieskom, ktoré sme pripravení použiť v prípade ďalšej povodne. V ten deň,

keď sa na nás valila voda po prvýkrát bol môj manžel doma. Stihol otvoriť bránu, ale auto už vyparkovať nestihol, bolo zatopené takmer po okná a on sa snažil zastaviť pritekajúcu vodu zvnútra domu, žiaľ, nepodarilo sa mu to. Prišli sme o všetko a neboli sme jediní. A náš vtedy trojročný syn zostal bez svojich rodičov takmer tri mesiace. Pretože sme odpratávali všetok ten bordel, čo povodeň spôsobila, naša suseda sa vrátila domov pár minút pred tým prívalom, s dvojročným dieťaťom utekala do domu, aby ich voda nestrhla. Viete si to predstaviť? Čo by sa stalo, keby jej to dieťa odbehlo, ani na to nechcem pomyslieť. Napriek tomu sme mali šťastie v nešťastí. V lete bolo teplo a nám sa tie domy podarilo ako tak vysušiť, keby nás vytopilo v septembri, tak by sme tie domy vysušali ešte dnes. Touto cestou sa chcem poďakovať pani poslankyni Welnicovej, ktorá nám s manželom priniesla odľahčovač. Áno, mesto nám pomohlo, pomohlo nám s kontajnery a technikou, ktorá odpratávala nánosy bahna z cesty a za to sme vďační. Ale na zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktoré bolo 27. júna 24, ste nám povedali, že máte pre nás krátkodobé, ale aj dlhodobé riešenia, kedy budú zrealizované. Ako chce mesto pomôcť svojim občanom, keď nedokáže občanom odpovedať na jednoduché otázky. Mesto odpovedá na naše otázky len čiastkovo a aj to len vtedy, keď sa odpovedí opätovne dopytujeme. Je to smutné, že prešlo už takmer 9 mesiacov a vinník sa stále nenašiel. Kludne môžeme začať od začiatku, podľa mňa je tých vinníkov alebo teda pravdepodobných vinníkov, aby som bola presná 5. Prvým je Národná diaľničná spoločnosť, ktorá mala upchaté priepusty, prečo? Prečo musela Národná diaľničná spoločnosť žiadať o povolenie na výrub náletových krovín? Veď to mi museli byť už riadne stromy a také nenarastú za pár dní. To nikomu nevadilo, že si neplnia svoje povinnosti? Druhým. Slovenská správa ciest nemala prekopané a prečistené rigoly popri ceste a stalo sa tak až po druhej povodni, ktorá nás zasiahla. Prečo? Tretí poľnohospodári. Prečo bola všade nasadená kukurica? Prečo na poliach nie sú aspoň suché poldre, kde sú vodozádržné opatrenia. Štvrtý pán Bíro tiež bol zatopený ako my z poľa, ale má tam kopu zeminy, ktorá nám už takmer rok znepríjemňuje život. Aj vďaka nej sa zmenil tok vody z poľa a jeho voda zo striech budov jeho firmy nám tiež nateká. Piaty. Rúra pod mestskou cestou. Mesto je vlastníkom cesty od roku 1991. Je aj vlastníkom pozemku pod cestou a teda aj vlastníkom rúry, ktorá nás dvakrát kompletne vytopila a možno by to bolo aj viackrát, keby sme nevolali dobrovoľných hasičov, aby nám prišli odčerpávať vodu z ulice. Takže áno, ja vidím, že je tu najmenej päť pravdepodobných vinníkov, vďaka ktorým sa naše životy zmenili a zmenil sa aj život na našej ulici. Na ulici sme väčšinou rodiny s mladými deťmi. Trvalo dlhý čas, kým sa nám podarilo vybudovať aspoň akú takú cestu. Po 10. júni je naša cesta minulosťou. Odplavila nám ju voda a čo neodplavila voda, zničili bagre, ktoré odpratávali bahno. Tá cesta nás stála nie málo peňazí a teraz ju musíme vybudovať nanovo. A z toho celého sa mi vynárajú ďalšie otázky, na ktoré snád jedného dňa dostanem odpoveď. Kto nám nahradí peniaze, ktoré sme už do cesty investovali a sú fuč vďaka niekoľkým vinníkom? Kde sa majú naše deti hrať? Môžeme sa cítiť doma alebo na ulici bezpečne, keď opäť začne pršať? Zaoberá sa ešte vôbec mesto našim problémom, riešením ho, či už nie sme témou a sama, ideme sa s ňou opäť pri ďalšej záplave, keď bude treba robiť reportáž? Mrzí ma, že si nepamätám, kto konkrétne z mesta povedal, že v našej oblasti vôbec nemali byť vydané stavebné povolenia, no ale boli a tie naše domy tam stoja a my ľudia v nich žijeme. Ja osobne vidím riešenie v tom, že mesto má dve možnosti, ako napraviť svoje pochybenia a to odstrániť rúru z cesty a spevniť svah, alebo druhá možnosť je odkúpiť pozemok od pána Priklera a na tom pozemku vybudovať nejakú vodozádržnú jamu alebo niečo podobné. Nevieť sa

vyjadrovať odborné, lebo nie som odborník na tieto veci, ale vážne, pani poslankyne, vážení páni poslanci, niečo s tým už naozaj robiť musíte, lebo prichádza jar a s ňou obdobie dažďov. Nenechávajte to len tak, sme vaši občania, vydali ste nám stavebné povolenia a rúra je pod vašou cestou a tá nás najviac ohrozuje. Ešte by som chcela povedať, že v minulom týždni po dlhom čase opäť pršalo a naša ulica bola na nohách. Podľa mňa nie je normálne, aby sme v 21. storočí mali pred bránami vrecia s pieskom a v noci chodili kontrolovať ulicu, či nám náhodou niečo opäť nehrozí.

p. Turba - ja by som mal faktickú poznámku, ja som sa chcel ešte pána viceprimátora Špotáka opýtať, či môžem teraz alebo budeme pokračovať v tejto diskusii?

p. primátor - opýtate sa teraz a potom budeme ešte pokračovať.

p. Turba - pán viceprimátor, hovoril si o Európskej únii a NATO, podpora. S tým by som súhlasil. Ďalej si hovoril o podpore Ukrajiny. Ale ja sa pýtam, podpora Ukrajiny ako vojensky, humanitárne, finančne alebo rokovanie o mieri? Bola to taká všeobecná fráza.

p. Kršiak - budem chvíľku reagovať na kolegynky z mestskej časti Kynek, ktoré tu predniesli nejaké svoje obavy alebo svoje možno také mierne rozhorčenie nad tým, že 9 mesiacov od nejakej živelnnej pohromy, ktorá zasiahla ich životy, sa ako keby nič neurobilo a nič nerobí. Dnes sme počuli aj z úst viacerých, možno aj poslancov, aj z predsedníckeho stola, že prijímame také zmeny rozpočtových opatrení, ktoré ako keby hádzu polená pod nohy fungovaniu mesta. Tak fakty. 27. júna 2024, to je tých 9 mesiacov dozadu, sme prijali uznesenie číslo 262/2024, v ktorom sme v rozpočtových opatreniach mesta schválili 120 000 na odstránenie škôd a predchádzanie jej povodní pod Stredisko mestských služieb a schválili sme aj projektové peniaze na prípravnú alebo projektovú dokumentáciu, ktorá bude riešiť tieto pôvodné. A týmto istým uznesením sme požiadali primátora a úrad, aby sme našli možnosti materiálnej a finančnej pomoci obyvateľom, ktorých táto živelná pohroma na ochrane, či už zdravia, majetku postihla v mestskej časti Kynek. A mám trošku obavy, že tie uznesenia, o ktorých sme hovorili, že dajme na stôl fakty, tu niekto úplne odignoroval.

p. primátor - ja vám teda skúsím to ešte nejak ako kebyže dať tomu hlavou a päťou v tých krátkodobých opatrení, ktoré sme tam urobili. Dámy, však sme tam boli spolu viackrát v gumákoch, aj potom už keď voda opadla, viackrát sme boli u vás na ulici, viackrát sme sa boli pozrieť na tie okolité polia, tak ako aj u pána Bíra. Tam sa spravilo viacero opatrení, takých tých krátkodobých, o ktorých sme sa rozprávali, tzn., že u pána Priklera sa spravilo nejaké opatrenie, pán Bíro tam spravil nejaké opatrenia, vy samotní si tam urobili opatrenia, poľnohospodári tam urobili opatrenia. To znamená, že tie krátkodobé veci tam máme z tých dlhodobých, mám za to, že to riešia naše útvary, spracováva sa tam expertíza alebo resp. analýza v tejto veci a tak, ako bolo povedané, tak určite bude vhodné, keď budete v tej pracovnej skupine, aby sme si tu nemuseli vymieňať 211, ale aby ste boli priamo v tom dianí a aby ste, aby ste boli pri tom nastavení toho dlhodobého riešenia.

p. Špoták - odpoviem, lebo nebolo to vysvietené. Je to deklaratívna podpora, konkrétne to tam znie, vyjadruje podporu obyvateľom Ukrajiny postihnutým vojnovým konfliktom a odídencom žijúcich na našom území. Neznamená, že to je nejaký iný typ nejakej finančnej, vojenskej alebo podobnej podpory. Je to to, že mestské zastupiteľstvo vyjadruje túto podporu.

46. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ –

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

O d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

predložiť do najbližšieho MZ materiál na prenájom priestorov bývalej kaviarne v Mestskom dome na Štefánikovej ul. (Svätoplukovo námestie) NOCR-Nitrianskej organizácii cestovného ruchu za účelom zriadenia digitálneho informačného centra

T: najbližšie MZ

U z n e s e n i e

číslo 117/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ –

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

na základe pokynu kancelárii prednostu zverejniť na webovom sídle mesta všetky služobné mobilné telefónne čísla zamestnancov MsÚ

T: najbližšie MZ“

U z n e s e n i e

číslo 118/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“ –

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

prostredníctvom útvaru hlavného architekta a odboru investičnej výstavby a rozvoja spracovať zadania pre rekonštrukcie nasledovných autobusových zálivov:

1. MC Braneckého - autobusová zastávka „Kavcova“ smer Klokočina
2. MC Hviezdoslavova – autobusová zastávka „Poliklinika“ smer Klokočina
3. MC Hviezdoslavova – autobusová zastávka „Čajkovského“ smer centrum
4. MC Štúrova – autobusová zastávka „Centrum, Mlyny“ smer Klokočina
5. cesta I/64 – ul. Štefánikova – autobusová zastávka „Centrum, Mlyny“ smer MČ Krškany
6. cesta I/64 – ul. Štefánikova – autobusová zastávka „Rázcestie autobusová stanica“ smer MČ Krškany
7. cesta I/64 – ul. Tr. A. Hlinku – autobusová zastávka „Univerzity“ smer centrum
8. cesta I/64 – ul. Tr. A. Hlinku – autobusová zastávka „Univerzity“ smer Chrenová
9. cesta I/64 – ul. Tr. A. Hlinku – autobusová zastávka „Atletický štadión“ smer Dlhá
10. cesta III/1641 – ul. Dlhá – autobusová zastávka „Ďurčanského“ smer centrum
11. cesta III/1641 – ul. Dlhá – autobusová zastávka „Bohúňova“ smer centrum
12. cesta III/1641 – ul. Dlhá – autobusová zastávka „Bohúňova“ smer Janíkovce

Navrhované autobusové zastávky sa nachádzajú na dopravne významných komunikáciách a sú v zlom stavebnom stave. Autobusové zastávky boli vybrané na základe priorít prevádzkovateľa mestskej autobusovej dopravy.

T: 09/2025“

U z n e s e n i e

číslo 119/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – p. poslankyňa Filipová chcela hlasovať za.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie p. Špotáka v bode „Diskusia“ –

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

d e k l a r u j e

podporu demokratickým hodnotám, princípom právneho štátu a medzinárodným záväzkom, ktoré vyplývajú z členstva Slovenskej republiky v Európskej únii, Severoatlantickej aliancii a ďalších organizáciách. Smerovanie Slovenska musí byť konzistentné a jednotné, pričom tieto hodnoty sú považované za nevyhnutný základ pre zaručenie bezpečnosti a stability krajiny, ktoré majú priamy vplyv na rozvoj Slovenska nielen na národnej, ale aj na regionálnej úrovni;

v y j a d r u j e

podporu obyvateľom Ukrajiny postihnutým vojnovým konfliktom a odídencom žijúcich na našom území;

o d m i e t a

akékoľvek snahy o spochybňovanie zahranično-politickej orientácie Slovenskej republiky, ako aj hodnôt a záväzkov vyplývajúcich z členstiev v medzinárodných organizáciách. Slovensko bude stabilným a zodpovedným partnerom na medzinárodnej scéne iba vtedy, keď budeme jednotní v našich názoroch a spoločnom postupe v otázkach zotrvania v európskych a transatlantických štruktúrach, ktoré sú kľúčové pre udržanie bezpečnosti a prosperity našej krajiny“

U z n e s e n i e

číslo 120/2025-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie p. Kršiaka (p. Dovičoviča) v bode „Diskusia“ Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

členovi Mestskej rady Petrovi Mezeiovi

predložiť na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva podrobný položkový rozpis použitia úveru 5 000 000 € od UniCredit bank

T: 24. 04. 2025“

U z n e s e n i e

číslo 121/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 12

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

47. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam člena návrhovej komisie p. aby nás informovala, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Horváth – potvrdzujem, že ku každému bodu schváleného programu rokovania 28. mestského zastupiteľstva v dňoch 6.3. a 17. 3. bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si člena návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu.

Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 28. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem za pragmatický prístup. Vidíme sa na hokeji.

Nitra, 15.03.2025

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Petra Ajdariová, v. r.

a

p. Miloslav Špoták, v. r.