**Príloha č.13B**

**Spôsob vyhodnotenia kritérií**

**pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci**

**Integrovaného regionálneho operačného programu**

**prioritná os 5**

**Špecifický cieľ 5.1.1 – Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií / Špecifický cieľ 5.1.2 – Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach (výber projektov pre účely implementácie stratégií MAS)**

| **1.** | **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5** |
| --- | --- |

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | |  | | --- | | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií, špecifickým cieľom 5.1.2 – Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach, t.j. súlad s:   * očakávanými výsledkami; * definovanými oprávnenými aktivitami. | | Vylučujúce kritérium | áno | |  | | --- | | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. | |
| nie | |  | | --- | | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP. | |

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 5. Identifikácia projektu, 7. Popis projektu, 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, príloha Projektová dokumentácia.

Hodnotiteľ posudzuje plnenie nasledovných oblastí:

* **súlad projektu so špecifickým cieľom 5.1.1 a 5.1.2**

Hodnotí sa (áno/nie), či žiadosť o NFP prispieva k cieľom PO 5 Miestny rozvoj vedený komunitou a je v súlade so špecifickým cieľom 5.1.1, ktorým je podporiť zakladanie nových a existujúcich mikro a malých podnikov, samostatne zaárobkovo činných osôb, družstiev a či je v súlade so špecifickým cieľom 5.1.2, ktorým je podporiť zabezpečenie vytvárania predpokladov pre riešenie vzťahov medzi mestom a vidiekom v oblasti podpory verejnej infraštruktúry a verejných služieb.

* **súlad cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP**

Hodnotí sa (áno/nie), či je žiadosť o NFP svojimi aktivitami konzistentne zameraná na dosiahnutie minimálne jedného z výsledkov ŠC 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií, ktoré sú definované nasledovne:

* zlepšenie využívania ekonomického potenciálu vidieckych oblastí prostredníctvom reštrukturalizácie vidieckej ekonomiky a zavádzania inovácií,
* vznik nových komunitných služieb a podnikov,
* zlepšenie zamestnateľnosti a prístupu k novým formám podnikania a novým pracovným miestam,
* zníženie závislosti vidieckeho obyvateľstva od príjmov z primárnej ekonomickej aktivity, najmä v poľnohospodárstve, smerom k zamestnanosti v nepoľnohospodárskych odvetviach, napr. v sektore služieb,
* zníženie rizika chudoby a sociálneho vylúčenia.

a na dosiahnutie minimálne jedného z výsledkov ŠC 5.1.2 - Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach, ktoré sú definované nasledovne:

* zvýšenie kvality života vo vidieckych regiónoch;
* rozvoj mestsko-vidieckych vzťahov;
* rozvoj verejných služieb,
* **súlad hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP**

Hodnotí sa (áno/nie), či je žiadosť o NFP v súlade s definovanými oprávnenými aktivitami IROP pre špecifický cieľ 5.1.1 a 5.1.2. (pri zachovaní podmienok výzvy ohľadom realizácie jednotlivých aktivít) :

1. **Zakladanie nových a podpora existujúcich mikro a malých podnikov, samostatne zárobkovo činných osôb, družstiev,** 
   * obstaranie hmotného majetku pre účely tvorby  pracovných miest,
   * nutné stavebnotechnické úpravy budov spojené s umiestnením obstaranej technológie a/alebo s poskytovaním nových služieb,
   * podpora marketingových aktivít,
   * podpora miestnych produkčno-spotrebiteľských reťazcov, sieťovanie na úrovni miestnej ekonomiky a výmena skúseností,

* rozvoj základnej infraštruktúry v oblastiach:

1. **Dopravné prepojenie a dostupnosť sídiel:**
   * + Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry
     + Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel
     + Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb
2. **Sociálne služby a komunitné služby:**
   * + zriaďovanie nových alebo rekonštrukcia a modernizácia existujúcich zariadení pre poskytovanie komunitných sociálnych služieb vrátane materiálno-technického vybavenia,
     + rozvoj terénnych a ambulantných služieb,
3. **Infraštruktúra vzdelávania:** 
   * + vybudovanie, modernizácia odborných učební, laboratórií, jazykových učební ZŠ, ,
     + skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení,
4. **Výstavba a obnova mestských trhových priestorov za účelom podpory lokálnych producentov**
5. **Vodovod a kanalizácia, ,**

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako i negatívneho hodnotenia. Aby bolo možné kritérium posúdiť kladne, hodnotiteľ musí vo všetkých vyššie popísaných oblastiach dospieť k záveru „áno“.

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** | **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** |

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných opatrení vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | |  | | --- | | Posudzujú sa projekty z pohľadu, či definované opatrenia sú zvolené na základe potrieb vyplývajúcich z východiskovej situácie a schválenej stratégie MAS, sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu. | | Vylučujúce kritérium | áno | Všetky definované opatrenia sú zvolené na základe potrieb vyplývajúcich z východiskovej situácie a schválenej stratégie MAS, sú zrozumiteľne definované, odôvodnené a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. |
| nie | Projekt obsahuje definované jedno alebo viaceré opatrenia, ktoré nevyplývajú z východiskovej situácie a schválenej stratégie MAS, resp. navrhované opatrenia nie sú definované dostatočne zrozumiteľne alebo nie sú odôvodnené a ich realizáciou nebudú dosiahnuté plánované ciele projektu. |

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7. Popis projektu, 7.1 Popis východiskovej situácie,10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, 10.2. Prehľad merateľných ukazovateľov projektu ,Príloha č.3f Príručky pre žiadateľa.

Hodnotiteľ posúdi, či všetky definované opatrenia sú zvolené na základe potrieb vyplývajúcich z východiskovej situácie a schválenej stratégie MAS, sú zrozumiteľne definované, odôvodnené a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Hodnotiteľ ďalej posúdi či sú ciele projektu realisticky postavené vzhľadom na aktivity projektu (cieľ projektu nie je podhodnotený, ani príliš ambiciózny vzhľadom na navrhované aktivity).

V prípade, že všetky definované opatrenia sú zvolené na základe potrieb vyplývajúcich z východiskovej situácie a schválenej stratégie MAS, sú zrozumiteľne definované, odôvodnené a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu, a v prípade, ak sú ciele projektu realisticky postavené vzhľadom na aktivity projektu, hodnotiteľ zvolí odpoveď (áno), v opačnom prípade zvolí odpoveď (nie).

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako i negatívneho hodnotenia.

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.2 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne a korešpondujú so schválenou stratégiou MAS. | Vylučujúce kritérium | áno | Zvolené merateľné ukazovatele komplexne reflektujú navrhované výstupy projektu, schválenú stratégiu MAS, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu. |
| nie | Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového, finančného hľadiska (najmä vo vzťahu k výške NFP) alebo z hľadiska cieľov schválenej stratégie MAS. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu. |

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 10.1. Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, 10.2. Prehľad merateľných ukazovateľov projektu, 9. Harmonogram realizácie aktivít, Príloha č.3f Príručky pre žiadateľa

Hodnotiteľ posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

* merateľné ukazovatele v plnej miere zachytávajú výsledky aktivít projektu a podstatu cieľa projektu,
* hodnoty merateľných ukazovateľov sú v súlade so stratégiou CLLD a Konceptom implementácie stratégie CLLD
* hodnoty merateľných ukazovateľov sú vecne dosiahnuteľné realizáciou navrhovaných aktivít,
* hodnoty merateľných ukazovateľov sú časovo dosiahnuteľné v rámci plánovaného harmonogramu realizácie aktivít ŽoNFP,

V prípade, že zvolené merateľné ukazovatele komplexne reflektujú navrhované výstupy projektu, schválenú stratégiu MAS, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP a prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu, hodnotiteľ hodnotiteľ zvolí odpoveď (áno). V prípade, že minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska (najmä vo vzťahu k výške NFP) alebo z hľadiska cieľov schválenej stratégie MAS a nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu, hodnotiteľ zvolí odpoveď (nie).

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako i negatívneho hodnotenia.

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3 | Posúdenie implementačného modelu stratégie CLLD v rámci IROP | Posudzuje sa, či žiadateľ v projekte dostatočne definoval princípy, dostupné a efektívne nástroje a postupy:   * výberu projektov užívateľov, * realizácie projektov užívateľov, * kontroly projektov užívateľov, * monitorovania výsledkov projektov. | Vylučujúce kritérium | áno | Definované postupy reflektujú stanovený Implementačný model stratégie CLLD v rámci IROP a sú splnené všetky základné predpoklady pre úspešnú implementáciu stratégie CLLD. Prípadné nedostatky nepredstavujú riziko z hľadiska implementácie stratégie CLLD a je možné ich odstrániť v priebehu implementácie. |
| nie | Definované postupy sa výrazne odlišujú od stanoveného Implementačného modelu stratégie CLLD v rámci IROP, obsahujú závažné nedostatky, ktoré ohrozujú úspešnú implementáciu stratégie CLLD. |

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7 Stručný popis projektu, 7.2. Spôsob realizácie aktivít projektu, Príloha č.3f Príručky pre žiadateľa

Hodnotiteľ posudzuje či žiadateľ v projekte dostatočne definoval princípy, dostupné a efektívne nástroje a postupy:

* výberu projektov užívateľov,
* realizácie projektov užívateľov,
* kontroly projektov užívateľov,
* monitorovania výsledkov projektov.

V prípade, ak definované postupy reflektujú stanovený Implementačný model stratégie CLLD v rámci IROP a sú splnené všetky základné predpoklady pre úspešnú implementáciu stratégie CLLD a prípadné nedostatky nepredstavujú riziko z hľadiska implementácie stratégie CLLD a je možné ich odstrániť v priebehu implementácie hodnotiteľ zvolí odpoveď (áno). V prípade ak definované postupy sa výrazne odlišujú od stanoveného Implementačného modelu stratégie CLLD v rámci IROP, obsahujú závažné nedostatky, ktoré ohrozujú úspešnú implementáciu stratégie CLLD, hodnotiteľ zvolí odpoveď (nie).

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako i negatívneho hodnotenia

|  |  |
| --- | --- |
| **3.** | **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** |

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie, implementáciu a zabezpečenie udržateľnosti projektu | Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu žiadateľa s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie a odbornú realizáciu projektu a jeho následnú udržateľnosť (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).  Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe. | Vylučujúce kritérium | áno | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí, skúseností, jednotlivé kompetencie sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie, implementáciu a zabezpečenie udržateľnosti projektu po ukončení jeho realizácie. |
| nie | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný/nedostatočný tím zamestnancov MAS, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie, implementáciu a udržateľnosť projektu po jeho ukončení. |

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7.3 Situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu, 7.4 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa.

Hodnotiteľ posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

* zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít pre riadenie projektu: monitorovanie projektu, finančné riadenie projektu, publicita a informovanie, účtovanie, vedenie evidencie a archivácia, zabezpečenie súladu realizácie projektu so zmluvou o NFP (posudzuje sa, či žiadateľ preukázal, že disponuje alebo bude disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie riadenia projektu – t.j. vie zabezpečiť dostatočné interné administratívne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how potrebným pre zabezpečenie všetkých oblastí riadenia projektu, resp. dokáže formulovať dostatočné odborné požiadavky pre externé riadenie, ktorými sa zabezpečí správne riadenie projektu,
* zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít pre realizáciu projektu: posudzuje sa, či žiadateľ preukázal, že disponuje alebo bude disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie realizácie projektu - t.j. vie zabezpečiť dostatočné personálne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how potrebným pre zabezpečenie realizácie aktivít projektu, resp. dokáže formulovať dostatočné odborné požiadavky pre zabezpečenie realizácie aktivít projektu vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.

Hodnotiteľ hodnotí najmä mieru zabezpečenia administratívnych a odborných kapacít pre riadenie projektu a to najmä:

* komplexným definovaním jednotlivých pozícií riadiaceho tímu (napr. projektový manažér/Manažér MAS, odborný administratívny asistent/ekonomický manažér, administratívny pracovník a pod., v súlade s vývzou na financovanie prevádzkových nákladov MAS);
* preukázaním odborných schopností a skúseností členov projektového tímu (napr. na základe stručného popis pracovných skúseností, vzdelania členov projektového tímu, resp. uvedením kvalifikačných požiadaviek na jednotlivé pozície).

V prípade, že administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí, skúseností, jednotlivé kompetencie sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie, implementáciu a zabezpečenie udržateľnosti projektu po ukončení jeho realizácie, hodnotiteľ priradí odpoveď (áno). V prípade, že administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nedostatočne definované pozície projektového tímu, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu, hodnotiteľ zvolí odpoveď (nie).

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako i negatívneho hodnotenia

|  |  |
| --- | --- |
| **4.** | **Finančná a ekonomická stránka projektu** |

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1 | Oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť | Posudzuje sa, či sú navrhované výdavky na realizáciu projektu oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu, resp. schválenej stratégie MAS a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výstupov). | Vylučujúce kritérium | áno | Všetky žiadateľom navrhované výdavky na realizáciu projektu sú vecne oprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť). |
| nie | Žiadateľom navrhované výdavky nie sú vecne oprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť). |

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 11. Rozpočet projektu, príloha Rozpočet projektu, príloha 3f Príručky pre žiadateľa, Príloha 3d Príručky pre žiadateľa

Hodnotiteľ posudzuje obsahovú/vecnú stránku jednotlivých výdavkov (posúdenie vecnej a obsahovej stránky zodpovedá posúdeniu súladu so schválenou stratégiou MAS) na všetkých úrovniach podrobnosti rozpočtu. V rámci hodnotiaceho kritéria sa jednotlivé výdavky hodnotia z nasledovných aspektov:

* musia priamo súvisieť s oprávnenými aktivitami
* musia byť v súlade so schválenou stratégiou MAS,
* musia byť v súlade so zoznamom oprávnených výdavkov uvedených vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP,
* navrhované výdavky musia byť účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu),
* navrhované výdavky musia spĺňať zásadu účinnosti (t.j. zabezpečujú plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).

V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií hodnotiteľ identifikuje jednotlivé výdavky a zníži výšku celkových oprávnených výdavkov projektu ich zaradením do neoprávnených výdavkov – hodnotiteľ uvedie identifikáciu neoprávnených výdavkov, sumu identifikovaných neoprávnených výdavkov a zdôvodnenie v komentári hodnotiaceho hárku.

Po vyhodnotení všetkých výdavkov hodnotiteľ zosumarizuje výsledky hodnotenia a v prípade, že všetky žiadateľom navrhované výdavky na realizáciu projektu sú vecne oprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť), hodnotiteľ priradí odpoveď (áno). V prípade, že žiadateľom navrhované výdavky nie sú vecne oprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť), hodnotiteľ zvolí odpoveď (nie).

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| 4.2 | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa, či žiadateľ v projekte dostatočne definoval princípy, dostupné a efektívne nástroje a postupy, ktorými bude overovať splnenie podmienok hospodárnosti a efektívnosti.  Pozn.: pri definovaní nástrojov a postupov sa prihliada na ich časovú a ekonomickú efektívnosť | Vylučujúce kritérium | áno | Žiadateľ dostatočne definoval a popísal princípy, dostupné a efektívne nástroje, ktorých využívaním a aplikáciou bude maximalizovať zabezpečenie dodržania zásad hospodárnosti a efektívnosti pri implementácii konkrétnych opatrení. |
| nie | Žiadateľ opomenul alebo nedostatočne definoval a popísal princípy, dostupné a efektívne nástroje, ktorých využívaním a aplikáciou bude maximalizovať zabezpečenie dodržania zásad hospodárnosti a efektívnosti pri implementácii konkrétnych opatrení. |

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 11. Rozpočet projektu, príloha 3f Príručky pre žiadateľa, Príloha 3d Príručky pre žiadateľa

V prípade, že žiadateľ opomenul alebo nedostatočne definoval a popísal princípy, dostupné a efektívne nástroje, ktorých využívaním a aplikáciou bude maximalizovať zabezpečenie dodržania zásad hospodárnosti a efektívnosti pri implementácii konkrétnych opatrení, hodnotiteľ zvolí odpoveď „nie“.

V prípade, ak žiadateľ dostatočne definoval a popísal princípy, dostupné a efektívne nástroje, ktorých využívaním a aplikáciou bude maximalizovať zabezpečenie dodržania zásad hospodárnosti a efektívnosti pri implementácii konkrétnych opatrení, hodnotiteľ zvolí odpoveď „áno“.

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný popísať a uviesť v časti Komentár spôsob, ako overil podmienku hospodárnosti a efektívnosti výdavkov. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to tak v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

Pri vyhodnotení predmetného kritéria je hodnotiteľ povinný vykonať samostatné overenie dodržania princípu hospodárnosti a nie je oprávnený spoliehať sa len na dokumentáciu predloženú žiadateľom, pričom je povinný dodržať postupy uvedené v kapitole 4.1.1. PpOH.