|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok[[1]](#footnote-1)** | |
| Operačný program: | **Integrovaný regionálny operačný program** |
| Prioritná os: | 5 |
| Špecifický cieľ: | **Špecifický cieľ 5.1.1 – Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií**  **Špecifický cieľ 5.1.2 – Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach (výber projektov pre účely implementácie stratégií MAS)** |
| Kód výzvy: |  |
| Názov žiadateľa: |  |
| Názov projektu: |  |
| Kód ŽoNFP: |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá** | **Hodnotená oblasť[[2]](#footnote-2)** | **Výsledok posúdenia[[3]](#footnote-3)** | **Komentár[[4]](#footnote-4)** |
| **1.1** | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5 | Vyberte položku. |  |
| **2.1** | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných opatrení vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | Vyberte položku. |  |
| **2.2** | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | Vyberte položku. |  |
| **2.3** | Posúdenie implementačného modelu stratégie CLLD v rámci IROP | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | Vyberte položku. |  |
| **3.1** | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie, implementáciu a zabezpečenie udržateľnosti projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | Vyberte položku. |  |
| **4.1** | Oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť | Finančná a ekonomická stránka projektu | Vyberte položku. |  |
| **4.2** | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu[[5]](#footnote-5) | Finančná a ekonomická stránka projektu | Vyberte položku. |  |

**Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotené oblasti** | **Hodnotiace kritériá** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Maximum bodov** |
| **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5** | 1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce |  | N/A |
| **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** | 2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných opatrení vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce |  | N/A |
| 2.2 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Vylučujúce |  | N/A |
| 2.3 Posúdenie implementačného modelu stratégie CLLD v rámci IROP | Vylučujúce |  | N/A |
| **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** | 3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie, implementáciu a zabezpečenie udržateľnosti projektu | Vylučujúce |  | N/A |
| **Finančná a ekonomická stránka projektu** | 4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť | Vylučujúce |  | N/A |
| 4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce |  | N/A |

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vyhodnotenie hodnotiacich kritérií:** | |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | Vyberte položku. |
|  | |
| **Komentár[[6]](#footnote-6):** | |
|  | |
| **Žiadaná výška NFP[[7]](#footnote-7):** |  |
| **Navrhovaná výška NFP:** |  |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[8]](#footnote-8):** |  |
| **Identifikácia iných zmien v ŽoNFP[[9]](#footnote-9)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že (uveďte jednu z možností v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole). [[10]](#footnote-10) | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1):[[11]](#footnote-11) |  |
| Dátum: |  |
| Podpis: |  |
|  | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2): [[12]](#footnote-12), |  |
| Dátum: |  |
| Podpis: |  |
|  | |
| Odborné hodnotenie za RO/SO overil:[[13]](#footnote-13),[[14]](#footnote-14): |  |
| Dátum: |  |
| Podpis: |  |
|  | |

1. V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), RO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-2)
3. Udelenie hodnoty ,,nie (0)“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho vylučovacieho kritéria a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. [↑](#footnote-ref-4)
5. V rámci komentára je hodnotiteľ povinný popísať a uviesť spôsob, ako overil podmienku hospodárnosti a efektívnosti výdavkov a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase (napr. na základe stanoveného benchmarku, finančných limitov, zrealizovaného VO, vykonaného prieskumu trhu, resp. na základe iných nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov). Hodnotiteľ je povinný v rámci komentára v hodnotiacom hárku uviesť pre všetky typy výdavkov, ktoré vyhodnocoval, slovný popis dôvodov vyhodnotenia daného hodnotiaceho kritéria, pričom dôvody popíše čo najvecnejšie a argumentačne ich podloží aj s odvolaním sa na konkrétne pravidlá, t.j. konkrétne číselné hodnoty posudzovaných finančných limitov, benchmarkov, percentuálnych limitov, iných výdavkov, resp. odvolaním sa na konkrétne právne predpisy (tam, kde je to relevantné) atď., ktoré boli posudzované v rámci overovania efektívnosti a hospodárnosti výdavkov a uvedie výsledok posúdenia. Pri vyhodnotení predmetného kritéria je hodnotiteľ povinný vykonať samostatné overenie dodržania princípu hospodárnosti a nie je oprávnený spoliehať sa len na dokumentáciu predloženú žiadateľom, pričom je povinný dodržať postupy uvedené v kapitole 4.1.1. PpOH. [↑](#footnote-ref-5)
6. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom. [↑](#footnote-ref-6)
7. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-7)
8. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. V prípade relevantnosti je posúdená tiež oprávnenosť výdavkov, zrealizovaných pred predložením ŽoNFP (oprávnenosť sa posudzuje na základe informácií, uvedených v ŽoNFP). [↑](#footnote-ref-8)
9. Napr. zmena začiatku/konca realizácie aktivít projektu, zmena očakávaných merateľných ukazovateľov projektu a pod. [↑](#footnote-ref-9)
10. Pre uvedenie výroku postupuje odborný hodnotiteľ v zmysle kapitoly 3.3.1 PpOH. [↑](#footnote-ref-10)
11. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-11)
12. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-12)
13. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade odborného hodnotenia výkonom odborného hodnotenia dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO/SO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon odborného hodnotenia, ktoré sú odborní hodnotitelia povinní dodržiavať. V prípade, ak vyhodnotenie súladu s HP je súčasťou odborného hodnotenia, a po dohode s gestorom HP, je vyhodnotenie kritéria zabezpečované jedným zástupcom gestora HP alebo ním poverenej osoby, zamestnanec RO/SO, ktorý overuje odborné hodnotenie zabezpečuje aj kontrolu 4 očí vo vzťahu k tomuto hodnotiacemu kritériu. [↑](#footnote-ref-13)
14. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-14)