 

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok[[1]](#footnote-1)**  **(Národný projekt)** | |
| Operačný program: | **Integrovaný regionálny operačný program** |
| Prioritná os: | **10** |
| Špecifický cieľ: | **10.1 – Zníženie negatívnych dôsledkov energetickej krízy na ohrozené skupiny** |
| Kód výzvy/vyzvania: |  |
| Názov žiadateľa: |  |
| Názov národného projektu: |  |
| Kód ŽoNFP: |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá** | **Hodnotená oblasť[[2]](#footnote-2)** | **Výsledok posúdenia[[3]](#footnote-3)** | **Komentár[[4]](#footnote-4)** |
| **1.1** | Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 10 | Vyberte položku. |  |
| **1.2** | Súlad projektu so schváleným zámerom národného projektu | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 10 | Vyberte položku. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vyhodnotenie vylučujúcich kritérií:** | |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | Vyberte položku. |
|  | |
| **Komentár[[5]](#footnote-5):** | |
|  | |
| **Žiadaná výška NFP[[6]](#footnote-6):** |  |
| **Navrhovaná výška NFP:** |  |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[7]](#footnote-7):** |  |
| **Identifikácia iných zmien v ŽoNFP[[8]](#footnote-8)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že (uveďte jednu z možností v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole).[[9]](#footnote-9) | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1):[[10]](#footnote-10) |  |
| Dátum: |  |
| Podpis: |  |
|  | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2): [[11]](#footnote-11), |  |
| Dátum: |  |
| Podpis: |  |
|  | |
| Odborné hodnotenie za RO overil:[[12]](#footnote-12),[[13]](#footnote-13):: |  |
| Dátum: |  |
| Podpis: |  |
|  | |

**Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotené oblasti** | **Hodnotiace kritériá** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** |
| **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 10** | 1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP | Vylučujúce |  |
| **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 10** | 1.2 Súlad projektu so schváleným zámerom národného projektu | Vylučujúce |  |
| **Spolu za všetky hodnotené oblasti** | | |  |

1. V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), RO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-2)
3. Udelenie hodnoty ,,nie (0)“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. V súlade s kapitolou 2.4.3 ods. 6 Systému riadenia EŠIF sa vylučujúce hodnotiace kritériá vyhodnocujú ako prvé a až po ich kladnom posúdení sa hodnotia bodované hodnotiace kritériá (ak sú také definované). [↑](#footnote-ref-3)
4. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria (pri vylučovacích a bodovaných hodnotiacich kritériách) a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. [↑](#footnote-ref-4)
5. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-6)
7. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. V prípade relevantnosti je posúdená tiež oprávnenosť výdavkov, zrealizovaných pred predložením ŽoNFP (oprávnenosť sa posudzuje na základe informácií, uvedených v ŽoNFP). [↑](#footnote-ref-7)
8. Napr. zmena začiatku/konca realizácie aktivít projektu, zmena očakávaných merateľných ukazovateľov projektu a pod. [↑](#footnote-ref-8)
9. Pre uvedenie výroku postupuje odborný hodnotiteľ v zmysle kapitoly 3.3.1 PpOH. [↑](#footnote-ref-9)
10. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-10)
11. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-11)
12. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade odborného hodnotenia výkonom odborného hodnotenia dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon odborného hodnotenia, ktoré sú odborní hodnotitelia povinní dodržiavať. V prípade, ak vyhodnotenie súladu s HP je súčasťou odborného hodnotenia, a po dohode s gestorom HP, je vyhodnotenie kritéria zabezpečované jedným zástupcom gestora HP alebo ním poverenej osoby, zamestnanec RO, ktorý overuje odborné hodnotenie zabezpečuje aj kontrolu 4 očí vo vzťahu k tomuto hodnotiacemu kritériu. [↑](#footnote-ref-12)
13. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-13)