

Uznesenie Mestskej rady v Nitre č. 226/2023 – MR zo dňa 11.04.2023

K bodu

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 (mat. 1065/2017)

Kontrola na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 29.5.2025

I.

Mestská rada v Nitre

u k l a d á

vedúcemu odboru projektového a strategického riadenia

zabezpečiť predkladanie informatívnej správy o stave a pripravenosti projektu "BD Tehelná, 220 b. j."

K: MR, MZ

T: trvale

II.

Plnenie:

V súdnom konaní na Rozhodcovskom súde SOPK bol mestu Nitra dňa 8.4.2025 doručený rozhodcovský rozsudok. Žalobca DYNAMIK REAL 2, s.r.o. sa žalobou domáhal určenia, že *zmluvný záväzok žalobcu a žalovaného vyplývajúci z čl. E.12 Zmluvy o dielo č. j. 16/2020/OVaR v znení jej dodatkov, spočívajúci v povinnosti žalobcu a žalovaného podľa výrokovej/schvaľovacej časti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre, prijatého v zmysle čl. D.2 ods. 1 písm. b)-b1) zmluvy na výzvu žalobcu uzavrieť zmluvu o budúcej kúpnej zmluve k stavbe, nezanikol a naďalej trvá*. Výrokom rozhodcovského rozsudku bolo určené, že záväzok uvedený v „časti E“ Zmluvy o dielo č. j. 16/2020/OVaR nezanikol a ďalej trvá. Súd žiadnej zo sporových strán nepriznal nárok na náhradu trov konania (vid'. príloha). Presný záväzok, ktorý nezanikol, nie je vo výrokovej časti rozsudku uvedený jednoznačne, no v kontexte žaloby a predmetu konania má pravdepodobne ísť o záväzok uzatvoriť zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na výstavbu DB Tehelná. Tento záväzok je podľa § 292 ods. 2 Obchodného zákonníka už premlčaný, pričom k premlčaniu došlo ešte pred podaním samotnej žaloby. Podľa § 292 ods. 2 Obchodného zákonníka: „Právo na určenie obsahu budúcej zmluvy súdom alebo osobou určenou v zmluve a nárok na náhradu škody podľa § 290 ods. 2 sa premlčujú uplynutím jedného roka odo dňa, keď oprávnená strana vyzvala zaviazanú stranu na uzavretie zmluvy podľa § 290 ods. 1, ak zmluva o uzavretí budúcej zmluvy neurčuje inú lehotu“. DYNAMIK REAL 2, s.r.o. vyzval mesto Nitra na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve dňa 18.02.2022, lehota jedného roka na možnosť určenia obsahu budúcej zmluvy súdom uplynula dňa 18.02.2023, oznámenie o zániku (premlčaného) záväzku podľa § 292 ods. 5 Obchodného zákonníka (podstatná zmena okolností) bolo DYNAMIKU REAL 2, s.r.o. zaslané dňa 25.9.2023, žaloba na určenie trvania záväzku bola podaná dňa 12.7.2024. Plnenie premlčaného záväzku je právne prípustné, nie však povinné a súdom vynútitelné. Preto ďalšia prípadná spolupráca mesta s dodávateľom DYNAMIK REAL 2, s.r.o. by mala byť založená na starostlivom a zodpovednom posúdení všetkých aspektov výhodnosti a právnej prípustnosti takejto spolupráce (obhájiteľnosť, preskúmateľnosť, aktuálnosť zvýšeného rozpočtu, finančné krytie zákazky a i.).

Príloha:

- Výroková časť rozsudku Rozhodcovského súdu SOPK v právnej veci sp. zn. Rsp V-13/2024

Uznesenie sa plní, nový termín: najbližšie MZ

Spracovateľ: Mgr. Vladimír Ballay, JUDr. Oľga Hodálová

V Nitre dňa 05.05.2025

.....
Mgr. Martin Horák
prednosta MsÚ v Nitre

Rsp V-13/2024

ROZHODCOVSKÝ ROZSUDOK
Rozhodcovského súdu Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory
v Bratislave

Rozhodcovský súd Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory v zložení
senátu:

JUDr. Peter BARICA ako jediný rozhodca

v právnej veci evid. pod spis. zn. Rsp V-13/2024

žalobcu: DYNAMIK REAL 2, s.r.o.
so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra
IČO: 36 635 995

Právne zastúpenie: MAPLE & FISH s.r.o., Žižkova 22/B, 811 02 Bratislava - mestská časť
Staré Mesto

proti

žalovanému: Mesto Nitra
so sídlom: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra
IČO: 00 308 307

Právne zastúpenie: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., Hlavná 31, 917 01
Trnava

o určenie trvania zmluvného záväzku

po ústnom neverejnom konaní dňa 28.11.2024 a 14.01.2025 a neverejnom konaní bez
účasti strán dňa 28.03.2025

t a k t o r o z h o d o l :

1. Záväzok zmluvných strán Zmluvy o dielo č. 16/2020/OVaR zo dňa 17.01.2020 v znení dodatkov, uvedený v jej časti E pod označením Zmluva na dodanie Stavby 220 b.j. a Technickej vybavenosti nezanikol a naďalej trvá.

2. Každý účastník konania znáša výdavky, ktoré mu vznikli sám.

O d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou Rozhodcovskému súdu Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory v Bratislave (ďalej len RS SOPK / súd) dňa 12.07.2024 žalobca voči žalovanému podal žalobu o určenie trvania zmluvného záväzku. Zároveň žiadal, aby mu súd voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania, vrátane trov právneho zastúpenia.