

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 27. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 30.01.2025 a 07.02.2025

Z á p i s n i c a
z 27. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 30. 01. 2025
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Greššo
Neskorší príchod: p. Hatala, p. Filipová, p. Rathouský

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2024**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 775/2025
4. **Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok zo strany poskytovateľov údržby verejnej zelene na území mesta**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 778/2025
5. **Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 799/2025
6. **Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 728/2024
7. **Návrh nového modelu fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 773/2025
8. **Návrh na zmenu Štatútu Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 780/2025
9. **Návrh dodatku č. 8 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 787/2025

- 10. Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Záhradkárska oblasť Cabajský potok**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 786/2025
- 11. Návrh na obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží v roku 2025, vrátane návrhu ich finančného krytia**
Spravodajca: p. Peter Mezei 12.mat. č. 797/2025
- 12. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 492/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 788/2025
- 13. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 237/97-MR zo dňa 04.11.1997**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 781/2025
- 14. Návrh na zmeny v členstve v Komisii MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 801/2025
- 15. Návrh Dodatku č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 2**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 783/2025
- 16. Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2024**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 800/2025
- 17. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019 (ZSE, a. s., prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 183/4 v k. ú. Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 798/2025
- 18. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 01 Vodovod“ v rámci plánovanej stavby „Párovské Háje, záhradky – rozšírenie vodovodu“)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 791/2025
- 19. Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 07 – Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábelskej ul.)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 793/2025

- 20. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (VO k stavbe IBV 22 Domov – Dlhá ulica v kat. území Mikov Dvor)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 779/2025
- 21. Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (SO k stavbe Priemyselná zóna Nitra Dolné Krškany II v kat. území Dolné Krškany)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 785/2025
- 22. Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (spol. BESICO NITRA s. r. o., stavebný objekt „SO 207.1 Úprava chodníka“ vybudovaný v rámci stavby „AREÁL ŠTÚROVA“)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 792/2025
- 23. Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra – JUDr. Lucia Erdeiová)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 782/2025
- 24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prevod pozemkov pod stavbou v kat. území Horné Krškany pre spol. SEC, s. r. o.)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 656/2024-1
- 25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Zobor (parcela registra C KN č. 372/2 – pre Ivana Karaku) spôsobom PHOZ**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 777/2025
- 26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Párovské Háje (vecné bremeno k stavbe „IBV HÁJE v Párovských Hájoch“)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 794/2025
- 27. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z.) spôsobom PHOZ**
(bez spravodajcu) mat. č. 776/2025
- 28. Návrh na zámer nakladania s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj motorového osobného vozidla značky Peugeot 2008)**
(bez spravodajcu) mat. č. 784/2025
- 29. Návrh na zámer prenájmu časti pozemku na Beethovenovej ulici v Nitre pod predajným stánkom (Peter Toman P+P KONZUM)**
(bez spravodajcu) mat. č. 789/2025

30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička a prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre PurPur Slovenská republika, s. r. o.)
(bez spravodajcu) **mat. č. 790/2025**

31. Interpelácie

32. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2) **mat. č. 557/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023
mat. č. 295/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024
mat. č. 527/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2)
mat. č. 557/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024
mat. č. 610/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024
mat. č. 750/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024
mat. č. 641/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024
mat. č. 723/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024
mat. č. 764/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024
mat. č. 762/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MZ zo dňa 12.12.2022
mat. č. 105/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024
mat. č. 134/2023

33. Diskusia

34. Návrh na uznesenie

35. Záver

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **27.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 30 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
členovia návrhovej komisie: **p. Miroslava Guta**
p. Erik Král
p. Katarína Welnitzová
p. Martina Dubaiová

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do **Wy Drivu** 3 dni pred zasadnutím zaslané **nasledovné materiály**:

- **mat. č. 802/2025** „Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre cieľové oblasti: kultúra a kreatívny priemysel“,
- **mat. č. 803/2025** „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod **5** ako nové body 6 a 7 číslovanie sa posúva,
- **mat. č. 805/2025** „Informatívna správa k materiálu č. 804/2025 s názvom Dohoda o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod **4** ako nové body 5 a pred bod interpelácie, číslovanie sa posúva.
- **mat. č. 804/2025** „Dohoda o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ“ Tu je dohoda, že tento materiál by mal byť zaradený okolo deviatej, tzn. že pre toho navrhujem zaradiť za bod 4, tzn. že po správach hlavnej kontrolórky dobre.

Ďalej navrhujem vypustiť materiály 777/2025, to je majetkový materiál, - „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Zobor (parcela registra C KN č. 372/2 – pre Ivana Karaku) spôsobom PHOZ“ v uvedenom programe pod poradovým číslom 25 z dôvodu, že sa ešte preverujú nové skutočnosti a budú sa na danom pozemku ukladať ešte inžinierske siete. Takže tento materiál bude musieť byť ešte dopracovaný, preto ho navrhujem stiahnuť. Ďalej navrhujem stiahnuť materiál 781/2025. To je návrh na zmenu uznesenia ohľadne uznesenia v mestskej rade. Ale tento materiál tu ani vecne nemá čo robiť na mestskom zastupiteľstve, ten má byť predložený do mestskej rady, takže preto ho navrhujem stiahnuť. To je materiál 781/2025 pod poradovým číslom 13.

Ďalej navrhujem potvrdiť do programu materiály 776/2025, 784/2024 789/2025, 790/2025 v uvedených pod poradovým číslom 27-30. To sú majetkové materiály, ktoré štandardne teda nebývajú prerokované v mestskej rade, je ich treba teda potvrdiť do programu.

Ešte uvediem, že ste obdržali navyše stanoviská, a to k materiálu 805/2025, resp. 804/2025. To je stanovisko advokátskej kancelárii JUDr. Marek Ďuran, Partners v spore s FC Nitra. Ďalej je tu informácia k tvorbe koncepcie inklúzie Rómov, na ktorú sa dotazoval pán poslanec Obertáš. Ďalej je tu príloha k materiálu číslo 773/2025 „Návrh nového modelu fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity.“ A ešte tu máme nové prílohy k materiálu 728/2025 „Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry“. Potom je tu ešte príloha k materiálu číslo 788/2025, tj. „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 492/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova““).

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Mezei - tí, čo ste na mestskej rade, tak si pamätáte, že o tomto bola vedená určitá diskusia, o tomto bode. Dovolím si povedať, že konštruktívna diskusia. A ja som navrhoval, že dajme tento materiál, teda, že prerokovala, keď tam nebola nejaká jednoznačná zhoda medzi klubmi. Ale považujem za nevyhnutné, aby sme sa o ňom bavili na dnešnom zasadnutí a aby sme si povedali, akým spôsobom ďalej, pretože je to vážna téma, na ktorej pracoval aj odbor školstva a tiež komisia školstva, na ňom strávila nespočetne hodín. Takže nevidím dôvod na to, aby sme ho vypúšťali teraz nejakou z rokovania a naozaj je to vážny materiál, o ktorom sa treba baviť.

p. Mojtovej - tak isto, ako povedal pán viceprimátor Mezei, naozaj je to vážna téma a s úplnou vážnosťou sme sa k nej postavili ako v komisii školstva a vzdelávania. A s pani predsedníčkou, pani poslankyňou Rácovou, naozaj sme tomu venovali minimálne pol roka aj s odborom školstva. Prebrali sme všetky možné pripomienky, návrhy všetky boli zapracované a som presvedčená o tom, že sme pripravili najlepší možný model, ktorý by určite nemal byť z dnešného mestského zastupiteľstva vypustený, ale mali by sme o ňom rokovať.

p. Dovičovič - materiál je podrobný, obsahuje takmer všetko, ale neobsahuje niečo, čo vyžaduje od materiálu rokovací poriadok mestského zastupiteľstva. A to neobsahuje dopady na mestský rozpočet. A to naozaj je potrebné, aby tam bolo, aby sme vedeli s plným vedomím pristúpiť k tomu, ako tento model ovplyvní financovanie a zaťaží alebo podporí mestský rozpočet alebo mu uľahčí.

p. Rácová - ja sa domnievam, že v celej problematike to nebudem opakovať, čo tu povedali ostatní. Prospeje, aby sme sa o tomto modeli porozprávali konečne aj na mestskom zastupiteľstve. Ja uznávam pripomienky, ktoré odzneli, materiál bol doplnený mestskou radou a predpokladám, že po diskusii na mestskom zastupiteľstve môžu vzniknúť ďalšie návrhy a pripomienky. Nemyslím si, že je dôvod nerozprávať sa o tejto problematike, práve naopak, pokladám za veľmi dôležité, aby táto diskusia odznela. A preto si myslím, že by sme tento materiál nemali vyradiť z rokovania a mali by sme v klude a konštruktívne sa opätovne porozprávať a vrátiť sa k pointe, tzn. akou cestou sa vydáme a aký postup schválime. Takže ja by som skutočne odporučila, aby sme tento materiál zaradili už aj preto, že na všetky pripomienky mestskej rady jednoducho ten doplňujúci materiál, ktorý dostali poslanci, odpovedá. A predpokladám, že práve dnes by sme sa možno dozvedeli ďalšie návrhy poslancov. Tak ako pred chvíľkou povedal Miloš, sa dozvieme ďalšie, ďalšie možno návrhy a postrehy dôležité k tomu, aby sme mohli pristúpiť k realizácii alebo teda nejakou tento model upraviť.

p. Králová - ja úplne súhlasím tu s kolegyňou Martou Rácovou, pretože nie všetci poslanci mali možnosť vyjadrovať sa k tomuto materiálu a nejakým spôsobom nemám pocit, že by to malo nejaký špeciálny dopad na mestský rozpočet, na navyšovanie a podobne. Pretože

predpokladám, že asi to bolo prerokované s odborom školstva a celkový ten dopad finančný na mestský rozpočet už je zahrnutý vo financiách odboru školstva. Takže toto by ma veľmi zaujímalo a bola by som naozaj rada, keby sa o tom rokovalo.

p. Kršiak - ja by som mal dva návrhy, respektíve jednu poznámku, jeden návrh, čo sa týka materiálu týkajúce sa modelu fungovania materských škôl. Ja som sa tak vyjadril aj na mestskej rade, že tento model zo všetkých dostupných modelov je možno považovať za najefektívnejší. To znamená, že z pohľadu nejakej koncepcie alebo manažmentu, ako rozmýšľať, pokiaľ chceme tento koncept zmeny fungovania materských škôl dostať alebo nejakým spôsobom presadiť, je asi naozaj najefektívnejšie. Na druhej strane naozaj boli vznesené nejaké pripomienky, požiadavky, ktoré sme sa snažili doplniť. Ja minimálne a to, či tento materiál bude, nebude prerokovaný dnes alebo kedykoľvek, určite mám požiadavku, ktorú by som bol rád, keby mestské zastupiteľstvo v prípade, že tento model dostane zelenú nejakým spôsobom z hľadiska financovania ekonomického vzťahu jednotlivých subjektov navzájom existovala, bola. A samozrejme sú tam ešte aj nejaké ďalšie formálne procesné alebo možno praktické veci na fungovaní. Na druhej strane sa ale možno chcem aj opýtať, že či tento medzi krok ako keby je potrebný kvôli nejakému vzťahu s ministerstvom školstva, aby sa nám nestalo, že v podstate tento model dostane dnes napr. zelenú a potom nezriadime zriaďovacie listiny. Ale že či nemôžeme v podstate to robiť v rámci jednodukového modelu alebo rozhodnutia. Ale samozrejme po možno zodpovedaní si nejakých vecí, ktoré s tým súvisia, to je možno otázka na spracovateľov toho materiálu. Či tento medzikrok vo vzťahu k ministerstvu teda je potrebný? Potom mám jeden návrh na vyradenie materiálu z rokovania zastupiteľstva a je to materiál pod poradovým číslom, resp. ani neviem, aké má poradové číslo, je to materiál 797/2025 a to je "Návrh na obstaranie architektonicko urbanistických súťaží na rok 2025". Poviem aj prečo navrhujem bez emócií vyradiť tento materiál. Tento materiál vlastne nadväzuje na viacero uznesení, ktoré sa prelínajú, ale ktoré nie sú možno nejako zosumarizované, či sú to aj uznesenia mestského zastupiteľstva, mestskej rady, ja by som chcel tento materiál vrátiť, aby sme naozaj, či už na úrovni komisií architektúry za možnosti účasti aj ostatných poslancov si trochu detailne rozobrali každý z tých projektov súťaží návrhov. Pretože my to tu máme naozaj pomenované názvom a nejakou sumou, ale mal som možnosť byť účastný pri viacerých súťaži návrhov a veľmi dôležitou vecou pri súťaži návrhov je to zadanie. To zadanie, čo vlastne sledujeme tou súťažou návrhov, napr. či je to Stará radnica, tiež Župné námestie a možno najdôležitejší projektom bude zimný štadión, kde naozaj musíme povedať, čo ako keby chceme dosiahnuť z hľadiska územného, z hľadiska architektonického, z hľadiska funkčného. A na základe toho si povedať, či sme v tomto území, či sme v inom území, či sme pod hradom, či sme niekde inde. Pretože tie mediálne informácie sú rôzne. A samozrejme, ten materiál toho zadania súťaží, návrhov potom sa opiera aj o nejakú cenovku, ktorá vyplýva, predpokladám z cenníku komory architektov, ktorá je nejakým percentom pri predpokladanom investičnom náklade alebo náklady na projektovú dokumentáciu odvodená ako cenovka pre súťaž návrhov. Úprimne mi tam aj dosť chýba aktivita, Atletický štadión na Chrenovej, ktorý keď si zoberiem, že sme boli nejakými iniciátormi vôbec tohto materiálu a vôbec toho, že ideme robiť súťaže návrhov za účelom kvalitného verejného priestoru. Tak toto bol jeden z vecí, ktoré napr. nám, či už za mestskú časť alebo poslanecký klub, v podstate ležalo na srdci aj tento priestor na Chrenovej a ten sme ako keby úplne opomenuli a nejakým spôsobom ho predbiehajú všetky ostatné

projekty, ktoré tu dnes vidíme v databáze. Takisto možno jedným z projektov, ktoré tu absentujú, ktoré síce možno nie je v zásobníku, ale máme jeho v rozpočte zaevidovaný. Je plaváreň na Klokočine bez ohľadu na to, či by išla, nešla. Ale aby sme si aspoň povedali, aká pripravenosť alebo kvalita tohto projektu vôbec môže byť na stole. Čiže ja v záujme nejakej možno odborno laickej alebo nejakej pragmatickej komunikácie by som bol rád, keby sme si možno za zatvorenými dverami rozobrali zadania jednotlivých týchto súťaží návrhov, možno aj ich cenovky s preukázaním. Áno, v zmysle cenníka komory architektov je to takto. A potom naozaj urobili databázu tých, ktoré sme reálne schopní zvládnuť v roku 2025.

p. Mezei - ďakujem pán poslanec, za naozaj konštruktívny prístup k tejto veci a že teda máte záujem, tie súťaže návrhov riešiť. Treba povedať, že už to bolo prerokované aj na komisii architektúry, však pán Štefek to má pod kontrolou a rovnako to bolo prerokované viackrát na mestskej rade. A tento zoznam vychádza práve z toho, čo bolo postupne schvaľované, takže nie je to nejaký výmysel teraz z útvaru hlavného architekta. Tak ja sa obávam, či to náhodou nie je len o tom, že odsúvajte, odsúvajte, odsúvajte. Ale okej, aj to je jeden z legitímnych postupov vás ako opozície. Ale mali by sme si k tomu naozaj, že sadnúť a bližšie to špecifikovať a povedať si. Ale tieto veci už naozaj prešli viacerými diskusiami a dnes to nie je o tom, že dnes vyčleňujeme peniaze. Dnes je to o tom schvaľujeme nejaký rámec tých zadanií, ktoré už prešli nejakým sitom komisie a aj mestskej rady.

p. Dovičovič - ja by som chcel upriamiť pozornosť podľa mňa na zásadnú vec v tom, čo povedal Igor Kršiak. A to je formulácia zadania, aby sme sa nedostali do situácie, ihrisko za Dominom, kedy väčšina zastupiteľstva mala úplne inú predstavu o tom, ako to tam má vyzeráť. Ale zato úzka skupina sa rozhodla spracovať zadanie, teda dať projektantovi zadanie, ktorého výsledkom je to, že také riešenie nikto nechce, okrem teda autorov tohto nápadu. Takže naozaj si myslím, a som o tom presvedčený, že v každom z týchto procesov, keď niečo ideme projektovať, je zásadným, ale úplne zásadným bodom formulácia zadania.

p. primátor - prosím, držíme sa merita veci. Tu je program, tzn. že keď chcete diskutovať o tých materiáloch, nechajte ich v programe a tam si to môžeme vysvetliť. Zamieňame si diskusiu k materiálu o diskusiu v programe.

p. Kršiak - mne slušnosť kázala, keď som navrhol vyradenie toho programu, aby som aj minimálne okomentoval alebo odôvodnil, prečo navrhujem. Preto ten môj možno diskusný príspevok k tomu všetkému. Ja chápem, že to prešlo viacerými uzneseniami ten môj návrh. Len napr. pri zimnom štadióne, ja neviem, 150 000 je na súťaž návrhov na územie pod hradom alebo niekde inde, budú tam 1,2,3 vedľajšie plochy, hlavná plocha, bude tam nejaký parkovací dom, parkovanie. Čiže takéto zadanie by sme si asi niekde možno v rámci odborných nejakej komunikácii mohli trochu vystrngať. Povedal som aj možno to, že mi tam trochu absentuje ten atletický štadión. Pokiaľ sú argumenty na to, prečo tam nie je zaradený, tak samozrejme to prijmem. Ja som len požiadal, aby sme to možno odsunuli o jedno zastupiteľstvo ďalej. Neznamená to, že nemôžu na prípravy niektorých tých súťaží, ktoré sú rozbehnuté, pokračovať, pretože tie súťaže návrhu určite pôjdu. V akom poradí, to už bude vec nejakej dohody, nejakého kompromisu, ale určite pôjdu.

p. Králová - už to tu odznelo z úst pána primátora. Ja by som naozaj chcela kolegov poprosiť, aby sme sa venovali schvaľovaniu programu, už sa stalo, že sme ho schvaľovali viac ako 2 hodiny 2,5 a myslím si, že o každom jednom bode môžeme rokovať, keď bude do programu zaradení. Tu ide o to, či ho zaradíme alebo vyradíme alebo predradíme. Myslím si, že toto vie každý vyjadriť stlačením tlačidla a nemusíme tu zachádzať do nejakých iných tém a podrobných detailov.

p. Štefek - samozrejme materiál, ktorý tu navrhuje, kolega Kršiak vyradiť, my sme včera o ňom, myslím si, že možno hodinu debatovali. My sme ho cez našu komisiu posunuli, nechcem teda o tom rozprávať, pretože sme pri schvaľovaní programu. Mohol som aj pri svojom návrhu na vyradenie Kvetná tu rozprávať aj o tom materiáli, ale teda asi budeme mať príležitosť, keď ho budeme rokovať. Samozrejme, že je to osvedčený postup, nikto ho dnes nespochybňuje. Je to moderný postup, akým spôsobom pristupovať rekonštrukcii našich objektov. Koniec koncov na ostatnej komisii nám bol predstavený, achitektonický návrh alebo viacero návrhov. Pri Sandokane, aj tam sme vnímali, že asi nie všetko bolo celkom dobre pripravené. Preto požiadam, aby pred samotným pustením súťaže bolo čo má byť predmetom opisu tej súťaže, aby naozaj prešlo aj našou komisiou a nech zastupiteľstvo dnes rozhodne. Ja sa teda prihovám, že o tom materiáli diskutujeme a v prípade, keď teda vznikne niečo v rámci tej diskusie pri tomto materiáli, tak ho vráťme na dopracovanie. Každopádne, áno, nejaké nové návrhy preskočili tie pôvodné, to si musíme povedať. Možno to je impulz, prečo prichádza takýto návrh, že to, čo bolo v podstate navrhnuté ako jedenáste už je dnes tretie. Možno som čísla dobre nevyjadril, ale to je môj názor. Myslím, že mohli by sme to prerokovať a potom v zmysle diskusií, vrátiť. Nič sa nestane. Dnes neschvaľujeme k tomu v rámci rozpočtového žiadne finančné prostriedky.

p. Mezei - naopak by som chcel vyzdvihnúť kvalitu tej súťaže, aj zadania súťaže na priestor pred obchodným domom Sandokan, kde sa to stretlo aj s veľkou podporou členov, členov poroty, kde teda predsedom bol hlavný architekt práve z Trnavy, s ktorým bola naozaj vedená, že skvelá diskusia k tejto téme. Ale chcem sa opýtať, hovoríte o tom, že niektoré veci predbehli, nepredbehli. Ja viem, že relatívne nedávno sme tam vložili aj súťaž na rozšírenie alebo úpravu školy v Janíkovciach, ktorú ste vy požadovali. Takže áno, toto je ten projekt, ktorý tam tiež vliezol a ktorý sa ide nejakým spôsobom posunúť vpred. A chcem sa spýtať, že teraz, keď to nejdeme schváliť, nejdeme dať nejaký rámec mestskému úradu. Máme zastaviť všetky práce na týchto veciach, aj na tej škole v Janíkovciach?

p. Ágh - ja teda, ak by som mohol, ja by som si dovolil prihovoriť sa k bodom ohľadom materských škôl a k tomuto materiálu za to, čo navrhla pani Rácová, pán Štefek, a to je teda, poďme do diskusie, zaraďme tie materiály, nech toto zastupiteľstvo jasne v diskusii povie, čo treba nejakým spôsobom dopracovať alebo aké sú pripomienky. Nech aj MsÚ má jasno v tom, akým spôsobom, prípadne tie materiály majú byť dopracované, aby MsÚ len zbytočne nehádal a zase nepredkladám materiál, s ktorým bude nakoniec nespokojnosť v nasledujúcom zastupiteľstve. Takže, prosím vás, prihovám sa, zaraďme tie materiály, prediskutujeme ich a potom popřípade formulujeme nejaké uznesenie, ktoré bude jasné a vecné.

p. prednosta - tiež sa vrátim k materiálu o financovaní materských škôl. Ja by som poopravil asi výrok. My sme zvažovali pri príprave tohto materiálu viacero alternatív, viacero modelov fungovania týchto materských škôl a financovania materských škôl. A nutné povedať, že ten návrh, ktorý je dnes predmet, teda mal by byť predmetom rokovania na mestskom zastupiteľstve, je výsledkom toho, že sme ho vyhodnotili ako politicky najpriateľnejší. Čiže to by som chcel iba poopraviť. Zároveň, považujem za prílišný formalizmus neprerokovať tento materiál na mestskom zastupiteľstve, lebo ho vrátila mestská rada na dopracovanie. Myslím si, že tie informácie, ktoré boli na mestskej rade požadované, sú doplnené na toto rokovanie mestského zastupiteľstva. Čiže úplne pokojne môže byť tento materiál prerokovaný a naozaj, že ak z diskusie vyplynie nevyhnutné nejaké ďalšie dopracovanie aspoň MsÚ bude vedieť, čo treba dopracovať, ako treba postupovať ďalej. Zároveň ja som toto hovoril, aj na mestskej rade, že keď sa niektorý z modelov financovania materských škôl schváli, tak budú nevyhnutné mnohé procesy, ktoré budú musieť nasledovať, či už to bude delimitácia majetku, či už to bude nejaký prístup k zamestnancom a podobne. Naozaj tie procesy nejakú dobu trvajú. Ak má nový model fungovať, nový model financovania byť účinný od 1. 7. tak my potrebujeme mať dostatočný časový priestor, aby všetky procesy stihli prebehnúť. Zároveň viacerí zamestnanci si uvedomujú, že zmena financovania a zmena modelu fungovania materských škôl bude mať dopad aj na ich pracovné miesta. A samozrejme logicky sa pýtajú, čo s nimi bude ďalej, ako budú pracovať, kde budú pracovať atď.. A my im nevieme dať odpoveď, pretože keď nemáme schválený z tých alternatív naozaj schválený model financovania, tak my im nemáme čo odpovedať. A sú naozaj v neistote, sú z toho nervózni úplne prirodzene a ja im rozumiem. Takže naozaj by som bol za to, aby sme nepristupovali dnes k tomuto materiálu formalisticky, naozaj tie alternatívy, ktoré boli zvažované, boli aj predmetom verejného prerokovania. Mohli sme o tom diskutovať na mestskej rade, niekoľkokrát bola táto téma na komisii školstva. Ja si myslím, že priestor na diskusiu a na pýtanie sa bol dostatočný. Takže poďme to, prosím vás, prerokovať.

p. Dovičovič - k materiálu o materských školách. Pri verejnom prerokovaní, ktoré bolo v tejto miestnosti, sa ho nezúčastnil ani pán viceprimátor Špoták, ani pán prednosta Horák. Z toho je vidno, akú dôležitosť tomu prikladajú. Ignorancia. Tuto to bolo verejne prerokované, boli tu zástupkyne materských škôl. Vy ste tu neboli. Ďalšia vec, pán primátor, dúfam, že upozoríš pána prednostu, že má diskutovať k programu a nie k obsahu materiálu, tak, ako si upozornil mňa. A ešte sa chcem spýtať, že či som dobre rozumel pána viceprimátora Mezeia, že či sme za zastavenie prác týkajúcich sa v tých obstaraní architektonický urbanistických súťaží? Mám tomu rozumieť tak, že už prebiehajú nejaké práce a teraz to dostávame na schválenie?

p. primátor - pán poslanec, neberme si veci osobne, prosím. Ja len poviem, že v tejto veci už je uznesenie mestskej rady, kde mestská rada odporúčala pokračovať alebo v týchto súťažiach, v nejakom postupe. Dnes to máme na mestskom zastupiteľstve, naozaj často sa veci odkladajú zo zastupiteľstva na zastupiteľstvo, potom na ďalšie zastupiteľstvo. Však vieme, akým spôsobom dnes máme odložené vznik príspevkových organizácií, ktoré by vytvárali späť organizáciu, ktorá by spravovala naše športoviská. To máme taktiež do stratena atď. atď.. Takže pán poslanec, ja sa prihovám taktiež za to, čo tu bolo povedané, mám za to, že ten materiál vecne spĺňa všetky náležitosti tak, ako by mal byť prerokovaný v mestskom zastupiteľstve.

p. Špoták - ja len veľmi krátko k Milošovi odpoviem. To verejné prerokovanie bolo pre tých, čo nemajú informácie, pre vás, detailnejšie. Ja som bol od začiatku pri tvorbe tohto materiálu. S pani vedúcou sme v pravidelnom kontakte, niekoľkokrát to bolo na komisii, takže ja mám podobné informácie. To bolo pre vás, aby ste sa pýtali tie veci, ktoré ste sa napokon pýtali na mestskej rade, mohli ste sa ich opýtať už v októbri.

p. Kršiak - ja ešte k tomu môjmu návrhu, k architektonicko urbanistickým súťažiam. Pokiaľ zostanú v programe, bude sa o nich diskutovať, v poriadku, pokiaľ by boli vylúčené náhodou z programu, nie je to žiadna obštrukcia a potom by som navrhoval, aby sme v tom ďalšom zastupiteľstve nerobili takéto dvojkolové, že schválime rozsah a v ďalšom budeme rozpočtové opatrenie. Urobme to potom na jednom zastupiteľstve naraz, schválime rozsah a rozpočtové krytie, keby sa to teda podarilo odsunúť. Keď sa to neodsunie, budeme o tom diskutovať, ale tak to bude v dvojkolovom režime.

p. primátor - pán poslanec, nič nám nebráni to urobiť tak alebo onak. Treba povedať, že dnes peniaze sú viazané na záverečný účet, to je akože ďalšia vec. A ja si myslím, že je fajn na tie veci predrokované, lebo potom sa častokrát stáva, že jednoducho úrad pracuje mesiace na materiáloch, ktoré potom idú zo stola dole a je to naozaj, že škoda času našich zamestnancov. A ja si myslím, že každý, čo tu sedíme, považujeme prácu úradníkov na mestskom úrade naozaj za kvalitnú a toto by sme si nemuseli robiť.

p. Dovičovič - ja by som poprosil, pán primátor, aby si ma neusmerňoval, v ktorom bode mám klásť otázku. A ja som otázku položil a žiadam na ňu odpoveď nie v diskusii teraz, lebo teraz sa bavíme o zaradení alebo nezaradení bodu týkajúce sa architektonických súťaží.

p. primátor - áno, pán poslanec, správne ste to nakoniec uviedli.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 802/2025** – „Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel 1.1 – realizácia strategických kultúrnych podujatí

b/ kultúra a kreatívny priemysel 1.2 – realizácia podujatí miestneho charakteru, komunitných aktivít, celoročnej činnosti a tvorby, kreatívny priemysel

c/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti 2“,

- **mat. č. 803/2025** „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste“;

- **mat. č. 805/2025** „Informatívna správa k materiálu č. 804/2025 s názvom Dohoda o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ“

- **mat. č. 804/2025** „Dohoda o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ“

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť do programu

- **mat. č. 776/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z.) spôsobom PHOZ“,
- **mat. č. 784/2025** „Návrh na zámer nakladania s hnutel'ným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj motorového osobného vozidla značky Peugeot 2008)“,
- **mat. č. 789/2025** „Návrh na zámer prenájmu časti pozemku na Beethovenovej ulici v Nitre pod predajným stánkom (Peter Toman P+P KONZUM)“,
- **mat. č. 790/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička a prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre PurPur Slovenská republika, s. r. o.)“

prezentácia – 27
za – 27
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu vyradiť z programu

- **mat. č. 777/2025** – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Zobor (parcela registra C KN č. 372/2 – pre Ivana Karaku) spôsobom PHOZ“
- **mat. č. 781/2025** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 237/97-MR zo dňa 04.11.1997“

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu p. Štefeka vyradiť z programu

mat. č. 773/2025 „Návrh nového modelu fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity“

prezentácia – 26
za – 6
proti – 17
zdržal sa – 3
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu p. Kršiaka vyradiť z programu mat. č. 797/2025 „Návrh na obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží v roku 2025, vrátane návrhu ich finančného krytia“

prezentácia – 26
za – 13
proti – 12
zdržal sa – 1
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 7 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Miloslava Guta

a

p. Františka Hollého

Overovateľmi zápisnice z **25. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **21.11.2024** boli poslanci: **p. Jarmila Králová a p. Ladislav Turba**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Turba – zápisnicu som si prečítal a naznak súhlasu som ju podpísal.

Overovateľmi zápisnice z **26. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **12.12.2024** boli poslanci: **p. Štefana Štefeka a p. Petra Mezeia**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Štefek - zápisnicu z rokovania mestského zastupiteľstva som si prečítal, je spísaná súlade s rokovaním, čo som potvrdil svojím podpisom.

p. Mezei – zápisnicu zo zasadnutia som si prečítal a na znak súhlasu z jej obsahom som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **26. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

3. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2024

mat. č. 775/2025

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2024

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2024

U z n e s e n i e _____ číslo 1/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok zo strany poskytovateľov údržby verejnej zelene na území mesta

mat. č. 778/2025

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Oremus - ja som si prečítal túto správu a trošku mi príde taká rozporuplná, pretože v závere,

keď si prečítame tie jednotlivé vety konštatovania, tak prečítam teraz konkrétne. "Kontrolou neboli zistené nedostatky, ktoré by preukazovali, že poskytovatelia služby si neplnia svoje zmluvné povinnosti." A o dva riadky nižšie. " Za nedodržanie zmluvných podmienok bola v štyroch prípadoch voči poskytovateľom služby uplatnená zmluvná pokuta." Takže podľa môjho názoru sa to navzájom bije a aj tie zistenia, ktoré boli, tak asi boli závažné, pokiaľ sa tam uložila zmluvná pokuta týmto poskytovateľom služby. A máme veľakrát na VMČ preberáme sťažnosti obyvateľov, že sú nepokosené určité časti alebo nie je pohrabané lístie, nie je vyčistená tá zeleň následne. Takže myslím si, že v tejto kontrole naozaj by mali byť zistenia aj navrhnuté nejaké opatrenia, aby sme takýmto veciam predchádzali. Platíme tam nemalé finančné prostriedky týmto firmám za údržbu zelene a veľakrát naozaj je to tak, že popri chodníkoch máme po pás trávu alebo zeleninu, keď to tak poviem. A máme tam veľké nedostatky v tej starostlivosti o zeleň.

p. Mezei - ja by som chcel poďakovať pani hlavnej kontrolórke za prácu na tomto materiáli. Ale hlavne by som chcel poďakovať odboru životného prostredia, že tejto téme sa naozaj intenzívne venujú. A vyjadriť aj to, že nemajú to ľahké, pretože pracujú s kvantom ľudí, ktorí dodávajú tieto služby mestu. Tá plocha mesta je naozaj obrovská, aj keď tu máme návštevy z iných miest, tak sa čudujú, že dokážeme tú zeleň udržiavať v aspoň takej kvalite, ako máme, pretože tej zelene je naozaj veľa, tej sídliskovej a pod. Zároveň treba povedať, že pri tej kontrole sa odbor životného prostredia v tomto roku potýkal s nejakými aj personálnymi výpadkami z dôvodu nejakých zdravotných problémov, čo bolo naozaj nie úplne šťastné, ale vysporiadali sa s tým naozaj dobre. Pomohli si navzájom a podarilo sa im tu situáciu zastabilizovať. Dnes vieme, že v niektorých rajónoch sa zazmluvňujú noví dodávatelia, že tá zmluva je nastavená tak, aby sme vedeli byť prísnejší na tých dodávateľov, ale naozaj to nie je ľahké. A každý, kto s tým robí, tak to vie potvrdiť a zároveň si aj odbor životného prostredia uvedomuje, že sú tam stále nejaké rezervy, ktoré treba riešiť a ktoré treba postupne vychytávať, lebo vždy je to o tých ľuďoch, ktorí robia ten výkon práce v teréne. A o tom, do akej miery ich vieme a môžeme sankcionovať či kontrolovať. Takže ešte raz musím povedať, že klobúk dole, že to zvládame, že neboli nejaké zásadné zistenia v tej kontrolnej správe pri tak veľkom objeme prác, ktoré musíme ako mesto zabezpečiť. Tam sa bavíme naozaj o nákladoch cez 1.000.000 EUR, pokiaľ viem. Takže nie je to naozaj malý objem prác. A zároveň treba podotknúť to, že je to živý organizmus, tá tráva, ktorá niekedy rastie rýchlejšie, niekedy pomalšie. Musíme reagovať na určité výkyvy počasia, čiže aj to plánovanie, niekedy tráva vyrastie veľmi rýchlo a nie je možné to spraviť behom jedného dňa. Takže ešte raz ďakujem a verím, že to tempo udržíme a tu zeleň budeme ešte zlepšovať.

p. Oremus - tam si pán viceprimátor týmto potvrdil, že áno, sú tam nedostatky, preto ma prekvapuje tá správa kontrolná, že tam nie sú navrhnuté opatrenia a kontrolné zistenia. Na toto poukazujem. Chápeme sa?

p. Vančo - dá sa súhlasiť s obidvoma mojimi predrečníkmi. Ja tiež chválím pracovníkov, že za takýchto podmienok, ako máme, čo sa týka financií a za takýchto podmienok, ako máme, čo sa týka personálneho zabezpečenia, ktoré ja dlhodobo hovorím, že sú poddimenzované v porovnaní s inými krajskými mestami alebo s inými mestami slovenskými. Sa im darí, to, čo sa

im darí. Ja tiež, keď som si prečítal tú jednu z tých záverečných viet, že "Vizuálnou kontrolou ÚHK v teréne je možné konštatovať, že poskytovatelia služby si plnili svoje povinnosti priebežne, aj keď v oblasti vykazovania, riadenia a koordinovania prác sa vždy nájdu podnety na zlepšenie príslušných procesov." Tak troška som ostal z toho, ale ani som už nezostal taký zaskočený. A pretože tejto téme sa venujem a navrhoval som na mestskom zastupiteľstve a mestské zastupiteľstvo schválilo, aby sme vypracovali návrh na zriadenie samostatnej organizácie, ktorá by sa starala o údržbu zelene. Toto uznesenie nie je splnené a ani neviem dohľadnej dobe, že či sa bude nejakým spôsobom plniť. Dostal som už párkrát vysvetlenie, že je to naviazané na iné organizácie príspevkové atď. ale napriek tomu je to uznesenie mestského zastupiteľstva. A vizuálnou kontrolou ja ako bežný občan tohto mesta, ale aj poslanec Starého Mesta musím povedať, že tie práce sa možno vykonávajú, ale vykonávajú sa neskoro, vykonávajú sa ad hoc. Niekedy je tá tráva vysoká meter, niekedy je vysoká meter a pol, niekedy zeliny na chodníkoch sú vysoké meter, niekedy aj 2 týždne nie je vyhrabané po kosbe. Čo majú v zmluvných podmienkach, niekedy lístie, ktoré je napadané ešte na jar, je tam to jesenné lístie, niekedy tam to lístie ešte aj dvojročné. To znamená, že ja by som sa chcel spýtať útvaru hlavného kontrolóra, akým spôsobom bola vykonávaná tá fyzická kontrola, teda úradníkmi z útvaru hlavného kontrolóra? A chcel by som podotknúť, že to nie je úlohou, iba útvár hlavného kontrolóra, ale je to úlohou aj pracovníkov odboru životného prostredia, ale tam dlhodobo hovorím, že vlastne de facto, keby sme si to zobrali, tak venujú sa tomuto na úrade dvaja ľudia, takže to nie je možné pri takej rozlohe zelene v Nitre, aby to bolo poriadne urobené. Čiže beriem do úvahy a na vedomie túto správu, ale s tým stavom a s tými zisteniami a s tým, akým spôsobom by sme sa mohli a mali starať o zeleň v našom meste. Ja osobne teda nie som spokojný.

p. Kráľová - ja som si dost' dôkladne prečítala túto správu o zelení a keďže mi je to srdcu blízke, tak by som k tomu mala teda niekoľko podnetov. Chápem, že údržba zelene v meste Nitra je veľmi náročná a máme ju riešenú viacerými spôsobmi, čiže máme dodávateľov údržby verejnej zelene a riešime si niečo vlastnými kapacitami. Niečo ide vlastne súťažami na objednávku. Už len tento fakt, že vlastne to rieši viacero subjektov, je pomerne náročný na to, aby sa to správne odkontrolovala, aby sa určilo, že kto čo robí dobre a kto čo robí zle. Takže úplne súhlasím tu s kolegom Jankom Vančom, že naozaj by bolo najvhodnejšie zriadiť vlastný podnik, ktorý by si zabezpečoval údržbu zelene svojpomocne sám a vedeli by sme, že kto čo vlastne urobil a akým spôsobom to urobil a bolo by to kontrolovateľné. Minimálne pri dodávateľoch údržby verejnej zelene. Oceňujem, že sa konečne začali všetky práce dávať elektronickými denníkmi, ktoré sú kontrolovateľné, pretože v písomnej forme bol každý denník písaný inak a bolo to veľmi neprehľadné, teraz je to prehľadné. A som rada, že sa to podarilo komisii nastaviť tak, aby to bolo dávané elektronicky a vieme sa k tomu pozrieť aj späť. Čo sa týka dodávateľov údržby verejnej zelene, tak myslím si, že tá kvalita sa trošku zlepšila, ale je tam dosť veľa rezerv a poviem prečo. Sťažnosti od obyvateľov chodia najmä na kosbu. A tá kosba bola päť krát ročne v minulom roku, čo si myslím, že na takéto mesto postačujúce nie je. Pretože najväčšie problémy sú medzi prvou a druhou kosbou a medzi druhou a treťou, kedy tráva má obdobie intenzívneho predĺžovacieho rastu. A ak sa stane, že v tomto období prší, čo boli posledné 2 roky, tak tá tráva dokáže neuveriteľne rýchlo rásť, tým, že máme v meste rôzne trávne zmesi, tak naozaj môže niekde dosahovať viac ako pol metra v krátkom období. Keď je napršané, iste

pochopíte, že dodávatelia údržby verejnej zelene do porastu vojsť nemôžu mechanizmami, pretože by rozjzdili pôdu a boli by tam rôzne nerovnosti. Čiže musia počkať, kým to trošku preschne a následne do porastu môžu vstúpiť, keď tam vstúpia, tak už je tráva prerastená a musia tam potom ísť nie raz, ale dvakrát, niekedy aj trikrát na to, aby urobili jednu kosbu, aby to bolo urobené dobre. To znamená, že pokiaľ by sme teda nastavili tieto procesy najmä medzi prvou, druhou a druhou, tretou kosbou inak a možno nevyhlasovali tú kosbu v týchto obdobiach centrálne, ale dali nejakú voľnú ruku tým dodávateľom, aby kosili vtedy, keď vidia, že na danej ploche to kosiť je potrebné, tak by to asi vyzeralo trošku lepšie. Ale to je naozaj všetko o komunikácii o nastavení procesov a proste o tom, aby sa tie veci posúvali vpred. Ja si myslím, že ten priestor tu na to je a určite ho budeme komunikovať a určite to aj nájdeme.

p. Mezei - ďakujem za nejaký odborný vstup do tejto debaty. Absolútne nejdem spochybňovať to a myslím asi, že nikto z nás, že máme na odbore životného prostredia mimoriadnych odborníkov v tejto téme, či už je to pani Halajová alebo pán Štefan Lančarič. Zaznelo tu ale, že možno nechať niečo na tých, na tie samotné firmy, áno, mohlo by sa ľahko stať, že si veľmi rýchlo vyčerpajú, lebo to budú držať, snaží sa držať v nejakej kvalite hneď od začiatku a veľmi rýchlo vyčerpajú tých 5 kosieb a na konci bude problém. Zároveň tu zaznelo, že môžeme pridať ďalšiu kosbu. Môžeme a myslím, že ani odbor životného prostredia sa tomu nebráni, aby sme kosili a mali tú možnosť aj každé 2 týždne, aby to ten tím prebehol, ale nebudeme sa potom o milióny eur a budeme sa o 1,5 milióna eur. A potom je otázka, že kde je tá miera toho, že aký štandard si chceme alebo nechceme držať.

p. Dovičovič - ako hovorí major Terajsky, voľajaký si som z toho zmätený. Sama chvála každý pochváli a následne nasleduje sprška kritiky o tom, čo všetko nie je dobre urobené. Ja teda nechcem opakovať to, čo tu bolo teraz. Ja vidím, jak vyzerajú tieto veci a kosby na trojke Klokočine. Ten začiatok v minulom roku bol zúfalý, potom sa to čiastočne zlepšilo, ale ten začiatok bol dosť hrozný. Ale naozaj ako troška sa kontrolujeme s tými chválami, lebo aj ja mám potom tendenciu vyzdvihnúť pracovníkov oddelenia športových zariadení na Služby ako fantasticky zvládli tie tisíce návštevníkov letného kúpaliska v minulej sezóne.

p. Králová - ja by som chcela zareagovať na mojich predrečníkov, na pána viceprimátora, ale aj na kolegu Miloša Dovičoviča. Ja som nepovedala, že máme navýšiť počet kosieb, ale ten manažment medzi prvou a druhou a druhou a tretou kosbou. Dajme tomu, že Klokočina je veľká, tak ako povedal Miloš a začiatok kosby bol hrozný, tzn., že vlastne v tomto období nevyhlasovať centrálne termín kosby, ale nejakým spôsobom im nechať väčší priestor na to, aby tú druhú a tretiu kosbu si z manažovali sami tam, kde je vysoká tráva, a kde nie je. Ale to je o diskusii, to tu nevyriešime, takže to je určite o diskusii na odbore životného prostredia, kde odborníci sú samozrejme s dodávateľmi údržby verejnej zelene.

p. Mezei - ďakujem za podanú pomocnú ruku. Myslím, že na komisii životného prostredia, kde máš teda značné slovo a toto vieš komunikovať, viete si to možno vyjasniť, že či to vôbec je reálne a v akých možnostiach. Keď sú tam nejaké špecifiká, asi nezaťažujeme ostatných kolegov nejakými detailmi. A na to je na to komisia životného prostredia, že viete tie detaily si tam dotiahnuť, možno dovysvetliť, či to ide alebo nejde.

p. Košťál - pán viceprimátor, budem priebežne reagovať na mojich predrečníkov, ale dovoľm si oponovať predkladateľovi, pani Hetényiovej, hlavnej kontrolórke. Hovoríte, že v rámci údržby zelene je to v poriadku, tak predpokladám, že dodávateľ, ktorý má zazmluvnenú zmluvu s mestom Nitra v jednotlivých položkách a konkrétne teraz bude narážať na vyhrabávanie lístia, je v poriadku. A bola aj vyplatená plná suma, čiže v poriadku. Skúsím niečo iné teraz. Ja som predkladal nie jeden mail a viacero lokalít, že nebolo zabezpečené vyhrabávanie lístia v jesenných mesiacoch. Mám to doložené fotkami odposlané na stredisko mestských služieb, aj teraz priebežne dávam. Sú to lokality, ktoré sú zazmluvnené podľa mapky. Tak moja otázka znie, akým spôsobom ste to mohli odkontrolovať, keď to nie je v poriadku? A veľmi budem rád, keď v priebehu dňa dostanem minimálne túto položku, konkrétne, keď sa môžeme stretnúť, je to Chrenová, dá sa povedať, trojka, či tá plná suma konkrétnej firme bola kompletne vyplatená za vyhrabávanie lístia? Lebo nie je to. Takže nemohla tu prebehnúť riadna kontrola, na ktorú sa vy odvolávate. A budem veľmi rád, keď ešte v priebehu dňa nejaké tie, by som povedal, doklady alebo podklady dostanem. A budem veľmi rád, keď nabudúce bude prebiehať lepšia kontrola k jednotlivým mestským častiam, minimálne na Chrenovej.

p. Vančo - ja som sa tiež spýtal, že akým spôsobom pracovníci ÚHA robili tú fyzickú kontrolu? To by ma zaujímalo. A po druhé, chcel by som sa spýtať. Znovu sa spýtam asi pána prednostu, že akým spôsobom chceme naložiť uznesením mestského zastupiteľstva, myslím z júna 2024, ktoré hovorí o tom, aby sme vypracovali návrh na samostatný podnik, ktorý by sa staral o údržbu zelene? Keďže my svojho času bolo povedané, že to nie je prioritou úradu.

p. Dubaiová - ja len uvediem možno trošku na obranu pani kontrolórky, že ona nevykonávala kontrolu v teréne, ona vykonávala kontrolu na základe poskytnutých dokladov, ktoré jej poskytli pracovníci úradu. Čiže ona nevie posúdiť, či to vyhrabanie bolo dostatočne správne v danom termíne kontroly od 19. novembra do 17. 12. ale vychádzala z údajov, ktoré boli poskytnuté,. Čiže aj toto, prosím vás, berme do úvahy, lebo ona, predpokladám, opravte ma, pani kontrolórka, vy ste nebehali po Klokočine, po Chrenovej a iných častiach, ale ste vlastne zosúladovali tie doklady, ktoré ste dostali a tie ste vyhodnotili. Čiže aj toto, prosím vás, zoberme na vedomie.

p. Králová - ja som si to pozerala a vlastne, ak ste si pozorne prečítali tú správu, tak medzi prvými údajmi je, kedy bola táto kontrola vykonávaná. Na vyhrabávanie lístia veľmi sťažnosti nechodia, sťažnosti chodia naozaj na kosbu. Ako som povedala, prvá a druhá kosba prebieha v jarnom období, tzn., že prvá, druhá, tretia, tie najkritickejšie kosby sú v jarnom období. Čiže určite v novembri a v decembri tieto nedostatky zistiť nemôžu, keďže nie sú vykonávané činnosti, ktoré sú problémové, o ktorých tu stále hovorím. A naozaj aj keby prebehla fyzická kontrola, myslím si, že pani hlavná kontrolórka, pri všetkej úcte, je kontrolórka a tú odbornú stránku jej musí niekto poskytnúť, čiže určite dostala od pracovníkov úradu, že či je to správne alebo to nie je správne. Keď takáto kontrola v budúcnosti bude prebiehať, tak vás poprosím, určite nie v týchto zimných mesiacoch, ale v jarnom období apríl, máj, kedy sú najväčšie problémy. Takže možno do budúcnosti, keď sa bude dávať takáto kontrola, tak na čas, kedy sú najväčšie problémy.

p. Košťál - skúsím ešte na dovysvetlenie. Pýtam sa ešte raz. Kontroluje doklady, tzn. sú fotografie, ktoré som robil. Moja otázka znie, či boli kompletne vyplatené dodatky k zmluve za vyhrabávanie lístia pre buď firmu RUDBECKIA alebo STAVSAD toto sa ja pýtam. Toto je účelom hlavného kontrola. Je to prekladaný materiál. Bolo povedané, v poriadku, na základe fyzickej kontroly to nie je v poriadku. To, že si to nevykonali zamestnanci MsÚ, ako povedal pán viceprimátor Mezei, že tu máme odborníkov. A veľmi dobre vie aj pán primátor, že už v minulých rokoch som kvôli tomuto písal interpelácie a nie jednu. Znova sa to nedodržalo a znova boli vyplatené čiastky, nie na základe reálneho posúdenia. Takže sa pýtam ešte raz, či to bolo vyplatené?

p. Špoták - ja také dve poznámky k tejto téme. Jedna k samotnej kvalite údržby zelene z takého dlhodobého pohľadu, ktoré vnímam teda špeciálne na Chrenovej, kde bývam, je ten stav trávnikov a celkovo zelene zlepšuje. Ak ste niekedy pred desiatimi rokmi našli miesta, kde vôbec tráva nebola, či už to boli pod stromami alebo niekde v blízkosti parkovísk, tak teraz je tam súvislá zeleň. Dalo by sa to pekne pozrieť aj na mapách. To je jedna poznámka, či je tá dlhodobá kvalita zelene. A druhá vec, čiastočne odpoviem pánovi poslancovi Vančovi ohľadom podniku, ktorý by spravoval alebo organizácie, ktoré by spravovala verejnú zeleň. Za mňa by sme to mali spojiť s požiadavkou a dlhodobou potrebou na odbore sociálnych služieb a to, kde je potreba vytvoriť alebo teda požiadavka vytvoriť sociálny mestský podnik, ktorý by sa práve o takúto zeleň mohol starať, takže mal by to spojiť a skúsiť takto.

p. Dovičovič - pán viceprimátor, pán Vančo už niekoľkokrát upozornil, že existuje platné uznesenie mestského zastupiteľstva a MsÚ naň nereaguje. To, že či príde sem návrh v spojení vytvorení sociálneho podniku, ale neprišiel žiadny. Žiadny.

p. Vančo - áno, ďakujem veľmi pekne. Pán viceprimátor, súhlasím, uplynulo 8 mesiacov, odvtedy už sme to mohli za 8 mesiacov spojiť. Spojme to.

p. Hetényiová - k tejto správe len uvediem toľko, že ako povedala aj pani poslankyňa Dubaiová. Ja som osobne, túto kontrolu samozrejme nevykonávala a táto kontrola nebola vykonaná pod mojím vedením. Dnes ju len prednášam, ale z dostupných informácií, čo musím povedať, že predmet kontroly v prvom rade bol zameraný na dodržiavanie čl. 5 a 6 zo strany dodávateľov služby, ktorý hovorí o tom, že poskytovateľ je povinný viesť si evidenciu vyprodukovaného organického odpadu. A v zmysle čl. 6, že musí viesť elektronický pracovný denník. A to, čo uvádzame v závere správy, že neboli zistené nedostatky, lebo pri kontrole týchto dvoch článkov my sme nezistili nedostatky. To, čo hovoríme aj v závere, že kontrolou neboli zistené nedostatky, ktoré by preukazovali, že poskytovatelia služby si neplnia svoje zmluvné povinnosti. Všetci zmluvní dodávatelia vypisovali údaje o svojej činnosti cez elektronické formuláre, poskytlí dokumentáciu o vyprodukovanom množstve bioodpadu atď.. Takže v tomto prípade sme nezistili nedostatky, čo bolo predmetom kontroly, a preto tu uvádzame. V závere sme zistili pokuty, áno, ako hovorí aj pán poslanec, ale tie pokuty sa týkali. Uplatnená pokuta za nepoužitie plachiet, za nedohrabanie plôch atď. ale ostatné povinnosti, ktoré vyplývali z čl. 5 a 6 boli dodržiavané. Čo sa týka na dotaz pána poslanca Vanča, pokiaľ mám správne informácie. Kontrola terénna bola vykonaná kolegyňou, referentom, kontrolárom

prezentácia – 30

za – 29

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Informatívna správa k materiálu č. 804/2025 s názvom Dohoda o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ mat. č. 805/2025

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta Mestského úradu v Nitre.

p. primátor - ďalším bodom rokovania je materiál číslo 805/2025 a hneď na to máme materiál číslo 804/2025. Pokiaľ je všeobecný súhlas, navrhujem zlúčenie diskusie k týmto dvom bodom. Je všeobecný súhlas zlúčeniu? Ďakujem. Diskusia bola teda zlúčená.

p. Ágh - ja si myslím, že poviem možnože za všetky zúčastnené strany a za každého z nás, ktorý tu dnes sedí, že by sme boli najradšej, keby sme sa tomuto už viacej nemuseli venovať a aby sme to mali zmätené zo stola. Mám na mysli všetky záväzky mesta alebo Nitrianskej investičnej voči FC Nitra alebo teda naopak naše pohľadávky a ich záväzky. Keď sme na komisii prerokovávali žiadosť od FC Nitra. Priznám sa, že som bol jeden z tých, čo zastával toho názoru, že poďme to teda zmiestť, odpustíme pokutu, zastavme tu exekúciu. Dnes, priznám sa, mám trošku pochybnosť a tú pochybnosť mám možno aj preto, že som si prečítal informáciu od pána advokáta Ďurana. A dnes sa mi javí už rozumnejšie naozaj ísť cestou nejakej komplexnej dohody, vzhľadom aj na otvorené veci, ktoré máme spolu s FC Nitra, či už možno ako mesto alebo ako naša spoločnosť Nitrianska investičná. Priznám sa, že neviem, čo všetko máme spolu rozpracované a čo všetko je na súde. Možnože by som bol rád, keby sa pán Ďuran pripojil do diskusie a povedal k tomu ešte možnože nejaký a nie možno svoj názor, alebo aby v skratke zhrnul to, čo sám v tom, či už odporúčení alebo stanovisku uviedol pre mesto Nitra. Aby to tu na mikrofón zaznelo.

p. Štefek - áno, oceňujem návrh, ktorý je v tom prvom materiáli, informatívnej správe, že poďme si sadnúť za rokovací stôl aj to, čo teraz povedal Roman Ágh, že poďme rokovať. Ale myslím si, že prvý dobrý signál zmieru, aspoň schváliť toto uznesenie, odpustenie tej zmluvnej pokuty. Veď to nemusíme zajtra poslať, ale ani oni, to bude prvý dobrý signál po troch rokoch, čo sme túto firmu, akciovú spoločnosť dali do konkurzu, hoci sme uznesením mestského zastupiteľstva povedali, že nerobme to, poškodili sme meno, poškodili sme meno FC Nitra. Dokonca trestáme, nechceme povedať, že trestáme a možno trestáme tých, čo toto všetko nespôsobili. Dnes tu za FC Nitra je už teda iný partner. Verím teda, že ste sa už stretli, debatovali. Viete, z pohľadávky 48 000, to už, teda vlastne máme uhradenú. Áno, mrzí ma to, že to muselo ísť cez exekúciu atď. sa ide zaplatiť, keď sa aj tá zmluvná pokuta uplatní, ďalších 116 000. Likvidačné. Kto na tomto zarobil na tomto celom? Na tomto celom procese zarobil, že sme teda vrhli do konkurzu akciovú spoločnosť. Ja som povedal, nevyrába chleba a nepredáva výfuky, nepredáva, nevyrába motorové vozidlá ani motoroky. Ich gro činnosti je

činnosť športová a najmä teda s mládežou. Zarobil na tom exekútor, správkyňa konkurznej podstaty, ktorá si iste veci fakturovala, na druhej strane konkurz bol zrušený tak, ako konanie v tej správkyňi, myslím si, že nie je celkom OK, keď zrušila, áno, asi to musela zo zákona, ale aby poodhlasovala všetky športové U-čka, či to bolo U 13, 15 atď. všetky mančafy zo súťaže. No kedy sa to už konečne dá toto dokopy? Takže prvý dobrý signál po rokoch by mohlo byť, že schválme toto uznesenie, odpustíme tu pokutu a poďme si sadnúť s nimi za rokovací stôl. Ja som teda mal možnosť na základe pozvania predsedu športovej komisii byť na stretnutí, kde boli viac menej predstavitelia všetkých futbalových klubov v rámci nášho mesta, ktorí majú záujem. A z tohto aj vyplynul záujem o štadión alebo areál na Jesenského. Ja som si veľmi podobne a pozorne vypočul príspevok pána Ondriša, pána Strňáka, Heňa Benčíka, pána Šefkyho, Paľa Schlosára. Všetkých poznám z futbalu, pretože sa tomuto venujem 30 rokov, hoci to možno dnes nie je na mojej postave vidieť. Ale jedna vec je istá, to som ešte príde. Ten štadión s tými športoviskami vedľajšími, s tou infraštruktúrou je pre 350 činníkov, to nie je ani 5000, ani pred 900. Takže bude problém aj s týmto nájomom. Ja tu evidujem teda záujem spojiť kluby. Verím, že tie rozhovory pokračujú, aj keď tam v závere bolo povedané, že sa prerušujú, a to už aj na tých kluboch. Toto ovplyvňovať nebudem, ani nechcem. Ale ešte raz za mňa navrhujem, aby sme podporili toto uznesenie. Však aj v tej informatívnej správe, že poďme rokovať, ale aj toto druhé, dajme signál, že tú zmluvnú pokutu nateraz teda odpúšťame a potom za zeleným okrúhlym alebo neviem akým stolom doprecizujeme všetky tie ďalšie veci. Áno, my žalujeme FC, FC žaluje Nitriansku investičnú. Treba tieto spory ukončiť, nech sa nám už nesmie celé Slovensko.

p. Dovičovič - pre upresnenie. Neviem, koho pán Štefek myslel pojmom my. Ale ja teda rozhodne som nedal FC Nitra do konkurzu, do konkurzu ho dal pán primátor Hattas. Mimochodom proti vôli mestského zastupiteľstva konal v majetkových veciach. To je jedna vec a druhá vec, čo sa týka tej spomenutej aktivity exekútorke, ktorá nemá a nemala čo so športovo-technických vecí zasahovať, pretože to s exekúciou nijakým spôsobom nesúvisí a nebola to jej povinnosť. Ja sa čudujem klubu, že ju nežalujete.

p. primátor - ja len pre krátkosť času poviem, že sa s vaším stanoviskom, samozrejme, nestotožňujem. A teraz sa chcem opýtať, že či je všeobecný súhlas, vystúpenia pána Šimoňáka v tejto veci, ktorý je z advokátskej kancelárii doktora Ďurana.

p. Šimoňák - Dobrý deň prajem. V tejto veci si dovoľíme poukázať na predložené stanovisko a možno ho doplniť s ohľadom na skutočnosti, ktoré boli aj medzitým zistené. Pohládavky, ktoré tu boli uvedené, boli v súlade so zákonom uplatnené. Na súde súd konštatoval, že vyplývajú z uzavretej zmluvy, priznal ich bez námietok v plnej výške a na základe príslušných podaní bolo začaté exekučné konanie. V rámci exekučného konania, bolo vydané dňa 11. 6. 2024 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré sa doručuje tak dlžníkovi povinnému, v tomto prípade spoločnosti FC Nitra, ako aj oprávnenému Mestu Nitra. Doručenie tohto upovedomenia má niekoľko účinkov. Na tieto účinky bol dlžník povinne upozornený. A tie vyplývajú aj zo zákona. V zmysle zákona dlžník nie je oprávnený vykonávať iné ako bežné úkony a predovšetkým nie je oprávnený zaťažovať nehnuteľnosti záložným právom. Z verejne dostupných informácií vyplýva, že v auguste roku 2024 bolo v prospech spoločnosti Auris,

ktorá zaplatila sumu 48 000, tu istinu, zriadené záložné právo, ktoré zabezpečuje jej pohľadávky zo zmluvy o pôžičke až do výšky 400.000 EUR. Z registra poverení na vykonanie exekúcie vyplýva, že v prospech spoločnosti AURIS voči FC Nitra sa vedie exekučné konanie. Tento postup možno označiť minimálne za obchádzanie zákona. A možno ďalej uviesť, že prípadné ukončenie exekučného konania by podľa nášho názoru zhoršilo postavenie veriteľa mesta Nitra. Aktuálny stav je taký, že exekúcia sa vedie, je zákonná. A jej účinky nastali. V poradí by mala byť exekúcia vedená v prospech Mesta Nitra pred ostatnými exekúciami, ak by exekúcia bola zastavená a prípadne v budúcnosti by sa obnovovala, tak by sme boli v poradí neskôr a vymožené prípadných pohľadávok by bolo minimálne sťažené. Z nášho pohľadu, čo sa týka výšky zmluvnej pokuty vo výške 0,1 % denne, táto bola riadne dohodnutá v zmluve. Dovolím si poukázať na sankcie v prípade porušenia finančnej disciplíny podľa § 31 Zákona č. 523 z roku 2004 Rozpočtových pravidiel územnej samosprávy, tam je obdobná sankcia a takáto zákonná sankcia sa iba odzrkadlila v zmluve. Účelom stanoviska a vyjadrenia doktora Ďurana je poukázať na komplexnosť všetkých vzťahov. A účelom stanoviska bolo poukázať na možno širšie súvislosti všetkých sporov, ktoré sa týkajú futbalového štadióna a celého komplexu ako je uvedené. Vedú sa vlastne dve živé konania. Jedno sa týka osvetlenia a súvisiacej infraštruktúry, kde je žalovaná Nitrianska investičná, tam nebolo dosiaľ rozhodnuté, ako bolo uvedené. Nie je možné vylúčiť, že toto konanie dopadne aj v neprospech Nitrianskej investičnej, čo by bolo spojené s povinnosťou hradiť trovy konania a prípadne aj iné nároky, ako napr. Ak by bolo prisvedčené vlastníctvo osvetlenia FC Nitra, možno by mohlo požadovať nejakú náhradu za užívanie tohto osvetlenia. Čo sa týka nájomného. A sporu o nájomné, tam síce bolo vyhraté v prvej inštancii, v odvolacom konaní ešte nebolo rozhodnuté, a preto tiež v tomto konaní nie je možné vylúčiť, že konanie dopadne inak a že rovnako Nitrianska investičná bude povinná hradiť trovy konania. Účelom stanoviska teda bolo hlavne poukázať na to, že ak by dnes dochádzalo k odpusteniu a teda zbaveniu sa vlastného majetku, nazvime to takto. V budúcnosti by mohla nastať situácia, že by si FC Nitra voči dcérskej spoločnosti, a voči Mestu Nitra uplatňovala nejaké nároky a Mesto Nitra by nemalo príslušný protinárok, ohľadom ktorého by sa dalo rokovať. Zároveň, zastavenie exekúcie by znamenalo oslabenie pozície mesta Nitra. Preto ako možné riešenie, ktoré samozrejme ja na príslušných orgánoch mesta Nitra dávame do zväženia, či skôr neuzatvoriť komplexnú dohodu, ktorá by definitívne ukončila všetky spory, či už existujúce do budúca atď.. Toto je podstata stanoviska.

p. Kršiak - ďakujem za prednes aj toho stanoviska, ktoré v podstate možno vychádzalo jednak z nejakého toho právneho rámca. A dovoľm si povedať, že jednak z nejakého vyjednávacieho rámca, ktorý je otázka, či je opretý úplne dobré o inštitúty alebo dobré východiska. Osobne si myslím, že nadviažem na pána kolegu Ágha, ktorý povedal, že túto traumy z prejednávania materiálov týkajúcich sa FC by už asi každý chcel mať za sebou. Treba ale povedať, že napriek možno aj nejakým názorom, ktoré vyšli z mestského zastupiteľstva aj formou uznesení z mestského zastupiteľstva. My sme od začiatku v tých našich príspevkoch a tých našich uzneseniach práve volali o tom, aby sa v podstate sadlo rokovalo, urovnalo, urovnali spory, aby sa možno zastavilo konkurzné konanie a možno, aby sa prehodnotili nároky finančných plnení, ktoré sú pod či už súdnymi alebo exekučnými konaniami. Myslím si, že doteraz neviem, či boli oficiálne takéto niečo iniciované a či k nejakým dohodám prišlo. Ale keď nadviažem na to, čo bolo na konci povedané, že by bolo vhodné pre formulovať všetky tieto vzťahy do nejakej

komplexnej dohody a urovnať tieto spory. Tak mňa by možno ešte zaujímalo, že či za stranu mesta alebo teda Nitrianske investičné je na stole nejaké riešenie takejto dohody? Pretože tu je nejaký návrh na dohody, urovanie nejakých sporných nárokov, ktoré sa týkajú FC voči. Exekučným alebo iným konaniam. Ale ja neviem o tom, že by už sme mali informáciu o tom, že my chceme nejako urovnať spor medzi Nitrianskou investičnou a FC Nitra. A k otázke finančného plnenia alebo spor mesta alebo teda Nitrianskej investičnej a v spoločnosti FC ohľadne majetkového sporu k osvetleniu a podobne. Čiže to je otázka možno, že či už vôbec je nejaký návrh dohody zo strany mesta alebo vlastne ten návrh dohody spočíva v tom, že my si budeme uplatňovať všetko v plnom rozsahu a nárokoch a uvidíme, ako to skončí. A potom nastane ako kvázi ihrisko započítania, či si započítame za takú výšku, za takú výšku atď. to úplne neseď. Vrátim sa k stanovisku komisie. Komisia majetkovo finančná, ktorá prejednávala otázku odpustenia dlhu alebo nejaké novácie záväzku, novácie dlhu, sa vlastne zapodievala prvotnou myšlienkou, že jednoducho ideme mať záujem o ukončenie exekúcie tak, aby klub zaoberajúci sa aj teda športovou činnosťou mládeže mohol reálne fungovať aj teda z hľadiska vedenia si svojich peňažných záväzkov a aby exekúcia neblokovala niektoré finančné operácie tohto klubu. A na druhej strane sme si chceli zachovať nejakú, najväčšiu mieru finančného plnenia, o ktoré sme žiadali. Tam sa navrhla nejaká novácia záväzku, ktorá by mala exekučnú doložku, exekučný titul s tým, aby sme odblokovali exekúciu a súčasne mali exekučnú doložku pre budúce konania. Toto chápem, že bolo spomenuté v tom prednese zástupcov advokátskej kancelárie v tom, že by sme ako keby najväčšiu chybu urobili v tom, že by sme stratili poradie v tom exekučnom zozname vedených exekúcií. Ale pýtam sa zase inak. Predpokladám, že dohoda o urovnaní, ktorú navrhuje klub FC Nitra, smeruje k tomu, že v prípade, že by sa odpustila zmluvná pokuta. Otázka jej primeranosti, neprimeranosti je ešte otázná. Keby sa odpustila zmluvná pokuta, tak všetky ostatné finančné plnenie by nešli do splátkového kalendára, ale išli by na jednorazové splatenie k nejakému konkrétnemu termínu. A tam ja nevidím potom dôvod, že by takýto záväzok nebol splnený, alebo že by sme sa ho museli naopak zase domáhať cez nejaké exekučné konanie. Čiže tam nám už asi exekúcia nehrozí, resp. to sa dá v rámci dohody o urovnaní ošetriť nejakými časovými míľnikmi alebo odkladacími podmienkami, kedy nastane splatenie toho záväzku. A kedy v podstate my požiadame o zastavenie tej exekúcie, čo sa týka primeranosti, neprimeranosti zmluvnej pokuty. Áno, počuli sme nejaké stanovisko z hľadiska zásadu o finančnej disciplíne orgánov verejnej správy. Mňa by možno skôr zaujímalo. Súd sa samozrejme asi vysporiadal s otázkou primeranosti, neprimeranosti zmluvnej pokuty. Naopak by ma ale zaujímalo, či je tu nejaká spoločenská primeranosť výšky tej zmluvnej pokuty a či takáto výška zmluvnej pokuty sa ocitne alebo ocitla vo všetkých zmluvách, ktorými rieši mi nejakú finančnú pomoc alebo dotačné schémy voči iným poberateľom dotácií v meste? A to je jedno, že či je to šport, kultúra, cestovný ruch atď.. Že či je vlastne primeranosť spoločensky zaevidovaná a garantovaná v každom zmluvnom vzťahu mesta v takýchto výškach. Potom v ďalšom rade treba vnímať aj otázku tých základných princípov každého konania, či je to súdna alebo exekučné a to je jeho efektivita alebo jeho hospodárnosť. Pokiaľ tu dnes máme na stole návrh, že nám bude všetko oproti alebo okrem zmluvnej pokute, ktorú teda FC Nitra vníma ako možno nejakú likvidačnú zaplatené jednorazovo naraz, tak si myslím, že tá efektivita a hospodárnosť tohto vzťahu, a to aj finančného plnenia a vyrovnania, by mohla byť naplnená tým, že budeme vymáhať takúto, poviem to úprimne, nezmyselnú výšku zmluvnej pokuty, spôsobíme len to, že to preniesieme na

konečného klienta FC Nitra, tým je dieťa a jeho rodič, ktorí si to budú možno v nejakých členských poplatkoch alebo zvýšených plneniach voči klubu musieť splatiť, aby to možno klub zase ustál. Ďalším, trošku takou schizofréniou mi príde práve aj ten princíp diskriminácie alebo nediskriminácie, pretože tak, ako spomenuli aj moji predrečníci, mali sme tu určité finančné nároky voči vlastnej spoločnosti. Nitrianska investičná z dôvodu, že zadržala, resp. nevrátila naše peniaze. A toto zastupiteľstvo po viacerých prerokovaniach odpustilo toto finančné plnenie Nitrianskej investičnej. A naopak, možno v iných prípadoch dotačných zmlúv vo vzťahu či už k športovým klubom, kultúrnym inštitúciám a pod. sme si to, čo hovoril Peťo Oremus, že je mesto oprávnené žiadať zmluvnú pokutu, sme si práve tu oprávnenie nevyužili a to právo na uplatnenie zmluvnej pokuty sme nepoužili. Čiže aj tá otázka možno nazerania na vzťah k FC Nitra by mala byť tiež nediskriminačný a tá prax, ktorá je zaužívaná v rámci našich rozhodnutí alebo v rámci postupov úradu, by mala byť zachovaná. A možno sa na záver trošku dotknem tých dvoch odrážok, ktoré tu boli už dvakrát spomenuté. Toho oslabenia alebo neoslabenia pozície a právneho postavenia mesta alebo Nitrianskej investičnej. V prvom spore Nitrianska investičná je žalobca. To znamená, že v prípade úspechu získame finančné plnenie od FC Nitra. V prípade neúspechu jednoducho ten nárok nebude preukázaný a úprimne si povedať, držať trovy konania ako nejakú barličku na vyjednávanie my príde trošku nie úplne zmyselné a možno aj trošku cez čiaru. Pretože v podstate, pokiaľ sa Nitrianska investičná rozhodla ísť do tohto sporu, tak si má byť vedomá toho, že v prípade jeho neúspechu tie trovy bude musieť zaplatiť, to je pointa každého súdneho sporu. Ale brať si to ako nejaký balíček započítania nárokov voči inému konaniu alebo inému sporu, mi nepríde úplne, úplne legitímna, zmyselná a ani rozumná. A pokiaľ ide o ten druhý spor, to je týkajúci sa majetkového, tam už vidíme väčšiu opodstatnenosť toho právneho postavenia Mesta alebo Nitrianskej investičnej, ale z tých vyjadrení ma trošku vyrušilo to, že ako keby sme už pripúšťali, že ten spor sa nevyvíja v náš prospech ako prospech Mesta alebo Nitrianskej investičnej. A vieme, že práve túto pátku v podobe 67 000 budeme potrebovať na nejaké urovanie alebo nejaké započítanie v rámci nejakých urovaní. Čiže tiež je to otázka toho, ako silné právne postavenie a nesporné máme v tom spore a akýmsi spôsobom veríme na jeho úspech. To samozrejme ja neprejudikujem, ani sa nesnažím, ale práve tieto veci mi nepripadajú ako tie, ktoré by mali oslabiť naše právne postavenie. Pretože v jednom sa domáhame finančného plnenia a tie trovy konania jednoducho musíme znášať v prípade neúspechu a v druhom je naozaj otázka, či v prípade neúspechu Mesta alebo Nitrianskej investičnej, majetkovom spore o určenie vlastníctva k osvetleniu by došlo až k takému kroku zo strany FC Nitra, že by si titulom nejakého bezdôvodného užívania vlastníctva FC Nitra, aj teraz neviem, 4 roky dozadu, v zmysle nejakého Obchodného zákonníka uplatňovali a chceli by nejakým spôsobom si uplatňovať na započítanie možno oproti iných finančných plnení. Mne tento návrh, ktorý dnes FC Nitra predložilo, príde naozaj legitímny, naozaj mi príde ako nejaká konkrétna vec, ktorou sa snažia odbúrať nezmyselné finančné plnenie, ktoré sme možno nikdy v živote voči nikomu neuplatnili. A ktoré stále si myslím, že nemá hodnotu spoločenskej primeranosti z hľadiska fungovania mesta vo vzťahu k športovým klubom a hlavne činnosti mládeže. Aby sme naozaj odpustili a aby jednorazovo zo strany FC Nitra konečne tieto pohľadávky boli splatené, aby sme ich mali vyrovnané a môžeme rokovať ďalej vo veciach fungovania a spolupráce medzi mestom a športovým klubom. Takže ja si nemyslím, že v prípade odpustenia zmluvnej pokuty a urovnania jednej exekúcie sa dostávame do nejakej horšej alebo nestabilnejšej pozície. To si dnes môžeme povedať, že aj konkurzné

konanie v podstate pre nás znamenal len výstrel do tmy, pretože sme v ňom neboli úspešní a v konečnom dôsledku sme nedosiahli to, čo sme sa konkurzným konaním snažili dosiahnuť. Takže ja by som naozaj bol ochotný, aby sme našli konsenzus na to, aj to, čo hovoril pán poslanec Ágh, že bol naklonený vyčisteniu si stola, aby sme si ten stôl naozaj vyčistili, aby sme na základe toho, čo si tu napr. povieme alebo aké hodnoty v tom vzťahu chceme nastoliť, aby sme naozaj aj dosiahli.

p. Král - ja sa chcem spýtať ešte, či pán Šimoňak vie nejak viac rozvinúť tie protiprávne kroky FC Nitra alebo spoločnosti AURIS? Taktiež by som sa chcel spýtať, či vie nám povedať, že kto stojí za tou spoločnosťou AURIS? Lebo to tu tiež neodznelo a nie je nám to jasné.

p. Ágh - ja budem reagovať na predrečníka. Ja si veľmi vážim váš odborný názor a na konci dňa, keď budem hlasovať, budem zvažovať všetko, čo zaznelo. Povedal by som ale len dve veci, že možnože zbytočne hovoriť tak zavádzajúco, že všetky tie náklady spojené s tým urovnaním zaplatia nakoniec deti, ktoré športu FC Nitra. Veď nakoniec to nie je hlavná činnosť, kde FC Nitra, prijíma peniaze od športujúcich detí, tá hlavná činnosť je úplne niekde inde, je to profesionálny športový klub a určite sú tam iné zdroje financovania a príjmov. To je jedna vec a druhá vec, ešte ma zaujalo to, že ste povedal, že si myslíte, že ten návrh dohody je dobrý, ale my tu dnes pred sebou nemáme žiaden konkrétny návrh dohody. Pokiaľ som sa chcel pozrieť ja k nejakým detailom k tomu návrhu. Musel som si práčne vyhľadať v komisii financovania, v materiáloch žiadosť o odpustenie zmluvnej pokuty od FC Nitra. Ale ja nejaké detaily alebo konkrétny návrh to pred sebou nevidím. Tak teda neviem, že presne, čo ideme v podstate schvaľovať.

p. Šimoňak - čo sa týka tých úkonov vo vzťahu aj k tej exekúcii, tak zopakujem. V zmysle § 61c exekučného poriadku. Povinný po doručení upovedomenia o začatie exekúcie musí obmedziť svoju činnosť na uskutočňovanie bežných právnych úkonov. Za bežný právny úkon sa na účely tohto zákona nepovažuje, najmä zaťaženie nehnuteľnosti právom tretej osoby. A zákon hovorí najmä, čiže sú to aj ďalšie úkony okrem týchto. Predovšetkým povinný, v tomto prípade FC Nitra, by nemal vykonávať žiadne úkony okrem bežnej činnosti, ktoré by spôsobili, že pohľadávka bude vymožená v nižšej výške. V tomto prípade sa to týkalo istiny, úrokov, zmluvnej pokuty všetkých tých nárokov. Podľa našich dostupných informácií po vydaní upovedomenia o začatí exekúcie bol v Notárskom centrálnom registri záložných práv dvakrát zaregistrované záložné právo zabezpečujúce tie pohľadávky 400.000 EUR v prospech spoločnosti AURIS. Preukázateľne sú prílohou stanoviská. Viedie sa na katastri alebo viedlo sa katastrálne konanie, ktorého predmetom bolo zriadenie záložného práva na trafostanicu v areáli futbalového štadióna. Opätovne je to vlastne po vydaní toho upovedomenia o začatí exekúcie. Tieto úkony podľa nášho názoru tí dostupných informácií by mali odporovať zákonnému obmedzeniu pre spoločnosť FC Nitra. Nevie, či ešte niečo na dôvažok.

p. primátor - ešte tu bola tá otázka ohľadom toho, že kto je AURIS?

p. Šimoňak - AURIS, podľa Obchodného registra je spoločnosť so sídlom v Banskej Bystrici, predsedom jej predstavenstva je, ak sa nemýlim, pán Ing. Pavol Ondriš, ktorý je predsedom

predstavenstva aj spoločnosti FC Nitra. Táto spoločnosť zaplatila istinu 48 000. V rozprave alebo na začiatku bolo uvedené, alebo bol stotožnený vlastne ten, kto zaplatil tú pohľadávku s majiteľom klubu. Ešte v spoločnosti, asi by sme mohli označiť za prepojené.

p. Kršiak - ja by som len v krátkosti za kolegu Ágha zareagoval k môjmu vystúpeniu. Áno, ja chápem, že chce FC Nitra nemá za hlavnú činnosť deti a mládež, ale skoro za hlavnú činnosť, aj keď samozrejme je tam profesionálny A klub. Treba to však vidieť naozaj reálne a pragmaticky, ako to vo svete beží. Proste pokiaľ iná inštitúcia, napr. divadlo bude potrebovať peniaze na financovanie, tak asi na zvýšenie príjmov zvýši vstupné, ale nezníži honoráre hercov. Čiže to je asi taká paralela, ktorú treba vnímať naozaj reálne vo svete, aj keď si ju možno nechceme úplne priznať. A na tú vec, že čo to vlastne bude za urovnanie, tak ja vnímam, že táto dohoda urovnáním a smerovať k tomu, že spoločnosť obce Nitra bude znášať všetky finančné plnenia, vrátane trov a exekučných trov s výnimkou zmluvnej pokuty. Čiže to je pre mňa východisko, o ktorom dnes asi sa bavíme a rokujeme a možnože by to malo byť aj predmetom návrhu na uznesenie.

p. primátor - ja by som ešte, keď už sa tu bavíme o mládeži a príjmoch. Minulý rok bolo mestu Nitra poskytnutá dotácia. Ja by som chcel poprosiť, stanovisko z odboru školstva a športu, či do dnešného dňa bola vrátená dotácia nezúčtovaná za FC Nitra alebo v akom stave je momentálne tých 10.000 EUR, ktoré sme minulý rok poskytli občianskemu združeniu FC Nitra?

p. Šiška - bavíme sa teraz ale o občianskom združení FC Nitra, deti a mládež. Táto dotácia zatiaľ nebola vrátená. My sme teraz ukončovali vyúčtovanie dotácií ešte tento týždeň a v podstate vyzývali sme subjekty, ktoré mali nejaké podlžnosti v tom zmysle, že zmeškali vyúčtovanie. Tam bola teda povinnosť vrátiť dotácie, takže čakali sme ešte tento týždeň a máme teda pripravenú výzvu na vrátenie dotácie, ale zatiaľ nebola vrátená táto dotácia.

p. Ágh - som rád, že korektne zaznelo, že ide o iný subjekt právny. Na druhej strane vieme, že sú to spojené nádoby. Ja sa ešte vrátim naozaj poslednou vetou k tým našim deťom. Som teda rád, že sú to iné kluby, ktoré vychovávajú naše deti a majú tie naše deti a ich rodičia možnosť vybrať si, kde tie deti budú vychovávané.

p. Oremus - prepáčte, kolega, len zareagujem na to, čo tu pán Šiška uviedol. Tam vidíme ďalší príklad dvojakého metra a nerovnakého zaobchádzania. Občianske združenie FC Nitra, deti a mládež dostalo v minulom roku dotáciu v rámci rozpočtového opatrenia, ktorá bola uvedená na činnosť. Do zmluvy tým, že sme si to nevšimli, dostalo dátum september, neviem, 15. september na vyúčtovanie, hoci na činnosť je štandardné vyúčtovanie koniec roka. Za to, že sme si nevšimli ten daný termín, okej. Mali sme skúsenosť doteraz len jedenkrát. Kedy sme dostali dotáciu pred Vianocami v roku 2022. Vyúčtovali sme ju dokonca roka 2022. V poriadku. Ale tu, dostali sme dotáciu na činnosť, ale do zmluvy vyúčtovanie 15. septembra. Povedzte mi, či je to normálne, keď každý na činnosť dostane na celý rok, však je to na činnosť. Futbal sa nehrá len v lete, ale aj na jar a na jeseň. Zaujímavé. Ale to sú všetko kroky, ktoré vidíte ciele,

účelové, proste niekto sa tu nevie vysporiadať s tým, že FC Nitra žije, je tu a aj tu bude. A môže sa aj na hlavu postaviť.

p. primátor - ja len pre korektnosť uvediem, že pokiaľ mám správnu informáciu, tak z odborov školstva, pokiaľ sa podpisovala táto zmluva s predsedom občianskeho združenia, tak tento termín mu bol vyslovene prízvukovaný. A naznak toho, že sa s ním oboznámil, aj podpísal túto zmluvu. Takže teraz sa vyhovárať na to, že nevedel, čo podpisoval, je asi trošku zbytočné.

p. Kráľová - už niekoľko rokov tu máme takmer každé jedno zastupiteľstvo tému FC Nitra. Ja sa priznám, že nie som odborník na šport, tejto problematike až tak veľmi nerozumiem, iba z toho, čo som si mohla zoštudovať, vypočuť, načítať. Momentálne sa deje to, že FC Nitra má znovu nového majiteľa. Zjavne tento nový majiteľ vedel o tom, aký klub kupuje, aké má pohľadávky, do čoho ide, ale z toho vyplýva aj to, že keďže to vedel a prejavil nejakú vôľu to pravdepodobne urovnať, vyčistiť a začať nejakým spôsobom odznova. Predpokladám, že to tak bolo. A ja sa stále pýtam, máme to tu zas takmer každé jedno zastupiteľstvo. Proste vždy niečo s FC. Som z toho už celkom unavená a možno by som aj ja bola rada, keby sa toto nejakým spôsobom doriešilo. Otázka znie, že či to chceme doriešiť alebo to nechceme doriešiť. Jednoducho možno si sadnúť ešte raz s novým majiteľom a naozaj, ako to už povedal pán poslanec Kršiak, dať si na stôl všetky karty z ich strany, z tejto strany, z našej strany, zo strany mesta a povedať si, áno, vy to chcete vyčistiť. Pre nás tiež bude fajn, keď sa daný spor urovná a nejakým spôsobom začneme. Buď to teda celé týmto spôsobom alebo týmto spôsobom, pretože ja mám jednu obavu, že keď teraz vlastne dáme nejakú dohodu o vysporiadaní, urovnaní zmluvy, či zase klub nepríde s niečím iným a novým na ďalšie zastupiteľstvo. Takže ja by som teoreticky nemala problém nejakým spôsobom s nejakou dohodou, ale bola by som rada, keby tam boli dané všetky karty a keby to bolo vyčistené kompletne akože na kompletku. Nevie, nerozumiem tomu. Ja sa len pýtam, že nový majiteľ to pravdepodobne urobiť chce. Samozrejme, chceli to aj tí, predchádzajúci. Nový majiteľ to kupoval s vedomím, že tam vlastne nejaké veci sú. Otázka je, že či chceme alebo nechceme?

p. Moravčík - keď niečomu nerozumiem, tak radšej sa k tomu nevyjadrujem. A ja vám garantujem, že ja tejto téme veľmi dobre rozumiem a vy na tej stred a doprava za toto môžete, že sme tu, a preto tu debatujeme. Lebo to vzniklo vtedy, keď sme mali ten klub zachraňovať, keď sme mali prvú žiacku ligu a tretiu mužskú ligu. A ten klub nie je profesionálny, lebo on nemá príjmy, tam nechodia ľudia, tam sú nie sú sponzori, tam nemá žiadne príjmy. Tu príde jeden človek, ktorý to chce zachrániť, my sme za to zodpovední, vy ste za to zodpovední z minulého volebného obdobia, že toto vzniklo. A dnes vy na tom chcete zarobiť, na tom, že vy ste túto situáciu nechali takto, zapríčinili ste. A dnes je tu človek, ktorý dáva vlastné peniaze zo svojej firmy. A my ako mesto chceme na tom zarobiť, na našich chybách. A kde je morálka? Kde je to, že my sme tu zabili nitriansky futbal, možno na ďalších 20 rokov. Teraz niekto to chce pozdvihnúť, konečne máme znova žiacku ligu a my sa tu hráme o nejakých 70 000 a či sme načas 10 000 vyfakturovali. Veď to je katastrofa. Nerozumiete tomu? Ja som urobil v tom klube a ja sa za to nehanbím, že som odchádzal, keď tam bolo mínus 300 000, lebo nikdy tam nebolo plus. Nebolo. Lebo nemalo byť z čoho. Keď to nie je dotácia, keď to nie je nejaký dobrodinec, ktorý dá peniaze, tak ten šport nebude fungovať. A čo si myslíte? Kto zaplatí tie

deti, čo trénujú tam každý deň. My sme nedali ešte ani korunu, dali sme im 10 000. To im tak stačí na jeden mesiac výplaty. A platí to tu nejaký človek, ktorý chce tu dať. Ja klobúk dole aj pred inými klubmi, ktorí tu tie deti zachraňujú, ale bohužiaľ, majú len druhé a tretie ligy, čo je veľmi málo na to, aby sme sa my krajské mesto pýšili tým, že tu máme futbal. Tak prosím vás, nevyjadrujete sa k tomu, čomu nerozumiete a vstúpte si do svedomia, že čo ste spôsobili a skúste byť objektívni a skúste tomuto klubu pomôcť, aby sa postavil na nohy.

p. primátor - zareagujem v krátkosti. Treba povedať, že keď klub došiel do značných finančných problémov, tzn., že začal mať exekúcie a zablokované účty, tak my sme spravili protiopatrenia. Za to vám aj všetkým ďakujem, ktorí v tom pomohli vtedy. Nitrianska investičná zobrala na seba celý chod futbalového štadióna. Dobre viete, že to vychádza na niekoľko 100 000 alebo státisíce eur, ktoré každým rokom vynakladáme za chod tohto štadióna. A takýmto spôsobom sme vytvorili priestor na to, aby sa klub mohol reštrukturovať, reštartnúť a všeobecne, aby vôbec futbal mohol v našom meste existovať. To znamená, že sme tu vytvorili dosť veľký priestor na to, aby jednotlivé kluby mohli tú situáciu, ktorá tu nastala, zachrániť. To, čo od toho, o čom sa tu rozprávame je, že to dnes nie je iba o jednej exekúcii a myslím, že sa všetci zhodneme na tom, že chceme vyriešiť futbal k spokojnosti tak, aby sme tu mali jeden hlavný klub, ktorý má A-čko, aby tu bol klub, ktorý je B-éčko a ďalšie kluby, ktoré pokrývajú tie lokálne potreby nášho mesta. A vrátili sme sa k tomu systému tak, ako to bolo v minulosti. Ja len pre možno dotvorenie tej atmosféry, že to sa nerozprávame iba o stĺpoch. Ja by som veľmi rád teraz premietol. Na mail, išiel teraz organizačnému, poprosím vysvetliť ten dopis, ktorý išiel teraz jednotlivým klubom a poprosím pána Ballaya za Nitriansku investičnú, aby to možno uviedol.

p. Ballay - Nitrianskej investičnej, bol doručený list, o ktorom sa už dlhšie bavili. O tom, že vlastne tá debata, o ktorej sa hovorí, že dať na stôl všetky veci je už dlhšie a zatiaľ sme sa nestretli v tom, že by sme si zadefinovali jednotlivé veci, že čo do toho všetkého bude spadať. Z môjho pohľadu je to o tom, že aby sme si povedali nároky jednej strany, nároky druhej strany a začali sa o nich debatovať. Zatiaľ to je len, že máme len nároky, poviem, že na odpustenie a živé súdne spory. Tento list, ktorý je obdržaný, je vlastne z debaty, ktorú vedieme. Nitrianska investičná bola informovaná o tom, že časť majetku v rámci areálu futbalového štadiónu je FC Nitra a. s. a informovala o tom, že daný majetok, ktorý Nitrianska investičná prenajíma klubom v zmysle uzatvorených zmlúv si budú oni nejakým spôsobom nárokovať. Čiže v skratke je to o tom, že FC Nitra teraz tvrdí, že časť hnutelného majetku je ich majetkom a Nitrianska investičná ich prenajíma. A toto by bolo vhodné, aby bolo tiež súčasťou tej celej dohody, aby sa vyčistil stôl, aby sme si tu neodpúšťali raz my im, oni, potom nám.

p. Moravčík - len toľko k tomu štadiónu. Ten štadión je náš, takže my si platíme to, čo je naše, takže neviem, čo je na tom výnimočné. Ale mám návrh jeden. Zimný štadión nemáme kde postaviť, postavme ho na tom štadióne. Je to váš pozemok, máme tam tribúnu, tie rozpredajme tie plastové blbosti a môžeme tam postaviť zimný štadión.

p. Dovičovič - opäť sa ukazuje, že najhoršia smrť je z oplašenia. Toto všetko, k čomu teraz spejeme, ako treba rokovať, ako treba položiť na stôl, ako treba vyčistiť stôl. Toto všetko sa

malo odohrať pred dvoma rokmi a nie podať svojoľne exekúciu na FC Nitra. Lebo ak toto má byť riešenie, že takto má mesto postupovať, v tom prípade už mesto alebo teda v tomto, tak, ako sa vtedy rozhodol primátor, tak mal konať aj v inej veci. Znamená dať exekúciu na Nitriansku investičnú. Je to obchodná spoločnosť, dlhovala. My sme nerobili nič, naopak, sme jej to odpustili, odpustili viac ako 300 000, ktorých potom zaplatila 30 000.

p. primátor - pán poslanec, trošku miešame dve témy. Ja len poviem, že na to, aby sme mohli dať niekoho do konkurzu, musia byť splnené samozrejme aj podmienky, ktoré v tomto prípade ani len náhodou splnené neboli. Dobré. Takže zbytočne to ťaháme týmto spôsobom. Poďme sa radšej porozprávať o tom, ako túto situáciu vyriešiť, ako sa postaviť k uzneseniu.

p. Kráľová - ja som doslova v úžase z toho, čo tu teraz odznelo, myslím, že od pána Ballaya. Ja som to povedala v tom príspevku predtým. My sme sa nestretli a neboli dané nároky jednej a druhej strany. Je to presne to, čo som hovorila pred malou chvíľou. Chceme, tak nech si s ním mesto sadne, nech si povie nároky. Jedna strana, druhá strana, podmienky, jedna strana, druhá strana. A potom sa tu môžeme baviť o nejakých dohodách, pretože presne to, ako som povedala, môže prísť, že na ďalšie zastupiteľstvo príde iný nárok, keď toto prejde. Ja nemám problém to podporiť, budem rada, keď sa to vyčistí. Ale prosím vás, stretnime sa, teda nech sa stretne mesto a žiadateľ a nech sa tie nároky tam dajú z jednej strany, aj z druhej strany a nech sa to spíše kompletne a riešme to ako nejaký komplet.

p. Dovičovič - pán primátor, taká pekná zaujímavosť. Takže boli splnené podmienky na to, aby mesto dalo klub do konkurzu. Preto ho súd zrušil ten konkurz. Áno?

p. Ágh - k tej zodpovednosti, v akom stave dnes je v FC Nitra. Nemyslím si, že ktokoľvek z nás, ktorý tu dnes sedí v tejto sále, je zodpovedný za to, aká je situácia FC Nitra. Keď má niekto zodpovednosť, tak sú to predošlí štatutári tejto akciovej spoločnosti. A aby som bol korektný, nemám na mysli posledného štatutára pána Lenčéša, aj keď teda tie vzťahy boli niekedy náročné minimálne po tej komunikačnej stránke, ale mám na mysli tie naozaj historické vzťahy, ktoré tam boli alebo teda to historické vedenie, ktoré bolo v FC Nitra. Ja ďakujem Jarke Kráľovej, že povedala tie slová, že dnes cítiť možno tú dobrú vôľu zo strany nového predsedu predstavenstva a FC Nitra alebo väčšinového majiteľa, musím povedať, že ja ju cítim taktiež a v zmene, ktorá na tomto poste vznikla, ja vidím veľkú pozitívnu vec. Na druhej strane mám ale veľa otáznikov a jedna z nich je samozrejme a aj to, k akým záložným právam tam prešlo medzi FC Nitra a AURIS. Pretože keď je tá dobrá vôľa vnímaná akokoľvek a samozrejme pri takomto po čine každému človeku tie otázky v hlave vzniknú. Dnes vnímam tú možnosť rokovať o tom, aby sme si vyčistili stôl oveľa pozitívnejšie, ako som to vnímal v minulosti, aj práve preto, že vznikla alebo teda prišlo k zmene majiteľa a zmene člena a teda predsedu predstavenstva. Takže dnes naozaj podľa mňa dobrý čas si sadnúť a povedať si alebo rozprávať sa zoširoka o tom, v akých vzťahoch sme a ako by sme si mali upratať. Takže ešte raz, ja si myslím, že každý z nás by bol rád, keby sme si vyčistili stôl a zbavili sa už konečne tejto traumy, ale zbavme sa aj celej, nepoďme po častiach, pretože si myslím, že na konci dňa by sme si mohli zbytočne spraviť škodu.

p. Moravčík - dnes ma baví diskutovať. Poviem vám toľkoto. Aká trauma, o čom tu rozprávate? Viete, koľko bude stáť to, že sa to postaví na nohy, vy tu rozprávate o niečom, čo vzniklo a mali ste to riešiť pred šiestimi rokmi, keď tam bolo možno tých -300, ako som vám aj ja spomínal. A teraz, keď je ten klub úplne v prdeli, s prepáčením, tak vy idete tu, že poďme to vyriešiť. Veď prvá vôľa je to, že pomôžeme im. A potom viete, čo, treba? Koľko peňazí k tomu, aby sa to postavilo na nohy? Milióny, milióny! Tak mi tu nehovorte, že jedným nejakým škrtom to teraz spravíme, čo sme bohužiaľ za šesť rokov pokašľali. Takže vy rozprávate, ani nevíete o čom. Veď my sa musíme modliť, aby sa tu našiel jeden blázon, ktorý to bude platiť. Alebo potom poďme, poďme dať uznesenie, vyčleňme 1.000.000 EUR ročne na futbal, 1.000.000 EUR na hokej a budeme sa tu baviť, všetci budú vysmiati, všetci budú spokojní.

p. primátor - pán poslanec, ale však tie sumy sa aj tak blížia aj v rámci toho hokeja, v rámci toho futbalu.

p. Turba - ja by som chcel reagovať k tomu, čo tu bolo odznené. Ja by som sa priklonil, to, čo povedal pán poslanec Kršiak. Jednoznačne tu musí vzniknúť alebo by mala nejaká dohoda všetkých. Máme tu niekoľko súdnych sporov a ničomu to nevedie. Takže poprosil by som, keby bolo možné stretnutie nejaké, čo sa týka majetku FC Nitra alebo niečo podobné mesto Nitra, aby sme sa o tom porozprávali a zaujali nejaké stanovisko. Ďalej by som chcel zareagovať na pána Ballaya. Čo dal nájom, umelé trávy od 1. 2. 2025. Prosím vás, uvedomme si to. O niekoľko dní nám začínajú súťaže, sú to naše Nitrianske deti FK Nitra, AC Nitra a Chrenová, ktoré tam je a tým pádom by mali zablokovanú umelú trávu, na ktorej by o pár dní začali hrať svoje súťaže. Takže aj toto je jeden bod z tých možností, že musíme rokovať a nie robiť si naprieky, súdne konania a podobne.

p. Horváth - asi sa postupne vyjadrím k viacerým veciam, ktoré tu zazneli a bolo toho, že neúrekom. Urobil som si poznámky. V prvom rade, na úvod poviem, že nemyslím si, že takto schválený materiál je dnes v prospech mesta. Hoci som mal veľmi dobrý dojem z pána Ondriša, keď sme sa s ním prvýkrát stretli, keď prevzal vlastne klub a obehá si poctivo asi všetky kluby tu v rámci nitrianskeho zastupiteľstva. S každým sa osobne porozprával, povysvetľoval svoju situáciu, aj teda svoje nejaké plány, ciele. Na mňa to vtedy pôsobilo veľmi pozitívne. A na základe toho som mal dobrý pocit z toho, že konečne sa teda táto situácia nejako vyrieši ku prospechu aj tých športujúcich, aj mesta, aj Nitrianskej investičnej. Ja si myslím, že problém nie je výška zmluvnej pokuty, pretože takúto pokutu majú v zmluvách všetci, ktorí dostávajú od mesta dotácie. Problém je, že FC nevyúčtovalo dotáciu od roku 2021 a vrátila dotáciu až v roku 2024. To je dôvod, pre ktorý nabehla taká vysoká, aj teda úroky a aj pokuta. Nepristupujeme k nikomu rozdielne, že by sme jednému klubu dali takú klauzulu do zmluvy, inému nedali. Jednoducho ostatné kluby si to vyúčtujú. A poviem aj B, že áno, v prípade, že sa stane taká vec, že niekto nevyúčtuje nadčas alebo na termín. Viem presne o jednom Badmintonovom klube, ktorý nestihol na termín vyúčtovať dotáciu a poctivo ju vrátil do pár dní naspäť, hoci to bolo neporovnateľne v menšej sume. Jednoducho urobil chybu, že nestihol termín, nematuroval nad tým, neprišiel žiadať, jednoducho vrátil. Dobré, bola to menšia suma. K Nitrianskej investičnej sa chcem vyjadríť. Tento príklad by som neporovnával s touto situáciou, pretože vieme, že Nitrianska investičná je dcérska spoločnosť mesta, a preto

akékoľvek sankcie alebo vyrubovanie alebo robenie si problémov je len presúvanie peňazí z vačku do vačku, z vačku MsÚ do vačku Nitrianskej investičnej alebo opačne. Jednoducho to je dcérska spoločnosť, ktorá je financovaná z rovnakých zdrojov ako Mesto - MsÚ. Čiže toto by som vôbec neporovnával. Bola tu potom taká narážka, že tá spoločenská primeranosť pokuty. Môžeme sa baviť o tom, či túto pokutu chceme alebo nechceme, ale tak zákon asi hovorí, či máme dávať do našich zmlúv. V prípade, že odpustíme túto jednu konkrétnu čiastku, tak automaticky urobíme precedens, kedy ju môžeme prestať dávať do zmlúv, pretože ktokoľvek sa dostane do podobného obdobného problému, príde na toto zastupiteľstvo, požiada o odpustenie tej zmluvnej pokuty. Čiže stráca zmysel vôbec ju mať v zmluvách. Potom tu mám poznačenú ešte otázku, keďže sa tu hovorilo o exekúciách a o cieľi vlastne tohto návrhu zastaviť exekúcie. Tak ja by som možno od niekoho, kto tú informáciu má, chcel vedieť, že koľko ešte iných exekúcií, okrem tejto mestskej, je vedených voči FC Nitra. Pretože to je dosť podstatná informácia na to, že keď my urobíme nejaký krok, ktorý očistí od exekúcie FC Nitra, či tam alebo odsune, tú exekúciu, či tam nebudú ďalší veritelia, ktorí proste necuknú, ktorí si budú chcieť svoje peniaze za každú cenu takto vymôcť. Čiže pre mňa je toto dôležitá informácia. Potom tu mám ešte poznámku, či som správne rozumel od pána Šimoňáka, že či nakladanie s majetkom FC Nitra od niektorej z prvých exekúcií bolo vlastne zákonom zakázané tomu dlžníkovi, v tomto prípade FC Nitra. Či toto je v zákone takto uvedené? Lebo potom vlastne všetky tie kroky, ktoré FC Nitra robí, sú nielen proti záujmom možno Mesta Nitry alebo Nitrianskej investičnej, ale zároveň sú aj proti zákonu, ktorý o tom asi pojednáva. Aspoň tak som to pochopil z toho, čo vysvetľoval pán doktor Šimoňák. A potom ešte poslednú vec, a to je asi Ľubovi Moravčíkovi, fajn, že sa vrátil. Ja rozumiem, že to je emotívne, ale ja by som bol radšej, keby sme si tie emotívne chvíľky užili na nejakých zápasoch, či to budú futbalové, hokejové. Položil si otázku Ľubo, že na čom chceme zarobiť? My k tejto chvíli nechceme vôbec na ničom zarobiť, my v tejto chvíli hľadáme dopredu, že keď dôjde k nejakému komplexnému riešeniu, tak v akej pozícii bude pri vyjednávaní toho riešenia Mesto Nitra. Či bude viac pohľadávok, prospech mesta alebo bude viac majetku na strane FC Nitra? Tieto veci bohužiaľ dnes nie sú právne ukončené, a preto my nevieme, koľko majetku, pohľadávok bude priznaných, ktorej strane, a preto sa správame zodpovedne v tom, čo ideme dnes robiť alebo za čo budeme hlasovať a nebudeme hlasovať. To je na vysvetlenie. Ty si povedal ešte jednu vetu, že štadión náš. No v tejto chvíli to bohužiaľ celkom pravda nemusí byť, pretože trafostanica je zapísaná v katastri nehnuteľností na FC Nitra. Stĺpy, osvetlenia sa v katastri FC Nitra nepodarilo zapísať, tak sú zapísané v notárskom registri záložných práv. Hoci môžeme spochybníť ten akt a to sa právnicki k tomu budú vyjadrovať. Čiže ani táto veta vlastne dnes nemusí platiť, preto postupujeme opatrne v tom, čo hovoríme a ako sa správne, na základe akých informácií sa dnes budeme rozhodovať a koľko nás to bude do budúca stáť. To bola dobre položená otázka od teba, pretože to je vec, ktorú dnes nevieme, hoci by sme radi vedeli a potom by sme to urovnane vedeli veľmi rýchlo dohodnúť, lebo by sme presne vedeli, kto má akú pozíciu. Keďže dnes všetky informácie nie sú na stole, pretože prebiehajú ešte nejaké spory súdne, tak za mňa je výhodnejšie pre mesto Nitra, ktorého záujmy tu dnes poslanci majú zastávať počkať na tú komplexnú dohodu a nerobiť tie unáhlené rozhodnutia, ako povedal pán Dovičovič. Z oplášenja, hej. Za mňa. Ďakujem a rád by som teda poprosil tie dve otázky, keby mohol niekto zodpovedať.

p. Šimoňák - čo sa týka prebiehajúcich exekúcií z registra poverení na vykonanie exekúcie, ktoré je verejne dostupný, vyplýva päť aktuálnych exekučných konaní v neprospech FC Nitra. Je to na návrh oprávnených AURIS, Mesto Nitra a sú tam pravdepodobne ešte staré exekúcie. Sú to pani Duičková a pani Kováčová, to budú pravdepodobne staré exekúcie. Je vhodné uviesť, že nevieme, mohli byť podané aj iné exekúcie, ktoré sa tam ešte nezobrazujú, prípadne môžu hroziť ďalšie exekúcie. A možno uviesť, že Finančná správa eviduje FC Nitra ako dlžníka, tam pravdepodobne prebieha daňová exekúcia. Nevie, možnože tam je nejaká dohoda, je tam výška nedoplatkov 93. 261,93. Čiže aktuálne vieme o týchto konaniach, prípadne potencionálnych konaniach, ale nemožno vylúčiť ani ďalšie. Čo sa týka otázky na ten prípadný zákonný rámec, tak § 61 c, ods. 1 Exekučného poriadku, citujem. "Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie musí obmedziť svoju činnosť na uskutočňovanie bežných právnych úkonov." Paragraf pokračuje ďalej, ods. 4, § 61 z Exekučného poriadku. "Za bežný úkon sa na účely tohto zákona nepovažuje najmä písmeno c, prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti, prípadne ich zaťaženie právom tretej osoby." Ako bolo uvedené v prospech FC Nitra, je v katastri trafostanica vo vzťahu ku ktorej sa zriaďuje záložné právo.

p. Moravčík - ja som zástanca pravidiel, tzn., že keď niekto neúčtuje dotáciu, nabadúce dotáciu nedostane. Tam nie je čo riešiť, na to máme svoje páky a to vieme vyriešiť. Nevie, či tu riešime dnes na tomto zastupiteľstve exekúciu, či sme súd alebo niečo, nevie. Ale ja si myslím, že tu riešime odpustenie nejakého dlhu a myslím si, to je podstata a to je naša dobrá vôľa v tom zmysle, že ukážeme cestu. Ukážeme cestu k spolupráci a buď to chceme alebo sa tu budeme stále hádať a obhajovať. Všetko je ospravedliteľné, aj to, že niekto nepodá prezidentovi ruku, aj to sa dá ospravedlniť, ale nie je to morálne, nie je to slušné.

p. Kršiak - ja len jednu poznámku k predrečníkovi, pánovi poslancovi Horváthovi. Možno tam odznela len nesprávna informácia, alebo či už nemyslím si, že úmyselne, najskôr z nedbanlivosti. Prelievanie peňazí medzi Mestom a Nitrianskou investičnou nie je normálny alebo legitímny jav. Nitrianska investičná je samostatný právny subjekt, je obchodnoprávny subjekt. A jej zvýhodňovanie tým, že si neuplatníme nejaké finančné plnenie, úrok z omeškania atď. nie je legitímny, je to prejavom nerovného zaobchádzania, až by som povedal diskriminačného konania, ktoré narúša obchodné vzťahy, dobré zvyklosti a možno aj hospodárske pôsobenie iných subjektov na trhu. Čiže neporovnávajme si, že len za to, že je to naša dcérska spoločnosť, tak je zvýhodnená v niektorých konaniach, ktoré by zvýhodnená byť nemala. Čiže boli splnené všetky legitímne podmienky na to, aby sme si vymáhali úroky z omeškania.

p. primátor - to je momentálne bezpredmetné.

p. Dovičovič - takže nemotívne, ako vyzval kolega Horváth. Svojím vystúpením vlastne potvrdil to, čo som povedal ja, že nebyť nerozumného rozhodnutia o uvalení exekúcie na FC Nitra spred dvoch rokov a namiesto toho rokovani by sme boli niekde inde. To je jedna vec. A dovoľm si, asi to nikto nepoznáte, ale je to verejný materiál, podnikateľský zámer Nitrianskej investičnej z roku 2015. Analýza príležitosti, prevádzkovanie generálne zrekonštruovaných športových areálov, ohrozenia, neskúsenosť pri prevádzkovaní športových areálov, silné

stránky, finančná istota zo strany jediného spoločníka. V preklade. Keď sa niečo pokazí, tak si vypýtame peniaze od mesta. Pritom o podnikaní na športových areáloch som vtedy ja ako poslanec povedal.

p. primátor - ja len podotknem, že však vy ste boli riaditeľ športovísk, takže teraz som tomu trochu nepochopil. Tej neskúsenosti.

p. Štefek - reakcia v prvom rade na Martina Horvátha. Ja som povedal tú myšlienku, ako som vyslovil, že kto na tom zarobil. Tak zarobil na tom exekútor alebo zarobí. Nevie, či mu to uhradili. A zarobili na tom tie kluby, kde naše deti z Nitry odišli z futbalovej akadémii alebo s UTM-ky. Sú výbornými hráčmi. A dnes sú vlastníctvom tých iných klubov. A raz v rámci prestupových termínov, prestupových vecí ich možno budú predávať aj za milióny, takže týmto sme pomohli, nás sme poškodili. Zároveň si dovoľím ešte pred skončením diskusie navrhnúť krátku poradu predsedov poslaneckých klubov k tomuto materiálu a týmto dvom materiálom. A každopádne, keby nebol Peter Oremus vzal tento materiál, tak dnes je tu o FC ticho. Myslím, že tá informatívna správa bola reakcia na to, že on dal takýto materiál, tak aspoň chvalabohu, dnes je možno spúšť, dneskajší deň je možno spúšťačom nejakého urovnania, vysporiadania.

p. primátor - pán poslanec, možno len technicky, čakali sme ešte na vyjadrenie advokátskej kancelárii a tento materiál sme pripravovali do ďalšieho zastupiteľstva, to len, aby som si zastal trochu aj úrad.

p. Oremus - obidivujem, pán Hattas, tú vašu, ako to povedať, takú nadradenosť a to s akou ľahkosťou tieto veci všetky vy okomentujete, ako vy ste vlastne zachraňovali FC Nitra. Vy všetko robíte transparentne, fantasticky. Akonáhle sa dávajú konkrétne fakty, tak musí odpovedať ten onen alebo neodpovedáme na tie konkrétne otázky. A vrátim sa k meritu veci. Je tu návrh dohody, ktorý je jasný, zrozumiteľný. Nejedná sa o žiadne splátky, ide o zaplatenie úrokov, exekúcie atď.. Jediné, čo žiada FC Nitra neuplatniť zmluvnú pokutu, ktorá je podľa mňa v rozpore s dobrými mravmi a nikdy sme to ako mesto voči nikomu neuplatňovali. Prvá vec. V roku 2022 ste z úsmevu na tvári, ste sa cítili, že áno, však vy ten klub položíte. Návrh vlastne konkurzov. Svetlá sú naše mestské. Dlh voči Nitrianskej investičnej to vyhráme. Zrazu teraz sú tu obavy. Poďme sa dohadovať. V materiáli, som vám dal prílohu, ktorú keď ste si našli tam v roku 2023, v januári pred dvoma rokmi, teda pán Lenčes ako vtedajší štatutár dal návrh na vysporiadanie majetku. Žiadne stretnutie, nič, lebo vtedy ste sa cítili silní. Všetko čo mi je FC zvalcujeme. Teraz zrazu voláte po nejakom vysporiadaní. My sme boli tí ústretoví, ktorý sme stále volali po rokovaní. Stretnime sa. Áno, tu je konkrétny návrh. Veci, ktoré sú nespochybniteľné naše, že poďme, započítajme. Nie, nemáte pravdu a my tu vyhráme a vy tu nebudete. Dnes už sme v inej pozícii, už pripúšťame. No tie osvetlenia nie sú asi naše. Dlh Nitrianskej investičnej asi nebude v tej výške ako sa uvádza, ako na súde to je položené. A ideme motať veci dokopy zrazu a naťahovať čas. Na čo ideme naťahovať čas? Tu je konkrétna vec, konkrétna vec a konkrétny návrh riešenia. Dostali sme istinu, naspäť dostaneme ešte aj úroky z omeškania, ktoré sme si my voči Nitrianskej investičnej nikdy nežiadali Mesto Nitra. Tam nejdeme rovnako zaobchádzať. Tu sa ideme tváriť, akí sme my transparentní a akí sme my čestní. Ešte raz. Nitrianska investičná je normálna firma podnikateľská, ktorá má také

výhody. Keby tam bol schopný manažér, tak ani nebude pýtať peniaze z mestského rozpočtu, ale za to, že Vlado sedí na dvoch stoličkách, tak samozrejme nemôže sa tomu venovať. Ale to vám je vzdialené, lebo vy ste zvyknutí len na dotácie dostávať z ministerstiev atď. celý život, takže vy neviete, o čom ja teraz momentálne hovorím. Takže možno tu je niečo úplne iné. Prečo stále Hattas tím ide proti, prečo tu dáva nejaké pseudoargumenty, že nie a nie je to dobré a poďme sa baviť o nejakej dohode. Asi je za tým niečo iné. Asi nadarmo sú tu páni z iného klubu atď.. Takže môžete si dosadiť, len prečo asi na brnk dvíha primátor mesta niekomu stále. Poprosím, keby sa pán Ondriš mohol vyjadriť k tejto záležitosti a dali sme mu slovo.

p. Ágh - asi ste mal na mysli poslanecký klub Tím kraj Nitra. No my sa snažíme v prvom rade hájiť záujmy mesta, nie žiadneho iného subjektu a to je ten dôvod, prečo sa zapájame do tej diskusie a prečo sa snažíme tú diskusiu otvárať doširoka. Nemyslím si, že tu niekoho haníme, očierňujeme, že zavádzame. Myslím, že všetko, čo tu zaznelo nielen z našich úst, ale z úst každého, kto sa snažil otvorene diskutovať o tejto téme, boli fakty. Takže neviem, že čo podľa vás by mal byť iný dôvod, prečo tu takýmto spôsobom diskutujeme, ale je to len preto, že tu dnes sedíme a sedíme tu kvôli tomu, že sa snažíme za hájiť záujmy mesta.

p. primátor - tak ja vám to trošku pokazím. Teraz budeme hlasovať o vystúpení pána Ondriša v dĺžke 5 minút. Je všeobecne súhlas? Pán Ondriš, poprosím vás, prejdite k rečníckemu pultu.

p. Ondriš - dobrý deň. Ja som Paľo Ondriš, som nový predseda predstavenstva FC Nitra. Počúvam pozorne túto diskusiu, ktorá tu prebieha a vnímam aj teda emócie, aj dramatickosť toho celého a toho, že na jednu vec sa dá pozeráť z rôznych uhlov pohľadu. A v zásade mojím presvedčením je, že máme si dopriať aj iný postoj a je to absolútne legitímne. K tomu, čo tu zaznelo. Bolo toho veľmi veľa, takže neviem, či stihnem na všetko zareagovať. Prípadne keď vás napadne, čo ste sa chceli opýtať, tak sa aj opýtajte. Ale k tejto téme ako vo všeobecnosti poviem, že ja nevnímam, že by Mesto a FC Nitra mali nejaký rozdielny postoj k tejto téme. Predpokladám, že všetci chceme, aby sa do Nitry vrátil futbal, ktorý krajskému mestu prináleží. FC Nitra má na to najlepšie predpoklady a postupne k tomuto smerujeme. Čiže ja nevidím dôvod na hádky, chápem aj postoj mesta, že si chce vysporiadať vzťahy, že to chce pomenovať. Ale nemyslím si, že je to v jednej chvíli možné. Pretože napr. na ten majetok máme rozdielny pohľad a tým pádom o tom bude musieť rozhodnúť súd. A tlačiť sa navzájom, brániť si v tej spolupráci tým, že budeme chcieť, aby jeden druhého donútil, aby prijal rovnaký postoj k majetku, napr.. Lebo to je asi jediné, čo vnímam, že máme rozdielne, že niektorý majetok my považujeme nesporne za majetok FC Nitra. Keď sa bavíme o tom osvetlení, napr. tak FC Nitra ho zaplatilo. FC Nitra bolo stavebník, FC Nitra ho skolaudovalo, FC Nitra ho má riadne zaevidovaný v majetku. Musím povedať, že aj mesto prispelo, myslím, že sumou 6.000.000 Sk na výstavbu toho osvetlenia. A zrejme je tam len rozdiel v chápaní ustanovenia v nájomnej zmluve, ktorá hovorí o tom, že majetok, ktorý my vybudujeme v areáli, takže nebudeme žiadať o jeho náhradu. Takto nejak znie ten bod. No my si náhradu za ten majetok nežiadame, len hovoríme, že ten majetok je náš. Čiže neexistuje žiadny právny akt, ktorý by spôsobil, že ten majetok prešiel na mesto a takýchto vecí je veľa. Takýchto vecí je možno 300 tisícová investícia do umelej trávy. Stožiare, osvetlenia na malej aj na umelej trávě, aj na ihrisku, potom sú to hracie plochy, ktoré vybuodovala Plastika Nitra, ktoré delimitačným protokolom prešli na

futbalový klub FC Nitra. Čiže dnes dochádza k tomu, že Nitrianska investičná prenajíma majetok, ktorý jej nepatrí, lebo ho nemá v majetku. Čiže Nitrianska investičná prenajíma ostatným klubom ihriska, ktoré nemá v majetku, vo vlastníctve. Čiže v zásade takúto vec nemôže urobiť. Ale ja chápem, že je to historicky, že Nitrianska investičná sa starala o tie ihriská, že vďaka nej teda boli zachované, sa kosili, boli hnojené atď. ale tým preťažovaním a tým, že teda ostatné kluby tiež fungujú v areáli došlo k ich likvidácii a došlo k likvidácii nášho majetku. A ja dnes toto tu nerozprávam preto, aby sme sa vadili, ale aby ste mali postoj aj z druhej strany a aby ste to vnímali, že tá debata je širšia a nebude sa dať vyriešiť pri debate pri jednom stole a za 5 minút. Preto my sme dali ten návrh na tú exekúciu, lebo viete, keď som sem prišiel. Sedel som aj s pánom primátorom, aj s niektorými poslancami a so všetkých som cítil, že by boli radi, keby sa ten futbal vrátil na tú úroveň, aký v Nitre bol, aby FC Nitra bol zase opäť seriózny partner na debatu, aby si plnil svoje záväzky. Pán primátor ma požiadal, aby sme vyrovnali záväzok voči plynu, ktorý komplikuje prevádzku budovy. Požiadal ma, aby sme urobili nejaké personálne zmeny, aby som mu predstavil nejaký ozdravný plán, aby sme mali ako seriózne, ako jednania, aby sme boli ako seriózni partneri. Z našej strany sa toto všetko udialo, my sme tieto kroky všetky urobili a dovolili sme si požiadať o to odpustenie z dôvodu toho, že o zastavenie exekúcie to nakoniec to došlo každému vám v maili z dôvodu toho, že my to považujeme za nepartnerské. Čiže buď nás mesto ako akceptuje ako partnera a potom nemá dôvod nás exekúovať. A v tom prvom kroku nám úplne stačilo, keby sa tá exekúcia pozastavila. My sme nepotrebovali ani sa baviť o tom odpustení, lebo áno, zavinili sme si to sami. Je platobný príkaz, ktorý je na takúto výšku a my to nespochybňujeme. Áno, môžeme sa baviť, že či je 36 percentný ročný úrok spravodlivý a primeraný ešte voči futbalovému klubu, ktorý robí verejnoprospešnú činnosť. Ale nie to až taká najdôležitejšia vec v tomto celom a nie je dôvod, aby sme sa kvôli tomu sporili. Potom myslím, že na pána právnik, aby som zareagoval tak, že nedisponuje všetkými informáciami, ktoré má. My sa snažíme ísť transparentne a čisto. Takže keď sme založili majetok, tak na základe zmluvy, ktorá vznikla ešte predtým pred mojím vstupom. Pretože predtým, než sme my vstúpili a stal som sa akcionár tohto klubu, tak sme dali pôžičku tomuto klubu, aby mohol prežiť. Lebo bolo päť minút pred dvanástou predtým, že by skončil a že 115 ročná história tohto klubu bola vymazaná. Takže mali sme nejaké dva týždne a na základe toho. A ešte k tomu jednu vec, keď si pozriete upovedomenie o začatí exekúcie, tak toto tam pán exekútor neuviedol. Možnože pochybením, ale na základe právneho postoja nášho právnik, tak sme tento krok urobili. A túto vec, ktorú vy spomínate, sme zvažovali. A teraz cieľom nebolo to, že my by sme chceli obráť mesto o majetok, pri tom založení, ale cieľom bolo ochrániť pred exekúciami majetok FC Nitra tak, aby FC Nitra mohol ďalej fungovať. Pán právnik spomínal, že tým odpustením, že si mesto zhorší situáciu. Ale povedzte mi, že akým spôsobom, veď my sme od mesta odkázaní na spoluprácu s mestom, na korektnú spoluprácu s mestom. My máme, momentálne máme jednoročný kontrakt na prenájom areálu, ktorý nám za chvíľu končí. Veď my keby sme sa nekorektne k mestu správali, tak nám mesto neprenajme areál a sme skončili. To držíte vy, poslanci v rukách. Buď príde čas, keď budete hlasovať o tom, že či nám ten štadión prenajmete alebo nie. Čiže my sa nemôžeme voči mestu správať nekorektne. Tak také niečo, my sme bytostne od vás závislí. A potom ešte poslednú vec by som chcel povedať, že Peťo to tu trošku spomenul. Viete, že FC zakoplo. To nemôže nikto popierať. FC padlo na kolená z dôvodu toho, že nemalo dostatok peňažných prostriedkov cez covid. Viete, že sa zastavili všetky súťaže, čiže aj príjmy z divákov, ktorí by prišli, nám odpadli . A

isteže sa urobili chyby, ale proste tá situácia bola extrémne ťažká, nikto si tie peniaze nezobral do vaku a neodniesol. Proste mali sme exekútora na účte, ktorý nám zdržiaval DPH-čku a tým pádom sme sa dostali do stavu takého, že sme Nitrianskej investičnej dve platby toho nájomného ako neodviedli. Ale nikdy sme to nerozporovali. Vy nejednáte s podvodnou spoločnosťou, ktorú musíte penalizovať. Proste sa to stalo za niekoľko desiatok rokov fungovania tohto klubu. Proste padol na kolená, potkol sa a podľa mňa nie je úplne priateľské ho zaťažovať ešte takýmto úrokom. K tým krokom, ktoré teraz sme hneď urobili, aby sme si mohli sadnúť za stôl a rokovať s mestom. Bolo aj to, že sme zaplatili tú dotáciu nevyúčtovanú. A na začiatku sme mali snahu to riešiť komplexne, ale bohužiaľ, tá téma je tak široká a postoj mesta k niektorým otázkam sú rozdielne, k tým našim, čiže sa to komplexne vyriešiť nedá. Ešte by som k tej Nitrianskej investičnej. Ono to tu zaznelo, dohoda bola taká, že FC Nitra platí nájom vo výške zhruba tých 30 000 DPH a dostane v rovnakej sume dotáciu od mesta. Tým, že my sme nevyúčtovali dotáciu dva mesiace, no tak ďalšiu dotáciu na ten nájom sme nedostali, napriek tomu nám Nitrianska investičná tých ďalších šesť mesiacov ten nájom fakturovala, z tohto vznikla väčšina dlžoby, o ktorú sa sporíme s Nitrianskou investičnou. Je toto férové, prosím vás? Všetkým keď sme partneri, ja viem, že možnože tu neboli partnerské vzťahy, ale je toto, viete, že keď máme byť partneri, tak sa musíme rešpektovať. Čiže prvý rešpekt je zastaviť exekúciu, sadnúť si, lebo my sme urobili x krokov, ktoré vy vidíte, že sme spravili na prospech mesta. Čiže druhé, zastaviť exekúciu, nepozerať sa na zhoršenie tej pozície, pretože o žiadne zhoršenie nejde, lebo vy nás držíte v rukách. My sme od vás bytostne závislí a podporu mesta na to, aby sme mohli robiť takýto futbal, vždy budeme potrebovať. To je prvá vec, druhá vec je pomenovať veci. Čiže keď je férové, že dlžíme dve nájomné, tak by sme mali zastaviť súdny spor na 279 000. My dlžíme teda ešte aj nejakú DPH, ktorú sme neodviedli, ale odhadujem to, že celkovo Nitrianskej investičnej možno dlžíme 50 až 70 000. My sa zase o ne nespórim. Čiže tu nie je dôvod na nejaké rozpory a nejaké rozbroje. Máme jediný postoj k tomu, že či majetok na základe jedného ustanovenia v zmluve prešiel na mesto alebo nie. Ale nech to pomenujú právnici. Moji právnici tvrdia, že neprešiel, že v žiadnom prípade a mestskí právnici zjavne majú asi právny názor, keď ženu mesto do súdneho sporu, alebo keď im dávajú takéto vyjadrenia, že to je naopak, ale nemusíme sa za to vadiť. Proste máme na to rozdielny postoj, nech to rozhodne súd. Ja si myslím, že máme všetky predpoklady na to, aby sme v Nitre futbal posunuli dopredu. Z našej strany je enormné úsilie. Ja myslím, že ani mesto nie je proti a treba dať preč spory. Nerobiť si naschvál, lebo niektoré veci sú schválne. A FC už bol dostatočne potrestaný. Mali sme konkurz, ktorý bol zrušený, prišli sme o všetky deti, museli sme ich nanovo prijímať, prišli sme o meno atď. atď. Čiže FC si už prešlo svojím peklom. Začali sme novú cestu. Plníme si všetky záväzky voči všetkým dodávateľom a všetkým subjektom, s ktorými prichádzame do styku. A ja si myslím, že je zbytočné si to sťažovať a že by sme si to mali uľahčiť. A tu nerozhodujete o peniazoch, ktoré si niekto zoberie do vrečka tak, ako povedal Ľuboš, to bude tento klub. Prevádzka tohto klubu v tejto dobe stojí okolo 300 000 ročne a keď postúpime do vyšších súťaží, bude to rádovo až ku 900 000, možno 1 000 000 ročne. A máte tu niekoho kto sa podujal na to, že to bude financovať. A je škoda to pribrzdzovať. Nás to nepribrzdí, aj keď nám tú dotáciu neschválite, tak ju alebo teda tie penále neschválite, tak ich budeme musieť zaplatiť a my ich zaplatíme, lebo my nemôžeme existovať exekučným titulom a s tým, že nevieme platiť a bežne fungovať. A prepáčte, ešte poslednú vec, lebo to tu bolo povedané niekoľkokrát, že máme asi 5 exekúcií, ste vymenovali. Exekúcia je prvá posledná

mestská. To, že má AURIS exekučný titul, to je preto, že AURIS odkúpil pohľadávku západoslovenských elektrární, vyplatil a ten exekučný titul automaticky prešiel na AURIS, ale nie preto, že by AURIS chcel exekúovať FC Nitra, ale pretože to takto prebehlo. A tie ostatné, ktoré ste spomínali, to boli rádovo 500 euróvé veci, ktoré boli vyplatené možno v minulom roku. Takže ktoré už aj tento rok neboli platné. Čiže posledný, kto nás exekuje je Mesto Nitra.

p. prednosta - chcem na úvod naozaj veľmi úprimne poďakovať pánovi Ondrišovi za veľmi kultivované, asertívne rokovania, ktoré sme, aj spolu mali. Myslím si, že obe strany sme mohli z nich cítiť, že nám záleží na tom, aby sme tento problém nejakým spôsobom vyriešili a posunuli, aby sme si aj vyšli vzájomne v ústrety. Áno, od začiatku, odkedy sme spolu rokovali, tak sme sa snažili dosiahnuť komplexnú dohodu, ktorá bude obsahovať aj vysporiadanie súdnych sporov, vysporiadanie majetku atď.. Čiže naozaj k tomuto bolo niekoľko rokovaní, nakoniec teda z nich vyplynulo, že touto cestou asi nejakým spôsobom nevieme ísť. A prišla teda na záver žiadosť FC Nitra odpustenie. Zároveň, ako som hneď na úvod hovoril. Jedna z potrieb, ktorú FC Nitra komunikovala bolo, že potrebujú uvoľniť majetok, aby s ním mohli disponovať a aby mohli kupovať hráčov a podobne. A naozaj na túto potrebu sme proaktívne reagovali, prišli sme s návrhom, aby sa v rámci exekúcie sa dohodol splátkový kalendár, tým pádom sa odblokujú účty atď. bude môcť, bude môcť FC Nitre fungovať. Čiže naozaj si myslím, že aj zo strany mesta Nitra tam bola snaha o nejaké ústretové kroky a o nejaké rokovanie, teda o nejakú dohodu. Viacerí ste hovorili, že je potrebné vyslať nejaký signál zmieru, áno, práve som povedal, že napr. nejaký signál zmieru bol aj tento návrh z našej strany. Naozaj ja s tým súhlasím, že ten signál zmieru z oboch strán by bol veľmi vhodný a je potrebné ho naozaj dosiahnuť. Mám troška ale v tom prípade problém s podobnými krokmi, ako je práve ten vysvietený. Ako je to, že FC Nitra prehlási niečo za svoj majetok, následne to začne prenajímať, spoplatňovať atď. to mi nepripadá úplne ako zmierlivý krok. Zároveň opakovane tu odznelo, že toto nie je jediný spor, sporíme sa tu o majetok, sporíme sa o využívanie štadióna, o napr. spoplatňovanie štadióna. A čiže tento problém je potrebné vnímať komplexne vo všetkých tých sporoch, vo všetkých tých nedohodách a rozdielnych pohľadoch. A myslím si, že ak by sme odpustili tento dlh, naozaj by sme zhoršili svoje postavenie vo vyjednávaní o tých ostatných častiach celého toho komplexného problému. Asi si pomôžem troška futbalovým prirovnaním. Keby sme teraz odpustili celý tento dlh, je to ako keby sme v rámci reprezentačného zápasu v polčasovej prestávke vystriedali Dúbravku, Hanská, Škriniara a Lobotku za roztlieskavačky a dúfali, že to dobre dopadne.

p. primátor - ja len ako kebyže jednu úvahu, o ktorú by som sa veľmi rád s vami podelil. Je to, že pán Ondriš, naozaj, že tie stretnutia, ktoré máme, sú veľmi pragmatické, hovoríme o tých veciach, akým spôsobom by sme sa vedeli dopracovať k tomu stavu, ktorý sme tu mali predtým, tzn. že jasný, silný klub, ktorý tu trénuje u nás. A naozaj, že mám za to, že to niekam smeruje, ale tie skúsenosti, ktoré tu máme s minulými vlastníkami, ktorí nám hovorili o tom, že do piatich rokov tu budeme hrať Ligu majstrov, o tom, že sem prinesú peniaze a vyriešia všetky problémy, takých sme tu už naozaj veľmi veľa mali. To znamená, že aj ten náš postoj je v tomto veľmi konzervatívny, pretože sme poučení tou minulosťou, ktorá sa tu odohrávala za posledné roky. Treba povedať, že vy sčasti vysporiadavate dlhy, ale pokiaľ som to správne pochopil, tak ich vlastne prepisujete na svoju firmu AURIS, tzn., že neprinesli ste sem peniaze, ktoré by boli, že

darom, ale vlastne prepisujete pohľadávky z tretích strán na spoločnosť AURIS. To znamená, že keď sa nám tu zase stane tá situácia, že jedného dňa nebudete vlastníť akcie FC Nitra, a.s. nebude predseda predstavenstva, tak vlastne všetky tie dlžoby, ktoré boli doteraz vykázané aj v tom konkurze, vlastne máte napísané na svoju firmu. To znamená, že sme v podstate tam, kde sme boli. Ja to vnímam takto z právneho hľadiska, tzn., že FC Nitra nie je vôbec oddlžená, sú iba dlhy prenesené na inú firmu. A to považujem za nie teda úplne šťastné, lebo sa vlastne v tom nepohnevame dopredu, práve naopak, ešte majetok, ktorý máme za to, že keď sa podpisovala zmluva medzi Šarzom a FC Nitra, tak je tam jasná klauzula o tom, že všetky nehnuteľnosti po skončení zmluvy budú majetkom mesta Nitra. A dnes sa dozvedáme, že ste si zapísali trafostanicu, že ste urobili hned' plombu na svoju firmu, že si nárokujete prenájom jednotlivých, alebo plochy, pardon, od iných klubov. Naozaj, že toto sú kroky, ktoré nás vracajú ako kebyže späť v tej debate. A je mi to veľmi ľúto, pretože keď ste prišli do Nitry, tak som z toho mal už veľmi dobrý pocit a zbytočne sa tu barikádujeme. Naše postavenie je v tomto jasné od začiatku, poďme to usporiadať. My sa naozaj, že nepohneme jeden bez druhého. Ale tieto kroky, ktoré boli urobené v poslednom čase, považujem za veľmi nešťastné.

p. Moravčík - pán primátor, tak ste to zas zamotali, strašne ste to zamotali. A ja vám to teraz poviem, ja to skúsím rozmotat'. Pán Ondriš robí určité veci, ktorými si zchruje určité veci. Viete si predstaviť, že tie svetlá sú naše, tá trafačka aj naša, tak FC Nitra už je dávno, dávno, dávno zabudnuté. Takže oni nechcú sa alebo ja si nemyslím, že sa chceme sporit', ale určité páky aj oni majú, tak, ako máme my, aj oni majú a treba sa dohodnúť. To znamená, že nedokázali sme sa dohodnúť za tri mesiace, tak nie je to také jednoduché. Dnes tu máme jednu jedinú vec. Pán prednosta. To nie je dlh, to je pokuta, ktorú sme dali FC Nitra, to nie je dlh, to je pokuta, ktorú sme my vyrubili a my to nazývame, že oni sú nám dlžní. Dali sme im pokutu, sú nám dlžní. Chápem to, uvažujem sedliackym rozumom, aby sme sa dostali do nejakého. Dnes ideme hlasovať o dvoch návrhoch, jeden odpustiť, druhý splátkový kalendár. Poďme si to rozdať, poďme hlasovať. Kto je za čo? Ukážte sa, za čo ste. A počkajte, ani sme nevyriešili, nič, lebo príde sem znova problém, lebo sú tu nejaké spájania. A ja nechcem byť nejaký, ako by som povedal, že veštec, ale budeme tu mať ďalší problém, že komu prenajmeme to, čo môžeme prenajať, lebo nevieme, čo zatiaľ môžeme prenajať. Lebo zatiaľ nám to nikto ešte nepovedal, že čo je naše, čo je ich. Kto to rozhodne. Lebo bez prenájmu štadiónu nedostane nikto licenciú a futbal padne znova na hubu. Nemyslíte si, že sme vyriešili dnes problém. Za mesiac ho tu máme znova. Lebo do konca marca sú licenčné konania a keď nebudú mať štadión, tak UTMK skončila prvá liga, žiacka skončila, znova, pôjdu AC, FC, FK Chrenová, tzn. že to, čo sa tu snažíme dnes zachraňovať, veľmi ťažko bude sa zachraňovať, pokiaľ sa nedohodneme a veľmi rýchlo sa nedohodneme. Lebo budeme tu potom možno znova dva tábory, ktoré budú jedni hlasovať za fúziu, vymyslím si jedného, druhého a proti bude zas fúzia ďalšieho, druhého, tretieho, štvrtého a budeme mať stále len ten istý problém. Tak ja neviem, ako to chcete z manažovať, aby sme sa pohli ďalej, lebo my sa nepohneme ďalej, keď budeme zas o mesiac tu znova debatovať o tomto. Ja si myslím, že keď budete každý deň sedieť s pánom Ondrišom alebo to už je jedno, či to je iný klub, druhý klub, tak budete mať problém to vyriešiť. To vám ja hovorím a za mesiac tu máme znova problém. Tak poďme dnes ukázať cestu a poďme hlasovať o tých dvoch návrhoch. Jeden je odpustenie pokuty, druhý je splátkový kalendár. A konečne prestaňme do toho nejakým spôsobom mudrovať, lebo nevymyslíme nič, bohužiaľ,

nevymyslíme nič. Musíme sa dnes rozhodnúť, že im pomôžeme a keď im pomôžeme, potom poďme diskutovať o tom, kto dostane do nájmu ten štadión. Lebo to bude ešte jeden vážny problém, lebo tím môžeme kľudne zabiť, lebo aj to FK, keď ste mať raz v živote možno nejakú UTM-ku alebo AC, budú potrebovať štadión. Futbal sa nedá vyriešiť takto jedným vrzom, proste sa to nedá. To je proces, ktorý je dlhodobý a jednoducho tam sú licenčné konania, tam je IČO, ktoré je na to licenčné konania viazané. To nie je tak, že dnes ako Jarka povie, že sadneme si za okrúhly stôl a to vyriešime, to treba dennodenne a teraz od zajtra na tom pracovať. A keď chcete niečo dosiahnuť, tak musíte začať pracovať, keď nie, tak ja si myslím, že sa tu môžeme hádať od rána do večera.

p. primátor - pán poslanec, ja s vami súhlasím, však debatovali sme o tom už viackrát, áno jednoducho točíme sa asi okolo stále toho istého, že táto debata nie je o tom, či exekúcia bude odpustená alebo nebude odpustená. A táto debata má byť primárne o usporiadaní vzťahov a vzťahov nielenže FC Nitra voči Mesto Nitra, voči Nitrianskej investičnej, ale máme tu predsa ešte aj ďalšie kluby, ktoré nám dnes trénujú. A nejakým spôsobom sa tiež potrebujú zariadiť. A preto hovorím, že teraz prijímať nejaké čiastkové opatrenia nám nepomáhajú, tak ako zo strany našej, tak ani zo strany FC Nitra, práve naopak, zhoršilo by tu pozíciu na jednej aj na druhej strane.

p. prednosta - iba na mikrofón som chcel poopraviť. Pán poslanec, tie dve možnosti sú také, že buď sa teda hlasuje o odpustení alebo teda druhý materiál nie je o splátkovom kalendári, ale o komplexnom riešení vzťahov. A áno, výsledkom toho rokovania, samozrejme, môže byť splátkový kalendár, v rámci toho môže byť riešené vysporiadanie týchto zmluvných pokút, vysporiadanie majetkov a aj napr. vysporiadanie využívania štadióna na najbližšie roky. Aj to môže byť predmetom výsledku tohto rokovania, ale teda to, čo chcem povedať je, že tá druhá možnosť je naozaj rokovanie o komplexnom vyriešení vzťahov.

p. Kršiak - ono vlastne jedno nevyklučuje druhé, ani schválenie, odpustenie zmluvnej pokuty v rámci urovnania, ani súčasné rokovanie o tom komplexnom riešení si nevyklučuje, keď aj schválime obidve. Mne len pripadá trošku smutno - smiešne, keď na jednej strane voláme po korektných a dobrých vzťahoch, urovanie vecí, potom trošku osočíme druhú stranu z nekorektnosti v niektorých jeho úkonoch. A na druhej strane my považujeme za absolútne asi korektné a slušné, že sme dali klub do konkurzu, ktorý sme neustáli a tie ujmy a zásahy do fungovania tohto klubu bude ako keby sanovať a znášať kto. Čiže nie je to úplne korektné na jednej strane hádzať tú vinu na jednu stranu a svoju vinu si nejakým spôsobom nevedomovať. A napr. keď sa týka aj tých majetkových vecí, mne nikdy nebolo zodpovedané to, že či tie nároky na tie majetkové veci, ako je osvetlenie, nie sú už premlčané z tých zmlúv, ktoré boli pouzatvárané. Tomu sa prečo nevenujú?

p. primátor - ja by som sa možno opýtal. Pán poslanec, považujete korektné napr. tento cenník z FC Nitra, ktorý si chcú uplatňovať FC Nitra voči ostatným klubom?

p. Dovičovič - podľa priebehu tejto debaty. Nie je tu jediný, komu by na veci nezáležalo a nechcel ju riešiť. Mňa len šokuje, že také kvalitné rokovania, ako hovoril pán prednosta, prebehli s pánom Ondrišom. Všetko to ide fajn. A nebyť toho, že Peter Oremus sem predloží

materiál. Tak všetko beží poza chrbát mestského zastupiteľstva ďalej bez toho, že by o tom vedelo, ako sa veci vyvíjajú. Takže zase musí prísť poslanec so svojím návrhom, aby sa problém, ktorý evidentne ťaží a zaujíma každého jedného, ktorý tu sedí. Prečo sme nedostali materiál z iného zdroja sem, ktorý by nás informoval a prinášal nejaký návrh na riešenie?

p. primátor - Pán poslanec, kde ste boli, keď bolo naposledy stretnutie s klubmi? Kde ste boli? Tu sa robia pravidelne stretnutia, na ktoré vás vyzýva neraz Nitrianska investičná. Však každý, kto chce byť súčasťou tohto riešenia, tak má na to priestor a pravidelne sa robia stretnutia.

p. Dovičovič - pán primátor, rozhodnutia sa prijímajú na mestskom zastupiteľstve. Toto je pôda, kde sa majú tieto veci prerokovávať. A nehnevajte sa, ale odvolávať sa na rokovania, kedy nie Nitrianska a kedy tu schvaľujeme nejakú komisiu, ktorá bude rozdeľovať hracie časy medzi mužstvami na futbalovom štadióne. A Nitrianska investičná vyzýva poslancov, aby došli rozdeľovať časy na štadióne. Na mestskej hale pôsobí tiež niekoľko klubov a tam to zvláda vedúci haly.

p. primátor - áno a chcem sa aj poďakovať novej vedúcej, ktorá teda zastupuje. Naozaj tie služby sa nám oveľa zlepšili, kluby sa nám prestali sťažovať na spravovanie. Pán Ondriš, je všeobecný súhlas s jeho vystúpením?

p. Ondriš - ja len musím zareagovať na vaše slová pán primátor, lebo povedali ste, že negatívne vnímate to, že sme si založili majetok. No majetok sme založili z dôvodu toho, aby nemohol byť exekúovaný napr. teda aj zo strany mesta. Lebo považujeme to za nespravodlivé. A kým sme nemali doriešenú tú situáciu, tak sme majetok založili. Dôvodom založenie majetku bolo to, aby sme ochránili majetok FC Nitra. To je prvá vec. K tým časom, k tomu cenníku, ktorý vidíte. To je výsledok zúfalstva nášho. Pretože v lete minulého roku prebehla diskusia, kde my sme Nitrianskej investičnej aj mestu prezentovali, že hracie plochy sú majetkom FC Nitra a že bez nášho vedomia ho nemôžu prenajímať druhým klubom. Buď majetkom alebo spolu majetkom. Je isté, že pozemky sú vo vlastníctve mesta Nitra, ale vzhľadom na to, že sme chceli byť ústretoví a vzhľadom na to, že nás aj o to ostatné kluby požiadali, sme povedali, že pre túto sezónu to nebudeme meniť, lenže čo sa stalo. A že sa to potom dohodne a že sa to potom vysporiada. A tento cenník je výsledkom toho, že všetky kluby, ktoré fungujú na štadióne, si požiadali o päťročný nájom týchto ihrísk, ktoré sú v našom vlastníctve. Čiže aký to dávalo pre nás zmysel, že sme to naše vlastníctvo ostatným klubom uvoľnili a nechali sme im ho k dispozícii a nechali sme Nitriansku investičnú, nech rozdeľuje náš a rozhoduje o našom majetku bez nás. Aký to malo zmysel, keď za pol roka sa udiala situácia, kde kluby požiadali, aby táto istá situácia sa zopakovala na ďalších 5 rokov. Takže toto bol dôvod, prečo sme spravili cenník a prečo si, žiadame teda za používanie nášho majetku nejaké prostriedky. To je všetko. Žiadna zlomyselnosť za tým ani nič nie je.

p. Ballay - ja len možno zareagujem na pána Ondriša, že pri prerozdeľovaní ihrísk bola prioritou dávaná klubom FC Nitra, čiže do toho 30. 6. majú splnené všetky požiadavky, ktoré FC Nitra požadovalo a aj v súvislosti s tými klubmi, ktoré tam fungujú. Čiže tam ja do toho 30. 6. absolútne nevidím problém. Majú väčšinu ihrísk a v rámci areálu majú vyčlenené kancelárie,

vlastne šatne. Čiže tam je v spojitosti s týmto, že prioritou pre klub FC Nitra. Druhá vec, ohľadom cenníku treba si možno uvedomiť, že Nitrianska investičná prenajíma tie ihriská za 1 EUR tým klubom, čiže tento cenník, ktorý dnes prišiel, je o tom, že neviem, že či to je na mládež, či to je len pre dospelých, či to je pre cudzie kluby, ktoré nie sú pod tým nájomom. Čiže znova sa dostávame do toho, že síce my ako Nitrianska investičná to prenajmeme klubom, mládeži v Nitre za 1 EUR. Ale niekto iný bude za ten prenájom tých daných huteľných vecí pýtať si zdroje. Čo sa týka možno, ja tam dám nejaký ten rozpor ohľadom tých jednotlivých majetkov, ktoré vlastne vedieme debatu aj s pánom Ondrišom o tom, že či tie veci, ktoré sú na štadióne a ktoré boli robené od roku 84, budované v Plastike, potom FC Nitra 2004 a pod. či už umelá tráva, umelé osvetlenie. Ja napr. poviem, pri umelom osvetlení na umelej trávě za posledné 2 roky boli vymenené asi všetky svetlá, ktoré tam sa pokazili dlhodobo. Čiže za mňa je tam stále taký ten otáznik, že FC Nitra hovorí, že to je ich majetok, lebo ho vybudovali na druhej strane existovali nejaké zmluvy, ktoré mali. Ale znova sa dostávame len do tej právnej roviny a aj preto som hovoril, že bolo by fajn to dať na vyrovnanie a dohodnúť sa komplexne, aby sme mali jasné vzťahy v rámci toho areálu, že či ho môžeme prenajímať aj iným klubom, či ho môžeme prenajímať, teraz poviem iným klubom mimo mesta, že chodia dediny hrávať a pod.

p. Moravčík - chcel som len technickú vec k tomu, presne to, čo povedal pán Ballay, že o to viac sa musí mesto dohodnúť s FC Nitra, že čo naozaj je jeho, čo je naše a existujú podnájomné zmluvy, kde to potom ten, ktorý budú mať tie podnájomné zmluvy. Lebo viem, troška s tými realitami robím, tak viem, že existujú také veci. A potom ten, ktorý to má vlastne, ako by som povedal, celé na seba, tak to môže ďalej poskytnúť niekomu na základe nejakej zmluvy. Takže o to viac sa musí dohodnúť FC Nitra s Nitrianskou investičnou, aby sme naozaj konečne tú cestu nejak otvorili a vysvetlili, že o čo vlastne ide. Lebo my darmo tu budeme rozhodovať o nejakom prenájme, keď nevieme, aké vzťahy sú medzi FC a mestom alebo Nitrianskou investičnou. A čas beží, prídu licenčné konania a bude veľký problém. Keď my toto nevyriešime v najbližších dňoch, tak jednoducho tam nebude poriadok a ten futbal nepôjde. Proste nepôjde. Bude to možno, áno, budú tam všetci hrať na amatérskej úrovni, budú tam všetci trénovať, ale nedopracujeme sa k niečomu, čo má zmysel, by som povedal k tomu, čo povedal pán Ágh, že raz to môže byť znova profesionálny klub. Ale dnes to naozaj, bohužiaľ, nie je profesionálny klub len preto, že jednoducho sú tam tieto otázky. A to, keď sa čím skôr nevyrieši, my tu darmo budeme poslanci o niečom hlasovať. Keď proste tá loptička je na strane Nitrianskej investičnej a FC, aby sa konečne to dalo na poriadok, že čo komu patrí a kto to bude vlastne prenajímať. Takže, pán primátor, ja vás tuto žiadam, že jednoducho to sa musí vyriešiť čo najskôr. To nemáme čas v marci, ani v júni, ani v júli, to už môžeme zabaliť. Musíme to vyriešiť naozaj v najbližších mesiacoch a niečo normálne túto našim poslancom predložiť, že áno, toto sa ide prenajímať, kto to bude prenajímať a komu to budeme prenajímať.

p. primátor - áno, pán poslanec, súhlasím. A tak som to povedal aj do futbalovej komunity, že dávam vám január na to, aby ste si nejakým spôsobom upratali vzťahy medzi sebou, potom do toho vstúpim aktívne ja. Pretože vnímam to, že bez dohody v rámci aj komunity sa nepohneme ďalej a zároveň vnímam, že čas sa nám kráti na to, aby sa tu robili aj spomínané medializované fúzie. Dobré, prosím vás, čas sa kráti aj nám. Chcem sa s vami dohodnúť, že ako zvolí ďalší postup. Pán poslanec Štefek požiadal o prestávku pred hlasovaním. Zároveň tu máme obedovú

prestávku, takže ja navrhujem zísť sa tu 13. 15. A tým pádom budeme mať čas na to, aby sme, keď, tak prípadne prerokovali uznesenie alebo prijmeme uznesenie ešte do dvanástej..

p. Štefek - na základe porady pred chvíľou poslaneckých klubov, tak je pripravený doplňujúci návrh, ktorý sa týka materiálu číslo 805 a to prvého predloženého k tej informatívnej správy, ktorú predkladá Mesto. A to pôvodné uznesenie obohacujeme o výrok doplniť za znenie JUDr. Marek Ďuran znenie: *„Za účasti zástupcov poslaneckých klubov. Zámerne som dal zástupcov, pretože poslanecký klub, kde predseda Roman, tak dal zástupcu svojho, takže neuvádzam, že predseda, ale zástupcov poslanecký klubov a v zostave Igor Kršiak, Štefan Štefek, Pavol Obertáš, Miloslav Hatala, Martin Horváth a zároveň tu teda nominujeme predsedu komisie športu Ladislava Turbu.“* To druhé uznesenie, teda k tomu ďalšiemu materiálu je nateraz bez zmeny.

p. Špoták - aj keď som nebol na tom rokovaní, tak ale v zmysle diskusie, ako mi bolo povedané, tak dávam teda pozmeňujúci návrh k tomu druhému materiálu, keďže sa dotýkal aj mňa čiastočne. A dám návrh na uznesenie – *„Mestské zastupiteľstvo prerokovalo materiál a odporúča komplexné doriešenie vzťahov medzi FC Nitra a Mesto Nitra.“*

Hlasovanie č. 10 o doplňujúcom návrhu **p. Štefeka** - za účasti zástupcov poslaneckých klubov:

JUDr. Igor Kršiak

Ing. Štefan Štefek

p. Pavol Obertáš

Ing. Miloslav Hatala

Ing. Martin Horváth

p. Ladislav Turba, na základe konsenzu vo futbalovej komunite.

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k materiálu č. 804/2025 s názvom Dohoda o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitra viesť rokovanie o komplexnej dohode so všetkými zúčastnenými stranami v súlade so stanoviskom JUDr. Mareka Ďurana za účasti zástupcov poslaneckých klubov:

JUDr. Igor Kršiak

Ing. Štefan Štefek

p. Pavol Obertáš

Ing. Miloslav Hatala

Ing. Martin Horváth

p. Ladislav Turba, na základe konsenzu vo futbalovej komunite. Zároveň Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi pripraviť príslušný materiál na prerokovanie na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre

T: 20.02.2025

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 3/2025-MZ

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Dohoda o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ
mat. č. 804/2025

Materiál uviedol Ing. Peter Oremus, PhD., poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Dohodu o vysporiadaní a urovnaní Zmluvy o poskytnutí dotácie č. 644/2020/OŠMaŠ

O d p o r ú č a

komplexné doriešenie vzťahov medzi Mestom Nitra a FC Nitra

U z n e s e n i e _____ číslo 4/2025-MZ

prezentácia – 29

za – 17

proti – 7

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

mat. č. 799/2025

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - pán primátor, ja by som si dovoľil pozmeňovací návrh predložiť v rámci troch poslaneckých klubov pána Štefeka, pána Kršiaka a môj. Návrh na uznesenie -

„Vnútorňa správa

Vypúšťa sa :

3.2	<i>Vnútorňa správa a ľudské zdroje</i>	
630	<i>Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru</i>	30 000,00
3.6	<i>Mestský informačný systém</i>	
630	<i>Telekomunikačné služby</i>	40 000,00

Odbor dopravy

Vypúšťa sa :

8.3	<i>Dopravné značenie a zariadenia</i>	
630	<i>Zvislé a vodorovné dopravné značenie</i>	195 000,00
630	<i>Dopravné zariadenie</i>	45 000,00

Nahrádza sa :

630	<i>Zvislé a vodorovné dopravné značenie</i>	30 000,00
630	<i>Dopravné zariadenie</i>	5 000,00

Odbor školstva, mládeže a športu

Vypúšťa sa :

10.1	<i>Šport pre všetkých</i>	
630	<i>Služby pre šport</i>	15 000,00
630	<i>Športové centrum ZŠ – ambasádori</i>	80 000,00

Nahrádza sa :

10.1	<i>Šport pre všetkých</i>	
630	<i>Služby pre šport</i>	7 000,00

Odbor školstva

Vypúšťa sa :

9.2.1	<i>Základné školy</i>	
	<i>Dofinancovanie prenesených kompet. 600</i>	
	<i>ZŠ Krčméryho</i>	100 000,00

ZŠ s MŠ Novozámocká	100 000,00
ZŠ Ščasného	135 000,00

Nahrádza sa :

9.2.1 **Základné školy**

Dofinancovanie prenesených kompet. 600

ZŠ Krčméryho	50 000,00
ZŠ s MŠ Novozámocká	50 000,00
ZŠ Ščasného	50 000,00

Základnú školu s materskou školou Na Hôrke -
Centrum zdravia

15 000,00

o d p o r ú ě a primátorovi mesta po schválení záverečného účtu mesta za rok 2024

- *predložiť návrh rozpočtových opatrení na dofinancovanie všetkých rozpočtových výdavkov v rámci jednotlivých programov, ktoré nie sú rozpočtované vo výške potrebných a nevyhnutných výdavkov na rok 2025, pričom uvedené výdavky budú presne špecifikované a odôvodnené,*
 - *predložiť návrh rozpočtového krytia dotácií v rámci všetkých cieľových skupín*
 - *predložiť návrh revízie rozpočtového krytia presunutých investičných akcií, ktorých realizácia nie je investične pripravená alebo opodstatnená v roku 2025,*
 - *predložiť z odboru školstva do 4/2025 podrobné informácie o rozpočte, prevádzkových a mzdových nákladoch za 1.štvrtrok 2025 za školy ZŠ Krčméryho, ZŠ s MŠ Novozámocká, ZŠ Ščasného a Základnú školu s materskou školou Na Hôrke - Centrum zdravia,*
- predložiť materiál o finančnom krytí na spolufinancovanie projektov školských budov ZŠ Nábřežie mládeže – Rekonštrukcia kuchyne a rozšírenie jedálne, MŠ Alexyho – zateplenie, MŠ Piaristická – zateplenie, MŠ Vansova – zateplenie, ZŠ Beethovenova - Rekonštrukcia kuchyne, ZŠ Cabajská - športový areál + ostatné*

p. Sitkey - ja by som chcel tiež predložiť jeden pozmeňovací návrh, troška taký neštandardný, ale je to po konzultácii aj s pánom vedúcim odboru ekonomiky. My sme tu už dlhšie diskutovali o tom, že sa majú pripravovať nejaké rekonštrukcie ciest. Vieme, že ten proces prípravy je dlhodobý. Už v súčasnosti máme vyčlenené peniaze na opravu viacerých úsekov a niekoľko mesiacov sa nevieme dopracovať k tomu zadaniu, takže aby sme získali čas na prípravu ďalších úsekov, na rekonštrukciu, tak predkladám tento návrh uznesenia –

a) odporúča primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu vyčleniť finančné prostriedky z Fondu mestského rozvoja KÚ 2 Chrenová na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

- MC Štiavnická,
- MC Výstavná č. 3-21 – zadný vchod,
- MC Nábřežie mládeže č. 73-79,
- MC Lomnická č. 2-8
- MC Ľ. Okánika – úsek U Námorníka - Tr. A. Hlinku č. 27

T: po zavedení fondu mestského rozvoja do rozpočtu

b) odporúča primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu vyčleniť finančné prostriedky z rozpočtu mesta na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

- MC K rieke – od cesty I/64 po prvý most,
- MC Cintorínska - od Štúrovej po vjazd do cintorína,
- MC Železničiarska – od Golianovej po Južnú,
- MC Dolnozoborská - od Toscany po Platanovu,
- MC Hviezdoslavova – od židovského cintorína po Braneckého
- MC Slančíkova – od I/64 po Chrenovský most,
- MC Podpradská – od sketparku po Nitriansku

T: po záverečnom účte

Termín po záverečnom účte, tieto úseky boli navrhnuté predsedami alebo výbormi mestskej časti a boli zaradené ako úseky, ktoré sú takou s väčšou dopravnou, s väčším dopravným významom po týchto komunikáciách jazdí mestská hromadná doprava, väčšinou je tam veľká intenzita premávky, takže myslím si, že nájde tento návrh podporu. Je to v podstate vo všetkých mestských častiach.

p. Vančo - ja v niektorých, ohľadom teda možno aj môžem súhlasiť s tým, čo aj hovoril pán poslanec Obertáš, aj pán poslanec Sitkey, len by som poprosil pre ostatných poslancov, keď to bolo takto prečítané, je to predsa len jeden aj druhý pomerne obsiahly pozmeňujúci návrh. Keby sme to mohli nejakým spôsobom dostať a vidieť. A potom sa možno o tom pobaviť, lebo sú to aj dokonca by som povedal, dosť razantné zmeny oproti tomu, čo je navrhované.

p. primátor - evidujem tu ešte pozmeňujúce návrh pána viceprimátora Špotáka a potom by sme si dali za mňa technickú prestávku, aby ste sa mali aj s týmito materiálmi oboznámiť alebo s pozmeňujúcimi.

p. Špoták - sú to skôr pozmeňujúce návrhy pochádzajúce priamo z úradu, teda nie odo mňa, ale ja som si ich osvojil. Sú trošku jednoduchšie. Prvý doplnujúci a pozmeňujúci návrh zahŕňať tieto položky na strane príjmov.

<u>Príjmy</u>	<u>-285 620,00 €</u>
	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
<i>Doplňa sa:</i>	
320 Projekt: Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre – Plán Obnovy	- 426 720,00
230 Príjem z predaja kapitálových aktivít	-93 900,00
<i>Vypúšťa sa</i>	
510 Úver 2023 – financovanie investičných akcií	145 000,00
<i>Nahrádza sa</i>	
510 Úver 2023 – financovanie investičných akcií	380 000,00
<u>Výdavky</u>	<u>-147 692,00 €</u>

Odbor projektového a strategického riadenia

-396 720,00 €

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*

Dopĺňa sa:

1.10.2. Projekty s využitím dotácií a NFP

630 Odborná príprava a zvýšenie odborných kompetencií
zamestnancov MsÚ

30 000,00

710 Spolufinancovanie projektov

426 720,00

Odbor dopravy

220 000,00 €

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*

Dopĺňa sa:

8.5. Parkovacia politika

710 Parkovacie automaty – parkovacia politika

220 000,00

Útvár hlavného architekta

15 000,00 €

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*

Dopĺňa sa:

1.2.1 Územné plánovanie

710 ÚPN zóny Párovské Háje – čistopis

15 000,00

To je prvý dopĺňujúci pozmeňujúci materiál a druhý sa týka čisto dotácií, a to približne v takej logike alebo s takým princípom, že sa zaraďujú dotácie približne alebo podľa rozhodnutia zastupiteľstva vo výške 50 %.

Dopĺňa sa:

Výdavky

481 000,00 €

Odbor sociálnych služieb

76 000,00 €

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*

13.9.1. Dotácie na sociálnu oblasť a podporu verejného zdravia

640 Dotácie – sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

30 000,00

Dotácie – prevencia socialnopatologických javov

30 000,00

13.9.4	<i>Nitrianske centrum dobrovoľníctva</i>	
640	<i>Transfer na činnosť: Nitrianske centrum dobrovoľníctva</i>	10 000,00
13.9.4	Podpora ostatných subjektov	
640	<i>Transfer na činnosť: BUDÚCNOSŤ, n.o.</i>	12 000,00
640	<i>Transfer na činnosť: Združenie STROM</i>	17 000,00
640	<i>Transfer na činnosť: Centrum Slniečko n.o.</i>	6 500,00
	<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>	<u>340 000,00 €</u>
		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
9.6.	Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti	
640	<i>Transfer na činnosť: NKN – Mladí nitrianski filantropi</i>	5 000,00
640	<i>Dotácie – spolupráca s mládežníckymi organizáciami</i>	10 000,00
10.3.1	Dotácie športovým klubom	
640	<i>Dotácie - športovým klubom</i>	325 000,00
	<u>Odbor kultúry</u>	<u>60 000,00 €</u>
		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
11.1.2	Dotácie na kultúru a kreatívny priemysel	
640	<i>Dotácie na kultúru a kreatívny priemysel</i>	50 000,00
11.2.2	Dotácie na kultúrne pamiatky a pamätihodnosti	
640	<i>Dotácie – kultúrne pamiatky a pamätihodnosti</i>	10 000,00
	<u>TIC Nitra</u>	<u>5 000,00 €</u>
		<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
2.2	Podpora cestovného ruchu – TIC	
640	<i>Dotácie – podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste Nitra</i>	5 000,00

p. primátor - keďže tu evidujem poradu, teda záujem o poradu klubov minimálne dvoch, tak vyhlasujem 10 minútovú prestávku.

Tak vážené Mestské zastupiteľstvo, budeme teda po prestávke pokračovať. Teraz by som teda poprosil k jednotlivým pozmeňujúcim návrhu, teda tým pozmeňujúcim návrhom aj teda stanoviska vedúcich, ktorých sa to dotýka.

p. Psotová - dovoľte mi vyjadriť sa teda k navyšovaniu finančných prostriedkov požiadavkám na vnútornú správu. Členstvo v samosprávnych organizácii žiadame navýšiť z toho titulu, že požadovali sme v návrhu rozpočtu na rok 2025 - 24 000 podľa toho, kde je Mesto Nitra členom. A zobrať nám bolo vlastne na konci roka, teda 12 000. Máme predpis na úhradu členského Únie miest Slovenska, ktoré je 21.429 EUR, ktoré teda čaká na úhradu, lebo tam nemáme finančné krytie. Druhá položka sú vlastne ľudské zdroje, odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru. Navýšenie žiadame kvôli tomu, že sú uzavreté dohody mimo pracovného pomeru. Na upratovanie kultúrnych domov, na zastupovanie prevádzkarov kultúrnych domov. Máme zazmluvnených kompost majstrov a máme zazmluvnených strážcov, ktorí otvárajú, zatvárajú vlastne cintoríny na území mesta. To sú dohody, ktoré sú teda pravidelné uzatvorené od januára 2025. A nehovoriac teda o ostatných dohodách, ktoré riešia nejaké čiastkové teda práce, ktoré mesto potrebuje. A ďalšia položka, telekomunikačné služby po uzavretí teda roku 2024 máme plnenie cez 59 000 s tým, že tá položka telekomunikačné služby nezahŕňa len mobilné telefóny zamestnancov, ktorá je z toho nepatrná čiastka. Tam sa platí vlastne SMS parkovanie, ktoré Mestská polícia spravuje, teda telefóny, kde sú dátové karty. Platí sa z toho humanitárna pomoc UNICEF, platia sa z toho všetky pevné linky vysunutých pracovísk. Pracovisko na Mestskom úrade, všetky pulty centrálnej ochrany, sú pripojené, mobilné internety, ktoré potrebujeme na pracoviská, ktoré nepokrýva teda dodávateľ GPS-ka všetkých služobných áut, MsÚ a tak isto Strediská mestských služieb. Sú tam dátové karty, city lightov umiestnených parku, dátové karty, ktoré sú v pilomatoch na ovládanie teda pešej zóny a vstupu do parku. Sú tam komunikátory výťahov, komunikátory križovatiek. V podstate teda informatika, ktorá súvisí so serverom, ktorý sme na konci roka vymieňali. A ak treba, tak rada zodpovie mimo otázky.

p. Maruniak - vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, prvé zastupiteľstvo v tomto roku. Prajem vám hlavne pokoj a dobro, nech sa vám darí. Dovoľujem sa vyjadriť k tomu návrhu, čo sa týka teda odboru dopravy. V prípade takejto úpravy nebudeme schopní z technických príčin zabezpečiť nábeh novej parkovacej politiky. Aktuálne vlastne aj preto v minulom roku bolo ako 35.000 EUR nám zostalo v rezidentskom parkovaní a z týchto 35.000 EUR bolo 23.000 EUR určených na vyznačenie Chrenovej. Nakoľko neboli dobré poveternostné podmienky, tak sa toto vyznačenie presúva do nového roku. Celkovo vlastne by malo byť v rámci parkovacej politiky bez toho, že by sme ráтали opravy a údržby v zóne SMA predbežné náklady na iba zvislé dopravné značenie 23.800 EUR bez dane. Čo sa týka zóny SND, je to 5.200 EUR z daňou a v prípade Chrenovej sa jedná celkovo o 36.000 EUR. To je vlastne zvislé vodorovné dopravné značenie. Celkovo taký odhad. Nespomenul som ešte zónu SND, kde čakám na predbežný odhad zákazky, celkový odhad na realizáciu dopravného značenia na parkovaciej politiku je približne 100 000.

p. Orságová - čo sa týka toho nášho rozpočtu, tak v podstate my sme pri základných školách, to tie dofinancovanie prenesených kompetencií. Sú to v podstate každoročne tie problémy, ktoré sú, že vlastne prídu menšie prenesené kompetencie, ako sú vôbec potrebné na mzdy a odvody. Koniec koncov je tu pán riaditeľ Krčméryho, pán Ronec, tzn. do diskusie by sme vedeli okolo toho viacej vysvetliť. Čiže tie vlastne nutne potrebujeme. Ostatné veci, ktoré sú to, že sa zoberalo súkromným školám, to vysvetlil už pán vedúci ekonomického, pán Daniš. A čo sa týka toho

Šport pre všetkých, vlastne jedná sa o to, že čo je tá politika na školách, aby sme vlastne deti podporili radšej športovaní, aby nám nechodili pomimo školu a aby v podstate sme uvoľnili aj rodičom, to je to cestovanie po krúžkoch, tak vlastne to sú tí tréneri na škole a športové centrum, ambasádori. Tí tréneri na školách, to je tých 20 000, to vlastne financuje z tri štvrtky štát a my vlastne len dofinancovávame. A čo sa týka športové centrum ambasádori, to sú hokejisti, ktorí neučia deti len korčuľovať, ale v podstate majú aj prípravu. Je to na piatich školách. Ďalej tie služby pre šport, to sú organizovanie podujatí, ktorý organizuje odbor školstva, mládeže a športu pre celé mesto. To sú behy, šarkaniáda. Čiže na toto sú potrebné peniaze.

p. primátor - ja by som poprosil aj teda pán riaditeľ a Základnej školy Krčméryho, pán Ronca, aby sa k tomu vyjadril, k tomuto návrhu.

p. Ronca - v podstate ja som prišiel sem trošku ozrejmiť a vysvetliť situáciu hlavne teda okolo mojej školy, za ktorú môžem kompetentne hovoriť, ale vo veľmi podobnej situácii je aj ZŠ Novozámocká je aj ZŠ Šťastného. Len tak pre takú ilustráciu, dnes mám na prenesených kompetenciách na účte 19,5, tisíc euro. Pondelok, utorok by som mal začať robiť výplaty, ktoré sú 35.000 EUR. Neviem, akým zázrakom tie výplaty pripravím a vyplatím. Dostali sme od štátu v januári na prenesených kompetenciách 24.000 EUR. Na celý rok mám 307.000 EUR, prenesené kompetencie. Keď si spočítate tých 35.000 EUR mesačne krát 12, dostávame 420 000. To sú len čisté holé platy, teda mzdy a odvody. Zhruba máme na rozpočtovných 50 000 na energie, nejakých do 30 000 na prevádzku. Čiže keď to sčítam, je to 500 000. Áno, mám aj ukrajinských žiakov, lenže tiež som to narozpočtoval, je tam celkom slušný finančný normatív, 326 eur na žiaka. Mám momentálne 28 žiakov, prvý normatív ale príde alebo teda prvé peniaze chodia začiatkom apríla. Neviem, čo budem dovedy robiť a druhá vec, dohromady je to 78.000 EUR s tým, že mám 10 deviatakov, ktorý v júni končia, na ktorý už samozrejme peniaze nedostanem. Druhý problém, prvýkrát teda štát urobil, že za júl a za august nám nedal ani euro na ukrajinských žiakov. A ďalšia vec riziková. Vlni sa nám po prázdninách 7 Ukrajincov nevrátilo. Takže ja vôbec netuším, koľkí vôbec nastúpia v septembri. Mám ešte ďalšie príjmy, 30 000 prenájmov. Viac menej, tieto finančné prostriedky použijem buď na dofinancovanie miest alebo na nejakú základnú opravu, údržbu a podobné. Sú tam tri veľké budovy, kde je stále čo robiť. Čiže keď to sčítam, 307 000 prenesené 100 000, ktoré sme požadovali, to je nejakých 407 000 plus 78 000 za ukrajinských žiakov, čo je strop momentálny. Môže to byť len o niečo menej, predpokladám na základe skúsenosti za posledné dva roky. Keď by som zobral celých tých 30 000 za prenájmy, dostávam sa na sumu 500 000, ktorá je nevyhnutná preto, aby som zabezpečil chod školy. Čiže ja prioritne potrebujem peniaze od zajtra v podstate do nejakého mája, kedy mi aspoň niečo za tých ukrajinských žiakov. To nieže v apríli mi pošlú, že január, február, marec. V apríli prišlo aj vlni, aj predvlni len za január, potom niekedy, ja neviem, začiatkom mája prišlo za február a v lete až prišlo zatiaľ zvyšné mesiace. A čo sa týka mája, júna až na jeseň. Čiže v podstate ja momentálne gazdujem absolútne bez peňazí.

p. primátor - pôjdeme ďalej s tým, že teraz som zvedavý. Ďakujem veľmi pekne za osvetlenie tejto situácie. Naozaj o tom počujem prvýkrát, že poslanci s tým majú nejaký problém, s

dofinancovaním týchto troch škôl. Naozaj ma to zaráža a beriem to naozaj ako veľmi, veľmi vážnu tému. Tak ja pevne verím, že potom, keď si dáme poradu, tak sa k tomu ešte vrátíme.

p. Mezei - pozrel som si materiál od pána poslanca Obertáša, ten pozmeňujúci. Mňa by zaujímalo, keď som tu počul teda tie informácie aj z odboru dopravy, že ako chceme zabezpečiť nábeh spustenia teda rezidenčného parkovania, pretože to vnímam, že je to téma, ktorú si aj kolegovia ťahajú. A k tým ďalším veciam asi zaznelo dosť informácií od kolegov z pléna, že prečo to nie je dobré. A zároveň chcem pána Sitkeya pochváliť teda za ten pozmeňovák, ktorý predložil, pretože vidno, že si s tým dal prácu a teda, že je v tejto veci aktívny a predkladá návrhy, ktoré pomôžu opraviť nejakú časť ciest. Nevie, že či to je všetko to, čo bolo dané z tej tabuľky, ktorá bola spracovaná v spolupráci s výbormi mestských častí, ale každopádne som rád, že takýto nejaký materiál tu máme na stole a vieme aspoň v nejakej časti sa pohnúť, že si to teda Andrej ťahá.

p. Turba - moja otázka bola pred chvíľkou daná, ale nikto si ju nevypočul, bola porada klubov a keď som dal otázku, tak, pán primátor, ste sa zdvihli, odišli ste preč. Dobre, takto môžeme potom komunikovať ďalej. Tak sa opýtam pána viceprimátora Špotáka. Vo vašom návrhu je na dotáciu športovým klubom 325.000 EUR. Komisia športu odporučila 650.000 EUR, nie je tam žiadne dofinancovanie, videl som tam iba 325 000, ak sa mýlim, tak ma opravte a povedzte nám, akým spôsobom to chcete riešiť?

p. primátor - pán poslanec, ja len pre korektnosť uvediem, že pokiaľ sa naozaj, že dozviem, že chcete brať z našich škôl, ktoré sú naozaj, že v kritickom finančnom stave peniaze, tak asi iné odo mňa nemôžete očakávať ako to, že sa postavím od rokovacieho stola, pretože mi to nedáva absolútne zmysel.

p. Králová - rozpral tu pán kolega poslanec Sitkey nejaký pozmeňujúci návrh. Sú v ňom navrhnuté nejaké úpravy ulíc a odznelo tam, že to bolo prerokované vlastne s jednotlivými výbormi mestských častí. Sú tam navrhnuté nejaké ulice z nášho výboru mestskej časti, ale napr. ja osobne som s nikým o tomto konkrétnom návrhu nerokovala, ani som o ňom nepočula. Počujem tu o ňom prvýkrát. Možno by bolo korektné, aby keď sa takéto veci predkladajú a možno sa to prerokuje s niektorými kolegami poslancami, tak, aby minimálne poslanci z tohto vynechávajú neboli. Čiže ja by som naozaj veľmi pekne pre budúcnosť chcela poprosiť, aby sa to prerokovalo so všetkými.

p. Obertáš - pán primátor, nevytrhajte z kontextu. Myslím, že som jasne prečítal uznesenie, kde je písané predložiť z odboru školstva do štvrtého mesiaca podrobné informácie o rozpočte prevádzkového a mzdových nákladov za prvý štvrtýrok 25 za tie školy, ktoré krátime. 50.000 EUR im dávame, tzn. keď to predložíte v marci odboru školstva, je zastupiteľstvo. My nemáme problém po tých finančných veciach to doschváliť, veď tam je aj to znenie. Takže prepáčte, neháňte všetku špinu na nás. Treba si prečítať pozorne ten pozmeňovák, to, že ste z neho nervózný to je jedna vec. Druhá vec, dávame tam samozrejme priestor, keď dostaneme adekvátne informácie a máme sa právo rozhodovať na základe nejakých adekvátnych informácií, tak potom sa poďme tomu povenovať. A 50 000, pán riaditeľ, 50 000 vám napr. do

marcového zastupiteľstva nebude stačiť? No, tak úprimne, na záznam ste povedali, že bude. Tak my teraz nejdeme rušiť škôlky, ani školy a nejdeme ani blokovat' vôbec fungovanie školy. Pán primátor, takže nevytrhajte z kontextu veci.

p. primátor - pán poslanec, tu treba povedať, že potom je otázka, že načo tu máme odborné komisie? Na čo tu máme finančnú komisiu? Na čo tu máme mestskú radu, keď potom jednoducho vyrokujete s takýmto návrhom. A vy sa musíte potom trochu pozerat' aj smerom k riaditeľom, že akým spôsobom sa majú zachovať. Takúto istú situáciu ste tu spôsobili minulý rok so mzdovým fondom našich zamestnancov. A pokiaľ si tu máme prežiť rovnakú situáciu, tak ďakujem veľmi pekne. Naozaj, že váš poslanecký mandát stojí za to.

p. Dovičovič - no, pán primátor, myslím, že už by stačilo. To, že zneužívaš to, že máš k dispozícii mikrofón, je trvalý jav. Nechcel som to hovoriť, ale keďže ty si takto reagoval na pána Turbu, že ty si sa zdvihol, lebo ty chceš hájiť školy, dovoľ, aby som sa úprimne tomu zasmial. To je prvá vec a druhá vec. Označiť poslancov, ktorí predkladajú návrhy za motákov, s ktorými sa nemáš o čom baviť, čo si urobil, asi ťažko môže patriť k snahe o dohodu.

p. Kršiak - ja by som možno zašiel ešte ďalej, že načo sú nám komisie, na čo sú nám poradné orgány, načo je nám potom aj primátor a manažment takéhoto mesta? Keď takúto vec sme neriešili v decembri pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2025, kde už asi tieto veci a v skutočnosti boli známe. Riešime ich hneď v januári a riešime ich vlastne ako keby horúcou ihlou. Tak potom fakt tomu nerozumiem, pretože pokiaľ hľadáme dnes peniaze 100 000 na celý rok, dofinancovanie a my hovoríme o 50 tisícoch a dajme si na stôl dáta, koľko bude treba potom ďalej. Tak žiadame legitímne informácie a dáta na to, aby sme sa vedeli rozhodnúť. Nič viac než menej. A neurážajme sa a nedávajme si takéto veci, pretože my tu neznefunkčňujeme veci, my chceme len informácie, prečo sú tie položky také, aké sú. A z vyjadrenia pána riaditeľa Ronca som pochopil, že tie peniaze ako keby potrebuje len ako dočasnú pôžičku od mesta, pretože tie peniaze, ktoré ako keby mu mali slúžiť na tie krytie výdavkov, bude ako keby nejakým spôsobom dostávať od štátu alebo teda od príslušných vecí až niekedy v máji alebo v apríli. Aj to sú veci, ktoré ako sú trochu kontra produktívne, takže buď sa nerozumieme a chceme si teda ten stôl a dáta vyčistiť a nič iné ako legitímne tieto dáta nechceme. Takže počúvajte sa, rešpektujte sa a nehrajte sa tu na dôležitejších.

p. Rathouský - keďže vyjadrujeme sa k podaným pozmeňovacím návrhom, ja teda by som sa chcel vyjadriť k návrhu kolegu Sitkeya. Áno, ja to beriem ako nejaký krok vpred a nejaký posun k tomu, aby sme vlastne v našich mestských častiach sa posunuli aspoň v tých najkritickejších úsekoch, ako sme sa o tom bavili na spoločnom stretnutí. Ale zároveň chcem povedať, že pre mňa a pre nás toto len veľmi čiastková vec. My sa potrebujeme posunúť ďalej, máme ďalšie ulice, tu je spomínaná Železničiarska, ja sa k nej ešte vrátim, ale my tam máme ďalšie cesty miestne v katastrofálnom stave, ako je Prierodná, Čulenová, Elektrárenská atď. Takže pre nás má zmysel sa naozaj posunúť ďalej.

p. Král - takže ja to tu počúvam. Bol som aj vzadu. Takže nedá mi neopýtať sa, že ako sa postaviť teda k tomuto pozmeňujúcemu návrhu, pretože každá tá jedna kapitola, ktorá tu je

navrhovaná, tak zástupcami úradu, jednotlivých odborov tu bola práve nejak argumentačne podložená, že prečo sú potrebné tie jednotlivé položky dofinancovať. Čo teraz s tým pozmeňovák? Lebo akože mne to je úplne jasné.

p. Kršiak - mne to jasné nie je, pretože my sme si tu vymenovali, nejaké veci od SIM kariet až cez upratovačky, ale ja naozaj neviem, koľko má toto mesto zakontrahovaných upratovačiek na dohody o vykonaní práce. Možno trošku obchádzame zákon, mohlo by byť aj na pracovnú zmluvu. Koľko SIM kariet a aká je špecifikácia tých položiek, ktoré chceme ako keby míňať a ktoré chceme kryť v tom rozpočte? Mňa to zaujíma, pretože povedať len cifru 40 000 alebo 30 000 je také nepomenované, čiže áno, vás to možno nezaujíma, mňa to zaujíma. A my sme si legitímne to právo získať tie informácie a dáta vypýtali, nič viac, nič menej.

p. Ajdariová - ja reagujem na Erika. Nebolo to úplne tak odkomunikované, napr. sociálna oblasť, dotácie, kde bolo predtým odkomunikované, že musí tam byť 30 a 30 000, aby sme my mohli pustiť výzvu von. V Milovom návrhu bolo iba po 15. Áno, my sme si to cez prestávku odkomunikovali, ale to sa takto nerobí. Len ako ty si rozčarovaní, ver, že aj my sme rovnako rozčarovaní, keď iné sa dohodneme na komisii, že keď potrebujeme pustiť výzvu. Tak musia tam byť tie sumy, ktoré tam boli dohodnuté.

p. Obertáš - ja len k tým odmenám, aby sme tu doslova nevyplakávali. 45 000 bolo schválené. Je január a neviem, prečo má niekto pocit, že teda to, čo sme zobrali pri schvaľovaní rozpočtu, tak blbci schvália, zdvihnú ruku, však to dáme znova. A ja sa budem postupne vracieť k niektorým položkám, ale k odmenám 45 000 je momentálne rozpočet na odmeny. Pýtam sa všetkých, ktorí sa ozývali vedúci. Nevydá vám to na január, nevydá vám to na február na to otváranie cintorínov a pod. skúste mi odpovedať všetci, čo sa ozvali, že vám to nevydá 45 000 odmeny. A v marci zastupiteľstvo. A ak ste pozorne počúvali, myslím, že aj tá veta tam bola na konci, že poďme sa tomu povenovať, ale chceme osobne vedieť položky, ktoré požadujete, z akého dôvodu. Máme právo byť informovaní.

p. prednosta -čo sa týka odmien, tak myslím, že štyrikrát do roka je tu v kontrole plnenia uznesení sú informácie o tom, aké dohody o vykonaní práce a dohody o pracovnej činnosti boli uzavreté. Čiže hovoriť o tom, že neviete, aké dohody sú uzavreté, tak neviem, že buď tomu nevenujete pozornosť k materiálu, ktorý ste si sami vypýtali alebo ho proste ignorujete. Myslím si, že za minulý rok alebo za posledné dva roky k týmto materiálom o dohodách neboli asi ani žiadne otázky, pretože to naozaj boli dohody uzatvárané presne na upratovanie kultúrnych domov, na zatváranie cintorínov. Naozaj na činnosti, ktoré sú nevyhnutné, ktoré musíme zabezpečiť a nie efektívne, aby boli zabezpečované v rámci, ako trvalého pracovného pomeru. Takže naozaj toto vnímam tak, že je to také štandardné blokovanie a zároveň tieto zmluvné vzťahy sú nastavené tak, že sú vyplácané postupne. Nie sú vyplácané jednorazovo ako investičné akcie, ale na uzavretie týchto vzťahov, ako by sme mali mať rozpočtové krytie.

p. Obertáš - no dobre, keďže sú vyplácané postupne. Ja sa stále pýtam, pán prednosta, vy ste nás klamali pri schvaľovaní rozpočtu mzdy - vnútorná správa. Čo sme schválili sumou, bolo povedané, že to je aktuálny stav zamestnancov deviatemu mesiacu 2024. Už ste zobrali koľko

ľudí na úrad? Kto nás zavádza? Ešte raz u nás zavádza? A povedzte, že to nie je pravda, tak ste mi tu prezentovali, keď sa schvaľoval rozpočet na mzdy, vnútorná správa. Vychádza návrh rozpočtu na zamestnancov, kde ste nám buchli, ten papier aktuálne k deviateho mesiaca 2024. Teraz tu neplačte, zobrali ste referenta pre participáciu, referenta správu sociálnych sietí. Narastá nám odbor propagácie, ale na odmeny budeme plačkať, že nám nemá kto otvárať cintoríny. Ale hlavne takéto pozície treba. A to ešte, čo mám informáciu, že vraj druhý referent sa bude brať. Tak poviem, participovať, nevieme síce na čom, ale poďme. Takže bavme sa o tom, kde vy šetríte a kde my chceme šetriť.

p. primátor - pán poslanec veď, to ste si vypýtali vy, aby sme to neriešili externe. A máme tu predsa eurofondové projekty, ktoré budeme robiť takýmto spôsobom. Už si to okrem iného aj podstata veci vyžaduje a hlavne sa bavíme o úplne inej položke, pán poslanec, ale že úplne iná položka, ale dám slovo pánovi prednostovi.

p. prednosta - iba potvrdím to, čo povedal pán primátor. Tu sa rozprávame o úplne inej položke, takže trošku tu miešate, buď neviete, že to miešate alebo tu zavádzate ostatných.

p. Dovičovič - že zостаňme pri tejto položke a vypočujme si odpoveď, že či schválená, aktuálne schválená suma stačí na prvé tri mesiace, to je všetko.

p. primátor - pán poslanec, myslím, že odpoveď ste už dostali v predošlej diskusii.

p. Obertáš - pani hlavná kontrolórka, keď kontrolujete tie dohody, neviem, či na tom pravdy nemá nikto zo zamestnancov úradu podpísanú ešte aj dohodu? Viete, pri najbližšej kontrole toto mi dať? Možno je to len výmysel, ktorý som počul na chodbách. Lebo áno, dostávame informáciu o tom, aké dohody, cintoríny a podobne. Nemá nikto zo súčasných zamestnancov, ktorým je pracovná zmluva, uzavretú ešte aj dohodu? Ja budem veľmi rád, keď mi možno k tomuto dáte informáciu pri najbližšom plnení. Ak nie, mýlim sa ja, ale ja viem, o čom hovorím. Áno, jedna vec je odmeniť dohody, druhá vec sú mzdy, ale pán prednosta teraz pokrúťte hlavou, čo sa týka mzdy vnútorná správa, povedali ste, že je vy rozpočtované, aktuálny stav 9. 2024. Ak sa mýlim, povedzte, že sa mýlim. Ale ste to tu viacerým tvrdili. Áno, schvaľujeme teraz odmeny mimo pracovného pomeru. Beriem. Ale stále sa bavíme o financiách a o mzdách.

p. prednosta - pán Obertáš, ja som nikdy nespochybňoval to, čo som povedal tu na zastupiteľstve. A druhá vec, či majú zamestnanci aj dohody o pracovnej časti. Ja si momentálne spomínam na jednu, a to je konkrétne jeden zamestnanec odboru kultúry, ktorý spúšťa verejné rozhlas. Nepamätám si žiadnu inú, ale ak je, tak je asi odôvodnená podobne. Takže áno, konkrétne táto jedna je, neviem, čo je na tom také nevhodné alebo neprípustné, ale áno, táto jedna je.

p. Obertáš - výborne, takže značenie sa nerobilo. Pracovník odboru MsÚ, myslím, že stavebného, nemal dohodu, ktorou vytváral ešte dokumentáciu - značenie, že nie? No však sa to dozvieme. Pani hlavná kontrolka, poprosím trošku podrobnejšie, lebo my tam máme sumu.

Ale ak sa mýlim, nemal žiadny zamestnanec. A v rámci teda možno dokumentácii projektovaniu nemal dohodu.

p. prednosta - pán poslanec, že ste mi toto pripomenuli. Áno, máte pravdu. Zamestnanci, ktorí sú kompetentní a vedia robiť projektové dokumentácie na dopravné značenie, tak viacerých sme oslovili, aby sa urýchlil proces prípravy projektových dokumentácií na dopravné značenie. A zároveň, aby bol výrazne lacnejší, než keby sme išli cez externých dodávateľov. Apropos, iba poviem, že úplne rovnakým procesom to robili aj v Trnave. Je to úplne to isté. Neviem opäť, čo na tom vidíte také škandalózne, ale áno, je to oveľa lacnejšie ako iste projektantov. A áno, je to pravda, áno, toto sme naozaj uzavreli kvôli tomu, aby sme urýchlili proces prípravy projektových dokumentácií nevyhnutných na zavedenie parkovacej politiky.

p. Obertáš - takže to, čo ste povedali pred minútou, že mimo odboru kultúry zamestnanca, nie je žiadna dohoda, už nie je pravda. Už to nie je pravda, pán prednosta. Okej, len jeden bol povedaný, už teraz to nie je pravda, už Obertáš si vymyslel aj druhú pozíciu. Ja nespochybňujem, že to bolo finančne výhodné pre mesto, ale teda poďme sa baviť o tom, že prečo peniaze chceme dať a za akých podmienok.

p. prednosta - pán poslanec, jednak som povedal, keď som hovoril o odbore zamestnancov odboru kultúry, tak som povedal, že si nespomínam na žiadne ďalšie. Takže áno, vy ste mi osviežili pamäť, čo som aj priznal, že ste mi osviežili pamäť. A ešte za druhé poviem, že áno, už aj tieto dohody už vlastne nie sú uzavreté, lebo už sú ukončené, teda na tie dopravné značenie, resp. projektové dokumentácie už nie sú.

p. Dovičovič - dúfam, že ten projekt robil mimo pracovnej doby, za ktorou je platený svojou mzdou.

p. primátor - pán poslanec, áno, tak ako to je zvykom napr. aj v spoločnosti Služby, všetko je lege artis.

p. Obertáš - ja len sa chcem spýtať. Pokiaľ máme odborného zamestnanca, ktorý má pečiatku, tak má v náplni práce, možno aj zhotovovanie jednoduchých dokumentácií. My mu dáme plat a ešte mu dáme aj odmenu? Na odbore dopravy máme myslím, že kompetentné osoby, ktoré majú pečiatku a môžu dokumentáciu vypracovávať. Keď sa ideme o tých odmenách. Pán prednosta, ja hovorím jedno. Šafáriť z cudzieho, to je na parádu, keby ste doma z vlastného rozpočtu troška sa k tomu inak chováte.

p. primátor - pán poslanec, poďme asi ďalej. Naozaj, toto mi už pripadá fakt naozaj, že šikanovanie až. Ale dobre, máme na to rozdielny názor. Povedali sme si svoje. V poriadku, poďme ďalej.

p. Rácová - musím povedať, nepáči sa mi, ako niekto nevie čítať s porozumením alebo nechce vedieť. A poviem aj prečo, čo mám na mysli. Pán primátor, nehnevajte sa na mňa, ale ak škola požiada 100 000 na dofinancovanie na celý kalendárny rok a my jej teraz dáme 50 000, tzn., že

na pol roka, to je ako signál toho, že my máme s tým problém. My s tým nemáme žiadny problém. Poslanci chcú a myslím, že bude veľmi rozumné, aby sme sa tejto téme konečne vážne venovali. Keď sme naposledy spolu hovorili, som vás upozornila, že skutočne tieto školy potrebujú pomoc. Ja som si všetky údaje za spolupráci s pani Orságovou, s pánom Roncom a pani riaditeľkou zistila mnohé údaje. A tieto údaje chcem, aby dostali aj poslanci na stôl, aby za prvý štvrtrok videli, ako si štát plní svoje povinnosti, ako im posielala alebo neposielala peniaze z prenesených kompetencií. A aby sme vedeli prijať účinné opatrenia a hľadali rezervy. Poviem. Oni skutočne majú vážne problémy, majú nízky počet žiakov, Základná škola Dražovce má 115 žiakov. Ak jej dáme dotáciu 135 000, čo žiada, tak dotujeme vzdelávanie jedného žiaka sumou 1.170 EUR. Táto škola nemá možnosti prenajímať priestory, lebo sme ich zobrali a zriadili sme tam komunitné centrum. Nemá ani ukrajinské deti a teda deti utečencov, aby mohla od štátu dostať dotácie. Ďalšie dve školy, tak, ako je tu pán riaditeľ a uviedol. Ja som sa dozvedela také veci, že som bola sama prekvapená. Ten počet žiakov kolíše, rodiny sa sťahujú, odchádzajú, prichádzajú. Už teraz majú žiadosti, pretože odchádzajú von do zahraničia pracovať. Kolíše počet žiakov aj tých ukrajinských detí. To, čo nahlásia v septembri v dotazníku už nie je. Počet žiakov v triedach je malý. Keď je počet žiakov v triede 12, tak prečo sa pýtajú poslanci, prečo nestačí ten normatív? Prečo? No pre toto, lebo to je špecifikum. Viac detí sa tam neprihlási, tzn., že počet detí v triede je nízky, ale tých tried musí byť 10, áno, alebo 1 až 9. Ak je tried 9, musí byť na to toľko učiteľov. A toto je začarovaný kruh kola dokola, kol dokola okolo toho. Keď som sa pýtala, aké problémy majú ďalšie, napr. som sa dozvedela, že Základná škola Novozámocká musí platiť nájomné za Orechov dvor. Pani riaditeľka musí riešiť dobíjanie kariet, lebo tam bol problém s elektrinou atď.. To si ako nevieme všetci predstaviť. A preto sme sformulovali uznesenie. Dáme teda akože na pol roka polovicu, viac, menej, polovica to je. A skutočne bude iniciovať stretnutie na úrovni odboru školstva s riaditeľmi týchto škôl. A vás pozývam len, aby to neskončilo tak, ako pri modeli materských škôl, keď ste jednoducho nemali záujem a neprišli ste na tú prezentáciu. A jednoducho povedzme si na rovinu, ako ďalej. To, že sme tam poslali z Teacher for Slovakia nejakých učiteľov. No neviem, či má pán Špoták vyhodnotenú, aký to malo dopad, čo za tých 12 000 získali tie školy, či to zlepšilo dochádzku žiakov do školy. Položme si otázku, aká je tá dochádzka? Mne sa veľmi zle počúva, že teraz je chrípková epidémia, ale že aj bežne, že skutočne je problém, aby deti do školy prišli. Aký je počet detí, ktoré študuje ďalej? Aspoň, že ide na učňovku? Jednoducho tieto veci sa jednoducho neriešia a dotácia na tieto deti, áno, treba dať jednoznačne. Ale zároveň sledujme, aký to má účinok, ako efektívne sa s týmito peniazmi narába. To znamená, že keby ste si boli dobre pozreli to uznesenie, že chceme sa po štvrtroku znovu vrátiť a pozrieť, ako sa tým školám darí, ale medzitým si s nimi sadnúť a všetko toto, čo teraz povedal pán Ronec, pán riaditeľ, ja si to veľmi vážim. Toto musia vedieť aj iní poslanci. Že prečo tie peniaze tam nie sú, kde sú tie peniaze? Áno? Takže to je jedna vec. Nehovorte teda, že máme problém, nemáme problém dofinancovať tieto školy, ale hľadáme a snažíme sa nájsť efektívne spôsoby a účinné spôsoby na to, aby sa skutočne tá situácia zlepšila. A teraz mám jednu otázku. Ako ste si všimli, skutočne bola vôľa podporiť projekty, služby pre šport, tréneri v škole, športové centrum, a atď.. Trénerov v škole sme nechali, lebo vieme, že fungujú a sú perfektní. Ja by som sa chcela spýtať. Vie my niekto z pracovníkov MsÚ z oddelenia športu predložiť za športové centrum ZŠ ambasádori podklady ako táto služba a táto ponuka fungovala? Koľko bolo stretnutí, koľko hodinových, koľko detí bolo na týchto stretnutiach, čomu sa konkrétne venovali? Sedeli a rozprávali sa trištvrte hodinu

a potom išli domov alebo konkrétne mali aktívnu športovú činnosť? Ak tieto podklady dostaneme, zmením názor na dofinancovanie tejto ponuky zo strany mesta.

p. primátor - pani poslankyňa, vo veľkej časti s vami súhlasím a musím sa akože stotožniť, zároveň mi ale nedá, že dostávate do veľkej neistoty pána riaditeľa, ako aj ďalších riaditeľov. V minulosti sme to videli, že ako sa tieto čiastkové riešenia potom vedia skomplikovať. Naozaj si neviem predstaviť. Nechcel by som byť teraz v pozícii pána Ronca, pána riaditeľa, ako ďalších riaditeľov, keď viem, že mám financie len na určitú časť. A keď prijmeme aj nejaké opatrenia, tak to bude nejakú chvíľu trvať. To znamená, že keď už, tak by som to povedal, že dofinancujeme aspoň tento školský rok, nech vie, že s akými úväzkami môže rátať, že jednoducho tie peniaze tam budú dostatočné. A áno, kľudne otvoríme tú tému, veď sme sa o tom rozprávali, že ako iným spôsobom jednoducho financovať alebo otvoriť tú debatu týchto troch škôl. Ja som kľudne za to. Ale dobre viete a na tom sa asi zhodneme obaja, že skôr ako budúci školský rok tieto zmeny nezavedieme. To znamená, že dnes tu máme historicky daný nejaký model. A postaviť riaditeľov do takejto nejstej situácie v takýchto neistých časoch je naozaj, že za mňa nepochopiteľné, poviem to tak diplomaticky. Čo sa týka športového centra, to je presne rovnaká téma. Však my vieme, že to dnes máme, že to má výsledky, kľudne sme sa k tomu mohli vrátiť ešte v decembri. Alebo naozaj, že v inom čase si spraviť z toho nejaký záver. Ja teraz mám jednoducho z druhej strany jednoznačný dopyt na to, že čo teda s tými učiteľmi, či môže predĺžiť úväzky alebo nie. Jednoducho aj oni sa potrebujú nejakým spôsobom zariadiť. Je 30. január. Aj oni potrebujú vedieť, na čom sú. Tie otázky, ktoré si kladieme, kladiete, sú podľa mňa na mieste, ale ich časovanie je už za mňa, že veľmi nešťastné. Ale áno, však na konci dňa je to vaše rozhodnutie, len jednoducho toto sme mali rozhodnúť možno v novembri, možno v decembri a nie v januári. Pretože všetkých dostávame zbytočne do neistoty a toto my ako kebyže hlava neberie. No to je celé.

p. Košťál - skúsím aspoň ako tak trošku kolegyne pani Rácovej vysvetliť tých trénerov v škole, možno tých ambasádorov, možno nebudem hovoriť ucelene, ale skúsím. Projekt tréner školy, tam je tuším zapojených okolo 7 až 8 škôl v Nitre. To sú tréneri, čo sú zameraní na všetky typy rôznych športov, či to je zápas, gymnastika, futbal, atletika, tance a podobne. S tým, že je to tandemová výučba s učiteľkou na skvalitnenie tej telesnej výchovy. Náklady na jedného trénera je tak, že jedna vyučovacia hodina je 20 EUR v hrubom, to je asi v čistom cca 14 EUR. Maximálne, môže sa odučiť tuším za týždeň 10 hodín, čiže príjem pre trénera je okolo 400 - 500 euro maximálne, tzn., že nie ako zamestnanie, ale ako hobby, privyrobenie. Neberte to doslovne, to je, čo som dostal informácie. Aby škola mohla byť zapojená, musí to byť zafinancovaná z miesta minimálne jednu hodinu a zvyšne tri v danej škole financuje štát. Čo sa týka ambasádorov, tam je zapojených 5 škôl. Je to zameranie konkrétne len na vyhradený typ, dá sa povedať športu, konkrétne sa jedná o hokej. To znamená, že tam je plus poobede nejaké aktivity v družine, ale nie každé dieťa chodí do tej družiny. A tu je vypočítaný náklad pri ambasádorov na toho trénera okolo 1.300 EUR. Čiže hádam to je v skratke do vysvetlené a hádam takto stačí.

p. Moravčík - ja chcem reagovať na pani Martu. Ja som tam bol ráno o ôsmej, je tam zima ako blázen. O pol ôsmej tam prídu tí ambasádori, rozložia pomôcky, kužele, všetky možné veci,

prídu tam deti, poctivo to trištvrté hodinu od trénujú. Učia deti korčuľovať, sú to kvalifikovaní športovci, ktorí majú trénerské školy, sú to bývalí hokejisti väčšinou, ktorí sa tomu venujú. Takže sú to kvalifikovaní ľudia, ktorí si myslím, že sú zaplatení za to, čo odvádzajú. A keď sa niekto má čas, možno nemá čas toľko, čo mám ja a nech sa tam ide pozrieť a nech tam tie 3 hodiny alebo 4, koľko sú tam. O tej ôsmej s nimi, sú v tej zime, takže určite sú to peniaze zaslúžené a sú to kvalitní tréneri a učia deti korčuľovať, lebo rodičia majú veľký problém naučiť deti korčuľovať. Ja som bol s takým dieťaťom trojročným na ľade, viem, čo je to.

p. Rácová - ešte raz zopakujem. Nechápem toto ustanovenie ako vyvolávanie neistoty u riaditeľov. Ešte raz, ak riaditeľ školy žiada o dotáciu 100 000 na kalendárny rok a dostane teraz dotáciu 50 000, bol predpoklad, že na tento pol roka je to v poriadku. Ale my tam predsa máme uznesenie, že po prvom štvrtroku 2025 sa k tomu vrátíme. My to chceme skutočne tam jednoducho dať na papier, vypočítať si, nech povedia, aké majú problémy, ako to riešiť, aké majú predstavy a jednoducho nie je problém. Absolútne žiadny. Nech sa pán riaditeľ vyjadrí, či potrebuje 100 000 mať na účte v pondelok, aby nebol v neistote.

p. Ronec - ako som hovoril, pre mňa sú najhoršie tie mesiace do apríla, tam ja v podstate tých 50 000, hneď miniem. Čiže ja by som, keď to môžem povedať za seba potreboval 70 000 do júla a 30 000 potom na ten zvyšok kalendárneho roka. Ale keby som dostal aj tých 50 000, prežijem to nejako.

p. Orságová - ja sa chcem vyjadriť k tomu, ja len chcem pripomenúť, že naozaj tu nejde o nejaké nové dofinancovanie školstva alebo nejaké peniaze navyše. My sme ušetrili peniaze na neštátnych školách. Tam je ušetrených 254 000, ktoré chceme použiť. A ďalej v podstate, čo sa týka toho športového centra ambasádorov, mám tu bližšie informácie, keby ste chceli vedieť, že do toho projektu je zapojených 5 základných škôl, Tulipánov a Na Hôrke, Cabajská, Beethovenova, Fatranská. A to korčuľovanie detí je počas obdobia 15 týždňov. Áno, každý týždeň prichádza jedna trieda. Počas školského roka sú hodiny všeobecnej športovej prípravy a to sú nielen platy tých trénerov, ale sú tam aj autobusy, teda doprava, deti na zimný štadión.

p. Dovičovič - pred malou chvíľou sme druhýkrát, ešte raz opakujem, druhýkrát, počuli vyjadrenie pána riaditeľa Ronca o tom, že táto čiastka, ktorá je navrhovaná v tom pozmeňovacom návrhu, mu na obdobie, na ktoré je plánovaná, plne postačuje. Ja by som bol rád, keby sme počúvali nielen my poslanci, ale keby to bolo počuť, pokiaľ je nejaký problém s reproduktormi, aj za predsedníckym stolom. Pán Ronec to totiž už dávno povedal a táto debata je riešenie neexistujúceho problému.

p. Obertáš - ja ešte doplním pani Orságovú. Áno, platy piatich trénerov 10 mesiacov 70 000, doprava detí na zimný štadión 15 týždňov 6000. Potom je to otázka, prečo aj iné školy, napr. do toho neboli oslovené? A zároveň otázka. Ja som si trochu bol pozrieť aj tie výkazy trénerov 40 hodín do mesiaca a zárobok teda tých 1300 - 1400 EUR z toho sú 2 hodiny zhruba poobede a nie vždy je príprava na ľade, to sú aj športové aktivity vonku, takže budme úprimní.

p. Špoták - ja tiež nadviažem vlastne aj na Paľa k športovému centru pri základných školách. Prečo tieto školy. Tak sú tie, ktoré sa prihlásili, keď prišla tá ponuka od HK Nitra a od mesta, keď sme prenášali ten projekt z Trenčína ako jeden z najúspešnejších pri príprave žiakov. Jednak pomáhajú, áno, aj náborom HK Nitra, ale venujú sa v družinách práve všeobecnej športovej príprave. A samotné školy si to nevedeli vynachváliť a tým pádom to išlo aj do ďalších škôl. To, že to je viacej, väčšia suma ako pri tréneroch na škole, tak tam to z troch štvrtín hradí štát, tuto to hradilo len mesto. Pričom HK Nitra a Slovenský zväz ľadového hokeja prispel na začiatku na výstroj, a stále prispieva na tú základnú výstroj. A teda okrem tých kurzov korčuľovania, ktoré sú tiež hodnotené veľmi kvalitne a za týždeň sa tam naučia tie deti korčuľovať, na rozdiel od iných kurzov je to naozaj veľmi dobrá športová príprava počas družín. A keď už chceme rozprávať o tom, ako povedala pani Rácová, že či to má prínos, čo hovoria školy, čo hovoria rodičia, že si ich vypočujme, zvolajme stretnutie. Tak tiež by bolo rozumné dať im aspoň 50 %, aby nemuseli teraz byť tieto krúžky zrušené a akonáhle nám tí tréneri raz odtiaľto odídu, chytia sa inde, tak už ich sem nedostaneme. Oni prešli špeciálnym zaškolením. Áno, môžu krútiť hlavou, ale minimálne to nezastaviť, ale minimálne financovať 50 %, keď už chceme prehodnocovať a vypýtať si nejaké odpočty alebo otázky na kvalitu, keď sú.

p. Obertáš - a tu už nebude problém, že budeme ich musieť prepustiť, keď nebudú kryté na celý rok? Lebo teraz sme počúvali, že proste my chceme pripraviť o robotu pani upratovačky, nebudú mať kryté. A teraz zrazu nie je problém. Stačí polovica, aby ostali. Milo, a zároveň prečo aj iné školy, teda, keď prejavili napr. záujem neboli? Je tu z každej mestskej časti jedna. A dobre, ja som hovoril aj pánovi Šiškovi, dajte nám podklady k tomu, koľko hodín denne, koľko detí. Keď som sa opýtal na odbore školstva, koľko detí sa zúčastňuje toho kurzu, nevedeli mi povedať? Prepáčte, možno pre 5 detí, pre 2, pre 20 je to plné, chváli si rodičia? Milo, ako ty hovoríš. Ja nemám ani informáciu, zaujíma ma. A budem veľmi rád, keď ju dostaneme a potom môžeme rozhodnúť, pokračovať. Že teda koľko detí sa aktívne zúčastní? O hodinách, už viem koľko aktívne, teda 40 hodín mi bolo povedané do mesiaca. A to nie je všetko korčuľovanie, aby sme boli úprimní. Takže dostaťme informáciu a poďme sa o tom baviť.

p. Moravčík - bolo tu spomenuté mesto Trenčín. Tam to tiež rušia alebo znižujú alebo kritizujú? Ved' my sme to nevymysleli, prišlo to, je to dobrý projekt, my sme to prebrali a teraz o tom pochybujeme. My stále o niečom pochybujeme, akonáhle niekto, sa zdá, že niekto niečo zarobí viac, tak už mu akože závidíme alebo čo? Nechceme? Chceme, aby teraz to robili za polovicu alebo vôbec to nerobili? Nech sa tie deti naučia sami korčuľovať? Ved' ich vedú odborníci, nevedú ich amatéri. To je odborná práca a 100 300 deleno, 40 je 32 EUR na hodinu, za kvalitnú odbornú je 32 EUR za hodinu. Tak ho naučte vy teda korčuľovať za 32 EUR na hodinu.

p. Špoták - nemám čo dodať k tomu, čo povedal Ľubo. Ale iba to, že ponuka išla na všetky školy. Môžu sa prihlásiť ďalšie, ale bude to stáť potom možno 160 000.

p. Obertáš - no dobre, však poďme to teda vylepšiť, poďme osloviť viaceré školy, dajme 150, poďme do toho. Ja mám informáciu, že aj iné školy a deti prejavili záujem. Dobre, my máme zastabilizovať tých 5 škôl a hotovo, potom sa už tomu nebude nikto nevenovať. Čo keď chceme

zlepšiť to fungovanie. A áno, majú záujem iné školy. Poďme sa na to takto pozerať. Takže budem rád, keď odbor školstva a športu dodá informácie na základe tejto diskusie k tomu a kľudne sa k tomu môžeme vrátiť.

p. primátor - prepáčte, pán poslanec, ale asi si nerozumieme a možno sú to len z vašej strany ako keby nejaké výhovorky o tom, že chcete niečo zlepšovať. Momentálne, idete to škrtnúť, myslím, že pán viceprimátor po, tak vám to jasne vysvetlil, že tí tréneri sa zariadia úplne inak a to, čo sme tu budovali za posledné obdobie, jednoducho o to prídeme.

p. Kráľová - ja osobne som za to, aby sa tento projekt na školách ponechal a pokiaľ by prejavili záujem aj ostatné školy, bolo by to iba dobre. A osobne som ochotná podporiť financie na takýto projekt, pretože tie deti naozaj potrebujú šport, pohyb a nie iba sedieť za počítačmi. A možnože sa k tomu dostanú viac menej k športu od mobilov, od počítačov, takže určite som za, aby sa prieskum na školách urobil. A ak školy o to prejavia, tak nech sa páči, môžeme to nejakými rozpočtovými opatreniami navýšiť a tento projekt podporiť. Sú to naše deti. Ale nie vyhodit', ja chcem, aby sa zachoval a ak prejavia ďalšie školy záujem, tak nech potom urobíme rozpočtové opatrenie a podporíme vlastne športové talenty alebo šport u detí.

p. Obertáš - ale tu aj kolegyňa, aj pani Kráľová povedala, dajme si údaje, začali nás zaujímať údaje. Áno, pokiaľ je to vyt'ažené na maximum, super. Je záujem, rozšírime to. Ale vie niekto, či tam chodí 5, 10 detí, vieme? Lebo ani na odbore školstva, prepáčte, mi nevedeli poskytnúť túto informáciu. Včera, keď som bol v rámci teda hodín vyčlenených pre poslancov, nevedeli mi argumentovať údajmi. Takže ak mi viete povedať vy ako vedenie mesta, super. Ale aj kolegyňa pani Kráľová povedala, že ju zaujímajú. Áno, koľko detí navštevuje? Lebo teraz nepoďme skloňovať, že deti, dobre, teraz tých 80 000 je na 5 detí 20, z toho 200 500. Ja nezávidím nikomu peniaze, ale či je to aj efektívne. A zároveň tu plačeme, že pán Hronec nemá peniaze dofinancovať. Teraz sa vás opýtam jedno. Radšej zachránime školu, nech pán Hronec funguje alebo dáme na ZŠ ambasádori? Ved' si uvedomme, že nemáme v rozpočte toľko peňazí.

p. primátor - ved', vy ste si odpovedali, vlastne nechcete ani jednu.

p. Špoták - mne to logika neberie. Áno, chcete to rozšíriť na ďalšie školy, ale to škrtnete, aby to zaniklo. To už ako to stačí asi.

p. Branikovičová - ja len v krátkosti k tomuto. Ja by som ho nazvala aj paškvilu, pretože som počula vyjadrenia vedúcich oddelení, ktorí teda namietajú tieto škrtnania jednotlivých položiek. Či sa to týka toho zvislého vodorovného dopravného značenia. V apríli chceme začať s rezidenčným parkovaním. Keďže nebudeme mať peniaze na to, aby sme namaľovali tie čiary a osadili značky, tak môžeme akože čakať teraz, koľko? Myslím si, že sme už posledné krajské mesto, ktoré nemá túto politiku spracovanú a teda funkčnú. Tak isto aj k týmto deťom. Tie deti potrebujú chodiť na nejaké tieto športové aktivity. A vy teraz hľadáte niekde niečo, čo tam nie je? Prepáčte!

p. Obertáš - pani kolegyňa, vy máte aj informáciu o počte a požiadavky odboru dopravy na to, koľko treba v Starom Meste na zvislé? Prepáčte, my sa trochu viac zaujímate ako vy. Vodorovné dopravné značenie aj podľa správy je v Starom Meste vyznačené zvislé značky 28 000. To je pripravené. A keď idete argumentovať, že Chrenová 1 má byť zapojená, ešte nemá projektové dokumentácie, ani súhlas z KDI mesto, ani dopravné určenie. Tak prepáčte, my máme viac faktov ako vy a to ste teda v rámci vedenia mesta skôr bližšie asi k tým informáciám.

p. primátor - pán poslanec, skúsme sa vrátiť naspäť k číslam.

p. Maruniak - v súčasnosti máme zazmluvnené, teda máme rámcovú zmluvu, ktorá pravdepodobne bude končiť v januári ku koncu tohto mesiaca. A zazmluvnené máme obnovu Chrenovej, vlastne vodorovné dopravné značenie z minulého roka, ktoré je vlastne v hodnote 23.232 EUR s DPH. Čo sa týka trvalého dopravného značenia, ak budeme mať zapojených 30 000 týmto pozmeňujúcim návrhom, takže budeme musieť tým kryť zazmluvnené veci, tú obnovu Chrenovej, ale nebudeme môcť ísť teda z toho zapojiť rezidenčné parkovanie v Starom Meste, pretože iba Staré Mesto je 23.800 EUR bez dane, čo je vlastne 29 200, 274 EUR približne s daňou, takže toľko.

p. Sitkey - veď máme, myslím si, že koniec januára. Je bežnou praxou, že vodorovné značenie sa bude obnovovať až niekedy v marci po ukončení zimnej údržby. Je teraz nelogické, aby sme v takýchto poveternostných podmienkach obnovovali vodorovné značenie. To si povedzme úprimne. Dobré, pripúšťam, to zvislé sa dá robiť. Ale chcel by som sa tiež opýtať, keď už ste načali tú tému rezidentského, nechcel som sa k tomu vyjadrovať, ale nedá mi. V akom stave vtedy máme nákup parkovacích automatov. Stihneme to do toho 1. 4. vymeníte parkovacie automaty? Lebo keď nie, tak potom je tam problém, lebo budeme mať nakúpený systém na kontrolu Mestskej polície a budeme mať vozidlo nové, systém na ňom, ktorý budeme kontrolovať. Ale to bez zadávanie evidenčných čísel do nových parkovacích automatov moc nepôjde, takže to sa skôr opýtam.

p. primátor - pán poslanec, je to ďalšia téma, ktorú si určite zaslúži našu pozornosť. K otvorme to kľudne v bode diskusia, pretože tu v rozpočtových opatreniach máme ešte piatich ďalších ľudí, vrátane faktickej poznámky. Zároveň vítam aj Nitriansky mládežnícky parlament, ktorý tu má ďalší materiál, takže kľudne sa k tomu vráťme v rámci bodu diskusie.

p. Obertáš - na pána Maruniaka, teda áno, poveternostné podmienky nedovoľujú značiť ešte vodorovnoprávne značenie. Firma nie je vysúťažená, keďže sú tam nejaké problémy, čakáte usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie. To znamená, nemáme ešte nikoho oficiálne zazmluvneného a tým pádom asi nebudete zatiaľ nič robiť. A hovoríte, že stará rámcová končí. A teda tu ste mi tvrdili a Andrej bol prítomný, že vy máte vodorovné značenie v Starom Meste obnovené a v zmysle značky budete objednávať v sume 28 000.

p. Maruniak - čo sa týka vyznačenia Chrenovej, áno, keď budú dobré poveternostné podmienky, spustíme to, ale máme to teraz zazmluvnené, takže ja musím kryť tú položku.

p. Obertáš - chcem sa spýtať, a to som sa už pýtal. Vy máte na Chrenovú vydané dopravné určenie aj súhlas KDI na to rezidentské parkovanie? Skúste mi odpovedať pravdivo, že či máte na to, aby ste to celé spustili? Dokumentáciu odsúhlasenú z KDI a dopravné určenie vydané k dnešnému dňu?

p. Maruniak - k dnešnému dňu, ak mám dobré informácie. Bolo to na dopravnom inšpektoráte a ešte nemá vydané určenie, ale je to v procese.

p. primátor - lenže toto je to, čo som vám vytýkal. Vzadu, to motanie sa. Buď chceme pokračovať v rezidenčnom parkovaní alebo nechceme. A teraz to vaše naťahovanie tých peňazí, jednoducho je tu balík peňazí, ktorý jednoducho potrebujeme alokovať v tom rozpočte a toto vaše večné odsúvanie jednoducho robí obrovský problém pre úrad a pre fungovanie úradu. Odsúvať, odsúvať, odsúvať, neistota, neistota, ako potom môžu pracovať tí zamestnanci úradu? Všetky to je naozaj, že neprístupné.

p. Hatala - ja by som sa teda chcel vyjadriť k materiálu, k rozpočtu pána poslanca Sitkeya. Ja si veľmi vážim pána poslanca Sitkeya v tom zmysle, že je odborník a teda sa venuje cestnej komunikácii a vôbec cestnej doprave v meste Nitra. Nemám problémy ani s týmto pozmeňovacím návrhom, pretože ja som rád, keď sa v akejkoľvek mestskej časti spraví čokoľvek. Ale poprosil by som, keď by sa dalo a ak tento materiál prejde, teoreticky by nemal prejsť, pretože síce veci, ktoré sú tam, sú z nejakého zoznamu, ktorý sme dodali na úrad vybrané v určitom rozsahu, ale neboli odkonzultované, resp. s výbormi mestských častí, či tak alebo onak. Rád by som bol, keby aj takýto materiál prišiel aj za iné mestské časti. Ako svoju vlastnú. Kde pán Sitkey je príslušný poslanec, aj keď teda má určité kompetencie, odbornosti v týchto veciach, aby veci boli prekonzultované s každým výborom mestskej časti, či tak alebo onak. Samozrejme materiál ako celok podporím v tom zmysle, že som rád, že nejaké veci by sa mohli pohnúť. Ale aj tak si myslím, že pre jednotlivé mestské časti bude to aj tak nedostatočný materiál. Potrebovali by sme materiál rozšíriť aj o vnútorné cesty v jednotlivých mestských častiach. A teraz budem hovoriť o Zobore a Dražovciach ako jednom bloku, pretože tam sú komunikácie, ktoré si tiež vyžadujú značnú pozornosť a nielen komunikácie, ale aj chodníky. Preto, ak by sa našlo v rozpočte ešte iný obnos peňazí a teraz nehovorím o rozpočte alebo o prípadnom úvere, v akej výške by sme ho zobrali, ale určite ten objem peňazí bude potrebný ďaleko väčší, na to, aby sme súvisle opravy chodníkov a ciest rozbehli. Ja som si myslel na začiatku volebného obdobia, že to číslo nie okolo 200 000 ročne. Teraz budem hovoriť za Zobor, Dražovce, by bol taký, by som povedal, optimálny alebo normálny model financovania miestnych komunikácií v týchto dvoch mestských častiach. No tak dva roky sú preč, tretí rok asi je ďalší a už zvyšok to nedobehneme zrejme. Ale ak sa chceme rozhodnúť, že tie mestské komunikácie, súvislé opravy, teraz hovoriť o tých zjednodušených formách, chceme rozbehnúť aspoň ten ďalší rok, tak bude potrebné nájsť tie finančné prostriedky v dohľadnom čase. Prípadne uvažovať teda o nejakom krytí úveru v rámci toho a na základe doporučenia uznesenia výboru mestskej časti.

Dávam návrh na uznesenie v tomto znení – *„Z Fondu mestského rozvoja Zobor presunúť finančné prostriedky z akcie vybudovanie chodníka Jelenecká ulica na akciu SO chodníka*

Jelenecká ulica od Pánskej doliny po hranicu s obcou Nitrianske Hrnčiarovce vo výške 70 000 eur. “ Aby som to upresnil, nie je to jedna akcia. Toto je chodník, ktorý je po druhej strane a teda v určitých častiach je už v nevyhovujúcom stave a potrebovali by sme v tomto smere opraviť. Opraviť tento chodník a teda 2.000 EUR by sme nechali ako v tej akcii mestského rozvoja, vybudovanie chodníku Jelenecká ulica, pretože aj to by malo prísť na program dňa. Keď sa tam vyriešia majetkové pomery, takže dávam tento návrh na uznesenie.

p. Špoták - ja by som sa vrátil k mojím pozmeňujúcim návrhom, ktoré som dával ešte na začiatku pred asi hodinou. K tomu druhému, konkrétne, ktorý sa týkal dotácií, kde som hovoril, že navrhujeme, teda navrhujem spolu s úradom zapojiť dotácie vo výške 50 % podľa toho, ako ich schválili komisie a odbory. Keďže to môže vyvolať veľkú neistotu pri vyhlasovaní výziev aj pri schvaľovaní projektov, tak aj po konzultácii s predsedníčkou sociálnej komisie, ale aj po otázke a asi reakcií s predsedom komisie športu navrhujem spraviť to tak, že doplniť do hlavného uznesenia tohto materiálu k rozpočtovým opatreniam, do schvaľovacej časti odrážku, čiže – *„Schvaľuje dofinancovanie dotačných schém na úroveň 100 % podľa požiadaviek odborov a komisií po schválení záverečného účtu. Najneskôr však do 30. júna 2025.“* Čiže to je priamo pozmeňujúci návrh, ktorý nadväzuje na ten môj predošlý pozmeňujúci návrh. A ešte by som mal jeden procedurálny návrh nadväzujúci na diskusiu. Hlavne ohľadom dofinancovania športového centra na školách, takisto za mňa aj dofinancovania troch základných škôl, ale možno aj parkovacej politiky. Aby bola možnosť sa vyjadriť samostatne k týmto veciam. Dávam procedurálny návrh k pozmeňujúcemu návrhu pána poslanca Obertáša, Štefeka, Kršiaka a to taký, že hlasovať podľa jednotlivých, povedzme, že oblasti vlastne v štyroch hlasovaniach. Prvá týkajúca sa vnútornej správy, prvé hlasovanie, druhé týkajúce sa odboru dopravy, tých škrtov, povedzme. Tretie je hlasovanie týkajúce sa športových vecí na odbore školstva, mládeže a športu a štvrté hlasovanie týkajúce sa ZŠ Krčméryho, Novozámocká Ščasného, to je procedurálny návrh.

p. Ajdariová - ja sa chcem Milo, ešte raz opýtať, lebo spomenul si tam, že až po záverečnom účte dofinancovať, ale čo sa týka tých dotácií, tie my potrebujeme v plnej výške 30 000 jedna a 30 000 druhá kategória. Kde je teraz po 15 schváliť teraz. Nám nepomôže potom dať do každej z tých kategórií ešte 15 000. My potrebujeme teraz na každú 30 000, aby sme mohli vyhlásiť, že sa môžu uchádzať v rámci projektov.

p. Dovičovič - je pre mňa veľkou zaujímavosťou, že rozpočet sa schvaľuje tu 10, tam 100 a dostali sme materiál o investíciách, kde pri sume viac ako 30 miliónov je tá položka 30.673.357 EUR aj 16 centov. Tu vieme na centy, pri 30 miliónoch, vieme na centy. Tu nevieme. Prečo tu nedostaneme, na túto položku potrebujeme, jednotka stojí 7 EUR, potrebujeme 20 jednotiek, to je 140 EUR. Druhá jednotka stojí 100 EUR, potrebujeme ich 6, to je 600 EUR a súčet nám dá, koľko potrebujeme a poslanci vedia, na čo schvaľujú peniaze. A okrem toho fakt navrhujem, aby sa zamysleli, že či po skončení tohto bodu zastupiteľstvo neprerušíme.

p. Špoták - najskôr Milošovi, neviem, to bolo k môjmu vystúpeniu. Neviem, čoho sa to týkalo. To som sa stratil. A Peťa, keďže to sa netýka len sociálnych dotácií, ale rovnako kultúrnych

dotácií, cestovného ruchu, športu, že všetci chcú vyhlásiť a posudzovať, tak by to dohromady bola taká suma, ktorú aktuálne nemáme, preto bola dohoda, že schváliť 50 %. A moje uznesenie znie, že schvaľujeme dofinancovanie týchto dotačných schém na úroveň 100 %, čiže tam tá istota bude a môžu sa schvaľovať, aj keď stále to podlieha a schvaľuje sa na zastupiteľstve.

p. primátor - ja len poviem, pani poslankyňa, že rovnako to máme aj pri iných oblastiach, kde kultúra už je dnes odhlasovaná, aj ostatné veci. Ale dobre, však povedzme si, nech si to vysvetlíme, lebo tu ja si myslím, že sa zhodneme, len si to vyčíslime, vyčistíme technicky.

p. Ajdariová - ja ťa rozumiem. A týmto pádom ale nemôžem s tým súhlasiť, pretože my potrebujeme, ja chápem aj iné odbory, ale ja som predseda sociálnej oblasti za sociálnu oblasť, takže my, aby sme mohli vyhlásiť tú dotačnú schému, potrebujeme 60 000.

p. primátor - pani poslankyňa, dotačné kolo môžete vyhlásiť rovnakým spôsobom, ako to urobili iní predsedovia, tzn., že šport sa nám uzatvára zajtra. Kultúra je uzavretá a vyhodnotená. Turisticky, čiže ten cestovný ruch je taktiež už uzavretý. A dnes by sme dokonca mali o tom hlasovať. Keď sme sa o tom rozprávali s vedúcim ekonomického oddelenia, tak toto je spôsob, ako tie dotácie urýchliť, aby sme zase nerozdávali dotácie v apríli, v máji, tak, ako sa nám to stalo minulý rok. Tak ja som si myslel, že nájdeme v tomto spoločnú reč.

p. Ajdariová - myslím si, že nemá zmysel si tu pinkať. Ty si tu pár minút dozadu hovoril o tom, ako máme rešpektovať odbory a príslušných pracovníkov, tak ja práve preto apelujem, aby tých 60 000 v tom rozpočte bolo. Vedel o tom dopredu aj pán Daniš, že to potrebujeme, odkomunikovali sme si to aj v rámci odboru, tak ja neviem, akože viac sa nebudem k tomu vyjadriť.

p. primátor - kľudne, môžeme sa k tomu ešte vrátiť v rámci prestávky.

p. Ágh - ja sa tiež dovoľm sa vyjadriť k návrhu uznesenia kolegu Sitkeya. Totižto my sme v nedávnej minulosti spolu sedeli na stretnutí, kde sme sa debatovali o tom, aké cesty sa budú v rámci celého mesta opravovať a materiál, ktorý bol na tomto stretnutí predložený, bol materiál, ktorý vznikol na jednotlivých výboroch, po dohode nie len poslancov. Išlo o zoznam ciest, návrhov mestských častí, kde teda sedia nielen poslanci, ale aj obyvatelia jednotlivých mestských častí a teda išlo o nejaký komplexný dokument, kde jednotlivé výbory mestských častí navrhovali opravy ciest. Tam, pán kolega, ste povedal, že s mnohými tými vecami nesúhlasíte, pretože sa jedná o lokálne cesty a že ste teda za to, aby sa opravovali najmä hlavné ťahy, s čím môžeme alebo aj nemusíme súhlasiť. Ja si nemyslím, že to je v rozpore s akoukoľvek logikou. A teda následne ste povedal, že ten zoznam alebo teda ten materiál, ktorý bol predložený na tej porade a neprejde mestským zastupiteľstvom. S plnou vážnosťou sme vám navrhli, aby ste vy vytvoril nový materiál a zoznam ciest, ktoré budú teda reprezentovať nejakú logiku a prejdú väčšinou zastupiteľstva, ktorú nejakým spôsobom zastupujete. A teda neviem, či sa mám domnievať, že tento váš návrh, ktorý tu dnes je, je zrovna ten, o ktorom sme hovorili a má to suplovať ten rozsiahly materiál, kde všetky výbory mestských častí si vybrali svoje cesty alebo nie. V každom prípade ja v tom vašom návrhu nevidím len cesty, ktoré sú a

nejaké frekventované alebo ktoré sú z toho dopravného hľadiska významné, ale najmä v tej časti a kde ste sa venoval úsekom na Chrenovej vidím veľa bočných ciest a uličiek. Mne osobne to ale neprekáža. My sme tiež na našej mestskej časti vybrali cesty, ktoré nie vždy boli tie najfrekventovanejšie. Ale spomínam to len kvôli tomu, že mi to nejde úplne dohromady s tou logikou, o ktorú ste sa opieral. Možnože to je preto, že tie cesty tu prikrývate a peniazmi a prostriedkami z fondu mestského rozvoja. V čom teda nevidím problém, ale nevidím tu návrh. A teda ste predseda dopravnej komisie, nevidím tu návrh za ostatné mestské časti a tak ako kolega poslanec Hatala dal nejaký návrh za svoju mestskú časť a očakávam, že to budú aj iné návrhy. Možnože za Čermáň, možnože za Klokočinu, podľa toho, ako sme prihlásený do rozpravy, tak ja teda si dovoľm za našu mestskú časť obhájiť tie cesty, ktoré sme my vytypovali na našej mestskej časti, na našom výbore. A tiež navrhmem návrh na uznesenie k tomuto bodu a ten návrh bude znieť nasledovne. Ja som ho poslal už na organizačné mailom, takže môžu vysvietiť a ten návrh na uznesenie znie - „Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu vyčleniť finančné prostriedky z Fondu mestského rozvoja KÚ 1 Nitra na rekonštrukciu modernizácie nasledovných úsekov ciest: *Piaristická, Kruhový objazd – Bratislavská, Štefánikova - od Palárikovej po križovatku, Štefánikova, od železničnej stanice po autobusovú stanicu.*“ Nakoľko ide o zoznam, ktorý bol vytypovaný vo výbore mestskej časti Staré Mesto, tak dopĺňam aj chodníky, ktoré boli považované za prioritu a to je chodník – „*Napervillská, Rázusová, Cintorínska, Staničná - prepoj Železničnej stanici - Autobusovej stanici, Železničná stanica - Štefánikova pri bistre, Štúrova pri Nitrazdroji.*“ Na záver by som ešte chcel povedať, že ja osobne nepovažujem túto formu, ako presadzujeme tie jednotlivé záujmy výborov mestských častí a našich obyvateľov do rozpočtu za najšťastnejšiu, ale tak sa nastavil dnes trend. Tak som sa aj ja rozhodol za náš výbor tiež nejakým spôsobom hájiť, zastupovať. Tak predkladám tento návrh na uznesenia a ja osobne s tým vašim návrhom nemám problém. Ja si myslím, že akákoľvek cesta sa opraví, ktorékoľvek mestskej časti je dobre, ale teda myslím si, že bolo by vhodnejšie, keby ten materiál išiel ako jeden za všetky výbory mestských častí vcelku tak, ako to bolo navrhnuté MsÚ.

p. Sitkey - pán Ágh, tak, ako ste povedali, presne v týchto intenciách som postupoval, že tie menej dôležité komunikácie. Na Chrenovej sme z Fondu mestského rozvoja financovali, no na rozdiel od vášho fondu mestského rozvoja tam skutočne máme aj relevantné peniaze, ktorý mi budú tieto peniaze kryté. Ja by som chcel vidieť, koľko máte vy vo fonde mestského rozvoja na konci roka, či to ozaj bude všetko kryté. Ak áno, ja nevidím v tom najmenší problém, ale aby potom nevznikol problém, že sa bude na tom pracovať a potom sa zistí, že sú nie sú tam tie peniaze.

p. Obertáš - ja sa ešte teda v poslednej položke vrátim. Telekomunikačné služby. Ja som dával požiadavku po novom roku u prednostu osobne, aby boli zverejnené služobné mobily zamestnancov úradu, ktoré sú platené z rozpočtu mesta. Na mestskej rade som dal požiadavku a teraz práve preto vyhadzujeme telekomunikačné služby, aj keď tu bolo odôvodnené, že nie sú tam len mobily, prepáčte za mňa, odpoveď, že služobné mobily zamestnancov majú slúžiť vedeniu mesta, aby bol zamestnanec zastihnuteľný. A nemajú čo otravovať poslanci a občania. Som skoro padol na zadok. Toto ani pán Dvonč si asi nedovolil. A keď chcete porovnávať Trnavu, je tam príliš veľa mobilov aj na vedúcich, aj na referentov oproti Nitre. To, že si dal

príkaz pán Mezei a pán Horák, že nebudú zverejnené služobné mobily zamestnancov mesta, to je váš príkaz a náš v rukách je rozpočet, tie telekomunikačné služby. A keď mi niekto povie, že ako poslanci, nech si požiadame, tie telefóny nedostaneme, nech sa páči. Keď prednosta riadi tento úrad tak, že nechce zverejňovať služobné mobily zamestnancov platených z mestského rozpočtu, môžeme sa aj takto ako zastupiteľstvo o tom rozpočte rozhodovať. A ja si myslím, že každý jeden poslanec má právo, aby bol, ak nielen poslanec, aj občan, aby bol o tých služobných mobiloch platený z verejných financií informovaný. Keď už sa hráme na takých transparentných, otvorenú samosprávu a pod. Aby niekto povedal, že služobné mobily majú slúžiť len na to, aby vedenie mesta zastihlo zamestnancov, nikto iný, tak prepáčte, to je trochu cez čiaru.

p. Králová - o tomto, čo hovorí tu pán poslanec Obertáš, počujem prvýkrát. Ale na druhej strane, keď ja mám zverejnený svoj súkromný telefón na stránke mesta, k dispozícii pre obyvateľov, aby ma vlastne kontaktovali, kontaktovali kvôli nejakým požiadavkám, tak ja mám potom tie požiadavky s kým riešiť, keď nemám mať podľa neho nejaký kontakt na pracovníkov mesta. Čiže minimálne poslanci, aby ich mali, keď sú služobné. Pretože nás kontaktujú obyvatelia a máme v tom koho kontaktovať a vysvetliť nejakú vec, mailom sa nie všetko dá.

p. Rathouský - ja by som teda chcel len dokončiť ešte tie myšlienky, ktoré som teda už preznačil. Mne naozaj pripadá logické, aby sme sa bavili o oprave ciest a chodníkov v tom celku, ako každá tá mestská časť vlastne to cíti, preferuje a vidí na vlastné oči. Takže za mňa vlastne ten celý balík tých ciest, ktoré som už menoval za Čermáň, sú samozrejme prioritou. Ale dobre, beriem to, ako sme sa o tom bavili, že teda je to prvá takáto lastovička, ale aj tak k tomu mám pripomienku, ktorú sme si síce s kolegom už čiastočne vydiskutovali. Ale rád teda všetkým pripomeniem, že keďže sa jedná o ŽelezničiarSKU ulicu, má byť táto ulica alebo cesta súčasťou takej kolaterály Holého, Hanulova, ŽelezničiarSKA, ktorá má vyviesť automobily, dopravu mimo centra mesta Nitry, či už na smer na Nové Zámky alebo smer na Cabaj. Čiže používať ju budú nielen Čermančania, povedal by som, že možno v menšej miere ako všetci ostatní obyvatelia tohto mesta. A práve preto mi pripadá logické, aby sme túto cestu urobili v kuse od Golianovej až po Cabajskú, nielen teda jej polovičný profil po Južnú ulicu. Ale áno, však samozrejme, že to závisí aj od finančných prostriedkov, ktoré budeme mať na toto určené a to teda samozrejme vôbec netušíme, keďže čakáme na záverečný účet a nevieme, či aj tento zoznam vôbec bude realizovateľný z daných peňazí. Čiže toto je a za nás a môj názor je taký, že je určite lepšie vysúť ažiť aj ekonomicky výhodnejší jeden 300 metrový úsek, ako súť ažiť 250 metrové úseky v hroznom čase. Čiže za mňa jednoznačne, keď chceme opravovať cesty a chodníky, tak je tu určite cesta a to dúfam, že všetci chceme. Z vyjadrenia vedenia mesta, ktoré je hlavne zodpovedné za vedenie tohto mesta je, že sme počuli, že finančné zdravie mesta Nitry je naozaj v takej kondícii, že prípadné zobrať úveru nebude pre Nitru žiadne smrteľné salto, ktoré by nás uviedlo do nejakej nútenej správy. Čiže za mňa ja pevne verím, že sa tu nájde väčšina v tomto auditórii poslancov, ktorí jednoducho sú za to, aby sa posunula výstavba alebo rekonštrukcia ciest a chodníkov ďalej. Čiže ja naozaj stále nevidím dôvod, prečo by toto mesto si nemalo zobrať úver, ktorý bude určený na to, čo naozaj Nitra akútne potrebuje. Takže za mňa je vlastne toto cesta veľmi schodná. Ja teraz momentálne nebudem dávať návrh na uznesenie tak, ako teda ostatné mestské časti, pretože beriem to, že toto je už chronicky asi 2 roky

posúvaná priorita. Všetky odbory, či už investičný vie presne, čo mi na Čermáni, ktoré cesty preferujeme a chodníky. Takže predpokladám, že to nebude nevyhnutné, ale teda keď tomu tak nebude, tak samozrejme, pristúpime aj k takýmto čiastkovým riešeniam.

p. Dovičovič - nadviažem na to, čo hovoril Robo Rathouský. Určite za opravu ciest a chodníkov sme všetci, my sme za to boli už niekoľko rokov, len akurát sa to nedialo. A myslím si, že by sme mohli začať tým, že využijeme a zrealizujeme a minieme tie úvery, ktoré sme si zobrali doteraz. Lebo úver z roku 2023, píšeme rok 2025. Úver z roku 2023 stále nie je vyčerpaný. Takže začnime a hlavne prestaňme projektovať a začnime robiť.

p. Kršiak - myslím si, že byť o trištvrte na štyri byť na siedmom bode rokovania mestského zastupiteľstva, myslím si, že je dobrá vizitka. Myslím si, že pri prerokovaných materiáloch možno už od FC až doteraz sa stupňuje. A myslím si, že tomu nepridá, aby sme v takomto rozpočítaní prejednávali ďalšie dôležité materiály, preto v zmysle čl. 18 ods. 7 rokovacieho poriadku predkladám návrh, aby sme po ukončení tohto bodu programu a prijatí uznesenia. Mestské zastupiteľstvo prerušuje zasadnutie mestského zastupiteľstva, konaného dňa 30. 1. 2025 a pokračovanie zasadnutia ustanovuje na deň 7. 2. 2025 o ôsmej hodine v miestnosti číslo 118 budovy mestského úradu.

p. Špoták - ja myslím, že tie emócie sú tu vždy až do ôsmej.

p. Rácová - takže na záver. Záver dobrý, všetko dobré. Porozprávali sme sa, vypočuli sme si, vyjasnili sme si niektoré veci, ja som diskutovala s kolegami na tému Športové centrum základných škôl, ambasádori, vypočula som si názor kolegov pána Moravčíka, Košťála, pána Mesároša a na základe tejto diskusie v našom klube. Ďalej som sa poradila. Si dovoľujem predložiť pozmeňovací návrh – „*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v položke 630 športové centrum - ambasádori 40.000 EUR.*“ Je to v súlade s návrhom komisie športu.

p. Rathouský - ešte teda ja po dohode s kolegyňou som sa teda rozhodol, že ten pozmeňovák podám, takže navrhujem, aby sme v pozmeňovacom návrhu Andreja Sitkeya – „*v časti b) doplnili cesty: Čulenova, Priechodná, Golianova, vedľajšia Elektrárenská a chodníky: Hlboká, Dolnočermanská a Golianova.*“

p. Welnitzová - chcela by som vyjadriť aj ja svoj názor na danú rozpravu. Keď sme boli ako výbor mestskej časti vyzvaní k tomu, aby sme zosúlادili svoje návrhy na opravy ciest a chodníkov, tak som povedala, že na Kyneku tých šesť ciest možno, ktoré sú v správe mesta Nitry, netreba opraviť. Môj návrh oprava Ovocinárskej spokojne môže prejsť do vybudovanie ulice Na dolinu. Žiaľ, niektoré rozhodnutia a riešenia mesta naozaj sa mi zdajú bez koncepcie, až možno anti nejaké koncepcie. Nikto sa nás nepýta na nejakú prioritizáciu. Ja naozaj nepotrebujem opravovať cesty a chodníky, ja ich potrebujem budovať. Keď som si pozrela zostatok úveru, tak budovanie alebo v podstate len projektovú dokumentáciu, ktorú sme odsúhlasili v júni 24. som si našla v položke v poradí, nie, zrealizovali sme, máme pripravenú PD, pripravujeme, pripravujeme zadanie. Našla som si ju v položke v poradí. V danej oblasti je 250 rodinných domov a iks obyvateľov, ktorí túto komunikáciu naozaj potrebujú už mať

vystavanú. Ja neviem, čo im mám povedať, keď náhodou teda sa príde k tomu, že budem opravovať Ovocinársku, lebo nejaké také bolo nariadenie a taká bola ponuka. Ja naozaj chcem proste naozaj riešiť túto vec a naozaj chcem apelovať na vedenie ohľadom komunikácie s nami poslancami, aby sme sa nedozvedeli o tom, čo mesto pripravuje v daných mestských oblastiach a častiach z nejakého dokumentu, ale aby sme boli prizvaní na rokovania a aby sme si my vedeli povedať, čo naozaj v mestských častiach potrebujeme a čo nie.

Hlasovanie č. 13 o procedurálnom návrhu p. Špotáka – hlasovanie zvlášť o jednotlivých oblastiach – kapitol v pozmeňovacom návrhu p. Obertáša, p. Kršiaka a p. Štefeka“

prezentácia – 30

za – 13

proti – 13

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša, p. Kršiaka, p. Štefeka –

„Vnútorná správa

Vypúšťa sa :

3.2	Vnútorná správa a ľudské zdroje	
630	<i>Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru</i>	30 000,00
3.6	Mestský informačný systém	
630	<i>Telekomunikačné služby</i>	40 000,00

Odbor dopravy

Vypúšťa sa :

8.3	Dopravné značenie a zariadenia	
630	<i>Zvislé a vodorovné dopravné značenie</i>	195 000,00
630	<i>Dopravné zariadenie</i>	45 000,00

Nahrádza sa :

630	<i>Zvislé a vodorovné dopravné značenie</i>	30 000,00
630	<i>Dopravné zariadenie</i>	5 000,00

Odbor školstva, mládeže a športu

Vypúšťa sa :

10.1	Šport pre všetkých	
630	<i>Služby pre šport</i>	15 000,00

630 Športové centrum ZŠ – ambasádori 80 000,00

Nahrádza sa :

10.1 Šport pre všetkých

630 Služby pre šport 7 000,00

Odbor školstva

Vypúšťa sa :

9.2.1 Základné školy

Dofinancovanie prenesených kompet. 600

ZŠ Krčméryho 100 000,00

ZŠ s MŠ Novozámocká 100 000,00

ZŠ Ščasného 135 000,00

Nahrádza sa :

9.2.1 Základné školy

Dofinancovanie prenesených kompet. 600

ZŠ Krčméryho 50 000,00

ZŠ s MŠ Novozámocká 50 000,00

ZŠ Ščasného 50 000,00

Základnú školu s materskou školou Na Hôrke -

Centrum zdravia 15 000,00

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta po schválení záverečného účtu mesta za rok 2024

- *predložiť návrh rozpočtových opatrení na dofinancovanie všetkých rozpočtových výdavkov v rámci jednotlivých programov, ktoré nie sú rozpočtované vo výške potrebných a nevyhnutných výdavkov na rok 2025, pričom uvedené výdavky budú presne špecifikované a odôvodnené,*
- *predložiť návrh rozpočtového krytia dotácií v rámci všetkých cieľových skupín*
- *predložiť návrh revízie rozpočtového krytia presunutých investičných akcií, ktorých realizácia nie je investične pripravená alebo opodstatnená v roku 2025,*
- *predložiť z odboru školstva do 4/2025 podrobné informácie o rozpočte, prevádzkových a mzdových nákladoch za 1.štvrtrok 2025 za školy ZŠ Krčméryho, ZŠ s MŠ Novozámocká, ZŠ Ščasného a Základnú školu s materskou školou Na Hôrke - Centrum zdravia,*
- *predložiť materiál o finančnom krytí na spolufinancovanie projektov školských budov ZŠ Nábřežie mládeže – Rekonštrukcia kuchyne a rozšírenie jedálne, MŠ Alexyho – zateplenie, MŠ Piaristická – zateplenie, MŠ Vansova – zateplenie, ZŠ Beethovenova - Rekonštrukcia kuchyne, ZŠ Cabajská - športový areál + ostatné“*

prezentácia – 30

za – 17

proti – 10

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o dopĺňujúcom návrhu p. Sitkeya –

„a) odporúča primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu vyčleniť finančné prostriedky z Fondu mestského rozvoja KÚ 2 Chrenová na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

- MC Štiavnická,
- MC Výstavná č. 3-21 – zadný vchod,
- MC Nábřežie mládeže č. 73-79,
- MC Lomnická č. 2-8
- MC L. Okánika – úsek U námorníka - Tr. A. Hlinku č. 27

T: po zavedení fondu mestského rozvoja do rozpočtu

b) odporúča primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu vyčleniť finančné prostriedky z rozpočtu mesta na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

- MC K rieke – od cesty I/64 po prvý most,
- MC Cintorínska - od Štúrovej po vjazd do cintorína,
- MC Železničiarska – od Golianovej po Južnú,
- MC Dolnozoborská - od Toscany po Platanovu,
- MC Hviezdoslavova – od židovského cintorína po Braneckého
- MC Slančíkova – od I/64 po Chrenovský most,
- MC Podpradská – od sketparku po Nitriansku

T: po záverečnom účte“

prezentácia – 30

za – 30

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka –

Príjmy

-285 620,00 €

návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)

Dopĺňa sa:

320	Projekt: Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre – Plán Obnovy	- 426 720,00
230	Príjem z predaja kapitálových aktivít	-93 900,00

Vypúšťa sa		
510	Úver 2023 – financovanie investičných akcií	145 000,00
Nahrádza sa		
510	Úver 2023 – financovanie investičných akcií	380 000,00
<u>Výdavky</u>		<u>-147 692,00 €</u>
<u>Odbor projektového a strategického riadenia</u>		<u>-396 720,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Doplňa sa:		
1.10.2. Projekty s využitím dotácií a NFP		
630	Odborná príprava a zvýšenie odborných kompetencií zamestnancov MsÚ	30 000,00
710	Spolufinancovanie projektov	426 720,00
<u>Odbor dopravy</u>		<u>220 000,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Doplňa sa:		
8.5. Parkovacia politika		
710	Parkovacie automaty – parkovacia politika	220 000,00
<u>Útvar hlavného architekta</u>		<u>15 000,00 €</u>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
Doplňa sa:		
1.2.1 Územné plánovanie		
710	ÚPN zóny Párovské Háje – čistopis	15 000,00
prezentácia – 30		
za – 15		
proti – 8		
zdržal sa – 7		
Návrh nebol schválený.		

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka –

Dopĺňa sa:

<u>Výdavky</u>	<u>481 000,00 €</u>
<u>Odbor sociálnych služieb</u>	<u>76 000,00 €</u>
	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
13.9.1. Dotácie na sociálnu oblasť a podporu verejného zdravia	
640 Dotácie – sociálna oblasť a podpora verejného zdravia	30 000,00
Dotácie – prevencia socialnopatologických javov	30 000,00
13.9.4 Nitrianske centrum dobrovoľníctva	
640 Transfer na činnosť: Nitrianske centrum dobrovoľníctva	10 000,00
13.9.4 Podpora ostatných subjektov	
640 Transfer na činnosť: BUDÚCNOSŤ, n.o.	12 000,00
640 Transfer na činnosť: Združenie STROM	17 000,00
640 Transfer na činnosť: Centrum Slniečko n.o.	6 500,00
<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>	<u>340 000,00 €</u>
	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
9.6. Podpora výchovno-vzdelávacej činnosti	
640 Transfer na činnosť: NKN – Mladí nitrianski filantropi	5 000,00
640 Dotácie – spolupráca s mládežníckymi organizáciami	10 000,00
10.3.1 Dotácie športovým klubom	
640 Dotácie - športovým klubom	325 000,00
<u>Odbor kultúry</u>	<u>60 000,00 €</u>
	<i>návrh na zmenu rozpočtu (+/-)</i>
11.1.2 Dotácie na kultúru a kreatívny priemysel	
640 Dotácie na kultúru a kreatívny priemysel	50 000,00
11.2.2 Dotácie na kultúrne pamiatky a pamätihodnosti	
640 Dotácie – kultúrne pamiatky a pamätihodnosti	10 000,00

TIC Nitra

5 000,00 €

*návrh na zmenu
rozpočtu (+/-)*

2.2 Podpora cestovného ruchu – TIC

640 Dotácie – podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste Nitra

5 000,00

prezentácia – 29

za – 14

proti – 8

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

p. Hatala - ja len jednu zmenu, lebo na mikrofón som povedal Kláštorská ulica, ale je to od Pánskej ulice po katastrálnu hranicu z Nitrianskymi Hrnčiarovcami, len táto oprava, je tam Pánska ulica.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Hatala – odporúča z Fondu mestského rozvoja Zobor presunúť finančné prostriedky z akcie vybudovanie chodníka Jelenecká ulica na akciu SO chodníka Jelenecká ulica od Pánskej doliny po hranicu s obcou Nitrianske Hrnčiarovce vo výške 70 000 eur.“

prezentácia – 30

za – 30

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha –

a) Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu vyčleniť finančné prostriedky z Fondu mestského rozvoja KÚ 1 Nitra na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

Piaristická, Kruhový objazd – Bratislavská, Štefánikova – od Palárikovej po križovatku, Štefánikova od ZŠ po AS,

a úsekov chodníkov:

Nepervillská, Rázusová, Cintorínska, staničná – prepoj ZŠ - AS, ZŠ – Štefánikova pri bistre, Štúrova pri Nitrazdroji“

prezentácia – 28

za – 13

proti – 7

zdržal sa – 8

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha –

a) Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu vyčleniť finančné prostriedky z Fondu mestského rozvoja KÚ 1 Nitra na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

Piaristická, Kruhový objazd – Bratislavská, Štefánikova – od Palárikovej po križovatku, Štefánikova od ZŠ po AS,

a úsekov chodníkov:

Nepervillská, Rázusová, Cintorínska, staničná – prepoj ZŠ - AS, ZŠ – Štefánikova pri bistre, Štúrova pri Nítrazdroji

prezentácia – 29

za – 13

proti – 8

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej – schvaľuje 630 Športové centrum ZŠ – ambasádori 40 000, 00“

prezentácia – 30

za – 30

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Rathouského – v pozmeňovacom návrhu p. A. Sitkey v časti b) doplniť cesty: Čulenova, Priečodná, Golianová (vedľajšia), Elektrárenská Chodníky: Hlboká, Dolnočermánska, Golianova“

prezentácia – 30

za – 14

proti – 7

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

s ch v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025 podľa predloženého návrhu spolu s nasledovnými schválenými zmenami:

Vnútoraná správa

Vypúšťa sa :

3.2 **Vnútoraná správa a ľudské zdroje**

630	Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru	30 000,00
3.6	Mestský informačný systém	
630	Telekomunikačné služby	40 000,00
<u>Odbor dopravy</u>		
Vypúšťa sa :		
8.3	Dopravné značenie a zariadenia	
630	Zvislé a vodorovné dopravné značenie	195 000,00
630	Dopravné zariadenie	45 000,00
Nahrádza sa :		
630	Zvislé a vodorovné dopravné značenie	30 000,00
630	Dopravné zariadenie	5 000,00
<u>Odbor školstva, mládeže a športu</u>		
Vypúšťa sa :		
10.1	Šport pre všetkých	
630	Služby pre šport	15 000,00
630	Športové centrum ZŠ – ambasádori	80 000,00
Nahrádza sa :		
10.1	Šport pre všetkých	
630	Služby pre šport	7 000,00
<u>Odbor školstva</u>		
Vypúšťa sa :		
9.2.1	Základné školy	
	Dofinancovanie prenesených kompet. 600	
	ZŠ Krčméryho	100 000,00
	ZŠ s MŠ Novozámocká	100 000,00
	ZŠ Ščasného	135 000,00
Nahrádza sa :		
9.2.1	Základné školy	
	Dofinancovanie prenesených kompet. 600	
	ZŠ Krčméryho	50 000,00
	ZŠ s MŠ Novozámocká	50 000,00

	ZŠ Ščasného	50 000,00
	Základnú školu s materskou školou Na Hôrke - Centrum zdravia	15 000,00
s ch v a ľ u j e		
630	Športové centrum ZŠ – ambasádori	40 000, 00

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta po schválení záverečného účtu mesta za rok 2024

- predložiť návrh rozpočtových opatrení na dofinancovanie všetkých rozpočtových výdavkov v rámci jednotlivých programov, ktoré nie sú rozpočtované vo výške potrebných a nevyhnutných výdavkov na rok 2025, pričom uvedené výdavky budú presne špecifikované a odôvodnené,
- predložiť návrh rozpočtového krytia dotácií v rámci všetkých cieľových skupín
- predložiť návrh revízie rozpočtového krytia presunutých investičných akcií, ktorých realizácia nie je investične pripravená alebo opodstatnená v roku 2025,
- predložiť z odboru školstva do 4/2025 podrobné informácie o rozpočte, prevádzkových a mzdových nákladoch za 1.štvrtrok 2025 za školy ZŠ Krčméryho, ZŠ s MŠ Novozámocká, ZŠ Ščasného a Základnú školu s materskou školou Na Hôrke - Centrum zdravia,
- predložiť materiál o finančnom krytí na spolufinancovanie projektov školských budov ZŠ Nábřežie mládeže – Rekonštrukcia kuchyne a rozšírenie jedálne, MŠ Alexyho – zateplenie, MŠ Piaristická – zateplenie, MŠ Vansova – zateplenie, ZŠ Beethovenova - Rekonštrukcia kuchyne, ZŠ Cabajská - športový areál + ostatné,

a) o d p o r ú ě a

primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu

vyčleniť finančné prostriedky z Fondu mestského rozvoja KÚ 2 Chrenová na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

- MC Štiavnická,
- MC Výstavná č. 3-21 – zadný vchod,
- MC Nábřežie mládeže č. 73-79,
- MC Lomnická č. 2-8
- MC Ľ. Okánika – úsek U Námorníka - Tr. A. Hlinku č. 27

T: po zavedení fondu mestského rozvoja do rozpočtu

b) o d p o r ú ě a

primátorovi prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu

vyčleniť finančné prostriedky z rozpočtu mesta na rekonštrukciu a modernizáciu nasledovných úsekov ciest:

- MC K rieke – od cesty I/64 po prvý most,
- MC Cintorínska - od Štúrovej po vjazd do cintorína,
- MC Železničarska – od Golianovej po Južnú,
- MC Dolnozoborská - od Toscany po Platanovu,

- MC Hviezdoslavova – od židovského cintorína po Braneckého
- MC Slančíkova – od I/64 po Chrenovský most,
- MC Podpradská – od sketparku po Nitriansku

T: po záverečnom účte

o d p o r ú ě a z Fondu mestského rozvoja Zobor
presunúť finančné prostriedky z akcie vybudovanie chodníka Jelenecká ulica na akciu
SO chodníka Jelenecká ulica od Pánskej doliny po hranicu s obcou Nitrianske
Hrnčiarovce vo výške 70 000 eur.“

U z n e s e n i e

číslo 5/2025-MZ

prezentácia – 30

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

p. Kršiak - ešte raz opakujem, ten návrh trošku teda modifikovaný na základe upozornenia odboru školstva. Kvôli všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré musí asi platiť čo najskôr z hľadiska poplatkov, ktoré tam sú. Ale nedá mi, aby som znova nepovedal, že tá atmosféra, pripravenosť materiálov a tá emócia je niekedy za čiarou. Myslím si, že nie je dobrý základ na to, aby sme preberali ďalšie vážne materiály, a to napr. model fungovania materských škôl. A preto po prerokovaní dávam návrh – „*aby sme po prerokovaní bodu 6, tj. „Návrh dodatku číslo 9 k všeobecne záväznému nariadeniu“ Prerušili zasadnutie Mestského zastupiteľstva, akove dňa 30. 1. A pokračovanie zasadnutia ustanovuje ustanovili na deň 7. 2. 2025 so začiatkom ôsmej hodine v miestnosti číslo 118 v budove MsÚ.*“

p. Rácová - dovoľm si vás poprosiť o troška trpezlivosti a vášho času, vzhľadom na to, že Základná umelecká škola upravuje poplatky od 1. februára, je to riadne prerokované v rade školy, v pedagogickom kolektíve. Viete, že mala problémy s finančným udržaním, že sme tam poskytli dotáciu a z týchto dôvodov je skutočne nutné, aby sme to VZN prerokovali do konca januára, čiže dnes. Máte to k dispozícii. Nevidím tam ja žiadny vážny problém, aby sme o tomto materiáli hlasovali, prosím vás a zároveň prosím aj pána primátora, aby akceptoval ešte túto požiadavku.

p. Mezei - popravde nie úplne rozumiem tomu návrhu, aby sme zastupiteľstvo prerušili, pretože aj zamestnanci, ktorí sa na dnešné zastupiteľstvo pripravovali a vyčlenili si čas a majú v tom ďalšom termíne nejaké ďalšie pracovné úlohy tak, aby sa to dnes prerušilo a teda zabral sa ďalší štvrtok týmto ľudom nepovažujem za úplne, úplne šťastné. A skôr mám pocit, že je to také trošku unikanie z toho boja na mestskom zastupiteľstve, že teraz nemáte vysvetlené materiály alebo aké sú dôvody? Ja neviem, že veď všetci sme vedeli, že do ôsmej alebo do siedmej bude mestské zastupiteľstvo a proste sú tu body, o ktorých musíme rokovať, sú tu vážne body a teraz sa bavíme o tom, že ideme preč, lebo ja neviem, nechce sa nám o tom rokovať.

p. primátor - ja to tu utnem s vaším dovolením, keďže o tomto je v rokovacom poriadku jasne napísané, že sa rokuje bez rozpravy, keď na to príde. Teraz som sa k tomu dostal. Zároveň tu máme nejaké VZN. Ideme ďalej.

p. prednosta - chcem upozorniť na to, že vzhľadom na nefunkčný kataster, my momentálne máme pozastavené vydávanie parkovacích kariet na Mestskom úrade, z toho dôvodu by som poprosil naozaj dnes schváliť aj návrh zmeny VZN o parkovaní. Naozaj reaguje na to, že potrebujeme tieto parkovacie karty našim obyvateľom začať vydávať a čakať, z môjho pohľadu bezdôvodne do budúceho piatka mi nedáva zmysel.

p. Moravčík - chcem sa len opýtať, že kde to je napísané v rokovacom poriadku, že mali by sme rokovať do siedmej alebo do ôsmej, aby som vedel nabudúce sa pripraviť, že tu budem ako blázon 12 hodín vždy. Takže keď je to v rokovacom poriadku, to akceptujem, keď to nie je v rokovacom poriadku, tak si určíme nejaký čas vždy na začiatku, že dokedy budeme rokovať. Lebo veď toto je nemysliteľné, že my tu tak budeme do desiatej alebo do polnoci alebo do druhej ráno. Ja neviem, dajme si nejaký limit, veď toto je, pre mňa je to neakceptovateľné. Skúsme si to vysvetliť, že dokedy tu máme byť, aby som sa raz už konečne s tým zmieril za 2 roky, že tu som ako tlk od rána do večera.

p. primátor - pán poslanec, v rokovacom poriadku sa jasne o tom nehovorí, ale napovedať tam časť, ktorá hovorí o tom, že o devätnástej mám dať hlasovať o tom, či budeme pokračovať ďalej. Takže väčšinou sa držíme tohto. A tak, ako pán prednosta upozornil, máme tu viaceré materiály, ktoré by sme mali prerokovať. Samozrejme, že je to na vás, ako sa rozhodnete a postavíte k tejto veci.

p. Dovičovič - neviem zrejme, ako je slabšia komunikácia, tie procesy nejdú, lebo ja som sa dočítal vo vyjadrení hovorcu mesta o tom, že vydávame zatiaľ tie parkovacie preukazy na čestné vyhlásenie a potom to poslanci schvália. Takže ako to je?

p. primátor - pán poslanec Kršiak, v ktorom bode chcete skončiť? Po akom šiestom bode tu už sme mali? Viete. Preto sa pýtam, lebo mi to nesedí. Prosím vás, po akom materiáli číslo? Dobré. Budeme teda hlasovať o tom, že po prerokovaní materiálu 728/2024 ukončíme rokovanie mestského zastupiteľstva, prerušíme, ďakujem veľmi pekne, prerušíme a budeme pokračovať 7. 2. o 8.15.

Hlasovanie č. 24 o procedurálnom návrhu p. Kršiaka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre **prerušuje** rokovanie s tým, že bude pokračovať vo svojom rokovaní dňa **07.02.2025 o 8.15 h** v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60.

U z n e s e n i e číslo 9/2025-MZ

prezentácia – 30

za – 17

proti – 8

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

8. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel 1.1 – realizácia strategických kultúrnych podujatí

b/ kultúra a kreatívny priemysel 1.2 – realizácia podujatí miestneho charakteru, komunitných aktivít, celoročnej činnosti a tvorby, kreatívny priemysel

c/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti 2

mat. č. 802/2025

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

p. Mezei - ak som správne zachytil, tak sa tam nachádza aj podujatie, ktoré organizuje Združenie architektov Nitry, kde potenciálne mám konflikt záujmov, tak to pred diskusiou dávam na vedomie. Rovnako ako ostatní kolegovia, viacerí z mestského zastupiteľstva, sa hrdo teda angažujem pri viacerých dobrovoľníckych podujatiach. Takže myslím, že aj pán Obertáš sa ide v tejto veci prihlásiť, zároveň by som chcel všetkým tým podujatiam zapriať, nech ten priebeh je bezproblémový a naozaj nech sa tie podujatia podaria napriek tomu, že teraz neboli schválené peniaze na ich fungovanie, čo pre tie podujatia môže byť naozaj, naozaj veľmi náročné. Pretože všetci, čo tie podujatia organizujeme, tak vieme, ako je náročné finančne tie podujatia pokryť a musíme hľadať, či už sponzorov a pod. a často dotovať aj z vlastných peňazí, aby to podujatie dopadlo dobre. Takže ešte raz klobúk dole pred všetkými, ktorí tie podujatia organizujete. A ja pevne verím, že tento návrh prejde a že sa nám podarí aj dofinancovať dotácie v nejakých ďalších krokoch a na ďalších zastupiteľstvách.

p. Král - podobne, ako kolega Peter Mezei aj ja mám prinajmenšom zaujatosť, ak nie priamo konflikt záujmov v rovnakom projekte. Tak to dávam na vedomie.

p. Obertáš - chcel by som oznámiť, že v tomto materiáli mám osobný záujem.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel 1.1 – realizácia strategických kultúrnych podujatí

b/ kultúra a kreatívny priemysel 1.2 – realizácia podujatí miestneho charakteru, komunitných aktivít, celoročnej činnosti a tvorby, kreatívny priemysel

c/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti 2

s c h v a ľ u j e

poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre cieľové oblasti :

a/ kultúra a kreatívny priemysel 1.1 – realizácia strategických kultúrnych podujatí

b/ kultúra a kreatívny priemysel 1.2 – realizácia podujatí miestneho charakteru, komunitných aktivít, celoročnej činnosti a tvorby, kreatívny priemysel

c/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti 2

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 6/2025-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

9. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste mat. č. 803/2025

Materiál uviedla Mgr. Mariana Záturová, vedúca Turisticko informačného centra Nitra.

p. Obertáš – rovnako by som chcel oznámiť, že aj pri tomto mám osobný záujem.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 7/2025-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry mat. č. 728/2024

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Horváth - ja by som chcel k tomuto materiálu predniesť jeden krátky pozmeňovací návrh. V podstate vychádzam z toho, že keďže zvyšujeme poplatky za výučbu na tejto Základnej umeleckej škole Rosinského, bude to mať negatívny dopad hlavne na rodiny s viacerými deťmi, teda viacdtné rodiny. My máme určitú schému pri materských školách, kde sme vyriešili určitou zľavou z tohto poplatku pri druhom a ďalších deťoch, ktoré sú v jednej rodine. Preto navrhmem úplne obdobnú schému, ktorá by sa mala týkať detí, ktoré chodia do Základnej umeleckej školy. Prečítam samotný návrh, pozmeňujúci návrh k Návrhu Dodatku číslo 9 Všeobecne záväzného nariadení Mesta Nitry číslo 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry. *„V návrhu textu: Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry sa:*

- pôvodný bod 2. návrhu prečísluje na bod 3. a dopĺňa sa nový bod 2. návrhu:

„2. V § 2, odst. 1 Základná umelecká škola Jozefa Rosinského doplniť nový bod:

1.3 V prípade viacerých žiakov z jednej domácnosti (súrodenci) sa výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov spojených so štúdiom v základnej umeleckej škole znižuje o 5 € za druhého a každého ďalšieho žiaka z jednej domácnosti s podmienkou, že v aktuálnom čase všetci súrodenci navštevujú Základnú umeleckú školu Jozefa Rosinského a zníženie sa týka len jedného študijného odboru pre druhého a každého ďalšieho žiaka z jednej domácnosti.““

Zároveň som konzultoval tento návrh s pani vedúcou odboru školstva a požiadal som aj o vyčíslenie, koľkých rodín sa to týka. V tomto prípade, samozrejme, dá sa to na základe aktuálnych dát, týkalo by sa to teoreticky teraz v súčasnosti 59 viacdtných rodín so 125 študujúcimi žiakmi na tejto základnej umeleckej škole a zvýhodnenie oproti navrhovanej výške príspevku by aktuálne znamenalo rozdiel 330 EUR mesačne v rozpočte Základnej umeleckej školy Jozefa Rosinského. To pokladám za primeraný dopad, ktorý určite aj táto škola, aj rozpočet mesta by vedel zniesť. Preto vás žiadam o podporu tohto návrhu. A je to taký len malý krôčik pre tie rodiny, kde majú povedzme viac nadaných detí a toto zvýšenie by im narobilo určitý škrk v rozpočte.

p. Fintová - áno, pri tom prepočte je to znesiteľné, je to v poriadku? Nebude to taká veľká škoda, tak to poviem. Bude to 1.650 EUR vlastne za celý polrok, pokiaľ to všetci využijú.

p. primátor - a ešte to vyžltené, to je nejaká značná chyba v tom materiáli, tam má byť, že žiada nie odporúča.

1.3 V prípade viacerých žiakov z jednej domácnosti (súrodenci) sa výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov spojených so štúdiom v základnej umeleckej škole znižuje o 5 € za druhého a každého ďalšieho žiaka z jednej domácnosti s podmienkou, že v aktuálnom čase všetci súrodenci navštevujú Základnú umeleckú školu Jozefa Rosinského a zníženie sa týka len jedného študijného odboru pre druhého a každého ďalšieho žiaka z jednej domácnosti.“

ž i a d a

Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia nasledovne:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát org

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pokračovanie
z 27. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 07.02.2025
Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov
Ospravedlnení: p. Ágh, p. Branikovičová, p. Greššo, p. Gut, p. Horváth, p. Král
p. Mojtoová, p. Turba, p. Vančo
Neskorší príchod:

Vážené mestské zastupiteľstvo!

dovoľte, aby som vás privítal *na pokračovaní* 27. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 30.01.2025 **prerušené uznesením č. 9/2025-MZ**.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 25 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
členovia návrhovej komisie: **p. Miroslava Guta**
p. Erik Král
p. Katarína Welnitzová
p. Martina Dubaiová

Overovateľmi zápisnice z **25. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **21.11.2024** bola ešte poslankyňa: **p. Jarmila Králová**. Žiadam, aby uviedla stanovisko k zápisnici.

p. Králová – zápisnicu som si prečítala, bola vyhotovená v súlade z rokovacím poriadkom a na znak súhlasu som ju potvrdila svojím podpisom.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **25. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Marta Rácová

a

p. František Hollý

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 11:**

11. Návrh nového modelu fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity **mat. č. 773/2025**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Košťál - ja v prvom rade asi poďakujem vo všeobecnosti k takto predloženému materiálu, len ja ako zo svojej pozície skúsím pár pripomienok. Tento materiál bol predložený na minulom mestskom zastupiteľstve a vtedy som medzi kolegovcami predložil taký názor, že tieto údaje, ktoré boli predložené v tom čase, sú nerelevantné. Vysvetlím. Boli to údaje z roku 2023 keď sa tam odvolávali. Keď tam boli vlastne údaje spomenuté a vieme, že tam bola tá inflácia 12,8, 10,5, teraz 2,8. A tak isto aj tie ceny energií. Na základe toho bol teraz dodatočne predložený materiál doplnený v roku 2025. V materiáli, hneď na začiatku, by som povedal, sa odvolávame dá sa povedať na vyhlášku, ktorá je platná od 1. 1. 2025. Čiže v priebehu tohto jedného mesiaca máme aké také údaje, ktoré nie je veľmi ťažko vyhodnotiť a nejak sa z mojej pozície rozhodnúť. Pani vedúca Orságová tu napr. spomínala, čo sú povinnosti poverenej riaditeľky materskej školy. A to by som sa možno zo svojej profesie chcel len dotknúť, že bude zabezpečovať zmluvy s dodávateľmi, napr. energií. Viem, že teraz napr. časť energií išli na spot niektoré zo zákona v rámci regulovaných cien. Neviem si teraz predstaviť, ako bude vyjednávať napr. tieto komodity. To je možno taká technická otázka. Tiež som si nevedel nájsť niekde bližšie v texte vyšpecifikované, keďže to apelujem alebo k mojej profesii, mi tam strašne veľa chýba, kde to bolo rozpísané alebo nebolo to spomenuté v textovej časti, možno v ostatnej položke. Mi tam chýbali kompletne všetky revízie kompletných jednotlivých nehnuteľností. Povedzme si otvorene, ak tam bude kotolňa, ktorá je v nejakej materskej škole, tak už len tu viem ja osobne zo svojej profesie povedať, že tých revízií, ktoré sú zo zákona každý rok, je ich tam minimálne 8-10. A to nehovorím o BOZP a ďalších vecí. Čiže možno to je v tých ostatných položkách spomenuté, ale nenašiel som to tu. Toto sú pre mňa tiež dôležité faktory, ktoré nie sú tam spomenuté. Ďalej by som sa chcel spýtať ešte ďalších vecí. Je tam spomenutý napr. údržbár, cítujem, že to je kvalifikovaný človek. No ja som s tými pánmi, nechcem ich dehonestovať. Sú

to väčšinou ľudia už preddôchodkovom veku a vážim si ich robotu, že to robia. Len bol som navštíviť a odkomunikovať s viacerými riaditeľkami ich budovy v celej Nitre. A poviem pravdu, že skoro každá druhá má nejaké problémy, buď väčšieho alebo menšieho charakteru. Povedzme si teraz otvorene, ak by toto prešlo. Ako vôbec sa nevyhýbam, možno to aj prejde hlasovaním k určitému termínu, napr. 1. 9. 2025. Tak si teraz neviem predstaviť, že v desiatom alebo jedenástom mesiaci vyskočí problém, ktorý nebol ešte v minulosti doriešený. A neviem si predstaviť, akým spôsobom sa to bude riešiť. Tých problémov je možno v každej materskej škole buď väčšieho alebo menšieho charakteru. Či to je problém odvodmi, statika nejakej triedy, plesne a pod. Ja viem, že sa to za pochodu rieši. Len tu možno by bolo nejak zmluvne byť zazmluvnené, že tie budovy, ktoré sú čisto nové prerobené, rekonštruované, verím, že na základe toho, že tam je nejaká záručná doba, to je možno ten pôvodný zhotoviteľ urobiť a verím, že to urobí a nezbankrotuje a neurobí. Ale tu sa chcem spýtať, že akým spôsobom budú tieto veci doriešené? Lebo bolo tu vymenované, čo všetko má robiť pán údržbár. Vieme, že ich bolo koľko, možno osem, možno menej na všetky materské školy. A preto vlastne ja som sa aj mojich kolegov spýtal, aj Martuli, že ti tak hovorím familiárne, prepáč. A odvolával som sa práve na tú vyhlášku alebo novelu, ktorá platí od 1. 1. a poviem to aj pred tými, ktorými som to nespomenul, že tie materské školy, ktoré sú teraz od 1. 1. financované, po novom, je tam čas prenesených kompetencií, teda aj štátom. Ale čas stále rieši aj mesto ako zriaďovateľ. Či by nebolo, možno to je taký iba nápad. Ja viem, že tie procesy pokiaľ prejdú, bude september, ale môj návrh bol taký, že nechajme to do konca leta, kde za toho pol roka zistíme všetky korektné a čerstvé údaje vzhľadom na to, že táto novela je platná od 1. 1. 2025. A presne budeme vedieť aspoň za toho pol roka, že ktorá škola materská bude presne dofinancovaná, v akej čiastke. Ja mám obavy, že možno to môže byť každá druhá. Len aby sa to nestalo, keď tento materiál prejde a všetky tie normatívy, ktoré prejdú zo štátu, na zriaďovateľa, konkrétne tú hlavnú materskú školu a aby sa potom nestalo, že budeme musieť dofinancovávať fakt každú, ak nie každú druhú materskú školu. To sú moje poznatky, ktoré mi možno tu chýbali. Ja som zase vďačný, že mi bol dodatočne dodaný materiál z roku 2025, lebo hovorím, tie údaje, ktoré tam boli, boli do roku 2023, ktoré nemali ako aktuálne údaje. Spomenul som, hovorím, tú infláciu, však to všetci viete, aj vy poslanci, keď máte infláciu platovú, že ako to bolo v minulosti, ako to je teraz. Viete, ako sa pohybovali ceny energií. Čiže som vďačný za ten materiál, ktorý sme dodatočne dostali tento týždeň. Len fakt túto údaje možno, ktoré sú v priebehu jedného mesiaca a ja zo svojej pozície sú neviem na 100 % ešte vyhodnotiť, čo je logické. Neviem, či ste sa vy ako poslanci, poslankyne rozprávali so svojimi riaditeľkami, aké tam majú problémy. Ale hovorím, vždy sa našiel nejaký problém a rád by som bol, ak by k tomuto došlo k schváleniu tohto materiálu a striktné dané, že keď buď od 1. 9. všetko prebehne, ak má byť a potom niečo vyskočí pri tých budovách, ktoré nie sú zrekonštruované, aby to mesto mohlo doriešiť a nenechali to v tom momente od toho podpisu iba, už len na nich. Toto sú veci, ktoré mi tu chýbajú a neboli to možno nejak spôsobom odkomunikované, možno to bude zazmluvnené nejak medzi mestom a zriaďovateľom, ale sú to veci, ktoré mne osobne chýbajú.

p. Štefek - ja som bol ten, čo pri otvorení zastupiteľstva minulý štvrtok navrhol tento materiál vyradiť z rokovania, nakoľko na mestskej rade bol vrátený na dopracovanie. To, čo nám bolo doručené, ja nepokladám za dopracovanie materiálu pôvodného, pretože v zmysle rokovacieho poriadku a ten materiál sa mal dopracovať, znovu prísť na mestskú radu, až potom do mestského

zastupiteľstva. A to je, nechcem povedať, že ukážka toho, ako si ctíme rokovací poriadok, ale dobre. Poďme na to. Jeden z dôvodov, prečo som ten materiál na mestskej rade vrátil alebo navrhol na dopracovanie vrátiť, bolo aj to, že tak ako vtedy na mestskej rade, ani dnes na rokovaní mestského zastupiteľstva tento materiál ani zďaleka neobsahuje to, čo v zmysle rokovacieho poriadku, ako mestské rady, tak mestského zastupiteľstva obsahovať má. Možnože niektorým vám to stačí, takáto informácia, ktorá je nám tu predložená, mne ani zďaleka nie. Tento materiál neobsahuje rozborovú účasť v hodnote doterajšieho stavu. Prerokované problematiky jeho nedostatky z hľadiska napr. ekonomického, organizačného, personálneho, verejného záujmu atď. ja na tomto materiáli nevidím ani bodku, ani bodku, ktorú by tam vložil náš ekonomický odbor. Keď to tak nie je, tak mi povedzte, že to tak nie je. A kde je teda vyjadrenie ekonomického odboru? Či ideme tak alebo tak? Koniec koncov pani vedúca povedala, že my ten prenesený výkon a tie normatívy tu nemáme. Ešte tento týždeň prišli, takže neboli ani v čase predloženia do mestskej rady, ani do mestského zastupiteľstva určité veci známe. Opakovane bolo povedané, že my tie kmeňové materské škôlky alebo teda spájanie materských škôl ideme robiť podľa riaditeľiek, nie podľa školských obvodov. Dnes to znovu odznelo, ako to odznelo na mestskej rade. Ideme, podľa riaditeľiek to bolo povedané. To si môžete kľudne prehrať a keď vám to takto vyhovuje, tak nech sa páči. Mrzí ma, že tento materiál zasahuje, či to povieme alebo nie, do života každej mestskej časti. Prečo sme to nedali na výbory mestských častí? Prečo sme nenašli odvahu a nedali to na rokovaní terajších rád škôl, ktoré boli demokraticky zvolené? Prečo sme to neurobili? Aký majú názor, či to chceme takto alebo nechceme. A keď sa potvrdí, že áno alebo polovička chce tak a o polovička onak. Tak prečo sme si potom nevyhodnotili? Ten zákon je platný od 1. 1.. Áno, prišlo nám to vhod, že teda je platný, nemáme ešte nič odskúšané, nič potvrdené a už to riešime. Áno, pán Špoták povedal pri otvorení zastupiteľstva, že som sa možno, predpokladám, že to myslel, mňa som sa pýtal to isté na konci novembra, čo aj na mestskej rade. Vy ste neboli ani tam, ani tam, tak, že tu máte len povedané niekým, čo som sa ja pýtal. A treba povedať aj to, že na verejnom prerokovaní bol úplne iný materiál. Ale povedali ste to, na mikrofón, ste to povedali, že pýtame sa to isté, čo sme sa už pýtali, áno, pýtam sa to isté alebo niečo podobné, pretože v novembri nám bolo predložený iný spôsob spájania materských škôl. A na zastupiteľstvo bolo iné, a to už nebudem hovoriť, že sa menili aj predkladatelia toho materiálu. No dôvod číslo jedna, na čo to ideme robiť je nám známy už minimálne dva roky. Už boli niektoré alebo minimálne jeden výbor mestskej časti, už bol aj takýto projekt mu tu predstavený a to nebolo, teda spájanie materských škôl a spájanie základných škôl s materskými školami. No a ten dôvod je zjavne popísaný už v správe hlavnej kontrolórky, ktorá bola nám predložená v októbri, to bolo zabezpečovanie obstarávania potravín pre naše materské školy, kde podľa vyjadrenia prednostu MsÚ je zrejmé, že mesto chce naďalej dbať na kvalitu a úroveň dodávaných potravín do materských škôl a detských jasíel', a to od lokálnych dodávateľov. Zároveň je však mesto povinné dodržiavať ustanovenia zákona 343 z roku 2015 verejného obstarávania. Ak sa mesto dostalo pri nákupe potravín pre materské školy pod finančný limit, nadlimitné atď. muselo by prísť k reorganizácii materských škôl. Riešením by bolo spájanie materských škôl so základnými školami, resp. vytvorenie niekoľkých samostatných organizácií, právnych subjektov, verejných obstarávateľov spájajúcich viacero materských škôl. Toto je dôvod číslo jedna a môžete mi hovoriť, že nie je, to si zle vysvetľujem. Toto je dôvod číslo jedna, spájanie materských škôl, heš heš robotu preč z úradu a žiadne obstarávanie. Keď to bude 8 riaditeľiek,

16, 26 nám nezaručí, že to zase nedostane firma zo Zvolena alebo, alebo z Hlohovca. Keď uvádzame v tom doplňujúcom materiáli, predpokladám, že ste si ho všetci v priechodoch našli a ste ho čítali. To je ten doplňujúci tzv. doplňujúci, čo mal byť vrátený a dopracovaný. Tak našli sme si to tak na prvej strane tohto materiálu, kde je zmienka aj o radách materských škôl, ktorá predtým nebola nám nijak publikovaná práve po debate nás so spolupracovníkmi odboru školstva to bolo dopracované. Takže je jasné, že keď dnes bude mať škola, spojená škola 11 členov rady, tak máte presne popísané, ako sa to bude skladať, takže nevieme dosiahnuť ani z tých rovnocenných materských škôl, ktoré sa spoja do jednej, nevieme dosiahnuť také, by som povedal, pomerné nastúpenie. Samozrejme, že dnes ideme schváliť niečo. Môžete povedať, že to ešte príde, to ešte príde, to ešte príde. Áno, príde ešte toho veľa. A dnes sa púšťa zásadný reformný proces a ja by som bol len nerád, aby to bol z našej strany kotrmelec. My sme požiadali vtedy, že skúsme si vyhodnotiť aj na tom prerokovaní v novembri, aj na rokovaní mestskej rady, že skúsme si povedať, čo by nám urobilo. A to tu nevidím nikde vyhodnoteného, to spomenuté na druhej strane materiálu v bode 2. Ja som navrhoval, že povedzme si, 1 materská škola, 26 materských škôl so školami. Veď si porovnajme, že čo je výhodné, mne to nie je smiešne, porovnajme si, že čo je porovnateľné. My sme si tu napísali. Materská škola s právnou subjektivitou, 20 organizácií, z toho 3 MŠ, dvojtriedne, 5 štvortriedne, 5 štvortriedne a tie je MŠ päťtriedne ekonomicky nevýhodný model. Bach. Čo ma ma ako uspokojiť alebo usmerniť, že toto je naozaj ekonomické, ako tie dvojtriedne môžu mať problémy, ale povedzte mi ešte raz, čo ma má presvedčiť o tom, že skutočne to je ekonomicky nevýhodný model. Pretože keď spravíme 26 samostatných, tak bude sa mi aj ľahšie obstarávať, aj teda tie riaditeľky budú kompetentné, aj mnohé ďalšie veci. Ďalej tu píšeme, že spojenie základnej školy s materskou školou, čo teda toto bola vaša prvá motivácia. Môže so sebou prinášať riziko zhoršenia vzájomných vzťahov, lebo prax vo väčšine prípadov poukazuje na to, že zamestnanci bývalej samotnej MŠ, že nie sú z pohľadu uvedenia ZŠ učiteľov, rovnako braní a hodnotení ako zamestnanci ZŠ a My z akej skúsenosti vychádzame? Máme tu 2 základné školy, pod ktoré patria materská škola, jedna je teda Novozámocká a druhá je Na Hôrke. My tam evidujeme takéto zásadné strašné problémy? Myslím si, že nie. A som presvedčený, že keď sme dali pod základnú školu Na Hôrke materskú školu, ktorá je teda súčasťou budovy, môžeme namietat, že v prípade Krškán to je inak alebo v prípade iných, ktoré by to bolo inak, že sú teda v jednej budove, tak sme im pričlenili. Ja to beriem, že elokované pracovisko Párovské Háje a myslím, že pani riaditeľka to úplne, úplne bravúrne zvládne aj doteraz zvláda. Takže ak dobre funguje samostatná materská škola, aj samostatná ZŠ, nie je dôvod na ich spájanie. Ja sa myslím, že dobre nám funguje, kvalitne už dnes 26 materských škôl a nie je dôležité a nie je potrebné ich spájať do toho, čo chceme my teraz urobiť. Na ďalšej strane máme financovanie, máme tu porovnanie, rok 2023, rok 2024, to je predposledná strana toho dodatočného materiálu. Veď o čom hovoríme? Len nám teda bol rozdaný pred začiatkom zastupiteľstva minulý týždeň. Rok 2023, je tu nejaká čiastka, rok 2024 a je rok 2025, kde teda vychádza z toho všetkého, čo má ísť na 1 dieťa materskej školy 3.865 EUR, čo je o 400 EUR viac, ako to bolo roku 2023. Samozrejme sa tu skladá z dvoch položiek prenesené, originálne. Originálne, už sú schválené v rozpočte, koľko ich je schválených a čo bude schválené, to tu dnes presne povedať nevieme. A zaráža ma posledná cena toho dodatočného materiálu. To poviem úplne otvorene. Kde už prejudikujeme, že tie normatívy teda nemusia stačiť a hodnota percentuálneho podielu šťastného príspevku zodpovedajúcim osobným zákonom aj zriaďovateľom povinný prideliť

škole 90 %, tak my už uvažujeme 10 % zo mzdových, že im zoberieme. Hodnota percentuálneho podielu v časti normatívneho príspevku, prevádzkové náklady, je povinní prideliť škole 80 %, takže sme im pripravení zobrať 20 %. Všetci vieme, že asi nie, ale my to tu hovoríme, že keď bude treba, aby finančný dopad, zvyšovanie dôvodov neohrozí rozpočet konkrétne spojenej Materskej školy. Čo my nevieme, že tých 8 spojených materských škôl, že či nám teda prežijú alebo neprežijú. My tu prejedujeme, že aby finančný dopad z vyššej uvedených dôvodov neohrozil rozpočet konkrétne spojenej Materskej školy. Zriaďovateľ môže využiť možnosť zadržať finančné prostriedky a adresne dofinancovať materskú školu. Predpokladám, že to bude maximálne 10 %. Tak s týmto aj neuvádzame, prosím. Ja si myslím, že tento materiál 8 spojených má byť o tom, že prežijú nám všetky tak, ako sú pospájané. Kde sú 2 - 3 školské obvody pod jednu spojenú materskú školu. Ja sa čudujem aj poslancom mestskej časti alebo teda výbor mestskej časti 5, že im nevadí, že Materská škola Zvolenská bude zaradená pod menšiu materskú školu, kde nemajú ani kuchyňu. Zaujímavé, Peťo, sa už toho dotkol, Peťo Košťál, že údržbári budú zamestnanci materských škôl z dôvodu mzdového normatívu, ich činnosť bude koordinovaná vedúcou odborom školstva. Dôvodom je skutočnosť, že sú medzi nimi vyučení profesionáli v odboroch elektrikár, vodár, stolár a budú poskytovať materským školám služby, opravy, údržby, prevoz bielizne. A keby bol vyučení murár, tesár a záhradník, tak už to nie je dôvod na takúto skupinu. My si tu také veci píšeme, čo prepáčte sa mi aj veľmi ťažko čítajú. Musím povedať, že keď predávame 10 m² ako majetkový materiál 10 m², tak sme schopní pripraviť materiál v alternatíve 1,2,3, schvaľuje, neschvaľuje, prenajíma, tu nie sme schopní pripraviť materiál v alternatívach. Nechcem povedať, že ho šijeme horúcou ihlou, možno naozaj dozrel čas, že poďme niečo urobiť. Nemáme ešte ani odskúšané to normatívne, ako to bude, či naozaj ja rozumiem, že by sa museli zobrať možno dvaja, traja pracovníci na úrad, aby vedeli robiť mzdy, robili to aj doteraz. Považujem za demokratické, keby tento materiál prešiel rokovaním výborov mestských častí a rovnako rokovaním terajších rád materských škôl, bola by to úcta k všetkým tým, ktorí v jednom aj druhom orgáne pôsobia. Myslím so, že sa aj prvýkrát stalo, že materských, ktorých sa bytostne dotýka tých mestských častí, že nebol tam prerokovaný. Samozrejme, je toto začiatok, je tu mnohé nevyhnutné, či kreovanie rady školy, či keď niekto bude chcieť dať 2 percentá, ako na svoju materskú školu. Ja viem, že nás tu chlácholíte, že nič sa nejde vyradovať, no nič sa nejde vyradovať, pretože § 20 novely tohto zákona, keď sa dá materská škôlka spojená, tak tá automatická materská škôlka zrušuje. Takže tu my vieme čítať, ten zákon, ja ho tu mám dokonca som si ho dovoľil aj vytlačiť, takže ja tu mám toľko, toľko prečítané. Keď má presvedčiť a tento ma o tom nepresvedčuje, že sa budú mať lepšie naše deti, že sa budú mať lepšie naše pani kuchárky, že sa budú mať lepšie naše pani učiteľky, nech sa páči. Ale tento materiál má o tomto nijakým spôsobom nepresvedčuje, že ideme takto konať, že z toho normatívu tak, ako je to teraz nastavené, z prenesených kompetencií, že naše škôlky využijú a zmierňuje sa nám dopad financovania mesta na tieto škôlky o 200 000, o 100 000, o 1 000 000, toto tu my nemáme vyhodnotené. Áno, v prílohe 3 by som si mohol tam tie mínusové položky rátať a obávam sa, že tých mínusov je tam viac, ako nám príde teda na prenesenom výkone. Takže ja si počkám, čo povedia ešte kolegovia, potom sa zrejme ešte raz do diskusií prihlásim.

p. primátor - ja len uvediem také technické veci na pravú mieru, čo sa týka uznesenia z mestskej rady. Nakoniec sme predsa sa tým aj riadili, tzn., že treba povedať, že materiál, ktorý ide v programe, resp. pozvánke na mestské zastupiteľstvo môže vyradiť jediné mestské zastupiteľstvo. Tzn., že poslanci, keď si spomínate, tak takto minulý týždeň vo štvrtok sme dali o tom aj hlasovať. Tzn., že mám za to, že sme išli v rámci rokovacieho poriadku a taktiež mám za to, že aj ten materiál je v súlade so zvyklosťami, aké tu máme v rámci materiálov, ktoré sú vám predkladané alebo ktoré dokonca predkladáte často aj vy sami iniciatívne.

p. Kršiak - dovoľte aj mne reagovať na materiál, možno niektoré veci predrečníkov. V podstate ja vnímam tento materiál ako jeden z veľmi dôležitých materiálov, by som povedal, koncepčných materiálov strategických, pretože v podstate týmto materiálom vstupujeme do života fungovania stoviek až tisícok detí, pedagogických, nepedagogických zamestnancov a rodičov. A možno som sa úplne nestotožnil s tým konštatovaním na rokovaní mestskej rade, kde bolo povedané, že tento materiál je akýmsi takým politickým konsenzom, že na čom sa asi dá alebo nedá stavať. Väčšina, ktorá by vedela podporiť tento materiál. Myslím si, že tento materiál by naozaj nemal byť riešený ani politický, ani emočne, pretože naozaj je to veľmi za mňa silný strategický materiál. Tak ako voľakedy prechádzali základné školy pod právnu subjektivitu pri decentralizácii moci zo štátnej na verejnú a nebol to jednoduchý krok, ale bolo ho potrebné naozaj pripraviť dôsledne a vyštngat' si všetky procesné, ekonomické, právne akékoľvek súvislosti s tým spojené, tak aj toto je obdobný krok. Len sme možno už múdrejší alebo možno posilnenie nejakými informáciami. Mňa trochu od počiatku vyrušoval taký ten motív alebo zámer, prečo tento krok chceme urobiť, pretože v minulosti tu bolo viacej alternatív. Základným motívom bolo spomínané verejné obstarávanie potravín alebo stravy, ďalším motívom bola nejaká lepšia koncepcia narábania s pred primárnym vzdelávaním. A stále sme sa točili do kruhu a hľadali ten správny motív, pre ktorý chceme vlastne urobiť tento krok a bolo tam viacero zámerov, napr. spojenie materských škôl so základnými školami, vytvorenie nejakých spojov, či iných subjektov, vytvorenie samostatných subjektov. Čiže vlastne sme len, ja to tak poviem, tápali v hmle na to, ako vlastne dostať agendu materských škôl z mesta. Mne hlavným motívom, prečo sa teraz vôbec bavíme o tom, že môžu vzniknúť spojené školy, príde zmena financovania škôl, tzn., že pokiaľ sa štát rozhodol, že chce financovať materské školy formou prenesených kompetencií, tak, ako fungujú základné školy, tak filozofia alebo myšlienka vytvorenia právnych subjektov alebo v podstate odtrhnutia agendy mesta MsÚ na samostatnú rozpočtovú organizáciu dáva úplne iný rozmer a úplne iný zmysel, tak, ako fungujú napr. základné školy. Trošku mi ako keby chýba takéto autoritatívne alebo nejaké mienkotvorné vyjadrenia aj vedenia mesta, pretože doteraz, poviem na rovinu. Zúčastnil som sa aj verejného prerokovania, aj rôznych porád, ale okrem toho, že tento materiál obhajujú alebo presadzujú zamestnanci úradu alebo teda možno pani poslankyňa Rácová, ako možno, ktorá je najviac z nás doma v tejto agende, tak mi ako keby chýba tá filozofická úvaha vedenia a manažmentu mesta. Pretože toto je, ešte raz sa vrátim, je to strategické, koncepčné rozhodnutie tohto mesta, ktoré sa nebude dať len tak ľahko vrátiť späť. Pokiaľ ide o samotnú myšlienku alebo filozofiu vytvorenia spojených škôl, tak zas má trochu vyrušilo to, že novela školského zákona vlastne túto alternatívu nerobíť, spojenie so základnými školami, nerobíť materské školy s alokovanými pracoviskami, ale vytvoriť spojenú školu, je v legislatíve platne schválená už viac ako možno 13, 14, 15 mesiacov. Ale ani v jednom z tých rozpracovaných

materiálov sme sa k nej nedostali. A v podstate sa objavilo až teraz, keď ako keby sme možno zistili, že od 1. 1. 2025 takáto možnosť je a padla nám z nebies ako tá najlepšia možnosť. Áno, poviem aj B za mňa, pokiaľ by sme sa mali filozoficky rozhodnúť, či vytvoríme alebo ideme narábať s materskými školami, tak vytvorenie spojených škôl ako právnych subjektov, so školami, ktoré budú súčasne evidované v sieti škôl, je najlepší model. Musím to povedať, že áno, z hľadiska všetkých tých možností, ktoré nám dnes legislatíva dá, tak vytvorenie spojenie materských škôl ako samostatných právnych subjektov zložené z dvoch, troch alebo štyroch škôl je najlepší model fungovania mimo MsÚ alebo mimo mesta ako zriaďovateľa. Nemal by som problém sa možno ďalej baviť o tomto materiálu, ale naozaj tam absentujú niektoré veci, ktoré sú pre mňa naozaj kardiálne. A ktoré si myslím, že by bolo možné alebo bolo dobré, aby sme s nimi počítali, pokiaľ bude tento model ďalej rozpracovávaný alebo bude mať šancu na zelenú. Pre mňa je to otázka nejakého právneho a ekonomického rizika jednotlivých materských škôl, tzn., že pokiaľ nám dnes zákon a následne na to nejaká vyhláška, resp. výnos Ministerstva školstva hovorí o tom, že hodnota percentuálneho podielu z normatívneho príspevku, ktorý zodpovedá osobným nákladom, musí byť zachovaná na úrovni 90 % a v prípade prevádzkového normatívu na úrovni 80 %, tak si myslím, že by sme mali ísť ešte ďalej ako zriaďovateľ a vytvoriť určitú istotu pre jednotlivé materské škôlky, ktoré budú súčasťou tých spojených škôl. Aby jednoducho nevzniklo pocit, že tieto materské škôlky aj fungovanie existencie môžu byť ohrozené z nejakého rozhodnutia, z nejakého rozhodnutia riaditeľky spojenej školy, ktoré nemusí byť práve tá príslušná materská škôlka, ktorú má v spoločnej skupine, nejakým spôsobom pozitívna alebo naklonená. Tzn., že ja by som bol veľmi rád, keby sme v prípade, že budeme túto metodiku ďalej rozpracovávať a príde sem nejaký materiál o vytvorení nejakých právnych subjektov alebo zriaďovacích listín alebo štatútov jednotlivých škôl, aby sme presne zadefinovali podmienku pri tvorbe rozpočtu každej spojenej škôlky, aby boli dodržané tie hodnoty, že hodnota percentuálneho podielu z časti normatívneho príspevku, ktorá zodpovedá osobným nákladom príslušnej Materskej školy, nebude na úrovni len 90 %, ale minimálne na úrovni 95 %. Aby jednotlivé materské škôlky nemali pocit, že by sa ich normatív určený podľa počtu žiakov nejakým spôsobom nevhodne prerozdeľoval a sanoval nejaké problémy na inej materskej škôlky v rámci spojenej školy. Tuto to vidím ako princíp zodpovednosti zriaďovateľa, v prípade, že by takýto stav nastal, tak povinnosť dofinancovania je naozaj na strane zriaďovateľa a nevytvárať tak stav nejakej právnej alebo ekonomickej neistoty pre tú materskú škôlku. To isté platí aj v prípade hodnoty percentuálneho podielu z normatívneho príspevku, ktoré tvoria prevádzkové náklady tejto materskej škôlky, kde dnes legislatíva ako minimálnu hodnotu drží 80 % a myslím si, že by sme zase mali ísť viacej a malo by to byť 90 %, pretože sú to prevádzkové náklady, ktoré dnes patria tej škole, patria na chod a prevádzku tej školy. A jednoducho musia byť garantované zriaďovateľom pre tieto školy. Toto by malo byť minimálne záväzným nejakým rozhodnutím zriaďovateľa vo vzťahu k normatívnemu financovaniu týchto škôl. A možno po roku, dvoch alebo troch fungovania takéhoto systému by bolo možné ho prehodnotiť a možno ubrať z tých pravidiel tak, ako bude možno ukazovať nejaká ekonomika tých spojených škôl. Pretože áno, pokiaľ niektoré škôlky budú vybavené napr. fotovoltickým zariadením a budú mať menšie prevádzkové náklady, možné potom inak operovať s časťou normatívneho príspevku práve určeného na prevádzku. Ale toto je otázka možno prehodnotenia po jednom, dvoch, troch školských rokoch. Ďalšia podmienka, ktorá a považujem ju za veľmi dôležitú z hľadiska zase nejakého takého

solidárneho prístupu všetkých materských škôl, ktoré by mali byť súčasťou tohto systému je, aby rada školy, ktorá sa bude etablovať, mala nastavené také pravidlá, že členovia rady školy zo zástupcov pedagogických zamestnancov, nepedagogických zamestnancov a rodičov jednotlivých škôl budú v určitom systéme kolovať alebo určitým systémom budú mať zaručený nejaký rotačný systém účasti z každej materskej školy v rade školy v príslušnom funkčnom období tak, aby sa náhodou nestalo, že nejakým spôsobom dôjde k tomu, že silnejšia materská škola prevažuje počtom členov rady školy všetky ich ostatné materské školy, ktoré sú súčasťou spojenej školy. Tzn. že povinný rotačný systém účasti každej Materskej školy v rade školy musí byť obsahom buď už zriaďovacej listiny alebo samotného štatútu. A posledným takým možno ukazovateľom, ktorý by som bol veľmi rád, keby bol zachovaný v rámci takéhoto systému, pokiaľ teda bude rozpracovaný je, aby v prípade vzniku spojených škôl ako právnych subjektov naozaj tú personálnu a mzdovú agendu, ktorú dnes zabezpečujú, neviem, traja, štyria alebo piati zamestnanci mesta, naďalej títo zamestnanci zabezpečovali minimálne po obdobie jedného alebo dvoch školských rokoch nábehu týchto spojených škôl, pretože mesto jednak disponuje týmito kapacitami a jednak disponuje aj softwarovým riešením, ktoré im práve takúto mzdovú a personálnu agendu umožňuje robiť. A samozrejme potom, pokiaľ bude zabehnutý chod takýchto spojených škôl, tak by jednoducho buď delimitáciou alebo vytvorením nejakých úväzkových pracovných zmlúv mohli títo zamestnanci možno prejsť na jednotlivé spojené školy. Toto sú také základné tri atribúty, ktoré mne absentujú ako záruky toho, že tento systém spojených škôl budú dobré. Nehovoriac možno už aj o tom, čo spomenuli kolegovia, že jednoducho nemáme úplne zistené, ako bude zabezpečená prevádzka, údržba, ako bude fungovať ten stravovací režim v prípade, že napr. spojená škola nemá svoje stravovacie zariadenia, ale má ho iná škola. Aké budú záväzky, ktoré si prenesú tieto spojené školy na seba ako nové právne subjekty. Pretože sú to záväzky, či už z hľadiska médií, záväzky odberateľských vzťahov, záväzky možno nájomných zmlúv. Ja neviem, že či už zaťažené areály alebo objekty materských škôl nejakými nájomnými vzťahmi, tzn., že toto je vec, ktorá možno naozaj absentuje v tom materiáli. A myslím si, že tento materiál okrem toho, že má dosť výpovednej hodnoty alebo údajov, veľa z tých informácií neposkytuje. A to sú hlavne tieto. Aby sme naozaj nabrali bez emócií, bez politikárčenia naozaj tú dôveru na to, že to rozhodnutie urobíme správne naprieč celým politickým spektrom tohto zastupiteľstva, aj s nejakým teda súhlasným mandátom vedenia mesta. Ale samozrejme, aj so súhlasným mandátom jednotlivých riaditeľov alebo rád škôl, ktorých sa táto filozofia spojených škôl bude týkať. Takže ja nechcem zanevrieť na tento systém, pretože ešte raz zopakuje, že z tých jediných možných, ktoré nám legislatíva dovoľuje, asi naozaj najpriechodnejší, najpozitívnejší má najväčšie ekonomické aj prevádzkové ráció. Ale naozaj si myslím, že sme sa tomu materiálu alebo presvedčeniu toho, že urobíme dobré rozhodnutie, málo venovali a možno niektoré veci by bolo vhodné dopracovať.

p. Rácová - prihlásila som sa až na konci, aby som mohla reagovať na podnety kolegov. Musím povedať, že všetky, ktoré odznali sú mi známe a boli prediskutované, ale je to dobré a je správne, že odznali tu a verejne. Troška ma mrzí, že väčšina pripomienok materiál kritizuje. Nikto nevidí tú prácu, ktorá za týmto je a tú snahu a dokonca som prekvapená aj z toho, že niektorým a možno by som chcela pripomenúť hlavný motív a ktorý bol pri hľadaní tohto modelu. Oceňujem názor, že zo všetkých možných návrhov, ktoré sa dostali na stôl, je tento

vybratý a rozpracovaný ako životaschopný a reálny. Tento materiál nevznikol za mesiac. V myšlienke právnej subjektivity materských škôl sa venuje a venovalo mesto vždy aj v minulosti. Nikdy nebola odvaha. Nie, ja nebudem hovoriť o politickej vôli, nikdy nebola odvaha, pretože obavy a riziká boli vždy a tie sa vyťahujú aj teraz. Áno, je to veľmi vážna zmena. A ten význam modelu je neskutočný ako decentralizačný prvok pre rozvoj vzdelávania na materských školách. Ja si veľmi vážim, že ma pokladáte za osobu, ktorá teda výrazným spôsobom presadzuje tento model. Ja sa za to akože nehanbím, ale aby som nebola sebecká a chcem povedať, že podnet na tieto kroky dali, vyšli z radov riaditeľiek materských škôl a z odboru školstva. A v podstate k modelu sa pripomienkoval a pracovala celá komisia školstva. Takže aby to bolo každému jasné, chcela by som zvlášť upozorniť vás, ktorý si chcete odborne a profesionálne skutočne prejsť tieto veci, aby ste hovorili predovšetkým s pani Mackievičovou, ktorú možno pokladať za výraznú, by som povedala, za výrazný prvok pri zrode tejto myšlienky. Chcem povedať, že, že takáto príležitosť, akú máme momentálne v rukách, neprichádza vždy. Ja si osobne myslím, že niet vhodnejšieho obdobia, ako je teraz zmeniť a decentralizovať. Jednoducho položiť nové základy primárneho vzdelávania. Pokladám to skutočne, že ak táto príležitosť sa nevyužije, neviem. Lebo všetci hovoríte len o tom, že toto nie, ale nikto nepovedal to B, že čo chcete vlastne robiť. Nemáme čas overovať model, mali by sme dôverovať riaditeľkám materských škôl a ľuďom, ktorí do toho chcú ísť a ktorí vsadili svoje meno a energiu. Áno, dohľad bude musieť mať stále mesto. Obavy a riziká. Nebudeme zatĺkať, že nie sú, sú. Ale tie údaje prichádzajú veľmi, veľmi pomaly, a preto skutočne najmä tie finančné, ktoré sú už relevantné pre rok 2025 ste dostali tak neskoro. Pripomienky sme sa skutočne snažili zapracovať. Ja chápem pripomienky kolegov, ale dovolávať sa a navrhovať, aby sme počkali, je pre nás neprijateľné, pretože čas hrá proti nám. Nevieme, čo chceme overovať, aké čerstvé údaje ešte čakáme. Údaje z Ministerstva školstva prišli, sú dané a sú rozpísané. Tá Tabuľka, pokiaľ ste si ju veľmi dobre naštudovali, udáva aj všetky veci, ktoré sa budú musieť doťahovať. Bolo tu spomenuté, že sú tam mnohé záväzky medzi škôlkami, dali sme zmapovať prenájmy. Vieme, ktoré škôlky majú jedálne a pracovne, vieme, aké nové návrhy už majú terajšie riaditeľky škôl, ako by sa dalo zefektívniť, ale to sa všetko bude robiť až po schválení modelu. Požiadavka, aby sme rozpracovali ďalšie alternatívy. Rozpracovať alternatívu nie je jednoduchá vec, treba na to veľmi veľa práce a veľmi veľa času. Áno, nerozpracovali sme alternatívu, že každá škôlka bude sama alebo vytvoriť strapec 26 škôlok nebola rozpracovaná preto, lebo od základu bola väčšinou, poviem väčšinou riaditeľov škôl zamietnutá. A dokonca aj z nášho pohľadu by nepriniesla ten hlavný motív. U pána Kršiaka je to finančný motív, u mňa je to právna subjektivita a samostatný rozvoj predprimárneho vzdelávania. Takže pokým trváte na tom, aby sme trávili čas ešte na rozpracovaní vecí alebo alternatív, ktoré nemajú podporu, tak preto sa v tomto materiáli nenachádzajú. Nemôžem súhlasiť ale s tvrdením, že materiál neobsahuje personálne, organizačné a finančné údaje, pretože pokým ste ho veľmi dobre študovali, je tam jasne popísaný organizačný zámer, aj personálny. A stačí si pozrieť výsledné tabuľky s aktuálnymi údajmi, ktoré ukazujú, že tento model je schopný finančne sa udržať. Skutočne je schopný finančne sa udržať. Vrátila by som sa skutočne k tým veciam, ktoré pomenoval Igor, pretože Igor, pán poslanec Kršiak. Pretože skutočne si myslím, že tento model alebo tento krok nie je politická záležitosť. Tento krok je vysoko odborný a profesionálny krok mestá a samosprávy dať materským školám právnu subjektivitu. I keď sa zdá hlavným motívom pre mnohých zmena financovania a využitie

legislatívy, ktorá doslova vytvorila podmienky pre realizáciu tohto modelu. Z môjho pohľadu ja skutočne si myslím, že áno, ale skutočne sledujem osamostatnenie a právnu subjektivitu škôl pri ich rozhodovaní a smerovaní a ďalšom rozvoji. Áno, spojené školy sú najlepším modelom. Finančné analýzy, ktoré ste dostali, aj keď neskoro, jednoznačne hovoria, že tento model je po ekonomickej stránke reálny a udržateľný. Pripomienky, ktoré tu boli, vytvárajú finančné istoty, záruky o zriaďovateľa na dofinancovanie, záväzné limity pre prevádzkový normatív atď. to všetko sú úplne normálne a veľmi múdre kroky, ktoré môžeme urobiť. Ak model schválime. Páči sa mi aj podmienka solidárnosti, aj podmienka, aby sme konštituovali štatúty rady škôl tak, aby zabezpečili, by som povedala, istú rovnosť, rovnoprávne postavenie v spojených školách. Nie je pravda, že spojené školy, že to je úplne nová vec a že nič o tom nevieme. Spojené školy fungujú, áno, tak ako povedala pani Orságová, zatiaľ fungujú na inom, teda nie je ten princíp, ktorý robíme my, že spájame školy rovnakého typu, ale spojené školy sú. Fungujú a sú úspešné a sú známe organizačné schémy a rôzne modely, kde sa vieme poučiť, ako tieto spojené školy fungujú, ako tvoria rady škôl, aké zabezpečujú financovania a fungovanie jednotlivých zložiek. No a posledná moja pripomienka, ešte aj prerušené rokovanie mestského zastupiteľstva nám vytvorilo priestor, aby sme sa mohli o tom tu porozprávať. Áno, a ja som rada, že hovoríme na rovnu, bez nejakého hnevu a otvorene chodím na rôzne rady škôl. A chodím aj na výbor mestskej časti. Musím povedať, že na niektorých by malo význam tento materiál predložiť a dať ho prerokovať. Ale som skeptická, že by všetky rady škôl sa skutočne k tomu zišli a všetky výbory mestských častí a preštudovali by si ho tak podrobne, ako ho ovládajú, ako ho ovládame my, poslanci alebo snažíme sa ho ovládať. Ja by som chcela povedať, že nehľadajme dôvody, riziká a obavy, prečo nie, ale hľadajme dôvody, prečo áno, prečo ísť do tohto rizika, pretože nie je až tak veľké. Vždy môže zriaďovateľ a mestské zastupiteľstvo zasiahnuť, ak sa finančná situácia bude vyvíjať tak, ako negatívne. Či škôlky budú pod MsÚ alebo budú samostatné alebo budú spojené. Vždy zodpovednosť nesie zriaďovateľ a otázka dofinancovania bude na ich pleciach. Vždy a vždy o tom bude rozhodovať zastupiteľstvo, takže nepokladám tento dôvod za tak vážny, aby sme jednoducho do tohto modelu nešli. Predpokladám, že som odpovedala na všetky poznámky a otázky, ktoré tu boli navrhnuté, ale nebránime sa tomu diskutovať o tom ďalej. Možno z nášho pohľadu, ktorí si tým žijeme, sú niektoré veci, samozrejme, a ja vás chápem, že vy, ktorí nie ste školáci a ktorý sa snažíte dostať do tohto obrazu a snažíte si predstaviť ten model a dopady na tie materské školy, že máte obavy. Áno, aj obavy majú materskej školy, ale osobne si myslím, že v spolupráci s odborom školstva a predovšetkým aj s nami poslancami, ktorí budú delegovaní do jednotlivých rád škôl opatreniami, ktoré sa tu hovoria o financovaní, o istotách, ktoré sa dajú vytvoriť percentuálnymi údajmi, o radách škôl. Nakoniec tu neboli spomenuté ešte budovy a areály. Veď my máme balík, ktorým by mal narábať odbor školstva určený na budovy, ktorý by sme mali všetci hlasovať za to, aby tento balík pre školstvo čisto materské alebo základné školy boli dané v takej výške, ako ho umožňuje nariadenie vlády, koeficientom na počet žiakov. Takže obavy, že škôlka si bude musieť alebo nebude vedieť sama riešiť statiku alebo zatekajúcu strechu, sú podľa mňa zbytočné. Pretože tieto záležitosti skutočne vieme v modeli zakotviť ako povinnosť zriaďovateľa.

p. Dovičovič - viete niektorí z vás ešte v tom čase, dovoľm si to povedať, ťahali káčera, keď v rokoch 2002-2004 prebiehal proces redukcie základných škôl. Vtedy sme išli, ja som bol priamym účastníkom toho procesu a bol som ako viceprimátor za to zodpovedný. Vtedy sme

sa stretli, stretávali primátor, viceprimátori s riaditeľmi škôl, s rodičmi. Nevie, či takéto niečo prebehlo. Ale celý ten proces trval dva roky. Nevie, či sa dá zvládnuť všetko to, čo pani Orságová prečítala, že je potrebné urobiť v čase, ktorý teoreticky máme k dispozícii. A som rád, že sa pán Špoták prihlásil, lebo rád by som počul nejaký väčší názor viceprimátora, ktorý je z delegovania primátorom zodpovedný za riadenie školstva v Nitre.

p. primátor - pán poslanec, zaujímavé, že spomínate zrovna túto udalosť s terajším primátorom som sa o tom rozprával a počul som, že vy ste vtedy na poslednú chvíľu otočili a že ste ho podrazili v tejto veci. Takže naozaj zaujímavé, že to spomínate zrovna toto.

p. Dovičovič - pán primátor, ja si vyprosím, aby si tu šíril takéto primitívne klebety. Primitívne klebety. Lebo toto je už naozaj ako viac ako cez čiaru. To, čo si tu ty dovoľuješ. To je primitivizmus najhrubšieho zrna.

p. Špoták - budem reagovať aj na niektorých predrečníkov a vyjadriť sa aspoň skrátka k tomuto bodu. Začnem k reakcii ešte na Miloša, ako spomínal, redukciu alebo optimalizáciu základných škôl v rokoch 2002- 2004. Neľahalo som káčera, ale nevnímal som to určite na meste, ale to chcem povedať, že toto práve nie je optimalizácia materských škôl, ani redukcia, kde by, jasné, bolo potrebné to prediskutovať na výboroch mestských častí, na radách škôl, dokonca s obyvateľmi. Samozrejme, kde by sa krátil počet materských škôl alebo upravoval. Túto, zostávajú všetky zariadenia tak, ako sú, tu sa mení len model fungovania. Ale pre rodičov zostávajú služby rovnako zachované, preto aj napr. v radách škôl, kde sú prítomní, kde sú zastúpení poslanci, zamestnanci a rodičia, to nemá nejaký význam, pretože pre nich zostávajú rovnaké služby. Zamestnanci sú o tom informovaní a poslanci tu aktuálne sedíte a mali ste tu možnosť niekoľko mesiacov sa oboznamovať s týmto modelom, či už na komisiách, na verejnom prerokovaní, mali ste materiály. Ja som sa takisto teda zúčastnil niekoľkých komisií, kde sme to mali viackrát a vždy som tento model podporil. Čiže to je moje stanovisko, ktoré som ani nezmenil a teda podporujeme to aj z vedenia. A ešte jedno iba krátke vyjadrenie. Samozrejme, každý má právo dožadovať si ďalšie a ďalšie informácie a zároveň dobre vieme, že toto je spôsob, ako oddaľovať niečo a neprijať to možno nikdy. Nevychítam to, máte to právo, ale klasický spôsob, ako niečo presunúť na čas, kedy to už potom nie je stihnuteľné a tým pádom by sme sa vrátili k tomuto materiálu nie o dva mesiace, ale o rok.

p. primátor - ja len k tomu doplním, že ja sa zároveň stotožňujem aj so stanoviskom pána poslanca Kršiaka, ktoré tu bolo povedané predtým, že tie obavy sú tu jednoducho na mieste a treba si ich jednoznačne pomenovať.

p. Kršiak - ja by som začal len predrečníkom v tom zmysle, že nie je úplne korektné, keď poviete, že chceme oddaľovať tento materiál len z dôvodu, že sa pýtame informácie. Ja som si získal tie informácie aj konzultáciou na iných miestach samospráv, ako to funguje, čo nám odporúčajú. A nemyslím si, že ktorákoľvek z mojich požiadaviek smerovalo k oddeleniu systémového riešenia, ale práve z jeho k nejakému precizovaniu. Navzdory toho, že z vašich úst nepoznal, nepočul 1,2,3,4 argumenty, pre ktoré presadzujete tento model, lenže ho presadzujete. Čiže to som nerád, že odznelo a druhá vec je, chcel by som aj sa možno aj dotknúť

toho, čo sa týkalo Miloša Dovičoviča. Asi ťažko sa mi prijíma názor bývalého primátora, ktorého využívate na volebnú kampaň alebo na svoju propagáciu. Čiže nebolo to tiež korektné stanovisko, ktoré voči Milošovi Dovičovičovi odznelo, pretože to tak v skutočnosti naozaj nebolo a bol som toho účastný.

p. Orságová - ja som si pozorne vypočula všetky vaše pripomienky. Áno, v podstate berieme ich na vedomie, na niektoré vieme odpovedať už aj teraz a teda robili sme si poznámky. Čo sa týka údržby alebo revízií, ako hovoril pán poslanec Košťál. My revízie urobíme ešte tento polrok, tzn. máme ich naplánované a urobíme ich dopredu. Revízie máme pravidelne kontrolované a pravidelne sa nimi zaoberáme a potom ich teda prinesieme na materské školy, ale nechceli by sme, aby mali túto úlohu na svojich pleciach ešte tento rok. Čo sa týka údržby, teraz ste sami počuli, že áno, údržba je veľmi poddimenzovaná, máme len 8 údržbárov. A naozaj to, že vymieňajú veci a že je tam vodár, že je tam elektrikár, to vedie k tomu, že by sme si ich veľmi radi nechali pod nami, tak, ako to je doteraz. Pokiaľ sa nevymenia teda títo údržbári alebo pokiaľ sa nezoberú noví údržbári. Ale uvidíme, ako budú fungovať materské školy, ak by sa teda model prijal a potom by si samozrejme pani riaditeľky mohli prijať svojich školníkov. Ide o to, nadväzuje to bezprostredne na to, čo povedal pán poslanec Kršiak o tom zádržnom, teda tých 10 alebo 20 a 10 %. Úplne súhlasíme. My nechceme žiadne zadržovanie. Len si uvedomte jednu vec, že naozaj na niektorých materských školách sú pracovne, ktoré treba nejako vyfinancovať, aby tá materská škola nedoplácala na to, že tie pracovne má. Ďalej, niekde sa varí. To tiež budeme musieť urobiť a to chceme spraviť cez tieto peniaze, že nejaké percento, ale áno, súhlasím s tým, čo navrhol pán poslanec Kršiak, že nemusíme ísť na tú zákonnú lehotu, teda na tie zákonné sumy, ale môžeme to nejako znížiť. A áno, samozrejme, bude to kontrolované aj komisiou školstva, ako ja predkladám všetky tieto veci a samozrejme na vyžiadanie informatívna správa aj zastupiteľstvom. Čiže toto hovorím o tom, o revíziách a o údržbároch. Čo sa týka tých väčších vecí, opráv. Ved' to presne funguje tak. Na základných školách zastupiteľstvo schvaľuje predtým, ako to prerokujeme na komisii školstva, kde sú aké problémy. Riaditeľky základných škôl, riaditeľky materských škôl si spíšu svoje požiadavky aj teraz, ja ich predkladám na komisii školstva a komisia školstva zväží, čo je dôležité a čo nie a vyberie podľa finančných prostriedkov, ktoré máme určené na opravy a na opravy a rekonštrukcie. Čiže toto funguje už teraz, čiže v podstate by sa nič nezmenilo. Tento princíp, len samozrejme, sú tam už peniaze, ktoré prichádzajú z prenesených kompetencií. Čo sa týka toho modelu, my tiež sme sa pýtali, máme všetky veci overené cez ministerstvo, pýtali sme sa v iných samosprávach, ako to funguje. Viem z iných samospráv, že niektorí čakajú, ako sa rozhodneme my, ako to pôjde u nás a možnože pristúpia k tým istým krokom, pretože jednotlivé materské školy ako samostatné subjekty ťažko prežijú v dnešnej dobe. Keď je ten normatív nastavený tak, ako viete, že klesol koeficient, ktorý je na originálnych kompetenciách. Čiže vlastne každé jedno mesto bude musieť prijať nejaké opatrenia, čo sa týka originálnych kompetencií, čo sa týka tých rád škôl budeme to musieť prebrať samozrejme s právnym oddelením. Ale určite sa budeme snažiť tak, aby tam bolo nejaké zastúpenie, ako nám to teda podľa zákona vyjde. Budeme sa snažiť, aby to bolo a dohliadať hlavne na to, aby to bolo nejaké rovnomerné. Ale uvidíme, čo nám povie zákon a ako sa to bude dať podľa zákona, čo sa týka personálnej a mzdovej agendy. Áno, súhlasím s tým návrhom, samozrejme, keď to zapracujeme, ako rozpracujeme to ďalej, tak je jasné, že zabehnuté veci by sme nechceli meniť.

A keď sa to bude len trošku dať s malými zmenami, aby sa to dalo vyfinancovať cez prenesené kompetencie, tak určite to spravíme taktó. Upozorňujem ale na to, že bez ohľadu na to, či bude model schválenia alebo nebude, potrebujeme prijať nových ľudí, čo sa týka účtovníctva, ale aj čo sa týka prípravy. A napr. u mňa na odbore, čo je ekonómka pre materské školy, v podstate jedna jediná to robí pre všetkých 26. Teraz sa to všetko analyzuje je to vážna práca a naozaj budeme musieť prijať nových ľudí. Tu predstavu, ako budú fungovať autonómne alebo ako samostatne budú fungovať. My sme mali, ako som povedala, alebo ako sme hovorili, pri tom verejnom prerokovaní, my sme s riaditeľkami hovorili. Samozrejme, každý má obavy, samozrejme, vidíme, aj my v tom, že môžu nastať nejaké problémy, ale na to sme tu, aby sme spolu s komisiou školstva, s komisiou finančnou, ale aj s vami poslancami, riešili sme, teda mesto je zriaďovateľom materských škôl, tak určite budeme veci, ktoré sa vyskytnú a ktoré by náhodou vyplávali na povrch, budeme diskutovať. Ekonomické riziká, ktoré tu boli spomenuté alebo prečo sme dávali materiál. Prečo sme vychádzali z 2023 roku ešte v novembri? No poviem prečo, pretože 2024 rok nebol uzavretý, nebol záverečný účet. A nám sa veľmi ťažko potom pracuje. Môžeme pracovať len s údajmi, ktoré máme, konkrétne toto, čo sme posielali na poslednú chvíľu, to už vychádza z vecí, ktoré sú konkrétne, ktoré sme dostali, ktoré sme dostali z ministerstva, sú to rozpísané veci. Čiže hneď posledné informácie, ktoré sme mohli dať, sme dali.

p. Macievičová - áno, ja som bola teda spoluautorka tohto návrhu. Ako riaditeľka bývala ako bývalá učiteľka, ktorá už viac menej, takmer tri roky vidí, ako tie procesy fungujú, pokiaľ materské školy nemajú právnu subjektivitu. A áno, ten cieľ bol zjednodušiť tým materským školám fungovanie, zjednodušiť všetky procesy, aby mohli riaditeľky efektívne riadiť materské školy, aby si mohli vytvárať školské podporné tímy. Sama, keď bude mať právnu subjektivitu, tiež nebude mať toľko možností, ako keď budú spojené viaceré. A čo sa týka napr. aj toho verejného obstarávania, práveže keď budú mať 300 stravníkov, skôr si môžu nakupovať regionálne potraviny, lebo už to nebudú nadlimitné zákazky, ako to je teraz, keď sa varí pre 2,5 tisíce stravníkov, lebo zhruba toľko máme detí plus zamestnancov a musí sa to obstarávať na Mestskom úrade. To sú viac menej také drobnosti praktické. A úplne rozumiem tým obavám aj zo strany pani riaditeľiek, aj zo strany zamestnancov. Ale myslím si, že touto zmenou sa nič nejako významne nezmení a nepokazí. Verím tomu.

p. Košťál - ja trošku na dovysvetlenie pani vedúcej odboru školstva, pani Orságovej. Teraz nič, zlom, len trošku tak povedala, že urobíme tento rok revízie a my im to odovzdáme. Ja som práve poukazoval na to, že tieto revízie, ktoré sa majú vykonávať, sú to vyhradené revízie všetkých technických zariadení alebo BOZP, sa robia každoročne, nieže my im teraz spravíme a odovzdáme. To je to, čo som sa snažil povedať, že nebolo vôbec spomenuté v textovej časti, ani v tabuľkovej. Čiže teraz to neberiem ako zlom, len na dovysvetlenie. Áno, malo by sa to robiť a verím, že sa to robí. Čiže toto mi tam možno chýbalo trošku podrobnejšom rozpísaní a nie, že my im dnes urobíme a odovzdáme. A čo je pre mňa najdôležitejšie, ešte raz opakujem, je to, že sú materské školy, ktoré nie sú ešte zrekonštruované, sú tam problémy. Ak tento proces má prejsť, ak má prejsť, tzn. nerád by som bol, že od 1. 9. nech si to rieši štatutár. Sú tu veci, ktoré treba vyriešiť, riešia sa, nie sú doriešené buď stavebného charakteru alebo nechcem povedať vodárenského, kanalizačného, stavebného alebo ďalších vecí. Doriešme aspoň to. A

nie, že od 1. 9. vymyslím teraz termín fiktívne, bude to všetko schválené a už nech to rieši štatutár, pričom táto požiadavka bola v minulosti podaná na mesto. A toto mi možno v tom ešte materiáli chýba. Neberte to takú výtku, to je to z mojej strany, čomu ja sa venujem v súčasnosti popri práci, a preto mi to tam chýbalo.

p. Štefek - musím sa vrátiť k tomu, čo som povedal na mestskej rade, kde som ocenil, neurobil som to dnes, kde som ocenil teda predložený materiál, lebo doznal určitých zmien oproti tomu tzv. verejnému prerokovaniu na konci novembra 2024. Môže tam niečo, aj keď tu nespomínate teraz moje meno. Rozumiem tomu, že som tam ja niektoré veci teda spomínal a spochybňoval, že my ideme poveriť jednu riaditeľku a jednu radu školy, a to je celkom nedemokratické. To je jedno. Ja som napr. povedal, že oceňujem takto pripravený materiál. A dokonca som povedal a asi si dám urobiť prepis, všetkým vám poslancom zverejním, že tento model môže byť raz príkladom pre celé Slovensko. To som povedal. Ja som nepovedal, že ten model je zlý, ja to stále hovorím o tom, že máme tu možnosť teda A, a keď sa tu hovorí, že my nič iné neponúkame, tak je tu možnosť aj B, C, D. Tá B je so základnými. Odmietame. Dobré, ale presvedčme sa. Možnosť C je 26 právnych subjektov, možnosť D1 a môžeme sa vrátiť do roku 2002, 2003, 2004, 2005, 2006. Sedíme tu možno traja, štyria z toho obdobia, keď fungovala aj nejaká správa materských škôl a nejak to fungovala a tu sme zrušili preto, lebo tá fungovala z normatívov materských škôl. Ja si pamätám a zažil som tu, sme tu zase traja, štyria, keď sme zrušili základné školy a bolo to z dôvodu toho, že naozaj tam to financovanie nevychádzalo. Zrušila sa Nedbalova, zrušila sa Vajanského, kde je dnes Základná umelecká škola. A musím povedať, že v tom čase sa mala rušiť aj Základná škola a kniežatá Pribinu. Dnes najlepšia základná škola v našom meste. To ani zďaleka nevenujeme takú pozornosť ako tomuto novému modelu, pretože tá si zaslúži našu materiálnu podporu v tom, v tých ideách a v tých myšlienkach, ktoré chce a nijako jej v tom, nepomáhame. Z tohto miesta chcem zagratulovať mene všetkých nás, pani riaditeľke a celému kolektívu Základnej škole kniežatá Pribinu. I keď to nesúvisí s týmto materiálom, ale využívam túto možnosť, pretože však určite ste sledovali, kde skončila táto škola v rámci INEK. Samozrejme, to, čo ste povedali, pán Hattas, že demokraticky to bolo, keď si pozriete uznesenie mestskej rady 21. 1. mestská rada vracia materiál, dopracovanie. Pri normálnom mestskom zastupiteľstve sa robia materiály do Mestského zastupiteľstva, že to tak bolo po rokovaní mestskej rady. Ja viem, že z dôvodu iných dôležitých termínov my si skracujeme ten rozdiel medzi rokovaním mestskej rady a rokovaním mestského zastupiteľstva pri normálnom fungovaní a v tom časovom rozptyle rokovania mestskej rady a mestského zastupiteľstva. Zas by sa nestalo, že tento materiál v čase rokovania mestskej rady už bol zaradený aj pozvánkou a rozdaný, poslaný poslancom do priechodkov na rokovanie mestského zastupiteľstva. Toto nie je preto, že a ja rešpektujem, že poslanci to neodsúhlasili, ja budem rešpektovať, keď dneska čokoľvek prejde, nebudem sa na nikoho z vás, čo ste si dnes našli čas a ste tu absolútne hnevať, ani nás to nebude rozdeľovať. Ja som nikdy nepovedal ani v novembri, ani na mestskej rade, ani teraz, že som proti takémuto modelu, ale nemáme ho s čím ani porovnávať. A podľa mňa, prepáčte, mne to chýba. Ja som 8 rokov, keď som teda pôsobil ako zástupca primátora v meste, narábal so základnými materskými školami. Dnes je teda vidieť aj ich stav v podstate aj zvonka, aj zvnútra sme rekonštruovali, narábali sme s tými škôlkami. Prvé štyri škôlky sa zrekonštruovali presne tie, kde bola práčovňa. Ja si to pamätám, ja nie som tu nejaký laik, že o to neviem o tomto nič. Za to som si podrobne všetko

prešiel, dokonca v prvom materiáli v tom novembri v prvom polroku ani nebola, bola nejaká zmienka o úrade školy. V tomto materiáli pôvodnom nie je žiadna zmienka o rade školy a v tom doplnenom už je 11 členná rada školy. Toto samozrejme, že zo zákona. A keď si prečítate, ako bude konštituovaná, no ja neviem, všetky, či tie 3 materské školy, ktoré sa spoja do jednej, budú spokojné. Je to na nás, na tom vysvetľovaní alebo pri určitom modeli, pri tom písmene D, keď budeme mať 8 spojených a bude tam, chcem byť za zriaďovateľa, aj za zamestnanec odboru, no tak sa neujde ani na 31 poslancov. Ja teda neviem, kto má aký záujem, ja mám záujem byť v rade aj ZŠ a MŠ. Nepchám sa do toho, mne stačí byť v jednej. Tie moje poznámky, ktoré som tu povedal, nie sú ani ironické, ani satirické a nesmerujú ani k jednej z 26 terajších riaditeľom materských škôl. Kvalitné škôlky máme. Máme nejaké problémy, máme tu nejaké prúsery v materských škôlkach? Však ideme obratko hladko, okrem teda obstarávania. Samozrejme, máme tu 26, podľa mňa kvalitných riaditeľiek škôl, určite tu máme 12, 13 schopných riaditeľov základných škôl, stále tu počujem skloňovanie o jednej základnej škole. Poďme, ja by som bol rád, keby odbor školstva, aj celá komisia takýmto istým nasadením, ako riešiť toto, riešili aj tie 3 problematické základné školy, veľmi by som to ocenil. Keďže s takýmto istým nasadením, zápalom, eufóriou riešili aj tieto školy. Ved' vieme, pani kolegyňa, ktoré sú to tie tri. Takže ešte raz, toto nás nerozháda, ale prepáčte, o tom je demokracia, že si dovoľím vysloviť svoj názor. Prepáčte. Vychádzam z určitej skúsenosti aj z roku 2002, 2003, 2004, ako to prebiehalo. Teraz súhlasím, nejdeme rušiť, ale ideme spájať. Napriek tomu nevidím problém, aby takýto zásah do reformy našich materských škôl neprešiel rokovaním výborov mestských častí. A prečo sme tu nemohli povedať rada materských škôl, že vážení, už ste dnes 11, ale možnože už len jeden bude v budúcej rade školy. Že oni to nemohli prebrať a nech povedia. Ja som bol na verejnom prerokovaní, kde sedeli možno všetky riaditeľky, už si nepamätám, ja som nerátal, či ich tu je 26, nerátal som ich, ale sa vyjadrili len 3. A budem rešpektovať rozhodnutie zastupiteľstva. Napriek tomu, okrem iných ekonomických. A nepovedal nikto, že viete čo, pán Štefek, nemáte pravdu, je tu názor odboru ekonomiky, lebo ten tu nie je, i keď to kolegyne už teda povedali, že prečo tu nie je. Ja to nebudem nijako komentovať. Pred ukončením diskusie teda žiadam o poradu predsedov poslaneckých klubov, ale už teraz dávam jeden doplňujúci návrh - „*Mestské zastupiteľstvo žiada materiál doplniť o stanovisko jednotlivých výborov mestských častí a stanovisko všetkých dotknutých rád materských škôl. Termín napred 2025.*“

Nehovorím to preto, že apríl 2025, keď to stihnete do 6. marca, stihnete to, keď príde ten ďalší materiál ten ďalší krok. A verte mi, to môže byť aj pritom, už keď sa bude navrhovať tých 8 škôl, sa zaraďovacia listina atď.. Dajme, prečo si nevypýtame to stanovisko? A toto nie je, verte mi, pán Špoták, to ste veľmi zle odhadli, že toto je niečo proti tomu a oddaľovať absolútne nie. Ja som pripomienky, ktoré som hovoril v novembri, hovorím aj dnes. A prepáčte, nenachádzam zásadnú zmenu pri tom, čo som hovoril v novembri, najmä v tom ekonomickom vyhodnotení. Ved' si povedzme, že ten normatív tu je, teda prichádza teraz na tú materskú školu, je o 200 EUR väčší alebo naopak. Tie originálky nám to, žiaľ, tie podielové dane, keď budeme mať ubraté, nebudú nám stíhať a toľkoto nás budú stáť materské školy, koľko tu nás stáli doteraz a toľkoto nás stáli odteraz. Ja si to viem z tej prílohy 1,2,3 robiť do tabuľky. Aj to bude musieť zrejme urobiť, keď nie sme to schopní urobiť tu na meste, na ekonomickom odbore. To urobím v spolupráci teda s kolegyňami z odboru školstva. Ja som za nimi bol po mestskej rade, my sme

sa debatovali a tu už tie niektoré veci tu, pretože ani na mestskej rade neodznalo nič v rade školy, potom do toho materiálu doplnili, takže nič neodďaľujeme. Ja som žiadal už v novembri, aby materiál bol spracovaný v alternatívach, doteraz sa nestalo. Keď sa pýtam, v akých alternatívach, že ich neponúkam, tak máme tu okrem tejto možnosti ďalšie 3. A pozrime sa na papier, zhodnotíme si to ešte raz. Možno tento model bude príkladom pre Slovensko a možno takých kotrmelec urobíme, že budeme ľutovať. Ja to z týchto dokladov dnes neviem povedať. Takže dávam prvý pozmeňujúci návrh a zároveň teda žiadam pred ukončením diskusie o stretnutí predsedov poslaneckých alebo poradu predsedov poslaneckých klubov.

p. Kráľová - ja teda pozorne počúvam, čo sa tu rozpráva a chcela by som zareagovať na pána poslancu Štefeka. Ja chápem jeho potrebu, aby to bolo prerokované na radách školy, na výboroch mestských častí, ale sama si to technicky dosť dobre neviem predstaviť. Pretože existujú dajme tomu navrhované subjekty, kde sa prelínajú škôlky medzi jednotlivými obvody, teda aj výbormi mestských častí. Čiže muselo by to byť prerokované na dvoch výboroch mestských častí. A ja si myslím, že členovia, dobre teda poslanci, máme prehľad o tom, ako to funguje, aký bol materiál a tak ďalej. Ale existujú tam aj členovia výborov a títo tento materiál k dispozícii nemajú, nemali možnosť sa ďalej pýtať. Neviem si dosť dobre predstaviť, ako sa objektívne k tomuto budú vedieť vyjadriť, keďže tú problematiku nejakým spôsobom prejdenú asi nemajú. Rovnako rady školy. Proste je to technicky tak zdĺhavý proces, že si to dosť dobre naozaj predstaviť neviem, ako by sa to dalo zrealizovať.

p. Ráčová - odpoviem na niektoré otázky. Chcem poďakovať kolegovi Košťálovi za tú pripomienku, ktorú má k stave budov, k revíziám atď.. Áno, pri spájaní škôl je potrebné urobiť audit, audit budov, aby každá škôlka, ktorá vznikne nová, vedela, ako novovzniknutý subjekt čo má, aké budovy, aké problémy a aby si vedela postaviť svoj plán rozvoja, aj plán, ktorý by rešpektovala všetky potreby. Takže predpokladám teda, že tak, ako keď sa zaraďuje, vyraduje do sietí, keď sa robia alokované pracoviská, aj pri spájaní škôl by bolo múdre urobiť tento audit. My sme o tom hovorili. Takže ďakujem, že to bolo pripomenuté. Čo sa týka požiadavky riešiť to na radách škôl a výborov mestských častí, nebola v novembri táto požiadavka vyslovená. Mám zápisnicu, som si to pozrela, bola vyslovená požiadavka rozpracovať model 26 materských škôl spolu a materské školy. Ale požiadavka dať to prerokovať na výbore mestských častí a na radách škôl nebola. Keby bola bývalá, určite by sme to boli urobili, nepokladali sme to za nutné. Vzhľadom na vysokú úroveň odbornosti samotnej problematiky. To si dovoľím pripomenúť, čo sa týka k tým alternatívam. Hoci sa v uznesení nenachádzajú. Musím povedať, že ja osobne a myslím si, že aj odbor školstva, tak, ako som sa už k tomu vyjadrila, rozpracovávať tieto alternatívy je úplne zbytočné. Nechceme ísť cestou centralizácie a spájania 26 škôlok, a preto nebudeme tento model rozpracovávať. Ja osobne nebudem a dám takýto návrh. Lebo je to centralizácia, je to isté, čo máme teraz, chceme právnu subjektivitu a chceme samostatné vzdelávacie silné subjekty, materské školy. A čo sa týka alternatívy sólo materských škôl, takisto sme vysvetľovali, že mnohé by sa ekonomicky neudržali, ak to treba rukolapne dokazovať, sú tam ešte, tak asi to budeme musieť urobiť. Áno, ekonomické oddelenie nepriložilo ruku k dielu. Treba sa opýtať pána Daniša, prečo? Ale pri sólo materských školách touto cestou to nie je dobrá cesta. Narážame na iné veci a síce na počet zamestnancov a benefity, ktoré by stratili a v rámci odborového zväzu.

p. Štefek - ja na obidve kolegyne, pani poslankyne. Výbory mestský častí sa schádzajú pravidelne raz za mesiac. Tam to nie je problém prerokovať na každom a potom aj na tých dvoch, resp. troch, ktoré sú predmetom zlučovania alebo spájania. A prepáčte, keď to hovorím, že v novembri nebol záujem, aby to išlo na rady škôl, požiadavka nebola, pretože bola súčasťou toho materiálu predloženého a tom novembrom. Tu je jasne napísané administratívne kroky predchádzajúcej navrhovanej zmene, bod 2) stanoviská rád škôl pri dotknutých materských školách. Veď to tam bolo ponúkané, preto sme to doteraz v podstate nenaháňali, nepripomienkovali, nedodávali, lebo to bolo tu spomínané. Ale ten novembrový je zásadne iný materiál, ako predkladáme dnes, kde sme hovorili o vytvorení elokovaných pracovísk a to hovoríme o spájaní. Takže preto to nebolo vtedy povedané, že poďme to dať na rady škôl, čo sami ste to ponúkali v tom materiáli.

p. Kršiak - z tej diskusie poslancov by som si teda dovolil dať aj jeden pozmeňujúci návrh v zmysle toho, čo som hovoril, ale aby v prípade, keď som teda dobre pochopil aj poslanecký návrh pána poslanca Štefeka hovorí o nejakom spresnení niektorých údajov, dopracovať nejakého materiálu. Tak ja by som chcel obohatiť schvaľované uznesenie aj o doplnenie a to, že – „žiada Mestský úrad v Nitre

v prípade ďalšieho postupu súvisiaceho s novým modelom fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity spojených škôl podľa predloženého návrhu a spracovania s tým súvisiacej ďalšej dokumentácie na prerokovanie a schválenie mestským zastupiteľstvom dodržať nasledovné podmienky:

1. podmienka nastavenia tvorby rozpočtu každej spojenej školy tak, aby

a) hodnota percentuálneho podielu z časti normatívneho príspevku zodpovedajúcej osobným nákladom bude zriaďovateľ/spojená škola povinná prideliť a rozpočtovať na každú materskú školu vo výške 95%

b) hodnota percentuálneho podielu z časti normatívneho príspevku zodpovedajúcej prevádzkovým nákladom bude zriaďovateľ/spojená škola povinná prideliť a rozpočtovať na každú materskú školu vo výške 90%

2. podmienka nastavenia zriadenia a obsadenia rady spojenej školy na príslušné funkčné obdobie tak, aby pri zložení rady školy z radov zástupcov pedagogických zamestnancov zvolených vo voľbách pedagogickými zamestnancami všetkých organizačných zložiek spojenej školy, z radov zástupcu nepedagogických zamestnancov zvoleného vo voľbách nepedagogickými zamestnancami všetkých organizačných zložiek spojenej školy a zástupcov rodičov zvolených vo voľbách rodičmi všetkých organizačných zložiek spojenej školy bolo zriaďovacou listinou a štatútom každej spojenej školy upravené právo/povinnosť zachovať rotačný systém umožňujúci všetkým organizačným zložkám spojenej školy mať vždy svojho zástupcu v rade spojenej školy v každom funkčnom období

3. podmienka zabezpečenia personálnej a mzdovej agendy pre všetky spojené školy zo strany zriaďovateľa - Mesta Nitra cestou zamestnancov mesta s miestom výkonu práce na MsÚ, a to min. po dobu prvého školského roku fungovania spojených škôl“

Toto sú tie návrhy, ktoré som nejakým spôsobom aj uviedol vtedy v diskusnom príspevku, ale v prípade, že teda pokračujeme, budeme pokračovať s týmto systémovým riešením, alebo metodikou budem rád, keď sa na ne bude pamätať. Samozrejme po vyhodnotení ekonomických a právnych súvislostí s nimi súčasne možno pred poradou klubov, pokiaľ takéto pozmeňujúce

návrhy alebo doplnujúce prešli, možnože riešením by bolo, pokiaľ dnes prijmem uznesenie, že sme prerokovali tento návrh nového modelu fungovania materských škôl, berieme ho na vedomie a v zmysle tých schválených pozmeňujúcich návrhov bude ďalej tá práca už možno aj na zriaďovacích listinách a pod. prebiehať. Pokiaľ teda taká zhoda v pléne nastane.

p. primátor - vyhlasujem 5 minútovú prestávku, rada klubov.

p. Štefek - ja som pri svojom prvom diskusnom príspevku dal pozmeňovací návrh, ja si ho dovoľm doplniť, preto prečítam ešte raz. - *"Mestské zastupiteľstvo žiada materiál doplniť o stanovisko jednotlivých výborov mestských častí, o stanovisko všetkých dotknutých rád materských škôl a o stanovisko odboru ekonomiky. Termín dávam apríl 2025."*

A predpokladám, že keď príde nejaký materiál smerom k náväznosti na toto uznesenie, ktoré dnes bude alebo nebude schválené, tak či to bude v marci, ale najneskôr teda v apríli, aby tieto stanoviská boli pevnou súčasťou. Ďalej predkladaný materiál, ktoré sa týkajú zmeny modelu fungovania materských škôl.

p. primátor - to je doplnujúci návrh k tomu existujúcemu, alebo je nový návrh na uznesenie?

p. Štefek - do môjho pôvodného návrhu som dopísal „a stanovisko odboru ekonomiky“.

p. primátor - pán poslanec, ešte raz poprosím vás, aby bolo všetkým jasné, za čo budú hlasovať. Je to nový návrh na uznesenie a tým pádom budeme mať tento materiál, znovu a bude sa prerokovávať alebo je to doplnujúci návrh, kde schválite k pôvodnému uzneseniu, tak myslíte?

p. Štefek - áno, je to doplnujúci k pôvodnému uzneseniu. Tzn. keď pôvodné je, že berie na vedomie, súhlasí, schvaľuje. Toto bude ďalšia odrážka. Skúsím ešte raz, aby sme boli v zhode, tzn. k pôvodnému návrhu na uznesenie, kde hovoríme, že prerokovalo a schvaľuje. A posledné tri slová sú subjektivity podľa predloženého návrhu. Na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva doplniť stanovisko výborov mestských častí, stanovisko všetkých dotknutých rád materských škôl a stanovisko odboru ekonomiky. Dobré, tak nechávam ten pôvodný termín apríl 2025, aby to tam bolo dobre, nechávam teda.

p. primátor - viete, aký je môj názor na túto vec. Ja len chcem, aby to bolo jednoznačné, aby potom sa ktokoľvek nemohol ozvať.

p. Štefek - žiadame, aby na rokovanie zastupiteľstva, keď pôjde akýkoľvek ďalší materiál smerom k novému modelu bol tento materiál alebo súčasťou toho materiálu bolo stanovisko VMČ, stanovisko všetkých dotknutých rád materských škôl a hlavne stanovisko odboru ekonomiky. To je celé, čo chcem, nič iné. A teda termín je apríl 2025.

p. primátor - myslím, že tu pán poslanec Obertáš to vcelku vystihol, že žiadate o predloženie informatívnej správy a už to bude jednoznačné, že kedy, pričom, ako.

p. Štefek - je to tak kolegovia, chcete informatívnu správu? Takže idem to prepísať celé. Takže po vzájomnej dohode poslaneckých klubov teda predkladám nový pozmeňujúci návrh. - „*Mestské zastupiteľstvo žiada predložiť informatívnu správu, kde k materiálu číslo 773/2025, prerokovanému 7. 2. 2025 budú stanoviská odboru ekonomiky a rozpočtu, jednotlivých výborov mestských častí a všetkých dotknutých rád materských škôl. Termín apríl 2025.*“ Ešte povedzte, komu to uložiť, ale to už nebudeme riešiť.

Tak, aby to bolo korektné, tak teda posledné znenie, verím, že to je posledné znenie tohto pozmeňujúceho, tak uvádzam na konci uznesenia doplniť – „*Mestské zastupiteľstvo žiada Mestský úrad v Nitre predložiť Informatívnu správu, kde k materiálu číslo 773/2025 prerokovaného 7. 2. 2025 budú stanoviská: odboru ekonomiky a rozpočtu, jednotlivých výborov mestských častí a všetkých dotknutých Rád MŠ*“

A ku ktorému pôjde materiál, ktorý pôjde ohľadne nového modelu fungovania, tak tieto stanoviská, aby boli doplnené.

Hlasovanie č. 1 o doplnujúcom návrhu p. Štefeka - žiada Mestský úrad v Nitre predložiť Informatívnu správu, kde k mat. č. 773/2025 prerokovaného 7.2.2025 budú stanoviská:

- odboru ekonomiky a rozpočtu
- jednotlivých VMČ
- všetkých dotknutých Rád MŠ

T: apríl 2025“

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o doplnujúcom návrhu p. Kršiaka - žiada Mestský úrad v Nitre v prípade ďalšieho postupu súvisiaceho s novým modelom fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity spojených škôl podľa predloženého návrhu a spracovania s tým súvisiacej ďalšej dokumentácie na prerokovanie a schválenie mestským zastupiteľstvom dodržať nasledovné podmienky:

1. podmienka nastavenia tvorby rozpočtu každej spojenej školy tak, aby
 - a) hodnota percentuálneho podielu z časti normatívneho príspevku zodpovedajúcej osobným nákladom bude zriaďovateľ/spojená škola povinná prideliť a rozpočtovať na každú materskú školu vo výške 95%
 - b) hodnota percentuálneho podielu z časti normatívneho príspevku zodpovedajúcej prevádzkovým nákladom bude zriaďovateľ/spojená škola povinná prideliť a rozpočtovať na každú materskú školu vo výške 90%
2. podmienka nastavenia zriadenia a obsadenia rady spojenej školy na príslušné funkčné obdobie tak, aby pri zložení rady školy z radov zástupcov pedagogických zamestnancov zvolených vo voľbách pedagogickými zamestnancami všetkých organizačných zložiek spojenej školy, z radov zástupcu nepedagogických zamestnancov zvoleného vo voľbách nepedagogickými zamestnancami všetkých organizačných zložiek spojenej školy a

zástupcov rodičov zvolených vo voľbách rodičmi všetkých organizačných zložiek spojenej školy bolo zriaďovacou listinou a štatútom každej spojenej školy upravené právo/povinnosť zachovať rotačný systém umožňujúci všetkým organizačným zložkám spojenej školy mať vždy svojho zástupcu v rade spojenej školy v každom funkčnom období

3. podmienka zabezpečenia personálnej a mzdovej agendy pre všetky spojené školy zo strany zriaďovateľa - Mesta Nitra cestou zamestnancov mesta s miestom výkonu práce na MsÚ, a to min. po dobu prvého školského roku fungovania spojených škôl

prezentácia – 23

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh nového modelu fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity

s c h v a ľ u j e

Nový model fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity podľa predloženého návrhu spolu s nasledovnými schválenými zmenami:
ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

predložiť Informatívnu správu, kde k mat. č. 773/2025 prerokovaného 7.2.2025 budú stanoviská:

- odboru ekonomiky a rozpočtu
- jednotlivých VMČ
- všetkých dotknutých Rád MŠ

T: apríl 2025

ž i a d a Mestský úrad v Nitre

v prípade ďalšieho postupu súvisiaceho s novým modelom fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity spojených škôl podľa predloženého návrhu a spracovania s tým súvisiacej ďalšej dokumentácie na prerokovanie a schválenie mestským zastupiteľstvom dodržať nasledovné podmienky:

1. podmienka nastavenia tvorby rozpočtu každej spojenej školy tak, aby
 - a) hodnota percentuálneho podielu z časti normatívneho príspevku zodpovedajúcej osobným nákladom bude zriaďovateľ/spojená škola povinná prideliť a rozpočtovať na každú materskú školu vo výške 95%
 - b) hodnota percentuálneho podielu z časti normatívneho príspevku zodpovedajúcej prevádzkovým nákladom bude zriaďovateľ/spojená škola povinná prideliť a rozpočtovať na každú materskú školu vo výške 90%
2. podmienka nastavenia zriadenia a obsadenia rady spojenej školy na príslušné funkčné obdobie tak, aby pri zložení rady školy z radov zástupcov pedagogických zamestnancov zvolených vo voľbách pedagogickými zamestnancami všetkých organizačných zložiek spojenej školy, z radov zástupcu nepedagogických zamestnancov zvoleného vo voľbách

nepedagogickými zamestnancami všetkých organizačných zložiek spojenej školy a zástupcov rodičov zvolených vo voľbách rodičmi všetkých organizačných zložiek spojenej školy bolo zriaďovacou listinou a štatútom každej spojenej školy upravené právo/povinnosť zachovať rotačný systém umožňujúci všetkým organizačným zložkám spojenej školy mať vždy svojho zástupcu v rade spojenej školy v každom funkčnom období

3. podmienka zabezpečenia personálnej a mzdovej agendy pre všetky spojené školy zo strany zriaďovateľa - Mesta Nitra cestou zamestnancov mesta s miestom výkonu práce na MsÚ, a to min. po dobu prvého školského roku fungovania spojených škôl

U z n e s e n i e

číslo 10/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh na zmenu Štatútu Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu

mat. č. 780/2025

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Dovičovič - v prvom rade, ja chcem ospravedlniť, že v roku 2023, keď bol tento štatút predmetom rokovania mestského zastupiteľstva som tieto pripomienky, ktoré vynesiem teraz, nepredložil. Takže k pripomienkam v prvom rade kreovanie parlamentu, lebo to povieme v parlamente. Náborom, ako je to uvedené v štatúte je popretie samotného pojmu parlamentarizmu. Parlament je alebo má byť zastupiteľský orgán, nie je spolok dobrovoľníkov, ktorí sa prihlásia. Podľa môjho názoru by preto do neho mali byť členovia v tomto prípade, pokiaľ ide o mládežnícky parlament, delegovaný tím, kde mládež pôsobí, tzn., že školami alebo inými organizáciami združujúcimi mladých ľudí. Povedzme s tým, že je tam stanovený počet 25 ľudí a z nich by mali byť podľa môjho názoru, čo si myslím, že by tam malo byť v štatúte uvedené. Kto do tohto orgánu tých ľudí deleguje, tzn., že kvóty povedzme pre stredné školy, kvóty pre vysoké školy, kvóty ako som povedal, mládežnícke organizácie, v ktorých sa mladí ľudia združujú bez ohľadu na to, aký charakter majú. To je jedna vec. Ďalšia vec, myslím si, že to odôvodnenie, čo sa týka sídla. Vybudovali sme krásne priestory v areáli bývalých kasární na Zobore, koná sa tam kdečo, myslím si, že kľudne by tam mohol sídlit' aj mládežnícky parlament. Ďalej v čl. 1, ods. 4, keďže to má byť parlament, ktorý bude spolupracovať s orgánmi mesta, nielen s jedným z orgánov mesta. Takže považujem za potrebné, aby tam bolo doplnené, že spolupracuje aj s mestským zastupiteľstvom, nielen s primátorom, čo sa týka čl. 4. Dozorná komisia. Vy ste už počuli niekde, že nad parlamentom existuje nejaká dozorná komisia? Už z princípu parlament nemôže byť kontrolovaný nejakou dozornou komisiou, ktorej

dokonca bude zamestnanec mesta. Takže považujem za úplne nevyhnutné, aby sa takáto zmienka z tohto štatútu vypustila. Navyiac tá dozorná komisia má podľa ods. 5 v čl. 5 rozhodovať o členstve v Nitrianskom mládežníckom parlamente, by som povedal logický nezmysel, aby takéto niečo existovalo. O tom by malo rozhodovať buď v štatúte kreované a zmienené predsedníctvo, pokiaľ dostane túto kompetenciu, alebo členská schôdza. Potom čl. 5 odseky 8 a 9 v jednom sa píše, že člen má právo zúčastňovať sa a v nasledujúcom sa píše, že je to jeho povinnosť. To by takisto bolo treba rozhodnúť, že či je to právo alebo povinnosť. A posledná vec, ktorú chcem povedať, to odôvodnenie, že ten, kto bude narábať s financiami, má mať 18 rokov, sa dá a mal by sa vyrieši tým, že to bude jeden z členov mládežníckeho parlamentu a nie zamestnanec mesta. Pokiaľ je vekové rozpätie do 30 rokov, tak určite sa v tom parlamente nájde človek, ktorý už 18 rokov má a má teda práva, ktoré dospelému občanovi Slovenskej republiky prináležia, a preto takúto pozíciu bude môcť vykonávať. Ešte raz sa ospravedlňujem, že som tieto pripomienky nezniesol už vtedy, ja som bol inak v roku 2023 jediný poslanec, ktorý za takýto štatút nehlasoval. A preto sa cítim oprávnený predniesť tieto pripomienky. A myslím si, že by prispeli veľmi k tomu, aby ten mládežnícky parlament a zastúpenie mladých ľudí v meste Nitra pri rozhodovaní o otázkach, ktorý sa ich bytostne týkajú, bol kreovaný a upravený takým spôsobom, o akom som hovoril.

p. Ajdariová - ja sa nejdem, vážené kolegyne, kolegovia, ospravedlňovať, že sme 2023 za toto v dobrej viere zahlasovali. Ale po skúsenosti s inými štatútmi v našom meste, žiaľ, tiež si dovoľm pripomienky napr. čl. 1, bod 4. Nitriansky mládežnícky parlament spolupracuje najmä s primátorom. Na jednej strane sa tu uvádza, že Nitriansky mládežnícky parlament je apolitický. A ja si z tohto dôvodu nemyslím, že by mal spolupracovať teda najmä s primátorom, myslím si, že aj 31 poslancov ako tu sedíme, vie a chce, ak teda tu príležitosť dostane, byť nápomocní v tejto vekovej kategórii, ktorá je tu spomenutá. Rovnako čl. 4. Tak ako spomínal Miloš, dozorná komisia. Mňa by zaujímalo, dobre. Zástupca vedenia mesta, zástupca MsÚ v Nitre v odbore školstva, zástupca dvoch záujmových organizácií. Ja by som chcela dostať odpoveď, kto a na základe čoho bude vyberať týchto zástupcov? Pretože dobre, momentálne čl. 4 tam je. Tak ja by som veľmi rada dostala odpoveď na moju otázku. Rovnako bod 2. Zloženie dozornej komisie navrhuje členská schôdza nitrianskeho mládežníckeho parlamentu a schvaľuje ho primátor mesta Nitry. Ja by som bola veľmi rada, že tu netreba zabúdať na to, že je tu 31 poslancov. Čiže bola by som veľmi rada, ak by tento článok, ak ostane zachovaný, tak tam boli zahrnutí aj poslanci Mestského zastupiteľstva. A ja len prvú vetu v dôvodovej správe, ktorú keď som si prečítala. Ja si veľmi vážim. Sú to šikovní mladí ľudia a mali sme na školskej komisii zástupkyňu, ktorá naozaj vidieť, že je zanietená. A ja veľmi podporujem, že takýto parlament funguje, pretože táto veková kategória má vplyv na chod mesta a častokrát sa hovorí o tom, že títo mládežníci alebo táto veková kategória sú naša budúcnosť a treba ich počúvať. Zarazila ma jedna veta, dovoľm si ju prečítať. Po roku aktívneho pôsobenia nitrianskeho mládežníckeho parlamentu sa ukázalo niekoľko nedostatkov v jeho štatúte. Ja sa pýtam, prečo nebol rovnaký meter aj pri štatúte rady seniorov? Kde rovnako ako teda tuto tento parlament a ľudia, ktorí sú aktívni, či už je to aj odbor, prišli na to, že sú tam nedostatky, tak predložili tento dodatok. A ja s ním samo osebe problém nemám. Prečo to bolo rešpektované? A keď sociálna komisia teda na čele so mnou ako predsedníčky sociálnej komisie navrhla tiež dodatok, pretože sme prišli na to, že sú chyby v štatúte rady seniorov. Tak ja som

vtedy dostala odpoveď pán primátor, od teba, že to bude moja politická smrť a nebolo to akceptované. Prečo nemáme spravodlivý a rovnaký meter? Ja plne akceptujem. A nitriansky mládežnícky parlament má právo na to sú tu a o tom je aj tá demokracia, aby mohli dávať svoje aj za pochodu, počas fungovania, svoje podnety alebo teda dodatky. Len by som veľmi pekne chcela poprosiť, a preto žiadam, aby aj som dostala otázky na odpovede k tomuto dodatku. Aby sme sa vyhlí do budúcnosti tomu, že skupina ľudí si tu bude rozhodovať a manipulovať bez toho, aby 31 poslancov mohlo navštíviť nejaký parlament alebo radu seniorov alebo čokoľvek, čo je spojené s fungovaním tohto mesta.

p. Obertáš - padlo tu dosť pripomienok, čo sme viacerí asi postrehli. A teda je tam aj spomínaný zákon o obecnom zriadení a mládežnícky parlament má byť teda poradný orgán mestského zastupiteľstva okrem iného. A ja tam nič nevidím len primátor, zástupca vedenia mesta, primátor, nevidím tam nejaké nominácie do nejakých tých orgánov, ktoré sú tam spomínané, je tam len primátor a zástupca vedenia mesta. Preto dávam návrh teda aj po týchto všetkých pripomienkach na uznesenie - „*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a vraciam materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.*“

p. Rácová - som veľmi rada, že kolegovia poslanci sa takto skutočne zodpovedne venovali a postrehli niektoré ustanovenia v tomto štatúte. Je pravdou, že na komisii školstva, keď som sa pýtala, kto je autorom a kto ho tvoril, mi bolo povedané, že je to vzor, no veľmi zlý vzor, pretože až keď som sa podrobne nad tým zamyslela, tak skutočne mi tam chýba ten demokratický aspekt a kolektívne rozhodovanie. Súhlasím s pripomienkami, ktoré boli vznesené. Zamyslela som sa nad tým čl. 1, ods. 4. Mne skutočne chýba kontakt s realitou, s poslancami, s výbormi mestských častí. Máme to tak všeobecne poňaté a vôbec som nepochopila túto dozornú komisiu. Je tu povedané, že to je odborná komisia, nie je jednoznačne určené, kto tých členov volí alebo deleguje. A možno som to zle čítala, prosím vás, kde sú úlohy, ciele alebo právomoci tejto komisie? Lebo niekde sa v tom texte na to odvolávame a vôbec teda, na čo je potrebná. Dobre. Na dohľad, dovtípime sa atď.. To znamená, že ten kontakt skutočne len s tým primátorom, si myslím, že je nepostačujúci, musia mať kontakt s realitou a tu vedia poskytnúť poslanci, výbory mestských častí a odbornej komisie a treba to tam teda takto. Takže súhlasím s tým, aby sa to znovu vrátilo na doplnenie a budeme sa tomu venovať aj na komisii školstva.

p. Oremus - ja len by som ešte poprosil odpoveď na otázku ohľadne toho sídla teda, lebo tam v poslednej vete v tej prílohe k materiálu je uvádzané, že 19. decembra si dala nejaká politická strana alebo združenie si dalo ešte nejakú žiadosť. Či teda ideme to sídlo umiestniť tohto mládežníckeho parlamentu nám Farskú alebo teda niekde inde.

p. Balera - my berieme do úvahy všetky pripomienky a teda ich spracujeme, ale tiež by som chcela povedať jednu dôležitú vec, lebo tento rok sa nám podarilo získať externé financie na prácu s mládežníckym parlamentom, a to je projekt, ktorý sa volá, že „Hovoríme spolu“ a v podstate v rámci tohto projektu my chceme na meste stvoriť aj stratégiu práce s mládežou a zapájať mladých ľudí. A tiež veľmi dôležitým bodom je aj spolupráca s mestom, aj spolupráca s mestskými poslancami, čo znamená, že by sme chceli navrhnuť pravidelné stretnutia

s poslancami Mestského zastupiteľstva. Jeden krát za tri mesiace alebo záleží od toho, ako budú mať poslanci priestor, kde by sme vedeli diskutovať o tom, aké má podujatie a aktivity mládežnícky parlament, čo by sme plánovali robiť a aké máme návrhy do budúcnosti.

p. Ajdariová - ja reagujem tuto na kolegyňu, predrečníčku. My veľmi vítame, že predkladáte projekty, že ste úspešní a veľmi sa tešíme tomu, že do budúcnosti chcete teda aktívne zapájať aj poslancov. Ale jedna vec je projekt a druhá vec je štatút. Žiaľ, prax ukázala to, že keď treba, tak veľmi striktné sa držíme štatútov, z tohto vznikli tie naše vlastne pripomienky, ktoré by sme boli veľmi radi, aby sa v tom dodatku, ktorý je predložený, aj objavili.

p. Špoták - takže budem reagovať na niektoré návrhy, ktoré tu odzneli a som rád, že sa zapodievame Nitrianskym mládežníckym parlamentom, jeho štatútom. Takže niektoré, ktoré povedal pán poslanec Dovičovič, ak možno nie všetky, som si zapísal. Začnem tou prvou výhradou, že keď je to parlament, mal by byť volený. Áno, bolo by to ideálne, ale zo skúsenosti fungovania mládežníckych parlamentov a jeden som koordinoval aj ja niekedy a fungujú po celom Slovensku. Keď sú tvorené čisto formálne, tak ich existencia je aj čisto formálna, veľmi krátka a naozaj to fungovanie veľmi slabé. Je to ideálne, keby to fungovalo, že určíme presné subjekty, ktoré budú mať svojich zástupcov, prebehnú voľby, bolo by zase potom problém, že ktoré subjekty, či všetky stredné školy, či aj súkromné školy, či aj cirkevné, či aj vysoké školy, ktoré organizácie, ktoré nie. To, že to nie je predpísané v žiadnom zákone, dáva možnosť ho otvoriť aj inak, tak ako teraz napr. vznikol tu v Nitre. Je postavený na aktívnych mladých ľuďoch, ktorí sa rozhodli a pustili sa do tejto činnosti. Spočiatku úplne prirodzene boli z nejakých dvoch, troch škôl, teraz už zapojení z viacerých. A ten spôsob, že prebieha nejakým náborom, nejakou výzvou, kde hľadajú mladých ľudí z celého mesta, prípadne mladých ľudí, ktorí tu teda nielen bývajú, aj študujú, prípadne aj pracujú. Takže je to výzva pre tých aktívnych, je to spôsob participácie. Samozrejme, snaha, čo najviac zapojiť stredných škôl. Takže tento rok plánujú chodiť aktívne náborovať na jednotlivé stredné školy, pretože tie formálne nominácie väčšinou skončia tak, že škola vyberie nejakého zástupcu, ktorý naozaj o to nemá záujem, takže tá jeho aktivita potom tomu aj presne zodpovedá. Takže jedna vec je predstava nejakého parlamentu ako orgánu, kde majú byť voľby úplne v poriadku. Poznámka, na druhej strane realita a ako fungujú mládežnícke parlamenty. A to, že tento mládežnícky parlament po prvom roku funguje nadmieru nad očakávanie, je to dôsledkom toho, ako aj vznikol a že zatiaľ to bolo takto dobre nastavené. Ďalšia vec, ohľadom toho, že koho je to poradný orgán a podobne. Áno, podľa zákona o obecnom zriadení, aj to je v prvom bode hneď napísané, že je poradný orgán a iniciatívny orgán mestského zastupiteľstva a ním zriadených komisií a primátora mesta Nitra. Takisto, tu je ale zákon o podpore práce s mládežou, ktorý definuje mládežnícke parlamenty a hovorí o tom, čím by sa mali zaoberať. Takže preto tam je odvolávka aj na tento zákon, ktorý sa aktuálne práve novelizuje v Národnej rade. To, že aby spolupracoval s poslancami, je práve v tom bode napísané, nie je síce mestské zastupiteľstvo, ale ním zriadené komisie, ktoré sú poradné orgány mestského zastupiteľstva zložené z poslancov a odborníkov. Pretože to je priestor, kde to je reálne. Neviem si predstaviť teraz, že tuto na mestskom zastupiteľstve oni budú prejednávať spoločne body. Môžeme to tam doplniť, môže sa to tam doplniť, ale praktického hľadiska je reálne, keď prídu predovšetkým na komisiu, ktorá sa ich týka, komisiu školstva a vzdelávania mládeže, ale takisto aj na ďalšie komisie, pokiaľ budú mať projekty,

zámery, či už to je sociálna komisia, športu atď.. Takže to tam je ošetrované týmto spôsobom, že sú tam zriadené odborné komisie, teda spolupráca so zriadenými komisiami. To, že tento štatút nie je dokonalý a je úplne v poriadku, dávať pripomienky a vylepšovať ho, je možné dôsledkom toho, že ho tvorili sami samotní tí mladí ľudia. Zároveň sa tým učia aj tvoriť takéto štatúty. Koniec koncov mesto Nitra tvorilo svoj štatút stále. On tiež nemá dokonalý a neopravujeme ho už dva roky a hoci by sme mali. Ale teda je to výsledkom tvorby prípravného výboru mladých ľudí, ktorí sami tomu venovali čas, konzultovali to aj na meste, myslím aj správnym oddelením. Samozrejme, všetko sa dá vylepšovať, čo sa týka narábania s financiami, ktoré si ešte Milo spomínal, že to pokojne môže niekto z mládežníckeho parlamentu. Áno, zase to vychádza z praktického hľadiska, ale že mládežnícky parlament je v podstate aktuálne podľa zákona na úrovni nejakej komisie, poradného orgánu a tým pádom nie je to samostatný subjekt, ktorému by mesto napríklad dalo nejakú dotáciu alebo nejaký transfer, ale narába s peniazmi, pokiaľ zastupiteľstvo rozhodne s nejakými peniazmi, ktoré sú aj na odbore. Preto je najjednoduchšie a najefektívnejšie, keď narába zamestnanec odboru školstva, ktorý je koordinátor mládežníckeho parlamentu, pričom samozrejme rozhodovanie o tých aktivitách je na mládežníckom parlamente. To, že ste sa chytili, tej dozornej komisii, ktorá áno, nie je tam definované presne, čo má na starosti, ale keď si pozriete to ostatné, že samotné fungovanie mládežníckeho parlamentu je priamo práve na týchto mladých ľuďoch, tak to je, to je podstatou toho štatútu. Inak, samozrejme, sú tie pripomienky relevantné a štatút sa môže vylepšovať.

p. Dovičovič - ja som rád, že v zásade si myslím, že máme zhodu v tom, že ten štatút upraviť nejakým spôsobom treba. A budem reagovať v súvislosti s tým, čo povedal pán viceprimátor Špoták, aj kolegyňa z mládežníckeho parlamentu. Áno, ak to má byť voľné združenie, tak nemáme do toho čo zasahovať. Ak to má byť formalizované, tak to má byť formalizované tak, aby to bolo funkčné. To, že tí mladí ľudia si dali prácu a vytvorili ten štatút, je super vec a naša snaha je pomôcť im ten štatút vyprecizovať a dostať ho do polohy taký, aby vyhovoval tomu, čomu má slúžiť, tzn. k zapojeniu mladých ľudí do verejného života a vypočutiu si ich názorov a ich rešpektovaniu.

p. Ajdariová - ja tiež budem reagovať na. Míla. Milo, je fajn, áno, jedna vec je odkaz na zákon a druhá vec je, že sa tu uvádza, že spolupracuje najmä s primátorom. Druhá vec, prax ukázala, že rovnako ako v tomto štatúte sa píše, že budú spolupracovať s komisiami. Žiaľbohu, vidíme, ako funguje v praxi, že člen sociálnej komisie sa v podstate, pokiaľ sa dopredu neobjedná, nedostane na celé rokovanie napr. rady seniorov. Takže zase hej. Jedna vec je papier, druhá vec je realita. Ešte raz. Veľmi vítam a veľmi sa teším, že takýto mládežnícky parlament tu máme. Ja sama mám syna v tomto veku a chcem, aby v tomto meste žil a aby teda bol počúvaný aj ich hlas a požiadavky. Ale my sme tu tí, ktorí by sme mali teda im pomôcť učesať to, aby do budúcnosti sa nestretli so situáciami a s akými sme sa stretli v praxi my. To je celé.

p. Kršiak - dovoľte mi nadviazať na predrečníkov. V podstate zriaďovanie mládežníckych parlamentov bol takým populárnym trendom a stal sa asi tak rok dozadu, kedy začali vznikať po jednotlivých mestách v samosprávach mládežnícke parlamente ako poradné orgány alebo iniciatívne orgány, ktoré majú prispievať k tvorbe mesta, k udržateľnosti mesta a hlavne presadzovať tie názory, ktoré mladí ľudia na úroveň života mesta majú. Musím ale úprimne

povedať, že aj ten, kto tvoril návrh, vzorový návrh štatútu mládežníckeho parlamentu, ktorý tuším je zverejnený na stránke, teraz neviem, či Ministerstvo školstva alebo ktorá inštitúcia. V podstate tento, tento štatút spracovala, je katastrofálne spracovaný a každá samospráva, pokiaľ ja evidujem, musela po schválení jeho textového znenia okamžite pristupovať k jej revízií, pretože tam boli absolútne neriešené veci. Funkčných období, etablovania štatutárneho orgánu alebo zástupcov mládežníckeho parlamentu, v podstate riešenia členstva, ako bude vznikáť v mládežníckom parlamente a pod. Takže každé vylepšenie systému je určite pozitívne, aj keď sa mi zdá, že v dokumente, ako je štatút a v tomto prípade štatút mládežníckeho parlamentu alebo aj spomínaný Štatút rady seniorov. Moc na úrovni zastupiteľstva politizujeme. Úplne zbytočne. Tu vlastne znásilňujeme tieto témy, v podstate pokiaľ dobre počúvam svojich kolegov, tak každému ide o to, aby mal možnosť spolupracovať práve s týmito poradnými orgánmi. Zbytočne si uzurpujeme, či tieto orgány sú orgány zastupiteľstva alebo primátora a podľa mňa sú orgány všetkých volených zástupcov, ktorí prešli voľbami a zastupujú toto mesto vo funkčnom období. A myslím si, že aj práve členovia týchto stavovských alebo týchto poradných orgánov by mali sami od seba chcieť spolupracovať s každým jedným poslancom a s každým jedným voleným predstaviteľom mesta. Veľmi sympatické je aj to, že mládežníci sa konštituovali v Nitre. Bol by som veľmi rád, keby zástupcovia mládežníckeho parlamentu všetkým poslancom mestského zastupiteľstva poslali nejaké svoje kontaktné údaje alebo minimálne kontaktné údaje na ľudí, ktorí zastupujú mládežnícky parlament v podobe ich zástupcov, či štatutárnych alebo akékoľvek ich nazveme. Bol by som veľmi rád, keby sa to v blízkej budúcnosti udialo, aby sme bez ohľadu na to, či mi štatút niečo dovoľuje alebo nedovoľuje. Mohli aktívne spolu komunikovať. Veľmi je sympatické, že ideme tvoriť aj stratégiu fungovania mládeže na úrovni mesta a že túto stratégiu, dúfam, budeme tvoriť spolu. Veľmi vhodným a dobrým príkladom a myslím si, že míľové kroky má pred nami, je znova samospráva mesta Trnavy, ktorá v podstate dlhodobo s mládežou pracuje. Dokonca dnes zakladá príspevkovú organizáciu, ktorá je odbremenená od úplných politických názorov z mestského zastupiteľstva a bude vlastne ako keby riadiť komunikáciu a prácu s mládežou. A tam sa bavíme nielen o nejakých koncepčných materiáloch, strategických materiáloch, ale aj reálnej činnosti, pretože v podstate reálna činnosť práce s mládežou sú napr. komunitné klubovne. Napríklad plánovanie verejných priestorov na schádzanie sa mládeží je riešenie celého chodu a schvaľovania úkonov mesta aj v prospech mladej generácie. Čiže toto sú základné veci, ktoré je potrebné s prácou s mládežou a na druhej strane aj s prácou so seniormi robiť. A možno prestať sa doťahovať o textových zneniach štatútov, ale naozaj pracovať za zlepšenie, pretože dnes sme tu volení zástupcovia my a po nás takisto bude mať niekto, dúfam, že chuť zlepšovať systém mesta v komunikácii s mladými, aj teda so seniormi. Takže ja fandím mládežníckemu parlamentu. Bol by som rád, keby naozaj možno aj impulzy alebo názory alebo skúsenosti dobrej praxe, teraz znova opakujem, možno v Trnave, svedčia o tom, že práca s mládežou môže byť veľmi prospešná pre celkový chod mesta.

p. Špoták - s veľa vecami takmer všetkými môžem len súhlasiť, čo ste povedali, pán Kršiak, len poopravím tú vec, že mládežnícke parlamente teda nie sú posledný rok nejakým trendom, ale posledných 15 rokov. Ja som bol, keď som pracoval pre Iuventu, tak to bolo veľkou témou. V roku 2014 - 2015 existoval už vtedy národný mládežnícky parlament, ktorý zastrešuje tieto mládežnícke parlamente a sú v rôznych podobách, sú ako občianske združenia, sú ako

neformálne skupiny, sú ako poradné orgány mesta. Nikto im nezakazuje byť v inej forme, tento je zriadený teda ako poradný orgán mesta a úplne súhlasím s tým, že doťahovanie sa o nejakých slovíčkach v štatúte, nie je to podstatou, ale aby im bola umožnená práca. A takisto aj práve to ich vlastné rozhodovanie aj pri tvorbe toho štatútu, aby sa učili. A iba doplním to, aj takisto súhlasím s tými klubovňami a bezpečnými priestormi pre mladých. Koniec koncov práve to na Farskej má mládežnícky parlament v úmysle nielen používať na svoje stretávanie, ale aj otvoriť to pre ďalších mladých ľudí ako formu klubovne. Myslím, že to dokonca aj spomínali v tej správe.

p. primátor - ja len teda potvrdil slová pána viceprimátora Špotáka. Mám taký dojem, že v meste Trenčín je mládežnícky parlament od roku 2005. Trenčiansky samosprávny kraj má mládežnícky parlament kraja od roku 2007. Takže nie je to trend posledných rokov, len jednoducho v Nitra v tom dlhé roky buď spala alebo to bolo tak formálne skostnatnené, že to bolo jednoducho nefunkčné. A ja taktiež ako kebyže oceňujem tú vašu iniciatívu, myslím, že sa na to zhodneme všetci. Jednoducho pomáhať mladým ľuďom tak, aby mohli byť aktívni vo svojom meste a byť zapojení do miestnych politík.

p. Kršiak - možno sme si len trošku nerozumeli, ja som nepovedal, že je to trend posledného roku. Trend posledného roku je etablovať mládežnícke parlamenty na zastupiteľstvách krajských alebo akýchkoľvek mestských samospráv a vytvárať ich poradné orgány. To, že či doteraz fungovali 10, 15 rokov ako formálne, neformálne združenia, občianske združenia je samozrejme, fakt. Ale veľa samospráv a minimálne ja evidujem tri krajské samosprávy, ktoré posledný rok nabiehajú na tento systém, že vytvárajú mládežnícke parlamenty. Takže to bola moja poznámka. Jednoducho dnes sa mládežnícke parlamenty dostávajú aj na pôdu zastupiteľstva a je to dobre, ale nehovoril som o tom, že mladí doteraz nefungovali.

p. Štefek - ja len reakcia. Mládežnícky parlament v našom meste existoval dlhodobo, šéfovala mu pani z centra voľného času, nechcem skomoliť je meno. Fungovali mládežnícke parlamenty aj na našich základných školách určite neboli nejakým spôsobom spolitizované, však aj tento nie je spolitizovaný, verím. Takže normálne makali, chodili. Každý rok sem prišiel mládežnícky parlament na rokovanie mestského zastupiteľstva a aj poslanci bez rozdielu, za koho kandidovali, sa s nimi stretávali. Či už teda hovorím na úrovni základných škôl alebo na nejakých diskusiách v centre voľného času, takže nie je to žiadna novinka. Toto tu funguje 25 rokov.

p. Špoták - áno, aj nie. Pán Štefek, iba doplním, áno, žiacky školský parlament pri centre voľného času formou krúžku existuje aj existoval už dlhé roky, aj stále funguje teraz pod vedením jednej zamestnankyne pani Mrázovej. Ten však zlučuje zástupcov žiackych školských rád z jednotlivých základných škôl. Je to žiacky školský parlament, toto je mládežnícky v zmysle, že zastrešuje predovšetkým stredoškôlkov a vysokoškôlkov. Čiže mládež do 25, resp. do 30 rokov. Podľa zákona taký existoval úplne prvé obdobie. Teraz nespomeniem roky, ale ešte za pána Dvonča tu bol chvíľku, nejaký rok dva. Asi pani Orságová by ma vedela doplniť. Potom v roku 2016 -2018 ako neformálna skupina existovala mimo mesta a teraz je to vlastne také tretie obdobie, keď sa vracia. A takisto na základných školách sú podľa zákona o školskej

samospráve, myslím, žiacke školské rady, najnovšie sa tiež volajú parlamenty, takisto sú na stredných školách. Oni pôsobia ako poradný orgán školy, zastrešujú zástupcov z jednotlivých tried a jeden buď predseda alebo zástupca žiackej školskej rady, je členom, aj poradným orgánom rady školy. Toľko iba na upresnenie.

p. Dovičovič - teraz práve zaznelo to, čo som ja povedal, ako by mal byť kreovaný ten parlament, zástupcovia nie je prihlásení, ale zástupcovia. Teraz si to pekne vysvetlil, Milo.

p. primátor - áno, tieto dva parlamenty sa navzájom potom dopĺňajú.

Hlasovanie č. 4 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo zmenu Štatútu Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu

v r a c i a

materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 11/2025-MZ

prezentácia – 21

za –14

proti –1

zdržal sa – 2

13. Návrh dodatku č. 8 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 mat. č. 787/2025

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 8 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení Dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

U z n e s e n i e číslo 12/2025-MZ

u z n á š a s a n a v y d a n í

Dodatku č. 8 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení Dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

prezentácia – 21
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

14. Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Záhradkárska oblasť Cabajský potok
mat. č. 786/2025

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Záhradkárska oblasť Cabajský potok

s c h v a ľ u j e
obstaranie Územného plánu zóny Záhradkárska oblasť Cabajský potok, s podmienkou, že žiadateľ uhradí náklady na obstaranie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie zóny

U z n e s e n i e číslo 13/2025-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

15. Návrh na obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží v roku 2025, vrátane návrhu ich finančného krytia
mat. č. 797/2025

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Kršiak - podstate to, čo som uviedol aj pri schvaľovaní programu, stále platí a ten názor si myslím, že treba držať, preto dávam pozmeňujúci návrh na uznesenie ako celku.

- „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží v roku 2025, vrátane návrhu ich finančného krytia

l. b e r i e n a v e d o m i e

obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží návrhov v roku 2025/2026, vrátane indikatívneho návrhu ich finančného krytia:

názov súťaže:	indikatívny rozpočet:
1. Stará radnica	40 000 €
2. Lávka Jesenského	30 000 €
3. Elokované pracovisko ZŠ Fatranská v Nitre v Janíkovciach Hlavná ul. Rekonštrukcia a prístavba ZŠ 1 – 5 roč.	30 000 €
4. Atletický štadión – dobudovanie	30 000 €
5. Nitra aréna (zimný štadión)	150 000 €
6. Centrum Lipa (námestie vrátane parkovacieho domu)	40 000 €
7. Župné námestie (revitalizácia a rozšírenie)	30 000 €

2. ž i a d a

Mestský úrad v Nitre – útvar hlavného architekta

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. prostredníctvom útvaru hlavného architekta spracovať ku každej súťaži návrhov základné súťažné zadanie pre verejnú anonymnú jednoetapovú súťaž návrhov, vrátane návrhu súťažných kritérií a predpokladanej technickej špecifikácie a objektovej skladby riešeného územia alebo stavby, vrátane odhadu investičných nákladov diela, indikatívneho návrhu ceny zrealizovanie procesu súťaže návrhov, návrhu odmien uchádzačom a predpokladanej hodnoty následnej zákazky (návrhu honoráru víťazného uchádzača) pre účely ďalších procesov verejného obstarávania k spracovaniu diela na podklade víťazného návrhu zo súťaže návrhov

Týmto bodom sa sleduje to, aby sme v podstate minimálne na úrovni komisie architektúry, čo bude riešiť ďalší čas uznesenia, mali jasnú predstavu o technických alebo resp. súťažných zadaniach, čo v danom území, pri konkrétnom názve akcií chceme dosiahnuť akú objektovú skladbu, akú vybavenosť územia, aké rozloženie územia atď..

A dopĺňa – „bod 3. žiada Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb.

a) prostredníctvom útvaru hlavného architekta

- prerokovať a odsúhlasiť podklady spracované podľa bodu 2) výrokovej časti tohto uznesenia v komisii MZ pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť
- zabezpečiť priebeh verejných architektonicko-urbanistických súťaží návrhov po schválení ich rozpočtového krytia

b) prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu

zabezpečiť finančné krytie jednotlivých súťaží návrhov formou rozpočtového opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025, prípadne podľa potreby v rozpočte na rok 2026“

Keďže toto portfólio súťaží návrhov je podľa mňa nezrealizovateľné v jednom roku, dokonca s tým, že ide o bežné výdavky, tzn., že neboli by ani súčasťou presunov v rámci kapitálového rozpočtu.

p. Dovičovič - v nadväznosti na tento návrh, ja sa chcem spýtať, že kedy sa dostane na rad realizácia uznesenia číslo 314/2018 z 18. októbra 2018, v ktorom bola schválená lokalita na umiestnenie mestskej plaveckej haly a uložené vedúcemu odboru investičnej výstavby, spracovať situačný návrh na umiestnenie mestskej plaveckej haly podľa schválenej alternatívy.

A predložiť požiadavku na financovanie projektovej prípravy plaveckej haly v rozpočte mesta na rok 2019. Je 6 rokov, odvtedy.

Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na obstaranie architektonicko–urbanistických súťaží v roku 2025, vrátane návrhu ich finančného krytia

1. b e r i e n a v e d o m i e

obstaranie architektonicko–urbanistických súťaží návrhov v roku 2025/2026, vrátane indikatívneho návrhu ich finančného krytia:

názov súťaže:	indikatívny rozpočet:
1. Stará radnica	40 000 €
2. Lávka Jesenského	30 000 €
3. Elokované pracovisko ZŠ Fatranská v Nitre v Janíkovciach Hlavná ul. Rekonštrukcia a prístavba ZŠ 1 – 5 roč.	30 000 €
4. Atletický štadión – dobudovanie	30 000 €
5. Nitra aréna (zimný štadión)	150 000 €
6. Centrum Lipa (námestie vrátane parkovacieho domu)	40 000 €
7. Župné námestie (revitalizácia a rozšírenie)	30 000 €

2. ž i a d a

Mestský úrad v Nitre – útvar hlavného architekta v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. prostredníctvom útvaru hlavného architekta spracovať ku každej súťaži návrhov základné súťažné zadanie pre verejnú anonymnú jednoetapovú súťaž návrhov, vrátane návrhu súťažných kritérií a predpokladanej technickej špecifikácie a objektovej skladby riešeného územia alebo stavby, vrátane odhadu investičných nákladov diela, indikatívneho návrhu ceny zrealizovanie procesu súťaže návrhov, návrhu odmien uchádzačom a predpokladanej hodnoty následnej zákazky (návrhu honoráru víťazného uchádzača) pre účely ďalších procesov verejného obstarávania k spracovaniu diela na podklade víťazného návrhu zo súťaže návrhov

3. ž i a d a

Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb.

a) prostredníctvom útvaru hlavného architekta

- prerokovať a odsúhlasiť podklady spracované podľa bodu 2) výrokovej časti tohto uznesenia v komisii MZ pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť
- zabezpečiť priebeh verejných architektonicko-urbanistických súťaží návrhov po schválení ich rozpočtového krytia

b) prostredníctvom odboru ekonomiky a rozpočtu zabezpečiť finančné krytie jednotlivých súťaží návrhov formou rozpočtového opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025, prípadne podľa potreby v rozpočte na rok 2026

prezentácia – 18

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

16. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 492/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko – SK – EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“) mat. č. 788/2025

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 492/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko -SK - EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 492/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko -SK- EFRR/KF/FST/ESF+ s názvom: „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“)

a to tak, že:

- v schvaľovacej časti unesenia sa pôvodný text:
„ a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže“ v zmysle vyhlásenej výzvy na podporu rozvoja regionálneho školstva, kód výzvy PSK-MIRRI-010-2024-ITI-EFRR,“

nahrádza textom:

„ a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova“ v zmysle vyhlásenej výzvy na podporu rozvoja regionálneho školstva, kód výzvy PSK-MIRRI-010-2024-ITI-EFRR,“

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – ja ešte jednu technickú vec. Keďže tu nie je p. poslanec Gut, tak za overovateľa zápisnice určujem p. poslankyňu **Rácovú**.

17. Návrh na zmeny v členstve v Komisii MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti mat. č. 801/2025

Materiál uviedla Ing. Martina Dubaiová, poslankyňa mestského zastupiteľstva.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Dubaiová - k tomuto materiálu si dovoľujem predložiť pozmeňovací návrh na uznesenie, kde navrhujem pôvodné znenie nahradiť novým a to nasledovné – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmeny v členstve v Komisii MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti. Berie na vedomie vzdanie sa pána Róberta Rathouského funkcie člena Komisie MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z radov poslancov MZ. A vzdanie sa pána Jána Grešša funkcie člena Komisie MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z radov poslancov MZ. Dňom 28.02.2025 volí do funkcie člena Komisie MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z radov poslancov: p. Editu Vnučkovú a p. Andreja Sitkeya s účinnosťou od 01.03.2025.*“ S obidvomi páňmi kolegami, aj s pani Vnučkovou a páňom Sitkeyom, to mám odkonzultované. Prejavili záujem pracovať v komisii a zároveň spĺňajú všetky predpoklady na to, aby boli prínosom.

p. Štefek - ja len jednu otázku. Sám nemám problém s týmto materiálom. Rešpektujeme, že kolega Rathouský sa vzdal. Chcem sa spýtať, či pracuje v nejakej inej ďalšej komisii? Robo, ostávaš v nejakej ďalšej komisii pracovať alebo už nebudeš ako poslanec v žiadnej komisii?

p. Rathouský - takže na položenú otázku odpovedám tak, že áno, som členom ešte športovej komisie, v ktorej pracujem. A teda mohol by som vymenovať aj svoje ďalšie funkcie, ktoré vykonávam, ale keďže otázka nebola takto položená, tak áno, som členom športovej komisie.

Hlasovanie č. 9 o pozmeňujúcom návrh p. Dubiaovej - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmeny v členstve v Komisii MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti

B e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa pána **Róberta Rathouského** funkcie člena Komisie MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z *radov poslancov MZ*

a

vzdanie sa pána **Jána Grešša** funkcie člena Komisie MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z *radov poslancov MZ*

dňom **28.02.2025**

v o l í

do funkcie člena Komisie MZ v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z *radov poslancov*:

p. Editu Vnučkovú

a

p. Andreja Sitkeya

s účinnosťou od **01.03.2025**

U z n e s e n i e

číslo 16/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

18. Návrh Dodatku č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra
v znení dodatku č. 2 **mat. č. 783/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak - na základe diskusie z mestskej rady a po konzultácii s odborom majetku bol spracovaný pozmeňujúci návrh k predloženému dodatku číslo 3. Zasadám hospodárenia a to nasledovne – „v čl. 13 ods. 5 sa pôvodné navrhované znenie nahrádza znením:

„s výnimkou prípadov podľa čl. 5 ods. 7 písm. a) a b) a čl. 13 ods. 3 písm. a) a b), ak ide o nájom na podporu všeobecne prospešných služieb¹⁴. V daných prípadoch je primátor mesta alebo správca majetku mesta oprávnený znížiť nájomné pod všeobecnú hodnotu nájmu alebo hodnotu nájomného zisteného na základe porovnania nájomného určenú v Cenníku mesta Nitra, maximálne však do výšky 50% nájomného určeného Cenníkom mesta Nitra; v rozsahu väčšom ako 50% nájomného je primátor mesta, alebo správca majetku, oprávnený znížiť nájomné výlučne v rozsahu prechádzajúceho prerokovania a súhlasného stanoviska Mestskej rady v Nitre, inak je zníženie nájmu neplatné.“

K slovnému spojeniu „všeobecne prospešných služieb“ sa dopĺňa poznámka pod čiarou č. 14 v znení:

„Za všeobecne prospešné služby v zmysle týchto Zásad sa považuje:

poskytovanie zdravotnej starostlivosti, poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť, zabezpečenie vzdelávania, kultúrny, telovýchovný a osvetový rozvoj, ochrana ľudských práv a základných slobôd, výskum, vývoj, vedecko-technické služby a informačné služby, tvorba a ochrana životného prostredia, ochrana zdravia obyvateľstva a verejného poriadku, služby na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti zabezpečovanie bývania, správy, údržby a obnovy bytového fondu; pričom všeobecne pre tieto služby platí, že sa uskutočňujú vo verejnom záujme a nie sú určené na dosahovanie zisku alebo majetkového prospechu (napr. § 2 ods. 2 zákona č. 213/1997 Z.z. v znení zákona č. 35/2002 o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby).“

2. v čl. 13 ods. 6 písm. c) sa v navrhovanom znení ruší poznámka pod čiarou v znení :

„Napr. § 2 ods. 2 zákona č. 213/1997 Z.z. v znení zákona č. 35/2002 o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby“.

V podstate týmto pozmeňovákcom sa len upravuje režim, ako zaviedol zákon, tzn., že môžeme ísť pod všeobecnú hodnotu nájmu, zreteľa hodných dôvodov. Zaviedli sme nejaký mechanizmus matematicky, ako sa to bude posudzovať a jednak aj obsahový, vecný, tzn. aké dôvody budú spôsobilé na to, aby sme mohli takéto nájmy znižovať v prípade záujmu alebo podaných žiadostí.

p. Dovičovič - mám stále otázku, že kde sú poslanci tímu kraj Nitra, pretože uznášaniaskopnosť mestského zastupiteľstva zabezpečuje ich 18+2 zlých poslancov, ktorých pán Varga platených z daní občanov tohto mesta permanentne okydáva v médiách. Permanentne okydáva v médiách a na sociálnych sieťach, kde sú poslanci tímu kraj Nitra.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, za váš príspevok. Budeme sa ďalej venovať materiál, ktorý hovorí o dodatku číslo 3. Poprosím ešte pani Uhrinovú o reakciu na tento pozmeňujúci návrh.

p. Uhrinová - áno, v podstate môže zostať, vieme pracovať podľa tohto pozmeňovacieho návrhu.

Hlasovanie č. 10 o doplnujúcom návrhu p. Kršiaka - „v čl. 13 ods. 5 sa pôvodné navrhované znenie nahrádza znením:

„s výnimkou prípadov podľa čl. 5 ods. 7 písm. a) a b) a čl. 13 ods. 3 písm. a) a b), ak ide o nájom na podporu všeobecne prospešných služieb¹⁴. V daných prípadoch je primátor mesta alebo správca majetku mesta oprávnený znížiť nájomné pod všeobecnú hodnotu nájmu alebo hodnotu nájomného zisteného na základe porovnania nájomného určenú v Cenníku mesta Nitra, maximálne však do výšky 50% nájomného určeného Cenníkom mesta Nitra; v rozsahu väčšom ako 50% nájomného je primátor mesta, alebo správca majetku, oprávnený znížiť nájomné výlučne v rozsahu prechádzajúceho prerokovania a súhlasného stanoviska Mestskej rady v Nitre, inak je zníženie nájmu neplatné.“

K slovnému spojeniu „všeobecne prospešných služieb“ sa dopĺňa poznámka pod čiarou č. 14 v znení:

„Za všeobecne prospešné služby v zmysle týchto Zásad sa považuje:

poskytovanie zdravotnej starostlivosti, poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť, zabezpečenie vzdelávania, kultúrny, telovýchovný a osvetový rozvoj, ochrana ľudských práv a základných slobôd, výskum, vývoj, vedecko-technické služby a informačné služby, tvorba a ochrana životného prostredia, ochrana zdravia obyvateľstva a verejného poriadku, služby na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti zabezpečovanie bývania, správy, údržby a obnovy bytového fondu; pričom všeobecne pre tieto služby platí, že sa uskutočňujú vo verejnom záujme a nie sú určené na dosahovanie zisku alebo majetkového prospechu (napr. § 2 ods. 2 zákona č. 213/1997 Z.z. v znení zákona č. 35/2002 o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby).“

2. v čl. 13 ods. 6 písm. c) sa v navrhovanom znení ruší poznámka pod čiarou v znení :

„Napr. § 2 ods. 2 zákona č. 213/1997 Z.z. v znení zákona č. 35/2002 o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby“.

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 2

S c h v a ľ u j e

Dodatok č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 2 spolu s nasledovnou schválenou zmenou:

„v čl. 13 ods. 5 sa pôvodné navrhované znenie nahrádza znením:

„s výnimkou prípadov podľa čl. 5 ods. 7 písm. a) a b) a čl. 13 ods. 3 písm. a) a b), ak ide o nájom na podporu všeobecne prospešných služieb¹⁴. V daných prípadoch je primátor mesta alebo správca majetku mesta oprávnený znížiť nájomné pod všeobecnú hodnotu nájmu alebo hodnotu nájomného zisteného na základe porovnania nájomného určenú v Cenníku mesta Nitra, maximálne však do výšky 50% nájomného určeného Cenníkom mesta Nitra; v rozsahu väčšom ako 50% nájomného je primátor mesta, alebo správca majetku, oprávnený znížiť nájomné výlučne v rozsahu prechádzajúceho prerokovania a súhlasného stanoviska Mestskej rady v Nitre, inak je zníženie nájmu neplatné.“

K slovnému spojeniu „všeobecne prospešných služieb“ sa dopĺňa poznámka pod čiarou č. 14 v znení:

„Za všeobecne prospešné služby v zmysle týchto Zásad sa považuje:

poskytovanie zdravotnej starostlivosti, poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť, zabezpečenie vzdelávania, kultúrny, telovýchovný a osvetový rozvoj, ochrana ľudských práv a základných slobôd, výskum, vývoj, vedecko-technické služby a informačné služby, tvorba a ochrana životného prostredia, ochrana zdravia obyvateľstva a verejného

poriadku, služby na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti zabezpečovanie bývania, správy, údržby a obnovy bytového fondu; pričom všeobecne pre tieto služby platí, že sa uskutočňujú vo verejnom záujme a nie sú určené na dosahovanie zisku alebo majetkového prospechu (napr. § 2 ods. 2 zákona č. 213/1997 Z.z. v znení zákona č. 35/2002 o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby).“

2. v čl. 13 ods. 6 písm. c) sa v navrhovanom znení ruší poznámka pod čiarou v znení :
„Napr. § 2 ods. 2 zákona č. 213/1997 Z.z. v znení zákona č. 35/2002 o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby“.

U z n e s e n i e číslo 17/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

19. Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2024 mat. č. 800/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uplatnenie valorizácie sadzieb nájomného podľa miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien v roku 2024

s c h v a ľ u j e

1. valorizáciu sadzieb obvyklého ročného nájomného uvedeného v Cenníku mesta Nitra podľa výšky miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien, zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, ktorá dosiahla v roku 2024 oproti predchádzajúcemu roku hodnotu v priemere 2,8%,
2. valorizáciu ročného nájomného v existujúcich nájomných zmluvách podľa výšky miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien, zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, ktorá dosiahla v roku 2024 oproti predchádzajúcemu roku hodnotu v priemere 2,8%.

U z n e s e n i e číslo 18/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019 (ZSE, a. s., prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 183/4 v k. ú. Nitra) mat. č. 798/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Špoták - ja by som rád odpovedal kde sú poslanci. Nie. Mám pozmeňujúci návrh na uznesenie k tomuto bodu – „v návrhu na ukončenie nájomnej zmluvy číslo 1880/2019 zo dňa 9. 9. Schvaľovacej časti navrhované uznesenia sa vypúšťa znenie dohodou o predčasnom ukončení nájmu ku dňu 15. 2. 2025 a nahrádza sa znením dohodou o predčasnom ukončení nájmu ku dňu 20. 2. 2025.“

p. Košťál - pán viceprimátor, otázka zase s tým súhlasí takto? Lebo oni to chceli iným spôsobom riešiť. Preto sa pýtam.

p. Uhrinová - od nich prišla žiadosť na ukončenie tejto nájomnej zmluvy, lebo tu nabíjaciu stanicu pred zimákom ani nevybudovali, ani ju nebudú budovať.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Návrhu na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019 (ZSE, a.s., prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 183/4 v k. ú. Nitra) sa:

v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia **vypúšťa znenie:**

„Dohodou o predčasnom ukončení nájmu ku dňu 15.02.2025.“

a nahrádza sa znením:

„Dohodou o predčasnom ukončení nájmu ku dňu 20.02.2025.“

prezentácia – 10

za – 9

proti – 0

zdržal sa – 1

Poslanci neboli uznášaniami schopní.

p. primátor - zariadenie nám ohlásilo, že máme 10 poslancov. Otázka znie, mali ste nejaký technický problém?

V poriadku, v zmysle rokovacieho poriadku vyhlasujem polhodinovú prestávku.

Tak vážené Mestské zastupiteľstvo, pomaličky by sme mohli začať teda pokračovať. Ja len teda poviem, že ospravedlnení je pán poslanec Turba, pán poslanec Rathouský mal taktiež povinnosti, pani poslankyňa Vitéková, pani poslankyňa Branikovičová, pán poslanec Ágh, pán poslanec Horváth, pani poslankyňa Mojtovej, pán poslanec Král, pán poslanec Štefek sa ospravedlnil, tak ako aj pán poslanec Gut, pán poslanec Greššo. Viacerí z nich avizovali už práve pri riadnom zasadnutí minulý týždeň vo štvrtok, že tento termín im nevyhovuje. Takže

prosím, rešpektujeme toto rozhodnutie jednotlivých poslancov. Ďakujem veľmi pekne a pevne verím, že dokončíme toto zastupiteľstvo.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka -

Návrhu na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019 (ZSE, a.s., prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 183/4 v k. ú. Nitra) sa:

v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia **vypúšťa znenie:**

„Dohodou o predčasnom ukončení nájmu ku dňu 15.02.2025.“

a nahrádza sa znením:

„Dohodou o predčasnom ukončení nájmu ku dňu 20.02.2025.“

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č.j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019 (ZSE, a.s., prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 183/4 v k.ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

v súlade s ustanovením čl. 15 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení ukončenie Nájomnej zmluvy č.j. 1880/2019/OM zo dňa 9.9.2019 v platnom znení (ďalej len „Nájomná zmluva“) uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom a spoločnosťou Západoslovenská energetika, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 35823551, ako nájomcom, predmetom ktorej je prenájom časti o výmere 26 m² z pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, „C“KN parc. č. 183/4 v kat. území Nitra, zapísanom na LV č. 3681, na dobu určitú 10 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy, za účelom umiestnenia a prevádzkovania nabíjacej stanice na nabíjanie vozidiel s elektrickým pohonom, Dohodou o predčasnom ukončení nájmu ku dňu 20.02.2025.

U z n e s e n i e

číslo 19/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 01 Vodovod“ v rámci plánovanej stavby „Párovské Háje, záhradky – rozšírenie vodovodu“) mat. č. 791/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 01 Vodovod“ v rámci plánovanej stavby „Párovské Háje, záhradky – rozšírenie vodovodu“)

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie časti nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra - stavebný objekt „SO 01 Vodovod“ (ďalej ako „SO 01“), od **Občianskeho združenia Párovské Háje – Záhradky**, Hlboká 1080/67, 949 01 Nitra, IČO: 42 201 080 (ďalej ako „Investor“), ktorý bude vybudovaný v rámci stavby „Párovské Háje, záhradky – rozšírenie vodovodu“ na pozemkoch v **kat. území Párovské Háje, CKN parc. č. 3817/1, č. 3879/2, č. 3879/41, č. 3881/4, LV č. 7195** vo vlastníctve Mesta Nitra, **CKN parc. č. 3879/10, LV č. 7625 a č. 3879/22, LV č. 7670** vo vlastníctve Investora a **CKN parc. č. 3814/7** bez založeného LV, ktorej majetkovú podstatu tvorí parc. **registra EKN č. 3814/1, LV č. 8124** vo vlastníctve SR v správe Slovenského pozemkového fondu, ku ktorej bolo Mestom Nitra vydané Záväzné stanovisko k stavbe č. 8769/2024 (PAH5) zo dňa 25.04.2024 (nahrádza územné rozhodnutie).

Mesto Nitra prevezme do majetku len časť SO 01 - okrem vodovodných prípojok k záhradkám, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení trvalého užívania vydaného k tomuto objektu, v zmysle §3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej ako zákon č. 442/2002), a súčasne za podmienky, že Investor zabezpečí na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra zriadenie vecného bremena na vlastné náklady v prospech Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. (ZsVS, a.s.), za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO 01. Investor, prípadne vlastníci záhradiek v rámci tejto stavby uhradí náklady na prvotné obstaranie meradla vrátane úradného overenia (vodomer) umiestneného na vodovodnej prípojke na predmetnom vodovode. Investor zabezpečí na vlastné náklady podklady pre vydanie rozhodnutia na realizáciu SO 01 a rozhodnutia o povolení užívania SO 01.

Pre účely vydania rozhodnutia na realizáciu vodnej stavby v zmysle zákona č. 442/2002 bude s Investorom uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o odovzdaní a prevzatí vodovodu.

2. odovzдание majetku podľa bodu 1 uznesenia – *SO 01.01 rozvážacie vodovodné potrubie – Vodovodný rúd „1“ HDPE D 110 – dĺ. 847,9 m* (okrem vodovodných prípojok) vybudovaného v rámci stavby „Párovské Háje, záhradky – rozšírenie vodovodu“, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení jeho trvalého užívania, na prevádzkovanie spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č.43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009.

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

22. Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 07 – Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábelskej ul.) mat. č. 793/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nadobudnutie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (stavebný objekt „SO 07 - Verejné osvetlenie“ vybudovaný v rámci stavby „7 RD IBV Vinohrady Chrenová“ na Vrábelskej ul.)

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie stavebného objektu „**SO 07 - Verejné osvetlenie**“ (ďalej ako „SO 07“) od MUDr. Igora Dubeňa, bytom Vihorlatská 664/2, 949 01 Nitra a manž. MUDr. Zuzanu Dubeňovú rod. Bartekovú (8.mája 3005/117, 926 01 Sereď), Ing. Petra Oremusa PhD, bytom Biela 940/9, 949 01 Nitra, Vladimíru Oremusovú, rod. Matúšovú, bytom Suvorova 1798/17, 942 01 Šurany, Ing. Štefana Bandlera a manž. JUDr. Annu Bandlerovú, r. Hájkovú, bytom Mudrochova 20, 949 01 Nitra, Ing. Petra Depeša a manž. Ing. Zuzanu Depešovú, r. Borzovú, bytom Levická 27, 949 01 Nitra a Norberta Čeryho, bytom Kostolná č.12B, 949 01 Nitra (ďalej ako „Stavebníci“), vybudovaného v rámci stavby „**7 RD IBV Vinohrady Chrenová**“ na pozemkoch v kat. území Chrenová, „C“KN parc. č. 10284/1, LV č. 3240 vo vlastníctve Stavebníkov a EKN parc. č. 993 LV č. 2383 vo vlastníctve SR – SPF (C KN p. č. 10993/1 bez LV), na základe stavebného povolenia č. SP 15565/2018-003-Ing.Za zo dňa 25.05.2018, právoplatného dňa 20.06.2018, ktorého užívanie bolo povolené na základe Kolaudačného rozhodnutia č. SP 17786/2024-004-Ing.Zv zo dňa 11.12.2024, právoplatného dňa 30.12.2024, do vlastníctva Mesta Nitra.
Mesto Nitra prevezme SO 07 za podmienky, že bude mať zabezpečený právny vzťah k dotknutým pozemkom, za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO 07, bezodplatne príp. za jednorazovú odplatu, max. vo výške 1,-€.
2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – „**SO 07 - Verejné osvetlenie**“ vybudovaného v rámci stavby „**7 RD IBV Vinohrady Chrenová**“ v obstarávacej hodnote 6.728,-€ bez DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s.r.o., Pražská 2, Nitra.

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (VO k stavbe IBV 22 Domov – Dlhá ulica v kat. území Mikov Dvor)

mat. č. 779/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (VO k stavbe IBV 22 Domov – Dlhá ulica v kat. území Mikov Dvor) s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu **SO 14 – verejné osvetlenie** vybudovaného v rámci stavby: „IBV 22 Domov – Dlhá ulica v kat. území Mikov Dvor“ v kat. území Mikov Dvor, na parcele registra C KN č. 69/24, 68/254, 68/38, 68/260, 68/259 od vlastníkov evidovaných v LV č. 7291 do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu **1,-€ + DPH**.

Predmetný stavebný objekt prevezme Mesto Nitra do majetku len za podmienky, že na pozemku bude zriadené vecné bremeno v prospech Mesta Nitra za účelom zabezpečenia jeho prevádzkovania, bezodplatne.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia **SO 14 – verejné osvetlenie** v rámci stavby: „IBV 22 Domov – Dlhá ulica v kat. území Mikov Dvor“ v obstarávacej hodnote 16 231,20 EUR vrátane DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s.r.o., Pražská 2, Nitra.

T: 30.08.2025

K: MR

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (SO k stavbe Priemyselná zóna Nitra Dolné Krškany II v kat. území Dolné Krškany) **mat. č. 785/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – osvojujem si návrh od odboru majetku.

Hlasovanie č. 19 o osvojenom návrhu p. Špotáka - v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia sa pred bod 1. **dopĺňa znenie:**

„odplatné prevzatie stavebných objektov od spoločností: **PETRONIUS spol. s r.o., Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO: 31 597 891 a MIMA spol. s r.o., Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO: 31 588 085** do majetku Mesta Nitra a to:“

v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia v bode 3. sa **vypúšťa znenie:**

- SO-03.2 Vodovodné prípojky

- vodovodná prípojka „A“ – HDPE100 D63 SDR17 v **dĺžke 2,4 m**,
- vodovodná prípojka „B“ – HDPE100 D63 SDR17 v **dĺžke 3,2 m**,
- vodovodná prípojka „C“ – HDPE100 D63 SDR17 v **dĺžke 11,3 m**,
- vodovodná prípojka „D“ – HDPE100 D63 SDR17 v **dĺžke 11,3 m**,
- vodovodná prípojka „E“ – HDPE100 D63 SDR17 v **dĺžke 11,3 m**,

v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia v bode 4. sa **vypúšťa znenie:**

- SO-04.2 Prípojky splaškovej kanalizácie

- prípojka splaš. kanalizácie „A“ – PVC/PP SN8 DN200 v **dĺžke 5,4 m**,
- prípojka splaš. kanalizácie „B“ – PVC/PP SN8 DN200 v **dĺžke 9,6 m**,
- prípojka splaš. kanalizácie „C“ – PVC/PP SN8 DN200 v **dĺžke 5,0 m**,
- prípojka splaš. kanalizácie „D“ – PVC/PP SN8 DN200 v **dĺžke 5,0 m**,

v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia v bode 5. sa **vypúšťa znenie:**

- SO-05.2 Dažďová Kanalizácia - prípojky

- prípojka dažďovej kanalizácie „A“ (predpríprava) PVC/PP SN8 DN 200 v **dĺžke 6,8 m**,
- prípojka dažďovej kanalizácie „B“ (predpríprava) PVC/PP SN8 DN 200 v **dĺžke 8,1 m**,
- prípojka dažďovej kanalizácie „C“ (predpríprava) PVC/PP SN8 DN 200 v **dĺžke 6,3 m**,
- prípojka dažďovej kanalizácie „D“ (predpríprava) PVC/PP SN8 DN 200 v **dĺžke 6,3 m**,

v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia v bode 8. sa **vypúšťa znenie:**

SO 03 Verejný vodovod a prípojky	104 000,00 € bez DPH	124 800,00 s DPH
SO 04 Verejná kanalizácia a prípojky	62 077,50 € bez DPH	74 493,00 s DPH
SO 05 Kanalizácia dažďová	228 488,27 € bez DPH	274 185,92 s DPH“

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (SO k stavbe Priemyselná zóna Nitra Dolné Krškany II v kat. území Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spolu s nasledovnou schválenou zmenou:

v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia sa pred bod 1. **doplňa znenie:**

„*odplatné prevzatie stavebných objektov od spoločností: **PETRONIUS spol. s r.o., Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO: 31 597 891 a MIMA spol. s r.o., Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO: 31 588 085 do majetku Mesta Nitra a to:***“

1. odkúpenie stavebného objektu **SO 02a.1 Areálové komunikácie a chodníky:** na pozemkoch v kat. území Dolné Krškany, v rozsahu: na parcelách C KN č. 2313/55, č. 2313/56, č. 2313/57, č. 2313/58
2. odkúpenie stavebného objektu **SO 02a.2 Chodníky v trase cesty I/64:** na pozemkoch v kat. území Dolné Krškany, v rozsahu: na parcele C KN č. 2313/59, č. 2313/62, 2313/54 za cenu **1,-€ + DPH** pre ktoré bolo vydané Stavebné povolenie č. OD-2091/2021-005-Ing.Dá zo dňa 29.11.2021 a právoplatné dňa 31.12.2021 a Kolaudačné rozhodnutie č. OD-16665/2022-006-Ing.Dá zo dňa 29.03.2023 a právoplatné dňa 27.04.2023
3. odkúpenie stavebného objektu **SO 03 – Verejný vodovod a prípojky:** na pozemkoch v kat. území Dolné Krškany, v rozsahu:

- SO-03.1 Verejný vodovod
HDPE100 D110 SDR17 v **dĺžke 359,7 m**, na parcelách C KN č. 747/24, č. 2313/54, č. 2313/55, č. 2313/56, č. 2313/57, č. 2313/58, č. 747/1 (E KN č. 5056/101) v kat. území Dolné Krškany za cenu **1,-€ + DPH** pre ktoré bolo vydané Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie, dňa 21.10.2020 Rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2020/004413-005 o povolení na vybudovanie vodnej stavby
4. odkúpenie stavebného objektu **SO 04 – Verejná kanalizácia a prípojky:** na pozemkoch v kat. území Dolné Krškany, v rozsahu:

- SO-04.1 Verejná kanalizácia

stoka „S1“ – PVC/PP SN8 DN300 v **dĺžke 291,0 m**,

Výtlak „Vs1“ HDPE100 SDR17 D110 v **dĺžke 649,3 m**,

Čerpacia stanica splaškových vôd ČSs na parcelách, ktoré sú súčasťou stavby: „**Priemyselná zóna Nitra Dolné Krškany II**“ postavených na parcele E KN č. 5056/101 v kat. území Dolné Krškany za cenu **1,-€ + DPH** pre ktoré bolo vydané Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie, dňa 23.03.2020 Rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2020/004195-004 o povolení uskutočnenia vodnej stavby

5. odkúpenie stavebného objektu **SO 05 – Dažďová kanalizácia**: na pozemkoch v kat. území Dolné Krškany, v rozsahu:

- SO-05.1 Dažďová kanalizácia – stoka „D1“ –

PVC/PP SN8 DN300 v **dĺžke 13,6 m**,

HDPE100 D160 SDR17 v **dĺžke 2,5 m**,

Prepadové potrubie PVC/PP SN8 DN200 v **dĺžke 1,3 m**

– stoka „D2“ – PVC/PP DN400 v **dĺžke 381,5 m**,

Prislúchajúce potrubie PVC/PP SN8 DN200 v **dĺžke 51,7 m**,

Výustný objekt (VO)

Armatúrna šachta s vretenovým posúvačom

Čerpacia stanica dažďových vôd – nádrž o objeme 25m³ s dvojicou čerpadiel (jedno čerpadlo ako rezerva)

Retenčná nádrž o objeme 60m³

na parcelách C KN č. 2313/54, č. 2313/55, č. 2313/56, č. 2313/57, č. 2313/58, E KN č. 4992/102 v kat. území Dolné Krškany za cenu **1,-€ + DPH** pre ktoré bolo Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie, dňa 19.06.2024 vydané Rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2024/004002-003 o povolení vodnej stavby do trvalého užívania

6. odkúpenie pozemkov pod spevnenými plochami (chodníky a cesty) v kat. území Dolné Krškany, a to parcely:

- C KN č. 2313/55 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 590m²,

- C KN č. 2313/56 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1068m²,

- C KN č. 2313/57 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1068m²,

- C KN č. 2313/58 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1069m²,

- C KN č. 2313/59 – ostatná plocha o výmere 240m²,

- C KN č. 2313/62 – ostatná plocha o výmere 507m²,

za cenu 1€ + DPH za každý pozemok, t.j. spolu **6,-€ + DPH**

7. odovzdanie majetku podľa bodu 4. uznesenia SO 04 – Verejná kanalizácia a prípojky budú po uvedení stavby do trvalého užívania odovzdané na prevádzkovanie ORCOM s.r.o. pod podmienkou, že podnikateľské subjekty, ktoré budú vypúšťať priemyselné odpadové vody v súlade so zákonom O vodách č. 364/2004 Z.z., na vlastné náklady vybudujú neutralizačné stanice na vlastných pozemkoch.

8. odovzdanie majetku podľa bodu 3. uznesenia SO 03.1 – Verejný vodovod budú po uvedení stavby do trvalého užívania odovzdané na prevádzkovanie spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 formou Dodatku k Zmluve o prevádzkovaní č.43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009.

Obstarávacia hodnota:

SO 02a Areálové komunikácie a chodníky 517 117,90 € bez DPH 620 541,48 s DPH

T: 30.08.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 23/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (spol. BESICO NITRA s. r. o., stavebný objekt „SO 207.1 Úprava chodníka“ vybudovaný v rámci stavby „AREÁL ŠTÚROVA“) mat. č. 792/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (spol. BESICO NITRA s.r.o., stavebný objekt „SO 207.1 Úprava chodníka“ vybudovaný v rámci stavby „AREÁL ŠTÚROVA“) s c h v a ľ u j e

odkúpenie stavebného objektu „SO 207.1 Úprava chodníka“ od spoločnosti **BESICO NITRA s.r.o.**, Štúrova 22, 949 01 Nitra, IČO: 55 345 557 (ďalej ako „Investor“), vybudovaného v rámci stavby „AREÁL ŠTÚROVA“ na pozemkoch v kat. území Mlynárce: **parc. CKN č. 321/1** vo vlastníctve Mesta Nitra, **CKN parc. č. 221/226**, LV č. 7698 vo vlastníctve Ing. Vladimír Vikor DYNAMIK, STAVEBNÁ FIRMA, s.r.o. a **CKN parc. č. 221/130**, LV č. 8533 vo vlastníctve Investora podľa geom. plánu č. 3/2024, ktorého užívanie bolo povolené na základe Kolaudačného rozhodnutia č. OD-2012/2024-005-Ing. Dá zo dňa 05.03.2024, právoplatného dňa 06.03.2024, do vlastníctva Mesta Nitra, za kúpnu cenu 1,-€ bez DPH.

Mesto Nitra prevezme SO 207.1 za podmienky, že bude mať zabezpečený právny vzťah k dotknutým pozemkom, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra, bezodplatne príp. za 1,-€, za účelom výkonu vlastníckych práv Mesta Nitra spojených so starostlivosťou o predmetný SO 207.1.“

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra – JUDr. Lucia Erdeiová) mat. č. 782/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Uhrinová – v schvaľovacej časti uznesenia máme zle napísaný dátum – uzn. č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2024 má byť 19.06.2023

p. Špoták – túto opravu si osvojujem formou pozmeňovacieho návrhu.

Hlasovanie č. 22 o osvojenom návrhu p. Špotáka - v uznesení č. 266/2023-MZ zo dňa „19.06.2024“ **zmeniť na „19.06.2023“**

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra – JUDr. Lucia Erdeiová)

s c h v a ľ u j e

zrušenie časti uznesenia č. 266/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 tak, že vypustí text v bode 2“

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prevod pozemkov pod stavbou v kat. území Horné Krškany pre spol. SEC, s. r. o.)

mat. č. 656/2024-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Rácová – ja by som sa chcela spýtať, čo som postrehla v tomto materiáli, že mestská rada vrátila materiál na dopracovanie. Tak by ma zaujímalo z akých dôvodov, aké boli pripomienky? Prečo ho vrátila na dopracovanie a či sa s ním znovu zaoberala? Ďalej mi tu chýba stanovisko VMČ Krškany. A takisto tu je napísané, že stanovisko mestskej rady bude predložené na mestské zastupiteľstvo. Takže kto je referujúci a aké je stanovisko mestskej rady?

p. Uhrinová – mestská rada tento materiál vrátila na dopracovanie z dôvodu, že žiadala vypracovať nový znalecký posudok. K žiadosti nám predložil znalecký posudok tá spoločnosť SEC. Suma bola vyčíslená na 28 800. Odbor majetku zabezpečil, podľa odporúčania mestskej rady vypracovanie nového znaleckého posudku. Tým bola určená hodnota výške 31 054,50 eura. Mestská rada odporučila za kúpnu cenu, podľa znaleckého posudku, čo dalo mesto vypracovať.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prevod pozemkov pod stavbou v kat. území Horné Krškany pre spol. SEC spol. s r.o.)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok Mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to parcely registra:

C KN č. 1239/4 – ostatná plocha o výmere 117m²,

C KN č. 1239/10 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135m²,

C KN č. 1239/16 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 112m²,

C KN č. 1239/18 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9m²,

C KN č. 1239/49 – ostatná plocha o výmere 49m²,

C KN č. 1239/50 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1m²,

C KN č. 1239/51 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135m²,

C KN č. 1240/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9m²,

C KN č. 1241/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 255m²,

C KN č. 1243/6 – ostatná plocha o výmere 105m²,

evidovaných v LV č. 7768, v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. odpredaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Horné Krškany, podľa § 9a) ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to:

C KN č. 1239/4 – ostatná plocha o výmere 117m²,

C KN č. 1239/10 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135m²,

C KN č. 1239/16 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 112m²,
C KN č. 1239/18 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9m²,
C KN č. 1239/49 – ostatná plocha o výmere 49m²,
C KN č. 1239/50 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1m²,
C KN č. 1239/51 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135m²,
C KN č. 1240/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9m²,
C KN č. 1241/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 255m²,
C KN č. 1243/6 – ostatná plocha o výmere 105m²,

spolu 927m², evidovaných v LV č. 7768, za kúpnu cenu 31 054,50 € + DPH pre spoločnosť SEC spol. s r. o., so sídlom Jakuba Haška 11, 949 01 Nitra, IČO: 30 998 808.

Všeobecná hodnota pozemkov je podľa Znaleckého posudku č. 248/2024 zo dňa 26.11.2024 vo výške 33,50 €/m² t.j. 31 054,50 €.

Dôvodom odpredaja je skutočnosť, že nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, ako aj skutočnosť, že spoločnosť SEC spol. s r. o. je výlučným vlastníkom stavieb zapísaných v LV č. 7423 zasahujúcich na predmetný pozemok, ako aj podielovým spoluvlastníkom susedných pozemkov zapísaných v LV č. 8236.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.05.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 26/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Párovské Háje (vecné bremeno k stavbe „IBV HÁJE v Párovských Hájoch“)

mat. č. 794/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Párovské Háje (vecné bremeno k stavbe „IBV HÁJE v Párovských Hájoch“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Párovské Háje, a to:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m ²	Druh pozemku	Záber podľa GP č. 5/2020 v m ²
3796/376	C	8181	2992	Orná pôda	532
3796/439	C	8181	390	Ostatná plocha	95
3785/53	C	7195	496	Zastavaná plocha a nádvorie	197
3817/1	C	7195	19988	Zastavaná plocha a nádvorie	414
3816/1	E	8181	127	Zastavaná plocha a nádvorie	4

v rozsahu podľa **geometrického plánu č. 5/2020**, vyhotoveného dňa 4.2.2020 Ing. Marekom Kuchtiakom, GEODETI s.r.o. Priehradná ul. 1, 949 01 Nitra, IČO: 36539325, úradne overeného Okresným úradom Nitra, katastrálny odbor dňa 13.02.2020 pod č. G1-268/2020, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby „**IBV HÁJE v Párovských Hájoch**“, ktorej súčasťou sú stavebné objekty **SO 54 Káblový elektrický rozvod VN 22 kV** a **SO 56 Káblový elektrický rozvod NN** (ďalej len „stavebné objekty“), vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných zariadení súvisiacich a potrebných na jej prevádzku vybudovaných na vyššie uvedených pozemkoch (ďalej len „elektroenergetické zariadenie“), v rozsahu vyznačenom v geom. pláne č. 5/2020,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a jej odstránenie, v rozsahu vyznačenom v geom. pláne č. 5/2020
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného, v rozsahu uloženia elektroenergetických zariadení za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b)
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenie bez zbytočného odkladu po tom, čo ho prestane využívať na účel, na ktorý bolo určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 8,-€/m²+DPH na pozemkoch „C“KN parc. č. 3796/439, č. 3785/53 a č. 3817/1, ktorú uhradia platitelia, a to: 75% jednorazovej odplaty uhradí **Združenie Hájespól**, Škultétyho 54, 949 11 Nitra, IČO: 42336252, ako **platiteľ 1** a 25% jednorazovej odplaty uhradí **Prvé občianske združenie Stromová**, Hydinárska 22, 949 01 Nitra, IČO: 42338794 ako **platiteľ 2**. Na pozemku „C“KN parc. č. 3796/376 bude zriadené vecné bremeno bezodplatne.

U z n e s e n i e

číslo 27/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z.) spôsobom PHOZ mat. č. 776/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – osvojujem si pozmeňujúci návrh z odboru majetku.

Hlasovanie č. 26 o osvojenom návrhu p. Špotáka - v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia v I. alternatíve sa ruší celé znenie bodu 1. a nahrádza sa novým znením:

1. „nehnutel'nosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. d), Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že prenájom majetku mesta Nitra bude slúžiť na verejnoprospešné ciele, a to pozemky v k.ú. Nitra:

- parcela registra C KN č. 7754 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 530 m²
- parcela registra C KN č. 7762/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 527 m²
- parcela registra C KN č. 7762/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1312 m² spolu o výmere 2369 m².“

- „v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia v I. alternatíve sa ruší celé znenie bodu 2. a nahrádza sa novým znením:

„zámer prenájmu nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 3 písm.

e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, prenájom majetku mesta pre právnické osoby tretieho sektora so sídlom na území mesta a vykonávajúcim pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prenájmu pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georjinou Kubičkovou – predsedníčkou, pozemky v k.ú. Nitra, zapísané v LV č. 3681 vo vlastníctve mesta Nitra:

- parcela registra C KN č. 7754 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 530 m²,
- parcela registra C KN č. 7762/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 527 m²,
- parcela registra C KN č. 7762/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1312 m², za nájomné vo výške 1,- €/rok na dobu neurčitú 10 rokov s 2 – ročnou výpovednou lehotou so zriadením vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu v prospech oprávneného z vecného bremena pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georjinou Kubičkovou cez parcely registra C KN č. 7762/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m² a CKN

č. 7762/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 169 m², nachádzajúcich sa v k.ú. Nitra, zapísaných v LV č. 3681 na dobu počas trvania nájmu.

Výška obvyklého nájomného pre porovnanie je 0,52 €/m²/rok. “

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z. – PHOZ)
s c h v a ľ u j e

1. „nehnutelnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. d), Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že prenájom majetku mesta Nitra bude slúžiť na verejnoprospešné ciele, a to pozemky v k.ú. Nitra:

- parcela registra C KN č. 7754 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 530 m²
- parcela registra C KN č. 7762/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 527 m²
- parcela registra C KN č. 7762/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1312 m² spolu o výmere 2369 m². “

2. „zámer prenájmu nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, prenájom majetku mesta pre právnické osoby tretieho sektora so sídlom na území mesta a vykonávajúcim pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prenájmu pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georginou Kubíčkovou – predsedníčkou, pozemky v k.ú. Nitra, zapísané v LV č. 3681 vo vlastníctve mesta Nitra:

- parcela registra C KN č. 7754 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 530 m²,
 - parcela registra C KN č. 7762/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 527 m²,
 - parcela registra C KN č. 7762/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1312 m²,
- za nájomné vo výške 1,- €/rok na dobu neurčitú 10 rokov s 2 – ročnou výpovednou lehotou so zriadením vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu v prospech oprávneného z vecného bremena pre Regionálne centrum Slobody zvierat Nitra, o.z., Na Hôrke 43/13, 949 01 Nitra, IČO: 35610816, v zastúpení PaedDr. Georginou Kubíčkovou cez parcely registra C KN č. 7762/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m² a CKN č. 7762/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 169 m², nachádzajúcich sa v k.ú. Nitra, zapísaných v LV č. 3681 na dobu počas trvania nájmu.

Výška obvyklého nájomného pre porovnanie je 0,52 €/m²/rok. “

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zámer prenájmu časti pozemku na Beethovenovej ulici v Nitre pod predajným stánkom (Peter Toman P+P KONZUM) mat. č. 789/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – osvojujem si návrh ceny.

Hlasovanie č. 28 o dopĺňujúcom návrhu p. Špotáka - za nájomné vo výške 31,71 €/m²/rok

prezentácia – 16

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer prenájmu časti pozemku na Beethovenovej ulici v Nitre pod predajným stánkom (Peter Toman P+P KONZUM)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to časť o výmere 40 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7425/1 – ostatná plocha o výmere 19226 m² v k. ú. Nitra na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer prenájmu časti o výmere 40 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7425/1 – ostatná plocha o výmere 19226 m² v k. ú. Nitra na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9aa ods. 2 písm. e) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

v znení neskorších dodatkov pre žiadateľa: Peter Toman P+P KONZUM, Beethovenova 8, 949 11 Nitra, IČO: 40 880 214 **na dobu určitú do 31.12.2025 za nájomné vo výške 31,71 €/m²/rok** za účelom užívania predmetu nájmu na umiestnenie predajného stánku vo vlastníctve nájomcu na predaj potravín bez predaja alkoholických nápojov, pričom z dôvodu užívania predmetu nájmu v období od 01.01.2025 do dňa predchádzajúceho dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy je nájomca povinný vydať Mestu Nitra bezdôvodné obohatenie vo výške schváleného nájomného.

T: 30.05.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 29/2025-MZ

prezentácia – 16

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička a prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre PurPur Slovenská republika, s. r. o.) **mat. č. 790/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (výpožička a prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre pre PurPur Slovenská republika, s.r.o.)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to: nebytový priestor č. 201a o výmere 84,10 m² a nebytový priestor č. 201b o výmere 56 m², ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer výpožičky nebytového priestoru č. 201a o výmere 84,10 m² a nebytového priestoru č. 201b o výmere 56 m², ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v súlade so Zákom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 4 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

v znení neskorších dodatkov pre spoločnosť PurPur Slovenská republika, s.r.o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332 **na dobu určitú do 31.03.2025** za účelom rekonštrukcie a úpravy predmetných nebytových priestorov do požadovaného stavu vhodného na prevádzkovanie predajne KURA KRÁĽOVSKÉ – predaj hydiny a hydínových výrobkov,

3. zámer prenájmu nebytového priestoru č. 201a o výmere 84,10 m² a nebytového priestoru č. 201b o výmere 56 m², ktoré sa nachádzajú na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre spoločnosť PurPur Slovenská republika, s.r.o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332 **na dobu určitú 10 rokov od 01.04.2025** za účelom prevádzkovania predajne KURA KRÁĽOVSKÉ – predaj hydiny a hydínových výrobkov za nájomné vo výške 100,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 201a a za nájomné vo výške 30,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 201b,

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 30/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zámer nakladania s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj motorového osobného vozidla značky Peugeot 2008) mat. č. 784/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - je tu náčelník Mestskej polície. Ja by som možno poprosil trošku ozrejmiť tú situáciu, aká vznikla. Lebo teda zakúpilo mesto nové auto a či sa spravili nejaké kroky, aby možno aj v rámci poistenia nevznikali takéto veci, že vlastne musíme odpísať auto, bohužiaľ kvôli havárii za smiešnu sumu a teda odpredať ho, aj keď bolo zánovné. Skúste nám tú genézu. Čo sa vlastne maximálne spravilo z vašej strany, aby sa možno tá poisťka celá preplatila na to, tú genézu aj pre ostatných možno popísať. Aj ja by som chcel vedieť informácie.

p. Duchoň - takže žiaľ vozidlo, ktoré stálo bezmála 33.000 EUR, prišlo k havarijnej udalosti, nie je z našej viny. Na Levickej ulici nám nedal jeden občan prednosť a do nášho vozidla nabúral. Javilo sa to ako drobné poškodenie vozidla, bolo tam, myslím si, že blatník, predné svetlo a časť kapoty, ľahko opraviteľné. Samozrejme, to išlo na obhliadku s tým, že po obhliadke skonštatoval obhliadateľ, že je to totálna škoda, z čoho sme zostali úplne prekvapení. Keď sme ďalej komunikovali s tou spoločnosťou, povedali nám, že oprava, nakoľko sa jedná o elektro vozidlo, by stála viac ako 50.000 EUR. Čo oni odmietajú robiť, keďže samotná cena nového vozidla bola nejakých 32 - 32.500 EUR. Následne sme teda si uplatňovali škodu u poisťovne, pričom nám oznámili, že nám budú hrať z našej havarijnej poisťky. Opakujem, máme havarijné poisťky, samozrejme na vozidlá približne 17.000 EUR. Čo sme teda rozporovali a podali sme voči tomu odpor. Sme sa odvolali. Myslím, že sme sa odvolali až dvakrát a nakoniec ešte po tých našich ďalších odvolaniach nám znížili tú sumu zo 17.000 EUR na 15.000 EUR, aj niečo s tým, že to sú nám ochotní vyplatiť a vozidlá nám v podstate, že zostane a môžeme si ho nejakou formou cez medzinárodnú burzu a pod. odpredať. Čiže akokoľvek sme namietali. Jednoducho, keď som to komunikoval, aj telefonoval s nimi. Namietali, že nakoľko sa jedná o referentské vozidlo, služobné vozidlo, jednoducho ich nejaké prepočty atď. viem to doložiť určite listinami, ekonómka ich má všetky odložené. Jednoducho ich prepočet a koeficienty sú také, že tam cena ihneď, ako je to vozidlo v prevádzke, rapídne klesá s tým, že keďže sa jedná o elektrické motorové vozidlo. Nikto si nezoberie na zodpovednosť, aby to vozidlo uviedli späť do prevádzky, nakoľko tam mohlo prísť k posunu tých elektročlánkov v tých batériách a hrozí vznietenie vozidla.

p. Obertáš - ďakujem za objasnenie. Možno otázka. A zo zákonnej poisťky vodiča, ktorý poškodil to auto, to nemalo byť uhrádzané? A zároveň teda aj z toho, čo ste povedali, možno je načase zamyslieť sa, že keď sa tu tlačí ekologická preprava a nakupovanie elektromobilov do Mestskej polície, to asi nebude dvakrát vhodné. Keď prerobíme pomaly polku sumy auta aj v rámci efektívnosti. Takže aj do budúca. Viem, že tam teda boli tlaky, keď sme my na komisii životného prostredia riešili hybrid alebo plyn, kombinácia. A na konci sa pretlačilo v rámci vedenia mesta elektromobilov a teda dopadli sme, ako dopadli sme. Takže mínus nejakých asi plus - mínus 15 000. Takže aj toto stojí za zmienku. A čo vlastne do budúca, tým pádom aj z vašej strany budete aj vy prezentovať, aby teda vedenie mesta neobjednávalo elektromobily, lebo toto sa nemusí stať, ale môže sa stať a môžeme znova prísť o finančné prostriedky a hovorím na tú zákonnú poisťku. A čo teda s poisťovňou a s havarijnou? Lebo teraz nebola, havarijná bola a tým pádom sme skončili my v mínuse. A keď to takto má byť, každý druhý rok, čo neprajem asi nikomu, tak tým pádom budeme len dofinancovať kúpu nového auta a po dvoch rokoch odpisovať nedajbože. Takže asi toto, keď ste sa vyjadrili. Vy ste nespravili aj v rámci možno spaľovacieho motoru.

p. primátor - ja len k tomu teda odpoviem, že treba určite prispôsobiť zmluvy, ktoré máme s jednotlivými poisťovňami, aby sa táto situácia neopakovala. Tak ako aj iné samosprávy majú spravenú nízkouhlíkovú stratégiu mesta, tak máme aj my a mali by sme sa jej držať, lebo tak to bol aj schválené.

p. Dovičovič - v ktorej takej dobrej poisťovni sme poistení?

p. Obertáš - no ja sa asi to isté, čo Miloš, budem pýtať, ktorá to bola poisťovňa a zároveň teda, prečo sa nerátalo? Veď teda predpokladám agent, ktorý sprostredkoval, či už náčelníkom alebo s MsÚ poistenie, tak mal na toto upozorniť, že teda váženi, ide o elektromobil a v prípade tohto sa môže stať, že skončíte na mínus. To je 15 000 cca. Páni, tu sa ne bavíme o 15 EUR alebo 150 EUR, tu sa spôsobila škoda mestu tým pádom, že asi sa nespravila až tak výhodná zmluva na tento typ auta a prípadný typ škody. To znamená, kto vám zastrešuje, či už u mestskej alebo na Mestskom úrade poisťky, tak asi by bolo vhodné aj možno s ním nejakú zmluvu, teda, že on by mal updatovať. Lebo pán primátor, to, že poviete, že do budúca sa bude musieť zlepšiť, nevieme ani ktorá poisťovňa to bola. Okej, reklamu asi nechcete robiť zlé, ale zároveň, čo sa, aké opatrenia prijali, tzn. ak tu máme nejaké takéto nové vozidlá, neviem teraz, či sme nejaký elektromobil ešte kúpili v poslednej dobe, či sa teda plánujú aj nejaké zmeny v rámci zmluvy robiť alebo aj zmluvného partnera.

p. Duchoň - ekonómka ma informovala, že myslím, že poisťovňa je UNIQA, ktoré máme poistené. My máme poistené v balíku, myslím si, že rovnako s mestom všetky vozidlá, keďže tam máme výhodnejšie poistenie. Keď som to komunikoval s tými agentami a keď sme sa aj odvolávali, tak si myslím, že aj pri vozidle so spaľovacím motorom by bola tá strata väčšia, tým pádom, že to je referenčné vozidlo. Čiže vozidlo, kde je to opotrebenie toho vozidla, nájazd kilometrov, striedanie sa vodičov iné. Oni tam majú nejaké koeficienty, ale zároveň sa domnievam, že keby to bolo vozidlo so spaľovacím motorom, tak by nebola tá oprava taká nákladná, že by bolo možné to vozidlo opraviť. Ale jednoducho to už pri tých elektromobiloch je tak, že aj drobnejšia nehoda môže znamenať väčšiu závalu.

Hlasovanie č. 31 o osvojenom návrhu p. Špotáka - v Návrhu na zámer nakladania s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj motorového osobného vozidla značky Peugeot 2008) sa:

V schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia **vypúšťa znenie:**

„s lehotou na predkladanie cenových ponúk do 11.03.2025 do 15.00 hod.“

a nahrádza sa znením:

„s lehotou na predkladanie cenových ponúk do 17.03.2025 do 15.00 hod.“

prezentácia – 15

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo v Návrhu na zámer nakladania s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj motorového osobného vozidla značky Peugeot 2008) sa:

V schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia **vypúšťa znenie:**

„s lehotou na predkladanie cenových ponúk do 11.03.2025 do 15.00 hod.“

a nahrádza sa znením:

„s lehotou na predkladanie cenových ponúk do 17.03.2025 do 15.00 hod.“

prezentácia – 16

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s hnutelným majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj motorového osobného vozidla značky Peugeot 2008)

s c h v a ľ u j e

1. neupotrebitelnosť osobného motorového vozidla Peugeot 2008 ACTIVE Electric, VIN: VR3UKZKXZNJ562416, EČ: NR588LU, dátum prvej evidencie: 3/2022, výrobca: PSA AUTOMOBILES S.A, FRA, vo vlastníctve mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu nehospodárnosti opravy predmetného osobného motorového vozidla.
2. zámer odpredaja hnutelného majetku mesta - osobného motorového vozidla: značka: Peugeot 2008 ACTIVE Electric, výrobca: PSA AUTOMOBILES S.A, FRA, VIN: VR3UKZKXZNJ562416, EČ: NR588LU, dátum prvej evidencie: 3/2022, maximálny výkon motora/otáčky: 100 kW, Farba vozidla: biela metalíza, vo vlastníctve Mesta Nitra.

spôsobom priamym predajom podľa § 9a ods. 1 písm. c) zákona o majetku obci v znení neskorších predpisov, najmenej za cenu 7.111,00 € vrátane DPH stanovenú znaleckým posudkom č. 92/2024 zo dňa 06.12.2024, s lehotou na predkladanie cenových ponúk do 17.03.2025 do 15.00 hod.

U z n e s e n i e číslo 31/2025-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

33. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne Interpelácie.

34. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2) **mat. č. 557/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 527/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2) **mat. č. 557/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2024-MZ zo dňa 30.05.2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 610/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 750/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 **mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024 **mat. č. 723/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 **mat. č. 764/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 **mat. č. 762/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MZ zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024 **mat. č. 134/2023**

p. Hodálová - predkladám vám kontrolu plnenia uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Zároveň by som chcela upriamiť pozornosť na úpravu, niektorých plnení uznesení. Uznesenie číslo 398/2023 zo dňa 19.10.2023 v prehľade pod poradovým číslom 12 je potrebné opraviť dátum novej kontroly v zmysle uznesenia mestskej rady na nový termín marec 2025. Uznesenie č. 232/2024 v prehľade pod poradovým číslom 16 bolo predložené ako samostatná správa. Jednalo sa o materiál 773/2025 „Návrh nového modelu fungovania materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na princípe právnej subjektivity“ v programe pod poradovým číslom 11. takže pri tomto uznesení by mala byť výroková časť „uznesenie je splnené“. V uznesení číslo 299/2024 v prehľade pod poradovým číslom 18, je potrebné opraviť dátum novej kontroly plnenia na mesačne v zmysle uznesenia mestskej rady. A v uznesení 439/2024, ktoré je v prehľade pod poradovým číslom 20, je potrebné opraviť výrokovú časť uznesenia, na "uznesenie je splnené a nový termín na najbližšie mestské zastupiteľstvo. Táto zmena bola tiež navrhnutá v zmysle uznesenia mestskej rady. Uznesenie číslo 482/2024 v prehľade pod poradovým číslom 21 je potrebné opraviť v nadpise, že ide o uznesenie "Mestského zastupiteľstva", nie uznesenie mestskej rady. Poprosím, aby si tieto zmeny niekto osvojil.

p. Dovičovič - v prvom rade pán primátor, rokovací poriadok hovorí, že najskôr dostane slovo poslanec a potom ostatní účastníci rokovania. A teraz k samotnému obsahu, k materiálu číslo 723/2024, ku Kontrole plnenia uznesenia číslo 439/2024-MZ z októbra 2024. Takže môj návrh na uznesenie znie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre konštatuje, že Peter Mezei, člen Mestskej rady v Nitre, ignoruje uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre. Číslo 439/2024 MZ a opakovane nepredkladá mestskému zastupiteľstvu v Nitre podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou nového zimného štadióna v Nitre. Vráťane podrobného zoznamu všetkých rokovaní so štátnymi orgánmi, samosprávnymi orgánmi a ostatnými potenciálne zainteresovanými subjektami žiada, aby Peter Mezei, člen Mestskej rady v Nitre, predmetné uznesenie plnil v záujme plnej informovanosti poslancov Mestského zastupiteľstva a napredovania v zámere vybudovať v Nitre nový zimný štadión.*

Termín 6. 3. 2025.“

Napísať do plnenia uznesenia, že mesto Nitra informuje o krokoch vedúcich k výstavbe nového štadióna priebežne, je neviem komu. Ako facebookové statusy a novinové správy nie sú informovaním mestského zastupiteľstva a uznesenie bolo prijaté jasne. A pán Mezei ho vytrvalo ignoruje, už dve zastupiteľstvá, pardon, tri. Novembrové, decembrové, januárové. Tri zastupiteľstvá, pán Mezei nebol schopný splniť uznesenie mestského zastupiteľstva a vyslovene, nie z dôvodu toho, že by to nemohol alebo nevedel, ale preto, že ho jednoducho ignoruje.

p. Špoták - osvojím si tie zmeny, ktoré uviedla predkladateľka materiálu, ktorá mala právo vystúpiť ako prvá a predložiť materiál.

Hlasovanie č. 34 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

k o n š t a t u j e, že

Peter Mezei, člen Mestskej rady v Nitre ignoruje uznesenie MsZ v Nitre č. 439/2024-MZ a opakovane nepredkladá Mestskému zastupiteľstvu v Nitre podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou nového zimného štadióna v Nitre vrátane podrobného zoznamu všetkých rokovaní so štátnymi orgánmi, samosprávnymi orgánmi a ostatnými potenciálne zainteresovanými subjektami,

ž i a d a,

aby Peter Mezei, člen Mestskej rady v Nitre predmetné uznesenie plnil v záujme plnej informovanosti poslancov mestského zastupiteľstva a napredovania v zámere vybudovať v Nitre nový zimný štadión

T: 6.3.2025

prezentácia – 16

za – 13

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o osvojenom návrhu p. Špotáka –

- **mat. č. 304/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – nový termín marec 2025
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2024-MZ zo dňa 30.05.2024“ – výroková časť „Uznesenie je splnené.“
- **mat. č. 750/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024“ – nový termín mesačne
- **mat. č. 723/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024“ – „Uznesenie je splnené. Navrhuje sa nový termín - na najbližšie mestské zastupiteľstvo.“
- **mat. č. 764/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024“ – oprava v nadpise „Mestského zastupiteľstva“

prezentácia – 17

za – 14

proti – 2

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o uzneseniach ako o celku –

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 32/2025-MZ
- **mat. č. 906/2017** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 33/2025-MZ
- **mat. č. 253/2019** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a)“ – uzn. č. 34/2025-MZ
- **mat. č. 557/2020** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)“ – uzn. č. 35/2025-MZ
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 36/2025-MZ
- **mat. č. 860/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021“ – uzn. č. 37/2025-MZ
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 38/2025-MZ
- **mat. č. 1156/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 39/2025-MZ
- **mat. č. 1189/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 40/2025-MZ
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 41/2025-MZ
- **mat. č. 122/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 42/2025-MZ
- **mat. č. 304/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 43/2025-MZ

- **mat. č. 295/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 44/2025-MZ
- **mat. č. 527/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024“ – uzn. č. 45/2025-MZ
- **mat. č. 557/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2) “ – uzn. č. 46/2025-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2024-MZ zo dňa 30.05.2024“ – uzn. č. 47/2025-MZ
- **mat. č. 610/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024“ – uzn. č. 48/2025-MZ
- **mat. č. 750/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 299/2024-MZ zo dňa 27.06.2024“ – uzn. č. 49/2025-MZ
- **mat. č. 641/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024“ – uzn. č. 50/2025-MZ
- **mat. č. 723/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 439/2024-MZ zo dňa 24.10.2024“ – uzn. č. 51/2024-MZ
- **mat. č. 764/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 482/2024-MZ zo dňa 21.11.2024“ – uzn. č. 52/2025-MZ
- **mat. č. 762/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024“ – uzn. č. 53/2025-MZ
- **mat. č. 105/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MZ zo dňa 12.12.2022 – uzn. č. 54/2025-MZ
- **mat. č. 134/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024“ – uzn. č. 55/2025-MZ

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Diskusia

p. Obertáš - pán primátor, ja by som si dovoľil dať dva návrhy na uznesenie do bodu diskusie. Prvý návrh - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá členovi MR poslancovi Petrovi Mezeiovi, predložiť na najbližšie rokovanie MZ 3/2025 materiál na návrh odpredaja nehnuteľnosti v majetku mesta vedľa kina Palace na Radlinského ul. č. 107/7*“. A potom druhý návrh - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta Nitra pred verejným obstarávaním predložiť na prerokovanie všetky zadania štúdií investičných akcií a projektových dokumentácii Komisii pre mestskú mobilitu a Komisii pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť. Zadania, ktoré nebudú obsahovať stanovisko komisie, nemôžu byť obstarávané.*“

p. Sitkey - tiež by som chcel predložiť jeden návrh na uznesenie – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta Nitra pre zabezpečenie rozvoja a trvalo udržateľného spôsobu financovania verejnej autobusovej dopravy zadať odbor dopravy spracovanie informatívnej správy, ktorá bude okrem iného obsahovať:*

- *výsledky sčítania cestujúcich za rok 2024 na linkách resp. spojoch, na ktorých boli nasadené vozidlá mestskej autobusovej dopravy (MAD) vybavené sčítačmi cestujúcich,*
- *prehľad tržieb, nákladov a doplatkov na prevádzku MAD za obdobie od 1.1.2020 do 31.12.2024,*
- *návrh systému sčítania cestujúcich vo všetkých vozidlách verejnej autobusovej dopravy a možnosti jeho financovania,*
- *návrhy optimalizácie dopravnej obslužnosti MAD s cieľom zvýšenia jej efektívnosti,*
- *návrhy na trvalo udržateľný spôsob financovania verejnej autobusovej dopravy s ohľadom na úpravu sadzby cestovného,*
- *podmienky aktualizácie plánu dopravnej obslužnosti. Termín mestské zastupiteľstvo v mesiaci apríl.“*

36. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

O d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

pred verejným obstarávaním predložiť na prerokovanie všetky zadania štúdií investičných akcií a projektových dokumentácii Komisii pre mestskú mobilitu a Komisii pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť. Zadania, ktoré nebudú obsahovať stanovisko komisie, nemôžu byť obstarávané.

U z n e s e n i e _____ číslo 56/2025-MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

členovi MR poslancovi Petrovi Mezeiovi,

predložiť na najbližšie rokovanie MZ 3/2025 materiál na návrh odpredaja nehnuteľnosti v majetku mesta vedľa kina Palace na Radlinského ul. č. 107/7

prezentácia – 17

za – 13

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

O d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitra

pre zabezpečenie rozvoja a trvalo udržateľného spôsobu financovania verejnej autobusovej dopravy zadať odboru dopravy spracovanie informatívnej správy, ktorá bude okrem iného obsahovať:

- výsledky sčítania cestujúcich za rok 2024 na linkách resp. spojoch, na ktorých boli nasadené vozidlá mestskej autobusovej dopravy (MAD) vybavené sčítačmi cestujúcich,
- prehľad tržieb, nákladov a doplatkov na prevádzku MAD za obdobie od 1.1.2020 do 31.12.2024,
- návrh systému sčítania cestujúcich vo všetkých vozidlách verejnej autobusovej dopravy a možnosti jeho financovania,
- návrhy optimalizácie dopravnej obslužnosti MAD s cieľom zvýšenia jej efektívnosti,
- návrhy na trvalo udržateľný spôsob financovania verejnej autobusovej dopravy s ohľadom na úpravu sadzby cestovného,
- podmienky aktualizácie plánu dopravnej obslužnosti

T: MZ v mesiaci apríl

prezentácia – 17

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

37. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam člena návrhovej komisie p. Welnitzovú aby nás informovala, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Welnitzová – áno týmto potvrdzujem platnosť dnešného rokovania a vyhlasujem, že ku každému bodu bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si člena návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 27. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 19.02.2025

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miroslav Gut, v. r.
(z prvej časti zasadnutia)

a

p. Marta Rácová, v. r.
(z druhej pokračujúcej časti zasadnutia)

a

p. František Hollý, v. r.