



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór
Číslo materiálu:	759/2024
Názov materiálu:	Správa o výsledku kontroly uplatňovania sistačného práva primátora mesta pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva a kontroly dodržiavania čl. 52 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre.
Spracovateľ:	Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór Mgr. Jarmila Krčmárová, referent kontrolór
Napísal:	Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór Mgr. Jarmila Krčmárová, referent kontrolór
Prizvať:	-
Dátum rokovania MZ:	12.12.2024
Dátum vyhotovenia:	27.11.2024
Návrh na uznesenie:	Mestské zastupiteľstvo v Nitre p r e r o k o v a l o Správu o výsledku kontroly uplatňovania sistačného práva primátora mesta pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva a kontroly dodržiavania čl. 52 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre. b e r i e n a v e d o m i e Správu o výsledku kontroly uplatňovania sistačného práva primátora mesta pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva a kontroly dodržiavania čl. 52 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre.
Podpis predkladateľa:	Ing. Darina Keselyová, v.r.

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Správa o výsledku kontroly

Na základe ustanovenia § 18g zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Nitry, Plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2024 schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre uznesením číslo 246/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 a Písomného poverenia hlavného kontrolóra č. 11/2024 zo dňa 24.09.2024 vykonala Mgr. Jarmila Krčmárová referent kontrolór, kontrolu vedenú pod názvom:

Kontrola uplatňovania sistačného práva primátora mesta pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva a kontrola dodržiavania čl. 52 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Kontrolovaný subjekt: Mestský úrad v Nitre, Štefánikova trieda 60, Nitra

Kontrolované obdobie: od roku 2022 – aktuálny stav v čase kontroly

Kontrola bola vykonaná v termíne: 25.09.2024 – 14.11.2024 s prerušením

Predmetom kontroly boli uznesenia, u ktorých v kontrolovanom období bol primátorom mesta Nitra pozastavený výkon. Zároveň bol zdokumentovaný obsah znenia týchto uznesení a to s členením či uznesenie malo zaväzujúci alebo odporúčací charakter. Predmetom kontroly boli tiež interpelácie poslancov podané v zmysle čl. 51 Rokovacieho poriadku MZ a odpovede na podané interpelácie.

Cieľom kontroly bolo overiť, či k zneniu uznesení s pozastaveným výkonom bolo možné uplatnenie sistačného práva z dôvodov uvedených v § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v z.n.p.. K vybaveniu podaných interpelácií od poslancov bolo overené, či interpelácia bola vybavená vecne správne a tiež či bol dodržaný čl. 52 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre.

1. Kontrola uznesení s pozastaveným výkonom.

V zmysle § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“ v príslušnom tvare) starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 10, t.j. najneskôr do 10 dní odo dňa schválenia obecným zastupiteľstvom.

V zmysle § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpäťtinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Predmetom kontroly boli uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre (ďalej len „MZ“), u ktorých v kontrolovanom období bol primátorom mesta Nitra pozastavený ich výkon. Kontrolovaný subjekt ku kontrole predložil nasledovné uznesenia:

Rok	Číslo uznesenia MZ / zo dňa	Rok	Číslo uznesenia MZ / zo dňa
2022	neboli pozastavené žiadne uznesenia		
2023	32/2023-MZ z 02.02.2023 33/2023-MZ z 02.02.2023 35/2023-MZ z 02.02.2023 36/2023-MZ z 02.02.2023 39/2023-MZ z 02.02.2023 60/2023-MZ z 06.02.2023 82/2023-MZ z 23.03.2023 83/2023-MZ z 23.03.2023 96/2023-MZ z 23.03.2023 245/2023-MZ z 25.05.2023 342/2023-MZ z 21.09.2023 368/2023-MZ z 21.09.2023 399/2023-MZ z 19.10.2023 466/2023-MZ z 16.11.2023 486/2023-MZ z 14.12.2023	2024	43/2024-MZ z 25.01.2024 44/2024-MZ z 25.01.2024 45/2024-MZ z 25.01.2024 46/2024-MZ z 25.01.2024 47/2024-MZ z 25.01.2024 67/2024-MZ z 29.02.2024 168/2024-MZ z 18.04.2024 221/2024-MZ z 30.05.2024 332/2024-MZ z 26.09.2024 339/2024-MZ z 04.10.2024

Z dostupnej literatúry (napr. Tekeli, J. – Hoffmann, M. – Tomáš, L. 2021. *Zákon o obecnom zriadení. Komentár*. 2.vydanie. Bratislava: Wolters Kluwer SR s.r.o., 2021) a iných výkladových publikácií k zákonu o obecnom zriadení vyplýva, že starosta/primátor môže uplatnením práva veta významne ovplyvniť účinky rozhodovania obecného /mestského zastupiteľstva, tento akt má častokrát zásadný dopad v praxi na samotný chod samospráv. Zo zákona o obecnom zriadení výslovne nevyplýva povinnosť starostu/primátora dodržať určitú formu odôvodnenia pozastavenia výkonu uznesenia obecného/mestského zastupiteľstva. Pozastavenie výkonu uznesenia zastupiteľstva, je konštruované ako právo, nie ako povinnosť starostu/primátora, avšak ten musí rešpektovať, že uplatňovanie sistačného práva nesmie byť jeho svojvôľou pri výkone jeho mandátu. Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva pozastavený starostom/primátorom obce/mesta, môže zastupiteľstvo toto uznesenie trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov potvrdiť v lehote troch mesiacov od jeho schválenia; ak tak neurobí, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta/primátor obce/mesta nemôže už opäť pozastaviť. Aj keď ide o zdanlivo jednoznačné ustanovenie, obsahuje niekoľko prvkov problematických pre aplikačnú prax. Prvou problémovou oblasťou je otázka odborného posúdenia uplatnenia sistačného práva starostom/primátorom obce/mesta. V prípadoch, ak starosta/primátor obce/mesta nemá právnické vzdelanie, je veľmi otázne, či dokáže správne posúdiť, či sistačované uznesenie odporuje zákonu. Tiež môže ísť aj o prípad, keď uznesenie je v súlade so zákonom, ale

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

starosta/primátor sa domnieva, že je pre obec/mesto nevýhodné z ekonomických dôvodov. V takýchto prípadoch má starosta/primátor k dispozícii mechanizmy, ktoré dokážu zhodnotiť stav ako napr. právne/ekonomické odborné stanoviská.

ÚHK si v rámci výkonu kontroly listom zo dňa 10.10.2024 vyžiadal vyjadrenie primátora mesta Nitra a to ku všetkým uzneseniam MZ ku ktorým v kontrolovanom období využil svoje sistačné právo. Vyjadrenie primátora bolo žiadané k otázkam ako:

Aké dôvody viedli k uplatneniu sistačného práva?

Či boli využité odborné útvary MsÚ Nitra k posúdeniu znenia prijatých uznesení MZ z rozličných hľadísk, v čase pred uplatnením sistačnej právomoci?

Či bolo prijaté uznesenie v rozpore so zákonom a akým, alebo či malo nevýhodné napr. ekonomické dôvody?

Dňa 23.10.2024 a 11.11.2024 bola na ÚHK doručená odpoveď primátora mesta na otázky, ktoré vznikli pri výkone kontroly uplatňovania sistačného práva primátora pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva. Vo svojom vyjadrení primátor uvádza, že konzultácie s odbornými pracovníkmi alebo prednostom MsÚ Nitra prebiehali ústnou formou a ako dôvod uplatnenia sistačného práva k uzneseniam MZ k jednotlivým uzneseniam uvádzal len stručne „nevýhodnosť“ alebo „nezákonnosť“, prípadne oboje.

ÚHK spracoval v správe stručný prehľad predložených pozastavených uznesení so stručným zdokumentovaním obsahu znenia týchto uznesení a to s členením, či uznesenie malo zaväzujúci alebo odporúčací charakter. Z dôvodu eliminovania rozsiahlosti správy nie sú v správe k jednotlivým uzneseniam citované ich plné znenia, nakoľko by to viedlo k opisovaniu textu v uzneseniach a tiež k mnohostrannému rozsahu písomnej časti tejto správy. Zároveň je ku každému uzneseniu uvedené vyjadrenie primátora mesta k uplatneniu sistačného práva v znení nevýhodnosť, nezákonnosť aj spolu s zákonným rozporom uvedeným v písomnom vyjadrení primátora mesta Nitra.

Prehľad predložených pozastavených uznesení:

Uzn. č. 32/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 ktorým bol schválený Dodatok č. 2 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry podľa predloženého návrhu, vrátane schválenej zmeny. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením - *nevýhodnosť*.

MZ na svojom zasadnutí konanom dňa 23.03.2023 nepotvrdilo uznesenie č. 32/2023-MZ zo dňa 02.02.2023.

Uzn. č. 33/2023-MZ z 02.02.2023 ktorým bol schválený Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2023. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

MZ na svojom zasadnutí konanom dňa 23.03.2023 uznesením č. 100/2023-MZ v bode I. vzalo na vedomie Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok podľa predloženého návrhu a v bode II. zrušilo uznesenie č. 33/2023-MZ zo dňa 02.02.2023.

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Uzn. č. 35/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 ktorým bol schválený Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení neskorších dodatkov podľa predloženého návrhu, vrátane schválenej zmeny. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

MZ na svojom zasadnutí konanom dňa 23.03.2023 nepotvrdilo uznesenie č. 35/2023-MZ zo dňa 02.02.2023.

Uzn. č. 36/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 ktorým bol schválený (vydaný) Dodatok č. 11 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov podľa predloženého návrhu, vrátane schválených zmien. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

MZ na svojom zasadnutí konanom dňa 23.03.2023 nepotvrdilo uznesenie č. 36/2023-MZ zo dňa 02.02.2023.

Uzn. č. 39/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 ktorým boli schválené Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023 podľa predloženého návrhu, vrátane schválených zmien. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť a nezákonnosť, rozpor so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

MZ na svojom zasadnutí konanom dňa 23.03.2023 uznesením č. 95/2023-MZ v časti a) zrušilo uznesenie č. 39/2023-MZ zo dňa 02.02.2023.

Uzn. č. 60/2023-MZ zo dňa 06.02.2023 ktorým MZ vzalo na vedomie Informatívnu správu – FC Nitra, a.s. Uznesenie malo zároveň ukladáciu časť v dvoch bodoch a tým malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť a nezákonnosť, rozpor so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

Uzn. č. 82/2023-MZ zo dňa 23.03.2023 ktorým bol schválený Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení neskorších dodatkov podľa predloženého návrhu. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

Uzn. č. 83/2023-MZ zo dňa 23.03.2023 ktorým bola schválená zmena a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (nakladanie s nehnuteľnosťami – prenájom plôch pod terasami v Nitre), vrátane doplnenia znenia. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť.*

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Uzn. č. 96/2023-MZ zo dňa 23.03.2023 ktorým MZ schválilo splátkový kalendár FC Nitra, a.s. voči Mestu Nitra. Uznesenie malo zároveň ukladaciu časť v troch bodoch a malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť a nezákonnosť, rozpor so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p..*

Uzn. č. 245/2023-MZ zo dňa 25.05.2023 ktorým MZ schválilo v bode 1) späťvzatie návrhu na vyhlásenie konkurzu zo strany Nitrianskej investičnej, s.r.o. na FC Nitra, a.s. a v bode 2) podpísanie dohody o splátkovom kalendári na ustálenú výšku dlhu medzi Nitiranskou investičnou, s.r.o. a FC Nitra, a.s.. Uznesenie malo zároveň ukladaciu časť a malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť a nezákonnosť, rozpor so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p..*

Uzn. č. 342/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 ktorým MZ schválilo v bode 1) súhlas s podnájomom nehnuteľností vo vlastníctve mesta na „Čistiareň odpadových vôd pre mestskú aglomeráciu Nitra“, v bode 2) súhlas s využitím existujúcej VN káblovej prípojky za účelom pripojenia podnájomcu k trafostanici, v bode 3) súhlas ceny za podnájom s podmienkou valorizácie ročne. Uznesenie malo zároveň ukladaciu časť a malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť.*

Uzn. č. 368/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 ktorým MZ prerokovalo návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú, s.r.o. na prevádzkové náklady a schválilo urovanie sporných nárokov medzi mestom a spoločnosťou pri užívaní majetku spoločnosti v zmysle rozhodnutí jedného spoločníka, najviac do výšky 200 tis. eur. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č.523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z.n.p..*

Uzn. č. 399/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 ktorým MZ prerokovalo projektový návrh vzájomnej spolupráci pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy; vzalo na vedomie spoločný zámer integrácie verejnej osobnej dopravy mesta Nitra s Nitrianskym samosprávnym krajom v zmysle uznesenia MZ v Nitre č. 153/2023 zo dňa 27.04.2023. Tiež MZ odporučilo do doby finálneho zavedenia integrovaného dopravného systému na spoločnom dopravnom území mesta a kraja zavedenie systému jednotných predplatných cestovných lístkov Uznesenie malo zároveň odporúčaciu a ukladaciu časť a tým malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť.*

Uzn. č. 466/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 ktorým MZ uložilo vedúcemu odboru dopravy prostredníctvom dopravného značenia a dopravných zariadení zriadiť dočasné parkovisko pre potreby zamestnancov mestského úradu na ploche bývalého ihriska za CVC Domino. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

Uzn. č. 486/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 ktorým MZ schválilo spolufinancovanie investície okružnej križovatky Hollého, Hviezdoslavova, Hanulova, Železničiarska v rámci stavby „Obytná zóna Pod Borinou“, formou použitia výnosu z poplatku za miestny rozvoj vyrubeneho Mestom Nitra. Uznesenie malo zároveň ukladaciu časť a malo zaväzujúci charakter

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 43/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 ktorým MZ odporučilo primátorovi mesta zabezpečiť predloženie materiálu, ktorý bude riešiť financovanie členského vkladu do NOCR. Uznesenie malo odporúčací charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 44/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 ktorým MZ odporučilo primátorovi mesta pripraviť návrh úpravy Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra. Uznesenie malo odporúčací charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 45/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 ktorým MZ odporučilo primátorovi mesta z dôvodu nedostatočnej kapacity parkoviska pri MsÚ zabezpečiť vyznačenie parkovacích miest s obmedzením na MC Damborského ul. v úseku od vjazdu na parkovisko MsÚ po križovatku s MC Coboriho ul.. Uznesenie malo odporúčací charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 46/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 ktorým MZ odporučilo primátorovi mesta v súvislosti s pripravovanou preferenciou verejnej dopravy, zabezpečiť spracovanie informatívnej správy k možnosti zriadenia druhého jazdného pruhu pre ľavé odbočenie na križovatke cesty I/64 a miestnych ciest Štúrova a Štefánikova v smere od Univerzitného mosta na Nové Zámky. Uznesenie malo odporúčací charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 47/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 ktorým MZ odporučilo primátorovi mesta zabezpečiť spracovanie harmonogramu zavádzania rezidentského parkovania v mesta Nitra, v ktorom budú uvedené plánované termíny. Uznesenie malo odporúčací charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 67/2024-MZ zo dňa 29.02.2024 ktorým MZ vyzvalo primátora mesta, aby

- a) odvolal Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre
 - b) zrušil funkciu poradcu pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre.
- Uznesenie malo odporúčací charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.*

Uzn. č. 168/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 ktorým MZ odporučilo primátorovi mesta vykonať všetky kroky súvisiace s valorizáciou platov zamestnancov od 01.04. v zmysle poriadku

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

odmeňovania platnej kolektívnej zmluvy. Požiadavka na navýšenie mzdových prostriedkov s vykazovaním skutočnosti čerpania rozpočtu miezd podľa jednotlivých odborov mala byť predložená a následne prerokovaná na nasledujúcom MZ. Uznesenie malo odporúčací charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 221/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 ktorým MZ neschválilo uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam v k.ú. Nitra. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Uzn. č. 332/2023-MZ zo dňa 26.09.2024 ktorým boli schválené Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024 podľa predloženého návrhu, vrátane schválených zmien. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nezákonnosť, rozpor so zákonom č.523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z.n.p..*

Uzn. č. 339/2023-MZ zo dňa 04.10.2024 ktorým bol schválený Dodatok č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry podľa predloženého návrhu, vrátane schválených zmien. Uznesenie malo zaväzujúci charakter.

Uplatnené sistačné právo primátora s odôvodnením – *nevýhodnosť*.

Spoločné zhrnutie ÚHK:

Proces schvaľovania uznesení mestského zastupiteľstva je zavŕšený až podpisom primátora mesta, ktorý však v súlade s § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení môže pozastaviť jeho výkon a to za podmienok stanovených v tomto ustanovení, t.j. ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre mesto zjavne nevýhodné.

Cieľom kontroly bolo overiť, či k zneniu uznesení s pozastaveným výkonom bolo možné uplatnenie sistačného práva z dôvodov uvedených v § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v z.n.p.. Keďže pri pozastavených uzneseniach ich textové znenie dôvodu využitia sistačného práva primátora obsahuje len poznámku „Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.“ a nešpecifikuje podmienku v zmysle § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení, ÚHK preto požiadal primátora o doplnenie dôvodu využitia jeho sistačného práva. Vyjadrenie primátora k jednotlivým uzneseniam bolo stručné (nevýhodnosť/nezákonnosť, príp. oboje) a neobsahovalo odpoveď na otázku, s akým zákonom je uznesenie v rozpore, ani aké dôvody vedú k zjavnej nevýhode pre mesto. ÚHK tak listom dňa 23.10.2024 požiadal primátora o doplnenie jeho podaného vyjadrenia. Primátor svoje vyjadrenie (listom zo dňa 11.11.2024) opäť len stručne doplnil a ku skupine sistovaných uznesení s odôvodnením „nezákonnosť“ uviedol zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. a pri dvoch sistovaných uzneseniach zákon č. 523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z.n.p...

V skupine sistovaných uznesení, ku ktorým bolo primátorom doplnené odôvodnenie „nevýhodnosť“ toto nebolo možné jednoznačne potvrdiť alebo vyvrátiť. Zákon o obecnom zriadení bližšie nešpecifikuje, aké uznesenie sa má posudzovať ako zjavne nevýhodné. Možné

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

je len konštatovať, že pri zjavnej nevýhodnosti musí ísť o takú situáciu, kedy by plnenie uznesenia bolo v zjavnom nepomere k prospechu, alebo uznesením sa môže značne ohroziť chod mesta, resp. plnenie jeho úloh.

V skupine sistovaných uznesení ku ktorým bolo primátorom doplnené odôvodnenie „nezákonnosť“ s poukázaním na zákon o obecnom zriadení alebo zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy, ÚHK zákonný rozpor týchto uznesení nedokázal zreteľne posúdiť. V doplnenom vyjadrení primátora mesta je totiž uvedená len odvolávka na zákon a to bez ďalšej bližšej jeho špecifikácie (napr. časť zákona príp. paragrafové členenie).

Faktom však naďalej zostáva, že primátor má právomoc pozastaviť výkon uznesenia mestského zastupiteľstva už v prípade, ak sa domnieva (nadobudne pochybnosti) buď o nezákonnosti prijatého uznesenia alebo o jeho zjavnej nevýhodnosti pre mesto. Zákon o obecnom zriadení ani neurčuje povinnosť, aby primátor pri uplatnení svojho sistačného oprávnenia preukazoval nezákonnosť daného uznesenia alebo jeho nevýhodnosť pre mesto. A ak sa neskôr aj preukáže, že prijaté uznesenie, ktorého výkon primátor sistoval, neodporuje zákonu ani nie je pre obec zjavne nevýhodné, nie je zákonne možné ho za to sankcionovať. Tento faktor, ale nedáva primátorovi nárok pri uplatňovaní sistačného práva byť aktom jeho svojvôle pri výkone jeho mandátu, napr. z dôvodu, že s obsahom uznesenia nesúhlasí alebo, že znenie uznesenia sa nestotožňuje s jeho volebným plánom. Keďže niektoré sistované uznesenia majú odporúčací charakter (napr. uzn. č.44/2024-MZ, č.45/2024-MZ, č.46/2024-MZ, č.47/2024-MZ, č.168/2024-MZ) a tým nezaväzujú primátora k úkonu, je kontrolný orgán toho názoru, že nie je na mieste vyhodnocovať nevýhodnosť resp. nezákonnosť uznesenia pri jeho podpise. Uvedený stav však nie možné definovať ako kontrolné zistenie, nakoľko zákon o obecnom zriadení nerozdeľuje uznesenia podľa charakteru výrokovvej časti.

S cieľom vyvažovania moci v obecnej samospráve platná právna úprava priznáva zastupiteľstvu možnosť prelomiť starostom obce uplatnené sistačné právo a pozastavenie výkonu uznesenia zastupiteľstva môže byť tak len dočasné. Totiž v zmysle § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpäťtinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta/primátor už nemôže pozastaviť. Vzhľadom ku skutočnosti, že ide o prekluzívnu lehotu, po uplynutí tejto lehoty zastupiteľstvo stráca možnosť potvrdiť toto uznesenie a výkon uznesenia bude pozastavený trvalo. V kontrolovanom období od 1.1.2022 do 04.10.2024 bolo pozastavených 25 uznesení (r. 2022 – 0, r. 2023 – 15; r. 2024 -10) a MZ malo postupne v nasledujúcich zastupiteľstvách možnosť práva prelomiť veto primátora a ním pozastavené uznesenia opätovne trojpäťtinovou väčšinou potvrdiť. Z 25 sistovaných uznesení sa do opätovného procesu schvaľovania dostalo 5, čo je len 20% z celkového počtu.

Zákon o obecnom zriadení neustanovuje lehotu, počas ktorej by obsah (vecné zameranie) uznesenia zastupiteľstva, ktoré stratilo platnosť podľa §13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení, nemohol byť opätovne predmetom rokovania zastupiteľstva. Zastupiteľstvo môže rokovať a hlasovať o rovnakom predmete v akejkol'vek lehote po strate platnosti uznesenia s rovnakým

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

obsahovým zameraním. Nemôže však znovu prerokovať a schváliť uznesenia, ktoré predtým podľa § 13 ods. 6 a 8 stratilo platnosť. Ak obecné zastupiteľstvo schváli hoci aj obsahovo úplne totožné uznesenie, treba naň nahliadať ako na nové uznesenie zastupiteľstva.

2. Kontrola interpelácií.

Vo výkladových slovníkoch sa pod pojmom interpelácia rozumie kvalifikovaná otázka, oficiálna písomná otázka poslanca zastupiteľského zboru alebo jeho orgánu vznesená členovi vlády vo veci pôsobenia vlády alebo určitého rezortu.

V zmysle § 25 ods. 4 zákona o obecnom zriadení je poslanec okrem iného oprávnený v zmysle písm. b) interpelovať starostu a členov obecnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. V zmysle čl. 51 ods. 1 a 2 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 (ďalej len „*rokovací poriadok MZ*“ v príslušnom tvare) majú poslanci právo interpelovať primátora a jeho zástupcov; členov mestskej rady; náčelníka mestskej polície a jeho zástupcov; prednostu a ostatných zamestnancov vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Právo interpelovať a požadovať vysvetlenia majú aj vo vzťahu k vedúcim (riaditeľom) mestom zriadených alebo založených právnických osôb a to vo veciach týkajúcich sa ich činnosti.

V zmysle čl. 52 ods. 1 rokovacieho poriadku MZ interpelovaní, ktorých sa otázky týkajú sú povinní zaujať k nim stanovisko. Môžu podať vysvetlenie ústne priamo na zasadnutí mestského zastupiteľstva spravidla v rámci bodu programu, ktorý je vyhradený na diskusiu alebo písomne. Písomný text odpovede na interpeláciu sa musí poslancovi zaslať do 15 pracovných dní po rokovaní mestského zastupiteľstva.

V zmysle čl. 53 rokovacieho poriadku MZ ak interpelujúci poslanec nie je spokojný s písomnou odpoveďou na svoju interpeláciu, oznámi to interpelovanému, najneskoršie však na najbližšom riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

V zmysle čl. 54 ods. 1 rokovacieho poriadku MZ písomné znenia interpelácií poslancov prednesených na zasadnutiach mestského zastupiteľstva sa prikladajú k zápisnici a vedie sa o nich ako aj o ich vybavení evidencia na referáte organizačnom.

Predmetom kontroly boli interpelácie poslancov podané v zmysle čl. 51 Rokovacieho poriadku MZ a odpovede na podané interpelácie s cieľom, či podaná interpelácia bola vybavená vecne správne. Tiež bolo prekontrolované či bol dodržaný čl. 52 ods. 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre a to či bola dodržaná lehota písomnej odpovedi na interpeláciu, t.j. 15 pracovných dní po rokovaní MZ. Z dôvodu eliminovania rozsiahlosti správy nie sú k jednotlivým interpeláciám citované ich plné znenia, ani plné znenia odpovedí na interpelácie, nakoľko by to viedlo k opisovaniu textu a tiež k mnohostrannému rozsahu písomnej časti tejto správy

V kontrolovanom období boli všetky interpelácie podané písomne a sú súčasťou zápisníc zo zasadnutí MZ. Od 18. zasadnutia MZ dňa 29.02.2024 sú písomne podané interpelácie a k nim písomné odpovede verejne prístupné na webovom sídla Mesta Nitra. Ku kontrole boli

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

predložené podané interpelácie od poslancov MZ a k nim odpovede, ktoré boli poskytnuté od Odboru služieb úradu-Referát organizačný. Všetky interpelácie od poslancov MZ boli podané písomne a k nim boli predložené písomné odpovede interpelovaných.

Interpelácia č. 1

MZ dňa 14.09.2022

Interpelujúci poslanec MZ: PhDr. Anna Laurinec Šmehilová, PhD.

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Opravy vodovodných, elektrických a plynových rozvodov na DOS Bernolákova a Janka Kráľ'a.

Odpoveď na interpeláciu dňa 29.09.2022

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná z obsahovej stránky ku každej položenej otázke.

Interpelácia č. 2

MZ dňa 14.09.2022

Interpelujúci poslanec MZ: PhDr. Anna Laurinec Šmehilová, PhD.

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Opravy nájomných bytov na ul. Tokajská, Rýnska a Jarabinová

Odpoveď na interpeláciu dňa 29.09.2022

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná z obsahovej stránky vecne.

Interpelácia č. 3

MZ dňa 31.03.2023

Interpelujúci poslanec MZ: Ing. Miloš Dovičovič

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Pokyn primátora č. 2/2023 - výzva na zrušenie.

Odpoveď na interpeláciu dňa 12.04.2023

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu.

Pozn. ÚHK:

Pán poslanec podanou interpeláciou vyzval primátora mesta na zrušenie Pokynu primátora č. 2/2023. Vecnosť obsahovej stránky odpovede na interpeláciu nebolo možné zhodnotiť, nakoľko podaná interpelácia neobsahovala otázku.

Zo zápisnice MZ zo dňa 27.04.2023 k bodu Diskusia vyplýva, že interpelujúci poslanec MZ využil svoje právo v zmysle čl. 53 rokovacieho poriadku MZ ktoré znie, že ak interpelujúci poslanec nie je spokojný s písomnou odpoveďou na svoju interpeláciu, oznámi to interpelovanému, najneskoršie však na najbližšom riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Z ďalších zápisníc MZ zo dňa 25.05.2023, 19.06.2023 a 21.09.2023 tiež vyplýva, že pán poslanec opätovne vyjadril svoju nespokojnosť k odpovedi na interpeláciu a v bode Diskusia boli z jeho strany položené otázky k téme Pokynu primátora č. 2/2023. Avšak zo zápisníc MZ

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

nie je zrejmé, že by bolo na položené otázky odpovedané a ku kontrole nebola predložená žiadna iná dokumentácia.

Interpelácia č. 4

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: Ing. Miloš Dovičovič

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra a Mgr. Martin Horák, prednosta MsÚ

K téme: Vysypaný štrk v priestore za Ferenitkou.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná z obsahovej stránky ku každej položenej otázke.

Interpelácia č. 5

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: Ing. Miloš Dovičovič

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Pozastavenie výkonu schválených uznesení MZ.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná a k niektorým otázkam bola vznesená požiadavka na bližšiu špecifikáciu.

Interpelácia č. 6

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: Pavol Obertáš

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Požiadavka na predloženie návrhu rozpočtu na mzdy, odvody a odmeny pre zamestnancov na rok 2024.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu.

Pozn. ÚHK:

Pán poslanec podanou interpeláciou žiadal predložiť návrh rozpočtu na mzdy, odvody a odmeny na rok 2024 podľa jednotlivých odborov a s počtom zamestnancov. Vecnosť obsahovej stránky odpovede na interpeláciu nebolo možné zhodnotiť, nakoľko podaná interpelácia neobsahovala otázku.

Interpelácia č. 7

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: Ing. Peter Košťál, PhD.

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Údržba zelene – jesenné upratovanie.

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu.

Pozn. ÚHK:

Pán poslanec podanou interpeláciou vyjadril nespokojnosť s kvalitou odvedených prác jesenného vyhrabávania v mestskej časti Chrenová, Janíkovce a v mene VMČ č. 7 dal podnet na zosobnenie škody zodpovednej osobe. Vecnosť obsahovej stránky odpovede na interpeláciu nebolo možné zhodnotiť, nakoľko podaná interpelácia neobsahovala otázku.

Interpelácia č. 8

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: JUDr. Igor Kršiak

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Sprístupnenie právneho stanoviska advokátskej kancelárie Prosman/Paulovič vo veci zmluvy o dielo, ktorej predmetom je výstavba 220 b.j. BD Tehelná.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu.

Pozn. ÚHK:

Pán poslanec podanou interpeláciou žiadal o sprístupnenie právnej analýzy, právneho stanoviska advokátskej kancelárie Prosman/Paulovič, ktorú poveril primátor mesta na vypracovanie stanoviska s návrhom a odporúčením ďalšieho postupu Mesta Nitra vo veci zmluvy o dielo, ktorej predmetom je výstavba 220 bytových jednotiek BD Tehelná.

Vecnosť obsahovej stránky odpovede na interpeláciu nebolo možné zhodnotiť, nakoľko podaná interpelácia neobsahovala otázku.

Interpelácia č. 9

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: JUDr. Igor Kršiak

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Žiadosť o informáciu o plnení uzn. č. 398/2023-MZ – benefity zamestnancom úradu.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná z obsahovej stránky vecne.

Interpelácia č. 10

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: JUDr. Igor Kršiak

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Žiadosť o informáciu o plnení uzn. č. 86/2023-MZ – stanovištia mikromobility.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná z obsahovej stránky vecne.

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Interpelácia č. 11

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: JUDr. Igor Kršiak

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Žiadosť o informáciu o plnení uzn. č. 157/2023-MZ – športová hala Škultétyho.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná z obsahovej stránky vecne.

Interpelácia č. 12

MZ dňa 29.02.2024

Interpelujúci poslanec MZ: JUDr. Igor Kršiak

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Žiadosť o informáciu – koeficient žiaka, rozpis fin. prostriedkov neštátnym zriaďovateľom.

Odpoveď na interpeláciu dňa 15.03.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu.

Pozn. ÚHK:

Pán poslanec podanou interpeláciou žiadal o sprístupnenie informácií týkajúcich sa rozpisu finančných prostriedkov podľa zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a poukázaných finančných prostriedkov neštátnym zriaďovateľom škôl a školských zariadení. Vecnosť obsahovej stránky odpovede na interpeláciu nebolo možné zhodnotiť, nakoľko podaná interpelácia neobsahovala otázku.

Interpelácia č. 13

MZ dňa 18.04.2024

Interpelujúci poslanec MZ: Ing. Peter Košťál, PhD.

Interpelovaný: Marek Hattas, primátor mesta Nitra

K téme: Údržba zelene a jesenné hrabanie lístia – práce neboli vykonané v súlade so zmluvou.

Odpoveď na interpeláciu dňa 10.05.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Odpoveď na interpeláciu bola spracovaná z obsahovej stránky vecne.

Interpelácia č. 14

MZ dňa 04.10.2024

Interpelujúci poslanec MZ: Pavol Obertáš

Interpelovaný: Ing. arch. Peter Mezei, viceprimátor a člen MR

K téme: Požiadavka na predloženie harmonogramu výkonov prác SMS v mesiacoch 6-9/2024.

Odpoveď na interpeláciu dňa 23.10.2024

Kontrolou predloženej dokumentácie nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu.

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Pozn. ÚHK:

Pán poslanec podanou interpeláciou žiadal predložiť harmonogramu výkonov prác SMS v mesiacoch 6-9/2024 za referát správy a opráv MC, referát čistenia a údržby MC. Aj keď interpelácia neobsahovala otázku, požadované podklady boli prílohou k odpovedi na interpeláciu.

Spoločné zhrnutie ÚHK:

Ustanovenie § 25 ods. 4 písm. b) zákona o obecnom zriadení ukotvuje právo poslancov vznášať interpelácie. V zmysle výkladových slovníkov, interpelácia je kvalifikovaná otázka. Forma interpelácie nie je zákonom ustanovená. Interpelácie možno vznášať jednak v ústnej forme, jednak v písomnej forme. Nedostatkom právnej úpravy poslaneckých interpelácií v zákone o obecnom zriadení je neexistencia zákonnej lehoty, v ktorej by mala byť poskytnutá odpoveď na interpeláciu poslanca. V zmysle Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre sa má interpelácia týkať záležitostí výkonu prác primátora a jeho zástupcov; členov mestskej rady; náčelníka mestskej polície a jeho zástupcov; prednostu a ostatných zamestnancov, ale tiež aj vecí týkajúcich sa činností vedúcich/riaditeľov mestom zriadených alebo založených právnických osôb. Lehota odpovede na interpeláciu v zmysle rokovacieho poriadku je stanovená na 15 pracovných dní po rokovaní mestského zastupiteľstva.

ÚHK prekontroloval všetky predložené interpelácie a kontrolou nebol zistený nesúlad s lehotou písomnej odpovedi na podanú interpeláciu. Aj keď niektoré podané interpelácie neobsahovali kvalifikované otázky, odpoveď na ne bola spracovaná vždy.

3. Záver.

Sistačné právo (pozastavenie výkonu uznesenia) je primátor oprávnený využiť len v rámci lehoty 10 dní, ktorá je podľa §12 ods. 10 zákon a o obecnom zriadení určená na podpis uznesenia zastupiteľstva. Pri uplatnení sistačného práva primátorom by bolo vhodné odôvodniť pozastavenie výkonu uznesenia a to nielen poznámkou „*Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov*“, ale aj uvedením dôvodu v zmysle § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení, prípadne aj s uvedením logických argumentov, na základe ktorých sa primátor domnieva, že dané uznesenie je v rozpore so zákonom alebo zjavne nevýhodné pre obec.

„V rovine de lege ferenda by bolo vhodné, aby zákonodarca explicitne uložil starostovi obce povinnosť, pre prípad uplatnenia sistačného práva, písomne uviesť k pozastavenému uzneseniu dôvody jeho pozastavenia a konkretizovať písomne výhrady voči prijatému uzneseniu s uvedením ustanovení platnej právnej úpravy, na ktorých svoje sistačné právo starosta zakladá.“ (Tekeli, J. – Hoffmann, M. – Tomáš, L. 2021. Zákon o obecnom zriadení. Komentár. 2.vydanie. Bratislava: Wolters Kluwer SR s.r.o., 2021, s. 599)

ÚHK k uvedenému záverom do budúca odporúča, že takúto povinnosť by kontrolovaný subjekt mohol zapracovať do rokovacieho poriadku a tiež napr. prípadnú povinnosť prerokovať

MESTO NITRA – ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

sistované uznesenie v mestskej rade, ktorá je iniciatívnym výkonným a kontrolným orgánom mestského zastupiteľstva, plní úlohy podľa rozhodnutia mestského zastupiteľstva a zároveň plní funkciu poradného orgánu primátora.

K vykonanej kontrole interpelácii ÚHK záverom konštatuje, že pri podaných interpeláciách nie vždy poslanci MZ vznášali svoje otázky tak, aby bolo možné podať kvalifikovanú odpoveď.

V zmysle Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra, ak kontrolný orgán nezistí nedostatky sa z kontroly vypracováva záznam z kontroly.

Záznam z kontroly bol vypracovaný dňa 18.11.2024 a s jeho obsahom boli oboznámení Marek Hattas, primátor mesta Nitra a Mgr. Martin Horák, prednosta MsÚ, ktorý prevzal jeden výtlačok záznamu z kontroly dňa 19.11.2024.

Stanovisko MR:

Mestská rada v Nitre na svojom zasadnutí konanom dňa 26.11.2024

p r e r o k o v a l a

Správu o výsledku kontroly uplatňovania sistačného práva primátora mesta pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva a kontroly dodržiavania čl. 52 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre.

o d p o r ú č a

Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

v z i a ť n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly uplatňovania sistačného práva primátora mesta pri pozastavení výkonu uznesení mestského zastupiteľstva a kontroly dodržiavania čl. 52 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre.