

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 24. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 24.10.2024

Z á p i s n i c a
z 24. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 24. 10. 2024
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Ajdariová, p. Králová, p. Mojtovej, p. Rathouský, p. Viteková
Neskorší príchod: p. Moravčík

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo zmluvy na dodanie, opravy, obnovu a zariadenie zvislého, vodorovného a dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení v meste Nitra**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 689/2024
4. **Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 683/2024
5. **Správa o výsledku kontroly postupov verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na dodanie potravín**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 693/2024
6. **Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.06.2024**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 699/2024
7. **Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 698/2024
8. **Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Golianova 1, Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 692/2024
9. **Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2024 - 2025**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 695/2024
10. **Informatívna správa – prevádzková bezpečnosť drevín v meste Nitra**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 686/2024

- 11. Informatívna správa – Projekt zvýšenie energetickej hospodárnosti budovy zariadenia sociálnych služieb, Baničova 12**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 682/2024
- 12. Návrh na schválenie partnerstva mesta Nitry v národnom projekte s názvom „Podpora samospráv na ceste k digitálnym dvojčatám a digitálnym službám“**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 701/2024
- 13. Návrh na spolufinancovanie projektu Rekonštrukcia elektrickej rozvodovej skrine z rozpočtu mesta v zmysle výzvy na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 703/2024
- 14. Návrh akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 570/2024-1
- 15. Návrh na odpredaj bytu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 687/2024
- 16. Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Klokočina – Dolnočermánska ulica**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 654/2024
- 17. Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Pod Šúdolskou ulicou, Nitra**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 655/2024
- 18. Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 675/2024-1
- 19. Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 705/2024
- 20. Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 706/2024
- 21. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v znení uznesenia č. 242/2023-MZ zo dňa 25.05.2023 (odpredaj a prenájom pozemkov pre vlastníkov BD na ul. J. Kráľa č. 102 a 104)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 704/2024
- 22. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) (bez spravodajcu)**
mat. č. 696/2024

- 23. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v správe Základnej školy Fatranská 14, Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 697/2024**

24. Interpelácie

- 25. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 555/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 758/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 321/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 195/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 **mat. č. 542/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 **mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 333/2024-MZ zo dňa 26.09.2024 **mat. č. 652/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024 **mat. č. 134/2023**

26. Diskusia

27. Návrh na uznesenie

28. Záver

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie **24.** zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prezentácii.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 26 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**

členovia návrhovej komisie: **p. Pavol Obertáš**

p. Denisa Branikovičová

p. Igor Kršiak

p. František Hollý

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do **Wy Drivu** 3 dni pred zasadnutím zaslané **nasledovné materiály**:

- **mat. č. 717/2024** – „Návrh na poskytnutie účelového transferu na rok 2024 vo výške 49 000 eur pre Nitriansku investičnú s.r.o. na zabezpečenie rekonštrukcie elektrických rozvodov osvetlenia a kúrenia v zápasníckej hale“;
- **mat. č. 707/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 v k. ú. Zobor – Peter Gupka s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 708/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 290/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 v k. ú. Zobor – Jarmila Minarovičová, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 709/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 291/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 v k. ú. Zobor – Miroslav Raučina, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 710/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 v k. ú. Zobor – Mgr. Ondrej Svoreň s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 711/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Ing. Marián Manin s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 712/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 713/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 v k. ú. Zobor – Viliam Karkoška s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra)“;

- **mat. č. 714/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 v k. ú. Zobor – Bc. Peter Zákopčan s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza)“;
- **mat. č. 715/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zobor – PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 716/2024** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (budova Obchodného centra na Mestskej tržnici v Nitre, stavba súp. č. 2815 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2046 v k. ú. Nitra)“;
- **mat. č. 564/2024-3** – „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“, ktoré navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí **pred bod Interpelácie.**

Upozorňujem, že všetky dodatočne zaslané materiály, neboli prerokované v MR.

Ďalej ste obdržali do Wy Driwu:

- „Záverečnú informatívnu správu – KCN“;

V zmysle diskusie MR zo dňa 15.10.2024:

- **Prílohu k mat. č. 703/2024** – „Návrh na spolufinancovanie projektu Rekonštrukcia elektrickej rozvodovej skrine z rozpočtu mesta, v zmysle výzvy na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb“ - *kde bola požiadavka MR na uvedenie rozsahu prác,*
- **Prílohu k mat. č. 689/2024** – „Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo zmluvy na dodanie, opravy, obnovu a zriadenie zvislého, vodorovného a dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení v meste Nitra“ *kde bola požiadavka MR na predloženie náplne práce vedúceho odboru dopravy,*

a

- Stanovisko Mestskej rady v Nitre k **mat. č. 682/2024;**
- Stanoviská Mestskej rady v Nitre k mat. číslo: **675/2024-1, 704/2024, 705/2024, 706/2024**
- Stanoviská Komisie pre Financie, správu majetku k mat. č.: **697/2024, 696/2024.**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš - pán primátor, ja by som sa chcel spýtať. Ja som na mestskej rade dával uznesenie, ktoré bolo schválené mestskou radou, limitky pre rok 2025 v rámci rozpočtu predložiť ako informatívnu správu aj s uvedením počtu zamestnancov na jednotlivých odboroch v rámci položky mzdy. Prečo to tu nie je? Bolo to riadne schválené mestskej rade, ako informatívnu správu sme to žiadali predložiť do dnešného zastupiteľstva.

p. primátor - rozumiem, pán poslanec. Je to ale trošku inak. Dám slovo pánovi Danišovi, aby sme si to vyjasnili.

p. Daniš - treba si prečítať si to uznesenie. Ono sa netýkalo limitiek, ono sa to týkalo údajov uvedených v časti mzdy z limitiek na rok 2025 o doplnenie. Čiže teraz momentálne, pán poslanec, pýtate niečo iné, než je v uznesení.

p. primátor - pán poslanec, ja mám za to, že sa k tomu môžeme vrátiť na komisii a následne aj v rozpočte.

p. Obertáš - pán primátor, ja som žiadal na mestské zastupiteľstvo, nie na komisiu predložiť tento údaj a mala to byť informatívna správa k limitkám, tým pádom ekonomický odbor nebol tam nejako zahrnutý v podstate schválením mestskej rade limitiek. Ekonomický odbor môže pripravovať rozpočet na rok 2025, ale žiadal som to ako informatívnu správu predložiť do MZ a nežiadal som samozrejme od ekonomického odboru doplniť počty pracovníkov. Mne to je jedno, kde to úrad sprocesuje, ktorý odbor, ale žiadal som to ako informatívnu správu do mestského zastupiteľstva, žiadna komisia nič, len doplniť. Ako bolo v limitkách rozdelené po odboroch mzdy, tak som žiadal ku každému odboru doplniť, na aký počet zamestnancov je tam mzda plánovaná v rozpočte, to je všetko, čo som žiadal. A pýtam sa, prečo toto nie je?

p. primátor - pán poslanec, zase sme sa nepochopili, nie je problém to ďalej prerokovať tak, aby ste potom adekvátne mohli mať podklady k rozpočtu. No len to sme nepochopili.

p. Kršiak - ja sa chcem len informačne spýtať. Pri materiáloch tých majetkových, ktoré zaradujeme, sú to materiály asi všetky - dôvod hodný osobitného zreteľa, že či tam už v podstate ideme v zmysle tej metodiky, ktorú Úrad geodézie a kartografie vyžaduje, čiže dvojkolové schvaľovanie dôvodov hodných osobitného zreteľa, tzn. najprv schvaľovanie spôsobu prevodu a následne schvaľovanie tých ostrých predajov alebo teda prenájmov. Pretože je už tá prax Úradu geodézie a kartografie, že tieto konania, ktoré nemajú túto dvojinštančnosť, sú prerušené a následne zastavené, pretože nie sú po novele zákona o majetku obciach korektné schvaľované. Preto sa pýtam, že či ideme v tomto režime, aby sme sa vyhli možno tomu, aby sme to museli znova potom preschvaľovať na úrovni zastupiteľstva? Aj keď môžem povedať, môj osobný názor, je to nezmysel, čo vyžaduje úrad geodézie a kartografie, pretože zákon o

žiadnom dvojinštančnom schvaľovaní nehovorí, ale prax podporená Generálnou prokuratúrou je taká, že tieto vkladové konania nepustí katastrálny úrad. Takže za to len informáciu, či ideme týmto systémom?

p. Némová - v podstate my už od prvej novely majetkového zákona robíme dvojkolový prevod nehnuteľnosti, čiže najprv schválený zámer a následne po schválení zámeru je už priamo schvaľovanie odpredaja. Tie dodatočné materiály, čo sú, ide vlastne iba o úpravu znenia, písmena zosúladenia s platnými zásadami, keďže ide o úpravu zámeru, keďže zámer bol schvaľovaný prevodu skôr, ako bol následne schválený dodatok k zásadám hospodárenia, čiže je tam iba posun písmena myslím.

p. Obertáš - ja by som možno otázku na pani Hodálovú, teda, pokiaľ to bolo riadne schválené uznesenie mestskej rady s tým, že termín bol do najbližšieho mestského zastupiteľstva, je to v poriadku, že teda nebolo nič také predložené? Lebo tu sa jednalo možno o nejakých pár odborov, kde sa doplnia čísla, nič iné sme nepožadovali. Potom nemá zmysel nejaké uznesenie na mestskej rade prijať, keď sa teda absolútne neplnia.

p. Hodálová - takže mestská rada je poradný orgán mestského zastupiteľstva a jej uznesenia majú odporúčací charakter.

p. Obertáš - potom môžeme odporúčať 4 roky, čokoľvek aj dobré nemusí byť naplnené.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 717/2024** – „Návrh na poskytnutie účelového transferu na rok 2024 vo výške 49 000 eur pre Nitriansku investičnú s.r.o. na zabezpečenie rekonštrukcie elektrických rozvodov osvetlenia a kúrenia v zápasníckej hale“;
- **mat. č. 707/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 v k. ú. Zobor – Peter Gupka s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 708/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 290/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 v k. ú. Zobor – Jarmila Minarovičová, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 709/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 291/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 v k. ú. Zobor – Miroslav Raučina, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra)“;

- **mat. č. 710/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 v k. ú. Zobor – Mgr. Ondrej Svoreň s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 711/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Ing. Marián Manin s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 712/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 713/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 v k. ú. Zobor – Viliam Karkoška s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 714/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 v k. ú. Zobor – Bc. Peter Zákopčan s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza)“;
- **mat. č. 715/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zobor – PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 716/2024** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (budova Obchodného centra na Mestskej tržnici v Nitre, stavba súp. č. 2815 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2046 v k. ú. Nitra)“;
- **mat. č. 564/2024-3** – „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“;

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 potvrdiť do programu materiály

- **mat. č. 696/2024** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav)“;
- **mat. č. 697/2024** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v správe Základnej školy Fatranská 14, Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav)“

prezentácia – 17
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o programe ako celku v rámci schválených zmien

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Martinu Dubaiovú

a

p. Katarínu Welnitzovú

Overovateľkou zápisnice z **22. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **05.09.2024** bola poslankyňa: **p. Adriana Filipová**, ktorá doposiaľ neoverila zápisnicu z dôvodu neskoršieho príchodu na MZ. Žiadam **p. Filipovú**, aby uviedla stanovisko k zápisnici.

p. Filipová - zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu som ju podpísala.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **22. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania

3. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo zmluvy na dodanie, opravy, obnovu a zariadenie zvislého, vodorovného a dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení v meste Nitra

mat. č. 689/2024

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Mezei - tá kontrolná správa, samozrejme, ukázala nejaké množstvo administratívnych nedostatkov, ktoré v tom priebehu nastali. Ja si dovoľím to dať trošku do takého väčšieho kontextu to, že opäť tie nedostatky ukazovali iba nejakú časť toho všetkého, čo odbor dopravy vykonáva a to množstvo obnov značenia, opráv značenia, ktoré každodenne rieši s jednotkami ľudí, nemá na to tím nejakých desiatich ľudí, ale naozaj to rieši v podstate jeden človek. A treba povedať, že naozaj, že obrovské kvantum práce. A ja chcem poďakovať za to, že dokážeme vôbec promptne reagovať na jednotlivé požiadavky, či už je to verejnosť alebo krajský dopravný inšpektorát, keď treba značky opravovať, odstraňovať alebo dopĺňať. A rovnako na podnety jednotlivých poslancov a členov výborov mestských častí, ktoré dávajú, veď sami to poznáte, na každom jednom zasadnutí výboru mestskej časti, nejaké požiadavky. A pokiaľ je to čo i len trochu možné, že sú to malé nejaké veci, tak to veľmi rýchlo riešia. Čiže toto je naozaj iba nejaký zlomok vecí, ktoré odbor dopravy rieši. A ja teda neviem, že či si uvedomujeme, ale teda aj smerom k odboru dopravy bolo robených v poslednom období relatívne dosť veľa kontrol, ktoré aj odbor dopravy značne zaťažujú, čo potom neumožňuje im možno riešiť niektoré veci tak rýchlo, ako by ste možno všetci chceli. A neviem možno pani hlavná kontrolka doplní, že či posledných 10 rokov bola robená obdobná kontrola na odbore dopravy a do takejto hĺbky. Takže ďakujem a ja verím, že aj odbor dopravy, ktorý túto správu si preštudoval aj spolu s pánom prednostom, tak prijali opatrenia, aby sme sa vyhli niektorým tým administratívnym nedostatkom. Ale ešte raz ďakujem, že robíte to kvantum práce, čo robíte.

p. Dovičovič - ja som rád a dúfam, že aj v budúcnosti tu budú zaznievať ďakovné slová na adresu tých, ktorí robia a pri tej veľkej námahe aj spravia chyby. Ďalej. Je veľmi zaujímavé, že pán viceprimátor práve potvrdil, že na dopravné značenie máme málo ľudí, čiže toho, čoho sa domáhame, aby na stredisko mestských služieb boli prijatí ľudia, ktorí budú využívať techniku, ktorá už viac ako pol roka za 60 000 stojí na dvore a nehýbe sa to. Keby sme sa pozreli na výsledky tejto kontroly a súvisiacu problematiku s dopravným značením, aj týmto pohľadom.

p. Sitkey - v prvom rade by som chcel poďakovať pani hlavnej kontrolórke aj jej pracovníckam za veľmi podrobnú správu a veľmi trefne pomenované problémy, ktoré sú v tejto oblasti. Na rozdiel od pána viceprimátora, ja to vôbec nevidím tak ružovo a nebagatelizoval by som tie výsledky, ktoré pani hlavná kontrolórka zistila pri kontrole. Sú tam problémy s fakturáciou, so zadávaním, proste vedúci odboru, aj mesto, keď pripravovalo zmluvu na dodanie tejto služby, tak tam dalo podmienky, ktoré treba robiť. Fotodokumentáciu každého nedostatku pred, po, toto sa nerobilo a potom to aj sťažuje kontrolu a preukazovanie, či tie práce sa skutočne

vykonali. Rovnako aj tá fakturácia nemôže byť taká, že sa napíše 100 ulíc a povieme, že 20 km vodorovného značenia sme spravili. Potom sa to vôbec nedá skontrolovať. Ďalším problémom, ktorý je pre mňa úplne nepochopiteľný je, keď my máme kráľovstvo čiernych vriec, kde dopravné značky sú rok pomaly zakryté čiernymi vrecami a nič sa s tým nerobí. Až po upozornení hlavnou kontrolórkou alebo aj mnou sa tieto veci odstraňovali. Takisto je to aj problém pri reklamáciách. Skutočne tá kvalita najmä toho vodorovného značenia v mnohých prípadoch bola veľmi zlá. A čo aj potvrdila, že keď sme na to upozornili počas kontroly, tak sa tieto reklamácie začali uplatňovať a nastala nejaká náprava. Ja verím, že odbor dopravy si z tejto kontroly zoberie ponaučenie a že tie veci, ktoré tam boli zistené sa zlepšia. A potom je tu ešte jedna vec, ktorá nebola predmetom tejto kontroly, je kvalita toho dopravného značenia z hľadiska nejakej odbornosti alebo súladu s technickými podmienkami. Tam je to úplne od veci. Kto sem príde, nejaký odborník, tak ten musí len krútiť hlavou, čo sa tu deje. Vôbec sa nedodržiavajú nové technické podmienky, ktoré boli stanovené pre dopravné značenie, rozmery dopravných značiek sa dávajú podľa toho, ktorú prvú vytiahne, takú tam dá, kombinujú sa úplne nezmyselne. A potom samozrejme ešte je to aj ďalšia vec, že mnohé dopravné značky sú umiestnené tak, že sú aj v rozpore so zákonom a technickými podmienkami. Takže ja by som tie problémy tam nebagatelizoval. Skutočne sú veľké a keď budeme pred nimi zatvárať oči, nech sa páči, ale raz sa nám to vypomstí.

p. Obertáš - vypočuli sme si teda oslavnú ódu od pána viceprimátora na odbor dopravy a potom sme si vypočuli názor dopravného inžiniera, predsedu komisie mobility. Každý si z toho zoberie to svoje. Samozrejme, pán viceprimátor, to bola kontrola na dodržiavanie zmluvy, na dodanie, nie na to, ako je vyťažený odbor dopravy, dodržiavanie zmluvy na dopravné značenie. A ja si myslím, že aj na mestskej rade som to vyjadril, sú tam zodpovedné dve osoby, pán Maruniak, pán Repa. Sú tam osoby dve, ktoré môžu zadávať objednávky. Pán Maruniak, pán Repa. Rovnako a to tu v správe nevidím, ja chápem, že teda pani hlavná kontrolórka musí obsiahlo kontrolovať. Časovo to bolo náročné. Sa stalo aj tej druhej zodpovednej osobe, ktorá je uvedená v zmluve, že objednávku zadalo telefonicky a následne, keď som ho urgoval ako poslanec mestskej časti Klokočina, aby mi preposlal mailovú objednávku. Tak dodatočne mi preposlal až ten deň písomnú objednávku, takže aj druhá osoba z tej zmluvy nenapĺňala zmluvné podmienky. Zároveň do budúca asi musíme dávať pozor, keď budeme pripravovať súťažné podklady. Ja veľmi nerád počujem, ak tu máme nejakého zhotoviteľa, že vážený pán poslanec, oni bohužiaľ, nedôjdu tento týždeň, lebo majú inú robotu aj napriek tomu, že deklarovali, že majú v meste Nitra svoje skladové nejaké prevádzky, oni až na budúci týždeň, štvrtok začnú robiť, keď to má takto fungovať. Tak prepáčte, asi firma, ktorá je momentálne zazmluvnená, tu už nemá čo hľadať v budúcom období. A zároveň sa pozrime na to, ako sa vykonáva kontrola aj zo strany subjektov na mestskom úrade. A teraz nie, že postavíme pána Repu na hranicu a upálime Jána Husa, lebo on je za všetko zodpovedný. Áno, aj vedúci je zodpovedný, vedúci zodpovedný za kontrolu, vedúci zodpovedný za podriadeného a vedúci zodpovedný za mnoho vecí vyplývajúcich, jeho náplne práce a nezakrývajte si tu oči. Sú problémy, veľké problémy a presne ako povedal Andrej, kvalita značenia momentálne je otrasná. Ja na Mikovíniho 16 pozriem z balkóna. 10 rokov vyznačené parkovacie miesta stále viditeľné, pred polrokom vyznačené parkovacie boxy zodraté. A ten istý materiál len iná firma, takže asi je to o tej kvalite tiež. A táto kontrola tiež ukázala, že sú tam zanedbané mnohé veci aj zo strany zhotoviteľa. Ja

viem, že až teraz začali predkladať, čo mali v rámcovej zmluve, návrh opráv, v prípade obnovu vodorovného značenia, takéto veci nepredkladala tá firma a mala ich pravidelne predkladať. To, že sú požiadavky poslancov tu, že sú požiadavky občanov, je jedna vec. Zároveň tá firma má jasne v zmluve, že má predkladať aj teda návrhy na obnovu značenia v rámci mesta, to sa tak nestávalo. A či mi pán viceprimátor bude tvrdiť opak, ja viem reálne, ako to je, ja som veľmi často na mestských službách, takže viem, aká je tam realita. A zároveň na záver si teda dovoľím, keď som čítal náplň práce pána vedúceho, ja tam vidím, že pri výkone svojej funkcie ďalej zabezpečuje výkon štátneho odborného dozoru nad cestnou dopravou v meste Nitra v zmysle zákona. Pán vedúci, ja by som si taký dovetok dovoľil, na základe čoho vy viete vykonať štátny odborný dozor? Pretože my sme sa obrátili aj na viac inštitúcií v rámci Osvaldovej ulice. A ja by som bol veľmi rád, aby ste Osvaldovú ulicu sám sebe vykonali štátny odborný dozor a dali správu, ktorú následne môžeme možno postúpiť na iné inštitúcie.

p. primátor - ak to náhodou pán poslanec Sitkey, už nedal náhodou na prokuratúru? Však sme sa o tom bavili minule, že si takto robíme dobre.

p. Maruniak - určite nechceme cúvať pred zodpovednosťou, a preto som tu, aj tu vlastne pred vami stojím alebo teda sedím za vami, pardon. Takže áno, tá kontrola ukázala nedostatky, ktoré určite chceme zlepšovať, chceme to robiť určite lepšie, ako sme to robili doteraz. Chceme tomu prispôsobiť aj novú zmluvu, ktorú budeme pripravovať k novému obstaraniu dodávateľa. A dopravné značenie a možno iba v takej krátkosti, iba pre ozrejenie v tom kontrolovanom období, aké množstvo sa vlastne vykonalo odborom dopravy. Bolo to približne 70 000 m obnovy - 125 milimetrovej čiary, 66 000 m - 2 50 milimetrovej čiary 3500 m² čo sa týka parkovacích boxov, 1313 m² priechodov pre chodcov vo farbe, 1131 m² priechodov pre chodcov v plaste. A zastrešovali sme 11 podujatí dočasným dopravným značením, napr. na 7. pešieho pluku alebo Agrokomplex, keď robí rôzne podujatia. Ďalej sme realizovali 127 miest vyhradených pre zdravotne ťažko postihnuté osoby. Realizovali sme úpravy na Lipovej, Za Ferenitkou, Pri Červenom kríži, Vajanského, na Párovskej a mnohé ďalšie. Okrem toho boli realizované v tom kontrolnom období 17 zrkadiel, 16 spomaľovacích vankúšov a podobne. Takže určite áno, tá správa ukázala na nedostatky a chceme sa v tom zlepšiť a dúfam, že nám v tom pomôžete.

p. primátor - ešte keby som to mohol zhrnúť, tak áno, ako to bolo povedané. Pán vedúci odboru dopravy, pán Maruniak povedal veľmi v skratke, že to obrovské kvantum práce, ktoré je na odbore dopravy, je naozaj, naozaj veľmi, veľmi veľké a áno, kto robí, robí samozrejme aj chyby. A tak, ako to povedal pán vedúci, my si to, samozrejme uvedomujeme a aj ďakujeme za tú správu. Určite to zase pomôže zlepšiť fungovanie odboru dopravy a presne aj tých vecí, ktoré tam boli vytykané. Sú to drobnosti, ktoré ale nakoniec tvoria to mesto. Ja musím naopak pochváliť odbor dopravy, že za tých posledných 5 rokov, kedy sme zmenili paradigmu z minulého vedenia, kedy sme hovorili o tom, že jednoducho prioritu zmenili sme priority v rámci dopravy, kde najvyššiu prioritu má chodec, potom je to cyklista, resp. nemotorová doprava, následne to je mestská hromadná doprava, taxíky, až potom je tu osobná individuálna doprava. Tak sa toho zhostili naozaj veľmi dobré, že naplníme plán udržateľnej mobility. A naopak, ja sa chcem poďakovať a nadviažem na slová pána Maruniaka, že naopak, potrebujeme k tomu

pomoc a nie, aby sme sa tu udávali navzájom na prokuratúre alebo iným spôsobom si hádzali polená pod nohy.

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo zmluvy na dodanie, opravy, obnovu a zriadenie zvislého, vodorovného a dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení v meste Nitra.

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo zmluvy na dodanie, opravy, obnovu a zriadenie zvislého, vodorovného a dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení v meste Nitra.

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.05.2025

K:MR

U z n e s e n i e číslo 391/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra mat. č. 683/2024

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole s materskou školou, Novozámocká 129 Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole s materskou školou, Novozámocká 129 Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.05.2025

K: MR

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly postupov verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na dodanie potravín **mat. č. 693/2024**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš - ďakujem pekne za slovo, aj za uvedenie materiálu hlavnou kontrolórkou. Ja sa chcem len spýtať, pani hlavná kontrolórka uviedla, že zaslala správu aj na Úrad pre verejné obstarávanie, prípadne ak dostaneme pokutu, bude rovnako hlavná kontrolórka obviňovaná ako ja, že som dal podnet na ÚVO a pripravil mesto o peniaze? A tiež sa v tomto prípade konalo čo najlepšie, ako pri obstarávaní dopravcu, aby boli zabezpečené regionálne potraviny. A v prípade pochybenia, keď dostaneme pokutu, bude tu rovnako pranierovaná hlavná kontrolórka? To je moja otázka, či na to zodpoviete, to je na vás.

p. prednosta - toto je zákonná povinnosť pani hlavnej kontrolórky.

p. primátor - takže na objasnenie je to trošku iná situácia, ako keď sme dostali kvôli vášmu podozreniu a podnetu nasledovného 250.000 EUR, ktoré sme zaplatili naozaj zbytočne, pretože tá situácia si to inak nedovoľovala. Tu treba uviesť, že pre kontext, keď už ste to spomenuli, že pri tom, ako končila zmluva s existujúcim vtedy dopravcom, so spoločnosťou Arriva, tak neboli pripravené žiadne relevantné a kvalitné podklady pre vyhlásenie súťaže na nového dopravcu. Ten čas, ktorý sme na to mali vtedy, bol naozaj veľmi krátky a nedala sa pripraviť taká súťaž, ktorá by zodpovedala štandardu na to, aby sa prihlásila nielen jedna firma, ale aj ďalšie firmy. Tzn., že aby to verejné obstarávanie bolo transparentné a mohli sa tam prihlásiť aj ďalšie firmy, čo nakoniec ukázalo potom ďalšie výberové konanie. My sme to vtedy mali odkomunikované s Protimonopolným úradom, následne ja som zmenil alebo dal teda podnet na zmenu zákona v tejto veci, tzn., že dnes by sme už takú pokutu nedostali. A v tej situácii, ktorej sme sa nachádzali, považujem naozaj veľmi nešťastné, že ste nás takýmto spôsobom udali, resp. ste to riešili cez ÚVO a následne sme museli zaplatiť naozaj pokutu štvrt' milióna eur. Absolútne zbytočné, absolútne zbytočné. Bola to čisto vaša iniciatíva a vaše maslo na hlave. A za tých 250 000 sme mohli spraviť cesty a chodníky.

p. Obertáš - ďakujem za promo. Pán prednosta, rovnako ako je povinnosť hlavnej kontrolórky poslať správu na ÚVO, tak je aj moja povinnosť v prípade, že mám podozrenie, zadať podnet

na kontrolu, čo mi tiež nespochybníte, aj zo zákona mám na to právo, takže tiež som konal. A, pán primátor, pekne ste to všetko opísali. Ale ja mám maslo na hlave? Prepáčte, v správe ÚVO bolo, že pán poslanec Obertáš pochybil, že dal podnet na ÚVO? Ako vy si vždy vyložíte, čo sa vám najbližšie hodí do kariet. Ako úplne to chápem, ale ktorýkoľvek občan, ktorýkoľvek, aj pána Koniara, spomeniem, keby dal podnet a má podozrenie, tiež ho tu pranieruje? Tiež ho tu pranierujete? Nehnevajte sa, tiež rovnako budete opisovať, že prečo toto zneužil, nedalo sa inak? Áno, ani pri potravinách sa nedalo inak a konali sme čo najlepšie viere. A keď sa zistí pochybenie, bohužiaľ, budeme musieť znášať následky. Ved' predchádzajúcim materiáli, ste povedali, kto nič nerobí, nič nepokazí.

p. primátor - pán poslanec, až na to, že to nebola vaša povinnosť a zároveň ste boli aj oboznámení s detailmi ohľadom toho tendra a vedeli ste, že sme neboli v situácii, že by sme mohli vtedy podpísať tú zmluvu. Jednoducho bola absolútne nevýhodná, tzn., že poznáte všetky detaily, všetky veci. A aj tak ste si išli jednoducho strmhľav, bez ľadu a skladu, jednoducho nebola to vaša povinnosť. Nebola to vaša povinnosť a z mesta sme zbytočne zaplatili štvrt milióna eur len a len kvôli vám.

p. Kršiak - áno, nebola to povinnosť pána poslanca Obertáša, ale vaša povinnosť bola konať zákonne, čiže vlastne tá kontrola nepovedala nič iné, len že ste konali nezákonne, neekonomicky, netransparentne v zmysle rozporu so zákonom o verejnom obstarávaní. Čiže nezákonným konaním, vedenie mesta pripravilo rozpočet mesta 250 000. Nezákonným konaním. Pokiaľ ide o prípravu verejného obstarávania v 2018 roku, na konci pani viceprimátorka Hefková dostala celý elaborát pripraveného verejného obstarávania. A prvý zásah do tohto pracovného materiálu zo strany vedenia mesta, resp. zo strany následne aj zamestnancov nastal niekedy v septembri roku 2019. 9 mesiacov sa neurobilo nič a potom hovoríte, že nemali ste čas na kvalitne zorganizovanie procesu verejného obstarávania, to je také smiešne.

p. primátor - pán poslanec, máte naozaj, že mylné informácie. Ja len opravím tú efektívnosť, keby sme vtedy podpísali tú zmluvu tak, ako nám bola pridaná, tak by sme preplatili tú pokutu asi 10 násobne len v tom danom roku a nielen ďalšie roky. Takže bolo to maximálne efektívne.

p. prednosta - pán poslanec, veľa vecí, ktoré ste povedali, nie sú pravda. Ak si dobre pamätám, tak to prvé verejné obstarávanie bolo vyhlásené naozaj ešte pred letom alebo nejak v priebehu leta. Naozaj od januára sa sedelo k tým materiálom, ktoré boli, dajme tomu, že pripravené. A zároveň povinnosťou mesta je aj postupovať zákonnou povinnosťou mesta. Teda postupovať aj ekonomicky na základe podkladov, ktoré zostali po vás, pán poslanec, do súťaže sa pripravili, prihlásil sa jediný subjekt, a to bol vtedajší prevádzkovateľ služby. A keď sme robili nanovo o rok neskôr to verejné obstarávanie, tak on sám dal euro na kilometer nižšiu cenu než v tej súťaži, ktorú ste pripravili vy. Toľko k ekonomickosti.

p. Ágh - kolegovia, rokujeme o bode číslo 5, čo je Správa o výsledku kontroly postupu verejného obstarania pri zadanie zákazky na dodanie potravín. Prosím vás, venujme sa tomuto bodu, venujme sa tomuto bodu, zbytočne tu riešime niečo, čo sa tohto bodu vôbec netýka. Poprosím aj tých nasledujúcich rečníkov, ktorí sú prihlásení, venujme sa naozaj len tomuto bodu.

p. Mezei - budem teda veľmi krátky. To, čo sa podarilo pripraviť pánovi prednostovi Horákovi spolu s tímom ľudí na úrade ale aj s odborom dopravy je MHD, ktorá nám dnes jazdí a ktorá je vo veľmi vysokom štandarde, čo si asi všetci uvedomujeme a všetci sme za to radi. Takže ten výkon bol naozaj dobrý. Žiaľ, s tým, čo bolo pripravené, ten elaborát v roku 2019 alebo 2018, tak áno, s tým elaborátom by sme to nedosiahli.

p. Kršiak - záver z toho stále plynie len jeden a ten zopakujem, aj keď ďakujem pánovi poslancovi Ághovi, že upozornil predsednícky stôl, kde sa mentálne v ako materiáli nachádzame. Plynie len jeden. Konalo mesto nezákonne pri verejnom obstarávaní na dodávku služieb vo verejnom záujme mestskej autobusovej dopravy. Či si tu slzičku prehodíte z pravého oka do ľavého ako ste chceli vy urobiť dobre pre toto mesto, výsledok je stále jeden. Mesto Nitra konalo nezákonne, na to dal niekto pokyn, to niekto odobril, ale za to mesto prišlo 250.000 EUR v rozpočte.

p. primátor - a niekoľko miliónov sme ušetrili.

p. Dovičovič - súťaž na dopravcu do debaty o kontrole verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na dodanie potravín sem vniesol primátor. Nikto iný, on s tým začal a nerešpektuje to ďalej, vrátane Mezeia. Napriek tomu, že predseda ich poslaneckého klubu na túto skutočnosť upozornil. Klamete, zavádzate a manipulujete tu a vo všeobecnosti. A pán primátor, prestaň komentovať každé jedno vystúpenie poslancov, každé jedno. My tu nie sme tvoji žiaci, ani podriadení, my sme poslanci mestského zastupiteľstva a my zodpovedáme, nie ty, my zodpovedáme za financie tohto mesta a my o nich máme rozhodovať. A keď dôjde ku kontrolným zisteniam, ako pri dodávkach potravín, tak máme konať a máme zasiahnuť.

p. primátor - pán poslanec, ja to vrátim na správnu mieru. Tú tému otvoril pán poslanec Obertáš, na ňu sme reagovali. Ďalšia vec je, nereagujem na každý komentár, ako ste si mohli všimnúť, predtým ste mali príspevok, naňho som nereagoval. Reagujem len na tie komentáre, ktorý naozaj, že hodno opraviť, pretože sú tam buď nekorektné informácie alebo neúplné informácie a ja sa vždy vtedy aj ozvem.

p. Greško - táto správa, ktorú máme predloženú, v podstate len hodnotí situáciu na tomto úrade, kde sa dejú veci a to je možno len zbla, čo my vidíme a čo, čo vieme a čo máme teraz napísané. To ešte nevieme, čo všeličo nás môže čakať, keby sme sa o týchto veciach dozvedeli. Každopádne tento postup je hodnotený zákonom o verejnom obstarávaní ako najhrubšie, najhrubšie porušenie zákona o verejnom obstarávaní a teda delenie zákazky. Toto porušenie, samozrejme ide zavedením mesta jednoznačne, pretože s týmto nemá odbor školstva nič spoločné, na toto musel dať pokyn niekto z vedenia mesta. Ja sa veľmi čudujem, veľmi sa čudujem, pán Moravec, že ste sa do takéhoto niečoho vy pustili. Ako odborníka na verejné obstarávanie by vás toto malo stať miesto. Jednoznačne, pretože žiaden odborník na verejné obstarávanie nemôže dať svoj podpis pod takýto spôsob obstarávania, ktorý jednoznačne vykazuje známky pomaly až trestného činu. V správe je všetko krásne podrobne uvedené, ako sme obstarávali a delili tu zákazku na niekoľko častí. A mesto sa samozrejme k tomu vyjadriilo

na podnet pani hlavnej kontrolórky. Prečítam len časť z toho vyjadrenia, pretože to vyjadrenie je absolútne vágne a prakticky svedčí o tom, že mesto nemá žiaden argument na to, aby sa z tejto situácie nejakým spôsobom vyvinilo. Nakoniec ono sa z nej vyvinuť ani nedá, pretože to je absolútny príklad delenia zákazky, čo je vyslovene neprípustné. Mesto v rámci zabezpečovania kvalitných potravín sa snažilo týmto spôsobom dosiahnuť tento cieľ, a teda hovorí o zabezpečovaní potravín z regionálnych zdrojov. Z regionálnych zdrojov znamená, že v rámci verejného obstarávania vyhrala deväťkrát zo štrnástych verejných obstarávaní firma zo Zvolena, čo zďaleka nespĺňa kritérium regionálnosti, na ktoré sa takto odvolávate. Táto správa ale hovorí okrem toho, že hovorí o porušení zákona, o naozaj veľmi silnom porušení zákona. Hovorí ešte o tom, ako ste vy už niekoľko rokov a ja pevne verím, že to ľudia začínajú vnímať a budú to vnímať čoraz viac ako fungujete fejkovým spôsobom. Kde dokážete peknými fotkami, peknými rečičkami predať aj to, čo sa predať reálne nedá. Kde viete oklamať ľudí, ktorí vlastne dnes idú len po nejakom povrchu, ktorým stačí možno tá pekná fotka, pekné, pekný úsmevček a prihovorenie sa. Ale zvnútra ste absolútne hnili, absolútne hnili, nedodržiavate zákony, postupy a keď vás na to niekto upozorní, tak z neho ešte idete urobiť idiota. Naozaj v tomto ste majstri, táto demagógia, ktorú túto produkuje už roky. Tam by sa mohol učiť aj súčasný vládny systém, ako sa to celkom robí. Chcel by som, naozaj by ma zaujímalo, ako budete postupovať v tomto prípade, či teda naozaj vy budete tí, ktorí - "jaj viete čo, no tak stalo sa, no tak bohužiaľ, kto robí, robí aj chyby" alebo teda vyvodíte nejakú zodpovednosť v prvom rade voči sebe. Milo, a to sa týka aj teba, pretože toto je, myslím, že segment, ktorý máš ty na starosti a máme tu právne oddelenie, ktoré nemohlo, ak by ste sa vôbec poradili správnym oddelením, tak nemohlo dať zelenú takémuto spôsobu obstarávania. Takže naozaj by ma zaujímalo nejaké vyvodenie zodpovednosti voči tomuto postupu. A teraz, prosím vás, nezačnite mi rozprávať, že veď to robia aj v iných mestách, pretože aj taký argument som už počul, veď to robia aj v iných mestách, no nech si to robia aj v iných mestách. Keď môj syn príde zo školy, veď aj môj spolužiak dostal trojku, mňa nezaujíma tvoj spolužiak, mňa zaujímaš ty. Čiže mňa zaujíma toto mesto, akým spôsobom toto budeme riešiť a budem naozaj trvať na tom, aby sa toto vyriešilo tak, aby sa nikdy takéto niečo nezopakovalo. Vďaka Bohu, v rámci nového zákona o verejnom obstarávaní už sa to snáď opakovať nebude, keďže sa zmenili tieto ustanovenia. Na záver by som chcel povedať a pogratulovať tomuto mestu za víťazstvo v národnej súťaži, Cena Slovenskej republiky, za kvalitu a spoločenskú zodpovednosť 2024 v kategórii A Kvalita, organizácia verejného sektora. Je to súťaž, ktorú organizuje Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, je to teda naozaj historické ocenenie tohto mesta. Súťaž, ktorá prebieha na prihlášky, čo teda má veľmi záťaž. Bol som v tom, že tam sa hodnotia všetky samosprávy alebo všetky organizácie, ktoré sú ovenčené riadením, systémom kvality, CAF-om, ISO-m a neviem akými všetkými. Nie, musíte sa tam prihlásiť, zaplatiť nejaký poplatok, ktorý teda organizátor tejto súťaže žiada. Tak sme teda túto súťaž vyhrali, čo je super. Mňa by len naozaj zaujímalo, či vedia organizátori tejto súťaže o tom, ako mesto Nitra porušuje zákony, akou demagógiou tu útočí na poslancov, na ktoréhokoľvek občana, ktorý upozorní na porušovanie zákona, čo je vlastne jeho občianska povinnosť. Minimálne, keď už sa ne bavíme o poslanceckom mandáte. Či organizátor súťaže pozná pomery na úrade, akým spôsobom prebiehajú postupy, napr. keď Služby požiadajú o schválenie v januári, schválenie plánu opráv a je podpísané v októbri a podobné veci. Tu je milión takýchto drobností, ktoré zjavne v neskolaudovanom kreatívnom centre pri posedení s tímom CAF

neboli preberané. Je to niečo podobné, ako keď vám architekt naprojektuje park bez toho, aby sa v ňom niekedy ocitol a potom to tak aj dopadne. Každopádne ešte raz gratulujem tomuto mestu, že máme takúto super cenu. A čaká vás teraz jedna z najdôležitejších úloh a najťažších povedať väčšine zamestnancov tohto úradu, že toto ocenenie nie je vtip.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za dehonestáciu tohto ocenenia. Naozaj sa vám to skoro podarilo.

p. Kršiak - nadviažem a vrátim sa tematicky ku kontrole a kontrolným zisteniam. V podstate tak, ako sme sa tu bavili, aj k inej zákazke, teda verejnej doprave, tak takisto je tu vlastne skonštatované len jeden základný záver a to je, že mesto a vedenie mesta koná nezákonne. Zase len raz nezákonne, pretože pri tak dobre nastavených kvalitných procesoch, pri takom kvalitnom právnom saporťe a supporte verejného obstarávania by naozaj takéto súťaže asi nemohli byť vypustené do sveta. A nemohli by sa ani zrealizovať. Čiže pokiaľ nám hrozí nejaká sankcia uvalením zo strany Úradu pre verejné obstarávanie, tak to asi bude musieť mať osobnú, resp. trestnoprávnu dohru. Ale zas na druhej strane, pokiaľ by som sa na to pozrel optikou kolegu Mezeia, tak by som sa v prvom rade mal poďakovať kuchárkam na základných a materských školách, ktoré teraz asi v materských školách, ktoré kvalitne pripravujú stravu pre naše detičky. A v podstate odbehnúť od merita tejto kontroly, pretože v podstate tak to bolo nejakým spôsobom aj využité pri tej predchádzajúcej kontrolnej správe. Mňa určitým spôsobom naozaj zaráža, že sa niekto aj dokáže priznať k tomu, že poruší zákon tým, že v rámci kontroly dá vyjadrenie o tom, že chce podporovať miestne, regionálne a neviem akých predajcov. Všetkým v podstate táto diskriminácia z hľadiska územia je asi dlhodobo zakázaná v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. To znamená, že v podstate to je absolútna nevedomosť a absolútna nepripravenosť manažmentu na to, aby vôbec ešte aj obhajoval nezákonnými vecami, ktoré zákon už dlhodobo zakazuje procesy verejného obstarávania. Na druhej strane som zase naozaj rád, že som sa dozvedel, že mesto Nitra patrí do regiónu mesta Zvolen, pretože vlastne to je ten regionálny dodávateľ potravín do našich škôl a až teda školských zariadení. Naozaj toto je len ďalšia ukážka toho, že riadenie, kvalita riadenia síce na papieri môže znieť pekne, ale v tej praxi je úplný opak. A mesto opakovane koná nezákonne.

p. Ágh - ja nemôžem úplne nesúhlasiť s tým, čo ste povedal, pán kolega, ale treba povedať aj to, že v tom predošlom volebnom období ja osobne som presadzoval to, aby inou formou sa súťažili potraviny, či už za naše škôlky, dokonca aj školy. A boli to poslanci tohto zastupiteľstva, ktorí tu dnes sedia, ktorí boli vyslovene proti a požadovali to, aby sa súťažilo takým spôsobom, aby boli podporovaní buď naši regionálni dodávatelia potravín alebo minimálne dodávatelia zo Slovenskej republiky. Tak teda len, aby to tu odznelo, že na zastupiteľstve raz sa povie tak, raz onak, tak som si dovoľil sa tu prihlásiť touto faktickou poznámkou, aby som to spomenul.

p. Kršiak - dá sa súhlasiť. Aj ja som zástanca toho, aby možno kvalitné bio alebo regionálne potraviny boli dodávané do našich škôlok, je to aj určitá garancia kvality, pokiaľ to neprecestuje pol sveta, aby sa to dostalo do našich škôlok. Ale to neznamená, že sa to nedá nastaviť v procesoch verejného obstarávania, či už nejakými kritériami pomeru, ceny a kvality alebo

určitými certifikačnými oprávneniami, proste zákonným spôsobom. Ide len o to, nastaviť to zákonným spôsobom, lenže s tým si nedal v tomto prípade nikto ani tú námahu, aby sme sa naozaj zákonným spôsobom dostali k tej kvalite potravín, ktorú sme sledovali, to je na tomto smutné, pri tých všetkých procesoch kvality, ktoré máme zavedené v meste.

p. Dovičovič - Roman, ďakujem, že si pripomenul pána bývalého viceprimátora Balka, ktorý toto presadzoval, to, čo si spomínal, viceprimátora, primátora Hattasa. To ako po prvé a k tomu dodám, že ja som bol, som a vždy budem zástancom toho, aby pri ponúknutí porovnateľnej ceny na čokoľvek, čo sa obstaráva, sme prioritne vybrali dodávateľov a je jedno, či sú to potraviny alebo stavba. Vybrali dodávateľov z tohto regiónu a pokiaľ možno z tohto mesta. Viete, je známy taký príbeh zo Švajčiarska, kde sa priženila, pardon, pri vydala Slovenka, zamestnala sa v súkromnej firme a mala na starosti práve takéto veci, ako zabezpečovať pre firmu nejaké dodávky. A keď chcela tak strašne súťažiť, tak si ju zavolať majiteľ firmy a povedal jej, pani kolegyňa, ak ideme niečo pre našu firmu kupovať a zháňať, v prvom rade sa pozriete, či to je, či sa to dá obstaráť v našom meste, pokiaľ sa to nedá obstaráť v našom meste, tak sa pozriete, či sa to dá obstaráť v našom kantóne, pokiaľ sa to nedá obstaráť v našom kantóne, tak sa pozriete, či sa to dá obstaráť vo Švajčiarsku. Pokiaľ sa to nedá obstaráť vo Švajčiarsku, tak je to zrejme nejaká blbosť, ktorú naša firma nepotrebuje. Teraz k tomuto samotnému materiálu a zisteniam. Prečítam, budem citovať zo záveru tejto správy. "Verejný obstarávateľ (Mesto Nitra) rozdelením zákazky na jednotlivé časti porušil § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. výsledkom rozdelenia zákazky bolo zníženie predpokladanej hodnoty pod finančný limit podľa zákona o verejnom obstarávaní s cieľom vyhnúť sa prísnejšiemu postupu zadania zákazky (postupu nadlimitnej zákazky). Podľa Metodického usmernenia UVO účelové rozdelenie zákazky patrí medzi najzávažnejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní." Čiže príslušný štátny orgán považuje takéto konanie za jedno z najzávažnejších porušení zákona. A teraz výsledok, čo sa s týmito zisteniami stane? Pán Horák, prednosta MsÚ prijal nasledovné opatrenie. Opäť budem citovať. "Pri zadávaní zákazky na dodávanie potravín bude verejný obstarávateľ, Mesto Nitra postupovať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní." To si zrejme robíte ako srandu. Prijat' opatrenie, že budeme dodržiavať zákon? Však veď to je, niečo ako slušným slovom, nekomentovateľné. To je taká arogancia a neschopnosť. Absolútna neschopnosť sebareflexie, ktorá len zapadá do tej mozaiky, ktorú popísal Jano Greško. Presne, vy ste tí dokonalí, vy ste všetko spravili tak, ako sa má. Je jedno, že je tu evidentné zjavné porušenie zákona, vy ste nespravili nič, lebo však kto robí, robí aj chyby. Viete, takto klamete, takto klamete, vo všetkom klamete, manipulujete a zavádzate. Tak, ako dokážete dať na Facebook konkrétne primátor do jedného hrnca strechu v novej tenisovej hale. A opravené šatne na ČFK. Dá tam fotky, kde to vyzerá, ako keby na tom tenise už bol raj, no nie je. A ešte krásny je tam ten údaj, keď sa bavíme o tom, ako postupujete zodpovedne, že tá strecha na tenisovej hale stála 463.000 EUR . K nim ale treba pripočítať ďalších 170 000, ktoré predtým stála výmena plechu za plech. Napriek tomu, že ste boli upozorňovaní, že je to nezmyselné a zbytočné. Čiže pôvodná hodnota, za ktorú sa to mohlo urobiť 375 000, sa troška otočila a namiesto 375 to stálo okolo 640. Takto postupujete všade. A na konci poviete, že ste ušetrili, neušetrili, rozhadzujete peniaze plným priehrstím, pretože nie sú vaše. A ešte taký malý doplnok. K tomu, čo hovoril pán Obertáš a pýtal sa na uznesenie mestskej rady. Pani kolegyňa Hodálová, mestská rada je iniciatívnym, to citujem, zákon § 14 ods. 3, iniciatívnym výkonným

a kontrolným orgánom obecného zastupiteľstva, nie poradným. Plní úlohy podľa rozhodnutia obecného zastupiteľstva, zároveň plní funkciu poradného orgánu starostu, takže nie poradný orgán zastupiteľstva. Mýlite sa. A aby to všetci počuli. Nie my tu, 31 poslancov sú iniciatívni, pardon, tých 9 poslancov mestskej rade je iniciatívnym, výkonným a kontrolným orgánom mestského zastupiteľstva, kontrolným, nie poradným.

p. primátor - dobre, pán poslanec, trochu sme zase odbočili od témy, ale nedá mi aspoň v krátkosti nereagovať. Pán poslanec Dovičovič, však vy ste riaditeľ športovísk, keď sa riešila tá hala, kde ste boli? Na dovolenke? Všetok z vášho klubu bol viceprimátor, ktorý to mal na starosti. Alebo v tej robote už naozaj nič nerobíte? A druhá vec je pán poslanec, áno, mestská rada má svoje kompetencie, ale nemôže úkolovať zamestnancov. Už sme si to tu vysvetľovali veľakrát.

p. Ágh - a len faktickým klamstvom a zavádzaním je to, že si mi vložil mená do úst, ktoré som nepovedal. Miloš, ja som povedal, že sa to týkalo poslancov, ktorí dnes sedia v tomto zastupiteľstve. Takže to prvé meno, to vôbec nemohlo byť a netýkalo sa to teda poslancov z nášho poslaneckého klubu, ale je to irelevantné, len mne sa teda nepáči, že si tu vkladáme veci do úst, ktoré sme nepovedali, to je manipulatívne, to je klamstvo.

p. Dovičovič - ja som povedal len jedno meno a to meno platí a to meno platí aj pri tej mestskej hale. Takže pán primátor, ešte raz a opakovane ťa vyzývam, aby si sa nesprával ako ten posledný vagabund a vyučoval tu poslancov, konkrétne mňa. Pred chvíľou si povedal, že nekomentuješ každé jedno moje vystúpenie, komentuješ, každé jedno. A dvadsiaty piaty raz ti hovorím, ja nie som žiadny riaditeľ športovísk. A čo sa týka strechy na mestskej hale, tak ja normálne si dám robotu a vytiahnem zápisnice z rokovaní mestského zastupiteľstva, kde som na toto upozorňoval, na túto sprostosť, ktorú ste za 165 a následne s dodatkami takmer za 180 000 urobili. Vymenili ste plech za plech. Mimochodom, súčasťou tej zákazky bol aj projekt 5.000 EUR, stál rozpis na štyroch A4 strihacieho plánu plechu.

p. Štefek - predpokladal som, že dnešné rokovanie bude konštruktívne a nebudeme si tu navzájom obviňovať zo všeličoho, ale ešte to nejak dva roky budeme musieť takto vydržať takýmto tempom. K tým správam hlavnej kontrolórke a jej útvaru, myslím si, že každá vzišla z nejakého podnetu, z nejakého poznania. Tu nie je koho za to chváliť, ako to prebieha. To treba naozaj zjednať nápravu. Teda vieme, že my sme dosť podrobne tú správu, tú prvú o tom dopravnom značení preberali aj na komisii mobility. Nebudem hovoriť závery alebo teda aj názory kolegov, ktoré na tejto komisii odzneli. Druhá správa smerom k Základnej škole Novozámocká vznikla z toho, že tam prebiehal výber riaditeľa školy a bolo spochybňované to, čo sa na tej škole deje a pácha. Myslím si, že táto správa presne potvrdila, že nič také závažné, že sú to bežné pochybenia. A teda kto robí, robí aj chyby. Tak dnes našťastie už tá blokácia voľby riaditeľky školy je za nami a táto škola má svoju riadnu riaditeľku. Tá tretia správa. Nechcem to ani komentovať. A tie záverečné odporúčania, čo čítam na tej poslednej strane materiálu. Podľa vyjadrenia prednostu je zrejmé, že mesto chce naďalej dbať na kvalitu a úroveň dodávaných potravín do materských škôl a detských jasíel, a to lokálnych dodávateľov. Tým tu všetci plne súhlasíme. Ved' naše deti tú stravu teda prijímajú, ale ten posledný odsek, že zároveň je mesto však povinné dodržiavať ustanovenia zákona, rešpektujeme, my určite.

Aby sa mesto dostalo pri nákupe potravín pre materské školy, pod finančný limit, nadlimitné zákazky, muselo sa prísť reorganizácii materských škôl. Riešením bolo spájanie MŠ a ZŠ, resp. vytvorenie niekoľkých samostatných organizácií, právnych subjektov, verejných obstarávateľov. My ideme spájať materské školy so základnými školami kvôli verejnému obstarávaniu, nie kvôli novému zákonu, nie kurikulárnej reforme. Nie je toto smiešne vážení? My ideme spájať alebo chceme spájať? Veď to sa tu je na dennodennej debata, keď idem po ulici od riaditeľov materských škôl, základných škôl, čo to vôbec chceme a ideme to podriaďovať verejnému obstarávaniu? To predsa v minulosti bolo naším cieľom, že ideme obstarat' elektriku pre všetky základné školy cez jedného obstarávateľa. Akou formou, to bude zákonom. Ja rozumiem, že pri potravinách je tých komodít veľa. Ale musíme sa správať tak, aby sme nedošli do nejakého časového stresu, aby sme to dokázali urobiť. A prosím vás, nepodmieňujeme spájanie materských škôl do jedného subjektu alebo materských škôl so základnými školami. Nepodriaďujeme to zákonu verejnému obstarávaniu.

p. Dovičovič - počuli ste už o projekte School Food 4 Change? Lebo aby ste vedeli, mesto Nitra je jeho súčasťou. A súčasťou tohto programu je aj nastavenie verejného obstarávania pre lokálnych zdravých výrobcov. Tvrdí pán primátor na svojej webovej stránke.

p. Rácová - ja len krátko chcem ubezpečiť kolegov, že žiadne spájanie materských a základných škôl v meste Nitra nehrozí. Komisia školstva sa tomuto problému veľmi, veľmi seriózne a odborne venuje a pripravuje na rokovanie mestského zastupiteľstva materiál. Nový model fungovania materských škôl na princípe právnej subjektivity, kde budú spájané materské školy navzájom. Pilotná škola bude mať niekoľko elokovaných pracovísk. Iste sa tento krok nedeje z dôvodov verejného obstarávania potravín. Hlavným dôvodom je vytvoriť podmienky pre rozvoj kvalitného predškolského vzdelávania ako samostatného vzdelávacieho stupňa, ale v každom zmysle.

p. Oremus - dovoľm si aj ja k tejto téme niečo povedať, pretože vlastne z tých mojich diskusných príspevkov možno vyplynula táto úloha hlavnej kontrolórky. Ale cieľom malo byť vlastne kvalita a nezávadnosť potravín, ktoré dávame našim deťom, či už je to teda v materských školách alebo na základných školách. Pri tejto kontrole a tých zisteniach vlastne vyplynulo, že naozaj tá firma INMÉDIA vyhrala väčšinu tých súťaží. A keď si pozrieme, že čo je vlastne náplňou a predmetom činnosti tejto spoločnosti vidíme, že to je jeden veľkosklad, ktorý teda určite nevie zabezpečiť tie regionálne a čerstvé potraviny. Ale z celého sveta najnižšie možné, cenovo najnižšie možné suroviny a potraviny ponúka do škôl v rámci Slovenska. Takže cieľom by malo byť nájsť spôsob, ako zabezpečíme nezávadné, kvalitné, vysoko kvalitné potraviny od miestnych dodávateľov. A podľa mňa existuje určitý spôsob, ako verejné obstarávanie nastaviť tak, aby sme tento cieľ dosiahli a určite to neurobí odbor ekonomiky alebo odbor školstva, ale urobiť to obstarávateľ. Ten musí nájsť ten spôsob, ako jasne zafinovať veci z hľadiska energeticky, z hľadiska výživovej hodnoty, z hľadiska toho, že keď ten víťaz vyhrá a nedodá určité veci, tak nemôže byť znova pripustený do ďalšej súťaže. Pretože stáva sa nám, že tú súťaž vyhrá víťaz s najnižšou cenou, ale nedodá určité položky a my sa tvárime, že nič sa nedeje. Ja som sa pýtal na túto tému aj v rámci našich škôl, aj na odbore školstva a naozaj takéto zistenia sú. A my tu naďalej prehliadame a naďalej tú súťaž robíme

tým istým štýlom a firma INMÉDIA nám tam vyhrala trištvrte súťaží a takto sa správa. Takže cieľom malo byť jednoznačne najst' spôsob, ako dodávať potraviny kvalitné a od miestnych dodávateľov. Takže verím, že pán Moravec sa nad týmto zamyslí aj celý jeho útvar a pomôžu naplniť túto našu predstavu.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly postupov verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na dodanie potravín

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly postupov verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na dodanie potravín a opatrenie prijaté na odstránenie nedostatku zisteného kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrenia prijatého na odstránenie nedostatku zisteného kontrolou

T: 30.06.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 393/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

6. Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 mat. č. 699/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - možno moja otázka, by bola, že nezviažeme si my týmto ruky trochu? Ako správne to bolo zaradiť do rozpočtu a riešiť investičné akcie, ale tým pádom si my ako poslanci trochu viažeme ruky, že nájdeme počas roka možno na PD-čku a myslím, že viac faktorov tam potom z toho vyplýva, že teda nebudú môcť byť realizované niektoré akcie. Lebo ak to správne chápem, investičná akcia je teda pomenovaná PD samostatne a realizácia samostatne. Môžeme my na PD-čku vyčleniť počas roka peniaze a úrad môže sprocesovať a zrealizovať. Ale zároveň sú teraz veci, že nevyžadujú PD a vyčleníme trebárs, ja neviem, na september 35 na nejaký chodník a čo ak ho vlastne úrad potom nezrealizuje, nesprocesuje, že tie peniaze sa potom vracajú v záverečnom účte, resp. sa rozrátajú. Že či si my trochu nezviažeme ruky týmto? Teraz máme v podstate, áno, chápem, že tá efektivita práce potom je sťažená, že my nasúkame milión investičných akcií, PD-čiek, potom má z toho ťažkú hlavu aj odbor investičnej výstavby. A

týmto opatrením je možné, že my si sami sebe trochu zviažeme ruky. Teda ja mám z toho taký pocit, možno my niekto vysvetlí opak.

p. Ágh - chcel som reagovať priamo na teba, Pa'lo, ale budem aj tuto na ľavú stranu, lebo som už počul taký ten šum, že zdržíme sa k tomuto materiálu. Ja by som len povedal, že my si v podstate ideme asi len upratať, lebo veď toto je predsa v zmysle toho, akú správu sme dostali od hlavnej kontrolórky pri kontrolovaní, realizovaní investičných akcií, a tak to z tej kontroly a ak z tých opatrení, ktoré boli navrhnuté, to vyplývalo predsa. Takže ja si myslím, že nie, my si ideme len upratať dnes, nejdeme si zviazovať ruky. A predsa zastupiteľstvo stále má samozrejme tú kompetenciu schvaľovať finančné prostriedky. Ale na druhej strane mesto je to, ktoré pripravuje jednotlivé materiály a investičné akcie, tak mesto je ten orgán, ktoré má na starosti túto administratívnu časť, prípravy investičných akcií, nie mestské zastupiteľstvo. Nevyplýva to z jeho rozhodnutia.

p. Daniš - myslím, že povedali predrečníci presne to, čo sme mali na mysli a chcem ich upozorniť iba na jednu jediná vec. V schvaľovacej časti sa nachádza slovo schváliť návrh na zmenu a to návrh treba vyčiarknuť, a napísať schváliť zmenu uznesenia. Takže poprosím, keď sa bude schvaľovať, sa bude schvaľovať iba zmena uznesenia, nie návrh na zmenu.

p. Dovičovič - toto je presne tá ukážka klamania, zavádzania a manipulácie. Keď sa nám to hodí, tak je názor hlavnej kontrolórky svätý grál, keď sa nám to hodí, tak je názor KDI svätý grál, keď sa nám to nehodí, spravme si po svojom. No, nedá sa nič robiť Roman, aj my budeme hlasovať podľa toho najlepšieho vedomia a svedomia, tak, ako to vidíme.

p. Obertáš - kolega Dovičovič to zhrnul. Áno, presne to som chcel povedať, že častokrát tu máme stanoviská hlavnej kontrolórky aj pre pána prednostu. Stanovisko sa vypočuje, nejaké opatrenia sa buď prijímú, neprijímú, neplnia sa, tak potom prečo na zastupiteľstve sa tlačí, že to vyplynú zo správy hlavnej kontrolórky. Veď častokrát dostane aj úrad - odbory, stanovisko hlavnej kontrolórky, nejakú úlohu, ktorú treba splniť alebo odstráni nedostatky a teda nič sa v tom nerobí. Takže áno, ako kolega, vyjadríme sa hlasovaním.

p. primátor - čo sa týka tých odporúčaní hlavnej kontrolórky, veď práve o to ide, že sa ich snažíme naplňať a snažíme sa ich uviesť aj do života, a to je presne tento prípad. My sme sa na poslednom mestskom zastupiteľstve práve o tom rozprávali, však myslím, že pán poslanec Ágh to práve spomínal v diskusii, že mal by sa toto odporúčanie aplikovať aj do pravidiel. Takže dnes to tu je, takže nemôžte sa, asi nikto z vás diviť, kto ste pozorne počúvali diskusiu, že prečo tento materiál je vôbec na svete a prečo teda je za úrad predložený. Boli tam v minulej diskusii aj padli viaceré argumenty, že prečo by to tak malo byť, však aj pani hlavná kontrolórka o tom hovorila. Jednoducho potom ten rozpočet naozaj hovorí o veciach, ktoré sa v tom danom roku realizovať nestíhajú častokrát, pretože nie sú ani len v projektovej dokumentácii. Následne to potom skresľuje aj ten obraz ohľadom dokončených alebo nedokončených investičných akcií. A ja si myslím, že práve naopak, mali by sme riešiť tieto veci vo viacročnom rozpočte, jasne sa dohodnúť a povedať si a prispôbiť si ten rozpočet aj podľa toho, aké máme kapacity. Jednoducho nemôžeme si maľovať, že tu budeme mať 300 akcií, na ktorých pracujeme, ktoré

budú dokončené tento rok, to asi viete všetci, že je nereálne. Dnes máme projektové riadenie, kde jednoznačne vidíme v systéme, ako sa nám jednotlivé investičné akcie pohybujú alebo resp. postupujú v riešení až k samotnej realizácii. Takže ja mám za to, že takéto uznesenie by nám trochu sprehl'adnilo rozpočet a možno aj tie očakávania, ktoré sú potom ako keby trochu mimo reality, že jednoducho si predstavujete alebo predstavujeme, že akonáhle dáme nejakú investičnú akciu s nejakým názvom do rozpočtu, tak sa na druhý deň začne realizovať. Ja si myslím, že toto je také zreálnenie toho rozpočtu. A mám za to, že takýmto spôsobom by to aj malo prejsť.

p. Obertáš - pani hlavná kontrolórka jeden čas dala správe, aj odporúča zriadiť fond odmeňovania pre jednotlivých vedúcich odborov. Nestalo sa tak. Toto sa pretaví, toto sa nepretaví, toto nám vyhovuje, to nevyhovuje. Lebo ja si pamätám v tej správe, že odporučila zriadiť fond odmeňovania pre jednotlivých vedúcich odborov, aby sa teda plnohodnotne ako odmeňovalo. Do dnešného dňa sa nič také nestalo.

p. prednosta - pán poslanec, akonáhle budeme mať pokryté náklady na valorizáciu miezd, tak potom sa môžeme baviť o tom, že či ešte pridáme do poriadku odmeňovania ďalšie navýšenie miezd, ale momentálne nemáme ešte ani toto. Takže áno, ak by sme dali percento na rozdeľovanie odmien jednotlivým vedúcim odborom, môžeme do toho ísť len, tzn. potom navýšenie rozpočtu na mzdy.

p. Rácová - a keď som si prečítala, pán primátor, návrh tohto uznesenia, tak hneď ako prvé, čo ma napadlo. Kto vyberie tie najvhodnejšie investičné akcie, ktoré sa budú komplet pripravovať na realizáciu? Kde máme záruku, že sa tam dostanú práve tie, že o tie sa budeme prioritne starať, ktoré sú veľmi potrebné, ktoré sú očakávané a ktoré sú nutné. Vôbec sa v tomto materiáli o tom nehovorí, že či sa budú k tomu vyjadrovať výbory mestských častí atď.. Jednoducho mám obavy, že tak ako teraz sa niektoré akcie, ktoré sú finančne kryté, realizujú a niektoré sa nerealizujú. Viackrát sme na to poukazovali a kritizovali, upozorňovali, aby hlavným kritériom bola dôležitosť a nutnosť a aby sa rešpektovali názory požiadaviek výborov mestských častí. Žiaľ, toto uznesenie absolútne o tomto výber nehovorí.

p. Dovičovič - začnem tým, že odpoviem kolegyni Rácovej, vieš o tom rozhodne smernica číslo 11 z roku 2023 bod 9. Rozhodnutie o vyhlásení verejného obstarávania to sa týka už realizácie, môže odsúhlasiť pokračovanie procese VO na zhotoviteľa zákazky alebo proces pozastaviť, či zamietnuť. Takúto smernicu si sám sebe vydal pán primátor. To isté sa týka aj projektových dokumentácií. Takže tu máš odpoveď kto. A vedenie je v tejto smernici definované ako primátor, dvaja viceprimátori a prednosta. Čiže títo štyria povedia, čo áno a čo nie. Tak sa to dialo, tak sa to deje. A tak by sa to dialo bez ohľadu na to, čo tu schválime. Takže vec je veľmi jednoduchá a k tomu, pán primátor, ako sa snažíte plniť odporúčania pani hlavnej kontrolórky. No vaša snaha je dosť neúspešná.

p. primátor - pán poslanec Dovičovič, mohli by ste konkretizovať, ktoré opatrenia máte namysli?

p. prednosta - áno, som momentálne prekvapený, lebo som chcel reagovať na viac vecí. A už vlastne ani neviem, akým spôsobom som chcel. Snažíme sa naozaj naplňať opatrenia z kontrol. Naozaj na úrade sú niektoré opatrenia, ktoré bohužiaľ ich splnenie je skoro až nereálne, napr. zapojenie investičných akcií z roku 2010, 2012, 2014 alebo teda skolaudovanie týchto starých investičných akcií a zaradenie do majetku. To už je momentálne takmer nereálna a nerealizovateľná úloha. Bohužiaľ, sme v tomto stave, a preto hľadáme rôzne riešenia, naozaj na niektorých opatreniach sa možno aj nezhodneme, ale každopádne si ich berieme k srdcu a snažíme sa ich naozaj naplňať.

p. Obertáš - ja by som teda na pána prednostu reagoval. Ak si ja dobre pamätám, možno spochybnite. Správa hlavnej kontrolórky bola 2023 predložená na vytvorenie teda fondov odmeňovania pre jednotlivých vedúcich odborov, tzn. klúadne sa to mohlo do rozpočtu z vašej strany ako vedenia mesta zahrnúť, ak to bolo ešte minulý rok v správe. Tu sa teraz neodvolávajú na to, že čakáme na valorizáciu, to už dávno mohlo byť pripravené. Tak ako sme si vydupali, že chceme mzdy po odboroch za jednotlivé odbory mať v návrhu rozpočtu, to ste aj vy mohli spraviť, pán prednosta, tzn., že toto, čo ste povedali, že pokiaľ neschválime na valorizáciu, nebudete toto riešiť. To už malo byť príprave v rozpočte na tento rok, pretože ak si ja dobre pamätám, správa bola ešte v minulom roku k tomuto.

p. primátor - čo sa týka iných tém, tak tie klúadne môžeme otvoriť v bode interpelácia alebo v bode diskusia.

p. Dovičovič - ja len na to, pán primátor, že si sa pýtal, že konkrétne, ktoré. Konkrétne napr. toto, o ktorom sa teraz bavíme. A úplne smiešne vyznieva argument pána prednostu, že sa nemôže rozdeliť fond odmien na odbory, lebo by tam malo byť viac peňazí. Je úplne jedno, či máte k dispozícii na odmeny 100 000 alebo 300 000, keď ich rozdelíte medzi jednotlivé odbory, tak budú mať k dispozícii alikvotnú čiastku z 300 000 alebo alikvotnú čiastku zo 100 000. Ak tým odporúčaniam pani hlavnej kontrolórky. Ja vám odporúčam, prečítajte si všetky stanoviská pani hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu, kde sú každomesačné predkladané informácie o stave financií mesta, ktoré odporúčala, kde sú ďalšie opatrenia, ktoré odporúčala. Kašlete na ňu.

p. primátor - dobre, takto nie je, ale poďme ďalej. Rozpočtujú sa veci trochu inak. Dobre, dobre, už to nechajme tak, poďme sa vrátiť naspäť k meritu veci.

p. Štefek - ja súhlasím s takýmto návrhom uznesenia. Takto sa má správať každý zodpovedný investor, ale zahlasujem za takéto uznesenie až vtedy, keď budú urobené projektové dokumentácie, ktoré som ja navrhol a zastupiteľstvom boli schválené pred piatimi rokmi. Lebo aj projektová dokumentácia je investičné akcia. A tam je niekde začiatok. A ja som svojím spôsobom, tými návrhmi, ktoré sú životne dôležité pre rôzne mestské časti, sme v podstate vyautované. Takže keď budú urobené tie projektové dokumentácie a budú pripravené, možnože ich je 90 a stále ich odkladáme potom za takéto uznesenie rád zahlasujem, dnes tak neurobím.

p. Ágh - táto diskusia sa nám trošku tak dostala doširoka, až k tým otázkam, kto teda bude alebo nebude schvaľovať, aké investičné akcie sa budú alebo nebudú robiť. A ja teda tiež trošku zoširoka začnem tento svoj príspevok. Toto naše zastupiteľstvo je dnes zložené za nezaradených poslancov a z piatich poslaneckých klubov, ktoré majú menej alebo viacej bližšie k mestu alebo k vedeniu mestu. Situácia je taká, že väčšina patrí k tej druhej skupine. Nie je to teda žiadne tajomstvo. Myslím, že každý to a nie, že myslíme, ale všetci to, každý z nás to vieme. Samozrejme, v zastupiteľstve rozhoduje väčšina, čo je v absolútnom poriadku a tá spolupráca medzi mestom a vedením, mestom, zastupiteľstvom škripe, ako som povedal. Na základe, zrejme na základe toho sa zastupiteľstvo snaží pretaviť svoje priority politickou silou tým, že zaraďuje jednotlivé investičné akcie do rozpočtu mesta. Prax však ukazuje, že ide o nešťastný spôsob, nakoľko pokiaľ ide o priority, s ktorými úrad nie je stotožnený, tak sa málokedy posunúť niekam. Je to ale legitímne, pretože zastupiteľstvo neriadi MsÚ a úradníkov zastupiteľstva, je to vedenie mesta, je to pán primátor tohto mesta a prednosta. Naopak, mesto sa taktiež nedokáže posunúť bez podpory v zastupiteľstve, ktoré schvaľuje financie a teda z toho vyplýva, že na spoluprácu a dohodu sú vždy potrebné minimálne dve strany. Jednostranná dohoda neexistuje. Mesto neurobí nič bez zastupiteľstvá, zastupiteľstvo nič pre toto mesto neurobí bez mesta. Sme a nie, že takmer raz sme v polovici volebného obdobia, máme pred sebou celé dva roky a na to, aby sme sa v budúcnosti mohli obzrieť a povedať, že sme niečo za sebou nechali, musíme tento náš prístup nejakým spôsobom korigovať alebo zmeniť. Vzhľadom aj na to, čo som teraz povedal, by som teda rád poďakoval všetkým, ktorí majú snahu o spoluprácu a dohodu na tom, aby sme prinášali obyvateľom a tomuto mestu to, čo naozaj potrebuje. Vnímam takých poslancov vo všetkých klubov niekde viac, niekde menej, ale vo všetkých. Zároveň sa domnievam, že každý alebo možno každý zo zúčastnených strán má záujem o pozitívny rozvoj tohto mesta. Za náš klub môžem povedať, že sme pripravení rokovať s každým. A skúsenosti viem, že aj MsÚ je otvorený tomu, aby sme si sadli za jeden stôl a dohodli sa. Takže ešte raz, vďaka všetkým stranám a jednotlivcom otvoreným rokovaním za jedným stolom. Iným spôsobom sa ani toto mestské zastupiteľstvo a ani MsÚ nedomôže tomu, čo má vo svojich prioritách.

p. Dovičovič - nech sa páči. Laik, se divý, odborník žasne. Toto, čo som si teraz vypočul, ja mám dojem Roman, že si práve pristál z inej planéty. Vy chcete spolupracovať, ty hovoríš o jednostrannosti, vy chcete spolupracovať na báze, toto chceme my, podporte to. To je všetko, čo dokážete. A flagrantným príkladom ukážky a snahy o spoluprácu a dialóg a kooperáciu bolo zasadnutie rady seniorov, kde zmanipulovaní seniori, nehovorím to s plným vedomím. Kde zmanipulovaní seniori odmietli vpustiť na rokovanie rady seniorov poslancov mestského zastupiteľstva. A zmanipulovaná je ešte aj zápisnica, ktorá je z toho rokovania vedená. Takže prosím vás pekne, prestaňte s rečami o spolupráci a o vašej snahy kooperovať pre toto mesto. A mesto nie je MsÚ Roman, to si už konečne uvedom. MsÚ tu nie je na to.

p. Špoták - určite otázka na seniorov, či boli zmanipulovaní.

p. Štefek - Roman, asi by sme si vaše slová mali všetci zobrať k srdcu. A nateraz bude stačiť, keď si to zoberie k srdcu váš poslanecký klub. Deklarujem za seba žiadnu projektovú dokumentáciu, ktorú som navrhoval pred piatimi, štyrmi, troma, dvoma alebo minulý rok, čo

som navrhol nebola navrhnutá politicky. Hádám nespochybňuješ, že vodoochranné opatrenia na Kyneku, Dražovciach a Janíkovciach boli navrhnuté politicky. Reagujeme na klimatické zmeny. Poďme sa k tomu posadiť, vyhrňme teda spolu rukávy. Nie len za predsedníckym stolom, ale aj tu dole v pléne súhlasím, stretnime sa, povedzme si, že čo. To hádam nemyslíte, že my tu na navrhujeme veci, ktoré chápeme politicky a nie pre blaho občanov tohto mesta. Ja som takú žiadnu projektovú dokumentáciu pred piatimi rokmi nenavrhol. A som povedal ešte raz, keď tie dokumentácie budú vyhotovené, za takéto, za takýto návrh určite zahlasujem a rád.

p. Špoták - ja len pre upresnenie, že sa to netýka navrhovania projektových dokumentácií do rozpočtu, ale navrhovania realizácie. Čiže najprv sa musí, navrhnúť. Ja len, aby to všetci vedeli. Ja viem, že to viete.

p. Kršiak - ja sa chcem poďakovať aj kolegovi Ághovi za to okienko takej psychohygieny a kaučingu, ako okej, ja to chápem, sú to pekné slová. Ale doteraz nedošlo k žiadnej snahe komunikovať o veciach, ktoré majú byť pre toto mesto a jeho rozvoj prospešné. A ja si myslím, že každý z nás tu navrhuje práve iba také veci. Ale dnes by som sa možno opýtal opačne. Koľkokrát váš poslanecký klub alebo vy osobne ste sa zaujímali napr. o to, ako sa pohybujeme v nízkouhlíkovej stratégii a vo fotovoltike, ako sa pohybujeme v obstarávaní energie, ktorá má k tomuto prispieť. Ako ste sa pýtali, aký je záver pri výstavbe bytov? Toto sú témy, ktoré možno nie úplne vás zaujímajú, a preto im nevenujete pozornosť, napriek tomu nás nejakým spôsobom hejtujete za to, že my venujeme pozornosť a dávame si to ako svoje témy, ktoré chceme presadzovať pre rozvoj mesta. Nie naše osobné témy alebo osobné pohnútky a už vôbec nie sa tak rozhodujeme v zmysle našich osobných pohnútok, tak, ako sa to deje opačne, možno nie iba u vás, ale aj za predsedníckym stolom v prípade využívania systačného práva. Poďme k tomuto materiálu. Ja som asi sa snažil správne pochopiť pani hlavnú kontrolórku, ktorá sa snažila práve touto kontrolou povedať, že nenafukujeme rozpočet rôznymi vkladmi investičných akcií alebo investičných aktivít, ktoré nemáme nejakým spôsobom preskúmané, pripravené, projektovo nastavené a vypovoľované, pokiaľ je tam nejaký povoľovací proces. Ale aby sme práve zriadili takú etapizáciu tej realizácie investičných akcií, tzn. okej, je tu nejaký zámer, či priniesť VMČ alebo nejaký individuálny. Urobme si k tomu prípravu, či projektovú alebo nie je potrebná projektová príprava, vytvoríme k tomu povoľovací proces, tzn. ohlásenie alebo stavebné povolenie a až následne zaraďujeme výšku akcie do rozpočtu. A potom ju samozrejme upravíme v zmysle vykonaného verejného obstarávania. Toto bol podľa mňa taký ten hlavný zmysel, ktorý sme tým kontrolným opatrením hľadali len my. Potom príde trošku veľmi nedokonalé, keď sme sa s tým stotožnili a len to fyzicky preklopili do rozpočtového opatrenia, tzn. mne tam chýba nejaké rozmenenie na drobné. A pán prednosta mi dá asi za pravdu. Teraz sa buchol po hlave, že asi zabudol to tam nejakým spôsobom upraviť. Pretože mne to príde zbytočné, že v podstate preklápame opatrenie, ktoré máme nejakým spôsobom realizovať, ale vlastne ho nerozmiňame na drobné, ako ho chceme realizovať, takže asi naozaj je priestor na to, aby sme si toto opatrenie, ktoré zavedieme do rozpočtového hospodárenia, nejakým spôsobom bližšie upravili, špecifikovali. A keď ho budeme mať takto, tak si myslím, že bude určite schodné jednomyselne a priechodné, na odhlasovanie.

p. Král - pán poslanec Kršiak, mne sa asi snívať, čo ste teraz povedali, to je úplne schizofrénia k tomu, čo sme tu počuli na predošlom mestskom zastupiteľstve, keď sme tu rozprávali o vnútroblokoch, fontánach a pripravených a nepripravených investičných akciách.

p. Kršiak - pán Král, neviem, teraz ste dobre nastavený, skúsme pomaly. Pred 14 alebo 15 mesiacmi boli schválené prostriedky na projektové dokumentácie vnútroblokov. To je ten základ, to je ten prvý krok. Dnes nemáme ani ťuk. Nemáme ani ťuk. Neprerušíte ma, pán Král, prihláste sa. Nemáme ani ťuk, tzn. niekto tu akciu blokuje alebo ju nechce robiť alebo nemá kapacity urobiť. Nikto neavizuje ani jednu z týchto vecí, takže ju asi blokuje. Takže pán Král, počujeme si nožičkami, poďme ďalej, pretože toto ste trafili úplne mimo.

p. Špoták - pán Král si myslel na pripravené projekty so stavebným povolením, ktoré stačí dať do rozpočtu alebo do ÚMR.

p. Mezei - v prvom rade si chcem teda osvojiť návrh, ktorý predložil pán Daniš alebo teda tú zmenu, zmenu uznesenia. A chcem sa ale vrátiť možno k tomu, čo tu zaznelo v diskusii od predchádzajúcich rečníkov. Boli tu spomenuté napr. projekty bytového domu Tehelná, že sa o tom nediskutuje, ale veď mali sme to tu x krát na zastupiteľstve a viem, že boli aj rokovania mimo zastupiteľstva aj s poslancami. Rovnako sú poslanci čím ďalej, tým viac zapájaní do prípravy investičných akcií a jednotlivých opráv komunikácií a pod. aby teda oni vyšpecifikovali, že teda aký rozsah, aby sme sa tu nemuseli naťahovať, že odkiaľ kam a pod.. A s viacerými práve, ktorí tu dnes sedia, sme mali tieto sedenia, mali sme aj osobné obhliadky jednotlivých tých lokácií, investičných akcií. Čiže toto prebieha a rovnako tu zazneli vnútrobloky, tie tiež ten, kto dobre sleduje dianie, napriek tomu teda, že nevychádzajú Radničné noviny, tak vie, že vnútroblokom Ďumbierska, Beethovenova a Bizetova boli stretnutia s obyvateľmi profesionálne vedené, kde jednotliví obyvatelia mali možnosť sa vyjadriť k tým vnútroblokom, čo a akoby tam chceli. Áno, pani Rácová teda hovorí, že tam bola a ja za to ďakujem, že ste sa aj aktívne zapájala. Bolo to super. A zároveň sme mali takéto stretnutie aj vnútrobloku Bernolákova, kde to schválilo mestské zastupiteľstvo, rovnako tiež sme spravili stretnutie s obyvateľmi a potom sa stalo v zastupiteľstve, že tí istí, čo hlasovali za to, aby sa to robilo, tak veľká časť z nich tieto peniaze stiahla. A dnes v tom nemôžeme pokračovať. Takže mňa to mrzí, ale proste tá realita je trochu inde. A áno, všetci máme množstvo požiadaviek na toto mesto, aby sa množstvo vecí robilo a nedá sa spraviť úplne všetko naraz, to asi všetci vieme. Ale zároveň vieme, že tie veci sa postupne hýbu tým správnym smerom.

p. Dovičovič - k zapájaniu obyvateľov a vnútroblokom. Konkrétny budem. Zažil som ho na Beethovenovej. Mali sme teda minimálne dvojnásobnú prevahu zamestnancov MsÚ, facilitátorov a poslancov nad prítomnými obyvateľmi. To je prvá vec, druhá vec je. Som rád, že som si odfotil to, čo tam na tom flipcharte bolo napísané. Harmonogram projektu teraz sledujte to tempo 1. októbra, máme nulté stretnutie, prvotné podnety do 25. októbra, zber dotazníkových dát online, +, P, +, P Konzum, to neviem, čo je aj to asi ten obchod, kde to budú dávať do 8. 11., vyhodnotenie získaných dát. A teraz prichádza tá bomba. Tempo sa zrýchľuje. Cirka do roka. Ideová štúdia.

p. Ágh - pán viceprimátor, ja k tomu svojmu príspevku, k predošlému len chcem povedať, že snažil som sa byť veľmi všeobecný, diplomaticky, cítim sa byť teraz trochu nepochopený. Ja som nemenoval ani konkrétnych ľudí, ani konkrétne kluby, pomenoval som situáciu a teda snažil som sa povedať, že či už pri výbere priorit alebo investičných akcií alebo čokoľvek, toto zastupiteľstvo musí rokovať aj s vedením mesta a musí prísť k dohode, lebo inak sa nikam nedostaneme. Na záver som povedal, že náš klub je pripravený rokovať, ale opäť hovoril som, snažil som sa hovoriť o dvoch subjektoch, toto je zastupiteľstvo verzus MsÚ. Áno, náš klub je členom zastupiteľstva. A ja teda mám takúto dôveru, že toto zastupiteľstvo je schopné komunikovať a sadnúť si za jeden stôl. My sme súčasťou, my chceme, verím tomu, že aj ostatní chcú. To je všetko, čo som chcel povedať. To, čo po mojom vystúpení prišlo, bolo teda podľa mňa najmä nepochopenie toho, čo som sa snažil povedať, tak len som to chcel do vysvetliť.

Hlasovanie č. 8 o osvojenom návrhu p. Mezeia – v schvaľovacej časti zmeniť – „schváliť návrh na zmenu uznesenia“ – „na schváliť zmenu uznesenia“

prezentácia – 20

za – 7

proti – 8

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024

s ch v a ľ u j e

Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024 tak, že na konci výrokovej časti uznesenia sa dopĺňa znenie:

Do rozpočtu na rok 2025 budú navrhované len také investičné akcie – kapitálové výdavky: Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia (ekonomická klasifikácia 717), ktoré budú v súlade so všetkými prípravnými fázami a následne budú pripravené na realizáciu okrem investičných akcií – sumárnych položiek z fondu mestského rozvoja, na spolufinancovanie projektov a zápočty technického zhodnotenia

prezentácia – 20

za – 7

proti – 9

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu dohodovacej komisie na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024

N e s ch v a ľ u j e

Návrh na zmenu uznesenia č.247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024 tak, že na konci výrokovvej časti uznesenia sa dopĺňa znenie:

Do rozpočtu na rok 2025 budú navrhované len také investičné akcie – kapitálové výdavky: Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia (ekonomická klasifikácia 717), ktoré budú v súlade so všetkými prípravnými fázami a následne budú pripravené na realizáciu okrem investičných akcií – sumárnych položiek z fondu mestského rozvoja, na spolufinancovanie projektov a zápočty technického zhodnotenia.

U z n e s e n i e číslo 394/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 14

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

7. Návrh na poskytnutie účelového transferu na rok 2024 vo výške 49 000 eur pre Nitriansku investičnú s.r.o. na zabezpečenie rekonštrukcie elektrických rozvodov osvetlenia a kúrenia v zápasníckej hale **mat. č. 717/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Dovičovič - rozumiem potrebe riešiť problém, ktorý je v podstate haváriou na zápasníckej telocvične vznikol. Ale chcem sa spýtať, prečo potrebujeme sústavne posielat' peniaze firme, ktorá za rok 2023 zaplatila vyše 30.000 EUR daň zo zisku?

p. Oremus - pre mňa je to prekvapujúce, pretože je to tá istá zápasnícka hala, kde sme 600 000 dali do zateplenia, rekonštrukcie strechy, výmena okien, a tak ďalej. A vtedy sme si nevšimli, že tam je nejaká havarijná situácia s elektrickými rozvodmi a s kúrením? Tak to malo byť vtedy v jednom balíku, dostali sme na to aj peniaze neviem či s Ministerstva školstva alebo z nejakých externých zdrojov, takže ako ja tomuto absolútne nerozumiem. Tuto si my nič si neplánujeme, všetko lepíme ad hoc, to je úplne chaos, anarchia.

p. Ballay - skúsím od konca, projektová dokumentácia, ktorá bola pripravená na rekonštrukciu zápasníckej haly, pokiaľ viem, bola len na to, čo ste spomenuli, pán poslanec. Tým, že tam bola obmedzená výška poskytnutých príspevkov z Fondu na podporu športu, tak sme sa nezmestili robiť elektrické rozvody a ani kúrenie. Tú situáciu sme vedeli, avšak projekt zahŕňa len tieto veci. Čo sa týka dane zo zisku, daň zo zisku v hodnote 30 000 eur vznikla z dôvodu odpustenia toho dlhu, ktorý bol odpustený na konci roka 374 000, kde Nitrianska investičná bola dlžná mestu Nitra.

p. Oremus - doplním informáciu na to, že mám dobrú pamäť. Ved' tam schvaľovali najviac práce, lebo zase projektant neodhadol skladbu strechy nad šatňami a stále takéto veci vyskakujú. A ma to už naozaj nebaví stále počúvať tie výhovorky, ktoré tu dostávame. Už vtedy ste vedeli a ten príspevok alebo spolufinancovanie mesta Nitra tam bol významný, to nebol 5 %, ale aj vzhľadom na tie naviac práce to tam išlo až do výšky 30, 40 %, takže už vtedy sme to mali vyriešiť a nie takto to plátame a tvárime sa, že teraz vyskočil, ten problém.

p. Dovičovič - je to jednoducho fakt, že vtedy bolo v projekte zahrnuté len to, čo povedal pán Ballay. Ja ako niekdajší správca tejto telocvične, o týchto problémoch som samozrejme vedel, ale keďže bolo vyčlenené toľko finančných prostriedkov, koľko bolo, bolo možné urobiť len to, čo bolo urobené. Aj keď teda keby bol projektant na tú stavbu prišiel, tak by tú strechu bol videl, len akurát on to projektoval z kancelárie. To je jedna vec. A druhá vec je dobre. Takže keďže bol ten zisk a zaplatili sme, alebo teda Nitrianska investičná zaplatila tých 30 000 daň, takže určite jej niečo zo zisku zostalo. Čo sa s ním z toho zisku, čo sa z neho financuje?

p. Ballay - zo zisku sa financuje chod spoločnosti a chod areálu na futbalovom pod Zoborom a rovnako aj areál zápasníckej haly a areál na ČFK Nitra. Zmluvy, ktoré sú uzatvorené, nájomné zmluvy, či je to tenisový klub TC Nitra, TAC Nitra alebo FK Nitra majú nájomné, ktoré nezahŕňa všetky výdavky, ktoré Nitrianska investičná platí. Aby sme si povedali na rovinu, približne okolo 100.000 EUR ročne sú náklady na zápasnícku halu a na areál FK Nitra v spojitosti plyn, elektrina a revízne správy, opravy. Čiže tento zisk vyšiel do tohto. Nitrianska investičná tento rok získala len účelové transfery a tieto zisky používané na chod spoločnosti.

p. Oremus - posledný môj príspevok k tejto téme. Keby sa pán architekt nevyšantoval na zatepl'ovanie a použil najextrémnejšie drahé materiály na fasádu tejto telocvične, vyšlo by aj na kúrenie, aj na elektriku, aj na vybavenie zápasníckej haly z hľadiska stavebníctva. Druhá téma, mali by sme mať teraz dozornú radu Nitrianskej investičnej. Poprosím pána Ballaya, aby nám tam priniesol výpis z bankového účtu alebo z účtov, pokiaľ má viacej účtov Nitrianska investičná za celé obdobie od 1. 1. až doteraz. Aby sme si pozreli príjmy, či naozaj tie jednotlivé subjekty, ktoré tam pôsobia v tých areáloch, aj platia za veci, ktoré majú platiť alebo tam prebieha zase chaos a neplatenie vecí a odpúšťanie spriazneným ľuďom finančné prostriedky, ktoré by mali dávať Nitrianskej investičnej.

p. Dovičovič - ako dlhoročný správca športových objektov tohto mesta rozumiem tomu, že tie objekty neprinášajú, resp. je ich treba dotovať tak, aby som bol presný, a preto rozumiem aj tomu, že treba nejaké peniaze na to z mestského rozpočtu vyčleňovať. Len aby sme si pripomenuli to nájomné, ktoré platia jednotlivé kluby v týchto objektoch je fikcia, to nie je nájomné. Ona v sumáre dáva objem, ktorý je splátkou za úver, ktorý bol zobrať pri rekonštrukcii futbalového štadióna a celé to, ako Nitrianska investičná funguje v príkrom rozpore. To, čo bolo v roku 2015 napísané v jej podnikateľskom zámere, ako bude na týchto športových objektoch zarábať, na to som už vtedy upozorňovať, že zarábať nebude a nemôže za týchto okolností, ktoré sú.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie účelového transferu na rok 2024 vo výške 49 000 eur pre Nitriansku investičnú s.r.o. na zabezpečenie rekonštrukcie elektrických rozvodov osvetlenia a kúrenia v zápasníckej hale

s ch v a ľ u j e

poskytnutie účelového transferu na rok 2024 vo výške 49 000 eur pre Nitriansku investičnú s.r.o. na zabezpečenie rekonštrukcie elektrických rozvodov osvetlenia a kúrenia v zápasníckej hale

U z n e s e n i e

číslo 395/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

mat. č. 698/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor - upozorním z radov obyvateľov, prosím vás, ste prihlásení do rozpočtových opatrení, pokiaľ to ale nesúvisí, váš príspevok s rozpočtovými opatreniami, tak v rámci čl. 25 vám slovo potom odníme, pokiaľ chcete rozoberať inú tému, ako bola zaradená do materiálov alebo zrušíte do programu, tak slúži na to bod diskusia. Tak len prosím, aby sme rešpektovali sa a zároveň rešpektovali aj rokovací poriadok mestského zastupiteľstva. Takže pokiaľ to nesúvisí s rozpočtom, prosím, prihláste sa do diskusie, bod diskusia.

p. Horváth - v nadväznosti na predchádzajúci materiál Vlada Ballaya by som predložil doplnujúci návrh k rozpočtovému opatreniu, ktorým sa nemení celková výška výdavkov ani príjmov, odčleňuje sa týmto doplnujúcim návrhom už schválenej položky transferu pre Nitriansku investičnú tých spomínaných 49 000. A to konkrétne teda v odbore školstva, mládeže a športu sa dopĺňa v položke 644001 transfer Nitrianska investičná -49 000 a na položke 723001 kapitálový transfer pre Nitriansku investičnú na rekonštrukciu zápasníckej haly sa dopĺňa +49 000. V podstate sa vytvára samostatná položka účelovo viazaná na tento účel.

p. Sitkey - ja by som chcel tiež predložiť pozmeňujúci návrh predloženému materiálu. Na minulom zastupiteľstve sme tam predložili alebo bol návrh na vyčlenenie finančný prostriedkov na PD most Vodná teraz v tomto návrhu to absentuje, tak preto by som chcel doplniť túto položku a rovnako aj projektovú dokumentáciu k rieke. Takže pozmeňovací návrh bude taký, že v kapitole odboru dopravy sa vypúšťa položka PD most Zelokvet -46.000 EUR, nahrádza sa

PD most Zelokvet +15 000, PD most Vodná +15 000 a PD most k rieke k ČOV, ulica k rieke ČOV 16 000. Samozrejme, toto budú asi finančné prostriedky postačujúce na začiatok, aby sa to mohlo vysúťiť a potom, ak by tie prostriedky neboli dostatočné, tak by sa to dofinancovalo.

p. Ágh - ja som samozrejme za to, aby sme opravili všetky tie mosty, ktoré sú spomenuté v tomto návrhu na uznesenie, ale práve mňa zaujalo to, že či tam prišlo k nejakému prediskutovaniu, prerokovaniu toho, že či tie prostriedky budú dostačujúce na to, aby sa zrealizovala tá dokumentácia. Lebo teda pochopil som z tej poslednej vety, že je to, ja neviem, či, či vôbec názor, že by to malo stačiť alebo ideme opäť zaraďovať len nejaké akcie do rozpočtu, len aby tam boli.

p. Maruniak - ja by som možno odporúčal spraviť z toho vlastne jednu položku, ktorá by sa pomenovala podľa pomenovania mostov, ktoré sú uvedené a tým pádom by sme vlastne neboli limitovaní, lebo môže sa ľahko stať, že tá PD na ten most Zelokvet vie presiahnuť tú sumu tých 15.000 EUR.

p. Obertáš - len na upresnenie. Parkovisko - poliklinika Párovce. Rovnako sme deklarovali, že dofinancujeme, nebola krytá položka, vysúťilo sa aj s dokladacou myslím, že povinnosťou v zmluve a následne sme dofinancovali. A takisto urobíme aj v prípade PD mosty. Súťiť sa môže. A za náš klub určite deklarujem, že budeme veľmi radi súčinní pritom dofinancovať na vysúťáženú sumu, takže súťiť sa môže. Ukázalo sa to jasne na parkovisku PD poliklinika Párovce.

p. Dovičovič - na úvod, prečo tu máme tento materiál dnes? Máme ho tu preto, že rozpočtové opatrenia na predchádzajúcom zastupiteľstve boli väčšinou poslancov schválené a primátor ich nepodpísal. Aby vzápätí do televízie a kdekade deklaroval o tom, ako zlí poslanci bránia rozbehu kreatívneho centra. Peniaze na rozbeh kreatívneho centra boli v septembri na zastupiteľstve schválené. A problém je len v tom, že nebolo podpísané uznesenie, takže preto ho máme dnes znova tu. To je jedna vec a druhá vec je, poprosím konkrétne k tomuto materiálu na strane 3 je kapitola odboru majetku. Bude sa to týkať údržby a opráv športových zariadení v správe Službytu. Na decembrovom zastupiteľstve v roku 2023 bol schválený rozpočet mesta Nitra na rok 2024, v ktorom v troch položkách bolo na údržbu, opravy, športových v správe Službytu vyčlenených sumárne 370 000.

p. primátor - pani Némová, poprosím vás sústrediť sa, toto bude otázka na vás.

p. Dovičovič - určite to nebude otázka na pani Némovú, pretože ona rozpočtom nedisponuje, ona ho len spravuje. Takže poďme k tomu ďalej. 27. 6. 2024 zastupiteľstvo schválilo v jednej položke navýšenie tohto rozpočtu o 80 000. Takže 370 000 + 80 000 je 450 000. Pri vyhodnotení rozpočtu za prvý polrok 2024, teda k 30. 6. 2024 pri sumarizácii položiek, ktoré sa týkajú údržby a opráv, keď si ich sčítate, dospejete k sume 293 000. Niekde sa takmer 160 000 stratilo. A keď si pozriete v tom vyhodnotení rozpočtu máte dva stĺpce. Jeden stĺpec hovorí o schválenej sume, druhý stĺpec hovorí o upravenej sume a zistíte, že zo sumy 120 000 zmizlo 50 000, z inej sumy zmizlo ďalších 50 000. Tých 80 000 schválených 27. 6. sa tam

vôbec nenachádza. Informácie o čerpaní rozpočtu, ktoré má Službyť dostávať každý mesiac. Na začiatku operovali s tou pôvodne schválenou sumou 370 000. Potom zo Službytu neznámych dôvodov sa v tabuľke na tento účel objavila suma 359 000, 50 EUR. Samozrejme služby o žiadnej zmene za celý rok nebol ani jeden raz informovaný. Čiže Službyť nevie koľko finančných prostriedkov má k dispozícii na údržbu a opravy športových objektov a týka sa to aj ďalších objektov, ktoré má Službyť v správe. Nevie, koľko peňazí má aktuálne k dispozícii. Navyše Službyť si splnil povinnosť predložiť plán údržby a opráv na rok 2024. Predložil ho v januári, následne došla z mesta požiadavka na vypracovanie na základe tohto predloženého návrhu plánu údržby a opráv na rok 2024 vypracovať tzv. pracovné karty objektov. Takže v nadväznosti na predložený plán údržby Službyť vypracoval 48 pracovných kariet, objektov, celkovo 130 strán materiálu. Tie odovzdal na konci marca. Dnes je presne týždeň 17. 10. prišiel na Službyť schválený plán údržby a opráv 17. 10. plán na rok 2024. Povedzte mi, ako môže správca za týchto okolností postupovať? A ja sa teraz pýtam, koľko aktuálne dnes, teraz pred týmto rozpočtovým opatrením je v rozpočte mesta vyčlenených na opravu a údržby športovísk v správe Službytu. Teraz v tomto momente pred schválením navrhnutého rozpočtového opatrenia, aká je tá suma?

p. Daniš - vchádzame presne do diskusie, ktorá sa odvíjala v mestskej rade, takže je asi vhodnejšie, nech si to vypočúje širší rozsah ľudí. Rozpočet, všeobecne na objektív v správe Službytu sa tvorí podľa určitých pravidiel, z hľadiska príjmov, ktoré vedie deklarováť z hľadiska toho, čo je mesto schopné doplniť k ostatným veciach. Čiže na začiatku majú deklarované, koľko ide prostriedkov, my sme nehovorili na údržbu, na správu nebytových priestorov, bytových priestorov, športových zariadení. Nebudem hovoriť, že ešte bližšie tam je táto klasifikácia. A tieto prostriedky sú schválené z hľadiska toho, ako tam prichádzajú faktúry, čiže tam prichádzajú postupne. A z toho sa použilo na mestskej rade slovo, že znenazdajky. My skôr nevieme, či nám príde zrazu faktúra za materiál do športovísk 18 000 bez toho, že by sme videli nejakú objednávku, že je tam oprava údržby za malé sumy, za veľké sumy atď.. A ono sa to určuje na jednotlivé položky a položky, že musíme správne zaúčtovať. A ono sa potom zdá, že sa táto položka rozdelila alebo tam celkuje. Treba upozorniť pána poslanca, že v priebehu mája sa navyšovala o 500 000 všeobecne celé prostriedky na správu objektov, na objekty v správe Službytu. A teraz, pokiaľ som si už pozeral predbežne deviaty mesiac vieme navýšiť zhruba tento diapazón o ďalších 200 000. Ono chceme, či nechceme, ak ideme do podpoložiek, my môžeme mať naplánované alebo teda pripravené prostriedky, že za daný mesiac je priebežne materiál po 5000 atď. na objekt a zrazu tam príde 40 000 niečo, tak láskavo to minie celoročný rozpočet, ale my musíme reagovať s tým, že zaplatíme a musíme priebežne upravovať ten rozpočet. V budúcoročnom rozpočte sa táto klasifikácia jemne zmení, čiže budú rozpočtové prostriedky iba na objekty v zmysle mandátnej zmluvy, čiže bytové objekty v zmysle komisionárskej zmluvy. Čiže bude sa jednoduchšie a pružnejšie medzi týmito prostriedkami možnosť hýbať a možnosť ich posúvať tam, kam svojimi zámermi Službyť ide. K tomu plánu opráv by som sa vyjadril. My sme potrebovali plán opráv na rok 2025, ešte raz hovorím 2025 pred dvoma týždňami, keď sa materiál a limitky predkladali, čiže na budúci rok, koľko prostriedkov vôbec treba do údržby zariadení na rok 2025 do finančnej komisie a zároveň, čo bolo v mestskej rade. Čiže my sme potrebovali 2025 rok teraz a nie 2024 predkladať teraz v októbri. Takže to len ako na záver.

p. prednosta - k plánu opráv poviem aj chronológiu toho, ako vôbec vznikli nejaké pracovné karty majetku, resp. tie karty, ktoré Službyt ako správca nášho majetku k plánovaným akciám na našich budovách má vyplňať. My sme v priebehu, myslím januára sedeli aj s pánom riaditeľom Službytu a rozprávali sme sa o tom, že keď bude pripravený plán opráv, že potrebujeme vedieť o každej plánovanej akcii informácie na to, aby sme vedeli vyhodnotiť jednak efektivitu vynakladaných peňazí. Jednak vyhodnotiť to, či sa jedná o investičnú akciu, ktorá by mala robiť mesto alebo sa jedná o akciu, ktorá je súčasťou nejakej štandardnej údržby. A zároveň sme potrebovali vedieť aj evidovať, na ktorých majetkoch, aké opatrenia, aké rekonštrukcie dajme tomu prebiehajú, aby sme vedeli, koľko do jednotlivých budov a našich priestorov bolo investované. Kvôli tomu sme práve vytvorili nejakú pracovnú kartu majetku, kde je potrebné vyplniť informácie, akože kde sa nachádza priestor, ktorý sa ide opravovať, čo sa v ňom ide robiť, aký problém v tom priestore aktuálne je definovaný a teda na aký problém táto akcia má reagovať. Zároveň tam je priestor na popis navrhovanej opravy, na nejaký technologický postup, na vyjadrenie, či je k tomu projektová dokumentácia na naplnenie nejakých fotografií a pod. na tomto sme sa dohodli, že takúto kartu vlastne Službyt bude pripravovať ku každej navrhovanej akcii. Hovoríte, že v marci sme dostali návrh. Áno, to je pravda. Aj s týmito kartami, pracovnými kartami majetku, bohužiaľ, pri napr. oprave strechy na športovej hale v tej karte bola informácia akurát, že sa jedná o opravu strechy na športovej hale a očakáva sa náklad 100.000 EUR. Nič viac. Nevie, kto z vás by bol ochotný schváliť takéto investovanie peňazí z rozpočtu mesta, schválenie, to, že mesto dá 100.000 EUR na niečo, o čom netuší, čo to je. Netuší, či sa tam bude aj zatepľovať, netuší, či sa bude iba asfaltovať. Nič. Žiadna informácia k tomu. Toto sme dostali v marci, na toto odkazujete, že vlastne odvtedy sme mali reagovať, tzn., že následne prebiehala samozrejme komunikácia so Službytom, aby sme si špecifikovali, o čo sa jedná. To bola Zápasnícka hala. Môžem pokračovať. Ja neviem, toaletami na poliklinikách pre ZŤP. To je absolútne nevyhnutné, aby v takýchto zariadeniach boli toalety. Dostali sme informáciu, že napr. toalety majú stáť 11,5 tisíca. Samozrejme sme začali zisťovať, či takýto náklad je efektívny a mimochodom na tej karte je napísané, že žiadne toalety pre imobilných pacientov tam nie sú v danej budove. A na tvaromiestnej obhliadke sme zistili, že takéto toalety sú v danej budove. Nie sú nejaké luxusné, ale ako existujú. Ďalej môžeme pokračovať kotolňou na Mestskom dome. Zistili teda, dostali sme informácie, že z dvoch kotlov funguje jeden. Musia sa vymeniť obidva, aby dokázali spolu komunikovať, musia byť moderné, budú úspornejšie atď. a treba na to asi 50 000, ak si dobre pamätám. Realita bola taká, že áno, keby sme tieto kotle vymenili, samozrejme, že v poriadku, akurát správca nezávažil to, že keď sa tam dajú nové moderné kotle, tak sa musí prestavať plynomerňa, pretože inak by sme mali pokuty za čierny odber plynu. Je potrebné prestavať komíny resp. vylôžkovať komíny, pretože tie komíny, ktoré sú tam teraz, nie sú vhodné na taký typ kotlov, aký tam bol navrhovaný a pod. Čiže áno, mesto muselo pri mnohých týchto akciách opakovane vyzývať Službyt a preverovať si informácie zo Službytu, či sú skutočné, pravdivé a úplné na to, aby sme mohli tieto jednotlivé opatrenia schváliť. Zároveň chcem povedať, že tie akcie, ktoré boli súčasťou plánu opráv, ak sme k nim mali dostatočné informácie, ak sme vedeli tieto akcie schváliť, tak sme ich schvaľovali v priebehu roka. Čiže nie je pravda to, že by Službyt nemohol nič robiť. Službyt v priebehu roka z plánu opráv realizoval opravy a údržby. Také, ktoré sme vedeli schváliť.

p. Dovičovič - ako jedna minúta nestačí na to, čo všetko potrebujem povedať, takže v tejto faktickej poznámke poprosím. Budem sa musieť prihlásiť znova do diskusie. V tejto faktickej poznámke poprosím len o jedno jediné číslo, ktoré som si pýtal vo svojom predošlom vystúpení. Koľko je dnes, teraz 24. októbra o 11,15 k dispozícii schválených finančných, resp. koľko je v platnom rozpočte aktuálne schválených finančných prostriedkov? Ako má, opravil pán Daniš na správu športových objektov tú sumu poprosím.

p. primátor - čo sa týka správu objektov ako takýchto, už si môžeme potom predebatovať v bode diskusia. Pokiaľ chcete pokračovať teda v tej debata, pán poslanec, nech sa poopraví., pán Daniš, pokiaľ s tým číslom operujeme práve v tejto minúte, tak ho, prosím, povedzte, pokiaľ nie, tak dodáme určite takéto číslo pánovi poslancovi.

p. Daniš -pán poslanec, asi vie, že keď beží účtovanie, tak láskavo, v tom momente, ja neviem, čarovné tlačítko stlačiť, aby som tu bol prítom, ale v priebehu nejakých 20 minút môžem doniesť kompletný prehľad Službytu z hľadiska štruktúry, koľko je rozpočet, koľko je do 30. 9. minútých peňazí. Ale myslím, že ten materiál je vhodný v elektronickej podobe, keď mu zašlem, resp. ak bude záujem, môžem ho zaslať všetkým poslancom, pretože bude súčasťou uzávierky, ktorá bude asi v utorok, v stredu budúcom týždni zverejnená. Ale dnes mu môžem dať k dispozícii k 30. 9. rozpočet Službytu podľa jednotlivých objektov a jeho plnenie elektronicky do schránky.

p. Obertáš - ja by som bol veľmi rád, keby sa teda vstúpilo do zmluvy. Myslím, že dodatok, návrh dodatku posielal Službytu, aby teda, čo chápem fakt, že teda bolo by vhodné, keby správca predkladal ten kalendárny rok na ďalší plán opráv. Nie, budeme si dávať na 2024 v 2024, čo má opodstatnenie, keď vychádzame zo správy bytov podľa zákona 182. Tak správca predkladá daný kalendárny rok plán opráv na ďalší rok. Tzn., že ak to vieme dodatkom doriešiť so Službytom vstúpme doňho, poďme sa stretnúť. A my budeme veľmi radi aj na dozornej rade, aby sme pripravili plán opráv tento rok a na ďalší rok, aby to teda bolo zohľadnené v rozpočte a zároveň, aby nám mesto vedelo definovať, čo z toho navrhovaného tohtoročného plánu opráv ešte vieme spraviť. Aby sme to mohli vypustiť pripravovanom na ďalší rok. Ako ja som za tento návrh. Uľahčí to prácu aj mestu, aj ekonomickému oddeleniu, len buď to musíme dodatkovať tým dodatkom v zmluve, aby sme nastavili jasné pravidlá.

p. primátor - bol som informovaný, že túto debatu ste rozobrali na mestskej rade.

p. Košťál - mňa zaujal pán prednosta, keď tu citoval rôzne technické vyhradené zariadenia a jednotlivé revízie. Mám otázku naňho, že či vie, v akých časových intervaloch sa vykonávali tieto revízie?

p. primátor - to asi si povieme tu možno s pánom riaditeľom, a keď tak to môžeme otvoriť v bode interpelácia. Naozaj sa vráťme, prosím, k rozpočtovým opatreniam.

p. Dovičovič - pán primátor, to sú ďalšie pokusy o manipuláciu. Vráťme sa k tomu. Potom nie, teraz sa bavíme o rozpočte. A kým pracovala na tomto mestskom úrade pani Viera Gajdošová,

tak na to, aby som vedel, koľko peňazí bolo v daný moment už minutých zo schváleného rozpočtu, aké faktúry na preplatenie práve sú na ekonomickom odbore to trvalo približne 10 minút. Telefonát odo mňa pani Gajdošovej, ktorá mi o 10 minút zavolała. Presne schválených bolo x, minutých je ypsilon, na preplatenie je tu z. 10 minút.

p. primátor - pán poslanec, rozumiem vašej požiadavke. Poprosím vás, tieto veci nemôžete očakávať od tu vedúcich, aby vám odpovedali práve v danom čase. Nebol absolútne problém, mám za to, že poslať e-mail alebo si to dohodnúť, veď ste práve predsa zamestnancom aj Službytu, takže vyťahujeme doteraz interné veci. Však tam riadite tie športoviská, zároveň ako poslanec MsÚ, máte predsa vyarendovaný čas, kde sa vám vedúci musia venovať. V stredu a piatok, pokiaľ nemajú iné závažné okolnosti. Takže prosím vás, využívame to tu, lebo potom mám za to, že toto je len naozaj, že len politická debata a to by som bol nerád. Poďme do tej pragmatickej roviny.

p. Mezei - ja som sa rozprával aj s kolegom z výboru mestskej časti Čermáň, s pánom Rathouským, máme tam jeden projekt, ktorý teda je finančne pozastavený zo strany mestského zastupiteľstva, ale je pripravený na verejné obstarávanie, na projektovú dokumentáciu. Dávam teda aj v spolupráci s pánom Rathouským doplnujúci návrh na uznesenie. "Doplniť navýšenie položky PD par či hlboká +31 000 s tým, že zdroj je primerane upraviť položku rezervného fondu." A potom dávam ešte za seba jeden pozmeňovací návrh. Zachytili sme asi viacerí v médiách situáciu medzi železničnou stanicou, autobusovou stanicou, kde to riešil ešte dokonca pán Štefek za svojho pôsobenia, kde teda nie je úplne vyhovujúci chodník a cesta dlhodobá. Čiže tam dávam tiež návrh na uznesenie doplniť položku na odbor investičnej výstavby a rozvoja, a to obnova povrchu miestnej cesty Štefánikova od železničnej stanice po autobusovú stanicu, vrátane chodníku +120 000 a zdroj rovnako primerane upraviť položku rezervného fondu.

p. primátor - ďakujeme aj za poukázanie na nevyhovujúci stav, na ktorý upozorňuje dlhodobá aj výbor mestskej časti a aj zároveň pani redaktorku, pani Hojčušovou, kde to bolo v Nitrianskych novinách opäť spomínané a pevne verím, že sa k tejto veci konečne postavíme tak, ako by sme sa mali, na krajské mesto.

p. Košťál - Peťo Mezei, poprosím ťa, že iba jednu vec, aby si nezabudol. My máme schválených investičných akcií už niekoľko, už to tu bolo povedané od pána Grešša a neni sú urobené vyše 5 rokov. Takže predpokladám, že sa budeš chovať čestne a transparentne s vedením mesta a začnete robiť aj tie investičné akcie, ktoré sú tu schválené 5 rokov.

p. Gut - ja len reagujem teraz na Peťu, lebo v našich mestských častiach o takéto opravy lokálne chodníkov, ciest idú výhradne z fondu miestneho rozvoja. Prečo mestská ide akože z rezervného fondu, čiže akoby z budgetu peňazí, ktoré sú pre mesto? To je taká akademická otázka. Čoho teda vedie k tomu, že to čerpá z iného fondu? Však fond miestneho rozvoja, predpokladám, že má aj Staré Mesto.

p. primátor - pokiaľ mám správne informácie, tak je asi prečerpaný.

p. Oremus - každé rozpočtové opatrenie sprevádzajú, áno, diskusie, debaty o tom, kde peniaze schváliť, kde nie. Bavíme sa tu veľakrát o 1.000 EUR, či áno, či nie vynaložiť. Zoberiem si teraz konkrétne v tomto mojom príspevku odbor školstva. Vieme o tom, že počas roka sme schvaľovali viacero projektov, ktoré sú z tábora tím Hattas a sú to rôzne, rôzne projekty, ktoré vlastne idú z toho tretieho sektora. Či už je to Teach for Slovakia, Planet youth, DemoHráč atď. vynakladáme na to nemalé finančné prostriedky. Teraz máme tu zase projekt Onstage, mali by sme tam schváliť 6.000 EUR. Na školách sú riaditelia konfrontovaní s tým, že majú nedostatok finančných prostriedkov a častokrát prichádzajú požiadavky, že bezplatne tu môže byť vykonaná nejaká beseda, nejaká výstava atď.. Posledné zastupiteľstvo pán Hattas tu verejne prehlásil, že stanovisko Ministerstva školstva konštatuje, že v Nitre sa zastavila hybridná hrozba z Ruska. Konkrétne na jednej škole sa udialo niečo nevídané, nepredstaviteľné, išli sa prekrúcať dejiny Slovenské národné povstanie. Takže dajme tu nejaký štandardný postup, aby sme naozaj vyhodnotili, že čo je prospešné, čo nie je prospešné pre naše školy. A najmä rovnaký meter, keď to ide z tretieho sektora od vás alebo to je nejaká občianska iniciatíva, ktorá nemá žiadne politické zafarbenie. A tí ani peniaze nedostanú a ešte sú pranierovaní, čo si to dovolili.

p. primátor - poprosím, vráťme sa k rozpočtu.

p. Oremus - toto sa týka rozpočtu, lebo vaše veci, ktoré pretláčate do škôl, sú financované z mestských peňazí. Snažíte sa na to získať aj peniaze od rôznych zdrojov, donorov atď. ale zaťažujú aj mestský rozpočet. Týka sa to aj nášho rozpočtu a peňazí obyvateľov mesta Nitra. Takže poprosím, aby sme sa nad týmto zamysleli, aby odbor školstva, komisia školstva prišla s riešením, ako týmto veciam zamedziť. Ale určite vy nie ste ten človek, ktorý z hľadiska odbornosti môže posudzovať, že čo je vhodné pre vzdelávanie našich detí v školách a čo nie je vhodné. Poprosím, aby sme, keďže naozaj tých peňazí v rámci rozpočtu nie je veľa a sa tu hádame každé jedno zastupiteľstvo, aby sme sa venovali aj tejto téme, pretože sa tu bavíme o nemalých finančných prostriedkoch. Pani Rácová, možno doplní konkrétne situácie, kde sa tvárimo, že daný zamestnanec je financovaný z projektu plateného z peňazí z externých zdrojov a nakoniec zistíme, že je zamestnancom MsÚ aj platený z mesta. Ďalej. Výhrady rodičov ohľadne dotazníkov na školách. Nechceli ste nám to absolútne sprístupniť, až pod veľkým tlakom komisie školstva ste sprístupnili dotazník, kde naozaj boli zásadné výhrady k tomu obsahu a k tým veciam, ktoré sa tam pýtali našich detí. Takže neprehliadajme túto tému, je naozaj vážna. A prestaňme s tým, čo tu vnášate, nejaké posudzovanie ideologické, čo je správne a čo nie je správne, na to je Ministerstvo školstva, štátny vzdelávací program, authority, ktoré naozaj tomu rozumejú, ale určite nie pán Hattas.

p. Špoták - aj keď to nepatrí k tomuto bodu, v krátkosti zareagujem na dve veci. Na Ministerstvo školstva, ak ste si všimli, už myslím, minulý týždeň vydalo aj nejaký metodický pokyn, ako postupovať pri schvaľovaní rôznych podobných aktivít a to je úplne jedno odkadiaľ pochádzajú, že to má schváliť najprv rada školy, prerokovať rada školy, aj rada rodičov, aby do toho bolo zapojené aj vedenie školy, aj rodičia. A druhá vec, dotazník, ktorý bol teraz prerokovaný na komisii nebola jediná výhrada voči dotazníku.

p. Kršiak - v prvom rade by som sa vyjadril k tomu návrhu na rozpočtové opatrenia. Dlhodobu prebiehala diskusia medzi vedením mesta, medzi poslancami, medzi zamestnancami mesta o dofinancovaní a doplnení mzdového fondu v rozpočte mesta. A to najmä z tých dôvodov, že poslanci mali potrebu získať nejaké bližšie informácie k týmto ukazovateľom alebo k týmto požiadavkám, ktoré musím ale bohužiaľ konštatovať, že sme na konci dňa nedostali v takej kvalite a v takom obsahu, ktorý by nás primäl sa kvalifikovane rozhodovať v tejto veci. A myslím si, že bez ohľadu na to, ako dopadne doplnenie vzdového fondu v rámci týchto rozpočtových opatrení, je potrebné naozaj skonštatovať, že dnešným dňom, čo asi neskončilo, ten nejaký pingpong informačný a to embargo, ktoré je. Možno nakoniec bude musieť rozhodnúť niekto iný, či to bude nejaký dozorujúci orgán, na čo máme a na čo nemáme nárok. Dôležité ale je, že v podstate z tohto nezvládnutého dialógu boli traumatizovaní hlavne zamestnanci, ale nie z dôvodu traumy, ktorú im pripravili poslanci z dôvodu žiadosti o poskytnutie informácií, ale práve z dôvodu nejakej neochoty vedenia mesta alebo konkrétnych zamestnancov poskytnúť informácie. Niekedy až takým klamlivým dovetkom, že takéto informácie sa v portfóliu úradu alebo v databázach nenachádzajú, na čo si dovoľím povedať, že mám reálne skúsenosti s rozpočtovým procesom aj mzdovým fondom a naozaj tieto informácie boli vždy trochu opantané klamstvom. Pretože takéto informácie vo sfére vedomosti úrad a vedenie mesta má súčasne k tým predloženým rozpočtovým opatreniam. Potom poprosím, ešte ma zaujala jedna vec, kde krátime financovanie neštátnym zariadeniam, ktoré, pokiaľ teda ma dobre pamäť neklame, sme spájali s tou zmenou rozpisu podielových daní, ktoré mali prísť na mesto a pokiaľ teda došlo k nejakému zachovaniu toho obsahu a objemu podielových daní ako finančných prostriedkov. Takže či je naozaj nutnosť pristupovať ku korekciám v týchto neštátnych zariadeniach a krátením peniazi, keďže tá alokácia tých podielových daní, predpokladám, že je plus - mínus na rovnakej úrovni, ako bola prognózovaná. Takže to je informácia, ktorú by som poprosil. A súčasne by som reagoval možno na uvedenie tohto materiálu, kde bolo povedané, že sme preklopili celé schválené znenie rozpočtových opatrení z ostatného zastupiteľstva do tohto materiálu. Takisto zase nechcem povedať, že niekto klame, ale je minimálne nepravda. A tu nejaké nedostatky alebo pochybenia pri tom preklápaní sa budeme snažiť nahradiť pozmeňovacím návrhom. Ten pozmeňovací návrh dopĺňa textovú časť návrhu na uznesenia v tomto znení - „kedy pôvodný návrh schvaľovacej časti uznesenia, vrátane schválených zmien, sa označuje písmenom a. Dopĺňa sa vyroková časť uznesenia nasledovne písmenom b. Mestské zastupiteľstvo žiada MsÚ v Nitre zabezpečiť do 30 dní od schválenia tohto uznesenia finančné prostriedky vo výške 20.000 EUR pre ZŠ Nábrevie mládeže na odstránenie havarijného stavu kanalizácie z položky oprava a údržba školských zariadení.“ Tá dôvodová správa vyplýva z toho, že táto požiadavka reflektuje na potrebu vyriešiť odstránenie havárie kanalizácie na základnej škole a po komunikácii s odborom ekonomickým a rozpočtu. Toto znenie by malo postačovať na to, aby prostriedky alokované v položke opráv a údržby škôl a školských zariadení mohli byť poslané na krytie práve tejto havarijnej situácii na základnej škole. Ďalej pod písmenom C sa dopĺňa, "schvaľuje vzájomnú spoluprácu mesta Nitra a občianskeho združenia Zoborský skrásľovací spolok IČO 42335205. V záujme tvorby a ochrany zdravých podmienok a zdravého spôsobu života obyvateľov obce a zabezpečenia výstavby a údržby kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodnosti na území mesta a finančnú spoluúčasť v zátvorke, transfer mesta Nitra v zmysle § 7 zákona 583/24 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vo výške

50.000 EUR pre Občianske združenie Zoborský skrášľovací spolok, Občianske združenie na účel revitalizácie vnútrobloku Zoborského kláštora, vyhotovenie projektovej dokumentácie pre všetky stupne projektovej dokumentácie, tj. Dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenia a dokumentácia pre realizáciu stavby. Tá dôvodová správa k tomuto doplneniu je asi v tom, že podľa zákona o obecnom zriadení, konkrétne § 4, ods. 3 pri výkone samosprávy zabezpečujeme výstavbu a údržbu nielen miestnych komunikácií, ale aj kultúrnych pamiatok a pamätihodnosti na území mesta. A tým v zmysle našej samosprávnej pôsobnosti utvárame a chránime zdravé podmienky a zdravý spôsob života obyvateľov obce s podporou samozrejme na hodnoty ako je kultúra a záujmová činnosť. Ďalej ale aj podľa § 7 ods. 1 písmeno aj zákona 583/24 z rozpočtu obce sa môžu uhrádzať záväzky vzniknuté zo spolupráce s inou obcou alebo vyšším územným celkom, prípadne ďalšími osobami na zabezpečenie úloh vyplývajúcich z pôsobnosti obce, vrátane záväzkov vzniknutých zo spoločnej činnosti podľa čl. 3 ods. 3 zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevzatie záväzkov nad hodnotu 16.600 EUR. A preto toto doplnenie do rozpočtového opatrenia má zhojiť ten nedostatok, že my síce schvaľujeme rozpočtovú položku 50 000 na tento účel, ale tým, že ide o kapitálový transfer, ktorý by sa mal týkať budúceho zhodnotenia cudzieho majetku, nie majetku mesta, ale v dotyku so samosprávnou pôsobnosťou mesta, je potrebné schváliť aj v podobe takéhoto záväzku na úrovni mestského zastupiteľstva. A pod písmenom D doplníme, navrhujeme doplniť, "žiada MsÚ v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písmeno d) zákona o obecnom zriadení, zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia a uzatvorenie dokumentácie podľa výrokovej časti uznesenia v termíne do 60 dní po schválení uznesenia. A druhá odrážka v zmysle § 16 ods. 2 písmeno b) zákona o obecnom zriadení spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek je medzi potrebné podklady a tieto predložiť na mestské zastupiteľstvo na schválenie podmienok záväzku a vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti s tretími osobami pri realizácii rekonštrukcie mosta na Vodnej ulici. Toto reflektuje na viaceré diskusie k tomu, že my zapájame dnes projektovú prípravu týkajúcu sa projektu a spracovania projektovej dokumentácie k oprave tohto mosta, ale bolo na viacerých fórach avizované, že bude realizácia tejto opravy spolufinancovaná aj súčinnosťou s inými subjektami, či je to podnikateľský subjekt alebo je to Západoslovenská vodárenská spoločnosť alebo akýkoľvek iný partner v tomto dotknutom území. A preto by sme už dnes mali vytvoriť koncept tohto záväzku tak, aby sme schválili jasné pravidlá hry a plynulo tak vedeli pokračovať v realizácii tejto investičnej akcii po spracovaní projektovej prípravy, ktorá predpokladám, že nebude dlhá.

p. Špoták - ja tiež predkladám jeden doplnujúci návrh, teda konkrétne by som si osvojil návrh, ktorý by prečítal predkladateľ, odbor ekonomiky aj spolu s odborom školstva. By som poprosil pán Daniša, ktorý to aj vie správne zdôvodniť, ten návrh nakoľko sa jedná o návrh z dielne úradu, poprosím ho uviesť, pán Daniš.

p. Daniš - uvediem len základnú časť toho materiálu. Podstatné si prejdeme len opticky, základom tohto doplnujúceho materiálu je požiadavka základných škôl na zaradenie vlastných príjmov do rozpočtu a ich následné použitie do rozpočtovej organizácie svojej. Zahrňujú do rozpočtu ďalšie 1 299 000 eur. A následne po jednotlivých základných školách je určené použitie. Zároveň v tomto materiáli vyrovnáme z odboru investičnej výstavby, keďže pri

rekonštrukcii kuchyne Topoľová z tej pôvodnej položky vznikol prvý tok 129.000 EUR. Ten je rozdelený ako kapitálová časť do jednotlivých škôl, ale najväčšia časť ide do Topoľovej na nákup kuchynského vybavenia, čo je kapitálové vybavenie a zároveň na rekonštrukciu šatní. Zároveň v tomto materiáli doplníme, bolo avizované, že nielen u pracovníkov MsÚ, ale aj v odbore školstva je jednoznačne silný dopad toho jednopercentného zvýšenia odvodov. Keď si uvedomíme, máme 7,5 milióna miest, 1 % je 74 000, tak jednoznačne to už v odvodoch chýbalo. A po bližšej analýze dokážeme tzv. koncoročné odmeny sa týka okolo 556 pracovníkov materských škôl. V školskej časti to dodať zo štátnych prostriedkov, ale ostatných z originálnych kompetencií, čiže kuchárky, pomocný personál, upratovačky atď. je potrebné navýšiť prostriedky na to, aby sa im vedeli doplniť odmeny koncoročné. Odmeňovaní v zmysle zákona 553. Čiže táto odmena je jednorazová odmena, v podstate nie je to žiadny ďalší príplatok platu. Zdrojom, už to bolo načrtnuté pádom poslancom. Čiastkovým zdrojom je tu aj poníženie alebo teda úprava financovania neštátnych škôl, cirkevných a súkromných, my potrebujeme presne v zmysle zákona, kde sú stanovené koeficienty známe za mesiace 1-3, už potom 1-6 bolo výrazne znížené podielových daní, teraz čakáme na výsledný koeficient 1-9. Tam je možné, že už nebude ďalšie úpravy robiť a my sme v našom rozpočte upravovali už teraz podielové dane, takže tá prvá úprava polročná už je v našom rozpočte zachytená, keďže my už ďalšie nebudeme robiť, je pravdepodobné, že škôl sa nebude súkromný ďalšia týkať, ale v zmysle zákona sme povinný vyrovnávať sa na to, ako ide systém pridelovať aj prostriedkov a do 31. 10. sa musia jednoznačne spraviť dodatky k týmto zmluvám dofinancovaní. Takže tie budú zahŕňať všetky tieto úpravy, ktoré má zákon v sebe. Keď by sa išlo po položkách, presne v každom materiáli máte všetky základné školy dané, kde ich vlastné príjmy sa odpájajú. A v niektorých školách sa to týka buď vlastné príjmy na kapitálovú časť alebo zapájajú sa prostriedky, hlavne Nábrevie mládeže a Topoľová z tých ušetrených prostriedkov kapitálových na Topoľovej škole.

p. Rácová - ja by som chcela pána Daniša poprosiť, aby vysvetlil kolegom dve veci. V prvej záležke, prečo sa ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne. Sa berie tá suma -129 000, aby to bolo jasné? A tak isto prečo sa vypúšťajú v rozpočtovom opatrení ZŠ a MŠ na Hôrke a ZŠ Tulipánová. A potom sa nahrádzajú novými ustanoveniami? Takže toto keby bolo ešte jasne vysvetlené, aby tomu všetci rozumeli.

p. Daniš - ja som to už hovoril, že po výslednej realizácii diela, čo bola oprava školskej kuchyne, ktorá bola rozpočet 410 000, realizácia bola nejakých 272 000 a je tam ešte 8000 nechane na jednu prácu, proste celková cena bude 280 000, zostalo 129 000. A tieto prostriedky sa posúvajú, keďže Topoľová škola požiadala. Ja skutočne neskúmam náklady, požiadala o nejaké práce v šatniach a o ďalšie zariadenia kuchyne, to vybavenie, tak tieto prostriedky sú presmerované na kapitálové výdavky tam. A ešte myslím, že jednu kapitálku tam má škola Nábrevie mládeže.

p. Vnučková - mám iba jednu otázku. V tomto materiáli vôbec nevidím ZŠ Ščasného, ani MŠ Belopotockého. Tieto školy, keď potrebujú niečo opraviť alebo si niečo poriešiť, tak musia všetko z fondu rozvoja? Je tam oporný múr, je tam vlastne neoprávnený dvor. Na materskej

škôlke je naozaj nebezpečný a určite viem, že pani riaditeľka žiadala o opravy týchto vecí a nikde som to zatiaľ nevidela.

p. primátor - pred začiatkom školského roka sme boli aj s pani vedúcou odboru školstva, s pani Orságovou sa pozrieť na MŠ Belopotockého, lebo v podstate dlhé roky nám robí dobré meno a pýtali sme sa priamo aj pani riaditeľky, aj zamestnancov MŠ, čo by potrebovali, zároveň aj pedagogických, aj nepedagogických zamestnancov. Treba povedať a myslím si, že v tom sme aj spravili nejaké kroky.

p. Orságová - naozaj pani riaditeľka MŠ Belopotockého žiadala dve veci alebo žiadala viacej vecí, ale vyšli sme jej v ústrety v dvoch veciach a to chcela prestrešenie vonkajšej terasy, pretože tie deti nemajú priestor. My sme jej minulý rok dali tú terasu jednu opraviť, lebo tam bol havarijný stav, kde podtekalo pod celú materskú školu a to sa stalo, teraz v podstate sa to ukázalo, že vlastne sme spravili dobre, lebo materská škola nebola zaplavená.

p. primátor - to bolo z vlastného rozpočtu, nie z fondu mestského rozvoja.

p. Orságová - áno, to bolo z rozpočtu školstva a ďalšia vec, ktorá sa robila, robilo sa aj prestrešenie pred vonkajším vchodom, to ste si určite všimli. A pani riaditeľka ešte chcela, pretože oni nemajú odkladacie priestory, tak chcela ešte vnútri, aby sa spravili nejaké posuvné odkladacie priestory, čo sme im tiež vyhovel. Tie sa idú robiť tiež teraz cez prázdniny, takže vyhovel sme im všetkým, čo chceli. Čo sa týka Základnej školy Šťastného, myslím si, že pánovi riaditeľovi, pokiaľ požiada, tak sme mu zatiaľ vyšli vo všetkom v ústrety. Koniec koncov všetky tieto veci sa odsúhlasujú na komisii školstva, ja to predkladám podľa toho, čo chcú jednotliví riaditelia. A naozaj sme pánovi riaditeľovi vyšli v ústrety. Teraz som sa dozvedela o nejakých veciach, ktoré budeme riešiť priebežne. Je to nejaké zatekanie nejakých rín a nejaká podlaha. Budem sa snažiť, aby sme mu vyšli v ústrety.

p. Dovičovič - možno to už zaniklo, ale ja som sa dobre pobavil, keď pán primátor povedal, že musíme to zaradiť do rozpočtu, lebo aj pani Hojčušová o tom píše. Takže neviem, že či mestský rozpočet sa má riadiť článkami pani Hojčušovej, ale dobre, beriem to ako vtip. Teraz sa vrátim k tomu, o čom sa bavíme a o tých financiách. Na správu športových objektov a všeobecne správu objektov, ktoré má zverené služby. Ja vám len prečítam. "Dozorná rada odporúča mestu Nitra prehodnotiť a upraviť komisionársku zmluvu v rámci rozhodovacej kompetencie spoločnosti Službyt Nitra s.r.o. pod dohľadom dozornej rady spoločnosti pre zlepšenie efektivity výkonu správy nebytových objektov v spolupráci s odborom majetku MsÚ. Službyt sa už viac ako dva roky snaží o to, aby táto zmluva bola upravená a stále nenachádza odozvu. Ja verím, že to, čo pán prednosta prisľúbil minulý týždeň v utorok 15. na mestskej rade, že v novembri tohto roku, musím povedať, sa dočkáme aj návrhu mesta na tú zmenu komisionárskej zmluvy. O 2 roky je naozaj dosť dlhá doba na to, aby si mesto vytvorilo názor, akým spôsobom chce sfunkčnúť a urýchliť realizáciu potrebnej údržby a opráv. A len také perličky, strecha haly, strecha haly mestskej haly na Klokočine tečie už dva roky. Už v roku 2022 Službyt nechal odbornej firme naceniť potrebné financie na opravy, nie Službyt, odborná firma predložila Službytu cenovú ponuku v dvoch alternatívach podľa použitej technológie. Bolo to v júni 2022.

Odvtedy strecha tečie ďalej. To je všetko, čo sa v tejto veci ako dokázalo urobiť a nakoniec sme boli teraz tohto roku nútení v podstate lepiť tri súčasti strechy, ktorá je nad jednotlivými časťami mestskej haly. Takže keď sa chceme baviť o konkrétnej položke, tak sa o nej bavme v celosti, tzn. vo všetkom, čo sa v rámci tejto položky odohralo. A nehovorte mi so všetkou úctou k odbornosti pracovníkov mestského úradu, že oni dokážu odbornejšie posúdiť koľko môže stať oprava strechy, keď tú ponuku aspoň ako, čo je v poslednom čase ako taký pekný pojem. Indikatívnu cenu predloží firma, ktorá sa tým živí. Ďalej. Kto pol roka posudzoval, pol roka od marca do októbra posudzoval tie jednotlivé položky a tých 48 pracovných kariet, objektov na Mestskom úrade, kto vie o nich toľko, čo o nich vedia pracovníci odborného aparátu Službytu, ktorí tento alebo teda podklady pre tento plán údržby a opráv pripravovali. Povedzte mi, kto je to na MsÚ? Kto bol na tej streche napr. na mestskej hale? Pokiaľ ja viem, tak nikto. Ďalej k tomu, čo sa sústavne domáham a teda je to mimoriadne ťažká vec, odpovedať mi na to. Hovorím, hoci pani Gajdošová na to dokázala odpovedať do desiatich minút. Prečo Službytu? Pretože Službytu má oficiálne dokumenty, nanajvýš len tie, ktoré sú uzneseniami, lebo si ich môže pozrieť, zverejnené, ktoré sú uzneseniami týkajúcimi sa rozpočtu mesta, teda aj prostriedkov na údržbu a opravy objektov, ktoré má zverené do správy. Prečo nie je o zmenách rozpočtu, ktoré sa dejú mimo rozhodovania poslaneckého zboru, prečo nie je o nich informovaný? Prečo nedostal Službytu informáciu, že položka 120 000 bola upravená na 70 000 napr.? Odkiaľ to má Službytu vedieť? Len tak mimochodom posudzoval niekto tú požiadavku, ktorú sme pred chvíľou schvaľovali na kotol, resp. kotle a elektrické rozvody na zápasníckej telocvični? Lebo to treba a vy si myslíte, že tu, keď správca alebo resp. pardon, aby som bol presný.

p. primátor - poprosím po slovensky, viacerí poslanci sa sťažujú, že nerozumejú.

p. Dovičovič - pán primátor, ty si naozaj vtipný, ty si naozaj vtipný, arogantný, drzý a tváriš sa, že je to vtipné. Takže nie správca, Nitrianska investičná je majiteľ, je majiteľ zápasníckej telocvične. Verím, že so všetkou starostlivosťou, ako to predniesol pán Ing. Ballay. Posúdila, predložila a zastupiteľstvo schválilo. Prečo má Nitrianska investičná takúto dôveru a Službytu, ktorý desiatky rokov, desiatky rokov spravuje mestský majetok, takúto dôveru nemá? Prečo na Službytu trápne. Prečo služby trápne obchodná spoločnosť zriadená podľa Obchodného zákonníka musí na mesto predkladať na odsúhlasovanie akékoľvek zásahy v objeme na 2.000 EUR? 2.000 EUR. Kto posudzoval 2000 euróvych laptopy na kreatívnom centre? Kto posudzoval 3,5 tisícové obrazovky, televízory na kreatívnom centre? Kto posudzoval? Ten, ako hovorí kolegyňa Rácová, ten body skener za takmer 30 000? Kto? Tam nebolo treba odborné posúdenie z MsÚ?

p. primátor - hodnotiaca komisia.

p. Dovičovič - áno, hodnotiaca komisia a projektant, o ktorom generálna riaditeľka príslušného odboru Ministerstva kultúry povedala, kto vám robil tento projekt, tomu v živote nedajte nič robiť. Už som to tu niekoľkokrát opakoval a budem to opakovať do omrzenia, pretože tam sa vyhádzali peniaze, ktoré sa mohli použiť na iné a zbytočne, pretože to všetko, čo tam je, mohlo byť obstarané oveľa lacnejšie. Na záver skúsme už konečne sa správať z hľadiska MsÚ vo

vzťahu k Službytu, ku zmluvným vzťahom, k zmluvným záväzkom s financiami, Službyt nikdy vo svojej histórii neprekročil schválené finančné prostriedky na ten, či onen účel. Nikdy, pretože si ich starostlivo kontroluje a eviduje, koľko prostriedkov má k dispozícii, teda pokiaľ o nich vie. Pretože to, čo sa udeje napr. teraz, keď budeme schvaľovať to rozpočtové opatrenie 2024 októbra, pripomínam. Službyt dostane akože späť prostriedky, ktoré sa v priebehu roka záhadne stratili. Má november a december napr. na to, aby vymenil hrací povrch na multifunkčnom ihrisku, ktorý mimochodom už mal zazmluvnený v roku 2022 areály na Chrenovej, len nedostal na to finančné prostriedky a tohto roku to nemohol urobiť, pretože stále nevedel, koľko finančných prostriedkov má k dispozícii a či mu bude schválené to, čo uviedol do plánu údržby a opráv na rok 2024. Takže z tohto miesta vyzývam, aby konečne sme prestali o nastavovaní procesov tu počúvať básničky, ale aby sme vytvorili normálny korektný komunikačný vzťah taký, aby mesto ako vlastník mohlo byť pokojné s tým, ako poverený správca spravuje a ošetruje jeho majetok.

p. prednosta - pán poslanec, hovorili ste, že pred dvoma rokmi, či v roku 2022, či kedy prišla odborná firma posúdiť opravu strechy na športovej hale a teda dala vám nejakú cenovú kalkuláciu alebo nejaký návrh rozpočtu. Nevie, nepamätám si úplne presne, ako ste to povedali. Tento rok ste vyplňali, v marci teda ste nám dodali tú pracovnú kartu majetku k športovej hale, kde je teda napísané, že odhadované náklady sú 100.000 EUR. Je priložený rozpočet na opravu? Nie. Pán poslanec, na základe čoho my máme overiť, či tých 100.000 EUR je účelne vynaložených, či je potrebné naozaj tak vysoký náklad alebo či je možné nejaké iné technologické riešenie. Na základe čoho máme overiť, či sa bude na tejto hale zateplňovať strecha alebo nie, či je to investičná akcia alebo je to oprava a údržba? Keď máme informáciu, že je to 100.000 EUR a či je priložený rozpočet, nie.

p. Dovičovič - 27. augusta tohto roku mi volal pán viceprimátor Mezei. Sedím s inžinierom Jazvinským a aký máš ty názor na tú opravu strechy? Voľne parafrázujem ten rozhovor a tú otázku, ktorú som dostal. Aký máš ty názor na tú opravu strechy na Mestskej hale? Lebo tuto teraz sedíme s Jazvinským a myslíš si, že by to malo byť so zateplením alebo bez zateplenia alebo akou technológiou? Odvtedy sú dva mesiace. Už vieme nejaký záver? Ja som svoj názor povedal. Pretože Peter Mezei ho dopredu vedel, vedel, že samozrejme, že keď to budeme robiť, že to treba robiť so zateplením. Do tej haly tečie. Za chvíľočku tu bude požiadavka na to, aby sme vymieňali poškodenú palubovku, lebo na ňu tečie. Ak chcete, môžem vám doniesť alebo ukázať video z posledného dažďa. Ako vám nevádi, že spôsobujete poškodzovanie mestského majetku svojou nečinnosťou napriek tomu, že správca vás o to žiada, aby ste sa ako vlastník vyjadrili? Čo by ste spravili, keby sa takto správal, resp. čo má robiť správca, keď vlastník takto kašle na svoj majetok?

p. primátor - pán poslanec, kľudne si to otvorme v bode diskusia a môžeme v tom ďalej pokračovať. Teraz sa vrátíme naspäť do rozpočtových opatreniach, lebo o tom, akým spôsobom sa riadi alebo neriadi váš úsek športových ako riadite, naozaj môžeme viesť dlhé diskusie. Dnes by to už asi k ničomu nevedlo.

p. Štefek - ja som, mal tiež otázku smerom k Základnej škole Topoľová. Kolegyňa v komisii pani Rácová má predbehla, takže rešpektujeme všetci, že konečné vyúčtovanie smerom k rekonštrukcii kuchyne a ZŠ Topoľová je vo výške 280 000, tak sa nám uvoľňujú nejaké prostriedky na iné činnosti v odbore. Teda predpokladám, že všetko, čo ideme sanovať z tých zvyšných prostriedkov, ideme sanovať v oblasti školstva. Ja sa rovnako prihovám aj za tých 20 000, ktoré teda nie sú dnes, že mínus 20 000 nejakej položky, ale sú tie v dôvodovej správe, ktorú čítal pán poslanec Kršiak. Ja som tiež bol včera sa pozrieť na ZŠ Nábřežie mládeže a je nemysliteľné, aby pani riaditeľka každý týždeň objednávala hydročistič a riešila takýmto spôsobom ten havarijný stav v kuchyni. Takže predpokladám, že po komunikácii ako s pani Orságovou, tak s pánom Jazvinským táto budúca rekonštrukcia je súčasťou aj cez ÚMR pripravovanej rekonštrukcii tejto kuchyni. Tak tento stavebný objekt, pokiaľ sa teda toto vyrieši, tak tento stavebný objekt potom zo samotného tej projektovej dokumentácie, resp. realizácie potom bude môcť byť odminusovaný. No a na základe toho, čo tu doteraz odznelo, tak ešte pred ukončením diskusie pri tomto bode programu navrhujem zvolať poradu predsedov poslaneckých klubov.

p. primátor - ja si myslím, že pred hlasovaním si dáme asi obed, ale áno, spojíme to s poradou predsedov klubov. Ďalej do diskusie teda máme z radu verejnosti, len upozorňujem, máme tu rozpočtové opatrenia. Pokiaľ nebudete hovoriť o rozpočtových opatrení, máte hovoriť v bode diskusie, ktorý je na to určený. Do diskusie sa prihlásil pán Marián Jurík. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením piatich minút? Áno.

p. Jurík - dobrý deň prajem. Poprosil by som, keby mohla prvá vystúpiť pani Stareková, nakoľko my na seba nadväzujeme, takže nenahlásil som sa určite prvý, ale išli sme v poradí.

p. primátor - tak, pani Stareková, je všeobecný súhlas s jej vystúpením piatich minút? Ďakujem.

p. Stareková - dobrý deň, ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci. Rozpočtové opatrenia na školách. Idem sa vyjadriť k tomuto bodu. My sme Občianske združenie, resp. ja reprezentujem Občianske združenie Ženy v sukni, ktoré organizovalo besedu na Základnej škole Škultétyho, kde boli vystavené aj banery k 80. Výročiu Slovenského národného povstania. Vyjadrujem sa k tomuto bodu kvôli tomu, lebo mesto používa financie na platenie mimovládnych organizácií, ktoré organizujú podobné eventy na školách ako my. My tieto aktivity robíme úplne bezplatne. Táto beseda sa venovala téme mieru, ktorú prezentoval vojnový veterán a mierotvorca OSN, pán Andrejanský, člen Siene slávy vojnových veteránov Ministerstva obrany Slovenskej republiky. Beseda bola vopred dohodnutá s pani učiteľkou, ktorá informovala zástupkyňu školy a predmetná komunikácia je k dispozícii v Edupage, takže informácia, že vedenie školy nebolo informované, je účelové klamstvo. Na besede boli vystavené info tabule k 80. výročiu Slovenského národného povstania, ktoré poskytol pán Zverina. Informáciu o info tabulách som odoslala takisto do edupage pani učiteľke. Pán Zverina sa však besedy nezúčastnil, takže tvrdenie o účasti pána Zverinu na besede je ďalším účelovým klamstvom. V stanovisku mesta bolo uvedené klamlivé účelové tvrdenie, konkrétne citujem. „Nitrianska Základná škola sa stala obeťou ruskej hybridnej hrozby.“ Ja som tá hybridná hrozba? V bode 2. vzdelávanie uvádzate. Mesto Nitra ako zriaďovateľ usporiada

vzdelávacie podujatie, ktorého sa zúčastnia zástupcovia vedení všetkých škôl v Zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra. Cieľom bude získať zručnosti pri identifikácii hybridných hrozieb, dezinformácií a hoaxov. Odkedy je na Slovensku téma mieru a téma Slovenského národného povstania ruskou hybridnou hrozbou, že je potrebné organizovať vzdelávacie podujatie? Tiež by ma zaujímalo, kto bude vzdelávať a koľko si tento mentor, odborník na hybridné hrozby, dezinformácie a hoaxy z nejakej poľidérnej mimovládky bude účtovať? Opak je však pravdou. Na besede nebola šírená žiadna ruská propaganda. A to práve my občianske združenie Ženy v sukni, pán Andrejanský a pán Zverina, sme sa stali obeťami nebezpečných ľudí, ktorí sú tou hybridnou hrozbou, nakoľko vytvárajú a rozširujú hoaxy a dezinformácie. Útok na nás spustila facebooková stránka "Nie v našom meste", ktorú mimochodom oficiálne sponzoruje USA. Majú to na svojej webovej stránke uvedené v časti sponzori. Dezinformáciu a účelové klamstvá od stránky "Nie v našom meste" okamžite prevzali všetky liberálne a progresívne denníky. Na facebookovej stránke Ministerstva školstva sa dokonca expresne rýchlo objavilo vyhlásenie k tejto hybridnej hrozbe. Samozrejme autor nie je známy, a preto to možno považovať za svojvôľu nejakého proaktívneho úradníka. Vážené pani poslankyne a vážení poslanci, ak sa to aj vám javí ako konanie organizovanej skupiny, tak asi nie sme ďaleko od pravdy a možno sa ju raz dozvieme. Nikto z tejto organizovanej skupiny sa tu totiž neunúval kontaktovať organizátora, čiže naše Občianske združenie, aby sme sa k tomu mohli vyjadriť, nikto od nás nepýtal naše stanovisko. Kto z tejto organizovanej skupiny kontaktoval pána Zverinu, na ktorého bol spustený mediálny lynč. Nikto! Tieto hoaxy spustili obrovskú vlnu nenávisťi a vulgárnosti voči nášmu občianskemu združeniu, voči mne ako osobe, matke troch detí, voči pánovi Zverinovi a pánovi Andránškemu. Kto si prečítal obsah info tabúľ venovaných 80. výročiu Slovenského národného povstania, ktoré boli touto organizovanou skupinou neprávom označené ako ruská propaganda? Ja som vám priniesla vyjadrenie, ktoré napísal uznávaný slovenský historik, pán Hrnko, odborník na druhú svetovú vojnu.

p. primátor - pani Stareková, ja vás iba upozorním, že máte ešte minútu.

p. Stareková - ja to môžem veľmi rýchlo skrátiť, ale čo ja požadujem, vzhľadom na fakty, ktoré sa vám uviedla, žiadame o okamžitú nápravu a o dôrazné prehodnotenie stanoviska mesta. Uverejnenie opravy všade, kde bolo uvedené dezinformačné stanovisko, žiadame verejné ospravedlnenie od vedenia mesta Nitra pánovi Andreánskemu, pánovi Zverinovi, ako aj nášmu Občianskemu združeniu "Ženy v sukni" a mne osobne. Žiadame o vyvodenie zodpovednosti voči pánovi Vargovi, ktorý si politickú polievočku prihrieva na tejto kauze a ktorý podľa nášho názoru sa dopustil konania nezlučiteľného spôsobením na Mestskom úrade, ktorý má byť a musí byť nezaujatý a nestranný. Pretože pán Hattas je očividne náchylný podľahnúť manipulácii z médií a za podpory človeka, ktorý tie médiá vie ovplyvniť, je to nebezpečné pre demokratický chod nášho mesta, ako prejav dobrej vôle. Vzhľadom na vzniknutú situáciu žiadame mesto Nitra dať k dispozícii priestory, v ktorých budú info tabule k 80. Výročiu Slovenského národného povstania sprístupnené verejnosti, aby si ľudia urobili vlastný názor demokraticky a našli tam tie údajné Putinovské prvky, ktoré sa v denníkoch spomínali. A na záver vám len dodám, že to vy, pán primátor Hattas, ste Nitre urobili obrovskú hanbu pred celým Slovenskom. Ďakujem.

p. primátor - poprosím meno, kto chce ďalej vystúpiť z toho zoznamu, čo tu mám? Je všeobecný súhlas s vystúpením pána Miloša Zverinu v dĺžke 5 minút, tak poprosím o hlasovanie, poprosím vás o prezentáciu, následné hlasovanie, kto je za to, aby vystúpil pán Zverina? Postupujeme v rámci rokovacieho poriadku. Predtým bol všeobecný súhlas, teraz zaznelo, nie, musím dať hlasovať.

Hlasovanie č. 12 o diskusnom príspevku p. Zverinu v rozsahu 5 min.

prezentácia – 24

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

primátor – pán Zverina, mohli by ste mi povedať na úvod, že čo ste robili vy aj so svojimi kumpánmi pred mojím domom po smrti pána Lučanského? Môžeme začať takto. Len to všetkým verejne povedzte.

p. Zverina - môžem odpovedať. V podstate sme vyjadrovali nesúhlas s tým, čo sa udialo s generálom Lučanským. A keďže bolo obdobie pandémie a nemohli sme cestovať a vy ste zástupca tých strán, ktoré boli vtedy pri moci, tak sme takýmto pokojným spôsobom vyjadrili svoj názor na to, čo sa udialo s generálom Lučanským.

p. primátor - pán Zverina, vystrašili ste moje deti k smrti. Vystrašili ste moje deti, moju celú rodinu. Aj so svojimi kumpánmi ste naskákali pred môj dom. To bolo absolútne mimo, ale že absolútne. A takto vyhodnotila aj polícia, takto vyhodnotila polícia. Len aby ste vedeli, pokračujte.

p. Zverina - takže určite sme nikde nenaskákali a prišli sme tam v počte traja ľudia peši po chodníku a zapálili sme sviečku a dali sme tam portrét gen. Lučanského. To bolo celé.

p. primátor - polícia vás za to vyšetruovala aj stíhala následne.

p. Zverina - nikto nás nestíhal. Dobré, ja budem teda pokračovať v nadväznosti na prerokovaný bod programu a vystúpenie pána poslanca Oremusa. Je pravda teda, že v Nitre sú aj neziskové organizácie, ktoré robia rôzne aktivity pre školy bezplatne, čiže nie sú, neberú to svoje pôsobenie dobročinné ako nejaký zdroj príjmu. Medzi ne patrí teda aj Občianske združenie Slavica, ktoré, ak by bol záujem, vie organizovať aj v minulosti organizovalo prednášky, besedy, robíme literárnu súťaž - Puškinov deň. Máme vo svojom portfóliu dve výstavy a to je Čaro Slovenského ornamentu a Čaro Slovanského symbolu. K tomu sú teda aj prednášky. Ešte raz opakujem, že robíme to bezplatne. A potom organizujeme malé javiskové formy Milky Zimkovej, každoročne je to vlastne divadelná súťaž určená pre žiakov základných škôl. V tomto roku pribudla aj súťaž Inšpiruj sa Alfonsom Muchom, je to vlastne súťaž vo výtvarnom umení.

No a potom sú to ešte rôzne kvízy a rôzne nedeľné školy, kde majú deti možno na našom slovenskom dvore sa učiť pracovať v záhrade a získať rôzne zručnosti, ktoré sú podľa mňa teraz zanedbávané. To sú tie rôzne výchovy - pracovná, výtvarná, hudobná, telesná atď.. A ja sa priznám, že veľmi zle mi padlo to, čo sa spustilo v Nitre, ako teda môžem zopakovať, tá výstava nebola ani naša, ale je k dispozícii. Vyjadrili sa k nej aj historici s tým, že oni tam tie veci, čo ste tam našli vy, nenašli. A ako už bolo povedané, ja som na tej besede ani nebol, ani som ju neorganizoval. Takže my máme iné besedy. A táto výstava vlastne mala len zastávku v Nitre, inak obišla celé Slovensko a nikde sa s podobnou reakciou nestretla. A ja si teda vyprosím, aby sme boli označovaní za nejakých agentov, lebo naši členovia pôsobia už od roku 1988, keď sme mali Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny. Sme zachraňovali pamiatky, vysádzali zeleň, potom to bolo združenie Alexu, ktoré obnovilo kaštieľ Lukáčovciach a nakoniec už asi 15 rokov je to Slavica, ktorá aj v Nitre organizovala pre podujatie Nitra milá Nitra folklórny festival. Takže určite v blízkej budúcnosti podám trestné oznámenie, kde budú označení ľudia, ktorí spustili tento mediálny lynč. A na záver vás, pán primátor, teda vyzývam, že aby ste sa neschovávali za anonymné facebookové profily a povedzte mi tu verejne do očí aj s pánom Vargom, že som ruský agent.

p. primátor - ja len k tomu v krátkosti zareagujem. Ja som myslel, že Ministerstvo školstva a samotný pán minister sa k tomu vyjadrili viac než jasne. Pán Jurík, je všeobecný súhlas o jeho vystúpení dĺžke piatich minút? Pán Jurík, máte slovo, poprosím k rozpočtovým opatreniam.

p. Jurík - (rečník hovoril v nezrozumiteľnej reči). Slavica, Ženy v sukni, Archa, sú inteligentní ľudia, tak ako vy. Nie sú žiadna hrozba a komunikujeme s celým svetom, s inteligentnými ľuďmi, od ktorých sa vzdelávame my a ktorých vzdelávame o tom, čo je to Slovensko, akí ľudia tu žijú a sme na to hrdí. Nikdy by nikoho z našich priateľov nenapadlo, aby sa správalo tak, že má status Moje mesto, naše mesto. Takého boha by sme medzi sebou nikdy v živote neprijali. Ako sa vy správate v rozpočte k deťom tohto mesta som zažil, ako rodič svojho syna, ktorý chodil na karate, potom na futbal FC Nitra. Potom je členom volejbalovej extraligy momentálne za mužov a druhý syn, ktorého ste poslali do konkurzu z jeho FC Nitra. Vy, napriek tomu, že tento poslanecký zbor vás dvakrát chcel zastaviť! O akých peniazoch, rozpočte tu mám ešte ako rodič počúvať? A vy mi napíšete, že to je vaše mesto! Nie je!

p. primátor - ďalej do diskusie, pán Mišák Juraj, v dĺžke piatich minút je všeobecný súhlas s jeho vystúpením?

p. Mišák - poviem vám krátky príbeh, ktorý ma naštartoval po siedmich rokoch čakania a trvania, ale bolo to tu, aj tu a trápilo ma to. Vtedy som sa do toho nepustil, mal som strach, čo sa dialo v tejto republike, bol som zamestnancom spoločnosti Nike na pobočke v Maxe. Oproti nás bolo nejaké kino, volalo sa to kino alebo niečo také, chodili tam rôzni ľudia, deti, robili sa tam nejaké spoločenské akcie. Cez pracovnú dobu, doobeda, jedného dňa tam prišli decká zo ZŠ, boli to asi 3 triedy, 13, maximálne 13 roční. Začala tam vyhrávať hudba, začali tam rozdávať rôzne by som povedal, občerstvenie. Učiteľky sa tam motali, žiaci. Pýtal som sa, že čo sú to za deti, lebo tam robili veľký krik, ruch, hudba tam hrala, ja som tam sedel v tichosti, ľudí som nepočul. Bolo mi povedané, že to je základná škola, že tam majú nejakú akciu. Dobre.

Mal som zhodou okolností šťastie, že som si vypočul, čo v tej Základnej škole za zavretými dverami rozprávali, neviem, kto to bol, lebo fakt som mal vtedy strach a nevedel som, ako to po voľbách dopadne. Bolo to v roku 2018, vtedy bol pri moci ešte Smer a predseda vlády bol Peter Pellegrini. No ja som odišiel potom odtiaľ, nechal som to tak, ale tuto to zostalo. V srdci ma to bolelo, lebo to, čo rozprávali tým deťom, to nebola sranda. A keď počuje rodič troch detí výzvy, keď prídu nejakí pajáci, nazvem to tak a keď prídu tam a povedia vašim deťom, že musíte si zobrať štát do svojich rúk a robte s tým niečo, tu sú vrahovia, zastavte ich a povedzte svojim starým rodičom, svojim rodičom, koho majú voliť. Tak toto je piár akcia. Neviem, za koho to bolo peniaze, ale keď som ochotný to zistiť, hej, aká to bola škola a kto im tam dával tieto rady. Ste tu všetci rodičia, počítam, ale toto prebehlo a bolo to veľmi silné, lebo som takisto rodič. A teraz kvôli tomu, čo sa tu voči Milošovi odohral tento lynč, áno. Prvý americký prezident mal poradcu George Washington a jeho poradca mu povedal. Musíme ochrániť spoločnosť od nezmyslu demokracie. Demokracia je najhorší, ale najspravodlivejší systém riadenia štátu. Najhorší. A zároveň povedal, že od demokracie je veľmi blízko k demagógii. Takže títo supy, čo tu teraz škriekajú. Tak tí supy to hovorili vašim deťom. Kto potom vyhral voľby? Máme ich tu medzi sebou.

p. Obertáš - ja len dovetok k tomu návrhu pozmeňovaciemu pána Andreja Sitkeya. Akonáhle bude alebo prebehne súťaž, poprosím, aby prebehla súťaž na všetky tri projektové dokumentácie a potom sa sem rozpočtové opatrenie, ak bude treba náhodou dofinancovať jednotlivé dokumentácie, dávalo. Nie, že vysúťaží sa jeden projektant a bude sa to sem dávať, budeme žiadať a trváme na tom, aby sa teda všetky tri projektové na tie mosty súťažili a dávalo sa jednotne potom prípadne dofinancovanie.

p. primátor - zbytočne to komplikujete, ale dobre, som rád, že ste aspoň konečne teda, že sme konečne pochopili, že tie mosty naozaj treba začať riešiť.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha

Návrh na zmenu:

Výdavky

0,00 €

Odbor školstva, mládeže a športu

0,00 €

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Doplňa sa</i>			
Transfer NI - dorovnanie cien športoviská	475 000,00	-49 000,00	426 000,00
Kapitálový transfer pre Nitriansku investičnú, s.r.o. na rekonštrukciu Zápasníckej haly	0,00	49 000,00	49 000,00
prezentácia – 23			
za – 23			

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Sitkeya
V kapitole odboru dopravy

Vypúšťa sa položka

PD most Zelokvet	- 46.000 €
------------------	------------

Nahrádza sa:

PD most Zelokvet	+ 15.000, €
PD most Vodná ulica,	+ 15.000, €
PD most ul. K rieke k ČOV	+ 16.000, €

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

Doplniť položku na OIVAR:

Obnova povrchu MC Štefánikova od ZŠ po AS vrátane chodníku + 120. 000, €

Zdroj: Primerane upraviť položku z Rezervného fondu

prezentácia – 21
za – 8
proti – 7
zdržal sa – 6
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia

Doplniť navýšenie položky:

PD Parčík Hlboká	+ 31. 000, €
------------------	--------------

Zdroj: Primerane upraviť položku z Rezervného fondu

prezentácia – 23
za – 7

proti – 8

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka a Štefeka

Návrh na zmenu:

- pôvodný návrh schvaľovacej časti uznesenia vrátane schválených zmien sa označuje písm. a) a dopĺňa sa výroková časť uznesenia nasledovne:

b)

žiada

Mestský úrad v Nitre

zabezpečiť do 30 dní od schválenia tohto uznesenia finančné prostriedky vo výške 20 000 eur pre ZŠ Nábrežie mládeže na odstránenie havarijného stavu kanalizácie z položky Opravy a údržba školských zariadení

Dôvodová správa

Dôvodom požiadavky je potreba vyriešiť odstránenie havárie kanalizácie na ZŠ Nábrežie mládeže.

c)

schvaľuje

vzájomnú spoluprácu Mesta Nitra a občianskeho združenia Zoborský skrášľovací spolok (IČO: 42335205) v záujme tvorby a ochrany zdravých podmienok a zdravého spôsobu života obyvateľov obce a zabezpečenia výstavby a údržby kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností na území mesta a finančnú spoluúčasť (transfer) Mesta Nitra v zmysle § 7 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 50 000 eur pre občianske združenie Zoborský skrášľovací spolok, občianske združenie, IČO: 42335205 na účel: Revitalizácia vnútrobloku Zoborského kláštora - vyhotovenie projektovej dokumentácie pre všetky stupne PD (dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenie, dokumentácia pre realizáciu stavby)

Dôvodová správa

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy (písm. f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce a (písm. h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,

Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 583/2004 Z.z. z rozpočtu obce sa môžu uhrádzať záväzky vzniknuté zo spolupráce s inou obcou alebo s vyšším územným celkom, prípadne s ďalšími osobami na zabezpečenie úloh vyplývajúcich z pôsobnosti obce vrátane záväzkov vzniknutých zo spoločnej činnosti.

Podľa čl. 3 ods. 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevzatie záväzku nad hodnotu 16 600 eur.

Schválenie rozpočtovej položky na poskytnutie kapitálového transferu preto zo zákona predpokladá aj schválenie samotného záväzku, ktorý v navrhovanej výške kapitálového transferu patrí do kompetencie MZ.

d)

žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia a uzatvorenie dokumentáciu podľa výrokovej časti uznesenia
T: do 60 dní po schválení uznesenia
- v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ potrebné podklady a predložiť na MZ schválenie podmienok záväzku o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti s tretími osobami pri realizácii rekonštrukcie mosta na Vodnej ul.

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o osvojenom návrhu p. Špotáka

Návrh na zmenu:

Príjmy

1 299 913,00 €

Doplňa sa

RO spolu

200 - nedaňové príjmy

1 759 575,00 1 299 913,00 3 059 488,00

Výdavky

1 299 913,00 €

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

-124 748,40 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-5 100,00	404 900,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-129 848,40	280 151,60

Odbor školstva, mládeže a športu

1 424 661,40 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
610	Mzdy ZŠS	1 252 025,00	47 000,00	1 299 025,00
620	Odvody materské školy	1 956 713,00	54 000,00	2 010 713,00

620	Odvody ZŠS	445 409,00	24 000,00	469 409,00
642015	Nemocenské dávky ZŠS	0,00	10 000,00	10 000,00
Vypúšťa sa				
642004	cirkevným školám	1 065 930,00	-10 939,00	1 054 991,00
642005	súkromným školám	2 575 706,00	-29 894,00	2 545 812,00
	RO spolu	0,00	34 833,00	34 833,00
	Z toho 600 – bežné výdavky		8 502,75	8 502,75
	700 – kapitálové výdavky		26 330,25	26 330,25
Nahrádza sa				
642004	cirkevným školám	1 065 930,00	-24 536,00	1 041 394,00
642005	súkromným školám	2 575 706,00	-67 000,00	2 508 706,00
	RO spolu	0,00	1 375 197,40	1 375 197,40
	Z toho 600 – bežné výdavky		1 233 202,44	1 233 202,44
	700 – kapitálové výdavky		141 994,96	141 994,96

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2024

Vypúšťa sa :

RO spolu		34 833,00	
Z toho 600 – bežné výdavky	351 680,00	8 502,75	360 182,75
700 – kapitálové výdavky	0,00	26 330,25	26 330,25

ZŠ s MŠ Na Hôrke			
program 009.01.02 Predškolská výchova MŠ			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
Bežné výdavky 600	237 680,00	-7 180,25	230 499,75
Kapitálové výdavky 700	0,00	7 180,25	7 180,25
Spolu MŠ	237 680,00	0,00	237 680,00
Program 009.02.01 Základná škola			
Centrum zdravia Párovské háje 600	40 000,00	34 833,00	74 833,00

ZŠ Tulipánová			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
Vybavenie tried a počítačovej učebne 600	74 000,00	-19 150,00	54 850,00
Kapitálové výdavky 700	0,00	19 150,00	19 150,00
spolu ZŠ	74 000,00	0,00	74 000,00

Nahrádza sa:**RO spolu****Príjmy****1 299 913,00**

Z toho 200 - nedaňové príjmy

1 759 575,00

1 299 913,00

3 059 488,00

Výdavky:**1 375 197,40**

z toho 600 – bežné výdavky

25 790 572,71

1 233 202,44

27 023 775,15

700 – kapitálové výdavky

211 111,20

141 994,96

353 106,16

ZŠ Beethovenova**Príjmy**

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	102 900,00	193 000,00	295 900,00

Výdavky

program 009.02.01 Základná škola

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 122 292,00	5 000,00	1 127 292,00

program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	155 146,00	173 000,00	328 146,00

program 009.02.03 Školský klub detí

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	173 573,00	15 000,00	188 573,00

spolu výdavky**1 451 011,00****193 000,00****1 644 011,00****ZŠ Benkova****Príjmy**

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	232 980,00	101 700,00	334 680,00

Výdavky

program 009.02.01 Základná škola

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	2 776 210,00	6 725,00	2 782 935,00
700	0,00	1 975,00	1 975,00

spolu ZŠ**2 776 210,00****8 700,00****2 784 910,00**

program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	319 406,00	93 000,00	412 406,00
spolu výdavky	3 095 616,00	101 700,00	3 197 316,00

ZŠ Cabajská			
<i>Príjmy</i>			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	71 960,00	206 740,00	278 700,00
<i>Výdavky</i>			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	738 784,00	34 000,00	772 784,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	101 014,00	168 896,46	269 910,46
700	0,00	3 843,54	3 843,54
spolu ZŠS	101 014,00	172 740,00	273 754,00
spolu výdavky	839 798,00	206 740,00	1 046 538,00

ZŠ kn.Pribinu			
<i>Príjmy</i>			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	119 510,00	81 884,00	201 394,00
<i>Výdavky</i>			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 249 117,00	43 884,00	1 293 001,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	171 011,00	36 000,00	207 011,00
600	0,00	-2 983,00	-2 983,00
700	0,00	2 983,00	2 983,00
spolu ZŠS	171 011,00	36 000,00	207 011,00
program 009.02.03 Školský klub detí			

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	212 236,00	2 000,00	214 236,00
program 009.02.04 CVČ pri ZŠ			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	52 370,00	0,00	52 370,00
spolu výdavky			
	1 684 734,00	81 884,00	1 766 618,00

ZŠ kr. Svätopluka

Príjmy

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	105 310,00	15 000,00	120 310,00

Výdavky

program 009.02.01 Základná škola

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 401 215,16	9 000,00	1 410 215,16
údržba hokejového ihriska	600	4 400,00	4 400,00
na vysokokapacitné cvičiská	600	500,00	500,00
700	9 000,00	-9 000,00	0,00
spolu ZŠ	1 410 215,16	4 900,00	1 415 115,16

program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	302 880,64	11 000,00	313 880,64
600		-13 911,77	-13 911,77
700		13 911,77	13 911,77
spolu ZŠS	302 880,64	11 000,00	313 880,64

program 009.02.03 Školský klub detí

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	185 430,00	4 000,00	189 430,00
spolu výdavky			
	1 898 525,80	19 900,00	1 918 425,80

ZŠ Fatranská

Príjmy

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
------------------	--------------------	-----------------	--------------------

	200	163 320,00	75 365,00	238 685,00
Výdavky				
program 009.02.01 Základná škola				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	2 374 765,00	0,00	2 374 765,00
na vysokokapacitné cvičiská	600		500,00	500,00
	700	31 390,00	24 365,00	55 755,00
spolu ZŠ		2 406 155,00	24 865,00	2 431 020,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	480 699,00	20 000,00	500 699,00
	700		15 000,00	15 000,00
spolu ZŠS		480 699,00	35 000,00	515 699,00
program 009.02.03 Školský klub detí				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	293 965,00	13 899,00	307 864,00
	700		2 101,00	2 101,00
spolu ZŠS		293 965,00	16 000,00	309 965,00
spolu výdavky		3 180 819,00	75 865,00	3 256 684,00

ZŠ Krčméryho				
Príjmy				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	200	49 020,00	50 980,00	100 000,00
Výdavky				
program 009.02.01 Základná škola				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	605 846,00	0,00	605 846,00
	700	99 772,00	0,00	99 772,00
spolu ZŠ		705 618,00	0,00	705 618,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	77 449,00	50 980,00	128 429,00
spolu výdavky		783 067,00	50 980,00	834 047,00

ZŠ s MŠ Na Hôrke**Príjmy**

hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	200	88 840,00	172 500,00	261 340,00
Výdavky				
program 009.02.01 Základná škola				
hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
elok. Pracov.Hydinárska 39,Nitra	600	40 000,00	34 833,00	74 833,00
	600	1 008 748,00	11 100,00	1 019 848,00
spolu ZŠ		1 048 748,00	45 933,00	1 094 681,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania				
hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	141 981,00	141 500,00	283 481,00
program 009.03.03 Školský klub detí				
hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	118 278,00	19 900,00	138 178,00
program 009.01.02 Predškolská výchova				
hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	237 680,00	-7 180,25	230 499,75
	700	0,00	7 180,25	7 180,25
spolu MŠ		237 680,00	0,00	237 680,00
spolu výdavky		1 546 687,00	207 333,00	1 754 020,00

ZŠ Nábřežie mládeže**Príjmy**

hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	200	171 660,00	26 500,00	198 160,00
Výdavky				
program 009.02.01 Základná škola				
hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	2 061 046,00	4 500,00	2 065 546,00
spolu ZŠ		2 061 046,00	4 500,00	2 065 546,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania				
hlavná kategória		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	265 130,00	1 558,00	266 688,00

	700	0,00	20 442,00	20 442,00
spolu ZŠS		265 130,00	22 000,00	287 130,00
spolu výdavky		2 326 176,00	26 500,00	2 352 676,00

ZŠ s MŠ Novozámocká				
Príjmy				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	200	40 600,00	21 884,00	62 484,00
Výdavky				
program 009.02.01 Základná škola				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	5 000,00	10 184,00	15 184,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	21 300,00	14 200,00	35 500,00
program 009.03.03 Školský klub detí				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	2 800,00	1 000,00	3 800,00
program 009.01.02 Materská škola				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	600	11 500,00	-3 500,00	8 000,00
spolu výdavky				
		40 600,00	21 884,00	62 484,00

ZŠ Škultétyho				
Príjmy				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
	200	134 405,00	56 000,00	190 405,00
Výdavky				
program 009.02.01 ZŠ				
<i>hlavná kategória</i>		schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
na vysokokapacitné cvičiská	600	0,00	500,00	500,00
	600	1 748 319,00	10 000,00	1 758 319,00
Spolu ZŠ		1 748 319,00	10 500,00	1 758 819,00
program 009.03.03 ŠKD				

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	215 283,00	15 000,00	230 283,00
program 009.03.04 CVČ pri ZŠ			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	131 516,00	1 000,00	132 516,00
700	4 198,00	0,00	4 198,00
spolu ZŠ	135 714,00	1 000,00	136 714,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	398 976,00	26 500,00	425 476,00
700	0,00	3 500,00	3 500,00
spolu ZŠS	398 976,00	30 000,00	428 976,00
spolu výdavky			
	2 498 292,00	56 500,00	2 554 792,00

ZŠ Topoľová			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	126 040,00	151 160,00	277 200,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 504 658,00	11 000,00	1 515 658,00
rekonšt. chlapčenských šatní 700	0,00	13 000,00	13 000,00
Spolu ZŠ	1 504 658,00	24 000,00	1 528 658,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
rekonšt. priestorov školskej kuchyne 700	0,00	11 851,40	11 851,40
600	196 833,00	135 060,00	331 893,00
Spolu ZŠS	196 833,00	146 911,40	343 744,40
program 009.03.03 Školský klub			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	207 393,00	5 100,00	212 493,00
spolu výdavky			
	1 908 884,00	176 011,40	2 084 895,40

ZŠ Tulipánová			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	91 650,00	87 200,00	178 850,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 608 240,46	36 000,00	1 644 240,46
600	74 000,00	-19 150,00	54 850,00
na vysokokapacitné cvičiská 600	0,00	500,00	500,00
nákup čerpadla na vykurovanie haly 700	0,00	9 200,00	9 200,00
700		19 150,00	19 150,00
spolu ZŠ	1 682 240,46	45 700,00	1 727 940,46
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	294 101,45	34 000,00	328 101,45
700	6 793,20	0,00	6 793,20
spolu ZŠS	300 894,65	34 000,00	334 894,65
program 009.03.03 Školský klub detí			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	158 850,00	17 200,00	176 050,00
spolu výdavky			
	2 141 985,11	96 900,00	2 238 885,11

CVČ Štefánikova tr. 63			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	60 000,00	40 000,00	100 000,00
Výdavky			
program 009.03.01 CVČ			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	777 588,00	37 508,00	815 096,00

	700	59 958,00	2 492,00	62 450,00
Spolu výdavky		837 546,00	40 000,00	877 546,00

ZUŠ J. Rosinského

Príjmy

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	201 380,00	20 000,00	221 380,00

Výdavky

program 009.03.02 Základná umelecká škola

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 767 943,00	20 000,00	1 787 943,00
Spolu výdavky	1 767 943,00	20 000,00	1 787 943,00

Vypúšťa sa :

Návrh na zmenu transferov pre cirkevné a súkromné školy- zmeny rozpisu:

Neštátne zariadenia - rozpis	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
ART STUDIO OZ	411 517,00	-4 774,00	406 743,00
Mgr. Alica Rétiová	564 624,00	-6 554,00	558 070,00
Súkr.ZUŠ Piaristická - Pauková	125 930,00	-1 470,00	124 460,00
Spoločnosť Heleny Madariovej, OZ	670 635,00	-7 782,00	662 853,00
ART PEGAS OZ	275 404,00	-3 190,00	272 214,00
E-KU Inštitút jazyk.a interkult. Kom. s.r.o.	8 132,00	-91,00	8 041,00
Premier Class, s.r.o.	910,00	-11,00	899,00
PaedDr. Ľudmila Držíková Logoškola	138 003,00	-1 597,00	136 406,00
United nation elementary school n.o.	298 246,00	-3 467,00	294 779,00
Makovičky	17 990,00	-210,00	17 780,00
SPU Nitra	64 315,00	-748,00	63 567,00
spolu súkromné	2 575 706,00	-29 894,00	2 545 812,00
RKC Biskupstvo Nitra	489 389,00	-5 667,00	483 722,00
Rehoľa piaristov na Slovensku	182 962,00	-2 114,00	180 848,00
RKC CVČ cirkevné Klokočina	121 584,00	0,00	121 584,00
RKC Chrenová ZŠ a MŠ sv.Gorazda	271 995,00	-3 158,00	268 837,00
spolu cirkevné	1 065 930,00	-10 939,00	1 054 991,00
Spolu	3 641 636,00	-40 833,00	3 600 803,00

Nahrádza sa:

Návrh na zmenu transferov pre cirkevné a súkromné školy- zmeny rozpisu:

Neštátne zariadenia - rozpis	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
ART STUDIO OZ	411 517,00	-10 705,00	400 812,00

Mgr. Alica Rétiová	564 624,00	-14 691,00	549 933,00
Súkr.ZUŠ Piaristická - Pauková	125 930,00	-3 283,00	122 647,00
Spoločnosť Heleny Madariovej, OZ	670 635,00	-17 447,00	653 188,00
ART PEGAS OZ	275 404,00	-7 161,00	268 243,00
E-KU Inštitút jazyk.a interkult. Kom. s.r.o.	8 132,00	-213,00	7 919,00
Premier Class, s.r.o.	910,00	-24,00	886,00
PaedDr. Ľudmila Držíková Logoškola	138 003,00	-3 583,00	134 420,00
United nation elementary school n.o.	298 246,00	-7 753,00	290 493,00
Makovičky	17 990,00	-468,00	17 522,00
SPU Nitra	64 315,00	-1 672,00	62 643,00
spolu súkromné	2 575 706,00	-67 000,00	2 508 706,00
RKC Biskupstvo Nitra	489 389,00	-12 715,00	476 674,00
Rehoľa piaristov na Slovensku	182 962,00	-4 752,00	178 210,00
RKC CVČ cirkevné Klokočina	121 584,00	0,00	121 584,00
RKC Chrenová ZŠ a MŠ sv.Gorazda	271 995,00	-7 069,00	264 926,00
spolu cirkevné	1 065 930,00	-24 536,00	1 041 394,00
Spolu	3 641 636,00	-91 536,00	3 550 100,00

Navrhovaná zmena rozpisu a úprava rozpočtu je z dôvodu zníženého jednotkového koeficientu na žiaka v roku 2024 zo 107,08 na 104,30.

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024 podľa predloženého návrhu s nasledovnými schválenými zmenami:

Výdavky

0,00 €

Odbor školstva, mládeže a športu

0,00 €

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Doplňa sa</i>			
644001 Transfer NI - dorovnanie cien športoviská	475 000,00	-49 000,00	426 000,00

723001	Kapitálový transfer pre Nitriansku investičnú, s.r.o. na rekonštrukciu Zápasníckej haly	0,00	49 000,00	49 000,00
--------	---	------	-----------	-----------

Odboru dopravy

Vypúšťa sa položka

PD most Zelokvet - 46 000 €

Nahrádza sa:

PD most Zelokvet + 15 000 €
 PD most Vodná ulica, + 15 000 €
 PD most ul. K rieke k ČOV + 16 000 €

Príjmy

1 299 913,00 €

Dopĺňa sa

RO spolu

200 - nedaňové príjmy

1 759 575,00 1 299 913,00 3 059 488,00

Výdavky

1 299 913,00 €

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

-124 748,40 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-5 100,00	404 900,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	ZŠ Topoľová - rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-129 848,40	280 151,60

Odbor školstva, mládeže a športu

1 424 661,40 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
610	Mzdy ZŠS	1 252 025,00	47 000,00	1 299 025,00
620	Odvody materské školy	1 956 713,00	54 000,00	2 010 713,00
620	Odvody ZŠS	445 409,00	24 000,00	469 409,00
642015	Nemocenské dávky ZŠS	0,00	10 000,00	10 000,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
642004	cirkevným školám	1 065 930,00	-10 939,00	1 054 991,00
642005	súkromným školám	2 575 706,00	-29 894,00	2 545 812,00

	RO spolu	0,00	34 833,00	34 833,00
	Z toho 600 – bežné výdavky		8 502,75	8 502,75
	700 – kapitálové výdavky		26 330,25	26 330,25
Nahrádza sa				
642004	cirkevným školám	1 065 930,00	-24 536,00	1 041 394,00
642005	súkromným školám	2 575 706,00	-67 000,00	2 508 706,00
	RO spolu	0,00	1 375 197,40	1 375 197,40
	Z toho 600 – bežné výdavky		1 233 202,44	1 233 202,44
	700 – kapitálové výdavky		141 994,96	141 994,96

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na rok 2024

Vypúšťa sa :

RO spolu		34 833,00	
Z toho 600 – bežné výdavky	351 680,00	8 502,75	360 182,75
700 – kapitálové výdavky	0,00	26 330,25	26 330,25

ZŠ s MŠ Na Hôrke			
program 009.01.02 Predškolská výchova MŠ			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
Bežné výdavky 600	237 680,00	-7 180,25	230 499,75
Kapitálové výdavky 700	0,00	7 180,25	7 180,25
Spolu MŠ	237 680,00	0,00	237 680,00
Program 009.02.01 Základná škola			
Centrum zdravia Párovské háje 600	40 000,00	34 833,00	74 833,00

ZŠ Tulipánová			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
Vybavenie tried a počítačovej učebne 600	74 000,00	-19 150,00	54 850,00
Kapitálové výdavky 700	0,00	19 150,00	19 150,00
spolu ZŠ	74 000,00	0,00	74 000,00

Nahrádza sa:

RO spolu

Príjmy		1 299 913,00	
Z toho 200 - nedaňové príjmy	1 759 575,00	1 299 913,00	3 059 488,00
Výdavky:		1 375 197,40	

z toho 600 – bežné výdavky	25 790 572,71	1 233 202,44	27 023 775,15
700 – kapitálové výdavky	211 111,20	141 994,96	353 106,16

ZŠ Beethovenova			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	102 900,00	193 000,00	295 900,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 122 292,00	5 000,00	1 127 292,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	155 146,00	173 000,00	328 146,00
program 009.02.03 Školský klub detí			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	173 573,00	15 000,00	188 573,00
spolu výdavky			
	1 451 011,00	193 000,00	1 644 011,00
ZŠ Benkova			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	232 980,00	101 700,00	334 680,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	2 776 210,00	6 725,00	2 782 935,00
700	0,00	1 975,00	1 975,00
spolu ZŠ	2 776 210,00	8 700,00	2 784 910,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	319 406,00	93 000,00	412 406,00
spolu výdavky			
	3 095 616,00	101 700,00	3 197 316,00

ZŠ Cabajská			
Príjmy			

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	71 960,00	206 740,00	278 700,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	738 784,00	34 000,00	772 784,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	101 014,00	168 896,46	269 910,46
700	0,00	3 843,54	3 843,54
spolu ZŠS	101 014,00	172 740,00	273 754,00
spolu výdavky	839 798,00	206 740,00	1 046 538,00

ZŠ kn.Pribinu			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	119 510,00	81 884,00	201 394,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 249 117,00	43 884,00	1 293 001,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	171 011,00	36 000,00	207 011,00
600	0,00	-2 983,00	-2 983,00
700	0,00	2 983,00	2 983,00
spolu ZŠS	171 011,00	36 000,00	207 011,00
program 009.02.03 Školský klub detí			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	212 236,00	2 000,00	214 236,00
program 009.02.04 CVC pri ZŠ			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	52 370,00	0,00	52 370,00
spolu výdavky	1 684 734,00	81 884,00	1 766 618,00

ZŠ kr. Svätopluka			
Prijmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	105 310,00	15 000,00	120 310,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 401 215,16	9 000,00	1 410 215,16
údržba hokejového ihriska		4 400,00	4 400,00
600			
na vysokokapacitné cvičiská		500,00	500,00
600			
700	9 000,00	-9 000,00	0,00
spolu ZŠ	1 410 215,16	4 900,00	1 415 115,16
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	302 880,64	11 000,00	313 880,64
600		-13 911,77	-13 911,77
700		13 911,77	13 911,77
spolu ZŠS	302 880,64	11 000,00	313 880,64
program 009.02.03 Školský klub detí			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	185 430,00	4 000,00	189 430,00
spolu výdavky			
	1 898 525,80	19 900,00	1 918 425,80

ZŠ Fatranská			
Prijmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	163 320,00	75 365,00	238 685,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	2 374 765,00	0,00	2 374 765,00
na vysokokapacitné cvičiská		500,00	500,00
600			
700	31 390,00	24 365,00	55 755,00

spolu ZŠ	2 406 155,00	24 865,00	2 431 020,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	480 699,00	20 000,00	500 699,00
700		15 000,00	15 000,00
spolu ZŠS	480 699,00	35 000,00	515 699,00
program 009.02.03 Školský klub detí			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	293 965,00	13 899,00	307 864,00
700		2 101,00	2 101,00
spolu ZŠS	293 965,00	16 000,00	309 965,00
spolu výdavky	3 180 819,00	75 865,00	3 256 684,00

ZŠ Krčméryho			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	49 020,00	50 980,00	100 000,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	605 846,00	0,00	605 846,00
700	99 772,00	0,00	99 772,00
spolu ZŠ	705 618,00	0,00	705 618,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	77 449,00	50 980,00	128 429,00
spolu výdavky	783 067,00	50 980,00	834 047,00

ZŠ s MŠ Na Hôrke			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	88 840,00	172 500,00	261 340,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave

elok. Pracov.Hydinárska 39,Nitra 600	40 000,00	34 833,00	74 833,00
600	1 008 748,00	11 100,00	1 019 848,00
spolu ZŠ	1 048 748,00	45 933,00	1 094 681,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	141 981,00	141 500,00	283 481,00
program 009.03.03 Školský klub detí			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	118 278,00	19 900,00	138 178,00
program 009.01.02 Predškolská výchova			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	237 680,00	-7 180,25	230 499,75
700	0,00	7 180,25	7 180,25
spolu MŠ	237 680,00	0,00	237 680,00
spolu výdavky	1 546 687,00	207 333,00	1 754 020,00

ZŠ Nábřežie mládeže			
<i>Prijmy</i>			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	171 660,00	26 500,00	198 160,00
<i>Výdavky</i>			
program 009.02.01 Základná škola			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	2 061 046,00	4 500,00	2 065 546,00
spolu ZŠ	2 061 046,00	4 500,00	2 065 546,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	265 130,00	1 558,00	266 688,00
700	0,00	20 442,00	20 442,00
spolu ZŠS	265 130,00	22 000,00	287 130,00
spolu výdavky	2 326 176,00	26 500,00	2 352 676,00

ZŠ s MŠ Novozámocká			
<i>Prijmy</i>			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	40 600,00	21 884,00	62 484,00

Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	5 000,00	10 184,00	15 184,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	21 300,00	14 200,00	35 500,00
program 009.03.03 Školský klub detí			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	2 800,00	1 000,00	3 800,00
program 009.01.02 Materská škola			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	11 500,00	-3 500,00	8 000,00
spolu výdavky	40 600,00	21 884,00	62 484,00

ZŠ Škultétyho			
Prijmy			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	134 405,00	56 000,00	190 405,00
Výdavky			
program 009.02.01 ZŠ			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
na vysokokapacitné cvičiská 600	0,00	500,00	500,00
600	1 748 319,00	10 000,00	1 758 319,00
Spolu ZŠ	1 748 319,00	10 500,00	1 758 819,00
program 009.03.03 ŠKD			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	215 283,00	15 000,00	230 283,00
program 009.03.04 CVČ pri ZŠ			
<i>hlavná kategória</i>	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	131 516,00	1 000,00	132 516,00
700	4 198,00	0,00	4 198,00
spolu ZŠ	135 714,00	1 000,00	136 714,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	398 976,00	26 500,00	425 476,00
700	0,00	3 500,00	3 500,00
spolu ZŠS	398 976,00	30 000,00	428 976,00
spolu výdavky			
	2 498 292,00	56 500,00	2 554 792,00

ZŠ Topoľová			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	126 040,00	151 160,00	277 200,00
Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 504 658,00	11 000,00	1 515 658,00
rekonšt. chlapčenských šatní 700	0,00	13 000,00	13 000,00
Spolu ZŠ	1 504 658,00	24 000,00	1 528 658,00
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
rekonšt. priestorov školskej kuchyne 700	0,00	11 851,40	11 851,40
600	196 833,00	135 060,00	331 893,00
Spolu ZŠS	196 833,00	146 911,40	343 744,40
program 009.03.03 Školský klub			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	207 393,00	5 100,00	212 493,00
spolu výdavky			
	1 908 884,00	176 011,40	2 084 895,40

ZŠ Tulipánová			
Príjmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	91 650,00	87 200,00	178 850,00

Výdavky			
program 009.02.01 Základná škola			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 608 240,46	36 000,00	1 644 240,46
600	74 000,00	-19 150,00	54 850,00
na vysokokapacitné cvičiská 600	0,00	500,00	500,00
nákup čerpadla na vykurovanie haly 700	0,00	9 200,00	9 200,00
700		19 150,00	19 150,00
spolu ZŠ	1 682 240,46	45 700,00	1 727 940,46
program 009.02.02 Zariadenie školského stravovania			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	294 101,45	34 000,00	328 101,45
700	6 793,20	0,00	6 793,20
spolu ZŠS	300 894,65	34 000,00	334 894,65
program 009.03.03 Školský klub detí			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	158 850,00	17 200,00	176 050,00
spolu výdavky	2 141 985,11	96 900,00	2 238 885,11

CVČ Štefánikova tr. 63			
Prijmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	60 000,00	40 000,00	100 000,00
Výdavky			
program 009.03.01 CVČ			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	777 588,00	37 508,00	815 096,00
700	59 958,00	2 492,00	62 450,00
Spolu výdavky	837 546,00	40 000,00	877 546,00

ZUŠ J. Rosinského			
Prijmy			
hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
200	201 380,00	20 000,00	221 380,00

Výdavky

program 009.03.02 Základná umelecká škola

hlavná kategória	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
600	1 767 943,00	20 000,00	1 787 943,00
Spolu výdavky	1 767 943,00	20 000,00	1 787 943,00

Vypúšťa sa :**Návrh na zmenu transferov pre cirkevné a súkromné školy- zmeny rozpoču:**

Neštátne zariadenia - rozpis	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
ART STUDIO OZ	411 517,00	-4 774,00	406 743,00
Mgr. Alica Rétiová	564 624,00	-6 554,00	558 070,00
Súkr.ZUŠ Piaristická - Pauková	125 930,00	-1 470,00	124 460,00
Spoločnosť Heleny Madariovej, OZ	670 635,00	-7 782,00	662 853,00
ART PEGAS OZ	275 404,00	-3 190,00	272 214,00
E-KU Inštitút jazyk.a interkult. Kom. s.r.o.	8 132,00	-91,00	8 041,00
Premier Class, s.r.o.	910,00	-11,00	899,00
PaedDr. Ľudmila Držíková Logoškola	138 003,00	-1 597,00	136 406,00
United nation elementary school n.o.	298 246,00	-3 467,00	294 779,00
Makovičky	17 990,00	-210,00	17 780,00
SPU Nitra	64 315,00	-748,00	63 567,00
spolu súkromné	2 575 706,00	-29 894,00	2 545 812,00
RKC Biskupstvo Nitra	489 389,00	-5 667,00	483 722,00
Rehoľa piaristov na Slovensku	182 962,00	-2 114,00	180 848,00
RKC CVČ cirkevné Klokočina	121 584,00	0,00	121 584,00
RKC Chrenová ZŠ a MŠ sv.Gorazda	271 995,00	-3 158,00	268 837,00
spolu cirkevné	1 065 930,00	-10 939,00	1 054 991,00
Spolu	3 641 636,00	-40 833,00	3 600 803,00

Nahrádza sa:**Návrh na zmenu transferov pre cirkevné a súkromné školy- zmeny rozpoču:**

Neštátne zariadenia - rozpis	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
ART STUDIO OZ	411 517,00	-10 705,00	400 812,00
Mgr. Alica Rétiová	564 624,00	-14 691,00	549 933,00
Súkr.ZUŠ Piaristická - Pauková	125 930,00	-3 283,00	122 647,00
Spoločnosť Heleny Madariovej, OZ	670 635,00	-17 447,00	653 188,00
ART PEGAS OZ	275 404,00	-7 161,00	268 243,00
E-KU Inštitút jazyk.a interkult. Kom. s.r.o.	8 132,00	-213,00	7 919,00
Premier Class, s.r.o.	910,00	-24,00	886,00
PaedDr. Ľudmila Držíková Logoškola	138 003,00	-3 583,00	134 420,00

United nation elementary school n.o.	298 246,00	-7 753,00	290 493,00
Makovičky	17 990,00	-468,00	17 522,00
SPU Nitra	64 315,00	-1 672,00	62 643,00
spolu súkromné	2 575 706,00	-67 000,00	2 508 706,00
RKC Biskupstvo Nitra	489 389,00	-12 715,00	476 674,00
Rehoľa piaristov na Slovensku	182 962,00	-4 752,00	178 210,00
RKC CVČ cirkevné Klokočina	121 584,00	0,00	121 584,00
RKC Chrenová ZŠ a MŠ sv.Gorazda	271 995,00	-7 069,00	264 926,00
spolu cirkevné	1 065 930,00	-24 536,00	1 041 394,00
Spolu	3 641 636,00	-91 536,00	3 550 100,00

Navrhovaná zmena rozpisu a úprava rozpočtu je z dôvodu zníženého jednotkového koeficientu na žiaka v roku 2024 zo 107,08 na 104,30.

- pôvodný návrh schvaľovacej časti uznesenia vrátane schválených zmien sa označuje písm. a) a dopĺňa sa výroková časť uznesenia nasledovne:

b)

žiada

Mestský úrad v Nitre

zabezpečiť do 30 dní od schválenia tohto uznesenia finančné prostriedky vo výške 20 000 eur pre ZŠ Nábrežie mládeže na odstránenie havarijného stavu kanalizácie z položky Opravy a údržba školských zariadení

Dôvodová správa

Dôvodom požiadavky je potreba vyriešiť odstránenie havárie kanalizácie na ZŠ Nábrežie mládeže.

c)

schvaľuje

vzájomnú spoluprácu Mesta Nitra a občianskeho združenia Zoborský skrášľovací spolok (IČO: 42335205) v záujme tvorby a ochrany zdravých podmienok a zdravého spôsobu života obyvateľov obce a zabezpečenia výstavby a údržby kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností na území mesta a finančnú spoluúčasť (transfer) Mesta Nitra v zmysle § 7 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 50 000 eur pre občianske združenie Zoborský skrášľovací spolok, občianske združenie, IČO: 42335205 na účel: Revitalizácia vnútrobloku Zoborského kláštora - vyhotovenie projektovej dokumentácie pre všetky stupne PD (dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenie, dokumentácia pre realizáciu stavby)

Dôvodová správa

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy (písm. f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce a (písm. h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné

prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,

Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 583/2004 Z.z. z rozpočtu obce sa môžu uhrádzať záväzky vzniknuté zo spolupráce s inou obcou alebo s vyšším územným celkom, prípadne s ďalšími osobami na zabezpečenie úloh vyplývajúcich z pôsobnosti obce vrátane záväzkov vzniknutých zo spoločnej činnosti.

Podľa čl. 3 ods. 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevzatie záväzku nad hodnotu 16 600 eur.

Schválenie rozpočtovej položky na poskytnutie kapitálového transferu preto zo zákona predpokladá aj schválenie samotného záväzku, ktorý v navrhovanej výške kapitálového transferu patrí do kompetencie MZ.

d)

žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia a uzatvorenie dokumentácie podľa výrokovej časti uznesenia

T: do 60 dní po schválení uznesenia

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ potrebné podklady a predložiť na MZ schválenie podmienok záväzku o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti s tretími osobami pri realizácii rekonštrukcie mosta na Vodnej ul.

U z n e s e n i e číslo 396/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Golianova 1, Nitra mat. č. 692/2024

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Golianova 1, Nitra

s c h v a ľ u j e

delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Materskej škole, Golianova 1, Nitra podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 397/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

10. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2024 - 2025 **mat. č. 695/2024**

Materiál uviedol Mgr. Juraj Ondráš, vedúci Strediska mestských služieb v Nitre.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2024 - 2025

s c h v a ľ u j e

Operačný plán zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2024 – 2025 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 398/2024-MZ

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

11. Informatívna správa – prevádzková bezpečnosť drevín v meste Nitra **mat. č. 686/2024**

Materiál uviedol Ing. Štefan Lančarič PhD., vedúci odboru životného prostredia.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Král - nakoľko, naozaj veľmi pozorne som si prečítal celý tento materiál, chcel by som poďakovať pracovníkom odboru životného prostredia na čele s vedením odboru životného prostredia, pánom Lančaričom a odbornej referentke pani Halajovej, ktorý tento materiál pripravili. Odhliadnuc od toho, že množstvo zelene, jej kvalita a hodnotne zvolené dreviny, má nenahraditeľnú úlohu zmierňovaní dopadov na klimatickú krízu. Som dlhodobo presvedčený, že kvalita verejných priestorov, v ktorých trávim čas, má významný vplyv na to, ako sa k sebe správame. Napokon nejedna štúdia nám ukazuje, aký pozitívny vplyv na zdravie a redukovanie stresu zeleň v mestských, teda v mestách prináša. To, prečo to spomínam, je preto, že o ekologických faktoroch a dopadoch na životné prostredie, ktoré nám zeleň prináša, vieme

pomerne veľa, no o tom, aké pozitívne vplyvy má zeleň na psychické a duševné zdravie, sa hovorí menej. Bol by som preto veľmi rád, aby sme požiadavkám v tomto materiáli dávali obzvlášť vysokú prioritu. Čo sa týka samotného materiálu, tu by som chcel vyzdvihnúť stručnosť a prehľadnosť tohto materiálu a upozorniť na bod číslo 3, na zvýraznený text, že po pasportizácii drevín, ktorá bola doposiaľ vykonaná, máme navrhnutých na okamžitý výrub 345 drevín. V bode 4 ods. 42. zvýraznený text vedieť o tomto stave a nekonať znamená znášať trestnoprávnu zodpovednosť. Tým chcem zdôrazniť, že našou snahou ako poslancov mestského zastupiteľstva by malo byť nájsť v rozpočte prostriedky na tieto požiadavky odboru životného prostredia.

p. Kršiak - ja nadviažem na to, čo tu odznelo. Tešia, ma tie slová o zeleni a kvalite verejného priestoru, pretože tam cítim aj tú podporu práve tých projektových príprav na tie vnútrobloky, ktoré sú dlhodobo schválené a ktoré by vlastne mali prispieť práve k tomu kvalitnému verejnému priestoru a aj možno novej zeleni, resp. nejakej náhradnej výsadby a sadových úprav práve v priestoroch, kde ľudia trávajú ten čas. Takže veľmi ma tešia tie slová, pretože to vlastne podporuje to, čo sme sa tu tak trochu dohadovali, či má väčšiu prioritu fontána alebo ten verejný priestor. A teraz to vlastne odznelo, že ten verejný priestor teda by mal mať možno tú prioritu s tou zeleňou. A možno len dovetok k tomu, že možno tento materiál by mal dosť úzko súvisieť aj s materiálom, ktorý vyplýva z toho uznesenia 299/2024 a to je riešenie toho mestského podniku o starostlivosti o zeleň, pretože tým by sa dalo veľa vecí nejakým spôsobom, či už vo vlastnej réžii alebo profesionálne riešiť do budúcnosti.

p. Obertáš - v podstate Erik Král zhrnul minimálne polku vecí, ktoré teda ja som chcel zdôrazniť. Áno, začnime sa venovať tomu aj tak, že premietneme do rozpočtu na rok 2025 rovnako aj techniku. Poprosím aj techniku. Je fajn mať síce nejakých odborných pracovníkov, referentov, ktorí zhodnotia, že tá drevina nie je v poriadku a musí teda byť vyrúbaná, ale zároveň nepokladám za efektívne, aby sme zmluvne viazali subdodávateľov a dávali si za 10 tisíce vypilovať počas roka, keď tam máme jasne správe napísané, že stačí zakúpiť techniku tzn. plošina plus personál. Ja verím tomu, že pán prednosta teraz už nebude mať problém zobrať asi nových ľudí a ja stredisko mestských služieb. Minimálne, keď sa to pretaví do roku 2025, aby sme išli aj touto cestou, keďže máme veľký deficit v tých výruboch. Erik, správne si teda čítal to číslo. A naháňať to cez cudzie firmy, veď povedzme si otvorene, najviac ušetríme zdroje, keď to budeme robiť vlastnými kapacitami. A my doháňame výrub z roku 2021, tzn., že je čo robiť, stále je čo robiť. A teda rovnako apelujem na to, aby do rozpočtu na rok 2025 bola aj tá technika stredisku mestských služieb poskytnutá a zároveň aj s nejakým personálnym zabezpečením.

p. Dubaiová - dovoľte mi, aby som sa ja vyjadrila ako predsedníčka komisie životného prostredia. S pánom doktorom Lančaričom, sme v podstate túto problematiku riešili na viacerých našich zasadnutiach komisie, dokonca po dohode s pánom vedúcim a takisto pánom primátorom sme zvolali mimoriadne zasadnutie, kde v podstate ste boli všetci pozvaní. Trošku úprimne, ľudsky ma mrzí to, že okrem členov komisie životného prostredia prišli až dvaja mimo komisií, poslanci, ale každopádne aj im vďaka za to, že prišli a vypočuli si túto tematiku. Je to v podstate problém, ktorý sa týka nášho mesta, dá sa povedať dlhodobo, čo sa týka údržby

zelene. Samozrejme, tieto tri extrémne prípady, búrky, ktoré sme mali, nám trošku v úvodzovkách dopomohli k tomu, aby sme museli intenzívnejšie konať a to bol aj zámer pripraviť tohto materiálu. Takisto pánovi doktorovi veľmi pekne ďakujem aj kolegyni pani Halajovej, že toto pripravili trikrát sme to minimálne preberali na komisii. Nakoniec sme sa rozhodli s uznesením postúpiť materiál na mestskú radu a následne do mestského zastupiteľstva. Naozaj tak, ako je tam uvedené aj ja, ako teda nielen poslanec za mestskú časť Klokočina alebo teda predsedníčka komisie, sme veľmi intenzívne komunikovali. Mnohé prípady padnutých konárov, padnutých stromov, nielen v čase týchto extrémnych búrok, ale aj pár dní po, pretože tak, ako kolegovia uviedli, ten strom sám ako taký nemusí padnúť v čase konania búrky, môže to byť pár dní po tom, pretože jednak podložie je poškodené, konáre sú napité vodou, sú ťažšie a tým pádom znamenajú ohrozenie. Ohrozenie v tom zmysle, že práve v čase po búrke sa ľudia pohybujú po sídlisku, po meste a práve vtedy dochádzalo, dá sa povedať, k týmto extrémnejším pádom alebo teda nehodám. Ja by som vás takisto chcela poprosiť, aby sme podporili tento materiál a či to už bude teda nejakou kombináciou vlastných zdrojov, čomu sa samozrejme ja osobne nebránim, možno pod nejakou kontrolou odborného dozoru, ale aby sme určite s tým niečo spravili a podporili tento materiál.

p. Horváth - ja by som chcel tiež poďakovať za túto správu informatívnu, naozaj sa to dobre čítalo, pre poslancov je to podľa mňa jeden z cenných zdrojov informácií, pretože boli tam stručne uvedené dôležité údaje aj s naznačením teda východísk do ďalších rokov. Ja by som sa chcel konkrétne vyjadriť ešte k pár číslam, ktoré boli v tejto správe. Odhad počtu stromov alebo drevín v meste Nitra bol v tejto správe uvedený viac ako 50 000. My máme sčasti zhodnotenú nejakú vzorku týchto drevín, pri ktorej nám vyšlo, že 8 % navrhnutých drevín na výrub alebo okamžitý výrub pri celkovom počte týchto stromov vychádza za celé mesto okolo 4000 stromov určených na výrub, ktorý dnes ešte ani nevieme, resp. vieme len o niektorých, ktoré nám nahlásia, či už občania alebo zamestnanci odborov. Čiže len zhodnotenie doteraz nezhodnotených stromov bude stáť okolo 275.000 EUR na dnešnú cenovú úroveň týchto zhodnotených a potom každých 5 rokov potrebujeme opätovne tie dreviny hodnotiť, tzn. 300 000 každých 5 rokov potrebujeme dať len do toho, aby sme vedeli o každej drevine v tomto meste, či je alebo nie je spôsobilá byť vyrúbaná alebo zostane na svojom mieste alebo potrebuje ošetrovanie. A to hovoríme len o cenovej úrovni za zhodnotenie. Keby sme si zobrali, že jeden strom, výrub stojí priemer možno 200 EUR, niektorí menej, niektorí viacej podľa jeho veľkosti, veku a pod. tak ďalších 800 000 máme dlh na tých 4000 stromoch, ktoré raz bude treba buď vyrúbať alebo teda ošetriť. Tento dlh tlačíme pred sebou. Samozrejme, nebudeme ho potrebovať v jednom roku dobehnúť, ale myslím, že my ako poslanci by sme mali vytvoriť prostredie, v ktorom čo najrýchlejšie ten investičný dlh na tejto zelene doženieme a budeme mať štandardné každý rok v budgete, v mestskom rozpočte nejakú čiastku, ktorá nám nebude vytvárať ďalší dlh na tejto zelene do budúcnosti. Takže len prácou a vyčlenením prostriedkov aj personálu na túto činnosť si budeme môcť potom v budúcnosti povedať, že tá trestnoprávna zodpovednosť, že môžeme spokojne spávať v tom stave, ako máme mestskú zeleň.

p. Obertáš - ešte otázka možno na pána vedúca alebo na vedenie mesta, v tejto správe sú navrhované nejaké nové pozície, ktoré by potreboval odbor životného prostredia aj mestské služby pokryť. Plánuje sa teda nejaká zmena organizácie, štruktúry v rámci tejto informatívnej správy alebo už sú zahrnuté tieto pozície, ktoré požaduje aj stredisko mestských služieb, životné

prostredie do rozpočtu tým pádom musia byť pretavené. A teraz otázka, že či bude dávať na základe tejto správy vedenie mesta návrh do rozpočtu, aby sa teda napr. aj tá plošina, plus nejaké náradie zabezpečilo?

p. prednosta - na základe, samozrejme, do rozpočtových opatrení dáme návrh na krytie tohto technického zabezpečenia. Čo sa týka personálneho zabezpečenia, tak tieto pozície nie sú súčasťou návrhu, teda limitov rozpočtu.

p. Obertáš - pán prednosta, teda pravdepodobne sa bude upravovať organizačná štruktúra, aby sa vytvorili aj tie pozície. Tak to mám chápať?

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu - prevádzková bezpečnosť drevín v meste Nitra

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu - prevádzková bezpečnosť drevín v meste Nitra.

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra prijať do rozpočtu mesta Nitra pre rok 2025 opatrenia v oblasti personálneho a finančného zabezpečenia pasportizácie drevín, ako i výkonu údržby drevín v meste s cieľom zvýšenia prevádzkovej bezpečnosti drevín na území mesta Nitra, v súlade s navrhovanými opatreniami obsiahnutými v informatívnej správe

U z n e s e n i e číslo 399/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Informatívna správa – Projekt zvýšenie energetickej hospodárnosti budovy zariadenia sociálnych služieb, Baničova 12 mat. č. 682/2024

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Projekt zvýšenie energetickej hospodárnosti budovy zariadenia sociálnych služieb Baničova 12

s c h v a ľ u j e

Zaradenie projektu - „Zvýšenie energetickej hospodárnosti budovy zariadenia sociálnych služieb Baničova 12” medzi potenciálne projekty v rámci výzvy IÚI podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 400/2024-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

13. Návrh na schválenie partnerstva mesta Nitra v národnom projekte s názvom „Podpora samospráv na ceste k digitálnym dvojčatám a digitálnym službám“
mat. č. 701/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie partnerstva mesta Nitra v národnom projekte s názvom „Podpora samospráv na ceste k digitálnym dvojčatám a digitálnym službám“

s c h v a ľ u j e
partnerstvo mesta Nitra v národnom projekte s názvom „Podpora samospráv na ceste k digitálnym dvojčatám a digitálnym službám“

U z n e s e n i e číslo 401/2024-MZ

prezentácia – 22
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

14. Návrh na spolufinancovanie projektu Rekonštrukcia elektrickej rozvodovej skrine z rozpočtu mesta v zmysle výzvy na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb
mat. č. 703/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na spolufinancovanie projektu Rekonštrukcia elektrickej rozvodnej skrine v minimálnej výške 13 851,98 € z rozpočtu mesta, v zmysle výzvy na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb

s c h v a ľ u j e

spolufinancovanie projektu Rekonštrukcia elektrickej rozvodnej skrine v minimálnej výške 13 851,98 € z rozpočtu mesta, v zmysle výzvy na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb

U z n e s e n i e číslo 402/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026

mat. č. 570/2024-1

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Kršiak - ja som si dôkladne pozrel, tento materiál je v podstate faktický, nie je tam veľa čítania, čo nikto nevyžaduje. My sme v podstate kvázi pri schvaľovaní tej koncepcie rozvoja bývania a akčných plánov viac menej chceli naozaj aktívne pracovať z územia mesta, či už v portfóliu vlastníkom mesta alebo v rámci aj nejakých iných partnerov. A naozaj urobiť kvalitný akčný plán výstavby nájomných bytov na území mesta s účasťou mesta na obdobie dvoch rokov alebo teda pravidelne na obdobie dvoch rokov. A toto mi trochu absentuje v tom materiáli, pretože tam som našiel tuším dva projekty, bytový dom Ďumbierska a bytový dom alebo bytové domy Tehelná, kde pri jednom je nejaká suma, pri druhom 0. Čiže asi na krajské mesto v dnešnej dobe je to veľmi, veľmi chabé. Alebo slabá vízia výstavby nájomných bytov. A myslím si, že sme možno len spoločne nepochopili, o čo mestské zastupiteľstvo malo záujem pri spracovaní tých akčných plánov, aby sme naozaj pomenovali jasné lokality v tomto meste, kde ideme vstúpiť do výstavby my alebo hovorím ešte raz, s partnerom ako možno projekty verejno - súkromného partnerstva. A týmto nás začínajú vlastne v tej bytovej výstavbe predbiehať, nie že okresné, nieže krajské mestá iné, ale práve tie okresné mestá, ktoré začínajú veľmi, veľmi rýchlo plánovať výstavby nájomných bytov. To ma môže len mrziť a otázka bude, že či, keď aj zvýšime ten interval predkladania týchto akčných plánov na 1 rok, tak že či vôbec sa v tejto téme máme ochotu niekam pohnúť alebo to je úplne mimo zámer a záujem. Či už vedenia mesta alebo teda mestského zastupiteľstva lebo pokiaľ na tom trvajú iba niektorí poslanci a mestu je to jedno, tak to asi úplne dobrá vizitka z hľadiska podpory rezidenčného

bývania, podporí daňovej politiky, podielových daní a všetkých tých atribútov, ktoré s tým súvisia, taká slabá náplast', slabá vizitka.

p. Štefek - my sme o tomto materiáli našej komisii rokovali možno hodinu, netvrdím, že tu je veľa alebo málo, ale skutočne sme išli po každom jednom liste, skoro až po každom jednom bytovom dome, či slúžil na takú komunitu alebo na takú cieľovú skupinu. Vystáli tam z toho teda rôzne otázky. Čiastočne sú rozpracované aj v tomto materiáli, tam som aj kolegov teda oboznámil, o čom sme tam debatovali. Jednak nám, by som povedal, zaostáva alebo nevenujeme patričnú pozornosť obnove bytového fondu, tzn. to, čo nám už stojí tie bytové domy, najmä teda nájomné aj na Hôrke, resp. na Tokajskej, či už teda možno pýtajú výmenu okien alebo zateplenie, ktoré teda v minulosti nebolo cez Štátny fond rozvoja bývania. Tie byty spĺňajú určitú kvalitu. Dnes sa musíme venovať tomuto problému, minimálne teda týchto dvoch, ktoré som povedal, zateplenie, výmena okien. A rovnako sa to týka lokality Orechov dvor, tam sa debatujeme o dlhodobu o prestupnom bývaní, je to tu aj tu spomenuté v tomto materiáli, len môžeme o tom hovoriť, písať, keď začneme robiť nejaké kroky, tak nič ďalej sa z tohto miesta nepohneme. Veď roky rokúce sa snažíme o tu už len prístupnú cestu do tejto lokality a ani to sa nám nedarí. Musím povedať, že sme boli veľmi prekvapení, keď sme sa bavili aj o nájomných bytoch na Dvorčanskej, kde naše ambície, nielen ich zrekonštruovať alebo urobiť tam tie opatrenia z pohľadu protipožiarnych opatrení alebo mnohé ďalšie, že súčasťou toho a všetci sme boli presvedčení, že súčasťou toho zazmluvneného vzťahu s tým dodávateľom je aj oprava balkónov. To znamená, že my urobíme v tom výškovom, kde sú garsónky a dvojgarsónky, nejaké opatrenia, ale my na balkónoch nerobíme žiadny zásah. Tie budú stále by som povedal, neprístupné a či už sú súčasťou nejakej platby, nejakého nájomného, určite súčasťou toho bytového domu. A teda keď máme ambíciu a pokiaľ teda ešte máme tieto byty predávať do osobného vlastníctva, tak neviem akom v takomto stave, keď to je tam, keď sú dole kľučky z tých dverí alebo teda možno zaklincované. Ako to chceme teda ďalej v tomto pokračovať. Samozrejme, tiež rozhodnúť. Ale ja poviem otvorene, ja som bol v tom, že v tej čiastke 240 - 260 000 jej oprava tých balkónov. A nestihol som sa opýtať, keď pani riaditeľka predkladala s Vladom Ballayom ten materiál na zateplenie tých zariadení sociálnych služieb, ktoré tam boli spomínané. Musím povedať, že to bol veľmi kvalitný materiál. Tiež sa chcem poďakovať. Takto o každom zámere, ktorý sme tu minule teda schvaľovali na ostatnom zastupiteľstve, takto mal byť urobený materiál o každom jednom zámere, o každej jednej fontáne a tam sme sa boli všetci dočítali, že ktorá fontána áno a ktorá prečo nie. Len to bolo z jednej tabuľky a takto potom aj možno dopadlo s nejakým handrkovaním. Ale čo som sa nestihol opýtať pani riaditeľky pri tom materiáli alebo využívam teda, aj keď to priamo nesúvisí. Tak sa pýtam, ako nám pokračujú práce na našom zariadení na Jánského? Kde teda sme robili určité opatrenie na debarieráciu tých priestorov zväčšovali sme, myslím, že tie dvere sa rozširovali atď. a mal sa tam inštalovať výťah. Tak keby ste nám povedali, v akom stave je dnes táto rekonštrukcia alebo obnova tých priestorov?

p. Rácová - veľmi stručne sa vyjadrím k materiálu, ktorý je veľmi dôležitý a ktorý ma veľmi zaujal. Oceňujem spôsob spracovania, je veľmi prehľadný a musím povedať, že v jednotlivých opatreniach a tabuľkách som našla okrajovo všetky témy, ktoré súvisia s bytovým fondom. Čo som ale sklamaná, sklamaná som zo záverov, ktoré mi tu chýbajú. Ak hovoríme o akčnom pláne bývania na najbližšie 2 roky, tak minimálne som očakávala, že sa vám objavia nejaké údaje o

tom, nejaké merateľné parametre, k čomu by sme sa zaviazali. Koľko bytov chceme obnoviť alebo rekonštruovať. Našla som tam aj výhľadové nejaké vhodné lokality, pozemky, kde chceme stavať. Pretože na toto sa ľudia najviac pýtajú, súkromníci stavajú, obsadzujú si rôzne územia, kde plánujú čosi. Toto sa mi zdá tam ako veľmi chabé, veľmi plytké. Ale z čoho som najviac sklamaná, to je konkrétna výstavba nájomných bytov. Z tohto materiálu vôbec nie je jasné. Prosím vás, my chceme stavať byty do roku 2026 alebo nechceme? Máme nejakú víziu alebo nemáme? Pretože z tohto materiálu to vôbec nie je jasné a nie je to ani v uzneseniach. Mne by sa veľmi páčilo, keby v nástroji 224 pripraviť, aktualizovať investičný plán výstavby mestských nájomných bytov. Sú tam dva riadky, bytový dom Ďumbierska, bytový dom Tehelná, o ktorej toľko debatujeme, o ktorej sa toľko snažíme presvedčiť vedenie mesta, aby sme do tohto projektu išli. V prvom riadku si nájdeme aj nejaký rozpočet a milióny, druhý riadok je 000. Teraz je ten materiál, kde by sme sa seriózne bez osočovania, bez urážania a kludne, seriózne by sme si mali povedať, chceme stavať byty, kde a kedy. Alebo tie dva roky sa budeme tváriť, že teda nemáme na to alebo nemôžeme alebo ako? Prosím vás, nehnevajte sa, kolegovia, ktorí ste tento materiál predkladali a ktorý ste ho spracovávali, ste všetci na slovo vzatí odborníci, ale vám táto hlavná myšlienka a to, čo hýbe momentálne svetom. Veď každý rieši bývanie, či sú to mladé rodiny, mladí ľudia, osamelí ľudia atď.. Vám to vôbec tu nechýba? Denne sledujeme správy, ktoré mesto malé, veľké, koľko bytov, kde, čo. My máme program rozvoja bývania do roku 2030 a nemáme tam žiadne vízie. Nič konkrétne. Ja sa vás pýtam, za toto chceme dvihnúť ruku? Toto stačí? No mne to nestačí. Ja očakávam, že nám to bude vysvetlené.

p. Dovičovič - výstavba bytov určite nie je vecou sociálneho odboru. Výstavba je vec investícií. A teraz otázka znie, že či chceme alebo nechceme stavať. Lebo ja vám prečítam vyjadrenie mesta k sporu ohľadom výstavby bytov na Tehelnej, to vyjadrenie je z 25. júla 2024, čiže má 3 mesiace. Medzitým sme všetci poslanci dostali istý návrh od nášho zmluvného partnera Dynamik Real 2, o ktorom by som sa veľmi rád dozvedel, že ako mesto Nitra naň reagovalo. Lebo informácie, ktoré dostávame, že prebieha výmena nejakých stanovísk medzi mestom a developerom, je podľa mňa informácia, ktorá je k ničomu. Ale ja vám prečítam, čo mesto Nitra, resp. teda ten, kto to stanovisko vypracoval, napísal. Týka sa to výstavby 220 domov na Tehelnej ulici. "Mesto Nitra považuje developera za skúseného stavebníka, ktorý od januára 2020 s istotou vedel, že bude zákazku realizovať." Od januára 2020 developer podľa tvrdenia mesta s istotou vedel, že bude zákazku realizovať. Dnes je koniec októbra 2024. Ako sa táto veta z vyjadrenia mesta kryje s realitou? Akú istotu má developer, že bude zákazku realizovať? Zase len som nútený zopakovať, že klamete, zavádzate a manipulujete.

p. Mušáková - tak v rámci dvoch realizovaných investičných akcií. Jedna bola debarierizácia kúpeľní a zárubní v zariadení sociálnych služieb Zobor a druhá bola nový výťah. Vyhotovenie nového výťahu. Najprv k výťahu, výťah sa začal realizovať, ale nakoľko staviteľ, ktorý začal realizovať tento výťah, nejak nedokončil svoje zmluvné podmienky a zastavila sa stavba. Aktuálne pán vedúci inžinier Jazvinský, by možno vedel pomôcť s týmto. Nie je tam ukončená ešte zmluva. Zmluva mala byť ukončená 19. 10. stavba mala byť odovzdaná, ale výťah ešte nie je dokončený. V rámci debarierizácie zariadenia tu bola zmluvne aj ukončená, aj stavba bola odovzdaná, v rámci zariadenia bolo debarierizovaných 57 kúpeľní, kde sa vlastne kompletne

vybúrali všetky sprchovacie kúty, zrušili sa vane, kúpeľne ostali vlastne vyspádované, dali sa žľaby, posúvali sa umývadlá, kde to bolo potrebné, vymieňali sa batérie vodovodné, vymieňali sa sprchovacie hlavice, dávali sa gumové závesy, kúpeľne sa všetky maľovali. Druhé nadzemné podlažie, časť zariadenia opatrovateľskej služby, tu sa vlastne rozširovali zárubne z pôvodných 900 na 1200. Vymieňali sa dvere požiarne aj nepožiarne, rovnako sa vymieňali laminátové podlahy v každej izbe na druhom nadzemnom podlaží, kompletne sa vymaľovali všetky izby, chodby a priestory v tejto časti, posúvali sa madlá a skracovali na chodbe, lebo tým, že sa tie otvory zväčšili.

p. primátor - pani riaditeľka, stačí, stačí takto.

p. Dovičovič - tak ja očakávam odpoveď na otázku, ktorú som položil, v akom stave sú rokovania s developerom, ktorý podľa vyjadrenia mesta má od januára 2020 istotu, že bude stavať na Tehelnej 220 bytov?

p. primátor - veľmi radi sa k tomu vrátíme v bode diskusia.

p. Rácová - ja by som takisto očakávala odpoveď na moju otázku. A síce, aké máme predstavy a vízie vo výstavbe bytov, či máme navrhnuté nejaké etapy alebo čo budeme robiť, pretože toto je plán do roku 2030. Nehnevajte sa na mňa, ale navrhnuté uznesenia pokladám za totálne formálne. Schvaľujeme, odporúčame primátorovi, aby zabezpečil predkladanie informatívnej správy o plnení. Tam si dáte kvačky, lebo však nie sú tam žiadne náročné úlohy termínované a potom schvaľujeme zmeny uznesenia, že jeden krát za rok. To nemyslíte vážne? Veď toto je vážna téma. Ja by som teda bola rada z tých ľudí, ktorí na to alebo predkladali tento materiál. Ja sa obrátim teda konkrétne na hlavného architekta mesta, pána Csandu. Pán inžinier, môžete nám stručne ako povedať, či ste sa touto témou výstavby zaoberali a prečo sa tu neobjavili, by som povedala, konkrétne záväzky ako mieni mesto postupovať pri výstavbe nových bytov? Aspoň nejaká štruktúra krokov. Ak sa teda budú stavať nebudú, keď sa nebudú, prosím vás, nemôžte teda sa k tomuto vyjadriť alebo teda pani Némová, alebo niekto, kto je zainteresovaný? A veď hádam to nechcete len takto akože nechať?

p. Dovičovič - prerokovávame bod Návrh akčného plánu rozvoja bývania na rok 2026. Keď budem chcieť klásť otázky v bode diskusia, tak ich budem klásť v bode diskusia. A tú otázku som položil teraz, týka sa bezprostredne tohto akčného plánu, takže poprosím na ňu odpoveď. A len takú perličku, viete, ja mám v Zbechoch záhradu, je to rodná obec, mojich rodičov. Tam postavili s podporou Štátneho fondu rozvoja bývania a Ministerstva dopravy tento rok 16 bytových jednotiek nájomných bytov. Keby sme sa chceli v pomere počtu obyvateľov porovnávať, tak tých 77 000 v Nitre a 2 200 zbechoch, tak by sme mali postaviť 560 bytov.

p. primátor - tak vidíte v Zbechoch to išlo postaviť v rámci limitu ŠFRB. V Nitre to na Tehelnej nejde. Zaujímavé.

p. Šimová - tak ja som si urobila pár poznámok a ja sa teda vyjadrím k návrhu akčného plánu. Ak program rozvoja bývania je schválený mestským zastupiteľstvom od roku 2023, je platný a

ja pevne verím, že všetky odbory, útvary a organizácie pracujú v súlade s týmto programom rozvoja bývania. Áno, pre ucelenosť krokov a aktivít bolo uznesenie pána poslanca Kršiaka, aby sme vypracovali akčný plán na najbližšie obdobie. My sme teda pripravili akčný plán na roky 2024 - 2026, tzn., že snažili sme sa vypracovať jasne formulovateľné aktivity k plneniu jednotlivých cieľov s jasne zadanou zodpovednosťou s tým, čo sa má urobiť ktorý rok. Za mňa je tam aj časový rámeček, a to je rok 2026 a aj s tým, že je tam uvedená suma, ak je potrebné na jej plnenie nejakú sumu vyčleniť z rozpočtu alebo z iných zdrojov. My každoročne pripravíme informatívnu správu o plnení programu rozvoja bývania. A áno, bude mať mestské zastupiteľstvo k dispozícii spracovaný a ja verím, že podrobný materiál, kde bude jasne popísané, akým spôsobom sa takto aktivita plní a so všetkými údajmi k tomu, aby ste vy získali prehľad o tom, kam sa posúva bytová politika. Ak niektoré tie úlohy sú veľmi nejasne formulované, áno, nejasne formulované boli aj pre odbor sociálnych služieb. A my sme aj s útvárom hlavného architekta niekoľkokrát sedeli a žiadali sme, aby rozmenili na drobné aktivity, ktoré sú tam popísané, bolo nám povedané, že na tom pracujú a že áno, v tom výstupe k tej informatívnej správe tie aktivity dostaneme všetci, aby sme vlastne vedeli presne, v ktorých možno lokalitách sa uvažuje s ďalšou bytovou výstavbou. Ak je možné zameniť pozemky atď.. Ja pre úplnosť informácií tu uvediem. V nástroji 215 je uvedené urbanistická štúdia pod Katrušou a overovacia štúdia sídlisko Diely, takže ja pevne verím, že na útvare hlavného architekta sa pracuje aj s týmito informáciami. A ja rozumiem, že možno ten akčný plán nenapĺňa úplne všetky atribúty tak, ako by sme si predstavovali viacerí, ale toto bolo spracované k dnešnému dňu.

p. Dovičovič - ešte raz a budem sa hlásiť do diskusie a budem otázku klásť dovedy, kým na ňu nedostanem odpoveď. Aká je aktuálna situácia v rokovaní s firmou Dynamik Real 2 vo veci výstavby 220 bytových domov na Tehelnej ulici? Čiže aké kroky v rokovaní, v reakcii podniklo mesto Nitra na návrhy, ktorému boli zaslané developerom?

p. Kršiak - ja som tým svojím príspevkom ohľadne toho apetítu smerujúceho k výstavbe nájomných bytov nesmeroval na odbor sociálny, že niečo zanedbal, ale skôr na takú spoločnú manažérsku pozíciu, že ten apetít máme dnes nulový. Keď si predstavím, že povedzme vedľajšie krajské mesto dnes má rozpracovanú koncepciu vytvárania nových mestských štvrtí na úrovni 800-1000 bytových jednotiek, nehovoriac o ďalších x-ypsilón bytových jednotiek, ktoré budú riešené formou IBV-čky, tak mi záleží len na tom, aby sme sa aj my niekde v čase a časopriestore posúvali, pretože nás naozaj začnú predbiehať všetky mestá. A to nebude len otázka výstavby, ale to bude aj otázka životnej úrovne mesta a určitého počtu rezidentov, ktorí toto mesto tvoria, aby mohli tvoriť. Keď sme sa bavili o viacerých projektoch typu kreatívne centrum, ak si dobre pamätám, vyjadrenia pána poslanca Kráľa, že kreatívnym centrom chceme prilákať mladých ľudí a nechceme ich odplášiť, tak ja vidím aj tu pridanú hodnotu, aby sme im ponúkli aj to B, aj tú možnosť stať sa rezidentmi tohto mesta. A tú svoju činnosť profesionálnu, odbornú alebo akúkoľvek umeleckú, tu ďalej tvorili a aj bývali a súčasne prispievali tým aj do kasy tohto mesta v podobe tých pridaných hodnôt, ktoré s tým súvisia. Čiže to bol nejaký môj zámer alebo náš zámer v podobe toho, prečo sme takýto akčný plán chceli tvoriť a chceli sme sa v tom čase posúvať. Len sme asi nepovažovali alebo nepovažujeme stále túto tému za dosť dôležitú a podstatnú, pretože asi všetci myslíme, že je nejaká dlhodobá a netreba ju riešiť teraz.

Podľa mňa ju treba riešiť teraz, pretože nás všetky ostatné mestá v tejto téme predbiehajú. Čo sa týka ešte poznámky k bytovému domu, bytovým domom na Tehelnej, že či sme alebo nie sme v limite ŠFRB, tak ak som dobre pochopil tú výzvu zhotoviteľa, tak ten už dal zľavu alebo teda nejakým spôsobom avizoval, že tá stavba viac ako cez limit ŠFRB neprejde. Teda ak som to dobre pochopil z toho, čo nám bolo zaslané v rámci materiálov. Takže zase to tvrdenie nie je úplne korektné, možno by som povedal, že až klamlivé. Trošku viac ma ale znervózňujú tvrdenia súvisiace s týmto projektom, ktoré už odzneli z úst autorít tohto mesta. Jednak je to možno pán prednosta, ktorý sa vyjadril pred určitou skupinou poslancov, že tento projekt nepôjde ďalej, pretože na ňom záleží Kršiakovi a poslancov z jeho klubu. Oveľa viac ma vyrušilo, ale vyjadrenie pána Hattasa, ktorý smeroval určitým poslancom tohto mestského zastupiteľstva, vyjadrenie budem sa snažiť citovať a parafrázovať.

p. primátor - nerobte to.

p. Kršiak - koľko ste zobrali za tento projekt? Budem to robiť, pán primátor, je to vaše vyjadrenie, ktoré ste adresovali poslancom mestského zastupiteľstva. Preto ma vyrušuje, pokiaľ toto sú princípy a praktiky tohto mesta a odbehnime od nich veľmi ďaleko preč, pretože toto nie je dobrá cesta.

p. primátor - prosím, odnaučme sa vkladať jeden druhému slova. Zbytočne potom dochádza k rôznym dezinformáciám alebo nadinterpretovaniu. Nerobme to, hovorme prosím, keď tak za seba. Ja dám teda slovo ešte pani Hodálovej, aj keď hovorím, čo sa týka Dynamiku a Tehelné, toto sme si kľudne mohli vyriešiť v bode diskusia.

p. Hodálová - ja sa vyjadrím k tejto téme naozaj len stručne, pretože aktuálne prebieha súdne konanie, ktoré teda inicioval samotný Dynamik. Takže možno každý by si mohol položiť otázku, že prečo žalobca ešte skôr, ako sa vôbec začalo prvé pojednávanie, dáva návrh na mimosúdne dohody. Možno toto je také memento smerujúce k tomu, že asi ako si uvedomuje svoje pozície v tomto spore. Ale počuli sme tu dnes pomerne siahlo dlhé diskusné príspevky o tom, ako vedenie mesta porušilo zákon o verejnom obstarávaní v prípade zadania zákazky alebo bývalému dopravcovi alebo pranierovanie za kontrolné zistenie týkajúce sa rozdelenia zákaziek na potravín. V prvom rade prioritou mesta, právneho oddelenia je robiť veci zákonne a na základe tých dokumentov, ktoré máme k dispozícii, sme či už interným alebo externým právnym názorom dospeli k záveru, že postup priameho navýšenia zákazky by bol vysoko rizikový až nezákonný. Čo sekundárne znamená nielen uloženie pokuty, možné uloženie pokuty zo strany ÚVO, ktoré by bolo možno tým najmenším dôsledkom tohto celého. A z toho dôvodu sa domnievame, že jediná legálna cesta výstavby týchto bytov je cestou nového verejného obstarávania. Samozrejme počkáme na výsledky. Priebeh súdneho sporu aktuálne je vytýčené pojednávanie na koniec novembra.

Ešte by som si dovoľila doplniť informáciu, že toto konanie prebieha na Rozhodcovskom súde Slovenskej obchodnej priemyselnej komory, ktorý má teda oveľa rýchlejšie lehoty pre konanie, ako je to na všeobecných súdoch, takže je tu vízia, že možno v horizonte pol roka odhadom by mohol byť verdikt na svete.

p. Dovičovič - tú odbočku k verejnému obstarávaniu na dopravcu a obstarávanie potravín považujem troška za nadbytočnú, ale keď už odznela. Čiže pani kolegyňa, vy hovoríte, že zistenie pani hlavnej kontrolórky nie je relevantné, áno, ohľadne porušenia zákona o verejnom obstarávaní? To môžeme si pustiť, môžeme si pustiť ten záznam toho, čo ste povedali ešte raz. To ste povedali, že taký je názor, kde bolo právne oddelenie vtedy, keď k tomuto porušeniu zákona došlo. Pretože ste povedali, že vy sa snažíte, aby všetko išlo podľa zákona. Ďalšia vec. Mesto Nitra považuje developera za skúseného stavebníka, ktorý má od januára 2020 s istotou vedel, že bude zákazku realizovať. Vy ste práve povedali, že jeho istota sa skončila, lebo musí byť nové verejné obstarávanie. Obidve sú stanoviská mesta. Minimálne toto zaznelo z vašich úst ako právničky, toto zverejnilo mesto Nitra ako svoje oficiálne stanovisko. Jedno alebo druhé. Iste, možno, pán primátor, ma znova upozorni, že nemám hovoriť v cudzích jazykoch, ale z práva si iste pamätáte, čo znamená vyjadrenie tertium non datur. Áno, buď je jedna pravda, že teda stavebník má istotu už vyše štyri roky alebo stavebník skončil a bude nové verejné obstarávanie. A ja som sa nepýtal na to, na čo ste odpovedali, ja som sa pýtal, aké kroky od júla 2024 podniklo mesto Nitra vo vzťahu k zmluve s firmou Dynamik Real 2. Lebo všetky informácie, ktoré sa dozvedáme my ako poslanci a to je hrozné, sú informácie, ktoré nám posielala developer. Čiže druhá zmluvná strana, my ako poslanci nedostávame od primátora od nikoho žiadnu informáciu o tom. Sme znova v stave, keď sme vlani v septembri len zírali, čo sme sa dozvedali na sedení, ktoré po dlhodobom tlaku poslancov bolo zvolané s predstaviteľmi tejto developerskej firmy. A tí predstavitelia tej developerskej firmy zírali rovnako ako my, že o tom, o čom nás informujú, nevieme. Jednoducho celý ten proces, všetko, čo sa okolo toho deje, je pred poslancami utajovaný, na otázky sa neodpovedá, zahrávajú sa veci dostratena, čoho dôkazom je aj toto, čo sa tu odohráva teraz. A ešte raz, je to k veci. Je to k Akčnému plánu rozvoja bývania do roku 2026.

p. primátor - pán poslanec, ešte raz, nevkladajte slová do úst druhým. Ďalšia vec je, informujeme v bode kontrola plnenia uznesení, pravidelne dostávate, v akom štádiu je tento spor. Takže len aby to tu odznelo aj na mikrofón.

p. Dovičovič - na mikrofón. Každý má možnosť otvoriť si zverejnené materiály. Každý tie materiály, to plnenie uznesení dokola opakuje, že už niekoľko mesiacov prebieha výmena právnych názorov medzi zástupcami developera a mesta, to nie je informácia, to nie je informácia. My vidíme konkrétne a s akými návrhmi prichádza zmluvný partner mesta a nič nevieme o tom, s čím prichádza do vyriešenia tohto sporu mesto. Nevieme, zase odmietate odpovedať na otázky, odmietate povedať, čo konáte, ako konáte. Ja som zvedavý na finále tohto procesu, som zvedavý potom na váš návrh.

p. primátor - pán poslanec, keď sa zmení náš právny názor, ktorý tu deklaruujeme už viac ako rok, stále ten istý, keď sa zmení právny názor, tak vám to dáme vedieť. Náš právny názor sa v tejto veci nezmenil. Konzistentne ideme stále to isté, stále ten istý názor.

p. Dovičovič - už vyše roka máme ten istý správny názor.

p. primátor - právny, nie správny.

p. Dovičovič - no tvrdíte, že je správny, dobre, opravujem sa, právny názor. Ako je možné potom, že mesto vydalo vyhlásenie, v ktorom tvrdí, že Dynamik Real 2 od roku 2020 s istotou vedel, že bude zákazku realizovať. Keď tvrdíte, že máme právny názor, že zmluva zanikla. Ešte raz, obidve tvrdenia nemôžu byť naraz pravdivé.

p. Hodálová - ja už naozaj len na tú jednu vetu, že dodávateľ mal v roku 2020 v januári, keď sa podpisovala zmluva, istotu, že bude zákazku realizovať. Áno, vedel to, my sme túto vetu, tá bola vyjadrená v kontexte, že teda mohol si od tej doby zazmluvniť nejaké materiály, ktoré sa týkali tej zákazky, tým bola podopretá z nášho pohľadu neadekvátna valorizácia, takže táto veta v tom podaní trochu, ako ju interpretujete, je vytrhnutá z kontextu. Ale pokiaľ by dodávateľ dodržal zmluvné podmienky tej zmluvy, ktorá sa uzatvárala v tom januári 2020, tak dnes nevidím dôvod, pre ktorý by nemal stavať.

p. Greško - pani doktorka, nehovoríte úplne, celkom pravdu, pretože zhotoviteľ nemal podpísané všetky zmluvy, neboli podpísané všetky zmluvy, čiže tú istotu nemohol mať. Dobre viete, že neboli podpísané všetky zmluvy. Druhá vec, nemali sme problém podpísať a teraz ma budete chytať určite na percentách, lebo so spoločnosťou Adifex sme si nemali problém obhájiť navýšenie zmluvnej ceny z dôvodu covidu, vojny a neviem čoho všetkého. Tu máme problém si obhájiť navýšenie zmluvnej ceny napriek tomu, že existuje stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie, že je to možné. Vy sa stále držíte toho pôvodného. Samozrejme, pretože to vám tendenčne vyhovuje, ale existuje stanovisko. Dokonca tu bola ponuka zorganizovať pracovné stretnutie na Úrade pre verejné obstarávanie, ktoré bolo ponúknuté do pléna, stačilo tam vybehnúť a porozprávať sa na ÚVO o tom, či je to možné alebo nie je to možné. A ex ante si odkonzultovať možnosť alebo nemožnosť pokuty za takýto postup vo verejnom obstarávaní. A teraz sa pýtam. So spoločnosťou Adifex, ktorá stavala kreatívne centrum, sme bez problémov podpísali zmluvu o navýšení sumy o 10 %. Ja viem, kde je zákonný limit, nemusíte mi hovoriť, kde je zákonný limit, že do 15 % sa to riadi inak a nad 15 do 50 % inak, ale obhájenie každého jedného navýšenia je podstatná vec. Tzn. obhájiť si treba aj 15, aj 10 percentné, aj 25 percentné navýšenie, všetky, aj 33 percentné navýšenie si treba obhájiť. A nakoniec sedí tu v tejto miestnosti pán, ktorý robil kontra posudok, ktorým jasne povedal, že kontra posudok, čo sa týka cien, je dnes dokonca bol vyšší jeho kontra posudok a nie posudok, pardon, kontra rozpočet, zle sa vyjadrujem. Bol vyšší ako cena zo strany zmluvného partnera alebo teda budúceho zmluvného partnera. Takže tu sú také tvrdenia, také, by som povedal, veľmi vágne. A mňa by naozaj, skutočne zaujímal ten pravý dôvod, ten pravý dôvod my poznáme, samozrejme, že on tu na mikrofón neodznej, ten pravý dôvod je, že za tým stojí Kršiak a Greško a podobný ľudia tuto a že nám na tomto veľmi záleží. Obertáša nazýva zlodejom, sa ti tiež nehodí do úst pán primátor, si uvedom, že si štatutárom tohto mesta a teda to sú naozaj vyjadrenia, ktoré mňa vyslovene nahnevali, aj keď neboli povedané na mikrofón. Je to minimálne veľmi neslušné obviňovať poslanca z toho, že berie úplatky. Prepáč, fakt. Ďakujem pekne vopred za odpoveď.

p. primátor - pán poslanec, trochu sa preceňujete, naozaj beriem to, beriem to s maximálnou pokorou a zodpovednosťou štatutára mesta Nitra. A ja si myslím, že pán poslanec Dovičovič to

povedal veľmi pekne. V Zbehoch dokončil dodávateľ 16 bytových jednotiek v limitoch ŠFRB. Náš dodávateľ sa do tých limitov dostať nedokáže, podľa jeho slov. Je povedané všetko.

p. prednosta - čo sa týka teda porovnávania navýšenia o 15 %, čo sa týka investičnej akcie kreatívneho centra dodávateľa Adifex, tak áno, tam je to proste do 15 %. Áno, tam sme si boli schopní odôvodniť. Vy stále operujete s tým, že máme druhé usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie, ktoré píše, že je možné navyšovať do 50 % a opakovane je to, myslím, že na každom jednom zastupiteľstve a opakovane na každom jednom zastupiteľstve odznieva ten argument, že my všetci tu v tejto miestnosti sme si vedomí toho, že je možné podľa zákona o verejnom obstarávaní navyšovať cenu do 50 %. Všetci to tu vieme. Problém ale je v tých detailoch, v tom, že aký je dôvod navýšovania, konkrétne v prípadoch navýšovania cien kvôli rastu cien na trhoch spôsobeného covidom a vojnou v Rusku, tak je potrebné brať do úvahy aj obdobie, ktorým sa odôvodňuje to navýšenie cien. My sme zodpovední za to, aby sme si vedeli obhájiť to navýšenie cien. My nesieme za to zodpovednosť a my prípadnú pokutu tiež budeme teda platiť. A to, čo je pre nás zaujímavejšie, teda z tých dvoch metodických usmernení, je práve to prvé, ktoré hovorí, že vzhľadom na to, že dodávateľ tejto stavby ešte vo februári 22 garantoval dodávku stavby vo februári 22, už po konci covidu garantoval cenu zmluvnú, teda tú pôvodnú. Tak sa javí ako odôvodnený rast cien iba za obdobie od februára 22, teda žiadny covid, a to je práve ten problém, že dodávateľ stále argumentuje navýšením cien z obdobia covidu. Toto sa píše v prvom metodickom usmernení ÚVO a to je momentálne ten rozdielovník, tá podstatná časť, že samotné ÚVO napísalo, že javí sa to tak, že odôvodneným obdobím je naozaj až vojna na Ukrajine a nie argumentácia covidom. Preto si myslím, že by sme naozaj túto argumentáciu neobstáli.

p. Dovičovič - takže k dôvodom. Dodatok číslo 2 k zmluve o dielo číslo 363/2022 KRC, tá zmluva je medzi dodávateľom Adifex za objednávateľom mesto Nitra, týka sa kreatívneho centra. A budem čítať čl. 1.3. V priebehu plnenia zmluvy nastali okolnosti, ktoré zmluvné strany nemohli ani pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a ktoré nad rámec bežného vývoja inflácie a primeraného podnikateľského rizika, ktoré by mal znášať dodávateľ, navyšujú cenu diela vplyvom týchto okolností, a to najmä v dôsledku vojnového konfliktu medzi Ruskou federáciou, Ukrajinou a s tým súvisiacich výpadkov v dodávateľských reťazcoch a v nadväznosti na to z dôvodu následného nestabilného negatívneho vývoja cien na svetových trhoch s komoditami a skokovo rastúcou infláciou, mierou inflácie. Takže tu je to dobrý dôvod, že? Tu je to super dôvod. Táto zmluva je podpísaná, táto zmluva je podpísaná.

p. primátor - páni, pozrite si dátumy a percenta.

p. Rácová - nechcem zdržovať a nebudem sa vrtáť tak podrobne v tých odborných veciach, ktoré sú predmetom diskusie. Ale pán primátor, povedali ste, že právny názor mesta sa za celé obdobie nezmení. Mestu Nitra vedenie mesta nechce stavať nájomné byty firmou Dynamik v lokalite Tehelnej. A jasne definoval aj svoje dôvody a príčiny, ako uviedla pani Hodálová. Do roka, že mali vedieť, ako rozhodne súd rozhodovací, alebo rozhodcovský. Mám taký dojem, že spoliehate sa na to, že tento súd vyhráte. Vyhrá ho mesto Nitra. Nech už je tak či onak, prepáčte, že sa o to zaujímate, ale vy by ste mali hovoriť s nami, sme poslanci mesta, verejne o oboch

alternatívach. Ak ten súd, teda mesto Nitra vyhrá, čo bude nasledovať? Vy o tom debatujete, rozmýšľate, aké kroky mesto čaká? Finančné, ekonomické atď. ak ten súd prehrá mesto Nitra, čo nás čaká? Čo budeme robiť? A prečo o tom nechcete hovoriť? Prečo to držíte v tajnosti? Nechcete o tom sami hovoriť. A tak si položím otázku, aké sú náhradné riešenia za Tehelnú? Žiadne? Alebo teda čo plánujeme? Chcete povedať, že krajské mesto Nitra nemá žiadny konkrétny plán výstavby nájomných bytov na najbližšie 2 roky? No to sme teda dopadli. Nič iné sa nepýtame, nič iné.

p. prednosta - pani poslankyňa. Ja si myslím, že na každom jednom mestskom zastupiteľstve sa venujeme téme Tehelnej, takže nerozumiem úplne argumentu, že prečo o tom verejne nediskutujeme. Áno, ja mám pocit naozaj, že na každom zastupiteľstve je táto téma otvorená, keď hovoríte o tom, že čo sa stane, keď vyhráme/prehráme tento spor. Začnem tou alternatívou, že by mesto v tomto spore nebolo úspešné, už som to hovoril mimochodom na minulom zastupiteľstve. Takže opäť to nebude nová informácia pre tých, ktorí dávajú pozor, tento spor nie je sporom o to, či Dynamik má alebo nemá stavať. Dynamik žaluje, akurát ako keby je to určovacia žaloba o to, či tento náš záväzok, resp. tento zmluvný vzťah skončil zo zákona alebo nie. Tzn, že keď by sme aj neboli úspešní v tomto súdnom spore, jediné, čo by sa stalo je, že by sme sa vrátili 2 roky späť a znovu by sme sedeli nad tým, že okej, tak teda tento vzťah stále trvá a tak sa poďme porozprávať o tom, za akých podmienok vy ste ochotní stavať a za akých podmienok my sme schopní to zaplatiť. To je všetko, čo by sa stalo, nič viac by sa nestalo, ak súd vyhráme, znamená to, že ten súd povie, že zmluvný vzťah zanikol zo zákona a vlastne skončí celý tento proces alebo teda pravdepodobne protistrana bude žalovať ďalej alebo teda bude pokračovať v tomto spore na ďalších inštanciách. Aký bol plán v prípade, že by sme boli úspešní. No my sme to hovorili od začiatku, ideálny svet by bol taký, že by developer naozaj postavil tieto bytové jednotky za dohodnutých podmienok, za vysúťaženú cenu a my by sme boli najspokojnejší, myslím, že všetci, čo tu sedíme, keby sme už mali, myslím, že takmer alebo aj úplne dokončených týchto 220 nájomných bytov v zmysle zmluvy, ktorú uzavrel Dynamik s mestom Nitra v tom zmysle. Problém nenastal v tom, že by mesto nechcelo, aby Dynamik staval, problém nastal v tom, že Dynamik prišiel s navýšením o 5 000 000, to bol ten problém. To, že my sme si nevedeli to na navýšenie odôvodniť, to je jediný dôvod. Čiže ideálny scenár je ten, že už by sme touto dobou mali hotové byty za dohodnutých zmluvných podmienok. Druhá alternatíva bola, že keď Dynamik teda nevie za týchto podmienok postaviť nájomné byty, tak si vysporiadame vzájomné pohľadávky, ktoré už sú súčasťou zmluvy, teda napr. to je búranie, príprava projektovej dokumentácie a pod.. A tieto podklady alebo teda ten zákon, ktorý už máme pripravený, použijeme na nové verejné obstarávanie, na samotného teda dodávateľa stavby. To je, to je ako keby pre nás druhá prijateľná možnosť, mali by sme nové verejné obstarávanie v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, dostali by sme reálne dnes cenu, ktorá by vyšla z otvorenej súťaže. Čiže ako my nemáme žiadny plán, pokojne by to verejné obstarávanie vyhral Dynamik a nikto z nás by s tým nemal problém, ale bolo by to stopercentne v súlade so zákonom. Čiže keď sa pýtate na alternatívy, tak toto sú tie alternatívy. Jedna alternatíva, že už by to bolo postavané, druhá alternatíva, že okej, keď sa to nedá postaviť, tak si vysporiadajme to, čo bolo doteraz urobené a poďme nanovo vysúťažiť už iba dodávku stavby. Keď teraz uspejeme na súde, keby nastala situácia, že súd teda potvrdí náš právny názor, tak poďme vysporiadať tie záležitosti, ktoré boli doteraz dodané a poďme nanovo súťiť a poďme

to urobiť čo najskôr. A kludne, nech to vyhrá Dynamik, ale nech to je všetko v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Toto naozaj nie je boj mesta proti Dynamik-u. Toto je proste boj mesta proti navyšovaniu v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

p. primátor - ja len teda dodám, že my sme to veľmi radi robili aj so spoločnosťou Dynamik. Všetky vzťahy, hovorím, bohužiaľ, na tomto projekte sa nevieme zhodnúť, keby boli tie zmluvné podmienky tak nastavené, ako boli pôvodne, absolútne s tým nemáme problém. A hovoríme to od začiatku, že jednoducho nezmesťme sa do limitov ŠFRB, že tu je problém s tou cenou, ktorá je navýšená a tá požiadavka je teda zo strany Dynamik-u. Nič viac, nič menej.

p. Dovičovič - takže k cene za rok 2020. Odporúčam pánovi prednostovi, aby zašiel do hociktorého obchodu a skúsil si tam kúpiť niečo za ceny z roku 2020. To je prvá vec a druhá vec je k tomu sporu, ako pár drobností pán prednosta zabudol, lebo tie sa dajú vyjadriť v číslach. Ak spor prehráme, tak je to 68 000, ktoré budeme platiť, to je prvá vec. Druhá vec je, ak spor vyhráme a teda ideme sa vysporiadavať s Dynamik-om z toho, čo už sa udialo, tak to bude stáť 1,5 milióna, to ako si pán prednosta zabudol povedať. Lebo bavme sa v číslach, nie vo všeobecných frázach. Vy tu len nafukujete bubliny, bavme sa v číslach. Keď prehráme, tak to bude stáť 68 000 a súd potvrdí trvanie zmluvy.

p. primátor - pán poslanec, kludne sa prihláste do diskusie. Ja som dal pokyn aby v rámci rokovacieho poriadku, faktická poznámka bola do jednej minúty, nie je to nastavené ani proti vám, ani proti niekomu inému. Pokiaľ niekto hovoril cez minútu a zabudli ho vypnúť, tak to naozaj nebol na môj pokyn.

p. prednosta - pán poslanec, to, že zaplatíme 1,5 milióna za už doteraz vykonané práce, to je fakt. To je fakt, bez ohľadu na to, či spor skončí tak alebo tak, ten 1,5 milióna proste zaplatíme na základe tej zmluvy, ktorá je podpísaná. Nevieť prečo je z toho teraz akože nejaký škandál, ten 1,5 milióna. Proste zaplatíme a bez ohľadu na to, či budeme nanovo súťažiť nového dodávateľa alebo nie, buď to zaplatíme Dynamik-u alebo to zaplatíme, Dynamiku, to zaplatíme vlastne tak či tak, lebo Dynamik to už vykonal, takže bez ohľadu na to, či stavbu bude realizovať Dynamik alebo niekto iný, ten 1,5 milióna proste zaplatíme na základe zmluvy, ktorá je podpísaná. Nevieť, kde je tam škandál v tomto smere.

p. Greško - na teba, pán primátor, keď hovoríš o dobrých vzťahoch s Dynamik-om, tak mi naozaj nejde do hlavy, prečo konateľovi, štatutárovi a majiteľovi tejto spoločnosti potom vkladáš do úst alebo robíš z neho korupčníka, ktorý korumpuje poslancov, keď už máš teda tie dobré vzťahy s Dynamik-om.

p. primátor - pán poslanec, neprekrúčajme.

p. Dovičovič - takže aby sme nikomu nič nevkladali. Pred chvíľou hovoril o škandále, nie ja, ja som ani raz nepoužil slovo škandál, slovo škandál pred chvíľou použil pán prednosta. Áno.

Keď si o Dynamik-u kúpime 4 roky starý projekt, ktorý podľa vás nevyhovuje podmienkam ŠFRB, čo s ním budeme robiť?

p. primátor - pán poslanec? Cena, za ktorú nám to chce postaviť spoločnosť Dynamik, tam je problém nie v tej projektovej dokumentácii. Čítajme s porozumením.

p. Dovičovič - takže ešte raz s obľubou, ako hovorí pán primátor na mikrofón, tak na mikrofón. Dynamik predložil upravený rozpočet z dôvodov, ktoré uvádza, neuvádza covid, uvádza vojnu na Ukrajine a infláciu a rast cien materiálov. Mimochodom, v tom dosť smiešne vyzerá tá argumentácia, že Dynamik by nemal tak zvyšovať cenu, lebo má betonárku. Naozaj ako nad tým sa môže každý len rehoť. Ale k tej cene navýšenej, ktorú v tom novom upravenom rozpočte predložil Dynamik. Len toľko, že architektonická kancelária Scanda Piterka, ktorej ste dali urobiť kontrolný rozpočet vypočítala ešte o niečo vyššiu cenu.

p. primátor - pán poslanec, odvolávajú sa tam aj na covid, aby sme boli teda úplne v tej informácii. A ešte raz vrátíme k tomu, čo ste povedali. V Zbehoch nebol problém to postaviť v limitoch ŠFRB, u nás to dodávateľ má problém postaviť v limitoch ŠFRB, o tom je celý tento spor. A my budeme veľmi radi, ešte raz hovorím, že keď to bude robiť spoločnosť Dynamik. Jednoducho potrebujeme sa zmestiť do legislatívnych rámcov, kde budeme popoťahovaný my v tomto prípade ako Mesto Nitra a nie dodávateľ.

p. Kršiak - ja som úprimne nemyslel, že sa pri tomto materiáli zavzdušníme a zacyklíme s týmto projektom, aj keď teda bol v tej správe uvedený. Ja si myslím, že tento projekt alebo súdny spor alebo ako to nazvať, si zaslúži podľa mňa aj samostatný materiál alebo samostatné rokovanie. Ale nedá mi zase nereagovať na tie fakty, teda pseudofakty, teraz to poviem, resp. klamstvá, ktoré tu odznievajú a za ktoré sa vlastne mesto nejako verejne stavia. V prvom rade prajem mestu úspech v spore, ale pokiaľ by náhodou mesto v spore úspešné nebolo, tak neplatí to, čo ste pán prednosta, povedal aj na ostatnom zastupiteľstve, že vrátíme sa do bodu nula. My sa nevrátíme do bodu nula. Vy ste zaťali sekeru 100.000 EUR za súdne trovy a trovy právneho zastúpenia, ktoré budeme musieť uhradiť, čiže to nie je, že sme sa vrátili do bodu nula. Pokiaľ máte chlupské slovo, tak povedzte, mylil sme sa v našom právnom názore a donesieme tých 100 000 do pokladne mesta z vášho rodinného rozpočtu. Čiže nie je to bod nula, ako ste povedali. K tým mafiánskym praktikám, vyhrážkam cez poslancov, komu na čo záleží a kto za čo zobral úplatok. Osobne ma to mrzí, že štatutár, autorita tohto mesta má takéto správanie. A bojím sa len, že či to nie je správanie sa bežné, tzn., že to ma naozaj vyrušilo v tomto celom. A čo sa týka tých pseudofaktov, ktoré boli uvádzané na tom stretnutí v auguste v roku 2023, zneli rôzne informácie prvýkrát pre poslancov. A odznel tam aj verejný prísľub primátora mesta, že túto vec korektne prediskutuje s poslancami na októbrovom mestskom zastupiteľstve v roku 2023, ale to už nenastalo. Nastalo svojvoľné rozhodnutie primátora na základe právneho názoru, či už právnik mesta alebo externého právnik. Na tomto stretnutí som sa pýtal, či nie je schodné navštíviť spolu úrad pre verejné obstarávanie a nechať si vysvetliť túto vec. Zareagoval na to pán poslanec Horváth, ktorý sa vyjadril, že pokiaľ takúto cestu bude mesto organizovať, rád sa pridá a ja som sa pýtal pána prednostu, že bol by som rád, keby sme spolu išli a spolu sa pýtali a spolu počúvali tento názor, na čo mi pán prednosta odpovedal, že on

nepotrebuje nikam chodiť, on má v tom jasno, pretože má metodické usmernenie. Tak ja som obetoval a dva krát som išiel na ten Úrad pre verejné obstarávanie, rozprával som sa aj s predsedom Úradu pre verejné obstarávanie a rozprával som sa aj s hlavným metodikom a metodikom, ktorý posudzoval tento prípad. Nechal som si tie veci vysvetliť, k čomu mám aj písomné stanovisko samozrejme. A to, čo tu tvrdil aj pán prednosta, že má metodické usmernenie, ktorého sa drží, tak treba povedať, že Úrad pre verejné obstarávanie skonštatoval a prečítam. "Z uvedeného logicky vyplýva, že metodické usmernenie číslo 11923-500/23 nadväzuje na metodické usmernenie číslo 12069-500/23." Z čoho vyplýva, že tie metodické usmernenie neboli samostatne pýtané, neboli k rôznym otázkam a k rôznym témam, ale nadväzovali na seba obsahovo. Čiže aj to metodické usmernenie, ktoré potvrdilo, že v tomto prípade je možné navýšenie alebo zmena diela, zmena ceny diela podľa § 18 ods. 1 písmeno c), teda do 50 % je prípustná. V tom stanovisku Úradu pre verejné obstarávanie odzneli aj ďalšie dve dôležité veci, ktoré boli interpretované úplne opačne a to je, že cena a resp. zmena, ktorá bola predmetom nejakej diskusie, môže byť len za obdobie vojnového konfliktu a nie za obdobie covidu. Tak úrad pre verejné obstarávanie v tomto konkrétnom prípade potvrdil, že môže byť za obidve tieto obdobia, pretože súvisí tá zmena ceny s obdobím realizácie stavebných prác, nie je s obdobím verejného obstarávania a ten posledný dôvod, ktorý tu bol argumentovaný, že spoločnosť predložila nejakú cenu v roku 2020 alebo ešte v roku 2022 pri uzatváraní zmluvy zaujal takisto Úrad pre verejné obstarávanie názor. Budem zase chvíľku citovať. "V zmysle § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženého úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi." Z toho vyplýva, že inú cenu ani predložiť nemohli zo zákona. A budem pokračovať. "Ako sme ale však uviedli v metodickom usmernení, máme za to, že uvedené automaticky nevyučuje legitímnosť nároku na zmenu zmluvy, ak sú splnené podmienky opísané vo všeobecnom metodickom usmernení úradu číslo 6/22 tj. k aplikácii § 18 ods. 1 písmeno c) zákona o verejnom obstarávaní." Čiže aj v tomto prípade pripustili zmenu zmluvy a zmenu ceny do 50 %, dokonca tá zmena ceny môže byť až do 115 %, to dúfam, teda vieme v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Tzn., že tie fakty, ktoré tu podsúvate, sú naozaj klamlivé. Naozaj sú zavádzajúce a naozaj si želim možno za seba a náš klub, ale aj za možno ostatných poslancov, aby sme si urobili k tomuto normálne stretnutie korektné a pokiaľ z neho vzíde, že iná cesta ako nové verejné obstarávanie neexistuje, tak začneme aj aktívne pripravovať, aby sme sa naozaj aspoň za možno 2- roky dostali k nejakým nájomným bytom v tomto meste a neporovnávali sa tu so Zbehmi.

p. Štefek - súhlasím s predrečníkom minimálne v tom, že treba sa tomuto materiálu venovať alebo výstavbe bytu na Tehelnej venovať možno samostatným materiálom, kde sa zhrnie časová os z tohto projektu. Lebo vidím, že tu v pléne niektorí pri tom, čo hovorí predsednícky stôl, kývajú hlavou na súhlas a to, čo povie tu niekto z pléna, tak súhlas zase kývajú hlavou na nesúhlas zľava doprava. Sú tu poslanci, ktorí netušia, kedy ten projekt začal, ako prebiehal a kde sa dnes nachádza. Takže skúsme si teda pripraviť naozaj jeden materiál, kde sa toto všetko pomenuje. Ja mám jednu obavu, hovorím dlhodobo, či vôbec ten projekt spĺňa podmienky ŠFRB. Ja si neviem predstaviť, že tu nejaký dodávateľ a zvlášť teda takého charakteru, ako je Dynamik, uletí. Spĺňa ten projekt ŠFRB? Presvedčme sa o tom. Sú tu dva rozpočty, jeden

pôvodný, druhý kontrolný, zhodou okolností aj ten pôvodný, aj ten kontrolný robila tá istá firma, ale to je dnes jedno. Nechcem, aby to bolo už prílepkom nejakého akéhokoľvek materiálu, to sa stalo aj dnes akčný plán a my sme zase na Tehelnej. Predpokladám, že z tej našej debaty na našej komisii vyplynulo, že sme pripravení a stave roku 2025 dať žiadosť na výstavbu na Ďumbierskej nájomné bývanie s podporou štátu. Je tam tá Ďumbierska spomenutá. Myslím si, tak sme sa bavili aj s kolegom Jazvinským, že sme pripravení najneskôr, teda v apríli, v máji, keď je termín podávania dať myslím 32, 34, neviem presne si nepamätám dať na ŠFRB výstavbu tohto nájomného bytového domu. A teda, keď som sa predtým pýtal na stav prác na Jánskeho. Tak pani riaditeľka povedala, ešte by som rád vedel teda aj od kolegu Jazvinského, čo sa stalo, keď tam nejaká firma hovorí, že odišla zo stavby?

p. Jazvinský - ohľadom investičnej akcie výt'ah, Zaradenie sociálnych služieb Jánskeho. Zhotoviteľ BOVASTAV, ako podotkla pani riaditeľka, odišiel zo stavby. Dôvodom bola neakceptácia zo strany objednávateľa, teda mesta Nitra, na zmenu platobných podmienok dodatku k zmluve o dielo, kde sme mu okrem tohto odmietnutia súhlasili s návrhom navýšenia ceny zhruba o nejakých 3.000 EUR a posun termínu realizácie diela. On samozrejme prišiel aj s požiadavkou na zmenu platobných podmienok, jeho návrh znel v rozložení 30 % a 40 %, čo samozrejme bolo v rozpore s podmienkami samotného verejného obstarávania a samozrejme zákona o verejnom obstarávaní, na čo sme my nepristúpili. Toto bol dôvod. A momentálne aktuálne riešime so zhotoviteľom dohodu o ukončení zmluvných prác. Komunikujeme poštou. Len tá komunikácia je veľmi zdĺhavá, ťažká. Ten reakčný čas jeho odpovede je zdĺhavý. Snažíme sa komunikovať aj telefonicky, mailom, len je to na dlhšiu dobu.

p. Oremus - ja len dve poznámky k tomu, čo tu odznelo. Jedna vec ohľadne toho, že nás to bude stáť v prípade prehrania toho súdneho sporu, len preplatenie nákladov na právne služby je okolo 100.000 EUR pre Dynamik, ale tam ešte nezabúdajme na pokutu, ktorá v zmysle zmluvy vyplýva. Takže z hľadiska nepodpísania tej zmluvy a rozviazania nejak spolupráce zmluvnej. A druhá vec je limity ŠFRB v rámci tej komunikácie, ktoré ste mali medzi úradom a samotnou firmou, tak jednoznačne tam firma Dynamik prejavila záujem, že v prípade, v čase stavania tie limity, pokiaľ by boli nižšie, ako je tá ich navýšená cena, tak oni to postavia za tie limity ŠFRB, takže len toľko.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026

1. s c h v a ľ u j e

Akčný plán rozvoja bývania do roku 2026

2. o d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitra

zabezpečiť prostredníctvom dotknutých odborov 1 x ročne predkladanie informatívnej správy o plnení Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 na zasadnutie MZ

T: trvalo – 1x ročne

K: MR

3. s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 215/2023-MZ zo dňa 25.05.2023 a to tak, že v ukladacej časti sa mení znenie „1x za polrok“ na „1 x za rok“

U z n e s e n i e číslo 403/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

16. Návrh na odpredaj bytu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku mat. č. 687/2024

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

1. Návrh na odpredaj bytu č. 42 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v bytovom dome Murániho o.č. 28-36, s.č. 116 a ideálnej časti pozemku podľa LV č. 8278, parcelné číslo 425/43, 425/42, 425/41, 425/40, 425/39, v podiele 8303/331473, Mgr. Jurajovi Hókovi a manželke Mgr. Adriane Hókovej, za cenu 12 930,55 € (cena bytu 12 725,18 € + cena pozemku 205,37 €), podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov.

s c h v a ľ u j e

2. Odpredaj bytu č. 42 spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v bytovom dome Murániho o.č. 28-36, s.č. 116 a ideálnej časti pozemku podľa LV č. 8278, parcelné číslo 425/43, 425/42, 425/41, 425/40, 425/39, v podiele 8303/331473, Mgr. Jurajovi Hókovi a manželke Mgr. Adriane Hókovej, za cenu 12 930,55 € (cena bytu 12 725,18 € + cena pozemku 205,37 €), podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov.

u k l a d á

riaditeľovi Službytu Nitra s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie kúpnych zmlúv

T: 31.03.2025

K: MR

u r č u j e,

že toto uznesenie v príslušných bodoch schvaľovacej časti stráca účinnosť ak nedôjde k uzatvoreniu kúpnych zmlúv do 30.06.2025.

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Klokočina – Dolnočermánska ulica

mat. č. 654/2024

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Kršiak - ja som nemal možnosť byť na komisii architektúry a investičnej výstavby, ale zaujímalo by ma možno pár informácií k tomuto materiálu, pretože to svojím spôsobom súvisí aj s určitým partnerstvom s tými developermi alebo teda záujemcami o vyhotovenie toho územného plánu zóny. Ja chápem, že sa žiadateľov o vyhotovenie územného plánu zóny bude spolupodieľať na jeho spracovaní. Ale toto sa mi trochu zdá, že aj dlhodobo koliduje s tými zámermi mesta alebo s tým, čo sa tu sem tam spomenie a to je, aby sa tieto zmeny územného plánu riešili v nejakej symbióze medzi developermi a medzi práve mestom v tom, aby aj mesto malo z toho nejaký ten verejný prínos, či už v podobe toho finančného alebo v podobe tej infraštruktúry, ktorú si zadefinuje v tom území, aby ju bolo povinný ten developer akýmsi spôsobom vyhotoviť a odovzdať mestu možno spravidla bezplatne. Pretože chápem, a teda opravte ma, ak to chápem zle. Územný plán zóny, že bude bližšie špecifikovať územnoplánovacie regulatívy toho funkčného a priestorového využitia, ktoré sú stanovené našim veľkým územným plánom, ale dokonca ich môžu aj také značnej miere zmeniť, že tú bonitu toho pozemku alebo tej nehnuteľnosti, ktoré sa ten územný plán zóny bude týkať, radikálne zmenia a radikálne vystrelia v rámci možno jednotkových cien metra štvorcového. Lebo keď si aj tento materiál prečítam, tak je v ňom písané, že toto územie je určené pre rozvoj funkčných plôch, prevažovanej vybavenosti s prioritou prevádzok športovo rekreačnej vybavenosti a doplnkovo bývanie, cieľovo vo forme kompaktnej uličnej zástavy v šiestich nadzemných podlažiach dotyku s lesoparkom. Do dvoch nadzemných podlaží a časť záujmového územia budú tvoriť plochy zrástle verejné zelene prevažujúcou environmentálnou funkciou a plochy pre peší a cyklistický prístup. A keď som si v inej časti toho materiálu prečítal, tak v podstate zámerom toho žiadateľa o územný plán zóny je, že časť pozemkov má byť v tomto predmetnom území, je realizované iba prevažne s bytovou výstavbou. Čiže asi nejaký benefit vznikne tomu žiadateľovi, tým územným plánom zóny. A myslím si, že nie je úplne korektné, aby sme tieto veci riešili bez toho, aby sme naozaj tú pridanú hodnotu v podobe toho investičného príspevku do mestskej infraštruktúry dostávali. O to viac, že práve jasné pravidlá hry, ktoré sme viackrát spomenuli, že by bolo dobré sa o nich baviť, by odstránili

akékoľvek netransparentné a korupčné správanie sa možných developerov vo vzťahu ku komukoľvek, pretože by boli stanovené jasné pravidlá hry. Takže chcel by som len poznať tú odpoveď, že či naozaj teda zmenou územného, resp. vypracovaním územného plánu zóny dôjde k takým zmenám v rámci tých funkčných priestorových regulatívov, že naozaj zvýhodníme toho záujemca do budúcnosti tým, že obídeme veľký územný plán a urobíme územný plán zóny.

p. primátor - pán poslanec, my nič neobchádzame.

p. Csanda - k tomu viac menej poviem toľko, že územný plán zóny nemôže nikdy ísť nad rámec veľkého územného plánu mesta. Takže on len naozaj spodrobňuje regulačné prvky v území, rieši usporiadanie územia a viac menej v tomto území, nakoľko sa nachádza, ako ste spomenuli, regulácia pre vybavenosť, športovú vybavenosť. Tak my vlastne tam chceme jasne usporiadať územie, kde bude vybavenosť, ktorá bude mať túto športovú, tento športový podtón, bavíme sa o mestskej plavárni, ktorá v tomto území musí byť umiestnená. Áno, developer primárne hovorí o bytovej výstavbe, ale stále je tam podtón alebo kontext aj vybavenosti reálnom stave týchto developerov, ktorí v tomto území chcú vstupovať. Vystupuje tam ešte jeden menšinový, ktorý chce postaviť iba vybavenosť, nie síce športovú, ale je to čistá vybavenosť. Takže ja si myslím, že tam nastáva naozaj ten priestor pre usporiadanie alebo resp. definitívne jasne usporiadanie ulíc a stavebných pozemkov. Alebo resp. čo sa týka infraštruktúry, bude tam dôležité vyriešiť prístup, pretože Dolnočermánska ulica, nie je možné na nej vytvárať vstupy do územia veľmi často, resp. musia byť dodržané nejaké vzdialenosti. A vlastne tu ideme sklbiť mesto a dvoch rôznych developerov tak, aby sme sa možno aj spolupodielali na vstupe do tohto územia.

p. Mezei - predpokladám, že tam bude potom aj výnos z nejakých poplatkov za rozvoj, čo bude tiež prínosom do tej lokality.

p. Obertáš - týka sa to teda výboru mestskej časti 4 tento materiál, my sme to na výbore mestskej časti nemali. Ja netvrdím, že to je povinnosť, ale bolo by fajn informovať aj poslancov za príslušnú mestskú časť. Ja preto dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie a doplniť o stanovisko výboru mestskej časti.

p. Mezei - beriem na vedomie.

p. Štefek - rovnako tento materiál bol predmetom rokovania komisie. Dokonca sme tam vylepšovali aj to uznesenie, aby bolo zreteľné, nielen teda, čo tam ideme, kde tam ideme, s kým ideme a aký tam je záujem mesta, ale sme tam doprecizovali aj to finančné plnenie. Ale nebudem sa teraz priesť s kolegami, ktorí tu povedali svoj názor. Rešpektujem, že to mohlo byť aj na výbore mestskej časti, najmä teda v súvislosti s tým, že by tam raz mohla byť tá plaváreň na Klokočine alebo plaváreň pod Burinou. Nech sa akokoľvek volá. Tak keď teda je tu taký záujem chcete to prerokovať vo vašom výbore mestskej časti, ja sa tomu nebránim, ani v prípade tohto materiálu toho druhého. Ale my sme naozaj veľmi zodpovedne na komisii k tomu pristupovali a odzneli tam teda argumenty prospech takéhoto riešenia, či už zo strany hlavného architekta alebo pracovníkov útvaru hlavného architekta. Takže nemám problém aj s

tým, keď sa teda vrátíme, prebehne to cez rokovania výborov mestských častí a príde to naspäť sem, sem na tento stôl.

p. Mezei - práve v týchto dňoch si pripomíname 6. výročie od schválenia uznesenia, ktoré umiestnilo, lokalizovalo plaváreň na Klokočinu a uložilo vyčleniť na rok 2019 finančné prostriedky na spracovanie projektovej dokumentácie. Takže máme za sebou 6 rokov. Ideme ako píla. Ja si pamätám, že jedného času bol ten návrh aj na Chrenovej a teda som tu asi najmladší v tejto sále, tak verím, že sa toho dožijem.

Hlasovanie č. 28 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Klokočina – Dolnočermánska ulica

s c h v a ľ u j e

vrátiť materiál na dopracovanie a doplnenie o stanovisko Výboru mestskej časti 4

U z n e s e n i e číslo 405/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

18. Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Pod Šúdolskou ulicou, Nitra

mat. č. 655/2024

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Obertáš - rovnako ako pri predchádzajúcom materiáli, týka sa to výboru mestskej časti 4, takže dávam pozmeňovací návrh,

"Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie a potrebujeme doplniť stanovisko výboru mestskej časti 4.

A rovnako, keď mám ešte slovo, ja by som bol veľmi rád a rovnako sa na nás obracali obyvatelia Šudola, ktorí sú dotknutí týmto územným plánom. A ja som im poslal informáciu, že bolo by fajn nahlásiť sa predsedovi komisie územného plánovania pánovi Štefekovi o nejakú účasť v zmysle možno prerokovania pripomienok. Takže určite by bolo fajn, keby sa to znovu aj na komisii otvorilo s tým, že nemám problém poslať dotyčným žiadateľom mail, alebo prepošlem pánovi Štefekovi a môže ich osloviť za komisiu, aby sme pristupovali aj voči ostatným obyvateľom. Nielen žiadatelia sú nejakí dvaja, traja v tej zóne, ale nech sa do toho všetci zapracujú. A viem, že tá pani reagovala na pripomienky zmeny a doplnky územného plánu. A tuto aj pán Csanda povedal, že bolo by vhodné, nech tá verejnosť vstúpi do tohto územného

plánu zóny a možno budú tým pádom uvedení na správnu mieru, čo všetko sa tam dá v tom územnom pláne zóny ešte zapracovať v tých pripomienkach a čo nie.

p. Mezei - treba povedať, že obstaranie územného plánu zóny má nejaký svoj zákonný postup, kde tí obyvatelia sú postupne zapájaní už zo zákona. Takže určite bude dobré, keď ich prepojíte až s hlavným architektom, ak majú už teraz nejaké pripomienky. Ale je tam viacero zákonných krokov, ktoré musíme spraviť, aby tí obyvatelia boli zapojení a mali priestor sa vyjadriť. Takže zákon o územnom plánovaní práve na toto myslí.

p. Horváth - ja len pánovi Obertášovi chcem navrhnúť, že keďže navrhoval, aby prerokovali tento materiál na výbore mestskej časti, ktorej sa to týka, zároveň navrhuje občanov, ktorí vzniesli nejaké pripomienky, aby prišli na komisiu. Tak mne pripadá logickejší návrh pozvať si týchto občanov na výbor mestskej časti a formulovať tie ich pripomienky, námietky. Akokoľvek to bude v tom výslednom uznesení výboru mestskej časti. Nedrobme to na výbor, komisia, myslím, že komisia už to aj prejednávala, čiže kľudne si ich pozrite na výbor mestskej časti. Sú to ľudia pravdepodobne z tej mestskej časti, takže nech jedným uznesením výboru mestskej časti sa dostanú nejaké pripomienky formulované aj za občanov, aj za členov výboru mestskej časti.

p. Obertáš - pán Horváth, ďakujem za pripomienku. Ja si myslím, že nech dôjdu kľude tí obyvatelia aj na VMČ, aj na komisiu. Na komisie, myslím, že je dosť odborníkov, aj z radov architektov, ktorí im aj vedia dať odborné vysvetlenia k im pripomienkam. My ako občania a teda poslanci, výbor mestskej časti, vieme im dať nejaké odporúčania a odpovede, my vieme ako poslanci zaujať nejaké stanovisko, ale rovnako si môžeme prizvať a možno to bude duplicitné aj pána hlavného architekta na to VMČ. Nemáme problém, nech sa tí ľudia vyžalujú a vystažujú a možno sa nájde riešenie už na VMČ, ale zároveň aj komisia zložená z odborníkov vie im adekvátne odborné stanovisko dať. Povedzme si tak. Vy na VMČ na Chrenovej viete dať aj za ÚHA všetky doplnky, požiadavky, však áno, máte predsedu komisie, ale určite sa nebudeme vedieť všetkým témam odborne vyjadriť. Preto ja budem rád, keď dôjdu aj na VMČ aj na komisiu.

p. Mezei - pán Štefek kýval hlavou, že na VMČ to vedia si s tým poradiť, takže to som rád.

p. Štefek - na 7. áno, ja tiež odporúčam pánu hlavnému architektovi, aby sa zúčastnil rokovania VMČ 4 kvôli tým dvom materiálom. Musím povedať, že ten e-mail, ktorý nám prišiel asi všetkým od obyvateľov Šúdola, tak sa netýka územného plánu zóny, keď to na to nadväzuje, ale týka sa priamo zmien a doplnkov číslo 7. A pokiaľ sme sa mohli zúčastniť prvý septembrový týždeň tu v tejto miestnosti verejného prerokovania, kde všetci aj zúčastnení a nezúčastnení do 19. 9. mohli dávať pripomienky, ktoré sme zásadne ešte ani na komisii nevyhodnocovali. A je otázne, do akej miery sme pustili tých 5 bodov v rámci zmien doplnkov číslo 7, že sa netýkali v podstate bežného života v našom meste, že ktokoľvek bol pustený do zmien doplnkov číslo 7. Riešime tam vlastne viac menej problémy, problémy mesta a definujeme, čo je verejný priestor, aký má byť široký, veľký, dlhý atď., takže obávam sa, že aj tí žiadatelia v tom e-maili, že nebude im celkom vyhovené. Na našu komisiu v podstate s určitou pravidelnosťou sa vždy

zúčastňuje sa nejaký žiadateľ, ktorý prichádza so svojím problémom. Nikdy sa nestalo, že by nebol na rokovanie pustený. Každý má možnosť nielen teda s takou formou, ale aj verbálne predstaviť svoj problém a my to potom skúsime nejakým spôsobom vyriešiť. Takže to sú dva nesúvisiace problémy. Žiadosť občanov Šúdola. Lebo rovnako sme to povedali ako na tej komisii, kde nás žiadali o to, len to sú dva nesúvisiace problémy. Takže ja odporúčam pánovi architektovi, aby sa toho rokovania VMČ, keď mu dáte dotačnom predstihu vedieť, kedy sa to bude konať, aby tam obidva tieto materiály odprezentoval, resp. obhájil.

p. Scanda - ja by som k tomu dal len takú trošku poznámku. Tento materiál vlastne len hovorí o tom, že či máme na tom začať robiť alebo nemáme na tom začať robiť. Neexistuje ešte žiadny návrh, neexistuje ešte žiadna konkrétna predstava. Ten následný postup je naozaj taký, že sa každému územnému plánu, či už zóny alebo aj mesta, musí vypracovať zadanie a toto zadanie, to je ten prvý materiál, kde už sa o niečom hovorí a s týmto sa vlastne ide na prerokovanie, či už na príslušný výbor mestskej časti alebo aj na prerokovanie s občanmi. Takže za mňa je to teraz, aj keď teraz samozrejme, rád sa zúčastním výboru mestskej časti, ale v tejto chvíli tu stojí len otázka, že či máme na tom robiť alebo nemáme na tom robiť.

p. Obertáš - pán Csanda, keď tí ľudia budú vedieť, že vedia sa aspoň časť ich požiadaviek pretaviť do toho územného plánu zóny, tak určite to dostane zelenú. Ale to budú počuť vašich úst, že áno, toto sa dá, toto sa nedá.

p. Mezei - na konci dňa to aj tak schvaľuje zastupiteľstvo, ale je určite dobre to pripomenúvať na začiatku a podchytiť tie veci. Myslím, že nemusíme o tom ďalej diskutovať. Asi sme sa pochopili, dobre.

Hlasovanie č. 29 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Pod Šúdolskou ulicou, Nitra

Vracia materiál na dopracovanie a žiada doplniť o stanovisko Výboru mestskej časti 4

U z n e s e n i e číslo 406/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

19. Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra
v znení dodatku č. 1 mat. č. 675/2024-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak - ja by som teraz si dovoľil uviesť doplnujúci pozmeňujúci návrh, ktorý spracoval odbor majetku a na základe toho, že je to v dotyku tých tém, ktoré sme predstavili na tom ostatnom zastupiteľstve, na ktorých padla nejaká zhoda, že by mali byť zapracované z hľadiska nejakej opatrnosti do zásad. Tak si ten pozmeňovací návrh spracovaný odbor majetku dovoľím uviesť.

"V návrhu dodatku číslo 2, upraviť znenie nasledovne v ODS. 7. Pri zmene čl. 14, bod 2 v písmene ypsilon sa v navrhnutom znení úpravy za stavieb znenie stavieb pre verejnoprospešné účely nahrádza znením stavieb pre verejnoprospešné účely s odkazom 3 a súčasne doplní sa odkaz pod čiaru číslom 3, tzn.

Ide o prípady, o ktorých rozhodne mestské zastupiteľstvo na základe odporúčenia odborných útvarov MsÚ a zároveň nepôjde o stavby vo verejnom záujme v zmysle zákona č. 200/2022, o územnom plánovaní v platnom znení. Chápeť to tak, že rozširujeme to portfólio stavieb, ktoré môžeme považovať nielen za stavby verejného vo verejnom záujme, ale aj tie, ktoré plnia verejnoprospešný účel.

A nové znenie ods. 9. v čl. 14 sa vkladá nový bod 4 v navrhovanom znení. Povinnou obsahovou náležitosťou materiálu na rokovanie Mestského zastupiteľstva a uznesenia Mestského zastupiteľstva bude v prípade hodného osobitného zreteľa v zmysle čl. 14 bod 2 písmeno zásad hospodárenia. Dojednanie sankcie v prípade neprevedenia stavby do majetku mesta.

To znamená, že pokiaľ niekto bude užívať majetok mesta za symbolické hodnoty s povinnosťou odvieť nám stavbu na ňom zriadenú do vlastníctva a povedzme za symbolické 1 EUR, tak tejto povinnosti sa nebude môcť zbaviť, resp. bude sa jej môcť zbaviť len za sankciu dojednanú v zmluve.

A na konci pôvodné znenie odsekov 9-12 sa presúva do odsekov 10 a 13.

Hlasovanie č. 30 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

Upraviť znenie nasledovne:

- v ods. 7 pri zmene čl. 14 bod 2 v písm. y) sa v navrhnutom znení úpravy za znenie „stavieb pre verejnoprospešné účely“ nahrádza znením „stavieb pre verejnoprospešné účely³“

a súčasne doplniť odkaz pod čiaru:

³ *ide o prípady, o ktorých rozhodne mestské zastupiteľstvo na základe odporúčenia odborných útvarov MsÚ a zároveň nepôjde o stavby vo verejnom záujme v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v platnom znení.*

- nové znenie ods. 9

V čl. 14 sa vkladá nový bod 4 v navrhovanom znení:

„Povinnou obsahovou náležitosťou materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva a uznesenia mestského zastupiteľstva bude v prípade hodného osobitného zreteľa v zmysle čl. 14 bod 2 písm. y) Zásad hospodárenia dojednanie sankcie, v prípade neprevedenia stavby do majetku mesta.“

- Pôvodné znenie odsekov 9-12 sa presúva do odsekov 10-13

prezentácia – 22

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Dodatok č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 s nasledovnou schválenou zmenou:

Upraviť znenie nasledovne:

- v ods. 7 pri zmene čl. 14 bod 2 v písm. y) sa v navrhnutom znení úpravy za znenie „stavieb pre verejnoprospešné účely“ nahrádza znením „stavieb pre verejnoprospešné účely³“

a súčasne doplniť odkaz pod čiaru:

³ ide o prípady, o ktorých rozhodne mestské zastupiteľstvo na základe odporúčenia odborných útvarov MsÚ a zároveň nepôjde o stavby vo verejnom záujme v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v platnom znení.

- nové znenie ods. 9

V čl. 14 sa vkladá nový bod 4 v navrhovanom znení:

„Povinnou obsahovou náležitosťou materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva a uznesenia mestského zastupiteľstva bude v prípade hodného osobitného zreteľa v zmysle čl. 14 bod 2 písm. y) Zásad hospodárenia dojednanie sankcie, v prípade neprevedenia stavby do majetku mesta.“

- Pôvodné znenie odsekov 9-12 sa presúva do odsekov 10-13

U z n e s e n i e

číslo 407/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra) mat. č. 705/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľného majetku mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to prenájom častí podlahových plôch pod mliečnymi automatmi „Brejky“ v rámci programu Školské mlieko a ovocie v nebytových priestoroch budov základných škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra: ZŠ Benkova, ZŠ Beethovenova, ZŠ Cabajská, ZŠ Fatranská, ZŠ kniežaťa Pribinu, ZŠ kráľa Svätopluka, ZŠ Krčméryho, ZŠ Nábrevie mládeže, ZŠ s MŠ Na Hôrke, ZŠ s MŠ Novozámocká, ZŠ Ščasného, ZŠ Škultétyho, ZŠ Topoľová a ZŠ Tulipánová pre spoločnosť MEGGLE Slovakia s. r. o., Studená 35, 823 54 Bratislava, IČO: 31 329 519 za nájomné vo výške 10,- €/mes./1 automat vrátane úhrady za spotrebu elektrickej energie v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 na dobu určitú počas doby trvania programu Školské mlieko a ovocie

T: 30.09.2025

K: MR

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)

s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľného majetku mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v

súlade s čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to prenájom častí podlahových plôch pod mliečnymi automatmi „Brejky“ v rámci programu Školské mlieko a ovocie v nebytových priestoroch budov základných škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra: ZŠ Benkova, ZŠ Beethovenova, ZŠ Cabajská, ZŠ Fatranská, ZŠ kniežaťa Pribinu, ZŠ kráľa Svätopluka, ZŠ Krčméryho, ZŠ Nábregie mládeže, ZŠ s MŠ Na Hôrke, ZŠ s MŠ Novozámocká, ZŠ Ščasného, ZŠ Škultétyho, ZŠ Topoľová a ZŠ Tulipánová pre spoločnosť MEGGLE Slovakia s. r. o., Studená 35, 823 54 Bratislava, IČO: 31 329 519 za nájomné vo výške 10,- €/mes./1 automat vrátane úhrady za spotrebu elektrickej energie v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 na dobu určitú počas doby trvania programu Školské mlieko a ovocie

U z n e s e n i e

číslo 408/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal) **mat. č. 706/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Košťál - dovoľte, aby som sa vyjadril za radu školy, nakoľko som tam predseda. 7. 10. sme zasadali, kde AC Nitra predstavil svoj zámer. Bola tu pružná debata, kde sme si v prvej a druhej fáze nastavili niekoľko bodov, ktoré samozrejme so všetkými súhlasia. Ja by som ich možno aj v krátkosti mal ísť povedať, aby to bolo oficiálne. V tej prvej fáze. Zhotoviteľ AC Nitra vlastne zabezpečí nejaký vstup na multifunkčné ihrisko počas revitalizácie, rekonštrukcie od toho futbalového ihriska v areáli Topoľová a zabezpečí všetky obrubníky, ktoré sa nachádzajú na ihrisku ako doskočisko, oválna dráha, opravia chlapčenské sprchy v telocvični Topoľovej na základe tvaromiestnej obhliadky, ktorá bolo o 3 dni neskôr. 10. 10. .Vybudujú elektrickú prípojku s podružím elektromerov a zabezpečia studne na dodávku vody pre závlahový systém trávnikar s tým, že Základná škola Topoľová, zabezpečí poverenú stopu na sprístupnenie futbalového ihriska po 14. 30. hodine s tým, že výšku nákladov na personál bude znášať zhotoviteľ, čiže AC Nitra. V čase od ôsmej do 14. 30 sa futbalové ihrisko bude využívať pre potreby Základnej školy Topoľovej, v prípade využitia zrekonštruovaných šatní v tej prvej fáze. Priestory šatní chlapcov budú vlastne vyfakturované AC Nitra za platného cenníka mesta Nitry, pokiaľ nepostavia druhú fázu. Areál základnej školy bude neverejný, ktorý je vlastne aj doteraz a vlastne všetky náklady na tie energie, ako voda, elektrina odstráni odpadu počas

rekonštrukcie bude znášať zhotoviteľ. S týmto všetkým zhotoviteľ súhlasil bez problémov. Samozrejme v druhej fáze k tomu je niečo podrobnejšie. A to zabezpečia vlastne potvrdenie z rozmeru futbalového ihriska v areáli od Západoslovenského futbalového zväzu, zabezpečia kompletnú štúdiu, ktorá bude predložená na najbližšiu radu školy Topoľovej, prípadne bude mimoriadna. Zabezpečí tam rekonštrukciu, rekonštrukciu kanalizačných šácht na úrovni futbalového ihriska, ktoré sú určené, potom trošku vyvýšené a nachádzajú sa na konci ihriska, zabezpečia presun novšieho multifunkčného ihriska na to pôvodné vedľajšie, ktoré bude demontované samozrejme na náklady zhotoviteľa a zabezpečí, prípadne to už bol jeho návrh ako ochrannú sieť na zabezpečenie futbalových lôpt, ako aj prípadné potrebné osvetlenie v napojení na elektrickú prípojku s podružným elektromerom na futbalovom ihrisku. Prípadne zabezpečí potrebné kontajnery ako šatní v priestore medzi tým prenesením, novým multifunkčným ihriskom a futbalovým ihriskom. Samozrejme zabezpečí odvod kanalizácie, prípadne zabezpečenie vody s podružným vodomerom, ktoré zabezpečí na vlastné náklady. Presun potrebnej časti plota potrebného na realizáciu futbalového ihriska, ako aj vedľajšej zelene, prípadný prístup po dohode s pani riaditeľkou. A samozrejme všetky tieto náklady na energie počas rekonštrukčných prác, opätovne, ako je električka, voda, odvoz odpadu zabezpečí zhotoviteľ. A ďalšie potrebné rekonštrukčné zásahy, ktoré tam budú, možno, ja neviem, sociálne zariadenie, tribúny občasná a podobne vlastne odsúhlasí Rada školy na Topoľovej a na ďalšom zasadnutí a všetky podmienky, ktoré tu boli dohodnuté a odsúhlasené, budú zapracované v zmluve. Čiže návrh rady školy je taký, že súhlasíme s týmto predloženým materiálom.

p. Horváth - ďakujem Petrovi Košťálovi za nahlas prečítanie týchto pripomienok. Mal som niekoľko otázok k tomu materiálu, niektoré z nich boli zodpovedané Petrom, tzn., že rada školy prerokovala ten zámer, tieto pripomienky vyšli asi zo zasadnutia rady školy. Dve veci by som sa potreboval ešte spýtať, či bola požiadavka školy aj na vybudovanie nejakej bežeckej dráhy, pretože táto požiadavka bola na škole Fatranskej a teda bolo by dobré pre záznam povedať, či takúto požiadavku mala aj Topoľová škola. A druhú otázku som mal na využívanie času toho ihriska pre verejnosť? Keďže historicky z našich požiadaviek, myslím ako mesta, na využívanie školských areálov, pre športovanie nielen žiakov a v poobedných hodinách verejnosti sme chceli časom tieto areály sprístupniť, samozrejme za podmienok, ktoré budú akceptované aj správcami tých areálov, tzn. školami.

p. Košťál - nakoľko tento priestor je oproti Základnej škole Fatranskej je oveľa menší, tak tá oválna dráha tam nebude, nakoľko tam musia spĺňať parametre futbalového ihriska o rozmere 100 na 60 m. To je zodpovedanie prvej otázky a čo sa týka druhej otázky. K dnešnému dňu ani v minulosti nebolo nikdy v živote toto futbalové alebo nazvime to ihrisko, bolo vždy neverejné, tzn., že keď si aj zrekonštruje zhotoviteľ, v tomto prípade AC Nitra, tak ako to spomenul v bodoch od 8.00 do 14.30, budú využívané na telesnú výchovu a potom po 14.30 budú využívané iba dá sa povedať pre AC Nitra. Čiže tak, čo bolo aj v minulosti, bude doteraz. Tým, že samozrejme po určitých rokoch v zmysle návrhu to ostane majetku základnej školy. A samozrejme, keď niekto investuje do toho peniaze, tak hovorím, bolo by asi neprípustné, nakoľko verejnosť sa tam môže dostať a je to, hovorím, majetok základnej školy, takže

hovorím, tu budú spísané všetky podmienky k dohode, takže z toho dôvodu, ako bolo doteraz, bude teraz to ihrisko neverejné.

p. Špoták - historicky myslím, že nebolo neverejné vždy, ak si dobre pamätám. Som tam vyrastal kúsok, bol tam taký malý plôtik betónový a bolo verejné, ktorý sa dal preskočiť, aj koniec koncov prekročiť, takže bolo využívané. Takže bolo ho možné využívať verejnosťou. A ten cieľ je teda, aby aj ľudia na sídlisku, mladí ľudia, aj starí mali možnosť čo najviac športovať a v tej lokalite, je to jediné také väčšie ihrisko. Samozrejme nechcem tým hatať tento zámer, len nechať stále otvorené dvere pre športovanie verejnosti a nastaviť tie pravidlá podobne, ako sme to žiadali aj na Fatranskej. Ja viem, že rada školy sa tu vyjadрила inak, ale myslím, že to je v takom spoločnom záujme.

p. Košťál - keď to zoberiem niekoľko desiatok 30 rokov dozadu, to možno vtedy tam bol ten malý plôtik, povedzme to takto, ale odkedy som tam v rade školy, 14 rokov ten plot je vysoký. Takže už sa tam nedá dostať maximálne, keď bola poškodená zboku brána od Lipy, ktorá bola niekoľkokrát nahlasovaná. Takže hovorím, je to už uzatvorené viac ako 14 rokov. Určite, že verejnosť tam vôbec nechodí.

p. Rácová - nadviažem na vystúpenie kolegov a pána viceprimátora. Komisia školstva mala na stole tieto materiály. My vítame iniciatívu športových klubov, ktoré vstupujú do areálov základných škôl a chcú zrevitalizovať zanedbané ihriská s cieľom využiť viacúčelovo tieto ihriská potom a nielen v prospech športového klubu, ale aj školy a verejnosti. V tomto sa mnohé tieto zámery líšia. Ja by som pripomenula, že je veľmi dôležité, aby došlo k dohode medzi športovým klubom, radou školy, riaditeľstvom školy a zamestnancami školy. Je samozrejme, že náklady na elektrinu, vodu atď. bude niesť športový klub, v čom sa ako by som zdôraznila dve také myšlienky, nad ktorými sa treba zamyslieť. Skutočne sa hlási téza, ktorá je dôležitá, aby areály boli verejne prístupné škole, pretože to zmení život toho sídliska a toho okolia. Takéto príklady máme na Základnej škole Beethovenova, napr. na Klokočine, kde areál je otvorený do večerných hodín, aby mohli športovať deti a verejnosť si môže zabehať tam na ovále aj v podvečerných hodinách. Takže treba ešte raz túto tému otvoriť a hľadať tieto možnosti. A druhá, riešili sme a zaujímali sme sa aj o vstup a využívanie majetku školy a konkrétne ide o šatne. Ja som za to, aby sa nastavili rovnaké podmienky. Nie od jedného klubu budeme žiadať, aby si vybudoval vlastné šatne, resp. si tam doniesol unibunky a iní inde to budeme tolerovať a budú využívať majetok mesta a budú mať prístup do budovy a využívať priestory školy. Isteže to nechám na školy. Sú to právne subjektivity, ak to posúdia a vyhodnotia, akože je to pre nich prospešné. Ale hovorím o tom preto, aby ste vedeli, že na čo sme kládli dôraz, kládli sme dôraz na tieto veci, aby teda to bolo viacúčelovo využité a aby tie náklady neznášala škola, ale aby si ten športový klub plnil tie svoje záväzky a vstup tej verejnosti a vstup športového klubu do budovy, aby bol riadne ošetrovaný a stanovený istými zásadami.

p. Košťál - Martuška, toto všetko tam bolo spomenuté, ale skúsím to ešte raz zopakovať. Nie, pre verejnosť, aby ešte raz. Prvá fáza je tá, že sa zrekonštruuje ihrisko a počas tých rekonštrukčných prác opraví ešte šatne, kde idú sprchy a budú tam zatiaľ. A keď bolo

povedané, že získajú akúkoľvek formu dotácií na rekonštrukciu, tak si to rekonštruujú. Všetko som povedal a s tým, že si tam na vlastné náklady a s podružnými elektromermi, vodomermi všetko vybudujú. Škola nebude nič znášať, tzn., že takáto bola dohoda z radov školy aj so zhotoviteľom a nikto nemal žiadne podmienky. Tieto podmienky budeme radi, keď budú zapracované samozrejme v zmluve.

p. Špoták - a ja to tam pre istotu doplním do tých podmienok, teda dám návrh na doplnenie doplniť do schvaľovacej časti, do časti podmienok odrážku - umožniť na predmetné ihrisko vstup verejnosti za vopred stanovených podmienok.

p. Košťál - skúsím ešte raz. Zhotoviteľ v tomto prípade AC Nitra došiel s tým, že od 8.00 do 14.30, keď je vyučovanie, bude to využívať iba základná škola na telesnú výchovu. Po 14.30 som povedal, že tam bude nejaká osoba, ktorú budú financovať na vlastné náklady zamestnanca základnej školy a budú tam oni. Keďže, nakoľko tam vložia, nebudem hovoriť odkiaľ, ale veľké množstvo peňazí, tak poviem úprimne, za prvé je to majetkom školy, dajú tam veľké investície a v prípade nie za určitých podmienok, oni budú, dá sa povedať, platiť toho zamestnanca školy v tom čase, keď tam budú mať oni tréningy. To znamená, že ak tam bude niekto nad rámec, to je ďalšia vec, kto bude financovať alebo platiť ten plat. A keď tam niekto ešte raz prefinancuje niekoľko 100.000 EUR, čo bol predpoklad, že čo tam urobia, tak asi by bolo nelogické, keby tam ide verejnosť a dôjde prípadnému poškodeniu. To znamená, že to bol ich návrh, aby to bolo ponechané v areáli základnej školy ako základná škola v tých časových intervaloch a poobedňajších oni. Takto sa rozhodla rada školy. Takto to navrhol aj zhotoviteľ, takto to bolo odsúhlasené, preto by som nerád dával tvoj pozmeňovák a budem proti nemu. Nehnevaj sa, takéto bolo vyjadrenie zhotoviteľa aj rady školy.

p. Špoták - ja len opravím. Je to majetok mesta a zverený v správe školy. Nedávaš ten pozmeňovací ty, ale ja, takže ako zahlasujete, tak bude. Ale za mňa všetky ihriská postupne uprostred sídlisk, kde iné plochy nie sú, takto vlastne ich postupne blokovat' pre využívanie verejnosti, keď cieľom bolo ich postupne odblokovať, aby aj nielen vrcholový šport, ale aj teda amatérsky a úplne voľnočasový bol možný na týchto sídliskách. Nemyslím si, že to je úplne ideálny spôsob, myslím, že nejaké riešenie, aby bola aj jedna, aj druhá strana spokojná, sa dá nájsť. Vymedziť nejaké časy, napr. cez víkend alebo nejakú hodinku cez týždeň. Ale chce to asi možno nie tak extrémne rýchlo.

p. Horváth - veď zamyslime sa. Dni školského vyučovania a dni školského voľna. Dva mesiace v lete, tam môže klub si robiť koľkokrát cez deň, z toho dňa sa 2 - 3 hodiny pre športujúcu verejnosť dajú vyhradiť. V sobotu, nedeľu, tak isto majú tam nejaké možno zápasy, tréningy, znova ho 1 - 2 vyhradiť pre verejnosť. Tak sme to upravili, teda, tak si to žiadala Rada školy na Fatranskej. Podľa mňa sa dá podobný systém nájsť aj v tomto prípade. Nemusí to byť cez dni školského vyučovania, kedy bude možno ten tlak na ten časový priestor veľký, ale dá sa po nejakej dohode pre tú verejnosť nejaké hodiny vyčleniť.

p. primátor - nezabúdajme, však máme tu dobré príklady, že je to právnická osoba, za ktorou dnes sú dôveryhodní ľudia. Zajtra to nemusí byť pravda. Takže nechajme si tu na nejaký priestor, aj na tú kontrolu. Pán viceprimátorov má podľa mňa v tomto pravdu.

p. Košťál - jedna vec by som vás ponechal, nedával by som ešte pozmeňujúci návrh, by som vyčkal, dokým sa porozprávame so zhotoviteľom, či by bol naklonený tejto strane. To je jedna vec. A ako povedal pán Horváth, akceptujeme rozhodnutie Rady školy na Fatranskej, tak by som bol rád, keby akceptujete rozhodnutie Rady školy na Topoľovej a nezasahovali nepriamo do rozhodovania, ktoré robíte teraz. Tak to bolo rozhodnutie jednoznačne z pedagógov, z rady občanov a ďalších. Čiže bol by som veľmi rád, keby to zatiaľ ponecháme v takom štádiu, ako je. Zvoláme najbližšie radu školy, kde prednesieme tento možný návrh a v prípade, ak s tým nebude problém, sa to môže poprípade otvoriť dodatkom, dorobiť a poprípade zapracovať do zmluvy. Lebo toto bude dlh, ako sa hovorí, na dlhé trate a zatiaľ by som to ponechal, presne, ako sa vyjadrila rada školy, jednoznačne s stopercentným hlasovaním a nezasahovali takto nepriamo do toho. My sme nezasahovali do Fatranskej, akceptovali sme rozhodnutia, aké tam bolo, tak vás poprosím.

p. primátor - podľa mňa je to takto v poriadku.

Hlasovanie č. 34 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – Doplňiť do schvaľovacej časti, do podmienok: umožniť na predmetné ihrisko vstup verejnosti za vopred stanovených podmienok

prezentácia – 23

za – 14

proti – 3

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)

s c h v a ľ u j e

prenájom časti o výmere cca 4510 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5488 m², časti o výmere cca 70 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/2 – ostatná plocha o výmere 990 m² a časti o výmere cca 760 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/6 – ostatná plocha o výmere 6239 m² v katastrálnom území Chrenová na liste vlastníctva č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra a v správe Základnej školy, Topoľová 8, Nitra, IČO: 37 865 307, v zastúpení: Mgr. Darina Lyžičiarová, riaditeľka školy, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, nakoľko prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva

pre občianske združenie OZ HA3K (AC NITRA futbal), Wilsonovo nábrežie 184, 949 01 Nitra, IČO: 52 086 798, v zastúpení: Martin Šimončíč, predseda o.z. na dobu určitú 10 rokov za nájomné vo výške 1,- €/rok v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, t. j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľov za účelom revitalizácie a rekonštrukcie jestvujúceho futbalového ihriska s trávnatým povrchom za podmienok:

- stanovených riaditeľkou ZŠ Topoľová v Nitre
- nájomca na vlastné finančné náklady, prípadne prostredníctvom externých finančných zdrojov (finančné dotácie, príspevky SR alebo EÚ), zrealizuje revitalizáciu a rekonštrukciu jestvujúceho futbalového ihriska vrátane vybudovania elektrickej prípojky a zabezpečenia závlahového systému a studne na dodávku vody pre závlahový systém trávnik
- nájomca na vlastné finančné náklady zabezpečí pravidelnú údržbu a starostlivosť predmetu nájmu
- nájomca bude znášať úhradu za spotrebované energie na vlastné finančné náklady
- nájomca umožní užívanie futbalového ihriska žiakom ZŠ Topoľová v Nitre podľa vopred dohodnutého harmonogramu, prípadne formou futbalových krúžkov pre žiakov ZŠ Topoľová
- v prípade realizácie diela alebo časti diela z vlastných finančných zdrojov odovzdá nájomca zrealizované investície do majetku Mesta Nitra v lehote do 12 mesiacov od uzatvorenia nájomnej zmluvy za 1,- €
- v prípade realizácie diela alebo časti diela z externých finančných zdrojov odovzdá nájomca zrealizované investície do majetku Mesta Nitra v lehote do 3 mesiacov od skončenia doby udržateľnosti projektu za 1,- €
- umožniť na predmetné ihrisko vstup verejnosti za vopred stanovených podmienok

T: 30.06.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 409/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v znení uznesenia č. 242/2023-MZ zo dňa 25.05.2023 (odpredaj a prenájom pozemkov pre vlastníkov BD na ul. J. Kráľa č. 102 a 104) mat. č. 704/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v znení uznesenia č. 242/2023-MZ zo dňa 25.05.2023

(odpredaj a prenájom pozemkov pre vlastníkov BD na ul. J. Kráľa č. 102 a 104)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v znení uznesenia č. 242/2023-MZ zo dňa 25.05.2023 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 1 vypúšťa znenie:

„Kupujúci uvedený v tomto bode písm. a) je výlučným vlastníkom stavby (vrátane bytov) súp. č. 1063 postaveného na parc. č. 469, LV č. 4877 na ul. J. Kráľa or. č. 104.

Kupujúci uvedený v tomto bode písm. b) je výlučným vlastníkom stavby (vrátane bytov) súp. č. 1062 postaveného na parc. č. 468, LV č. 4878 na ul. J. Kráľa or. č. 102.“

a nahrádza ho znením:

„Kupujúci uvedený v tomto bode písm. a) je výlučným vlastníkom bytov a nebytových priestorov v stavbe súpisné č. 1063 - obytný dom postavenom na CKN parc. č. 469 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 134 m², a to:– byt č. 1, nachádzajúci sa na 1. poschodí, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku a bytu č. 2 nachádzajúceho sa na 2. poschodí, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. 4877, pre kat. úz. Nitra, obec Nitra, okres Nitra.

Kupujúci uvedený v tomto bode písm. b) je vlastníkom bytov a nebytových priestorov v stavbe súpisné č. 1062 - obytný dom postavenom na parcele reg. „C“ KN parc. č. 468 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135 m², a to: byt č. 2, nachádzajúci sa na 1. poschodí ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku a byt č. 1 nachádzajúci sa na 2. poschodí, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. 4878, pre kat. úz. Nitra.,,

- v uznesení za znenie:

„vecné bremená na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra nachádzajúcich sa v kat. území Nitra, zapísaných na LV č. 3681, a to:

- *parcela registra C KN č. 466 – záhrada o výmere 755 m²,*
- *parcela registra C KN č. 467 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1288 m²,*
- *parcela registra C KN č. 468 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135 m²,*
- *parcela registra C KN č. 469 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 134 m²,*

„právo užívať p. č. 466 a p. č. 467 v prospech vlast. bytov a nebytových priestorov v byt. domoch s. č. 1062 na p. č. 468 (LV 4878) a s. č. 1063 na p. č. 469 (LV 4877), podľa V6634/10-2681/11“

„užívanie parciel č. 469, 468 v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v LV č. 4877,4878 592/98, 594/98““

dopĺňa znenie:

„zriadené v prospech vlastníka bytov a nebytových priestorov v stavbe súpisné č. 1063 - obytný dom postavenom na CKN parc. č. 469 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 134 m², a to: – byt č. 1, nachádzajúci sa na 1. poschodí, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku a bytu č. 2 nachádzajúceho sa na 2. poschodí, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. 4877, pre kat. úz. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, vo vlastníctve Ota Krátkeho, Párovská 5, 949 01 Nitra, ako Oprávneného z vecného bremena, a v prospech vlastníka bytov a nebytových priestorov v stavbe súpisné č. 1062 - obytný dom postavenom na parcele reg. „C“ KN parc. č. 468 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135 m², a to: byt č. 2, nachádzajúci sa na 1. poschodí ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku a byt č. 1 nachádzajúci sa na 2. poschodí, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve vo veľkosti ½ k celku, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. 4878, pre kat. úz. Nitra, vo vlastníctve vo vlastníctve Martina Szaba, ul. Janka Kráľa 102 (predtým Bystrá 9), 949 01 Nitra, ako oprávneného z vecného bremena““

U z n e s e n i e číslo 410/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) mat. č. 696/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (zmluvy o výpožičke pre Slovenský hydrometeorologický ústav)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. d), na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to časť pozemku o výmere 10 m² na parcele registra E KN č. 1574/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8955 m², v k.ú. Nitra, evidovanej v LV č. 6879, ktorý tvorí majetkovú podstatu parcely registra C KN č. 1883/10 – zastavaná plocha a nádvorie bez založeného listu vlastníctva

2. zámer výpožičky časti pozemku o výmere 10 m² na parcele registra E KN č. 1574/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8955 m², v k.ú. Nitra, evidovanej v LV č. 6879, ktorý tvorí majetkovú podstatu parcely registra C KN č. 1883/10 – zastavaná plocha a nádvorie bez založeného listu vlastníctva za účelom umiestnenia automatickej monitorovacej stanice kvality ovzdušia spôsobom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory všeobecne akceptovateľného verejnoprospešného účelu podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 pre Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37, IČO: 156 884, na dobu neurčitú od momentu nadobudnutia účinnosti zmluvy o výpožičke uzatvorenej medzi Slovenským hydrometeorologickým ústavom a mestom Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 60 Nitra

U z n e s e n i e číslo 411/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v správe Základnej školy Fatranská 14, Nitra (výpožička pozemku pre Slovenský hydrometeorologický ústav) mat. č. 697/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra v správe Základnej školy Fatranská 14, Nitra (zmluvy o výpožičke pre Slovenský hydrometeorologický ústav)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. d), na verejnoprospešné

ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to pozemok na parcele registra C KN č. 151/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2678 m², v k.ú. Veľké Janíkovce, evidovanej v LV 492 vo vlastníctve mesta Nitra v správe Základnej školy Fatranská 14, Nitra.

2. zámer výpožičky časti pozemku o výmere 12 m² parcele registra C KN č. 151/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2678 m², v k.ú. Veľké Janíkovce, evidovanej v LV 492 vo vlastníctve mesta Nitra v správe Základnej školy Fatranská 14, Nitra za účelom umiestnenia automatickej monitorovacej stanice kvality ovzdušia spôsobom hodným osobitného zreteľa z dôvodu z dôvodu podpory všeobecne akceptovateľného verejnoprospešného účelu podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 pre Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37, IČO: 156 884, na dobu neurčitú od momentu nadobudnutia účinnosti zmluvy o výpožičke uzatvorenej medzi Slovenským hydrometeorologickým ústavom a Základnou školou Fatranská 14, 949 01 Nitra.

U z n e s e n i e

číslo 412/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)

mat. č. 564/2024-3

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Némová - no neviem, či som ja kompetentná na to odpovedať, vzhľadom k tomu, že o presune tej autobusového prístreška, bohužiaľ nemám informáciu, možno skôr odbor dopravy. A čo sa týka vyjadrenia KDI, myslím, že je tu právny zástupca z útvaru hlavného architekta pán Brucker, ktorý vlastne povoľuje samostatne stojace city lighty, takže on sa vyjadrí k tomu, či je vôbec potrebné vyjadrenie KDI.

p. Maruniak - čo sa týka presunu zastávky, bolo v prvom rade navrhnuté miesto, ktoré je pred tou historickou budovou. Vlastník tej historickej budovy kvázi podal sťažnosť voči osadeniu tej zastávky. A preto sa tá zastávka presunula na iné miesto, kde nejde o kultúrnu pamiatku, toto je vlastne dôvod presunutej autobusovej zastávky. A ešte ak môžem k tým veciam, ktoré sa týkajú city lightov a dopoviem, potom asi nadviaže na mňa kolega. Tam bola, teda prebehla komunikácia aj s kolegom a s pánom poslancom, kde sa vlastne definovali 3 city lighty, ktoré sú v blízkosti cesty prvej triedy 1/64, ulica, trieda Andreja Hlinku. Tieto city lighty boli osadené v roku 2005. V danom čase dopravný inšpektorát nedával k tomu stanoviská a aj dnes, keď

vlastne prebiehala výmena tých zariadení, prebiehala na tom istom mieste, teda nebolo potrebné vyjadrenie dopravného inšpektorátu, ale k tomu ešte dopovie kolega viacej.

p. Brucker - z pohľadu stavebného úradu predmetné reklamné stavby podliehajú ohláseniu formou ohlásenia, kde je vlastne krajský dopravný inšpektorát, nie je dotknutým orgánom a nie je potrebné jeho záväzné stanovisko v rámci konania, ako stavebný úrad nemám nárok požadovať od žiadateľa niečo, čo nie je povinný predložiť. Takže z pohľadu stavebného úradu sme tieto vyjadrenia nikdy nežiadali. A nevidím ani dôvod na to ich vlastne od žiadateľa požadovať. Avšak, neviem, nerozumiem presne problematike, vzhľadom na skutočnosť, že predmetné reklamné stavby, ktoré boli spomínané v minulých stretnutiach na mestskom zastupiteľstve, už majú platné ohlásenie, platné súhlasy. Takže vlastne túto problematiku, poprosím nech ju pán Obertáš, trochu viac rozvedie.

p. Obertáš - pán Brucker, keď to nebolo treba, potom tá veta v zmysle diskusie sme za pokusy zabezpečiť stanovisko inžiniera pre dopravné stavby. Tak potom sa nemuseli snažiť zabezpečiť, tak teda nech to náš cestný správny orgán. Ja chcem niekoho, kto sa podpíše pod to s pečiatkou, či už dopravný inžinier, že všetky citylighty sú v poriadku v križovatkách umiestnené a neznamenujú nejaké ohrozenie bezpečnosti. To je jediná moja požiadavka. Lebo tuto jasne píš. V zmysle, že sa pokúsi zabezpečiť stanovisko inžiniera pre dopravné stavby umiestnia vo vami dopytovaných city lightov. Tak ale keď hovoríte, že nie je to treba, tak na čo sa pokúsili? Veď tam mohli napísať, ako vy hovoríte, že nie je to treba a šmytec. A viem, že teda v predchádzajúcich materiáloch odbor dopravy sa vyjadroval, ale všeobecne. Všeobecne, mám taký pocit, nebolo to ku konkrétnym. Tzn. buď sa potom niekto podpíše a povie, že áno, všetky aj jestvujúce city lighty aj nové city lighty sú už v tomto roku v poriadku v rámci bezpečnosti. Lebo dobre, tu sa odvolávame na to, že v minulosti nebolo treba. Teraz už ideme riešiť dopravného inžiniera, tak nech sa pán dopravný inžinier hociktorý potom podpíše, že všetky jestvujúce, aj keď sa vymieňali, sú v súlade s platnou dnešnou legislatívou a nebudú ohrozovať bezpečnosť obyvateľov a účastníkov cestnej premávky.

p. Maruniak - v prípade umiestnenia city lajto, ktoré sú na miestnych cestách, tam sme cestným správnym orgánom my ako odbor dopravy, v prípade, tam sme dávali vyjadrenie tak, ako ste hovorili a v prípade aj cestách prvých tried tam je cez aj prvej triedy. A druhej a tretej triedy tam je cestným správnym orgánom Okresný úrad. V prípade, ak by sa jednalo o tie konkrétne 3 city lighty, ktoré ste namietali na triede Andreja Hlinku, tie boli už v minulosti povolené, teraz prebehla len výmena toho zariadenia. Dokonca, čo máme informácie od euroAWK, znížili tam aj svetelnosť tak, aby vlastne neovplyvňovala nejakým spôsobom vodičov. Toto by bola možno otázka na Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a nie na odbor dopravy, pretože to je cesta prvej triedy, ale za nás sme teda to stanovisko dali. A tak, ako sme aj uviedli k tým city lightom, boli už povolené v roku 2005. Takže v prípade, ak by sa euroAWK dožadovalo teda nejakej nápravy alebo prípadne iných vecí, neviem, ako by sa potom ďalej v tom postupovalo. Kvázi oni by sa ani nemuseli pýtať, keď majú tieto povolenia a zrazu idú teda meniť. Majú povolenie na tú výmenu a teraz neviem, ako by sme sa, o čo by sme sa opreli v prípade, že by sme tie city lighty chceli odtiaľ odstrániť? Alebo o čo by sa konkrétne vedel oprieť zákonne cestný správny orgán na ceste prvej triedy, keby chcel tieto city lighty odstrániť.

p. Obertáš - myslím, že rovnako by sa reagovalo, aby ktorýkoľvek občan, obyvateľ dal podnet o preverenie, asi by ste mu odpovedali tak všeobecne, ak pán Brucker povedal alebo teda by ste vykonali nejaký posudok, nejaké zváženie odborné, či je teda v súlade s jeho sťažnosti dané reklamné zariadenie umiestnené. A buď by ste dali zodpovednú vy odpoveď, že áno je a teda tým pádom ostáva alebo nie, nie je. A následne asi by musel konať stavebný úrad. Ak sa mýlim, opravte ma. Ja som si trochu dovolil teda poupraviť ten návrh na uznesenie. "Žiada zhotoviteľa doplniť o stanovisko dopravného inžiniera ku všetkým existujúcim city lighty umiestnený križovatka. Čo si myslím, že je kóšer, je to križovatka. Sú to staré city lighty, nové city lighty. To je jedno či výmena. Menila sa legislatíva a sám ste povedali, upravili svietivosť, tzn. asi už mali nejaké sťažnosti. Predpokladám, že či to tam je ako poslanec alebo občan, by zaslal teda nejakú žiadosť na MsÚ, asi by ste sa jej venovali a teda asi odpovedali na tie komunikácie, na ktoré máte vy právo teda vykonať tú kontrolu a dať nejaké stanovisko. Samozrejme na iných komunikáciách pod iným správcom, asi by bolo vhodné požiadať daného správcu a nech sa vyjadří zase dopravný inžinier. Takto by to bolo asi kóšer, myslím, že keď dám takýto návrh.

p. Maruniak - ako taký návrh by bolo možné spracovať, ale ide potom o to, že ako je to záväzné vlastne pre tú spoločnosť. Skôr by som razil miesto sa dohodnúť s tou spoločnosťou, že dávajú nám ponuku napr. premiestniť tie 3 city lighty a dať ich na nejaké iné miesto. Radšej by som skôr tú formu dohody ako nejakej reštrikcie. Ale toto je to možné preveriť, ale stále narazíme na ten istý problém, a to je, že tie city lighty sú povolené v roku 2005. Takže to je, to je ten základný problém, že oni tam už boli raz povolené a od roku 2005 do dnešného dňa tam stále stoja. Takže preto, ak chceme vyriešiť ten problém tých troch city lightov, ja by som navrhol dohodnúť sa, a preto vlastne aj tam je ten variant B, že sama tá spoločnosť ponúka tú možnosť tie 3 city lighty premiestniť na úplne iné miesto a to vlastne by sme vedeli aj kvázi s vami a so spoločnosťou euroAWK, s odborom majetku, s útvaram hlavného architekta si tie miesta prejsť a tento problém vyriešiť.

p. Obertáš - áno, ako ste povedali, sama spoločnosť navrhla, aj my máme tak v zmluve, že teda pokiaľ nie je možné osadiť ten city light na jestvujúcom mieste, musíme nejakú náhradu hľadať. A viem aj potom stretnutia, rokovaní so spoločnosťou, že nehodlajú znížiť počet tých lightov v meste. K stavu alebo návrhu zastávok, aké sú osádzané, k tomu sa radšej nebudem vyjadrovať. Obyvatelia sú výsostne spokojní, chránia ich pred dažďom. A tie city lighty tiež myslím, že v nadmernom množstve a za dosť nevýhodnej zmluvy sú teda umiestňované v meste Nitra. A pokiaľ má byť ohrozená aj bezpečnosť, či už to bolo 2005 - 2007 osádzané, tak trváme na tom, aby tá bezpečnosť bola dodržaná, aby nešlo ohrozovaniu bezpečnosti. A ak to je touto formou možné. Buď sa vy, pán Maruniak, pod to podpíšte ako dopravný inžinier. Všetky jednotlivé križovatky umiestnené, súhlasíte, sú v poriadku, nebudú narušovať bezpečnosť. Ja to beriem ako sväté písmo od vás, potom ste dopravný inžinier a teda máte nejakú pečiatku okrúhlu a beriem to ako záväzné a keď sa niečo stane, bude teda váš podpis tam. A rovnako aj na iných komunikácii kde je teda iný správca. Vie sa teda dopravný inžinier vyjadriť? Dávame len "križovatka", tzn. dobre, beriem niekde na chodníku, teda ak nie je to nutnosť, ale aby sme križovatku nejakto neobmedzovali premávku. A už je na vás, ako na mestskom úrade spraviť si z toho krásneho zoznamu, ktorý máme predložený alebo si k tomu môžeme aj sadnúť.

Nebránim sa a budem súčinný. A teda poďme si preveriť jednotlivé city lighty, ktoré sú odsúhlasené, umiestnené alebo prípadne nahradené jestvujúce.

p. Maruniak - ešte som chcel povedať tú informáciu, že tie city lighty, ktoré sú namietané, nie sú predmetom tohto dodatku, ktorý sa vlastne aktuálne prejednáva, a preto by som aj chcel podporiť toto, pretože tá zmluva nás k niečomu viaže. Áno, sú tam aj nejaké povinnosti, ktoré zase vyplývajú pre mesto a možno si nejakým spôsobom prejsť tento materiál a zároveň sa dohodnúť. Vieme, že euroAWK je v tomto súčinné na tom, ako tie city lighty sporné dať na iné miesto, konkrétne tie tri.

p. prednosta - ja mám pocit, že tento materiál tu už máme každý mesiac, niekoľko mesiacov a stále je spojený s novými a novými požiadavkami. Čo ešte navyše? Koho ešte vyjadrenie? Aká ešte informácia? A týmto sa nám odsúva jednak naplnenie predmetu zmluvy a aj ukončenie tej zmluvy. Ona je viazaná na nejakú dobu, ale od spustenia celej služby v celej jej rozsahu. Čiže my keď posúvame stále tento materiál, už ja neviem, koľko mesiacov ďalej a ďalej, tým sa posúva aj termín, kedy už vlastne tie napr. prístrešky budú v našom majetku a kedy sa táto zmluva vôbec ukončí. Čiže ja neviem, keď naozaj tie prístrešky sa netýkajú konkrétne týchto majetkov, ktorých sa týka daný materiál, tak posuňme ďalej tento materiál, nech sa môže konečne tá zmluva naplniť, nech môže začať plynúť lehota. A tieto veci si samozrejme, môžeme, riešiť popritom. Len ja nerozumiem tomu, že pri každom tomto materiáli mesiac čo mesiac máme nové požiadavky, čo ešte treba. A vlastne stojíme v naplnení celej tej zmluvy.

p. Obertáš - pán prednosta, celý tento kolobeh vznikol aj kvôli tomu, že zhotoviteľ si nespĺnil podmienky ohlásenia stavebných úprav. Takto celé začalo. Buďme úprimní. Tzn. my sme akceptovali to, že firma euroAWK nepostupovala tak, ako každý jeden, čo žiadal nejakú rozkopávku. Celé toto začalo. A teda následne ja mám informáciu, že začína byť problém s autobusovými zastávkami, kde aj podmienky mesta im trošku predražujú tú zákazku a nie je rentabilné. Dokonca mám informáciu, že pravdepodobne pôjde požiadavka na to, aby aj mesto zafinancovalo nejaký oporný múrik v jednotlivých úsekoch. Takže ja budem veľmi rada a verím, že aj kolegovia, poďme si sadnúť a poďme si vypočítať euroAWK. Že kde je problém tej pôvodnej zmluve? Aká je realita, keď na konci dňa sme zistili aj po mojom nejakom druhom vystúpení, že pán Janček nebol ten, ktorý má zastrešovať všetko okolo zastávok. A tak jasne deklarovala firma euroAWK, že nech určí mesto, s kým konečne bude komunikované na nejakej úrovni, v akej fáze, čo som veľmi rád, že konečne sa dospelo. Ja mám niekoľko sťažností aj z euroAWK. Ja mám niekoľko teda postrehov. Aj s firmou a euroAWK jasne deklarovala, že komplikoval sa jej život s tým, že nemala určené s kým aké veci komunikovať. Stredisko mestských služieb nič nepreberalo. To som na to apeloval, je tu proste zmluva, ktorá neurčuje jasne dané, kto bude za čo zodpovedný a teraz konečne sa teda stanovilo, s kým majú ako komunikovať. A teda vyskytli sa tu nejaké problémy, ktoré my jasne vnímame. A keďže zhotoviteľ zanedbal už pri prvej fáze, že vôbec nedal rozkopávkové povolenie, tak bohužiaľ sme sa toho chytili ako zastupiteľstvo a samozrejme je to na rozhodnutie kolegov poslancov. Ja teraz nikoho nenútim, zahlasujte za Obertášov návrh. Toto celé spustila firma euroAWK tým prístupom, ako to započala. Tak potom sme obozretní a žiadame možno veci, ktoré už pri iných firmách asi nebudeme žiadať, keďže táto zmluva je jasne definovaná, že žiadna iná reklamná

firma už nemôže vstúpiť do mesta Nitra nejaké obdobie. Ale keď to robíme na dlhšiu dobu, majme to zastrešené aj s ohľadom na bezpečnosť obyvateľov tohto mesta.

p. Némová - ja by som vlastne len chcela nejak upresniť, že už bolo jedno stretnutie so zástupcami mesta a pánom poslancom a so spoločnosťou euroAWK, na základe ktorej vlastne bol predložený materiál asi pred dvoma mesiacmi s tým, že tu hovoríme, že tento materiál, ktorý je teraz predložený, je to zámer prenájmu pod city lightami, ktoré boli na základe odporúčania ÚHA vybraté, nakoľko pôvodné city lighty nemohli byť umiestnené tak, ako boli. Keďže ide o recipročnú zmluvu, odporučila by som, aby tento zámer prenájmu týchto pozemkov a aby aj euroAWK vedelo, či môže alebo nemôže zabezpečiť ďalšie autobusové prístrešky. Aby vlastne bol schválený. A do ďalšieho mestského zastupiteľstva, ktoré vlastne už bude schvaľovať prenájom, by som odporúčala to stretnutie, ako hovoril pán poslanec Obertáš, opätovne so zástupcami euroAWK a kde by vlastne boli zodpovedané otázky, ktoré tu boli predložené.

p. Obertáš - ja určite uvítam nejaké spoločné stretnutie a bez ohľadu na to, či schválime tento zámer alebo nie, lebo možno aj firma euroAWK zväží pri súčasných požiadavkách rozsah toho, do akých sme vstúpili nejakou zmluvou a aká je pre nich aj finančne výhodná.

p. primátor - pán poslanec, to, že to naťahujete, vyhovuje hlavne spoločnosti euroAWK.

p. Obertáš - pán primátor, ja mám jeden hlas ako poslanec, väčšinou nadpolovičná väčšina schvaľuje nejaký návrh uznesenia, tzn. kolegovia poslanci, ak rozhodnú, že mám pravdu, tak to bude schválené, ak nie tak to rešpektujem.

Hlasovanie č. 39 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)

Vracia materiál na dopracovanie a žiada zhotoviteľa doplniť o stanoviská dopravného inžiniera ku všetkým existujúcim citylightom umiestnených v križovatkách

U z n e s e n i e číslo 413/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 13

proti – 3

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 v k. ú. Zobor – Peter Gupka s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra) mat. č. 707/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 v k. ú. Zobor – Peter Gupka s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

*„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 – ostatná plocha o výmere 192 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Petra Gupku s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:***

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi stavby s. č. 1620 – rodinný dom postavenom na pozemku „C“ KN parc. č. 2625/2 v k. ú. Zobor zapísanom na LV č. 4371 a Peter Gupka je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2625/1 a 2625/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2668 a pozemkov „C“ KN parc. č. 2627/4 a 2627/1 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3038.

Žiadateľ má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 13/2003/PM, č. j. 444/2003/PM zo dňa 09.07.2003 na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatné plochy o výmere cca 212 m² za účelom zriadenia záhrady, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou **za nájomné vo výške 7,04 €/rok.**

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 – ostatná plocha o výmere 192 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Petra Gupku s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zbor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zbor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zbor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi stavby s. č. 1620 – rodinný dom postavenom na pozemku „C“ KN parc. č. 2625/2 v k. ú. Zbor zapísanom na LV č. 4371 a Peter Gupka je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2625/1 a 2625/2 v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 2668 a pozemkov „C“ KN parc. č. 2627/4 a 2627/1 v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 3038.

Žiadateľ má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 13/2003/PM, č. j. 444/2003/PM zo dňa 09.07.2003 na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatné plochy o výmere cca 212 m² za účelom zriadenia záhrady, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou **za nájomné vo výške 7,04 €/rok.**

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.“

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 290/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 v k. ú. Zobor – Jarmila Minarovičová, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra) mat. č. 708/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 290/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 v k. ú. Zobor – Jarmila Minarovičová, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 290/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 – ostatná plocha o výmere 57 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jarmilu Minarovičovú, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/I a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľka Jarmila Minarovičová je výlučnou vlastníčkou susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 2627/2, 2627/3, 2628 a stavby – rodinný dom s. č. 1738 postavenom na pozemku „C“ KN parc. č. 2628 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 743.

*Žiadateľka má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 12/2003/PM, č. j. 476/2003/PM zo dňa 09.07.2003 na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatné plochy o výmere cca 240 m² za účelom zriadenia záhrady, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou **za nájomné vo výške 7,97 €/rok.***

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. “

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 – ostatná plocha o výmere 57 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jarmilu Minarovičovú, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH,

*s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:***

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľka Jarmila Minarovičová je výlučnou vlastníčkou susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 2627/2, 2627/3, 2628 a stavby – rodinný dom s. č. 1738 postavenom na pozemku „C“ KN parc. č. 2628 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 743.

*Žiadateľka má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 12/2003/PM, č. j. 476/2003/PM zo dňa 09.07.2003 na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatné plochy o výmere cca 240 m² za účelom zriadenia záhrady, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou **za nájomné vo výške 7,97 €/rok.***

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e

číslo 415/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 291/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 v k. ú. Zobor – Miroslav Raučina, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra) mat. č. 709/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 291/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 v k. ú. Zobor – Miroslav Raučina, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 291/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 – ostatná plocha o výmere 159 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Miroslava Raučinu, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Miroslav Raučina je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2679/1, 2679/3 a stavby s. č. 1621 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2679/1 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 5882. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 – ostatná plocha o výmere 159 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Miroslava Raučinu, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Miroslav Raučina je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2679/1, 2679/3 a stavby s. č. 1621 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2679/1 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 5882. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e číslo 416/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 v k. ú. Zobor – Mgr. Ondrej Svoreň s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra) mat. č. 710/2024

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2024-MZ zo dňa 27.06.2024

(Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 v k. ú. Zobor – Mgr. Ondrej Svoreň s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 – ostatná plocha o výmere 147 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Ondreja Svoreňa s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,-€/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedného pozemku „C“ KN parc. č. 2709/14 v k. ú. Zobor zapísanom na LV č. 4626 a Mgr. Ondrej Svoreň je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2688/1, 2688/2, 2692 a stavby s. č. 2483 – garáž na pozemku „C“ KN parc. č. 2692 a stavby s. č. 3101 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2688/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 760. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 – ostatná plocha o výmere 147 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Ondreja Svoreňa s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,-€/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN

parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedného pozemku „C“ KN parc. č. 2709/14 v k. ú. Zobor zapísanom na LV č. 4626 a Mgr. Ondrej Svoreň je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2688/1, 2688/2, 2692 a stavby s. č. 2483 – garáž na pozemku „C“ KN parc. č. 2692 a stavby s. č. 3101 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2688/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 760. Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e číslo 417/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Ing. Marián Manin s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra) mat. č. 711/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Ing. Marián Manin s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 – ostatná plocha o výmere 143 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Mariána Manina s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.“

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2709/11, 2709/38 a stavby s. č. 3167 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2709/38 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2283.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 – ostatná plocha o výmere 143 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Mariána Manina s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2709/11, 2709/38 a stavby s. č. 3167 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2709/38 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2283.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e číslo 418/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra) mat. č. 712/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 – ostatná plocha o výmere 338 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Viliama Karkošku s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Ing. Viliama Karkoška je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2669/3, 2676/2, 2676/5, 2676/6, 2677 a stavby s. č. 3690 – Rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2676/6 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 5710.

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. “

nahrádza znením:

*„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 – ostatná plocha o výmere 338 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Viliama Karkošku s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:***

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Ing. Viliama Karkoška je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2669/3, 2676/2, 2676/5, 2676/6, 2677 a stavby s. č. 3690 – Rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2676/6 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 5710.

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. “

U z n e s e n i e

číslo 419/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 v k. ú. Zobor – Viliam Karkoška s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra) mat. č. 713/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 v k. ú. Zobor – Viliam Karkoška s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 – ostatná plocha o výmere 497 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Viliama Karkošku s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2668, 2669/1, 2669/2 a stavby s. č. 2137 – Dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2668 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 972 a Viliam Karkoška je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2663/4 a 2670 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 766.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 – ostatná plocha o výmere 497 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Viliama Karkošku s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2668, 2669/1, 2669/2 a stavby s. č. 2137 – Dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2668 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 972 a Viliam Karkoška je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2663/4 a 2670 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 766.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e

číslo 420/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 v k. ú. Zobor – Bc. Peter Zákopčan s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza) mat. č. 714/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 v k. ú. Zobor – Bc. Peter Zákopčan s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 – ostatná plocha o výmere 156 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Bc. Petra Zákopčana s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2709/8, 2709/23, 2709/39, 2709/40, 2709/41, stavby s.č. 2410 – Dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2709/23 a stavby bez s. č. – Garáž na pozemkoch „C“ KN parc. č. 2709/39 a 2709/40 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2281.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania

majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 – ostatná plocha o výmere 156 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Bc. Petra Zákopčana s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredať pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zbor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zbor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zbor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2709/8, 2709/23, 2709/39, 2709/40, 2709/41, stavby s.č. 2410 – Dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2709/23 a stavby bez s. č. – Garáž na pozemkoch „C“ KN parc. č. 2709/39 a 2709/40 v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 2281.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností. “

U z n e s e n i e číslo 421/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zbor – PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra) mat. č. 715/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zbor – PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatná plocha o výmere 905 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre PharmDr. Michala Holeca, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ PharmDr. Michal Holec, je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2680, 2681/1, 2681/2, 2682, 2683, 2684/1, 2684/2 a stavby s. č. 1622 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/1 a stavby bez s. č. - Garáž na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 1175. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatná plocha o výmere 905 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre PharmDr. Michala Holeca, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ PharmDr. Michal Holec, je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2680, 2681/1, 2681/2, 2682, 2683, 2684/1, 2684/2 a stavby s. č. 1622 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/1 a stavby bez s. č. - Garáž na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 1175. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (budova Obchodného centra na Mestskej tržnici v Nitre, stavba súp. č. 2815 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2046 v k. ú. Nitra) mat. č. 716/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Špoták - ja by som chcel dať taký pozmeňujúci návrh, nakoľko asi na odbore majetku to nevedeli a ja som zase nevedel o tom, že sa chystá táto vec, to sa ospravedlňujem, mohol som to predtým povedať. Ale počas alebo v rámci prípravy projektu tzv. komunitného bazáru, ktorý tu bol prejednávaný pôvodne, mohol byť na Lomnickej alebo sa uvažovalo. Tak áno, už sa neuvažuje, ale dobre, tak niekto uvažuje. Niekto po stretnutí, ktoré sme mali v rámci spoločných, v rámci všetkých klubov. Tak sa navrhlo, aby sa hľadali iné alternatívy pre tento komunitný bazár alebo inak možno povedané, centrum opätovného použitia, ako je napr. v Bratislave, aj v Trnave, aj v Trenčíne a sú vytypované niektoré lokality. To teraz nebudem rozoberať. A jedna veľmi vhodných, jedna z veľmi vhodných lokalít by mohla byť práve aj táto budova v rámci tržnice, kde na poschodí teda sídli Poddaj mi ruku, občianske združenie a dole, kde by bol prístup aj automobilmi, mohlo sídlieť práve takéto centrum opätovného použitia. Je to jeden zo štyroch alternatív. Nebudem to tu teraz rozoberať, ktoré sú ďalšie, nie je to podstatou tohto. A ja som o tom hovoril aj s predsedníčkou sociálnej komisie, ktorá tu dnes žiaľ nemôže byť, ale že sa zvažuje táto lokalita. Preto by som požiadal o strpenie a na odloženie aspoň o mesiac a vrátiť materiál na dopracovanie alebo prerokovanie. Ešte z tohto pohľadu, z dôvodu posúdenia iného vhodného využitia predmetného priestoru z pohľadu využitia práve pre sociálne účely a prejednanie na sociálnej komisii a v rámci sociálneho odboru.

p. Obertáš - Milo, tam sa prosím a aj plánuje nejako dostať sa autom? Lebo viem, že je problém vjazd na tržnicu. A ten komunitný bazár, keď budú prípadne nejaké väčšie veci zaniest', aby sa tam vedeli dostať automobilom, keď to má slúžiť teda všetkým vrstvám. Za to, že či sa rieši nejaká zmena organizácie dopravy?

p. Špoták - keby sa to vybralo.

p. Obertáš - dobre, tak vlastne asi bližšie sa o tom dozvieme, že sa buď spraví nejaké stretnutie predtým.

Hlasovanie č. 49 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (budova Obchodného centra na Mestskej tržnici v Nitre, stavba súp. č. 2815 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2046 v k. ú. Nitra)

Vracia materiál na dopracovanie z dôvodu posúdenia iného vhodného využitia predmetného priestoru

U z n e s e n i e číslo 423/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne Interpelácie.

37. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 555/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 758/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023
mat. č. 295/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023
mat. č. 321/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 195/2024-MZ zo dňa 30.05.2024
mat. č. 542/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024
mat. č. 641/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 333/2024-MZ zo dňa 26.09.2024
mat. č. 652/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024
mat. č. 134/2023

p. Obertáš - trošku asi nedopatrením sa tam ocitla Informatívna správa o kreatívnom centre. Ja by som veľmi ocenil, aby to bol spracovaný ako samostatný materiál a zároveň do mestskej rady predložený. Tak neviem, akou formou sa dá vstúpiť do tej kontroly plnia uznesení, či už v rámci diskusie. Ale hovorím, bolo to nešťastné riešenie, bolo to zverejnené nejaké 2 dni, 3 dni pred zastupiteľstvom. A určite nejaké otázky v rámci toho by padli aj teda na mestskej rade. A tuto strácať možno nejaký čas v rámci všetkých tých plní uznesení. Ak je teda možné, určite dávam návrh v rámci plnenia uznesenia, aby materiál Informatívna správa o kreatívnom centre, bol predložený ako samostatný materiál na rokovanie mestskej rady a do ďalšieho mestského zastupiteľstva.

p. primátor - ja by som k tomu povedal jedno, že dnes sme sa úspešne vyhli debate o kreatívnom centre, ktoré by trvalo 2 hodiny, kde naposledy sme mali informatívne správy, kde sme sa naozaj, že zamotali, riešili sme absolútne úplne niečo iné, ako bolo meritom tej veci. Takže tentokrát sme k tomu pristúpili opačným spôsobom, že to dáme ako ku kontrole plnenia uznesení, lebo máme za to, že tie veci sú jednoducho diskutované, či už v rámci komisie alebo máte otvorené dvere. Jednoducho mám za to, že nie je nutné robiť špeciálne materiál, lebo však potom aj pán poslanec Moravčík, my zase pôjde rozprávať, alebo mi pripomenie, že riešime kreatívne centrum a neriešime ďalšie dôležité témy. Dnes sme sa naopak, zase konečne venovali futbalu a ďalším veciam, aj tým športovým. Takže vyslovene to bolo z technického pohľadu riešené takto cez kontrolu plne uznesení.

p. Kršiak - ja som sa ospravedlňujem ako prvé, že som nereagoval na ten dopyt a aká štruktúra alebo obsah nevyhovuje. To, čo bolo spracované. Jediná vec, ktorú by som možno poprosil, je ešte doplniť aj nejaké ukazovatele, konkrétne možno personálne, ekonomické, ktoré nás budú zaväzovať v tých rokoch udržateľnosti toho projektu, tzn., o ktorých už dnes vieme stopercentne. Nemali by sa asi meniť v čase nejako strašidelne. Takže ešte možno doplniť to.

Podporujem myšlienku, aby sme tú správu, možno informatívnu dostali do mestskej rady, možno tam by mohla aj skončiť, nemusí ísť potom do mestského zastupiteľstva. Ale možno by stačilo, keby aspoň do mestskej rady prišla a tam by sme si ju možno ukončili a uvideli by sme, čo ďalej. Takže podporujem minimálne to, aby to bolo v mestskej rade.

p. Obertáš - my sme v podstate mali v rámci kreatívneho centra aj nad predchádzajúcej mestskej rade a mestského zastupiteľstva informáciu o tom, že z dôvodu čerpania dovolení a vyťažnosti pracovnej, nemohla byť správa predložená a teraz na konci dňa na mestskej rade nebola. A bola predložená 3 dni pred zastupiteľstvom. Tak teda už myslím, že aj čerpanie letných dovolení prešlo. A skutočne možno budú otázky na mestskej rade a práve preto ja budem rád, keď táto správa sa ocitne samostatne na mestskej rade ako materiál. A verím tomu, že pani Živanovič a pán Petrik nám zodpovedajú, prípadne dopracujú aj nejaké veci.

p. primátor - ja si myslím, že toto je schodné, schodné riešenie pána poslanca Kršiaka.

p. Rácová - ja teda neviem, ja sa chcem spýtať, či hovoríme o tom istom. My sme 19. 10. prijali ešte pred rokom uznesenie Správa o výsledku kontroly financovania projektu kreatívne centrum, vrátane kontroly opodstatnenosti a príčin vzniku neoprávnených výdavkov a prác navyše. Kontrola mala byť dnes 24. 10. Tu je napísané, že uznesenie sa plní. Mňa by zaujímalo, ako sa plní, lebo nič iné tu nie je. Je pravda, že v uznesení je napísané, že predložiť informatívnu záverečnú správu o realizácii celého projektu s dôrazom na finančnú analýzu projektu v termíne do 60 dní po finančnom ukončení projektu. Ja sa chcem teda opýtať. Je ten projekt finančne ukončený, môžeme sa nádejať, že toto uznesenie bude predložené? Kedy bude toto uznesenie predložené, plnenie tohto uznesenia? Hovoríme o tej istej správe? Lebo toto uznesenie hovorilo - kontrolu financovania projektu, vrátane opodstatnenosti a vzniku, teda neoprávnených výdavkov a prác navyše. Tak si to vyjasníme, kedy tú správu vidíme, túto, ktorú sme 19. 10. prijali toto uznesenie?

p. Špoták - ja som zabudol stiahnuť, už som nechcel hovoriť, ale aspoň poviem, že toto je tá správa, o ktorej sa hovorí. Ak máte výhrady, že tam nie sú dostatočne vysvetlené niektoré veci, tak sa môže doplniť tá správa. Takže potom tá informatívna správa, ktorá je potom ako dodatočný materiál 3 dni pred zastupiteľstvom, záverečná informatívna správa - kreatívne centrum, ktorá má 14 strán a má rozpis všetkých oprávnených, neoprávnených výdavkov, ten časový harmonogram žiadosti o platbu, personálne obsadenie, aké bolo a tak.

Hlasovanie č. 50 o uzneseniach ako celok

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – **uzn. č. 424/2024-MZ**
- **mat. č. 555/2020** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – **uzn. č. 425/2024-MZ**
- **mat. č. 757/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – **uzn. č. 426/2024-MZ**

- **mat. č. 758/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – **uzn. č. 427/2024-MZ**
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – **uzn. č. 428/2024-MZ**
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – **uzn. č. 429/2024-MZ**
- **mat. č. 1433/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4)“ – **uzn. č. 430/2024-MZ**
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – **uzn. č. 431/2024-MZ**
- **mat. č. 295/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – **uzn. č. 432/2024-MZ**
- **mat. č. 321/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023“ – **uzn. č. 433/2024-MZ**
- **mat. č. 542/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 195/2024-MZ zo dňa 30.05.2024“ – **uzn. č. 434/2024-MZ**
- **mat. č. 641/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024“ – **uzn. č. 435/2024-MZ**
- **mat. č. 652/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 333/2024-MZ zo dňa 26.09.2024“ – **uzn. č. 436/2024-MZ**
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024“ – **uzn. č. 437/2024-MZ**

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Diskusia

p. primátor - ja sa pýtam, že či môžeme predbehnúť, že by išiel pán Mačura prvý teda, aby sme sa potom mohli ešte dodiskutovať. Tak je všeobecný súhlas s jeho vystúpením 5-8 minút? Áno.

p. Mačura - tak poďme na vec. Je to príhovor občana Nitry a súčasne predsedu občianskeho združenia Pamätník obetiam totality a holokaustu. Ďalej budú rozumieť tomu všetci veľmi, ktorí boli pritom v rôznom. Pani poslankyňa Rácová, pán poslanec Dovičovič, pán Greššo, pán Štefek a ďalší, tí tomu budú veľmi rozumieť, čo budem hovoriť. Takže ten Pamätník obetiam totality a holokaustu je celosvetová akcia. Taký projekt Nitra nemala a okrem Nitra Európske mesto kultúry, že tak taký projekt neexistuje. No pokiaľ chaoticky budem hovoriť, ale to nevádi. Čiže otvorte si v tých vašich strojoch múdrych pamätník totality a tam máte všetko, ideový zámer atď.. Je to projekt o vraždení, to nie je nejaký chodník, to je projekt, ktorý hovorí o tom,

ako tu 500 m od nás nakladali nejak Židov do transportov a odvážali na smrť. Ten projekt je robený na časové obdobie 1918-1989. To je jeden rámeček. Je niečo aj mimo toho rámca a potom je robený na priestor Československa, lebo tá totalita bola v Československu v rôznom rozsahu. Patrí tam aj protektorát a samozrejme Slovenský štát. Ten pamätník má výrazne protifašistický charakter. Ďalej a tie obete delíme na bezbranných a potom na bojovníkov. To boli tí, čo padli za to, že vôbec sme tu a potom bezbranných, ktorých zobrali, naložili do vagónov a vyvraždili. Je postavení proti vraždeniu z ideologických dôvodov, rasových, nacionálnych, čo je kľúčová idea. Ďalej je tam idea, že obete musia mať mená, čiže stavať nejaký pamätník a tam je napísané 20 030, no čo? To je nič. Čiže ide o to, aby tí návštevníci videli konkrétny rozsah vraždenia. No teraz celý projekt, to budem hovoriť o financovaní, on sa skladá z múrov, tých múrov rôznej dĺžky. Tých bodov má byť asi 70, tzn., že s kardinálom Korcom sme prejednali vraždenie počas katolíckych kňazov a nejakých veriacich. A to bude len metrový múr, čiže v podstate ten pamätník zahŕňa 70 konkrétnych bodov. Francúzski partizáni, ktorí padli počas povstania, no bolo ich 200, dajme tomu, tak majú zvláštny bod. To je kľúčová vec. Čiže nie je to dopletené nejak spolu. Teraz vzhľadom na obavy z financií. Ja to chápem a ja by som jednal tak isto ako vy, že horúčkovo strážite financie občanov mesta Nitra. Tak v podstate celý pamätník sa skladá z tých múrov a potom sa skladá z nejakých tabuliek. A tie tabuľky, ja to aspoň takto ukážem. Čiže predstavte si múr, ktorý má výšku 3 m a je dlhý 100 m, napr. A tam urobíte jeden krok a máte 100 zavraždených. Napravo, naľavo urobíte ďalších 100. Čiže až keď to vraždenie je vizualizované, tak vtedy tí návštevníci pochopia jeho rozsah. Áno, ďalej chaoticky. Teraz ide o to, že ideme k financovaniu, že tento projekt samozrejme nemôžu financovať občania mesta Nitra, to je absurdné. Nanajvýš tých 8000 Židov, čo odtiaľto odišlo z mesta, boli zavraždení. Ale mala by ho financovať vláda Slovenskej republiky a Českej republiky. A plus niektoré ďalšie inštitúcie. Čiže to sú veci, ktoré sa týkajú financovania. Ešte môžem o nich podrobne hovoriť, ale myslím, že no a potom ďalej financovať by to mali jednotlivé štáty. Čiže oslovíme, aj sme už oslovili, to je metodika od roku 1993, ja to robím už 30 rokov. O oslovili sme a oslovíme asi 10 000 mailami francúzskeho prezidenta, francúzske národné zhromaždenie. To nie je problém, máme adresy, oslovíme ich mailami, oslovíme všetkých poslancov Európskej únie, že aby to Európska únia podporila. Oslovíme ruskú dom, oslovíme prezidentov a ostatných verejných činiteľov, asi 60 krajín na celom svete. A prečo na celom svete? No pretože teraz mi píše nejaký potomok Židov, ktorý pochádza z Československa, jeho starý otec a on tu bol zavraždený a chce mi poslať 10 USD. Čiže v tomto ohľade je to celosvetový pamätník. Ďalej je tam idea, že na tom spolufinancovaní a na tých pamätníkoch budú múry krátke, dajme tomu, ktoré sú zamerané na niektorých príslušníkov, dajme tomu Červenej armády. Tu padli z Kirgizka, z Turkmenistanu proste z Bieloruska, z Ukrajiny atď. To delenie ono v rámci Červenej armády bude také, že takýto pamätník neexistuje na Slovensku a je tu ten paradox, že Američania nemajú žiaden pamätník, oni pobiehajú po Slovensku a hľadajú svoju misiu, ktorá tu pôsobila počas tohto. Ďalej, nemajú tu pamätník Briti. Ale ja to chcem vyvážiť. Pozor, ja hovorím len o jednej časti. Vôbec neexistuje takýto pamätník tých ľudí, ktorí, čo ja viem, to bola misia, ktorá tu bola počas povstania. Teraz si predstavte, že keď tu budú Kazaši alebo Azerbajdžanci, no predstavte si inú pozíciu, keď jednáme o plyne, nebudem hovoriť mená, že keď v pozitívnom zmysle kazašský prezident alebo azerbajdžanský sa dozvie, že tu je pamätník, no pôjdu sem a tu je tá idea. Ja ju prezentujem už 15 - 20 rokov, že kam pôjde ten americký prezident, keď príde do Viedne a tu sa chce pokloniť. No pôjde do Nitra, pretože kde v

Bratislave nie je nič. A to isté sa týka aj tých ďalších príslušníkov asi 60 národností, ktoré bojovali Slovenskom národnom povstaní počas povstania. No teraz ďalej.

p. Špoták - pán Mačura, prepáčte, že vás prerušujem, len chcem sa spýtať tak. Nechcem vás prerušovať extra, len chcem sa tak spýtať, lebo viacerí, už ten projekt poznáme, čo by ste chceli od mesta, od mestského zastupiteľstva?

p. Mačura - to má byť záver. Chcem jednu vec a chcem, pozor, to sa netýka, len mňa. Chceme jednu vec, aby mesto Nitra vypísalo celosvetovú architektonickú súťaž na tento pamätník. A aby sme sa už nevrátili, ale išli jednoducho do tejto akcie, pretože to sa odkladá. Raz sú také podmienky, potom také, prešlo to komisiami, dajme tomu finančnou, prešlo to kultúrnou komisiou, prešlo to komisiou pre územné plánovanie atď., no a teraz potrebujeme urobiť ten krok. A ja som mal predstavu, aj my máme predstavu, že oslovíme, čo ja viem, 50 fakúlt architektúry v Moskve, v Paríži, kde si len spomeniete v Miláne. A oni sa tej súťaže budú môcť zúčastniť. Teraz je tu niečo, v čom potrebujeme vašu pomoc, pretože tá pomoc by mala byť v tom, že tá súťaž sa spustí, tak vytvorte tlak na príslušných činiteľov mesta, aby sa tá súťaž spustila. Kým nemáme súťaž, tak dovtedy nemôžeme vybrať finančné prostriedky. Všetkým to by bol podvod. A teraz čo, keď nám pošle tisíc ľudí po 10 USD z Austrálie. A teraz to krachne a ako to budeme vracať? To si nemôžeme nechať. Čiže toto je ten podnet, išiel z vedenia. Otázky odpovedám bez problémov. A ešte prepáčte, totalitne vás preruším, že potrebujeme riešenie, nie to, že tu niekto to zamietne, niekto si nájde nejaký problém a už sú 4 mesiace fuč. Proste neriešime, nedotiahneme do konca. To ako občan a keď to tu počúvam, tak to niekedy proste je strašne. A ešte jedna totalitná. Čo po vás zostane, vážení primátori, čo tu boli predtým, vážení poslanci, koľko mestských zastupiteľstiev? Toto je vec, ktorá tu zostane, pokiaľ tu nebude totalitný režim, ona tu zostane na 100 rokov, pretože kto bude mať odvahu v demokracii toto zbúrať? Nikto. Čiže to ma tak ešte napadlo. Prosím, otázky a prosím vaše konkrétne činy, aby hlavný architekt, pán Csanda, toto vypísal. Pán Šabík, nemal problémy ani pán Babčan, ktorý bol predtým.

p. Špoták - myslím, že sú tu otázky priamo aj na vás. Ono asi to vyhlásenie architektonickej súťaže už dopredu vyžaduje určité finančné krytie, keďže sa tam dávajú ocenenia k tým súťažiacim, ktoré motivujú potom zapojenie sa, aké chceme vyhlásiť celosvetovú súťaž, tak to asi musí byť.

p. Mačura - nie je to tak, pretože keď som jednal v deväťdesiatych rokoch na USA ambasáde, tam nebol plod ešte.

Tak tam bol problém Vietnamský pamätník 64 000. Druhá vec je, tam padlo Američanov vo Vietname a druhá vec je, že aké máme stanovisko k tomu. A to vyhrala nejaká Vietnamka. Ale iné chcem povedať a teraz ten zástupca ambasády, ktorého mi prideliť veľvyslanec, ten sa pýtal, no a aká odmena tu má byť za ten pamätník? 100.000 USD alebo 1 000 000? Všetkým to on, že to je hanebné, všetkým to je česť pre tých architektov, že celý život toto pôjde s nimi.

p. Špoták - to je dobrý nápad, toto by sme potom asi vedeli vyhlásiť.

p. Vančo - áno, ďakujem veľmi pekne, ja som chcel len faktickou poznámkou, pretože pán doktor Mačura toto tu už prezentoval viackrát, ako aj on hovoril. Ja len pre pamäť poviem, že tento materiál, že mesto s tým má niečo spoločné, sme schválili už 2009 roku ešte za primátora Dvonča, rovnako sme schválili 2019 to memorandum o spolupráci s týmto občianskym združením a rovnako Zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja tiež v 2019 teda pred piatimi rokmi schválilo tiež memorandum o spolupráci. Čiže aby som mal takýto návrh, aby sme teda vyšli v ústrety aj tomuto združeniu, že skúsme poveriť, či už niekoho, kto je zodpovedný za verejné priestory, nechcem konkrétne teda povedať pána viceprimátora Mezeia alebo hlavného architekta, aby sa pozrel na to, čo to memorandum, ktoré sme schválili, obsahuje. Aby sme skúsili sa vyjadriť k tomu, že či je možné to, čo tu pán Mačura navrhoval, čo sa týka nejakej súťaže alebo niečo, lebo toto bremeno nemôže niesť iba teda mesto Nitra. A za ďalšie chcem povedať, že toto nie je jediný pamätník, ktorému sme my chceli nejakým spôsobom sa postaviť, ale tu pán Šabík prezentoval, že tu bude Námestie slobody s fragmentami Berlínskeho múru. Čiže skúsme nejakú kratučkú správu, ktorá by niekam viedla v tejto otázke aj k tomuto druhému pamätníku, pretože pokiaľ si pamätám, tak my ešte máme ten fragment Berlínskeho múru niekde odložený a malo by sa to tam zakomponovať, aby nám to teda Berlín znovu nežiadal to naspäť. Čiže nebudem dávať návrh na uznesenie, ale skúsme, aby hlavný architekt sa k tomuto do budúceho zastupiteľstva, to je mesiac sa pozrel na to memorandum a povedali si, čo sme schopní z toho memorandu plniť a čo sme neschopní.

p. Mačura - malo by to byť pozitívne riešenie, no nie to, že to odsuniete. A ešte jedna veta, že kto to všetko podporil. No od kardinála Korca, cez komplet Vatikán a prezidenti Bush a neviem kto ešte a americký kongres atď. Čiže to je myšlienka, ktorá má určitú silu a tá myšlienka prekračuje čas a prekračuje Nitru. A od Nitry by sme nemali žiadať ani 1 EUR. Ja to chápem, že vy si strážite tie peniaze, a dobre robíte.

p. Mezei - áno, my sme toto riešili dokonca aj v minulom volebnom období a pokiaľ viem, tak už v tomto zastupiteľstve sa predlžovalo to memorandum o spolupráci, ktoré teda dávalo obom stranám nejaké úlohy, že čo spraviť. A ja teda neviem, že aká bola naposledy debata na finančnej komisii, tak poprosím možno pána poslanca Grešša, že či by vedel k tomu povedať, že aká bola k tomu debata, k čomu dospeli a že ako to financovať?

p. Mačura - debata bola taká, že poslancov bolo za to memorandum, taká istá debata bola v tej architektúre, 10 za, nikto proti a ešte to bolo v kultúrnej komisii, tam to bolo to isté. Čiže 30 poslancov, prepáčte, tu sedíte, už sa s tým zoznámilo a bolo akože za to. Ale ja neviem konkrétnosti, prepáčte, ja som bezradný. Musíme tu súťaž pustiť. To je všetko.

p. Greššo - áno, debata bola veľmi konštruktívna, ja si veľmi vážim prístup pána Mačuru a vôbec to, že túto vašu zaniatenosť tridsaťročnú chcete posunúť samozrejme do nejakých reálnych a dať jej reálne kontúry. Ja by som skutočne apeloval na pána viceprimátora Mezeia, ktorý má túto kompetenciu zverenú primátorom, aby sme sa obrátili možno teda na komoru architektov a skúsili podebatovať o tom, akým spôsobom a čo by vlastne všetko obnášalo a predložiť na najbližšie rokovanie zastupiteľstva naozaj kratučkú správu, o čom, čo asi je treba vykonať preto, aby sme tento projekt posunuli ďalej. Som za to, jednoducho si to zaslúži naozaj

pozornosť takú, aby sme tu nejakým spôsobom nenat'ahovali nielen pána Mačuru, ale aj myslím, že okolie, ktoré s ním na tom spolupracuje. Takže bolo by fajn, ak Peťo, neviem, či uznesením, ale asi to nie je treba dávať uznesením. Myslím, že si tu natoľko hádam dôverujeme, že vieme dať nejakú správu o tom, čo všetko by obnášalo organizovanie takejto súťaže a či sa to dá zrealizovať prostredníctvom komory architektov.

p. Král - v prvom rade pán Mačura, ja tiež vnímam ten projekt už dlhodobejšie, boli sme s tým oboznámený. Ja som sa chcel spýtať, lebo stále mám za to, že podľa mňa to stojí vždy na tých peniazoch. A vy ste teda deklarovali, že nechcete zbierať ľudí, teda od ľudí peniaze, aby to nevyzeralo, že ich okrádate alebo niečo, keď nedržíte ešte v ruke žiadny projekt. Ale ja si myslím, že neviem teda, že či to memorandum o spolupráci s mestom Nitra obsahovalo už aj tie pozemky, o ktorých sme sa bavili ešte myslím, že aj v minulom volebnom období na komisii architektúry. Ale pokiaľ akóže je na to vyčlenený ten priestor, tak ja si myslím, že práve už na tú architektonickú súťaž by ste kľudne mohli spraviť nejakú verejnú zbierku, napr. cez platformu Donio a ako Občianske združenie a zbierať tie prostriedky práve na vyhlásenie tej architektonickej súťaže.

p. Mezei - pokúsi sa to teda uzavrieť, nech sa pohneme. Ďakujem teda, že ste prišli, že ste opäť odprezentovali ten záujem v tom pokračovať. Ako tu zaznelo, máme uzavreté nejaké memorandum o spolupráci, bude potrebné tam riešiť nejaké finančné limity. My sa pokúsime predložiť aj do zastupiteľstva, aj do finančnej komisie nejaké rozpočtové opatrenie na krytie niektorých základných výdavkov a potom sa pohneme ďalej a dáme nejaké stretnutie, nech si povieme možno detaily.

p. Obertáš - to už v rámci diskusie, nie na pána Mačuru. Chcem sa spýtať, čo tu bola informatívna správa ku kreatívnemu centru, či teda mám dať teraz momentálne do diskusie pozmeňujúcu návrh, aby to bolo predložené ako samostatný materiál na mestskú radu alebo akceptuje sa to, čo teda bolo povedané, že sa to predloží z procesného hľadiska? To je moja otázka. No tak asi nepokazím nič, keď dám samostatný pozmeňujúci návrh.

p. Moravčík - ja som tu na poslednom zastupiteľstve štvrtého, alebo keby to bolo, poprosil o to, že či by sa dalo niečo robiť s tou 70 na tej Bratislavskej, kvôli tomu prechodu vlastne cez cestu. Tam je prechod pre cyklistov a naozaj tam chodia rodiny s deťmi a tá 70 je tam veľmi rýchla a nebezpečná. Že či sa s tým niečo pohlo?

p. Maruniak - preverím si stanovisko dopravného inšpektorátu, podľa toho stanoviska sa potom zariadime. A my sme na poslednom mestskom zastupiteľstve už mali žiadosť na dopravný inšpektorát, ktorá vlastne bola tam podaná. A preverím si u kolegov, viem, že mám približne 10 vecí spísaných, ktoré teraz čakajú na podpis a jedna z nich by mala byť aj táto.

p. Dovičovič - ja mám len otázku, že či v tomto prípade budeme rešpektovať stanovisko dopravného inšpektorátu alebo nie, tak, ako sme ho nerešpektovali pri zjednosmernení Osvaldovej.

p. Špoták - my potrebujeme to stanovisko a potom uvidíme. Stanovisko musí byť a nie je záväzný už rok. Ohľadom otvárania ohľadom komisie na otváranie obálok a vyhodnotenia splnenia podmienok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra, ktoré bude 8. 11. A keďže daný termín pán poslanec Dovičovič nemôže, sa ospravedlnil a keďže to vyhlasuje a určuje zastupiteľstvo, tak dávam pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh na uznesenie. "Mestské zastupiteľstvo v Nitre berie na vedomie informáciu o neprítomnosti pána poslanca Miloša Dovičoviča na zasadnutí komisie na otvorenie obálok a vyhodnotení splnenia podmienok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra, ktoré sa uskutoční dňa 8. 11. 2024 a nemá výhrady voči uskutočneniu zasadnutia komisie bez jeho prítomnosti.

p. Dovičovič - ja budem veľmi stručný. Už teda minimálne intenzívne od 26. apríla, kedy pán primátor začal stavať zimný štadión na amfiteátri, okrem toho, že kolegovia dokázali pripraviť memorandum týkajúce sa výstavby tohto zimného štadióna, ktoré si okamžite prisvojil pán Hattas a pár Mezei ešte ani neskončilo zastupiteľstvo, čo sme to memorandum schválili. Takže aby sme troška viac vedeli o tom, čo sa okolo výstavby zimného štadióna deje. Tak predkladám návrh na uznesenie. "Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá Petrovi Mezeiovi, členovi Mestskej rady v Nitre, predložiť mestskému zastupiteľstvu na najbližšie riadne rokovanie podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou nového zimného štadióna v Nitre. Vrátane podrobného zoznamu všetkých rokovaní so štátnymi orgánmi, samosprávnymi orgánmi a ostatnými potenciálne zainteresovanými subjektami s tým teda, že termín plnenia a termín, kedy sa s tou správou oboznámime bude 21. 11. 2024.

p. Obertáš - takže dávam návrh na uznesenie. "Mestské zastupiteľstvo žiada predložiť informatívnu správu ku KC ako samostatný materiál do najbližšej mestskej rady.

39. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 51 o návrhu p. Špotáka v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre berie na vedomie informáciu o neprítomnosti p. poslanca Ing. Miloša Dovičoviča na zasadnutí Komisie na otváranie obálok o vyhodnotení splnenia podmienok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra, ktoré sa uskutoční dňa 8.11.2024 a nemá výhrady voči uskutočneniu zasadnutia komisie bez jeho prítomnosti.

U z n e s e n i e číslo 438/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 52 o návrhu p. Dovičoviča v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre
u k l a d á

Petrovi Mezeiovi, členovi Mestskej rady v Nitre

predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Nitre na najbližšie riadne rokovanie podrobnú správu o všetkých krokoch, ktoré boli vykonané v súvislosti s výstavbou nového zimného štadióna v Nitre vrátane podrobného zoznamu potenciálne zainteresovanými subjektami.

T: 21.11.2024

U z n e s e n i e číslo 439/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 53 o návrhu p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

Ž i a d á

predložiť informatívnu správu ku Kreatívnemu centru ako samostatný materiál do MR

T: najbližšia MR

U z n e s e n i e číslo 440/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Záver

p. Špoták - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Mesároša, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Horváth – potvrdzujem, že ku každému materiálu bolo prijaté na dnešnom rokovaní uznesenie.

p. Špoták - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu.

Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 24. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 07. 11. 2024

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Martina Dubaiová, v. r.

a

p. Katarína Welnitzová, v. r.