

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 23. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 26.09.2024 a 04.10.2024

Z á p i s n i c a
z 23. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 26. 09. 2024
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Ágh, p. Viteková
Neskorší príchod: p. Rathouský, Filipová

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 **mat. č. 522/2016**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2016**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a), 2a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3) **mat. č. 360/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1B - 2, 3. **mat. č. 559/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4) **mat. č. 1433/2022**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode a), b) **mat. č. 287/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 321/2023**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02. a 14.03.2024 **mat. č. 470/2024**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 527/2024**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2) **mat. č. 557/2024**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 194/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 **mat. č. 541/2024**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 **mat. č. 561/2024**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024 **mat. č. 610/2024**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2022**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024 **mat. č. 134/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024 mat. č. 518/2024

- 4. Správa o výsledku kontroly opodstatnenosti nerealizovania investičných akcií, u ktorých bola projektová dokumentácia vyhotovená do konca roka 2022 a ostatných investičných akcií schválených v rozpočte mesta viac ako 2 roky**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 621/2024
- 5. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok v oblasti zodpovednosti za vady a záruky za kvalitu diela pri investičných akciách realizovaných v rokoch 2022 a 2023**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 622/2024
- 6. Správa o výsledku kontroly dodržiavania § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. v časti navrhovania a schvaľovania zástupcov mesta do štatutárnych a kontrolných orgánov obchodných spoločností a iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta.**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 677/2024
- 7. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za polrok 2024**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 625/2024
- 8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 636/2024
- 9. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry a ustanovenie ďalších podrobností k vykonaniu voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 623/2024
- 10. Dodatok č. 1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou, Na Hôrke 30, Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 646/2024
- 11. Návrh na delegovanie zástupcu mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Štiavnická 1, Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 674/2024
- 12. Návrh dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1 a č. 2**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 644/2024
- 13. Informatívna správa – návrh na obstaranie Územného plánu zóny Klokočina – Dolnočermánska ulica**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 654/2024
- 14. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 652/2024

- 15. Informatívna správa o Manuáli poskytovania služieb Kreatívneho centra Nitra**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 665/2024
- 16. Informatívna správa o Prevádzkových poriadkoch pre budovy Kreatívneho centra Nitra**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 673/2024
- 17. Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 624/2024
- 18. Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 645/2024
- 19. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 639/2024
- 20. Návrh na schválenie projektu v zmysle výzvy Národného projektu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR a Memoranda o spolupráci**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 640/2024
- 21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností pre spoločnosť Nitrianska investičná, s.r.o.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 672/2024
- 22. Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 675/2024
- 23. Návrh Dodatku č. 16 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-15**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 676/2024
- 24. Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 670/2024
- 25. Nový „ZIMÁK“ v Nitre - návrh vzájomnej spolupráce pri realizácii „Investičného zámeru - Športový areál Sihot', Nitra“**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 669/2024
- 26. Návrh na prijatie daru v kat. území Nitra (SR – správca Krajská prokuratúra Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 657/2024
- 27. Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra (bez spravodajcu)**
mat. č. 551/2024-1

- 28. Návrh na výpožičku nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Správa zariadení sociálnych služieb)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 666/2024
- 29. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Horné Krškany – „Cyklotrasa – prepoj Krškany“**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 671/2024
- 30. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (JUDr. Peter Žilinčan, MUDr. Igor Žilinčan)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 678/2024
- 31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 v k. ú. Zobor – Peter Gupka s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 627/2024
- 32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 v k. ú. Zobor – Jarmila Minarovičová, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 628/2024
- 33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Miroslav Raučina, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 629/2024
- 34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Mgr. Ondrej Svoreň s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 630/2024
- 35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Ing. Marián Manin s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 631/2024
- 36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 632/2024
- 37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 v k. ú. Zobor – Viliam Karkoška s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 633/2024
- 38. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 v k. ú. Zobor – Bc. Peter Zákopčan s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 634/2024

- 39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zobor - PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 635/2024
- 40. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2024 (prenájom drevených stánkov)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 667/2024
- 41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prevod pozemkov pod stavbou v kat. území Horné Krškany pre spol. SEC spol. s r. o.)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 656/2024
- 42. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (priamy predaj pozemkov na Priemyselnej ul.)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 659/2024
- 43. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 211/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Galbavá Lívia - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/77 – k. ú. Horné Krškany)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 619/2024
- 44. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Kuzmický Boris - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/17 – k. ú. Horné Krškany)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 620/2024
- 45. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 216/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Stavabbas, s. r. o., odpredaj pozemku pod stavebným objektom „SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641“)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 658/2024
- 46. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Karaká, Ing. Kollárová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 664/2024
- 47. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 564/2024-2
- 48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“)**
(bez spravodajcu) mat. č. 642/2024
- 49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. Bc. Ing. Michala Wöllner a manž. MVDr. Peter Vydarený)**
(bez spravodajcu) mat. č. 643/2024

- 50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bajčanovi - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 647/2024
- 51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bánovský - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/10 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 648/2024
- 52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 649/2024
- 53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Žoldošovi - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 650/2024
- 54. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Harangozóvi - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/4 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 651/2024
- 55. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre Mgr. Martina Svoreňa)**
(bez spravodajcu) mat. č. 660/2024
- 56. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou)**
(bez spravodajcu) mat. č. 661/2024
- 57. Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 668/2024
- 58. Interpelácie**
- 59. Diskusia**
- 60. Návrh na uznesenie**
- 61. Záver**

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 23. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**
členovia návrhovej komisie: **p. Andrej Sitkey**
p. Edita Vnučková
p. Martina Mojtoová
p. Ján Greško

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s týmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyselne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Skôr než pristúpime k pracovnej časti rokovania, chcel by som Vás informovať, že o **12.00** hod. prerušíme rokovanie mestského zastupiteľstva. O 13.00 hod. bude „**Slávnostný akt udelenia cien**“, ktorý sa uskutoční v obradnej miestnosti MsÚ.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **Wy Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechov poslancov.

Dodatočne Vám boli do **Wy Drive** 3 dni pred zasadnutím zaslané **nasledovné materiály**:

- **mat. č. 684/2024** – „Návrh na schválenie projektu v zmysle výzvy z Plánu obnovy a odolnosti zameranej na rýchlo realizovateľné opatrenia za účelom zvýšenia energetickej efektívnosti verejných budov na MsÚ v Nitre“,
- **mat. č. 663/2024** – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“, ktoré navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí **za bod 7 „Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za polrok 2024“**

a

- **mat. č. 680/2024** – „Informatívna správa k návrhu optimalizácie výdavkov na elektrickú energiu“,
- **mat. č. 681/2024** – „Informatívna správa k ponuke na nadobudnutie hokejovej haly na Škultétyho ul. v Nitre“,
- **mat. č. 653/2024** – „Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)“, ktoré navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí **za bod pod por. č. 21** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností pre spoločnosť Nitrianska investičná s. r. o.).“

Upozorňujem, že všetky dodatočne zaslané materiály, neboli prerokované v MR.

Ďalej navrhujem **vypustiť** z programu dnešného rokovania materiály pod **por. č. 13, 41, 46**:

- **mat. č. 654/2024** - Informatívna správa – návrh na obstaranie Územného plánu zóny Klokočina – Dolnočermánska ulica
- **mat. č. 656/2024** - Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prevod pozemkov pod stavbou v kat. území Horné Krškany pre spol. SEC spol. s r. o.)

a

- **mat. č. 664/2024** - Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Karaka, Ing. Kollárová)

Návrh na ich **vypustenie** z programu dnešného rokovania predkladám z dôvodu, že mestská rada na svojom **18.** zasadnutí dňa 17.09.2024 predmetné materiály prerokovala, a vrátila na dopracovanie okrem materiálu pod por. č. 46.

Ďalej ste obdržali do Wv Driwu:

V upravenej a doplnenej podobe v zmysle diskusie MR:

- **mat. č. 665/2024** „*Informatívna správa o Manuáli poskytovania služieb Kreatívneho centra Nitra*“, materiál sa nachádza v programe pod pôvodným **por. č. 15**, ktorý je potrebné si zameniť,

a

- **Uzn. 335/2016-MZ z 13.10.2016** – „*Informatívna správa o porušeníach dodržiavania povolených otváracích hodín reštauračných a pohostinských zariadení*“,
- **Uzn. 349/2019-MZ z 21.11.2019** – „*Návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ul. Matušincova a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod plánovanou komunikáciou, kat. úz. Veľké Janíkovce*“,
- **Uzn. 226/2023-MR z 11.04.2023** – „*Predkladanie infor. správy o stave a pripravenosti projektu BD Tehelná 220 b. j.*“ v zmysle diskusie MR Vám boli zaslané - ktoré je potrebné si zameniť.
- **Príloha k mat. č. 652/2024 – Fontány**
- Stanoviská Mestskej rady v Nitre k mat. číslo: **675/2024, 676/2024, 657/2024, 666/2024, 671/2024, 678/2024, 627/2024, 628/2024, 629/2024, 630/2024, 631/2024, 632/2024, 633/2024, 634/2024, 635/2024, 667/2024, 659/2024, 619/2024, 620/2024, 658/2024**;
- Stanovisko Mestskej rady v Nitre k **mat. č. 636/2024**;

Deň pred zasadnutím Vám bolo do WY DRIVE zaslané:

- **Uzn. 134/2023 z 31.03.2023-** „*Informatívna správa o stavebnom-technickom stave mostov a lávok vo vlastníctve mesta Nitra*“, ktoré je potrebné si zameniť“,
- *Informácia + prílohy k mat. 681/2024* – „*Informatívna správa k ponuke na nadobudnutie hokejovej haly na Škultétyho ul.*“ – doplnenie informácie k správe spolu s prílohami.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Košťál - dodatočný materiál 653/2024 „*Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)*“, ešte nebol prerokovaný, ani navrhnutý v školskej rade, takže chceme upozorniť, že ešte tento materiál vôbec nebol prerokovaný.

p. primátor - ďakujem za upozornenie. Ja si myslím, že v tomto prípade môžeme postupovať tak, ako sme postupovali pri materiálu na ZŠ Fatranskej, tzn., že je to iba návrh, ktorý odporúčam schváliť v tejto podobe a detaily môžeme dopracovať potom na ďalšom zastupiteľstve, resp. aj cez školu rady. Ja si myslím, že tento precedens sme tu už mali a dokážeme to takto asi rešpektovať.

p. Obertáš - za skupinu poslancov predkladám ešte materiál pod poradovým číslom 685/2024. Návrh na zmenu uznesenia číslo 247/2024 ma zo dňa 27. 6. 2024. Poprosím ho teraz zaradiť.

p. primátor - pán poslanec, tento materiál zaradíte mimo, v rozpore s rokovacím poriadkom. Bolo by minimálne vhodné, aby ste ho rozdali všetkým poslancom. Tak poprosím o rozmnoženie tohto materiálu pre ostatných poslancov. Ja si myslím, že by bolo viac než vhodné, aby predtým, než budú hlasovať, vedeli, o čom vôbec hlasujú a prečo hlasujú. Ja vás ešte potom poprosím, aby ste ten materiál aj uviedli, prečo takýmto spôsobom? Nech to máme aspoň riadne zdôvodnené.

p. Kršiak - dovoľte mi reagovať aj na to zaradenie materiálu. V podstate je to materiál, ktorý vyplynul z mimoriadneho rokovania komisie pre financie, správu majetku a podnikateľskú činnosť, kde v podstate ekonomických odborov prednášal nejakú víziu, ako bude zostavovať rozpočet v zmysle schválených pravidiel zostavovania rozpočtu. A nakoľko komisia odporučila nejaký záver, tak ten záver chceme len preniesť do podoby dodatku k tomu uzneseniu, pravidlách zostavovania rozpočtu hovorí. V podstate to rozdanie materiálu chápem tak, že v prípade, že bude zaradený, tak ho rozdáme, pokiaľ by nebol zaradený, tak je asi zbytočne ho rozdávať. A súčasne by som chcel požiadať, a dať návrh, aby materiál číslo 663/2024, to je návrh na rozpočtové opatrenia, ktorý je dodatočne predkladaný, aby materiál pod poradovým číslom 14, tj. 652/2024, projektové zámery UMR pod poradovým číslom 15, materiál 665/2024 Informatívna správa o manuáli poskytovania služieb kreatívneho centra, pod poradovým číslom 16 673/2024 Informatívna správa o prevádzkových poriadkoch pre budovy kreatívneho centra, materiál poradovým číslo 22 Návrh dodatku k zásadám hospodárenia, materiál 675/2024 pod poradovým číslo 23, Návrh dodatku číslo 16 k cenníku mesta Nitry. To je materiál 676/2024 pod poradovým číslo 24, Návrh dodatku číslo 5 rozpočtových pravidiel, to je materiál 670/24 poradovým číslo 25, nový zimák pod číslom 669/2024 boli v tomto prečítanom poradí zaradené za kontrolu plnenia uznesenia ako nové body 4 a nasledujúce s tým, že sa číslovanie ostatných bodov primerane posunie.

p. Obertáš - kolega, pán Kršiak ho uviedol, ja prečítam len dôvodovú správu. Uznesením číslo 247/2024-MZ zo dňa 27. 6. 2024 boli schválené pravidlá zostavovania rozpočtu mesta Nitra na rok 2025. Komisia pre financovanie správ majetku a podnikateľskú činnosť na svojom mimoriadnom zasadnutí na 24. 9. 2024 uznesením navrhla upraviť pravidlá zostavovania rozpočtu tak, ako to vyplýva z predloženého materiálu.

p. Kršiak - ja ešte doplním kolegu. Tento materiál v prípade, že bude potvrdený v programe, požiadam zaradiť za ten novonavrhovaný bod nový zimák, tzn. v tom poradí naposledy, ktoré som navrhoval na predradenie, aby bol za tým materiálom číslo 669/2024.

p. primátor - chcem sa opýtať, že či je všeobecný súhlas zaradiť do programu unblock materiály 684, 663,680, 681, 653? Áno. Ďakujem.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 684/2024** „Návrh na schválenie projektu v zmysle výzvy z Plánu obnovy a odolnosti zameranej na rýchlo realizovateľné opatrenia za účelom zvýšenia energetickej efektívnosti verejných budov na MsÚ v Nitre“,
- **mat. č. 653/2024** „Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)“,
- **mat. č. 680/2024** „Informatívna správa k návrhu optimalizácie výdavkov na elektrickú energiu“,
- **mat. č. 681/2024** „Informatívna správa k ponuke na nadobudnutie hokejovej haly na Škultétyho ul. v Nitre“,
- **mat. č. 663/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“

prezentácia – 24

za –21

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- **mat. č. 685/2024** „Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024“

prezentácia – 25

za –18

proti – 6

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu potvrdiť do programu

- **mat. č. 551/2024-1** „Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra“,
- **mat. č. 564/2024-2** „Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“,
- **mat. č. 642/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“)“,
- **mat. č. 643/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Chrenová – pre MVDr. Bc. Ing. Michala Wöllner a manž. MVDr. Peter Vydarený)“,

- **mat. č. 647/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bajčanovi - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 648/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bánovský - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/10 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 649/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 650/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Žoldošovi - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 651/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Harangozóovi - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/4 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 660/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre Mgr. Martina Svoreňa)“,
- **mat. č. 661/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou)“,
- **mat. č. 668/2024** „Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)“

prezentácia – 25

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu vyradiť materiály z programu

- **mat. č. 654/2024** „Informatívna správa – návrh na obstaranie Územného plánu zóny Klokočina - Dolnočermánska ulica“,
- **mat. č. 656/2024** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prevod pozemkov pod stavbou v kat. území Horné Krškany pre spol. SEC spol. s r. o.)“,
- **mat. č. 664/2024** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Karaká, Ing. Kollárová)“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu presunúť materiály

- **mat. č. 663/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,
- **mat. č. 652/2024** „Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko“,
- **mat. č. 665/2024** „Informatívna správa o Manuáli poskytovaní služieb Kreatívneho centra Nitra“,

- **mat. č. 673/2024** „Informatívna správa o Prevádzkových poriadkoch pre budovy Kreatívneho centra Nitra“,
- **mat. č. 675/2024** „Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1“,
- **mat. č. 676/2024** „Návrh Dodatku č. 16 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-15“,
- **mat. č. 670/2024** „Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry“,
- **mat. č. 669/2024** „Nový „ZIMÁK“ v Nitre - návrh vzájomnej spolupráce pri realizácii „Investičného zámeru - Športový areál Sihot', Nitra““,
- **mat. č. 685/2024** „Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024“

prezentácia – 23

za – 18

proti – 4

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o programe ako celku v ráttane schválených zmien

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Miloslava Špotáka

a

p. Editu Vnučkovú

Overovateľmi zápisnice z **21. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 27.06.2024 boli poslanci **p. Martin Horváth** a **p. Marta Rácová**. Žiadam overovateľa, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Horváth - zápisnicu 21. zasadnutia mestského zastupiteľstva som si pozorne prečítal a na znak súhlasu obsahu s priebehom zastupiteľstva som ju podpísal.

p. Rácová - zápisnicu som prečítala a na znak súhlasu podpísala.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **21.** zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **22. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 05.09.2024 boli poslanci **p. Adriana Filipová** a **p. František Hollý**. Žiadam overovateľa, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Hollý - zápisnicu som prečítal, zápisnica je napísaná v súlade s priebehom rokovania, čo som potvrdil svojím podpisom.

Keďže pani poslankyňa Filipová ešte nie je v sále, tak túto zápisnicu budeme považovať za schválenú, neskôr, keď budeme mať stanovisko ešte z jej strany.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná **JUDr. Ivana Buranská**.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 **mat. č. 522/2016**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2016**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a), 2a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3) **mat. č. 360/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1B - 2, 3. **mat. č. 559/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode a), b) **mat. č. 287/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 295/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023 **mat. č. 321/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02. a 14.03.2024 **mat. č. 470/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024 **mat. č. 527/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2) **mat. č. 557/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 194/2024-MZ zo dňa 30.05.2024
mat. č. 541/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2024-MZ zo dňa 30.05.2024
mat. č. 561/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024
mat. č. 610/2024

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022
mat. č. 105/2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024
mat. č. 134/2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024
mat. č. 518/2024

p. Buranská - predkladám vám kontrolu plnenia uznesení. Chcem vás upozorniť na uznesenie číslo 349/2019, poradové číslo 5 týkajúce sa Matušincovej ulice, kde je potrebné zmeniť plnenie uznesenia - "uznesenie nie je plnené, vypúšťa sa z kontroly, na uznesenie sa plní nový termín 30. 6. 2025". Vyplynulo to z diskusie mestskej rady. Ďalej uznesenie mestského zastupiteľstva 508/2022 poradové číslo 12, kde je potrebné, a to sa týka optimalizácie výdavkov na elektrickú energiu. Je tam potrebné doplniť výrokovú časť uznesenia - "uznesenie sa plní, nový termín 24. 10. 2024" a uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 68/2024 poradové číslo 20. Je potrebné zmeniť výrokovú časť uznesenia - "uznesenie sa plní, nový termín 24. 10. 2024 na uznesenie je splnené". Poprosím, aby si tieto zmeny niekto osvojil.

p. Mezei - v rámci kontroly plnenia uznesení sa zaoberáme a teda aj na mestskej rade sme sa s tým zaoberali. Bola aj téma cyklostanov a ja som naozaj rád, že táto záležitosť konečne sa pohla vpred. Ide o vec, ktorá tu už dávno mala byť. Je to základná infraštruktúra, ktorá má byť pri školách, postupne pri inštitúciách a tom sme sa bavili aj s vecnou komisiou mobility, že toto tiež v blízkej dobe rozbehneme. Cyklostanov sme osádzali po konzultáciách s riaditeľmi škôl, ktoré prebehli spolu s odborom dopravy. A dosiahli sme tam dohodu. A dnes úspešne tieto cyklostanov osádzame, budeme potom pokračovať pri inštitúciách. Myslím, že to je dôležitý krok pre to, aby sme udržateľnú dopravu v našom meste posúvali vpred a podnecovali tým aj tých najmladších účastníkov mobility k dochádzaniu na bicykli. Ja si dovoľm jednu krátku citáciu z plánu udržateľnej mobility - "Ideálny spôsob, ako zvýšiť záujem o cyklistiku je bezpochyby inštalácia cyklostanov či parkovacích systémov pre bicykle na exponovaných miestach. Predovšetkým na začiatku a v celi cesty. Pokiaľ si bude cyklista istý, že má možnosť uzamknúť si bicykel v centre mesta bezpečne pri cyklostojane, tým skôr sa prejazdu na bicykli rozhodne, než keby bicykel musel uzamknúť niekde pri stĺpiku dopravného značenia alebo by vhodné miesto vôbec nenašiel. Bezpochyby najspoľahlivejším typom cyklistického stojana je do tvaru ktorého oba konce sú pevne zabudované do povrchu v mieste státi. K takému státiu,

takémuto stojanu je možné v lepšom prípade samostatne uzamknúť aj štyri bicykle, minimálne však dva." Toto je citácia z PUM-u. Na čo však chcem upriamiť pozornosť je jedna vec, ktorá ma popravde zaskočila a na ktorú sa chcem opýtať. Dostali sa mi informácie, že niektorí z poslancov začali obiehať riaditeľov škôl a pretláčať im myšlienky o tom, že takéto cyklostojanya by nemali byť v školách. Ak je to práve takto. Považujem za teda veľmi znepokojivé, že ideme robiť takúto deštruktívnu politiku bez toho, aby sme skôr budovali mesto, rozširovali cyklosiet, aj cyklostojanov, aj cyklotrás, a tak ďalej, Aby detičky mohli dochádzať aj týmto spôsobom. Myslím, že toto nepotrebuje ďalší komentár. A naozaj som z toho sklamaný, že k takémuto niečomu dochádza.

p. Obertáš - toto potrebuje ďalší komentár. Ja som ten poslanec, ktorý oslovil riaditeľov škôl, kde bolo osadených 40 alebo resp. objednaných tebou, pán viceprimátor, 48 kusov stojanov za vyše 10 000, bez toho, že by bol zistený nejaký prieskum o potrebách tej školy. 70 % oslovených škôl a riaditeľov vyjadrilo, že nemali záujem, majú osadené stojany, ktoré sú buď nevyužívané alebo sú prázdne. Tzn., že tvoj pokyn stál toto mesto 10 000, bez toho, že by sa zisťovala nejaká možnosť toho, či vôbec majú žiaci záujem. Oslovil som všetkých riaditeľov škôl a dostal som mailom odpoveď, 70 % riaditeľov škôl neprejavilo záujem. Majú cyklostojanya nevyužitú. Zbytok samozrejme súhlasí, keďže to ide do rozpočtu mesta. Ale za mňa ani schválená koncepcia umiestňovania cyklostojanov. Aj napriek tomu si dal pokyn, takže určite sa k tomu vyjadrím v rámci prihlásenia do diskusie.

p. Gut - ja k tomuto bodu by som len toľko, že predpokladám, že tieto cyklostojanya sú aj na krátkodobé státie, a preto sa chcem spýtať, prečo tam nie sú cintoríny, napr. v tých prímestských častiach, prečo tam nie sú materské školy? To sú tiež akože mestské objekty, kde jednoducho ľudia chodia a potrebujú si tie bicykle oprieť alebo uviazať, pripútať, to už jedno ako. V Horných Krškanoch, napr. v škôlke, ako bolo komunikované so škôlkou, či potrebujú cyklostojanya, lebo nepotrebujú, keď si musia nakúpiť z vlastných zdrojov. Takže tuto je taký nejaký nesúlad, neviem, ako to bolo odkomunikované, ale skutočne niektoré argumenty tu naznačujú, že to bol tak po povrchu zase, že poďme rýchlo, spravíme jednu množinu a spravíme to len aby bolo. Takže zamyslime sa nad tým a doplníme teda aj tieto objekty, ktoré som spomínal.

p. Dovičovič - ja k tomu, čo odznelo od pána viceprimátora Mezeia, že cyklostojanya patria k základnej infraštruktúre. Podľa mňa oveľa skôr pre ešte pred cyklostojanmi patria k základnej infraštruktúre chodníky. Včera som išiel do mestskej haly na Nedbalovej ulici, večer po tme, štyrikrát som sa potkol na pupákoch zdvihnutých na chodníku. Toto nepotrebujeme riešiť skôr ako cyklostojanya, to je základná infraštruktúra, lebo viac ľudí chodí pešo ako na bicykli.

p. primátor - určite oceníme, keď k tomu dáte pri rozpočtových opatreniach aj nejakú váhu, nielen tak, aby to ostalo pri slovách, ja to určite kvitujem.

p. Sitkey - my sme o tom diskutovali aj s pánom viceprimátorom, aj na komisii dopravy. Ja som požiadal vedúceho odboru dopravy, aby spracovali koncepciu umiestňovania cyklostojanov, kde budú určené miesta a aj určitá prioritizácia ich umiestnenia. Toto

sa doposiaľ nestalo, aj keď bola na poslednú komisiu predložená koncepcia, nebola prerokovaná, pretože bola predložená na poslednú chvíľu. Ale čo som ju pozeral, určite aspoň z mojej strany nebude spokojnosť, ako je spracovaná. Tu nejde o to, či umiestňovať cyklostojany, to sme všetci za, ale treba brať aj troška takú ekonomickú stránku tohto, že treba ich umiestňovať tam, kde ich treba. Nemôže sa stať, ako to je na niektorých školách, že vedľa toho, kde ich budeme my umiestňovať, sú už v súčasnosti umiestnené ďalšie stojany, ktoré sú nevyužitú.

p. Ajdariová - nielen pán kolega Obertáš sa informoval ohľadne budovania cyklostojanov, dostala som informáciu, že mal by byť vybudovaný aj na Nedbalovej, kde teda ja zhodou okolností v tej budove tiež sídlim. Príde mi absolútne nelogické, neviem, či niekto vôbec robil prieskum, pretože ja z oslovených rodičov som nezachytila, že by niekto mal potrebu a teda za tie roky, čo je tam škôlka súbežne a my som tam teda živého cyklistu, hej, rodiča s dieťaťom nevidela. A keď už sa bavíme o tej infraštruktúre a bezpečnosti. Ja by som zase len rada pripomenula, riešme kolobežky. Mám video, kde nevidiaci môj klient sa tak vďaka kolobežke, ktorá nebola odparkovaná tak, ako mala, pritom nám tu bolo sľubované, ako budú odparkované na určených miestach. Sa tak doráňal, že ak bude chcieť žalovať mesto, ja mu pomôžem napísať žalobu.

p. Štefek - ja si osvojujem tie zmeny v uzneseniach pri konsenzu plnení uznesení, ktoré povedala pani doktorka Buranská k tomu uzneseniu 360/2019 pod poradovým číslom 5, to som ja navrhol na mestskej rade. Myslím si, že toto, tú činnosť okolo vysporiadania tých pozemkov aj budovania normálnej komunikácie Matušincová by sme ešte nemuseli takýmto spôsobom skončiť. Tento materiál, toto uznesenie úzko nadväzuje na to nasledujúce pod por. číslom 6. Tam je tiež kontrola plnenia uznesenia 30. 6. 2025. Tak preto teda potvrdzujem ten záujem, aby táto kontrola uznesenia tu bola najneskôr 30. 6. 25 a myslím si, že či už ja alebo výbor mestskej časti, urobí maximum pre to, aby to doznalo určitej zmeny oproti tomu stavu, čo je tam popísaný teraz.

p. Oremus - ja som sa chcel spýtať ohľadne uznesenia, ktoré tu malo byť dnes predĺžené, ohľadne Fatranskej a už som sa informoval, že situácia je taká, že to uznesenie a materiál tu nie je a nie je tu predložený kvôli tomu, že rada školy neprijala rozhodnutie. A len, aby poslanci vedeli, a tak isto občania tohto mesta, pán poslanec Horváth, tak ako nehlasoval za tento materiál na komisiách, nehlasoval zaň ani na rade školy a bol ten iniciátor toho, ktorý hľadal len problémy, ako sa to nedá zrealizovať. Naozaj nechápem, keď mesto táto záležitosť nestojí ani euro, všetko znáša klub FC Nitra a nebude si žiadať žiadne eurofondy na preplatenie. Tak, ako je to v materiáli, ktorý ste mali možnosť si pozrieť ohľadne AC Nitra a Základnej školy Topoľová. A my nevieme takúto banalitu spracovať a urobiť. Načo máme 330 úradníkov, keď nevieme pripraviť jednu zmluvu o spolupráci, ktorá tu mala dnes byť a práce mohli krásne pokračovať a stíhali by sme termíny, pretože počasiu nevieme rozkázať. A toto keď urobíme, že to posunieme na október, tak ohrozujeme vôbec realizáciu toho celého projektu a nebudeme sa čudovať, keď to ešte Nitra stopne. A tým pádom nebudeme mať nič. Len kvôli tomu, že niekomu to vadí, niekto je nainfikovaný, zaslepený a radšej podporuje hlúposti ako zmysluplné veci pre naše deti, jednak pre deti vo vyučovacom procese, na základnej škole a tak isto deti,

ktoré trénujú na vrcholovej úrovni futbalu. Mrzí ma to mrzí a neviem ,ako z tohto teraz vykorčuľovať. A pán Hattas, mohli by ste vy navrhnúť teda nejaké riešenie, lebo október, hovorím, ohrozujeme realizáciu tohto zámeru.

p. primátor - vyjadrím sa k tomu aj ja, keďže som volal s pani riaditeľkou, ktorá bola naozaj veľmi nešťastná z tej situácii a z toho, ako prebiehala aj tá rada školy, ale asi k tomu poviem viac aj pán poslanec Horváth.

p. Horváth - neviem, či sa mi to podarí v rámci minúty, nebudem sa hlásiť do diskusie s nejakým ďalším diskusným príspevkom. Len chcem povedať, že ako členovia rady, ako pani riaditeľka základnej školy, ako my poslanci sme za to, aby to školské ihrisko bolo využívané na športové účely primárne, keďže je to trávnaté ihrisko, tak na futbal. Tzn., všetky kroky, ktoré sme doteraz robili, sme robili v tomto záujme, rovnako na rade školy, rovnako tu v zastupiteľstve, keď sme schválili zámer predchádzajúceho zastupiteľstva a budeme tak postupovať aj ďalej. Ale schvaľovať partizánčinu, kedy bez písomného materiálu príde pán poslanec na komisiu a chce uznesenie z komisie, kedy na radu školy nepošle žiadny konkrétny materiál s nejakou postupnosťou krokov, s nejakými nejakými technickými vecami, ktoré s tými súvisia, kedy na otázky členov rady školy nevie odpovedať, ale urazene odíde a zabuchne za sebou dvere. Tak toto nie.

p. Oremus - budem reagovať na pána Horvátha. Keby ste bol chlap, tak si priznáte to, čo ste tam predviedli. Ja som tam v predstihu, každý člen rady mal náš schválený materiál z mestského zastupiteľstva, tzn. 5 stranový elaborát mal každý člen rady školy. Takže neviem, o čom hovoríte, že neboli oboznámení. A druhá vec, čo sa týka vás, tak to isté, čo ste sa pýtali na komisii, to ste sa tam znova pýtali. A ja som dve hodiny trpezlivo odpovedal, ale keď potom po dvoch hodinách začne niekto a nemohli by tu postaviť aj atletický ovál, nemohli by postaviť oni aj osvetlenie a takéto veci. Nehnevajte sa, tak to len svedčí o tom, že kam vy to tlačíte, ale sa snažíte tento zámer prekaziť. Nič iné.

p. Horváth - len upresním informáciu, že tú otázku, či tam môže byť postavený aj ovál, položili zástupcovia rodičov z rady školy. Nie ja, ja som sa snažil do tej debaty zapájať čo najmenej, skôr vysvetľovať veci, v ktorých už sme mali jasno z predchádzajúceho zastupiteľstva alebo z komisií, ale oni pokladali otázky, na ktoré potrebovali jednoznačnú odpoveď. Nemám problém s odpoveďou typu ten ovál nebudeme stavať my, ale zakomponujeme ho do projektu, ale takáto odpoveď tam nezaznela. Tie urazenecké a zvyšovanie hlasu a podobné veci, tí rodičia tam boli, oni vedia, čo sa tam udialo. Niektorí poslanci, škoda, že tam neboli, mohli byť, ale pani riaditeľka má o tom svoju mienku. A bohužiaľ, to stanovisko rady školy, do dnešného dňa formálne nebolo schválené, a preto sa nemôže v tom návrhu pokračovať tak, ako bol na začiatku naplánované, že sem príde aj návrh na nakladanie s majetkom.

p. Rácová - skúsím len krátko zareagovať na túto polemiku. Na komisii školstva sme mali dve žiadosti k tomu, ako využívať športové areály škôl. Nie všetky športové areály majú to šťastie, že sa dostanú do plánu obnovy, alebo že mesto sa rozhodne za vlastné finančné prostriedky tieto areály jednoducho zrevitalizovať a vytvoriť podmienky, aby sa plne využívali a nezívali

prázdnou. My sme zaujali jednoznačný postoj, podporujeme akékoľvek investície jednoducho do týchto prázdnych športových areálov. Ja sa chcem opýtať pána Horvátha, či takto bude postupovať alebo má takú predstavu, že zastavíme tento proces modernizácie aj v iných športových areáloch? Teda nepovolíme ani Fatranskú, ani Topoľovú, ani Tulipánovú, ani v Benkovu nepovolíme. Áno?

p. Mezei - ja to takto nevnímam, pani kolegyňa, ja to skôr vnímam tak, že pán Horváth konštatoval niektoré veci, ktoré tam zazneli a nie je tu žiadna snaha nejakým spôsobom to blokovať, práve naopak. Tí rodičia mali nejaké legitímne otázky a my sme všetci tiež naklonení tomu, aby sa niečo takéto vybudovalo. Poďme tam nájsť tú cestu, ako to spraviť. Ale keď padli na rade školy nejaké otázky, tak ich treba zodpovedať. A myslím, že pán Oremus je schopný tie otázky zodpovedať, že v tomto nebude problém, že zbytočne to nejako brzdiť. Čiže stačí sa tomu trochu povenovať a posuňme to ďalej, nech to čím skôr máme.

p. Oremus - ja za to nemôžem, že členovia rady školy si ten materiál nenaštudujú. Potom strácame čas vysvetľovaním. Napriek tomu hovorím, dve hodiny som tam odpovedal na otázky, dve hodiny som odpovedal tým členom rady na otázky, ale keď sa vás začne niekto pýtať účelovo a nemohli byť toto ešte za vlastné peniaze postaviť a toto. A len doplníme ďalšie a ďalšie veci. A pán Horváth sa usmieva a teší sa z toho, že áno, že krásne nainfikoval aj tých ostatných, aby sme hľadali prekážky, ako sa to nedá urobiť. Tak ja už potom neviem, naozaj neviem, že či to chceme. Však tu bola debata ohľadne toho materiálu na zastupiteľstve veľmi dlhá a prijali sme uznesenie, ktoré bolo tak podrobné, že málokto má také uznesenie. A teraz v rade školy, kde to mala byť vlastne len informácia, oboznámenie, že toto, toto sa ide takto urobiť.

p. Rácová - ja som prihlásená do diskusie, takže ja sa vyjadrím k tomu, ešte raz k diskusii, aby som nebrala čas, lebo za tú jednu minútu sa to nedá vysvetliť, ale tak, ako som naznačila, mali by sme postupovať jednotne, spravodlivo. Brániť záujmy škôl a mesta a umožniť športovým klubom ich rozvoj aj touto formou, a to bez ohľadu na to, ktorý športový klub o to požiada.

p. primátor - skúsím na to zareagovať ja. Po prvé, nehľadajme tu nejakého vinníka, nehádzme tieto veci na pána poslanca Horvátha, ktorý sa zaujíma, ktorý sa vecne pýta. Pretože poviem, že rovnaká diskusia momentálne prebieha na Základnej škole Tulipánovej, na Základnej škole Topoľovej. A to sú veci, pokiaľ si všimnete, tak tá zmluva tam má byť na 10 rokov. A teraz ja si myslím, že je úplne normálne sa opýtať, akým spôsobom tam bude fungovať celá tá prevádzka. Ja mám za to, že jednoducho riaditeľ alebo riaditeľka školy má byť s takýmto projektom jednoznačne stotožnená a takéto rokovania prebiehajú na iných školách už niekoľko mesiacov tak, aby sa tam nastavil aj systém nejakého fungovania. Už na poslednej diskusii, keď sme tu mali na mestskom zastupiteľstve, v pléne bolo jasne povedané, že tam musí byť spravený režim tak, aby to vyhovovalo aj škole, aj klubu, aj verejnosti. A takéto veci sa jednoducho, buď je to vykomunikované po prvé s riaditeľom tej školy a následne potom aj z radov školy alebo to nie je. A jednoducho, potrebuje to čas. Ja súhlasím s vami, pani poslankyňa, že sme tu všetci za to, aby sa niečo takéto postavilo. Nielen na Základnej škole Fatranskej, ale aj na Tulipánovej, aj na Topoľovej. A ja hovorím, že tie veci, ten čert sa skrýval práve v detailoch. A ja som si to

už s novým vedením FC Nitra vydiskutoval a jasne sme si povedali tie základné pravidlá, mali sme za to, že jednoducho tie detaily sa dohodnú na rade školy, že pán poslanec Oremus príde ako člen dozornej rady FC Nitra, príde s jednotlivými odpoveďami. No namiesto toho mi pani riaditeľka volala v piatok s tým, že bohužiaľ v rámci rady školy prišlo viacej otázok, ako odpovedí a je tam viacero nedoriešených vecí. Nehovoriac o tom, že keď budem teraz osobný, tak pán poslanec Oremus sa nesprával ako džentlmen a keď tam kričal po členoch rady školy a aj po riaditeľke samotnej. Tzn., že trošku ako keby menej emócií do toho, pretože sa tam jasne tá debata otvárala v tom zmysle, že kde budú šatne, ak budú šatne, kde sa budú deti prezliekať a to treba všetko jednoducho doriešiť. Nieže tam nabehnú dnes s technikou, začne sa tam na tom pracovať. Tu sme si povedali, že tam chceme, aby tam bol atletický ovál aspoň v nejakej akej takej podobe, tzn., že dnes tam nemôžu nabehnúť mechanizmy a začať kopat'. Naozaj ja som za to, ja som s tým úplne, že stotožnený s tým projektom. Dotiahneme tie detaily, aby s tým bol každý okej. To je celé a jednoducho sa to nestihlo dotiahnuť v rámci riaditeľky školy a v rámci rady školy, a preto ten materiál tu dnes ani nie je, lebo dnes by sme už odsúhlasovali nájom ako taký. A ja by som na základe tohto uznesenia mal potom podpísať zmluvu, resp. pani riaditeľka. Takže naozaj len uberme emócie, poďme po tej pragmatickej linke. Ubezpečujem vás, že tu nie je nikto, kto by tomu projektu hatil alebo bol proti. Naozaj to len technicky dotiahneme. A ja kľudne navrhujem, s pánom Ondrišom som bol teraz v kontakte, budúci týždeň by sme mali mať s ním stretnutie, kľudne to urobme aj na tejto úrovni, kde pozvem aj pani riaditeľku a dotiahneme si viaceré detaily kľudne aj s novým vedením, akože absolútne bez problémov.

p. Obertáš - vrátim sa opätovne k tým cyklostojanom. Peter, klamstvo je vaša politika, s ktorou narábate a klamstvo je to, že poslanec a poslanci obiehali riaditeľov škôl. Ja si dovoľím prečítať mail, ktorý som zaslal riaditeľom škôl. "Dobrý deň, vážená pani, vážený pán riaditeľ školy, chcel by som vás ako poslanec MZ v Nitre poprosiť o vyjadrenie, či odbor dopravy MsÚ vykonal u vás v areáli školy obhliadku za účelom osadenia nových cyklostojanov. Či vaša škola má už v areáli osadené nejaké staršie cyklostojany, ak áno, tak poprosím, ak sa dá, aktuálne foto a či sú tieto cyklostrany pravidelne využívané. Bol z vašej strany urobený nejaký prieskum medzi žiakmi o záujem využívania novo osadených stojanov a prípadne, či bola vaša požiadavka na osadenie nových cyklostojanov adresovaná zriaďovateľovi školy Mesto Nitra? Odbor školstva eviduje záujem o osadenie krytých a uzamknateľných cykloprístreškov, nie však cyklostojanov. Vopred vám ďakujem, zaslanie vášho vyjadrenia." Takže klamstvo bolo, že obiehal nejaký poslanec a presviedčal, že nech tie cyklostojany nedávajú osadzovať. To je klamstvo z tvojej strany, ktoré si teraz povedal na mikrofón. Ja som si dovoľil prečítať mail, ktorý išiel 12 riaditeľom škôl a idem ďalej pokračovať. Bohužiaľ je smutné, že keď sa pýtam vedúceho dopravy, ktorý tu dnes nie je, dodal príkaz tie cyklostojany objednať, keď napriek tomu je zanedbaná obnova vodorovného dopravného značenia. A my ideme spúšťať parkovaciu politiku. Tak príkaz dal pán viceprimátor. Pán viceprimátor má teda takéto kompetencie za 10 000 objednať stojany, a to citujem vaša politika, "robme veci koncepčne", takže bez schválenia koncepcie osadenia stojanov je to už v poriadku, to už sa nemusí robiť koncepčne. Ďalej. PUM nikde nehovorí osadiť po 4 stojany tam a tam na tieto a tieto školy, to bol tvoj výmysel, to bolo tvojich 10 000. Nikto nikdy z poslancov nepovedal, že nerobme a neosádzajme rozumne pri škole alebo areáli škôl cyklostojany, pokiaľ je to odkonzultované,

vid'. ZŠ Škultétyho, 2 cyklostojany pred školou nepoužívané, prázdne. Aj pani riaditeľka odpísala to, čo majú, vôbec nie sú využívané, ale sme tam narvaly, však to nejde z tvojich peňazí, mne to jasné. Ja som povedal na mestskej rade a zopakujem aj tu na záznam. Ty ako viceprimátor nemáš moju dôveru, možno ju máš ako u primátora, ale moju dôveru nemáš, lebo viceprimátor, ktorý podpíše objednávky, kde sa účelovo rozdelila zákazka a mám tie objednávky, ten moju dôveru nikdy nebude mať. To je za prvé. Za druhé, vrátim sa k parkovaniu. Ak tu stále prezentujete cyklo, cyklo, cyklo, určite vnímate aj pocity ľudí, že teda na dopravu iného charakteru sa úplne zabúda. Ja sa spýtam, ty si bol vôbec pozrieť, ako vyzerá na Klokočine dopravné značenie vodorovné v rámci parkovacích miest? Predpokladám, že nie. Tam už veľa ľudí nevidí parkovacie čiary. Nadviažem na to, máme kúpenú dodávku, máme kúpený stroj na striekanie vodorovného dopravného značenia, za 60 000 cca sme investovali, ale bohužiaľ pán prednosta nedovolil prijať nových ľudí na obsluhu. To je tiež v poriadku. Tzn. my objednávame v rámci zmluvy vyznačovanie parkovacích čiar, ale my máme postavený stroj, máme kúpené auto a to stojí už pomaly pol roka na stredisku mestských služieb. A argumentácia typu, že vy ste neschválili valorizáciu, ja nemôžem brať nových ľudí. A dostanem tento týždeň odpoveď, že MsÚ od 1. 4. do 1. 9. prijal 25 nových ľudí. A mestské služby si žiadajú dokonca za dôchodcov, ktorí odišli do dôchodku, zamestnanci, náhradu. A pán prednosta to nepodpíše. Tak tuto zdravý rozum, prepáčte, my to neberie. Tu si niekto povie, týchto zoberieme a tuto nebudeme prijímať, lebo však Obertáš so Sitkeyom, Kršiakom, Štefekom dali návrh. Nech sa ten stroj kúpi, ale nech tam pekne stojí, nech nemajú výsledky. Pekná politika pre týchto ľudí. Nehospodárne nakladáte vážení, s majetkom tohto mesta. Tak chcem sa spýtať, ako bude pokračovať obnova parkovacích čiar? Nemáme tu vedúceho odboru dopravy, neviem, možno sa pripojí online. Pán primátor, vy to riadite. Samozrejme, bola schválená parkovacia politika, kde bola aj Chrenová jednotka so Starým Mestom, čo sa týka spustenia. Objednávka išla, vyznačte do konca roka, okamžite Staré Mesto. Kde je Chrenová jednotka, kde je osádka, ktorá mala už robiť a striekať lacnejšie čiary s našou technikou? Kde je? Toto vám pripadá hospodárne takéto narábanie s majetkom a s financiami? Ale cyklostojany za 10 000, to je naša politika, to je priorita. Ešte raz. Pán viceprimátor, ty moju dôveru nemáš, ani ju nebudeš mať. A pokiaľ dôjde k placebo efektu, návrh na odvolanie. Ja budem prvý, čo zdvihnem ruku, prepáč.

p. primátor - ja len k tomu poviem jednu vec, že áno. Krásne slová o efektívite, o rozvoji mesta. No bohužiaľ, vaše kroky často vedú k tomu, že úrad je paralyzovaný, veci naťahujete, často jednoducho veci podfinancovávate a vašimi rozhodnutiami sú potom aj ďalšie konzekvencie, o ktorých tu hovoríte a myslím, že k tomu viacej sa asi vyjadrí pán prednosta.

p. prednosta - vyjadrím sa k 25 ľuďom prijatým od 1. 4. tak k tomu zoznamu. Vy ste povedali teda celkom veľké číslo, že 25 ľudí, tak poďme sa im teda povenovať a začnem teda od konca tej správy, ktorú máte, budem čítať presne z tej správy, ktorú máte zo žiadnych iných zdrojov. Tak prvých 8 ľudí sú náklady na mzdové prostriedky hradené z projektov, tzn., že to vám nevstupuje do rozpočtového krytia na mzdy. Tak, čiže to už nám zostáva 17 z tých 25. A potom tam máme jedno obsadené miesto z kreatívneho centra, ktoré má vlastný rozpočet na mzdy, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom. Táto pracovná pozícia správca budovy bola žiadaná v rámci schvaľovania rozpočtu, že táto pozícia je nevyhnutná. A ideme ďalej. Potom

tu máme, že sme na 16, potom máme zastupovanie dlhodobej práceneschopnosti, zastupovanie dlhodobej práceneschopnosti, pracovná pozícia uvoľnená ukončením pomeru pracovného, pracovná pozícia dlhodobo neobsadená, pracovná pozícia uvoľnená odchodom do predčasného dôchodku, pracovná pozícia uvoľnená ukončením pracovného pomeru, ukončením pracovného pomeru, práceneschopnosť a následná materská, ukončenie pracovného pomeru, ukončenie pracovného pomeru. Tieto všetky pozície boli pozície, ktoré boli náhrada človeka za človeka. A ešte sociálny pracovník, pracovná pozícia uvoľnená odchodom do dôchodku. Zostáva nám 5 pracovných pozícií, ktoré sú novovytvorené, resp. resp. novoobsadené, bez toho, aby tam predtým bol človek na danej pozícii. A z toho štyri boli pred 1.5. Aby sme rozumeli, ešte v aprílovom, na konci apríla na zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie, že áno, majú sa urobiť kroky k valorizácii a rozpočet bude doschválený na ďalšom zastupiteľstve, čiže ešte z tohto uznesenia vychádzame. Jediná jedna pozícia, ktorá môže byť považovaná za problematickú, je referent pre ľudské zdroje, personalista a mzdár v školstve. A to je pozícia, ktorú sme potrebovali veľmi dlhodobo, ktorú sme potrebovali do tej miery, že personalistky zo školstva vzhľadom na nárast počtu zamestnancov na škôlkach, na tých zamestnancov, ktorí spadajú pod mesto na školách, tak naozaj nedokázali, nezvládali proste dlhodobo túto agendu a túto pozíciu sme potrebovali obsadiť. Čiže sa bavíme o jednej pozícii, ktorá bola prijatá po 1. máji, teda po 2. máji 2024 jedna jediná. Hovorili ste, že som nedovolil náhradu za odchádzajúcich. Nevie, koľko takýchto situácií reálne nastalo, ale tú informáciu ste ani nežiadali, tak aj pozície, kde odišli ľudia z úradu, tak nie všetky tie pozície sú nahradené. Čiže aj tam prebiehala nejaká selekcia aj s ohľadom na úspory a na prioritizáciu. Čiže z môjho pohľadu neviem, ja tam nevidím nejaké zásadné porušenia.

p. Obertáš - ja dám radu pánovi kolegovi Obertášovi, aby znížil grády, lebo bude obvinený ako ja, že sa nemiestne chová a že vystupuje nemiestne. Takže Pali, dávaj si pozor, akú dáš silu hlasu, aby si nebol obvinený. To, čo som ja urobil na Fatranskej škole. Ale ja teba chápem, lebo aj ja, keď cítim nespravodlivosť, tak proste sa nedá nejakým tichučkým hláskom na to reagovať. Proste tu, čo sa deje. Tvária sa ako anjelici, ale pritom tie kroky, ktoré robia, tak bohužiaľ vedú k deštrukcii a k rozvratu tohto miesta. Bohužiaľ.

p. Košťál -budem súbežne hovoriť s mojím predchodcom pánom Obertášom za výbor mestskej časti číslo 7 reagujem nasledovne. V roku 2023 bola polovička Chrenovej vyznačená vodorovným dopravným značením. Od tohto roka každý jeden mesiac alebo druhý mesiac bombardujem, to je asi slabé slovo, aby to nebolo zle povedané. Píšem nonstop na odbor dopravy, súčasne na stredisko mestských služieb s konkrétnymi adresami, aby boli dovyznačované. Je to v kópii aj na kolegu, komisiu, kolegu pána Sitkeya, ktorý o tom vie, stále sa dotazujem a nerobí sa tu v tejto veci nič. Ja už fakt neviem, na koho sa ma obrátiť, lebo tí občania si to vyžadujú. Vyžiadal som si konkrétny súpis, kde za každý mesiac do tohto roku, kde je evidentné, že tie adresy, o ktoré je žiadosť, neboli vôbec urobené. Nevie, ako sa tu má urobiť, náprava, asi to je potrebné, aby to tu všetci počuli, aby aj ľudia videli, že z našich strán robíme všetko preto, aby sme urobili pre nich tieto odborné dopravné značenie.

p. Obertáš - budem reagovať teda na pána prednostu, on nemá pocit, že došlo k nejakému porušeniu. Spomenuli ste teda funkcie, ktoré boli zobrať, prijaté na úrad, boli tam aj odchod

do dôchodku, náhrada. Rovnako aj mestské služby požadujú za odchod do dôchodku náhradu. Tu ste to do dnešného dňa nepodpísali. Váš dôvod, prečo nie. Ale ideme smerom k tomu, že čo sa týka organizačnej štruktúry, ktorá bola 1. 9. schválená 2023, tam boli tri pozície na toto dopravné značenie. Pán prednosta, tzn. museli byť do rozpočtu zahrnuté a vy ste zobrali nových ľudí, prepáčte, nových ľudí, kde sa píše dlhodobo neobsadená pozícia, to nebol problém, ale referenta pre dopravné značenie, ktorá bola vytvorená na tieto pozície, čo aj hlavná kontrolórka v podstate zdôvodnila pre obnovu značenia, to ste nedokázali a nechceli obsadiť. Ešte raz, 1. 9. 2023 schválená a teraz, pardon, neschválená, zverejnená nová organizačná štruktúra, kde boli tieto tri pozície uvedené. Tak poprosím dôvod, prečo neboli?

p. prednosta - myslím si, že na otázku ohľadne organizačnej štruktúry od 1. 9. som odpovedal aj na najbližšom zastupiteľstve po 1.9. a odpovedal som na túto otázku už minimálne dvakrát za posledné štyri zastupiteľstvá. Nevie, tak ako odznelo naozaj po 1.9. 2023 zastupiteľstve na tom prvom a vlastne ako aj predtým na poslednom zastupiteľstve odznelo, že my nemáme problém dať do organizačnej štruktúry miesta, ktoré sú na to potrebné, ale upozorňujem na to, že budú obsadzované potom, ako budú pre tieto miesta vyčlenené finančné prostriedky. Informoval som, že je na zastupiteľstve, nech sa na tieto miesta vyčlenia finančné prostriedky. A toto nemôžeš poprieť, lebo to tu padlo, aj na stretnutiach mimo zastupiteľstva, aj tu na zastupiteľstve. A tieto pozície neboli súčasťou rozpočtu, návrhu rozpočtu na stredisko mestských služieb, pretože sa proste vypočítaval náklad z nákladov na mzdy za minulé roky na stredisku mestských služieb a keďže tie pozície neboli obsadené, tak neboli ani rozpočtované. A na to som upozorňoval a informoval som o tomto, aj na ostatných zastupiteľstvách.

p. Kršiak - trošku som sa stratil v tom celom, lebo jednak vy ako vedenie mesta hovoríte o poslancoch, že brzdieme procesy a hádzeme polená pod nohy. My si myslíme naopak, že niektoré procesy a dobré veci a je ich neúrekom brzdiate vy. Na konci ma mrzí, že naše mesto vyznieva v tom celom ako zabrzdené. Ale v tom celom trošku vyrušuje hlavne fakt, že tu z pozície pána viceprimátora Mezeia a teda konfrontácie s poslancom Obertáša sme dospeli k záveru, že je tu klamstvo, že je tu bežným pracovným nástrojom klamstvo. Trošku sa obávam, že aj v podobe pána prednostu, ktorý sa na mestskom zastupiteľstve svojho času vyjadril, že neprijme, pokiaľ nebudú dofinancované mzdové prostriedky žiadneho zamestnanca a na konci povedal, že jedného musel, tam už teda tie pravidlá hry asi neplatili, buď platia unblock alebo neplatia vôbec. A zaujímalo by ma, či všetky projekty mzdové boli financované jedna k jednej? Všetky mzdové náklady, vrátane stravného, vrátane všetkých nárokov, ktoré majú zamestnanci, boli prefundované z tých projektových peňazí, ktoré sme na tých zamestnancov brali. Jedna k jednej, vrátane hrubej mzdy?

p. Obertáš - pán prednosta, opätovne vy ste čítali, ktoré pozície teda boli prijaté, teraz ste zdôvodnili, že na mestské služby neboli peniaze v rozpočte na tie nové pozície. A na útvár hlavného architekta na dve nové pozície dlhodobo neobsadené boli. Ako sa potom, prosím zostavuje rozpočet? A my máme predloženú aj tabuľku, kde je čerpanie rozpočtu na mzdy a tam je stále dostatok prostriedkov. A to mi povedzte, akože ako sa to podarilo? Teda vy niekde dáte pokyn, že zoberte, aj keď je dlhodobo neobsadené. A teda asi som pochopil, že neplánoval sa rozpočet na niektoré pozície vyčleniť finančné prostriedky, ale na mestské služby tam nie,

tam striktne nie. Aj keď to bolo organizačnou štruktúrou zmenené, aj keď bol schválení rozpočet, ale na ÚHA dvoch nových ľudí, tam nie je problém zobrať, aj keď sú dlhodobo neobsadené. Rovnako môžeme aj referent pre dopravné značenie dlhodobo neobsadená pozícia na stredisku mestských služieb. Prečo ste nerozhodli, že aj túto pozíciu treba obsadiť? Pýtam sa. A reálne mi to zdôvodníte.

p. Dovičovič - na také miesta sa budú prijímať ľudia, ktoré sú kryté rozpočtom. Chcem sa spýtať, že kedy? Lebo nepostrehol som to, že kedy bolo schválené do rozpočtu navýšenie mzdových prostriedkov na druhého grafika, fotografa. Lebo to je podľa, ako vidím, oveľa dôležitejšia funkcia ako dopravné značenie v meste.

p. Rácová - keď takto ako v klúde a verejne o tom diskutujeme, skutočne som si prezrela dohody o vykonaní práce v rámci MsÚ. Nechcela som o tom diskutovať, ale využijem tento priestor a položím otázku pánovi prednostovi. Pán prednosta, povedzte mi, prečo bolo nutné uzatvoriť dohody na komunitné stretnutia a participáciu s občanmi, ktoré sú organizované na Klokočine, na jednu osobu za 500 EUR to, na čo bolo nutné? To si odkedy môže mesto dovoliť takýto luxus, že si najmete osobu na tri hodiny a dáte jej 500 EUR? Pritom tu máte odbor komunikácie, máte tu odbor kultúry, máte tu VMČ. Ak by ste sa boli obrátili na výbor mestskej časti, prosím vás, budeme pripravovať takéto stretnutie s občanmi. Teraz bude druhé na Beethovenovej. Ste ochotní to pripraviť? No veľmi ochotne a zadarmo.

p. prednosta - čo sa týka participatívneho procesu, participatívny proces má nejaké očakávané výsledky, má nejaký priebeh, ľudia, ktorí ho naozaj robia kvalitne, tak musia mať naozaj know how v tom, ako robiť, ako robiť participáciu, ako robiť participatívne stretnutia, tobôž vo verejnom priestore. To úprimne. Napriek tomu, že som robil roky trénera a lektora, a tak ďalej, tak by som si na participatívny proces odborný reálne nikdy, by som si na tento proces netrúfol, aby som ho robil ja sám, pretože si uvedomujem, čo všetko v danej oblasti reálne neviem. Čiže naozaj nie som kompetentný na to, aby som riešil participatívny proces na kvalitnej úrovni. Preto bolo dôležité dostať sem externého realizátora, resp. človeka, ktorý je naozaj odborník v danej oblasti, ktorý sa rozumie participatívnym procesom. A prečo vôbec participatívny proces a prečo kvalitný participatívny proces? Pretože participácia, zapojenie obyvateľov do prípravy a vôbec do tej naozaj predprípravnej a prípravnej fázy akýchkoľvek plánovaných investícií, je kľúčová s ohľadom na to, aby daná investícia riešila skutočné potreby obyvateľov, ktorí tam bývajú. Aby zistila skutočné potreby a aby hľadala najefektívnejšie riešenie a napĺňania týchto potrieb. V zahraničí, je participatívny proces vnímaný ako absolútny základ v procese prípravy veľkých investícií, a to práve z toho dôvodu, že síce proces ako taký so sebou nesie nejaké finančné náklady, ale so sebou zároveň nesie aj to, že budú peniaze využívané efektívnejšie a že prinesie so sebou ten participatívny proces úsporu finančných prostriedkov. Čiže kvôli tomu zapojenie verejnosti považujem pri významných investíciách za nevyhnutné a to, že naňho na realizáciu participatívneho procesu prizývame externých odborníkov na tieto témy, je podľa mňa absolútne prirodzené. Pretože naozaj to know how v danom procese je nevyhnutné.

p. prednosta - ďakujem za váš vstup, pán prednosta. Ja musím povedať, že v rámci porovnávania práve aj štruktúry vidíme ten trend toho, že zapájanie verejnosti do jednotlivých

investičných projektov, ale aj mäkkých projektov je naozaj na vzostupe vo viacerých samosprávach, kde niektoré samosprávy k tomu pristúpili tým spôsobom, že dokonca majú celé referáty, ktoré sa zaoberajú iba participáciou. A ja si myslím, že ako sme tu, všetci sa zhodneme, že jednoducho, keď vstupujeme do nejakého územia, ktoré je využívané obyvateľmi alebo by malo byť práve tým novým projektom využívané, tak je dôležité sa práve spojiť s tou komunitou, pre ktorú je určená, tzn., že participácia je určite na mieste. Ja tu poviem, že áno, ide o komplikovaný projekt, jednoducho my si ten priestor na Klokočine nesmierne vážime a chceme ho mať naozaj kvalitný a chceme ho mať tak spravený, aby následne aj obyvatelia boli stotožnení s tým riešením. Jednoducho je treba čo najviac zapájať obyvateľov, lebo je to veľmi citlivé a jednoducho, pokiaľ na to nemáme vnútorné kapacity, tak je treba si jednoducho objednať externé. Takto to jednoducho chodí. A ja si myslím, že všetci, ako sme tu, sa zhodneme na tom, že chceme mať kvalitné verejné priestranstvá pre našich obyvateľov tak, aby mohli tráviť svoj čas čo najlepšie ako sa dá. Vychádza to aj z viacerých strategických dokumentov, ktoré tu máme. Planét youth, taktiež o tom hovorí o kvalitnom trávení voľného času. Takže ja si myslím, že sú to veci, ktoré sú samozrejme a áno, takéto nuansy si určite treba vysvetliť. Ja len poviem, že v Trnave je celý referát pre participáciu.

p. Dovičovič - ďakujem pekne za prednesenie poučiek z knižiek. A teraz k realite. Ja vás ubezpečujem, že na stretnutí s občanmi na Beethovenovej. Prvé, čo im oznámim je, že ste im vytiahli 500 EUR z peňaženiek na to, aby tam sedel niekto. Ja som do služieb tohto mesta nastúpil 1. septembra, to bolo 33 rokov. Nikdy v živote, nikdy v živote, či ako zamestnanec MsÚ alebo ako poslanec som nepotreboval sprostredkovateľa na to, aby som komunikoval s občanmi. Prestaňte tu šaškovať a prestaňte rozhadzovať peniaze, ktoré nie sú vaše. Tie peniaze sú tých ľudí, týchto 1.000 EUR ste hodili do kanála. Ja sa viem s občanmi a každý z členov výboru mestskej časti na Klokočine sa vie rozprávať aj bez prostredníka. My ho nepotrebujeme. Možno vy áno, ale my rozhodne nie. A hovorím, toto je prvé, čo poviem občanom. 500 EUR vám vytiahli z peňaženky.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec, za váš naozaj konštruktívny prístup. Ja sa chcem opýtať, že keď sme riešili na Škultéty jeho jednotlivé parkovacie miesta, tak kde bol váš proaktívny prístup? Kde a akým spôsobom ste to komunikovali s jednotlivými domovníkmi, ktorí sa dotazujú a dotazujú doteraz, že prečo prišlo k takému alebo onakému riešeniu? A naozaj aj nad dobrým riešením častokrát krúčia hlavou, pretože im nebolo vysvetlené, že prečo a akým spôsobom sa k nemu dostalo. Takže my to vidíme jednoducho z minulosti, že pokiaľ tieto procesy nepodchytíme, necháme ich ísť naturálnym spôsobom, tak často aj dobre plánované a vyriešené územia sú nepochopené a stretávajú sa s veľkým odporom obyvateľov. Takže, pán poslanec, ten čas ukázal práve opak. My to vidíme aj z projektov, ktoré sú zrealizované. Však choďte na Škultétyho ulicu, ja som vás tam volal vtedy, keď sme k tomu chceli spraviť nejaký mediálny výstup, neprišli ste tam. Tam by sme si to mohli odkomunikovať aj s tými obyvateľmi. Naozaj tam tí domovníci, domovníčky nerozumejú tomu, akým spôsobom bolo to územie menené a prečo bolo menené tak, ako bolo menené. Možno stalo za to im len vysvetliť práve nejakým odborným spôsobom a výkladom, že prečo tie jednotlivé značenia sú také, aké sú. Pán poslanec, ja viem, že vy máte apriori odpor na akékoľvek systémové riešenia, čo sa týka riadenia kvality, riadenia manažmentu, ale jednoducho toto je akože bežný štandard 21.

storočia. Majú to aj iné samosprávy. Nebrzdíte to zase zbytočne. Naozaj bud'me konštruktívni, bud'me radi za to, že tam máme ľudí, ktorí sú za to platení, ktorí sú v tejto veci profesionálni. Ja tiež neviem, akým spôsobom, akou rýchlosťou napúšťať bazény alebo akým spôsobom sa o to starať. Každý tu máme nejakú svoju špecializáciu. A ja si myslím, že keď potrebujete dosiahnuť kvalitný výsledok, tak si to nerobíte svojpomocne, ale jednoducho zavoláte si na to špecialistu. Pani poslankyňa, ďakujem vám taktiež za konštruktívny prístup aj v rámci toho stretnutia s obyvateľmi, je to naozaj dôležité, aj tá prítomnosť, aj tá konštruktivita v rámci toho, aby sme dosiahli nejaké výstupy.

p. Obertáš - čo sa týka Škultétyho, ja evidujem jedného človeka, ktorý má problém so všetkým, so všetkým. A my sme tam mali stretnutie. Dokonca pán Kovalinka, pani poslankyňa Ajdariová, pani Petrášová z jedného vežiaku tam došla a vysvetlili sme jej úpravy. Tzn., že nejakým zásadným úpravám tam nedošlo, aj zmena organizácie dopravy. Takže to je za prvé a za druhé, pán primátor, nikto nespochybnil zapojiť obyvateľov do toho tvoriť územie. Tu nikto nemá nič proti. Len sa chcem spýtať potom a nechcem teda znehodnotiť nejaké odborné vzdelanie zamestnancov MsÚ. Nám bolo predstavené, že participáciu a participatívny rozpočet bude mať na starosti pani Klenková, pani Janíková. Ony teda nemajú odborné vzdelanie a im teda nenáleží tých 500 EUR, ale my sme pribrali externú firmu? Lebo tak nám bolo predstavené, že máme pridelené na úrade participatívny rozpočet, dokonca myslím, že pani Klenková, že má aj vzdelanie v tomto, pani Janíková to má na starosti. Skúste ma o tomto nejako informovať, lebo nemám bližšie info, ale na VMČ toto bolo povedané, prepáčte.

p. Ajdariová - keď už sa to teda tak oháňate každý, aj pán Horák, aj ty 10 minútovými monológmi na každú našu faktickú ohľadne participácie. Kde bola tá vaša participácia, keď ste zjednosmernili Osvaldovú bez toho, aby ste sa pýtali ľudí? A teraz to každodenne tí ľudia musia znášať. Ešte aj vedúci to odmietol podpísať, tak si to podpísal ty, lebo ty si rozhodol, že sa s jednosmerní Osvaldova. A druhá vec, ja by som veľmi pekne chcela poprosiť. My tu máme za minútu zo seba vysypať vo faktickej, ja chcem, aby tá faktická bola dlhšie aspoň 2 minúty, pretože potom po každom jednom počúvame tvoje samolúbe 10 minútové reči.

p. prednosta - čo sa týka zjednosmernenia Osvaldovej, áno, vyvolalo to nejakú vôľu, nevôľu obyvateľov, ale tá vôľa, teda skôr tie prejavy nevôle sú absolútne štandardné pri každej zmene organizácie dopravy, kdekoľvek. V minulosti sa napr. zjednosmerňovala. A z môjho pohľadu správne bola zjednosmernená v minulosti napr. Borodáčová a to z môjho pohľadu jednoznačne správne. Vzhľadom na to, že na tejto ulici bývam, tiež sa ma mnohí ľudia pýtajú, že prečo kto vymyslel hentakú kravinu a pod. tí ľudia naozaj si na to ťažko zvykajú, tí ľudia s tým, ktorí tam reálne bývajú, tak mnohí s tým naozaj nesúhlasia. A nesúhlasia s tým, ja neviem, rok odkedy tam táto zmena je urobená. Z môjho pohľadu je to veľmi správne riešenie, pretože ako inak, na Klokočine vybudovať nové parkovacie miesta, než jednosmerňovaním ulíc. Týmto smerom proste musíme ísť my a ídť týmto smerom ďalšie samosprávy. A áno, aj v centre mesta, keď obyvatelia v centre mesta v Starom Meste potrebujú vybudovať nové parkovacie miesta vo svojom okolí, tak keď je priestor vyriešiť to spôsobom, že jednou z vedľajších ulíc zjednosmerníme a na tej sa vybudujú parkovacie miesta na žiadosť obyvateľov danej lokality,

na žiadosť daného vnútrobloku z môjho pohľadu je to absolútne racionálne riešenie, ktoré áno, jej spojené s nejakým obdobím, kým si na toto riešenie ľudia zvyknú.

p. Greško - Osvaldovú nazývať vedľajšou ulicou, tak chod' sa tam postaviť, aká to je vedľajšia ulica a zistíš, že to nie je vedľajšia ulica. Je to jeden z hlavných ťahov z Klokočiny a bol kedysi aj smerom na Klokočinu. Prosím ťa, tu nepotrebujeme žiadnych participatívnych ľudí, občianske združenia, ktorí sú platení, tu treba zdravý sedliacky rozum, samozrejme, že sú kamaráti. Prosím vás, za chvíľu budeme prejednávať rozpočtové opatrenia, odpájame 621.929 EUR z rozpočtu. Vám hovorí niečo šetrenie a to šetrenie začína pri týchto malých peniazoch. Absolútne, absolútne vám to nehovorí nič. A kde bol participatívny ujo za 500 EUR, keď sa osádzali cyklostojany? Kde? Nebol, nebolo ho treba, že?

p. primátor - poviem, že čo sa týka cyklostojanov, to už tu hovoril pán viceprimátor Mezei. Máme tu na to koncepciu, plus to vychádza zo strategických dokumentov. Čo sa týka Osvaldovej ulici, tak treba povedať, že bolo participatívne stretnutie ohľadom vnútrobloku Bernoláková, odkiaľ vychádzali aj tieto podnety aj ohľadom vnútrobloku Štúrova, takže naozaj zbytočne zachádzame do týchto vecí.

p. Kršiak - ja sa chcem len v mene kolegov z Trnavy poďakovať za to, že participatívne fungovanie je Trnava vzorom pre Nítru. Krásna a fungujúca stránka "Plánuj svoje mesto", je len toho dôkazom. Len ten proces trval dva roky, kým ačkoví odborníci sa tomu venovali a nerobili to tak možno od kolena, od stola, takže ja im tie pozdravy odovzdám. Verím, že Trnava je prínosom alebo vzorom aj v iných veciach, či je to parkovanie, klientske centrum atď., takže budú radi určite. Trošku ma ale nabáda, že či by sme nechceli spustiť participatívnu, nejakú komunikáciu a rozpočet vo vzťahu k stavu ciest a chodníkov. Pretože tie sú v katastrofálnom stave. To je vlastne diskusia asi každej platformy, či online, či fyzickej, čiže navrhujem, aby sme spustili tam participáciu, pretože to je asi najpálčivejší problém obyvateľov tohto mesta. Nie bus pruhy, nie zjednosmernenie, ale myslím si, že stav ciest a chodníkov. A ešte som nedostal odpoveď na tie mzdy, či sme jedna k jednej dostali z projektov, takže poprosím.

p. primátor - nie všetko sa dá obsiahnuť. Samozrejme, že v diskusii tých podnetov, ktoré prichádzajú z vašej strany, je naozaj veľmi veľa. Ja teda ešte sa vrátim k vašej faktickej poznámke. Pán poslanec, podľa mňa, je veľmi dobrý nápad ohľadom tých ciest a chodníkov. A čo sa týka participácie, ja som úplne za a môžeme to prediskutovať určite po mestskom zastupiteľstve. Častokrát sa nám stáva, že sa politicky presadzujú možno cesty, ktoré nie sú tak dôležité a v rámci vyťaženia našich ciest alebo toho stavu, ako máme. A zároveň to je veľmi dobrý príspevok podľa mňa do debaty, čo sa týka tých otázok, ja hovorím, že máte k dispozícii stále hodiny, čo sa týka u prednostu, ktorý si musí nájsť čas na vás, čo sú 2 hodiny týždenne, mám taký dojem. Takže prednosta musí mať vyhradený čas na vás v rámci svojho týždňa a tak isto aj vedúci. Využívajte to. Veľa z tých otázok, ktoré tu dnes padajú, sa dajú práve vyriešiť na týchto stretnutiach a nemusíme tým pádom zahlcovať diskusiu mestské zastupiteľstvo. Treba povedať, že je 10 hodín, sme ešte pri, len pri prvom bode, takže naozaj veľmi veľa z týchto vecí vieme vyriešiť buď na komisiách alebo na hodinách, ktoré sú vám určené a musia si vedúci alebo už či prednosta pre vás čas na to nájsť.

p. Košťál - vnútroblok. 6. 9. bolo pracovné stretnutie na Meste Nitra za účasti mňa, pána Sitkeya, teba Peter Mezei a zamestnancov mestské úradu. Žiadal som ich všetkých, ktorí to mali na starosti, nebudem menovať, bolo to viac mien, aby nám bola poslaná pozvánka, čiže celému výboru mestskej časti. Kolegovia, kolegyne, vy si myslíte, že ju dostali? Samozrejme, že nie. Otvorenie nasledovalo tak, že zamestnankyňa občianskeho združenia vymenovala všetkých možných na meste, ako sa o to prisvojili, ako to oni majú pod záštitou. Ale samozrejme, na to mi hovorí pán kolega Sitkey, však Peter voľačo povedz. Tak som sa musel pred všetkými ohlásiť, že to bol nápad z nášho klubu, kde sme o to zahlasovali, vytvorili tento projekt vnútrobloku a sme sa predstavili, kto sme. Takže takto si tiež ako Mesto Nitra predstavuje uvedenie všetkých možných ľudí, všetkých zamestnancov úradu, kto sa o to pričínal, aby ste to všetci takto na kameru mohli počuť.

p. Dovičovič - je smutné, že toto mesto je na tom tak zle, že na tú participáciu si potrebujeme objednať nejaké Občianske združenie z Bratislavy a zaplatiť im 1.000 EUR z peňazí týchto ľudí, ktorí v Nitre žijú, týchto ľudí. To nie sú vaše peniaze, keby ste im mali dávať z vlastného vaku, tak by ste na takú hlúposť nikdy peniaze nevynaložili, nikdy. A poprosím teda, kedy boli vyčlenené finančné prostriedky na mzdu druhého grafika fotografa? Lebo to nejako v tých rozvitých poučkách pán prednosta zabudol odpovedať.

p. primátor - tak, ako som spomínal, ohľadom tých odpovedí poprosím, keď to nedostanete takto ústne, tak v písomnej forme, lebo budem vám určite rád odpovedané.

p. Obertáš - nie je tu mám prednosta, ale dovoľm si teda oponovať. Porovnávať Borodáčovú s Osvaldovou je trošku veľký rozdiel. Borodáčova, navýšenie počtu parkovacích miest nešlo inak urobiť, len rozšírením a zjednosmernením. Osvaldová navýšenie počtu parkovacích miest, dokonca odborná komisia mobility navrhovala aj ponechať organizáciu dopravy, ako je a bolo by možné navýšiť počty parkovacích miest. Takže toto bola vaša svojvoľa. A ja verím, že kontrolné orgány ukážu, že teda svojvoľne ste rozhodli, ale neodborne.

p. primátor - ja mám za to, že v tejto veci sme rozhodli tak, ako sa má rozhodnúť v rámci plánu udržateľnej mobility, v rámci strategických dokumentov a zohľadnením na to, že ide o centrálnu mestskú zónu.

p. Sitkey - v krátkosti. Bol tam alternatívny návrh pri Osvaldovej, ktorý uvažoval s navýšením parkovacích miest a s ponechaním obojsmernej premávky. Tento návrh tiež neodporoval žiadnej legislatíve, bol v súlade s normou. Teraz, pozrime sa, čo sa tam deje. Spustila sa prevádzka ZUŠ-ky, sťažnosti obrovské, že sú tam problémy s dopravným prístupom. Bola bomba nahlásená na súde. Celá Osvaldová sa teraz musí zavrieť, aj prístup do tej jednosmernej časti nie je možný, lebo by si to vyžiadalo omnoho viac ľudských prostriedkov zo strany polície.

p. Horváth - bol som na tej participácii, ktorá bola teraz vo vnútrobloku, ale nechcem sa k tomu vyjadrovať. Myslím, že kolegovia si to zažijú na Klokočine, ktorý tam prídu a budú vidieť na vlastné oči, ako sa to má robiť. Ja by som sa chcel vyjadriť veľmi krátko k participácii v meste Trnava. Je to pre mňa určitý spôsob, určitým spôsobom vzor, ku ktorému by sme sa mali

priblížiť, ale musíme si uvedomiť, že na taký typ participácie sú potrebné aj peniaze. My sa tu zavzdušňujeme 500 EUR s prepáčením, keď to musím tak povedať. Ja vám prečítam zo záverečného účtu mesta Trnavy za 23. Finančné prostriedky na participáciu vo výške 27.993 EUR boli reálne vyčerpané a boli vyčerpané na realizáciu viacúrovňového participovaného procesu, poradenstvo, konzultačné a facilitácie s externými partnermi projektu participácie verejnosti a portálu pre participáciu občanov plánujeme Trnava.

p. Kršiak - opätovne sa chcem poďakovať v mene kolegov z Trnavy za pochvalné slová. V každom prípade chcem k tomu povedať len jednu poznámku. Ja som už spomenul. Participatívny proces tam trval v zákulisí 2 roky, kým dospel do tejto áčkovej podoby a dá sa povedať, že všetci od poslancov, cez odborníkov boli do tohto procesu vtiahnutí, boli predstavené všetky jednotlivé fázy tej participácie. A potom to išlo do zastupiteľstva a schvaľovať na to peniaze a spúšťať ten proces participácie. Čiže malo to tam takú trošku opačnú schému, tzn. najprv sa o tom poslanci politicky, odborne so zamestnancami bavili, nastavili procesy a dnes je výsledok jeden áčkový systém participácie. Asi toľko poznámky. Čiže tie peniaze sú vynaložené adekvátne, ale predchádzalo k tomu veľmi, veľmi silná debata a vyjednávanie.

p. Dovičovič - ja si ešte dovoľím k tej Osvaldovej zacitovať zo stanoviska Krajského riaditeľstva Policajného zboru, z dopravného inšpektorátu. "Návrh zmeny organizácie dopravy na miestnej ceste Osvaldova je zmätočný a nevhodne spracovaný, a to najmä v semikolíznom priestore križovatky s miestnou cestou Cintorínska. Chceme počúvať odborníkov, áno? Čo teraz? Skúste sa k tomu vyjadriť. A čakám na toho grafika, na tie mzdy.

p. primátor - ja sa ešte vrátim k príspevku pána poslanca Horvátha, lebo ho vypol skôr, ako on dopovedal. Ja si myslím, že nebola pochopená tá pointa. Potom z druhej strany, kde tu bolo jasne povedané, že aj tak zabehnutý odbor, ako majú v Trnave, tak aj on ešte stále ráta s externou pomocou a externými službami. Tak ja len, aby to bolo dopovedané.

p. Kršiak - malá poznámka ešte k tomu povedanému. V Trnave to všetko začína a končí na dôveryhodnosti a schopnosti vedenia mesta. Chcel by som sa vyjadriť k niektorým materiálom v rámci kontroly plnenia pod poradovým číslom 3. Bola to aj otázka pani poslankyne Branikovičovej na mestskej rade, dostali sme k tomu teda odpoveď. Áno, vidíme tam priestor, že opakujúce sa podnety porušovania prevádzkových hodín sa nemusia riešiť 30 euróvymi pokutami, ale aj správnym deliktom, to je potom teda vec vedenia, aby tieto mechanizmy využívala a aby možno aj takouto prevenčnou metódou zakročila voči notorickým porušovateľom prevádzkových hodín. Čo samozrejme treba na druhej strane brať aj s ohľadom na to, že tie prevádzky chceme v Nitre určitým spôsobom zachovať, podporiť, ale nie za každú cenu alebo nie za porušovanie práv a predpisov. Bod 9. Kontrolou plnenia uznesenia je to uznesenie, ktorým sme schvaľovali architektonické urbanistické súťaže. Zaujímalo by ma, či tento rok už stihneme vyčerpať tú alokovanú čiastku na architektonické štúdie, lebo minulý rok sme premrhali 400 000 na práve tieto súťaže návrhov. A bolo by ešte dobre zodpovedať, ktoré z toho portfólia schválených akcií sa dnes robia a možno odôvodniť v krátkosti, prečo sa robia? Chcel by som sa vyjadriť aj k bodu 14. To je ten spomínaný notorický materiál o stavebno-

technickom stave mostov. Je doplnený zo strany odborného útvaru o nejaké informácie, o ktoré už notoricky zase žiadame nejaké 3, 4 mesiace z hľadiska toho, ktoré mosty preferujeme, nepreferujeme. Stále sa objavuje most Zelokvet, začal sa objavovať most Vodná, myslím si, že ani jeden z tých mostov nie je na tom tak, že si nejaký zásah nezaslúži, ale trochu opomínáme možno aj na iné mosty, zase je to most Krškany pri ČOV-ke, kde úplne pozabúdame aj na uznesenie 304/2023. To sa bavíme o uznesení, ktoré má už nejakú tú ročnú platnosť. Ja si dovoľm ho prečítať. "Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi zabezpečiť návrh riešenia, alternatívu odklonenia ťažkej dopravy alebo opravy mosta pred ČOV ulica K rieke, Dolné Krškany, čiže máme to pod uznesením od júna 2023. A stále sa tu bavíme o jednom, dvoch mostoch a tento opomíname. Takže bolo by fajn, keby sme sa trochu venovali aj uzneseniam, ktoré máme schválené a možno majú aj nejaké technické racio. Potom tu máme neskutočne veľa kontrol uznesení pod poradovým číslom 16, 20 a neviem ešte, ktoré, ktoré sa týkajú toho nešťastného mzdového fondu, benefitov a valorizácii a neviem čoho všetkého. Stále je bohužiaľ situácia taká, že tie informácie, ktoré žiada zastupiteľstvo na to, aby sa kvalifikované vedelo rozhodnúť, nie sú ani spoločne tak perfektné, aké by mohli byť, pretože nimi mesto disponuje. Ale odvolávať sa na to, že jeden odbor nemá informácie, druhý odbor neposkytne informácie, nehovoriac o tom, že keď si zoberiem návrh kontroly plnenia opatrení z hľadiska pani hlavnej kontrolórky, ktorá sa týkala poskytovania odmien zamestnancov a podkladov na ich vyplatenie, tak tu sú šokujúce závery, že odporúčania mestského zastupiteľstva sú ignorované, že poriadok odmeňovania v podstate nekorešponduje so zákonnými nejakými predpokladmi a závermi. Priznávať absolútne právo priznávania odmien nekontrolovane jednému človeku na úrade tiež asi nie je z hľadiska udržateľnosti mzdového fondu nič pozitívne. A to konštatovanie, že opatrenia nie sú splnené, tak to je vlastne už len dôkazom možno toho samotného manažmentu v tejto oblasti. Mrzí ma to v podstate, poviem to možno aj na plné ústa, že práve z pozície prednostu úradu sa stávajú zamestnanci tohto úradu rukojemníci, pretože si tu zobral za svoje politický boj proti poslancom, ktorí chcú mať informácie. Je úplne legitímne, že chceme vedieť, aké mzdové prostriedky je potrebné schváliť v rozpočte. My nepotrebujeme vedieť odmeny jednotlivých zamestnancov, ani mená týchto zamestnancov, aké sú im priznané mzdy, ale určite sa chceme vyjadriť k tomu, či pre zamestnanosť alebo nedozamestnanosť na tomto úrade je, či na tento úrad stačí 250 alebo 450 zamestnancov. Pretože zajtra prídete s tým, že ste zobrali ďalších 150 zamestnancov a jednoducho na to budete pýtať mzdové prostriedky. Takže mrzí ma, že ten, ktorý by mal zamestnancov držať v ochrannej fáze a ochrannej zóne a držať nad nimi ochrannú ruku ich vlastne postavil proti sebe a vytvoril si vlastne z nich akýsi mentálnych nepriateľov. Pretože ten mzdový fond je naozaj traumatizovaný len z pozície. Dnes si to dovoľm povedať, z pozície prednostu tohto úradu. V tejto súvislosti pri materiáli 16 uznesenie mestského zastupiteľstva 398/2023, si myslím, že dokonca sme sa dostali do zase klamlivého výroku už opakovane. A, to uznesenie je čiastočne splnené, vypúšťa sa z kontroly. To si samo osebe odporuje, pokiaľ je čiastočne splnené, tak sa asi nevypúšťa z kontroly a ja si dokonca myslím, že nie je vôbec splnené, takže tu navrhujem, aby uznesenie bolo považované za nesplnené a navrhuje sa nový termín kontroly dvanásť mesiac 2023. To podávam ako návrh. Ďalej tu máme materiály, ktoré sa týkajú kreatívneho centra a to sú napr. body 18 a 19. To je ďalšia traumatizujúca téma, ktorú tu nejakým spôsobom sa snažíme navodiť na zlých poslancov a stále polarizovať orgány mesta navzájom. Obracajú sa na nás ľudia aj v témach určitého nehospodárneho alebo neefektívneho

realizovania tohto projektu a naozaj teraz je na zvážení, či nepožiadat' o vykonanie mimoriadneho auditu tohto projektu, čo by bolo asi najreálnejšie, pretože by sme sa naozaj v dnešnom čase pri nás zodpovedných poslancov a zodpovednom vedení dozvedeli, či tento projekt je v poriadku alebo bolo v ňom pochybené a nech znáša zodpovednosť za pochybenia súčasné vedenie, súčasný parlament mestského zastupiteľstva a nenechali to na prípadné zistenia, kontrolné zistenia a korekcie na možno tých, čo prídu po nás. Takže tam je naozaj priestor na požiadanie mimoriadneho auditu. Potom som sa pri materiáli číslo 23, ktorý sa týka rámcového obstarávania opráv ciest a chodníkov, ktorá bola dokonca dneska spomenutá pánom Hattasom, že je podporovaná z každej strany. Dozvedel, že rámcové obstarávanie nie je potrebné, pretože máme vysúťažený dynamický nákupný systém, čo si nevylučuje mať rámcové obstarávanie a dynamický nákupný systém. Preto má trochu zaráža, že uznesenie zastupiteľstva, ktorým sme žiadali vykonať nejaké úkony, MsÚ ako výkonný aparát tohto mesta si ako keby dobrovoľne nesplní svoju povinnosť, ktorá mu vyplýva z uznesenia, pretože si myslí, že model, ktorý má, je dostatočný. Model, ktorý má, je dostatočný do určitej miery a model, ktorý navrhujeme alebo schválilo, odporučilo mestské zastupiteľstvo, je model, ktorý môže fungovať paralelne a veľmi operatívne by sa pristupovalo k modernizácii a obnovy ciest a chodníkov. A keď teda už sa chytím toho, že máme dynamický nákupný systém, tak sa pýtam, prečo veľkoplošné opravy ciest, ako je akademická alebo ako aj Palánok, ktoré sa schválili v rozpočte, tuším na návrh kolegov Sitkeya a spol., ktoré sme podporili, prečo ešte dnes neboli zadane do dynamického nákupného systému a mohli byť už zhltnuté a mohli byť už spravené, teda keď sa tvárime, že máme ten dynamický nákupný systém. Trošku ma mrzí bod 25. Zimný štadión, kde sme prijali nejakú postupnosť krokov a keď som si prečítal plnenie uznesenia, že sa žiada mestské zastupiteľstvo o posunutie termínu spracovania o 2 mesiace, tak ma to trochu zarazilo, že tu už vlastne máme uznesenia ohľadne zimného štadióna cca 12, 13, 14 mesiacov, už ani neviem koľko. Už tu bola prejavovaná deklarovaná vôľa zo strany vedenia, zo strany poslancov a my naozaj sa tak ľahkovážne správame k tomuto materiálu. A na to, na čo sa nezobralo v rámci manažmentu odvaha za tých 15, 16 mesiacov sa čudujem, že poslanci, ktorí sa dnes hlásia možno k materiálu, ktorý je zaradený v programe a posúva tento projekt o nejaký ten krok ďalej, tak si myslím, že tým a tým stačili letné prázdniny na to, aby jednoducho tento krok urobili a zabezpečili pre mesto nejaký progres v rámci tohto projektu. Je tam ešte množstvo ďalších vecí, na ktoré nebolo v rámci rôznych platforiem, či už je to grémia a mestské rady atď. zodpovedané napr. je tu aj uznesenie, ktorým sme v podstate chceli optimalizovať náklady na mzdový fond, optimalizovať náklady na energie. Niektoré materiály sú zaraďované tak ad hoc do zastupiteľstva neprejdú odbornými komisiami, čiže by som poprosil, keby sme to dodržiavali. Chcel by som sa opýtať aj k tomu, či v zmysle uznesenia 262/2024 z 27. 6. 2024, ktorým sme schválili nejaké peniaze na protipovodňové opatrenia, ako s nimi bolo naložené, ako sa s nimi nakladá, či sa urobil nejaký pokrok, či sa minuli tieto peniaze? A súčasne sme žiadali informáciu a chodí nám to zase mailom od obyvateľov, či sme nejakým spôsobom pomohli ľuďom, ktorí boli najviac zasiahnutí týmito povodňami alebo touto kalamitou, pretože sa na nás ľudia obracajú, minimálne je to z mestskej časti Kynek. My sme na to prijali uznesenie, žiadali sme, aby sa nejaká komunikácia viedla a aj to je samosprávna pôsobnosť mesta, poskytnúť pomoc ľuďom, ktorí majú škody na zdraví alebo majetku. Či sme v tejto veci niečo urobili? Takže poprosím o informácie aj k tejto veci. Ďalej tu máme množstvo uznesení, ktoré sa za mňa nie úplne plnia, resp. sa ignorujú dlhodobo, a to je napr. financovanie

materských škôl. Máme tu uznesenie 232/2024, kde sme chceli, aby nám bol predstavený nový model financovania materských škôl. Zatiaľ evidujem túto požiadavku len na úrovni nejakých komisií, ale dávno mal byť predložený už aj do mestského zastupiteľstva. Nevieme, aký je stav pri energetických efektívnostiach budov, ako je tržnica a MsÚ, kde sme schválili nejaký postup krokov. Rokovacie poriadky, ktoré ste chceli zavádzať už pred polrokom z hľadiska nejakej transparentnosti vo vzťahu k verejnosti, poslanci dali nejaké návrhy na zlepšenie tohto systému, neobjavujú sa na rokovaní žiadneho orgánu tohto mesta. Kaviareň múzeum je ďalší problém, kde nemáme ďalší výstup, ako naložíme s týmto priestorom. Rád by som sa opýtal aj na to, ako je ďalej naložené s uznesením, ktoré schválilo účasť mesta Nitry v integrovanom dopravnom systéme s vyšším územným celkom? Bez ohľadu na to, že nie sme dnes je súčasťou ako zakladajúci člen, ale máme tu nejaké uznesenie, že chceme byť, a preto by ma zaujímalo, či nejaké rokovania v rámci tejto témy prebiehajú alebo neprebiehajú? Takže poprosil by som možno v krátkosti zodpovedať niektoré veci, aj keď nerád by som sa dostal k nejakému placebo efektu, že si tu zase niečo milo povieme, ale nejaká reálna odpoveď nepríde. A stále by som ešte chcel podotknúť tú moju otázku, či mzdy a pracovníkov, ktoré boli refundované z tých projektov, ktoré tu veľmi kvalitne obhájil pán prednosta, naozaj, už boli uhradené jedna k jednej, vrátane všetkých mzdových a iných nárokov, súvislostí s výkonom práce, vrátane super hrubej mzdy alebo sme dostali len nejakú čiastku? Pretože tá kvalitná príprava, ktorú ste prečítal, mi pripadala, že je tak ďaleko, že by sme na toto mali dostať odpoveď, pretože pokiaľ na to odpoveď nedostaneme, tak to, čo tvrdil aj pán poslanec Obertáš, že nie je dodržaný ten režim, že sa noví zamestnanci neberú, pretože nie sú peniaze, platí aj pri týchto zamestnancoch, a preto by som potom zase musel zhodnotiť, že pravdepodobne išlo z vašej strany o klamlivé alebo zavádzajúce informácie na pléne mestského zastupiteľstva.

p. primátor - otvorili ste naozaj, že veľmi veľa tém, ja Vám za to naozaj veľmi pekne ďakujem.

p. Obertáš - ja teda môjho predrečníka, pána kolegu Kršiaka doplním s tým, že materiál pod poradovým číslom 16 nie je splnené uznesenie. A ja poprosím aj pána prednostu, ešte, keď sa bude pozeráť na odmeňovanie, prvý stupeň zabudol upraviť, takže aj preto nie je splnené v rámci odmeňovania zásad z toho uznesenie z mája. Prvý stupeň, pán prednosta sa zabudol upraviť koeficient, takže to by som poprosil. A keď sa to spomínali, tie veľkoplošné opravy, ja som aj na mestskej rade dával otázku pánovi viceprimátorovi Mezeovi, v akej fáze je zmluva na prvú etapu veľkoplošných opráv, zmluva bola podpísaná v desiatom mesiaci 2023.

p. Špoták - ja odpoviem aspoň sčasti na otázku pána Kršiaka ohľadne projektov, o ktorých viem informácie podrobné. Minimálne boli prijímaní zamestnanci od septembra, ďalší mentori v rámci regionálneho centra podpory učiteľov, ktoré je podporené z plánu obnovy a odolnosti, kde je teda hradené komplet celková cena práce, plus ešte sú tam nepriame paušálne výdavky na ďalšie spojené, či už sú to pracovné cesty, vybavenie zamestnancov. To je vo výške myslím 40 %. Čiže tam ešte mesto kvázi, že ešte môže si dovybaviť svoje priestory. Takže minimálne tieto viem zodpovedať.

p. Csanda - ja vlastne viem povedať predovšetkým na otázku, ktorá sa týkala architektonických súťaží a ich prípravy. Takže v súčasnosti prebieha súťaž, resp. vyhlásená revitalizácia verejného

priestoru pri obchodnom centre Sandokan. Čiže táto súťaž prebieha a v zmysle príslušného uznesenia. My pripravujeme materiál do najbližších komisií, kde predložíme informatívnu správu k jednotlivým, podľa príslušného uznesenia navrhovaným zámerom, kde bude vlastne opis zámeru a jeho orientačné časová náročnosť. A po prerokovaní v príslušných komisiách predpokladám, že na najbližšom zastupiteľstve bude predložená správa k týmto zámerom.

p. primátor - myslím si, že vo viacerých témach vieme pokračovať týmto spôsobom, že pokiaľ mám teda správne informácie, tak aj na komisii školstva riešia tú aktuálnu legislatívu a taktiež aj ako ďalej budeme pristupovať k materským školám. Čo by som sa aj touto formou chcel poďakovať za aktívny prístup pani poslankyni Rábovej. Bolo by za hodno si k tomu sadnúť a už sa dohodnúť na finálnej verzii. Tak aj touto formou by som vás chcel potom pozvať ku mne na stretnutie, nech sa už v tejto téme pohneme ďalej.

p. Buranská - pán poslanec, keby som akokoľvek odpovedala teraz, tak to bude znenie profesionálne, a preto poviem tak, ako to je, dokonca som si dovoľila to aj dnes ráno ešte prezentovať. Tak komplikované personálne problémy, aké mi vyskočili od augusta, napriek tomu, že boli nejak zmanažované a teda to, aby skutočne teda tie materiály boli tu predložené, tak žiaľ mi to tak skomplikovali, že to momentálne nie je. Viem, že to znie neprofesionálne, ale je to tak.

p. Maruniak - čo sa týka teda prioritizácie mostov, ja som z PN poslal doplnený materiál, prioritizáciu mostov, doplnil som tam takú tabuľku, ktorú som spravil, ktorú som dal do plnenia uznesení. Čerpal som základné údaje z odboru majetku, ktoré som mal k dispozícii, ktoré vlastne mosty máme vo vlastníctve a ktoré boli v minulosti prebrané. Jeden most, ktorý tam chýbal, to je nová cyklolávka. Ja som čerpal z historických dokumentov, ale teda jedná sa hlavne o rekonštrukciu mostov. Postupoval som tak, že posudky, ktoré som mal k dispozícii a ktoré boli vypracované, boli štyri posudky a jedna prehliadka. Tak na základe týchto posudkov detailných som spravil prioritizáciu opráv medzi ten most, ktorý je vlastne v najhoršom stave, som uviedol most Zelokvet, ako ho ľudovo nazývame. Medzi druhý lávku Jesenského, pretože tieto vyšli v stupni 6, ako veľmi zle, ďalej som pokračoval na most Holého, ten som dal ako bod 3. Pretože tam nebol vykonaný statický posudok, ale bola tam vykonaná iba prehliadka, prehliadka pre objasnenie. To je obhliadka toho mostu statikom, ale bolo by tam potrebné spraviť ešte bližší diagnostický posudok toho mostu. Prihliadal som aj na strategickosť toho mostu, aj nad železničnou traťou. Ako most 4 som uviedol most na Vodnej ulici, ten je síce v štvrtom stupni, ale tiež má dajme tomu pozíciu strategickú aj rozvojovú do budúca. Je tam určite potrebná takpovediac nieže komplexná rekonštrukcia, ale rekonštrukcia toho mostu, pretože ten most vie rýchlo degradovať. Bola tam tiež vykonaná obhliadka, je tam presný statický posudok a na základe tohto presného statického posudku sú v závere uvedené aj presné veci, ktoré vlastne treba na tom moste spraviť. Ako most 5 som uviedol most do kompostárne Dolné Krškany, čiže v zozname je to bod 13, ale tam píšem, že je to 5. Tam píšem, že je opätovná potreba statického posúdenia, pretože na tento most nebol vykonaný statický posudok, bola tam vykonaná tá rekonštrukcia, v ktorej záveroch bolo uvedené, že vtedy tie opravy neboli presne uvedené podľa tej projektovej dokumentácie. Ale vzhľadom na tú strategickosť, aj na to, čo sme sa na poslednej mestskej rade rozprávali. A teda potreba jeho

únosnosti a zvýšenia jeho únosnosti. Hlavne kvôli tomu, že sprístupňuje kompostáreň, tak je až teda na piatom stupni, teda poradí ako na piatej priečke medzi ostatnými mostami. K tomu, aby som vedel zhodnotiť ostatné mosty, potrebujem vypracovať statické posudky, ktoré vlastne presne určia, na základe ktorých vlastne sa určí a prehodnotí sa prioritizácia. Ale aktuálne apelujem hlavne na ten most Zelokvet, pretože ten je podľa mňa v najhoršom stave a to je za mňa asi všetko.

p. Dovičovič - ja by som chcel poprosiť, keby pán Maruniak ešte zostal v spojení s nami, chcem sa ho opýtať, keď teda na všetko si dávame nejaké odborné stanoviská vypracovávať, keď odborné stanovisko Krajského dopravného inšpektorátu hovorí o zmätočnom riešení dopravného značenia a usporiadania dopravy na Osvaldovej ulici. Aký je jeho odborný názor na toto? A v tejto súvislosti aj to, že už som to zažil niekoľkokrát na ulici Bernolákovej, kde po pravej strane smerom od Štúrovej hore k ZUŠ-ke sú parkujúce autá a premávka je tam obojsmerná, pričom nie je možné, aby v oboch smeroch išli autá. Hovorím, niekoľkokrát som už absolvoval to, že autá, buď ja alebo ten, čo išiel proti mne, museli cúvať, vyhýbať sa, že ako toto hodnotí. A teraz k tomu, čo som alebo resp. ešte troška nadviažem na to, čo povedal pán Kršiak. Ono totiž to, čo pán Kršiak uviedol vo svojom diskusnom príspevku ku kontrole plnenia uznesení, on nie poukázal na veľa problémov, on poukázal v prvom rade na to, že uznesenia a nebolo ich málo, nie sú plnené. Nie sú plnené, preto bude pomaly trištvrte na 11, a preto ešte stále sme v bode kontrola plnenia uznesení, pretože tu sa uznesenia a názory poslancov ignorujú. Viete, ono je to z hľadiska legislatívy, tak pán primátor, že ty máš moc, ale pravdu máme my a to sa ukáže a to sa ukazuje každým dňom, každým jedným dňom v tom, že sa nerobia veci, ktoré sú potrebné a plnia sa vaše sny. A budovanie vzdušných zámkov projektujeme do Aleluja, realizujeme málo. Ku kontrole plnenia uznesení k materiálu číslo 134, uznesenie mestskej rady 226/2023, podľa ktorého má vedúci odboru projektového strategického riadenia predkladať informatívnu správu o pripravenosti projektu bytový dom Tehelná 220 bytových jednotiek. Je september 2024. Dnes nebyť nezmyselného kontraproduktívneho boja vedenia mesta s dodávateľskou firmou, sme mohli slávnostne tých 220 bytov odovzdávať. Lebo situácia konkrétne v tejto kauze je taká, že o to, aby sa tie byty na Tehelnej stavali, má záujem firma Dynamic Real 2 a 18 poslancov tohto zastupiteľstva. Vedenie mesta robí všetko pre to, aby sa zmluva, ktorá bola medzi mestom Nitra a spoločnosťou Dynamic Real 2 uzatvorená, nerealizovala. Je to smutné. Máte síce plné ústa reči o potrebe bytov a o potrebe pritiahnúť ľudí do mesta. A keď tá možnosť je tu reálne zmluvne podložená, tak doslova bojujete proti realizácii tohto zámeru. Lebo v plnení teda, resp. v pravidelnom predkladaní pri kontrole plnenia uznesení dokolečka, dokola čítame, čo všetko sme urobili z hľadiska mesta, čo urobilo mesto pre to, aby tá zmluva zanikla a zmizla. Mimochodom, keď si pozriete, tak na tento účel už mesto zaplatilo advokátskej kancelárii 20.000 EUR. 20.000 EUR na to, aby sme zrušili tento projekt. Ďalej k materiálu 610 uznesenie 262/2024 zimný štadión. Fotky na Facebooku o stretnutí s Lažom a Ladiverom a ich odporúčaní, aby sme vytvorili programovú radu. Musia človeka, ktorý čo len trolilinka do toho vidí, šokovať, povedal by som, vohnať mu slzy do očí nad takýmto postupom v zámere budovať nový zimný štadión v Nitre. Najskôr boli 3 mesiace na spracovanie toho, čo uznesenie žiadalo. Teraz v tomto plnení žiada MsÚ ďalšie 3 mesiace. A ja sa obávam, že keď to pôjde týmto tempom, tak hoci šéf HK Nitra ešte nemá ani 50 rokov, obávam sa, že sa zimného štadiónu nového v Nitre nedožije. Takýmto

spôsobom to určite ďalej nepôjde. Pretože populistické by som povedal, vloženie návrhu na 250 000 na projektovú dokumentáciu do rozpočtových opatrení je naozaj len populistickým gestom, pretože reálne ten zimný štadión určite si bude žiadať investíciu v objeme medzi 50 - 60 miliónov eur. Keď budem skromný a budem pri takomto veľkom objeme hovoriť o tom, že projektová dokumentácia bude tvoriť len 2 percentá z predpokladaného investičného nákladu, tak na tú projektovú dokumentáciu každý ľahko vypočíta, že 2 percentá z 50 000 000 je 1.000.000 EUR. Takže troška sa dostaťme z oblakov na zem. Z facebookových fotiek sa vráťme k reálnej činnosti. Preto sme aj jeden z dnešných materiálov predložili, aby sme celú situáciu posunuli o krok ďalej k realizácii. A k tomu, ako to funguje na mestskom úrade a ako je to tu koordinované, sa vrátim, keď budeme prerokovávať informatívnu správu o elektrickej energii. Ja vám ukážem, že tu naozaj pravá ruka nevie, čo robí ľavá, tu je jednoducho na tomto úrade, to len uvediem ako konkrétny príklad, aký je tu chaos. A ešte raz, pán prednosta, štvrtý alebo piatykrát sa pýtam, kedy boli schválené finančné prostriedky na prijatie ďalšieho grafika, fotografa? A načo nám sú dvaja?

p. primátor - pán poslanec, ja zareagujem v krátkosti, čo sa týka výstavby bytov na Tehelnej. Ja som toto hovoril už viackrát, všetci, čo sme tu, určite chceme stavať nájomné byty. Ja len poviem, že jedine zákonným spôsobom. Čo sa týka nového zimného štadióna, ja som rád, že sa na tom všetci zhodneme. Nemusíme si to teraz vyčítať, že kto tu, čo robil alebo nerobil posledných 20 rokov pre zimný štadión. Ja som rád, že dnes je tu ťah na bránku a že smerujeme k tomu, aby sme sa dopracovali k novému zimnému štadiónu, tak, ako nám bolo povedané, ešte myslím, že v roku 2020, keď sme sa stretli s fondom na podporu športu, kde povedal, pokiaľ to myslíte vážne, treba začať robiť a nielen ostať pri slovách. Takže ja som rád, že sa v tomto hýbeme dopredu.

p. Ajdariová - ja by som chcela len Miloška Dovičoviča doplniť, že teda nielen ako poslanci, ktorí podporujú výstavbu nájomných bytov, v prvom rade na tie byty čakajú a čakať budú a zjavne veľmi dlho, hlavne obyvatelia tohto mesta. To je jedna vec a druhá vec, keď už sme pri téme bytoch, ktoré patria mestu, treba sa o tie byty aj starať, pretože nie je to hodné, aby v 21. storočí ľudia platili nekresťanské peniaze za nájomné mestské byty a žili v plesni. A stojí a padá to tu zase niekde na úrade, pretože Služby nemôže realizovať opravy nad 2.000 EUR, takže to je ako vrchol a nonsens.

p. Mezei - ja si dovoľm v prvom rade poopraviť trošku, čo tu zaznelo. Ja som sa pýtal, že či je to pravda, že sa takto obiehali riaditelia škôl, ak to bolo mailom, tak to bolo inak, lebo dostali sa mi teda rôzne informácie, teda pointa bola zachovaná. To, aby sme mali cyklostojany pri školách, je úplne prirodzené a nikto z nás to asi nerozporuje, práve preto aj z odboru dopravy ich umiestnenie a pod. konzultovali z riaditeľmi škôl. A naozaj sú presvedčení o tom, že ten štandard by mal byť aspoň 3-4 cyklostojany pri každej základnej škole, či už prídu rodičia detí a pod, aby tie návyky mohli byť budované. Pretože tak, ako som citoval z plánu udržateľnej mobility, najhoršie je, keď niekam prídem na bicykli, nemám ho kde zamknúť, tak druhýkrát už neprídem. Čiže to je taká debata, že čo bolo skôr, či sliepka alebo vajce. Proste musíme niekde začať, musíme byť v tomto proaktívni. A aj zo strany riaditeľov škôl viem, že boli požiadavky viackrát, áno, kryté cykloprístrešky, o ktoré určite budeme mať snahu sa uchádzať,

keď budú externé zdroje, pretože to je nákladnejšia vec, ale aspoň ten minimálny štandard, ktorý vieme v rámci tých finančných možností mesta pokryť. Tak to sa robí a ja verím, že budeme v tom naďalej pokračovať. Ako som spomenul, s Andrejom Sitkeyom sme sa už bavili aj o cyklostojanoch pri inštitúciách. Že musíme rozbehnúť aj túto tému, pretože tam tiež, by som povedal, že nám ušiel vlak. Musíme v tomto naozaj zabráť. Verím, že teda aj komisia mobility v tomto bude nápomocná. Rovnako tu zaznela vec ohľadom dopravného značenia. Ja som sa bavila aj s Peťom Košťálom a vysvetľoval som mu, že áno, momentálne sa fokusujeme na lokality, kde je schválené všeobecne záväzné nariadenie, ktoré prešlo týmto zastupiteľstvom o rezidenčnom parkovaní. Aby sme mohli čím skôr tieto lokality spúšťať, aby boli tie značenia obnovené, áno, je to Staré Mesto a Chrenová jednotka, kde nejaká obnova už prebehla, nejaká bude ešte prebiehať. A proste áno, tie kapacity tých firiem sú časovo obmedzené a pevne verím, že keď sa podarí aj doschváliť mzdové prostriedky, tak budeme vedieť riešiť aj ľudí práve na to spomínané, na to spomínané vybavenie, ktoré na stredisku máme.

p. Dovičovič - takže aké je stanovisko k mojej otázke pána Maruniaka?

p. primátor - prepáčte, k akej téme?

p. Dovičovič - ešte raz, keď si tak ctíme odborné stanoviská, ktoré si necháme vypracovávať, odborné stanovisko krajského dopravného inšpektorátu bolo, že to, čo sa udialo, resp. pripravovalo na Osvaldovej, je zmätočné a to, že na Bernolákovej parkujú po pravej strane smerom od Štúrovej hore autá a sú tam, je to akože obojsmerná ulica, kde dve autá vedľa seba popri tých parkujúcich autách neprídu a musia sa vyhýbať, cúvať. Takže ten názor by som rád počul.

p. Maruniak - takže čo sa týka stanoviska dopravného inšpektorátu, my sme teda toto stanovisko obdržali nesúhlasné, po tomto stanovisku, je tu potrebné povedať, že aktuálne nie je záväzné, nie je to záväzné stanovisko, pretože sa zmenil zákon. Po tomto stanovisku sme si to osobne prešli s dopravným inžinierom dopravného inšpektorátu, na základe vlastne čoho som aj ja do určení potom spísal jednotlivé body, za ktorých podmienok sa dané určenie vydalo. V prípade Bernolákovej ulice. Bernolákova ulica má šírku 5 m, prejazdnu šírku a aktuálne iba pre porovnanie na Cabajskom moste aktuálne dopravné obmedzenie, pri ktorom šírka je na ceste druhej triedy 5,5 m pre 2 jazdné pruhy. Tu sme v upokojenej zóne. Samozrejme, môže nastať problém, samozrejme, môže nastať problém vtedy, keď vodiči zaparkujú svoje vozidlo, takže trčia do jazdného pruhu, ale to je potom už na zákonné stíhanie.

p. Obertáš - Peter, správne si povedal, ty máš pocit, ty si rozhodol, ty máš pocit a čo ostatní? A to sa nepýtame. Ja som si ten prieskum spravil a skutočne sú niekde osadené cyklostojany, ktoré nevyžuje decká, ale dajme ďalšie 4. Však to nejde z tvojho, ide to z nášho spoločného. Vyberme si teda kompót zo špajzi. Nie, však ja to neplatím. Inak by si sa choval, keby to bolo z tvojich peňazí. Ale zároveň si mi nahral výborne na tému, že možno keď doschválime peniaze na tých troch ľudí do mestských služieb. My sme ich totiž schválili, my sme ich schválili na tých troch ľudí ešte apríl, máj, ako si ja pamätám. Tak sa pýtam, iný človek bol zobratý na úrad, ale nebol v rozpočte schválený, my sme dosť schválili na tých troch ľudí finančné prostriedky

v apríli. Ako odôvodníte, že neboli zobratí ľudia. Takže Peter, rozmýšľaj, čo povieš? Prostriedky finančné boli schválené na tie mzdy tých ľudí do mestských služieb.

p. Sitkey - nechcel som sa pôvodne prihlásiť, ale nedá mi to. Ja by som položil vtedy pánovi Maruniakovi otázku, či tá šírka jazdných pruhov, ktorá je navrhnutá na Bernolákovej, je v súlade s normou?

p. Mezei - pri tej téme tých cyklostojanov treba zdôrazniť najmä to, že áno, dnes na školách bola snaha, čo je super, že ten proaktívny prístup riaditeľov tu bol. Spraviť cyklostojany, áno, na niektorých miestach sú, ale treba povedať aj aké sú tam cyklostojany. Sú to cyklostojany, ktoré žiadne koncepčné materiály neodporúča, rovnako ako som citoval z plánu udržateľnej mobility, ten komfortný a bezpečný cyklostojan, pri ktorých sa nebojí si ten žiak zamknúť bicykel, ktorý nemusí byť úplne lacný. Tak je práve to účko, ktoré sme teraz osadili a neosádzali sme ich 10, 20, 30, 40. Osadilo sa ich pri každom školu 3-4. Práve kvôli tomu, aby tam tá možnosť bola a postupne vieme reagovať na zvýšený dopyt, treba ale vytvoriť najprv tú možnosť.

p. primátor - ja len doplním, pre ostatných. Je to obrátené u. Aby sme si rozumeli.

p. Obertáš - Peter, ja ti tliekam za perfektný herecký výkon. Ako obhájiť vyhodnených 10 000 z mestského rozpočtu s tým, že školy majú svoje cyklostojany. Super si to obhájiť. Áno, nie je to v súlade s manuálom verejných priestranstiev, ktorý stál 60 - 80 000. Super.

p. primátor - pán poslanec, ja vám tu začnem rozprávať o vyhodnených peniazoch, vy tu hovoríte o 10.000 EUR, ktoré išlo na mládež a ktoré budú používať naši najmenší obyvatelia 250.000 EUR, čo sme museli zaplatiť kvôli vašej, vášmu egu a tomu, že ste si chceli dokazovať nejaké veci a tu sme zaplatili za tú pokutu, za absolútne nezmyselnú. To je úplne inde, hej? Vy nemáte absolútne právo hovoriť o tom, akým spôsobom sa jednoducho tuná používajú peniaze, potom, potom pán poslanec, po tom, čo sme museli vyhodiť z mestskej kasy. Absolútne neefektívne, absolútne len z vašej vôle 250.000 EUR. Tak vy tu teraz idete riešiť 10.000 EUR? Áno, opravujem sa, máte právo riešiť peniaze, máte. Ale potom, čo ste urobili vy, by som sa hanbil na 100 rokov, hanbil. Takže tu nevyt'ahujte o tom, že používame peniaze na našich najmladších, na najmenších a vy to tu idete rozporovať. Prosím vás, to, kde sme? Posuňme sa ďalej v tej debate, už. Naozaj vy, čo ste urobili potom idete ešte rozprávať tieto veci vy?

p. Obertáš - pán primátor, ako obhájite pokutu za cyklolávkku, ktorú splácame? To som ja spravil? Tá pokuta, čo som dával podnet, bola mojím zavinením, nie pochybením úradu a procesov, ktoré sa nenastavovali vtedy ešte. Prepáčte, ako som povedal, nie je problém s cyklostojami pri škole, to nikto nespochybňoval, ale to, že pán Mezei si dá príkaz za vyše 10 000 objednávku cyklostojany. A ja dostanem od 70 % riaditeľov, že čo tam majú, sú nevyužívané alebo nemajú záujem alebo ostanú fakt nevyužitú. Čo máme aj Škultétyho, tak to je len to, takto by to malo fungovať, tá participácia pomyselná, že oslovíme, je záujem, áno, navrhujete. Nie dôjde úrad a dá. Všetak, keď dá úrad zadarmo riaditeľky, sú za. Ale ja si pôjdem fotiť 48 stojanov, ako sú využívané. Nenaučíte tie deti chodiť na bicykloch s tým, že vyhodíte

tam stojany, ktoré nebudú oni využívať a vytvárať možno pre kolobežky umiestnenie pre bod, to tiež není zámerom mesta.

p. prednosta - padla tu otázka na pokutu za cykloľávovku. Tak na ňu odpoviem teda. Ale vrátim sa ešte troška do histórie, cykloľávku nám obstarávala externá firma, ktorá bola vysúťažená alebo teda zazmluvnená v roku, myslím 2016/2017. A táto firma pre nás realizovala celé verejné obstarávanie vzhľadom na to, že nebola to pokuta, ale bola to korekcia vzhľadom na to, že dostali korekciu práve za pochybenia vo verejnom obstarávaní, tak na danú spoločnosť, teda žiadali sme samozrejme od nich náhradu škody. A myslím, že v priebehu leta prišiel zo súdu platobný rozkaz, ktorý nám v plnej miere vyhovel, takže, áno, za toto naozaj MsÚ aj podľa prvoinštančného zatiaľ rozhodnutia nemôže. A čo sa týka tej, mali sme toto už veľakrát, akože skutočne to je proste čisto, že nečinnosťou z minulosti sme sa dostali do fázy, ktorej sme nemohli postupovať nijak inak.

p. Dovičovič - pán primátor, v tomto zastupiteľstve sedí 31 dospelých ľudí. My nie sme v škole a tí nie si učiteľ, aby si nás sústavne po každom diskusnom príspevku poučoval. Takže ja si vyprosím, aby bezbreho bez limitu, zatiaľ čo my limit máme, ty limit nemáš, prednosta limit nemá. Vy bezbreho rozprávate. Ja si vyprosím, aby sme boli, hovorím, túto vychovávaní, ako v materskej škole, to je prvá vec. A len tak pre zaujímavosť. Dohodu o splátkach s ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie si podpísal 24. 7. 2023 bez akéhokoľvek finančného krytia, bez akéhokoľvek finančného krytia. A keď sa bavíme o korekciách, ja som bol v minulom volebnom období poslancom vyššieho územného celku. Tam, keď sa odohralo niečo podobné v súvislosti s financovaním opráv a rekonštrukcií ciest. Tak to pekne, krásne pán predseda VÚC priniesol do zastupiteľstva. Rozhodlo o tom, ako sa bude pokračovať a až potom konal. Nie svojvoľne a potom to hodilo zastupiteľstvu, tak teraz vyčleníte peniaze na tú korekciu.

p. primátor - pán poslanec, ja vás poopravím v diskusii, máte neobmedzené slovo.

p. Obertáš - ja si dovoľm na tú korekciu cykloľávke reagovať a skúste ma, kolegovia poslanci poopraviť, keď sa mylím. Pán prednosta, pokiaľ by sa to nebolo vytiahlo na mestskej rade, myslím, že minulý rok, že takáto nejaká korekcia je a dal sa návrh, aby sme učinili kroky voči firme, ktorá možno to zapríčinila, tak chcete mi povedať, že úrad bezbreho by bol najprv platil, až potom konal? Nemal najprv úrad konať a potom platiť? Lebo ja si to pamätám, ako to bolo, aj Miloš mi pripomenie. Mestská rada, kde sa otvorila táto položka a následne išlo uznesenie mestskej rady, že nech sa opatrenia spravia voči firme, ktorá toto zapríčinila. Takže nebráňme sa, že nemohli sme, lebo 2017, lebo firma. A natajnáša sme tých 50 alebo koľko 60 000, mám takých pocit, hodili do rozpočtu.

p. primátor - pán poslanec, prosím vás, nikto tu nič netajno neplatil, veď to sú verejné dokumenty, vidíte to v plnení rozpočtu. Je to vidieť jednoducho v rozpočte. Mal som na to právo to urobiť tak, ako mi vychádza z 369.

p. prednosta - pán poslanec, asi som úplne neporozumel vašej otázke. Pokúsim sa odpovedať na to, čo som počul, už som porozumel, ak som správne porozumel, namietate, že sa začalo konať v tejto veci až potom, ako sa to začalo riešiť na mestskej rade. S týmto absolútne nesúhlasím, pretože akonáhle sme dostali túto korekciu, začali sme riešiť vôbec preverovanie toho, kde toto pochybenie nastalo. Prebiehala tam naozaj dlhodobá komunikácia medzi ministerstvom a medzi MsÚ. Nechávali sme si vypracovať znalecký posudok o tom, ako, kde to pochybenie vôbec nastalo a ako toto vyhodnotí znalec. To všetko je súčasťou mimochodom, tej žaloby, takže naozaj nie je pravda, že sa začalo konať až vtedy, keď sa to otvorilo na mestskej rade. Akonáhle sa to dialo, tak vtedy sme to riešili.

p. Dovičovič - keďže pán prednosta je schopný odpovedať na takéto zložité otázky. Po šiesty krát zopakujem svoju jednoduchú otázku. Kedy boli schválené financie na mzdy druhého grafika - fotografa a na čo nám je?

p. prednosta - pozícia grafika a fotografa je spravidla na robenie fotografií a grafiky. A schválený bol v rámci rozpočtu na mzdy.

p. Rácová - tak hodinu čakám, aby som mohla v diskusii k uzneseniam, k plneniu uznesenia vystúpiť. Je 11 hodín a neviem, koľký z vás si ešte kladiete otázku, prečo je to takto? Prečo kontrola uznesení si vyžaduje toľkoto pripomienok a takúto diskusiu. Všetci, ktorí hovorili, pán primátor, mali by ste sa aj vy nad tým zamyslieť, prečo neprebíha rokovanie normálnou cestou, že prideme, skonštatujeme, uznesenia, sú plnené, prečo je to takto? A malo by vás to trápiť rovnako, ako to trápi nás ostatných. Táto diskusia ku kontrole uznesenia totiž ukázala neskutočný široký záber problémov, ktoré stoja nezodpovedaných otázok, my sa vlastne až v diskusii dozvedáme veci, ktoré inak nemáme šajnu sa dozvedieť. Diskusii ku kontrole uznesenia. Dám jednoduché stanoviská a otázky k bodom, ktoré pokladám za dôležité. Veľmi veľa sa dnes hovorilo o personálnej politike a odmeňovaní na mestskom úrade. Poviem ako otvorene, za normálnej situácie MsÚ je základ fungovania. To by malo byť jeden funkčný mechanizmus, ktorý funguje bez akýchkoľvek problémov. Pravdaže pozície by museli byť dobre premyslené a najmä obsahovo náplne. Malo by vás zaujímať to, že my sledujeme, ako vaši ľudia alebo ľudia zamestnaní na mestskom úrade sa nevenujú agende samosprávy, ale vy tam jednoducho dostávate agendu, ktorá absolútne so samosprávou nesúvisí, agendu tretieho sektora. Riešite veci, ktoré ste povýšili prioritne. Prosím vás a toto je názor veľmi dôležitého človeka na úrade, ktorého si mimoriadne vážite, ako pracujú vaši ľudia na úrade, aké majú obsahové náplne a aký je výkon celého MsÚ? Ved' sa nad tým zamyslíte. Keby všetko fungovalo, tak my nemusíme na toto poukazovať, chceme toto vedieť, chceme tam to vedieť, pýtame sa atď.. Organizačná štruktúra, pán prednosta, ktorá je zverejnená na webovej stránke mesta by mala byť úplne v súlade s realitou, ktorá je na meste úplne v súlade, tzn., keď si ja nejakého človeka chcem navštíviť, tak si nájdem, kde sedí, opýtam sa a idem. Bavili sme sa na poslednom politickom grémiu veľmi dobre, pretože sme pátrali po pracovníkovi, nebudem to meno hovoriť, lebo sa to nepatrí. Takže, ale opýtam sa priamo a verím, že dostaneme aj právnu odpoveď, dostanem aj priamu odpoveď. Pri takomto množstve zamestnancov a pri toľkých dohodách, kde všetky ani neboli. Využíva MsÚ pán prednosta, vy využívate aj home office? Chcem sa opýtať, koľko ľudí ho má v tomto kalendárnom roku a z akých dôvodov? Lebo sme

pátrali a nenašli sme toho človeka, bolo nám povedané, že nikdy v tej kancelárii nebol, takže to je moja prvá otázka. Taká praktická. Predložili ste správu o prevádzkach a o nedodržiavaní pracovnej doby. Chcem sa opýtať, čo sa stane s podnikateľom, ktorý za 2 mesiace trikrát poruší prevádzkovú dobu a dostane tri pokuty. Ako ste to riešili? Máme to ošetrené nemáme? Dokedy bude porušovať prevádzkovú dobu? Pozrite si, ktorého subjektu sa to týka. Tretia téma sú areály základných škôl. Keďže som nedokončila myšlienku, poviem len stručne. Áno, komisia školstva jednoznačne podporuje revitalizáciu školských areálov a spoluprácu so športovými klubmi. Nerobíme žiadne rozdiely, strážime len jednu vec, tú, ktorú už aj naznačil pán primátor, tie požiadavky musia byť porovnateľné, ktoré žiadame od športových klubov, tzn., aby to fungovalo, aby si platili svoje náklady, aby to bolo zázemie, aby energia, tieto veci boli zabezpečené, aby to fungovalo, aby to zmenilo život aj obyvateľom. Tzn. vstup pre verejnosť zväziť, aby to slúžilo škole. A takýto nejaký materiál, by možno mala urobiť komisia školstva, komisia športu a mal by byť záväzný pre všetky kluby, ktoré sa budú uchádzať. A skutočne si myslím, že potom by k takýmto nedorozumeniam neprichádzalo. Tretiu tému, ktorú chcem otvoriť, je kreatívne centrum. Nebudem dlho hovoriť. Na poslednom mimoriadnom zastupiteľstve som upozornila na vysokú čiastku, ktorá bola plánovaná na zavedenie internetu v budovách kreatívneho centra. A bolo mi odporúčané. Všeličo, som si tu vypočula. Doslova mi bolo naznačené teda, aby som si to naštudovala, lebo nemám v tom, akože nemám tie informácie správne. A odporúčenie, aby som si to prediskutovala s pánom Civiňom, čo bolo už aj predtým, ale čo bolo aj za tým. Opätovne ma prekvapilo, že v materiáloch, ktoré máme, sa táto položka znovu objavuje. Hoci niekoľko dní po rokovaní mimoriadneho zastupiteľstva to bolo vo štvrtok a hneď na druhý týždeň v pondelok, utorok sa riešila infraštruktúra v budovách kreatívneho centra. To, čo mi bolo povedané od pána Civiňa, jednoznačne potvrdilo to, čo som vtedy povedala, že je tam internetová linka zavedená, že to bolo za 1 EUR, že máme zmluvu na 5 mesiacov a že rozvedenie internetu a infraštruktúra v samotných budovách bude urobená cez Switch a cez routery. A že to urobí cez router. A že to urobí oddelenie informatiky. A tak a znovu sa to tam teda akože objavuje. Uvedomila som si to, keď som čítala kontrolu uznesenia číslo 417/20 23. Kde sme chceli, aby na dnešnom zastupiteľstve sme dostali záverečnú správu o realizácii tohto projektu s dôrazom na finančnú analýzu. No a plnenie. Vy sa potom ako čudujete, že jednoducho takto rozmýšľame, dožadujeme sa, poukazujeme. Z dôvodu dovolenkového obdobia a veľkej vyťaženia tímu kreatívneho centra nebolo možné tento bod splniť. Podotýkam pritom, že nie sú v prevádzke áno. A teda žiadanú správu predložíme 24. 10. teda až o mesiac. Nehnevajte sa na mňa, pán primátor, ale porozprávajte sa na túto tému s tímom kreatívneho centra. Či toto je možné? Takto nás vodíte za nos. Takže budeme zas mesiac čakať, áno? Ak si myslíte, že takto má pracovať manažment kreatívneho centra, no ja s tým nesúhlasím, asi by to potrebovalo iný manažment a kvalitnejší. Posledná téma, ktorej sa dotknem okrajovo, ale musím na ňu zareagovať, lebo ste ju spomenuli. Je a spomenul ju pán Kršiak. My si veľmi uvedomujeme aktuálnosť tejto témy, je nový model fungovania materských škôl, áno, materiál sme dostali na komisiu školstva a bol prerokovaný a vyvolal veľa pripomienok a nebol schválený. Kritika sa týkala predovšetkým toho, že v tomto materiáli bolo veľmi veľa škôlok priradených základným školám. Dokonca v počte 23, čo si ako nevieme predstaviť. Odbor školstva dostal za úlohu operatívne urobiť materiál, ktorý by jednoducho rešpektoval názory poslancov a členov komisie. Podotýkam členov komisie, tzn. urobiť taký materiál, ktorý skutočne posilní postavenie škôlok a ich právnu subjektivitu.

Zavedením právnej subjektivity. Ministerstvo školstva nie náhodou ide financovať škôlky samostatne. Jeho cieľom je aj cez túto cestu nepriamo nasmerovať vývoj škôlok ako samostatných právnych subjektov. Hovorila som o tom s pracovníčkou ministerstva školstva, ktorá to má na starosti. A vytvorenie samostatného nezávislého kvalitného predprimárneho vzdelávania, stupňa predprimárneho vzdelávania. Tá neochota ísť do právnej subjektivity a rôzne výhovorky o tom, že to bude také drahé a také drahé a pritom to nikto ešte na papier nedal a nenacnil. To je ako neveriteľné, že sa to takto stále ako brzdí. Ja vyzývam z tohto miesta vedúcu odboru školstva, aby operatívne na budúci týždeň zvolala poradu riaditeľov materských a základných škôl za prítomnosti komisie školstva a všetkých poslancov, ktorí o túto tému majú záujem, aby sa o tejto téme verejne diskutovalo, aby sa verejne oznámilo, aké alternatívy sú predložené. Pretože tie alternatívy dostala za úlohu odbor školstva urobiť a nie je to, by som povedala, náročná úloha pre odborníkov, aby to nezvládli. Nakoniec od komisie školstva uplynul ešte nejaký čas a ak majú pracovníci školstva čas chodiť v septembri po dovolenkách, tak nech si nájdu čas aj na to, aby alternatívy boli predložené a aby sa takéto pracovné stretnutie uskutočnilo, aby sa to netutlalo za dverami. To je môj návrh.

p. primátor - ja len k tomu poviem, že pani poslankyňa, zamestnanci tohto úradu majú dovolenky, zo svojho pracovného pomeru im to vychádza, takže to je zákonná povinnosť. Takže niekedy si tu musia aj vyčerpať tie dovolenky, aj ja by som si predstavil, že ten úradník, aby tu mal byť nonstop 24 hodín denne. Bohužiaľ to nejde. Pán viceprimátor Mezei, by mi dal určite v tejto téme za pravdu. Čo sa týka, vytiahnem z vášho príspevku iba jednu vec, a to je ohľadom evidencie porušení dodržiavanie povolených otváracích hodín reštauračných a pohostinských zariadení na území mesta Nitra, ako aj spôsob riešenia takýchto porušení. Toto uznesenie bolo prijaté 13. 10. 2016, tzn., že dnes je to skoro 8 rokov, čo máme takéto uznesenie do kontroly plnenia uznesení, je tu nastavený interval štvrtročne. Tzn., že my sme neobjavili Ameriku. Nerozumiem, že prečo to dnes vyvoláva takú veľkú diskusiu. Jednoducho toto sú veci, ktoré vieme samozrejme prežiť v jednotlivých komisiách, či to už komisia, ktorá má v mene aj podnikateľskú činnosť alebo to je komisia, ktorá má v mene verejný poriadok. Takže ja si myslím, že to vieme otvoriť tam, ale asi sú tam nejaké limity, ktoré nám nedovoľujú riešiť tieto veci tak, ako by sme si predstavovali, ako by malo byť, keďže tento materiál alebo táto kontrola sem chodí už 8 rokov.

p. Špoták - ja len na jednu vec zareagujem, ktorú vytkla pani poslankyňa Rácová k kreatívnemu centru. Bolo tu už aj na mestskej rade, ale tam ste nebola, ja som to isté tam hovoril vtedy to vytkol pán Kršiak, že nedodali tú záverečnú správu informatívnu a že na to mali 11 mesiacov, keďže to bolo prijaté v októbri 2023. Avšak samotné uznesenie hovorí, že majú túto správu podať až po realizácii celého projektu, po finančnom ukončení projektu, ktoré bolo na prelome júla a augusta. Čiže až vtedy mohli začať zbierať finálne informácie, čiže odvtedy uplynulo len pár týždňov a majú to do 60 dní. Čo by bolo koncom septembra, tak to bude na mestskú radu začiatkom októbra. Iba na doplnenie.

p. Rácová - poprosím odpovedať na tie moje dve otázky. Prvá, lebo vy ste zareagovali na tých prevádzkovateľov. Ale ja som položila otázku, ja nemám k tomu systému kontroly žiadne pripomienky, ja som položila otázku, že ak prevádzkovateľ trikrát za dva mesiace poruší

prevádzkovú dobu a trikrát dostane pokutu, čo sa bude diať ďalej? Ako to máme ošetrované? To bola moja otázka, takže prosím odpovedať, či mu ďalej budeme dávať pokuty a ďalej bude porušovať alebo to máme nejako ošetrované alebo to chceme nejako riešiť? A moja druhá otázka bola na pána prednostu, ako sa na mestskom úrade využíva štatút práce, Home Office a koľkí pracovníci ho majú a z akých dôvodov? Poprosím odpovedať na tieto dve otázky.

p. primátor - mal som za to, že som vám odpovedal čiastočne už vo svojej odpovedi, ale môžeme sa k tomu pomenovať ešte viacej. Dám slovo pánovi náčelníkovi, ktorý vypracováva tento materiál pravidelne štvrťročne sem do mestského zastupiteľstva a dnes je to urgencia to riešiť.

p. Duchoň - v právomociach Mestskej polície nie je nejako inak zakročiť voči prevádzkam, keď aj pri opakovanom porušení môžeme dať len tú blokovú pokutu. Tak, ako to už bolo na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve spomenuté. Myslím si, že ani v právomoci primátora alebo niekoho iného na meste nie je jednoducho zakázať zrušiť prevádzku. Jednoducho vždy len za to konkrétne porušenie, či to je nedodržanie prevádzkového času alebo nočného pokoja návštevníkmi, môžeme uložiť nejakú tú sankciu, teda zákonných medziach.

p. primátor - pani poslankyňa, tá druhá otázka, neviem, ako súvisí s kontrolou plnenia uznesení, takže kludne sa k tomu môžeme dostať obšírnejšie, ešte v bode diskusia.

p. Rácová - môžem sa ešte spýtať pána náčelníka, aká je výška pokuty za porušenie prevádzkovej doby, aby aj ostatní vedeli, o čom sa bavíme. Buďte tak dobrí a povedzte to nahlas.

p. Duchoň - je to do 33 EUR, čiže mi v rámci toho, aké máme z Daňového úradu bloky na mieste ukladáme blokovú pokutu do výšky 30 EUR.

p. Bojdová - ja naozaj len v stručnosti. Tak ako sme doplnili do kontroly plnenia uznesení, mali sme rokovanie s právnym odborom a len si to dovoľím teda odcitovať za účelom šetrenia toho časového rámca, ktorý vyžaduje proces správneho konania, odporúčame v prvom kole, aby sme porušujúcim subjektom a budeme teda zasielať výzvy s upozornením na povinnosť dodržiavať toto všeobecne záväzné nariadenie. A je možné začať správne konanie s následným uložením pokuty za správny delikt v prípade, ak bude pri opakovane vykonané kontrole preukázané porušenie ustanovení všeobecne záväzného nariadenia a to nedodržaním ohlásených otváracích hodín, tá výška pokuty v zmysle správneho konania je až do výšky 6.638 EUR.

p. Turba - začnem postupne k môjmu príspevku. V roku 2023 v meste Nitra dodávateľská firma začala vyznačovať parkovacie čiary, v novembri 2023 skončila na Dieloch a neboli vyznačené čiary, ktoré mali byť. Ja to urgujem od začiatku tohto roka mestské zastupiteľstvo, naposledy som pána primátora požiadal v júni tohto roku, kde mi bolo odpovedané, že pán primátor mi bude písomne odpovedať, doposiaľ som sa žiadnej odpovede nedostal. V septembri som sa zúčastnil výročnej schôdze, konkrétne na ulici Zvolenskej so zástupcami vlastníkov, resp., s obyvateľmi danej ulice. Toto vyznačenie parkovacích čiarok bolo na ich podnet a pýtali

sa ma, že kedy budú vyznačené alebo doznačené. Ja som im povedal, že stále to urgujem, opýtam sa na najbližšom mestskom zastupiteľstve. Takže pán primátor, pán prednosta, pán Maruniak, pýtam sa, kedy budú dovyznačované parkovacie čiary? A vzhľadom k tomu, že ani obyvatelia už vyše pol roka od 15. marca, odkedy sa mohli vyznačovať alebo resp. dovyznačovať, tie parkovacie čiary neboli vyznačené. Obyvatelia sa dožadujú. Už nie odpovede, ale prísť na najbližšie mestské zastupiteľstvo, že mesto Nitra nevie za pol roka vyznačiť parkovacie čiary. Takže ja už ani nebudem čakať na odpoveď, lebo pol roka na ňu čakám a pol roka mi nebolo odpovedané. Môžeme si pozrieť príspevky od začiatku roka a naposledy som žiadal v júni 2024. Jedná sa to ulice Zvolenská, ale aj ďalšie ulice na Dieloch. A ešte taká záverečná otázka, keď už od roku 2023 do roku 2024 prebehol taký časový úsek, či tá firma to mala zaplatené a kto to bude realizovať?

p. Špoták - neviem, či ešte stále ku kontrole uznesení a ku ktorému, lebo otvárame stále ďalšie témy.

p. Mezei - vidím, že aj kolega Peťo Košťál sa hlási asi tiež k tejto téme. Ja ako som už dnes spomenul, tak ten hlavný Fokus je dnes na značenia, ktoré smerujú k zavedeniu rezidenčného parkovania, ktoré sa tu tak náročne presadzovalo a ktoré malo nejaký nábeh, aby sme 1. 4. to vedeli skutočne spustiť. Tak sa musíme naozaj zamerať na parkoviská, ktoré sú v rámci tejto lokality, čiže to Staré Mesto, tam sú zóny A, B, C, tak isto v blízkej dobe bude Hradný kopec, Chrenová jednotka. A áno, nedá sa celé mesto hneď vyznačiť, ale kľudne, kľudne to posuň opätovne na odbor dopravy, aby sa na to pozreli. Hod' ma, prípadne do kopije. Nevieam momentálne, že v akom je to štádiu.

p. Košťál - ja som písal na odbor dopravy mail 2. 2., 6. 5., 11. 5., 29. 5., 19. 6., 31. 7., 24. 9. kde som žiadal o konkrétne ulice. K dnešnému dňu dostávam stále tú istú rovnakú odpoveď od 1. 4. ide regulácia parkovania, nie je to možné. Čiže poviem ti v mojom duchu, keď aj napíšeš na odpor opravy, dostaneš rovnakú odpoveď. Len ide o to, že tí ľudia si to žiadajú a bolo mi to povedané v roku 2023, že to bude vykonané bez ohľadu na to, kedy bude regulácia. Takže želim ti pevné nervy.

p. Turba - pán viceprimátor, ja už nebudem žiadať nikoho. Budú konať obyvatelia tohto mesta. A asi sme sa nerozumeli, nieže neboli vyznačené jednotlivé ulice, 10 parkovacích vyznačených, 6 vynechali a pod. ďalšia ulica 3 vyznačené, 7 nevyznačených. Tak to nebolo, že ideme postupne, že vyznačíme jednu ulicu, druhú postupne, ako by to malo fungovať, že to vynechali a bolo mi to prisľúbené. Od začiatku roka postupne budú sa v meste a následne prídu na diely. Dnes máme september a od marca, od 15. marca, kedy sa mohlo vyznačovať, doteraz neprišli.

p. Králová - ja by som len v krátkosti chcela zareagovať na pána poslanca Turbu. Súhlasím s ním, že na Dieloch sa tieto parkovacie miesta nevyznačili správne v nedostatočnom množstve. Zaujímalo ma, kto to kontroloval potom vyznačení vlastne, aká tam bola suma za to a kto to skontroloval, ako je to kvalite? A druhá vec, keď bola zavedená parkovacia politika a boli na ňu vyčlenené peniaze, tak sa malo myslieť aj na to, že v rámci parkovacej politiky je potrebné vyčleniť aj peniaze na vyznačenie parkovacích miest. Nemôžu byť tieto peniaze na parkováciu

politiku podľa môjho názoru suplované z tých peňazí, ktoré vlastne sú potrebné na vyznačovanie parkovacích miest v iných mestských častiach.

p. Obertáš - kolegovia poslanci z Chrenovej a dielov. Máme auto, máme stroj, značenie čiar, máme vyčlenené finančné prostriedky na zamestnancov, ktorí by striekali tieto čiary, ale máme neschopné asi niečo iné.

p. Maruniak - dovoľm si vyjadriť k tejto téme. Firma vlastne, s ktorou máme uzavretú rámcovú zmluvu, vždy vlastne vyfakturovala iba to, čo reálne spraví. Bohužiaľ, často sa stáva pri vyznačovaní parkovacích miest, že vodiči si svoje vozidlá neodstavia, nepreparkujú. Samozrejme ideálny stav by bol, keby sme mali odťahovku, že vlastne tieto vozidlá vieme odtiahnuť, ale zase možno potom tí ľudia, rezidenti domáci by neboli veľmi spokojní. Evidujem tieto požiadavky aj od pána poslanca Košťála, aj od pána poslanca Turbu. A tak, ako povedal pán viceprimátor Mezei, naozaj sa snažíme zamerať na zavedenie rezidentského parkovania a obnovu vodorovného značenia v týchto lokalitách. Taktiež si dovoľm povedať aj to, že aktuálne chystáme projektovú dokumentáciu na vyznačenie nástupných plôch, nakoľko sme obdržali od hasičského záchranného zboru zoznam lokalít, približne vyše 60 lokalít, ktorých majú hasiči problém ísť s vozidlami pri zásahu, najmä v týchto lokalitách, ktoré tu aj spomíname, napr. na Dieloch, tá Zvolenská sa tam spomenula a z tohto dôvodu budeme tiež prehodnocovať umiestnenie týchto parkovacích miest. A pravdepodobne musíme aj upozorniť ľudí, že o niektoré parkovacie miesta určite prídu, pretože nechceme, aby sa nám stalo to isté, čo sa stalo pred niekoľkými rokmi v Prešove. A teda na základe tohto auditu, ktorý vykonal hasičský a záchranný zbor, budeme tie parkovacie miesta aj vyznačovať trošku iným spôsobom.

p. Turba - k tomuto som nechcel reagovať, ale nedá mi to nezareagovať. Vyhovárať sa na vodičov motorových vozidiel. Ja som bol v tom novembri, keď boli vyznačované tie parkovacie čiary, nebolo to robené, ako to bolo po minulé roky, že sa označila ulica. "Neparkujte!" Táto firma to realizovala za pochodu. Vodiči nevedeli, že tam nemajú parkovať. Nebudem toho pracovníka menovať, tiež bol nahnevaný zamestnanec mesta, že takto sa ešte v meste Nitra nikdy nerobilo. Ale keď vyznačíme, uzavrieme cestu, tak potom súhlasím, môžeme odťahovať vozidlá, ale v tomto prípade boli vodiči nevinne na tom, preto tie parkovacie miesta boli vyznačené tak, ako boli. Pár bolo, pár nebolo, lebo bolo to za pochodu. A cesty, resp. vozovky neboli uzavreté dopravnými značeniami, ničím. Takže poprosím, keď budeme reagovať vecne, nehádzme vinu na niekoho iného, keď v tomto prípade rok 2023 november to tak nebolo.

p. Maruniak - preverím si túto skutočnosť samozrejme. A pravdepodobne ten pán, ktorý ste spomínali, má túto prácu vo svojej náplni pracovnej činnosti, takže preverím si aj toto. Myslel som tú prácu s oboznámením obyvateľov a vyvesením teda oznamov o tom, že sa bude vyznačovať vodorovné značenie.

p. Kráľová - by som chcela zareagovať na pána Maruniaka. Tiež som bola svedkom toho, ako firma striekala čiary priamo medzi vozidlami dve a dve vozidlá a striekala ich týmto spôsobom. Tiež sa mi to nepáčilo a nebolo mi to celkom jasné. Takže možnože by sa oplatilo preveriť aj túto skutočnosť.

p. Vančo - ospravedlňujem sa, že teda idem aj ja ešte zdržovať, ale poviem, že nikdy som nebol proti tomu, aby diskusia na mestskom zastupiteľstve trvala toľko, koľko má, koľko poslanci mestského zastupiteľstva majú podnety a chcú diskutovať. Zažil som v minulosti mestské zastupiteľstvá, ktoré trvali aj 2 dni, tzn., že nemyslím si, že by bolo správne, keby sme nejakým spôsobom obmedzovali diskusiu v mestskom zastupiteľstve. Možnože naozaj tento bod, kontrola plnení uznesení sa trochu zamieňa s bodom rôzne alebo s bodom diskusia. Čiže možno by stálo za to, aby kontrola plnení uznesení a dám taký pozmeňujúci návrh, bol vždy zaradovaný pred bod rôzne. Tzn. k záveru mestského zastupiteľstva, pretože sa tam tých tém otvára veľa. Nevieť, že či nejako vyplýva z rokovacieho poriadku, že bod kontrola plnenia uznesenia by mal byť na začiatku programu alebo na začiatku teda rokovania mestského zastupiteľstva. Ak nie, tak potom nevidím dôvod, aby bolo možno pred bodom Rôzne. Ale to je možno môj názor, ale som aj toho názoru, že niektoré veci sa nedajú vyriešiť na komisiách, nedajú sa vyriešiť na výboroch, nedajú sa vyriešiť na rôznych iných stretnutiach a treba sa práve pýtať tu na mestskom zastupiteľstve, pretože mestské zastupiteľstvo je tá konečná inštitúcia, ktorá svojím hlasovaním môže o takýchto veciach rozhodnúť. A je to aj určitý tlak, poviem to otvorene na MsÚ v tom zmysle, že niektoré veci aj z môjho pohľadu trvajú príliš dlho. Čiže teraz by som len v bode rôzne, v bode kontrola, plnenie uznesení na niektoré uznesenia, ktoré boli schválené, konkrétne 3. Chcel by som sa spýtať konkrétne, a to na investičnú akciu, resp. projektovú dokumentáciu, prístupová cesta na Orechov dvor. Chcel by som sa spýtať, v akom stave je táto vec? Posledné sme mali túto informáciu na komisii sociálnej, že všetci tí vlastníci, ktorí nie sú, teda mesto, iní vlastníci ako mesto, súhlasili s tým, že tá cesta by tam mala ísť. Tak chcem sa spýtať, ako to je teraz s majetkoprávnym vysporiadaním a ako to vyzerá s nejakými predbežnými výzvami? Či máme nejaký výhľad, že na to by mohla byť nejaká výzva, že by sme to mohli potom zrealizovať nie z vlastných prostriedkov, ale povedzme s príspevom iných zdrojov, či to je Orechov dvor. Druhá vec, na uznesenie, ktoré sme schválili, myslím na predprázdňinovom zastupiteľstve, že by sme mali do konca roka dať návrh na mestské zastupiteľstvo, že by mesto malo mať vlastný podnik, ktorý by sa staral o zeleň. Chcem sa spýtať, že v akom stave rozpracovanosti je takýto návrh, ktorý by sme mali predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva v decembri? Pretože sme mali, môžem teda poďakovať, veľmi dobrú debatu na komisii životného prostredia, kde sme boli prizvaní ako všetci poslanci, o stave stromov v našom meste atď. zaujímavé veci. Ja som navrhol, aby táto informatívna správa o stave stromov v našom meste bola aj na mestskom zastupiteľstve, pretože tu sú naozaj veci, ktoré sú dôležité aj z pohľadu obyvateľov. Čiže to je mestský podnik na zeleň. A posledná otázka v tomto bode, kontrola plnení uznesení je, ja som dal návrh a ono bolo schválené, to bolo tiež na zastupiteľstvom pred prázdninami po tej obrovskej búrke, ktorá bola 26. júna. na mapovanie havarijnej kanalizácie, ktorá je vo vlastníctve mesta a navýšenie finančných prostriedkov na postupnú opravu a rekonštrukciu takejto kanalizácie. Informáciu poslednú, ktorú mám z výboru mestskej časti je, že pôjdu určité prostriedky na tieto položky do rozpočtu. Čiže chcem sa spýtať, v akom stave rozpracovanosti je na úrade oprava havarijnej kanalizácie, ktorá patrí mestu? Aby do budúcnosti sme aspoň akým takým spôsobom zabránili tým neblahým javom, ktoré pri takýchto dažďoch vznikajú. Ostatné veci, potom, keď to vydržím dnes, tak budem sa pýtať v bode rôzne, ale dávam aj ten pozmeňujúci návrh, ktorý som dal, a to je, že navrhujem od budúceho mestského zastupiteľstva trvale zaradovať bod kontrol a plnenie uznesení vždy pred bod rôzne alebo diskusiu.

p. Ballay - čo sa týka výzvy na cestu na Orechov dvor, momentálne je vyhlásená výzva, keďže máme projektovú dokumentáciu iba na územné konanie, evidujem, že sa pripravuje projektová dokumentácia na stavebné povolenie s tým, že v súčasnej výzve riešime aj s odborom sociálnym počet obyvateľov Orechovho dvora, lebo výzva je definovaná na benchmarku počet obyvateľov. Kde v súčasnosti v zmysle daných dát máme alokáciu 670.000 EUR a robíme všetko pre to, aby tá alokácia bola na vyšší počet obyvateľov, aby sme získali čo viac peňazí. Keďže by sme išli len tou výškou benchmarku 670 000, boli by tam výrazné neoprávnené výdavky. Investičné oddelenie možno má doplní ohľadom PD, kde sme v tom stavebnom povolení.

p. Jazvinský - náš odbor momentálne zabezpečuje inžiniering pre vydanie územného rozhodnutia. Zároveň komunikujeme s projektantom a na základe stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí už pripravujeme projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie, ktorá by mala byť, tak ako som aj do tej informačnej správy uviedol, dodaná do konca roka 2024.

p. primátor - ja teda ešte odpoviem ohľadne tej samostatnej organizácii na správu zelene. Momentálne nám kapacitu zaberá v tejto veci vytvorenie príspevkovej organizácie, ktorá by spravovala športoviská, majetok a kultúru, tzn., že hneď, ako padne rozhodnutie, čo ďalej s týmito príspevkovými organizáciami, tak budeme mať kapacitu na to, aby sme sa zaoberali zeleňou. Potiažme to vlastne súvisí aj so strediskom mestských služieb.

p. Mezei - čo sa týka čistenia kanalizácie, tak iste si zaevidoval, že bolo tých občianskych podnetov, aj teda podnetov aj z tvojej strany viacero. Prebehli tam čistenia kanalizácie aj v tejto lokalite Starého Mesta a boli spravené aj nejaké monitoringy, z ktorých vyšli nejaké správy. Je treba povedať, že veľká časť tej nevyhovujúcej kanalizácie je v správe Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti a nie Mesta, nakoľko sa tam jedná o spojenú kanalizáciu. Ale určite budeme dávať požiadavku do rozpočtu na budúci rok, aby sme spravili možno nejaké masívnejšie prehliadky a zároveň vyčlenili prostriedky na opravu niektorých, nazvem to, že prípojok od tej vpuste smerom do tej siete kanalizačnej. To je to, čo my máme ako keby v správe alebo v kompetencii, ale treba povedať, že množstvo z nich sa ukázalo, že je v poriadku, až ten problém bol ako keby v tej ďalšej veci, takže tam asi to bude o vyvolaní rokovaní so správcom tej stokovej siete.

p. Gut - ja sa vyjadrím k dvom bodom a chcel by som teda odpoveď od pána prednostu a od pána primátora, nie teraz od referentov, lebo týka sa to viac menej vás dvoch. V kontexte s vyjadrením pána Maruniaka sa chcem spýtať k mostu pred ČOV-kou, lebo zároveň v uznesení z roku, teda z 19. 6. 2023 bolo vyslovene napísané, že žiadam za Krškany o riešenie, o návrh riešenia, o statický posudok za ten most atď. alebo hľadanie riešenia na odklonenie ťažkej dopravy smerom cez poľné komunikácie smerom na Janikovce. To je stále otvorená téma. My sme sa za rok neposunuli nikam. Dnes ešte len ideme zadávať nejakú piatu opätovnú požiadavku na statický posudok. Ja si myslím, že ste v tejto veci, pán prednosta, vôbec nekonali. Ako skutočne skúsme sa nad tým zamyslieť. Pán prednosta, prepáčte, teraz je korektné, keď

rozprávam ku vám, že keby ste teda mi venoval pozornosť, lebo mám taký vnútorný pocit, že vy nás tu normálne ignorujete.

p. primátor - pán poslanec, v poriadku, len sa treba pozerat' na viceprimátora Mezeia v tejto veci, tak preto ale pokračujte.

p. Gut - toto uznesenie bolo pánovi prednostovi, zostalo prehliadnuté, nikdy sme nemali z neho výstup, ako bolo plnené, až dospel teda dnešný deň. Mali ste šancu. Ja som čakal, že čo sa s tým bude diať, zjavne sa s tým nič nedeje. Teraz je záhada, že dva mosty, ktoré idú akože na breh rieky, ktorá je na dotyčnicu s Hyde parkom, majú obrovskú prioritu. Ja nespochybňujem teraz ich zlý stav tak, aby sme sa nemýlili v tomto, len je mi to také akože tuto trošku záhadné, lebo na mestských radách, kto chodí na mestské rady vie, že toto nie je prvýkrát, čo som sa pýtal na tento most. Je to možno v tomto roku piatykrát, dnes je deviaty mesiac, takže asi na každej. A napriek tomu sme dostali k dnešnému dňu teda informáciu, ktorá bola doplnená po mestskej rade, že tento most je síce zlý, má prioritu číslo 5. Podľa tohto ale nemáme nič vypracované, nemáme starý statický posudok z roku, ja neviem, 2020, lebo niekedy pred rekonštrukciou. Všetkým sa nad tým zamyslieť. Zaujímajú vás tieto problémy, ako, ktoré sú aj v iných mestských častiach, ako po blíž vás? Ja si dovoľím upozorniť, že tento most je fakt veľmi využívaný pre mestské potreby, je tam mestská kompostáreň, je tam veľká čistička odpadových vôd, čiže ten most je veľmi frekventovaný. Ja ho nechcem stavať, že nech je prvý. Nie, ja chcem len akože reálne riešenie, nejaké výhľady. Potrebujeme na to toľkoto peňazí, nie 5000 na statický posudok. My sme sa nikam za rok neposunuli váženy. Fakt, zamyslíte sa nad tým! Pán prednosta, je mi to veľmi ľúto, že neviete mi na to odpovedať. Ale čo ste urobili s tým uznesením? Nič, jednoducho ste ho odignoroval alebo prehliadol, takže keď ste ho prehliadol, napomínam vás kvôli tomu, že nevenujete svojej práci dostatočnú pozornosť. Všetkým preboha, za čo ste platený? Ako neusmievajte sa na tom. Toto sú vážne veci, skutočne. Ja som tiež zamestnaný človek, viem, čo odo mňa môj zamestnávateľ chce. Takže pán primátor, vás sa zase spýtam, že ako vyžadujete nejakú disciplínu od vašich podriadených? Keď mi dnes odborný referent pre referát riadenia projektov napíše, že s Materskou školou v Horných Krškanoch, sme sa nikam neposunuli. Máme statický posudok z roku 2021, dnes je 2024. Posunuli sme sa nikam. Čo mi k tomu viete povedať? Rozumiete my? Vtedy ste sa tu hrali, že budeme hľadať externé peniaze, dnes už ich nenájdem. Škôlka má zlý statický posudok. Nevieme ich presunúť nikam. Čo s tým chcete robiť? Skúste mi na to odpovedať.

p. primátor - ja mám hotové, ale musí to skončiť.

p. Gut - už je to ako zúfalé, lebo však v škôlke, čo tí rodičia, čo im mám povedať? Čo vás čaká, kam pôjdete s tými deťmi? Nič, nič, jednoducho, čo sme robili dva roky? Skúste mi na to odpovedať. Ja budem potom reagovať ďalej.

p. primátor - ďakujem teda za váš príspevok, pán poslanec. Všetko by to bolo naozaj kóšer úplne, že zbytočne tam konšpirujete o tom, že čo je alebo nie je v mojej blízkosti, to ste si naozaj, že mohli odpustiť, to je absolútne, že zbytočne. My dobre vieme, že most na Zelokvete je v katastrofálnom stave. A na to nemusíte mať ani diplom, aby ste videli, že keď tam prídete,

že naozaj, že je katastrofálny. Povedzte mi, čo ako primátor mám robiť, keď máme v meste 6-ku, to je ten najhorší stav, 7-ka, ďakujem za opravu. Ten najhorší most, ktorý tu máme, je práve pri Zelokvete. Tak asi urobím to, že idem robiť projektovú dokumentáciu, dám to v prvom rade do rozpočtu, pretože na to nemám financie a žiadam financie na posúdenie projektovej dokumentácie alebo vytvorenie projektovej dokumentácie tak, aby sme tento najhorší most opravili. Takže prosím vás, nerozporujte to, že prečo to ideme alebo nejdeme robiť. Jednoducho je to najhorší most v meste a ideme s ním robiť. Tak, ako sme robili na moste, ktorý spomínate a dali sme ho do takého stavu, aby bol aspoň ako tak schopný. Ja hovorím, že ten stav nie je ideálny. Áno, dáme si potom odpoveď, že čo sa robí ďalej v tejto veci, ale naozaj tá zbytočná konšpirácia ohľadom toho, že prečo ideme robiť most na Zelokvete, je naozaj, že úplne, že zbytočné v tom vašom príspevku. Zbytočne ma obviňujete z niečoho, čo som neurobil. Zbytočne. Takto jednoducho ja neuvažujem, takže úplne, že zbytočne, pán poslanec. A keď si myslíte, že týmto niečo dosiahnete, nie, toto sú fakty. Jednoducho to je šesťka. Jasne to bolo povedané v tom príspevku, ktorý tu mal pán vedúci dopravy, pán Maruniak. Kde sme si jasne povedali ohľadom toho, tých mostov, že kde sú, v akom stave. A ako ich sprioritizoval odbor dopravy. Takže naozaj nič by som za tým nehľadal, zbytočne tú debatu tu sľahujeme do miest, s ktorým to naozaj, že nesluší a ani nepatrí.

p. Kráľová - ja by som chcela zareagovať tuto na kolegu pána poslanca Guta a zároveň teda aj na pána primátora. Čo sa týka mostu z Bratislavskej do Zolokvetu, už tu odznelo, že je teda naozaj asi najhorší most, ktorý momentálne v Nitre máme a je to fakt už od minulého volebného obdobia, pretože už v minulom volebnom období hneď na začiatku sme na výbor mestskej časti dostávali množstvo podnetov týkajúcich sa práve tohto mostu. Čiže s tým mostom naozaj niečo treba robiť. Samozrejme. Netvrdím, že s ostatnými Mirko, netreba. Toto úplne chápem, ale vlastne podľa hodnotenia je ten most v Nitre asi najhorší.

p. Mezei - ja si dovoľím v krátkosti zareagovať na tú škôlku, pretože tam, ako iste vieš, prebiehalo viacero kôl rokovaní aj s tebou, s tým, že ste boli zapojení, riešili sa tam rôzne alternatívy tej budovy archívu aj so zapojením seniorov a podobne. Čiže tam prebiehalo veľa kôl, diskusií. Keby to je možno kolegyňa z odboru projektového riadenia, tak vie k tomu povedať aj bližšie, ale do toho nechcem zase nejak zachádzať spätne, zbytočne. Dnes sme v stave, že v blízkej dobe bude odovzdaná projektová dokumentácia pre stavebné povolenie tým, že sme zlúčili niektoré konania, aby sme to celé urýchlili. Vďaka novele stavebného zákona, čiže tam budeme pripravení. Žiaľ áno, niektoré výzvy na externé financovanie sa posúvali v čase a my sme to pripravovali na nejaký termín a tie výzvy sa posunuli bližšie k dnešku. Čiže budeme určite hľadať zdroje financovania na túto vec, aby tam vznikla kvalitná škôlka, ktorá v Krškanoch bude fungovať. Robí sa na tom.

p. Csanda - ja k tomu vlastne len môžem potvrdiť tie slová, ktoré povedal pán viceprimátor Mezei. V súčasnosti sa spracováva dokumentácia pre stavebné povolenie s tým, že zmluvný termín je posunutý približne o 2 mesiace, ktorý bol vyvolaný na strane útvaru hlavného architekta. Pri konzultáciách na spracovaní architektonickej štúdie sme tam mali určité výhrady, ktoré musela alebo resp. mal povinnosť spracovať ho, zapracovávať a tie následne spôsobili posun termínu. Mám však za to, že vďaka zlúčeniu tých konaní ten cieľový termín sa síce

neposúva, ale nič to nemení na fakte, že výzva, ktorá bola k danému zámeru alebo resp., na čo sme pripravovali tento projekt, je už momentálne uzavretá.

p. Gut - ja budem musieť veľmi rýchlo rozprávať, lebo som neskoro dostal príležitosť. Ale pán primátor, toto nebola žiadna konšpirácia, spomeňte si, dve zastupiteľstvá, čo bolo predposledné a ešte pred ním ste mali snahu zobrať peniaze z domu smútku na rekonštrukciu mostu pri Zelokvete. To je nespochybniteľné. Ten materiál tu bol, máme to povedané, to je k tomu prvému, čiže žiadna konšpirácia, holé konštatovanie. Či sa vám to páči, nepáči. Ja som nepovedal, že teda povedal som, že nespochybňujem správu a stav, zlý stav tých mostov. Ja od tohto očakávam začatie riešenia rekonštrukcie toho mostu, pred ČOV nejaký výstup merateľný, faktický. Toľkoto peňazí to bude stáť, takýto je ten posudok, to je celé, ja som nepovedal, že ten most pri Zelokvete sa nemá robiť. A k tomuto druhému, čo sa týka tej projektovej dokumentácie, som veľmi rád, že konečne sme v nej začali konať. Peťo, čo si použil ako barličku, že priesťahy nastali s tým dlhým rokovaním. Svojím spôsobom, vy ste iniciátormi alebo nositeľmi riešenia. Chápate? Čiže vy ste mali tomuto dať úplne inakšiu dynamiku. Dnes už sme mohli mať možno aj peniaze na prerobenie toho bývalého archívu, lenže to malo ÚHA. Prepáčte, ja fakt chcem dohovoriť tento problém, lebo dva mesiace dozadu, čo som vás upozorňoval, že Krškany ako keby prehliadate. Táto škôlka, ja som tomu nechal voľný priebeh, že však ste zodpovedný, však robíte na tom atď. Až sme dospeli do takého štádia, že už dokonca ani výzva nie je. Teraz mi, skúste odpovedať takto abstraktne, odkiaľ zoberieme peniaze na to? To som veľmi zvedavý. Teraz, čo si budeme znova ako nejak požičovať? Lebo ja fakt netuším. Nemali sme peniaze na to. Konečne bola príležitosť. O tomto zlom statickom posudku vieme fakt veľmi dlho. A pokiaľ by vás to nejak vážne trápilo, tak verte tomu, že či je vyjadrenie výboru také, lebo onaké dali, by ste tomu úplne inakšiu dynamiku. Toto vám jednoducho môžem vyčítať, lebo asi mám pravdu. Za dva roky, keď sme sa neposunuli ešte na jar, neviem, či to bol február, lebo január, keď som sa pýtal, že v akom stave je projektová dokumentácia, vtedy už to bol pán Csanda, ten mi hovoril, že možno do konca roka, čo teda chvalabohu sa naplní. Ale toto nemôže byť príčina teraz, že výbor a dôchodcovia z Krškán sa nejak vyjadrovali voči tomu, lebo chceli to zdieľať, chceli zdieľať tie priestory. To bolo celé, to bola celá pointa, ak si pamätáte tú chronológiu. Prišiel nám majetok zo strany štátneho archívu, ako vrátili nám to. Ja som inicioval ako predseda výboru mestskej časti, že máme tu nový objekt, poďme ho adaptovať pre potreby tej mestskej časti. V dobrom som ponúkol teda, že poďte, aj škôlka, poďte, budeme to zdieľať dočasne, kým opravíme Staromlynskú. To sa nenaplnilo. My sme sa nepohli, ešte tu bol predtým pán Šabík, kde sme mali stretnutie s návrhom, že poďme rekonštruovať postupne tie štyri pavilóny. Toto sú nespochybniteľné veci. Takže skutočne nehovorme teraz, že výbor sa vyjadroval, alebo dôchodcovia sa vyjadrovali. My sme toto mali dať tomu úplne inakšiu váhu. Však pán viceprimátor Špoták, ty si bol na tých rokovaníach, takže skutočne prečo to zaspalo? Prečo to zostalo stáť? Dnes sme v situácii, že nemáme ani víziu tých peňazí. Vtedy sme strašne chceli veľa detí, čo najviac tam umiestniť, lebo zo štátu bolo možné dostať na jedno dieťa niekoľko peňazí. Nakoniec nemáme ani vrabca v hrsti, ani toho pomyselného holuba na streche, takže je mi to veľmi ľúto. Ale neurobili sme v tejto veci dosť. A čo sa týka toho mostu, no ja verím, že po tomto našom rozhovore, že to dostane nejakú prioritu a že v priebehu dvoch, troch mesiacov budeme mať nejaký dokument v rukách, ktorý bude hovoriť, čo s tým.

p. Kršiak - v podstate tá debata o plnení kontroly uznesení, ktorá už je, ale vyšetří hodiny alebo 3,5, len ukazuje na to, že naše mesto nemá zvládnuté procesy inak iba na papieri. Proste tie procesy v realite sa jednoducho nerealizujú. Mrzí ma to aj vo vzťahu k tomu, čo hovoril môj predrečník Mirko Gut ohľadne mostov. My sme sa poniektorí z nás dnes dozvedeli, v úvodzovkách poniektorí z nás, že máme uznesenie, ktoré presne 21. 9. malo výročie a to je most ČOV-ka, kde sme mali riešiť ťažkú dopravu, kde sme mali riešiť opravu. Dnes sme sa dozvedeli po pol roku žiadania od odborného útvaru, že dnes je zaradené na čísle 4, tuším a predbehli ho ešte aj niektoré iné, ktoré majú menšie číselné riziko, takže úprimne naozaj neviem, že či je toto správny postup manažovania úloh alebo priorit tohto mesta.

p. Rácová - veľmi dávno sme sa venovali problému škôlok v Dolných Krškanoch. Bola som v tom, že schválením projektu tejto škôlky je všetko naštartované a že to funguje a ide ďalej, že patričné oddelenia MsÚ sú si vedomé toho vážneho stavu tej Staromlynskej a toho, že tie malé deti denne v tomto prostredí sú 8 až 10 hodín. V zime im je zima, v lete im je teplo. Jediné riešenie, že to takto dopadlo, to je teda pre mňa šok. Jediné riešenie vidím v tom a pokúsim sa to dnes aj urobiť. A síce do zoznamu investičných akcií a aktivít v rámci UMR navrhmem túto škôlku. Budovanie tejto škôlky ako investičnej akcie.

p. Špoták - ja len veľmi krátko, čo sa týka tej priority. Tak Miro, čo sa týka škôlky v Krškanoch, v rôznych variantoch sa to prebralo minulé leto. Bola to reakcia na to, že zrazu sme mali vo vlastníctve ten archív v januári 2023. Čiže hneď sa to potom začalo riešiť, či sa ide opravovať existujúca škôlka alebo sa bude riešiť nová budova. Rozhodlo sa pre novú budovu a prioritu napr. u mňa malo pred všetkými ostatnými školskými projektami aj pred Náb. Mládeže. Podklady sa prichystali a teraz projektová dokumentácia sa dodáva, akurát ešte nie je dodaná, pretože to nie je tak, že za jeden mesiac bude dodaná projektová dokumentácia kompletnej obnovy. Čo sa týka externých zdrojov, to nemáme my v rukách, kedy sa zatvorí, otvorí výzva. Je možné, že nejaké budú, čo sa týka operačného programu Slovensko a UMR, tam nie sú oprávnené materské školy, tam je oprávnené, iba časť by sme mohli z toho spraviť, napr. zateplenie a pod, ale nie je tam budovanie kapacít materských škôl. To bolo z plánu obnovy, takže do UMR-u sa to nedá dať týmto spôsobom.

p. Ballay - tak, ako povedal pán viceprimátor, v rámci programu Slovensko nie sú oprávnené výdavky na budovanie kapacít materských škôl. Jediná možnosť je realizovať energetickú efektívnosť a použiť túto projektovú dokumentáciu sčasti na to, avšak alokácie na energetickú efektívnosť máme pripravené na projektové dokumentácie MŠ Vansová, MŠ Alexyho a MŠ Piaristická.

p. Gut - ja len kratučko na tú energetickú efektívnosť. Vieme, z akého materiálu je tá škôlka postavená, lebo našou povinnosťou je teraz sanovať tento objekt, v ktorom sú tie deti, je to naša povinnosť. Jednoducho my vieme, že vo výhlade, v dohľadnej dobe nemáme iný objekt, tak poďme sa na to pozrieť. Tam je nevyhovujúce kúrenie, tam tá budova je taká, aká je. Tak sa pozrime na to, že či skutočne nedáme tomu trošku väčšiu prioritu, však jeseň, resp. zima je za dverami, za chvíľočku bude zima. Neviem, čo s tým proste budeme robiť, lebo ten archív to

nebude ani nie, že o rok to nebude možno ani o dva o tri, lebo vlastné zdroje na to asi nenájdeme a možnože celý tento náš zámer stratil význam.

p. primátor - pán poslanec, rozpočet je vo vašich rukách.

p. Obertáš - ja teda využijem, keď tu je plnenie investičných akcií, pána Jazvinského sa opýtam, že v akej fáze je investičná akcia výťah Zobor? A nedostal som odpoveď, ako stojí zmluva na veľkoplošné opravy križovatiek.

p. Jazvinský - výťah na zariadenie sociálnych služieb na Zobore je momentálne vo fáze podania výzvy pre zhotoviteľa na dokončenie stavebných prác. Vzhľadom na to, že zhotoviteľ mal neprimerané požiadavky nad rámec aj zákona o verejnom obstarávaní, aj požiadaviek vyplývajúcich zo samotného verejného obstarávania. Pri dodatkovani naviac prác požadoval okrem termínu aj zmenu platobných podmienok, čo bolo v rozpore alebo je v rozpore so samotným verejným obstarávaním. Dali sme si vypracovať aj na Úrade pre verejné obstarávanie metodické usmernenie k tejto požiadavke, kde nám bolo nepriamo potvrdené, že nie je to v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. A na základe toho sme, keďže zhotoviteľ nepristúpil k podpisu dodatku číslo 1 k tým najviac prácam a predloženému termínu, stále trval na požiadavke zmeny platobných podmienok. Podali sme a požiadali sme ho výzvou na dokončenie prác, ktorá mu bola adresovaná 4. 9. do dnešného dňa nemám spätnú väzbu ani reakciu. Rovnako som to adresoval aj mailovou komunikáciou, v dohľadnej dobe budem kontaktovať telefonicky a žiadať ho o stretnutie, ako v danej veci bude pokračovať. Keďže vlastne zo staveniska stavebné práce boli pozastavené v zmysle stavebného denníku a odišiel. Zatiaľ je to bez reakcie.

p. Turba - ja sa len chcem spýtať na tú odpoveď od pána Maruniaka alebo kohokoľvek od vás, či tie čiary budú do vyznačená alebo nie.

p. Mezei - bola tu teda jedna z otázok, teda ten výťah tam, ako povedal pán vedúci investičného, počas realizácie firma pozastavila svoje stavebné práce. My to riešime aj s našimi právnikmi, pretože toto je niečo, čo je neakceptovateľné, aby niekto len tak si zastavil práce. Rovnako pracujeme na tom, aby sa do budúca zaviedli ďalšie mechanizmy, ktoré toto eliminujú a zvýšia sankcie za takéto veci. Čo sa týka križovatiek, v prvom rade nie sú tam momentálne vyčlenené prostriedky na plnenie tohto, boli zobrať v mestskom zastupiteľstve. Avšak boli tam veci, ktoré sú nad rámec toho pôvodného rozsahu, čo sa týka podložia. Čiže tam bude tá zmluva ukončená tak, ako ste žiadali. Pokiaľ viem, alebo teda ako sme sa bavili a budú tie jednotlivé veci zapracované do ďalších zadaní, ktoré sa pripravujú momentálne, ako napr. Akademická. A aby sme to čím skôr dostali do realizácie, samozrejme, treba tam tie prostriedky dostať do rozpočtu.

p. Obertáš - ja by som poprosil termín, kedy bude ukončená tá zmluva, ešte raz, minulý rok v októbri bola uzavretá, do dnešného dňa ju vnímame ani naplnenú, ani vypovedanú. Vieme termín? Lebo aby sme to nenatáhovali. A finančné prostriedky boli. Správca kapitoly si to mal ustrážiť. A ešte ja si pamätám, myslím, že keď sme dávali návrh na rozpočet 90 000 tam bolo. A bežne sa tu urobia investičné akcie, kde sa dofinancováva.

p. Mezei - je to v najbližších dňoch to ukončenie. Čakalo to ešte nejaké právne korektúry. Ale to, čo si povedal, že mal si to ustrážiť správca rozpočtovej kapitoly, no tomu úplne nerozumiem. On tu má behať a zdvíhať vám tie prsty z tých tlačítok, že nezahlasujete za zrušenie toho alebo nerozumiem akože jak si to mal strážiť.

p. Obertáš - Keby tu bol na zastupiteľstve, ako tu zase nie je pán vedúci mestských služieb, tak by mal právo vystúpiť predpokladám a upozorniť ako správca kapitoly poslancov, že nerobte toto. A sú aj iné kroky, tak, ako si vie byť rozpočtovými opatreniami spraviť presuny, keď treba, tak sa dalo aj toto riešiť, keď sa nechce, tak sa nedá.

p. primátor - áno, ako si povedal, keď sa nechce, tak sa nedá. Tak, ako ste zobrali peniaze zo zelene, pán poslanec Obertáš a z údržby. A darmo vám to vysvetľoval vedúci.

p. Mezei - myslím, že viackrát tu bolo hovorené o odborných útvarov, že na niečo treba peniaze a nebolo to vypočítané, ale okej, rozumiem. Beriem nejakú časť toho, čo sa týka vedúceho strediska mestských služieb. Áno, dnes tu nemôže byť, je PN. Prajem aj jemu, aj Matúšovi Maruniakovi týmto skoré uzdravenie.

Hlasovanie č. 8 o osvojení návrhu p. Štefeka

- mat. č. 360/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3)“,
- mat. č. 1433/2022 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4)“,
- mat. č. 470/2024 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02. a 14.03.2024“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka -

mat. č. 304/2023 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“

prezentácia – 27

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o uzneseniach ako celok

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 304/2024-MZ

- mat. č. 522/2016** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016“ – uzn. č. 305/2024-MZ
- **mat. č. 906/2016** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 306/2024-MZ
- **mat. č. 253/2019** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a), 2a)“ – uzn. č. 307/2024-MZ
- **mat. č. 360/2019** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3)“ – uzn. č. 308/2024-MZ
- **mat. č. 559/2020** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 1B - 2, 3.“ – uzn. č. 309/2024-MZ
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 310/2024-MZ
- **mat. č. 843/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ – uzn. č. 311/2024-MZ
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 52/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 312/2024-MZ
- **mat. č. 1156/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 313/2024-MZ
- **mat. č. 1189/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 314/2024-MZ
- **mat. č. 1433/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4)“ – uzn. č. 315/2024-MZ
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 316/2024-MZ
- **mat. č. 122/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 317/2024-MZ
- **mat. č. 287/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 v bode a), b)“ – uzn. č. 318/2024-MZ
- **mat. č. 304/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 319/2024-MZ
- **mat. č. 315/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 320/2024-MZ
- **mat. č. 295/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 417/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 321/2024-MZ
- **mat. č. 321/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 427/2023-MZ zo dňa 26.10.2023“ – uzn. č. 322/2024-MZ
- **mat. č. 470/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 68/2024-MZ zo dňa 29.02. a 14.03.2024“ – uzn. č. 323/2024-MZ
- **mat. č. 527/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2024-MZ zo dňa 18.04.2024“ – uzn. č. 324/2024-MZ
- **mat. č. 557/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 v bode 2)“ – uzn. č. 325/2024-MZ

- **mat. č. 541/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 194/2024-MZ zo dňa 30.05.2024“ – uzn. č. 326/2024-MZ
- **mat. č. 561/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2024-MZ zo dňa 30.05.2024“ – uzn. č. 327/2024-MZ
- **mat. č. 610/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 262/2024-MZ zo dňa 27.06.2024“ – uzn. č. 328/2024-MZ
- **mat. č. 105/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ – uzn. č. 329/2024-MZ
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2024“ – uzn. č. 330/2024-MZ
- **mat. č. 518/2024** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 280/2024-MR zo dňa 09.04.2024“ – uzn. č. 331/2024-MZ

prezentácia – 7

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

mat. č. 663/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Mezei - v nadväznosti na tento materiál, teda aj zo sedenia na grémiu, ktoré sme mali, kde vzišli niektoré otázky, chcem to uviesť na pravú mieru alebo teda zodpovedať niektoré veci, ktoré boli dopytované v oblasti odboru dopravy, možno potom pán Maruniak doplní. Sú to vlastne projektové dokumentácie na dva mosty, ako dnes už zaznelo. Tak projektová dokumentácia most Zelokvet, tento most je v najhoršom stave z tých, ktoré evidujeme. A tá suma vzišla z prieskumu trhu a z nejakých ponúk, ktoré nám boli doručené alebo ktoré preveroval odbor dopravy. Čo sa týka projektovej dokumentácie na most Vodná, tak tam možno by ma vedel doplniť pán poslanec Greško. Viem, že ste komunikovali a sú tam nejaké možnosti spolufinancovania tohto projektu, čiže poprosím, keby vieš dať bližšiu informáciu. Ďalej tu bol dotaz na odbor kultúry, kde navrhujeme aj po požiadavkách obyvateľov, či už z dotazníka alebo z nejakých ďalších požiadaviek, ktoré evidujeme. Je tam návrh na klzisko na vianočných trhoch. Čiže toto sme jasne vyšpecifikovali, aby to bolo povedané, aby to nebolo schvaľované za nejakú položku. Potom, čo sa týka odboru investičnej výstavby, sú tam doplnené na dofinancovanie niektoré veci. U pána poslanca Guta v Krškanoch, ktoré dlhodobo sa nejako pripravovali a je treba ich dofinancovať, aby sme sa pohli ďalej. Zároveň sa odtiaľ vypustila položka, ktorá mala financovať opravu dlažby a rozbitých obrubníkov po tých veľkých zrážkach pri mestskej tržnici, kde pán poslanec Štefek uviedol, že toto bude realizovať ZVAK a vedia s týmto pomôcť, nakoľko im tam budú robiť pretláčanie novej kanalizácie, ktorá tam je poškodená a bude tam teda štartovacia jama, ktorá zasiahne do tohto priestoru. A sú ochotní to opraviť s tým, že vieme si tam ešte priebežne s nimi nejaké veci vykonzultovať, aby to bolo

tak, ako potrebujeme. Vnímame tam potrebu debarierizácie, ešte kúska toho priechodu, lebo obidva sú tam iba spolovice debarierizované. Rovnako boli otázky a o tom sme debatovali s Andrejom Sitkeyom z Chrenovej ohľadom toho osvetlenia Univerzitného mosta a teda podjazdu, ktorý aj on pripomienkoval v minulosti dosť intenzívne. Kedy predpokladám, že bude z jeho strany alebo zo strany jeho kolegov predložený nejaký pozmeňovací návrh, ktorý to upraví na nižšiu položku, pretože padol názor, že nerobiť tam odvodnenie toho cyklopojazu zatiaľ iba doplníme verejné osvetlenie možno v nejakej inej podobe. Myslím, že z tých návrhov alebo z tých otázok, ktoré padli na tom grémiu, tak toto je to gro. Plus, ale chcem predložiť jeden pozmeňujúci návrh, ktorý reaguje opäť na výsledky prieskumu trhu, čo sa týka rezidenčného parkovania a kontrolného vozidla na mestskú políciu, resp. ani nie tak vozidlá ako samotného toho systému, toho hardwaru, ktorý tam je nevyhnutný. A tam vlastne na príjmovej stránke dopĺňam +40 000 v položke z dobropisov a o 40 000 vlastne navyšujeme ešte to rozpočtové opatrenie, ktoré navyšuje položku na parkovacu politiku alebo rezidenčné parkovanie, to vozidlo. Čiže vo finále sa dostávame na sumu 145 000, vrátane už vozidlá, ktoré bude tento celý hardware, celý ten systém nevyhnutný pre rezidenčné parkovanie niešť. Takže toto idem zaniest' na organizačné a poprosím teda kolegu Grešša, že či ma vie v tejto veci ešte doplniť.

p. Greššo - áno, potvrdzujem, že prebehli nejaké debaty o možnosti spolufinancovania zo strany spoločnosti, ktorá tento most využíva vo veľkej miere. Zároveň však chcem upozorniť na to, keďže nie som členom mestskej rady, tak na mestskej rade bola požiadavka a požiadavka bola splnená dnes materiálom, ktorý bol hodený na stôl. Čiže ohľadom stavu tých mostov ako takých a myslím si, že k tomuto neprebehla žiadna diskusia a tá úloha bola splnená dosť neskoro, čiže som toho názoru, že asi treba o tomto viacej debatovať.

p. Mezei - ja ešte doplním, že z tej, neviem či mestskej rady alebo z grémia vyplynulo, že bola požiadavka na zaslanie nejakého stanoviska toho prípadného človeka alebo subjektu, ktorý je ochotný sa podieľať na nejakom spolufinancovaní a teda ako som spomenul, že vraj tam bola aj nejaká komunikácia s vami, aby sa to odkonzultovalo, tak poslal, myslím, že čestné prehlásenie alebo niečo takéto, kde sa zaväzuje, že bude súčinný pri tom spolufinancovaní. Samozrejme, to sa potom bude ešte musieť všetko upraviť v zmluvne, aby to bolo čierne na bielom.

p. primátor - doplním, že mám taký dojem, že ten materiál ohľadne mostov tu už bol dávnejšie, len tam nebola prioritizácia, čo sa týka úradu ako takého, ale o tých stavoch ste boli informovaný už dávnejšie, už sme to tu spomínali.

p. Horváth - ja by som sa chcel vyjadriť k dvom položkám toho rozpočtového opatrenia. Jedno sú podielové dane fyzických osôb, s ktorým od začiatku roka máme problém vlastne naplniť položku pôvodne rozpočtovanú. A chcem poďakovať, že sa to dostalo do tohto rozpočtového opatrenia, aj že sa to dostalo v plnej výške, vlastne zrealnenie tejto položky na dnes posledný platný odhad rady pre rozpočtovú zodpovednosť, čiže ak sa nič zásadné do konca roka neudeje, tak mali by sme mať túto najdôležitejšiu položku príjmov v rozpočte reálnu. V druhej položke, ku ktorej sa chcem vyjadriť, je Kreatívne centrum Nitra, ktoré tu už bolo aj na predchádzajúcom

mimoriadnom zastupiteľstve dost' dlho diskutované. A znova chcem len poďakovať za dopracovanie a všetky tie úpravy, ktoré doznal ten návrh v zmysle pripomienok, či už poslancov alebo vysvetľovania si jednotlivých položiek zo strany zamestnancov kreatívneho centra spolu s poslancami. Máme dobrú správu, pokiaľ mám dobré informácie, tak tento týždeň nadobudla právoplatnosť kolaudácia budov na Martinskom vrchu, čo nás posúva zase o ďalší míľnik vpred. A dúfam, že teda takto, ako je navrhnuté dnes rozpočtové opatrenie, kde sú zohľadnené len tie najdôležitejšie položky a je to rozložené v čase, tzn., že dneska riešime položky na bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci súvisiace s tým otvorením samotných prevádzok a postupného nábehu činnosti, tak verím, že bude prijaté poslancami, aby sme mohli čo najskôr postupne začať spúšťať činnosť samotného kreatívneho centra.

p. Kršiak - začnem asi tým, že v podstate bolo by veľmi fajn, keby sme možno k tým rozpočtovým opatreniam komunikovali v takom možno lepšom časovom slede a nie v časovom strese. Čiže mohli by sme bežný štandard dostať do hry, že by sme tie rozpočtové opatrenia mohli nejako začať konzultovať skôr a nie spravidla tak tri, štyri dni pred mestským zastupiteľstvom. Ale napriek tomu si dovoľím za tri poslanecké kluby pánov poslancov Štefeka? Obertáša, a teda nášho poslaneckého klubu, predložiť doplnujúci a pozmeňovací návrh, ktorým budeme reflektovať na niektoré položky v tom rozpočte, resp. budú to dva pozmeňovacie návrhy, pretože o tom jednom prebiehali ešte celé doobeda nejaké debaty, ale vysvetlím to potom pri predložení toho pozmeňovacieho návrhu. Takže pozmeňovací návrh doplnujúci číslo jedna k tomuto materiálu bude návrh na zmenu v príjmovej časti -

		<u>65 030,00 €</u>		
<u>Príjmy</u>				
		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>	6 177		
454001	Z rezervného fondu obce	053,10	-2 205 907,20	3 971 145,90
	<i>Nahrádza sa</i>	6 177		
454001	Z rezervného fondu obce	053,10	-2 140 877,20	4 036 175,90

Odôvodnenie je asi také, že naozaj v strese komunikujeme. Dnes ráno prioritizujeme a preferujeme, ktoré mosty nie sú dôležité. Stále si myslíme, že je táto vec do budúceho zastupiteľstva otvorená natoľko, že si naozaj jednoznačne povieme, že PD Most Zelokvet má takúto prioritu, PD Most Vodná, budeme mať jasne vyárendované vzťahy medzi jednotlivými partnermi aj v rámci spolufinancovania, realizácie. Apelujem na to, aby naozaj sa bavilo aj o lávke Jesenského a o projektovej dokumentácii mosta k rieke, tzn. ČOV-ky. Dopĺňa sa v tejto položke.

<u>Výdavky</u>		<u>65 030,00 €</u>		
-----------------------	--	---------------------------	--	--

Odbor dopravy **-105 800,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD most Zelokvet	0,00	46 800,00	46 800,00
716	PD most Vodná	0,00	24 000,00	24 000,00
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Dopravné značenie a zariadenia	200 000,00	-35 000,00	165 000,00

Stredisko mestských služieb **35 000,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Dopravné značenie	0,00	35 000,00	35 000,00

Odbor životného prostredia **-20 000,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Oprava stojísk na KO a separ. zber	40 000,00	-20 000,00	20 000,00

Odbor kultúry **30 000,00 €**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
636002	Prenájom zariadení na kultúrne podujatia - klzisko Vianočné trhy	0,00	30 000,00	30 000,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
637002	Kultúrne podujatia	147 500,00	5 000,00	152 500,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
637002	Kultúrne podujatia	147 500,00	15 000,00	162 500,00
	<i>Doplňa sa</i>			
722001	Kapitálový transfer Zoborský skrášlovací spolok - PD obnova zoborského kláštora	0,00	50 000,00	50 000,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja **174 700,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			

717002	Rozšírenie verejného osvetlenia - KC Martinský vrch	0,00	24 000,00	24 000,00
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
717001	Cyklopodjazd Univerzitný most verejné osvetlenie a odvodnenie FMR KÚ 2	0,00	29 600,00	29 600,00
717002	Investície FMR KÚ 2 - Chrenová	313 709,00	-29 600,00	284 109,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
717001	Cyklopodjazd Univerzitný most verejné osvetlenie	0,00	10 000,00	10 000,00
	<i>Dopĺňa sa</i>			
717001	Parkovisko Benkova pri TS-21	0,00	28 700,00	28 700,00
717002	PD revitalizácia vnútrobloku Tribečská	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	PD revitalizácia vnútrobloku Čajkovského	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	Obnova MC Braneckého, Akademická, Dolnočermánska	0,00	120 000,00	120 000,00
716 000	PD Zberové dvory v Meste Nitra – Zdroj rezervný fond	0,00	+ 13 000,00	13 000,00

-48 870,00 €

Kreatívne centrum

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
713004	Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia Kreatívne centrum	0,00	4 000,00	4 000,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
633004	Kreatívne centrum - Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie, technika, náradie	612,00	2 000,00	2 612,00
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
717002	Doplnenie elektroinštalácie a osvetlenia Kino Palace	0,00	17 650,00	17 650,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Doplnenie elektroinštalácie a osvetlenia Kino Palace	0,00	9 000,00	9 000,00
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
633006	Všeobecný materiál Kreatívne centrum	15 000,00	81 600,00	96 600,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
633006	Všeobecný materiál Kreatívne centrum	14 388,00	68 100,00	82 488,00

	<i>Vypúšťa sa</i>			
633013	Licencie, softvér - Kreatívne centrum	0,00	1 120,00	1 120,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
637004	Všeobecné služby - Kreatívne centrum	15 300,00	24 900,00	40 200,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
637004	Všeobecné služby - Kreatívne centrum	15 300,00	1 300,00	16 600,00

- Pôvodný návrh schvaľovacej časti uznesenia vrátane schválených zmien sa označuje písm. a) a dopĺňa sa výroková časť uznesenia nasledovne:

b)

schvaľuje

vzájomnú spoluprácu Mesta Nitra a občianskeho združenia Zoborský skrášľovací spolok (IČO: 42335205) v záujme tvorby a ochrany zdravých podmienok a zdravého spôsobu života obyvateľov obce a zabezpečenia výstavby a údržby kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností na území mesta a finančnú spoluúčasť (transfer) Mesta Nitra v zmysle § 7 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 50 000 eur pre občianske združenie Zoborský skrášľovací spolok, občianske združenie, IČO: 42335205 na účel: Revitalizácia vnútrobloku Zoborského kláštora - vyhotovenie projektovej dokumentácie pre všetky stupne PD (dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenie, dokumentácia pre realizáciu stavby)

žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia a pripraviť zmluvu o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti podľa výrokovej časti na podpis primátorovi mesta

T: do 30 dní po schválení uznesenia

odporúča

primátorovi mesta

- v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

c)

schvaľuje

mimosúdne urovanie súdneho sporu vedeného na Rozhodcovskom súde Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory pod sp. zn. Rsp V-13/2024 v právnej veci žaloby o určenie trvania zmluvného záväzku žalobcu DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) proti žalovanému Mesto Nitra, so sídlom: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, SR (IČO: 00 308 307) za nasledovných podmienok:

- predmetom mimosúdneho urovnania bude urovanie všetkých sporných práv a povinností účastníkov súdneho sporu tak, že obsahom mimosúdneho urovnania budú nasledovné záväzky:
 - 1) záväzok zmluvných strán ako strán sporu potvrdiť platnosť zmluvných záväzkov v celosti tak, ako vyplývajú zo Zmluvy o dielo č. 16/2020/OVaR zo dňa 17.01.2020, v znení dodatku č. 1 zo dňa 17.01.2020 a dodatku č. 2 zo dňa 25.05.2020
 - 2) záväzok spoločnosti DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) ako žalobcu bezodkladne po uzatvorení dohody o urovaní podať na Rozhodcovskom súde Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory návrh na bezvýhradné späťvzatie žaloby v konaní spis. zn.: Rsp V-13/2024, v ktorom požiada súd, aby v rozhodnutí o zastavení konania zároveň rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania
 - 3) záväzok spoločnosti DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) ako žalobcu znášať trovy konania v celom rozsahu

schvaľuje

pre účely realizácie stavby: „BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 bytových jednotiek a technickej vybavenosti“ znenie Dodatku č. 3 k Zmluve o dielo č. j. 16/2020/OVaR, Nájomnej zmluvy (na pozemky v k.ú. Nitra, LV 3681), Zmluvy o postúpení práv a prevode povinností zo stavebných povolení a Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy v znení zmlúv doručených orgánom mesta a priložených k zápisnici z rokovania mestského zastupiteľstva, ktoré upravujú v prospech mesta nasledovné:

- zmena zmluvy v rozsahu schválených uznesení mestského zastupiteľstva podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a vydaných metodických usmernení ÚVO nie je neprípustná
- spôsob určenia kúpnej ceny b.j. vrátane podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny zo strany zhotoviteľa (žalobcu) je záväzne určená tak, aby v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy b.j. boli splnené a dodržané finančné limity a výšky poskytovanej podpory (úveru) zo Štátneho fondu rozvoja bývania a dotácie na obstaranie nájomného bytu, obstaranie technickej vybavenosti a výšky oprávnených nákladov na obstaranie nájomného bytu z Ministerstva dopravy SR

d) žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k rozpočtovému opatreniu v rozpočte mesta na rok 2024 nasledovne:
 - 1) informácie o rozsahu vybavenia všetkých žiadostí o platbu realizovaných projektov mesta ukončených k 31.12.2023 a informácie o čerpaní preklenovacieho úveru vrátane finančného dopadu jeho čerpania na rozpočet mesta
 - 2) informácie o dopade zmien na príjmovej časti rozpočtu r. 2024 spôsobených výpadkom alebo zmenami v rozpise výšky podielových daní pre mesto Nitra a predložiť s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu

- 3) *informácie o dopade legislatívnych zmien pri financovaní predprimárneho školstva – MŠ na rozpočet r. 2024 a predpokladaný rozpočet na r. 2025 a v prípade potreby predložiť s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu*
 - 4) *informácie o potrebe finančné krytia na projektovú prípravu nového zimného štadióna a s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu na krytie výdavkov na projektovú prípravu nového zimného štadióna potrebnú pre rok 2024*
 - 5) *informácie o disponibilných, neviazaných finančných prostriedkoch v rozpočte mesta na rok 2024 s návrhom na ich zaradenie do rozpočtu na rok 2024 za účelom realizácie modernizácie, súvislých opráv a obnovy miestnych ciest a chodníkov s využitím obstarania formou dynamického nákupného systému*
- *v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia k nasledujúcemu termínu zasadnutia riadneho mestského zastupiteľstva (t.j. 24.10.2024)*

e)

odporúča

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti a riadne a včas uzatvorená všetka súv. dokumentácia

Ďalej mi dovoľte predložiť druhý pozmeňovací návrh, ktorý nie je obsahom tohto prvého z dôvodu, že naozaj sme informáciu týkajúcu sa mzdového fondu dostali na poslednú chvíľu za poslancov, ktorí vždy hlasujú v prospech aj zamestnancov alebo obyvateľov tohto mesta, si dovoľím povedať, že aktívne komunikujeme so zamestnancami mesta aj na platforme odborov. Snažili sme sa vypočuť ich názor, snažili sme sa deklarovat' aj naše videnie veci a prečo niektoré informácie požadujeme. A myslím si, že sme sa navzájom pochopili. O to viac ma mrzí, že možno tá aktívna komunikácia menej prebieha na úrovni vedenia mesta a zástupcov odborov a možno naozaj tá rukojemnícka dráma so zamestnancami by sa mala bližieť ku koncu. Napriek tomu v rámci tohto druhého pozmeňovacieho návrhu, ktorý sa týka práve mzdového fondu, navrhujeme za tri poslanecké kluby v predložennom návrhu rozpočtových pravidiel vo výdavkoch kapitole Vnútorná správa:

Návrh na zmenu;

- v predĺženom návrhu rozpočtových opatrení vo výdavkoch, v kapitole Vnútorná správa:

Vypúšťa sa:

Návrh na valorizáciu miezd z zmysle poriadku odmeňovania MsÚ a uznesenia MZ č. 170/2024-MZ:

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho	7 075 632,00	480 550,00	7 556 182,00
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ	5 454 032,00	258 770,00	5 712 802,00
610 Stredisko mestských služieb	1 621 600,00	221 780,00	1 843 380,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho	2 718 537,00	255 820,00	2 974 357,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní – MsÚ	2 127 847,00	158 900,00	2 286 747,00

620 Stredisko mestských služieb	590 690,00	96 920,00	687 610,00
Návrh na navýšenie rozpočtu v zmysle uznesenia MZ č. 208/2024-MZ:			113 800,00
- Navýšenie minimálneho rozpätia koeficientov základnej zložky mzdy (Mat. 565/2024 bod. 2) na 4. Q 2024			
610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho			
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ			65 000,00
610 Stredisko mestských služieb			15 000,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho			
620 Poistné a príspevok do poisťovní – MsÚ			23 400,00
620 Stredisko mestských služieb			5 400,00
- Poriadok odmeňovania (návrh v zmysle mat. 565/2024 bod. 2):			
614 Odmena - za odporúčenie zamestnanca			2 500,00
- Benefity pre zamestnancov (návrh v zmysle mat. 565/2024 bod. 1c)			
637036 Spoločné neformálne aktivity - zamestnanci			2 500,00

Dopĺňa sa:

Návrh na valorizáciu miezd z zmysle poriadku odmeňovania MsÚ a uznesenia MZ č. 170/2024-MZ:

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho	7 075 632,00	150 000,00	7 225 632,00
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ	5 454 032,00	80 775,00	5 534 807,00
610 Stredisko mestských služieb	1 621 600,00	69 225,00	1 690 825,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho	2 718 537,00	85 000,00	2 803 537,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní - MsÚ	2 127 847,00	52 794,00	2 180 641,00
620 Stredisko mestských služieb	590 690,00	32 206,00	622 896,00

a ostatné vypustené výdavkové položky následne zaradiť do rezervného fondu.

Čiže nepoužiť ich na nič iné, ale mať ich alokované pre prípady naozaj vyčistenia si stola v otázkach jednak politiky zamestnanosti, jednak mzdového hospodárenia mesta tak, aby sme nedostali naozaj, ja to nazvem trošku výspechom, plnenie rozpočtu na úseku mzdového fondu k 30. 6, ale aby sme naozaj dostali korektné informácie, kam chceme zamestnaneckú politiku tohto mesta posunúť, dostať, skvalitniť. A tomu aj sa nebrániť schváleniu adekvátnej výšky mzdových prostriedkov, ale naozaj to nemôže fungovať dnes tak, že bez možnosti zasahovať do toho, či mesto bude mať 100, 200 alebo 1500 zamestnancov, my budeme nútení vždy prísť a schváliť zmenu mzdového fondu podľa aktuálneho stavu organizačnej štruktúry a nemať možnosť sa k tomu nejakým spôsobom vyjadriť alebo nemať možnosť túto sféru a zdravo hovoriť, zdravo regulovať. Takže toto je druhý pozmeňovací návrh, ktorý reflektuje v tom pôvodnom návrhu asi tak jednu tretinu tých pôvodne navrhnutých výdavkov, čo by malo znova predstavovať. Hovorím to ešte raz, možno gesto alebo možno podanú ruku k tomu, aby sme tých zamestnancov trošku skľudnili spoločne, ale naozaj na to, aby sme ešte ďalej viedli korektnú debatu v tejto veci. Ďakujem, súčasne dávam procedurálny návrh, aby sa o týchto obidvoch návrhoch pozmeňovacích hlasovalo unblock, v celosti.

p. primátor - pán poslanec, opäť ste v tom rozpočte znásilnili všetko, čo sa dalo. Nevieť teraz v rýchlosti ani, že na čoskoro je zareagovať. Tak možno len tak úplne jednoducho. Čo sa týka mostov, kontrola plnenia uznesení 25. 1. 2024, plnenie odbor dopravy mesto Nitra v rámci svojich rozpočtových možností vypracoval 4 diagnostické posudky mostov, ktorých výsledkom boli nasledujúce závery. A to je to, čo sme tu už počuli. Most na Zelokvete - stav 6ka, na Vodnej - 4ka atď.. To znamená, že tento materiál, resp. informácie ohľadom mostov ste už mali od januára. Tak prosím vás, keď ten most na Zelokvete padne alebo nedajbože sa tam niekomu niečo stane, tak pustím to vaše vyjadrenie - "však to ešte počká". Nepočká to! Prestaňme si brať zamestnancov za rukojemníkov, to tiež nepočká. Odsúhlasili ste tu valorizáciu. Dali ste džentlmenskú dohodu, že tie peniaze do toho rozpočtu dáte, do dnešného dňa ste ich nedali a takto budeme postupovať ďalej. Povedali ste, že vás máme upozorniť, keď je niečo zazmluvnené a idete to vyhadzovať z rozpočtu, tak vás upozorňujeme, je tam zazmluvnená vec, ktorú idete vyhodiť z rozpočtu atď. atď.. Zase bez akéhokoľvek priestoru na komunikáciu. V piatok bolo zvolané grémium. Ani ťuk o tomto, čo ste tu zase predviedli v tomto pozmeňujúcom návrhu. Tak potom akým spôsobom sa tu máme hýbať dopredu?

p. Vančo - chcel som sa spýtať takú technickú poznámku, najprv teda, že či tento pozmeňujúci rozsiahly návrh bol niekde uverejnený, možno som ho prehliadol, ale nezdá sa mi, že by bol niekde uverejnený. Takže na začiatku toho príspevku pán poslanec Kršiak hovoril, že bolo by možno dobre o rozpočtových opatreniach hovoriť viac ako 4 dni vopred. A niekedy sa stalo, že za primátorovania ešte pána Dvonča, keď aj pán Kršiak bol prednosta, sme dostali alebo boli vypracované rozpočtové opatrenia, ktoré sme našli na rokovanie mestského zastupiteľstva ráno na stole, ale toto, tento návrh ani nebol tak, že ráno na stole. To znamená, že by sme mali ešte možno nejakých tých 8 hodín k dobru, aby sme si to mohli aspoň letmo pozrieť. Čiže mnohé z tých vecí, ktoré sú tam, ja s nimi dokážem súhlasiť, ale to je tak rozsiahla zmena, že ja som nebol schopný teraz to všetko poňať. A jednoducho bolo by nezodpovedné, keby som za takýto návrh hlasoval, pretože všetko to, čo tam bolo napísané, nám napr. trom poslancom nášho poslaneckého klubu, akože nemáme o tom absolútne žiadnu vedomosť. To znamená, že ja navrhujem, či by sme si nevedeli k tomu dať poradu poslaneckých klubov, alebo sa o tom nejako bližšie baviť. Ale takto priamo v bode predložiť takto rozsiahlu zmenu rozpočtového opatrení, to je, by som povedal, trošička aj taký nerešpekt voči tým ostatným kolegom poslancom, ktorí nie sú v tých troch poslaneckých kluboch, ktorí to podávajú. A ešte raz opakujem, s niektorými, s tými položkami viem si predstaviť, že by som za ne vedel hlasovať, ale všetko som nestihol ani len sledovať.

p. Daniš - nechcem sa opakovať, že zatiaľ v nemom údive sa pozeráť na to. Tú prvú časť akceptujem, že v podstate je to dohadovanie sa medzi akciami atď. a tú druhú časť zjavne som nepochopil ani účel a to, čo to má riešiť. Hlavne sa tu niekto snaží dostať sa do politiky zamestnanosti s tým, že niečo bez konzultácie kráti na nejakú sumu, ktorá nerieši ani trinásty plat, napr. konkrétne potrebuje stavebný úrad navýšiť mzdy reálne zo 160 000, čo prišli od štátu na 380 000 reálne. Je tam suma v tom navýšení taká, že sme schopní len stavebný úrad pokryť, ktorý sa vypláca v rámci vnútornej správy. No nie je tam realita. Druhá vec, nikto sa nepýtal vôbec konštrukcie navýšenia položky 620, to je len tak akože vypočítané. Tam chýba suma. Od 1. 1. platí zvýšenie odvodov zamestnávateľa o 1%. Keď bol tvorený rozpočet, to 1% tam

nebolo. V texte je to uvedené, aspoň bolo už párkrát, že je to ešte na začiatku o 1 %, takže z dvoch miliónov, keď si vyrátate 1 %, zase sme na nejakej sume, ktorá nie je tam vôbec zohľadnená. Ja neviem, či vôbec tento materiál mzdový je potrebný momentálne pre úrad, pretože naozaj nevyrieši nič. To je, ale môj osobný názor, čiže či sa prijme alebo vôbec neprijme nič, toto nič nevyrieši, maximálne to spôsobí tlak na nás a názor. A potom vnútorný tlak medzi odbormi a vedením, čo ďalej, lebo mesto nebude schopné vyplatiť trináste platy, resp. nebude schopné vyplatiť normálne mzdy za december. Čiže radšej si podľa mňa ešte toto celé zvážiť, že túto časť vôbec neschváliť a vrátiť sa v októbri ešte v októbri stále čas, lebo trináste platy sa vyplácajú za mesiac október v novembri. Ale ako v tejto podobe ja osobne nejako nemám k tomu ani možnosť sa vyjadriť bližšie, lebo skutočne, keď si to rozoberieme podrobne a keď to vysvetlíme, ktoré riadky sú, čo a čo v podstate spôsobí táto paušalizácia, tak možno sa sami budete diviť, že to sme tým nemysleli. To je jedna vec a druhá vec, toho prvého materiálu, alebo teraz tu už bolo spomenuté tým druhým materiálom, prosím vás, hovorme druhýkrát, že radšej sa zúčtuje do rezervného fondu obce, lebo to bolo použité, že týmto opatrením sa zvýši rezervný fond na celé 4,4 milióna, nie naopak. Zvýšenie čerpania je zníženie rezervného fondu. Už len tá prvá formulácia bola zlá, takže tým prvým pozmeňovákov ste znížili rezervný fond. Takže radšej nepoužívať. A viem, že súčet pozmeňovákov sa ešte nepodarilo ani raz dať taký, aby sedel tak, že by som poprosil, aby sa použilo naozaj aj pri tom prvom zúčtovaní rozdielu - do rezervného fondu. Je na zváženie skutočne tie mzdy, tie ma prekvapili, lebo nič to nerieši, nerieši to. Nielen, že potrebujeme sa už v tejto podobe, čo bolo predložené, nerieši vôbec navyšovanie počtu pracovníkov, nerieši už zanedbané podľa mňa úpravy plátov, ktoré vznikajú v rámci nových pracovníkov, prechodu v podstate trojmesačné doby na nejakú ďalšiu dobu atď.. Možno sa bavíme o 100 EUR mesačne atď. ale už nie je to z čoho navyšovať. Môj názor, že som prekvapený slovo príjemne a nepríjemne nemôžem použiť. Som proste, zatiaľ nechcem mať ďalšie slová. Skutočne každá z tých položiek sa dá vysvetliť, čo je to, prečo je to a skutočne to nedosahuje alebo ledva dosahuje potrebu, ale v tejto podobe to akurát narobí podľa mňa zlo.

p. Lančarič - chcem len poslancom, poslankyne mestského zastupiteľstva informovať o tom, že položka oprava a obnova stojísk je pod zmluvou. Tam prebehlo verejné obstarávanie, je tam zmluva, ktorá je uzavretá do sumy 30.000 EUR, takže toto by som pekne poprosil zobrať na vedomie pri hlasovaní.

p. Živanovič - tak my sme počas rokovania, ktoré sme mali s každým jedným poslaneckým klubom, sa snažili pochopiť, čo z ich uhla pohľadu by bolo prioritou a čo nie. Teraz sme sa snažili sledovať, že všetko sú zmeny, chceli by sme sa na to pozrieť detailne. Ja iba chcem povedať za nás, že my sme zodpovedné tieto čísla dali za nás na najnižšiu možnú mieru, tak teraz nevieme, ako nás ovplyvnia to krátenie, o ktorom sme teraz počuli. Iba sme sa rýchlo pozreli na naše čísla a napr. vyzerá to možno ako poviem, že máme peniaze, zariadime remeselné dielne, ale keď nemáme peniaze na upratovanie a možno ani na internet, tak áno, budeme mať analógne remeselné dielne, čo napr. znamená, že vy kedy máte nejaký návrh nemôžete ho presadiť do nášho stroja kvôli tomu, že nemôžete do stroja pichnúť USB, ale musíte to poslať to nejak. Tak teraz nechcem zavádzať, ale proste je to o tom, že my sme to dali ako nejaký komplexný rozpočet, ktorým je všetko naviazané na všetko a všetko, čo sme znížili, sme znížili s dôvodom, že my držíme hlavu nad vodou. Tak zodpovedné pozrieme ešte raz všetko, čo prešlo po zmene.

A veľmi by sme pekne poprosili poslancov, s ktorými sme o tom rozpočtu rokovali, že sa s nami stretnú zajtra a nech nám otvorene povedia, čo v rámci toho zoznamu je oprávnené, čo nie je a budeme sa snažiť, pochopiť, že ako s tým môžeme pokračovať.

p. primátor - ja by som sa chcel ešte opýtať predkladateľa tohto materiálu, pozmeňujúceho návrhu, že ako súvisí rozpočtové opatrenia so spoločnosťou, resp., s tou témou ohľadne výstavby nájomných bytov na Tehelnej ulici? Prečo to je súčasťou materiálu, ktorý je ohľadne rozpočtových opatrení? Čo je cieľom, že je to v rozpočtových opatreniach a nie je to ako samostatný materiál?

p. Obertáš - ja budem v rýchlosti reagovať na pána Lančariča, aj pani Živanovič. Pán Lančarič z envirofondu dostalo mesto 138 469 EUR aj nejaké drobné a bola to rámcová zmluva nad 25 000, nie na tento rok rýchlo vyčerpať. A vy tam máte ešte nejaké peniaze. To je rámcová zmluva do objemu finančných prostriedkov. Áno, tak si povedzme, to nie je na tento rok rýchlo vyčerpať 25 000, z ktorých sa, myslím, že pomerne dosť robilo. Pani Živanovič, kľudne si môžeme sadnúť. Najhoršie je to, že s tým internetom sme sa nechali od vás oklamať. Na ten internet, bolo všetko nakúpené z vnútornej správy, IT technológia, všetko, všetko. Pán Civián jasne potvrdil, všetku techniku má nakúpenú. Načo vám je 5,5 tisíca? Vy si uvedomte, vy ste odbor MsÚ, tzn. odbor ekonomiky má samostatne v rozpočte IT. Odbor majetku má samostatne rozpočtov IT, vy ste odbor, odbor MsÚ stále, tzn. všetky IT veci sú tu v rozpočte peniaze.

p. Živanovič - tak ja teraz prvýkrát počujem, že výdavky kreatívneho centra budú zaplatené z nejakého iného odboru. Ak je to tak, vítam to a tomu sa vôbec nebránim. My sme to brali, že všetko, čo je spolu naviazané na našu prácu na konci, to bude z nášho rozpočtu. To je prvé vec, druhá vec je, my sme aj dnes mali stretnutie s pánom Civiánom a skúsím to zhrnuté povedať. To, čo je doteraz urobené na Martinskom vrchu, sa týka spojzdenia kancelárie kreatívneho centra. Tzn., že my teraz kanceláriu môžeme presunúť z tržnice na Martinský vrch. Ale to tzn., že ani jeden iný štvorcový meter priestoru a ani na Martinskom vrchu, ani na kine Palace nemajú internet, že by sa ten internet z toho linku, ktorý teraz tam existuje, posunul do budovy na Martinskom vrchu, celkovo aj do kina. Palace. Potrebujeme to, čo sme vám ukazovali, tak prosím vás, toto slovo, že klameme. Ak by sme mohli v tom dialógu nechať nejaké iné slová, že by ste chceli, že vám ukážeme tie výdavky ešte raz a uvidíme, či tam je chyba. Všetko to je teraz na stole u pána Civiána. My sme sa dnes s ním osobne stretli, nespochybnil ani jedno číslo v zozname, ktorý sme mu odovzdali. Ale áno, poslali sme to aj mailom a počkáme na jeho e-mailové vyjadrenie. Ja vám teraz poviem de facto, áno, minuté sú nejaké peniaze. My očakávame, že oni budú na konci účtované ako výdavok kreatívneho centra, oni sú minuté na to, že sa spojzdni internet, že by sa naša kancelária mohla presunúť do Martinského vrchu. Ostatné priestory kreatívneho centra ani na Martinskom vrchu, ani na kine Palec nemajú internet. A toto stojí toľko, koľko sme vám napísali v rámci rozpočtových opatrení.

p. Lančarič - prostriedky z envirofondu, pán poslanec, áno, prišli vo výške 138 000 z nich sme zapojili do rozpočtu na položke úpravy stojísk 30.000 EUR, ktoré sú predmetom tej zmluvy, o ktorej sme sa bavili pred chvíľkou. Zvyšné sa zapojili do veľkej všeobecnej položky nakladania s odpadmi, práve preto sme tieto položky dávali do rozpočtu, pretože tam alokované prostriedky

boli minuté alebo sú už pod realizačnými objednávkami, pretože v tej položke sa vždy najskôr uzatvára realizačná objednávka a postupne sa čerpá, pretože sa súťažili jednotkové ceny. Trošku ma mrzí, že toto všetko sme si mohli povedať pred mestským zastupiteľstvom.

p. prednosta - tiež som sa asi chcel opýtať, že aký je dôvod toho, že sa táto téma dostala do pozmeňujúceho návrhu k rozpočtovým opatreniam. Ako začať, hej, to je dobrá otázka vzhľadom na to, že pred rozhodcovským súdom naozaj sa ešte ani poriadne nezačal vlastne súdny spor vzhľadom na to, že neprebehla ešte ani len určenie rozhodcu, takže vlastne logicky neprebehlo ani žiadne pojednávanie v tejto veci. Napriek tomu ideme tento spor urovnávať. Považujem to za veľmi predčasné a zároveň sa vám pokúsim vysvetliť aj, o čo vlastne v tomto spore ide. V tomto spore totižto nejde o to, že by nám rozhodcovský súd na jeho konci povedal, že musíte túto zmluvu podpísať. Toto nie je spor o nahradenie prejavu vôle, tak sa to volá v právnicku. Toto je súdny spor, jedná sa o tzv. určovací žalobu a vlastne súd má akurát určiť, či daný záväzok alebo daná zmluva zanikla zo zákona alebo nie. V prípade, že by aj rozhodcovský súd rozhodol, čo si nemyslím vzhľadom na žalobu, ktorú som videl, aj na vyjadrenie našich právnych zástupcov, čo si nemyslím, že nastane, ale keby aj súd rozhodol v náš neprospech, tak jediné, čo by to znamenalo, znamenalo by to, že by sme sa vrátili o 2 roky späť a začali by sme sa rozprávať opäť o tom, že dobre, máme tu vysúťaženú cenu, tak to zrealizujte za vysúťaženú cenu alebo za nejaké odôvodnené navýšenie. A zhotoviteľ by samozrejme pravdepodobne reagoval, že no ale oni chcú vyššie navýšenie a dostali by sme sa akurát o 2 roky späť, ale do tej istej situácie. Tento súdny spor nerieši to, že keď ho prehráme, tak zrazu Dynamik začne realizovať alebo začneme platiť pokuty alebo čokoľvek. Čím sa tu strašilo. Tento súdny spor, je naozaj iba o tom, že okej, tak sa v tej diskusii vrátíme o 2 roky späť. Preto nevidím úplne momentálne dôvod na to, aby sme urovnávali akýmkoľvek spôsobom tento spor. Rovnako si nemyslím, že tie najväčšie dve riziká, ktoré boli definované, by boli odstránené. No, nie sú odstránené, pretože aj možnosť podpísať zmluvu buď s dvoma určenými cenami alebo nejasne určenou cenou. Konzultovali sme to na ŠFRB, takúto možnosť oni nevidia alebo teda takúto formu zmluvy nevidia ako reálnu. A čo sa týka metodického usmernenia ÚVO, áno, povedali ste, že sú tu 2 metodické usmernenia a povedali ste, že zákon umožňuje podpísať navýšenia ceny do 50 %. Ale my sme si tohto vedomí, to pre nás nie je nová informácia, to vieme, že zákon umožňuje navyšovať, navyšovať cenu do 50 %. Problém je troška v tej druhej časti, že do 50 % teoreticky môžeme, ale musíme byť schopní si obhájiť toto navýšenie, že bolo proste ekonomické, hospodárne atď.. Čiže my si musíme byť schopní obhájiť. A keď ÚVO povie, že sme si to dostatočne neobhájili, tak sú s tým spojené sankcie a tu je práve dôležité asi chronologicky prvé metodické usmernenie od ÚVO, ktoré okrem týchto faktov, ktoré sú naozaj v oboch tých metodických usmerneniach, tak ešte to prvé metodické usmernenie tam navyše v krátkosti zmieňuje diskusiu, že oprávneným obdobím, odkedy je možné počítať navyšovanie ceny, sa v danom prípade javí byť obdobie od februára 22. Čiže nie je obdobie covidu, na ktorej sa zhotoviteľ odkazuje, nie je na obdobie energetickej krízy, na ktoré sa zhotoviteľ odkazuje. Čiže z tohto dôvodu ja nepovažujem, že sú obidva problémy vyriešené. A zároveň naozaj považujem za predčasné momentálne, ako keby postupovať tým spôsobom, ktorý je tu navrhnutý.

p. Mojtová - dovoľím si predložiť doplnujúci návrh a do rozpočtu mesta Nitry na rok 2024 ohľadom znovuvydávania Radničných novín. Nitra je jediné krajské, resp. okresné mesto, ktoré nemá vlastné periodikum. Vydávanie Radničných novín by malo pokračovať z viacerých dôležitých dôvodov, ktoré prispievajú k lepšiemu fungovaniu miestnej komunity a transparentnosti samosprávy. Medzi najdôležitejšie patrí informovanosť občanov. Radničné noviny poskytujú miestnym obyvateľom aktuálne a overené informácie o dianí v meste, rozhodnutia samosprávy, investičných projektoch, spoločenských, športových a kultúrnych podujatiach. Takisto v službách pre verejnosť. Ďalej sú to informácie o výstavbe dopravných zmenách, environmentálnych projektoch či sociálnych programoch, ktoré prispievajú k tomu, aby sa občania mohli lepšie pripraviť na zmeny a aktívne ich podporovať. Nezanedbateľným dôvodom je dostupnosť informácií pre širokú verejnosť, hoci dnes mnoho ľudí získava informácie online, nie všetci majú prístup k internetu alebo uprednostňujú digitálne formáty. Radničné noviny zabezpečujú už aj starší občania alebo tí, ktorí preferujú tradičné médiá, majú prístup k dôležitým informáciám. Je to téma, ktorá rezonuje o seniorov vo všetkých mestských častiach, pravidelne sa dopytujú členovia rady seniorov a občania na stretnutiach so seniormi v jednotlivých organizáciách. Pravidelné vydávanie radničných novín v tlačovej podobe im chýba. Seniori sú dôležitou súčasťou mesta a verím, že im ako poslanci vyjdeme v ústrety. Pokračovanie vydávania radničných novín prispieva k lepšej komunikácii, prehľadnosti, zapojeniu občanov do života mesta a zvyšuje celkovú kvalitu života v komunite. Preto navrhujem vo výdavkoch *Odbor komunikácie a propagácie sa dopĺňa na Radničné noviny 10.000 EUR a z Odboru investičnej výstavby a rozvoja sa vypúšťa -5.100 EUR, ktoré zvýšili po ukončení rekonštrukcie kuchyne Základnej školy Topol'ová a nahrádza sa -15 100.*

p. Mezei - pán Daniš to veľmi dobre zhrnul a veľmi dobre okomentoval ten predložený pozmeňujúci návrh. Komentoval to okrem iného slovami, že v tejto podobe to narobí akurát tak zlo. Pán primátor, ty si sa pýtal na to, že čo v tom návrhu rozpočtových opatrení robí Dynamik a tá odpoveď je zrejma a je to veľmi obdobné, ako pri tých mzdách. My potrebujeme schváliť nejaké rozpočtové opatrenia a ten cieľ je dostatok takéhoto nejakého materiálu. Miesto toho, aby to bol samostatný materiál, o ktorom sa bude samostatne diskutovať, je to určitá forma, dovoľím si tvrdiť, aspoň z môjho pohľadu vydierania, že máme to tu v tom materiáli, schváľme to tam. Rovnako to vnímam aj pri tých mzdách a povedzme to na rovinu, aj tým zamestnancom. Mali sme poslancov grémium, neviem, či to bolo ešte pred prázdninami, kde boli prítomní, kde bola požiadavka, aby sme rozpočtové opatrenia včas diskutovali. Pred zastupiteľstvom prebehli tri grémia, na ktorých boli prítomní aj zástupcovia ekonomického odboru, kde toto bolo jasne vysvetlené. Kde bolo jasne vysvetlené, prečo sa to robí a aké to má dôvody. Všetko bolo zdôvodnené a na každom tom grémiu sme sa vracali k tomu, aby sme si prešli bežné výdavky, kde bola požiadavka na navýšenie miezd, aby to pokrylo potrebnú valorizáciu. Vždy ste sa pýtali, že prečo začíname znova a znova s tými bežnými výdavkami? Spomínate si na to? Tá debata alebo tá odpoveď bola tá, že toto je chod úradu. Tie bežné výdavky boli chod úradu, ktorý musel byť jednoznačne zodpovedaný, či áno alebo nie, bolo to tam dvakrát vysvetlené, dvakrát ste povedali, okej, nemáme problém doplniť to. Prišlo zastupiteľstvo a zrazu sa objavil pozmeňovací návrh, ktorý nieže navyšoval na tú potrebnú mieru, ale znižoval tú položku valorizácie. A kvôli ničomu inému ako tomu, že áno, máte v nejakej antipatii primátora a chcete zasievať zbytočné problémy do MsÚ a zbytočne traumatizovať zamestnancov. Brať si ich ako

rukojemníkov pre nejaké politické hry, pre dosahovanie svojich politických cieľov. A potom sa to snažíte ešte otočiť voči vedeniu mesta. Ja pevne verím, že to aj tí zamestnanci pochopia, že tá realita je trochu iná, ako im je možno prezentované na nejakých interných stretnutiach, ktoré sú tu robené niekde za zavretými dverami. Čiže ja pevne verím, že tí zamestnanci to pochopia, že tá situácia je iná, ako tu je prezentované, ako tu je zneužívané na nejaké politické hry.

p. primátor - keďže o poradu klubov požiadali dva kluby, vyhlasujem 15 minútovú prestávku. Dobré, vážené mestské zastupiteľstvo, poďme teda pokračovať. My sme sa tu bavili o viacerých možných variantoch. Keďže sa nám takto narušilo rokovanie mestského zastupiteľstva, jeden z návrhov bolo ukončiť rokovanie mestského zastupiteľstva v tomto momente a pokračovať v piatok 4.10. o 8:15.

Hlasovanie č. 11 o návrhu – prerušiť zasadnutie mestského zastupiteľstva a pokračovať v 4.10.2024 (piatok) o 8.15 hod.

prezentácia – 22

za – 8

proti – 11

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

p. primátor – takže pokračujeme, rozprava je v tomto bode otvorená.

p. Štefek - pri piatkovej diskusii o rozpočtovom opatrení, ktoré nám tu bolo predložené v piatok a dnes bolo predložené alebo v pondelok, nám bolo rozdane v inej podobe. Ja som vtedy navrhol, že vypustíme tú opravu chodníka na Štúrovej - Štefánika, pretože to je zabezpečené cez iného zmluvného partnera. A tie peniaze prosté použiť na projektovú dokumentáciu, na zberové dvory v našom meste, pretože v rámci udržateľného mestského rozvoja je alokovaná čiastka 200 000 a nie sme na ňu nijako pripravení. Takže my sme sa, už dali dokopy náš odbor životného prostredia spolu s nitrianskymi komunálnymi službami a dávajú alebo robia si minimálne názor, čo na ktorom zberovom dvore treba urobiť. Sú veci, ktoré tam budú podliehať projektové dokumentácie a vydaniu, či už stavebného povolenia alebo ohlásenia. To nechcem teraz prejudikovať. Tak z tohto dôvodu, lebo tá položka oprava chodníka vypadla, ale projektová dokumentácia zberové dvory nie je zaradená, takže v kapitole odboru investičného a rozvoja mesta žiadam doplniť v položke 716 - projektová dokumentácia Zberové dvory v meste Nitra +13.000 EUR. A teda zdroj financovania rezervný fond.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia –

Príjmy

				<u>40 000,00 €</u>
		schválený	návrh	rozpočet po
		rozpočet	na zmenu	zmenách
292012	Z dobropisov	972 647,1	40 000,00	1 012 647,13

Výdavky**40 000,00 €**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
Mestská polícia			
<i>Vypúšť'a sa</i>			
714005 Kontrolné vozidlo-Parkovacia politika	80 000,00	25 000,00	105 000,00
<i>Nahrádza sa</i>			
714005 Kontrolné vozidlo-Parkovacia politika	80 000,00	65 000,00	145 000,00

prezentácia – 24

za – 19

proti – 2

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, p. Štefeka, p. Obertáša –**Príjmy****65 030,00 €**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšť'a sa</i>	6 177		
454001 Z rezervného fondu obce	053,10	-2 205 907,20	3 971 145,90
<i>Nahrádza sa</i>	6 177		
454001 Z rezervného fondu obce	053,10	-2 140 877,20	4 036 175,90

Výdavky**65 030,00 €****Odbor dopravy****-105 800,00 €**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšť'a sa</i>			
716 PD most Zelokvet	0,00	46 800,00	46 800,00
716 PD most Vodná	0,00	24 000,00	24 000,00
<i>Dopĺňa sa</i>			

635006	Dopravné značenie a zariadenia	200 000,00	-35 000,00	165 000,00
--------	--------------------------------	------------	------------	------------

Stredisko mestských služieb

35 000,00 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Dopravné značenie	0,00	35 000,00	35 000,00

Odbor životného prostredia

-20 000,00 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Oprava stojísk na KO a separ. zber	40 000,00	-20 000,00	20 000,00

Odbor kultúry

30 000,00 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
636002	Prenájom zariadení na kultúrne podujatia - klzisko Vianočné trhy	0,00	30 000,00	30 000,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
637002	Kultúrne podujatia	147 500,00	5 000,00	152 500,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
637002	Kultúrne podujatia	147 500,00	15 000,00	162 500,00
	<i>Doplňa sa</i>			
722001	Kapitálový transfer Zoborský skrášlovací spolok - PD obnova zoborského kláštora	0,00	50 000,00	50 000,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

174 700,00 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Rozšírenie verejného osvetlenia - KC Martinský vrch	0,00	24 000,00	24 000,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717001	Cyklopodjazd Univerzitný most verejné osvetlenie a odvodnenie FMR KÚ 2	0,00	29 600,00	29 600,00
717002	Investície FMR KÚ 2 - Chrenová	313 709,00	-29 600,00	284 109,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
717001	Cyklopodjazd Univerzitný most verejné osvetlenie	0,00	10 000,00	10 000,00

<i>Doplňa sa</i>				
717001	Parkovisko Benkova pri TS-21	0,00	28 700,00	28 700,00
717002	PD revitalizácia vnútrobloku Tribečská	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	PD revitalizácia vnútrobloku Čajkovského	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	Obnova MC Braneckého, Akademická, Dolnočermánska	0,00	120 000,00	120 000,00
716 000	PD Zberové dvory v Meste Nitra – Zdroj rezervný fond	0,00	+ 13 000,00	13 000,00

Kreatívne centrum

-48 870,00 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>				
713004	Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia Kreatívne centrum	0,00	4 000,00	4 000,00
<i>Nahrádza sa</i>				
633004	Kreatívne centrum - Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie, technika, náradie	612,00	2 000,00	2 612,00
<i>Vypúšťa sa</i>				
717002	Doplnenie elektroinštalácie a osvetlenia Kino Palace	0,00	17 650,00	17 650,00
<i>Nahrádza sa</i>				
717002	Doplnenie elektroinštalácie a osvetlenia Kino Palace	0,00	9 000,00	9 000,00
<i>Vypúšťa sa</i>				
633006	Všeobecný materiál Kreatívne centrum	15 000,00	81 600,00	96 600,00
<i>Nahrádza sa</i>				
633006	Všeobecný materiál Kreatívne centrum	14 388,00	68 100,00	82 488,00
<i>Vypúšťa sa</i>				
633013	Licencie, softvér - Kreatívne centrum	0,00	1 120,00	1 120,00
<i>Vypúšťa sa</i>				
637004	Všeobecné služby - Kreatívne centrum	15 300,00	24 900,00	40 200,00
<i>Nahrádza sa</i>				
637004	Všeobecné služby - Kreatívne centrum	15 300,00	1 300,00	16 600,00

- Pôvodný návrh schvaľovacej časti uznesenia vrátane schválených zmien sa označuje písm. a) a dopĺňa sa výroková časť uznesenia nasledovne:

b)

schvaľuje

vzájomnú spoluprácu Mesta Nitra a občianskeho združenia Zoborský skrášľovací spolok (IČO: 42335205) v záujme tvorby a ochrany zdravých podmienok a zdravého spôsobu života obyvateľov obce a zabezpečenia výstavby a údržby kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností na území mesta a finančnú spoluúčasť (transfer) Mesta Nitra v zmysle § 7 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 50 000 eur pre občianske združenie Zoborský skrášľovací spolok, občianske združenie, IČO: 42335205 na účel: Revitalizácia vnútrobloku Zoborského kláštora - vyhotovenie projektovej dokumentácie pre všetky stupne PD (dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenie, dokumentácia pre realizáciu stavby)

žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia a pripraviť zmluvu o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti podľa výrokovej časti na podpis primátorovi mesta

T: do 30 dní po schválení uznesenia

odporúča

primátorovi mesta

- v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

c)

schvaľuje

mimosúdne urovnanie súdneho sporu vedeného na Rozhodcovskom súde Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory pod sp. zn. Rsp V-13/2024 v právnej veci žaloby o určenie trvania zmluvného záväzku žalobcu DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) proti žalovanému Mesto Nitra, so sídlom: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, SR (IČO: 00 308 307) za nasledovných podmienok:

- predmetom mimosúdneho urovnania bude urovnanie všetkých sporných práv a povinností účastníkov súdneho sporu tak, že obsahom mimosúdneho urovnania budú nasledovné záväzky:
 - 4) záväzok zmluvných strán ako strán sporu potvrdiť platnosť zmluvných záväzkov v celosti tak, ako vyplývajú zo Zmluvy o dielo č. 16/2020/OVaR zo dňa 17.01.2020, v znení dodatku č. 1 zo dňa 17.01.2020 a dodatku č. 2 zo dňa 25.05.2020
 - 5) záväzok spoločnosti DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) ako žalobcu bezodkladne po uzatvorení dohody o urovaní podať na Rozhodcovskom súde Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory návrh na bezvýhradné späťvzatie žaloby v konaní spis. zn.: Rsp V-13/2024, v ktorom požiada súd, aby v rozhodnutí o zastavení konania zároveň rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania

6) záväzok spoločnosti DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) ako žalobcu znášať trovy konania v celom rozsahu

schvaľuje

pre účely realizácie stavby: „BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 bytových jednotiek a technickej vybavenosti“ znenie Dodatku č. 3 k Zmluve o dielo č. j. 16/2020/OVaR, Nájomnej zmluvy (na pozemky v k.ú. Nitra, LV 3681), Zmluvy o postúpení práv a prevode povinností zo stavebných povolení a Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy v znení zmlúv doručených orgánom mesta a priložených k zápisnici z rokovania mestského zastupiteľstva, ktoré upravujú v prospech mesta nasledovné:

- zmena zmluvy v rozsahu schválených uznesení mestského zastupiteľstva podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a vydaných metodických usmernení ÚVO nie je neprípustná
- spôsob určenia kúpnej ceny b.j. vrátane podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny zo strany zhotoviteľa (žalobcu) je záväzne určená tak, aby v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy b.j. boli splnené a dodržané finančné limity a výšky poskytovanej podpory (úveru) zo Štátneho fondu rozvoja bývania a dotácie na obstaranie nájomného bytu, obstaranie technickej vybavenosti a výšky oprávnených nákladov na obstaranie nájomného bytu z Ministerstva dopravy SR

d) žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k rozpočtovému opatreniu v rozpočte mesta na rok 2024 nasledovne:
 - 6) informácie o rozsahu vybavenia všetkých žiadostí o platbu realizovaných projektov mesta ukončených k 31.12.2023 a informácie o čerpaní preklenovacieho úveru vrátane finančného dopadu jeho čerpania na rozpočet mesta
 - 7) informácie o dopade zmien na príjmovej časti rozpočtu r. 2024 spôsobených výpadkom alebo zmenami v rozpise výšky podielových daní pre mesto Nitra a predložiť s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu
 - 8) informácie o dopade legislatívnych zmien pri financovaní predprimárneho školstva – MŠ na rozpočet r. 2024 a predpokladaný rozpočet na r. 2025 a v prípade potreby predložiť s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu
 - 9) informácie o potrebe finančné krytia na projektovú prípravu nového zimného štadióna a s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu na krytie výdavkov na projektovú prípravu nového zimného štadióna potrebnú pre rok 2024
 - 10) informácie o disponibilných, neviazaných finančných prostriedkoch v rozpočte mesta na rok 2024 s návrhom na ich zaradenie do rozpočtu na rok 2024 za účelom realizácie modernizácie, súvislých opráv a obnovy miestnych ciest a chodníkov s využitím obstarania formou dynamického nákupného systému
- v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia k nasledujúcemu termínu zasadnutia riadneho mestského zastupiteľstva (t.j. 24.10.2024)

e)

odporúča

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti a riadne a včas uzatvorená všetka súv. dokumentácia

prezentácia – 26

za – 16

proti – 7

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, p. Štefeka, p. Obertáša –

- v predĺženom návrhu rozpočtových opatrení vo výdavkoch, v kapitole Vnútorná sprava:

Vypúšťa sa:

Návrh na valorizáciu miezd z zmysle poriadku odmeňovania MsÚ a uznesenia MZ č. 170/2024-MZ:

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho	7 075 632,00	480 550,00	7 556 182,00
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ	5 454 032,00	258 770,00	5 712 802,00
610 Stredisko mestských služieb	1 621 600,00	221 780,00	1 843 380,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho	2 718 537,00	255 820,00	2 974 357,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní – MsÚ	2 127 847,00	158 900,00	2 286 747,00
620 Stredisko mestských služieb	590 690,00	96 920,00	687 610,00

Návrh na navýšenie rozpočtu v zmysle uznesenia MZ č. 208/2024-MZ: 113 800,00

- Navýšenie minimálneho rozpätia koeficientov základnej zložky mzdy

(Mat. 565/2024 bod. 2) na 4. Q 2024

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho	
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ	65 000,00
610 Stredisko mestských služieb	15 000,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho	
620 Poistné a príspevok do poisťovní – MsÚ	23 400,00
620 Stredisko mestských služieb	5 400,00

- Poriadok odmeňovania (návrh v zmysle mat. 565/2024 bod. 2):

614 Odmena - za odporúčenie zamestnanca	2 500,00
- Benefity pre zamestnancov (návrh v zmysle mat. 565/2024 bod. 1c)	
637036 Spoločné neformálne aktivity - zamestnanci	2 500,00

Dopĺňa sa:

Návrh na valorizáciu miezd z zmysle poriadku odmeňovania MsÚ a uznesenia MZ č. 170/2024-MZ:

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho	7 075 632,00	150 000,00	7 225 632,00
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ	5 454 032,00	80 775,00	5 534 807,00
610 Stredisko mestských služieb	1 621 600,00	69 225,00	1 690 825,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho	2 718 537,00	85 000,00	2 803 537,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní - MsÚ	2 127 847,00	52 794,00	2 180 641,00
620 Stredisko mestských služieb	590 690,00	32 206,00	622 896,00

a ostatné vypustené výdavkové položky následne zaradiť do rezervného fondu.

prezentácia – 26

za – 16

proti – 6

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Mojtovej –

Výdavky **0,00 €**

Odbor komunikácie a propagácie **10 000,00 €**

	Schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Doplňa sa</i>			
637004 Radničné noviny	0,00	10 000,00	10 000,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja **-10 000,00 €**

	Schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
717002 ZŠ Topoľová – rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-5 100,00	404 900,00
<i>Nahrádza sa</i>			
717002 ZŠ Topoľová – rekonštrukcia kuchyne	410 000,00	-5 100,00	394 900,00

prezentácia – 24

za – 11

proti – 12

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

,

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p. Štefek – kapitole odboru investičného a rozvoja mesta žiadam doplniť v položke 716 - projektová dokumentácia Zberové dvory v meste Nitra +13.000 EUR. A teda zdroj financovania rezervný fond

prezentácia – 26

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

S c h v á ľ u j e

rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024 podľa predloženého návrhu spolu s nasledovnými schválenými zmenami:

<u>Príjmy</u>				<u>40 000,00 €</u>
		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
292012	Z dobropisov	972 647,13	40 000,00	
1 012 647,13				

<u>Výdavky</u>				<u>40 000,00 €</u>
		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
Mestská polícia				
<i>Vypúšťa sa</i>				
714005	Kontrolné vozidlo-Parkovacia politika	80 000,00	25 000,00	
105 000,00				
<i>Nahrádza sa</i>				
714005	Kontrolné vozidlo-Parkovacia politika	80 000,00	65 000,00	145 000,00

<u>Príjmy</u>				<u>65 030,00 €</u>
		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>				
454001	Z rezervného fondu obce	6 177		
<i>Nahrádza sa</i>				
454001	Z rezervného fondu obce	53,10	-2 205 907,20	3 971 145,90
		6 177		
454001	Z rezervného fondu obce	53,10	-2 140 877,20	4 036 175,90

Výdavky**65 030,00 €****Odbor dopravy****-105 800,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD most Zelokvet	0,00	46 800,00	46 800,00
716	PD most Vodná	0,00	24 000,00	24 000,00
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Dopravné značenie a zariadenia	200 000,00	-35 000,00	165 000,00

Stredisko mestských služieb**35 000,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Dopravné značenie	0,00	35 000,00	35 000,00

Odbor životného prostredia**-20 000,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	Oprava stojísk na KO a separ. zber	40 000,00	-20 000,00	20 000,00

Odbor kultúry**30 000,00 €**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
636002	Prenájom zariadení na kultúrne podujatia - klzisko Vianočné trhy	0,00	30 000,00	30 000,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
637002	Kultúrne podujatia	147 500,00	5 000,00	152 500,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
637002	Kultúrne podujatia	147 500,00	15 000,00	162 500,00
	<i>Doplňa sa</i>			
722001	Kapitálový transfer Zoborský skrášlovací spolok - PD obnova zoborského kláštora	0,00	50 000,00	50 000,00

Odbor investičnej výstavby a rozvoja**174 700,00 €**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
--	--	-----------------------	----------------	------------------------

	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Rozšírenie verejného osvetlenia - KC Martinský vrch	0,00	24 000,00	24 000,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717001	Cyklopodjazd Univerzitný most verejné osvetlenie a odvodnenie FMR KÚ 2	0,00	29 600,00	29 600,00
717002	Investície FMR KÚ 2 - Chrenová	313 709,00	-29 600,00	284 109,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
717001	Cyklopodjazd Univerzitný most verejné osvetlenie	0,00	10 000,00	10 000,00
	<i>Doplňa sa</i>			
717001	Parkovisko Benkova pri TS-21	0,00	28 700,00	28 700,00
717002	PD revitalizácia vnútrobloku Tribečská	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	PD revitalizácia vnútrobloku Čajkovského	0,00	20 000,00	20 000,00
717002	Obnova MC Braneckého, Akademická, Dolnočermánska	0,00	120 000,00	120 000,00
716 000	PD Zberové dvory v Meste Nitra – Zdroj rezervný fond	0,00	+ 13 000,00	13 000,00

Kreatívne centrum

-48 870,00 €

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
713004	Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia Kreatívne centrum	0,00	4 000,00	4 000,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
633004	Kreatívne centrum - Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie, technika, náradie	612,00	2 000,00	2 612,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Doplnenie elektroinštalácie a osvetlenia Kino Palace	0,00	17 650,00	17 650,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Doplnenie elektroinštalácie a osvetlenia Kino Palace	0,00	9 000,00	9 000,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			
633006	Všeobecný materiál Kreatívne centrum	15 000,00	81 600,00	96 600,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
633006	Všeobecný materiál Kreatívne centrum	14 388,00	68 100,00	82 488,00
	<i>Vypúšťa sa</i>			

633013	Licencie, softvér - Kreatívne centrum	0,00	1 120,00	1 120,00
	Vypúšťa sa			
637004	Všeobecné služby - Kreatívne centrum	15 300,00	24 900,00	40 200,00
	Nahrádza sa			
637004	Všeobecné služby - Kreatívne centrum	15 300,00	1 300,00	16 600,00

- v predĺženom návrhu rozpočtových opatrení vo výdavkoch, v kapitole Vnútorná správa:

Vypúšťa sa:

Návrh na valorizáciu miezd z zmysle poriadku odmeňovania MsÚ a uznesenia MZ č. 170/2024-MZ:

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho	7 075 632,00	480 550,00	7 556 182,00
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ	5 454 032,00	258 770,00	5 712 802,00
610 Stredisko mestských služieb	1 621 600,00	221 780,00	1 843 380,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho	2 718 537,00	255 820,00	2 974 357,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní – MsÚ	2 127 847,00	158 900,00	2 286 747,00
620 Stredisko mestských služieb	590 690,00	96 920,00	687 610,00

Návrh na navýšenie rozpočtu v zmysle uznesenia MZ č. 208/2024-MZ: 113 800,00

- Navýšenie minimálneho rozpätia koeficientov základnej zložky mzdy (Mat. 565/2024 bod. 2) na 4. Q 2024

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho			
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ			65 000,00
610 Stredisko mestských služieb			15 000,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho			
620 Poistné a príspevok do poisťovní – MsÚ			23 400,00
620 Stredisko mestských služieb			5 400,00
- Poriadok odmeňovania (návrh v zmysle mat. 565/2024 bod. 2):			
614 Odmena - za odporúčenie zamestnanca			2 500,00
- Benefity pre zamestnancov (návrh v zmysle mat. 565/2024 bod. 1c)			
637036 Spoločné neformálne aktivity - zamestnanci			2 500,00

Dopĺňa sa:

Návrh na valorizáciu miezd z zmysle poriadku odmeňovania MsÚ a uznesenia MZ č. 170/2024-MZ:

610 Mzdy, platy, služ. príjmy, z toho	7 075 632,00	150 000,00	7 225 632,00
610 Mzdy, platy, služ. príjmy – MsÚ	5 454 032,00	80 775,00	5 534 807,00
610 Stredisko mestských služieb	1 621 600,00	69 225,00	1 690 825,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní, z toho	2 718 537,00	85 000,00	2 803 537,00
620 Poistné a príspevok do poisťovní - MsÚ	2 127 847,00	52 794,00	2 180 641,00
620 Stredisko mestských služieb	590 690,00	32 206,00	622 896,00

a ostatné vypustené výdavkové položky následne zaradiť do rezervného fondu.

- Pôvodný návrh schvaľovacej časti uznesenia vrátane schválených zmien sa označuje písm. a) a dopĺňa sa výroková časť uznesenia nasledovne:

b)

schvaľuje

vzájomnú spoluprácu Mesta Nitra a občianskeho združenia Zoborský skrášľovací spolok (IČO: 42335205) v záujme tvorby a ochrany zdravých podmienok a zdravého spôsobu života obyvateľov obce a zabezpečenia výstavby a údržby kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností na území mesta a finančnú spoluúčasť (transfer) Mesta Nitra v zmysle § 7 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 50 000 eur pre občianske združenie Zoborský skrášľovací spolok, občianske združenie, IČO: 42335205 na účel: Revitalizácia vnútrobloku Zoborského kláštora - vyhotovenie projektovej dokumentácie pre všetky stupne PD (dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenie, dokumentácia pre realizáciu stavby)

žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia a pripraviť zmluvu o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti podľa výrokovej časti na podpis primátorovi mesta

T: do 30 dní po schválení uznesenia

odporúča

primátorovi mesta

- v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

c)

schvaľuje

mimosúdne urovanie súdneho sporu vedeného na Rozhodcovskom súde Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory pod sp. zn. Rsp V-13/2024 v právnej veci žaloby o určenie trvania zmluvného záväzku žalobcu DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) proti žalovanému Mesto Nitra, so sídlom: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, SR (IČO: 00 308 307) za nasledovných podmienok:

- predmetom mimosúdneho urovnania bude urovanie všetkých sporných práv a povinností účastníkov súdneho sporu tak, že obsahom mimosúdneho urovnania budú nasledovné záväzky:

7) záväzok zmluvných strán ako strán sporu potvrdiť platnosť zmluvných záväzkov v celosti tak, ako vyplývajú zo Zmluvy o dielo č. 16/2020/OVaR zo dňa 17.01.2020, v znení dodatku č. 1 zo dňa 17.01.2020 a dodatku č. 2 zo dňa 25.05.2020

8) záväzok spoločnosti DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) ako žalobcu bezodkladne po uzatvorení dohody o urovaní podať na Rozhodcovskom súde Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory návrh na bezvýhradné späťvzatie žaloby v konaní spis. zn.: Rsp V-13/2024, v ktorom

požiada súd, aby v rozhodnutí o zastavení konania zároveň rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania

9) záväzok spoločnosti DYNAMIK REAL 2, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22, 949 01 Nitra, SR (IČO: 36 635 995) ako žalobcu znášať trovy konania v celom rozsahu

schvaľuje

pre účely realizácie stavby: „BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 bytových jednotiek a technickej vybavenosti“ znenie Dodatku č. 3 k Zmluve o dielo č. j. 16/2020/OVaR, Nájomnej zmluvy (na pozemky v k.ú. Nitra, LV 3681), Zmluvy o postúpení práv a prevode povinností zo stavebných povolení a Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy v znení zmlúv doručených orgánom mesta a priložených k zápisnici z rokovania mestského zastupiteľstva, ktoré upravujú v prospech mesta nasledovné:

- zmena zmluvy v rozsahu schválených uznesení mestského zastupiteľstva podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a vydaných metodických usmernení ÚVO nie je neprípustná*
- spôsob určenia kúpnej ceny b.j. vrátane podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny zo strany zhotoviteľa (žalobcu) je záväzne určená tak, aby v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy b.j. boli splnené a dodržané finančné limity a výšky poskytovanej podpory (úveru) zo Štátneho fondu rozvoja bývania a dotácie na obstaranie nájomného bytu, obstaranie technickej vybavenosti a výšky oprávnených nákladov na obstaranie nájomného bytu z Ministerstva dopravy SR*

d) žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k rozpočtovému opatreniu v rozpočte mesta na rok 2024 nasledovne:*

- 11) informácie o rozsahu vybavenia všetkých žiadostí o platbu realizovaných projektov mesta ukončených k 31.12.2023 a informácie o čerpaní preklenovacieho úveru vrátane finančného dopadu jeho čerpania na rozpočet mesta*
- 12) informácie o dopade zmien na príjmovej časti rozpočtu r. 2024 spôsobených výpadkom alebo zmenami v rozpise výšky podielových daní pre mesto Nitra a predložiť s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu*
- 13) informácie o dopade legislatívnych zmien pri financovaní predprimárneho školstva – MŠ na rozpočet r. 2024 a predpokladaný rozpočet na r. 2025 a v prípade potreby predložiť s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu*
- 14) informácie o potrebe finančného krytia na projektovú prípravu nového zimného štadióna a s tým súvisiaci návrh na zmenu rozpočtu na krytie výdavkov na projektovú prípravu nového zimného štadióna potrebnú pre rok 2024*
- 15) informácie o disponibilných, neviazaných finančných prostriedkoch v rozpočte mesta na rok 2024 s návrhom na ich zaradenie do rozpočtu na rok 2024 za účelom realizácie modernizácie, súvislých opráv a obnovy miestnych ciest a chodníkov s využitím obstarania formou dynamického nákupného systému*

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia k nasledujúcemu termínu zasadnutia riadneho mestského zastupiteľstva (t.j. 24.10.2024)

e)

odporúča

primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti a riadne a včas uzatvorená všetka súv. dokumentácia

U z n e s e n i e

číslo 332/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 17

proti – 3

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

5. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko **mat. č. 652/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Špoták - ja k tomuto materiálu mám dve také veci, ktoré chcem vám povedať. Jedna sa týka celkovo udržateľného mestského rozvoja a vlastne celého balíka peňazí, ktoré máme alokované v rámci teda tohto UMR-u, alebo operačného programu Slovensko. Nechcem príliš dlho hovoriť, ale na úvod, ak trochu zväčšia tú tabuľku, len aby ste si to vedeli predstaviť, lebo stále tu vlastne sa rozpráva o nejakom UMR-i, operačnom programe Slovensko. Potom niekedy o pláne obnovy, ktoré je iný program, tak preto, aby ste si to vedeli predstaviť, aké peniaze tam máme, na aké oblasti a ako sme pripravení. Tak taká ilustračná tabuľka, teda UMR Nitra, udržateľný mestský rozvoj Nitra, čo je Nitra a okolitých 26 obcí má alokovaných dohromady prostriedky vyjadrené v celkových opravných výdavkoch takmer 60 000 000, 57 000 000. Ale tento operačný program Slovensko pre UMR-e, aj vlastne pre celé Slovensko, je rozdelený do piatich prioritných oblastí, ktoré majú také názvy pre Slovensko a teda pre mesto, Teda prvá prioritná oblasť je inteligentnejšie, alebo smart mesto, druhá oblasť je zelenšie mesto, tretia prepojenejšie, štvrtá inkluzívnejšie, piata bližšie k občanom. Ľudskou rečou prvá oblasť

podporuje hlavne vedu, výskum, podnikanie a smart technológie v samosprávach. Druhá oblasť, najväčší balík peňazí, tá prvá oblasť má takmer 6 000 000 dohromady, druhá oblasť, kde je vyše 35 000 000 je zelenšie mesto, pretože to je hlavná priorita teda Európskej únie. Takže sú to všetky opatrenia, ktoré smerujú či už k energetickej efektívnosti, odpadové hospodárstvo, modrá, zelená infraštruktúra, udržateľná doprava, atď., čiže tam to je najväčší balík peňazí. Tretia oblasť žiaľ je malinká 1,1 milióna, to je prepojenejšie mesto, zjednodušené cesty, chodníky. Štvrtá oblasť, inkluzívnejšie mesto je orientovaná na všetky sociálne služby a vzdelávanie zjednodušené. A piata oblasť bližšie k občanom, tak tam pod týmto názvom sa skrývajú teda podpory, či už cestovného ruchu, kultúry, športu a niektoré ďalšie oblasti. Tam je teda 11 000 000, to je druhý najväčší balík peňazí. V druhom riadku, neviem, či je to až tak dobre vidno, je alokácia, približná alokácia, ktorú má mesto v rámci tohto balíka. Ale to je naozaj orientačná, to je vyše 35 000 000. A ja som do tejto tabuľky dal aj čísla, ako sme pripravení v jednotlivých týchto prioritných oblastiach. Špeciálne ale by som teraz, nechcem čítať všetky čísla, upriamim teda na pripravenosť na stavebné projekty, na tie veľké stavby, kde tá príprava je zdĺhavá a ako vieme, tá príprava projektovej dokumentácie až po stavebné povolenie často trvá rok, dva a mohli by sme sa dostať pri týchto projektoch do sklzu, alebo by sme nemuseli stihnúť. Takže tam v tom riadku, je alokácia úmerná, veľké stavby. Tam vidíme teda prioritná oblasť, tam jednotka nemá na stavby. V dvojke z tých 35 000 000, resp. 21 000 000 pre mesto je menšia polovica na stavebné projekty 9,5 milióna. Trojka, prioritná oblasť vyše 700 000 na cesty, tak to je na stavby. V štvorke z tých 2,4 milióna pre mesto je približne 1,5 milióna môže byť použité na stavby. Nemusí, lebo tam môže ísť aj na služby, ale toto je možnosť na predovšetkým školy, prípadne sociálne zariadenia. A z päťky tam je z tých 6,9 milióna pre mesto skoro všetko, vyše 6 000 000 je na stavby typu kultúrne domy, objekty cestovného ruchu, ako sme spomínali a amfiteáter a tak isto športoviská. Čiže to je tiež balík. Keď to zrátame dohromady na také tie stavebné projekty, ktoré majú dlhú prípravu, je bez nejakých pár tisíc 18 000 000. Čiže približne polovica z toho balíka, čo je pre mesto. Druhá polovica je, či už na rôzne služby, alebo nákupy techník rôznych, alebo teda na tú vedu, výskum. Je tam teda potom ešte veľký balík peňazí vyše 10 000 000, ktorý je na podporu verejnej dopravy, kde to závisí ešte od našej dohody, že či pôjdeme cestou nejakých obrátisk, výbočísk, zastávok, kde treba nejakú prípravu, alebo cestou nákupu nových autobusov, elektro a pod. Tam musí byť dohoda, takže tam stále sa musíme najprv dohodnúť a potom realizovať. Takže posledné ešte, čo chcem tuto povedať, ako sme pripravení, lebo myslím, že tá otázka tu bola aj na grémiu, viackrát sa tu o tom hovorí, že máme 50 000 000, ako sme pripravení. Ale z tých 50 000 000 teda je približne 18 000 000 na stavebné projekty. A my sme prichystaní mesto aktuálne približne na 90 %. Keď si to vezmeme v tej prioritnej oblasti, z 9,5 milióna máme pripravené projekty na vyše 7 000 000 plus vo finálnej príprave sú ďalšie. Tu je 400 000, ale sú tam ešte aj napr. materská škola Golianova, kde treba rozdeliť projekt na dva, atď. Čiže tam zostáva voľných peňazí, kde ešte treba prichystať projekty približne 1,8 milióna. V trojke na cesty, tak tam vlastne sme prichystaní vyššou sumou. Samozrejme to závisí všetko od rozhodnutia, ktoré projekty sa budú realizovať. V štvorke oblasti, kde sú hlavne školy, tak tam máme projekty za oveľa vyššiu sumu, ako môžeme zatiaľ čerpať, takže tam sme v mínuse 2,5 milióna, čiže sme prichystaní na 4 000 000, môžeme čerpať 1,5 milióna. A v päťke, kde sú ako som hovoril teda kultúra, šport, tak tam sme prichystaní približne na 4,2 milióna, pričom minimálne 600 000 je tiež v pokročilej príprave. Čiže tzn., že ešte možno tento rok bude

stavebné povolenie, čiže tam sme na 4,8. Zostatok je 1,2 milióna. Keď to zrátame teda, čiže z tých 18 000 000 približne máme prichystané projekty na 17 000 000. Z toho niektoré ale sú nad tú alokáciu v danej oblasti a nepripravené projekty máme na 3 000 000, pričom máme rozbehnuté ďalšie projekty. Aj dnes ste tam schvaľovali ďalšie vnútrobloky. Sú rozbehnuté vnútrobloky Ďumbierska, Beethovenova. Všetko myslíme, že by išlo financovať z týchto opatrení, ale žiaľ, tie alokácie sú, aké sú a tam už to na niektoré nevyjde, na tie, ktoré sú v príprave. Alebo druhá možnosť teda, že neschválime tie, ktoré máme prichystané a budeme čakať, kým si nachystáme tie, ktoré sme dali dnes do rozpočtu, Ale potom nám hrozí to, že teda príprava skončí o rok, o dva a my nestihneme, či už realizovať tie projekty, alebo ešte je tam stále taký veľký výkričník, že v polovici programovacieho obdobia a budú prehodnocovať jednotlivé mestá, ako čerpajú a môžu nám zobrat' časť alokácie a dať inému mestu. Takže my podľa mňa, dalo by sa to aj v grafe, ale nebudem vás s tým zaťažovať, sme nachystaní čo sa týka veľkých stavebných projektov na približne 90 %. Len áno, chce to ísť zrealizovať hlavne tie pripravené projekty. Toľko k pripravenosti. A ešte jednu vec mám k tomuto materiálu, keďže medzičasom od toho stretnutia, ktoré sme mali spoločne k týmto projektom, ktoré majú byť odsúhlasené na kooperačnú radu UMR, medzičasom bola vyhlásená a boli vyhlásené ďalšie dve výzvy. Jedna asi týždeň a pol dozadu na kultúru, cestovný ruch a druhá bola vyhlásená dnes na športoviská, ale tam to asi zostane na októbrové zastupiteľstvo. Takže 9.9. bola vyhlásená výzva na kultúrne domy, centrá a cestovný ruch. A máme prichystaný projekt, ktorý bol predmetom aj rokovania a nikto nevystupoval proti tomuto projektu, konkrétne rekonštrukcia kina Lipa prvá fáza, ktoré teda máme prichystané so stavebným povolením už od augusta 2022. A čakali sme, že fondy začnú fungovať v tom roku. Nebolo to ani minulý rok, už teraz to je vyhlásené, čiže čakali sme dva roky, kým vyhlásia danú výzvu. Takže tá potreba kultúrneho domu na Chrenovej je dlhoročná. A nielen teda pre kultúrne podujatia, akcie, ale aj pre vystúpenia škôl, ako sme vtedy riešili tri roky dozadu, pre stretávanie seniorov a pod. Všetko toto rieši ten projekt, rieši kompletnú rekonštrukciu prízemnia, vrátane tej sály, vrátane chodieb, vrátane výmeny otvorov okien a pod., čiže to vracia niektoré časti do pôvodného stavu, niektoré vylepšuje, rieši sa tam vzduchotechnika, elektroinštalácie, atď. Ten projekt bol viackrát prezentovaný a teda aj prichystaný. A aj z pohľadu toho, čo som spomínal, tej hrozby na čerpanie, aby sme čím skôr realizovali akcie, ktoré máme nachystané, teda dávam návrh doplniť do návrhu na uznesenie, v časti prerokovalo doplniť bod 14, rekonštrukcia kina Lipa a to isté v časti schvaľovacej, v časti schvaľuje doplniť bod 14, rekonštrukcia kina Lipa.

p. Kršiak - dovoľte mi, aby som v mene troch poslaneckých klubov tiež predniesol doplnujúci pozmeňujúci návrh. Nebude dramaticky iný, aj keď to bude možno v rámci prednesu tak zniet', pretože v podstate ako keby vypúšťame, nahrádzame celú schvaľovaciu časť. Ale pokiaľ to poviem na začiatku, chápem tento celý proces ako dosť rozbehnutý. Možno poviem, že sa trochu neskoro stretávame, alebo sme sa začali stretávať z hľadiska pripravenosti týchto projektov. Pretože naozaj dneska sme už v čase, kedy kooperačnej rade musíme predkladať projektové zámery na schválenie, aby nám tie peniaze neunikli, alebo aby sme ich aspoň alokovali pre naše potreby. Na druhej strane cítime, že treba to portfólio tých projektových zámerov posunúť aj niekde ďalej. V podstate ten pozmeňovací návrh vypúšťa tú schvaľovaciu časť s tým, že sa nahrádza schvaľovacia časť textom, schvaľuje projektové zámery v rámci UMR Nitra z prostriedkov programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu. Zateplenie

MŠ Piaristická, zateplenie MŠ Alexyho, zateplenie MŠ Golianova, rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova, rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábřežie mládeže, rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská, revitalizácia lokálnych parkov na ulici Škultétyho, Novomeského v Nitre a Jarmočnej ulici v Nitre, revitalizácia lokálnych parkov a lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry na ulici Ďumbierska, Tribečská, Bizetova, Beethovenova a Čajkovského, súvislá oprava Janka Kráľa, obnova kamerového systému s napojením na umelú inteligenciu, s vybudovaním mestskej polície, modernizácia autobusových výbočísk veľkoplošným bezbariérovým panelovým systémom, kino Lipa lokálne kultúrne centrum, synagóga odvlhčenie, obnova a doplnenie technologického vybavenia kompostárne, modernizácia jestvujúcich zberových dvorov, zriadenie zberového dvora v mestskej časti Dražovce, revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry, fontány. Fontána na Svätoplukovom námestí, fontána pred okresným úradom, Preferencia vozidiel VOZ podľa štandardov v meste Nitra, opatrenie 281 a preferencia vozidiel VOZ podľa štandardov v meste Nitra, opatrenie 122 za podmienky zriadenia druhého odbočovacieho pruhu na križovatke Štefánikova a Štúrova. Tak, ako teda vyplýva z plánu udržateľnej mobility so zabezpečením projektovej prípravy a následnej realizácie projektových zámerov v schválenom poradí týchto projektových zámerov. A žiada MsÚ v Nitre v zmysle § 16, odsek 2 zákona o obecnom zriadení spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k rozpočtovému opatreniu v rozpočte mesta na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva v zmysle výrokovej časti uznesenia tak, aby boli navrhnuté do rozpočtu mesta potrebné finančné prostriedky na projektovú prípravu schválených zámerov v požadovanom rozsahu a odporúča primátorovi mesta v zmysle § 16, odsek 3 zákona o obecnom zriadení uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti. Tzn., že je tam aj v podstate to kino Lipa, teda potom je otázka toho, že či budeme o ňom dvakrát hlasovať, alebo v niektorom vypustíme. Akceptujeme aj tú projektovú prípravu samozrejme. Musím povedať, že aj dôraz viacerých poslancov cez obyvateľov bol nato, aby sme opravovali vnútrobloky a verejný priestor a preto aj možno došlo k tej redukcii niektorých projektových zámerov, alebo ich rozsahu. Konkrétne poviem, aby nevznikali pochybnosti o tom, čo vypadlo z toho pôvodného návrhu. Tak vypadla rekonštrukcia kuchyne ZŠ Na Hôrke, vypadlo zateplenie MŠ Vansovej. Tam z dôvodu toho, že v podstate tá rekonštrukcia stavby, si myslím, že nie je tu zodpovedné len zateplenie, ale aj nejaká celková rekonštrukcia, modernizácia z dôvodu toho, ako stavebne technicky je táto budova riešená. A vypadli dve fontány, konkrétne pred okresným súdom a PKO. Bolo to možno aj naprieč komunikácie s niektorými odbornými útvarmi, alebo naprieč komunikácie s odbornými zamestnancami tak, kde sa vieme v odbornej a projektovej príprave posunúť. A myslím si, že toto dáva hlavne mandát v tomto prípade asi zástupcovi mesta, ktorý zastupuje v kooperačnej rade, neviem teda, či je to primátor, alebo nejaká poverená osoba, aby si uzurpovala cez tieto projektové zámery možno tú alokáciu, ktorá by mohla spadnúť potom v prospech mesta Nitry. Samozrejme za podmienok, že budeme na nej aj projektovo pracovať.

p. Špoták - k tej materskej škole Vansovej tam je preto zateplenie, lebo v danej prioritnej oblasti je vlastne len možné zateplenie, to je z tej energetickej efektívnosti. Ako také vlastne nie je možné riešiť materské školy iba ako verejné budovy.

p. primátor - dobre, tam rátam, že tá trinástka, alebo štrnástka je teda odvlhčenie synagóga, tam je asi preklep iba.

p. Sitkey - ja by som chcel troška bližšie povedať k tomu projektu preferencia verejnej osobnej dopravy. Mesto si dalo spracovať aktualizáciu projektovej dokumentácie na tento projekt a z tejto projektovej dokumentácie si dovoľm zaciťovať „križovatka Štúrova, Štefánikova, Prior, na tejto križovatke odporúčame pre spoľahlivú funkčnosť preferencie verejnej osobnej dopravy vybudovať druhý samostatný pruh pre ľavé odbočenie vyhradený pre vozidlá verejnej osobnej dopravy zo smeru od triedy Andreja Hlinku na Nové Zámky“, Takže teraz to povedal spracovateľ, nie ja. Áno, je to dobre triedy Andreja Hlinku na Nové Zámky. Takže tu to povedal spracovateľ, čo hovorím ja, čo som navrhoval v samostatnom uznesení, aby sme to preverili, čo som hovoril, že ak to tam nebude, nebude to spoľahlivo fungovať. Takže tuto je to v tej projektovej dokumentácii napísané. Potom si dovoľm odcitovať ešte aj toľko citovaného PUM-u, oblasť, návrhová časť, oblasť zmeny, podiel ciest udržateľných druhov dopravy, tam v bode 3 sa píše „pre zvýšenie spoľahlivosti a rýchlosti verejnej dopravy realizovať stavebné úpravy na komunikáciách, kde je to možné, vytypovanie vhodných úsekov, kde bude účelne zriadenie preferenčných pruhov pre autobusy mimo existujúcich jazdných pruhov, úpravy dopravného riešenia na križovatkách pre preferenciu MHD“ Takže je to aj v súlade s PUM-om a je to aj v súlade s projektovou dokumentáciou, ktorú si dalo toto mesto spracovať. Takže nevidím dôvod, aby sa to teraz brzdilo. Krásny projekt za niekoľko miliónov a bude nám to tu fungovať.

p. Ballay - ja by som len chcel doplniť túto rozpravu v rámci poslanca. Medzi poslancami je, že tie opatrenia treba brať s tou alokáciou, ktorá tam je. V tých návrhoch sú projekty, ktoré sú nad rámec tej alokácie, treba si uvedomiť to, že keď máme opatrenie na základné školy RSO 42, ktoré rieši modernizáciu a rekonštrukciu základných škôl, tak je tam alokácia, ak si dobre pamätám 1,4 milióna a Nábřežie mládeže je za 1,7 milióna projektová dokumentácia. Ak si schválime projekty ZŠ Beethovenova oprava kuchyne a ZŠ kuchyňa, jedáleň Nábřežie mládeže, dostávame sa do sumy 2,4 milióna. Ak chceme, aby to bolo schválené, musíme byť do výšky alokácie v rámci kooperačnej rady, tzn., že keď pôjdeme projektom Nábřežie mládeže, môžeme ísť do výšky alokácie a zvýšnú sumu si musíme uvedomiť, že budeme musieť doplácať z vlastných zdrojov, ako neoprávnené výdavky. Alebo ísť len s projektovou dokumentáciou ZŠ Beethovenova, ktorá je za 750 000. Takéto limity sú rovnako aj pri energetickej efektívnosti. Keď sa bavíme o Vansovej, tento projekt bol podaný v dopytovej výzve v rámci SIEA, kde nám tento projekt nebol schválený pre nedostatok alokácie, ale prešiel odborným hodnotením. Boli tam výzvy, alokácia v tejto výzve bola 106 000 000 a žiadosti prišli za 324 000 000. A rovnako nebolo schválené ani zateplenie Správy zariadení sociálnych služieb na Baničovej ulici. Čiže Vansová je čisto o energetickej efektívnosti. Tak, ako povedal pán viceprimátor Špoták a ako som už dneska povedal, v programe Slovensko nevidujeme opatrenie na rozšírenie a modernizáciu materských škôlok. Modernizácia a rekonštrukcia je len základné školy, materské školy nie. Čiže keď budeme chcieť Vansovú realizovať, budeme ho musieť realizovať z vlastných zdrojov, ak teda nechceme robiť tú energetickú efektívnosť z projektu, ktorý máme nachystaný a pripravený. Rovnako to je aj pri Golianovej ulici, projektová dokumentácia na rozšírenie kapacít. Nevie, že či sa začali robiť kroky, ale musia sa začať robiť rýchle kroky na to, aby sme mali tú PD-čku v tej podobe, ktorá bude hovoriť čisto len o zateplení. Čiže chcel

som len tie súvislosti, že jednotlivé počty projektov spolu súvisia a následne je potrebné mať tú prioritizáciu, aby sme vedeli, že čo do tej kooperačnej rady predložiť, aby sme nepresahovali tú alokáciu, kde okrem nás je ešte tých ďalších 26 obcí.

p. primátor – mňa ešte, keď tak pozerám, že tam vypadli tie dve fontány, naozaj mrzí, lebo na tom bolo odrobených naozaj kopec, kopec času. Vychádza to z úradu a nie je to niekoho politická priorita. Bohužiaľ, tomu nerozumiem. Taktiež sú tam alokované peniaze vyslovene na takéto témy, ale možno ešte viac povie pán Lančarič.

p. Lančarič - možnože doplním kolegu Vlada Ballaya. Čo sa týka fontán, sme v zeleno-modrej infraštruktúre, kde je podmienka oprávnenosti projektov a rozdelenie tých opatrení. 60 zelené, modré opatrenia, 40 šedé. Keď dáme dve fontány, kde jedna z nich je Svätoplukovo námestie, kde nemáme vôbec zelené opatrenia, lebo sme v strede námestia, tak tento pomer nedodržíme s tými dvoma fontánami. Takže týmto vašim rozhodnutím si vyblokujeme obidve, nebudú oprávnené. Na toto chcem upozorniť. A opakovane sme toto komunikovali aj s poslancami. Tak mi je to ľúto. Ako to nemyslíte vážne, že prvýkrát to počujete! Hovorili sme to, hovorili sme to aj na politickom grémiu, tak sa asi musíme počúvať.

p. primátor – dobre, však aj práve preto sme tu, aby sme vedeli, keď tak napraviť takéto veci. Ja si myslím, že tuná to vieme spraviť jedným pozmeňovákam.

p. Kršiak - začnem tam, kde sme skončili. Štefan naozaj nehnevaj sa, ale v takomto žargóne to počujeme prvýkrát. A my sme sa rozprávali predsa, že štyri fontány na mesto nie je totálna priorita, ale chceme dať ľuďom aj zeleno-modrú infraštruktúru vo vnútroblokoch a vo verejnom priestranstve. Dokonca sme si vymenili nejaké dokumenty nato, aby sme našli tie najlepšie verejné priestranstvá, ktoré by relatívne vedeli k tomuto slúžiť. A treba sa zase naozaj pozrieť aj v partnerských mestách našich, že kde to naozaj funguje, ale nezaoberať sa len fontánami. Trošku ma mrzí, že sme sa teda nepočúvali úplne, lebo toto tam naozaj na tom politickom grémiu padlo, že jednoducho určite nepodporíme štyri fontány na úkor verejných priestranstiev mesta. A posledná poznámka ešte k tej alokácii, alebo že je tam viac projektových zámerov, ako máme možnú alokáciu prostriedkov. Však to hovorí to uznesenie so zabezpečením tej projektovej prípravy v schválenom poradí. To znamená, keď sa vybookujeme na materskej škole Piaristickej, Alexyho a už nám nezostane na ďalšie, tak urobíme len tieto. Ale dajme si projektové zámery viacej a využime možno prealokovanie prostriedkov v roku 25.

p. Rácová - ja využívam túto tému nato, aby som znovu upriamila pozornosť na materskú školu Staromlynskú. Ja chcem poďakovať pánovi Špotákovi, že urobil taký rozbor a chcem vyzvať všetkých, ktorým skutočne záleží na tom, aby sme tento problém riešili, aby sa k tomu vyjadrili. Pán Ballay naznačil, že ani v programe Slovensko, ani plán obnovy sme nestihli vybudovanie novej škôlky a už vôbec nie rozšírenie, alebo rekonštrukciu škôlky Staromlynskej. Dostali sme sa do veľmi zlej situácie. Nie my, ale materská škola a tých 42 detí, ktorých tam je. Tá situácia nevyzerá dobre a nemôžeme sa spoliehať, nemôžeme tie deti nechať v tomto prostredí jeden rok, dva roky, alebo koľko. Ja teda sa pýtam, nie je žiadna reálna možnosť čerpať peniaze na túto škôlku? Nemáme tam rezervu na zateplenie, alebo na výmenu toho pavilónu? Alebo ako to

mienime riešiť? Ja som sa pýtala aj pána Jazvinského, pýtam sa pána Ballaya, pýtam sa pána Špotáka, ako chceme tento akútny problém riešiť? Ponecháme tie deti tam, alebo uzavrieme škôlku, alebo budeme to riešiť? Je to vážny problém. Ak nevieme na tieto otázky teraz odpovedať prosím vás, sadnime si k tomu pán primátor. Musíme hľadať riešenie. Nemôžeme to nechať stáť niekoľko rokov v žiadnom prípade. Musíme hľadať okamžité riešenie, ako zlepšiť podmienky pre vyučovací proces na tejto škôlke. Ďakujem. Verím, že teda niekto predloží nejaký nápad.

p. primátor - ďakujem. Ešte som myslel, že sa vrátíme k tej téme ohľadom fontán. Pán Lančarič sa chcel ešte k tejto veci. Pán Lančarič chcete ísť ešte na mikrofón? No ja som očakával od vás pani poslankyňa, že k tomu zaujmete nejaké stanovisko a že dáte teda pozmeňujúci návrh pod váhou informácií, ktoré ste si vypočuli od vedúceho odboru životného prostredia.

p. Lančarič - aby sme sa rozumeli, ktorékoľvek dve len nemôže tam byť Svätoplukovo námestie. Akonáhle tam bude hlavné námestie s fontánou, tak musia byť tie fontány aspoň tri, pretože samé Svätoplukovo námestie stojí vyše 350 000, ďalšie fontány sú okolo 300 000, kde z nich časť väčšia je šedá infraštruktúra. Tzn. technológia, stavebné úpravy, atď. Mrzí ma to, ja sa nejdem k tomu vyjadrovať, že teraz mi všetci poviete, že to počujete prvýkrát, pretože asi nevyhrám túto diskusiu. Ale keď chceme opraviť fontánu na hlavnom námestí zo zdrojov, ktoré nie sú mestské, ale z externých zdrojov, tak nemôžeme spraviť dve fontány, pretože to nie je oprávnené tým pádom.

p. Obertáš – ja len otázka na pána Lančariča. A čo ten slávny potôčik, čo sa mal robiť na námestí v rámci hackathonu, to sa neráta? Bol tam navrhnutý potôčik, my sme schvaľovali. Potôčik sa do tej vodnej infraštruktúry neráta? Ja sa len pýtam, to je moja otázka.

p. primátor - poďme ďalej. Pán poslanec mám zato, že sme to brali trošku s nadsázkou.

p. Hatala - ja by som sa chcel vrátiť k tomu zatepleniu Vansovej. Včera sme mali radu škôlky materskej a teda tí rodičia už čakajú na to zateplenie, alebo zhodnotenie niekoľko rokov. Ja som hovoril, však je to v normálnom materiáli, bolo to dohodnuté. Nevidím v tom žiadny problém, aby to teda nejakým spôsobom prešlo aspoň týmto hlasovaním, že to pôjde do nejakého budgetu. Nakoniec Igor teraz spomenul, že je to len zásobník projektov. Tak nechápem, nechápem tú situáciu, že to jednoducho vypustili. Ja som im síce vysvetľoval včera tým rodičom, že sme len štyria poslanci za mestskú časť Zobor, Dražovce a tu je kvórum 31. Čiže môže sa stať aj toto, čo sa stalo a preto by som poprosil predkladateľov, aby tu už materskú školu nevyhodili, ale zaradili ju do toho svojho materiálu. Ak nie, tak nemôžem dať ako pozmeňovací návrh, lebo v pôvodnom materiáli je, ale ak teda by si to neosvojili, tak by som dal na zvláštne hlasovanie doplniť do toho materiálu, ak sa schváli tento materiál v pôvodnom, pozmeňovák teda predpokladám, že sa schváli, pretože je to dohoda väčšinových klubov. Ja musím mať nejaké argumenty tým rodičom, aby som povedal, že teda títo a títo poslanci proste vyhodili túto materskú školu a neviem z akých dôvodov. Lebo to odôvodnenie, čo Igor povedal, prepáčte, prepáčte, to neberiem. Ale ak si myslíte, že dobre, nech sa páči. Bude to tam v tom

výsledku hlasovania vidieť. Ja to nikdy nezneužívam toto hlasovanie, ale v tomto prípade budem musieť to zverejniť. A to nejedná sa o mestskú časť Zobor, Dražovce, ale o celkovo. Pretože ten materiál z odboru podľa mňa bol spravený korektne a nemyslím si, že sú tam nejaké veci navyše. A hovorilo sa, že sa pôjde po rade, tak sa pôjde po rade, alebo sa nepôjde po rade, ale vyhodiť ho zo zásobníka, prepáčte, to už je a to nejde o mňa, tu ide o deti, o rodiny, čo tam majú deti, prepáčte. Ak niekto si myslí, že tu bude robiť niekomu zle, alebo čo, tak nech sa páči. Ale nech to potom si zdôvodňuje tým rodičom a ja to kludne, nie je to môj štýl, ale no dobre. Ďakujem pekne, takže poprosím, ak to predkladatelia tohoto materiálu si neosvoja, dám zvlášť potom na hlasovanie po schválení tohoto materiálu ešte jedno hlasovanie na doplnenie tejto materskej školy do toho schváleného materiálu.

p. primátor - ja len teda technicky navrhujem, že pokiaľ predkladatelia tohto pozmeňujúceho návrhu nepristúpia k tejto zmene, tak pán poslanec odporúčam vám, podať aj pozmeňujúci návrh, kde to dáte, že schvaľuje túto časť.

p. Greško - ja sa ešte vrátim k tej fontáne na Svätoplukovom námestí. Ja som tiež toho názoru, že túto fontánu nie je veľmi nutné opravovať, nakoľko si myslím, že problémov na Svätoplukovom námestí je podstatne viacej, ako len nefunkčná fontána. A bavili sme sa o tom už aj tu na tomto fóre, myslím, že to bola téma aj predvolebných diskusií. A taký širší záber a širší pohľad na rekonštrukciu pešej zóny vrátane námestia, by bol možno oveľa vhodnejší, ako dneska investovať do sfunkčnenia fontány a prakticky ostať v tom stave, v akom sme. Čiže ja osobne navrhujem a súhlasím s tým, že tú fontánu odtiaľ vyhodiť a začať sa konečne baviť o námestí ako celku, nielen o fontáne na námestí.

p. Kršiak - ja som sa prihlásil potom aj do diskusného, kde v podstate urobím formálne tú úpravu pozmeňujúceho návrhu, ale dve poznámky k tomu. My vieme asi, aká je tá konštrukcia tejto škôlky na Zobore. Určite to nie je agenda proti Zoboru, alebo časti Zobor, Slávo. Ale tá konštrukcia tej škôlky, pokiaľ ju zateplíme, neviem, či je úplne vhodné sa s tým vysporiadať zateplením a dosť. Vieme presne, aká tá konštrukcia je. Tá škôlka je súca podľa mňa skoro na rozobratie a postavenie nanovo, takže zato sme to vyhodili. Nemám problém si to v rámci normálne diskusného príspevku doplniť do zásobníka tak, aby to tam jednoducho bolo. Ale napr. na margo aj mestskej časti Zobor, Dražovce sme mysleli aj nato, že doplníme zberový dvor na Dražovciach. Aj to treba potom tým ľuďom povedať, že na nich myslíme aj v tejto otázke.

p. Špoták - ja neviem, či ste si zistili, že ako je riešené zateplenie MŠ Vansová, pretože je riešené práve tak, že tam asi takmer nezostane tá pôvodná stena, komplet sa vymieňajú. Takže je to riešené myslím komplexne. Možno by ma vedel doplniť, ak počúva vedúci odboru investičného, alebo hlavný architekt, ako je riešený projekt Vansovej. A teda ja k nemu ešte poviem, škoda, že tu nie je Mirko Gut, keď hovorí, že ako sa to chystá a podobne. Táto škôlka je najdlhšie nachystaný projekt.

p. primátor - počúvajme sa, akurát hovoríme o tej materskej škôlke, že ako je pripravená. Skúsme sa chvíľku počúvať, ale my počkáme. Ďakujem, určite budem venovať pozornosť.

Ďakujem. Prosím, keby som mal byť korektný, tak hovorím, že vráťme čas. Ale prosím vás, dajte ešte teda 30 sekúnd pánovi viceprimátorovi Špotákovi. Prosím, pokračujte.

p. Špoták - ja som chcel len tú poznámku, že tento projekt je najdlhšie prichystaný. Ako hovoril Slávo, tí rodičia už čakajú, že každú chvíľu bude realizovaný. A myslím, že z týchto škôlok, ktoré sú tam na zateplenie je v najhoršom stave a rieši sa naozaj komplexne. Asi by mi to potvrdila aj vedúca odboru školstva.

p. Král - ja iba na Jána Grešša by som chcel reagovať. Čo sa týka toho námestia, pešej zóny, tak samozrejme, že všetci by sme sa mohli začať baviť o tomto projekte, vyhlásiť na to nejakú súťaž a pripraviť na to podmienky. Ale treba si uvedomiť aj to, že tieto prostriedky z operačného programu Slovensko sa dajú čerpať do roku 2027. Na tie fontány máme hotové projektové dokumentácie. Čo sa týka toho námestia a celého toho procesu tých súťaží, tak môžeme si to porovnať možno iba s architektonickou súťažou na kino Palace. Od vyhlásenia po realizáciu to bol viac než štvorročný proces. Takže treba sa aj v týchto kontúrach vedieť orientovať nejak.

p. Rácová - ja myslím, že aby sme teda spravodlivo a objektívne rozhodli, ja by som bola rada, keby pani Orságová uviedla, ako sú pripravené tieto dva projekty. Projekt zateplenia MŠ Vansová a projekt zateplenia MŠ Golianova. Ako sú pripravené na realizáciu a zrealizovateľné v tejto výzve? Lebo teraz som sa tu teda dozvedela, že aj od pána Jazvinského, že tam treba nejaké kroky urobiť ešte, aby to v tom projekte zostalo. Poprosím ťa pani vedúca, keby si to vysvetlila kolegom.

p. Orságová - áno, naozaj obidve materské školy, aj Golianova, aj Vansová boli pripravené, ale rozličným spôsobom. Vansová bola pripravená len na zateplenie a nie na rozšírenie kapacít, kdežto materská škola Golianova bola pripravená na rozšírenie kapacít a bola pripravená do iného programu na čerpanie inej výzvy. To znamená, že áno, tento projekt sa musí rozdeliť, čiže musí sa rozdeliť to zateplenie, aj to rozšírenie, lebo to je všetko navrhnuté dohromady. Ale myslím, že pán vedúci Jazvinský by vedel povedať okolo toho viacej. A naozaj musím povedať, že včera bola rada školy MŠ Vansová a rodičia veľmi tvrdo, aj myslím, že príde nejaká petícia, lebo mi ju včera ukazovali, teda lepšie povedané, nám ju ukazovali, veľmi netrepežlivo očakávajú. My ich stále ukludňujeme, že ale bude to, určite to bude, lebo tá materská škola je energeticky náročná. Vieme, ako je postavená, je energeticky náročná. A sme ich včera ukludňovali, že nech sa neboja, že určite to bude.

p. Jazvinský - projektová dokumentácia na materskú školu Vansová je teda aj odovzdaná, je pod stavebným povolením. Sme pripravení na akúkoľvek výzvu, dokonca bola podaná v rámci Slovenskej inovačnej energetickej agentúry, kde sme neboli úspešní, čo mám informáciu. Takže my sme s touto projektovou dokumentáciou pripravení. Jedná sa o zateplenie obvodového plášťa, strešného plášťa a výmenu okien, vyregulovanie kúrenia. Je tam riešená vzduchotechnika, vodozádržné opatrenia sú tam riešené. To je súčasťou celého projektu. A projektová dokumentácia MŠ Golianova, ako uviedla pani Orságová, je na rozšírenie kapacít. Riešili sme prístavbu tej MŠ a samozrejme aj úpravu, vonkajšie zateplenie ostávajúcej časti. Je

to v kope celé spravené. Pri tejto materskej škole momentálne zabezpečujeme inžiniering potrebný k vydaniu stavebného povolenia.

p. primátor - pripravený je ešte na zoome pán vedúci oddelenia Maruniak. Ohľadom toho VOD-čka, poprosím vás ešte upresňujúce informácie.

p. Maruniak - dovoľm si tiež povedať k preferencii verejnej osobnej dopravy. Za odbor dopravy si dovoľm povedať, že neodporúčam túto akciu podmieňovať vybudovaním druhého ľavého odbočenia, pretože už dnes sa vlastne vieme uchádzať o tieto prostriedky z externých zdrojov. Keby sme si to takto podmienili, tak vlastne sami sebe si môžeme odkopať pod sebou jamu. Samozrejme, tak, ako uviedol pán poslanec Sitkey, je to uvedené v strategických dokumentoch tak, ako to odcitoval. Ale je to vlastne jedno z odporúčaní, nie je to záväzné tak, ako sa to vlastne dneska navrhuje. Tento materiál, ktorý sa hovorí o aktualizácii, teda preferencie VOD bol pripomienkovaný aj komisiou pre mestskú mobilitu a vlastne takto bol aj odovzdaný. A chceme sa teda zapájať o opravu všetkých svetelne riadených križovatiek s aplikáciou preferencie verejnej hromadnej dopravy. Je to naozaj veľký projekt, ktorý pocítia všetci občania tohto mesta a bola by naozaj veľká škoda, keby sme vlastne týmto druhým ľavým odbočením podmienili celý tento projekt, nakoľko aj toto druhé ľavé odbočenie sa nachádza na ceste prvej triedy, na ktorej vlastne mesto nie je ani vlastníkom, nie je ani cestným správnym orgánom, ani správcom tejto cesty.

p. Dovičovič - Takéto druhé ľavé odbočenie sa dá urobiť za pár tisíc a zrušiť by sa dalo do desať sekúnd.

p. primátor - to bolo veľmi vecné.

p. Sitkey - tak najskôr nadviažem na pána vedúceho odboru dopravy. V tej projektovej dokumentácii je napísane pre spoľahlivú funkčnosť, takže ono to nebude spoľahlivo fungovať, nebude to na 100 % a je to na križovatke, ktorá je najzaťaženejšia v meste, dopravné najzaťaženejšia, kde tá preferencia dopravy bude najťažšie urobiť. My sme vás na túto vec upozorňovali niekoľkokrát, predkladal som to uznesenie, kde som navrhoval dobre na začiatku, že to bude pre všetky druhy dopravy, potom som zmenil to uznesenie, aby bolo len pre verejnú osobnú dopravu. Pán primátor ho nepodpísal, na komisii pre mestskú mobilitu sme to tak isto mali, myslím si, že pred dvoma mesiacmi, kde komisia odporučila, aby sa toto opatrenie realizovalo. Máme vyčlenené v rozpočte na to peniaze, ak sa nemýlim, na tú projektovú dokumentáciu. Je to vlastne jej aktualizácia. Takže ak bude tu nejaké zdržanie, tak to bude len, iba tohto úradu, pretože nerešpektuje odborné odporúčania komisií a iných odborníkov. Takže ja nemám o to obavy, ako ste to doteraz zdržiavali, nepodpisovali uznesenia, tak teraz to môžeme prioritizovať a ísť rýchlejším tempom. Nie je to nič zložité, nie je to nejaké drahé oproti tomu celkovému nákladu, ktorý tam je plánovaný. Na ešte druhej veci by som sa chcel vyjadriť, chcel by som poprosiť aj kolegov poslancov, aj úrad, aby sa medzi priority dostala rekonštrukcia kuchyne a jedálne na Nábřeží mládeže. Je to druhá najväčšia škola v meste. Táto škola bola postavená pre 600 detí a navštevuje ju 860 detí. Sú tam obrovské problémy, deti musia chodiť na obedy cez vyučovacie hodiny, aby to vôbec stihli, mnoho detí ani nechodí pre

toto. O stave kuchyne nechcem hovoriť. To by vám povedala možno bližšie pani riaditeľka, keby tu sedela. Je to jedna katastrofa. Tá rekonštrukcia bola navrhnutá, aj rozšírenie bolo navrhnuté veľmi veľkoryso. Za dohľadu útvaru hlavného architekta, keď sa to podarí, bude to myslím, že jeden z príkladov, na ktorý sa sem budú možno chodiť pozerat' aj z iných miest. Takže ja vás chcem poprosiť o podporu v tejto veci. Sú tam omnoho väčšie prostriedky, ako som predpokladal, takže aj napriek tomu verím, že sa to podarí zrealizovať.

p. primátor - Arch info organizuje takú cenu, volá sa to Brutus, tak možnože v tom by to dokázalo vyhrať, alebo mať úplne prvé priečky druhé ľavé odbočenie. Pán Maruniak chcel ešte do diskusie.

p. Maruniak - naozaj by som chcel apelovať, nepodkladajme si, alebo nedávajme si polená pod nohy pri takomto projekte veľkom, pri ktorom ozaj, že vieme viacerým, alebo teda všetkým pomôcť. Samozrejme druhé ľavé odbočenie spraví väčšiu priepustnosť, ale tá funkčnosť tej križovatky už dnes je funkčná tá križovatka. Takže hovoriť, že tá preferencia bude nefunkčná, keď nebude druhé ľavé odbočenie, tak to podľa mňa nie je správne. Samozrejme, keď by bolo vybudované, určite priepustnosť je väčšia, ale aktuálne teda tak, ako to je navrhnuté, ako to bolo vlastne aj predtým navrhnuté na funkčnosť tej preferencie to nebude mať teda nejaký zásadný vplyv. Malo by to vplyv na priepustnosť, keby bolo druhé ľavé odbočenie, funkčnosť. Tá funkčnosť je nastavená tak, že systém zaeviduje vozidlo, ktoré sa vlastne prihlási cez protokol V2X a následne ho preferuje na týchto križovatkách. Ďalej si dovoľím povedať, že taktiež v prípade, ak by sa toto realizovalo, bol by to možno trošku aj taký precedens, pretože by sme vynakladali prostriedky do cudzieho majetku, nakoľko križovatka Štefánikova, Štúrova nie je teda konkrétne toto druhé ľavé odbočenie v našom majetku, ale je to vo vlastníctve Slovenskej správy ciest, teda Slovenskej republiky. To je tak všetko, čo by som chcel k tomu povedať.

p. Sitkey - ešte raz odcitujem. Z toho materiálu odporúčame pre spoľahlivú funkčnosť preferencie verejnej osobnej dopravy. Tam nie je napísané o zvyšovaní priepustnosti nič. Je to dôležité a budem to opakovať stále, lebo to hovorím dlhodobo. Je to dôležité pre funkčnosť toho systému, ktorý my ideme teraz za niekoľko miliónov zavádzať a keď tá preferencia nebude fungovať na najzaťaženejšej križovatke v meste, tak potom aký má význam, aby sme to robili? To máme skutočne len urobiť preto, aby sme zrekonštruovali cestnú svetelnú signalizáciu na križovatkách? Však toto je tá pridaná hodnota! A čo sa týka realizácie, v prvom rade musíme urobiť povolenia a potom kto bude platiť a realizovať tú stavbu môžeme hovoriť. Ale my sme neurobili ani ten prvý krok, nieže sme ho neurobili, my ho hatíme tuto na úrade. A tam sa treba pozrieť, tam je problém! Kebyže urobíte tú prípravu tak, ako sme vás o to prosili a žiadali, tak by problém teraz nebol. Úrad si tu zanedbal povinnosti, tak bohužiaľ, takto to bude.

p. primátor - pán poslanec zanedbal nič.

p. Kršiak - ja si osobne myslím, že ten Brutus asi robil ten plán udržateľnej mobility, lebo on nám tam to poleno pod nohy hodil, že to do tých opatrení dal. V podstate z hľadiska priepustnosti tej križovatky to druhé ľavé odbočenie by tam asi malo byť ako jedno z odporúčaných opatrení do budúcnosti. Plán udržateľnej mobility je dlhodobý strategický

dokument. Tak teraz bavíme sa to o druhom ľavom odbočení už 1,5 roka a dneska vedúci dopravy povie, že si hádžeme polená pod nohy a aby sme si to nezauzlovali takouto podmienkou, na ktorej už mohol byť vyhraný 1,5 roka. Len zato, že to nie je niekoho možno doména, prioritá a pod., tak sa to nejakým spôsobom neposúva ďalej. Je to v súlade aj s PUM-om, je to v súlade aj s územným plánom. Môžeme to síce ohýbať ako chceme, ale asi cez to neprejdeme. A k tej poznámke pána vedúceho, že precedens investícií do cudzieho majetku. Zoberiem to tak športovo, skôr ako žart, pretože iné krajské mestá státisíce financií z rozpočtu vlastného investujú do ciest, ktoré spravujú buď vyššie územné celky, alebo Slovenská správa ciest, ktoré na území mesta dopĺňajú a zabezpečujú tú dopravnú infraštruktúru. To znamená, že toto by mala byť naša povinnosť z hľadiska tej kvalitnej infraštruktúry hľadať tie partnerstvá na VÚC-ke a Slovenskej správe ciest a združenými financiami práve opravovať tie najzanedbanejšie úseky. Poznámka ešte aj smerom teda k predsedníckemu stolu, ale možno aj k Slávovi. My sme o projektoch udržateľného mestského rozvoja sa snažili začať rozprávať v decembri 2023, kde sme dokonca povedali, že poďme si k tomu sadnúť, poďme sa o nich rozprávať a poďme aj vyčleniť peniaze v rozpočte, alebo z úveru, ktorým naštartujeme projektovú prípravu tých projektov, na ktorých sa dohodneme, že naozaj majú zmysel a ratio realizovať v tomto meste. Možno vy ste ako koalíčný partner dostali informácie, ktoré projektové zámery sa do kooperačnej rady budú spracovávať a predkladať. My sme ich dostávali veľmi neúspešne, až sme sa dostali do toho, že uznesenie mestského zastupiteľstva sme vlastne podmienili si, že vlastne musíme schváliť projektové zámery na úrovni zastupiteľstva, aby sa dostali do kooperačnej rady, aby sme naozaj reflektovali aj na tie projekty, ktoré nevzišli len z dielne možno vás, ako koalície, alebo úradu, ale ktoré aj my počúvame od ľudí, alebo na ktorých nám záleží. Či sú to zberové dvory, či sú to verejné priestranstvá, či sú to vnútrobloky, či sú to školy, či sú to cesty, resp., ktoré cesty, atď. Nemôže nám to mať niekto za zlé, že sa musíme chytať každej slamky, či je to v podobe nejakého pozmeňováku, alebo čohokoľvek, pretože sa s nami otvorene doteraz nerozprávalo, takže asi by sme mali začať úplne od inakadiaľ. A teda ako predkladatelia a teda za predkladateľov toho materiálu sa teraz dostanem asi k tomu najpodstatnejšiemu. Navrhujeme vymeniť zateplenie MŠ Golianova za zateplenie MŠ Vansovej Nitra, to je prvá zmena. A druhá zmena, teda navrhujeme vymeniť fontánu na Svätoplukovom námestí za fontánu pred PKO tak, aby sme spĺňali tie podmienky, alebo kritériá, ktoré sú v rámci tých projektov nastavené. Takže toto sú dve zmeny, ktoré zaznamenáme aj do pozmeňujúceho návrhu a pokiaľ je postačujúce si ich takto predniesť a osvojiť, tak to ako navrhovatelia robíme. Ďakujem.

p. primátor - ja len v krátkosti zareagujem, že áno, mohli sme sa o tomto baviť už minulý rok, keby sme pol roka nezahľcovali debatu na mestskom zastupiteľstve kreatívnym centrom a toho vášho vajatania ohľadom financovania. Kludne. Zároveň prosím vás, však UMR sme si tu prechádzali už viackrát aj predtým, tak sa netvárame, že tu máme niečo nového. Len teraz prišli otvorené výzvy a je čas ich začať schvaľovať.

p. Špoták - ja nadviažem na primátora v tom, že radi by sme už minulý rok sa rozprávali o projektoch, ktoré dať do UMR-u, ale keďže prvé výzvy boli vyhlasované pred letom a v týchto výzvach sú už uvedené presné podmienky, aj typy oprávnených výdavkov a merateľných ukazovateľov. A až na základe tohto vieme povedať, ktorý projekt je oprávnený a ktorý nie.

Tak zbytočne by sme sa stretali, pretože by sme nevedeli tie podmienky a tým pádom by sme nevedeli, ktoré zaradiť a ktoré nie. Otázne, keď ste tam niektoré teraz dali, tiež možno nebudú oprávnené, ale to zistíme až potom.

p. Rathouský - ja len chcem naozaj vyjadriť počudovanie nad tým, ako vlastne jednáme a schvaľujeme a navrhujeme veci do uznesení. Reagujem konkrétne na návrh, že vymeniť jednu škôlku za druhú, jedná sa o materskú školu Golianova. Pokiaľ to nie je niekomu jasné, v akej situácii sa táto materská škola nachádza, tak nech sa tam ide pozrieť v lete, v akých teplotách tam deti spia, ako to tam vyzerá. Takže tým len chcem dať najavo naozaj, že s týmto absolútne nemôžem súhlasiť a naozaj mi toto rokovanie nepripadá ako rokovanie mestského zastupiteľstva, ale ako handrkovanie na nejakom perzskom trhu. Jedno dáme, druhé stiahneme. A s tým, že naozaj o týchto zmenách sa človek nemá šancu dozvedieť, len akurát predtým, ako sú predložené. Takže naozaj pre mňa je to absolútne neprijateľné a veľmi sa čudujem nad týmto štýlom, že sa takto dá fungovať.

p. Greško - máš pravdu Marek, na teba idem reagovať. Debata o UMR-i bola a na tej debate o UMR-i ste si v podstate obhajovali všetko, čo v tých tabuľkách bolo, ale zabudli ste počúvať. Pretože ak by ste počúvali, tá debata tam bola aj o tom, že nie sme stotožnení so všetkými fontánami a teraz sa čudujete, že zrazu prišiel nejaký pozmeňovací materiál. A prosím vás, tie debaty sa nesmú viesť v duchu obhájiť si to a svoju pravdu a to, čo ja mám, aký mám názor, ale tá debata má byť prienikom niečoho. Takže tá debata bola, netvrdím, že nebola, ale na tých debatách treba počúvať aj tie iné názory, hoci sa ti nemusia páčiť. Nám sa tiež nepáčia tvoje, rozumieš. Čiže trochu ten konsenzus dať nejak do popredia.

p. primátor - ja len poviem, že tu bola všeobecná zhoda na tom, že tieto všetky štyri fontány sa idú robiť. Ako by nemohla byť zhoda na tom, akým spôsobom by ste potom dostali tieto projektové dokumentácie do rozpočtu? Veď to sú dlhodobé projekty, ktoré tu máme a to nie, že ja to mám v programe, alebo som si to vymyslel! Však to vychádza z potrieb, ktoré máme tu na úrade. To nie je môj výmysel! A teraz sa nedivte, že jednoducho pán vedúci Lančarič, obhajuje tie fontány, pretože on to za úrad vníma za vec, ktorú konečne máme šancu dať do poriadku a že je to jednoducho hanba v rámci nášho mesta. A áno, toto vychádza z úradu, nie z nejakého politického programu. Toto sú veci, ktoré jednoducho sú nastavené po tejto linke a ja ešte pripomeniem pán poslanec Kršiak, prečítajte si ten plán udržateľnej mobility. V druhom ľavom odbočení tam nie je ani slovo, práve naopak. Hovorí sa tam konkrétne na tejto križovatke o zlepšení priechodu pre chodcov pre peších a pre podmienky peších, pretože sme v centrálnej mestskej zóne. A tam je to základné nepochopenie, ktoré tu máme, že sme v centrálnej mestskej zóne a že prioritu tam má mať chodec. A my sa máme sústrediť na malý južný obchvat.

p. Rácová - krátko zareagujem. Už na politickom grémiu upozornil pán Ballay nato, že pri zaradení materskej školy Golianova sa bude musieť projekt prerábať. Možno vtedy nie všetci poriadne počúvali lebo, že tento projekt je pripravený a dneska sme sa to znovu celé dozvedeli. To sú tie informácie, ktoré potrebujeme pri rozhodovaní, že ten projekt bol pripravený pre inú výzvu, pre výzvu rozšírenie kapacít materských škôl. Ja verím, že taká výzva ešte príde. Projekt materskej školy Vansová je len na zateplenie a plne odpovedá opatreniu v tomto UMR. Tzn.,

že nič zlé nerobíme, áno, dali sme tam teraz materskú školu Vansová, ale tým dávame príležitosť materskej škole Golianova, že jednoducho, ak príde nová výzva na rozšírenie kapacít a zrejme príde, pretože zákon je tak postavený a obce, mestá bijú na poplach, nie je dostatok kapacít pre štvorročné a trojročné deti, tak sa táto škôlka dožije rozšírenia budovy a potom následného zateplenia. Nemyslím si, že zmeniť názor je chybou, ak je opodstatnený. V tomto prípade je opodstatnený tým, že projekt by sa musel prerábať.

p. primátor - pani poslankyňa, ja sa tu určite zastanem materskej školy Golianova, pretože naozaj je to škola tzv. papundecková, ktorú treba určite takto prerobiť a to je rovnaký prípad ako pri Vansovej škole. A jednoducho mne to hlava neberie, že jednoducho vy ako predsedníčka odboru komisie školstva, tak jednoducho takéto dve školy odtiaľ ste chceli vyhodiť, alebo chcete vyhodiť. V pôvodnom materiáli sú dve. Ja neviem, o čom sa tu rozprávame.

p. Kršiak - pokiaľ nebolo uznesenie mestského zastupiteľstva k UMR-u sa s nami nikto nestretol. A vrátim sa k tomu rokovaniu na UMR-i. Dúfam, že všetci potvrdia, že to padlo aj z mojich úst, možno aj z úst mojich kolegov, že štyri fontány sú neprijateľné zapojiť cez toto opatrenie do realizácie a práve sme chceli zapájať veci typu verejných priestorov a vnútroblokov. Dokonca sme spomínali o tom, že sú to zeleno-modrá infraštruktúra, vyspádovanie chodníkov, retenčné nádoby, zelené plochy, výsadba, sadové úpravy, potôčky, vodné plochy, hocičo v tých sídliskách a vnútorných priestorov, kde žijú ľudia im prinesme, pretože tam žijú tí ľudia. Okolo tej fontány možno prejdú, ale toto odznelo na tom stretnutí k UMR-u, tzn., načo tlačíme do zastupiteľstva štyri fontány, keď sme si jednoznačne povedali, že dve fontány prejdú. A vsaďme na verejný priestor, vnútrobloky. Zoberiem vám za ruku a ukáže vám, ako vyzerá takýto verejný priestor.

p. Sitkey - ja len v krátkosti zareagujem na vaše slová pán primátor. Presne ten projekt, ktorý je predložený, rieši to, čo je napísané v PUM-e. V PUM-e je napísané zvýšiť priepustnosť priechodov na križovatke Štefánikova, Štúrova. A presne tento problém rieši aj tá projektová dokumentácia, ktorú je potrebné aktualizovať. Takže to je ďalší bod, ktorý splníme v toľko citovanom PUM-e.

p. Ballay - ja som chcel len podotknúť, dneska to už bolo síce povedané, ale chcel by som to zdôrazniť, že tak, ako to bolo dneska už spomínané, máme alokáciu v nejakej hodnote. Ale v roku 2025 bude tzv. myus reviews, kde sa bude hodnotiť, že kto koľko vyčerpá a koľko zostalo. A môže hroziť štatút decommitment, kde ministerstvo to bude určite riešiť spôsobom, že tí, čo nečerpali, tak tým sa zoberú prostriedky a tí, čo čerpali, tak sa im prostriedky pridajú. Z toho dôvodu sa prikláňam k všetkým projektovým dokumentáciám, ktoré sú pripravené na projektovú dokumentáciu, na stavebné povolenie, aby sme s nimi išli do tých projektových zámerov, následne do žiadosti o NFP. Projektová dokumentácia na Vansovú bola raz už v hodnotení na ministerstve a z môjho pohľadu by bolo nelogické sa s ňou neuchádzať o prostriedky v rámci energetickej efektívnosti. Čo sa týka projektovej dokumentácie na Golianovu, tak ako som to už viackrát spomínal, bola chystaná na výzvu z plánu obnovy a odolnosti na rozšírenie kapacít. To, čo hovorí pani poslankyňa Rácová, ja sa obávam, že

nevidím prostriedky nato, že ďalšia výzva na rozšírenie kapacít materských škôlok bude. Druhá otázka je, že či naša krivka natality v meste Nitra je taká, že budeme potrebovať rozšírenie kapacít materských škôlok. Čiže možno aj z tejto analýzy vzísť a ísť ďalej do toho, že tú PD Golianovu prerobíme na projektovú dokumentáciu, na energetickú efektívnosť a nebudeme tam pridávať ďalšie dve triedy. A v prípade, ak do roku 2025 budeme úspešní, čo sa budeme všetci snažiť, aby sme vyčerpali čo najviac peňazí, tak sa nám tie peniaze môžu v roku 2025 naliať na základe toho, že sme boli úspešní, alebo na základe toho, že požiadame o presunutie zdrojov, ktoré nebudeme vedieť vyčerpať, napr. pri verejnej osobnej doprave, kde máme 14 000 000. A keď si povieme, že nebudeme ho vedieť vyčerpať, tak tam možnože bude možnosť presunúť tieto zdroje tak, aby sme v tej dobe, v roku 2025 boli pripravení. Rok 2027 je koniec programového obdobia, kde sa bude dávať M +2. Čiže tam bude znova sumarizácia všetkých výziev tak, ako to bolo v roku 2021. A následne sa budú vyhlasovať, predpokladám opäť dopytové výzvy a pôjdu do nich tí, ktorí budú pripravení. Čiže skúsme sa pripraviť čo najviac a vedieť čerpať čo najviac. A toto vlastne by som chcel aj na tú verejnú osobnú dopravu, kde by sme si my vedeli zakryť realizáciou daného diela, tej preferencie verejnej osobnej dopavy za 4 000 000. Tam sa nebudeme teraz o tom, že či bude podaná žiadosť o NFP, my sa musíme dostať do roku 2025 tak, že budú podané žiadosti o platbu, či už pre financovanie, alebo refundácie. Pri tej preferencii verejnej osobnej dopavy to dnes bolo nejak spomínané, ale skúsím to upresniť. Tá projektová dokumentácia hovorí o tom, že zhotoviteľ bude zabezpečovať projektové dokumentácie na konkrétne križovatky a on bude zabezpečiť inžiniering a následnú realizáciu. Nepôjde to za nami ako za mestom, preto je tam aj taká suma. A my si ju musíme uvedomiť, že dneska to Matúš síce nespomínal, ale tie križovatky nám dožívajú a v prípade, ak týmto nepôjdeme, tak tie rozvádzače a návesné tabule bude, myslím si, že veľký problém. Čiže ja by som bol rád, aby sme sa posunuli týmto projektovým zámerom a realizovali ho čo najskôr.

p. Špoták - ja iba nadvižem nato, čo povedal teraz pán Ballay ešte raz. Ja keď som ukazoval tú pripravenosť na ÚMR, že sme na úrovni 90 %, tak tým, že neschválime projekty, ktoré sú pripravené, tak sa môžeme dostať na úroveň 50, 40 % a budeme chystať projekty 2-3 roky, zatiaľ nám možno zoberú časť alokácie a vôbec ich možno nespravíme z operačného programu Slovensko. Čiže takto sa dostane Nitra na úroveň, že nebudeme čerpať 35 000 000, ale možno 20. Väčšina tých projektov, drvivá väčšina, ktoré sú pripravené, prešli zastupiteľstvom, boli schválené a boli väčšina chystané nato, že budú riešené z externých zdrojov so súhlasom zastupiteľstva. To sa týka toho, že teraz sme vynaložili neefektívne prostriedky na projektové dokumentácie.

p. primátor - to už sa teda dostávame do ďalšieho materiálu, ale zatiaľ sme ešte na bode číslo 5. Za malú chvíľu bude 6 hodín.

p. Obertáš - pán Ballay ja keď som vás počúval, teda vlastne aj to v rámci VOD nie je problém dať zadanie a teda zhotoviteľ musí všetky veci od projektovej dokumentácie, povolení povybavovať. Dobré som to chápal?

p. Ballay - áno, tak je to zadefinované v projektovej dokumentácii. Keď si pozrieme výkaz, výmer, tak tam je príprava projektovej dokumentácie. My máme momentálne spravenú štúdiu, ako to má byť realizované a výkaz, výmer na jednotlivé poviem aktivity a položkový rozpočet. Ale jednou, ak si dobre pamätám vo výkaze, výmere je aj položka projektová dokumentácia, ktorá bude konkrétne na každú jednu križovatku realizovaná a pripravovaná na ňu inžiniering a stavebné povolenie. Tým, že my sa dostaneme do toho, že keď pôjdeme do stavebného povolenia, čo nechceme, by to malo ísť všetko na ohlášku, ako rekonštrukcia existujúcich zariadení, výmena jeden kus za druhý. Preto aj zadanie bolo pre tých projektantov, aby neriešili nové elektrické káble, novú optiku, lebo by sme sa dostali do veľmi zložitého procesu. A teraz poviem to zo skúsenosti z Trnavy, kde tento proces trval cez dva roky, aby nachystali všetky tieto realizácie až po koniec.

p. Obertáš - takže v podstate, keď som vás počúval, keď sa do zadania dá pre zhotoviteľa, že zapracovať aj ďalší buspruh to nazvem v rámci križovatky, bude to musieť zapracovať a pôjde to vlastne s ním až po realizáciu.

p. Ballay - ťažká otázka. Nemyslím si, že my budeme vedieť zadávať do projektovej dokumentácie ďalší jazdný buspruh. Tam tá projektová dokumentácia je, tvorí a by som to nazval, že štúdiu uskutočniteľnosti s výkazom výmer, tam sú zadefinované tie aktivity, ktoré sa budú robiť. On realizuje projektovú dokumentáciu na úrovni na povolenie, na ohlásenie, alebo na stavebné povolenie. Možno by ma vedel Matúš doplniť, ale tam už nie je priestor, že dopĺňať veci do tej projektovej dokumentácie, čo sa bude realizovať, lebo tá suma je už zadefinovaná výkazom výmer. Teraz poviem, keď sa tam bude robiť ďalšie ľavé odbočenie, ja nie som odborník v tom, ale že čo to bude všetko obsahovať - posunutie obrubníkov, asfaltovanie, posunutie ostrovčekov, vyfarbenie čiar, čiže to sú všetko aktivity, ktoré momentálne v tom výkaze výmer nie je.

p. Maruniak - ako Vlado povedal, tam križovatky, ktoré sú svetelne riadené a teda systém, ktorý je na nich, už máme dlhodobo avizované od správcu od Elcompu, že sú nevhodnom stave, nefunkčné. Preto vlastne aj často môžeme vidieť v priestore, že sú časté poruchy. A teda dostanem sa k tej veci, o ktorej vlastne hovoril aj Vlado. V projekte, ktorý sme aktualizovali, sú tam začlenené aj prostriedky na projektovú dokumentáciu. Ale to sú prostriedky čisto na systém, ktorý vlastne to má riadiť, tam je výmena nových radičov, je tam hlavne tá elektroinštalácia na konkrétnych križovatkách. Tam nie je ani jedna vec, ktorá sa týka nejakých stavebných úprav. Tomuto sme sa naozaj chceli maximálne vyhnúť a aby sme nemuseli ísť cez stavebné povolenie, ale aby sme sa držali toho systému, ktorý je, tých miest, ktoré sú dnes už teda zaužívané. Toto je to najdôležitejšie, čo je nutné povedať. V rámci tej projektovej dokumentácie budú vypracované signálne plány, ktoré vlastne budú aktualizované, ktoré sa musia prispôbiť tej konkrétnej preferencii verejnej osobnej dopravy. A na čo dávame veľký dôraz, to sú radiče, pretože máme veľa zastaraných radičov. Radič pre vysvetlenie je vlastne mozog križovatky, mozog cestnej svetelnej signalizácie, ktorý vlastne riadi tú križovatku a do ktorého sa vlastne prihlasuje ten autobus s tou jednotkou, ktorú má pri sebe vodič. Takže tento systém konkrétne a teda dokumentácie na jednotlivé križovatky zahŕňa toto. Zhotoviteľ

projektovej dokumentácie nepočítal s tým, že má tam zahrnúť nejakú výstavbu druhého ľavého odbočenia.

p. primátor - poprosím vás ešte doplniť, je PUM v súlade s druhým ľavým odbočením? A teda naopak, či je druhé ľavé odbočenie v súlade s PUM-om.

p. Maruniak - v rámci plánu udržateľnej mobility sú spracované buspruhy, teda je tam spracovaná mapa buspruhov, v ktorej táto križovatka, alebo tento buspruh nie je uvedený. Sú uvedené iné križovatky a máme návrh, teda prílohu návrh opatrení, pri ktorej vlastne sú jednotlivé opatrenia k výstavbe a tam nie je konkrétne teda výstavba tohto druhého ľavého odbočenia zaevidovaná.

p. primátor - ešte teda otázka na pána Ballaya, aj keď druhé ľavé odbočenie nie je v súlade s PUM-om, môžeme naň čerpať eurofondy, alebo s územným plánom, pardon.

p. Ballay - podmienkou výzvy projektu je podmienka schválenia programu rozvoja a príslušné územný plánovať si dokumentácii, kde zadané aj komplexný strategický plán udržateľného rozvoja dopravy, tzv. PUM a je dôležité, aby daný projekt bol v súlade s predloženými dokumentami predloží žiadateľ v prípade, že projekt nie je uvedený v predpokladanom príslušnom dokumente. Čiže to znamená, že my v žiadosti to následne budeme musieť deklarovať, že daný projekt je v súlade s PUM-om, aj s územným plánom.

p. primátor - tak nato už myslím, že hlavný architekt odpovedal v minulosti.

p. Sitkey - pán primátor musím vás pochváliť, dobrý pokus. Ale nepodaril sa. My navrhujeme, aj spracovateľ tej projektovej dokumentácie navrhuje, aby ten pruh bol vyhradený len pre verejnú osobnú dopravu. Ak bude vyhradený len pre verejnú osobnú dopravu, som vám citoval priamo z toho PUM-u, že to požaduje a že sme to nedali do jeho prílohy, tak to je len chyba. To je chyba toho, kto to spracovával, že na toto nemyslel, že aj takéto vylepšenie sa dá pre verejnú osobnú dopravu spraviť. Takže ja som si stopercentne presvedčený a istý, že to bude v súlade s plánom udržateľnej mobility a keď sa na to bližšie pozrieme, tak to bude aj v súlade s územným plánom. A ešte posledné, my už máme projektovú dokumentáciu, my ju nemusíme tvoriť. Stačí ju aktualizovať a finančné prostriedky, ktoré boli nato potrebné, boli vo výške dajme tomu teraz 10 000 eur. Takže žiadne nič veľké a keď budú chýbať, ja verím, že sa tu nájde podpora, aby sme ich našli aj v mestskom rozpočte.

p. Mezei - treba povedať, že tieto dve veci nemusíme spájať nevyhnutne, sú realizovateľné oddelene. A dovoľm si krátku citáciu, okrem toho, že plán udržateľnej mobility, aj územný plán centrálnej mestskej zóny jasne hovorí o utlmovaní dopravy v tomto mieste a zvyšovanie podielu, alebo teda možnosti pre peších. Priamo plán udržateľnej mobility cituje, že „tretiu významnú skupinu predstavujú stavby a opatrenia realizované s cieľom podpory udržateľnej mobility, ktorých prínosy nie je možné hodnotiť izolovane, ale len pomocou dopravných kritérií. Ale je potrebné predpokladať širšiu škálu potenciálnych výhod z pohľadu mesta a jeho obyvateľov a životného prostredia. Konkrétne je sem možné zaradiť nasledujúce opatrenia

súvisiace s obmedzením automobilovej dopravy, najmä v rámci centra mesta, obmedzovanie vjazdu ťažkej dopravy, rozšírenie peších zón v centre mesta, upokojenie ulíc Štúrova, Andreja Hlinku, Štefánikova v zátvorke zníženie počtu jazdných pruhov v súvislosti s vybudovaním autobusových pruhov“.

p. primátor - takže sme si to vyjasnili, na existujúcom pruhu to vieme spraviť.

p. Dovičovič - ďakujem pekne za tú citáciu. Chcem sa spýtať, aké kroky vykonalo vedenie mesta, prípadne primátor v čase, keď bol poslancom Národnej rady nato, aby tá ťažká doprava bola vylúčená z centra mesta? Lebo pokiaľ mi pamäť slúži, tak minister dopravy prezentoval dokumenty na VÚC asi pred tromi rokmi s tým, že tohto sa dočkáme v roku 2047. Toto sú len obyčajné zbytočné žabomyšie vojny. Lebo tvrdohlavo sa bránite rozumnému návrhu, ktorý by plynulosťou premávky na tejto križovatke iba prospel. Takže čo ste urobili?

p. primátor - ďakujem za otázku. Aj keď vyznieva trošku arogantne, budem na ňu odpovedať. Máme v rámci odklonenia nákladnej tranzitnej dopravy súhlasné stanovisko od okresného úradu, od krajského dopravného inšpektorátu a posledné stanovisko, ktoré sme potrebovali, bolo od vyššieho územného celku v Nitre. Keď sa tým začal touto požiadavkou mesta Nitra, konkrétne teda podpísané mnou zaoberať, tak zrazu vyšší územný celok prišiel nato, že most na Cabajskej ulici je nevyhovujúci. Dneska sa aj na základe tohto podnetu most rekonštruuje a som zato vďačný aj vám poslancom, ktorí ste na župe, že ste alokovali nato peniaze. Pretože rátam s tým, že akonáhle bude most na Cabajskej ulici opravený a bude mať tú nosnosť, akú má mať podľa predpisov, tak budú platiť značky, na ktorých sme sa dohadovali ešte predtým, tzn., že nákladná tranzitná doprava bude odklonená z nášho mesta. A áno, bude to veľký krok na odbremenenie nášho mesta. Takže ďakujem za otázku, aj keď bola teda myslená podryvačne. Čakáme na župu a ja hovorím, že poďakovanie v tejto veci.

p. Obertáš - pán primátor, ak som pozorne počúval, máte súhlasné stanovisko KDI. Na Osvaldovú nebolo súhlasné, nevadilo. Takže keď to vyhovuje super, keď to nevyhovuje tiež super. Peter, ideš sa priesť s Andrejom Sitkeyom. Ja ho pokladám za jedného z veľmi dobrých odborníkov na dopravu. Nevie, či sa ty pokladáš za dobrého odborníka na dopravu. Častokrát sa ani neakceptuje jeho názor a na konci dňa vyjdete vy s dlhým nosom. Ako prepáč, neuraz sa babráci, niekedy možno aj tá Osvaldová to dokáže. A keď raz on trvá na tom, že to je v súlade s PUM-om a so všetkými dokumentami, ktoré vy riešite, tak to preboha tak spraviť, nie silou mocou sa brániť. Načo tu bojujeme proti niečomu? Ako poznáte toľko Andreja za tie roky, čo v doprave pôsobí, že by ozaj tvrdil niečo a presadzoval niečo, čo je v rozpore? Bude on ako policajt presadzovať niečo, čo bude ohrozovať preboha ľudí? Však sa uvedomte, len tú svoju politiku tlačíte a nie a nie počúvať aj odborný názor! Nie! A ešte keď mám slovo, pán Maruniak trikrát spomenul, že druhé ľavé odbočenie zvýši priepustnosť križovatky. Trikrát to spomenul.

p. primátor - pán poslanec, miešame tu jabĺčka s hruškami. Tu sa bavíme o štátnych cestách a nie našich lokálnych. A áno, bol by som rád, keby v mestskom zastupiteľstve možno aj medzi teda, či už sú to v radoch našich zamestnancoch, ale aj v radoch poslaneckých sedeli ľudia, ktorí majú odchodené, resp. inak chodia na konferencie, sú uznávaní vo svojich odboroch, publikujú,

sú pozývaní ako rečníci na konferencie v tých témach, v ktorých sú. Napr. tuná musím pochváliť sociálny odbor, ktorý to takto často má, ktorý si rieši takéto konferencie a tam sa ten odborný pohľad často prináša. Lebo áno, treba si uvedomiť, že všetci, ako tu sedíme, sme politici v prvom rade a presadzujeme nejaké politiky, za ktoré sme tu boli zvolení. Ale to, že tá debata tu môže byť naozaj veľmi dlhá, len je to základné nepochopenie z vašej strany, ako má byť vnímané moderné mesto a doprava v modernom meste. V pláne udržateľnej mobility je to jasne napísané, len si to ohýbate tak, aby vám to vyhovovalo. Utlmovanie dopravy v centre mesta, s tým sú spojené aj tie tridsiatky, ktoré máme a nie rozširovať koridory v strede miest. Naopak zjednosmerňovanie a zároveň tlačiť na malý južný obchvat, nie na druhé ľavé odbočenie.

p. Gut - ja by som len kratučko zareagoval pre poriadok na vašu vetu primátor, že presmerovaním na most. Ja si myslím, že utlmiť dopravu pomôže jednoznačne preložka cesty 1/64 už v úseku ďaleko pred Nitrou. Toto nám nevyrieši nič. Aj malý južný obchvat Krškonom nijako nepomôže. Aj Krškany sú súčasťou Nitry. Treba sa nato pozerat' možno troška tak z väčšieho nadhľadu. A tlačí teraz na vládu aj príchodom baterkárne v Šuranoch, alebo niekde priemyselného parku, tak jednoducho toto bola otázka podľa mňa od Miloša, že aká iniciatíva bola trebárs z tvojej strany, pokiaľ si bol v parlamente. Prečo sme sa neposunuli v tomto projekte? Boli sme do roku 36 a teraz možno ani tam už nie. Takže pokiaľ nepreložíme 1/64 mimo kataster, tak tu budeme mať s tou dopravou stále problém.

p. primátor - pán poslanec bohužiaľ, čo sa týka priorit, tak 1/64 je ďaleko pod čiarou, pokiaľ si správne pamätám. To, čo ale pod čiarou nie je a pravidelne sa na to dopytujeme, v akom to je stave, ako sa to posúva, je turbo-okružná križovatka Nitra – Juh, ktorá hlavne teda pomôže ľuďom, ktorí chodia na Cabaj, na tento výjazd. Čo sa týka 1/64 bohužiaľ, v rámci národných priorit je to veľmi, veľmi nízko a ani s mojím výtlakom, ktorý som mal vtedy, som nedokázal zmeniť to poradie, nakoľko ho určovalo za pomoci útvaru hodnoty za peniaze, ktoré tam mal hlavné slovo. Ale súhlasím s vami, finálne riešenie malý južný obchvat a 1/64. Ale to, ako sme tu viacerí, tak to vieme.

p. Sitkey - poviem za seba, ja som išiel do politiky, aby som presadzoval odborné názory, nešiel som do politiky preto, aby som tu mudroval. Čo sa týka tohto návrhu, ešte raz to zopakujem, je to samostatný pruh pre verejnú osobnú dopravu a navrhuje ju nezávislý odborník. Ja som to hovoril, ale toto som citoval z projektovej dokumentácie, ktorú si dalo spracovať mesto. To nie je len môj osobný názor. Takisto tu bolo urobených kopu dopravno-kapacitných posúdení pri Tabáni a pri iných riešeniach, kde to znova projektanti navrhovali, len to nikto nerešpektoval, lebo sa tu tvrdohlavo bráni nejaký názor.

p. Mezei - treba povedať, že toto je skôr problém urbanistický a mestotvorný a doprava je neoddeliteľnou súčasťou mesta, o tom netreba diskutovať. Ale teda je to jedna z tých častí, ktorá tvorí mesto a nemôže presiahnuť záujmy užívania verejného priestoru pre pobyt ľudí. Dneska ten priestor je naozaj nevládny. Dovolím si ešte ale povedať jednu vec z knižky, ktorú som jedného času daroval aj pánovi Štefekovi od Janette Sadik-Khan. Kniha sa volá Boj o ulicu, každému odporúčam, kde práve hovoria príklad z Ameriky, kedy majú štvorprúdovú cestu a

pridaním jedného jazdného pruhu sa nestane to, že tá doprava o 20 % ubudne. Vytvorí to ďalší dopyt na dopravu. Volá sa to indukovaný dopyt.

p. Ballay - ja som sa chcel ešte vyjadriť vlastne k tej projektovej dokumentácii na verejnú osobnú dopravu preferenciu, že spájajú sa dve projektové dokumentácie, ktoré jedna je oprávnená preferencia verejnej osobnej dopravy a druhá za mňa vybudovanie druhého ľavého odbočenia. Druhého ľavého odbočenie v zmysle výzvy 281 rozvoj verejnej dopravy nie je oprávnené. Je tam výstavba, modernizácia tratí, dráhové MHD, obnova a modernizácia mobilných prostriedkov, dráhové MHD, výstavba a modernizácia infraštruktúry VOD, tzn., prestupných terminálov, zastávok, záchytných parkovísk, zavádzanie opatrení, preferencií, VOD, vybudovania, modernizácia technickej základne na správu vozidiel MHD, zabezpečenie tarifných, informačných a dispečerských systémov a pred investičná projektová príprava. Čiže za mňa je, že spájame dve veci, ktoré spolu súvisia, ale nesúvisia z môjho pohľadu projektovo voči programu Slovensko. Čiže bol by som rád, keby sme sa posunuli v tejto debata v tom, že spustiť projektový zámer, preferencie verejnej osobnej dopravy a nespájať to s neoprávnenými výdavkami, lebo nakoľko to budeme dávať spolu, tak pôjdeme s tým, že musíme schváliť aj neoprávnené výdavky na realizáciu takéhoto diela. A to je asi všetko.

p. Obertáš - pán Ballay, keď som vás počúval, tak jedno zo slovných spojení bolo výstavba infraštruktúry, VOD a presne o tom Andrej stále hovorí. Infraštruktúra, VOD, takže je to tam, sám ste to spomenuli, výstavba infraštruktúry, VOD. A myslím, že nemáme tu v tomto zložení, ako sme tá väčšina poslancov, zahlasovať aj navyše práce, aby sa to spravilo, keby bola tá alternatíva, čo spomínate za tie neoprávnené výdavky. Ale je tam výstavba infraštruktúry, VOD, tak ste povedali a o tom Andrej tu mele. Dúfam, sa neurazí nejakých 15 – 20 minút.

p. primátor - poďme ďalej, lebo dneska sme sa už hodinu bavili o účkových cyklostojanoch za 10 000 eur.

p. Štefek - samozrejme, že udržateľný mestský rozvoj, debatujeme o ňom od decembra 22, keď tu ešte asi bývalý generálny riaditeľ pán Donáver na 209 nám predstavil tie opatrenia, aké budú, čo budú. Treba povedať, že tieto opatrenia si nedefinovalo žiadne mesto, alebo samosprávny kraj, ale definovalo ich MIRRI. Takže my sa len prispôsobujeme tomu, čo je tu dané. Môžeme sa ako aj iné mestá v podstate neuchádzať cez UMR, ale dobre, je tu teda nejaká alokácia prostriedkov, poďme sa o nej pobaviť. Jednoducho opatrenia sú nedefinované a musím povedať kolegyne, kolegovia, že keď zastanem pri tom opatrení, ktoré tu je spomínané o materských škôl, to nie je opatrenie o materských školách. To je opatrenie, znižovanie energetickej náročnosti budov. Veď v určitom skoro pred finále, alebo semifinále tam bola budova aj na Baničovej našej SZSS. A tá vypadla ako prvá a bola to práve Marta Rácová, ktorá tam presadzovala všetky predškolské zariadenia, vrátane Golianovej, kde sme povedali, že oddeľme od toho projektu to rozšírenie kapacity a necháme zateplenie povedzme Belopotockého, ktorá tu dnes nie je. Ja si myslím, tie názvy, ktoré tam sú Piaristická, Alexyho, Vansova a Golianova dokopy prevyšujú tú alokáciu. Ale dobre, nechajme ich dneska tam. Ja neviem a to som povedal opakovanne na viacej rokovaníach, či kooperačná rada už k tomuto sedela, alebo niečo aj dokonca schválila, alebo predschovala. Nemáme také informácie. U nás je to teda tá kooperačná rada v zastúpení mesta o jednom človeku. Ja som pred dvoma rokmi tiež navrhoval, že rozšírime

tú kooperačnú radu za mesto, aj o možno predsedov poslaneckých klubov. Bolo jedno rokovanie možno pred dvoma mesiacmi tiež na 209-ne. Hovorili sme o fontánach a verejných veciach, ako na mestskej rade, tak aj v piatok. A musím povedať, že kolegovia Slávo Hatala, alebo Janko Vančo z objektívnych príčin neboli jeden na rokovaní mestskej rady, druhý nebol na rokovaní poslaneckých klubov, kde tieto názory odznievali. Takže áno, tam to zaznievalo v piatok. Všetci, čo sa v piatok zúčastnili toho stretnutia, môžu len a len potvrdiť. Áno, dohadujeme sa ako na trhu pred teda zrakom občanov nášho mesta. Uchádzame sa o 35 000 000 eur, kde my potrebujeme na spolufinancovanie 8 %, tam na nejaké 3 000 000. Nie každé opatrenie nám pasuje, keďže tá preferencia tej dopravy, alebo teda kde je tých 14 000 000, tam možno by sme potrebovali naozaj tie peniaze presunúť na iné opatrenie, kde ten dopyt z našej strany je ďaleko väčší. Ja som povedal na rokovaní aj v piatok, aj možno predtým, že každý poslanec tie opatrenia musí vidieť, aj možno každá mestská časť by mala byť tými opatreniami zasiahnutá. Samozrejme, že jeden projekt musí byť za minimálne 200 000, že sa to nedá celkom dobre. Aby sme sa nevadili, alebo rozdeľme si každý kvázi, teraz to poviem úplne obrazne, natvrdo to poviem. Každý poslanec teda nech si zoberie 1 000 000 a nech sa pospájajú poslanci, čo chcú, kde chcú do čoho investovať. Ja si tiež viem predstaviť aj také riešenie, že dáme na Lipu, dám na fontánu a dám tam. Ako hovorím to úplne v úvodzovkách, aj dole, aj hore. Je to takto nemysliteľné, ale áno, takto to bude, že sa tu budeme dohadovať. Ved' tu nie je ani žiadny bodový systém, tak sme si urobili na samosprávnom kraji, že kde projektová dokumentácia je, alebo kde nie je, takto to bude. My nie sme pripravení. Milo povedal, že na 90 %, asi nie na všetko sú projektové dokumentácie. Treba tam rýchlo dorobiť a treba urobiť revíziu tohto celého dokumentu a čím skôr to urobíme, tým lepšie. Ja nemám žiadny problém s tým, čo tu teraz navrhol Igor Kršiak. Nemám žiadny problém, čo vyšlo teda z dielne Vlada Ballaya a spol. Pre mňa je to v podstate, čím viac sa v meste urobí, tým lepšie. Ale naozaj ja budem rád, keď každý poslanec sa bude vidieť v tomto opatrení, že sa to prejaví nielen v jeho mestskej časti, ale že to bude na prospech celého mesta. Samozrejme máme pokročilý čas, dávam ďalej aj návrh, aby sme ukončili rokovanie dnešného zastupiteľstva, keď odhlasujeme tento bod, aby sme teda pokračovali v rokovaní zastupiteľstva v zmysle teda rokovacieho poriadku do desiatich dní 3. októbra v popoludňajších hodinách.

p. primátor - dohodneme sa potom, keď skončíme s hlasovaním.

p. Špoták - ja len krátka, faktická pánovi Štefekovi. Pripravené projekty so stavebným povolením máme za 17 000 000 so stavebnými povoleniami, hotové projekty. Niektoré bude treba, ktoré už majú dva roky oprášiť.

p. Mezei - vrátim sa trošku k tým fontánam, alebo všeobecne k tomu teda, že k schvaľovaniu tých zámerov. My asi všetci vnímame, že tie fontány sú naozaj v žalostnom stave a nevyhneme sa ich oprave skôr, či neskôr. Dnes ale stojíme pred možnosťou zafinancovať ich z externých zdrojov, teda nie z vlastných. Neviem, koľko je tam spolufinancovanie, ale predpokladám, že sa to hýbe niekde na 10 %, dokonca 8. Čiže dokážeme získať naozaj, že relatívne veľkú páku na financovanie týchto fontán. Neviem, či niekto z nás sa chce pozerať nato, ako tie fontány sú zničené a rokmi zanedbané. Asi nie. Čo ale chcem povedať, tak to je to, že tým, že dneska niečo schválime do toho zoznamu projektových zámerov, ktoré budú predmetom rokovania

kooperačnej rady, tak nič nepokazíme. Pretože dostaneme sa do možnosti možno získať nejaké ďalšie financie z iných miest, ktoré nebudú schopné čerpať. A ako hovorí pán Greššo, alebo opačne, v prípade, že tam tieto fontány nedáme a nedáme tam pripravené projekty. Zároveň treba povedať, že spolufinancovanie týchto jednotlivých projektov budeme ešte schvaľovať tu v zastupiteľstve. Čiže stále tam bude tá možnosť, aby ste vy poslanci, keď nechcete, tak to odtiaľ vyhodíte. A to sa týka možno aj tej MŠ Golianova, ktorá odtiaľ zatiaľ vypadla. Mrzí ma to kvôli pani Rácovej, ktorá sa snaží, aby to tam bolo. A bola by škoda, teda tiež vypadlo, keď okolo toho beháte. Ja si dovoľím predložiť pozmeňovací návrh, resp. dva pozmeňovacie návrhy. Jeden bude dopĺňať fontánu pred, alebo teda znie, že dopĺňa nasledovné položky, resp. projektové zámery o projektový zámer v novom bode číslo 16 a to fontána Svätoplukovo námestie. Druhý pozmeňovací návrh znie obdobne a hovorí o doplnení fontány pred okresným súdom. Dneska s tým nič nepokazíme. Keď budete chcieť to politicky zablokovať, lebo proste budete chcieť, tak to môžete spraviť ešte v rozpočtových opatreniach, pretože budeme schvaľovať financovanie. Takže nebojte sa, keď budete to chcieť nejako zablokovať, tá možnosť tu bude. Len sa neuberajme o možnosť získať externé zdroje.

p. primátor - keďže sme pri školstve, tak prečítam aktuálny status ministerstva školstva. Rezort školstva varuje pred aktivitami na školách, ktoré skresľujú historické udalosti. Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja mládeže Slovenskej republiky varuje pred aktivitami organizovanými na pôde škôl, ktoré skresľujú historické fakty, alebo ich vykresľujú nekriticky a jednostranne. Výstavu o SNP a druhej svetovej vojne s prvkami politickej propagandy, aká sa uskutočnila na nitrianskej základnej škole, rázne odsudzuje a organizáciu podobných výstav školám dôrazne neodporúča. Rezort školstva zároveň oceňuje rýchlu reakciu zriaďovateľa základnej školy v Nitre, na ktorej sa beseda so žiakmi uskutočnila. Preverovanie faktov, ako aj intenzívnu komunikáciu so školou a rodičmi považuje za kľúčové, aby sa priestory škôl už viac nezneužili na podobné aktivity. Ja len vás poprosím, konkrétne pána poslanca Oremusa, aby podobné aktivity už neodporúčal ďalším riaditeľom základných škôl, alebo riaditeľkám.

p. Obertáš - ja nadviažem na Petra. Peter, ty tu spomínaš, že v akom stave sú fontány. Mňa len jedno mrzí, že porobil sa park. Ty vieš, ako vyzerá tá fontána v parku? To je na zaplakanie! Prečo tam tá nie je? Pred kúpaliskom fontána vyzerá strašne, je nebezpečná. Tá tam prečo nie je? Park sa porobil, fontána je v takom stave, v akom je pred kúpaliskom. A za druhé, keď sa vedela fontána Svätoplukovo námestie podpísať zmluva nejako, myslím, že október 2023 a spraviť a my sme pritom schválili 2023 máj, vnútrobloky, revitalizácia. Vážení páni a dámy, kde to viazlo? Tu sa teraz ideme búchať do prs, fontány sú pripravené a prečo nie sú schválené ešte pol roka pred zazmluvnením? Prečo nie sú vnútrobloky vôbec riešené? Preto teraz ideme robiť participatívne stretnutie. Tu asi niekde inde sa stala chyba.

p. Lančarič - fontána pred kúpaliskom bola pôvodne v zozname. Ale vzhľadom nato, že keď sa súťažili projektové dokumentácie na tieto fontány, tak bolo z pohľadu predmetu obstarávania konštatované, že ostatné fontány, ide o rekonštrukciu, ale pri fontáne pred kúpaliskom vzhľadom na technický stav a vzhľadom na fakt, že momentálne sa technologická šachta nachádza na súkromnom pozemku za oplotením, tak, že nie je to zhodný predmet obstarávania. Nakoľko by išlo o asanáciu fontány a projekciu novej fontány, tak toto bolo odtiaľ vypustené.

Rovnako sme zvažovali aj fontánu pred Sandokanom. Len v dobe, kedy sa robili projektové dokumentácie zhruba skoro tri roky dozadu, tak prišlo k obnove jednoduchej, ale o obnove rekonštrukcii fontány a momentálne táto fontána je súčasťou zadania v rámci architektonickej súťaže námestia pred Sandokanom. Takže aby ste mali taký komplexný pohľad na to

p. Špoták - ja len jedna poznámka. Vrátim sa k UMR-u, k tým pravidlám. Možno to trochu zamotám, ale nie všetky opatrenia, nie všetky projekty musia mať nevyhnutne 8 % spolufinancovanie. V podstate čím sú zelenšie, čím sú ekologickejšie, tak môže byť spolufinancovanie aj 0 %. To sa týka práve možno verejnej dopravy a zateplení niektorých, prípadne obnoviteľné zdroje energie, keď sú solárne panely a podobne. Takže môže byť aj 0 %, aby sme mali komplexný obraz.

p. Dovičovič - ďakujem pekne. Už to nemá zmysel.

p. Oremus - zaujímavé, ako ste s radosťou hneď čítali nejaký status. Ale to, že občianske združenia, ktoré pretláčajú zase liberálnu ideológiu a tu vašu, tak to je všetko v poriadku. To umožňujeme, to všetko je v poriadku. Ale tu, keď nejaké občianske združenie dá propagačné materiály o Slovenskom národnom povstaní, ktoré nekorešponduje s vašou ideológiou, tak hneď to je zakázané, atď. Nechajme to na tých učiteľov histórie, ktorých na základných školách máme, nech to posúdia, že či tam tie obrázky a tie články sú v poriadku, alebo nie s tým, čo učia. Ale vy, aby ste robili výklad nejakej histórie, si myslím, že nie je náležité. A tak, ako umožňujete iným občianskym združeniam tam v našej ideológii ohľadne rodovej rovnosti a rôznych sprostostí, tak to je na poriadku! O tom sa tuná nebavíme, že rodičia písali, že aké dotazníky tie deti museli vyplňať, o tom sa tuná nebavíme! To hneď dávame nabok! A tuto idete históriu prekrúcať a rozprávať hlúposti, že to tak nebolo.

p. primátor - pán poslanec, tu sme si zarobili na národnú hanbu a zarobili nám ju vaši kamaráti z občianskeho združenia. Takže preto to hovorím a nehovorím to ja, ale ministerstvo školstva.

p. Rathouský - ja sa chcem ešte vrátiť teda k tej materskej škole Golianova, pretože naozaj mi na tom veľmi záleží. A to, čo tu doteraz aj zaznelo, tak z toho jasne vyplýva, že sa vôbec nič nestane, keď tam tá materská škola Golianova zostane a bude tam aj doplnená materská škola Vansovej. Takže chcem požiadať pani poslankyňu Rácovú, aby nepredkladala avizovaný návrh výmeny jednu za druhú, ale iba teda návrh doplniť materskú školu Vansovej. Ďakujem.

p. primátor - poprosím kl'ud v sále, budeme ďalej pokračovať.

p. Mojtoová - určite nie je jedno, kto chodí vzdelávať naše deti. Potrebujú kvalitné vzdelanie, overené informácie a tak isto rozvoj kritického myslenia. Hovorí to každý jeden lucidný človek a deti patria naozaj medzi zraniteľné skupiny. A je treba ich chrániť pred hoaxami a nepravdami. Takže určite som za to, aby sme skutočne dávali veľký pozor nato, koho do tých škôl púšťame a či sú to odborníci, či sú to ľudia, ktorí pracujú s overenými informáciami, alebo naozaj teda deti chceme klamať a zavádzať. Ďakujem.

p. Vančo - mňa trošku predbehol pán viceprimátor Mezei, chcel som k tým fontánam. Ja som bol v lete súkromne s mojou pani manželkou v Kroměříži. To je 28 - tisícové mestečko naše partnerské dlhodobé. Pri tých 40 stupňových horúčavách všetky fontány fungovali. V tých horúčavách je to niečo úžasné. Vrátil som sa sem, tuto skoro teda ani jedna, resp. ani jedna. Chcel som teda poprosiť navrhovateľa, aby sa skúsil povzniesť teda nad to, že to všetko je v Starom meste. To podľa mňa tiež nemôže byť argument, že všetko je v Starom meste a aby sme skúsili ponechať tú fontánu v pôvodnom návrhu tak, ako to bolo navrhnuté. Pretože som rád, že sa konečne po tých dlhých rokoch úrad chytil toho, že tie fontány chceme zrekonštruovať. My v Starom meste, musíte si to všetci poslanci, ktorí sme vo výbore Staré mesto pamätať, že roky teda bojujeme zato, aby tie fontány sa opravili a bolo to predmetom niekoľkých volebných období a predvolebných plánov, atď. Čiže v opačnom prípade, ak by sme to tam neponechali, tak poprosím, aby sme podporili ten návrh, ktorý dal pán viceprimátor Mezei, aby sme to do toho bodu 16 doplnili, pretože nechceme mať ďalších x mesiacov fontánu na hlavnom meste zadoskovanú. To je hanba, hanba na krajské mesto!

p. Mojtovej - ja by som len chcela takisto podporiť návrh pána poslanca Vanča. Je predsa nepredstaviteľné, aby jedno krajské mesto nemalo nejaké pekné námestie s fontánou. Je to naozaj prirodzená súčasť každého mesta a nejde o to teraz, že to je Staré mesto. Ani ja nepatrím pod Staré mesto, ale je to predsa stred mesta, centrum mesta, kde každý človek rád trávi čas, keď ide aj cez pešiu zónu, sadne si tam. Tá fontána naozaj vie ovlažiť tých ľudí. Kdekoľvek proste som v krajských mestách, či v zahraničí, alebo na Slovensku, tak tie fontány tam sú. Takže pre mňa je priorita urobiť túto fontánu a nie je priorita napr. fontána pred PKO

p. Kršiak - ja si nemyslím, že tu niekto spochybňuje fontány, ako nejaké prvky architektúry a majú mať aj nejakú druhoúčelovú funkciu ovlažovania priestoru. Ale ja sa chcem jedným dychom opýtať všetkých, ktorí tie fontány v tomto rozsahu a v takomto masívnom rozsahu, že ideme všetky zrazu teraz z tohto programu riešiť. Či nevádi, alebo nejakým spôsobom nie je ľúto, že ľudia žijúci v ktorejkoľvek mestskej časti, či sú to veľké sídliská Chrenová, Klokočina, či sú to menšie Diely, alebo čokoľvek, či tie vnútorné priestory, tie vnútrobloky, tie verejné priestranstvá, kde by sme práve mohli priniesť tú zelenú modrú infraštruktúru, pretože tam tie ľudia, mamičky, deti, hocikto trávi čas, či nie je nám ľúto, že nejdeme aj práve do týchto priestorov a nejdeme konečne vyprojektovať to, čo máme v rozpočte už 12, alebo koľko mesiacov, či je to Ďumbierska, Tríbečská, alebo ktorákoľvek. To znamená, prečo pretláčame len prvky architektúry a nepozeralíme sa na životný priestor našich spoluobčanov.

p. Branikovičová - ja by som sa takisto chcela prihovoriť za fontánu Svätoplukovo námestie. Možno ste si všimli v periodikách, že teda veľa ľudí kritizuje to, že nefunguje a že je v zlom stave technickom, že už sa neoplatí ju opraviť ani nejakými malými opravami. Je to centrum mesta, kde sú sústredené mnohé atrakcie, mnohé aktivity, či už kultúrne, alebo iné. Takže tá fontána si myslím, že je najviac na očiach nielen našim občanom, ale aj turistom. Takže ja by som poprosila zvážiť to, že túto fontánu ste viac menej dali do šuplíka, keď už projekt je aj hotový. A samozrejme chceme, aby sa aj vnútrobloky robili, ale toto je centrum mesta, ktoré nám aj možno pre tých turistov dá nejaký taký dobrý point, že je tu dobre, dobre sa tu cítime, je tu príjemná atmosféra. Tá fontána určite ju prináša.

p. primátor - ale aj pre našich obyvateľov.

p. Král - ja by som len v krátkosti teda na pána Kršiaka chcel zareagovať. Akože ja chápem, že aj na tých sídliskách, aj všade ľudia chcú mať pekné prostredie, spravené chodníky, parkovanie, kvalitnú zeleň. Ale pozrime sa naozaj, že ako vyzerá to centrum mesta. Prídu sem turisti, navštevujú centrum mesta. Keď v iných mestách aj my navštevujeme teda iné mestá a prídeme tam korzovať, pozrieť si proste vždy to centrum, možno nejaké parky, ak tam sú, ale nechodíme primárne na tie sídliska. Sídliská by mali mať naozaj taký komunitnejší charakter. A podľa mňa potenciál je v tom privatizovať pre tých obyvateľov tie veľké nevlúdne plochy zelene a naozaj tam vytvárať nejaké komunitné prostredie. Môžeme o tom diskutovať ešte dlhšie aj na nejakých iných fórach, ale naozaj to, ako vyzerá centrum, tak to je kľúčové, aby sme sem aj pritiahli nejaký cestovný ruch, aj nejaké podnikateľské prostredie a pod.

p. Vančo - samozrejme, že nám záleží aj na obyvateľoch, ktorí žijú vo vnútroblokoch, preto dlhodobo presadzujeme napr. opravu, alebo rekonštrukciu vnútrobloku Bernolákova, Štúrova, Hollého, napr. v Starom meste, ale podporím aj v iných mestských častiach. Tak isto, ako som podporil rekonštrukciu Bočnej ulice v Krškanoch a dlhodobo som ju podporoval. Tak isto náš výbor dával to územného plánu štyri, v minulosti štyri body a to je znížiť percento zastavanosti v prospech zelene, výsadbu súvislých alejí, stromov a stanoviť intaktné plochy zelene, tzn., kde sa nebude vôbec stavať a schválenie tzv. vilových štvrtí. Ďakujem pekne.

p. Mezei - ja si dovoľm vyjadriť čiastočný súhlas pán Kršiak s vami, pretože som presvedčený o tom, že vnútrobloky na sídliská, či už to je Klokočina, Chrenová, Diely, atď. sú veľmi potrebné. A všetkých treba robiť úplne rovnako ako tie fontány. Keď dneska máme niečo pripravené, dajme to do toho plánu, to financovanie predsa budeme ešte schvaľovať tu a uvidíme, ako sa situácia vyvinie z hľadiska čerpania aj iných samospráv a pod. Medzitým pripravujeme aktívne, čo robíme, tie vnútrobloky, ktoré sme si povedali, makajme na tom a skúsme získať čo najviac externých zdrojov. Lebo naozaj rekonštrukcii tých fontán sa nevyhneme. Získame, vyčerpáme si alokáciu na vnútrobloky, áno, ale aj tak budeme musieť robiť tie fontány tak či tak. Skúsme získať čo najviac externých zdrojov.

p. Rácová - ak sa mám ja rozhodnúť medzi vnútroblokmi a fontánami, musím otvorene povedať, že prioritou je ten priestor, kde žijú ľudia. Ak ste v lete cez tie horúčavy boli pozrieť na to námestie, bolo rozhorúčené a nebolo tam nikoho. Nikto na námestie celý júl, august, tam ste videli pár ľudí, porozhadzované tie drevené kamríky, ktoré sa tam nakúpili za 100 000, neporiadok. Ale ja som, poviem otvorene, nie som zástanca tohto námestia a mám inú predstavu, aby sme mali iné námestia, aké majú ostatné mestá. Hovorila som to aj v minulosti pár rokov desiatok dozadu, že by sa mi páčilo námestie zelené, rovné s hladkou dlažbu, kde by sa normálne dalo existovať a chodiť.

p. Kršiak - pán poslanec Král, neviem koho záujmy tu hájime v prvom rade. Ale v prvom rade pre nás sú obyvatelia tohto mesta, tí žijú vo vnútroblokoch a robiť fontány, pretože posilníme cestovný ruch, je síce pekné, ale v obmedzenom množstve. Pretože tá istá rovnica, čo pán Mezei povedal o tom, že poďme minúť peniaze na fontány, môže znamenať aj opačne, poďme minúť

peniaze na vnútrobloky, pretože tam žijú tí ľudia. To je otázka priorit a my hľadáme zlatú strednú cestu, dve fontány a poďme sa zamerať na vnútrobloky. Vy poznáte len jednu cestu, fontány, tzn., že toto je vec, v ktorej sa nezhodneme. Odporúčim vám pozrieť si, určite to možno aj poznáte sídlisko Agátka v Trnave. To je sídlisko, ktoré prešlo zelenou, modrou infraštruktúrou a pozrite sa, ako dneska vyzerá. A to je to, čo chceme dosiahnuť aj tu pre našich ľudí, nie pre cestovný ruch, pre našich ľudí. Sídlisko Agátka.

p. primátor - neviem, na ktorom našom vnútrobloku máme vodný zdroj, ale dobre, v poriadku. Som rád, že sa inšpirujeme práve Agátkou. Treba ale však povedať, že príprava tohto projektu bola od roku 2017 a následne bol nenávratný finančný príspevok 1,6 milióna eur a zvyšok bol doplatený z mestskej kasy. Je to pekné, určite áno. Len o 5 rokov už nebudú takéto eurofondy. My tu dlhodobo chystáme projekty, ktoré sú schválené v mestskom zastupiteľstve. A vy to teraz chcete stáčať. A keď pri Trnave pán Kršiak, koľko fontán má ružový park v centre Trnavy? Ja nerozumiem tomu, že ako môžete bývať v našom meste. Dobre, nebudeme riešiť túto otázku bývania, nebývania v našom meste. Nerozumiem, že ako poslanci mestského zastupiteľstva jednoducho prehládajú ten stav fontán, ktorý tu máme. Máme tu pripravené projektové dokonca stavebné povolenia a dokážeme to z externých zdrojov financovať tak, ako sme to mali naplánované asi pred xy-rokmi. Tak, ako boli predtým naplánované v minulom programovom období. Jednoducho zelené parky všetky a hlavne teda cyklotrasy, ktoré boli podporované. Tie peniaze sú tu, potrebujeme ich vyčerpať, lebo takýmto vajataním a hádzaním nových projektov je to fajn, ale môžeme sa na ne pripraviť na ďalšie obdobie. Teraz to ideme dávať do šuplíka hotové projekty.

p. Král - čo sa týka toho môjho postoja, že nezhodneme sa, že ja presadzujem nejaké fontány, vy nejaké vnútrobloky pre obyvateľov, to nie je úplne pravda. Ja by som to len chcel uviesť na pravú mieru. Áno, zastávam sa momentálne za tie fontány, pretože sú projektovo pripravené a príde mi to racionálne hájiť tento záujem, pretože mi to príde tak, že sme schopní to stihnúť uhradiť z týchto financií. Čo sa týka vnútroblokovej samozrejme ja chcem, aby v Nitre boli kvalitné vnútrobloky, ale potrebuje si to tiež prejsť nejakou projektovou prípravou a bojím sa, že to nebudeme stíhať financovať z tohto.

p. Kršiak - veľmi rýchla poznámka k ružovému parku. Tie fontány tam neboli, tie tam vznikli v rámci verejného priestora. Poznámka k pánovi Královi, presne ste to pomenovali. Mne záleží viac na fontánach a mne záleží viac na tých vnútorných priestoroch. Ale nekomentujte to v štýle, že vaša pravda je pravda a moja pravda už pravda nie je. To je len o tom! Ja presadzujem to, po čom ja viem, že ľudia viacej znesú ako pridanú hodnotu k ich životu a to sa snažím presadiť, tzn., nič viac, nič menej. Presne ste povedali, je nejaká vaša preferencia a je nejaká moja preferencia, neobviňujme sa a nejakým spôsobom nájdime kompromis, ten sa snažíme. A chcem sa spýtať, Svätoplukovo námestie nemáme zaradené aj v súťaži návrhov pre pešiu zónu? Neurobíme niečo, čo potom môže znamenať problém v súťaži návrhov? Všetka teda robme súťaž návrhov ako sólo projekt a tam je aj tá fontána, alebo robme opatrenia. Tak ja vlastne neviem, čo chceme. Vtedy toto nepadlo, že vyradíme tento projekt zo súťaže návrhov, lebo ideme iným projektom.

p. Ajdariová - padla tu pripomienka pán primátor z tvojej strany na poslanca Kršiaka, že ako môže poslanec žijúci a pracujúci inde. Ja sa pýtam, ako môže žiť v tomto meste primátor, ktorý a použijem tvoje slovo, dokáže vajatať iba o cyklotrasách, kreatívnych centrách, fontánkach, Planet Youth a neviem čo a pritom sa ti tu nieže, no naozaj doslova a do písmena rozpadá mesto pod nohami. Takže asi trochu by si sa mohol zamyslieť v prvom rade ty, či žiješ v správnom meste. Ja mám pocit, že 6 rokov nie a je to na škodu obyvateľov tohto mesta.

p. primátor - pani poslankyňa, realizujeme projekty, ktoré sú v strategických dokumentoch. To, že vy si práve z toho veľkého komplexu balíčka, čo máme viac ako 300 projektov rozrobených, vyťahujete donekonečna, komplikujete a hádzate polená pod nohy cyklistike, kreatívnemu centru. To už je vaša vizitka, to už je vaša vizitka! Však pán poslanec Moravčík by vám vedel povedať k tomu, čo si myslí o kreatívnom centre a všetkých tých taľafatkách, čo sa tu okolo toho rozprávame, keď to poviem vašim jazykom pani poslankyňa. Však to bol jasne definovaný projekt. Keby ste sa nerozhodli ho sabotovať, tak sa o tomto vôbec nebavíme. A bavíme sa o oveľa zodpovednejších veciach tak, ako hovoríte pani poslankyňa, že máte v tomto pravdu. Sú oveľa dôležitejšie témy, ktoré by sme mali preberať na mestskom zastupiteľstve.

p. Košťál – ďakujem pán primátor. Marek, bolo to tu prednedávnom, keď tu Ján Greššo citoval investičné akcie, porovnanie Staré mesto, Chrenová, šesť rokov nemáme urobenú investičnú akciu. V našej mestskej časti Chrenová, Janíkovce nemáme žiadnu fontánu. Nerátam tú sadrovú, čo bolo urobené jediná, hej. Nemáme tu žiadnu fontánu, tak my tu preferujeme vnútrobloky, k dnešnému dňu nemáme ešte ani jeden vnútroblok urobený. Preto skús aj ty rešpektovať a skús nekomentovať môj názor a rešpektuj názor našej mestskej časti, že aspoň tie vnútrobloky sa snažíme urobiť. V Starom meste sa už urobili vnútrobloky, urobili sa investičné akcie, teraz tu chceme urobiť fontány. Ja viem, že všetko ide do Starého mesta, ale skús akceptovať aj rozhodnutie inej mestskej časti. Ďakujem ti za porozumenie a skús si zobrať moje slová k srdcu. Ďakujem ti.

p. primátor - zbytočne sa tu rozdeľujeme na Staré mesto a zvyšok mesta. Zbytočne. Keď sme robili detské ihriská, jasne sme ich rozdelili po mestských častiach. Pani poslankyňa kývate správne hlavou, pretože keď sme chceli robiť práve ihrisko za kultúrnym domom, tak vtedy na to nebola politická vôľa, ale princíp tu bol. V minulom volebnom období sme dávali dokonca rovnaké peniaze pre všetky mestské časti, aby si rozhodli v rámci svojich mestských častí, kam tie peniaze pôjdu. Ja si myslím, že práve v minulom volebnom období to bolo oveľa, oveľa, distribúcia tých peňazí bola oveľa rovnejšia, ako je dneska, kedy sa tu handrkujeme, že aký projekt ide, alebo nejde. Však na Chrenovú kino Lipa, skate park na Chrenovej, začala sa Ďumbierska vnútroblok, parky Vašinová nepatrí na Chrenovú? Brezový háj nepatrí na Chrenovú? To, že to neurobíme pred vašim domom neznamená, že to nie je na Chrenovej. Priečelie Lipa, však za to si ty bojoval sám. Konečne sme to vtedy dotiahli. Vidíš, sú tu veci, ktoré sa ťahajú 10 rokov, 7 rokov. Za koho sa dotiahli? Bočná sa dotiahla za koho? Kopec vecí z minulosti tu doťahujeme, kopec vecí tu doťahujeme z minulosti! Tak Sadová ulica, keď sa bavíme o Chrenovej.

p. Obertáš - ja len budem reagovať na Erika Kráľa. Erik, ja si myslím, že síce si povedal, že fontány sú pripravené projekčne a teda obávaš sa, že či tie ostatné projekty vôbec stihneme. Ja si myslím, že teraz sú tak perfektne nastavené procesy na úrade, že teraz to pôjde šup – šup. Teraz do pol roka sa to zožerie a vychrlí úrad perfektne pripravené s nastavenými procesmi projektové dokumentácie. Takže pochvala.

p. primátor - áno, akurát som vás chcel pochváliť, že ste nás pochválili. Je to prvýkrát. Cením si to, ďakujem.

p. Mojtoová - ja by som povedala, že toto celé nie je o pravde, alebo nepravde niekoho. Logicky si myslím, že každý tak uvažuje, keď sú pripravené projektové dokumentácie a môžeme čerpať eurofondy, tak ja nevidím žiaden dôvod, prečo by sme to mali stopovať. Pre mňa sú takisto veľmi dôležité vnútrobloky, ale nehrajme sa tu naozaj na to Staré mesto, nestaré mesto. Je to centrum mesta, ktoré využívajú všetci. Ja si myslím, alebo teda veľká väčšina občanov, nielen mesta Nitry, ale aj okoloidúcich, cudzincov, atď., všade je to tak, že tie deti a ľudia sa ochladzujú v tých fontánach. Klimatická kríza je absolútne nespochybniteľná, takže aj kvôli tomu. Prečo je prázdne námestie v lete? Lebo tam nie je ani voda, hej, ani tá fontána, ktorá by tých ľudí tam prilákala. Takže pre mňa takisto vnútrobloky, ale prioritá, keď je pripravená projektová dokumentácia, malo by to byť centrum mesta.

p. Gut - ja len dve poznámky k tomuto, čo tu bolo povedané. Trošku to dám na správnu mieru. Pán primátor, v minulom období, keď bola teda tá rovná distribúcia peňazí, tak Staré mesto dostalo vtedy ako od každej mestskej časti peniaze navyše nato, aby sme vybudovali centrálnu mestskú zónu. Prečo sme ju nevybudovali, to už je otázka skôr na vedenie, hej. To je tá jedna vec a druhá vec k tej Bočnej. Pán primátor, ja by som na tvojom meste ani moc nekomentoval tú Bočnú, lebo skutočne to nebolo až tak, ako ty prezentuješ tej verejnosti. Ten ťah z tvojej strany nebol až taký priamy na bránku, ako sa to hovorí, takže asi toľko k Bočnej. Ja som veľmi rád a vďačný za to, že sme ju spravili, ale skutočne treba si povedať aj fakty. Keby tu nebola tá osemnásťka, tak tie peniaze tam nebudú nikdy.

p. Kršiak - ja len kolegov, ktorí nevedia a hovoria dneska o tom, že vnútrobloky nemáme pripravené, 12 mesiacov máme schválené peniaze na projektové dokumentácie, na vnútrobloky a neurobilo sa ani ťuk. Ja sa pýtam, bolo to korektné, nechať 12 mesiacov vyhniť peniaze na projektové dokumentácie vnútroblokov a dneska hovoriť, že nemáme ich pripravené? Však to asi tiež nie je úplne korektné. A nemôžte hovoriť ani o tom, že nemáme vzťah k centru mesta, pretože keď sme tu bojovali o zastavenie, alebo pokračovanie predĺženej pešej zóny myslím si, že práve poslanci našich troch klubov presadzovali veľké riešenie bulváru medzi ZSE a medzi Priorom až po pešiu zónu. Však my sme presadzovali, aby sme komplexne vyriešili toto územie a je to v centrálnej mestskej zóne, pretože ho užívajú všetci. Ale prioritá je, že PD vnútrobloky 12 mesiacov stojí a opakujeme si to.

p. Král - ja teraz som mal pripravenú reakciu na pána Guta. Len som chcel teda spomenúť, že my aj veľmi ďakujeme za to, že v tom minulom volebnom období nejaká časť tých prostriedkov

sa vyčlenila práve do Starého mesta. A to, čo sa z tých peňazí urobilo v tom Starom meste, bola tá Kráľovská cesta. Takže nie je pravda, že nič sa z toho neurobilo.

p. primátor - ďakujem za pripomenutie.

p. Dovičovič - ja mám dve veci, jednu aktuálnu a jednu staršiu. Oni troška súvisia. Na denníku SME je veľmi pekný článok, aby sme teda sa nezaoberali len Trnavou. Ale v Lučenci otvorili nákladom 6 000 000 eur novú plaváreň so saunovým svetom, so všetkým. Toto mesto má z októbra 2018 prosím. Máme 6 rokov odvtedy uznesenie, ktoré schválilo vybudovanie plavárne na Klokočine a uložilo nato na rok 2019 vyčleniť peniaze na projektovú dokumentáciu. Opakujem október 2018, dnes končí september 2024 a nie sme ďalej ani o milimeter, okrem nejakých štúdií a neviem čoho všetkého, na ktoré sme vyhodili peniaze a nič z nich nebude. Vôbec nič! Takže takto pracujeme uplynulých 6 rokov. A teraz si dovoľm čítať, lebo aj ja mám internet, nielen pán primátor, ja síce nie som na Facebooku, ale zato budem čítať zo stránky Archinfo, ktorá je istotne viacerým z vás blízka. Hackathon v Nitre, debarierizácia parčíka, mobilná zelená stena, to je z 9. augusta 2019. Debarierizácia parčíka, mobilná zelená stena, vytýčenie čiar historických budov, vodný žľab. Pani Mojtovej, bojujeme proti tej klimatickej kríze vodným žľabom z roku 2019. Oddychový pavilón s galériou a kaviarňou, tieniace moduly, debarierizácia schodov od Mostnej ulice. To sú zmeny, ktoré sa udejú so Svätoplukovým námestím tento a budúci rok, teda v roku 2019 a 2020. Ohlásili ich na dnešnej tlačovke k výsledkom participatívneho workshopu hackathon hlavné námestie. Budem citovať pána primátora „skúsime prvky, ktoré dopomôžu pešej zóne a námestiu, aby boli živšie, atraktívnejšie a príjemnejšie. Potrebujeme funkčné riešenia, ktoré dokážeme zaviesť okamžite, buď ešte v tomto roku, alebo v budúcej sezóne. Ide o priestory, ktoré sú srdcom Nitry a podľa toho by mali aj vyzeráť. 9. augusta 2019, dnes je 26. septembra 2024. Všetkých šesť zásahov sa zrealizuje do roka. Je na ne vyčlenených 100 000. Tie sa minuli na tie búbky pre bezdomovcov. Podľa poslanca Erika Kráľa, ktorý je predsedom komisie pre cestovný ruch a kultúru, prostriedky pre centrálnu mestskú zónu alokovali výbory mestských častí. Primátor Hattas dodal, že záujem o financovanie zmien na Svätoplukovom námestí a na pešej zóne už prejavila aj nadácia, ktorá má v Nitre jedno zo svojich sídiel“. No, takže toto sú vzdušné zámky z augusta 2019 a realitu 26. septembra 2024 vidíme. Tu sa doťahujeme, aké máme plány, aké máme projekty. Takéto projekty sme mali v roku 2019 pred piatimi rokmi. Čo je z nich pravda? Hovorím, akurát tie búbky, ktoré sa postavili za 96 000, aby som teda nebol zlý, že za 100, za 96 000. Za neviem koľko ďalších tisíc sa v tomto roku renovovali. Takže tých 100 000 už je chvála bohu minulých, len akurát to námestie vyzerá presne tak, ako vyzeralo pri slávnej tlačovke z hackathonu. Takže menej rečí, menej smelých plánov a viac skutkov. To by som čakal, ale vyzerá to, že úplne zbytočne.

p. primátor - ďakujem za váš komentár. Ja vás ešte poopravím, ešte je tu debarierizácia parčíka, ktorá bola hotová. A áno, namiesto toho vodného žľabu sme sa zamerali na fontánu. Ostatné riešenia sa ukázali časom buď problematcky realizovateľné kvôli súkromným majetkovým veciam. Hackathon bol prosím pekne skoro nulová záležitosť a ja si pamätám aj poslancov, ktorí tam boli, podujatia ako také. Áno, kiež by sme mali čas a pracovali na viacerých takýchto podujatiach, nielen v Starom meste, ale aj v ďalších častiach.

p. Dovičovič - ja mám poznámku na reakciu, na vystúpenie pána primátora. Naozaj už je najvyšší čas, aby si pán primátor zvykol nato, že nebude komentovať a dehonestovať akýkoľvek príspevok vychádzajúci z tejto časti mestského zastupiteľstva. A takéto podujatia, za ktoré ty pán primátor horlíš, ktorých výsledkom sú smelé nerealizovateľné zámery, to si teraz pred chvíľočkou sám potvrdil, že to, čo sa na hackathone vymyslelo, je nerealizovateľné. Takže tie si radšej odpustíme a začneme sa venovať tomu, čo si ľudia pýtajú. Ľudia chcú chodiť po chodníku, na ktorom sa im nevykotí detský kočík. Ľudia chcú chodiť po uliciach. Nevie, či sa dá zohnať niekde pár lopát živičnej zmesi, zaplátať tie tri obrovské diery, ktoré sú na Hollého.

p. Špoták - tak poďme k tým veciam, čo si ľudia pýtajú. Pýtajú si zateplenie aj škôlky Golianova, aj Terezy Vansovej. Takže ja dám pozmeňujúci návrh ponechať teda medzi týmito projektovými zámermi UMR na schválenie obidve tieto škôlky.

p. Rácová - ja najprv dokončím myšlienku, ktorú som nedokončila, kde som chcela vysvetliť, že náš návrh považujem za správny a za správnejší preto, lebo rieši obidve témy. Na jednej strane fontány, na druhej strane vnútrobloky. Nejdeme len jednou cestou. Tak, ako to bolo tu už viackrát zdôraznené mojimi kolegami, vy len fontány, len fontány. Pre mňa je veľmi dôležité, aby ľudia v mieste bydliska mali to prostredie, o ktorom sa tu hovorí, aby bolo príjemné, aby mali kde vyjsť z prehriatych bytov. Ja ako celkom nerozumiem, prečo by sme tie vnútrobloky mali potlačiť. Som veľmi rada, že budovy materských škôl vzbudili taký veľký záujem. A nedostala som potom odpoveď na otázku, keď teda už riešime, ako bude vedenie mesta riešiť materskú školu Staromlynská. Túto otázku som položila. Nikto na ňu neodpovedal, ani pán Ballay, ani pani Orságová. Pýtala som sa pána Jazvinského cez prestávku, čo budeme s tým robiť, keďže nebude hotová škôlka. Debatovali sme aj s pánom viceprimátorom. Nebudem ukladať nikomu žiadne uznesenie, ale skutočne by som bola rada, uvítala by som, aby vedenie mesta predstavilo svoju víziu, ako ďalej budeme vzdelávať deti v tejto škôlke. Ako ďalej, keďže nás stroskotali tie plány, ktoré boli pripravené.

p. primátor - určite túto tému vieme otvoriť na komisii školstva za účasti pána viceprimátora a taktiež kľudne aj pána Jazvinského. Takže môžeme to predebatovať na fóre, kde budeme mať na to trošku viacej priestoru.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – v časti prerokovalo doplniť bod 14. Rekonštrukcia kina Lipa

prezentácia – 20

za – 14

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, p. Štefeka, p. Obertáša – vypúšťa sa schvaľovacia časť znení a nahrádza sa znením

schvaľuje

projektové zámery v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Zateplenie MŠ Piaristická
 2. Zateplenie MŠ Alexyho
 3. Zateplenie MŠ T.Vansovej, Nitra
 4. Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova
 5. Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábrežie mládeže
 6. Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská
 7. Revitalizácia lokálnych parkov na ulici Škultétyho-Novomeského v Nitre a Jarmočnej ulici v Nitre
 8. Revitalizácia lokálnych parkov lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry na ulici Ďumbierska, Tribečská, Bizetova, Beethovenova a Čajkovského v Nitre
 9. Súvislá oprava Janka Kráľa
 10. Obnova kamerového systému s napojením na AI a vybudovaním velínu MsP
 11. Modernizácia autobusových výbočísk veľkoplošným bezbariérovým panelovým systémom
 12. Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum
 13. Synagóga - odvlhčenie
 14. Obnova a doplnenie technologického vybavenia Kompostárne
 15. Modernizácia jestvujúcich zberových dvorov, zriadenie zberového dvora v MČ Dražovce
 16. Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry (Fontány)
 - a. Fontána pred PKO
 - b. Fontána pred Okresným úradom
 17. Preferencia vozidiel VOD podľa štandardov v meste Nitra (opatrenie 2.8.1)
 18. Preferencia vozidiel VOD podľa štandardov v meste Nitra (opatrenie 1.2.2) za podmienky zriadenia 2. odbočovacieho pruhu na križovatke Štúrova-Štefánikova
- so zabezpečením projektovej prípravy a následnej realizácie projektových zámerov v uvedenom schválenom poradí zámerov

žiada

Mestský úrad v Nitre

- v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k rozpočtovému opatreniu v rozpočte mesta na najbližšie rokovanie MZ v zmysle výrokovej časti uznesenia tak, aby boli navrhnuté do rozpočtu mesta potrebné finančné prostriedky na projektovú prípravu schválených zámerov v požadovanom rozsahu

odporúča

primátorovi mesta

- v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

prezentácia – 24

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – „Dopĺňa nasledovnú položku / projektový zámer v novom bode. 16:
- Fontána Svätoplukovo námestie“

prezentácia – 25

za – 9

proti – 14

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – „Dopĺňa nasledovnú položku / projektový zámer v novom bode. 16:
- Fontána pred Okresným súdom“

prezentácia – 20

za – 11

proti – 8

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – „Ponechať v návrhu projektových zámerov na schválenie UMR MŠ:

- MŠ Golianova – zateplenie,
- MŠ T. Vansovej – zateplenie“

prezentácia – 25

za – 11

proti – 6

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

19. Zateplenie MŠ Piaristická
20. Zateplenie MŠ Alexyho
21. Zateplenie MŠ T.Vansovej, Nitra
22. Rekonštrukcia kuchyne ZŠ Beethovenova

23. *Rekonštrukcia kuchyne a jedálne ZŠ Nábrežie mládeže*
24. *Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská*
25. *Revitalizácia lokálnych parkov na ulici Škultétyho-Novomeského v Nitre a Jarmočnej ulici v Nitre*
26. *Revitalizácia lokálnych parkov lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry na ulici Ďumbierska, Tribečská, Bizetova, Beethovenova a Čajkovského v Nitre*
27. *Súvislá oprava Janka Kráľa*
28. *Obnova kamerového systému s napojením na AI a vybudovaním velínu MsP*
29. *Modernizácia autobusových výbočísk veľkoplošným bezbariérovým panelovým systémom*
30. *Kino Lipa – lokálne kultúrne centrum*
31. *Synagóga - odvlhčenie*
32. *Obnova a doplnenie technologického vybavenia Kompostárne*
33. *Modernizácia jestvujúcich zberových dvorov, zriadenie zberového dvora v MČ Dražovce*
34. *Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry (Fontány)*
 - c. *Fontána pred PKO*
 - d. *Fontána pred Okresným úradom*
 - e. *Fontána pred Okresným súdom*
35. *Preferencia vozidiel VOD podľa štandardov v meste Nitra (opatrenie 2.8.1)*
36. *Preferencia vozidiel VOD podľa štandardov v meste Nitra (opatrenie 1.2.2) za podmienky zriadenia 2. odbočovacieho pruhu na križovatke Štúrova-Štefánikova so zabezpečením projektovej prípravy a následnej realizácie projektových zámerov v uvedenom schválenom poradí zámerov*

žiada

Mestský úrad v Nitre

- *v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať prostredníctvom dotknutých organizačných jednotiek MsÚ podklady k rozpočtovému opatreniu v rozpočte mesta na najbližšie rokovanie MZ v zmysle výrokovej časti uznesenia tak, aby boli navrhnuté do rozpočtu mesta potrebné finančné prostriedky na projektovú prípravu schválených zámerov v požadovanom rozsahu*

odporúča

primátorovi mesta

- *v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti*

U z n e s e n i e

číslo 333/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - poprosím, skúsme dať dokopy nejaký dátum, kedy budeme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva?

Hlasovanie č. 24 o návrhu prerušiť a pokračovať v zasadnutí 23. riadneho mestského zastupiteľstva 4.10.2024 (piatok) o 8.15 hod. – uzn. č. 334/2024-MZ

U z n e s e n i e číslo 334/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 18

proti – 5

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Pokračovanie

z 23. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 04.10.2024

Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov

Ospravedlnení: p. Branikovičová, p. Košťál, p. Král, p. Kráľová, p. Turba, p. Viteková

Neskorší príchod:

Vážené mestské zastupiteľstvo!

dovoľte, aby som vás privítal *na pokračovaní* 23. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 26.9.2024 **prerušené uznesením č. 334/2024-MZ**.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 25 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**
členovia návrhovej komisie: **p. Andrej Sitkey**
p. Edita Vnučková
p. Martina Mojtoová
p. Ján Greško

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Miloslav Špoták
a
p. Edita Vnučková

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 6**:

„Informatívna správa o Manuáli poskytovania služieb Kreatívneho centra Nitra“ **mat. č. 665/2024**

6. Informatívna správa o Manuáli poskytovania služieb Kreatívneho centra Nitra
mat. č. 665/2024

Materiál uviedla M. A. Katarína Živanovič, PhD., riaditeľka kreatívneho centra.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš - pán primátor, chcel by som sa spýtať pani riaditeľky, že po schválení týchto dvoch materiálov, ktoré máme v rámci kreatívneho centra, či teda už je nejaký odhadovaný termín spustenia aktivít a vlastne brzdi to len schválenie týchto dvoch materiálov? Alebo viete nám teda ozrejmiť na zastupiteľstve, kedy sa spustia prvé aktivity v rámci teda aj plnenie a merateľných ukazovateľov?

p. Živanovič - na začiatku sme povedali, že odkedy máme schválené, potrebujeme povedzme nejaké dva mesiace, že to poriadne vyskúšame. A chceli by sme, aby sa tieto aktivity konali v

priestoroch kreatívneho centra. Tak sme mali naplánované, že do konca roka budeme mať každý mesiac jeden networkingové stretnutie a dokonca roka jeden LAB. My by sme to veľmi radi začali promovat', povedzme hneď po schválení. V tejto chvíli ešte čakáme na vyjadrenie MIRRI a ministerstva kultúry, ako máme splňať ten najnáročnejší merateľný ukazovateľ, ktorý sa týka prvého ročníka fungovania kreatívneho centra. Ale všetko, čo tu vidíte ako v programe, to sú programy, ktoré nám pomáhajú dlhodobo, dokonca od toho obdobia od prvých 5 rokov fungovania kreatívneho centra.

p. Kršiak - dovoľte mi, aby som predložil pozmeňovací návrh k tomuto materiálu. V podstate ide o materiály, ktoré na seba aj nadväzujú. Jednak je manuál poskytovania na prevádzkový poriadok tých priestorov, kde na konci návrhu na uznesenie navrhujeme doplniť výrokovú časť nasledovne – *„schvaľuje Manuál poskytovania služieb Kreatívneho centra Nitra, vrátane nasledovnej zmeny: v čl. 6 ods. 2, bod 6 a ods. 3. bod 6 sa vypúšťa znenie za bodkočiarkou a nahrádza sa znením "úprava plánu v zreteľahodných a odôvodnených prípadoch splatnosťou najviac na dobu 3 mesiacov jedenkrát ročne bude v kompetencii riaditeľa Kreatívneho centra Nitra, uvedená zmena plánu musí byť následne predložená na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Nitre, inak po uplynutí doby 3 mesiacov stráca platnosť." Pre vysvetlenie mi v tom manuáli o poskytovaní služieb hovoríme, že tento manuál schvaľuje zastupiteľstvo, ale súčasne manuál dáva právomoc meniť v prípade opodstatnenosti riaditeľovi a aby tie zmeny mali nejakú kontinuitu a informovanosť aj vo vzťahu k orgánu, ktorý schvaľuje ten manuál. Tak práve preto sa tam navrhuje doplniť toto, že v podobe tých troch mesiacoch, kedy sa určite mestské zastupiteľstvo aspoň raz stretne, aby sme to nejakým spôsobom konvalidovali, tie zmeny, ktoré nastanú za života a prevádzky kreatívneho centra a jeho priestorov. A potom zmena "v čl. 6 ods. 2 bod 7 a ods. 3 bod 7 sa na konci pred bodku dopĺňa znenie "výlučne v znení vopred schválenom Mestským zastupiteľstvom v Nitre, inak je neplatný". Tam sa zase bavíme o vydávaní cenníku za služby, ktoré sa poskytujú v priestoroch kreatívneho centra, a tak ako pri nakladaní s majetkom a schvaľovaní cenníkov iných, len zavádzame to, že to bude v podstate vopred prerokované mestským zastupiteľstvom a následne vydané primátorom mesta.*

p. Živanovič - ja som tu s kolegom s právnej komisie. Snažím sa, že rýchlo pozrieme tieto čísla, ktoré sú teraz v zmene. Ujasníme si, že tento cenník, ak sa týka služby, nemá nič spoločné s cenníkom prenájmu priestoru. Takže to sú dve oddelené veci a iba nech si to ujasníme. Tak, ak som teraz správne pochopila mestské zastupiteľstvo chce schváliť ceny každého jedného programu, ktorý budeme robiť v rámci akadémie pre KKP. Čo nás bude trochu brzdiť. Dám príklad, my keď začneme plánovať 1 LAB. Ide o to, akého experta nájdeme, či nájdeme experta prvej, druhej alebo tretej triedy, ktorí sú podľa pravidla grantu zaplatení z únie ako do výšky. A to nám ovplyvní finálne koľko bude stáť ten LAB. Ak to potom musíme schvaľovať, tak to potom pre nás znamená, že pol roka dopredu musíme mať všetko dohodnuté, čo v tomto stave, akom sú tí experti na Slovensku, nie je možné plánovať 6 mesiacov dopredu. Tak iba toľko o tom, že naceňovanie tých, že môžeme sa dohodnúť možno o modeli naceňovania týchto našich služieb a potom podľa toho mať každú kalkuláciu. Ale že by sme schvaľovali ceny každého jedného LAB-u alebo každého jedného workshopu, to pre nás bude dosť operatívne náročné.

p. prednosta - ja by som vás iba chcel poprosiť, ja verím tomu, že tento pozmeňovací návrh mám dobrú, ako keby motiváciu viesť k zlepšenému fungovaniu a verím tomu, že teda je mienený dobre. Chcel by som vás ale do budúca naozaj poprosiť o to, aby sme podobné pozmeňovávky mali vopred, aby sme vedeli zanalyzovať, čo by to v praxi znamenalo pre fungovanie kreatívneho centra. A to sa netýka iba naozaj materiálov na kreatívnom centre. Nech sa vieme naozaj tuto fundovane potom o týchto zmenách porozprávať, lebo naozaj, že takto narýchlo si to zanalyzovať je troška problém.

p. Dovičovič - ja len na doplnenie toho vystúpenia, resp. otázok kolegu Obertáša. Ako my tu sústavne počúvame nejaké básničky o kreatívnom centre, ale otázka znie úplne jednoducho. Dátum otvorenia kreatívneho centra je aký?

p. Oremus - a na základe tejto diskusie vidíte, že v akom stave je tento projekt. Ja od začiatku som spochybňoval vôbec prínos tohto projektu pre mesto Nitra a pre občanov mesta Nitry. Sú to obrovské peniaze a obrovský dopad to bude mať na rozpočet a fungovanie mesta Nitra v budúcnosti. Aj teraz už vidíme ako neustále len kreatívne centrum pýta peniaze a nejak stále nevedia začať fungovať. Myslím si, že tá otázka je veľmi jednoduchá. Dátum, kedy začne kreatívne centrum fungovať. Vy ste doteraz ani nepredložili cenník. Nájom, cenník služieb na schválenie do zastupiteľstva, máte to uvedené ako prvý bod v prípravnej fáze pre poskytnutie služby. A doteraz ste ani neposkytli ten cenník, takže asi ťažko môžeme aj očakávať, že nejak od 1. januára 2025 vôbec, že začnete fungovať. A pán Jazvinský, keby nám vedel povedať, že či už vôbec sú skolaudované všetky tie budovy aj na Martinskom vrchu, aj v rámci kina Palace, tie priestory, či sú skolaudované?

p. primátor - priestory sú skolaudované.

p. Horváth - to je len poznámka pre pána Oremusa, že cenník už bol schválený týmto zastupiteľstvom. Jeden z cenníkov, pretože ich je viacej. K tomuto bodu by som sa chcel vyjadriť v tom zmysle, že poprosil by som vysvetliť ten pozmeňujúci návrh. Najskôr, aby sme si ho všetci vedeli prečítať, resp. prísť na to, čoho sa týka, lebo ja som to, priznám sa, z toho, ako bol prečítaný, nepochopil. Čo sa týka termínu otvorenia kreatívneho centra. Áno, keďže minulý alebo predminulý týždeň bol skolaudovaný Martinský vrch, tak otvorenie nemohlo byť predtým. Odpovede pani riaditeľky som počul, že potrebuje 2 mesiace na prvú aktivitu. Ak myslíte otvorením kreatívneho centra prvú aktivitu, tak môžeme po dnešnom schválení a neviem teda, čo znamená ten pozmeňujúci návrh, či to bude mať dopad na ten termín alebo nebude mať dopad na ten termín, tak o 2 mesiace môžeme čakať nejakú prvú aktivitu. Pokiaľ myslíte otvorením kreatívneho centra niečo iné, tzn. nejakú možno opening podujatie alebo nejakú úvodnú prezentáciu poslancom alebo nejakým významným hosťom, ktorí sa na tom projekte podieľali, tak toto budeme môcť urobiť pravdepodobne aj skôr s tým, že myslím si, že nebudeme mať upratané kreatívne centrum, lebo sme neschválili na poslednom zastupiteľstve ani len čistiace stroje na 3600 m² plochy. Takže všetko so všetkým súvisí. Pokiaľ vy chcete presný termín, musíte zadať presné parametre, čo kreatívne centrum potrebuje. A na aký termín sa pýtate, či na podujatie prvé alebo na slávnostné otvorenie alebo na prehliadku pre poslancov.

p. Petrik - ja v podstate zareagujem možno aj na dotazy niektorých pánov poslancov, resp. aj hľadaný pozmeňovák. A najskôr k tomu otvoreniu. V podstate, čo sa týka otvorenia, tak sú nejaké procesy. Čiže my nevieme povedať teraz, že úplne presný dátum, ale sú tam veci, ktoré sú n plus nejaký čas, tzn. keď teraz budeme mať schválený manuál, bude mať nejaké veci, tak sa vyhlasujú potom výzvy a tak ďalej, a tak ďalej, ako to už spomenul pán poslanec Horváth. Tie časti potom nejak trvajú, čiže my vieme povedať odteraz, že n plus toľkoto dní a vieme mať túto službu alebo túto službu. Ak sa mám vyjadriť ešte potom, ak som dobre zaregistroval pozmeňovací návrh pána poslanca Kršiaka, tak my svojím spôsobom tie ceny dopredu, nechcem povedať, že máme, ale sú tam spomenuté tie účastnícke poplatky, a to je svojím spôsobom akoby tá cena. My vychádzame z toho účastníckeho poplatku, z hodnoty tej služby, tzn., že x eur nákladu na napr. na experta, x eur nákladu na nejaký materiál a z toho sa počíta percento toho účastníckeho poplatku. Čiže tak by som povedal, že tie ceny viac menej dopredu my už máme stanovené tým percentom toho účastníckeho poplatku. Kde už sa len vo finále stanovia od hodnoty tej služby.

p. Živanovič - ja veľmi ďakujem za príležitosť, že budem v tomto priestore počas rokovania kvôli tomu, že to umožňuje, že počujem trošku aj čo sa poslanci medzi sebou rozprávajú počas toho rokovania, čo možno tu znie ako najväčší problém ako som počula, že sú tie najviac negatívne reakcie na to, aká odmena sa zaplatí externým expertom. Tak sa to teraz budem snažiť ešte raz vysvetliť. My sme doteraz uplatňovali pravidlá, ktoré sme dostali cez schému de minimis od orgánu, ktorý nám poskytol dotáciu. Tzn., že v žiadosti o pravidlách realizácie projektu, sme mali jasno definované za koľko má byť zaplatený za hodinu expert úrovni 1, 2 alebo 3? To nebol náš výber. To sú proste čísla, ktoré sú zadané pravidlami projektu. Poslancom sa zdá, že to sú vysoké čísla. Ešte raz sa vrátim, toto nie sú číslo, ktoré sme definovali my, to sú číslo, ktoré definoval projekt, koľko hodín ten expert má školiť, je rovnako zadané v projekte. Teraz dám nejaký príklad. Networkingovo stretnutie trvá 3 hodiny. Či tam máme viac zaujímavého experta, či 1, 2 alebo 3, áno, má dopad na to, koľko sa ľudí prihlási, či to bude pre nich zaujímavé. Expertu, nemôžeme zaplatiť, že ako čo sú jeho kvalifikácie. A s kolegom Petrikom sme sa bavili aj o tom, čo kedy expert povie, ja to budem robiť zadarmo, ale tých expertov je dnes menej a menej. A proste toto sa nám už nestáva, že máme ponuku, že experti sú v škole zadarmo. Keď sa bavíme s rôznymi ľuďmi, ktorí sú veľmi špecifickí a áno, experti, to nie sú, ako poviem, to nie je, že sa prihlásim ako experti, budem školiť čalúnenie. Títo ľudia majú za sebou aj školu, aj prax a tým pádom sú uznaní ako experti. A tým pádom prechádza aj ich schvaľovanie, ako aj expertov pre rôzne programy, ktoré robíme. To, čo my môžeme, je definovať nejaký minimálny počet hodín pre každý jeden program, ktorý rovnako nemôže byť podľa pravidla projektu menej ako 51 % toho, čo je projektom definované. To sme skúsili napr. s LAB-om čalúnenia, ktorý bol dosť populárny. A keď klesne počet hodín práce experta na 51 %, potom už za tieto hodiny sa nestíha. My v tejto chvíli nedotujeme tieto poplatky, tzn., že dovedy sme dotovali z tých 5 %, vtedy máme vlastnú de minimis schému, tzn., že poplatky nedotujem. Definujeme, koľko stojí kurz, on bude zverejnený a potom, či ho účastník zaplatí, lebo nie, ukáže trh. Nedotujeme ich poplatky u tomto prvom kole, o ktorom sa teraz bavíme. Tak tzn. ak kurz na ceníme, teraz poviem na 1.000 EUR a máme 10 účastníkov, tzn., že každý zaplatí 100. Toto bude potom poplatok, ktorý je ohlásený von. A potom po prvom kurze sa uplatňujú nejaké zľavy, ktoré sa týkajú členov. Tak iba toto teraz k vysvetleniu. Ja neviem, či

by ste možno uvažovali o nejakej menšej skupine poslancov, ktorí by boli tu za každý klub a možno s nami boli schopní rýchlejšie reagovať, rýchlejšie sa stretávať a možno sa viac do hĺbky informovať o tom, o čom táto naša práca je. Kvôli tomu, že ako vždy my berieme každý jeden podnet mestského zastupiteľstva, ale proste teraz upozorníme, že možno ten pozmeňovák nám trošku zmení dynamiku práce. A čo sa týka termínu otvorenia a cenníka. Áno, aj ako povedal cenník je schválený. Teraz robíme na nejakých intervenciách, na tom cenníku podľa podnetu kolega Daniša. Ale áno, cenník existuje, ceny prenájmu priestoru existujú. Čo sa týka termínov otvorenia, ako bolo povedané, všetko je to skladačka. My teraz hľadáme vôbec spôsob, ako poupratujeme tie priestory, aby sme mohli urobiť aj to nejaké slávnostné otvorenie alebo iba otvorenie. My proste samo pomocne, to všetko nezvládneme a máme pripravený program pre to otvorenie. Vieme, čo chceme dosiahnuť, ale teraz áno, sme v tom stave, že proste v budovy, ktoré sú skolaudované, teraz ju musíme pre tú funkciu pripraviť.

p. Petrik - doplním pani riaditeľku. V podstate, keď sa bavíme o tých hodnotách tých expertov, tak aj v prípade projektu my sme mali takmer 95 % expertov v hodnote expert 1, čo v praxi znamenalo hodnotu 40 EUR v super hrubom, keď sa bavíme v čistom, tak to sme na úrovni okolo 20 EUR ako hodinová sadzba pre toho experta.

p. Dovičovič - myslím si, že som troška expertom v tom čo robím a chcel by som mať takúto sadzbu? Mimochodom, expert 3 je 100 EUR na hodinu. Takže, pán primátor, v prvom rade ťa chcem dôrazne požiadať, aby si dodržiaval rokovací poriadok a nerozhadzoval poradie podľa vlastnej úvahy, o tom, ako sa má udeľovať slovo, hovorí rokovací poriadok. Dobré, takže pekne poprosím, aby si to konečne začal rešpektovať. Vypočuli sme si síce dlhý príhovor, pani Živanovič, ale nedozvedeli sme sa z neho vôbec nič, vôbec nič. To je len zahlcovanie priestoru slovami bez odpovedí na otázky, ktoré kladú poslanci. A mimochodom, keď pán prednosta hovorí, že treba dopredu dávať pozmeňovacie návrhy, aby sa s nimi mohli oboznámiť. Pán Daniš sa nemal čas oboznámiť s cenníkom, keď teraz k nemu vznáša pripomienky, ako povedala pani Živanovič? Tak to je chaos.

p. primátor - rokovací poriadok dodržiavam, je tam jasne napísané, že mám ho riadiť tak, aby bol efektívne riadenie mestského zastupiteľstva.

p. Obertáš - ja len na kolegu Horvátha budem reagovať. Na Martinský vrch sa schválili finančné prostriedky na jeden upratovací stroj. Ja si myslím, zatiaľ na rozbeh to stačí. Asi tam nebude taký zhon, že by tam lietali stroje päť dní v týždni, 24 hodín denne. A za druhé, čo sa týka upratovania, ja si myslím, že rovnako sa môže osloviť aj správca Službyt, či vie naceniť upratovanie. Rovnako vnímam, že boli oslovené firmy, ktoré mne, poviem otvorene, nehovoria nič v rámci upratovania a to som teda riešil upratovanie na bytových domoch. Tak sme sa dohodli, že urobí sa v podstate oslovenie firiem unblock, kino, Palace a Martinský vrch a potom následne bude tá suma možno diskutovaná a prípadne do schválená. Takže to nebolo, že sme nedali na upratovací zdroj nič. Do kina Palace jeden, ako bol požadovaný a na Martinský vrch jeden z dvoch.

p. Dovičovič - Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Nitre čl. 22 ods. 2 predsedajúci udeľuje slovo najprv poslancom a po nich ostatným účastníkom rokovania prítomným na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Dobré? Takže aby nám bolo jasné všetko, čo pán primátor nedodržiava, sústavne.

A k tomu slávnostnému otvoreniu. Myslím si, že slávy na konto kreatívneho centra už bolo dosť, už by mohol konečne začať fungovať a nie tak, ako bolo plánované. Za 5 tisíc 120 účastníkov všetkých, ktorí prešli len okolo Nitry. Nie začnite konečne prevádzku centra. Lebo ja očakávam, že kedy už príde tá petícia od tých kreatívnych umelcov, čo tu v decembri vykrikovali, že už chcú robiť.

p. primátor - pán poslanec, čl. 20 rokovacieho poriadku, ods. 1 predsedajúci ďalej riadi rokovanie tak, aby malo pracovný charakter a vecný priebeh. Beh zbytočných formálnosti. Môžeme sa striktne držať v čl. 22. Mám za to, že ale rokovanie by sme opäť nedorokovali dnes, takže sa odvolávam na čl. 20 bod 1. Tak dobre?

p. Obertáš - ešte by som si dovoľil k tomu upratovaniu, tak, ako sme spochybnili požiadavky finančné na internet. Stále je kreatívne centrum, odbor MsÚ, samostatne má každý odbor položku na upratovanie, veď prečo úrad nezabezpečí upratovanie a upratovacie služby zo svojho rozpočtu. Stále je kreatívne centrum jeden z odborov MsÚ, opakujem stále. Tak, ako sme ušetrili, možno zbytočne a napchali do kreatívneho centra nejakých 10 000 na internet. Keď to vie z manažovať IT oddelenie na mestskom úrade, takto to malo byť z manažované upratovanie. To je môj názor.

p. Ágh - ja len sa chcem možnože trošku pripojiť k tej diskusii ohľadom toho, kto, kedy, akým spôsobom reční a len na doplnenie. My predsa ako poslanci, a to tu vyznelo aj v tej diskusii, očakávame po položení otázky odpoveď na tú otázku. A tak ste ju tu očakávali aj hneď po tom, ako ste ju položil, pán poslanec. Tzn., že je prirodzené, že následne dostane podľa mňa slovo vedúci, ktorý vám ju vie zodpovedať napriek tomu, že nie je v tom poradí prihlásený. Ako sa do diskusie prihlasujeme. To je jedna vec a druhá vec. Na faktickú poznámku môže dostať slovo aj ktokoľvek zo subjektov uvedených v čl. 14 ods. 1 podľa rokovacieho poriadku, čo sú teda samozrejme aj vedúci MsÚ, tzn., že faktickou poznámkou sa vedia predradiť diskusii ku konkrétnemu rečníkovi.

p. Dovičovič - ďakujem za poučenie. Ale potom treba predložiť návrh, aby ten rokovací poriadok vyzeral inak, pretože zatiaľ stále vyzerá takto. A položil som jednu jednoduchú otázku, už reagoval pán prednosta, pani Živanovič, pán Petrik. A položili ju viacerí. Kedy bude otvorené kreatívne centrum? Počuli sme všeličo, len toto nie. Bez ohľadu na to, v akom poradí dostával to slovo.

p. Živanovič - vysvetlím ešte raz, aj upratovanie, aj internet. Mrzí ma to, že váš čas míňame na takéto podľa mňa drobnosti, ale veľmi rada to vysvetlím. Ak ste dostali číslo v našom rozpočte k upratovaniu. Prvý krok bol, že som sa zastavila na mestskom úrade, opýtala, že či kapacitami, ktorý disponuje MsÚ, poupratujeme aj tie priestory. To je 3600 štvorcových metrov po stavebných prácach. Povedané bolo, že bohužiaľ nie, upratovačky, ktoré na mestskom úrade

pracujú, už majú dosť toho, čo sa týka priestorov MsÚ. Potom sme urobili prieskum online, ako si každý prieskum robí. Áno, prepáčte, pýtala som sa aj pani Psotovej, či má nejakú firmu, s ktorou MsÚ má dobrú skúsenosť, ktorú by nám odporúčala alebo nejaké firmy, ktoré potom máme osloviť prvé. Povedané bolo, že nie nech urobíme objektívny prieskum trhu, ako, čo sa vždy robí, to sme urobili online. Podľa toho, ktoré boli prvé z desiatich firiem z Nitry a okolia, ktoré nám vyskočili podľa online prieskumu, oslovili sme 10 firiem a iba sú 3 poslali odpoveď, ostatné proste nemajú záujem o takúto prácu. 3 firmy sa prišli pozrieť na priestory a podľa toho poslali ich ponuku, a tak sa tie čísla dostali do rozpočtu. Čiže rozpočet ten pre upratovanie mal byť nulový alebo mohol byť schválený s nejakým iným číslom, do ktorého by sme sa potom prispôbili. To ja neviem, to poslanci, veď lepšie. Čo sa týka internetu, internet vždy bude stáť toľko, koľko sme napísali, to sú elementy hardwaru. Tak aj keď je to z iného rozpočtu MsÚ to bude stáť toľko, koľko sme napísali kvôli tomu, že to sú tie čierne krabice, tzv. routery, to je posilňovanie, aby signál prešiel z jednej budovy do druhej budovy. To sú tie nejaké káble, s ktorými sa internet dostal do našich počítačov. Tam vôbec nie je práca nikoho, nám pán Civián s tým pomáha a to robí odbor MsÚ, v ktorom je pán Civián. Ale hardward bude stáť, koľko stojí. Prečo to bolo v našom rozpočte. Odkedy existuje kreatívne centrum, je povedané, že náš rozpočet musí byť transparentný a oddelený od iných rozpočtov a iných odborov. Ja, prosím pekne, nech sa dohodne postup do budúca, či náš rozpočet je transparentný a oddelený alebo je pomiešaný s rozpočtami v iných odborov. My sa tomu prispôbime. Čo sa týka termínu pre otvorenie. Áno, ak nechce, nebudeme ho volať slávnostné otvorenie, budeme ho volať otvorenie, aj keď pevne verím, že mestské zastupiteľstvo a aj my máme čo oslovovať. Mali sme dohodnuté 2 termíny. V októbri to robíme s koordináciou odborom kultúry. A čakali sme, čo sa stane na mestskom zastupiteľstve, že ktorý z dvoch termínov berieme, že by sme boli v koordinácii s iným podujatím a ktoré sa v Nitre konajú. Bohužiaľ, keby sme dostali prostriedky na upratovanie, nie na upratujúci stroj na Martinský vrch a jeden upratujúci stroj na kino Palace, ale na upratovanie po stavebných prácach. Dokedy to neporíšime, nie je zodpovedné, že zoberieme jeden alebo druhý októbrový termín pre otvorenie kreatívneho centra. Kedy to nejakým spôsobom vyriešime, už budeme vedieť, čo je ten prvý krok. Ani jedna firma nemá kapacitu prísť zo dňa na deň. Náš prieskum trhu ukazuje, že oni potrebujú jeden mesačný priestor, aby nás zaradili do ich harmonogramu. Čo povedal kolega Petrik N + niečo. Tak teraz sme vo fáze, kedy hľadáme, ako vôbec upratať tie priestory, kedy dostaneme schválený rozpočet. Tieto dva októbrové dátumy padajú.

p. primátor - pani Katarína Živanovič, nepokračujte. Nie je záujem o odpoveď, nepokračujte. Nie je záujem o odpoveď. Poďme sa držať tohto. Páni poslanci, počúvajte sa, počúvajte sa s porozumením. Sme tu pri poskytovaní služieb kreatívneho centra. Manuál držíme sa teda vecne tohto, lebo zase tu debatujeme od a po z ohľadom kreatívneho centra. Ja tu tiež môžem mať 20 minútový predslov o tom, ako kreatívne centrum začalo, od akého roku a akým spôsobom to pokračovalo. Držíme sa, prosím, vecne. Manuál poskytovania služieb kreatívneho centra Nitra. A počúvajte sa, keď tak.

p. Horváth - k termínu otvorenia pánovi Dovičovičovi. Kreatívne centrum na Martinskom vrchu je otvorené pravdepodobne aj dnes, pokiaľ tu nesedia všetci, všetci zamestnanci, lebo sú tam v práci, sedia v neupratanom. Svoju kanceláriu si upratali sami vo svojom voľnom čase.

Kino Palace asi nie je dnes otvorené, pretože tam nesedia zamestnanci. Zopakujem, čo som povedal predtým, pokiaľ máte na mysli prvé podujatie pre verejnosť, tak na to treba dva mesiace, vypísanie nejakého podujatia, lehota na prijatie uchádzačov, ktorí sa prihlásia, vyhodnotenie všetkých žiadostí, zorganizovanie profesionálneho vedúceho toho podujatia, ktorí tam záštitu má profesionálnu.

p. Obertáš - vrátim sa k tomu upratovaniu, veď môžeme spraviť výberové konanie transparentné na upratovačky, mašiny budú. Stále nechápem, ideme kupovať mašiny a objednávať si upratovaciu firmu, aký je problém, pán prednosta? Veď vy môžete dať pokyn, pokiaľ je dopyt na nejaké upratovačky, prijať na MsÚ v rámci rozpočtu. Je s tým nejaký problém? Lebo aby teraz nebolo na nás, že my ako pravidelne hatíme rozbehnutie kreatívneho centra a teraz to stojí otvorene na upratovaní. Nemá kto upratovať, celý problém je, že nemá kto upratovať, aj keď stroje budú zakúpené.

p. prednosta - ja sa vyjadrím k dvom veciam, čo sa týka upratovania. Nikto nemá problém s tým, aby sa prijali na MsÚ upratovačky, ktoré budú upratovať kreatívne centrum, akurát to nebude jeden človek. A keď mestské zastupiteľstvo schváli financie na mzdy týchto upratovačiek, úplne kľudne to môžu byť ľudia pod kanceláriou prednostu. Nie je s tým žiadny problém, samozrejme. Nech sa páči. Ak sa tam schvália financie, kľudne podľa mňa platiť mzdy viacerých upratovačiek bude drahšie, ako si na začiatku objednávať službu. Ale keď sa to urobí takto, budem naozaj iba rád, nech sa páči. Upozorňujem, naozaj treba to schváliť mzdy na to, aby sme takýchto ľudí mohli prijať. A vyjadrím sa ešte aj k myšlienke, ktorá sa tu opakuje niekoľkokrát a je absolútne nesprávna a klamlivá. A to je myšlienka, že stále žiada kreatívne centrum ďalšie peniaze, to nie je pravda. Na konci minulého roka prišla informácia o tom, koľko potrebuje kreatívne centrum ročne na svoje fungovanie. Mestské zastupiteľstvo v rámci rozpočtu schválilo zlomok tejto čiastky. Od tej doby sa stále žiadajú peniaze na nevyhnutné veci, na to, aby kreatívne centrum mohlo efektívne fungovať, aby sa mohlo vôbec otvoriť, predtým ešte skolaudovať. To už našťastie teda máme za sebou. A tie peniaze sú vždy okresávané, vždy sú, ak vôbec sú nejaké schválené, tak nie v takej výške, v akej sú žiadané a stále nemá kreatívne centrum do schválené financie v takej výške, v akej bolo mestské zastupiteľstvo informované, že bude potrebné na ročnú prevádzku. Takže nie je pravda, že stále kreatívne centrum niečo žiada, kreatívne centrum v zásade žiada stále to isté, žiada to od obdobia ešte minulého roka tie isté financie. Takže naozaj toto nie je pravda, že stále potrebuje do schvaľovať nejaké ďalšie peniaze. Keby boli tie peniaze schválené tak, ako mali byť hneď na začiatku, kreatívne centrum by ďalšie do schvaľovania nepotrebovalo.

p. Oremus - pokiaľ si ja pamätám, tak to kreatívne centrum, ten projekt mal stáť 15.000.000 EUR a spolufinancovanie malo byť 5 %. Realita bola taká, že v rámci obstarávania to bolo o niečo nižšie, okolo 13 000 000, ale spolufinancovanie je minimálne dnes už na úrovni dvoch miliónov eur. Takže tam ste mali toľko finančných prostriedkov k dispozícii, aby ste zabezpečili všetky tie veci, o ktorých tu dnes hovoríte. A ako nehnevajte sa, keby takto fungovali firmy, ako vy tu dnes predvádzate, tak každá jedna skončí a skrachuje. Vy neviete povedať dátum, kedy bude otvorenie. Pán Horváth, povedali ste, že už čiastkový nejaký cenník

sme mali v zastupiteľstve. Ale kedy bude celkový cenník, čo máme z nejakého čiastkového cenníka? Takto, keby ste fungovali v banke, tak vás vyrazia hneď na druhý deň.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem. Je tu trošku nepochopenie, tej celej situácie, ale nevadí.

p. Dovičovič - no jednoduchý príklad. Riešime upratovanie alebo teda dotkli sme sa témy upratovania na Martinskom vrchu. Ako je možné, že vtedy ešte neskolaudovaných a neupratovaných priestoroch bolo nejaké stretnutie CAF, ktoré mesto zverejňovalo odtiaľ fotky? Mesto zverejnilo fotky, že na stavenisku v tom čase bola konferencia. Neupratanom. A len tak na okraj. 20. októbra bude v mestskej hale podujatie Lans Dance. Budú tam ľudia do rána, nikto sa nepýta alebo Službyť sa nepýta, že koľko nám dáte na to ešte peňazí? Koľko dáte peňazí na to, aby tam bolo viac ľudí, ktorí budú zabezpečovať prevádzku, sú tam tí ľudia, ktorí tam sú, je ich tam päť, alebo šesť. A musí to ísť celý čas. Tam sa nikto nestará. Tu to treba zvláštne hladkanie.

p. primátor - pán poslanec, veľmi jednoduchá otázka. Idete pomôcť otvoreniu kreatívneho centra, tomu fungovaniu, alebo budete naďalej hádzať polená pod nohy a spochybňovať úplne všetko a všade? To je veľmi jednoduchá otázka. Zbytočne sa o tom rozprávame.

p. Obertáš - pán prednosta, ďakujem za ozrejenie. Tak v podstate, keď schválime finančné prostriedky na mzdy, nie je problém tie upratovačky prijať. My sme schválili na troch ľudí do mestských služieb v júni finančné prostriedky na mzdy, do dnešného času nie sú prijatí. Tak prosím vás, vysvetlite my, čo ste mysleli, že keď schválime na upratovačky prostriedky na mzdy budú prijaté a vybraté. A my sme schválili v júni na troch ľudí do mestských služieb prostriedky na mzdy a neboli prijatí. Skúste mi povedať fakt pravdu, kde je problém, že na mestské služby je problém prijať ľudí, aj keď majú finančné prostriedky a do kreatívneho, nebol by žiadny problém, keby sme schválili na mzdy upratovačiek. Poprosím o vysvetlenie.

p. primátor - pán poslanec, minule sme sa tomu venovali, naozaj nezahlcujeme už túto diskusiu týmto spôsobom. Môžeme sa tomu povenovať 10:30 znova. Odpoveď vám prišlo minulý týždeň.

p. Kršiak - ja len poviem k tomu termínu 10:30 s odborármi to bude asi 5 minútové stretnutie, lebo asi počas zastupiteľstva nebudeme viesť dlhé rokovania s odborármi, na to si môžeme vyčleniť nejaký iný čas, v iný pracovný deň, nie včas konania mestského zastupiteľstva. Vrátim sa k tomu, čo tu bolo povedané, možno nadviažem na to, čo bolo ostatne povedané. Trošku sa tu cyklíme, trošku za to zbytočne nejakým spôsobom, ani či to je urážanie alebo čo, ale viete, na jednej strane vy hovoríte na nás, schváľte peniaze na čistiaci stroj, pretože to potrebujete, na druhej strane my hovoríme, schválili sme peniaze a kúpili sme stroj na dopravné značenie a na to zase sa pozeráme zaparkované niekde v garáži. Čiže je to také ako keby prioritizácia vecí a nevieme sa zladať, čo je prioritnejšie a čo by malo byť v podstate pre koho dôležité. Tak ako my hovoríme, čo je pre nás dôležité, tak vy nepočúvate, možno opačne sa to deje, tak isto. Ale vrátim sa k tomu materiálu, pretože sa to voľakde inde pohlo, lebo chcel by som reagovať hlavne na to, prečo predkladáme tento pozmeňujúci návrh. Ja keď som si prečítal ten manuál,

tak čítam v jednom bode, že návrh ročného rozpočtu a plánu poskytovania služieb je predložený na schválenie mestskému zastupiteľstvu. A v druhom bode čítam, že v prípade potreby tento plán poskytovania služieb si ako keby bez obmedzení upravuje riaditeľ kreatívneho centra v koho kompetencii to je. Takže ten návrh vyplýva len z nejakého zosúladenia toho, že pokiaľ chceme schváliť nejaký ročný plán, tak pokiaľ je treba ho zmeniť, dávame tam nejaký priestor troch mesiacov, aby ho riaditeľ vedel adekvátne a flexibilne prispôbiť potrebám. Ale raz za tri mesiace je zákonná povinnosť zísť sa mestskému zastupiteľstvu, čiže my to potom konvalidujeme a dáme na poriadok tak, ako sa patrí. To znamená, že nerobíme tu nič, čo by sme nejakým spôsobom znefunkčnili, alebo že by sme zachádzali do niečoho, čo by nemalo mať nejaké právne alebo faktické rácie, tzn., že pokiaľ chceme, aby tento plán schvaľovalo zastupiteľstvo, tak aj jeho zmeny by malo schvaľovať zastupiteľstvo. Ale flexibilne na trojmesačné obdobie nechávame kompetenciu riaditeľovi. Dúfam, že to je tak správne pochopené. A čo sa týka cenníku, tak tiež si myslím, že keď schvaľujeme cenníky akýchkoľvek iných služieb a poskytovania v našich zariadení, to je jedno, či sú to kultúrne, športové, akékoľvek v rámci či už zásad alebo všeobecne záväzných nariadení alebo čohokoľvek, tak predsa nechceme asi nič iné, len takisto tento režim zaviesť aj tu. Takže neviem, prečo tie emócie? Pretože pokiaľ vieme, aj na komisii majetkové sme sa bavili, že bude nejaký cenník služieb, ktorý bude pre bežných užívateľov, ktorý bude možno pre takých tých členských užívateľov, ale predsa tieto cenníkové služby musíme schváliť my. Takže neviem, prečo nevieme na októbrové zastupiteľstvo dostať nejaký materiál, ktorý budeme schvaľovať ako cenník služieb. A samozrejme za života kreatívneho centra, pokiaľ budú treba nejaké zmeny, tak ho budeme adekvátne upravovať. Schádzame sa určite raz až 2 razy mesačne. Takže ja si nemyslím, že je to problém. Takže naozaj tento pozmeňovací návrh nejde proti kreatívnemu centru alebo proti jeho sfunkčneniu, ale práve tak, aby sme nasadili rovnakú latku a rovnaký meter, ako aj pri akomkoľvek inom projekte alebo inom nakladaní s majetkom tohto mesta. Takže prosím vás, nezavádzajte sa tu navzájom, že nechápeme tomu, alebo že je to poleno pod nohy alebo čo. Je to len sfunkčnenie toho, čo platí aj v iných prípadoch v tomto meste.

p. primátor - ja len poviem, že v iných prípadoch, však tu máme kultúrne domy, kde to je presne takto isto nastavené, tak to absolútne nie je problém. A je to veľmi, veľmi podobná predsa problematika. Tak zase tu máme nejaké špeciálne pravidlá len pre kreatívne centrum, lebo kreatívne centrum. Naozaj mi to pripadá, že všetko jednoducho komplikujete.

p. Špoták - budem priamo reagovať presne na tie dve zmeny, ktoré navrhujete v pozmeňujúcom návrhu. Tak ako povedal pán primátor, najpodobnejšie tá činnosť kreatívneho centra, kreatívneho kultúrneho centra je odbor kultúry, čiže organizácia podujatí, poskytovanie nejakých služieb, ktoré sú typu podujatia. A to, že tam je vlastne niečo navyše, že schvaľovanie návrhu ročného rozpočtu a plánu služieb je vlastne ústretovosť, ale pri iných odboroch sa také nerobí. Je tam možno nejaká informatívna správa o pláne podujatí na daný rok a pod. aj s cenníkom. Asi najpodobnejšia možno aj na mestskej rade to poskytovanie alebo tie ceny za podujatia ako poskytuje odbor kultúry a tam to neschvaľuje zastupiteľstvo, ak sa nemýlim. Takto odznelo na mestskej rade. Možno ma doplní pani Bojdová. Čiže najviac sa to podobá odboru kultúry tak, ako hovoril, aj pán poslanec Obertáš, že je to rovnaká organizačná jednotka ako ostatné. Takže malo by to fungovanie byť podobné a nie nejaké prísnejšie.

p. Živanovič - ja sa to ospravedlňujem, ak sú tu nejaké emócie, na ktoré nie ste zvyknutí a že som možno tak nedostatočne odosobnená od práce, ktorú robím. Čo sa týka toho, o čom sa teraz rozprávame. Možno tu je to nedorozumenie kvôli slovám, ktoré používame. My používame slová, ktoré vyplývajú z projektu, tak my to voláme služby, ale kedy sa na to pozriete slovami mesta, to sú podujatia. Tak iba tak trochu možno pre ujasňovanie, že možno sme my neprispôbili jazyk, ktorým komunikujeme z projektového jazyka do projektu MsÚ. Možno je to naša vlna, že potom proste robíme bez toho jazyka, ktorý je projektový. Ale musíte nás pochopiť. Tento náš dokument musí sedieť a ísť s pravidlami projektu. Kedy tam napíšeme program alebo podujatie, tak to potom nesedí s jazykom, ktorý používa projekt. A niekedy, ak by prišiel sa na to pozerať niekto, tak aké je toto slovo, či je to program kedy vy dávate služby. Ničomu sa nebránime, iba ak sme teraz povedali, že to nejak dátumovo, my vám dátum vy nám dátum, tak prosím. Čakáte od nás cenník, program, že nám teraz poviete, či ho máme pripraviť do nasledujúcej finančnej komisie, ktorá myslím, že prebieha, neviem, začiatkom budúceho týždňa, to teraz, bohužiaľ poviem, že nestíhame. Ale máme to predkladať 7 dní pred mestskou radou, to si musím pozrieť, či stíhame alebo 3 dni pred mestským zastupiteľstvom. Tak prosím pekne, že ak nám dáte nejaký dátum, tak sa vyjadríme, či toto stíhame vám podať do dátumu, ktorý potrebujete, že by to bolo na tom októbrovom mestskom zastupiteľstve.

p. Vnučková - nedalo mi, ale musím reagovať na túto celú situáciu, ktorá vzniká vlastne preto, lebo nie sú nastavené konkrétne procesy, áno, konkrétne procesy a ako majú fungovať vlastne odbory medzi sebou v spolupráci so spoločnosťou Služby, ktorá je stopercentne mestská. A keď tu pán viceprimátor spomenul postup, ako to funguje pri kultúrnych domoch v spolupráci s odborom kultúry a ako funguje správa týchto kultúrnych domov. Tak musím povedať, že nefunguje, tiež nefunguje. Pretože ja žiadam už pol roka o opravu svetiel v KD a bolo mi povedané, že nemôžu, pretože nemajú schválené prostriedky. Služby nemá schválené prostriedky na tieto opravy z mestského zastupiteľstva. Takže pani Živanovič, je to presne to isté, ako teraz žiadate vy.

p. Dovičovič - ctená pani Živanovič, ja obdivujem, naozaj obdivujem vaše nasadenie, s ktorým sa tomu venujete. Vy ste si pýtali teraz dátum. Aj my sme si pýtali dátum. A určite sa ho nedožijeme, lebo všetko vyplýva len zo sústavnej improvizácie a nejakých náhodných vecí, ktoré sa kdesi stretnú a nikto nevie, kedy sa stretnú. Nemáme dátum, kedy bude otvorené kreatívne centrum. Tu sa bavíme o manuáli, de facto, my sa pýtame, kedy tento manuál vojde do života a bude sa reálne v tom kreatívnom centre uplatňovať.

p. Daniš - ja sa dovoľím pripojiť v diskusii možno s vlastným názorom. Tento materiál v tejto podobe, nemal byť vôbec predmetom rokovania. Tu nie je vysvetlené o aký druh poplatkov ide. Tu sa zamieňa tzv. účastnícky poplatok za poplatok za prenájom. Účastnícky poplatok, ktorý chcete späťne schvaľovať alebo chcete vôbec schvaľovať, vyplýva z toho, že na danú akciu sa vykalkuluje cena, za ktorú je daná akcia pre ľudí rentabilná a vie vykryť svoje náklady. Čo akcia, to rozdiel. Skutočne na to sú tie spôsoby, ako sa sadoluje cena. To myslím, že už bolo v schvaľovaní, aspoň videl som. A druhá vec, majú byť len ceny prenájmov. A skutočne tento účastnícky poplatok, by ste tak nazvali, vyplýva z ceny konkrétneho účastníka konkrétnej akcie,

na ktorý sa pripája a podobá sa rovnako ako vy neschvaľujete kalkuláciu cenníkov, keď sa prenajíma alebo keď robí Službyt naše vozidlo pri zametaní pre cudzieho. Neschvaľujete ten cenník, neschvaľujete cenník predaja výrobkov v TIC-ku. Takže mám pocit, že v tejto podobe tento materiál, nie je to asi, o čom sa malo diskutovať. Tam má byť rozdelené na jednotlivé služby, ktoré naozaj má kompetencii riaditeľ, zmysel nejakého spôsobu výpočtu toho účastníckeho poplatku a samostatný cenník, ktorý som počul tu niečo, že som ho nemal čas tri mesiace vidieť. Poslanci ho schválili, ak sa nemýlim 26. 6. ja som ho videl až na zastupiteľstve, tak som momentálne písal asi dvojstranový komentár k nemu, čo nie je v poriadku. Raz sme sa stretli. A ten cenník treba určite novelizovať, lebo je príliš obširný a nie je realizovateľný v súčasnej podobe. Ja osobne len toľko k vysvetleniu. Tu sa momentálne bavíme o dvoch rozdielnych veciach. Poplatok na konkrétnu akciu, ktorá sa robí a je tam x účastníkov a vyráta sa, že naňho vychádza 783 EUR, na ďalšiu chcú 1250 vzhľadom na použitie technológií, na dĺžku, na cenu toho konkrétneho lektora atď.. A rozdiel je, keď niekto prenajíma na týždeň, na dva nejakú plochu z nejakým zariadením. Takže tento materiál je na vaše rozhodnutie, či je to zrovna to, čo chcete schváliť.

p. Špoták - ja len nadviažem na pána Daniša, ten materiál, to je informatívna správa na vedomie mestskému zastupiteľstvu. To, že ste si to teraz vlastne upravili tým pozmeňovákam alebo chcete upraviť na schvaľovanie, a preto sa tu okolo toho točíme. Pán Daniš vysvetlil, že tam nie je nič na schvaľovanie. Je to informatívna správa o tom, ako budú poskytované služby.

p. Dovičovič - pán Daniš ukázal, ako funguje úrad. Jeden z odborov úradu, teda kreatívne centrum, predloží materiál, o ktorom šéf druhého odboru ekonomického hovorí, že tu nemá čo robiť. Takže takto je to. To povedal pán Daniš. A okrem toho ten manuál je súčasťou toho materiálu, takže je úplne logické, že sa k nemu aj tým pozmeňujúcim návrhom pán Kršiak vyjadril.

p. Rácová - no je to smutné, že takto sme začali rokovanie, pretože tá predstava bola úplne iná, poviem otvorene. Po hodine diskusie zistíme, že v informatívnej správe už nech sa to volá akokoľvek, sú závažné chyby v spracovaní z hľadiska finančného alebo ekonomického. Už si to povedzte, ako chcete. A to, že je to informatívna správa, to neospravedlňuje to, že je to štruktúrované tak, že to nie je dobre. Ja ako teraz nerozumiem, či tu chýba tá komunikácia alebo tá skúsenosť alebo čo, ale prepáčte, po vystúpení pána Daniša nemôžem ja za takýto materiál hlasovať. Preto dávam pozmeňovací návrh - "Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie".

p. prednosta - neviem, kde odznelo, že má materiál zásadné chyby, ten materiál teda zásadné chyby nemá. To, čo povedal pán Daniš, že tento materiál tu ani nemusel vôbec byť na tomto zastupiteľstve, nakoľko proces na to, ako sa schvaľujú cenníky služieb, už existuje. Akurát na inom odbore. Táto informatívna správa mala slúžiť presne na to, aby niekedy v budúcnosti zastupiteľstvo neprišlo s argumentom, že ani len nevedelo, ako je toto nastavené, kvôli tomu je tu informatívna správa, aby zastupiteľstvo vedelo, ako je to nastavené, ako to má byť nastavené, aby to fungovalo dobre. Kvôli tomu je tu ten materiál, nie kvôli tomu, aby neviem, čo sa teraz s tým dialo, aby sa schvaľovalo. To je informatívna správa presne o tom, aby zastupiteľstvo

vedelo, ako bude toto kreatívne centrum v danej oblasti fungovať. Takže hovoriť o tom, že to tu ani nemalo byť alebo že to má nejaké zásadné chyby. Nie, s tým zásadne nesúhlasím. A z môjho pohľadu presne, keď sa pýtali na dátum otvorenia, tak presne toto je ukážka, prečo vám ten dátum otvorenia nevieme dať, pretože presne takto to tu funguje. Keď sa tu niečo donesie na zastupiteľstvo, vracia sa to, mení sa to, čo bolo navrhnuté atď.. Áno, dátum otvorenia je závislý od mnohých procesov, ktoré sú závislé bohužiaľ, od mestského zastupiteľstva.

p. Kršiak - ja si nemyslím, že sme tým pozmeňovacím návrhom nejakým spôsobom zasiahli radikálne. Ja si osobne myslím, že sme sa snažili ten systém vylepšiť, posunúť niekam ďalej. Myslím si, že cenníky športovísk a rôznych iných aktivít pri nakladaní s majetkom schvaľujeme takisto na úrovni mestského zastupiteľstva. Tu si je treba zobráť za svoje aj to, že my rozdeľujeme užívateľov kreatívneho centra na tých bežných užívateľov a na tých deluxe užívateľov, ktorí budú mať nejaký opakovaný nárok na užívanie týchto služieb a prenájmu týchto priestorov a používanie hnutel'ného majetku. Čiže ja si myslím, že dávame im status ako keby nejakých dlhodobých užívateľov. A naozaj, ja sa len chcem opýtať jednu vec, je niečo nezákonné na tom, že upravujeme ten manuál do podoby, do ktorého ho upravujeme, pretože pokiaľ to nie nezákonné, tak je to pozmeňovací návrh, o ktorom sa rozhodne hlasovaním.

p. primátor - pán poslanec, máme tu dosť také nepochopenie vecnej náplne toho materiálu, kde časti uznesení je napísané, že to je informatívna správa, ktorú beriete na vedomie. A možno, nadviažem na začiatok tejto diskusie, čo hovoril pán prednosta, že keby ten pozmeňujúci návrh ste diskutovali skôr alebo by ste ho predostreli na mestskej rade, tak by sme predošli tejto hodinovej diskusii.

p. Mojtoová - myslím si, že nepoviem nič nové. Od začiatku kreatívneho centra tento projekt atakujete. Je úplne zbytočné ďalej sa snažiť argumentovať, pretože už nie raz som to povedala, že kde nie je vôľa, tam nie je ani cesta. Žiaden projekt nemôže fungovať bez potrebných financií, ani kreatívne centrum. Všetci to dobre vieme, keď chceme niečo posunúť dopredu, tak treba poukázať na nedostatky a chceme tomu pomôcť, nie dookola kritizovať a kritizovať a hľadať dôvody, prečo projekt nepodporiť. Minulé mestské zastupiteľstvo bola jedným z bodov programu rekonštrukcia fontány na námestí na Svätoplukovom námestí. Je pripravená projektová dokumentácia a čerpanie eurofondov. Centrum mesta považujeme za výkladnú skriňu mesta, keďže krajské mesto alebo každé krajské mesto má upravené námestie s fontánou. Poslanci začali spochybňovať a začali dávať návrh na úpravu vnútroblokov. Áno, ja som za to všetkými desiatimi, aby sa skvalitnil život ľudí aj na sídliskách, ale centrum je naozaj pre všetkých Nitrančanov aj cudzincov a projektová dokumentácia na rozdiel od vnútroblokov je pripravená. A do tretice podobný príklad sú Radničné noviny. Je to niečo, o čo je dopyt od obyvateľov, ale v zastupiteľstve nie je vôľa, aby boli znova vydávané. Je to skutočne smutná realita. Nereflektovať na potreby občanov, ale na vlastné záujmy. Občania nepotrebujú hádky, ale potrebujú snahu pochopiť sa a nájsť spoločné riešenia. Tak vás prosím, odhodme zbrane a skutočne zastupujme záujmy občanov.

p. primátor - pani poslankyňa naozaj si to povedala veľmi pekne. Áno, bohužiaľ, často je rokovanie mestského zastupiteľstva v tzv. nepochopení, nepochopení tej situácii, kde sa

nachádzame a v pochopení toho, že hájime v prvom rade záujmy našich obyvateľov, či už je to kreatívne centrum, či sú to fontány, či sú to vnútrobloky. Zbytočne do toho vnášame chaos na poslednú chvíľu. Je to naozaj veľmi veľká škoda. A ja pevne verím, že už tu vnímate tendencie toho, že viacerí z vás v tom kreatívnom centre ste veľmi hlboko v tých témach. Niektorí tomu venujete veľmi veľa času, niektorí naopak. Ten statement ešte z toho minulého roka máte stále podobný. Takže ja sa chcem poďakovať tým poslancom, ktorí do toho viacej a viacej vidia. Ja pevne verím, že tie podmienky sa vytvoria nakoniec také, aby to kreatívne centrum mohlo fungovať a aby mohlo naplňovať aj tie požiadavky, ktoré od nás vyžaduje Európska únia. Všetkých tých 12,4 milióna eur, ktoré nám dali z Európskej únie na kino Palace a kasárne pod Zoborom, neboli bezpodmienečné. Tie podmienky dobre poznáme. A dnes sa bavíme naozaj o malom percente, ktoré musíme vynaložiť z mestskej kasy. Tak to naozaj, že poďme sa cez to presunúť, poďme sa rozprávať o ďalších veciach, ktoré nemáme dodiskutované. Či už tak, ako hovoril pán poslanec Gut naposledy, je to, akým spôsobom budeme financovať MŠ Staromlýnsku, ako budeme financovať MŠ Golianovú, akým spôsobom budeme pristupovať k reforme materských škôl. Naozaj tu máme kopec tém. Ja mám za to, že kreatívne centrum je už za nami. Potrebujeme jednoducho spraviť, dokončiť túto poslednú fázu a nechať pracovať pani Živanovič, pána Petrika a ich tím na tom, aby tie ukazovatele boli naplnené a aby plnilo kreatívne centrum ten účel, na čo bolo postavené. Poďme ďalej. Naozaj ten čas, ktorý tu máme, je pre nás vzácny. A tá debata je tu podľa mňa, keby sme sa možno viacej počúvali a riešili to dopredu tak, by sme kopec veciam vedeli predísť.

p. Kršiak - zobral som si to k srdcu, to zbohom zbraniam, nezabúdajte, že zbohom zbraniam znamená, že v rukách máte aj vy zbraň, tak ju pustíte tiež z rúk. Pretože my tu chceme komunikovať až dosť dlhodobo, vážne a nejako racionálne v prospech tohto mesta, jeho obyvateľov. K Svätoplukovo námestiu a jeho fontána. Nehnevajte sa, máme rok schválenú súťaž návrhov a nepohli sme sa ďalej, už mohla byť vyprojektovaná aj s pešou zónou a mohli sme mať úplne kultúrne prostredie. Vnútrobloky máme schválené v zastupiteľstve, pani poslankyňa, 14 mesiacov. Nepohli sme sa ani o krok. Prečo neapelujete na to, že už sme nemuseli dnes hovoriť o tom, že poďme ich projektovať? Už sme ich mohli dávať ako projektový zámer do kooperačnej rady. Čiže chápete, niekto sa rozhodne, že toto áno a toto nie a my iba hovoríme, že my vnútrobloky, ktoré sa teraz chceme uchádzať pre obyvateľov v kooperačnej rade, už mohli byť pol roka vyprojektované a po stavebných povoleniach.

p. Rácová - zareagujem krátko na vystúpenie kolegyne, neviem, prečo opätovne pani poslankyňa spomína veci, ktoré s týmto materiálom nesúvisia, ale poviem to jednou vetou. Radničné noviny sme zastavili preto, pani poslankyňa a bola si pritom, lebo sme nesúhlasili s cenzúrou a s tým, že odbor komunikácie nechcel akceptovať požiadavky na obsah a formu vydávania týchto novín a to je všetko, bodka. Jednoducho sme tento krok urobili, boli sme ochotní pracovať, venovali sme sa tomu dosť času a výsledok bol taký, aký bol. Takže ak sa zmenia pomery, tak určite by sme jednoducho pristúpili k vydávaniu Radničných novín.

p. primátor - na túto tému máme odlišný názor, ale v poriadku, rešpektujem, vyjadrili ste sa k Radničným novinám, tak, ako to je.

p. Dovičovič - pán primátor, ešte raz prečítam článok, na ktorý si sa ty odvolával, ktorý hovorí o rokovacím poriadku. Predsedajúci ďalej riadi rokovanie tak, aby malo pracovný charakter a vecný priebeh bez zbytočných formálnosti a komentovania, aby splnilo svoj účel v súlade so schváleným programom. Keď niekto z nás len troška odbočí od témy prerokovávaného bodu, tak hneď sa dočká z tvojej strany prednášky a upozornení a komentovania. Pani Mojtovej, materiál, ktorý prerokovávame, sa volá Informatívna správa o manuáli kreatívneho centra. Pani Mojtovej do kreatívneho centra doniesla fontánu na Svätoplukovom námestí a Radničné noviny. Nezaregistroval som, že by si bol na takýto úlet akýmkoľvek spôsobom reagoval. Dokonca si nám spravil ďalšiu stručnú prednášku o tom, ako to pani Mojtovej múdro povedala. Takže skúsme sa venovať tomu, čo tu bolo prednesené, čo je predmetom debaty, predmetom debaty je manuál verejných priestranstiev. Pán primátor, poslanci z tvojho klubu tu vykrikujú. Nepočujem, že by si ich upozornil tak, ako pravidelne, neúctivo a drzo upozorňuješ pani Rácovú, keď sa otočí troška nabok. 31 poslancov má presne rovnaké práva a povinnosti. Len v твоjich očiach nie. A upozorňujem ťa, my nie sme tvoji ani žiaci, ani podriadení, my sme poslanci, my sme poslanci, ktorí tvoria spolu jeden z orgánov mesta, tak ako sa píše v zákone o obecnom zriadení, že mesto má dva orgány. Ako prvý uvádza zastupiteľstvo a potom primátora. Takže budem veľmi rád, keď konečne aj tu pri týchto rokovaniach sa začne fungovať v duchu a v zmysle litery zákona, keď Obecný úrad teda v našom prípade MsÚ bude sem predkladať spracované jasné materiály, o ktorých nebude treba viesť niekoľkohodinové debaty, opravovať ich a dopĺňať. Lebo to je tu pravidlo a to je dôvod takýchto dlhých a nekonečných debát a rokovaní, ktoré musíme, lebo inde tú možnosť nemáme. Musíme to robiť len tu priamo na zastupiteľstve, pretože všetky návrhy, ktoré prichádzajú z našej strany, sú selektované a posudzované len z toho pohľadu, či sa vám páčia alebo nie. Ako vyjadrenia v tomto meste sa bude robiť len to, s čím budem súhlasiť ja a podobné. Smernica číslo 4 o investičných akciách, kde si spolu s viceprimátormi a prednostom úradu prisvojil práva rozhodovať o tom, či sa bude robiť to, čo poslanci schválili. Takto to ďalej ísť nemôže a práve preto by som bol rád, keby sa namiesto týchto poučovaní poslancov na mestskom zastupiteľstve dostávali na mestské zastupiteľstvo materiály, ktoré môže mestské zastupiteľstvo bez dlhých a náročných úprav schvaľovať. Bohužiaľ, od zastupiteľstva k zastupiteľstvu sa situácia zhoršuje. Bohužiaľ. A tak isto ako aj teraz jeden z útvarov úradu, inak nerozumiem, prečo práve tento útvar, jeden z odborov úradu, má riaditeľa, keď všetky ostatné majú vedúcich len tak na okraj. A tento úrad ide akýmsi samospádom napriek vzletným cafom a neviem čím všetkým a nastavovaniu procesov, pretože ak ste nejaké procesy nastavovali, tak to doviedli do veľmi, ale veľmi úzkej uličky, z ktorej my ako poslanci musíme hľadať východisko.

p. primátor - dalo by sa to rozoberať, naozaj, to je skôr téma na diskusiu, váš príspevok, kde sme k tomu môžeme vrátiť aj ohľadom rokovacieho poriadku, aj kompetencií. Však sám ste riaditeľ športovísk, tak tie riaditeľské pozície tu máme.

p. R. Petrík - ja len doplním v podstate to, čo hovoril pán vedúci ekonomického oddelenia, pán Daniš. On to veľmi dobre zhrnul, že v rámci toho manuálu sú zadefinované nejakých percentá tých účastníckych poplatkov, ktoré mestské zastupiteľstvo zoberie, zobralo na vedomie. Tým pádom v podstate, keď by som to dal na nejakom príklade, my budeme mať nejaké networkingové trojhodinové podujatie, kde expert mal hodnotu 40 hodín superbruto. Dokopy

mám 120 EUR. A v zmysle manuálov je percento účastníckeho poplatku podľa typu účastníka, napr. 60 %, 30 %. Čiže my to v tom manuáli dopredu akoby tie ceny stanovené máme, tie ceny sa budú meniť v závislosti, tak ako pán vedúci povedal, od typu podujatia, aj to isté podujatie môže mať rozdielneho experta, rozdielne vstupy na materiálno technické požiadavky. Tým pádom môže napr. klúadne sa stať, že geneporkingové podujatia, keď budú 3 alebo 4 každý bude mať inú hodnotu a tým pádom v podstate zastupiteľstvo bude schvaľovať vždy inú hodnotu, ako by som povedal, na rovnakú službu s iným rozsahom, ktorý bude prispôsobený danej téme. A zároveň nám to do určitej miery trošku spôsobuje problémy, že ak, čo sa nám častokrát aj stalo, že vypadne alebo ochorie ten daný lektor a zmenia sa nám v podstate vstupné hodnoty na hodnotu služby, tak sa prepočítava aj ten účastnícky poplatok. Tým pádom by sme to museli zrušiť, lebo by sme to už nestihli si dať do schváliť tú zmenu v mestskom zastupiteľstve.

p. Kršiak - my sme tomu rozumeli, pán Petrik. Netreba to takto vysvetľovať. Rozhodujúce nie je, že či je nejaké percento z účastníckeho poplatku uvoľnené alebo upravené, ale je potrebné aj povedať, čo je ten účastnícky poplatok. A to teraz hovoríme o tom, však ten manuál predsa jasne hovorí, že ten cenník bude schvaľovaný. Dnes hovorí o tom, že ho schvaľuje a vydáva primátor mesta a my hovoríme, že nech ho vydáva primátor mesta, ale po prerokovaní na úrovni mestského zastupiteľstva, však my nehovoríme o tom, že ten poplatok bude meniť niekto za pochodu podľa toho, koľko ľudí bude stáť v rade. Tzn., že my tu dnes iba reagujeme na ten materiál, ktorý je predložený, tzn., že my sme ho pochopili, netreba z nás robiť nejakých nepríčetných v tomto ohľade. Ja teda, pokiaľ je všeobecná zhoda, nakoľko tá diskusia ukázala akúsi nie úplne konzistentnosť názorov a teda aj tým pádom obsahu toho manuálu, tak ja sťahujem ten svoj pozmeňovací návrh späť a budeme teda hlasovať o vrátení materiálu na dopracovanie v zmysle diskusie z mestského zastupiteľstva.

p. primátor - nedá mi a zareagujem teda ešte na pána poslanca Dovičoviča. Poprosím, ja sa len zastanem pani poslankyne Mojtovej, neznevažujte prosím príspevky ostatných. Dobré? Majme tu nejakú elementárnu slušnosť, sme krajské mestské zastupiteľstvo. Pán Koniar sa ešte prihlásil do rozpravy. Bude teda po faktických príspevkoch.

p. Kršiak - ja ešte raz poviem, že pozmeňujúci návrh, ktorý sme sa snažili predložiť, bol na skvalitnenie toho materiálu a zbytočný boj sme dostali do hodinovej debaty o tom, že ho dnes vraciame na dopracovanie. K príspevkom poslancov a k ich obsahu sa samozrejme nevyjadrujem. Je tu nejaká poslanceká iniciatíva, ale byť sa tu za Radničné noviny pri inom materiály, Radničné noviny, ktoré sa v priebehu roka stali reklamným letákom, je tiež úplne zbytočnosť.

p. Ajdariová - Marek, ja by som ti odporučila, aby si naozaj, keď budeš má voľný čas, ja si myslím, že ty ho máš veľmi veľa, vypočul mestské zastupiteľstvá a presne to, čo sa ti tu snažíme už xty krát vysvetliť. A poprosiť ťa tak, ako si sa zastal teraz svojej poslancekej kolegyni, tak buď spravodlivý a maj rovnaký meter. My nech tu poviem čokoľvek, počúvame tvoje 10 minútové monológy, áno. Ako polená hádzeme a bla, bla, bla. Kolegyňa Mojtovej prečíta čosi, čo v podstate ani nemalo nič spoločné k danej téme a ideme tu tlieškať. To už aj slepí vidia a hluchí počujú.

p. Mojtoová - možno niektorí považujete príspevky niektorých vašich kolegov za úlety. Ja som chcela pomenovať situáciu, ja rozumiem, aký bod prerokovávame, ale chcela som pomenovať situáciu a ktorá dlhodobu v tomto mestskom zastupiteľstve je, že nemáme vôľu spolupracovať, nemáme vôľu posunúť naše mesto dopredu. A je mi to veľmi ľúto. Ak chceme na niečom pracovať, tak je dôležité nájsť spoločnú reč, pomenovať niečo a urobiť pre to všetko, aby sme sa posunuli ďalej a nie ako to bolo x krát povedané. Hádzať si polená pod nohy a osobné útoky poslankyne Ajdariovej si nechám na inokedy, keď pred chvíľkou vykrikla, že ja jej to inak spočítam. A čítam a rátam s tým, že mi to bude chcieť spočítať ako predsedníčke rady seniorov, takže už dopredu dávam avízo, nech sa páči, aby sme očakávali v ďalšom mestskom zastupiteľstve opäť nejaké divadlo.

p. Ajdariová - pani Mojtoová, takto, aby som vás neurazila, vy si dajte do poriadku svoje ego, tak, ako tu odznelo. Jediná herečka dobrá ste vy.

p. primátor - dámy, poprosím vás.

p. Ajdariová - neskáč mi do reči.

p. primátor - poprosím vás.

p. Ajdariová – ja ťa poprosím, neskáč mi do reči a tých 20 sekúnd, čo si, čo mi teraz ujde za tvoje skákanie do reči, tak mi dáš ešte jednu faktickú. Pani Mojtoová, ja neviem, aký máte so mnou problém, ale evidentne ho máte. Áno? A teraz akože by som poprosila normálne záber na ten váš smiech. Ja sa celý čas vyjadrujem slušne, to, že sa vyjadrujem rázne a priamo, to neznamená, že sa nevyjadrujem slušne. A kto ma pozná, veľmi dobre vie, že to viem aj inak. Áno, ale my sa tu nehrajme na tých rovných a rovnejších. Dobre ste povedali, pani Mojtoová, nechceme spolupracovať, si prehrajte zastupiteľstvá za tie mesiace, za tie roky, koľko kompromisov, koľko ponúk a podaných rúk a neviem, aké ešte teatrálné slovo a citát mám použiť, aby som bola asi dostatočne dobrá ako vy. A môžete krútiť hlavou, koľko chcete na mňa toto divadlo neskúšajte.

p. primátor - pani poslankyňa, na čo sú dobré tieto osobné útoky? Absolútne na nič, na nič. Absolútne. Poďme, prosím, vecne, slušne, bez osobných útokov, nikam sa nedostaneme. Poprosím vás, ste zastupitelia krajského mesta.

p. Kršiak - treba si pri týchto slovách pán primátor, ktoré hovoríte, dať pred seba zrkadlo. A poviem len jednu vec, ja nerozumiem pani poslankyni Mojtoovej v jednej veci a to je taká nejaká, ako pre mňa to znamenala nejaká taká politicko mentálna schizofrénia. Pretože na jednej strane hovorí o zložení zbraní a poďme rokovať pre prospech tohto mesta a na druhej strane zaútočí na akéhokoľvek iného poslanca, ktorý je proti jej vôli a dá spŕšku nejakých nepekných negatívnych vecí na jej adresu. Čiže aké zbrane chcete skladať, keď sama útočíte a strieľate?

p. primátor - ešte raz, prosím vás, toto nikam nevedie, poďme ďalej.

p. Štefek - neviem, či som tu dnes dobre prišiel. Prišiel som na rokovanie mestského zastupiteľstva. Keby sme sa dnes pohli, tak možno už by sme boli dnes v tejto chvíli pri bode 25. Ale dobre. Ja sa musím z ďalšieho rokovania dnešného zastupiteľstva ospravedlniť, pretože o desiatej mám stretnutie na Regionálnej a rozvojovej agentúre v Nitre so starostami, kvôli integrovanej územnej investícii. Ja som aj preto navrhoval už minulý týždeň, aby sme rokovali včera a teda vo štvrtok poobede, žiaľ, teda verím, že toto zastupiteľstvo nejak dokončíte alebo nedokončíte, ale dovoľte aj mne, zareagujem. Povedal som opakovane možno pri tom mimoriadnom zastupiteľstve. Táto paľba je absolútne zbytočná a mnohí sa možno, alebo sme obviňovaní aj z toho, čo sme neurobili. Ja nie som ani arogantný. Myslím, že materiály čítam s dostatočným porozumením a im rozumiem. A keď sa dnes niekto bude vyvršovať, že nebola schválená fontána na Svätoplukovom námestí a pozorne si prečítal tie zámery, tak v tom zámere tá fontána nie je ani spomínaná, je okrajové v poznámkach posunutá naboku. A ja neviem, že či všetko dokážeme urobiť cez udržateľný mestský rozvoj, či nebudú aktivity, ktoré budeme musieť viesť robiť z vlastného rozpočtu a medzi nimi určite aj fontána na námestí je. Ja to takto budem aj podporovať, to vám tu hovorím z tých troch vecí, ktoré tu teda odzneli aj z úst pani Mojtovej. V tej druhej veci materská škola Golianová. Keď sme boli na stretnutí, ja viem, že som mimo tému kreatívneho, ale dopoviem to. Potom už pôjdem. Keď sme boli pri materskej škole Golianovej pri dostavbe, povedali sme, rozčleňte náklady na dostavbu a zateplenie. Doteraz to nikto neurobil. Takže toto je dôvod, aké pripravené materiály nám sem chodia. Nevyčítam to nikomu, konštatujem. Takže ešte raz ospravedlňujem sa z ďalšieho rokovania mestského zastupiteľstva. Myslím si, že rovnako v tejto chvíli dôležité je to stretnutie na tej regionálnej rozvojovej agentúre, kde sa chceme so starostami poradiť, ako majú oni ďalej za našom okrese postupovať pri možnosti čerpania v rámci integrovanej územnej investícii.

p. primátor - beriem na vedomie. Ďalej do diskusie, pán z radov obyvateľov, pán Koniar. Dĺžka vystúpenia 5 minút je všeobecný súhlas. Ďakujem.

p. Koniar - na začiatku mám jednu veľkú prosbu, dávam vám osobný verejný prísľub, že pri tomto spôsobe rokovania mestského zastupiteľstva posledný krát vystupujem a otravujem vás vôbec mojimi príspevkami. Chcem vás poprosiť nie o 5 minút, ale zhruba o 10 minút, pretože v piatich minútach sa na toto všetko ako občan mesta nedá ani reagovať. Pokiaľ mi nedáte aspoň tých 10 minút, tak sa vzdávam svojho príspevku a skutočne vás už nebudem nikdy otravovať, pretože už si pripadáam ako smiešny, ako jediný občan. Nie, že som jediný. Pokiaľ tu niekto príde z radov občanov, ktorí majú záujem, tak iba si riešia a príde na ten svoj bod, ktorý ovšem nevie, kedy bude prejednávaný. A jediné zastupiteľstvo, keď bola plná sála, bolo keď náhodne sa tu objavilo množstvo ľudí, ktorí mali záujem o veci verejné. Za celý rok som tu nevidel normálne zastúpenie občanov. Preto vás prosím aspoň o tých 10 minút. Neviem, či to je možné, pokiaľ to nie je možné, vzdávam sa svojich možností svojho vystúpenia, pretože to nemá fakt význam, pretože som tu počul slová, že to robíme pre občanov. Ja ako občan tomuto nerozumiem a nerozumiem ani tomuto manuálu. Úprimne vám poviem, vôbec nerozumiem tomu manuálu a snažím sa čítať s porozumením. Preto vás na úvod prosím aspoň o tých 10 minút. Neviem, či je to možné alebo nie je možné alebo ako to máte v rokovacom poriadku alebo nemáte.

p. primátor - je všeobecný súhlas s vystúpením pána Koniara v dĺžke 10 minút. Áno, ďakujem.

p. Koniar - chcem poďakovať skutočne celému kolektívu, ktorý sa podieľa na príprave tejto správy, tohto manuálu. Ja ako občan, ktorý sa podieľa na spolufinancovaní aj tohto projektu, pretože je to aj z verejných prostriedkov spolufinancované a mám jedine verejne dostupné informácie, ktoré odznejú na mestskom zastupiteľstve, keďže komisie aj mestská rada sú neverejné. Tak máte rokovacie poriadky, tak si zväžte, či chcete spoluúčať verejnosti alebo nie. Myslím si, že ku kreatívnemu centru bolo povedané dosť. Ja nemienim ani osobne útočiť ani na tú stranu, ani na tú stranu. Sú tu tábory rôzne. Keď vy neodsúhlasíte toto mám, toto nie, ja sa do tohto nemienim miešať ako občan. Nevieam, čo je. Viem, že vaša poslanskeká práca nie je len tu na mestskom zastupiteľstve, je to aj v komisiách, je to aj na rôznych sedeniach. Ale ako občan, keď sa tu hovorí, keď pani poslankyňa Mojtoová ste povedala, že poďme pre prospech občanov. Tak ako občan sa pýtam, ako ja ako občan viem, ako bude využívané toto kreatívne centrum? Pretože tento manuál by mal povedať, že ja tam chcem napr. chcem niečo fotiť, je tam fotoaparát za, ja neviem, 4.756 EUR. A chcem si ho napr. na týždeň požičať, čo mám urobiť? Za kým mám ísť? Kto mi ho požičia? Kto bude zaň zodpovedať, komu ho vrátim atď.. Ja netvrdím jedno, že to bude 150 stránkový formát, ale v tomto manuáli sa hovorí, že toto bude slúžiť aj pre občanov mesta, bude to slúžiť aj pre celé Slovensko takmer. Pretože keď vidím to zastúpenie tých šperkárskych dielní, to vybavenie šperkárskych dielní a tie záležitosti, ktoré sú tam nakúpené, tak som šokovaný. Pretože keď som si pozrel. Ja som sa snažil ako z verejne dostupných materiálov naštudovať si aj tú zmluvu o nenávratnom príspevku, ktoré je dokopy so štyrmi prílohami 125 strán. Nevieam, koľká ti ste si ju prečítali, sú tam 4 prílohy, z toho 1 je zaujímavá. Pán Daniš by asi vedel najlepšie o tom, kde je tá príloha 4, kde sa hovorí o finančných opravách za porušenie pravidiel a postupuje verejné obstarávanie. Je tam napr. zaujímavá korekcia vo výške 100 % pri zlom uplatnení § 81. To sú veci, kde § 81 hovorí o priamom rokovaní bez zverejnenia. Viac sa k tomu nebudem vyjadrovať. To nemá priamy vplyv na tento manuál. Ale prečítam vám niečo z toho interiérového vybavenia, ktoré som si práčne vypísal z 15 zmlúv a snažil som sa to porovnať s tou zmluvou, ktorá bola podpísaná s ministerkou kultúry pani Milanovou ešte. A mne, tam nesedia tie veci. Tie finančné objemy, ktoré sú. Stále sa odvolávate, že postupujete podľa zmluvy. Tie finančné zmluvy, ktoré sú tu uzavreté na nákupe interiéru 1-15, nesedia s tými položkami, ktoré sú v prílohách tej zmluvy. Okrem iného sú tam aj mzdové výdavky. Ja nikomu nezávidím, ale viete, koľko zarábajú sestry na onkológii? Koľko zarábajú sestry a personál v hospici? Ja mám rád kultúru, neberte to, nie som žiaden nekultúrny barbar. Ja viem, že je to kultúrne, že je tu kreatívne centrum postavené. Nebudem riešiť celú otázku toho, to ste si tu už vy navzájom vysvetlili z tej strany, z tej strany, z tej strany. Hovorím o manuáli. Ja som našiel, aj ten manuál. Vychádza z nejakých merateľných ukazovateľov, ja som tam našiel 13 merateľných ukazovateľov, z ktorých už niektoré sú už teraz splnené, neviem, ako sa napr. jeden taký zvláštny ukazovateľ, neviem, ako sa bude doslova kamuflovať ročné zníženie emisií skleníkových plynov, keď napr. Martinský vrch je prakticky novostavba. Pretože tam sa nekúrilo, tam sa nič nespotrebovávalo, nebola žiadna emisia a ideme vykazovať ako merateľný ukazovateľ zníženie spotreby skleníkových plynov. Ja tvrdím jedno, že teraz sa hovorí o tom, že treba to kúpiť, to kúpiť, lebo treba kolaudovať, lebo treba, pardon, už je to skolaudované, lebo treba spustiť to. Nikto nevedel, že

aké sú bezpečnostné predpisy alebo čo to je. Veď tam sú schválené prostriedky, vrátane všetkých, tam už mali byť v tom projekte dané všetky, všetky finančné náklady, ktoré bude treba ku spusteniu tohto prevádzkového centra. Ale podstatné pre mňa, ako pre občana nie je táto žabomyšia vojna o tom, kto čo kedy zanedbal. Ja vám prečítam len napr. to jednoduché strojné vybavenie. Ja si pamätám na mimoriadne zastupiteľstvo z decembra, keď sa jednalo o širiteľov kultúry a o nepriateľov kultúry. Tak vám prečítam Macker Space textil, zmluva PC za 1744, neviem, aké máte notebooky, možno za 600, 700, 800 EUR, PC za 1744, 08, ortopedický 3D skener za 23 400, notebook za 1996, 80, fotoaparát 4750, 44, 3D skener postavy 17 160. Ja tvrdím jedno, že ani Kimlička, ani Ferko Mikloško nemajú 3D skenery na to, keď robia modely na medzinárodné výstavy. Neverím tomu. Je tu Macker space, kov, šperky, odlievacia pec na 100 g, 18 karátového zlata, 100 g ocele, 110 g ocele, 200 g platiny do 2000 stupňov za 24 000. Gravírovací stroj za 5752, 32, gravírka, frézovací stroj za 12 272. Macker space, ďalšia zmluva, čistička veľká 2 914, ultrazvuková čistička 2 088, leštička 3 800. Dokopy leštičky sú tu asi 4 alebo 5 dokopy myslím za 32 000. Rezací laser, ďalšie drevo, rezací laser za 11 450. Laserový gravírovací stroj je za 13 000, formácia píla za 35 457. Toto sú veci, ktoré by skutočne, to nehovorím o obrazovkách, o televízoroch, obrazovky 55 palcové obrazovky 12 kusov po 3 180. Obrazovka 49 Palcová po 2 856. To sú len časti tohto všetkého. Ale vrcholom všetkého, mám taký pocit, sú kancelárske stoličky, kresla po 320, 40, poťah, pravá čierna koža, 56 kusov. Vy máte fakt vedúci oddelení na MsÚ máte kreslá po 320 EUR? Vy máte notebooky po 2.000 EUR máte. Ja nechápem tomuto, v poriadku, keď to pomôže. Páni poslanci, či z jedného, či z druhého klubu, kultúre, či keď to pomôže tomu, aby si deti neubližovali, aby sa nezmrzačovali. To, čo tu bolo povedané v decembri, čo som povedal, že je to vrchol zneužitia takéto niečo. Povedzte mi jedno z týchto zariadení, ktoré zabráni tomu, aby si deti neubližovali? Povedzte mi jedno, ktoré zvýši kultúru. Je to tu kúpené, je to v poriadku, ale neviem. Ja by som chcel v tom manuáli a vráťim sa k manuálu a tým aj končím. Manuál poskytovania služieb, ako to bude vlastne fungovať. Napr. príde. Ja som si to aj napísal, aby som sa nezaoberal, aj trochu to odosobním, pretože sa myslím, že dosť až urážate aj osobne. Príde napr. Ferko Mikloško alebo Kimlička. A chceli by si požičať taký telový skener, aby navrhli na najbližšiu sezónu špičkové modely pre svoje manekýnky. Ako majú postupovať, kto bude zodpovedať, že sa tak drahé zariadenie nepoškodí a vrátia neporušené do kreatívneho centra? Kto o tom rozhodne? Alebo príde pán xpsilon, ktorý má vlastné zlaté tehličky a chce si ich pretaviť. Za kým a kedy má prísť? Kto rozhodne? Kedysi môže taviť zlato, kto zabezpečí ochranu, prepravu, kto skontroluje pec po práci v rámci zlatníckeho workshopu alebo networkingu alebo kopu týchto anglických termínov? Mne to už lezie na city, priznám sa vám, ako občanovi a hoci nie som, nestratím sa v angličtine až tak. Čo poskytne mesto? Mesto poskytne pár gramov zlata alebo nie? Viete čo, prečo sa to pýtam? Možno sa smejete, že prečo sa na to pýtam? Pretože zmluva hovorí o sume 100 646, 50 a to je za spotrebný materiál pre účastníkov programov, napr. drevo, látky, kov, hlina, plasty a pod. Môže tam byť aj zlato alebo platina? Môže asi. Smejete sa, ale je to tak. Však, lebo drevo, látky a tak to sa zdá normálne. Zlato sa už nezdá normálne a teraz zabezpečí SBS-ku na to, keď sa bude zlato dovážať? Možno sa vám to zdá skutočne smiešne, ale počuli ste aj o takých šialených cenách, ako boli nakúpené napr. za 55 palcové obrazovky, počítače, projektory, všetko, to je tam v poriadku, je to tam rok, záručná lehota beží. Vy sa tu bavíte o tom, kedy to bude a nikto nevie povedať, že kedy to bude spustené, kedy sa s tým bude. Ale podstatné je ten manuál. Ja sa pýtam, vy medzi sebou ako poslanci si, prosím vás, vybavte svoje

záležitosti, ako chcete, ja do toho nevidím. Ja ako občan sa pýtam, keď ja ako s mojou manželkou budeme chcieť tam prísť a ja si donesiem zlatú tehličku, hoci ju nemám, zohnal by som ju, čo mám urobiť? Čo mám urobiť, aby som si tam mohol na tej peci, na tu platinu a na to zlato ju použiť? Možno som použil externý príklad, ale tých externých príkladov tam je xy. Nehnevajte sa. Ja to nikde nekritizujem. Ja, keď som toto zistil, že to je, tak som sa pýtal, kto vlastne navrhol toto interiérové vybavenie, kto ho odsúhlasil a v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám podľa 211 som podal pánu primátorovi tri otázky. Ja si vás, pán primátor, vážim ako verejného činiteľa, ale nehnevajte, neurazte sa na mňa ako občan. To neznamená, že niekto s funkciou dostal aj neomylnosť do vienka. A ja som dal tri otázky, kto navrhol a kto odsúhlasil vybavenie, či existuje akýsi prevádzkový poriadok? To bolo v máji. Ako je spracovaný, odkedy platí a kde sa dá do nej nahliadnuť? Dôvod bol jasný a deklarovaný v žiadosti a ten dôvod, ja nechcem byť osobný na nikoho útočiť, ja vám prečítam ten dôvod, prečo som to chcel a prečo to chcem. Zastávam názor, že je v záujme verejnosti, teda aj nás občanov mesta, aby sme poznali účelnosť a oprávnenosť použitia verejných zdrojov a pokiaľ sú tieto toky informácií usmerňované, riadené účelne v prospech verejného záujmu a nás občanov, nech poznáme osoby, ktoré sú na tom priamo podieľajú a umožníme, do poručíme ich, aby sa podieľali na projektoch do budúcnosti. Pokiaľ však zistíme, že verejné prostriedky neboli navrhnuté a použité efektívne, správne a v prospech verejného záujmu a nás občanov, takéto osoby by sa nemali podieľať na projektoch do budúcnosti. To je jediný môj cieľ, nie niekoho šibenične odsudzovať alebo nejakým spôsobom degradovať? Na prvú otázku som dostal odpoveď.

p. primátor - poprosím vás, dokončíte myšlienku, pomaličky máte čas.

p. Koniar - o chvíľočku končím.

p. primátor - ten info-zákon, tá odpoveď bola zverejnená na webovej stránke, ale poďte, dokončíte, prosím, myšlienku.

p. Koniar - na prvú otázku som dostal odpoveď, že dostanem samostatnú odpoveď. Na druhú otázku, v máji som povedal, že ten nejaký prevádzkový poriadok alebo takýto manuál je už v štádiu prípravy. Na tretiu otázku, že bude odoslaný následne na Úrad verejného zdravotníctva, bude na webe kreatívneho centra. Následne som dostal odpoveď od pána primátora, že mi odmieta poskytnúť informáciu, kto navrhol a kto odsúhlasil tieto interiérové vybavenie, nakoľko sa jedná o radových pracovníkov mesta a on nie je povinný od nich pýtať súhlas na zverejnenie ich mien, tak mi ich mená neposkytne. Samozrejme, že som podal odvolanie, kde som vyjadril myšlienku, že neverím tomu, že by na Mestskom úrade v Nitre o nákupe inventára za 2.214.412 EUR rozhodovali radoví zamestnanci. A upozornil som ho na to, že na webovej stránke mesta je zoznam všetkých, teda aj radových zamestnancov mesta., kde nesedí jeho tvrdenie. Po približne mesiaci som dostal odpoveď, kde zmenil pán primátor názor a priznal, že on osobne schválil nákup, teda rozsah, typy zariadení, cenu, počty kusov tohto interiérového vybavenia. Teda nie je pravdou, ako pôvodne písal, že o tom rozhodli radoví zamestnanci a skonštatoval, že mi odpovedali z mesta aj po termíne. Čiže končím tým. A preto navrhujem, aby ste uvedenú informatívnu správu, môj názor je taký, nevzali na vedomie, ale žiadali ju doplniť o konkrétny systém manipulácie s inventárom. A keďže sa jedná o kultúru, aby ste ako

zastupiteľstvo do poručili a žiadali od pána primátora, aby zabezpečil zverejnenie menného zoznamu a ceny interiérového vybavenia, aby verejnosť nielen v Nitre, ale i na celom Slovensku vedela, že má možnosť participovať na zvyšovaní zamestnanosti, workshopoch šperkárstva, odlievania drahých kovov, krajčírstva na najvyššej svetovej úrovni prostredníctvom worrtopedických skenerov. To si nemyslím, to neprovokujem, veď takto je to kúpené, je to obhajované, že to je správne alebo si povedzme, že sme to prešvihli a povedzme si otvorene, vážení, stalo sa niečo takého boli sme trochu megalomansky. Ospravedľňujeme sa, nájdeme spoločne spôsob, ako využiť tieto prostriedky, pretože ich nehodíme do kanála, využime ich v prospech občanov, ale aby tí občania vedeli, ako sa k tomu môžu dostať, keď už sú tu tie veci, keď už je to zakúpené, ako sa k nim dostanú, ako to bude fungovať? Nieže choďte za tým referentom, choďte za tým referentom, choďte za takým manažérom, choďte za riaditeľom, choďte za týmto. Aby skutočne to bolo pre občanov. Pani poslankyňa Mojtovej, aby sato naplnilo, skutočne ja to chcem. Ja Vám aj fandím, aby sa naplnilo to, že to robíte pre občanov, že to môžu. Pretože z tohto manuálu ja sa snažím čítať s porozumením a nepochopil som, ako občan môžem využívať toto zariadenie, pretože to, čo tam je napísané v tomto manuáli, je adekvátne niektorým odpovediam na konkrétne otázky. Toľkoto som si dovoľil povedať, ospravedľňujem sa. A pokiaľ skutočne dávam aj fakt verejný prísľub, že pokiaľ nezmeníte rokovací poriadok a pokiaľ takto majú zastupiteľstvá, prepáčte, ako občan tohto mesta, nebudem sa viac zúčastňovať ani ja. Nebudem vás skutočne otravovať a zaťažovať, aby som nikoho neurazil, aby som sa mohol hocikomu pozrieť do očí, keď sa s ním stretnem v meste. Ďakujem vám za pozornosť.

p. Živanovič - ďakujem pánovi Koniarovi za príspevok. A ako aj všetkým poslancom, tak sme pre občana dostupní kedykoľvek. Moje telefónne číslo je na konci aj zavesené na každých dverách každej jednej budovy kreatívneho centra. A kľudne pán Koniar ak má záujem, môže sa zastaviť, aj pozrieť a môžeme sa osobne baviť o témach, ktoré teraz otvoril. Čo sa týka manuálu, čo pán Koniar zdôraznil. Projekt je zakladaný s účelom zvyšovania zamestnanosti v kultúre a kreatívnom priemysle. Je naviazaný na zmluvu, ktorá definuje splnenie merateľných ukazovateľov. Teda tým pádom ten manuál sa týka iba služby, ktoré kreatívne centrum ponúka, aby splnil merateľné ukazovatele, ten manuál sa netýka ostatných aktivít kreatívneho centra, ktoré nespĺňajú merateľne ukazovatele, to čo sa pán Koniar pýtal, podľa mňa sa týka tých ostatných aktivít, ktoré áno, tento manuál nedefinuje. Čo sa týka tých príkladov, ktoré pán Koniar teraz povedal. Áno, oni platili do konca roka 2023, kedy sme mali dotáciu cez ministerstvo kultúry a tým pádom sa napr. mohlo pracovať so zlatom. Kedy by sme mali spustené v budove alebo chceli aktivovať tieto kurzy do budúcnosti. Kurzy budú tak, ako sme povedali, racionálne nastavené podľa dopytu toho, čo na trhu je a podľa toho, čo trh si môže dovoliť. Čo sa týka toho, čo je prečítané ako technológia, ktoré sú v kreatívnom centre. Ja ešte raz veľmi pekne ďakujem kvôli tomu, že viem, že sa na toto zastupiteľstvo ľudia pozerajú aj širšie nie iba z Nitry, tak to je možno i ten problém, že máme toto všetko v budove kreatívneho centra, čo je pre účel celého Slovenska, nie iba pre nás. Všetko to vybavenie, o ktorom sme sa bavili, sú a boli definované projektom, tak sme ich nenakúpili podľa toho, že nám sa páčili tieto, lebo tieto stoličky. Boli definované projektom. Projekt je schválený. Potom sme museli uplatniť v rámci verejného obstarávania presne toto, čo je projektom definované. Toľko, skrátka o tom, ako vyzeral ten proces. S pánom Koniarom, sa veľmi rada aj osobne stretnem a vysvetlím

ostatné veci. Ale iba poviem ešte raz, tento manuál sa netýka programu, ktorý nesplní merateľný ukazovateľ. Chápem, že toto všetko sú nové procesy v systéme, ktoré už viac desatina rokov nabehnúť. Toto áno, je novinka, všetci si na to zvykáme, komunikujeme. Prosím pekne, iba raz, že ak to dnes zastavíme n +2 mesiace a potom zastavíme, tzn., že aj keď spustíme prvú službu, ktorá spĺňa merateľné ukazovatele, tak potom bude posunuté.

p. Sitkey - ja by som aj touto cestou chcel poďakovať pánovi Koniarovi za vecnú debatu, angažovanosť. Skutočne nám dáva informácie možno niektorí o nich nevedeli, ja som o nich vedel, ktoré sú cenné a možno, keď si niekto vypočul tento príspevok, tak pochopí, prečo sa pýtame, kedy bude otvorené to kreatívne centrum slávnostne. A kedy bude otvorené pre tú odbornú verejnosť. Lebo je tam také vybavenie za niekoľko miliónov eur, ktoré je škoda, aby 10 mesiacov od odovzdania budov stálo nepohnuté, išla naňho záruka a nebolo využívané.

p. primátor - áno, pán poslanec, súhlasím a hovorím, že by bola škoda, aby sme to neotvorili len kvôli tomu, že to stojí na pár veciach, na upratovaní napr.. To je to neskutočné.

p. Ajdariová - áno, dobre tu moji kolegovia šušajú, že v podstate máme aj Nitrianske centrum dobrovoľníctva, takže keby náhodou, tak máme koho osloviť, čo sa teda týka toho upratovania. A myslím si, že ani my viacerí. darmo, pán primátor, na mňa teraz oči guláš snád' ťa zaberie kamera. Máme Nitrianske centrum dobrovoľníctva. Možno by sa niekto prihlásil, veď vyskúšajme. Sila Facebooku je čarovná. Poďme na to. Ja k pánovi Koniarovi. Pán Koniar, ja si vážim všetkých ľudí, ale vás si vážim veľmi, naozaj veľmi. Vaše maily zo začiatku, vždy, keď som si otvorila váš e-mail, tak som videla kilometrovú správu. A poviem vám úprimne, ostala som v dobrom slova zmysle závislá na každom jednom vašom e-maili, na každom vašom postrehu, podnete ako občana, pretože vždy to malo hlavu, malo to päť a veľakrát aj nám poslancom, ktorí sme zainteresovaní a častokrát áno, sú tu emócie. Jednoducho ľavá strana, pravá strana, ale vy to vždy, pán Koniar, viete s takým noblesným nadhľadom inteligentným všetko zhrnúť možno do toho kilometrového e-mailu. A ja vám prajem hlavne veľa, veľa, veľa zdravia a dúfam, že dnes ste tu nielenže nevystupoval poslednýkrát, ale že minimálne, ak vám to zdravie, chuť a čas dovoľí, tak budete takým mojím talizmanom naďalej.

p. Mojtoová - tak isto chcem poďakovať pánovi Koniarovi za jeho vystúpenie a za jeho vecné pomenovanie informácií, ktoré v tom množstve možno aj teda unikajú, lebo teda detailne si všetko pozeráte. A k tomu vášmu návrhu. Áno, možno by bolo fajn zvážiť aj nejakú takú informovanosť pre koho, aj keď si myslím, že je to pre všetky cieľové skupiny, pre koho konkrétne je to určené? Mne sa napr. osobne už prihlásili škôlky materské s ich víziami, ako by chceli využívať kreatívne centrum, veľmi konkrétnymi víziami. A myslím si a tiež čakajú už teda na termín otvorenia, takže myslím si, že môžu to naozaj od tých najmenších detí využívať ľudia cez mládež až po seniorov.

p. Dovičovič - čo ste im povedali, pani Mojtoová, že kedy tam budú môcť ísť?

Hlasovanie č. 1 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o Manuáli poskytovania služieb Kreatívneho centra Nitra vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e

číslo 335/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 14

proti – 3

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

7. Informatívna správa o Prevádzkových poriadkoch pre budovy Kreatívneho centra Nitra **mat. č. 673/2024**

Materiál uviedla M. A. Katarína Živanovič, PhD., riaditeľka kreatívneho centra.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Kršiak - ja si myslím, že tento materiál je niečo obdobné ako tam predchádzajúci, kde takisto je viacero otáznikov, ktoré nie sú zodpovedané. A predtým, aby som predkladal pozmeňujúci návrh, ktorým by som to nejakým spôsobom chcel upravovať a poviem aj v ktorých bodoch, tak si myslím, že asi takisto tento materiál bude potom hoden na vrátenie a dopracovanie, aby sa tu tieto dva materiály možno objavili súbežne. Minimálne v tom materiáli znova, či už je to prevádzkový poriadok Martinského vrchu alebo je to prevádzkový poriadok kina Palace, máme v podstate riešené to, že tento prevádzkový poriadok vydáva primátor mesta. Myslím si, že malo by to byť zase vopred schválenom znení mestského zastupiteľstva. Jeden taký praktický pohľad, druhý praktický pohľad, ktorý my tam nesedel je, že pokiaľ tam máme riešené parkovacie miesta a stojiska, tak by sme mali asi aj povedať, že či to bude bezbrehé parkovanie pre užívateľov alebo to bude nejaké regulované parkovanie v tom prevádzkovom poriadku. A potom jednu takú vážnu vec, ktorá má tam zaujala je, že my v čl. 13 a v čl. 10 tých prevádzkových poriadkoch, hovoríme o veľkom množstve povinností, ktorí tí užívatelia musia dodržiavať. A čo sa v podstate im zakazuje alebo čo by, čoho by sa mali vzdať. Ale nikde tam nehovoríme o tom, že pokiaľ dôjde u tých užívateľov k porušeniu týchto povinností, čo sú niektoré, považujem, aj za závažné porušenia užívania tých priestorov, ktoré sú vo vlastníctve mesta, tak nikde nehovoríme, čo s takýmto užívateľom služieb budeme robiť. Takže mne tam chýba minimálne to, že riaditeľ kreatívneho centra by mal upozorniť užívateľa na porušovanie týchto povinností. A samozrejme, pokiaľ nepríde k náprave, tak by malo prísť k sankcii a tá sankcia, nemyslím si, že musí byť striktné finančného charakteru, ale môže byť tá sankcia aj v podobe toho, že napr. nejaké ucelené obdobie jedného, dvoch, troch mesiacov sa obmedzí užívanie priestorov niekomu, kto porušuje prevádzkový poriadok kto vykonáva nejakú činnosť nekompatibilnú s našou predstavou alebo kto poškodzuje naše zariadenia. To znamená, že nie je potrebné vyslovene ísť do finančných sankcií, ale naozaj musíme zaniest' nejaký sankčný

mechanizmus v tejto veci, lebo pokiaľ to bude len o tom, že to v prevádzkovom poriadku zakážeme, ale nejakú sankciu nevyvodíme, v prípade teda naozaj, že ten zákaz niekto poruší, tak to nemá žiadnu ani prevenčnú, ani hodnotovú, ani žiadnu úroveň. Preto dávam návrh, aby mestské zastupiteľstvo vrátilo materiál na dopracovanie a jeho prerokovanie na najbližšom mestskom zastupiteľstve. Ja nemám problém poslať vám návrh možno nejakých pozmeňovacích vecí, ktoré by sme radi videli v tom prevádzkovom poriadku tak, aby sme naozaj zaviedli kvalitný, racionálny a efektívny nástroj na prevádzku tohto zariadenia.

p. primátor - pán poslanec, však asi ste ten pozmeňujúci návrh mali pripravený, čo sa týka tých vecí, tak môžete tu využiť ten čas, že je tu aj pani Živanovič, že by ste si to alebo s pánom Fuzekom, že by ste si to rovno prešli. Nemusíme zbytočne s tým časom otáľať.

p. Moravčík - ste ma predbehli, pán primátor, počúvate ma? Predbehli ste ma, pán primátor. Ja som chcel navrhnuť pani riaditeľke, nebudem ju vyslovovať, lebo má také meno, aby som ho nedokomolil. Prečo si pani riaditeľka nezavolá pána Kršiaka pred tým, prečo si nesadnú, prečo sa nedohovoria? On to bude komunikovať s ďalšími. A máme postarané, nemusíme sa tu vadiť, nemusíme si tu nič, proste na to sú tí ľudia by mali takto nejak komunikovať, si to predkomunikovať. A možnože by sme niečo dali zmysluplné a nemuseli by sme si tu proste niečo riešiť. To je môj návrh. Ja tak robím celý môj život, snažím sa niečo predrokovať, aby som tu prišiel a nemusel sa tu s nikým hádať alebo potom nič nedám a tým pádom je to vybavené. Ja som vám tu vždy, pán primátor, minule ste ma tu citovali, keď som tu nebol, neviem v akom kontexte, lebo nechcel by som byť nejaký zradca.

p. primátor - pán Moravčík, súhlasím s vami, minule som vás citoval alebo resp. tú myšlienku toho, že sa tu rozprávame o kreatívnom centre dlhé, dlhé, dlhé hodiny namiesto toho, aby sme si to vyriešili na komisiách, mestskej rady alebo inde. Tak tým tu zabijeme čas namiesto toho, aby sme riešili dôležité témy. Takže v tomto duchu, lebo naozaj sme sa o tom rozprávali, tak mi to dávalo zmysel.

p. Špoták - ja len jedna poznámka, tak ako predtým upozorňujem, že je to informatívna správa mestskému zastupiteľstvu o prevádzkovom poriadku, tak ako iné prevádzkové poriadky. Neschvaľuje ich zastupiteľstvo, vydáva ich mesto alebo zoberme si kultúrne centrum Zobor schválené primátorom Dvončom pod odborom kultúry. Takže áno, tento materiál tu nemusel byť. Je tu navyše, aby ste boli informovaní. A zase nepotrebuje schvaľovanie.

p. Živanovič - ako všetci poslanci, ktorí túto možnosť používajú, chodia za nami a vedia, že sme otvorení na rokovanie pre každý jeden materiál. Tento materiál je pred poslancami už dosť dlho, mohli sme im ho v prvej časti tohto mestského zastupiteľstva predebatovať. Dnes by to bolo už možno implementované. Ďakujem veľmi pekne za návrh. A ak ešte raz poviem, áno, my posielame maily, iniciujeme stretnutia, a na tie stretnutia niekedy niekto príde a niekedy nie. Ale áno, veľmi sa snažíme komunikovať predtým aj každý jeden materiál. Ešte raz, poviem, neodmietame akúkoľvek sugesciu o zmenu a zlepšovanie. Iba by sme pekne prosili, že sa uvažuje nad tým, že na budúcom mestskom zastupiteľstve, kedy bude otázka, kedy začnú

služby, ktoré spĺňajú merateľne ukazovatele, budú sa potom rátať, odkedy nám schválite ten dokument.

p. Ágh - ono v podstate to tu už pán viceprimátor Špoták povedal, tak v oboch prípadoch ide o informatívne správy, aj keď súčasťou tých informatívnych správ je teda v jednom prípade prevádzkový poriadok pre budovy kreatívneho centra a v druhom prípade manuál poskytovania služieb. My presne nejdeme tieto dokumenty schvaľovať, my berieme informatívne správy na vedomie a tak, ako to tu už zaznelo, ja sa aj domnievam, že tieto dokumenty nepotrebujú požehnanie a schválenie mestského zastupiteľstva. A zároveň, pokiaľ ich dnes vrátíme teda na dopracovanie v zmysle nejakej diskusie. Tak sa im na platnosti nič predsa neuberie. Veď ja si myslím, že kreatívne centrum si prevádzkový poriadok, a tak isto manuál poskytovania môže vydať taký, aký potrebuje a aký uzná za najlepšie vhodný. Takisto ako Služby si môže akúkoľvek smernicu vydať alebo NTS-ka si môže vydať akúkoľvek smernicu a neschvaľujeme ju, tak takisto kreatívne centrum môže mať predsa smernice a svoje interné dokumenty bez požehnania mestského zastupiteľstva. Možnože na otázku, či vôbec je potrebné, aby nám takéto dokumenty sem chodili, pokiaľ to má dopadnúť tak, že to budeme 2 hodiny diskutovať a úplne bezcieľne. Lebo ja osobne som rád, že sme informovaní, ale asi nám uchádza pointa tu v zastupiteľstve.

p. Dovičovič - ja by som chcel poprosiť, aby sme prestali porovnávať samostatnú obchodnú firmu s jedným z odborov úradu. Dobré. Myslím Roman, že chápeš, že je to dosť podstatný rozdiel. Ešte raz, pán primátor, poslanec Ágh tu vykrikuje bez toho, že by si ho upozornil, ako upozorňuješ nás konkrétne v jednom kuse pani Rácová. Ja viem, čo je to prevádzkový poriadok a viete, ako so záujmom som si prečítal, aby v prevádzkovom poriadku bolo, že prvým hraným zvukovým filmom v tomto v kine Palace bol The Scaling full. To ako čo to má s prevádzkovým poriadkom? Tam je kopa, aj v jednom, aj druhom prevádzkovom poriadku je kopa balastu, ja neviem, na čo to kto potreboval nafúknuť. Prevádzkový poriadok znamená, ako sa bude tá budova prevádzkovať. Nie, že kedy sa tam hral nejaký film.

p. Moravčík - nerád sa vyjadrujem ku kolegom, ale pán Ágh, prečo bolo na konci bezcieľne? Veď my sme tu neni bezcieľne, nerobíme, my sa snažíme niečo cielene zlepšiť. Prečo nás stále osočujete?

p. Rácová - nesúhlasím s tvrdením, že tieto správy tu nemuseli byť. No je veľmi dobré, že tu boli, veľmi dobré. A ukázali, že mali by ste vôbec, tí predkladatelia by sa mali poďakovať tým poslancom, ktorí si dali toľko času, prečítali to a jednoducho navrhli to doplniť a skvalitnili tie materiály. Veď o to tu ide, o to tu ide. Takže namiesto toho, aby ste sa poďakovali, že máme na to svoj názor a navrhujeme, toto a toto tam chýba. Ja skutočne potom už nerozumiem, že aké sú očakávania. Treba vás jednoducho kontrolovať, pretože tie materiály, veľa tých materiálov prichádza neúplných a škoda, že tú našu úprimnú snahu neocenujete.

Hlasovanie č. 2 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o Prevádzkových poriadkoch pre budovy Kreatívneho centra Nitra vracia materiál na dopracovanie a jeho prerokovanie na najbližšom MZ

prezentácia – 20

za – 14

proti – 20

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**8. Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra
v znení dodatku č. 1 mat. č. 675/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak - ja si dovoľím teda na avizovanie predložiť aj pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu. My sme ho prerokovávali na komisie majetkovej, niektoré veci boli zapracované, niektoré si myslím, že zostali otvorené. Ten pozmeňovací návrh by bol, že - "v Dodatku číslo 2 sa upraví znenie nasledovne: v ods. 1 pri zmene čl. 3 bod 3 písmeno m) sa v navrhnutom znení úpravy za znenie "podľa znaleckého posudku" dopĺňa znenie "alebo za odplatu určenú mestským zastupiteľstvom". Ide o vecné bremeno, ktoré sme hovorili, že bude buď za znaleckú hodnotu alebo bude bezodplatné podľa zákona. Ale na tej komisii sme hovorili a tuším to spomínal pán poslanec Horváth, že predsa aj za mestské zastupiteľstvo môže v nejakom prípade zreteľa hodno upraviť výšku tej odplatenosti za vecné bremeno. Čiže aby sme sa neobmedzili len na znalecký posudok alebo bezodplatne, ale keď napr. mestské zastupiteľstvo zvolí aj nejakú inú formu tej výšky odplatenosti, aby o nej malo právo možno ako v prípade hodno osobitného zreteľa rozhodnúť. Potom - "v ods. 3 pri zmene čl. 5 bod 13 sa v navrhnutom znení úpravy za znenie na konci dopĺňa znenie "Mimo postupu, podľa predchádzajúcej vety sa postupuje podľa čl. 6 zásad". To je vlastne len spresnenie, to, že čl. 16 zásad upravuje postup pri výpožičke majetku mesta a vlastne tam sú upravené všetky ostatné prípady, ako sa rozhoduje pri rozhodovaní o výpožičke, okrem tých, ktoré riešime v tom čl. 5 bod 13. Potom - "v ods. 5 pri zmene čl. 8 bod 2 písmeno k) sa navrhnuté znenie nahrádza znením: priznanie práva navrhovateľom, právo návrh odvolať až po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov, a to až do času prijatia úspešného návrhu alebo odmietnutia všetkých návrhov súťažnou komisiou. Navrhovateľ, ktorý bol súťažnou komisiou označený (vyhodnotený) ako úspešný, má právo nepristúpiť k uzatvoreniu zmluvy, a to aj bez uvedenia dôvodu v lehote do 30 dní odo dňa oznámenia o tom, že jeho návrh bol prijatý spolu s výzvou na uzatvorenie zmluvy. Navrhovateľovi v prípade postupu podľa predchádzajúcej vety prepadne v prospech mesta celá výška finančnej zábezpeky, o ktorej rozhodne mestské zastupiteľstvo. Podľa čl. 8 ods. 2 písmeno l), bod 3. Uvedená podmienka musí byť povinným obsahom podmienok súťaže, ku ktorej navrhovateľ bez výhrad pristupuje okamihom predloženia svojho súťažného návrhu." Na vysvetlenie, pri obchodnej verejnej súťaže sme toto ustanovenie mali viazané, že to je zmluvná

pokuta pre uchádzača, ktorá prepadá v prípade, že nepristúpi k uzatvoreniu zmluvy v prípade, že bude jeho ponuka úspešná v tej obchodnej verejnej súťaži tým, že on síce predkladá svoju cenovú ponuku alebo svoju súťažnú ponuku a tým aj deklaruje pristúpenie k záväznému obsahu zmluvy, ale ešte neznamená, že zmluva je uzatvorená. A to neznamená, že my máme právo na zmluvnú pokutu, v tomto prípade ide o iba o akceptáciu návrhu zmluvy, kde by sme sa my najprv museli uchádzať o nahradenie prejavu vôle a tým pádom by sme až vtedy mohli uplatniť zmluvnú pokutu. V tomto prípade to bude vlastne ako keby finančná zábezpeka, ktorú si vyhradíme v rámci súťaže. A jeho táto zábezpeka prepadne v prípade, že odmietne podpísať zmluvu v prípade, že bude jeho ponuka ako úspešná. Potom - v ods. 7 pri zmene čl. 14 bod 2 v písmeno y) sa v navrhnutom znení úpravy znenie vypúšťa sa znenie stavieb pre verejnoprospešné účely a nahrádza sa znením stavieb vo verejnom záujme a súčasne sa dopĺňa odkaz pod čiaru: 2 zákon č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v platnom znení." V podstate my sme zaviedli do zásad hospodárenia pojem verejnoprospešná stavba alebo stavba vo verejnoprospešné, na verejnoprospešné účely, zatiaľ čo pokiaľ by sme chceli vychádzať z nejakej definície tých stavieb, tak nový zákon o územnom plánovaní zaviedol definíciu stavby vo verejnom záujme, čo sú tieto stavby, ktoré práve chceme. Čiže vlastne ako keby nepoužívame ako keby nedefinovaný nepomenovaný pojem, ale dávame pojem, ktorý vyplýva aj z platnej legislatívy. Potom - "v ods. 7 pri zmene čl. 14 bod 2 písmeno y) sa v navrhnutom znení úpravy na konci dopĺňa čiarka a znenie "pričom v prípade, že nepríde k splneniu uvedeného záväzku konaním na strane nájomcu, bude dojednaná zmluvná sankcia spočívajúca v povinnosti úhrady ušlého nájomného za celú dobu nájmu určenú znaleckým posudkom"" a "v ODS. 8 pri zmene čl. 14 bod 3 písmeno j) sa navrhnuté znenie nahrádza znením "ak ide o prenájom podľa čl. 14 bod 2 písmeno y)"". Tieto 2 body spolu súvisia. V stručnosti vysvetlím. Ide o schvaľovanie prenájmov z dôvodu hodné osobitného zreteľa, kde je určitá reciprocita, tzn. napr. práve, kde bude stavba vo verejnom záujme alebo vyvolaná investícia a my takémuto nájomcovi ako keby bezodplatne alebo symbolicky prenajmeme majetok za to, že tam vybuduje napr. chodník alebo miestnu komunikáciu a on ju následne odovzdá do majetku mesta. Z praxe však väčšinou sú veľmi časté prípady, že po zrealizovaní, samozrejme slúži to na získanie stavebného povolenia, realizácie stavby atď. ale v praxi sú veľakrát prípady, že práve takéto občianske združenia alebo možno aj developeri, ktorí vybudujú cestu na našom pozemku a majú ju bezodplatne následne odovzdať do majetku mesta, to nespravia. Spravidla tú cestu, komunikáciu prevedú aj na majetok iného a potom vlastne chcú minimálne riešiť znaleckú cenu alebo čo. Pokiaľ také prípady nemáme v poriadku, ale sú samosprávy, ktoré také prípady majú desiatky a toto je vlastne len ten ochranný mechanizmus, že v prípade, že by k takémuto niečomu došlo, tak nájomca je povinný nám takéto ušlé nájomné za to, že sme mu vyhovelí na začiatku tohto procesu ako keby doplatiť. Pretože pokiaľ tam takéto ako keby vyjednávanie alebo takéto prietahy nastanú, tak aby sme mali tú páku naňho, že bude naozaj povinný nám to za to 1 EUR odovzdať do majetku a nejakým spôsobom tento proces nest'ážovať aj z dôvodu možno kolaudácie okolitých stavebných objektov.

p. Horváth - tento materiál sme mali vo finančno majetkovej komisii prerokovaný, okolo neho bola dosť dlhá diskusia a väčšinu týchto návrhov pozmeňovacích vzniesol pán doktor Kršiak. Ja som mal za to, že sme sa na komisii dohodli, že tie jeho návrhy budú v spolupráci s majetkovým odborom zapracované. Preto som teraz taký prekvapený z toho, že okrem teda

tých zmien, ktoré ten dokument doznal, sú tu nejaké ďalšie. Preto by som sa chcel opýtať, či všetky tieto navrhnuté pozmeňovacie návrhy zmeny boli tie isté, ktoré boli na komisii prezentované? A ak áno, druhá otázka je na majetkový odbor, že či neboli zapracované a z akého dôvodu neboli zapracované?

p. Uhrinová - tých zmien navrhovaných, Igor je toľko, že my si to potrebujeme dopredu premyslieť, aký to bude mať dosah na ďalšie jej postupovanie podľa zásad.

p. primátor - naozaj, toto sme mohli aspoň dopredu riešiť, nieže to urobíme zase takto priamo na mieste.

p. Kršiak - nie je to riešenie priamo na mieste, je to komisia, ktorá bola tuším pred tromi, štyrmi týždňami. Ja som tam vlastne všetky tieto zmeny navrhoval, a to nie z dôvodu, aby som ten proces zastavil, ale aby som práve možno aj ako nejakými príkladmi z praxe reagoval na to, aby sme ten systém mali naozaj kvalitný a dobrý. Toto nemá znefunkčnúť nejakú našu pozíciu, ale práve vylepšiť našu pozíciu vo vzťahu k tým partnerom, ktorí našimi nejakými partnermi v tých majetkových vzťahoch. A nie je v tomto mojom pozmeňovacom návrhu ani jedna vec, ktorá by nebola komunikovaná na tej majetkovej komisii. To, že sa s tým možno spracovateľ nestotožnil, je možno jedna vec, ale ja si stále myslím, že to ten proces skvalitňuje a v podstate nám tú vyjednávaciu pozíciu zlepšuje.

p. Horváth - ja len aby nedošlo k nedorozumeniu, ja principiálne nemám problém s tým, že v tom materiáli budú nejaké doznané zmeny, od toho slúži aj tá komisia, aby sme si tie zmeny prebrali. Ale pre mňa ako poslanca, ktorý má za to zdvihnúť ruku, je predsa len dôležité vyjadrenie odboru majetku, ktorý bude s takýmto dokumentom pracovať. To znamená, na príkladoch z praxe nám vie povedať na komisii, že toto je v prospech úradu a v prospech ďalšieho postupu alebo toto nám nejakým spôsobom skomplikuje alebo nastanú prípady, kedy to nebude môcť byť použiteľné. Za mňa schvaľovať takto narýchlo predložený pozmeňovací bez toho, aby som mal túto informáciu, je zbytočne urýchlené. Akože mohli sme sa k tomu kludne v klude posadiť a dohodnúť, že toto áno a mať to potvrdené aj z odboru majetku.

p. Uhrinová - potrebujeme čas na to, aby sme si našťudovali tento pozmeňovací návrh. Navrhujem tento materiál teraz neschvaľovať, odložiť.

p. Špoták - ja teda v zmysle vyvíjajúcej sa diskusie navrhujem vrátiť materiál na dopracovanie.

p. Kršiak - aj keď nerád, ale sťahujem svoj pozmeňovací návrh a teda pokiaľ nie je vôľa ho podporiť, pretože nie sme o ňom oboznámení. Trošku ma mrzí, lebo sme si to naozaj na tej komisii dosť dôkladne pozreli, prešli, pripomienkovali a naozaj tam neboli veci, ktoré by mali ublížiť tomuto mestu, ale napriek tomu rád posuniem tie pripomienky alebo podnety, ktoré dnes odznali a ktoré tam neboli zapracované odbornému útvaru, odboru majetku. V prípade to s nimi aj osobne odkonzultujem, pretože naozaj tie príklady z praxe veľakrát potom znamenajú, že to mesto ťahá za kratší koniec. Takže svoj pozmeňovací návrh sťahujem a teda v rámci dopracovania toho materiálu dúfam, že si to nejakým spôsobom odborne vystrngáme.

p. primátor - ja ešte dávam na zváženie jednu vec, že či neodsúhlasím ten materiál tak, ako je a vrátiť sa k nemu na najbližšie zastupiteľstvo s tými návrhmi. Či nás tlačím v niečom čas?

p. Horváth - ja som tiež chcel niečo podobné navrhnúť, v princípe ďakujem za ústretovosť pánovi Kršiakovi, že si to ešte raz prejdeme na komisii. A naozaj je otázka, či dnes musíme prijať nejaké uznesenie, okrem teda toho, že to dáme na dopracovanie, či nás niečo radikálne obmedzuje v tom, aby sme mesiac počkali a v tom prípade za takto navrhnuté, ako bol ten materiál predložený, som za. Ale za ten dodatočný, to môžeme kľudne o mesiac schváliť ako nový bod pozmeňovací, teda nový materiál k týmto zásadám hospodárenia.

p. Uhrinová - áno, môžeme to posunúť o mesiac. V podstate jednu vec, čo sme potrebovali schváliť zmenu v zásadách, to sa týka toho nakladania alebo prenájmu pre SHMÚ. Ale vieme to predložiť zastupiteľstvu ako prenájom PHOZ. Aj bez zmeny v zásadách.

p. primátor - dobre, keď nás netlačí čas a vieme to spraviť cez, cez inú formu, tak poďme na to.

Hlasovanie č. 3 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení Dodatku č. 1 vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e _____ číslo 337/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

9. Návrh Dodatku č. 16 k Cenníku mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-15

mat. č. 676/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Greško - tak ako spomínala pani Uhrinová, predkladám pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu, je v podstate len formálny, a to v znení v predloženom návrhu Dodatku číslo 16 k Cenníku mesta Nitra, v znení neskorších dodatkov doplniť: „3. V § 8 Odplata v súvislosti s existenciou sietí sa pôvodné znenie tvorí prílohu číslo 5 tohto Cenníka mení na znenie "tvorí prílohu číslo 6 tohto Cenníka". Pôvodné znenie bodov 3-7 v návrhu dodatku číslo 16 sa presúva do bodov 4-8.

Hlasovanie č. 4 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša – doplniť: „3. V § 8 Odplata v súvislosti s existenciou sietí sa pôvodné znenie tvorí prílohu číslo 5 tohto Cenníka mení na znenie "tvorí prílohu číslo 6 tohto Cenníka". Pôvodné znenie bodov 3-7 v návrhu dodatku číslo 16 sa presúva do bodov 4-8.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 16 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-15

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 16 k Cenníku mesta Nitra v znení Dodatkov č. 1-15 s nasledovnou schválenou zmenou:

- v predloženom návrhu Dodatku č. 16 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov doplniť“:

„3. V § 8 Odplata v súvislosti s existenciou sietí sa pôvodné znenie „tvorí prílohu č. 5 tohto Cenníka“ mení na znenie „tvorí prílohu č. 6 tohto Cenníka“.

Pôvodné znenie bodov 3-7 v návrhu Dodatku č. 16 sa presúva do bodov 4-8.

U z n e s e n i e číslo 338/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

mat. č. 670/2024

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Daniš - súhlasím s pánom Kršiakom, že bol prerokovaný na mimoriadnej komisii a bolo o ňom rokované, následne, aj konkrétne so mnou, s pani hlavnou kontrolórkou. Ja som dal len otázky, čo sa myslí číslovanie tam v tom ods. 1. Lebo zjavne to nechápem, pretože systém Cora nám berie zaraďovanie každého rozpočtového opatrenia podľa čísla uznesenia. To proste ako môžeme robiť, čo chceme. Je tam číslo navyše, ktoré bude sa viesť možno na papieri. Nevieme načo. Proste nedá sa využiť a nedá sa podľa neho ani zatried'ovať, lebo sa zatried'uje podľa čísla

uznesenia. Systém vie vytriahnuť všetky zmeny, ktoré boli vykonané tým uznesením, takže to považujem za zbytočné. A moje osobné vyjadrenie k podstate úprave kompetencií pána primátora. Ono ako sme prestali používať kompetenciu na kapitálové výdavky, dvakrát sme uplatnili len vtedy, keď bolo treba nejakých 500 EUR doplniť na nejakú projektovú dokumentáciu, raz myslím 1 200. Tak je tých 50 000 na bežné výdavky absolútne znefunkční podobu toho, na čo je určená. Ono je určená na úpravy, hlavne uzávierkové. V rámci kvartálu, v rámci roka nám je v úvodzovkách úplne jedno, či sa mestská rada vyjadrí 15. januára k zmenám 31.12., ktoré nie sú akceptovateľné nedajú sa upraviť. Tam sa použije v podstate primátorská položka na to, keď niektorá položka uletí v úhrade o DPH-čku o 2.000 EUR, druhá nedočerpá, a tak ďalej. Vieme popresúvať medzi týmito kapitálami a je to vyrovňovanie rozpočtu. Čiže v tejto podobe, ako je to navrhnuté, bude to nefunkčné. Do tých 5.000 EUR tam myslím, že ani taká kozmetika nie je potrebné, keď 10.000 EUR je bežná výška objednávky. Ešte druhú vec možno poviem. V poriadku, nebude sa používať ani táto v prípade schválenia kompetencia. Naozaj nie je kompetencia z vôle primátora, ale taká kompetencia vynútená najmä ekonomickým odborom, aby sa mohlo pracovať v zmysle vyrovňovania rozpočtu pri kvartálnych závierkach. Ja som tam niekde uviedol, myslím do komentára pre predkladateľa materiálu, že vedeli by sme si to predstaviť namiesto tej mestskej rady, súhlasný nejaký výrok, či tam bude predseda finančnej komisie alebo podpredseda finančnej komisie alebo hlavný kontrolór, vtedy by to bolo funkčné rýchle a operatívne. Nechcem hovoriť, že budeme sa musieť správať, no zariadime sa inak. Ako vieme si predstaviť u nás rozpočtový rok predovšetkým, kde sa hradí so zmluvami, ktoré nie sú kryté objednávkami na priamo, bude končiť s úhradami 20.11., čiže faktúry od 20.11. sa nebudú hradieť, tie budeme ešte vedieť do 20.12. keď na to sa zakolíše dať do rozpočtu, ostatné sa prestávajú hradieť. A budeme musieť postupovať nie proti rozpočtovým pravidlám, ale nie vždy v súlade s nimi, nakoľko bude musieť naplniť jednotlivé články zákona 583 a následné predpisy, kde položky ku koncu roka alebo teda rozpočtu musia byť vyrovnané. Takže len upozorňujem, že funkčnosť tých dvoch primátorských kompetencií budú totálne znefunkčnené, čiže nebude potrebná a bude sa musieť konať inak. Ale to bude veľmi nepríjemné.

p. Ágh - ja by som teda za seba povedal, že ja nemám principiálne problém s materiálom v znení toho prvého a druhého bodu, či už je to pred tým, ako by sa mal upraviť pozmeňovacím návrhom alebo potom. K tomu tretiemu bodu, neviem sa k tomu vyjadriť pozitívne svojím hlasovaním a teda tie dôvody, to už spomenul pán vedúci ekonomického odboru. A preto by som si teda dovoľil navrhnúť procedurálny návrh, aby sme hlasovali už potom o tom konečnom uznesení po odhlasovaní toho pozmeňovacieho návrhu o jednotlivých bodoch samostatne, že rád by som mal možnosť sa k jednotlivým bodom vyjadriť zvlášť, nakoľko ako som povedal, nemám vôbec problém s bodom číslo 1, bodom číslo 2, ale pri bode číslo 3 neviem zahlasovať za takéto uznesenie.

p. Kršiak - ja s tým nemám problém. V podstate škoda len, že možno z nejakých dôvodov nebolo možné, pán poslanec, aby ste sa zúčastnil tej majetkovej komisie, lebo tá debata bola dosť silná. A myslím si, že aj fundovaná, odborná a vlastne z nej vzišiel tento návrh, možno len niektoré tie vyjadrenia, ktoré odzneli zo strany pána vedúceho. Takto, nie je to systém, ktorý by mal znefunkčniť mesto, dokonca pán vedúci tuším aj spomenul na tom rokovaní

mimoriadnej komisie. Inšpirujeme sa mestami, kde to funguje, dal za príklad, tuším Trenčín, Trnava. Ja som si tie materiály ich pozrel. A práve toto má napr. aj Trnava zavedené, že jednoducho od nejakej sumy sa vyjadruje mestská rada alebo dáva k tomu ako keby požehnanie, poviem mestská rada z hľadiska pre rozpočtového presunu. A nie je to nič zložité, pretože majú v rokovacom poriadku aj upravené, že tak za týmto účelom sa môže mestská rada zvolať a odhlasovať Per rollam. Spravidla sú to bezproblémové hlasovania. Len potvrdzujúcu tú vedomosť širšieho spektra, možno aj teda z toho poslaneckého zboru ako poslancov, že sa takéto rozpočtové presuny robia a nejakým spôsobom ich schvália. Takže nejde o znefunkčnenie systému, ide o zavedenie nejakých pravidiel hier, ktoré chápem, že trochu sťažia prácu ekonomickému odboru, ale myslím si, že z hľadiska nároku alebo práva a legitimity zákonnosti na toto mestské zastupiteľstvo má absolútny nárok a právo. A myslím si, že len upravujeme systém, ako si to dnes pri tej dôvere, ktorá medzi možno orgánmi mesta panuje, mestské zastupiteľstvo v tejto sfére rozpočtového hospodárenia predstavuje.

p. primátor - ja len poviem, že takto oklieštené kompetencie, ktoré dávate teda úradu, nemajú ani na dedinách. A čo sa týka tých limitiek, tak tu pán prednosta, poprosím vás o reakciu. Ako to je v Trnave? Len pre porovnanie.

p. prednosta - narýchlo som si našla teda zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Trnava. A áno, mestská rada sa vyjadruje a potvrdzuje úpravy, ktoré vykonal primátor vo výške nad 50.000 EUR, čiže do 50.000 EUR alebo teda do 5 % danej položky presúva primátor samostatne, takže toľko k výškam.

p. primátor - a ešte teraz treba opraviť to vaše tvrdenie, teda už ste povedali v tej úvodnej reči, že všetci prítomní členovia komisie, že všetci boli prítomní, tak asi to nie je úplne pravda, ale nevadí. To už na veci nič nemení.

p. Greško - až na to, že primátor v Trnave nepodpisuje tri zmluvy na 40 000 pre projektantov, keď mu horí za zadkom a nestíha. Čiže ono treba sa na to aj takto dívať.

p. primátor - k tomu sme to už viedli diskusiu inokedy. Urobil by som to znova a zas. Keď sme boli v situácii, kedy sme ohrozovali projekt, ktorý nám nakoniec do mesta priniesol 12.000.000 EUR.

p. Obertáš - ja som teda počúval pána prednostu a to vyčíslenie, porovnanie v Trnave. Viac menej asi pán primátor v Trnave má väčšiu dôveru toho zastupiteľstva, až o jednu nulu, keď mi to dávame teda na 5 000, on má 50 000. Tak pokiaľ nebude vybudovaná dôvera na oboch stranách, tak to bude bohužiaľ musieť asi takto fungovať.

p. primátor - páni, zbytočne komplikujete zase fungovanie úradu.

p. Dovičovič - § 11, ods. 4 písmeno b) zákona 369 z roku 90. Obecné zastupiteľstvo rozhoduje a je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny kontrolovať, a tak atď.. V rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta. Zastupiteľstvo si uplatní

túto svoju právomoc zo zákona. A ešte jedna vec, pán primátor, poprosím o účasti na finančnej komisii, radšej tu nevedme debatu. Jednej som sa zúčastnil a nerád by som, aby sme to tu preberali nahlas.

p. Špoták - ja predkladám pozmeňujúci návrh k tej časti, s ktorou tiež nemám problémy. K bodu 1 v článku, teda v čl. 2, v novom bode 7 zmeniť teda znenie v druhej odrážke 10 dní na 15 dní.

p. Horváth - ja by som chcel len dve krátke poznámky. K samotnej podstate toho tretieho bodu navrhovaného materiálu. Ja som si vypýtal, že koľko týchto presunov bolo robených od začiatku roka. Bolo urobených nejakých 335 presunov, to bolo ku koncu minulého mesiaca a možnože troška skôr v kompetencii primátora, tak chcem kolegov zastupiteľstva upozorniť, že možnože polovica týchto presunov sa nám dostane do rokovania zastupiteľstva, do rozpočtových opatrení. Čiže každý krát tu budeme mať desiatky položiek, ktoré by mohli byť vyriešené v kompetencii primátora na odporúčanie vedúceho odboru. Druhá vec, keď sa tu spomínalo, že niektoré obce majú vyššie kompetencie. Nepozeral som prehľad všetkých, ale jednu som si len tak vytiahol námatkovo, keďže vedúci odboru pochádza z Rišňoviec, tak som sa pozrel na Rišňovce, ktorých starosta má kompetenciu 5000. Čiže z pôvodného návrhu sme sa dostali na kompetenciu starostu Rišňoviec, vo všetkej úcte k obci Rišňovce, mám tam priateľov. Takže to nehovorím preto, že by som to porovnával s niekým, kto nie je porovnateľný, ale sme v kompetenčne tam. A naozaj si myslím, že ten tretí bod, pokiaľ bude takto schválený, tak nám narobí viac nepríjemnosti a škody pre toto mesto. Pri rozhodovaniach a financovaniach a kopec krát pri samotných realizáciách tých krokov, ktoré po schválení opatrení musia nastať. Čiže bude sa čakať o mesiac dlhšie pri akomkoľvek drobnom rozhodnutí alebo nákupe nejakých bežných vecí potrebných pre fungovanie mesta alebo tohto úradu. Ešte sa vyjadrím k tým ostatným mestám. V krajských mestách, som si preklikal väčšinu tých miest, tie kompetencie sú rôzne postavené, od 10 % z položky rozpočtu cez 500 000 - 660 000 za rok. Jednoducho sú nastavené mechanizmy, ktoré umožňujú robiť operatívne aj väčšie sumy presunov, ale sú samozrejme zastupiteľstvom limitované do nejakého objemu, či už cez percentá alebo vyjadrenie finančnej sumy. V každom z týchto miest to bude viac ako po schválení tohto nášho pozmeňovacieho návrhu.

p. Kršiak - dve poznámky. Nerozumel som tej zmene lehoty z 10 dní na 15 dní. Čiže 15 dní pred konaním zastupiteľstva už zverejníme návrh. Okej, pokiaľ to odbor bude mať už, tak je to vlastne ešte zvoľnenie tej, tej témy. To som rád, to bude dobre. Čo sa týka tých 50 000, nepochopili sme sa, pán poslanec Horváth, pretože aj dnes je od 50 000 potreba schvaľovať všetko v zastupiteľstve. Do zastupiteľstva nedôjde enormné množstvo, viacero rozpočtových opatrení, pretože dnes sme ten medzistupeň 5-50 000 nahradilo vopred prerokovanie mestskou radou, nie zastupiteľstvo. Čiže stačí tam len prerokovanie mestskou radou, ktoré môže byť, aj Per rollam, tzn., že nezavádzajme úplne to, že my teraz dostaneme sem enormné množstvo rozpočtových opatrení, pretože to tak nie je. Oni do toho limitu 50 000 skončia v mestskej rade. Čiže stále treba si len povedať, že toto je zákonné, legitímne, oprávnené riešenie, ktoré zavádzame.

p. primátor - pán poslanec, mestská rada mohla zasadať online počas covidu. Dnes nemôže tak zasadať. To je jedna vec a keď to bude teda takto schválené, tak prosím rovno si zarezervujme termín 31. 12.

p. Dovičovič - pán Kršiak nehovoril o zasadaní online, ale o hlasovaní Per rollam. Na to stačí jeden e-mail. Dostávame ich kopec všelijakých pozvánok. Tak teraz dostanú členovia mestskej rady jeden e-mail, aby sa vyjadrili, vyjadria sa a bude to vybavené. A ako čudujem sa tomu odporu, že vy nechcete vedieť, ako sa narába s mestskými financiami, nebudem to teraz rozoberať, ale keď sa dostaneme k prerokováaniu vyhodnotenia rozpočtu za prvý polrok, tak vám uvediem jeden krásny príklad, o niečom, čo vôbec neviete a nevie o tom ani ten, komu tie peniaze boli schválené.

p. primátor - pán poslanec, ja si myslím, že rokovací poriadok mestskej rady horí v tejto veci jasne, ale nevádi, to si doriešime.

p. Kršiak - práve na to som chcel naráziť. Jednak treba vidieť rozdiel medzi hlasovaním online a hlasovanie Per rollam to možno len na dovysvetlenie alebo to učenie. Ale tým, že my sme žili v predstave, že rokovacie poriadky budú prerokované na tomto mestskom zastupiteľstve a túto požiadavku na možnosť hlasovania mestskej rady per rollam sme tam dávali ako pripomienku, tak sme tajne dúfali, že vyriešime vlastne v rámci tohto zastupiteľstva obidve veci. Nie je asi naša chyba, že tie rokovacie poriadky tu nie sú, ale je zase motivácia, aby sme ich čo najrýchlejšie dostali na rokovanie mestského zastupiteľstva a ako keby zefektívnili ten systém fungovania mestskej rady ako poradného orgánu. A aj teda procedúry Pe rollam v takýchto prípadoch.

Hlasovanie č. 6 o procedurálnom návrhu p. Ágha – samostatne hlasovanie o jednotlivých bodoch

prezentácia – 23

za – 9

proti – 13

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka – V návrhu Dodatok č. 5 upraviť znenie nasledovne:

- v ods. 1 sa v znení prvej odrážky za znenie „na úradnej tabuli mesta“ dopĺňa znenie „pri Mestskom úrade v Nitre“
- v ods. 1 sa v znení druhej odrážky znenie „základný návrh zmeny rozpočtu – návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta“ nahrádza znením „základný návrh zmeny rozpočtu (t.j. návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta znení, v ktorom bude zaradený do programu rokovania mestského zastupiteľstva)“

- v ods. 1 sa v znení tretej odrážky za znenie „v rozsahu schváleného“ dopĺňa znenie „a očíslovaného“
- v ods. 2 sa opravuje chybné uvedenie čl., z nesprávneho „III“ na správne „VIII“
- v ods. 3 sa vypúšťa celé navrhnuté znenie písm. a) a nahrádza sa znením nasledovne:
 - „a) presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu v nasledovných prípadoch
 - presun prostriedkov medzi položkami v rámci bežných výdavkov rozpočtu, najviac však samostatne do výšky 5 000 EUR za celé obdobie rozpočtového roka za jednotlivú podpoložku a rozpočtovú akciu a vo výške od 5 000 EUR do 50 000 EUR výlučne v znení prechádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre; pokiaľ nie je týmito pravidlami určené inak
 - presun prostriedkov medzi podpoložkami a rozpočtovými akciami kapitálových výdavkov rozpočtu v rámci jednej rozpočtovej kapitoly, do výšky 10% (vrátane) upraveného rozpočtu rozpočtovej podpoložky/rozpočtovej akcie, z ktorej majú byť rozpočtové prostriedky presunuté; najviac však samostatne do výšky 5 000 EUR a vo výške od 5 000 EUR do 50 000 EUR výlučne v znení prechádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre; pričom presun prostriedkov podľa tejto odrážky musí byť vykonaný pred vznikom záväzku mesta (t.j. pred uzatvorením zmluvy, pred uzatvorením dodatku k zmluve a pod.), inak je presun neplatný a podmienený výlučne schválením mestským zastupiteľstvom za predchádzajúceho stanoviska hlavného kontrolóra mesta
 - v kapitole Odbor školstva, mládeže a športu, Odbor kultúry a Odbor sociálnych služieb presun medzi položkami v rámci kategórie 640 rozpočtovej klasifikácie
 - presun rozpočtových prostriedkov medzi hlavnými kategóriami 600 700 v prípade, že účel zostane dodržaný
 - presun rozpočtových prostriedkov z kategórie 610 a 620 na položkou 642015 na nemocenské dávky vo výške skutočného plnenia ku koncu rozpočtového roka
 - rozpis výdavkov kategórie 610 a 620 na položky a podpoložky v kapitolách Vnútorňa správa, Mestská polícia, Odbor školstva, mládeže a športu podľa ich skutočného čerpania“

prezentácia – 22

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – v bode 1, v čl. II, v druhej odrážke v novom bode 7 sa mení znenie „10 dní“ na „15 dní“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry
s ch v a ľ u j e

Dodatok č. 5 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry podľa predloženého návrhu s nasledovnými schválenými zmenami:

- v ods. 1 sa v znení prvej odrážky za znenie „na úradnej tabuli mesta“ dopĺňa znenie „pri Mestskom úrade v Nitre“
- v ods. 1 sa v znení druhej odrážky znenie „základný návrh zmeny rozpočtu – návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta“ nahrádza znením „základný návrh zmeny rozpočtu (t.j. návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta znení, v ktorom bude zaradený do programu rokovania mestského zastupiteľstva)“
- v ods. 1 sa v znení tretej odrážky za znenie „v rozsahu schváleného“ dopĺňa znenie „a očíslovaného“
- v ods. 2 sa opravuje chybné uvedenie čl., z nesprávneho „III“ na správne „VIII“
- v ods. 3 sa vypúšťa celé navrhnuté znenie písm. a) a nahrádza sa znením nasledovne:
„a) presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu v nasledovných prípadoch
- presun prostriedkov medzi položkami v rámci bežných výdavkov rozpočtu, najviac však samostatne do výšky 5 000 EUR za celé obdobie rozpočtového roka za jednotlivú podpoložku a rozpočtovú akciu a vo výške od 5 000 EUR do 50 000 EUR výlučne v znení prechádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre; pokiaľ nie je týmito pravidlami určené inak
- presun prostriedkov medzi podpoložkami a rozpočtovými akciami kapitálových výdavkov rozpočtu v rámci jednej rozpočtovej kapitoly, do výšky 10% (vrátane) upraveného rozpočtu rozpočtovej podpoložky/rozpočtovej akcie, z ktorej majú byť rozpočtové prostriedky presunuté; najviac však samostatne do výšky 5 000 EUR a vo výške od 5 000 EUR do 50 000 EUR výlučne v znení prechádzajúceho prerokovania a súhlasného uznesenia Mestskej rady v Nitre; pričom presun prostriedkov podľa tejto odrážky musí byť vykonaný pred vznikom záväzku mesta (t.j. pred uzatvorením zmluvy, pred uzatvorením dodatku k zmluve a pod.), inak je presun neplatný a podmienený výlučne schválením mestským zastupiteľstvom za predchádzajúceho stanoviska hlavného kontrolóra mesta
- v kapitole Odbor školstva, mládeže a športu, Odbor kultúry a Odbor sociálnych služieb presun medzi položkami v rámci kategórie 640 rozpočtovej klasifikácie
- presun rozpočtových prostriedkov medzi hlavnými kategóriami 600 700 v prípade, že účel zostane dodržaný

- presun rozpočtových prostriedkov z kategórie 610 a 620 na položkou 642015 na nemocenské dávky vo výške skutočného plnenia ku koncu rozpočtového roka
- rozpis výdavkov kategórie 610 a 620 na položky a podpoložky v kapitolách Vnútorná správa, Mestská polícia, Odbor školstva, mládeže a športu podľa ich skutočného čerpania“
- v bode 1, v čl. II, v druhej odrážke v novom bode 7 sa mení znenie „10 dní“ na „15 dní“

U z n e s e n i e

číslo 339/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 12

proti – 2

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

11. Nový „ZIMÁK“ v Nitre - návrh vzájomnej spolupráce pri realizácii „Investičného zámeru - Športový areál Sihot', Nitra“ **mat. č. 669/2024**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor - ja by som teda na úvod, vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte mi touto cestou vyjadriť úprimnú pochvalu všetkým, ktorí sa podieľali na príprave tohto memoranda o výstavbe nového zimného štadióna v našom meste. Oceňujem váš zodpovedný prístup a otvorenosť diskusii, ktorá sa týka tak dôležitej investície pre Nitru a jej občanov a zároveň aj to, že sa dokázali dohodnúť na znení tohto memoranda vo vlastných radoch. Výstavba nového zimného štadióna nie je len o športovej infraštruktúre, ale aj o podpore rozvoja mládeže rozšírením možností aktívneho oddychu a budovaní komunitného ducha v meste. Hokej má v Nitre dlhú a bohatú tradíciu a nový štadión prispeje k tomu, aby sa táto tradícia mohla ešte viac rozvíjať a upevňovať. Zároveň by som chcel vyzdvihnúť vašu snahu o transparentnosť a spoluprácu s rôznymi subjektmi v tomto procese. Verím, že sa nám podarí vybudovať moderný a funkčný priestor, ktorý bude slúžiť nielen športovcom, ale aj širokej verejnosti. Ďakujem za vašu prácu a teším sa, že Nitra môže byť opäť o krok bližšie k výstavbe nového zimného štadióna.

p. Kršiak - ďakujem pekne za úvod, aj v podstate za uvedenie. V podstate to uvediem nielen vo svojom mene, ale aj v mene pána Štefeka, v mene pána Obertáša, ako predsedov

poslaneckých klubov, ktorí naozaj si zobrali za svoje a aktívne sa podujali spolupracovať počas letných prázdnin na tom, aby sme urobili taký prvý reálny krok v podstate k tejto investícii, alebo k tomuto zámeru. Nedá mi nespomenúť, že mňa osobne môže trochu mrziť to, že máme tu už snahu riešiť túto vec cez 12, možno 14 mesiacov, dokonca sme ako mestské zastupiteľstvo, ktoré mu prijímali nejaké názory, stanoviská, odporúčania a v podstate to zostalo vždycky len v nejakej teoretickej rovine. A naozaj v podstate je to investícia, ktorá si zaslúži nielen mať chuť urobiť, ale aj mať partnerov na to ju urobiť, pretože je to investícia značného, technického aj finančného rozsahu. Naozaj niekde síce odznelo, že skoro až národného významu. Ja by som bol veľmi rád, keby vláda Slovenskej republiky v záujme podpory budovania športovej infraštruktúry vo viacerých športových odvetviach si zobrala Nitru za možno ten národný význam a tú investíciu národného významu podstúpila, ale s tým asi ako neuspějeme, pretože tá športová infraštruktúra zostane na pleciach samosprávy, a preto treba hľadať podporu hlavne v tom regióne a možno medzi tými regionálnymi hráčmi a samozrejme tými dotačnými schémami. Tento materiál reflektuje naozaj nato, že sa tu hokejový klub dlhodobo snaží presadiť tú myšlienku nového zimného štadiónu, ten hokej v Nitre má absolútny prím, čo sa týka športu, jednak čo sa týka športu mládeže, čo sa týka aj športu profesionálov. A jednoducho ten hokejový klub si dal tú prácu a urobil nejakú štúdiu, ktorá možno bude dopracovaná do určitých variantov. Naozaj sme počas letných prázdnin sa snažili sadnúť si minimálne so signatármi tohto memoranda, ktorých si považujeme za veľmi slušné pozvať do tohto zmluvného paktu a to je teda jednak hokejový klub a jednak je to aj Nitriansky samosprávny kraj. Pretože máme zato, že takýto štadión, takáto infraštruktúra, ktorá bude slúžiť naozaj od verejnosti, cez mládež, juniorov, háčkové družstvá, ale aj možno paralympionikov a rôznych ľudí, ktorí majú nejaký fyzický, športový hendikep, aby naozaj túto športovú infraštruktúru vedeli využiť a nielen na ľadové športy, ako je hokej a krasokorčuľovanie, ale aj možno na mnoho iných športov. A naozaj tie debaty, či už so zástupcami hokejového klubu, alebo so zástupcami Nitrianskeho samosprávneho kraja, konkrétne s predsedom, sme našli pochopenie, že je naozaj záujem takúto infraštruktúru regionálneho významu budovať a zase na druhej strane aj s tými odbornými technickými pracovníkmi, ktorí majú investície takéhoto významu a takejto veľkosti, možno historicky za sebou. Ako príklad praxe sme sa snažili zase nastaviť aj určité časové míľniky, ako zrealizovať tento projekt. Toto memorandum nie je len nejaká deklarácia vôle, ale pomenovanie aj konkrétnych vecí, ktoré by mali nastať a časové míľniky, ktoré by sa mali naplniť z dôvodu toho, aby sme sa dostali k tej projektovej príprave, vyprojektovaniu a samotnému povoľovaciemu režimu. To znamená, až po to stavebné povolenie a tie časové míľniky boli naozaj nastavené v zmysle takej racionálnej predstavy, v akých časoch sa takáto investícia takéhoto rozsahu, aj s takýmito podmienkami a povinnosťami dá zvládnuť, preto si vážim každého jedného poslanca, možno nielen teda z radov tých troch klubov, ktorí túto investíciu naozaj považujú nielen za PR aktivitu, ale aj za reálnu aktivitu tohto mesta, aby sme takúto vec podporili. Vážim si aj každého poslanca, ktorý za takúto aktivitu zahlasuje, aj keď sa možno nepodieľal, alebo nemal chuť a čas podieľať na takomto materiáli, ale podieľal sa možno na nejakých iných. Vážim si aj príspevok vedenia mesta, ktoré dúfam, že teraz len na základe tohto mandátu zintenzívni samotnú komunikáciu s tými jednak partnermi, ako našimi spoluhráčmi v tomto projekte, ale aj v tej komunikačnej linke smerom možno k fondu na podporu športu, možno k Slovenskému olympijskému výboru, možno k ministerstvu financií, ministerstvu športu, ale aj ministerstvu kultúry, pretože nemá to vzniknúť

len ako športový stánok, ale ako kultúrno spoločenský stánok. Budem veľmi rád, keď budeme môcť aj naďalej pomôcť tomuto projektu, či už osobnými skúsenosťami, alebo možno radami, ale aj osobnou účasťou na takýchto rokovaníach, pretože veľa z takýchto aktivít má mnoho z nás za sebou a vedeli by možno aj racionálne prispieť k tomuto projektu. Takže tento materiál dúfam, že bude štartom naozaj takého toho, čo tu dneska aj odznelo. Zložme zbrane a poďme za rozvoj mesta spolu kopat'. Tak možno toto bude taký prvý míľnik, kedy sa zhodneme a pôjdeme za takúto dobrú vec spoločne kopat'. Takže ešte raz sa chcem poďakovať minimálne trom poslaneckým klubom a ich poslancom zato, že aj cez prázdniny si našli čas a venovali chvíľku tomuto projektu a tomuto záveru.

p. Horváth - ja by som chcel tiež vyjadriť poďakovanie za vypracovanie tohto materiálu. Za mňa možno prišiel troška skôr, ako mohol prísť, len z toho titulu, že neprešiel rokovanie myslím žiadnej z komisií na mestskom úrade, teda zriadených pri mestskom úrade z radov poslancov, ktorí by možno tiež k tomu memorandu prispeli nejakými pripomienkami, alebo nejakými vylepšeniami a tým pádom mohol možno získať väčšiu podporu. Aj keď predpokladám, že takto spracované memorandum prejde dneska na zastupiteľstve. A zároveň teda podotýkam, že z toho uznesenia z júna 24 tohto roku, kde sme sa zaviazali teda pripraviť nejaký takýto materiál, je to len jeden zo štyroch bodov, ktoré v tomto uznesení boli a teda mohli prebiehať súčasne, aj ďalší z tých bodov a predložiť to možno spoločne už ako väčší návrh, alebo väčší materiál. Každopádne mám pár otázok k tomuto memorandu, na ktoré by som sa rád opýtal, ako ho teda spracovatelia chápu, alebo teda vysvetlia a potom podľa toho vlastne možno navrhнем nejaké ešte úpravy v materiáli. Myslím, v dôvodovej správe bolo spomínané stanovisko partnerov projektu. Tak neviem, či je nejaké písomné stanovisko, alebo či sa tlmočí len ústne, ale asi by malo zaznieť, že teda ako sa k takémuto návrhu vyjadrujú tí partneri. Potom by som mal otázku, že či je v memorande spomínaná pracovná skupina, či je to vlastne už budúca projektová rada, či dnes odsúhlasíme to, že kto sa dostane do pracovnej skupiny v zmysle tohto memoranda neskôr, alebo je to myslené, že to už bude projektová rada. Potom chcel by som sa opýtať, či týmto memorandumom vlastne už potvrdzujeme, že záujmové územie, ktoré je v tej štúdií navrhnuté, záväzne schvaľujeme, že tu bude projekt robený, lebo pamätám si historicky, že bolo viac alternatív stavať na zelenej lúke, alebo teda mimo tohto územia a samozrejme túto medializovanú štúdiu, ktorú poznáme všetci, ale dneskajším hlasovaním by sme teda schválením takéhoto memoranda zároveň rozhodli, že mesto Nitra bude to, ktoré rozhodne na akom mieste, na akom záujmovom území sa ten projekt bude robiť. A zároveň teda aj potvrdíme to, že to bude toto územie v zmysle vypracovanej štúdie, čiže už nebudeme asi vypracovávať žiadnu paralelnú druhú alternatívu vo forme nejakej výstavby na zelenej lúke. Aspoň tak som to ja pochopil. Potom je tam ešte v memorande znova pod hlavičkou mesta spomenuté, že mesto Nitra bude vysporiadávať majetkovoprávne pozemky, čo je za mňa tiež dosť záväzný krok, pokiaľ ten projekt bude, teda pokiaľ nositeľom toho projektu bude mesto Nitra, tak samozrejme, že v konečnom dôsledku bude musieť byť mesto ten, kto to vysporiada majetkovoprávne. Ale zase to so sebou prináša, alebo resp. prinesie dosť zásadné finančné nároky a týmto vlastne deklaruujeme, že tie finančné nároky bude znášať mesto. Samozrejme, partneri sa môžu finančne podieľať, to je tam uvedené, ale toto memorandum vôbec nehovorí o tom, že by sa podieľali na majetkovoprávnom vysporiadaní napríklad. A bude sa jednať o desiatky tisíc m². A ešte by som sa k tej samotnej štúdií vyjadril, ale to nesúvisí celkom

s memorandom, že štúdia je záujme územia aj pripravená. Myslím si, že dobre na túto etapu. Ale budeme sa musieť veľmi vážne povenovať dopravným napojeniam a statickej doprave v tom mieste, pretože takto masívnou investíciou si tam zakladáme na dosť vážny problém, ktorý zatiaľ v štúdiu, myslím si, že nie je tak akcentovaný, ako by mal byť už v tomto štádiu prípravy toho projektu. Takže to je za mňa na túto chvíľu tie otázky a potom ešte sa prihlásim raz do diskusie.

p. Kršiak - budem sa snažiť teda reagovať za spracovateľov k tým položeným otázkam. Možnože a teda dúfam, že sme si ten materiál nejako spolu prečítali alebo sa ním oboznámili, aj s tým textom memoranda a práve na tú prvú vec, že kde sú odborné komisie, alebo kde je ten názor nejakých poradných orgánov mesta, tak by sme sa v tom materiáli dočítali. Pretože to memorandum ako prvý krok vlastne predpokladá, že sa všetky tie odborné komisie k tomu stretnú a zdefinujú jednak, či už tú majetkovú vec, tú technickú vec, tú finančnú vec, všetky tie stránky, ktoré s týmto projektom budú súhlasiť. Asi by sme zbytočne zaťažili odborné útvary a komisie tohto mesta predtým, ako by sme vôbec toto memorandum schválili, pretože pokiaľ by sme ich zaťažili a toto memorandum na konci dňa neschválime, lebo sa budeme tváriť, že tam máme veľa otáznikov, tak by sme vlastne asi neposunuli ten projekt ďalej. Čiže ten zámer predpokladá ako prvý krok naozaj, že si od útvaru architektúry, cez komisiu architektúry, ekonomika, financie, majetok sadnú a budú rozpracovávať a rozmenia tento projekt na drobné v tom ďalšom období. Vrátim sa k tomu stanovisku partnerov. My sme si vymenili mailovú komunikáciu, osobnú účasť so zástupcami klubu, s pánom Mírom Kováčikom som sedel asi dvakrát k tomuto projektu, preberali sme dokonca aj tú štúdiu, aj nejakú tú postupnosť krokov. A vlastne ja to poviem na rovinu, to stanovisko jeho je také, že on je iniciátorom toho, aby sme vlastne tento proces začali a hlavne ten klub búši na dvere, aby sme sa niekam posunuli. S pánom predsedom Nitrianskeho samosprávneho kraja som sedel asi pred dvoma týždňami, ktorý vyjadril podporu. Samozrejme bude predmetom následne aj prerokovania ďalšieho zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja toto memorandum. Dokonca sme sa bavili aj o projektoch, ktoré súvisia s ľadovým hokejom v rámci územia Nitry a ktoré zase Nitriansky samosprávny kraj chce nejako zladit' s mestom, ako je či už výstavba hokejovej akadémie na Slančíkovej, ako je možno aj debata o hale na Škultétyho, ale dokonca povedal aj myšlienku, ako je výstavba nejakej spoločnej regionálnej haly niekde na periférii, alebo teda niekde na území medzi mestom Nitra, možno nejakým iným centrom okresným, čo už mi pripadá možno logisticky trochu zložitejší problém. Ale memorandum tohto charakteru, tohto významu podporil a samozrejme budeme hľadať aj finančný prienik jeho spoluúčasti vyššieho územného celku na projektovej príprave a možno aj realizácii, nehovoriac o tom, že toto regionálne centrum by v konečnom dôsledku malo slúžiť nielen možno deťom a mládeži mesta Nitry a športových klubov v Nitre, ale aj z regiónu a možno z menších miest, alebo okresných centier. Z hľadiska pracovnej skupiny projektovej rady, no projektovú radu zatiaľ sme počuli odprezentovať len v rámci mediálneho výstupu, že by mala vzniknúť nejaká projektová rada z pozície možno aj nejakej aktívnej účasti a proaktívnosti zástupcov Slovenského zväzu ľadového hokeja. Tam si musíme povedať, že to bol asi návrh, ktorý oni deklarovali ako jedno z riešení vhodných, že mala by vzniknúť nejaká pracovná koordinačná rada, ktorá by aj z hľadiska skúsenosti s takouto infraštruktúrou a výstavbou technologickým zariadením zo strany Slovenského zväzu ľadového hokeja bola prospešná. Tomu sa nikto nebráni, pretože to je práve

to portfólio partnerov, ako je Slovenský olympijský výbor, ako je Fond na podporu športu, ako je Slovenský zväz ľadového hokeja, ktorého by sme mali práve vtiahnuť do tohto procesu, keď už budeme mať vlastne rozdané karty, že my sme nositeľmi tohto zámeru, čo sa týka záujmového územia. To je definované dneska, dovoľm si povedať tou architektonickou štúdiou. Možno ani nie štúdiou, možno len nejakým konceptom, ktorý spracovali zástupcovia klubu, dokonca ho spracovávajú, alebo riešia ho aj v určitej územnej alternatíve a to je vlastne práve potom tá spoluúčasť možno toho nášho útvaru architektúry a možno majetku, aby sme si povedali, že toto záujmové územie je naozaj dobré. Poďme to sem robiť. Tá technika výkonu prác a využiteľnosti súčasnej infraštruktúry bude nejako skordinovaná a možno si povieme aj, že kde to majetkovo zasiahne. To je možno aj čiastočne odpoveď na to, že majetkovoprávne vysporiadanie v takomto prípade si myslím, že gro toho územia je dneska pod vlastníctvom mesta, alebo teda minimálne vo vlastníckej štruktúre mesta. A pokiaľ sa bavíme o nejakom zábere do pozemku, ktoré tuším je dneska súčasťou pred zimným štadiónom, alebo časťou parkoviska, ktoré patrí niekomu inému, tak zástupcovia klubu ma informovali, že mali stretnutie s týmto zástupcom. Je ochotný rokovať o určitom majetkovom vysporiadaní, možno zámenách nehnuteľnosti a samozrejme zástupcovia hokejového klubu pri spracovávaní tejto štúdie ma uistili, že spracovávajú aj alternatívu, ktorá v prípade nedohody s takýmto majetkovým vysporiadaním by bola zrealizovateľná v tomto dotknutom a záujmovom území. Čo sa týka dopravy a statiky, je zase naozaj možno odborníkov z radov poslancov, ako je napr. Andrej Sitkey, alebo aj na jeho komisii mobility, alebo odbore dopravy, aby hľadali tie riešenia, aby nebola nejakým spôsobom ohrozená dynamická doprava a aby bola dostatočne riešená aj statická doprava. A to statická doprava nielen z dôvodu novej športovej infraštruktúry, ale aj z dôvodu toho, že sa nachádzame v dotyku s parkovým prostredím, že sa nachádzame v dotyku s letným kúpaliskom a jednoducho ten počet parkovacích miest v rámci tej statickej dopravy musí byť z tohto pohľadu dostatočný. Toto sú ale presne tie veci, ktoré z toho časového harmonogramu vyplývajú, že by sa mali diať, pretože najprv je asi prvý krok schváliť nejaký impulz, nejaké memorandum, že chceme do toho procesu ísť. V tom memorande máme popísané práve túto krokovateľnosť jednotlivých fáz, ako chceme naplňať túto víziu, alebo tento zámer a potom samozrejme dostávať jednotlivé veci na úroveň, či už odbornej debaty, debaty s partnermi, alebo rozhodnutí mestského zastupiteľstva. Nebral by som ale za úplne smerodajné podmienky majetkového vysporiadania územia, pokiaľ by to naozaj nebolo veľké územie, alebo finančne náročné, pretože ideme naozaj podporiť vec, ktorá je porovnateľná minimálne napr. s kreatívnym centrom, keď si to tak zoberieme. Pretože napr. tá účastnícka základňa z hľadiska detí, mládeže, z hľadiska podpory práve toho zdravého spôsobu života a vedeniu k športu, ale aj toho kultúrno spoločenského prežitku v rámci možno napr. účasti na profesionálnych zápasov, ako či už klientela, alebo verejnosť má práve taký pozitívny hodnotový kultúrny dosah, aký práve sleduje mesto pri realizácii tohto zámeru.

p. Greško - chcem pripomenúť také tri míľniky, alebo tri udalosti, ktoré sa udiali za posledné obdobie a to prosím vás, naozaj neberte nijako v zlom. Nejdem, ani sa nejdem snažiť nikoho urážať, ani osočovať, naozaj to chcem len skonštatovať. Prvým sú oslavy majstrovského titulu, ktorý sa podaril Nitre po pár rokoch znovu zopakovať. O čom teda to svedčí? Samozrejme o tom, že Nitra naozaj s tým hokejom robí veľmi dobre, robí výborne s mládežou, o čom svedčia aj ďalšie udalosti, ktoré sa udiali, alebo ďalšie teda tie veci, ktoré súvisia s prestupmi našich

hráčov do najvyšších líg v zámorí. A vyjadrenia, vyjadrenia teba pán primátor, ako postavíme nový zimný štadión. Znovu opakujem, nehovorím to vôbec v zlom. Druhým krokom bolo na júnovom zastupiteľstve predložené rozpočtové opatrenie, v ktorom sme išli prakticky umŕtvíť 250.000 eur na projektovú dokumentáciu, keď sme ich odtiaľ odstraňovali, tak sme vysvetľovali práve to, že takéto zadefinovanie, alebo takýto nejaký ostentatívny krok a vyčlenenie 250.000 eur tie peniaze znefunkční na dlhé obdobie, pretože pred samotným financovaním realizácie projektovej dokumentácie musí prebehnúť ešte niekoľko krokov, kým sa vôbec dostaneme k naplneniu tohto rozpočtového opatrenia. Z toho dôvodu sme tie peniaze dávali odtiaľ preč, pretože sú dneska použiteľné na projekty, ktoré sú pripravené, ktoré môžu ísť oveľa skôr, ako toto. To je druhý krok. Tretím krokom bolo vaše stretnutie na Slovenskom zväze ľadového hokeja. Mňa veľmi mrzí, že pri takej dôležitej, pre nás veľmi dôležitej investičnej akcii, to by som povedal, až takej investícii, ktorá sa deje možno raz za 100 rokov, si naraz nenašiel čas pán prezident Slovenského zväzu ľadového hokeja pán Šatan. Ale teda poslal dvoch svojich sekretárov, ktorí vás vlastne potľapkali po pleci a povedali, že no však teda keď nevíete, čo máte robiť, tak urobte projektovú radu. Z toho stretnutia zjavne žiaden iný výstup sa ani očakávať moc nedal, pretože Slovenský zväz ľadového hokeja nie je ten, ktorý má v úvodzovkách kľúče od miešačky, vie byť istým spôsobom nápomocný. A dovoľujem si dať do pozornosti, že Nitra ani nemá úmysel stavať štadión, alebo teda ani tá štúdia o tom nehovorí, nemá úmysel stavať štadión, ktorý by v budúcnosti mohol byť nejakým dramaticky využiteľný pre potreby reprezentácie, myslím na nejakých podujatiach vrcholových, atď. Samozrejme potreby reprezentácie v zmysle prípravných zápasov určite áno, ale určite tu nebudeme mať štadión, ktorý nás bude nejakým kvalifikovať o to, aby sme sa uchádzali o organizáciu, napr. majstrovstiev sveta a skupiny. Čiže z tohto uhla pohľadu pre mňa krok znovu predbehnúť, tak isto ako aj vyšpecifikovanie, alebo teda zadefinovanie tých 250 tisícov, kroky predbehnuté, ktoré nemali tú logickú postupnosť, hoci ich nijako nechcem znevažovať, ale tá logická postupnosť tam výrazne chýbala. Preto prichádzame s krokom číslo jedna. O ňom sme hovorili na tom júnovom zastupiteľstve, že krok číslo jedna je zadefinovanie si rámca nejakých základných možno povinností, základných práv a povinností, ktoré jednotliví účastníci tohto memoranda budú mať. Samotné odporúčanie od pána Laža Ladivera, s ktorými ste sa stretli na SZLH a to je teda zriadiť nejakú projektovú radu, alebo teda nazveme to akokoľvek, ale pracovnú skupinu, ktorá bude odpovedať aj na tie otázky, ktoré mal Martin Horváth, ale ani my nemáme ešte zodpovedaných x- veľa otázok, ktoré teda sú dneska už známe a ktoré ešte len vzniknú v budúcnosti, pretože ich dneska neviem ani predpokladať. Tak práve táto projektová rada, alebo pracovná skupina sa bude snažiť na ne nejakým spôsobom reflektovať. Dávam do pozornosti, ale aj teda prílohou číslo 1 k tomuto memorandu a tam by som naozaj bol veľmi rád, keby sme to, čo tu odznieva častejšie na tomto zastupiteľstve pri rôznych materiáloch, že ten ťah na bránu zo strany vedenia mesta je nami často kritizovaný. A predpokladám a myslím si teda naozaj, že oprávnené, že sa možno zbytočne viac kecá, ako skutočne posúvajú veci k životu a k neakej realizácii. Tak by som bol veľmi rád, keby sme tento časový harmonogram plus mínus mesiac, aj nejakým spôsobom dodržiavali, pretože samotný ten harmonogram je nastavený myslím si, že veľmi reálne, aby sme sa naozaj v roku 2027, ak si niekto myslí, že sa to dá skôr, tak myslím si, že teda som presvedčený, že určite nie v tom 2027 dostali do nejakého finále, čo sa týka prípravnej dokumentácie a kontúr samotnej realizácie. To znamená, hovoríme o dvoch rokoch, aj nejakých mesiacoch, možno skoro až

troch rokoch, takže bol by som veľmi rád, pokiaľ by ste uchopti tento materiál, samotné toto memorandum, ktoré nám zatiaľ teda zakladá nejaké základné rámce práv a povinnosti, vrátane toho harmonogramu, pretože ten harmonogram nie je tam len tak náhodou, ten harmonogram bude istým spôsobom podkladom pre nejaký odpočet do budúcnosti. Tie pekné fotky a nejaké takéto výstupy na sociálnych sieťach asi nebudú už môcť ľudí zaujímať, zrejme tento harmonogram bude práve ten, ktorý bude takým tým pomyselným Damoklovým mečom nad hlavami nás všetkých, samozrejme nevynímajúc aj poslancov.

p. Mezei - vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja sa chcem opýtať predkladateľov, ako uvažujú s návrhom nového štadióna, pretože veľakrát som veľmi rád, že sú zástancami architektonických súťaží a že teda hľadáme najlepšie riešenie, či už teda v ich domovských mestách, alebo u nás a že ako toto je zakomponované v tom harmonograme, alebo ako je s tým uvažované.

p. Kršiak - máme tu nejaký ideový koncept, ktorý sa snažíme rozmeniť na drobné. Myslím si, že začínať teraz od architektonickej súťaže, je podľa mňa možno nie úplne trefa do čierneho, pretože ak si dobre pamätám, tuším z toho predsedníckeho stolu sa mi zdá, že pán Balko, ešte vtedajší viceprimátor, ktorý mal túto agendu v merku, hovoril o výstavbe štadióna na zelenej lúke pri tuším hydrocentrále, alebo niekde v tých oblastiach. A už odvtedy mohli prebehnúť aj tri architektonické súťaže, ale sme sa k tomu nedostali. Toto je koncept, s ktorým z hľadiska možno aj miesta určenia, aj z hľadiska technológie, aj z hľadiska postupnosti výstavby navrhol hokejový klub a pokiaľ viem, vedenie mesta tento koncept ako keby prijalo a chce ho ďalej rozpracovať. Možno v alternatívach, ale chce ho ďalej rozpracovať, preto si myslím, že už treba rozpracovať koncept, ktorý je na stole a nie vracať sa do bodu 0 a ísť do nejakej architektonickej súťaže.

p. Greško - ja len chcem doplniť pána poslanca Kršiaka. V dnešnej situácii je prakticky nemysliteľné, alebo by bola veľká škoda, aby tu nejakým spôsobom hokej ostal mimo na pár rokov, kým sa vystavia štadión. A samotné spojenie nového štadióna so starým štadiónom, ktorý by mohol do budúcnosti tvoriť tréningové plochy po úprave, je idea, ktorá je asi v rámci našich podmienok jediná, ktorá sa dá zrealizovať. A zároveň, aby bola zachovaná kontinuita účasti v najvyšších súťažiach, nielen samozrejme HA-tímu, ale aj ostatných mládežníckych družstiev.

p. Mezei - asi obaja rozumieme tomu, že čo by súťaž mala priniesť. Nemalo by to byť to, že teraz hľadáme možno nejaký iný priestor. Ved' ten sme si asi vydefinovali, keď už sami hovoríte o tom, že možno tam je nejaká alternatíva, ale bavíme sa o tom, že máme tu investíciu historicky najväčšiu v našom meste ak príde. A treba sa k nej postaviť zodpovedne a zodpovedne pripraviť ten zámer a hľadať najlepšie riešenie. To neznamená najdrahšie riešenie, tzn. riešenie, ktoré bude optimálne z hľadiska funkčnosti prevádzky, celkového prevedenia a práve na toto by to vedelo slúžiť. Práve preto som trochu prekvapený, že to tam nikde nie je spomenuté, alebo kde

p. Kršiak - pán viceprimátor Mezei, ja by som sa opýtal opačne, čo navrhujete? Čo ako vedenie navrhujete v rámci tohto projektu? Keď sa pýtate teda, že čo by sme mali robiť, čo nejde od

nás. Tak čo navrhujete vy, ako vedenie? Pretože predpokladám, že vyhlásenia typu budeme stavať nový zimný štadión, sú vyjadreniami vedenia tohto mesta. To znamená, nezdalo sa mi, že pri schvaľovaní portfólia a zásobníku architektonických súťaží ste za predpokladu, že sa hlásite k tejto iniciatíve, navrhli ako jednu z architektonických súťaží návrhov práve vytvoriť súťaž návrhov k novému zimnému štadiónu. Nepočul som žiadne územie, kde by ste to navrhovali, tzn. že trošku mi to príde také kontraproduktívne, že povieme si, poďme to stavať a potom si zase sadnem na 2-3 roky a neurobím preto nič. Čiže otázka je len, že čo navrhujete vy. Predpokladám, že zorganizovať architektonickú súťaž návrhov. A trošku ma mrzí, že s tým prichádzate po dvojročnom úsilí k tejto aktivite.

p. Ágh - ja som v prvom rade teraz trošku nerád, že do tej diskusie vstupujem práve v tomto momente, keď tu padli tie slová, ktoré tu padli. Ale aj tak poviem teda, čo som chcel povedať od samého začiatku a to je, že ja som teda veľmi rád, že naozaj vidíme pred sebou nejaký možnože návrh, nejakú štúdiu, alebo nejaký koncept k novému zimnému štadiónu, pretože keď to má človek vizualizované pred sebou, tak vie sa nad tým trošku viacej zamyslieť. Ja sa priznám, že ja osobne ako obyvateľ tohto mesta by som ocenil, keby ten zimný štadión a tá výstavba prebiehala možno niekde inde, ako v centrálnej mestskej zóne. Jednak z tých dôvodov, ktoré tu padli a to bola statická dynamická doprava a teda vieme, že naozaj v tom území máme problémy, pokiaľ počas zápasov hokejových, či už s dopravou, alebo s parkovaním, je to v dotyku teda parku a kde sa ľudia sústreďia. Máme tam cyklotrasu, ktorá býva večne zabratá parkujúcimi autami a nedá sa využívať a myslím si, že všeobecne vo svete je taký trend presúvať takéto športové haly skôr na okraj mesta, ako do centra tých mestských častí. Ale hovorím teda svoj názor. Ja nie som v tomto hlava pomazaná a možnože toto je nakoniec to najlepšie riešenie. Ono sa to tam asi aj pýta ten štadión postaviť tam, kde dneska stojí, sme tak zvyknutí, že ten štadión je a možnože z tých nejakých technických dôvodov, že tam už teda máme nejakú halu, tak je to najjednoduchšie a nakoniec aj ekonomicky najvýhodnejšie riešenie. Hovorím svoj názor, myslím si, že nejaké takéto športovisko by mohlo byť skôr niekde na okraji mesta, nie v centre. A taký istý názor som mal v minulosti aj k novému futbalovému štadiónu, dneska tam už teda stojí. S tým už nič nespravíme, ale je to možno na úvahu, aj keď sa človek pozrie na tú etapizáciu toho projektu a vidíme, v akých krokoch má prebiehať tá výstavba, tak pôjde tak, ako je tu naznačená. To znamená, že pôjdeme asanáciou parkovacích miest, kde budeme stavať novú halu, tak do toho v tomto momente my tam nebudeme mať reálne žiaden priestor pre obyvateľov, či už na parkovanie, pri návšteve parku, hradného kopca, alebo kúpaliska. Takže bol by som rád, keby sa na to myslelo dopredu a nejakou náhradnou alternatívou v takom prípade toto vyriešili, pretože síce nové parkovacie miesta, alebo nové parkoviská sú tam navrhnuté, ale k výstavbe týchto priestorov prichádza až následne potom, ako bude postavená nová hala. A potom ešte takú myšlienku k tomu technickému popisu, ktorý tu je. Ja som tu v časti vzduchotechnika a teda neviem to nájsť, lebo ten text je rozsiahly, zaznamenal jednu vetu a to som tu našiel. Jednou vetou v pár slovách je tu napísané využívať odpadové teplo/chlad pre potreby úpravy privádzaného vzduchu. A keď som si toto prečítal, tak som si spomenul na jeden podnet, ktorý som ja dostal a to bolo v zmysle toho, že niekde za hranicami nášho štátu bola postavená nová športová hala, myslím, že to bol takisto hokejový štadión a podarilo sa im tam vytvoriť takú výbornú synergiu za plavárňou, alebo s kúpaliskom, kde dokázali toto odpadové teplo využiť na zohrievanie tej vody v tej vedľajšej hale. A myslím

si, že tu by sme sa mohli tiež trochu potrápiť a zamyslieť sa nad tým, akým spôsobom by sme vedeli efektívne využiť to odpadové teplo, alebo tú energiu, ktorá tam vzniká a vidím tam priestor na viacej synergií. A ak by to bolo v týchto priestoroch, tak si viem predstaviť, že by sa dala využiť tá energia, či už v tej novej budove, v novej Olympii, alebo na vykurovanie tých zelených plôch futbalového ihriska, alebo možnože v lete na vykurovanie bazénov toho kúpaliska, ktoré nie je možno v dotyku, ale nie je tak ďaleko. Takže možnože si osvojiť takúto myšlienku a v tej fáze nejakej prípravy, alebo predtým, než sa zadefinujú nejaké požiadavky na projekt, alebo na nejakú architektonickú súťaž, tak rozmýšľať aj v tomto zmysle. Ďakujem pekne.

p. Kršiak - áno, však toto je vlastne takýto prvý krok, ktorý by mal tie odborné debaty technické, finančné, aj majetkové naštartovať. Takto vnímam tento materiál, že je to ako prvý krok, vnímam teda aj to, čo sa pýtal pán viceprimátor Mezei. Ja predpokladám, že to bude aj nejaký návrh, ktorý podá, tzn. vrátiť túto stavbu architektonickej a urbanistickej štúdie. Potom by ma naozaj ale zaujímalo len odpoveď na jednu otázku, čo vlastne bolo tých 250 000, ktoré ste navrhovali ako vedenie do minulého rozpočtového opatrenia na projektovú prípravu? Lebo to ste nenavrhovali na architektonickú a urbanistickú súťaž, ale na projekt a z vyjadrenia vedenia mi prišlo, že to na projekt rozpracovanosti tej štúdie, ktorú predložil a spracoval hokejový klub. Čiže potom naozaj neviem, čo bolo tých 250 000, keď teraz sa ako keby vrátíme do bodu nula architektonicko-urbanistickej štúdie a na to by som naozaj, keď teda sa dá, poprosil aj nejakú reakciu.

p. primátor – tak to nebolo myslené. Bolo to myslené, že vyáredujeme peniaze na projektovú dokumentáciu. To nevylučuje to, že tomu bude predchádzať architektonická štúdia. Bolo to hlavne gesto, ktorým jasne hovoríme, že mestské zastupiteľstvo má záujem vybudovať štadión, že na to dáva a alokuje aj nejaké peniaze, aby to neostalo pri rečiach, ako napr. pri valorizácii. Takže toto bol ako kebyže jasný znak, ale v poriadku, však to sme si vysvetlili. Dnes sme už trochu ďalej.

p. Greško - chcel som reagovať na pána poslanca Ágha, aj budem, ale najprv na teba. Si tam trochu v iných rozpočtových klasifikáciách, jedny sú kapitálové, druhé sú bežné výdavky. Ale v poriadku, to sa doučíš. Pán poslanec, práve by som nebol rád, keby sme tu sklzli do debaty projektovania, alebo teda nejakých ideí a vnášania ideí. Práve nato by mala slúžiť pracovná skupina, rada, alebo neviem, ako to nazveme. Čo sa týka napr. toho parkovania, tam je jasný úmysel, zámysel. V prvej etape postaviť nový štadión, následne zrekonštruovať starý štadión, ktorý by mal slúžiť ako tréningové plochy, prepojiť a zároveň zbúrať vedľajšiu plochu, alebo čo to tam je, ten prístrešok. Dneska tam sme radi aj za to, že máme od novembra do marca tento štadión a práve tam postaviť parkovisko a ja sa vôbec nebránim.

p. Moravčík - už sa trochu strácam, zas ideme do debát o ničom. Nehnevajte sa na mňa. Debatujeme tu o tom, že chceme podpísať memorandum a poďme to schváliť a potom následné kroky prídu. My už chceme teraz riešiť nejaké straty tepla. Takže skúsme byť rýchlejší trocha, prosím vás.

p. Hatala - ja s predrečníkom súhlasím a treba povedať, už len toľko by som chcel povedať, že keď už máme takúto, by som povedal konkrétnu debatu, máme tu návrh ešte na areál pre cyklistov a potom ešte lezeckú stenu tam, tzn. multifunkčný areál. Keď to takto už debatujeme do podrobností, tak prosím vás, debatujme už do podrobností aj iné témy. Čiže nie je to podľa mňa na toto zastupiteľstvo, tak ako hovorí Moravčík.

p. Mezei - myslím, že toto, čo tu zaznelo, tak je úplne v poriadku. My dneska netvoríme detaily nejakej dokumentácie, však od toho tu máme odborníkov, ktorí to budú spracovávať. Je to veľmi komplexná, náročná téma. My sa bavíme o tom, aby sme dali nejaký rámec tomu celému zámeru, aby sme spustili tie procesy, nech sa rozbehnú. Všetci asi vieme, že v tomto volebnom období výsledok v podobe štadióna vidieť nebudeme, pretože to je naozaj náročná práca, spraviť hokejový štadión týchto rozmerov, ešte keď sme sa bavili o tom, že tam budú dve tréningové plochy, nejaké zázemie pre tých športovcov a pod. Čiže naozaj komplexná činnosť, ktorá bude vyžadovať nemalé náklady a nemalé zapojenie odborníkov, nie asi len zo Slovenska, lebo predsa len tie technológie a všetko to je nad rámec Slovenska. Zároveň očakával som možno v tom materiáli, že budú dovysvetlené tie veci, čo som sa pýtal ohľadom tej súťaže a pod., zároveň sú tam niektoré nejasnosti. Beriem to, že to je nejaká indikatívna príloha toho investičného zámeru, ktorá nie je záväzná, pretože my hovoríme o vydefinovaní parametrov projektovej dokumentácie predtým, ako vieme a máme vyriešené aj majetkovoprávne, zmluvne a v podstate úplne definitívne, že kde ten štadión bude stáť, na ktorých pozemkoch. Čiže trochu máme niektoré kroky poprehadzované, ale to nevadí. Myslím, že toto sa všetko utrasie niekedy v procese. Ale nedá mi to, bol som teda vyzvaný, nech nejak zareagujem na tú súťaž návrhov, ktorá sa zhodneme, že je niečo, čo dokáže zoptimalizovať to riešenie, priniesť doňho kvalitu a nie je to krokom späť. Dneska sme v kroku nula s nejakou overovacou štúdiou toho územia a ja budem veľmi rád, keď nám vznikne naozaj, že reprezentatívny priestor okolo toho štadióna, priestor, do ktorého budeme radi chodiť, ktorý bude naozaj ukázkový. A priniesť tam tú kvalitu vieme práve aj vďaka tej súťaži. A preto dávam pozmeňovací návrh v bode 2, doplniť bod c) a to zabezpečiť nájdenie najvhodnejšieho riešenia formu architektonickej súťaže návrhov.

p. Moravčík - Peter, absolútne s tebou súhlasím. Ja by som bol veľmi rád, keby sme, máme tento mesiac znova riadne zasadanie, takže dajte návrh nejaký rozpočtové opatrenia a vyčleňme peniaze na nejakú tú súťaž, takže my sme za to. Len treba, robte tak, presne.

p. Horváth - ja teda ďakujem za odpovede na tie moje otázky v úvodnom príspevku. Veľa vecí sa tým vysvetlilo. Zároveň by som mal jeden doplňujúci návrh k samotnému textu memoranda a bude sa jednať o sedem takých technických doplnení, ktoré vylepšia ten návrh podľa mojej mienky a dúfam, že s nimi nebude mať nikto z poslancov problém. V podstate sa jedná len o vyšpecifikovanie niektorých vecí. Prečítam každý ten bod samostatne a poviem k nemu aj krátky komentár, alebo teda zdôvodnenie. Čiže v návrhu memoranda, ktoré je prílohou materiálu 669/2024, zapracovať nasledovné zmeny a doplnenia. Prvá odrážka je v čl. 2, bod 3, písmená d) na konci namiesto bodky doplniť text nielen športového charakteru. Ide o to, že deklarujeme, že sa má jednať o multifunkčnú halu, ktorá bude môcť slúžiť aj inému, ako športovému, alebo teda ľadovej ploche. Takže v tom materiáli by to mohlo byť akcentované, aby teda bolo zrejmé, že nejdeme stavať len športový stánok, ale využiteľnú halu aj na iné

účely. V druhej odrážke v čl. 2, bod 6, písmena a) v prvej odrážke na začiatok vety doplniť slovo bezodplatne. Ide o vyšpecifikovanie toho, že HK Nitra prejavila záujem poskytnúť nám túto štúdiu, ktorá je súčasťou materiálu a mám zato, že sa rozhodla to poskytnúť bez nároku na odmenu za túto štúdiu. Tak by bolo asi fajn to mať aj v tomto memorande takto konkrétne napísané. Tretia odrážka čl. 2, bod 6, písmena a) doplniť štvrtú odrážku v znení, jedná sa o odrážku, ktorá sa bude týkať všetkých troch subjektov podpisujúcich memorandum, ako HK-čka, tak mesta Nitra, aj NSK-čky, kedy chcem špecifikovať zloženie tej budúcej rady, alebo dneska pracovnej skupiny, čiže nominovať dvoch svojich zástupcov a jedného náhradníka do pracovnej skupiny zriadené mestom Nitra za účelom organizovania vzájomných stretnutí, konzultácie a spoločného postupu vo veci projektu bodkočiarka, títo nominanti sa stanú členmi projektu rady v prípade jej zriadenia. Rovnaký text bude pre mesto Nitra, ktoré ale bude nominovať štyroch svojich zástupcov a dvoch náhradníkov do pracovnej skupiny a títo nominanti sa stanú členmi projektovej rady v prípade jej zriadenia. A rovnako za NSK bude možnosť nominovať dvoch svojich zástupcov a jedného náhradníka do pracovnej skupiny zriadenej mestom Nitra, ktorí sa neskôr stanú členmi projektovej rady v prípade jej zriadenia. Čiže to by sa doplnilo v troch odrážkach. A posledné dve veci sú, že v čl. 4, bod 2, písmena b) na konci textu doplniť vetu a to je vyslovene technická vec kvôli výpovediam, že výpoveď jednej zo strán memoranda doručenej len jednej z ostatných strán memoranda, má rovnaký účinok, ako výpoveď všetkým stranám memoranda, aby v tomto to bolo jasné. Sú tam traja partneri, preto môže taká situácia nastať a posledný bod je, že v čl. 4, bod 6 nahradiť pôvodný text novým znením a to znenie vyplynulo z toho, že všetky strany memoranda by mali schváliť toto memorandum v súlade s rozhodnutiami príslušných orgánov podľa ich kompetenčných oprávnení, čiže aj HK, aj NSK. Čiže ten text by bol potom strany memoranda vyhlasujú, že toto memorandum prijímajú dobrovoľne v súlade s rozhodnutiami príslušných orgánov podľa ich kompetenčných oprávnení a na základe svojej slobodnej vôle a na znak súhlasu s jeho obsahom ho podpisujú. Všetko sú to technické doplnenia, ktoré nemenia podstatu toho memoranda a myslím si, že prispievajú len k vyčisteniu si nejakých vzťahov.

p. Kršiak - slovami básnika by som povedal, že prečo sme ten pozmeňovák nedostali skôr, keď ma také zásadné vstupy do tohto materiálu a je možno trochu obsiahlejší. Ale ja som zachytil, vypočul som si tie pozmeňovacie návrhy, naozaj mi prídu v podstate technického charakteru, formálneho charakteru, bez ohľadu nato, právny charakter toho memoranda je nejaký prejav právneho rámca a deklaratórneho. To znamená, že pokiaľ by tam boli, sa nič nestane, pokiaľ tam nebudú, sa takisto nič nestane, pretože deklarujeme vôľu začať proces. Ja len dúfam, že stále sme na jednej vlnovej dĺžke, že chceme ho začať, pretože niektoré veci sa mi zdajú byť trochu negatívne. Možno tie slová podpory a pochvaly na začiatku sa trochu mínajú účinku, pretože tu začíname s tým materiálom zbytočne bojovať naproti tomu, aby sme išli ďalej a možno zajtra urobili prvé pracovné stretnutie.

p. primátor - pán poslanec, ja vás ubezpečujem, že naozaj všetci sme tu za výstavbu nového zimného štadióna. Ja si myslím, že aj na mieste si niektoré veci vyprecizovať. Takže ja naozaj mám skôr z toho dobrý pocit, že tu vieme nájsť v tomto spoločný jazyk.

p. Dovičovič - ja som naozaj potešený tým, že nejakými doplňujúcimi podmienkami, alebo otázkami má zámer pustiť sa do budovania nového zimného štadióna v Nitre, by som povedal všeobecnú podporu. Myslím si, že konečne. Ja sa dotknem, povedané bolo kopu iných vecí, ja sa dotknem tej finančnej stránky. Najmä tí, čo sa zaoberajú projektami, alebo investičnou výstavbou vedia, že akú časť, alebo aký objem finančný tvorí náklad na projekt finálnej sumy na realizáciu. Keď sa pozrieme, čo je v tej štúdiu, ja neviem, ako kto ste mali možnosť, ja som ju mal v rukách, ja som si tú štúdiu riadne prečítal a preštudoval a môžem povedať, že som bol príjemne prekvapený tým, ako je tá štúdia spracovaná a čo všetko obsahuje. Naozaj som predtým, než som ju dostal do ruky, neočakával na ten čas, v akom sme a na tú fázu, v akej sme, tak relatívne podrobne spracovaný podklad pre to, aby sme do tohto naozaj odvážneho a veľmi náročného zámeru išli. Takže k tým číslam, keď si ich pozriete, tak náklad, samotný náklad na zimný štadión v tej štúdiu hovorí o 49 miliónoch a o 6 miliónoch dodatočných nákladov. Môj názor, ja vychádzam, mnohí to možno poznáte, ja vychádzam z toho, že už je to pomaly 10 rokov, čo v Cinci postavili, alebo keď to tak mám povedať, postavil nitriansky rodák Verk arénu z relatívne by som povedal podobnými parametrami, ako je táto. A v tom čase ten náklad bol 700.000.000 Kč. Takže dnes vydeľ si dvadsiatimi a vynásob infláciou a tromi percentami zvýšenej DPH. Takže reálne sa pohybujeme v sume okolo 60.000.000 eur. A keď budem skromný a poviem, že náklady na projekt budú reprezentovať len 2 percentá z tohto objemu, tak sme na sume 1 200 000. Naozaj reálne treba rátať s tým, že pokiaľ by sme do tohto projektu išli, myslím vo fáze projektovej prípravy spolu s Nitrianskym samosprávnym krajom a keby sme chceli ísť v pomere jedna k jednej, tak treba rátať s nákladom z mestského rozpočtu nejakých 500 - 600.000 eur na projekt. Takže rozmýšľajme o tom, aj o tom, čo je tam napísané, že tieto náklady by boli nejakým spôsobom, to je napísané v tom memorande, že by boli tieto náklady nejakým spôsobom etapizované, ale s perspektívou, že teda vieme, že budeme takúto konečnú sumu potrebovať. To je tá fáza projektovej prípravy, ďalej je fáza realizácie a realizácia môže nastať len vtedy, ak sa podarí obstarat' a zabezpečiť minimálne vo forme záväzných prísľubov tú čiastku, ktorá bude reprezentovať samotný realizačný náklad. Treba rátať s tým, že aká je aktuálne ekonomická situácia na Slovensku a treba podľa môjho názoru vyvinúť maximálne úsilie, pokúsiť sa, aj keď možno je to v tomto momente utopistické, ale získať na tento projekt nielen formálnu, alebo deklaratórnu, ale reálnu podporu zo strany súkromného sektora. Lebo dať dohromady 60.000.000 Sk, to sme si všetci určite vedomí, pardon 60.000.000 eur, to sme si určite všetci vedomí, nie je žiadna hračka a bude to proces, ktorý bude dlhý. Ja som veľmi rád, že podľa môjho názoru dnes sme konečne zažali svetlo na konci tunela. A ja osobne a nielen ja, ale podľa mňa všetci, ako tu sedíme, lebo takto viac menej každý z tých, ktorý sa do tejto debaty zapojil, deklaroval, budeme chcieť každý svojím spôsobom, akým vieme k tomuto prispieť a spravíme všetko pre to, aby sa z toho svetla na konci tunela nestál protiidúci rýchlik.

p. Špoták - ja mám dve veci k tomuto memorandu, ktoré teda podporujem. Jedna možno na dovysvetlenie, prečo bolo aj stretnutie so Slovenským zväzom ľadového hokeja. Totižto tento zväz síce neoficiálne, ale vyjadril 4-5 rokov dozadu, keď sme pristupovali k memorandu o spolupráci pri rozvoji pohybových aktivít žiakov základných škôl, ak si pamätáte na podnet HK Nitra práve tak, ako to spravil v Trenčíne, že v prípade, že sa pôjde do nejakého nového štadióna, alebo nejakej rekonštrukcie hocijakej podpory infraštruktúry, že keď pristúpime k

tomuto memorandu a budeme riešiť športové centrum na základných školách, tak bude hľadať podporu aj finančnú, tak, ako to spravil v Trenčíne pri výstavbe haly hokejovej. Tento projekt športové centrum realizujeme na našich základných školách už piaty školský rok, bolo zapojených obrovské množstvo detí. Tí, čo sa o to zaujímajú viete, že má veľmi dobrú odozvu, aj veľký prínos a mesto financuje každoročne tento projekt okolo 70.000 eur, plus poskytuje samozrejme ľadovú plochu. Ale svoj poskytuje aj HK Nitra, aj Slovenský zväz ľadového hokeja, preto bol teraz aj vyzvaný Slovenský zväz ľadového hokeja, aj z tohto jedného dôvodu a nielen z tohto. To je jedna vec, ktorú som chcel a druhú vec v zmysle diskusie, ako bol spomínaný ten, hoci indikatívny, ale predsa len nejaký harmonogram, ktorý tam je vytýčený a otázka tohto harmonogramu, ktorý krok má byť skôr a pomerne viacero otázok, ktoré sa pri tomto vynárajú, tak navrhujem, teda dávam pozmeňujúci návrh doplniť v časti uznesenia v bode 2, v písmene b) na konci vety časť vety, pričom projektová rada, resp. pracovná skupina zrealizujú časový harmonogram prác.

p. Greško - je mi až trochu tak smutno, smiešne, ako silno bojujete proti materiálu, ktorý by nás nejakým spôsobom mal spojiť. Škoda, že tu nie je pani Mojtovej, teraz je čas skladať tie zbrane. Ale dobre, v poriadku, len na margo toho Trenčína Milo, Trenčín nestaval nový štadión. Trenčín rekonštruoval štadión a tie náklady boli, nestavali kompletne nový štadión. Ten štadión nebol ani náhodou v takých sumách, v akých sa dneska pohybujeme my.

p. Dovičovič - prosím vás pekne nepoviem to tak, ako mi to hovoril môj otec, ale tá rada zo SZLH, aby sme zostavili programovú, či projektovú radu, to je presne tak, že keď nevieš, čo máš robiť, vytvor komisiu. Prosím vás pekne, nepleťme teraz to, čo sa bude robiť ďalej do tohto memoranda a nepleťme to s týmto memorandom. Ak chceme a ak naozaj chceme, aby sa to celé rozbehlo, schváľme to memorandum a potom riešme, kto všetko sa zúčastní. A nie dneska rozprávajme, že kto dá štyroch, kto dá dvoch, kto dá náhradníkov a kto dá koho. Schváľme to memorandum a rozbehnime všetko už reálnymi krokmi.

p. Špoták - ja len Milošovi poviem, preto som tam dal aj váš termín, zriadenie pracovnej skupiny, ktorý ste dali ako prvý krok v rámci časového harmonogramu, projektová rada, pracovná skupina. Máte tam aj váš termín, je tam aj náš, je to to isté obsahovo.

p. primátor - uzatváram rozpravu k tomuto materiálu. Ja len teda poviem, že áno, na Slovensku bez ľadového hokeja nám práveže hovorili, že netreba podceňovať tú predprípravu. Veľa vecí si tam vieme vyriešiť, práve takouto projektovou radou sa rieši aj výstavba štadióna na strednej škole, takže je to jeden z tých dôležitých bodov.

Hlasovanie č. 10 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeja – v bode 2 doplniť - c) zabezpečiť nájdenie najvhodnejšieho riešenia formou architektonickej súťaže návrhov

prezentácia – 20

za – 8

proti – 11
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha – zapracovať nasledovné zmeny a doplnenia:

- v čl. II. bod 3. písm. d) na konci namiesto bodky doplniť text „nielen Športového charakteru.”
- v čl. II. bod 6. písm. a) v prvej odrážke na začiatok vety doplniť slovo „bezodplatne”
- v čl. II. bod 6. písm. a) doplniť štvrtú odrážku v znení „- nominovať dvoch svojich zástupcov a jedného náhradníka do pracovnej skupiny zriadenej mestom Nitra za účelom organizovania vzájomných stretnutí, konzultácii a spoločného postupu vo veci Projektu; títo nominanti sa stanú členmi projektovej rady v prípade jej zriadenia.”
- v čl. II. bod 6. písm. b) doplniť deviatu odrážku v znení „- nominovať štyroch svojich zástupcov a dvoch náhradníkov do pracovnej skupiny zriadenej mestom Nitra za účelom organizovania vzájomných stretnutí, konzultácii a spoločného postupu vo veci Projektu; títo nominanti sa stanú členmi projektovej rady v prípade jej zriadenia.”
- v čl. II. bod 6. písm. c) doplniť štvrtú odrážku v znení „- nominovať dvoch svojich zástupcov a jedného náhradníka do pracovnej skupiny zriadenej mestom Nitra za účelom organizovania vzájomných stretnutí, konzultácie a spoločného postupu vo veci Projektu; títo nominanti sa stanú členmi projektovej rady v prípade jej zriadenia.”
- v čl. IV bod 2. písm. b) na konci textu doplniť vetu „Výpoveď jednej zo Strán memoranda doručená len jednej z ostatných Strán memoranda ma rovnaký účinok, ako výpoveď všetkým Stránam memoranda.”
- v čl. IV bod 6. nahradiť pôvodný text novým znením „6. Strany memoranda vyhlasuje, že toto memorandum prijímajú dobrovoľne, v súlade s rozhodnutiami príslušných organov podľa ich kompetentných oprávnení, na základe svojej slobodnej vôle a na znak súhlasu s jeho obsahom ho podpisujú.”

prezentácia – 21
za – 8
proti – 11
zdržal sa – 2
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – v bode 2. uznesenie doplniť v písmene b) na konci vety: „pričom projektová rada (pracovná skupina) zrealizuje časový harmonogram prác.“

prezentácia – 21
za – 9
proti – 12
zdržal sa – 0
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh vzájomnej spolupráce pri realizácii „Investičného zámeru - Športový areál Sihot', Nitra“

1. s ú h l a s í

so vzájomnou spoluprácou medzi Mestom Nitra, Nitrianskym samosprávnym krajom a HK Nitra, s.r.o. pri realizácii projektu „Investičného zámeru - Športový areál Sihot', Nitra“

- v záujme podpory vybudovania multifunkčnej športovej infraštruktúry regionálneho významu pre profesionálnych, amatérskych a voľnočasových športovcov
- v záujme podpory rozvoja športu v rámci samosprávnej pôsobnosti Mesta Nitra a regiónu v rozsahu predpokladanom podľa predloženého návrhu memoranda o spolupráci

2. ž i a d a

Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia, a to

- a) zabezpečiť administratívny postup uzatvorenia memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Nitrianskym samosprávnym krajom a HK Nitra v zmysle tohto uznesenia
- b) po podpísaní memoranda zabezpečiť ďalší postup sledovaný memorandom o spolupráci
Termín: priebežne
- c) zabezpečiť nájdenie najvhodnejšieho riešenia formou architektonickej súťaže návrhov

3. o d p o r ú č a

primátorovi mesta v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh vzájomnej spolupráce pri realizácii „Investičného zámeru - Športový areál Sihot', Nitra“

1. s ú h l a s í

so vzájomnou spoluprácou medzi Mestom Nitra, Nitrianskym samosprávnym krajom a HK Nitra, s.r.o. pri realizácii projektu „Investičného zámeru - Športový areál Sihot', Nitra“

- v záujme podpory vybudovania multifunkčnej športovej infraštruktúry regionálneho

- významu pre profesionálnych, amatérskych a voľnočasových športovcov
- v záujme podpory rozvoja športu v rámci samosprávnej pôsobnosti Mesta Nitra a regiónu v rozsahu predpokladanom podľa predloženého návrhu memoranda o spolupráci

2. ž i a d a

Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia, a to

- a) zabezpečiť administratívny postup uzatvorenia memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Nitrianskym samosprávnym krajom a HK Nitra v zmysle tohto uznesenia
- b) po podpísaní memoranda zabezpečiť ďalší postup sledovaný memorandom o spolupráci
Termín: priebežne
- c) zabezpečiť nájdenie najvhodnejšieho riešenia formou architektonickej súťaže návrhov

3. o d p o r ú ě a

primátorovi mesta v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

U z n e s e n i e _____ číslo 340/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - ja len teda poviem, že naozaj v tom harmonograme bolo niekoľko chýb, ktoré sme tam hneď videli. Ale to sa dorieši potom samozrejme, toto doriešime potom. Ďakujem veľmi pekne, dúfam, že sa teda konečne pohneme v tejto investícii dopredu.

12. Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024 mat. č. 685/2024

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 247/2024-MZ zo dňa 27.6.2024 tak, že sa na konci výrokovej časti uznesenia sa dopĺňa znenie:

žiada Mestský úrad v Nitre

v zmysle § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. spracovať a zostaviť návrh rozpočtu Mesta Nitra na rok 2025 prednostne podľa jednotlivých kapitol a zároveň pripraviť návrh programového rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 vo variante odporučenom Komisiou pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť

U z n e s e n i e

číslo 341/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

13. Správa o výsledku kontroly opodstatnenosti nerealizovania investičných akcií, u ktorých bola projektová dokumentácia vyhotovená do konca roka 2022 a ostatných investičných akcií schválených v rozpočte mesta viac ako 2 roky

mat. č. 621/2024

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Mezei - prvom rade by som chcel poďakovať pani hlavnej kontrolórke a teda jej tímu, že takýto materiál, takúto správu spracovali, pretože niektoré závery z nej sú, dovoľm si povedať, že inšpiratívne a vieme s nimi pracovať ďalej v rozpočte mesta. Ale to ma možno ešte kolegovia potom doplnia. Zároveň treba povedať, že tento materiál pôvodne alebo aspoň tak ho vnímam, mal poukázať na nerealizovanie nejakých investičných akcií, na neplnenie rozpočtu a podobne. A ak aj opomeniem to, že teda správa obsahuje množstvo nedostatkov, faktických chýb, ako aj nedostatkov znalosti procesov vo výstavbe a ďalších procesov na úrade. Čo ma teda trochu mrzí, tak môžem s kludom konštatovať, že veľká časť tých uvedených akcií alebo tých položiek, čo sú tam kontrolované, tak je už zrealizovaných. Je to vyše polovica, čo už je zrealizovaná. Potom sú tam položky, ktoré boli predmetom kontroly, kde je nedostatok finančných prostriedkov zo strany mestského zastupiteľstva alebo teda rozpočtu mesta. Keď sa bavíme napr. o parkoviskách na Párovciach, ktoré máme pripravené, vyprojektované pod povoleniami a vieme ich realizovať. Tak áno, stojí to na tom, že musíme v mestskom zastupiteľstve schváliť peniaze. Ale toto by som teda nehádzal na bremená mesta a MsÚ. Rovnako tam máme veci, ktoré sú zaseknuté na objektívnych príčinách, či už je to nejaké majetkové vysporiadanie a seknutie sa tých majiteľov alebo nejaké procesné veci na strane štátnych inštitúcií, ale rovnako tam je aj jedna investičná akcia, ktorá nadväzuje na čiernu stavbu, ktorou sa vysporiadame a ktorá nám tu ostala z minulosti. Takže na tom pracujeme. A žiaľ áno, hasíme niektoré problémy z minulosti, ktoré ovplyvňujú stav čerpania. Rovnako je tam množstvo akcií, ktoré sú v inžinieringu, ktorý niekedy, kto v tej oblasti pracuje, tak vie, že to niekedy nie je úplne jednoduché vybaviť povolenie. Ale teda gro tých akcií je

zrealizovaných. Toto treba na úvod povedať. Zároveň je dôležité povedať, že tá kontrolná správa zobrazuje len veľmi malý výsek akcií a celej tej činnosti mesta. Väčšina z nich je napriek tomu zrealizovaných. A je to len zlomok z množstva práce, ktorú tento úrad vykonáva naprieč jednotlivými oddeleniami, ktoré sa zaoberajú prípravou alebo realizáciou týchto projektov. Aj napriek tomu, že ten materiál je vedený v naratívne kritiky úradu. Ja si dovoľím tvrdiť teraz, že realita je iná. Vďaka aj novozavedenej smernici o investičných akciách a viacerým organizačným krokom, ktorá áno, na veľmi krátku chvíľu, niektoré veci spomalili, pretože každý sa musí naučiť s tým fungovať. Celkovo sa zlepšila tá profesionalizácia pripraví akcií, minimalizujú sa nedostatky, ktoré by mohli vzniknúť. A rovnako aj zdržania do budúcnosti. Dnes dokážeme tie kapacity úradu, ktoré máme a tie odborné kapacity úradu, ktoré máme, využiť oveľa efektívnejšie a smerovať ku kvalitne pripraveným projektom. Dali sa nám tak napr. aj vďaka participácii, ktorú chcem pochváliť. Pri príprave vnútroblokov, ktoré dnes máme, či už je to Ďumbierska alebo Beethovena, Bizetova, kde sa zúčastnili mnohí z vás, čo je naozaj super. A som vďačný, že hľadáme tam nejakú spoločnú cestu pri tvorbe tých projektov aj spolu s vami poslancami, aj s obyvateľmi nášho mesta, aby sme získali naozaj kvalitné projekty. Makajú na tom všetci zamestnanci tohto mesta, zamestnanci naprieč oddeleniami, od investičného oddelenia, cez majetkové oddelenie, životné prostredie, dopravu, útvár hlavného architekta, stredisko mestských služieb, projektové riadenie, verejné obstarávanie, odbor, ktorý sa zaoberá získavaním externých zdrojov a rovnako komunikačné oddelenie atď.. Všetci odvádzajú naozaj skvelú prácu a je to vidieť aj pri viacerých výsledkoch projektov, ktoré máme, ktoré sme mohli vidieť aj otvárať v priebehu roka, ale aj v minulom roku, či už je to Starý park a ďalšie. Teraz sa ale možno viacerí z vás pýtate, že ako to je, lebo niekto nám tu hovorí, že máme čerpanie rozpočtu nízke. A poprosím premietnuť aj to čerpanie. Dnes nám v rozpočte svieti toto číslo v plnení rozpočtu, teda za pol rok 2024. To číslo hovorí o 6,4 % a asi všetci z nás sa zhodneme, že 6,4 je naozaj nízke číslo. Ale možno sa treba pozrieť, čo tých 6,4 % znamená? Tých 6,4 % znamená, čo máme vyfakturované, vyplatené a teda je to nejaký účtovný pohľad na to, aké máme plnenie z hľadiska použitia tých finančných zdrojov, ktoré máme alokované v rozpočte mesta. Ukazuje teda iba práce, neukazuje práce, neukazuje ten zvyšok toho koláča. Ale realita je teda taká, že je to naozaj iba zlomok. A veľká časť toho sa pripravuje. Ja poprosím ďalší slide. Na ktorom máte možnosť vidieť to, aká je realita. Vidíte tam rôzne fázy projektov. A to, v akej sú fázy z hľadiska toho, kedy budú v realizácii. Týchto 15 %, ktoré sú v rozpočte mesta sú nejaké všeobecné položky, položky rekonštrukcie mestských komunikácií, položky fond mestského rozvoja a pod, ktoré nikdy nebudú mať čerpanie, pretože my si ich len držíme na to, aby sme z nich potom mohli ako poslanci čerpať a dávať ich na jednotlivé akcie. Tých 57 %, ktoré dnes sú vyfakturované, v realizácii alebo prebieha verejné obstarávanie na realizáciu, je teda značné množstvo, 57 %, naozaj nie je malé číslo. Keď k tomu pridáme ďalších 15 %, kde sa spracováva projektová dokumentácia, teda je v realizácii alebo prebieha verejné obstarávanie na realizáciu alebo prebieha inžiniering, čo je tá fáza, ktorú potrebujeme na to, aby sme tú stavbu mohli realizovať. Tak opäť je to relatívne veľké množstvo, ktoré ukazuje úplne iný pohľad na to, čo je čerpanie rozpočtu verzus reálny výkon nášho úradu. Potom tu máme ďalšie položky, ktoré hovoria o príprave investičnej akcie alebo príprava projektovej dokumentácie z hľadiska projektanta, čo je ten hlavný nosný dokument. A keď sa pozrieme aj na toto číslo 57, tak očistíme to o tú položku, s ktorou naozaj nemôžeme počítať tých 15, tak sa dostaneme 57, deleno 85 je myslím 67, čiže na 67 percentné plnenie rozpočtu.

A teda reálneho výkonu tých akcií. Zároveň treba povedať, že veľký kus práce v tomto celom nie je vidieť. A to je veľký kus práce na príprave projektov pre UMR, ktoré tu na prvej časti tohto zastupiteľstva premietal pán kolega viceprimátor Špoták, ktorý ukazoval, že máme pripravené projektové dokumentácie vo veľkej miere so stavebnými povoleniami na projekty za niekoľko miliónov. Keď k tomu ešte pripočítam projektové dokumentácie, ktoré máme pripravené na projekty parkovísk na Párovciach a ďalšie, kde teda stačí len schváliť financovanie v mestskom zastupiteľstve, tak sa dostávame do naozaj inej optiky a pohľadu na to, čo naozaj sa robí alebo nerobí. Z toho grafu je jednoznačne vidieť, že aj keď to očistíme teda o tie všeobecné položky ako Fond mestského rozvoja a pozrieme sa na to, čo je už zazmluvnené v realizácii, tak projektová dokumentácia je v spracovaní, teda je tam zazmluvnená externá firma alebo prebieha inžiniering. To sú všetko veci, ktoré už nemôže povedať, že za nich nepracuje. Takže po tomto očistení je pekne vidieť, aký je ten reálny výsledok. A ja pevne verím, že politika neprevažne nad nejakým zdravým rozumom a že budeme môcť pokračovať v procese prípravy tých projektov a ich realizácie naprieč celým mestom. Dnes prebiehajú debaty s jednotlivými zástupcami klubov alebo poslancami alebo predsedami VMČ, kde si vyjasňujeme to, čo chceme, nechceme robiť alebo to, ktoré, kto chce robiť. A ja pevne verím, že nájdeme tú cestu, lebo našim cieľom je naozaj to, aby sa to mesto rozvíjalo, aby sme rozvíjali mesto, ktoré je odolné, ktoré je bezpečné, ktoré je inkluzívne, ktoré je estetické a na konci dňa aj udržateľné. Čiže myslím, že k tomu dokážeme smerovať, ale teda musíme hľadať spoločnú cestu, aby sme tie veci napĺňali, pretože robiť vieme, poďme pracovať, ale závisí to všetko aj od toho, ako budeme spolupracovať a ako budeme schvaľovať peniaze v rozpočte mesta.

p. Obertáš - Peter, pekná prezentácia, aj koláčiky pekné. Ale 6,4 % je vždy 6,4, aj pre účtovníka, aj pre hlavnú kontrolórku. A za mňa nazvať správu hlavnej kontrolórky, že je príliš kritická voči zamestnancom. Dokonca aj padli také obvinenia, nehovorím z tvojich úst, že teda zastáva sa jednej polke poslancov v rámci kontrolnej správy, čo je trošku nad rámec. Ja si vážim jej robotu a myslím, že vždy objektívne. Útvar hlavného kontrolóra zhodnotil aj pre vec, ktorú prešetroval, prípadne skúmal. A takto poviem, že držal si sa pekný hesla, že keď ťa nikto nepochváli, pochvál sa sám. Sú veci, ktoré sa teda možno zlepšujú, ale ja uvediem pár príkladov, kde tých 6,4 bude len 6,4. Vnútroblok Ďumbierska, Beethovenova, Bizetova, schválené v júni 2023. Stretli sme sa konečne, myslím, že tento týždeň s obyvateľmi po roku aj niečo, čo je dosť dlhá doba na to, aby sme participatívne niečo absolvovali. Ďalej nejaké nastavenie procesov v rámci mestských služieb, veľkoplošné opravy križovatiek spomeniem a to budem obúchavať o hlavu stále. 22. 10. 2023 podpísaná zmluva, nevšimol som si, prepáč, že by bola tá vypovedaná zmluva k tomuto roku po roku, keď nie sú realizované, že sme ľuďom sľúbili tie opravy tých veľkoplošných križovatiek, že niekto to nedal ako bod záujmu prioritný v rámci opráv komunikácie. A teraz sa ideme stretnúť ako v rámci klubov, že poďme za milióny úveru riešiť, opraviť si za chodníkov. Ako poviem, sú veci, ktoré sa čiastočne podarí zlepšovať aj vám, ale stále je tu mnoho vecí, dokonca sa mi niekedy zdá, že veci, ktoré fungovali, zabíja tie vlastnou aktivitou a budem rád, keď to bude opak možno za pol roka. Lebo viem ti rovnako x príkladov vytiahnuť, kedy tie investičné akcie, či už nejakým umelým blokovaním alebo vyhováraním, áno, robíme za 25 000 000 projekty, prepáčte, páni poslanci, nie je čas máme kapacitne tak mestský zaneprázdnení, že na vaše, s prepáčením hračky, ktoré ste si poschvaľovali, tie pójdu, až keď bude čas. Takže máme dnes október. Sú veci, ktoré sa pohli,

sú veci, ktoré sa hýbu a sú veci, ktoré sa vôbec nehýbu. A s tým, že teda sa snažíte, okej, ja to rešpektujem. Verím tomu, že zdravý rozum začne skôr víťaziť na tomto úrade, aj sa toho dožijeme. A teda hovorím ešte raz. Veľmi pekne ďakujem pani hlavnej kontrolórke za správu, ktorú predložila.

p. primátor - ďakujem za pochvalu poslanec Obertáš, smerovanie teda na úrad, že tie veci sa zlepšujú. My to vnímame takisto.

p. Ágh - ja by som možnože Paľo, doplnil len to, že pokiaľ bolo niečo vytknuté, tak nebolo to len na stranu MsÚ, ale aj do rad nám do mestského zastupiteľstva, kde sa teda aj hovorí, že problém je v tom, že sa veľa investičných akcií dostane do rozpočtu bez prípravy alebo teda len s bezvýznamným finančným krytím len za účelom zapojenia do rozpočtu. A to si trošku my musíme uviesť a vstúpiť do svojho svedomia, pretože taká prax tu bola zavedená, že čosi pretlačím v zastupiteľstve, to očakávam, že MÚ začne robiť a myslím, že viackrát to zaznelo, že takýmto spôsobom zastupiteľstvo nemôže úkolovať pracovníkov MsÚ a tu to máme čierne na bielom. A ja si teda cením to, že je to tu spomenuté a zároveň si cením aj to, že teda vznikol nejaký Návrh pripraviť zmenu schválených pravidiel zostavovania rozpočtu, kde to bude jasne zadefinované, kedy a v akom slede sa budú finančné prostriedky schvaľovať do rozpočtu k investičným akciám.

p. prednosta - ja chcem takisto poďakovať za túto správu útvaru hlavného kontrolóra, teda útvaru hlavnej kontrolórky napriek tomu, že na niektoré veci, ktoré sú v tejto správe, máme iný pohľad, ale toto sme si naozaj prediskutovali pri prerokovaní správy. Ja som naozaj za túto správu úprimne vďačný a vlastne tak, ako povedal aj pán poslanec Ágh, ja verím, že naozaj to, čo pani hlavná kontrolórka odporúča, aby sa teda zmenilo fungovanie, aby na rokovania mestského zastupiteľstva a na schvaľovanie investičných akcií do rozpočtu išli iba investičné akcie, ktoré sú reálne pripravené a teda dajú sa realizovať v horizonte buď daného roku alebo najbližšieho roku. Aby išli teda iba takéto investičné akcie do rozpočtových opatrení. Tak ja verím, že naozaj mestské zastupiteľstvo sa bude podľa tohto odporúčenia naozaj v budúcnosti správať a pristupovať takto k schvaľovaniu investičných akcií.

p. Keselyová - ešte by som aj ja chcela zareagovať na vystúpenie pána viceprimátora Mezeia, ktorou nám vytýkal, že v správe je niekoľko technických chýb. Pán viceprimátor, popasovali sme sa s touto kontrolou, poviem otvorene, tak, ako sme vedeli, pretože útvary hlavného kontrolóra nedisponuje pracovníkom, ktorý by mal vzdelanie v oblasti stavebníctva. Čiže my pri prešetrovaní týchto dôvodov sme vychádzali jednak z dostupných informácií a investičných akciách a jednak z informácií z odborných útvarov. Čiže pokiaľ ste tam teda našli nejakú technickú chybu, tak pravdepodobne sme boli aj my nesprávne informovaní. Čo sa týka vašej poznámky, že veľa z tých akcií už bolo zrealizovaných, no tak asi je predpoklad, že v tomto roku z nich nejaké boli už zrealizované, pretože kritériom tejto kontroly investičných akcií jedno z kritérií bolo, že sú to investičné akcie, ktoré mali k 31. 12. 2023 nulové plnenie. Čiže do tejto kontroly spadali tie, aj tie akcie, áno. Povedali ste, že nie sú tam všetky investičné akcie, no nemôžu tam byť všetky investičné akcie, sú tam znovu len tie, ktoré spĺňali predmet tej kontroly, tie kritériá, ktoré som povedala. Čiže u ktorých bola projektová dokumentácia

vyhotovená do konca roku 2022. A ostatné investičné akcie, ktoré sú schválené v rozpočte viac ako 2 roky tam, kde nie je potrebná projektová dokumentácia. Ale záverom musím povedať, že ten poznatok z našej kontroly je, dúfam, že jasný. Áno, že poukazujeme na to, že množstvo investičných akcií sa dostáva do rozpočtu nepripravených, že treba využívať inštitút viacročného rozpočtu. A v schvaľovaní investičných akcií do rozpočtu treba zaviesť nejakú koncepciu, nejaký systém. Áno, je riešenie aj to, že pán prednosta prijal opatrenie, že to zakomponujeme do pravidiel zostavenia rozpočtu. Náš pohľad bol troška iný. Ja som navrhovala, aby bol takýto dokument samostatne schválený v zastupiteľstve, aby skutočne aj zastupiteľstvo bolo ním viazané a aby sa nestalo, že príde poslanecký návrh do návrhu rozpočtu takej investičnej akcii, ktorá nie je pripravená, že tento dokument by mal byť záväzný aj pre poslancov.

p. Sitkey - ja len takú poznámku, že je fajn, pán viceprimátor, že si spravil tento graf, ale podstata je to, čo ľudia vidia za oknom. A tam toho moc nie je vidno, takže to je dôležité.

p. Vnučková - iba v krátkosti. Naozaj ďakujem tiež pani hlavnej kontrolórke za tento materiál, zase mi to otvorilo oči a iba chcem veriť tomu, že naozaj sa nájdu systémové kroky, ktoré pomôžu realizovať investičné akcie, ktoré sú schválené už vyše 2 roky. A sú na to aj financie. A teraz sa dozvedám teda, že môže to byť zase posunuté vzhľadom na to, že zase sa niečo našlo. Hovorím konkrétne o mestskej časti Dražovce, ku ktorej mám najbližšie, ide o kolumbárium. Hovoríme o investičnej akcii naozaj nízkej. 30 000 tam nejakých bolo, možno to bude menej stáť, možno trošičku viac, nehovoríme o nejakých miliónových položkách. Vzhľadom na to, že si myslím, že to malo patriť medzi prioritné investičné akcie, pretože naozaj na cintoríne v Dražovciach už nie je kde pochovávať bezproblémovo vzhľadom na to, že nový cintorín je vybudovaný na skale, tak treba urobiť menšiu revitalizáciu. A naozaj konečne zriadiť toto kolumbárium. Teraz som sa dozvedela, že sa začalo okolo toho niečo diať, ale zase ide sa robiť štúdia v rámci humanizácie všetkých cintorínov. A obávam sa, že opakovane dôjde k posunutiu tejto investičnej akcii, na ktorú sú viazané prostriedky už 2 roky v rozpočte. Dúfam, že sa to nestane. A iba na toto tiež upozorňujem, že na takéto maličkosti, aby sa to nestávalo. A ten systém je naozaj veľmi potrebný a prioritne riešiť takéto akcie.

p. Gut - na margo vypočutého. Ja sa tiež domnievam. Je fajn mať pripravené akcie a tie zaradiť do rozpočtu. Ja som tiež z tej správy akože svojím spôsobom som spokojný s tým, ako to tu je popísané všetko. I keď chápem obrany pána viceprimátora, ale tieto riziká tu reálne budú. Kto rozhodne potom, že ktoré akcie budú mať prioritu, aby boli vôbec pripravené? Lebo malé mestské časti sa potom do rozpočtu nemusia nikdy dostať. Rozumieme si v tom, že tá prioritizácia by mala byť možno na margo nejakej štandardizácie, že toto v tých mestských častiach, aby bol ten základ. A poďme to doplniť a potom dať prioritu tým väčším, povedzme akože nad nadstavbovým investíciám. Takže ja ďakujem za tú správu a skutočne držím palce, aby sme sa potom vedeli správne dohodnúť.

p. Špoták - ja len fakticky tebe Miro, že tam ide odporúčanie nedávať peniaze na realizáciu. Nejaké investičné akcie, ale najprv na prípravu a prípadne realizáciu kryť, aby bolo jasné, že teda, že bude realizovaná vo viacročnom rozpočte napr., alebo keď vieme, že to bude možné

realizovať z niektorých externých zdrojov a vieme ich identifikovať teraz, tak to už rovno dať prípadne do toho uznesenia, ale potom to aj nevyhodiť, už odtiaľ, ako sa nám teraz deje.

p. primátor - áno, lebo treba povedať, že viacero projektov, ktoré tu boli odsúhlasené, majú dnes hotové projektové dokumentácie, tak jednoducho čakajú na to, kým dostanú rozpočtové krytie, to sa bavíme napr. na území, ktoré je pred bývalým Priorom, tam máme ďalšie etapy pod projektovou dokumentáciou. Hovoríme o tom, že ten stav v centre nášho mesta je katastrofálny a dnes v podstate len čakáme na to, kedy budú odsúhlasené peniaze na túto investičnú akciu.

p. Gut - ja len na margo toho, skutočne tu vidím tieto riziká. Chápeme sa? My tu v malých mestských častiach máme dosť veľký ako investičný deficit z minulých rokov. Konečne sa nám podarilo nejako sa rozhybať a zrazu sme zistili, že akcie sú síce aj pripravené, sú finančne kryté, nerealizovali sa, teraz sme zistili, že potrebujeme na to zaviesť nejaký nový systém. V poriadku, ja som za, zavedme ten systém, ale aby sme si vedeli možno určiť tie priority, že ktoré zostanú aj pri tej príprave, že nech sa venujú tomu inžinieringu kompetentní ľudia, nech to riešia. Aby sme sa dostali potom aj reálne k vybudovaniu toho diela alebo toho cieľa tej investičnej akcie. Máme tam kopec, hovorím ešte veci, ktoré by sme potrebovali doriešiť a sú to aj takého menšieho finančného rázu, že nepotrebujeme na to také veľké peniaze. Takže ja som len na toto chcel upozorniť, aby sme si vedeli ustrážiť potom aj to správne rozdelenie, že čo, kedy, kde.

p. primátor - keby som mohol, taktiež pri tejto preberanej problematike by som sa chcel poďakovať pani Bachnovej a jej tímu, zároveň aj všetkým, ktorí participujú na smernici o riadení investičnej akcii alebo teda na projektoch, ktoré vychádzajú zo štandardu princ 2, na ktoré tu mali viacerí vedúci oddelení spravenú aj certifikáciu. Takže obrovská vďaka v tomto, že aj vďaka tomuto projektovému riadeniu v zmysle tohto štandardu princ 2 sa dokážeme hýbať ďalej. Zároveň sa poučiť z tých chýb, ktoré sa tu robili v minulosti stále dookola a máme jasne definované procesy, ktoré tu vedú. Ja len teda, keby som mal teda uzavrieť tú diskusiu, tak áno, napr. by sme sa mali poučiť z toho, že v Trnave jednoducho vedia, že nejaká investičná akcia sa bude realizovať až budúci rok, takže využívajú viacročný rozpočet a tým pádom by sme si aj tu vedeli povedať oveľa, oveľa presnejšie, že jednoducho táto investičná akcia určite nebude realizovaná tento rok, lebo vidíme, že napr. projektová dokumentácia sa nestihne urobiť. Takže jasne bude zadefinované, že to bude až budúci rok. Mali by sme si niečo takéto osvojiť.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly opodstatnenosti nerealizovania investičných akcií, u ktorých bola projektová dokumentácia vyhotovená do konca roka 2022 a ostatných investičných akcií schválených v rozpočte mesta viac ako 2 roky

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly opodstatnenosti nerealizovania investičných akcií, u ktorých bola projektová dokumentácia vyhotovená do konca roka 2022 a ostatných investičných akcií schválených v rozpočte mesta viac ako 2 roky a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.12.2024

K:MR

U z n e s e n i e číslo 342/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok v oblasti zodpovednosti za vady a záruky za kvalitu diela pri investičných akciách realizovaných v rokoch 2022 a 2023 mat. č. 622/2024

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok v oblasti zodpovednosti za vady a záruky za kvalitu diela pri investičných akciách realizovaných v rokoch 2022 a 2023

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zmluvných podmienok v oblasti zodpovednosti za vady a záruky za kvalitu diela pri investičných akciách realizovaných v rokoch 2022 a 2023 a opatrenie prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 343/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Správa o výsledku kontroly dodržiavania § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. v časti navrhovania a schvaľovania zástupcov mesta do štatutárnych a kontrolných orgánov obchodných spoločností a iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta **mat. č. 677/2024**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. v časti navrhovania a schvaľovania zástupcov mesta do štatutárnych a kontrolných orgánov obchodných spoločností a iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. v časti navrhovania a schvaľovania zástupcov mesta do štatutárnych a kontrolných orgánov obchodných spoločností a iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta

U z n e s e n i e číslo 344/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za polrok 2024 **mat. č. 625/2024**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Dovičovič - ja sa chcem spýtať, neviem, mne sa to zdá ako nezrovnalosť. Na decembrovom zastupiteľstve 2023 sa schvaľoval rozpočet na kapitole odboru majetku. Bol v troch položkách. V položke 637004 - Služby športových a rekreačných činnostiach - schválená suma 120 000, v položke 635004 - Oprava zariadení v športových a rekreačných zariadeniach - 100 000 a v položke 637004 - Služby športových a rekreačných činnostiach - 120 000, v rozpočtovým opatrením 27. 6. 2024 bola síce s nesprávnym označením, ale k tým 100 000 pridaných 80 000, ako moja kalkulačka hovorí, že 120+150+100 je 370, k tomu 80 je spolu 450 000. A teraz

vyhodnotenie rozpočtu za prvý polrok. Máme rubriku alebo teda stĺpec schválený, upravený. Takže zo 100 000 na položke 635004 sa zrazu stalo 50 000 bez toho, že by to bolo schvaľované v mestskom zastupiteľstve, v položke 635006 sa zo 150 000 stalo 173 000 a v položke 637004 sa zo 120 000 stalo 70 000. Ani jedna z týchto úprav nebola predmetom rokovania mestského zastupiteľstva a rozpočtových opatrení. Čiže schválených mestským zastupiteľstvom bolo 450 000 a keď si spočítate tieto tri položky, ktoré sú uvádzané v plnení rozpočtu za prvý polrok tohto roku, dohromady je to 293 000. Kde je 160 000?

p. Daniš - ja som túto otázku čakal od pána Dovičoviča. Toto je hlavný dôvod, prečo sú pre nás nevinuté rozpočtové opatrenia pána primátora. To nie je skutočne o svojvôli, ale to ide o to, akým spôsobom sa vôbec brániť tou fakturáciou bez objednávok a veci bez toho, že by sme my vedeli, že v tom momente tam príde faktúra za služby 15, 20 tisícová, že nám príde za materiál. Pritom my sme mali naozaj na športoviská schválené, pôvodne sú. Tak, ako sa na športoviská suma sa nemení, dokonca sa navyšovala. Ale keď nám prídu služby, musíme zaradiť pod patričnú položku služby a vyberieme najbližšej položky, ktorá je voľná. Takže je to v zmysle naozaj rozpočtových pravidiel a v podstate kompetencií pána primátora. Akonáhle potom uznesenie, čo bolo schválené pred nedávnom, stratíme, takže posledné úhrady Službytu budú 20. 11. a budú ďalšie nasledovať až po 1.1.. Inak nevieme zabrániť tým spôsobom bezhlavého, bez objednávkového fakturovania.

p. primátor - dúfam, že teda táto odpoveď bola vyčerpávajúca a jasná.

p. Dovičovič - prvá vec. Tieto peniaze sú určené na údržbu a opravy športových objektov, ktoré má v správe od mesta zverené Službytu. Službytu o týchto úpravách nikdy nebol informovaný nikdy. A žiadne neočakávané, ani neviem, aké faktúry mesto od Službytu dostávať nemôže, pretože všetky výdavky nad 2.000 EUR musí Službytu mať schválené od mesta. Takže poprosím, aby sme sa nezavádzali. A ja sa pýtam, kedy a kde potom, ako, kedy v decembri sa vrátia späť do rozpočtu a bude sa ukazovať, že Službytu pridelené finančné prostriedky neminul.

p. primátor - tak vidím, že vedúci ekonomického nesúhlasne krúti hlavou.

p. Daniš - už sa k tomuto nemienim vyjadrovať, lebo pán poslanec vie presne, o čo sa jedná, bude opakovať svoje slová. Bez vyzvania zastupiteľstva sme naliali pol milióna v šiestom mesiaci do položiek, ktoré sa viažu k fondu, ktorý sa platí za, správu Službytu. Takže to nepýtali a dostali to. Zastupiteľstvom to prešlo a bolo to schválené niektoré položky. Ale v budúcom roku to bude pomerne jednoduchšie, budú schválené nie pod položky, položky, akonáhle sa položka dočerpáva, prestáva sa hradiť. My si nepomôžeme, my naozaj nevieme dopredu odhadnúť faktúry, čo sú v lete služby na kúpaliská atď., atď. my vieme sumu odhadnúť, aká sa má použiť, ale nie štruktúru tej sumy.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2024 berie na vedomie
Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2024

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024 **mat. č. 636/2024**

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024“

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2024 podľa predloženého návrhu

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry a ustanovenie ďalších podrobností k vykonaniu voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry **mat. č. 623/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. primátor - chcel by som vás poprosiť, keby sme sa dohodli na. Myslím, že tam musíme zložiť komisiu. Môj návrh je, že predseda, pán Hollý, členovia Vančo, Dovičovič, Obertáš, Oremus, Rácová, Špoták. To je ideálne sedem. Poprosím, aby si to niekto osvojil.

p. Dovičovič - ja teda na výzvu pána primátora si tento návrh osvojujem, aby sme mohli o ňom hlasovať. Ale dovoľte mi pár slov, aj keď to nie je bezprostredne téma vyhlasovania voľby hlavného kontrolóra. Ale mne osobne je veľmi ľúto, že pani Keselyová sa predčasne rozhodla skončiť svoju šesťročnú misiu. Pretože pre toto mesto odviedla nielen na tomto poste skvelú robotu. Vďaka, Darinka!

p. primátor - taktiež vďaka. Ja si myslím, že sa k tomu vrátíme ešte v decembri.

p. Špoták - ja chcem tiež len doplniť ešte vybodkované miesto, čo sa týka periodika, v ktorom to bude zverejnené. Navrhujem MY Nitrianske noviny.

p. primátor - ešte teda poznámka, že zverejniť na Profesii.

Hlasovanie č. 21 o osvojenom návrhu p. Dovičoviča –

zloženie komisie: - do funkcie predsedu: p. František Hollý

- do funkcie členov: p. Ján Vančo
p. Miloš Dovičovič
p. Peter Oremus
p. Pavol Obertáš
p. Marta Rácová
p. Miloslav Špoták

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o doplnujúcom návrhu p. Špotáka – zabezpečiť zverejnenie oznámenia v periodiku MY Nitrianske noviny

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry a ustanovenie ďalších podrobností k vykonaniu voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry

1. v y h l a s u j e

v zmysle §18a ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov **21.11.2024** za deň konania voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry, ktorá sa uskutoční v zasadačke MsÚ č. dv. 118, Štefánikova tr.60, Nitra

2. u r č u j e

- a) nasledovné požiadavky, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu Hlavného kontrolóra Mesta Nitry:
- kvalifikačné predpoklady:
 - **ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie,**
 - iné predpoklady:
 - **bezúhonnosť** (v zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 552/2003 Z. z. kandidát nesmie byť právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin)
 - **spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu**
- b) náležitosti písomnej prihlášky:
- profesijný životopis s prehľadom doterajšej praxe s uvedením pracovnej pozície/pracovných pozícií,
 - úradne osvedčená kópia dokladu o najvyššom dosiahnutom vzdelaní,
 - kópie dokladov o absolvovaní prípadného ďalšieho vzdelávania,
 - osobné údaje podľa § 12 ods. 4 písm. a) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, t. j.:
 1. meno, priezvisko, rodné priezvisko, pôvodné meno alebo priezvisko, ak došlo k zmene mena alebo zmene priezviska, prípadne prezývku osoby, ktorej sa výpis z registra trestov týka,
 2. dátum narodenia, rodné číslo, miesto a okres narodenia, adresu trvalého pobytu a u osoby narodenej v cudzine aj štát narodenia,
 3. štátne občianstvo,
 4. číslo občianskeho preukazu na overenie totožnosti u občana SR
 5. pohlavie,
 6. meno, priezvisko a rodné priezvisko rodičov
 - kontaktné údaje (tel. číslo, e-mail)
 - čestné vyhlásenie kandidáta o tom, že má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,
 - čestné vyhlásenie kandidáta o tom, či vykonáva/nevykonáva podnikateľskú alebo inú zárobkovú činnosť a či je/nie je členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť. V prípade, že kandidát uvedenú činnosť vykonáva a/alebo členstvo v uvedených orgánoch podnikateľských právnických osôb zastáva, v písomnej prihláške bude konkretizovať vykonávané činnosti a zastávané funkcie s uvedením názvov subjektov, ku ktorým činnosti/funkcie vykonáva.
 - písomný súhlas kandidáta na poskytnutie a spracúvanie osobných údajov podľa zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na účel úkonov spojených s vykonaním voľby hlavného kontrolóra v mestskom zastupiteľstve,

- koncepcia o činnosti hlavného kontrolóra maximálne na 2 strany formátu A4.

Miesto a spôsob doručenia prihlášok:

Kandidát na funkciu Hlavného kontrolóra Mesta Nitry svoju písomnú prihlášku spolu s požadovanými dokladmi doručí osobne alebo poštou do **6.11.2024** do **14.00** hod. v zalepenej obálke označenej „**Voľba Hlavného kontrolóra Mesta Nitra - Neotvárať**“ na adresu: MESTO NITRA - Mestský úrad v Nitre, Štefánikova tr. č. 60, 950 06 Nitra. Platí odtlačok prezenčnej pečiatky podateľne Mestského úradu v Nitre.

3. u r č u j e

dĺžku pracovného času hlavného kontrolóra na 100% pracovný úväzok

4. a) z r i a d' u j e

Komisiu na otváranie obálok a vyhodnotenie splnenia podmienok kandidátov na funkciu Hlavného kontrolóra Mesta Nitry

b) v o l í

- do funkcie predsedu: p. František Hollý
- do funkcie členov: p. Ján Vančo
p. Miloš Dovičovič
p. Peter Oremus
p. Pavol Obertáš
p. Marta Rácová
p. Miloslav Špoták

c) **u r č u j e** lehotu na zasadnutie Komisie na otváranie obálok a vyhodnotenie splnenia podmienok kandidátov na funkciu Hlavného kontrolóra Mesta Nitry do 8.11.2024

5. s c h v a ľ u j e

spôsob vykonania voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitry

- tajným hlasovaním

podľa predloženého návrhu v dôvodovej správe

6. s c h v a ľ u j e

pred hlasovaním o voľbe hlavného kontrolóra uskutočnenie verejného vypočutiu kandidátov na funkciu Hlavného kontrolóra Mesta Nitry dňa **20.11.2024** v zasadačke MsÚ č. dv. 118, Štefánikova tr.60, Nitra, s maximálnou dĺžkou diskusného príspevku pre jednotlivých kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra v trvaní **30 minút**. Diskusia k jednotlivým kandidátom zo strany poslancov bude taktiež v trvaní max. 30 minút. Jednotliví kandidáti sa budú prezentovať v abecednom poradí (podľa priezviska). Verejné vypočutie zvolá a bude viesť primátor, alebo poverený zástupca primátora.

7. o d p o r ú č a

prednostovi mestského úradu

prostredníctvom referátu ľudských zdrojov:

1. zabezpečiť zverejnenie oznámenia o vyhlásení dňa konania voľby Hlavného kontrolóra Mesta Nitra v zmysle bodu 1 na úradnej tabuli a spôsobom v mieste obvyklým – na webovom sídle mesta v termíne podľa § 18a ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, súčasne na elektronickej úradnej tabuli podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a v periodiku *MY Nitrianske noviny*.

T: 11.10.2024

2. zaslať bezodkladne elektronickej Generálnej prokuratúre SR údaje kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra potrebné na vyžiadanie si výpisu z registra trestov v zmysle § 13 zákona č. 192/2013 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

T: 13.11.2024

U z n e s e n i e číslo 347/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Buranská - ja si dovoľm len jednu vetu, ešte. Nevie, či ste si to aj všimli v tom materiáli. Nerobili sme to doteraz tak v minulých volebných obdobiach, ale deň pred zastupiteľstvom, keď sa bude voliť, tak bude verejné vypočutie, že dostanete pozvánky a vlastne to, čo vždy prebieha v ten deň voľby, že kladiete otázky, a tak to bude prebiehať deň pred zastupiteľstvom a vlastne v deň zastupiteľstva, už prebehne len voľba tajným hlasovaním, takže aby ste ešte na to boli pripravení.

19. Dodatok č. 1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou, Na Hôrke 30, Nitra **mat. č. 646/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Dodatok č. 1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou, Na Hôrke 30, Nitra
s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou, Na Hôrke 30, Nitra

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na delegovanie zástupcu mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Štiavnická 1, Nitra **mat. č. 674/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovaného zástupcu mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Štiavnická 1, Nitra

s c h v a ľ u j e

delegovaného zástupcu mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Štiavnická 1, Nitra podľa predloženého návrhu

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatku č. 1 a č. 2

mat. č. 644/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1 a č. 2

uznieslo sa na vydaní

Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1 a č. 2

U z n e s e n i e číslo 350/2024-MZ

žiada Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia nasledovne:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1 a č. 2 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1 a č. 2 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: ref. org.

odporúča primátorovi mesta

v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 624/2024

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

Mgr. Ing. Janku Urbanovú

za prísediacu sudkyňu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu.

U z n e s e n i e číslo 351/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 645/2024

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

Mgr. Miriam Borsukovú

za prísediacu sudkyňu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu.

U z n e s e n i e číslo 352/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu **mat. č. 639/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

1. PaedDr. Alenu Mrázovú, MBA.
2. RNDr., PaedDr., Ing. Petra Lenčěša, PhD.
3. Ing. Jozefu Danovú
4. Ing. Ľudmilu Čukovú, PhD.

opätovne za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu.

U z n e s e n i e číslo 353/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na schválenie projektu v zmysle výzvy Národného projektu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR a Memoranda o spolupráci **mat. č. 640/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie projektu v zmysle výzvy Národného projektu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR "Integrácia štátnych príslušníkov tretích krajín vrátane migrantov v meste Nitra" a Memorandum o spolupráci medzi mestom Nitra, SHR a NKN

s c h v a ľ u j e

projekt v zmysle výzvy Národného projektu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR s názvom: "Integrácia štátnych príslušníkov tretích krajín vrátane migrantov v meste Nitra" a Memorandum o spolupráci medzi mestom Nitra, SHR a NKN

U z n e s e n i e číslo 354/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností pre spoločnosť Nitrianska investičná, s. r. o.) mat. č. 672/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľností pre spoločnosť Nitrianska investičná, s.r.o.)

s c h v a ľ u j e

prenájom častí nehnuteľností spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa) ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, Čl. 14 ods. 2 písm. s) prenájom majetku mesta medzi mestom a právnickou osobou založenou mestom, a to nasledovné objekty:

1. Poliklinika Klokočina:

- strecha s výmerou 3085 m² na stavbe so súpis. č. 650 na pozemku par. C KN č. 7220/9 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

2. ZŠ Krčméryho:

- strecha s výmerou 1335 m² na stavbe so súpis. č. 837 na pozemku par. C KN č. 4652 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6173 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola Krčméryho 2, Nitra, 949 01

- strecha s výmerou 895 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 4654 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6173 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola Krčméryho 2, Nitra, 949 01
 - strecha s výmerou 684 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 4653 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6173 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola Krčméryho 2, Nitra, 949 01
- 3. ZŠ Novozámocká:**
- strecha s výmerou 1176 m² na stavbe so súpis. č. 32 na pozemku par. C KN č. 870 v kat. území Dolné Krškany, evidovaná v LV č. 980 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra, 949 01
 - strecha s výmerou 607 m² na stavbe so súpis. č. 32 na pozemku par. C KN č. 869 v kat. území Dolné Krškany, evidovaná v LV č. 980 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra, 949 01
 - strecha s výmerou 485 m² na stavbe so súpis. č. 32 na pozemku par. C KN č. 868/5 v kat. území Dolné Krškany, evidovaná v LV č. 980 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra, 949 01
- 4. Zariadenie pre seniorov, Jánskeho:**
- strecha s výmerou 2540 m² na stavbe so súpis. č. 680 na pozemku par. C KN č. 1361 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 5539 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Správa zariadení sociálnych služieb v Nitre, Janského 7, Nitra, 949 01
 - strecha s výmerou 463 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 1362 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 5539 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Správa zariadení sociálnych služieb v Nitre, Janského 7, Nitra, 949 01
- 5. Poliklinika Chrenová:**
- strecha s výmerou 2650 m² na stavbe so súpis. č. 873 na pozemku par. C KN č. 972 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 123 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- 6. ZŠ Na Hôrke:**
- strecha s výmerou 4072 m² na stavbe so súpis. č. 52 na pozemku par. C KN č. 426/61 v kat. území Mlynárce, evidovaná v LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola s materskou školou, Na Hôrke 30, Nitra, 949 01
- 7. ZŠ Škultétyho:**
- strecha s výmerou 3978 m² na stavbe so súpis. č. 525 na pozemku par. C KN č. 7242/3 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5792 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola Škultétyho ul. 1, Nitra, 949 01
- 8. ZŠ Cabajská:**
- strecha s výmerou 691 m² na stavbe so súpis. č. 23 na pozemku par. C KN č. 6914 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Cabajská 2, Nitra, 949 01
- 9. Poliklinika Párovce:**
- strecha s výmerou 525 m² na stavbe so súpis. č. 1856 na pozemku par. C KN č. 892/7 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 a vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

- strecha s výmerou 311 m² na stavbe so súpis. č. 1856 na pozemku par. C KN č. 891/12 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 v spoluvlastníctve Mesta Nitra a Slovenská republika - Fakultná nemocnica Nitra, Špitálska 6, Nitra, 949 01, kde mesto nitra vlastní podiel 1/4 a Fakultná nemocnica vlastní podiel 3/4, v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

10. ZŠ Fatranská:

- strecha s výmerou 3350 m² na stavbe so súpis. č. 874 na pozemku par. C KN č. 982 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1979 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Fatranská 14, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 943 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 983 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1979 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Fatranská 14, Nitra, 949 01

11. ZŠ Nábřežie mládeže:

- strecha s výmerou 1531 m² na stavbe so súpis. č. 549 na pozemku par. C KN č. 1422 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1980 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Nábřežie mládeže 5, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 1449 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 1421 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1980 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Nábřežie mládeže 5, Nitra, 949 01

12. Mestský kúpeľ:

- strecha s výmerou 2378 m² na stavbe so súpis. č. 297 na pozemku par. C KN č. 1566/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

13. ZŠ Topoľová:

- strecha s výmerou 3350 m² na stavbe so súpis. č. 638 na pozemku par. C KN č. 900 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Topoľová 8, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 938 m² na stavbe so súpis. č. 638 na pozemku par. C KN č. 901 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Topoľová 8, Nitra, 949 01

14. Mestská hala:

- strecha s výmerou 3838 m² na stavbe so súpis. č. 1651 na pozemku par. C KN č. 7242/22 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

15. Budova MsÚ:

- strecha s výmerou 4304 m² na stavbe so súpis. č. 80 na pozemku par. C KN č. 2073/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

16. Denný stacionár Baničova:

- strecha s výmerou 1433 m² na stavbe so súpis. č. 522 na pozemku par. C KN č. 7304/2 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Správa zariadení sociálnych služieb v Nitre, Janského 7, Nitra, 949 01

17. ZŠ Benkova:

- strecha s výmerou 2593 m² na stavbe so súpis. č. 565 na pozemku par. C KN č. 7671/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Benkova 34, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 480 m² na stavbe so súpis. č. 732 na pozemku par. C KN č. 7671/2 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Benkova 34, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 4050 m² na stavbe so súpis. č. 465 na pozemku par. C KN č. 7670 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Benkova 34, Nitra, 949 01

18. ZŠ Tulipánová:

- strecha s výmerou 961 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 487 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Tulipánova 1, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 1087 m² na stavbe so súpis. č. 1114 na pozemku par. C KN č. 486 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Tulipánova 1, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 376 m² na stavbe so súpis. č. 1114 na pozemku par. C KN č. 490 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Tulipánova 1, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 517 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 492 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Tulipánova 1, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 373 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 493 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Tulipánova 1, Nitra, 949 01

19. ZŠ Beethovenova:

- strecha s výmerou 3900 m² na stavbe so súpis. č. 599 na pozemku par. C KN č. 7474/3 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5790 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Beethovenova 11, Nitra, 949 01

20. ZŠ Kráľa Svätopluka:

- strecha s výmerou 394 m² na stavbe so súpis. č. 3035 na pozemku par. C KN č. 4611 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola kráľa Svätopluka, Dražovská cesta 6, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 672 m² na stavbe so súpis. č. 5 na pozemku par. C KN č. 4614 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola kráľa Svätopluka, Dražovská cesta 6, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 670 m² na stavbe so súpis. č. 3037 na pozemku par. C KN č. 4615 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola kráľa Svätopluka, Dražovská cesta 6, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 468 m² na stavbe so súpis. č. 3038 na pozemku par. C KN č. 4617 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola kráľa Svätopluka, Dražovská cesta 6, Nitra, 949 01

21. ZUŠ Vajanského:

- strecha s výmerou 1579 m² na stavbe so súpis. č. 1551 na pozemku par. C KN č. 2174 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 7600 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe ZUŠ Jozefa Rosinského Vajanského 1, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 486 m² na stavbe so súpis. č. 2135 na pozemku par. C KN č. 2181/3 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 7600 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe ZUŠ Jozefa Rosinského Vajanského 1, Nitra, 949 01

22. MŠ Topoľová:

- strecha s výmerou 900 m² na stavbe so súpis. č. 637 na pozemku par. C KN č. 948 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra

23. Zimný štadión:

- strecha s výmerou 4980 m² na stavbe so súpis. č. 2641 na pozemku par. C KN č. 180 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 2468 m² na stavbe so súpis. č. 2642 na pozemku par. C KN č. 179 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 459 m² na stavbe so súpis. č. 959 na pozemku par. C KN č. 181/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

24. MŠ Novomeského:

- strecha s výmerou 700 m² na stavbe so súpis. č. 523 na pozemku par. C KN č. 7304/4 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra

25. MŠ Nedbalova:

- strecha s výmerou 1100 m² na stavbe so súpis. č. 839 na pozemku par. C KN č. 7261/198 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

26. MŠ Za humnami:

- strecha s výmerou 1159 m² na stavbe so súpis. č. 748 na pozemkoch par. C KN 362/8, 362/2, 362/1 a 362/3 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra

27. Letné kúpalisko:

- strecha s výmerou 274 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 147/9 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 233 m² na stavbe so súpis. č. 1659 na pozemku par. C KN č. 147/12 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 426 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 145 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 232 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 146 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 207 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 150 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

28. MŠ Benkova:

- strecha s výmerou 384 m² na stavbe so súpis. č. 493 na pozemku par. C KN č. 7620 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra
- strecha s výmerou 369 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 6721 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra
- strecha s výmerou 362 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 7622 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

29. MŠ Štiavnická:

- strecha s výmerou 1350 m² na stavbe so súpis. č. 682 na pozemku par. C KN č. 834 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra

30. OC Lipa:

- strecha s výmerou 1150 m² na stavbe so súpis. č. 963 na pozemku par. C KN č. 874/8 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

31. MŠ Čajkovského:

- strecha s výmerou 1550 m² na stavbe so súpis. č. 496 na pozemku par. C KN č. 7381/2 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

32. MŠ Párovská 36:

- strecha s výmerou 347 m² na stavbe so súpis. č. 1199 na pozemku par. C KN č. 870 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra
- strecha s výmerou 866 m² na stavbe so súpis. č. 2929 na pozemku par. C KN č. 873 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

33. ZŠ Kniežaťa Pribinu:

- strecha s výmerou 1692 m² na stavbe so súpis. č. 346 na pozemku par. C KN č. 1785 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6355 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola kniežaťa Pribinu, Andreja Šulgana 1, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 100 m² na stavbe so súpis. č. 347 na pozemku par. C KN č. 1782 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 6355 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola kniežaťa Pribinu, Andreja Šulgana 1, Nitra, 949 01

34. MŠ Beethovenova:

- strecha s výmerou 1550 m² na stavbe so súpis. č. 448 na pozemku par. C KN č. 7474/4 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

35. MŠ Zvolenská:

- strecha s výmerou 1500 m² na stavbe so súpis. č. 161 na pozemku par. C KN č. 8607/91 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

36. ZŠ Ščasného:

- strecha s výmerou 792 m² na stavbe so súpis. č. 323 na pozemku par. C KN č. 3/1 v kat. území Dražovce, evidovaná v LV č. 1722 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Ščasného 22, Nitra, 949 01

- strecha s výmerou 496 m² na stavbe so súpis. č. 722 na pozemku par. C KN č. 3/3 v kat. území Dražovce, evidovaná v LV č. 1722 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Ščasného 22, Nitra, 949 01

37. MŠ Alexyho:

- strecha s výmerou 386 m² na stavbe so súpis. č. 402 na pozemku par. C KN č. 7640 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra
- strecha s výmerou 348 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 7642 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra
- strecha s výmerou 355 m² na stavbe so súpis. č. 725 na pozemku par. C KN č. 7641 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

38. KD Čermán:

- strecha s výmerou 800 m² na stavbe so súpis. č. 737 na pozemku par. C KN č. 7243 a 7244/5 v kat. území Nitra evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

39. Sandokan Jurkovičova:

- strecha s výmerou 1613 m² na stavbe so súpis. č. 409 na pozemku par. C KN č. 7569 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

40. MŠ Nábregie mládeže:

- strecha s výmerou 1620 m² na stavbe so súpis. č. 550 na pozemku par. C KN č. 1435/9 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra

41. MŠ Platanová:

- strecha s výmerou 238 m² na stavbe so súpis. č. 142 na pozemku par. C KN č. 1423/4 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra

42. MŠ Bazovského:

- strecha s výmerou 1356 m² na stavbe so súpis. č. 413 na pozemku par. C KN č. 7553 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

43. Kino Lipa:

- strecha s výmerou 1500 m² na stavbe so súpis. č. 966 na pozemku par. C KN č. 874/10 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

44. ZŠ Janíkovce:

- strecha s výmerou 494 m² na stavbe so súpis. č. 299 na pozemku par. C KN č. 151/2 v kat. území Veľké Janíkovce, evidovaná v LV č. 492 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná škola, Fatranská 14, Nitra, 949 01

45. MŠ Štefánikova:

- strecha s výmerou 670 m² na stavbe so súpis. č. 93 na pozemku par. C KN č. 2778/1, 2778/2 a 2778/3 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra
- strecha s výmerou 578 m² na stavbe so súpis. č. 2036 na pozemku par. C KN č. 2777/1 a 2777/2 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

46. MŠ Janíkovce:

- strecha s výmerou 1044 m² na stavbe so súpis. č. 138 na pozemku par. C KN č. 1061/100 a 1061/43 v kat. území Veľké Janíkovce, evidovaná v LV č. 492 vo vlastníctve Mesta Nitra

47. MŠ Dolnočermánska:

- strecha s výmerou 500 m² na stavbe so súpis. č. 720 na pozemku par. C KN č. 4931 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

48. DOS J. Kráľ'a:

- strecha s výmerou 871 m² na stavbe so súpis. č. 1046 na pozemku par. C KN č. 124/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľ'a 122, Nitra, 949 01

49. Útulok pre bezdomovcov:

- strecha s výmerou 566 m² na stavbe so súpis. č. 3526 na pozemku par. C KN č. 7818/2 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľ'a 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 205 m² na stavbe so súpis. č. 2111 na pozemku par. C KN č. 7817/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľ'a 122, Nitra, 949 01

50. Útulok pre jednotlivcov:

- strecha s výmerou 325 m² na stavbe so súpis. č. 847 na pozemku par. C KN č. 4194/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľ'a 122, Nitra, 949 01

51. MŠ Belopotockého:

- strecha s výmerou 654 m² na stavbe so súpis. č. 643 na pozemku par. C KN č. 179/2 v kat. území Dražovce, evidovaná v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra

52. MŠ Ľ. Okánika:

- strecha s výmerou 1107 m² na stavbe so súpis. č. 591 na pozemku par. C KN č. 1381/18 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra
- strecha s výmerou 861 m² na stavbe so súpis. č. 987 na pozemku par. C KN č. 1381/16 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra

53. CVČ Topoľová:

- strecha s výmerou 465 m² na stavbe so súpis. č. 978 na pozemku par. C KN č. 904/3 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 3126 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Centrum voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra, 949 01

54. MŠ Vansovej:

- strecha s výmerou 851 m² na stavbe so súpis. č. 1376 na pozemku par. C KN č. 4117 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra

55. Radlinského 7:

- strecha s výmerou 130 m² na stavbe so súpis. č. 107 na pozemku par. C KN č. 1557 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľ'a 122, Nitra, 949 01

56. Na Hôrke 30/A /bývalé CVČ:

- strecha s výmerou 1400 m² na stavbe so súpis. č. 142 na pozemku par. C KN č. 462/59 v kat. území Mlynárce, evidovaná v LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľ'a 122, Nitra, 949 01

57. MŠ Rázusova:

- strecha s výmerou 560 m² na stavbe so súpis. č. 806 na pozemku par. C KN č. 4145 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

58. MŠ Piaristická:

- strecha s výmerou 1040 m² na stavbe so súpis. č. 1385 na pozemku par. C KN č. 1184/1 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3899 vo vlastníctve Mesta Nitra

59. Tenisové kurty Jesenského 4:

- strecha s výmerou 145 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 176 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 5953 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

60. DOS Bernolákova 16:

- strecha s výmerou 385 m² na stavbe so súpis. č. 1490 na pozemku par. C KN č. 2190 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

61. Mestská polícia:

- strecha s výmerou 535 m² na stavbe so súpis. č. 1480 na pozemku par. C KN č. 2136 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

62. Sociálne zariadenie Baničova 14:

- strecha s výmerou 650 m² na stavbe so súpis. č. 523 na pozemku par. C KN č. 7304/4 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 7594 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Správa zariadení sociálnych služieb, Janského 7, Nitra, 949 01

63. Tenisový areál Ďumbierska:

- strecha s výmerou 824 m² na stavbe so súpis. č. 0 na pozemku par. C KN č. 810/3 v kat. území Chrenová, evidovaná v LV č. 2033 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01
- strecha s výmerou 1589 m² na stavbe so súpis. č. 967 na pozemku par. C KN č. 810/2 v kat. území Chrenová evidovaná v LV č. 2033 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

64. Centrum zdravia:

- strecha s výmerou 310 m² na stavbe so súpis. č. 20 na pozemku par. C KN č. 3791/1 v kat. území Párovské Háje, evidovaná v LV č. 7195 vo vlastníctve Mesta Nitra

65. KC Zobor:

- strecha s výmerou 667 m² na stavbe so súpis. č. 104 na pozemku par. C KN č. 6/1 v kat. území Zobor, evidovaná v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Službyt Nitra, s.r.o., Janka Kráľa 122, Nitra, 949 01

66. MŠ Párovská – dorábka:

- strecha s výmerou 154 m² na stavbe so súpis. č. 1201 na pozemku par. C KN č. 871 v kat. území Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

pre spoločnosť Nitrianska investičná, s.r.o., Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 36 567 761 **na dobu určitú 10 rokov** za nájomné vo výške **1,- €/mesiac** za každý predmet nájmu jednotlivo v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 podľa Čl. 14 ods. 3 písm. d) prenájom majetku medzi mestom a právnickou osobou založenou mestom z dôvodu inštalácie fotovoltických zdrojov za účelom zvyšovania energetickej efektívnosti mesta

T: 12/2024

K: MR

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na schválenie projektu v zmysle výzvy z Plánu obnovy a odolnosti zameranej na rýchlo realizovateľné opatrenia za účelom zvýšenia energetickej efektívnosti verejných budov na MsÚ v Nitre **mat. č. 684/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie projektu v zmysle výzvy z Plánu obnovy a odolnosti zameranej na rýchlo realizovateľné opatrenia za účelom zvýšenia energetickej efektívnosti verejných budov na MsÚ v Nitre vo výške 403 405,20 Eur (externé zdroje)

s c h v a ľ u j e

projekt v zmysle výzvy z Plánu obnovy a odolnosti zameranej na rýchlo realizovateľné opatrenia za účelom zvýšenia energetickej efektívnosti verejných budov na MsÚ v Nitre vo výške 403 405,20 Eur (externé zdroje)

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Informatívna správa k návrhu optimalizácie výdavkov na elektrickú energiu

mat. č. 680/2024

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k návrhu optimalizácie výdavkov na elektrickú energiu

B e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k návrhu optimalizácie výdavkov na elektrickú energiu

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)

mat. č. 653/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v areáli ZŠ Topoľová v Nitre pre OZ HA3K – AC NITRA futbal)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 z dôvodu protihodnoty, ktorú mesto Nitra získa zhodnotením dočasne prebytočného majetku, a to: časť o výmere cca 4510 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5488 m², časť o výmere cca 70 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/2 – ostatná plocha o výmere 990 m² a časť o výmere cca 760 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/6 – ostatná plocha o výmere 6239 m² v katastrálnom území Chrenová na liste vlastníctva č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra a v správe Základnej školy, Topoľová 8, Nitra, IČO: 37 865 307, v zastúpení: Mgr. Darina Lyžičiarová, riaditeľka školy
2. zámer prenájmu časti o výmere cca 4510 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5488 m², časti o výmere cca 70 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/2 – ostatná plocha o výmere 990 m² a časti o výmere cca 760 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 899/6 – ostatná plocha o výmere 6239 m² v katastrálnom území Chrenová na liste vlastníctva č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra a v správe Základnej školy, Topoľová 8, Nitra, IČO: 37 865 307, v zastúpení: Mgr. Darina Lyžičiarová, riaditeľka školy, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, nakoľko prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho

rozvoja mesta a jeho obyvateľstva pre občianske združenie OZ HA3K (AC NITRA futbal), Wilsonovo nábrežie 184, 949 01 Nitra, IČO: 52 086 798, v zastúpení: Martin Šimončíč, predseda o.z. na dobu určitú 10 rokov za nájomné vo výške 1,- €/rok v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, t. j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľov za účelom revitalizácie a rekonštrukcie jestvujúceho futbalového ihriska s trávnatým povrchom za podmienok:

- stanovených riaditeľkou ZŠ Topoľová v Nitre
- nájomca na vlastné finančné náklady, prípadne prostredníctvom externých finančných zdrojov (finančné dotácie, príspevky SR alebo EÚ), zrealizuje revitalizáciu a rekonštrukciu jestvujúceho futbalového ihriska vrátane vybudovania elektrickej prípojky a zabezpečenia závlahového systému a studne na dodávku vody pre závlahový systém trávnika
- nájomca na vlastné finančné náklady zabezpečí pravidelnú údržbu a starostlivosť predmetu nájmu
- nájomca bude znášať úhradu za spotrebované energie na vlastné finančné náklady
- nájomca umožní užívanie futbalového ihriska žiakom ZŠ Topoľová v Nitre podľa vopred dohodnutého harmonogramu, prípadne formou futbalových krúžkov pre žiakov ZŠ Topoľová
- v prípade realizácie diela alebo časti diela z vlastných finančných zdrojov odovzdá nájomca zrealizované investície do majetku Mesta Nitra v lehote do 12 mesiacov od uzatvorenia nájomnej zmluvy za 1,- €
- v prípade realizácie diela alebo časti diela z externých finančných zdrojov odovzdá nájomca zrealizované investície do majetku Mesta Nitra v lehote do 3 mesiacov od skončenia doby udržateľnosti projektu za 1,- €

T: 30.06.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 358/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na prijatie daru v kat. území Nitra (SR – správca Krajská prokuratúra Nitra)
mat. č. 657/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie daru v kat. území Nitra (SR – správca Krajská prokuratúra Nitra)

s c h v a ľ u j e

v zmysle čl. 6 ods. 3 a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení, bezodplatné nadobudnutie pozemku do vlastníctva Mesta Nitra, v katastrálnom území Nitra, parcely registra C KN č. 1365/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m², evidovanej v LV č. 6907 v podiele 1/1 k celku

Náklady spojené so zápisom do katastra nehnuteľností uhradí obdarovaný.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 359/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra

mat. č. 551/2024-1

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Dovičovič - ja len toľko. Teším sa, keď aj štát nám bude dávať takéto zľavy, lebo teraz my dávame zľavu štátu.

p. primátor - ja hovorím, že karma nám to vrátila, keď nám teraz prokuratúra darovala pozemok zadarmo v hodnote niekoľko desiatok 1.000 EUR.

p. Ajdariová - na Miloška. Ja by som bola veľmi rada, keby sme všetci podporili tento materiál, pretože je to pre ľudí, ktorí poskytujú služby, aké poskytujú. A nech ich čo najmenej ľudí a deti potrebuje.

p. primátor -v tejto veci sa určite stotožňujú s pani poslankyňou Ajdariovou.

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa zníženie nájomného za užívanie nebytových priestorov v stavbe súpisné číslo 2790 na parc. č. 1262/2 – Základná umelecká škola a parcely reg. C KN č. 1262/2 – zastavaná plocha a nádvorie výmere 570 m² kat. územie Nitra, evidovanej na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sú predmetom Zmluvy o nájme č. 525 46/042/2009 zo dňa 30.11.2009 v znení neskorších dodatkov uzatvorenej medzi spol. Službyt Nitra, s.r.o., ako prenajímateľom a Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie, J. Vuruma 2, 949 01 Nitra, IČO: 36 097 551, ako nájomcom, podľa § 9aa ods. 2 písm. e) v spojení s § 9aa ods.3 zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 3 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z aktuálnej výšky 30 €/m²/rok, **na výšku 10,-€/m²/rok, s platnosťou odo dňa účinnosti dodatku k Zmluve o nájme č. 525 46/042/2009 zo dňa 30.11.2009 v znení neskorších dodatkov** pre Nájomcu, z dôvodu podstatného zaťaženia rozpočtu zariadenia vykonávajúceho odbornú činnosť pre deti od narodenia do ukončenia sústavnej prípravy na povolanie, zákonných zástupcov, školské podporné tímy, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov škôl a školských zariadení

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie ceny nájmu nehnuteľností na ul. Jozefa Vuruma č. 2, pre Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie Nitra

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa zníženie nájomného za užívanie nebytových priestorov v stavbe súpisné číslo 2790 na parc. č. 1262/2 – Základná umelecká škola a parcely reg. C KN č. 1262/2 – zastavaná plocha a nádvorie výmere 570 m² kat. územie Nitra, evidovanej na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sú predmetom Zmluvy o nájme č. 525 46/042/2009 zo dňa 30.11.2009 v znení neskorších dodatkov uzatvorenej medzi spol. Službyt Nitra, s.r.o., ako prenajímateľom a Centrum pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie, J. Vuruma 2, 949 01 Nitra, IČO: 36 097 551, ako nájomcom, podľa § 9aa ods. 2 písm. e) v spojení s § 9aa ods.3 zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 3 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z aktuálnej výšky 30 €/m²/rok, **na výšku 10,-€/m²/rok, s platnosťou odo dňa účinnosti dodatku k Zmluve o nájme č. 525 46/042/2009 zo dňa 30.11.2009 v znení neskorších dodatkov** pre Nájomcu, z dôvodu podstatného zaťaženia rozpočtu zariadenia vykonávajúceho odbornú

činnosť pre deti od narodenia do ukončenia sústavnej prípravy na povolanie, zákonných zástupcov, školské podporné tímy, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov škôl a školských zariadení

U z n e s e n i e číslo 360/2024-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

32. Návrh na výpožičku nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Správa zariadení sociálnych služieb) mat. č. 666/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na výpožičku nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Správa zariadení sociálnych služieb)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: nebytový priestor č. 106 o výmere 69 m² na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove Mestskej tržnice v Nitre, stavba súp. č. 74 postavená na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. výpožičku nebytového priestoru č. 106 o výmere 69 m², ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 16 ods. 5 v spojitosti s Čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 pre príspevkovú organizáciu mesta Nitra – Správa zariadení sociálnych služieb, Janského 680/7, 949 01 Nitra, IČO: 37 966 456 na dobu určitú do doby rekonštrukcie bloku A kamennej budovy Mestskej tržnice v Nitre.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 361/2024-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

33. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Horné Krškany – „Cyklotrasa – prepoj Krškany“ mat. č. 671/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Špoták – osvojujem si návrh – vypustiť ukladaciu časť

Hlasovanie č. 39 o osvojenom návrhu p. Špotáka na uznesenie – vypustiť ukladaciu časť

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie ako celok – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Horné Krškany – „Cyklotrasa – prepoj Krškany“

s c h v a ľ u j e

v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení odplatné nadobudnutie novovytvorených parciel registra C KN č. 802/7 – zastavaná plocha o výmere 176 m² a C KN č. 802/6 – zastavaná plocha o výmere 8 m² zameraných podľa vypracovaného GP č. 58/2024 úradne overeného pod č. G1-856/2024 zo dňa 06.05.2024 v kat. území Horné Krškany, pochádzajúcich z parciel registra E KN p. č. 381/2, č. E KN p. č. 390/1 od správcov evidovaných v LV č. 7868 a v LV č. 7872 v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 53,66 €/m²

Dôvodom odkúpenia je zabezpečenie vzťahu k pozemkom, nakoľko je to v záujme Mesta Nitra a v podmienkach správcu SPF, nadobudnúť výlučné vlastníctvo k parcelám pod stavbou: „Cyklotrasa – prepoj Krškany“

T: 31.10.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 362/2024-MZ

prezentácia – 21
za – 21

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

34. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (JUDr. Peter Žilinčan, MUDr. Igor Žilinčan) mat. č. 678/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (JUDr. Peter Žilinčan, MUDr. Igor Žilinčan)

s c h v a ľ u j e

v zmysle čl. 6 ods. 3 a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra a to:

Katastrálne územie Párovské Háje, parcely evidované v LV č. 7305 ako:

- E KN č. 4074/2 – orná pôda o výmere 1199 m²
- E KN č. 4075/2 – orná pôda o výmere 562 m²

spolu o výmere 1761 m²

vo vlastníctve: JUDr. Peter Žilinčan, Saratovská 3144/3, 911 08 Trenčín v podiele ½ k celku a MUDr. Igor Žilinčan, Eiweg 7a, 6060 Sarnen, Švajčiarsko v podiele ½ k celku za kúpnu cenu vo výške 44,74 €/m².

Do času uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy bude uzatvorená nájomná zmluva za nájomné vo výške 2,89 €/m²/rok na dobu určitú najdlhšie však na 1 rok a zmluva o budúcej kúpnej zmluve. K výške nájmu bude pripočítané bezdôvodné obohatenie vo výške nájomného za obdobie 2 rokov spätne, odo dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Dôvodom je usporiadanie vlastníctva nehnuteľností, na ktorých je umiestnený Cintorín sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste č.40, Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra.

U z n e s e n i e _____ číslo 363/2024-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 v k. ú. Zobor – Peter Gupka s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra) **mat. č. 627/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 v k. ú. Zobor – Peter Gupka s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra) s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 – ostatná plocha o výmere 192 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/11 – ostatná plocha o výmere 192 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Petra Gupku s manž., Hornozoborská 1620/53, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi stavby s. č. 1620 – rodinný dom postavenom na pozemku „C“ KN parc. č. 2625/2 v k. ú. Zobor zapísanom na LV č. 4371 a Peter Gupka je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“

KN parc. č. 2625/1 a 2625/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2668 a pozemkov „C“ KN parc. č. 2627/4 a 2627/1 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3038.

Žiadateľ má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 13/2003/PM, č. j. 444/2003/PM zo dňa 09.07.2003 na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatné plochy o výmere cca 212 m² za účelom zriadenia záhrady, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou **za nájomné vo výške 7,04 €/rok.**

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 364/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 v k. ú. Zobor – Jarmila Minarovičová, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra) mat. č. 628/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 v k. ú. Zobor – Jarmila Minarovičová, Turistická 1738/4, 949 01 Nitra) **s c h v a ľ u j e**

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 – ostatná plocha o výmere 57 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/10 – ostatná plocha o výmere 57 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jarmilu Minarovičovú, Turistická

1738/4, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľka Jarmila Minarovičová je výlučnou vlastníčkou susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 2627/2, 2627/3, 2628 a stavby – rodinný dom s. č. 1738 postavenom na pozemku „C“ KN parc. č. 2628 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 743.

Žiadateľka má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 12/2003/PM, č. j. 476/2003/PM zo dňa 09.07.2003 na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatné plochy o výmere cca 240 m² za účelom zriadenia záhrady, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou **za nájomné vo výške 7,97 €/rok.**

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 365/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Miroslav Raučina, Hornožoborská 1621/55, 949 01 Nitra)

mat. č. 629/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 v k. ú. Zobor – Miroslav Raučina, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra) s ch v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 – ostatná plocha o výmere 159 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/12 – ostatná plocha o výmere 159 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Miroslava Raučinu, Hornozoborská 1621/55, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Miroslav Raučina je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2679/1, 2679/3 a stavby s. č. 1621 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2679/1 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 5882.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 366/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Mgr. Ondrej Svoreň s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra) **mat. č. 630/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 v k. ú. Zobor – Mgr. Ondrej Svoreň s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra) **s c h v a ľ u j e**

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 – ostatná plocha o výmere 147 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/9 – ostatná plocha o výmere 147 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Ondreja Svoreňa s manž., Snežienková 1729/5, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedného pozemku „C“ KN parc. č. 2709/14 v k. ú. Zobor zapísanom na LV č. 4626 a Mgr. Ondrej Svoreň je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2688/1, 2688/2, 2692 a stavby s. č. 2483 – garáž na pozemku „C“ KN parc. č. 2692 a stavby s. č. 3101 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2688/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 760.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Ing. Marián Manin s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra)

mat. č. 631/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 v k. ú. Zobor – Ing. Marián Manin s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra) s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 – ostatná plocha o výmere 143 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/8 – ostatná plocha o výmere 143 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Mariána Manina s manž., Dlhá 819/33, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2709/11, 2709/38 a stavby s. č. 3167 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2709/38 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2283.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 368/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra) **mat. č. 632/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra) **s c h v a ľ u j e**

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 – ostatná plocha o výmere 338 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 – ostatná plocha o výmere 338 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Viliama Karkošku s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**
 - 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
 - 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Ing. Viliama Karkoška je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2669/3, 2676/2, 2676/5, 2676/6, 2677 a stavby s. č. 3690 – Rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2676/6 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 5710.

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra) s ch v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 – ostatná plocha o výmere 338 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 – ostatná plocha o výmere 338 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Viliama Karkošku s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH,

s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Ing. Viliama Karkoška je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2669/3, 2676/2, 2676/5, 2676/6, 2677 a stavby s. č. 3690 – Rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2676/6 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 5710.

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 v k. ú. Zobor – Ing. Viliam Karkoška s manž., Podhájska 3690/31A, 949 01 Nitra) s ch v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/7 – ostatná plocha o výmere 338 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 v k. ú. Zobor – Viliam Karkoška s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra) s ch v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 – ostatná plocha o výmere 497 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 2678/5 – ostatná plocha o výmere 497 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Viliama Karkošku s manž., Podhájska 2137/31, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny podľa **splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:**

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50% do 24 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3, 15/1 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2668, 2669/1, 2669/2 a stavby s. č. 2137 – Dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2668 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 972 a Viliam Karkoška je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2663/4 a 2670 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 766.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad záložného práva a vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 v k. ú. Zobor – Bc. Peter Zákopčan s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza) mat. č. 634/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 v k. ú. Zobor – Bc. Peter Zákopčan s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza) s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 – ostatná plocha o výmere 156 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/6 – ostatná plocha o výmere 156 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Bc. Petra Zákopčana s manž., Dlhá ulica 376/16, 971 01 Prievidza, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,- €/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zobor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2709/8, 2709/23, 2709/39, 2709/40, 2709/41, stavby s.č. 2410 – Dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2709/23 a stavby bez s. č. – Garáž na pozemkoch „C“ KN parc. č. 2709/39 a 2709/40 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2281.
Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 371/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zobor - PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra) mat. č. 635/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zobor – PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra) s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatná plocha o výmere 905 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatná plocha o výmere 905 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre PharmDr. Michala Holeca, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zbor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zbor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zbor a žiadateľ PharmDr. Michal Holec, je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2680, 2681/1, 2681/2, 2682, 2683, 2684/1, 2684/2 a stavby s. č. 1622 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/1 a stavby bez s. č. - Garáž na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/2 v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 1175. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 v k. ú. Zbor – PharmDr. Michal Holec, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra) s ch v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatná plocha o výmere 905 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok „C“ KN parc. č. 2678/2 – ostatná plocha o výmere 905 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre PharmDr. Michala Holeca, Hornočermánska 1718/14, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zbor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Za túto kúpnu cenu, ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s cenou, za ktorú sa odpredávajú obdobné nehnuteľnosti v tejto lokalite, Mesto Nitra už odpredalo pozemky „C“ KN parc. č. 5480/5, 5480/4, 5480/6, 5480/8, 5480/7, 5480/3 a „E“ KN parc. č. 3921/7 v k.ú. Zozor zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádzajú pod bývalou lanovou dráhou.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zozor a žiadateľ PharmDr. Michal Holec, je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 2680, 2681/1, 2681/2, 2682, 2683, 2684/1, 2684/2 a stavby s. č. 1622 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/1 a stavby bez s. č. - Garáž na pozemku „C“ KN parc. č. 2684/2 v k. ú. Zozor zapísaných na LV č. 1175. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 372/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

44. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2024 (prenájom drevených stánkov) mat. č. 667/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2024 (prenájom drevených stánkov)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. x) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 prenájom:

mestských drevených stánkov počas Nitrianskych vianočných trhov 2024 organizovaných Mestom Nitra na dobu určitú od 29.11.2024 do 31.12.2024 pre:

Číslo stánku	Žiadateľ	Sortiment	IČO	Výška nájomného za
--------------	----------	-----------	-----	--------------------

				celé obdobie prenájmu
Veľký gastro stánok s nápojmi (NV)				
NV1	Estrade Sk, s.r.o. Slamkova 8/21 949 07 Nitra	lokše, klobásy, rebrá, cigánska, živánska, ražniči	45964696	13.900,00 €
NV2 „špeciál gastro“	Róbert Líška Golianova 1721/151A 949 01 Nitra	bezlaktózové, bezlepkové a iné jedlá zohľadňujúce intolerancie	11722274	2.500,00 €
NV3	Brigita Křivová PROFI TIP-TOP Mikszáthova 3652/4 943 04 Obid	trdelníky, churros šišky, raclette, víno, punč, čaj	43189172	7.300,00 €
NV4	Eva Kapustová Šurianky 27 951 26 Šurianky	rôzne grilované syry, syrová polievka, barbecue, rebrá, lokše, demikát, nápoje	41805780	12.200,00 €
NV5	EMOL, s.r.o. 951 73 Jelenec 128	hamburger, hotdog, kebab, domáce údeninky, klobásy, koleno, rebierka	52012841	8.300,00 €
NV6	Miroslav Hinca Oravská 53 949 01 Nitra	syrové špeciality, demikát, kozí syr, lokše, nápoje	37212869	13.500,00 €
NV7	Ján Rajnič - Poplamúchy Hornostavská 729/18 949 11 Nitra	chlebové posúchy	47406704	13.777,00 €
NV8	Klaudia Beržincová Tehelná 976/90 949 01 Nitra	halušky, šúľance, pečené vianočné prasiatko pečené na námestí	50232991	12.500,00 €
Malý nápojový stánok bez občerstvenia (N)				
N1	Domáce s.r.o. Štefánikova 7 949 01 Nitra	medovina rôzne príchute, punč, vianočné nápoje	51986442	6.180,00 €
N2	Vína u Tonka s.r.o. Radava 455 941 47 Radava	varené vína, punč, káva, medovina	55851932	6.800,00 €
N3	ALEYDA COLOMBIAN NATURE s. r. o. Žabia 2 949 01 Nitra	kolumbijská káva, kakao, teplé nápoje, miešané nápoje s kubánskym rumom	53465113	4.000,00 €
N4	Lead group, s. r. o. Starohájska 7 917 01 Trnava	nápoje	52894452	7.500,00 €
N5	MiVa Promotion s.r.o.	nápoje	46795774	6.200,00 €

	Pri Červenom kríži 1559/11 949 01 Nitra			
N6	CIBUS s.r.o. Trenčianska 834/64 821 09 Bratislava- Ružinov	vína z Topoľčianok, punč, vianočné nápoje	50790757	7.700,00 €
N7	Big Day s.r.o. Na hlinách 6925/16 917 01 Trnava	nápoje	52334376	7.000,00 €
Vianočný remeselný stánok a remeselný potravinový stánok (R)				
R1	Mgr. Kristína Valachyová KRISTIN Hviezdoslavova 487/12 952 01 Vrábľa	sviečky z včelieho vosku, betlehemy – vlastná výroba	53298489	650,00 €
R2	Helena Baráthová 941 21 Komoča 556	vianočná keramika	čestné prehlásenie	650,00 €
R3	NiMi, s.r.o. Čápor 1108 951 17 Cabaj-Čápor	perníkové vianočné pečivo, chalúčky, cukrovinky	51865149	4.000,00 €
R4	Marta Hubináková Lipová 691 925 53 Pata	drevené maľované dekorácie	čestné prehlásenie	2.000,00 €
R5	Pelzleder s.r.o. Bernolákova 783/37 956 18 Bošany	kožuštinové predložky, výrobky z ovčej vlny	50595661	1.100,00 €
R6	Jozef Maga - Záhradník J.A.M. Ku Gáborke 513/1A 951 01 Štitáre	vianočné ozdoby zo skla, dekorácie, adventné vence	46691332	1.600,00 €
R7	Veronika Prekopová – Wonder V Helen Novozámocká 261 951 12 Ivanka pri Nitre	háčkované a štrikované výrobky, hračky s vianočnou tématikou	čestné prehlásenie	800,00 €
R8	Inamet,s.r.o. Starohájska ulica 6641/7 917 01 Trnava	adventné vence, aranžmány, vianočné dekorácie	56257457	1.300,00 €
R9	Igor Michalčík Lesná 809 925 52 Šoporňa	drevené výrobky	44374836	1.600,00 €
R10	Lenka Deményová Zbehy 212 951 42 Zbehy	mini puclíky, vianočné pečivo	45284636	1.001,00 €
R11	MATI-creating s.r.o. Suvorovova 2796/18 010 01 Žilina	sklenené vianočné dekorácie, vianočné gule	56238487	600,00 €
R12	SVIEČKY- PROMETEUS, s.r.o. Kamenohorská 48 920 01 Hlohovec	sviečky z včelieho vosku, betlehemy – vlastná výroba	47925752	1.500,00 €

R13	Taple s.r.o. Bratislavská 4 949 01 Nitra	pečené gaštany, gaštanové jazýčky, varená kukurica	46444211	1.000,00 €
-----	---	--	----------	------------

T: 31.12.2024

K: MR

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2024 (prenájom drevených stánkov)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. x) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 prenájom:

mestských drevených stánkov počas Nitrianskych vianočných trhov 2024 organizovaných Mestom Nitra na dobu určitú od 29.11.2024 do 31.12.2024 pre:

Číslo stánku	Žiadateľ	Sortiment	IČO	Výška nájomného za celé obdobie prenájmu
Veľký gastro stánok s nápojmi (NV)				
NV1	Estrade Sk, s.r.o. Slamkova 8/21 949 07 Nitra	lokše, klobásy, rebrá, cigánska, živánska, ražniči	45964696	13.900,00 €
NV2 „špeciál gastro“	Róbert Líška Golianova 1721/151A 949 01 Nitra	bezlaktózové, bezlepkové a iné jedlá zohľadňujúce intolerancie	11722274	2.500,00 €
NV3	Brigita Křivová PROFI TIP-TOP Mikszáthova 3652/4 943 04 Obid	trdelníky, churros šišky, raclette, víno, punč, čaj	43189172	7.300,00 €
NV4	Eva Kapustová Šurianky 27 951 26 Šurianky	rôzne grilované syry, syrová polievka, barbecue, rebrá, lokše, demikát, nápoje	41805780	12.200,00 €
NV5	EMOL, s.r.o. 951 73 Jelenec 128	hamburger, hotdog, kebab, domáce	52012841	8.300,00 €

		údeninky, klobásy, koleno, rebierka		
NV6	Miroslav Hinca Oravská 53 949 01 Nitra	syrové špeciality, demikát, kozí syr, lokše, nápoje	37212869	13.500,00 €
NV7	Ján Rajnič - Poplamúchy Hornostavská 729/18 949 11 Nitra	chlebové posúchy	47406704	13.777,00 €
NV8	Klaudia Beržincová Tehelná 976/90 949 01 Nitra	halušky, šúl'ance, pečené vianočné prasiatko pečené na námestí	50232991	12.500,00 €
Malý nápojový stánok bez občerstvenia (N)				
N1	Domáce s.r.o. Štefánikova 7 949 01 Nitra	medovina rôzne príchute, punč, vianočné nápoje	51986442	6.180,00 €
N2	Vína u Tonka s.r.o. Radava 455 941 47 Radava	varené vína, punč, káva, medovina	55851932	6.800,00 €
N3	ALEYDA COLOMBIAN NATURE s. r. o. Žabia 2 949 01 Nitra	kolumbijská káva, kakao, teplé nápoje, miešané nápoje s kubánskym rumom	53465113	4.000,00 €
N4	Lead group, s. r. o. Starohájska 7 917 01 Trnava	nápoje	52894452	7.500,00 €
N5	MiVa Promotion s.r.o. Pri Červenom kríži 1559/11 949 01 Nitra	nápoje	46795774	6.200,00 €
N6	CIBUS s.r.o. Trenčianska 834/64 821 09 Bratislava- Ružinov	vína z Topoľčianok, punč, vianočné nápoje	50790757	7.700,00 €
N7	Big Day s.r.o. Na hlinách 6925/16 917 01 Trnava	nápoje	52334376	7.000,00 €
Vianočný remeselný stánok a remeselný potravinový stánok (R)				
R1	Mgr. Kristína Valachyová KRISTIN Hviezdoslavova 487/12 952 01 Vráble	sviečky z včelieho vosku, betlehemy – vlastná výroba	53298489	650,00 €
R2	Helena Baráthová 941 21 Komoča 556	vianočná keramika	čestné prehlásenie	650,00 €
R3	NiMi, s.r.o. Čápor 1108 951 17 Cabaj-Čápor	perníkové vianočné pečivo, chalúčky, cukrovinky	51865149	4.000,00 €

R4	Marta Hubináková Lipová 691 925 53 Pata	drevené maľované dekorácie	čestné prehlásenie	2.000,00 €
R5	Pelzleder s.r.o. Bernolákova 783/37 956 18 Bošany	kožuštinové predložky, výrobky z ovčej vlny	50595661	1.100,00 €
R6	Jozef Maga - Záhradník J.A.M. Ku Gáborke 513/1A 951 01 Štitáre	vianočné ozdoby zo skla, dekorácie, adventné vence	46691332	1.600,00 €
R7	Veronika Prekopová – Wonder V Helen Novozámocká 261 951 12 Ivanka pri Nitre	háčkované a štrikované výrobky, hračky s vianočnou tématikou	čestné prehlásenie	800,00 €
R8	Inamet,s.r.o. Starohájska ulica 6641/7 917 01 Trnava	adventné vence, aranžmány, vianočné dekorácie	56257457	1.300,00 €
R9	Igor Michalčík Lesná 809 925 52 Šoporňa	drevené výrobky	44374836	1.600,00 €
R10	Lenka Deményová Zbehy 212 951 42 Zbehy	mini puclíky, vianočné pečivo	45284636	1.001,00 €
R11	MATI-creating s.r.o. Suvorovova 2796/18 010 01 Žilina	sklenené vianočné dekorácie, vianočné gule	56238487	600,00 €
R12	SVIEČKY- PROMETEUS, s.r.o. Kamenohorská 48 920 01 Hlohovec	sviečky z včelieho vosku, betlehemy – vlastná výroba	47925752	1.500,00 €
R13	Taple s.r.o. Bratislavská 4 949 01 Nitra	pečené gaštany, gaštanové jazýčky, varená kukurica	46444211	1.000,00 €

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 373/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (priamy predaj pozemkov na Priemyselnej ul.) **mat. č. 659/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Nitra (priamy predaj pozemkov na Priemyselnej ul.)

s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemkov na Priemyselnej ul. vo vlastníctve Mesta Nitra, v **kat. území Nitra**, zapísaných na LV č. 6879 formou priameho predaja v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 10 Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to:

parc. reg. EKN č. 4670 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 322 m²,

parc. reg. EKN č. 4664 – ostatná plocha o výmere 7 m²,

parc. reg. EKN č. 182 – orná pôda o výmere 9 m²,

pre **Ministerstvo obrany SR**, Námestie generála Viesta 11694/2, 832 47 Bratislava, IČO: 30 845 572 za celkovú kúpnu cenu vo výške 28.500,-€.

Kupujúci bude uhradiť náklady spojené s prevodom (správny poplatok k návrhu na vklad).

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 374/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

46. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 211/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Galbavá Lívia - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/77 – k. ú. Horné Krškany) **mat. č. 619/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.211/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Galbavá Lívia – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č.803/27 – k.ú. Horné Krškany)

s ch v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 211/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, v znení dodatku č.1, z dôvodu scelenia nesúrodých parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to:

odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, parcela registra C KN č. 803/27 –zastav. pl. a nádvorie o výmere 30m², vedená v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre: Líviu Galbavú, Štefánikova 100, 949 01 Nitra za kúpnu cenu 80,80 €/m²+ DPH s tým, že kúpna cena bude uhradená formou splátkového kalendára nasledovne:

- 50 % po podpise kúpnej zmluvy na základe vystavenej faktúry
- zvyšných 50 % kúpnej ceny jednorázovo do jedného roka odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy.

Do uhradenia celkovej kúpnej ceny bude k predmetu prevodu zriadené záložné právo prospech Mesta Nitra, ktoré bude zapísané v katastri nehnuteľností. Správne poplatky spojené s návrhom na vklad vlastníckeho a záložného práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci. Znaleckým posudkom č.40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k.ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m².

Žiadateľka Lívia Galbavá je vlastníčkou susedných nehnuteľností parciel registra C KN č. 803/2 a č.803/3 ako i prislúchajúceho podielu z parcely registra č.803/1 (komunikácie).

Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu má žiadateľka záujem o scelenie parciel a o majetkovoprávne usporiadanie.

T: 31.08.2024

K: MR“

a nahrádza ho znením:

„2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, v znení dodatku č.1, z dôvodu scelenia nesúrodých parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to:

odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, parcela registra C KN č. 803/27 –zastav. pl. a nádvorie o výmere 30m², vedená v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre: Líviu Galbavú, Štefánikova 100, 949 01 Nitra za kúpnu cenu 80,80 €/m²+ DPH s tým, že kúpna cena bude uhradená formou splátkového kalendára nasledovne:

- 50 % po podpise kúpnej zmluvy na základe vystavenej faktúry
- zvyšných 50 % kúpnej ceny jednorázovo do jedného roka odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy.

Do uhradenia celkovej kúpnej ceny bude k predmetu prevodu zriadené záložné právo prospech Mesta Nitra, ktoré bude zapísané v katastri nehnuteľností. Správne poplatky spojené s návrhom na vklad vlastníckeho a záložného práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci. Znaleckým posudkom č.40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k.ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m².

Žiadateľka Lívia Galbavá je vlastníčkou susedných nehnuteľností parciel registra C KN č. 803/2 a č.803/3 ako i prislúchajúceho podielu z parcely registra č.803/1 (komunikácie). Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu má žiadateľka záujem o scelenie parciel a o majetkovoprávne usporiadanie.“

U z n e s e n i e číslo 375/2024-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

47. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Kuzmický Boris - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/17 – k. ú. Horné Krškany) mat. č. 620/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.212/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Kuzmický Boris – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č.803/17 – k.ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, v znení dodatku č.1, z dôvodu scelenia nesúrodých parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, parcela registra C KN č. 803/17 –zastav. pl. a nádvorie o výmere 28 m², vedená v LV č. 7185, pre: PhDr. Borisa Kuzmického, bytom Krškanská 16, 949 05 Nitra za kúpnu cenu 80,80 €/m²+ DPH.

Znaleckým posudkom č.40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k.ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m², ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s odpredávanou parc. reg. C KN č. 803/17.

Žiadateľ PhDr. Boris Kuzmický je vlastníkom susedných nehnuteľností parciel registra C KN č. 803/15 a č.803/17 ako i prislúchajúceho podielu z parcely registra č.803/1 (komunikácie).

Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu má žiadateľ záujem o scelenie parciel a o majetkovoprávne usporiadanie.

Kupujúci uhradí správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

T: 31.08.2024

K: MR“

a nahrádza ho znením:

„2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, v znení dodatku č.1, z dôvodu scelenia nesúrodých parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, parcela registra C KN č. 803/17 –zastav. pl. a nádvorie o výmere 28 m², vedená v LV č. 7185, pre: PhDr. Borisa Kuzmického, bytom Krškanská 16, 949 05 Nitra za kúpnu cenu 80,80 €/m² + DPH.

Znaleckým posudkom č.40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k.ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m², ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s odpredávanou parc. reg. C KN č. 803/17.

Žiadateľ PhDr. Boris Kuzmický je vlastníkom susedných nehnuteľností parciel registra C KN č. 803/15 a č.803/37 ako i prislúchajúceho podielu z parcely registra č.803/1 (komunikácie).

Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu má žiadateľ záujem o scelenie parciel a o majetkovoprávne usporiadanie.

Kupujúci uhradí správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e číslo 376/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

48. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 216/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Stavabbas, s. r. o., odpredaj pozemku pod stavebným objektom „SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641“) mat. č. 658/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 216/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 (Stavabbas, s. r. o., odpredaj pozemku pod stavebným objektom „SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 216/2024-MZ zo dňa 30.05.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia v bode B vypúšťa znenie:

„odpredaj novovytvoreného pozemku **parc. reg. CKN č. 1238/3** – zastav. plocha a nádvorie o výmere 83m²“

a nahrádza ho znením:

„odpredaj novovytvoreného pozemku **parc. reg. CKN č. 1238/3** – zastav. plocha a nádvorie o výmere 86m²“

U z n e s e n i e číslo 377/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) mat. č. 564/2024-2

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - čo sa týka informácií, ktoré sme požadovali na poslednom zastupiteľstve, viac menej bola zhrnutá, teda resp. bolo odpovedané. Ale my tu teda máme podozrenie, že niektoré City lighty sú osadené v rozhl'adovom trojuholníku a KDI sa vôbec nevyjadrilo ku konkrétnym City lightom, len všeobecne. Tak ja by som poprosil pána Maruniaka, prípadne ak je online, že či sa vie vyjadriť aj ku konkrétnemu vyjadreniu KDI na City light - križovatka Wilsonovo nábrežie - Štúrova ulica za mostom? To je jeden z tých, ktorí sú aj podľa teda odborníkov osadený v rozhl'adovom trojuholníku.

p. Maruniak - túto otázku sme konzultovali, teda umiestnenie city lightov v rozhl'adových trojuholníkoch s kolegom z útvaru hlavného architekta. Vlastne útvár hlavného architekta, keď umiestňoval tieto city lighty, tak umiestňoval ich, snažil sa ich umiestňovať mimo rozhl'adového poľa, ktoré vlastne bránia vodičom pri výjazde z križovatiek. Tu si treba povedať, že boli už v minulosti tiež umiestňované, tie city lighty na určitých miestach. Ale konkrétne toto, čo hovoril pán Obertáš, teda si preverím, aby som povedal správnu informáciu a dám mu to písomne.

p. Obertáš - lebo to vyjadrenie KDI bolo také všeobecné, nevyjadrili sa ku konkrétnym. Skôr mám pocit, že samozrejme bol predložený projekt, ktorý teda riešil nejaké osadenie, ale nikto to neskúmal. Pokiaľ by došlo k ohrozeniu bezpečnosti, či už chodcov alebo vodičov, účastníkov cestnej premávky, prípadne bolo by to v rozpore. Ja nie som ochotný teda zahlasovať za toto. A rovnako EuroAWK, myslím, že aj obyvatelia tie zastávky veľmi zle vnímajú. Takže toto je materiál, ktorý asi neprejde tak hladko, pokiaľ sa samozrejme kolegovia rozhodnú inak, je to samozrejme ich voľba. Ale ja by som určite tento materiál navrhol vrátiť na dopracovanie s tým, že teda nech sa konečne vyjadríme aj týmto veciam, ktoré tu máme zodpovedané, takže prepnem sa teda ešte raz na diskusiu a dávam návrh - vrátiť materiál na dopracovanie. Takže dávam návrh - "Vrátiť materiál na dopracovanie a doložiť o stanovisko." Čo sa týka KDI k tým city lightom, ktoré sú skutočne aj podľa názoru odborníkov v rozhl'adovom trojuholníku.

Hlasovanie č. 60 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)

Vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 378/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“) mat. č. 642/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ja sa dovolím vyjadriť teda k tomu predaju nehnuteľnosti, myslím, že to je posledný dom, ak sa nemýlim, ktorý je aj po obhliadke s kolegom Sitkeyom v najlepšom stave. A my si nemyslíme, že staviame dostatočné počty bytov s tým, aká je požiadavka. Ja si dovolím predložiť návrh, aby sa vrátil materiál na dopracovanie a nech nám Služby vyčíslí aj náklady na prípadnú rekonštrukciu týchto bytov, aby bol obývatel'ný tento bytový dom. Pretože rovnako ako sme zachránili Peregrina s tým, že sa teda rekonštruoval ten byt a je užívaniashopný a vieme poskytnúť ho teda osobám, u ktorých je dopyt na bývanie, tak rovnako aj túto by sme asi vedeli spraviť. Takže dávam návrh - "Vrátiť materiál na dopracovanie". S tým, že Služby vyčíslí náklady na opravu jednotlivých bytov.

p. Uhrinová - v materiáli na strane 4 je vypísané stanovisko na náklady, na rekonštrukciu toho bytového domu od spoločnosti Službyt Nitra, je to v sume pol milióna a náklady na jeden byt vychádzajú 125.000 EUR s DPH. Takže nevidím dôvod na dopracovanie.

p. Sitkey - ja len takú poznámočku. V súčasnosti je jeden z tých dvoch domov, čo sme naposledy predávali je na predaj v realitnej kancelárii. Tak som si tam dovolil zavolať. My sme ho predali za 200 000. Teraz ho po dvoch rokoch predávajú za 450 000.

p. primátor - v tom istom stave?

p. Sitkey - áno, v pôvodnom stave.

p. Obertáš - ďakujem za uzrozenie pani Uhrinovej. Aj náklady prvotné vyčíslené na opravu bytu Richtára Peregriniho sa pohybovali o nejakých 46-50 000. A ja keď som si sadol teda so zamestnancom Službytu a urobili sme tam vyslovene niektoré škrtky, ktoré tam boli navyše na cenené a ten byt je momentálne obývatel'ný, tak skončili sme na sebe 26 000. Takže to, že Službyt necení niečo na 500 000 neznamená, že za tých 500 000 to aj musí byť zrealizované. Pokiaľ tam netečie strecha a treba vyslovene len vyspraviť, vymaľovať byty a osadiť kúrenie tak, ako sa urobilo napr. na Peregrina, tak my vieme mať štyri plnohodnotné veľké byty pre ľudí. Takže poprosím, tak, ako som dal - MZ schvaľuje vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

p. Uhrinová - ja len teda detailne chcem povedať na mikrofón. Službyt to sledoval tie opravy takto, že je potrebná výmena strešnej krytiny, oprava krovu, oprava vonkajších a vnútorných omietok, rekonštrukcia elektroinštalácie, zdravotnícky atď. výmena podláh, obkladov, dlažby, výmena okien, dverí, maľby nátery. Takže myslím si, že mysleli na všetko.

p. Obertáš - máme nejakú správu, kde je jasne napísané, že strecha zateká, dom je neobývatel'nom stave? Však Službyt samozrejme vyčísli všetko. Nie je problém, však my im to zaplatíme. Oni aj nanovo dom postavia na tých istých základoch. Ja si určite sadnem so zamestnancami Službytu a prejdeme si tie náklady a za to sem dostane. Takže za mňa a po osobnej návšteve toho bytového domu, toto je dom, ktorý je najlepšom stave technickom, aspoň keď sme tam boli. Myslím, že začiatkom roka spolu aj s pracovníkom Službytu.

p. prednosta - úplne asi nerozumiem, k čomu má teda smerovať tento pozmeňovák, keďže žiadali ste, pán poslanec, vyjadrenia a nacenenie týchto prác od Službytu. A to je súčasťou toho materiálu. Tak neviem teda, čo má byť ešte ďalšie tam, že či, ako to majú teraz preceniť? Naozaj nerozumiem, že čo teraz ide týmto pozmeňovákom vrátiť na dopracovanie.

p. Moravčík - ja si myslím, že asi sa jedná o nejaké nutné výdavky na bývanie, aby sa to obývalo. Takže asi tam smeruje Paľo. To som chcel len pripomenúť.

p. Obertáš - pán prednosta, nemám ten materiál otvorený, máme tam položkový rozpočet? Ja sa pýtam, ak tam je položkový rozpočet, poďme si k tomu sadnúť. Ale keď tam máme

za všeobecnú hodnotu stanovenú znaleckým posudkom č. 35/2024 zo dňa 02.06.2024 vo výške 46,58 €/m² vrátane DPH.

U z n e s e n i e číslo 380/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bajčanovi - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)

mat. č. 647/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - moja otázka bude. Máme tu v podstate totožné materiály od 647 až po 660 s tým, že teda či vám ku každému spraviť pozmeňovák v rámci ceny alebo vieme to unblock, nakoľko teda v rámci komisie majetku vzišiel návrh na 96 EUR? Takže dovoľm si teda pripraviť ku každému.

p. primátor - ku každému samostatne musí byť.

p. Obertáš - takže predkladám pozmeňovací návrh na cenu 96 EUR.

p. Uhrinová - v návrhu na uznesenie je 96 EUR za meter štvorcový, vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátok a tá suma 85 EUR, to je iba porovnateľná suma z iného znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bajčanovi - odpredaj pozemku parc. reg. č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k.ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky. Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

U z n e s e n i e

číslo 381/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bánovský - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/10 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)

mat. č. 648/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bánovský - odpredaj pozemku parc. reg. č. 5695/10 - Hurbanova ul. – k.ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/10 – vinica o výmere 206 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/10 – vinica o výmere 206 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Petra Bánovského, bytom Hurbanova 1148/1, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/10 je stanovená znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

U z n e s e n i e číslo 382/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

54. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)

mat. č. 649/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Vojtecha Lukácsa, Hurbanova 1101/3, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č. 29/2024 zo dňa 26.04.2024 k. ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

U z n e s e n i e číslo 383/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

55. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Žoldošví - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)

mat. č. 650/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Žoldošví - odpredaj pozemku parc. reg. č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Lubomíra Žoldoša a manž. Katarínu Žoldošovú, obaja bytom Hurbanova 1147/5, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

56. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Harangozóví - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/4 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra) **mat. č. 651/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Harangozóví - odpredaj pozemku parc. reg. č. 5695/4 - Hurbanova ul. – k.ú. Nitra)
s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 5695/4 – vinica o výmere 232 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/4 – vinica o výmere 232 m², v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Jozefa Harangoza a manž. Eleonóru Harangozóovú, obaja bytom Hurbanova 1267/7, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m² vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/4 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m² s DPH.

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

57. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre Mgr. Martina Svoreňa) **mat. č. 660/2024**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Zobor pre Mgr. Martina Svoreňa)

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu ako protihodnotu, ktorú mesto Nitra môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta Nitra a to pozemok na parcele registra C KN č. 3560/7 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², odčleneného od pozemku parc. reg. E KN č. 4874/11 – ostatná plocha o výmere 791 m² v k.ú. Zobor, evidovanej na LV č. 4912, vo vlastníctve mesta Nitra.
2. zámer odpredaja nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 15 písm. f) bod. 3 zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a), b) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m² a zároveň ide o prevod majetku s nízkou hodnotou do 7500 € a to pozemok parc. reg. C KN č. 3560/7 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², odčleneného od pozemku parc. reg. E KN č. 4874/11 – ostatná plocha o výmere 791 m² v k.ú. Zobor, evidovanej na LV č. 4912, vo vlastníctve mesta Nitra pre Mgr. Martina Svoreňa, Snežienková 5, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 130 €/m² + DPH.

Navrhovaná všeobecná hodnota kúpnej ceny bola zistená na základe porovnania s cenami pozemkov v danej lokalite v čase predloženia zámeru.

U z n e s e n i e číslo 386/2024-MZ

prezentácia – 19
za – 15
proti – 0
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

58. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou)
mat. č. 661/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 69 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu ako protihodnotu, ktorú mesto Nitra môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta Nitra a to pozemok parc. reg. C KN č. 5295/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m² k.ú. Nitra, evidovanom na LV č. 3681, vo vlastníctve mesta Nitra.

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 15 písm. f) bod. 3 zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m² a to pozemok parc. reg. C KN č. 5295/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m² k.ú. Nitra, evidovanom na LV č. 3681, vo vlastníctve mesta Nitra pre Ing. Vladimíra Strhana s manž. Ing. Yvetou Strhanovou, za všeobecnú hodnotu stanovenú znaleckým posudkom č. 28/2024, zo dňa 15.04. 2024 vo výške 85,37 €/m², t.j. v celkovej výške 4610,00 € + DPH

U z n e s e n i e číslo 387/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

59. Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)
mat. č. 668/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s majetkom Mesta Nitra (prenájom podlahových plôch pod mliečnymi automatmi v nebytových priestoroch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: časti podlahových plôch pod mliečnymi automatmi „Brejky“ v rámci programu Školské mlieko a ovocie v nebytových priestoroch budov základných škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra, a to: ZŠ Benkova, ZŠ Beethovenova, ZŠ Cabajská, ZŠ Fatranská, ZŠ kniežaťa Pribinu, ZŠ kráľa Svätopluka, ZŠ Krčméryho, ZŠ Nábregie mládeže, ZŠ s MŠ Na Hôrke, ZŠ s MŠ Novozámocká, ZŠ Ščasného, ZŠ Škultétyho, ZŠ Topoľová a ZŠ Tulipánová
2. zámer prenájmu nehnuteľného majetku mesta Nitra z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to zámer prenájmu častí podlahových plôch pod mliečnymi automatmi „Brejky“ v rámci programu Školské mlieko a ovocie v nebytových priestoroch budov základných škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra: ZŠ Benkova, ZŠ Beethovenova, ZŠ Cabajská, ZŠ Fatranská, ZŠ kniežaťa Pribinu, ZŠ kráľa Svätopluka, ZŠ Krčméryho, ZŠ Nábregie mládeže, ZŠ s MŠ Na Hôrke, ZŠ s MŠ Novozámocká, ZŠ Ščasného, ZŠ Škultétyho, ZŠ Topoľová a ZŠ Tulipánová pre spoločnosť MEGGLE Slovakia s. r. o., Studená 35, 823 54 Bratislava, IČO: 31 329 519 za nájomné vo výške 10,- €/mes./1 automat vrátane úhrady za spotrebu elektrickej energie v súlade s čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1 na dobu určitú počas doby trvania programu Školské mlieko a ovocie

U z n e s e n i e

číslo 388/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

60. Informatívna správa k ponuke na nadobudnutie hokejovej haly na Škultétyho ul. v Nitre

mat. č. 681/2024

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

p. Moravčík - ja len chcem tak pripomenúť, že prakticky tento materiál súvisí s tým vybudovaním toho nového zimného štadióna len preto, že keď začneme niečo robiť, tak určite budeme musieť minimálne tú vedľajšiu halu zlikvidovať. Takže táto hala by za určité obdobie veľmi prospela, keby sme ju mali buď v podnájme alebo vo vlastníctve. A viem, že sa pripravuje na odbore majetku nejaký k tomu materiál, ktorý by som chcel ja doplniť v súčinnosti s odborom majetku tak, aby tam boli aj nejaké relevantné čísla, že čo nás to bude stáť. Samozrejme energie, aké sú tam výhody, zamestnanci, náklady a nejaké príjmy. Samozrejme, lebo môže to mať aj komerčný charakter. Takže dnes si myslím, že to je skôr taká informatívna alebo skôr zámer. A bol by som rád, keby sme do najbližšieho zastupiteľstva dali aj niečo na schválenie.

p. prednosta - máte pravdu. A tieto informácie zároveň sú v tomto materiáli, je tam vyčíslenie alebo teda odhad nákladov na energie podľa údajov, ktoré nám dodal aktuálny vlastník haly. Je tam aj odhad personálnych nákladov, myslím, že je tam 5 ľudí, že by tam malo byť teda zamestnaných na fungovanie tejto haly, že tieto informácie sú už v tomto materiáli. Zase cieľom tohto materiálu je, že pri týchto informáciách, ktoré máme a za tých podmienok, o ktorých vieme, či zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby sme vlastne pokračovali aj v procese odkúpenia tejto haly. Čiže o tom je teraz tento materiál. Akonáhle budeme ďalej od komisie, máme uznesenie, že máme pripraviť vlastný znalecký posudok. V poriadku, s tým vlastne už pracujeme, rovnako tak je to súčasťou aj tohto uznesenia. Čiže v zásade ide naozaj iba o to, že či zastupiteľstvo súhlasí, aby sme vynakladali ďalšiu energiu a ďalšie finančné prostriedky, aby sme v tomto procese mohli pokračovať.

p. Moravčík - absolútne s vami súhlasím s tým, že to, čo vy hovoríte v hrubom, ja by som to chcel dať na drobné, aby to bolo naozaj jasné, že čo nás to bude stáť. Koľko ľudí, koľko budú brať peňazí, koľko vieme vybrať peňazí? Takže bude to troška v inom stave tak, aby sme sa naozaj vedeli potom rozhodnúť, že či áno alebo nie. Takže tento materiál je prakticky tak, ako ste povedali, že predpríprava na to, že aby sme možno niečo dali do pléna na odsúhlasenie.

p. primátor - áno, tu je ten základný bod. Ja si myslím, že vás vieme potom prizvať, aby sme si dočistili aj tie dáta spoločne. Takže toto určite zaujíma všetkých, ktorí sme tu, takže áno, spravme to potom tak, že vás kludne prizveme k tomu a môžeme na tom materiáli spolu participovať.

p. Moravčík - samozrejme, ja som vám to spomínal, pán primátor, že keď bude niečo také naozaj už pripravené. Takže sa stretne a aby sme sa tu nejak nedohadovali, aby sme si naozaj ten materiál pripravili, že bude mať aj hlavu, aj päť, aby sa to naozaj tu dalo potom odsúhlasiť.

p. primátor - súhlasím, bolo by fajn, keby to máme vyštrngané predtým, ako bude zasadnutie mestského zastupiteľstva.

p. Vnučková - ja verím, že keď bude ten materiál tak pripravený, najskôr sa dostane do komisie majetku a tam pán Moravčík, budete prizvaný a tam si to môžeme celé nadrobno tiež rozobrať.

p. primátor - dobre, len hovorím, že toto nebude na najbližšom zastupiteľstve. Ešte potrebujeme si doriešiť ten znalecký posudok. Ale čím skôr to chceme mať určite odrokované.

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Informatívnu správu k ponuke na nadobudnutie hokejovej haly na Škultétyho ul. v Nitre

berie na vedomie

Informatívnu správu k ponuke na nadobudnutie hokejovej haly na Škultétyho ul. v Nitre

odporúča

primátorovi mesta Nitra pokračovať v rokovaní s vlastníkom hokejovej haly na Škultétyho ul. s cieľom nadobudnutia haly a stanovení kúpnej ceny s prihliadnutím na záväzky Zmluvy o nájme nehnuteľnosti č. 1/2010 z 26.11.2010 v znení neskorších dodatkov a zároveň odporúča vypracovať vlastný znalecký posudok a vyčleniť z rozpočtu mesta Nitra finančné prostriedky na jeho vyhotovenie

U z n e s e n i e _____ číslo 389/2024-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

61. Interpelácie

p. Obertáš - keďže som využil všetky dostupné prostriedky 30. 8. e-mail pánovi viceprimátorovi Mezeiovi na poslednej mestskej rade, tiež som žiadal a nič, tak si dovoľím ako člena mestskej rady interpelovať viceprimátora Petra Mezeia. A žiadam predložiť harmonogram výkonov strediska mestských služieb v mesiacoch 6. až 9. 2024 za referát správy a opráv miestnych ciest, referát čistenia a údržby miestnych ciest. Termín kontroly, najbližšia mestská rada, v prípade mestské zastupiteľstvo.

p. primátor - pán poslanec, takto úplne nefunguje. Ale rozumieme si.

p. Obertáš - ale je tam lehota.

p. primátor - poprosím teda v písomnej podobe a pán viceprimátor Mezei ako člen mestskej rady, vám určite v tomto pošle odpoveď v zmysle rokovacieho poriadku.

62. Diskusia

p. Vnučková - dala som faktickú, dúfam, že to stihnem. Priznám sa, chcem a pripomínam sa opäť s požiadavkou vyčistenia rigolu na Topoľčianskej ulici pred Coop Jednotou. Pán primátor, aj pán viceprimátor, viete o tom, zase je daždivé počasie, ľudia chodia stredom cesty, je to krízová situácia. Pri storočnej vode sme to riešili, doposiaľ to nie je vyčistené a teraz sa voda stále leje pri týchto dažďoch po ceste. Ja to chcem vyčistiť. Dobrovoľníci, seniori povedali, že vyčistia. Ja iba požiadam o to, aby do konca októbra jednu sobotu mesto zabezpečilo uzatvorenie tejto komunikácie na 5 hodín. A dobrovoľníci z Dražoviec, občianske združenia všetky sa spoja a vyčistia si to sami. Inak to naozaj asi nejde. Mestské služby mi sľúbili za SMS. Takisto o tom viete všetci. Takto sa nedá, ide zima, ide jar, ľudia chodia vo vode, neodteká to, stále to neodteká.

Obertáš - pán primátor, ja si dovoľím dať teda do diskusie návrh na uznesenie. Verím tomu, že nám ozrejmite situáciu, teda na základe, či už vášho pokynu alebo viceprimátora Mezeia. Išiel pokyn na zmenu funkčného využitia časti miestnej cesty na parc. č. 1413/1, ktorá je v súčasnosti využívaná ako parklet. Takže ja dávam návrh na uznesenie -"Mestské zastupiteľstvo neodporúča primátorovi mesta Nitra zmeniť funkčné využitie časti miestnej cesty na parc. č. 1413/1, katastrálne územie Nitra, ktorá je v súčasnosti využívaná ako parklet". Za mňa trochu zvláštny prístup teda k prevádzkam, že časť miestnej komunikácie dáme teda pokyn, aby sa využilo, teda zmenilo funkčné využitie a trochu by sa asi s tým spravil precedens. Ja verím, že ozrejmite nám potom alebo teda po mojom vystúpení a z akého dôvodu tomu došlo. Keďže je to miestna komunikácia po tomto, keď sa toto spraví, verím tomu, že rovnako aj Šmak si bude pýtať na miestnej komunikácii zmeniť funkčné využitie parcely, to je bežná komunikácia, či sme si vedomí, čo ideme robiť. A poprosím to zdôvodniť a samozrejme teda ten návrh predkladám na uznesenie.

p. Vančo - budem mať toho trochu viacej, ale začal by som tým pozmeňujúcim návrhom k zostaveniu programu, ktorý som dal a ktoré mi bolo odporúčané, že bude lepšie, keď sa predloží v bode diskusie. Čiže podávam ten návrh a v tom zmysle, že kontrola plnenia uznesení, aby bola vždy od budúceho zastupiteľstva zaraďovaná pred bod diskusie do programu. Samozrejme, že som si vedomý, že mestské zastupiteľstvo potom schvaľuje program. Ako s tým naloží, tak to už bude vždy na tom konkrétnom prípade. Malo by to byť. Potom prosím o tom dať hlasovať. Ale mám ešte viacej vecí. Chcel som sa poďakovať odboru komunikačnému za zorganizovanie aj v spolupráci s odborom sociálnym tej kampane K ľuďom bez domova a k tej téme scitlivovania atď. myslím si, že je to veľmi dobre vnímané zo strany obyvateľstva. Chcel by som potom aj poprosiť, aby sme do rozpočtu nezabudli uvažovať o tej položke na vybudovanie zdravotného zariadenia pre ľudí, kde spadajú aj ľudia bez domova, ale nielen oni. A možno by som chcel kratučkú informáciu, že či vlastne nad tým uvažujeme a v akej čiastke?

Chcel by som poprosiť možno predsedov výborov mestských častí a predsedov komisií, aby sme skúsili troška spolupracovať s komunikačným odborom v tom zmysle, že som písal na komunikačné oddelenie ohľadom tém, ktoré sa objavujú na Facebooku mesta Nitra atď., a dostal som túto odpoveď, ktorú dovoľím si teraz prečítať. "Vážený pán Vančo, dobrý deň. Nie je problém komunikovať témy jednotlivých výborov a komisií všetkým požiadavkám, ktoré odišli formou uznesenia alebo individuálnych požiadavky, sme vyhoveľi. Či už sú to kultúrne podujatia alebo posledná, jedna z najväčších tém z komisie životného prostredia, činnosť Mestskej polície, kde sme nastavili komunikačnú kampaň na mesačnej báze uverejňujeme príspevky o ich aktivitách. Námety však musia prísť od jednotlivých výborov a komisií. Nie je v našich kapacitách byť prítomní na každom jednom zasadnutí. Podobný systém sme predsa mali zavedený pri rubrikách v hraničných novinách. Povedzme si však úprimne, nie vždy boli podklady dodávané pravidelne a včas. Nebránime sa preklopiť tieto rubriky do online priestoru, či už sociálnej siete alebo web mesta. Musí to však byť koncepčné, každý výbor, každá komisia. Bez súčinnosti poslancov, členov a zastupiteľov to však nepôjde." Toto je odpoveď z komunikačného. A touto cestou ja by som chcel poprosiť naozaj predsedov výborov, aj predsedov komisií, aby sme témy, ktoré sa preberajú a ktoré myslíme si, že mali by byť na verejnosti komunikované, na to komunikačné oddelenie, aj posielali. A myslím si, že sa vytvorí taká pestrejšia koláž toho, čo mesto propaguje. To je k tejto téme. A asi pred dvoma zastupiteľstvami som tu hovoril o dlažbe na Mostnej, na tom kúsku toho chodníka, ktorý sme spravili, ktorá do dnešného dňa tie dlaždice sú podľa môjho názoru poškodené. A na základe toho môjho vystúpenia ma kontaktoval pracovník z odboru investičného, ktorý sa ma pýtal, že aký je s tým problém. Tak som ho odkázal na komunikáciu na mestskom zastupiteľstve, aby si to pozrel a spýtal som sa ho, že či on ako pracovník investičného je s tým spokojný, na čo teda on mi odvetil, že on akože nemá s tým problém. Tak som ho poprosil, aby mi toto, že nemá s tým problém písomne poslal. Na to už ale prišiel iný e-mail, ktorý tiež dovoľím si vám prečítať. "Dobrý deň, na základe nášho telefonického rozhovoru vám posielam informáciu, o ktorú ste požiadali. Jedná sa o formátovanú pílenú žulu. Hovorím o tom chodníku, ktorý prezentujeme a ktorý je teda na Mostnej ulici. Tento materiál vzorky schválil utrhalne architekta aj Krajský pamiatkový úrad. Čo sa týka lámavosti okrajov, možno by som navrhol opracovaný ofrezovaný okraj, vrchnú hranu samozrejme. To bude mať vplyv na cenu. Spôsob uloženia je bez pár, tzn. že dlaždice sú opreté o seba bez dilatácie. Možno pri ďalšej etape Mostnej ulice by bolo vhodnejšie ju navrhnuť, ukladať do cementovej mazaniny a spáry zalíť cementovým mliekom. Žula ťažená na Slovensku alebo v Čechách má inú zrnitosť, aj míľovanie od tej poľskej a samozrejme je to aj cenovo drahšia. V tvrdosti nie je rozdiel. Dokazuje to aj skutočnosť, že po nej jazdia vozidlá zásobovania a údržby bez poškodenia. Takže jedna vec je na návrh technického riešenia projektanta, na materiállovú skladbu a technologický postup, druhá vec je nastavenie verejného obstarávania a jeho podmienky. Otázka možno na verejné obstarávanie, či môžeme zadefinovať krajinu pôvodu žuly, či to nie je diskriminačné porušenie transparentnosti súťaže je s otáznikom. V tomto prípade zhotoviteľ splnil podmienky verejného obstarávania. Tak navrhnutý materiál aj tak dodržal technologický postup. Akákoľvek reklamácia by preto nebola úspešná." A ja sa teraz pýtam, keď som toto dostal od investičného oddelenia, že ako s týmto máme naložiť? Vieme teda, že tá investičná akcia bola dokončená, že projektant navrhol nejaký materiál, ktorý sa permanentne poškodzuje, keď sa tam teraz prejdete, každá druhá tá dlaždica je odlúpená. Povieme si tu na meste, že všetko bolo splnené,

že reklamácia nebola úspešná. Ja sa pýtam, že kto je zodpovedný za to? Projektant, verejné obstarávanie, útvár hlavného architekta alebo kto? Pretože keď takéto niečo mne napíše pracovník investičného oddelenia, tzn., že vieme o tom, že je tu nejaký problém, ale nevieme to nakoniec vyriešiť. A zodpovedný v konečnom dôsledku je mestské zastupiteľstvo, lebo nám na tom záleží, že verejné zdroje dávame na investičné akcie. Spravíme chodník a ten chodník v konečnom dôsledku je taký, že tie dlaždice sú poškodené. Tzn., že ja nesúhlasím s týmto, že reklamácia by bola neúspešná, niekto musí byť za to zodpovedný. A prosím, aby sme toto nejakým spôsobom doriešili. Alebo vymeniť tie žule alebo zistiť, či projektant nepochybil, či navrhol dobrý materiál alebo či pre verejnom obstarávaní to nemohlo byť inak nastavené. Ja neviem, ja som nie je odborný na túto vec, len vidím, že v konečnom dôsledku ten výsledok je, že tie dlaždice na tom chodníku, na tom kúsku chodníka sú poškodené. Čiže to je Mostná. A posledná vec, ktorú som chcel poprosiť, sú rozkopávky. Nie som spokojný ako v poslednom období sú vykonávané rozkopávky. Ja som poslanec za Staré Mesto, tak poviem v Starom Meste, ale možno aj v iných mestských častiach. Hlavne z ohľadu toho, že sa nekontroluje späťne, aby sa tie rozkopávky a tie miesta, kde boli rozkopávky vykonané, dali do pôvodného stavu, tak, ako to je v zmluve atď. A deje sa tak až následne po upozornení jednak od obyvateľov alebo od poslancov mestského zastupiteľstva. Prosím, aby v tomto sme tiež zjednali nápravu, aby sme išli striktné v zmysle toho, čo je v zmluvách a aby tí, ktorí rozkopávku vykonajú, aby potom dali aj teda miesto, kde bola vykonaná, či už je to chodník, cement alebo asfalt alebo aj trávnatá plocha, aby to dali do pôvodného stavu, vrátane výsadby trávy.

p. Dovičovič - pôvodne som chcel vystupovať s niečím iným, a s viacerými vecami, ale čas pokročil. Takže si dovoľím len na jednu vec sa zamerať. Neskôr vám niečo prečítam tým, čo ste to nevideli. Tlačová správa - "Nitrianski poslanci prijali memorandum o príprave nového zimného štadióna, poslanci mestského parlamentu na piatkovom rokovaní schválili návrh memoranda medzi mestom, krajom a HK Nitra o spolupráci pri prípravách nového hokejového štadióna. Je skvelou správou, že na návrh viceprimátora Petra Mezeia uznesenie mestského zastupiteľstva obsahuje aj znenie, že novú halu chceme riešiť formou architektonickej súťaže návrhov. Povedal primátor Nitry Marek Hattas. Primátor Hattas už v septembri rokoval s vedením Slovenského zväzu ľadového hokeja a novému zimnému štadiónu je naklonený aj vedenie Nitrianskeho samosprávneho kraja. Hokejový klub medzičasom zverejnil vlastnú štúdiu multifunkčnej haly. Podľa slov primátora Hattasa je zadlženosť Nitry na historicky najnižšej úrovni a za takýchto podmienok sa mesto bude môcť podieľať nielen na financovaní projektovej dokumentácie, ale čiastočne aj na výstavbe štadióna. Na to, aby boli pokryté kompletne náklady výstavby, však bude nevyhnutné zapojenie štátu, prípadne ďalších zdrojov financovania." Uzatvára Hattas. Nitra 4. 10. 2024. Henrich Varga, poradca pre komunikáciu. Nevie, či sme všetci boli na tom istom zastupiteľstve, ale aj keď zo strany Henricha Vargu sme zažili už všeličo, ale toto je bezprecedentná podlosť a klamstvo. Hľadal som slušné slovo, ktoré by som na konto tohto počinu použil. To naozaj, platíme z peňazí týchto 77 000 ľudí, ktorí tu bývajú klamára a manipulátora, ktorý takéto niečo dokáže vypustiť. Takéto niečo dokáže vypustiť a bezprecedentne klamať. A o tom, kto ten návrh pripravil, kto sa na ňom narobil a kto ho tu predložil, tam nie je ani slovo. Takže pán Hattas s pánom Mezeiom a Vargom budú stavať nový zimák. Áno? To, čo si ten človek dovoľuje? To, čo si dovoľuje! To, čo sú

toto zapôsobí, to, kde sme? Toto by sa v Rišňovciach určite stať nemohlo, lebo takéhoto človeka by opľula celá dedina, ktorý by si toto dovoľil. To, čo sú toto za spôsoby!

p. primátor - pán poslanec, ktorá čas je nepravda? Prečo ste označili zamestnanca MsÚ klamárom? Kvôli čomu, prosím vás? No mohli by ste mi odpovedať konkrétne, čo v tej veci je klamstvo? Nastalo ticho.

p. Hatala - ja by som chcel poukázať na jeden problém na mestskej časti Zobor, ktorý zaujíma, teda našiel veľký ohlas u občanov a to sa jedná o pozemok, ktorý je pri jazierku. A teda bol, alebo majitelia si ho momentálne vysporiadali. Ten pozemok leží pod detským ihriskom a čiastočne pod basketbalovým ihriskom, ktoré je teda vybudované v rámci tohto športového, by som povedal zázemia pri jazierku. Keďže dotýčny majiteľ pozemku to dal na Bazoš, že predáva pozemok, dokonca on ho tam definoval ako stavebný pozemok. Dokonca na plot detského ihriska vyvesil plagát aj s číslom telefónu, kde sa môžu občania informovať o cene pozemku. Tak som túto vec postúpil alebo postúpili sme ako výbor mestskej časti na riešenie úradu a keďže z úradu dostávam také rozporuplné alebo nie, že rozporuplné útržkovité informácie o tom, akým spôsobom sa toto má riešiť. Prvotná informácia bola taká, že áno, dotýčny majiteľ si to možno mylí, že to je stavebný pozemok, a nie je to stavebný, len v územnom pláne je zaradený ako verejná zeleň. Tým pádom by to možno bolo pre nás ako keby vybavené. Len nie je to celkom vybavené, pretože si myslím, že pokiaľ dotýčny majiteľ bude chcieť robiť nejaké problémy. A dosť je to citlivá téma na Zobori. Ak by to detské ihrisko malo zaniknúť a predal by to niekomu, kto by to kúpil, dotýčny by si to oplotil a mestu by dal len návrh na vypratanie detského ihriska, tak to by bolo veľké faux pas, prosím. My ako výbor mestskej časti sme sa uzniesli na tom, že odporúčame mestu Nitra rokovať s novým majiteľom tohto pozemku o odkúpení tak, aby ten areál oddychový, ktorý je tam vytvorený, aby nebol nejakým spôsobom narušený. Ľudia, ktorí tam v okolí bývajú, aj teda rodiny s deťmi, ktoré toto detské ihrisko využívajú, veľmi citlivo na to reagujú. Tak by som poprosil, keby mi niekto kompetentní tu povedal na mikrofón alebo teda verejnosti alebo tak, aby to bolo na zázname. Akým spôsobom sa uberá riešenie tohto problému, problému teda na úrade?

p. primátor - pokúsim sa v rýchllosti reagovať. Pán poslanec, ja sa stotožňujem so stanoviskom výboru mestskej časti Zobor - Dražovce. V tejto veci som dal aj takto pokyn na odbor majetku, aby zabezpečili v tejto veci znalecký posudok, aby sme mali materiál, z ktorého budeme vychádzať. Považujem za veľmi nešťastné, že majiteľ alebo resp. osoba, ktorá vystupuje aj v rámci teda realitných bazárov, že ponúka tento priestor v zmysle toho, že je to stavebný pozemok. Keďže som s ním predtým rokoval a myslím si, že aj posielal nejakú požiadavku na zmenu územného plánu, takže je si dobre vedomý toho, že to nie je to stavebný pozemok, že to jednoducho pozemok, na ktorom sa stavať rodinné domy nedajú. Nebudem to asi viacej komentovať. Hovorím, teraz sa rieši ten znalecký posudok a určite budeme v tejto veci rokovať tak, aby sme zachránili to, čo tam dnes je, pretože to jedna z mála priestorov, kde sa vôbec dá stretávať na Zobore, kde sa stretáva naša mládež. Takže vyvíjame tomu kroky tak, aby to detské

ihrisko bolo zachované, aby sme nemuseli riešiť, či a ako tam budú ďalej umiestnené jednotlivé preliezky.

p. Moravčík - chcem sa opýtať, že kedy bude spustená tá cyklotrasa medzi Mlynárcami a parkom? Lebo viem, že to už nejak visí na tom, že to má niekto odobriť z Bratislavy len nejakým papierom, že či sa to dá nejako doriešiť čo najskôr? A mám jednu takú prosbu, lebo tam vznikol taký priestor, kde sa prechádza aj s ostrovčekom, ale tie autá tam dosť lietajú a keď tam má byť cyklotrasa, prechádzať tam rodičia s malými deťmi, ktoré niekedy sú trocha nedisciplinované, že či by sa tam nedalo niečo vytvoriť také, aby to bolo bezpečnejšie z toho pohľadu. Že tie autá tam prichádzajú, je tam sedemdesiatka, takže, či sa s tým dá niečo robiť, aby proste sa nestalo nejaké nešťastie?

p. primátor - odpoviem aj ja, keďže pán Jazvinský tu už nie je, včera bol v tejto veci v Bratislave. Ja som mu ešte podpisoval nejaké papiere. Takže máme za to, že tá kolaudácia prebehne už naozaj, že v najbližších dňoch, takže na tomto sa pracuje tak, aby to bolo naozaj, že v najbližších dňoch otvorené.

p. Mezei - ja si ešte dovoľím doplniť pána primátora. Čo týka kolaudácie, tak už kolaudačné konanie alebo teda na mieste obhliadka bola a čaká sa na nejaké asi posledné papiere. Naozaj tiež evidujem, že tento týždeň bol pán vedúci investičného, pán Jazvinský v Bratislave to riešiť. Čiže tam sa tie kroky robia intenzívne, aby to bolo čím skôr, čím skôr spustené. Možno pri tej päťdesiatke by som poprosil Andreja Sitkeya, nech povie, ak tam je nejaký problém ako predsedu komisie mobility, ale ja predpokladám, že päťdesiatka tam je možná spraviť, je to teoreticky jedna z alternatív. Zároveň je otázne, či to potom budú naozaj dodržiavať, lebo dať tam značku je jedna vec a druhá vec je dotlačiť tých ľudí k tomu, aby to dodržiavali. Ale hovorím, že máme tu odborníkov v komisii mobility, takže možno nám budú vedieť poradiť. Prejdeme k trom otázkam, ktoré tu teda boli smerované k oddeleniam, ktoré mám nejakým spôsobom pod sebou. Spätné úpravy. My sme aj s pánom Vančom komunikovali, aj s pracovníkom, ktorý má toto na starosti, bavili sme sa o niektorých konkrétnych rozkopávkach, kde bola zjednaná nejaká náprava a počkám si tiež, ako to bude dotiahnuté. Samozrejme, aj tu je to vec nejakej kontroly kontrolných mechanizmov. A ideálne by bolo, keby vieme tam získať ešte aspoň jedného človeka, ktorý by vedel byť nápomocný, aby sme aj tie lehoty, ktoré vybavovanie rozkopávok má, skrátili. Takže verím, že v novom roku sa tomu vieme venovať, keď budeme mať nejaké možnosti aj v spolupráci so zastupiteľstvom sa baviť o navýšení napr. o jedného človeka na SMS práve na tento účel. Čo sa týka dlažby. Tak môžeme si k tomu sadnúť prejsť si to s investičným oddelením. Ideálne to ísť pozrieť priamo na miesto a zavolať nejakého kamenára, nech si povieme, čo je tam za problém. A ako sa vieme tomu postaviť z hľadiska tej dnešnej realizácie, ale aké opatrenia hlavne prijať do budúcnosti, aby sme sa tomu vyvarovali, či nejaké technické. Lebo tie riešenia, čo tam boli, tam musel byť naozaj nejaký iba detail, ktorý rozhodoval o tomto, alebo bola použitá naozaj nejaká dlažba, ktorá je nekvalitná alebo tam boli problémy, ktoré nesúviseli s tou realizáciou a s tým produktom, ale s tým, že ten priestor bol užívaný nejak nevhodne. Dnes to neviem pomenovať asi. A teda najlepšie bude, keď si to spoločne prejdeme. Kolega ma ešte upozornil, že pán vedúci dopravy, pán Maruniak sa hlási, predpokladám, že kvôli tej sedemdesiatke a tomuto priechodu. Pozerám, čo tu ešte

bolo. A potom tu ešte bola otázka na zosúladienie stavu letných terás a verejného priestoru s reálnym užívaním alebo teda priestoru, ktorý dnes je klasifikovaný ako cesta, aby bol preklasifikovaný na iný účel užívania a teda zosúladienie s tým, ako je to užívané dnes. Takže áno, išla požiadavka od majetku alebo dopravy, aby to spracovali, aby sme to zosúladiť s tým užívaním, ako to je dnes. Aby sme potom nemuseli riešiť každý rok napr. zvláštne užívania a pod.

p. Maruniak - k tej sedemdesiatke. My sme v minulosti požiadali dopravný inšpektorát o zníženie rýchlosti na tejto komunikácii. Táto žiadosť nám bola ešte pred vlastne zmenami v legislatíve zamietnutá po aprílovej zmene v legislatíve. Teda ten prechod pre chodcov už je možné umiestniť vtedy, keď je znížená rýchlosť na 50 km/h. Aktuálne máme žiadosť na dopravnom inšpektoráte a čakáme na odpoveď.

p. primátor - takže ste trafili v podstate aktuálnu tému, takže dobre ste to vnímali.

p. Obertáš - ja som počúval teda pána viceprimátora. Tak týmto terasám, kde teda s obľubou chodíte, spravíme tento spôsob zmeny funkčného využitia, aby nemuseli pravidelne zvláštne užívanie teda riešiť. A ja potom teda skúsím verejne vyzvať všetky terasy, poprosím všetkých majiteľov na pešej zóne, keďže sa jedná o miestnu komunikáciu. Dajte požiadavku na MsÚ, nech vám rovnako vaše terasy dajú zmenu funkčného využitia parcely. A nech sa páči. Nemusíme tu riešiť takéto, ani zamestnankyňa mesta pravidelne nejaké povoľovacie procesy. Ja viem, o čo vám ide, páni, ja viem. Toto určite sú čisté úmysly od srdiečka, hlavne keď sa jedná o priestor, kde s obľubou navštevujete, ale budiš. Len hovorím, potom pristupujme jednako všetkým Peter, nerobme precedens, že parklet sa spraví rýchlo, šuťomba na tajnáša, aby sme teda zaplatili a nech dáme na katastri zmenu funkčného využitia. A ostatné prevádzky, viete čo, vážený, tak vy si teda dávajte každoročne žiadosť, nech sa páči.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za váš príspevok. Opäť sa tu vraciame k takým tým starým témam dookola, kreatívne centrum, parklet som naozaj už dlho nepočul, naozaj to viete, vyhrabať tú tému z päty až do konca. Už som aj zabudol na nejaké ďalšie, takže naozaj je to veľmi úsmevné. Ale ja súhlasím, že pokiaľ máme nejaké ďalšie územia, ktoré jednoducho tie terasy využívajú pravidelne, mám za to, že tá byrokracia, ktorá je s tým spojená, práveže za to musí obnovovať každý rok, je naozaj, že šialená. Takže pokiaľ máme nejaké ďalšie územie, ja som kľudne za to, poďme spraviť nejaký zoznam a rovnakým spôsobom potom pristúpiť aj k ďalším priestorom. Absolútne v tom nemám problém, pán poslanec.

p. Mezei - ďakujeme za typy, tak ako vám povedal pán primátor, určite sa budeme snažiť pomôcť aj ďalším prevádzkam na základe tohto. A uvidíme, čo bude v našich silách. Zároveň som ale rád, že to slovo parklet tak zľudovelo, pretože pôvodne to bolo zrazu niečo, že nechceme to ani používať to slovo a dnes je súčasťou bežnej komunikácie aj mestského zastupiteľstva. Rovnako ako napr. Planet Youth a ďalšie, takže som rád, že to posúvame. A verím, že v budúcnosti aj ďalšie vzniknú tam, kde bude potrebné oživiť verejný priestor.

p. Sitkey - skutočne teraz sa musím zastat' Paľa, že toto nie je nejaké účelové, že by sme to napádali. Skutočne toto je precedens, kde štandardná vec sa rieši zvláštnym užívaním komunikácie. Takto riešia všetky terasy, ktoré sú na pešej zóne a doteraz nikdy nebol s tým problém. Zrazu, na jednom území sa robí iným spôsobom ako inde v meste a nech si ľudia urobia potom obraz o tom, či to je správne.

p. primátor - áno, pán poslanec, ja si nepamätám, že by sme mali iný parklet, ako je tento, takže k tomu samozrejme, že pristupujeme trošku inovátorsky. Ale však toto si sadne, to si sadne. A čo sa týka toho útoku, pán poslanec Obertáš, na pána poslanca, viceprimátora Mezeia, však ja som v tom podniku videl sedieť aj napr. pána poslanca Sitkeya, takže nie je to len o tom. Bol tam aj pán poslanec Štefek, takže naozaj je to obľúbené miesto viacerých, ktorí sedia aj práve tu v pléne. Takže zbytočne tu nevyvolávajme emócie a vášne a nechodme do tejto osobnej roviny.

p. Obertáš - pán primátor, tu nejde o osobnú roviny, veď teda keď tak transparentne a férovo sa chcete správať voči celej podnikateľskej sfére na pešej zóne. Prečo to išlo na tajnáša, ale na túto parcelu? Veď teda keby bol pán viceprimátor transparentný, ako ste, celé vedenie chytí, osloví majiteľov jednotlivých prevádzok, vážene vedenie mesta sa na vás obracia, chceme vám zjednodušiť proces užívania terás, máme takýto návrh, pripravujeme toto. Tak teraz kto je za toho, čo rýpe a čo je osobný? Ja sa len pýtam, však teda, keď je dobrý krok a dobrý zámer, prečo to nešlo týmto systémom? Prečo sa to len na tajnáš a urobilo na ten zľudovely parklet? Však my by sme si mali vážiť všetkých podnikateľov na tej pešej zóne, že vôbec tam nejaký život, aký taký prinášajú. A vytvoríme im tieto podmienky všetkým jednako. Nebuďme úzkoprsí a dajme si tam len parkletík a šmýtec.

p. Moravčík - prepáčte, ešte sa vrátim k tým Mlynárciam, lebo som sa zabudol opýtať pána Maruniaka, že dobre, teraz bola nejaká žiadosť, nepodarilo sa. A teraz to tak necháme, že čo bude ďalej? Bude tam nejaký možno výsledok toho, že tam niečo spravíme také, aby to bolo bezpečnejšie. O to mi ide, aby do budúceho možno zastupiteľstva sme mali nejakú informáciu.

p. Maruniak - ja som hovoril, že v minulosti sme dávali tú žiadosť, ale vtedy ešte tá legislatíva tam dovoľovala mať tú sedemdesiatku, tak nám to vlastne dopravný inšpektorát zamietol. Aktuálne je tá žiadosť u polícii a čakáme na spätnú väzbu, na ich odpoveď. Myslíme si a predpokladáme, že teraz príde súhlasné stanovisko, pretože sa zmenili aj predpisy, takže toľko.

p. primátor - takže príde stanovisko a následne sa celé značenie.

p. Maruniak - bude tam päťdesiatka.

p. Mezei - pán prednosta mi ešte správne pripomenul, že my sme svojho času riešili aj možnosť zvláštneho užívania, že by sme ho spravili unblock pre mesto, aby sme zjednodušili tú byrokráciu pre jednotlivých prevádzkarov. Žiaľ, aj z časových dôvodov toto bolo trošku odsunuté. Ale toto je dobrý nápad, čo hovorí kolega Obertáš, že podme týmto smerom a podme k tým prevádzkam pomôcť, to je naozaj dobrý nápad.

p. Dovičovič - neviem, či sa mám smiať alebo plakať. Ako zúfalo čakáme na stanovisko krajského dopravného inšpektorátu. Zaujímavé, že v prípade zjednosmernenia Osvaldovej sme stanovisko krajského dopravného inšpektorátu, nie sme, ste stanovisko krajského dopravného inšpektorátu ignorovali.

p. primátor - pán poslanec, keď chcete rýpať, tak si naštudujte problematiku. Dobré?

p. Obertáš - je fajn, že teda vlastne to moje rýpanie sa obrátilo a dobrý nápad, pán primátor, čo akože super vítam, že konečne aj mňa niekto pochválil z vašej strany na tom zastupiteľstve. Peter, mňa by len zaujímalo jedno. Vyšla požiadavka od majiteľov tých terás na párklete, aby sa toto spravilo alebo sa teda skĺzlo jedného dňa ráno v hlave, že toto by nebolo zlé? Ak môžem dostať odpoveď.

p. primátor - tak môžeme sa vrátiť ku koncepcii plánu udržateľnej mobility, ale to by sa nám tá diskusia asi trochu natiahla. Páni, asi sme si povedali, čo bolo treba a taktiež áno, pán poslanec, za mňa taktiež dobrý nápad. Poďme to spraviť unblock aj pre ďalších.

p. Gut - ja využijem túto príležitosť, že sme tu aj poslanci za Staré Mesto na Priemyselnej ulici, ktorá je vlastne na rozhraní výboru mestskej časti 1 Starého Mesta. Dlhodobu sa snažíme zabezpečiť odstránenie vrakov. Zaujímalo by ma váš názor. My ako samospráva fakt nevieme narábať tam s tými tromi vrakmi? Lebo riešim to trištvrte roka. Stále mám odpoveď vlastne zápornú, nie je to verejný priestor, nie je to mestský pozemok. Atak do kolečka. A dovoľm si povedať, že potom máme taký odlišný meter, že na inom verejnom priestore, ktorý tiež nie je v majetku mesta Nitra, tak tam Mestská polícia sa snaží teda riešiť vjazdy a takéto veci. A tento priestor, ktorý je príľahlý ku komunikácii, predpokladám, že po Priemyselnej ulici chodíte, tak je to ad jedna, že rušivý element a ad dva. Čo je vážnejšie, je to malá kopa, si pýta väčšiu kopy a pomaličky nám tam pribúdajú rôzne súčiastky alebo tak, proste nie sú to autá, ktoré by sme mohli povedať, že sú to autá, kde sa môžu prihlásiť majitelia. A pokiaľ sa prihlási majiteľ predsa, tak ho vieme potom zase sankciovať. Ja mám teda takú predstavu. Nevieme tie 3 vraky odtiaľ zobrať niekde na nejaké zádržné naše miesto, kde si počkáme teda, čo sa s tým bude diať? Lebo je to zjavne, že problém, ktorý nemá riešenie akoby a pritom myslím si, že my ako správcovia nejakých verejných priestorov by mohli tomuto venovať väčšiu pozornosť. Skutočne tam ďalší vodiči alebo resp. možnože to je tá istá skupinka, prikladá sem tam pneumatiky, sem tam tápacire z auta, sem tam nejaké iné súčiastky. Potom to odtiaľ zmizne a takto to tam všelijako cykluje. A vravím, je to na rozhraní našich dvoch mestských častí. Takže rád by som aj toto vniesol trochu taký poriadok, že kto vlastne alebo komu patrí tá Priemyselná ulica, kto by sa mal o ňu starať. Lebo podnet pre starostu príde napr. požiadavka ku nám na výbor, do Krškán a takisto verím tomu, že príde možno aj do Starého Mesta. Tak ja by som bol rád, keby si to nejakým spôsobom označíte a pomôžete nám vyriešiť tento problém? Možno to nie je až také zložité, že vieme to vyriešiť nejakým spôsobom. A druhú vec ešte smerom pánovi prednostovi alebo pánovi primátorovi. Ja som tu, kedysi som žiadal na Orechov Dvor, máme tam dve bytovky a neviem, či dva rodinné domy. Tuto hore na konci Jakuba Haška a tí ľudia stále sa nemôžu pripojiť na verejný rozvod vody. Nemajú vodu, majú tam nejakú studňu, ktorá je dolu, mal som tu požiadavku o prevode potrubia do majetku vodárenskej alebo zmluvného

nejakého zmluvného vzťahu, proste majetkového práva k tomu potrubiu, aby sa mohol posunúť vodomer až dolu na Orechov Dvor, tým pádom by bola predĺžená akoby verejná sieť a tieto bytovky sa môžu pripojiť. Teraz mi naposledy prišla taká zase zaujímavá odpoveď, nemám ju tu, nebudem ju citovať, ale vlastne zase sme na začiatku, buď sme sa nejako nepochopili v tom, že my chceme od Službytu jednoducho alebo od mesta urobiť zmluvu, kde vodárenská spoločnosť bude mať nejaký majetkový pomer k tomu potrubiu. Skúste si to poznačiť. Pozrite sa na to. Je to žiadosť už tiež, čo ja viem, možno ročná. A tí obyvatelia vlastne nevedia si rady, lebo nemajú prístup k verejnému vodovodu.

p. primátor - čo sa týka tej prvej veci, tak určite to treba komunikovať s náčelníkom, s vedúcim odborom životného prostredia. Oni majú v kompetenciách práve tieto veci. A čo sa týka tej druhej veci, tak to asi preverí pán prednosta, kde sa nachádzame.

p. Mezei - v prvom rade ďakujem teda Andrej, že si ma pustil v rámci faktických dopredu, lebo som chcel reagovať na kolegu Guta. My sme predsa tu kanalizáciu spolu riešili a bavili sme sa o tom. A ten výstup z toho bol, že to musia alebo vodovod, že tú vec musia riešiť tí majitelia, že ten vzťah tam bol trochu komplikovanejší, pričom tá snaha od nich bola alebo od teba, aby to vyriešilo za nich mesto. Ale to bola súkromná vec, ktorú musia riešiť oni, ale asi radšej si povedzme hneď po zastupiteľstve teda, že aká žiadosť išla, lebo evidujem, že ten problém bol, ale teda loptička bola na druhej strane.

p. Sitkey - ešte sa na chvíľu vrátim k tomu parkletu. Ja budem pozorne sledovať, ako to vy myslíte, keď zmeníte síce účel využitia toho pozemku, ako odstránite tú stavbu, ktorá je na tom pozemku? Lebo na tom pozemku je pozemná komunikácia, to sa bežne stáva aj v meste, sú také prípady, že je napísaná zeleň na pozemku a stojí tam chodník alebo cesta. Tak ja toto budem veľmi sledovať, ako toto vymyslíte, či vydáte nejaké búracie povolenie alebo čo.

p. primátor - je mi to jasné a očakávam od vás v tejto strane určite súčinnosť v podobe podania na prokuratúru a na iné opravné prostriedky, tak, ako je to u vás zvykom. Takže my s tým počítame a rátame s tým, že to bude tip top tak, aby sa potom mohli aj iné samosprávy od nás učiť, ako to treba robiť.

Gut - musím reagovať na tú komunikáciu s pánom náčelníkom alebo s pánom vedúcim OŽP. Ja som to s ním už komunikoval, s pánom náčelníkom určite a myslím si, že táto situácia možnože sa vymyká trochu tým štandardom, lebo tam som mal teda automaticky z každých úst odpoveď, ako sa to jednoducho nedá, nemôže. Preto, lebo my si nemôžeme dovoliť zobrat' cudzí majetok. Ja si dovoľím tvrdiť zase, že pokiaľ to nespĺňa, ako nie som znalec, ale myslím si, že pokiaľ je to kostra auta, tak nemôžeme klasifikovať ako auto. Môžeme to klasifikovať ako majetok, ktorý si tam niekto odložil a akonáhle sa on prihlási, tak my máme zase nástroje v rukách, že to tam nemalo čo hľadať. Ja neviem. Možnože táto situácia si vyžaduje neštandardné riešenie, ale je to zase precedens, že nebudú nám tu tvoriť nejakí ľudia takéto skládky. Však nad tým sa zamyslíme, takto sa nikam nedostaneme, jednoducho každý si tu bude robiť, čo chce, lebo je to na cudzom pozemku a jednoducho mesto s tým tiež nič nerobí. To je k tej jednej

veci a k tomu vodovodu. Peťo, toto trošku došlo zase ako k nedorozumeniu. My sme žiadali ako výbor mestskej časti o tento prevod. Tí ľudia, to je mimo nich, tí ľudia si dali požiadavku do vodárenskej spoločnosti a dostali záporné stanovisko, nemajú ich kam pripojiť, rozumieme si. Čiže na vodárenskej vznikol návrh, že v poriadku, je tu potrubie, ktoré keď budeme mať my ako vo vlastníctve a vy si posuniete vodomer, tak bude. My ho preberieme do správy, takto by som to povedal. Čiže to je na našej strane to riešenie. Tí obyvatelia si s tým neporadia, oni môžu chodiť z jednej inštitúcie do druhej.

p. Vnučková - chcela som dať faktickú, lebo obávam sa, že to nestihnem, tak preto som sa prihlásila do diskusie. Reagujem na situáciu, aká sa nám teda momentálne naskytla vo výbore mestskej časti Zobor - Dražovce na Jazernej ulici. Tak, ako pán predseda Hatala spomenul, je tam ten problém s týmto detským ihriskom, a s tým športovým zázemím. Takéto niečo máme v podstate aj v mestskej časti Dražovce, kde existuje ihrisko, ktoré nie je vysporiadané, nie je mestské, hoci budovy, šatne, celé zázemie je mestské. Ak chceme predísť podobnej situácii, že obyvatelia sa spoja a budú to chcieť predať, tak táto mestská časť príde o futbalové ihrisko, o ktoré bol v minulosti záujem. Dokonca aj tento rok som tam mala dva futbalové kluby, ktoré mali záujem športovať na tejto ploche. Avšak keď prišlo k tomu, že nie je to mestský pozemok, tak od tohto záujmu odstúpili, odskočili, pretože Občianske združenie, ktoré momentálne toto športovisko má v prenájme, nemôže to prenajímať, pretože to nie je mestské niekomu inému. A zase máme tam problém aj ten, že akonáhle dostaneme nejaké prostriedky na to, aby sme to tam zveľadili a aj ten mestský pozemok, takže môžeme zalievať iba časť, ktorá patrí mestu, ale plochy ihriska sa nemôžeme dotknúť, aj keby sme chceli. Pretože čokoľvek tam osadíme, nie je to na našom pozemku. Môže sa stať, že o to prideme. Tak by som bola veľmi rada, ak by sa táto situácia začala riešiť, pretože si myslím, že v rámci územia mesta sú takéto nevysporiadané pozemky, čo sa týka športovísk určite. A do rozpočtu 2025 ja určite budem navrhovať systém odkúpenia týchto pozemkov práve pre tieto účely. Mali by sme nájsť prostriedky práve na to, aby sa to dalo odkúpiť a potom môžeme tam teda plnohodnotne niečo budovať. Nerada by som bola, aby táto mestská časť zostala bez hracej plochy do budúcnosti.

p. primátor - ja som to už hovoril vášmu predchodcovi, ktorý zastupoval alebo teda riešil primárne časť Dražovce, že s tým súhlasím, aby tu bolo vysporiadané. To znamená, že za mňa ten nápad, dáva hlavu a pätu. Treba povedať, že nikdy neprišlo ale z tej druhej strany k nejakému uzneseniu v tejto veci, aby sme sa vedeli pohnúť ďalej. Za mňa to môžeme spraviť veľmi obdobne, ako je to pri ihrisku, o ktorom sme sa bavili predtým, že by bolo fajn, keby dalo výbor mestskej časti uznesenie na základe, ktorého sa vieme, aj potom oprieť. A ideálne, keby to bola vaša mestská časť. Tá má naozaj veľmi veľa peňazí z poplatku za rozvoj, takže vieme to financovať aj takýmto spôsobom, relatívne rýchlo. Pokiaľ druhá strana je ochotná predať ten majetok za buď znalecký posudok alebo za sumu, ktorá je akceptovateľná potom pre nás. Takže ja som úplne za. Poďme sa v tom kludne pohnúť. Hovorím, ak by to stanovisko bolo, že ste ochotní to ešte z poplatku za rozvoj, tak ja v tom ako kebyže nevidím problém.

p. Moravčík - ja som s pani Vnučkovou o tom debatoval, že tam je asi veľa majiteľov, v prvom rade by bolo treba zistiť, kto to tam vlastní. A skôr, si myslím, že pre nich je to nejaká práca. Ja

si myslím, že tam je veľa majiteľov, že to nebude také jednoduché. To je môj názor, že treba v prvom rade zistiť, že kto to tam vlastní.

p. primátor - myslím, že tam je jedna majiteľka, ale pani Vnučková ma, keď tak opraví.

p. Vnučková - ja som rada za túto pozitívnu odpoveď, nevedela som. Pokiaľ naozaj bude možné tieto financie na to teda určiť, tak my začneme komunikovať s majiteľmi. Možno tam niektoré veci budú dlhšie trvať, pretože nie všetko je prededené. To sú slížiky, sú to vlastne pásiky ako roly, hoci v územnom pláne je to už akože vybavenosť ako zaevidované. Ale pustíme sa do toho, aby sme to čím skôr zistili. Ide vlastne o tú sumu a potom teda môžeme ďalej očakávať, že by ste to podporili.

p. primátor - ja som ešte s vaším predchodcom sa rozprával o tom, že tú rožnú budovu, takú tú škaredú, že jednoducho začať pomaly vysporadúvať práve z toho poplatku za rozvoj, aby mohlo vzniknúť pred kultúrnym domom jedno veľké námestie. A ísť aj touto formou. Ale hovorím, z toho nejakým spôsobom vzišlo. Kludne sa poďme dohodnúť. Vaša mestská časť alebo tá časť, ktorú primárne zastupujete, má peniaze z poplatku za rozvoj a takýmto spôsobom ich vieme relatívne rýchlo do toho územia ako kebyže priniesť benefit aj pre tých obyvateľov.

p. Vnučková - áno, je to rozvoj, ale potom zase nezostane na opravy ciest, ktoré sú takisto v kritickom stave, takže budeme musieť nájsť nejaký kompromis.

p. primátor - dones financovanie a my to dotiahneme a ešte kontakty.

p. Obertáš - ja len kolegyne, že asi by bolo dobré aj nejaký posudok dať spraviť, nie že povie si predávajúci, že on chce 500 a my mu ich dáme, lebo to chceme. Takže až potom vlastne riešiť možno nejaké vyčlenenie finančných prostriedkov.

p. Špoták - pánovi poslancovi Vančovi ohľadne toho zariadenia opatrovateľskej služby pre chorých nízkopříjmových ľudí, keďže asi už zo sociálneho odboru nie sú pripojení. Stále je to medzi prioritami aj v komunitnom novom pláne sociálnych služieb a teda v tejto oblasti je to priorita, nakoľko také zariadenie nie je v celom kraji. A akurát bola vtedy namietaná tá lokalita. Takže teraz sa posudzujú ďalšie lokality. A keď už takto na záver, tak na odľahčenie ma tu kolegovia vyzývajú, aby som ako absolvent filozofie zareagoval na Priemyselnú ulicu, že dokedy je auto autom. Tak z filozofického pohľadu treba sa pozrieť, čo tvorí podstatu auta, prípadne na názov, čo je samochod po poľsky. Takže pokiaľ sa dokáže hýbať, kým má motor pneumatiky funkčné, ale to je len na odľahčenie, to netreba reakciu.

63. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 72 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre neodporúča primátorovi mesta Nitra zmeniť funkčné využitie časti miestnej cesty na parc. č. 1413/1 kat. Nitra, ktorá je v súčasnosti využívaná ako parklet

prezentácia – 16

za – 7

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 73 o pozmeňovacom návrhu p. Vanča – Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča od budúceho Mestského zastupiteľstva trvale zaradiť bod Kontrola plnenia uznesení vždy pred bod Diskusia

U z n e s e n i e číslo 390/2024-MZ

prezentácia – 16

za – 11

proti – 3

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

64. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Mesároša, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

Horváth – ku každému bodu, teda materiálu dnešného rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 23. zasadnutie riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 21. 10. 2024

Zapísala:
Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miloslav Špoták, v. r.

a

p. Edita Vnučková, v. r.