

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

zo 47. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 19.10.2022

Z á p i s n i c a
zo 47. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre
aj formou videokonferencie

Dátum a miesto konania: Nitra, 06.10.2022
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 29 poslancov
Ospravedlnení: p. Buršáková, p. Vančo
Neskorší príchod: p. Hatala

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Návrh na nakladanie s majetkom Nitrianskej investičnej s. r. o. (prenájom pozemkov-tenisový areál v rámci futbalového štadióna na Jesenského ulici pre Tenisový klub TCN Nitra) mat. č. 1350/2022-1
4. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry k 31. 08. 2022 mat. č. 1376/2022
(bez rozpočtových organizácií)
5. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2023 mat. č. 1375/2022
6. Diskusia
7. Návrh na uznesenie
8. Záver

1. **Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 47. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam. *Pripomínam, že dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie.*

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**
členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**
p. František Holly
p. Adriana Filipová
p. Pavel Varga

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 47. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Roman Ágh.**

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Kto súhlasí s návrhom, aby povereným poslancom na 47. (mimoriadnom) zasadnutí sa stal **p. Roman Ágh** ?

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 47. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Romana Ágha** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola zaslaná do cloudového úložiska vrátane materiálov. Pozvánku ste obdržali aj v printovej podobe. Upozorňujem, že materiály uvedené v programe dnešného rokovania s výnimkou materiálu číslo **1350/2020-1**, tj. tenis neboli prerokované MR, preto na ich zaradenie, resp. potvrdenie do programu dnešného rokovania je potrebný **súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov** mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Ďalej vám teda ešte dávam na vedomie, že ste obdržali pred malou chvíľou doplňujúce údaje k informatívnej správe o finančnej situácii mesta Nitra, tzn., že aktuálne dáta k včerajšiemu dátumu, čo sa týka zostatkov a prostriedkov na bežných účtoch, dlhu mesta Nitra, nevyčerpaných úverov mesta Nitra, pohľadávky a záväzky mesta Nitra ku dňu 18. 10. 2021 to, tzn., že najaktuálnejšia situácia.

Vážené panie poslankyne, vážení poslanci!

Má ani dosť poslancov Mestského zastupiteľstva. K takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič - to je pekné, že sme dostali doplňujúce údaje k informatívnej správe o finančnej situácii mesta, akurát sme nedostali správu o finančnej situácii mesta. Pán primátor 6. októbra 19 poslancov požiadalo o zvolanie tohto mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva. V ňom navrhli program. 1 z bodov programu je písomná informácia o aktuálnej finančnej situácii mesta Nitra. Od vzniku modernej samosprávy od roku 1990 sa poslanecký zbor ani raz nedožil takéhoto flagrantného ignorovania svojich požiadaviek. Takže navrhujem, aby do programu dnešného rokovania bol zaradený bod tak, ako to požadovalo 19 poslancov 6. októbra, písomná informácia o aktuálnej finančnej situácii mesta Nitra.

p. primátor - ja zároveň by som povedal, že vašu žiadosť rešpektujem a zobral som ju s plnou vážnosťou, a preto som dal vypracovať materiál, ktorý sa volá vyhodnotenie a plnenia rozpočtu mesta Nitra k 31. 8. 1022. Áno, kludne sme ju mohli nazvať informatívna správa o finančnej situácii, ale aby sme boli naozaj korektní, tak správy alebo materiály sa nazývajú takýmto spôsobom, takže mám za to, že som vyhovel vašej žiadosti. Taktiež o tom hovorí aj tento doplňujúci materiál, ktorý ste dostali, takže naozaj so všetkou úctou a rešpektom hovorím, že ten materiál, ktorý ste požadovali, je tu spracovaný v tých možnostiach, ktorý mal odbor ekonomicky. Pán poslanec Dovičovič máte slovo.

p. Dovičovič - mňa moji rodičia učili, že klamať sa nemá. Pán primátor, neklam, neklam, pretože žiadnu písomnú informáciu o aktuálnej finančnej situácii mesta Nitra poslanci nedostali. Je to len pokračovanie tvojej snahy zakryť stav, v akom sa financie mesta nachádzajú. Opakovane, prvýkrát ste sa o to pokúsili tým, že ste na 6. októbri na zastupiteľstvo nepredložili východiskové ukazovatele rozpočtu a ich predloženie si 19 poslancov muselo vynútiť doslova vynútiť tým, že požiadali o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva, takže ešte raz opakujem, neklam.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem za váš názor. Bohužiaľ sa s ním neviem stotožniť, prosím vás, nebuďme osobní viem, že máme pred voľbami, nebuďme prosím osobní. Prosím vás, nehovorme si tu o tom, kto tu, čo povedal alebo nepovedal, ja si to vyprosím, aby ste takto urážali v zastupiteľstve. Otvorene hovorili, že tu klamem. Pán poslanec naozaj. Máme tu posledné zastupiteľstvo, tak prosím, skúsme dodržať nejaké hranice tej diskusie. Ja dám slovo aj vedúcemu ekonomickému pánovi Danišovi, možno na dostrel zo svojej zo svojej strany to, prečo ten program je zložený tak, ako je, prečo sa tie správy volajú tak, ako sa volajú, pretože v podstate máme za to, že ide o jednu a tú istú vec. Len je to omen nomén, tak poprosím pán Daniš, máte slovo.

p. Daniš - čiastočne chápem pána poslanca, že sme nevyhoveli názvom materiálu, ale sme priamo pomenovali to, čo vieme predložiť z hľadiska požiadaviek. Keby za zastupiteľstvo žiadalo prehľad, alebo výsledky hospodárenia mesta Nitra. Bez problémov ich dáme aktuálne, pretože to sa jedná o výnosy, náklady a zisk. To myslím, že asi neočakávate. Vy ste žiadali správu o finančnej situácii mesta Nitra, čiže cash flow a presnejšie, príjmy a výdavky mesta Nitra za obdobie. Nakoľko sám zákon 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, určuje obdobia, keď sa stanovujú termíny závierok na jednotlivé štvrťroky, čiže sme schopní 30 dní po ukončení štvrťroka, čiže do 30. 10. ja predpokladám, že 25 budeme mať výsledky. Totiž my nemáme výsledky za mesto, my sa musíme s ďalšími šesťnástimi rozpočtovými organizáciami, aby boli výsledky príjmov a výdavkov na rozpočet mesta korektné. Preto máte aj v úvode, ak niekto čítal zadané, že v zmysle požiadavky o predloženej informatívnej správe o finančnej situácii mesta, predkladáme prehľad o plnení rozpočtu mesta Nitra k 31. 8. bez rozpočtových organizácií. To je prvá časť, nakoľko vieme, že do zastupiteľstva ste chceli aktuálne vypichnuté finančné ukazovatele, čiže to znamená k určitému dňu. To bolo včera k šesťnástej hodine stavy na účtoch, je tam porovnanie období 31. 8., 30. 9. a včerajší deň. Chceli ste výšku dlhu, je to po splátkach za mesiac september, v októbri budú splátky dvadsiateho piateho, tzn. v utorok. Je tam výška pohľadávok a záväzkov mesta. Ja si myslím, že nič viac vám momentálne nevieme ponúknuť, pretože zákon stanovuje niečo iné požiadavka, je nad rámec zákona. Skutočne, vývoj

finančnej situácie vie popísať výhradne rozpočet, keď chcete hovoriť o cash flow o finančných prostriedkoch.

p. Oremus - plne súhlasím s pánom Dovičovičom, čo povedal ešte raz, keď zastupiteľstvo žiada predložiť informatívnu správu o finančnej situácii mesta, tak žiada to, v akom stave je rozpočet mesta a cash flow mesta, pretože keď nevieme plniť základné požiadavky, nevieme zabezpečiť údržbu rekonštrukcie budov základných škôl, nevieme riešiť parkoviská športoviská, tak kvôli tomu tí poslanci žiadali tieto veci, aby sme vedeli naozaj, v akom stave je finančná situácia mesta Nitra. Predložiť materiál, ktorý pravidelne dostávame, plnenie rozpočtu k určitému dátumu, je štandardná vec, ktorá teda chodí automaticky na zasadnutie zastupiteľstva. Ale my sme žiadali úplne niečo iné a keď vy tomu nerozumiете, ja to aj chápem, prečo tomu nerozumiете a vy tu samozrejme hneď zase beriete ako invektívum, ale som to povedal dávno. Proste tu sa stal 1 veľký omyl pre štyrmi rokmi a občania to teraz v plnej nahote môžu vidieť a vy zase za pomoci médií zakrývate to, čo ste tu za 4 roky spôsobil. Akú paseku, aký rozvrat verejných financií ste urobili za 4 roky a teraz to zakrývate a médiá vám tomu pomáhajú. Budú tu dneska materiály, ktoré odhalia v plnej nahote, čo ste za 4 roky urobili. Tak nerobte si tuná zase srandu z toho, že my sme vám niečo uložili ako poslanci a vy ste to nerešpektovali a prekrúcate to, že však vy ste to vlastne spravili a vy to beriete s vážnosťou. Nie vy si tu permanentne robíte srandu a tvárite sa, aký ste geniálny, progresívny a uvedomelý a neviem ešte aký. Ste najneschopnejší primátor za celé obdobie a ja som ani, mne to bol aj ťažko za 4 roky povedať, že vy ste primátor. Vždy som vás oslovoval len pán Hattas, lebo vy si aj nezaslúžite, aby ste boli oslovený, že pán primátor. Na to musíte mať iné vzdelanostné predpoklady a osobnostné predpoklady. A to bohužiaľ, nemáte ani nikdy mať nebudete, lebo ani za 4 roky ste sa nenaučili, ako sa máte chovať k starším ľuďom k poslancom atď.

p. primátor - prosím, posuňme sa z osobnej roviny do pragmatickej roviny. Ďakujem veľmi pekne za vaše pripomienky, s ktorými, ale samozrejme nemôžem súhlasiť. Bol vypracovaný materiál, ktorý máte predložený je 108 stranový, dostali ste aktuálne informácie, zároveň s zostatkom k dlhu k nevyčerpaným úverom pohľadávkam, tzn. že mám za to, že naozaj sme to zobrali zodpovedne a s maximálnou vážnosťou a materiály, ktoré ste požadovali, informácie sme vám predložili.

p. Greško - keď sme pri aktuálnych informáciách, tak vyhodnotenie plnenia rozpočtu k 31. 8. Čo nám bránilo 19. 10. vyhodnotiť plnenie rozpočtu ku koncu septembra tak ako to býva zvykom. Máme tu doplnenie informácie k informatívnej správe o finančnej situácii, ktorá predložená nebola, bolo predloženie vyhodnotenie plnenia rozpočtu, čiže aj toto je znovu tak pripravené ako všetky materiály, alebo väčšina materiálov, ktoré sa nám tu objavujú. Ten 1 mesiac je možno zásadný možno nie, ale znovu si dovoľím tvrdiť, že tá aktuálnosť tu chýba, ďakujem.

p. primátor - ďakujem myslím, že pán Daniš už o tom hovoril, ale poprosím ešte raz. Možnože to nezaznelo úplne jasne, prečo to vyhodnotenie úplne rozpočtu mesta Nitra je k 31. 8. prečo tam nie je aktuálnejšie, resp. skorší dátum, tak ešte raz poprosím vedúceho ekonomického pán Daniša.

p. Daniš - mám pocit, že ma niekto nepočúva, alebo nie je dostatočne skôr je predložená informatívna správa o finančnej situácii mesta v tvare prehľad úplne nie je rozpočtu mesta Nitry k 31.8. bez rozpočtových organizácií. Zákon ukladá spracovanie informácií do rysu, čiže zhranie sa na rozpočtových organizácií samospráv na 4× ročne a to 30 dní po ukončení príslušného štvrt' roka. Dneska máme, ak sa nemýlim devätnásteho, je devätnásty deň, nemáme ešte 5 rozpočtovej organizácii, čiže my nie sme schopní k 30. 9. poskytnúť to plnenie celkového rozpočtu mesta, vrátane rozpočtových organizácií. Preto sú k dispozícii údaje 31.8. a taktiež rozpočtovej organizácii, ale relevantné, keď si pozriete rozpočtové kapitoly, tiež sú presne tak, ako sú splnené. Na výsledok sa musí čakať minimálne ešte týždeň, aby sme vedeli poskytnúť k 30.9., ale vždy to bude, ak chceme finančnú situáciu mesta hodnotiť, vždy to bude plnenie rozpočtu, nebude to nič iné, pretože rozpočet je po prvé zákon mesta po druhé príjmy výdavky, čiže cash flow mesta a tie doplňujúce informácie, to sú vytiahnuté len výsledky, ktoré vychádzajú zo záverečného účtu. V podstate s týmito výsledkami, ktoré ste mali teraz doplňujúce, je to takmer v rozsahu záverečného účtu mesta, ktoré predkladáme pravidelne. Iné informácie žiaľ, ak ste zvyknutí na podnikateľské prostredie, tak skutočne vieme vám poskytnúť výnosy, náklady, ale to asi by nikoho z vás nezaujímalo.

p. Obertáš - my tu máme síce napísané v materiáli bez rozpočtových organizácií, tzn. že ten materiál nie je kompletný ako sme požadovali. To už neviem, prečo bol vôbec predložený takýto materiál a ak som správne počúval pána Daniša, teoreticky za to, my, keď dáme momentálne návrh za 7 dní za tu stretnúť, tak pán Daniš podľa toho, čo povedal vie nám poskytnúť údaje adekvátne, tzn. pán primátor to už sa malo povedať, keď sa predkladal tento materiál, že nevieme k tomu dátumu poskytnúť všetky údaje, ktoré zastupiteľstvo požadovalo a predpokladám aj kolegovia, očakávali sme aj stanovisko hlavnej kontrolórky. Možno povie k tomu materiálu, teda tak, ako sme boli zvyknutí pri záverečnom účte, teda stanovisko hlavnej kontrolórky a odboru ekonomiky. Tuto máme teda predložený materiál čísla fajn, ale zároveň nekompletné údaje. Takže za 7 dní sa tu môžeme znova stretnúť a budeme mať kompletné údaje.

p. primátor - ja by som len zareagoval, že na začiatku tohto materiálu je hneď odôvodnené, prečo je tento materiál spracovaný k tomuto termínu. Zároveň tým, že ste podali vy ako poslanci návrh na zvolanie mimoriadneho Mestského zastupiteľstva. Ja som tu bol tiež limitovaný určitými časovými hranicami, kedy to môžem alebo nemôžem zvolať. Takže preto to pripadlo aj na dnešný termín. Zároveň som rešpektoval, že v pondelok mali zároveň aj viacerí poslanci, ktorí sedíte alebo teda ste zároveň aj zástupcami v nitrianskom samosprávnom kraji, že ste mali taktiež krajské zastupiteľstvo.

p. Dovičovič - toto nie je výmysel poslancov, po x-tý raz budem citovať stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Nitra na rok 2022. Odporúčam v roku 2022 pravidelne predkladať na každé zasadnutie Mestského zastupiteľstva písomnú informáciu o aktuálnej finančnej situácii mesta vytrvalo celý rok 2022 ste túto toto odporúčanie, ktorým podmienila svoje súhlasné stanovisko k návrhu rozpočtu na tento rok ignorovali, po celý rok. Až sme si to museli vynútiť žiadosťou o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva. A k tej tabuľke, ktorú sme dnes dostali na stôl. Tá tabuľka obsahuje sumarizačné údaje. Fajn sumarizačné údaje sú, samozrejme súčtom čiastkovým. Teraz sa dozvedáme, že čiastkové nemáme, z čoho sú teda tie

sumarizačné? Tie nám neviete dať, lebo tie nemáme a tá sumarizácia je potom, z čoho? Odkiaľ sa zobrali tie čísla? Odkiaľ sa zobrali tie čísla, keď nevieme jednotlivé údaje? Ved' to je výhovorka za výhovorkou. Odporúčam dôsledne dodržiavať rozpočtovú rovnováhu a pri nenaplnení príjmov plánovanej výške vykonať v roku 2022 okamžitú úpravu výdavkov, resp. viazanie výdavkov, ďalší bod. zo stanoviska hlavnej kontrolky návrhu na rok rozpočtu na rok 2022. Ignorácia vytrvala, až kým sa 19 poslancov nedalo dohromady a nezvolalo toto, nevyžiadalo si zvolanie tohto zastupiteľstva, aby sme sa naozaj bavili o tej vážnej situácii, v ktorej sa z hľadiska financií mesto nachádza, čo koniec koncov odzrkadľuje aj tá tragédia, ktorá sa volá návrh východiskových ukazovateľov rozpočtu na rok 23.

p. Daniš - asi by som teraz možno vyzval pani kontrolórku, ale nerád by som. Ak mi niekto vie prezradiť formu, akou sa dajú mesačne predkladať správy o finančnom hospodárení, a pritom ovláda, akým spôsobom sa zberajú údaje o plnení rozpočtu, vrátane šesťnástich rozpočtovej organizácií? Bol by som rád, ale taký návod nepoznám. A druhá otázka doplnujúce údaje sú výhradne za rozpočet mesta Nitra. Ja nemôžem za to, tu asi nikto nepochopil, my vám v dávame prehľad o hospodárení rozpočtu, kde na príjmoch rozpočtu sú všetky príjmy, ale výdavky sa generujú časť výdavkov práve v tých rozpočtových organizáciách. Práve o to ide. My potrebujeme zhrat' výdavkovú časť rozpočtu presnú, čiže pojem cash mesta, pojem pohľadávky záväzky atď. to všetko vieme automaticky vygenerovať v reálnom čase. Len my nevieme vytiahnuť druhú časť rozpočtu, keďže príjmy cez nás prešli, odovzdali sa rozpočtovým organizáciám a oni nám dokladajú ich čerpanie práve tým štvrťročne zhrávaním, ktoré určilo Ministerstvo financií. Ja skutočne neviem zmeniť pravidlá Ministerstva financií, ak sa to niekomu podarí veľmi rád.

p. primátor - dobre pán poslanec Dovičovič, vy ste dávali návrh, môžete ho prosím zopakovať, alebo spresniť.

p. Dovičovič - ja nepotrebujem nič spresniť, stačí dodržať požiadavku devätnástich poslancov a tú tlmočím do programu dnešného rokovania zaradiť bod, písomná informácia o aktuálnej finančnej situácii mesta Nitra.

p. primátor - pán poslanec, tento bod chcete zaradiť za tento materiál? Dajte prosím pánovi poslancovi Dovičovičovi slovo, lebo nespresnil svoj návrh.

p. Dovičovič - pán primátor, 6. 10., 19 poslancov predložilo návrh na zvolanie mimoriadneho mestského zastupiteľstva. V ňom navrhlo program. Stačilo ten program dodržať, takže očakávam, že písomnú správu od šiesteho bolo možné vypracovávať. Celkom pokojne, bol na to dostatočný čas za tie 2 týždne. Keďže dnešný program je iný, ako bol, tak navrhujem zaradiť tento bod za bod v ktorom budeme prerokovávať, tak za bod 3. Áno za ten bod 3 nakladanie s majetkom nitrianskej investičnej s r o. mat. 1350/2022-1.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť materiály v programe en block –

- mat. č. 1376/2022 – „Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry k 31. 08. 2022“
- mat. č. 1375/2022 – „Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2023“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu p. Dovičoviča zaradiť do programu mat. č. 1377/2022 – „Informatívna správa o finančnej situácii mesta Nitra“

prezentácia – 26

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem, predtým než pristúpime k pracovnej časti rokovania, by som ešte chcel oznámiť, že mesto Nitra získalo za novú vizuálnu identitu mesta Nitra, že sme získali národnú cenu za dizajn. Chcel by som sa poďakovať všetkým, ktorí na tom participovali, či to bol odbor kultúry, odbor propagácie, verejné obstarávanie, naozaj ďakujem veľmi pekne, taktiež aj útvar hlavného architekta. Robili sme tu súťaž, ktorá potvrdila, že aké je dôležité robiť k jednotlivým projektom nášho mesta súťaže, chcel by som sa poďakovať Martinovi Kahanovi, Andrejovi Barčákovi, Andrejovi Čaneckému, ktorí pracovali na tejto vizuálnej identite. Včera bolo teda vyhlásenie národných cien za dizajn a v rámci identity sme získali takú cenu prvého miesta, ktorú máme aj tu, aby nám to pripomínalo, aké dôležité je volať odborníkov a robiť súťaže v našom meste. Ja sa k tej vizuálnej identite ešte dostanem v diskusii, kedy pevne verím, že budeme mať k tomu odbornú diskusiu, prečo je dôležité viesť takéto súťaže, prečo je dôležitá vizuálna identita a k tomu aj nejaké detaily, ktoré vychádzali z tej danej súťaže, takže ešte sa k tomu vrátíme v rámci

diskusie. Ja si myslím, že pánom grafikom patrí jeden veľký potlesk zase, že robia dobré meno nášmu mestu.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Petru Ajdariovú

a

p. Róberta Rathouského

Ďakujem, vážené Mestské zastupiteľstvo, teraz teda pristúpime k pracovnej časti.

3. Návrh na nakladanie s majetkom Nitrianskej investičnej s. r. o. (prenájom pozemkov-tenisový areál v rámci futbalového štadióna na Jesenského ulici pre Tenisový klub TCN Nitra) **mat. č. 1350/2022-1**

Materiál uviedol Marek Hattas, primátor mesta Nitra.

p. Oremus - chcel by som požiadať, aby tu bol prítomný aj pán Refka. Nevie, prečo tu nie je zástupca nitrianskej investičnej a nedvíha telefón mne ako poslancovi týždeň pani Rácovej, teraz takisto nedvíha. Ako neviem, čo toto má znamenať.

p. primátor - skúsime preveriť, že kde sa nachádza. Materiál skúsím uviesť ja teda tým pádom, keďže pán Refka sa tu nenachádza, skúsime zistiť, kde je. Dám slovo pánovi Mariánovi Trabalíkovi. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením 5 minút? Ďakujem.

p. Trabalík - volám sa Marián Trabalík a som podpredseda občianskeho združenia TC Nitra zastupujem tu náš tenisový klub. Chcel by som hneď na začiatku nejak vás oboznámiť s našou históriou úplne krátko. To Občianske združenie existuje 30 rokov a vlastne sme nejakým logickým pokračovaním športového klubu, ktorý tam bol v minulom režime. Bol tam v podstate nejak, tak akože načierno všetky tie stavby, čo sú tam alebo tak neboli nejak legalizované až v poslednej dobe. Chcel by som sa vlastne vyjadriť len k tomu, že prečo vlastne stále bojujeme o túto nájomnú zmluvu. Posledná nájomná skončila asi pred piatimi rokmi. Odvtedy je nejaká snaha z našej strany, aby sa to predĺžilo aj keď vlastne stará zmluva tým, že nebola ukončená stále platí. Prevádzka týchto tenisových kurtov je veľmi náročná. A my si aj uvedomujeme, že mesto podporuje tenisový areál na Chrenovej, tak sa snažíme nejakou formou sponzorstva a inými aktivitami udržať aj tento areál v nejakom hrateľnom stave. Preto stále treba tam niečo inovovať. A za tých 30 rokov, čo sme tam sa dvakrát menilo oplatenie, osvetlenie. Stálo to nemalé prostriedky. Ďalej tenisové kurty nevydržia nie sú z betónu, nie je to betónová plocha. každých päť, sedem rokov to treba celé vlastne obnoviť a starať sa aj o prevádzku. Určite viete, že tam

bola pred pätnástimi rokmi alebo sedemnástimi postavená alebo realizovaná nafukovacia tenisová hala, ktorá bola prvá v Nitre. Je to už vlastne opotrebované, zastaralé zariadenie s veľkou náročnosťou na plyn. Tak sme sa rozhodli, že do budúcnosti tam postavíme nejakú modernejšiu halu s modernejšími nejakými energetickými vstupmi. Prišla táto doba, ktorá prišla s tým, že nemáme nejakú dlhodobú zmluvu, tak nemôžeme sa pustiť do tejto investície. A prišla ešte taká vec, že už plyn v tom areáli vôbec neexistuje. Vypli plyn už trikrát za posledné 2 roky vypli elektriku, vodu tiež trikrát, lebo my sme v takom područí toho futbalového klubu. A všetci viete, že ako to tam existuje. Snažíme sa v týchto podmienkach stále udržať. Keby ste tam prišli poobede, je tam plno detí, lebo hlavná činnosť je cez deň nie je ani nejaká komerčná alebo tak rekreačná, ale hlavne sa tam realizuje výuka tenisu. Sú tam nejaký zmluvný tenisoví tréneri. Celé leto sa tam robia tenisové tábory alebo po novom teraz kempy. Takže snažíme sa nejakým spôsobom ešte aj v spolupráci s tenistami z Chrenovej a nejakým spôsobom aj pri tenisových turnajoch a nejakým spôsobom aj pre širokú verejnosť. Na základe toho, čo vlastne je energetická kríza, bol Covid. Všetko nás to zabrzdilo. Takže teraz, keď je tam navrhovaná nejaká doba možnože aj tá je krátka, aby sa nejaká tá investícia vrátila. Prišlo k tomu, že my v prvom rade musíme teraz závlahy poriešiť, lebo už je to zastaralé a nemohli by sme udržať v letnom období kurt v prevádzke. To bude nejakých 12 až 15 tisíc eur stáť. Ďalej okolie chceme zveľadiť, lebo tá strojovňa už nie je funkčná. Namiesto toho tam chceme nejaké basketbalové koše a tenisové steny. To zase bude do nejakých 8 až 10 tisíc euro. Tieto peniaze vždy riešime nejakým spôsobom vkladmi, sponzormi, takže nejakým spôsobom nezaťažujeme mestský rozpočet. Tak by som prosil, keby dámy a páni s takou vážnosťou k tomu pristúpili a konečne už po tých šiestich rokoch, čo bojujeme za obnovenie za nejaký normálny právny stav, za ktorý by toto Občianske združenie tam mohlo existovať, že aby sme už ukončili túto ságu a pokračovali v normálnej právnej forme aj do budúcnosti. A chcem ešte podotknúť, že Občianske združenie nie je nejaká zisková organizácia, keď ukončí svoje pôsobenie. Tak vlastne aj tie tenisové kurty všetko, čo tam je ostane mestu. Nikto si to nezoberie so sebou ani na chrbát, ani to nezničí, ani nič, takže nie je tam nejaké riziko nejakého takého veľkého podnikania, alebo že by sa tam niečo stalo. Existuje to 30 rokov a nevidím dôvod, aby to nemohlo ďalej existovať.

p. primátor - Ďakujem pánovi Trabálikovi za vysvetlenie celej situácie.

p. Kretter - k tomuto materiálu som už diskutoval na ostatnom mestskom zastupiteľstve, čiže nebudem to v takej šírke tu rozvádzať len tie základné myšlienky chcem povedať. Táto zmluva je robená na 20 rokov. Ja len naviazem na to, čo tu predrečník povedal, že 6 rokov sa zaujímajú o predĺženie nájmu. My v materiáli máme napísané, že mesto s týmto klubom malo uzatvorenú zmluvu od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2018, čiže žiadnych šesť rokov len štyri roky. A sa veľmi čudujem, že takýto materiál sa v tomto zastupiteľstve neobjavil a žili ste ďalej v podstate aj bez tej zmluvy. Vy ste povedal, že bojujete, ale neviem, s kým, komu ste ten návrh predkladali. Povedzte, konkrétne kedy, lebo toto je dokonca šesť rokov a tu ešte ste mali len štyri naspäť. Za ďalšie táto následná zmluva alebo nová a myslím, že bude schválená a táto je 20 rokov. Je to dlhodobý, sú to dve generácie, zrejme mnohí sa toho konca tohto prenájmu nedočkajú a už budú mimo aktívneho života a podobne. Čiže ja chcem toľko uviesť, že vlastne navrhli ste cenu 0,36/m o 20 rokov si za toto nekúpime nič, hádam jeden rožok aj to veľmi malý. Ja chcem navrhnúť tak ako aj pri ostatných, aby sme valorizovali. A preto predkladám doplnujúci návrh. Navrhujem,

aby sa doplnilo v časti schvaľuje, lebo máme uznesenia v troch častiach. Za slová €/m/rok text, ktorý bude, čiže to euro sadzba sa bude každoročne valorizované podľa miery inflácie za hodnotiaci rok zverejnené Slovenským štatistickým úradom. Toto je jedno uznesenie. A potom tu v tomto písomnom materiáli, čo sme dostali k tomuto zastupiteľstvu, sa objavili niektoré nové doplňujúce, by som povedal pozitívne myšlienky. V tom prvom materiáli, ktorý sme mali 6. októbra nebolo. Je tam v tej časti dôvodovej správy napísané, čo všetko tenisový klub, teda toto Občianske združenie, tam v nasledujúcom období dobuduje, investuje atď. Ja navrhujem, aby celá tá pasáž v tomto druhom doplňujúcom uznesenia, aby bola celá pasáž teda, že v roku 2023 zmodernizuje šatne, sociálne zariadenia za 10 tisíc eur bez DPH. Tenisová stena v hodnote 3 tisíc eur bez DPH. V roku 2024 vybuduje automatické zavlažovanie kurtov v hodnote 10 tisíc eur bez DPH. A výmena hracej plochy v roku 2030 vybuduje nové pieskové ihrisko v hodnote 6 tisíc eur bez DPH. A urobí modernizáciu budovy v hodnote 3 tisíc eur bez DPH. Predtým má tam napísané, že tento text treba zaradiť do tej časti, kde sa ukladá konateľovi. Ukladá sa konateľovi Nitrianskej investičnej s. r. o.. Doplniť tento text, tento záväzok do zmluvy, resp. ako prílohu zmluvy, aby to vôbec bolo niekde čierne na bielom, aby sa to dalo následne sledovať a overovať. Toto je môj návrh, ktorý tiež predkladám mestskému zastupiteľstvu do uznesenia, pretože zatiaľ toto je len v dôvodovej správe pár slov. Materiál sa stratí tento predložený nám, ale tým to bude raz v tej zmluve alebo v prílohe zmluvy zafixované. Toľko som chcel povedať.

p. primátor - ja len možno na to vysvetlenie, že prečo tam tá zmluva resp. klub, prečo fungoval bez tej zmluvy. Mali sme to aj na zastupiteľstve a tam sme riešili prevod pozemkov, aby sme všetko mali pod Nitrianskou investičnou. Tento proces bol u nás na úrade. Riešili sme to však aj na finančnej a majetkovej komisii myslím, že to bolo. Nakoniec sme sa rozhodli, pretože nebudeme prevádzať tie majetky, potom sme tu mali nejaké iné priority, ale dnes sme sa k tomu opätovne dostali. Takže tam tá predloha nebola kvôli tomu, že by sme to nejak brzdili, jednoducho sa nám ten proces viac skomplikoval, akoby sme očakávali.

p. Obertáš - tak pokiaľ si ja pamätám, tak celé ste to zbrzdili vy, preto ste tam mali.

p. primátor - prosím nebuďme osobný.

p. Oremus - nebudete ešte aj cenzurovať, čo mám povedať vy protagonista demokracie, slobody, liberalizmu? Vy ste to zbrzdili, pretože vy ste sa rozhodli, že tam budete robiť veľký projekt s pánom Pravdom. To tu bolo pompézne, vtedy oznamované, budete robiť štúdie, architektonické a neviem ako to tam celé preberiete, ako to tam vy vybudujete. Takže štyri roky ste vy túto vec mali na starosti a za štyri roky sa nič nepohlo a vlastne to dostávame na konci volebného obdobia, aby sme my teraz riešili nájomnú zmluvu. Je zaujímavé, že pri iných veciach nepotrebujete vôbec súhlas zastupiteľstva. Spomenieme FC Nitra, svojvoľne ste sa zobudili a 5. júla alebo 6. júla ste povedali, že áno, pôjde tam do areálu štyri kluby futbalové. To ste nepotrebovali absolútne riešiť so zastupiteľstvom toto, aby sme to prejednali, aby sme povedali, aké sú úskalia, aké sú problémy. To ste absolútne nepotrebovali s nami konzultovať. Takže vy úplne chaoticky, neodborne, nekompetentne riadite celé mesto. A ďalší materiál budeme si to analyzovať na finančných ukazovateľoch. Ja odmietam ďalej, aby sme rokovali, pokiaľ nedôjde sem, pán Refka. Procedurálne žiadam, aby sme prerušili zastupiteľstvo a okamžite nech sem na kluše. Toto

ako je nenormálne, aby nedvíhal týždeň telefóny, aby sem neprišiel na materiál, ktorý sa pojednáva o ňom. Keď máme teraz otázky, kto nám bude odpovedať? Tak žiadam informáciu, čo je s pánom Refkom, prečo tu nie je a ako to budeme ďalej riešiť, pretože máme na neho otázky a potrebujeme odpovede na to.

p. primátor - pokiaľ s pánom Refkom som bol v kontakte naposledy pred pár dňami, avizoval mi dovolenku, tzn. že je na dovolenke. Niekedy je to jednoducho problém, keď zvolávame tie mimoriadne mestské zastupiteľstvá, že ľudia si nevedia jednoducho načasovať svoje povinnosti, takže tu by som chcel pána Refku naozaj ospravedlniť. My sa ešte pokúsime s ním spojiť, či sa vie aspoň pripojiť online. Chcel by som ale reagovať aj na tie vaše špekulácie ohľadom tenisového areálu. Prosím vás je to naozaj čistá nepravda. Neviem, odkiaľ to máte, tak prosím toto si, ako kebyže vysvetlíme ešte predtým, než sa posunieme ďalej. My naopak, podporujeme rozvoj športu v našom meste, však sme schválili aj priestory pre novú Olympiu, tzn., že ja naozaj nerozumiem, že odkiaľ ste prišli k takýmto informáciám. A naozaj, že práve naopak. Ja si vážim tenisový klub, vážim si za to, koľko rokov robím pre naše mesto takúto činnosť, ktorá je naozaj veľmi záslužná. Máme tam kopec mládeže, kopec dospelých ľudí a to je presne to, čo nám vychádza aj z tých stratégií mať aktívnych obyvateľov v našom meste. Takže ja plne podporujem tenisový klub a v ich činnostiach a myslím si, že by malo aj ďalej mať nejaké záruky pokračovania. Veď sme si vlastne vypočuli aj ako to bolo s tým, že kto vlastne zakladal ten tenisový klub.

p. Ágh - pán Pravda, ako predseda športovej komisie skutočne riešil s pánom Hlaváčkom, ktorý chce budovať športovú halu na pozemku mesta Nitry, ktoré sa nachádza za futbalovým štadiónom a nemá to nič spoločné s tenisovou halou. Pán Hlaváčka požiadal o spoluprácu s mestom s pánom Pravdom dali dokopy memorandum, ktoré bolo nakoniec schválené na mestskom zastupiteľstve, takže asi sme tu uvedený trošku do omylu alebo zámerne sa predkladajú v skutočnosti trošku inak ako naozaj sú.

p. primátor - predtým než poďme ďalej do diskusie, aby som chcel poprosiť pána poslanca Oremusa, pokiaľ to myslíte vážne, aby ste, aby ste upresnili svoj návrh na prerušenie mestského zastupiteľstva.

p. Oremus - keďže hovoríte, že pán Refka je odcestovaný alebo čo je s ním neviem, žiadam vás aj touto formou, aby pán Refka sa okamžite so mnou spojil telefonicky. Pretože potrebujem s ním riešiť veci akútne a pán Obertáš predloží teraz návrh, ktorý korešponduje aj s mojou predstavou.

p. primátor - pokiaľ sa jedná o veci k tomuto materiálu, tak poprosím pána Refku, aby sa s vami spojil, pokiaľ je to k niečomu inému, je to na jeho vôli ako konateľovi.

p. Obertáš - tento materiál sa minule vrátil s tým, že nebol kompletný. Ja sa chcem možno spýtať aj, čo s budovou na parcele 176? To mám informáciu, že to má Služby v správe využívajú to tenisové kurty, skúste ma dať do obrazu, lebo máme tu zašrafované časti, teda parcely alebo pozemky, ktoré chcú. Ale zároveň máme nevysporiadané možno objekty, ktoré sú a využívajú a

sú riešené formou inej zmluvy. Takže toto by som veľmi poprosil tak ako povedal kolega Oremus. Ja dám určite pozmeňovací návrh vrátiť materiál dopracovanie v zmysle diskusie a predloží to najbližšie zasadnutie. Lebo máme tu veľa vecí nedotiahnutých. A zároveň je veľmi pekné a určite všetci podporíme tento návrh, aby s tenisovým klubom bola uzavretá zmluva. My si vážime aj to Občianske združenie, že teda podporuje takéto aktivity, ale treba si zhrnúť. Ja som počúval pána, ktorý vystúpil a teda hovoril niečo o novej hale, ja tam tú novú halu nevidím, keď požadujú nájom na 20 rokov. To znamená, že aj po debate s kolegami poslancami a teda v tomto materiáli, čo najbližšie sa teda vráti, ak sa schváli. Bolo by rozumné navrhnúť to možno na 8 rokov, aby teda vyslovene tých 8 rokov bola doba, za ktoré tie aktivity budú realizované. Majú zabezpečenú zmluvu a zároveň možno za 8 rokov sa ďalšie zastupiteľstvo vie k tomu vyjadriť ako ďalej. Lebo na 20 rokov s tým, že keď som pozeral, teda za tých 114 tisíc alebo koľko je tam spomínaných v materiáli bolo teda investovaných teda aj v rámci nafukovacej haly a bolo to dlhodobé obdobie. Túto sú investície možno jednotretinové. To znamená tak, ako som povedal, zapracovať pripomienky kolegov, ak ešte niekto vystúpi a teda dávam návrh na uznesenie - "Mestské zastupiteľstvo prerokovalo materiál a vraciam materiál na dopracovanie."

p. Ágh - ja len teda k tej dĺžke tej zmluvy poviem toľko, že možno je naozaj na uváženie tú zmluvu podpísať dajme tomu na tých 8 rokov. Treba zohľadniť samozrejme tú investíciu, ktoré tam Občianske združenie bude mať. Tá návratnosť tej investícii bude nejaká pravdepodobne dlhšie ako osemročná, ale nevidím problém dať do zmluvy, ktorá by bola na kratšie obdobie opciu pre toto Občianske združenie, aby malo možnosť prípade naozaj preinvestovanie peňazí alebo splňať nejakých podmienok možnosť túto zmluvu jednostranne predĺžiť. Dajme tomu na ďalších 12 rokov za tých istých podmienok, ako to bolo do toho dňa. Myslím si, že takouto formou by sa to dalo spraviť a mesto by sa svojím spôsobom aj nejako chránilo proti rizikám, ktoré vyplývajú z takej dlhobnej zmluvy.

p. primátor - pán Trabalík, sa hlási o slovo. Je všeobecný súhlas dať mu teraz slovo, nech sa vyjadrí k tým veciam, ktoré tu odzneli?

p. Trabalík - ešte by som chcel podotknúť, že asi všetci dobre viete, že každá zmluva pri nejakých neplnení tých podmienok sa dá zrušiť. Takže dá, určite sa dá. Robím v takom sektore, kde sa s tým stretávam. A prečo tých 20 rokov? Možnože som sa sekol, že je to od 18 roku, ale už 4 roky prešli. Nie je tam nová hala, hala tam bola pokiaľ bol plyn. Nie je plyn už hala ani stará tam nestojí, lebo nie je plyn. Nemôžeme ju nafúkať. Tým, že sa vypracovala pred štyrmi rokmi. Bola vypracovaná Nitrianskou investičnou táto zmluva tak možnože hala už nestojí 115 tisíc, ale 150 tisíc. Prepočítavalo sa to tak, že tých 20 rokov je reálna, keď 15 rokov v takom stave vydržala tá hala, takže aj tých 15 - 20 rokov bude mať život. Sme to nastavovali na životnosť tej haly. Nie na nejakú komerciu, za koľko sa to vráti alebo účtovne, koľko sa to odpisuje, ale skutočne, že koľko tá hala tam vydrží. Každá tá hala sa nafúkne na jeseň a na jar sa musí poskladať. Takže nie je to pevná stavba, ktorá by tam tých 20 rokov musela aj stáť. A hovorím ešte ráz. Aj tá cena toho prenájmu sa vychádza a nakoniec to bol váš návrh, a je to podľa vašich zákonov. A je jasné, že keď sa zvýši mesto, zvýši nájomné, tak to budeme musieť akceptovať. My sme tu neni na to, aby sme sa s mestom súdili. My chceme normálne tam pracovať nič viac, nič menej. Takže

nerozumiem týmto veciam, že sa to rozkúskovavá a rozoberá sa to na nejaké drobné problémy. Buď to vyriešme alebo to nevyriešme.

p. Balko - opäť treba niektoré veci asi si zase pripomenúť. Niečo poviem, čo som hovoril, keď sme riešili dávnejšie problém, to je stavba, kde som upozornil, že tu je to obdobné. Máme pred sebou klub, ktorý vlastne priamy nositeľ toho pôvodného klubu, ktorý tam tie objekty postavil. To bolo stavané ešte za bývalého režimu, ale robili to títo ľudia, ktorí vlastne opäť nemajú vzťah k tomu, čo si sami postavili. To je prvá vec. To si treba uvedomiť druhá vec, ktorá je tiež rovnako veľmi dôležitá, že máme pred sebou klub, ktorý celý čas platí klasický komerčný nájom plochy. To je jediný klub, ktorý nevyužíva to, že má deti a vo verejnom záujme ide za euro do priestorov, ani to nežiadajú. Opäť neuvedomuje si to, že tu máme športový klub, ktorý platí normálny nájom, ktorý chce ho platiť, ktorý chce legitímnym spôsobom mať tomu priestoru, aby si ochránil investície, ktoré tam, ale pravidelne dáva? Pretože on sa stará o ten objekt, keby sa nestaral, tak už dávno padne! Veď to bol tenisový klub. Že prečo tak dlho trvali tie zmluvy, áno, trvali strašne dlho. Napr. aj preto, lebo až, keď sme ich začali pripravovať, sme zistili, že doteraz nikoho nikdy netrápilo, že objekt šatní vlastne nebol ani na katastri. Nebol zapísaný, nevedelo sa, komu patrí. Tenisový klub mal dokumenty k tomu, že to je ich, to je ich objekt, prepísali ho na Služby. Preto sa komplikovala tá zmluva, ako hovorí aj pán Obertáš. A koho je teraz vlastníkom ten objekt? No mesto Nitra áno, mesto Nitra na základe komisionárske zmluvy cez služby iba napísanú nájomnú zmluvu na ten objekt. A zase tie pozemky patrí Nitrianskej investičnej, keď sa voľakedy to prepísalo na Nitriansku investičnú kvôli futbalovému štadiónu tak sa na tú budovu zabudlo, pretože nebolo v papieroch. No, ale to už je na poriadku, pretože k tomu majú nájomnú zmluvu. Takže ja by som vás naozaj len poprosil, ak máme pocit, že zmluvu máme na poriadku a všetko, čo tam je v poriadku, že máme tu pred sebou klub, ktorý opäť, ako aj doteraz 4 roky platil, tak ju má stále platnú, lebo sa prolongovala pôvodná zmluva. Oni tam neboli ani mesiac bez nejakej platnej zmluvy len nevyhovujúcej zmluvy. Platí nájom, platí energie, pamätáte sa, ako sme tu rozprávali, čo sa stalo na FC Nitra? Koľkokrát ich vypínali. Mali tam ľudí, zrazu im odpojili plyn, nemohli mať halu, nemohli mať teplú vodu, nemali elektriku. Ja by som bol veľmi rád, keby sme konečne tento problém normálne vyriešili. Keď máte nejaké reálne výhrady k zmluve rozprávajme, čo tam ešte ako treba dať. Súhlasím, ale neodkladajme ten materiál, lebo je to naozaj ako keby už nejaká cieľená vôľa jednoducho tento problém nevyriešiť. A veľmi ma to naozaj má veľmi osobne mrzí, pretože nerozumiem mnohým veciam naozaj a to som teda na tejto stoličke 4 roky. Nerozumiem v prípade tohto vôbec nerozumiem, prečo všetko sa dialo, že to po 4 rokoch tu riešime. Ja by som tiež bol zvedavý na mnohé odpovede pána Refku. Veľmi rád by som si ich vypočul, pretože táto zmluva bola pôvodný návrh hotový pred tromi rokmi, kde sa strácala, kde bola? Komisia pre financie a rozpočet, ak sa nemýlim, to schválila pred dvoma rokmi. Ako toto je fakt ako krásny príklad niečoho, ako máme tu inštitúciu, ktorá ale vôbec, ale vôbec nefunguje, aj keď sa volá Nitrianska investičná. Takže prepáčte, že možno som to povedal až takto rozhorčenejšie, ale naozaj toto je príklad, ktorý jednoducho, keď sa človek nad ním zamyslí, tak sa to v klúde ani nedá povedať.

p. Oremus - ale nechápem ťa pán viceprimátor, však to vlastne sám na seba znášaš kritiku, že za 4 roky. Tristo členný ansámbl ľudí na úrade a s tebou na čele vedenia mesta ste nedokázali poriešiť túto vec 4 roky ste to nedokázali vyriešiť. Ďalej, keď si zoberieme tie energie, čo si tak

veľmi rozprával ste nedokázali doteraz poriešiť vzťah FC Nitra a Nitrianska investičná ohľade energií. Napriek tomu, že tu bola dohoda poslancov v zákulisí, že zoberiete tie energie doteraz všetky energie si nezobrali, zobrali si len čiastočne. Hoci všetky ostatné v areáli platí mesto alebo Služby za energie. Vy ste to neporiešili, vy ste boli neschopní tristo ľudí. Predtým dvestoštyridsať ľudí a tí stíhali všetko. Takéto problémy sme nikdy neriešili a s vami to je niečo neskutočné a ešte sa budete vyhovárať a rozprávať túto všelijaké báhorky nám o tom, že ak sa to nedalo a to bolo komplikované, to bolo komplikované. Tieto veci, čo si tu povedal za rok v pohode s toľkým personálom by som urobil a absolútne by nebol žiadny problém. Tu to, aby to nebral pán Trabalík, že my sme proti takémuto niečomu. Ale mne to ako poslancovi príde totálne nezodpovedné na konci volebného obdobia. Tuto majú poslanci teraz rozhodnúť o vzťahu, ktorý bude mať 20 rokov. Legitímne sa toto má predložiť novému zastupiteľstvu a to nech rozhodne, že či to bude na 10 rokov na 15 alebo na 20 rokov. A nehnevajte sa, do tej zmluvy. To tam jednoznačne musí byť. Dobré zmluvy robia dobrých priateľov, musí to tam byť uvedené, že aké sú vaše povinnosti, čo za tých 15 alebo 20 rokov urobíte tam a naozaj aj to budete musieť plniť. To nie je, že sa hráme o fazuľky. A my máme byť vzorom toho, že nastavíme také zmluvy, ktoré sú naozaj jasné zrozumiteľné a budú dodržiavané. Takže neberte to akože my ideme proti vám. Práve naopak. Ja som tu jeden z tých, ktorí stále žiada, aby šport bol podporovaný, aby sa problémy v športe riešili a neodsúvali tak ako to robilo toto vedenie 4 roky.

p. Obertáš - pán Balko, ja chápem vaše rozhorčenie, ale ja som nezachytil, napr. keď som ja dával návrh vrátiť materiál na dopracovanie, že nebol kompletný, že by ste sa boli nejako ohradili, že nemáme žiadne informácie. Až v zmysle tej diskusie sú tu zahrnuté. Dokonca mňa kontaktoval človek a pýtal sa, čo tam má zahrnúť, tak sme mu vysvetlili teda, že toto a toto je tam zahrnuté, ale nevidím napísané, že zapájajú do nejakého projektu, nejakej otvorenej výzvy. Všetko je krásne to sú nástrely a môžem tu povedať za mňa, keď teda budeme v mnohom zastupiteľstve a určite za všetkých podporíme tenisový klub. A ako povedal Peter, dobrá zmluva robiť dobrých partnerov. A sám dobre viete, že teraz to tlačíte za každú cenu. Prvá vec už to, že materiál bol predložený tak, ako bol na minulom zastupiteľstve, bola hanba, hanba, hanba vedenia mesta. Tuto máme niečo, čo sa rýchlo, rýchlo, rýchlo. Vidíte vy sám poviete, že poďme buďme ústretoví. Ale my chceme byť ústretoví, ale tu je zmluva dlhodobá tu sa ne bavíme na 2 roky, čo môže aj primátor nejaký krátkodobý nájom schváliť. Tu sa bavíme o tom, že treba určiť jasné podmienky aj tie zmluvné. Preto teda môžeme ubezpečiť tenisový klub, že zmluva bude, že zmluva bude ešte tento rok, ale zmluva, ktorou bude súhlasiť nadpolovičná väčšina. Nie tak, že niečo tu ucápeme rýchlo a nevieme, nemáme ani konkrétne veci. Šport podporujeme všetci a chceme ho podporovať, ale za nejakých podmienok. A zároveň si musíme tam dať do poriadku aj tú parcelu, čo spomínal. Ako vám pripadá normálne, že klub má so Službytom na parcelu 176 na budovu zmluvu. To, ako sorry. Ideme riešiť teraz celok tenisový areál. Prečo budovu užívajú a my ju nezahrniem na nájomné zmluvy, povedzte mi. A majú tam teda niečo obnovovať. Toto mi hlava neberie. Prepáčte materiál nie je dôsledne pripravený a dúfam, že kolegovia podporia. Tenisový klub, určite bude mať zmluvu, ale buď nám zmluvu, ktorá bude pripomienkovaná.

p. Balko - na dve veci zareagujem. Prvá, že ako to bolo dobre pripravené za minule, no práve tak to bolo dobre pripravené, že minulej zmluve neexistoval objekt s predmetom zmluvy, lebo nikto nevedel, že existuje alebo nevedeli nájsť. Takže nie je to pravda. A to, čo komplikoval bol

práve ten vzťah, lebo aj tu na meste sa na právnom oddelení, alebo na majetkovom rozmýšľalo, čo je lepšie sceliť to. To znamená, prevedie mesto ten majetok Nitrianskej investičnej a bude to všetko už majetkom Nitrianskej investičnej? Alebo necháme to na Službyte z toho dôvodu, že možno dlhodobu bude lepšie, aby naozaj vznikla jedna správa športových rekreačných zariadení, ktorá to bude mať všetko a nedávame to zbytočne investičné. Ako tých dôvodov, ktoré sa rozmýšľalo bolo viacej. Áno, aj toto to komplikovalo. Ja na Nitriansku investičnú sa nevyhovám žiaden dosah, nemám. Všetko to je iná investičná spoločnosť. Čiže ja rozumiem aj tomu, že nie je to najšťastnejšie dávať na posledné zastupiteľstvo. Tomu úplne rozumiem. Tomuto úplne rozumiem, preto ja som aj minule podporil váš návrh, že tam nebola zmluva. Nepochopiteľné. Presne, čiže rozumiem aj tomu, keď uvidím, ako sa rozhodneme, ale určite tu nikto z nás žiaden zlý úmysel nemá. Toto dúfam, že tu, že tu súhlas je v tomto a naozaj už to nechám na rozhodnutie vás.

p. Košťál - nedá mi nereagovať na teba pán viceprimátor, budem trochu z iného súdka. Prednedávnom v jedno médií vyšiel na teba jeden článok, ako športové kluby v Nitre si pochvaľujú viceprimátora pre šport Daniela Balka. Mne je len ľúto, keď to ľudia čítali, kde ani zmienkou si nespomenul za tie 4 roky, čo urobila komisia športu, tu sú všetci poslanci, ktorý rozhodovali o dotáciách. A teraz tu takúto vec rozoberáš, ako tu bolo jedenkrát povedané, že 4 roky sa nič neurobilo a ako si ťa pochvaľujú. Ja tých ľudí osobne poznám, ktorý tam o tebe krásne veci písali. Osobne som si s nimi volal, nebudem ich menovať, aby nemali problémy. Nehovorím, že to bolo nadiktované do toho článku. Len ty si sa mohol zmienkou. Prepáč, že hovorím otvorene, mohol si sa kľudne aspoň o tej komisii športu, ktorá kontrolovala granty, kontrolovala dotácie. Tu mravenčiu robotu, čo tu všetci stoja aj nielen z komisii športu, ale aj ostatní členovia tam drelí 4 roky na tom, aby bolo všetko transparentne podané. Ale hovorím nemám slov k tomuto čo si tam tí predviedol My Nitrianske noviny.

p. Balko - len narýchlo, už som počul tie fámy, ako sa o mne vyjadrovali z donútenia. Mám verejné prehlásenia všetkých tých ľudí, ktorí vám to potvrdil, že to povedali bez toho, aby som to vedel a povedali s plným vedomím, čo povedali. Nemám súhlas, aby som to čítal, ti ich ukážem aj Milošovi a ostatným, čo tu rozprávate tieto hejty. Ja viem, bol som upozornený. Jediná vec sa politike neodpúšťa úspech.

p. Greško - Dano, už aj ty reaguješ ako tu títo. Všetko to ti úplne o inom hovoril, úplne o inom. Stačilo jednou vetou povedať, že je to spoločný úspech aj komisia športu, pretože komisia športu nesie na tvojom úspechu veľký podiel. Kto priniesol napr. vzorec, podľa ktorého sa pridelujú dotácie. Ty? Kto ho priniesol? Dano, prosím ťa však to povedz naplno hubu. Priniesol som ho ja! Konkrétne s bubákom a Šiškom sa dopracovával ten vzorec. Ty si ho nepriniesol. Tak nebuď aj ty klamár Dano, prosím ťa. Teba nepovažujeme za klamára. Nebuď klamár! A teraz by ti to nikto nevyčítal, pretože chápem zmyslu piár článku. Piár článok je úplne v poriadku, aj vyjadrenia kompetentných alebo zodpovedných vedúcich sú v poriadku, ale toto, čo si teraz zaklincoval, že úspech sa neodpúšťa. Všetko komisia športu je tá, ktorá tebe pomáhala a s tebou spolupracovala 4 roky. Tak nás prosím ťa neneguj!

p. Dovičovič - ja zostanem verný svojim zásadám a budem sa držať faktov. A veľa nepresností, keď bude mierny, ktoré tu zazneli poopravím. Tento tenisový areál začnem tým, že tí ľudia, ktorí sa o tento tenisový areál kedysi starali pri jeho vybudovaní a ktorí v ňom mnohí pôsobia dodnes. Sa s veľkou oduševnenosťou a dobre oň starajú. Ja som od 1. 7. 2008 bol riaditeľom Správy športových zariadení, ktorý okrem iného mal na starosti aj tento objekt a tento priestor. A mal som ho na starosti aj potom, keď 1. apríla 2014 bol prevedený resp. Správa športových objektov bola prevedená do spoločnosti Službytu. Potom prišiel rok 2015 a hlúpy nezmysel, ktorým mesto Nitra previedlo 4 športové objekty úplne nezmyselne do majetku Nitrianskej investičnej nezmyselne. A pri tom prevode majetku sa stalo to, že v celom areáli futbalového štadióna boli zabudnuté, nielen objekt šatní, o ktorom tu už niekoľkokrát bola reč, ktorý je na tom na tej snímke z katastra, ale je tam ešte jeden asi 6000 m² pozemok uprostred areálu futbalového štadióna, ktorý nebol prevedený. A teraz úplná perla. Pokladne futbalového štadióna tiež neboli prevedené, tiež sú naďalej majetkom mesta pokladne futbalového štadióna. A keďže sú zverené do správy Službytu tak len, aby ste vedeli sú predmetom zmluvy o výpožičke medzi mestom Nitra, Službytom a HK Nitra. Takže toto sú tie veci, ktoré nás vedú k tomu, že sa musíme o takýchto veciach toľkoto baviť. Stačilo! Pretože dotazovať sa teraz a naháňať riaditeľa Službytu. Ja nerozumiem, čo s týmto Službytom má. Tu sa predsa jedná o niečom úplne inom, s čím Službyt nič nemá. Službyt má v správe objekt šatní a na ten má uzatvorenú riadnu zmluvu s PCN. Chvíľu to trvalo, kým sme sa dohodli, ale tá zmluva uzatvorená. Službyt má objekt v správe a má s klubom, ktorý tam pôsobí uzatvorenú zmluvu. Takže Službyt to, čo mal urobiť a má robiť. Ďalej, k tomu nájomnému. Veď predsa, aby som to opäť priblížil. Kým existovala Slovenská koruna, tak za tento areál bolo nájomné v zmysle zmluvy jedna koruna. Po prechode na euro bolo nájomné jedno euro, čiže z týchto štyroch objektov, ktoré boli prevedené, teda futbalový štadión tento tenisový areál, zápasnícka telocvičňa a ČFK inkasovala za nájom ročne. Predtým Správa športových zariadení a potom služby 4 eurá dohromady ročne. To, že po prevedení majetku do Nitrianskej investičnej v úvere na výstavbu futbalového štadióna sa vymyslel model, ktorým sa de facto úver na futbalový štadión spláca spôsobom, že mesto Nitra posielala týmto štyrom subjektom týmto klubom nejakú vymyslenú sumu, ktorá v súčte dáva ročnú splátku úveru, tak to je to nájomné, ktoré klub platí. Klub dostane peniaze a pošle ich od mesta a pošle ich Nitrianskej investičnej. Treba o veciach vedieť a treba uvádzať fakty a nie priania, alebo dezinformácie. Ten stav je taký, aký je. Napriek upozorneniam, ktoré Službyt opakovane posielal mestu, že je potrebné, aby bol takto, keď to tak poviem, scelený ten areál, aby mal jedného majiteľa, pretože má dvoch. Má Nitriansku investičnú a mesto Nitra. Za niekoľko rokov mesto nereagovalo nijakým spôsobom. Zrejme ani prince dva ani cať na toto nepamätajú, ako toto nie je v ich portfóliu, takže pre toto nebolo potrebné zrejme. Budeme musieť vyškolit' zamestnancov mesta na nejaké ďalšie systémy, ktoré by umožnili previesť. Tri objekty do majetku Nitrianskej investičnej. Takže, aby som to uzavrel. Ďalší príklad toho, že keby bol materiál normálne riadne a v súlade so všetkým, čo sa vyžaduje pripravení, tak by sme mu boli venovali asi 10 možno 15 minút, nie dve zastupiteľstvá a niekoľko hodín. A takéto materiály by sa tu jednoducho neobjavovali. Môj názor je, keď sa vrátim späť k samotnému materiálu. Môj názor je, že najvhodnejšie by bolo nie schvaľovať zmluvu, ale schvaľovať podmienky. Čo sa už pri niekoľkých zmluvách osvedčilo, pretože pokiaľ sú schválené podmienky či už doba nájmu, či už úhrada za nájom, výška úhrady za nájom, spôsob platby a podmienky, ktoré musí jedna aj druhá strana splniť. Tak podľa týchto schválených podmienok nie je problém zmluvu vypracovať a nie

je potrebné, aby ju schvaľovalo zastupiteľstvo. Mesto uzatvára stovky, ak nie tisícky zmlúv za rok, ktoré nikto z poslancov nevidí a samozrejme teda a neschvaľuje. A tak je to správne takto, tak je to dobre a tak to má byť. Pretože zastupiteľstvo tu nie je na schvaľovanie zmlúv. Zastupiteľstvo je tu na to, aby stanovilo rámce. Rámce, v ktorých majú byť zmluvy uzatvorené. A preto si myslím, že by sme mali prenájom schváliť. Mali by sme nájsť dobu, pretože tých 20 rokov aj ja považujem za predsa len priveľmi dlhé obdobie. A možno, keď by som skombinoval to, čo tu odznelo o tej dobe nájmu na 8 rokov a aj podľa mňa veľmi rozumný návrh Romana Ágha, ktorý hovorí o tom, že by do zmluvy mohla byť zakomponovaná opcia na ďalšie obdobie pokiaľ by nájomca dodržiaval podmienky, ktoré sú stanovené, že to by bolo východisko a myslím si, že v takejto podobe by mohli byť obidve strany spokojné.

p. Varga - Miloš, ma trošku predbehol, ale aj tak už, keď som sa prihlásil, ak ste ho počúvali. V podstate som vám chcel na konci povedať aj ja to, keby bol materiál kvalitne pripravený už sa hodinu o jednoduchom materiáli bavíme, ktorý nikto nemá problém. Každý sme za šport. Pred štyrmi rokmi som povedal vedeniu, skúste počúvať aj skúsenejších aj starších. Môžete mať svoje názory. Môžete si riešiť svoje veci, ale počúvajte aj starších ľudí a skúsenejších. Keby to bolo, tak už hodinu neriešime jeden problém. A dávam návrh, aby bola ukončená rozprava.

p. Obertáš - ja by som možno chcel upozorniť, práve preto dávame návrh na dopracovanie, lebo som mal informáciu, že či nekoriguje s prijatým starším uznesením. Toto celé, čo ideme robiť, pretože zdroje z nájmu majú slúžiť na splátky pre Nitriansku investičnú, že aby sme si nedali v úvodzovkách gól do vlastnej brány s tým, že schválime túto zmluvu. Ako toto by som možno od niekoho teda, ako odpoveď rád prijal, lebo neviem, či to bolo konzultované. Ja som včera na finančnom odbore ekonomickom teda bavit a teda, že je prijaté nejaké staršie uznesenie, kde týmto pádom môžeme touto zmluvou zabiť to uznesenie, ak je opak pravdou, budem rád. Len práve preto som to dával na dopracovanie, aby sme premysleli všetky kroky, lebo fajn je hurá systém, ale, aby to nemalo dopad možno pre ďalších poslancov a vedenie mesta. Čo teraz by sme učinili rýchlo, rýchlo.

p. Štefek - ja som pôvodne k tomuto materiálu ani nechcel vystúpiť, ale okolnosti ma nútia. Pán Trabalík, pán Kožár, pán Rosinský. Chcem sa vám ospravedlniť, že sa musíte dívať na toto divadlo nedobrovoľne. My sme mali pripravený koncept dobrovoľných divadiel, kde sa diváci a naši občania mesta tešili a bolo nám to tým pánom, ktorý odišiel zakázané. Kde je pán Hattas? Pán Špoták, kde je pán Hattas? Povedzte nám tu všetkým poslancom, čo sme si našli čas vo svojom náročnom programe, kde je pán Hattas! V zmysle rokovacieho poriadku, keď predsedajúci odchádza má povedať na mikrofón, koho poveruje ďalším. Toto je nelegitímne zastupiteľstvo. Zas a opäť! My tu momentálne v tejto chvíli rokujeme nelegitímne. Povedzte! Rokovací poriadok.

p. primátor - pán Štefek, skončili ste svoje vystúpenie?

p. Štefek - nie! Takže ideme ďalej. Samozrejme, že väčšina z nás je nastavená tento materiál podporiť. Zrejme nie je v tom rozsahu dĺžky zmluvy tak, ako to bolo pripravené. Nikto s tým nemáme v podstate žiadny problém, ale uznajte. Devätnásť poslancov požiadalo o zvolanie

mimoriadneho zastupiteľstva s úplne inými bodmi programu. Tento tu nám bol teda predložený a vidíte sami, že v akej kvalite a akým by som povedal, nechcem povedať, že násilným spôsobom, ale jednoducho nepripravený, zase je tu veľa otáznikov a ešte dokonca sám predkladateľ sa ani nezúčastňuje tohto rokovania. Je sú tu naozaj poriešené v tejto zmluve všetky vzťahy v rámci areálu? Neohrozujeme projekt pána Tibora Hlaváčku s tou novou halou? Je to tu všetko polopaticky vysvetlené? Ani nám to nemá tu, kto vy vysvetliť, či to je OK. Samozrejme ten návrh, čo tu teda padol 8 rokov. Myslím si, že je pre každého z nás prijateľný. Urobme to. Ale tiež sa mi nepáči, že takéto dlhodobé nájmy riešime v podstate na poslednom rokovaní ešte teda, keď to poviem obrazne starého zastupiteľstva. Toto by znieslo odkladať aj na to ďalšie zastupiteľstvo, lebo myslím si, že aj tí, čo sem prídu noví poslanci alebo staronoví poslanci, že by s týmto materiálom nemali záujem takéto niečo podporiť úplne zbytočne sa tu zase hádame, dotahujeme, urážame. A už to nemá zmysel už nebudem ďalej ani pokračovať. Ja sa prihovám na to riešenie za tú kratšiu dobu nájmu.

p. primátor - ja sa ešte vyjadrím k tejto veci tak, ako to bolo v priebehu všetkých štyroch rokov, pokiaľ nie som prítomný na zastupiteľstve, vedie zastupiteľstvo môj prvý zástupca, ktorého som aj poveril. Čo sa týka toho materiálu. Prosím vás, nedémonizujme ho, ten materiál bol štandardne prejdený v komisiách. On štandardne prejdený v mestskej rade a po poslednej diskusii na mestskom zastupiteľstve som mal na to, že ten dokument, že máme na tom materiáli máme zhodu. Pokiaľ na tom materiáli zhoda nie je. Nič tam nebráni a opätovne prerokovať v mestskom zastupiteľstve. Tak prosím vás netraumatizujme, tu celý ten tenisový klub.

p. Greško - ja len na tvoju reakciu pán primátor, si na ceste do Bratislavy, čiže asi takto ťa zaujímajú financie tohto mesta. Predpokladám, že ideš na rokovania Národnej rady. Vykašlal si sa opäť na toto mesto ako 270 dní, ktoré si strávil mimo tohto úradu, pretože to bol počet rokovacích dní v Národnej rade. Čiže primátora sme mali, ak sa to tak dá povedať, tak na tri štvrtiny.

p. Dovičovič - budem citovať rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva. Materiály na rokovanie Mestského zastupiteľstva musia byť vypracované prehľadne, vecne, správne, terminologicky presne a jasne. Musia byť stručné, pritom však úplné. Musia obsahovať konkrétne návrhy na riešenia a dôsledky ich prijatia. Obsiahlejšie údaje prehľady a vysvetlenia sa uvádzajú spravidla v prílohách. Je tu niekto, kto si o tomto materiáli myslí, že tento bod rokovacieho poriadku, ktorý požaduje spracovanie materiálov na zastupiteľstvo splňa?

p. Obertáš - ja sa chcem opýtať členov, teda mestskej rady, či v takomto znení bol teda skutočne na tej mestskej rade prerokovaný ten materiál? Teda bez pripomienok bez nejakých návrhov, lebo tu sa teraz fakt bavíme hodinu o niečom, čo možno mestskej rade mohlo byť prežuté, ako to nazvem. A teda tie pripomienky. V podstate pán Balko, kývate, že súhlasíte v podstate so všetkými pripomienkami, len poďme to rýchlo schváliť. To znamená, že mestská rada už mohla hovoriť v úvodzovkách predžiť ten materiál. A práve preto sa pýtam, že či v takomto rozsahu s tými aj investíciami, s tým harmonogramom, kedy, čo bude urobené. Mala mestská rada k dispozícii tento materiál.

p. Balko - áno, na mestskej rade to bolo schválené. Dokonca my sme neschvaľovali zmluvu, ale ako to povedal aj Miloš Dovičovič. My sme schvaľovali podmienky zmluvy, lebo to je logické, kam by zmluva nemusela byť priložená, čiže my sme schvaľovali podmienky podpísania zmluvy, to sme schválili na mestskej rade.

Hlasovanie č. 6 o doplnujúcom návrhu p. Krettera – doplniť v časti schvaľuje za slová EUR/m²/rok - ktoré bude každoročne valorizované podľa miery inflácie za hodnotiaci rok zverejnené Slovenským štatistickým úradom

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o doplnujúcom návrhu p. Krettera – v časti uznesenia ukladá konateľovi Nitrianskej investičnej, s. r. o. doplniť do Nájomnej zmluvy – TCN Nitra IČO: 34000313 preinvestuje do spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

- v roku 2023 zmodernizuje šatne a sociálne zariadenia za 10 tisíc EUR bez DPH a novú tenisovú stenu v hodnote 3 tisíc EUR bez DPH

- v roku 2024 vybuduje automatické zavlažovanie kurtov v hodnote 10 tisíc EUR bez DPH a výmena hracej plochy

- v roku 2023 vybuduje nové pieskové ihrisko v hodnote 3 tisíc EUR bez DPH

prezentácia – 21

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Nitrianskej investičnej s. r. o. (prenájom pozemkov - tenisový areál v rámci futbalového štadióna na Jesenského ulici pre Tenisový klub TCN Nitra), vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a žiada predložiť materiál na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva za prítomnosti konateľa NI, s. r. o.

T: najbližšie MZ

K: MZ

U z n e s e n i e

číslo 439/2022-MZ

prezentácia – 24
za – 16
proti – 0
zdržal sa – 8
Návrh bol schválený.

4. Informatívna správa o finančnej situácii mesta Nitra

mat. č. 1377/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Špoták - nasleduje materiál 1377/2022, ktorý sa týka finančnej situácie mesta a keďže po ňom nasledujú takisto 2 materiály, ktoré sa týkajú finančnej situácie mesta na základe požiadavky niektorých poslancov dávam návrh na zlúčenie rozpravy k týmto nasledujúcim trom bodom, je k tomu všeobecný súhlas. Keďže, evidujem jedno nie, tak to všeobecný súhlas nie je. Tak dám návrh na zlúčenie rozpravy a budeme hlasovať o tom. Čiže zlúčenie rozpravy k nasledujúcim trom bodom, ktoré sa všetky týkajú financií.

Hlasovanie č. 9 o návrhu p. Špotáka – zlúčenie rozpravy k

- mat. č. 1377/2022 – „Informatívna správa o finančnej situácii mesta Nitra“,
- mat. č. 1376/2022 – „Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry k 31. 08. 2022“,
- mat. č. 1375/2022 – „Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2023“

prezentácia – 16
za – 9
proti – 4
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

p. Daniš - predkladáme materiál 1387/2022. Informatívna správa o finančnej situácii mesta Nitra. Základnej informatívnej správe sú uvedené, ale finančné ukazovatele buď k aktuálnemu obdobiu, čiže k včerašiemu dňu, respktíve údaje posledné známe aj v 30.9.. Čo sa týka financií, čiže na našich 98 účtoch mesta Nitry sa včera nachádzalo celkove 6.731.000 EUR, z toho 2 076 000, tvorí Fond mestského rozvoja 769 000 rezervný fond. Zajtra okolo desiatej hodiny prídu podielové dane, očakávané vo výške 3 070 000, dlh mesta Nitra je predložený v absolútnej výške relatívnej k 31. 8. a 30. 9. Aktuálne 31.8., nakoľko splátky budú realizované 25. 10. v utorok. Evidujeme stále nevyčerpaný úver posledný deväťmiliónový vo výške 6,7 milióna eur. Posledné čerpanie bolo na konci júna, čiže k 18.10. stále zostávajú dispozičné 6,7 milióna eur. Pre informáciu sú uvedené pohľadávky, záväzky, záväzky obchodného styku sa v podstate hýbu v priebehu mesiacov. Samozrejme aktuálne no nevieme vyhodit', nakoľko ešte beží uzávierka, aby kolidovala s uzatvorením už 10. mesiaca. 30.9. predstavovali 1 903 000, pohľadávky predstavovali 12 452 000, z toho sú najvyššie pohľadávky z neverejných príjmov a z daňových príjmov. Podrobnejšie informácie o finančnej situácii mesta obsahuje pôvodne predložený

materiál číslo 1376/2022 v ktorých je prehľad o plnení rozpočtu mesta Nitry k 31.8.22. Upozorňujeme, že je ten materiál bez rozpočtových organizácií. Z hľadiska výpovednosti tohto materiálu treba uviesť, že v materiáli je aktuálny rozpočet príjmov, aj výdavkov k 30. 9. 31.8. s tým, že cez príjmy prechádzajú všetky príjmy rozpočtových organizácií a skutočnosť 31. 8. je bez rozpočtových organizácií, ktoré nám doplnia výdavkové operácie, ktoré sme povinní k 31. 10. na prezent formou výkazu pre Ministerstvo financií vieme, že budeme mať okolo 25. 10. k dispozícii z tohto vznikla skutočnosť, alebo v podstate skrz skutočnosť, že prebytok bežného rozpočtu je vo výške 18.000.000 EUR, schodok kapitálového rozpočtu 2 021 000 a zostatok finančných operácií 7 mil. 998 v prebytku. Ten sa podstatne nebude líšiť lebo finančné operácie sa v rozpočtových organizáciách nenachádzajú. Celkový prebytok bez tých rozpočtových organizácií k 31.8. predstavoval 24 263 000. Najbližšie asi informácie z tohto, alebo najkomfortnejšie, ktoré sú spracované podľa jednotlivých rozpočtových kapitol, čiže tam je naozaj čisté mesto bez rozpočtových organizácií, čiže keď si pozrieme vnútorná správa, je plnenie šesťdesiatdeväť percentné odbor životného prostredia, šesťdesiatštyri percent, odbor dopravy päťdesiatšedem percent, Stredisko mestských služieb päťdesiatštyri percent, odbor majetku šesťdesiatdeväť percent, odbor školstva šesťdesiatjeden, odbor kultúry päťdesiatšesť odbor sociálnych služieb sedemdesiatštyri percent, útvar hlavného architekta jedenásť percent, projekty 29 %, kreatívne centrum 24,7 %, odbor komunikácie 68 %, TIC 80 %, Mestská polícia 60 %, odbor investičnej výstavby 20,8 %. Úvery k tomuto dňu, čo je v pôvodnom materiáli, čiže 31.8. dosahovali sumu 16 233 338 EUR, čo je 19,91 % zadlženosti. Ešte zaujímavý ukazovateľ, ktorý sa sleduje, je účet 042 nezaradené investície. Tie sú vo výške 13 362 000, čiže v podstate v porovnaní so stavom k 1. 1. nárast takmer o 3.000.000 EUR. Ďakujem, takže pokračujeme s ďalším materiálom číslo 1385/2022. Tento materiál má názov návrh východiskových ukazovateľov, tzn. nášho rozpočtu. Ospravedlňujem sa znovu, že názov tohto materiálu kolide s tým, čo bolo v návrhu rokovania, ale my musíme rešpektovať uznesenie Mestského zastupiteľstva, ktorý schválil pravidlá zostavovania rozpočtu na rok 2023 nakoľko nebola schválená na predchádzajúcom zastupiteľstve zmena. Východiskovými ukazovateľmi pre návrh rozpočtu príjmovej časti sú k dispozícii, je tam k dispozícii návrh výdavkov zo základných, štandardne ostatných požiadaviek z navrhovaných objemami jednotlivé rozpočtovej kapitoly a limity a príspevkovej organizácie. Návrh príjmov do rozpočtu bol spracovaný na základe doteraz dostupné informácií, ktoré sú k dispozícii. Vieme sami, že v predošlom materiáli nie sú zapracované aktuálne absentujúce podklady, ktoré vyplývajú z ešte neschválených materiálov, alebo legislatívnych návrhov na úrovni Národnej rady, ktoré sa dotýkajú tvorby príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu. Ide o predovšetkým legislatívne potvrdený dopad zmeny dane z príjmu fyzických osôb na rozpočet mesta. Tam sa jedná v prípade, ak bude schválený pre dvadsaťtri zvýšenie odpočítateľnej položky daňového bonusu, tak by nás to stalo zhruba 4,2 percenta rozpočtu, čiže v podstate teraz uvažujeme len už s tým, že je to zapracované. Akonáhle by sa to zmenilo na rodinné prídavky, tak by sme mali o 4,2 či 1,6 zhruba milióna na daň z príjmov viac, tak to očakávame, nevieme dopady energetickej oblasti, ktoré sa dotýkajú všetkých sfér, resp. okolo činností, ktoré budú prenesené pod regulovaný režim, ako aj predpokladajú od odloženej účinnosti dopadov nakladania s odpadmi, nakoľko schválená novela zákona o odpadoch toto neriešila. Čaká sa, na vyhlášku, ktorá by to mohla riešiť. Následne by tieto zmeny mali byť zapracované do príslušných VZN mesta údaje z nehnuteľností ako nakladanie s odpadmi. Prehodnotiť by sa mali vzhľadom na dopady inflácie aj vlastné príjmy

príspevkové organizácie, rozpočtové organizácie, príjmy vyplývajúce z aktuálneho cenníka služieb mesta ostatných činností, kde sa najviac prejavujú dopady cien energií rastu miezd, ako aj celkovej inflácie. Do obdobia schvaľovania rozpočtu, čiže do decembra je predpoklad vývoja návrhu príjmovej časti rozpočtu, ale aj dopadov alebo ujasnenia dopadov týkajúcich sa výdavkovej strany rozpočtu budeme nútený následne zapracovať do definíciu návrhu. Návrh základných štandardných osobných požiadaviek je spracovaný za každú kapitolu rozpočtu, čiže útvaru, resp. odboru úradu, za organizácie. Mesto základné požiadavky pre záväzných predpisov, čiže zákonov, VZN, vyhlášok platných uznesení Mestského zastupiteľstva, uzatvorených zmlúv, v ktorý je predpoklad na platnosť aj v nasledujúcom roku. Zahŕňajú aj ďalšie výdavky, teda na potrebné zabezpečenie plynulého chodu mesta a MÚ a organizácií. Objem výdavkov sú navrhnuté tak, aby všetky zákonné povinnosti mesta boli v budúcom rozpočte finančne kryté. Materiál obsahuje sumár toho, ktoré sú skompletizované požiadavky jednotlivých odbor rozpočtových kapitol organizácií a návrh celkového objemu výdavkov vo výške príspevkov a príspevkovej organizácie. Ešte k príjmovej časti rozpočtu. Tento návrh celkových príjmov mesta Nitry na rok 2023, spolu s vlastnými príjmami rozpočtových organizácií predpokladá výšku 88 822.000 EUR v porovnaní s pôvodným rozpočtom schválených na rok 22 predpokladá 4,3 % nárast. Návrh výdavkovej časti z rozpočtu v súhrnnej tabuľke je tiež predložený, kde si treba všimnúť, obsahuje základné požiadavky + štandardné požiadavky + ostatné požiadavky, členený na bežné a kapitálové výdavky. V zmysle pravidiel zostavovania rozpočtu predložené vo výdavkovej časti základné požiadavky v objeme 86 805 000 EUR, čiže o 1,9 % vyššie ako pôvodne schválený rozpočet na rok 2021. Návrh nezahrňa požadované navyše štandardné požiadavky vo výške 9,1 mil. eur a tiež ostatné požiadavky vo výške 8,4 milióna eur. Základným princípom stanovenia týchto základných požiadaviek na výdavky zapracovaných do výdavkovej časti rozpočtu jednotlivých kapitol sú požiadavky vyplývajúce zo zmluvných vzťahov aktuálnych, z prostriedkov poskytnutých na energie vo výške poslednej aktualizovanej výške rozpočtových rokov 2022 za ktorý bude postačovať na vykrytie roku 2022. Obsahuje zabezpečenie základnej alebo teda zákonnej valorizácie miezd pre materské školy, správa zariadení sociálnych služieb, rozpočtových organizácií v rámci prenesených kompetencií. Zo základných výdavkov sú vylúčené všetky dotácie, okrem dotácií pre subjekty, kde je mesto partnerom, to je organizácia koncert Nitrianska komunitná nadácia a dotácie vyplývajúce z uznesenia Mestského zastupiteľstva Trenčianskeho investičného a športové kluby, ktorí sa podieľajú na splácanie návratných zdrojov Nitrianskej investičnej. Toľko asi na úvod.

p. Keselyová - vzhľadom k tomu, že bola zlúčená rozprava k týmto materiálom, tak mi dovoľte, aby som sa vyjadrila k návrhu východiskových ukazovateľov do návrhu rozpočtu na budúci rok. Pravidlá zostavovania rozpočtu, ktoré schválilo Mestské zastupiteľstvo na júnovom rokovaní definujú základné a štandardné požiadavky, pričom v čl. 3 týchto pravidiel, citujem "základné požiadavky sa pre účely týchto pravidiel považujú len požiadavky na výdavky vyplývajúce zo všeobecného záväzných predpisov, tzn. zákonov VZN, vyhlášok atď., z platných uznesení Mestského zastupiteľstva, zo uzatvorených zmlúv, u ktorých je predpoklad platnosti v roku 23 a výdavky potrebné na zabezpečenie plynulého chodu MÚ a organizácií mesta". V návrhu východiskových ukazovateľov, tak ako to máte predložené sa nachádzajú však výdavky, ktoré sú zaradené medzi štandardné požiadavky a mali byť zaradené podľa pravidiel zostavovania rozpočtu. Podľa definície mali byť zaradené do základných, pretože v podstate ide o výdavky,

ktoré zabezpečujú realizáciu zákonných povinností mesta, resp. vyplývajú z uzatvorených zmlúv. Po preštudovaní materiálu som teda zistila nasledovné v odbore životného prostredia, sú zaradené výdavky na prevádzkovú bezpečnosť drevín vo výške 150.000 EUR. Medzi štandardnými, majú byť zaradené medzi základné požiadavky, pretože to vyplýva zo zákona o ochrane prírody a krajiny. Ďalej v tejto kapitole v odbore životného prostredia sú medzi štandardnými zahrnuté výdavky cyklického zvozu komunálneho odpadu vo výške 600.000 EUR, mali byť zaradené medzi základné +1,2 milióna výdavky na mechanickú, biologickú úpravu odpadu. Jedná sa o novú zákonnú povinnosť od budúceho roka. V odbore dopravy mali byť zaradené do základných požiadaviek. Výdavky, vyúčtovanie MHD za rok 22 vo výške 600.000 EUR a dopravné značenie a zariadenia vo výške 250.000. V kapitole stredisko mestských služieb mali byť zaradené výdavky na údržbu miestnych komunikácií vo výške 200.000 v základných požiadavkách na tejto položke sú zaradené nižšie výdavky ako v tomto roku. V kapitole odbor majetku má byť zaradený výdavok do základných požiadaviek a to transfer hokejovému klubu na refinancovanie opodstatnených vynaložených nákladov vo výške 150.000, nakoľko toto nám vyplýva z uzatvorenej zmluvy o výpožičke. V odbore školstva, mládeže a športu boli do štandardných požiadaviek zaradené výdavky oprava školských budov vo výške 1 milión eur, tieto tiež mali byť zaradené do základných. V odbore sociálnych služieb v štandardných požiadavkách je zaradený príspevok pre neverejných poskytovateľov vo výške 200.000 EUR, táto povinnosť nám vyplýva zo zákona o sociálnych službách, čiže tiež mala byť zaradená v základných. Taktiež v základných požiadavkách mali byť v rámci kapitoly projekty pre regionálny rozvoj zaradené výdavky indexácia cien 100 000, neoprávnené výdavky obytný súbor Párovce vo výške 160 000 a projekt starý park výdavky na realizáciu toaliet vo výške 100.000 eur. V rámci kreatívneho centra kapitoly kreatívneho centra sú v ostatných požiadavkách, v ostatných neštandardných v ostatných požiadavkách zaradené výdavky neoprávnené a práce navyiac vo výške 2 245 000 v rámci tohto projektu tiež mali byť zaradené do základných, pretože keď ich neschválime v rozpočte, tak v podstate je projekt na budúci rok ohrozený. Suma sumárom výdavky vo výške 7.000.000 EUR tak, ako som ich prečítala, mali byť zaradené medzi základné požiadavky. Ďalej upozorňujem na to, že výdavky na energie v základných požiadavkách a vo východiskových ukazovateľoch, sú započítané vo výške poslednej aktualizácie cien roku, poslednej aktualizácie rozpočtu roku 22 s ďalším navýšením cien sa v základných požiadavkách nepočíta. Tiež základné požiadavky nepočítajú s valorizáciou miezd pracovníkov Mestského úradu, Strediska mestských služieb a Mestskej polície. Čo sa týka príjmovej časti rozpočtu, v príjmoch je zaradený kapitálový príjem predaj majetku vo výške 1 983 000, avšak nie je v dôvodovej správe uvedené, ktorých predajov sa tento príjem týka. Čiže nemáme tento príjem podložený uzneseniami Mestského zastupiteľstva. Ďalej upozorňujem aj na to, že v príjmoch je zostatok prostriedkov vo výške 1.000.000 EUR tento zahŕňa nerozdelené finančné prostriedky z fondu mestského rozvoja, ktoré sa vlastne týmto návrhom rozdeľujú na použitie základných požiadaviek, a to konkrétne na výdavky spolufinancovanie projektov. Ďalej v príjmoch je zapojený aj už aj rezervný fond vo výške 700.000 EUR a to na úhradu teda základných požiadaviek a to konkrétne na splátky úverov. Chcela som teda pri tomto materiáli upozorniť na tieto dôležité fakty.

p. Špoták - keďže tu boli veľmi vážne pripomienky, tak dávam najprv slovo pánovi Danišovi, aby na ne reagoval, ak si to stihol všetko zapísať.

p. Daniš - skúsím reagovať na slová pani kontrolórky. Čiastočne sa vieme zhodnúť, že sme nad týmto materiálom určite konzultovali a znovu prehlasujem, že pri týchto základných požiadavkách mesto je schopné fungovať, nie však v štandardnej miere, že napr. už keď sa týkalo bezpečnosť drvin, áno, bolo požiadavka na dvesto, ponechali sme základ požiadavkách 50 000 s tým, že to navýšenie bude na rozhodnutie zastupiteľstva, áno, či nie. Keď sa týkalo dopravy doplatku atď., sa to opiera o číslo, keďže chceme zachovať položku vieme, že doplatok bude, my v súčasnej dobe nevieme stanoviť, keby sme vedeli stav by bol ideálny. Tam sa nachádzajú 3 indexy, ktoré vstupujú do toho výpočtu. Index inflácie, index priemernej mzdy a index pôvodný. Tie budú známe až po 31.12., resp. niektoré až v priebehu marca a ja myslím, že je príliš odvážne povedať, aká suma nám, kde konkrétne chýba. Čo sa týka tých odpadov. Áno, požiadavka a navýšenia z organizácie Nitrianskych komunálnych služieb bola vznesená. My však musíme rešpektovať ďalšiu v podstate vyhlášku, ktorá nás obmedzuje, že výška výdavkov na likvidáciu odpadov môže byť len do výšky prijatých príjmov. Čiže vieme, koľko dostaneme príjmov a žiaľ proste do výdavkov môžu ísť len tie prostriedky, ak bude vôľa navýšiť príjmy, sa môžu zvýšiť, ak nebude vôľa, bude sa musieť korigovať vývoz toho odpadu. Ďalej Stredisko mestských služieb, áno údržba miestnych komunikácií bývala štandarde okolo 500.000 a viac, nakoľko rozpočet skutočne stavaný na základných požiadavkách rozpočtu s ktorým sa dá existovať a dá sa rozvíjať. Bola táto suma korigovaná, ale položka sa samozrejme nachádza. V odbore majetku, tá dotácia z hľadiska zmluvy tam sú 2 parametre. Zmluva existuje, je platná, máme k tomu však vyjadrenie audítora, že táto dotácia môže ísť až po schválení, samostatné zastupiteľstvo, nakoľko zmluva nemôže stanovovať schválenie dotácie, ale samotné zastupiteľstvo, keďže to nie je v zmysle našej VZN, takže je to veľmi sporná otázka, či je priamo zaraditeľná alebo až po schválení zastupiteľstva. Naozaj celý materiál neobsahuje žiadne dotačné politiky. Odbor školstva mládeže a športu naozaj neobsahuje 1 milión rekonštrukcie. Skôr dávam do pozornosti, rešpektoval som požiadavku poslancov, aby bol výraznejšie viac okomentované, než bežne okomentujem materiál, to dávam do pozornosti v odbore školstva mládeže a športu, kde samostatne vyčíslená suma, ktorú mesto platí školstvu zo zdrojov ostatných nie z podielových daní navyše tomu, čo nám určuje zákon a ešte neexistujúca VZN-ka, čiže to je 3,7 milióna. Takže tam možno polemizovať aj s tou čístkou. Tá napr. v zmysle zákona je tam dosť neoprávnená, pretože na vôli zastupiteľstva a nie na vôli zákona. Odbor sociálnych služieb, rešpektovaná je výška zatiaľ tých vzťahov, čo sme povinní platiť ostatným sociálnych zariadeniam po konzultácii s odborom zachováva minimálnu výšku, ktorú podľa jednotlivých čerpaní a požiadaviek bude treba navýšiť. Nie sú zatiaľ tam dané prostriedky pre možných budúcich poskytovateľov služieb, ktorí by dopĺňali naše existujúce služby. Je tam daná len služba, ktorú my nemáme, my ako mesto v rámci zákona neposkytuje. Kreatívne centrum, tam je veľmi sporná otázka, ako zaradiť práce naviac, pokiaľ ich nemáme vopred deklarované, pokiaľ nie sú zmluvne ani navrhnuté, pokiaľ nie sú niekým schválené ako ja to beriem skutočne, nie je vatu do rozpočtu, ale vec, ktorá sa nedá kvantifikovať dopredu. Skôr viem si predstaviť mať vytvorenú rezervu, s tým súhlasím naplno s pani hlavnou kontrolórkou, že rezervy, keď bol trojnásobný, by som ho žiadal ponechať práve na tieto veci, ak nastúpi požiadavka na práve nejaké práce naviac. Toto by bolo z čoho ich vykryť. Rovnako by som povedal, že aj tá rezerva požadovaná na projekty pôvodná, čo bola. Proste je to údaj, ktorý je zatiaľ ničím nepodložený, že sú tam vyškrtnuté. Sú presunuté, myslím, že toalety a revitalizácia, to je z požiadaviek. Buď to ešte nie je vysúťažené, alebo to nie je podpísané. Čiže

je to suma, ktorá sa len od niečoho odvíja, že by sme mali. Takže skutočne snažíme sa ísť v tomto materiáli naozaj na to, že mesto v zmysle zmlúv bude fungovať, aj keď to v základnom režime.

p. Varga - vážim si prácu pána k účtovníka, len pri takomto vážnom materiáli ja neviem, prečo sme rovno nedostali stanovisko pani hlavnej kontrolórky, lebo nie sme odborníci všetci. Ja vám vždy hovorím, že rozpočet je súčet presný súčet nepresných čísiel. Ale vidíme asi nebudem sa k tomu vyjadrovať, zrejme ostatní kolegovia sa vyjadria, koľko je kde akých financií. Ja poviem len toľko, pán Boh pomáhaj novému vedeniu a pán Boh opatruj Nitru.

p. Keselyová - vyjadrím sa, prečo ste nedostali písomné stanovisko predkladám podľa zákona o obecnom zriadení k návrhu rozpočtu, písomné stanovisko. Čiže toto nie je ešte návrh rozpočtu a ja som teda tiež včera mala na to len čas na celé preštudovanie materiálu, pretože v pondelok som mala iné povinnosti, takže ja som si až včera študovala materiál.

p. Kretter - je to také neštandardné, k takýmto trom materiálom ekonomickým, ktoré idú pred nami teraz zľúčiť diskusiu, čiže bude, môže sa stať, že skákať sa bude z jedného, z druhého a opačne reakcia, no žiaľbohu je to tak. Ideme týmto systémom. K tomu prvému materiálu nediskutujem. Pokiaľ ide o ten druhý materiál plnenie rozpočtu 30. augustu. Ja by som sa, už na tom nič nezmeníme. Som jeden z tých poslancov, čo nepodpisoval ten materiál 19-tich poslancov. Nehlasoval som k tomu materiálu. Tento materiál prvú vetu, lebo druhú som si prečítal, ťažko sa dá urobiť, lebo do 30 dní nám to zákon ukladá.

p. Špoták - malo by všetko fungovať. Pozerám sa, asi nás tu je aj dost, aj keď sme rozlezení kade tade. Skončili sme ešte uprostred diskusného príspevku pána poslanca Krettera. Ale dáme si predtým skúšobnú prezentáciu. Či sme tu, ale či nám funguje hlasovacie zariadenie, tak uvidíme, či to zvládne istič.

p. Kretter - tak pokračujem vo vystúpení. Ja som tam v úvode naznačil škoda, že sa diskutuje každému materiálu skutočne extra, pretože tomu druhému materiálu v podstate mohlo sa diskutovať v tom smere a mám skúsenosti, že keď sa takéto uznesenie ako minule bolo prijaté nariadi, dá sa stihnúť realizovať. Poznám to z praxe prakticky tu spracovávame si tie sociálnoekonomické informácie v našom odbornom útvare a tu mohol byť takýto materiál. Nie čakať tu, že 30 mesiacov nám poskytuje zákon, ale mohlo to byť uzavreté k tomuto a k tomuto roku aj s poznámkou, že veci sa tam nedajú dostať. Čiže to mám na okraji pre činnosť pána hlavného ekonóma, pretože stretol som sa s tým, keď som podobnej robote bol. Bleskové, muselo to byť urobené. Ja neviem do týždňa a tak tomuto a tomuto materiálu. Nič už pravda dnes nezmeníme. Diskusia bola v tomto smere primerane kritická a vecná. No a tie východiskové ukazovatele to je akýsi nový štart, to by mohla byť tá štartovná plocha, ktorej sa odrazí Mestské zastupiteľstvo a v podstate jeho kapacita. Myslím tá finančná a rozdeľovanie získavanie peňazí pre budúci rok. V podstate chcel by som sa takto opýtať, kto vypracovával tento materiál? Bol v nejakej finančnej komisii aspoň na nejaké pozretie? Za ďalšie, isteže predkladali jednotliví vedúci odborov a útvarov svoje návrhy, požiadavky. A kto potom s nimi korigoval, či sa s nimi s každým hovorilo? Počúvaj tak toto a toto je prehnané, toto je veľmi nutné atď., pretože vždy by sa dospelo k určitému lepšiemu spracovaniu takéhoto materiálu, ako keď sa to nechá. Ja vás

fakt pán ekonóm chápem. Necháva na veľmi úzky okruh. Ja si spomínam dakedy, keď bola hlavná pani, kontrolórka šéfkou ekonomického útvaru, tak dokonca ten finálny návrh, ktorý išiel do Mestského zastupiteľstva, prejednávala finančná komisia tri dni za sebou tri pol dni, kedy boli harmonogramy atď. Nie sme ešte tak ďaleko, ale tento východiskový krok tam mohol urobený. Chcem sa opýtať, my sme mali jeden veľmi dobrý materiál Plán obnovy sociálnych zariadení atď. tam boli určité roky. A pri tých rokoch boli veci, ktoré nie sú len investičné. Nie sú to len investičné náklady, no takto, keď nám odíde zo zastupiteľstva, pani poslankyňa Laurinec Šmehilová, tak už kto bude za to všetko tu z poslancov bojovať. Čiže tieto veci tiež by mali byť zohľadňované tu. Ja tiež, pre mňa je absolútne neprijateľné, aby sme my po toľkých rokoch a po toľkej dôvery športovej verejnosti napísali, no sú to tie ukazovatele v tom druhom stĺpci. Ale prosím tieto údaje musia byť také, že nemôžeme ustúpiť z niektorých tých našich štandardných postojov. Nemôžeme ustúpiť z niektorých tých zaužívaných situácií, aj keď niekto povie ekonomická situácia sa zmenila. Toľko chcem hovoriť.

p. Obertáš - ja by som chcel poďakovať hlavne hlavnej kontrolórke, teda za jej zhrnutie finančného stavu mesta, aj k tým východiskovým ukazovateľom. Ja len dúfam, že najbližšie Radničné noviny nespochybnia toto stanovisko hlavnej kontrolórky. Stále budú uvádzať, aké sme dobre finančnej kondícii. A ako spomenul pán poslanec Kretter teda, že toto má byť tá štartovacia čiara pre nové zastupiteľstvo. No, posledný nech zhasne, takto by som to asi zhrnul tieto východiskové ukazovatele. Ja sa budem pýtať aj predkladateľov, možno sa dočkám aj odpovede. Pôjdem postupne strana 13 východiskové ukazovateľov, valorizácia platy. Chcem sa spýtať možno primátora vedenia mesta. V zmysle platnej kolektívnej zmluvy majú zamestnanci túto valorizáciu v nej zahrnutú, takisto aj Mestská polícia. Čo sa plánuje robiť, bude sa prepúšťať alebo sú nejaké nastavené tieto financie tak, že to z iných zdrojov vieme dať? Lebo keďže tam nie je v zmysle kolektívnej zmluvy zahrnutá valorizácia plátov bude porušená zmluva? Neviem, toto by bola v podstate prvá otázka. Idem postupne tak, že strana 13. Mzdy 620 tisíc, odvody 217 tisíc. To sú tie štandardné požiadavky. Možno dostanem sa k odpovede, že či vlastne plánuje možno tento primátor, nový primátor alebo ako to nastavilo vlastne toto vedenie mesta, čo bude ďalej so zamestnancami MsÚ a Mestskej polície? Idem postupne ďalej. Veľa vecí povedala aj pani hlavná kontrolka, tak možno len zopakujem jej vyjadrenia. Strana 24. V rámci odboru životného prostredia - správa a údržba verejnej zelene. Sú tam zahrnuté len tri kosby. To znamená, čo budeme robiť ďalej, budeme robiť úsporu? Budeme rozmyšľať ako peniaze na tie kosby dať. V podstate ľudia sú zvyknutí na tie štyri, päť kosieb. Nejaké úsporné opatrenia sa robili. Zároveň prevádzková bezpečnosť drevín, tam je to ponížené o dosť. V druhom stĺpci máme na 24 strane 150 tisíc. Dokonca hlavná kontrolka povedala, že to je zákonná povinnosť, čo sa týka prevádzková bezpečnosť drevín. Takže tam máme. Výsadba drevín, je tiež ukrátená o 30 tisíc zahrnutá v štandardných požiadavkách. Čo toto mesto teda ďalej bude robiť, ako sa nastaví celkový chod? Lebo tieto veci by mali byť zahrnuté, ako spomína hlavná kontrolka v tých základných požiadavkách, keďže nám to zo zákonnej povinnosti vyplýva. Potom strana 25 cyklicky zvoz odpadu, vrátane uložené na skládke 600 tisíc odsunuté na tie štandardné požiadavky. Tu nám bolo vyčítané, keď sa navyšoval poplatok za odpad, že na základe zistenia Najvyššieho kontrolného úradu mesto nemôže dotovať z rozpočtu a pokrývať teda rozdiely. My to momentálne, ako budeme riešiť? Keďže nemáme zahrnutý tento výdavok. Ďalej máme mechanická biologická úprava odpadu 1 milión 200 tisíc. Ja mám informáciu zákona novela

zákona. Novela je schválená. Mechanická úprava odpadu, ako bude riešená? 1 milión 200 tisíc sme dali bokom. Všetky niekde sa nájde. Zase zákonná povinnosť, ktorá je legislatívne daná a my sme sa tvárili teda, že to nedáme do klasických základných požiadaviek. Možno zdôvodnenie dostanem. Strana 27 máme tam vyúčtovanie MHD 600 tisíc. Je tam zohľadnená cena za 21 rok. Máme navýšené PHM registrujeme tento rok, máme navýšené mzdy, čo bude robiť nové zastupiteľstvo? Keď už návrh východiskových ukazovateľov vôbec s týmto neráta. Zároveň dopravné značenie zariadenie rutina štandardná údržba. Rok sme v značení nerobili nič, lebo bol problém s firmou. Ľudia očakávajú vyznačenie parkovací čiar, vodorovné dopravné značenia. My sme tam dali 110 tisíc. Na budúci rok a teda tešme sa, že to, čo bolo rokmi zanedbávané tých 110 tisíc bude hádam dobehnuté. Lebo 250 tisíc sú štandardné požiadavky nie sú zahrnuté do základných. To znamená, aj tie klasické parkovacie čiary, obnova na sídliskách s týmto sa vôbec neráta, lebo do tých 110 tisíc moc toho asi nedáme. Ďalej strana 28 doplnenie verejného osvetlenia v meste. My nepotrebujeme dopĺňať žiadne verejné osvetlenie v meste na budúci rok? 30 tisíc štandardné požiadavky, prosím pekne. My máme všetky mestské časti osvetlené? My vôbec nerátame s nejakým dopĺňaním? Ďalej strana 29 mobiliár opäť nula. Super, máme všetok mobiliár v meste tak, že na budúci rok nemusíme s ničím rátať a všetko je presunuté do nejakých štandardných požiadaviek? Vážení páni, treba sa fakt zamýšľať nad tým, čo bola hlavná kontrolka, čo tu padne ešte aj v diskusii. Idem ďalej. Kultúra, odbor kultúry 0 euro, by som povedal. Sú tam zahrnuté len energie v mestských kultúrnych zariadeniach a občianske obrady, účinkujúci, darčkové predmety. To znamená, kultúra, z čoho bude pozostávať v meste Nitra na budúci rok? Aké predstavenie alebo aké podujatia spraví občianske združenia, ktorým sa zakazujú niektoré podujatia na to budeme odkázaní celý rok? Nevie si predstaviť, čo sa stane, keď pán Hattas, náhodou bude znovu primátorom a bude zakazovať a povoľovať len vybraným, keď my nemáme na kultúru nič. A my zakazujeme aj to málo, čo sa v meste môže robiť. Takže kultúra 0 euro. Ideme ďalej. Čo sa týka tovary, služby je strana 35, tam máme rekonštrukcia opravy školských budov 0. My sme tak dobre so školskými budovami, že 0 úplnú 0 zahrnieme? 0 čistá 0, takže vážení páni. Nevie, kto to podpísal, kto predkladal, ale pokračujem ďalej. No. Kreatívne centrum, koľko sme my vôbec dostali od štátu? Ja mám informácie, že veľmi málo. Do dnešného dňa, je tam 500 tisíc euro, čo nie je refinancované, tzn. kryjeme z rozpočtu. Ja viem Milo, ty si spomínal, že teda áno, všetko bude, všetko bude, ale toto je príliš dlhý čas, že tie peniaze nám v rozpočte chýbajú a nič nám štát nevypláca. Nevie, kde je problém, ale to kreatívne centrum nás proste môže zahubiť týmto systémom ako ideme ďalej, ako reálne si povedzme. Ďalej tam máme. Mestskú políciu som tiež spomínal. Tam absolútne mzdy, čo sa týka valorizácie 0, tzn. čo budeme prepúšťať príslušníkov Mestskej polície alebo budeme porušovať ich kolektívnu zmluvu? Nevie s týmto sa vôbec nerátalo? Veď tu máme zamestnancov, ľudia požadujú aj od Mestskej polície výkony navyše a my teda skôr týmito ukazovateľmi pripravujeme možnosti o nejaké navýšenie alebo prípadne zvýšenie atraktivity tohto povolania. Takže neviem vážení, mne sa toto ako poslancovi určite nepáči. A ja by som týmto pádom asi ukončil také krátke zhrnutie. Verím, že tí, čo si to pozrú aj podľa strán, aké som hovoril ešte aj kolegovia sa vyjadria, ale ja dávam aj na základe tohto vyjadrenia, čo povedala pani hlavná kontrolorka, aj na základe tohto, čo som teda predniesol ja pozmeňovací návrh - "Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a neschvaľuje Návrh východiskových ukazovateľov do návrhu rozpočtu na rok 2023 z dôvodu nesprávne uvedených údajov a nezohľadnení zákonných požiadaviek.

p. Daniš - veľmi sa ma až veľmi dotkla jedna vec, že nesprávne uvedené. Tam nie je ani jeden údaj nesprávne uvedený. Tam sú údaje uvedené správne, ktoré sú zazmluvnené, ktoré buď v obmedzenej miere môžu takto fungovať alebo nemôžu fungovať. Ale naozaj tie mzdy je vec zastupiteľov, keďže býva pravidlom, že zastupiteľstvo vždy sahá na mzdy úradu, tak teraz je opak. Zastupitelia nech povedia, či navýšiť tú čiastku alebo nie. My sme ponechali na pôvodných číslach. A tie ostatné požiadavky, áno, kultúra v podstate je na minime. Mestská polícia bez valorizácie, to isté kreatívne centrum. Kreatívne centrum je momentálne nastavené. Nevie, či je tam nejaký zástupca. Je nastavené na tom, čo máme nevyčerpanú čiastku bežných dotácií na rok 2023, keďže projekt končí 2023 a nevyčerpaná čiastka kapitálových dotácií tam nie je, tam len spolufinancovanie k nej. Čiže tam nie sú žiadne peniaze navyše. Vždy 5 % spolufinancovanie bežnej dotácií a 5 % spolufinancovanie ku kapitálovej, ktorá keď príde v tom momente ide do príjmov aj do výdavkov. A už boli spomenuté tie neoprávnené výdavky za kreatívne centrum. Ja si vôbec neviem predstaviť, že by sme nejakú sumu vedeli už teraz kvantifikovať, čo je neoprávnené. Odbor školstva, znovu sa vyjadrím k tomu 1 miliónu. Momentálne, výrazne znížený objem prostriedkov, ktorý nám prichádza vzhľadom na rastúcu infláciu, ako si uvedomíme, že ak nám o 4 % majú nárast podielové dane a inflácia 11, 12 % mzdy sa dá navyšujú v zmysle zákonov podľa 553 o 10 a následne o 12 %, čiže priemer 15, 17 nám tieto príjmy určite nemôžu postačovať ani na krytie školstva a na ostatné veci. Takže buď si povedať školstvo, sme schopní financovať z podielových daní tak ako súkromné a cirkevné a nepoužívať tých 3,7 milióna z ostatných príjmov mesta. Vtedy vieme zabezpečiť investície do mestského majetku. Alebo skutočne to je na širšiu diskusiu aj v rámci rozpočtu aj v rámci odborníkov na školstvo kam vlastne chceme ísť. Stredisko mestských služieb - mobiliár. No mobiliár ako zmluva nie je zákonná povinnosť to nie je. Dopravné značenie, sa dostávame na čiastku aká bolo používaná v rokoch. Vôbec financovanie, už som to na začiatku hovoril. Vieme len odhadovať, ale ten odhad si netrúfam dať ako záväzok alebo základný ukazovateľ, lebo sa valorizuje cena za ubehnutý kilometer, čiže tarifná cena pomocou troch indexov, ktoré budú naozaj známe neskôr. Aby sme teraz vedeli presne stanoviť index inflácie, index priemernej mzdy v štáte, aby sme boli skutočne ideálni. Takže vieme len dať položku, že budeme doplácať. A tá výška, ktorá je daná na dopravu na rok 2023 vychádza z ceny z roku 2022. Narážame na to znovu opakujem. Príjmy a výdavky sa musia rovnať. Je otázne, že fakt sa opakujem. Buď znížime odvoz odpadu, čiže ušetríme na to, že sa bude menej atď. Alebo sa musí navýšiť poplatok, čiže príjmy výdavky sa musia rovnať. Áno, evidujeme požiadavku základnú, že na tento rozsah služieb potrebuje NKS 600 tisíc a ten ďalší milión nám robí zákon, ku ktorému ešte nie je vyhláška a stále nevieme, či tá vyhláška náhodou ešte nespraví odloženie účinnosti. Takže znovu sa dostanú do toho, že sme v legislatívnom vákuu, ktoré nevieme dať bližšie. Kosby. Ja si myslím, že kosba nie je zákonná povinnosť, už keby išlo o to rešpektované, sú tam tri kosby plus ostatné práce okolo, čiže keď sme znížili o dve kosby. Myslím, že sme neporušili nič po dohode s odborom a valorizácia vnútornej správy. Kolektívna zmluva existuje. Skutočne je to zhruba požiadavka o 1 milión euro, čiže to sú platy úradníkov a Strediska mestských služieb. Je otázne momentálne na tú valorizáciu nemáme, takže je otázne, ako hľadať zdroje, resp. ako nakladať s tým, že príjmy nám momentálne prevyšujú výdavky od 2 milióny eur.

p. primátor - ja len potvrdím ešte možno slová pána Daniša, čo sa týka odpadového hospodárstva, tak dokonca pred pár dňami, resp. to bol v pondelok, v utorok. V utorok som

rokoval ešte na ministerstve životného prostredia, kde sme taktiež rozoberal túto otázku, resp. tento zákon a táto novela a odloženie účinnosti tejto novely je stále ešte otvorené. Takže ja len potvrdzujem slová pán Daniša.

p. Špoták - ja len doplním možno z Únie miest, kde sa táto téma rozoberala pre informovanosť. Tak na Slovensku okrem jednej jedinej skládky v Žiline, ktorá tu bola prichystaná, nie je ani jedna skládka prichystaná na tú mechanickú úpravu. Nevedia to zabezpečiť, je to veľmi technicky náročné. A ešte možno doplním takú zase pozitívnu informáciu, ktorá možno nechcete počuť. Ale tak ako v rokoch, keď bol platný operačný program vzdelávanie v štrukturálnych fondoch a väčšina rekonštrukcia opráv školských budov bola hrazená z tohto programu na 95%. Tak teraz máme našťastie už program obnovy a odolnosti vyhlásené výzvy na rekonštrukciu a opravy školských budov. A ideme hneď do tejto výzvy. Máme nachystanú napr. ZUŠ Tulipánová 1,2 milióna. Ten tretí pavilón zateplenie ZUŠ a podobne. Čiže tam z tohto zdroja budeme môcť čerpať, tam je dokonca stopercentné financovanie. Samozrejme tam môžu vzniknúť nejaké neoprávnené výdavky, ale ešte potom budú pre školské budovy, teda resp. školské areály budú možnosti cez operačný program Slovensko, kde s tým počítame. Ale teda nevieme sa dočkať, kedy sa nám ho schváli vláda.

p. Obertáš - ak som počúval, teda super, môžeme sa tešiť na nejaké zdroje od štátu. Ako sme na tom s pripravenosťou? Lebo jedna vec tu pekne povedať teda, že toľko a toľko peňazí, druhá vec je na to úrad v rámci tých školských budov pripravení projekčne, alebo budeme prekvapení? A zároveň, spomenuli ste tu veľa škôl. A ja sa stále pýtam. Vy ste aj dokonca v rámci výboru mestskej časti, aj v rade školy, čo Nábřežie mládeže? Tam je projektová dokumentácia, rozšírenie jedálne. Tam sú problémy a to sa tu nespomína. Tam projektová dokumentácia za 60 tisíc je spravená, čo je, viete mi k tomu dať informáciu. Mňa sa ľudia pýtajú, rovnako aj pán Sitkey sa pýta ako člen školskej rady a nič, nedostáva odpoveď. Tuto krásne slová idú, čo všetko je pripravené a veci, ktoré nám vyslovene krivajú roky, nič. Deti na Nábřežie mládeže, bohužiaľ, majú problém dostať sa do jedálne napríklad.

p. Špoták - niektoré tie, čo som spomenul tie projektové dokumentácie, tak tie sú nachystané so stavebným povolením. Takže tie sa idú priamo teraz podávať. Ďalších päť projektových dokumentácií na odbore verejného obstarávania alebo štyri až päť, to sa týka aj materských škôl, ale aj kuchyne na Nábřeží mládeže. Spomínané jedáleň, ktorá bola spojená s rekonštrukciou telocvične, tam je to otázka, či pôjdeme do toho riešenia interiérového, ktoré bolo veľmi komplikované alebo budeme riešiť a ponecháme len tú telocvičňu to zastrešenie a pôjdeme riešiť do exteriéru. Tam tie riešenia technicky sú veľmi otázne.

p. primátor - škôlku v Dražovciach, ešte som dal taktiež pokyn páni Orsagovej, aby sme začali pripravovať projektovú dokumentáciu, nakoľko táto škôlka nie je do dnešných dní zateplená a tiež sú tam ešte nejaké ďalšie veci, ktoré by sme potrebovali. Dokumentácie sú tu.

p. Dovičovič - po prvé poprosím, aby najskôr dostávali slovo poslanci a až po ich vystúpeniach ostatní. To je v rokovacom poriadku. Ďalej považujem za veľmi nešťastné to, že sme schválili zlúčenú rozpravu k týmto trom materiálom, pretože každý z nich je o niečom inom to, že sa

všetky týkajú peňazí. Je jedna vec. Peňazí sa týkajú všetky materiály, ktoré tu prerokovávame a financovania. K materiálu, ktorý sa tu objavil akože materiál Informatívna správa o finančnej situácii mesta 1377/2022. To je normálne výsmech poslancom, výsmech. Vy si robíte normálne z poslaneckého zboru srandu. Poslanci žiadali Informatívnu správu o finančnej situácii mesta. Nie prehľad o účtoch. A mimochodom, keď už sme pritom, tak sa pozrite na položku, to je tretia tabuľka zhora nevyčerpané úvery. Úver, ktorý sme si zobrali a investície začiatkom minulého roka vo výške 9 miliónov k 18. 10. je 6 miliónov 700 tisíc z neho nečerpané. To je bieda, to je katastrofa, to je hanba! Takže vzhľadom na to, že bola ignorovaná požiadavka devätnástich poslancov zo 6. októbra tohto roku predkladám návrh na uznesenie k tomuto materiálu - "Mestské zastupiteľstvo v Nitre konštatuje, že napriek písomnej požiadavke devätnástich poslancov nebola predložená písomná informácia o aktuálnej finančnej situácii mesta Nitra a vyjadruje nespokojnosť s takouto flagrantnou ignoráciou oprávnenej požiadavky." A k tým ostatným materiálom budem diskutovať ďalej, pretože toto zmiešavanie dohromady je len pokusom zase zgúľať všetko do jednej veľkej guče, aby sa to tam stratilo.

p. primátor - ja k tomu len zareagujem, čo som hovoril aj na začiatku, keď sme na začiatku rokovania mestského zastupiteľstva, keď sme riešili program, my sme k tomu prispeli maximálne zodpovedne. Máte tam vypracovaných 108 stranový materiál. Je naozaj veľmi ťažké trafiť do vašich požiadaviek. Pokiaľ jediná informáciu, ktorú máme je, ako sa má ten materiál volať, tzn. že ešte raz nebolo to naším cieľom. Práve naopak. pristupovali sme k tomu maximálne zodpovedne. Máte tam aktuálne dáta, máte tam zhrnutie dát, ktoré bolo možné dať v rámci zákona. Toľko asi, aby som sa vyjadril k tomu, čo tu bolo povedané.

p. Dovičovič - prestaňte tu šaškovať s nejakými zákonmi. Keď poslanci si žiadajú materiál, tak ho majú dostať. Žiadny zákon nezakazuje to, aby poslanci dostali písomnú informáciu o finančnej situácii mesta. Prestaňte so zákonmi, prestaňte sa vyhovárať, že neviete predložiť poslancom to, čo chcú a to, čo potrebujú, aby mohli spravovať toto mesto! To je jedna vec a druhá vec ešte raz poprosím pána Špotáka, ktorý vedie schôdzu, aby tu nevykrikoval Každý, kto má zapnutý mikrofón.

p. Špoták - dobre, nevykrikuje každý, vykrikuje primátor a nevykrikuje, ale hlási sa do diskusie. Nevie sa prihlásiť do diskusie on primátor nemá prihlasovacie zariadenie.

p. primátor - ja by som k tomu možno len zareagoval. Pán poslanec, môžeme sa tu hrať na mačku a myš. Vy nám dáte nejakú úlohu k tomu, že mám vypracovať nejaký dokument, pokiaľ tam nie je jasne napísané, ktoré všetky ukazovatele chcete alebo nechcete mať v tom materiáli, tak to je naozaj je to veľmi ťažko sa robiť tento materiál. Musíte pochopiť aj našu stranu. My sme podľa toho názvu materiálu snažili urobiť ten materiál maximálne korektne a maximálnej možnej miere vám dať všetky údaje, ktoré boli k dispozícii. Môžeme sa tu brať naozaj hru na mačku a myš, ale z toho nikto nebude ani múdrejší. Ďakujem za vysvetlenie.

p. Dovičovič - požiadavku na spracovanie písomnej informácie o finančnej situácii mesta na každé, na každé zastupiteľstvo predložila hlavná kontrolórka v decembri 2021. Vy ste ho desať

mesiacov ignorovali a teraz tu rozprávate o hre na mačku a myš. Vy by ste chceli byť tými, kto sa bude z poslancami hrať.

p. primátor - išlo určite o stanovisko, nakoľko si to nikto z poslancov neosvojil a nedal to jasné uznesením. Tak práve preto tu tento materiál nebol. Ale my sa tomu nebránime tým materiálom však oproti bývalému volebnému obdobiu musíte uznať, že tie materiály, ktoré chodia na zastupiteľstvo, čo sa týka informatívnych správ, v akom stave sú jednotlivé projekty, aké sú projektové dokumentácie. Naozaj tie informácie, ktoré si vyžadate, tak sa snažíme maximálne spracovať tu informatívnu správu. Niekedy je to naozaj komplikovanejšie, niekedy nevieme úplne presné odhadnúť, aké presné údaje máte na mysli, alebo ktoré by ste chceli vidieť v tých správach, ale musíte uznať, že aj oproti bývalému volebnému obdobiu tie informatívne správy sú oveľa, oveľa lepšie spracované a oveľa obsiahlejšie. Ja si nepamätám, že by sme tu mali 2018 nejaké informatívne správy napr. o projektoch, v akom sú stave.

p. Dovičovič - poslednýkrát v tejto sérii odporúčam pánovi Hattasovi, aby si prečítal rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva, čo musí obsahovať každý materiál a čo sa celé volebné obdobie nedodržiavalo, kvôli čomu sme tu presedeli hodiny a hodiny. A v tomto roku takmer ani jedno jediné zastupiteľstvo sme nedokázali dokončiť, pretože materiály sú nepripravené, nerešpektujú požiadavky, ktoré na ne stanovuje rokovací poriadok. A rozprávky v informatívnych správach, ako napr. v správe o kreatívnom centre, ktoré tvrdí, že v piatich budovách, ktoré mali doteraz nulovú spotrebu energie, tak tým, že ich uvedieme do prevádzky ušetríme za rok 581 000 kW hodín. Takúto sprostosť môže napísať len ten, kto si robí z poslancov srandu.

p. primátor - pán poslanec, prosím vás, neurážajte našich zamestnancov, veď naozaj nevhodné. Veľmi veľa zamestnancov, ktorí pracujú na týchto informatívnych správach alebo na kompletných materiáloch do zastupiteľstva si robia svoju prácu najlepšie, ako vedia, tzn. že naozaj aj v rámci tých časových priestorov aj v rámci toho, koľko práce a koľko všetkých kompetencií máme v meste je toho naozaj veľmi veľa. A niekedy práve aj na zamestnancov, ktorí pracujú na týchto materiáloch. Ja som sa chcel naozaj pekne poďakovať za to, ako spracovávajú tieto materiály. Ten štandard, ktorý tu máme bol nielen dodržaný, ale aj zlepšený, tzn., že my určite do budúcnosti vidíme priestor na zlepšovanie. Ale prosím vás, nebuďme osobní, nehaňme prácu našich odborníkov, našich referentov a našich vedúcich na mestskom úrade.

p. Kráľová - nedá mi nezareagovať a musím sama za seba povedať, že sa mi táto diskusia veľmi ťažko počúva. Myslím si, že aj zamestnancom aj všetkým poslancom aj všetkým, ktorí juvidia. Odznelo tu veľmi veľa vážnych pripomienok. Musím povedať, že si prácu všetkých zamestnancov úradu hlboko vážim, pretože to nemajú ľahké. Verím, že sa snažia robiť si svoju prácu najlepšie ako vedia, ale odznelo tu naozaj niekoľko vecí, na ktoré musím zareagovať. A prvou je to, kedy pán primátor povedal, že nevieme, aké údaje chcete v materiáloch. Pokiaľ ja niečo neviem, tak sa to dopýtam, aby ten zamestnanec vedel prácu urobiť tak, ako chce. To je prvá vec. Čo bráni opýtať sa, ktoré materiály tam sú? Druhá vec. Všetky materiály predsa idú na odborné komisie, na výbory mestských častí. A v neposlednej miere väčšina z tých materiálov končí na mestskej rade. Prečo sa z mestskej rady ten materiál dostane sem? Už to toto dnes raz

odznelo. Prečo sa to neprediskutuje tam, aby sa tu šetril čas. Ten materiál sa dá vrátiť predsa z mestskej rady. Na mestskej rade sa dá dopýtať, dá sa do špecifikovať, dá sa dopracovať. Nedá? Naozaj to musí ísť sem?

p. Špoták - na mestskej rade sa vracia veľa materiálov. Aj na komisiách možno, to neviem. Komisia nemá takú právomoc, ale komisia dopĺňa k tomu vyjadrenia.

p. Oremus - ešte predtým odpoviem, pani Kráľovej, no na mestskej rade viete, matematika nepustí. A keď väčšinu má Hattas tím, tak bohužiaľ prechádzajú tie materiály, takže ich mestská rada odporúča, bohužiaľ. Veľakrát som veci kritizoval, namietal a tak ďalej, ale bohužiaľ to je ako keby ste hrach na ste hádzali. Čo sa týka pána Hattasa, neviem, ako si on dovoľí hodnotiť predchádzajúce materiály s terajšími. Nebol ani poslancom mestského zastupiteľstva, ani sem nechodieval, takže neviem na základe čoho dokáže on porovnávať kvalitu materiálu vtedy a teraz. Viacerí poslanci sme tu takí, ktorí sme tu boli aj predtým a napriek tomu, že ja som bol opozičný poslanec aj vtedy, tá kvalita materiálu bola diametrálne odlišná. Dobré, prejde teraz k materiálu. K tomu, ktorý sa týkal našej požiadavky poslancov, aby sme dostali teda aktuálnu situáciu vo finančnom stave mesta. Pán Daniš, to samozrejme spravil šikovne naozaj klobúk dole pred ním, že dokáže tieto psie kúsky vedenia stále nejako kamuflovať, ale už je to Ivan v takej podobe, že už sa čudujem aj vám, že sa dokázate s tým nejako stotožňovať a nejako to predkladať. Poviem k tomu teraz toľko, keď vy nám predložíte plnenie rozpočtu mesta k 31. augustu, dnes je október, už to je prvý nesúlad samozrejme. Ale teraz zoberme si to. Niekoľko, kto by teraz zobral z tých vám lojálnych novinárov. Tak teraz tam zbadá v tom plnení, že celkový prebytok rozpočtu je 16 miliónov euro. Všetko vy normálne, vy ste fantastický manažéri, my máme kvantum peňazí, však poďme to teda realizovať všetko, čo máme tu požiadavky - parkoviska, cesty, rekonštruujeme školy. Ako je to možné, ako je to možné, že nemôžeme, nedá sa? Všetko máme 16 miliónov prebytok podľa týchto papierov, čo sme dostali 16 miliónový prebytok! Ako je to možné, že nemáme peniaze? Ja vám poviem, prečo nemáme peniaze. Lebo v týchto výdavkoch tu v tomto množstve papierov, tam nie sú uvedené faktúry, ktoré máme u seba, tu sú uvedené len faktúry, ktoré sme zaplatili vážení. Takže chápete to chápete, prečo my máme prebytok akože účtovne? Ale realita je niekde úplne inde a tu zbadáme na konci roka, resp. v januári vo februári, keď bude treba všetko, aby bolo zaplatené. Tam to zbadáme, lenže to už samozrejme bude po voľbách a zase tí, ktorí budú médiami oklamaní, tak samozrejme sa potom budú čudovať, že ak je to možné, že zrazu nemáme taký prebytok a sa nám tak nedarí zrazu. Takže toto môžeme tak akurát hodiť pod stôl tento materiál, ktorý sme dostali, pretože nemá žiadnu výpovednú hodnotu a čisto len kamufluje situáciu, ktorá na meste je. Dobré, takže poďme teraz k druhom materiálu Návrh východiskových ukazovateľov na rok 2023. Kde teda ako správne poznamenala pani hlavná kontrolórka. Vyrátala veci, ktoré sú teda základné požiadavky, ale v zmysle zákona aj štandardné požiadavky majú byť zapracované do návrhu rozpočtu. A to, keď teda zrátame tie dve číselka prosím pekne, tak 86 miliónov + 9 miliónov nám da dokopy 95 miliónov 990 tisíc, tzn. 96 miliónov výdavkov a príjmy máme 88 miliónov 800 tisíc, takže rozdiel 7 miliónov euro prosím pekne. Nie je prebytok 2 milióny tak, ako sa to tu uvádza. Takže zase klamstvo na klamstvo. Základné a štandardné požiadavky mali byť spolu, lebo to sú veci, ktoré sú nevyhnutné na chod mesta a veci, ktoré nás zaviazali zmluvy, VZN atď., čo všetko tu bolo povedané. Dokopy 96 miliónov euro a to ešte si zoberme niektoré tie čísla napr. Obnova údržba základných

materských škôl, je tam hodené 1 milión v rámci kapitálových. Je to tak 1 milión? Nie je to náhodou 1 milión 100 alebo 1 milión 200 tisíc? Je to presne milión? Ešte to by sme sa mohli teraz ísť do presnosti tých čísel a zrazu zistíme, že to nebude 7 miliónov schodok ale bude to 10 miliónov schodok. Takže tuto sa hrá s nami hra a klame sa, zavádza sa celá verejnosť, že v akom stave sme. Tak naozaj sme v žalostnom stave za štyri roky vládnutia v tejto partii, nazvem to slušne hazardérov, ktorí mimochodom bojovali proti hazardu. Aby som nebol len kritik, tak zopakujem zas veci, ktoré som hovorieval niekoľko rokov. A zbytočne úplne, lebo nikto si z toho nezobral nejaké ponaučenie a sa mi ešte smiali, že čo to rozprávam. Vnútorňa správa - tento rok máme schválených 11,5 milióna eur. Na budúci rok je tam v rámci návrhu 10,8. Zaujímavé doteraz sme stále narastali s počtom zamestnancov, lebo sú potrební, musíme ich mať. Ten nárast bol zaokrúhlim šesťdesiat zamestnancov oproti tomu, čo tu bolo v minulom volebnom období. Tak si to hneď vyrátajte. Títo ľudia mesačne s odvodmi cca 2 tisíc euro, dajte si to krát šesťdesiat ľudí krát dvanásť mesiacov hneď máte sumu skoro 1,5 milióna eur. Kde mohla byť úspora. Kreatívne centrum. To, keď zrátame bežné výdavky 2,5 milióna euro, kapitálové výdavky 2, 2 milióna euro. To je niečo, čo nás zničí a položí. Investičný odbor, najviac, čo ľudí sa týka, keď si pozriete tabuľku pekne, krásne sumarizačnú. Celkové výdavky. Máme naplánovaných vo východiskových ukazovateľov, že budeme v rámci odboru investičnej výstavby mať výdavky 50 plus 80,130 tisíc euro. Tento rok sme mali 9 miliónov euro to, že neboli spravené, že sú tu samé presuny to všetci vieme. To vlastne my, čo na budúci rok, ako ideme sa čisto len spoľahnúť na to, čo budeme riešiť z eurofondov a z nejakých takých vecí ako my nejdeme vlastne našu investičnú činnosť nejdeme robiť žiadnu. Takže toto je reálny obraz o tom, že v akom stave my sme. Ten najlepší scenár je sekera mínus 7 miliónov, ale ten ešte realistickejší je 10 miliónov euro, tzn., že nové vedenie nebude mať inú šancu len zredukovať počet ľudí a prijať úver, aby mohlo fungovať. Nič iné im nezostane, nič iné.

p. Ágh - ja len k dvom veciam, ktoré tu zazneli. V materiáli Vyhodnotenie plnenia rozpočtu je teda suma 16 miliónov, ktorá tu vychádza ako celkový prebytok rozpočtu do konca augusta 2022. Dovolím si tvrdiť, povedať, že tá suma je taká vysoká len preto, že nie sú tam započítané pohľadávky, ktoré mesto má. Je nepravdivá. Nakoniec v tom materiáli, ktorý tu mám tiež pred sebou sú uvedené záväzky z obchodného styku, sú tu uvedené v hodnote 2 miliónov eur. Takže ak teda malo prísť k domnieniu, že tých 16 miliónov tam je len preto, že tam nebolo uvedených nejakých ďalších 16, 18 alebo 20 miliónov záväzkov, tak išlo o nepravdivú informáciu, pretože tie záväzky boli teda v hodnote asi 2 milióny eur k tomu 31. 8.. Predpokladám, že všetky boli ešte splatnosti. Nemyslím si, že niektoré niečo stoja po splatnosti. A potom ešte k tým investičným akciám, veď asi všetci dobre vieme, že do budúceho roku budeme mať presuny investičných akcií a tie sa budú realizovať v budúcom roku, takže tvrdiť, že v budúcom roku sa nebudú diať žiadne investičné akcie je tiež klamlivá informácia. A myslím si, že každý, kto nad tým, akým spôsobom sa jednal úver a aké investičné akcie sa plánovali zafinancovať, každý asi vedel, že ten úver nebudeme čerpať v jednom roku a všetko sa nezrealizuje v jednom roku. Myslím, že to bolo úplne jasné od samého začiatku, tak dnes hovoriť, že to je inak a tak to nebolo, tak to tiež asi nie je podľa tej skutočnosti, ako to bolo myslené.

p. Greško - ja len pripomínam, že úver z roku 2021 bol prijímaný na roky 2021 a 2022. Hej, čiže už teraz vieme, že bude kopy presunov. Len toľko.

p. Štefek - súhlasím so všetkým, čo tu odznelo z úst mojich kolegov. Je pravda, že sa ťažko obhajuje neobhájiteľné. A výnimočne súhlasím aj s pánom Hattasom, že naozaj treba poďakovať každému vedúcemu odboru a každému zamestnancovi mesta. A skláňam veľký obdiv pred vami, že to tu s vami štyri roky vydržali, takže ďakujeme. Keď pôjdeme k tým materiálom jednotlivo tak, ako nám boli teda predložené už. Ja sa nebol pritom hlasovaní, aby sa spojila diskusia v jeden teda bod, ale dobre. To, čo sme žiadali, tak toto je naozaj výsmech pre nás všetkých, ktorí sme chceli niečo iné. Ale dá sa povedať, teda dobré je tu odvolávka na významný dokument, ktorý má z 108 strán. Dnes som to počul už trikrát, že sto osemstranový materiál, ktorý ale tiež neuvádza úplnú pravdu. Treba povedať, že s veľkým výkričníkom konštatujem, že sú tu položky, ktoré sú načerpané už na 110, na 130, na 150 %. A sú tu položky, ktoré sú zaplatené určite k 31.8. a neuvádzajú sa v tomto. Takže, akú dôveru máme mať k tomuto Vyhodnoteniu plnia rozpočtu mesta Nitra? Ja tam evidujem päť položiek, ktoré sú dávno zaplatené ešte v auguste pred 31. 8. a nie sú tu uvedené. Takže tento materiál prepáčte, nie je korektný voči nám. Určite nie je korektný voči nám. A najviac teda áno, že súvisí jeden, druhý, tretí. Dokonca tento by mal súvisieť aj s tým, čo nám pán energetik tu predložil na ostatnom zastupiteľstve, kde som už vtedy povedal, že treba sa dobre pozrieť, či vôbec máme kryté energie dokonca roka. Tu je na tých energiách 108 % atď., takže neviem, už to asi my nedoriešime do 29. októbra. A teraz k tým východiskovým však samozrejme sme si to vynútili, aby to tu bolo predložené. Ja som na tej porade, ktorú sme mali poslanci, ktorí teda vedeli alebo mohli prísť, povedali dajme teda aspoň niečo pomenujeme tie riziká. No neurobili sme to tak. My sme to tak popresúvali v tých tabuľkách, aby to vyzeralo naoko možno pred zastupiteľstvom, pred televíznych kamerami veľmi dobre, že v akej kondícii, v akej kondícii sme. Ale, čo tu sedíme a koľko toľko tomu rozumieme, tak asi takéto niečo konštatovať, nemôžeme. Určite nepočítame so žiadnymi dotáciami na budúci rok ani pre športové kluby, ani na nejaké výzvy smerom k záchrane kultúry, ani k ničomu. Strana 4 tohto materiálu tomu úplne jasne hovorí. Žiadna podpora športu. I keď ja to beriem, že východiskové sú podľa mňa voľakedy z minulosti tie nevyhnutné. Kto pôjde povedať hokejistom, že od januára nebude nieže vedľajšia pustená, však ešte nie je, ale ani hlavná. Kto im to pôjde povedať? Ten materiál o tom úplne jasne hovorí na 5 strane materiálu. Súvisí to s výpadkom financovania HK Nitra. A už prosím vás. Ten neporiadok, čo máme, že raz platíme energie cez toho a cez toho už ani to asi do 29. nenapravíme, ale ja verím, že v najbližšom období sa tak stane. Investičná výstavba, to je škoda hovorí a, čo mňa najviac bolí. Čo ma najviac bolí. Položka na útvare hlavného architekta, kde sme naozaj štyri roky zaspali. Môže sa mi niekto smiať na sociálnych sieťach povedal, že pán Štefek je mi to smiešne vy tu asi nebývate. My sme sa s územným plánom za štyri roky nikde nepohli. Sme v bode nula, sme v bode nula. Urobili sme krok 3, 4,5, 8,10,12, ale ten prvý sme neurobili. Ani neuvažujeme ani v roku 2023. Poviem, že toto je teda to nevyhnutné, toto je to, čo mesto potrebuje to, tam musíme dať. Nie. Stranu 12. okomentovali viacerí moji kolegovia. Zastavím sa ešte na strane 10. tej príjmovej časti. Je to riziko pomenovať takto predaj, alebo príjem z predaja kapitálových aktív 1 milión 983 je na vode. Vieme, ukazuje nám to aj tento fiškálny rok, že to sa takému číslu ani zďaleka nedopracujeme. Odbor dopravy. Tá vychválená mestská hromadná doprava sme to včera s Milošom Dovičovičom sme trochu zalovili v pamäti. Keď som bol prvýkrát poslanec alebo teda v prvom volebnom období 2002 - 2006 tak doprava alebo teda mestská hromadná doprava. Výkony vo verejnom záujme boli na úrovni 52 - 54 miliónov korún. To je 1,7 milióna eur dnešných. A vtedy ešte chodila po Nitre aj 114 aj 122 aj všelijaké zrýchlené spoje do firiem, do priemyselného, alebo

teda do Krškan. Dnes sme sa dostali niekde úplne inde. To číslo je teda naozaj alarmujúce a na tú súťaž, ktorá tu teda prebehla mám svoj názor, ale to si nechám niekde inde. Ďalej rozvíjať debatu o tom. Zaráža ma, že v odbore školstva mládeže a šport sa spoliehame teda, že prídu eurofondy a budú eurofondy. Ten stav pripravenosti dnes v podstate je, asi tiež v bode 0, pretože o tej dokumentácii na ZŠ Nábřežie mládeže počúvam len samé negatívne veci, že nie je dobrá a neviem, v akom stave vôbec. My, keď si neurobme poriadok s tými tromi základnými školy Šťastného, Krčméryho a Novozámocká, tak neviem dokedy to ešte vieme takto tlačiť pred sebou tento problém. Ale každopádne v odbore školstva je našou povinnosťou 1,5 % príjmov nechávať na údržbu budov. My sa spoliehame, že na nejaké eurofondy. Toto absolútne nie je medzi nevyhnutne. To čo má byť medzi nevyhnutnými, tak ste poposúvali v rámci tej tabuľky do iných riadkov. Rovnako v odbore sociálnych služieb veci, ktoré sú zazmluvnené, tak posúvame do ostatných požiadaviek alebo do nejakého neviem akého sektora v rámci tých tabuliek. Všetok ten prvý stĺpec základné požiadavky má byť všetko to, čo je pod zmluvou. Ale nebudem vás tu poučovať vy to všetko predsa veľmi dobre viete, že takto má byť. Útvar hlavného architekta som povedal. Mrzí ma to, ale s tým už vy nič neurobíte. To sa zjedná náprava až v ďalšom volebnom období. A viete, že tá náprava nebude jedno volebné obdobie, ale 1,5 volebného obdobia až vtedy bude výsledok rukolapný. Je zrejme zmenia doplnky číslo 7, keď ten tlak tu bude v našom meste, bude asi nevyhnutné urobiť. No a samozrejme, že tu máme posledné to kreatívne centrum na strane 44., keď teda nalistujete vo svojich materiáloch na strane 44., kde už my dnes vieme o prácach navyše vo výške 2,2 milióna eur. A to kde tlačíme, kde to schovávame? Čo, ako to chceme riešiť. 2,2 milióna, ako bola pripravená projektová dokumentácia, ako to bolo vysúťažené, keď takýto balík peňazí tam má ísť? A jedno, či je to na Martinský vrch, či je to na kino Palace alebo na nejaké iné v rámci teda neoprávnených výdavkov. Toto je veľmi veľká nášľapná mína, o ktorej tu doteraz nikto nepovedal. Keby sa tu nebol objavil, ja neviem, že nejaký problém na Palace za koľko za 403 tisíc. Vy ste robili tú projektovú dokumentáciu, lebo tá pôvodná, čo bola tá sa v podstate hodila do koša alebo dala sa bokom a vy ste robili túto. To naozaj nič iné nám neostáva. Toto nemôžeme ani zobrať, že na vedomie to by sme sami seba zhovadili. Tieto východiskové môžeme naozaj a len neschváliť.

p. primátor - ja by som porosil ešte pána Štefeka, keby spresnil, ktoré položky nesedia. Pretože ste znížili dôveru tohto dokumentu, ale nepomenovali ste konkrétne, ktoré položky. Takže poprosím vás, bol by som rád, keby sme si to vysvetlili jasne a aby bolo jasne povedané, že tento materiál je spracovaný tak, ako má byť a tie dáta sedia. Takže poprosím, keby ste jasne definoval, že ktoré položky, ktoré evidujete, že by mala byť zaplatené k 31.8. a nie sú.

p. Štefek - ja som povedal. Minimálne materská škola Platanová bola uhradená mesiaci august a vo vyhodnotení rozpočtu 31. 8. sa to neuvádza. Samozrejme už nebudem ani hovoriť, že rozpočtovým opatrením tieto prostriedky boli schválené minulý mesiac. To už radšej nebudem ani spomínať.

p. Šabík - chcem zareagovať na pána poslanca, ktorý nás obvinil z nečinnosti na prácach, ktoré sa týkajú nového územného plánu, ak to teda sledujete aspoň trochu, tak určite ste postrehli, že mesto Nitra ako prvé krajské mesto na Slovensku sa vydalo cestou participácie. Tento proces trval práve vďaka korone o rok dlhšie ako mal trvať, ako sme ho mali naplánovaný, ako sme ho

mali prichystaný, vymyslený. Musel sa preniesť do online priestoru počas tohto procesu bol zorganizovaných množstvo stretnutí. Určite, ak sa o túto problematiku zaujímame ako expert v územnom plánovaní, tak musíte uznať, že na tak veľké mesto, ako je Nitra krajské mesto tým, že sme išli ako prví na Slovensku touto cestou, tak skutočne zhromaždili veľké množstvo dát, vrátane ankety, vrátane v dialógu s mnohými zainteresovanými stranami. Čiže v piatok minulý týždeň bolo stretnutie krajských architektov A8 v Bratislave, kde sme si za tento náš postup vyslúžili obdiv a poklonu, že sme sa vydali touto ťažkou cestou. Ďalej, čo sme za dva roky, odkedy je ÚHA ako, tak ľudsky. My máme v podstate dvoch ľudí na kreatívnu činnosť oproti metropolitnému inštitútu Bratislava, ktorých má šesťdesiat ľudí a oproti ďalším krajským mestám, ktoré idú cestou permanentných zmien a doplnkov, tak by sme sa naozaj 2019 roku rozhodli ísť cestou obstarávania nového územného plánu. Určite ste zaregistrovali, že od roku 2024, keď sa teda to o túto problematiku tak pozorne zaujímame, bude v platnosti nový zákon o územnom plánovaní, čiže našťastie sme ešte ten proces stihli zachytiť tak, že Slovenská komora architektov ešte nestihla vlastne k tomuto novému zákonu o územnom plánovaní vydať ani usmernenia. Čiže chceme ísť v zmysle tohto nového zákona a chceme ísť úplne novou cestou tak ako na Slovensku zatiaľ bol urobený ešte iba jeden územný plán a spravilo ho mestečko Bernolákovo. Chceme ísť touto cestou za týmto účelom máme vypísané verejné obstarávanie na externého konzultanta pre celý proces, ktorý bude vlastne rozdelený na dve časti, aby sme neboli odkázaní len na niekoľko zopár ateliérov, ktoré sa územnému plánovaniu na Slovensku venujú na takej úrovni ako to potrebujeme mať spracované. Za týmto účelom sme doplnili do nášho tímu na ÚHA ďalšieho GIS špecialistu, aby sme boli na pulze dňa. Robíme množstvo analýz a podkladov, ktoré spracovávame, aby sme mali aktuálne dáta ako podklad pre spracovateľa územného plánu. Celý tento proces chceme rozdeliť na dve časti. Prvá časť bude vlastne tzv. kreatívna časť. Bude to verejná súťaž, ktorá bude pravdepodobne zorganizovanou formou súťažného dialógu, teda absolútne novum v slovenskom prostredí. Čiže ak budete mať záujem, tak nech sa páči ja vás zasväťím do tohto produktu, tejto problematiky. Dvere máte otvorené. Ak chcete vedieť viac, tak chystáme množstvo územných plánov zón od roku 2020 máte ich tam predpokladám vypísané všetky. Niekoľkých sme mali už vlastne v mestskom zastupiteľstve. Chystáme urbanistické štúdie a dáta alebo teda materiál, ktorý sa volá manuál verejných priestranstiev, ktorý tiež bude vlastne podkladom pre spracovateľa územného plánu, čiže je to naozaj veľmi komplexná činnosť, veľmi činnosť, ktorá si vyžaduje skutočne vhlad do tejto problematiky a nepopulistické výroky na to, že nič nerobíme. Čiže ďakujem veľmi pekne za pozornosť a budem sa tešiť, ak sa budete viac ešte zaujímať o túto problematiku.

p. prednosta - sa nám to tu hromadí, tak idem s nejakými myšlienkami ešte. Pán Štefek, hovorili ste, že máte svoj názor na súťaž na MHD-čku. Akože kľudne aj súkromne si ho môžeme povedať, lebo ma veľmi zaujímal naozaj váš názor na túto MHD-čku. Hovoríte, že tá MHD-čka je drahá a alebo teda, tak ste sa v takom nejakom význame vyjadrili alebo teda možno nie drahá, ale nákladná pre mesto. Keď to poviem korektnejšie. Ja by som bol veľmi rád keby som sa tej MHD ani vôbec nemusel venovať, hej. Tá súťaž mala byť vyhlásená v septembri 2018 a nemuseli by sme sa absolútne baviť o tom, že či je drahá, ako prebehla, neprebehla. Mala byť vyhlásená v septembri 2018. Na základe toho, ako nevyhnutná bola teda na základe reality bola vyhlásená v roku 2019, keď si ponúknutú cenu za tarifný kilometer porovnáme s tým, ako to máme teraz, ako to máme teraz vysúťažené, tak sa rozprávame o úspore približne 3 miliónov, a teda viac ako 3

milióny eur z budúročného rozpočtu. Myslím si, že keby sme mali platiť o 3 milióny eur budúci rok za MHD-čku, tak tento rozpočet by bol ešte veselší a teda jeho skladanie. Takže k MHD, naozaj budem rád, keď si vypočujem ten váš názor na danú súťaž. Čo sa týka, bolo tu zmienená, že v januári vypíname hokejový štadión .Nie. V materiáli je napísané, že sa tam ráta s tým, že poplatok za energie preberie, resp. bude hrazený z výziev a z podpory. Takže, tak to je postavený ten materiál nie, že vypíname hokejový štadión. Čo sa týka úspory 1,5 milióna na vnútornej správe za rast počtu zamestnancov. Tak poďme na to. Dvadsať jedna ľudí je financovaných z projektu na kreatívnom centre, čiže to je dvadsať jedna ľudí hrazených h z kreatívneho centra. Trinásť ľudí je hrazených z projektu Nitrianske centrum podpory vzdelávania. Dve upratovačky na komunitnom centre sú uhradené z projektu rovnako. To sme na tridsiatich deviatich ľuďoch touto dobou. Ďalšie navýšenie, navyšoval sa jeden človek na napr. miestnych daniach a poplatkoch. Je to človek, ktorý zásadne zvyšuje efektivitu výberu dane a týmto zvýšením efektivity výberu dane nezaplatil iba svoju mzdu, ale aj svojich kolegov na odbore. Čo sa týka, potom tu máme napr. traja ľudia na stavebnom úrade, naozaj ten počet žiadostí, tam stále rastie a myslím si, že navýšenie o troch ľudí, ktorí mimochodom sú čiastočne preplácaní zo štátu je možno ešte aj ešte aj malý. Potom tu máme napr. áno človek, ktorý napr. rieši portál Odkaz pre starostu, za ktorý máme nejakým spôsobom, hej, ako riešia sa tam podnety obyvateľstva, čiže naozaj ten človek je platený za to, aby sa obyvatelia dostali k svojim požiadavkám. Je tu napr. platený koordinátor centra Comin vďaka tomu, že toto centrum Comin máme a vďaka tomu, že máme jedného človeka takto platené, tak na tomto centre pracuje ďalších deväť ľudí, ktorí sú platení z iných zdrojov, nemajú zmluvu s mestom, majú zmluvu s Unicefom, UNHCR a s podobnými organizáciami. Čiže vďaka tomu, že my platíme jedného človeka, tak mesto dostáva službu ďalších deviatich ľudí, hej to je asi hodnota za peniaze. Odbor dopravy navýšenie od troch ľudí a za mňa stále málo, pretože naozaj tá problematika odboru dopravy je veľmi, ako stále rastie a myslím, že je stále nedostatočne pokrytý tento odbor dopravy. To sme na úrovni asi štyridsiatich šiestich ľudí touto dobou. Plus je tam navýšenie na odbore projektového strategického riadenia, ktorí sú čiastočne minimálne platení z projektov administrácie projektov. Takže toľko by som sa vyjadril k škandalóznemu navýšeniu počtu zamestnancov. A áno, pán Oremus hovoril, že do návrhu rozpočtu, čo má byť všetko zahrnuté, ale toto nie je návrh rozpočtu. Toto je návrh východiskových ukazovateľov. Návrh rozpočtu sa štandardne schvaľuje v decembri a bude rovnako predložený aj teraz. Tieto východiskové ukazovatele sú nastavené tak, aby tam bolo možné ako keby ešte, aby poslanci mohli si vybrať, kde, ako rozdelia približne 2 milióny eur medzi tie ďalšie položky. Naozaj bolo to povedané pred dvoma týždňami na zastupiteľstve, alebo približne na zastupiteľstve, že východiskové ukazovatele pri nedostatku dát a nedostatku informácií, ktoré teraz máme, je veľký problém zostaviť. Pretože nemáme informácie detailné, informácie o príjmovej stránke rozpočtu. Nemáme informácie o výdavkovej stránke rozpočtu. V tejto situácii nastavovať východiskové ukazovatele je veľmi náročné, a preto sme k tomu pristúpili tým spôsobom, že sme naozaj dali nevyhnutné výdavky, ktoré sú zmluvné, ktoré sú zákonné, a tak ďalej, a tak ďalej. A do tohto návrhu východiskový ukazovateľov. Iba sa vyjadrím k jednej, už to tu bolo viackrát opakované napr., že prevádzková bezpečnosť drevín, prevádzková bezpečnosť drevín je zákonnou povinnosťou mesta od roku 20220 ak si dobre pamätám, proste od začiatku, odkedy bol prijatý zákon. V záverečnom účte z roku 2018 je prevádzková bezpečnosť drevín pod súhrnnou položkou zeleň, alebo údržba zelene ak si dobre pamätám. Keď si pozrieme tento materiál, tak položka s rovnakým názvom má 850 tisíc. V roku

2018 to bolo 690 tisíc približne, ak si dobre pamätám. To znamená, že v roku 2018 sme s touto súhrnnou položkou dokázali naplniť túto zákonnú povinnosť. V roku 2023 si vyššou takouto súhrnnou položkou nedokážeme zabezpečiť zákonnú povinnosť, čo mi príde zvláštne.

p. Dovičovič - chcem, už po neviem koľký raz som to nepočítal, ale vyzvať predsedajúceho schôdze, aby postupoval podľa rokovacieho poriadku čl. 22 ods. 2. Predsedajúci udeľuje slovo najprv poslancom a po nich ostatným účastníkom rokovania.

p. primátor - a zároveň v záujme zachovania nejakej kontinuity tej diskusie má práve predsedajúci dať slovo aj jednotlivým odborom.

p. Štefek - ja absolútne nespochybňujem činnosť útvaru hlavného architekta. A naopak to malo vyznieť na jeho podporu, že mi absentujú nevyhnutných výdavkov položka, ktorá by mala konečne spustiť obstaranie spracovateľa územného plánu. Prepáčte, ak ste to pochopili alebo myslíte si, že ja som expert na územné plány, nie. A to malo naopak slúžiť na vašu podporu, aby takáto položka tam bola. A teraz mi povedzte. Tými vašimi postupmi, ktoré teda už boli aplikované v meste Bernolákovo. Asi už je mestečko, že v meste Bernolákovo, povedzte mi nejaký dátum orientačne, kedy bude mať mesto Nitra nový územný plán? Tam dnes z tej strany 12. vychádza, že na tie energie treba ďaleko inú čiastku, akú my počítame. A či mi budeme spĺňať nejakú dotáciu od niekoho, tak to som sa dopočul, teraz od vás pán prednosta. Tak skúste mi povedať pán hlavný architekt, kedy budeme mať tými vašimi postupmi nový územný plán mesta Nitra? Zároveň sa chcem ospravedlniť. Ja idem na pohreb, takže ospravedlňujem sa z ďalšieho rokovania mestského zastupiteľstva.

p. Šabík - takže pán poslanec, ďakujem za podporu, vítam to. My tam tú položku v rozpočte máme zahrnutú ako presun, ale nie je dostatočná suma. Samozrejme vieme, ale tým, že to rozdelené vlastne na dve časti, tak zatiaľ nám to v rámci budúceho roka bude postačovať. Časový harmonogram vám predložíme, akonáhle budeme mať vlastne vysúťaženého toho externého konzultanta, lebo je to naozaj nový postup, no minimálne štyri roky to bude. Ak to viem odhadnúť, nakoľko tento postup ešte nie je vôbec odskúšaný v praxi v takom veľkom meste, ako je Nitra. Naozaj Bernolákovo a Nitru porovnávať nie je namieste. A skutočne tie procesy sa nám natiahli práve vďaka tomu, že sme išli participáciou, že sme išli skutočne úplne nevyskúšanými spôsobmi tak, aby sme tú komunikáciu mali, čo najširšiu, aby sme tie požiadavky vzhľadom na nový územný plán mali, čo najlepšie zmapované. Takže naozaj robíme veľmi poctivo hlavne tie územné plány zón, podklady, ktoré sa snažíme mapovať tie potreby, čo sa deje vlastne na území nášho mesta. Snažíme sa mať vlastne aj tie dáta, čo najaktuálnejšie vzhľadom na gisacáciu si robia svoju prácu, obidvaja nevydávajú územnoplánovacie informácie. Takže skutočne začína ten útvar fungovať tak, ako by fungovať mal, aj keď nám ešte teda jeden človek chýba do kompletnej zostavy. V tej zostave, že máme jedného človeka vlastne z tých jedenástich alebo desiatich na kreatívnu činnosť, tak skutočne na hraniciach niekedy zázraku, čo robíme, ale snažíme sa, čo najlepšie pracovať. Takže ešte raz ďakujem za podporu a budem sa tešiť, keď sa stretnem ešte hore.

p. Špoták - ešte sa trochu vrátim k tomu rokovaciemu poriadku, aby sme ho dodržiavali, tak je tam tiež čas, že spravodajca alebo navrhovateľ predkladateľ má právo, aby mu počas rozpravy kedykoľvek bolo udelené slovo. To sa teraz v tomto bode týka pána Daniša a pána primátora. Spracovateľ. Nehovorím spravodajca, spracovateľ dobre. A teda ešte by sme mali teda najprv vypočúť tých podľa čl. 22, ktorí budú predkladať pozmeňovacie a doplňujúce návrhy prednostne. Nevieť, či niektorí z vás chcete, by som vás potom uprednostnil v diskusii.

p. Mezei - asi sa zhodneme na tom, že. Spraviť kvalitný územný plán pre kvalitné mesto, udržateľné mesto a zelené mesto trvá trochu dlhšie ako spraviť iba formálny územný plán. Čo tu, ale zaznelo, je a je to veľmi podstatné nový stavebný zákon, kde ešte nie sú usmerňovacie metodiky k tomu, ako postupovať. A bolo by asi veľmi nezodpovedné spraviť územný plán, ktorý za pár rokov hodíme do koša k novému stavebnému zákonu, ktorý mimochodom prechádza ešte aj teraz nejakou novelizáciou alebo teda prípravou novelizácie, čiže aj na toto my musíme reflektovať pri obstarávaní toho spracovateľa. Čiže je tu stále ešte veľa premenných v súvislosti s tým novým stavebným zákonom a myslím, že budeme mať tie ďalšie štyri roky priestor na to, aby sme to veľmi zodpovedne pripravili.

p. Rácová - dovoľte mi krátko zareagovať. Dúfam, že nebudem dlho hovoriť, pretože bolo tu povedané toho veľmi veľa. A v podstate sa stotožňujem s názormi, ktoré predložila hlavná kontrolórka a mnohí kolegovia na ne naviazali. Domnievam sa, chcela by som zareagovať na tie poznámky, ktoré tu zazneli, že materiály, ktoré nám boli predložené, obsahujú správne údaje. Toto tvrdenie, by sme si mohli osvojiť, keby tie fakty, ktoré sme našli v týchto materiáloch. Napríklad je to táto polemika, ktorá hovorí o základných štandardných a ďalších nákladoch nebola uvedená. Ak hovoríme o korektnosti materiálov aj kvalite, nebudem opakovať, čo povedali poslanci, ale uvediem príklad. Ja som si obidva materiály porovnávala v tých oblastiach, ktoré bližšie, sleduje. Napr. v oblasti školstva mám totálne prehľad o tom, koľko peňazí sa investovalo a koľko peňazí bolo uvoľnených v oblasti školstva. A tak som očakávala, že v materiáli čerpanie rozpočtu k 31. 8. sa tieto údaje budú nachádzať. Ale ja ich tu, ako jednoducho nevidím. To sú všetky investičné akcie, ktoré sa urobili na školách. Takže ja by som sa chcela opýtať, prečo nie sú v odbore školstva tieto údaje, o ktorých sme toľko hovorili a ktoré sme kontrolovali, aby bolo jasné, koľko peňazí sme minuli na údržbu školských objektov, koľko sme minuli na havárie a opráv. Jednoducho to tu nie je. A pýtam sa prečo? Pravdaže nachádzajú sa tu iné menej dôležité veci. Napr. sú tu projekty. Pre mňa je prekvapením, že Planét Youth má 22 200 a v ďalšom roku znovu. Mohla by som sa opýtať pán Špoták vás, za, čo sme zaplatili tento rok 22 200, čo sme za to dostali? A prečo to budeme opätovne platiť ten ďalší rok? Kde sú to akože nutné výdavky, pretože ste šikovní a rýchlo ste podpísali zmluvu. Ja som videla správu, ktorá hovorí o tom, čo všetko sa robilo v projektoch. Je tam projekt Teacher Slovakia. 14 976. Žiaľ v tejto správe sa vôbec nenachádzajú, konkrétne výsledky a dopady. Je tam vymenované, čo robila jedna pani učiteľka, čo robila druhá. Aké to malo dopady na vyučovanie, vyučovacie výsledky, na správanie sa nevieme. Z tejto správy napr. ani nevieme, či to boli dvaja učitelia, či jeden odišiel alebo neodišiel. A ako to bude ďalej. Ale iné, tzn. aj tu. To nie je dostatočne mne jasné, hoci chodím na zasadnutia školskej komisie a kde by som očakávala, že sa tieto údaje nachádzajú. Ale v správe, ktorá je pripravená, ktorú sme dostali predvčerom mailom, sa napr. projekt Planét Youth vôbec nenachádza. Takisto som si pozrela kreatívne centrum, ako

momentálne funguje ako zdroje čerpalo za tých osem mesiacov. A je pre mňa prekvapením, keď to potom porovnávam s tou realitou, ktorá sa očakáva o štyri mesiace, pretože v tomto čerpaní nenájdeme žiadnu zmienku o tom, že by tam boli platy v rozpore s projektami a navyše prekročenie limitov a platy navyše. To, ako budeme prijímať nových zamestnancov a toto všetko sa objaví až od januára? Lebo v tomto čerpaní sa táto položka nenachádza, tak isto sa nenachádza v tomto čerpaní kreatívneho centra za tých prvých osem mesiacov. Ani zmienka tu nie je o tom, že by sme mali mať navyše nejaké stavebné práce alebo že by sme ich platili. To znamená, ak sme nijaké práce tento kalendárny rok neplatili. Pýtam sa neplatili? Ja to chápem, že nie, lebo nie sú uvedené. Takže všetky tie práce navyše, ktoré tam vznikli, vznikli vlastne, prečo? Ja som sa tuto pýtala pani riaditeľky, ktorá tu sedí za mnou. Ako je možné, že teda tieto práce a mzdy navyše sú už známe, poznáme ich štyri mesiace dopredu. Vieme, že doplatíme 2. 245 000 na neoprávnené výdavky za mzdy a práce navyše a že či sa teda jak ona teda sa na to pozerá. Tak verím, že mi to tu bude vysvetlené. Takže toľko k tej korektnosti a k tej akože kvalite. Zastavím sa pri položke školstvo. Pán Špoták tu uviedol, že potrebné mnohé veci budú zazmluvnené cez fond dopravy, v ktorej bol vypísaný. A len tak v rýchlosti vymenoval, že tam bude základná škola Tulipánová, že tam bude Základná umelecká škola, tá druhá etapa zateplenia a že tam budú aj zateplenia materských škôl. Ja by som bola rada, keby sme to upresnili takéto vyjadrovanie nepresné. Pokiaľ som ja pátrala som sa dozvedela, že sa do tohto projektu prihlasuje len jedna materská škôlka. Materská škôlka Golianová a jej zateplenie. A pýtam sa, čo ostatné? Staromlynská, Alexyho, Piaristická a Vansová tam potrebujeme peniaze a aspoň na tú projektovú dokumentáciu. Ani na to sa nenašlo? Ak predpokladám, je to okolo 100 tisíc, tzn., že vy vytiahnete z kontextu a poviete, veď toto sa rieši z fondu obnovy, ale nepoviete to b, že ktoré skutočne havarijné stavy alebo tie, ktoré sú nepriaznivé neriešime. Ja som napr. nepochopila, či sa tá školská jedáleň Nábřežia mládeže bude robiť alebo nebude v tom kalendárnom roku 2023. Pretože to bolo tak interpretované, že nebolo to z toho jasné, kde sa to nachádza, či sa to teda necháva na školstvo, že nech si to teda porieši odbor školstva, ale ak by to tak bolo, tak ten 1 milión eur by sa nemal nachádzať v tom odstavci, v ktorom sa nachádza, ale mal by byť základných. Rôzne výhovorky okolo toho a chodenie okolo horúcej kaše dnes je neakceptovateľné, pretože nariadenie vlády číslo 668 z roku 2004 jasne hovorí o povinnosti mesta v tejto oblasti. A v prílohe tohto nariadenia je uvedený koeficient pre školy a školské zariadenia. Sú tam všetky základné, materské školy, centrá, základné umelecké školy a koeficient na správu školských budov. Tento koeficient je 1,5 a záleží potom tá hodnota tá suma ešte od koeficientu, ktorý bude schválený pri koeficiente 98,7 by to mohlo byť okolo 148 eur na žiaka. Závisí to od počtu žiakov. Takže ja sa akože pýtam. Toto nie je dostatočne záväzný právny dokument, aby sa teda ten odhad ten 1 milión nachádzal v tých základných požiadavkách? Ja ako nerozumiem tomu, prečo sa tam nenachádza. Takže bola by som veľmi rada. Je alarmujúce, že tých nedostatkov, ktoré vytkla pani hlavná kontrolka, je až v hodnote 7 milión eur a že v kuse sa tu tvrdí o tom, že materiál je správny, korektný a kvalitný. Tak ako je toto možné prosím vás? Však by bolo načase, aby sme si teda tu pravdu povedali aspoň teraz. Takže ja by som očakávala odpovede na tie otázky, ktoré som položila. To je čerpanie rozpočtu k 30. 8. tak, ako som sa pýtala, prečo sa tam nenachádzajú investičné akcie za školstvo. Takisto na kreatívne centrum som položila otázky, či sa nečerpali mzdy navyše, ani práce navyše. Ako je možné, že to je naplánované až o štyri mesiace neskôr. A takisto trvám na tom, aby mi bolo vysvetlené, či vedenie mesta neplánuje riešiť spomenuté materské školy, ktoré sa do fondu obnovy

neprihlasujú. A vykryť dotácie aspoň na tvorbu projektových dokumentácií. A verím, že dostanem odpovede na tieto otázky.

p. primátor - pani poslankyňa, ešte raz sa vrátíme k tomu, čo hovorí tento materiál východiská, tzn., že veci, ktoré sú zo zákona. Áno, máme tu určitú nezhodu v tom, čo si myslíme za odbor ekonomicky, čo si myslí, že je teda zo zákona nutné. Zároveň tu máme teda pani hlavnú kontrolu, ktorá hovorí, že tam chýbajú niektoré veci však už sme sa o tom rozprávali. Ja hovorím, že tam je prebytok 2 milióny eur. Zároveň zopakujem to, čo hovoril pán Daniš vedúci ekonomického, že napr. na školstvo sme dali 3,7 milióna eur viacej ako to, čo je zo zákona dané. Zároveň by som povedal jednu vec, ktorá tu nebola spomenutá. Spomínal ju pán poslanec Štefek, len tak okrajovo a to sú, že ako sme riešili vlastne východiská po minulých rokoch, čo tam bolo alebo nebolo. Poviem ešte jednu vec, ktorá nám vstupuje do rozpočtu do toho, čo vlastne budeme robiť alebo nebude robiť v rámci MsÚ v roku 2023 a to je záverečný účet. Kde samozrejme rátame s tým, že do záverečného účtu, taktiež pôjdu nejaké peniaze, ktoré budeme môcť prerozdeliť na tie veci, ktoré sú práve v tých východiskách. V tých ďalších stĺpcoch. My sme sa vám snažili nastieniť tú situáciu taká, aká je. Preto tam máte tri stĺpce, aby bolo jasné vidieť, že v momentálne pri tých zákonoch, ktoré tu máme, že akým spôsobom sa vieme asi hýbať. Chýba nám tu naozaj ten cenový strop energií. Ved' sme sa aj rozprávali ohľadom tej hokejovej haly, tzn. že, resp. zimného štadiónu, že sa tu taktiež tie energie asi budú presúvať na mesto, lebo ich budeme mať nejakým spôsobom zastropované. Dnes je to veľmi ťažké. Tak, ako skoro väčšina miest na Slovensku. Ved' aj pán viceprimátor Špoták bol teraz na stretnutí Únie miest Slovenska, kde sme sa rozprávali práve o tom, že väčšina miest, väčšina zastupiteľstiev nevytvára tieto východiská, lebo tá debata je tak, ako sme hovorili pred dvoma týždňami jalová, veľmi ťažká. A na konci dňa aj tak jednoducho rozhodnú poslanci v zastupiteľstve o tom, akým spôsobom sa prerozdelí ten zvyšok peňazí, ktorý bude prebývať z tých zákonných zložiek, ktoré tu máme na meste. Pani poslankyňa, často tu hovoríme o školstve, je to veľmi v poriadku. Nie som úplne rád, alebo resp. je veľká škoda, že veľa vecí si nevysvetlíte v komisii školstva, bolo by možno práve tam dobre si hovoriť ako tie projekty idú aj tie zahraničné projekty. Takže ja si myslím, že práve priestor na vysvetlenie aj takéto odbornejšie, dlhšie je opäť na komisii školstva, pokiaľ komisia školstva s tým bude mať nejaký problém, tak poďme s tým do zastupiteľstva alebo naopak, keď to potvrdí tak sa s tým už nezaobrájame, resp. pokračujeme ďalej v tých projektoch tak, ako to bolo nastavené.

p. prednosta - zareagujem na otázku k PD-čkám, ako sa pripravujú projekty, projektové dokumentácie. Aj s pani vedúcou odboru sme sa za poslednú dobu viackrát rozprávali o finančnom krytí na plánované projektové dokumentácie. Pani vedúca dokázala v rozpočte nájsť peniaze na vykrytie niektorých projektových dokumentácií, ktoré sú plánované. Zároveň musím upozorniť, že na ostatnom zastupiteľstve pri návrhu rozpočtového opatrenia sa v rozpočte nechalo stopercentné krytie na investičné akcie, ktoré tento rok nebudú zrealizované a vieme všetci, že tento rok zrealizované, nebudú. Áno, mohli sme peniaze z týchto investičných akcií, ktoré sú tam viazané z môjho pohľadu relatívne zbytočne. Sme mohli použiť napr. na vykrytie týchto projektových dokumentácií, aby sme boli pripravení. Ale každopádne projektové dokumentácie sa pripravujú rovnako, tak sa pripravuje verejné obstarávanie na rekonštrukciu pavilóna na Tulipánovej. Takže na tomto pracujeme. Odznelo tu tiež, že ten materiál nie je

správny, korektný ani kvalitný. Opäť zopakujem to, čo som už povedal. Ten materiál je urobený najlepšie ako pri súčasnom balíku informácií alebo pri súčasnom balíku dát, ktoré máme k príjmovej a k výdavkovej stránke rozpočtu bolo možné urobiť. Keď sa zníži výdavková strana rozpočtu napr. prenesením niektorých nákladov na štát a podobne, čo sa pripravuje. Alebo keď sa navýši príjmová stránka rozpočtu. Opäť je to závislé nielen od štátu, ale aj od štátu. V tom momente môžeme navyšovať výdavky, ktoré sú naplánované v tomto rozpočte. A to samozrejme bude ako pri každom rozpočte závisieť od poslancov.

p. Daniš - som tu počul slová od dvoch poslancov, že použil slovo nesprávne. Ako prepáčte v rámci účtovníctva, neexistuje pojem nesprávne. Sú naozaj zaúčtované všetky poklady, ktoré existujú. Pán Štefek, tu spomenul Platanová, áno, bola zaplatená 16. 8. z prostriedkov zo sumárnej položky, čo slúžila na opravy, údržby a rekonštrukcie školských budov. Následne, keďže nebolo zastupiteľstvo deviatom mesiaci bola materiáli, že sa vyčlenila ako realizovaná akcia. Deviaty mesiac rozpočtové neprešlo, takže ani za deviaty mesiac ju tam nevidíte, až v desiatom bola schválená ako vyčlenovaná akcia. Čiže vtedy to uvidíte aj v rozpočte. Pani Rácová narážala, že nevidí akcie základných škôl. Ja som upozorňoval, že peniaze, ktoré boli dané do rozpočtov základných škôl na opravy údržby, my ich zhráme v podstate až vtedy, keď nám dajú podklady. Čiže my zhráme do rozpočtu opravy a údržby tie sumy, ktoré oni vykonali z prostriedkov, ktoré sme im poskytli my teda vy v rozpočte po schválení. Žiaľ v tomto nevidíte jednotlivé mená akcií. Tie akcie majú len oni vo svojich rozpočtoch. Takže v podstate len budú sumy, ale ako neexistuje, že by sa nejaká akcia stratila. V podstate aj pojem nedostatky, čo ja neviem si, ako predstaviť. Proste návrh limitiek sa dá pozerať vždycky z každej strany, či je málo, či je veľa. Ja vždy používam otázku, čo je málo a, čo je veľa a kedy je málo, kedy je veľa. Tie limity príjmov výdavkov sú pre poslancov asi určujúcim nejakým bodom, kde, čo potrebujeme. Presne položkovite a vyjadriť sa, že na toto máme a nemáme, preto je tam nula. A teraz je na poslancoch, aby tieto položky buď doplnili alebo nedoplnili. Sa tu vyjadrovala o tej dotácii Planet Youth. Jednoznačne na to päťročná zmluva musí byť v nevyhnutných požiadavkách. Mám tu architekti. Ako pán hlavný architekt povedal len to nezdôraznil finančne, ono sú schválené čiastky na územný plán vo viacerých etapách aj v rozpočte roku 2022. Tá suma je pomerne vysoká. S tým sa čerpá toho roku sa zase vyčerpá možno minimálna suma. Automaticky zostatok prechádza do roku ďalšia, lebo to je viacročná etapa, čiže nemožno povedať, že by sme podceňovali aj finančnú tvorbu územného plánu, lebo to viacročný proces. A k tomu súvisí aj viacročný rozpočet, ktorý sa prenáša až do jeho minútia alebo zvládnutia. K energiám sa vyjadril pán poslanec Štefek, že ich je málo, a tak ďalej. Neviem, podľa čoho sa mu zdá byť. On ich vidí teraz v jednotlivých odborov. Ja ich trochu iným spôsobom, keď ich mám za celé mesto, tak by som povedal, že asi sme najťažšiu krivku zvládli v priebehu augusta začiatku septembra. Vnímam to aj na tom, že už v októbri sa nám vracajú tie vysoké faktúry, čiže už sa nám vracia späť zo zaplatených záloh, pretože ceny klesli. Dnes ideme na dennej báze, čiže je to úplne než bolo 280 pred neviem, akým obdobím. Len pre ilustráciu. Veľká položka samozrejme čo sledujeme je školstvo. V školstve energie sú rozpočtové vo výške 1 milión 171. Deväť mesiacov je minútých 694 tisíc. To znamená prežili sme tam celú zimu, prežili sme celé leto aj september a ešte nám stále zostáva a sme na nejakých 57 %, čiže tam nám pravdepodobne vznikne úspora. Bola tu otázka, či a prečo tam nie je HK Nitra. Ak by sme sa bavili o tom, že prevezmeme pod ceny mesta tie priemerné aké boli energie 250 možno na 300 ak vyskočia, možno nižšie. Čiže

my sme na spotových cenách už teraz nás hokej stojí okolo milióna. Pre porovnanie 1,1 milióna nás stojí energia pre všetky MŠ. Ak by sme projektovali niečo s navýšením za tú priemernú strednú cenu vývoja energie, plynu a tohto, električky na chladenie. By sme vyšli možno na čiastky pol milióna. Tam je to dotazník daný pre poslancov, pre zastupiteľstvo, aby sa vyjadrilo do akej miery sme schopní alebo ochotní financovať dotačne šport. Jedna zas zaujímavá otázka, že si niekto poplietol asi pojem záväzky a výsledok hospodárenia, alebo niečo podobné. Lebo uvedomiť si 1,9 milióna záväzky. Akože nám visia v šuflíku. No šuflíku nám nevisia. Máme 8 miliónov zhruba ide od nás mesačne preč 1,9 milióna, to je 1/4 máme sedemdnňovú splatnosť zo štrnásťdňovej. Naozaj platíme o sedem dní skôr, než je splatnosť. Pokiaľ sú prostriedky sme si vedomí, že naši dodávatelia tiež sú niekde asi na hranici s niečím. Pokiaľ sú prostriedky sme schopní platiť v polovičke splatnosti faktúry, čiže ak máme záväzky 1,9, tak to sú sedemdnňové záväzky, takže nehovorím, že nám ostane v šuflíku mesiac, dvojmesačné, trojmesačné veci. Asi len toľko. Ja ešte dáme otázku možno pred prestávkou, bolo by vhodné asi sa baviť o uznesení, lebo určite samozrejme bolo prerokované, ale teraz, čo? Neschváliť, znamená nepokračovať vôbec tvorbe rozpočtu? Také stanovisko alebo taký výrok nepoznajú pravidlá zostavovania rozpočtu, že neschváliť. Bolo by zaujímavé sa asi porozprávať o tom, že neschváliť a. Čo ďalej neviem. Takže dávam do pozornosti poslancov, možno cez obed, že súhlasím s tým, ak nesúhlasia s tým návrhom, ale čo potom ďalej.

p. primátor - možno schváliť s výhradou.

p. Rácová - ja si dovoľm pán primátor, reagovať na dve vaše vyjadrenia. Označili ste túto besedu za jalovú diskusiu. Viete, aký je význam tohto slova? Pani kontrolórka poukázala na zlé, alebo nesprávne podľa jej názoru zaradenie položiek vo výške 7 miliónov. Materiál nepredpokladá navýšenie cien za energiu, nepočíta s valorizáciou miezd. Príjem majetku nie je popísaný. Fond rozvoja je rozpustený a fond rezerv tak isto. A vy poviete, že pretože sa o to tu rozprávame, vstupujeme vám do svedomia a snažíme sa vás presvedčiť, aby ste si to uvedomili, že toto je jalová debata. Jalová, znamená bez úžitku, neplodná, planá. To takto nás zhodnotíte? To, že sa snažíme na toto všetko poukázať a snažíme sa prijať a riešiť tie problémy, aby mesto na to nejako katastrofálne nedoplatilo. Mňa sa to veľmi dotklo. Prepáčte, ja som sa pripravila a ja všetko, čo som tu povedala a, čo som sa pýtala má svoje opodstatnenie. A druhá poznámka. Povedali ste, že v základných ukazovateľoch je všetko, čo má oporu v zákone. Chcete teda povedať, že nariadenie vlády 6682004 nie je zákonná norma? To nie je právne, to nie je zákonná norma, na základe ktorej tam máme rozpočtovať milión eur na školské budovy? To nie je podľa vás zákonná norma?

p. primátor - pani poslankyňa Rácová, treba si naozaj a ja si vás naozaj veľmi ctím. Je veľmi zásada, že tu máme človeka, ktorý sa rozumie a bojuje za školstvo. Dám teraz, ale slovo pánovi viceprimátorovi Špotákovi, aby možno prečítal zo zákona, čo tam je skutočnosti napísané, aby sme možno konečne si tu všetci naliali alebo povedali, ako to je.

p. Špoták - neprečítam to zo zákona, lebo zákone to nie je úplne jasne napísané, je tam napísaná výška koeficientu, ale ako s ním narábať a, čo s tými peniazmi spraviť. Prečítam z materiálu Ministerstva školstva, kde vysvetľuje kontext aj tohto koeficientu aj ako ho použiť. Takže od

1. 1. 2013, keďže obce to požadovali ešte poviem tak. Nemali používať peniaze na orgány kompetencie na kapitálové výdavky, tak požadovali, aby mohli používať na kapitálové výdavky, tak sa zaviedol v závislosti od počtu detí materských škôl a základných škôl koeficient 1,5 na Správu školských objektov zriaďovateľskej pôsobnosti obce. Potiaľ to sedí. Tieto finančné prostriedky, môžu byť použité na kapitálové výdavky pre školy a školské zariadenia nemusia. Ďalej nadväzujú na to bod 9. Obec môže použiť na financovanie originálnych kompetencií v školstve väčšiu aj menšiu časť z dane pridaných DPF, ako ich určuje výpočet. A to by sme mohli nadviazať na tú časť, ktorú hovoril pán Daniš, že dávame na školstvo v niektorých oblastiach na dofinancovanie miest, aby boli atraktívne a podobne. Aby sme vôbec mali zamestnancov. O určitú sumu viac. Nebudem to presne hovoriť, ale môžem povedať. Fakt je, že bol vytvorený priestor týmto koeficientom, aby bolo možné použiť tieto peniaze aj na kapitálové výdavky. Nie je to zákonné podľa môjho to, čo tu čítam z Ministerstva školstva, nie je to nevyhnutné na to použiť. Tým pádom toto v rozpočte nemusí byť.

p. primátor - aj ja by som možno ešte zareagoval na to, že táto debata je jalová. Ja mám na to dva argumenty. Po prvé, tie premenné na príjmových a výdavkových stranách sú príliš veľké na to, aby sme jasne vedeli nastaviť ďalšie smerovanie rozpočtu. A zároveň tá diskusia je jalová z druhého dôvodu a to, že mnohí ju používajú v rámci politickej kampane. Že dobre mierené rady sa strácajú v tom politickom balastne a v tých škriepkach. A mňa to naozaj mrzí, ale takto to je.

p. Laurinec Šmehilová - nedá mi nezapojiť sa do tejto diskusie aj to z toho dôvodu, že už v pondelok na zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja a pri schvaľovaní rozpočtu na roky 2023 a následne som vystúpila, že si myslím, že starostlivosť o ľudí, odkázaných ľudí, ktorí potrebujú pomoc, ľudí v kríze, rodiny v kríze je ohrozená. Vtedy som apelovala na zastupiteľstvo budúce zastupiteľstvo, ktoré si zvolia ľudia na ďalšie volebné obdobie, aby nedostatok finančných prostriedkov vyčlenených práve na sociálne služby. Bol naozaj navýšený. Tiež som poukázala na to, že v súčasnej kritickej a rizikovej dobe sa asi nebude dať spoliehať na obce a mestá, lebo budú mať plné ruky so starostlivosťou najmä o seniorov. A to som ešte nevedela, čo ma čaká pri otvorení materiálu tých východiskových ukazovateľov. Áno, čaká nás veľa rizík, je veľmi veľa faktorov, ktoré vlastne vytvárajú aj tento dokument ako keby otvoreným a nevieme, čo bude v roku 2023 a teda z akých reálnych zdrojov budeme v roku 2023 vychádzať. Ale i napriek tomu musím povedať, že tak ako mesto Nitra v sociálnych službách a v starostlivosti o občanov bola vždy vlajkovou loďou aj z hľadiska inovatívnych a invenčných prístupov v sociálnej politike miest a obcí. Tak naozaj mám teraz obavy, že ak tieto východiskové ukazovatele budú tie, ktoré budú nosné pre tvorbu rozpočtu na rok 2023 tak obávam sa, že tá vlajková loď sa začne pomaly potápať, čomu by som veľmi nebola naozaj naklonená. Súčasne pokiaľ hovoríme o tom, že naozaj ľudia by mali byť na prvom mieste, tak si aj myslím, že treba tomu aj v tých východiskových ukazovateľov a následne pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2023 aj dať dostatočný dôraz. Keď si zoberieme požiadavky do návrhu rozpočtu mesta Nitry a to, že moji predrečníci hovoria, že nie sú úplne korektné, tak ja tiež môžem teraz, aj keď u nás veľmi prebehla veľmi akčná diskusia na sociálnej komisii, tak musím povedať, že aj u nás v požiadavkách do návrhu rozpočtu pre sociálnu oblasť nie sú tie ukazovatele úplne alebo čísla úplne korektné. A poviem konkrétny príklad, keď nároky na rozpočet v rámci finančného príspevku pre neverejných poskytovateľov v celkom objeme z komisie išli vlastne a teda úroveň

roku 2002 na 400 tisíc eur. A už v súčasnosti základ sčítanie základných a štandardných požiadaviek je len 300 tisíc eur. Takže niekde nám sa tých 100 tisíc eur v tom rozpočte alebo v tých ukazovateľoch stratilo. A to hovoríme o tom, že je to plnenie zákonnej povinnosti, aj keď ide o neverejných poskytovateľov sociálnych služieb. My nemôžeme v základných požiadavkách hovoriť len o 100 tisíc eurách, keď nám tam žijú občania, za ktorých sme mesto povinní zabezpečiť im starostlivosť a je jedno, že či budú v našich alebo u neverejných poskytovateľov. Súčasne chcem poukázať aj na plnenie zákona 305 a to je vlastne plnenie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, kde už v súčasnosti v rámci základných požiadaviek je nastavená nula. Nebudem hovoriť o diecéznej charite a konkrétne o poskytnutí hospicu, tzn. paliatívnej starostlivosti ľudí, ktorí naozaj sú úplne v poslednom štádiu svojho života. Dobrovoľnícke aktivity, podpora rehoľných sestričiek, bez ktorých sme na by sme na Orechovom dvore nevedeli existovať a ktoré sú v týchto ukazovateľoch na úrovni nula. Musím povedať, že keď hovoríme o rozpočte ako takom a teda nastavení. Ja si myslím, že investícia do ľudí je viac ako investícia do ciest a dopravy a do budov, a preto si myslím, že aj pri, keď sa vlastne definovali nejaké východiskové ukazovatele, malo sa aj na toto brať ohľad, pretože to, že riešime finančnú krízu a energetickú krízu bude mať veľký dopad nielen na zariadenia sociálnych služieb alebo na akreditované subjekty poskytujúce sociálnoprávnu ochranu a kuratelu, pre ktorých sa naozaj môže stať budúci rok kriticky vôbec v poskytovaní svojich služieb a opatrení. A tzn., že vlastne tí ľudia, ktorí sú v ich starostlivosti, môžu kludne zostať bez tej starostlivosti a potom sa pýtam, čo spraví mesto, keď svoje kapacity na zabezpečenie takýchto služieb a opatrení nemá? Viete, ja som o tom presvedčená, že keď sme v kriticknej situácii a myslím si, že už túto diskusiu som viedla dávnejšie. Mesto, ktoré má byť úplne najbližšie obyvateľom a občanom a je pravda, že naozaj občania aj klopú reálne aj si monitorujú starostlivosť a služby zo strany mesta by malo byť naozaj najviac pomocné, nápomocné obzvlášť keď sme krajské mesto. Investičný dlh ani vo vzťahu k správe zariadení sociálnych služieb nebudem hovoriť, keďže vlastne už aj v súčasnosti vidíme, že nebudú sa plniť ani požiadavky, ktoré sú na personálne náklady a to nehovoriac o tom, že pokiaľ sme si schválili nejaké dokumenty, ktoré nám hovoria o potrebe aj navyšovania personálu vzhľadom na vyššiu odkázanosť našich obyvateľov, že by mali byť tie finančné zdroje zohľadnené aj v rozpočte Správy zariadení sociálnych služieb. Myslím si, že tam kopec vecí a otáznikov, ktoré pre mňa teraz momentálne zostávajú veľmi otvorené a som naozaj veľmi zvedavá, ako sa s tým popasuje nadchádzajúce mestské zastupiteľstvo a akým spôsobom navrhne schválenie rozpočtu na rok 2023. Tým, že ja už do mesta nekandidujem, je pre mňa táto situácia obzvlášť emočne silná a hlavne nechcem skončiť ani patetickým mojím vystúpením, pretože pre mňa súčasný návrh alebo kde sa uberá rozpočet. Ja viem, že sú to východiskové ukazovatele, kde sa uberá rozpočet teraz je pre mňa absolútne neprijateľné. Ja ani za jeden ani za druhý návrh, keďže je spojená rozprava nebudem z týchto dôvodov môcť zahlasovať, pretože naozaj si myslím, že tí ľudia by mali byť na prvom mieste. Obzvlášť keď budúci rok tá energetická kríza dopadne na viacerých ako len na tých, čo sú v sociálnej sieti teraz. A s týmto rozpočet mesta nepočíta. Keď som kritizovala Nitriansky samosprávny kraj. Za to, že tam je naozaj ohrozenie, pretože ideme na úroveň dotácií alebo teda nie dotácií finančných príspevkov na sociálnych služieb na úroveň roku 2021. A pri našich verejných poskytovateľov na úroveň roku 2022. Tak pre mňa mesto v súčasných návrhoch a v tomto materiáli nebude oporou pre obyvateľov alebo nebude dostatočnou oporou. A povieme len príklad, že nebudem hovoriť o iných kapitolách v rozpočte, lebo mohla by som súhlasiť s

mnohými mojimi predrečníkmi, ktorí na to poukazovali, ale poviem snád' možno jednu vec, že finančný príspevok pre poskytovateľov sociálnych služieb bol v základných požiadavkách ponížený na úroveň 100 tisíc eur, čo nebude stačiť ani len na opatrovateľskú službu. Nehovoriac o iných sociálnych službách. Zato príspevok pri priznaní starobného nároku pri odchode na dôchodok a príspevok pri narodení dieťaťa, čo si myslím, že áno, môže byť pomocou práve v tej kríze, ktorá nás v roku 2023 čaká, ale sú v úvodzovkách len na úrovni smernice primátora tam zostávajú nezmenenej alebo teda iba v čiastočne zníženej výške. Nehovorím, že sa majú vziať a majú sa presunúť. Ja iba hovorím, že treba naozaj si určiť aj v rozpočte priority a tie priority by mali byť naozaj ľudia, ktorí pomoc v meste potrebujú.

p. prednosta - pani poslankyňa, viete, že sociálna oblasť mi je dlhé roky, ako veľmi blízka a musím s vami súhlasiť. Naozaj to, že v rozpočte nie sú alebo teda nie v rozpočte vo východiskových ukazovateľoch chýbajú niektoré položky, ktoré by tam mali byť. Mňa osobne naozaj veľmi mrzí. A zároveň, ako už som povedal, momentálne sme na strane, že vo východiskových ukazovateľoch sú iba nevyhnutné výdavky, zákonné výdavky. A keď si zoberieme ako keby filozofiu prípravy rozpočtu, že na škále na jednej strane sú zákonné a nevyhnutné náklady mesta, ktoré musí na svoje fungovanie zabezpečiť cez štandardné fungovanie mesta až po ako keby nie nevyhnutné výdavky, ktoré majú pomôcť fungovaniu iných subjektov. Tak tie dotácie pre tretie subjekty sú naozaj na tej opačnej škále. Na opačnej strane škály oproti tým nevyhnutným výdavkom. Z tohto dôvodu sme sa rozhodli, že dotácie do týchto limitiek teraz nebudeme dávať a dotácie sa dostanú potenciálne do návrhu rozpočtu, ktorý sa bude pripravovať v decembri, ak sa na to samozrejme nájdú zdroje. Ako už som povedal, keď sa zvýši príjmová stránka alebo zníži výdavková stránka následne budú poslanci rozhodovať o návrhu rozpočtu v decembri. A áno, súhlasím s tým, že do tejto sociálnej oblasti by si zaslúžili aj organizácie, ktoré fungujú, aj aj služby, ktoré mesto zabezpečuje by si zaslúžili naozaj viac peňazí. Zároveň snažil som sa vysvetliť, prečo tam zatiaľ v týchto limitkách tie peniaze nie sú.

p. Laurinec Šmehilová - som veľmi rada, že sa na to takto pozerá, ale bez ohľadu na to chcem upozorniť na fakt. Finančný príspevok pre poskytovateľov sociálnych služieb je zákonná povinnosť. Ja sa chcem spýtať, že keď mesto tam finančné zdroje nenájde, lebo budú dané, keď ich nájde, ale keď ich nenájde. Je mesto pripravené, že všetci klienti od neverejných poskytovateľov prídu do zariadení sociálnych služieb mesta Nitra a mesto Nitra sa v rámci svojich sociálnych služieb o nich postará?

p. primátor - pani poslankyňa, myslím, že odpovie na to poznáte, ale poprosím o reakciu pána Daniša.

p. Laurinec Šmehilová - nemôžeme o tom takto diskutovať.

p. Daniš - ďalší dotaz. Ja si tiež vysoko vážim vôbec sociálne služby, ale v období ste si všimli, že v ktorom sme momentálne je tam veľmi veľa núl a tie nuly znamenajú nie, že nebudeme reflektovať na tie položky alebo na tých poskytovateľov. Ale sú zaradení aj na zastupiteľstve, koľko tam vedia dostať. na to zvýšenie o tých 100 tisíc alebo koľko. To sú zatiaľ sumy odhadované. Vieme, že toho roku to bude 290 tisíc na tých neverejných. Bude trvať ďalej. Zatiaľ

sme v polohe, že oni budú tiež požadovať sumy, ktoré vzniknú po výpočte tých nevyhnutných nákladov, ktoré budú zverejnené budúci rok. Nevieme, či narastú o 5 % , o 10 % . My sme mali v podstate kopírovať tú čiastku. Viem, že táto položka zabíja malé obce, kde je možno 10 ľudí v zariadeniach mimo obce a obec táto vôbec už všade nemá zdroje by vedela platiť sociálne služby za ostatných. Takže otázne je, že do akej miery sa bude s týmto možno aj zákon nejaký zaoberať, lebo vzniká tu na Slovensku problém z tohto podieľania sa na sociálnych službách v zariadeniach, ktoré sú mimo obce, a čo sa týka aj Nitry. Čiže to sú ti verejný ostatný poskytovatelia služieb. Takže viem si predstaviť tam navýšenie. Len hovorím, zatiaľ máme evidujeme nejaké peniaze voľné. Niektorí do školstva, niektorí do sociálnych služieb, niektorí do športu, niektorí ich chce do energií. Je možné, že o týždeň, teraz hovorím z opačnej strany ako pán poslanec bude prichádzať so správami, že aj toto máme voľné aj tu sú priznané iné formy dotácie na energie alebo nejaká schéma poskytovania niečoho, ktoré nám uvoľní zdroje. Je to materiál, ktorý je kostrou toho, že mesto môže fungovať, nie však v režime takom, ako je ten stĺpec so štandardnými, je to v tom základom režime.

p. Ajdariová - ja len v stručnosti aj na pána prednostu, aj na pána Daniša. Je pekné, že si niečo vysoko vážime, ale prepáčte. Ja, keď toto celý ten čas počúvam a nielen teda za oblasť sociálnu, ktorá si myslím, že by mala byť, keďže tu ostatné mesiace hovoríme o tom, aká ťažká doba našich obyvateľov čaká. Presne to, že na jednej strane rozprávame, ako si vysoko vážime, ako treba podporovať sociálnu oblasť, ako treba podporovať poskytovateľov týchto služieb, ktorí naozaj častokrát supľujú nás ako mesto a presne ako povedala Anka. Som veľmi zvedavá, keď tieto subjekty a títo poskytovatelia nebudú môcť nieže by nechceli, ale nebudú môcť poskytovať tie služby našim obyvateľom nášho mesta a prídu klopať túto na MsÚ, že čo potom s tými ľuďmi budeme robiť? Všetci dobre vieme, že doba bude žiaľ, zrejme horšia a horšia. Tí, ktorí dnes ešte stále sa zubami, nechtami držia nad tým prepahliskom sociálnej siete. To sú otázky týždňov mesiacov, stačí sa prejsť po obchode po uliciach a hovoriť s ľuďmi. Keď som tu tri roky dozadu povedala, že som veľmi zvedavá a počkám si, akou cestou sa vyberie naše mesto smerom k svojim obyvateľom, tak som ani len netušila, kam sa dopracujeme. Dopracovali sme sa presne k tým nulám, ktoré v rámci sociálnej oblasti teraz, aj keď niekto povie, že je to len návrh. Sociálna oblasť má byť zaplnená číslami a sumami od vrchu až dole, pretože tie sumy tam dávajú naozaj ľudia, ktorí na tom pracujú tomu rozumejú a vedia, prečo tie organizácie a tí poskytovatelia potrebujú. Čiže ja by som to ukončila tým, že to ako si ich vážime, im dokážme túto v tých tabuľkách, lebo všetko ostatné to sú jalové reči pán primátor. A ešte na záver, neviem, či ste to postrehli. Anička hovorila, že teda je toto jej posledné volebné obdobie ako mestské poslankyne, že nekandiduje. A ja by som veľmi rada za tých dvanásť rokov je to Anka? Dvanásť poslancových rokov je veľmi pekne poďakovala. Myslím si, že nielen v mene nás členov sociálnej komisie, kolegov, poslancov, odborníkov, organizácií, nad ktorými sa tiež snažila celé to obdobie držať ochrannú ruku a prajem jej veľa šťastia do súkromného života, do pracovného života a pevne verím, že budeš zvolená do Nitrianskeho samosprávneho kraja. Ďakujem.

p. Dovičovič - najskôr teda sa vyjadrím k materiálu číslo 1376/2022 Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry k 31. 8. 2022. V diskusii odznelo, že či všetky údaje, ktoré v tomto materiáli sú obsiahnuté sú všetky tie, ktoré tam majú byť. A či je možné mu relevantne veriť. A ty si pán

primátor vyzval pána Štefeka, aby povedal konkrétne, keď teda chce. Keďže tu nie je, tak ja budem konkrétny. Nikde v celom tom x krát spomínanom 108 stranovom materiáli som nenašiel. plnení úhradu za opravu strechy Materskej školy Platanová.

p. primátor - a to sme si vysvetlili predsa.

p. Dovičovič - za obdobie do 31. 8. 2022. Toto je zverejnená faktúra na stránke mesta. Dátum úhrady 16. 8. ja viem, tak, že 16. 8. je pred 31. 8. Nikde v materiáli tento výdavok uvedený nie je. Naopak, druhý príklad. V materiáli v kapitole útvaru hlavného architekta položka 716 prípravná projektová dokumentácia. Projektová dokumentácia CVČ Domino plnenie 14 760. Plnenie pre mňa znamená, že tá suma bola uhradená. Ešte raz opakujem. Materiál hovorí, že je to plnenie za obdobie k 31. 8. 2022. Položku schválilo Mestské zastupiteľstvo 6. 10. 2022.

p. primátor - ja vám odpoviem a potom môžeme pokračovať, nech to má nejaký spád. Už to tu bolo vysvetľované presne táto konkrétna položka mala krytie v údržbe školských budov. Následne bolo na zastupiteľstve vytiahnuté, aby bolo jasné povedané, že koľko peňazí na to išlo, už sme to tu raz rozoberali.

p. Dovičovič - pán primátor, môžeš ma nechať dohovoriť? Ešte raz. Položka na údržbu a opravy budov bola schválená. Úhrada za materskú školu Platanová bola vykonaná podľa zverejenej faktúry na webovej stránke mesta 16. 8. v plnení rozpočtu mesta Nitry vo výdavkoch za obdobie do 31. 8. 2022 nie je uvedená. Ako je možné, že nie je uvedená? Keď bola dva týždne pred týmto termínom uhradená. To, čo hovoríš ty nie je vysvetlenie toho, na, čo sa ja pýtam. To sú úplne dve rozdielne veci. Takže. To by som rád vedel, že ako je to možné a teraz k materiálu číslo 1375/2022 Návrh východiskových ukazovateľov do návrhu rozpočtu na rok 2023. Budem citovať z pravidiel pre zostavovanie rozpočtu. "Základné požiadavky sa pre účely týchto pravidiel považujú len požiadavky a výdavky vyplývajúce zo všeobecne záväzných predpisov zákony VZN vyhlášky atď. Z platných uznesení mestského zastupiteľstva uzatvorených zmlúv, u ktorých je predpoklad platnosti v roku 2023 a výdavky potrebné na zabezpečenie plynulého chodu MsÚ a organizácií mesta. Štandardné požiadavky pre účely týchto pravidiel sa považujú požiadavky na výdavky na zabezpečenie obvyklej úrovne chodu mesta a bežného štandardu poskytovaných služieb obyvateľom vyplývajúcich z návrhov VMČ, odborných komisií, vedenia mesta a správcov rozpočtových kapitol. Za štandardné požiadavky sa považuje aj obvyklý objem poskytovaných dotácií a príspevkov. Takže už tu odznelo v diskusii v jednotlivých položkách. Ale pre mňa najpodstatnejšia a najvýpovednejšia je tabuľka, ktorá je sumarizačná tabuľka s návrhom objemu výdavkov, ktorá je na strane 12. Mňa šokovalo a nevedel som, či mám veriť vlastným ušiam, keď si povedal, že debata o východiskových ukazovateľoch je jalová. A k tej tabuľke. Má mesto Nitra uzatvorenú so správcom objektov, ktoré sú zverené do správy Službytu mandátne a komisionársku zmluvu? Podľa mojich vedomostí má. Má Službytu spravovať tieto objekty? Podľa mojich vedomostí má. Je súčasťou správy týchto objektov aj úhrada za energie v týchto objektoch? Pokiaľ ja viem, tak to je súčasťou toho. Čiže zmluvy sú uzatvorené, ale neviem, kto sa rozhodol, že teda z tých všetkých výdavkov na energie vybral výdavky na energie na prevádzku zimného štadióna a vložili ich až medzi ostatné požiadavky. Ja sa pýtam, oznámil už niekto hokejovému klubu, že od 1. 1. si majú hľadať nejaký štadión, kde budú hrať ďalej

hokejovú extraligu alebo budú končiť. Tu je to jasne uvedené 692 100 je medzi ostatnými požiadavkami. Takže to je jedna vec. Ďalej, ako aj pani hlavná kontrolórka povedala 150 tisíc, ktoré sú tam uvedené. Je medzi štandardnými požiadavkami, je takisto zmluvne viazaných. Takže nerozumiem, prečo sa dostali do tejto položky. A teraz k tej sumarizácii. Manipulatívne ponížiť niektoré položky v základných požiadavkách a presunúť ich inam, aby nám na konci krásne vyšlo, ako sme v 2 miliónoch prebytku je. neakceptovateľné. Pani hlavná kontrolórka jasne vyčíslila po položkách, ktorých sa takéto niečo udialo a jasne nám vysvetlila a preukázala, že výdavky, základné požiadavky majú byť vo výške o 7 miliónov vyššej. Takže jednoducho to zhrniem. Deficit v základných požiadavkách, pokiaľ by boli uvedené v základné požiadavky v správnej výške je 5 miliónov eur. To nehovorím o viacerých položkách, ktoré sú tam uvedené v rubrike ostatné požiadavky. Ďalej, keď si otvoríte ten materiál a čítate v úvode v komentári odporúčam nalistovať si stranu, kde je odbor Kapitola odboru investičnej výstavby. V ňom je uvedené, že bude financovaný z presunov. To je zlý vtíp. Ako už poukázal pán Kretter. My rátame toto mesto, ktoré rozkvitá na kapitálové investície v roku 2023 podľa návrhu východiskových ukazovateľov so závažnou sumou 20 tisíc eur. Ešte raz 20 tisíc eur. Tvárime sa, alebo teraz chcete nás presvedčiť, v akej sme skvelej kondícii. Nie sme. A konečne môžem súhlasiť s Henrichom Vargom, ktorý to tvrdí a píše o to, že svet financií je exaktný. Áno, je exaktný a exaktne ukazuje, že slová, ktoré tu vyriekol Paľo Varga sú viac ako primerané. Pri takomto hospodárení nech Boh ochraňuje mesto Nitra! To čoho sme tu dnes svedkami je jednoducho len vyvrcholenie toho, čo sa tu niekoľko rokov hromadilo na, čo som niekoľko rokov upozorňoval a, čo nebolo rešpektované. Tak ešte na také malé dokreslenie sa vrátim k tomu materiálu, ktorý hovorí o plnení rozpočtu k 31. 8. Je to neviem 81, alebo 82 strana toho materiálu, kde si nájdete položku Rázcestie schodisko na hrad. Presun 30 tisíc. Plnenie nula. Je 16. októbra a my sme sa dostali s 30 tisícovou položkou do bodu, že ešte nie je spravená. A to už len ako perlička. Je to položka z roku 2019.

p. primátor - pán poslanec tu asi nebol, keď sme vysvetľovali práve tieto veci, takže poprosím pán Daniš ešte reakciu na tú škôlku. A tak na to, čo sa dá reagovať napr. hokejistov. To sme tiež tu už rozoberali.

p. primátor - budem musieť pánovi poslancovi znovu oponovať, ale zas v tom v dobrom. Ja mám smolu, ja mám nečíslovaný materiál, čiže nemám číslo a teda aby som previedol, ale je to tretia strana školstva, kde sa nachádza položka 63506, kde je údržba budov, objektových častí MŠ. 56 115 je tam zaúčtované. Okrem iného je tam aj táto hromadná položka. Keďže sa potom zistilo, že to je iný rozsah, tak sa potom vyňala, čiže je to investícia na nejaké také drobné opravy. Tak zastupiteľstvo v septembri bola daná na vyňatie, nebolo schválené až v októbri, bola vyňatá samostatne prezentovaná. Takže je tu, ale v súbernej položke. Bola tu otázka na to na tú štúdiu Domino. Je to štúdia, bola v podstate platená z položky štúdie spolu s tým, že až po zaúčtovaní sa zistilo, že je to súčasť štúdie súčasť stavebného povolenia následnej investície. Kto pozná trochu rozpočtové pravidlá v podstate rozpočtovú skladbu, tam je určené, že štúdie, ktoré sú súčasťou a novej výstavby, tak už patria medzi kapitálové výdavky. Tak znovu na zastupiteľstve v deviatom bolo predložené v desiatom mesiaci schválené, takže tá položka bola najskôr zo štúdií zo spoločnej položky, teraz je samostatne kapitálová. Čiže ona bola tam daná len to treba vidieť, kde to človek nájde. Zmluva. Zimný štadión dotácie. Už som to raz zopakoval.

Dotačná zmluva o výpožičke, boli z toho hovoriť napadnuté v podstate audítorm, že zmluva o výpožičke zadarmo ešte určuje mestu platiť. Takže to je nonsens. Jednoznačne, ak my máme vydať súkromnej osobe peniaze, tak je to dotácia, síce je to zmluvne deklarované, ale až po schválení tie dotácie možno jej výplata. Dotácia do tých 150 tisíc nie. Zimný štadión zmluva, tak ďalej. Bolo tu hovorené, že sa približuje suma financovania zimného štadiónu, financovanie energií dvadsiatich siedmich materských škôlok a vieme, že ide iná forma financovania športu prostredníctvom dotačnej schémy. Asi veľkých šport a pravdepodobne bude musieť byť buď na mesto presunutá elektrika a plyn, alebo priamo na subjekt hokejový. Kto bude poberať dotáciu ešte jasné nie, kto bude poberať dotácie. Mesto bude prispievať, ale my tu výšku nevieme stanoviť. Čiže neberieme to z toho, že sme vylúčili, ale bude iná schéma financovania športov v tých veľkých športov, čiže ligy atď., atď. Toto sa bude týkať aj športovej haly. Investičná výstavba presuny. 20 tisíc, že je tam. My očakávame, čo je horšie, že budú tam presuny zhruba za tých 5 miliónov, ale tie vieme stanoviť až tesne pred schvaľovaním rozpočtu. V podstate my to doplníme ako doplnujúci materiál k schvaľovaním rozpočtu, čiže to bude zhruba tých 14 pred koncom roku, kde vidíme, čo už bolo zaplatené, čo bolo dokončené, že sa to konca roka dokončí. Ostatné bude financované a otázne je, ako sa dohodneme s bankou tých 6,7 miliónov alebo koľko to zostane z tých zdrojov, ktoré boli v tomto roku určené na výstavbu, ale neboli ešte minuté. K cenám alebo k otázke, či bude vypnutá elektrika nevypnutá hokejistom. Budúci rok som spomínal. Tento rok spomeniem možno len krátko, máme v rozpočte ako pre správcu Službytu presnú sumu, čo žiadal na športové zariadenia. Rešpektujeme, platíme z nej, ale asi je to podcenená sumu podhodnotená. Službyt nežiadal viac, takže je možné, že na poslednú splátku asi nebude. Takže my máme k dispozícii, čo si žiada Službyt. Nežiadal viac ako správca na energie, takže koľko bude možné zaplatiť na konci roka zaplatíme, ale asi už december celý nie.

p. Dovičovič - dobre, takže sme sa dozvedeli, že už ani v decembri sa nebudú platiť energie na zimáku, nie až od nového roka. A ja mám otvorenú tú stránku, kde je odbor školstva, kde je položka 717002 rekonštrukcia modernizácie 1 miliónov po úprave 280 620 plnenie k 31. 8. nula. Rekonštrukcia školských objektov ZŠ, MŠ, CVCČ, ZUŠ 860 tisíc. Pôvodne upravených 60 870 plnenie nula. Spolufinancovanie projektov obnova školských objektov 140 tisíc upravených 75 tisíc plnenie nula. Tak kde je tá Platanová?

p. Daniš - nemám ja číslované materiály ako ty pán poslanec. Odbor školstva - 4. strana od začiatku, lebo ide o predprimárne vzdelávanie nie je to budova základných škôl a odsopdu asi desiaty riadok 635006 budov objektových častí údržba Materské školy 56 115.

p. Greško - ja sa už len vážne v krátkosti vyjadrím k položkám, ktoré mne jednoznačne chýbajú v tých základných požiadavkách. A keď aj nie v základných, pretože pravidlá o zostavovaní rozpočtu nám ich nekážu dať do základných požiadaviek, ale možno teda medzi štandardné požiadavky, ale jednoznačne budem trvať na tom, aby boli súčasťou rozpočtu na rok 2023. A to sú to konkrétne dotácie do športu, kultúry, sociálnej oblasti, školstva. Tak ako som hovoril aj počas tej pandemickej situácie, ktorá tu zúrila vyše dvoch rokov. Kedy bolo tiež, samozrejme kopu iných výdavkov atď. a cez to všetko sme nezabudli alebo teda nezabudli, chceli sme zabudnúť, ale nakoniec sa nám podarilo vybojovať spoločne to, aby sme tie dotácie jednotlivým športovým klubom, kultúrnym inštitúciám, prevádzkovateľom kultúrnych podujatí atď., aby sme

im ich poskytli. Nedovolili sme im tým pádom padnúť a zaniknúť, čo by dnes znamenalo, že jednotlivé športové kluby, prípadne organizácie kultúrne a sociálne by tu dnes neboli. Mali by sme oveľa väčší problém. Preto považujem tieto dotácie za nevyhnutnú súčasť rozpočtu na rok 2023. A fakt žiadam, aby boli uvedené v rozpočte na rok 2023, keď sa dnes teda bavíme o základných požiadavkách, aby boli presunuté, aby im bola daná taká priorita, že budú zahrnuté v rozpočte na rok 2023.

p. Varga - nerád vstupujem do tejto rozpravy, ale musím, lebo musím odísť, takže sa chcem len ospravedlniť ďalšieho rokovania. Ale ak dovoľíš možno nie v súvislosti s týmto ja sa chcem vedeniu, vedúcim odborov všetkým, zamestnancom, kolegom tu, ktorí ste so mnou aj teda osem rokov niektorí štyri roky chcem poďakovať za spoluprácu a budem rád, keď sa budeme naďalej v dobrom stretávať. Ďakujem.

p. primátor - ďakujem Pali Varga, držím ti palce, nech si to vidí taktiež na župe.

p. Balko - ja len k dotáciám, lebo to je naozaj prvý tak, kde myslím, že ťaháme všetci za jeden povraz, ale už vieme, že posledné dva roky bol normálny úzus, že sa to zarad'ovalo, že sa vyhlásili tie dotácie, aby sa mohli kluby na to prihlásiť a požiadať si vlastne o tie finančné prostriedky. Ale zaradené bývali až naozaj v tom januári, takže verím, že ten verejný prísľub, že ak tie financie budú takto isto to spravíme. Takže viem, že aj minulé roky bolo, že sa tam dala nejaká taká podmienka. Niečo také malé, že sa to tam má zaradiť. Nemám s tým žiaden problém, ale berme teda všetci na vedomie, že tie dotácie tam nie sú naozaj preto, lebo vieme to, že to tam nebýva, lebo nám to teraz finančne nevyjde a dávame to tam v januári.

p. Hatala - prepáčte, ale musím sa ospravedlniť zo zasadnutia máme dlhodobo plánované sedenie k Mesiacu úcty k starším. Nemôžeme to odmietnuť.

Hlasovanie č. 10 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča - Mestské zastupiteľstvo v Nitre konštatuje, že napriek písomnej požiadavke 19 poslancov nebola predložená písomná informácia o aktuálnej finančnej situácii mesta Nitra, vyjadruje nespokojnosť s takouto flagrantnou ignoráciou oprávnenej požiadavky

U z n e s e n i e _____ číslo 440/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 12

proti – 4

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

5. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry k 31. 08. 2022

mat. č. 1376/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry k 31.08.2022 (bez rozpočtových organizácií) **berie na vedomie**
Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry k 31.08. 2022 (bez rozpočtových organizácií)

U z n e s e n i e číslo 441/2022-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

6. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2023

mat. č. 1375/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. prednosta – pán Daniš pri tomto návrhu upozorňoval na to, že ešte nie je dokončený ten proces, tá návrhová časť. Keď sa neschváli, že čo potom s tým ďalej? Nebude sa pripravovať v príprave v rozpočtu, alebo teda čo sa bude diať ďalej? Pán Daniš, mi poslal návrh akoby mohlo to uznesenie znieť tak, aby na jednej strane umožňovalo pokračovať v príprave návrhu rozpočtu a zároveň, aby umožňovalo pokračovať v príprave v tým spôsobom, že limity sú stanovené. Lebo sú stanovené na nevyhnutné výdavky a aby sa mohlo pokračovať, že tie limity sa môžu meniť v prípadoch, kedy sa buď navýši príjmová stránka, alebo zníži výdavková stránka rozpočtu. Neodporúčajú takéto uznesenie, pretože nebudeme vedieť pokračovať ďalej v prípade rozpočtu a nebudeme vedieť čo ďalej.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2023 **n e s c h v a ľ u j e**
Východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do Návrhu rozpočtu na rok 2023 z dôvodu nesprávne uvedených údajov a nezohľadnení zákonných požiadaviek

U z n e s e n i e číslo 442/2022-MZ

prezentácia – 21
za – 12
proti – 2
zdržal sa – 7
Návrh bol schválený.

7. Diskusia

p. Grešo - v nadväznosti na to, čo som pred chvíľkou hovoril a vzhľadom na výraznú potrebu športovania mládeže bola tu dnes o tom debata. Ja by som chcel navrhnúť uznesenie, aby sme naozaj sa tým zaoberali celkom vážne na úrovni prednostu MsÚ. A prečítam uznesenie a vysvetlím, alebo najprv vysvetlím asi prečo máme na zimnom štadióne vyše päťsto športujúcich detí. HK Nitra hrá najvyššiu Slovenskú ligu. Už niekoľko rokov a veľmi úspešne deti trénujú od piatej rána do neskorého večera výrazne chýba vedľajšia tréningová plocha. A ak to nespustíme, tentokrát bavíme sa tu o nejakých dotáciách zo štátu samozrejme budem veľmi rád, ak budú tieto energie vydotované zo štátu a je to jedna z možností alternatív, financovania týchto energií potrebných na prevádzkovanie ľadovej plochy. Ale každopádne by som bol veľmi rád, ak by zastupiteľstvo prijalo uznesenie, ktoré navrhnem a to znie – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ v Nitre v spolupráci so spoločnosťou Služby Nitra s. r. o. zabezpečiť sprevádzkovanie ľadovej plochy v tréningovej hale vedľa zimného štadióna na Jesenského ulici v Nitre v termíne od 1. novembra 2022 do 30. marca 2023. V bode 2.) Alebo druhá odrážka. Predložiť na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre návrh rozpočtového opatrenia na zabezpečenie financovania energií potrebných na prevádzkovanie ľadovej plochy v tréningovej hale v areáli zimného štadióna počas vyššie uvedenej doby. A odrážke 3.) Predložiť na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre návrh rozpočtového opatrenia na zabezpečenie financovania energií potrebných na prevádzkovanie hlavnej ľadovej plochy na zimnom štadióne do 30. 5. 2023. Termín 31. 10. 2022 kontrola mestské zastupiteľstvo.*“

p. Obertáš - ja by som mal dve veci rýchle. My sme dostali všetci poslanci teda predpokladám všetci ráno, teda sms-ky. Takto budem ju čítať. "Dobrý deň vážená pani poslankyňa, pán poslanec. Pred siedmi dňami som ako podpredseda volebnej komisie požiadal zapisovateľa pána Mgr. Martina Horáka o preverenie podnetu od občanov. Podnete bolo uvedené, že mestskej časti Čermáň boli do schránok roznášané informačné materiály o voľbách, ktoré boli zabalené spolu s propagačnými materiálmi politickej strany tím kraj Nitra." Nakoľko ide o vážne porušenie férovosti a pravidiel predvolebnej kampane. Opakovane som pána Horáka, kontaktoval, bol mi daný prísľub, že už čoskoro obdržím vyjadrenie. Do dnešného dňa sa tak nestalo napriek tomu, že on sám, ako aj vedenie mesta vie, že za uvedený priestupok je zodpovedný zamestnanec mesta syn kandidátky na poslankyňu za stranu tím kraj Nitra. Považujem za svoju povinnosť Vás informovať o tomto podnete, ako aj o nečinnosti zodpovedných pri jeho riešení. S úctou Ľubomír Muzika." Teda poprosil by som pána prednostu, možno na to odpoveď, aby sme teda dostali. A zároveň, keď som počúval na začiatku pána primátora, tak teda hovoril, ako je fajn, že teda robia sa súťaže vyberajú sa odborníci. A chcem sa spýtať jednu vec, keď sme apelovali na ten výber odborníkov. V prípade Martinského vrchu - kreatívneho centra. Tam máme dohody za 40 tisíc. Bolo povedané, resp. uvedené v prípade hlavnej kontrolky jej správy o dohodách. Budem citovať. "Opakovane sa vo vyjadrenia kontrolného subjektu ako dôvod pre uzatvorenie dohôd vykonávaných mimo pracovného pomeru uvádza, že interní zamestnanci pracujúci na pracovné zmluvy nedokážu zabezpečiť viaceré činnosti. Nie sú odborne spôsobilí, prípadne nemajú žiadne skúsenosti." My sme urobili dohody trikrát za 40 tisíc, ak sa nemýlim na to kreatívne centrum na projekte dokumentáciu, teda s odborníkmi. A som zvedavý, čo na to povie Úrad pre verejné

obstarávanie. Tuším prebieha kontrola. Ja by som chcel vedieť už teraz sú zistené okolo 150 - 160 tisíc práce navyše, ktoré neboli súčasťou projektovej dokumentácie. Ako budú títo dohodári, ktorí teda viac menej mali zmluvný vzťah s mestom viac menej sankcionovaní? Lebo teda sú tam práce navyše, ktoré mohli byť. Predpokladám zahrnuté projekty, keby bol dôsledne vypracovaný projekt nejakým projektantom. Toto máme dohodárov, my budeme naháňať vlastných dohodárov za nejaké pochybenie, lebo predpokladám, že aj toto, keď poviem a teda postupne sa niekto začne zaujímať, bude to určite niekto prešetrovať. Tak sa chcem spýtať, že títo dohodári, či boli za niečo zodpovední v zmysle dohôd? A kto tieto práce navyše na Martinskom vrchu, čo mám aj informácie, že teda mohli byť zahrnuté do projektovej dokumentácie, ale neboli a či slovko časový sklz alebo teda časová tieseň uspeje v prípade kontroly?

p. prednosta - ako zapisovateľ mestskej volebnej komisie som naozaj bol kontaktovaný pánom Muzikom podpredsedom mestskej volebnej komisie, ktorý mi na chodbe ako akoby medzi rečou oznámil, že má podnet na chovanie sa dal, resp. na postup zamestnanca konkrétneho. Ja som ho žiadal, nech mi dá ten podnet riadne písomne nie ústne, hej, čiže keby predpokladám, že tá správa, ktorú ste dostali, smerovala k tomu, ako sa neviem, ako škandalózne pristupuje k riešeniu. Čiže ja som ho vyzval na to, aby mi to dal na písomne a nie iba ústne na chodbe a tiež som ho vyzval, že nech mi to dá všetko všetky tie informácie celý ten podnet písomne. A písomne som dostal minimum informácií, ako ste mohli čítať. Je tam iba informácia, že dostal nejaký podnet a jedna otázka. Hneď v ten deň sme sa začali venovať aj so zamestnancami, ktorí dlhé roky riešia voľby na meste, ako postupovať v takomto prípade. V pondelok som kontaktoval aj Okresný úrad, ktorý je nadriadený pri organizovaní volieb tiež dlhoročnú pracovníčku, ktorá sa venuje voľbám. Okresný úrad je kompetentný rozhodovať v konkrétnych typoch podnetov. Ani oni sami nevedeli, ako presne by sa malo v takejto situácii postupovať. V utorok teda včera som dostal pokyny nie pokyny, ale dohodli sme sa na tom, že čo, aké podklady potrebuje Okresný úrad, aby sme tento podnet vedeli riadne vyriešiť, resp. oni, pretože pri tomto type podnetov my nie sme kompetentní ako mestská volebná komisia a o tomto som informoval včera večer. Respektíve ono to bolo predtým, ako som išiel spať, takže asi dnes ráno z niekoho pohľadu som informoval aj pána Muziku, že aké informácie ďalej od neho potrebujem a ideme robiť ďalšie kroky k tomu, aby sme zozbierali všetky informácie, ktoré sú potrebné, aby sme riadne v zmysle zákona tento podnet prešetrili. S Okresným úradom sme riešili aj teda okrem postupu aj aj termíny, takže všetko toto prešetrenie prebieha v rámci zákonných lehotách a hotovo. Hej, ako tam nemám viac k tomu, čo.

p. primátor - k tým dohodárom sme sa vyjadrovali minule, kľudne vám to môžem dať ešte raz písomne.

p. Gut - ja sa chcem len spýtať. Pred pár dňami sme tu riešili taký spor ohľadne prenájmu kultúrneho domu v Dolných Krškanoch, resp. všetkých kultúrnych domov. Včera som zachytil jeden leták, ktorý teda pozýva na stretnutie obyvateľov Krškan v nedeľu. A to sa pýtam, že či to je vlastne akoby v súlade s týmto rozhodnutím, kde bolo odňaté právo prezentovať pred voľbami nejak svojich akože ľudí. A teraz mám pocit, že tu je to prenajaté na tretiu osobu, zrejme s nejakým zámerom, lebo tá pozvánka je teda nie na objednávateľa, ale na protagonistu, ktorý teda

tam má záujem organizovať nejakú zábavu, a tak ďalej. Mne to osobne nevádi. Len sa pýtam v tom merítku teraz, že či to je správne v tom vzťahu k tým ostatným subjektom? To by bolo za prvé a za druhé veľmi ma znepokojuje priebeh tohto zastupiteľstva, či to je dnešného, predchádzajúce, a tak ďalej. Preto som aj sám v sebe rád, že to pomaličky končí. A na záver mi dovoľte poďakovať všetkým kolegom, kolegyniam, úradníkom alebo zamestnancom MsÚ, s ktorými sme spolupracovali v uplynulých rokoch, veľmi si vážim našu spoluprácu a ďakujem za všetko, čo sme si mohli jeden pre druhého urobiť. Hovorím najviac ma mrzí za mestské zastupiteľstvo, lebo to, čo sa nám podarilo za posledné 4 roky, kam sme toto dostali, je veľmi mrzuté. Keď sa pozrieme aj tu na tú účasť. Teraz, tak to je veľmi dehonestujúce. Skutočne veľmi pekne ďakujem a prajem Nitre po voľbách o pár dní sú voľby po voľbách, dovoľm si povedať, že lepšie zastupiteľstvo, ako sme boli doteraz. Ďakujem.

p. primátor - len odpoviem, nie, môj pokyn je stále v platnosti, tzn., že žiadnych kultúrnych domov sa nesmú robiť politické akcie. Urobili sme to ešte pred voľbami do Národnej rady a platí to pre všetkých vrátane mňa, tzn., že preveríme to, čo ste tu práve dostali túto informáciu.

8. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre

- v spolupráci so spoločnosťou Službyt Nitra, s. r. o. zabezpečiť sprevádzkovanie ľadovej plochy v tréningovej hale vedľa Zimného štadióna na Jesenského ulici v Nitre v termíne od 1. novembra 2022 do 30. marca 2023,
- predložiť na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre návrh rozpočtového opatrenia na zabezpečenie financovania energií potrebných na prevádzkovanie ľadovej plochy v tréningovej hale v areáli Zimného štadióna počas vyššie uvedenej doby
- predložiť na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre návrh rozpočtového opatrenia na zabezpečenie financovania energií potrebných na prevádzkovanie hlavnej ľadovej plochy na Zimnom štadióne do 30.05.2023

T: do 31.10.2022

K: MZ

U z n e s e n i e

číslo 443/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

9. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie pána viceprimátora Špotáka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Bakay – konštatujem, že ku každému bodu bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, vzhľadom k tomu, že program dnešného rokovania sme vyčerpali, vyhlasujem dnešné 47. zasadnutie (mimoriadneho) mestské zastupiteľstvo za skončené. Prajem Vám ešte príjemný deň a veľa úspechov do komunálnych a župných volieb.

Nitra, 31. 10. 2022

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

p. Petra Ajdariová, v. r.

a

p. Róbert Rathouský, v. r.