

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A
zo 46. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 06.10.2022

Z á p i s n i c a
zo 46. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre
aj formou videokonferencie

Dátum a miesto konania: Nitra, 06.10.2022
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 30 poslancov
Ospravedlnení: p. Slíž
Neskorší príchod: p. Vančo

PROGRAM:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19****

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3) **mat. č. 360/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 **mat. č. 1034/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 194/2022-MZ zo dňa 26.05.2022 v bode 1), 2) **mat. č. 1265/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2022-MZ zo dňa 07.06.2022 **mat. č. 1250/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 **mat. č. 1342/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 332/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v bode 1), 2) **mat. č. 1356/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 **mat. č. 1329/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2022-MZ zo dňa 14.09.2022 **mat. č. 1358/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 389/2022-MZ zo dňa 14.09.2022 **mat. č. 1369/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 391/2022-MZ zo dňa 14.09.2022 **mat. č. 1357/2022**

4. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (MUDr. Krausková - odpredaj pozemku - k. ú. Zobor)

Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 1344/2022**

5. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, Kostolná ul.)

Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 1345/2022**

6. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra – Ing. Júlia Urbanová)

Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 1347/2022**

7. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Hlavačka a manž. - odpredaj pozemkov v k. ú. Zobor)

Spravodajca: p. Ján Greššo **mat. č. 1352/2022**

8. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Lucia Blahušiaková a Filip Tajnai)

Spravodajca: p. Ján Greššo **mat. č. 1361/2022**

- 9. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom plynových kotolní a HUP na Mestskej tržnici v Nitre (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.)**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 1362/2022
- 10. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Nitrianskych vianočných trhov 2022 (prenájom drevených stánkov a častí pozemku reg. C KN parc. č. 1578/1 v k. ú. Nitra)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1363/2022
- 11. Návrh na ukončenie nájomného vzťahu podľa Nájomnej zmluvy č. j. 167/2018/OM zo dňa 30.01.2018 (Lubomír Muzika, Furmanská 33/A, Nitra)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1210/2022-2
- 12. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj pozemkov pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s. pre účely stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1364/2022
- 13. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Kynek (prenájom pozemkov pre spoločnosť Building Service a. s., pre účely stavby „Obytný súbor Slnecná pláň, Nitra“)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1365/2022
- 14. Návrh na odplatné nadobudnutie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Dolné Krškany (odkúpenie pozemkov vo vlastníctve neznámych vlastníkov v správe SPF pod „SO 05 – Úprava cesty I/64“)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1368/2022
- 15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1343/2022
- 16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1301/2022-1A
- 17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1301/2022-1B
- 18. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra)
(bez spravodajcu)** mat. č. 1348/2022

- 19. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 252 v k. ú. Dolné Krškany – Ivan Gorž a manž.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1353/2022
- 20. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (PhDr. Ing. Miroslava Adámeková, PhD. a Miroslav Adámek – pozemky v k. ú. Veľké Janíkovce)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1354/2022
- 21. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednáríková)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1355/2022
- 22. Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok parc. č. 425/129 v k. ú. Mlynárce – Ing. Milan Švolík a manž.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1360/2022
- 23. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Kynek, odpredaj častí pozemkov „C“KN parc. č. 275/1 a 275/2, Trnavská ul.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1371/2022
- 24. Pridelenie 4 – izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. za nájomné vo výške 0,03 eur za mesiac**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1346/2022
- 25. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1307/2022-1
- 26. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2022-2023**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1359/2022
- 27. Informatívna správa o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR zameranú na podporu cyklistickej dopravy**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1349/2022
- 28. Informatívna správa – Manuál verejných priestranstiev**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1351/2022
- 29. Informatívna správa – Príprava Integrovannej územnej stratégie funkčnej mestskej oblasti Nitra na roky 2022 - 2027**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1370/2022

30. Návrh na nakladanie s majetkom Nitrianskej investičnej s. r. o. (prenájom pozemkov – tenisový areál v rámci futbalového štadióna na Jesenského ulici pre Tenisový klub TCN Nitra)

Spravodajca: p. Peter Oremus

mat. č. 1350/2022

31. Interpelácie

32. Diskusia

33. Návrh na uznesenie

34. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 46. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam. *Pripomínam, že dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie.*

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 30 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**
členovia návrhovej komisie: **p. Anna Laurinec Šmehilová**
p. Miloš Dovičovič
p. Janka Buršáková
p. Peter Bakay

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?
Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyselne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 46. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha.**

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Kto súhlasí s návrhom, aby povereným poslancom na 46. (riadnom) zasadnutí sa stal **p. Roman Ágh?**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 46. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Romana Ágha** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Skôr než pristúpime k pracovnej časti rokovania, chcel by som Vás informovať, že od 1.10.2022 sa stal odborom životného postrieda Štefan Lančarič, ktorý bol do posiaľ dočasne poverený výkonom tejto funkcie. A vedúcim odborom dopravy sa stal Ing. Matúš Maruniak, ktorý bol taktiež poverený výkonom tejto funkcie. Zároveň im prajem veľa ďalších pracovných úspechov, ako aj veľa šťastia v súkromnom živote tak, ako doteraz. Ďakujem páni.

A predtým, ako sa posunieme ďalej by som chcel privítať folklórny súbor Borinka pod vedením Erika Sitára.

Vystúpenie folklórneho súboru Borinka.

Ďakujem folklórnemu súboru Borinka pod vedením Erika Sitára. Borinka, tu nebola náhodou. Dnes máme posledné riadne zastupiteľstvo pred voľbami. A chcel by som sa Vám aj takto poďakovať vážené poslankyne a vážení poslanci za tieto štyri roky, ktoré sme tu spolu strávili v týchto laviciach, za všetku konštruktívnu kritiku, za pragmatické riešenie ku ktorým sme prišli a aj za zvládnutie tých krízových čias. Naozaj to nebolo miestami veľmi jednoduché, miestami to bolo naozaj veľmi vypité, ale vždy sme sa vedeli nejakým spôsobom dohodnúť, prísť s nejakému kompromisu. A som rád, že to môžeme aj takto nejak dôstojne osláviť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, chcel by som Vás ešte na malú chvíľu pozvať do zadných priestorov, aby sme si niečo povedali k programu a možno ešte také malé poďakovanie.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím ste do cloudového úložiska obdržali nasledovné materiály:

- **mat. č. 1372/2022** „Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023“,

ktorý navrhujem zaradiť do programu za pôvodný bod **25, (ako nový bod 26)**.

O tomto bode sme sa rozprávali v pondelok na poslaneckom stretnutí a zároveň sme hovorili aj o rozpočtových opatreniach.

- **mat. č. 1366/2022** „Informatívna správa k bytovému domu na Dvorčianskej ul. č. 63 v Nitre“

Tu sa spracovateľ ospravedlnil, ale skôr ten materiál nevedel dať dokopy.

- **mat. č. 1369/2022** „Informatívna správa o úhrade energií vo všetkých mestských budovách do konca roka 2022 “

Ktorú ste si vyžiadali na poslednom mestskom zastupiteľstve. Tu taktiež z časových dôvodov bol tento materiál pripravený až tri dni pred zastupiteľstvom. Tieto dve informatívne správy navrhujem zaradiť, ako posledné body pred Interpeláciou za pôvodný **bod 30**.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie **potvrdenie** do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod pôvodnými por. číslami: 18 až 23**.

Ide o nasledovné materiály:

- **mat. č. 1348/2022** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra)“,
- **mat. č. 1353/2022** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (PhDr. Ing. Miroslava Adámková, PhD. a Miroslav Adámek – pozemky v k. ú. Veľké Janíkovce)“,
- **mat. č. 1354/2022** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (PhDr. Ing. Miroslava Adámková, PhD. a Miroslav Adámek – pozemky v k. ú. Veľké Janíkovce)“,
- **mat. č. 1355/2022** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednáríková)“,
- **mat. č. 1360/2022** „Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok parc. č. 425/129 v k. ú. Mlynárce – Ing. Milan Švolík a manž.)“,
- **mat. č. 1371/2022** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Kynek, odpredaj častí pozemkov „C“KN parc. č. 275/1 a 275/2, Trnavská ul.)“

Ďalej navrhujeme vypustiť z programu dnešného rokovania:

- materiál pod por. č. 4 „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (MUDr. Krausková - odpredaj pozemku - k. ú. Zobor)“, mat. č. 1344/2022, a to na žiadosť p. Krauskovej, žiadateľky o odpredaj predmetného pozemku na Zobore.

Ďalej navrhujem na základe prosby p. Kovaříka, p. Fridmanského ako aj krajského riaditeľa PZ v Nitre presunúť:

- bod programu pod. por. č. 15 – **mat. 1343/2022** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)“, za pôvodný bod 3 „Kontrola plnenia uznesení“ ako nový bod 4.

Ďalej ste do cloudového úložiska obdržali:

- Kontrolnú správu k plneniu „Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2022-MZ zo dňa 14.09.2022“, **mat. č. 1358/2022**, ktorá je v „Prehľade kontroly plnenia uznesení“ uvedená **pod por. č. 14**.
 - Dôvodovú správu k **mat. 1210/2022-2**, ktorá je v programe uvedená **pod por. č. 11**.
- a
- **Stanoviská Komisie MZ** pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť a Mestskej rady k materiálom č.: **1354/2022, 1361/2022, 1362/2022, 1363/2022, 1364/2022, 1365/2022, 1368/2022, 1355/2022**.
 - **mapovú snímku** k mat. č. **1364/2022** a k mat. č. **1365/2022**.

Dnes ráno ste stanoviská predmetnej komisii ako aj mapové snímky obdržali aj v printovej podobe.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – ja mám jednu pripomienku. Spomínané pondelňajšie rokovanie poslancov k Návrhu pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023 bol úplne iný záver, ako materiál, ktorý je predložený. Ale k tomu sa zrejme viacerí vyjadríme vtedy keď budeme ten materiál prerokovávať. Ako názor poslancov bol absolútne ignorovaný.

Pokiaľ nie sú ďalšie pripomienky budeme hlasovať. Je všeobecný súhlas zaradiť všetky materiály en block? Áno, ďakujem.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu en block

- mat. č. 1372/2022 „Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023“,
- mat. č. 1366/2022 „Informatívna správa k bytovému domu na Dvorčianskej ul. č. 63 v Nitre“,
- mat. č. 1369/2022 „Informatívna správa o úhrade energií vo všetkých mestských budovách do konca roka 2022“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu potvrdiť materiály v programe en block

- mat. č. 1348/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra)“,
- mat. č. 1353/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (PhDr. Ing. Miroslava Adámeková, PhD. a Miroslav Adámek – pozemky v k. ú. Veľké Janíkovce)“,
- mat. č. 1354/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (PhDr. Ing. Miroslava Adámeková, PhD. a Miroslav Adámek – pozemky v k. ú. Veľké Janíkovce)“,
- mat. č. 1355/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednáríková)“,
- mat. č. 1360/2022 „Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok parc. č. 425/129 v k. ú. Mlynárce – Ing. Milan Švolík a manž.)“,
- mat. č. 1371/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Kynek, odpredaj častí pozemkov „C“KN parc. č. 275/1 a 275/2, Trnavská ul.)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu presunúť mat. č. 1343/2022 – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu vypustiť z programu mat. č. 1344/2022 – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (MUDr. Krausková - odpredaj pozemku - k. ú. Zobor)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Štefana Štefeka

a

p. Petra Košťála

Overovateľmi zápisnice **44. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 23.06.2022 boli **p. Ladislav Turba** a **p. Petra Ajdariová**. Doposiaľ zápisnicu neoveril p. Ladislava Turba. Žiadam p. Obertáša, aby uviedol stanovisko k zápisnici.

p. Turba – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu zo **44. zasadnutia** mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení** MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

p. Trojanovičová – predkladáme kontrolne správy k plneniu uznesení, ktorých termín kontroly a splnenia pripadá na dnešný deň zasadnutia. Dodatočne ste ku kontrole obdržali prílohu k uzneseniu č. 100/2021, ktorý je pod por. číslom 5. Kontrolnú správu k uzneseniu č. 388/2022 evidovaný pod číslom 1358/2022, toto uznesenie je splnené. Po poradovom číslom 15 – uznesenie č. 389/2022 je splnené samostatnou správou mat. č. 1369/2022. Toto uznesenie je splnené a je potrebné, aby si to niekto osvojil.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3) **mat. č. 360/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 **mat. č. 1034/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 194/2022-MZ zo dňa 26.05.2022 v bode 1), 2) **mat. č. 1265/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2022-MZ zo dňa 07.06.2022 **mat. č. 1250/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 **mat. č. 1342/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 332/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v bode 1), 2) **mat. č. 1356/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 **mat. č. 1329/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2022-MZ zo dňa 14.09.2022 **mat. č. 1358/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 389/2022-MZ zo dňa 14.09.2022 **mat. č. 1369/2022**

p. Balko – osvojujem si informáciu o tom, že pod por. č. 46 - uznesenie č. 389/2022 bolo splnené.

p. Obertáš - ja by som v prvom rade chcel poďakovať hlavnej kontrolórke za stanovisko k zmluve o poskytnutie prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti na regionálne centrum. Myslím, že bol dôkladne skontrolovaný celý postup. Ja budem mať určite pripravený pozmeňovací návrh do bodu diskusia. Nechcem teda otvárať v rámci uznesenia. Ale jedno by som chcel pán primátor, že či ste si vlastne vedomý, že aj v súčinnosti s touto zmluvou došlo k zmene organizačnej štruktúry? A štatút mesta hovorí jasne § 9 písmeno j) primátor vydáva pracovný poriadok organizačného poriadok MsÚ a poriadok odmeňovania zamestnancom mesta. Informuje mestské zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku MsÚ. Ja evidujem teda aspoň, čo si ja pamätám za tie štyri roky, že ste nám raz tu oznámili nejakú zmenu organizačnej štruktúry. Znamená, štatút mesta neviem, či rešpektujete alebo nerešpektujete, ale aj v tomto konkrétnom prípade s touto zmluvou došlo k zmene a my sme nemali ako poslanci oznámené žiadne zmeny.

p. Špoták - ja by som sa rád vyjadril k rovnakému bodu ako pán poslanec Obertáš, ktorý inicioval kontrolu procesu podpisovania zmluvy na projekt regionálne centrum podpory učiteľov. Rád by som doplnil niektoré informácie a takisto podal inú interpretáciu niektorých bodov zmluvy, ktorá bola podpísaná. Väčšinu tých informácií som poskytol na vyžiadanie aj pani hlavnej kontrolórke v spolupráci teda s odborom školstva, mládeže a vzdelávania a športu, takže by som len doplnil pre poslancov, ktorí si čítali túto správu niekoľko faktov. Bol tam dopyt na to, prečo a akým spôsobom išlo mesto vôbec do tejto výzvy. Výzva mala názov Učiteľia 21. storočia a bola teda orientovaná na vytvorenie regionálnych centier podpory učiteľov po celom Slovensku. Mesto Nitra už od roku 2019 realizovalo aktivity pre podporu vzdelávania učiteľov, a to jednak v rámci projektu Edupoint, ale aj v rámci samotného odboru školstva a v rámci projektu Leap, ktorý je zameraný na vzdelávanie dospelých. Organizovalo jednu konferenciu, deväť workshopov naživo, verejnú diskusiu, štrnásť webinárov, rôzne kurzy, ktorých sa zúčastnilo skoro dvetisíc päťsto učiteľov. Takisto sme v roku 2019 naplánovali do akčného plánu programu hospodárskeho sociálneho rozvoja mesta Nitra na roky 2020 - 2021 vytvorenie Nitrianskeho centra podpory vzdelávania práce s mládežou, ktoré bolo istým spôsobom nadizajdňované a vo virtuálnej podobe začalo fungovať od roku 2020, keď vypukla covid kríza a mesto chcelo pomôcť školám a učiteľom reagovať na výzvy, ktoré tu doteraz nemali, či už to bolo virtuálne, teda online vzdelávanie alebo iné problémy. Tak isto, keď prišla téma väčšieho množstva cudzincov alebo teda Ukrajincov na našich školách takisto sme reagovali. Hovorím to preto, lebo pri koncipovaní tejto výzvy z programu obnovy a odolnosti, o ktorej teraz hovoríme, do ktorej sme sa zapojili nás oslovovali aj pracovníci ministerstva napr. štátna tajomníčka alebo iní odborníci, ktorí tvorili podklady pre túto výzvu ako mesto, ktoré práve takéto niečo má čiastočne rozbehnuté a naplánované. Posielali sme im náš pohľad na to, ako by malo vyzeráť takéto centrum. Preto bolo prirodzené, že, že sme sa do

tejto výzvy zapojili, keďže úplne bola v súlade s naším plánom, ktorý bol vyjadrený v akčnom pláne PHSR. Takisto sme to mali odkomunikované viackrát na komisii školstva. A v podstate v pláne v akčnom pláne PHSR sme mali naplánované určité výdavky, napr. teda na samotné centrum v sume 15 tisíc na vytvorenie koncepcie vzdelávania v hodnote 8 tisíc a vedeli sme, že týmto pádom môžeme vykryť aj tieto výdavky a ušetriť zdroje. Ale, aby som prišiel k samotnej kontrole a k tomu, čo sú hlavné fakty, ktoré viedli k záverom hlavnej kontrolórky, a to je to, že nebola predložená na mestské zastupiteľstvo a bez jeho súhlasu bola podpísaná. Takže prejdem k tomu. Samotný proces podpisovania bol iniciovaný ministerstvom pomerne v rýchlom čase, ale to samozrejme nie je odôvodnenie. Akonáhle sme dostali zmluvu v júni 2022 a videli sme jej podobu a bola tam spomínaná udržateľnosť, čo je vlastne jeden z tých argumentov. Tak sme to rozporovali s tým, že to u nás jednoznačne musí zo zastupiteľstva, ale pravdepodobne v takej podobe udržateľnosti, ako to tam bolo nadefinované. To možno ani neprejde a síce vlastne ako úspešný žiadateľ sa do tejto vízie a do podpísania zmluvy nezapojíme, keďže by sme sa zaviazali o tri roky k veľkým výdavkom. A v súčasnej neistej dobe by to bolo určite nezodpovedné. Takže sme hneď toto komunikovali s ministerstvom a nielen my, ale aj iní žiadatelia, medzi ktorými teda okrem iného mesta boli univerzity, ale boli aj neziskové organizácie, boli tam základné školy, dokonca, ktoré majú určite oveľa menší rozpočet z ktorého by nevedeli financovať o tri roky aktivity, ktoré nám z toho vyplývali, že by sme mali päť rokov udržať. Dostali sme písomné vysvetlenie, teda aj úpravu zmluvy s tým, že činnosť mentorov v počte teda v priemere za tie tri roky v počte trinásť sa ohraničuje len na dobu účinnosti zmluvy. A následne už nebude sledovaná činnosť mentorov a bude len sledované udržanie partnerstva v regióne a realizácia aktivít, pri ktorých nebude sledovaná kvalita a v podstate ani kvantita. Čiže, aby som to teraz povedal v nejakých číslach a nadviazal na tú správu hlavnej kontrolórky. Ja som to zapísal aj v tom vyjadrení. Neznamená tá doba udržateľnosti, že musíme udržať zamestnaných pätnásť mentorov vo finančnom vyjadrení 1 milión 395 tisíc eur 18 600 na jedno mentorské miesto. Týchto treba udržať len v rámci projektu. A potom naozaj stačí spraviť jednu, dve aktivity, ktoré som takisto teda ilustroval, ktoré vlastne sme bežne robili aj pred realizáciou tohto projektu a ich robíme. Napr. webinár pre riaditeľov v rámci porady riaditeľov o aktuálnych zmenách v oblasti vzdelávania napr. čo nám reálne teda môže zabráť, samozrejme nejaké finančné zdroje typu personálnych výdavkov, teda času napr. dvoch pracovníčiek na odbore, čo sa naozaj teda určite sa by sa to zmestilo do 100 eur za rok. Takisto nie je potrebné to robiť pre všetky školy v okresoch Nitra, Zlaté Moravce. Ale ten webinár v podstate je jedno, či to robíte pre jednu školu alebo pre sto. Ešte kľúčové je treba povedať, kto ste to nečítali. V rámci tohto projektu je stopercentné financovanie. Mesto nemusí spolufinancovať nič a ešte je to financovanie už trochu modernejšieho typu, konečne sme sa na Slovensku posunuli. A sú tam oprávnené štyridsaťpercentné paušálne nepriame výdavky, ktoré zahŕňajú takmer čokoľvek okrem úhrady záväzkov z predchádzajúceho obdobia, splácanie úverov, výdavky spojené s darmi kapitálové výdavky a pod. To hovorím preto, pretože v zmluve je časť, na ktorú tiež upozorňuje pani hlavná kontrolórka. A to je časť v bode 3. Ktorá hovorí o úhrade neoprávnených výdavkov, ktoré by mohli vzniknúť v rámci realizácie projektu. Samotný bod hovorí, že tieto neoprávnené výdavky, keď vzniknú, tak ich má uhradiť prijímateľ a nie poskytovateľ. A tento bod teda pani kontrolórka interpretuje tak, že pokiaľ to nesplníme, tak by sme mohli porušiť zmluvu. Možno by som to ilustroval na nejakom príklade, aby ste to predstavili. Povedzme, že by sme teda mali neoprávnené výdavky, či už by to boli teda nad

rámec príspevku, ktorý je alebo by to boli tie, ktoré som niektoré vymenoval napr. kapitálový výdavok, že by sme kúpili niektorej škole napr. špeciálny ďalekohľad na výučbu, ktorý by bol v hodnote 100 tisíc eur a samozrejme ten príspevok to nepokrýva nie je oprávnený ten kapitálový výdavok. Mesto by malo s niekým zmluvu s kým by uzatvorilo zmluvu na kúpu tohto ďalekohľadu a ministerstvo by vyhlásilo, že samozrejme to nie je oprávnený výdavok. To neznamená, že by nám zrušili túto zmluvu, že by dali návrh na rozviazanie tejto zmluvy. Tento bod v podstate hovorí to, že keď budeme mať výdavky. Ten ďaleko, aby samozrejme mohol prospieť inováciám vo vzdelávaní, napĺňal by ciele projektu ale bol by neoprávnený. Tento bod hovorí o tom, že aby si ten žiadateľ alebo v tomto prípade mesto Nitra nenárokovalo navýšenie príspevku. Je to veľmi obdobné, ako to býva v iných grantoch, ale tuto je trochu rozdiel od tých, na ktoré sme boli zvyknutí. Sú tu tie paušálne nepriame výdavky, ktoré v slovenských štrukturálnych fondoch neboli. Väčšinou tam bol konkrétny rozpočet a to finančné riadenie bolo stanovené, že len výdavky definované v rozpočte sú oprávnené. Tuto máme veľkú skupinu výdavkov nepriamych dokonca paušálnych, ktoré vlastne nemusíme dokladať len ich riadne zaúčtovať. Ktoré sú oprávnené len z toho dôvodu, že sledujú cieľ projektu. Tým pádom sa ministerstvo ten sprostredkovaný darca v tomto prípade z plánu obnovy a odolnosti chráni tým, aby si žiadateľ hociktorý nárokoval iné výdavky, ktoré by sledovali cieľ projektu. Takže to máme neoprávnené výdavky. Čiže udržateľnosť projektu kebyže ideme v nejakej minimalistickej verzii, ktorá by nám napĺňala, ale požiadavky udržateľnosti definované v zmluve, tak ich vieme splniť z bežného rozpočtu, ktorý máme, nepožadujú zmenu rozpočtu. Neoprávnené výdavky takisto nepožadujú teraz zmenu rozpočtu. A pri takom nastavení tohto projektu, ktorý je tzv. neinvestičný alebo mäkký projekt, kde nie je nejaká tretia strana nejakého dodávateľa, nejakej stavby, kde by to bolo podmienené kolaudáciou a pod. je dostatočný priestor na to, aby sme si všetky výdavky, ktoré vzniknú, vykryli z paušálnych nepriamych výdavkov. Čiže doplním ešte teda tie informácie, väčšina tam bola uvedená, ktoré sme poslali. Čiže bolo to uvedené dvakrát na komisii školstva odsúhlasené jednoznačne, aby mesto Nitra išlo do tejto výzvy. Bola informácia, keď sme boli úspešní. Komunikovali sme s ministerstvom udržateľnosť, dostali sme písomné vyjadrenie. A takisto to prešlo riadnou kontrolou na odboroch pred podpisom zmluvy. Ešte by som možno poopravil alebo do doplnil informáciu. Okrem nás teda sa zapojili rôzni partneri žiadatelia do tejto výzvy, ako som hovoril a okrem teda mesta Nitra je tam aj mesto Rožňava, ktoré uvádza pani kontrolórka, že má v rozpočte schválené na roky 2022 až 2024 nejaké prostriedky finančné okolo 20 tisíc na rok. Mesto Rožňava však tieto prostriedky schválilo. To nemôžete vedieť asi, nedá sa to dohľadať, tak ľahko myslím, my sme v pravidelnom kontakte mesto Rožňava bol v pilotnom projekte, ktorý išiel pred touto výzvou, ktorý nebol financovaný z plánu obnovy a odolnosti, ale nejakými dotáciami z Ministerstva školstva myslím. Kde museli vyčleniť na to prostriedky, preto to schvaľovali do rozpočtu. Majú tam vytvorený, tak tzv. Rožňavský edukačný klaster, ktorý zahŕňa okrem tohto centra ďalšie aktivity a je to ich jedna z hlavných priorít v tomto regióne a to už je iná téma. A mesto Rožňava sa zapojilo do tejto výzvy, ktorá je samozrejme výhodnejšia, keď tam je stopercentné financovanie. A pokiaľ som dobre pozeral, tak to tiež nemali na zastupiteľstve, keďže ten proces bol aj veľmi rýchly, čo nie je výhovorkou, ale teda nie je tam spolufinancovanie. Zatiaľ takto potom prípadne odpoviem na otázky, ktoré sa asi nakopia, prípadne v diskusii.

p. prednosta - k otázke pána poslanca, že organizačná zmena nebola a nebolo teda zastupiteľstvo informované o organizačnej zmene. Máte pravdu. Organizačnej zmene má byť zastupiteľstvo informované spätne, čiže nemá to žiadny vplyv na účinnosť ani platnosť organizačnej zmeny, keďže posledná organizačná zmena je účinná od 1. septembra. Tak požiadam, aby sme teda na najbližšie zastupiteľstvo dali informatívnu správu o tejto organizačnej výmene.

p. primátor - pokiaľ som správne počul, strašne zle vás bolo počuť pán prednosta, že od 1. 9. je účinná nová organizačná štruktúra a my máme v rámci našich predpisov do šiestich mesiacov?

p. prednosta - nie je stanovené, do akej doby máme informovať o tejto organizačnej zmene, čiže nikto nie je tá lehota stanovená, takže poprosím do najbližšieho zastupiteľstvo, aby sme túto informáciu dali.

p. Obertáš - budem reagovať na pána viceprimátora, na pána prednostu. Pán prednosta, tých zmien organizačnej štruktúre bolo niekoľko, tzn. že podľa vášho vyjadrenia stačí úplne, že urobí sa šesť zmien a na konci volebné obdobia sa zastupiteľstvo informuje. Takto to má fungovať? Pán viceprimátor, ja som nespochybňoval vaše dobré čestné úmysly, ani čestné a dobré úmysly mesta pri uzatvorení tejto zmluvy. Ja som spochybňoval postup. A viac menej ako som vás počúval a ďakujem za obsiahlu reč, teda k tomu projektu. Vy ste nespochybnili stanovisko hlavnej kontrolórky. Vy ste možno upresnili nejaké veci, ktoré teda z tej zmluvy vyplývajú. Ja som si tú zmluvu čítal. Jedna vec, že vám ministerstvo poslalo teda, čo budú brať udržateľnosť ako dlhu obdobie, ale máme to niekde zmluvne? Ja som nenašiel dodatok k zmluve, ktorá je zverejnená niekde v registri, kde si môžem jasne to, čo ste povedali. V prípade kontroly, ktorá bude určite vykonaná. Ja som komunikovať s okresným prokurátorom a v diskusii navrhmem jedno uznesenie, kde sa vykoná kontrola. Verím, že rovnako budete teda oponovať aj hlavnému okresnému prokurátorovi a budete tiež tieto myšlienky prednášať, že teda všetko to bolo poctivo. Išlo o to, že ten postup, ktorý bol uzavretý, nebol v súlade so zákonom. Mimo toho, že tam bol porušený štatút v rámci organizačnej. Zároveň tu pani hlavná kontrolórka citovala, teda niektoré porušenia. Takže ja hovorím, čestné úmysly nikto nespochybňuje ani vaše, ani mesta, ale ani vy ste nespochybnili, teda aspoň u mňa vyjadrenia a stanovisko hlavnej kontrolórky. Tak predpokladám, že rovnako asi dôsledne to aj okresnému prokurátorovi budete vysvetľovať.

p. Rácová - no ja by som teda povedala, že skutočne mám obavy, to sme ešte len na začiatku. Ešte sa projekt nezačal realizovať a už sa zistilo kopu prešľapov. Ja by som chcela povedať, že tento projekt je z hľadiska organizačného, aj finančného, aj požiadaviek Ministerstva školstva na udržateľnosť a na celý ten priebeh veľmi, veľmi náročný. A ja som teda prekvapená, že tieto veci tieto podrobnosti, o ktorých teraz pán viceprimátor Špoták hovoril, že neboli predložené a neboli prediskutované ani na komisii školstva. Tam sa len povedalo, že ideme do takéhoto projektu, budeme tu mať centrum, vyberieme trinásť mentorov a bodka. Nič iné sa o tom nehovorilo. A ja by som teda mala dve pripomienky. Kto bude zodpovední za realizáciu tohto projektu, kto bude dohliadať, aby neprišlo k neoprávneným výdavkom, aby sme dodržali podmienky projektu, aby sme sa nedostali do problémov. Kto konkrétne bol poverený? To je

prvá otázka a druhá. Povedali ste, že musíme urobiť všetko preto, aby sa to financovalo celé zo zdrojov Ministerstva školstva. Lenže ak urobíme chyby a nedodržíme podmienky, tak budeme mať problémy. Moja druhá otázka je, hovorili ste tam veľmi rýchlo ste to prešli, ale zachytila som to, pre mňa sú to úplne nové informácie, ako nechápem, prečo sme o tom podrobne nehovorili na komisii. Že mesto nebude tento projekt vôbec financovať a že všetko teda je hračené z Ministerstva školstva. Ja by som sa chcela opýtať, aké boli doteraz náklady, či skutočne sme tam museli nejaké zdroje použiť, aby ste to teda nahlas povedali? A ďalej, myslela som si, že projekt je hotový, ako je teda možné, že koncepcia na koncepciu celého vzdelávania sa použilo 8 tisíc eur? To je čo? Môžete mi to vysvetliť? Akých 8 to sa komu platilo, kto tvoril tú koncepciu? Vedť to malo byť hotové.

p. Štefek - keď sme pani hlavnej kontrolke zadávali túto úlohu preskúmať túto zmluvu ani som netušil, aké zistenie z toho vzíde. A ja viem pán Špoták, že sa veľmi ťažko obhajuje neobhájiteľné, že žijete vo svojej virtuálnej realite. A ja som očakával, že poviete, že všetky krajské mestá sú v tom zapojené a teda len my sme urobili taký jeden chybný krok, že sme to teda nedali schváliť v zastupiteľstve. Nie je tam ani jedno krajské mesto v tomto projekte. Ja by som poprosil, aby ste tu naozaj povedali. Snažím sa vás pochopiť to, čo hovoríte a keď tu mám aj určitú predstavivosť dokonca. Ale toto by si naozaj žiadalo z vašej strany urobiť informatívnu správu, čo je to, aký projekt, aká udržateľnosť, ktorých škôl by sa to týkalo atď. To čo ste tu vyrapotali, tak ja neviem to teraz veľmi rýchlo posúdiť, že čo a ako. Samozrejme tá posledná veta, ktorá tu je, že toto nebolo urobené v súlade so zákonom o obecnom zriadení, daňové bodka. Ale tam mali byť tri výkričníky. Viem, že vy ste nositeľom viacerých projektov, že dávate na to veľký dôraz, ale poprosím, my poslanci tu nie sme spravodajská jednotka Emi 5, aby sme zisťovali, čo tu vy poza bučky robíte v tajnosti a nedávate nám na prerokovanie zastupiteľstva. Drobná chyba a vidíte, ako to dopadlo.

p. Dovičovič - ja len veľmi krátko. Toto je presne obraz projektov, do ktorých sa hrnieme a netušíme, resp. na začiatku nevyčíslime, koľko nás budú stáť. Resp. my vyčíslime len ten prvotný náklad mesta a spolufinancovanie. Len už zamlčíme a vynecháme, koľko nás bude stáť spolufinancovanie, resp. financovanie udržateľnosti na dobu, na ktorú je ten projekt plánovaný. A ja len zopakujem to, čo odznelo na rozšírenej finančnej komisii vlani 5. októbra. Máme za sebou prvé výročie. Že financovanie udržateľnosti kreatívneho centra pochová mestský rozpočet.

p. Špoták - takže to doplním. Najprv pán Obertáš, asi som to teda nepovedal úplne jasne to, čo ten záver. Keďže tam v dobe udržateľnosti nevznikajú žiadne potreby pre zmenu rozpočtu, ani v dobe realizácie. Do realizácie je to už napr. jasné z toho, že sme nežiadali žiadnu zmenu rozpočtu, ani nežiadame žiadnu položku rozpočtu na budúci rok, pretože to stopercentné financovanie. Tak predpokladám, že pani kontrolórka vychádzala zo zákona o obecnom zriadení § 4 bod b), že obecné zastupiteľstvo, resp. mestské má vyhradené schvaľovať rozpočet a jeho zmeny. A tento projekt nevedie k schvaľovaniu rozpočtu ani jeho zmien. Vysvetlil som, ako bude realizovaná tá udržateľnosť v prípade, že na to nebudú iné zdroje. Buď grantové alebo priamo z ministerstva. Tak môže byť realizované bez akejkoľvek zmeny rozpočtu vlastnými aktivitami. Jednou, dvoma aktivitami. A tak isto dobre, teda realizácie tak, ako je nastavený ten

projekt je úplne komfortne nastavený, dokonca pre neziskové organizácie, pre základné školy, ktoré do toho išli. Zapojili sa a tieto centrá vznikli takmer v každom krajskom meste. Ale nie v každom meste išli mesta do tejto výzvy, ale buď to bola niekde univerzita, niekde to bola Základná škola, niekde to bola súkromná škola niekde to bola vzdelávacia nejaká organizácia. My sme takisto rokovali pri príprave tohto projektu, ktorý sme nijako netajili a komunikovali sme ho veľmi podrobne na komisii školstva. Odpovedali sme na všetky otázky, ktoré tam boli, možno ste tam neboli pani Rácová. To už je teraz odpoveď aj vám. My sme ho rokovali, teda aj s univerzitou Konštantína filozofa, kde sme ich vyzývali predsa len sa viac venujú vzdelávaniu ako mesto Nitra, aby oni boli hlavným žiadateľom. Ale keďže nechceli, chceli a vedeli sme, že v Nitre sa nikto nechystá a nechceli sme prísť o tento projekt. Boli sme dokonca vyzývaní sami ministerstvom, aby sme sa zapojili, keďže vedeli, že sa tejto téme venujeme a boli sme v podstate aj podkladom pri tvorbe tejto výzvy. Odpoveď ešte pani Rácovej, kto bude poverený kontrolou, či riadením tohto projektu. Tak riadenie obsahovej stránky bude mať na starosti referát na odbore školstva existujúci, z ktorého výdavky vieme platiť na to riadenie administratívu z tých nepriamych paušálnych výdavkov. Vieme z toho hrať takmer čokoľvek, sú do výšky 40 % z priamych výdavkov. To je ročne teraz neviem z hlavy okolo 40 tisíc eur, čo je úplne komfortné na všetky výdavky. Vieme z toho preplatiť akékoľvek výdavky, ktoré vzniknú mestskému úradu pri realizácii tohto projektu. A ešte odpoveď pani Rácovej o koncepcii vzdelávania, ktorú sme dávali do akčného plánu predpokladanej sume 8 tisíc, ale nebola realizovaná zatiaľ, keďže sme vedeli, že aj ide takýto projekt a budeme vedieť aj vďaka tomu personálnemu obsadeniu, ktoré sme získali za stopercentné financovanie si vykryť aj takéto výdavky. Chcem ešte doplniť, že áno, ten projekt je v hodnote na tri roky v hodnote 725 tisíc. Pre mesto Nitra stopercentné financovanie. Prinesie nám túto hodnotu do mesta Nitra do nitrianskeho regiónu pre naše školy, pre vzdelávanie učiteľov. Budú si môcť realizovať zadarmo inovatívne vzdelávania a ďalšie, ktoré inokedy si museli platiť alebo realizovať ich niekde v Bratislave a podobne. Čiže on prináša tieto peniaze do Nitry, on nám ich neodnáša. A teda, aby som ešte odpovedal na tú základnú otázku, či bol porušený podľa mňa zákon o obecnom zriadení. Áno, je to môj názor. Keďže nevyžadoval zmeny rozpočtu, ani nebude vyžadovať zmeny rozpočtu, tak nebol porušený.

p. Barbarič - ja len možno tiež trošku na vysvetlenie a obranu poviem. Vždy je zlé, keď sa nezapájame do projektov, keď sa aj do nich zapájame tiež zle. Treba si vybrať tú cestu, lebo podľa mňa, keď niekde teda naozaj ležia tie peniaze a dajú sa využiť, tak ich treba ich využiť. A to, že pani hlavná kontrolórka občas konštatuje nejaké porušenia pravidiel mesta, to sa bežne stáva. To sa bežne stáva aj pri iných projektoch.

p. Rácová - ja si dovoľím reagovať na tú poznámku pána viceprimátora, že som nebola na komisii školstva. Všetci členovia komisie školstva vedia, že na komisii školstva chodím, aktívne sa zúčastňujem, navrhujem uznesenia a podieľam sa aktívne na príprave, čo sa nedá povedať o každom členovi. Predmetom rokovania. Ja som si našla svojich poznámkach, ktoré si píšem, áno, pán viceprimátor, v máji na komisii školstva bol tento bod zaradený do programu. Ale jednoducho z tých informácií, ktoré ste tam povedali, povedali ste s pani Glouňovou len základné veci, že bude štyridsať centier na Slovensku, že tam bude zapojených viac partnerov, že to bude fungovať od 1. 9. ako stredisko. Je to reforma kľúčovej oblasti. Nitra

bude mať jedenásta mentorov, sedemdesiatpäť percent musí učiť teda deviati a dvaja nemusia. Komisia školstva túto informatívnu správu vzala na vedomie. To bolo všetko, čo sme sa dozvedeli. Takže prosím vás neskresľujte tieto informácie, ktoré sú teraz v materiáli nové, sú pre mňa nové.

p. Špoták - povedal som, že možno ste tam chýbal, nepovedal som, že ste chýbali. Totižto v tom máji bola len informatívna správa už o výsledkoch. 9. marca bola podrobnejšia správa o zámere zapojiť sa. 9. marca na komisii, kde sa to podrobnejšie rozoberalo aj či do toho ísť, či do toho neísť a kde komisia jednohlasne odporučila ísť do tejto výzvy, čiže bolo to dvakrát na komisii a na tej prvej to bolo 9. marca. Koniec koncov sme to aj zasielali.

p. Kretter - chcel by som diskutovať nie diskutovať, ale pár slov povedať k dvom materiálom v rámci kontroly, a to je materiál 1023/2013. Som nesmierne rád, že historicky najstaršie uznesenie, ktoré je tu v tých kontrolované v určitých časoch. Priznám sa, že som bol ja jeho autorom 14. 3. 2013, čo to nepoznajú. Jedná sa o jednu otočku autobusu na Dvorčianskej v Krškanoch. Táto plocha tej otočky je súkromnom vlastníctve jednej firmy z Nových Zámok a tá drzo si povedala, že za to bude 5 tisíc, alebo sa tam nebudete otáčať. Čiže každý rok im platíme už sme za to, teda zaplatili doposiaľ sa tých 9 rokov a ešte nejaké drobné vyše 50 tisíc. Som veľmi rád, že toto je konečne na ceste, aby sa to doviedlo do správneho konca. Tu je napísané, že nám ministerstvo schválilo atď, ale v súčasnosti prebieha aktualizácia rozpočtu pri potreby PHZ nie staršia ako šesť mesiacov. Chcem sa opýtať pána Matulu, dokedy to bude tá aktualizácia skončená? To je prvé a po druhé. Pretože sa to blíži a zase sa blíži aj Nový rok a zas v tej taxe ďalších päť, šesťtisícovej máme splatiť. Čiže bolo by už potrebné náväznosti na tento termín dať výpoveď, teda ešte odrátať, koľko to bude realizácia a dať výpoveď to zmluvy. Toľko som chcel povedať tomuto, treba tomu venovať, lebo každý rok nás to stojí pár tisíc euro. Druhý materiál, ktorému chcem diskutovať, je materiál 1265/2022, kde bolo už v máji uložené v súvislosti s riešením problémov v šatni pre detičky na futbalovom štadióne FC Nitra uložené konateľovi Investičnej nitrianskej, aby nacenil možné úpravy priestorov v šatni pod tribúnou oproti hlavnej tribúne, ktoré by slúžili akoltivované priestor pre prezliekanie detí. Chcem povedať, že tí rodičia, ktorí sa veria, že to mesto Nitra urobí, tak nie je nič jasné. Zatiaľ nič neurobí. Keby to aj pán Oremus tlmočil na FC, pretože bolo to uznesenie pre šéfa Nitrianskej investičnej konateľ'a, aby nacenil možnú úpravu, no poslal nám v minulom zastupiteľstve papier, ktorý som povedal, že nás ignoruje. Dnes som prišiel na to, že nás neignoroval, ja sa ospravedlnil za tento termín, ale mám taký dojem, keď som si toto prečítal, buď to nechce alebo to nevie urobiť. Buď to nechce alebo to nevie realizovať. Ja potom myslím to uznesenie potom na niekoho iného dať, pretože máme záujem ten priestor, aby bol využitý, aby slúžil našim deťom a nie, že tam bude zavretý a my budeme platiť nejaké kontajnery atď.. Čiže skutočne pozrite sa. Tam je písané, že v prílohe 1. Ja tu nevidím očíslovanú prílohu nikde, čiže už tá formálna úprava tohto materiálu je nedôstojná tohto mestského zastupiteľstva. Nebudem tomu ďalej hovoriť. A ešte dokonca tam je napísané, že uznesenie bolo splnené, no tak, keď to bolo splnené, tak my môžeme ísť všetci domov a takto sa to plní Nitrianskou investičnou. Prosím vás urobiť tu treba poriadok. Toto by jednoduchý odborník, oblastí stavebníctva, nejaký stredoškolač, ktorý nacení tie úpravy atď. Ja tu preto ešte navrhujem schváliť uznesenie, v

ktorom bude napísané, že uznesenie nie je splnené. Termín kontroly 1. december v mestskom zastupiteľstve. Nevie, kedy v decembri bude zastupiteľstvo.

p. Obertáš - takže ja by som v prvom rade pán poslanec Barbarič, neviem o tom, že za toto volebné obdobie by od vás napravo až po nás by niekto nepodporil nejaký projekt. Znamená akýkoľvek projekt, ktorý tu bol daný a bol teda zmysluplne spracovaný, tak sme vždy podporili aj naša práva strana. A pán viceprimátor, hovorím ešte raz nespochybnujem, čo sa týka tohto projektu, že nemá opodstatnenie, ale ja som si v živote teda aspoň, čo som tu nedovolí spochybníť ani závery hlavnej kontrolórky a v tomto prípade aj vo viacerých prípadoch sa stalo, že teda aj úrad pre obstarávanie uznal, že stanovisko bolo okej a my sme dostali pokutu. Pokuty, ktoré nás čakajú pokuty, ktoré sme dostali. Verím tomu, že rovnako sa asi bude mylíť aj okresný prokurátor tak, ako hlavná kontrolka podľa vás. Samozrejme to vaše stanovisko, ale nepredpokladám, že by pani hlavná kontrolka vykonávala svoju prácu len z nejakého prsta si vycucala niečo a dala nám ako v rámci stanoviska, že teda bol porušený zákon a hotovo.

p. primátor - pán poslanec, myslím, že máme za to, že sme postupovali najlepšie, ako sme vedeli v danom momente máme za to, že sme neporušili žiaden zákon. Naopak, že sme konali vo verejnom záujme.

p. Ballay - čo sa týka obratiska Dvorčianskej, dnes by sme mali mať aktualizáciu rozpočtu, čiže následne bude potrebné dať požiadavky na verejné obstarávanie vyhlásiť. Čo sa týka časového harmonogramu, tak sa bavíme o súťaži minimálne dva mesiace následne ex post kontrola verejného obstarávania na ministerstve. Môžeme počítať ďalší mesiac. Čiže realizácia skôr ako o tri mesiace sa nezačne. Následne bude realizácia. Nevie presne, koľko je v projekte, ale rátajme nejaké tri až päť mesiacov. Čiže máme čas ešte nejakých osem mesiacov, aby sme mohli vypovedať zmluvu.

p. Refka - myslím si, že materiál bol spracovaný, by som povedal, že dobre na základe toho, že neviem, či pán poslanec má prílohy, ktoré boli súčasťou daného materiálu v prílohe číslo 1 sú rozpísané všetky práce, ktoré sa musia uskutočniť v rámci toho detského kútika, aby sa mohol prerobiť. Príloha číslo 2 bol náčrt pôvodného stavu detského kútika. Príloha číslo 3 sú búracie práce detského kútika, príloha číslo 4 sú nové vlastne steny, ktoré treba vytvoriť, aby tam vznikli vlastne mládežnícke šatne.

p. Kretter - na pána Matulu, aby odpovedal, kedy tých šesť mesiacov uplynie a na toto reagujem toľko. Tu sú na práce na druhej strane napísané - sanáciou objektu rozvody, elektroinštalácie, tam bola úloha naceniť, nie vymenovať. Vymenovať, ale naceniť to určite majú všetci poslanci, takže pán Refka toto, čo hovoríte, že sú tu načíslené. Dokonca ani príloha, čo je, čo sa tam bude meniť nie je, takže prosím neklamte nás.

p. Matula - čo týka rozpočtu aktualizácie na Dvorčiansku, to sme zabezpečovali pred istým časom, môžem presne pozrieť, kedy to bolo, ale malo by to byť v tej lehote tých šesť mesiacov. Ako hovoril kolega, bude to mať k dispozícii, ale určite sme to už robili.

p. Špoták - poprosím v termín povedať.

p. Matula - riešim to v priebehu dnešného zastupiteľstva.

p. Vančo - ja sa chcem spýtať, ako sa vždy pýtam na stav investičnej akcie Wilsonovo 2, 4, tzn. komunikácia a parkovisko, pretože volal mi tam tamojší obyvateľ, ktorý ešte pred rokmi to rozbiehal celé, že mu volal úradník z mesta, že má zavolať on projektanta. To sa mi zdalo troška už také cez čiar. Čiže, kedy by sme to mohli realizovať? Chcem sa spýtať na práve prebiehajúcu rekonštrukciu Kasalovej ulice vodovodu, aká je súčinnosť mesta a vodárenskej spoločnosti, pretože obyvatelia ma tam doťahujú, pretože priamo tam žijem a bývam. A bolo by dobré, keby mesto Nitra pri plánovaní investičnej akcie opravy Kasalovej, ktorá teraz je rozkopaná vodármi súčinne s nimi spolupracovalo, aby sa to nelepilo a potom zase sa to nerobilo na desaťkrát. To je druhá otázka, chcem sa spýtať dvakrát som písal pánovi hlavnému architektovi ohľadom pamätníka k novembu 89, keďže máme už aj ten štvrtý segment Berlínskeho múru, kedy a, akým spôsobom a či k novembu bude inštalovaný a bude to vlastne ako celok. Nedostal som doteraz odpoveď. A posledná vec je verejné obstarávanie na verejné osvetlenie na mestskom cintoríne. Či stíhame všetkých svätých?

p. Matula - budem odpovedať na otázku, čo sa týka Kaslovej. Wisnonovo, v podstate bude mať na starosť, alebo odpovie pán Maruniak, odbor dopravy, ktorý zabezpečuje. Čo sa týka Kasalovej, tam bolo viacero stretnutí so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, kde Západoslovenská vodárenská spoločnosť má vysúťaženého zhotoviteľa, ktorý vlastne realizuje ich práce. My zase máme vysúťaženého zhotoviteľa, ktorý realizuje obnovu povrchu cesty, vrátane obnovu chodníkov. Podstate naše práce tri časti. Bola snaha to robiť v podstate alebo dohodnúť sa, keďže to bola podmienka KDI, aby sme robili, ako keby tie jednotlivé úseky postupne po finál. Žiaľ, v podstate budeme nastupovať až po ukončení vlastne týchto troch úsekov a bude sa robiť obnova v celosti.

p. Maruniak - k projektu parkoviska na Wilsonovom nábřeží. Si overím, že kto dal od nás takú odpoveď pánovi obyvateľovi, lebo odo mňa to nešlo. Ale čo sa týka teraz konkrétne tej stavby, tak my sme mali vydaný súhlas od SPP, ktorý na základe ktorého sa upravovala aj projektová dokumentácia. Tam sa zistilo vlastne, že pieskovisko bolo v ochrannom pásme toho plynovodu. Vzápätí sme opravili dokumentáciu, dali sme to na vyjadrenie. 13. 9. prišlo vyjadrenie, ktoré hovorí o súhlase s tou projektovou dokumentáciou. A dnes v tom vyjadrení je ešte ďalšia požiadavka, aby sa to dalo ešte raz na SPP na vyjadrenie pre oddelenie prevádzky Nitra. Tak vlastne na tom práve pracuje ten projektant. Ďalej sa pracuje ešte, čo ja mám informácie aj na tom, že by mala byť zmluva s cirkvou, nakoľko to parkovisko je navrhované aj na parcelách cirkvi.

p. Šabík - pozdravujem pán poslanec, ďakujem za otázku v priamom prenose. Neodpovedal som, nakoľko som vlastne verejne prezentoval, že táto záležitosť ohľadne prípravy ďalšieho postupu v realizácii pamätníka vo výslednej podobe, kde budú inštalované vlastne obidva prvky, tzn. v zostave štyri kusy. Tak budú vlastne realizované na základe verejnej súťaže architektonicko-výtvarnej, kde vlastne potrebujeme celé to územie dostať do nejakej ucelenej

podoby. Čiže vlastne musíme čakať na výsledky dopravno-kapacitného posúdenia až na základe toho vieme postupovať ďalej. To znamená, že to treba vyriešiť s veľkou urbanistickou súťažou celé územie. A na základe neho vyplynie miesto, kde budeme môcť osadiť pamätník vo výslednej podobe, čiže je to veľmi široké spektrum problémov, ktoré treba vyriešiť. Takže časovo to určite nestihneme do tohto 17. novembra. A nemáme to vlastne zaradené ani v nejakej skôr prioritnej akcii, ktorá by predbiehala predtým, ako vyriešime. Celé územie je to naozaj veľmi komplikované z hľadiska majetkoprávných vzťahov, z hľadiska dopravnej situácie. Takže je to komplexné riešenie, ktoré musí prebiehať predtým ako môžeme pristúpiť k vypísaniu súťaže zvlášť na ten pamätník.

p. primátor - tam sme sa dohodli teda s hlavným architektom, že chvíľu počkáme s týmto riešením celého územia kým ho nedáme do poriadku, lebo potom by bolo treba presúvať celý ten konštrukt. A ja si myslím, že to je zbytočné, že nájdime riešenie, ktoré tu bude, ktoré nás prežije. Pevne verím. Tak verejné osvetlenie na cintoríne pán Moravec, verejné obstarávanie. Tam sme sa pohli, pokiaľ viem.

p. Moravec - čo sa týka uvedenej zákazky, tá bola vyhlásená, je v štádiu vyhodnocovania. Boli tam určité problémy v rámci preskúmania jednotlivých ponúk, ale keďže verejné obstarávanie nie je ukončené, tak detaily nemôžem hovoriť. A či to stihneme do všetkých svätých to si nedovoľujem nejakým spôsobom odhadnúť.

p. primátor - ja len možno jedinú vec, že pokiaľ by išlo už všetko podľa plánu, tzn, že by sa neodvolávali ďalší uchádzači v tomto verejnom obstarávaní do koľkých dní to vieme uzavrieť?

p. Moravec - v podstate nešlo ani o odvolávanie, skôr išlo podľa môjho názoru určite nedostatky v rámci špecifikácie a následne predložených ponúk. Takže tam nie sú možnosti nejakého odvolávania, lebo sa jedná o zákazku s nízkou hodnotou, takže toto nám odpadá. Ale skôr ide o to, aby sme sa zhodli v rámci úradu na jednotnom stanovisku pri vyhodnotení tých ponúk. V rámci úradu myslím to, že ponuky vyhodnocujú zástupcovia odboru verejného obstarávania a zástupcovia odboru investičnej výstavby. Boli pozvaní aj poslanci za konkrétne VMČ na vyhodnocovanie ponúk, ktorí nereagovali na túto ponuku, takže sa to vyhodnocuje v rámci úradu.

Hlasovanie č. 8 o osvojení návrhu p. Balka k mat. č. 1369/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 389/2022-MZ zo dňa 14.09.2022“ – Uznesenie bolo splnené.

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu p. Krettera k mat. č. 1265 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 194/2022-MZ zo dňa 26.05.2022 v bode 1), 2)“ – Uznesenie nie je splnené. Termín kontroly 1.12.2022 MZ.

prezentácia – 23

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie ako celku

- mat. č. 19 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 392/2022-MZ,
- mat. č. 1023/2013 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 393/2022-MZ,
- mat. č. 253/2019 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a)“ – uzn. č. 394/2022-MZ,
- mat. č. 360/2019 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v bode 2), 3)“ – uzn. č. 395/2022-MZ,
- mat. č. 801/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 396/2022-MZ,
- mat. č. 1008/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 397/2022-MZ,
- mat. č. 1156/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 398/2022-MZ,
- mat. č. 1034/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022“ – uzn. č. 399/2022-MZ,
- mat. č. 1265/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 194/2022-MZ zo dňa 26.05.2022 v bode 1), 2)“ – uzn. č. 400/2022-MZ,
- mat. č. 1250/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 232/2022-MZ zo dňa 07.06.2022“ – uzn. č. 401/2022-MZ,
- mat. č. 1342/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2022-MZ zo dňa 08.09.2022“ – uzn. č. 402/2022-MZ,
- mat. č. 1356/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 332/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 v bode 1), 2)“ – uzn. č. 403/2022-MZ,
- mat. č. 1329/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2022-MZ zo dňa 08.09.2022“ – uzn. č. 404/2022-MZ,
- mat. č. 1358/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2022-MZ zo dňa 14.09.2022“ – uzn. č. 405/2022-MZ,
- mat. č. 1369/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 389/2022-MZ zo dňa 14.09.2022“ – uzn. č. 406/2022-MZ,
- mat. č. 1357/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 391/2022-MZ zo dňa 14.09.2022“ – uzn. č. 407/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom) mat. č. 1343/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. primátor - vítam zároveň aj krajského riaditeľa hasičského a záchranného zboru pána Ambra. Zároveň vítam aj pani Mojsesovú z Ministerstva vnútra, pána Šinka, riaditeľ centrum podpory v Nitre a za rečnícky pult prišli pán Kovařík, poradca Ministra vnútra Slovenskej republiky a pán Fridmanský krízové riadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v Bratislave. Dámy a páni je všeobecný súhlas s vystúpením pána Kovaříka a pána Fridmanského dĺžke maximálne alebo teda približne 10 minút? Ďakujem. Pán Kovařík, poradca Ministra vnútra Slovenskej republiky máte slovo.

p. Kovařík - veľmi krátku mi dovoľte uviesť materiál, ktorý vám chceme ukázať. My na ministerstve vnútra považujeme celú zmenu v oblasti krízového riadenia a v oblasti integrovaných bezpečnostných centier za kľúčovú. Chcem vám len povedať, že zatiaľ sa plánuje so štyrmi veľkými centrami integrovaného bezpečnostného systému Košice, Banská Bystrica, Nitra je prioritou aj pána ministra, ak by sme ju dokázali tu presadiť, aby sme sa vedeli ďalej pohnúť projektovej príprave a v budovaní, tak potrebujeme na to vaše rozhodnutie a Bratislava. Celkovo sa uvažuje okolo osem alebo nie osem bezpečnostných centier na Slovensku vytvoriť podľa podmienok. Možnože to zostane v rozsahu štyri. Chcem len povedať. Ukážeme vám materiál, o čom to centrum je, aby ste to vedeli. Z nášho pohľadu tým, že by sme tu postavili integrované bezpečnostné centrum. Zrýchlime reakčných čas záchranných jednotiek počas mimoriadnych situácií. Ospravedlňujeme pána krajského riaditeľa policajného, ktorý práve rieši jednu dopravnú nehodu autobusu vo vašom regióne a našťastie sú tam len štyri ľahké zranenia, takže nič vážne. Ale práve na toto potrebujeme tu mať integrované bezpečnostné centrum, aby sme dokázali spojiť všetky záchranné zložky, aby dokázali behom krátkych pár minút skoordinať svoje činnosti.

p. Fridmanský - dovoľte mi, aby som vás v krátkosti oboznámil o systéme, pre ktoré žiadame tento pozemok a výstavbu integrovaného bezpečnostného centra. Takže integrovaný záchranný systém je vlastne koordinovaný postup zložiek pri zabezpečovaní pripravenosti a pri vykonávaní činnosti a opatrení súvisiacich s poskytovaním pomoci v tiesni. Tie záchranné zložky sa delia na základné a ostatné, ako iste viete medzi základné záchranné zložky integrovaného záchranného systému, pre ktoré to IBC chceme vystaviť sú primárne Hasičský

záchranný zbor, Záchranná zdravotná služba, Horská záchranná služba, Banská záchranná služba, PZ, ktorý v súčasnosti prebieha reformou a vlastne doteraz nebol základnou záchrannou zložkou, ale v rámci prípravy novej legislatívy už tou základnou záchrannou zložkou bude. A samozrejme ostatné záchranné zložky sú vlastne taká podpora základným záchranným zložkám pri riešení pomoci v tiesni, ale aj pri riešení mimoriadnych udalostí v rámci civilnej ochrany alebo krízového riadenia. Kľúčové pracoviská integrovaného záchranného systému sú vlastne koordinačné strediská integrovaného záchranného systému na Slovensku máme ich osem v každom krajskom meste je jedno. Koordináčne stredisko zabezpečuje príjem a spracovanie tiesňových informácií na číslo tiesňového volania 112. Tá tiesňová informácia môže prísť v podobe volania, v podobe eCall volania. Tí, ktorí máte nové automobily, tak určite ste si všimli, že tam máte tlačidlo SOS, tak to je ten systém eCall, ktorý môže byť manuálny a automaticky v prípade, ak by ste mali nehodu, tak sa kontaktuje prostredníctvom tohto systému koordinačné stredisko a vysielajú sa záchranné zložky na miesto. A samozrejme pre nepočujúcich sme zriadili možnosť prísť k službám na 112 aj prostredníctvom SMS. Plánujeme aj ďalšie služby v budúcnosti. Súčasťou koordinačného strediska vo väčšine krajov sú aj operačné strediská základných záchranných zložiek. Primárne ide o hasičský a záchranný zbor a záchrannú zdravotnú službu. Operačné strediská Policajného zboru sú zatiaľ mimo, ale rátame s tým, že by v rámci integrovaných bezpečnostných centier boli tiež integrované. Čiže tieto koordinačné a operačné strediská vlastne spracúvajú a vyhodnocujú prijaté informácie a zabezpečujú činnosť súvisiaci s poskytovaním pomoci v tiesni. A teraz integrované bezpečnostné centrum. Spomenuli ste aj vy, že participujete na projektoch plánu obnovy, takže v rámci plánu obnovy je pripravená aj reforma integrovaného záchranného systému prvotnými krokmi jeden z míľnikov bolo prijatie koncepcie organizácie rozvoja integrovaného záchranného systému do roku 2027, ktorá je plánovaná vlastne transformácia tých koordinačných stredísk na integrované bezpečnostné centrá. Integrované bezpečnostné centrum bude vlastne pracovisko vybavené na monitorovanie bezpečnostnej situácie a riadenie síl a prostriedkov v rámci kraja, v rámci tých základných zložiek. Našou snahou je vtiahnuť aj mestské polície krajských miest do riešenia tiesní a integrovaného záchranného systému ako takého preto integrované bezpečnostné centrum prakticky ráta, resp. ponúka priestory aj pre mestské polície. Dôležitým aspektom integrovaných bezpečnostných centier je vlastne prepojenie základných záchranných zložiek s krízovým riadením kraja. Jeho súčasťou budú aj priestory pre krízové štáby kraja a pre krízové štáby okresu. Integrované bezpečnostné centrum bude slúžiť aj ako vzdelávacie pracovisko v oblasti krízového riadenia civilnej ochrany a integrovaného záchranného systému. Prečo Integrované bezpečnostné centrum v Nitre? Už niekoľko rokov sa potykáme s tým, že záchranné zložky integrovaného záchranného systému operačné stredisko záchranných zložiek aj koordinačné stredisko, vrátane Policajného zboru, hasičského záchranného zboru, záchrannej zdravotnej služby sídlia momentálne v nevyhovujúcich priestoroch a našou snahou aj snahou Ministerstva vnútra je tento nepriaznivý stav vyriešiť. A to je vlastne riešením je výstavba Integrovaného bezpečnostného centra v rámci Nitry. Príklad, ako vyzerá Integrované bezpečnostné centrum v Ostrave poprosím, čiže vyzerá to niečo také u nás to nebude v takom veľkom rozsahu. Keď môžem ešte podotknúť v Košiciach. Mesto spolupracuje s technickou univerzitou, kde prebieha v týchto týždňoch vypracovanie architektonická urbanistická štúdia, kde Technická univerzita už navrhla nejaké návrhy, a preto aj my by sme radi v spolupráci s Úradom hlavného architekta Nitra vlastne

spolupracovali na tom, že ako bude vyzerat' tento objekt v prípade, ak bude dnes odsúhlasený predaj tohto pozemku.

p. primátor - ideálne architektonickou súťažou, ale to sa môže potom porozprávať.

p. Mezei - ja si dovoľím predložiť teda ten návrh, ktorý tu uviedla pani Nemová, nech je teda formálne. Dali na to organizačnom a vysvietený a môže sa o ňom hlasovať a teda upraviť tam niektoré nezrovnalosti, ktoré v tom materiáli boli plus zapracovať v tom odčlenení pozemku tú cyklotrasu, ktorá tam je dnes schválená a snád' pôjde v dohľadnej dobe aj do realizácie tak, aby sme ho tam mali všetko dané.

p. Obertáš - určite nejdem spochybňovať zmysel tohto projektu, len ma troška zaráža v tom materiáli, čo máme predložené 30 % zo stanovenej hodnoty predstavuje 165 300. Ja teda viem, že aj na komisii finančnej informovali páni zástupcovia, že teda asi viac na to nemá ministerstvo vyčlenené. Len tak, ako je ministerstvo štátna inštitúcia, Slovenský pozemkový fond, je tiež štátna inštitúcia. Máme tu materiál v tomto zastupiteľstve, kde s nami vôbec napr. Štátna inštitúcia nevyjednáva a pozemok pod dopravným napojením s 37 euro nám buchli cenu 83 euro a nestarajú sa, či na to máme alebo nemáme. A bohužiaľ, tiež sa pýtam páni, keď na to nemá ministerstvo, ako budete riešiť výstavbu? Tiež poviete, že máte vyčlenených len toľko a toľko? Chápem, že je to dotované z fondov, ale teda mesto je momentálne vo finančnej situácie, v akej je. Hovorím ten projekt určite má zmysel, nespochybňujem, ale teda v súčasnej dobe 6500 štvorcov zhruba pardon menej okolo 6 tisíc štvorcov dáva za 30 % ceny stanovenej posudkom. Nevie. Určite sa tiež kolegovia vyjadria. Toto mi troška skúste vysvetliť prípade niekto z MsÚ.

p. primátor - možno zareagujem ja. Po prvé porovnáme neporovnateľné, sú to síce štátne inštitúcie, ale úplne inými právomocami a úplne nesúvisiace od seba. Pokiaľ by sme sa mali chovať tak, ako sa k nám chová momentálne pozemkový fond, tak by k žiadnemu postaveniu integrovaného bezpečnostného centra neprišlo. Pán Polaček, krajský riaditeľ policajného zboru od začiatku hovoril, že peniaze na výkup tohto pozemku sú limitované a dokonca tento pozemok bol v úvahách Ministerstva vnútra, resp. našich predstaviteľov štátu tu v našom regióne považovaný za variantu b). Primárne malo ísť o pozemok, ktorý sa nachádzal v kasárňach v Krškanoch, no bohužiaľ tá situácia, ktorá momentálne na Ukrajine mení aj politiku, ktorú má momentálne Ministerstvo obrany k tomuto pozemku sa momentálne Ministerstvo vnútra nevie dostať, resp. je práve vojna zmeny tá pozícia toho, že čo potrebujeme a, čo nepotrebujeme do budúcnosti. To znamená, že vychádzame v ústrety. A to si myslím, že keby takto pristupovali ostatné štátne inštitúcie, tak by sme v našom meste, ale možno aj na celom Slovensku riešili jednotlivé projekty rýchlejšie, možno by sme ich mali viac zrealizovaných. Tak buďme možno príkladom toho, že sa pozrime aj na tú vec, že je to vo verejnom záujme. A pokiaľ tá situácia je taká aká je zo strany Ministerstva vnútra, tak jednoducho vyjdeme im v ústrety tak, ako oni nám potom vyjdú v ústrety v tom, že v tomto integrovanom bezpečnostnom centre bude pôsobiť Mestská polícia, ktorá momentálne má nevyhovujúce priestory na kamerový systém, kde nevieme momentálne do tejto miestnosti prepojiť viacej kamier, resp. viacej monitorov. A tak ako bolo aj spomínané v tej prezentácii, čo sa týka Integrovanvej

bezpečnostného centra v Ostrave, podobné sme navštívili ešte pred koronou v Plzni. A je úplne v Čechách štandardom, že Mestská polícia alebo operátor Mestskej polícii sedí spoločne v jednej miestnosti s operátorom štátnej polície a zvyšuje to bezpečnosť nielen v danom meste, ale aj v danom regióne. Takže ja si myslím, že práve takýto ústretový krok z našej strany je vítaný a tiež keby sa to prenieslo aj na iné inštitúcie. Ale napríklad poviem, že teraz rokujeme s Barmom, kde taktiež nám oni vychádzajú v ústrety, nebudú nám predávať pozemky za znalecké posudky, ale pôjdeme tam s cenou dole, tzn. že treba posudzovať inštitúciu od inštitúcie.

p. Kovařík - vybudovanie takéhoto centra zvýši bezpečnosť na území, lebo sa vám tam začnú objavovať tie záchranné jednotky, budete tam mať pohyb polície ako takej a štandardne to vytvára priestor. Ďalej kamerové systémy, ktoré budú napájané. Ministerstvo vnútra cez projekt bude zabezpečovať technologicky zvýšenie ich kvalitu, čiže je predpoklad využitia umelej inteligencie a pod. čo zase zvýši bezpečnosť na území mesta Nitra. Ja nechcem hodnotiť kondíciu Ministerstva vnútra pri jeho nákladoch, koľko si môže dovoliť, ale hľadali sme prostriedky na to, aby sme tento projekt v Nitre mohli pretlačiť.

p. Turba - ja by som chcel reagovať na pána poslanca Obertáša, ohľadne tej ceny. Cena 30 %, že prečo áno, prečo nie. To bezpečnostné centrum bude slúžiť nielen Ministerstvu vnútra, ale aj našej mestskej polícii, ktorá je, ako spomínali páni v nevyhovujúcich priestoroch a taktiež to bude prepojené PZ a Mestská polícia kamerový systém pre celú Nitru. A v súčasnosti Mestská polícia, kde sídli kamerový systém, je nie, že nevyhovujúci, ale už katastrofálnom stave. V správach náčelníka Mestskej polície, ak sme čítali na komisii verejného poriadku a životného prostredia, niekoľkokrát žiadal o rozšírenie priestorov, tak toto je jeden podnet, kde by Mestská polícia v budúcnosti mohla byť.

p. Gut - vo vašom výklade pán primátor, tam bolo spomenuté, že teda mali záujem aj o krškanské kasárne, ale ja si pamätám ešte na komisii sme mali aj pozemok na Borovej, ktorý teda odmietlo ministerstvo. Ja nepoznám dôvody, ale že či to nebola vhodnejšia lokalita vzhľadom teda aj na tieto, či už finančné pomery atď aj vzhľadom na tú exkluzivitu trebárs Mlynárce sú niekde inde a tá Borová je niekde inde. A prečo to potom teda spadlo?

p. primátor - daný pozemok nebol ani v súlade s územným plánom, tzn, že tam by sa veľmi ťažko realizoval takýto projekt. Zároveň sa to vyhodnotilo, že toto územie, ktoré je momentálne ponúkané na Dieloch je vhodnejšie aj, čo sa týka infraštruktúry, aj zloženia toho, čo je naokolo. Predsa len na tej Borovej, máme rodinné domy. Tu je tá zástavba bloková, tzn, že, ak je tam bude dvoj alebo maximálne dvoj alebo trojpodlažná budova, tak to nebude meniť ráz toho územia, takže preto nakoniec aj Ministerstvo vnútra si vybralo variantu, ktorá je dnes predkladaná.

p. Obertáš - pán poslanec Turba, ja som na začiatku nepovedal. Určite vítam túto aktivitu a nespochybňujem opodstatnenosť. Ale tu sa bavíme o majetkovom materiáli. Preto sa pýtam teda v úvodzovkách. Mesto si dalo spraviť znalecký posudok, na, čo sme si dávali robiť znalecký posudok, keď viac peňazí na to nemajú, mohli nám teda povedať hneď, že 165 300 to

je max. A hovorím nespochybňujem zámer ako taký, ale majetkový materiál hovorí o niečom inom. Bolo nám tu prezentované už minule aj teraz vlastne. Je to super, určite poďme do toho. Ale tu sa máme aj v rámci majetkových materiálov správať hospodárne a teda nakladať aj s majetkom mesta v prospech občanov, čo samozrejme toto regionálne centrum je. Ale teda hovorím, načo tam potom bol znalecký posudok, ktorý nám určil cenu 550 tisíc, keď už ministerstvo vie, že viac nemôžu dať. Lebo môžeme sa teraz správať tak, že dobre poďme sa doťahovať. Dáte ešte 20 % na viac? Ako takto to nemôže fungovať, úplne chápem. Ale teda hovorím, nechápem tú pointu, že robili sme si znalecký a z toho vyšla suma, že viac na to nemá ministerstvo.

p. primátor - pán poslanec, robili sme si znalecký posudok preto, lebo ste si to aj žiadali a podľa mňa správne v iných materiáloch, kde bol na odpredaj pozemku. Je podľa mňa úplne normálne vedieť, akú hodnotu má tento pozemok a potom sa aj zodpovedne rozhodnúť, či zahlasujete alebo nezahlasujete za cenu, ktorá bola na konci dňa vylicitovaná s Ministerstvom vnútra.

p. Hatala - ja by som sa chcel pánov spýtať v súvislosti s tou informáciou, že Košická univerzita nejaký projekt spracováva, či rátajte s tým, že by tie projekty mohli byť v podstate univerzálne pre všetky tie lokality, v ktorých to plánujete. Lebo ja nie som zástanca toho, aby sa na každú budovu robila špeciálna nejaká architektonická súťaž.

p. Kovařík - áno plánujeme, že všetky projekty budú jednotnej línii robené technologicky aj technicky z hľadiska stavby budovy, lebo tie budovy musia zodpovedať aj bezpečnostným požiadavkám. Preto ak príde k nejakej mimoriadnej udalosti typu zemetrasenia a pod. tá budova musí vydržať stáť a aby sa odtiaľ dali tie záchranné práce koordinovať. A aj v našom záujme štátu je urobiť jednotný formát a na všetkých zatiaľ štyroch a možno v budúcnosti osem urobiť jednotný projekt a jednotné riešenie. Aj kvôli technológiám, lebo ich budeme prepájať potom na celom Slovensku.

p. Štefek - pozorne počúvam debatu od mojich kolegov aj to, čo nám tu páni z ministerstva teda prednášajú a predkladajú. Verím, že si všetci uvedomujeme, že ideme do pozemku, kde máme my vyprojektované nájomné byty. Pozrel to niekto, či sa tam vôbec my zmestíme? Áno, tam stavebné povolenie padlo. My tam máme projekt nájomných bytov a jednoducho, aby sa tam, aby sa ten projekt celkom nezhodnotil, že do tohto územia vložíme takú inštitúciu. Nespochybňuje opodstatnenosť. Nikto z nás, čo tu sedíme a verím, že sme za to, aby takéto centrum v našom meste bolo. Takže toto sa pýtam, či niekto posúdil, či nestratí ten náš projekt budúcich nájomných bytov na význame, to je po prvé. Po druhé. Ja rozumiem, že sa tu hovorí, že tam bude aj naša Mestská polícia atď. Tá naša Mestská polícia v tej vašej budove bude zadarmo? Alebo tam budeme platiť nejaký nájom? Pokiaľ bude zadarmo, tak som ochotný dnes zahlasovať za tú cenu, ktorá je znížená o 70 %. To je ešte tiež tak napísané, že nech môžu uvažujú nad tým, že predávame to s 30 % zľavou. My to predáme za 30 % ceny znaleckého posudku. Takže keď tu bude garancia, že naše pracovisko mestskej polícii tam bude zadarmo, nebudeme prispievať na energie atď, tak nech sa páči, urobme ten pozemok takýmto spôsobom a s takouto cenou. Treba povedať, že už aj v minulosti sa bavili aj s Ministerstvom

spravodlivosti a predávali sme vždy za cenu znaleckého posudku, či to bola krajská Okresná prokuratúra alebo iné inštitúcie vždy to bolo za cenu znaleckého posudku. Ministerstvo vnútra, keď chce niečo kupovať, tak predpokladám, že v štátnom rozpočte sa na to musí nájsť zdroj a mali by plnohodnotne zaplatiť tú cenu toho pozemku. Ale ešte raz hovorím, ja nemám problém to predat' aj tak, ako je to nastavené. A chcem sa opýtať, keď vedia povedať. Ministerstvo vnútra, tu predsa má budovu na Železničiarkej z toho, čo chcete robiť? Máte budovu na Levickej, kde bolo v minulosti školiace centrum civilnej ochrany. S tým areálom, čo chceme robiť? A rovnako sú voľné pozemky zľava, sprava vedľa hasičov na Dolnočermanskej. Tam sme sa nesnažili, aby tieto zložky boli pri sebe? Skúste na toto mne a mojím kolegom dať odpoveď, ako ste teda uvažovali. A ja rozumiem, že tak tento pozemok vám asi teda ponúklo mesto, ale ja tu vidím aj iné možnosti. Možno dnes sme už veľmi ďaleko s týmto projektom, že tu už niet cesty späť, ale napriek tomu poprosím odpovedať.

p. primátor - zareagujem ja, potom niekto z ministerstva. Nevie, ktoré pozemky myslíte, keďže pri hasičoch na Klokočine sú pozemky, ktoré sú súkromné. Dokonca z tej jednej strany, sme v rokovaní práve o zámere a z tej druhej strany je súkromný vlastník. Áno, ten proces je veľmi vysoký, však mali sme tento materiál pred letom, pokiaľ si správne pamätám, nie minulý mesiac sme ho mali predsa v zastupiteľstve. Tam bol ešte priestor o tom hovoriť, či nedať nejaký iný priestor. Dnes sme už v tzv. tom druhom kole. Ale tento materiál sme mali dokonca ešte pred letom tu na stole. Takže mohli sme rokovať a preinformovať, keby som to takto mal povedať nie vašimi slovami, ale toho, čo tu predkladáte. Už je neskoro dnes na takéto brainstorming. To sme si mohli dovoliť počas leta. Dnes už rokujeme o konkrétnom pozemku, kde zámer ste schválili na poslednom zastupiteľstve.

Šinka - mňa už poznáte, bol som už to už párkrát prezentovať. Tak pokiaľ sa jedná o ten nájom alebo teda náklady tej Mestskej polície alebo operačného strediska. My v tom zložení a počtov, čo sme dostali od vás, že koľko tam bude mestských policajtov z operačného strediska, tak určite vieme to zniesť bez nákladov, lebo vlastne nás tam bude tá väčšia časť, takže čo sa týka tohto, tak určite bez nákladov.

p. Moravčík - ja len na pána poslanca Štefeka, k tým nájomným bytom. Keďže teda je to v našej lokalite v našom VMČ. Prednedávnom prebehla architektonická súťaž na lokálne centrum Diely, kde teda aj obidvaja uchádzači prezentovali priestory, ktoré máme disponibilné v rámci nášho VMČ a teda táto plocha nám tam chýbať nebude. Ja skôr by som za seba povedal, že buďme radi, že tie projekty, ktoré v tej lokalite boli už expirovali. Je to určite v záujme kvality verejných stavieb a verejného priestoru.

p. Balko - ja som viac menej chcel tiež upozorniť na to, že ten projekt, čo tam pôvodne bol na výstavbu, tak on sa stretol s veľmi veľkým nesúhlasom obyvateľov, lebo tam veľká petícia a nepredpokladám, že by došlo k zmene postoja tých ľudí. Takže ak už máme ten pozemok zmysluplne využiť, toto je projekt, ktorý keď sme pozerali do výšky nejakých dvoch, troch poschodí max, nie vyššie, takže by nemal ani naraziť na ten odpor, ktorý tam bol kvôli tomu výškovému zastavaniu. A takto by sme možno mali síce pozemok, ktorý potenciálne by mohol byť zhodnotený aj inak, ale reálne by tam možno tá stavba nebola. Takže ja sa v tomto prípade

pragmaticky a nielen obsahovo, že čo tam má byť, ale aj pragmaticky prikláňam k využitiu tohto pozemku na tento účel.

p. Štefek - ja chcem na vás reagovať pán Hattas, tento materiál alebo debata o umiestnení tohto centra je tu možno už na treťom zastupiteľstve. Ale prvýkrát tu máme, že za 30 % znaleckej ceny. Prepáčte sa k tomu vyjadrujeme. Prvýkrát tu je za 30 % za to sa pýtam aj na iné alternatívy alebo iné možnosti. A predpokladám, že to, čo tu bolo povedané, že naša Mestská polícia tam bude zdarma, tak to asi vyriešime radšej teraz nejakým doplňujúcim návrhom uznesenia, aby to tam bolo nadeklarované toto. Aby to bolo aj v zmluve, že naša naše pracovisko Mestskej polície bude v tomto zariadení zdarma. A ja takýto pozmeňovák im teraz pripraviť.

p. Greško - budem narážať na tú hospodárnosť, o ktorej hovoril pán poslanec Oberáš. Na hospodárnosť sa samozrejme dá dívať aj cez optiku peňazí prijatých peňazí do mestského rozpočtu samozrejme. A teda zrejme sa tak na ňu díva v prvom rade, ale na hospodárnosť sa dá dívať aj cez optiku ušetrových peňazí nielen prijatých peňazí. Ja si osobne myslím, a tak, ako to bolo aj povedané a vieme o tom, že priestory Mestskej polície v súčasnosti sú vyslovene zrelé na rekonštrukciu. A tu sa naozaj môžeme baviť o tom, že nové priestory, pokiaľ budú vybudované, budú vybudované v dostatočne krátkom čase. Ja pevne verím, že sa to podarí veľmi rýchlo, tak v súbehu s tým, že zinkasujeme nejakú sumu, hoci menšiu za tento pozemok je toto rozhodnutie. Poskytnúť tento pozemok pre takéto integrované centrum hospodárnym riešením. Navyše je podľa mňa celkom česť mať v Nitre takéto integrované bezpečnostné centrum. Budeme jedno zo štyroch krajských miest, ktoré takéto centrum má. A navyše v čase, keď nám hrozí to, že nám z Nitry odíde Krajský súd a Nitra pomaly začne strácať tú pozíciu na mape napr. v súdnictve. Preto si myslím, že tento počín a tento krok je vysoko vítaný a vôbec by som ho nenazýval nehospodárnym. Len preto, že číslo na papieri je nižšie ako je reálna hodnota toho pozemku. Tá pridaná hodnota je podľa mňa ďaleko väčšia.

p. Špoták - priamo nadviažem na pána poslanca Grešša, aj na pána Štefeka. Bolo to na minulom zastupiteľstve uvedené v stanovisku komisie financovania. Návrh ceny 30 %, ale keďže sa v zámere neschvaľovala cena, tak to nebolo v uznesení samozrejme. A keďže v tomto uznesení to už treba doplniť, tak navrhujem tú cenu 165 300 EUR + DPH.

p. Turba - chcem len doplniť pána viceprimátora Balka. Áno, v minulosti na dielo sme mali petíciu občanov o vybudovanie, teda, resp. nevybudovanie sedem poschodových bytových domov a obávam sa, keby sme toto územie nechali znova, tak isto, tak by sme znova očakávali petíciu sedemposchodových. A, čo sa týka IBC, to by malo byť podľa tohto projektu výška štyri až päť nadzemného podlažia. My sme to prerokovávali na výbore mestskej časti a jednoznačne sme sa zhodli nielen poslanci, ale aj obyvatelia z radov občanov, že toto IBC by sme privítali. A taktiež doplním pána poslanca Grešša. Áno, takéto integrované bezpečnostné centrum, malo by byť Košiciach a druhé by bolo mohlo byť v Nitre. Všetky zložky, či už PZ, Mestská polícia alebo hasiči, ktorí sídlia na Štefánikovej, boli by na tomto mieste, takže keď môžem povedať za výbor mestskej časti a z radov obyvateľov, alebo resp. členov. Ja toto jednoznačne podporujem, bol by to veľký prínos a veľká česť pre naše mesto, že by to tu malo byť.

p. Štefek - tak, ako som avizoval moje faktické, tak teraz to dávam riadne teda v diskusii návrh na uznesenie. Samozrejme, že tam ostáva všetko to po vás schvaľuje prípad hodného osobitného zreteľa, a tak ďalej. A do schvaľovacej časti uznesenia za pôvodnú kúpnu cenu nové znenie o dopĺňujúce znenie. "Mestu Nitra budú poskytnuté v tomto objekte bezodplatne priestory za účelom pôsobenia Mestskej polície, vrátane úhrad za energie."

p. Šinka - dovolíte, ešte k tej cene tak, aby to bolo jasné, že vlastne Ministerstvo vnútra zabezpečuje iba obstaranie vlastne toho pozemku a nákup toho pozemku pod tým IBC, kdežto projekt financovanie projektu a výstavbu toho celého IBC je vlastne z plánu obnovy. A práve o tieto peniaze nechceme prísť v našom kraji. Čiže my vlastne ako Ministerstvo vnútra a ten pozemok zabezpečujeme na toto IBC ako na tento projekt a na túto výstavbu. A k tomu ešte k tej cene. Viete štát neviem, či z toho môžem takto vychádzať, ale my tam, kde je osobitný zreteľ alebo prenesený výkon štátu, kde tu jednoznačne je, tak predávame vlastne, či už mestám, obciam za 10 % znaleckého posudku. A my sme vlastne išli až na 30 %. Takže to môžem to aj takto zobrať, že sme v tomto štedrejší, ale viem, že ak na to pozeráte na tú celkovú čiastku sumy a ten znalecký posudok, tak je to nižšie. Ale ako hovorím, či už na hraniciach, Bratislava, Rakúsko, alebo v Košiciach máme príklady, ktoré môžeme, ak potrebujete doložiť, že my sme tie pozemky predávali za 10 %. Takže toľko k tej sume.

p. Kovařík - ja by som len doplnil, že sa bavíme operačnom riadení, aby ste vnímali, že žiadne zložky hasičské policajné a pod. tam nebudú mať svoje výkonné. Toto je operačné stredisko a aj z hľadiska Mestskej polície je tam treba rátať s operačným strediskom, aby sme v tom boli, aby nám v tom bolo úplne jasno, lebo tam nie je priestor na všetky jednotky aj so svojimi zložkami.

p. Barbarič - presne toto som chcel odpovedať, že samozrejme súhlasím aj s návrhom pána Štefka, len to tam treba špecifikovať, aby nie, že celá Mestská polícia sa tam presťahovala, lebo takto vyznieva z toho návrhu. Treba to teda špecifikovať na tie operačné zložky. A druhá vec je ešte treba si uvedomiť, čo som sa aj teda spýtal, že vlastne príde aj k dobudovaniu nášho kamerového systému, čo tiež jedna veľká výhoda, lebo vieme, že koľko máme v meste ešte analógových kamier, keď zafúka vietor, tak nefungujú. Takže aj to si dosť treba uvedomiť, že je to pridaná hodnota.

p. Dovičovič - ja len chcem poprosiť. Pán Šinko, nechodme do vecí o tom, ako štát výhodne komunikuje s mestami, lebo to by sme sa asi veľmi nezhodli veľmi.

p. Obertáš - tak ja som rád, že tu padlo teda vyjadrenie aj zo strany pánov zástupcov, že teda budú poskytovať bezplatne. A spolu teda doplním s pánom poslancom Štefekom a s pánom poslancom Gutom sme teda predložili tento pozmeňovací a teda, aby sme mali aj v uznesení zaručené to, že teda naša Mestská polícia v rámci toho, čo tu páni spomínali, bude teda bezplatne a bez nejakých úhrad energií pôsobiť v tomto centre.

p. Štefek - ja som dopísal teda, že operačného strediska Mestskej polície a ten pozmeňovák.

Hlasovanie č. 11 o osvojenom pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – zmeny

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)

s chváľuje

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvorených pozemkov parc. reg. C KN č. 425/132 – ostatná plocha o výmere cca 1 189 m² a parc. reg. C KN č. 425/133 – ostatná plocha o výmere 11 m² oddelených z parcely reg. C KN č. 425/78 – ostatná plocha o celkovej výmere 13102 m² a novovytvoreného pozemku parc. reg. 559/21 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 5069 m² oddeleného z pozemku parc. reg. C KN č. 559/7 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8105 m², zapísané v LV č. 7194 kat. úz. Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1, v prospech záujemcu – Ministerstvo vnútra SR, Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, v podiele 1/1, na základe návrhu neovereného geometrického plánu č. 5402/2022 vyhotoveného ZOG s. r. o., Kozmonautická 5, 821 02 Bratislava, IČO: 47 61 09 72 (záber predstavuje spolu výmeru cca 6269 m²), geometrický plán bude súčasne zohľadňovať aj odčlenenie pozemku za účelom realizácie stavby „Cyklotrasa Mlynárce, Diely, Klokočina“ (v procese začatia realizácie stavby), stavby financovanou formou NFP z EŠIF (IROP), na základe požiadavky Mesta Nitry, za kúpnu cenu/m² + DPH, (na základe všeobecnej hodnoty pozemkov stanovenej znaleckým posudkom č. 198/2022 vypracovaným Ing. Petrom Martiškom) s podmienkou zriadenia vecného bremena predkupného práva pre Mesto Nitra v prípade, ak IBC nebude skolaudované do 10 rokov za pôvodnú kúpnu cenu.

Dôvodom odpredaja je, že Ministerstvo vnútra SR Bratislava prejavilo záujem o pozemok zaradený v prebytočnom majetku mesta za účelom vybudovania Integrovaného bezpečnostného centra, ktorého súčasťou sú aj priestory pre mestskú políciu.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením geometrického plánu bude znášať nadobúdateľ.

ukladá

vedúcemu odboru majetku

uzatvoriť kúpnu zmluvu podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2022

K: MR

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – za kúpnu cenu 165 300 € + DPH

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka, p. Guta a p. Obertáša – Mestu Nitra budú poskytnuté v tomto objekte bezodplatne priestory za účelom pôsobenia operačného strediska MsP, vrátane úhrady za energie.

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvorených pozemkov parc. reg. C KN č. 425/132 – ostatná plocha o výmere cca 1 189 m² a parc. reg. C KN č. 425/133 – ostatná plocha o výmere 11 m² oddelených z parcely reg. C KN č. 425/78 – ostatná plocha o celkovej výmere 13102 m² a novovytvoreného pozemku parc. reg. 559/21 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 5069 m² oddeleného z pozemku parc. reg. C KN č. 559/7 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8105 m², zapísané v LV č. 7194 kat. úz. Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1, v prospech záujemcu – Ministerstvo vnútra SR, Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, v podiele 1/1, na základe návrhu neovereného geometrického plánu č. 5402/2022 vyhotoveného ZOG s. r. o., Kozmonautická 5, 821 02 Bratislava, IČO: 47 61 09 72 (záber predstavuje spolu výmeru cca 6269 m²), geometrický plán bude súčasne zohľadňovať aj odčlenenie pozemku za účelom realizácie stavby „Cyklotrasa Mlynárce, Diely, Klokočina“ (v procese začatia realizácie stavby), stavby financovanou formou NFP z EŠIF (IROP), na základe požiadavky Mesta Nitry, za kúpnu cenu 165 300 € + DPH, (na základe všeobecnej hodnoty pozemkov stanovenej znaleckým posudkom č. 198/2022 vypracovaným Ing. Petrom Martiškom) s podmienkou zriadenia vecného bremena predkupného práva pre Mesto Nitra v prípade, ak IBC nebude skolaudované do 10 rokov za pôvodnú kúpnu cenu.

Mestu Nitra budú poskytnuté v tomto objekte bezodplatne priestory za účelom pôsobenia operačného strediska MsP, vrátane úhrady za energie.

Dôvodom odpredaja je, že Ministerstvo vnútra SR Bratislava prejavilo záujem o pozemok zaradený v prebytočnom majetku mesta za účelom vybudovania Integrovaného bezpečnostného centra, ktorého súčasťou sú aj priestory pre mestskú políciu.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením geometrického plánu bude znášať nadobúdateľ.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

uzatvoriť kúpnu zmluvu podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 408/2022-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, Kostolná ul.) mat. č. 1345/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Obertáš - ja by som chcel položiť otázku. Daná garáž, na základe, akého právneho vzťahu ako stavba bola teda postavená? Lebo teda my ideme riešiť pozemok náš. Je tu teda návrh na odkúpenie a keďže sa tá garáž alebo tá budova bola postavená na mestskom pozemku. Na základe, akého právneho vzťahu vôbec mohla byť, či už skolaudovaná? Skúste mi tú históriu teda priblížiť toho.

p. Némová - vlastníkom tejto garáže bol pôvodne pán Ing. Novotný. Pán Novotný, ešte v minulosti taktiež žiadal pôvodne o odkúpenie týchto pozemkov a na základe nám dostupných informácií, ktoré nám predložil, bolo to na základe užívateľského práva alebo súhlasu iba.

p. Obertáš - možno aj by som do toho stavebné zatiahol. Je možné takto postaviť nejakú stavbu, lebo ja mám z toho celého materiálu pocit, že ideme legalizovať čiernu stavbu. Možno ma vyvedie niekto z omylu, ale teda stále tu niekto skúša nejaké požiadavky odkúpiť asi z

dôvodu, že teda nevie možno skolaudovať, vysporiadať. Pani Jančovičová možno. Máme odpredávať majetok a keď tam už niečo vzniklo načierno, tak ja nebudem súčasťou toho, že sa bude niečo legalizovať.

p. Rathousky - ja by som chcel, teda sa tiež vyjadriť k tomu, pretože, nakoľko, teda aj my sme mali tento zámer na odkúpenie vlastne na výbore mestskej časti, kde sme takisto vyjadrili súhlas s tým odpredajom, tak pokiaľ mne je známe. Samozrejme budem rád, keď sa tieto veci tieto veci teda vysvetlia, tak Ing. Novotný pracoval v Západoslovenských vodárňach, ktorým vlastne pôvodne táto garáž, resp. až to garáž je patrila. A on si myslím, že ju odkupoval od Západoslovenských vodární a on podľa mňa bol legálnym majiteľom tej garáže. Mal to zapísané na LV, takže a ďalej potom tu garáž predal, takže ja teda si myslím, že nejdeme legalizovať žiadnu čiernu stavbu a budem rád, ale keď, keď to bude aj potvrdené následne.

p. Obertáš - ďakujem pekne za objasnenie kolegovi Ratkouskému. Ale teda bola si vedomá kupujúca, že kupuje budovu, kde sú nie sú vysporiadané pozemky? Lebo ona kupovala s tým, že teda áno, podala žiadosť o odkúpenie, tzn, že kupovala už niečo, kde vedela, že bude problém. Ako bude vlastne následne fungovať vzťah, resp. fungovať celá tá stavba v prípade, že zastupiteľstvo neodsúhlasí?

p. Rathousky - keďže poznám isté detaily okolo tohto, tak môžem vysvetliť v tom, že pán Ing. Novotný takisto požiadal o odkúpenie týchto pozemkov, ktoré sú mestské, teda pozemok, ktorý je okolo tej jeho garáže. Len jemu sa zdala cena za odkúpenie, ktorú dostal privysoká na to, aby to teda odkúpil. A následne teda potom sa dohodol zo susedov, ktorá tam je s pani Deminovou, že teda on jej tú garáž predá a ona požiada potom následne o odkúpenie toho pozemku.

p. Balko - keď tam nie je cena, tak si osvojím návrh ceny, ktorý dala komisia a to je 100,-€+DPH.

Hlasovanie č. 15 o doplnujúcom návrhu p. Balko – za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH

prezentácia – 29

za – 28

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, Ul. Kostolná)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj parcely reg. C KN č. 4934/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m² a parc. reg. C KN č. 4934/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 112 m² kat. úz. Nitra, zapísané vo vlastníctve Mesta Nitry podľa LV č. 3681, pre Ing. Darinu Demínovú, bytom Dolnočermánska 103, 949 01 Nitra, do výlučného vlastníctva v podiele 1/1, za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že sa jedná o vysporiadanie mestského pozemku pod stavbou vo vlastníctve žiadateľky a súčasne usporiadanie vlastníckych vzťahov k obidvom pozemkom v trvalom oplotení podľa reálneho užívania, ktoré sú príslušnými k pozemkom vo vlastníctve žiadateľky a pre mesto Nitra sú v zmysle uvedených skutočností nevyužiteľné

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 409/2022-MZ

prezentácia – 29

za – 27

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra – Ing. Júlia Urbanová) mat. č. 1347/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Špoták - osvojujem si návrh ceny 100,-€/m² + DPH.

Hlasovanie č. 17 o osvojenom návrhu p. Špotáka – za kúpnu cenu 100,-€/m² + DPH

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Ing. Júlia Urbanová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Nitra, novovytvorenú parcelu C KN č. 5212/20 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m², odčlenenú podľa GP č. 334/2022, G1-1648/2022 z parcely E KN č. 4499, evidovanej v LV č. 6879, za kúpnu cenu 100,-€/m² + DPH pre Ing. Júliu Urbanovú, Hornočermánska 1743/19A, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja je usporiadať užívanú plochu, ktorá sa nachádza pred vstupom na pozemky vo vlastníctve Ing. Júlie Urbanovej.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 410/2022-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Hlavačka a manž. - odpredaj pozemkov v k. ú. Zobor) **mat. č. 1352/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Mezei - chcem sa spýtať, či bolo realizované odstránenie tých bráničiek tak ako bolo avizované na jednom zastupiteľstiev, na ktorých sa to už prejednávalo? Pretože pokiaľ správne viem, tak tie bráničky boli len otvorené a nie odstránené. A teda hrozí, že po prijatí tohto uznesenia opäť budú tie bráničky zamykať a ten problém bude tam pretrvávať. Nehovoriac teda o tom, že ten priestor, na ktorom je tá cestička, ktorý budeme teraz zaberat' a predavat' tak pod tým oplotením, tak má určitý potenciál zveľadenia, presvetlenia a doplnenia verejným osvetlením. A tým pádom môže byť nejakým príjemným prepojovacím koridorom medzi uličkami Zobora.

p. Špoták - do diskusie je prihlásená aj pani Ing. Čuková. Po tom, čo budú teraz ešte tieto reakcie by som jej dal slovo po vašom súhlase.

p. Hatala - ja len na vysvetlenie k tým bráničkám prebehlo tam rokovanie za účasti vedúcej odboru. Ja som tam bol s majiteľom alebo potencionálnym kupujúcim. Tam je ešte okrem tohoto problému toto nie je problém, lebo v podstate ten kupujúci, ktorému to teraz odpredávame, je len následný kupujúci. Bol tam predtým ešte Ing. Waldner, ktorý sa snažil legalizovať to oplotenie tak, ako je. Tie bráničky sú, pokiaľ mám dobré informácie a bol som to skontrolovať. Jedna je otvorená, zafixovaná. Jedna je odomknutá, zatvorená kvôli tomu, že priestor okolo jazierka a tam tá zadná cestička je hodne využívaná na venčenie psov. Tie psy jedným spôsobom tam spôsobujú to, že prebiehajú cez tu uličku. Čiže nevidím v tom žiadny problém, pretože tie bráničky sú na mestskom pozemku. Pokiaľ by prišlo k opätovnému nejakému by som povedal zamknutiu tých bráničiek, mesto Nitra má právo to odomknúť, resp. ich odstrániť to je po prvé. Po druhé, je tam ešte aj iný problém, že z druhej strany nielen tento pán, ktorý teda si legalizuje to svoje oplotenie, ale aj z druhej strany tí ľudia majú zábery. To znamená, že tam je ešte ďalšia úloha pre odbor majetku riešiť zábery aj z druhej strany toho oplotenía, pretože nie všetko, ktoré tam je zabraté len týmto pánom Hlaváčkom, ale aj inými fyzickými osobami. Čiže tento problém bude už možno pre ďalšie zastupiteľstvo a postupnými krokmi to tam bude treba riešiť. Samozrejme bude treba riešiť aj úpravu tej zadnej cestičky, ktorá je v tomto momente zarastená a nejakým spôsobom to sprejzdniť, lebo je hojne využívaná chodcami, ktorí si skracujú cestu od autobusu z Chmelovej doliny.

p. Obertáš - ja by som sa chcel spýtať, že v prípade tých dotknutých parciel, či boli oslovení vlastníci aj susedných parciel? Čo sú určené na odpredaj, či bolo s nimi komunikované?

p. Němová - toto, čo je momentálne predmetom odpredaja, je len pozemok, ktorý sa nachádza pod tým gabionovým oplotením, tzn. že vlastne pán Hlaváčka to kúpil od predchádzajúceho vlastníka už v takom stave, ako to je momentálne v teréne. To znamená, že sa len snaží získať a zlegalizovať. Čiže nebolo podľa nás potrebné oslovovať žiadnych vlastníkov, nakoľko vlastne sú to kúsky pod oplotením.

p. Rácová - ja by som sa chcela spýtať. Podľa obrázku, ktorú sme dostali podľa tej prílohy, sa dobre pozriete na ten náčrt, tak tam je pozdĺž tých štyroch rodinných parciel, to je Hlaváčka, Laktiš, Coperrová alebo neviem, čo to je za meno Kúpeová a Libant, tam je mestský pozemok. Áno? Celý dlhý zelený pás, keď to vidíme na tom obrázku. A títo ľudia tieto pozemky ako nezabrali. Prečo je teda práve ten úzky kúsok, ktorý naň naväzuje zabratý? Ja ako celkom tomu akože nerozumiem, že je to komunikácia alebo pre peších chodcov, ktorá by mala byť voľne prístupná všetkým obyvateľom, či nie? Tak ja celkom by som sa chcela spýtať, keď pán Hatala povedal, že aj iní tam majú zábery. Tak tento pozemok, ktorý tam je vyznačený, lebo malo by sa to územie riešiť komplexne, naraz. Ten nie je zabratý, ten je teda voľný?

p. Varga - Martuška, historicky je dané, že v podstate tam sú všetko radové zástavby. A každá tá radová zástavba končí. Je v podstate ako slepá ulica, akurát táto prvá, teda bola sprechodnená, ale keby sme si otvorili ďalšia vedľajšie o 20 m by mala byť jedna prechodná ulica, ktorá

Ružovú s Jazernou prepája a tá tam akože vôbec neexistuje. Takže keď už sa máme o niečom baviť, tak asi by to bolo celé dať do súvisu a dať do poriadku aj prechodné ulice, ktoré sú. To, že pán Hlaváčka si chce odkúpiť to, čo je dané on to kúpil pred xy rokmi od pána Waldnera, ale už kúpil daný stav. Takže ja si myslím, že tu sú aj iné vzťahy.

p. Špoták - je všeobecný súhlas dať časový priestor do päť minút pani Čukovej k tomuto bodu? Ďakujem. Poprosím, nech sa páči pani Čuková.

p. Čuková - existuje niečo ako odkaz pre starostu, kde som dávala ja podnet vo vašich materiáloch je napísané, že som podnet dávala 11. 5. 2021. Ja som podnet dávala 1. 2. 2022, takže tento problém sa rieši viac ako 2,5 roka. Môj podnet bol vlastne kvôli tomu, že občan mesta Nitry mestskej časti Zobor nelegálne používa mestský majetok a na tomto mestskom majetku si vlastne vybudoval aj čiernu stavbu bráničku, ktorá zamedzila nám ostatným ľuďom, ktorí bývame v tomto okolí vlastne používa tú cestu, ktorú sme používali dvadsať, tridsať, štyridsať rokov. A nie je pravda, že pán Hlaváčka to kúpil v takomto stave. Zadná bránička tam nebola, pokiaľ sa oň nenasťahoval. Je pre mňa veľmi zaujímavé, že v tomto vyjadrení sa čakalo 2,5 roka na stanovisko komisie pre územné plánovanie, úrad hlavného architekta a výbor mestskej časti Zobor, ktorý dali negatívne stanovisko k odpredaju. A komisia mestského zastupiteľstva pre financovanie správu majetku a podnikateľskú činnosť dala súhlas k odpredaju. Jej vyjadrenie vlastne bolo úplne iné. Ak by sa vlastne toto odpredalo, pre mňa by to znamenalo, že sa vlastne zlegalizuje čierna stavba človeka, ktorý sa tam nasťahoval a znemožňuje vlastne nám ostatným občanom mesta Nitry používať to, čo sme používali. Ak by sa pristúpilo vlastne k odpredaju, tak sa chcem spýtať, či nie je to možné ten odpredaj podmieniť tým, že vlastne odstrániť čiernu stavbu, ktorú tam vybudoval?

p. Némová - na tvaromiestnej obhliadke, čo sme boli pani Čukotová, teraz namieta hlavne to, ak som správne pochopila, že nie je prístup k jazierku pre cez ten mestský pozemok ako Ružová ulica kvôli bráničkám. Na tej tvaromiestnej obhliadke a následne aj na základe kontroly mestskej časti Zobor bolo vlastne zdokumentované, že tie bráničky sú naozaj otvorené. Tá prvá bránička je síce zatvorená, ale nie je zamknutá a tá druhá bránička bola vlastne úplne otvorená bola ako takým spôsobom zabezpečená, aby vlastne bol voľný priechod.

p. Čuková - oni sú otvorené na základe toho môjho podnetu, bez toho podnetu by boli stále zatvorené a nevedeli by sme ich my, ako občania používať. Takže boli otvorené, ale to nerieši to, že pán Hlaváčka si tam urobil čiernu stavbu, ktorú mu vlastne vy, ako povinnosť nedáte odstrániť, ale dáte mu na predaj pozemky, ktoré si on nielenže kúpil toho predchádzajúceho majiteľa, ale si ich ešte zväčšil tým gabionovým oplotením, ktorý tam predtým nebol. A ja som sa pod ten odkaz pre starostu aj podpísala. Takže keby ste to chceli riešiť a riešiť aj s nami, tak ste ma kľudne mohli kontaktovať. Kľudne som mohla byť na tej obhliadke aj všetko.

p. Mezei - otázka, že či sa to nedá dať nejakým spôsobom do uznesenia, to odstránenie bráničiek. O to sme sa pokúšali už pri zámere odpredaja s tým, že do tohto riadneho odpredaja to bude odstránené. Žiaľ sa tak nestalo. Čiže úplne neverím tomu, keby to dáme do uznesenia, takže sa to odstráni preto ja osobne nebudem hlasovať za to, aby sa to teraz odpredalo.

p. Štefek - zrejme v tomto prípade ešte nie je všetko vypovedané a pokiaľ teda pani Čuková tu povedala nové skutočnosti. Ja odporúčam tento materiál vrátiť na dopracovanie, bude to ďaleko serióznejšie. Ako sa tu máme traumatizovať teraz. A nech sa tam všetci zainteresovaní zídu na tej tvaromiestnej, N obhliadke. Nech to ešte raz posúdia a nech sem teda dôjde relevantný návrh na naše rozhodnutie do zastupiteľstva. Dávam pozmeňujúci návrh - "Vrátiť materiál na dopracovanie".

p. Špoták - navrhujem v súlade s komisiou pre financovanie kúpnu cenu vo výške 80,- €/m+DPH. V prípade, že neprejde pozmeňujúci návrh pána Štefeka, aby sme hlasovali o cene.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

prezentácia – 29

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

8. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Lucia Blahušiaková a Filip Tajnai)

mat. č. 1361/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Lucia Blahušiaková a Filip Tajnai)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom nebytového priestoru č. 370 o výmere 60,80 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre pre Luciu Blahušiakovú, Kaška 920/14, 952 01 Vráble, IČO: 45 291 021 a Filipa Tajnaia, Dunajského 27, 951 41 Lužianky, IČO: 44 283 385 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 30,- €/m²/rok

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že súčasná spolunájomníčka nebytového priestoru č. 370 Renáta Tajnaiová CHOVPDUKT, Dunajského 27, 951 41 Lužianky, IČO: 43 299 610, ktorá užíva časť nebytového priestoru č. 370 na prevádzkovanie predajne chovateľských potrieb, z dôvodu odchodu do starobného dôchodku prenecháva

podnikanie svojmu synovi Filipovi Tajnaiovi, Dunajského 27, 951 41 Lužianky, IČO: 44 283 385.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 412/2022-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom plynových kotolní a HUP na Mestskej tržnici v Nitre (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.) **mat. č. 1362/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Ágh - ja si osvojujem návrh na výšku nájomného komisii za 17,66 €/m²/rok.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie o cene – za nájomné vo výške 17,66 €/m²/rok

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom plynových kotolní a HUP na Mestskej tržnici v Nitre (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom 6 plynových (nízkotlakových) kotolní vrátane zdrojov tepla (2 kotle) v každej kotolni a 2 hlavných uzáverov plynu o celkovej výmere 171 m² a obslužnej plochy o výmere 81 m² v kamennej budove a budove Obchodného centra na Mestskej tržnici v Nitre pre spoločnosť Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 36 550 604, v zastúpení: Mgr. Matej Danóci, predseda predstavenstva, na dobu určitú 1 rok od 01.01.2023 do 31.12.2023 za nájomné vo výške 17,66 €/m²/rok

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť NTS, a. s. je držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, vydaného rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na výrobu a rozvod tepla, čím dokáže zabezpečovať vykurovanie objektov Mestskej tržnice v Nitre teplom.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 413/2022-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Nitrianskych vianočných trhov 2022 (prenájom drevených stánkov a častí pozemku reg. C KN parc. č. 1578/1 v k. ú. Nitra) mat. č. 1363/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Greško - v zmysle toho, čo povedala pani vedúca Némová, chcem predložiť pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu a to z dôvodu, že pôvodný žiadateľ, ktorý bol vybratý komisiou, ktorá zasadala k týmto vianočným stánkom dňa 27. 9. 2022 oznámil mailom, že zo zdravotných dôvodov sa nebude môcť zúčastniť tohto vianočného mestečka, ako predajca. Navrhli sme ako náhradníka osloviť pána Jána Rajniča - Poplamúchy, ktorý po komunikácii, teda po tejto výzve súhlasil s tým, aby bol zaradený alebo teda, aby sa mohol sa zúčastniť vianočných trhov. Čiže v návrhu na uznesenie sa pôvodne znenie mení - "pán Marián Hubinák Gurmán vypadáva a nahrádza sa znením Ján Rajnič - Poplamúchy".

p. Obertáš - ja by som sa chcel spýtať, že či je predloženej cene zohľadnená aj spotreba elektrickej energie? Ako chápem, že ideme poskytnúť služby občanom v rámci vianočného mestečka, ale teda všetci vieme, ako sa pohybujú ceny energií. A teda či sú nejako motivovaní, aby šetrili tí stánkari? Lebo pokiaľ nás presiahne viac menej doplatok za spotrebu energie na vianočnom mestečku sumu vysoko nad, čo sme vyzbierali, tak stojí za zváženie, možno to ošetriť nejakou formou. Či už nejaké podružné merače. Skúste mi k tomuto dať, ako úplne chápem, že cena za miesto je jedna vec. Druhá vec je cena za energie. Aby sme neprešli k tomu, že niekto zaplatí 9 tisíc, ale spotrebuje za 11 napr. uvádzam to len ako príklad, lebo pri dnešných cenách energie treba myslím, že aj na toto dbať a treba to niekde zakotviť, zazmluvniť. Skúste sa mi vyjadriť.

p. Némová - pokiaľ mám informáciu, tak vlastne ako na základe prihlasovania bola kritériom len vlastne celková cena, ktorá bola ponúknutá tými jednotlivými záujemcami. A taktiež aj sortiment, ktorý ponúkali.

p. Obertáš - teda je možné vstúpiť do nejakého dodatku, pokiaľ bude zmluva uzatvorená teda, aby sa toto zohľadnilo po technickej stránke? Myslím, že máme tam teda svoje stánky, kde by nemal byť problém nainštalovať nejaké podružné meranie a zároveň by sme sa vysporiadali potom. Hlavne občerstvenie. Poviem tak, že keď niekto tam zapne ohrievač v grile tak, aby sme neskončili, že ideme hlboko do mínusu po vianočných trhov za spotrebu elektrickej energie.

p. Ágh - ja úplne chápem požiadavku kolegu pána Obertáša, len treba si uvedomiť, že predtým, než sme vôbec vyhlásili my nejakú súťaž, tak sme mali tento druh podmienok stanoviť, samozrejme tie ceny, ktoré sú ochotní zaplatiť tí stánkari boli na základe nejakej zrelej úvahy ponúknuté. Išlo o akýsi druh aukcie. Keď my sme tam neuviedli, že súčasťou tej ceny nebude elektrická energia alebo energie ako také, tak možno v prípade, že by to tam bolo, tak by tie ponuky vyzerali inak. To je za prvé a za druhé. Povedať, že aby sme za stánok nedostali 10 a nezaplatili za energiu 11 tisíc eur je naozaj prestrelené. Takto si dovoľím povedať. Keby aj cena elektrickej energie bola tá maximálna, ktorá za tento mesiac bola spotová, tak sa dostaneme na nejakú hranicu 500 eur a to by v takom prípade ten stánkar musel minúť 22 megawatthodín. Čo reálne sa nedá v tom stánku. Je jasné, že v tom stánku budú elektrické spotrebiče s spotrebou energie, možnože sa tam budú prikurovať elektrickou energiou, ale to neexistuje takáto možnosť reálne podľa môjho názoru. Tak čisto len pragmaticky. Rozumiem tejto požiadavke. Možnože v budúcom roku alebo v ďalších súťažiach by sa nad tým malo takto rozmýšľať, ale neviem, či dnes tu máme na to priestor, aby sme toto nejakým spôsobom zmenili. Minimálne, ak chceme byť korektní voči tým uchádzačom, ktorých tam dnes máme.

p. Obertáš - Roman, ja som hneď povedal, že teda áno, prestrelil som tú sumu, ako príklad som to uviedol. Myslím, že tam by bola možná stále nejaká dohoda, že do nejakých kilowatthodín spotrebovaná energia je teda v cene vysúťazenej sumy. A teda zároveň ich aj my ako mesto trochu držíme v tom šetrení. Úplne chápem, že to predajné miesto vysúťazili, to rešpektujem. Do budúca sa pozerajme už aj po tejto energetickej stránke na to, ale teda, ak sa dá vstúpiť do zmluvy a nastaviť tam nejakú samozrejme rozrátať. Lebo ja viem, čo teraz momentálne vyšla energia na Streetfood feste, tak to bolo raz toľko, čo po iné roky, tzn. to isté aj mesto môže pripraviť, že dvojnásobok po iné roky spotrebovaného. Ak vieme zastropovať,

tam možno nejaký kw hodiny okej. Teda nedajme im, že spotrebované množstvo, ale zároveň by to teda muselo byť technické riešenie, kde je teda nejaké podružné meranie.

p. Dovičovič - hrôza je to, že to riešime teraz. Ako to sme sa teraz dozvedeli, že narástla cena elektriny? A korektné, keď nadviažem na to, čo hovoril Roman Ágh, korektné je to, keď koľko odoberie dotýčny toľko zaplatí. Koľko odoberie vieme zistiť meraním. Prečo nemeráme? To je úplne jednoduché. Službyt, ktorý má v správe mestské objekty, má všade merače na vodu, na elektrinu nie dohodou, nie nejakým odhadom k nejakej minulej spotreby, ale jednoducho namerané, zaplatené za cenu, ktorú dostane vyfakturovanú Službyt. Toľko isto fakturuje nájomcovi. A to by malo byť aj tu v opačnom prípade je to len debata o ničom.

p. primátor - áno, však aj na atletickom štadióne sme to takto nastavovali. Dlho tam hodiny neboli. Do budúca sa to bude musieť riešiť takýmto spôsobom. Ja si myslím, že bohužiaľ, dnes o tom je debata už momentálne uzavretá.

Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša - v návrhu na uznesenie sa v tabuľke pôvodné znenie:

7	Marián Hubinák Gurmán Lipová 691, 92553 Pata	Mäsové výrobky, lokše, lokálne suroviny, punč	40896536	VG	6 500,00 €	7	A
---	--	---	----------	----	------------	---	---

Nahrádza sa znením:

7	Ján Rajnič - Poplamúchy Cabaj 4121, 951 17 Cabaj- Čápor	poplamúchy, punč, varené víno	47406704	VG	13 333,00 €	náhradník	A
---	--	----------------------------------	----------	----	-------------	------------------	---

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Nitrianskych vianočných trhov 2022 (prenájom drevených stánkov a častí pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1 v k. ú. Nitra) s c h v a ľ u j e spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom:

1. mestských drevených stánkov počas Nitrianskych vianočných trhov 2022 organizovaných Mestom Nitra na dobu určitú od 25.11.2022 do 23.12.2022 s možnosťou predĺženia do 06.01.2023 za cenu vo výške 50% zo stanoveného nájomného pre:

Por. číslo	Žiadateľ	Sortiment	IČO	Typ stánku	Výška nájomného za celé obdobie prenájmu	Poradie určené komisiou	Sektor
1	Klaudia Beržincová Ulica Fatranská 6, 94901 Nitra	grilované prasiatko, šúľance, lokše	50232991	VG	9 900,00 €	1	A
2	Ľuboš Major/Gastro factory s.r.o. Palárikova 2, 95104 Malý Lapáš	klobásy, jaternice, krvavničky, žobrácka kaša, cigánska pečienka, ražniči, trhané mäso	46009396	VG	9 600,00 €	2	A
3	Miroslav Hinca Oravská 53, 949 01 Nitra	klobása, lokša, rebierka, cigánska, pečienka, Valašské frgále	37212869	VG	9 500,00 €	3	A
4	Oto Trakovický/Fa OTTO Ulica Rudolfa Hanáka 14, 94901 Nitra	cigánska pečienka, klobása, zemiaková lokša, vianočný punč	35007834	VG	9 200,00 €	4	A
5	Miroslav Kukan 951 15 Štefanovičová 11	pečivo pre celiatikov, mäsové výrobky, lokše a placky	37217194	VG	7 500,00 €	5	A
6	Juliana Ptáčková Ábelová 297/14, 951 12 Ivanka pri Nitre	bavorský punč, mušt, medovina	41062655	VG	7 200,00 €	6	A
7	Ján Rajnič - Poplamúchy Cabaj 4121, 951 17 Cabaj-Čápor	poplamúchy, punč, varené víno	47406704	VG	13 333,00 €	náhradník	A
8	Stanislav Demén/Promont Company s.r.o. Petzwalová 16, 94911 Nitra	bezlepkové a bezlaktózové jedlá: kapustnica, šúľance	53572378	VG	6 000,00 €	8	A
9	Šimon Ihnát Starohájska 7, 91701 Trnava	vianočné nápoje	52894452	MG	7 500,00 €	1	A
10	Brigita Křivová Mikszáthova 4, 94304 Obid	trdelníky, šúľance, langoše, víno, punč, čaj	43189172	MG	7 000,00 €	2	A
11	Filip Mikloš Štefánikova 7, 949 01 Nitra	medovina	51986442	MG	5 770,00 €	3	A
12	LIEHOVAR LEOPOLDOV, a.s. Trnavská cesta 0, 92041 Leopoldov	nealkoholické nápoje, alko nápoje, liehoviny a destiláty	34127101	MG	5 500,00 €	4	A

		zmiešané s nealkoholickými nápojmi					
13	Anton Sebinko AS Ľudovíta Okánika 2, 94901 Nitra	varené víno	47180382	MG	4600,00 €	5	A
14	Peter Briš, Na Hlinách 6925/16, 91701 Trnava	punč, káva, čokoláda, detský punč, čaj	48289302	MG	4 500,00 €	6	A
15	Fin gastro s.r.o. Oravská 53, 94901 Nitra	bezlepkové lokše	46526676	MG	4200,00 €	7	A
16	Martin Hrehor Samoty 5055/5055, 90901 Skalica	ovocné vína a octy	46529501	MG	4000,00 €	8	A
17	Miloš Vajda Pri Červenom kríži, 1559/11, 94901 Nitra	punče, víno, grog	46795774	MG	3600,00 €	9	A
18	Jozef Maga - Záhradník J.A.M. Ku Gáborke 513/1A, 951 01 Štitáre	fúkané sklo	46691332	P	1300,00 €	1	A
19	Martin Pristach/Milktrade Slovakia Kubranská 138, 91101 Trenčín	syry zo salaša, nakladané syry	34268910	P	1250,00 €	2	A
20	Hilda Szoke Nitrianska 388, 95105 Veľký Četín	jadierka, mletá paprika, mak, fazuľa, šošovica	čestné prehlásenie	P	1200,00 €	3	A
21	Vajíčeková Dana/Alba Flora s.r.o. / Alba Flora - Prírodná kozmetika 125, 925 81 Diakovce	bylinkové mastičky, mydlá, krémy, gély, šampóny	51065240	P	801,00 €	4	A
22	Dušan Vrabc, Strmá 44, 94901 Nitra	vianočné ozdoby, dekorácie, darčkové predmety, hračky	34638024	P	800,00 €	5	A
23	Igor Michalčík Lesná 809, 92552 Šoporňa	cukrovinky	34642838	P	750,00 €	6	A
24	Lenka Deményová 951 42 Zbehy 212	gaštanové jazýčky	45284636	P	600,00 €	7	A
25	Miroslav Seko - MS BRAŠNÁRSTVO Školská 191/23, 958 01 Partizánske	brašnárske výrobky	52240371	P	600,00 €	8	A
26	Čerešňová Iveta/Nimi s.r.o. Čápor 1108, 95117 Cabaj Čápor	medovníky, cukrovinky	51865149	P	700,00 €	9	A

27	Michal Čerešňa MIKA Čápor 1108, 95117 Cabaj Čápor	karamelky a cukrovinky	34642838	P	650,00 €	10	A
28	Marta Hubináková Lipová 691, 92553 Pata	drevené dekorácie	čestné prehlásenie	P	600,00 €	11	A
29	Kristína Valachyová/Kristin Hviezdoslavova 487/12, 95201 Vráble	produkty z vosku	53298489	P	550,00 €	12	A

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vyššie uvedení žiadatelia boli dňa 20.9.2022 vybraní komisiou zodpovednou za výber prevádzkovateľov predajných stánkov s občerstvením, darčekom sortimentom, alkoholickými a nealkoholickými nápojmi počas Nitrianskych vianočných trhov 2022 organizovaných Mestom Nitra na základe vyhodnocovacích kritérií s určením poradia jednotlivých nájomcov (s dôrazom na originalitu, kvalitu, regionálnosť a sezónnosť ponúkaného tovaru), pričom typ stánku označený ako VG (veľký gastro stánok) má rozmery 450 x 350 cm a typ stánku označený ako MG (malý gastro stánok) a P (darčkový predaj) má rozmery 350 x 230 cm.

2. vybraných častí z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6398 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra na dobu určitú od 25.11.2022 do 23.12.2022 s možnosťou predĺženia do 06.01.2023 za cenu vo výške 50% zo stanoveného nájomného pre:
 - a) **Solokha Svitlana**, Štúrova 111, 95201 Vráble, remeselníčka s čestným prehlásením, sortiment predaja: háčkované hračky ručnej výroby, veľkosť stánku: 1x1 m (1 m²), za nájomné vo výške: 2,- €/m²/deň,
 - b) **Ján Lovás**, Komenského 2108/1, 7501 Trebišov, IČO: 48154954, v zastúpení: Ján Lovás, živnostník, sortiment predaja: grilované špeciality, alkoholické nápoje, veľkosť stánku: 5x9 m (45 m²), za nájomné vo výške: 10,- €/m²/deň,
 - c) **Klaudius Németh Konzum**, Hlavná 30/61, 93563 Čata, IČO: 30985986, v zastúpení: Klaudius Nemeth, živnostník, sortiment predaja: trdelník, veľkosť stánku: 3,5x1,8 m (6,3 m²), za nájomné vo výške: 20,- €/m²/deň,
 - d) **Anita Doktor**, Nám. SNP 186/8, 92901 Dunajská Streda, IČO: 50292331, v zastúpení: Ladislav Púchovský, sortiment predaja: pekárenské a cukrárenské produkty, veľkosť stánku: 3,5x3 m (10,5 m²), za nájomné vo výške: 10,- €/m²/deň,
 - e) **Tomáš Hriadel/FOODhub**, Lomnická 14, 94901 Nitra, IČO: 53071450, v zastúpení: Tomáš Hriadel, sortiment predaja: domáce špeciality a punč, veľkosť stánku: 4x2 m (8 m²), za nájomné vo výške: 11,- €/m²/deň.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vyššie uvedení žiadatelia s vlastnými predajnými stánkami boli dňa 20.09.2022 vybraní a odporučení Komisiou zodpovednou za výber prevádzkovateľov predajných stánkov s občerstvením, alkoholickými a nealkoholickými nápojmi počas Nitrianskych vianočných trhov 2022 organizovaných Mestom Nitra s cieľom zvýšiť celkový počet predajcov v porovnaní s minulými rokmi

(s dôrazom na originalitu, kvalitu, regionálnosť a sezónnosť ponúkaného tovaru), čo bude predstavovať prínos financií do rozpočtu mesta.

u k l a d á

vedúcej odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 414/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na ukončenie nájomného vzťahu podľa Nájomnej zmluvy č. j. 167/2018/OM zo dňa 30.01.2018(Lubomír Muzika, Furmanská 33/A, Nitra) mat. č. 1210/2022-2

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Greško - tento materiál sme tu už mali dvakrát minimálne. Dvakrát sa namietalo, že materiál neobsahuje právne stanovisko, ktoré si si ty pán primátor dňa 11. augusta 2021 vyžiadal od právneho oddelenia mailom. Tento právny názor, resp. právne stanovisko, ktoré si si ty vyžiadal bolo odoslané 16. augusta, čiže 5 dní na to. Písala ho pani magisterka Jedličková toho času na materskej dovolenke. Nakoľko zrejme toto právne stanovisko úplne nevyhovovalo vášmu zámeru, tak ste ho jednoducho do toho materiálu nedali. Pretože to právne stanovisko hovorí, že je zmluva uzavretá v súlade s uznesením. Je to v poriadku. Jednoducho ste ho tam tendenčne nedali. Tento materiál je potom tým pádom celý tendenčný, tak ako tá petícia je tendenčná, pretože tam ste samozrejme ľudí zas zaviedli s tým, že celý priestor pred OD Priorom ostáva v zeleni. Samozrejme, územný plán to dnes samozrejme tam ani nedovoľuje. Ale tendenčne ste ľudí zaviedli, že teda tam sa nebude nič stavať, tam bude zeleň. Preto môj návrh je a už teda naozaj by mohlo byť minimálne asi sa teda budeme musieť nejakým spôsobom rozprávať cez pozmeňujúce návrhy, lebo diskusia nikam nevedie. Ja žiadam stiahnuť tento materiál vrátiť ho na dopracovanie a uviesť konečne tam to stanovisko, ktoré je, ktoré zo dňa 16. augusta 2021. Pani magistra Jedličkovej, právničky odboru majetku. To stanovisko tam jednoducho byť má tak, ako je tam, ako je tendenčne pripravený tento materiál z pohľadu len pána prednostu, resp. vedenia mesta, tak tam musí byť aj názor, ktorý je relevantný a odborný, ktorý pani magisterka Jedličková vyjadrila a nevyjadrila ho len tak zo srandy. Takže žiadam a teda predkladám návrh. "Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a vracia materiál na dopracovanie a doplnenie o stanovisko odboru majetku právnikovi odboru majetku zo dňa 16. augusta 2021".

p. Ágh - je pravdou a skutočnosťou, že to stanovisko nie je v tom materiáli, ale asi všetci sme ho čítali a máme k nemu prístup. Poviem pravdu, neviem, prečo nie je v tom materiáli. Ja si

nemyslím alebo nechcem to súdiť, či to bolo alebo nebolo tendenčné. Ale na druhej strane musím povedať, že to stanovisko je nešťastné tou formou, ako a kto vypracovával. A poviem aj prečo. Ja, keby som si napísal vlastný diktát a sám si ho skontroloval, asi to tiež nie je v poriadku. A toto sa v tomto prípade stalo. Pani magisterka Jedličková, je tá osoba, ktorá pripravovala zmluvu, o ktorej tu dnes diskutujeme aj ju parafovala predtým ako ju podpísal bývalý pán primátor Dvonč a sama to stanovisko na to, či tá zmluva je v poriadku alebo teda nie je v poriadku v zmysle toho uznesenia vypracovávala. Takže už v tomto stanovisku si myslím, že nie je úplne korektné. Toľko k tomuto a potom sa ešte vo svojom diskusnom príspevku vyjadrim k iným veciam.

p. Špoták - ja som chcel vlastne len povedať, skoro to isté, že to stanovisko, keďže vypracované človekom zamestnancom, ktorý vypracoval samotnú zmluvu, tak nie je úplne relevantné.

p. primátor - tu by sa dalo hovoriť o konflikte záujmov.

p. Varga - tak, ako tu predrečníci povedali, že myslím si, že už v minulosti sme to vrátili na dopracovanie z hľadiska toho, že nám nie sú jasné nám ako laikom určité veci. A chyba mi tá právna analýza nášho odboru. Myslím si, že pokiaľ si myslíte, že pani Jedličková by to nemala robiť, tak máme kopu zmlúv externých právnikov a neviem koho, ktorí to mohli posúdiť, ale napr. absolútne ja, ako laik nerozumiem v jednej veci. Zmluva doposiaľ nenadobudla účinnosť a my ideme rušiť zmluvu, ktorá nenadobudla účinnosť. Ja, ako laik tomuto absolútne nerozumiem. Takže fakt by to bolo treba vrátiť, nech nám to všetko riadne niekto vysvetlí.

p. primátor - to stanovisko z úradu je podľa mňa viac než široké a dlhé. Pán poslanec, tá zmluva nie je účinná, ale je platná, preto žiadame Mestské zastupiteľstvo o jej vypovedanie.

p. Ágh - hovorí sa tu o tom nejakom právnom stave a právnom stanovisku ja osobne tiež nie som právnik, ale minimálne z tej dôvodovej správy a z tých skutočností, ktoré sú tam uvedené, je mi jasné a je tu teda aj čierne na bielom napísané, že zmluva, ktorá bola podpísaná 30.1.2018 nie je v súlade s uznesením, ktoré bolo prijaté dňa 10.9. 2015 vtedajším mestským zastupiteľstvom. Ja som sa tu pred nejakým časom dnes aj rozprával s niektorými poslancami, ktorí to schvaľovali a tiež, samozrejme nie sú vnútorne s tým stotožnení, čo v roku 2015 sa naformulovalo a prijalo sa ich hlasovaním nejaké uznesenie, ktoré nakoniec vôbec nebolo brané do úvahy pri podpísaní tej zmluvy. A ja teda uvediem aj tie konkrétne veci, ktoré sú tu uvedené. A to je, nakoľko Mestské zastupiteľstvo v Nitre uvedeným uznesením prejavilo vôľu uzatvoriť nájomnú zmluvu v termíne do 31. 12. 2015, čo sa teda nestalo, pretože tá zmluva bola uzavretá v roku 2018 a súčasne uložiť povinnosť získať právoplatné stavebné povolenie na realizáciu budúcej stavby najneskôr 12 mesiacov, takže ani to samozrejme nemohlo byť splnené. A samotný ten fakt, že zastupiteľstvo v tej dobe schválilo uznesenie s nejakým znením, ktoré nezodpovedá tomu, akým spôsobom sa tá zmluva podpisovala, je pre mňa dostačujúci na to, aby sme sa s tým nejako dnes vysporiadali. Naozaj nejde o to, kto za tým je, čo tam má stať. Ja tu nechcem o tom diskutovať, či tam tá budova by mala byť nemala byť, či by tam mala byť zeleň, atď. To nie je pre mňa merito veci. Merito veci je úplne niekde inde. A to som sa teda vyslovil v tých mojich predošlých vetách, kde presne. Takže ja osobne si myslím, že tá zmluva

by mala byť vypovedaná a myslím si, že tak ako my budeme strážiť tú vôľu toho zastupiteľstva pred tých siedmich rokoch, tak dúfam, že tak v budúcnosti budú ostatní poslanci a to zastupiteľstvo, ktoré po nás príde alebo bude to niekedy v budúcnosti bude strážiť to, akým spôsobom sa plní prejavená vôľa zastupiteľstva, ktoré tu dnes sedí.

p. Král - ja tento pozemok vnímam cez také akoby dva pohľady. Jeden je vlastne akoby ľudia, ktorí si na tomto pozemku vedia predstaviť nejakú zástavbu a potom sú tu ľudia, ktorí si tu prajú zeleň. Ja by som podporil tento tábor ľudí, ktorí si prajú na tomto pozemku zeleň a chcel by som dať pozmeňujúci návrh na uznesenie a doplniť v schvaľovacej časti tohto návrhu na uznesenie, že žiadame odbor životného prostredia o výsadbu zelene na predmetnom pozemku." Ešte by som zmenil termín plnenia na 31. 10. 2022.

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša – Vracia materiál na dopracovanie a doplnenie o stanovisko (právne) OM zo dňa 16.8.2021.

prezentácia – 20

za – 9

proti – 5

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 26 o pozmeňovacom návrhu p. Krála - Žiada odbor životného prostredia o výsadbu zelene na predmetnom pozemku

prezentácia – 19

za – 10

proti – 5

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie nájomného vzťahu podľa Nájomnej zmluvy č. j. 167/2018/OM zo dňa 30.01.2018 (Ľubomír Muzika, Furmanská 33/A, Nitra)

s c h v a ľ u j e

ukončenie nájomného vzťahu založeného Nájomnou zmluvou č. j. 167/2018/OM zo dňa 30.01.2018 výpoveďou prenajímateľa Mesta Nitra nájomcovi Ľubomírovi Muzikovi, bytom Furmanská 33/A, Nitra, s trojmesačnou výpovednou lehotou, ktorá začne plynúť od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede a

ž i a d a

odbor životného prostredia

o výsadbu zelene na predmetnom pozemku

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

skončenie nájomného vzťahu v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2022

K: MR

prezentácia – 20

za – 11

proti – 5

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

12. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj pozemkov pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s. pre účely stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká) mat. č. 1364/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Dovičovič - ako som už upozorňoval, ja chcem poprosiť, aby materiály boli uvádzané nie čítané.

p. Špoták - ja navrhujem cenu v súlade s odporúčaním mestskej rady a to 70,- €/m²/DPH.

Hlasovanie č. 28 o dopĺňujúcom návrhu p. Špotáka – za kúpnu cenu 70,-€/m² + DPH.

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj pozemkov pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s. pre účely stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká“)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvorených pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Chrenová**, odčlenených **geom. plánom č. 2-31/2022**, vyhotoveným dňa 19.09.2022 Antonom Bestrom, GEOKOD s.r.o. Žitná 21, 831 06 Bratislava, IČO: 35 715 456, z pozemkov **parcela reg. „E“ KN č. 1754/101** – zastav. pl. a nádvorie o výmere 10346 m² a **č. 1754/102** - zastav. pl. a nádvorie o výmere 6782 m², LV č. 2348, a to:

- **novovytvorená parc. reg. „C“KN č. 2271/52** – zastav. plocha o výmere 182 m²,
- **novovytvorená parc. reg. „C“KN č. 2271/54** – zastav. plocha o výmere 908 m²,

pre spol. **Kaufland Slovenská republika, v. o. s.**, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 (ďalej ako „Investor“) za kúpnu cenu 70,-€/m² + DPH.

Investor je vlastníkom pozemku v kat. území Chrenová, „C“KN parc. č. 2337/144 – orná pôda o výmere 43034 m², LV č. 3482 na ktorom vybuduje stavbu „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká“ v zmysle územného rozhodnutia č. SP 10184/2021-024-Ing. Za zo dňa 25.10.2021, právoplatného dňa 24.11.2021.

Dôvodom odpredaja častí predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Investor v rámci plánovanej stavby na nich vybuduje odbočovacie pruhy ako stavebný objekt „**SO 202 Rozšírenie štátnej cesty I/65**“, v súlade s územným plánom mesta Nitra, v zmysle cestného zákona ako vyvolanú investíciu, podľa požiadavky Slovenskej správy ciest – správcu cesty I/65, čím bude zabezpečená plynulá doprava na Zlatomoraveckej ul.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 416/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Kynek (prenájom pozemkov pre spoločnosť Building Service a. s., pre účely stavby „Obytný súbor Slnecná pláň, Nitra“) mat. č. 1365/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Špoták - v súlade s návrhom mestskej rady navrhujem sumu za nájomné vo výške 6,19 €/m²/rok.

Hlasovanie č. 30 o dopĺňujúcom návrhu p. Špotáka – za nájomné vo výške 6,19 €/m²/rok.

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Kynek (prenájom pozemkov pre spol. Building Service a. s., pre účely stavby „*Obytný súbor Slnecná pláň, Nitra*“)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra spolu o výmere cca 270 m² (výmera bude spresnená podľa projektovej dok.) v kat. území **Kynek**, LV č. 7193 (Trnavská ul.), a to:

z parc. reg „C“KN č. 275/1 – zastav. plocha o celkovej výmere 1550 m² - záber cca 24 m²,
z parc. reg „C“KN č. 275/2 – zastav. plocha o celkovej výmere 3151 m² - záber cca 246 m²,

pre spoločnosť **Building Service a. s.**, Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 36 790 826 (ďalej ako „Investor“), na dobu určitú, odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia k stavebnému objektu **SO 02.01 Rozšírenie vozovky cesty III/1674 v pripojení OS** v rámci stavby „*Obytný súbor Slnecná pláň, Nitra*“ (ďalej ako „plánovaná stavba“), max. však na 2 roky, alebo do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k Plánovanej stavbe, podľa toho čo nastane skôr, za účelom výstavby Plánovanej stavby a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia, za nájomné vo výške 6,19 €/m²/rok.

Investor je vlastníkom pozemkov v kat. úz. Kynek, parc. reg. CKN č. 280/38,39,74,85-87,149-169 a ďalších, zapísaných na LV č. 7830, na ktorých buduje stavbu „*Obytný súbor Slnecná pláň, Nitra*“ v zmysle Územného rozhodnutia SP 15238/2020-044-Mz zo dňa 27.09.2021, právoplatného dňa 27.09.2021 (ďalej ako „Stavba“).

Dôvodom prenájmu častí predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Investor v rámci Stavby na nich vybuduje dopravné pripojenie ako stavebný objekt **SO 02.01 Rozšírenie vozovky cesty III/1674 v pripojení OS** v súlade s územným plánom mesta Nitra, čím bude zabezpečená plynulá doprava na Trnavskej ul.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2022

K: MR

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na odplatné nadobudnutie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Dolné Krškany (odkúpenie pozemkov vo vlastníctve neznámych vlastníkov v správe SPF pod „SO 05 – Úprava cesty I/64“) mat. č. 1368/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Špoták - chcem len navrhnúť tú cenu, ktorú navrhla mestská rada 80,82 €/m².

Hlasovanie č. 32 o dopĺňujúcom návrhu p. Špotáka – za kúpnu cenu 80,82 €/m²

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra v k.ú. Dolné Krškany (odkúpenie pozemkov vo vlastníctve neznámych vlastníkov v správe SPF pod „SO 05-Úprava cesty I/64“)

s c h v a ľ u j e

odkúpenie častí pozemkov v kat. území Dolné Krškany vo vlastníctve neznámych vlastníkov v správe Slovenského pozemkového fondu podľa geom. plánu č. 270/2019 vyhotoveného dňa 19.12.2019 Ing. Vladimírom Sabom, úradne overeného pod č. G1-133/2020 dňa 5.2.2020, a to:

- **diel 1 o výmere 13 m² z parc. reg „E“KN č. 5047/1** – orná pôda o výmere 29 m², LV č. 2012 – vo vlastníctve:

Jánošík František r. Jánošík (manž. Alžbeta r. Válavová) v podiele ½

Jánošíková Alžbeta r. Václavová (manž. František) v podiele ½

- **diel 4 o výmere 9 m² z parc. reg. „E“KN č. 5048/3** – orná pôda o výmere 44 m², LV č.

2016 – vo vlastníctve:

Krčmárik Ján r. Krčmárik (manž. Mária r. Koleková) v podiele ½

Krčmáriková Mária r. Koleková (manž. Ján) v podiele ½,

- **diel 5 o výmere 10 m² z parc. reg. „E“KN č. 5048/4** – orná pôda o výmere 36 m², LV č. 2017 – vo vlastníctve:

Boháčik Ján r. Boháčik (manž. Helena r. Jánošíková) v podiele ½

Boháčiková Helena r. Jánošíková (manž. Ján) v podiele ½,

ktoré tvoria časti parcely registra „C“KN č. 747/19 – zastav. pl. o výmere 446 m² a č. 747/21 – zastav. pl. o výmere 441 m², za kúpnu cenu 80,82 €/m², v zmysle § 19 ods. 3 písm. f) zákona č. 180/1995Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov.

Na predmetných pozemkoch vybudovalo Mesto Nitra v rámci stavby „**Výrobná hala a sídlo spoločnosti Muehlbauer Technologies, s. r. o. v Nitre**“ stavebný objekt „**SO 05-Úprava cesty I/64**“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 418/2022-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského) mat. č. 1301/2022-1A

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Obertáš - tento materiál tu bol už preberaný, diskusia tiež už prebehla. Pozerám aj podľa tých fotiek. Ako k tomu prídu tí ľudia. Ja spomeniem napr. Štúrová 67, kde teda rozširovali pavlače aj teda z dôvodu statických problémov. A išli formou najprv požiadali súhlas odboru majetku. Až potom rozšírili jestvujúce balkóny na základe nejakej zmluvy. Tuto máme príklad, že niekto niečo spraví a potom rieši formu nájomnej zmluvy alebo nejakého právneho vzťahu. Ja sa chcem spýtať aj pani Jančovičovej, že v prípade stále to nazvime čiernu stavbu. V prípade tohto konkrétneho príkladu, aké boli kroky stavebného úradu a pokiaľ sme vlastne k dnešnému dňu došli?

p. Jančovičová - stavebný úrad viedol konanie tak, že vlastne ho vyzval na predloženie podkladov a aby podal žiadosť o dodatočné povolenie, následne bola nehnuteľnosť prepísaná na maloleté deti. A tým, že nič nebolo doložené, tak stavebný úrad nariadil odstránenie stavby a keď rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, sme to postúpili na právne oddelenie, ktorí ohlásili alebo kontaktovali exekútora.

p. Vančo - ja pre korektnosť, je tu síce v materiáli uvedené, ale aby zaznelo aj na záznam. Prečítam stanovisko VMČ Staré Mesto. Výbor mestskej časti číslo 2 - Staré Mesto na zasadnutí konanom dňa 11. 4. 2022 prerokovalo žiadosť Slavomíra Duckého o prenájom, resp. odpredaj časti pozemku registra "C"Sa nemčnosti parc. č. 2000 dvesto osemdesiateho 1 v katastrnom území Nitra a trvá na svojom pôvodnom stanovisku. VMČ sa k žiadostiam pána Dubského vyjadrovalo viackrát. Nesúhlas s odpredajom deklaroval na zasadnutí konania dňa 13. 12. 2021 a nesúhlasí s prenájomom na zasadnutí dňa 24. 8. 2022.

p. Obertáš - ďakujem pekne aj kolegovi pánovi Vančovi za prečítanie. V 90 percentách rešpektujeme názor VMČ. A teda by som možno porosil, teda právne oddelenie, keď pani Jančovičová povedala, že postúpilo konanie v rámci čiernej stavby. Ďalej, že či teda právne eviduje a teda exekútor nejaké aktivity podnikol alebo v akej je to fáze zo strany právneho momentálne?

p. Buranská - áno, obdržali sme. Nevieť teraz, v ktorom mesiaci to bolo od stavebného tento podnet. A áno, odstúpili sme to, alebo teda požiadali sme o udelenie exekútora, lebo to ide cez Bystricu. Teraz skutočne v tomto štádiu neviem, ako sa to nachádza, ale môžem to dodatočne zistiť.

p. Obertáš - ďakujem pekne aj za odpoveď. Ja to už samozrejme nechám na kolegov poslancov, ale teda jedného pekného dňa si ktokoľvek z nás môže postaviť na mestskom pozemku čokoľvek dodatočne teda doschvaľovať. Už som minule na to upozornil. Toto môže byť forma precedensu. Keď pán si vedel postaviť terasu, balkón, nevidím problém, aby si nedal vnútorné točité schodisko na stavbu z vnútorných priestorov, takže ja za seba určite budem proti.

p. primátor - ja by som k tomu možno povedal jednu vec, že takýchto stavieb tu máme po celom meste naozaj, že veľa. Povieme si len na Viku napr., ktorú sme takto riešili. A v tomto prípade ja si myslím, že každý si rozmyslí, že či sa chce takto naťahovať so stavebným úradom s mestským zastupiteľstvom. Nevieť dva, tri, štyri roky, alebo koľko to je. Osem rokov dokonca žiť v neistote, že vlastne žijem v neskolaudovaných priestoroch, žiť v neistote v tom, že či tá investícia, ktorú tam má alebo dal do toho mu vyjde navnivoč alebo nevyjde navnivoč. Každému tomuto prípadu treba pristupovať osobitne, tzn., že tak ako to posudzoval útvár hlavného architekta, treba sa pozrieť, či to je v súlade s územným plánom alebo to nie je v súlade s územným plánom. Či tým, čo urobil porušuje nejaké miestne regulatívy a potom možno aj zohľadniť, že prečo to urobil. A ozaj tam tie priestory sú veľmi malé, takže ja rozumiem, že prečo to schodisko si tam namontoval externe. Zároveň tu bol nejaký konsenzus na tom, že aby sa to konečne dalo do poriadku, aby nám neostal takáto dajme tomu, že nedokončená čierna stavba niekde na našom krásnom sídlisku, tak poďme teda do poriadku, dajme mu exemplárnu pokutu, ktorá je práve stanovená v tej sume, za ktorú mu budeme odpredávať na tie pozemky 500,-€/m. To tu hádam ešte nebolo + DPH. Rovnako sme postupovali aj pri Martinákovi. Spomeňme si to, tiež v tom momente sme si povedali, že áno, dokážeme to rešpektovať to územie tým neuškodíme alebo nebude poškodené práve naopak, že dokáže skolaudovať ten bytový dom a tiež tam bolo niekoľko metrov štvorcových, ktoré jednoducho zabral a bolo

zameraní sa zistilo, že jednoducho ich zabral mestu. Aj keď si myslím, že podľa mňa o tom dávno vedel, keď to budoval. Dajte sme sa s tým nejakým spôsobom vysporiadali, dali sme mu tam neviem vtedy 250 eur, 5000 za ten celý záber. Z toho sme potom vyriešili to detské ihrisko. Takže aj tu je tých 500,-€/m je naozaj dostatočná suma na to, aby si to každý dobre zvážil, že či do toho chce ísť alebo nech si do tejto perepúte. A aj tak nebude vedieť, či sa s tým zastupiteľstvo stotožní alebo nie. Ja hovorím, že je vnímam to, že pre dobro toho celého územia je to má nejakým spôsobom dokončené, nezaberá 100 m², ale naozaj to sú, to sú symbolické m, ktoré tam má.

p. Obertáš - pán primátor, ďakujem za vaše vyjadrenie, ale ja by som sa možno chcel spýtať, prečo aj výbor mestskej časti nesúhlasil? Máme tam zástupcov z radov občanov, zástupcov radov poslancov. Tí teda viackrát nesúhlasili. Zároveň, keď tu ideme riešiť čierne stavby, dostali sme asi všetci mail aj listy od pána Lipovského. Viete exempláre, neexemplárne. Hovorím opäť spomeniem, ako sa k tomu postavia ľudia Štúrová 67, rozširovala pavlače a mala normálny postup, kde sa obrátila na odbor majetku zastupiteľstvo, prečo schválilo a potom mohla byť realizovaná stavba. Mesto má ísť príkladom. A robiť ústupky. Je to vo verejnom záujme toto, čo ideme riešiť? Ja sa tak spýtam, nesúhlasí VMČ, nesúhlasia ľudia myslím, že aj petícia bola a my ideme ako buldozér.

p. primátor - my nejdeme ako buldozéry, ten materiál by tu nebol, keby to na poslednom zastupiteľstve tento zámer nebol schválený. Takže je tu tiež nejaká vôľa dať to do poriadku.

p. Barbarič - keď sa povie a), treba povedať aj to b). Je pravda, že výbor mestskej časti to neschvaľuje, však to sa ani nemôžeme tomu čudovať, ale zas treba povedať aj to b) a to, že finančná komisia napr. túto pokutu schválila. Takže je tam jedno také stanovisko druhé onaké, takže treba si povedať obidve tie stanoviská, čiže je tam aj kladné stanovisko napr. od finančnej komisie, aby sa to už doriešilo.

p. Štefek - neviem, akú kompetenciu pri schvaľovaní pokút má tá komisia, ale každopádne treba povedať, že tento materiál sa tu mal objaviť až po troch mesiacoch od ostatného rokovania. Tento materiál dnes nemal vôbec, čo robiť. Mesto si možno nevšimli niektorí pri zaraďovaní do programu, ale keď to bolo neschválené ostatné zastupiteľstvo, tak opätovne ste to mohli predložiť až o tri mesiace. V zmysle nášho rokovacieho poriadku. Samozrejme, že sme to nikto nezaregistrovali pri zaraďovaní. Keď som to zaregistroval tento materiál, som to prehliadol tak, ako ešte jeden, ale dostanem sa k tomu.

p. primátor - to tak nie je.

p. Štefek - takže ja trvám na tom, že čo som povedal minule, je to zápor VMČ. Ja som určite proti odpredaju.

p. Kretter - budem tiež reagovať bezprostredne na toto, čo povedal pán poslanec Štefek, že to vrátiť kvôli tomu, že tam ďalšie stanoviská neboli. My tento materiál sme mali vrátený preto, že bolo nešťastne spojené to, čo je teraz ten ďalší materiál. Ono to neprešlo, teda ľudia hlasovali

vlastne v jednom momente o dvoch veciach. Aj teda bolo najprv aj teda v jednom momente o predaji a v jednom momente o najmä, čiže z technických príčin sa to vrátilo, že to je také čudné hlasovanie. V tejto chvíli nie je dôvod povedať, že viete, čo to bolo na minulom zastupiteľstve. Bolo to preto, že to nebolo rozdelené. Poslanec Greško navrhoval za zmierovaciú komisiu, aby sa to rozdelilo na dva materiály a teraz tento bod sa mu schváli alebo neschváli a henton sa schváli alebo neschváli. Môže byť jeden schválený druhý, neschválený a opačne. Ale ešte by som chcel povedať takto. V tejto miestnosti ešte v histórii nezaznela predajná cena 500 eur. To ešte v histórii tieto okná a múry nepočuli. Ja si myslím, že tak by sa mali riešiť všetky tie prípady. Povedzme si otvorene, koľko prípadov sme schválili za posledné ja neviem štyri mesiace, kde sa to predáva, že niekto má tam 3 metre pred svojím domom zabrané, má tam plot postavený, no nie je to čierna stavba, ten plot. Niekto možno povie, bolo to pred tridsiatimi rokmi, niektorí možno skôr. Čiže vlastne tú zásadu čiernej stavby a koľko ich je v tomto meste čiernych stavieb. Nepodporujem ani jednu čiernu stavbu, ale v tejto chvíli ešte okrem toho sa nad tým treba zamyslieť, do akej miery je ten pozemok využiteľný. Pre toto mesto, do akej miery my tých pár metrov, čo sú pod jeho. Ja viem, že to sa nemalo vyrobiť, ale jasné tu naznačuje suma 500 euro. A bolo by dobré, keby každá čierna stavba následne asi s takouto stavbou, kde tých pár metrov povolíme bola daná ako takáto cena. Čiže ja myslím si, že treba o tomto materiáli rokovať a každý nech sa rozhodne hlasovaním ako sa rozhodne. Má pravdu v každom prípade aj pán Obertáš, všeobecnú pravdu, ktorú treba, isteže tiež mať v mysli a tak.

p. Vančo - sú tu určité aj protirečivé výroky v tých výpovediach kolegov. Nesúhlasím s čiernymi stavbami, nemalo sa to tak postaviť, ale odsúhlasme to. Prosím vás a povedzme si aj to, že je to určitý návod pre takých ľudí v našom meste, ktorí nemusia byť ani obyvatelia nášho mesta, že keď dostatočne dlho vydržia, tak nakoniec sa im to schváli.

p. Varga - na minulom zastupiteľstve som poďakoval pani Jančovičovej, že nám všetkým vysvetlila, ako sa postupuje pri čiernych stavbách, pri štátnom stavebnom dohľade. Týchto stavieb je tu neúrekom. Tak, ako sme tu už dnes pár kolegov spomenulo, či sa jedná pod hradom stavba a ďalšie stavby nebudem menovať. Ale minulý týždeň teda minulé rokovanie som vyzval teba pán primátor, že znovu vzniká čierna stavba v Dražovciach občanov Dražoviec, ktorí nelegálne stavajú, nadstavujú, prístavujú. A som povedal záujmy nejaké stanovisko. Bohužiaľ asi nevieme zaujať stanovisko, ale vlastníci toho majetku tam asi budú musieť len podať trestné oznámenie. Možno je to teraz výzva pre nové zastupiteľstvo, ktoré sa tu o pár dní bude kreovať, že možno by bolo dobré urobiť nejaké. Máme s transparentami všetkými a s týmito dávame do poriadku, tak by bolo možno prejsť mesto zmapovať a začať dávať do poriadku aj čierne stavby. Sú to v podstate určite aj peniaze pre mesto, určitý príjem, čiže za legalizáciu stavieb za prihlásenie stavieb. Takže určite by aj to bol prínos do mestskej pokladne.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)
s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvorenej parcely registra „C“ KN č. 2283/4 – zastavaná plocha o výmere 28m², oddelenej geometrickým plánom číslo 154/2022 z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené externé schodisko a balkón tvoriace súčasť stavby súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, pre Slavomíra Dubského, Fándlyho 754/22, 926 01 Sereď, za kúpnu cenu vo výške 500,- €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ zabezpečil realizáciu externého schodiska ako jediného prístupu k prístavbe bytu na poschodí stavby súpisné číslo 2029, postavenej na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra a tiež visutého balkóna k tejto stavbe, ktorú obýva a od roku 2017 sa snaží získať právny vzťah k pozemku pod stavbou schodiska pre kolaudáciu stavby bytu.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností a prípadné trovy exekučného konania spojeného s odstránením nepovolených zmien stavby súpisné číslo 2029 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2283/2 v kat. úz. Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2023

K: MR“

prezentácia – 24

za – 10

proti – 8

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

p. primátor – dohodovacia komisia – p. Varga, p. Greššo, p. Oremus.

p. Oremus – dohodovacia komisia navrhuje, aby návrh uznesenia znel nasledovne Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra odpredaj pozemku katastrálnom území Nitra pre Slavomíra Dubského, neschvaľuje spôsobom prípadu vhodné osobitného zreteľa. Ďalej, ak je uvedené v texte uznesenia.

Hlasovanie č. 35 o návrhu dohodovacej komisie– Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvorenej parcely registra „C“ KN č. 2283/4 – zastavaná plocha o výmere 28 m², oddelenej geometrickým plánom číslo 154/2022 z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené externé schodisko a balkón

tvoriace súčasť stavby súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, pre Slavomíra Dubského, Fándlyho 754/22, 926 01 Sereď, za kúpnu cenu vo výške 500,- €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ zabezpečil realizáciu externého schodiska ako jediného prístupu k prístavbe bytu na poschodí stavby súpisné číslo 2029, postavenej na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra a tiež visutého balkóna k tejto stavbe, ktorú obýva a od roku 2017 sa snaží získať právny vzťah k pozemku pod stavbou schodiska pre kolaudáciu stavby bytu.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností a prípadné trovy exekučného konania spojeného s odstránením nepovolených zmien stavby súpisné číslo 2029 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2283/2 v kat. úz. Nitra

U z n e s e n i e

číslo 419/2022-MZ

prezentácia – 24

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského) mat. č. 1301/2022-1B

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 79 m² z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, podľa geodetického zamerania, na ktorej je umiestnená terasa pred stavbou súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, slúžiaca návštevníkom prevádzky BAŇA PUB, pre Slavomíra Dubského, Fándlyho 754/22, 926 01 Sereď, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 40,63€/m²/rok s podmienkou úhrady nájomného za užívanie predmetnej nehnuteľnosti spätne za 2 roky.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta za užívanie pozemku, ktorý žiadateľ zastaval stavbou terasy bez právneho dôvodu

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve

T: 31.12.2022

K: MR“

prezentácia – 21

za – 9

proti – 7

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

p. Špoták – dohodovacia komisia – p. Greško, p. Gut, p. Ajdariová

p. Gut – „Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a neschvaľuje nájom.“

Hlasovanie č. 37 o návrhu dohodovacej komisie – Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a neschvaľuje nájom

prezentácia – 20

za – 10

proti – 5

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Nitre neprijalo k danému bodu uznesenie.

17. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra) mat. č. 1348/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Nitra, novovytvorenej parcely registra C KN č. 2074/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1m²,

pochádzajúcej z parcely C KN č. 2074 evidovanej v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, zameranej podľa GP č. 30/2022, úradne overeného dňa 19.05.2022 pod č. G1-1105/2022 pre Slovenskú republiku, Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, IČO: 00738280, Cintorínska 3, 950 50 Nitra 1.

Dôvodom zámeru je, že pozemok je súčasť zateplenej administratívnej budovy podľa projektovej dokumentácie: „Modernizácia administratívnej budovy ÚVV a ÚVTOS Nitra“.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 420/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 252 v k. ú. Dolné Krškany – Ivan Gorž a manž.)

mat. č. 1353/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 252 v k. ú. Dolné Krškany – Ivan Gorž a manž.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „E“ KN parc. č. 252 – zast. plocha a nádvorie o výmere 37 m² v k. ú. Dolné Krškany (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 1818 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Ivana Gorža a manželku Máriu Goržovú, obaja bytom Novozámocká 20/105, 949 05 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetná časť pozemku sa nachádza v oplotení rodinného domu žiadateľov a predstavuje jediný možný prístup na nehnuteľnosti v ich bezpodielovom spoluvlastníctve.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 813/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 905 m², parc. č. 814/7 - záhrada o výmere 225 m² a stavby s. č. 20 – dom postavenej na parc. č. 813/1 v k. ú. Dolné Krškany, zapísaných na LV č. 109.

Žiadatelia uvádzajú, že do dnešného dňa boli presvedčení, že sú vlastníkami časti pozemku „E“ KN parc. č. 252, nakoľko pozemok spolu s bezprostredne susediacimi pozemkami v ich bezpodielovom spoluvlastníctve nepretržite užívajú od roku 1972, majú ju ohradenú plotom a riadne za ňu platia Mestu Nitra daň z nehnuteľností.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 421/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (PhDr. Ing. Miroslava Adámková, PhD. a Miroslav Adámek – pozemky v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1354/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Štefek - tak, ako máte uvedené v podstate v návrhu na uznesenie na mesto aj náš, teda výbor mestskej časti prišla žiadosť ďaleko väčšieho rozsahu. Po preskúmaní všetkých podmienok a zarovnanie uličnej čiary, my navrhujeme za výbor mestskej časti také riešenie, ktoré je premietnuté do prvej alternatívy.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra

(PhDr. Ing. Miroslava Adámková, PhD. a Miroslav Adámek – pozemky v k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemky „C“ KN parc. č. 362/10 – zast. plocha a nádvorie o výmere 30 m², parc. č. 362/11 - zast. plocha a nádvorie o výmere 13 m² a časť pozemku „C“ KN parc. č. 362/30 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 1 m² v k. ú. Veľké Janíkovce (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísané na LV č. 492 vo vlastníctve Mesta Nitra pre PhDr. Ing. Miroslavu Adámkovú, PhD. a Miroslava Adámeka, obaja bytom Hlavná 300/84, 949 07 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné pozemky sa nachádzajú v priamom susedstve medzi nimi odkúpeným bývalým Kultúrnym domom v Janíkovciach a verejným chodníkom.

Žiadatelia uvádzajú, že od Mesta Nitra odkúpili Kúpnu zmluvou zo dňa 28.01.2021 bývalý Kultúrny dom v Janíkovciach a pozemky, ktoré žiadajú odkúpiť sú v neudržiavanom stave, bez akéhokoľvek čistenia viac ako 20 rokov. Betóny sú odštiepené, deravé, popraskané vplyvom dlhodobého zatekania dažďovej vody z KD, zarastené invazívnymi rastlinami.

Žiadatelia sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností, a to pozemku „C“ KN parc. č. 153/4 – zast. plocha a nádvorie o výmere 31 m² a stavby s. č. 278 – KULT.DOM postavenej na pozemku „C“ KN parc. č. 153/1 v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaných na LV č. 443.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 422/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednárková) mat. č. 1355/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednáríková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemkov v kat. území Zobor, parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 96 m² evidovaných v LV č. 3216 vo vlastníctve Mariany Bednáríkovej

za časť z parcely C KN č. 1628/10 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 72 m² evidovaných v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je majetkovoprávne usporiadanie pozemkov podľa skutočného užívania a plánovaná výstavba rodinného domu na susednej parcele C KN č. 1636. Jedná sa o jedinú prístupovú cestu, ktorá vedie cez parcelu C KN č. 1628/10 a ktorá je situovaná medzi parcelami C KN č. 1625/1 a č. 1637/2 vo vlastníctve žiadateľky.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 423/2022-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok parc. č. 425/129 v k. ú. Mlynárce – Ing. Milan Švolík a manžel.) mat. č. 1360/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Moravčík - tento materiál sme mali na VMČ a my sme ho neodsúhlasili teda z toho dôvodu, že sme nemali dostatočné podklady z ÚHA, ako aj odbor dopravy tvrdí, že je dotknutý ten pozemok verejnoprospešnou stavbou prepojujacomu komunikáciou Furmanská ulica. Len k tomuto tam nebol žiaden podklad, oni to tvrdia, ale ja teda ten pozemok veľmi dobre poznám, aj tú situáciu v tejto lokalite. A ja mám za to, že to nie je dotknuté to VPS-kou tak, ako aj ostatné pozemky, ktoré sú susediace s parcelou pána Švolíka. A teda si myslím, že toto, čo je dnes predložené, je veľmi unáhlené, nedostatočne preverené. Nebola naplnená aj požiadavka VMČ, aby bola doplnená nejaká mapka, výkres, alebo geometrický plán. Takže ja sa nestotožňujem vôbec so znením tohto materiálu. A keď nič iné, tak by som navrhol tento materiál stiahnuť alebo resp. vrátiť na dopracovanie.

Hlasovanie č. 42 o pozmeňovacom návrhu p. Moravčíka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok parc. č. 425/129 v k. ú. Mlynárce – Ing. Milan Švolík a manž.) a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 424/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Kynek, odpredaj častí pozemkov „C“KN parc. č. 275/1 a 275/2, Trnavská ul.)

mat. č. 1371/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Kynek, odpredaj častí pozemkov „C“KN parc.č. 275/1 a 275/2, Trnavská ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra spolu o výmere cca 270 m² (výmera bude spresnená geometrickým plánom) **v kat. území Kynek, LV č. 7193 (Trnavská ul.)**, a to:

z parc. reg „C“KN č. 275/1 – zastav. plocha o celkovej výmere 1550 m² - záber cca 24 m²,

z parc. reg „C“KN č. 275/2 – zastav. plocha o celkovej výmere 3151 m² - záber cca 246 m²,

pre spoločnosť **Building Service a. s.**, Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 36 790 826 (ďalej ako „Investor“).

Investor je vlastníkom pozemkov v kat. úz. Kynek, parc. reg. CKN č. 280/38,39,74,85-87,149-169 a ďalších, zapísaných na LV č. 7830, na ktorých buduje stavbu „**Obytný súbor Slniečna pláň, Nitra**“ v zmysle Územného rozhodnutia SP 15238/2020-044-Mz zo dňa 27.09.2021, právoplatného dňa 27.09.2021 (ďalej ako „Stavba“).

Dôvodom odpredaja častí predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Investor v rámci Stavby na nich vybuduje dopravné pripojenie ako stavebný objekt **SO 02.01 Rozšírenie vozovky cesty III/1674 v pripojení OS** v súlade s územným plánom mesta Nitra, čím bude zabezpečená plynulá doprava na Trnavskej ul.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.04.2023

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 425/2022-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Pridelenie 4 – izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. za nájomné vo výške 0,03 eur za mesiac
mat. č. 1346/2022

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

1. pridelenie 4-izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. na dobu určitú od 1.10.2022 do 31.03.2036 za nájomné vo výške 0,03 €/mesiac,
2. úhradu energií a plnení Mestom Nitra – prostredníctvom Službyt Nitra, s. r. o., počas rekonštrukcie celej nehnuteľnosti na Biovetskej ulici č. 36 od vypratania nehnuteľnosti Centrom Slniečka do kolaudácie a odovzdania nehnuteľnosti na prevádzku zariadenia

s c h v a ľ u j e

1. pridelenie 4-izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdomo na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. na dobu určitú od 01.10.2022 do 31.03.2036 za nájomné vo výške 0,03 €/mesiac,
2. úhradu energií a plnení Mestom Nitra – prostredníctvom Službyt Nitra, s. r. o., počas rekonštrukcie celej nehnuteľnosti na Biovetskej ulici č. 36 od vypratania nehnuteľnosti Centrom Slniečka do kolaudácie a odovzdania nehnuteľnosti na prevádzku zariadenia

u k l a d á

riaditeľovi Službytu Nitra s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy do 31.10.2022.

u r č u j e

že toto uznesenie v príslušných bodoch schvaľovacej časti stráca účinnosť, ak nedôjde k uzatvoreniu nájomnej zmluvy do 31.12.2022.

U z n e s e n i e

číslo 426/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

mat. č. 1307/2022-1

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Kretter - na úvod tohto bodu chcem povedať toľko. Minule sme v tomto bode diskutovali skoro 2, 3 hodiny a nakoniec sme došli k tomu záveru posuňme to ďalej. Ja len tak chcem povedať, že prosím diskutujme krátko, diskutujme vecne. Peňazí, nie je málo. Včera mesto začalo rozdávať za to, že čo sa neurobí 60 tisíc euro. Totižto včera bola vyhlásená piata kosba. Nevie, čo, kde kosiť. Možno 10, 15 % kosby. Keď to odrátam, tak povedzme 50 tisíc dávame len tak spak ruky. Takže prosím berte toto, keď niekto ešte chce požaduje, nech príde s nápadmi, ale toto ešte v histórii nebolo. Ale zasa berme to, že je to pozitívny moment, keď my dávame takúto sumu len tak za to, čo sa aj nebude robiť. Takže to také povzbudenie tým, čo sú so mnou prihlásený do diskusie.

p. Obertáš - v rámci materiálu myslím, že moc sa toho nepomenilo oproti predchádzajúcemu zastupiteľstvu diskusií, rovnako aj za Klokočinu ma mrzí, že tá Borodáčova je tam obsiahnutá. A zároveň ako na novom zastupiteľstve tiež by som chcel dať doplnujúci a pozmeňujúci návrh. Zobrať z príjmov predĺženie pešej zóny návrh na zmenu mínus 500 tisíc a zaradiť ich do príjmu kapitálových aktív a tým pádom bude rozpočet po zmenách 587 500.

p. Košťál - dávam pozmeňujúci návrh – „v časti odboru investičnej výstavby a rozvoja a to v položke 717 002 rekonštrukcia Lipa Výstavná č. 6, kde z pôvodných 130 tisíc je navýšenie o 40 600.“ Podotýkam, že 24.8. výbor mestskej časti prijal toto uznesenie dofinancovanie investičnej akcie. Tieto peniaze sú alokované z výboru mestskej časti a nemá dopad na rozpočtové opatrenie.

p. Rácová - v súvislosti s rozpočtovým opatrením sa pán Daniš stále odvoláva na moje meno, ako keby som ja sama bola rozhodla o čomsi. Ja tu zodpovednosť unesiem, len pokladám za nesprávne, že jednoducho neschopnosť vykryť akciu z normálnych zdrojov použiť na to školské peniaze zakrývate tým, že jednoducho ja som na vine, že sa nepracuje, a pritom sa pracuje. Toto som musela povedať. Čo ma, ale viac mrzí sú vážne chyby a nedostatky, ktoré som našla v novom rozpočtovom opatrení odboru školstva mládeže a športu. V minulom rozpočtovom opatrení boli prvé štyri akcie. Orechov dvor - spevnená plocha, obnova elektroinštalácie na ZŠ, MŠ Novozámocká 1700, Novozámocká - rozšírenie kapacít MŠ 1 490 a ZUŠ - inštalácia žalúzií 37 tisíc. Tieto štyri akcie buď nedopatrením, alebo omylom vypadli. A v novom rozpočtovom opatrení nie sú. Pýtam sa, čo nemienime ich zaplatiť? Tieto štyri akcie sa v novom rozpočtovom opatrení neobjavili. Navyše pribudli štyri nové, aktuálne opravy, ktoré od septembra nahlásili riaditeľky ZŠ Topoľová, ZŠ Šťastného, ZŠ Cabajská a MŠ Novozámocká. Máte tam sumy 5800, 8020, 10 tisíc a 7500. Aktuálne nevidím to poriadne, nenechala som si kópiu. Aktuálne, teda treba uhradiť 90 070 za vykonané opravy. Ale v našom rozpočtovom opatrení ponechávate na odbore školstva 52 008 49 s poznámkou, ako som sa v pondelok dozvedela, že málokedy sa stane, že by sa na niečo peniaze potrebovali v závere roka. No dobre tak už, keď sa nepotrebujú. Ale aktuálne máme teraz vyčíslené, že máme urobené investičné akcie na budovách škôl za 90 tisíc a tieto investičné akcie sa v rozpočtovom nenachádzajú. Takže ja sa pýtam, ako ďalej, keď nie sú a nebudú vykryté? Nebudú vykryté, pretože zo zostatku 52 tisíc tam chýba nejakých 48 tisíc, aby sme ich vykryli. Ja to nehovorím preto, aby som vám robila problémy. Ja jednoducho upozorňujem na nedostatok, na ktorý som prišla. Navyše, všimnite si dole číslo. Aktuálne má školstvo, ja som si tieto veci bola zistiť. Ja som si ich vyžiadala. Aktuálne má školstvo na účte 179 804. A pritom v kolónke údržba školských objektov sa operuje so sumou 207 sa berie. Tieto čísla vôbec nie sú v súlade, ako sa môže brať viac, keď je na účte len 179 800. Takže toto pokladám za veľmi, veľmi vážne nezhody. A ja by som bola veľmi rada, aby sme to tu doriešili. Takže prosím o stanovisko, ako budú zaplatené investičné akcie, ktoré sú vysvietené v hodnote 90 tisíc a ako je možné, že na účte je 79 800 a v našom rozpočtovom opatrení je iné číslo.

p. Daniš - tu sa zase niečo premiešalo, čo sa asi nemalo. Idem od konca. Účet školstva je príjmový účet dotačných peňazí základných škôl, to nemá nič spoločné s financovaním školstva. Tam prichádza prvého 1,2 milióna zo štátu. Prichádzajú v priebehu mesiaca peniaze

za to, za to, za to zo štátu plus tam prichádzajú peniaze, ktoré majú vlastné príjmy škôl za stravné atď. Čiže to je účet, ktoré nemá nič spoločné s rozpočtom. Hlavný účet mesta 11 139 a z toho sa hradí. Čiže nemiešajme pojem účet. A tu si asi pani Rácová niečo zamenila. Ja som hovoril, že sa vynulovali všetky ďalšie kapitálové výdavky. Čiže v pôvodnom materiáli bola požiadavka za kapitálové výdavky z našej rozpočtovej organizácií, keďže vznikla nová povinnosť, ktorú treba vykryť a, tzn. odmeny 500 euro. Tak ďalšie kapitálové výdavky na školy. Tie školy nezačali tie akcie, ak začali, tak začali proti všetkým možným predpisom, ktoré existujú, keďže nemali vykryté akcie. A v podstate oni môžu začať až tým, keď zastupiteľstvo schváli presun prostriedkov a hlavne tu konkrétnu vec, čiže tú akciu pre rozpočtovú organizáciu. Čiže to, čo tam bolo predtým boli požiadavky, žiaľ, tie sa robiť nebudú. Vráťme sa naspäť to, čo máte tie materské školy to je cca 25 tisíc, 22. To je v podstate vec, ktorá vznikla pri nástupe do škôlok v podstate od prázdnin tak to sa zrealizuje a ešte stále nám tam zostávajú peniaze okolo 25, 28 tisíc na ďalšie bežné opravy. Čiže nemiešať prostriedky na rekonštrukcie a modernizácie, kapitálové výdavky, ktoré sa žiaľ už ďalej nebudú robiť. Čiže požiadavky tých rozpočtových organizácií, ktoré boli v pôvodnom materiáli sa nebudú realizovať, lebo štát a niekto ďalšie určil povinnosti, ktoré musíme zabezpečiť bez toho, že by nám dal krytie. A zároveň my sme doplnili na tieto bežné veci. Naozaj s pani poslankyňou súhlasím, že tých šestnástich čo tam bolo pôvodne by nebolo postačovalo na tie akcie, ale tentokrát vysoko postačuje. A nerád by som, ale kľudne sme išli na ďalšie havarijne opravy minimálne v takom rozsahu pripravení, ak nie viac.

p. Rácová - pán inžinier, ďakujem za upozornenie. Ja som takýto údaj dostala, že to je na účte bežných opráv, ale ak tvrdíte, že to nič s tým nemá spoločné, dobre, ja vám verím. Ale aj tak sa chcem opýtať. Tie akcie, ktoré sme vysvietili, oni nie sú plánované, oni sú už hotové. Tie akcie tie prvé štyri už pred mesiacom boli hotové a boli na pláne, že sa zaplatia za tých 47 a 9, 56, 58 tisíc. A tie nové pribudli v septembri, pretože na Topoľovej spadol múr. Na Šťastného bolo havarijný stav radiátorov a na Novomestského a na Cabajskej tieklo. To sa muselo opraviť. Takže ja sa len slušne pýtam, že ktoré z týchto akcií sa budú uhrádzať? A ako? Lebo z tých 53 tisíc nám ešte bude na to, aby sme ich zaplatili, lebo sú už ukončené a bolo nutné ich urobiť. Ešte nám chýba 47 tisíc. Nič iné som sa nepýtala.

p. Daniš - budem hneď reagovať. Ide o sumu 58 tisíc z minulého rozpočtu. Hovorím o kapitálových výdavkov, ktoré boli smerované na rozšírenie kapacít materských škôl na Novozámockú, spevnená betónová plocha Orechov dvor a obnova elektroinštalácie. Lebo v podstate to je niečo nové, to nie je oprava existujúcej. A boli určené na žalúzie na ZUŠ Rosínskeho. Žiaľ, tieto rozpočtové výdavky sú kapitálové a nebudú kryté týmto organizáciám rozpočtovým. A oni nemali právo ani začať. Vy ste zas povedali akcie, nejaké podlahy atď, ktoré by boli robené z bežných a tých sa zaplatili. Všetky bežné opravy boli zaplatené a ďalšie kapitálové požadované nemajú v podstate rozpočtové organizácie povolené. Naozaj sa jedná o Novozámockú a ZUŠ - žalúzie na vrchné poschodie, nič iné.

p. Košťál - ja chcem doplniť moje kolegyňu Martu Rácovú. Marti, podotýkam, že z rady školy, čo som bol na Ľudovíta Okánika materskej školy padla omietka na deti. Takže predpokladám, že tá havarijne vyrieši mesto.

p. Rácová - ja teda zoberiem vás za slovo, pán inžinier. Tak teraz nemôžu byť z týchto peňazí vyplatené a pred mesiacom na zastupiteľstve boli riadne zaradené. Vtedy mohli byť? Ved' v tom rozpočtovom opatrení, ktoré sme vrátili na prepracovanie tieto štyri akcie boli. Pretože už boli hotové. Betónová plocha Orechov dvor, MŠ Novozámocká, jedno, druhé. Tak všetky štyri tam boli a vtedy to nebolo v rozpore teraz to akože tvrdíte, že nemôžeme dať alebo ako. Tak ja už skutočne potom neviem, ako sa dá takto pracovať.

p. Daniš - v niečom vás chápem, v niečom nie. Ešte raz, rozpočtové pravidlá vravia, že zriaďovateľ dáva prostriedky svojim rozpočtovým organizáciám. Pokiaľ organizácia nemá kryté prostriedky na nejakú vec nemôže robiť. A vy vravíte, že Orechov dvor je spravený, že niečo iné je ešte spravené, tak na zodpovednosť niekoho, kto to povolil bez toho finančného krytia. To by som sa nechcel do toho miešať. A ďalšia vec. Vy ste vraveli 58 tisíc, že z strategického školstva 209 tisíc, čo je potrebné vyplatiť na odmeny. Stále sa motáme v jednom odbore, v jednom rozpočte, hľadali sme prostriedky, ako to spraviť, aby bolo všetko, ako má byť. Lebo vaša otázka bola vtedy smerovaná, kedy budú a z čoho vyplatené odmeny v rámci originálnych kompetencií. V rámci originálnej kompetencií materských škôl pripravené zdroje. Teraz idú peniaze. Tak by sme radi, aby aj školy vyplatili v tom istom termíne.

p. Vančo - ja chcem dať návrh hlasovať osobitne o dvoch položkách, a to je Bočná ulica a Špitálska ulica. Je to položka 717 002. Iste chápete, prečo to chcem dať, lebo som navrhoval tieto veci do rozpočtu svojho času a už len z úcty k tým obyvateľom dávam o tom hlasovať osobitne. Dajme hlasovať do zastupiteľstva, aby sa rozhodlo, že či sa bude o tom hlasovať osobitne. Lebo čítam, že sa nebudú realizovať v roku 2022, a preto sú vyradené. Ale zase v tom projektíku v tej tabuľke, ktoré sme dostali ráno na stôl je napísané dosť veľa akcií, ktoré tiež je napísané, že sa budú realizovať a že treba doplniť tam financie, ale tie tu nikde nevidím napríklad. A tiež sme dostali Radničné noviny, kde pán prednosta píše, že je komplexné riešenie a že treba Špitálsku spraviť a neviem čo. A teraz akože ju vyradíme odtiaľ von. Ja len kvôli tomu.

p. primátor - ja len v krátkosti zareagujem na to, prečo sa niektoré investície vypájajú z rozpočtu. Špeciálne pri tejto Špitálskej je to oveľa väčší zámer, ako bol pôvodne schválený na mestskom zastupiteľstve, kde sa jednoznačne rozhodli, že tú ulicu chceme dať do poriadku nielen natlačiť alebo teda dať nový asfalt. Ale, zároveň však, viete asi ste boli o tom informovaní alebo ste boli pri tom, že chceme z tejto ulici spraviť ulicu, po ktorej sa bude dať normálne chodiť. Momentálne ten stav je viac než neadekvátny na to, že tade chodia denne stovky možno tisícky ľudí, ktorí idú z autobusovej stanice, ale aj z celého mesta peši do nemocnice. Chceme tam zlúčiť dva chodníky, upratať statickú dopravu tak, aby ten priestor naozaj bol hodný krajského mesta 21. storočia. Dnes vieme, že to nestihneme vysúťažiť. To znamená, že preto to odpájame z rozpočtu. Ale naopak, máme tu položky, ktoré potrebujeme doplniť, ako je rekonštrukcia stavby zápasníckej haly, jednoducho počas rekonštrukcie prišlo k tomu, že sa ukázalo, že je nutné tam navýšiť rozpočet, že sa nerátalo alebo resp. projektant nemohol vidieť to, v akom stave je naozaj zápasnícka hala. Takže skôr je to technická záležitosť, že môžeme tie peniaze držať v rozpočte a zároveň sa pozeráť, ako nám bude teraz pršať do zápasníckej haly alebo si zoberieme pragmaticky. Tie peniaze vypojíme z toho

rozpočtu a dáme to na akcie, ktoré pýtajú tie peniaze aktuálne, čo dokonca, že aktuálne sú v rekonštrukcii alebo sa dejú. Je to nemilé. Ani ja by som a viem sa cítiť do tej situácie, že ste z tejto danej mestskej časti a že bojujete za tu danú investíciu. Ale hovoril som to aj na spoločnom stretnutí, že keď bude k tomu spravená projektová dokumentácia, stavebné povolenie, tak to bude mať určite prioritu číslo jedna, pretože ktokoľvek v akomkoľvek sa tu zide toto zastupiteľstvo v zložení, tak bude mať pripravené akcie na realizáciu. Dohoda z posledného stretnutia alebo z pondelkového stretnutia s poslancami bola, že pripravíme pozmeňujúci návrh, kde Tehelnú ulicu nebudeme odpájať úplne. Necháme tam tisíc eur. Bočnú ulicu taktiež necháme tisíc eur. Bol to nejaký kompromis k tomu, aby sa tieto dve investičné akcie nestratili pri schvaľovaní rozpočtu v decembri. Máme pozmeňujúci návrh, kde na to reflektujeme. Však Tehelná ulica sme sa rozprávali, tam je to naviazané na výstavbu bytových jednotiek cez 220 cez štátny fond rozvoja bývania. Takže je to naozaj riešenie, ktoré momentálne vychádza z toho stavu, aký máme. My aj tie naše priority, čo sme mali, či to bolo Holého ulica, skatepark, Chrenová sme dávno odpojili z mestského rozpočtu, lebo tu bola parkovacia politika. Takže aj ten návrh je silne pragmatický vychádza z odboru ekonomiky. Takže takto to je. Ja sa tiež na to nerád pozerám, že musíme odpájať, ale jednoducho sú tu investície, ktoré sú živé a potrebujú dofinancovať. Taký je momentálny stav.

p. Dovičovič - bola spomenutá zápasnícka telocvičňa. Ja som v nej včera bol. Ako sankciu uplatníme voči projektantovi, ktorý nemyslel na to, čo vidno. Normálne, takto tam prídete, zdvihnete hlavu a vidíte to, čo treba robiť so strechou. Ako sme spokojní, že sme dostali takýto projekt a že musíme teraz navyšovať to, čo sme mali vedieť dopredu. To tam stačí prísť, zdvihnúť hlavu, pozrieť sa hore, to je všetko, čo bolo treba. A čo sa týka viacerých položiek to, čo ukazoval predchvíľkou Janko Vančo. Tu je u viacerých položiek konštatovaná v tom materiáli predpoklad plnenia rozpočtu a konštatovaná potreba navýšenia finančných prostriedkov. Ani jeden z nich v navrhovanom rozpočte nevidím.

p. primátor - čo sa týka toho, ako budeme postupovať ďalej s projektantom. To nie je dnes na rozpočtovú debatu, je to skôr na internú debatu hlavne s našim právnym oddelením, s investičným oddelením a s prednostom. Dnes vám na to neodpoviem. A áno, podobný taktiež máme ohlásené aj pri rekonštrukcii. ČFK. Čiže tiež tam projektant nemyslel úplne na všetky veci, ale to je problém týchto rekonštrukcií. Keby sme to stavali na zelenej lúke, tak to je oveľa jednoduchšie. Áno, musíme sa z toho poučiť, aby sa takýchto chýb robilo, čo najmenej a dávali sme si na to pozor. Ale dnes nie je debata o tom, ako budeme pokutovať projektanta.

p. Štefek - úvodom chcem požiadať o možnosť porady poslaneckých klubov ešte pred ukončením diskusie. No súhlasím s mojimi predrečníkmi, či je to Marta Rácová a Janko Vančo, Miloš Dovičovič. V podstate my sme tento materiál vrátili na dopracovanie a okrem výmeny pár čísiel ste si nedali ani tú námahu, aby ste lepšie zdôvodnili tie položky, prečo áno, prečo nie. Ale najväčší dôvod úpravy tých položiek hlavne tam, kde je mínus. A či sú to prechody, zateplenie ZUŠ čokoľvek, tak je ten, že sme nevedeli naplniť príjem z predaja kapitálových aktív a za to tie položky berieme z rozpočtu. Veď taká je pravda, veď je tam medzi riadkami napísané. Je nám to všetkým jasné, tak nie je dôvod ani to, že by ešte náhodou nebolo stavebné povolenie alebo, že sa tam vymýšľa, ako sa vyprojektuje po novom. A túto plachtu ste nám

radšej nemali ani dávať. Takže to v dobrom urobili, že teda vidieť, že úrad pracuje. Ale radšej ste nám nemali dávať. Keď prejdete ten riadok poriadku a stĺpec po stĺpci, tak tam sú ešte len zistenia, na ktoré tento návrh nereaguje. Nevieť vy ste to čítali, všetci ste to čítali túto farebnú plachtu, čo sme dnes ráno našli na stoloch? Tam sú zaujímavé čítania. Si to porovnajte a potom zistíte, že čo ste tu ako hlúposť, zase nám predložili, či v tabuľke alebo v tomto materiáli. Takže ja som sa vyjadril k tomuto v podstate na ostatnom zastupiteľstve, tak teda až sa pripojí niektorých s predsedov, tak žiadam o poradu klubov ešte pred ukončením diskusie.

p. Gut - sčasti ste mi už odpovedal, lebo ja som chcel požiadať o vysvetlenie ako k tej myslím pondelňajšej debata ako, že nikde tu nevidím v tom materiáli, teda nejakú tú našu dohodu. Medzitým som teda aj prehodnotil tie svoje stanoviská ku tomu. Plne podporujem zámer kolegu Janka Vanča, aby sme hlasovali o tých položkách samostatne. A ja by som sa ešte spýtal ku tomuto. No k tým nenačerpaným peniazom z úverov. Lebo o tom sme sa vlastne rozprávali na tej porade až na konci, že či nie je tam možnosť vykryť tieto peniaze, ktoré vlastne chýbajú do tej športovej haly, ako z tohto zdroja peňazí, ktoré nie sú načerpané? Tam sme sa bavili o celkom vysokej sume, ak si dobre pamätám nejakých 6,7 milióna, takže nevieme to sanovať s týmto a zanechať tieto sumy tak, ako sú tu popísané, aby sa skutočne nejakým nevytratil v rozpočte? Lebo nebude to jednoduché vzhľadom alebo v návaznosti na tento materiál, tak potom skutočne sa môže stať, že tie peniaze jednoducho nebude možné našim pokračovateľom dať dokopy. Skúsme to nejakým prehodnotiť, však máme pred sebou ešte toto ad jedna, že hlasovanie, sú tu nejaké pozmeňujúce návrhy a s týmto pozmeňovák, ktorý teraz predloží kolega, viceprimátor Špoták, tak o ňom som fakt nevedel. Teraz mám tu stále ten istý materiál, čo sme sa vlastne dohodli. Ale už medzitým teda pán primátor si to vysvetlil, takže z mojej strany asi toľko. Vieme to teda sanovať aj z iných zdrojov?

p. Keselyová - vzhľadom k tomu, že dofinancovanie zápasníckej haly sa bude realizovať alebo navrhuje sa realizovať kapitálovým transferom pre TAC, tak transfer nie je možné financovať z úveru. Tam nie sme my, ako investor. To nerealizuje mesto, ale Telovýchovná jednota celú investičnú akciu.

p. primátor - čo sa týka tých rozpočtových opatrení, urobili sme to maximálne zodpovedne tak, aby sme ten stav, ktorý je momentálne aj s tými jednotlivými investičnými akciami zodpovedal práve tým rozpočtovým opatreniam. Práveže problém je ten, že nevidíme tu iný priestor inak by sme to nerobili. Ale naozaj, že viazať peniaze na to, čo tento rok nebude, toto je za mňa jediné rozumné riešenie, ktoré momentálnom stave prichádza do úvahy.

p. Špoták - dovoľte mi predložiť doplnujúci návrh k rozpočtovému opatreniu. Kde na strane **príjmov (+ 2000,- €)**

vypúšťa sa pôvodný príjem z predaja kapitálových aktív 2 130 000

- 942 500 na 1 187 500

nahrádza sa príjem z kapitálových aktív 2 130 000 návrh na zmenu - 940 500 rozpočet po zmenách 1 189 500

výdavky (+ 2000,-€)

na odbore investičnej výstavby a rozvoja

vypúšťa sa pôvodné Obnova Tehelnej ulice 177 240

Bočná ulica 90 000

a nahrádza sa obnova Tehelnej ulice 177 240 a Bočná ulica – 89 000 zostáva 1000

a v kapitole Projekty pre regionálny rozvoj sa *doplňa* spolufinancovanie projektov pôvodný schválený rozpočet 453 054,18

návrh na zmenu – 199 900 rozpočet po zmenách 253 154,18.

p. Dovičovič - k tej maximálnej zodpovednosti poznámka. Máme pred sebou teda ten materiál, ktorý sme dostali dnes aktuálny predpoklad plnenia rozpočtu odboru investičnej výstavby a rozvoja. Ten materiál sa nekryje s tým, čo je uvedené v návrhu na rozpočtové opatrenia ani s tým, čo je v tomto pozmeňovacom návrhu. Napríklad rekonštrukcia pešej lávky nad železničnou stanicou. V realizácii potreba dofinancovania najviac práce z dôvodu časového odstupe od diagnostiky mosta potrebné riešiť dofinancovanie v sume 42 tisíc. Kde to je? Kde to je v rozpočtových opatreniach? Tu je to uvedené, že je to potrebné riešiť. Ďalšia položka - rekonštrukcia balkónov ZPS Jánskeho 7. Verejné obstarávanie na zhotoviteľa pre nezáujem opakovať verejné obstarávanie. Bude sa realizovať v roku 2022. To si niekto robí srandu zrejme. Je 6. októbra, čo sa bude realizovať do 31. 12. na oprave tých balkónov? Kedy bude tá súťaž? A to nemá ani zmysel prechádzať jednotlivé tie položky. V prvom rade, prečo, všetky červené položky, ktoré tu sú, ak teda je pri nich napísané, že sa nebudú realizovať v roku 2022. Prečo nie sú súčasťou rozpočtového opatrenia? Kto rozhodol, že tieto áno, tie pôjdu do rozpočtového opatrenia, tieto nie. Kto zabudol na to, že tu je napísané, že tu je vo viacerých položkách napísaná potreba dofinancovania a v rozpočtových opatreniach nie je. Z tých akcií, ktoré sú napísané tou oranžovou farbou, bude sa realizovať v roku 2022 si dovoľím vzhľadom na skúsenosti zopakovať to, čo som povedal niekoľkokrát, nebudú sa realizovať v roku 2022, určite viaceré z nich. Takže tu si síce ako sú to pekné farebné tabuľky, ale skutok utek a nezodpovedajú tak, ako mnoho vecí tu nafarbených pekne naružovo nezodpovedajú realite. Teraz k tým samotným rozpočtovým opatreniam. Tak, ako kolega Vančo navrhol na samostatné hlasovanie ulicu Bočnú a Špitálsku ja navrhujem, aby takisto sa hlasovalo samostatne o Borodáčovej. Ďalej navrhujem, aby sa na útvare hlavného architekta vyradila položka na projektovú dokumentáciu na CVČ Domino vo výške 14 760 euro, pretože to, ak podkladom pre projektovú dokumentáciu má byť to, čo bolo zverejnené tá väzenská klietka, ktorú vídame vo filmoch z amerických väzníc, tak to v žiadnom prípade nie. Na toto vyhadzovať peniaze je ako bohapusté púšťanie ich do kanála. V žiadnom prípade! To ste si to nepozreli, pozrite si. To, čo projektová dokumentácia to tej dnešnej voľnej plochy za CVČ Domino potrebuje je vytvoriť tam športovisko a zázemie. Zázemie pre to športovisko, zázemie aj pre samotné centrum voľného času Domino a nie osadiť tam kontajner a väzenskú klietku. Takže týchto vecí, ktoré tu sú. A ďalej sa chcem spýtať, kto dal súhlas k úhrade rekonštrukcie strechy na materskej škole Platanová? Ktorá mimochodom podľa informácie zverejnenej na mestskej stránke bola uhradená 16. 8. a dnes resp. keď to zoberiem tak, že to bolo predložené 8. septembra to bolo predložené na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Čo sa stane, ak mestské zastupiteľstvo bude mať poslanci budú mať iný názor a túto položku neodsúhlasia? Z čieho vačku pôjde tých necelých 50 tisíc? To, čo sú za spôsoby! Toto sme tu mali. To som tu ja osem rokov kritizoval. No toto musíte už schváliť páni poslanci, lebo už je to spravené. To, čo sú za spôsoby! Načo sú tu poslanci, keď niekto rozhodne bez nich, že sa rozhodne, že toto uhradíme. Ja nehovorím, že

strechu na materskej škole Platanová nebolo treba opraviť. Bolo! Ale prečo to tu nie je? Respektíve prečo to nebolo v čase? Koľko bolo zastupiteľstiev? Na ktorých to mohlo byť a malo byť predložené, aby sa regulárne a podľa pravidiel celá akcia uskutočnila? To znamená, že boli by schválené finančné prostriedky. A bolo s nimi nakladané v súlade s tým, ako nakladané byť má. Ja si nemôžem odpustiť a nepovedať to, že akékoľvek opravy nad 2 tisíc euro, dobre ma počujete nad 2 tisíc euro si Službyt musí nechať schvaľovať na mestskom úrade, samostatná obchodná organizácia, ktorá spravuje vo veľkej časti majetok mesta si opravy nad 2 tisíc euro necháva schvaľovať na Mestskom úrade. Ale 50 tisíc, to je nič. Aké sú toto proporcie? Načo sú tu potom poslanci? Ja som to hovoril na začiatku predošlého minulého volebného obdobia. Pokiaľ sa riadenie mesta nevráti z rúk úradu do rúk poslancov nikdy, nikdy tu poriadok nebude a nikdy sa nebudú peniaze vynakladať účelne. Darmo o tom tu niekto bude tisíckrát rozprávať. Nikdy! Lebo keď sa schvaľujú poslancami, tak to vidí každý, takto vidia poslanci takto vidí verejnosť a vidí ako sa s jej peniazmi nakladá, lebo to nie sú naše peniaze. To sú peniaze nitrančanov. A takýmto spôsobom sa s nimi nakladať nemôže. A pripájam sa k požiadavke na poradu poslaneckých klubov za náš klub a súčasne prosím, aby nebola ukončená diskusia predtým, než sa vrátíme z porady klubov.

p. Daniš - ja skúsím pánovi poslancovi v skratke odpovedať, že sa realizujú stavby, ktoré nie sú kryté a potom sa zaraďujú. Ak si pamätáme, boli schválené presne položka - rekonštrukcia školských budov zátvorka MŠ, ZŠ, RO, ZUŠ, a tak ďalej. Takisto boli schválené opravy a údržba spoločná položka. Takisto bolo schválené Službytu položka - oprava bytového domu takéto a takejto výške na rok. Čiže z tej položky sa čerpá. Táto, keďže máme nejaký úzus, že naspäť tisíc sa snažíme kvôli prehľadnosti pre obyvateľov z tej položky. My sme ju tam mohli nechať a tá položka by sa napĺňala bez identifikácie. My sme len oznámili, že z tejto položky bolo vyčerpané toľkoto. To netreba žiadať na stavbu, pretože podáva v podstate otvorené, to je niečo podobné ako keby sme teraz išli späťne zverejňovať všetky akcie, ktoré Službyt robil na 2 tisíc euro na každom objekte. Čiže tam nejde, tu ide skôr o tú formálnu stránku. To krytie je zabezpečené v tej súbernej položke. Preto som upozorňoval aj pani Rácovú, že keďže nie je zabezpečené pre tie rozpočtové organizácie krytie, nemôžu začať. Naopak, my kontrolujeme a nepovolíme ďalej pre materské a základné školy, ktoré máme priamo pred sebou už ďalšie akcie pokiaľ vidíme, že to je nekryté. Čiže oni boli kryté spoločnou položkou schválené v zastupiteľstve, nejde o žiadny výmysel ani o žiadne očakávanie, že sa musí požiadať o zaradenie stavby. Neviem, či postačuje, ale je to niečo obdobné.

p. primátor - ja by som zareagoval na to Centrum voľného času Domino, čo sa týka tohto projektu, tak sme zohľadňovali minimálne dve veci a to je požiadavky riaditeľa Centra voľného času Domino pána Hlavatého. Zároveň sme riešili financovanie a prispôbovali sme ten projekt čiastočne aj financovaniu, keďže tu by sme veľmi radi žiadali o zdroje z eurofondov. Ten návrh je podľa mňa kvalitný. Podľa mňa sa k tomu rovnakým spôsobom vyjadrí aj komisia pre architektúru. A bol by som veľmi rád, keby sme ho mohli podať a zrealizovať následne z eurofondov. Takže preto je tam tá položka. Čo sa týka ešte tých procedurálnych návrhov toho, že budeme hlasovať o niektorých položkách zvlášť, niektoré odsúhlasíme, niektoré nie. Na konci dňa, pokiaľ ten rozpočet a tie rozpočtové opatrenia nebudú sedieť, tak to uznesenie bude

neplatné. Ja na to upozorňujem, že tento model hlasovania zvlášť o jednotlivých položkách je veľmi problematický. A na konci dňa síce schválime uznesenie, ale bude neplatné.

p. Dovičovič - argument o tom, že všeobecná položka bola schválená, je presne ten, ktorý som očakával. V tom prípade nerozumiem na čo to tu je? Prečo to tu je? Na, čo to ideme schvaľovať, keď pán Daniš tvrdí, že to netreba. A čo sa týka aj položiek na údržbu a opravy či už športových objektov, polikliník, nebytových objektov v správe Službytu, tam sú tiež v rozpočte schválené položky. A za roky ich Službyt vždy dodržal nikdy neprekročil. Tam prečo treba kontrolovať 2 tisíc euróv položky?

p. primátor - pán poslanec, niekedy je problém, že rozprávate, ako zamestnanec Službytu, niekedy rozprávate ako poslanec. Trošku je to potom s tým problém. Službyt je úplne iná kapitola a prosím neotvárajme to tu dnes. Môžeme to otvoriť ešte, keď tak v diskusii. Však ste aj predseda dozornej rady. Čo sa týka rozpočtových opatrení ja si myslím, že pán Daniš to tu hovoril veľmi pekne a veľmi jasne to vysvetlil, že je tu položka na rekonštrukcie, ale pokiaľ chceme vidieť na konci roka alebo priebežne v rozpočte, že na, ktorú konkrétnu akciu sa minulo, koľko peňazí, tak sa to takzvané zaraďuje do rozpočtových opatrení, aby to bolo v tom rozpočte jasne zadefinované. Takže nič viac, nič menej.

p. Mezei - nedá mi nezareagovať na tie slová CVČ Domino. Ja chápem, že mesiac pred voľbami a je legitímnou snahou všetkých protikandidátov iba kritizovať. A nie je to k tomu inak, ako v tomto prípade, kde bola vybratá čisto iba pergola. Napriek tomu, že ten priestor obsahuje aj zázemia pre tých športovcov, pre kultúrne akcie, vecka a takisto kvalitný verejný priestor. Áno, presne to, čo ukazuješ. Perfektný, verejný priestor a takisto športovisko a zeleň. A je tu snaha o dopĺňanie zelene. A je tu snaha podať tento projekt na európske fondy, preto sa ide dokončovať tá dokumentácia. Takže asi by bolo veľmi zlé, teraz tú položku vyhodit' a tú projektovú dokumentáciu nespracovať a potom o pol roka tu vyplakávať, že nemáme správne projekty na fondy. Takže toľko k tomu.

p. Oremus - ja chápem pána Daniša, že musí proste nejakou formou obhájiť to, čo je naozaj veľmi ťažko vysvetliť a skláňam sa pred jeho umením. A zjednodušene proste povedané, aby to aj občania pochopili. My sme tak finančne katastrofálnej situácii, že naozaj to nevieme skomponovať jedno rozpočtové opatrenie, pretože nie sú peniaze. V jednoduchosti povedané a nech to občania pochopia a vidia. Takže toľko z mojej strany. Nebudem sa ďalej tu v tých veciach hrabať a rozprávať o tom. Poprosím tiež sa pridám k predsedom poslaneckých klubov, že pred ukončením diskusie, aby bola vyhlásená prestávka na poradu klubov.

p. Hatala - ja sa predsa ešte vrátim k tomu rozpočtovému opatreniu - odbor školstva mládeže a športu. A aj s tým, čo tu už zaznelo u predrečníkov a aj, čo vyplynulo tu z nejakých debát aj, čo viem, že nejaké by som povedal havarijné stavy na školských objektoch vznikajú, tak chcem dať. A teraz nebudem dávať rozpočtové opatrenia, aby som teda neskrečoval celý rozpočet, ale chcem tu verejný prísľub od vedenia mesta, že tá položka údržba školských objektov k tej sume 52 849,86 bude navýšená aspoň o 30 tisíc euró s tým, že tieto prostriedky budú skutočne použité na tie havarijné stavy, ktoré sa nám aj teraz pred tou zimou kopia. Ak by sme toto neprijali,

alebo by som dostal zápornú odpoveď, tak by som tiež potom požiadal o samostatné hlasovanie o tejto položke údržba školských objektov.

p. primátor - my práve pritom ďalšom materiáli, ktorý nás tam bude čakať, čo sa týka úhrad energií v našich budovách zistili, že v rámci našich školských budov to vyzerá na to, že rozpočet, ktorý sa tam na alokovali, bude stačiť a bude tam aj prebytok. To znamená, že rádovo ja tam vidím približne 30 tisíc eur, ktoré by sme potom mohli použiť aj na havarijné stavy. Ale tak, ako bolo povedané aj pánom Danišom, že nestalo sa ešte, aby pri havarijnom stave sme nevedeli zasiahnuť. Takže máte moje slovo. Ja pevne verím, že už v novembri budeme vedieť presne, ako sa nám vyvíja cena s energiami a budeme môcť tým pádom doplniť túto položku, či už na zastupiteľstve alebo mojimi internými presunmi.

p. Košťál - vzhľadom na môjho predrečníka a môj pozmeňujúci návrh tiež žiadam, aby o mojom pozmeňováku sa hlasovalo samostatne v položke odboru investičnej výstavby a rozvoja.

p. primátor - no dobre, to si potom budem musieť ešte vysvetliť, že ako ste to mysleli, ale v poriadku, ja si to zapisujem a vyhlasujem, dajme si prosím 10 minút na poradu klubov.

p. Varga - pán primátor, neviem, či, ale asi na pána ekonóma otázka. Tu máme investície pre miestny rozvoj projekty pre regionálny rozvoj plus 750 tisíc. Ja sa chcem spýtať, či je sú tom zahrnuté aj z katastra Dražoviec tých 300 tisíc? Potom budem pokračovať ešte.

p. Daniš - pán poslanec, ak ste si všimli v rozpočte bola suma 250 tisíc na príjmoch aj na výdavkoch, keďže k polroku už bolo 450 a teraz je ešte vyššia, tak sme si dovolili predpokladať, že do konca roku by mohol natiecť zo všetkých investícií zhruba do milióna. A druhý dôvod je, že s touto položkou trochu reagujeme na možný problém schodkového bežného rozpočtu, lebo sa časť výdavkov sme museli použiť do rozpočtu na energie z kapitálových a tým sa to čiastočne vie vyrovnáť. Čiže momentálne sme už na stave okolo 500 tisíc a viac. Tieto investície za tento rok, čiže tie prostriedky sa nám nerozdeľujú. Predmetom rozdeľovania sú staršie roky. Keď treba samozrejme sa vedľa aj tieto rozdeliť, lenže rozdelenie znamená to, že pôjdu do rozpočtu a znovu sa len blokujú v rozpočte a pokiaľ sa nevykoná akcia, tak je to viac menej zbytočné.

p. Varga - mne sa to nezdá zbytočné, lebo chudobnému aj z hrnca vykypí tak, ako som to už x krát povedal, že proste Dražovce nezaujímajú asi nikoho. Už tu bolo dnes povedané, že dostali sme dve plachty krásne, farebné. Ja som si spomenul tak pred štyridsiatimi rokmi som robil na vojne rozvrh a že tam boli totálne hovadiny popísané, ale najpodstatnejšie bolo, že to bolo farebné, vtedy ma vždy veliteľ útvaru pochválil. Teraz sú tu pekné farebné štvorčeky, obdĺžniky, ktoré s ničím pomaly nesúvisia. Alebo ako ja vždy hovorím. Rozpočet je presný súčet nepresných čísiel. Mňa len tu mrzí jedna vec, že pre Dražovce to, čo v týchto zelených štvorčekov tu platí tak v rozpočtových opatreniach neplatí. Takže neviem ja som z toho zmätený. Nevie, či je teraz pre mňa výhodou, že tu sedím poslednýkrát, ale bohužiaľ alebo chvalabohu dúfam, že po mne prídu zodpovednejší ľudia, ktorí budú trochu tvrdšie apelovať na to, aby aj do mestskej časti Dražovce boli investície, ktoré im oficiálne patria. Je na škodu, že áno, asi za to, že nebol som na zozname, ako mi to raz bolo povedané, ale zato nemôžu trpieť

všetci dražovčania, takže bohužiaľ. Bol by som rád, keby v dohľadnej dobe ešte aspoň to, čo tu máme napísané, že sa zrealizuje v roku 2022 tak, aby sa zrealizovalo. Trošku sa ešte vrátim, lebo to bolo dnes spomenuté, že asfaltujeme cesty. Aj pri najlepšom vašom rozpočte, resp. projekte ich budeme len asfaltovať. A nemyslím si, že také cesty, ako sme urobili Chmelovú, Hornozoborskú, Pri Dobrotke, Smrekovú, že sme ich len vyasfaltovali. Všetci sme si dali na tom záležať, ako poslanci, tak technici, aby boli vymenené šupáky, aby boli všetky veci spravené. Takže to, čo vy teraz si tu robíte, neviem delíme sa zrazu na ľavú, na pravú stranu, že voľakedy sa len asfaltovalo, no aj vy teraz len asfaltujete len za d'aleko drahšie peniaze. Prepáčte.

p. primátor - pán poslanec, je trochu vytrhnuté z kontextu. Ja to napravím, že Špitálsku sme nechceli iba vyasfaltovať. A to nehovorím hanlivo, ale chceli sme ju aj zreorganizovať, aby som sa teda vyjadril správne. A, čo sa týka fondu miestneho rozvoja. Veď pán poslanec, však vy ste ani nehlasovali za. To si pamätáte? Len tak na takú pripomienku. Minulé sme si to zhodou okolností pozerali, takže niekedy fakt treba prehodnocovať tie veci. Však aj my ich prehodnocujeme a tiež sme časom múdrejší. Naozaj sa snažíme urobiť, čo sa dá.

p. Dovičovič - nadviažem na to, čo odznelo od Paľa Vargu aj od teba pán primátor. Lebo rozdiel je medzi tým, čo chceme a o čom rozprávame a tým, čo potom urobíme. Takže odbor investícií a rozvoja v roku 2017 z 15 miliónov naplánovaných splnil investičné akcie za 7 miliónov. V roku 2018 zo sedemásteho 8 milióna, z jedenásteho 8 milióna. To bolo vtedy, keď bolo teda zlé podľa vás. A teraz, keď už je to tak skvelé, tak v roku 2019 z 12,3 - 5,5 plnenie. V roku 2020 zo 7,5 - 3,8. V roku 2021 z 9 - 2,4, čiže za roky 2019, 2020 a 2021 sa spravilo menej ako za rok 2018. To je vaša vizitka.

p. Varga - pamäť ma neklame. Tak, ako keby to bolo pred hodinou veľmi dobre si pamätám na to hlasovanie, ako kolega Mezei mi tu kričal, resp. Pali veď to robíme pre teba. Ďakujem Peťko, že si už vtedy myslel na Dražovce, ale bohužiaľ sa zabudlo na to, že je to aj pre Dražovce.

p. primátor - ja pevne verím, že vám dokážeme opak, keď budeme napr. zatepl'ovať škôlku v Dražovciach, práve napr. z týchto peňazí, alebo minimálne mať projektovú dokumentáciu z týchto peňazí alebo z iných rozvojových peňazí práve riešiť rozvoj v Dražovciach.

p. Štefek - na základe dohody troch poslaneckých klubov dávam procedurálny návrh po každej položke vo výdavkovej časti hlasovať osobitne.

p. primátor - ja len zopakujem to, že pokiaľ tie rozpočtové opatrenia na konci dňa budú schválené tak, že nebude sedieť príjmová, výdavková časť to uznesenie bude nulitné. To uznesenie bude nulitné, tzn, že budeme potom sa pýtať, čo sa bude diať so zápasníckou halou, čo budú robiť deti na Čermáni v Čermanskom futbalovom klube. Akým spôsobom budeme vyplácať 500 eurové poukážky na základných školách. Ja len upozorňujem je tu veľké riziko, keď budeme hlasovať po jednotlivých položkách.

p. Vančo - ja sťahujem svoj návrh, ktorý som dal. Ale chcel by som poprosiť naozaj, že tí, ktorí budete zvolení, tak myslíte aj na tie veci, ktoré tých minulých období prechádzajú a presúvajú sa, aby tu ľudia nemuseli na to čakať tri, štyri roky, ako je to Wilsonovo nábregie, alebo ešte aj dlhšie. Takže mám na mysli tú Bočnú ulicu a mám na mysli Špitáľkú ulicu. Aby sa skrátka na to do stalo.

p. primátor - taktiež pevne verím, že po ôsmich rokoch sa dočká aj Bočná ulica svojej rekonštrukcie. Bohužiaľ si musí počkať ešte minimálne pol roka.

p. Rácová - na základe diskusie a toho, čo mi bolo vysvetlené ohľadom financovania investičných akcií v odbore školstva si dovoľím úctivo predložiť návrh. "Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v kapitole odboru školstva mládeže a športu 37 tisíc na inštaláciu žalúzií ZUŠ Rosinského z príjmov predaja kapitálových aktív." Takto som sa rozhodla, pretože tá škola na toto čaká už veľmi veľa rokov a významnou mierou to ovplyvní kvalitu vyučovacieho procesu.

p. Laurinec Šmehilová - ja sa snáď spýtam na túto plachtu, ktorú sme dostali. A zostala som taká prekvapená a vlastne aj upozornená pani riaditeľkou Mušákovou, že rekonštrukcia balkónov ZPS Jánskeho 7 kvôli neúspešnému verejnému obstarávaniu tento rok realizovaná nebude. A to je teraz možno aj taká intervencia teraz na úrad, lebo už 6 tisíc eur Správa zariadení sociálnych služieb dala na vratkách nájomcom, od ktorých nepoberáme za nefunkčné a nepoužiteľné balkóny vlastne ako keby časť nájomného. Tieto financie, ktoré vlastne na vratkách musela klientom Správa zariadení sociálnych služieb dať dala z vlastného rozpočtu. Neboli im navýšené na základe toho, že VO a odbor investičný alebo verejné obstarávanie to neurobil, aby bol úspešný. Lebo nechcem povedať, že to nezvládol áno. Takže ja sama len teraz som taká zostala taká z toho rozčarovaná, že toto nastalo, lebo aj keď sme si schvaľovali plán, teda obnovy a modernizácie vlastne budov v Správe zariadenia sociálnych služieb, tak vízia bola pekná, ale vlastne v realite teraz pozerám, že tá realizovateľnosť vlastne je skoro 0. Takže to je jedna moja poznámka k tomu a druhá poznámka dobre tu odznelo, že teda nebudeme mať 500 eur na poukážky pre učiteľov. Pán primátor, to si to s ním tuším povedal, hej.

p. primátor - pardon odmeny.

p. Laurinec Šmehilová - tak vo verejnej správe pracujú aj zamestnanci MsÚ, tak asi sa chcem spýtať na to, že ako potom to je vyriešené v tomto rozpočtovom opatrení s týmito vlastne odmenami zamestnancov vo verejnom záujme ako zamestnancov MsÚ? A bola by som veľmi rada, keby som dostala aj konkrétnu odpoveď.

p. primátor - ja teda odpoviem. Mali sme aj viacero rokovaní s odbormi na základe toho, že naši zamestnanci nie sú odmeňovaní v zmysle zákona, na ktorý sa vzťahujú tieto 500 eurové odmeny, ale máme svoj vlastný poriadok odmeňovania, tak sa to na to nevzťahuje. Momentálne prebiehajú rokovania medzi úniou miest Slovenska a vládou, aby bol preplatený týchto 500 euro aj niektorým samosprávam, ktoré to majú takto isto spravené, aby to bolo taktiež preplatené. Totižto, keď vláda a týchto 500 euróvú odmenu posielala, alebo schvaľovala, tak zabudla na to, že existujú aj také samosprávy, ktoré ten poriadok odmeňovania nemajú podľa

toho zákona, podľa ktorého to bolo schválené. Takže dnes našim zamestnancom neprináleží táto odmena. Ale ako som spomenul predtým, rokovalo sa a rokuje únia miest Slovenska s vládou konkrétne s premiérom o tom, aby boli aj oni do toho zahrnutí. Ale to sa netýka základných škôl.

p. Matula - čo sa týka balkónov, ja len upresním informáciu. Projektovú dokumentáciu si dal vypracovať SZSS Janského niekedy ešte v septembri. Na OVAR sa to dostalo v apríli. Aby sme vybavili vyjadrovačky a ohlásenie stavebných práv a následne išlo verejné obstarávanie, čiže tam niekde to stálo od septembra do apríla, či tam treba hľadá si nejakú rezervu, ktorá tam vznikla.

p. Dovičovič - Anka, ale obávam sa, že ty si nečítala ten materiál, čo sme dostali. Ja tu jasne čítam rekonštrukcia balkónov, ZPS Jánskeho, bude sa realizovať v roku 2022. Takže, aké obavy bude sa realizovať v roku 2022. Tu to jasne stojí. Hádám si nemyslíš, že tu poslancov niekto zavádza? To by ma určite prekvapilo.

p. Laurinec Šmehilová - nebude sa to realizovať, lebo keď verejné obstarávanie nebolo úspešné a ide nám zima, tak asi v - 10 stavať balkóny alebo opravovať balkóny nebudeme. Takže preto som to chcela povedať na mikrofón a viem, že si to pán poslanec myslel ironicky, aby to bolo aj pre občanov, ktorí to počúvajú dnes úplne jasné. Pán Matula, ja som bola na tom letnom stretnutí a s otvorenými ústami. Pán primátor tam nebol. S otvorenými ústami, som pozerala na to, čo sa tam deje. Tam nevedela pravá ruka o tom, čo robí ľavá a ľavá o tom, čo robí práva, tak k tomu, že zostala časová rezerva, že sa nevedelo, že správa si dala vyhotoviť nejakú projektovú dokumentáciu. Prosím vás toto vo všetkej úcte pre mňa, ako teraz poslankyňu, nie ako zamestnanec úradu, ale poslankyňu to nie je argument to neexistuje. Iba to, som chcela povedať. A druhá vec, ktorú som chcela povedať pán primátor k tomu, čo si hovoril o tých odmenách 500 eurových. Ja rozumiem, že chybička vloudila. Áno a ja viem, že teraz objektívne z hľadiska nastavenia toho mesto nie je ako keby v tej vine, ale mne to príde strašne nefér. Príde mi to nefér preto, lebo naše materské škôlky, keby mali právnu subjektivitu, tak sa ich to už dotýka tým, že tu právnu subjektivitu nemajú a spadajú pod úrad, tak tým pádom na tú 500 euróvú odmenu nemajú.

p. Daniš - majú.

p. Laurinec Šmehilová - dobre, tak majú ďakujem. A druhá vec je, že zase mi to príde nefér voči všetkým pracovníkom v sociálnych službách krízovej intervencie poskytované mesto, ktoré patria pod úrad. Pán Daniš, povedzte mi, že majú nárok na tú 500 euróvú odmenu, aj keď sú pod úradom a poskytujú sociálne služby.

p. Daniš - nemajú.

p. Laurinec Šmehilová - no vidíte, takže nemajú. Takže mi to príde strašne nefér. Ja viem, že máme limitovaný rozpočet a finančná situácia zjavne je alarmujúca. Príde mi to strašne nefér a

chcela som tu povedať veľmi otvorene na ten mikrofón a mali sme hlavne hľadať na to, aby sme to zasanovali, keď už ten štát neschopne pochybil.

p. primátor - tak, ako som sa o tom rozprával s odborními, nie je všetkým dňom koniec práve preto únia miest rokuje s vládou, aby sme to nejakým spôsobom doriešili, lebo je to nefér a nie sme v tom sami. Nie sme jediná samospráva, ktorá sa ocitla v takomto vákuu.

p. Rácová - pán primátor, je dobré, že rokujete s vládou a čakáte teda nejaké kroky, ktoré by skutočne dali veci na pravú mieru. Ja som sa tiež troška o to zaujímala. Áno, nejdeme podľa 553 o odmeňovaní zamestnancov vo verejnej a štátnej správe. Máme vlastný poriadok, ktorý schvaľujete vy ako pán primátor. Iste neočakávam, že by ste tento poriadok menili, lebo vy to bolo účelové. Tá druhá možnosť je ísť cestou odborov, pokiaľ viem a som zisťovala tak odborári s vami rokovali a očakávali, že dôjde teda k nejakej dohode a dokonca vraj bola tlmočená aj predstava, aby vedúci oddelenia dostali tých 500 eur na zamestnanca v členení 400 plus 100, aby tých 100 eur mohol rozhodnúť vedúci oddelenia podľa výkonnosti a podľa snahy. Ale ani k tomu neprišlo. Ja by som chcela, aby pán Daniš potvrdil moju informáciu. Viete, že kade je vôľa tade je aj cesta pán primátor. A ja by som vás chcela povzbudiť a vyzvať, aby ste sa nebáli tieto odmeny, keď teda to nejde ani tak, ani tak, tak vyplaťte ich ako normálnu odmenu, ako normálnu odmenu k tým odmenám, ktoré sa dávajú na konci roka, pretože len tak bude správne a spravodlivé tak, ako to povedala pani Šmehilová. Čoho sa bojíme? Ja mám informáciu, že vraj, keby sme zráтали, koľkých zamestnancov sa to týka, že na vnútornej správe sú peniaze na to, aby ste toto mohli urobiť. Teda, že keď vláda nič nerozhodne, ani ten nerozhodne, ani tam ten. A ak sa nedohodnete teda s odborármi, prečo nechceme ísť pán primátor touto cestou? Oceniť a dať najavo, že si vážite prácu ľudí, veď nie všetci majú vysoké platy. Mnohí tu robia za veľmi nízke mzdy. A ja myslím, že toto gesto im dlhujete. Takže ja by som uvažovala aj o tejto ceste, o tejto ceste vyplatiť to, ako odmenu každému pracovníkovi, aby sme na nikoho nezabudli. Za predpokladu teda, že nech pán Daniš potvrdí, či máme na to vo vnútornej správe peniaze alebo nie, lebo ja mám informáciu, že áno, že by to šlo.

p. primátor - s odborními sme rokovali o tom, že vyplatiť teraz časť odmien, ktoré by sa normálne vyplácali ku koncu roka. Takže toto je stále ešte živý organizmus alebo teda živá debata.

p. Daniš - neviem, či mám zmysel odviezť alebo z tých prvotných. Takto dištancujem sa od materiálu, čo ten farebný, čo máte. My ho nemáme nikdy predložený, nevideli sme ho a naozaj, aj keď sme otvorili na prelome rokov, sme tvorili my náš ako ten z investičného. Ja sa k nemu chcem vyjadriť, ale neberte nič za vernú mincu, ktorá sa rozpočtuje. Rozpočtuje sa iba vtedy, keď sa uzatvárajú zmluvy, pripravujú sa dodatky. Vtedy sa rozpočtuje. Nie, chcem navýšiť a radi by sme. Čiže také sumy to je jedna z vecí. Druhú vec, by som strašne rýchlo chcel zareagovať na pani Rácovú. Teraz som si vytiahol predaj majetku za 1 až 9. Predali ste majetok za 296 tisíc euro. V rozpočte potom všetkom znižovať plánujeme alebo pripravujeme, že predáme majetok za 1 milión 168 tisíc. a vy ešte chcete o 37 tisíc navýšiť. Čiže reálne sme predali za 296 a povieme si, že ešte predáme o 800 tisíc viac než sme predali. Čiže zas vytvárame položku, ktorá bude nekrytá peniazmi. Ja to chápem. Ja som potreboval túto položku

znižiť na realitu smerom dolu a nie smerom hore. Ja myslím, že tie žalúzie kľudne sa môžu montovať február, marec budúceho roku. Ale keď trváte na tom. Len hovorím, že z reálnej položky. Teraz poďme k tým odmenám. Veľmi správne bolo konštatované pani Šmehilovou. Odmeny patria. Je tu Správa zariadení sociálnych služieb. Tu si myslím, že ste si ani nevšimli v tom materiáli, kde je presne na počet pracovníkov krát 500, čo im prináleží, je to skontrolované. Je to overené. Rovnako sú tu v školstve po mojom druhom overení. Oficiálne máme za jednotlivé školy, druhý profesií, ktoré sa platia oproti pôvodnému sme navýšili vyše sto pracovníkov, takže verím radšej tomu, čo mi dali školy po profesiách. Čo potrebujú zaplatiť je tá ZUŠ, Centrum voľného času sme vyriešili trošku iným spôsobom. Tam je na vyplatenie z vlastných zdrojov. Mesto, čiže to sa týka aj tých sociálnych služieb. Ja viem, čo je sociálna služba. Čo je horšie a to sa týka aj prenesených kompetencií, čiže dostali sme peniaze na školský úrad. Môžeme dostať na matriku, na stavebný úrad, ale je v prípise podmienka musia byť zamestnanci odmeňovaní v zmysle 553, inak ich musíme vrátiť. Takže tieto peniaze vrátíme štátu, pokiaľ sa nevyškrtne z toho nešťastného dodatku kolektívnej zmluvy zamestnanci štátnej a verejnej správe. A to odmeňovanie podľa toho nepatrilo, naozaj. Za mesto Nitra. Ja som to úplne pôvodnom materiáli ešte skôr než ste dostali ten prvý mal osem riadkov, potrebujem v rozpočtov opatrení a asi tri primátorské presuny a vieme zabezpečiť na každého pracovníka MsÚ. Čiže týka sa to pozor 297 pracovníkov mestského úradu, 96 pracovníkov Strediska mestských služieb, 78 pracovníkov Mestskej polície vieme zabezpečiť 500 euróvú odmenu. Len v podstate bolo to zatiaľ vylúčené, keďže nie sú priechodné momentálne ani tých 500 eur na školstvo na tie originálne kompetencie. Takže nejak potrebujete informácie. Vieme to zabezpečiť, lebo musí to ísť potom pomocou ôsmich riadkov v rozpočtovom opatrení a nejakými zmenami.

p. Dovičovič - zdá sa, že prince dva a ani cap nestačí, keďže pán Daniš sa musel dištancovať od materiálu, ktorý pochádza z toho istého MsÚ, z ktorého pochádza aj návrh na rozpočtové opatrenia. Buď prejdeme na King 2 alebo princs tri aspoň, aby sme to ešte vylepšili a tie procesy nastavili tak, že už to bude úplne dokonalé. Teraz sa k tomu ešte len blížíme. Ďalej ma teší, že konečne sme sa dozvedeli po niekoľkoročnom snažení, koľko zamestnancov má MsÚ. Je to 297. Teraz sme si to vypočuli. Takže som rád, že aj takéto drobnosti, kto počúva sa dozvie a aspoň vidíme, že ako to tu funguje. Investičné, resp. finančný odbor nevie, čo robí investičný odbor, je to krása, je to krása.

p. Laurinec Šmehilová - pán Daniš, všimla som si ten návrh na odmeny Správy zariadení sociálnych služieb a som zaň veľmi vďačná, ale sociálne služby neposkytuje len Správa zariadení sociálnych služieb, ale aj odbor sociálnych služieb. Čo sme vlastne tú krízovú intervenciu preniesli na úroveň úradu a spolu so zamestnancami odboru sociálnych služieb, ktorí poskytujú sociálne poradenstvo minimálne je to 35 zamestnancov, ktorí vlastne teraz z hľadiska poskytovania služieb vo verejnom v tomto záujme sociálnych služieb odkázaným ľuďom vlastne tú odmenu nedostanú. Takže, ale všimla som si správu zariadení sociálnych služieb a transfer na odmeny.

p. Ballay - čo sa týka tých žalúzií na ZUŠ, tak sú súčasťou väčšej projektovej dokumentácie na nezateplenej časti z ZUŠ. My sme mali projektovú dokumentáciu na zateplenie, ktorú sme

podávali na operačný program kvalita životného prostredia odkiaľ sme boli vyradení, lebo sme nespĺňali kritérium a) len b). Momentálne sa pripravuje projektová dokumentácia tak, aby sme spĺňali výzvu plán obnovy a odolnosti na historické budovy, nakoľko budova ZUŠ bola spustená pred rokom 1980, kde je podmienka minimálne 30 % ušetriť z primárnej energie. A momentálne je to zateplenie, žalúzie a fotovoltaika hore na streche. V prípade, ak by ten návrh váš prešiel, pani poslankyňa, roztrhla by sa tá projektová dokumentácia, resp. by sme nevedeli podať žiadosť o NFP, nakoľko by sme nespĺňali tých 30 % primárnej energie. Čiže len toto som chcel informovať.

p. Košťál - nedá mi nereagovať na jedného predrečníka pána poslanca Vanča. Janko, neber to zlom, len počúval som ťa veľmi dobre a apeloval si na budúcich nových poslancov, aby si dostriehli ďalšie dve, tri nové cestné komunikácie. Ja som nesmierne rád, že za toto volebné obdobie sa v tvoje mestské časti vytvorila nová komunikácia. Ja tu hovorím za všetkých poslancov a poslankyne za mestskú časť Chrenová - Janíkovce za štyri roky tu nebola urobená žiadna nová komunikácia. A to Chrenová - Janíkovce z hľadiska pasportizácie, čo sa týka chodníkov a komunikácie najväčším. Urobili sa chodníky, ale ja tam nevidujem žiadnu novú komunikáciu, keď nerátam s tým, že teda 20. augusta sa bude robiť na Sadovej teraz nová. Možno sa pán viceprimátor, myslím, možno má vyvieť z miery, som tam dlhodobo, ale ti hovorím, urobili sa chodníky, x chodníkov, ktoré už teraz pukajú a za chvíľku to budem aj reklamovať. Len hovorím, aby ste vedeli vy všetci, čo tu sedíte. Mestská časť Chrenová - Janíkovce nemá žiadnu novú cestu, len chodníky. A sme tu dá sa povedať z hľadiska pasportizácie najväčšia mestská časť.

p. primátor - v poriadku. Pán poslanec, je to ale nie, že nová komunikácia, ale rekonštrukcia komunikácie, aby sme sa pochopili všetci. A je to aj o tom, ako ste si peniaze, ktoré vám boli alokované jednoducho využili. Ja poviem za Čermaň, tam sme tie peniaze jednoducho použili na Hlbokú, na dofinancovanie Hanulovej. To znamená, že bola to otázka priorit. To je to je všetko.

p. Gut - blížieme sa k takému zložitejšiemu hlasovaniu, tak neviem ešte ako to dopadne. Napriek tomu si dovoľm ťa pán primátor, požiadať v mene obyvateľov Bočnej ulice, že budeš akýmsi garantom urgentnej opravy aspoň tých lokálnych poškodení. Lebo tí ľudia skutočne tadiaľ veľmi komplikovane chodia. A vzhľadom na to, že teda nemáme to finančne kryté. Aj to vyzerá na dosť dlhé lakte, tak minimálne aspoň na toho pol roka, keď by sme to brali tak na prísnejšie, že ozaj do pol roka, že sa naše slová naplnia, tak odtiaľ by som chcel od teba, že v priebehu tohto mesiaca, keby ako MsÚ zabezpečí lokálne opravy. Lebo zo Strediska mestských služieb mám trošku také rozporuplné informácie, čo sa týka aj financií aj možnosti, aj kapacitných možností. A jednoducho mne záleží na tom, aby sme tým ľuďom pomohli, teda zlepšili kvalitu života v tejto jednej, úzkej uličke, kde teda nie neboli sme schopní za poldruha roka urobiť nový asfaltový povrch. Vieme o tom myslím si, že dostatočne dlho tak o to ťa tu teraz žiadam, či môžeš dať taký verejný prísľub, že skutočne dohliadneš na to, aby urgentne teda sme pomohli tým ľuďom opraviť aspoň tie lokálne najhoršie alebo úseky najväčšie poškodenia, čo sú tam. Ja iba toľkoto na záver toho. Už to hlasovanie ako dopadne, tak dopadne peniaze tam zostanú. Teda ja verím, že aspoň také, ktoré sú tu navrhnuté a zostane tá položka teda v rozpočte niekde

do budúca, aby naši pokračovatelia mali na čom stavať, ale zatiaľ nemôžeme nechať tú ulicu, tak. Proste toto by som od teba teda chcel.

p. primátor - pán poslanec, máte moje slovo, že preveríme, čo je možné, budem sa snažiť byť maximálne nápomocní tak, aby tí obyvatelia tam v tom diskomforte, aby sme im pomohli maximálne, ako sa dá. Dobré? Preverím to s vedúcim Strediska mestských služieb.

p. Rácová - musím zareagovať na tieto nové informácie. Poviem vám otvorene, že skutočne rozmýšľam, že ako to môže takto fungovať, pretože v 8. septembra boli žalúzie Základná umelecká škola v normálnom rozpočtovom opatrení. A keby som nebola poukázala na to, že sa berú peniaze z kapitoly školstva na školské budovy a rozpočtové opatrenie prejde, tak by sa to bolo schválilo. Vtedy sa pán Ballay neprihlásil a nedvihol ruku, že sú súčasťou veľkého projektu, že to môže ten projekt prekaziť a že sa to nebude dať realizovať. Pán primátor, tak teraz si uvedomte, do akej situácie sme my poslanci daný. My sa dozvedáme raz informácie také, raz iné. Toto zasadnutie sledujú aj zamestnanci Základné umeleckej školy. Čo si oni o tom pomyslia? Takže ja nechcem prekaziť. Ja poviem otvorene. Ja nemám dôveru. Ja neviem, či ten projekt bol už podaný, či je ten projekt kvalitný a aké má šance na realizáciu. Ja toto neviem, nikto nám to tu nepovie. A môže sa teda stať, že my tie žalúzie neurobíme projekt nebude úspešný a nebude to ani tak ani tak. Takže, kde mám ja záruku, že ten projekt už bude spĺňať všetky náležitosti, tak ako pán Ballay povedal a že bude úspešný. Mohla by som ešte na túto otázku dostať odpoveď prv než sa teda rozhodnem, či budem naliehať na realizácii pán Ballay? Je ten projekt hotový, vyhovuje podmienkam výzvy, bude podaný, kedy bude podaný a v akej výške?

p. Ballay - skúsím to zhrnúť tak, ako to bolo v rámci Základné umeleckej školy. Prvýkrát sme podávali žiadosť nás, ZUŠ nemusím si to pozrieť v systéme, aby som vám vedel povedať, ale v septembri sme ešte nevedeli, že budeme riešiť projektovú dokumentáciu na výzvu z plánu obnovy a odolnosti na historické pamiatky, nakoľko neboli definované kritériá. Asi pred mesiacom vyšla výzva na plán obnovy a odolnosti na historické budovy, kde na mestskom úrade sme si sadli a spravili sme si zoznam všetkých historických budov, ktoré spĺňajú kritériá a boli skolaudované alebo využívané pred rokom 1980 jednou z týchto budov bola aj Základná umelecká škola, kde sme mali vypracovanú projektovú dokumentáciu na zateplenie a spĺňala kritériá výzvy. A však ďalším kritériom výzvy je 30 % primárna úspora energie, kde týmto zateplením sme to nespĺňali. Následne odbor investičnej výstavby oslovil projektanta projektovej dokumentácie na zateplenie a oslovil ho s tým, aby definoval všetky ostatné ďalšie aktivity, ktoré by splnili kritérium 30 % úspory. Pán projektant, momentálne navrhol fotovoltiku, žalúzie, o ktorých sme sa bavili a to by malo byť súčasťou pripravovanej projektovej dokumentácie. Čo sa týka, kedy to budeme podávať. Momentálne, pokiaľ viem investičný odbor riešil objednávku na projektanta, ktorý bude pripravovať projektovú dokumentáciu. Boli tam dve alternatívy na ZUŠ. Prvá bola to fotovoltika na strechu, zateplenie a všetky ostatné kritériá alebo druhá alternatíva, že sa budú riešiť aj svetlá, svetlotechnický posudok, výmena LED osvetlení. A však to by dlho trvalo, takže sme sa rozhodli, že pôjdeme tou prvou cestou, aby sme mali väčšiu šancu získať zdroje z plánu obnovy a odolnosti. Daný projekt je 100 % financovaný z európskych zdrojov žiadne spolufinancovanie mesta tam nie je.

Čiže v skratke asi toľkoto. Čiže v tom septembri, čo ste spomínali, že bola vytvorená položka na žalúzie, vtedy sme my ani nerozmýšľali nad tým, že budeme žalúzie zapracovávať do nejakej novej projektovej dokumentácie.

p. Štefek - ja naozaj súhlasím s kolegyňou Martou, pretože presne povedala, že tie žalúzie tam minule boli, dnes vypadli z toho názoru. Už tu bolo na to odpovedané. Pýtam sa naozaj kolegu Ballay, či to naozaj tak pomenované kategoricky, že akákoľvek budova, ktorá bola postavená pred rokom 1980 spadá do tej kategórie, že historické. Či to nemali byť naozaj budovy, ktoré sú chránené cez pamiatkový úrad atď, aby to naozaj tak bolo takáto kvalifikácia tam povedaná. Ved' verím, že to tak je, nebudem to teraz preverovať, ved' s tým robíte. A samozrejme, keď sa bavíme, že dnes projektujeme zakiaľ vybavíme stavebné povolenie, tak to rok dva, tri.

p. primátor - ešte raz. Nie za 20 tisíc budeme čakať dva, tri roky, než to tu zaznelo na mikrofón, ale však to je kompletne zateplenie so všetkým. Pani poslankyňa Rácová, máme tu ten pozmeňujúci návrh na tie žalúzie, ten teda nechávate alebo ho sťahujete na základe toho, čo tu odznelo, by som vás chcel poprosiť.

p. Rácová - ja to nechám na kolegov poslancov.

p. Ballay - chcel by som pani poslankyňa, ak by sa dalo, že keď ponechávate ten návrh, že či by tam mohlo sa doplniť ešte, že by boli, že tie žalúzie by boli súčasťou tej veľkej projektovej dokumentácie ako 1 etapa? Aby sme to vedeli, že keď sa to možno bude realizovať, aby sme to v tej výzvy, keď to poslanci schvália, aby sme to možnože vedeli využiť do tých 30 %, že sa to zrealizuje, hej, aby to možnože, že to sa tam doplní, aby sa to nedotrhalo nejakým spôsobom, aby to bol súčasťou tej veľkej projektovej dokumentácie, ako aj ten stavebný objekt.

p. Keselyová - pani poslankyňa, tento návrh na uznesenie nemá krytie v rozpočte. Dostali by sme sa do schodkového rozpočtu, lebo v návrhu je uvedené, že z príjmov predaja, ale príjem predaja, ktorý je v rozpočtovom opatrení riešený, tak ten príjem je rozdelený už vo výdavkoch rozpočtu. No, ale ten ste, ten ste viazali na pešiu zónu. No, ale pani poslankyňa dáva návrh - zvýšenie na žalúzie 30 tisíc a uvedené je v pozmeňovacom návrhu, že z kapitálových príjmov. Ale z ktorých kapitálových príjmov? Navrhujete kapitálové príjmy o 500 tisíc znížiť. Kapitálové príjmy znížiť nie navýšiť, znížiť. No tak, z čoho? Už aj ten návrh, ktorý je predložený v zastupiteľstve, že zostatok kapitálových príjmov 1 187 000 ani ten nespĺníme do konca roka. Na to stále upozorňujem, že v kapitálových príjmoch treba nechať maximálne 500 tisíc do konca roka. Aj to je moc. To je v podstate príjem len na papieri. Nerealizovať, nespĺňa. Nebude splnený do konca roka.

p. Oremus - myslím, že tak, ako pán Daniš dokáže kúzliť z tých hlúpostí, ktoré predvádza koalícia, tak dokáže urobiť z toho, že my, keď z položky na pešiu zónu zoberieme 500 tisíc a Marta Rácová dá požiadavku na 37 tisíc, tak stále mu tam zostane ešte kvantum peňazí a uprace to tak, aby mu to ladilo ľavá pravá strana. Takže tak.

p. Štefek - ja chcem za náš klub a verím teda, že za kolegov ubezpečiť. Toto rokovanie zastupiteľstva o tom, že všetky dobré návrhy, ktoré sú v tomto rozpočtovom opatrení chceme podporiť. Chceme sa na tomto dohodnúť, tak vás chcem požiadať a odporúčam vám, aby ste v tejto chvíli zvolali predsedov poslaneckých klubov na krátku poradu. A len predsedov poslaneckých klubov nech nás tam zase nie je dvadsať a nech si to potom my prenesieme do klubu. Odporúčam vám to.

p. primátor - a teraz sa budeme všetci rozprávať?

p. Štefek - povedal som predsedov poslaneckých klubov.

p. primátor - aj aj nás pustite k tomu, aby sme sa porozprávali?

p. Štefek - ja vám odporúčam, aby ste zvolali nie, aby som ja zvolával. Ja vám to odporúčam predsedov poslaneckých klubov, aby ste zvolali. Pána Ágha, pána Dovičoviča, pána Oremusa.

p. primátor - z toho čo ste vymysleli, vznikne iba to, že to uznesenie bude neplatné, pretože na výdavkovej strane nebudú sedieť príjmy.

p. Štefek - my tam chceme štyri zmeny. Tak, keď to bude tak, tak to bude neplatné.

p. primátor - na žiadosť dvoch poslaneckých klubov, *zvolávam grémium*.

Vážené Mestské zastupiteľstvo záver z grémia je, že ideme pripraviť pozmeňujúci návrh, na ktorom je spoločný konsenzus. Prečítam teda závery z grémia. Pozmeňujúci návrh -

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (-68 750,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Bočná ulica	90 000	-90 000	0
717002	Súvislá oprava miestnej cesty Špitálska	110 000	-110 000	0
717002	Úprava parkovacích stání Borodáčova	90 000	-90 000	0
717002	MK Vodná - PRESUN	3 000	-3 000	0
717002	Obnova Tehelnej ulice	177 240	-177 240	0
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Súvislá oprava miestnej cesty Špitálska	110 000	-109 000	1000
717002	Úprava parkovacích stání Borodáčova	90 000	-89 000	1000
717002	MK Vodná - PRESUN	3 000	-2 000	1000
717002	Obnova Tehelnej ulice	177 240	-176 240	1000
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Predĺženie pešej zóny I etapa	544 600	-162 750	381 850

Projekty pre regionálny rozvoj (+0,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	453 054,18	-199 900	253 154,18
717001	Neoprávnené výdavky – Projekt: „Cyklotrasa - podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku“	0	+199 900	199 900

Odbor školstva , mládeže a športu (+68 750,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	260 259,86	-207 410	52 849,86
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	260 259,86	-197 410	62 849,86
	<i>Doplňa sa</i>			
	<i>RO – 700 kapitálové výdavky:</i>	551 201	+ 58 750	609 951

Pod tento pozmeňujúci návrh sa podpísal pán poslanec Štefek, pán, poslanec Ágh, pán poslanec Hatala, pani poslankyňa Rácsová a pán poslanec Dovičovič. Poprosím vás, keby ste teda posťahovali jednotlivé procedurálne návrhy a pozmeňujúce návrhy, aby sme mohli následne hlasovať. Okrem, samozrejme Peťa Košťála, ktorý tam má vlastné krytie v tom pozmeňujúcom návrhu.

p. Obertáš - takže po nájdení nejakého konsenzusu viac menej rozumného, sťahujem svoje pozmeňujúceho návrhy.

p. Rácová - tak isto po zapracovaní požiadaviek škôl a odboru školstva sťahujem svoj návrh.

p. Špoták - ja rovnako sťahujem môj pozmeňovací a doplňujúci návrh.

p. Štefek - rovnako sťahujem svoj procedurálny návrh.

p. Dovičovič - ja som síce nemal pozmeňujúci návrh, ale na tom, čo som hovoril netrvám.

p. primátor - bol tam procedurálny návrh, ale dobre v poriadku. Rozumieme sa.

Hlasovanie č. 45 o pozmeňovacom návrhu p. Košťála – v časti odbore investičnej výstavby v položke 717002 Rekonštrukcia Lipa – Výstavná č. 6 + 130 000 € nahradit' 717 002 rekonštrukcia lipa - Výstavná č. 6 + 170 600 €

prezentácia – 28
 za – 28
 proti – 0
 zdržal sa – 0
 Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 46 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka, Dovičoviča, Hatala, Ágh a Rácová –

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
1. ZŠ s MŠ Novozámocká, Nitra			
Kapitálové výdavky 700:	0	+ 21 750	21 750
- z toho: 009.01.02 materské školy			
<i>Rozšírenie kapacít MŠ</i>	0	+10 490	10 490
<i>Spevnená betónová plocha Orechov dvor</i>		+ 9 560	9 560
- z toho: 009.02.01 základné školy			
<i>Obnova elektroinštalácie</i>	0	+ 1 700	1 700
2. ZUŠ J. Rosinského, Nitra	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
Kapitálové výdavky 700:	0	+ 37 000	37 000
- z toho: 009.03.02 ZUŠ J. Rosinského			
<i>ZUŠ - Inštalácia žalúzií</i>	0	+37 000	37 000

prezentácia – 28
 za – 28
 proti – 0
 zdržal sa – 0
 Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
 Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022
 s c h v a ľ u j e
 Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky (+0,-€)

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (-68 750,-€)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
717002 Bočná ulica	90 000	-90 000	0
717002 Súvislá oprava miestnej cesty Špitálska	110 000	-110 000	0
717002 Úprava parkovacích stání Borodáčova	90 000	-90 000	0
717002 MK Vodná - PRESUN	3 000	-3 000	0

717002	Obnova Tehelnej ulice <i>Nahrádza sa</i>	177 240	-177 240	0
717002	Súvislá oprava miestnej cesty Špitálska	110 000	-109 000	1000
717002	Úprava parkovacích stání Borodáčova	90 000	-89 000	1000
717002	MK Vodná - PRESUN	3 000	-2 000	1000
717002	Obnova Tehelnej ulice Dopĺňa sa	177 240	-176 240	1000
717002	Predĺženie pešej zóny I etapa	544 600	-162 750	381 850

Projekty pre regionálny rozvoj (+0,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	453 054,18	-199 900	253 154,18
717001	Neoprávnené výdavky – Projekt: „Cyklotrasa - podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku“	0	+199 900	199 900

Odbor školstva , mládeže a športu (+68 750,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	260 259,86	-207 410	52 849,86
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	260 259,86	-197 410	62 849,86
	<i>Dopĺňa sa</i>			
	RO – 700 kapitálové výdavky:	551 201	+ 58 750	609 951

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2022

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
3. ZŠ s MŠ Novozámocká, Nitra			
Kapitálové výdavky 700:	0	+ 21 750	21 750
- z toho: 009.01.02 materské školy			
<i>Rozšírenie kapacít MŠ</i>	0	+10 490	10 490
<i>Spevnená betónová plocha Orechov dvor</i>		+ 9 560	9 560
- z toho: 009.02.01 základné školy			
<i>Obnova elektroinštalácie</i>	0	+ 1 700	1 700

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
4. ZUŠ J. Rosinského, Nitra			
Kapitálové výdavky 700:	0	+ 37 000	37 000
- z toho: 009.03.02 ZUŠ J. Rosinského			
ZUŠ - Inštalácia žalúzií	0	+37 000	37 000

Výdavky (+0,-€)

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0,-€)

- v položke			
717002	Rekonštrukcia Lipa - Výstavná č. 6 - VMČ 7		+ 130 000
nahradiť			
717002	Rekonštrukcia Lipa - Výstavná č. 6 - VMČ 7		+ 170 600

VMČ č. 7 Chrenová, Janíkovce prijalo 24.8.2022 uznesenie o dofinancovaní investičnej akcie z pôvodných 130 000,-€ na 170 600,-€. Financie sú alokované z VMČ č. 7.

U z n e s e n i e číslo 427/2022-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 mat. č. 1372/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. primátor - možno by som to skúsil ja povedať svojimi slovami, tak naozaj momentálne je, tak strašne veľa premeny, že keď sme si to dávali do jedného Excelu, snažili sme sa s tým nejakým spôsobom nakalkulovať, tak nám lietajú milióny hore, dole podľa toho, ako budú zastropované alebo zastropované ceny energií. Akým spôsobom sa vysporiadame s 200 eurovým bonusmi na dieťa a ďalšie atribúty, ktoré do toho vstupujú. To sú naozaj, že miliónové položky. Takže veľmi ťažko sa nám zostavujú nejaké limitky tak, ako sme si to naplánovali. Pôvodne zostávajú toho rozpočtu, nie je tento problém len v našom meste a nehovorí to o tom, v akom stave sú alebo nie sú stave naše investície alebo resp. náš rozpočet. Máme problém, že na príjmovej stránke jednoducho dnes sa veľmi ťažko odhaduje, čo bude tak, ako sa bude veľmi ťažko odhadovať to, čo bude na stránke výdajovej. Nie sme v tom sami sú v tom taktiež aj ostatné samosprávy, ktoré buď limitky už dávno vyhodili z procesu schvaľovania rozpočtov alebo taktiež upúšťajú momentálne od toho,

aby vôbec dávali do zastupiteľstiev limitky. Teraz hovorím skôr o mestách a keďže sa to týka miest. Takže preto je tu na stole tento materiál. Treba povedať, že tento materiál inicioval odbor ekonomiky, tzn. že nie je to politický materiál, je to naozaj tak, ako to je dnes. My sme tu debatu o limitkách mohli viesť, mohli by sme hovoriť, že ktorú službu obmedzíme viacej alebo menej, ktorú službu necháme v tom štandarde, ako máme, no ja si myslím, že by sme sa zbytočne dohádali na tom, že koho obmedziť a koho nie. Počkajme, si ešte na tie ďalšie dáta, ktoré budeme mať. Rozpočet sa aj tak nakoniec bude schvaľovať až v decembri, bude ho schvaľovať aj tak nové zastupiteľstvo, takže dnes tá debata, ktorá by bola o limitkách, by bola skôr taká teoretická a skôr by to bolo rétorické cvičenie, ako by sme prišli k nejakému riešeniu. Takže preto takýmto spôsobom, preto takýto materiál.

p. Dovičovič - ja som sa toho pondelňajšieho rokovania zúčastnil a pre tých, ktorí tam neboli, musím povedať, že záver podstatnej väčšiny poslancov, ktorí sa ho zúčastnili, bol úplne iný ako to, čo teraz leží pred nami. Poslanci žiadali, aby pravidlá zostavovania rozpočtu schválené 23. júna boli dodržané. A aby sme dnes tie východiskové ukazovatele dostali. Ja len pripomeniem pre tých, ktorí si nespomínajú, že aj vlni je síce pravda, že prvýkrát tridsaťročnej histórii sa východiskové ukazovatele zastupiteľstvom neschválili, ale len zobrali na vedomie vzhľadom na situáciu, aká bola. Nevidím ani najmenší dôvod, aby sme takto takisto neboli, postupovali aj dnes. Najmä v situácii, keď čítame v akej fantastickej finančnej kondícii je mesto Nitra. Čo nie je pravda, ale k tomu sa vrátim neskôr. Takže z tohto dôvodu oznamujem, že dnes 6. októbra skupina poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre a to konkrétne Štefan Štefek, Pavel Varga, Miloš Dovičovič, Peter Košťál, Adriana Filipová, František Hollý, Marta Rázová, Janka Buršáková, Petra Ajdariová, Ladislav Turba, Pavol Obertáš, Miroslav Gut, Ján Greško, Peter Oremus, Anna Laurinec Šmeilová, Jozef Slíž, Jarmila Králová, Róbert Rathouský a Ján Vančo doručili do kancelárie primátora žiadosť adresovanú primátorovi mesta o zvolanie mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nitre. Tá žiadosť znie v súlade s čl. 11 ods. 4 písmeno b) rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre žiadame o zvolanie mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nitre s nasledovným programom - bod 1. Otvorenie, bod 2. Voľba pracovných komisií, bod 3. Písomná informácia o aktuálnej finančnej situácii mesta, bod 4. Príjmová časť rozpočtu mesta na rok 2023 spolu so sumárnymi objemami výdavkov za jednotlivé rozpočtové kapitoly a návrh príspevkov z rozpočtu mesta príspevkovým organizáciám, bod 5. Diskusia, bod 6. Návrh na uznesenie, bod 7. Záver. Zákon o obecnom zriadení a aj náš rokovací poriadok vyžaduje, aby do 15 dní od doručenia, čiže najneskôr do 21. 10. primátor zvolal takto navrhnuté zasadnutie s predloženým programom. Z dôvodov, ktoré som uviedol, predkladám k predloženému materiálu 1372/2022 pozmeňovací návrh na uznesenie - "Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu na rok 2023 neschvaľuje pravidlá zostavovania rozpočtu mesta Nitry na rok 2023 podľa predloženého návrhu."

p. Greško - ty si uviedol ten materiál pán primátor tak, že teda máme veľa premenných, ktoré nám vstupujú do rozpočtu, a preto nie je možné ho nejakým spôsobom zostaviť a aj iné samosprávy majú problém. To je pravda, že máme veľa premenných, ktoré dnes nevieme pomenovať jasne, exaktne a taxatívne vymenovať nejaké sumy vyrátané zo spotrieb atď., atď.. Na druhej strane nie všetky samosprávy a poďme len sem vedľa na Rázusovu. 26. septembra predložený rozpočet do rady Nitrianskeho samosprávneho kraja 17. októbra myslím osobne, že nebude nikomu brániť z poslancov Nitrianskeho samosprávneho kraja, aby rozpočet schválil. VÚC-ka má rovnaký problém s energiami, ako má mesto. Rovnako veľký problém má s predraženými investíciami, s nárastom

ciem tovaru atď., atď.. Ten istý problém, pretože je to samospráva rovnako samospráva ako je, mesto rovnako je samospráva aj VÚC-ka. A nehovorme si tu o tom, že sa rozpočet alebo limitky, keď sa dá zostaviť rozpočet, prečo sa nedajú zostaviť limitky. Čiže ono tá pravda bude niekde tak uprostred alebo teda tak niekde 50 na 50. Pointa je, že sme veľmi, resp. vedenie mesta veľmi nezodpovedne pristupovalo k príjmom a k príjmovej stránke rozpočtu opatreniami možno ľúbivými, opatreniami možno takými nechcem to nazvať populistickými, ale krokmi, ktoré lepšie vyzerali na fotke. Ale nepovedalo sa b), kde zoberieme výpadky príjmov. Ja už som to spomínal minule zastupiteľstvo. Sme došli o asi 2,5 milióna na príjmovej stránke, keď rátam teda aj plus štyridsaťdeväť zamestnancov, o ktorých sa zvýšil počet na Mestskom úrade. To je zhruba milión ročne. Čiže aj toto treba povedať. Máš pravdu sú isté faktory, ktoré vstupujú do tvorby rozpočtu a ovplyvňujú tvorbu toho rozpočtu, ale b) je aj to, že ste nezodpovedne pristupovali najmä k príjmovej stránke rozpočtu. K výdavkovej samozrejme adekvátne k tomu.

p. Ágh - ja ozaj len faktická poznámka, predsa počet zamestnancov neovplyvní to, koľko peňazí nám príde na príjmovej strane rozpočtu.

p. Štefek - plne sa stotožňujem s tým, čo povedal Miloš Dovičovič, aj kolega Greško. Rovnako som sa v pondelok zúčastnil stretnutia poslancov na Mestskom úrade k tomuto materiálu, resp. rozpočtovým opatreniam. A okrem toho, že sme nemal nič pripravené na stole, čiže nemyslím kávu a vodu, ale žiadny materiál na prerokovanie, okrem toho čo sme si sami doniesli. Veď pán vedúci Daniš, čítal v podstate pripravené východiskové ukazovatele. A ja som vás vtedy požiadal, že dajte aspoň to, čo máme a mohli sme predísť aj možno tomu Milošovmu pozmeňováku a aj tomu druhému návrhu. A keď sme nemali ambíciu aspoň to tu mohlo byť a boli by sme to prerokovali. Nemuseli sme to schváliť, lebo sme to prerokovali. Boli by sme poukázali na tých desať rizík, ktoré pán Daniš nám pondelok všetkým pomenoval, že tu je riziko, tu je, tu je a vyriešené. Len asi sme nie celkom dostatočne pristupovali k príprave rozpočtu na rok 23 a potom sa nečudujte k takémuto výsledku. Osobne ma to mrzí. Som teda pri 21 v podstate príprave rozpočtu, ale takéto tu ešte nebolo. A koniec koncov keď pripomeniem rok 21 východiskové boli a boli tak pripravené, že sme boli schopní schváliť, až sme schválili rozpočet aj bez schválených východiskových ukazovateľov. Dnes my vieme, čo sú nevyhnutné asi, aké sú, aj keď tá suma nebude presná, ešte keď stále nie je stanovený cenový strop energie atď., ale nejaké čísla mám, len keby ste boli opísali tie minuloročné východiskové. A dajme ich sem na rokovanie. Dajme ich sem do placu, dajme, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo. Nie, odporúčali sme vám to v pondelok, aj tak si idete svoje.

p. Rácová - nebudem naťahovať čas. Poviem len, že som sa zúčastnila v pondelok toho rokovania. A musím povedať, že to, čo povedali kolegovia je pravda. Nedostali sme nijaký materiál, ale kto veľmi dobre počúval vystúpenie pána Daniša, tak mohol pochopiť a počul. On presne pomenoval všetky riziká príjmov aj výdavkov, aj finančné a hlavne legislatívne a tie problémy, ktoré nás čakajú. Ja osobne sa domnievam, že je našou povinnosťou a dokonca úlohou zachytiť momentálnu realitu a popísať ju. Predsa nemôžeme odísť len tak od nedokončenej práce. Ja si myslím, že to skutočne musíme tú analýzu, ktorú on povedal treba dať na papier a tie riziká a tie problémy, ktoré naznačil tam farebne vyznačiť a poznámkami vysvetliť, aby sa vedelo, že áno, toto sa stane, možno nestane toto ovplyvní rozpočet a toto nie. A toto ja očakávam. A preto ja jednoznačne som sa pridala a podporujem ten návrh, ktorý prečítal pán Dovičovič. Verím, že pochopíte tento dobrý úmysel, pretože je v záujme mesta Nitry.

Hlasovanie č. 48 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča – Mestské zastupiteľstvo v Nitre
prerokovalo

Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023

n e s c h v a ľ u j e

Pravidlá zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 428/2022-MZ

prezentácia – 28

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

26. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry
na obdobie zimnej sezóny 2022-2023 **mat. č. 1359/2022**

Materiál uviedol JUDr. Miroslav Šimala, PhD., vedúci Strediska Mestských služieb.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ágh - ja som už minulý rok, keď sa predkladal tento materiál poznamenal, že by bolo vhodné, aby sa venovala možno nie taká istá, ale podobná pozornosť chodníkom ako aj cestám. V prípade ciest, tak cesty tu máme rozdelené do poradia podľa dôležitosti, kde mesto jasným spôsobom deklaruje, že za aký čas tam príde technika v prípade, že tam je potreba spratania, alebo upravenia tej cesty a do akého času musí byť zjazdná. V prípade chodníkov by to malo byť zhodné. Ja som vtedy požadoval, aby sa ten materiál prepracoval, aby sa tam zapracovalo v nejaké časti, alebo v kapitole. Keď už nič iné tak aspoň nejaké dôležité chodníky, prepojenia, koridory pri ktorých by sa mesto, alebo Stredisko mestských služieb – referát správy údržby miestnych komunikácii nejakým spôsobom deklaratívne zaviazal, že do takého a takého času tieto komunikácie a koridory budeme schopní upraviť. Ten materiál sa vrátil prepracovaný a v tej dobe tam táto deklaratívna a ani žiadna iná časť nebola pridaná. A ja som teda požiadal znovu o prepracovanie. Poviem pravdu, že pri tom poslednom materiáli asi som pro tom hlasovaní nebol, lebo si nepamätám, ako to dopadlo. V každom prípade to tu opäť nevidím. Tam predpokladám, že ani minulý rok sa to tam nedostalo. Tak ja by som poprosil. Ja viem, že máme október a za chvíľu bude november. Nebude ľahké ten materiál prepracovať tak aby sme tam zachytili všetky tie hlavné koridory chodníkov, ale bol by som rád keby tam aspoň minimálne pribudli ako napr. cesta od vlakovej, autobusovej stanici do centra, prepojenie na centrum, Štefánikovú ul., Dlhú ul.. Proste ulice, ktoré sú chodcami často využívané. A prial by som si aby sme do toho materiálu uviedli niektoré konkrétne podmienky – za aký čas, do akého času tie chodníky budú upravené. V budúcnosti budem rád, keď tie chodníky budú rozdelené

takisto v nejakom poradí dôležitosti. Možno na nejaké prvé poradie, druhé poradie, možno aj tretie poradie. Netvrdím, že to musí byť celé mesto, ale myslím si, že by sa dalo ľahko vyšpecifikovať, ktoré tie prúdy sú pre nás dôležité. A ako som povedal, bol by som rád, keby sa v tomto roku podarilo v niektorých častiach spraviť takúto zmenu v tomto materiáli. Tak z tohto dôvodu dám pozmeňovací návrh a prijal by som si aby sa ten materiál dopracoval do najbližšieho zastupiteľstva.

p. Hollý – ja sa chcem len popýtať, lebo pán kolega Ágh položil už viaceré otázky aj za mňa. Ale mňa by zaujímalo, akú posypovú hmotu budeme používať, v akých množstvách? A čoho a koľko máme už objednané, alebo máme na sklade?

p. Šimala – vzhľadom nato, že máme menšie skladové priestory, ako boli na Tehelnej ul. tak neumožňuje nám to naskladniť posypový materiál na celú zimu. Predbežne máme naskladnených cca 300 ton soli a približne také množstvo aj inertného materiálu. Samozrejme, že keď bude poľadovica budeme preferovať posypy soľou, prípade intenzívneho sneženia najmä cesty, kde sú strmé stúpania budeme preferovať posypávanie inertným miešaným materiálom.

p. Hollý – jas sa pýtam. Hovoríte, že máme menšie kapacity na uskladnenie, či máme nejaký posypový materiál k dnešnej dobe a k dnešnému dňu?

p. Šimala – áno, vyjadril som sa, že máme 300 ton naskladneného chemického, čiže soli a cca 300 ton zmiešaného, zarobeného materiálu.

p. Hollý – čiže dokopy máme 600 ton?

p. Šimala – áno, plus, mínus. A ešte s tým, že máme zadané verejné obstarávanie a rámcovú zmluvu na soľ cca na tisíc ton do konca zimy, keby bola nejaká extrémna zima.

p. Hollý – dúfajme, že už nebude zvýšená cena, že to máte tak ošetrené, že bude tá cena, ktorá je teraz, alebo do nedávna.

p. Šimala – pán poslanec, momentálna situácia na trhu so soľou je taká, že dnes sa predáva za 2,5 násobnú cenu ako sa predávala minulý rok o takomto čase. Čiže dnes sú tie ceny na úrovni 160 až 190 eur za tonu. Minulý rok boli na úrovni o takomto čase niekde 70 až 90 eur za tonu.

Hlasovanie č. 49 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitra na obdobie zimnej sezóny 2022 -2023 a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

T: nasledovné riadne zastupiteľstvo

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - áno, dobre si pamätáte, niektorí poslanci. Tento istý pozmeňujúci návrh išiel aj minulý rok, bohužiaľ nebol zapracovaný. Tak tentokrát dúfame, že vám a nám bude vyhovené.

27. Informatívna správa o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR zameranú na podporu cyklistickej dopravy **mat. č. 1349/2022**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR zameranú na podporu cyklistickej dopravy
b e r i e n a v e d o m i e

- výsledky kontroly – zistenia NKÚ SR uvedené v Protokole o výsledku kontroly Podpory cyklistickej dopravy KA-031/2022/1120

opatrenia na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov prijaté kontrolovaným subjektom dňa 08.07.2022

U z n e s e n i e číslo 430/2022-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Informatívna správa – Manuál verejných priestranstiev **mat. č. 1351/2022**

Materiál uviedla Ing. arch. Lenka Lazorová, referent ÚHA.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Dovičovič - ja sa chcem len spýtať, že vedľa Prioru budeme teraz do konca októbra tie stromčeky vysádzať podľa manuálu alebo podľa nejakého iného návodu?

p. primátor - podľa koncepcie adaptácie na zmenu klímy sa budeme riadiť v prvom rade. Hneď v druhom rade budeme rešpektovať plán udržateľnej mobility a zosúladiť to aj s manuálom verejných priestranstiev tak, aby boli všetky dotknuté odbory s tým spokojné. Nakoniec to odprezentujeme aj poslancom tak, aby boli o tom informovaní, čo sa udialo a deje v našom meste. A ešte v zmysle samozrejme, že v zmysle ešte programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Tak na uvoľnenie trošku atmosféry.

p. Košťál - ja sa len chcem spýtať, koľko stál ten manuál? No povedz kľudne pán primátor, len ma to zaujíma.

p. primátor - nemám to v hlave, ospravedlňujem sa, ale myslím si, že sa to dá ľahko nájsť. Za mňa to veľmi dôležitý dokument, ktorý do nášho mesta prinesie trošku poriadku, aj do verejného priestranstva. Predsa len sme krajské mesto a nemať manuál verejných priestranstiev je trošku hanba a možno aj vizitka toho, akým spôsobom sa doteraz nakladalo s verejnými priestranstvami. Ja si myslím, že pán poslanec Mezei by ma v tom mohol ešte doplniť, rozprávať o tom, aké dôležité je mať manuál verejných priestranstiev. Ja si myslím, že by sme mali tomu venovať trošku času. Predsa len ide o strategické dokumenty, ktoré sa v našom meste prijímajú, potom je dosť často nezhoda. Práve v poslaneckých laviciach o tom, že prečo sa niečo urobilo tak alebo onak je to napr. spomínaný plán udržateľnej mobility, ktorý hovorí o tom, že v meste jednoducho budeme preferovať bus pruhy, že budeme znižovať rýchlosť v meste, že budeme predlžovať jednotlivé pešie zóny, ktoré sú v našich mestách alebo budovať nové. Potom je to možno pre niekoho trošku prekvapujúce. Taktiež tu máme aj dokument k adaptácii zmien klímy, tzn, že ten taktiež naplníme a možno potom bude menej prekvapenia aj pri rozpočtových opatreniach, prečo sa robí 1 alebo iná akcia. Máme tu strategický dokument a stratégiu NNK 31, ktorá hovorí práve o tom, čo robiť v rámci kultúry a naplňania kultúrnej stratégie, ktorú tu máme, tzn, že máme tu naozaj veľmi veľa kvalitných materiálov, ktorých keď by sme sa držali a dúfam, že sa budeme držať také naše mesto bude rozkvitať. Pán poslanec Mezei, máte slovo.

p. Mezei - na margo teda toho, čo hovoril pán primátor, tak chcem sa spýtať, že či je zo strany mestských poslancov záujem o to, aby sa zvolalo nejaké pracovné stretnutie k tomuto a tam to možno odprezentovalo bližšie. Dobre vyzerá, že nie.

p. primátor - ďakujem, ja sa to ešte pokúsim zvolať z mojej úrovne, naozaj je to dôležitý dokument v našom meste.

p. Král - chcem poopraviť Petra Mezeia kolegu, že to pracovné stretnutie už prebehlo, kde myslím, že boli pozvaní aj poslanci a ja osobne som sa na ňom zúčastnil. Nemohol som z dôvodu výboru mestskej časti byť na celej dĺžke trvania tohto stretnutia, ale chcem veľmi pekne poďakovať za spracovanie tohto manuálu verejných priestranstiev a tiež by som chcel do budúcnosti vyjadriť takú myšlienku, že či by sme mohli potom dbať na to, aby sa to nejakým spôsobom zakreslilo do GIS-ov alebo spravilo v nejakej elektronickej forme. Jednak aj pre nejakú lepšiu užívateľnosť v rámci odborov. A aby v tom bolo nejaký lepší prehľad.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu - Manuál verejných priestranstiev
berie na vedomie
predloženú informatívnu správu - Manuál verejných priestranstiev

U z n e s e n i e číslo 431/2022-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Informatívna správa – Príprava Integrovanjej územnej stratégie funkčnej mestskej oblasti Nitra na roky 2022 - 2027 mat. č. 1370/2022

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Balko - trošku sme túto tému naznačili na minulom zastupiteľstve. Pán Štefek sa vtedy pýtal vlastne, že či vieme o tom, že sa pripravuje takýto dôležitý materiál, tak som povedal, že robíme ju určite všetko pre to, aby ste dostali túto informatívnu správu dnes. Ja viem, že na prvý pohľad sa to zdá ako relatívne dosť zložitý proces, ale treba si uvedomiť, že je veľmi, veľmi dôležitý. Pretože naozaj podľa toho, ako sa to nachystá, tak tak sa budú môcť míňať finančné prostriedky najbližšom programovom období. Pán Ballay, ale povedal už jednu vec, ktorá je naozaj významná asi najviac oproti všetkým doterajším programovým obdobiam a to, že sami na základe toho, ako sa rozhodneme teda konkrétne kooperačná rada budú sa môcť tie projekty rovno realizovať. Nebude sa teda treba obávať o to, že či budú alebo nebudú môcť byť realizovateľné. Oveľa ľahšie sa bude dať pripravovať aj potom rozpočty k spolufinancovaniu. Samozrejme, tieto projekty, ktoré budú musieť spĺňať tie podmienky a budú musieť byť v súlade s tými prioritami, ako je nastavený vlastne program Slovensko. A treba si uvedomiť, že tento proces trval dva roky. Začal presne v decembri roku 2020 a komplikovali ho dva veľmi dôležité momenty a jedným bola v prvom rade veľmi, veľká nejasnosť zo strany zadávateľa ministerstva informatizácie, ktorý často menil pravidlá aj dosť zásadne napr., že samotný štatút kooperačnej rady si najprv možné vymyslieť my. Keď sme ho už mali hotoví a odobrení od členov, tak potom došiel navrhnutý, ako má vyzeráť zo strany ministerstva. Menilo sa, čo môžu a nemôžu byť oprávnené položky. Do dnes vlastne nevieme, čo presne konkrétne oprávnené položky už v schválených oblastiach budú môcť byť. Čiže to bol jeden problém a druhý bol, že celý tento proces sa teda celý 1,5 roka sa odohrával počas covidu, ktorý veľmi komplikoval možnosť prípravy, pretože bolo obdobie, kedy sa veľmi ťažko dalo stretávať. A práve preto by som veľmi rád uvítal alebo by som zdôraznil tri veľmi dôležité momenty. Prvé je, že som veľmi rád, že sa podarilo vytvoriť takýto veľký udržateľný mestský rozvoj za účasti dvadsiatich

šiestich obcí, pretože to prinieslo viacej finančných prostriedkov. Nebol by možný, keby nebola dôvera zo strany starostov k mestu Nitra. To treba pripomenúť, že tie vzťahy boli nadštandardné, pretože mnohí starostovia nemali dobré srdce možno na obdobie IROP, kedy mesto ich predbiehalo pri čerpaní projektov, ako lepšie pripravené a obávali sa, že k tomu príde aj teraz. Takže som veľmi rád, že sme vedeli facilitovať a získať si dôveru. To je naozaj nie jednoduchá vec. Keď si pozriete, ako vyzerajú ostatné UMR ani jeden nemá takéto veľké zázemie. A urobili sme to práve v prospech tých obcí. Pretože práve to, že sú súčasťou UMR, kde zhruba odhadovali sme to okolo 10 miliónov sú peniaze, ktoré náležia im. Budú mať oveľa viac finančných prostriedkov k dispozícii ako cez samotný kraj. Jednak kraj nenašiel tú odvahu, ako sme to urobili my, kde sme priznali tým obciam zhruba tú sumu, ktorú budú mať k dispozícii a sami si o nej rozhodnú. Tak aj to, čo predpokladáme, že by cez SPR mohlo ísť do Nitry ako do okresu, tak to je možno nejakých 6 miliónov. Čiže to je veľmi dôležitá vec, že hrali sme férovú hru s nimi, že napriek tomu, že bol ten covid naozaj sa to pripravovalo. A ďakujem spracovateľom poctivo. Uskutočnilo sa množstvo stretnutí so starostami socioekonomickými partnermi. Pripravovalo sa to naozaj transparentným spôsobom, nikto nemôže povedať zúčastnených, že by nevedel o tomto procese alebo nebol jeho nebol jeho účastníkom. A chcem aj uvítať a povedať na tejto rovine, že v tomto prípade sme mali naozaj dobré vzťahy s NSK, pretože aj keď udržateľný mestský rozvoj my si sami budeme robiť tú integrovanú územnú stratégiu pre nás, ale musí byť súčasťou a v súlade samozrejme so zámerom Vyššieho územného celku. Tak aj možno vďaka tomu, že som tam s predsedom komisie sme mali naozaj veľmi dobré vzťahy a prípadné problémy sa riešili operatívne a rýchlo. Mali sme veľmi dobre a máme vzťahy so samotným SP Nitra. Vedeli sme ťahať za jeden povraz, keď bolo treba pomôcť buď obciam alebo mestu, tak sme jednoducho vedeli to rozdeliť. A nechcem vás ďalej zdržiavať, ale aby ste mali predstavu na, čo to vlastne bude môcť byť využiteľné, tak aspoň stručnosti. Tie štyri body, ktoré sú tam, že inovatívna udržateľná Nitra znamená, že napr. budeme môcť dokončiť zmenu tržnice, ako sme chceli na moderné centrum predaja lokálnych výrobkov, že budeme môcť promovať Nitru, ako naozaj európsku zastávku na Cyrilometodskej ceste, že budeme môcť robiť oddychovú napr. živú rieku alebo takéto projekty v rámci zeleného ekoturizmu. Že budeme môcť robiť vodozádržné opatrenia, budeme môcť robiť kanalizáciu, budeme môcť verejné priestranstvá pešiu zónu naozaj vedieť zaplatiť tak, aby bola v duchu adaptáciách na zmeny klímy. Preto, keď dnes bola debata o tom, že treba robiť niektoré projekty, tak ich robíme aj preto, aby sme boli pripravení, keď jednoducho toto sa spustí. Predpokladáme budovanie záchytných parkovísk, aj keď ich tak múdro voláme ako inteligentné prístupové body, aby to bolo v súlade s tým projektom. No nebudem vás ďalej zbytočne zdržiavať len veďte v tom materiáli máte aj zásobník projektov všetkých. To neznamená, že budú všetky realizované, bude o nich rozhodovať kooperačná rada, kde má len mesto Nitra väčšinu. To, čo sa dobre pripraví, to pôjde. To čo ja mám skôr veľkú obavu a to už nie je ani moja, lebo to bude tí, ktorí prídu po nás po voľbách, ak tu nebudeme my, že po skúsenostiach s týmto štvorročným obdobím, kde sme naozaj nevedeli minúť ani schválený úver a nevedeli sme dobre pripraviť väčšie projekty. My tu môžeme dobre pripraviť podklady na minútie, keď tak poviem, že minútie 30 miliónov eur, ale ak to nebude kvalitne pripravené, ak to nebude včas pripravené, ak nebude projekty urobené, ak sa nepôjde do aktivít, nebude problém s pozemkami z KDS neviem, čím, tak sa to nezrealizuje. A navyše tie pravidlá sú stanovené, tak, že veľkú väčšinu tých prostriedkov treba mať spustený v realizácii do troch

rokov od spustenia, čo bude začiatok budúceho roka. Takže máme tu prvý raz pred sebou ako Nitra obrovskú šancu za 30 miliónov si zvýšiť kvalitu života. Ale máme pred sebou obrovskú výzvu a zodpovednosť tieto peniaze pripraviť projektovo nachystať a naozaj zodpovedne aj realizovať. lebo ak to nedokážeme dáme vlastne spätnú väzbu všetkým skeptikom, ktorí povedali, že nie je dobre púšťať peniaze dole do regiónov, pretože si nevedia s nimi nič robiť. Ak chceme ukázať, že regióny sú pripravené niesť zodpovednosť väčšiu, tak musíme aj zodpovedne pristupovať k tomuto materiálu.

p. Štefek – podstate je tu z môjho podnetu tento materiál, keď som sa vás v septembri pýtal, že kto viete, že má prísť do Nitry 48. miliónov. Tak ste boli všetci ticho, nikto nezdvihol ruku. Ale dobre, je tu. Treba sa poďakovať Danovi Balkovi, aj Vladovi Ballayovi a jeho celému tímu, že nám to takto predložili. Je to polopatická informácia. Päť politických cieľov, kde majú ísť peniaze. Samozrejme tie zásady tých projektov nás a 26 obcí, ktoré máte uvedené na 3. str. materiálu, kde možno za 480 miliónov. To je vec určite, takto dobre pripravená. Samozrejme treba si povedať, že úspešní budú pripravení pri takýchto eurofondových projektoch, úspešní budú pripravení. A povedzme si, že pri ktorých z tých projektoch za naše mesto. A je jedno, že je to za politických síl jedna alebo päť. Kde máme urobený projekt so stavebným povolením. Takže máme čo robiť. A tu treba veľmi dobre posilniť aj investičný odbor, pretože tak ako to vnímam ja, ako to vníma väčšina našich kolegov, tak my si ani svoje jednoduché projekty nevieme pripraviť tu z našich vlastných finančných prostriedkov. A ten eurofondový projekt musí mať ďaleko inú kvalitu. Takže je to otázka personálna. Tu dnes nie je na to, aby sme hovorili čo a ako ideme robiť. jednoducho sa to musí dobre zmanažovať, aby sme boli čo najúspešnejší pretože v takej finančnej kondícii, neviem teda vďaka nášmu hospodáreniu mesta vnútornými silami ale aj vonkajšími. Sme jednoducho odkázaní na tieto finančné prostriedky. Ďalší rozvoj nášho mesta v našom období bude zabezpečený len z týchto prostriedkov. Ja to vnímam tak.

p. Rácová – každý kto mal čas a pozrel si tento materiál určite si uvedomil jeho dôležitosť a význam ale aj jeho vysokú úroveň jeho spracovania. Ja by som chcela tak, ako môj kolega toto zdôrazniť, poďakovať tým, ktorí to takto uchopili. A že vôbec dokázali zapojiť toľko partnerov a získať toľko údajov a podkladov. Ja verím, že tie štyri priority, ktoré sú spracované, aj ten akčný plán, že nezostane tá stratégia a akčný plán, ktorý naňho nadväzuje, že to nezostane niekde v zásuvke. A tiež, by som bola rada, aby sa na toto myslelo, aby mesto myslelo na túto stratégiu a vytvorilo priaznivé podmienky, aby sa ďalej na tej pracovalo tak, ako do teraz. Ja som bola veľmi príjemne prekvapená koľko stretnutí, rokovaní. A keď si pozriete tie ciele, ktoré si vymedzilo nie len mesto Nitra, ale jednotlivé obce, je to skutočne dokument, ktorý má vysokú výpovednú hodnotu. Je veľmi potrebný. A preto by som bola rada, keby sa vytvorili lepšie podmienky personálne a finančné, aby to nevyšlo na vnivoč. Ešte raz, oceňujem prácu ľudí, ktorí nám toto predložili. Tlmočte.

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Príprava Integrovannej územnej stratégie funkčnej mestskej oblasti Nitra na roky 2022 – 2027

berie na vedomie

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na nakladanie s majetkom Nitrianskej investičnej s. r. o. (prenájom pozemkov – tenisový areál v rámci futbalového štadióna na Jesenského ulici pre Tenisový klub TCN Nitra) **mat. č. 1350/2022**

Materiál uviedol p. primátor.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. primátor - d tenisového klubu TCN Nitra sme obdržali žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve nitrianskej investičnej. Nakoľko nám štatút alebo teda nakladanie s mestským majetkom hovorí tak, že to musí byť schválené v mestskom zastupiteľstve predtým než to podpíše konateľ Nitrianskej investičnej, tak je to predložené na Mestské zastupiteľstvo. Tenisový klub žiada teda tento tenisový areál do prenájmu s cieľom podporovať pohybové aktivity obyvateľov mesta Nitry vytvorenie priestoru pre rekreačný tenis tak, ako je organizovanie športových podujatí a spolupráca s partnerskými tenisovými klubmi. To znamená, že chce robiť to, čo v podstate doteraz. Je to na dvadsať rokov a za sumu 36 centov/m² rok. Ten počet rokov je tam naschvál taký vysoký, nakoľko chcú preinvestovať infraštruktúry, ktorá tam dožíva, tzn, že toto je odôvodnenie prečo, taká dlhá doba.

p. Obertáš - a to, že ideme schvaľovať dvadsaťročný nájom, veľmi strohá je informatívna správa a materiál, za mňa veľmi strohá. A ja preto dávam pozmeňovací návrh vrátiť materiál na dopracovanie. Pretože fakt tam nič nie je. My nevieme, čo nám garantujú. Dvadsať rokov, teda dobre, chcú do infraštruktúry, máme tam podrobne rozpísané, čo chcú robiť, v akých intervaloch v podstate, v akom časovom období, aké náklady? Toto je, tak narýchlo spravený materiál na dvadsať rokov prenajať niekomu niečo, že prepáčte. Ja si dovoľím dať tento pozmeňovací návrh.

p. primátor - de je príloha k tomu materiálu, kde je zmluva? Tam v zmluve to bolo všetko napísané. Dobré, ja si myslím, že páni tentokrát máte naozaj pravdu, pokiaľ tam k tomu materiálu nebola doložená ani len tá zmluva, tak si to prerokujeme nabudúce.

p. Kretter - a som predpoklad, že bude sa tu diskutovať o tomto materiáli, ale zaznieva tu.

p. primátor - nie je tam o, čo diskutovať, lebo tá zmluva tam nebola priložená.

p. Kretter - si to vrátiť naspäť. Ale napriek tomu poviem svoje pripomienky a námety, ktoré som tu postrehol, aby sa mohli aj doplniť, je to inak materiál, v ktorom niekto pýta nájomné na dvadsať rokov. Čiže je to pre dve generácie. To už možno z nás polovička tu z prítomných nebudeme ani na svete. Ďalej, čo tu vidím je tu ten moment, že je tu písané 0,36/m/rok. O dvadsať rokov možno zato nekúpime ani rožok, ale možno nekúpime nič. Čiže ja som predložil pozmeňovací, v ktorom som žiadal, aby bolo každoročne valorizovaná tá suma podľa miery inflácie za hodnotiaci rok podľa toho, ako to zverejní slovenský Štatistický úrad. Za ďalšie, čo ma tu napadlo. Od roku 2018 skončila zmluva, ďalšie štyri roky prebehli. V podstate by sa malo v tomto meste konečne zaviesť to, že ak niekto dva roky a viac niekto užíva zaplatiť. Títo štyri roky to užívali a pritom vedeli, že táto zmluva je, že vypadla. Je pravda, že mohla to investičná od nich od nich pýtať. Také moje dva námety. A za ďalšie som chcel ešte predložiť to, že pozmeňovávky, tie testy sa týkajú toho, čo som povedal. Prvý sa týkal inflácie a druhý sa týka toho tých dvoch rokov naspäť. To je môj návrh. Isteže, nikto z vás tu nepochybuje o tom, že sú skutočným podporovateľom športu aj ja som a nielen teoreticky, ja som bol roky konateľom basketbalového klubu, keď sme boli majstri Slovenska a ďalšie medaile ležali. Navštevujem športové podujatia, čiže prosím neberte to, že je to nejaké obmedzovanie športu, podporujem ten prenájom, ale aj za férových podmienok, ktoré platia všade v slušnom svete.

p. Balko - určite, samozrejme, súhlasím s tým, že tam súčasťou toho musí byť tá zmluva. Len na vysvetlenie. Tenisový klub sa štyri roky dobíja vo vzťahu k danému územiu. Komplikovalo ho to, že najprv nebol vysporiadaný zo strany mesta, pretože časť pozemkov bola Nitrianska investičná časť bol Služby. Nebudem komentovať, prečo to zbytočne dlho trvalo, pretože ja tomu sám nerozumiem. Na meste sme mali návrhy zmlúv už dva roky dozadu, rok dozadu, takže ja budem len veľmi rád, keď nabadúce, presne dôjdete to aj s tou zmluvou. A naozaj to normálne legitímnym spôsobom schválime, ale budem veľmi rád, keď to vyriešime, pretože je nenormálne niekomu vysvetliť, prečo mu mesto Nitra nevie štyri roky pripraviť nájomnú zmluvu.

p. Obertáš - málokedy sa zhodneme pán Balko, v tomto prípade, hej. A teda preto to prichádza aj tento pozmeňovací návrh. Pretože na dvadsať rokov niečo prenajať a nevedieť za akých podmienok, toto by asi nikto nezožal ani z obyvateľov.

p. Košťál - pán viceprimátor Balko, keď hovoríte o Službyte. Tiež by ma zaujímala reakcia Službytu, či je to pravda.

p. Bielik - u nás práve zostali nejaké pozemky, na ktorých akože stoja tieto budovy aj to, čo užíva TCN. A chceli sme to nejak vysporiadať, aby možnože to išlo do Nitrianskej investičnej tak, ako všetko ostatné majetky. Len boli tam nejaké problémy, to by skôr potom pán Daniš s ocenením a s dodaním atď., čo som ani ja tak, ako pán Balko povedal neporozumel. Takže zostalo to u nás.

p. primátor - uzatváram rozpravu k tomuto materiálu. A tu nie je, o čom rokovať, keďže nie sú tu ani prítomní páni s TNC, ani tu nebola predložená zmluva k tomuto materiálu. Takže naozaj

tie informácie sú nekompletné, aj keď dobre vieme, že tento tenisový klub má bohatú históriu, a predsa je tam od nepamäti dokonca, že ju tam sám vybudoval tie veci, ktoré mu ideme teraz prenajať. Dobré, tzn., že pozmeňujúci návrh, alebo návrh na uznesenie "Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a vracia naspäť na dopracovanie v zmysle diskusie".

Hlasovanie č. 53 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na nakladanie s majetkom Nitrianskej investičnej s. r. o. (prenájom pozemkov- tenisový areál v rámci futbalového štadióna na Jesenského ulici pre Tenisový klub TCN Nitra) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 433/2022-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Informatívna správa k bytovému domu na Dvorčianskej ul. č. 63 v Nitre

mat. č. 1366/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Košťál - mňa by zaujímalo, či užívatelia si môžu odkúpiť všetci tento byt alebo môžu byť to užívatelia, ktorí sú tam minimálne desať a viac rokov? To ma zaujíma, či všetci môžu, čo sú tam dva, tri roky alebo to je tak definované, že tam musí minimálne desať, deväť rokov?

p. Némová - predpokladáme, že odkupovali súčasní nájomcovia. Nie je tam podmienka dlhodobého nájmu.

p. Štefek - v podstate tento materiál vznikol na základe desaťmesačného stretávania sa pracovnej komisie, ktorá riešila všetky vzťahy ohľadne Dvorčianskej, či sú to teda protipožiarne dvere, rozdelenie bytových od nebytových priestorov atď. Vieme, čím to začalo v októbri minulého roku, ale niečomu sme sa prepracovali. Nebudem to hovoriť z tých rokovaní, aké problémy na úvod, ak sa to celé kreovalo, takže máme tu nejaký materiál východiskový, nie je to žiadna dogma. Je to otvorené, pretože ešte musíme veľa do Dvorčianskej investovať, aby sme mohli začať predajom tých bytov do osobného vlastníctva. A aj preto sa mi zdá lepšia alternatíva číslo 1, ktorú teda aj navrhujem, aby sme hlasovali o alternatíve číslo 1 ako o prvej.

p. Obertáš - ja som bol rovnako prítomný na tých sedeniach s pánom Štefekom, mňa by možno zaujímalo, či teda vedenie mesta súčasne má nejakú predstavu, ako to bude termínovo nasledovať celé, lebo v prvom rade tam potrebujeme finančné prostriedky, tzn. hľadali sa

finančné prostriedky na to, aby sa tie byty zosúlادili, boli nejaké návrhy, aby sme mohli tento proces rozbehnú alebo skončí to vyslovene ladom skladom. Informatívna správa tu je a teda nech sa stará niekto, kto nastúpi? Lebo tieto stretnutia boli na mesačnej báze. O tých sumách vieme už nejaké štyri mesiace, ak sa nemýlim. A teda či sa pripravil nejaký návrh, kde tieto finančné prostriedky najst' dokedy, aby tí ľudia, ktorí na toto čakajú, mali teda možno aj predstavu, že či už nové vedenie bude všetko riešiť od základu alebo teda ešte staré vedenie pripravilo nejaké rozpočtové opatrenia, prípadne nejaké návrhy.

p. prednosta - ako bolo dohodnuté na poslednom stretnutí k tejto téme mali by sa finančné prostriedky najst' v návrhu rozpočtu alebo v rámci budúceho roka. Tento rok už tie finančné prostriedky, ktoré nevyhnutne musíme aj tak vyčleniť na tento bytový dom sa nám nepodarí pravdepodobne najst'. Čiže naozaj sa rozprávame o budúcoročnom rozpočte, kde by sa tieto peniaze mali najst'. A následne môžeme teda začať s rekonštrukciou, ktorá je nevyhnutná na akékoľvek ďalšie kroky. Či už sa rozhodneme naďalej užívať tento bytový dom ako náš alebo budeme tieto jednotlivé bytové jednotky odpredávať. Tieto rekonštrukcie proste musíme urobiť, čiže tie finančné prostriedky budeme nútení najst' a vyčleniť každopádne. A vlastne bude to nútené robiť, keď tak aj budúce zastupiteľstvo, lebo je to nevyhnutné k týmto krokom pristúpiť.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k bytovému domu na Dvorčianskej ul. č. 63 v Nitre

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k bytovému domu na Dvorčianskej ul. č. 63 v Nitre

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja bytov do výlučného vlastníctva a spoločných častí a zariadení bytového domu vrátane častí nebytových priestorov do podielového spoluvlastníctva, vo vlastníctve Mesta Nitra nachádzajúcich sa v bytovom dome na Dvorčianskej ul. č. 63 v katastrálnom území Dolné Krškany - **stavba súpisné číslo 653 – nájomné byty**, LV č. 980, ktorá je umiestnená na pozemkoch „C“ KN parc. č. 1492, č. 1493, č. 1494 a č. 1491/8 (kotolňa) bez založeného listu vlastníctva, pre jednotlivých nájomcov týchto bytov

u k l a d á

1. prednostovi Mestského úradu v Nitre

predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Nitre návrh rozpočtového opatrenia v zmysle Informatívnej správy k bytovému domu na Dvorčianskej ul. č. 63 v Nitre

2. riaditeľovi spol. Služby Nitra, s. r. o., ul. J. Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 31447929

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2023

K: MR

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

32. Informatívna správa o úhrade energií vo všetkých mestských budovách do konca roka 2022

mat. č. 1369/2022

Materiál uviedol Ing. Ľudovít Nagy, referent energetik.

p. Ágh - chcem povedať, že keď som prvýkrát videl tú správu, tak ma v prvom rade tak upokojilo to, že aspoň na základe toho, že človek tam vidí na ten prvý pohľad, tak sa môže domnievať, že pokiaľ ide o plnenie svojich záväzkov alebo plnenie záväzkov mesta za energie, tak mesto nebude mať s týmto problém. Ale potom som si uvedomil, že mi tam trošku chýba taká analytická časť. Možnože by bolo vhodné, keby v tom materiáli boli aj nejaké predpoklady toho, koľko kilowattov energie, či už plynu, elektriny alebo na kúrenie sa spotrebuje, aby sa dalo a určite by sa dalo vyčíslieť, že koľko peňazí nás to ešte bude presne stáť v tých nasledujúcich štyroch mesiacoch. Pretože ak sa nemýlim, tak tento materiál zohľadňuje spotrebu do augusta. Je jasné, že v prípade elektriny by to asi nebolo úplne jednoduché, pretože tam tie ceny sa riadia podľa spotu na burze. Ale viem si predstaviť, že v tej analytickej časti by mohli byť dve alebo tri alternatívy, nejaká optimistická, nejaká stredná, nejaká pesimistická. Dalo by sa tam predsa len niečo uviesť. Poviem pravdu, že ja som pôvodne uvažoval, že tak ako teraz hovorím, tak navrhнем ten materiál na dopracovanie, aby sa tam doplnila takáto analytická časť, ale potom som si uvedomil, že keby som aj, keby to aj prešlo a materiál by sa dopracoval, tak by sme to pravdepodobne mali v novembri. 15. novembra myslím, že máme zastupiteľstvo a už by nám to asi nič tento rok nevyriešilo a keby bolo aj treba nejaké opatrenia spraviť, tak už asi na základe tých čísiel neurobíme. Ale ja by som teda poprosil, že keď sa v budúcnosti bude robiť nejaký takýto materiál, či už to bude informatívna správa o úhrade alebo to bude nejaká správa o predpoklade nákladov do nasledujúceho obdobia. Dokonca bol by som rád, keby sme mali niečo podobné na budúci rok, ale samozrejme my nemáme vysúťažené ceny energií, tak tam sa pracovať s tým zatiaľ momentálne nedá. Ale keď k tomu príde, bol by som rád, keby sa taká informatívna správa vypracovala možnože na ten celý rok. Nech to vidíme v kľúde aj po tých položkách, ako sú v tom rozpočte len na jednotlivé mesiace dopredu a s vyčíslením. Takže ja teda nakoniec nebudem dávať návrh na dopracovanie toho materiálu z toho dôvodu, ktorý som uviedol, ale myslím si, že tá analytická časť pre úplnosť toho materiálu v budúcnosti by tam v kľúde mohla byť.

p. Laurinec Šmehilová - ja mám teda iba takú jednu otázku, ktorá súvisí s tým, že teda, keď tie ukazovatele do konca roka z hľadiska teda platieb za energie sú OK, tak či nám reálne hrozí,

či ešte konca tohto roka alebo v budúcom roku, že sa bude musieť na tých energiách z hľadiska platieb šetriť a tým pádom to, čo sa stále medializuje, že mnohé školy a školské zariadenia budú kúriť o neviem koľko stupňov menej, tak či to hrozí pre naše materské a základné školy a dúfam, že nie. A súčasne sa aj spýtam na teda budovy, kde poskytujeme sociálne služby, či to vo vzťahu k týmto zariadeniam sociálnych služieb vlastne sa tiež nejakým spôsobom bude vzťahovať.

p. Špoták - tu by som poprosil odpoveď pána Daniša, ak nás počúva.

p. Daniš - ja som sa nechtiac, no nechtiac, chtiac prihlásil obrazovo predsedajúcemu. Ja mám novšie už trošku čísla, čo ste mali predložené vy. Ku koncu septembra vám to vychádza, že sme minuli na energie 2 000 906 z toho rozpočtu 4 000 031 72 %, zatiaľ sme stále relatívne v poriadku. Ak by sme mali šetriť tých 15 %, čo sa stále vraví a je to ako deklarované aj v rámci Európskej únie, už sa tu šepká aj na štáte, tak u nás z týchto čísel to vychádza okolo 600 tisíc šetriť. Zatiaľ to nest'ahujeme samozrejme z toho, čo asi dosiahneme budúci rok nevieme, čo to povie. Čo sa pýtala pani Šmehilová, tam sú dva okruhy otázok. Ak štát nariadi, čo nariadil už vo verejných budovách štátnej správy, ale bude nariadenie ministerstva školstva, ministerstva práce o systéme vykurovania, resp. o potrebách šetrenia niečo, tak tam sa budeme musieť nastaviť na ich vzorce, inak to nepôjde. Očakávame, že naozaj, že sociálne v tej oblasti by sme sa mohli dostať do nejakého módu trošku iných energií, a keďže sme sa bavili o tom, že u nás je najväčším žrútom, teda rizikom pre predstavu z rozpočtu 4 000 031 je zhruba 2,5 milióna električky. Čiže sme na úrovni nejakých 60 % z tých celkových energií tvorí elektrina. Ideme stále na spote, priaznivá možno pre väčšinu je dnešný spot na obce beží v priemere 202. Býval 400, 500. Je tam cena 90 až nejakých 400 maximum. To je podľa krivkových módov. Ak by sa udržala táto krivka a nevyskočilo to hore, tak je možné dokonca, že toho roku aj v porovnaní s tým, čo máme na rozpočtované usporíme, nevieme kde. Budúci rok odhadovať, čiže, čo boli požiadavky nejakej prognózy pre budúci rok, je to ešte horšie než počasie, čiže musíme mať najskôr deklarované štátom, či budú pevné ceny a v akom druhu mali. Ak budú nejaké pevné ceny a dosiahneme sa k tým pevným cenám, aspoň priblížime sa, tak budeme vedieť narozpočtovať vôbec, čo nás očakáva a potom budeme môcť zaviesť tie módy šetrenia, že o koľko usporíme, keď spravíme toto, toto, toto. A to hlavne asi chýbalo p. poslancovi v tej analytickej časti. Teraz energetik nemôže ani naznačiť, že koľko ušetríme v porovnaní s týmto, lebo tá prvá hodnota nám pláva, oproti ktorej chceme ušetriť. Takže toľko len v tej analytickej časti. Zatiaľ vychádzame relatívne dobre, čiže prežili sme ten nepríjemný august, 1. septembra, kde išlo, už sme mali až niektoré hodiny cez 900. Bola to katastrofa. Vidieť to na každej z tých faktúr, tam sú také harmonogramy, každých 15 minút spotreba. Takže zatiaľ nám to vychádza. Nebudeme zaklikávať, je možné, že v porovnaní s tým rozpočtom, čo máme 4 000 031 ušetríme. Samozrejme, ak ste pozerali podrobnejšie, v niektorých položkách a v tej analytike utekáme. Buď v niektorých nebytových priestoroch bytových sme netrafili správne v tom druhu energie. Všetko sú nato primátorské presuny. Tie treba nastaviť na realitu. Ako celok by sme mali to udržať. Neviem, či stačí, nech sa páči.

p. Laurinec Šmehilová - ďakujem veľmi pekne aj pánovi Danišovi za trošku aj taký ekonomický náhľad. Ja by som poprosila pán viceprimátor, keby ešte, tak pragmaticky aj pani

Mušáková, ako riaditeľka správy zariadení sociálnych služieb sa k tomu mohli vyjadriť, aký je plán. A takisto pani vedúca odboru školstva pani Orságová. Ďakujem pekne.

p. Mušáková - tak v rámci energií máme realizovanú súťaž, kde máme vysúťaženú spotovú cenu s účinnosťou od 1. 10. Od 1. januára sme zaradení ako krehký odberateľ, tzn. mali by sme byť regulovaní. Nevieme ešte vlastne, ako to bude, to ešte nevie nikto. Čo sa týka plynu, ten máme vysúťažený do 31. 12. Ten aktuálne súťažíme, takže tu ešte nevieme, aký budeme mať výsledok. Kúriť zatiaľ kúrime na dvadsaťdva stupňov, takže zatiaľ toľko.

p. Orságová - no čo sa týka našich objektov, my sme limitovaní aj zákonom a v podstate, keď sme sa pýtali aj na regionálnom úrade verejného zdravotníctva, tam je presne vypísaná teplota, ktorá musí byť v triedach minimálne 21 stupňov a na chodbách 15 stupňov. To sa nedá znížiť alebo regulovať. Teraz kúrime na tých 21 stupňov. Ja som dneska osobne bola na troch materských školách a bolo vážne teplo. Bolo teplo, ako príjemne bolo. Základných škôl sa týka to isté, čo na materských školách.

p. Košťál - ja budem reagovať na môjho predrečníka pána Ágha. Táto informatívna správa, tiež by som si želal, aby bola trošku podrobnejšia, tzn., že začiatkom roka vznikla kríza. Ja som očakával, že bude v tejto správe dve hlavné komodity, energia a plyn, tzn., že čakal som, že tu bude rozpísané, ktorú komoditu mesto zakontrahovalo, aké množstvo, na aké obdobie, za akú cenu a v prípade, keď ideme na spot, tzn., že je kľudne, môže sa tu vypísať mesačná spotreba, tzn. koľko sa spotrebovalo energie, za akú sumu. Toto by som veľmi rád poprosil, aby to bolo do najbližšieho zastupiteľstva v informatívnej správe.

p. Rácová - ja by som chcela využiť prítomnosť pána Nagya a opýtať sa ho na nejaké veci také praktické. Po prvé, my sme na komisii školstva sa dohodli a požiadali sme alebo sme požiadali teda pána prednostu, aby vás poveril vypracovať nejaký návrh opatrení na šetrenie energiami na školách. Iné je, keď si riaditeľ alebo hospodárka školy povedia, budeme toto, toto robiť a iné je, keď to urobí odborník. Chcela by som sa spýtať, či sa vám táto úloha dostala do uší a či ste na nej pracovali, lebo myslím si, že by to školám pomohlo. Zatiaľ to školy robia živelne a podľa vlastného zdravého rozumu, čo nepokladám za zlé, ale určite sa snažia všetky školy jednoducho šetriť. Je veľmi dôležité predovšetkým to, že deti sa hýbu, behajú, hmýria, potom im je teplo a dochádza k veľkým stratám najmä otváraním okien. Ale to už nechám na učiteľov, takže zaujíma ma po prvé, že či viete nejakým spôsobom vytvoriť nejaký návrh opatrení na tých školách z toho hľadiska úspory energií. Druhá moja otázka je, že hodne sa hovorí o šetrení elektrickou energiou na svietení v mestách na, verejných priestranstvách, uliciach atď. Keď sa večer blížite k Nitre o tej deviatej, tak Nitra je vysvietená jak v Los Angeles, všetko je osvetlené. A ja sa teda chcem opýtať, prečo už sme nejaké opatrenia neurobili, či sa dá verejné osvetlenie obmedziť, čo nám tomu bráni, či nejaký zákon, či sa to dá buď obmedziť časovo, že by sa skôr alebo vypínalo alebo zapínalo, či sa dá napr. dosiahnuť, aby svietila každá druhá lampa na ulici alebo, či sa dá stlmiť to osvetlenie. Takže aké možnosti máme pri verejnom osvetlení. To by som sa chcela spýtať a po tretie je to taká kombinovaná otázka. Mnohé školy majú príjmy z prenájmu telocviční. V súčasnom období riaditelia škôl majú obavy, že na základe sadzovníka, ktorý schválilo mesto vo VZN, že táto suma im nedokáže uhradiť prenájom na elektrickej

energii, takže sú veľmi opatrní v prenájmoch mnohí aj obmedzili tieto prenájmy. A treba si teda položiť otázku, či chceme, aby sa tie telocvične využívali, alebo či by mali byť zatvorené, a preto by som sa chcela spýtať, či uvažuje vedenie mesta alebo oddelenie majetku o nejakých zmenách vo VZN o prenájmoch a poplatkoch za prenájmy.

p. Nagy - samozrejme, že manuál sa dá vytvoriť, ale závisí aj od toho, ako jednotliví ľudia pristupujú k celkovo k úsporám. V princípe vzhľadom na to, že aj v predchádzajúcom období už bol silný tlak na úspory, tak zvyčajne už sa ten potenciál úspor výrazne vyčerpal a v princípe, keď sa bavíme o školách, tak v podstate máme na výber naozaj len výrazne obmedziť nejak osvetlenie, čo je zase na úkor aj vyučovacieho procesu. Alebo teda môžem povedať, že cez prestávky sa bude zhasínať v triedach, to je tiež spôsob. A čo sa týka úspory energie z hľadiska tepla, tak znižovaním teploty v podstate tým, že tí žiaci počas hodiny sa nehýbu, je tam nejaký malý priestor, ale zase z dlhodobého hľadiska nie je to vhodné, pretože bude im zima. Povieme to na rovinu, ako je. Iné je, keď sa ľudia hýbu a iné je, keď sedia ako my, tu teraz sedíme za lavicami a prevažnú časť toho vyučovacieho procesu v podstate sú bez pohybu. Čiže v tomto smere nie je nejaký výrazný priestor. Čo sa týka úsporných opatrení ako vyregulovanie, termostatizácia, po škôlkach, čo viem, tak boli zrealizované. Čo sa týka základných škôl neviem, nemám informáciu, v akom stave sa nachádzajú jednotlivé základné školy a tým, že vlastne základné školy majú aj vlastné zmluvy, lebo sú samostatné právne subjekty na dodávky energií, tak neviem povedať v tejto chvíli, že koľko by sa dalo ušetriť. Lebo nepoznám ani nejaké zmluvy majú, či už niektorí padli do toho, že už sú na spotových cenách, alebo ešte dobehom im ostávajú staré zmluvy, kde ešte tento rok je to garantované. Ale na budúci rok napr., čo sa týka aj mesta Nitra, to vám viem povedať už teraz, SPP sa nám vyjadrilo, že momentálne nám nevie dať žiadnu cenovú ponuku a v podstate od nového roku s najväčšou pravdepodobnosťou padneme na spotové ceny v cenách plynu. To bude taký istý guláš, ako je teraz s elektrinou, pretože nikto netuší, či bude elektrina ešte ďalej rásť a bude z necelých 600 pôjde na 900 euro priemerná cena v mesiaci, alebo klesne nám niekde na 200 eur. No a teraz, ako vám mám vyčistiť nejaké čísla, to je proste ako od 3 miliónov do 20 miliónov, tak odhadom, ako hádzem čísla. Proste ten rozdiel je tak obrovský a momentálne je nedá sa nejakým spôsobom predpovedať, že neviem, naozaj neviem v tomto smere áno. Čo sa týka k tomu verejnému osvetleniu, k tomu by som sa vedel vyjadriť tiež čiastočne. Komunikoval som s pánom Ďurišom o možnosti v podstate úspor na verejnom osvetlení. Tak v princípe svetlá, ktoré boli vymenené tie svietidlá LED-kové, nemáme momentálne celý ten systém tak urobený, aby sme dokázali stmievať, čiže v podstate lampa, buď svieti alebo nesvieti. K tomu pokračujem vlastne ďalej, že vlastne je možnosť urobiť to, že vypneme, vymyslím každú druhú alebo každú tretiu lampu necháme svietiť s tým, že hlavne sa nejak svieti pri križovatkách pri prechodoch a pod. V podstate je toto spôsob, ako by sme vedeli takto ušetriť, ale dá sa to len vyslovene fyzicky. Prídete k lampe a každá lampa vo svojej päťke alebo aspoň zo stožiaru má samostatné istenie na ten vývod, čiže tam sa to vypnúť dá, ale vyslovene fyzicky a tá lampa už teda nebude svietiť, kým sa zase znova fyzicky nezapne. Ale z hľadiska dodržania zase svetlo technických podmienok nie je priestor. Pokiaľ chceme dodržiavať normy, tak, nemáme veľký priestor na úspory. Pokiaľ si povieme, že normy dodržiavať nebudeme, tak môžeme takýmto spôsobom šetriť. Na druhej strane v prípade, že dôjde, či už k nejakej vážnej dopravnej nehode, alebo k

niečomu inému k nejakému problému, tak sa nám to bude dosť ťažko v podstate obhajovať takéto riešenie.

p. prednosta - áno, ďakujem veľmi pekne sa ospravedlňujem. Dúfam, že teraz to bude v poriadku a ako už povedal pán Nagy, presne nech by sme pristúpili k akémukoľvek stmievaniu v uliciach, preverovali sme to so spoločnosťou El comp ešte pred letom. Vieme zhasínať napr. celé vetvy, vieme zhasínať napr. vnútrobloky, vieme zhasínať celé ulice, ale presne viedlo by to k tomu, že budeme porušovať normy a neviem, či si toto niekto chce zobrať na triko. To, čo pripravujeme momentálne je opatrenie aspoň zhasínania takého toho dekoratívneho osvetlenia na pamiatkach a osvetlenia na obchvatoch a teda extraviláne Nitry, takže toto sa momentálne pripravuje. Potom samozrejme sú ďalšie možnosti, ktoré môžeme urobiť. Jednak robíme nejaké opatrenia na úspory priamo na mestskom úrade a zároveň, hej sú tam nejaké možnosti, ktoré vieme urobiť rýchlo a jednoducho. Potom sú tam opäť už možnosti, kde ideme do porušovania noriem, ako je napr. aj zhasínanie na chodbách. To isté sa týka potom aj škôl, keď ste sa pani Rácová pýtali ohľadne telocviční. Áno, rozprávali sme sa aj o tom, že pri prenájmoch telocviční už dlhodobo vieme, že cena za hodinu prenájmu nám častokrát nepokryje ani režijné náklady a opotrebenie tých telocviční, tobôž pri takejto cene energií nám nevykryje pravdepodobne náklady na beh týchto telocviční. Áno, je alternatíva aj tá, že dáme odporúčania, aby sa napr. neprenajímali, alebo aby sa prenajímali iba klubom. Ibaže zatiaľ vychádzame z tej informácie, ktorú už hovoril pán Daniš, že do konca roka vieme zvládnuť náklady na energie. Tým pádom zatiaľ nechceme obmedzovať obyvateľov a nechceme ani porušovať normy, keď zatiaľ sme v situácii, že teda do konca roka toto vieme zvládnuť. Keď bude situácia horšia, možno bude lepšia, ale keď by bola horšia, tak máme naplánované ďalšie kroky, ktoré už ale budú mať vplyv asi aj na život obyvateľov.

p. Kretter - ja by som chcel len pridať k tomu, čo skutočne predložila tu návrhy a otázky pani poslankyňa Rácová. Treba zainteresovať nie myslím finančne, ale do tých opatrení, nech pristúpi El comp. Nech nám El comp nadiktuje teda, v čom vidí možnú úsporu. Bol tu kontakt hovorí pán Nagy, nový pracovník a El comp to už dlhé roky robí, v čom vidí úspory. Nech ony nám navrhnú, poznajú to najlepšie zo všetkých, ktorá alternatíva, či o koľkej vypínať, čo s cintorínmi, čo s tými lampami, ako tu bolo horné. Čiže musí tu byť do tohto procesu vtiahnutý El comp priamo. Už nemôžeme ich nejak sami, však oni to bude, to bude. Ďakujem.

p. Špoták - ja zareagujem, tu mi píše prednosta. Tieto rokovania prebehli s El compom. Absolvovali ich na Mestskom úrade aj tie odporúčania od nich boli, ako ich predstavil pán Nagy.

p. Králová - ja by som len chcela podotknúť, že jedna vec sú úspory, čo je veľmi podstatná vec. Druhá vec pri tom vypínaní, hlavne večer treba zohľadniť aj to, aby sa obyvatelia cítili bezpečne a boli v bezpečí. Čiže pokiaľ sa prebehli rokovania s nejakým spôsobom s El compom, tak asi by bolo fajn to spojiť aj s nejakými rokovaniami minimálne s mestskou políciou, pretože tí vedia, kde sú nejaké problémové lokality a kde sú obyvatelia najviac ohrození. Takže, aby v podstate nenastali nejaké situácie, ktoré nechceme, aby nastali.

p. Dovičovič - ja si v tejto situácii nielen v meste, ale aj v štáte a aj v Európskej únii pripadam ako Alenka v ríši divov. Keď človek číta tie opatrenia, tak nevie, či má plakať alebo sa smiať. To sú presne opatrenia na úrovni toho šúchaného vtipu, že keď 1 žena vynosí dieťa za 9 mesiacov, tak 9 žien vynosí dieťa za mesiac. To je to je niečo strašné ako tie nápady všelijaké, ktoré chrlia. Keď človek číta to, čo schválila vláda tých 13 opatrení a keď sa tam pozriete, že koľko hovoria, že z každého opatrenia sa ušetrí, tak tie percentá sčítate, tak ste cez stovku. Vy vlastne zistíte, že keď im to všetko spravíte, tak tá budova bude sama produkovať energiu. To, ako to sú nezmysly, ako úplne neskutočné. A keď už sme pri tom, že ako ideme šetriť. Ja neviem niektorí to možno poznáte alebo niektorí nie. Troška je už síce dosť hodín, ale troška zábavy nezaškodí. Pokyn prednostu číslo 9/2022 pre zavedenie opatrení na úsporu elektriny. Začnem, ako teda budem čítať z toho len kúsok. Pre zabránenie prehrievaniu kancelárií po a) v prípade inštalovaných vonkajších žalúzií je potrebné lamely nakloniť tak, aby svetelné lúče nedopadali na povrch skiel okien a zároveň vytvorili vhodné svetelné podmienky v miestnosti. A je to zdokonalené ešte písmenom b) pred spustením klimatizačnej jednotky v jednotlivých kanceláriách je potrebné použiť vonkajšie žalúzie v zmysle predchádzajúceho bodu. Ako to naozaj už človek nevie, že či sa má smiať, plakať, alebo obesiť. A teraz k samotnému materiálu. Materiál sa nazýva informatívna správa o úhrade energií vo všetkých mestských budovách do konca roka 2022. Ale materiál o tom nehovorí. Materiál hovorí o tom, koľko sme zaplatili do 31. augusta. Tu sa vypytujeme na opatrenia kolegovia. Ja si otvorím noviny a v novinách sa dočítam, mesto dalo spracovať návrh na úspory pri osvetlení významných historických a kultúrnych dominant. Možno to nimi neskončí. Takže my sa máme z novín dozvedieť o tom, že mesto dalo urobiť opatrenia. Preboha živého, prečo mesto teraz dalo urobiť opatrenia. My máme pred rokom schválenú nízkoúhlíkovú stratégiu. Pochybujem, že ste ju niekto čítali. Ja bohužiaľ áno. Čo sme z nej začali realizovať? Stratégie, programy, rozvoje. A skutok utek. Nič. Nevraviac o tom, že sú tam také hlúposti, akože máme dať LED svietidlá do mestskej haly, ktoré sú 6 rokov, ale dobre. Preboha, kedy sme sa dozvedeli, že elektrina je drahá. Kedy sme sa to dozvedeli, čo sme spravili odvtedy? Rokovali sme s El compom a čo teraz, keď sme rokovali s El compom, koľko eur sme ušetrili rokovaním s El compom? Koľko? Nič. Keď na Mestskom úrade si doniesli z domu jedlo desiati, tak teraz si ho budú robiť v jednej mikrovlnke na poschodí. Preboha živého tieto opatrenia a takéto veci sú v každej normálnej organizácii už dávno spravené, ale na to musia byť aj vytvorené podmienky. A nie o tom, že čo budeme, čo budeme raz robiť. Už dnes platíme, mimochodom teda neviem, koľko platíme za tú energiu, lebo pán Daniš hovoril o niečo cez dvesto eurách na spote. Pán Nagy hovoril o šesťsto až deväťsto eurách. Asi "prince s cafom" sa nestretli, aby si to dokázali oni dvaja vnútri úradu vykomunikovať. O tom, ako sme na tom výborne svedčí to, že Službyt obdržal pokyn primátora, že nemá robiť nič okrem prác, ktorých nevykonanie by spôsobilo riziko ohrozenia života alebo zdravia, lebo už nemáme naviac peniaze. My sa tu stále bavíme o tom, čo raz budeme robiť. Raz budeme mať verejné priestranstvá podľa manuálu, raz budeme mať to, raz budeme mať to. Ale ten od toho, kedy začneme o tom rozprávať a kým to zrealizujeme prebieha nekonečný čas, nekonečný. Už dávno mali byť, nie že uvažujeme o tom, že znížime osvetlenie pamiatok. Už dávno mali byť večer vypnuté. Dávno. To sa dá všetko prepočítať na to, koľko je to euro. My vieme, aký majú príkon, aký majú výkon tie svietidlá. A vieme za každú hodinu, koľko nespotrebujeme, koľko ušetríme. Nie sa stále len s niekým radíme. Takto sa nedostaneme nikam takýmto spôsobom, ako písaním si listov a vyrábaním pokynov a neviem čoho všetkého,

tým neušetríme nič. Už sme ušetrili 1 kilowathodinu, kde, akým spôsobom? Už sme začali realizovať, alebo pripravovať z tej nízokuhlíkovej stratégie tie fotovoltické alebo solárne panely na mestských budovách? Máme už niečo? Robíme s tým niečo, pripravujeme, oslovili sme dodávateľov, ktorí sú schopní takéto niečo urobiť? Ako to je rečnícka otázka, ja odpoveď poznám. Nie. Takže prestaňme robiť stratégie a začnime konať.

p. primátor - tak pokiaľ viem, tak sme urobili v týchto veciach nejaké opatrenia, ale dám teraz slovo hlavnému energetikovi pánovi Nagyovi.

p. Nagy - takže, čo sa týka v podstate usporených, alebo teda opatrení, tak boli uvedené v tej správe. V podstate niektoré veci boli urobené, ale napr. s tým verejným osvetlením. Naozaj pritom verejné osvetlenie dost' výraznou položkou z hľadiska cenových nákladov, ale jednoducho, pokiaľ nie je a pokiaľ máme na to peniaze, tak s tým verejným osvetlením sme nechceli robiť proti predpisom proste ísť a silou mocou vypínať. Čo sa týka osvetlenia tých kultúrnych objektov a historických budov a podobné tie doplnkové, s tým ja v podstate plne súhlasím s pánom Dovičovičom, ale ja o tom nerozhodujem. Môj hlas je len podradný. A toto sa bude určite riešiť, pretože je to aktuálne práve v požiadavke na spoločnosť El comp a v najbližších dňoch by naozaj malo byť aj vypnuté to osvetlenie.

p. prednosta - ešte sa vyjadrím k posmešnému tónu pána poslanca Dovičoviča, ohľadne pokynu prednostu. Tak tento pokyn a konkrétne tie opatrenia, na ktorých ste sa dobre zabávali, pripravoval práve pán Nagy a verím, že pán Nagy vám vysvetlí, v čom je rozdiel, keď vám vyhríeva kanceláriu okno, ktoré je dobre rozohriate a aká je potom spotreba energie vychladiť takéto kancelárie. Poprosím pán Nagy vysvetliť tak, ako to vysvetľoval mne.

p. Nagy - to obmedzenie dopadania slnečných lúčov na plochu skla na okne má dost' veľký význam a jednalo sa o to, aby to bolo vysvetlené, čo najjednoduchšie a polopatisticky doslova do písma, aby to pochopili v podstate všetci. Pretože realita je tá, že keď koľkokrát idete v lete po úrade, tak proste žalúzie vytiahnuté hore na samý vrch, ako keby aj neboli vonkajšie, klimatizácia pustená na plné pecky a jednoducho ľudia si lebedia. Keď niekoho upozorníte, tak možno niečo spraví a na druhý deň je to zase to isté. Čiže vyslovene bol ten manuál stavaný, aby tí ľudia, ktorí v podstate užívajú tie priestory, aby to pochopili. No a, keď niekto nemá problém pochopiť tie veci, tak potom sa na tom aj môže zabávať, ale je veľa ľudí, ktorí proste to potrebujú buď mať vysvetlené a teraz máte na výber, že budete to vysvetľovať každému osobne alebo proste to urobíte formou nejakého obežníka, nejakého nariadenia alebo podobne. No, takže preto to bolo spracované tak, by som povedal ako keby pre trošku jednoduchších ľudí.

p. Štefek - Miloš Dovičovič povedal dost' z toho, čo som chcel hovoriť ja. Asi je to aj tým, že za tie roky, čo tu sedíme, sme zvyknutí na úplne inú kvalitu materiálov, aká je nám tu predkladaná posledné 4 roky. Ja neviem, ja nenachádzam v tomto materiáli nič, čo by bolo informatívnou správou o úhrade energií vo všetkých mestských budovách. Nemáme ani jednu mernú jednotku, koľko, kde platíme za 1 megawathodín, či plynu, alebo elektrickej energie. Čo bude po roku 22, lebo v štvrtom riadku píšeme, že zmluvy máme len do 31. 12. 22. Súťažíme

už? Ved' aspoň to sme tam mali také informácie uviesť a mnohé ďalšie, aj tú analýzu tej eseročky Citrón, čo tu uvádzame, že priebežne sleduje odberové parametre a spoliehame sa na ušetrenie 21 000. Ale to nie sú ušetrené prostriedky v tomto kalendárnom roku, to sú ušetrené prostriedky, keď sme menili deóny alebo ističe, alebo čo sme menili od roku 20. Toto je v podstate informatívna správa o plnení rozpočtu. Toto nemá žiadny význam pre nás, žiadnu výpovednú hodnotu, kde sme, kde sa nachádzame, kde potrebujeme naozaj ubrať, kde pridať a tu sú aj hrozivé tie percentá. Keď pozriete tie posledné strany materiálu, kde teda je ten materiál, teda chápem ho ako kontrolu plnenia rozpočtu. Však tam máme objekty, kde sme už aj na 200 %, aj na 100 %. Zhodou okolností na verejnom osvetlení sme navýšili, sme zdvojnásobili skoro cifru, takže tam sme do augusta na 47,9 tak neviem, čo chceme vypínať. A taká konštatácia, že vzhľadom na to, že nám iní nepredložili, že sme to nevedeli zohľadniť a predložiť, prepáčte, tento materiál nemá pre mňa a verím, že pre väčšinu z vás žiadnu výpovednú hodnotu. Ja určite, tu sa nedá ani hlasovať, že berieme na vedomie, toto treba vrátiť na dopracovanie. Ja takýto návrh dávam, aby sa dopracovali tabuľky, aby tam bolo koľko, ktorá organizácia začo platí, aby sme mali skutočne polopatickú informáciu. To, čo povedala kolegyňa Marta Rácová, povedala veľmi veľmi presne, že naozaj nastal čas pomôcť tým našim školám aj tým, že pokiaľ tam teda máme niečo nie celkom dobre vypočítané, tak sa toho nebojme. Poďme to urobiť a možno také jedno opatrenie je, aby tí, čo majú prenajaté naše telocvične v popoludňajších hodinách, sa minimálne potom nesprechovali. Jednoducho aj tým sa tej škole ušetrí, či už energia, alebo teplá voda. To treba s tými riaditeľmi prebrať a takéto opatrenie, čo najskôr pripraviť. Ja viem, že keď bude ešte raz, som to povedal pri inom materiálu, keď bude nejaký cenový strop stanovený, že budeme mať väčší prehľad, ale prosím vás, skúsme tento materiál dopracovať. Aj teda dávam pozmeňujúci návrh mestské zastupiteľstvo prerokovalo a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie mestského zastupiteľstva. Skúste pripraviť informáciu, o ktorú sa budeme môcť oprieť, ktorá bude pre nás prehľadná, ktorá bude hovoriť o tom, čo som povedal merné jednotky, koľko a čo ideme robiť od roku 22.

p. Mezei - už zapadlo slnka, zbytočne tu aj my teraz míňame elektrinu. Vidím, že viacerí sú unavení a viacerí majú pripravené už tie príspevky do diskusie, preto chcem v zmysle čl. 18 bod 7 rokovacieho poriadku požiadať o hlasovanie o prerušení mestského zastupiteľstva a s novým termínom budúci štvrtok 8:15.

p. primátor - tak pán poslanec Mezei, ešte trošku zladíme termín s organizačným.

p. Mezei - ešte by som poprosil, aby sme to zosúlادili vlastne s tým mimoriadnym zastupiteľstvom na jeden deň, aby sme sem nemuseli chodiť veľa krát, tak isto, aby zamestnanci tu nemuseli si rozbíjať svoje dni a neničili sme zbytočne pracovnú dobu. Takže poprosím najst' ideálne nejaký jeden termín, resp. to mimoriadne sa už dá doladiť, ale pre tento termín pre pokračovanie, lebo dneska to zas budeme do ôsmej.

p. primátor - dobre, dajte mi sekundu. Ešte dohodneme s organizačným termín. Pán poslanec, riešime ešte zosúlادenie termínu, ktorý navrhol pán poslanec Mezei, keby to prešlo, čo si myslím, že je vcelku vhodné tak, aby sme tu mali voľnú sálu, keďže sa dejú aj voľby. Viem, že

sme tu dlho. Tak pán poslanec, poprosil by som vás, máme tu problém s konaním volieb, že tu máme obsadenú sálu, mohli by sme teda teoreticky v pondelok na sedemnásteho. Dobre zastupiteľstvo beriem späť. No dobre, tak potom štvrtok o jednej to stíhame. Dobre, tak skúsme to dať pokračovanie na štvrtok o trinástej pán poslanec Mezei, poprosím ešte teda pozmeniť.

p. Mezei - ak teda platí tá trinásta, že vieme to tu mať, tak dám návrh hlasovať teda o budúcom štvrtku o trinástej s tým, že teda ešte zdôrazňujem, že o tomto hlasovaní sa hlasuje bez rozpravy podľa čl. 18 bod 7. Najbližší štvrtok trinásteho. Prečítam pre pána Štefeka, že podľa čl. 18 bod 7 uznesením Mestského zastupiteľstva je možné jeho rokovanie prerušiť. Návrh na prerušenie rokovania môže predložiť primátor, alebo ktorýkoľvek z poslancov. O tomto návrhu sa hlasuje bez rozpravy. Uznesenie o prerušení rokovania musí obsahovať ustanovenie o tom, kedy a kde bude toto rokovanie pokračovať. Takže toľko.

Hlasovanie č. 55 o návrhu p. Mezeia – „o prerušení zasadnutia a pokračovať vo 46. zasadnutí (riadneho) mestského zastupiteľstva dňa 13. 10. 2022 o 13,00 h.“ – Návrh nebol schválený.

prezentácia – 25

za – 12

proti – 10

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

p. Štefek - ja ešte Petrovi Mezeiovi. Peter, ja nespochybnujem ten návrh, ktorý ste dali, ale tu už prebiehala diskusia, že navrhujete termín mimoriadneho. To som ja rozporoval, že dobre.

p. Rácová - vzhľadom nato, že pokračujeme a ja to pokladám za správne. Mám návrh, aby boli pracovníčky mestského úradu podľa ich potreby uvoľnené zo zasadnutia.

p. Dovičovič - to, že sa niekomu tu nechce sedieť, čo je jeho psia povinnosť podľa zákona o obecnom zriadení, nemôže byť dôvodom nato, aby sme zastupiteľstvo, čo zastupiteľstvo nedokázali rokovanie v daný deň ukončiť. Toto je jednoducho nezodpovednosť. Ja tu nesedím ani prvý týždeň, ani prvý rok. Tu boli zastupiteľstvá, ktoré bývali do polnoci, ale tu boli preto, aby sa veci vyriešili. Tu chceme len rýchlo ísť domov. Nie. Dost'. A prestaňte už a konečne raz, raz po neviem koľkých rokovaniach dokončíme zastupiteľstvo. Pán primátor mňa nevyzývajte ku kľudu dobre, láskavo. Ja budem hovoriť tak, ako si ja myslím, že je potrebné hovoriť a to, čo si myslím, že je potrebné hovoriť. A preto vyzývam každého, kto cíti aspoň troška zodpovednosti, aby tu sedel a dokončil aj cez devätnástu hodinu toto zastupiteľstvo, aby sme tu nerobili dookola hanbu v tom, že nevieme ani jedno zastupiteľstvo riadne ukončiť.

p. Špoták - takže napriek tomu, čo hovoril Miloš, máme tu avizované, že nevyhovoval termín toho zastupiteľstva, ktoré by pokračovalo za tohto, ktoré by pokračovalo. Takže dávam návrh na prerušenie zastupiteľstva a pokračovanie 18. 10. o 8.15.

Hlasovanie č. 56 o návrhu p. Špoták – o prerušení zasadnutia a pokračovať vo 46. zasadnutí (riadneho) mestského zastupiteľstva dňa 18. 10. 2022 o 08,15 h.“

prezentácia – 24

za – 9

proti – 12

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 57 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Informatívnu správu o úhrade energií vo všetkých mestských budovách do konca roka 2022, vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie mestského zastupiteľstva

U z n e s e n i e číslo 435/2022-MZ

prezentácia – 23

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

p. primátor - Prosím vás, páni poslanci a pani poslankyne. Ďakujem aj pani poslankyne Ráčovej za upozornenie. Za chvíľku tu budeme mať devätnástu hodinu naozaj vysoký čas. Ideme teraz do na interpelácie alebo diskusia. Chcem sa vás opýtať, ktorých konkrétnych vedúcich by ste potrebovali do diskusie, aby som ich dneska už mohol uvoľniť. Ďakujem, pokiaľ nepotrebujete žiadneho vedúceho. Investičné poprosím nech ostane. Ešte niekto. Dobré. Poprosím z vedúcich na dnes vám veľmi pekne ďakujem. Môžete opustiť túto sálu. A pán Matula zostáva s nami.

33. Interpelácie

p. primátor - tak v rámci bodu interpelácie pani poslankyňa Laurinec Šmehilová máte slovo.

p. Laurinec Šmehilová - ja chcem skôr teda rozprávať o odpovedi, ktorú som dostala na interpeláciu pána primátora. Poviem popravde, že som dosť zostala zaskočená, pretože moja otázka v rámci interpelácie sa viazala na predaj bytu na ulici Peregrína číslo 13, ktoré bolo vlastne schválené na odpredaj ešte 16. 12. 2021. V odpovedi na interpeláciu, ktorá sa týkala vlastne ako keby preinvestovania finančných prostriedkov, ktoré by sme získali z predaja tohto bytu na opravu vodovodných elektrických a plynových rozvodov v DOS Bernolákova a Janka Kráľa som dostala teda odpoveď, že odpoveď, ktorá je zo dňa 29. 9. 2022. Takže 1 schválené uznesenie bolo 16.12.2021, odpoveď september 2022 a tam je napísané, že ten byt nemohol

byť, ktorý sme schválili odpredaj v decembri 2021, stále to budem prízvukovať. Odpredaný kvôli tomu, že potrebné upraviť VZN č. 2/95. Ja nechcem ísť do detailov, ale ja sa pýtam, keď sa snažíme efektívne pracovať a efektívne narábať s finančnými prostriedkami ako je možné, že do dnešného dňa teda nebolo predložený návrh na zmenu alebo úpravu toho VZN, aby sme ten byt, ktorý som spomenula, mohli predať. Ja som iba chcela túto poznámku povedať, ak môžete byť tichší, lebo ma to dosť ruší. Prepáčte diskutujem ospravedlňujem sa. Potom sa chcem spýtať, či odpovede na obidve interpelácie tak, ako som žiadala na poslednom zastupiteľstve boli rozoslané všetkým poslancom do e-mailu, lebo nemám tú vedomosť, že by tú informáciu dostali. Takže toto sú 2 veci, ktoré som chcela povedať a v bode diskusia dám návrh na uznesenie iba pre mňa je to prekvapivé, že uznesenie na odpredaj december 2021 sme teraz odpoveď na moju interpeláciu zistili, že ho nevieme vykonať, lebo nemáme upravenú VZN v septembri 2022. Takže sa pýtam dotknutých orgánov, alebo útvarov, alebo odborov alebo spoločnosti ktoré to mali iniciovať prečo to neurobili, to je moja básnická otázka, kvôli tomu, že som v bode interpelácie, potom dám návrh na uznesenie v bode diskusia.

p. primátor - ste mohli avizovať, že budete mať k tomuto vystúpenie. Mohol som tu nechať buď pána Bielika alebo niekoho, kto tieto veci mal na starosti a bohužiaľ, to nechal až takto sprostovo vyhniť. Uzatváram teda bod interpelácie.

34. Diskusia

p. Hollý - tento humor za tridsaťdva rokov som nezažil v mestskom zastupiteľstve. Je to hanba, vizitka tohto zastupiteľstva. Páni aj tí, ktorí ste tu a ktorí odchádzate a ktorí ste už odišli, je to hanba. Obrovská hanba na toto mesto. Toto je nepamätám, jak hovorím aj Paľo mi to pripomína vždycky, povedz ako to ty hovoríš, toto starí ľudia nepamätajú, čo sa tuto deje. To bolo jednom, teraz druhé po rozhovoroch s niektorými kolegami poslancami. Dávam návrh, aj som to písomne predložil, tak ako minulé volebné obdobie. Na odkúpenie notebookov, ktoré sme mali ako pracovné notebooky. A myslím za tie necelé 4 roky, že už zostatková hodnota je, dajme tomu nulová, alebo teda nejakú symbolickú cenu. V minulom volebnom období sa nám to podarilo, takže, súhlasili kolegovia s odkúpením. Lebo niektorí mi povedali, že majú tie svoje veci v tom už zakomponované a vždy po ukončení volebného mandátu to chlapani IT systému všetko vyčistili a dostali sme čisté, úplne čisté bez všetkých prípojov na mesto a pod. tieto naše notebooky do osobného užívania. To je všetko z mojej strany netrvalo to ani 2 minúty.

p. Obertáš - ja by som si dovolil predložiť návrh na uznesenie, bude nadväzovať na tú zmluvu a kontrolnú správu hlavnej kontrolórky. Regionálne centrum podpory učiteľov, takže, aby sme neboli tí, ktorí teda len prečítajú a aj po rozhovore s okresným prokurátorom odporúča, aby sme dali ako zastupiteľstvo podnet, takže prečítam si návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá hlavnej kontrolórke zabezpečiť podanie podnetu na Okresnú prokuratúru v Nitre postupu mesta Nitra pri uzatvorení zmluvy o poskytnutí prostriedkov z mechanizmu na podpory obnovy a odolnosti na projekt regionálne centrum podpory učiteľov pre región okresy Nitra a zlaté Moravce. Z dôvodu porušenia zákonov termín kontroly najbližšie riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva.“

p. Laurinec Šmehilová - v zmysle môjho rečníckeho vstupu na bode interpelácie predkladám teda návrh v zmysle diskusie a odpovede primátora na interpeláciu zo dňa 29. 9. 2022 „Mestské zastupiteľstvo v Nitra ukladá prednostovi MsÚ upraviť a predložiť návrh na zmenu VZN číslo 2/95 a nastaviť postup odpredaja bytov v súlade s platnými právnymi predpismi. Termín decembrové Mestské zastupiteľstvo 2022.“ Potom mám ešte dve veci. Jenda vec, je áno. Tým, že boli zamestnanci pustený vzhľadom na čas domov, tak i napriek tomu verím tomu, že pán prednosta tu zostal. Chcela by som vlastne k tomu aj diskutovať. Už viac ako rok riešime parkovanie na Hradnom kopci, Samova, Pribinovo námestie atď. Za účasti dotknutých partnerov v auguste som po dvojmesačnej prestávke v rokovaní vyzvala pána prednostu a pána Maruniaka o stretnutie a teda zadania ďalších krokov, čo ideme preto robiť. Do dnešného dňa mi nikto neodpovedal. Od augusta. Priatelia to je mesiac. Mí pán prednosta na môj podnet na môj mail a pán Maruniak neodpovedali, že sa, či sa stretnutie bude konať, alebo nebude konať. Ja to poviem teraz tiež ako poslankyňa, ktorá som tu 12 rokov. Je to veľmi trápne vysvetliť dotknutým inštitúciám a občanom tejto mestskej časti, že prečo sa na meste nekoná, takže ja by som chcela pán primátor poprosiť a keď je pán prednosta ešte online, že keby bol taký láskavý a dal vedieť. Potom druhá vec je, neviem ako to prebehlo, lebo tú informáciu sme nedostali ohľadne akcie. Budeme mať komisiu, budem sa pýtať na komisii ohľadne akcie dezinfekcie na Orechovom dvore, ale minimálne z mojej teda pozície ako predsedníčky sociálnej komisie, určite hovorím aj v mene všetkých členov a členiek sociálnej komisie a určite aj Mestského zastupiteľstva. Chcem veľmi pekne poďakovať za zmenežovanie celej tejto akcie, teda najmä Nadi Šimovej a odboru sociálnych služieb, všetkým dotknutým zamestnancom Orechovho dvora. Asi pravdepodobne participoval na tom aj Službyt a všetkým ďalším spolupracujúcim organizáciám, či vojaci, hasiči atď., policajti za naozaj zvládnutie tak náročnej a po manažérskej stránke aj po každej inej stránke akcie. A musím povedať áno, logistickej, ďakujem za našepkanie a musím povedať, že tá situácia nebola taká ako keď pán prednosta o tom hovoril, že tie zvieratká tam máme a len teraz ich je tam trochu viac, alebo že teraz sa premnožili. Ľudia, ktorí tu dezinfekciu robili a zabezpečovali, tak povedali, že taký stav, aký tam videli, tak nevideli alebo nemali s tým skúsenosť, takže nebol ten stav úplne taký, ako sme mali pocit z diskusie z posledného zastupiteľstva, takže naozaj, a chcem ťa pán primátor poprosiť. Verím, že si to už možnože aj urobil, ale ak si to neurobil, prosím ťa poďakuj tým, ktorí to zabezpečovali a manažovali, lebo si to naozaj zaslúžia.

p. primátor - pred tým než sa pohneme ďalej, ja by som ešte áno, taktiež obrovská vďaka sme sa o tom rozprávali, ľuďom, ktorí sa podieľali na tejto akcii. A chcel by som oznámiť, že dneska Transparency International zverejnila rebríček otvorenosti samospráv a naozaj obrovské poďakovanie všetkým, ktorým participovali taktiež aj na tom, na zlepšení transparentnosti nášho mesta. Poskočili sme o 60 miest oproti roku 2018. Momentálne sme v celkovom rebríčku na šiestnástom mieste, za čo obrovská a obrovská vďaka. Celkovo bolo hodnotených 100 samospráv najväčších na Slovensku, takže myslím si, že aj toto hovorí o tom, akým spôsobom nastavujeme a meníme náš úrad, takže obrovská vďaka všetkým, ktorí na tom participovali.

p. Dovičovič - pán primátor veľmi pekne ti ďakujem za, toto, čo si teraz povedal, takže poďme k transparentnosti a k Transparency International Slovensko. Najskôr zacitujem definíciu, čo je to cenzúra. Cenzúra je kontrola, obmedzovanie šírenia názorov a informácií šírených

hovorovým slovom médiami, alebo inými formami vyjadrovania vonkajšou silou. Takže prečo to citujem, pretože dňa 18. 8. som poslal redakcii Radničných novín článok, v ktorom som polemizoval s názormi o skvelej finančnej kondícii mesta, ktoré publikoval pán Henrich Varga v Radničných novinách v marci a ktoré boli 18. 7. tohto roku replikované ešte aj na mestskej stránke. Požiadal som o zverejnenie tohto článku ešte pred uzávierkou, ktorá bola 22. 8. Dňa 25. 8. som sa dozvedel, že redakcia, ja teda neviem, kto to je, ale rozhodla môj článok nezverejniť. Pán primátor toto som oznámil aj do Transparency International Slovensko, ktorý už niekoľko mesiacov, samozrejme na to nereagujú. Považujem za absolútny škandál takéto niečo, že tu si niekto dovoľí cenzurovať poslanca, ktorý píše polemiku do toho Istého médiá, v ktorom sa vyjadril 1 zo zamestnancov úradu. Takže, budem veľmi rád, keď s takýmito ľuďmi, ktorí si toto dovoľujú, lebo s tým sa tu nikto minimálne na Mestskom úrade od roku 1990 nestretol. Toto je tá transparentnosť, toto je tá hanba, takže bohužiaľ nemám inú možnosť, ale keďže to nebolo zverejnené, tak som nútený oboznámiť s tým verejnosť aspoň takýmto spôsobom. Ten článok mal nadpis, takto to s peniazmi ďalej ísť nemôže, alebo ako zabrániť finančnému kolapsu mesta. Nitra je v dobrej finančnej kondícii, tvrdí to hlavný mestský propagandista a eufemisticky nazývaný poradca pre komunikáciu. Tvrdil to marcovom čísle Radničných novín a tvrdí to aj v recyklovanom článku na mestskej webovej stránke. Bohužiaľ pre Nitru realita je podstatne iná. Treba súhlasiť s jeho tvrdením, že svet financií je exaktný a čísla nepustia. No práve tá exaktnosť čísel, ktoré nepustia, ukazuje niečo úplne iné, ako tvrdí. Píše, že o stave financií mesta koluje množstvo legiend a dezinformácií. Ja za svoje pôsobenie, či už na poste zamestnanca, poslanca alebo aj viceprimátora, poznám rozpočet a stav mestského rozpočtu a financií dostatočne preto musím konštatovať, že jedinou legendou a dezinformáciou v súvislosti s finančnou kondíciou mesta, o ktorej viem, je práve táto zmes poloprávdy a pokusov o manipuláciu s číslami. Teda ak nebudem, ak nebudem brať do úvahy propagandistické predvolebné tvrdenia z roku 2018, vraj katastrofálnom stave mestských financií. Prešli sotva 4 mesiace a v apríli 2019 tí istí, ktorí toto tvrdenie šírili prišli z čista jasna s návrhom na deväťmiliónový úver na investície s odôvodnením, že stav mestských financií je úplnom poriadku. Už tu toto nesedelo. Z toho deväťmiliónového úveru, ktorý mali na investície skončili celé 3 000 000 v spotrebe. Zjednodušene a zrozumiteľne povedané, tieto 3 000 000 sa prežrali. Toto tvrdenie nie je moje, zaznelo z úst kompetentných priamo na rokovaní Mestského zastupiteľstva. Rovnaké konštatovanie platí aj o 5 miliónovom kontokorentnom úvere z roku 2021. Nielen ja, ale hlavná kontrolórka a šéf mestských financií to tvrdia, takže krátka priebežná sumarizácia 8.000.000 EUR sa spotrebovalo bez akéhokoľvek viditeľného efektu pre občanov. Úvery, ktorých účelom je investičný rozvoj, sú bežnou a štandardnou súčasťou hospodárenia každého mesta, Nitru nevyvímajúc. Tu chcem položiť dôraz na slovné spojenie investičný rozvoj. Vidí niekto v Nitre niečo také? Poďme k druhému úveru opäť vo výške 9.000.000 EUR, ktoré si mesto zobralo v roku 2021. Podľa schváleného rozpočtu sa malo z neho aj z toho predošlého v roku 2021 realizovať 117 investičných položiek. Z nich sa podarilo až celých 27. Takže 90 z nich sa akosi nezvládlo, prišiel enormný nárast cien, čoho výsledkom bude, že za rovnakú sumu sa urobí podstatne menej. Prečo? Lebo pre niekoho je rozpočet iba zdrapom papiera. Dôrazné upozornenia a doslova varovania hlavnej kontrolórky, mimoriadne skúsenej odborníčky na mestské financie a rozpočet, zostali nevypočítané a nerešpektované. Stačí si pozrieť jej stanovisko k návrhu rozpočtu mesta na rok 2022, aj stanovisko k záverečnému účtu mesta za rok 2021. Svoje kladné stanovisko k návrhu rozpočtu na rok 2022 podmienila

dôsledným dodržaním rozpočtovej rovnováhy a okamžitým prijímaním potrebných opatrení. Nerešpektuje sa predkladaním písomné informácie o aktuálnom finančnom stave mesta nerešpektuje sa. K záverečnému účtu za rok 2021, smutnému obrazu o hospodárení mesta stačí odčitovať krátku pasáž zo spomínaného stanoviska. Záporný rozdiel medzi upravenými, skutočnými príjmami a výdavkami rozpočtu § 16 ods. 6 zákona, vo výške 2 387 028,45 eur svedčí o tom, že mesto v roku 2021 nedokázalo vykryť svoje výdavky príjmami rozpočtu a muselo na vykrytie výdavkov použiť rezervný fond a návratné zdroje financovania vrátane kontokorentného úveru, ktorý bol pretransformovaný na splátkový úver so splatnosťou 5 rokov. Tento ukazovateľ informuje o tom, že mesto hospodáril deficitne z pohľadu bežného aj kapitálového rozpočtu, to je koniec citácie. Na rozdiel od propagandistických nezmyslov o údajnom prebytku viac ako 7.000.000 EUR je tu holá a krutá pravda. Takmer 2,5 miliónový schodok. Dnes je ekonomika mesta kvôli nerešpektovaniu reality a zároveň nerešpektovaniu v úvode spomínaného exaktného sveta financií v takmer kritickom stave. A ak sa nezmení tento voluntaristický prístup k mestským peniazom a ich míňaniu na rôzne fantazmagórie, bude Nitra nezadržateľne spieť do nútenej správy. Preto je na stole jednoduchá otázka ako ďalej s mestskými financiami? Odpoveď nie je zložitá. V správe mesta a mestských financií treba postaviť zodpovedných a skúsených ľudí, takých, ktorí sú na rozdiel od nezodpovedných hazardérov, schopný a ochotný rešpektovať. V úvode spomínaný exaktný svet financií Miloš Dovičovič, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre. Pripomínam, že tento čas a toto vystúpenie sme si mohli ušetriť, stačilo vyhovieť mojej žiadosti a zverejniť tento môj príspevok v radničných novinách. Požiadal som v zmysle zákona 211 z roku 2000 o slobodnom prístupe k informáciám o informáciu, aké pokuty boli mestu Nitra v období od 1. 1. 2019 do 30. 6. 2022 udelené. Ďalej som žiadal, či boli prerokované v škodovej komisii mesta? A aké boli vyvolané dôsledky. Takže pokút bolo 8. Dostal som zoznam príloh. V prílohe pokuty boli od 1000 až do 235.000 EUR v celkovej sume vyše 300.000 EUR. Uvedené pokuty podľa odpovede na môj dotaz neboli prerokované v škodovej komisii mesta. Takže to je takto fungujeme transparentne. Fungujeme a ideme stále ďalej aj Transparency International nás schváli. Napr. Máme významné tituly, máme napr. významný titul CAF. Na mestskej stránke sa každý mohol dočítať, že po úspešnej implementácii modelu CAF a po hodnotení externej spätnej väzby, získalo mesto Nitra titul efektívny používateľ modelu CAF. Ide o významný a medzinárodne uznávaný titul, ktorý majú v celom svete iba viac ako 4 tisícky firiem a inštitúcií. Externá spätná väzba modelu CAF bola zameraná na preverenie efektívnosti procesu samohodnotenia a na uplatňovanie ôsmich princípov výnimočnosti a teraz, čo píše hodnotitelia z úradu pre normalizáciu merania a skúšobníctvo. Realizované hodnotenie preukázalo, že napriek všetkým obmedzeniam, kvalita realizácie procesu zodpovedala snahe o zabezpečenie kontinuity aktivít v smere dosahovania definovaných cieľov a v rámci hodnotenia jednotlivých pilierov neboli identifikované zásadné nedostatky, či nesúlad s požiadavkami všeobecnej medzinárodne platnej metodiky, ak tomu nerozumieme, nečudujem sa. Skúsme si to dať do porovnania s tým, čo uvádza správa pani hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru uzatvorených mestom Nitra. Takže na rozdiel od tohto skvelého hodnotenia, kontrolovaný subjekt reprezentovaný pánom prednostom, uvádza ako dôvod pre uzatváranie dohôd vykonávaných mimo pracovného pomeru, že interní zamestnanci pracujúci na pracovné zmluvy nedokážu zabezpečiť viaceré činnosti, nie sú odborne spôsobilí, prípadne nemajú žiadne skúsenosti. A že toto si porovnajte nabubrelí zhluk cudzích slov o vynikajúcom

titule a smutná realita. Pracovníci na úrade nie sú odborne spôsobilí, nemajú žiadne skúsenosti. Prosím pekne to citujem vyjadrenie pána prednostu. Ďalej by ma zaujímalo. Odpoveď, ktorú som sa pýtal predošlom zastupiteľstve 4×, ani raz som nedostal odpoveď. Kto nariadil zamestnancom strediska mestských služieb bez vedomia ich vedúceho, aby kosili a zametali pre propagačnú akciu plánovanú na 6. augusta neskolaudovanú cyklotrasu. Dúfam, že za ten vyše mesiaca to už podarilo zistiť a že teda odpovede sa dočkám. A ako sa tu narába napr. s pojmom dobrovoľníctvo. V tomto meste a na tomto Mestskom úrade. Čo je dobrovoľníctvo? Dobrovoľníctvo je činnosť, ktorú vykonávaš vo svojom voľnom čase v prospech niekoho iného mimo členov tvoj rodiny a domácnosti a bez nároku na finančnú odmenu. Na Mestskom úrade sa dobrovoľníctvo organizuje tzv. dobrovoľníctvo v pracovnom čase. Nevie, že či pracovníci MÚ sú prijímaní na natieranie lavičiek v pracovnej dobe? Ja si pamätám niekoľkokrát za predošlých zastupiteľstiev sme podobnú činnosť robili aj zamestnanci úradu, aj poslanci v sobotu. V sobotu vo svojom voľnom čase. Vo svojom voľnom čase, takže tuto sme si dobrovoľníctvo zamenili za to, že v pracovnom čase niekam pošleme zamestnancov, ktorí majú robiť niečo úplne iné. Toto je, obraz ako to na tomto meste vyzerá, ako funguje tento MÚ ako ho riadi najlepší z najlepších prednostov, za ktorým pán primátor plne stojí napriek tomu, že Mestské zastupiteľstvo mu uznesením odporučilo, aby ho odvolal, pretože úrad riadiť nevie a nedokáže. A ešte na záver, by som rád počul, že, kedy si už budeme môcť dopriať tú bombasticky ohlasovanú kávičku a drink od reprezentanta Slovenska svetoznámeho, ktorému sme prenajali roky nevyužívaný stánok na Svätoplukovom námestí. Teraz by sa mi tá káva celkom hodila, aby som tam zašiel.

p. primátor - no, pán poslanec. Kopli ste si a buchli ste si naozaj do všetkého, čo sa dalo, ja dám ešte teraz slovo pánovi prednostovi, aby reagoval na pani poslankyňu Laurinec Šmehilovú, lebo som na vás trošku zabudol.

p. prednosta - na pani poslankyňu zareagujem, čo sa týka toho VZN, pripravíme návrh tohto VZN do toho decembrového zastupiteľstva. Čo sa týka parkovania na Hradnom kopci, od začiatku tohto procesu, celú komunikáciu a celú prípravu zastrešuje pán Maruniak. Myslím, že to viete, takže, keďže bol v kópii mailu, predpokladal som, že pokračoval v tom, ako sme mali nastavený úzus teda, že stretnutie zorganizuje. Tak isto ako vždy predtým, takže. Ja sa v tomto prípade teda ospravedlňujem a poprosím ho, aby zorganizoval stretnutie. Tak, ako to vždy robil, čo najskôr. Čo sa týka Orechovo dvora, táto akcia naozaj bola výborne zvládnutá, už som aj ja poďakoval všetkým, ktorí boli zainteresovaní v tejto veci. Zároveň sme sa dohodli s pani Šimovou, že aby sme predchádzali do budúca takýmto stavom, tak do toho rozpočtu dáme návrh na každoročnú dezinfekciu. Samozrejme v menšom rozsahu takú preventívnu, aby sme sa práve nikdy na Orechovom dvore už nedostali do takéhoto stavu. Čo sa týka pána Dovičoviča, čo sa týka teda tých pokút, áno, preverili sme, že sa nepostupovalo podľa smernice o škodovom konaní, následne som vyzval všetkých. Teda upozornil som všetkých vedúcich odborov, aby túto smernicu dodržiavali, že sme teda zistili, že nebola dodržiavaná a dal som im termín, že majú tieto pokuty doriešiť späť. Vlastne do konkrétneho termínu, čiže podľa tejto smernice budeme postupovať. Čo sa týka môjho vyjadrenia k tomu, že zamestnanci nemajú odborné skúsenosti, alebo teda dostatočné vzdelanie. Vzhľadom na to, že v správe, čo sa týka dohody o vykonanej dohody o vykonaní práce, som sa vyjadroval napr. k dohodám k projektovej

dokumentácii na architektonické pamiatky, resp, kultúrnej pamiatky. Tak naozaj na úrade nemáme osobu, spôsobilú pripraviť projektovú dokumentáciu na takúto pamiatkovú budovu rovnako, keď máme človeka, ktorý pomáha s prípravou verejného obstarávania na informačný systém samosprávy, tak ani na to nemáme človeka dostatočne spôsobilého dostatočného odborníka na prípravu takéhoto rozsiahleho verejného obstarávania. Takže áno, mnohé z tých dôvod si práve preto objednávame, lebo nemáme odborníkov na úrade, ktorý by tieto veci vedeli zastrešiť a keby sme takýchto odborníkov chceli mať na úrade, tak by sme neboli schopní ich zaplatiť. A, čo sa týka dobrovoľníctva na amfiteátri. Ja som veľmi vďačný za to, koľko zamestnancov úradu bolo ochotných ísť pomôcť na amfiteáter a zrekonštruovať v rámci týždňa dobrovoľníctva, tento náš zanedbaný priestor. Touto aktivitou mesto ušetrilo obrovské peniaze, pretože sa vymenila väčšina lavíc na amfiteátri, ak nám správne informácie a to vďaka naozaj dobrovoľníckej činnosti našich zamestnancov. Keby sme si toto objednávali externe, tak by sme zaplatili za to ďaleko viac za túto službu. Takže toto chcem práveže všetkým veľmi pekne poďakovať. Rovnako týždeň dobrovoľníctva je postavený na tom, že majú takéto aktivity aj ako keby teambuildingový, charakter zlepšujú atmosféru na pracovisku a pod. takže ono to nie je o tom, že tí úradníci sa ulievali a nevykonávali si svoju prácu, má to naozaj viacero pridaných hodnôt ďakujem.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne a zároveň pán prednosta, by som sa vám chcel poďakovať, keďže včera vyšla práve správa od nadácie Zastavme korupciu, kde je naše mesto sa radí teda medzi najlepších verejných obstarávateľov na Slovensku . Skončili sme druhým hned' za Bratislavou, čo je absolútne iný posun tomu, ako to bolo doteraz vedené. A to je aj prečo stojím za vami pán prednosta. Nielen je tu skvelá súťaž na mestskú hromadnú dopravu, ktorú ste mali pod sebou zvládli úplne na jednotku. Ale je to práve aj vaše hodnotové ukotvenie a protikorupčná politika, ktorá tu práve na tomto mieste dlhé roky absentovala. Pán Dovičovič, keby som sa ešte vrátil k vám. Veľa vecí je vytrhnutých z kontextu, ale nevadí, už sme si zvykli na to, že nehovoríte vždy aj tie veci, ktoré sú naokolo, čo sa týka toho textu. Máme tu predsa redakčnú radu, ktorá by mala mať nejaké pravidlá o tom, čo sa publikuje, čo sa nepublikuje a pokiaľ viem, tak ste dokonca jej členom, takže tam mali byť práve nejaké pravidlá, aby nedochádzalo alebo mediálnu radu. Pardon. Mediálnu radu tzn, že ja som mal za to, že práve táto mediálna rada mala dať dokopy pravidlá, aby bolo, aby takýmto jednotlivým veciam toho, že nejaký článok bol alebo nebol publikovaný, sa jednoducho predchádzalo. Čo týka dobrovoľníctva už to bolo povedané vlastne to firemné dobrovoľníctvo, tzn, že áno. V rámci svojho firemného času zamestnanci vykonávajú aktivity, ktoré nemajú bežne v náplni práce a bežne sa to teda takto robí v dvadsiatom prvom storočí to robia takto veľké firmy. Takže som rád, že takéto firemné dobrovoľníctvo sa aj u nás ukotvilo naozaj veľká vďaka, lebo sme všetky lavičky, ktoré boli poškodené alebo veľkú väčšinu dokázali natrieť, takže naozaj veľká vďaka bola to hlavne iniciatíva, ktorá vyšla zdola. Čo sa týka CAF-u, pán poslanec viem, že ste na to veľmi alergicky, trošku tomu nerozumiem. Keď sme rozprávame na 4 oči, tak práve nám fandíte v takýchto veciach, ktoré dávajú poriadok do nášho úradu. Sám viete, však ste tu bol dokonca viceprimátor. Viete, ako to tu funguje. Viete, ako je to s tými procesmi. Máme tu naozaj veľmi veľa kompetencií a do dnešného dňa tu neboli nastavené riadne procesy a riadne riadenie, tzn, že trošku tomu nerozumiem, pretože CAF to nie je len tak si ho zaviesť na úrad. To naozaj na to treba veľkú odvahu, pretože sa otvárate, otvárate sa cudzej organizácii, zároveň

z toho máte aj publikáciu, ktorá je verejne prístupná a tá publikácia hovorí o vašich silných, ale aj slabých stránkach, na ktorých by ste mali zapracovať. Vedeli by ste si predstavovať, že takýto dokument, ktorý hovorí o kvalite vášho úradu, by si dalo spracovať bývalé vedenie. Ja teda nie, práve naopak, hráme to otvorene. Tam sa hovorí aj o našich slabých stránkach, aj o našich silných stránkach. Ja len poviem, že napr. komunikácia medzi vedením a zamestnancami je 1 z tých vecí, ktoré si naozaj veľmi pochvalovali ľudia na našom úrade. Takže tých vecí, prečo vlastne zavádzame CAF, je naozaj veľmi veľa a ja by som naopak sa zase chcel poďakovať, že tam je veľmi veľa ľudí, ktorí tu robia aj popri svojom pracovnom čase pracovali na CAF-e a dali dokopy takýto dokument, ktorý veľmi trpezlivo hovorí o tom, v akom stave sa nachádza MÚ. Pretože inak ho nebudem posúvať ďalej, že prosím nehaňte ten CAF, naozaj zbytočne strácate mojich očiach tú kvalitu, ktorú predstavujete. Keď sa napr. spätne pozriem spätne, tak sme riešili napr. tie kontajnery na kúpalisku a na to, že vlastne si tam riaditeľom dlhé roky, že ste boli šarže, tak napr. my sme nenašli zapísané kontajnery staré v majetku. Takže tých vecí, ktoré tu sú naozaj, že veľmi veľa. Kto robí, robí aj chyby tak, ako ste robili chyby vy, tak robíme samozrejme aj my. Ale robíme to najlepšie ako sa dá. Vážené pani poslankyne, vážení páni, poslanci mám tu takú povinnosť, keďže je po devätnástej hodine, opýtať sa vás, či chcete rokovať aj po devätnástej hodine?

Hlasovanie č. 58 o návrhu pokračovať v rokovaní po 19,00 hod.

prezentácia – 21

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

p. Obertáš - ja by som teda chcel poďakovať Milošovi za jeho rozsiahlu informáciu a zároveň by som ho chcel doplniť teda, že mimo toho, že si nedostal priestor, tak dostávajú priestor napr. v Radničných novinách bývalý zamestnanci, ktorí už nemajú zamestnanecký pomer. Vyjadrujú sa k buspruhom a možno sa opýtam, prečo nedostali priestor odborníci z radov, či už odbornej verejnosti v rámci komisie mobility, prečo dostal priestor pán Slávik, ktorý zamestnanecký pomer nemá, je inžinier je dopravný, ale máme rovnako špecialistov v rámci tých transparentne vybratých ľudí v komisiách odborných.

p. Greško - budem reagovať na Milošove vystúpenie. Milošove vystúpenie považujem za veľmi hodnotné, pretože Miloš sa naozaj venuje tým veciam dopodrobna a on v podstate len pichol zopár špendlík do tej vašej bubliny, ktorú si tu vytvárate okolo seba. Žiaľ, teda alebo teda, našťastie žiaľ, ťažko povedať, či sme my tí, ktorí máme to šťastie v úvodzovkách, že po tú vašu bublinu trochu vidíme. A ja sa veľmi bojím, že keď tých špendlíkov bude viacej, tak sa na nás vyleje fakt kopa hnoja. Myslím tým na Nitru, toho sa naozaj veľmi obávam a samozrejme narážam na tie financie, ktoré tu boli spomínané dneska veľmi často. Naozaj sa obávam, že vtedy nám nepomôžu ani CAF-y ani Transparency International, ani nič také. Takže ja vyslovene a stopercentne stojím za Milošovými vyjadreniami. Nie je to také ružové, ako to hodnotíš.

p. Dovičovič - ja budem reagovať na to, čo tu odznelo od pána prednostu a od teba pán primátor. To zrkadlo, ktoré som vám nastavil, pardon je pre vás určite veľmi nepríjemné, pretože ukazuje na to, že to, čo propagandisticky už niekoľko rokov vypúšťate je úplne inak a žiadne CAF-y ani mafy, ani princovia nič nepomôžu, keď jednoducho tento úrad nebude riadený a riadený nie je a bohužiaľ ja mám zo stretnutí a vyjadrení zamestnancov úplne, ale úplne opačné reakcie ako o nejakej pracovnej pohode a niečom takom, tu také už roky nie je.

p. primátor - však asi sa na veľa veciach nezhodneme, niektoré veci, jednoducho vidíte trochu inak, ako my je to úplne prirodzené. Je to úplne prirodzené. Rozprávali sme sa tu chvíľku o doprave a ja by som len povedal, že pán Slávik momentálne robí na ministerstve dopravy, takže je to odborník na slovo vzatý a zároveň aj pozná plán udržateľnej mobility a vie jednoducho, ako to v našom meste vyzerá a malo by vyzerat'. Takže aj preto dostal priestor. A tu by som chcel vytiahnuť jednu informáciu z komisie dopravy, kde naposledy komisia dopravy vyjadrila súhlas s buspruhom na Kaucovej, takže toľko by som možno povedal k tomu, že aký, aký postoj vidia možno poslanci? Aký postoj k tomu majú odborníci, ktorí teda nám dali za pravdu, že ten buspruh tam má svoje opodstatnenie. Však, myslím si, že za pravdu mi mohol dať aj pán Ferko Hollý, ktorý chodí autobusom práve z Klokočiny, sem dole do mesta. Aj peši chodíte a práve v tej špičke možno je badať ten zásadný rozdiel, prečo ísť autobusom alebo prečo použiť to auto a vlastne takýto istý model by sa mal použiť aj zo Zobora, tzn, že, keď idete zo Zobora dole na kruhový objazd, tak tiež by tam mal byť 1 pruh, tam sa to zmestí. Potrebujeme spraviť prekládku verejného osvetlenia, ale tak to už pevne verím, že dotiahneme s novou pani župankou.

p. Králová - ja by som sa rada vyjadrila k tomu buspruhu na Kaucovej. Ja chápem, že ho obhajujete, áno, sú to odborníci, ale tuná bolo povedané, že sa k tomu môžu vyjadriť poslanci a áno, ja som 1 z tých poslancov, ktorí chodievajú aj autobusom a chodí práve po tomto buspruhu. Je to síce super, že je a že je pre autobusy, ale to by sme museli mať naozaj tie autobusy v takých časoch a v takých intervaloch, aby sme z lokality, ktoré ja žijem, potom mohli chodiť naozaj autobusom. Stále áno, navýšili sa nám teraz spoje, ale napriek tomu niekedy musíme chodiť autami a osobne my sme na tom už mali takmer nie takmer 4× vašmu kolíziu, kedy sme len predišli dopravnej nehode. Dneska ráno som išla na Mestské zastupiteľstvo a trvalo nám 7 minút, kým sme sa dostali vôbec po kruhový objazd.

p. primátor - a práve v tom sú výhodné tie buspruhy, je to len otázka času, kedy zmeníme harmonogram. Kedy dokážeme dať viacej spojov, alebo pripraviť takú zmenu, aby to vyhovovalo všetkým našim obyvateľom, ale práve takéto investičné akcie alebo resp. aj značenia trvajú niekedy dlhodobo, však treba si povedať, že Nitra čakala na svoj buspruh ďalší po tom, čo máme na Kokočine, koľko rokov desiatky? Budeme pokračovať ďalším buspruhom na Mostnej ulici. Ja sa teším, keď konečne túto ulicu revitalizujeme, dnes je tam dočasne na tých najhorších miestach daný asfalt, keby tu bol pán poslanec Mezei, treba mu pogrätulovať k jeho potomkovi čerstvému, ktorý má. Takže sa mu nebudem diviť, že túto diskusiu tentokrát vynechal. Takže, čo sa týka dopravy, budeme pokračovať ďalej a tak ako tu už bolo dneska spomenuté v pláne udržateľnej mobility je daný akčný plán. V tom akčnom pláne hovoríme aj o tom, že budeme dopravu v centre nášho mesta utišovať. Ja som videl dokonca niekoho v niektorom

programe, že ďalšie ľavé odbočenie na Štefánikova Štúrova. Prosím vás, dajte si to preč z programu, to je to je naozaj taká veľmi dobrá rada to ľavé odbočenie. Tu bolo kedysi sa o tom uvažovalo, že vlastne v Chrenovej by bolo ľavé odbočenie do Krškán, prosím, dajte si to odtiaľ preč, naozaj je to proti plánu udržateľnej mobility proti tomu, čo tu musíme presadzovať. Lebo naozaj, že nie je možné, aby nám taká doprava sa zvyšovala v centre mesta. My práve naopak, potrebujeme dopravu z nášho mesta odkláňať, tzn., že to je to naše stanovisko, ktoré sme mali a ktoré sme riešili s krajským dopravným inšpektorátom, tzn. že odkloniť nákladnú tranzitnú dopravu z nášho mesta preč. Bohužiaľ stroskotalo to na moste však vy poslanci, ktorí sú aj na župe, tak viete, že bohužiaľ kvôli stave toho mosta nedošlo k tomu k úprave toho značenia, aby nákladná tranzitná doprava cez naše mesto nešla. A taktiež by bol krokom späť, keby tam je druhé ľavé odbočenie smerom Chrenová na Nové Zámky, práve naopak my potrebujeme našu dopravu skludňovať a vytesňovať ju na naše okruhy. Preto nemal by vôbec, pretože by zároveň zobral priestor na ostrovčeku pre chodcov, tzn., že by zanikol ostrovček pre chodcov, čo by ešte viacej ohrozilo peších a my tu dopravnú prioritu máme jednoducho danú naopak. Na začiatku je chodec, potom je to cyklista, potom je to človek v mestskej hromadnej doprave, následne sú to zdieľané služby a potom je to automobil. Jednoducho mesto má slúžiť ľuďom tak, ako aj ľuďom v autách, tak aj ľuďom, ktorí chodia peši. Tí sú práve najzraniteľnejší, častokrát na nich zabúdame. Robíme im priechody pre chodcov, ktoré sú dlhšie, ktoré sú nebezpečnejšie, alebo nedávame ich vôbec, tzn. že ja som aj rád, že od 1. 7. 2022 sa nám podarilo v Národnej rade presadiť novelu zákona, vďaka ktorému už krajské dopravné inšpektoráty nemajú stanoviská k našim dopravným stavbám záväznú, tzn. že konečne sa vieme pohnúť v oveľa veciach, ako je napr. priechody pre chodcov, ktoré sú vyvýšené, každé väčšie mesto na Slovensku už má niekoľko takýchto vyvýšených priechodov pre chodcov. Je to naozaj veľmi bezpečný prvok, bohužiaľ v našom meste sme nedokázali za tie 4 roky vyrokovať s krajským dopravným inšpektorátom ani 1. Nevadí dneska už sa situácia otočila vďaka tomu, že som v Národnej rade, sme dokázali tento zákon presadiť.

p. prednosta - ešte som sa chcel vyjadriť k téme bus pruhu vzhľadom na to, že každý deň využívam na cestu do práce ak nie som práve v karanténe využívam Hviezdoslavovu a či už, keď idem autobusom, alebo keď idem autom ako vodič. Bol som mal som veľké obavy, keď sa zavádzal tento bus pruh, aký to bude mať efekt na dopravu na Hviezdoslavovej a za mňa ako bežného užívateľa, ja vnímam iba pozitívne dopady, či už je to zrýchlenie autobusov. To aj nakoniec pán Šimko potvrdil, že toto opatrenie pre MHD funguje veľmi dobre a vníma ho veľmi pozitívne. Čo sa týka áut v minulosti autá, ktoré išli smerom ku kruhovému objazdu, stáli v obidvoch pruhoch a dole pri Shelke sa vlastne radili do jedného pruhu, čím sa spomaľovala doprava. V obidvoch pruhoch a podľa mňa tam autá čakali dlhšie než čakajú dnes. Dnes sa autá zaraďujú do pruhov oveľa vyššie, tzn. tie autá, ktoré idú na Braneckého, tak tie vôbec nečakajú nestoja vo fronte, ale väčšinou majú naozaj, pokiaľ nejde vlak práve, tak majú veľmi priamy prejazd a podľa mňa tento pruh sa veľmi veľmi zrýchlil a, čo sa týka pruhu napravo, tak teda smerom ku kruhovému objazdu. Tu vlastne sa to isté množstvo áut radí do toho pruhu akurát, že sa radí oveľa vyššie, čiže síce fronta tých áut môže vyzeráť dlhšia, ale čakanie v tej fronte nie je dlhšie. Preto si myslím, že lebo práve tie autá nestrácajú čas radením sa pri Shelke, takže si myslím, že práve toto opatrenie napriek tomu, že som bol pred jeho prijatím k nemu trochu kritický, tak si myslím, že má veľmi pozitívny dopad.

p. Štefek - v tejto chvíli tu sedíme väčšinou poslanci, ktorí sme dokončovali každé zastupiteľstvo, že sme teda vládali a zostali sme. A my sme teda vlastne potrestaní. Vašími názormi, ktoré tu produkuje, no ja som na tej komisii mobility bol. Po hodine a pol som musel odísť. Tá komisia mobility má myslím, že 11 alebo 13 členov až štyria hlasovali za, tzn. že ani nie by som povedal väčšina všetkých členov komisie. Ale dobre, tak sú nastavené pravidlá. Treba to do budúcnosti zmeniť. Takže to nebolo, že celá komisia jednomyselne wau bus pruh na Kausovej, bus pruh na Mostnej bus pruh na Hollého. To tak vôbec nie je. Ja tiež teda dosť často chodím z Klokočiny dole ráno. A viete o tom, že sme sústredili dopravu na Braneckého. Takže aj toto treba vidieť tieto súvislosti. Ale nebudem hovoriť, lebo nebudem týchto slušných poslancov, ktorí tu zostali ďalej zdržovať tak ako to robíte vy.

p. primátor - pán poslanec Štefek, ja si myslím, že má právo sa vyjadriť aj prednosta aj ja k tým témam. Takže diskutujme, pokiaľ chceme kľudne. Ja možno do polnoci. Ja som tu pripravený, poďme diskutovať o tých veciach. Práve naopak, myslím si, že taká nejaká plodná debata by z toho kľudne mohla ešte vyjsť. Môžeme sa aj dohodnúť na nejakých ďalších veciach, ako dneska pri tých rozpočtových opatreniach. Ja som za. Čo sa týka ešte tej komisie dopravy. Ja to mám len sprostredkovane, ale bolo tam viceprimátor Špoták. Treba povedať, že pôvodne sa hlasovalo, že za zrušenie buspruhu Kavcova. A preto som to odtiaľ vytiahol a práve tá komisia, ktorá tam sedela v tom zložení, jednoznačne povedala, že nie, že buspruh Kavcova je prínosom a hlavne to hovorí pán Šimko. Šimko, ktorý je dlhoročným zamestnancom v mestských hromadných dopravách alebo doprave. Hlavne teda v Nitre, je to veľký odborník a naozaj si ho veľmi vážim. Takže ja by som bol rád, keby aj jeho názor bol tuná rešpektovaný, aj preto o tom hovorím a ja si myslím, že takisto aj predseda komisie mobility mi dá v tejto veci za pravdu. Taktiež aj pán Šimko hovoril a dával nám podnety tak, ako nám aj bývalému vedeniu práve napr. o tom parklete, tzn. že spojiť zastávky na Palárikovej a na Štefánikovej, takže taktiež ten, ako sme sa o tom už rozprávali. Tento návrh spojiť zastávky, pretože bol pre mylné často pre obyvateľov nevedeli, na ktorej zastávke teda majú byť. Nemajú byť hlavne pre tých, čo nejazdia, tak často zároveň sme videli priestor, že sa to tam zmestí a vieme pripraviť túto ulicu na reorganizáciu, takže sme si vlastne pomohli tým, že statickú dopravu sme presunuli na Palárikovu ulicu tak, aby sme dostali priestor na tejto našej krásnej tepne nášho mesta a k tomu vlastne súvisí aj to, že od 1. apríla je spojzdnená pešia zóna pre cyklistov, takže keď sa možno v tom prvom príspevku trošku pohanil Krajský dopravný inšpektorát, tak tuná by som ich chcel zase naopak pochváliť. Aj tam sa zmenilo vedenie a na Krajskom dopravnom inšpektoráte nám práveže umožnili výnimku a taktiež cyklisti môžu jazdiť cez pešiu zónu, čo napr. Občianske združenie rozbicyklujeme Nitru už dlhé roky žiadalo. Máme to teraz spustené v testovacej forme, my sme k tomu spravili aj krásnu kampaň, za, čo sa chcem poďakovať všetkým, ktorí na tom pracovali. Aj vďaka tej kampani a dúfam, že si naši obyvatelia trošku spomalili, trošku si jednoducho uvedomili to, že bicykel môže niekedy byť aj zraňujúci. Niekedy môže niekoho nastrašiť a alebo vystrašiť tým, že idete príliš rýchlo okolo neho, tzn. že sa chcem poďakovať, že aj táto propagácia cyklistiky a zodpovednej cyklistiky na pešej zóne jednoducho je. Mali sme na jednotlivých citylaitoch, taktiež tomu reklamu, ale taktiež sa chceme poďakovať aj v rámci týždňa mobility, ktorých sme mali, vyhodnocovali sme do práce na bicykli, takže normálne, takže tých aktivít, ktoré robíme v našom meste k udržateľnej doprave je naozaj veľmi veľa a treba povedať, že robíme to aj preto, aby naše cesty boli prejazdnejšie, pretože každý

cyklista, ktorého vieme dostať do mesta na bicykel, je jedno auto mínus v doprave. Vieme o tom, že veľa ľudí jednoducho nepresadne na bicykel, pretože to z rôznych dôvodov nie je možné. Ja to úplne rešpektujem, ale práve tie cyklotrasy pomáhajú tým ľuďom, ktorí nedokážu presedlať, pretože uvoľňujú cesty. Je to tak, že tie cesty v našom meste jednoducho nenafúkne. Dobré, môžeme sa posunúť od udržateľnej dopravy trochu ďalej. Možnože do diskusie ešte vstúpim.

p. Dovičovič - keby som kvôli zdravotnej indispozícii bol na tej komisii, tak by hlasovanie skončilo 4, 4, a pán primátor žiadne jednoznačné vyjadrenie komisie mobility k tomu bus pruhu nie je žiadne jednoznačné. Jednoducho 4 ku 3 mimochodom 1 z tých, ktorí hlasovali proti tomu bus pruhu na Kavcovej je člen komisie Andrej Sitkej, ktorý nie je o nič horší odborník a myslím si, že z hľadiska dopravy je lepší, je jeho odborné zameranie iné ako pána Šimka. Ja si Vlada Šimka mimoriadne vážim za to, čo robí. Ale pán primátor, aby si ty tu zneužíval meno Vlada Šimka na to, že on je ten, kto podporoval parklet. Nehnevaj sa na mňa, pán primátor môžem rozprávať, ja minút času.

p. primátor - nekričme po sebe.

p. Dovičovič - ja nekričím po sebe. Ale zneužívať meno Vlada Šimka a spájať ho s parkletom je jednoducho klamstvo. Zjednotenie zástaviek mestskej hromadnej dopravy a parklet sú 2 úplne iné veci. A žiadny Vlodo Šimko nikdy nenavrhol parklet, takže prestaňme tu klamať, prestaňme tu vyťahovať všelijaké hlúposti.

p. Balko - chápem je veľa hodín, sme hladný, nervózný, ale máme posledné oficiálne predvolebné zastupiteľstvo. Prosím zachovajme si nejakú slušnosť, kľud rýchlo povedzme, čo máte na srdci, my si to vypočujeme, vy si počujte, čo iní majú na srdci a v kľude poďme domov ďakujem.

p. Ajdariová - ja zareagujem na mojich dvoch predrečníkov. Pán primátor, ty si tu mal teraz sedemminútový monológ, počas ktorého ja som si stihla domov ísť vyvešať prádlo. Tak by som ťa poprosila, tak ako povedal aj pán viceprimátor Balko, aby sme sa tu správali s úctou a neskákal si poslancom, ktorí dostanú slovo do reči.

p. Košťál - jéj, Ja mám slovo po polhodine faktických. Toto je na parádu. Pán primátor a vieš ako začnem, začnem asi ako hovorí Ferko Hollý. Ferko počúvaš ma? Posledný mohykán, alebo pozri sa dvaja predom mnou zmizli, čo tu boli, napravo 2 zmizli, za mnou dvaja. A ako hovorí Štefan Štefek, tí, čo sme tu niekoľko rokov, vieme tu počkať aj dokonca. Pán Obertaš poslanec budem reagovať na teba, ale v dobrom. Keď bola Kaucová, požiadal som ako predseda komisie dopravy prepáčte mobility, nie som expert, aby sme sa mohli vyjadriť v Radničných novinách. Vieš aká bola Palko odpoveď? Sme len poradný orgán, nedostanem slovo. Toto mi bolo odpovedané, Pali počuješ to? A to som nechcel tieto 2 veci vyťahovať, ale budem aj ďalšie. Celý rok chodím ako predseda komisie mobility na komisiu, teraz som zhodou okolností nemohol ísť, lebo nešla teplá voda a riešil som Čermán a Dunajskú. Kolegovia to vedia, ver pán primátor, že keby som tam nie je to, tak ako hovorí Miloš 4,4. Ale je to 4, 5 neprejde to.

Prečo? Lebo keby na predchádzajúcej komisii mobility riešili Kaucovú, nám bolo povedané jednoznačne, tento materiál nebol prerokovaný na komisii mobility, bolo nám povedané, lebo ste len poradný orgán, ani na výbore mestskej časti je to tak, ale ja chcem iba predmetnej 2 veci, ak môžem. Prvú na teba pán viceprimátor Špoták, ak môžem. Milo začiatkom roka ma kontaktovali rodičia na Základnej škole Nábrežie mládeže. V jari si tam mal stretnutie s nimi a si im sľúbil, že do začiatku školského roka bude nová jedáleň. Nie je. Jedáleň, že bude nová, si im sľúbil na stretnutí, si tam bol s rodičmi aj za účasti školy. Si Im sľúbil, že tam bude nová jedáleň. Sa ma pýtajú, volali mi, je začiatok školského roka, jedáleň tam nie je. Nehnevaj sa, ja len reflektujem to, čo si tam tým ľuďom povedal. Volali mi rodičia na tej Základnej škole, ale pointa je tá, pán primátor, ja som tu už dneska spomínal jednu vec, padá odmieta na materskej škole Ľudovíta Okánika. Myslíte si, že by bol niekto taký promptný, aby ten havarijný stav vedel odstrániť? Alebo fakt tam mám urobiť, jak hovoríte vy dobrovoľníctvo a urobíme to sami? Ja len tieto 2 veci som chcel spočiatku hovoriť, ale nedalo mi to pri týchto veciach, čo tu všetko spomínate.

p. Špoták - zareagujem teda na to vyjadrenie, či ako to povedali tí rodičia, že som im sľúbil, že bude jedáleň od nového školského roka. V havarijnom stave je, nie až úplne hroznom, ale teda nie v ideálnom kuchyňa, jedáleň je nedostatočná. Ale zas zvládajú to tam, ale teda, keď sa jedná o kuchyňu, tak tá nie je to havarijný stav, ale teda nie je úplne najlepší technicky, čo som povedal, že budem iniciovať to, aby sa začali práce na PD-čka a pod. tie sa začali. Bolo to schválené v rozpočte na komisii, boli tam prvé stretnutia. Stále to je v položke školstva, ak ma poznáš a obdobie neviem, nie som ten, čo chodí a sľubuje, že toto bude presne vtedy a také nič som nesľúbil.

p. Rathousky - ja sa chcem v prvom rade ospravedlniť pánovi Matulovi, že som mu pravdepodobne skrížil dnešné večerné plány. Ale chcem sa opýtať na 2 investičné akcie, ktoré, už dlhodobo očakávame na Čermáni a podľa mojich informácií by mali byť pripravené tak projektovo, ako aj finančne. Teda, jedná sa konkrétne o tú prvú akciu, to je doslova taký neuralgický bod na priblíženie teda poviem, že sa jedná o Cabajskú ulicu a konkrétne priechod na tejto Cabajskej, kde každý, kto v Nitre býva a myslím čermančania dupľom vieme, čo Cabajská ulica znamená nielen teda pre motoristov, ale hlavne pre chodcov. A v hornej časti Cabajskej ulice už dlhodobo vlastne pociťujeme potrebu na zriadenie priechodu pre chodcov pre ľudí, ktorí sa potrebujú dostať na opačnú stranu. A doslova prebiehajú pomedzi autá, riskujú svoje zdravie a životy. Nakoľko som túto akciu našiel vlastne v rámci informácie, ktorú sme dostali so žltým štítkom, že sa bude v tomto roku dvadsaťdva realizovať, tak ma zaujíma, teda skutkový momentálny stav. Kedy, sa teda do tejto realizácie pustíme? A, či to teda naozaj v tomto roku stihneme? To je tá prvá akcia a druhá je kruhový objazd pri Dolnočermánskej pri Matici, kde teda takisto máme naplánovanú rekonštrukciu tohto kruhového objazdu. Jedná sa o zdevastovaný obrubník, ktorý každé nákladné auto, ktoré tade prechádza, odbočuje vlastne zničí, takže potrebujeme túto križovatku rozšíriť. Peniaze, ktoré na toto, na túto akciu išli z nášho z peňazí nášho výboru mestskej časti a takisto projektovo to je pripravené. Takže chcem sa opýtať, či tak isto bude tak, ako je to uvedené táto ďalšia, druhá akcia zrealizovaná v tomto roku?

p. Matula - čo sa týka Cabajskej, priechodu je pravda, že tá príprava trvá dlhšie, alebo to z dôvodu majetkoprávneho vysporiadania. Tam v podstate boli 2 pozemky problémové, 1 bol pozemok Ministerstva dopravy a druhý myslím, že Ministerstva hospodárstva. Čiže nebolo možné získať povolenia, ale v podstate v súčasnosti všetky podklady, teda povolenie už máme a všetky podklady sa nachádzajú na odbore obstarávania. Takže je táto zákazka v obstarávaní. Čo týka realizácie, tam nepredpokladáme dlhú realizáciu. 30 dní po vysúťžení pristúpime k podpisu zmluvy a k realizácii. Čo sa týka investičnej akcie kruhový objazd tak Isto všetky podklady sú pripravené, je to v obstarávaní, je to akcia menšia, čiže je to možné zrealizovať do 30 dní. Takže pokiaľ budeme mať vysúťženého zhotoviteľa, je to možné relatívne rýchlo zrealizovať. Ak mám ešte slovo, tak rád by som reagoval na pána Dovičoviča, ktorý tu uvádzal nejaké údaje. Keď už niekoľko mesiacov hovorí údaje o akciách, ktoré prešli, boli v presune. Už nebolo ich 115 akcií, ale keď odrátame akcie, ktoré sú tam 2×, lebo sa tam uvádza aj zdroj financovania alebo všeobecné položky mestských častí. Máme tam investičných akcií 75 a takisto tých akcií, ktoré sa realizujú nie 25 ale 48. Takže, bolo by fajn, keby sme si uvádzali skutočné alebo skutočné údaje. V súčasnosti realizujeme 105 akcií, takže pri presune bolo tých akcií 75.

p. Greško - ja by som chcel upovedomiť kolegov o vznikajúcej čiernej stavbe. My sme sa o tom bavili na mestskej rade. Čierna stavba nám vzniká aktuálne na Wilsonovom nábreží. Mali sme teda o tom debatu na mestskej rade. Ty si tam už pán primátor na tej mestskej rade nebol, mestská rada prijala odporúčenie pre teba, aby si zahájil, alebo teda podnikol všetky kroky dostupné k tomu, aby sme si pozemok, ktorý tvorí prístup k tomu pozemku, kde tá čierna stavba vzniká, aby sme si tento pozemok oplotili. Aby sme teda jednoducho zamedzili aj takými fyzickými prostriedkami k tomu, aby tam tá čierna stavba mohla pokračovať. Chcem sa preto opýtať, či si v tom v tejto veci nejaké kroky podnikol a mal na mysli konkrétne stavebné povolenie, prípadne ohlášku na vybudovanie takéhoto oplotenia, prípadne či si teda so Strediskom mestských služieb, ktoré by mohlo byť realizátor takéhoto oplotenia, veľmi jednoduchého žiadneho estetického, o žiadne estetické tam nejde, ale teda účelného oplotenia, či teda si v tomto niečo urobil?

p. primátor - v tejto veci sme vykonali po prvé, štátny stavebný dohľad. Zároveň sme preverili, že ako cestou kamerou, ktorá je umiestnená na stĺpe verejného osvetlenia. Čo sa týka uznesení mestskej rady, preto aj Mestské zastupiteľstvo nedáva odporúčanie primátorovi, ale odporúčanie prednostovi, aby to zariadil. Takže ja sa môžem opýtať v tejto veci.

p. prednosta - v tejto veci, venovali sme sa tejto veci, preverovali sme možnosť ohradenia našich pozemkov, ktorých je tam teda viacero v okolí tejto predmetnej parcely a prišli sme k rozhodnutiu, že my nemôžeme zamedziť fyzicky vstupu majiteľovi pozemku na jeho pozemok. Môžeme teoreticky to, čo sme zvažovali, že tam dáme betónové panely, aby tam nemohol ísť s ťažkou technikou na jeho pozemok, že to je vlastne to by bolo v poriadku. Zároveň, ale on už je vo fáze stavby, kedy on tam nepotrebuje ísť ťažkou technikou, ale aj dokončuje ako keby sú ako keby pracovníkmi už nejaké tie konečné detaily. Takže to, čo sme to sa dohodli je, že podáme trestné oznámenie. Podľa toho, že vlastne trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia a myslím, že kolegovia mali zohnať ako keby dôkazy o tom, že teda pokračuje

tento stavebník v činnosti napriek tomu, že má zákaz pokračovať, resp. má povinnosť prerušiť toto konanie, keďže som tento týždeň nebol osobne v práci, tak preverím, či sme už podali toto trestné oznámenie alebo ešte nie.

p. Buršáková - milé dámy, páni, pár slov. Tak ako sa hovorí, že všetko raz začína tak aj končí. Tak aj pre mňa končí obdobie poslaneckého mandátu. A chcem povedať, že za tých 8 rokov, čo som sedela v týchto laviciach, som spoznala veľa nových, skvelých ľudí a bolo mi čťou pracovať v tomto zastupiteľstve. Do ďalšieho obdobia vám želám hlavne zdravie, veľa trpezlivosti, entuziazmu a tolerancie pri plnení ďalších úloh, ktoré verím, že budú prispievať aj k ďalšiemu rozvoju Nitry.

p. Obertáš - ja by som to asi uzavrel. Pán viceprimátor Špoták, ak som vás pozorne počúval, to Nábřeží mládeže, teraz neviem, či mi vy budete vedieť povedať, alebo pán Matula, že čo je s projektovou dokumentáciou za 60.000 EUR rozšírenie jedálne a telocvične na Nábřeží mládeže. Keď ste spomínal nejakú projektovú a niečo za 60 000 je zhotovené, čo s tým ďalej. Lebo aj s jedálňou viem, že sú problémy, že žiaci tam musia utekať na obedy, niektorí bohužiaľ aj hodinu vynechávajú a pod., takže nie sú tak zanedbateľné veci.

p. primátor - dobre, preveríme.

p. Králová - nebudem veľmi zdržovať. Ale na minulom zastupiteľstve som sa pýtala, že na základe čoho sú na parklete vyložené stoly, stoličky a momentálne medzitým tam bol vyložený nejaký barový pult. Ja sa pýtam, či majú nejakú nájomnú zmluvu, alebo na základe čoho vlastne tu funguje? Pretože si nepamätám, že by sme niečo takéto schvaľovali? Takže kto si ho tam môže vyložiť, ako si ho tam môže vyložiť, či hocikto? To je moja prvá otázka. Pán prednosta mi sľúbil, že mi dá odpoveď. Nedostala som ju. A tak druhá otázka, už keď teda tak zveľaďujeme tie verejné priestory tuná v centre mesta, tak ma tak dosť trápi a mám tak akože na srdci takú otázku, že každý deň chodíte na MÚ všetci. Pozeráte sa z okna na parkovisko mestského úradu na vyschnuté stromy pred MÚ a na rozbúraný chodník a živé ploty okolo obrubníkov zo zeliny. Nehnevajte sa, na mňa, ale ja si naozaj takto verejný priestor, mestské inštitúcie nepredstavujem. A ani raz za 4 roky som tu nepočula, že by to tu niekoho trápilo a že by plánoval nejakú investičnú akciu v tomto smere. Môžem sa spýtať, kedy sa toto bude realizovať? Alebo kedy toto bude zaradené do nejakých priorít?

p. primátor - pred MsÚ sa hlavne opravovala dlažba, mali sme aj v rozpočte debarerizáciu tohto priestoru. Bohužiaľ, peniaze ste si rozhodli, že odtiaľ z tejto akcie presuniete na inú aktivitu, tzn. že momentálne tu nemáme alokované žiadne peniaze.

p. Král - len na tú Jarku ešte chcem zareagovať, lebo však my sme to tu mali myslím, že aj na zastupiteľstve, útvár hlavného architekta spracovával aj takú štúdiu toho celého priestoru pred mestským úradom. Bolo to tam vtedy alokované. Myslím, že navyše päťdesiat tisíc eur. Bavili sme sa o tom, že či to ideme vôbec realizovať alebo nie, takže tam sa riešilo komplexne ten priestor.

p. prednosta - presne tak, čo sa týka terás centrálnej mestskej zóny, sa neschvaľujú tieto zmluvy v mestskom zastupiteľstve. A čo sa týka priestoru pred MÚ, už bolo povedané, že je tam pripravená štúdia, ako by mal rekonštruovať tento priestor pred mestský úradom, urobili sa nejaké opatrenia, ale vzhľadom na to, že sa, že už nie sú alokované financie na túto investičnú akciu, tak sa v tom nepokračovalo.

p. Králová - možno namiesto toho parkletu sa naozaj mohol revitalizovať priestor pred MÚ a bolo by to asi efektnejšie. Pretože sa mi dosť ťažko vysvetľuje obyvateľom Nitry, že keď idú na MsÚ tak si tu idú polámať nohy a keď vyjdú na parkovisku z auta, tak je to sama jama.

p. primátor - možno ste nemali vtedy zahlasovať za to rozpočtové opatrenie.

p. Štefek - ja chcem za nás všetkých zaželať pánovi Horákovi skoré uzdravenie a zisťujem, že čím neskoršia hodina tým je živší.

p. primátor - čo sa týka suchých stromov pred MÚ je na nevydané výrubové povolenie, tzn. že od októbra sa môže rúbať. A ostatné boli za krátené skrz ťažisku a bezpečnosť, takže tiež nenechávame to tu len tak napospas, ale to už bude debata zase na niekedy inokedy, pán Matula, ukončíte to prosím.

p. Matula - odpoviem na tú základnú školu Nábrevie mládeže. Tam bola dokumentácia niekde po roku 2009, v súčasnosti sa pripravuje projektová, bola spravená PHZ-ka, čiže predpokladaná hodnota zákazky bola spravená obhliadka. Táto projektová dokumentácia má byť nasmerovaná na rekonštrukciu kuchyne. Je tam predpokladaná cena nejakých 16 000, ale čaká to na doplnenie finančných prostriedkov to, čo sme spomínali už v priebehu dneška.

p. Balko - ja som dlhšie nad tým rozmýšľal, keď dobre je už pokročilý čas, ale keď vidím, že o čom všetkom sa diskutuje, tak celý čas počas počúvania diskusií som uvažoval, že možno by bolo dobré tuto s vami diskutovať aj o tom, že prečo to je? Že keď sa prerokávajú v zastupiteľstve naozaj dôležité materiály, dôležité dokumenty. Dneska sme mali také 2 inokedy, máme kontrolu akčného plánu, plán udržateľnej mobility. K tomu sa prihlásia dvaja, možno traja ľudia, diskusia trvá 3 minúty. Je to schválené a potom riešime úplne bežné elementárne veci, kde je diskusia 2 hodiny, 3 hodiny a často sa odvolávame a pýtame, prečo niektoré veci nie sú. Ale keby sme mali tú diskusiu, keď sa hovorí o tých strategických dokumentoch zase niektoré veci sú, prečo nie sú. Jednoducho toto tu mrzí ma to práve mať posledné oficiálne, keď tak povieme zastupiteľstvo, že som aj dneska som naozaj priznám sa, očakával, že bude veľká diskusia aj o tom materiáli, ktorý sa predkladá ohľadom vízie rozvoja mesta Nitry na budúcich 7 rokov. Všetko skoro väčšina z nás tu kandiduje a možno tu bude sedieť. Vás to fakt nejako nezaujímalo? Všetko ja som povedal, že česť dvom ľuďom, hej, ktorých sa k tomu prihlásili. Jednoducho, o tomto by sme mali viesť diskusie. Toto by mala byť predmetom hlavných debát a potom by sme, to je, áno, to je hlavná úloha zastupiteľstva nastavovať hlavné pravidlá a úrad je potom od toho, aby ich vykonával a áno, samozrejme zastupiteľstvo to má kontrolovať. Zastupiteľstvo ale nemá voľným spôsobom počas bežných debát tvoriť tieto veci. Oni sa schvaľujú a keby sme ich mali v hlavách, tak by sme vedeli prečo napr. je bus pruh, lebo neni

bus pruh. Vedeli by sme prečo je parklet, alebo nie je parket. Máme to v nejakom materiáli strategickom schválené. Povedali sme si, že chceme rozširovať pešiu zónu. Bolo to v starom územnom pláne, je to v novom územnom pláne? Ak áno, tak vieme a potom sa tu často divíme mnohým veciam a ja sa divím, teda niekedy ešte viac. Ale dobre nebudem o tom dlhšie rozprávať, ale ako naozaj hlavne, keď som dneska očakával, že o čom budú tie podnetné príspevky na poslednú diskusiu. Tak myslel som, že pár bude takých nejakým naozaj strategickejším veciam vízie, nie, nie. Je mi to ľúto.

p. primátor - uzatváram rozpravu. K tomuto bodu budeme teraz hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch alebo teda uznesenia, ktoré padli v diskusii. Máme tu najprv pána poslanca Obertáša. Takže zabezpečiť podanie podnetu na Okresnú prokuratúru v Nitre k postupu mesta Nitra pri uzatvorení zmluvy o poskytnutí prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti na projekt Regionálne centrum podpory učiteľov pre regióny okres Nitra a Zlaté Moravce. Z dôvodu prerušenia zákonov. Ja by som k tejto Okresnej prokuratúre mal ešte jedno také memento. Veľa sa vraciame do histórie. 4. júl 2007 prokuratúra dvojbodka. Mesto porušuje zákon. Okresný prokurátor podal proces proti dvom uznesenia Mestského zastupiteľstva. Týkajú sa Štefana Štefeka poslanca, ktorý je na výkon funkcie dlhodobo plne uvoľnený zo zamestnania. Podľa prokuratúry, ide o de facto druhého zástupcu primátora, čo je v rozpore so zákonom a nakoniec to dopadlo, ako to dopadlo. Takže možno aj v tej prokuratúre ešte mali sme to teraz v médiách máme zase napadnutú na súde tú parkováciu VZN-ku. Niekedy tie názory sa líšia aj od prípadu k prípadu, takže niekedy to nie je jasné, aj keď sa k tomu vyjadrí 1 alebo druhý odborník, a to je možno aj také memento, že nevieme niekedy prejudikovať tie veci, ale keď ich robíme najlepšie ako vieme, tak to je základ hlavne či s tým srdcom a s tým vedomím, že to robíme pre našich obyvateľov. Dobré budeme hlasovať teda o tomto uznesení ohľadom Okresnej prokuratúry.

35. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

hlavnej kontrolórke mesta

zabezpečiť podanie podnetu na Okresnú prokuratúru v Nitre k postupu mesta Nitra pri uzatvorení Zmluvy o poskytnutí prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti na projekt Regionálne centrum podpory učiteľov pre región: okresy Nitra a Zlaté Moravce z dôvodu porušenia zákonov

TK: najbližšie riadne zasadnutie MZ

U z n e s e n i e

číslo 436/2022-MZ

prezentácia – 20
za – 13
proti – 2
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie p. Laurinec Šmehilovej v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

v zmysle diskusie a odpovede primátora na interpeláciu zo dňa 29.09.2022

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

upraviť a predložiť návrh na zmenu VZN č. 2/95 a nastaviť postup odpredaja bytov v súlade s platnými právnymi predpismi

T: decembrové MZ 2022

U z n e s e n i e číslo 437/2022-MZ

prezentácia – 21
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie p. Hollého v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

návrh na odkúpenie poslaneckých notebookov poslancami za cenu 30,-€/1ks, nakoľko ich zostatková cena je zrejme už nulová

U z n e s e n i e číslo 438/2022-MZ

prezentácia – 18
za – 15
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

36. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Špotáka, aby nás informoval či bolo ku každému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Špoták – pokiaľ ma pamäť neklame, tak nebolo ku každému bodu rokovania. K bodu 16 resp. k mat. 1301/2022-1B nebolo prijaté uznesenie.

p. primátor – dobre, takže si to zopakujeme ešte raz. Vážené poslankyne, vážený poslanci vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky, ak nie ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo ďakujem vám za vykonanú prácu. Vidíme sa na mimoriadnom zastupiteľstve, musím sa dohodnúť s vedúcim ekonomického aby stihol pripraviť dokumenty na to rokovanie dám vám včas vedieť. Chcem Vám popriať krásny večer a chcem sa poďakovať za produktívnu debatu a ukončené mestské zastupiteľstvo Pekný večer ešte raz.

Nitra, 18. 10. 2022

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Štefan Štefek, v. r.

a

p. Peter Košťál, v. r.