

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 22. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 05.09.2024

Z á p i s n i c a
z 22 zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 05.09.2024
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 25 poslancov
Ospravedlnení: p. Ágh, p. Branikovičová, p. Králová, Mojtová, p. Moravčík,
p. Viteková
Neskorší príchod: p. Gut, p. Král

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Návrh na zmenu uznesenia č. 260/2024-MZ
(Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Základná škola TULIPÁNOVÁ,
Tulipánová 1, Nitra – Rekonštrukcia pavilónu 3)
(bez spravodajcu) mat. č. 637/2024
4. Návrh na schválenie finančného krytia výdavkov z rozpočtu Mesta Nitra na projekt
Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre
(bez spravodajcu) mat. č. 638/2024
5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024
(bez spravodajcu) mat. č. 626/2024
6. Návrh na uznesenie
7. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 22. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 25 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií:

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

Predseda návrhovej komisie:	p. Igor Mesároš
Členovia návrhovej komisie:	p. Peter Mezei
	p. Róbert Rathouský
	p. Katarína Welnitzová
	p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyselne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **WY Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne 3 dni pred mestským zastupiteľstvom Vám boli doručené materiály:

- Prenájom časti vonkajšieho areálu ZŠ Fatranská FC Nitra, a.s. za účelom vybudovania spoločného futbalového ihriska **mat. č. 641/2024**
a
- **Príloha k mat. č. 626/2024** – Vysvetlenie pre materiál „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2024“ – položka Kreativne centrum

Dodatočne 1 deň pred mestským zastupiteľstvom Vám bol doručený do cloudového úložiska materiál, ktorý nahrádza dodatočný **mat. č. 641/2024**, ktorý je potrebné si vymeniť.

- Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Základnou školou, Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a. s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry – futbalového ihriska **mat. č. 641/2024**

Upozorňujem, že materiály uvedené v programe dnešného rokovania neboli prorokované v MR, a preto na ich zaradenie – **potvrdenie** do programu dnešného rokovania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu? Ak nie sú pripomienky, dávam hlasovať o zaradení – potvrdení navrhovaných bodov do programu.

Hlasovanie č. 2 o zaradení – potvrdení do programu

- **mat. č. 637/2024** „Návrh na zmenu uznesenia č. 260/2024-MZ (Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Základná škola TULIPÁNOVÁ, Tulipánová 1, Nitra – Rekonštrukcia pavilónu 3)“,
- **mat. č. 638/2024** „Návrh na schválenie finančného krytia výdavkov z rozpočtu Mesta Nitra na projekt Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre“,
- **mat. č. 626/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,

- **mat. č. 641/2024** „Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Základnou školou, Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a. s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry – futbalového ihriska“

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Adrianu Filipovú

a

p. Františka Hollého

3. Návrh na zmenu uznesenia č. 260/2024-MZ

(Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Základná škola TULIPÁNOVÁ, Tulipánová 1, Nitra – Rekonštrukcia pavilónu 3)

mat. č. 637/2024

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 260/2024-MZ zo dňa 27.6.2024 (Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Základná škola TULIPÁNOVÁ, Tulipánová 1, Nitra – Rekonštrukcia pavilónu 3)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 260/2024-MZ zo dňa 27.6.2024 nasledovne:
v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„neoprávnené výdavky projektu financovaného z Plánu obnovy a odolnosti vo výške:
Základná škola TULIPÁNOVÁ, Tulipánová 1, Nitra – Rekonštrukcia pavilónu 3 – 33 680,00 €“

a nahrádza ho znením:

„neoprávnené výdavky projektu financovaného z Plánu obnovy a odolnosti vo výške:
Základná škola TULIPANOVÁ, Tulipánová 1, Nitra – Rekonštrukcia pavilónu 3 – 45 496,81
€“

U z n e s e n i e

číslo 300/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**4. Návrh na schválenie finančného krytia výdavkov z rozpočtu Mesta Nitra na projekt
Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre** **mat. č. 638/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Štefek - ja sa plne stotožňujem s týmto riešením danej situácie. Samozrejme, že nie je problém na platovej jednotke, tu len na pláne obnovy, ale je na iných ministerstvách a iných projektoch, kde v podstate ani nie sú asi vinkulované prostriedky na druhú fázu niektorých projektov, takže s týmto predpokladám, že nikto z tohto zastupiteľského zboru nebude mať žiadny problém. Ja si dovoľím napriek tomu dať jeden pozmeňujúci návrh, ktorý nedelí, nenásobí z môjho pohľadu. A ten spočíva v tom, že my v podstate, my nie sme platobná jednotka, že ideme tento projekt predfinancovať, my ho ideme momentálne zaplatiť a potom si budeme refundovať. Takže dovoľím si dať pozmeňujúci návrh, kde pôvodné znenie uznesenia nahrádzame znením: "schvaľuje Návrh na schválenie finančného krytia výdavkov z rozpočtu mesta Nitra na projekt cyklotrasa Vodná - Zelokvet v Nitre vo výške 460.277,52 EUR. V podstate, aby ten výrok predfinancované, v podstate tam nebol zadefinovaný. My nie sme platobná jednotka, aby sme niečo predfinancovali, my to uhradíme a následne budeme žiadať cez žiadosť o platbu cez ŽOP-ku refundáciu týchto prostriedkov. Nedelí, nenásobí, ten úkon naozaj podporujeme tak, aby sa uskutočnil. Len ten výrok predfinancovaný, podľa mňa tam je zbytočne uvedený.

p. Ballay - ja len poprosím ešte za úrad, že či je to takto v poriadku, pán Ballay alebo pán Daniš.

p. Daniš - nedelí, nenásobí, použijem slová pána poslanca.

Hlasovanie č. 4 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – v schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa znenie: Návrh na schválenie finančného krytia výdavkov z rozpočtu Mesta Nitra na projekt Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre vo forme predfinancovania vo výške: 460 277,52 Eur

A nahrádza sa znením:

Návrh na schválenie finančného krytia výdavkov z rozpočtu Mesta Nitra na projekt Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre vo výške: 460 277,52 Eur

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie finančného krytia výdavkov z rozpočtu Mesta Nitra na projekt Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre vo forme predfinancovania vo výške: 460 277,52 Eur

s c h v a ľ u j e

finančné krytie výdavkov z rozpočtu Mesta Nitra na projekt Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre vo výške: 460 277,52 Eur

U z n e s e n i e číslo 301/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

mat. č. 626/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ja som teda aj na komisii finančnej sa pýtal a čakal som teda, že bude doložené z odboru investičnej výstavby a rozvoja aj vyčíslenie nákladov tej realizácie nových stavieb, nakoľko teda rozpočet toho odvodnenia som videl od projektanta a ten sa okolo 70 000 netočil. Zatiaľ teda nemáme predložené položkovito rozpísaných tých 70 000. Tak ak je to možné vysvetliť, budem rád. Rovnako aj teda nejakú cenovú ponuku na verejné osvetlenie, čo tam bolo, v akom rozsahu a pod.

p. Jazvinský - čo sa týka verejného osvetlenia, tak rozsah prác je v počte 5 kusov nových stĺpov verejného osvetlenia, vrátane výložníkov a samotných svetelných bodov, rovnako ďalších 9 kusov výložníkov a svetelných bodov na chodníku v smere cez lesopark to nazvem, zároveň vypracovanie projektovej dokumentácie. Teda toto obsahuje tú sumu 26 300, ak si dobre pamätám. A čo sa týka odvodnenia, tak ako pán poslanec hovorí, rozpočet na samotný pretlak popod miestnu komunikáciu, vrátane napojenia a vyústenia na pozemok mesta, je v sume zhruba 18 000, 20 000 eur, keď to tak zaokrúhlím. Rovnako súčasťou tohto projektu je aj riešenie nových čistiacich kusov na dažďových zvodoch, ktoré prechádzajú interiérom budovy v počte tuším 24 kusov a ich zámena za lapače strešných naplavenín, cez ktoré sa teda dostala voda do budovy pri tých prívalových dažďoch. Táto suma je odhadovaná. Teraz neviem, ale to poprosím pána Petríka, on bude mať presnejšie informácie a samozrejme tieto čísla okrem toho rozpočtu s nejakým, nazvem to hrubým odhadom, ktorý bude upravený po samotnom obstaraní a ten nám povie presnú sumu. Ale predpoklad je, že sa dost' blížíme k tej sume tých 70 000 eur. A ešte poprosím pána Petríka doplniť, ak mám vedomosť o tej cenovej ponuke.

p. Petrik - ja ešte doplním pána Jazvinského, že v podstate tak, ako hovoril, ide o hrubý odhad aj pri tej projektovej dokumentácii, zatiaľ sa počíta s pretlakom. Ale tým, že sú tam ešte nejaké siete, tzn. vojenský kapel, starý vodovod, je dosť možné, že tam bude použitá iná metóda. Čo sa týka v podstate tých dažďových zvodov, tam máme orientačnú cenovú ponuku, ale od zhotoviteľa, ale musíme samozrejme si to potom prejsť na mieste, lebo tam sú 3, alebo 4 druhy tých dažďových zvodov. Čiže tá cenová ponuka sa môže o pár percent zvýšiť, znížiť podľa tej miestnej obhliadky a zároveň v podstate aj tak, ako hovoril pán Jazvinský, podľa finálnej ceny obstarania.

p. Obertáš - ďakujem za vysvetlenie. Ešte otázka, z akých finančných zdrojov bola tá projektová dokumentácia hrazená na to odvodnenie, keďže vypracovaná je. Z akých finančných zdrojov a koľko stála, ak teda bola uhradená ak to nebolo zdarma?

p. Petrik - tam v podstate toto by malo byť ešte riešené v rámci celkovej služby autorského dozora a do projektovania niektorých vecí, ktorú v podstate máme vysúť aženú a vyúčtováva sa potom po vydaní kolaudačného rozhodnutia.

p. Obertáš - ďakujem, opäť otázka. Koľko nás teda stála tá projektová dokumentácia, či bola zdarma? Odkiaľ sme teda mali finančné zdroje, ak sme ju platili. Ak sme ju neplatili poprosím, skúste normálne na záznam na mikrofón, teda odpovedať na tú otázku, ktorú dávam.

p. Petrik - je tam v podstate v rámci tej vysúť aženej a dozora, je tam hodinová sadzba za dodatočné projektové práce. Takže v podstate on nám ten autorský dozor, ktorý nám to pripravil, tak mi pošle to pracovné vyúčtovanie tej hodinovej sadzby.

p. Obertáš - Ďakujem. Projektová teda dodaná, ale my nevieme, koľko budeme ešte platiť.

p. Petrik - v podstate my máme vysúťažený akoby rámec na ten autorský dozor. Takže kde sú konkrétne sadzby za autorský dozor, za autorský na mieste a za dodatočné projekčné práce sú tam nejaké hodinové sadzby.

p. Kršiak - nadviažem na to, čo sa bavili aj kolegovia, lebo som sa tam trochu stratil a nerozumel som tomu. Odborný autorský dozor je v podstate dozor nad spracovanou projektovou dokumentáciou. Tá, pokiaľ ma vady, tak sa reklamuje a v podstate sa neplatí. Pokiaľ teda taký stav nenastal, že bola vadná projektová dokumentácia a my sme ju reklamovali, kde vlastne autor projektovej dokumentácie len odstraňuje vady a nedostatky, tak tieto projekčné práce ale nie sú predmetom odborného autorského dozoru. To sú v podstate projekčné práce, čiže tam by to nemalo byť schovávané pod odborný autorský dozor. Čiže moc som tomu vysvetleniu nerozumel a asi to nemáme úplne v poriadku. Súčasne by som si v rámci teda diskusie dovolil predložiť pozmeňujúci, dopĺňujúci návrh. Snažili sme sa predmet mimoriadneho mestského zastupiteľstva, teda obsah hlavne zásahu do rozpočtu adekvátne, odborne a v rámci možností časových, priestorových, osobných konzultovať aj s dotknutými vedúcimi odborov. A plne sa stotožňuje asi toto plénum zastupiteľstva s nevyhnutnosťou aktivity, dofinancovania, alebo teda prefinancovania dočasného cyklotrasy a dofinancovania základnej školy Tulipánová. Ostatné položky ale nám neboli úplne korektne, odborne, vecne zdôvodnené, preto si dovoľujem navrhnúť, aby z predloženého materiálu sa vypustili z rozpočtových opatreniach vo výdavkovej časti kapitola kreatívne centrum a kapitola odboru investičnej výstavby a rozvoja. A tieto vypustené výdavkové položky následne, aby boli upravené položkami príjmov, z ktorých boli jednotlivé položky kryté s ohľadom na bežné a kapitálové príjmy. Myslím si, že máme čas do normálneho plánovaného mestského zastupiteľstva, aby sme si trochu detailnejšie tieto položky prešli a nejakým spôsobom zdôvodnili aj na základe tej diskusie, ktorá tu bola pred týmto mojím vstupom. Súčasne, pokiaľ mám slovo, dovolil by som si možno reagovať v rámci teda týchto rozpočtových opatrení, alebo rozpočtových opatrení, ktoré by sa mali objaviť možno na riadnom mestskom zastupiteľstve, aby sme spoločne sa stretli v dostatočnom čase a prešli si tie rozpočtové opatrenia, ale aby sme mali aj dostatočné podklady k tým rozpočtovým opatreniam, ktoré budú predmetom riadneho mestského zastupiteľstva. Minimálne, čo by bolo fajn poprosím, aby to bolo aj v zápisnici a aby sa tým aj manažment úradu a teda aj príslušní vedúci zaoberali, ako prípravou podkladov je, aby sme dostali informáciu, ako boli vybavené teda ŽOB-ky, ktoré sa týkajú projektov, ktorých prefinancovanie sme preklenovacím úverom v decembri schvaľovali. To znamená, či sme, alebo v akom rozsahu sme žiadosti o platbu dávali, v akom nám boli uznané a preplatené, vrátane aj informácie, v akom rozsahu sme museli teda ten preklenovací úver na záver dňa zobrať a koľko nás reálne bude stáť za dobu, kedy sa teda vysporiadame s týmto úverom. V podstate stačia stručné informácie, aby nevznikli nejaké pochybnosti, lebo tá diskusia vo vzťahu k niektorým položkám, ktoré sa objavili napr. v kapitole kreatívneho centra a z hľadiska materiálneho technického vybavenia, bola dosť rozpoltená z hľadiska oprávnenosti tých položiek, z hľadiska výšky týchto položiek. Preto by bolo veľmi vhodné, a to je asi aj žiadosť poslancov mestského zastupiteľstva, aby ako podklad a informácia bola daná presná špecifikácia tohto materiálneho technického vybavenia, aj s nejakým možno posudkom niekoho, kto tento projekt spracovával, o tom, ako vyžiadané je toto vybavenie do týchto priestorov a aj s nejakými základnými indikatívnymi cenami, ktoré vychádzajú predpokladám z nejakého prieskumu trhu,

na základe čoho sme tento rozpis robili. Pretože som tam videl také položky, ktoré boli skoro zaokrúhľované na centy, tzn., že tie asi vyplývajú z nejakých konkrétnych cenových ponúk, alebo prieskumu trhu, takže by bolo fajn, keby sme presne špecifikovali tie položky, ktoré budeme chcieť zaradiť v rámci tejto kapitály do rozpočtu. Súčasne by bolo veľmi vhodné, čo by sa malo ako podklad k rozpočtovým opatreniam a informácia objaviť je, aby sme dostali informácie o všetkých nezaradených, akýchsi voľných príjmov mesta, ktoré či už došli z hľadiska ŽOB-iek, alebo z hľadiska dividend, z hľadiska vratiek, z hľadiska dobropisov, ktoré dneska ešte nemáme zaradené v príjmovej časti rozpočtu a ktoré by eventuálne mohli slúžiť na prefinancovanie niektorých výdavkov do konca roka, či už kapitálových, alebo bežných. Pokiaľ teda také príjmy sú a asi takými príjmami disponujeme, ktoré nemáme ešte zaradené v rozpočte a možno taká najpálčivejšia téma je otázka mzdového fondu, kde prebieha nejaká komunikácia, predpokladám medzi manažmentom mesta a odborovou organizáciou mesta. My sme samozrejme súčasťou, aktívnou súčasťou tejto komunikácie, pretože nás mzdový fond zaujíma, ale nielen z hľadiska povinnosti, jeho dofinancovania, ale aj účelovosti a efektívnosti tých výdavkov, ktoré tam chceme prijať a schváliť. My sme si dovolili osloviť samozrejme aj odborovú organizáciu a úplne úprimne a vecne sme sa porozprávali o ich pohľade na vec. Trošku nás možno zarazilo, že zo strany práve tých subjektov, ktoré majú viesť to kolektívne vyjednávanie, tá ochota a komunikácia viazne a nie je úplne aktívna. Dokonca ani ten tok informácií, ktoré sú zákonnými informáciami, či už v zmysle zákonníka práce, alebo z hľadiska narábania, nakladania s verejnými financiami neprebíha. My naďalej trváme na tom, aby nám boli prístupné informácie, ale nie čo sa týka mzdového ohodnotenia konkrétnych zamestnancov, ale čo sa týka základných ukazovateľov zamestnaneckej politiky tohto mesta, čo sa týka počtu zamestnancov, ich jednotlivé prerozdelenie po jednotlivých odborov, ich mzdové fondy po jednotlivých odborov tak, aby sme tu zamestnaneckú politiku niekde spoločne posunuli a zoptimalizovali. Pretože budem hovoriť možno nielen za seba, ale aj za iných poslancov mestského zastupiteľstva, že určite nie je vôľa sledovať zmeny v mzdovom fonde len tak, že budeme dostávať potrebu dofinancovania bez toho, aby sme mali právo na informácie vo vzťahu k počtu zamestnancov, k navyšovaniu počtu zmien organizačnej štruktúry a pod. Uvedomujeme si, kde je kompetencia mestského zastupiteľstva, kde je kompetencia primátora, alebo teda výkonného aparátu mesta. Na druhej strane ale treba povedať, že pokiaľ my nebudeme ochotní navyšovať mzdový fond, či už v tomto roku, alebo ho nejakým spôsobom oklieštíme na budúcoročné mzdové hospodárenie, tak bude musieť dôjsť k asi nepopulárnym krokom, ktoré nemajú priestor. Úplne sa nestotožňujeme s tým, že neviazané finančné prostriedky, ktoré sa dneska v rozpočte nachádzajú, či už z vratiek, dobropisov a podobne sú prostriedky, ktoré majú slúžiť práve na dofinancovanie mzdového fondu, boli využité na prefinancovanie kapitálových výdavkov a plne chceme, aby boli použité prioritne na prefinancovanie kapitálových výdavkov nových, alebo tie, ktoré boli odminusované z rozpočtu. Ale myslím si, že máme dostatok času do riadneho mestského zastupiteľstva nato, aby sme vyvolali stretnutie vedenia mesta, odborovej organizácie a zástupcov poslancov tak, aby sme netraumatizovali túto situáciu, ale určite to neprebehne bez toho, že základné torzo informácií k tejto problematike ako poslanci nedostaneme. Myslím, že padali tu na predchádzajúcich mestských zastupiteľstvách aj vyjadrenia o tom, že pokiaľ nebude schválená valorizácia, pokiaľ nebude dofinancovaný mzdový fond, nebudeme môcť prijímať zamestnancov napr. na mestské služby z hľadiska dopravného značenia. Takéto verejné prehlásenia tu padali myslím, že z úst

pána prednostu. Nezdá sa mi, že boli dodržané, pretože nabaľovanie zamestnancov pokračuje, prijímaní zamestnanci, ktorí neboli rozpočtovaní pri schvaľovaní rozpočtu na rok 24, boli vzatí znova do zamestnania. Čiže dá sa povedať, že to vyjadrenie, alebo to verejné prehlásenie, príslub, ktoré sme dostali, bolo klamlivé. A preto úprimne, bez emócií žiadame, aby sme si naozaj sadli za rokovací stôl a snažili sa túto situáciu aj bez toho, aby tu zamestnanci boli traumatizovaní z hľadiska ich životnej úrovne, alebo z hľadiska ich životných a pracovných istôt, aby sme ju vyriešili. Ale ešte raz opakujem, bez informácií, ktoré žiadame, ktoré ale nebudú diskriminačné, nebudú zneužitú, nebudú ukazovať na konkrétnych zamestnancov, naozaj to nepôjde a na tom budeme trvať.

p. Horváth - keďže faktická poznámka je obmedzujúca časom, ja budem reagovať potom v diskusnom príspevku na niektoré veci týkajúce sa kreatívneho centra. Teraz len pre začiatok by som chcel povedať, že v tom materiáli boli vyčíslené položky a z ich popisu je zjavné, či je rýchlosť ich obstarania dôležitá, alebo nie. Samozrejme, že toto mi pripomenulo, celá táto situácia s odkladaním schvaľovania rozpočtových opatrení pre kreatívne centrum minulý rok, december, október, november, všetky tie mesiace, keď sme sa tu schádzali a kedy z každého zastupiteľstva sme odišli bez toho, aby sa situácia nejako riešila. Takže nesúhlasím s tým, aby sme dneska neriešili položky v rozpočtovom opatrení, ktoré súvisia s kolaudáciou, s prevádzkovaním, otvorením a dodržaním bezpečnostných predpisov v týchto priestoroch, vystavujeme sa tak riziku aj pokút, aj teda nebudem otvárať to, že v rámci projektu, aké sú podmienky. Ale využijem teda potom tú situáciu v diskusnom príspevku, kedy mám pripravené aj nejaké prvé čísla, aj poviem k nim, ako dopadol projekt za kreatívne centrum. Zatiaľ. Ďakujem.

p. Petrik - keď sa vrátíme k tomu autorskému dozoru, v podstate ten projekt tej budovy mal dimenzovanú podľa projektu nejakú kapacitu. Čo sa týka zvodov tej dažďovej vody, čiže bola projektovaná na desaťročnú vodu, čiže v podstate teraz reagujeme na nové situácie, ktoré sú. Takže preto v podstate autor projektu nám pomáha s úpravou toto, aby sme sa prispôbili daným situáciám a čo sa týka v podstate tých položiek, ktoré požadujeme, myslím si, že boli rozpísané dosť a bola aj možnosť v podstate s niektorými poslancami konzultovať tieto položky až v podstate na jednotlivé kusy pomaly. Takže ďakujem.

p. Kršiak - ja by som reagoval na predrečníka, kolegu Horvátha. Možno disponuje viacerými informáciami, ktoré má, či už od manažmentu mesta, alebo odborných zamestnancov. My disponujeme takými, s ktorými sme sa mohli oboznámiť. Neprirovnával by som tento stav k nejakému októbru, novembru, decembru minulého roku. Tu nikto teraz hovorím, nejde riešiť kreatívne centrum z hľadiska toho, či pokračuje, nepokračuje. Ten projekt pokračuje, sme viazaní zmluvou. Nedá sa úplne stotožniť ale s tým, že my sa gro informácií budeme dozvedieť na rokovaní mestského zastupiteľstva a nie pred ním. Nedá sa ani stotožniť s tým, že projekt kreatívneho centra je jediná boľavá päta tohto mesta a iné neriešené veci nemajú takú prednosť a takú prioritu a preferenciu na rokovaní mestského zastupiteľstva. Pevne verím, že ste súčasťou rôznych diskusií, či verejných, osobných na sociálnych sieťach a myslím si, že 90 % každej diskusie sa stočí, aké máme zanedbané cesty, chodníky, verejné priestranstvá a detské ihriská a pod. A nepočul som tu jeden apel z vašej strany nato, aby ste napr. takisto sa snažili aj tento

problém riešiť. Za mňa úprimne hovorím, toto nie je jediný traumatizujúci projekt tohto mesta a bude mať pozornosť takú, ako všetky ostatné projekty a všetky ostatné dôležité veci, ktoré sú v záujme obyvateľov tohto mesta na riešení.

p. Obertáš - ja teda budem reagovať na pána Petrika, aj pán Horváth mal k tomu teda nejaké pripomienky. Áno, my sme boli aj s kolegom Sitkeyom na kreatívnom centre dvakrát, s pani riaditeľkou sme sa bavili. Prešli sme teda niektoré položky podrobne a tam sme sa v podstate aj dohodli, že teda nevyhnutné požiadavky ku kolaudácii budú zahrnuté do rozpočtových opatrení. Opakujem, nevyhnutné ku kolaudácii, ale prepáčte, 130 000 na videotechniku, ktorá sa neobstarala, lebo bolo v zadaní stará technika, to nie je nevyhnutný výdavok na kolaudáciu. Takže keď chce niekto načret' veľkou lyžicou, aj keď sme sa s pani riaditeľkou troška inak bavili a pri jednom stretnutí bol aj pán Horváth prítomný, tak potom to aj takto dopadá páni, bohužiaľ. Lebo tá videotechnika za 130 000 určite nie je nutnosť, ktorú potrebujeme obstarávať už zajtra.

p. Greško – krátka reakcia na predrečníka, pána poslanca Horvátha. Absolútne poslanecký zbor nevie, či prišli ŽOB-ky. Len sa dozvedáme na chodbách, prípadne teda sa pýtame, niekto nám niekedy odpovie, niekedy nie. Nevieme, či projekt bol skolaudovaný, alebo nebol skolaudovaný. Teraz úplne naslepo a Martin veľmi sa čudujem, že ty práve toto obhajuješ. Máš tak prekontrolovaný, ty si totižto veľmi pedantný človek, máš tak prekontrolované, čo všetko je nutné a nie je nutné schváliť? Ja totižto dneska som napr. sedel s pani projektovou manažérkou a bavili sme sa konkrétne o stolárskej dielni, kde sme sa zhodli na tom, že možno nie je nakoniec tak nutné obstarat' všetky veci v tom konkrétnom počte, v akom sú nadimenzované. Poďme do menšieho množstva, skúsme spustiť ten projekt, skúsme si zarobiť nejakú korunu a dokúpme radšej. Takže ty si tak presvedčený, že tieto peniaze sú stopercentne skontrolované a sú vynaložené tak, ako majú byť. Nemáme my tu vedomosť, preto sa nečuduj prosím ťa, že k tomu pristupujeme s veľkou dávkou opatrnosti.

p. Horváth - nechcel som sa prestreľovať v tejto diskusii s faktickými poznámkami, počkám si nato, keď dôjde na mňa priestor v riadnej diskusii. Ale teraz neviem, ráta sa mi riadna, či faktická. Dve veci len k tomu poviem. Jedna je, že Janko Greško bol si na tých komisiách, kde som sa ja pýtal Ivana Daniša, či nabehlo všetko z eurofondov, čo malo nabehnúť. A odpoveď neviem, či je v zápisnici, alebo nie v zápisnici, ale bola, že nabehlo všetko. Čiže tú informáciu si počul, ja mám aj tú informáciu, keďže som si ju vypýtal, že koľko nabehlo, mám to vyúčtovanie v grafoch, premietnem vám ich teraz tu na zastupiteľstve, keď teda chcete vedieť, koľko nabehlo. Mám zato, že existuje jedno uznesenie, na základe ktorého má po skončení projektu, ale konkrétne po obdržaní finančných prostriedkov do 60 dní predložiť kreatívne centrum správu do zastupiteľstva. Čiže buď koncom septembra, alebo v októbromom zastupiteľstve tu budeme mať tú kompletnú správu, ktorú ste, alebo sme si vyžiadali cez uznesenie zastupiteľstva, na tú si počkáme. Tam budete mať údajov podľa mňa plno. Ja som si vypýtal tie hlavné, koľko peňazí prišlo, koľko sme vydali, koľko je rozdiel, kde sú tie peniaze, z čoho pozostávajú, to vám dneska ukážem. A jednu maličkosť ešte, že kto chodil na stretnutia, na pracovné stretnutia ku kreatívnemu centru zo všetkých týchto poslancov to boli pán Sitkey a pán Obertáš. A ja nepamätám si, hoci som nebol na všetkých, mohlo sa stať, že na niektoré,

kde som ja nebol, prišiel aj niekto iný, som tam nevidel žiadneho iného poslanca. Kedy bola možnosť sa pýtať riaditeľky kreatívneho centra na tieto otázky, alebo projektového manažéra, kedy sa dalo dohodnúť, že pošlem vám údaje, alebo niečo, čo potrebujete, alebo vidieť podrobný zoznam tých vecí, ktoré obstarávajú a ostatné poviem v tom príspevku. Ďakujem.

p. primátor - ja len poprosím organizačné do jednej minúty vypíňať. Poprosím taktiež rečníkov faktickou nereagujte na faktickú, lebo takto sme pani poslankyňu Rácovú tam predbehli podľa mňa neprávnym. Tak prosím, nech to má nejaký spád tá diskusia.

p. Greško - informácia o ŽOB-kách odznela predvčerom večer na dopyt. To znamená, žiadna iniciatíva zo strany mesta, ani informácia neprišla, že ŽOB-ky boli preplatené. To je prvá vec. Bol som na komisii predvčerom večer, preto ti to hovorím. Nevieť, či si nerozumieme. Predvčerom večer odznela na moju otázku a na môj dopyt, nie z iniciatívy mesta, že áno vážení páni poslanci, ŽOB-ky boli preplatené v tejto a v tejto výške a toto ešte čakáme, toto nečakáme. To je podľa mňa základ nejakej serióznej komunikácie, ani nie slušnej, serióznej komunikácie. Prvá vec a neviem, ja osobne si veľmi vážim prístup zamestnancov kreatívneho centra, pretože nikdy naopak sami iniciatívne ohlasovali poslancov, teda konkrétne aj mňa, pokiaľ som.

p. primátor - ešte sa k tomu vrátíme.

p. Dovičovič - ja veľmi rýchlo na tú predvčerajšiu finančnú komisiu tá finančná komisia okrem jedného jediného bodu, kde som sa na nej zúčastnil, okrem jedného jediného bodu, nebola uznášaniaschopná. Poviem tak, aby to všetci vedeli, bolo tam z 15 členov 7. Len k jednému jedinému bodu boli prítomní ôsmi, takže aby to bolo jasné. Tak to je jedna vec a druhá vec je, vy si vážne predstavujete, že toto zastupiteľstvo má schváliť 13 000 eur na upratovanie! 13 000 eur na upratovanie pred otvorením! Tu sa niekto zbláznil asi.

p. primátor - určite nie pán poslanec, čo sa dá všetko jasne vysvetliť.

p. Rácová - nadviažem v podstate na diskusné príspevky. Ja som veľmi rada, že pán Kršiak tak komplexne pomenoval niektoré problémy, najmä, že sa dotkol aj personálnej politiky, ktorá je základom fungovania každej zdravej a normálnej samosprávy. A v našom meste žiaľ cítime napätie, netransparentnosť, neochota poskytovať informácie, rokovať a vypočuť si názory poslancov. Môj diskusný príspevok ale nebude o tom. Mňa od zrodu zaujímala vždy téma kreatívneho centra, to bol dôvod, prečo som sa stala aj členkou komisie kultúry. Na poslednom zasadnutí komisie kultúry sa vytvoril priestor a pani riaditeľka Živanovič 45 minút informovala v svojom veľmi emotívnom a veľmi podrobnom vystúpení o tom, v akom stave sa nachádza kreatívne centrum. Bol tam aj pán Horváth, aj pán Král, ja som si urobila niekoľko poznámok a musím teda povedať a bol tam aj pán Obertáš, bolo nás tam viac. Rozprávala o všetkom, ale konkrétne údaje a konkrétne fakty sme sa nedozvedeli. Nevedela povedať a nevedela odpovedať na tie otázky, ktoré nás zaujímali. Hovorila len sumárne celé číslo na zariadenie kreatívneho centra. Hovorila o tom, aké problémy majú. Ja som ju vtedy požiadala a povedala som jej, že ak chce si získať dôveru poslancov, aby sme dvihli ruku nato, že potrebujú 400 000 na zariadenie kreatívneho centra, tak som jej poradila, aby pripravila písomnú správu, ktorú by

doložila, kde by boli všetky problémy, ktoré pomenovala. To znamená všetky reklamácie, ktoré mali, aké výška, všetky škody, ktoré spôsobili záplavy, koľko ich to stálo. Ďalej som jej navrhla, aby túto sumu rozmenila na drobné, aby každú položku pomenovala, uviedla sumu. Ešte aj zápalky za 50 centov, aby to bolo transparentné, aby sme skutočne videli, že je to nutné a potrebné na otvorenie kreatívneho centra. Tiež som jej povedala a navrhla, že by nás veľmi zaujímali údaje o mzdových nákladoch. Koľko nás mesačne teraz stojí kreatívne centrum, koľko nás bude mesačne mzdovo stáť od 1. januára, aby tam dala personálne požiadavky. Žiaľ musím povedať, že nič také, nič také nám neprišlo, nič také sme sa nedozvedeli a tak sme po niektorých položkách pátrali. Ako povedal už Miloš Dovičovič on si pozrel a všimol. Mnohé položky sú zaujímavé, japonské píly a pod., napr. drevárske dielne, ale nato ja nie som odborník, tak ja som si povedala, že na niektoré položky sa opýtam a poradím s odborníkmi. Tak by som, vidím tu jedného zástupcu kreatívneho centra, tak by som najprv položila otázku. Je tam položka na zavedenie internetu, plus materiál 5 500 eur na Martinský vrch. Prosím, aby ste mi teraz stručne vymenovali a povedali, ako ste k tomuto číslu 5 500 eur prišli. Odkiaľ je to číslo? Konkrétne prečo je tam 5 500 eur a načo sa použije. A ja potom budem pokračovať v svojom diskusnom príspevku. Budete tak dobrý prosím vás?

p. Petřík - čo sa týka týchto výdavkov na internet a aj tej techniky s internetom, tak ak si dávnejšie spomínate, bola v zastupiteľstve diskusia okolo niekoľko 100 000, alebo miliónov na infraštruktúru, ktorú sme v podstate zredukovali po konzultácii aj s odborom IT oddelenia. Čiže v týchto cenách, v tejto cene sa bavíme o pripojení internetu, o rôznych routeroch, o zabezpečení atď. Bavíme sa o ploche 3600 štvorcových, čiže keď chceme mať pokrytie v každej miestnosti, tak myslím si, že toto je taká adekvátne suma.

p. Rácová - no, pán Petřík a teraz ja. Ja som teda pátrala a dala som to posúdiť a dozvedela som sa, že na Martinskom vrchu je internet zapojený. Zapojila ho firma za 1 euro, zmluva bola podpísaná, 80 eur paušál mesačne a dokonca je zaplatená na 5 mesiacov, to je po prvé. Teda pripojenie internetu je už dávno hotové a nemalo čo v tomto materiáli byť. Ak máte na mysli rozvedenie toho internetu, ktorý tam už je do jednotlivých miestnosti a na jednotlivé pracoviská, tak aj na to som si vzala odborníka a som sa opýtala, čo na to potrebujeme. A to vedia tí, čo sú troška znalí v informatike, či stačí tam nejaký výkonný switch a nejaké wifi prístupové body a jednoducho, lebo všetko to tam už je, len to treba teda tam do tých miestnosti oživiť do tých jednotlivých. A viete, čo mi bolo povedané? Náklady na to rozvedenie toho internetu v tých budovách môžu byť maximálne 1000 eur. Tak ja sa vás pýtam, ako môžeme dôverovať tým vašim číslam a údajom, keď vy neviete, že zmluva, že internet dávno už je pripojený, že zmluva je podpísaná a dokonca, že to ťahá MsÚ, ktorý to zaplatil tú zmluvu. Ako ja mám dôverovať tým číslam, ako? A to mám každú položku takto, zavolať si nejakého odborníka, opýtať sa ho? Prepáčte, to je dôvod a to je takisto z mojej strany jeden z dôvodov, prečo nedôverujem tým číslam, prečo si nemyslím, že všetko to, čo tam je napísané, je nutné ku kolaudácii a k spusteniu kreatívneho centra. Preto ten materiál treba vrátiť, ja si vážim vašu pracovitosť, aj pracovitosť pani Živanovič. Ja neviem, koľko centier ste kreatívnych, či toto robíte prvýkrát, alebo ja neviem, aké máte skúsenosti s peniazmi a s manažovaním, ale ak chcete získať našu dôveru, prosím vás, tak jednoducho rešpektujte tie naše názory, tak to rozpíšete. Toto bolo jedno číslo

5 500 eur, ktoré mi nesedelo, nesedelo mi a k tomuto som sa dopracovala. Takže v priamom prenose teraz vidíme, ako vám môžeme dôverovať. Ďakujem.

p. primátor - tak pán Petřík, poprosím vás o reakciu. Padlo tu vážne obvinenie.

p. Petřík - takže dovoľím si reagovať. Ja som si pre istotu pozrel aj zmluvy a objednávky, v podstate zatiaľ nevidím nič. Nevieť, že či si to možno pani poslankyňa nepomýľila s pripojením na materskú škôlku, pretože vychádzame zo spoločného bodu. Ale ak chce, ja ju tam kľudne aj teraz zoberiem. Môže sa ukázať, že tie káble sú v podstate prázdne, nie je tam nič pripojené, máme urobenú štruktúrovanú kabeláž v podstate do každej miestnosti, ani tieto prístupové body. Čiže treba tam dať nejakú bránu zabezpečenia, atď., čiže môžeme si ukázať aj tie serverovne. My sa nebránime ničomu. Ďakujem.

p. Rácová - ešte raz zopakujem, pán Petřík. A vyzvem, aby sa pán prednosta k tomu vyjadril, pretože túto prácu zabezpečovalo oddelenie MsÚ. Ešte raz tvrdím, že internet na Martinskom vrchu je pripojený a že zmluva o poskytovaní služieb je podpísaná na 5 mesiacov a zaplatená 5× 80 eur. Ak sa mýlim, veľmi rada odvolám toto moje tvrdenie.

p. Mezei - práve sme počuli nejakú výmenu názorov, názorov dvoch ľudí, ktorý jeden sedí v mestskom zastupiteľstve a druhý riadi projekt kreatívneho centra. A myslím, že tam bolo viacero nejasností, aj v tých veľmi vážnych tvrdeniach a veľmi odvážnych tvrdeniach. A tak, ako pán Petřík povedal, choďte sa tam spolu pozrieť, aká je tam situácia, skúste si to vysvetliť a pevne verím, že tá vec sa vysvetlí, že pán Petřík vám to objasní a potom sa na mikrofón ospravedlníte.

p. Kršíak - posledná vetička bol taký úlet, také poleno pod nohy. Ale ja by som sa vrátil inak k tomu, čo tu odznelo. Evidentne možno neviem, či ste tu boli na začiatku, bolo povedané na začiatku, že tieto položky sa snažíme vyradiť z rozpočtového opatrenia, pretože sa chceme o nich úprimne, vecne, odborne rozprávať, chceme si vyžiadať k nim nejaké stanovisko. Minimálne táto položka je dosť napr. rozporná, pretože ja neviem, keďže máme urobenú slabo prúdovú kabeláž a rozvody, že či mi teda pán Petřík vie teraz tu na mieste ukázať cenovú ponuku, alebo prieskum trhu, alebo špecifikáciu, čo všetko obnáša materiál, inštalácia, internet za 5 500 eur, to by som vás poprosil, keby ste mi vedeli teda poslať na mail hneď teraz. Ja by som si to aj pozrel, pretože táto suma z niečoho vyšla a nejakým spôsobom asi ju viete zdokladovať a viete ju nejakým spôsobom obhájiť. A potom tu môžu začať padať.

p. Obertáš - naposledy informáciu k internetu pani Živanovič podala, že nacenil to pán Civiň z odboru MsÚ z informatiky. Takže zamestnanec mesta naceňoval tie cenové ponuky na ten internet, aspoň čo mám informáciu od pani riaditeľky.

p. Horák - preveroval som informácie ohľadne aktuálneho pripojenia na kreatívne centrum na Martinskom vrchu. Toto riešenie, ktoré tam momentálne funguje je dočasné a má minimálnu kapacitu, ktorá je naozaj nevyhnutná nato, aby mohli vôbec ľudia, ktorí tam budú pracovať, posielat' maily. Nie je zďaleka dostatočné nato, aby tam mohli počas nejakých, či už

workshopov, alebo počas bežného fungovania aj s klientmi, aby tam mohli sa pripájať na wifi hostia, kreatívni návštevníci tohto kreatívneho centra. Naozaj tá rýchlosť internetu je absolútne minimálna, tá kapacita je tam vyslovene iba nato, aby sa tam dali robiť nevyhnutné pracovné úkony cez internet. Čiže naozaj to riešenie, ktoré tam je dnes, je veľmi krízové, je dočasné, je do konca roka, ak mám správnu informáciu. A naozaj tam je kvôli tomu takto zariadené, aby sme preklenuli obdobie, kým sa tam vybuduje normálne káblové pripojenie na internet, ktoré už bude mať dostatočnú kapacitu, aby kreatívne centrum mohlo fungovať. Čo sa týka nacenenia tak áno, vzhľadom nato, že to technické riešenie switchov a celého vlastne pokrytia Martinského vrchu, alebo teda tých budov kreatívneho centra na Martinskom vrchu zabezpečoval do značnej miery referát informatiky na mestskom úrade, tak oni prichádzali s technickým riešením a teda aj s nákladmi potrebnými na toto technické riešenie.

p. Rácová – takže zhrnutie. Internet na Martinskom vrchu je dovedený, je to pripojené a zmluva na 5 mesiacov je podpísaná. Nemôže v tabuľke figurovať pripojenie na internet, keďže je už hotové. To, čo riešite teraz a to, čo ste vy povedali pán prednosta, to je infraštruktúra, to je prepojenie toho internetu v tých budovách. A opakujem, to nemôže stáť 5 500 eur, pozrite si ceny switchov a pozrite si, čo stojí inštalácia prístupových bodov wifi. Keď si to všetko zrátate, tak to nemôže byť 5 500 eur! O to tu ide, o tom hovorím.

p. Horák - pani poslankyňa, vy hovoríte veľmi presvedčivo, ale nie správne. To riešenie, ktoré tam dnes je iba nasvietený nejaký signál z úplne iného zdroja internetového signálu. A to riešenie nie je udržateľné a nie je trvalé. Je naozaj minimálne na nevyhnutné minimálne fungovanie zamestnancov na kreatívnom centre. To, čo je potrebné urobiť, je rozkopat' doslova, alebo pretlačiť nový kábel. Najbližší prípojný bod je, ak si dobre pamätám, vedľa areálu kasární, čiže myslím, že ani do areálu nie som si istý, alebo je to z toho pripojenia, ktoré ide do škôlky. Ale tam je potrebné urobiť nový kábel, pretože áno, do tých budov žiadny kábel internetový nejde. Takže nie je to káblové riešenie, ako to hovorím niekoľkokrát, je to nasvietené. Takže pani poslankyňa, áno, treba proste asi skôr sa pýtať, než hovoriť tu závery.

p. Petrik - ja len doplním informácie. Aktuálne tam fungujeme dátovej SIM karte. V podstate toto, čo hovorí pán prednosta, by malo byť akoby mikrovlnné pripojenie, ktoré bude v podstate dodatočné, pokiaľ tam bude pripojené dotiahnuté káblové pripojenie. Takto je aktuálny stav, káblové nie je. Aktuálne fungujeme na dátovej SIM karte. Malo by tam byť nainštalované.

p. Dovičovič - ja sa veľmi teším tejto masívnej podpore internetového pripojenia na tento objekt. Verím, že rovnako masívnu podporu bude mať normálne slušné internetové pripojenie na mestskú halu, na tenisové kurty. Takže na toto sa veľmi teším, že takto budeme masívne podporovať internetové pripojenie, aby sme sa teda dostali na úroveň roku 2024, resp. 2025. Budem sa na to tešiť. Na schvaľovanie a podporu týchto požiadaviek.

p. primátor - ďakujem pán poslanec, ja pevne verím, že to podporíte, že budete v tejto veci proaktívny a ja budem tiež určite podporovať, aby sme po 20 rokoch mali kvalitný internet na našich mestských budovách. Ja som určite za, teším sa, že sme pochopili obaja túto tému.

p. Greššo - mňa zaráža na vyjadrení a vyjadreniach pána prednostu. jedna vec. Ty s takou tou svojou typickou aroganciou tebe vlastnou, tebe je úplne jedno, že v projekte za 18 000 000 nie je zakopaný internetový kábel? Vôbec že sa o tomto my máme teraz baviť prosím vás? Ved' to sú zásadné chyby! Ty ešte z nás ideš robiť idiotov, že sa tu niekto pýta na internetové pripojenie, o čom zas samozrejme je nulová informácia. A ty ešte povieš, ale ved' tam nie je dovedený internet v dvadsiatom prvom storočí do projektu za 18 mega!

A čo mi vlastne chceme!?! Zamysli sa prosím ťa nad tými vyjadreniami.

p. Obertáš - tak bohužiaľ, asi tí traja dohodári za tých 40 000 zanedbali dosť vecí, keď teraz to dofinancovávame. Keď som počúval pána prednostu, chcem sa spýtať k tej kabeláži na internet, či už nejaký podtlak, rozkopávky a pod., k tomu už máme nejaké povolenia, alebo pôjde to všetko, až keď sa to finančne vykryje a budú sa vybavovať povolenia. Neviem, v akej je to fáze, lebo teraz máme schvaľovať vlastne technické zabezpečenie pripojenia a to pripojenie je teda nejaká dokumentácia? Lebo vy ste dohadovali pán prednosta, že takéto je technické riešenie, že najbližšie pripojenie teda je tam, kde je. Či teda tieto povolenia máme už vopred pripravené, aby sme teda plnohodnotne spustili internet na tom kreatívnom centre.

p. Horák - pán poslanec, nemáme ešte ani len financie nato, aby sme kryli akýkoľvek krok v tejto veci, tak ja neviem akože, čo už máme mať spravené, keď ešte nemáme ani financie nato, aby sme vôbec obstarávali nejaké veci.

p. primátor - a ja ešte poprosím pre úplnosť, pokiaľ si správne pamätám, tak tuná to IT riešenie, ktoré bolo navrhnuté, bolo navrhnuté niekde v hodnote jedného milióna eur, kde sme sa po konzultácii rozhodli to škrtnúť kompletne z tohto projektu, lebo to bolo maximálne neefektívne a neadekvátne. Ale môže k tomu pán Ballay pár viet.

p. Ballay - pri príprave daného projektu, vo výzve boli zadefinované limity na jeden projekt. Pri príprave projektu sa daný limit prekročil na určitú sumu o 1,5 milióna, čiže na poslednú chvíľu pri podávaní projektu sa znižovala suma celého projektu o značnú sumu, kde tak, ako spomenul pán primátor, boli vyškrtané aj servery, ktoré boli v hodnote jedného milióna. A iné veci, ktoré sa vlastne nerealizovali v rámci projektu a následne sa ešte museli dofinancovať z našich zdrojov.

p. Král - ja len v krátkosti reakciu na pána poslanca Grešša, že vy ste koľkokrát stiahli z rozpočtových pravidiel financovanie kreatívneho centra, že teraz sa ideme pýtať, že či až teraz ideme pripájať internet?

p. primátor - ja len teda odpoviem, že vážené poslankyne, vážení poslanci. Takto skoro pred rokom v decembri, keď sme riešili rozpočet na tento rok, tak tam boli jasne zadefinované veci, ktoré nám chýbajú. A ktoré nám budú značne ovplyvňovať to, akým spôsobom budeme naplňať, alebo nenaplňať jednotlivé ukazovatele. To znamená, že dneska sa tu rozprávať o tom, že či tam bude internet taký, alebo onaký, je naozaj vrtanie sa v jednotlivých položkách. To keby sme robili pri klasických stavbách, ktoré tu máme, tak sme sa nepohli, že absolútne nikde.

Ja to vnímam, že pokračujete jednoducho v tej šikane celého tohto projektu, že jednoducho toto, že si to riešime takto na zastupiteľstvách, že sa nepýtate a neriešite tieto jednotlivé veci. Práve na odborných komisiách, kde to má svoje miesto, považujem len to, že ďalej pokračuje celý mediálny lynč kreatívneho centra a za každú cenu jednoducho hádzať čo najviac polien pod nohy. Nerobte to, prosím vás. Ja už som mal zato, že sme jednoducho oveľa, oveľa ďalej. Preto tá dohoda bola o tom, že v priebehu roka dofinancujeme projekt tak, aby sme mohli skolaudovať, aby sme mohli otvoriť, aby sme mohli naplniť jednotlivé ukazovatele, tzn., že aby bolo kreatívne centrum funkčné. Ja mám zato, že na všetky tie veci, ktoré sa pýtate, sú cenové ponuky, konkrétne túto cenovú ponuku na internet vypracovával pán Civáň, čo je zamestnanec MsÚ. Takže ja verím, že vám to kľudne vie predostrieť. A dneska tu nemusíme pol hodinu robiť prestrelku o tom, že či tam je kábel, či tam nie je kábel, či tam bude 10 routerov za 5,50 alebo tam bude sto routerov, ktoré budú špičkové routery, ktoré budú pokrývať plochu 3600 m², alebo iné veci. Toto všetko si vieme predsa vykonzultovať na jednotlivých komisiách, alebo pracovných skupinách, nemusíme tým absolútne zamestnávať na mestskom zastupiteľstve. Toto je naozaj, že táto debata sem už nepatrí. Tuná to má byť všetko jednoducho dohodnuté, preto aj pani Katarína Živanovič, aj s pánom Petrikom chodia na komisie, predkladajú tam správy, tam je práve priestor na takéto detaily. Máme tu projekt za skoro 14 000 000 eur a my sa tu ideme baviť o 50 centoch, že chcete vyúčtovanie. Ja tomu naozaj akože nerozumiem, ale áno, pokiaľ chcete ďalej bojovať proti tomuto projektu, spochybňovať ho, šikanovať ho, nech sa páči, zase vám to zrátajú obyvatelia.

p. Obertáš - myslím, že aj kolega pán Kršiak teda požadoval zaslanie rozpisu tých prác, tak nech sa to všetkým poslancom v rámci toho internetu, ktorý sa tu polemizuje, čo všetko je obsiahnuté v tej cenovej ponuke za 5 a za 7 000? A to neprebíha pán primátor žiadny lynč. Lynč vy robíte na obyvateľov tohto mesta. Opravy veľkoplošných križovatiek. Podpísaná zmluva minulý rok 23.10. Teraz sa ide rušiť po roku tá zmluva prepáčte, tu sa robí lynč z vašej strany na obyvateľov tohto mesta nečinnosťou úradu. A presne ako povedal Igor Kršiak, nie je jediný projekt kreatívne centrum. Sami ľudia dopytujú veci a môžem spomenúť potom, keď budete reagovať pán primátor, aj ďalšie veci, ktoré tu stoja na úrade. Posledná debata na júnovom zastupiteľstve bola, že buď sa budú hýbať veci, ktoré sa nehýbu a umelo sú bojkotované zo strany vedenia mesta, ale nevidíme žiadny pohyb. Prepáčte, je september, nič z toho, čo sme sa bavili, čo sa schválilo ešte minulý rok, sa nerobí.

p. primátor - pán poslanec, sme pri rozpočtových opatreniach. Ja verím, že do septembrového zastupiteľstva 26.9. dostanete komplexnú správu o tom, koľko vecí sa pohlo práve z tých, ktoré boli zaradené do rozpočtu, kde bude jasne vysvetlené, ktoré projekty ste zaradili do rozpočtu, ako poslanci mestského zastupiteľstva a sú nedostatočne kryté, na ktorých projektoch sa naopak pracuje, spracováva buď projektová dokumentácia, ktoré sú momentálne obstarávané. A dúfam, že budete milo prekvapení a že aj konštruktívne pochválite jednotlivých zamestnancov MsÚ, nie len pohaníte.

p. Dovičovič - pred rokom sme mali videokonferenciu s generálnou riaditeľkou príslušného odboru, pod ktorý tento projekt patril. Odcitujem ešte raz, už som to tu niekoľkokrát hovoril, odcitujem jej slová doslovne „tomu, kto vám robil tento projekt, už nikdy v živote nedajte nič

robiť“. To boli slová generálnej riaditeľky na ministerstve kultúry. To je jedna vec a druhá vec, tu nikdy nikto nepovedal, že ešte bude treba ďalší, pozor, to sme len pri 400 tisícoch, ja ešte neviem, koľko ešte príde požiadaviek, čo ešte všetko treba dofinancovať. A keď už sme o tom, ako super všetko beží, 27. júna bola búrka. Choďte sa pozrieť na hlavnú križovatku, ako to tam vyzerá, choďte sa tam pozrieť! Za Muziku by to bolo do týždňa opravené. Ten poškodený stojan k tomuto stromu od 6. júla.

p. Kršiak - ja by som sa úprimne chcel poďakovať pánovi primátorovi, lebo v podstate v tom jeho vystúpení presne potvrdil vlastne to, čo som sa snažil slušne povedať pri prednesení pozmeňovacieho návrhu, že to vraciame na riadne zastupiteľstvo a chceme vlastne sa o tom baviť slušne, odborne, vecne, chceme špecifikáciu, prieskumy, chceme si tie položky jednotlivé vydiskutovať. Čiže potvrdili sa len tie slová, že jednoducho má význam sa o tých položkách baviť, pretože sú veľmi špekulatívne, špecifické a vytvárajú nejasnosti. Mohli by sme otvoriť ďalšiu položku a je to napr. ja neviem, na Martinskom vrchu 16 791,12 eur posuvné automatické dvere z dôvodu požiadavky BOZP a IPP asi pri kolaudácii. Ja sa pýtam, že keď projektant projektoval, vedel pre aké zariadenie do projektu? Je to chyba projektu, je to zmena normy, je čo zmenené z hľadiska tohto projektu, keďže musíme meniť dvere za 16 791? Čiže sú to nejasnosti a chceme len.

p. Sitkey - ja sa vrátim teda k meritu veci. My sme mali to spoločné rokovanie tak, ako tu bolo povedané s pani riaditeľkou. Ja chcem oceniť jej prístup v tomto prípade. Skutočne to bola vecná debata. Ja sa pristavím pri tej najväčšej položke, ktorá tu je, 130 000 nákup foto a videotechniky. My sme tam mali debatu o tom, že toto nie je nevyhnutné v súčasnosti riešiť, lebo ešte nie je zrejmé, či to vôbec bude potrebné, v akom rozsahu to bude potrebné, lebo nemáme žiadne písomné stanovisko z ministerstva, ani z ministerstva kultúry, ani z ministerstva regionálneho rozvoja. Tam sme sa o tom bavili, že mesto si vyžiada toto stanovisko a potom sa rozhodneme, či v celej výške, v čiastočnej výške, alebo vôbec sa tieto veci budú nakupovať. Takáto bola dohoda. Druhá dohoda bola taká, že sa povedia náklady, ktoré sú nevyhnutné na kolaudáciu. Toto tam znova nie je.

p. Greššo - ty hovoríš Marek, že sme neseriózni a že chceme kráľovať niečo. Tebe sa zdá seriózne poslať rozpočtové opatrenie na 350 000 ani nie týždeň pred rokovaním mimoriadneho zastupiteľstva? Príde ti to seriózne? Keď my sme neseriózni a my neseriózne jednáme, musíme sa tu o tom rozprávať, medzitým víkend. To znamená, máš tak štyri dni nato, aby si sa nejakým spôsobom dopátral k nejakým veciam. To je podľa teba seriózna debata?

p. primátor - pán poslanec, o tých peniazoch sme sa rozprávali takto pred rokom a dobre ste vedeli, že to je treba. Za normálnych okolností, keby to nebolo kreatívne centrum, do ktorého sa vždy a za každých okolností navádzate, tak jednoducho bolo adekvátne stanovisko jednotlivých zamestnancov, ktorí to majú na starosti, ktoré mu podliehajú interným smerniciam ohľadom verejného obstarávania ohľadom toho, ako sa robí PHZ, predpokladaná hodnota zákazky o tom, ako sa to celé obstaráva, ktorí sú zodpovední za ten projekt, za to, aby boli jednotlivé ukazovatele, ktoré nám bude kontrolovať ministerstvo, aby boli splnené. A takýto mikromanažment by ste si za normálnych okolností absolútne nedovolili, absolútne. Pretože je

tu nejaká elementárna dôvera voči tomu, že sú tu ľudia, ktorí tu pracujú a ktorí zo seba vydávajú maximum. A keby to tak nebolo, tak dneska tu nemáme naspäť peniaze z ministerstva kultúry, keby tomu tak nebolo, tak dneska nám nestoja dve budovy, kino Palace a kreatívne centrum hore na Zobore. Dneska nie sú kompletne zrekonštruované, dneska máme obrovské problémy. Nie, nemáme ich, pretože títo ľudia podali maximálny výkon na projekte, ktorý vy ste v živote nevideli, v živote nemanažovali, v živote sme takýto veľký projekt nemali na meste. Tak prosím vás, prestaňte ich hanieť, prestaňte ich kontrolovať do 50 centov! A takýmto spôsobom oddaľovať, šikanovať, robiť robotu navyše. Sú tu základné nastavené pravidlá, ktoré platia pre všetky projekty. A prosím vás, prestaňte s tým! Máme tu jasne nastavené mechanizmy toho, akým spôsobom sa tu obstaráva, akým spôsobom sa budú plniť jednotlivé ukazovatele. Veď ten projekt je jasne napísaný, keď sme mali zmluvu o NFP. Jednoducho svojím spôsobom ktorým vyžadujete všetko do päťdesiatych centov, aby bolo vydokladované, šikanujete tento projekt.

p. Obertáš - asi nie sú jasne stanovené tie ukazovatele, lebo aj pani riaditeľka spomínala, že iný názor dáva ministerstvo, iný, ďalší orgán nadriadený, ktorý je. Takže ani na kreatívnom centre nevedia, ako sa hýbať s tými ukazovateľmi a asi sa vyskytujú aj iné problémy, keďže napr. dve nosné zamestnankyne odišli asi preto, že splnili svoju misiu. Všetka česť teda, že sa im podarilo to postaviť na nohy. Ja dúfam, že aj ďalej pôjde to kreatívne centrum, ale reagujem aj na pred tým, čo ste spomínali. Ja veľmi rád pochválím zamestnancov, ale pokiaľ sa tu nebudeme zbytočným nastavovaním procesov oddaľovať robotu, prepáčte. Metrový chodník, jeden žľab a povie vedúci mestských služieb, že on musí najprv zadať rámcové zdôvodnenie projektu a potom to musí prejsť všetkými odbormi. Preboha živého pán primátor, to nie je 500 metrová cesta, tí ľudia čakajú, majú zaplavovaný dom. Jeden žľab technicky navrhnutý a o tom rámcovom zdôvodnení by som ďalej vedel pokračovať.

p. Ajdariová - pán primátor, ako prvé, my nedôverujeme vám, nie zamestnancom kreatívneho centra. To si myslím, že tu budú súhlasiť viacerí. Vám, ako tam sedíte za vrch stolom, pretože nie raz ste nás o tom presvedčili, že klamete tak, ako si klamal teraz, keď si povedal, že tie položky sme videli už viackrát. Videli sme ich prvýkrát minulý týždeň v piatok. Aj malé dieťa, keď si oráta na prstekochoch, má dosť prstekov aj na teba, aby si to vedelo rátať, kedy sme to mali konzultovať s tými vedúcimi, kedy sme to mali konzultovať? Prestaň klamať, prestaň mrňať a chovaj sa ako primátor krajského mesta.

p. primátor - pani poslankyňa, ďakujem za váš názor. Mali ste možnosť konzultovať priebeh toho, akým spôsobom sa momentálne kolauduje kreatívne centrum, čo je ďalej, aké ďalšie kroky budú. Pokiaľ mám správnu informáciu, tak vedúca kreatívneho centra vám dávala pozvánky, aby ste si to mohli s nimi prejsť, aby sme si to tu zase nemuseli dve hodiny pingpongovat' v rámci tejto diskusie. My nič nezakrývame. Kludne nie je absolútne problém priebežne sa informovať na komisiách, alebo priebežne priamo u pani Živanovič, či u pána Petrika. Absolútne žiadny problém! Tak prosím vás, dodržíme nejaké štandardy.

p. Ajdariová - práve preto, že chceme dodržiavať nejaké štandardy, práve preto, že my sme tu volení nato, aby sme kontrolovali aj 1 cent, nie 50 centov, tak tu máme tie pripomienky, ktoré máme. A rada by som ti pripomenula, že my tu nemáme vešteckú guľu, neviem ako ty doma, čo si prebehneš. Ale teda my nemáme doma žiadnu guľu, kde by sme si mohli prebehnúť, čo sa ide robiť. S nami tu nikto nekomunikuje. Nám to len položíte na stôl položky pár dní pred zastupiteľstvom a keď nechceme poslušne stláčať ti gombíček, tak tu vyplakávaš, ako my šikanujeme. Už ti nie je hanba?

p. primátor - pani poslankyňa, dostali ste pozvánku od pani Živanovič na stretnutie? Dostali. Nie je absolútne problém s kontrolou, ale nebrzdite, nebrzdite nás, nebrzdite zase tento projekt. Treba povedať, že nám beží čas v rámci ukazovateľov. Pani poslankyňa prosím, chovajme sa, pani poslankyňa, naozaj chovajme sa slušne, nevykrikujme po sebe, držíme naozaj to kvórum. Sme krajské mesto, ako ste povedali. Pani poslankyňa, ešte raz, prosím kľud, fakt nekričte po mne. Kontrola je absolútne na mieste a s ňou súhlasím, len nesmie neadekvátnym spôsobom brzdiť takýto projekt, ktorý je naozaj veľmi citlivý na dátumy. Máme tu ukazovatele, ktoré musíme naplniť. Dneska nám tým, že máme skolaudovanú, tým, že nám 30.7. prišli peniaze z ministerstva kultúry, tak nám beží udržateľnosť hej. My potrebujeme čím skorej skolaudovať aj druhú budovu. Som rád, že sa to podarilo pri tej prvej a čo najskôr otvoriť kreatívne centrum, ináč nás to zase dobehne. Ja nemám problém si sadnúť zajtra, pozajtra, kedykoľvek bude treba. Len prosím, keď je treba, tak poďme na tie stretnutia, vysvetľujme si to.

p. Rácová - nebudem sa už vracieť k otázke internetu. Pán Petrik mi poradil, že mám ísť za pánom Civiňom a s ním si to mám vyjasniť, on mi to všetko vysvetlí. Takže som sa tak akože ukludnila, ale chcem sa opätovne vrátiť k iným dôležitým bodom, ktoré tu zazneli. Predovšetkým vás chcem poprosiť, prosím vás, nepoužívajte argument, že ideme kontrolovať a šikanovať aj za 50 centov. Bola to moja myšlienka a bolo to obrazné prirovnanie. Ak si pamätáte zo školy, čo to je, ktoré som použila pri pani Živanovič, aby som ju upozornila, že aj maličkosti, aj drobnosti má do tej správy, ako chcú tie peniaze míňať, napísať, lebo tým si získa našu dôveru. Takže nehádzte to na celý kolektív.

p. Obertáš - pán primátor, ja len dovoľil by som si upozorniť vás, ste tu teda obvinili kolegov, že neprišli na stretnutie ku kreatívnemu centru. Pani riaditeľka poslala len pracovnej skupine z finančnej komisie v zložení Ján Greško, ja, Martin Horváth a myslím, že ešte Andrejovi Sitkeyovi som to preposlal v rámci toho, že sa zaujíma. Takže nie, že všetkých 31 poslancov dostalo pozvanie, ale dostala pracovná skupina z finančnej komisie. Aspoň tak ja mám teda v mailoch, keď sa predebatovali tieto položky, ktoré teda máme aj v rozpočte.

p. primátor - rozumiem, ale pokiaľ mám správnu informáciu, však pani poslankyňa ešte je v komisii kultúry, či už nie? Beriem späť.

p. Horváth - teraz konečne budem mať príležitosť teda povedať to, čo som chcel a musel som si vyčekať túto prestrelku v minútových faktických. Takže kľúčové informácie, len aby som zbytočne nebol dlhý. 30.7. nabehli na účty mesta vlastne všetky tie posledné prostriedky, ktoré očakávalo mesto zo žiadosti o preplatenie. A dokopy to bolo od roku 2021 preposlaných 12,4

milióna. Dnes máme kolaudačné rozhodnutie vydané a právoplatné na kino Palace. V najbližších týždňoch by malo byť vydané kolaudačné aj na Martinský vrch. Ale tam by skôr vedeli kolegovia povedať, že či tomu bránia ešte nejaké technické podmienky, lebo majú v tých položkách v rozpočtovom opatrení niečo, čo súviselo s kolaudáciou. Všeobecne známe tie skutočnosti o tom vytopenia tých problémov, ktoré nám to urobilo aj na budovách kreatívneho centra. Myslím, že poslanci majú tú informáciu. Nevieť, či sa tam aj boli pozrieť, alebo teda pomohli získať nejaké spôsoby, ako to napraviť, vysušiť a pomôcť s riešením tých problémov. Ja som si pripravil, čo sa týka finančných informácií, lebo o tie pravdepodobne stojíte, také tri veľmi jednoduché grafy, z ktorých bude zrozumiteľné, že kde sme finančne po vyúčtovaní, alebo resp. po poslaní všetkých posledných prostriedkov. Poprosím, poslal som ich na ten mail, ak by mohol byť ten prvý premietnutý. Ďakujem. Čiže tu je vlastne, pokiaľ sme hovorili o 16 miliónovom projekte kreatívneho centra. Nie, toto je posledný z tých troch. Ja poprosím jednotku číslo. Zo 16,4 milióna, čo bola zazmluvnená výška nenávratného finančného príspevku, sme vyčerpali tých 12,4, dobre to zrátam, nie 13,7 pardon. A ušetrili sme teda aj na samotnej zmluve s NFP nejaké prostriedky. Samozrejme malo na to dopad to, že sme neobstarávali napr. tú počítačovú techniku, ktorá tam bola enormne, by som povedal prestrelená, čo sa týka účinnosťou. Poprosím ten obrázok číslo 2, lebo ten vás bude asi viac zaujímať a to je o tom, koľko bolo preplatených. Toto je ono, ak sa to dá zväčšiť. Takže celkové výdavky, ktoré sme použili na ten projekt a tie sú naozaj zrátané od roku 2019, boli 13,8 miliónov, z ktorých 11,1 boli uznané a preplatené na základe tých pôvodných zmlúv, ktoré sme mali podpísané. A potom tam vzniklo 2,6 milióna akoby vlastných zdrojov, ktoré pozostávali z rôznych položiek. Sú vysvetlené vpravo, vedľa a samozrejme tam bolo spolufinancovanie okolo 650 - 660 000, ktoré teda tých 5 % na začiatku sme vedeli, že budeme musieť dať, z tej celkovej čiastky by to bola vyššia suma. Ale ja chcem upozorniť na tých 1,3 milióna, ktoré boli počas projektu dodatočne oprávnené a aj zaplatené z ministerstva. To boli tie prostriedky, ktoré počas projektu na základe žiadosti o zmenu v projekte ten projektový tím s ministerstvom vykomunikoval, obhájil a dosiahol teda to, že nám ich ministerstvo aj reálne preplatilo. Keď si pozriete, že z tých 2,6 milióna, ktoré by nás stálo od roku 2019 vlastne kreatívne centrum, sme polovicu ešte dodatočne získali vlastne z eurofondov, takže na naše triko zostalo nejakých 1,3, z ktorých ale polovica bolo od začiatku jasné spolufinancovanie 5 %. Ja by som chcel za tú položku 1,3 milióna poďakovať tým, ktorí sa o to pričínili, lebo to neviem, či tu niekto robí, možno pán Štefek robí s projektami tak častejšie, neviem niektorý z vás Vlado Ballay určite hej, že či poznajú projekt, v ktorom bolo dodatočne zoprávnené 1,3 milióna, buď teda nákladov, alebo výdavkov, ktoré boli nad rámec projektu, alebo teda pôvodne neboli v zmluve zahrnuté. Za toto by si zaslúžil ten tím poďakovanie a rešpekt a nie to, čo tu počúvam pravidelne na zastupiteľstvách, opovrhovanie, nejakými číslami, ktoré zohnali a predložili a či sú reálne, alebo nereálne. Celkovo to je ten posledný obrázok, vlastne tam je len sumár, že koľko peňazí nás stálo celé kreatívne centrum, keď odpočítame to povinné spolufinancovanie. Je to 644 000, ktoré sme museli vložiť akoby neuznateľných výdavkov, alebo tých, ktoré nemohli byť od začiatku uznané z princípu, hej. Na začiatku vieme, že nejaký projekt nastal, ktorý by sme inak nevedeli obstaráť a vznikli ešte ďalšie neoprávnené, ktoré neboli uznané. Za toto sme získali 3600 m² zrekonštruovaných vybavených plôch. To znamená, že tam dneska sa môže, ja neviem, či máme vôbec kultúrnych domov spolu v súčte viac ako 3600 m² v celej Nitre. Myslím si, že ani nie, ale nemám to spočítané, takže neviem to číslo. Rád by som bol, keby ste aj vy

rešpektovali to, že niekto na tomto projekte dodatočne získal pre mesto 1,3 milióna. To je vec, ktorá si zaslúži naozaj rešpekt a nie spochybňovanie, nie dehonestovanie roboty niekoho a hlavne nie to, že sme v nejakej etape projektu, kedy už nám bežia lehoty a potrebujeme rozbehnúť činnosť, ktorú ministerstvo bude kontrolovať cez merateľné ukazovatele. A my teraz budeme znova v tom štádiu, že oddaľovať riešenia, hádzať polená pod nohy a čo najhorším spôsobom dotiahnuť ten projekt aj do úspešného spustenia, lebo to je dôležité. My máme dneska v tých položkách, ktoré sú súčasťou toho rozpočtového opatrenia. Máme tam veci ako povinné výbavy, lekárničky, svietidlá, hasiaci prístroj práškový do nejakej plynovej kotolne, máme tam projektové tabule, každá stavba musí byť označená, že je financovaná z eu-projektov, v projekte to samozrejme nebolo zahrnuté. Čiže to musí niekto vytlačiť, nalepiť, alebo našrobovať, alebo nejakú tabuľu kúpiť k tomu. Máme tam kopec položiek, okrem teda zmienenej internetu, ktorý je podľa mňa ako bezpodmienečne nutný na to, aby to kreatívne mohlo na Martinskom fungovať, lebo tam jedna kancelária, keď je pokrytá zamestnancami, to nie je to, čo je cieľový stav. My tam nemáme žiadne vybavenie na upratovanie tých priestorov, tam je 3000 m² nových podláh, ktoré keď chcete vytierať ručne, tak tam môžeme prijať, ja neviem štyri upratovačky, alebo kúpime nejaký stroj, ktorý to bude robiť. Presne tak. A títo ľudia to absolvovali a dneska majú požiadavku na nejakú sumu, ktorou to chcú vybaviť. Aj na Palace, aj na Martinskom vrchu nemajú tam kosačku, nemajú tam skrinku na kľúče, nemajú položku v rozpočte na to, aby si dali urobiť vôbec kópie kľúčov. Toto sú všetko položky síce drobné, ale keď ich napočítate, tak sa dostaneme k sumám, ktoré sú rádovo tisícové, alebo násobky tisícov. Čítam ďalej vešiaky do kabínok, závesný systém na kľúče, aby sa v tom dalo orientovať a každý si zobral len čo. Čiže tie položky sú tu vysvetlené. Neobstojí dneska, že nemáme informácie, to nie je pravda. Pravda je, že vy im neveríte a opýtam sa vás úprimne, prečo ste sa nepýtali, či v novom parku tie svietidlá sa nedali obstarat' lacnejšie, alebo nemohli byť menej husto, aby ich bolo menej, alebo chodníky nemuseli byť tak, ako boli? Prečo ostatné projekty nie sú pod takýmto drobnohlľadom a takýmto spochybňovaním každej položky, každého šróbika, každej matky. Jediné kreatívne centrum toto absolvuje. Našťastie na kamery, na video, na zastupiteľstve. Kludne ste sa mohli pýtať aj na hradný kopec, aj na starý park, aj na škôlku na Martinskom vrchu, ktorá bola o 1,6 drahšia ako mala byť úplne legitímne. Ale nie, my sa tu točíme len o dlátach, o lištách, o stoličkách, o internete, o kábloch, o routeroch. Toto je debata, ktorá patrí na zastupiteľstvo? Kto má pochybnosti v nejakom konkrétnom čísle, že sa v tom vyzná a vie, že toto číslo už na prvý pohľad nehovorí, že by mohlo, tak si zavolám, opýtam sa, prečo je to číslo také. No zistí sa, že potom treba prekopať buď kábel, alebo treba kúpiť nie 1 router, ale 40 routerov, lebo je to 3000 m² plochy. A toto sa dá vydebatovať, ale nie na zastupiteľstve a nie prísť s návrhom, že všetko, čo súvisí s bezpečnosťou a ochranu práci, so spustením a otvorením kreatívneho centra dáme dneska preč zo stola. To nás nezaujíma. To, že nám idú termíny na merateľné ukazovatele, nás nezaujíma. To, že nemáme otvorené a že to ani neotvoríme bez tých bezpečnostných vecí, to nás nezaujíma. To, že zamestnanci potrebujú na spustenie prvého programu dva mesiace minimálne a že nemôžu ho spustiť bez toho, aby nemali vybavené kreatívne centrum, polepí na sklách bezpečnostné a pod., stále nemôžu spustiť žiadny program. Takže my ich v tom zastavíme, odložíme, preložíme, budeme žiadať detailnejšie, budeme každé dláto chcieť mať fotku, ponuku cenovú a nakoniec zistíme, že budeme mať plnenie, merateľný ukazovateľ, polovicu času oproti tomu, ako by sme mali, keby sme išli normálnym tempom. Toto je naozaj hádzanie polien pod nohy a tak, ako tu niektorí povedali,

šikana je miesto na správnom mieste povedané. Je to šikana. V inom projekte som to ani raz nezažil. Dúfam, že ani nezažijem. Ale kreatívne, ako je šikanované, tak to akože veľa ľudí veľmi trefne vníma a aj mi to hovoria. Ďakujem.

p. Kršiak - budem reagovať nato, čo tu odznelo. V prvom rade by som chcel požiadať pána inžiniera Daniša, či by vedel verifikovať z grafov tie údaje a tie sumy, ktoré tam boli použité. Pretože neviem, my ako iní poslanci s nimi nedisponujeme, takže neviem, že či veriť, neveriť tomuto poslancieckému vystúpeniu a vlastne tým sumám, ktoré tam boli použité. Ďalej by som chcel ešte, aby bola zodpovedaná otázka pri porovnávaní s inými projektami typu park, typu neviem čoho, že či náklady na udržateľnosť týchto projektov sú porovnateľné s nákladmi na udržateľnosť tohto projektu, pre ktorý tomu vystavujeme určitým spôsobom väčšiu finančnú analýzu, alebo nejaký drobnohľad. Potom by som chcel vás poprosiť, keby takýto graf mohol byť spracovaný aj napr. pre opravy ciest a chodníkov, aký investičný dlh máme napr. v tejto oblasti. Ale napr. k tým položkám, ktoré ste povedali, nedostal som odpoveď, napr. na tie bezpečnostné dvere BOZP 16 700 eur, na tie som napr. odpoveď nedostal. Tie mali byť súčasťou projektu, to sme vedeli, čo projekt.

p. Greško - odpoveď nato prečo, pretože stále prichádzajú nové a nové jóbovky. Nové a nové jóbovky najlepšie týždeň pred rokovaním zastupiteľstva. Podľa tvojej logiky Martin je vlastne kľudne možné poslancieckému zboru, väčšine poslancieckého zboru a ty disponuješ zjavne úplne inými informáciami ako my, pretože k takémuto grafu sme sa naozaj nikto z nás nedostali, prvýkrát sme ho videli všetci teraz tu. A podľa tejto logiky môžeme týždeň pred zastupiteľstvom prísť s rozpočtovou položkou, odôvodniť si ju a bude automaticky schválená bez podrobovania akejkolvek analýzy, pretože to sa udialo teraz. A ty nás napádaš zato, že tu šikanujeme niečo. My hovoríme, že potrebujeme aspoň dva týždne nato. Ja som si dneska tú námahu dal a s radosťou som sa stretol a vysvetlil som si s pani projektovou manažérkou isté veci.

p. Obertáš – p. Horváth, ste tu spomínali, že kreatívne centrum by chcelo spustiť aktivity a my mu teda v tom bránime. Ale reálne si povedzme, nie je skolaudované, tie aktivity nemôžu byť prevádzkované. Kino Palace áno, kolaudačné je vydané, ale prebieha odstraňovanie závad, reklamácií stále. Ja si neviem predstaviť, že tam nabehnú teda členovia a budú behať firmám po podlahe, ktoré odstraňujú závady. Ďalšia vec Martinský vrch nie je skolaudovaný, takže žiadne aktivity tam ešte nemôžu byť prevádzkované. Takže my nebránime zatiaľ kreatívnemu centru v činnosti, keďže samotné kreatívne centrum ešte nie je funkčné. Ani kino Palace zatiaľ ešte nie je užívania schopné v takom stave, aby tam mohli bežne vo veľkom počte chodiť členovia.

p. primátor - pán poslanec, ja len rýchlo zareagujem. Dobré viete, že jednoducho dokým sa to obstará, nakúpi, tak prejde nejaký čas. Jednoducho chceme mať skolaudované čo najskôr a momentálne to jednoducho brzdiť na takomto procese. To nie je, že lineárne, že teraz počkáme si na kolaudáciu a potom ideme nakupovať, hej. Akože ja tomu nerozumiem. Pán poslanec Horváth máte slovo, faktická. Obhajujete neobhájiteľné.

p. Horváth - skúsím v rámci minúty krátka reakcia na pána Kršiaka. Výborná otázka na udržateľnosť parku, výborná otázka na udržateľnosť parku. Tiež by som sa rád pýtal, koľko nás stojí udržateľnosť parku, koľkí ľudia nám tam pracujú len na údržbe parku. Nikdy ste sa tú otázku nespýtali, inak by ste ju nepoložili, ani teraz. Áno, však odpovedzte potom, že koľkí nám tam robia, v akom bagete, aby sme teda sa dostali k tým číslam. Veď to je taký istý projekt z eurofondov, ktorý bude vyžadovať udržateľnosť predsa. Ja vás nepočujem, lebo sa prekrikujete, prepáčte. Taký istý projekt ako kreatívne centrum, ktorý bude potrebovať udržateľnosť a bude na ňom zamestnaných niekoľko ľudí, ktorí bude ten park servisovať, hej. A teraz, či si to vyčíslime na mestskom úrade, alebo na odbore životného, alebo to bude.

p. Špoták - ďakujem pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, vážení poslanci, poslankyne, ja by som nadviazal nato, čo hovoril pán poslanec Horváth. Tým, že koľko prostriedkov sa podarilo dodatočne zoprávniť, iba z mojej skúsenosti som robil 12 rokov s eurofondami, tak takú sumu sa mi nikdy nepodarilo. Aj keď teda treba povedať, že minulé programovacie obdobie to nebolo ani možné, až teraz to možné je. Ale aj tak klobúk dole a teda bolo to možné len vďaka tomu, že bolo verejné obstarávanie tak úspešné a ušetrili sa prostriedky aj tak som tomu v podstate neveril, že 1,3 milióna nám štát ešte takto dá, pretože sám má veľké problémy pri dofinancovaní iných projektov. Budem pokračovať v tom čísle 12. Tam je veľmi zaujímavé číslo 12 000 000, ktoré sú kapitálové výdavky a teda sa ich podarilo pre mesto získať v tomto projekte do majetku, či už nehnuteľného, alebo hnutel'ného. A predovšetkým ten nehnuteľný majetok, to nám už akoby nikto nezoberie, pretože to sa už len bude zhodnocovať, takže máme tu 12 000 000 z Európskej únie do majetku mesta Nitry. A Európska únia, ak poznáte fondy ona len tak nedáva na zhodnocovanie v podstate majetku, či už verejnej správy, alebo súkromnej. Ale za určitých podmienok, keď prispievame k nejakým politikám Európskej únie a v tomto prípade prispievame k politike podpory kreatívneho priemyslu a podpory zamestnanosti predovšetkým mladých ľudí, alebo prvozamestnaní a podpore študentov a pri prvom zamestnaní. A to bola aj podmienka tejto výzvy. Tá výzva vôbec neznela zhodnotenia, alebo prestavba majetku, alebo infraštruktúra. Tá výzva bola zameraná na podporu zamestnanosti v oblasti kreatívneho a kultúrneho priemyslu, čiže už pri tej výzve, v tom projekte bola podstatná časť, že za to, že my dostaneme peniaze na zhodnotenie majetku, sa zaväzujeme vytvoriť a sfunkčnit' kreatívne centrum a udržať ho minimálne 5 rokov funkčne a vytvoriť 60 nových pracovných miest a pod. Je tam niekoľko tých merateľných ukazovateľ'ov. To boli podmienky, ktoré sme my sa zaviazali splniť v zmluve ešte z roku 2020. A to určite vyžaduje určité peniaze zo strany mesta, udržiavať takéto kreatívne centrum a splniť tieto podmienky. Keď ich nesplníme, tak môžeme vrátiť aj komplet celú sumu, ktorú sme získali. To je teda tých okolo 11,4 milióna eur a tuto nám presne už týkajú hodiny nato, aby sme naplnili niektoré kľúčové ukazovatele, ktoré sú naviazané na fungujúce otvorené kreatívne centrum, kde čakáme na poslednú kolaudáciu. Zatiaľ potrebujeme dovybaviť to kreatívne centrum, sfunkčnit' všetky zariadenia a začať naplňovať ten ukazovateľ, teda nielen jeden, ale viaceré, lebo keď ho nenaplníme a keď ho nenaplníme na úroveň 50 %, tak vraciame možno celú dotáciu. Čiže potom ako teraz máme v podstate prebytok kapitálových peňazí, keď z toho, čo nám prišli a môžeme si rozmýšľať, čo všetko zafinancujeme, tak o rok sa môžeme zamýšľať, čo všetko škrtne.

p. Špoták - takže v podstate nás čaká, aj keď tu pán Dovičovič cituje pani riaditeľku, ako boli neschopní projektanti a ešte mohol citovať, ako neschopní boli naši manažéri. Tak tie budovy stoja a naši manažéri získali ešte o 1,3 milióna viacej prostriedkov, ako boli pôvodne oprávnené výdavky. A teda poslednú vec, ktorú poviem, aby som to nenaťahoval je to, čo už povedal trochu Martin Horváth, ale ja to ešte poviem, keďže som si to prichystal, vyžadovať nejakú podrobnosť položiek a prečo toto a prečo presne takéto. Jasné, je to vaše právo a beriem to, môžete požadovať vysvetlenie. Ale takisto sa pýtam. Mali sme dokonca na ostatnom zastupiteľstve dovybavenie komunitného centra Dražovce, mali sme tu dovybavenie základnej školy Tulipánová z fondov a takisto iné položky, ktoré keď tu máme napr. dnes všetky tie protipovodňové, alebo povodňové opatrenia, ktoré tu máme na základných školách v hodnote 100 000, tiež nepýtate každú jednu položku a či robili PHZ a pod. Takže je to otázka dôvery zamestnancov? Hovoríte, že nie, zamestnancom dôverujete. Ale my sme nechystali tieto položky, chystali ich tí zamestnanci, ktorým dôverujete. Takže potom sa pýtam, že kde je ten problém, ak nie je iba politický.

p. Dovičovič - mal by som toho aj viac, ale len dve poznámky. Som šokovaný, že máme prebytok peňazí na kapitálové výdavky. To som ešte v živote nepočul, ale dobre. A takto, ako to sa postupne vyvíja, tak sa naplnia slová hlavnej kontrolórky, na ktorej názor sa včera pán primátor na komisii odvolával, že ho treba rešpektovať. Pred 2,5 rokom povedala, keď to takto pôjde, tak kreatívne centrum pochová mestský rozpočet. Čas beží a táto realita sa blíži.

p. primátor - ja len doplním, že pokiaľ budete mať k tomu rovnaký postoj ako doteraz, tak k tomu vôbec nepomáhate, že vôbec. Stavba je postavená, dnes tam doriešime pár drobností oproti tej celkovej sume na kapitálky, ktorá je niekde okolo 12.000.000 EUR, dnes sa bavíme naozaj o veľmi malej čiastke na to, aby bol dokončená kolaudácia. Ale dnes ten jeden veľký míľnik máme za sebou. Treba poďakovať všetky manažérom, ktorí sa na tom podieľali. Taktiež tu je vidieť, že tá enormná práca, ktorá tam bola, na tom dodatočnom oprávnení, tu je a chystáme sa na ďalší míľnik. To je práve tá udržateľnosť a pokiaľ zase si budeme hádzať polená pod nohy, tak to bude zase ťažké. A ja si viem predstaviť, že hlavná kontrolórka dá zase rovnaké vyjadrenie, že áno, ohrozuje to rozpočet, pretože keď nebude fungovať kreatívne centrum, pokiaľ nebude školiť ľudí, pokiaľ nebude mať ukazovatele, tak jednoducho budeme vracat' kompletne celú túto dotáciu. To si tu uvedomujete? Mám taký dojem, že niekedy to beriete naozaj na ľahkú váhu, aj to minuloročné rokovanie, ktoré tu bolo, mi prišlo niekedy, že áno, že časť z vás vie a snažila sa presviedčať svojich kolegov, že naozaj, že toto už nie o primátorovi alebo o tom, že tu máme nejaký politický boj, ale o tom, že naozaj škodíme svojim chovaním a svojimi krokmi mestu Nitra zásadným spôsobom. Tak to neopakujme. Naozaj, že poďme sa pohnúť ďalej. Tú debatu otvorili s pánom poslancom Obertášom. Aj ohľadom tých investičných akcií, aj ohľadom toho, že tu máme nejaké rozrobené akcie, sú nejaké nové veci v zastupiteľstve. Však s viacerými z vás sme sa o tom rozprávali, veľa vecí sa hýbe dopredu. Zbytočne veľa energie musíme míňať na niečo, čo už je samozrejme, čo už je dané, čo vieme v podstate niekoľko rokov, že musíme naplňať.

p. Obertáš - pán primátor, nestrašte, prosím vás, poslancov s tým, že nespĺníme merateľné ukazovatele a budeme vracať peniaze. Na splnenie merateľných ukazovateľov tu máme 5 rokov. Pani riaditeľka nám tak tlmočila, netreba splniť všetky ukazovatele prvý rok. Máme na to celé obdobie, kedy postupne môžu byť jednotlivé ukazovatele napĺňané, nič tam nebolo také, že 1 rok to nespĺníme a koniec. Takže poprosím, nestrašte nás možno fakt týmito dezinformáciami, že nespĺníme prvý rok, nespĺníme a budeme vracať peniaze. My máme na to určité obdobie, kde predpokladám, že šikovný tím, kreatívna centra zapracuje, aby to celé obdobie bolo naplnené, ako má byť.

p. primátor - pán poslanec, to, že rokujeme o tom, aby tam tie jednotlivé ukazovatele a pri ich prihlíadaní na nich bolo oveľa väčšie, ako je to pôvodne nastavené, je jedna vec. Ale druhá vec je, že pokiaľ nemáme nič na papieri, tak platí to, čo bolo povedané. Jednoducho my tak, ako tvoríme rozpočet, ktorý tvoríme konzervatívne, tak sa aj v tomto prípade musíme chovať konzervatívne. Všetkým tu sa nerozprávame o tom, že to je 1.000 EUR. My sa rozprávame o tom, že ten celý projekt išiel skoro 14.000.000 EUR, a preto aj to napĺňanie musíme momentálne brať tak, ako je dané od ministerstva. A jednoducho tento rok musíme zapracovať. My sa nemôžeme spoliehať na to, že niekedy v januári alebo vo februári príde také alebo onaké rozhodnutie. Dnes rozhodnutie máme na stole a musíme sa ním riadiť. To, že rokujeme, aby to bolo väčšie, tie ukazovatele, tak to je druhá vec. Ale jednoducho dnes platí to, čo je dané. Jednoducho my nemôžeme dať nohu z plynu dole, to si nemôžeme dovoliť, to je také obrovské riziko, do ktorého zase ideme týmito prestojmi, že keby ste vyradili takýto obrovský projekt, tak by ste si to nedovolili ani sekundu. Tak prosím, neberme to tak, že to sú cudzie peniaze, to sú verejné peniaze a starajme sa o ne s patričnou zodpovednosťou.

p. Král - ja len v krátkosti na pána Dovičoviča, ktorý povedal, že ak pôjdeme vlastne týmto spôsobom ďalej, tak v nejakom horizonte pochováme mestský rozpočet. Ja si dovoľím tvrdiť, že opak je pravdou, pretože my si naozaj nevieme uvedomiť, že akú obrovskú príležitosť tu vytvárame pre mladých ľudí, ktorých chceme udržať v tomto meste, ktorí tu môžu naozaj rozvíjať svoje podnikateľské, kreatívne, IT, technologické, rôzne zručnosti. A naozaj tu nemáme veľa priestoru na to, aby tu tí mladí ľudia mohli takýmto spôsobom začať svoje podnikanie a prispievať tak spoločensky do nejakej klímy v tomto meste.

p. Dovičovič - pán primátor, budem reagovať na teba. Konzervatívne. Materiál a drobné náradie, textilná dielňa - 19 340, materiál a drobné náradie do šperkárskej dielne - 68 680, materiál a drobné náradie do dielni, drevárska dielňa - 54 430. Fantastická konzervatívnosť. A myslím si, že v tomto meste by mohla fungovať oveľa viac ľudí, keby stálo 220 bytov na Tehelnej, ktoré sme mohli tento september kolaudovať.

p. primátor - pán poslanec, a opäť sa vraciame k tej debате o tom, že ideme rozoberať položku po položke. Nevadí, dnes sme sa nepochopili, rozumiem.

p. Obertáš - ja si dovoľím zareagovať na vás. Správa o plnení ukazovateľov sa dáva rok po kolaudácii. Do roka musí predložiť kreatívne centrum správu, tzn. nie, že zajtra, o týždeň do

roka! Tú kolaudáciu ešte nemáme stále, takže máme dosť času. A ja mám svoje informácie, vy máte svoje teda, ale od riaditeľky ich máme.

p. primátor - pán Ballay, poprosím o usmernenie, lebo ja už keď poviem naozaj čokoľvek, tak je to tu brané, ako nedôveryhodné. Takže poprosím z vašich úst.

p. Ballay - nie je to tak, ako hovoríte. Následná monitorovacia správa sa dáva do roka od finančného ukončenia projektu a do následnej monitorovacej správy musí byť kolaudácia. Finančné ukončenie projektu bolo poslaním posledných finančných zdrojov v rámci žiadosti o platbu. To presne neviem, kedy bolo, predpokladám, že 28. júna alebo 30. júla, čiže od 30. júla sa začína počítať prvý rok. Čiže sme už jeden mesiac mínus. K tým merateľným ukazovateľom, je tam viacero merateľných ukazovateľov, ktoré sa merajú k udržateľnosti a sú viazané na tých 5 rokov, ako ste hovorili. Jeden merateľný ukazovateľ, to je 60 novovzniknutých pozícií. To je tá debata medzi MIRI a MKSR, ktorú sa bavíme o tom, že či to treba naplniť v prvom roku alebo to treba napraviť v piatich rokoch. Čo všetko nám uznajú ako za vznik nového zamestnania. Lebo nechcem ísť do detailov a poviem jeden príklad, že keď tam príde osoba, ktorá vyšla z vysokej školy, prejde cez našu aktivitu, tak je braná ako fyzická osoba cez rodné číslo a následne, keď si spraví živnosť, tak je to IČO, a nespĺňa nám merateľný ukazovateľ, aj keď sa zvýšila zamestnanosť. Čiže toto sú otázky, ktoré boli 2 roky smerované na MKSR, ktoré sme nedostali odpoveď. Teraz sa to snažíme riešiť cez MIRI MKSR v spolupráci, čiže potrebujeme tie odpovede, ale prioritná je momentálne, že či do roka alebo do piatich je tam viacej tých detailov, ktoré momentálne riešime.

p. Obertáš - ďakujem za vysvetlenie, beriem späť, ospravedlňujem sa.

p. primátor - ďakujem za sebareflexiu.

p. Mezei - mňa mrzí, že sa dostávam do takej podobnej debaty, ako sme tu mali koncom minulého roka. Myslím, že to kreatívne centrum je naozaj, že dôležitá téma, téma, ktorá je v hodnote takmer 14 000 000 plus ďalšie financie, za ktoré tu bude mať aktivity pre ľudí. A je predmetom rôznych názorov od začiatku, že či áno, nie. Už aj medzi obyvateľmi, aj medzi poslancami. Ale napriek všetkými týmito prekážkami sa nám podarilo ten projekt úspešne dotiahnuť do kolaudácie zatiaľ jednej budovy, v blízkej dobe druhej budovy. A pevne verím, že v blízkej budúcnosti začnú aj aktivity, ktoré sú nevyhnutnou súčasťou týchto objektov, pretože nie je to len o tých budovách, ktoré sa spravili. A ako architekt som veľmi rád, že sa zrekonštruovali a pekne zrekonštruovali tie budovy aj hodnotné budovy. Ale je to potom aj o tej náplni, ktorá tam bude, že tí ľudia tam nájdu pracovné miesta, budú môcť vytvárať rôzne lokálne remeselné produkty, budú môcť rozvíjať svoje talenty, budú tam chodiť školitelia a budú tých ľudí vzdelávať a posúvať. A myslím, že na konci dňa z toho budeme všetci radi, že takéto niečo tu máme. Je to obrovský potenciál v tomto meste. A nie sme to len my ako Nitra, sú tu aj ďalšie mestá krajské, ktoré pristúpili k tomu, že takéto kreatívne centrum majú, lebo vedia, že tá budúcnosť je aj v tomto segmente. Čo ma však mrzí, že dnes opäť dostávame to kreatívne centrum do polohy, že ho používame ako nástroj na nejaké vydieranie, na to, aby sme dosiahli nejaké svoje politické ciele. Rovnako ako tu dnes zaznelo, že dávame do polohy

rukojemníkov našich zamestnancov, lebo nechceme schváliť peniaze na mzdový fond, len kvôli nejakým politickým hrám a politickým bojom. Robíme tlak zbytočne na zamestnancov, ktorí za toto nemôžu. Zamestnanci, ktorí tu bojujú aj za také veci ako kreatívne centrum a ktorí sú tí, ktorým sa podarilo získať tie prostriedky a pripraviť ten projekt. Keď sa vrátim ešte späť na koniec toho minulého roka, tak práve aj tie obštrukcie a umelo vytvorené nejaké problémy spôsobovali to, že tie práce sa posúvali, naťahovali, dostávajú sa pod časový stres, či už tie stavebné firmy, ale aj tí ľudia, ktorí potom niektorí poodchádzali. A s tým, ste spokojní s tým, že tí ľudia poodchádzali? Myslím, že nie. Pani poslankyňa tu dnes povedala tri slová, napätie, neochota, naťahovanie. A presne s tými slovami súhlasím, to je to, čo tu opäť vidíme, opäť tu vidíme, že naťahujeme ten projekt, nechceme dovoliť, aby bol ukončený a aby začal fungovať a mohli sme plniť tie merateľné ukazovatele. Čo ma tu však tiež mrzí je to, že do toho ťaháme aj tých nových poslancov, čo sem prišli makať. Pre toto mesto, nielen tí, čo tu boli predtým, ale ťaháme do toho aj nových poslancov, ktorí prišli, chceli tu niečo robiť vo svojich mestských častiach a ťaháme ich do takéhoto zbytočného súboja, kde naťahujeme aj tento projekt, ktorý naozaj dokáže posunúť naše mesto. Preto chcem poprosiť, prestaňte tento projekt sabotovať, prestaňte vytvárať nejaké umelé prekážky. To kreatívne centrum je príležitosťou pre naše mesto, to si asi všetci uvedomujeme, že chceme, aby to kreatívne centrum fungovalo, aby zlepšovalo budúcnosť nášho mesta, aby umožňovalo vytvárať pracovné podmienky, či už priamo alebo nepriamo vo forme nejakých subdodávok, či už naše deti alebo naše vnúčatá. Nedovoľme, aby sa stalo rukojemníkom našich nejakých politických hier, ktoré tu zjavne vytvárate. Umožníme, aby ten projekt sa dokončil.

p. Ajdariová - áno, budem sa snažiť. No zareagujem na pána viceprimátora Mezeia. Ja som veľmi rada, čo odznelo a neviem, či ste si všimol, ale aj 31 poslancov a nie sú všetci títo poslanci za mestskú časť Klokočina. Ja chápem, že kreatívne centrum má slúžiť všetkým občanom, ale my by sme rovnako, myslím si, že taká Maťka Dubaiová mala trošku inú predstavu ako nová poslankyňa, keď už si ich tu spomenul. O tom, ako chceme makať pre ľudí vo svojich mestských častiach. A my by sme veľmi radi makali pre tých ľudí a napĺňali by sme hlavne ich každodenné potreby. Nevie, či ste schopní vnímať napriek tomu, koľko rokov už tu ste, čo je každodennou potrebou.

p. Dovičovič - takže tentoraz to bola sabotáž, neboli polená, ani šikanovanie. Tak si vás dovoľím upozorniť na to, že týchto 18 zloduchov, to boli tí, ktorí našli riešenie, ktoré ušetrilo pri financovaní a prefinancovaní dočasným nákladom na kreatívne centrum niekoľko 10.000 EUR tomuto mestu, lebo si nemuselo zobrať tu 10, tu 14, neviem ja koľko miliónový úver. Pozrite si, ja som si to pozrel, aké čísla sem chodili do rozpočtových opatrení vo februári, v máji, v júni, v septembri minulého roka. Takže tých 18 zloduchov bolo tých, ktorí vám a vašej neschopnosti vytiahlo trň z päty. A prestaňte tu hádzať emotívne výrazy. Tu sa bavíme o rozpočte, to sú čísla, áno, to sú eurá.

p. primátor - pán poslanec, to je veľmi zaujímavý pohľad na vec a ja sa chcem poďakovať pani Károvej, že vám sem prišla prehovoriť trošku do duše a že to následne videlo 150 000 ľudí. Bohužiaľ sme si museli spraviť takú hanbu na Slovensku, že potom naozaj sa za to začali zaujímať aj obyvatelia tohto mesta a aj tí, pre ktorých bude to kultúrne centrum dané. Ja

súhlasím, pani poslankyňa. Treba sklbiť tie bežné veci s rozvojovými, ale nebrzdíme sa, nebrzdíme jeden druhého, nehádzme si polená pod nohy, nesabotujme to.

p. Král - pán poslanec, vy ste pozorne počúvali, čo hovoril pán viceprimátor Peter Mezei, že z kreatívneho centra nám odišli niekoľkí zamestnanci. A to iba kvôli tlaku, ktorí ste na nich vyvíjali. To stojí za tie peniaze, že tu strácame tie mladé talenty?

p. Dovičovič - pán primátor, pekne ďakujem, že si spomenul pani Károvú. Pani Kárová takto otvárala ústa, keď sme jej potom vonku vysvetľovali, že aká je situácia, že ona o tom vôbec nevedela. Takže prestaňte sa tým oháňať a tými, ktorí tu boli. Ja sa čudujem. Ja čakám, kde je petícia? Petícia tých, ktorí chcú v tom kreatívnom centre pracovať a ono je stále zatvorené. Od nového roka malo fungovať, kde sú? Prečo netúžia uplatniť svoje kreatívne danosti? Kde je tá petícia? Kde sú jej protagonisti? Pani Kárová nám tu nie. Pani Kárová tu akurát vykrikovala, keď sa skončilo zastupiteľstvo.

p. Ajdariová - keďže som bola tiež prítomná vystúpenia pani Károvej, ktoré nebolo oficiálne, ja by som možno aj v mene pani Károvej chcela veľmi pekne poprosiť, aby ste ju neznevažovali a nedávali jej tú polohu, v ktorej možno ani ona sama by sa teraz necítila dobre. A pokiaľ viem, návrh, ako vyriešiť problém bez toho, aby sme zadĺžili toto mesto a obyvateľov prišiel z našej strany. Takže chlapi, prehraďte si zastupiteľstvá. Škoda, že Erik odišiel a neviem, či to stihnem kým ma vypnete. Erik, teba vôbec netrápi, alebo vás, kolegovia z vedenia, ako sa cítia zamestnanci tohto úradu? Vás trápi to, že odišli nejakí ľudia z kreatívneho centra, čo ma mrzí, áno, verím, že našli uplatnenie niekde inde. Ale vám je úplne v paži, ako sa cítia zamestnanci nášho úradu, nie tí vaši 80, ktorí ste prijali po vašom nástupe, po tom, čo ste tu vy Dvončovi vykrikovali, aká je veľká prezamestnanosť. Rada by som dopovedala, že treba v prvom rade hľadiť na tých zamestnancov, ktorí vám tu zabezpečujú chod a zabezpečujú vám ho asi tak, že ste prijali 350 pracovných pozícií. Fotograf, zľava, fotograf sprava. A dnes prečo bolo zatvorené klientske centrum alebo čo to bolo zatvorené? Lebo sme sa nemali koho posadiť. Hanba.

p. primátor - poslankyňa, ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie. Ja si myslím, že k mzdám sa ešte dostaneme. Tiež to považujem za veľmi nešťastné, že potom, čo ste si zobrali na rováš kreatívne centrum, sa ideme teraz zase doťahovať o mzdách. Nerobme to, prosím, naozaj nerobme to, lebo tým zahŕňujeme nie jeden odbor, ale celý úrad. Pán prednosta sa už dlhšie hlási o slovo, keďže sme premostili mzdám, pán prednosta, máte slovo.

p. prednosta - budem reagovať na viac výrokov, ktoré tu odzneli. A keďže sme boli pri téme kreatívneho centra, tak akurát si zaspomínam na koniec minulého roka, kedy naozaj MsÚ prišiel minimálne tromi rôznymi návrhmi prefinancovania týchto výdavkov. Čiže nie je pravda, že vy ste museli prísť s návrhom, nie, tie návrhy už išli aj, aj zo strany MsÚ. Zároveň pri tých diskusiách padali argumenty, ako vlastne ten projekt je strašne zle urobený. Ako určite budeme vracat peniaze, ako určite nestihneme dostavať budovy a podobne. Toto sa nieže nepotvrđilo, ale teda máme ešte 1,3 milióna dodatočne z oprávnených, takže naozaj tieto obavy sa nenaplnili. Nevie, kde padla informácia, že má byť kreatívne centrum od 1. 1. funkčné, to by asi naozaj nebolo ani technicky možné, keďže financie na jeho fungovanie boli schválené okolo 20.

decembra, ak si dobre pamätám. Takže naozaj, keď sa ešte mali dokončiť stavebné úpravy a malo sa celé kreatívne centrum skolaudovať, tak naozaj nemyslím si, že niekto niekedy povedal, že to má byť 1. 1. funkčné. Ďalej, čo sa týka informácií, pani poslankyňa Rácová, čo sa týka informácií o personálnych potrebách. Pani poslankyňa, pýtali ste sa otázku, ja vám odpovedám tak, iba vy ste, aby ste vnímali, že vám odpovedám na vašu otázku. Čo sa týka personálnych požiadaviek na kreatívne centrum, tomu sme sa tu venovali ešte pri návrhu rozpočtu ešte minulý rok a boli rozpísané jednotlivé pozície nevyhnutné na naplnenie merateľných ukazovateľov o každej pozícii. Myslím, že ste dostali aj informáciu. Čiže aj tie mzdy dokonca sú schválené iba samostatne pre kreatívne centrum a nie ako súčasť MsÚ. Takže hovoriť o nejakej netransparentnosti, čo sa týka personálneho obsadenia kreatívneho centra, považujem za úplne scestné, pretože tu tieto informácie ste mali, mali ste ich ešte v priebehu minulého roka. Doteraz svietia v rozpočte tie personálne náklady potrebné na fungovanie kreatívneho centra. Neviem, mne to príde ako štandardná požiadavka stále akože viac informácií, ktorá sa dá vlastne hovoriť donekonečna. Ak hovoríte o tom, že nechcete schváliť tieto financie kvôli 130 tisícom na videotechniku, rozumiem tomu, tak škrtnite tú položku a máte po probléme, hej? Akože tak škrtnite položku 130 000 na videotechniku a všetko ostatné sa dá schváliť, hej? Takže ak je iba toto argument, áno, dá sa počkať na vyjadrenie z ministerstva, či to je potrebné. Škrtnime 130 000 videotechniku a ostatné sa dá schváliť. Informácie o kreatívnom centre, že sa dozvedajú poslanci na zasadnutiach mestského zastupiteľstva, nie je pravda, nie je to pravda. Pokiaľ viem, tak všetci poslanci, ktorí mali záujem sa dozvedieť viac informácií o kreatívnom centre, tak mali možnosť dohodnúť si stretnutie s príslušnými pracovníkmi a dostať odpovede na svoje otázky. Využili to niektorí, čo si vlastne vážim, že mali tento záujem a reálne mimochodom aj otázky z ich strany prichádzajú, podľa mňa celkom akože konštruktívne a sú rozhodne fundovanejšie. Takže, to je asi, asi vecou prístupu. Ďalej, padla tu informácia o tom, že nás nezaujíma spokojnosť zamestnancov. To nie je pravda, pani poslankyňa. Každý rok, dvakrát doteraz zatiaľ sme robili prieskum spokojnosti zamestnancov, čo nikdy predtým sa nerobil. Toľko k tomu, ako nás nezaujíma spokojnosť zamestnancov. Takže prieskum sa začal robiť naozaj pred, myslím, troma rokmi a naozaj sa robí, zároveň tieto návrhy naozaj aplikujeme do praxe, robíme nejakým spôsobom opatrenia aj na fungovanie úradu, aj na zvýšenie spokojnosti zamestnancov. Takže nepovažujem toto za pravdu, že nás to nezaujíma, čo sa týka informácie alebo postoja, že na zastupiteľstvo chodia iba požiadavky na navyšovanie miezd. Keď si my ako keby poprimáme ľudí, tak to tu nejakým spôsobom odznelo. Toto nie je pravda. To, na čo momentálne čakáme a to čakáme vlastne od marcového aprílového zastupiteľstva, je schválenie finančného krytia na valorizáciu miezd, ktorá bola vyššia než pri návrhu rozpočtu čakalo. Túto informáciu máte, hej? My sme rátali pri niektorých miestach s 5% valorizáciou. Teda skôr akože tých rozpočtových položkách reálne sa blíži 10%, mali ste to viackrát vysvetľované, že toto finančné krytie sa netýka navyšovania počtu zamestnancov, ale týka sa dofinancovania valorizácie miezd od 1. apríla. Čiže toto ste mali, prijali ste k tomu uznesenie, že majú sa robiť kroky k valorizácii miezd. Doteraz, ale to finančné krytie nie je schválené. To, že sa prijímajú zamestnanci, ak si dobre pamätám, tak sa prijali zamestnanci na stavebný úrad, myslím, kde naozaj je kritický stav, pretože tam poodchádzali ľudia aj kvôli zmene zákona, aj kvôli odchodu do dôchodku, aj myslím, že z rôznych ďalších dôvodov. Takže naozaj tam bolo potrebné prijať zamestnancov ako náhradu za už odídených zamestnancov. A neviem, či na SMS, nemyslím si, že sa tam ktokoľvek prijímal, keď používali tento príklad.

p. Ajdariová - takže pán Horák, jediný, kto tu straší, plaší, ste vy, čo sa týka peňazi kreatívneho centra. Ľudia si to môžu na záznamoch vypočúť, tak, ako upozornil aj pán Obertáš. Druhá vec, ja by som poprosila trošku tú ľahkú iróniu, keď odpovedáš osobe staršej už len k úcte k veku, si odpustiť. A ďalšia vec, neviem, ja sa teším, že ten prieskum spokojnosti zamestnancov úradu vyšiel, poprosila by som nárok ho robiť, ale na našom úrade, neviem, asi ste ho robili v Trnave alebo kde. No a ešte jedna vec, áno, poslanci majú možnosť si pozisťovať. Tak by som ti len rada pripomenula tie 2 hodiny, ktoré má poslanec na to, aby týždenne mohol si na tomto úrade niečo vybaviť, takže touto cestou ti zase vopred ďakujeme za tie 2 hodiny, ktoré mám ako poslanec.

p. primátor - pani poslankyňa, naozaj neznevažujme tú prácu jeden druhého, naozaj na tej spokojnosti zamestnancov sa tu dlhodobo pracuje. Nebolo to tu nastavené. Ja len poviem, taký úplne minimálny výsledok, ktorý ste si určite mohli všimnúť aj vy, že akým spôsobom sa dnes varí alebo nevarí v kantíne. Tzn., že toto je jeden z tých benefitov, ktoré sme priniesli a ktoré si myslím, že vidíte aj vy a tých benefitov tam bolo xy. Takže naozaj toho bola viacej. Neznevažujme tú prácu, naozaj to bolo zbytočná tá poznámka od vás.

p. Obertáš - pán prednosta, spomínali ste, že nebudete brať žiadnych nových ľudí, aj ste vysvetlili, že teda maximálne náhrada, keď odišli. Ja mám informáciu, že SMS má požiadavku dokonca aj za ľudí, ktorí do dôchodku, či dlhodobo PN a pod. vy odmietate podpísať, aby teda hľadali nových ľudí. Rovnako aj vašim konaním 60 000 stojí na dvore už tretí mesiac, vy nechcete podpísať výberové konanie na troch ľudí, na vodové dopravné značenie. Títo ľudia sú od 1. 9. organizačnej štruktúre, takže vaše klamstvo na záznam, že na týchto ľudí neboli vyčlenené mzdy, asi muselo, keď minulý rok 1. 9. boli zahrnutý organizačné štruktúry. A dátový analytik, je potrebná funkcia, kde niekto išiel do dôchodku, vypadol, preto sa zobral od 1. 9. na tento úrad? Mestské služby nie sú potrebné, aby obnovovali vodorovné dopravné značenie?

p. prednosta - myslím si, že o tom SMS už sme mali niekoľko debát aj na kameru, aj mimo kamery a opakovane vám hovorím, minulý rok v septembri na zastupiteľstve, myslím, že vtedy bolo to hneď prvé zastupiteľstvo po tom, ako bola prijatá presne táto organizačná zmena, tak som povedal, že do organizačnej štruktúry sme týchto zamestnancov dali, tieto pozície dali, ale nemáme na to finančné krytie a bude treba doschváliť finančné krytie v zastupiteľstve. Toto sa nestalo. Tieto pozície neboli rozpočtované a to, že ste doschválili, 20 000 na ostatnom zastupiteľstve, aby sa obsadili tieto dve pozície, ale stále je tam rozdiel 150 - 200 000, pán Daniš ma možno opravy na valorizáciu miezd. Ja som vás na to upozorňoval vzadu, že keď sa toto prijme, ja aj tak nebudem môcť tie pozície obsadiť a ja som vám vzadu navrhoval riešenie, že tak doschváľte iba peniaze na valorizáciu na stredisku a tieto peniaze navyše. Ja s tým nemám problém. Ale áno, ja keď nemám dnes finančne kryté ani len záväzky, ktoré vyplývajú z kolektívnej zmluvy, tak ja nemôžem prijímať nových zamestnancov. Tým, že vy ste tam schválili 20 000, tak ste akurát znížili stratu, ktorú v rozpočte na to máme. Takže, áno, ja to proste urobiť nemôžem, nie je to vecou toho, že nechcem, je to vecou toho, že to proste spraviť nemôžem. Čo sa týka dátového analytika, to je presne tá zaujímavá otázka, že odkiaľ sú zdroje na danú pozíciu. Tá tu akosi troška odznieva alebo asi účelovo tu sa nejako míňa, ale zdroje na

dátového analytika máme z projektu. Na pozíciu, ktorá je podľa mňa už v modernom meste absolútne nevyhnutná. Tak my potrebujeme hľadať tieto peniaze na projektoch. Takže áno, do konca roka máme proste túto pozíciu financovanú z externých zdrojov.

p. Obertáš - a niektoré ďalšie projekty, resp. zamestnanci, ktorí boli na projekty, tak sa spravil s nimi trvalý pracovný pomer a upratujeme ich, aby tu prežili. Samozrejme. Pán prednosta, keď sa rozstavuje rozpočet, informácia z personálneho, tak podľa organizačnej štruktúry sa dáva návrh do rozpočtu, kde možno pán Daniš robí nejaké úpravy. Toto bolo v organizačnej štruktúre už 1. 9.. Vy nám nechcete dať vyčíslenie po odboroch, lebo to neviete spraviť počas roka, ale vy už viete, že sa nezahrnú tieto tri pozície do rozpočtu, keď sa schvaľoval v decembri, to už viete. Tak potom viete jednotlivito po odboroch spraviť ten rozpočet alebo ste si vedomí, že tieto tri pozície neboli kryté.

p. Dovičovič - dobre, takže kryté a nekryté pozície. Takže v rozpočte na mzdy v schválenom v decembri 2023 bol zaiste aj náhradník, alebo teda grafik, fotograf číslo dva. Lebo inak by ste ho samozrejme nemohli prijať, lebo pokiaľ by to nebolo kryté, určite by ste ho neprijali. Ten dátový analytik má zmluvu do konca roka, to vydržíme, teda keď bude platený z projektu, do konca roka to vydržíme. Dúfam, že už v novom nebude, keď to budeme musieť platiť my.

p. primátor - hovorím, mzdám sa, asi ešte dostaneme na riadnom zastupiteľstve, kde si to môžeme rozobrať trošku do detailov, aby sme naozaj nestrieľali od boku. Potom niektoré tie vyjadrenia vyznievajú zbytočne smiešne.

p. Greško - ja teda ešte zareagujem k tejto téme, lebo valorizácia je jedna vec, tá sa nakoniec dá vyrátať, overiť, to je úplne v poriadku. Ale kde sú peniaze na trináste platy v zmysle kolektívnej zmluvy? Tie im nechceš vyplatiť podľa debaty s odborníkmi, tzn., že tie peniaze sa niekde museli minúť, pretože v rozpočte boli zahrnuté. Pretože kolektívna zmluva platila už predtým, ako sa zostavoval rozpočet. Takže niekde to nie je v poriadku. Martin, ty hovoríš stále o valorizácii. Trináste platy? A samozrejme, že vo svojich tendenčných vyjadreniach používaš nás poslancov, že my sme tí zlí, ktorí tým ľuďom nechcú dať peniaze. To už je teda akože naozaj vrchol drzosti.

p. primátor - pán poslanec, mýlime si hrušky s jablkami. Poďme ďalej. Naozaj 26. 9. to doriešime.

p. prednosta - áno, trináste platy sú na rozpočtované, trináste platy sú súčasťou rozpočtu. Zhodou okolností to tak vychádza približne, že nevyplatenie, mimochodom, bolo to podmienené nevyplatenie trinástych platov by finančne približne naozaj krylo náklady na valorizáciu miezd na úrade. A kvôli tomu teda áno, som navrhoval podmienenčne. V prípade, že nebudú do novembra do schválené finančné zdroje na valorizáciu, tak podmienenčne som navrhoval, aby sa tieto financie mohli použiť. Nevieam, čo k tomu mám viac povedať. Áno, trináste platy sú rozpočtovo kryté, nepochybne budú vyplatené.

p. Mezei - nerád reagujem trošku od témy, ale musím. Mnohí z nás ste si spomenuli na tie stretnutia, čo boli vedené na žiadosť zastupiteľstva a úplne je to v poriadku, že stretávajme sa pred zastupiteľstvami k tomu, že aké budú rozpočtové materiály. Kde boli aj ľudia z ekonomického, kde boli zástupcovia jednotlivých klubov a kde sme trikrát preberali požiadavky na navýšenie miezd a navýšenie rozpočtu na to, aby sme pokryli túto valorizáciu. A preto sme sa viackrát pýtali, či je to v poriadku, nebolo to nijakým spôsobom rozporované, bolo povedané na konci, že to je v poriadku, prišlo zastupiteľstvo a tie peniaze sa stiahli. Čiže toto je tiež jeden z dopadov.

p. Obertáš - ďakujem, Peter. My už si tretíkrát pýtame rozpočet po odboroch mzdy. Trikrát, to nie je ako aj uznesenie plnené. Tak, ako ty hovoríš, trikrát ste si vypýtali, my si tiež pýtame a nedostali sme.

p. primátor - ja si myslím, že sa vám viackrát na to dávala odpoveď od vedúceho ekonomického.

p. Kršiak - chcel by som sa vrátiť k tomu materiálu, čo máme predložený, to je rozpočtové opatrenie. A svojím spôsobom možno aj trošku reagovať na rámcovo na to, čo tu je povedané sčasti podľa mňa aj zaklamané, ale to už každý vie, že čo hovorí. Ja by som sa v prvom rade, keď tu ďakujeme, chcel poďakovať poslancom tohto zastupiteľstva, ktorí v decembri hlasovali za prefinancovanie kreatívneho centra a ktorí našli spôsob, ako finančne vykryť nielen všetko z preklenovacieho úveru, čo bol jediný prvotný manažérsky krok, ktorý bol navrhnutý, ale aj s dočasným uvoľnením niektorých kapitálových výdavkov. A dovoľm si povedať, že sme nie desiatky, ale možno až stovky tisíc ušetrili na úrokoch tohto preklenovacieho úveru tomuto mestu. A preto tým poslancom, ktorí bez ostychu za toto hlasovali, patrí vďaka okrem teda tým zamestnancom, ktorí sa o ten projekt pričínili. Trošku ma ale mrzí taká tá, ospravedlňujem sa za výraz, taká tá verbálna politická masturbácia, ktorá tu nastala, pretože my sme na začiatku.

p. primátor - slovník dodržíme, poprosím vás nejaké štandardy. Sme krajské mesto, poprosím vás, pokračujte slušne, ďakujem.

p. Kršiak - tie nadávky, ktoré padali z vašich úst minulé na pána Koniara, boli úplne od vecí. Dobré, vrátim sa k téme. My sme na začiatku prierezovo po debata viacerých poslancov, viacerých klubov slušne podali pozmeňovací návrh a slušne sme požiadali o špecifikáciu niektorých položiek, o informácie nezrozumiteľnosti, dokonca aj dnes po debata s viacerými odbornými zamestnancami. Nevieime úplne vysvetliť všetky položky, ktoré sú navrhnuté na dofinancovanie v rámci tohto projektu. A jednoducho sme o to slušne požiadali, dokonca sme slušne požiadali aj o torzo iných informácií, ktoré by mali prispieť k tomu, aby sme na riadnom zastupiteľstve rozpočtové opatrenie v klude schválili. Naproti tomu tu vznikol nejaký šikanózný prejav viacerých poslancov, ktorý má navodiť, že hádzeme polená, že sme nekorektní, že sme neviem čo. Budem ich hádzať otvorene na mikrofón, do záznamu budem hádzať polená, pokiaľ budeme hádzať polená iným projektom, iným obyvateľom tohto mesta, pokiaľ sa tu budeme dva roky baviť o dofinancovaní 60 000 na Bočnú ulicu, pokiaľ tu Škultétyho ulicu budeme deliť na šesť etáp, lebo nevieme nájsť 200 000 v rozpočte, pokiaľ

Dolnohorskú rozdelíme na päť etáp, lebo nevieme nájsť 200 000 v rozpočte, tak áno, pokiaľ iné projekty v tomto meste nebudú mať zelenú a budeme hádzať polená pod nohy, tak budeme hádzať polená pod nohy všetkým projektom. Pretože rozpočet je len jeden a nafúknuť ho nemôžeme, tak ho adekvátne a parciálne rozdelíme na všetky záujmové sféry obyvateľov tohto mesta. Pretože záujmom tohto mesta, je nielen prilákať mladých ľudí do kreatívneho centra, pán poslanec Král, to nie je jediná preferencia tohto mesta, je chodiť po opravených chodníkoch a cestách s kočíkmi, s detskými ihriskami a podobne. Nezabúdajte ani na túto tému, pretože tejto téme sa nikdy nevenoval, tejto téme sa nikdy nevenoval ani pán poslanec Horváth, ani vedenie tohto mesta, že by bolo zvolané pracovné stretnutie k tomu, aký harmonogram opráv ciest a chodníkov bude toto mesto v priebehu roku dvoch, troch alebo desiatich nejakým spôsobom preferovať a ako pristúpime k tým požiadavkám, ktoré ľudia naozaj chcú. Túto je kopec nezodpovedaných vecí. Nevieme, či graf, ktorý tu máme predstavený, je pravdivý, nevieme. Stále tu hovoríme iba o udržateľnosti tohto projektu. Vieme si otvoriť, prosím vás, správu z minulého roka, kde sme sa zapodievali výdavkami, ktoré nás budú v úvodzovkách ťažiť súvisiacej s udržateľnosťou tohto projektu? Sú tam dnes tieto požiadavky, ktoré sú v rozpočtových opatreniach uvedené? Nie, nezdá sa, že tam boli tieto požiadavky uvedené, boli tam požiadavky na personálne kapacity, boli tam na energie, ale o takýchto nákladoch sme predsa nikdy nehovorili. Tak nehnevajte sa, my sa na ne iba pýtame a chceli sme slušne na ne dostať určitú špecifikáciu, určité odpovede a určité cenové ponuky alebo prieskumy. A trošku sa dotknem aj tých spomínaných zamestnancov, ktorým tu ďakujeme za tento projekt. Ja sa takisto prikláňam, že im môžem ďakovať, ale k tým ostatným zamestnancom, ktorí dnes sú v strese kvôli valorizácii, ktorú tu pán Horák spomína, že nechceme schváliť. Koľkokrát vedenie tohto mesta a štatutár mesta alebo pán Horák inicioval kolektívne vyjednávanie so zamestnancami tohto mesta za ostatných 5 rokov? Koľko kolektívnych vyjednaní bolo v snahe dosiahnuť nejaký odborový zamestnanecký zmier? Ale tváriť sa, že benefity typu dobrá kantína a športový deň sú to, čo títo zamestnanci naozaj chcú. Dnes každý žije za peniaze, pre peniaze a to je základ, pre ktorý im treba dať. My sme schválili benefity, ktoré sa týkajú na úrovni zastupiteľstva aj finančných vecí, stabilizačné poplatky, vernostné poplatky, ktoré by mali zamestnanci tohto mesta v rámci mzdového fondu dostávať. A odpoveď z mesta znela, viete, ako? Nedávaj to do rozpočtu, nenavrhneme to do rozpočtu, pretože tu navrhli opoziční poslanci. Tak toto je tá kolegialita, toto je ten vzťah zamestnancom, ktorým tu dnes ďakujeme. No však teda pozrime sa do zrkadla, keď už ďakujeme tým zamestnancom asi, aký ten vzťah je. Takže prosím vás, neznásilňujeme tému kreatívneho centra, prosím vás, ukončíme túto debatu, schválme pozmeňujúci návrh. Máme dva týždne na to, aby sme si špecifikovali všetky veci, aby sme rozuzlili všetky nedostatky, ktoré sme si dnes pomenovali a poďme sa úprimne dohodnúť, akú formu tento projekt bude mať, aby bol udržateľný, aby sme splnili merateľné ukazovatele a aby nám, či už monitorovacia správa alebo audit nezadefinoval určitú korekciu. Ale súčasne hovoríme aj B. Budeme sa venovať takto všetkým projektom tohto mesta a všetkým problémom.

p. Král - ja musím zareagovať na pána poslanca Kršiaka, pretože nikdy v živote som nepovedal, že našou prioritou nie sú bezpečné a normálne vyzerajúce chodníky, kvalitná a čistá proste mestská zeleň. To som nikdy nepovedal. A to, že čo ja som preto spravil, akože nebudem teraz zlý a nezačnem tu rozoberať, v akom stave sme našli komunikáciu medzi investičným

oddelením a výbormi mestských častí, ako nám chodili pripravené investičné akcie, ktoré boli v nejakom zásobníku, ktoré ste vy nastavovali na tomto úrade, pán Kršiak. Dnes máme technické listy. Každá ulica má definované, že odkiaľ, pokiaľ sa ide robiť. Všetky, čo máme na výbore a rozhodujeme o nich, tak aspoň vieme, že kde ich máme.

p. primátor - áno, mohli by sme vyťahovať presne tak, že v akom stave sme našli úrad, že toto neboli žiadne štandardy, že tu bol naozaj, že chaos v riadení projektov, predprojektová príprava tu chýbala, že tu nebol žiadny štandard riadenia, kvality atď., atď.. Dnes to ale nie je téma, tak naozaj, že posuňme sa ďalej. Pán poslanec, ja len, keď niekoho tu obviňujete, že klame, tak prosím, buďte konkrétny, povedzte, že v čom klame, aby sa mohol keď tak obhájiť alebo neobhájiť. Lebo takéto paušalizovanie naozaj, že nepomáha nikomu a ničomu. Čo sa týka toho, že ste povedali, že pre vás je úplne legitímna politická metóda hádzať polená pod nohy. Áno, my to všetci vieme, som rád, že ste to povedali takto, takto otvorene. Budú to vedieť aj všetci v rámci celého mesta, že jednoducho nemáte s tým absolútne problém brzdiť projekty, ktoré sú určené pre obyvateľov nášho mesta len kvôli tomu, že máte voči nim rôzne, výčitky a nevedomujete si ich dôležitosť. Mohol by som pokračovať naozaj, čo týka aj rozpočtu a všetkých ďalších vecí. Ale máte pravdu, posuňme sa ďalej.

p. Kršiak -ja aj úprimne poprosím, aby to bolo možno aj zverejnené, medializované, že čo som povedal, pretože to, čo hovorím, hovorím, v závislosti od toho, že nás oslovujú ľudia a sami nás žiadajú, aby sme riešili aj reálne problémy tohto mesta a ich obyvateľov. Takže som veľmi rád, že to odznie. Urobíte mi len reklamu v tejto veci. Na margo pána Kráľa. Ja sa pýtam, koľkokrát ste vystúpili na tomto zastupiteľstve alebo ste iniciovali, že cesty chodníky, detské ihriská chcete opravovať. A myslíte tie technické listy, ktoré ste prevzali do mesta Nitra ešte s názvom Technické listy mesta Bratislava? To myslíte tie technické listy, že sa zaviedli? Neskáčte mi do reči, prihláste sa, keď máte problém s nejakým komentárom. Technické listy mesta Bratislava áno, sú okopčené. Dodržiavajú sa? Neviem o tom, že by sa dodržiavali. Takže skúsme reálne sa pohnúť z miesta. Ak to má priestor na úspech, ja dávam procedurálny návrh, aby sme ukončili diskusiu a rozpravu k tomuto bodu a aby sme hlasovali a aby sme sa potom kludne stretli a rozdebatovali si ostatné.

p. Buranská - konkrétne to upravené nemáme. Samozrejme, tí, ktorí budú trvať na tom, že sú prihlásení do diskusie, tak by mali to právo mať, aby im teda nebolo odňaté. Na druhej strane, keď bude všeobecná vôľa ukončiť rozpravu, môžete o tom hlasovať, ako o procedurálnom návrhu, odhlasujete. A pokiaľ si nebudú nárokovať ostatní, že sa vzdajú svojej diskusie, tak môže byť ukončené.

p. primátor - je tu všeobecný súhlas na tom, že jednoducho dokončíme tú diskusiu takto, ako to je. Pán navrhovateľ súhlasil s tým, že sa nebude hlasovať o tomto návrhu. Pokračujeme teda ďalej v diskusii.

p. Sitkey - vrátil by som sa možno k tomu krátkemu príspevku, ktorý som mal a nemohol som ho dokončiť. Vrátime sa k tomu meritu veci. Treba si na začiatok povedať, že budovy boli odovzdané kreatívneho centra v novembri 2023, ak sa dobre pamätám, zaplatené to bolo v

decembri 2023, takže všetko bolo v pohode. Žiadne zdržanie by nemalo nastať. Prebehlo 9 mesiacov a stále to nemáme skolaudované. Toľko len na úvod. A poďme teda k tým rozpočtovým opatreniam, celková suma tých rozpočtových opatrení, ktoré sa týka kreatívneho centra, je 386 000 myslím. 130 000 je ten nákup videotechniky a fototechniky, to už aj pán prednosta skonštatoval, že to by sa kľudne mohlo vypustiť, nie je to nejaká položka, ktorá by musela byť urgentná, urgentne riešená. Je to na diskusiu, takže toto by mohlo ísť preč. Potom je tam druhá veľká položka, je vlastne nákup vybavenia dielni. Je to položka, ktorá má výšku asi 142.000 EUR. Tam sme sa tiež na tom pracovnom rokovaní o tom bavili, že toto dielenské vybavenie nie je potrebné hneď okamžite v plnom rozsahu nakupovať, lebo sú rôzne dopyty pre rôzne dielne. Majú to kreatívci nejakým spôsobom zmapované. Aj pani riaditeľka povedala, že v plnej výške nemusí byť už teraz v tomto okamihu hneď zaplatené, že zariadenia sa v podstate podľa toho, akú výšku my tam dáme, podľa toho oni obstarajú veci. Takže znova to nie je urgentná vec. To už sme z tých 386 000 sme odkrojili 270 000 plus - mínus. Sme na 100 tisícoch, my sme sa na tom rokovaní bavili o tom, že urgentné sú veci, ktoré sú potrebné pre tú kolaudáciu. To sme žiadali pani riaditeľku, aby to dala do samostatného budgetu, aby sme vedeli, že toto je nevyhnutné, bez toho to neskolaudujeme. Keď nám začala čítať tie položky, ktoré by obsahovali tú položku nevyhnutnú možno by sme skončili na nejakých desiatkach tisícoch maximálne, lebo skutočne aj keď si to aj pozrieme, skutočne sú to také menšie položky. Nie je tam nič nejaké veľké. Preto by som očakával po tejto diskusii. Bol tam aj pán kolega Horváth, aj ona a my sme tam aj tlmočili určitú ochotu podporiť ten materiál, ale aby bol takto spracovaný, čo je nevyhnutné a potom tie ostatné veci, aby sa tam do toho nedávali, lebo načo to odsúhlasovať, keď ešte veľa vecí je tam nedopovedaných. Napriek tomuto, napriek tejto našej požiadavke to nebolo spravené a sú tam tie položky. Nechápem prečo tam je tých 130 000, keď ste sami priznali, že nie je to potrebné a teraz to veľkoryso chcete vyškrtnúť? Však to, o tomto sme sa mali baviť. Ten materiál mal byť, už tak pripravený, že tam nebude tých 130 000, keď nie sú potrebné alebo budeme zbytočne viazať peniaze vo výške 130 000, tie môžu byť úplne niekde inde použité na veci, ktoré sú potrebné okamžite riešiť. Máme tu kopu iných problémov. Potom sme sa bavili ešte o tom, že dobre, príde ku tej kolaudácii. A stále sa tu ne bavíme o tom, že aký tam bude program, aké bude ideové naplnenie toho kreatívneho centra. Nemáme žiadne konkrétne kroky, kedy bude spustené, aké programy tam budú, kedy pôjdu, kto do nich bude zapojený, aká tam bude obsadenosť. Na toto sme mali 9 mesiacov, aby sme pripravili tú ideovú alebo tú softwarovú časť poviem obrazne. Podľa tých informácií, čo sa my zaujíname o tom, tak my vôbec o tom nič nevieme. Takže pýtam sa, prečo to nebolo takto pripravené, aby to v kľude prešlo? Prečo tam dávame ten balas poviem v úvodzovkách, ktorý potom samozrejme vyvoláva emócie. A vy to hneď obraciate, že to nechceme podporiť, že to chceme zarezat'. Nie! Je jasné, že to už bude musieť fungovať, ale je otázne ako, lebo nie je to malý balík, ktoré si vyžaduje prevádzka tohto centra. Už na tento rok sme odsúhlasili 600 000, a to je len začiatok. Budúci rok, keď to bude mať byť spustené, tak to bude úplne iná suma predpokladám na samotnú prevádzku. A nechcem hovoriť o tom mikromanažmente, ktorý ste to spomínali, že kto to bude upratovať, či treba kúpiť stroje. Však toto už malo byť dávno doriešené a kľudne to mohlo byť tak, ako som ja navrhoval. Prečo musíme prijímať upratovačky, keď už sa o tom bavíme. Do kreatívneho centra, prečo to nemôže zabezpečovať upratovačka z MsÚ, ktorá by tam mala len časť toho svojho pracovného fondu, a by ho využívala aj na kreatívnom centre. To každý deň tam budú od rána do večera umývať? Takže

takto to hovorím, že treba si naliať toho čistého vína a skutočne ísť po tých číslach, ako to je. A my po tých číslach ideme a keď sa na to pýtame, tak potom sme tí zlí. A znova si aj ja ďalšiu vec dovoľm ešte pripomenúť, že prestaňte strašiť. Už to povedal aj kolega Obertáš. My sme sa pýtali naplnenie tých ukazovateľov. Je tam aj priaznivá možnosť, že to splníme bez problémov alebo teda s menšími problémami a potom je tam ďalšia možnosť, že budeme plniť na 50 % a tiež to už nie je taký hrozivý údaj. A tak isto tak, ako povedal, máme na to 5 rokov na niektoré ukazovatele, na niektoré možno budeme mať kratšiu dobu, ale na niektoré 5 rokov. Tak čo sa plašíme? A hovoríme to už vtedy, keď ešte ani nezačalo fungovať, že už to nespravíme.

p. primátor - pán poslanec, hovoríme to preto, aby boli jasné tie konzekvencie, ale kľudne, však dajte pozmeňujúci návrh, ukážte vôľu, že áno, toto je tam za vás oprávnené, toto nie. Kľudne môžete ukázať tú vôľu.

p. Sitkey - tak ako povedal Paľo Obertáš, to má spracovať úrad. My nie sme predkladatelia materiálu, my ho môžeme pripomenkovať a my sme boli na to pripravení, my sme sa za náš klub tam dvaja zúčastnili a svojej pripomienky sme povedali. Kebyže tie pripomienky sú zapracované, tak môžem si dovoliť povedať, za náš klub by sme to aj možno podporili. Ale bohužiaľ neboli.

p. Obertáš - priznám sa, neviem, kto predkladal ten materiál na kreatívne centrum, ale presne tak, ako hovorí kolega Sitkey. S pani riaditeľkou, bolo dohodnuté nevyhnutné veci na to, aby sa spustila kolaudácia. Ja jej ďakujem pekne za podrobne vysvetlenie. Ale tuto to niekto prehnal, lebo tu aj s pani riaditeľkou nebola debata o nejakých 400 tisícoch. Tu sa to postupne mohlo dávkovať a ako spomínal aj kolega, aj pán prednosta to potvrdil, tých 130 000 nemusíme len tak hodiť do placu, že dajme to do KC a skočme na to ako vlci. Všetko má svoj postup. A u nás určite by nebol problém s tým, pokiaľ by sme išli rozumne tak, aby sa ukončila kolaudácia, bezpečnosť práce a podobne. Na čo sa takouto veľkou lyžicou zase naberalo?

p. primátor - na jednu stranu je to ako kebyže komplexná informácia, že koľko nás to bude stáť. Potom by ste nám zase vyhadzovali na oči, že to kúsujeme a budete sa pýtať, že dokedy, dokedy, dokedy? Dobré, beriem späť, dohodneme sa, že nebudeme to rozoberať, beriem späť.

p. Rácová - ja by som chcela na úvod oceniť toto rozumné a konštruktívne vystúpenie našich kolegov a ich iniciatívu. Takže nie je pravda, že poslanci nepracujú, nekonajú, majú pripomienky. A skutočne to Andrej veľmi dobre pomenoval. A potom nechápem, prečo sa to ďalej nedialo. Chcem tu vyhlásiť, že my chceme, aby bol projekt úspešný a fungoval, chceme to všetci, ale nedovoľíme, aby sa v mene tohto míanali zbytočne verejné zdroje, aby sa nimi plytvalo, a preto skutočne súhlasím s postupom, ktorý sa tu navrhuje, že aby sa išlo opatrne a kúpilo sa len to, čo je nutné. Očakávala by som, že by ste sa aj nám mohli poďakovať, pán primátor, pretože mnohí sa problematike venujeme. A poviem otvorene, mali by ste zväziť to vaše vyjadrenie, pretože diskusia, otázky a polemika poslancov sú samozrejme. Je to samozrejme, je to normálna pracovná metóda. A mňa mrzí, a si to vyprosím, aby ste to nazvali šikanovaním alebo sabotovaním, to je pre mňa čosi nemysliteľné. Ja som sa počas celého obdobia a viackrát som sa pýtala, čo robia zamestnanci kreatívneho centra, keď kreatívne

centrum je zatvorené? Dostala som odpoveď, že pracujú, nastavujú procesy, pripravujú sa na otvorenie centra. Keď som sa pýtala pani riaditeľky Živanovič, aby prezradila, čo konkrétne by tam asi mohlo byť, aby sme mali aj predstavu. Tak znovu to bolo len vo všeobecnej rovine. Ja si myslím, že problém je v tom, že písomne nemáme niektoré veci transparentne predložené a nevie sa o tom. Pán prednosta teraz povedal, no však bolo to pred rokom kedysi, koľko tam bude zamestnancov, ale to je dávno. Za rok sa mnohé veci menia, to je taký problém povedať, ako si predstavujú tú prácu? Ja okrem toho, čo povedal Andrej, ja skutočne prosím a vyzývam kreatívne centrum a ten manažment, ktorý tam je, aby si sadli a písomne predložili na riadne zastupiteľstvo v septembri náklady na prevádzku Kreatívneho centra na Martinskom vrchu do konca roku 2024. To sa nedá odhadnúť, že koľko peňazí budú potrebovať? Požiadala som o to pani riaditeľku. Ďalej, aby predĺžili o odhad nákladov na rok 2025. A tretia moja požiadavka tam bola plán aktivít po otvorení kreatívneho centra. Andrej to spomenul teraz znovu. Prosím vás, veď musíte mať predstavu, aké aktivity tam budú, s kým, tematicky, obsahovo, kto to bude robiť? A tu sa dozvieme, že potrebujeme 60 nových pozícií. Prosím vás, a ako to chceme dosiahnuť? Budú na to potrebné finančné zdroje? Veď to je strašne veľa otázok. A keď sa pýtame, vy jednoducho trváte si na svojom. A ešte jednostranne budete informovať zajtra, ako sme prekazili a ako sme jednoducho neboli ochotní schváliť dotáciu 386 000. Pritom dôvody, prečo to robíme, sú veľmi vážne. Sú rozumné, sú obhájiteľné. Ja neviem, ako mám zdôrazniť, aby sme sa pohli z tohto začarovaného kruhu. Ale poviem vám úprimne, mesto má toľko problémov, topíme sa v toľkých problémoch, že nie sme schopní už komunikovať, spolupracovať, pretože dnes sme tu v rámci kreatívneho centra prebrali personalistiku, prebrali sme, už aj investičné akcie, prebrali sme všetko možné, aj kolektívnu zmluvu. Takže prosím vás, ukončím to tým. Dohodnime sa, dajme tam nejakú čiastku, ktorú vyrokovali, ktorá je potrebná na to, aby prebehla bez problémov kolaudácia a k samotným ostatným veciam sa vrátíme na riadnom zastupiteľstve. Vyhláste prestávku na 10 minút a dohodnite sa, o čom budeme hlasovať. Treba konečne položiť na stôl, nie, že pred rokom sme to mali, budeme schvaľovať za chvíľu rozpočet na rok 2025. Prosím vás, treba predložiť na stôl údaje, koľko nás bude kreatívne centrum stáť? Len manažment kreatívneho centra vie, čo všetko nás čaká, aby sme splnili tie ukazovatele, o ktorých sa tu hovorí, aby sme ten projekt udržali, tak nech to napíšu. Potrebujeme takéto, takéto aktivity. Pani riaditeľka o tom hovorila, ale ona o tom len rozprávala. To treba dať na papier, že budú potrebovať na workshopy lektorov zaplatiť, budú potrebovať tamto. Jednoducho, my musíme o tom vedieť a musí to byť transparentné. A potom znovu dôjde materiál a znovu sa takto zasekneme ako dnes, pretože budeme tam vidieť skutočne veľmi veľa nedostatkov a nebudeme mať o tom reálnu predstavu, či ozaj toto je nutné.

p. Greško - dnes po niekoľký krát. Ja som sa dnes ráno vybral, včera som sa dohodol s pani riaditeľkou, nakoľko je odcestovaná, dnes som sa ráno vybral do kreatívneho centra a naozaj sme si veľmi dobre podebatovali s pani projektovou manažérkou konkrétne o stolárskej dielni, ku ktorej aj vzhľadom na to, že som si z vlastného záujmu onoho času urobil výučný list stolára, trochu som zabrdol do tejto témy aj po odbornej stránke. Tak sme sa porozprávali o položkovom rozpočte na vybavenie stolárskej dielne alebo drevárskej dielne, aby som bol presný. Po tejto debate a myslím, že veľmi konštruktívnej, za ktorú veľmi ďakujem. Sme sa zhodli na tom, že možno nie je nutné ten štartovací balík nastaviť v takých množstvách, akých je naprojektovaný a bude zrejme stačiť menej. Keď som jej vysvetlil, ako to funguje v tých dielnach, že nemusí

mať každý v ruke to isté dláto, nemusí mať každý v ruke ten ktorý nástroj, ale že tie nástroje kolujú po tej dielni v rámci toho, čo kto práve používa. Tak mi dala za pravdu, že asi áno, že tie počty možno budú prehnané a samozrejme, to vybavovanie tých dielni nefunguje tak, že dostanete na kľúč - na, nech sa páči, rob a pre istotu aj do zásoby, aby sme mali. Ved' to sa postupne dovybavováva, také dielne. Tie dielne si na seba majú zarábať podľa všetkého. Áno! Treba asi, predpokladám, na tom sme sa tiež zhodli, že treba možno myslieť aj na tú ekonomiku tej samotnej dielne. Hovorím stále o tej drevárskej dielni, čo je možno ekonomicky pozitívne pre tú dielňu, čo vie byť prínosom finančným, za ktoré sa znovu dá potom reinvestovať tie peniaze do nákupu nových nástrojov, ktoré budú chýbať atď.. Ten štartovací a počiatočný balík si dovoľm dnes zatiaľ ešte nie úplne presne odhadnúť na sumu zhruba 25 000 z tých 54. A nebude tam chýbať skutočne nikomu nič. Budú sa dať robiť workshopy, budú sa dať robiť tie aktivity, ktoré sú naplánované. Za túto debatu a dokonca sme sa dohodli, že sa pôjdeme pozrieť do profesionálnej dielne, cvičnej dielne na budúci týždeň k nám do školy. Možno pre lepšiu predstavu, ako funguje zabehnutá dielňa, čo zrejme tiež oživí. Samozrejme, pán Petrik, ak budete mať chuť, určite budem rád, keď prídete. Tým sa dostávam k tomu, že komunikácia so zamestnancami kreatívneho centra z môjho uhla pohľadu bola vždy na vysokej úrovni, za ktorú ja veľmi ďakujem, či je to pán Petrik, či je to pani Živanovič alebo dnes spomínaná pani projektová manažérka Olejárová. Klobúk dole naozaj pred týmito ľuďmi, napriek tomu, že ich pozícia nie je jednoduchá, nie je ľahká. A samozrejme, že je to z vašej strany hádzané na náš vrub, že my sme tí, ktorých nejakým spôsobom chcú zničiť, zlikvidovať kreatívne centrum atď., a oni sú teda obeťou tohto boja. Keď sme si to vysvetľovali, tak tiež dávajú z času na čas za pravdu, že áno, samozrejme celý tento projekt má dva uhly pohľadu a ten uhol pohľadu náš možno tiež nie je až taký zlý a márný. Každopádne im veľmi ďakujem za prínos, ktorý do tohto celého vniesli. Tiež vnímam projekt kreatívneho centra ako príležitosť, rovnako ho vnímam ako projekt, ktorý bude prospešný pre Nitru, pre obyvateľov Nitry. A vie byť skutočne prínosom do budúcnosti. Pevne verím, že aj finančným. Ja len si dovoľm zhrnúť na záver to, čo vy nazývate, že teda my, zlí poslanci tu vnášame dusno a ideme kráľovať projekt a chceme ho nejakým spôsobom mu hádzať polená pod nohy. A rôznymi inými termínmi, to nazývate. Pán primátor, 14. 8. si oznámil, si zvolal zastupiteľstvo, mimoriadne zastupiteľstvo, na ktorom si chcel preberať témy, ktoré sa tu dnes preberajú. Nakoľko ti predsedovia poslaneckých klubov oznámili, že v čase, pardon, zvolal si ho na 28. 8. hej? Aby bolo jasno. To bolo 14. 8. keď sme dostali túto správu s tým, že 28. 8. sa bude konať zastupiteľstvo. 28. 8. nakoľko väčšina poslaneckého zboru, keďže tam bol ten voľný štvrtok 29. a ľudia si brali v robotách dovolenky, tak sme oznámili, že jednoducho nebudeme sa môcť zúčastniť toho zastupiteľstva, čo si uznal a teda sme sa dohodli na začiatku septembra 5. 9.. Dnes tu sedíme, len aby bolo jasno. Tento materiál, o ktorom sa tu dnes bavíme, sme dostali 28. 8. tzn. a ja sa pýtam asi len rečníckou otázkou, nepotrebujem na ňu odpoveď. Keď 14. 8. si zvolával mimoriadne zastupiteľstvo s dátumom 28. 8., tak 14. 8. si musel mať podklady k rozpočtovému opatreniu, tzn. aj tieto tabuľky, aj všetko, čo sme vlastne dostali až toho 28. 8. Čiže ani nie týždeň pred konaním dnešného zastupiteľstva. Prečo sme to nedostali skôr? Prečo sme sa nemohli oboznámiť so znením tých tabuliek a vôbec s celým obsahom toho, s odôvodnením toho, o čom tu dnes rokujeme. A dnes sme už mohli byť dávno doma. Takže prosím vás, len chcem demonštrovať to dusno a tie polená nie sú vytvárané len zlými 18 poslancami, to je vytvárané aj vašou chabou komunikáciou, vás to jednoducho nebaví, vás to otravuje. Prosím vás, naozaj si myslíte, že

pokiaľ by ste boli v pozícii s nedostatkom informácií, že by ste skutočne tu stlačili za 400 tisícový balík peňazí. Tlačidlo za. Veď to aj vám musí vadiť takéto niečo z tej opačnej strany. Len vy tie informácie máte, pretože ich tvoríte tie informácie, ste pri nich. Pán poslanec Horváth nám tu teraz predostrie grafy o tom, ako fungovalo, ako bolo zaplatené kreatívne centrum. Veď to je super, ale prečo tie informácie predostiera pán poslanec Horváth? Prečo tie informácie nedostane poslanecký zbor bez rozdielu na to, či sa máme radi alebo nemáme radi od vedenia mesta? Pán prednosta, prečo to nerozošleš. Takže chcem len povedať, že ona tá komunikácia z jednej aj z druhej strany, teraz sa tu nejakým spôsobom nejdem vyvíňovať, je veľmi slabá. A to, že na ňu doplácajú napr. zamestnanci kreatívneho centra, ale nielen oni. To ma veľmi mrzí skutočne. Ale v prvom rade sa treba zamyslieť a nie tu hádzať vinu len na nás a takým tendenčným spôsobom obviňovať a znevažovať akékoľvek kontraargumenty, že teda vy vyrobíte tú špinavú robotu a vy hádžete polená pod nohy, vy nás tu kráglujete. Skúste sa uvedomiť trošičku aj v tej vašej komunikácii, pretože naozaj budú tými obeťami potom v tej zákopovej vojny, tej eskalácie a toho v úvodzovkách zlo plodí zlo, budú obeťami napr. zamestnanci kreatívneho centra a mnohí iní pri ďalších projektoch a pri ďalších témach, ktoré sa tu budú v budúcnosti rozoberať.

p. Živanovič - chcela by som poďakovať za túto debatu. Niektoré časti tej debaty boli alebo sú konštruktívne. A tak, ako povedal pán prednosta, že niektorí z poslancov využili možnosť, chodili za nami, konzultovali. Opýtali sa na detaily. Informácie dostali od začiatku pracovného kreatívneho centra a vždy povieme, my sme dostupní 7 do 24. A kedykoľvek niekto zavola, tak veľmi rád organizujeme. Začala by som možno od tej tabuľky, ktorú teraz spomínate. Tú tabuľku neodovzdalo kreatívne centrum. Ja som ju neodovzdala ani zastupiteľstvu a ani primátorovi, to je podľa toho, čo ja viem je to individuálna práca poslanca Horvátha, ktorý mal záujem, pravidelne za nami chodil a tieto tabuľky sú aj pre jeho osobne lepšie pochopenie celej situácie kreatívneho centra. A ďakujem, že je to dnes, aj všetkým poslancom za dielo. Vždy sú otáčané okolo toho čísla 6 - 10 zamestnancov, to sú už ako Ballay a kolega Petřík. Ja si myslím, že dostatočne vysvetlili. Ak pani Rácová, potrebuje ešte nejaké vysvetlenie, tak veľmi radi to zabezpečíme. Čo sa týka programu do konca roka. Viackrát sme povedali, že sa teraz bavíme o skladačke, tá skladačka je o tom, aké budeme mať remeselné dielne. Podľa toho závisí, koľko budeme mať slabo, tak kedysi riadime tieto skladačky. Povedzme si veľmi zjednodušene. Do konca roka chceme mať dva LAB-y a tri workshopy. Zo stretnutia, to sú programy. Niektoré LAB-y trvajú aj dva mesiace dokopy podľa počtu hodín, ktorý je uvádzaný v žiadosti. Ktorý je zároveň projektom a workshopu, vlastne stretnutia sú krátke, jednoducho stretnutia, ktoré trvajú tri hodiny. Ich témy sú rovno dohodnuté dopredu, neviem, či aj to je merito teraz v tejto debate, kedy sa snažím pochopiť, čo je manažment a čo je v kompetencii rozhodovania sa kreatívneho centra. Napr. keď sa bavíme o týchto LAB-y, my by sme veľmi rád otvorili v centrách Lago, ktorý začal. Áno, aká skupina bude, aká jej veľkosť bude možná bude aj výsledkom toho, čo máme, to je tzv. drevárske alebo rezbárske. Ibaže tak ako ilustráciu ponúknem to, o čom tá skladačka je. Rovnako sme sa s poslancom Sitkeyom alebo poslancom Obertášom, aj s poslanec Horváthom napr. bavili o tom, čo bude slávnostné otvorenie tohto kreatívneho centra. A z toho sú iné názory. Tak aj z toho časť výdavkov, ktoré teraz máme schválené v rozpočte 2024, pôjde. Keď sa bavíme o tom, čo je nutné a čo nie je nutné po debate s poslancom Sitkeyom a Obertášom, ako som povedala, my sme robili tabuľku, ktorú ste dostali, ktorá je pred vami a

ktorá je nejakou cestou, čo je medzi tým, čo je veľmi detailne. A čo chcem, že a aby videli aj ostatní poslanci, že potom nebude, že ako povedal pán primátor, že nebude načas informovať. Kvôli tomu aj vznikol stĺpec, ktorý je zdôvodňovanie, ktorý má aj pár slov, z toho čo je podľa BOZ a podmienka, čo je zmluva o podmienkach realizácie projektu, čo je naviazané na bezpečnostný prístup do priestorov, čo je výsledok toho, že napr. kreatívne centra nedisponuje žiadnymi strojmi alebo príslušenstvom na každodennú údržbu budov atď., atď. Áno, sú tam položky, na ktoré som dostala odporúčanie, že ich z toho vysvetlenia alebo z toho opatrenia povedzme vymažem. Ja som mala ešte jedno stretnutie aj s kolegom Ballayom a s kolegom Petrikom a bavili sme sa presne o tých 130 tisíc. Oni veľmi zodpovedne ako všetci ostatní členovia tímu kreatívneho centra, v tejto chvíli nemôžem povedať 130, kvôli tomu, že nemajú vyjadrenie z orgánu, kvôli tomu je to číslo tu, že potom nebudú, že nie sú upozornení, že toto číslo od začiatku integrované do tejto položky. Keď sa bavíme o každej jednej položky, ktorú v rozpočte máme. Áno, máte pravdu. Poslanec Kršiak, za týmto zhrnutím je rozpočtovaný každý jeden cent. Na konci niektoré majú 400 položiek zakomponované do súhrnu. A rovnako ako čo sme tu písali v tomto zhrnutiu napr. tie detaily dostupné obratom podľa požiadavky týkajúce tých remeselných dní. Tak ja sa ospravedlňujem, ak sa nepostupovalo podľa toho, čo bolo očakávané. Chcela som, aby všetci poslanci mali pred očami to, čo tu mali poslanci, ktorí tu s nami chodili na stretnutia aj v rámci ich iniciatív. A tým pádom sú čísla pred vami, áno, všetky ktoré majú v tejto chvíli tím kreatívneho centra. Veľmi rada si nechám poradiť. A keby poslanci napr. majú lepšie kontakty na niekoho, kto nám bude oficiálne upratovať. Upratovanie - čísla, ktoré máte pred sebou, sú výsledok prieskum trhu a tri ponuky, ktoré sme dostali. Tak nič, ani jedna položka v tomto rozpočtovom opatrení nie je vymyslená v našej hlave a všetky sú dôverné. Či sa niečo dá lacnejšie. Dá sa dá, keď sú peniaze dá sa. Keď sa bavíme o remeselných dielnach. Ja som tak dohodnutá s členmi s nášho tímu, či sa dá za menej. Viete, čo všetko sa dá za menej, ale naša zodpovednosť je, že pôjdeme najlepšie, čo vieme a aj toto čo spĺňa každý jeden aspekt aj toho, čo očakávame. Ešte jedna pripomienka. Áno, my, keď budeme zarábať peniaze z programu, ktorý robíme. Program pre nájom priestorov, technológie nás obmedzuje na 20 %. Ale ak som správne pochopila, pána vedúceho Daniša, to, čo zarobíme, o toľko sa nám nenavýšuje rozpočet. To bude jeden zo zdrojov financovania rozpočtu, ktorý už je schválený zastupiteľstvom. Tak mne už takýto spôsob financovania nepripúšťa scenár, že teraz nakúpime 30 % a keď zarobíme, nakúpime 30 % kvôli tomu, čo sme robili ten rozpočet nezvýši. My vždy máme toľko, koľko nám je rozpočtom dané. Tak dúfam, že možno existuje nejaká cesta, na ktorej si môžeme dohodnúť, že to, čo zarobíme, sa odzrkadlí. Keď sa v remeselných dielnach zarobí toľko a toľko, o toľko sa zvýši rozpočet a tieto peniaze potom v remeselných dielnach by sme mohli použiť na nákup toho, čo potrebujú. Keď sa teraz pozerám na položku. Poviem, čo napr. čo sú na tom našom stretnutí je brané ako nie veľmi dôležité, napr. softvér na dotykové panely a softvér na online rezerváciu priestoru. To som si myslela, že možno aj nemusíme veľmi detail vysvetľovať. Bezpečnosť priestoru, ktorý kontroluje výstup čipom alebo kartou, je iný ako výstup do priestorov, u ktorým sa prístup kontroluje. Áno, aj toto bude obmedzovať spôsob užívania týchto priestorov, či si človek môže rezervovať nejaký stroj alebo nejaký priestor online alebo musí prísť do kreatívneho centra alebo napísať e-mail alebo napísať nejakú požiadavku. Áno, aj toto je spôsob, ktorým môžeme fungovať aj do konca tohto roku. Ešte raz poviem, tím kreatívneho centra je zodpovedný tím, ktorý áno, je ochotný prispôbiť sa okolnostiam čo sú v realite a rešpektuje to, že rozhodnutie mestských

zastupiteľstvách zrkadli aj ostatné, čo sa na meste deje. Áno, vítali by sme viac dôvery, ale nebránime sa ani stretnutiam, ktoré sú viac intenzívne a na ktorých sa pozrieme, a tak ako som povedala, necháme si poradiť. Ak niekto v rámci oficiálneho procesu, čo sú tri verejne dostupné ponuky pre upratovanie, poviem áno, ale ja mám firmu, ktorá sa na toto prihlási a možno bude lacnejšia. Ale tak to uvidíme, čo ukáže ten oficiálny prieskum trhu. Dokedy nemáme na to určené finančné prostriedky, my nemôžeme oficiálne dávať von výzvu na ponuku na upratovanie, ani po ukončení stavebných prác, ani na pravidelné upratovanie do konca roka, kedy v rámci toho kreatívneho centra niekoho, kto budú upratovať nemám. Aj po tom stretnutí sme presne takto dali to vysvetlenie, že 130 tisíc je transparentné oddelené do ostatného rozpočtu a remeselné dielne sú transparentne oddelené od ostatných položiek, ktoré sa priamo týkajú kolaudácie prevádzky a priestoru ako celku nešpecifického priestoru, a nie ako sú tu remeselné dielne.

p. primátor - naozaj veľa dôležitých otázok, ktoré tu dnes padli, tak sme na ne práve dostali odpovede. Takže za to vám naozaj veľmi pekne ďakujem.

p. Horváth - som rád, že sme sa posunuli k pragmatickým veciam a zaznamenal som posun aj na ľavej strane, aj na pravej strane pléna, že je určitá ochota posunúť veci, hlavne tie, ktoré súvisia s bezpečnosťou a s otvorením samotného kreatívneho centra, už na dnešnom mimoriadnom zastupiteľstve. Preto navrhujem taký postup, že ja vypracujem pozmeňovací návrh vychádzajúc z toho, čo odznelo v diskusii a tzn., že tie položky, ktoré poslanci chcú ešte skontrolovať, predebatovať, dať si vysvetliť všetky tri dielne, ktoré sú za nejakých 142 000 v tomto materiáli. A plus tá položka audio - video, ktorá je za 130 000, o ktorej sa tiež asi potrebujú dozvedieť viacej alebo resp. počkáme na stanovisko ministerstva k tej položke. Tieto dve položky by som navrhol vypustiť z toho rozpočtového opatrenia, to je dokopy za nejakých 272 000, čiže tam zostane v rozpočte kreatívneho centra nejakých 100 000. A tento pozmeňovací návrh, ale potrebujem naň prestávku, aby sme ho stihli prepočítať s I. Danišom. A následne ho predložím, lebo si ho osvojím, keď ho teda I. Daniš skontroluje a povie, že môže byť, aby bol aj vykonateľný, nielen teda napísaný.

p. Oremus - ja sa chcem len spýtať pána poslanca Horvátha. My, keď sme sa bavili s pani riaditeľkou, tak majú oni nejaké finančné zdroje, ktoré nečerpali. Keďže zatiaľ aktivity neprebiehajú, niečo tam bolo v rámci rozpočtu zafinancované. To znamená, že aj v rámci primátorských presunov sa dajú nejaké nevyčerpatelné položky ešte presunúť na tie základné veci ako BOZP. Aspoň taká bola debata naposledy, že oni nečerpali niektoré finančné zdroje, keďže nerobili žiadne aktivity. Tu sa bavíme o nejakých lekárničkách a potom sa bavíme o státisícoch. To znamená, že tak, ako povedal aj kolega, pán Kršiak, my niektoré veci vieme riešiť koncom septembra na riadnom zastupiteľstve a oni majú ešte nejaké nevyčerpané finančné prostriedky, ktoré pán primátor má vo svojej kompetencii robiť presuny. Ak sa mýlim, verím tomu, že má buď ekonomické alebo kreatívne opravy, ale takáto bola debata s riaditeľkou. Takže aby sme nevytvárali možno zbytočne nejaký návrh.

p. Štefek - toto zastupiteľstvo sa od pol štvrtej nesie v duchu, kto má iný názor, je nepriateľ. Mrzí ma tu, veľmi ma to mrzí a bolí. A ja sa nepovažujem, že v rámci kreatívneho som niekoho

vydieral, šikanoval, hádzal poľená alebo používal cestné vyjadrenia. Odpustíme si, prosím vás, do budúcnosti tieto pre mňa až pejoratívne výrazy, lebo dva roky sme ešte odkázaní na nejakú akú takú spoluprácu. Toto zastupiteľstvo nemá tú možnosť ukončiť predčasne toto funkčné obdobie. Takže poprosím, aby sme sa takýmto výrazom, aj tí čo sedíte hore, aj my, čo sedíme dole, jednoducho vyhli. Keď sa Milo Špoták pýta, prečo sa pýtam na iné položky? Ja mám všetky položky prelúskané, ktoré tu boli úplne zreteľné, okrem toho všeobecného a licencie a neviem čo. S pani predsedníčkou školskej komisie sme boli na odbore školstva v zmysle smernici, kedy teda môžeme na úrad prísť. A sme sa presne pýtali na tie práce, ktoré sa na tých školách v rámci, či už bežnej údržby alebo v rámci protipovodňových alebo proti ochranných. Navštívili sme asi každú jednu školu, prešli, dokonca som mal ešte dva postrehy, kde sme tú čiastku pri ZŠ Fatranskej znížili. Máme tam na tom evokovanom pracovisku inú vôľu veci riešiť. Takže ja tu mám rovnako. S projektovým tímom som komunikoval, či o cyklotrase Vodná - Zelokvet, každý deň tu vidím, ako tam práce napredujú. ZŠ Tulipán, by som vám mohol povedať, kedy tá škola vôbec bola zachránená, pretože už v určitom čase v roku 2008 bola odpísaná na zánik, aj by som dal dve mená, kto tú školu vtedy zachránil, aby ostala zachovaná. Samozrejme, že Milo, rovnako nemôžeme dnes hovoriť o nejakom prebytku. Veď tie peniaze, ktoré prišli tam sme si ich požičali z nejakých iných, či už teda z bankového subjektu alebo zo zrušených alebo prerušených investičnej akcii a musíme ich tam vrátiť. Dnes sa tak nedeje. Tak poprosím, že asi v najbližšom rokovaní zastupiteľstva sa tak stane a tie akcie, ktoré boli vtedy použité peniaze, ich krytie na prefinancovanie dokončenia kreatívneho centra, tak ich tam treba asi vrátiť. Pokiaľ sú ešte tie akcie stále zreteľahodné. A rovnako musím povedať, že či sme zachránili 1,3 a neviem, či sú tie Martinove grafy celkom relevantné alebo nie. Naozaj to si zasluhuje informatívnu správu, že dnes nezaraďujeme všetko, čo prišlo a ideme vrátiť banke atď.. Či teda prišlo 5,5. Ale to nie je dôležité. Dnes, či sa nám teda podarilo a myslím, že spoločnými silami tohto zastupiteľstva, či tak alebo onak, podarilo zachrániť. Tak ten rozdiel medzi NFP a vysúťaženou sumou vždy je možné zmenovými konaniami sa dosiahnuť až na výšku alebo prísť až na výšku schváleného nenávratného finančného príspevku. Nechcem už ďalej polemizovať, ani toto rokovanie naťahovať, ale považoval som za potrebné povedať to, čo som povedal na samom začiatku. Kto má iný názor, je nepriateľ. A to si myslím, že to už by v tejto spoločnosti dávno nemalo platiť. Rešpektujeme sa navzájom, nikto tu nehovorí z cesty. Veľmi mi je ľúto, že takéto tu dnes z úst jedného činiteľa mesta vyšlo. Je mi to ľúto. Je mi to ľúto.

p. Horváth - ja len krátku odpoveď kolegovi Obertášovi, že na začiatku roka, pokiaľ si dobre pamätám, bol v rozpočte na materiál kreatívneho centra 60 000 a na služby, ale keďže to bolo znížené na štvrtinu, tak dnes je v rozpočte na všeobecný materiál 15 000 a na služby tiež 15 000. To je dokopy 30 000. V tomto rozpočtovom bolo žiadané viac, okrem týchto dvoch položiek je tam teda 100 000. Len mu odpovedám na otázku, či je možné to obstať z toho rozpočtu, ktorý dnes majú. Neriešim vôbec presuny alebo na čo boli položky pôvodne určené. Toto nechám na inokedy.

p. Obertáš - lekárničky cca 1.000 EUR, tie nálepky na sklad tiež 1.000 EUR, to sa dá v rámci presunu. Teraz nehovorí nič do najbližšieho zastupiteľstva. A bohužiaľ, dovoľm si povedať, že

keď bola nejaká dohoda a nebola naplnená a niekto si presadil, aby sme veľkoryso začali, tak to pravdepodobne skončí, ako to skončí.

p. Horváth - ja len teda na vysvetlenie, že nepodám pozmeňovací návrh, nakoľko som konzultoval s predsedami poslaneckých klubov a ten návrh by nezískal väčšinovú podporu, takže ideme ďalej bez avizovaného pozmeňovacieho návrhu. Je mi to síce ľúto, budeme sa k tomu musieť dostať 26., ale dovtedy je dosť času na to, aby sme si všetky položky, ktoré kto potrebuje vykonzultovali, aby sme dospeli ku konsenzu, čo treba hneď, čo treba neskôr, aby všetky ceny boli, ktoré budú alebo teda v rozpočtom opatrení sumy boli zodpovedané. A dúfam, že 26. to bez nejakej príliš dlhej diskusie podporí väčšina.

p. primátor - áno, taktiež to vnímam ako veľkú škodu, mal som za to, že ideme k nejakému konsenzu a pevne verím, že sa to teda dotiahne 26. 9. a že to bude mať čo najmenší negatívny vplyv na chod kreatívneho centra tých vecí, o ktorých sme sa bavili. Aj keby som bol najradšej, keby sme dnes spravili aspoň nejaký základ.

Hlasovanie č. 4 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka –

Z predloženého materiálu vypustiť rozpočtové opatrenia vo výdavkoch:

v kapitole Kreatívne centrum

v kapitole Odbor investičnej výstavby a rozvoja

O vypustené výdavkové položky následne upraviť položky príjmov, z ktorých boli jednotlivé položky kryté, s ohľadom na bežné a kapitálové príjmy.

prezentácia – 23

za – 17

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024 podľa predloženého návrhu s nasledovnou schválenou zmenou:

Z predloženého materiálu vypustiť rozpočtové opatrenia vo výdavkoch:

v kapitole Kreatívne centrum

v kapitole Odbor investičnej výstavby a rozvoja

O vypustené výdavkové položky následne upraviť položky príjmov, z ktorých boli jednotlivé položky kryté, s ohľadom na bežné a kapitálové príjmy.

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

6. Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Základnou školou, Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a. s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry – futbalového ihriska **mat. č. 641/2024**

Materiál uviedol Ing. Peter Oremus, PhD. poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Horváth - ja by som veľmi v skratke zhrnul tú krátku históriu, ktorú tento materiál má, keďže bol predložený do komisií finančno - majetkovej v poslednom rokovaní, tak prešiel ešte nejakou širokou diskúziou v rámci finančno - majetkovej komisie. Pokiaľ mám informácie, tak nebol prejednávaný na komisii športu, komisii školstva alebo teda iných orgánoch mesta. Ale bolo vyjadrené na samotnej finančno - majetkovej komisii podpora akoby kultivácie tých športovísk pri základných školách, aj ten zámer samotný smeruje k veľmi užitočnej činnosti, aby sme využívali kapacity športovísk. Tým, že bol tak narychlo spracovaný, resp. sa k nemu vyjadrovali postupne ľudia, až keď sa k nemu dostali. Tak to pôvodné znenie dospelo k nejakým pripomienkam. Ja mám pripravený vlastne pozmeňovací návrh k tomuto materiálu, lebo toto je, myslím, posledná verzia, ktorá nevisela na webe alebo teda možnože už visí, ktorá sa vyjadruje k tomu, že rozdeľuje tú etapu spolupráce Základnej školy s FC na také dve podtapy. Jedna je v čase, kedy sa bude realizovať ten projekt revitalizácie a potom druhá etapa je vlastne, kedy sa bude užívať ten priestor formou nájmu. Druhá vec, čo tento materiál reflektuje je, že my máme nejakú koncepciu budúcnosti, využívať športoviská aj pre širokú verejnosť. To znamená, že my na Chrenovej máme v podstate okrem atletického štadiónu, bežecké dráhy a takéto väčšie futbalové plochy len na Topolovej, Fatranskej, keď nerátam teda ihrisko profesionálnych futbalistov. A veľmi veľa požiadaviek zo strany verejnosti smeruje k tomu, že chcú športovať. Ale je im teda nepohodlné z trojky Chrenovej ísť zakaždým si zabehať na atletický a podobne. Takže v dlhodobom alebo nejakom strednodobom horizonte je zámer tieto športoviská zrevitalizovať, využívať. Preto tento materiál reflektuje túto požiadavku. A po mojom prečítaní, pochopíte, že teda to podieľanie sa na čase využívania je tu updatované aj o širokú verejnosť. Nebudem okolo toho dlho hovoriť, prečítam a keď bude k tomu pozmeňujúcemu návrhu nejaká diskusia alebo nejaké potreby zodpovedať, tak to samozrejme zodpoviem.

"Návrh na uznesenie schvaľovacej časti návrhu na uznesenie"

- v schvaľovacej časti návrhu na uznesenie vypustiť celé znenie uznesenia:

a nahradiť ho znením:

„ **Bod I.**

1. uzatvorenie zmluvy o vzájomnej spolupráci medzi Základnou školou Fatranská, Fatranská ul. č. 14, Nitra, IČO: 37861310 a spoločnosťou FC Nitra, a.s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania futbalového ihriska za nasledovných podmienok:

1.1 Základná škola za účelom spoločnej spolupráce poskytne a protokolárne odovzdá časť vonkajšieho areálu školy, na ktorej je jestvujúce futbalové ihrisko základnej školy, na realizáciu zámeru modernizácie a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry – futbalového ihriska, a to konkrétne časť pozemku o výmere cca 8000 m² parcela registra C-KN parc. č. 984, katastrálne územie Chrenová.

1.2 Spoločnosť FC Nitra, a.s. zabezpečí na vlastné náklady modernizáciu futbalového ihriska min. v rozsahu:

- a) Rekultivácie trávnatého porastu,
- b) Kompletného závlahového systému,
- c) Studne a technológie na dodávku úžitkovej vody pre závlahový systém,
- d) Napájania studne a závlahového systému elektrickou energiou,
- e) Vypracovania projektovej dokumentácie k uvedenému rozsahu prác, ktorá bude navyše obsahovať aj štúdiu zokruhovanej bežeckej dráhy v rozsahu min. dvoch bežeckých dráh (vybudovanie bežeckej dráhy nebude predmetom modernizácie), ktorá preukáže jej realizovateľnosť v riešenom území,
- f) Inžinierskej činnosti k uvedenému rozsahu prác,
- g) Správnych a administratívnych poplatkov v súvislosti s modernizáciou.

1.3 Spoločnosť FC Nitra, a.s. bude povinné zrealizovať modernizáciu futbalového ihriska v rozsahu uvedenom v bode 1.2 a po ukončení modernizácie ju protokolárne ju odovzdať do výlučného vlastníctva Mesta Nitra za symbolické 1,- EUR a to najneskôr do 12 mesiacov od uzatvorenia zmluvy o vzájomnej spolupráci. V prípade, ak modernizácia futbalového ihriska v rozsahu podľa bodu 1.2 nebude ukončená do 12 mesiacov odo dňa uzatvorenia zmluvy o vzájomnej spolupráci bude spoločnosť FC Nitra, a.s. povinná uviesť nehnuteľnosť do pôvodného stavu, a to najneskôr do 1 mesiaca od doručenia písomnej výzvy zo strany mesta Nitra.

1.4 Mesto Nitra následne odovzdá modernizáciu futbalového ihriska do správy Základnej školy Fatranská, Fatranská ul.č.14, Nitra najneskôr do 1 mesiaca od protokolárneho odovzdania, podľa bodu 1.3

1.5 Užívanie futbalového ihriska bude rozdelené medzi Základnú školu, spoločnosť FC Nitra, a.s. a verejnosť nasledovne:

- a) Základná škola bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania do 14:00 hod.,
- b) Spoločnosť FC Nitra, a.s. bude po dobu platnosti zmluvy oprávnené užívať futbalové ihrisko pre futbalové tréningy, prípadne zápasy žiackych kategórií klubu FC Nitra, v dňoch školského vyučovania v čase po 14:00 hod. do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v čase od 8:00 hod. do 19:00 hod. s výnimkou času uvedeného v písm. c) tohto bodu,
- c) Verejnosť bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania min. v rozsahu jednej hodiny v časovom intervale od 16:00 do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v rozsahu troch hodín v časovom intervale od 8:00 do 19:00 hod.. Konkrétne hodiny v zmysle tohto odst. budú dohodnuté vopred medzi

Základnou školou a Spoločnosťou FC Nitra, a.s. a budú zverejnené pri vstupe na futbalové ihrisko.

1.6 Zmluva o vzájomnej spolupráci bude uzatvorená na dobu určitú, a to najviac na 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o vzájomnej spolupráci alebo do protokolárneho odovzdania futbalového ihriska podľa skutočnosti ktorá nastane skôr.

Bod II.

dočasnú prebytočnosť nehnuteľnosti, a to časť pozemku o výmere cca 8000 m², parcela registra C-KN parc. č. 984, výmere 9292 m², katastrálne územie Chrenová., evidovanej na LV č.: 1979 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra, v správe ZŠ Fatranskej pre v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to z dôvodu protihodnoty, ktorú mesto Nitra získa zhodnotením dočasne prebytočného majetku,

Bod III.

zámer prenájmu časti pozemku výmere cca 8000 m², parcela registra C-KN parc. č. 984, o celkovej výmere 9292 m², katastrálne územie Chrenová., evidovanej na LV č.: 1979 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská pre spoločnosť FC Nitra, a.s. z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu, že prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva.

Za podmienok :

- Spoločnosť FC Nitra, a.s. zabezpečí na vlastné náklady všetky technické a personálne kapacity (vrátane energií) potrebné na prevádzku, údržbu, opravy a závlahu modernizovaného futbalového ihriska po dobu platnosti nájomnej zmluvy .

- Užívanie futbalového ihriska bude rozdelené medzi Základnú školu, spoločnosť FC Nitra, a.s. a verejnosť nasledovne:

a) Základná škola bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania do 14:00 hod.,

b) Spoločnosť FC Nitra, a.s. bude po dobu platnosti zmluvy oprávnené užívať futbalové ihrisko pre futbalové tréningy, prípadne zápasy žiackych kategórií klubu FC Nitra, v dňoch školského vyučovania v čase po 14:00 hod. do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v čase od 8:00 hod. do 19:00 hod. s výnimkou času uvedeného v písm. c) tohto bodu,

c) Verejnosť bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania min. v rozsahu jednej hodiny v časovom intervale od 16:00 do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v rozsahu troch hodín v časovom intervale od 8:00 do 19:00 hod.. Konkrétne hodiny v zmysle tohto odst. budú dohodnuté vopred medzi Základnou školou a Spoločnosťou FC Nitra, a.s. a budú zverejnené pri vstupe na futbalové ihrisko.

- za nájomné vo výške 1 €/rok v zmysle čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, t.j prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva.

- nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú, odo dňa protokolárneho prevzatia futbalového ihriska v zmysle bodov 1.2 a 1.3

Všeobecná hodnota nájmu nehnuteľnosti je 0,25 €/m²/rok v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení neskorších dodatkov.

odporúča

riaditeľke ZŠ Fatranská, Fatranská ul. č. 14, Nitra

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o vzájomnej spolupráci v zmysle Bodu 1

a

v zmysle bodu II. A bodu III. pripraviť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre, dňa 26.9.2024 materiál na prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov.“

Koniec pozmeňovacieho návrhu.

p. Turba - ja by som chcel také technické riešenie podľa toho, čo som počul, že medzi šestnástou a devätnástou by tam bola verejnosť jednu hodinu počas týždňa. My už teraz v meste Nitra, či sú to rôzne plochy, areáli FC Nitra, Chrenová atď. tie kluby, čo sa týkajú konkrétne areál FC Nitra, trénujú na polovičkách, štvrtinách jednotlivé kluby, čo sa nevedia, kde sa majú zmestiť a teraz ešte keby sme tam v tých časoch, ktorých potrebujú futbalisti trénovať od 16 do 19, vsunuli ešte verejnosť, tak to je podľa môjho názoru nereálne. Čo sa týka víkendov, to by sa tam ešte mohlo dať, ale od pondelka do piatka za mňa určite nie. Medzi šestnástou a devätnástou nie. Takto to máme nastavené aj v ostatných kluboch, mestských častiach. Proste tie deti prídu zo školy po štrnastej a trénujú cca do tej devätnastej hodiny, tá mládež nemôže potom trénovať od dvadsiatej o dvadsiatej prvej hodine.

p. Obertáš - ja kvitujem tento zámer, určite je fajn, lebo viem, že v iniciatíve je ďalší futbalový klub a teda má záujem revitalizovať ďalší školský areál. Ale ja by som mal možno na predkladateľa teda otázočky. A to sme sa pýtali aj na poslednej majetkovej komisii, ako budú riešené v zmluve alebo bude definované napr. šatne, to bola moja otázka. Tie šatne treba, keďže počúvame, zápasy tam budú, tak asi na prezlečenie tých trénujúcich a hrajúcich žiakov, detí treba nejaké to zázemie. To tam nie je spomínané, prípadne vyčíslené. To by asi bolo dobre definovať, že teda šatne zabezpečí FC Nitra. A potom tam čítam v dôvodovej správe, že FC Nitra písomne 6. augusta 2024 požiada riaditeľku školy zo ZŠ Fatranská o možnosť revitalizácie atď.. Ale nevidím potom nejaké stanovisko pani riaditeľky, to mi trochu chýba, že teda ako aj odpovedala pani riaditeľka za školu, to by som tam asi určite doplnil, pokiaľ ten materiál sa tu ešte ocitne. A zároveň možno aj na nejakých členov rady školy, že či to majú odkomunikované v rade školy, teda bolo tu povedané, že odbor školstva, ani komisia školstva teda to ešte neprejednávala, ale prípadne rada školy a zástupcovia poslancov, či vedia o tom, aký majú oni názor. Toto by boli otázky.

p. Turba - ja len malú pripomienku, tak ako povedal pán poslanec Obertáš, bolo by dobré, aby to išlo na komisiu športu a taktiež aj na komisiu školstva, aby sme si to rozobrali do detailov a následne nejaké stanovisko. Všetky materiály by takto mali prejsť.

p. Štefek - rada školy je 10. septembra. Myslím, že to tam budeme určite o tomto hovoriť a teda zaujmeme k tomuto materiálu stanovisko alebo vôbec k riešeniu, čo s týmto areálom. Samozrejme, že v minulosti tam pôsobil futbalový klub v úzkej spolupráci so Slovanom a Chrenová. Ja určite budem preferovať, aby okrem tohto štadiónu tam vznikla nejaká bežecká dráha, pokiaľ možno plnohodnotná, ale to je naozaj možno na nejakom projekte. Rada školy to dlhodobo preferuje toto riešenie. Takže verím, že tieto dva projekty sa budú dať sklbiť. No a

mne tu teda hlavne absentuje, kto bude kosiť trávu dvakrát do týždňa, za aké finančné, ak to pôjde. Takže pokiaľ toto chápeme dnes ako zámer, myslel som teda nakladanie s majetkom, tak do toho 26. to musíme naozaj doprecizovať. Tak nielen šatne, ale aj kto sa o to bude starať? Kto to bude dvakrát do týždňa kosiť, atď. atď.? Takže je tam možnože veľa vecí nevy povedaných. Ale myslím si, že tá starostlivosť o tento areál sa aj týmto zlepší a bude tento areál plnohodnotne využívaný. Ale rovnako treba, aspoň to čo som povedal, že tú bežeckú dráhu pre túto školu musíme nejakým spôsobom vymyslieť.

p. Oremus - áno, dali by sa stále hľadať určité chybičky krásy, ale uvedomme si, že vegetačné obdobie je obmedzené, kedy môžeme robiť takéto prírodný trávnik. Nedá sa to robiť v decembri, januári alebo vo februári. A tie dôvody som pomenoval aj v tej dôvodovej správe. My máme licenciu Útvaru talentovanej mládeže, kde sú jednoznačne stanovené kritériá na počet hodín tréningov, veľkosť plochy, kedy tá daná kategória, akú má mať a to momentálne absolútne v areáli FC nespĺňame. A my ideme z vlastnej iniciatívy. FC Nitra toto ide robiť na vlastné náklady, aj investičné veci, ale aj prevádzkové, tzn. kosenie a starostlivosť o ten trávnik počas toho obdobia tých desiatich rokov. Všetko ide na účet FC Nitra, takže plus si uvedomme, že na jar budúceho roku bude odstavené ihrisko v areáli FC kvôli blížiacim sa majstrovstvám Európy 21 ročných. Takže to sú všetko faktory, ktoré negatívne vplývajú na to, aby FC Nitra mohlo vykonávať na tej požadovanej úrovni futbal mládeže. No a čo sa týka rady školy, áno, bude 10. 9. Ja som si aj priniesol list, ktorý mi odpovedala pani riaditeľka školy futbalového klubu FC Nitra, aby som aj uspokojil pána Obertáša. Takže na základe vašej žiadosti, teda 6. 8. vám posiadam nasledovné stanovisko. "Nakoľko budova, pozemok ZŠ Fatranská je majetkom mesta Nitra ako zriaďovateľ ZŠ a dlhodobý prenájom priestorov, ako aj zmluvy s tým súvisiace, musia byť odsúhlasené poslancami Mestského zastupiteľstva v Nitre a radou školy. Nateraz vám neviem dať žiadne stanovisko k vašej žiadosti. ZŠ Fatranská je ale prístupná využívaniu športovísk s deťmi a má záujem o ich revitalizáciu, či už sa jedná o futbalové ihrisko, atletický ovál a podobne. S pozdravom pani riaditeľka školy. "Takže je tu aj podporné stanovisko k tomu, že riaditeľka školy a škola má vôľu alebo chce, aby sa tento areál zrevitalizoval. No a z hľadiska šatní. Určite my tam budeme mať dva prenosné šatňové kontajnery. A uvidíme, aká bude spolupráca so školou z hľadiska toho, že oni majú aj šatne nejaké v rámci telocviční, ale skôr ja preferujem to, že my tam budeme mať tieto dva svoje vlastné, ale keď sa budú robiť aj nejaké turnaje atď, tak určite sa budú využívať aj šatne školy. Všetko je to o spolupráci. Som v rade školy z Fatranská, takže nebojím sa toho a myslím si, že to bude slúžiť ako pilotný projekt aj pre ďalšie areály.

p. Turba - ja by som chcel reagovať na pána poslanca Oremusa. Čo sa týka Útvaru talentovanej mládeže FC Nitra, bola zriadená komisia primátorom, ktorej som členom a maximálne sme vám vyšli v ústrety, čo sa týka útvar talentovanej mládeže. Nemáte nič, kde by ste boli ukrátení, maximálne sme vám vyšli v ústrety a taktiež ešte aj niečo navyše, čo sa týka iných mládežníckych klubov FC Nitra.

p. Obertáš - ďakujem teda Petrovi za prečítanie. Len sám si spomenul v tom liste, že rada školy sa musí vyjadriť. Pán Štefek povedal, že rada školy zasadá 10. 9., takže to, čo tá pani riaditeľka napísala, nie je naplnené doslova, do písmena. Zároveň aj to, že tu sa niečo garantuje, že tie

šatne a prípadne aj WC budú z vašej strany zabezpečené. Nevidím zohľadnené v tom materiáli. Teraz možno otázka na pani Némovú. Toto je zámer, teda buď sa schváli pána Horvátha návrh alebo pána Oremusa a následne pôjde ešte sem samotný nájom alebo sa to postupuje na školu? Lebo buď teraz dopĺňujeme nejaké pripomienky.

p. Némová - v podstate ten materiál, ktorý predložil pán poslanec Oremus, sa k nám na odbor majetku dostal dnes dopoludnia. Na základe toho, že odporúčame, aby to zrekonštruované ihrisko prešlo do majetku mesta, nie až po uplynutí zmluvy o spolupráci, ale hneď po vybudovaní a zrekonštruovaní. Dostávame sa aj nielen k zmluve o spolupráci, ktorá bude podkladom pre rekultiváciu toho ihriska, ale zároveň tým, že sa odovzdá to zrekonštruované ihrisko do majetku mesta, musí nastúpiť proces prenájmu toho pozemku a ihriska pre FC, aby tam mohli ďalej fungovať. Z toho dôvodu vlastne tá zmluva o spolupráci bude slúžiť len na vykonanie tých prác. Maximálne 12 mesiacov. Následne bude ihrisko odovzdané do majetku mesta a do správy ZŠ, a preto aj navrhujeme schváliť ten zámer prenájmu, kde už presne podmienky, za akých by malo byť prenajaté to ihrisko a čo všetko tam má byť, predloží pani riaditeľka v spolupráci samozrejme s nami ako s odborom majetku na mestské zastupiteľstvo 26. 9. Tým, že vlastne bude aj dodržaný zákon majetku obcí, kde bude vlastne ten zámer prenájmu, ak ho teraz schválite, visieť 15 dní pred schvaľovaním samotného prenájmu.

p. primátor - ak to stihneme.

p. Rácová - ja len krátko. Ja oceňujem aktivitu všetkých, ktorí sa k tomuto vyjadrili a rozmýšľali nad tým, od pána Oremusa cez pána Horvátha, pani Némovú. Ako predsedníčka komisie školstva som bola o tomto zámere informovaná a určite si myslím, že ho treba podporiť, pretože ten areál dlhodobo stagnoval a viem si predstaviť, ako zmení život celého okolia školy, ale aj samotného sídliska. Ja si myslím, že netreba sa báť. Je to, čítam dobre, je to návrh vzájomnej spolupráce, dajú sa tie veci dotvoriť, dajú sa tak urobiť, aby problémy neboli, najmä ak je tam dohľad majetkového oddelenia. Takže ja skutočne oceňujem túto iniciatívu a to, že ďalší školský areál.

p. primátor - tak ja to dopoviem, že ďalší areál bude slúžiť deťom a bude živý.

p. Oremus - mrzia ma tie vyjadrenia pána Obertáša, aj pána Turbu. Absolútne nechápem, že čo riešia stále, ale dobre, no však občania si urobia názor. Z hľadiska toho, čo povedala pani vedúca majetku, tak ja som materiál predložil riadne načas a to, že forma návrhu uznesenia. Ja nie som právnik a naozaj sme to museli urobiť tak, aby to bolo v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom mesta Nitra, aby to bolo všetko kóšer. A preto sa im naozaj chcem poďakovať, že od utorka, keď sme mali komisiu majetku, kde to bolo opätovne rozobraté, zľava, sprava, tak dokázali to skomponovať a pripraviť na dnešné zastupiteľstvo,. Ale lehoty boli normálne, včas dané podpisy poslancov a samotný materiál ako taký nebol menený len návrh toho uznesenia a samotná zmluva už bude pojednávať po ďalších detailoch. To nemôžeme všetko v návrhu uznesenia podchytiť.

primátor - však nebolo pod tým materiálom podpisy aj vaše? Nebolo tam "vr." náhodou? Okej, len sa pýtam.

p. Košťál - ako hovoril pán kolega Štefek, áno, pred desiatimi, možno viacerými rokmi tam voľakedy T Slovan Chrenová pôsobil, ale potom sa tam zmenili pomery. Ale chcem dať alebo povedať len jednu vec. Toto je len zámer, čiže zámer je jedna vec a v zmysle ďalších pripomienok, ktoré tu boli povedané, sa môže ďalej vyšpecifikovať samotný materiál, ako aj v zmluve, ako povedal pán Oremus. Takže ja v tomto zatiaľ nevidím problém. A keď sa tie podmienky alebo pripomienky zapracujú do samotného, dá sa povedať materiálu alebo do zmluvy, ja osobne v tom nevidím problém.

p. Obertáš - Peter, ja som sa len spýtal na to, čo si ty čítal zo stanoviska riaditeľky školy, že teda nie je oprávnená, pokiaľ sa mesto nevyjadrí a rada školy, tak či si občania urobia záver, že citujem zo svojho listu. A zároveň ja tie šatne, rovnako. Stále sa to bavíme o zámere, ale ja som viedol komisiu majetku, keď si to predložil narýchlo a nemala s tým problém, ale ja som ňu upozornil, že predpokladám, že do zastupiteľstva pôjde materiál, ktorý bude podrobne riešiť tieto veci. A sú tu výtky z mojej strany aj z kolegov, ktoré sú oprávnené. Ja nevidím dôvod takto šiť horúcou ihlou. A neviem, či si občania spravia záver, keď sa pýtam, že rada školy, ako si čítal, či už rozhodla, nerozhodla.

p. Kršiak - ja by som sa chcel spýtať, ani neviem vlastne teraz koho. Ale chcel by som sa spýtať, že či dobre tomu rozumiem. Tento materiál rieši, že ten projekt dostane zelenú. A súčasne je to v podobe, tie užívacie práva klubu, ktoré budú k tomu ihrisku, sú v podobe zámeru prenájmu, ktorý bude zverejnený a na ďalšom zastupiteľstve bude ten prenájom schvaľovaný ako ostrý prenájom a v tom materiáli ostrého prenájmu by sme mali mať zapracované už podmienky školy, rady školy a komisie športu? A či tomu dobre rozumiem, že v tom ostrom materiáli prenájmu vlastne všetky tie otázky, ktoré máme dnes ešte nezodpovedané, budú v tom ostrom materiáli prenájmu?

p. primátor - to je len ten pozmeňujúci návrh, ktorý povedal pán poslanec Horváth. Ten druhý ste písali vy. Aha, dobre, okej.

p. Oremus - ďakujem Igorovi, že to vysvetlil takto polopatisticky a dúfam, že teraz aj druhá strana to teraz pochopila. A čo sa týka toho ovalu atletického, keď si uvedomíme, že čo všetko by tomu malo predchádzať, tak ani o 10 rokov tam atletický ovál nebude. Ale ja dávam pánovi Štefekovi moje slovo, že atletický ovál, ktorý bude slúžiť na potreby vyučovacieho procesu, tzn. nie, že majstrovstvá Slovenska v atletike sa tam budú konať, tak to určite sa tam dá zrealizovať následne ako v druhej etape.

p. primátor - v poriadku, keď bude treba, môžeme ešte vyhlásiť poradu klubov pred hlasovaním.

p. Hatala - ja nemám problém s týmto celkom materiálom, ani s tým zámerom, pretože na Základnej škole kráľa Svätopluka takéto niečo už existuje, takéto spolupráca medzi klubmi. Len trochu ma zarazila tá rýchlosť, pretože možno niekto vedel o tom zámere, niekto nie, ale bolo by podľa mňa štandardným spôsobom, aby sa k tomu vyjadrila aj komisia školstva. Rád by som na tej komisii školstva privítal aj pani riaditeľku tejto školy, aby nám to trochu detailnejšie a z našej strany alebo zo školskej strany objasnila, ako to myslí s tým zázemím, potom ďalej fungovaním. Ten štadión je v poriadku. Ja si myslím, že to tam treba vybudovať možno čo najrýchlejšie, ale tie 2-3 týždne, ktoré k tomu ešte treba možno trochu pozdržať.

p. Turba - ja by som chcel len pánovi Oremusovi, neviem, či počúva alebo nie. Ja som kritizoval to, čo hovoril pán poslanec Horváth, že medzi šestnástou a devätnástou, aby tam nebola verejnosť, tzn. že medzi šestnástou a devätnástou by tam bola mládež, aby mohla plnohodnotne trénovať. Takže počúvajte sa, potom kritizujeme.

p. Rácová - ja sa skutočne čudujem, ako pánovi Turbovi leží na srdci tento areál a zákaz vstupu verejnosti. Ja si myslím, že všetky detaily sa doriešia v rámci celého procesu, ktorý nás čaká. Určite sa bude k tomu vyjadrovať aj komisia školstva, určite aj komisia športu. Ja to dnes chápem ako podpora a dávame zelenú vynikajúcej myšlienke a projektu. Ja si nemyslím, že riaditeľka školy alebo rada školy išla a rozhodla proti takejto myšlienke. Myslím si, že si budú brániť svoje záujmy a presadia tam to, čo bude škole vyhovovať. Takže akože skutočne si myslím, že táto diskusia je už úplne o tom zbytočná, ale dobre, pokiaľ stále máte s tým problém, nech sa páči.

p. Ajdariová - ja som chcela len na pána poslanca Turbu reagovať, že minimálne z toho dôvodu, že cez víkendy to bude prístupné alebo teda je tu vôľa, aby to bolo prístupné verejnosti, ja to vítam. Na rozdiel žiaľ od Kyneku, kde len úzka skupina ľudí môže využívať futbalové ihrisko a je mi to veľmi, veľmi, veľmi ľúto.

p. primátor - podľa mňa je to debata, ktorá by ešte mala ísť smerom, že čo s tým ihriskom v Dražovciach, ktoré je nevyužívané napríklad. Ja si myslím, že tráva je naša určite. Riešime to práve teraz FC Nitra a. s., kde jednoducho riešime práve aj tie otázky toho, že kto kedy nasadil trávu. A ja si myslím, že podľa mňa tie povrchy sú jednoznačne naše aj s tými brámkami, takže si myslím, že tam môžeme ďalej fungovať. Ja som tam hrával futbal, priznám sa, takže dobre viem o tom, že sa tam dá naozaj, že hrať podľa mňa, že vcelku kvalitný futbal aj na tých plochách. A tam sú aj šatne, napríklad. Tie už ste prerobili na tie komunitné akcie. Ale dalo by sa to tam určite urobiť, že áno. A ešte aj ten priestor za. Však podľa mňa aj tá debata by sa mala uberať aj týmto smerom, však hovoríme aj o Benkovej.

p. Turba - ja by som chcel reagovať na pani poslankyňu Rácovú, keď si prehrá tento záznam. Ja som nepovedal, že aby tam verejnosť nebola za žiadnych okolností, ale išiel som podľa návrhu od 16. do 19. počas týždňa, aby tam mohli hrať futbalisti a nepovedal som, že tam verejnosť nebude.

p. Obertáš - ja sa chcem len spýtať, že vlastne však návrh pána Horvátha pojednáva tiež o tom istom zámere, nikto nepolemizuje, že teda, aby sa to tam nerevitalizovalo, ale za akých podmienok. A teraz sa spýtam, že v čom je zlé podporiť návrh pána Horvátha, pokiaľ nie sme stotožnený s pôvodným návrhom. Ani jeden z tých návrhov nerieši, že nie. To znamená, že dajme si asi poradu klubov a nájdime nejakú zľadu.

p. primátor - veľmi jednoducho, pán predseda, pokiaľ ešte niekto druhý predseda klubu chce poradu klubov, tak ju vyhlásim, tak prosím. Tak pán poslanec Hatala, taktiež chce poradu klubov.

Porada klubov skončila, budeme teda pokračovať v diskusii. Pokiaľ je to všetkým jasné, aj čo sa týka, že prečo to robíme? Lebo tie súdne spory, ktoré sme mali teraz pootvárané, tak sú práve v tom, ako sú nakonštruované jednotlivé zmluvy, tak práve toto tam riešime. A aj ten ovál a štúdiu k tomu oválu.

Hlasovanie č. 8 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Základnou školou, Fatranská ul., Nitra a spoločnosťou FC Nitra, a.s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry – futbalového ihriska

s ch v a ľ u j e

„ **Bod I.**

1. uzatvorenie zmluvy o vzájomnej spolupráci medzi Základnou školou Fatranská, Fatranská ul. č. 14, Nitra, IČO: 37861310 a spoločnosťou FC Nitra, a.s. pri modernizácii vonkajšieho areálu ZŠ za účelom vybudovania a spoločného užívania futbalového ihriska za nasledovných podmienok:

1.1 Základná škola za účelom spoločnej spolupráce poskytne a protokolárne odovzdá časť vonkajšieho areálu školy, na ktorej je jestvujúce futbalové ihrisko základnej školy, na realizáciu zámeru modernizácie a spoločného užívania novej športovej infraštruktúry – futbalového ihriska, a to konkrétne časť pozemku o výmere cca 8000 m² parcela registra C-KN parc. č. 984, katastrálne územie Chrenová.

1.2 Spoločnosť FC Nitra, a.s. zabezpečí na vlastné náklady modernizáciu futbalového ihriska min. v rozsahu:

- a) Rekultivácie trávnatého porastu,
- b) Kompletného závlahového systému,
- c) Studne a technológie na dodávku úžitkovej vody pre závlahový systém,
- d) Napájania studne a závlahového systému elektrickou energiou,
- e) Vypracovania projektovej dokumentácie k uvedenému rozsahu prác, ktorá bude navyše obsahovať aj štúdiu zokruhovanej bežeckej dráhy v rozsahu min. dvoch bežeckých dráh (vybudovanie bežeckej dráhy nebude predmetom modernizácie), ktorá preukáže jej realizovateľnosť v riešenom území,
- f) Inžinierskej činnosti k uvedenému rozsahu prác,
- g) Správnych a administratívnych poplatkov v súvislosti s modernizáciou.

1.3 Spoločnosť FC Nitra, a.s. bude povinné zrealizovať modernizáciu futbalového ihriska v rozsahu uvedenom v bode 1.2 a po ukončení modernizácie ju protokolárne ju odovzdať do

výlučného vlastníctva Mesta Nitra za symbolické 1,- EUR a to najneskôr do 12 mesiacov od uzatvorenia zmluvy o vzájomnej spolupráci. V prípade, ak modernizácia futbalového ihriska v rozsahu podľa bodu 1.2 nebude ukončená do 12 mesiacov odo dňa uzatvorenia zmluvy o vzájomnej spolupráci bude spoločnosť FC Nitra, a.s. povinná uviesť nehnuteľnosť do pôvodného stavu, a to najneskôr do 1 mesiaca od doručenia písomnej výzvy zo strany mesta Nitra.

1.4 Mesto Nitra následne odovzdá modernizáciu futbalového ihriska do správy Základnej školy Fatranská, Fatranská ul. č. 14, Nitra najneskôr do 1 mesiaca od protokolárneho odovzdania, podľa bodu 1.3

1.5 Užívanie futbalového ihriska bude rozdelené medzi Základnú školu, spoločnosť FC Nitra, a.s. a verejnosť nasledovne:

- a) Základná škola bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania do 14:00 hod.,
- b) Spoločnosť FC Nitra, a.s. bude po dobu platnosti zmluvy oprávnené užívať futbalové ihrisko pre futbalové tréningy, prípadne zápasy žiackych kategórií klubu FC Nitra, v dňoch školského vyučovania v čase po 14:00 hod. do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v čase od 8:00 hod. do 19:00 hod. s výnimkou času uvedeného v písm. c) tohto bodu,
- c) Verejnosť bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania min. v rozsahu jednej hodiny v časovom intervale od 16:00 do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v rozsahu troch hodín v časovom intervale od 8:00 do 19:00 hod.. Konkrétne hodiny v zmysle tohto odst. budú dohodnuté vopred medzi Základnou školou a Spoločnosťou FC Nitra, a.s. a budú zverejnené pri vstupe na futbalové ihrisko.

1.6 Zmluva o vzájomnej spolupráci bude uzatvorená na dobu určitú, a to najviac na 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o vzájomnej spolupráci alebo do protokolárneho odovzdania futbalového ihriska podľa skutočnosti ktorá nastane skôr.

Bod II.

dočasnú prebytočnosť nehnuteľnosti, a to časť pozemku o výmere cca 8000 m², parcela registra C-KN parc. č. 984, výmere 9292 m², katastrálne územie Chrenová., evidovanej na LV č.: 1979 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská, ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra, v správe ZŠ Fatranskej pre v zmysle čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, a to z dôvodu protihodnoty, ktorú mesto Nitra získa zhodnotením dočasne prebytočného majetku,

Bod III.

zámer prenájmu časti pozemku výmere cca 8000 m², parcela registra C-KN parc. č. 984, o celkovej výmere 9292 m², katastrálne územie Chrenová., evidovanej na LV č.: 1979 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe ZŠ Fatranská pre spoločnosť FC Nitra, a.s. z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu, že prenájom majetku mesta prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva.

Za podmienok :

- Spoločnosť FC Nitra, a.s. zabezpečí na vlastné náklady všetky technické a personálne kapacity (vrátane energií) potrebné na prevádzku, údržbu, opravy a závlahu modernizovaného futbalového ihriska po dobu platnosti nájomnej zmluvy .

- Užívanie futbalového ihriska bude rozdelené medzi Základnú školu, spoločnosť FC Nitra, a.s. a verejnosť nasledovne:

- a) Základná škola bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania do 14:00 hod.,
- b) Spoločnosť FC Nitra, a.s. bude po dobu platnosti zmluvy oprávnené užívať futbalové ihrisko pre futbalové tréningy, prípadne zápasy žiackych kategórií klubu FC Nitra, v dňoch školského vyučovania v čase po 14:00 hod. do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v čase od 8:00 hod. do 19:00 hod. s výnimkou času uvedeného v písm. c) tohto bodu,
- c) Verejnosť bude oprávnená užívať futbalové ihrisko v dňoch školského vyučovania min. v rozsahu jednej hodiny v časovom intervale od 16:00 do 19:00 hod., v dňoch mimo školského vyučovania v rozsahu troch hodín v časovom intervale od 8:00 do 19:00 hod.. Konkrétne hodiny v zmysle tohto odst. budú dohodnuté vopred medzi Základnou školou a Spoločnosťou FC Nitra, a.s. a budú zverejnené pri vstupe na futbalové ihrisko.
- za nájomné vo výške 1 €/rok v zmysle čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku č. 1, t.j. prenájom prispeje k zabezpečeniu telovýchovného a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľstva.
 - nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú, odo dňa protokolárneho prevzatia futbalového ihriska v zmysle bodov 1.2 a 1.3

Všeobecná hodnota nájmu nehnuteľnosti je 0,25 -€/m²/rok v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení neskorších dodatkov.

odporúča

riaditeľke ZŠ Fatranská, Fatranská ul. č. 14, Nitra

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o vzájomnej spolupráci v zmysle Bodu 1

a

v zmysle bodu II. A bodu III. pripraviť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre, dňa 26.9.2024 materiál na prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e

číslo 303/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na uznesenie

8. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Mesároša, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mesároš - na každý bod programu bolo prijaté uznesenie.

p. primátor - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 22. zasadnutie (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 11. 09. 2024

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

p. Adriana Filipová, v. r.

a

p. František Hollý, v. r.