

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 18. zasadnutia (riadneho) Mestského  
zastupiteľstva v Nitre,  
konaného dňa 29.02. a 14.03.2024

**Z á p i s n i c a**  
**z 18. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 29.02.2024  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny poslancov  
**Ospravedlnení:** p. Viteková, p. Rathouský  
**Neskorší príchod:** p. Vančo, Hatala

**P R O G R A M:**

**1. Otvorenie**

**2. Voľba pracovných komisií**

**3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19****

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 **mat. č. 1599/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7) **mat. č. 1099/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 20/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 v bode 4) **mat. č. 424/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

**4. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2023**

Spravodajca: p. Miroslav Gut **mat. č. 427/2024**

**5. Správa o bezpečnostej situácii v meste Nitra za rok 2023**

Spravodajca: p. Miroslav Gut **mat. č. 428/2024**

**6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2023**

Spravodajca: p. Štefan Štefek **mat. č. 445/2024**

**7. Správa o výsledku kontroly opodstatnenosti nezaradenia investičnej akcie „Kanalizácia na časti ul. Šúdolská a ul. A. Točíka“ z účtu 042 do majetku mesta**

Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 425/2024**

**8. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2023**

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 443/2024**

**9. Návrh Dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra**

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 437/2024**

**10. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry**

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 434/2024**

**11. Návrh Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1 - 9**

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 442/2024**

**12. Návrh na zmenu Štatútu mesta Nitry**

Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 448/2024**

- 13. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 435/2024
- 14. Návrh Dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestskej rady v Nitre**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 446/2024
- 15. Návrh Dodatku č. 6 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 447/2024
- 16. Návrh na schválenie zástupcov mesta do štatutárneho a kontrolného orgánu oblastnej organizácie cestovného ruchu Nitrianska organizácia cestovného ruchu so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 401/2024
- 17. Návrh na zvolenie člena VMČ č. 3 Čermán z radov obyvateľov**  
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 444/2024
- 18. Informatívna správa – Zoznam uznesení MR a MZ, ktoré navrhujú jednotlivé odbory/útvary vypustiť z kontroly**  
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 454/2024
- 19. Informácia o financovaní škôl a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Nitry, súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení (bez spravodajcu)**  
mat. č. 465/2024
- 20. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení Dodatku č. 1**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 420/2024
- 21. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Platanová 3, Nitra (bez spravodajcu)**  
mat. č. 467/2024
- 22. Zriaďovacia listina Komunitného centra Dražovce**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 440/2024
- 23. Informatívna správa o navrhovanom využití priestorov bývalej Kaviarne Múzeum v budove Mestského domu (bez spravodajcu)**  
mat. č. 438/2024
- 24. Návrh na schválenie grantového programu „Mením moje mesto 2024“**  
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 459/2024

- 25. Informatívna a dôvodová správa o zámere požiadať o dotáciu na vypracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie zón**  
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 455/2024
- 26. Návrh na – zmenu uznesenia č. 17/2003-MZ zo dňa 13.2.2003**  
- zmenu uznesenia č. 220/2019-MZ zo dňa 1.7.2019  
- odvolanie a vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra Pribina  
- vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 393/2024
- 27. Návrh na - zrušenie uznesenia č. 39/95-MZ zo dňa 27.4.1995**  
- zrušenie uznesenia č. 1/1993-MR zo dňa 19.1.1993  
- zabezpečenie preventívnych protipožiarňch kontrol  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 407/2024
- 28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 15/1 v kat. území Zobor - BerCash s.r.o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 331/2023-1
- 29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučeroví – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 394/2024
- 30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra - Mgr. Dvornická a spol. - odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 – k. ú. Nitra)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 439/2024
- 31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 - Mgr. Dvornická a spol., k. ú. Nitra)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 397/2024
- 32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fehérová – zmena nájomcu – k. ú. Chrenová)**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 436/2024
- 33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (zmena nájomcu/pristúpenie k zmluve v k. ú. Nitra, poliklinika Klokočina – UNITRANS, spol. s r. o.)**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 441/2024

- 34. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov euroAWK, spol. s r. o.)**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 453/2024
- 35. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ Ščasného, Nitra a Správe zariadení sociálnych služieb, Nitra**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 458/2024
- 36. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Vargová - prenájom pozemku – kat. úz. Párovské Háje)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 324/2023-1
- 37. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 337/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 466/2024
- 38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v k. ú. Dolné Krškany – Anna Pilová)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 449/2024
- 39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 422/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta – voľné byty vo vlastníctve mesta)**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 451/2024
- 40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v znení uznesenia č. 290/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (odpredaj nehnuteľného a hnutel'ného majetku v areáli bývalej ZŠ Levická 40)**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 452/2024
- 41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 456/2024
- 42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Galbavá Lívia - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/27 – k. ú. Horné Krškany)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 460/2024
- 43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kuzmický Boris - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/17 – k. ú. Horné Krškany)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 461/2024

**44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 v k. ú. Zobor - Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 462/2024**

**45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 7817/5 v k. ú. Nitra – Katarína Žofajová, Hraničná 1800/21, 949 01 Nitra)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 463/2024**

**46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 7817/4 v k. ú. Nitra –Viliam Mudrák Agroslužba, Štúrova 94, 949 01 Nitra, IČO: 34314342)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 464/2024**

**47. Interpelácie**

**48. Diskusia**

**49. Návrh na uznesenie**

**50. Záver**

## **1. Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 18. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Teraz pristúpime k prezentácii.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## **2. Voľba pracovných komisií**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Igor Mesároš**

členovia návrhovej komisie: **p. Erik Král**

**p. Denisa Branikovičová**

**p. Petra Ajdariová**

**p. Pavol Obertáš**

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

### **Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie**

prezentácia - 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomysel'ne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Skôr než pristúpime k pracovnej časti rokovania, by som vás chcel poprosiť, aby sme minútou ticha vzdali pripomienku alebo spomienku na vraždu Jána Kuciaka a Martinu Kušnírovú. Ďakujem.

Chcel by som vás zároveň informovať, že dňom 15. 2. sa stal vedúcim Strediska mestských služieb pán Mgr. Juraj Ondráš. Týmto mu prajem v mene nás všetkých veľa pracovných úspechov, ako aj šťastia, taktiež v osobnom živote. Zároveň sa chcem poďakovať aj pánovi Koprdovi, ktorý túto funkciu zastával, resp. bol poverený viac ako rok. Takže vďaka aj jemu za jeho vykonanú prácu.



Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska Wy Drive. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím Vám boli do Wy Drivu zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 473/2024** „Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Futbalový klub Nitra pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu“,

ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod 3, ako nový b od 4 (teda hneď za bod „Kontrola plnenia uznesení“, nakoľko termín predkladania žiadosti je dnes 29.2.2024, pričom k žiadosti je potrebné doložiť uznesenie MZ a zároveň aj link na vyhlásenie verejné obstarávanie.

Ďalšie dodatočné materiály:

- **mat. č. 470/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,
- **mat. č. 471/2024** „Návrh Dodatku č. 13 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov“,
- **mat. č. 468/2024** „Návrh na odovzdanie technického zhodnotenia nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (k. ú. Nitra – Kreatívne centrum Nitra – Kino Palace)“,
- **mat. č. 476/2024** „Informatívna správa k Schéme minimálnej pomoci Mesta Nitry na podporu kultúrneho a kreatívneho priemyslu“,
- **mat. č. 475/2024** „Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy medzi FC Nitra, a. s. a Nitrianskou investičnou, s. r. o. pre potreby licenčného konania na Slovenskom futbalovom zväze“,
- **mat. č. 472/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – projekt Baničova 12“,
- **mat. č. 474/2024** „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:  
Podpory strategických športových klubov  
Podpory ostatných športových klubov  
Podpory športových podujatí“,

**a**

- **mat. č. 421/2024-1** „a) Návrh na odvolanie Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre  
b) Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre“.

Mali sme tu krátku poradu ešte pred, pred samotným zastupiteľstvom. Ja navrhujem, aby sme v prvom rade vyriešili našich hostí a zároveň fond na podporu športu, tak, ako som prečítal, takže po kontrole plnenia uznesení navrhujem, aby sme zaradili bod 473/2024. To je

futbalový klub na Čermáni, čo sa týka dotácie fondu na podporu športu. A následne by sme prešli správy o bezpečnosti, tzn. čo sa týka bezpečnostnej situácie v meste Nitra, požiarovosti a činnosti Mestskej polície, tak ako máme uvedené v programe, keďže tu máme aj zástupcov od hasičského zboru. Následne tu máme ešte požiadavku na materiál číslo 456/2024. Jedná sa o majetkový materiál, sú tu dotknuté osoby, tzn., že to sú naši záhradkári. Ten navrhujem zaradiť hneď za bod 6, tzn., že po tých informatívnych bezpečnostných správach. Potom tu mám požiadavku, o ktorej sme tu komunikovali, aby nasledovne išiel po bode 6, tzn. aby išli 456/2024 záhradkári. Následne by išiel bod interpelácie. Potom je tu požiadavka, aby ďalej išiel materiál 421/2024-1 tj. odvolanie prednostu a návrh na zrušenie funkcie poradcu a nasledovné, aby išli rozpočtové opatrenia, tzn., že 470/2024. A ja teda dodatočné materiály navrhujem zaradiť za bod 8, za pôvodný bod 8. S tým, že by sme išli najprv materiálom 475/2021, to je Nitrianska investičná FC Nitra s tým, že nakoľko k tomuto bodu určite budeme potrebovať nášho právneho zástupcu pána Ďurana, tak tento materiál navrhujem teraz zaradiť za bod 8 s tým, že termínovanie, prosím vás, okolo desiatej, nech tu nášho právneho zástupcu nenecháme príliš dlho čakať. Potom po 475/2024 navrhujem zaradiť bod 472/2024, to je OZE, potom navrhujem 474/2024 to sú dotácie na šport, následne navrhujem 471/2024 to je dodatočný materiál ohľadom cenníkom mesta Nitra. Potom navrhujem dodatočný materiál 468/2024 a následne dodatočný materiál 476/2024. Tie posledné 2 sa týkajú kreatívneho centra.

**p. Obertáš** - pán primátor, takže ako sme komunikovali, teda pôvodne sa po bode kontrola plnenia uznesení presúvajú tie správy o stave bezpečnosti požiarov a Mestskej polície, teda informatívna správa a potom sme chceli teda predradiť bod Interpelácie. Zároveň ďalší bod v poradí bolo odvolanie 421/2024. Ďalší bod v poradí rozpočtové opatrenia 470/2024. Ďalší bodom v poradí by bol štatút plus rokovacie poriadky. To sú materiály 448, 435, 446, 447. Potom ďalší predradený bod by bol materiál 401/2024. To sú orgány do jedného CR, ďalší materiál v poradí Mením moje mesto 459/2024. Ďalší materiál v poradí euroAWK 453/2024 a posledným bodom bol v poradí materiál 475/2024, teda predložený skupinou poslancov. My sme sa takto bavili na tomto poradí, vy ste tam vsunuli, vidím, že ďalšie dodatočné materiály. U nás bola požiadavka z klubov aj kvôli tomu, že niektorí avizujú, že budú musieť odísť. Práve preto požadujeme preradiť materiál tak, ako sme sa my bavili a teda zastupiteľstvo, predpokladám, schváli.

**p. primátor** - to je v poriadku, len dávame rovnaký návrh na ten istý materiál, na tú 475 ohľadom tej Nitrianskej investičnej.

**p. Obertáš** - tam je viac materiálov.

**p. primátor** - no to sú dodatočné. Sú tu ešte záhradkári, dúfam, že s tým problém nebude a následne sú tam dodatočné materiály, ktoré tiež tam treba nejakým spôsobom zaradiť. Ale vy ste hovorili, že pokiaľ som správne pochopil, tak je to predtým, všetko v poriadku, ako sme sa dohodli.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie, potvrdenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný

súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Sú materiály uvedené v programe s nasledovnými poradovými číslami, to sú väčšinou tie majetkové. Poradové číslo 19, 21, 28, 29, 30, 31, 36 a 37 a zámery pod poradovými číslami 42, 44, 45 a 46.

Ďalej ste obdržali Krycí list rozpočtu k materiálu 438/2024.

Dobre, ja teda len avizujem, že, že zástupcovia spoločnosti euroAWK nemohli prísť do dobedných hodín, avizovali, že by mohli prísť na šesťnástu hodinu, ale teda keď nie je vôľa na nich počkať, rešpektujem. Tým pádom áno, budeme hlasovať samostatne. Dobre, vážené poslankyne, vážení poslanci mali do ešte pripomienky k programu.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

#### **Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu**

- **mat. č. 473/2024** „Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Futbalový klub Nitra pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu“

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 3 o návrhu presunúť v programe**

- **mat. č. 456/2024** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 4 o návrhu presunúť v programe bod - Interpelácie**

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu**

- **mat. č. 421/2024-1** „a) Návrh na odvolanie Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre

b) Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre“

prezentácia – 27

za – 18

proti – 7

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

### **Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu**

- **mat. č. 470/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu**

- **mat. č. 475/2024** „Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy medzi FC Nitra, a. s. a Nitrianskou investičnou, s. r. o. pre potreby licenčného konania na Slovenskom futbalovom zväze“

prezentácia – 28

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 8 o návrhu presunúť v programe**

- **mat. č. 472/2024** „Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – projekt Baničova 12“,

- **mat. č. 474/2024** „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:

- Podpory strategických športových klubov

- Podpory ostatných športových klubov

- Podpory športových podujatí“,

- **mat. č. 471/2024** „Návrh Dodatku č. 13 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov“,

- **mat. č. 468/2024** „Návrh na odovzdanie technického zhodnotenia nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (k. ú. Nitra – Kreatívne centrum Nitra – Kino Palace)“,

- **mat. č. 476/2024** „Informatívna správa k Schéme minimálnej pomoci Mesta Nitra na podporu kultúrneho a kreatívneho priemyslu“

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 9 o návrhu presunúť v programe**

- **mat. č. 448/2024** „Návrh na zmenu Štatútu mesta Nitry“,
- **mat. č. 435/2024** „Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre“,
- **mat. č. 446/2024** „Návrh Dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestskej rady v Nitre“,
- **mat. č. 447/2024** „Návrh Dodatku č. 6 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre“,
- **mat. č. 401/2024** „Návrh na schválenie zástupcov mesta do štatutárneho a kontrolného orgánu oblastnej organizácie cestovného ruchu Nitrianska organizácia cestovného ruchu so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra“,
- **mat. č. 459/2024** „Návrh na schválenie grantového programu „Mením moje mesto““

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 10 o návrhu presunúť v programe**

- **mat. č. 453/2024** „Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov euroAWK, spol. s r. o.)“

prezentácia – 29

za – 23

proti – 2

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 11 o návrhu potvrdiť v programe**

- **mat. č. 465/2024** „Informácia o financovaní škôl a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Nitry, súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení“,
- **mat. č. 467/2024** „Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Platanová 3, Nitra“,

- **mat. č. 331/2023-1** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 15/1 v kat. území Zobor - BerCash s.r.o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 394/2024** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučeroví – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)“;
- **mat. č. 439/2024** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra - Mgr. Dvornická a spol. - odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 – k. ú. Nitra)“;
- **mat. č. 397/2024** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 - Mgr. Dvornická a spol., k. ú. Nitra)“;
- **mat. č. 324/2023-1** „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Vargová - prenájom pozemku – kat. úz. Párovské Háje)“;
- **mat. č. 466/2024** „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 337/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 460/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Galbavá Lívia - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/27 – k. ú. Horné Krškany)“;
- **mat. č. 461/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kuzmický Boris - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/17 – k. ú. Horné Krškany)“;
- **mat. č. 462/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 v k. ú. Zobor - Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 463/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 7817/5 v k. ú. Nitra – Katarína Žofajová, Hraničná 1800/21, 949 01 Nitra)“;
- **mat. č. 464/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 7817/4 v k. ú. Nitra – Viliam Mudrák Agroslužba, Štúrova 94, 949 01 Nitra, IČO: 34314342)“

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o programe ako celku vrátane schválených zmien.

## Hlasovanie č. 12 o programe ako celku v rámci schválených zmien

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Editu Vnučkovú**

a

**p. Miloslava Špotáka**

Overovateľmi zápisnice z **17. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 25.01.2024 boli **p. Martina Dubaiová** a **p. Petre Mezei**. Žiadam overovateľa, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

**p. Dubaiová** – potvrdzujem, že zápisnicu zo 17. rokovania mestského zastupiteľstva som si riadne prečítala a vzhľadom k tomu, že som nenašla žiadne pochybnosti, som ju na znak súhlasu podpísala.

**p. Mezei** – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **17. zasadnutia** Mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení** MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

**p. Trojanovičová** - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva, mestskej rady, ktorých termín kontroly pripadol najneskoršie na tento deň zasadnutia. Dovoľujem si upozorniť, že uznesenie, ktoré je v prehľade uvedené pod poradovým číslom 12, to je uznesenie mestskej rady číslo 222/2003 v bode 2 nie je samostatná správa, toto uznesenie je splnené samostatnými správami, materiálom číslo 427 a 428/2024. Tento návrh je potrebné si osvojiť.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 **mat. č. 1599/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7) **mat. č. 1099/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 304/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 20/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 v bode 4) **mat. č. 424/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)



Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023

mat. č. 134/2023

**p. Špoták** - osvojujem to, čo páni Trojanovičová, ktorá práve teraz predniesla, čiže plnenie k bodu 12, materiál 222/2003 samostatnými správami.

**p. Dubaiová** - ja by som len chcela poprosiť, ako už aj v minulosti pri kontrole uznesenia 132, resp. k materiálu 121/2023. Je to téma stĺpikov. My sme to už v pôvodnom uznesení, ktoré sme schvaľovali, dávali, aby správa bola mesačne predkladaná. Raz som už upozorňovala na to, že treba to dávať mesačne a teraz opätovne je tu zmenený termín až na máj, takže poprosím, dodržiavajme ten mesačný termín.

**p. primátor** - dobre, berieme na vedomie, doriešime to.

**Hlasovanie č. 13** o osvojenom návrhu p. Špotáka k mat. č. 222/2003 - „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 14** o uzneseniach ako celku

- **mat. č. 19** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 48/2024-MZ
- **mat. č. 1599/2018** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 312/2018-MZ zo dňa 18.10.2018“ – uzn. č. 49/2024-MZ
- **mat. č. 801/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 50/2024-MZ
- **mat. č. 1008/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 51/2024-MZ
- **mat. č. 1099/2022** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7)“ – uzn. č. 52/2024-MZ
- **mat. č. 1433/2022** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 4)“ – uzn. č. 53/2024-MZ
- **mat. č. 121/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 54/2024-MZ
- **mat. č. 304/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 398/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 55/2024-MZ
- **mat. č. 315/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ – uzn. č. 56/2024-MZ
- **mat. č. 328/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b)“ – uzn. č. 57/2024-MZ

- **mat. č. 424/2024** - „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 20/2024-MZ zo dňa 25.01.2024 v bode 4)“ – uzn. č. 58/2024-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)“ – uzn. č. 59/2024-MZ
- **mat. č. 134/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – uzn. č. 60/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **4. Návrh na partnerstvo a spolufinancovanie so športovým klubom Futbalový klub Nitra pri predkladaní žiadosti v rámci výzvy Fondu na podporu športu**

**mat. č. 473/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

**p. Oremus** - troška mi to príde také, že sme nejak nepripravení a teraz zájazdy, to ideme nejako plátať tak, aby sme niečo podali silou mocou a nevieme za akú sumu a ten projekt, či vôbec bude spĺňať tie náležitosti, ktoré treba. Neuvedomili sme si jednu vec, že ihrisko hore na Čermáni, hlavné ihrisko bolo v roku, myslím 2018 vybavené novou prírodnou trávou a vlastne my teraz týmto projektom chceme túto prírodnú trávu, kde sme vynaložili vtedy nemalé finančné prostriedky, ideme teraz zase zmeniť na umelú trávu a zase budeme tu žiadať a určite budeme spolufinancovať túto investíciu. Či to nejaví znaky nehospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami mesta, či by nebolo naozaj zmysluplnejšie a logickejšie radšej niektorý areál v rámci škôl na Klokočine, Čermáni zrevitalizovať a umožniť tak rozšíriť hracie a tréningové plochy pre tento futbalový klub, ktorý máme v meste na Čermáni?

**p. Štefek** - v podstate kolega Oremus ma predbehol a povedal to, čo môže povedať ja. V roku 2018 sme tento areál rekonštruovali, tú zadnú časť, ktorá teda nespĺňa parametre normálneho futbalového ihriska, normalizácie plochy, tam sme dali umelú trávu a na normálnu hraciu plochu, sme dali nový trávnik, novú závlahu. V podstate my tú závlahu týmto zlikvidujeme, vytrháme tam to potrubie a ideme tam znovu po šiestich rokoch investovať. Ja dám do pozornosti aj komisii športu a teda aj našej komisii pre investície, aby sme si pozreli všetky štadióny vo vlastníctve mesta a teda nabadúce možno sa venovali aj inému areálu, nielen teda tomuto. Rovnako dávam za príklad to, čo povedal Peter, že by si takto mohli vynoviť aj náš nie športový areál, ale areál ktorejkoľvek Základnej školy, pretože presne z tohto istého fondu dnes gymnázium na Golianovej rekonštruuje všetky športoviská v areáli tejto školy za približne 700.000 EUR. Takže ja nebudem teraz odporovať, že nie je, nepodporujeme to, ale skutočne maríme investíciu, na ktorú ešte dnes vlastne my ten úver splácame, ktorý sme zobrali v roku 2018 ako na výstavbu štadiónu FC Nitre. Tak aj na týmto sa zamyslieť, že či by sme si nemali

toto celé prehodnotiť. A samozrejme, pre krátkosť času, dnes to má byť podpísané, odoslané. A ja som na januárovom zastupiteľstve, keď sa to preberalo, som sa nevedel zúčastniť, môžem teda to povedať až dnes. A je škoda, že sme to nezastavili už vtedy a nehľadali mesiac nejakú inú formu podpory ako tohto areálu, tak aj prípadne iného areálu v rámci nášho mesta.

**p. Moravčík** - dobre, že spomenul môj kolega Štefek, že 2018 som bol ja vtedy poslanec a hovoril som, že je to blbosť. Dávať 250 000 do živého trávniku, mali sme urobiť vtedy umelý, len bohužiaľ, nebolo dosť peňazí, tak sme spravili aspoň tú malú umelú plochu, kde sme nejakých 150 000 dodali a celá tá investícia bola za nejakých 400 000. Samozrejme, že klub ako FK potrebujú umelú trávu, lebo majú toľko detí, že tá živá tráva im nestačí. Ale ja som úplne za to, že čo povedali aj moji kolegovia, že porozmýšľajme a skúsme urobiť nejaké spádové oblasti pre umelú trávu, napr. Fatranská zaujímavá spádová oblasť Chrenová Janíkovce, samozrejme mestská časť Nitry, Staré Mesto, tam môžu chodiť. A povedzme si, že ničť niečo, čo sme už spravili, tak skúsme spraviť Kynek, umelú trávu. Je to naše, sú tam možnosti prezliekania, môže to zas nejaká spádová oblasť zaujímavá byť a ja by som možno urobili niečo komplexné, tak ako moji kolegovia spomínali, že možno urobiť dve takéto umelé trávy, kde by naozaj všetci boli spokojní. Takže. Opäť poviem, ja som za, aby tu tieto umelé trávy boli, ale porozmýšľajme, že kde to naozaj spraviť.

**p. Dovičovič** - ja nadviažem na slová a upozornenie kolegu Štefeka na to, že tu máme aj iné objekty a viaceré z nich sa nám rozpadávajú, takže bolo by dobré myslieť aj na ne, nielen na trávniky.

**p. primátor** - ja len poviem teda veľmi fakticky, že áno, myslíme aj na iné, veď práve cez fond na podporu riešime teraz tenisovú halu.

**p. Rácová** - nedá mi, aby som nepovedala poznámku k tejto diskusii. Áno, bolo povedané, že bolo by to treba inde urobiť a tie argumenty sú veľmi rozumné a správne, ja sa s nimi stotožňujem. Myslím si, že ak by sme riešili spádovú oblasť Klokočina, že aby to teda mal tento futbalový klub poruke, tak dajú sa aj tam nájsť priestory, kde by takéto ihrisko tréningové mohlo vzniknúť. Škoda, že Škultétyho Základná škola nemá v areáli takúto plochu, ale takúto voľnú nevyužitú plochu má v areáli napr. Základná škola Benková, to je veľikánsky areál, kde skutočne bez problémov sa dá umiestniť takéto ihrisko tréningové. Ak ho teda chceme za každú cenu riešiť, lebo osobne si myslím, že robiť toto, čo tu bolo ako naznačené, je nerozumné. No a ešte si neodpustím poznámku, naviažem na pána Dovičoviča, že máme aj iné problémy a iné možnosti, ako využiť granty. Mňa veľmi mrzí, že na okraj záujmu sa dostalo športové ihrisko pri CVČ Domine, ktoré má 1400 detí a kde sme naprojektovali nejakú, v úvodzovkách nejaké zázemie, nejakú krabicu, s ktorou nikto nesúhlasil. A jednoducho toto neriešime. Toto nikto nerieši. A je to skutočne organizácia, ktorá by si takúto pozornosť z našej strany zaslúžila. Takže rozmýšľajme, keď staviame tie granty a snažíme sa využiť výzvy. Ja vysoko oceňujem túto snahu pána Ballaya aj všetkých na meste, ktorí do tohto idú, ale robme to rozumne, prosím vás.

**p. primátor** - ja len na to poviem, že CVČ Domino a tá plocha, ktorá tam je, je rátaná, že pôjde z peňazí UMR, resp. z eurofondových peňazí. Takže finalizuje sa projektová dokumentácia. Zároveň je, aj keď si pozriete rozpočtové opatrenia, tak čo sa týka CVČ Domino, tak to je v uznesení, ktoré ste schválili v decembri minulého roka. Takže nie, nezabudlo sa na to.

**p. Králová** - ja by som sa len chcela vyjadriť ku kolegom, ktorí už predtým mnou diskutovali. Úplne súhlasím so slovami pani poslankyne Rábovej, že aby sme tie plochy vybrali citlivo. Plocha na Čermani je momentálne funkčná, je zrekonštruovaná a funguje tým, že by sme ju išli znovu rekonštruovať, prišli by sme na určitú dobu hraciu plochu, neviem, kde by tie decká trénovali, lebo je ich tam naozaj veľa. Čo sa týka iných plôch, tak už tu bola spomenutá Základná škola Benková, ktorá má obrovský areál. Myslím si, že toto by bolo úplne ideálne a v minulosti sme riešili plochu, ktorá sa nachádza pri Základnej škole na Hôrke, myslím si, že mesto tieto plochy má, mesto má kde takéto nové športoviská budovať a určite by stálo za zváženie nejakým spôsobom vybudovať radšej niečo nové.

**p. Moravčík** - ja len faktickú k tomu, že vstupovať do školy Benkovej, neviem, či to ideálne. S tou Hôrkou absolútne súhlasím, lebo tam je to škaredé a možnože by sme konečne niečo s tým spravili, lebo tam je to také bezprizorné, ako by som to nazval. A len chcem povedať k tomu regulárnemu ihrisku, že treba 8000 m<sup>2</sup>. Takže aby ste mali zhruba prehľad, že koľko potrebujeme priestoru, aby sme nehovorili o nejakom priestore, kde bohužiaľ tých 8000 nemáme, takže 8000 m<sup>2</sup> treba na normálne regulárne ihrisko.

**p. Špoták** - ja len na ujasnenie vo fonde na podporu športu môže jeden rok alebo v daný rok podať žiadateľ len jednu žiadosť. A žiadateľom, v tomto prípade je Nitrianska investičná, ktorá nemá v správe žiadne školské športovisko, môže podať žiadosť iba na tie, ktoré má v správe. Čiže žiadny školský areál nemôže. Mesto už odsúhlasilo žiadosť na tenisovú halu, bola tam aj druhá alternatíva, športovisko pri ZŠ Cabajská, tam sme hovorili to, že túto je 30 percentné spolufinancovanie, ale v operačnom programe Slovensko, kde sú oprávnené športové areáli pri základných školách, máme spolufinancovanie 8 %. Súhlasím s tým, podme čo najviac školských areálov pripravovať. Niektoré projekty sú hotové, niektoré boli podané, ale teda zrušili nám výzvu napr. K. Svätopluka. Čiže teraz sa bavíme o Nitrianskej investičnej, ktorá nemôže podať žiaden školský areál, môže podať akurát na ihriská, ktoré má v správe teda alebo pridelené od mesta. Podávam zároveň pozmeňujúci návrh, ktorý je technického charakteru, keďže vlastne projektová dokumentácia v januári nebola ešte hotová, takže toto je technický návrh, kde upresnená suma a suma celkových výdavkov je nahradená zo sumy 1 019 289, 71 EUR na 984 779,83 EUR.

**p. Moravčík** - ďakujem za vysvetlenie, lebo to je veľmi dôležité. A čo ten Kynek? Má to Nitrianska investičná v majetku?

**p. primátor** - nemá. Ja by som si vypočul veľmi rád aj stanovisko predsedu komisie športu, aký má názor on v tejto veci. Ja len poviem, že nadviažem na viceprimátora, že áno, je treba si zadefinovať aj ďalšie projektové dokumentácie. Dnes v tom zászobníku máme minimálne to ihrisko alebo ten areál na Základnej škole Cabajskej. Ja som za to, že podme ďalej budovať,

ale dnes nemáme v tejto chvíli žiadnu inú projektovú dokumentáciu, nemáme žiadne iné stavebné povolenie, tak si môžeme povedať, že dobre, tak to odložíme, kde bude potom už pretlak tých dokumentov. Ja hovorím za to, že jednoducho tak, ako ste povedali vy, pán poslanec Moravčík, že tá tráva tam nie je ideálna. Jednoducho vieme, že tá umelá tráva má oveľa väčšiu kapacitu, že to prinesie do toho miesta ako kebyže veľký úžitok. A nevádi, no tak 2018 sa spravilo nejaké rozhodnutie, dnes sa s tým podľa mňa ako kebyže neviažme, pretože vtedy to z objektívnych bodov bolo tak, ako bolo. Dnes máme už úplne iné možnosti a za mňa, že či to odložíme a urobíme to o 4 roky alebo to urobíme teraz, trpieť budú iba tie decká, hej, že nebudú môcť toľko trénovať tam, takže za mňa dnes je tu príležitosť. Dnes tu peniaze sú, dnes nám nikto negarantuje, že ich vôbec dostaneme a dnes Nitrianska investičná nemá pripravené žiadne iné projektové dokumentácie na žiadne iné ihriská.

**p. Ballay** - skúsím Vás všetkých doplním pred tými faktickými poznámkami, aby som to nejakým spôsobom zastropoval. Tak, ako spomínal pán viceprimátor. Žiadateľom vo fonde na podporu športu môže byť obec, vyšší územný celok alebo športový klub, v tomto prípade mesto. Už dlhé roky diverzifikujeme to, aby sme mohli podať dve žiadosti tak, ako to bolo pri zápasníckej hale bol žiadateľom TAC Nitra, tak aj pri oprave šatní bolo ČFK Nitra. Popritom podávalo žiadosť ešte mesto Nitra na tenisovú halu alebo na ovál na Základnej škole na Zobori. Čo sa týka tohto projektu, vlastne ja som hľadal riešenie, ako by sme sa vedeli okrem tenisovej haly zapojiť v rámci mesta do tejto výzvy. Na januárovom zastupiteľstve bol predložený materiál, kde bola vyslovená len iniciatíva z mojej strany ohľadom toho, že či ísť do tohto a upravovať projektovú dokumentáciu, ktorá bola vytvorená v tom roku 2016 a aktualizovať ju na umelú trávu. V tomto prípade išlo o nízke finančné náklady na to, aby sa upravila projektová dokumentácia a projektová dokumentácia sa začala upravovať až po uznesení zastupiteľstva v januári, kde ste to tu prerokovávali a kvázi ste dali zelenú na to, aby Nitrianska investičná začala robiť kroky k príprave projektovej dokumentácie na umelú trávu. Čiže v januári, keby ste schválili, že sa do toho nejde, tak tá projektová dokumentácia sa neupravuje. Projektovú dokumentáciu som obdržal včera, finálnu verziu s tým, že sme ju nejakým spôsobom upravovali, robili sa sondy na tom trávniku, v akom je stave, na základe toho sa vlastne vytvorila projektová dokumentácia. Súhlasím s vami, pani poslankyňa Rácová, že v areáli základných škôl treba začať realizovať, ale treba nastaviť nejak koncepčný model, ktorá škola a akým spôsobom budeme robiť. Keď sa dostaneme do toho, že chceme realizovať, poviem, že základnú školu Benkovú umelú trávu, tartan, nejaké ďalšie veci, dostávame sa do veľkej projektovej dokumentácie, ktorá bude stáť určité finančný obnos. Treba vyčleniť zdroje v rozpočte, následne vytvoriť projektovú dokumentáciu. Keďže sme v zeleni, zbavíme sa o stavebnom povolení. Čiže príprava na takúto akciu môžeme hovoriť o polroku až trištvrté roku. Čiže vieme teraz, že fond na podporu športu každý rok vyhlasuje túto výzvu, čiže treba si povedať postupne, že ktoré školy môžeme takýmto spôsobom obnovovať. Tak, ako povedal pán poslanec Štefek, gymnázium na Golianovej ulici. Čiže treba si asi povedať možnože teraz, že čo chceme podať na budúci rok. A ja som len hľadal riešenia, čo by sme vedeli využiť a podať. Tak, ako bolo povedané, toto je ešte zatiaľ len žiadosť nie je to, že to je schválené.

**p. Rácová** - ďakujem za všetky tie vysvetlenia, ktoré tu padli. Pán viceprimátor Špoták, uviedol nejaké číslo, hodnotu celú tej akcie okolo 900, teda koľko to je 980 000? Áno, 980 000. Ja by som teda chcela vedieť, aká je čiastka spolufinancovania od mesta?

**p. primátor** - 30 %, je to tam napísané v tej b) časti.

**p. Rácová** - no ale to je, to je veľmi drahý projekt pre nás, vyše 300, to je veľa. Ďakujem. Nechám to na zváženie ostatným. Ja si neviem ani predstaviť, že by sme takúto sumu investovali do nejakej inej organizácie ihriska alebo školy. Ja skutočne žasnem, ale dobre. Ak to posúдите ako nutné z môjho pohľadu to nutné nie je.

**p. primátor** - za mňa, ja len poviem, že áno, tá suma tam je, za mňa je to adekvátne a je to spolufinancovanie. A teraz, prosím, neberte ma v zlom, ale robíme aj investičné akcie, napr. teda Bočnú ulicu. Pozerám sa na pána poslanca Guta, ktorá vychádza tiež cez 200.000 EUR. Jednoducho tie infraštruktúrne veci sú drahé, tak to je. Urobili sme futbalový štadión za niekoľko miliónov eur. To si vyžaduje, že buď to spravíme kvalitne a tak, aby tam bola zvýšená kapacita alebo tam nechávame trávu. A ja len poviem, že áno, že dnes máme pretlak, to vám môže povedať asi aj pán Ballay, ako konateľ Nitrianskej investičnej, že akým spôsobom prerozdeľuje plochy. Dnes máme naozaj veľký, veľký záujem o mládežnícky futbal, čo je spojené aj s tým, že dnes tu máme dva silné kluby, ktoré sa jednoducho v tom vyvíjajú, vyvíjajú veľkú aktivitu.

**p. Moravčík** - po tejto diskusii, ja by som to dal na správnu mieru. Keby sme vtedy urobili za 600 000 umelú trávu, tak by nás to bolo stálo k tým 250 tisícom 350, takže sme prakticky na tej istej sume, takže nemáme sa, si myslím, že o tomto baviť, že či je to veľa alebo málo. A po tejto diskusii ja som absolútne za to a súhlasím s pánom primátorom, aby sme to spravili, lebo zas by sme urobili krok dozadu, takže to je zbytočné. Za mňa určite áno.

**p. Oremus** - ja z hľadiska tej ekonomiky a financií, naozaj sa tu doťahujeme, každé zastupiteľstvo o 100 EUR. A teraz tu ideme riešiť veľký koryso, zase protekčne pre jeden klub, ktorý spôsobil vlastne to, že ihrisko pod hradom máme zdemolované. Tam tie ihriská tým, čo sa tam udialo, keď sme vás na to upozorňovali, vtedy ste nepočúvali, že tie ihriská budú preťažené, to bolo vaše rozhodnutie 2022 v júli, keď ste tam natrepali ďalšie tri kluby, to ste vy rozhodli, pán Hattas. Takže to je vaše maslo na hlave. A teraz sa len potvrdzujú tie slová, ktoré sme vám vtedy hovorili. Ale už je neskoro. A tam neriešime kabíny, šatne, kde tie deti chudáci sa musia prezliekať v nedôstojných podmienkach, nemajú sa kde osprchovať. To neriešime. Šatne, kontajnery. Na dozornej rade Nitrianskej investičnej sme o tom hovorili, že aby sa ten projekt zrealizoval, to nejdeme podávať, prečo to nejdeme podávať? Prečo to neriešime, ale zase pre ČFK ideme niečo, niečo riešiť. A vtedy sme sa bavili. Hľadajte areál v rámci, v rámci Klokočiny, kde môžeme zrekonštruovať ihrisko, aby mali viac, lebo takto nebudú mať viac ihrísk, stále bude to isté ihrisko, len nebude prírodná tráva, ale umelá. My potrebujeme viac ihrísk. Odporujete si sami sebe tou argumentáciou. My potrebujeme viac ihrísk a týmto nezískame ďalšie ihrisko, stále bude to isté ihrisko.

Chápeme sa? A šatne potrebujeme riešiť. O tom sa bavili na Nitrianske investičné a neviem prečo pán konateľ si nezvolal dozornú radu, aby sme tieto veci riešili. Načo sme tam dozornej rade? Celé toto je chaotické riadenie mesta, všetkého, na čo siahnete. A vyhadzujeme peniaze a vlastne investíciu, ktorú ešte teraz splácame, teraz prekryjeme ďalšiu investíciu. A keby tam bola spoluúčasť 5 %, kašlem na to, ale 330 000 teraz dáme zo svojich peňazí, keď tuto nevieme chodník, parkovisko spraviť na Chrenovej. Nie ste normálni.

**p. primátor** - ja len v krátkosti zareagujem. Zmluva, ktorá je ohľadom Nitrianskej investičnej a ďalších klubov, bola predsa schvaľovaná tu na zastupiteľstve. Takže nie je to nejaká moja svojvôľa, však tu máme pracovné komisie. Tá situácia je veľmi ťažká, takže ja to evidujem. A čo sa týka situácii mesta, tak mám za to, že zadlženosť mesta najnižšia, hej, za posledných, neviem koľko rokov. A čerpanie úverov. Dobré.

**p. Turba** - ja by som taktiež súhlasil s podporením tohto projektu, nakoľko umelú trávu, resp. umelé trávy v Nitre potrebujeme. Máme na Sihoti umelú trávu a to, čo viacerí hovorili, tam je pretlak niekoľkých klubov a tým pádom by sa nám uvoľnila umelá tráva na FC Nitra. Mohli by ostatné kluby tam športovať. A taktiež, keďže sme pripravení na tento projekt, bolo by to škoda túto výzvu ako keby zmariť. Ale podotýkam, že aj máme ostatné futbalové kluby, ktoré by si zaslúžili väčšiu pozornosť tak, ako spomínal pán Štefek, pán Moravčík, na Kyneku, Krškanoch na Chrenovej, že tie deti ozaj už nemajú kde trénovať a prezliekať sa taktiež. Takže potrebujeme nejaké nové kapacity, čo sa týka aspoň kabín a obnoviť tie ihriská, ako som spomínal, Kynek, Krškany, Chrenová.

**p. Špoták** - ja len pripomeniem, že tento materiál na to, aby sa začalo pracovať na projektovej dokumentácii, už to hovoril pán Ballay, bol už v januári predschválený mestským zastupiteľstvom, aby nebolo vynakladané zbytočné úsilie, aby to nebolo, že len s niečím prichádzame a potom sa to zase neschváli. Veľmi podobne ako CVC Domino, ktoré má stavebné povolenie, zase rozmýšľate, že to neschváľate. Tuto bolo schválené, že aby to prichystali, aby sa to podalo. Bolo tam uvedené 30 percentné spolufinancovanie, bolo tam uvedené, aké boli sumy v roku 2019 alebo 18, keď to bolo nacenené. Všetci poslanci ste schválili to, aby sa to podalo na fond podporu športu. Takže teraz sa to len dopracovalo a prichystal sa materiál. Mesačná alebo dvojmesačná robota odvedená na tom a teraz je to nachystané iba už na schválenie, čiže už teraz bolo prejednané.

**p. Štefek** - asi aj táto diskusia je svedectvom toho, že nemáme v tomto žiadnu koncepciu, nemáme koncepciu, čo ideme robiť s areálmi našich základných škôl, nemáme koncepciu, čo ideme robiť s našimi športoviskami. Ešte raz marit' investíciu vo výške 400 000 po šiestich rokoch. Tak prepáčte, takáto cesta nevedie. U mňa určite nie. Treba oceniť predstaviteľov futbalového klubu Čermán, ktorí sa možno za chvíľku bude volať znova černánsky futbalový klub, že sú teda v tomto aktívni, možnože, že sú aktívnejší ako iní predstavitelia iných klubov a toto je výsledok tohto, že toto tu je. Koniec koncov, žiaľ, už nebude Nitrianska investičná, ale futbalový, ktorý má 10 rokov toto prenájme. Treba povedať, že ja som si plne vedomý toho, že žiadna škola nemôže podať projekt, pretože vlastníkom areálov základných škôl je predsa mesto Nitra. Oni majú právnu subjektivitu a nie vo vlastníctve k pozemku a k budove. To je v

našom vlastníctve. My sme povinní a už UMR dobre, súhlasím, ale si povedzme, že aj ten UMR nie je dojná krava, kde je pre naše mesto vyčlenených miliarda eur. Všetko si porobíme. Budeme sa tým zaoberá tak veľmi dobre vieme, že tie opatrenia, tiež je tam určitá čiastka, tiež to všetko neurobíme, že musíme konečne povedať a ja tu rok a pol alebo pred rokom a pol som navrhol ovál ZŠ Fatranská. No čo nám bránilo v tom, aby sme urobili projektovú dokumentáciu? Tie peniaze sú schválené. A prečo tu dnes nie je predmetom takejto žiadosti podanie ovál na ZŠ Fatranská, ZŠ Benková alebo kdekoľvek inde? Veď sme to takto aj pripravovali s takýmto úmyslom, že to môže ísť presne z tohto produktu. Zhodou okolností som teda bol nápomocný aj pri tom športovisku na gymnázium Golianova, kde samosprávny kraj žiadateľom, veď ja presne môže byť žiadateľom a jednoducho podľa si stanoví koncepciu, čo ideme robiť a nemarime si 400 tisícové investície po šiestich rokoch s tým, že ideme urobiť tam niečo iné. Tam nebude nové športovisko, len teda využiteľnosť toho umelého trávniku môže byť viac hodín, áno, že nebude, keď bude pršať, nebude sa báť pustiť na tú hraciu plochu ten tréner, tie deti, pritom trend všade na západe. Ja neviem, že by sa nejaká dobrá špičková liga hrala na umelej tráve, okrem teda Slovenska v Trenčíne a v Žiline, že ten trend je podľa mňa stále a myslím si, že Ľubo Moravčík je tu svedectvom, že koľko odohráva ligových zápasov na umelej tráve.

**p. primátor** - prosím vás, navodzujeme tu nejakú atmosféru toho, že sa tu o tom rozprávame prvýkrát. Však, ale fond na podporu športu sme si jasne zadefinovali. Tento rok mesto Nitra bude podávať tenisovú halu. Absolútne žiadny problém. Máme dostatok času si povedať, čo bude ďalej. Však dnes máme spravené materiály ešte z minulého volebného obdobia, kde máme spravený nejaký rešerš našich vlastných ihrísk. Komisia športu má dostatok času na to, aby na budúci rok sme sa zase pripravili a zase mali pripravenú projektovú dokumentáciu a stavebné povolenie. Dnes predsa v januári sa tu odhlasovali, že ideme aktualizovať projektovú dokumentáciu na Čermáni a teraz akože nejdeme tam investovať do nášho areálu, nejdeme investovať len preto, že tam pôsobí čermansky futbalový klub, voči ktorému tu máte niekto červené oči. Tak dúfam, že toto nie je argument z vašej strany, že prečo nechcete za to zahlasovať? Dúfam, že som to len zle pochopil.

**p. Králová** - nedá mi nezareagovať z nasledujúceho dôvodu. Tento materiál, tak ako to už odznelo, bol určite prerokovaný minimálne na komisii športu, rokovalo sa o ňom aj tu. Ja stále nerozumiem jednej veci, prečo takmer pri každom materiály, ktorý riešime, tu vzniká búrlivá diskusia medzi jednotlivými poslancami, medzi klubmi k daným materiálom. Veď tie materiály nie sú nové, tie materiály sú naozaj podľa mňa, alebo mali by byť prerokované minimálne na komisiách, ktorých sa to týka, mali by byť schválené a následne asi posunuté do mestskej rady. Ja naozaj neviem, že či sa o nich rokuje, nerokuje a ako sa o nich rokuje. Na komisiách, v ktorých ja nie som, ale vždy tu vzniká nejaká neviem to ani pomenovať, proste nejaká búrlivá diskusia. Súhlasím aj s tým, že je potrebné vytypovať si priestory, ktoré budú nové, tak ako tu odznelo, nové, na nové športoviská. Myslím si, že v meste ich máme dosť. A teda toto by asi mala byť úloha na najbližšie obdobie, aby sme vedeli, akým smerom sa treba ďalej uberať, ale neriešme to, prosím vás pekne, na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Myslím si, že na to sú komisie, na to sú výbory mestských častí, prípadne nejaké pracovné skupiny, ktoré sa týmto zaoberajú a na zastupiteľstve to určite nevyriešime.



**p. Špoták** - ja sa zase vrátim, to isté poviem, bolo to tu v januári, odsúhlasili ste to, pán Štefek tu dobre nebol, ale pán Oremus hlasoval za. Mohli ste povedať vtedy o tom, že nepoďme zase vymieňať trávnu, keď už tu raz bola a presne v tom materiáli povedané, bol to názov umelá tráva.

**p. Dovičovič** - po prvé, prosím, aby sa dodržiaval rokovací poriadok a faktická poznámka trvala maximálne jednu minútu. Po druhé si vyprosujem, aby sme tu boli osočovaní z nejakého nepriateľstva voči hocikomu a až keď sa zdvihne vlna kritiky, tak zrazu primátor cúvne. A po tretie, materiál, na ktorý sa teraz odvolávame, hovorí o tom, dovoľujem si prečítať. V tomto prípade je v odhade cca 180.000 EUR, takže už sme skoro na dvojnásobku. Tak nečudujte sa, že poslanci sa o peniaze tohto mesta zaujímajú.

**p. Košťál** - takto prenesený materiál na komisii športu nebol. Čiže tu by sa mohli všetci členovia komisie športu možno vyjadriť. A ja si myslím, že hovorím asi za všetkých, keby je nové ihrisko, všetci to podporíme. Ale hovorím, že tu bolo postavené toto ihrisko v roku 2018 a stále ešte splácame. To znamená, ako tu bolo už povedané, nové ihrisko všetci podporia bez problémov. Ale aby sme ešte toto isté ihrisko, na ktoré splácame úver, išli znova dofinancovať ďalšími peniazmi. No poviem sám za seba, ja som tiež nie je s týmto stotožnený.

**p. Oremus** - takže budem reagovať na pána viceprimátora Špotáka. Už na základe toho, čo povedal pán poslanec Dovičovič, že v tom materiáli uvádzali nejakú inú sumu, teraz zase nejaká iná, ja som chápal ten materiál tak, že naozaj ideme nové ihrisko riešiť v rámci Čermáňa - Klokočiny. Takže preto sme to podporovali, ale že ideme na jestvujúce ihrisko, kde je prírodná tráva a tak, ako tu je spomínané, kde splácame ešte úver, ideme dávať teraz umelú, ako to odporuje logike, naozaj. A zásadám hospodárenia. My tu musíme naozaj efektívne a hospodárne nakladať s finančnými prostriedkami mesta, to spolufinancovanie je obrovské 330 alebo koľko tisíc euro.

**p. primátor** - 290 tisíc.

**p. Ágh** - ja poviem pravdu, že nie je úplne rozumiem tej diskusii, pretože je to skutočne tak, ako to tu bolo povedané, že my sme v podstate ten zámer v januári schválili. Je pravda aj tá, že sa tam hovorilo o nejakých predbežných financiách v hodnote 180.000 EUR, ale je tam aj dovetok, že nejde o finálny rozpočet, pretože ten projekt jednoducho nebol hotový, takže tá suma sa nedala v tej dobe presne stanoviť. A keby sme tu dnes hovorili o tom, že ten rozdiel v tej sume, ktorú by mesto malo zafinancovať zo svojho rozpočtu, je priepastný a tým pádom je to na zváženie. Tak asi nepoviem ani slovo. Ale my sa dnes bavíme o tom, že je zbytočne meniť to, čo tam momentálne je za umelú trávnu. Ale veď to sme sa vedeli o tomto baviť už v januári, už v januári sme mohli takéto námietky znieť, nemuseli sme ten materiál schváliť, nemusel tu náš odbor projektový mesiac na niečom zbytočne robiť. Tak potom sa točíme zbytočne v bludnom kruhu. Bavíme sa tu, neviem už možno pol hodinu alebo viacej o niečom, čo sme tu dnes nemuseli mať ani na stole a zbytočne, zbytočne.

**p. Špoták** - ja len prečítam z toho materiálu, teda keď už ho citujeme. "Predmetný areál sa nachádza na parc. 7246/1. V súčasnosti na predmetnej parcele sa nachádza jestvujúce ihrisko s

prírodnou trávou, v rámci navrhovaných prác dôjde k obnoveniu povrchu ihriska a zlepšenie kvality povrchových vrstiev, názov objektu je futbalové ihrisko s umelou trávou.

**Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka -**

b) Spolufinancovanie vo forme poskytnutia dotácie z prostriedkov mesta Nitry poberateľovi Futbalový klub Nitra (IČO: 37861476) vo výške 30% (t.j. 305 786,913 eur) z celkových oprávnených výdavkov 1 019 289,71 eur na projekt „Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra“ na Golianovej ulici v Nitre (LV 7689, k. ú. Nitra) po schválení Fondom na podporu športu v rámci výzvy 2023/001 Fondu na podporu športu na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“.

**a nahradí sa znením:**

b) Spolufinancovanie vo forme poskytnutia dotácie z prostriedkov mesta Nitry poberateľovi Futbalový klub Nitra (IČO:37861476) vo výške 30% (t. j. 295 433,95 eur) z celkových oprávnených výdavkov 984 779,83 eur na projekt „Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra“ na Golianovej ulici v Nitre (LV 7689, k. ú. Nitra) po schválení Fondom na podporu športu v rámci výzvy 2023/001 Fondu na podporu športu na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“.

prezentácia – 28

za – 15

proti – 2

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

a) Návrh na partnerstvo so športovým klubom Futbalový klub Nitra (IČO:37861476) na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“ v rámci výzvy č. 2023/001 Fondu na podporu športu na projekt „Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra“ na Golianovej ulici v Nitre (LV 7689, k. ú. Nitra).

b) Spolufinancovanie vo forme poskytnutia dotácie z prostriedkov mesta Nitry poberateľovi Futbalový klub Nitra (IČO:37861476) vo výške 30% (t.j.305 786,913 eur) z celkových oprávnených výdavkov 1 019 289,71 eur na projekt „Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra“ na Golianovej ulici v Nitre (LV 7689, k. ú. Nitra) po schválení Fondom na podporu športu v rámci výzvy 2023/001 Fondu na podporu športu na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“.

c) Mesto Nitra ako partner bude súčasťou prípravy žiadosti o dotáciu.

- d) Po schválení projektu zabezpečiť zo strany športového klubu Futbalový klub Nitra súčinnosť pri verejnom obstarávaní a následnej realizácii projektu s Mestom Nitra. Spolufinancovanie zo strany mesta bude poskytnuté športovému klubu Futbalový klub Nitra iba v prípade, že športový klub Futbalový klub Nitra bude povinne spolupracovať s Mestom Nitra a Nitrianskou investičnou s. r. o. ako vlastníkom nehnuteľnosti pri príprave podkladov pre verejné obstarávanie, pri realizácii verejného obstarávania rekonštrukcie a následne bude súčasťou aj implementácie projektu ako kontrolný orgán.
- e) Po zrealizovaní stavby FK Nitra bude technicky zhodnotený majetok odovzdaný do majetku majiteľa nehnuteľnosti.
- f) Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku FK Nitra v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“ na základe výzvy č. 2023/001 Fondu na podporu športu na projekt: Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra.
- g) Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu športu.
- h) Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Nitry alebo Futbalového klubu Nitra.
- i) Návrh na zrušenie uznesenia č. 40/2024-MZ k materiálu č. 426/2024, ktorý bol prerokovaný na Mestskom zastupiteľstve dňa 25.1.2024.

### **s c h v a ľ u j e**

- a) Návrh na partnerstvo so športovým klubom Futbalový klub Nitra (IČO: 37861476) na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“ v rámci výzvy č. 2023/001 Fondu na podporu športu na projekt „Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra“ na Golianovej ulici v Nitre (LV 7689, k. ú. Nitra).
- b) Spolufinancovanie vo forme poskytnutia dotácie z prostriedkov mesta Nitry poberateľovi Futbalový klub Nitra (IČO:37861476) vo výške 30% (t. j. 295 433,95 eur) z celkových oprávnených výdavkov 984 779,83 eur na projekt „Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra“ na Golianovej ulici v Nitre (LV 7689, k. ú. Nitra) po schválení Fondom na podporu športu v rámci výzvy 2023/001 Fondu na podporu športu na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“.
- c) Mesto Nitra ako partner bude súčasťou prípravy žiadosti o dotáciu.
- d) Po schválení projektu zabezpečiť zo strany športového klubu Futbalový klub Nitra súčinnosť pri verejnom obstarávaní a následnej realizácii projektu s Mestom Nitra. Spolufinancovanie

zo strany mesta bude poskytnuté športovému klubu Futbalový klub Nitra iba v prípade, že športový klub Futbalový klub Nitra bude povinne spolupracovať s Mestom Nitra a Nitrianskou investičnou s. r. o. ako vlastníkom nehnuteľnosti pri príprave podkladov pre verejné obstarávanie, pri realizácii verejného obstarávania rekonštrukcie a následne bude súčasťou aj implementácie projektu ako kontrolný orgán.

- e) Po zrealizovaní stavby FK Nitra bude technicky zhodnotený majetok odovzdaný do majetku majiteľa nehnuteľnosti.

#### **b e r i e n a v e d o m i e**

- f) Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku FK Nitra v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“ na základe výzvy č. 2023/001 Fondu na podporu športu na projekt: Výstavba športovej infraštruktúry - umelá tráva, Golianova 70, Nitra.
- g) Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu športu.
- h) Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Nitry alebo Futbalového klubu Nitra.

#### **z r u š u j e**

- i) uznesenia č. 40/2024-MZ k materiálu č. 426/2024, ktorý bol prerokovaný na Mestskom zastupiteľstve dňa 25.1.2024

U z n e s e n i e číslo 61/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 15

proti – 3

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

#### **5. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2023**

**mat. č. 427/2024**

Materiál uviedol kpt. Ing. Andrej Krbúšik, samostatný odborný inšpektor.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**p. primátor** - ja keď teda mám túto príležitosť, by som sa chcel opýtať koľko viete teda oznámiť tú najväčšiu udalosť, ktorú sme tu mali mediálne teda podkutú, tzn. že ako to nakoniec skončilo s tým požiarom v obchodnom dome Polygón, ak môžete zareagovať.

**p. Krbušík** - v tomto prípade požiaru bolo dlhé vyšetrowanie vyše roka a bolo to uzavreté ako príčina používanie zábavnej pyrotechniky.

**p. primátor** - ďakujem veľmi pekne, to sa chcem aj poďakovať, pani poslankyniam a pánom poslancov, ktorí zahlasovali vtedy na tom zastupiteľstve za tú VZN ku, ktorá, ktorá obmedzovala tú pyrotechniku.

**p. Král** - ja sa len chcem spýtať, lebo to Staré Mesto je tam také vypuklé, že čo býva taká najčastejšia príčina alebo že prečo práve to Staré Mesto je také špecifické v tomto?

**p. Krbušík** - dúfam, že to máme správne zaradené, ale ako som hovoril, tak 23 alebo 24 požiaroch bola tá Súľovská ulica a to spadá asi pod Staré Mesto. Takže tam to ako je to dosť časté, no ale aj toto tomu pridalo v tom Starom meste.

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2023

berie na vedomie

Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2023

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 62/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **6. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2023**

**mat. č. 428/2024**

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2023

berie na vedomie

Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2023

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 63/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **7. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2023**

**mat. č. 445/2024**

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

**p. Dubaiová** - dovoľte, aby som sa teda trochu aj ja vyjadrila k tejto správe, vzhľadom na to, že som predsedkyňou komisie životného prostredia, verejného poriadku, kam teda patrí aj Mestská polícia. V prvom rade by som sa chcela poďakovať kolegom z Mestskej polície, každému jednému, ktorí pracoval na tejto správe. Pretože takto obsiahli materiál 60 stranový dopodrobna rozpitváva doslova stav našej Mestskej polície, ich činnosť za minulý rok. Dovoľte mi takú otázku možno aj medzi nás 31 poslancov, či ste si naozaj všetci prečítali túto správu, neodradilo vás to, že má až 60 strán, kdežto tá správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru má len 15? Naozaj táto správa je veľmi podrobne spracovaná, sú tam všetky informácie a mne osobne táto správa dala veľmi veľa informácií, na ktorých v budúcnosti s pánom náčelníkom a kolegami z Mestskej polície určite budeme pracovať ďalej na rôznych zlepšeniach. Všetci vieme, že Mestská polícia v Nitre má veľmi veľa povinností a činností, nie je to len v zmysle zákona o obecnej polícii, ale v podstate aj na úseku dopravy, v úseku verejného poriadku, či už je to objektívna zodpovednosť, rôzne edukačné činnosti, stále spomínaná Mostná a Podzámská, mnohé iné. Takisto mestskí policajti, naši príslušníci majú neskutočne veľa iných povinností, o ktorých ani nevieme. Ak by sme sa teda trochu viacej o to zaujímali konkrétne na našich sídliskách, bezpečnosť pri školách, kontrola objektov škôl, škôlok, nočných hodinách a pod. Takisto spolupracuje so spoločnosťami ako je STORM v našom meste, takisto je to určitá práca pre zlepšenie bezpečnosti. Čo ma mrzí je to, že prepáčte, ale dlhodobým a dlhoročným nezaujmom o mestskú políciu vidíme v tejto správe aj nejaké negatíva, tie si nájdeme od strany 49. Je ich, myslím, že 12. Ako prvý by som povedala to, že už veľakrát sa to spomínalo aj v minulosti, ešte v predchádzajúcich volebných obdobiach máme dlhodobý podstav mestských policajtov. Ak poznáte ten úzus, ktorý hovorí, že na každých 1000 obyvateľov mesta potrebujeme jedného policajta. Tak my momentálne máme 10 chýbajúcich osôb v teréne, nemyslím osoby, ktoré pracujú v kanceláriách, ale tí, čo chodia do terénu, sú vo výkone služby. Ďalším problémom, ktorý tu ja vidím, je to, že priemerný vek našich mestských policajtov je približne 53 rokov, čo urobíme, ak sa títo policajti rozhodnú využiť možnosť odchodu do predčasného dôchodku, výsluhového dôchodku, nedajbože zo zdravotných problémov? Dostaneme sa ešte do väčšieho podstavu. Ďalej by som chcela spomenúť to, že mestská polícia, ako každá iná mestská polícia alebo obecná polícia na Slovensku bojuje aj s technickými problémami. Máme tam uvedený nefunkčný kamerový systém, čiastočne nefunkčný, aby sme teda sa nedostali do omylu. Potom aj potreba výmeny vozového parku, výmena zbraní a pod.

Takisto technické veci na budovách nie sú úplne v poriadku, havarijný stav obidvoch striech, či už strechy na mestskej polícii v meste alebo budovy na Hôrke. Chcela by som vyjadriť názor, že momentálne v tomto zastupiteľstve verím, že je vôľa do budúcnosti urobiť niečo lepšie pre našu mestskú políciu. A my s pánom náčelníkom intenzívne komunikujeme a pripravíme určite nejaké návrhy na zlepšenie a budeme vás žiadať o podporu, pretože bezpečnosť v našom meste by mala byť tiež jedným z prvoradých cieľov. Nielen ostatné. Ja chápem, že všetko sa odvíja od financií a finančnej situácii mesta, ale musíme si uvedomiť to, že ak nebudeme mať pocit bezpečia, tak tie ostatné veci sú nám zbytočné. Na záver, aby som vás dlho nezdržiavala, dovoľm si poďakovať všetkým príslušníkom Mestskej polície z tohto miesta za ich prácu, ktorú si nesmierne vážim a predpokladám a teda dúfam, že aj tá spolupráca tak, ako bola doteraz, bude ešte lepšia a spoločnými silami aj v mestskom zastupiteľstve podporíme mestskú políciu, aby sa dostala na trošku inú úroveň, ako je momentálne teraz.

**p. Mezei** - ja si dovoľm v krátkosti reagovať na požiadavku na kamerový systém. Práve tento, vrátane teda potreby rozšírenia vely, sa nachádza v deklaratívnej časti rozpočtových opatrení, ktoré predložil pán primátor na naše zastupiteľstvo.

**p. Vnučková** - pripájam sa k pani poslankyni Dubaiovej s veľkou vďakou za prácu Mestskej polície, ktorú za minulý rok teda odvodli. Mám veľmi dobré skúsenosti a viem, že mestská časť Dražovce je tiež jednou z tých problematickejších. A pripájam sa aj k tomu, aby naozaj finančné prostriedky na činnosť mestskej polície boli navýšené, lebo nie je možné, aby jedna kamera nebola v prevádzke takmer dve mesiace len preto, že nie sú peniaze na jej opravu, alebo je to zdĺhavá oprava, alebo máme nevhodného dodávateľa. Čiže ešte raz veľká vďaka! A pripájam sa k tomu navýšeniu prostriedkov, lebo tých policajtov je naozaj potrebná a navýšiť aj počet policajtov.

**p. Hollý** - dievčence predom mnou všetko povedali, dalo by sa povedať, ale aj tak mne nedá na to, že fakt v ostatnej dobe za posledných 8, 10, 12 rokov sa mestská polícia odsúvala do ústrania. Teraz vidím, že sa to trošičku začína zlepšovať, začíname mať trošku viacej záujmu o činnosť mestskej polície. Bolo by dobré aj občas propagáciu, či už na Facebooku alebo teda v iných médiách našej mestskej polície. Fakt tí chlapi a dievčence, ktoré sú tam, vykonávajú náročnú, zodpovednú prácu, ale netreba zabúdať na to aj, že keď nebudú mať materiálne, technické a personálne vybavenie, tak nebudeme napredovať. Presne ako bolo povedané, že teda na každého obyvateľa potrebujeme jedného policajta, na každú tisícku. Takže to, čo je teraz momentálne v odchodovom riešení, či už zo zdravotných alebo výsluhových dôvodov. Čiže fakt ten podstav potom nastane a ako podpredseda komisie na ochranu verejného poriadku tiež sa snažíme aj to, že sme dosiahli, že máme aj príslušníka mestskej polície v našej teda komisii. Takže poprosím aj ostatných kolegov, kolegyné, aby sme sa začali zaoberať fakt touto vážnou otázkou, či už toho materiálneho, technického a personálneho vybavenia. Lebo musím aj pravdu povedať, že je taká doba, že fyzické a psychologické nároky na výber jednotlivých príslušníkov mestskej polície sú vysoké a niekedy fakt nie je z čoho vybrať.

**p. Rácová** - ja som veľmi rada a oceňujem, že kolegovia postrehli nielen vysokú úroveň tej správy. Ja som na to zvyknutá, pretože rok čo rok vidno tú štruktúru, ten systém práce, ktorý

má Mestská polícia, sa odráža potom aj v tom sumáre a v podávaní informácií nám poslancom. Takže chcem oceniť to vysoké nasadenie v tých sťažených podmienkach predovšetkým a pripájam sa k návrhom, ktoré boli predložené. Myslím si, že jedno rozpočtové opatrenie, pán viceprimátor, nevyrieši všetky problémy, ktoré boli naznačené, či sú to personálne, materiálne technické a iné, tzn. že veľmi by som bola rada, keby vznikol taký materiál, ktorý by komplexne jednoducho navrhol isté opatrenia a isté finančné dotácie, ktoré by pomohli navýšenie rozpočtu, predovšetkým navýšenie rozpočtu Mestskej polície. Prosím vás, stačí, ak si porovnáte tieto čísla s inými krajskými mestami, takže ja očakávam, že sa to bude vyvíjať týmto smerom.

**p. Obertáš** - takže rovnako poďakovanie všetkým zamestnancom mestskej polície, aj z mojej strany v prvom rade kolegovia, určite bude prvý krok a posun, že konečne odsúhlasíme rozpočtových opatreniach rekonštrukciu sociálnych zariadení, čo si zaslúžia už po roku, teda čo sa pripravuje dokumentácia a pod. A za druhé, očakávam určite od vedenia mesta a padlo to aj na mestskej rade do rozpočtových. Najbližšie teda nákup nového automobilu, keďže ten posledný nový automobil, bohužiaľ prešiel totálkou po havárii a bude musieť byť vyradený. A teda samozrejme aj iné aktivity v rámci mestskej polície, či už tie spomínané kamery, treba sa začať tomu venovať konečne naplno, je to jedna určite aj z vedenia mesta z priorit bezpečnosť obyvateľov tohto mesta.

**p. Ballay** - dovolil som si vstúpiť do tejto debaty v nadväznosti na tú debatu, ktorú sme mali predtým. Program Slovensko definuje opatrenie investície do bezpečno-fyzického prostredia obcí, miest a regiónov, kde my vieme využiť tieto zdroje, napr. na kamery. Len je potrebné k tomu spraviť analýzu a projektovú dokumentáciu, aby sme dané zdroje mohli čerpať, čiže aj s ohľadom toho je potrebné vyčleniť zdroje z rozpočtu, aby sme sa o tieto financie z eurofondov mohli uchádzať.

**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2023

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2023

U z n e s e n i e číslo 64/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)**

mat. č. 456/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.



Spravodajca: p. Miroslav Gut

**p. primátor** - k tomuto materiálu, do diskusie sa prihlásil pán Havel. Poprosím vás, je všeobecný súhlas s jeho vystúpením v piatich minútach. Ďakujem.

**p. Havel** - chcel by som doplniť materiál, ktorý ste prerokovávali na minuloročnom koncom minulého roku na zasadaní zastupiteľstva. Vede nás k tomu, k nášmu návrhu, jedna vec, ktorá bola spomenutá. To, že z tridsiatych piatich našich záhradkárov dvadsaťdva je dôchodcov. Sumu, ktorú ste odsúhlasili koncom minulého roka. Predstavuje v prepočítaní na meter, na celú výmeru z jednej záhrady od 2.800 do 3.600 EUR. Ak si uvedomíme, že naši dôchodcovia majú dvojmesačný dôchodok vo výške 500-700 EUR, tzn., že ročný nájom predstavuje až 3 - 3,5 mesačného dôchodku. Preto si dovoľujeme sa na vás obrátiť s prosbou o prehodnotenie vášho uznesenia. Vieme, že prenájom majetku na meter štvorcový v niektorých prípadoch zastupiteľstvo odsúhlasilo na 1,5 eura za meter štvorcový. Prosíme vás, teda zväzte, že naši záhradkári záhrady využívajú nielen na dopestovanie ovocia a zeleniny, ale predovšetkým na relax už v pokročilom veku. Hovorím o záhradkárovi, ktorí majú viac ako 65 rokov a jedna záhradkárka a dvaja záhradkári prekračujú hranicu 85 rokov. Pre nich po štyridsiatych rokoch hospodárenia na týchto záhradkách je to skôr citová záležitosť, než výrobná. My dopestovávame si ovocie a zeleninu pre našu potrebu a hlavne na to, aby sme si i vo vysokom dôchodkovom veku odpočinuli v príjemnom prostredí. Ďakujem za pozornosť.

**p. Ajdariová** - dovoľujem si za viacerých nás poslancov predložiť pozmeňujúci návrh po dohode s aj odborom a konzultácií s odborom majetku, aby bolo ročné nájomné 1,50 za meter štvorcový pre týchto záhradkárov.

**p. primátor** - zmena je tam teda na 1,50 na meter štvorcový rok.

**Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Ajdariovej – zmena ceny nájmu na 1,50 €/m<sup>2</sup>/rok**

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celok - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**  
Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 nasledovne:

1. v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť znenie v 17. bode:  
„**Mária Hellingerová**, rod. Zamecká, bytom Ďurčanského 1/1, 949 01 Nitra“  
a nahradiť ho znením:

„**Dušana Kunáková**, rod. Cséfayová a **manž. Vladimír Kunák**, obaja bytom, Považská 12, 949 11 Nitra“

a

v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť znenie v 31. bode:

„**Vladimír Vojtech a manž. Jarmila Vojtechová**, rod. Čviríková, obaja bytom Hlboká 67, 949 01 Nitra“

a nahradiť ho znením:

„**Ján Praznovský**, bytom Staničná 1566/7, 949 01 Nitra“

2. v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť znenie:

„za nájomné vo výške 6,51 €/m<sup>2</sup>/rok“

a nahradiť ho znením:

„za nájomné vo výške 1,50 €/m<sup>2</sup>/rok“

U z n e s e n i e

číslo 65/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**p. primátor** - pani poslankyňa Ajdariová chcela hlasovať za, ale jej nešlo hlasovacie zariadenie. Pán Havel, ďakujem vám veľmi pekne aj za vysvetlenie tej situácie, prajem vám ešte všetkým pekný deň.

**9. Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy medzi FC Nitra, a. s. a Nitrianskou investičnou, s. r. o. pre potreby licenčného konania na Slovenskom futbalovom zväze**  
**mat. č. 475/2024**

Materiál uviedol Ing. Peter Oremus, PhD., poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

**p. primátor** - ja teda len na úvod poviem, že sa chcem určite zásadne ohradiť proti tým osobným útokom, ktoré sú tam na moju osobu, hlavne teda v dôvodovej správe. Je to absolútne nepatričné dávať takéto veci a takéto klamstvá do materiálu na mestské zastupiteľstvo.

**p. Mesároš** - ja sa chcem iba spýtať, či je to potrebné, lebo nakoľko viem, že tá zmluva tam je, je do leta. A myslím si, že zväz s tým ráta, že nie je to problém a neviem si predstaviť, že na 3 roky niekomu bude dávať mesto takto dlhodobú zmluvu. Podľa mňa je to úplne zbytočný návrh.

**p. Oremus** - čakal by som otázku od ľudí iných, ktorí sú nie sú nejak v obraze, ale nie od teba, pán poslanec, v tomto duchu. To licenčné konanie sa vlastne deje pre sezónu, ktorá bude od leta, tzn. Sezóna 2024 - 2025. A nájomná zmluva, ktorá neviem, či je platná, nie je platná do 30. 6. 2024. Z logického dôvodu nespĺňa požiadavky Slovenského futbalového zväzu. Takže

myslím si, že každý chápe logickosť v tých časových úsekoch. V návrhu zmluvy nájomnej je uvedený dátum od 1. decembra, ale to samozrejme, už je dnes neaktuálne. Takže ja by som tam navrhol, aby ten začiatok nájmu začal plynúť od podpisu, ideálne by to bolo, aby sme to stihli do 15. marca, pretože 15. marca je dátum, kedy musia byť predložené tieto veci, posledný dátum na futbalový zväz, takže ideálne, aby odvtedy nejak platila táto nájomná zmluva. A keďže my sme už v lete minulý rok obdržali licenciu UTM na 3 roky, tak preto aj tá lehota nie je len na jeden rok do 2025, ale až do roku 2026. Takže z toho dôvodu.

**p. Mesároš** - takže akú úlohu tam hrajú tie stĺpy toho osvetlenia?

**p. Oremus** - no asi si nebudeme prenajímať majetok, o ktorom tvrdíme, že patrí FC Nitra a keďže je podaný konkrétny právny úkon. Keďže tu prichádza k sporu, tak nájomná zmluva by nemala obsahovať takéto ustanovenie, kde Nitrianska investičná ide prenajímať majetok, ktorý je sporný a ktorý bude predmetom, ktorý je predmetom súdneho konania. Takže preto. My ani nepotrebujeme momentálne k tomu, pretože sa nehrávajú prvoligové zápasy večer, tak my ani toto osvetlenie na tú činnosť futbalového klubu momentálne nepotrebujeme ako takú.

**p. Ballay** - ohľadom nájomnej zmluvy skúsím zhrnúť tú históriu, ktorá nastala vlastne po zrušení konkurzu Krajským súdom. Na zastupiteľstve v novembri bol predložený materiál, ktorý mestské zastupiteľstvo schválilo uznesením, že sa má nastať rovnaký právny stav, aký bol prihlásený pred konkurzom, tzn. mala byť z môjho pohľadu uzatvorená nájomná zmluva, ktorá bola platná k vyhláseniu konkurzu. Daný návrh zmluvy bol predložený štatutárom FC Nitra, ktorý si predložili svoj vlastný návrh zmluvy. Povieť, že je odlišný, ako máte teraz predložený vy v materiáli. Na základe toho sme požiadali zástupcov FC Nitra, aby v zmysle uznesenia bola podpísaná opätovne nájomná zmluva a uvedenie do právneho stavu tak, aký bol pred vyhlásením do konkurzu, čiže rovnaká nájomná zmluva, v ktorej boli upravené len administratívne veci, ktoré nastali v čase. Daný návrh bol odmietnutý s tým, že žiadali potvrdenie 16 poslancami, následne som daný materiál predložil na mesto Nitra, kde danú nájomnú zmluvu, návrh Nitrianskej investičnej, to je z pôvodnej nájomnej zmluvy a návrh FC Nitra bol prerokovaný v komisii majetku a rovnako aj v komisii pre šport, kde obidve komisie sa na svojich zasadnutiach uzniesli, že má byť podpísaná nájomná zmluva, ktorá bola navrhnutá Nitrianskou investičnou a ktorá bola totožná a podpísaná v máji v roku 2023 na obdobie 1. 7. až 30. 6. 2024. Dané, bolo predložené štatutárom FC Nitra, následne vznikol tento materiál. Čo sa týka návrhu tejto zmluvy, ja som avizoval aj štatutárom FC Nitra, že odmietam podpísať zmluvu na 3 roky z dôvodu, že v roku 2025 sa konajú majstrovstvá Európy vo futbale v meste Nitra. A daná zmluva nepojednáva vôbec o tomto evente, ktorý sa tu bude konať. Čiže ja by som rád zakomponoval do nových nájomných zmlúv fakty, ktoré sa týkajú tohto medzinárodného podujatia, ktoré sa tu zorganizuje. Kontrola z UEF príde v priebehu marca, kde by sme mali mať konkrétne dátumy, akým spôsobom sa bude daný areál využívať. Treba dať do úvahy, že počas majstrovstiev sa tie zápasy ani tréningové plochy nebudú môcť využívať a budú musieť byť uzavreté. Čiže z toho dôvodu som navrhoval zmluvu do 30. 6. Chápeť, čo hovorí pán poslanec Oremus, že potrebuje na nové licenčné konanie, na nové obdobie. Z histórie vždy nájomné zmluvy boli uzatvorené na dobu určitú dodatkami na jeden rok, že k licenčnému konaniu sa vždy dávala nová nájomná zmluva, minulý rok to bolo tiež až v mesiaci

máj, čiže ja by som bol rád, aby sa táto nájomná zmluva podpisovala až potom, ak bude mať definované podmienky zo strany UEF a Slovenského futbalového zväzu. Ďalšia vec, ktorá nejakým spôsobom má v nájomnej zmluve vyrušuje, je vlastne v čl. 2. Ods. 3 písmeno 3 a 4, kde je definícia, že do majetku nájomcu patrí VIP sekcia nachádzajúca sa hlavnej tribúne s koženými sedačkami, aj kožené sedačky na striedačkách hlavnej futbalovej plochy a nájomca so svojím majetkom nakladá podľa svojho uváženia až do vysporiadania ekonomických vzťahov s prenajímateľom. Mne tieto články evokujú, že vlastne oni si môžu robiť, čo chcú s danými vecami na vybudovanej nehnuteľnosti Nitrianskej investičnej. Čiže to tak dávam do pozornosti, tieto 2 články, ktoré obsahuje táto nájomná zmluva. A čo sa týka osvetlenia, článok, ktorý je zadenovaný, len hovorí stav, že stĺpy sú v tom konaní, čiže z môjho pohľadu, ale to sa asi vyjadrí pán právny zástupca.

**p. Ďuran** - ja sa vyjadrím ako právny zástupca Nitrianskej investičnej, čiže budem hájiť právne záujmy Nitrianskej investičnej, nikoho iného. Zmluva, ktorá je predložená na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva, z môjho pohľadu nie je pre Nitriansku investičnú výhodná. V znení, akom je predložená rozporuje zneniam, ktoré boli podpísané v roku 2023/2024. A chcem podotknúť, že v tomto okamihu, tak, ako to pán poslanec Oremus povedal, je, a to si treba uvedomiť, FC Nitra a Nitrianska investičná v súdnom spore. Ten súdny spor sa týka vlastníctva umelého osvetlenia na hlavnej futbalovej ploche v doterajších zmluvách, ktoré boli podpisované medzi týmito subjektami. To, že osvetlenie nepatrí majetku FC Nitra, bolo jasne deklarované z oboch strán. V tejto zmluve to tak deklarované nie je, naopak, je tam navodený, ako keby stav, že stavebníkom a majiteľom je práve FC. A domnievam sa, že podpisom takejto zmluvy v tomto znení by Nitrianska investičná sama sebe uškodila v tomto súdnom konaní, ktoré nás čaká, pretože žaloba už bola na Okresnom súde v Nitre podaná. Takže ja z môjho pohľadu to považujem za podkopávanie si vlastných nôh v súdnom konaní, ktoré nás FC Nitra čaká a ja neodporúčam z hľadiska práv a záujmov Nitrianskej investičnej takúto zmluvu podpisovať. Keď, tak súhlasím s tým, čo povedal pán konateľ Ballay. Znenie zmluvy z roku 2023, tak ako to aj pred pár týždňami schválilo mestské zastupiteľstvo, ktoré by obnovilo právny stav pred vyhlásením konkurzu by nerobil problémy. A na margo ešte konkurzného konania si na záver dovoľím povedať, že nie je pravda, že by bolo konkurzné konanie definitívne skončené, tak, ako len Krajský súd v prvom kole vytkol Okresnému súdu určitej vady, tak teraz Krajský súd opätovne rozhoduje o tom, či Okresný súd rozhodol správne alebo nerozhodol správne. Čiže konkurzné konanie je naďalej živé a ďalej vedené a momentálne je na Krajskom súde v Bratislave.

**p. Turba** - tiež by som sa chcel vyjadriť k tejto téme. Chcel by som vyjadriť súhlas s pánom Ballayom, ktorý sa vyjadril, že v marci sem príde slovenský futbal alebo resp. predstavitelia Slovenského futbalového zväzu a z UEF na základe toho, že na budúci rok tu budú majstrovstvá Európy vo futbale 21. A budú mať nejaké požiadavky, čo sa týka hlavného štadióna, ďalšie hracej plochy, taktiež vybavenia kabín. A bolo by to predčasné, keby sme dnes odporučili schváliť nájomnú zmluvu FC Nitra na 3 roky. Ja si osobne myslím, že ak by FC Nitra spĺňalo licenciu UTM, žiadosť môžu podať aj bez toho. Taktiež podľa mojich informácií, ktoré mám zo Slovenského futbalového zväzu, termín ukončenia, čo sa týka západného Slovenska UTM, by malo byť niekedy do konca marca. Na budúci týždeň začínajú UTM začínajú prebiehať na

východe, potom prejdú na stredné Slovensko a následne na západné Slovensko. Taktiež v marci nie je mestské zastupiteľstvo, takže keby nespĺňalo FC Nitra podmienku UTM, čo sa týka jedného z jeho bodov, prenájom štadióna, tak by to stačilo na aprílové mestské zastupiteľstvo.

**p. Štefek** - či už ten materiál je pripravený v takej podobe alebo sa nachádzajú niektoré výroky a výrazy v dôvodovej správe, ktoré nie celkom niekomu sedia. Myslím si, že by malo byť našim prejavom dobrej vôle schváliť nájomný vzťah alebo teda uložiť Nitrianskej investičnej schváliť nájomný vzťah FC Nitra. Ja som to povedal už pri podaní toho konkurzu, ktorý teda nebol odporučený mestským zastupiteľstvom, že my nedáme do konkurzu firmu, ktorá pečie chleba alebo vyrába výfuky do automobilov, ale primárne sa zaoberá športovou činnosťou a tým sme v podstate rozprášili našich mladých futbalistov do rôznych klubov aj mimo pôsobenia športových klubov v meste Nitra. Keď tam je nejaký výrazný talent, tak možno raz Trnava alebo Zlaté Moravce budú mať v rukách hráča za 1.000.000 EUR a my sa budeme dívať, ako čo sme my vychovali do 14, 15, 16 rokov, ako bude z toho niekto iný profitovať. Samozrejme, že všetci sa tešíme, pokiaľ tu budú budúci rok majstrovstvá Európy. To, to ale nie je neriešiteľná vec, aby v zmluve bolo už dnes nadefinované, že pokiaľ tu bude nejaká súťaž alebo kvalifikácia alebo čokoľvek, nejakého vyššieho významu. Jednoducho všetci, to sa netýkala len FC, veď tam aj FK, aj AC, aj Slovan Chrenová a všetci budú musieť na to obdobie opustiť aj šatne, aj trávniky, aj všetko, čo sa v tomto areáli nachádza. Možno treba stojí teda za úvahu veľmi rýchlo, pokiaľ by sa aj predstaviteľ FC, teda dnes v prítomnosti poslanca Petra Oremusa rozhodlo teda, že tie články alebo tie ustanovenia, ktoré som naozaj konfrontačné dnes, to, čo hovorí aj pán doktor Ďurana alebo čo hovorí konateľ spoločnosti Vladko Ballay, že teda z tej zmluvy vyčlenia. My urobíme teda zmluvu naozaj na 3 roky, aby sa tá licencia získať mohla. Vždy treba v tej licencií mať vzťah k štadiónu, či to je licencia na prvú ligu alebo teda žiaľ už nie je na futbalovú akadémiu, ale aspoň teda útvar talentovanej mládeže musí byť právny vzťah športovisku, kde takéto má byť prevádzané. Už nebudem ani hovoriť o návaznosti na základnú školu Tulipánovú, kde sme teda mali športové triedy, tam už sa ani radšej nejdeme pýtať v akom režime to tam teraz prebieha, tak neviem, či sme pán poslanec Oremus vstave dnes v tejto chvíli ustúpi z nejakých dvoch ustanovení tej zmluvy, aby sme my tu sediaci deklarovali schválenie nejakého uznesenia. Možno teda trošku upraveného na základe nejakého pozmeňujúceho návrhu a hlavne, aby takéto uznesenie bolo následne aj podpísané. My tu môžeme dnes vynakladať, akékoľvek úsilie, môžeme tu do osemnástej hodiny hovoriť o tomto materiáli, ale je na konci toho nášho úsilia alebo tvojho úsilia nebude vôľa takéto uznesenie podporiť. Tam môže byť akokoľvek dnes preformulované a naša snaha je zbytočná, ale ja teda podporujem a teda prihovám sa za to, aby ešte bol využitý priestor na zmenu tých ustanovení a vyriešené to bude pozmeňujúcim návrhom. Tie veci, ktoré tam teda uvádza, či sú to kožené sedačky alebo sú to stĺpy verejného osvetlenia, pokiaľ sú predmetom nejakého sporu, nemusím byť dnes deklaratívne vymenované v tejto zmluve, tak požiadam, keby sme urobili nejaký kompromis jedna, druhá strana a schválili nové uznesenie v tomto zmysle.

**p. Turba** - chcel by som reagovať na pána poslanca Štefeka. Nič nám nebráni tomu, aby sme počkali dva mesiace, keďže v marci sem príde UEFA a Slovenský futbalový zväz, resp. ich predstavitelia a oni nám nastaví podmienky, už je to stanovené, že to bude v meste Nitra. A keby týmto krokom unáhleným by sme teraz spravili, že podpíšeme zmluvu s FC Nitra mohli

by dôjsť k nepríjemnej udalosti alebo nejakému riziku, že tie majstrovstvá Európy by nakoniec ani nemuseli byť v Nitre. Takže jeden mesiac by sme mohli počkať. A následne na aprílovom mestskom zastupiteľstve, ak by len jedno z týchto podmienok bola, že by nespĺňali podmienku na udelenie licencie útvar talentovanej mládeže, v tom by som nevidel problém.

**p. Dovičovič** - ja si myslím, že návrh na riešenie, ktorý predniesol kolega Štefek, by mohol vyriešiť nekonečnú debatu, ktorá by nás tu zrejme ešte dnes čakala. A jednoducho nie je žiadny dôvod a resp. neschvaľujú sa tu oveľa dôležitejšie zmluvy. My nemáme čo schvaľovať zmluvu, my máme stanoviť podmienky, v akých intenciách má tá zmluva byť uzatvorená. Znamená, že tie kritické body by z nej naozaj mali ísť zvon. To nadväzujem aj na to, čo povedal pán doktor Ďuran, pretože naozaj on ako zástupca Nitrianskej investičnej nemôže odporučiť to, aby sa konalo proti jej záujmom. A čo sa týka majstrovstiev Európy, to je úplne jednoduché, pretože zatiaľ to v tých nájomných zmluvách nemajú ani ostatné kluby. Tá na ten čas jednoducho bude k dispozícii pre majstrovstvá Európy. A hotovo.

**p. Kršiak** - chcel by som sa ako jeden zo signatárov tohto materiálu k tomu vyjadriť. Plne zastávam názor, že si asi nechceme na pozícii Nitrianskej investičnej oslabovať žiadnu majetkovú alebo právnu pozíciu, nepríde mi ale znenie tej zmluvy za nejaké oslabovanie alebo podpíľovanie si, pokiaľ som si teda dobre pozrel predchádzajúcu zmluvu, ku ktorej právnomu stavu sme sa chceli vrátiť a súčasnú zmluvu. Tak predpokladám, že tam nastalo vo veci ich stožiarov len vypustenie jedného ustanovenia, tzn. že to ustanovenie nehovorí teraz, že uznáva Nitrianska investičná vlastníctvo stožiarov v prospech FC Nitra, ale toto ustanovenie za mňa deklaratórneho charakteru, o ktorom vlastníctvo asi bude rozhodovať súd a toto ustanovenie nemusí byť v konečnom dôsledku ani platné asi predpokladám, že necháme na súdy. My sme v rámci konzultácie alebo komunikácie aj navrhovali, aby sa to pôvodné ustanovenie nahradilo ustanovením, ktoré proste zdefinuje, že dnes je tento nárok označený ako sporný a prebieha na základe určovacej žaloby nejaké súdne konanie medzi zúčastnenými stranami vo veciach vlastníctva. A tak isto, pokiaľ teda vieme históriu vzniku alebo rekonštrukcie futbalového štadióna, tak si myslím, že ani konanie majstrovstvách nie je ohrozené, pretože pokiaľ vieme, ten organizátorom bude, predpokladám Slovenský futbalový zväz a prostredníctvom UEF. A my predsa dnes už máme aj vecné bremeno zapísané na LV a je to aj v zmluvách, že jednoducho, pokiaľ si vyhraní Slovenský futbalový zväz organizáciu akéhokoľvek takéhoto podujatia organizovaného UEF alebo samotným slovenským futbalovým zväzom, tak sme povinní to strpieť v určitom dňovom alebo časovom rozsahu. Čiže my už aj tento inštitút máme dnes ošetrený, takže ja sa nebránim, aby takáto zmluva bola podpísaná, pretože vlastne tie zabezpečovacie mechanizmy, si myslím, že sú dosť korektné a nie sú sporné. Takže ja by som nebránil podpísaniu tejto zmluvy, pretože tá podmienka organizovania majstrovstiev nebude záležať od vôle nájomcov, ale od rozhodnutia vlastníka a ten je viazaný vecným bremenom.

**p. primátor** - ja nadviažem. Však práve to, že sme viazaní vecným bremenom. Nám v podstate zväzuje ruky aj v tých nájomných zmluvách, takže tam by sme to mali mať ošetrené predsa.

**p. Oremus** – budem sa snažiť nejak zosumarizovať tie veci, ktoré sú nejak sporné, tzn. že majú sa konať majstrovstvá Európy. Ďalej, že kožené sedačky nejak sú zle naformulované v rámci

tej nájomnej zmluve, ďalej stožiare a neviem, že či ešte niečo. Pán Ďuran namietali aj s pánom Ballayom. Ja môžem povedať toľko, že z hľadiska majstrovstiev Európy je to naozaj téma, ktorá sa týka všetkých v rámci nášho mesta. To nie je len otázka športu, ale to je udalosť, ktorá vlastne ovplyvní aj podnikateľov v rámci mesta Nitra. A významnou mierou tu prídu fanúšikovia, ľudia na majstrovstvá Európy. 20 jednotiek, to je tretia najvýznamnejšia udalosť v rámci futbalu svetového a prenosu vysielacích práv a všetkého, tzn. či majitelia hotelov, majiteľa reštaurácie atď. to sa všetkých bude dotýkať a možno keby sme dali 10 Agrokomplexov, tak neviem, či sa tá návštevnosť vyrovná tomu, čo nás čaká v roku 2025. Ale pointa je v tom, že my keď sme robili rekonštrukciu štadióna, tak sme sa zaviazali, že tento štadión do roku 2028 bude k dispozícii aj Slovenskému futbalom zväzu a bude spĺňať úroveň euro, myslím 3. Tzn. to je okrem teda sedačiek, kamerového systému, vyhrievania atď. podľa môjho názoru aj osvetlenie toho hlavného štadióna. A tu narážame na ten problém, že pokiaľ mesto Nitra si ide stále svoje a vlastníctvo bude priznané akciovej spoločnosti FC Nitra a s., tak môže nastať problém. A ja by som bol veľmi nerád, aby spor medzi mestom Nitra, ktorý je stále živý pánom primátorom Hattasom a jeho spolupracovníkmi, aby spôsobil to, že my prideme o majstrovstvá Európy. A už tým, že ste zatajili nám informáciu, že ste boli vyzvaní ľuďmi a zo Slovenského futbalového zväzu, aby ste si veci tieto vysporiadali, aby tam neboli žiadne sporné majetkové veci ohľadne hlavného štadióna a vy ste to pred poslancami mesta zatajili. Už to naznačuje, že tieto vzťahy nie sú korektné a nie sú úprimne z vašej strany voči poslancom a voči tomuto mestu. A tak, ako ste sa veľmi dušovali ohľadne, napr. konkurzu atď. Nerešpektovali ste vôľu zastupiteľstva, ktoré dvakrát rozhodlo, že odporúča stiahnuť tento návrh späť. My sme platili právnik, či už ako mesto, ako Nitrianska investičná, aby nás zastupoval. A úmyselne ste išli likvidovať 115 ročný klub. Neviem, čo sa vás dotklo, keď človek napíše pravdu o vás, tak sa vás to dotkne, čo je na vete "Napriek uvedeným závažným skutočnostiam, dokonca dvom prijatým uzneseniam Mestského zastupiteľstva v Nitre o stiahnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu voči FC Nitra a. s. primátor mesta Nitra naďalej pokračuje vo svojej osobnej snahe zlikvidovať 115 ročný futbalový klub." Ako čo je na tom nepravda? Alebo ohováranie? Však vy ste tu nerešpektovali vôľu väčšiny zastupiteľstva, ktoré dvakrát vám hovorilo, aby ste stiahli vyhlásenie konkurzu. Vy ste to neurobili. Platíme právnik. Krajský súd dal za pravdu FC Nitra, následne aj okresná sudkyňa, ktorá to celé rozbehla, tak vlastne zmenila svoje rozhodnutie a stotožnila sa s názorom Krajského súdu, to bolo 2 alebo 3 dni pred Vianocami. A vy napriek tomu ste v januári znova podali odvolacie konanie na Krajský súd, ktorý už raz rozhodol v tejto veci. Tak vy stále idete za tým svojím a stále vlastne len jatrite ten spor a robíte vlastne konflikt medzi mestom a klubom, ktorý tu 115 rokov funguje. Klub, ktorý tu bol dávno pred vami, ako ste sa narodili a verím, že tu dávno po tom, čo tu nebudete. Takže prečo toto stále robíte? Zbytočne vyhadzujeme peniaze na právnik, zbytočne si vytvárame nepriateľa, pretože nechcem prejudikovať. Ale keď tie stožiare budú priznané majetkom FC Nitra, tak nám nastal obrovský problém, keď to nebudete mať vysporiadané teraz do apríla, mája 2024, tak my prideme o organizáciu tých majstrovstiev a pôjde to do Banskej Bystrice ako náhradníka na organizovanie tých zápasov, ktoré tu mali byť. Tak si to zvážte, čo urobíte a čo stále robíte zo strany FC Nitra je maximálna ústretovosť. A my naozaj potrebujeme tú nájomnú zmluvu. A ja chápem pohnútky pána Turbu, prečo stále on rozpráva a koná inak, chápem to jeho osobný záujem. Ale buďme konečne féroví a spravodliví ku všetkým klubom, prečo tu stále máme krvavé oči voči FC Nitra. Ja som dlhý nespôsobil, ja som celý čas sa snažil

pomáhať. A vy miesto toho, aby ste neškodili. Pomoc, my od vás nepotrebujeme pomôcť, 4 roky ste nedali ani korunu FC Nitra, kde ste mohli, ste len kritizovali a ohovárali v FC Nitra. Len nechajte konečne FC Nitra na pokoji. Umožnite podpísať nájomnú zmluvu, aby sme my mohli normálne splniť podmienky licenčného konania a nech FC Nitra si ide svojim životom a normálne funguje. Vy futbalu nerozumiete, športu tak isto. Nechajte to na ľudí, ktorí tomu rozumejú. A správajme sa, majme rovnaký meter na každého. Tuto 15 000 000 na kreatívny priemysel nie je problém dať, ale na šport, podporiť šport a mať naozaj rovnaký meter na každý klub, to nie. Vy stále len a len útočiť a zle a zlikvidovať atď. Už naozaj sa to nedá ani počúvať, ani čítať tie články, ktoré voči FC Nitra stále sú naladené, útočné. A tu stále ideme niečo hľadať, nejaké chyby a vytýkať klubu. Klub sa snaží dať veci do poriadku, vyriešiť. Tak v rámci tej nájomnej zmluvy. Ja sa ešte vrátim teda k tým veciam. Majstrovstvá Európy naozaj treba riešiť iným spôsobom a na inom zasadnutí zastupiteľstva mesta. Ale myslím si, že kožené sedačky sa dajú vyriešiť, ale určite stožiare, nehnevajte sa, keď je tam súdny spor, tak nemôžu byť uvedené v nájomnej zmluve, že sú majetkom Nitrianskej investičnej a že sa prenajímajú FC Nitra. Ako tak to naozaj aj človek, ktorý nemá právne vzdelanie, tak to musí chápať, že to tam nemôže byť a vôbec si tým neoslabujeme pozíciu, však keď raz je to sporné, tak to nemôže byť predmetom nájomnej zmluvy. A ešte raz, FC Nitra nehrá dnes prvú ligu mužov, že musí hrať aj večerné zápasy nejaké na hlavnom štadióne, takže my ani to de facto nevyužívame. A ani iné kluby to nevyužívajú v rámci toho areálu. Takže ja neviem, prečo by to malo brániť tomu, aby sme podpísali tú nájomnú zmluvu, keď je problém, že to do roku 2026, tak nech je to do 30. 6. 2025, ale potrebujeme, aby sme tú, tú zmluvu podpísali a najneskôr 15. marca ju odovzdali na Slovenskom futbalovom zväze v Bratislave, nie v Nitre na západoslovenskom, ako to tvrdí pán Turba, ale v Bratislave, lebo UTM riešia v Bratislave na SFZ.

**p. Ágh** - veľmi zaujímavý štýl, ako dosiahnuť svoje. Najprv svojho partnera oplŕujem a potom ho poprosím o láskavosť. Ja si nemyslím, že dnes tu má niekto problém s tým, aby sa schválil nájom, prenájom štadiónu pre FC Nitra. Tu je problém, konkrétne znenie nájomnej zmluvy, tak teda poďme schvaľovať nájom ako taký, poďme schváliť nájom a neschvaľujeme konkrétne znenie zmluvy, tak to si myslím, že je problém a už to tu asi aj vyznelo, možnože priamo alebo medzi riadkami a ja sa s tým úplne stotožňujem. Poďme schváliť teda nájom, neschvaľujeme konkrétnu zmluvu. A teda, keď tu zazneli rôzne informácie a osobné útoky aj na kolegu a Turbu o tom, že ide o osobný záujem atď. pán kolega, bolo by fér povedať, že vy máte osobný záujem. Pokiaľ viem z dostupných informácií, tak FC Nitra vám dlží desiatky tisíc eur, okrem toho ste v dozornej rade tejto spoločnosti. Ja vám to nemám za zlé, že tu lobujete za FC Nitra a vynakladáte veľa úsilia, energie. Ja vás aj obdivujem v tomto smere určitým spôsobom, ale buďme korektní a povedzme si, ako sa tie veci majú. Povedzte, že máte osobný záujem, mali by ste to povedať na mikrofón.

**p. Turba** - budem reagovať na pána poslanca Oremusa. Nemám žiadny osobný záujem v tomto materiáli, ako spomína. A ďalšia vec, určite podporím FC Nitra, ak bude len jediná podmienka, že nebudete splňať, čo sa týka jedného budú štadiónu, takže do aprílového mestského zastupiteľstva to určite budeme s najväčšou pravdepodobnosťou viesť. Takže keď tento 1 bod nebudete splňať v apríli, určite vás podporím, ak tam nebudú iné zádrhly, čo nebudete splňať.



**p. Oremus** - ako musím reagovať, lebo to sa nedá ako toto počúvať. Takže podľa teba, pán Turba, radšej nech FC nesplní tie veci nepodpíšeme, počkáme si, že aby to bol len 1 vec, ktorá, ktorú nesplní FC. Tak to je naozaj fantastická logika, ktorú tu predvážaš, že najskôr FC nesplní len túto jednu podmienku. Sa nebudeš potom hanbiť ako poslanec, že sme boli my vinní, že túto vec sme nesplnili a musíme ísť do odvolacieho konania v máji? Normálne to si schopný toto povedať? Si normálny! Naozaj? Totálne, pán poslanec, zaujatý voči klubu. ČFK len to by si preferoval, ale FC Nitra, to nie, tam počkajme, nech sa vypotia a nech len toto, keď nebudú splňať potom veľkodušne, akože ich pohodeme zachrániť. Toto, čo je, aký prístup toto ku klubu? Klub normálne v predstihu slušne, aby splnil všetky veci, žiada normálnym spôsobom a ty si dáš podmienku. Ako kto si ty, že si poslanec mesta, tak ty si dáš podmienku, že nie, najskôr nech nesplní túto jednu a potom ty Lacko Turba ako poslanec, to normálne podporí? Všetky to je zneužívanie právomoci poslanca, to, čo toto je. A na pána Ágha. Áno, mám tam 2 deti na FC, preto to robím. Peniaze som tam vybavil, aj svoje som tam dal, ale v zmysle zákonov ja ako člen dozornej rady tieto peniaze nemôžem nárokovať naspäť. A nájomnou zmluvu, aké peniaze ja dostanem naspäť? My povedzte tú logiku a povedzte tú logiku pán Ágh, čo to tu splietate? Jedno s druhým. Sa počúvate normálne, čo tu predvážate? FC, nech najskôr to nesplní a potom mi veľkodušne ako dobre dáme im šancu. Vy ste normálni? Sa tu bavíme a o tej nájomnej zmluve, keď to necháme tým štýlom, že tu dáme uznesenie, že nech sa dohodne Nitrianska investičná Nitra, v živote sa nedohodnú, lebo pán Ďuran bude rozprávať, nemôžeš to podpísať. Musia tam byť aj stožiare. Zase väčší vlastník FC Nitra povie, no ale teda ja nemôžem podpísať takúto nájomnú zmluvu a budeme začarovanom kruhu, preto je tuto to znenie, upravme teda dátumy, odkedy, dokedy bude platiť tá zmluva. Kožené sedačky vyriešme, ale ostatné nech zostane tak, ako je. Tá zmluva je identická so všetkými zmluvami, ktoré tam majú ostatné kluby, čo tam je aký problém? Ale keď dáte takéto vágne uznesenie, tak tu budeme. Celý rok sa doťahovať jedna, druhá strana a nebude podpísaná tá nájomná zmluva. Kvôli tomuto je takto spravené. Lebo vám sa nedá veriť v ničom. My schválime nejaké uznesenie a vy si aj tak urobíte po svojom, ako s investičnými akciami, sú tam investičné akcie a vy si prijmete internú smernicu a tie investičné akcie, ktoré sa týkajú väčšiny poslancov, tie neriešite, to je váš štýl.

**p. primátor** - odbiehame od témy. FC Nitra, poprosím, obiehame od témy.

**p. Oremus** - a toto robíte, nech to občania vedia, ako vy fungujete. Tvárite sa na demokrata a ako chcete, aby sem došli občania a nech oni vidia, aký ste vy chrumkavý, fajnový, ale vy ste jeden zákerný človek, ktorý toto presne robí, že najskôr sa tvári a potom urobí svoje zákerné veci. A to je vo všetkom, to je vo všetkom. A ospravedlňujem sa, že som sa nedal do diskusie, ďakujem za všetko.

**p. primátor** - no, pán poslanec, budem na vás naozaj čisto pragmatický. Prosím vás, nenavážajte sa mi tu do ďalších poslancov. Zbytočne to potom bude len eskalovať hádku. Ja poviem, čo je normálne. Normálne je, že keď má niekto konflikt záujmov, tak predtým, než sa hlasuje o takom materiáli, kde má konkrétny poslanec konflikt záujmov, tak sa prihlási a na mikrofón to povie. Mám konflikt záujmov. Bez problémov. A čo je normálne? Normálne je, že keď niekto požiada o nájom pozemku, ktorý máme vo vlastníctve mesta alebo naša

organizácia, tak sa to prerokuje na komisii, prípadne na výbore mestskej časti, prípadne finančnej alebo športovej, kde to patrí, následne to ide do mestskej rady a následne to ide na mestské zastupiteľstvo tak, aby sme tu nemuseli viesť hodinovú diskusiu o tom, čo je alebo nie je v poriadku. Fakt je, že jednoducho ten materiál a jeho dôvodová správa je naozaj neprijateľná. Pokiaľ hájite nielen farby FC Nitra a. s. ale aj mesta, tak to musíte vidieť, objektívne to musíte vidieť. A normálne je, že takýto žiadateľ nemá dlhy podľa správkyne konkurznej podstaty vo výške 2,5, milióna eur. Normálne je, že žiadateľ o náš pozemok alebo o nájom nemá dlžoby voči mestu a normálne je, že nemá dlžoby voči našim organizáciám, to je normálne.

**p. Turba** - opäť by som chcel reagovať na pána poslanca Oremusa, že nie, ja si dávam podmienku. Je tu 31 poslancov a každý si môže povedať, čo chce a podľa toho, ako nás ľudia volili, tak môžeme mať rôzne názory na danú tému. A čo sa týka tých procesov, že nie, že budeme si robiť podmienku. Štandardne to prebieha tak, že je niekoľko bodov a nie, že 1 splníte a 1 nie. Ono to do 15. marca na Slovenskom futbalovom zväze je podané žiadosť na útvare talentovanej mládeže. A prebieha to približne, alebo tento rok to bude prebiehať do konca marca, takže aj tie ostatné kluby od východu po západ nebudú všetky, všetko na 100 % splňať. A Slovenský futbalový zväz je tolerantný. Doloží sa to a licencie sa potom budú udeľovať v apríli alebo v máji na ďalšiu sezónu. Takže neviem, čo sa pán Oremus bojí, že keď teraz by to neprešlo, že či apríl je neskoro a že budem proti nim. Nebudem proti nim, bojujem pre toto mesto a pre tieto deti, pre všetky deti v meste Nitra, čo sa týka športovania. A preto som sľúbil, že ak vám toto bude chýbať, tak ja vás určite podporím.

**p. Králová** - ja už som len chcela zareagovať tu na svojich predrečníkov. Ja takisto nemám problém s uzatvorením zámeru alebo teda s odhlasovaním zámeru uzatvorenia zmluvy, ale naozaj mi veľmi vadí a zle sa cítim, keď tu počúvam takéto osobné konflikty. Ja by som sa chcela spýtať napr. pána poslanca Oremusa, keď tu hovorí niečo o druhom pánovi kolegovi napr. pánovi kolegovi Turbovi, že či ho poprosil o nejaké osobné stretnutie, kde by si to pred týmto zastupiteľstvom vydiskutovali? Ja by som naozaj v budúcnosti bola rada, keby ste si tieto osobné spory riešili možno pred zastupiteľstvom na nejakom osobnom stretnutí, povedali si tam každý v klúde, možno aj s emóciami a následne v klúde nejaké veci a na zastupiteľstve už by ste si to naozaj takto na kameru nemuseli riešiť, lebo ja sa tu fakt cítim zle. Ja o tom veľa teda neviem, ja viem o tom, že chcem podporiť šport detí a takéto nejaké invectívy, hádky mi dosť sťažujú moje rozhodovanie.

**p. Horváth** - po tej emotívnej diskusii sa vráťme opäť k materiálu a rád by som odbrzdil tú debatu o tom, akú zmluvu mesto chce alebo môže, resp. Nitrianska investičná môže alebo nemôže podpísať. Zaznelo tu v diskusii, že s rôznymi bodmi toho návrhu, ako je pripojený k materiálu, sú problémy, či už zo strany termínov alebo zoznamu majetku, ktorý má byť predmetom, nemá byť predmetom tej nájomnej zmluvy. Preto by som rád predložil pozmeňovací návrh, ktorý rieši len vypustenie z ukladacej časti toho uznesenia, že v zmysle predloženého návrhu nebude súčasťou toho uznesenia, pretože tak, ako je naformulované, tá príloha nájomnej zmluvy, tak asi nebude môcť byť uzavretá takto nájomná zmluva. To dá priestor teda upraviť tie sporné body tak, ako aj moji predrečníci niektorí naznačili, že je ochota

podpísať nejakú nájomnú zmluvu, ale táto asi nebude výhodná ani pre mesto a ani z pohľadu usporiadania toho podujatia v 26. Preto teda podávam pozmeňujúci návrh, kedy ukladacie časti uznesenia vypustiť slová v zmysle predloženého návrhu. A zároveň by som vyjadril ale aj pochybnosť možno, na ktorú by mohol zaujať stanovisko niekto právne znali, či takto formulované uznesenie, kedy zastupiteľstvo ukladá obchodnej spoločnosti nejakú povinnosť v zmysle toho, čo sme tu riešili minulé zastupiteľstvo, či vôbec je právne účinné. Nakoľko ja si myslím, že výkon valného zhromaždenia vykonáva v tej spoločnosti primátor mesta, a preto by to uznesenie za mňa malo byť asi úplne inak formulované, ale to len dáva do pozornosti, či na to vie odpovedať, či už pani Buranská alebo pani hlavná kontrolórka, že či takto formulované uznesenie je správne napísané.

**p. Turba** - pán primátor, požiadal by som o poradu poslaneckých klubov, preto som sa hlásil, lebo je viacero návrhov. Dáme slovo ešte pánovi Lenčešovi, ktorý sa prihlásil do diskusie a dáme si potom poradu klubov.

**p. Kršiak** - zvolil som túto neštandardnú formu cez faktickú pripomienku, ale asi sa tu zbytočne zavzdušujeme a cyklíme v tomto procese. Ja by som možno zvážil a bol tu väčší konsenzus medzi poslancami, že by sme dali pozmeňujúci návrh tomuto materiálu v rámci nejakej džentlmenskej možno dohody pre všetkých zainteresovaných, že "mestské zastupiteľstvo odporúča konateľovi Nitrianskej investičnej spolu s členmi dozornej rady uzatvoriť nájomnú zmluvu s FC Nitra podľa predloženého návrhu s úpravami v zmysle diskusie vedenej na mestskom zastupiteľstve. V častiach sporný nárok k osvetleniu, k povinnosti strpieť konanie majstrovských zápasov UEFA a SFZ v roku 2025 a užívanie priestorov VIP." Ja si myslím, že pokiaľ je to odporúčacej roviny, nie je to konfliktné, nie je to sporné, pokiaľ dôjde ku konsenzu alebo kompromisu všetkých zainteresovaných, tak sa takáto zmluva pre licenčné konanie podpíše a pokiaľ by sa nepodpísala z nejakých sporov, tak vždy na ďalšom zastupiteľstve sa môžeme k tomu vrátiť a schválime konkrétne znenie nájomnej zmluvy tak, aby bolo korektné, aby hájilo aj záujmy Nitrianskej investičnej, ale aj splnilo účel licenčného konania FC Nitra. Toto by potom možno riešilo aj to, že nemusíme to naťahovať, nemusíme robiť poradu klubov, ale pokiaľ by bola zhoda na takomto uznesení, tak si myslím, že by to bola korektná a džentlmenská dohoda všetkých zainteresovaných.

**p. primátor** - až na to, že otázka je, že či je takýto postup legálny, keďže my tu máme nejaké interné pravidlá o tom, ako máme postupovať s nakladaním majetkom mesta.

**p. Oremus** - dovoľm si vás, pán Hattas, požiadať, aby ste verejne neklamali. FC Nitra nemá dlhy vo výške 2,5 milióna eur. A žiadam, aby ste sa verejne ospravedlnili a prestali takéto klamstvá vypúšťať zo svojich úst. V rámci konania správy konkurznej podstaty na výzvu a lehotu predložili veritelia svoje požiadavky, avšak tieto požiadavky, pohľadávky neni sú oprávnené všetky. Tzn. že vy si nezamieňajte dojmy a pojmy. A neklamte a nešpiňte futbalový klub FC Nitra, futbalový klub FC Nitra má určité dlhy, my sme to aj verejne povedali, aké. Ale prestaňte klamať a vytvárať dojem, že tu je niečo, čo má obrovské dlhy a nedá sa to poriešiť. Vyprosím takéto klamstvá, aby ste vypúšťali, potom sa nečudujte, že keď človek napíše pravdu, tak sa vás to veľmi, veľmi dotýka. A nechápem pána Turbu stále, že čo rieši z lehotami. Ešte

raz, 15. marca je lehota na predloženie povinných dokladov pre Slovenský futbalový zväz. Máme teraz zastupiteľstvo, potom ďalšie máme až v apríli, kedy to máme asi predkladať a riešiť túto vec. A čo týka môjho konfliktu záujmov, ja som v konflikte záujmov podľa vás, že som členom dozornej rady a riešime tu nájomnú zmluvu pre FC Nitra. Ja som v konflikte záujmov? Na základe čoho som ja v konflikte záujmov? A vy, keď žiadate dotáciu ako triptých alebo Hidepark, to je všetko v poriadku. A v živote ste tu nepovedali, že som v konflikte záujmov, to je konflikt záujmov, keď si tu schvaľujete s vašimi poslancami dotáciu. To je konflikt záujmov! Ja žiadne peniaze nedostávam. Ešte raz, som v dozornej rade, nie som štatutárom klubu. Takže vážte slová, dobre, ďakujem.

**p. primátor** - prosím vás, dobre viete, že keď ideme schvaľovať dotácie, tak vždy sa prihlásia jednotliví poslanci, ktorí sú členovia daného občianskeho združenia, povedia, že majú konflikt záujmov. Dobre, pozerajme sa na seba. A teraz poďme vecne, nebudem tu po vás kričať. Z registra úpadcov na stránke Ministerstva spravodlivosti. Konkurz číslo 28k/3/2023 FC Nitra a. s. IČO: 36559679. Miera uspokojenia veriteľov, celková výška pohľadávok na konaní, nezabezpečené pohľadávky 2.205.402 EUR 76 centov.

**p. Kršiak** - ešte raz skúsím, aby sme sa nezavzdušňovali. Nechápal som na tej poznámke, že čo je v rozpore s nejakými internými alebo možno nielen internými postupmi mesta, keď som navrhol uznesenie, že odporúčame konateľovi spolu s členmi dozornej rady pokúsiť sa vytvoriť také znenie nájomnej zmluvy, ktoré vychádza z predloženého návrhu a bude ošetrené úpravami v zmysle tej diskusie, ktorá tu je vedená. Takže toto som len neporozumel, v čom je nekorektné toto, tento návrh uznesenia, resp. v čom naráža na tie interné normy nakladania s majetkom spoločnosti.

**p. primátor** - predniesol som svoju domnienku v tejto veci.

**p. Oremus** - viete, len vaše domnienky nás stoja ako mesto obrovské peniaze, vaše domnienky. Zase ste sa predviedli ako jeden nekompetentný človek. To, čo ste čítali som 2 minúty predtým vám hovoril, prihlásili sa tam veritelia, je tam táto suma, ale prečítaj teraz jednotliví veriteľov. Peško 100.000 EUR, Demo 100.000 EUR, to sú veci, ktoré sú nezákonné, ktoré sú neoprávnené. Ale správkyňa ich musela zapísať do toho celého zoznamu. Ale ešte raz, tá celková suma nerovná sa, že to sú oprávnené záväzky a FC Nitra tým pádom dlží 2,2 milióna. Takže neklamte tu verejnosť a prestaňte s tým, lebo sa len usvedčujete, že ste nekompetentný človek, o čom tu hovorím už 5 rokov.

**p. primátor** - prosím vás, vytiahli ste si akurát 2 pohľadávky, ktoré aj jasne označila správkyňa konkurznej podstaty, že ich nebude akceptovať. Nič to nemení na veci. Je všeobecný súhlas s vystúpením p. Lenčéša. Nie, budeme teda hlasovať.

**Hlasovanie č. 22 o diskusnom príspevku p. Lenčéša v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 16

za – 3

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**p. Lenčoš** - neviem, koľkokrát tu ešte budem musieť chodiť a hájiť tie práva tých detí, ktoré nosia tu na srdiečku to logo FC Nitra, to logo, ktoré ste sa im pokúsil ukradnúť, viete, o čom hovorím? To logo, ktoré ste poza náš chrbát sa pokúsil na priemyselnom úrade dať zaregistrovať dňa 17. 8. Hneď na ten jeden deň, keď my sme to nestihli po desiatich rokoch, tak hyeny, hyeny to stihli. Načo vám to logo je? Načo vám to je, keď tak nenávidíte a kádrujete deti z FC Nitra? Šokujúca informácia pre vás všetkých, že áno, potvrdzuje toto, že niekto sa chce zmocniť majetku FC Nitra. Stožiarov, umelého osvetlenia a všetkého majetku, ktoré vlastníme my. A ešte niekto z vás si myslí, že tu prítomný Hattas, Ďuran a Refka, ktorý tu už nie je. Organizovaná skupina, ktorí zosnovali nezákonný konkurz potvrdený dvoma nezávislými súdmi, že bol nezákonný, že to ťaženie nie je úmyselné. Tak zdvihnite ruky, kto si to myslí ešte z vás, že úmyselne neťaží proti FC Nitra aby zlikvidoval 115 ročný klub. Káduje deti, deti z FK Nitra, deti z ČFK Nitra sú OK, iba deti z FC Nitra nie. Teraz nedávno sa vyjadril, priznal farbu pre Nitrianske noviny, že najlepšie by bolo, keby sa spojil FK a AC Nitra. No a FC Nitra je kde? Takže teraz už všetci viete, ktoré kluby preferuje. A viete aj ktorý nenávidí, čo tie deti spravili? Čo spravili tie deti? K podlžnostiam, ktoré nezákonným konkurzom. My sme vedeli, že je nezákonný. Pamätáte sa, keď som od začiatku tu hovoril a vy ste chceli späť vziať ten konkurz. Ja som povedal, nechajme rozhodnúť súdy, nechajme rozhodnúť súdy. Nech mu to padne na hlavu. A padlo mu to na hlavu, aj Ďuranovi. Zadlžujú toto mesto, Hattas s Ďuranom zadlžuje toto mesto, pretože každý tento spor my budeme žalovať mesto Nitra, ktoré oni zastupujú a už teraz zadlžujú tým, že vy platíte Ďuranovi za to, aby navyšoval dlh mesta Nitra. Pretože už teraz dlžia tej správkyni konkurznej podstaty, ktorá už nie je správkynia, pretože konkurz je zrušený. Amaterizmus, na akej báze oni fungujú. Ďuran podal návrh na nezákonný konkurz. Okresný súd mu to schválil nejakým zvláštnym spôsobom, nevieme teraz akým, ale Krajský súd samozrejme zistil, že je nezákonný, tak to zrušil a procesné chyby, budeme sa vyhovárať na procesné chyby. Tak keď ste taký doktor Ďuran šikovný, tak prečo robíte procesné chyby a zadlžujete mesto Nitra aj tu s prítomným primátorom? Veď to je trestný čin, keď primátor zadlží mesto Nitra, zadlží mesto a kreslo, v ktorom bol zvolený a zadlží čo i len o 1 EUR, tak sa dopúšťa trestného činu. A my zdokladujeme, o koľko zadlžil toto mesto. Nebudem teraz útočiť, pretože som tu za tie deti, ako viete. A chcem v podstate len získať tú zmluvu, aby sme sa mohli uchádzať o licenciu UTM, ktorú sme dostali na 3 roky a zrušili nám ju iba z jedného dôvodu, že mesto Nitra na nás vyhlásilo konkurz. Inak by som tu ani nestal, nemal by som dôvod, mali by sme ďalšie 2 roky licenciu UTM. Naše deti by nemuseli cestovať napr. ako Igora Mesároša do Trnavy, do Dunajskej alebo do Moraviec, tu by boli na štadióne. Prepáčte, nechcem prekročiť 5 minútový limit. Chcem len ešte raz dodať k tým pohľadávkam. Že my sme sa nikdy nevyjadrili k výšku tých záväzkov, kde sa prihlásili do konkurzu, neviem, kto všetko sa tam prihlásil, kto si nárokuje. V prvom rade tie pohľadávky musia byť judikované, čiže aj vy, Nitrianska investičná, vy ste doteraz nepodali návrh na súd, pretože viete, že my 279 000 nedlžíme.

**p. primátor** - prosím vás, pán Lenčేశ, ja znesiem veľa, som politik. A nejakú mieru kritiky aj neoprávnenej strpím, ale to, že sa tu navádzate a hovoríte klamstvá o bývalom konateľovi Nitrianskej investičnej spoločnosti Refkovi, o tom, že tu takýmto spôsobom spochybňujete a urážate doktora Ďurana, to je naozaj za čiarou. Toto nemá nič so slušnosťou, ktorú by ste mali reprezentovať ako predstaviteľ mládežníckeho klubu. Kde majú tie deti vzor, kde? Páni, chránime futbal v našom meste, keď vy si neplníte svoje povinnosti. Kde máte účtovné závierky? Keď vy si neplníte svoje základné povinnosti, tak to preberáme na seba ako mesto Nitra. Toľko k ochrannej známke. A k ďalším veciam sa radšej nebudem vyjadrovať. Pán doktor Ďurana, chcete zareagovať?

**p. Ďuran** - ja len v krátkosti k tým invektívam, ja sa zdržím vyjadrenia. A čo sa týka toho konkurzu, chcem len povedať, že nie je pravda, tak, ako sa to tu prezentuje, že by snád protestné chyby spôsobil pán primátor alebo ja. Protestné chyby spôsobil súd a na základe toho to bolo momentálne vrátené a je to na Krajskom súde. Takže nie, procesné chyby sa netýkajú pána primátora alebo pána Ballaya alebo mňa, ale tie vytkol Krajský súd Okresnému súdu. Takže len toľko k tomu konkurzu a chcem len povedať, že naozaj konkurz ďalej trvá, nemyslím vyhlásený konkurz, ale konkurzné konanie a o ďalšom osude, ako toto konanie bude pokračovať a rozhoduje Krajský súd Bratislava.

**p. Mojtoová** - ja si myslím, že každý z nás podporujeme deti a mládež v športových aktivitách. Ja stále a chcem tomu pochopiť, nerozumiem tomu, prečo si stále beriete deti ako rukojemníkov, prečo ich vlastne stále vtáhuje do tejto hry, pán Lenčేశ? A druhá vec, skutočne nerozumiem, aký záujem by mal mať pán primátor na tom, aby zlikvidoval 115 ročný futbalový klub?

**p. primátor** - vyhlasujem prestávku na poradu klubov 10 minút.  
Vážené Mestské zastupiteľstvo, poprosím vás zaujať svoje miesta, budeme pokračovať.

**p. Turba** - sťahujem môj pozmeňujúci návrh.

**p. Horváth** - tiež sťahujem môj pozmeňovací návrh v zmysle tej dohody toho tretieho v poradí.

**Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre  
o d p o r ú ě a

konateľovi NI, s. r. o.

spolu s DR uzatvoriť nájomnú zmluvu s FC Nitra podľa predloženého návrhu s úpravami  
v zmysle diskusie MZ v častiach

- sporný nárok k osvetleniu
- povinnosť strpieť konanie majstrovských zápasov UFA a SFZ v r. 2025
- užívanie priestorov VIP

prezentácia – 27  
za – 27  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený

U z n e s e n i e číslo 66/2024-MZ

## **10. Interpelácie**

**p. Dovičovič** - takže prednášam interpeláciu v súlade s Čl. 51. Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre, interpelujem primátora mesta Nitra Mareka Hattasa a žiadam odpovede na nasledovné otázky. Po prvé, prečo v rozpore so zákonom 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, opakovane svojvoľne a bezdôvodne nepodpísal, resp. pozastavil výkon viacerých uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Nitre a tým zneužil svoju právomoc. Podotýkam, že v zmysle spomínaného zákona § 13 ods. 6. Budem citovať - "Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné, tak že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 10. Len pre doplnenie do 10 dní od prijatia uznesenia, ako príklad uvádzam uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 43/2024-MZ, číslo 44/2024-MZ, číslo 45/2024-MZ, číslo 46/2024-MZ, číslo 47/2024-MZ. Žiadne z týchto uznesení nenapĺňa dôvody, ktoré takýto postup primátorovi umožňuje podľa citovaného § 13 ods. 6. Ani jedno z týchto uznesení evidentne nie je v rozpore so žiadnym zákonom Slovenskej republiky a ani nie je pre mesto Nitra zjavne nevýhodné. V jeho konaní, teda ide o zjavnú svojvôľu, ktorá nemá oporu v zákone. Po druhé, prečo zámerne blokuje realizáciu Mestským zastupiteľstvom v Nitre schválených investičných akcií? Po tretie, prečo nerešpektuje mestským zastupiteľstvom riadne schválené a ním podpísané uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre? Po štvrté, prečo svojím konaním a rozhodnutiami obmedzuje poslancom riadny výkon poslaneckého mandátu pri zastupovaní oprávnených záujmov občanov mesta Nitra? Po piate, prečo ohrozuje ekonomické záujmy mesta Nitra? Najmä v oblasti infraštruktúry a bytovej výstavby v súlade s čl. 52 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva žiadam o písomnú odpoveď na túto interpeláciu do 15 pracovných dní po rokovaní tohto mestského zastupiteľstva. Druhá interpelácia. V súlade s čl. 51 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre, interpelujem primátora a prednostu MsÚ v Nitre, mňa 9. 2. 2024 som poslal primátorovi súčasne aj prednostovi MsÚ a zástupcovi primátora pánovi Mezeiovi fotodokumentáciu vysypanej a následne na plochu rozťahnutej vrstvy štrku v priestore za Ferenitkou a s tým súvisiace otázky. V ten istý deň som držal od prednostu reakciu s tým, že všetky moje otázky preverí. Rovnako tak reagoval primátor so žiadosťou, aby som mu poslal túto žiadosť na mailovú adresu. Od zmieneneho dátumu uplynuli už 3 týždne a žiadnej odpovede som sa nedočkal. Žiadam touto interpeláciou odpovede na nasledovné otázky, komu patrí pozemok, na ktorom bola predmetná úprava vykonaná. Kto a z akého podnetu dal pokyn na túto úpravu? Odkiaľ pochádza použitý materiál, koľko táto úprava stála a z akých zdrojov pochádzajú použité finančné prostriedky? Po piate, aké príslušné normy takto vykonaná úprava terénu

spĺňa? Odpoveď žiadam doručiť písomne do 15 pracovných dní od konania mestského zastupiteľstva.

**p. Obertáš** - pán primátor, ja si dovoľím tiež interpelovať primátora mesta Nitry a žiadam predložiť návrh rozpočtu na mzdy spolu s odvodmi a odmenami za rok 2024 podľa jednotlivých odborov, počtom zamestnancov, mzdy budú rozpočtovo rozčlenené podľa jednotlivých odborov. Odpoveď poprosím písomne do 15 pracovných dní. Nakoľko som využil všetky zákonné možnosti, požiadal som pána prednostu o tú informáciu, aj mzdové oddelenie bolo mi teda odpísané, že nevedia poskytnúť, nakoľko úrad nemá rozpočtované mzdy podľa odborov, tak poprosím dodať túto informáciu.

**p. Košťál** - k čl. 51 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre, interpelujem primátora mesta Nitry, pána Mareka Hattasa. Jednou z vedcov a poskytovateľov údržby verejnej zelene je jesenné vyhrabanie lístia naložením a jeho odvozom. Výbor mestskej časti číslo 7 konštatuje, že na Chrenovej táto práca na jeseň 2023 bola vykonaná iba čiastočne s tým, že sú tu nemalé plochy a miesta, kde lístie zostalo ležať na trávnikoch a nebolo vyhrabané. V zmluvách s poskytovateľmi prác je okrem iného aj uvedené, že jesene vyhrabanie trávnikov sa robí priebežne v termíne od 15. 10. do 15. 12. kalendárneho roka. V prípade, že poveternostné podmienky neumožnia vykonať práce v stanovenom termíne, je dodávateľ povinný práce dokončiť v najbližšie možnom termíne. Súpis prác, vykonaných prác budú poskytovatelia a v pracovných dňoch údržby zelene, ktoré sú po odsúhlasení a podpísané pracovníkom odboru životného prostredia tu podkladom pre fakturáciu v mesiaci december. Podklady fakturácie vykonávateľa predkladajú už v termíne do 20. 12. Aj preto je v zmluve vyššie citovaná povinnosť dokončiť dodatočne vyhrabanie lístia i po 15.12. Konštatujeme, že mesto Nitra vyplatilo poskytovateľom za jesenné vyhrabanie celú sumu dohodnutú zmluve, aj keď práca nebola vykonaná v súlade so zmluvou a tiež bez toho, že by zabezpečilo u nich dokončenie vyhrabávania v najbližšom možnom termíne. V januári a vo februári 2024 bolo dost' vhodných dní na vykonanie vyhrabania. Poslanec mestského zastupiteľstva Andrej Sitkey už 7. 1. 2024 upozornil e mailom vedúceho odboru životného prostredia, pána Ing. Lančariča, že lístie nie je všade vyhrabané? Pán Ing. Lančarič mu 29. 1. 2024 odpovedal, že liste bude dohrabané na jar 2024. Prakticky identickú odpoveď zaslal vedúci odborného životného prostredia e mailom 6. 2. 2024 aj predsedovi VMČ číslo 7 ako reakciu na e mail zaslaný výborom mestskej časti prednostovi mestského úradu dňa 6. 2. 2024. I v tejto odpovedi uvádza, že trávniky budú vyhrabané na jar, pričom však i on cituje povinnosť zo zmluvy dokončiť práce po vyhrabávaní najbližšom možnom termíne. Neuvádza však, prečo. Odbor životného prostredia tento pokyn nedal, ani prácu nekontroloval. Tiež je to zdôvodnenia konštatovaniu o vypršaní realizačných zmlúv k 31. 12. 2023 a je v tomto prípade irelevantné a zavádzajúce. Pretože jesenné nevyhrabanie trávnikov bolo povinnosťou poskytovateľov, ktorým zmluva končila 31. 12. 2023 a tým aj mesto zaplatilo celú zmluvnú sumu. Jarné vyhrabanie 2024 je ďalšia práca a týka sa poskytovateľov vybraným verejným obstarávaním pre obdobie 2022-2027. Čiže jarné vyhrabávanie bude zaplatené ešte raz. Z vyššie uvedeného vyplýva, že odbor životného prostredia, resp. jeho zodpovedný pracovník alebo pracovníci spôsobili finančnú škodu mestu Nitra. Výbor mestskej časti má spracovanú fotodokumentáciu. Aj odbor životného prostredia potvrdzuje odpoveďami vedúceho odboru životného prostredia, že jesenné vyhrabanie nebolo



vykonané podľa zmluvy kompletne u poskytovateľa na Chrenovej 1-4. Firma Stavsad s.r.o. Je plocha na vyhrabanie lístia 326 659,90 m<sup>2</sup> a sadzba za 1 m<sup>2</sup> je 0,043. Čiže mali vyplatenú celú sumu 14.046,37 EUR. U poskytovateľa na Chrenovej 2, 3 a Janíkovce je to firma Rudbeckia s.r.o. Je plocha na vyhrabanie lístia v sume okolo 384 043,80 m<sup>2</sup> a sadzba za 1 m<sup>2</sup> 0,025. Čiže im bolo vyplatená suma celá 9.601,09 EUR. Z fotodokumentácie a z kontroly v teréne môžeme skonštatovať, že dodávatelia na Chrenovej 14 nebolo zrealizované vyhrabanie cca 35-40 % plochy, čo predstavujú prácu nepodložené vyplatenie v sume 4.916,23 EUR. U poskytovateľa na Chrenovej 2,3, Janíkovce nebolo zrealizované vyhrabanie cca 5 - 7 % plochy, čo predstavuje prácu nepodložené vyplatenie 480,05 EUR. Spolu za celú mestskú časť Chrenová Janíkovce vznikla škoda, čo predstavuje 5.396,28 EUR. V mene výboru mestskej časti číslo 7 týmto dávam podnet na zosobnenie škody zodpovednej osobe alebo osobám za vznik finančnej škody spôsobenej mestu Nitra. V súlade s čl. 52. Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva Nitry žiadam o písomnú odpoveď na túto interpeláciu do 15 pracovných dní po rokovaní tohto mestského zastupiteľstva.

**p. Kršiak** - chcem dať tiež niekoľko interpelácií. V zmysle čl. 51. súv. Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, ako aj s § 25 ods. 4, písmeno b) zákona o obecnom zriadení. V rámci prvej interpelácii žiadam o informácie o stave plnenia uznesenia číslo 157/2023-MZ zo dňa 27. 4. 2023, konkrétne jeho odporúčacej časti. Žiadam o informácie, či bolo zvolané rokovanie, či boli posúdené možnosti nadobudnutia, resp. užívania športovej haly na Škultétyho ulici zo strany mesta alebo mestskej organizácie alebo spoločnosti, či bol cestou MsÚ vykonaný nejaký prieskum záujmu o využitie haly zo strany profesionálnych klubov alebo verejnosti, či bolo rokovanie s vlastníkami haly alebo so zástupcami Nitrianskeho samosprávneho kraja vo vzťahu k plánovanej hokejovej akadémii na území mesta. Ak áno, aké závery boli z týchto rokovaní prijaté? V rámci druhej interpelácií by som žiadal o informácie, či došlo k splneniu uznesenia číslo 86/2023-MZ v časti 2 uznesenia, to je, či bola uzatvorená s prevádzkovateľmi, resp. operátormi zmluva o vymedzení stanovíšť prostriedkov zdieľané mikromobility. V druhej časti tejto interpelácie, pokiaľ nebola uzatvorená takáto zmluva, ktorá by si vyžadovala schválenie podľa čl. 14. ods. 2, písmeno p) zásad hospodárenia mestským zastupiteľstvom, či bol dodržaný postup podľa § 10 ods. 12 VZN číslo 10/2014 a bola podľa pomôcok vyrubená daň za záber verejného priestranstva užívaného za týmto účelom. Ďalej by som chcel požiadať interpeláciou o informácie, či došlo k splneniu uznesenia číslo 398/2023. To je, či bol prednostom MsÚ spracovaný návrh a predložený primátorovi na schválenie v rámci poriadku odmeňovania. Konkrétne možnosti zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach mesta, konkrétne týkajúce sa stabilizačného príplatku, ktorý by bol vyplácaný vždy od 1. 4. kalendárneho roku v odporúčanej výške 001-0,03 násobku priemernej nominálnej mzdy zamestnancov, garantované odmeny vyplácané jeden krát za polrok pre kolektív organizačnej jednotky a motivačné odmeny vyplácané za osobnú účasť zamestnanca na obsadení dlhodobo požadovaného pracovného miesta. Tieto benefity sa netýkajú nefinančných nárokov, ktoré podliehajú daní, ale sú obsahom poriadku odmeňovania a boli ako benefity schválené mestským zastupiteľstvom ako návrh zvýhodnený pre zamestnancov v poriadku odmeňovania. Interpeláciou by som žiadal aj o sprístupnenie právnej analýzy právneho stanoviska advokátskej kancelárii Prosman/Paulovič, ktorú poveril primátor mesto na vypracovanie stanoviska s návrhom a odporúčením ďalšieho postupu mesta vo veci zmluvy o

dielo, ktorej predmetom je výstavba 220 bytových jednotiek na Tehelnej ulici. Právne stanovisko bolo obstarané z verejných zdrojov mesta. Uvedenú žiadosť dávam z dôvodu vyvolanej povinnosti pre poslancov mestského zastupiteľstva podľa § 11 ods. 4, písmeno b) v nadväznosti na písmeno a) zákona o obecnom zriadení a to povinnosti poslancov schváliť finančné zdroje v rozpočte mesta na úrovni vyše 1,5 milióna eur na uspokojenie splatných záväzkov mesta voči dodávateľovi tohto diela, ktoré splatné záväzky vznikli titulom konania primátora bez rozhodnutia mestského zastupiteľstva a ich finančnom krytí. Je nesporné v tejto veci, že práve s predmetného právneho stanoviska a následným poverením primátora mesta konať v zmysle tohto právneho stanoviska alebo odporúčenia bol vyvolaný stav, ktorý zaväzuje mesto na vysporiadanie záväzkov so zhotoviteľom diela, pričom tento záväzok mesta uhradiť finančné prostriedky na úrovni vyše 1,5 milióna bol založený bez schválenia jeho finančného krytia v rozpočte mesta. Žiadam o sprístupnenie tejto dokumentácie, nie fotodokumentácie, ale nahliadnutím tj. aby boli zachované utajované skutočnosti tohto právneho stanoviska, a to aj poslancom, ktorí o to prejavia záujem, pričom upozorňujem na bežnú prax, ktorá sa v rámci sprístupňovania takýchto právnych analýz uskutočnila v minulosti, resp. na území Slovenska. A naposledy interpeláciou žiadam aj podľa § 9 a) ods. 2, písmeno c) druhej vety zákona č. 596/2003, podľa ktorého obec zohľadní rozpis finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu v priebehu rozpočtového roka a opraví výšku poskytovaných finančných prostriedkov na zostávajúce obdobie príslušného rozpočtového roka neštátnym zriaďovateľom škôl a školských zariadení. S odkazom na uvedené žiadam informácie o určenie presnej výšky ceny/koefficient na dieťa žiaka alebo poslucháča v eurách určený vždy podľa rozpisu podielových daní pre mesto Nitra, vrátane zmeny tohto cenového koeficientu pri každej zmene rozpisu finančných prostriedkov poukazovaných podľa osobitného predpisu v priebehu rozpočtového roka. Presný rozpis finančných prostriedkov neštátnym zriaďovateľom na rok, vrátane zmeny rozpisu počas roku vykonanú vždy podľa zmeny aktuálneho rozpisu podielových daní v štruktúre nárok/skutočnosť, vrátane účinnosti dátumu, odkedy vznikol neštátnym zriaďovateľom takýto nárok na zmenu rozpisu finančných prostriedkov a uvedené informácie žiadam za roky 2021, 2022 a 2023 z dôvodu, že mi bežnou cestou neboli tieto informácie poskytnuté.

**p. Obertáš** - ja by som si len dovetok dovolil k mojej interpelácii. Verím tomu, že pán primátor teda dodrží a odpovie v zmysle návrhu interpelácie, ale v prípade, že nebude dodaná informácia, by som chcel upozorniť, že bude rozpočtovaná výška z nových prostriedkov na rok 2023 znížená na 50 % a následne mesačne uvoľňovaná do rozpočtu vopred podľa vopred zdôvodnenej požiadavky. Takže budem veľmi rád, keď tento materiál bude takto doručený, aby sme nemuseli potom my následne ako naša kompetencia mestského zastupiteľstva riešiť vstup do rozpočtu a postupne, aj na základe zdôvodnenej požiadavky uvoľňovať.

**p. primátor** - takže sa mi vyhrážete, hej? Ďakujem veľmi pekne.

**p. Obertáš** - nie, toto bol dovetok k interpelácii, to neberte ako vyhrážku.

**11. a) Návrh na odvolanie Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre**  
**b) Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre** mat. č. 421/2024-1

Materiál uviedol Ing. Miloš Dovičovič, poslancom Mestského zastupiteľstva v Nitre.

**p. Kršiak** - my sme sa asi viackrát o tomto probléme s nejakým manažovaním alebo jeho možno schopnosťami, neschopnosťami bavili aj v rámci grémia, aj v rámci možno stretnutia klubov a tento návrh bol podaný alebo nejakým spôsobom tlmočený aj neoficiálnou cestou, nebola vôľa možno na tento návrh reflektovať. Nikto nevyhadzuje týchto ľudí so zamestnania. Otázka znie, ako vieme zmeniť systém riadenia tohto úradu tak, aby bol kompatibilný v rámci všetkých názorových platforiem v tomto zastupiteľstve a vo vedení mesta, aby naozaj tie úlohy boli plnené riadne, aby sme sa nemuseli dožadovať svojich informácií alebo nejakých základných údajov na to, aby sme mohli vykonávať funkcie poslancov v zmysle zákona tak, ako nám ten mandát ukladá. Len by som možno dal do pozornosti, že takýto návrh, ktorý riešil práve tieto manažérske zmeny a odvolanie možno konkrétnej osoby pána Horáka z pozície prednostu. Bohužiaľ na decembrovom zastupiteľstve, kde sa za tento návrh prihlásili poslanci aj ich vymenujem, pán poslanec Ágh, Ajdariová, Branikovičová, Dubaiová, Filipová, Greššo, Hatala Hollý, Horváth, Košťál, Král, Kráľová, Kršiak, Mesároš, Mojtova, Moravčík, Obertáš, Oremus, Rácová, Rathouský, Sitkey, Turba, Viteková, Vnučková, Welnitzová. Čiže naprieč všetkých poslaneckých klubov takýto návrh na riešenie tejto manažérskej otázky na úrovni MsÚ bol schválený 26 poslancami, zdržali sa v tomto prípade len pán poslanec Mezei a pán poslanec Špoták, tzn. že asi kopíruje tento známy predložený materiál vôľu celého zastupiteľstva naprieč všetkými poslaneckými klubmi.

**p. primátor** - ja len teda na toto vystúpenie zareagujem, že naozaj zbytočná poznámka. Zase len zavádzate, dobre viete, že tým uznesením tu bolo jasne deklarované, že sa s tým značná časť poslancov a poslankyň v mestskom zastupiteľstve nestotožňuje, že ste to tam dali násilným spôsobom, ak nie až vydieračským spôsobom. Keďže sme boli v situácii, kedy sme schvaľovali práve veci ohľadom kreatívneho centra, kde nám hrozili veľké sankcie. Takže prosím, dopovedzte to celé.

**p. Kršiak** - ja som sa vás vlastne ani na názor nepýtal, ale dopoviem. Každý poslanec sa vyjadruje svojím hlasovaním, pokiaľ nie je komfortný alebo kompatibilný s tým návrhom na uznesenie, nemusel ísť zahlasovať. Ja si myslím, že väčšinovo by ten návrh, čo sa týkal spolufinancovania alebo dofinancovania kreatívneho centra, prešiel aj bez ich hlasov. Tým, že sa vyjadrili, ako sa vyjadrili hlasovaním, dali názor k uzneseniu ako celku, ich osobné pohnútky, s čím súhlasili viacej alebo menej, je asi zbytočné vyťahovať. Každý hlasuje svojím vedomím a svedomím, ale konečné hlasovanie je rozhodujúce, tzn. Keď odpočítate všetkých tých poslancov, ktorí teda boli násilne dotlačení k tomuto hlasovaniu, keby nehlasovali, tak si myslím, že ten návrh by takisto prešiel, takže nevkladajte do úst týchto poslancov, ktorí sa takto vyjadrili svojím hlasovaním, svoj osobný subjektívny pocitový názor.

**p. primátor** - to sú naozaj krásne manipulatívne techniky, musím vás pochváliť.

**p. Obertáš** - ja by som možno k tejto udalosti teda popísal aj odpoveď, na čo som vás interpeloval, teda možno mi pán prednosta skúsi vysvetliť, ako to myslel, že do budúca by som vás tiež chcel opätovne požiadať o to, aby ste žiadosti voči mestskému úradu a voči jednotlivým zamestnancom zasielali mne v zmysle upozornenia prokurátora zo dňa 12. 1. kde sa okrem iného píše analogicky, je potrebné prijať tiež záver, že ani zamestnancom MsÚ nemôžu poslanci mestského zastupiteľstva ukladať úlohy, nakoľko na uvedené oprávnenie má výlučne primátor atď. atď. Tzn. že akákoľvek žiadosť napr. poviem tak, že chceme ako poslanci požiadať o opravu lavičky, máme poslať na prednostu? Trošku si v tomto spravte v tých procesoch nastavených aj poriadok, lebo teda sú žiadosti a žiadosti, buď teda budeme aj ako poslanci, čo som už v minulosti apeloval, dávať infožiadosti a budú samozrejme úradníci naháňať do 8 pracovných dní, ako ukladať zákon alebo budeme komunikovať normálne ako ľudia s ľuďmi a teda nebudeme odpálení, že bohužiaľ, s týmto nie som ja stotožnený, toto nedám. Rovnako ma trošku iritoval telefón pána prednostu v piatok, keď teda som požiadal tú informáciu k tým mzdám a rozpočtu, na čo mi to je? Prečo mi to je? Nevidí žiadne výhody pre obyvateľov tohto mesta z mojej žiadosti. Ešte raz, keď je kompetencia mestského zastupiteľstva rozhodovať o rozpočte a predpokladám podľa zákona o obecnom zriadení má byť úrad súčinný pri príprave materiálov na rokovanie zastupiteľstva, tak neviem, či je v právomoci prednostu pýtať sa, že na čo mi to je, prečo mi to je a či je to osožné pre obyvateľ tohto mesta. Rozpočet sa stále dá tvoriť, počas roka sa tvorí a už aj v minulosti nám bolo odkázané, že je to vyslovene kompetencia mestského zastupiteľstva, preto ak bude tento úrad súčinný pri príprave materiálov a podkladov alebo teda fakt z tej odpovede pána prednostu, ja mám veľký pocit, že od lavičky po všetko budeme a teda asi aj kolegom budem odporúčať - prednosta@msunitra a možno zahltíme jeho schránku, ale teda všetko bude mať pod kontrolou a bude nám následne aj flexibilne reagovať. A možno sa nestane to, čo spomínal teda aj kolega Dovičovič, že poslal žiadosť na prednostu, nedostal odpoveď a pod. Ale verím, že to si v zmysle nastavených smerníc ustrážite už.

**p. prednosta** - opakovane posledný rok sme sa tu na zastupiteľstve snažili vysvetliť mestskému zastupiteľstvu, že konkrétnymi uzneseniami porušujú zákon o obecnom zriadení. Niektorými poslancami som bol poslaný, že si ho mám ísť ja doštudovať, nakoniec teda prišlo upozornenie prokuratúry, že asi nie úplne, aby som si ho mal ísť doštudovať, ale to nie je podstatné. Snažil som sa opakovane vysvetliť, že keď chceme robiť pre mesto nejaké pozitívne veci, tak sa poďme dohodnúť, poďme komunikovať cez to, že cez pána primátora alebo cezo mňa poďme sa dohodnúť na tom, aké opatrenia chcete prijímať, aké opatrenia chcete, aké dáta potrebujeme dať dokopy, aké materiály pripraví kludne aj MsÚ, aby sme tu nebojovali, ale aby sme prinášali akože mestu reálne hodnotu aj mimo zastupiteľstvá. Myslím, že to môžete potvrdiť, že som s vami komunikoval, že ak niečo potrebujete, máte prísť za mnou alebo za primátorom, dohodnúť si, čo potrebujete a prečo to potrebujete. Nestalo sa to, pokiaľ si dobre pamätám, za posledný rok ani raz. Teraz nastala situácia, kedy ste poslali viacero otázok na úrad. Prišla za mnou referentka, že došla aj otázka, ktorú nevie nijakým spôsobom spracovať v reálnom čase, pretože to sú dáta, ktoré nemáme, resp. dáta, ktoré nemá, lebo do toho vstupuje veľa premenných, či už dočasných alebo celoročných, premenných a že takýto materiál nevie dať dokopy. Tak som

vám volal, že načo to potrebujete, aké dáta potrebujete mať? Čo tým chcete dosiahnuť? Vy ste mi v zásade povedali, že ako zjednodušene to poviem, že to je v zásade jedno. Vy moc, ani neviete, potrebujete proste tieto informácie, uvidíte, čo s nimi urobíte. Niečo v tomto znení. A potom sa dostalo, že zväžite rozdeliť rozpočet na mzdy podľa odborov. To sa nakoniec aj teraz potvrdilo a z toho dôvodu, že teda ku mne sa tá informácia dostala hlavne z toho dôvodu, že za mnou došla referentka, že ona to nemá ako pripraviť. To je človek, ktorý je za toto zodpovedný. Tak z toho dôvodu som vám odpísal v zmysle, že nemáme to ako pripraviť. Rozpočet máme schválený tak, ako ho máme schválený. A áno, vzhľadom na to, že sa ku mne dostalo od referentky až kvôli tomu, že nevedela sa s tým vysporiadať, tak som vás požiadal do budúca, že keď máte nejaké požiadavky, aby ste to komunikovali cezo mňa. Ja v tom nevidím akože žiadny zásadný problém.

**p. Obertáš** - pán prednosta, teda realita. Ja som to poslal nejakých 10 dní s tým, že vy ste boli teraz PN alebo dovolenku ste mali. Preto som chcel byť ako človek, že okej, rešpektujem, nie ste tu, musia s vami komunikovať. Keby som to robil ako občan Obertáš, takto hodím na 211 a nestaral sa, či ste chorý. Máte na to 8 pracovných dní zo zákona, jasne možné predĺžiť a koniec. S tým, že teda ja som vám povedal, keď ste dokázali pripraviť infožiadosť, resp. odpoveď na infožiadosť v decembri minulého roka pánovi Kratechvílovi s konkrétnymi údajmi odmeny, počty zamestnancov, že nevidím problém, aby sa to nedalo pre tento rok. Dokázali ste to do ôsmich pracovných. Ja chápem, že to bolo za minulý rok, keď bol ukončený rozpočet, ale boli nejaké údaje, z ktorých sa vie vychádzať. A skončili asi časy a teraz primátor síce konštatuje to vyhrážanie, že urobí sa 12 miliónová vnútorná správa a my sa dozvedáme, že vy ste prekročil svoje právomoci, už nie, lebo smernica bola upravená. Odmeny idú niektorým, niektorým vôbec a podobne. Keď je raz naša kompetencia rozdeľovať, áno, však primátor si môže zdôvodniť, ale do rozpočtu môže zasahovať mestské zastupiteľstvo. Preto som to požadoval, a preto to aj požadujem. Bohužiaľ, musel som dať interpeláciu. A preto som chcel aj pristupovať k tomu normálnou formou žiadosti, kde by som bol očakával. Dobré, práve preto, že tam nebola infožiadosť mohli ste pán prednosta, odpísať, "vážený pán poslanec, bohužiaľ, vieme vám to poslať maximálne do dvoch týždňov, skôr nie." Toto by bola odpoveď, nieže nevieme vám poskytnúť, nakoľko úrad nemá rozpočtové mzdy podľa odboru a toľž nie sú vopred rozpočtované odmeny zamestnancov podľa odborov, citujem, rozpočet tak, ako je schválený nájdite tu link.

**p. prednosta** - pán poslanec, presne ste to povedali. Je rozdiel poskytnúť nejakú informáciu, ktorú máme. Tzn. keď je na konci roka a vieme vytiahnuť z účtovníctva, koľko bolo zaplatené na mzdy a odmeny do budúca. A je úplne iný rozdiel vedieť predpokladať na celý rok toľž, keď to nemáme rozpočtované takým spôsobom, aký bude náklad na mzdy, hej? To sú dve diametrálne odlišné roviny, hej? To je asi ako sa opýtať, aké počasie bolo pred mesiacom a aké počasie bude o mesiac, hej? To neznamená, že ten proces je taký istý, to je, že v tom je obrovský rozdiel. Takže áno, to je ten dôvod, prečo ste dostali odpoveď, akú ste dostali.

**p. Kršiak** - ja len pár poznámok k tomu, čo bolo povedané. Nevie, kto vás teda poslal do učiť sa, ale keďže sme čakali na to prokurátorské upozornenia alebo nejakým spôsobom opatrenie, tak za ten rok ste napriek tomu, že zastávate tento názor, ktorý zastávate od toho

prokurátorského upozornenia, predložili x, y materiálov, ktorým ste využili ukladáciu časť bez vyhnutia oka. Ukladali sme vedúcim odborov majetku, vedúcim odborom takého, využívali ste tú istú ukladáciu časť, o ktorej teraz hovoríte, že ste s ňou neboli stotožnení. Prvá poznámka. Druhá poznámka, ja som vás korektne bez interpelácie, bez návrhu na uznesenie požiadal na zverejnenie niektorých informácií, jedným z nich bol aj tento mzdový rozpis podľa jednotlivých odborov. Na troch zastupiteľstvách som vás o to žiadal, na troch zastupiteľstvách ste mi prisľúbili bez tohto komentáru, ktorý ste dali teraz, že mi to dodáte, nedodali ste to ako napr. aj rozpis financovania neštátnych škôl a školských zariadení súkromných a cirkevných, na ktoré som dostal, neviem, jedno vetovú odpoveď. Neviem na základe akého presvedčenia alebo mentálneho nastavenia, ale jedno vetovú odpoveď, čo som vôbec nežiadal. Bol som súčasťou tohto mesta alebo teda v samospráve fungujem dosť dlho na to, že som sa zúčastnil tvorby niekoľkých rozpočtov a nechcete, prosím vás, tomuto zastupiteľstvu povedať, že tvorba rozpočtu v časti mzdový fond nevychádza z konkrétnej ceny práce všetkých zamestnancov všetkých odborov, ktoré sú na tomto mestskom úrade a nevytvára sa na základe nejakého potom indexovania, navýšenia o možno nejakú valorizačnú jednotku, či už 5, 10 alebo koľko percent. Takže hádam nechcete povedať, že my sme schvaľovali rozpočet na základe nejakého čísla z brucha, že my sme nemali cenu práce podľa všetkých obsadených kmeňových miest zamestnancov tohto MsÚ. Takže musím, bohužiaľ zareagovať, že je to klamstvo, čo hovoríte, že my nemáme také údaje, na základe ktorých by ste vedeli podľa jednotlivých zamestnancov, jednotlivých organizačných jednotiek povedať, aká je rozpočtovaná mzdová cena na tieto organizačné jednotky.

**p. primátor** - ja len, že o mzdových požiadavkách tu na zastupiteľstve počujem prvýkrát. Neviem, o čom sme sa bavili doteraz. Tiež to vnímam teda ako nejaký politický statment na to, čo došlo od prokuratúry. Ale dobre, v poriadku, keď chcete, takto tu bude ako na dedine. Budeme si tu schvaľovať na každého jedného zamestnanca peniaze.

**p. Dovičovič** - čl. 20. ods. 1. Rokovacieho poriadku. Predsedajúci ďalej riadi rokovanie tak, aby malo pracovný charakter a vecný priebeh bez zbytočných formálností a komentovania. Takže poprosím, keď už toľko pozornosti venujete rokovacím poriadkom, aby ste ich ešte aj dodržiavali. Ďalej. Ja som zažil od roku 1991 všetkých prednostov na tomto úrade, ani jeden nebol tak nekompetentný a tak arogantný voči poslancom mestského zastupiteľstva. Som rád, že boli spomenuté tie hodnoty. Takže rád by som si vypočul, akú hodnotu prináša post odborného poradcu pre komunikáciu tú hodnotu. A len doplním alebo zopakujem to, čo povedal pán Kršiak, jednak pán primátor, keby si sedával na zastupiteľstvách, tak by si to z úst konkrétne pána Kršiaka počul, že žiadal rozdeliť alebo rozčleniť rozpočet na mzdy po odboroch. A poskytnúť mzdy, rozpis miezd občanovi a neposkytnúť ich poslancovi, ako to sa nedá ako slušne komentovať. A platí to jednoducho, že sumár miest za vnútornú správu za MsÚ je sumarizáciou miest jednotlivých zamestnancov. Každý z tých zamestnancov pracuje na nejakom odbore, čiže sumár miest pracovníkov odboru dáva sumár miest odboru. Takže prosím vás pekne, nestrápnajte sa takýmito detinskými škôlkarskými výhovorkami.

**p. primátor** - pán poslanec, ja len zareagujem na ten rokovací poriadok, vždy sa prihlásim do diskusie, keď zaznie nepresná či nepravdivá informácia, keď výstup rečníka bude haniť niekoho

druhého. Čiže znevažovať prácu zamestnancov úradu, keď sa tu budú používať podpásovky, vulgarizmy či manipulácie, podkladať sugestívne či manipulatívne otázky, tendenčné otázky, či sa budete odkladať od merita veci daného materiálu.

**p. Rácová** - ja som prekvapená nad tým počudovaním, že čo si to tento pán Obertáš dovolil požadovať. Poviem otvorene, že počet pracovníkov MsÚ narástol a rastie ďalej. Hodnotám práce a mzdy na vnútornej správe rastie z roka na rok. Preto sa pýtame my poslanci, pýtajú sa občania, pýtajú sa zamestnanci úradu. Je úplne normálne, že by ste mali mať analýzy nie pre nás, pre poslancov, ale pre seba, pre seba by ste mali rozmýšľať nad tým, či je efektívne rozdelenie jednotlivých odborov, či čerpajú primerane mzdy k tomu, aký majú výkon, aké majú výsledky, ako sú zaťažení. Veď nie je normálne, aby riadiaci pracovník, ktorý má na odbore 10 alebo 15 ľudí, mal nižší plat alebo menší príplatok zariadenie ako ten, čo má 5 ľudí alebo 3. Áno, my vieme o tejto požiadavke pána Obertáša a veľmi čakáme na to, ako to vy posúdite. Vy ako prednosta by ste sa mali nad týmto zamyslieť. Veď nie je tajomstvom, ale rozpráva sa, že mnohých zamestnancov, ktorých ste prijali, si nadiktovali mzdu a majú ju. Vedela by som uviesť aj príklad, ale budem taktná, nepoviem. Majú ju, plat. Pritom zamestnanci, ktorí majú neskutočnú zodpovednosť za tých 8 hodín, sú neúmerne vyťažení. Ja mnohých tu takýchto poznám, napr. Pán Petřík alebo pani Némová. Ja vôbec neviem, či skutočne sú za túto prácu dostatočne ohodnotení, a či si túto prácu vy uvedomujete a vážite a či je tá ich odmena úmerná k tomu, čo odvádzajú, ak to porovnávame s inými odbormi. Sú odbory ťažiskové, pilotné, na ktorých stojí úrad, ktoré sa viažu na zákony. Ja neviem, nebudem to ďalej už rozoberať, ja sa len snažím vysvetliť, prečo nás to zaujíma, áno, zaujíma nás to, lebo hľadáme vysvetlenia, hľadáme medzery a fúgy v tom, ako vyzerá mzdový poriadok a mzdové ohodnotenie na mestskom úrade. Ako neustále rastie počet pracovníkov, lebo stále vám niekto chýba. Tak sa pýtame.

**p. prednosta** - pani poslankyňa, ja vám rád odpoviem. Každý jeden z vedúcich odborov aj zamestnancov mesta by si zaslúžil vyššiu mzdu, než akú má, hospodárime, ale s tým, čo máme. Súhlasím s tým, že každý by si zaslúžil, ja som presvedčený, že každý z vedúcich odborov, keby pracoval, keby vykonával tak zodpovednú prácu v biznisovom sektore, tak by mal násobne vyššiu mzdu, ako má teraz. Ja s tým absolútne súhlasím. Zároveň robíme s tým, čo máme, robíme s rozpočtom, ktorý máme a s možnosťami, ktoré máme. Zároveň sme v krajskom meste, kde je nezamestnanosť na úrovni dvoch percent. Čiže áno, mzdami konkurujeme aj trhu práce, takže toto sú loptičky, s ktorými hráme v tejto oblasti. A áno, súhlasím s tým, že každý jeden by si zaslúžil vyššiu mzdu.

**p. Obertáš** - škoda, že odišiel pán primátor, lebo chcel som reagovať aj na neho. My sme nikde nedefinovali, že budeme teraz schvaľovať na každého jedného zamestnanca mzdu a pod. Pre mňa je to krok, kde budeme mať jasne deklarovanú sumu konkrétnu na príslušný odbor. Toto je prvý krok prehľadnosti, transparentnosti, ktorou sa teda oháňa každý jeden. Chceme byť transparentní, chceme byť prehľadní a aj občania tým pádom budú vidieť, že tento odbor napr. má 250 000, má tam ten počet zamestnancov. To isté aj poslanci. Pán primátor, pekne vítam, teda na vás som chcel reagovať, že my sme nikde teraz nedávali návrh, že budeme každého jedného zamestnanca schvaľovať mzdu samostatne. Je to kvôli prehľadnosti a zároveň myslím,

že pomôžeme aj odboru ekonomiky, že aj do budúceho roka si bude vedieť nastaviť rozpočet na jednotlivé odbory a nebude sa vychádzať z nejakého približného čísla. A nevidím v tomto probléme. Zásadne, aj tá interpelácia následne bola taká, že pokiaľ to pán primátor dá, vie sa ten rozpočet rozdeliť a zatiaľ nevidím žiadnu búrku v tomto.

**p. primátor** - pán poslanec, ja to beriem akože čistý politický statement. Jednoducho, je to od vás naozaj, že vypočítavé, chcete vstupovať do vecí, ktoré sú tu jednoducho neadekvátne. A jednoducho násilným spôsobom chcete si túto právomoc uplatňovať.

**p. Dovičovič** - takže ešte raz žiadam, aby predsedajúci dodržiaval rokovací poriadok. To je jedna vec. Druhá vec je, nebudem hovoriť meno toho poslanca, ale je hanebné a trápne, aby primátor s viceprimátorom na chodbe vyšetrovali poslanca, že na čo sem prišiel. A k tomu, čo teraz de facto predebatovávame ohľadne toho, že čo chcú a nechcú poslanci, sa iste dostaneme pri návrhoch rokovacích poriadkov. Nevie, ako to povedať, blábol, by sa mi hodilo ako slovo, čo tam k tomu uvádzate ako dôvody toho, čo navrhujete. Prídeme k tomu za chvíľu.

**p. primátor** - myslíte v tomto materiáli?

**p. Špoták** - netreba to takto komplikovane obhajovať z vašej strany, veď povedzte na rovinu. Už rok sa vlastne snažíte, to, čo nemáte v rukách, je úrad, lebo vám to zákon nedovoľuje a snažíte sa ho vlastne ovládnuť rôznymi spôsobmi rok. A jedným spôsobom je priamo pridelenie miezd, či už odmien, najprv pokus a teraz samotných miezd. Takže povedzte to napriamo. Nebojte sa. Veď je to akože politicky normálne akože súperenie.

**p. Ajdariová** - Milo, nehnevaj sa, ale ja začínam mať pocit, že sa tu točí nejaká čudná telenovela. Nerozumiem jednej veci. Čo je zvláštne na tom, že poslanci mestského zastupiteľstva volení občanmi chcú vedieť, prečo má jeden vedúci, ktorý má na starosti 3 svojich podriadených, 2.300 EUR plat a druhý vedúci, ktorý má pod sebou 40 zamestnancov, má 2.390 plat. Ja by som chcela vedieť ten kľúč, akým sa tu rozdeľujú platy. Vy transparentní.

**p. primátor** - pani poslankyňa, čakal som na to, že čo sa opýtate túto informáciu, že kto má aký plat na vedúcej pozícii je dávno zverejnený? To viete, vaši kolegovia chcú momentálne rozdeľovať peniaze a balík miezd na jednotlivé odbory. O to sa tu dnes jednáme. Takže dnes nie je problém to, aký má vedúci plat, to je všetko zverejnené, to viete, a je to moja zodpovednosť a moja kompetencia riadiť tento úrad, aby to tu nebol jeden veľký chaos, tak je to zo zákona zverené mne, nie vám, hej? To sme sa už bavili. A teraz je to moja zodpovednosť, akým spôsobom tu máme nastavený kľúč, či už je to odmeňovania alebo miezd ako takých. Veď my tu máme v našom okrese nezamestnanosť 2 %, jeden z najnižších čísel v rámci Slovenska. Máme tu extrémny problém s tým, že sem nevieme získať dlhodobu odborne zdatných ľudí na jednotlivé pozície. Jednoducho na trhu práce sú ľudia, ktorí sú veľmi ťažko dosiahnuteľní a vy, čo robíte v komerčnom sektore, tak o tom viete. Dlhé roky nevieme sem získať dopravných inžinierov a ešte aj tí, čo majú na to vysokú školu, tak to robiť nechcú, hej? Radšej budú niekde inde sedieť. A takto môžem postupovať. Veď spoločne sme niektoré pozície navyšovali. Pani poslankyňa, teraz sa pozerám opäť na vás, však spoločne sme o tom



hovorili, že potrebujeme napr. zabráť v tej starostlivosti o detské ihriská. Však spoločne sme alebo teda aj vy ste tlačili na to, aby sme tu mali človeka na detské ihriská a môžeme pokračovať ďalej. Čo sa týka dopravy, my dobre vieme, že tu máme momentálne podstav inžinierov alebo resp. referentov dopravy, ktorý nám riešia našu dopravu skrz toho, že tu budeme robiť parkovacu politiku atď. atď. Ale to nie je vaša kompetencia, to je moja zodpovednosť, môj problém a naša politika o tom, akým spôsobom nastavujeme mzdy a my sme sem tých ľudí vedeli prilákať. A opäť máme tu dvojpercentnú nezamestnanosť, tak pokiaľ tu niekto na úrade z objektívnych dôvodov nie je spokojný, tak si ľahko vie nájsť umiestnenie na trhu práce. Práve naopak, my sa tu snažíme tých ľudí udržať, pretože máme tu kvalitný tím odborníkov naslovovzatých, máme tu špecifické zákony, tak nám do toho nevstupujte. Ešte aj v tomto nám chcete robiť bordel? Tak toto je kreatívne centrum dva. Tento rok ste si povedali, že pôjdete po mzdách, že tu budete škrtiť úrad, vytvárať dusnú atmosféru tak, ako ste to robili minulý rok pri kreatívnom centre. Prosím vás, nechodme tade, veď ide ďalší materiál rozpočtové opatrenie, kde jasne deklarujem aj v rámci vedenia mesta, že chceme rozvíjať a pracovať ďalej na tomto meste. Však sme s vami sedeli v rámci VMČ a hovorili sme si o tých prioritách. Prosím vás, nevytvárajte mi tu dusnú atmosféru na úrade, lebo tu už naozaj nikto nebude chcieť robiť, keď budete ešte aj tlačiť na túto tému takýmto spôsobom, toto bude naozaj druhé kreatívne centrum a potom to tu zase vybuchne aj o nejakého pol roka, keď to bude neúnosné. To nie je vaša kompetencia, nie je.

**p. Greššo** - veľmi ma prekvapilo, čo ja, toto by som naozaj nečakal z úst pána viceprimátora Špotáka, pretože ho považujem za jedného inteligentného a vzdelaného človeka. A naozaj ma prekvapila jeho reakcia, ktorú pripisujem asi emócií, čiže sám pred sebou si ju ospravedlňujem, pretože ešte raz hovorím, z jeho úst by som to nečakal. Pán primátor, páni viceprimátori, plne si uvedomujeme kompetencie, najmä teba, pán primátor. Absolútne ju rešpektujem, ja určite za seba hovorím, absolútne rešpektujem kompetencie, čo sa týka organizačnej štruktúry, zamestnávania a prijímania ľudí do zamestnaní, nastavovaní odmeňovania. Absolútne si túto kompetenciu uvedomujem a vážim. Naopak, toto plénum žiada, aby ste vy rešpektovali kompetencie poslancov mestského zastupiteľstva, aby ste ich nekádrali, aby ste ich necenzurovali a aby ste s nimi na úrovni debatovali. Tzn. aby sme dostávali informácie také, aké má toto plénum dostávať, aby toto plénum sa mohlo rozhodovať na základe relevantných, čerstvých a pravdivých informácií. To je to, čo by ste si mali aj vy uvedomiť. Tak, ako ty žiadaš, aby sme rešpektovali my teba a tvoje kompetencie, tak takisto má kompetencie aj toto plénum, je to kolektívny orgán, preto hovorím za nás všetkých.

**p. Kršiak** - takisto sa pripájam k takému smutnému príbehu, že sa pán zástupca primátora, vysokoškolsky vzdelaný človek, uchýlil k takémuto konštatovaniu, resp. asi aj priznaniu, lebo keď si myslí, že my chceme mocensky ovládnuť úrad, čo teda neviem kto, tak priznáva, že on ho chce mocensky ovládať a nechce to pustiť z ruky. Takže to je taký možno smutné konštatovanie. A teraz možno odbočili sme trošku od témy, pretože dnes tu neriešime otázku len z nového fondu. My tu riešime otázku zlého manažérskeho riadenia tohto úradu, minule sme tu zdvíhali ruky, tak nech zdvihnú ruky tí vedúci odborov, ktorí sú spokojní s odbornosťou a manažovaním práve zo strany prednostu. Nevidím žiadnu ruku hore. V podstate my tu riešime akýmsi spôsobom túto záležitosť, ale keď sa trošku dotknem aj tej korektnosti, tak pán Hattas,

v čom je korektné, že napr. nepodpíšete uznesenie, ktoré vám odporúča niečo urobiť, o d p o r ú č a, nezaväzuje napr. harmonogram parkovacej politiky. Tzn. že viete, nemôžete chcieť od nás, aby sme zložili zbrane a boli korektní, keď vy na jednej strane účelovo nepodpíšete uznesenie len za to, aby ste vlastne vyvolali ten konflikt alebo ten spor, pretože napr. je kopec uznesení, čo aj v minulosti predložil napr. Andrej Sitkey alebo Pavol Obertáš, ktoré podľa mňa ani ničomu nikomu nezaväzovali, nič nespôsobovali, len žiadali, aby sme sa pohli z miesta smerom dopredu. A k tomu mzdovému fondu. Nemyslíte si, že my sme potom štatisti, ktorí musia schváliť nejaký mzdový fond, pretože my nevieme ovplyvniť počet zamestnancov, ktorý je tu už z 220 - 350. My nevieme ovplyvniť ani odmeňovanie týchto zamestnancov a dokonca nevieme ovplyvniť to, čo ste dnes zaviedli do poriadku odmeňovania, že prednosta má výhradnú právomoc každý mesiac každému zamestnancovi udeliť až 3 alebo 6 mesačnú odmenu. Vy ste dostali do poriadku odmeňovania ako interné normy, niečo, čo môže rozflákať mzdový fond za 3, 4, 5 mesiacov. A my potom prideme k stavu, že musíme ísť dofinancovať mzdový fond. Čiže netvárame sa, že my nie sme tí, ktorí majú nárok na to poznať mzdový fond a jeho zloženie. A adekvátne sa pri schvaľovaní rozpočtu aj k nemu chovať, pretože tie interné normy, ktoré si tu schvaľujete, sú v absolútnom nepomere k tomu, akú kompetenciu máte.

**p. primátor** - prosím vás, povedzte aj to b) zase iba a), nie b). Tak ja sa zase prihlásim do diskusie a hovorím, prosím vás, veď dovedy som tu kompetenciu mal ja, o ktorej tu hovoríte, že dnes má neobmedzene prednosta. Však ja som ju mal. Ale pravda je taká, že jednoducho na starosti má personálnu politiku prednosta. Tak o čom sa tu bavíme? Zase len prekrúcame veci a nehovoríme b).

**p. Obertáš** - ja som si teda ešte raz prečítal tú interpeláciu, čo som dával a ja žiadam predložiť návrh rozpočtu, nie rozpočtové opatrenie. Nemyslím si, že návrh rozpočtu bude riešiť nejaké zásadné, poviem, okresávanie miezd a pod. Nás zaujíma vyslovene po odboroch prehľad v rámci rozpočtu. To nie je zásah do vašich kompetencií, to je len informácia, kde bude jasne dané, koľko financií ide na mzdy, na jednotlivé odbory, rozpočtové opatrenie, zásah do rozpočtu. A teda keď operujete tou 2% nezamestnanosťou. My tu máme poddimenzované viaceré odbory, ale my budeme brať referenta pre sociálne siete namiesto toho, že máme dvoch ľudí na verejnom obstarávaní a toto je možno tá kompetencia.

**p. primátor** - prosím vás, ale však pred dvoma mesiacmi sme tu hovorili, pani poslankyňa Rácová hovorila o tom, že áno, redakčná rada, resp. že čo sa týka OKP, že je tam podstav. Tak to je už schizofrénia, keď na jednej strane tu mám a) a potom b), keď nerobím b), tak ma bijete s palicou za a), keď robím a) tak za b), tak už sa rozhodnite. Prosím vás, aspoň v tomto. Ja viem, že nehovoríte, keď hovoríte za seba, tak nehovoríte za 31 poslancov, ale za seba, ale dobre, v poriadku, rozumiem. A ešte jedna vec, pán Kršiak, ja vás poopravím. Keď ste odchádzali za primátora Dvonča, keď ste tu robili teda jeho prednostu, tak tu bolo zamestnaných, keď sme prebrali ten úrad 259 ľudí, aby sme boli v obraze.

**p. Ágh** - pán primátor, tak ja sa musím vyjadriť, pretože tu zaznelo moje meno a nakoľko som predsedom nášho poslaneckého klubu, tak sa vyjadrím aj za ostatných členov nášho poslaneckého klubu, ktorých meno tu zaznelo. A to v kontexte toho, že sme v decembri

podporili uznesenie, ktoré navrhovalo odvolanie prednostu mesta Nitra tak, aby sme to teda uviedli do toho kontextu, ktorý sme tu mali v decembri. Nešlo totižto o materiál, ktorý sa týkalo návrhu riešenia financovania projektu kreatívneho centra, za ktorého sme my bojovali niekoľko mesiacov, aby tento projekt mohol pokračovať a teda v decembri sa nakoniec podarilo nejakým spôsobom schváliť financovanie a pokračovanie financovania, tento projekt sa úspešne podarilo zachrániť. Tento materiál, ktorý bol vtedy predložený, bol predložený skupinou poslancov z poslaneckých klubov okolo predsedu pána Kršiaka, pána Štefeka, pána Obertáša a bol predložený takým spôsobom, že okrem state, ktorá navrhovala riešenie financovania projektu kreatívneho centra, obsahovala ďalšie body. Okrem iného aj ten, kde žiadali primátora mesta opätovne uvoľnenie pána Martina Horáka z funkcie prednostu. Ten materiál bol predložený takým spôsobom, že bol zároveň podaný procedurálny návrh, ktorý hovoril o tom, že zastupiteľstvo bude schvaľovať všetky body spoločne. Ja som sa následne vo svojom diskusnom príspevku ohradil podľa proti takejto forme, pretože my sme samozrejme chceli podporiť financovanie kreatívneho centra a zachránenie tohto projektu. Ale nedostali sme na výber zahlasovať za ostatné časti podľa svojho najlepšieho vedomia, svedomia. Keď si pozriete videozáznam alebo prečítate si zápisnicu, tak nie som sám, ktorý sa tam ohradzuje. My sme chceli hlasovať za jednotlivé body toho materiálu, nemohli sme, pretože procedurálny návrh hovoril o tom, že sa všetky body budú schvaľovať spoločne. Ja som sa pritom to ohradil. Aj v zápisnici si môžeme prečítať, kde a teraz budem citovať, zo zápisnici. Hovoril som - "Dnes je to predložené takou formou, že napriek tomu, že ja s tými vecami nesúhlasím, ktoré sú tam uvedené ako poslanec tohto zastupiteľstva, tak budem musieť podľa všetkého zahlasovať za, pretože chcem, aby ten projekt kreatívne centrum ďalej pokračoval." V zápisnici je zachytené aj to, ako tu hovorím, že pani Rácová mi kričala, že - "Áno, veď však som rozumný, tak za to zahlasujem". Tak my sme sa dostali do takejto situácie v decembri, kedy sme boli vydieraní. A pokiaľ sme chceli zachrániť kreatívne centrum, tak sme museli zahlasovať za takéto uznesenie. Takže toľko k tomu hlasovaniu a teda ešte za seba a aj za náš poslanecký klub vyjadriť dôveru a podporu a prednostovi Martinovi Horákovi, pretože my si naopak myslíme, že si svoju prácu vykonáva dobre a svedomite. Myslím si, že nie je to o Martinovi Horákovi ako o osobe, akýkoľvek človek by dnes sedel na jeho mieste a akékoľvek výsledky by mal, tak by ten materiál tu dnes bol. Len by tam bolo iné meno, nebol by tam Martin Horák, ale bol by tam ten človek, ktorý by tam dnes sedel, pretože hovoríme o politicky motivovanom akte v tomto momente. Spomenulo sa tu, že na grémiu sa takzvané tento problém prerokovával, tento problém to bol v spojitosti s tým, že pán prednosta si nevykonáva svoju funkciu poriadne alebo dostatočne alebo kvalifikovane. No ja poviem svoj názor, tento problém neexistuje, to nie je tento problém. Prerokovával sa na grémiu tento subjektívny názor niektorých poslancov, nie tento problém, ale tento subjektívny názor, o ktorom tu dnes hovoríme. Nemám rád tie praktiky, ktoré na tomto zastupiteľstve sa niektorými klubmi pretláčajú materiály a uznesenia, nemám rád ani sugestívne uznesenia, sugestívne otázky, aké tu dnes padli. Čo to bolo za sugestívnu otázku opýtať sa vedúcich, nech zdvihnú ruku tí, ktorí sú spokojní s vedením? Ja sa teraz opýtam, nech dvihnú ruku tí vedúci jednotlivých odborov, ktorí nie sú spokojní? Ani jeden nezdvihol ruku, ani jeden. Taká istá sugestívna otázka. Samozrejme, nečakal som inú reakciu. A prosím pekne, určite ste nečakali takisto inú reakciu, aká prišla. Načo to bolo dobré? Úplne zbytočné. Podobne sugestívne názory sú typu, že prednosta dostal do kompetencie takú právomoc, ktorá mu umožňuje mzdový fond a minúť za 3 mesiace tým, že môže rozdávať teraz

odmeny podľa svojho uváženia. A povedzte mi, ten mzdový fond by vedenie tohto mesta nevedelo za 3 mesiace minúť aj iným spôsobom, aj doteraz tým, že by podpísalo pracovnoprávne zmluvy s odmenami, ktoré by ďaleko prevyšovali možnosti toho pracovného fondu. Ved' my máme vo vedení ľudí, ktorí zodpovedne pristupujú k správe MsÚ a k financiám tohto mesta. Na záver si dovoľím ešte povedať, že tento materiál nemá za účel nič iné ako vytvárať tu obraz o meste, o vedení mesta, ktorý vôbec nie je pravdivý. A ide len o politický súboj, ktorý sem podľa mňa nepatrí.

**p. Kršiak** - budem reagovať na to, čo odznelo. Kolega, o tom a zdvíhaní rúk zamestnancov mesta tu minule vyzýval primátor mesta. Čiže mi to prišlo, keď to môže robiť on, tak to môžeme to asi robiť aj my. Tak nechápem, prečo ma dnes za to nejakým spôsobom karháte, keď presne táto otázka padla či sú všetci vedúci zamestnanci, koľko majú kolegov na úrade, koľko majú na odboroch ľudí. Nikto nezdvihol ani vtedy ruku. A takáto istá otázka padla z úst štatutára. Čo sa týka odmeňovania, vám príde normálne, že zamestnanec mesta, teraz nehovorím o poslancoch, ktorí schvaľujú mzdový fond alebo o štatutárovi mesta, ktorý zastupuje mesto v pracovnoprávných vzťahoch, či zamestnanec mesta má mať takú právomoc, aby dokázal 3 až 6 mesačný plat dať ako jednorazovú odmenu každý mesiac každému zamestnancovi. Ja sa nepýtam na to, že dnes to nemohol robiť štatutár mesta, či je normálne, že takúto právomoc má zamestnanec mesta, to je rozdiel. Dúfam, že sa zatiaľ chápeme, čo bolo povedané. Politické rozhodnutie odvolať prednostu mesta. Aké politické rozhodnutie? Všetchno tu zlyháva základná komunikácia, tu zlyhávajú základné veci v riadení eurofondových projektov, tu zlyháva základná informačná povinnosť zo strany úradu smerom k poslancom, ktoré sa tu dožadujeme. Tak sa pýtam, aké politické rozhodnutie? Počuli ste z mojich alebo kolegových úst niektorých, že by sme nominovali nejaké meno, preto sme aj za zatvorenými dverami na grémiu povedali, dajte si tam koho chcete. Len zlepšíme manažovanie tohto mesta a tohto úradu. Nemôžete to poprieť, pretože tam bolo ďalších 5 alebo 7 ľudí. Tzn. my sme tu žiadne politické hry nerozohrali. My chceme kvalitné manažovanie mesta. Žiadne meno vám nikto nikdy nepodsúval, ani vám nedával na papieriku, ani neloboval za takéto meno. Čo sa týka hlasovania, toho decembrového uznesenia. Kreatívne centrum sme priniesli, ale aj dúfam, že kvalitný návrh financovania toho kreatívneho centrum, čo sa týka zapojenia, či už nepoužitých prostriedkov z rozpočtu mesta alebo revolvingového alebo teda prefinancovateľného úveru. Ušetrili sme z tohto úveru niekoľko miliónov eur, aby sme ich nemuseli brať a 10.000-100.000 úrokov za ne platiť. Tak myslím si, že tento materiál bol kvalitatívne dobrý. A ešte raz poviem, vyjadrovali ste sa svojím hlasovaním. Mňa výhrady vášho typu, že či ste mal osobnú výhradu alebo nemal, nemusia zaujímať, vy ste sa rozhodli hlasovaním, nemuseli ste hlasovať za, pokiaľ ste mali osobnú výhradu. Ten materiál by aj tak prešiel, to financovanie by bolo zachránené a vy to viete, len to teraz potrebujete nejakým spôsobom stočiť, že vy ste vlastne mali výhradu, ale museli ste, nemuseli ste, nemuseli ste, prešiel by ten materiál tak či tak. Takže nepodsúvajte tu zase, to, čo tu dnes krásne viackrát odznelo, že povedzme len a) a nepoviem b), povedzme aj to b). Nemuseli ste za tento materiál hlasovať, vyjadrili ste sa hlasovaním a podporili ste ho vtedy. Očakávam, že ten názor sa váš nezmenil a ten názor na kvalitné manažovanie tohto mesta vo vás pretrváva.

**p. Ágh** - ja len toľko, že stačí si prečítať zápisnicu z daného zastupiteľstva alebo pozrieť si videozáznam, myslím, že obidva tieto zdroje informácií budú hovoriť za seba.

**p. primátor** - ja len poviem, aby možno aj pre ľuďí, ktorí nesedia priamo v sále, ale možno pre ostatných. Prosím vás tu išlo o klasický tzv. prílepok. Rokujeme o veci a) kreatívne centrum a vy tam dopletiete b), že nesúhlasíte a odvolávate prednostu. To je prílepok, to je terminus technicus, prílepok. A tieto vaše ako keby nástroje, ktoré tu používate, že čo mi veľmi kopírujú Národnú radu a to, ako to tam vyzerá, to celé hašterenie, prenášate sem aj s týmito prílepkami. Robíte to dlhodobo sústavne, nerobí to vôbec dobrú krv, vieme, prečo to tak nemá byť. A keď sa bavíme o zlepšení a prinesieme sem smernicu o riadení projektov, o ktorom sa tu bavíme dostatočne dlho, keďže si to vyžaduje aj samotné odbory, ktoré robia hlavne teda investície mäkkého aj tvrdého charakteru, tak zrazu s tým máte problém. A čo sa týka toho odmeňovania a právomoci prednostu, no áno, to nie je len taký hocijaký zamestnanec, je to prednosta, ktorý má moju plnú dôveru. To, že vy ste to tu mali za Dvonča nastavené inak, pán prednosta, teda pán Kršiak, tak to je vaša vec, nemusíte závidieť, hej, že tá dôvera voči mne, resp. voči pánovi Horákovi, mojej osobe je taká, že mu dám takúto silnú kompetenciu. Veď on si to normálne zaslúži. To nie je nič výnimočné, keď si to pozriete aj v iných krajských mestách. To, že ste to nemali vy, to je druhá vec a neriešme to. Naozaj toto je zbytočná, ako kebyže slovná prestrelka.

**p. Kršiak** - ťažko mi aj reagovať, ale predsa len áno, to, čo sme my možno pred piatimi rokmi zvládali z 230 zamestnancami, vy dnes nezvládnete možno ani s tými 350. Ale tu nejde teraz o to. Mne to je jedno, akú dôveru a aké postavenie má. Zákon mu takú právomoc neprikladá a myslím si, že internou normou zneužívate túto právomoc, pretože vy ste štatutár a vy máte tvoriť odmeňovací systém a zodpovedať sa za odmeňovací systém. Tzn. že nerobme tu z toho nejakú fatamorganu, sú to len skutkové veci. A stále sa opýtam, ja neviem teda, kto z nás z poslaneckého zboru sedel niekedy v Národnej rade. Mne sa zdá, že len vy. Takže maniere z Národnej rady sme sem určite my nedoniesli, ani sem nedonášame. Ja teda neviem, ako funguje Národná rada a pre svoje mentálne zdravie ani nepozerám tie zasadnutia. A tá podotázka, neodpovedali ste mi teda, prečo napr. nepodpisujete uznesenia, ktoré majú odporúčací charakter? Však odporúčací charakter vieme asi, čo znamená z hľadiska výkladu slova. Tzn. nezaväzuje vás, ale má niečo znamenať? Tak potom nehádzme si navzájom polená pod nohy. Pokiaľ to nefunguje, z jednej strany, nečakajte, že to bude fungovať z druhej strany. Ale predpokladám, že mi neodpoviete na to, prečo nepodpisujete uznesenia, pretože tú informáciu máme nejakým spôsobom sprostredkovanú, aby ste proste nám urobil zle.

**p. primátor** - ja sa len vrátim späť k tej debate. Prednosta a toho, čo tu bolo povedané, tá Národná rada. Však toto je čistý príklad Fico verzus prezidentka. Toto je čistý príklad, čo sa týka toho hlasovania v decembri, však vy tu hráte rolu, kde podhodíte poslancom prílepok a teraz ho nútite za to zahlasovať. Však to je presný Fico verzus prezidentka, presný príklad. A čo sa týka ešte raz toho prednostu, je to moje výsostné právo mu dať takúto kompetenciu. Hovorím, je to o dôvere. To, že ste vy tu nemali, tak to nebolo. Nevadí. Ideme ďalej.

**p. Rácová** - ja som sa dnes, pán primátor, pokúsila zobrať si slová pána Vanča, pretože chce to zmier, ja som pôvodne chcela interpelovať, ale nakoniec som si povedala, že sú aj iné možnosti.

A ja keď teraz sledujem túto debatu, tak najskôr vám poradím, ak by som to mohla za tých 26 rokov v poslaneckých laviciach. Nepochybujte sa s pánom Dvončom, to je po prvé. A po druhé, ten prílepok, čo vy tak hovoríte a rozoberáte a ste zaň dotknutý a pokladáte ho za nešťastný. Pán primátor, to nebol prílepok, to bola forma vyjednávania, ako ušetriť peniaze. Kedy sa nám konečne za to kreatívne centrum poďakujete za to, ako sme to urobili? Kedy? Ja to očakávam.

**p. primátor** - pokiaľ som sa vám nepoďakoval, tak vám ďakujem. Prišlo to 12:5. Zároveň som povedal, že poďakoval by som sa vám oveľa viac a srdečnejšie, keby to uznesenie prišlo v máji a nenaťahovali ste to, ale áno, aj tak vám ďakujem.

**p. Králová** - ja by som len chcela poprosiť, aby sme sa vrátili naozaj k bodu rokovania, o ktorom rokujeme, lebo to odbiehame zase kade tade. Hovoríme tu o všetkom možnom, iba nie o tom bode, o ktorom by sme mali rokovať.

**p. Dovičovič** - takže dusná atmosféra a politika. Politiku sem vnáša len primátor. Toto, čo teraz odznelo z jeho úst, že sem ťahá Fica a prezidentku sem na toto zastupiteľstvo. To je čo? Nás budete osočovať z politiky, z politikárčenia. My sa staráme o peniaze ľudí tohto mesta. Preto v decembri bol predložený ten návrh, ktorý bol predložený. Pán Ágh, kde ste boli? Aký návrh ste priniesli? Aký návrh ste priniesli vy? Tu ste chceli minúť 14 miliónov. 14 miliónový úver, ste chceli. Státisíce z kasy tohto mesta, z peňazí týchto ľudí, ktorí tu odvádzajú dane. Státisíce ste chceli rozflákať. A pán primátor teraz povie, že vtedy by sa nám bol poďakoval, keby sme boli zobrali 14 miliónový úver. Sa hanbite! Smernice, vy vyrábate smernice, len robotu nevidno. Smernica o projektoch je jedna katastrofa. Spýtajte sa to tu všetkých od investičného po neviem kde. To, že to nepovedia vám, ale nám to povedia. Nám to povedia, že to len komplikuje a vyrába tu zmätky. Ďalšia smernica, ktorou ste zakázali poslancom chodiť na úrad. 2 hodiny do týždňa. Ďalšia smernica, ktorou ste si uzurpovali moc rozhodovať o tom, či tá alebo ona, projektová dokumentácia schválená poslancami tohto mesta schválená zastupiteľstvom, či tá dokumentácia bude alebo nebude obstaraná. Druhé, či tá alebo ona investičná akcia schválená v rozpočte bude alebo nebude realizovaná. Keď sa štyria ľudia podľa tejto smernice, tzn. primátor, viceprimátori a prednosta rozhodnú, že nie, tak sa vykašlú na rozhodnutie zastupiteľstva. To ste robili predtým, teraz ste si na to vyrobili smernicu. Smernica číslo 4. Veď je to na hanbu, na hanbu. Mimochodom, keby ste to len na poznámku k Romanovi Ághovi, že keby teda rozflákal niekto mzdový fond, no tak už by nemal peniaze a potom by nemal z čoho platiť mzdy. To je trestný čin. Nevyplatenie mzdy. A o kompetenciách. Ak vy hovoríte o svojich kompetenciách, tak aj my ako poslanci máme kompetencie a to schvalovať rozpočet, a preto chceme vedieť, z čoho sa ten rozpočet skladá, to sú normálne legitímne otázky, aby sme sa vedeli rozhodovať, na ktorý účel, koľko peňazí vyčleníme a keď za to bude hlasovať 16 poslancov, tak to tak bude. A k tomu subjektívnemu, aby som sa vrátil k materiálu, ktorý prerokovávame. Pán kolega Ágh, subjektívny je individuálny. Tu je podpísaných 17 poslancov pod tento návrh, 17 poslancov, väčšina tohto zastupiteľstva, nie prvýkrát. Už tu jedno hlasovanie v minulom volebnom období, keď tu boli iní poslanci, tiež schválili návrh na odvolanie prednostu, pretože už vtedy videli, že tento úrad riadiť nevie a to len potvrdzuje ďalej. A mimochodom, znova sa pýtam, čo robí pán prednosta, keď odbor školstva, sociálnych

služieb, kultúry a kreatívne centrum je poverený riadiť pán Špoták? A keď odbor, útvár hlavného architekta, odbor životného prostredia, odbor dopravy, odbor investičnej výstavby, stredisko mestských služieb, turistické informačné centrum je poverený riadiť pán Mezei. Tu je poverovací list primátora. Čo robí pán prednosta? Zostal mu jeden jediný odbor majetku, jeden jediný. Ja si myslím, že na riadenie odboru majetku, pani Némová, stačí. A ešte raz zopakujem, to sú takí poslanci ako my, oni nemajú čo riadiť pracovníkov úradu tak, ako je im to tu v poverení uvedené a priznané. Takže ešte raz, buď nech pán prednosta začne riadiť tento úrad, začne koordinovať prácu jednotlivých odborov. Napr. že nebudú sa subalterní referenti úradu obracať na riaditeľa alebo námestníčku ekonomickú v Službyte s otázkami, ktorí si pýtajú údaje, ktoré sú na ekonomickom oddelení. Vypyujú sa, aké boli tržby na tenisovom areáli. Na tenisovom areáli boli také tržby, o ktorých Službytie vie, len tie, ktoré prejdú cez pokladňu, tržby, ktoré sú tu, ktoré sú zo zmlúv, z faktúr, tie neprechádzajú Službytom, tie sú sústredené jedine na ekonomickom oddelení. Pretože inak by pán Daniš nemohol spracovať aj s kolegyňami a s kolegami záverečný účet a v ňom uviesť, že tu boli toľkoto tržieb za rok 2023, tu bolo toľkoto tržieb, tu sa vynaložilo toľko, tu sa vynaložil toľko. Tie údaje priebežne na ekonomické oddelenie prichádzajú, to ale pán prednosta zrejme ani len nevie, lebo inak by to pracovníci úradu nerobili a nevypytovali a zašli by na ekonomické oddelenie a neposielali maily. A o pol hodiny už telefonovali, že kedy to dostanú. Toto je obrázok, ako tento úrad nefunguje a ten úrad má síce prednostu, ale nemá šéfa.

**p. Ágh** - no k tomu kreatívnemu centru. My sme sa dve alebo tri zastupiteľstvá snažili otvoriť, len aby sme mohli rokovať o tom, akým spôsobom to vyriešiť, čo sa nepodarilo kvôli tomu, že zastupiteľstvo nebolo otvorené z nejakých dôvodov, Miloš. Mali sme rokovania, kde sme mohli rokovať o rôznych alternatívach, akým spôsobom ho zafinancovať, len tie rokovania vždy sa niesli v rovine, áno, my za tých 14 000 000 zahlasujeme, len musíte prepustiť prednostu. Toto bola tá vaša rétorika, takto to bolo a tieto podmienky boli. Sú čierne na bielom na papieri uvedené. Tak takto, takto to bolo. A pokiaľ si dobre spomínam, tak ten posledný návrh, ktorý sa aj schvaľoval, tak sa nikdy nikde neobjavil na žiadnom rokovaní. Z ničoho nič sa objavil na zastupiteľstve, keď už ste aj vy pochopili, že ste to prepálili, keď ľudia spisovali petíciu, chodili na zastupiteľstvo. Na Facebooku ste sami sťažovali, že ste zažili pomaly peklo. Myslím, že to sú vaše slová, pretože ste to naozaj prepálili vtedy, tak potom prišla až vaša iniciatíva tu nejakým spôsobom zachrániť svoju vlastnú kožu. Takto to bolo.

**p. primátor** - ja teraz zacitujem, aby to bolo jasné, čo tam bolo. Boli tam tri podmienky, vytvoriť priestor pre nezávislých poslancov riadením mesta a v kontrolných mechanizmoch činnosti kreatívneho centra. Sfunkčniť MsÚ odvolaním prednostu a tento post obsadiť nezávislým odborníkom. Zrušiť funkciu poradcu pre komunikáciu a zrealizovať personálny audit na MsÚ. A vtedy aj Jarka Králová veľmi pekne povedala, že čo to zmení na veci dofinancovania kreatívneho centra? Nič. Máme tu zase tú istú debatu, netočíme sa trošku v kruhu. Tak sa už na to konečne akože povznesme, poďme ďalej. Máme tu investičné akcie, mali sme tu rekordný rok, kedy sme preinvestovali viac ako 28.000.000 EUR v našom meste. Aj napriek tomu, že ste tu stále tvrdili o tom, ako sa tu nič nerobí, ako sa tu nič nedá, aké to tu je zle pod vedením tu pána prednostu, tak asi tu niečo asi musí byť dobré. Keď sa nám podarilo preinvestovať 28.000.000 EUR aj napriek tým všetkým útrpnostiam, ktoré to musíme prežívať

s vami na tomto zastupiteľstve. A teraz zase ideme tú istú pesničku. Poďme ďalej, poďme ďalej. A pán poslanec Dovičovič tu otváral rôzne témy, hej. Aj tie smernice. Ja hovorím, choďte do iných miest a uvidíte, že tam vás pustia akurát tak po kľučku prednostu ako poslanca. Áno, áno. Tu naopak sme jasne povedali vedúcim, že si musia vyhradiť na vás čas, musia. A čo týka smernice ohľadom riadenia projektov, však vy sami ste hovorili, že to nie je normálne, že keď je tu nejaký aktívny poslanec, ktorý má voľnejší pracovný čas alebo voľnejšie pracovné zamestnanie, že tu je od rána do večera a tlačí si svoje projekty a potom iné mestské časti alebo iné projekty sú v úzadí. No nie, tak tu máme spravený v tom nejaký poriadok, máme tu spravenú nejakú smernicu, my nevieme tu v súbahu pracovať na 300 projektoch naraz, to si tu musíme otvorene povedať. A áno, tá prioritizácia tu bola preberaná práve pred týmto zastupiteľstvom, kde sme hovorili, že v rámci výboru mestských častí, aké sú priority, na čo sa má pracovať, pretože tam bolo nahádzaných 300 akcií a potom sa nemôžte diviť, že sme nerobili na akcii x ypsilon, keď tam máme ešte ďalších 299. Takže toto je aj o nejakej dohode ďalších krokov, lebo sa bez toho nepohneme ďalej. A vám poslanec. Služby, prosím vás, ani neotvárajte, pretože to je na samostatnú debatu a treba ju otvoriť. Riadenie našich športovísk, rekreačných zariadení, v akom stave to máme. Kde sme tu a ako vyzerá riadenie našich športovísk. Dostaneme sa určite k tej téme, len to neotváram, lebo to bude naozaj veľmi zdĺhavá debata a to treba ale najprv si vydiskutovať v zákulisí, lebo potom tu budeme zase 4 hodiny sa len ohadzovať, že kto čo neurobil za 20 rokov.

**p. Dovičovič** - takže v zákulisí, dobre. V zákulisí budeme debatovať a stále sa chceme dohodnúť. Pán primátor, dohoda v štýle odhlasujte to, čo chcem ja. Vyjadrenie, ktoré počuli všetci prítomní členovia výboru mestskej časti na rokovaní o investíciách, ktorých mimochodom ani jedna sa do toho návrhu rozpočtu nedostala. Ak schválite investičné akcie, s ktorými ja nebudem stotožnený, nebude nič. To je spolupráca, že? A úplne na záver. Veľmi ma sklamarlo to primitívne klamstvo Romana Ágha. Ja som celý čas, čo tu sedíme spolu, si vážil jeho vstupy, vecné vstupy, ale toto je pod úroveň.

**p. primátor** - Prosím, dopovedzte to, ktoré konkrétne máte na mysli, pretože ja som nič také nezaznamenal.

**p. Greššo** - ani jedna z tých požiadaviek, ktoré si teraz prečítal, nezohľadňuje osobné záujmy ktoréhokolvek tohto poslanca. Nakoniec tá požiadavka je teraz na stole a dnes k nej diskutujeme. A tá nespokojnosť je, myslím, že trvá už viac ako dva roky. Čiže to nie je o kreatívnom centre, nekreatívnom, financovaní, nefinancovaní. Jednoducho sme žiadali splnenie nijakej požiadavky, akejkolvek by to bolo a ty o nej dobre vieš, tá je konzistentná, kontinuálna niekoľko rokov. A vieš, je dosť pokrytecké, keď chodíte rečniť na námestia a protestovať. Bijete sa za demokraciu, slobodu a vo veľa veciach máte aj pravdu, ale vlastne vo finále na tomto úrade, Marek, používaš tie isté praktiky, proti ktorým chodíš protestovať, cenzúru, diskrimináciu, uprednostňovanie svojich napríklad. Lebo ja neviem, či by si mne podpísal niekoľko fúr, tatroviek vysypať len tak na nejaký trávnatý porast, mne asi nie, asi nie. Určite by sa to riadilo iným systémom. Ja som za parkoviska, ale trošičku minimálne koncepčne, hej. A to je práve to, čo je veľmi zavádzajúce a veľmi nepekčné. A čo mne najviac vadí. Vodú kážeš,



víno piješ, chodíš debatovať, diskutovať, protestovať a vo finále tie isté praktiky používaš tu. Toto je nechutné.

**p. primátor** - ja len teda poviem, že naozaj toto bolo nemiestne, to používať takýmto spôsobom. Hovorí, to je váš subjektívny pohľad. V poriadku. Za našu prácu hovorí čísla, hovorí čísla o tom, ako sme v jednotlivých rebríčkoch, či už je to pri verejnom obstarávaní, či už je to pri transparentnosti, či to bolo pri radničných novinách alebo rôzne iné indexy. A nie vaše subjektívne pohľady na tú vec. Však sa pozrite na to trošku objektívne, ale v poriadku, však je to váš politický statment, ja tomu rozumiem, ale naozaj poďme ďalej.

**p. Mojtoová** - je mi to naozaj veľmi ľúto, kam sme sa to dostali? Nerozumiem naozaj, o čom sa tu dookola bavíme, pretože určiť svoju pravú ruku prednostu úradu, každý z nás to dobre vie, je skutočne kompetenciou primátora. Máte plné ústa poukazovania na pochybenia a následné teda odvolávanie. Hovoríte o poverení viceprimátorov a teda dávate ich na úroveň poslancov. My nemáme také kompetencie, aké majú kompetencie viceprimátori. Ja sa pýtam, či máte aj nejaké návrhy riešenia? Lebo toto je stále o osočovaní, o tom, že čo nie je dobré, ale poďme sa na to pozrieť, teda dajte nejaký návrh na zlepšenie, hovorme o spolupráci. Pretože podľa mňa toto nie je spolupráca. Z môjho pohľadu odmietate pomenovať to, čo je do očí bijúce a to je naozaj súperenie politických klubov. Z môjho pohľadu ktokoľvek dá nejaký návrh bez ohľadu na to, či je dobrý alebo zlý. Ale dajme tomu, že je dobrý, apriori sa neprijme, lebo nie si od nás, nie si náš, nie si naša a budeme proste hlasovať proti. Vytráca sa ľudskosť, vytráca sa skutočne spolupráca. A tieto naše súperenia a rozhovory do nemoty, dlhotrvajúce rozhovory skutočne tých občanov nezaujímajú, ich zaujímajú výsledky našej práce, tak prosím, zameriavajme sa na spoločný cieľ, prečo sme tu a pracujme v prospech občanov.

**p. Greško** - v reakcii na teba, pán primátor. Čísla sú jedna vec. Samozrejme, v poriadku, ja dokonca si dovoľím tvrdiť, a ja sa veľmi teším z preinvestovaných 28 000 000, z čoho ale žiaľ 26 je len vďaka tomu, že nám skončilo programovacie obdobie IROP. Keby nám bol končil o rok, tak o rok sa chválime touto sumou, ale je to v poriadku, to je všetko v poriadku. Je to super, že máme nový park, je super, že máme hradný kopec, je nakoniec veľmi dobre, že aj to kreatívne centrum, aj keď o procese by sme mohli hovoriť a určite ešte budeme hovoriť dlho. Je to všetko v poriadku, len podsúvanie tej tendenčnej pravdy a to ohýbanie tej pravdy z vašej strany nie je úplne kóšer. Preto hovorím a ešte raz opakujem, vodu kážeš, víno piješ, je také a toto nám asi najviac vadí. Pani poslankyňa, vôbec nie je pravda, že sa nestretieme alebo sme sa nestretli aj na iných fórach a existuje poslanecké grémium poslaneckých klubov. Mal som tu česť sa tam zopárkrát zúčastniť a tam padajú návrhy na možnosť spolupráce. Roman tam tiež chodí. Ale veľmi často počujeme odpoveď. Škoda prídte niekedy. Veľmi často počujeme odpoveď len cez moju mŕtvolu, cez toto nejde vlak a to je z úst pána primátora. A viete, veľmi ťažko sa potom spolupracuje, keď neviete nájsť prienik a neviete si ubrať zo svojich nárokov, lebo ja mám svoju pravdu a ja si idem takto. To nie je spolupráca, tak sa to nedá, aj my máme nejakú svoju pravdu, svoj pohľad na vec, netvrdím, že je úplne najsprávnejší, ale ten konsenzus sa hľadá ubráním z nárokov z jednej aj z druhej strany, keď to tak nejde, bohužiaľ.

**p. Štefek** - veľa z toho, čo som chcel povedať, už povedali kolegyne alebo kolegovia poslanci, či už z jednej strany alebo po mojej pravej ruke a po mojej ľavej ruke vo svojich faktických poznámkach. Ale napriek tomu mi nedá, a teda možno budem skákať ako kobyľka na lúke, ale to, že sa tu preinvestovalo 28 000 000, zásluhou nás všetkých. Teraz sa nejdeme nikto uzurpovať, že to je moje a byť sa do prs a neviem čo. A keď kolega Romana, ktorého si ja veľmi vážim, hovorí, že ako oni zachraňovali a bojovali, tak musím povedať, že aj my sme zachraňovali a bojovali. Ale nesmieme povedať, že to, že nakoniec sme ten úver zobrali a za akých okolností sme zobrali. Na mňa nemal žiadny vplyv, keď sem prišlo v ten pondelok 100 ľudí a nekonal som pod tlakom týchto, ktorí nás navštívili pri tom neotvorenom zastupiteľstve, ale konal som pod tlakom toho, aby sme nemuseli to bremeno tých financií preniesť iným úverom možno tento mesiac a plnohodnotne na občanov nášho mesta. A nemôžeme to urobiť v máji taký úver zobrat, pretože manuál, ako sa majú ukončiť eurofondy, prišiel až v septembri z riadiaceho orgánu, takže v máji sme nemohli nič rozhodnúť. A keby sme boli rozhodli v máji, tak bol navrhnutý revolvingový úver na úrovni 5.000.000 EUR a tam sme sa potom museli tomu následne vrátiť. A samozrejme, že na dohodu treba dvoch. Ja myslím, že to všetci tu vnímate, že náš poslanecký klub pristupuje k materiálu, ktorý máme na zastupiteľstve konštruktívne. A musím povedať, že my tu ani nenalepujeme nikoho. Tak ja som zachytil teraz tú komunikáciu medzi vedením mesta a poslancami, demagóg atď. Ja som tu nikoho takto nenalepoval, ani na Facebooku, ani na žiadne inej sociálne siete a ani to nepoviem na mikrofón. A čo sa týka tej záchrany tých projektov atď. Nevie, či to Roman nie je, vidím ho, veď si spomeňte, kto v marci buchol po stole a že ten hradný kopec ideme robiť, spomeňte si na to. V marci na 209 niekto povedal, že to musíme jednoducho urobiť a je to prioritou nás, nás všetkých. No a treba povedať, že áno, aj toto uznesenie má dnes odporúčací charakter, že vieme, ako skončí. Aj to môže byť nejaká teda politická fatira, si možno niekto môže povedať atď. Ale prepáčte, ja som bol osem rokov zástupca primátora, no mne nikto nedal kompetenciu, že môžem ukladať vedúcim odborov nejaké úlohy a to z toho vychádza, čo mi už presne povedal, že jeden zástupca má smerom k týmto odborom, druhý k tomu a pánovi Horákovi zostal naozaj len ten odbor majetku. Je to tak, však to vychádza z tej kompetencie a to teda, že ja rozumiem, že dnes je ten zákon 369 zmenený, tak keď bol zmenený, tak sme mali vtedy reagovať a upraviť si naše rokovacie poriadky a všetko tak, že vám nemôžeme ukladať. A nepamätám si, že by niekto z nás dal, že ukladáme prednostovi úradu, aby si oholil bradu, ale aby tu chodil vyľahanom svetri. My to, čo sme dávali akúkoľvek, že sme uložili, niečo takto smerovalo k tomu pre blaho občanov tohto mesta. A ja keby som bol na vašom mieste, poviem, páni poslanci, nemáte na to kompetenciu ale nech sa páči, ako si želáte. Ja som nepodpísal, nevymyslel smernicu o zatvorení úradu pred poslancami a to je možno prvý krok aj z vašej strany ústretový a mojou osobou by to bolo určite vnímané, keby ste túto nezmyselnú smernicu zrušili. Ja mám podobný názor, ako niektorí poslanci na smernicu o riadení investičných akcií, kde v podstate na to, čo rozhodne zastupiteľstvo, máte vy právo veta. Takže na dohodu treba vždy dvoch. Poprosím, poďme sa nejako dohodnúť. Nikoho z nás to tu už takýmto spôsobom nebaví. Mňa teda určite nie. Dokonca už som bol vyzvaný, že či nevystúpim s nejakým zásadným prejavom. Nejdem do zásad, žiadnym zásadným prejavom. Ja som mal dnes na poobede už úplne iné plány. Predpokladám, že tu budeme dlho, dlho do večera, ale takto a tadiaľto naozaj cesta ďalej nevedie, ale to si musíte uvedomiť aj vy za predsedníckym stolom, aj my tu dole.

**p. primátor** - dám slovo pánovi prednostovi nech ešte osvetlí tie jednotlivé odbory. Ja len, že viacerý mi tu avizujú, že môžu dnes iba do sedemnástej hodiny tak, aby sme mohli trochu zrýchliť tempo.

**p. prednosta** - myslím si, že naozaj okrem odboru majetku ešte máme viacero odborov, ktoré zostali, či už je to odbor služieb úradu, či už je to verejné obstarávanie, viacero odborov, ktoré ešte pozostávali, dane a poplatky atď. Myslím, že aj tou otázkou, pán poslanec sa pýtal na vedúcich odborov, tak už z toho zoznamu vidíte, že tých odborov naozaj nie je tak málo, ako ste hovorili.

**p. primátor** - ja len zareagujem v krátkosti, čo sa týka tých odporúčaní. Áno, pokiaľ tu bolo zachované nejaké dekrétum toho, že tu nešíkanujeme našich zamestnancov, že nedávame odporúčania, ktoré sú protizákonné. Ako je napr. Tehelná ulica, tak to bolo viac menej v poriadku, ale pokiaľ jednoducho nerešpektujeme nejaké základné pravidlá, tak si musíme povedať, že ten zákon je takto a budeme si ho teda striktne vykladať, lebo naozaj tie veci inak už potom nemôžu ísť. A čo sa týka viceprimátorov, viete, pokiaľ by nemali žiadnu zodpovednosť, tak načo sú mi na tom úrade? Hej? Takže aj to si treba akože túto vec trochu pozrieť z druhého hľadiska, že tak, ako môžu ukladať svoje úlohy, sú tým pádom aj zodpovední za ne, tak ako aj pri podpisovaní objednávok a ďalších vecí, ktoré majú vo svojej gescii. Dobré, ale aby sme sa teda vrátili naspäť k tomu materiálu a trochu si možno povedali, že čo je vlastne tá práca týchto dvoch pánov. Tak ja by som chcel začať takým statmentom, že odvolanie týchto dvoch funkcií považujem teda za politické vybavovanie si účtov. Pričom táto kompetencia neprináleží mestskému zastupiteľstvu v zmysle zákona o obecnom zriadení 369/1990. Čo sa týka Henricha Vargu, taký odpočet, aby ste teda vedeli, kde a na ktorých veciach pracoval. Tak je to vizuálna identita, nová vizuálna identita mesta Nitra. Ja si myslím, že veľmi úspešný projekt, ktorý taktiež získal národnú cenu za dizajn. Aj keď viem, že mnohým z vás sa to subjektívne nie úplne páči. Tak pravda je taká, že sme za to získali národnú cenu za dizajn. Tam nastavoval podmienky súťaže, kde sme vybrali grafické štúdio, ktoré to bude riešiť v spolupráci s úniou grafických dizajnérov Slovenska a odbornou verejnosťou. Ďalší projekt, ktorý ide za týmto pánom, sú Radničné noviny. Áno, tu treba povedať, že zase subjektívne to človek môže hodnotiť rôznym spôsobom, preto je dobré sa vždy oprieť o nejakú štatistiku a tu hovorí rebríček Transparency International hovorí jasne. Radničné noviny skočili zo 67 miesta, kedy to bolo za bývalým vedením. Aj teda pán Kršiak, keď tu sedel, tak to skočilo na 11 miesto v roku 2022 hodnotením mestských novín na Slovensku. Takže to hovorí o nejakej transparentnosti a o tom, ako to je v rámci rebríčku na Slovensku. Tu treba len povedať, že predchodca Radničných novín Mesačník Nitra skončil v správe z roku 2018 na 67 mieste a týždenník mesta Nitra informuje až na 82 mieste z celkovo 86 hodnotených samospráv. Oživenie komunikácie mesta Nitra. Do konca roku 2018 mesto Nitra v oblasti komunikácie nespĺňalo základné štandardy 21. storočia. Tu teda boli nastavenie všeobecných predpokladov komunikácie s médiami a verejnosťou, vytvorenie funkciu hovorca samosprávy. Nitra bola do roku 2018 jediným krajským mestom, ktoré nemalo hovorca. To je tiež vizitka bývalého vedenia a teda pána Dvonča, pána Kršiaka. Stál za organizačnou zmenou, ktorá viedla k vytvoreniu samostatného odboru komunikácia a propagácia do roku 2019 odbor cestovného ruchu a propagácia. Zintenzívnila sa spolupráca s médiami, odpovede novinárom okamžite po

získaní informácie sa dodávajú naozaj v priebehu niekoľkých hodín. Do roku 2018 sa využíval štatút ôsmich pracovných dní na odpoveď, čo absolútne bolo nedostačujúce a v podstate novinárska obec a médiá sa na to zásadným spôsobom sťažovali. Oživenie komunikácie cez sociálne siete. V roku 2018 mala na Facebooku mesta Nitra 4500 užívateľov alebo teda laiknutých bolo užívateľov, dnes je zo 4500 sme sa dostali na viac ako 30 000 ľudí, ktorí sledujú teda stránku Facebooku mesta Nitra. V rámci teda novej komunikácie, je tu aj nová webová stránka mesta Nitra. Špeciálnou oblasťou, ktorou sa zaoberá pán Henrich Varga na úrade, je krízová komunikácia. Myslím si, že po minulom období sme tu mali toho viac než dosť, čo sme komunikovali v rámci krízovej komunikácie. Ja len teraz spomeniem tie najzásadnejšie veci. Poprosím vás o kľud, naozaj sa počúvame, nech viete, koho odvolávate. Covid informačná kampaň počas pandémie, online, offline, vrátane využitia citylightov. Budovanie povedomia, ako sa vyhýbať rizikovému správaniu, koordinácia informácií počas doby chaotických nariadení zo strany vlády a štátu. Zriadenie a koordinácia fungovania mobilných očkovacích miest, riadenie, komunikácia smerom k médiám a verejnosti, informačná kampaň pomôžte Nitre vyhnúť sa červenej, čiernej. Zavedenie aplikácie, ktorá skracovala byrokratickú záťaž pri testovaní, ktorá viedla k ušetreniu nákladov na testovanie. Ďalšou takou krízovou komunikáciou, ktorú mal na starosti pán Varga, bola vojna na Ukrajine. Strategické riadenie a koordinácia, komunikácia s médiami a verejnosťou počas vypuknutia konfliktu, podpora verejnej zbierky na pomoc Ukrajine, výzva na pomoc s ubytovaním pre odídencov, spolupráca s Comin centrom v úvodných týždňoch konfliktu. Čo sa týka kampaní štandardných, tak tu máme - nová hromadná mestská doprava, kde sme teda naštartovali kompletne novú flotilu autobusov v našom meste, aj s novým dopravcom a tuto bola kampaň nová kultúra cestovania, kampaň prestúpte na novú MHD. Presadzovateľ myšlienky jednotnej modrej farby pre všetky autobusy MHD aj na základe dobrých typov z odboru dopravy. Zelená a bezpečná Nitra, najmasívnejšie ošetrovanie stromov v histórii Nitry, krízová komunikácia pred a počas odstraňovania topoľových alejí zameraná na povedomie obyvateľov a bezpečnosti drevín. Kampaň - Hlásim sa k Nitre, informačná kampaň na zvýšenie povedomia o potrebe zúčastniť sa sčítania obyvateľstva, do ktorého boli zapojené osobnosti nášho mesta, vrátane pána biskupa. Táto kampaň mala vplyv na výber podielových daní, takže komunikácia niekedy môže byť aj užitočná smerom k výberu daní. Ďalšia kampaň Oživme srdce Chrenovej, komunikácia na zvýšenie povedomia o kine Lipa, architektonickej kvalite objektov, o jeho aktuálnom stave a možnom budúcom využití. Dôraz pri jeho práci je kladený aj na komunikáciu a mediálnu koordináciu pri strategických projektoch mesta Nitra. Hore uvedené veci vyčnievajú z bežnej agendy, ktorá zahŕňa denné úlohy týkajúce sa strategického smerovania, koordinovania a naplnené komunikácie nitrianskej radnice ako štatutára, ako aj štatutára mesta Nitra z významnejších úloh. Aktuálne pracuje na príprave otvorenie zrekonštruovaného mestského parku, máme tu informačnú kampaň ohľadom investícií za rok 2023, ktorá aktuálne prebieha, priebežne pracuje na budovaní vonkajších vzťahov s partnermi zo súkromného aj verejného sektora. Podieľa sa na spracovaní informácií k témam z oblasti mládeže a práci s cudzincami. Najnovšie má na starosti organizáciu a teda komunikačný balík ohľadom majstrovstvá Európy, ktoré u nás budú vo futbale do 21. Môžeme teda skonštatovať, že pán Henrich Varga posunul komunikáciu radnice, spoluprácu so svojimi kolegami na štandard 21. storočia. A má moju plnú dôveru. Čo sa týka pána prednostu Martina Horáka, ten nastúpil na funkciu prednostu MsÚ v Nitre v novembri 2019. Od marca 2020 zastrešoval a koordinoval všetky aktivity mesta v boji

s pandemiou Covid 19. Všetky prijímané opatrenia v dobe, kedy štát nereagoval od dobrovoľníckych aktivít na ochranu najzraniteľnejších skupín ako šitie rúšok, nákupy pre seniorov a pod. Až po opatrenia na školách a úrade. Následne koordinoval všetky opatrenia, nariadenia vládou, plošne testovanie, komunikácia a pod. S tým je spojená aj zmena fungovania úradu s ohľadom na proticovidové opatrenia. Pani poslankyňa Rácová, keď vás to nezaujima, v poriadku, poďte nabok, pravidelne vyrušujete. Skúsme sa počúvať. Pri petícii za zákaz hazardu v januári 2020 koordinoval úspešné prepočítanie a prekontrolovanie viac ako 20 000 podpisov, čo sa nám podarilo práve pod taktovkou pána prednostu za rekordné 4 dni. Vo februári 2022 od začiatku vojny na Ukrajine riadil všetky opatrenia miest na zabezpečenie podpory pre ľudí utekajúcich pred vojnou, v čom veľmi pomáhalo centrum podpory Comin, ktoré tiež vzniklo pod mestom v roku 2020 ako prvé centrum pre podporu cudzincov, zriadenie samospráv na Slovensku. Celkovo sa dá povedať, že riadil úrad v najhoršom období pre samosprávy, minimálne od vzniku republiky. Pani poslankyňa Ajdariová, prosím, počúvajte sa. Systematickými opatreniami výrazne zvýšil transparentnosť fungovania úradu, čo dokazujú posun v rebríčku transparentnosti miest od organizácie Transparency International zo 76 miesta na 16 zo 100 najväčších samospráv na Slovensku. Pod jeho vedením sa vytvoril odbor verejného obstarávania a v hodnotení od organizácie zastavme korupciu skončilo mesto Nitra spomedzi veľkých miest na 2 mieste. Systematicky sa nastavilo vyhodnocovanie podnetov obyvateľov mesta a mesto získalo 1, 2 a naposledy 4 miesto v hodnotení Zlaté vedro, ktoré hodnotí reakciu samospráv na podnety obyvateľov cez odkaz pre starostu. Mesto získalo titul efektívneho používateľa modelu Cafe od úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, ktorý je nástrojom manažerstva kvality určeným pre verejnú správu a ktorý vedie orgány verejnej správy k neustálemu zlepšovaniu sa cez systematické prijímanie spätnej väzby, jej vyhodnocovanie a prijímanie opatrení na zlepšenie. Mesto začalo systematicky zbierať spätnú väzbu a vyhodnocovať vnímanie MsÚ obyvateľmi mesta a vďaka prijímaniu opatrení sa zlepšilo hodnotenie vnímania MsÚ zo strany obyvateľov Nitry. Začal sa proces procesného a projektového riadenia na úrade, kde doteraz bolo všetko riadené iba líniovo a v jednom veľkom chaose zaviedol transparentné výberové konania, pričom pri výbere vedúcich pracovníkov sú prizývaní poslanci, ako aj odborníci. Pamätníci určite vedia, že toto tu teda štandardom určite nebolo. Mesto sa začalo systematicky starať o zeleň, riešiť prevádzkovú bezpečnosť drevín, spomeňme si, v akom havarijnom stave bola zeleň v starom parku, či pri našich cyklotrasách. Prijatých bolo množstvo ďalších menších či väčších opatrení na mestskom úrade. Okrem iného, a to som možno aj niektorým z vás spomínal, na tých spoločných stretnutiach, koordinoval, riadil prípravu obstarávania na mestskú hromadnú dopravu v Nitre, kde Nitra ako prvé mesto na Slovensku realizovalo otvorenú súťaž pre uchádzačov, kde sa prihlásilo viac ako dvaja uchádzači, resp. boli traja uchádzači. Vďaka čomu teraz šetrí každý rok milióny eur v našom rozpočte. Len podotknem, že ponuka medzi prvým Transdevom a firmou, ktorá predtým zabezpečovala služby v mestskej hromadnej doprave v Nitre, bola 1.000.000 EUR ročne a každým rokom by len tento rozdiel rástol. To je za mňa najväčší úspech pána prednostu, kde sa teda zastavím a opäť je to obrovské šetrenie našich financií, kde to vidíme v číslach. Úspešne koordinoval viaceré právne spory, ktoré skončili v prospech mesta Nitra. Inicioval participatívny prístup k príprave projektu revitalizácie starého parku v Nitre, ktorý sa v zime úspešne dokončil a predvčerom bol teda po otvorení tento projekt aj pre verejnosť. Koordinoval prípravu novej webstránky mesta tak, aby bola priehľadná,

užívateľsky prístupná, aby bola postavená na životných situáciách a celkovo, aby sa na nej návštevníci jednoduchšie orientovali. Pravidelne komunikuje s odborovou organizáciou, čo viedlo k zavedeniu viacerých benefitov a zatraktívnenie pracoviska pre našich zamestnancov, zlepšila sa kvalita ponúkaných jedál. Boli zavedené digitálne služby pre dochádzku, objednávanie jedál či rezerváciu zasadacích miestností, zintenzívnila sa komunikácia vedenia mesta s vedúcimi odborov, ako aj referentami. Do roku v minulých volebných obdobiach neexistovalo, že by prednosta mal spoločné stretnutie so všetkými vedúcimi. To sa zmenilo. Prácu prednostu hodnotím viac ako pozitívne za 4 roky pôsobenia na tejto pozícii sa úrad viac priblížil občanom, našim klientom, zvládol s prehľadom kritické časy a priniesol na úrad viaceré zmeny, ktoré viedlo k jeho transformácii na proklientsky transparentný úrad 21. storočia. Martin Horák má môj plnú dôveru na pozícii prednostu MsÚ v Nitre.

**p. Obertáš** - ďakujem pekne za slová, pán primátor, ja len by som si dovoľil vás doplniť v prípade odborného poradcu pre komunikáciu. Citujem, teraz v náplne práce ste zabudli. "Podieľa sa na udržiavaní vzťahov s poslancami mestského zastupiteľstva, verejnosťou a mediálnou obcou." Aby sme to teda mali všetko.

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) Návrh na odvolanie Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre
- b) Návrh na zrušenie funkcie poradcu pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre

k o n š t a t u j e, že

- a) Mgr. Martin Horák dlhodobo nezvláda riadenie Mestského úradu v Nitre, čo vedie k sústavnému poklesu kvality činnosti úradu
- b) Funkcia poradcu pre komunikáciu je nadbytočná, pre Mesto Nitra zbytočná a sú na ňu vynakladané neúmerne finančné prostriedky

v y z ý v a

primátora Mesta Nitra, aby

- a) Odvolal Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre
- b) Zrušil funkciu poradcu pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre

T: 15.03.2024

U z n e s e n i e

číslo 67/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 15

proti – 9

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.**

## **12. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024**

mat. č. 470/2024

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

**p. primátor** - doplním, že tento materiál sme kreovali spoločne s jednotlivými poslancami v rámci výborov mestských častí, mám za to, že priority, ktoré sme si tam prešli, sa odzrkadľujú v tom materiáli. Mali sme k tomu grémium, kde evidujem, že minimálne dve mestské časti si tam predstavujú ešte iné investičné projekty, potom, ako sme si prešli celý ten, celý ten balík. To však nič nemení na veci. Samotné zapájanie investičných akcií a ich vyčíslenie, resp. alokovanie v rozpočte aj s jednotlivými sumami bude prebiehať aj tak na aprílovom zastupiteľstve, kedy budeme mať k dispozícii záverečný účet a zároveň tým pádom aj prebytok. Dali sme dokopy tento materiál s odborom ekonomickým dokopy takým spôsobom, aby ste mali prehľad, čo všetko je dnes v rozpočte zapojené. Preto je tam aj bod c). Je to uznesenie z decembra. Naschvál sme spravili ten materiál, aby bol čo najviac prehľadnejší. Prvá časť je, že toto sú investície, ktorých sa musíme pohnúť ďalej, do apríla sa potrebujeme dodiskutovať, čo zvládneme v rámci projektovej dokumentácie a čo pôjde? Nielen projektová dokumentácia, ale aj samotná realizácia. Veci, ktoré nemajú projektovú dokumentáciu a sú komplikovanejšie, dobre viete, že vydanie stavebného povolenia nám bude trvať minimálne rok. Takže budeme musieť si sadnúť a pozrieť sa na to, aký objem peňazí budeme môcť vyčleniť na krytie jednotlivých investičných akcií. Takže toto považujem za živý dokument. Ale mal som za to dať dokopy jeden ucelený dokument, aby bolo jasne povedané, čo ste v decembri schválili, čo je v rozpočte dnes kryté poplatkom za rozvoja alebo fondom mestského rozvoja a čo by malo prísť do zastupiteľstva v decembri aj v apríli aj s krytím. Bolo to ešte viacero sedení medzi tým. Snažili sme sa to nejakým spôsobom vyčistiť. Takže takto k investičným akciám. Potom tu reagujeme na potrebu vyčleniť peniaze, dotácie ešte pred aprílovým zastupiteľstvom. Tam sme sa odpichli pri tomto materiáli, keď sme ho dávali dokopy sumou 850.000 EUR, tzn., že tú sumu sme sa snažili rozdeliť na dotácie, kde sme dávali približne rovnakú sumu na dotácie pre jednotlivé kluby, či občianske združenia alebo iné právnické osoby, približne v takých rozmedziach, ako tomu bolo po minulé roky. Ja si myslím, že sa nám to tam relatívne podarilo doplniť. Takže za mňa aspoň takto, ako sme kreovali ten materiál.

**p. Obertáš** - dovolil by som si predložiť pozmeňovací návrh v mene troch poslaneckých klubov, pána Kršiaka, pána Štefeka a môj.

„Návrh znie:

- vypúšťa sa výroková časť uznesenia pod písmenom c) a d).

- mení sa návrh rozpočtového opatrenia podľa predloženého návrhu nasledovne:

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<b><u>Odbor životného prostredia</u></b>				
	<i>Vypúšťa sa</i>			
642002	Podpora útulku pre psov	0	+1 500	1 500
	<i>Nahrádza sa</i>			

642002	Podpora útulku pre psov	0	+3 900	3 900
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
717001	Psie výbehy	0	+40 000	40 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
717001	Psie výbehy	0	+20 000	20 000
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Doplnenie inkluzívnych prvkov na DI	0	+7 000	7 000

### **Odbor kultúry**

	<i>Vypúšť'a sa</i>			
713004	Kúpa 2 ks Sanitárnych kontajnerov	0	+40 000	40 000

### **Odbor sociálnych služieb**

	<i>Vypúšť'a sa</i>			
642002	Transfer pre činnosť „BUDÚCNOSŤ n. o.“	0	+15 000	15 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
642002	Transfer pre činnosť „BUDÚCNOSŤ n. o.“	0	+10 000	10 000
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť: ZDRUŽENIE STORM	0	+19 400	19 400
	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť: ZDRUŽENIE STORM	0	+10 000	10 000
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť Nitrianske centrum dobrovoľníctva	0	+20 000	20 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť Nitrianske centrum dobrovoľníctva	0	+10 000	10 000
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
642001	Dotácia pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálnopatologických javov	0	+50 000	50 000



	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Dotácia pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálnopatologických javov	0	+25 000	25 000

### **Odbor investičnej výstavby**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Rutinná a štandardná údržba	10 000	+40 000	50 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Rutinná a štandardná údržba	10 000	+20 000	30 000

### **Odbor školstva, mládeže a športu**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
642001	Dotácie športovým klubom	0	+520 000	520 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Dotácie športovým klubom	0	+600 000	600 000

### **Projekty pre regionálny rozvoj**

	<i>Doplňa sa</i>			
642006	Oblasťná organizácia cestovného ruchu NOCR – členský príspevok	0	+40 000	40 000

Doplňa sa znenie na konci uznesenia nasledovne:

#### **žiada**

primátora mesta, predloží na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh na rozpočtové opatrenia s rozdelením rozpočtovaných položiek na mzdy a odvody podľa jednotlivých organizačných jednotiek (odbory, útvary) v zmysle platnej organizačnej štruktúry MsÚ.“

Na záver by som si určite dovolil aj kolegov upozorniť, že keď je nám avizované, že záverečný účet bude slúžiť na dofinancovanie rôznych aktivít, tak pevne verím, že to, čo sme momentálne možno niekde ubrali, tak zapojíme zo záverečného účtu.

**p. primátor** - ja by som určite poprosil v rámci diskusie, aby vystúpila aj pani predsedníčka sociálnej komisie, keďže tam uberáme a berieme zásadne veľa peňazí. Tak určite by ma zaujímalo jej stanovisko, pretože ja som mal za to, že v tejto veci sa zhodneme aj na dotáciách, aj na jednotlivých združeníach, ktoré tu v podstate prácu, ktorá je potrebná v našom meste, si zobrali na svoje vlastné plecia. Takže nerozumiem, že prečo zase takýmto spôsobom ideme? Ale ja pevne verím, že keďže to išlo aj z klubu, kde je pani poslankyňa Ajdariová členkou, tak že k tomu príde nejaké vysvetlenie.

**p. Ágh** - toto skôr bude otázka. Pa'lo, nemáš to, prosím ťa, aj podľa odborov? Pretože ja sa tiež domnievam, že aj nejakých sumách. Pretože tiež sa domnievam, že berieme hlavne, najmä zo sociálneho odboru a ideme dotovať šport na úkor sociálneho odboru. Ale aspoň tak z toho, čo som počul, to tak vyznelo. A potom ideme do NOCR, kde predpokladám, že tá iniciatíva z tvojej strany je presne preto, že si momentálne predsedom predstavenstva, tak tam chceš doplniť peniaze, čo ja teda netvrdím, že nie je v poriadku. Ale tie sumy, no vidím tam jednotlivé sumy, ale akože sumy ako také tam nevidím, že spolu toľkoto berieme z takéhoto odboru a dávame do takéhoto odboru. Tam to nie je. Áno, nie je to tam, nemáš tam totálnu sumu za odbor, nemáš to, to má zaujímať. Dobré, ja si to prejdem.

**p. Ajdariová** - samozrejme, že tieto zmeny, ktoré momentálne navrhujeme, sú dočasné a rátame, že tieto tri organizácie samozrejme budú dofinancované zo záverečného účtu. A je to odkonzultované s vedúcou odboru.

**p. primátor** - a dotácie?

**p. Ajdariová** - na všetko budeme myslieť. Ale určite ani jedna z týchto organizácií nepríde skrátka a nebude to na úkor nich.

**p. primátor** - rozumiem. A potom je tam ten balík, ktorý bol pôvodne 50 000. Ja sa pýtam práve na to, lebo dnes tu už máme dokonca aj pripravený ďalší materiál, ktorý hovorí o tom, že 520.000 EUR, ako bude využitých a akým spôsobom budú rozdelené na kluby. Hovorili sme o tom, že združenia, kluby, ktoré sú v našom meste, potrebujú čo najskôr vedieť na čom sú. A ja mám za to, že rovnaký princíp by sme mali dať aj do sociálnej oblasti, že podľa mňa či šport, kultúra alebo sociálne veci sú jednoducho ekvivalentné a teraz sa ale tým pádom všetko odsúva, keďže na dotácie v sociálnej oblasti z 50 000 ideme na 25 000, čo je ešte menej, ako bolo minulý rok. Ja sa pýtam, pani predsedníčka, že či nám to nebude robiť problém pri vyhodnocovaní tých dotácií, o ktoré budú ešte len žiadať jednotliví záujemcovia, pretože tie peniaze budú mať v tom prípade schválené, kedy, v máji? Viete, bavme sa o tom, že športové kluby to potrebujú mať čím skôr. Ja si myslím, že aj kultúra to má takto a myslím si, že aj sociálna, ale keď to takto nie je, tak ma prosím, ako kebyže opravte. Len nevidím v tom trochu ako kebyže racio, že prečo sociálne. Mne to príde, ako keby sme to dávali na druhú koľaj, za vláčik. Konkrétne poviem napr.

**p. Greššo** - pre dovysvetlenie, nakoľko sa nám tu dnes objavil materiál a teda komisia športu, resp. tie športové dotácie boli asi aj, neviem, či sú, nie sú určite najnutnejšie. Samozrejme, nechcem to tak povedať, ale sú minimálne predložené v nejakej podobe rozdelenia v rámci dnešných materiálov. Z toho dôvodu a považujem naozaj za nutné si udržať aspoň ten štandard z minulých rokov. Výšky dotácie pre jednotlivé kluby, aj keď vlastne stále sa bavíme o tej istej sume, ktorá bola minulý rok, poťažmo predtým rok. A dobre vieme, že medzitým nám inflácia zožrala istú časť hodnoty tých peňazí, ktoré dávame. Čiže po správnosti by sme mali v podstate minimálne zvyšovať o nejakú mieru inflácie tieto prostriedky, ale snažíme sa aspoň dostať na tú úroveň z minulých rokov, pretože, a to už sa tu budem opakovať, v tomto pléne, pochovať akýkoľvek klub a nepomôcť akémukoľvek klubu, má nedeziarne následky, potom možno aj

práve na tú sociálnu oblasť. Vráti si nám to ako bumerang. Čo sa týka sociálnej oblasti, určite na ňu nechceme zabudnúť. A tá sociálna oblasť dnes nemá predložené rozdelenie dotácií. Zatiaľ neviem v akej fáze sú výzvy, ešte sa len pripravujú, čiže máme za to, že ten čas a ten priestor tu ešte je. A rovnako sme ochotní a všetci, myslím, že v tomto pléne na čele s tebou, pán primátor, dofinancovať tieto dotácie rovnako. Čiže pointa celého tohto návrhu a pozmeňujúceho návrhu v oblasti športu je, že je to nutné sanovať alebo dofinancovať dnes a teraz. Nakoľko na to nadväzuje materiál, ku ktorému ale už samozrejme tiež je v zmysle tohto rozpočtového opatrenia pripravený aj to prerozdelenie tej navýšenej sumy.

**p. primátor** - ja tomu rozumiem, aj inflácii aj všetkému. Naposledy sme sa rozprávali a teda bolo prijaté aj uznesenie, že ideme rozdeliť 850.000 EUR na dotácie. Tak bol aj pripravovaný ten materiál. A ja nerozporujem to, že tá suma by mala byť ešte vyššia. Ale nerozumiem tomu, prečo, keď teda na šport sa dostávame na obdobie z predminulých rokov, kedy sme tu teda nemali tie problémy z minulého roka, že tu ideme na 600 000, tak v tom prípade by sme mali aj s kultúrou ísť nie na 100, ale na 120.000 EUR. Tak, ako to bolo pôvodne a rovnako aj v sociálnej oblasti. Majme rovnaký meter! Naozaj, že potom nám to robí problémy, lebo by to mohlo sa zdať možno nášmu obyvateľovi, že preferujeme iba jednu oblasť pred druhou. Ja hovorím, že sa to tak môže zdať, prosím, že jednoducho preferujeme iba jednu oblasť na úkor tej druhej. A dnes sociálnu oblasť, tým, že tam dáme iba 25.000 EUR, tak v podstate neviem, akým spôsobom budú potom vyhodnocovať dotácie. Keď v apríli chcete navýšiť ďalšie. Potom sa komisia bude musieť stretnúť znova. Takže najbližšie, kedy to môže byť v zastupiteľstve, je apríl. Tak len prosím, aby sme si boli toho vedomí, čo týmto pozmeňujúcim návrhom urobíte. Aj keď viem, že ste to možno takto nechceli a nerobíte to vedomky. Viete, tie uznesenia, na poslednú chvíľu to máme s tým skúsenosť nielen tu, ale na tej národnej úrovni, že sa potom majú tu aj nejaké konzekvencie z toho. Teraz sa asi rozumieme. Takže prosím, toto mi nie je dostačujúce. Vysvetlenie, pani predsedníčka, ani z vašej strany, lebo si nepochopiteľne skomplikujete svoju prácu a prácu združení alebo teda právnických osôb vo vašej oblasti, pretože potom budú v máji na zastupiteľstve schválené peniaze a podpísané zmluvy budú koncom mája, začiatkom júna. Takže, ja len hovorím, že týmto pozmeňujúcim návrhom sa tu objaví takýto jav.

**p. Ágh** - mne osobne neprekáza to, že ideme dať viac peňazí, či už do NOCR alebo do športu. Myslím si, že každá jedna aj z oblasti, ktoré má na starosti MsÚ, si zaslúži viac peňazí každá jedna. Takže bol by som rád, keby sme všade vedeli dať viac peňazí. Pokiaľ hovoríme o tej inflácii, tak si treba uvedomiť ďalej to, že aj mestu samozrejme stúpajú náklady spolu s infláciou. Príjmy nám nestúpili o to, čo nám stúpili náklady a zrejme ani nestúpnu v najbližšom období. A k tomu, že dofinancujeme zo záverečného účtu, no ten zoznam vecí, ktoré chceme dofinancovať zo záverečného účtu, už viac ako na jednu A4 dnes. My môžeme povedať, že si pamätáme, aj keď teda neviem, či si všetko pamätáme, ale môže sa nám ľahko stať, že nebudeme schopní zo záverečného účtu dofinancovať všetko, čo by sme chceli alebo čo si pamätáme. Teraz budeme hovoriť o sociálnej oblasti. Predtým to bola dažďová voda. Viem, že sa plánovali znovu zapojiť investičné akcie z Pároviec, kde sa parkovacie miesta nezrealizovali na konci roka alebo sa peniaze zobrali. Tak som počul, že sa budú v januári zapájať, potom som počul, že sa budú zapájať zase z koncoročného účtu. No tých vecí je veľa, ktoré sa majú zapojiť

z koncoročného účtu, tak ja neviem, že či je nafukovací ten koncoročný účet, z toho, čo ja viem, tak už dnes z toho koncoročného účtu nebudeme mať čo prerozdeľovať.

**p. Obertáš** - tento návrh bol odkomunikovaný v rámci troch poslaneckých klubov. Rovnako dávame tie transfery tým neziskovým organizáciám na mesiac, tzn. mesiac vedia fungovať tak, ako vedeli fungovať od januára. A ako sme sa tu bavili, predpokladám, že tu platí to, že dofinancujeme. Budeme veľmi radi.

**p. primátor** - áno, ja tomu rozumiem, tie tri organizácie Budúcnosť a Nitrianske centrum dobrovoľníctva chcete teda dofinancovať v apríli, to je v poriadku, tomu rozumiem. Možnože by bolo vhodné povedať aj na mikrofón, do akej čiastky, aby si už aj oni vedeli nejakým spôsobom urobiť rozpočet. To, čo ja tu mám stále ten problém, asi sa nerozumieme, sú dotácie pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálno-patologických javov, kde za mňa blokujete tú výzvu.

**p. Rácová** - vyjadrím sa stručne najprv k tým dotáciám. Osobne si myslím, že pre niektorých sú tak životne dôležité, že to musíme riešiť, už dnes. Sú mimoriadne dôležité, aby ich mali. A to je predovšetkým v športe, najmä športové kluby, ktoré čakajú na dnešné zastupiteľstvo a tam je to rozhodujúce. Nemyslím si, že skrátením dotácií v sociálnej oblasti by sme nejako ohrozili výzvy alebo činnosť týchto organizácií. Osobne sa domnievam, že to krátenie je úmerné tomu času, ktorý majú na to čerpanie a že v tom záverečnom účte to môžeme doriešiť ešte raz. Peniaze sme potrebovali presunúť tam, kde je to akútne a momentálne veľmi potrebné. V tomto smere skutočne to podporujem preto, lebo šport, dotácie v športe sú životne dôležité až existenčné pre mnohé športové kluby, najmä malé kluby. Dozvedeli sme sa, že tam aj nové vznikli a jednoducho preto. Takže dotácie vítame a určite urobíme všetko pre to, aby to bolo spravodlivé a pokrylo to. Pravdaže, bolo by dobré, aby poslanci mali aj prehľad, akým smerom sa tieto dotácie využijú, lebo napr. v športe je to jasné. Tam bola príloha, vieme, ako budú peniaze rozdelené, v kultúre prebehla výzva, hodnotenie jednotlivých projektov, aj tam máme aký taký prehľad, ale napr. v dotáciách pre sociálnu oblasť a prevenciu nemáme. Ja by som veľmi uvítala, keby sme aj tu mali prehľad, koľko asi organizácií sa bude uchádzať a možno to budeme vedieť po výzve. Takže ja nepokladám toto za nejaké, by som povedala, tragické alebo negatívny nejaký signál. Bolo tu jasne povedané, že je záujem, sa k tomu vrátiť v záverečnom účte. Ja sa ale opýtam, pán primátor, mňa zaujímala časť, ktorú ste nazvali deklaračná.

**p. primátor** - pani poslankyňa, opýtajte sa ma potom, dokončíme túto tému.

**p. Mojtoová** - s takýmto finančným krátením v oblasti sociálnych vecí jednoznačne nesúhlasím a dovoľm si povedať, že naozaj som hlasom za všetky zraniteľné skupiny, či sa to týka obetí domáceho násillia, zdravotne postihnutých ľudí alebo seniorov. A naozaj máme nárast sociálno rizikových javov a jednotlivé organizácie počítajú doslova s každým eurom. Takže jednoznačne som za to, aby zostal ten pôvodný finančný návrh. Či už je to pre centrum Slniečko, STORM alebo Budúcnosť. A mám za to, že poslanecký klub Tím kraj Nitra je určite za pôvodný finančný návrh.

**p. Greško** - k tej kultúre, pán primátor, nemyslím si, že prichádza kultúra skrátka. A ja som naozaj za každé euro aj do kultúry, ale nemyslím si, že dnes prichádza skrátka, pretože minimálne oproti minulému roku je navýšená suma na dotácie do kultúry, čo som rád. Ďalej tu máme rozpočtovaných 6000 na kreatívne centrum, kultúrno kreatívne centrum, kde sa tiež odohráva istá časť kultúry. A navyše máme predložený materiál, ktorý hovorí o schéme pomoci, tzn., že aj keď máme tento materiál a teda týka sa samozrejme zákonných ustanovení v rámci zákona 358/2015, kde musíme mať schému tejto pomoci. To znamená, že počíta sa v rámci kultúrno kreatívneho centra aj s pomocou ďalším možno neúspešným žiadateľom v rámci dotácií. Čiže nehovorme o tom, že kultúra tu prichádza momentálne, nie ako skrátka. A ešte raz hovorím a vieme o tom, že minimálne do polky apríla bude trvať vyhodnocovanie dotácií v rámci sociálnej oblasti. Neexistuje to, aby, pokiaľ sa vyhodnotia dotácie a budú jasne zadefinované sumy, aby neboli dofinancované tieto oblasti. Pani poslankyňa, toho sa naozaj nemusíte báť, že sme absolútne, absolútne od ľudí, ktorí by nepomohli alebo nehlasovali za to, aby sme pomohli Budúcnosti prípadne Slniečku alebo iným zraniteľným skupinám, to určite nie.

**p. primátor** - v poriadku, rozumiem. Len treba ako kebyže rozlišovať nezriadovanú kultúru v meste a zriadovanú kultúru. Veď aj do športu sme si povedali teda, že ideme investične dať 300.000 EUR, pokiaľ sa nám podarí získať dotáciu z fondu. Takže ja s tým absolútne nemám problém, len prosím, prihliadajme na veci rovnako. Ja len prosím teda jedinou vec, rozumiem, čo ste chceli dosiahnuť, chápem tomu záväzku, len povedzme, prosím vás, že či ten záväzok bude v tých sumách, ako bolo predstavené v tom materiáli, aby sa aj vedeli zariadiť organizácie alebo v akej.

**p. Ajdariová** - ja si myslím, že som sa vyjadrila dostatočne jasne predtým, ale aby som ubezpečila aj kolegyňu Mojtovej, aj všetkých tu prítomných. Samozrejme, všetky dotácie sa budú schvaľovať na aprílovej sociálnej komisii, kde následne aj my potom budeme vedieť presne, o aký balík peňazí ide. Určite to ale nebude teda viacej než tých 50 000. A v prípade, že budú treba, sme si plne vedomí toho, že ich chceme zo záverečného účtu tam, aby sa odzrkadlili. A čo sa týka dotácií pre Budúcnosť a Slniečko a všetky teda organizácie. Ja som 13 rokov členkou sociálnej komisie. A vždy bol sokáš taký, že sa dávali tieto peniažky na dve splátky a druhá je púšťaná až po 30.6. Čiže ako nikto tu naozaj nijakým spôsobom a myslím si, že moje meno je dostatočnou zárukou za tie roky toho, že sociálna oblasť určite neutrpí.

**p. primátor** - dobre, tak potom len jediná otázka, môžu rátať tie organizácie, ktoré teraz krátite, nie tá veľká dotácia, môžu rátať tie organizácie minimálne s tou podporou, ktorá tam bola v tom pôvodnom materiáli?

**p. Ajdariová** - áno, pán primátor.

**p. primátor** - super, nech to máme aj pragmaticky vyriešené.

**p. Obertáš** - ja sa vrátim k tým všeobecným dotáciám. Veď preboha, každý, ktorí sa uchádzame o nejaké dotácie, nikde nie je garantovaná suma, ktorá bude krytá, schválená v rámci ani VÚC,

ani mesta. Najskôr sa vyplní žiadosť a potom čakáme, akú sumu schváli zastupiteľstvo a podľa toho sa rozdeľujú peniaze. Tzn. garantovať dnes, že áno, ale už sa budú rozdeľovať peniaze nejakých 50 000. Ešte raz sme si tu povedali, že teda dofinancujeme. To, máme prísľub asi od viacerých tu, ale teda nemôžete pán primátor, povedať, že toto bola suma, už rátajú tí žiadatelia z tých dotácií, že to dostanú. Oni ani nevedia, s akou sumou sa disponuje momentálne a nevedia, čo sa schváli, oni dali projekt a ten projekt sa bude hodnotiť na sociálnej komisii a následne podľa rozpočtu budú asi rozdelené finančné prostriedky.

**p. primátor** - pán poslanec, to sú dve rôzne veci, to, čo som ja hovoril a dostal som teda ten prísľub, ktorý som chcel, aby teda zaznel jasne, aby sa organizácie vedeli zariadiť, sú priame dotácie, to je Nitrianske centrum dobrovoľníctva.

**p. Obertáš** - to sme hovorili, že aj ja to opakujem zrovna na mikrofón, že bude to dofinancované. A rovno na nejaké dva mesiace im to na chod stačí.

**p. primátor** - to, že tu pletieme dve veci. Hovorili ste o tých veľkých dotáciách, áno, tam vám nikto nič negarantuje, ale máme tu štyri organizácie, ktoré musia už nejakým spôsobom rozpočtovať ten rok, ale máme to vyriešené s pani poslankyňou.

**p. Hatala** - ja by som sa tiež chcel dotknúť položky odborov sociálnych služieb, ale trochu z iného pohľadu. Sú tam transfery na činnosť Jednoty dôchodcov, Združenie kresťanských seniorov, zväzu atď. Tieto hlavne, by som povedal, občianske združenia. Chcel by som sa spýtať, akým spôsobom boli vyrátané tieto dotácie a či bola tam zohľadnená tá vec? Prečo sa pýtam, pretože teraz sa ozvali záhradkári povedzme zo Zobora, Občianske združenie, že aj oni by sa chceli zapojiť do tohto transferového, by som povedal združenia, ktoré dostávajú väčšina organizácií, s ktorými má asi mesto dobré vzťahy nejakú dotáciu. A teda akým spôsobom? Pretože máme tu nejaké cifry vyrátané, podľa všetkého je to podľa počtu členov. Ja mám ale, a nie, že informácie, to sú jasné veci, že niektorí členovia sú v niektorých organizáciách, možno v troch, štyroch. Teda pýtam sa, či to bude závisieť tento transfer na činnosť od počtu členov alebo na člena jednotlivej organizácie alebo na fyzickú osobu iba raz, keď bude v jednej organizácii a ktorá organizácia bude tá, od ktorej sa to odrazíme? Predpokladám, že Jednota dôchodcov Slovenska, tam by sa mali dať prelustrovať všetci, všetky iné organizácie, či tam náhodou nie je už organizovaný ten člen a týchto ostatných potom odpočítať. To by ma zaujímalo. A ako môžu potom požiadať na tieto transfery aj iné občianske združenia, ktoré existujú v meste Nitra a akým spôsobom to majú dokladať?

**p. primátor** - ja teda poviem, že tie sumy vychádzajú z minulých rokov. Ale poprosím ešte k tomu prerozdeleniu, aké tam máme kľúč?

**p. Beňová** - takže tieto sumy vychádzajú z počtu členov. Vychádzame teda z modelu jednoty dôchodcov, tak, ako ste uviedli a vlastne vždy ku koncu predchádzajúceho roka, koľko mali členov, tak podľa toho sa vlastne ten príspevok vyrátava. A je to vlastne dohoda z rady seniorov.

**p. primátor** - dobre, tzn. že na jednej strane tu máme Jednotu dôchodcov Slovenska, potom tu máme ďalšie dve organizácie a evidujem teda, že by sme mali zapojiť ešte záhradkárov zo Zobora, lebo to je v podstate seniorská organizácia, ktorá robí veľmi obdobné aktivity, ako sú spomínané aj ďalšie, ďalšie organizácie. Takže toto si ešte, prosím, postrážme pri záverečnom účte.

**p. Turba** - chcel by som reagovať na pána primátora, kde uviedol, že cca 600.000 EUR je veľká suma, že dávali sme viacej pred covidom. Poviem v roku 2022 sme dávali 650.000 EUR na šport, v roku 2020 až 657 000. Takže nie je to, že by sme dávali viacej ako pred covidom, iba dobiehame zameškané.

**p. primátor** - a aby ten balík bol celkový, tak len poviem, že na HK Nitra dnes ideme dať napriamo 200.000 EUR, takže treba to ešte brať zreteľ, aj, aj túto čiastku, nie malú. A ja hovorím, že za mňa kľudne aj viacej peňazí, ale prosím, myslíme na každého.

**p. Vnučková** - ja sa iba pridávam k pánovi Hatalovi. Vzhľadom na to, že teda nie na Zobor, ale aj časť Dražovce má požiadavku na transfery, či sú to záhradkári alebo miestna organizácia Červeného kríža. Tiež som bola prekvapená, že takéto niečo existuje. A pritom nie všetky organizácie boli vyzvané alebo mali možnosť sa prihlásiť. Tam tých členov myslím je tiež dostatok.

**p. primátor** - riešili sme to cez radu seniorov, áno, minulý rok nám jednoducho prepadli niektoré organizácie, takže keď ešte máme niektoré organizácie, ktoré robia primárne so seniormi alebo sú to seniorské organizácie, aj keď teda nemajú to v názve, tak prosím, dajme si vedieť, s pani predsedníčkou rady seniorov to určite radi prejdeme a povieme si, ako ďalej. Lebo je to dôležitý prvok v našom meste. Jednoducho seniori, ktorí sa združujú, za mňa je to naozaj veľká pomoc pre celú tú komunitu, oni si vzájomne robia program, vzájomne si pomáhajú, keby sme to mali všetko riešiť v rámci našich sociálnych služieb, tak sme sa nikdy nedoplatili. Takže za mňa dať 105 EUR na člena akejkol'vek organizácii, kde je ten pro seniorský prístup, resp. seniori hrajú prím alebo väčšinu členov je určite žiaduce.

**p. Mojtoová** - áno, ako predsedníčka rady seniorov môžem potvrdiť, že máme 10 organizácií týchto združení a každá bola vybavená. A naozaj, keď prišlo k nejakému problému, napr. Združenie kresťanských seniorov, že nemali založený vlastný účet a pod. Všetko sa dalo vyriešiť, všetko sme urobili tak, ako sa má. Takisto tento rok požiadali zväz vojakov. Takisto sa s tým dalo niečo urobiť, takže myslím si, že určite budeme vedieť urobiť niečo aj so záhradkármi. Ale je pravdou, že niektorí seniori sú duplicitne, niektorí dokonca až v troch rôznych organizáciách, takže tu si musia uvedomiť, že naozaj bude platené iba na jednu osobu alebo jedenkrát na hlavu.

**p. Štefek** - samozrejme, že aj náš klub sa podieľal na vypracovaní tohto pozmeňujúceho návrhu vedomí si toho, že dnes jediné, ktoré máme vyhodnotené, sú športové dotácie. To vám nebráni nič po dnešnom zastupiteľstve, keď schválime rozpočtové a následne aj ten materiál, kde je presne na každý klub podpísaná čiastka, ktorá teda bude percentuálne navýšená.

V podstate po podpísaní týchto uznesení nič nebude brániť, aby si začal podpisovať zmluvy s týmito klubmi, kdežto naopak v tej sociálnej oblasti alebo kultúrnej, pokiaľ projekty nie sú vyhodnotené, tak takémuto aktu príde zrejme z vašej strany v apríli alebo v máji. A myslím, že sme jasne deklarovali, že je tu vôľa na všetkých 31 poslancov, to na budúcom rokovaní zastupiteľstva doplniť. Samozrejme, aj s tým, že by malo byť z tohto uznesenia vynechané c) a d). Myslím si, že sme sa na tom dohodli svojim spôsobom aj na grémiu, kde viacerí poslanci sa toho zúčastnili, toho grémia a v podstate vyjadrili nesúhlas, že tam sa nenachádzajú veci, ktoré boli s vami na tých stretnutiach predrokované. Dnes sa nič nestane, keď to c) a d) z uznesenia vypustíme. A naozaj sa dobre pripravíme na to aprílové rokovanie zastupiteľstva, kde teda bude predmetom aj delenia záverečného účtu. Nevieťm teda, aký bude. Počúvam tu rôzne cifry, ale necháme sa asi všetci prekvapiť. Rovnako by som bol nerád, aby v tom, že sa berú zo sociálnej oblasti nateraz na jeden mesiac, aby sa stratila tá informácia, že tu dávame finančné prostriedky na výťah, na zriadenie pre seniorov na Zobore, aj na úpravu tých priestorov. Toto zastupiteľstvo konečne pristupuje, že už nešpekulujeme ŠFRB, ale nabrali odvalu a ideme toto riešiť z vlastných prostriedkov. Tak to mi bolo v tieni tých informácií, ktoré tu zneli od samého začiatku toho pozmeňováku. A chcem sa teda opýtať na jednu vec, na ktorú som sa pýtal už na grémiu, ale tam mi teda nebolo celkom dobre zodpovedané. Čo ideme aktualizovať na projektovej dokumentácii bytový dom Ďumbierska za 10 000? To nie je dokumentácia, ktorá má 20 rokov. Tak čo ideme tam aktualizovať a ktorá projekčná kancelária túto dokumentáciu teda pre nás vyhotovila?

**p. Jazvinský** - aktualizácia projektovej dokumentácie BD Ďumbierska zahŕňa, debarierizáciu prvého nadzemného podlažia všetkých bytov tak, aby sme splnili jednak podmienku aj Štátneho fondu rozvoja bývania, aj požiadavku na takéto typy bytov a úpravu parkovacích státí z pohľadu použitia ešte zelených plôch. To bola aktualizácia a vyhotovovala ju spoločnosť Staping. Ale táto projektová dokumentácia je už toho času odovzdaná, už sa spracováva inžinierska činnosť k nej, takže vybavujeme územné rozhodnutie.

**p. Rácová** - ja si dovoľm ešte niekoľko poznámok, jednou poznámkou sa vrátim k dotáciám. Bohužiaľ, v oblasti kultúry máme za sebou hodnotenie vyše stovky projektov. A musím povedať, že sa k tomuto hodnoteniu budeme musieť vrátiť, pretože sa mi zdá, že nie všetci členovia komisie pochopili, že musia hodnotiť objektívne a rešpektovať kritériá a nevkladať tam svoje subjektívne pocity. Tak verím, že si tieto veci vydiskutujeme. Je veľmi dôležité, aby kritériá boli jednoznačné a aby objektívne dokázali komisie tieto finančné prostriedky rozdeliť, aby nedošlo teda, by som povedala, doslova k nespravodlivosti. Ja veľmi pozorne sledujem investičné akcie a zapájanie na jednotlivých výboroch mestských častí, ale aj v oblasti školstva. Je veľmi chvályhodné, že niektoré, ktoré sme tlačili pred sebou aj niekoľko rokov a nedokázali sa vyriešiť, sa postupne objavujú. V súvislosti s tým mám dve konkrétne otázky. Je to Základná umelecká škola, pretože nedotiahli sme druhú etapu zateplenia tejto budovy, realizácia výťahu, o ktorých sa dožadovala, ktorá je ako nutná, by som povedala, v dnešnej dobe aj potrebná a právne vyžadujúca sa na debarierizáciu školy. Tu som tam našla. Ak hovoríme o tom, pán primátor, že skutočne sa upratuje a že musíme mať pred sebou všetky zámery, tak sa pýtam, kde sa nachádza druhá etapa zateplenia a kde je riešenie koncertnej sály alebo priestorov pre túto školu, prípadne pre CVČ Domino? Pretože obe organizácie, ktoré máme v správe, sa



nachádzajú v situácii, keď napriek vysokým investíciám do kultúry, ako je kino Palác a kreatívne centrum, nemajú tieto dve organizácie kde uskutočňovať svoje vlastné koncerty a aktivity a vystúpenia. Na toto sa ako nemyslelo. Takéto veľké priestory nemáme a jednoducho majú s tým problém. Pýtam sa, kde sa to nachádza, kde, ako sa teda bude riešiť okrem tej druhej etapy zateplenia ZUŠ, ktorá je nutná v dnešnej dobe? Je to už ako skutočne nevyhnutnosť, aj táto situácia. A síce budovanie rekonštrukcie alebo už akokoľvek to nazveme, telocvične a prebudovanie na koncertnú sálu, ktorá by bola v areáli ZUŠ. Druhá otázka sa týka zázemia pre CVČ Domino. Teraz sme mali radu školy. Sú tu ešte dvaja moji kolegovia, ktorí sa jej zúčastnili, boli tam všetci zástupcovia a opätovne sme ako poslanci dostávali otázky, prečo nie je zázemie CVČ Domina hotové. Čo sa s tým stalo? Takže začali sme a pýtať a predkladáme ďalej otázky, že bola hotová projektová dokumentácia na zázemie, ktoré by skutočne slúžilo a napĺňalo predstavy tejto organizácie CVČ Domina, ktoré momentálne zastrešuje 1400 detí. Napriek tomu sa vytvorila štúdia, ktorá bola niekoľkokrát pripomienkovaná ako nevhodná, som sa dozvedela, že k tejto štúdiu sa robí projektová dokumentácia, neviem, či to v týchto našich zámeroch niekde sa nachádza alebo je to v časti Staré Mesto vo VMČ. Obidve tieto veľmi dôležité, by som povedala, zámery, s ktorými treba rátať a ktoré treba plánovať. Takže pýtam sa, sú niekde tieto dva zámery zahrnuté alebo nie sú?

**p. Špoták** - ja zareagujem minimálne k tomu centru voľného času Domino, ktoré bolo chystané od začiatku tak, že pán riaditeľ bol na úvodných stretnutiach, kde si zadával, čo tam chce a teraz je tá projektová dokumentácia. Tu už nie je, lebo je hotová so stavebným povolením. Teraz mi povedal teda kolega. Takže to je nachystané na realizáciu.

**p. Dovičovič** - predtým tu bola taká polemika o tom, že či majú zdvíhať ruky tí vedúci odborov, ktorí sú za alebo ktorí sú proti. To isté je v prípade riaditeľa CVČ Domino. CVČ Domino určite nepotrebuje to, čo je tam naprojektované, určite nie, potrebuje niečo úplne, ale úplne iné.

**p. prednosta** - ešte, keď sa začínalo s prípravou tohto projektu ešte za účasti aj niekoľkých poslancov, myslím, že si to niektorí budú pamätať aj za účasti pána riaditeľa CVČ Domino stále aktuálneho, toho istého, ako bol, aj vtedy sme mali stretnutie, kde sa pripravoval nejaký zámer, resp. kde sa pripravovali pripomienky k tomu, čo sa má naprojektovať v areáli CVČ Domino. Pán riaditeľ bol toho účastný, pán riaditeľ svoje pripomienky k tomu dal a tie boli zapracované a z toho dôvodu ma dosť prekvapuje, že teraz tu prejavujete názor, že teda pán riaditeľ má úplne iné požiadavky. No bol zapojený naozaj do procesu prípravy, takže niekde tu nastáva asi komunikačný šum, pretože to, čo komunikoval, že tam chce a že teda je preňho prijateľné, tak to tam zapracované je.

**p. Mezei** - dovolím si predložiť procedurálny návrh, aby sa hlasovalo samostatne o časti tohto pozmeňovacieho návrhu, vypúšťa sa výroková časť uznesenia pod písmenami c) a d) a samostatne o tom zvyšku návrhu. Zároveň si dovolím predložiť a potom poprosím aj pani Bojdovú z odboru kultúry, aby možno uviedla niektoré fakty k tomuto. Pozmeňujúci návrh alebo pozmeňujúci a doplňujúci návrh, kedy dostávame do rozpočtu dva kusy sanitárnych kontajnerov. A to v znení:

<b>Vypúšťa sa</b>	
Investície FMR KÚ 1 - Nitra	+308 262,65
<b>Nahrádza sa</b>	
Investície FMR KÚ 1 - Nitra	+268 262,65
<b>doplňa sa na odbor kultúry</b>	
Kúpa 2 ks sanitárnych kontajnerov FMR KÚ 1 – Nitra	+40 000,00

Čiže toto bude jeden pozmeňujúci návrh, ten procedurálny som dal. Zároveň teda si dovoľím aj prečítať tu deklaratívnu časť, pretože je tu, ako spomínal pán primátor, zoznam vecí alebo teda väčšina vecí, o ktorých sme sa bavili aj na stretnutiach s výbormi mestských častí, ktoré dopĺňajú to pôvodné uznesenie k rozpočtu, aby sa tam dostali veci, o ktorých máme nejaký spoločný záujem a evidujeme ich. Kolega mi tu z pléna kričí, že 40 000 už je v tom pozmeňováku, teda je v riadnom materiáli, ale pozmeňovák poslanca Obertáša ho vyhadzuje. Nejde tam však o duplicitu, pretože ja to dávam s iným názvom položky. Zároveň si dovoľím prečítať tú deklaratívnu časť, pretože ako som povedal, sú to veci, na ktorých sme sa nejako dohadovali, sú tam veci, ktoré vnímame kvôli fondu mestského rozvoja, ktorý určite nechceme zanedbať a chceme z neho čerpať, aby teda bolo jasné, že čo týmto pozmeňovákoch chceme škrtiť. A sú to teda akcie amfiteáter Zobor WC + zázemie, balík debarierizácia chodníkov, požiadavky celomestské a VMČ 1 až 7. Balík doplnenia verejného osvetlenia VMČ 1 až 7. Tak isto ideme tvrdiť, že nechceme robiť, alebo teda nejdeme teraz povedať, že chceme robiť balík obnovy detských ihrísk vo všetkých mestských častiach, balík obnovy výbočísk mestskej hromadnej dopravy a prístreškov, vo všetkých mestských častiach. Rovnako balík priechodov pre chodcov vo VMČ 1 až 7. Takisto projekt bezpečne pri školách, takisto súvislú opravu ulice Čulenova, dopravnú štúdiu malého južného obchvatu. Súvislú opravu Elektrárenskej, súvislú opravu Golianovej. Takisto obnovujú historickej budovy Jozefa Vuruma. Takisto súvislú opravu Janka Kráľa. Kultúrny dom Dolné Krškany, dobudovanie prípravovne. Kino Lipa - rekonštrukcia, kúpalisko Sihot' WC + šatne, lávka Jesenského, lokálne centrum Sandokan. Ďalej sa bavíme o lokálnom centre Diely, o chodníku na Metodovej, chodníku pri potravinách na Moskovskej, druhej etape chodníku na Mostnej ulici, Nedbalová. Komunitné centrum spomínané, spomínaná obnova kamerového systému a velín na mestskej polícii. Obnova mestských fontán, projekt odboru životného prostredia z fondu mestského rozvoja. Oporný múr Stračia. Rovnako ideme povedať, že dnes nedeclarujeme akcie, ako je Palánok, parkoviska na Párovciach alebo na Tulipánovej, súvislú opravu Párovskej ulice, polikliniky Chrenová a Klokočina, kde je zámer debarierizácie záchodov, prepoj Schurmanová, Janka Kráľa, Vikárska, rovnako súvislá oprava Priechodnej či bytový dom Dvorčianska 63. Rovnako sa tam nachádza projekt kasární pod Martinským vrchom, kde teda prebehla nejaká participácia a plánuje sa súťaž návrhov. Môže to byť naozaj krásny mestský priestor. Takisto v dnešnom zastupiteľstve týmto pozmeňovákoch ideme hodiť do koša deklaráciu o tom, že chceme robiť súvislú opravu Ružovej ulice, schodisko, Cintorínska, Vajanského, skatepar Chrenová, obnovu Starej radnice, studňu na FC Kynek. Synagóga, odvlhčenie, Štefánikova projektová dokumentácia na cyklotrasu. Tiež chceme, aby sme nezaspali na vavrínoch a realizovali a uchádzali sa o zdroje z eurofondov, a tak isto projekt pokračovania rekonštrukcie priestoru Štefánikovej pri Orbise.

Ďalej projektová dokumentácia na prepojenie cyklotrasy popri rieke medzi Zelokvetom a priemyselným parkom. A poteší vás posledná položka, súvislá oprava Železničiarska. Čiže toto sú všetko veci, ktoré ideme vyhodit' z tej deklaratívnej časti uznesenia. Pevne verím, že sa k nim vrátíme v apríli a budeme sa o nich konštruktívne baviť o tom, akým spôsobom ich vieme zapojiť a posunúť do projekčnej realizačnej fázy.

**p. prednosta** - ja by som rád sa ešte prihovril naozaj za to, čo hovoril pán viceprimátor. Naozaj to nepovažujem za správny krok, napr. pri projekte Dvorčianskej. Pri rekonštrukcii Dvorčianskej, po mesiacoch neúspešných snáh sa dohodnúť zo Službytom na opravách sme sa rozhodli, že to budeme realizovať sami a máme vyhlásené verejné obstarávanie. A naozaj by som bol veľmi rád, keby sme čo najskôr aj do schválili priamo finančné krytie do rozpočtu, aby sme to konečne mohli realizovať.

**p. primátor** - áno, ide o deklaratívnu časť, ja som to už povedal na začiatku, že z grémia vyšlo, že dva výbory mestských častí s tým nie sú spokojní, že tam chcú zmeniť nejaké veci. Však ja hovorím, že áno. Mám za to, že aby sme to aj tak mali schválené, aspoň deklaratívne, aby sme vedeli, že tieto akcie určite vnímame ako prioritné. A áno, na grémiu určite odznela tá vec, že áno, jedna z možností je to odtiaľ vyhodit', pokiaľ nenájdete alebo nebude všeobecná zhoda. Ja si ale aj tak napriek tomu myslím, že nie sú tam veci, ktoré by boli problémové, skôr budeme musieť veci doplniť, tzn. že dnes vám podľa mňa nič nebráni v tom, aby tam tá deklaratívna časť bola.

**p. Obertáš** - deklaruje bielo šeky, deklaruje akcie bez toho, aby sme vedeli, koľko, čo stojí jednotlivá akcia, deklaruje. A prepáčte, pán primátor, škoda, že pán Mezei nebol na tom grémiu, tam sme sa ozvali, aj za Chrenovú aj za Klokočinu. Medzi naše priority boli úplne iné investičné akcie zaradené ako napr. lokálne centrum Sandokan, nejaká štúdia. Omnoho iné alebo skatepark na Chrenovej, to sú priority niekoho iného, nie VMČ. A my sme dokonca ako VMČ Klokočina mali jednotlivo za investičné akcie aj prioritne odsúhlasené akcie na VMČ, ktoré dostal aj pán Jazvinský. Tzn. nič z toho, čo sme, ako VMČ požadovali mimo nejakej štúdie lokálne centrum Sandokan, čo teda netlačí obyvateľov Klokočiny, určite tam nebolo zapracované. A pre mňa formulácia, deklarácia a vystavovať bielo šeky na nejaké sumy, kde nevieme, čo sa zapojí, tadiaľ cesta nevedie.

**p. Vančo** - ja by som sa chcel spýtať, že na čo máme komisie a grémiá, neviem čo, že na čo sa dohodneme a potom my tu vytiahneme zase nejaký návrh, ktorý úplne niečo mení. Ja by som veľmi rád to vedel sledovať, ale už jednoducho som unavený a už som stratil prehľad o tom, o tých číslach a o tom všetkom. Poprosím, pán primátor, ako ten, ktorý vedieš schôdzu, aby pri každom hlasovaní explicitne sa povedalo, že o čom sa bude hlasovať, aby to bolo korektné a možno by sme predišli takýmto diskusiám siahodlhým. Dnes tu od 10, teraz už sú 4 hodiny, sme prebrali dva body dokopy a keby sme sa dohodli predtým a keby tie dohody platili. Lebo nič neplatí, všetko sa rozhoduje na zastupiteľstve. Nič neplatí, všetko sa rozhodne na zastupiteľstve. Načo potom sa schádzame na všetkých schôdzach? Tam márnime svoj drahocenný čas.

**p. primátor** - pán poslanec, ja sa s vami stotožňujem a mne ako primátorovi tento pozmeňujúci návrh bol predstavený tak, ako zvyšku vám. Jednoducho takto funguje koaličná väčšina okolo pána Kršiaka, Obertáš, Štefeka. Jednoducho dáme si pozmeňujúci návrh priamo v pléne. Viackrát som vás vyzýval, prosím vás, nerobme to, dajme si dopredu vedieť. Dnes je ten pozmeňujúci návrh relatívne jednoduchší a dá sa prelúskat' aj za nejakých pár minút, ale nerobme to, hej. Janko, ja sa s tebou stotožňujem, že potom tie grémia nemajú zmysel. Naschvál som ten materiál dával v dostatočnom predstihu dopredu, aspoň ten víkend, aby ste mali na to, aby tam padli nejaké reakcie. Vytvárate si tu takéto pozmeňujúce návrhy, ktoré absolútne nediskutujete. Áno, je to problém. Ale hovorím, toto je asi ako kebyže apel na druhú stranu.

**p. Greško** - ja som bol na tom grémiu. Chcem čo najrýchlejšie v tej faktickej sa dotknúť toho. Na grémiu sme avizovali, Marek, že tých 520 000 je málo na tie dotácie a budeme tam žiadať viac. Informáciu si mal. K tejto veci, o ktorej teraz hovoril, lebo reagujem na pána viceprimátora Mezeia. Máme tu vydeklarovaných niekoľko investičných akcií, nepoznám tu poslanca, ktorý by nesúhlasil ani s jednou z týchto akcií. Je to v poriadku. Ale, a to je práve tá korektnosť a bavme sa tu teda korektno a poďme skúsiť naozaj vniesť nejakú korektnosť do našich vzťahov. My sa nemusíme objímať a hádzať sa okolo krku, radi sa mať nikdy nebudeme, ale skúsme byť aspoň korektní k sebe. Tieto investičné akcie nie sú prienikom siedmich výborov mestských častí a nie sú konsenzom. Sami sme si to povedali na grémiu. Prosím vás, vyprecizujme ich do apríla. Tak a čo si ja pamätám a som tu deviatym rokom. Takéto deklaratórne časti sa objavovali práve pri záverečnom účte. Miloš, myslím, že mi to potvrdí, alebo aj starší poslanci, služobne starší, myslím, že sa objavovali práve pri záverečnom účte, kde mestské zastupiteľstvo deklarovalo vôľu, toto je deklarácia vôle, že čo chceme v budúcnosti robiť. K tomuto nemáme ani projektové dokumentácie, ani financie, ani nič, to je len deklarácia vôle a tá vôľa sa v priebehu mesiacov môže, ale aj sa bude meniť, čiže toto znesie mesačný odklad Marek, bez debaty. A ty sám si prisľúbil na grémiu, že áno, zvoláš znovu tie stretnutia a znovu si to prejdeme, aby sa tam objavili tie veci, ktoré jednotlivé výbory namietali. Takže prosím ťa, skúsme byť korektní aj z tej druhej strany a povedzme si, ako to skutočne bolo a že to znesie ten mesiac odklad, nič nám neujde.

**p. Štefek** - ja rovnako zdieľam názor kolegov. Ja som to chápal, že sme sa dohodli, že toto d), teda samozrejme v materiáli to už bolo, už sa to na pondelok vyčleniť z toho materiálu nedalo, že to urobíme na dnešnom zastupiteľstve. A toto je tak vážne to d), kde by sa zaslúžilo pripraviť iný samostatný materiál, nie to sem vopchať. Toto je prílepok, toto je prílepok. Takže dnes toto nie je spárované so žiadnym jedným centom. Naozaj sa nič nestane a som bol prekvapený, čo kolega, teda Peter Mezei, že to čo čítal, začnem ja čítať z druhej strany, čo bolo dané do rozpočtu pred troma rokmi a stále je to v presunoch. Takže môžem ja tu čítať 10 minút, naťahovať a zdržovať a presne si vybodkujem, čo za VMČ 7, čo za VMČ Klokočina, čo za ktoré VMČ. Takže toto je naozaj deklarácia, ktorá si zasluhuje väčšiu pozornosť, aby tu bolo prilepené do rozpočtového opatrenia. To tu nemá vôbec dnes čo robiť.

**p. Dovičovič** - materiál sme dostali v piatok, v pondelok sme sa stretli na politickom grémiu, kde zástupcovia polovičky obyvateľov tohto mesta, teda sídlisk Chrenová a Klokočina deklarovali, že nič z toho, čo na stretnutiach u primátora ako zástupcovia, ako členovia VMČ

tu nie je. Takže nestalo sa nič iné, len sa naplnilo to, čo sme si my ako členovia výboru mestskej časti Klokočina vypočuli. Ak schválite investičné akcie, s ktorými nie som stotožnený, tak nič nebude. Toto je deklarácia, ja si tam viem predstaviť ešte 1000 ďalších vecí, čo by sme chceli. A bohužiaľ pri praxi, ktorá tu je už v apríli, sa bude toto brať ako písmo sväté, že sa už ste to schválili, dnes sme si to už niekoľkokrát vypočuli.

**p. Mezei** - dovoľm si po poopraviť kolegov, pretože z toho, o čom sme sa bavili na jednotlivých rokovaníach s výbormi mestských častí. Je buď v presunoch, čo je tá časť, ktorá hovorí o tom, čo berieme na vedomie alebo v tejto deklaratívnej časti všetko to, čo sme si povedali, že bude v tých top 5 alebo 6 priorit za danú mestskú časť. Je tam všetko. A je to tam preto, aby ste aj vy videli, že áno, máme záujem s vami komunikovať aj my, pretože sme predkladatelia toho materiálu. Máme záujem tie veci, o ktorých sme sa bavili, riešiť. Je to tam všetko buď v bode teraz neviem, či c) buď bude c) alebo d). Čiže kľudne za mnou prídte po tomto mestskom zastupiteľstve alebo v priebehu budúceho týždňa a môžeme si to prejsť. Ale ja vám hovorím, že je tam všetko, o čom sme sa bavili a dali sme to do top päťky.

**p. Obertáš** - Peter, a čo bránilo do tejto päťky keď tam je všetko rozpisat' konkrétne napr. za VMČ 4 Klokočina jednotlivé ulice, keď tam je top päťke všetko? Ja tam vidím len bianko balík opravy komunikácii VMČ. Tzn. že tam sa zohľadnili možno niekoho iného priority tej deklaratívnej časti, ale vôbec nie požiadavky VMČ Chrenová a VMČ Klokočina. A to teda máš ten zásobník akcií. A čo vám bránilo transparentne rozpisat' jednotlivé položky podľa požiadaviek VMČ? Opakujem, slovo transparentné, keď mám niekedy pocit, že už to je prehnané slovo tu.

**p. Ágh** - tak ja sa tiež vrátim na chvíľku k tomu grémiu. Na tom grémiu zazneli pripomienky k tomu, že sa tam nenachádzajú všetky preferované investičné akcie jednotlivých výborov mestských častí, či sa tam teda nachádzajú pod inými položkami celkovými alebo nie, to ja dnes neviem povedať. Ale je pravda, že na grémiu sme si povedali, že by bolo vhodné túto časť toho materiálu dopracovať nejakým spôsobom, aby jednotlivé výbory mestských častí tam vyslovene videli tie ich priority. A s tým ja dnes nemám ani problém, pokiaľ ide o ten pozmeňovací návrh. Takže toľko k tomu grémiu alebo teda nie, pardon, ešte som zabudol na grémiu, ale nebol spomenutý žiaden pozmeňovací návrh tak, aby sme si teda povedali, čo sa na grémiu povedalo a nepovedalo. Na tom grémiu sa nehovorilo o tom, že sa budú upravovať nejaké finančné čiastky, či pri sociálnej oblasti alebo životnom prostredí alebo pri kultúre alebo pri športe, to tam nezaznelo. Na to tie grémiá sú, aby sme si predžuli takéto pozmeňovacie návrhy, aby sme si povedali stanoviská k jednotlivým zmenám pri financovaní jednotlivých odborov, to na grémiu nezaznelo, tento návrh vidíme prvýkrát dnes. A ešte by som chcel povedať, že k tomu, a už to tu bolo aj spomenuté, že tam teda je nejaký prílepok. V skutočnosti prílepok je v tom pozmeňovacom návrhu, ktorý pridáva do rozpočtového opatrenia ukladáciu časť, kde sa žiada primátor o niečo a toto si myslím, že teda prílepok, ktorý v tom materiáli vôbec, ale vôbec nemusel byť ako takým rozpočtovým opatrením, vôbec nesúvisí. V kľude mohol byť v bode diskusia. Dokonca sa mi zdá, že totožný s tým, čo padlo v interpeláciách, takže možnože to už aj zbytočné je to dávať sem. Ale vzhľadom na to, že sa domnievam, že to

sem nepatrí a nemali by takéto prílepký byť k tým materiálom pridávané, tak si dovoľím procedurálny návrh hlasovať o tejto ukladacej časti samostatne.

**p. Obertáš** - budem reagovať na kolegu pána Ágha. Pozmeňovák vznikol aj vďaka tomu, že som rešpektoval smernicu primátora a v stredu som sa zúčastnil na úrade nejakých rokovaní. Plus som prezistil, samozrejme vo vyhradený pracovný čas pre poslancov, jednotlivé akcie, alebo aktivity, ktoré sú v súvislosti s týmto pozmeňovák predložené. Takže áno, chodím po úrade. Lex Obertáš síce nerešpektuje občas, ale teda zaujímam sa o niektoré položky, ktoré následne sme pretavili a odkonzultované sú aj s pracovníkmi.

**p. Štefek** - ja som za náš klub rovnako na tomto grémiu deklaroval, že naše rokovanie poslaneckého klubu bude až po grémiu, takže preto je tu aj tento pozmeňujúci návrh. Ja som v tom čase ešte nepoznal názory všetkých našich poslancov a nebudem tam autoritatívne deklarovať, že áno, toto je to najlepšie, jednoducho je nás 6 a rešpektujem názor ďalších piatich.

**p. Greško** - ja som si teraz otvoril poznámky, ktoré som si robil počas grémia a vystúpil som na grémiu s tromi vecami. Konkrétne tréneri na školách, kde sme sa bavili o dofinancovaní tejto položky v záverečnom účte. A tvoj prísľub, pán primátor, že v rámci záverečného účtu táto položka dofinancovaná bude. Dotácie mám tu ako poznámku číslo 2, tam som spomínal, že tie dotácie nie sú na tej úrovni, na ktorej by mali byť, čiže preberala sa tam táto téma. Plus ešte teda prísľub toho, že pri záverečnom účte sa budeme baviť o pomoci pre naše partnerské mesto v rámci nákupu kosiaceho stroja. Ale to beriem ako aprílovú časť dohôd, čo sa týka toho a budem rád, keď možno aj z našej strany teraz odznie. Ja podporím ten procedurálny návrh, Roman, aby sa hlasovalo zvlášť o týchto dvoch položkách o tej časti, ktorá žiada primátora o niečo a súhlasím, že s tým môžete mať problém. Budem však veľmi rád, pokiaľ tento pozmeňovací návrh, ktorý slúži minimálne na to, aby športové kluby boli dofinancované v tej miere, v ktorej boli minulý rok, aspoň minulý rok, aj keď stále opakujem, že hodnota je už dnes trochu inde, ako bola minulý rok. Budem veľmi rád, keď sa na tom budeme podieľať naprieč celým spektrom alebo naprieč celým plénom a možno si tým pádom trochu začneme nastavovať nejakú kultúru.

**p. Rácová** - ja som sa tiež zúčastnila toho politického grémia a veľmi pozorne som počúvala. A musím teda povedať, akože celkom vám nerozumiem. Dnes sme hodnotili to, ako je organizovaná práca na úrade, ako pracuje pán prednosta a ako sú pripravované materiály do zastupiteľstva. Takže povedzme si teraz na rovínu, akú ste zvolili stratégiu, pán primátor? Zvolali ste všetky výbory veľkých častí. Výborne, prišli sme, pekne sme s pánom Mezeiom sa porozprávali, povedali sme si svoje priority, veľmi trpezlivo nás vypočul, poznačil, zapísal. Druhý krok, čo bol druhý krok, dostali sme hotový materiál. Hotový materiál, kde sme očakávali, že to, čo sme navrhli, tam všetko nájdeme a čo bol tretí krok, až potom bolo politické grémium. Dovoľm si poznamenať, že ste to mali urobiť, naopak, mali ste zvolať politické grémium. Toto, čo sme dostali v piatok mandát do ruky a povedať, vážení poslanci zo zastupiteľstva, pripravujeme tento materiál, máte niečo k nemu, chcete tam niečo zmeniť? Lenže vy to robíte vždy naopak, vy pošlete hotový materiál a potom zvoláte politické grémium a keď ho mi tam pripomenieme, tak sa čudujete, neveríte nám a cítite sa dotknutí. Takto to

bolo, presne takto to bolo. My sme slušne na grémiu povedali, že vidíme tam isté rozdiely v prístupe k výborom mestských častí, a im prioritám. Zaznelo to tam niekoľkokrát, povedal to pán Dovičovič, povedal to pán Obertáš, mohli ste pripraviť pozmeňovací návrh na dnes a nemuselo dôjsť k tejto situácii, mohli ste sami akceptovať tie naše pripomienky. Takže povedzme si na rovinu, ako to je. Takto, to je. A čo sa týka deklarácie. Ja sa opýtam, vy deklarujete alebo my deklarujeme, že toto chceme. Ja som sa musela pousmiať, kto vyberal práve toto? Ved' my máme strašne veľa dôležitých zámerov, dôležitých vecí, ktoré tam nie sú. Na grémiu padla otázka, prečo je to v materiáli? Prečo to teraz chceme deklarovat'? Nikto na tú otázku neodpovedal a neodpovedá na ňu ani dnes. Ja by som veľmi rada dvihla za to ruku. Áno, myslíte do dopredu, možno ten úmysel bol dobrý a možno tam z vašej strany chýba dôvera, ale takisto ste mohli zvolať politické grémium predtým, než ste ten materiál robili a povedať nám, viete čo, chceme deklarovat' tie akcie, ktoré by sme chceli zaradiť. Čo si o tom myslíte? Nie, vy ste to takto neurobili. Tak čo nám teraz vytýkate, že nerozmýšľame rovnako? Vy máte svoj názor. Ja som si to pozrela a povedala som si. Kde je ZUŠ, kde je to hádam naveky nikdy nebudem mať koncertnú sálu, to tu telocvičňu necháme zatvorenú ďalších 30 rokov? Kde sú športové areály škôl? Prečo tam nie je balík športových areálov? Mohli sme to tam dať, pretože niektoré sú hotové, niektoré nie sú a tie, ktoré nie sú hotové, pripraviť nejaké poradie dôležitosti atď. A takto by som mohla pokračovať. Veľmi veľa vecí by sa tam dalo doplniť do tej deklarácie, ale pretože ste to urobili takýmto spôsobom, ako ste to urobili. Ja fakt neviem, prečo práve len toto, prečo tie iné veci, ktoré tlačíme pred sebou a ktoré visia vo vzduchu, tam nie sú. Tak nie je rozumnejšie sa dohodnúť, nie je rozumnejšie povedať, viete čo, kolegovia, doplňte tú deklaráciu, povedzte si na čo sme zabudli, čo tam chýba. Nie, vy to urobíte, naopak, vy pošlete hotový materiál a chcete, aby sme na tom grémiu to tam za pochodu menili alebo ako? A keď to dnes, my sa poradíme medzi sebou a konštatujeme, že viac menej nie je to potrebné. Prečo to musíme deklarovat'? Ved' to môžeme urobiť poriadne a dohodnúť sa všetci poslanci 31, tak sa hneváte. Však teda dohodnime sa, vypustíme tú deklaračnú časť, dohodnime sa, že ju doplníme. To majú byť zámary nielen do rozpočtu 24. Prečo len do rozpočtu 24? Prečo ste to nedali na celé volebné obdobie? Čo všetko tlačíme pred sebou a fakt sa už hanbíme, schovávame sa pred občanmi, že a toto, kedy budete robiť? A toto, kedy budete a prečo to je takto? A prečo to je inak? Prečo práve takto? Takže ja som úprimne teraz vysvetlila, ako to bolo a ako potom nás to zaskočí, že nás obídete. Pošlete hotový materiál a chcete len, aby sme dvihli ruku, keď máme doplňujúce návrhy alebo sa pýtame na tú druhú etapu ZUŠ mi nikto neodpovedal. Nikto z vás, odpovedali ste mi na CVC Domino, že je objednané PDA, že to je so súhlasom pána riaditeľa, že boli zapracované jeho pripomienky. Ja mu to ešte dnes večer napíšem, že je to tak a verím, že to tak je, ale na tú druhú etapu ZUŠ mi nikto neodpovedal. Vieme, že vypadla, že sa nebude realizovať, vieme, že tam nie je výťah, vieme, že nemajú miestnosť, veľký priestor, kde by muzicírovali, kde by trénovali, kde by mali svoje aktivity. No a keď vás to netrápi, tak komisiu školstva to pretrápi a my sme tu, pán primátor, na to, aby sme to stále pripomínali, takže ja to pripomínam, že to musí byť v tých deklarácii, musí to byť v tých zámeroch.

**p. primátor** - som rád, že podporujete kultúru a bojujete za ňu, naozaj obrovská vďaka. Ja len teda pripomeniem, že mám také trošku deja vu z minulého zastupiteľstva, kde ste zase hovorili - "pán primátor, na grémiu ste nám nedali žiadne materiály, nejdeme na grémium, nejdeme teda

rokovať." Teraz som vám dal materiál do ruky a je to zase problém, že vy ste nám dali hotový materiál a je to problém, dobre, nájdeme nejaký bod, máme čas do apríla. Nič nebránilo tomu dať pozmeňujúci návrh, kde v c) by ste si doplnili nejaké veci a pomaličky to čistili. Ja nie som na Vás nahneváný, všetko je v poriadku. Pevne verím, že prideme k nejakému konsenzu. Všetko je OK a nejak to v tom apríli vyriešime, len to potrebujeme dočistiť, pretože tých vecí, ktoré by sme si tam vedeli predstaviť je aj tak možno ďalších 500, hej. Ale my tu máme, a vieme prejudikovať, ktoré z tých investičných akcií dokážeme aj v nejakom strednodobom horizonte dokončiť, pretože dnes vieme o tom, že budú otvorené na to výzvy, že to budeme môcť financovať z externých zdrojov, či už to budú eurofondy na národnej úrovni, či to budú eurofondy naše lokálne, či to bude fond na podporu športu. Takže tak by sa mal odzrkadliť a dočistiť ten zoznam, aby sme potom nesedeli prekvapení, že „ups“ je otvorená výzva a my nemáme nič, lebo sme začali pracovať na nejakej aktivite, na ktorú vieme, že najbližších 10 rokov nebude otvorená žiadna výzva a netlačí nás tam nejakým spôsobom topánka. Takže áno, chceli sme sa pohnúť trochu ďalej. Je to živý dokument, ale ja budem plne rešpektovať to, že jednoducho tá deklaratívna časť odtiaľ sa vymaže. A len je to tiež nejaký statment. Mali sme za to, že sa približujeme k tomu, aby sme dospeli k nejakému konsenzu. Možno tam chcelo doplniť 5, 10 akcií a možnože by to bolo už okej. Ale keď nie, v poriadku, ja vám dávam teraz slovo, že budeme, urobíme všetko pre to, aby sme nakoniec prišli ku konsenzu, aby sme nestáli na tých investičných akciách len kvôli tomu, že nemajú krytie, lebo sme sa nepochopili.

**p. Špoták** - ja len zareagujem na otázku ohľadom multimedialnej a multifunkčnej alebo nejakej hudobnej koncertnej sály. Som rád, že sa podarilo kino Palace dokončiť, v najbližších mesiacoch sa otvorí prvý priestor, kde môže Základná umelecká škola robiť koncerty, pretože tá sála je na to spravená. A ďalší multifunkčný priestor, kde môžu byť aj koncerty je prichystaný v kine Lipa. Projekt so stavebným povolením. Stačí, keď to spustíme, čakáme teda na ideálnu výzvu, lebo je to 1,5 milióna. Ale tiež môžeme, máme prichystaný projekt, kde z existujúcej kinosály, teda z bývalej kinosály je prichystaný projekt na sfunkčnenie multifunkčnej sály, kde práve dopyt zo základných škôl bolo, že nemajú kde vystupovať ich deti alebo teda aj seniorské rôzne hudobné skupiny. Takže kino Palace to je Multi. No nie je to úplne malé myslím, neviem, aká je tam kapacita, ale ja myslím, že pre potreby koncertov.

**p. Mezei** - ja sa trochu vrátim k tomu materiálu a teda k tej deklaratívnej časti, ktorá ako vidím, vyvolala, možno a bola nepochopená trochu a vyvolala vášne. Ja sa ospravedlňujem, ak bola spracovaná spôsobom, ktorý pre vás nebol dostatočne zrozumiteľný, ale sú tam skutočne za tie výbory mestských častí všetky veci a priority, ktoré ste si povedali. Áno, sú tam napr. na Klokočine, keď to pozerám, tak je veľa vecí, ktoré boli už predtým v rozpočte, pretože ide aj o spúšťanie nových projektov, aby sme naraz spustili za jednotlivé výbory mestských častí len určitý počet projektov. Buď spustili z toho starého balíka alebo zaradili nejaké nové projekty, aby teda investičné a celkovo ďalšie zainteresované odbory MsÚ zvládli pripraviť toľko vecí. Ja keď poviem napr. na Klokočine, tak sú tam projekty ako parkovisko Benková, parkovisko Čajkovského s chodníkom, bežecký ovál Benková. Rovnako padla požiadavka na to, aby sme plaváreň Klokočina preverili a povedali si, že aké sú tam možnosti, rovnako medzi tými prioritami padli veci ako KC Nedbalová. Čiže je tam toho viacero, nehovoriac napr. o MK Nitrianska, ale keď sa pozriem napr. aj do Starého Mesta. My sme komunikovali aj s kolegom



Greššom, ktorý spomínal prepoj Vikárska a Janka kráľa, Šurmanová, ktorý sme tam tiež zapojili. Je tam napísaný, keď si to prejdeš. Potom, keď sa pozriem tak napr. na Zobor. Tam sme rokovali, či už s pánom Hatalom alebo aj s pani Filipovou, kedy sme zapojili do tejto deklaratívnej časti chodník na Metodovej alebo Moskovskej a takto by sme mohli pokračovať. Či už sú to položky v tých sumárnych balíkov, kde každé VMČ si nadiktovalo nejaké detské ihrisko, nejaké priechody pre chodcov, nejaké zastávky a prístrešky v Krškanoch. Okej, veď môžeme to hodiť do koša, ale asi by to nebolo fajn. Dobré, ako povedal pán primátor, dnes sa to asi vyhodí, sadneme si k tomu znova, znova to prejdeme, ale mali by sme sa dohodnúť na nejakom konsenze, aby tie akcie sa spúšťali postupne, aby to ten úrad vedel zvládnuť, lebo každý asi pochopí, že 300 akcií hodiť teraz vedúcemu investičnú na hlavu, asi nie je úplne okej. Zároveň sme sa, pani Rácová, na konci, ak si pamätáte, toho stretnutia, bavili o tom, že spravíme ešte stretnutie s pani Orságovou a s pánom viceprimátorom Špotákom. Ja na toto pamätám, aby sme si prešli školské objekty a povedali si aj priority v tejto oblasti. Čiže je tu viacero vecí, ktoré samozrejme ešte v tom živote tohto roka tam pribudnú, ale mali by sme byť v tomto realisti a dať si naozaj taký rozsah vecí, aby to bolo reálne.

**p. primátor** - ja hovorím, že to len to vysiela zlý signál, že sa nevieme dohodnúť na tých základných prioritách. Akože vydáva to veľmi zlý signál. Toto je celé.

**p. Obertáš** - ja budem na pána viceprimátora reagovať. Peter, domiešal si to tam, dobre? Deklaratívna časť, tým, čo už je dávno schválené, parkovisko Benkova my to máme finančne kryté, my nemusíme deklarovať. Pomiešal si, ako ti to vyhovovalo. Ako ja som ťa veľmi počúval. A momentálne v tomto, čo je v deklaratívnej časti, sú priority niekoho iného ako Chrenová a Klokočina. Otvorene to hovorím a to bolo aj na grémiu prezentované.

**p. primátor** - je to, je to len vaša domnienka.

**p. Dovičovič** - je to domnienka poslancov za Klokočinu a Chrenovú. A po týchto dnešných vznešených plánoch a rečiach sa s krutou realitou stretneme o 6 týždňov, keď budeme mať pred sebou záverečný účet a plnenie investičných akcií na 30 %. Takže zobuďme sa a už skončíme ako s tým stavaním vzdušných zámkov. Vráťme sa na zem.

**p. primátor** - ďakujem veľmi pekne za, za príspevok. Pán poslanec, nešírte túto negatívnu energiu, neznechucujte ostatných pracovať. To, že percentuálne vám to takto akože sedí a že sa pekne ako viete povozit' po primátorovi, je jedna vec. Ale však minulý rok hovorí úplne jasne, urobiť vieme, vieme tie veci dokončovať, tak akože správam hrubú čiaru a už sa prestaneme ako keby, že tu vozit' o tom, že či sme alebo nie sme schopní akože robiť alebo sme. Jednoducho sme, hovorí o tom minulý rok, hovoria o tom tie investície, ktoré máme. Poďme ďalej, lebo akože tie diskusie o tomto to len zbytočne brzdia. Ja som bol v tom, že bude v tejto veci zhoda a pevne verím, že zhoda bude na tom tak, aby sme to vedeli odhlasovať v apríli aj s tými dodatočnými vecami, ktoré tam teda podľa vás chýbajú. Neznechucujme sa!

**p. Greššo** - musím sa s tebou stotožniť. Áno, nerobme z toho žiadnu prílišnú vedu. Ja som veľmi vďačný, Peťo, že si sa ty chopil tej iniciatívy, že si dal dokopy tie stretnutia. Zjavne tie

výstupy nie sú podľa predstáv jednotlivých výborov, preto hovorím, a to nie je žiadna hanba, pán primátor, že sa objavilo niečo v materiáli, čo nie je konsenzuálne. A práve deklarácia o nejakých investičných akciách by mala byť konsenzuálne, aby v budúcnosti potom neprišlo k tomu, že ale my sme nechceli tamto a my sme nechceli toto, veď preto to znesie ten odklad do toho záverečného účtu. Nie je to hanba, že sa nám to tu objavilo, pretože ten materiál bol zverejnený. Je to všetko v poriadku a práve to. Napr. ja som ti aj na grémiu povedal, ja som spokojný s tým, čo sa tam objavilo za Staré Mesto a ja budem spokojný so všetkým, čo sa tam objaví za Staré Mesto, pretože si vieme, kde je ten investičný dlh a ten v živote nedobehneme a bohužiaľ ho nedobehneme ani v tom roku 2024. A poslednú vec, čo chcem povedať, že my ten mesiac a pol do najbližšieho zastupiteľstva, myslím, že investičné má čo robiť v rámci tých presunov. Čiže nemáme teraz 1,5 mesiaca nejakú prodlevu premoku, kedy by investičné akože teraz nemalo čo robiť, lebo čaká na nejaké rozhodnutie zastupiteľstva. Takže áno, je to nejaká vízia na najbližšie roky a znesie odklad tak, aby sme tu túto debatu už nabudúce nemuseli viesť a len proste konsenzuálne 31 ľudí hlasovalo za nejaký spoločný postup.

**p. Mezei** - opäť si dovoľím ešte zareagovať na to, čo tu zaznelo. Naozaj netreba hľadať za tým nič zázračné. Išlo naozaj sadnúť si s výborom mestských častí, povedať si, ktoré akcie chceme spustiť alebo ktoré nové chceme zaradiť do mestského rozpočtu. Išlo o to, aby sme si nastavili nejaké fungovanie medzi tými výbormi. Určite, mi dáte za pravdu, že sme si sadli, vyjasnili sme si, čo ktorá akcia znamená, za čo teda vám naozaj všetkým ďakujem, ktorí ste na tie stretnutia prišli, pretože čo sa tam objavilo a objaví sa to, ako povedal kolega Dovičovič, aj v záverečnom účte, je to, že tam bolo nasekaných množstvo akcií, o ktorých keď sme sa bavili aj s výbormi mestských častí, oni sami nevedeli, čo to je, odkiaľ tie akcie pochádzajú. Tie akcie pochádzali z jedného rozpočtového opatrenia, ktoré bolo urobené, myslím v marci 2023, ktoré bolo dosť masívne. A nehovorím, že to bolo gro tých akcií, ale boli tam jednotky akcií, u ktorých sa ani nevedelo, že čo to je a nevedeli to povedať ani samotní prítomní za výbory mestských častí. Zároveň sa tam pekne ukázalo aj to, prečo sa zaviedla a prečo bolo potrebné zaviesť smernicu o investičnej akcii alebo smernicu o riadení projektov a to, že pri viacerých projektoch, ktoré mali za sebou nejakú, aj keď minimálnu prípravu na investičnom, tak boli pripravované mierne inak, ako by chcel výbor mestskej časti alebo ako by to bolo potrebné. Čiže aj toto bol dôkaz toho, že prečo aj tú smernicu bolo potrebné spraviť a zároveň ešte raz hovorím. Je super, že sme sa stretli, lebo viaceré tie akcie a ich rozsah sa vyjasnil a povedal som, že odkiaľ, kam sa to má robiť, v akej kvalite, v akom rozsahu napr. aj pri MK Nitrianska sa tam povedalo jasne, že má to byť rekonštrukcia v podstate od plotu po plot a má to byť naozaj rekonštrukcia ulice, nie iba vyliatie asfaltu. Čiže toto sú veci, ktoré si myslím, že si vieme ešte nejak doprecizovať na tých ďalších stretnutiach, aby sme v apríli ten materiál dali možno v takej podobe, ktorá vám bude vyhovovať, ale poďme sa baviť naozaj o tom, že dajme dokopy materiál, s ktorým vieme makat' a vieme posunúť toto mesto vpred.

**p. primátor** - a ja ešte v rámci korektnosti, aby sa pani poslankyňa Rácová nemusela pýtať tretíkrát na to, že kde sme so ZUŠ, tak poprosím pána Jazvinského.

**p. Jazvinský** - druhá etapa zateplenia, momentálne je podaná žiadosť o dotáciu na environmentálny fond a projektová dokumentácia výťah, tá sa momentálne súťaž.

**Hlasovanie č. 25** o procedurálnom návrhu p. Mezeia – samostatne hlasovanie o bodoch a), b), c)

prezentácia – 28

za – 14

proti – 8

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 26** o procedurálnom návrhu p. Ágha – samostatné hlasovanie o ukladacej časti

prezentácia – 28

za – 13

proti – 9

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 27** o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša, p. Kršiaka, p. Štefeka

- vypúšťa sa výroková časť uznesenia pod písmenom c) a d).

- mení sa návrh rozpočtového opatrenia podľa predloženého návrhu nasledovne:

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
<b><u>Odbor životného prostredia</u></b>				
	<i>Vypúšťa sa</i>			
642002	Podpora útulku pre psov	0	+1 500	1 500
	<i>Nahrádza sa</i>			
642002	Podpora útulku pre psov	0	+3 900	3 900
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717001	Psie výbehy	0	+40 000	40 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
717001	Psie výbehy	0	+20 000	20 000
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Doplnenie inkluzívnych prvkov na DI	0	+7 000	7 000
<b><u>Odbor kultúry</u></b>				
	<i>Vypúšťa sa</i>			
713004	Kúpa 2 ks Sanitárnych kontajnerov	0	+40 000	40 000

### **Odbor sociálnych služieb**

	<i>Vypúšťa sa</i>					
642002	Transfer pre činnosť 0	„BUDÚCNOSŤ n. o.“		+15 000	15 000	
	<i>Nahrádza sa</i>					
642002	Transfer pre činnosť 0	„BUDÚCNOSŤ n. o.“		+10 000	10 000	
	<i>Vypúšťa sa</i>					
642001	Transfer pre činnosť: 0	ZDRUŽENIE STORM		+19 400	19 400	
	<i>Nahrádza sa</i>					
642001	Transfer pre činnosť: 0	ZDRUŽENIE STORM		+10 000	10 000	
	<i>Vypúšťa sa</i>					
642001	Transfer pre činnosť Nitrianske 0	centrum dobrovoľníctva		+20 000	20 000	
	<i>Nahrádza sa</i>					
642001	Transfer pre činnosť Nitrianske 0	centrum dobrovoľníctva		+10 000	10 000	
	<i>Vypúšťa sa</i>					
642001	Dotácia pre sociálnu oblasť 0	a prevenciu sociálnopatologických javov		+50 000	50 000	
	<i>Nahrádza sa</i>					
642001	Dotácia pre sociálnu oblasť 0	a prevenciu sociálnopatologických javov		+25 000	25 000	

### **Odbor investičnej výstavby**

	<i>Vypúšťa sa</i>					
635006	Rutinná a štandardná údržba 10 000			+40 000	50 000	
	<i>Nahrádza sa</i>					
635006	Rutinná a štandardná údržba 10 000			+20 000	30 000	

### **Odbor školstva, mládeže a športu**

	<i>Vypúšťa sa</i>					
642001	Dotácie športovým klubom 0			+520 000	520 000	
	<i>Nahrádza sa</i>					

642001	Dotácie športovým klubom	0	+600 000	600 000
--------	--------------------------	---	----------	---------

### **Projekty pre regionálny rozvoj**

#### ***Dopĺňa sa***

642006	Oblasťná organizácia cestovného ruchu NOCR – členský príspevok	0	+40 000	40 000
--------	--	---	---------	--------

Dopĺňa sa znenie na konci uznesenia nasledovne:

#### **žiada**

primátora mesta, predloží na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh na rozpočtové opatrenia s rozdelením rozpočtovaných položiek na mzdy a odvody podľa jednotlivých organizačných jednotiek (odborníci, útvary) v zmysle platnej organizačnej štruktúry MsÚ.“

prezentácia – 25

za – 18

proti – 3

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**p. Bojdová** - návrh na kúpu dvoch sanitárnych kontajnerov sa tu objavil z dvoch dôvodov. Tým prvým dôvodom je, že sa neustále zvyšujú ceny za prenájom na mestské podujatia, kde sme povinní zabezpečiť takúto hygienický prostriedok na to, aby jednak boli zabezpečené všetky podujatia. Tzn. hlavne tie mestské, a to je Nitra, milá Nitra, je to Nitrianske hody a dožinky, Klokočinsky jarmok a dlhotrvajúca adventná Nitra. Tým druhým dôvodom je, že pri rokovaní o zabezpečení alebo pri otvorení mestského parku vznikla potreba zabezpečiť nejakú situáciu dovtedy, kým nebudú spustené alebo vybudované mestské toalety. Áno, medzičasom sa našiel aj iný spôsob zabezpečenia, ale toto je jeden z tých hlavných dôvodov, že ak by mesto vlastníkom týchto sanitárnych kontajnerov, tak by nemuselo si ich prenajímať, mohlo by ich poskytovať aj iným subjektom a hlavne by bolo sebestačné. Tá návratnosť, ktorú sme vypočítali, je okolo 4 až 4 a pol roka.

### **Hlasovanie č. 28 o pozmeňovacom návrhu p. Mezia -**

#### ***Vypúšťa sa***

Investície FMR KÚ 1 - Nitra	+308 262,65
-----------------------------	-------------

#### ***Nahrádza sa***

Investície FMR KÚ 1 - Nitra	+268 262,65
-----------------------------	-------------

#### ***dopĺňa sa na odbor kultúry***

Kúpa 2 ks sanitárnych	+40 000,00
-----------------------	------------

kontajnerov

FMR KÚ 1 - Nitra

prezentácia – 28

za – 24

proti – 4

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 29** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“

s c h v a ľ u j e

a) Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

- mení sa návrh rozpočtového opatrenia podľa predloženého návrhu nasledovne:

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<b><u>Odbor životného prostredia</u></b>				
	<i>Vypúšťa sa</i>			
642002	Podpora útulku pre psov	0	+1 500	1 500
	<i>Nahrádza sa</i>			
642002	Podpora útulku pre psov	0	+3 900	3 900
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717001	Psie výbehy	0	+40 000	40 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
717001	Psie výbehy	0	+20 000	20 000
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Doplnenie inkluzívnych prvkov na DI	0	+7 000	7 000
<b><u>Odbor kultúry</u></b>				
	<i>Vypúšťa sa</i>			
713004	Kúpa 2 ks Sanitárnych kontajnerov	0	+40 000	40 000
<b><u>Odbor sociálnych služieb</u></b>				
	<i>Vypúšťa sa</i>			
642002	Transfer pre činnosť „BUDÚCNOSŤ n. o.“	0	+15 000	15 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
642002	Transfer pre činnosť „BUDÚCNOSŤ n. o.“	0	+10 000	10 000

	<i>Vypúšťa sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť: ZDRUŽENIE STORM	0	+19 400	19 400
	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť: ZDRUŽENIE STORM	0	+10 000	10 000
	<i>Vypúšťa sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť Nitrianske centrum dobrovoľníctva	0	+20 000	20 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Transfer pre činnosť Nitrianske centrum dobrovoľníctva	0	+10 000	10 000
	<i>Vypúšťa sa</i>			
642001	Dotácia pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálnopatologických javov	0	+50 000	50 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Dotácia pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálnopatologických javov	0	+25 000	25 000

#### **Odbor investičnej výstavby**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Rutinná a štandardná údržba	10 000	+40 000	50 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Rutinná a štandardná údržba	10 000	+20 000	30 000

#### **Odbor školstva, mládeže a športu**

	<i>Vypúšťa sa</i>			
642001	Dotácie športovým klubom	0	+520 000	520 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
642001	Dotácie športovým klubom	0	+600 000	600 000

#### **Projekty pre regionálny rozvoj**

	<i>Dopĺňa sa</i>			
642006	Oblasťná organizácia cestovného ruchu NOCR – členský príspevok	0	+40 000	40 000

<i>Vypúšťa sa</i>	
Investície FMR KÚ 1 - Nitra	+308 262,65
<i>Nahrádza sa</i>	
Investície FMR KÚ 1 - Nitra	+268 262,65
<i>dopĺňa sa na odbor kultúry</i>	
Kúpa 2 ks sanitárnych kontajnerov FMR KÚ 1 - Nitra	+40 000,00

b) Použitie Rezervného fondu vo výške 599 088,84 € na krytie výdavkových finančných operácií už schválených v rozpočte na r. 2024

### **ž i a d a**

primátora mesta

predložiť na najbližšie zasadnutie MZ návrh na rozpočtové opatrenia s rozdelením rozpočtovaných položiek na mzdy a odvody podľa jednotlivých organizačných jednotiek (odbory, útvary) v zmysle platnej organizačnej štruktúry MsÚ

U z n e s e n i e číslo 68/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

### **13. Správa o výsledku kontroly opodstatnenosti nezaradenia investičnej akcie „Kanalizácia na časti ul. Šúdolská a ul. A. Točíka“ z účtu 042 do majetku mesta mat. č. 425/2024**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Obertáš** – jedna rýchla skupina otázka zrýchlenom konaní. Čo odpovieme obyvateľom Šúdola, ktorí sa už niekoľko rokov nevedia napojiť na tú kanalizáciu? Aké je stanoviska vedenia mesta?

**p. primátor** – urobíme všetko, aby sme to so SPF vyriešili. Nemôže to tak zostať, samozrejme, že nie.



**Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly opodstatnenosti nezaradenia investičnej akcie „Kanalizácia na časti ul. Šúdolská a ul. A. Točíka“ z účtu 042 do majetku mesta

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly opodstatnenosti nezaradenia investičnej akcie „Kanalizácia na časti ul. Šúdolská a ul. A. Točíka“ z účtu 042 do majetku mesta

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi mesta

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T:28.02.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 69/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **14. Návrh na zmenu Štatútu mesta Nitry**

**mat. č. 448/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. primátor** - v tejto veci, do diskusie sa prihlásil pán Koniar, je všeobecný súhlas vystúpením 5 minút maximálne. Áno.

**p. Koniar** - dovoľm si ako občan mesta vám položiť jednu rečnícku otázku bez toho, aby ste museli dvíhať ruky. Ste spokojní s vedením a priebehom mestského zastupiteľstva? Resp. ako sa vyvíjajú mestské zastupiteľstvá v poslednom čase? To je len rečnícka otázka, nemusíte odpovedať, ani dvíhať ruky. Vrátim sa k tomuto bodu. Ďakujem vám pekne ešte za reakcie na moje maily, aj keď únavné, ale bohužiaľ, považujem si za povinnosť to robiť ako bežný občan. Vrátim sa presne k tomuto bodu. Štatút mesta, ja chcem oceniť, aj som sa rozprával s pani doktorkou Buranskou, že tie návrhy, ktoré idú v týchto troch bodoch, štatút mesta, rokovací poriadok mestského zastupiteľstva, mestskej rady atď. Sú prínosom. Myslím si, a zastávam názor, že bolo by vhodné z môjho pohľadu ako občana, možno nemám právo na to. Je to vec vás, ako si vy odsúhlasíte vlastný rokovací poriadok, ako vy tu budete rokovať, či vám vyhovuje tento spôsob, ako to funguje. Alebo si v rokovacom poriadku určite jasné, presné kritériá a mantinely, koľko, kto, čo, kedy bude, čo bude komentovať, ako bude komentovať atď. Všetko sa to jednoducho dá a to si myslím, že vychádza do štatútu mesta. Štatút mesta by mal byť, ako ústava Slovenskej republiky, čiže to má byť základný dokument. Ten štatút mesta

nie je podľa mňa vhodný a už dlhé obdobie to funguje na základe týchto základných dokumentov mesta. Mesto funguje, myslím si, nie dobrým systémom a nevyvíja sa. Ten celý systém nie je perspektíva, ja som optimista, preto tu aj občas trávim dlhšiu dobu, že nie je perspektíva, že by sa zmenili vaše osobné vzťahy a je to už príliš vyhrotené a dokonca už padajú horšie slová. A myslím si, že pokiaľ by to takto malo fungovať, z môjho pohľadu občana, vám hovorím, pokiaľ by takto malo fungovať mestské zastupiteľstvo počas celého volebného obdobia, je to jedna katastrofa pre mesto. Nakoniec jasné, mesto pôjde svojím štýlom, nič sa nezastaví, ale sami si vytvárate do budúca určitý precedens z hľadiska toho štatútu. Jedná sa v tomto, myslím konkrétnom bode, pán primátor, sa jednalo o interpelácie. V interpelácii, áno, je § 25 ods. 4. písmeno b) zákona o obecnom zriadení hovorí, že interpelácie podávajú poslanci primátorovi a prednostovi. Nikoho iného tam ďalej nemenuje. Ale ani nevyklučuje, že by to mohli byť. Doteraz máte v štatúte, že môže štatutárom, myslím organizácií, ktoré boli zriadené mestom Mestskej polície atď. Ja si myslím, že to vôbec nemá nič spoločného s tým upozornením prokurátorky, s ktorým ja osobne, aj keď nie som právnik, až tak nestotožňujem, ale to je môj problém. Pretože keď zoberiete § 10 zákona, hovorí o tom, že obecné zastupiteľstvo môže zriadiť a zrušiť radu, komisiu atď. A určuje im náplň práce, čiže to je v príkrom rozpore v tom, čo vám vaša okresná prokurátorka, resp. pracovníčka prokuratúry napísala, pretože určovať náplň práce môže iba zamestnávateľ. Čiže samotný zákon vám poslancem zboru umožňuje mestskému zastupiteľstvu určovať niekomu náplň práce a tzn., že môže ho a má právo ho aj kontrolovať. A osobne si myslím, že interpelácie už vôbec nespádajú do kompetencií nejakého zamestnávateľských alebo Zákonníka práce alebo neviem čoho. Interpelácia je vlastne kvalifikovaná otázka k niektorému bodu, to nie je rozprava, to nie je diskusia, tá interpelácia môže byť ústna alebo písomná, je to kvalifikovaná otázka. Čiže v tomto prípade sa odvolávať na upozornenie prokurátorky, myslím si neobstojí. Ďalej, keby sme vychádzali, všetci tvrdia, že v zákone a v práve netreba hľadať logiku, ale zoberte si paragraf zákona o obecnom zriadení, kde sa hovorí o zriadení obecnej rady, v danom prípade mestskej rady, tak zákon hovorí iba o tom, že členmi obecnej rady sú poslanci mestského zastupiteľstva, ktorých si volí a odvoláva mestské zastupiteľstvo. Je anomália podľa môjho názoru, prepáčte, že niekto hovorí o tom, že treba interpelovať mestskú radu, čiže poslanci budú interpelovať samých poslancov, nepochopím to. Ten zákon nikde nehovorí o tom, že členom mestskej rady je aj primátor alebo prednosta alebo neviem kto, ale popritom v ďalších paragrafoch hovorí, že mestskú radu vedie primátor. To sú také anomálie právne. Ja nie som právnik, len vychádzam z toho, že keď niekto chce povedať, že čo nie je v zákone vy nesmiete. Myslím si, že by ste mali zapracovať, resp. schváliť totálnu zmenu štatútu a všetkých týchto rokovacích poriadkoch, nielen tak. So všetkou úctou voči pani Buranskej, ktorá to pripravila. Myslím si, že aj dobre, ale že to je nedostatočné, aby takto ďalej to fungovalo, pretože vrátim sa a už končím tým, že skutočne, keby ste si spätne premietli stav rokovaní a systém fungovania mestských zastupiteľstiev z pohľadu občana. Prepáčte, v mnohých veciach je to doslova katastrofa. A nebolo by podľa mňa vhodné ani v tých ďalších veciach nejaké uznesenia, odporúčacie, doporučovacie, žiadacie, lebo to nazývate, že "ukladacia časť", pokiaľ je to ukladacia časť, tak niečo sa niekomu ukladá alebo to nie je ukladacia časť a je to nejaká voľná debata alebo je to nejaké doporučenie alebo názor, lebo tak. Čiže poslednú vec ešte, ktorú chcem povedať, prepáčte, aby sa nikto neurazil. Vidím, že možno tri skupiny, jedni priaznivci pána primátora, jedni odporci možno pána primátora, niektorí neutrálni, ktorí sa raz tak, raz tak.

Ale poviem jednu vec, nechcem sa nikoho osobne dotýkať, aby to nikto nebral. Prosím pekne, pán primátor, ale poviem jednu vec, ktorú mi napadlo, keď ste tu toľko preberali tie športové veci a futbal. Keď zlyháva tréner a kapitán, tak taký výsledok aj celého družstva. To na margo toho, pretože vedenie mestského zastupiteľstva je v nejakých rukách, musí mať nejaké jasné mantinely, ktoré myslím si, že nemáte v tom rokovacom poriadku, pokiaľ ich tam budete mať jasne zadefinované, tak aj rozsah a časový sled celých vašich zastupiteľstiev bude úplne v inom. Ja vás teraz zdržujem, je 5 hodín, je tu 59 bodov programu. Sme pri.

**p. primátor** - pán Koniar, ďakujem vám veľmi pekne za vaše vystúpenie.

**p. Koniar** - ďakujem vám, že ste mi umožnili vystúpiť.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu Štatútu mesta Nitry  
vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 70/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**15. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
**mat. č. 435/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Mezei** - ja si dovoľím predložiť pozmeňovací návrh k tomuto rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva, a to v znení za bod 12 týchto úprav doplniť bod 13 v znení: „v čl. 14 sa dopĺňa nový bod 5. „Vedúci útvarov, vedúci odborov, hlavný architekt mesta, náčelník mestskej polície a vedúci, resp. riaditelia organizácií zriadených mestom sa môžu zúčastniť aj formou online. v prípade, že sú spracovateľmi alebo predkladateľmi prerokovaného bodu alebo ak o ich osobnú účasť materiálu požiada nadpolovičná väčšina poslancov, primátor mesta, zástupca primátora alebo prednostu MsÚ, na prerokovaní bodu sú prítomní osobne. v opačnom prípade môžu uviesť bod, uviesť formou online.“

**p. Dovičovič** - po prvé, býva zvykom, že keď sa ustanovenia, či všeobecne záväzného nariadenia alebo čohokoľvek menia, tak tam býva staré znenie a nové znenie, to je jedna vec. A druhá vec. Nie je to tak dávno. Hlasovali sme o tom, či umožníme vystúpiť pánovi Lenčéšovi.

Odporúčam pozrieť si kto ako hlasoval. Tí, ktorí presadzujú a deklarujú tú verejnosť, otvorenosť, transparentnosť. Buď sa zdržali alebo hlasovali proti alebo sa pre istotu neprezentovali napriek tomu, že tu sedeli. To asi nie je v súlade s predloženým návrhom. A ja chcem požiadať, aby bol tento materiál vrátený na dopracovanie a aby bol spracovaný tak, ako som hovoril, s tým, že materiál budú obsahovať doterajšie znenie bodov a ich novú úpravu. Prípadne čo považujem za oveľa lepšie. Treba si k tomu rokovaciemu poriadku, odvolám sa, pán primátor, na to, čo si mi niekoľkokrát hovoril, že treba rokovací poriadok prerobiť, aby bol vypracovaný nový rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva, a preto by bolo dobré vrátiť ho na dopracovanie, čo navrhujem. Mať ho kompletný, komplexný a dobre prerobený, nielen v týchto, ale aj vo všetkých potrebných bodoch.

**p. Obertáš** - ja som sa ešte Petra Mezeia, chcel spýtať na ten jeho pozmeňovací návrh, či hlavne reflektuje pána hlavného architekta, ktorý tu teda štvrtky nebýva, keďže náplň práce síce bol braný na 100 %, ale 75 %, má stále v pracovnej zmluve a štvrtky nechodí na zastupiteľstvá. Takže reflektuje, ten návrh pôjde asi na to, aby sa vedel pripojiť online a mal pracovnej zmluve 75 %, pracovného času.

**p. Mezei** - keď sa pozrieš Paľo, za seba, tak je tam množstvo vedúcich, ktorí by veľmi radi boli buď u seba v kanceláriách alternatívne v tomto čase možno doma. Mali to zapnuté online, vedeli by reagovať, ale neboli trápení prítomnosťou na mestskom zastupiteľstve. A tým, že to ťaháme do večerných hodín, myslím, že toto vedúci oddelení určite ocenia.

**p. Rácová** - mne sa tento výraz trápenie teda vôbec nepáči. Pracovník MsÚ, je úplne samozrejmé, že je jeho v pracovnej náplni spolupráca s poslancom a účasť na mestskom zastupiteľstve. Prosím vás, aké trápenie? To je po prvé, po druhé. Ak teda je verejne známe, že hlavný architekt mesta nemá nariadenú prácu vo štvrtok, tak prosím vás, to nejako riešte. Akože ja to ako celkom nechápem. Ak má teda čiastočný úväzok, dobre, ale hádam ten jeden štvrtok počas toho mesiaca sa vie uvoľniť z tej práce, kde je a prísť nás pozdraviť. Ja si myslím, že je to riešiteľné a že je to legitímna požiadavka zo strany poslancov. Ja si osobne myslím, že to nie je nad rámec. Tak zastupiteľstvo je len jeden štvrtok v mesiaci, ak je v danom mesiaci. Takže ja celkom nesúhlasím s tým, aby sme sa tvárili, že o tom nevieme, keď o tom vieme. Takže s týmto ako celkom nie som uzročená a nesúhlasím, pretože ten kontakt osobný a často som sama navrhovala, aby v neskorých hodinách boli vedúce odborov, ktoré nie sú potrebné alebo ženy, pracovníčky úradu uvoľnené, ak majú rodiny a deti. A beriem to ako normálne, áno, online rokovanie, mám vážny dôvod, neprídem, budem online rokovať. Super, beriem. Ale v prípade hlavného architekta je to špeciálny prípad. Ja by som bola rada, pán primátor, aby ste to vyriešili tak, ako som navrhla. Ten jeden štvrtok v tom mesiaci, nech si rieši pán hlavný architekt a nech je tu medzi nami.

**p. primátor** - čo týka hlavného architekta, síce toto nie je téma, ktorá sa dotýka tohto, ale teda už to dopoviem. Pokiaľ tu má svoj materiál, tak tu väčšinou býva, hej? A to je práve, aj o tom čase, že od vedúcich máme spätnú väzbu, že pokiaľ tu nemajú materiály, radšej by boli v kancelárii, kde si môžu vybavovať svoju agendu a byť online. Pokiaľ to situácia nevyžaduje a naopak, pokiaľ by to situácia vyžadovala, tak sú tu samozrejme, že prítomní. Bolo by to trochu

efektívnejšie, ten prístup k vedúcim. Ja len ešte možno zareagujem na pána poslanca Dovičoviča. Áno, my sme sa o tom rozprávali, že ten rokovací poriadok by sme mali zmeniť v tom zmysle, že sme tu mali v minulosti naozaj siahodlhé príspevky, ktoré často presahovali možno aj 15 minút, takže hovorili sme o tom, že či nenastaviť nejaké obmedzenie. Predsa len človek do nejakých desiatich minút by sa mal vedieť dostať k pointe. Ja len poviem, že som to prechádzal aj s ďalšími poslancami, nenašiel som v tejto veci konsenzus, takže dnes mám za to, že takáto zmena rokovacieho poriadku je naozaj, že v minimalistickej verzii, na ktorej sa vieme aj zhodnúť. Nie je problém rokovať o tom ďalej, ale dnes mám za to, že toto je minimalistická verzia, na ktorej sa vieme zhodnúť, aj mať konsenzus. Zatiaľ, čo tie ďalšie témy sú naozaj trochu na dlhšie problematickejšie a hlavne tam nevidím ako keby hneď priestor na prvú, že každý poslanec by to vítal a chcel by ísť týmto smerom, takže preto aj za mňa aj tento návrh v minimalistickej verzii.

**p. Ajdariová** - ja na jednej strane chápem vedúcich, na druhej strane aj my poslanci máme normálne bežné zamestnania a musíme si vedieť ten čas zadeliť v práci, máme tu lekárov, máme tu iné povolania, ktoré takisto musia si preobjednať svojich pacientov a potom to musia v rámci toho svojho pracovného času dohnať. Ale dobre, pokiaľ by bola vôľa, ja nemám problém podporiť, ale keďže organizačné dievčatá z organizačného a tí, čo sa starajú o ten prenos IT, neviem, ako za to povie odborne túto vymoženosť mať nikdy nebudú. Tak ja by som týmto chcela verejne poprosiť pána prednostu, keďže on má kasičku v rukách, aby sa to patričným spôsobom nejako odzrkadlilo týmto zamestnancom, ktorí či chcú alebo nechcú. Častokrát sú tu nielen, keď padne posledná klapka, ako sa povie, ale ešte dlhý čas potom.

**p. Hollý** - Petra ma predbehla, no ale nevádi, ale aj tak mi nedá fakt, akože bolo by dobré, či by aj teda organizačné nemohlo byť online, uvideli by sme, ako by to fungovalo v zastupiteľstve. A zase opakujem, už z vlaňajšieho roku o tom finančnom ohodnotení. Už som to viackrát tu povedal, že teda fakt tie dievčatá si zaslúžia, aj chlapci. Takže by som bol rád fakt nejak občas, keď aj nie pravidelne, ale občas a keď sú takéto náročné rokovania boli patrične ohodnotené.

**p. primátor** - tak ja som mal za to, že, že to dnes pôjde trochu rýchlejšie, však tie veci sme mali predebatované a tie témy neboli až také ťažké.

**p. Obertáš** - na odľahčenie, Peter, no berieš nám možnosť štvrtok sa stretnúť mimo úradných hodín vyčlenených smernicou s vedúcimi odborov na zastupiteľstve, čo mňa mrzí, lebo teda tu sme si mohli možno aj vedúcich odborov obehať počas zastupiteľstva a vrátiť sa rokovaciemu stolu, kde treba bolo hlasovať. Takto, maximálne teda odbehnúť do kancelárie od rokovacích vecí, samozrejme mimo smernice primátora. Beriem úradné hodiny a touto formou na vlastne berieš tú možnosť, že sme si mohli viacerí odkomunikovať s vedúcimi odboru počas zastupiteľstva niektoré veci, ktoré sa vyskytli aj priamo na zastupiteľstve. Ako rešpektujem tento tvoj návrh, len poviem, že berieš tu možnosť.

**p. primátor** - asi hľadáme problém tam, kde nie je, lebo však vo štvrtok tu budú, takže v rámci tých prestávok predtým si to viete vydebatovať.

**p. Greško** - naozaj len v krátkosti. Predpokladám, tento rokovací poriadok už má dodatkov 6, ale resp. s týmto predloženým asi si už žiada takú rozsiahlejšiu revíziu a generálku. Minimálne ja tam vidím priestor na úpravu v časti, podľa ktorej primátor udeľuje slovo, v časti predkladania materiálov ako takých a rôznych iných, ja by som tu naozaj videl priestor na odskúšanie si tej spolupráce, ak taká je možná, aby sme skúsili zladiť jeden materiál, ktorý bude výsledkom nejakého konsenzu. Podporujem aj to, čo predkladá samozrejme Miloš Dovičovič, skúsme predložiť materiál spoločný, ktorý bude výsledkom nejakého konsenzu, možno je to naivita, ale ja si myslím, že tomu treba dať priestor, aby sme predložili materiál, ktorý bude zohľadňovať aj odporúčania prokurátora, ale aj veci, ktoré sa časom zmenili a ktoré je treba upraviť a zmeniť aj v rokovacom poriadku. A predložíme nový rokovací poriadok a nie dodatok k starému. Presne tak a ja ťa, pán primátor, v tomto prípade žiadam, aby si vytvoril taký priestor, kde si prejdeme bod po bode starého rokovacieho poriadku a ku každému jednému bodu si prednesieme nejaké svoje návrhy, predstavy. A samozrejme sa podrobia nejakej právnej analýze, či sú tie predstavy reálne alebo nereálne, či nejdú nad rámec zákona alebo v jeho súlade. A bolo by to asi fajn priestor na to, aby sa možno tie, a dnes sa tu o tom bavíme viackrát, tie ľady trošičku začali obrusovať alebo tie hrany obrusovať. Čiže ak je to možné, ja určite podporím tento návrh vrátiť na dopracovanie. Budem veľmi rád súčasťou toho za náš klub, aby sme si prešli naozaj bod po bode a neschvaľovali niečo čiastkové, by som povedal, aj keď nie zlé, ale čiastkové.

**p. Buranská** - ja si len dovoľím tak úplne všeobecne zhrnúť. Musím povedať, samozrejme, alebo sme si vedomí toho a nie som dvakrát hrdá na kvalitu alebo som si vedomá toho, že áno, už dávnejšie je potrebné, že je potrebné vstúpiť komplexne do všetkých, teda od štatútu až do všetkých rokovacích, aby to malo nejakú aj nadväznosť, pretože jeden rokovací môže zasahovať aj toho druhého atď. tie náväznosti. Ale teraz je to preto v tejto forme, pretože sme jednoducho sa potrebovali vysporiadať s tým upozornením prokurátora a možno sa pýtate, prečo to už teraz nešlo v takej tej kvalitnejšej forme. Z toho dôvodu, že pokiaľ viete, tak organizujeme voľby. Už sa nám prelínajú aj eurovoľby a skutočne ani časové, ani personálne, jednoducho sa to proste nestíhalo. Takže potrebujeme na to väčší časový priestor. Ale teraz sú tieto materiály len z toho dôvodu, aby sme sa vysporiadali s upozornením prokurátora.

**p. primátor** - ešte len pripomeniem, že môj návrh je, poďme to schváliť v tejto minimalistickej verzii, poďme sa pozrieť na to, akým spôsobom vieme prísť s nejakým ďalším konsenzom. Len ja poviem za seba, že 5 rokov sme nevedeli do toho siahnuť, pretože ten rokovací poriadok nejak funguje dnes a vieme sa ním ako, tak riadiť a ako tak to ide. Takže ja by som do toho teraz nešialhal, lebo viem o tom, že sú tu rôzne pohľady na to, akým spôsobom by to malo alebo nemalo ísť. A neverím v to, že by sme sa dokázali prísť do nejakého konsenzu v krátkej dobe skrz toho, že sme to nedokázali urobiť 5 rokov nejakú zásadnú zmenu.

**p. Dovičovič** - keby tu bol doktor Rathouský, tak by vám povedal, že psy chvost sa nekupíruje ako po kúskoch. To je jedna vec a druhá vec je upozornenie prokurátora sa odvoláva na novelu zákona o obecnom zriadení z roku 2010. Myslím, že keď to 14 rokov vydržalo, ešte chvíľku malú to vydrží. A rešpektujem aj to, čo povedala pani doktorka Buranská, že ten nával práce práve u nich je aktuálne tak enormný v súvislosti s tým, čo my ovplyvniť nemôžeme, že naozaj

treba tomu dať chvíľku času a naozaj to pripraviť tak, ako som to hovoril celé, aby sme mali nový pre nás všetkých konformný rokovací poriadok.

**p. Buranská** - poslednú vetu si dovoľím. Ono ako preto to teraz sme takto narýchlo a v takejto forme dali, lebo nieže to vydržalo už koľko a teraz, až keď prišlo upozornenie, ale my musíme samozrejme aj predložiť prokurátorke vlastne ten výsledok toho upozornenia, ako sme sa s tým vysporiadali. Takže z toho dôvodu áno, počítame s tým, že v podstate hneď nejakú po voľbách začneme systematicky robiť na tých všetkých ostatných rokovacích poriadkoch.

**Hlasovanie č. 32 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia** -

za bod 12 doplniť bod 13 v znení: „V článku 14. sa dopĺňa nový bod 5. „Vedúci útvarov, vedúci odborov, hlavný architekt mesta, náčelník mestskej polície a vedúci (riaditelia) organizácií zriadených mestom sa môžu zúčastniť aj formou online. V prípade, že sú spracovateľmi alebo predkladateľmi prerokovaného bodu alebo ak o ich osobnú účasť k materiálu požiadajú nadpolovičná väčšina poslancov, primátor mesta, zástupca primátora alebo prednosta MsÚ, na prerokovaní bodu sú prítomní osobne. V opačnom prípade môžu bod uviesť formou online.“

prezentácia – 28

za – 10

proti – 8

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 33 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičovič** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre, vracia materiál na dopracovanie

prezentácia – 27

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 4

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 34 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičovič** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre, vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 71/2024-MZ

prezentácia – 28

za – 19

proti – 7

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

## **16. Návrh Dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestskej rady v Nitre**

mat. č. 446/2024

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Greško** - ja osobne túto iniciatívu podporujem, vítam nemám najmenší problém, aby aj z pozície predsedu finančnej komisie bola táto komisia verejná. Komisia, ale aj mestská rada, bol som členom mestskej rady 8 rokov a tiež by som s týmto nemal problém. Budem hovoriť za obidva tieto rokovacie poriadky alebo za obidva tie materiály, aj ten nasledujúci, ktorý po ňom nasleduje, pretože sú vo veľa veciach podobné, hlavne v tej idey tej otvorenia sa verejnosti. Ja mám trošičku jedinú obavu, najmä pri istých materiáloch, ktoré vedia byť veľmi citlivé, ktoré asi nie je úplne dobre preberať na verejnosti. A hovoríme o nejakých majetkových materiáloch, finančných materiáloch nejakých atď. Je ich niekoľko, na čom sme sa nakoniec zhodli aj s pánom poslancom Horváthom, že sú isté materiály, ktoré by asi mali byť v nejakej možno neverejnej časti. Čo síce materiál rieši, že teda komisia si vie určiť, zrejme aj rada si vie tiež vyčleniť istú časť toho rokovania ako neverejnú, na druhej strane to je dosť hodne nefér voči tej verejnosti, ktorá na to zasadnutie príde a na tom zasadnutí sa dozvie, že táto časť, ktorá bude trvať 2 hodiny, 3 hodiny, táto časť je neverejná. Mne totižto v tomto materiáli v tom prípade chýba a veľmi výrazne chýba isté pravidlo na základe ktorého by sa tá verejnosť vopred ohlásila, že áno, chceme prísť, chceme prísť na túto časť. Táto časť je vyhlásená za verejnú časť tej komisie alebo verejnú časť tejto mestskej rady a tu by sme sa radi zúčastnili. Toto pravidlo mi tam veľmi chýba a poviem aj z akých dôvodov. Jednak z dôvodov organizačných, pretože dobre vieme, že tie priestorové možnosti v jednotlivých miestnostiach nie sú také, aby sme tam vedeli privítať verejnosť, o ktorej nevieme, v akom počte príde, čiže vedeli by sme sa na tieto rokovania jednotlivé nachystať. V takom duchu, aby sme zabezpečili v prípade väčšej účasti verejnosti zabezpečili miestnosť, aby sme uspokojili verejnosť ako takú a to je prvá pripomienka. A na druhej strane ja by som ešte možno povýšil trošičku tento materiál a tú transparentnosť v takom duchu, aby sme možno zhotovovali audiovizuálne záznamy alebo keď len audiozáznamy aspoň z týchto komisií, aby aj ten človek, ktorý sa nemôže zúčastniť a rád by sa zúčastnil, aby mal tú možnosť si vypočuť prerokovávané materiály, ktoré ho zaujímajú. Aj teda možno popri práci alebo doma. Čiže aj túto by som videl priestor na to, aby sme dopracovali isté vízie a predstavy, lebo asi sa zhodneme na tom, že nie sme v zásade nikto proti tomu, aby boli jednotlivé platformy a jednotlivé orgány alebo zasadnutia orgánov mesta, aby boli len neverejné. Takže tiež vidím priestor na to, aby sme doprecizovali a dotvorili tento materiál v intenciách možno aj v rámci tej diskusie, ktorú som dnes túto pri týchto materiáloch začal.

**p. Obertáš** - ja za seba môžem povedať. Niekoľko rokov som bojoval, aby boli výbory mestskej časti verejné. Podarilo sa. Tak určite uvítavam aj tento materiál, ktorý má teda stransparentniť prehľad občanov o tom, čo sa deje, ale ja som aj na mestskej rade upozorňoval, že nie je doriešené vôbec v tom materiáli, napr. či budú teda všetky materiály, ktoré do mestskej rady zverejňované aj občanom, aby sa mohli oboznámiť s materiálmi, aby si neprišli len tak vypočuť,



nevedeli k čomu. Nevieť teda zrovna, či nepodpisujeme aj členovia komisie, členovia mestskej rady, nejakú dohodu o mlčanlivosti, o predkladaných materiáloch. Aj toto sa bude musieť asi ošetriť zrovna, lebo teda nie všetko je dostupné, prístupné. A rovnako ako Janko, ja som to spomínal ešte tak pred týždňom, že ocením, pokiaľ sa fakt spraví obrazový a zvukový záznam zo všetkého, čo sa dá, nech ten občan vidí aj na mestskej rade, aj na komisii, nech online, nech má pohodu doma, zoberie si pukance, sadne si do fotelky, naleje si víno a môže si vychutnávať telenovelu v priamom prenose. A tým pádom nebudeme musieť dávať do naplnenia sály. Doma budú obyvatelia plné zábavného programu. A teda následne občan určite ocení, že teda sa mu sprehládnal ten chod samosprávy.

**p. Špoták** - ja tak trochu reagujem, Paľo, aj na tvoj príspevok ohľadne zverejňovania, keďže to nám vypadlo trochu v tom návrhu, takže dám doplnujúci pozmeňujúci návrh na uznesenie, a to „Doplniť v tretej časti Zasadnutia mestskej rady a ich príprava, v čl. 3 sa za ods. 10 sa vkladá. 11 znenia: Referát organizačný zabezpečí, aby prostredníctvom referenta - správcu webovej stránky boli zverejnené materiály určené na rokovanie mestskej rady na webovom sídle mesta Nitry spravidla v termíne podľa čl. 3, ods. 10 tohto rokovacieho poriadku. a ešte doterajšie odseky 11, 12 sa tým pádom označujú ako nové odseky 12 za 13. A ešte druhý bod v tretej časti Zasadnutia mestskej rady a ich príprava, v čl. 3. ods. 13 sa v druhej vete dopĺňa znenie v cloudovom úložisku, MÚ vkladá ďalšie znenie a na webovom sídle mesta Nitry.“

**p. Obertáš** - Milo, a nesúhlasíš s tým našim návrhom, že tu prezentovali, že aj obrazové, zvukové záznamy, už keď to dávaš, prípadne doplniť to, keď chceme byť teda taký transparentný, však vyšiel z našej strany ten návrh. Tak ja by som to určite ocenil, keby sa to v pozmeňováku objavilo, však vidíme v ústrety obyvateľom, aj týmto krokom. Ja si myslím, že nemusíme riešiť kapacity sály a obyvatelia budú mať teda doslova túto možnosť. Takže ja by som ocenil z tvojej strany, že teda keď dávaš tieto úpravy materiálov, aj obrazový zvukový záznam.

**p. primátor** - pán poslanec, keď to máte pripravené, kludne poďte do toho.

**p. Vančo** - ja sa pohrávam s myšlienkou, že či by sme potom nemali zverejniť aj rokovania primátora v kancelárii a viceprimátorov, s kým sa stretávajú. Obrazový aj zvukový záznam, aby to bolo transparentné.

**p. Dovičovič** - nie je to tak dávno, keď výbor mestskej časti Klokočina požadoval, aby dostal k dispozícii spracovanú štúdiu týkajúcu sa Sandokana. Dostali sme odkaz, list, že štúdia nám bude k dispozícii v prípade, ak sa zaviazeme k mlčanlivosti. A porušenie mlčanlivosti malo byť sankcionované pokutou 5.000 EUR. 5.000 EUR za mlčanlivosť o tom. To sme si nechceli robiť alebo nežiadali sme a nevypracovala sa tá štúdia pre naše modré oči, tá sa vypracovávala pre prioritne zrejme teda samozrejme obyvateľov Klokočiny, ale samozrejme pre všetkých, ktorí tam prídu. Takže vidím, že nové vetry vejú. A k samotnému návrhu tu je, toto desiaty dodatok a platí presne to isté, čo som povedal pri rokovanom poriadku alebo teda návrhu na úpravu rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, že rokovací poriadok po toľkých zmenách by mal doznať nového znenia, novej textácie a tak, ako sa to hovorilo aj predtým. Takého, aby bol

konformný pre všetkých zainteresovaných. Vyhlásovanie a týka sa to aj komisií. Ad hoc bodov za neverejné je z pohľadu tej koncepcie verejnosti úplný paškvil. Pretože neviem, ako by sme definovali, že kedy je oprávnený predsedajúci vyhlásiť ten alebo onen bod za neverejný? Zatiaľ čo pri rokovaní mestského zastupiteľstva je jasne definované, kedy môže byť časť rokovania alebo rokovanie vyhlásené za neverejné. Tam je to jasne definované. A ja som presvedčený, že definícia a formulácia, ktorá by umožnila nejakým fixne stanoveným spôsobom dať do rúk predsedajúcemu právo rozhodnúť sa, že kedy áno a kedy nie je v podstate nemožná. A tak, ako pri predchádzajúcom bode, aj v tomto, pri tomto materiáli predkladám návrh, aby *materiál bol vrátený na dopracovanie*.

**p. primátor** - áno, vzletne zaobalené krásnym príspevkom v podstate hovoriacim nie, neotvárame komisie, resp. mestské rady, lebo. Hej. Výhovorka, sa vždy nájde. Za mňa je to naozaj, že zbytočný krok späť. Poďme sa konečne pohnúť ďalej.

**p. Králová** - keď to tak počúvam, tak je super, že by to bolo otvorené, že by to bolo verejné. Dokonca by som vítala aj napr. ten záznam. Ja s tým naozaj žiaden problém nemám. Otázka je, otázka znie úplne inde, ak tam bude chcieť vystúpiť nejaký občan, dajme tomu na komisii alebo proste tak, ako aj tu, ako toto bude potom ošetrené, pokiaľ by z toho bol robený nejaký záznam, ktorý bude v podstate dávaný von medzi ostatných obyvateľov. Aj keď tam budú prerokovávané nejaké citlivé témy, tzn., že treba brať asi ohľad aj na nejaké takéto veci, čo sa týka nejakej takejto témy.

**p. Dovičovič** - len na sekundu sa vrátim k tomu, čo povedal Janko Vančo, pretože tie kľúčové rozhodnutia. A nie ja, ale vy ste to dali do toho materiálu. To ohrozenie korupciou ako na mestskej rade, ani na komisii žiadne ohrozenie korupciou nehrozí, hrozí niekde úplne inde. Janko to pomenoval, že kde sa prijímajú tie kľúčové rozhodnutia, takže keď verejne, tak až dokonca. To je jedna vec a druhá vec je. Chcem požiadať pána primátora, aby dodržiaval rokovací poriadok, ten, ktorý platí a čl. 20 a nekomentoval každé jedno moje vystúpenie.

**p. primátor** - dnes som vynechal jedno, kde bol naozaj vhodný ten príspevok.

**p. Rácová** - ja chcem požiadať, aby ste tiež dodržiavali rokovací poriadok, ja sa pokúsim tiež ho dodržiavať a nevyrušovať. Verte mi, že tá reakcia na vystúpenie pána Dovičoviča nie je hodná postu primátora. Skutočne si to myslím a evidentne sa mi zdá, že skutočne máte problém s tými pravidlami, demokratickými pravidlami riadenia mestského zastupiteľstva. Veď to nie je možné, aby ste ku každému hneď zareagovali. Vy veľmi dobre viete, že to, čo ste povedali, že je to pekne len zaobalené. Nebudem to citovať, že to tak nie je. Miloš uviedol príklad, keď nám nebolo umožnené dostať k nahliadnutiu materiály a jednoducho bola vtedy taká vízia alebo také stanovisko. Doteraz nevieme, prečo to tak bolo, takže dodržiujme rokovací poriadok, či už starý alebo nový.

**p. primátor** - keďže to bola na mňa reakcia, tak zareagujem. Prosím vás, neporovnávajme jabĺčka s hruškami a dnes tu máme mestskú radu, nerozprávajme sa o tom, čo kedy urobil hlavný architekt, ktorý tu už dnes ani nepôsobí. Dnes tu máme mestskú radu a je to veľmi

jednoduché, ideme otvoriť rokovanie mestskej rady pre obyvateľov alebo nejdeme. Úplne, takto to je čistá téma.

**p. Štefek** - musím povedať, že tento materiál naozaj treba vrátiť na dopracovanie v zmysle diskusií tohto zastupiteľstva. Samozrejme, stojím za názorom, čo povedal Janko Vančo, Miloš, aj kolegyňa Marta Rácová. A koniec koncov nikto z nás nemá problém, všetci, ako sedíme, aj zamestnanci mesta s transparentnosťou, absolútne nikto. Len si povedzme aj to, že o čom rozhoduje mestská rada? Tu sa odvoláme v jednom ustanovení, v druhom, treťom, aby sa rozhodnutia prijímali a prijímanie rozhodnutí. Však mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu. Tam o ničom nerozhodujeme, jedine, čo si aj historicky pamätám, my sme mali rozhodnúť o zápise do Kroniky a to už ani nerobíme. A taká je pravda. Ja si nepamätám, že za posledné 2 roky vždy do februára sa mal predložiť zápis do kroniky členov mestskej rady na schválenie. Ja si nepamätám, že sme to urobili v roku 2023 alebo že to budeme robiť tento rok. Možno áno. Takže je to orgán, ktorý je poradný. A keď si spomeniem na ostatné rokovanie mestskej rady, kde dvaja vedúci odboru alebo riaditelia organizácie museli stáť, tak potom kde dáme tých občanov? To všetko smeruje len do tejto miestnosti. Kde sa v podstate vybookuje celý mesiac na rokovanie jednak výborom mestských častí, jednak na rokovanie mestskej rady a mestského zastupiteľstva a rovnako aj rokovanie komisií, pretože kolegovia tu volajú po tom, aby to bolo online, aby tie materiály sa dali dopredu, dopredu publikované. Však oni aj sú, ale ja si nepamätám dokonca ani, že nič citlivé sme doteraz na mestskej rade neprebrali také, že by to tá verejnosť nemohla byť, tak naozaj s tým nemáme zásadný problém, ale túto miestnosť na 20 alebo 21 pracovných dní budeme mať problém vybookovať na všetky rokovania všetkých orgánov mesta. Či už poriadnych alebo ich rozhodujúcich ako mestské zastupiteľstvo. Takže súhlasím s tým nateraz vrátiť to na dopracovanie a poďme sa baviť, kde to bude, čo to bude, ako to bude, kedy to bude.

**p. Obertáš** - odznelo tu veľa pripomienok, možno by sa hodilo do toho návrhu na uznesenie vrátiť na dopracovanie v zmysle diskusie. Teraz neviem riešiť ten rokovací poriadok, aj zverejňovanie zápisníc mestskej rady, lebo nie sú tiež zverejnené. Super, ale fakt vrátiť sa k tomu, sadnime si a správame to čo najlepšie, veď tu padli návrhy. Nikto tu teraz nenavrhol, že neschválme alebo neschvaľuje. Padli návrhy, ktoré by bolo dobre zapracovať a teda fakt to povedal Janko Greššo, sadnime si spoločne k tým materiálom, vypočujme sa a skúsme zapracovať čo najviac do toho, aby sa nám to späť vrátilo ako dobrý materiál a prešlo to. A ľudia ocenili, že sme to tam zapracovali. Lebo toto je také šité horúcou ihlou kvôli prokurátorovi. Povedzme si otvorene, ja chápem aj pani Buranskú teda, že majú teraz kopec príprav s voľbami. A fakt urobme jeden materiál aj v zmysle tejto diskusie, ktorý tu bude priechodný. Lebo pán primátor, počul ste od niekoho, že nevíta tento materiál a že nechce schváliť verejné zasadnutia? Nevie, zatiaľ som tu na záznam nikoho nepočul. A ja hovorím, budem tiež rád, lebo som bol jeden zo zástancov verejných zasadnutí. Pokiaľ sa tu vytvorí, podmienky, ktoré sa môžu vytvoriť, aby boli hodné tie podmienky krajského mesta.

**p. primátor** - ja len poviem, že jedna taká politická metóda, že keď nechcem zahlasovať za niečo, kde by som vyzeral nedôstojne v očiach verejnosti, ale pritom si myslím pravý opak, takto budem oddaľovať, koľko sa len dá. Tak, aby som nemusel jasne povedať svoj názor, či

som alebo nie som za to, aby to bolo otvorené. Ten materiál je opäť napísaný minimalisticky. Ja mám za to, že na tomto sa buď apriori zhodneme alebo nezhodneme, ale nie, že to ideme teraz zakrývať tým, že však to dopracujem ešte v zmysle diskusie a niečoho. Tu toto to je jasná vec. My sa k tomuto materiálu môžeme kľudne rokovaciemu poriadku vrátiť a doprecilovať ho a nič nám v tom nebráni. Ale tu je, že základná ako keby hodnotová otázka je otvorené alebo neotvorené. To je veľmi jednoducho, my ho môžeme dopracovať v ďalších zastupiteľstvách v zmysle diskusie, ale dnes sa tu buď zhodneme na tom, že to bude otvorené alebo to nebude otvorené. A potom môžeme riešiť nejaké ďalšie detaily, to je celé. Rozhodnite sa ako chcete, ale hovorím, že toto je tu bežná prax, že jednoducho nechcem o tom rozhodnúť, takto oddialim. Zahráme to do stratená, a vlastne z toho zase nič nebude.

**p. Rácová** - ja sa ospravedlňujem, ale pod vplyvom toho zážitku som sa zabudla na niečo spýtať. A chcem sa opýtať pani Buranskej, bod 6, piata časť, bod 11. Do zápisnice zo zasadnutia mestskej rady alebo jej časti, ktorá by bola vyhlásená za neverejnú, môžu kedykoľvek nahliadnuť poslanci, primátor, hlavný kontrolór a prednosta MsÚ. A potom ide tá veta. Ďalší zamestnanci majú k nej prístup len so súhlasom primátora, alebo prednostu MsÚ. Pýtam sa, odkiaľ vyplýva táto kompetencia pre prednostu, že bude určovať, kto si môže pozrieť zápisnicu alebo kto si nemôže?

**p. Buranská** - pokiaľ viem, tak túto úpravu alebo tieto pravidlá sme mali aj predtým upravené a znovu je to na tom, ako to bude schválené, či to bude len primátor alebo aj prednosta. Prednosta je teda šéf úradu. Takže to bude už vyslovene a podpisuje vlastne zápisnicu, resp. uznesenia, takže to bude len na tom, ako si to schváli, keď to bude aktuálne. Nie, zákon neupravuje túto podmienku vyslovene, že by sme sa museli držať zákona.

**p. Greško** - taktiku nejakého boja alebo odd'aloovania hlasovania, neviem, ale to máš možno z vyššej politiky Marek, nikto z nás tam nebol. Možno tam si sa to naučil, lebo o nič také tu nejde. Inak možno zniesť otázku, prečo tak silno trváš na tom, aby sme to dnes odhlasovali, keď predtým neprechádzala k tomuto žiadna debata, žiadna diskusia? A zasa sa tu bavíme o strategických materiáloch alebo o zásadných materiáloch, dokumentoch tohto mesta, o štatúte, o rokovacích poriadkoch. Veď to je kostra fungovania orgánov mesta. A ja sa teda pýtam, prečo je požiadavka dnes to schváliť určite tak, ako to je predložené? A veď potom sa môžeme o tom baviť. To je taká istá otázka ako tvoja, prečo to nechcete schváliť? No my tvrdíme, že to nechceme schváliť, pretože tomu neprechádzala žiadna debata, diskusia, tak nás prosím ťa, neobviňuj a nekladaj nám do úst taktiky boja, hej, v úvodzovkách vyfabulované. Ale veď to je v poriadku, ešte raz, toto nie je odkladacia taktika. Tu každý tvrdí z nás, ktorí tu vystúpil, ani jedného som nepočul, ktorý by nepovedal, že to nechce. Podrobme to trošku a rozpitvajme ten problém. A to je druhá vec, že tam je asi nie úplne a práve možno z tých časových, z toho zhonu tam asi vyplýva aj niekoľko vecí, ktoré nie je možné vykonať.

**p. Obertáš** - pán primátor, ako ste v rozpočtových opatreniach povedali, že deklarujeme, tak ja vám môžem deklarováť, že určite vítam a podporím tento návrh. Dúfam, že vám tu bude stačiť. Má to výpovednú hodnotu, deklarujem. Narážam na to, že rozpočtových ciest, že deklarácia je teda áno, chceme ísť týmto smerom, chceme ísť za mňa, určite chceme ísť týmto smerom. A čo

by bránilo tomu, aby ste to nepokladali za odkladanie, pokiaľ by to bolo vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a predložiť na najbližšie mestské zastupiteľstvo. Ale jasné je to na organizačnom a právnom. Ale tu nie je na nás, že v niečo bránime. Prebehla tu diskusia, boli tu návrhy a teda ja si myslím, že môžeme dať akýkoľvek návrh, pokiaľ nebude technicky z realizovateľný napr. Tak to už musí zväziť asi, či už odbor organizačný, či je vôbec niečo technicky možné, keby sme chceli robiť orgán, nejaký obrazový zvukový záznam, takže berte to takto. Ja za seba deklarujem opätovne, že určite som za.

**p. Králová** - ja sa len chcem spýtať, ja si tiež myslím, že ten rokovací poriadok určite treba nejakým spôsobom zmeniť. Ale čo by sa stalo, aké by to malo dôsledky, keby sa naozaj dnes vrátil na dopracovanie a bol by dopracovaný odborom vtedy, keď na to naozaj bude vhodná príležitosť a vhodný čas? Čo tzn. keby sa dnes vrátil na dopracovanie, bude z toho nejaký problém alebo z toho nebude nejaký problém? Proste, čo nám bráni v tom, aby sa vrátil na to dopracovanie? Je tam nejaká lehota, dokedy to musíme niekde poslať, že to bolo zmenené alebo čo tam vlastne je? Konkrétne v tomto prípade. To ma tak zaujíma, že či z toho bude nejaký problém alebo nebude z toho nejaký problém, lebo aj to je dosť významný faktor, podľa ktorého sa možno mnohí budeme vedieť rozhodnúť.

**p. primátor** - ja otváram túto debatu, po prvé, že sme a že chceme pokračovať v otváraní samosprávy ako takej potom, čo sme otvorili výbory mestských častí, čo tu bola búrlivá diskusia o tom, ako tie mestské časti akože nám nebudú fungovať, tak sme si ukázali, že to je absolútne, že bez problémov. Dnes tú tému máme na stole kvôli tomu, že nás upozornila pani prokurátorka, že nemáme v poriadku rokovací poriadok mestského zastupiteľstva a ja reagujem na to, že áno a zároveň tu máme nejaké resty v rámci otvorenosti samosprávy voči našim obyvateľom a toto je to. A zároveň v rámci diskusie. Za mňa tu nepadol jediný ako kebyže, že nápad, že čo, kam sa vôbec máme akože smerovať. A mám za to, že dnes nám nebráni nič tomu, aby sme za to zahlasovali, len si tie problémy odkladáme do budúcnosti, takže takúto siahodlhú diskusiu tu budeme mať znova, ale ja sa tomu nebránim, len hovorím a hovorí to o nejakom vašom politickom postoji. Je to v poriadku.

**Hlasovanie č. 35 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka** - doplniť v tretej časti Zasadnutia mestskej rady a ich príprava, v čl. 3 sa za ods. 10 sa vkladá.

11 znenia: Referát organizačný zabezpečí, aby prostredníctvom referenta - správcu webovej stránky boli zverejnené materiály určené na rokovanie mestskej rady na webovom sídle mesta Nitra spravidla v termíne podľa čl. 3, ods. 10 tohto rokovacieho poriadku. a ešte doterajšie odseky 11, 12 sa tým pádom označujú ako nové odseky 12 za 13. A ešte druhý bod v tretej časti Zasadnutia mestskej rady a ich príprava, v čl. 3. ods. 13 sa v druhej vete dopĺňa znenie v cloudovom úložisku, MÚ vkladá ďalšie znenie a na webovom sídle mesta Nitra

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 36 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičovič** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestskej rady v Nitre, vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e

číslo 72/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 19

proti – 6

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**17. Návrh Dodatku č. 6 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre** **mat. č. 447/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Dovičovič** - aktuálne som členom jednej komisie mestského zastupiteľstva, pracoval som predtým vo viacerých a nie jedno, ani dve volebné obdobia. A bez toho, aby sa museli robiť takéto nechcem byť konfrontačný, aby sa museli robiť takéto kroky a návrhy predkladať. Každý jeden občan, ktorý sa ohlásil na rokovanie komisie, bol na tú komisiu pozvaný a vypočutý. Každý jeden dostal priestor, dokonca komisie si upravia pôvodne navrhovaný program tak, aby v čase, keď sa dohodli so záujemcom o vystúpenie alebo účasť na komisii, aby mu vyšli v ústrety maximálne v ten čas, na ktorý bol pozvaný. Takže ja nevidím žiadny dôvod na takéto návrhy, resp. takto formulované návrhy. A preto tak, ako pri predošlých dvoch materiáloch predkladám - *vrátiť materiál na dopracovanie*, pretože s tým sú spojené také problémy, o akých napr. hovorila Marta Rácová v pondelok na grémiu. A potvrdil to aj člen komisie školstva Slavo Hatala. Ich rokovania na miestnosti 633 s ťažkosťami umožňujú, aby si tam sadli členovia komisie. Fakt, veď domýšľajte svoje návrhy do dôsledkov. Toto je hŕ bŕ. A snaha zapáčiť sa. Nikto nikomu. Doteraz, ja si to nepamätám a či ako zamestnanec alebo poslanec som tu od septembra 1991 nepamätám si, že by niekto obmedzoval možnosť občanovi prísť na komisiu a povedať na nej to, čo na nej povedať chce. Takže fakt nepreháňajme, robme normálne. To, čo doteraz máme a ako to máme upravené úplne precízne a bežne funguje. Nie sú v tom žiadne zádržely, nikto nikoho neobmedzuje, občania sú vypočutí, pokiaľ o to majú záujem a komisie sa vždy k ich návrhom vyjadria. Ja len taký príklad ten tiež padol v pondelok na politickom grémiu na predchádzajúcom rokovaní komisie pre územné plánovanie, architektúru a investičnú výstavbu sme celkom pokojne, nie je na chvíľu, ale na 50 minút nechali hovoriť občana, ktorý tam prišiel s návrhom. Debatovali sme s ním 50 minút. Ale musí to mať nejakú štátnu kultúru, musí to mať formu. A ja vidím, že doteraz takéto niečo komisie dodržujú a praktizujú. A hovorím, bolo tu rôzne zloženie zastupiteľstva a vždy ten predseda komisie

dokázal prácu komisie zorganizovať tak, aby to fungovalo a aby verejnosť mala možnosť vyjadriť sa.

**p. Dubaiová** - ja v podstate nadviažem na kolegov, ktorí rozprávali aj v predchádzajúcom bode a v podstate aj teraz na pána Dovičoviča trochu tak z praxe. Ja som členom v dvoch komisiách, jedna je sociálna a druhá životné prostredie, verejný poriadok. Chcela by som tu poukázať na to, že konkrétne komisia životného prostredia sa stretáva v priestoroch za touto zasadačkou. Keď si sadnete za ten veľký stôl, sedíte v strede, tak pri debate a diskusii, ktorá niekedy býva komplikovanejšia, niekedy nie. Pripadá mi ako na tenisovom zápase. Čiže to je ten taký technický dodatok, ktorý by mal byť doriešený, že vlastne komisia by potom mala byť v takých priestoroch, aby sme mali jednu kapacitu pre nás a zároveň aj pre tých ľudí, ktorí by prišli. Obidve komisie majú spoločnú jednu vec. Preberáme tam veľmi citlivé informácie, ktoré sa týkajú obyvateľov. Verím, že Peťa mi dá za pravdu. A v sociálnej komisii máme údaje, či už je to sociálny status osoby, o ktorej sa bavíme, finančný príjem a pod. Tieto údaje sú aj v materiáloch, ktoré máme my k dispozícii na cloude, myslím si, že široká verejnosť by toto nemala dostať k dispozícii, predsa len GDPR a v podstate nejaká tá osobná ochrana. Toto isté máme pri nejakých priestupkoch, ktoré preberáme na životnom prostredí, tak isto tým, že teda je tam ten verejný poriadok, riešime problémy s nejakými pochybeniami v tejto oblasti a tak isto sú tam informácie, ktoré si myslím, že pri všetkej úcte by nemali ísť na verejnosť. Takže ja tento návrh určite prijímam, pretože teda overilo sa nám to aj vo VMČ, ale možno trošičku iným spôsobom, prípadne ozaj doriešiť napr. tieto dve veci, ktoré som povedala, čo sa týka tých informácií, ktoré sú naozaj veľmi citlivé a nemali by ísť von.

**p. Králová** - ja by som len chcela nadviazať tu na svoju predrečníčku kolegyňu Dubaiovú k tým citlivým veciam. Nám sa totižto stalo na zasadnutí výboru mestskej časti, že tam boli občania a tí občania si nahrávali na mobilný telefón priebeh výboru mestskej časti. My nevieme, ako s týmito údajmi naložia, ako nenaložia. A verte alebo neverte, nie je to príjemné, keď tam preberáte možno aj veci z výboru nejaké, ktoré sú citlivé a niekto si vás nahráva na mobilný telefón, myslím si, že tu páni poslanci mi povedia, vyjadria sa k tomu, tak isto asi ako ja.

**p. Turba** - áno, stretli sme sa s takýmito problémami, čo povedala pani poslankyňa Králová, bolo to nepríjemné a taktiež sme tam riešili mnohé GDPR údaje a teraz, kto rozhodne, ktorý je osobitný zákon, ktoré sú odôvodnené prípady osobitného zreteľa, predseda, každý máme iný názor aj po právnej stránke. Čo sa týka ďalších vecí, napr. tu na mestskom zastupiteľstve máme právne oddelenie, keď pán primátor niečo nevie alebo myslí si, že nie je dobre, opraví ho buď pani právnička alebo niekto. A toto by bolo veľmi ťažké a keď, tak ošetriť to do detailov. *Taktiež navrhujem vrátiť na dopracovanie v zmysle diskusie.*

**p. prednosta** - je to tak naformulované, že teda môže samozrejme predseda komisie vyhlásiť časť zasadnutia za neverejnú práve v prípade, že tam majú byť preberané nejaké citlivé údaje. Nemusí sa to nevyhnutne týkať iba porušenia zákonných noriem. Aj ja, keď sú tam napr. o tých nejakých rodinných pomeroch atď. Viem, že sú komisie, ktoré sú na toto citlivejšie, čiže práve preto je to tam relatívne na voľno formulované takým spôsobom, že na návrh ktoréhokoľvek člena môže predseda vyhlásiť čas za neverejnú. Čiže toto tam nejakým spôsobom je ošetrené.

Ešte k pánovi poslancovi Dovičovičovi som chcel. Ja oceňujem to, že keď chce prísť nejaký obyvateľ na rokovanie komisie s nejakou požiadavkou alebo s nejakou otázkou, že dostane možnosť. Táto zmena ale neprináša ako keby túto úroveň sprístupnenia zasadnutia komisií, ale takú, že tam môže prísť na zasadnutie komisie prakticky ktokoľvek, bez ohľadu na to, či má nejakú otázku. Môže si odsledovať, ako komisia prebieha, možno akým spôsobom rieši problémy, to je práve ako keby to otváranie fungovania zastupiteľstva, komisií a mestských rád, že to nemá byť o tom, že iba keď mu komisia dovolí, aby tam prišiel s nejakou konkrétnou otázkou, s nejakým konkrétnym dôvodom, ale aby tam naozaj mohol prísť každý. V zásade, pretože chce vidieť, ako ten proces prebieha, hej? Tam je práve tá iná úroveň, že aby tam nebola vytvorená bariéra medzi obyvateľmi a poslancami, komisiou a pod.

**p. Dubaiová** - pán prednosta, ak môžem na vás. V podstate ja by som len chcela spojiť s tým, čo bol predchádzajúci pozmeňovák, že vlastne tie materiály budú aj verejne dostupné a to je konkrétne príklad tej sociálnej komisií a aj životného, čo som spomínala, že tam naozaj obsah je taký, ktorý by nemal byť zverejnený. A máme kolegynku zo sociálneho odporu, možno ona sa k tomu bude vedieť tiež vyjadriť alebo všeobecne Peťa, že fakt toto by tam nemalo byť. A možno prípadne spraviť nejakú výnimku pre komisie, ktoré obsahujú tieto údaje, ktoré nemôžu byť naozaj zverejnené, lebo myslím, že nikomu z nás by sa nepáčilo, keby sa zverejňovali o nás údaje, ktoré sa nemajú.

**p. primátor** - ja len ako keby poviem, že to je štandard, čo sa týka zverejňovania alebo nezverejňovania dokumentov. Je predsa ako kebyže jasne daný, hlavne čo sa týka zápisníc, zároveň máte tam veľmi silnú pozíciu toho, že viete vyhlásiť rokovanie za verejné alebo neverejné jeho časť. Hovoríme iba o zmeny paradigmy, tzn. že unblock má byť otvorené a v prípade, že si to situácia vyžaduje, tak je rokovania neverejné. Je to len zmena paradigmy, nič viac. Technicky to máme dnes zvládnuté tak isto a bude to aj tak isto zvládnuté.

**p. Ajdariová** - pán primátor, nehnevaj sa, ale hovoríš o tom, že na jednej strane ideme otvárať komisie, na druhej strane povieš, že budeme mať v kompetencii určiť my. A ja sa pýtam, kto my, či to je predseda komisie alebo kto? Kto bude môcť rozhodnúť, že áno, tento bod programu. Lebo tak, ako hovorí Maťka Dubaiová, sociálna komisia je naozaj špecifická v tom, že častokrát a ty to vieš veľmi sám dobre, pretože veľmi veľa obyvateľov mesta im kážem alebo teda odporúčam, aby keď chcú nejaký list, kde chcú vysvetliť, prečo sú v tej ťaživej situácii, akej sú a potrebujú pomoc alebo teda podporu od mesta, aby ťa písomne, teda listom oslovili. Čo určite sa aj v praxi deje a častokrát potom vlastne ten list ty sám potom posielaš k nám na komisiu, aby sme my rozhodli. A ja si neviem predstaviť, že človek, ktorý adresuje niečo nejakej úzkej skupine ľudí, volených poslancov a členov komisie, aby sa ten jeho súkromný život, ten jeho súkromný problém prepieral pred hocikým iným. A ja sa pýtam, dobre, keď teda to bude v k kompetencii predsedu, ako bude chránený potom ten predseda, keď rozhodne a príde tam nejaký občan a začne sa rozčuľovať, že však schválili ste si verejné. A akým právom tuto Ajdariová teraz ma ide vykázat von? Lebo akože bavme sa reálne, ak to je, keď niekto bude chcieť prísť vrtať alebo teda bude chcieť robiť problémy alebo bude len fakt, tak ako hovorí Maťa, proste príde, sadni si a bude tam chcieť počúvať, čo sa na tej komisií deje. A teraz zrazu, keď ho pošlem preč, tak prvé, čo mi oplieska o hlavu, je toto verejné prístupné zasadnutie



komisie. Ako však bavme sa reálne. No a ja sa pýtam, ako bude potom chránený ten. Dajte mi nejaký kľúč potom alebo ktorémukol'vek inému.

**p. primátor** - ja rozumiem, pani poslankyňa, aj tej opodstatnenosti toho, tej obavy z toho, že by nielen teda výbory mestských častí tak, ako to máme teraz, ale že by aj dokonca komisie boli verejné. Len po prvé, hovorí to prax z iných miest, že dokážu to tam zvládnuť absolútne bez problémov, že pre tieto extrémne prípady máme komisie, ktoré majú tie materiály trochu ľahšieho charakteru, hlavne čo sa týka GDPR a máme presne komisie, ktoré sú tak ako hovoríte, s veľmi, veľmi citlivé. Tam ale nemáte problém sa oprieť o rokovací poriadok a myslím si, že zrovna vy nemáte problém obhájiť to, že kvôli tomu, že práve sa preberá nejaká citlivá vec, tak je tá časť rokovania uzavretá. Ale tie komisie majú byť otvorené.

**p. Obertáš** - opätovne a deklarujem, že vítam tento materiál, určite podporím, ale bol by som veľmi rád, keby boli teda aj obrazové a zvukové záznamy zapracované do prípadnej úpravy, aby sme umožnili tým ľuďom to pohodlie z domova pozeráť, čo robia tí ich poslanci za tie ich peniaze z daní.

**p. primátor** - určite v mestskej rade si to viem predstaviť, pretože by sme to mohli mať tu vo veľkej zasadačke. S komisiami je to trochu technicky komplikovanejšie, ale ja budem rád, keď sa aspoň toto plénum uznesie na tom, že to bude otvorené, už to budem považovať za veľký úspech. A potom áno, môžeme rokovať aj o tom, že ďalšie záznamy zverejňovať.

**p. Mojtoová** - ja by som povedala, že kto chce hľadať spôsob, ako niečo vyriešiť a kto nechce, tak hľadá dôvod, prečo sa to nedá. A ja mám k tomu taký postoj, že skutočne máme tu takú vec, že sú priestorové problémy a áno priestorové, pretože niekde bude mať záujem prísť jeden človek a niekde by mali záujem prísť, ja neviem, desať a už by bol problém, že kam s nimi, ako ich usadiť. A druhá vec je, že naozaj sama som v dvoch komisiách a súhlasím, že v tých komisiách sa preberajú aj teda citlivé témy a citlivé údaje, napr. pridelovanie sociálnych bytov a sú tam veci, ktoré by asi teda tú pracovnú atmosféru, ktorú máme, dosť narušilo. Takže je tam otázka, že ako by sme potom tých ľudí vylúčili. Ja rozumiem, že mali by sme byť otvorení a rozumiem aj zas tomu, že napr. máme aj verejné zasadnutia mestského zastupiteľstva a nemáme tu stovky ľudí. Takže možno na tie komisie by takisto nechodili, množstvo tých ľudí, ale treba zvažovať tieto faktické veci a to je priestorové vybavenie a následne takisto aj teda ako narábať s tými citlivými údajmi..

**p. Ajdariová** - ja ďakujem, že ak som to správne pochopila, pani Mojtoová v podstate so mnou súhlasila a chcela by som ale pripomenúť, že to sa netýka len sociálnej komisie, týka sa to v podstate všetkých komisií. A ja zopakujem, ja deklarujem, ako teda pán Obertáš si osvojil toto slovo, dnes to tu fičí, ja deklarujem, že ja som otvorená verejným komisiám, ale za jasne stanovených pravidiel hry.

**p. primátor** - asi áno. Bude treba si prejsť ten materiál spoločne, aby sme si to vysvetlili. Rozumiem už tej vašej pripomienke, nebudem to ďalej rozvíjať, mohlo by to byť zle pochopené.

**p. Obertáš** - ja len na kolegyňu pani Mojtovej budem reagovať. Všetci práve to sprehládnime, aby sme zabránili tej korupcii, rodinkárstvu a pod. Nech tí ľudia vidia aj na obraz, na zázname, že žiadna korupcia, ani rodinkárstvo, ani politikárčenie sa na tých komisiách nerobí, tak práve preto ocením čo najviac to otvoriť.

**p. Rácová** - debatujeme tu o tom veľmi dlho a pritom je to veľmi jednoduché. Pritom je to skutočne veľmi jednoduché. Ja tiež deklarujem, že som stotožnená s tým aby rokovania boli verejné. Prosím vás, veľmi jednoducho by sa to dalo zariadiť tak, ako to funguje doteraz. Všetci občania, hostia, ktorí chcú prísť a nahlásiť sa, prídu na začiatku rokovania, my ich privítame, uvítame, dáme im slovo, preriešime všetko s nimi a keď všetci si všetko vyriešia, odídu, tak sa to robí na VMČ Klokočina, tak sa to robí na komisii školstva. Každého, ak niekto požiada k danému bodu programu, tak ten bod hneď spojíme s tou návštevou, vydebatojeme s občanom, prerokujeme a povieme mu, že oznámime to stanovisko alebo hneď mu to oznámime. Je to jednoduché. Tak čo tu, prosím vás maturujeme nad tým už hodinu?

**p. primátor** - krásne ste to povedala, pani poslankyňa. Keď sa chce, tak sa ten systém nájde a nepožadujem od vás nič iné. Presne tak, ja nepožadujem od vás nič iné ako to, čo ste povedali a vybavené. Len si to tu, akože vírime, ale takisto to je na formulár aj pri tom VMČ a jednoducho nič iné sa nebude diať ako pri tom VMČ. Ved' ich tam nenecháte čakať akože dve hodiny.

**p. Štefek** - ja by som rád počul ten príklad tých miest, čo tu hovoríte, že v takýchto mestách to je tak, lebo dôvodová správa neuvádza, ktoré sú to teda mestá. To je po prvé, ale to nie je dôležité. V tejto chvíli je tu teda deklarované, že to chceme a tento materiál sa volá, že dodatok rokovacieho poriadku. Toto je manuál, ako sa máme správať. Ja sa podľa tohto, neviem, čo by som mal robiť, máme tu teda manuál verejných priestorov, ktorý je svojím spôsobom v nejakom stave a toto rovnako má povedať presne trefne, čo ideme, nejdeme. Občania sa môžu zúčastňovať verejne zasadnutí komisie, a to do naplnenia kapacity miest rokovacej miestnosti. A tí, čo sa nenaplnia, tí, čo, budú nám nadávať, čo si budú o nás myslieť. Na to som povedal pri tom predchádzajúcom materiáli o mestskej rade, že ja vidím a odporúčam teda, aby to tam bolo ustanovené, že aj rokovania VMČ, aj mestskej rady, zastupiteľstva, samozrejme aj komisii sa budú musieť diať v tejto miestnosti za teda zvukového obrazového snímania. A ja určite ako predseda komisie nebudem obmedzovať, že vy piati poďte, vy ešte môžete a vy desiati, žiaľ. Koho chcete pustiť na mestskú radu? Ved' my, keď tam pustíme, ešte raz v tej miestnosti, kde sme 634 členov mestskej rady, vedúcich odborov, riaditeľov, tam sa nevojde už ani jeden občan. Keby sme tu akokoľvek chceli byť transparentní, čo sa týka samotných komisií, a to si musíme povedať, máme desať komisií, to je osem komisií nejakých a dve tiež nejaké, ktoré pracujú. Tie dve v nejakom určitom inom režime, to je komisia na ochranu verejného záujmu a komisia na prečítané sťažnosti, o týchto nehovorme, či aj na tie sa vzťahuje takýto režim alebo nie. Takže my si to len, teda kolegyňa Buranská hovorí, že asi do apríla nie, ale tuto všetko musí byť napísané, čo ideme, ako robiť. Ved' nerobme to na toto volebné obdobie, predpokladám, že to bude aj na ďalšie volebné obdobia. Tak to musíme vychytať všetky muchy a teda dávam ešte raz, aby si nepovedali, že nikto tu nič neodporúča, ako sa to má. Za mňa treba urobiť poradovník

a všetky tie rokovania týchto orgánov mesta sa musia diať, aby boli sprístupnené verejnosti v tejto miestnosti.

**p. primátor** - a zároveň s touto radou nesúhlasím už teraz, pretože dnes tu vidíte, máme tu presne jedného, jedného návštevníka alebo teda jedného z radov obyvateľov. Nerátajme s tým, že na tie komisie bude chodiť, že tam príde stovky ľudí. Väčšina tých miestností je prispôbená na to, aby práve v rámci toho bodu tam, o ktorých zaujíma, jednoducho prišli a odišli, tzn., že nehľadajme problémy tam, kde nie sú. Zvládli sme to na výbore v rámci výberov mestských častí. Pani poslankyňa Rácová, to pekne povedala, ten rokovací poriadok dnes nehovorí o ničom inom, ako je dnes už dané vo výboroch mestských častí. Nehľadajme problémy tam, kde nie sú. A aby som vám teda odpovedal na to, v ktorých mestách je dnes otvorené rokovanie a rokovanie komisii zastupiteľstva, lebo ste sa na to pýtali. A podľa mňa veľmi dobre sa na to pýtate, pretože by sme si mali povedať, že kde stojí tá Nitra. Tak ja len poviem, Banská Bystrica, Banská Štiavnica, Bardejov, Bratislava, Devínska Nová Ves, Bratislava Dúbravka, Bratislava Petržalka, Bratislava, Podunajské Biskupice, Bratislava, Vrakuňa, Brezno, Bytča, Čadca, Detva, Hlohovec, Kolárovo, Komárno, Košice, Košice juh, Košice sever, Košice sídlisko KVP, Košice sídlisko Ťahanovce, Košice Staré Mesto, Košice západ, Krompachy, Levice, Levoča, Modra, Myjava, Nové Mesto nad Váhom, Nové Zámky, Partizánske, Pezinok, Piešťany, Považská Bystrica, Prešov, Prievidza, Rožňava, Ružomberok, Sabinov, Šaľa, Šamorín, Senica, Sereď, Spišská nová Ves, Stará Tura, Stropkov, Štúrovo, Topoľčany, Trebišov, Trenčín, Vranov nad Topľou.

**p. Dovičovič** - v minulom zastupiteľstve, keď sa kolega Obertáš pýtal na to, na čo sme kúpili software, na to online rokovanie dostal odpoveď, že čo keby sa niečo stalo. Minuli sme na to 5.300 EUR na to, čo keby sa niečo stalo, no a čo keď sa stane, že príde to množstvo občanov, ktorých nepojme miestnosť. Čo keby? Na minulom zastupiteľstve tu znel tento argument, dnes znie opačný, veď troška buďte, preboha živého, konzistentní.

**p. primátor** - budete rešpektovať rokovací poriadok, nič viacej. Tam je to jasne povedané.

**p. Dovičovič** - mohli by sme začať už dnes.

**p. Štefek** - mohli sme skopírovať ktorýkoľvek rokovací poriadok z ktoréhokoľvek z tých miest, ktoré ste menovali a možno dnes by sme mali uľahčenú situáciu.

**p. prednosta** - ja začínam mať trocha pocit, že sa diskusia zvrháva smerom, že tie materiály nie sú kvalitne pripravené. Ja som presvedčený, že tie materiály sú kvalitne pripravené, že naozaj pracovníci, ktorí ich dávali dokopy, tak v rámci svojich možností urobili maximum, v rámci svojich aj časových možností urobili maximum a z môjho pohľadu všetky, každý jeden z týchto materiálov, ktorí sa vracia na dopracovanie sú spôsobilé na to, aby boli schválené. Aby začali platiť, aby začali byť účinné. A myslím si, že vôbec nič tomu reálne nebráni a bol by som veľmi nerád, aby to bolo pochopené tak, že tie materiály nie sú dobre spracované. Sú spracované dobre, úplne bez problémov by sa dali schváliť, keby bola vôľa.

**p. Dubaiová** - nedá mi neopýtať sa takú praktickú otázku možno pána prednostu. Konkrétne teda príklad na tú sociálnu komisiu alebo teda aj verejný poriadok. Dostávame materiály na cloud, my, čo sme členovia, či poslanci, či teda z radov občanov, ak budú mať byť tieto materiály zároveň zverejnené pre verejnosť. Ale predtým bolo, v tom predchádzajúcom bolo, že majú byť zverejňované na cloude, čo dával pán Špoták.

**p. Špoták** - to bola MR.

**p. Dubaiová** - čiže pri komisiách to nebude? Dobré, tak trošku inak preformulujem otázku, ako ošetríme to, že konkrétne teda tá sociálna komisia, lebo to ma naozaj zaujíma, my tam prerokovávame napr. u osoby, ktorá si podala žiadosť na byt, či má nejaký nedoplatok, či smeti, či niečo iné v súvislosti s mestom, aký je jej sociálny status, rozvedená vdova, vydatá a pod. Koľko detí. A toto, keď my tam preberáme, je v poriadku, ale keď tam príde niekto cudzí z tých obyvateľov, máme ho v tej dobe poslať za dvere?

**p. primátor** - áno, jeden spôsob je toho, čo hovorí pani poslankyňa Rácová.

**p. prednosta** - áno, presne tak. Na návrh jedného z členov vyhlási predseda danú časť za neverejnú a poprosí verejnosť, aby vyšla von, lebo sa budú preberať citlivé informácie alebo informácie, ktoré sú v rozpore, ktoré nemôžu byť zverejňované atď. Áno, presne tak.

**p. primátor** - je to spravene veľmi jednoducho, ale myslíme na to, na všetko, na čo tam je treba myslieť.

**p. Horváth** - predbehol ma pán primátor, s tým vymenovaním miest, ktoré už dnes majú verejné komisie. Ja som si totižto urobil tiež rýchly prehľad krajských miest a samosprávnych krajov. Všetky krajské mestá a všetky samosprávne kraje okrem Nitry, niektorých komisií v Trnave a Nitrianskeho samosprávneho kraja majú už dnes komisie verejné, majú tam všetky aj tie ustanovenia, že komisia môže rozhodnutie za hlasovaním odhlasovať si nejakú časť tej komisie za neverejnú, pretože práve preto, čo tu bolo niekoľkokrát spomínané, že sa prejednávajú citlivé údaje, ktoré z pohľadu GDPR by mali byť chránené. A tí návštevníci, ktorí tam prípadne budú, nemusia mať podpísané nejaké zmluvy, takže toto je už vyriešené vo všetkých krajských, okrem tých, ktoré som menoval. Ja by som sa chcel ešte vrátiť k tomu, čo tu zaznelo v diskusii od pani Rácovej a od pána Dovičoviča, že ako to teraz prebieha na komisiách. Áno, aj na našej je to tak, prebieha ako na ich komisiách, že keď je k nejakému bodu potrebné si prizvať toho, koho sa ten bod týka, tak mu umožníme sa zúčastniť komisie, ale zároveň upozorním, že tento postup je proti rokovaciemu poriadku dnes platnému komisii. Pretože na komisiách, môžem to kľudne prečítať, mám to pred sebou, majú možnosť sa zúčastniť len zamestnanci úradu, prednosta úradu, vedúci kancelárie primátora, náčelník Mestskej polície a hlavný kontrolór, ďalší odborní zamestnanci mesta sa zúčastňujú zasadnutí na vyžiadanie komisií. Ani jeden bod rokovacieho poriadku, nehovorí o možnosti zavolať nečlena alebo tieto vymenované osoby na zasadnutie komisie. Čiže porušujeme dnes viacerí rokovací poriadok schválený v roku nebudem uvádzať v ako. A to hovorím hlavne preto, že pán Dovičovič tu často poukazuje na dodržiavanie rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. Ale viacerí dnes na komisiách, rovnako

porušujem rokovací poriadok s tým, že dnes tu bola možnosť to opraviť a ako vidím z tých príspevkov, tak tá možnosť bude zase len odsunutá.

**Hlasovanie č. 37 o pozmeňovacom návrhu p. Turbu** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 6 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre, vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 73/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 19

proti – 7

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**18. Návrh na schválenie zástupcov mesta do štatutárneho a kontrolného orgánu oblastnej organizácie cestovného ruchu Nitrianska organizácia cestovného ruchu so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra** mat. č. 401/2024

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**p. Branikovičová** - dávam pozmeňovací návrh na uznesenie 401/2024 a navrhujem do predstavenstva Nitrianskej organizácie cestovného ruchu viceprimátora Miloslava Špotáka a do dozornej rady Nitrianskeho cestovného ruchu, organizácie cestovného ruchu Jarmilu Královú. A zároveň podávam procedurálny návrh, aby sa za každú tú nomináciu hlasoval osobitne.

**p. Štefek** - o týchto nomináciách sme hovorili aj na ostatnej mestskej rade, aj v pondelok na grémiu. Ja dávam tiež pozmeňujúci návrh a to -

**a) do predstavenstva**

poslanca **p. Pavla Obertáša**

**b) do dozornej rady**

poslancov: **p. Miroslava Guta**

**p. Jána Grešša**

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

na rokovaní valného zhromaždenia NOCR navrhnuť rozšírenie počtu členov DR zo 4 členov na 5 členov a za mesto Nitra navrhnuť tretieho člena DR poslankyňu Jarmilu Královú

**Hlasovanie č. 38** o procedurálnom návrhu p. Branikovičovej - samostatne hlasovanie o bodoch a), b)

prezentácia – 23

za – 10

proti – 9

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 39** o pozmeňovacom návrhu p. Branikovičová -

a) do predstavenstva NOCR: Miloslava Špotáka

b) do dozornej rady: Jarmilu Královú

prezentácia – 24

za – 8

proti – 11

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 40** o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka -

**a) do predstavenstva**

*poslanca* **p. Pavla Obertáša**

**b) do dozornej rady**

*poslancov:* **p. Miroslava Guta**

**p. Jána Grešša**

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

na rokovaní valného zhromaždenia NOCR navrhnuť rozšírenie počtu členov DR zo 4 členov na 5 členov a za mesto Nitra navrhnuť tretieho člena DR poslankyňu Jarmilu Královú

prezentácia – 23

za – 16

proti – 3

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

p. primátor – pani poslankyňa Dubaiová chcela hlasovať.

**Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie zástupcov mesta do štatutárneho a kontrolného orgánu oblastnej organizácie cestovného ruchu Nitrianska organizácia cestovného ruchu, so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005

**s c h v a ľ u j e**

zástupcov mesta Nitra do štatutárneho a kontrolného orgánu oblastnej organizácie cestovného ruchu Nitrianska organizácia cestovného ruchu, so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005 registrovanej na Ministerstve dopravy SR, č. sp.: 10188/2012/SCR nasledovne:

**a) do predstavenstva**

*poslanca* **p. Pavla Obertáša**

**b) do dozornej rady**

*poslancov:* **p. Miroslava Guta**  
**p. Jána Grešša**

s účinnosťou **dňom 07.03.2024**

**o d p o r ú ě a**

1. primátorovi mesta

vykonať všetky právne a administratívne úkony v zmysle platnej legislatívy SR podľa tohto uznesenia

2. primátorovi mesta

na rokovaní valného zhromaždenia NOCR navrhnuť rozšírenie počtu členov DR zo 4 členov na 5 členov a za mesto Nitra navrhnuť tretieho člena DR poslankyňu Jarmilu Královú

U z n e s e n i e

číslo 74/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

**19. Návrh na schválenie grantového programu „Mením moje mesto 2024“**

**mat. č. 459/2024**

Materiál uviedla Mgr. Ľubica Lachká, správkyňa nadácie NKD.

**p. primátor** - vítam správkyňu, pani Ľubicu Lachkú.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

**p. Špoták** - ja sa chcem predovšetkým poďakovať, že tento materiál bol aj predložený na mestské zastupiteľstvo, lebo on bol prichystaný už asi pol roka dozadu, možno aj viacej vlastne v Nitrianskej komunitnej nadácii, ako program "Ako ďalej" teda ako program na podporu, ochranu a tvorbu životného prostredia, ktoré máme aj v našom VZN o dotáciách, že takúto výzvu máme mať, ale doteraz vlastne nebola realizovaná. A je to robené z toho dôvodu aj cez NKN, aby mohli byť podporené aj neformálne skupiny obyvateľov, keďže v tejto oblasti práve vedľa veľa vecí spraviť. Takže ja som rád, že to tu je predložené tak, ako sme sa aj na správnej rade Nitrianskej komunitnej nadácie dohodli. Ale napriek tomu, ako tu býva zvykom, dávam pozmeňujúci návrh na názov tejto výzvy z toho dôvodu, lebo teraz sa to volá "Mením moje mesto" a určite si všetci pamätáte, Mením moje mesto túto výzvu, ktorá tu bola v rokoch 2018, 2019, 2020, teda pred tými krízami, teda vznikla ešte za minulého vedenia. A vlastne bol to participatívny rozpočet mesta, mal svoju podobu, súčasťou tohto vlastne bol to participatívny rozpočet, súčasťou bolo hlasovanie obyvateľov o jednotlivých projektoch, čiže rozhodovali obyvatelia o tom, čo sa podporí. A bolo tam do toho hlasovania, keď si to pamätáte tisícky obyvateľov zapojené každý rok, niekoľko tisíc. Čiže podľa mňa, tak, ako to žije ešte v našej pamäti Mením moje mesto a dúfam, že aj do budúcnosti sa toto obnoví, tento participatívny rozpočet. Podľa mňa nie je vhodné použiť tento názov na úplne inú výzvu, ktorá jednak nie je participatívny rozpočet, nie je tam hlasovanie obyvateľov. A takisto tematicky je zameraná iba na ochranu a tvorbu životného prostredia. Čiže za mňa, so všetkým súhlasím, som rád, že to tu je a podľa mňa ten pôvodný názov, ktorý tam bol "Ako ďalej" bol celkom inovatívny, zaujímavý, ale myslím, že aj atraktívny pre obyvateľov a ľahko zapamätateľný. Takže dávam návrh na to, aby sa to volalo "Eko ďalej 2024".

**p. Ballay** - len doplním pána viceprimátora, že program Mením moje mesto, je zakotvený aj vo VZN o dotáciách, ktorý hovorí o participatívnom rozpočte a o zásadách, ktoré tento program riešia. A zásady sú schválené, čiže zmena názvu je opodstatnená, aby sa nebili s VZN a schválenými zásadami.

**p. Rácová** - verím, že táto zmena nejako neovplyvní postoje poslancov na podporu tohto materiálu, pretože skutočne vďaka návrhu správnej rady pani Gudovej, ale aj pani Lachkej, došlo k určitej dohode, ktorá nie je zakomponovaná v uznesení, a preto si dovoľím doplniť uznesenie, podávam pozmeňujúci návrh a doplniť uznesenie v časti schvaľuje, takto - *"Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje - a) grantový program Mením moje mesto 2024. Keď teda dôjde k zmene, tak tam bude iný názov. b) zloženie výberovej komisie: Roman Ágh, Ján Greššo, Edita Vnučková, Ivana Boboňová, Martina Dubaiová, Imrich Jakab, Štefan Lančarič a Andrej Sitkey"*

Toto zloženie sme navrhli preto, aby boli vyvážené sily a aby skutočne boli tam zástupcovia, aby objektívne potom vybrali projekty, ktoré pôjdu na hlasovanie na mestské zastupiteľstvo.

**p. primátor** - ja len technickú, že dajme tam ten nový názov, pokiaľ sa s tým stotožníte.

**p. Rácová** - ja sa k tomu vrátim, najskôr dajme o tom hlasovať.

**p. primátor** - nevrátime sa k tomu, už potom technicky sa k tomu nevrátime.



**p. Rácová** - ja to nebudem teraz meniť.

**p. primátor** - tak potom len vyhodíte odtiaľ z toho uznesenia ten názov, aby sa to potom nebilo s tým, čo teraz ako prijmeme to druhé, ale akože tu je podľa mňa, že veľmi zásadný argument, že sa nám to bije s VZN.

**p. Rácová** - tak sa dohodnime, pretože grant, ktorý som ja dostala, o ktorom sme hlasovali, aj dôvodová správa, aj priložená výzva má tento názov. Ja si tam to nemôžem dovoliť zmeniť, ja teda si to nemôžem dovoliť zmeniť, počkáme na hlasovanie a ja sa potom k môjmu predloženému návrhu vrátim.

**p. primátor** - prosím vás, poďte to doriešiť technicky dozadu, lebo to tak nefunguje.

**p. Ágh** - ja chcem v prvom rade poďakovať za dôveru a za nomináciu do komisie, ale v skutočnosti ja nemám záujem byť členom tej komisie. Pani Rácová, keby som vás mohol poprosiť o zmenu.

**p. Branikovičová** - ja ešte by som poprosila predsa len tú Jarku Kráľovú ešte navrhnúť, aby si to rozmyslela tá skupina, ktorá navrhuje, lebo dali tam pána Obertaša, ale ja si myslím, že pani Kráľová je odborníčka, čo sa týka zelene, takže by sa nám tam zišla.

**p. primátor** - prosím vás, nabudúce to riešme fakt dopredu. No a pozrite sa, pani poslankyňa, neviete dať dokopy ani len štyri mená a potom mi povedzte, že ako ja tu môžem fungovať a riadiť toto mestské zastupiteľstvo.

**p. Mojtovej** - prosím vás, problém tohto štátu je, že kompetentní ľudia, ktorí majú byť kompetentní, majú mať svoje vedomosti, zručnosti, spôsobilosti. Jednoznačne v tomto podporujem, aby tam v tej skupine bola pani Jarka Kráľová.

**p. Rácová** - prečítam nové znenie uznesenia, to prvé som stiahla. „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje grantový program Eko ďalej 2024 - b) zloženie výberovej komisie: Jarmila Kráľová, Ján Greššo, Edita Vnučková, Ivana Boboňová, Martina Dubaiová, Imrich Jakab, Štefan Lančarič a Pavol Obertáš.*“

**Hlasovanie č. 42 o pozmeňovacom návrhu p. Špotaká** - zmena názvu grantového programu na „Eko ďalej 2024“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 43 o pozmeňovacom návrhu p. Ráčová** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje: a) grantový program „Eko ďalej 2024“  
b) zloženie výberovej komisie: Jarmila Králová, Ján Greššo, Edita Vnučková, Ivana Boboňová, Martina Dubaiová, Imrich Jakab, Štefan Lančarič a Pavol Obertáš

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie grantového programu „EKO ďalej 2024“

s c h v a ľ u j e

a) grantový program „EKO ďalej 2024“

b) zloženie výberovej komisie:

Jarmila Králová

Ján Greššo

Edita Vnučková

Ivana Boboňová

Martina Dubaiová

Imrich Jakab

Štefan Lančarič

Pavol Obertáš

s účinnosťou dňom 29.02.2024

U z n e s e n i e číslo 75/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**p. primátor** - pani Lachkej sa chceme všetci poďakovať a pevne veríme, že tento grantový program prinesie zase ovocie do nášho mesta.

**20. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov euroAWK, spol. s r. o.)** **mat. č. 453/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Králová** - ja len v krátkosti, ideme sa tu rozprávať znovu o prenájme pozemkov firme euroAWK. Včera sme dostali viacerí poslanci, myslím, že všetci poslanci mail od obyvateľov mesta, ktorí vyjadrujú svoj nesúhlas s umiestnením reklám, ktoré momentálne na týchto reklamných baneroch sú. Ja sa priznám, ja keď som hlasovala za to, že firma vybuduje autobusové prístrešky a bude tam mať reklamné bannery, tak som nepredpokladala, že na nich bude umiestnená nejaká reklama, ktorá vzbudí vlnu nevôle účasti obyvateľov. Možno by stálo za zváženie pri týchto prenájmoch aj porozmýšľať nad tým, že aké typy reklám by tam nejakým spôsobom mohli byť. My tu bojujeme proti reklamnému smogu, proti bilbordom, proti neviem čomu, ale naozaj niekedy je spôsob propagácie podľa mňa až nie príliš vhodný, dá sa to urobiť aj iným spôsobom. A ten spôsob, ktorý je momentálne nielen v Nitre prezentovaný, vyvoláva určitú vlnu nevôle u mnohých obyvateľov. Takže ja by som sa len chcela spýtať, že či mesto má túto informáciu a akým spôsobom sa k tomuto postaví?

**p. Mezei** - ja žiaden mail neevidujem alebo teda žiaden neprišiel, takže neviem, môžete mi ho keď tak preposlať.

**p. Obertáš** - ja som teda na mestskej rade inicioval doplnenie a nemám všetky informácie, pretože jedna vec je vydané teda nejaké povolenie z MsÚ, druhá vec, že robili sa rozkopávky aj vo verejnej zeleni, aj na našich miestnych chodníkoch a komunikáciách. A došlo aj poškodeniu niektorých komunikácií. Prepad a pod. A to, že tam zdôvodnia nejakým havarijným stavom, je jedna vec. Druhá vec. Na viacerých miestach evidujú, aj ľudia mi posielajú, že sú tieto rozkopávky robené tak, ako sú. Tzn. ja dávam návrh „vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie“ a pokiaľ nebudú doriešené veci, čo sa týka rozkopávok. Pán Kováčik neeviduje na mestských službách žiadnu žiadosť firmy euroAWK o rozkopávky. A tu sa bavíme o nových city lajtoch. Nie, to, čo zdôvodnili, že opravy, závada a keď zasiahnu do našich chodníkov a ciest, aspoň káže, myslím, že aj VZN nahlásiť rozkopávku príslušnému správcovi ciest alebo komunikácií. Takže dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie. A budem veľmi rád, keď sa doloží nejaké stanovisko zo strediska mestských služieb, či dané rozkopávky v tých úsekoch boli riešené nejakým ohlásením a súhlasom a zároveň teda, či boli vôbec odstránené škody, ktoré spôsobili vlastne týmto zásahom.

**p. Vančo** - no ja som bol v tom, keď pán Obertáš dával na mestskej rade túto pripomienku, že do rokovania mestského zastupiteľstva to budeme mať odpoveď. Som si myslel, že tú odpoveď tu budeme mať. A chcem sa spýtať, že máme tu predložených 93 city lightov, teda niektoré sú súčasťou autobusových zastávok, niektoré sú samostatne stojace, že či mi vie niekto povedať, že či všetkých týchto 93 je legálne umiestnených. Pretože z toho, čo chodím po starom meste, iba vidím, že mnohé z nich sú na nových miestach a my svojho času sme na výbore mestskej časti schvaľovali prenájom pozemku aj na reklamné zariadenia, aj keď to bol len meter štvorcový. Chcem sa spýtať, že či všetky tieto reklamné zariadenia sú legálne umiestnené?

**p. Dovičovič** - ja len veľmi krátku poznámku. Na jednej strane sa chválime bojom s reklamným smogom a na druhej strane máme nové a nové reklamné nosiče. A tak, ako som to už spomínal, je paradoxné, že mesto bojujúce víťazne s hazardom má na svojich autobusových zastávkach, resp. malo reklamu na hazard.

**p. Némová** - ja mám informácie z útvaru hlavného architekta, od pána doktora Bruckera, ktorý vlastne povoľuje samostatne stojace city lighty. City lighty, ktoré sú v autobusových prístreškoch, je povolený 48 a v lokalitách 33. Mám taký prehľad od neho. Je postavených 34 autobusových prístreškov, city lighty samostatne stojace, ich počet je povolenie 63 a sú postavené 41. Zároveň mám tu komunikáciu medzi pánom Bruckerom a pánom Štannclom, ktorý zastupuje euroAWK, kde vlastne pán Brucker napadal, upozorňoval teda euroAWK na doriešenie samostatných elektrických prípojok, ktoré boli v lokalite Štúrova, Hollého. Pán Štancel odpovedal, že išlo vlastne o havarijný stav, bolo potrebné tieto prípojky opraviť. A taktiež aj tým, že sa tieto zariadenia ako samostatne stojace si cieľe aj vymieňajú v chladnejšom období, nebolo možné v tom čase upraviť okolie tak, ako to bolo plánované, ale na základe teda pripomienok a sťažnosti občanov terénne úpravy boli vykonané do 19. 2. 2024. A pán Brucker potvrdil, že všetky nedostatky by mali byť odstránené. Zároveň chcem upozorniť, že vlastne táto zmluva o spolupráci a nájomné je v podstate recipročná zmluva, tzn., že euroAWK vymení staré autobusové prístrešky, ktoré majú oni vo vlastníctve, plus prístrešky, ktoré boli vo vlastníctve mesta. Ide o 100 autobusových prístreškov a za to mu mesto poskytlo pozemky vo vlastníctve mesta na umiestnenie samostatne stojacich city lightov. Čiže nebolo to finančné plnenie, bolo to plnenie recipročné, takže táto zmluva bola odsúhlasená, podmienky boli odsúhlasené na zastupiteľstve.

**p. Vančo** - chcem len povedať, že neboli upravené tie rozkopávky. Včera som išiel okolo takého jedného city lightov a nebolo to upravené, tzn., že nie je to pravda. A chcem sa spýtať. Všetky tie city lighty, ktoré sú voľne stojace, stoja legálne v meste Nitra, aj keď to teda bolo recipročne plnenie a neviem aké. Kto tie miesta vyberal, kto ich určoval, či to bolo v súlade s hlavným architektom, či to robil odbor majetku alebo kto, či to bolo v súčinnosti s výberom mestskej časti? Pretože naozaj ja som svojho času dával ten materiál, ktorý hovoril o reklame proti vizuálnemu smogu a nepáči sa mi, a dosť chodím po meste pešo, keď zrazu vyrastie more nových reklám a my o tom nemáme viac menej žiadnu informáciu.

**p. Mezei** - dovoľm si zodpovedať túto otázku čiastočne. Pokiaľ si správne pamätám, tak časť tých lokalít bolo asi aj v tom uznesení zastupiteľstva, ktorom sa to schvaľovalo. Ale samotný priebeh bol taký, že riešili to aj na stavebnom úrade, myslím, že to išlo cez ohlášky. Riešilo sa to dosť intenzívne s krajským dopravným inšpektorátom, ktorý viacero lokalít aj vrátil a museli ich prehodnotiť, pretože boli blízko k ceste alebo blízko nejakých kolíznych priestorov. Čiže toto viem, že sa riešilo. Čo sa týka tých samotných rozkopávok, tak tam predpokladám, že na stretnutí padli nejaké návrhy na to, ako to doriešiť, aby si to firma euroAWK zosúladiť tak, ako to majú mať a v prípade potreby. Ak tam tá potreba bude, tak boli aj sankcionovaní, takže určite sa to rieši.

**p. Kráľová** - ja by som len chcela zareagovať ešte na pani Némovú. Povedala, že vlastne nebolo to finančné plnenie a bolo to dané recipročne. Moja otázka znie možno tak divne, ale ja sa chcem spýtať, aký význam majú tie autobusové prístrešky? Okrem toho, že je na nich reklama, dosť z nás chodia autobusom alebo kto z vás teda cestuje autobusom, tak vie, že keď prší, nemáte sa kam schovať a zmoknete, keď je veľké teplo, tak naozaj sa nemáte pred slnkom kam schovať. A skúste si tak postáť polhodinku alebo 10 minút a čakať na autobus napríklad len tu

pri starom Tesco smerom na Klokočinu. Naozaj sú tam starí ľudia, sú tam mamičky s deťmi. Skúste tak v štyridsiatke teplote v lete s nákupom a s malým dieťaťom počkať 5 minút na autobus, 5, 10 minút. Skúste ráno, keď je mráz, keď prší, keď sneží, nezmoknúť, hoci ste pod autobusovým prístreškom. Ja sa pýtam, na čo ich máme? Na reklamu alebo na to, aby chránili obyvateľov pred dažďom, pred slnkom a pred nepriazňou počasia. Oni absolútne nie sú funkčné, sú pekné, dizajnové, je na nich úžasná reklama. Ale o nejakej funkčnosti sa v tomto prípade z môjho pohľadu hovoriť nedá a hovorím to ako občan, ktorý cestuje aj autobusom.

**p. Obertáš** - ja by som chcel ešte reagovať, keďže dávam návrh, vrátiť v zmysle diskusie, do diskusie vstúpiť aj s tým, že my sme sa vlastne pripravili o možnosť vylepovať plagáty, kedy my ako mesto požiadame na naše vlastné akcie, podujatia a pod.. Takže keď čítam, dobre, vstúpime do dodatku, tak veľmi rád sme zmysle diskusie, keby sa do dodatku zahrnulo a to určite aj s pani Zátorovou sa to vie odkomunikovať, lebo ona si pamätá, kedy mesto malo možnosť plagáty si vylepovať v centrálnej mestskej zóne na podujatia. A my sme sa o túto možnosť pripravili, takže budem veľmi rád, aby sa táto možnosť dodatku otvorí a mesto si vydupe konečne aj nejaké právo, ktoré sme mali v minulosti bez toho, že tam budú reklamy, ktoré sú tam teraz, ale možno tam budú kultúrne podujatia, ktoré organizuje mesto.

**p. Mezei** - chápem, že asi si si nepozeral celú zmluvu, ale je tam táto podmienka, že máme nejaké plochy na výlep, ktoré teda môžeme využiť počas roka.

**p. Némová** - ja by som len chcela doplniť pána viceprimátora, čiže pri formovaní tejto zmluvy boli vlastne požiadavky aj na uplatnenie reklamy pre mesto Nitra, kde vlastne v čl. 10 tejto zmluvy je, že spoločnosť sa zaväzuje umožniť mestu využitie reklamných plôch a pravidlá sú uvedené v prílohe číslo 4 tejto zmluvy. A tá príloha číslo 4 hovorí, že mesto Nitra má možnosť zrealizovať nekomerčnú reklamnú kampaň v počte maximálne 408 plagátov mesiacov, to je 1 plagátom mesiac, čo sa rozumie 34 reklamných plôch. Čiže môže využiť 408 reklamných plôch za jeden kalendárny rok na dvojtýždňové obdobie. S tým, že sa to musí odsúhlasiť dopredu 20 dní pred kampaňou a sú tam vlastne celé podmienky, akým spôsobom to funguje a taktiež aj kontakt na osoby, ktoré to zabezpečujú v euroAWK za mesto Nitra.

**p. Obertáš** - Peter, ja som čítal dobre tú zmluvu, preto sa tomu venujem, preto dávam návrh. Keď budú voľné city lighty, to treba doplniť, tzn. keď si firma tam hodí momentálne reklamu na pol roka na lego komunitu a budú obťažovať doslova ľudí v meste Nitra pol roka s tým, lebo to majú zaplatené, tak my si môžeme akurát fúkať práškový cukor z tej zmluvy, čo tam je. Keď budú voľné, podotýkam. Pani Némová má určite opraví. Nie je to ako kedysi, že kedykoľvek sme mohli a požiadali sme, že chceme si dať napr. plán podujatí. Momentálne, keď budú voľné tie city lighty, tzn. keď si firma zazmluvní na pol roka dopredu akúkoľvek reklamu, tým pádom my si môžeme akurát prečítať to znenie zmluvy a to je tak všetko. Opravte ma, ak sa mýlim, samozrejme.

**p. Gut** - ja by som chcel na margo tej kontroverznej témy, čo tu na čele Jarka, tiež požiadať, že aby sme v zmluve nejako zvažovali, ako mať pod kontrolou povedzme aj obsah, nechcem to nazvať, že nejakou cenzúrou, ale jednoducho treba reagovať aj na požiadavky verejnosti. Lebo

nie všetci ľudia sú nastavení na tieto kontroverzné témy a pod. Aj s tou reklamou na hazard, čo tu spomínal kolega, tak myslím, že nie je to nejako v súlade s ideológiou tohto mesta. Treba to možno v tejto zmluve podchytiť, takže popracujme na tom. Ja podporím teda ten návrh od kolegu Paľa, návrh na dopracovanie. Tak zaoberajme sa tam, prosím, aj s týmto.

**p. Dovičovič** - viete, že problém sa ten, na ktorý upozornila aj Jarka Králová, sa dá riešiť? Konkrétne napr. je riešený v zmluve o prenájme zimného štadióna, kde nájomca, teda hokejový klub, ktorý je oprávnený tam umiestňovať reklamy, sa zaväzuje, aby spĺňala etické normy a to najmä reklama. Bola slušná, mravná a neznižovala ľudskú dôstojnosť, neobsahovala nič, čo by hrubým spôsobom urážalo náboženské cítenie, vierovyznanie, rasové alebo národnostné rozdiely. Reklama bola politicky indierentná. Takže keď sa na to dalo myslieť tu, dalo sa na to myslieť aj inde.

**p. Mezei** - a tá spomínaná reklama takáto, je?

**p. Záturová** - iba možno dovysvetlím. V minulosti tie citylighty, ktoré boli na pešej zóne, boli súčasťou mobiliáru, pešej zóny, tak ako sú lavičky a iné veci. To znamenalo, že tieto city lighty, aj predtým sme tu mali euroAWK. Tieto city lighty boli mimo tej komerčnej činnosti tejto spoločnosti, to znamenalo, že počas celého roka tieto citylighty v rámci zmlúv boli poskytované galériám, múzeám, proste organizáciám, ktoré mali takúto činnosť na to, aby sa mohli prezentovať a samozrejme celoročne mestu Nitra. Tak ako sú aj tie dve skrúže ako na Kupeckej a na začiatku pešej zóny. A aj v minulosti z euroAWK sme mali vlastne takúto spoluprácu a presne to tak fungovalo, že sme dopredu dávali nejaký plán na počet miest v rôznych mestských častiach, presne na vytypované citylighty, napr. najväčšia kampaň bola pred slávnosťami. Nie vždy sa nám podarilo plochy dostať, lebo už boli vlastne prenajaté alebo teda predané.

**p. Králová** - len by som chcela zareagovať na pani Záturovú. Mohlo by sa zväziť pri tej zmluve dajme tomu to, aby určitý čas tej reklamnej plochy bol vyčlenený priamo pre akcie mesta.

**Hlasovanie č. 45** o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov euroAWK, spol. s r. o.) vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 76/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 16

proti – 2

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**21. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2023** **mat. č. 443/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2023  
berie na vedomie

Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2023

U z n e s e n i e číslo 77/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**22. Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách – projekt Baničova 12**

**mat. č. 472/2024**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

**p. Špoták** - osvojujem si tento pozmeňujúci návrh, ktorý bol práve prednesený, ktorý máte aj vysvietený, teda úpravu tej sumy celkovej a úpravu takisto výšky spolufinancovania pri tomto projekte.

**Hlasovanie č. 47 o osvojení návrhu p. Špotáka** - v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodne znenie bodu:

c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 1 400 000 € vrátane DPH za realizáciu a 11 952,00 € vrátane DPH za projektovú dokumentáciu v zmysle výzvy

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy v rozpätí 0% - 15% v zmysle výšky plánovanej úspory primárnej energie pri realizácii z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 211 792,80 € vrátane DPH,

a nahradit' znením:

- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 1 576 975,43 € vrátane DPH za realizáciu a 11 952,00 € vrátane DPH za projektovú dokumentáciu v zmysle výzvy
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy v rozpätí 0% - 15% v zmysle výšky plánovanej úspory primárnej energie pri realizácii z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 238 339,11 € vrátane DPH,

prezentácia – 20

za – 20

proti –

zdržal sa –

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo  
Návrh

- a) Návrh na predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách č. PSK-SIEA-002-2023-DV-EFRR za účelom realizácie projektu „**Zníženie energetickej náročnosti budovy SZSS - Baničova 522/12, Nitra**“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „**Zníženie energetickej náročnosti budovy SZSS - Baničova 522/12, Nitra**“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 1 400 000 € vrátane DPH za realizáciu a 11 952,00 € vrátane DPH za projektovú dokumentáciu v zmysle výzvy
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy v rozpätí 0% - 15% v zmysle výšky plánovanej úspory primárnej energie pri realizácii z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 211 792,80 € vrátane DPH,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

**s c h v a ľ u j e**



- a) Návrh na predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách č. PSK-SIEA-002-2023-DV-EFRR za účelom realizácie projektu „**Zníženie energetickej náročnosti budovy SZSS - Baničova 522/12, Nitra**“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „**Zníženie energetickej náročnosti budovy SZSS - Baničova 522/12, Nitra**“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 1 576 975,43 € vrátane DPH za realizáciu a 11 952,00 € vrátane DPH za projektovú dokumentáciu v zmysle výzvy
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy v rozpätí 0% - 15% v zmysle výšky plánovanej úspory primárnej energie pri realizácii z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 238 339,11 € vrátane DPH,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 78/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **23. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:**

**Podpory strategických športových klubov**

**Podpory ostatných športových klubov**

**Podpory športových podujatí**

**mat. č. 474/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

**p. Greško** - v zmysle schválených zmien a v nadväznosti na schválené rozpočtové opatrenie predkladám pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka tej tabuľky, ktorá je priložená a to je prerozdelenie dotácií v zmysle tej navýšenej sumy, kde na strategické športy bola navýšená suma o 30.000 EUR, na ostatné športy o 40.000 EUR a na podujatia o 10.000 EUR, čo celkovo činí 80.000 EUR, o ktoré bola položka na dotácie do športu navýšená. A tá tabuľka zohľadňuje percentuálne prerozdelenie v zmysle toho, ako bolo schválené komisiou, plus tie percentá navyše. Jedna jediná úprava ešte sa nachádza v tomto pozmeňujúcom návrhu. Tanečná škola

Nexum, občianske združenie mala v pôvodnej tabuľke, keď si všimnete schválenú komisiou sumu vyššiu ako v skutočnosti žiadala. To je tých 750 EUR, čo v zmysle výzvy nie je možné, aby dostali viac ako 100 %, že je tu upravená tá suma na 750 EUR tak, aby to spĺňalo podmienky výzvy.

**p. Košťál** - pri tomto materiáli mám osobnostný záujem.

**p. Turba** - ja oznamujem, že mám osobný záujem.

**p. Gut** - ja chcem oznámiť, že pri hlasovaní k tomuto bodu mám osobný záujem.

**Hlasovanie č. 49 o osvojení návrhu p. Grešša** - strategické športy navýšená suma o 30.000 EUR, na ostatné športy o 40.000 EUR a na podujatia o 10.000 EUR, čo celkovo činí 80.000 EUR, o ktoré bola položka na dotácie do športu navýšená.

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

s c h v a ľ u j e

Pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2024 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

v zmysle pozmeňujúceho návrhu p. Grešša

U z n e s e n i e číslo 79/2024-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **24. Návrh Dodatku č. 13 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov**

mat. č. 471/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**p. Greššo** - mám dva doplnujúce návrhy. Jeden sa týka predloženého návrhu, nakoľko sme riešili na komisii financovania prefinancovanie správu majetku, podnikateľskú činnosť, pozemky pod letnými terasami, ktoré nám už súčasné zásady nedovoľujú dávať do výpožičky. Preto do cenníka *navrhujeme zaradiť položku pod písmenom q) a tj. pozemku užívaného za účelom zriadenia dočasnej terasy na celom území, suma 25 EUR*. Dovolím si predložiť pozmeňujúci návrh toho textu, aby bolo jasné, že sa jedná o celoročné terasy a jedná sa o terasy, ktoré budú užívané na obdobie dlhšie ako 12 po sebe nasledujúcich mesiacov, preto je tam aj tá cena taká, aká je, aby sme tie terasy vedeli a mohli mať v uliciach celoročne. Nakoľko však vidíme, ako to je aj dnes, mali sme 18 stupňov a je posledný februárový deň. Čiže tie terasy sa dajú obsadzovať aj mimo tých, by som povedal jarných, letných a skorých jesenných dní, čiže budeme radi, keď tie terasy budú fungovať, či už za účelom, pod nejakými ohrievačmi aspoň a bude sa dať ich obsadiť. Čiže toto je jeden pozmeňujúci návrh. A z rokovania komisií nám vyvstala ešte jedna potreba *doplnenia písmena r) a to dopĺňa sa v dodatku číslo 13 cenníku v znení neskorších dodatkov, dopĺňame písmeno r) pozemok užívaný ako súčasť staveniska na celom území 1 EUR za meter štvorcový*. Ide o to, že pokiaľ sa množili také žiadosti, že si niekto, ja neviem, umiestnil lešenie na náš pozemok a dočasne teda užíval náš pozemok, tiež sme to nemali zachytené v cenníku ako položku. Čiže tieto dva návrhy predkladám.

**p. Mezei** - podporím a doplním kolegov zo Starého mesta. Vieme, že je potrebné teda oživovať ten verejný priestor v meste a podporiť tento typ prevádzok. Preto dávam návrh na uznesenie v materiáli *nahradiť sadzbu v bode q) pozemku užívaného za účelom zriadenia dočasnej terasy novou sadzbou 1 EUR za meter štvorcový rok*.

**Hlasovanie č. 51** o osvojenom návrhu p. Grešša - v predloženom návrhu Dodatku č. 13 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov doplniť:

V **Prílohe č. 2** Sadzby obvyklého nájomného za užívanie pozemkov v majetku mesta v bode 1. sa dopĺňa nové znenie písm. r), a to:

”

r)	pozemku užívaného ako súčasť staveniska	na celom území	1,00
----	---	----------------	------

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 52 o osvojenom návrhu p. Grešša -**

- a) doplniť za slovo „užívaného“ slovo „celoročne“;
- b) doplniť za text bodu „q“ nasledovný text: „... na obdobie dlhšie ako 12 po sebe nasledujúcich mesiacov“

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 53 o osvojenom návrhu p. Mezeia -** nahradiť sadzbu v bode Q) „pozemku užívaného za účelom zriadenia dočasnej terasy“ novou sadzbou 1,- €/m<sup>2</sup>/rok“

prezentácia – 21

za – 8

proti – 4

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie ako celku -** Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh Dodatku č. 13 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 13 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov,

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- a) doplniť za slovo „užívaného“ slovo „celoročne“;
- b) doplniť za text bodu „q“ nasledovný text: „... na obdobie dlhšie ako 12 po sebe nasledujúcich mesiacov“

V **Prílohe č. 2** Sadzby obvyklého nájomného za užívanie pozemkov v majetku mesta v bode 1. sa dopĺňa nové znenie písm. r), a to:

r)	pozemku užívaného ako súčasť staveniska	na celom území	1,00
----	---	----------------	------

U z n e s e n i e číslo 80/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 3

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**25. Návrh na odovzdanie technického zhodnotenia nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (k. ú. Nitra – Kreatívne centrum Nitra – Kino Palace)** **mat. č. 468/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie technického zhodnotenia nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (k. ú. Nitra - Kreatívne centrum Nitra – Kino Palace)

s c h v a ľ u j e

odovzdanie technického zhodnotenia nehnuteľného majetku v celkovej výške 3 325 232,13 € Kreatívne centrum Nitra – Kino Palace, stavba súpisné číslo 108, na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1556 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 440 m<sup>2</sup>, zapísaná na LV 3681 v k. ú. Nitra, na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.,

a to po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k uvedenej stavbe

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 81/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 14

proti – 4

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**26. Informatívna správa k Schéme minimálnej pomoci Mesta Nitra na podporu kultúrneho a kreatívneho priemyslu** **mat. č. 476/2024**

Materiál uviedla M. A. Katarína Živanovič, PhD., riaditeľka kreatívneho centra.

**Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k Schéme minimálnej pomoci Mesta Nity na podporu kultúrneho a kreatívneho priemyslu

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k Schéme minimálnej pomoci Mesta Nity na podporu kultúrneho a kreatívneho priemyslu

U z n e s e n i e číslo 82/2024-MZ

prezentácia – 21  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**27. Návrh Dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra mat. č. 437/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í  
Dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra

prezentácia – 12  
za – 12  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í  
Dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra

U z n e s e n i e číslo 83/2024-MZ

prezentácia – 19  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**28. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry** **mat. č. 434/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**p. Štefek** – neabsentuje ulica Jána Gustíniho, pokiaľ bola v minulosti už riešená, nemám na to odpoveď.

**p. Orságová** – je tam tá ulica. Keď si pozriete spád 6 – MŠ Okružná 1, tak je tam ulica Jána Gustíniho.

**Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 84/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**29. Návrh Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1 - 9** **mat. č. 442/2024**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**p. Králová** - ja nechcem diskutovať k tomuto bodu, ale by som chcela dať návrh na ukončenie rokovania. Myslím si, že sa nedokáže nikto z nás už sústrediť a rozhodujeme pomerne o dôležitých veciach o chode mesta Nitry a o jeho budúcnosti. Naozaj si myslím, že mnohí z nás už nevieme poriadne vnímať o čom máme hlasovať, takže dávam návrh na ukončenie rokovania.

**p. Špoták** - primátor ohlásil, že do ôsmej, takže to je ešte štvrt' hodinka. Potom sa musím dohodnúť, či teda prerušíme a keď tak kedy budeme pokračovať, alebo to dotiahneme.

**p. Košťál** - pán Greško s pánom primátor sa dohodli, že budeme pokračovať do bodu číslo 30.

**Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1 - 9

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1 - 9

U z n e s e n i e číslo 85/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **30. Návrh na zvolenie člena VMČ č. 3 Čermán z radov obyvateľov mat. č. 444/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

**Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zvolenie člena VMČ č. 3 Čermán z radov obyvateľov

v o l í

člena VMČ č. 3 Čermán z radov obyvateľov

**p. Máriu Cok Steinemannovú**

s účinnosťou dňom 01.03.2024

U z n e s e n i e číslo 86/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**31. Informatívna správa – Zoznam uznesení MR a MZ, ktoré navrhujú jednotlivé odbory/útvary vypustiť z kontroly** mat. č. 454/2024

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

**Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu-Zoznam uznesení MR a MZ, ktoré navrhujú jednotlivé odbory resp. útvary vypustiť z kontroly

1) **berie na vedomie**

Informatívnu správu-Zoznam uznesení MR a MZ, ktoré navrhujú jednotlivé odbory resp. útvary vypustiť z kontroly

2) **vypúšťa**

z kontroly plnenia uznesení MR a MZ uznesenia MR a MZ uvedené v zozname pod por. č. 1-6

U z n e s e n i e číslo 87/2024-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**32. Informácia o financovaní škôl a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Nitra, súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení** mat. č. 465/2024

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informáciu o financovaní škôl a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Nitra, súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení

**berie na vedomie**

Informáciu o financovaní škôl a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Nitra, súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení

U z n e s e n i e číslo 88/2024-MZ

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**33. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení Dodatku č. 1** **mat. č. 420/2024**

Materiál uviedol Ing. Štefan Lančarič PhD., vedúci odboru životného prostredia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení dodatku č. 1 **u z n i e s l o s a n a v y d a n í** Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení dodatku č. 1

U z n e s e n i e číslo 89/2024-MZ

prezentácia – 21  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**34. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Platanová 3, Nitra** **mat. č. 467/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Materskej škole, Platanová 3, Nitra **s c h v a ľ u j e** delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Materskej škole, Platanová 3, Nitra

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 90/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**35. Zriad'ovacia listina Komunitného centra Dražovce**

**mat. č. 440/2024**

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Zriad'ovaciú listinu Komunitného centra Dražovce  
s c h v a ľ u j e  
Zriad'ovaciú listinu Komunitného centra Dražovce

U z n e s e n i e číslo 91/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**36. Informatívna správa o navrhovanom využití priestorov bývalej Kaviarne Múzeum v budove Mestského domu**

**mat. č. 438/2024**

Materiál uviedla Mgr. Mariana Záturová, vedúca Turisticko informačného centra Nitra.

(bez spravodajcu)

**p. Obertáš** - čo sa týka tohto materiálu, ja tam nevidím alternatívu, my sme sa teda bavili aj s pár poslancami riešiť alternatívu cez nitriansku cestovného ruchu v rámci tohto múzea, kde sa dajú robiť aktivity aj vo forme dotácie. A dokonca by to boli oprávnené výdavky na zveľadenie mestského majetku s tým, že pokiaľ by sa riešila napr. nejaká dlhodobá nájomná zmluva a vedeli by sme tam napr. aj členov oblastnej organizácie mimo toho spropagovať. Zároveň vidím tam priestor, že by sa tam dali urobiť možno priestory také, aké má vedenie

mesta zámery. A hovorím, je to návrh do diskusie a treba sa o tom začať baviť, lebo niečo ste nám síce hodili, ja som bol na pár stretnutiach, kde som síce nebol pozvaný, ale som sa natlačila na nominoval. A teda predpokladám, že aj viacerí poslanci sa zapoja do diskusie, nie všetci sme stotožnení s týmto návrhom, ktorý momentálne tu je spracovaný. Takže určite prebehne asi diskusia. A ja dávam vrátiť materiál na dopracovanie.

**p. primátor** - v poriadku, asi už dnes viacej neurobíme.

**p. Mezei** - krásna idea, ktorá zaznela ešte asi pred mesiacom alebo dvoma mesiacmi v mestskom dome na rokovaní na túto tému, kde bolo povedané, že predložte návrh, ako si to predstavujete, nič nebolo doteraz predložené, takže asi z vašej strany nie je záujem.

**p. Dovičovič** - tí, čo v 92 vnímali. Toto je materiál presne v štýle Mečiarových päť alternatív federácie. Je tam berieme na vedomie aj informatívnu správu s piatimi alternatívami. A čo?

**p. primátor** - to sú všetky veci, ktoré by tam mali byť. Ale však dobre, dajme prerokoval.

**p. Obertáš** - ja by som chcel reagovať na pána Mezeia. Keby som ja nebol dostal na tajno mail, že sa niečo takéto deje, ani o tom neviem. Takže reálne ja som od teba žiadnu pozvánku, dokonca ani zástupca ako predseda úradu Službytu nedostal. Prepáč, Peter, takže tu sa razili na tom stretnutí skôr tvoje predstavy, kde aj zamestnanci, nie všetci boli stotožnení. Toto je presne ako povedal Miloš. Ja chcem toto a buď to odsúhlasíte alebo nie, takže preto dávam pozmeňovací návrh.

**p. Rácová** - poviem otvorene. Mňa tento materiál veľmi zaujal a normálne som ostala šokovaná z toho, ako je pripravený návrh uznesenia. Vy, ste ako jednoducho predpokladal, že ten návrh uznesenia my schválime postup ďalšieho využitia priestorov, tzn., že dnes jednu z tých alternatív vyberieme? To na základe tohto, čo tu je napísané, sme sa mali rozhodnúť? Na základe toho a), b), c), d), e). No prepáčte, ale toto je tak nedostatočne pripravený materiál, že na základe toho teda určite nie. Ja keby som uvažovala a hľadala budúce využitie, tak by som dala výzvu, každý, kto chce tieto priestory vy využívať, nech predloží projekt využitia na tri roky dopredu a podľa tohto projektu a tohto zámeru by som potom vybrala budúceho užívateľa. Ale nech on si dá do toho vlastného projektu, čo tam bude robiť, koľko tam chce investovať, čo by urobil on, čo by žiadal od mesta. Takéto nič tu nie je. Berie na vedomie indikatívny rozpočet na opravu interiéru a indikatívny rozpočet na interiérové vybavenie. Na aké interiérové vybavenie, keď nevieme, aké bude, kto ho bude využívať, kto? Iné interiérové vybavenie bude potrebovať. Čo ja viem, VMČ Staré Mesto, iné by potrebovalo TIK, iné by potreboval odbor kultúry. Prepáčte, ale takýto materiál, takto pripraviť materiál, veď to musí nejako inak vyzeráť, jednoducho nemôžte od nás chcieť, aby sme na základe týchto údajov, ktoré sú tu bez nejakej širšej diskusie a rozhovoru teraz vybrali. Ja jednoznačne súhlasím s tým, aby sa materiál vrátil na dopracovanie v zmysle diskusie a neviem teda, či to mám dať ako uznesenie alebo či si dáte poradiť. Ale jednoducho toho budúceho užívateľa hľadať tým, že vy ste možno týchto päť možností vybrali a možno by sa našiel aj iný užívateľ. Nech predložia ten zámer využitia na tri roky dopredu a potom môžeme rozmýšľať, čo je pre mesto najviac výhodné, čo bez toho najviac

potrebuje. Ja nepoviem, k čomu by som sa, keby niekto povedal, musíš to dneska dvihnúť ruku, tak ja mám svojho favorita, za koho by som dvihla ruku. Ale určite sa to takto narýchlo robiť nedá, takže pochopte aj vy nás. Toto sa nedá tak rýchlo rozhodnúť. Je to lukratívny priestor, ktorý má veľkú hodnotu. A skutočne toho užívateľa budúceho treba zväžiť.

**p. Mezei** - pani poslankyňa, trojminútový príspevok, ale ja vám to ospravedlňujem, pretože už je skoro 8 hodín. V tom materiáli je to všetko uvedené, to, čo ste sa pýtala. A beriem teda to tak, že fakt je už pokročilá hodina, že asi nebola možnosť si to poriadne prečítať a preštudovať.

**p. Záturová** - táto informatívna správa vlastne poskytla všetky informácie nami dostupné, ktoré máme, čo sa týka aj toho, ako v minulosti alebo aká bola réžia toho priestoru v rámci využívania kaviarne. Tento priestor samozrejme potrebuje nejaké minimalistické úpravy a na to je vlastne aj tá príloha toho indikatívneho rozpočtu od Službytu. Minimalistické úpravy sme si zadefinovali na základe toho, že tento priestor má byť využívaný ako jeden z priestorov v réžii odboru kultúry, ako kultúrne domy do doby, kým bude celková rekonštrukcia mestskej radnice. Čiže tzn., že tento priestor by mohol využívať jednak interne, jednak by vlastne mohli ho využívať tretie strany a to prichádzame k tým výpožičkám alebo prenájmom, tzn., že tie výpožičky by tento priestor vlastne otvorili pre akékoľvek iné občianske združenia alebo spolupráce v rámci mesta, v rámci jednotlivých odborov, v rámci kohokoľvek, kto by do tohto priestoru chcel prísť. Ale na to je potrebný aspoň ten minimálny zásah, tie úpravy, ktoré sú navrhnuté od Službytu, čiže týchto päť možností nie sú alternatívy. To je všetko, čo sa v tom priestore môže diať, ale teda tou strechou je to, že je to jeden z kultúrnych objektov odboru kultúry, ktorý bude takisto fungovať ako akýkoľvek iný kultúrny dom.

**p. Branikovičová** - ja by som sa týmto chcela prihovoriť v mene dôchodcov Starého Mesta, o ktorých viem, že momentálne nemajú priestory, kde by sa mohli stretávať a majú záujem o nejaké priestory z mesta, že by mali nejaký ten svoj klub. Staré Mesto doteraz absentuje nejaký priestor. A naozaj mám od niekoľkých dôchodcov informáciu, že by privítali takúto možnosť.

**p. Obertáš** - a teda ja by som aj uvítal, pokiaľ by sa možno fakt zriadila nejaká pracovná skupina, nechám samozrejme na rozhodnutí primátora, kde by sme si teda mohli normálne k tomu sadnúť a podebatovať o alternatívach, lebo tu sa o alternatívach nerokovalo. Vy ste si vyrokovali alternatívy, beriem, ale zase sú tu možno pripomienky aj iných poslancov, takže ja dávam návrh teda aj vytvoriť nejakú pracovnú skupinu a určite dôjdeme k nejakému súladu.

**p. Mezei** - dovolím si ešte jednu zásadnú informáciu doplniť. Tu sa nebavíme o tom, že ideme dať niekomu ten priestor, aby tam robil nejakú komerčnú činnosť alebo niečo. Bavíme sa o tom, že pripravujú sa momentálne podklady k tomu, aby sme spustili projekt alebo teda projektovú dokumentáciu a ďalšie kroky k tomu, aby sme tú budovu zrekonštruovali jedného dňa. A do tohto momentu tie priestory aspoň nejakým spôsobom využili dočasne. Ak to chceme využiť, tak tam bolo týchto päť možností, že ako to využiť. Ak tam NOCR chce mať nejaký prezentačný priestor, poďme sa o tom baviť, ale poďme čím skôr ten priestor dať ako tak dokopy, aby tí seniori sa tam vedeli stretávať, aby sme tam vedeli možno spraviť zázemie pre kultúru, aby sa to vedelo nejak operatívne využívať aspoň počas roka párkrát. Ide o to, aby sme tam nemali

teraz prázdny priestor X rokov, kým sa ten dvor s tým priestorom komplet zrekonštruuje. Ak tam naozaj niekto chceme mať, nech predloží návrh toho, čo si tam predstavuje, ale nemyslím si, že to bude niečo, čo teraz bude oveľa viac využívať ten priestor, ako je navrhnuté v tejto správe. Takže tu nevymyslíme žiaden zázrak.

**p. Rácová** - áno, ďakujem pánovi viceprimátorovi za objasnenie. No ja z tohto, čo tu je predložené, mne nie je jasné teda, keď už ste mali tento zámer, že nech to nie je prázdne a že pokým rozhodneme natrvalo, kto to bude využívať, tak ste mali konkrétne aj povedať, komu to chcete dať, ale to ste zatiaľ nepovedali. Na to sa akože čaká. Po druhé, indikatívny rozpočet. Áno, ďakujem, upozornili ste ma. Je jednoznačne postavený na vybavenie kaviarne. 50 stoličiek, 5 stolov, svietidlá, barový pult, kávovar, vybavenie, notebook atď. pripojenie, projektor, stojan. Takže nevoďme sa za nos a nerozprávajme si tu rozprávky. Takže keď už sme to takto ďaleko dotiahli, tak potom ste do návrhu uznesenia mali z tých piatich možností, jednu konkrétne vybrať a nie ste to tam dali vo všeobecnej rovine. Ja sa pýtam, môžeme my hlasovať za uznesenie, kde je napísané - schvaľuje postup ďalšieho využitia priestorov bývalej kaviarne podľa návrhu v informatívnej správe? Ďalší postup využitia. Takže, ktorý postup využitia máme na mysli? Turistické centrum alebo dôchodcovia alebo čo máme na mysli? Ved' teda ten návrh, že to vrátiť a dopracovať, je potom opodstatnený. Ktorý ďalší postup využitia máte na mysli? Tak ste to tam nenapísali.

**p. primátor** - ja to vyriešim nasledovne, že čo keby sme teraz ukončili rokovanie, budeme mať 14 dní na to, aby sme si to vysvetlili a vrátíme sa rovno k tomuto bodu, tzn., že to dáme bez uznesenia.

**p. Obertáš** - ďakujem, Peter, dobre to povedal, poďme sa o tom baviť.

**p. primátor** - ja mám teda návrh na uznesenie o ukončení. Môžeme prerušiť bod kedykoľvek, resp. mám to práve tu pred sebou, rokovací poriadok. Kludne môžeme teraz ukončiť a rokovanie s tým, že sa tu stretneme takto o 2 týždne, keďže tu máme jarné prázdniny 14. 3. o 8.15.

**p. Rácová** - domnievam sa, že tu bol riadne predložený pozmeňovací návrh a nie je nijakého dôvodu, aby sme o ňom nehlasovali a tento bod uzatvorili. Pán primátor, dodržujme rokovací poriadok.

**p. Dubaiová** - ja mám trošku inú otázku, nie konkrétne k tomuto bodu, ale presne 14. máme komisiu životného prostredia, verejného poriadku, síce až o 15.30, ale že či to dovedy skončíme?

**p. primátor** - to je na vás.

**p. Dubaiová** - lebo nerada by som prehadzovala komisiu z toho dôvodu, že niektorí členovia môžu len tie termíny, ktoré sme si odsúhlasili.

**p. primátor** - áno, preto to dávam doobeda, lebo viem, že sú tam viaceré komisie.

**p. Dovičovič** - pán primátor, o pokračovaní alebo skončení rokovania rozhodujú poslanci.

**p. primátor** - ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, čl. 18. 7. uznesením mestského zastupiteľstva je možné jeho rokovanie prerušiť. Návrh na prerušenie rokovania môže predložiť primátor alebo ktorýkoľvek poslancov. O tomto návrhu sa hlasuje bez rozpravy, uznesenie o prerušení rokovaní musí obsahovať ustanovenie o tom, kedy a kde bude toto rokovanie pokračovať? Dávam návrh na prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva a budeme pokračovať 14.3. o 8.15. Tak, aby sme následne potom stíhali v klúde komisie.

**Hlasovanie č. 67 o návrhu p. primátora** - návrh na prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva. Pokračovanie 14.3.2024 o 8.15.

prezentácia – 14

za – 3

proti – 9

zdržal sa – 1

Nie sú uznášania schopní.

**p. primátor** - nie sme uznášaniashopní. Len pre poriadok, vyhlasujem teda 30 minútovú prestávku v prípade opakovaného poklesu počtu poslancov počas toho istého zasadnutia zastupiteľstva podpolovičnú väčšinu je predsedajúci oprávnený prerušiť zasadnutie mestského zastupiteľstva podľa prvej vety bez vyhlásenia ďalšej prestávky. Ja len hovorím, že pokiaľ tu za 30 minút nebudeme uznášaniashopní, tak sa vidíme 14.3. tu v tejto zasadačke o 8.15. Ďakujem.

**p. primátor** – vážené mestské zastupiteľstvo, po polhodinovej prestávke budeme pokračovať. Poprosím o prezentáciu.

### **Prezentácia**

prezentácia – 2

**p. primátor** – nakoľko stále trvá situácia, že MZ v Nitre nie je uznášaniashopné, prerušujem týmto zasadnutie podľa Čl. 17, odst. 3 a zvolávam pokračovanie tohto 18. riadneho zasadnutia MZ na štvrtok 14.3.2024 na 8.15 hod.. Ďakujem veľmi pekne, pekný večer vám prajem.

**Pokračovanie**  
**z 18. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 14.03.2024  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny poslancov  
**Ospravedlnení:** p. Horváth, p. Král, p. Mojtovej, p. Viteková  
**Neskorší príchod:**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

dovoľte, aby som vás privítal *na pokračovaní* 18. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 14.3.2024 **prerušené**, z dôvodu zníženia počtu poslancov pod uznášaniaschopnú väčšinu.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Igor Mesároš**  
členovia návrhovej komisie: **p. Erik Král**  
**p. Denisa Branikovičová**  
**p. Petra Ajdariová**  
**p. Pavol Obertáš**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

**p. Edita Vnučková**  
a  
**p. Miloslav Špoták**



Vážené poslankyne, vážení poslanci!

*pokračujeme* v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 36**:

„Informatívna správa o navrhovanom využití priestorov bývalej Kaviarne Múzeum v budove Mestského domu“, **mat. č. 438/2024**.

**36. Informatívna správa o navrhovanom využití priestorov bývalej Kaviarne Múzeum v budove Mestského domu** **mat. č. 438/2024**

Materiál uviedla Mgr. Mariana Záturová, vedúca Turisticko informačného centra Nitra.

**p. Obertáš** - myslím, že na poslednom zastupiteľstve v diskusii padlo dosť pripomienok a návrhov, dokonca aj môj pozmeňovák, preto dávam *návrh na ukončenie diskusie*.

**p. primátor** - tak ešte pán poslanec Dovičovič a potom dám hlasovať.

**p. Dovičovič** - odcitujem z rokovacieho poriadku čl. 22, ods. 2. "Predsedajúci udeľuje slovo najskôr poslancom a po nich ostatným účastníkom rokovania prítomným na zasadnutí mestského zastupiteľstva." Takže poprosím, keby sme takto postupovali a nie udeľovali slovo krížom krážom.

**p. primátor** - pán poslanec, pani vedúce Záturovej som dal slovo kvôli tomu, aby prebehla táto diskusia plynule. Ešte na čo mám taktiež právo a je to v rokovacom poriadku dané.

**Hlasovanie č. 1** o návrhu p. Obertáša – o návrhu na ukončenie diskusie

prezentácia – 23

za – 18

proti – 4

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 2** o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o navrhovanom využití priestorov bývalej Kaviarne Múzeum v budove Mestského domu a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e

číslo 92/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 21

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**37. Informatívna a dôvodová správa o zámere požiadať o dotáciu na vypracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie zón mat. č. 455/2024**

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

**p. Vančo** - ono to nesúvisí, moja otázka s financiami, ale súvisí možno s tým územným plánom. My sme dostali všetci poslanci list, ja som ho posielal pánovi viceprimátorovi Mezeiovi od architektov ohľadne trasovania R8 a územného plánu atď. atď. Že či tie územné plány, ktoré teraz sú predmetom získania tých financií, tá Šindelka, či to zasahuje aj napr. do nich, myslím si, že áno.

**p. Ligačová** - áno, samozrejme Šindelka 2 je priamo v kontakte s tou novou navrhovanou trasou R8. My sme dávali ako útvar za mesto stanovisko nesúhlasné vedeniu do tej novej šindolskej križovatky. Chceme, aby bol dodržaný pôvodne schválený územný plán, ktorý rieši napojenie v križovatke Lehota. Taktiež vieme, že aj viacerí, ešte aj MH Invest tam dávali nejaké pripomienky vzhľadom na túto trasu R8, takže uvidíme, ako sa VÚC k tomuto postaví, lebo teraz sa jedná o územný plán regiónu, ktorý sa pripravuje úplne nový územný plán, takže námietky mesta k tejto trase išli.

**Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- 1) informatívnu správu o zámere požiadať o dotáciu na vypracovanie návrhov územnoplánovacích dokumentácií zón:
  - a) Územný plán zóny Šindolka II., Nitra
  - b) Územný plán zóny Janíkovce I., Nitra
  
- 2) návrhy na predloženie žiadostí o „Dotáciu na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí na rok 2024“ v zmysle výzvy Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“) vyhlásenej 01. februára 2024 za účelom rozvoja obcí a miest v súlade s § 10c ods. 1 písm. b) zákona č. 226/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poskytovaní dotácií“).
  
- 3) výšku celkových oprávnených výdavkov pre územnoplánovacie dokumentácie zón:
  - a) 19.560,- € vrátane DPH za návrh UPNZ Janíkovce I, Nitra,
  - b) 51.600,- € vrátane DPH za návrh UPNZ Šindolka II, Nitra.

- 4) zabezpečenie vlastných zdrojov na spolufinancovanie návrhov vo výške min. 20 % oprávnených nákladov pre územnoplánovacie dokumentácie zón:
- 3.912,- € vrátane DPH na návrh UPNZ Janíkovce I, Nitra,
  - 10.320,- € vrátane DPH na návrh UPNZ Šindolka II, Nitra.
- 5) podmienky poskytnutia dotácie na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí na rok 2024 v zmysle výzvy a rozsah požadovaného záväzku od žiadateľa o tom, že proces obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie medzi Úradom a žiadateľom.

s c h v a ľ u j e

- 1) návrhy na predloženie žiadostí o „Dotáciu na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí na rok 2024“ v zmysle výzvy Úradu vyhlásenej 01. februára 2024 za účelom rozvoja obcí a miest v súlade s § 10c ods. 1 písm. b) zákon o poskytovaní dotácií.
- 2) výšku celkových oprávnených výdavkov pre územnoplánovacie dokumentácie zón:
  - 19.560,- € vrátane DPH za návrh UPNZ Janíkovce I, Nitra,
  - 51.600,- € vrátane DPH za návrh UPNZ Šindolka II, Nitra.
- 3) zabezpečenie vlastných zdrojov na spolufinancovanie najmenej vo výške min. 20 % oprávnených nákladov pre územnoplánovacie dokumentácie zón:
  - 3.912,- € vrátane DPH za návrh UPNZ Janíkovce I, Nitra,
  - 10.320,- € vrátane DPH za návrh UPNZ Šindolka II, Nitra.
- 4) záväzok, že proces obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie medzi Úradom a žiadateľom v oboch žiadaných prípadoch na základe podmienok k poskytnutiu dotácie v zmysle výzvy Úradu.

U z n e s e n i e číslo 93/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh na – zmenu uznesenia č. 17/2003-MZ zo dňa 13.2.2003**

**- zmenu uznesenia č. 220/2019-MZ zo dňa 1.7.2019**

**- odvolanie a vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra Pribina**

**- vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra**

mat. č. 393/2024

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Ján Vančo

**Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 17/2003-MZ zo dňa 13.2.2003 a návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 220/2019-MZ zo dňa 27.06.2019

a

Návrh na vymenovanie a odvolanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra Pribina

s c h v a ľ u j e

1. Zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 17/2003-MZ zo dňa 13.2.2003 nasledovne:

- v celom texte uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie: „Mestský hasičský zbor Mesta Nitry“ a nahrádza sa novým, ktoré znie: „Dobrovoľný hasičský zbor mesta Nitra“

2. Zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 220/2019-MZ zo dňa 27.06.2019 nasledovne:

- v celom texte uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie: „Dobrovoľný hasičský zbor Nitra Pribina“ a nahrádza sa znením: „Dobrovoľný hasičský zbor mesta Nitra Pribina“

o d v o ľ á v a

mjr. Mgr. Václava Maceka z funkcie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru Nitra Pribina

v y m e n ú v a

Ing. Ctibora Bajlu do funkcie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nitra Pribina

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

referentovi civilnej ochrany zapracovať zmenený názov do príslušnej dokumentácie požiarnej ochrany

U z n e s e n i e číslo 94/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**39. Návrh na - zrušenie uznesenia č. 39/95-MZ zo dňa 27.4.1995**

**- zrušenie uznesenia č. 1/1993-MR zo dňa 19.1.1993**

**- zabezpečenie preventívnych protipožiarnych kontrol**

mat. č. 407/2024

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Ján Vančo

**Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/95-MZ zo dňa 27.4.1995  
z r u š u j e  
uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/95-MZ zo dňa 27.4.1995

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

referentovi civilnej ochrany zabezpečiť jedenkrát za polrok vykonanie preventívnych protipožiarnych kontrol

U z n e s e n i e číslo 95/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**40. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 15/1 v kat. území Zobor - BerCash s.r.o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra)** mat. č. 331/2023-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 15/1 v kat. území Zobor - BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parc. reg. C KN č. 15/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 309 m<sup>2</sup> v kat. území Zobor evidovaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu účelného nadobudnutia majetku, a to pozemku parc. reg. C KN parc. č. 15/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 309 m<sup>2</sup> v kat. území Zobor, evidovaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre spoločnosť BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra, IČO: 35 814 608.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m<sup>2</sup> + DPH.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, ide o spevnenú plochu v minulosti využívanú ako výstupná a nástupná stanica lanovky bývalej lanovej dráhy v kat. území Zobor, ktorý sa nachádza v tesnom susedstve penziónu ARTIN, ktorý spoločnosť BerCash s. r. o. prevádzkuje.

Spoločnosť CHT, s. r. o., so sídlom Palisády 56, 811 06 Bratislava, IČO: 35 814 608 je vlastníkom susedných pozemkov parc. reg. C KN parc. č. 14/2, 15/2, 16/2 a 16/3 v kat. území Zobor.

Spoločnosť BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra, IČO: 45 342 181 má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 2549/2019/OM zo dňa 27.12.2019 na prenájom pozemku parc. reg. C KN parc. č. 15/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 309 m<sup>2</sup> v kat. území Zobor, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 3554,12 €/rok.

***Zároveň má uzatvorenú Zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy so spoločnosťou CHT, s. r. o. na odkúpenie nehnuteľností zapísaných na LV č. 3020 v kat. území Zobor vo výlučnom vlastníctve spoločnosti CHT, s. r. o., Palisády 56, 811 06 Bratislava.***

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 96/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučerová – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)**

mat. č. 394/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučerová – odpredaj pozemku parc. reg. C KN č.98/2 – k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl.2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 98/2 – záhrada o výmere 34 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Horné Krškany, evidované v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľností s malou výmerou do 200 m<sup>2</sup>, a to

odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č.98/2 – záhrada o výmere 34 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre: **1.** Martina Kučeru, trvale bytom Potravínárska č.15, 949 01 Nitra **2.** Andreja Kučeru, trvale bytom Potravínárska č.15, 949 01 Nitra **3.** Ing. Dušana Kučeru, trvale bytom Andreja Hlinku č.35, 949 01 Nitra, každý v podiele 1/3 vzhľadom k celku, za kúpnu cenu 80,80€/m<sup>2</sup>+ DPH. Znaleckým posudkom č. 40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k. ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m<sup>2</sup> bez DPH ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s odpredávanou parc. reg. „C“ KN č. 98/2.

Žiadatelia Martin Kučera, Andrej Kučera a Ing. Dušan Kučera sú spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností, a to parc. reg. C KN č. 98/1, 80/, 96/8 vedených v LV č. 7364. Pozemok, ktorý je predmetom odpredaja užívajú dlhodobo spolu so svojimi nehnuteľnosťami, s ktorými je v oplotení. Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu majú žiadatelia záujem o majetkovoprávne usporiadanie pozemku, tak ako ho reálne užívajú.

Kupujúci uhradia správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

T: 31.03.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 97/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra - Mgr. Dvornická a spol. - odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 – k. ú. Nitra) mat. č. 439/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra - Mgr. Dvornická a spol. - odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 – k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 278/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 nasledovne:

*v schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie:*

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredať pozemok v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra E KN č.4577/72 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 674 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre: **1.** Mgr. Martinu Dvornickú, trvale bytom Ulica Na Ihrisku 681/67, 951 78 Koliňany, **2.** Marcela Dvornického, trvale bytom Zvolenská 1, 949 11 Nitra a **3.** Mgr. Marcelu Dvornickú, trvale bytom Novomeského 31, 949 11 Nitra, každý v podiele 1/3 vzhľadom k celku.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia Mgr. Martina Dvornická, Mgr. Marcela Dvornická a Marcel Dvornický sú spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností, a to rod. domu s. č. 71 evidovaného v LV č. 2058 a pozemku parcela registra E KN č. 6385/17 evidovaného v LV č. 2058, na ktorom je postavený rod. dom s. č. 71, predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužiteľný, z toho dôvodu majú žiadatelia záujem o majetkovoprávne usporiadanie predmetu odpredaja.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2023

K: MR“

***nahrádza ho znením:***

s c h v a ľ u j e

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,



zámer odpredať pozemok v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcela registra E KN č.4577/72 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 674 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre: **1. Mgr. Martinu Dvornickú**, trvale bytom Ulica Na Ihrisku 681/67, 951 78 Koliňany a **2. Mgr. Marcelu Dvornickú**, trvale bytom Novomeského 31, 949 11 Nitra, každý v podiele 1/2 vzhľadom k celku.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia Mgr. Martina Dvornická, Mgr. Marcela Dvornická sú spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností, a to rod. domu s. č. 71 evidovaného v LV č. 2058 a pozemku parcela registra E KN č. 6385/17 evidovaného v LV č. 2058, na ktorom je postavený rod. dom s. č. 71, predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu majú žiadatelia záujem o majetkovoprávne usporiadanie predmetu odpredaja.

T: 30.06.2024

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 98/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**43. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 - Mgr. Dvornická a spol., k. ú. Nitra) mat. č. 397/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 - Mgr. Dvornická a spol., k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcela registra E KN č. 4577/72 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 674 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra pre: **1. Mgr. Martinu Dvornickú**, trvale bytom Ulica Na Ihrisku

681/67, 951 78 Koliňany, **2.** Marcela Dvornického, trvale bytom Zvolenská 1, 949 11 Nitra a **3.** Mgr. Marcelu Dvornickú, trvale bytom Novomeského 31, 949 11 Nitra, každý v podiele 1/3 vzhľadom k celku, za kúpnu cenu 93,97 €/m<sup>2</sup>+ DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia – súrodenci Mgr. Martina Dvornická, Mgr. Marcela Dvornická a Marcel Dvornický sú spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností, a to rod. domu s. č. 71 evidovaného v LV č. 2058 a pozemku parcela registra E KN č. 6385/17 evidovaného v LV č. 2058, na ktorom je postavený rod. dom s. č. 71, predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu majú žiadatelia záujem o majetkovoprávne usporiadanie predmetu odpredaja.

Kupujúci uhradia správne poplatky spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

ukladá

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2023

K: MR“

#### ***nahrádza ho znením:***

„1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl.2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra E KN č. 4577/72 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 674 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra

2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to

odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra E KN č. 4577/72 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 674 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra pre: **1.** Mgr. Martinu Dvornickú, trvale bytom Ulica Na Ihrisku 681/67, 951 78 Koliňany a **2.** Mgr. Marcelu Dvornickú, trvale bytom Novomeského 31, 949 11 Nitra, každý v podiele 1/2 vzhľadom k celku, za kúpnu cenu 93,97€/m<sup>2</sup>+ DPH.

Znaleckým posudkom č. 218/2022 zo dňa 01.08.2022 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti vo výške 93,97 €/m<sup>2</sup> bez DPH.

Žiadatelia – súrodenci Mgr. Martina Dvornická a Mgr. Marcela Dvornická sú spoluvlastníčky susedných nehnuteľností, a to rod. domu s. č. 71 evidovaného v LV č. 2058 a pozemku parcela registra E KN č. 6385/17 evidovaného v LV č. 2058, na ktorom je postavený rod. dom s. č. 71, predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu majú žiadatelia záujem o majetkovoprávne usporiadanie predmetu odpredaja.

Kupujúci uhradia správne poplatky spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 30.06.2024

K: MR“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**44. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fehérová – zmena nájomcu – k. ú. Chrenová)** **mat. č. 436/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fehérová – zmena nájomcu – k. ú. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

zmenu nájomcu (právneho nástupcu po poručiteľoch) v Nájomnej zmluve č. j. 1022/2010/OM zo dňa 03.11.2010 z dôvodu úmrtia nájomcov, a to:

- z: Milan Féher, r. Féher a manželka Lýdia Féherová, r. Kollárová, obaja bytom Clementisova 23, 949 01 Nitra
- na : Mária Féherová, r. Hollá, trvale bytom Clementisova 1253/23, 949 01 Nitra podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom je úmrtie nájomcov v NZ č. j. 1022/2010/OM.

T: 30.06.2024

K: MR

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**45. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (zmena nájomcu/prístupenie k zmluve v k. ú. Nitra, poliklinika Klokočina – UNITRANS, spol. s. r. o.)** **mat. č. 441/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**Hlasovanie č. 11** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (zmena nájomcu/pristúpenie k zmluve - v k. ú. Nitra, Poliklinika Klokočina – UNITRANS, spol. s r. o.)

s c h v a ľ u j e

zmenu nájomcu/pristúpenie k zmluve - v Zmluve o nájme č. 25/6/2016 zo dňa 08.01.2016, v znení neskorších dodatkov, zo spoločnosti:

**UNITRANS spol. s r. o.**, so sídlom Levická 11, 949 01 Nitra  
v zastúpení: JUDr. Ing. Marián Gurina, konateľ  
IČO: 31 416 845

na

1. **UNITRANS spol. s r. o.**, so sídlom Levická 11, 949 01 Nitra  
v zastúpení: JUDr. Ing. Marián Gurina, konateľ  
IČO: 31 416 845  
Spoločnosť zapísaná v obchodnom registri OS v Nitre , odd. Sro., vložka č. 489/N  
a  
pristupujúci nájomca
2. **UNITRANS II s. r. o.**, so sídlom Levická 11, 949 01 Nitra  
v zastúpení: Ing. Marian Gurina, konateľ  
IČO: 55 475 485  
Spoločnosť zapísaná v obchodnom registri OS v Nitre , odd. Sro., vložka č.56 844/V

Dôvodom navrhovanej zmeny je spoločné podnikanie obchodných spoločností rodinných príslušníkov v prenajatých priestoroch s cieľom, aby zdravotné zariadenia slúžili naďalej obyvateľom mesta Nitry a zároveň snaha zamedziť finančným stratám spoločností v dôsledku expirácie nakúpených liekov, liečiv a ostatného materiálu.

o d p o r ú ě a  
primátorovi mesta

uložiť

spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve č. 25/6/2016 zo dňa 08.01.2016 podľa schvaľovacej časti uznesenia.

T: 30.06.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 101/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**46. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy ZŠ Ščasného, Nitra a Správe zariadení sociálnych služieb, Nitra** **mat. č. 458/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Vargová - prenájom pozemku – kat. úz. Párovské Háje)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 102/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**47. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Vargová - prenájom pozemku – kat. úz. Párovské Háje)** **mat. č. 324/2023-1**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Vargová - prenájom pozemku – kat. úz. Párovské Háje)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 281/2021-MZ zo dňa 09.09.2021, v znení uznesenia č. 366/2022-MZ zo dňa 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 103/2024-MZ

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**48. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 337/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra) mat. č. 466/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 14** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 337/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 337/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

U z n e s e n i e číslo 104/2024-MZ

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**49. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v k. ú. Dolné Krškany – Anna Pilová) mat. č. 449/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**Hlasovanie č. 15** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dolné Krškany – Anna Pilová))

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 347/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Dolné Krškany, novovytvorenú parcelu registra C KN č. 1203/5 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m<sup>2</sup>, odčlenenú podľa GP č. 114/2020 z parcely C KN č. 1203/2, evidovanej v LV č. 980, za kúpnu cenu 50,- €/m<sup>2</sup> + DPH pre Annu Pilovú, Roľnícka 528/29, 949 05 Nitra-Dolné Krškany.“

a nahradiť ho novým znením:

„odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Dolné Krškany, novovytvorenú parcelu registra C KN č. **1203/6** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m<sup>2</sup>, odčlenenú podľa **GP č. 119/2023** z parcely C KN č. 1203/2, evidovanej v LV č. 980, za kúpnu cenu 50,- €/m<sup>2</sup> + DPH pre Annu Pilovú, Roľnícka 528/29, 949 05 Nitra-Dolné Krškany.“

T: 30.04.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 105/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**50. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 422/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta – voľné byty vo vlastníctve mesta)**

**mat. č. 451/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**p. Obertáš** – ja by som chcel v prvom rade poďakovať pri tomto materiáli všetkým poslancom, ktorí boli proti predaju tohto bytu, ktorí schválili finančné prostriedky na opravu tohto bytu. A na konci dňa tu máme tento materiál, kedy môžeme tento byt poskytnúť niekomu kto ho potrebuje. Takže vďaka kolegovia.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 422/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta - voľné byty vo vlastníctve mesta)

s c h v a ľ u j e

Zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 422/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta - voľné byty vo vlastníctve mesta) tak, že:

vo výrokovej časti „schvaľuje „**sa pôvodné znenie:**

„Návrh na odpredaj voľného 2-izbového bytu č. 6 na prízemí na ulici Richtára Peregrína č. 13 vo vlastníctve mesta Nitra formou ponukového konania v zmysle VZN č. 2/95 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov na území mesta Nitra. Finančné prostriedky získané z odpredaja budú použité na opravu vodovodných, elektrických a plynových rozvodov v DOS Bernoláková a Janka Kráľa“

**nahrádza novým znením:**

„Pridelenie voľného 2-izbového bytu č. 6 na prízemí na ulici Richtára Peregrína o. č. 13, s. č. 372, parcela č. 1953, zapísaného na liste vlastníctva č. 5683, vo verejnom záujme spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. podľa § 1 ods. 6 písm. b) v zmysle platnej VZN Mesta Nitra č. 3/2022 o nájomných bytoch“

U z n e s e n i e číslo 106/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**51. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v znení uznesenia č. 290/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (odpredaj nehnuteľného a hnuteľného majetku v areáli bývalej ZŠ Levická 40)**

mat. č. 452/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

**p. Dovičovič** - veľmi krátko. Chcel by som, aby zaznela informácia za tú dobu, odkedy to bolo zriadené, koľko tam bolo ubytovaných ľudí, na akú dlhú dobu a koľko nás doteraz táto akcia stála? Takže poprosím, dúfam, že to máme zistené, že to nepôjdeme niekam zisťovať, že vieme. Koľko ľudí sme tam ubytovali, akú dlhú dobu sme im poskytli to ubytovanie a koľko to celkovo stálo od nákladov na zriadenie až doteraz?



**p. Rácová** - ja by som takisto potrebovala informácie k tomuto materiálu. My sme skutočne materiál na komisii školstva mali, ale bohužiaľ, nedostala sa mi vtedy do pozornosti informácia a chcela by som sa teda spýtať. Tento problém pokladám za veľmi dôležitý a citlivý, pretože sú tam dve budovy, ktoré stoja niekoľko rokov. A chcem sa teda spýtať kompetentných, kto rokoval s Nitrianskym samosprávnym krajom, kedy naposledy, aké boli výsledky tohto rokovania? Aká potreba teda sa ukazuje pre Nitriansky samosprávny kraj a v akom časovom horizonte potrebujeme tieto budovy my ako mesto? Aký je zámer? Pretože obidve budovy tam stoja. Áno, ja súhlasím s tým, že predovšetkým musíme myslieť na seba a na to, že v prípade nárastu počtu žiakov je možnosť zriadiť v tejto lokalite ďalšiu základnú školu. Takže potrebujem odpovede na tieto otázky. Bola som upozornená, že Nitriansky samosprávny kraj nedostal ani odpoveď. Takže ešte raz kto rokoval, kedy, s akým výsledkom? A druhá otázka, v akom časovom horizonte sa predpokladá, že obidve budovy, hovorím obidve, bude mesto Nitra potrebovať?

**p. Oremus** - keďže som poslancom vyššieho územného celku a aj som v dozornej rade strednej školy, ktorá sa tu momentálne nachádza, som toho názoru, že nejak rozhodnutie komisie školstva na meste nezohľadňovalo vlastne súčasnú realitu, kedy sú tam stredoškóľáci, tzn. študenti od veku 14, 15 rokov po 19 rokov, je tam 330 študentov strednej školy. A ja si neviem predstaviť logisticky a ani z hľadiska výučby, ako by tam mohla pôsobiť Základná škola. Keď vieme, že tu dnes rodičia zavážajú dieťa až úplne pomaly do triedy na aute a keď si predstavíme, že tam vlastne prístup do areálu školy je len z Levickej cesty komunikácie, tak tam by nastal normálne dopravný kolaps, keby sa my rozhodneme, že tam chceme umiestniť základnú školu. Ja som toho názoru, že naozaj rokujeme s vyšším územným celkom, dokončíme toto uznesenie tak, ako bolo zamýšľané a hľadáme inú alternatívu, kde by sme mohli do budúcnosti zriadiť budovu Základnej školy pre potreby napr. lokality Janíkovce. Pretože tam máme problém so študentami, tam by sme vedeli vyriešiť aj študentov, žiakov, ktorí nám prichádzajú z okolitých obcí. A mohli by byť umiestnení v tejto Základnej škole, takže hľadáme iné spôsoby, iné alternatívy, ako vyriešiť do budúcnosti zvyšujúci sa počet žiakov na základných školách. Ale určite nie týmto spôsobom, pretože to je totálne nelogické a tam by nastal totálny kolaps. Ja z tohto dôvodu aj to, čo tu odznelo predom mnou, tak navrhujem, aby sa tento materiál vrátil na dopracovanie v zmysle diskusie, aby prebehli rokovania s vyšším územným celkom a úplne nanovo sa prehodnotil celý tento materiál.

**p. Špoták** - ja sa tiež k tomu vyjadrím vlastne v rámci diskusie. Ja skôr poviem tie argumenty, ktoré boli na strane odboru školstva a komisie školstva, prečo táto budova má význam pre základné školstvo na Chrenovej alebo v meste Nitra. Teda jednak kapacity základných škôl na Chrenovej sú aktuálne nieže naplnené, ale vo viacerých školách sú aj o 40 % prekročené. To je prvý argument, druhý argument je ten, že na 90 % od 1. septembra bude povinná školská dochádzka aj pre ukrajinské deti, kde odhadujeme, že asi 50 % aktuálne tie, ktoré sú v Nitre, možno nechodí do základných škôl, čiže budú mať povinnú školskú dochádzku a tým pádom nám tie kapacity budú ešte viacej chýbať. Tretí argument je ten, a to nadväzujem na to, že bola dočasne táto budova mestom zriadená ako krízové bývanie v prípade, že bude treba pre nejaké matky s deťmi poskytnúť bývanie. Tak od 1. apríla zatiaľ to vyzerá, že bude zrušený príspevok na bývanie pre ukrajinských odídencov, čo pre tých, ktorí sú na tom ekonomicky zle, znamená,

že nebudú môcť platiť drahé prenájmy v meste a očakáva sa, a to nie je teda správa len z Nitry, ale zo všetkých miest, kde je veľa týchto ukrajinských odíencov, že desiatky až stovky odíencov zostanú akoby na ulici. Tým pádom toto krízové bývanie bude mať zase význam. To, že sme ho mali nachystané v roku 2022 bolo z dôvodu, že sme očakávali, alebo teda boli prichystaní na to, aby sme ubytovali rodiny s deťmi. Vzápätí ale veľmi rýchlo zareagovala vláda a schválila príspevok na bývanie a tým pádom bolo dostatok prenájmu, resp. súkromné osoby a ubytovne, hotely poskytli ubytovanie, takže bolo to brané ako rezerva. Aktuálne teda možno od 1. apríla to bude mať svoj význam, ale to nie je ten hlavný dôvod, prečo tieto budovy majú význam pre školstvo, ale práve tie chýbajúce kapacity, tie budovy sú v dobrom stave a pôvodne to bola základná škola. Mala prístup nielen zhora od Levickej, ale aj zdola sa dá prístupiť. Tam sa dá otvoriť bránka, tak isto tam dochádzajú pätnásťročné deti na strednú školu a vedia tam prísť, zastávka autobusu je priamo pred školou a dá sa tam vlastne bez prechádzania Levickej ulice priamo vojsť do školy, tak isto sa dá parkovať vnútri a dá sa tam na našom pozemku dobudovať parkovisko. Kebyže už ide o to, o ten prístup. Čiže také argumenty hľadať. Samozrejme, súhlasím, že aj samosprávny kraj má záujem. Otázka je, nakoľko im rastú žiaci na tejto strednej škole, počet žiakov.

**p. Dovičovič** - mám dve otázky. Prvá, čo je to 50 % detí, ktoré nechodia do školy a od nového školského roku s vysokou pravdepodobnosťou takmer s istotou tých odíencov budú musieť chodiť do školy, lebo 50 % môžu byť aj 2 zo 4, aj 200 zo 400. Takže koľko je to? Tvrdíme, že máme perfektný prehľad o všetkom. Comin má, všetko vie. Tak poprosím to číslo, koľko je. A druhá vec, ja som teda zostal zmätený. Chceme to na školu, na vzdelávanie alebo na ubytovanie, lebo už sme sa dostali zo školy na ubytovanie. Lebo od 1. apríla už to zrejme bude treba na ubytovanie. Takže čo chceme vlastne? Vieme, čo chceme?

**p. Špoták** - skúsím odpovedať, ja, potom ma možno niekto doplní. Presné čísla. Práveže vôbec nemáme. Tých ľudí, čo chodia do školy, tie deti, čo nechodia do školy, pretože to sa nedá podchytiť. My máme čísla ľudí, ktorí sa zaregistrovali v meste Nitra, to neznamená, že tu zostali, oni nie sú sledovaní políciou a nikým, oni sa sťahujú voľne. Viacerí sem mohli prísť, viacerí mohli odísť. Tieto čísla nie sú dostupné. To keby ste chodili na stretnutia, čo sa týka práve odíencov, tak by ste to vedeli. Nemá to žiadne mesto a odhadovo to nebudú dvaja alebo štyria, skôr to budú stovky. Ale áno, nemáme tieto čísla. A druhá otázka bola ohľadom toho, na čo to vlastne chceme. Hovoril som z dlhodobého hľadiska možno už od septembra budú potrebovať kapacity pre základné školy, z dlhodobého hľadiska to má význam pre základné školstvo, z krátkodobého hľadiska možno o pár týždňov, o dva týždne budeme vyhlasovať mimoriadnu situáciu z toho dôvodu, že budeme mať matky s deťmi na ulici alebo teda nielen matky s deťmi, ale možno dôchodcov odkázaných rôznych, ktorí nemajú možnosti privyrobiť si alebo zarábať tu a nemajú ani nárok na viaceré sociálne dávky. Príspevky, ktoré obyvatelia Slovenska majú, keď sú v takýchto kritických situáciách.

**p. Dovičovič** - je pravda, že nechodím na stretnutia k tomuto, ale druhá vec je, že čítam mediálne a počúvam mediálne výstupy mesta, všetko vieme, všetko máme perfektne spočítané, o všetkom vieme, všetkým ľuďom vieme pomôcť. A teraz zistíme, teda počúvame, že vlastne nevieme dohromady nič. Tí sa prihlásili, možno tu už nie sú, možno tu ešte sú, možno je ich

v stovkách, možno je ich toľko. Keď tam v apríli ubytujeme ľudí, čo sa stane do septembra? Už si nájdú robotu, už si budú vedieť platiť to nájomné bývanie, aby sme už tam mohli spraviť od septembra školu? Preboha živého, však veď to nemá ani hlavu, ani päťu, to je raz čihy, druhý raz hota.

**p. Špoták** - pošli prosím ťa, ten príspevok, kde sme uviedli, všetko vieme, všetko máme.

**p. Greško** - môj názor je ten, že my sme sa tu dnes bavíme o nie odpredaji nehnuteľného a hnutel'ného majetku, ale o dopredaji, pretože my sme tento odpredaj už dávno začali. Veď 2 tretiny tohto areálu je už nitrianskemu samosprávnemu kraju dávno odpredané a už dávno tam funguje stredná odborná škola gastronómie a cestovného ruchu. Navyše akýkoľvek zásah do tohto územia, či už dostavba, prestavba atď. je podmienený súhlasom vlastníka pozemkov. Vlastník pozemkov je Slovenský pozemkový fond, mesto Nitra tam nemá pozemky, prosím pekne. Tzn. nevieme my obsluhovať toto územie bez toho, aby sme možno tam máme niečo, ale Slovenský pozemkový fond je väčšinový vlastník tých pozemkov. A sused je Nitriansky samosprávny kraj. Prosím vás, ja si plne uvedomujem, že áno, tieto problémy nastanú, dnes máme problémy v škôlkach, resp. už prestávame mať problémy s miestami v škôlkach, začíname mať problémy s miestami v základných školách. Bude sa to týkať o pár rokov, samozrejme, logicky aj stredných škôl, o ktorej sa dnes bavíme, ale zabudnime už, prosím vás, na túto nehnuteľnosť. Navyše, ktorej súčasťou je ešte aj čierna stavba, ktorá je do dnes nezlegalizovaná. A skúsme hľadať iné alternatívy. Ja si myslím, že tento areál z dvoch tretín odpredaný NSK je už pase. Nechajme to, nech tam zriadi školu takú, ako má byť. Dnes sa tam gastronómia, cestovný ruch tiesni v tých dvoch tretinách tých priestorov. Potrebovali by zvyšné priestory, aj preto stále záujem NSK trvá o odkúpenie týchto priestorov, to nie, že by teda súrne NSK chcelo nejakú budovu alebo teda chcelo vlastniť majetok, ale práve pre potreby tejto, tejto školy. A pod'me hľadať alternatívu inú. Milé rád podporím akúkoľvek alternatívu, ktorá bude mať ten význam a ten zmysel, že zabezpečí dostatok miest v základných školách pre naše deti.

**p. Špoták** - ja len krátko zareagujem na tie pozemky. Myslím, že väčšina alebo sú tam nejakí štyria súkromní vlastníci, ani nie pozemkový fond alebo viacerí. A rovnako teda sú to tie pásy, kde ani NSK, ani mesto nemá nič. Zatiaľ viem, že dnes, myslím, že rozbieha nejaké kroky, aby získalo. Sú tam pásy, ani dnes ani mesto nemá rovnako nič. Otázka je, či odpredaj tejto budovy vôbec mal nejaké dobré rozumové základy z dlhodobého hľadiska, či práve areál základnej školy sme si nemali nechať, keď sme vedeli, že budeme potrebovať, ale možno sme nevedeli.

**p. Kršiak** - ja sa pripojím iba k mojím predrečníkom, pretože toto uznesenie má nejakú historicitu, bolo prijaté na základe nejakej jeho prejavu vôle tohto mesta v podobe mestského zastupiteľstva. Vyšší územný celok prejavil záujem o scelenie toho areálu, čo sa týka minimálne nehnuteľností, ku ktorým sme mali vlastnícke právo, čo sa týka prevodu. A pokiaľ viem, tak ten prevod v celosti nedobehol z dôvodu chýb na našej strane, tzn. boli tam niektoré nezlegalizované stavby. Nevie, kývate, pán viceprimátor, hlavou, že nebola tam nezlegalizovaná stavba? Ja viem, ale ako minimálne bola to asi naša stavba, ku ktorej sme s asi prihlásili a legalizovali sme ju na svoje vlastníctvo. Tipujem, že nie je to legalizované na vlastníctvo niekoho iného, tak minimálne z týchto dôvodov viem, že sa niektoré veci

pozdržali. Mňa by možno zaujímal, či vôbec tieto nehnuteľnosti, ktoré teraz chceme zrušiť na odpredaj, nie je sú aj súčasťou nejakej zmluvy o budúcej zmluve, že sme jednoducho sa zaviazali ich odpredať na základe nejakej odkladacej alebo nejakej podmienky, ktorú sme povinní splniť. Ale minimálne vnímam vôľu, alebo záujem Nitrianskeho samosprávneho kraja, aby tieto nehnuteľnosti získal do svojho vlastníctva. Trošku mi príde smutné, že síce ste si tú úlohu zobrali na seba, pán viceprimátor, že ste takým lobistom toho záujmu, ktorý tu presadzujete pre zrušenie toho uznesenia, ale absentuje mi to v tom materiáli. V tom materiáli malo byť presne pomenovaná koncepcia, pre ktorú chceme toto uznesenie zrušiť. Nielen, že sa na tom uzniesla nejaká komisia, ale ani to nevieme vlastne, s akým účelom využitia týchto nehnuteľností, či naozaj máme nejakú štatistiku, že sa nám do týchto priestorov dostanú Ukrajinci, či už školského alebo neškolskej populácie. Čo treba investovať do týchto priestorov, aby sme vôbec získali mandát na prevádzkovanie priestorov za účelom, ktorý sledujeme. Tzn., že nepríde mi úplne korektné, aby sme zrušili uznesenie bez toho, aby sa nám k tomu nejako z hľadiska nejakej konverzácie alebo konzultácie vyjadril aj vyšší územný celok, pretože oni, predpokladám, že s týmto majetkom ako takým počítajú a my to z dôvodu nejakej, a poviem to tak na rovinu, porušenia nejakej právnej istoty, čo oni očakávajú, ideme zrušiť bez toho, aby sme vôbec pomenovali presne do detailov tie veci, ktoré chceme. A tzn. že aj nekomunikujeme s tým vyšším územným celkom a sú tu viacerí poslanci z vyššieho územného celku. Dnes tu nehájime záujmy vyššieho územného celku, ale minimálne tu hájime záujmy nejakého korektného právneho, právnej komunikácie, ale my nejakého vzťahu medzi mestom a vyšším územným celkom v záujme toho, aby toto územie bolo plnohodnotne využívané. A pokiaľ viem, teda má byť využívané pre školskú populáciu, takže plne sa stotožňujem s tým, aby sme tento materiál vrátili, minimálne otvorili rokovanie s vyšším územným celkom, ak bude vôľa vyššieho územného celku odstúpiť od záujmu odkúpenia týchto nehnuteľností, aby sme si presne povedali koncepciu, čo tam chceme, koľko nás to bude stáť, pre koho to ideme budovať a aký účel to bude mať. Aby to nebola zase iba spanilá jazda na 1,5 roka a potom zase sa budeme škrabať, že čo s týmto priestorom budeme robiť. Takže ja som naozaj tiež podporovateľ toho, aby sme to vrátili a aby sme sa korektno o tom začali rozprávať.

**p. Uhrinová** - k týmto budovám nie je uzatvorená žiadna zmluva o budúcej zmluve o tom, o nejakých záväzkoch s Nitrianskym samosprávnym krajom. A k tej prístavbe, predchádzajúci nájomca týchto budov, spoločnosť ANIMUS, ktorá tam prevádzkovala súkromnú školu, vybudovala túto prístavbu bez stavebného povolenia. Mali podmienku ešte počas trvania nájmu a aj pri ukončení nájmu, že musia zlegalizovať tú prístavbu a inak bude odstránená. Viem, že stavebný úrad vydal rozhodnutie o odstránení tej prístavby a zástupca spoločnosti ANIMUS nám zaslal žiadosť, aby sme boli ústretoví, aby sme mu proste ešte dali nejakú šancu. Viem, že ten materiál tu bol nedávno, ale v tejto chvíli neviem, aké bolo stanovisko zastupiteľstva.

**p. Špoták** - a ešte možno či, že či sme nereagovali na nejaké listy alebo nejaký dopyt od samosprávneho kraja?

**p. Uhrinová** - tento materiál, čo vám je predložený, je na základe požiadavky samosprávneho kraja o odkúpenie vlastne pokračovanie v tom uznesení.

**p. Špoták** - teraz niekedy, lebo o tom vôbec nevieme.

**p. Uhrinová** - v materiáli sa to neuvádza, ale to bolo niekedy minulý rok. V podstate v komisii to bolo 4. októbra a to bolo niekedy, keď nám to poslali v lete minulý rok.

**p. Orságová** - tie informácie, ktoré tu boli spomínané ohľadom tých aj utečencov, aj situácií, ktorá je momentálne v nitrianskych školách, je naozaj taká, že v súčasnej dobe máme školy úplne naplnené, my sme minulý rok mali obrovský problém umiestniť deti z mestských častí do tých mestských častí tam, kde patria a teda robili sme všetko, aby boli rodičia spokojní, naplnili sme dokonca aj takú školu, ako je Krčméryho, pretože sme tam umiestnili ukrajinské deti. A áno, zúčastnila som sa na ministerstve stretnutia, kde sa hovorilo o povinnej školskej dochádzke alebo povinnej návšteve školy od tohto roka, od septembra 2024 a od roku 2025 bude povinná školská dochádzka. Čo to pre nás znamená? No my v súčasnosti, pokiaľ mám informácie z prieskumu z veku, tak máme na našom území meste 596 žiakov z Ukrajiny, oni sú umiestnení v našich školách, ale aj v školách na okolí a v materských školách máme 72 detí. Vieme, že momentálne je tu na území mesta Nitry okolo, a to sú údaje z 2023 roku, že tu malo pobyt v decembri 2022 - 12 822 cudzincov. Čo sa týka tej informácií z toho ministerstva, bude sa musieť spraviť lepšia informovanosť o tom, kde sa kto nachádza, ale naozaj my budeme mať povinnosť tieto deti umiestniť do škôl, pokiaľ viem. A pokiaľ sme si nechali na odbore vytiahnuť z matriky, koľko detí je narodených alebo koľko detí ide do škôl momentálne, tak stále to má stúpajúcu tendenciu, čo sa týka návštevy škôl. Vieme, že sa tlačia k nám deti aj z okolitých obcí a robia to takým spôsobom, že si nechávajú preložiť pobyty do Nitry a my ich musíme prijať. Tým pádom naozaj naše Nitrianske školy sú nastavené. A čo tým chcem povedať? Tým chcem povedať to, že naozaj hľadáme niečo alebo teda rozširujeme kapacity na Tulipánovej, ale tá Levická by sa nám vážne hodila, pretože my nebudeme mať naozaj budovu, kam budeme môcť umiestniť tie deti a všetko je už plné. A zo zákona v podstate, keď bude prechodný pobyt alebo tolerovaný pobyt, proste viazaný ako trvalý pobyt, čo sa týka školskej dochádzky a keď to bude schválené, ako to má byť schválené od septembra, tak ja potom neviem, že kam dáme tie deti. Preto naozaj tá budova na tej Levickej. Ja som sa tam bola pozrieť, je to hotová budova, možnože ju bolo treba dobre vymaľovať a nechať si aspoň jednu z tých budov a urobiť tam niečo, lebo tak rýchlo nevybudujeme žiadnu alebo nemáme k dispozícii nejaký priestor, kde by sme umiestnili tie deti.

**p. Špoták** - doplnil by som ešte dve informácie alebo fakty, ktoré sú aj v tom uznesení. Jedna je cena, ktorá bola odhadom alebo znaleckým posudkom stanovená v roku 2018, čiže 6 rokov, ktorá teraz asi by bola úplne odlišná. Za takúto budovu s tromi poschodiami tried v podstate v dobrom stave, keď sme tam boli. To stačí len zapnúť a vymaľovať. A funkčná budova, teda minimálne tá jedna, tá druhá, kde tá čierna stavba, tam sme neboli vnútri. A druhú informáciu doplním ešte aj pre pána Dovičoviča. My máme údaje tých ľudí, ktorí sa tu zaregistrovali, údaje zo škôl a pod. Ale čo je treba, čo dlhodobo žiadajú mestá, je opätovná registrácia týchto ľudí, aby sme zistili, ktorí sú v ktorých mestách, aké počty. Toto je žiadané už pol roka, stále to ešte neprebehlo, bude sľúbené, že o rok to spravia. Takže stále nemáme presné počty, tým pádom nevieme, aké máme aj potreby a reálne problémy hroziace.

**p. Kršiak** - mňa by zaujímalo, lebo pokiaľ viem, vyšší územný celok v predchádzajúcom alebo ešte v tom predchádzajúcom rozpočte dokonca už schvaľoval alebo navrhoval finančné prostriedky na odkúpenie týchto nehnuteľností, čiže asi s tým ráta. Preto by ma zaujímalo, či manažment nášho mesta v rámci tých našich procesov kvalitných, čo sa týka riadenia, komunikovalo s vedením alebo s manažmentom vyššieho územného celku, že takýto zámer mesto má, alebo im chceme poslať len výpis uznesenia, že sme sa tak rozhodli? A s pánom bohom. Lebo príde mi to korektné z hľadiska toho, že tu je nejaký prejav vôle, ktorý je stabilne držaný nejakých 5, 6, 7 rokov, aby sme komunikovali, a preto ma zaujímal, že či niekto z tohto mesta oslovil niekoho na vyššom územnom celku, za týmto záujmom vysvetlil koncepciu, akú smeruje alebo hľadá mesto a či nájdeme kompatibilitu aj v tom, ako tento priestor spoločne užívať za predpokladu, že by sme v ňom zostali. To by bola jedna otázka, druhá otázka by bola, či sme si okrem toho išli len tou ľahšou cestou, že sme si povedali, že však toto bol niekedy školský areál, tak tie povinnosti vo vzťahu k ukrajinským deťom budeme plniť v tomto areáli alebo sme si zauditovali aj iné nehnuteľnosti na území mesta, ktoré by tento účel mohli plniť. Otázka znie, za akých finančných podmienok, ktoré by sme museli do nich nejakým spôsobom vraziť? Pretože tie školské areály nemáme asi aj dnes úplne využité plnohodnotne z hľadiska možno tej školskej populácie, čo sa týka obsadenosti. Takže to. A problém je v tom za mňa najväčší, že jednoducho ten materiál neobsahuje nič z tohto, čo sa pýtame, nič z tohto, čo sa pýtame, aby sme dostali naozaj korektnú odpoveď a korektné svedomite odhlasovali jednu alebo druhú alternatívu. Tak preto je tu aj ten návrh na vrátenie tohto materiálu, na dopracovanie.

**p. Špoták** - doplním, teda odpoviem na jednu časť. Ja som hovoril s podpredsedníčkou NSK, s pani Holečkovou, ktorá má na starosti teda čiastočne oblasť školstva o našom zámere, že máme tieto potreby. Áno, bolo mi od nej povedané, že aj samosprávny kraj má naďalej záujem. Ale viac sme nestihli. Ale hovoril som s podpredsedníčkou.

**p. Greško** - bavme sa, prosím vás, len o jednej budove z týchto dvoch, dobre. Pretože do druhej sa nevieme dostať, nakoľko vstupná časť do tejto budovy tvorí čierna stavba, snáď nechceme umiestňovať deti, prípadne ukrajinské matky s deťmi do čiernej stavby, to hádam nie. Tak sa preto chcem opýtať, kam sme sa dostali a čo sme urobili preto, aby sme zlegalizovali túto stavbu? Ja totižto túto históriu celkom dobre ovládam. Zúčastnil som sa niekoľko stretnutí priamo v tej škole za účasti pozemkového fondu, odboru majetku atď. Vôbec to nie je jednoduché zlegalizovať tú stavbu a nikto sa k tomu samozrejme nevenuje, pretože to je už niekoľko rokov. Ja neviem, či to nie je 4, 5, 6 možno rokov, odkedy sa toto ťahá. Preto hovorím, bavme sa stále len o jednej budove alebo teda o tej jednej časti tej budovy, ktorú by sme si nejakým spôsobom stenou delili z NSK. Tá druhá budova je zatiaľ podľa môjho názoru nepoužiteľná, pretože vstupná časť je nelegálna stavba do tejto budovy.

**p. Rácová** - ja som veľmi rada, že sa o tomto probléme takto podrobne tu diskutuje, lebo poviem otvorene mnohé fakty a informácie som ani ja nevedela. Som rada, že kolegovia sa na to pozerajú z rôznych uhlov a naviažem na vystúpenie pani Orságovej, ktorá vlastne vyjadrila tie základné dôvody, prečo komisia sa priklonila k rozhodnutiu ponechať. My sme riešili, pravdaže, len jednu budovu, ponechať si vo vlastníctve túto budovu. Ja by som chcela upozorniť

na to, že uznesenie, ktoré by sme mali zmeniť alebo zrušiť alebo nezrušiť, je z roku 2018. Má 6 rokov, čo je veľmi dlhá doba na to, čo všetko sa zmenilo? Že za to obdobie sa zmenilo veľmi veľa vecí. My by sme mali mať na mysli a to by som chcela zdôrazniť, predovšetkým, riešenie povinnej školskej dochádzky, za čo sme podľa zákona zodpovední, to zabezpečiť. A z tohto pohľadu sme konzistentne naviazali na kedysi veľmi staré uznesenie, že školské budovy by sa nemali predávať, školské budovy by sa mali jednoducho využívať pre potreby školstva a mládeže, mali by sa predávať len vtedy, keby sa evidentne dokázalo, že to je prebytočný majetok. Takéto nič sa zatiaľ akože nedeje a z tohto pohľadu majú kolegovia pravdu, že v materiáli, vlastne aktuálne údaje, či ide o potreby pre migrantov, pre ukrajinské deti, či ide o naše potreby, tento materiál nie je zaktualizovaný. Bol len formálne predložený, takže vrátane napr. aj tej ceny, vrátane toho, že stredné školstvo alebo pani riaditeľka by mala záujem aj o tú druhú budovu. My sme žiadne kroky za to obdobie, a to je veľmi dlhé obdobie, neurobili, aby sa vyriešila aj tá druhá budova, ktorá má tú prístavbu čiernu. Lebo nehnevajte sa na mňa, to sa stále budeme o tom len rozprávať. Už 6 rokov to tam stojí minimálne alebo 5. Ja neviem, kedy ANIMUS odtiaľ odišiel. A to stále sa budeme vyhovárať na to, že je to čierna stavba. Veď treba teda uložiť uznesenie niekomu, aby sa hľadali cesty a aby sa tento problém vyriešil, lebo toto naveky ostane. Naveky to tam bude zamknuté, že toto je čierna stavba a tam to bude chátrať ďalších 10, 20 alebo koľko rokov. Takže prosím vás, troška zodpovednejšie sa k tomu postavme a hľadáme cesty. Pretože osobne si myslím, že tá stredná škola by mala záujem aj o tú druhú budovu. Nepokladám ako za prioritné a veľmi dôležité tie dôvody, že by tam nemohlo fungovať základné a stredné školstvo. Myslím, že toto, tento problém by sa dal vyriešiť, ale určite tu je veľa otázok, na ktoré budeme chcieť odpoveď, tzn. aktuálne informácie. A predovšetkým začať konanie, začať konanie ohľadom tej druhej budovy, ktorú by sme reálne vedeli predať, takže je to skutočne veľmi veľa dôvodov na to, aby sme sa znovu o tom porozprávali.

**p. Uhrinová** - tá čierna stavba je stále vo vlastníctve spoločnosti ANIMUS. Pred pár rokmi, keď vlastne končil nájom, tak bolo aj zastupiteľstvu predložených viacero alternatív. Jedna z tých bola aj, že teda oni, keďže sú vlastníkmí prístavby, tak zlegalizujú tú prístavbu, potom bola alternatíva, že to za jednu tú prístavbu za 1 EUR prevedú na mesto a mesto bude legalizovať tú prístavbu. V tejto chvíli neviem povedať, aký bol výsledok toho uznesenia. To je zložitá vec tam, ale viem, že stroskotal aj ANIMUS na vzťahu k pozemku so Slovenským pozemkovým fondom.

**p. Špoták** - pokiaľ si pamätám, tak mesto nezobralo ten záväzok a nezobrali sme to zo svojho majetku.

**p. Kršiak** - asi som sa nesprávne možno aj trošku opýtal vo vzťahu k tej nezlegalizovanej stavby. To nie je až taká podstata, mne len išlo o to, že tam boli asi dôvody, pre ktoré sme nepristúpili k uzatvoreniu riadnej kúpnej zmluvy nad plnohodnotné nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom prevodu. A pokiaľ si teda dobre pamätám a teda asi si to pamätáte aj vy, ten definitívny úplný prevod nenastal aj z dôvodu, že tam dobiehali nejaké nájomné vzťahy, že tam predpokladám, že ANIMUS mal nejakú nájomnú zmluvu a my sme nevedeli uzatvoriť na platný nájomný vzťah kúpnu predajnú zmluvu. Resp. uzatvoriť sme ju vedeli, ale vyšší územný celok povedal, že ju neuzatvorí s týmto záväzkom a počká na uplatnenie alebo dobehnutie nájomnej

zmluvy. Čiže toto boli tie základné dôvody, pre ktoré dnes ešte tie nehnuteľnosti nie sú vysporiadané. Len mi, príde teda úplne nekorektné, že nekomunikujeme s niekým, aby sme si vlastne tento stôl vyčistili, takže stále sa tu točíme a cyklíme v nejakom probléme. Vráťme tento materiál na dopracovanie a otvorme normálnu korektnú debatu.

**p. Králová** - ja sa plne stotožňujem s názorom kolegov, že by materiál mal byť vrátený na dopracovanie, keďže ako to už pán kolega poslanec Kršiak povedal, tento proces trvá viac ako 5, 6, 7 rokov a nebol doteraz uzatvorený, ani, bola uzatvorená vlastne kúpna zmluva a prevedený majetok na Vyšší územný celok. Tak za tých 5, 6, 7 rokov, o ktorých sa tu bavíme, sa vyvíja situácia aj v meste Nitra. Deti, ktoré teraz majú nastúpiť do prvého ročníka pred tými siedmimi rokmi, ešte neboli na svete pred šiestimi a v podstate teraz budú potrebovať nejaké miesta, kam budú potrebovať umiestniť do Základnej školy. Tak isto tu pred šiestimi, siedmimi rokmi nebola situácia s deťmi z Ukrajiny a s obyvateľmi Ukrajiny. Čiže naozaj si myslím, že tento materiál by mal byť vrátený na dopracovanie.

**p. Dovičovič** - keďže zatiaľ nezazneli odpovede na moje otázky, tak poprosím, keby mohli byť. Že koľko bolo v tomto objekte od roku 2022 ubytovaných ľudí, na akú dlhú dobu a aké boli náklady na doterajšie fungovanie.

**p. prednosta** - čo sa týka otázok pána Dovičoviča, koľko ľudí bývalo? No my sme zriadili toto krízové ubytovanie na pokyn, neviem, či to bolo krízový štáb, pri okresnom úrade alebo či to nebolo dokonca z centrálnej úrovne, že sme boli povinní zriadiť nejaké krízové ubytovanie pre prípad potreby ubytovania teda prichádzajúcich utečencov z Ukrajiny. Nebudem tu vysvetľovať proces, akým prebiehala distribúcia medzi jednotlivé zriadené takéto centrá. My sme si teda túto povinnosť splnili na Levickej iba vďaka tomu, že žiadny iný vhodný priestor sme tu nemali. Mohli sme ešte mať alternatívu, že využijeme telocvične, niektoré zo základných škôl alebo podobne, čo by sme asi nikto z nás naozaj nechceli využívať a brániť deťom v tomto pre potreby bývania, ubytovania utečencov, ktorí ani nemuseli prísť a potrebovať toto ubytovanie. Takže áno, kvôli tomu sme zvolili a vďaka Bohu, že sme mali teda takúto budovu na Levickej k dispozícii, budovu, ktorá je v dobrom technickom stave, fungujú tam siete, funguje tam všetko, čo je potrebné. Takže vďaka tomu sme teda zriadili toto centrum, nakoniec teda Okresný úrad nepristúpil k využitiu tohto centra. Rovno odpoviem, pán poslanec, keď ste sa pýtali na náklady na fungovanie tohto centra boli hradené z Okresného úradu, teda z odboru krízového riadenia. Takže toľko k nákladom. Kto tam býval? Bývali tam napr. rodiny po požiari tuto nad Coboriho, ktoré nemali kde inde ísť. A nakoniec aj mnohí z vás apelovali na to, aby mesto zriadilo nejakú možnosť ubytovania pre ľudí, ktorí to potrebujú. Opäť, keby sme túto Levickú nemali, tak opäť by sme ich nemali kde ubytovať, takže konkrétne títo ľudia tam prenocovali alebo teda boli tam ubytovaní na dobu, ktorá bola nevyhnutná, kým si dokázali zariadiť vlastné ubytovanie alebo ubytovanie na vlastné náklady, na to sme využívali teda budovu levickej. Doteraz, čo sa týka komunikácie, odkedy nastala situácia, myslím, že to bolo s Ukrajinou, už si to úplne presne pamätám, či sa to týkalo covidu, ale určite sa to týkalo Ukrajiny, tak som komunikoval s vtedajšou riaditeľkou úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, s pani Psotovou aj cez krízové štáby, aj mimo krízových štábov o tom, že vzhľadom na to, že potrebujeme zabezpečiť takýto typ krízového ubytovania. Momentálne si nemôžeme dovoliť pristúpiť k odpredaju tejto budovy,



čiže opakovane som komunikoval ešte vtedy s pani Psotovou, že naozaj k tomu pristúpiť nemôžeme. Čo ona rešpektovala? Akceptovala to naozaj ako nemala s tým žiadny problém. Myslím, že prebiehala aj komunikácia s aktuálnym riaditeľom samosprávneho kraja, úradu Nitrianska samosprávneho kraja, kde sme vysvetľovali, že z týchto dôvodov, lebo vtedy ešte tá krízová situácia teda trvala. Nebudeme pristupovať ešte k odpredaju. Tiež toto akceptovali. Zároveň si treba naozaj uvedomiť, že keď predáme trojposchodovú budovu, tam je na každom poschodí 8 alebo 10 tried, naozaj, že veľké množstvo tried, 3 poschodia v dobrom technickom stave za 346.000 EUR. My nikdy v živote nebudeme schopní postaviť adekvátnu obdobnú budovu za 346.000 EUR, tu sa bavíme o násobných nákladoch na postavenie obdobnej budovy. Ja viem, že sa to zle počúva, ale prosím, nevyrušujte ma. Takže nerozumiem racionálnej rovine toho, prečo chceme predávať za 340 000 budovu, ktorej pri výstavbe náklady na výstavbu obdobnej budovy boli násobne, násobne vyššie.

**p. Kršiak** - ďakujem za krátke poznámky z vystúpeniu, ďakujeme za prieskum do minulosti. Mňa skôr zaujímalo, že či ste tak intenzívne rokovali s vedením, s riaditeľkou alebo teda s riaditeľom alebo s vedením VÚC aj o plánovanom zámere. Nie o tom, čo sme chceli v rámci návštevy Ukrajincov na našom území a vyhovenie, pretože pokiaľ viem, riešili, územný celok nekládol problémy s tým, aby sme toto takto využívali, ale vyšší územný celok nemal nikdy záujem o časť areálu, bolo celý areál. Takže to je asi bod 1, bod 2. Tá optika, ktorou sa tento kontrakt pozeráte, je zvláštna. Ja chápem a to je možno na otvorenie s vyšším územným celkom, či tá cena za nehnuteľnosti je korektná aj s odstupom času, ale to potom môžeme každý prevod z minulosti, ktorý ešte nie je uzatvorený a ktorý čaká na niečo, to je jedno, či to je na stavebné povolenie, na realizáciu stavby alebo na hocičo, môžeme takouto optikou povedať, či je výhodný alebo nevýhodný. Takže toto je nejaký úplne scestný názor, ktorý sem bol, absolútne nepatrí, pretože tuto rozhodlo nejaké mestské zastupiteľstvo. Váš názor je mi absolútne ukradnutý z tohto pohľadu, lebo nejaké zastupiteľstvo tu rozhodlo a toto zastupiteľstvo ten názor môže prehodnotiť, ale že či je to korektný alebo nie je korektný, tak nehnevajte sa, to je akurát váš subjektívny možno želaný stav, ale nie je rozhodnutie zastupiteľstva.

**p. Špoták** - ohľadom tej komunikácie som už hovoril a myslím, že každý tu hovoríme subjektívne názory a dohromady sme kolektívny orgán, čiastočne objektívny.

**Hlasovanie č. 17** o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v znení uznesenia č. 290/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (odpredaj nehnuteľného a hnutel'ného majetku v areáli bývalej ZŠ Levická 40) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e

číslo 107/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 17

proti – 2

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Galbavá Lúvia - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/27 – k. ú. Horné Krškany)**

**mat. č. 460/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Vančo** - mimo tohto materiálu by som chcel poprosiť, že keď zvoláme mimoriadne zastupiteľstvo, resp. pokračovanie rokovania zastupiteľstva riadneho, ktoré už 5 rokov nevieme ukončiť v riadnom termíne, tak by som chcel poprosiť. A ja nie som človek, ktorý by nejakým spôsobom mal zášť voči niekomu, ale aby sme si potom našli všetci čas a prišli na to rokovanie zastupiteľstva. Zdá sa mi trošička nedôstojné, aby sme zvolali rokovanie zastupiteľstva, ktoré malo riadne sa skončiť 29. februára, ale sa neskončilo, lebo rokujeme o jednom bode 5 hodín. A teraz tu nesedí ani primátor, ani prednosta. Pýtam sa, že prečo? Že keď si mohla väčšina zo zastupiteľstva nájsť čas a prísť sem na 8.15, že či si tento čas nevedeli nájsť aj páni? A teraz ešte raz opakujem, nič nemám proti nim, možno naozaj majú absolútne neodkladné povinnosti, ale zdá sa mi to nedôstojné a také troška aj neúctivé voči poslancom, ktorí sem prídu a tu sedia a voči aj zamestnancom.

**p. Mezei** - ja si dovoľm povedať, že áno, mali nejaké pracovné rokovania, ktoré nevedeli odložiť, myslím, že chod rokovania nie je ohrozený a môžeme úplne štandardne dorokovať. Vždy, keď sú riadne rokovania a riadne termíny, tak sa snažia byť prítomní v rámci možnosti, ale určite, aj ich mrzí, že tu nemôžu byť. Pevne verím, že to vo všetkej dôstojnosti dokážem dorokovať aj ja.

**p. Kršiak** - som veľmi rád, že taký názor pána kolegu, poslanca Vanča odznel, asi sa s ním stotožní každý. Možno pre korektnosť do zápisu tejto zápisnice by bolo dobre uviesť, aké konkrétne pracovné povinnosti neodkladné mali kolegovia, ktorí tu mohli sedieť alebo mali sedieť alebo povinne majú sedieť za predsedníckym stolom, aby to možno aj v tom zápise bolo aj pre ľudí, ktorí si budú čítať zápisnicu z tohto rokovania. Prečo tu možno ľudia, o ktorých chod mesta by mal byť verejný záujem, tu dnes nesedeli? Takže pokiaľ to viete, tak to prosím vás, povedzte do zápisnice.

**p. Mezei** - myslím, že oni o tom budú určite informovať, nemám teraz ich kalendár priamo otvorený, čiže neviem vám to presne povedať.



(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kuzmický Boris - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 803/17 – k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 803/17 – zastavaná pl. a nádv. o výmere 28 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Horné Krškany, evidované v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu scelenia nesúrodých parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to

odpredaj pozemku v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 803/17 – zastavaná pl. a nádv. o výmere 28 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Horné Krškany, evidované v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: PhDr. Borisa Kuzmického, bytom Krškanská 16, 949 05 Nitra.

Znaleckým posudkom č.40/2023 zo dňa 07.06.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota pozemku v k. ú. Horné Krškany vo výške 80,80 €/m<sup>2</sup> bez DPH ktorá je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel s odpredávanou parc. reg. „C“ KN č. 803/17.

Žiadateľ PhDr. Boris Kuzmický je vlastníkom susedných nehnuteľností parciel registra C KN č. 803/15 a 803/37 ako i prislúchajúceho podielu z parcely 803/1 (komunikácie).

Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužiteľný, z toho dôvodu má žiadateľ záujem o scelenie parciel a o majetkovoprávne usporiadanie.

T: 31.05.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 109/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**54. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 v k. ú. Zobor - Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra)** mat. č. 462/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 v k. ú. Zobor - Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 – zast. pl. o výmere 169 m<sup>2</sup> odčlenený GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. pl. o výmere 339 m<sup>2</sup> zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5480/8 – zast. pl. o výmere 169 m<sup>2</sup> odčlenený GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. pl. o výmere 339 m<sup>2</sup> zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Ľubomíra Urbana s manž., Buková 6, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m<sup>2</sup> + DPH.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 350/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 bol schválený zámer odpredaja pozemkov pod lanovou dráhou v k. ú. Zobor za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m<sup>2</sup> + DPH.

Predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľ Mgr. Ľubomír Urban je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 5475/7, 5479/2, 5479/3, 5479/4 a 5479/5 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2646.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2024

K: MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 110/2024-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**55. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 7817/5 v k. ú. Nitra – Katarína Žofajová, Hraničná 1800/21, 949 01 Nitra)** mat. č. 463/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Mezei** - ja keď sa teraz pozerám aj na katastrálnu mapu, tak ak to pozerám správne, tak my práve k tomu útulku nemáme úplne vhodný dopravný prístup. Máme ho cez susednú parcelu a práve cez túto parcelu, ktorú ideme momentálne odpredať, by teoreticky výhľadovo ten prístup vedel byť aj z druhej strany. Čiže ja dávam procedurálny návrh, *vrátiť materiál na dopracovanie*. Aby sme to ešte opätovne preverili.

**p. Hollý** - ja dávam procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o alternatíve číslo 2 ako o prvej. Neschvaľuje odpredaj.

#### **Hlasovanie č. 21 o procedurálnom návrhu p. Mezeia – vracia materiál na dopracovanie**

prezentácia – 21

za – 13

proti – 2

zdržal sa – 6

#### **Hlasovanie č. 22 o procedurálnom návrhu p. Hollého – o 2 alternatíve ako o prvej**

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 23 o návrhu p. Mezeia na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie

prezentácia – 23

za – 7

proti – 4

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

#### **Hlasovanie č. 24 o návrhu p. Hollého na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh o 2 alternatíva

na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 7817/5 v k. ú. Nitra – Katarína Žofajová, Hraničná 1800/21, 949 01 Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže

získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to novovytvorený pozemok parc. reg. C KN č. 7817/5 – zast. pl. o výmere 58 m<sup>2</sup> odčlenený Geometrickým plánom č. 023/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 7817/4 – zast.pl. o výmere 239 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra evidovaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu prevodu nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m<sup>2</sup>, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 7817/5 – zast. pl. o výmere 58 m<sup>2</sup> odčlenený Geometrickým plánom č. 023/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 7817/4 – zast. pl. o výmere 239 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra evidovaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Katarínu Žofajovú, Hraničná 1800/21, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 120 €/m<sup>2</sup> + DPH

U z n e s e n i e

číslo 111/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**56. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 7817/4 v k. ú. Nitra –Viliam Mudrák Agroslužba, Štúrova 94, 949 01 Nitra, IČO: 34314342)** **mat. č. 464/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Mezei** - vzhľadom aj na výsledok toho predchádzajúceho materiálu nebudem ani dávať pozmeňovák vracia na dopracovanie, ale teda dávam rovno procedurálny návrh, aby sa *hlasovalo o alternatíve 2, teda neschvaľuje ako o prvej.*

**Hlasovanie č. 25** o procedurálnom návrhu **p. Mezeia** - o alternatíve 2 „neschvaľuje“ ako o prvej.

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh alternatíva 2

na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 7817/4 v k. ú. Nitra – Viliam Mudrák Agroslužba, Štúrova 94, 949 01 Nitra, IČO: 34314342)

n e s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parc. reg. C KN č. 7817/4 – zast. pl. o výmere 181 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra evidovaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to pozemok parc. reg. C KN č. 7817/4 – zast. pl. o výmere 181 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra evidovaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Viliama Mudráka Agroslužba, Štúrova 94, 949 01 Nitra, IČO: 34314342 za kúpnu cenu 120,- €/m<sup>2</sup> + DPH

U z n e s e n i e číslo 112/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**57. Diskusia**

**p. Turba** - poprosím vysvetliť materiál, ktorému chcem niečo povedať. Ja by som sa chcel pána prednostu spýtať k materiálu 328/2023 ohľadom zriadenia Materskej školy v Párovských hájoch. V bode 2 k plneniu je to tam vysvetlené, na žiadosť členky výboru mestskej časti za Párovské háje je navrhnuté opätovné zistenie záujmu distribúciou informácie do všetkých domov s minimálnym časovým predstihom 10 dní, ktoré bude organizovať VMČ č. 5. Že kto to navrhol, alebo za akým účelom, alebo aby nám to vysvetlila buď pani poslankyňa Kráľová, alebo pán prednosta a potom by som požiadal o vyjadrenie aj pani vedúcu odboru školstva a taktiež aj predsedkyňu školskej komisie, pani poslankyňu Rácovú, ďakujem.

**p. Mezei** - predpokladám, že to je, alebo to bola aj otázka? Okej, je to tam vysvetlené. Pani Buranská, viete k tomuto povedať niečo?



**p. Buranská** - a tak predpokladáte, že asi nebudem vedieť odpovedať, je to tak. Ja to odovzdám pánovi prednostovi tento dotaz a teda písomne vám odpovie.

**p. Mezei** – dobre. A ešte tam bol dotaz na kolegov zo školstva. Pani Orságová by mala byť pripojená online. Viete prosím zareagovať na tento dotaz?

**p. Orságová** - prepáčte. Mohlo by sa zopakovať, lebo som mala návštevu, bola som vypnutá. Budete taký dobrý.

**p. Mezei** - poprosím pán Turba, zopakovať teda ten dotaz alebo otázku.

**p. Turba** - pani vedúca, ja by som sa chcel spýtať na materiál 328/2023 ohľadom zriadenia Materskej školy Párovských hájoch, ktoré organizovala, alebo resp. spolupodielala sa školská komisia a materiály sme dostali na žiadosť členky výboru mestskej časti za Párovské háje. Je navrhnuté opätovné zistenie záujmu distribúciou informácie do všetkých domov s minimálnym časovým predstihom 10 dní, ktoré bude organizovať výbor mestskej časti č. 5. A ja by som chcel vašu reakciu a následne som požiadal aj pani predsedkyňu Rácovú o vyjadrenie.

**p. Orságová** - pán poslanec my sme sa naozaj v Párovských hájoch stretli tak, ako sa píše v tom uznesení. Naozaj sa tam zúčastnilo len v podstate tri rodiny a bol to záujem nejakých piatich detí. Bola tam plnohodnotná komisia, v podstate chýbali asi dvaja členovia komisie, tzn. že 11 ľudí bolo na komisii. My sme tých ľudí vypočuli a povedali sme im v podstate tie veci, ktoré som uviedla v uznesení a v podstate prihlásilo sa toľko ľudí, koľko sa prihlásilo. Toto isté sme zopakovali na Kyneku, kde bol omnoho väčší záujem, naozaj bola plná sála a v podstate mám na stole 30 žiadostí o zaradenie detí do Materskej školy, ktorí by mali záujem o materskú školu na Kyneku. Toto viem povedať ja okolo toho.

**p. Rácová** - jednak aj som bola vyzvaná, ale bola by som aj tak nato zareagovala. Komisia školstva veľmi iniciatívne sa chopila tohto problému a požiadavky rodičov v obidvoch častiach, či je to Kynek, alebo Párovské háje na zriadenie materskej školy. Pristúpili sme k tomu veľmi zodpovedne, určili sme termíny. To, že ako zareagovali občania, či prišli alebo neprišli, to my ovplyvniť nevieme. Ja som prekvapená z toho, že pán prednosta v plnení uznesení ukladá úlohu výboru mestskej časti. No ja som sa s týmto ešte nestretla, že on si myslí, alebo kto teda rozhodol, že prečo to máme robiť opakovane? Výbor mestskej časti a poslanci v jednom, ktorí bývajú alebo žijú v týchto lokalitách, mali možnosť vplyvom svojej osobnosti, alebo jednoducho tým, že sa s ľuďmi poznajú, mali možnosť túto informáciu šíriť. Mesto sa postaralo o to, že informácia bola riadne zverejnená, bola riadne zverejnená rovnakým spôsobom. To, že v Párovských, alebo v Kyneku, že v jednej z tých častí prišlo viac ľudí vplyvom toho, že boli vyzvaní, alebo pozvaní poslankyňou. To je ako veľmi potešiteľné, tzn. že ja skutočne sa nebránim tomu, aby sa prieskum ešte raz opakoval, ale toto znenie, ktoré tam je, že pán prednosta rozhodol a ukladá výboru mestskej časti doručením do každého domu pozvať, prosím vás, to nie je v rozpore so zákonom? My môžeme do každého domu dávať zvlášť, veď my to už nerobíme ani na VMČ, keď pozývame. Voľakedy sme pozývali dôchodcov, keďže sme expedovali pozvánky na meno. My nemôžeme expedovať, tzn. skutočne je to na práci poslanca,

ako toto pochopí. Áno, takže ja sa nebránim tomu, že teda kto ten prieskum teda opätovne žiadal, tak kto nám to, kto to má uložiť? Mne sa to vidí ako celé veľmi zlé. Je to nejaké nedorozumenie podľa mňa. Ale ak teda chce niekto opakovaný prieskum, tak treba si povedať, že teda akým spôsobom opätovne máme urobiť to isté? Ved' komisia tam komplet bola a obyvatelia neprišli. To je prvý problém. Druhý poviem otvorene, dostávame veľmi veľa otázok na komunitné centrum v Dražovciach. Ja som na ten materiál chcela zareagovať, potom som si myslela, že som sa pomýlila, ale nepomýlila som sa a chcela by som využiť túto diskusiu nato, aby nám bolo jasne teda vysvetlené, že toto komunitné centrum, ktoré vzniklo v Dražovciach v budove základnej školy Ščasného komu patrí, kto ho bude spravovať, kto ho bude riadiť, aký režim tam bude, kto to bude mať pod rukou, bude evidovať, že kto tam prišiel, kto odišiel, aké aktivity a služby sa tam poskytujú? To je prvá otázka, kto bude poverený? Druhá otázka, do akej miery bude toto komunitné centrum využívané základnou školou, žiakmi základnej školy. A po druhé, obyvateľmi Dražovíc, aj ostatnými obyvateľmi. Tam je veľa sociálne slabých rodín, takže toto ako by som potrebovala, aby tu bolo zverejnené, aby to bolo jasné, pretože my na tieto otázky aj s pani poslankyňou Vnučkovou nevieme odpovedať. Kto teda bude riadiť prácu celého komunitného centra a ako bude využívané, kým, či teda budú mať tam vstup všetci žiaci školy, budú môcť žiaci. Osobne poviem ako na rovinu, mne osobne sa nepáči, že priestory, školské priestory sa doslova ukradli a použili na zriadenie komunitného centra, ktoré teda. Zrejme sa to posúdilo tak, že je viac potrebné, ja som to chápala tak, akože je to potrebné, ale že to bude slúžiť aj žiakom na mimo vyučovací proces, na tú výchovu, ktorá je mimo vyučovania, alebo aj počas vyučovania. A ja ako nevidím dôvod, prečo by táto symbióza tam nemohla fungovať, prečo by nemohla. A tak isto sa ostatní obyvatelia pýtajú, či aj oni môžu toto centrum využívať, lebo centrum sa volá komunitné centrum.

**p. Turba** - ja by som len chcel podporiť a súhlasiť s pani poslankyňou Rácovou a s pani vedúcou odboru školstva s pani Orságovou. Ale vidím, že je pani poslankyňa Kráľová prihlásená, chcel som ju vyzvať, že na základe čoho, alebo na základe akého podnetu by sa to malo opakovať, alebo nejaké nové informácie nám povie.

**p. Kráľová** - chcela by som len zareagovať na vlastne diskusný príspevok pána poslanca Turbu. Ja som bola oslovená priamo obyvateľmi Párovských hájov. Jedná sa totižto o to, ja si plne vážim, čo urobila komisia školstva, že tam bola naozaj celá, že to všetko prebehlo tak, ako to prebehlo. Je pravdou, že tam prišlo veľmi málo rodičov. Je to aj z toho dôvodu, že ja som síce poslala sms-kami ľuďom, ktorých poznám a viem, že majú deti informáciu, že toto stretnutie bude. Ale na jeho samotnú, ja sama som sa to dozvedela nejaké 2 - 3 dni pred konaním tohoto stretnutia. A v novej časti, kde bývajú obyvatelia s malými deťmi, ktorých ja nie všetkých poznám a naozaj neviem, kto všetko tie malé deti má a nemá nie je rozhlás. To znamená, že pokiaľ to bolo na Facebooku, kde som to ja zavesila, tak sa to nie všetci mali možnosť dozvedieť a následne som teda bola oslovená, že bolo takéto stretnutie, oni o ňom nevedeli. Čo sa týka roznosu letákov, pozvánok na meno, nikto ich nechce nosiť na meno. Viem, že aj pani poslankyňa Welnitzová v mestskej časti Kynek tieto pozvánky roznášala, ale keďže je v komisii školstva, ona o tomto stretnutí vedela vopred. Ja som o ňom nevedela. Ja by som bola rozniesla pozvánky do jednotlivých domov, žiaľ, bola som pracovne zaneprázdnená a nato, aby som to za 2 dni stihla, tak iste pochopíte keďže chodím do práce, nebolo to nejakým spôsobom

v mojich silách. Keďže ma obyvatelia oslovili, že či by bolo možné zopakovať toto stretnutie, alebo aspoň urobiť ten nejaký dotazník s prihláškami nanovo, tak bola by som veľmi vďačná, keby sme im vyšli v ústrety. To je všetko. Nie je to nejaká extra moja, proste je to čisté na základe tých požiadaviek obyvateľov.

**p. Mezei** - ďakujem za uvedenie aj tohto pohľadu.

**p. Rácová** - ja by som ešte raz zopakovala pointu a hlavnú myšlienku. Nie je problém teda, ak má pani kolegyňa, ak má Jarka Králová dojem, že to bolo málo času, ja si to nemyslím, pretože na sieťach a všade to bolo zverejnené dostatočne zavčasu. Ale ak ona má dojem, že teda bolo málo času aj pre ňu, aj pre obyvateľov, aby si to zariadili a sa zúčastnili tohto stretnutia, tak pokým iní členovia komisie nemajú čas, ja si ten čas nájdem, ja nemám problém s tým, aby sme teda to stretnutie ešte raz urobili, ak im bude stačiť moja osoba. Ale ešte raz, ešte raz, tak my poslanci nemôžeme ukladať úlohy pánovi prednostovi, pretože si to zariadil, pretože mal toho veľa, pretože si myslel, že to nesmieme robiť. A pýtam sa teda ešte raz, na základe čoho môže pán prednosta ukladať úlohu a rozhodovať o tom, čo má robiť výbor mestskej časti? Na základe čoho? Ja trvám na tom, aby toto uznesenie a dávam teraz návrh, aby sme prijali, že toto uznesenie, plnenie tohto uznesenia tak, ako je predložené a ako je spracované, ja s takto splnením uznesenia nesúhlasím, pretože sa tam nachádza tento text a žiadam, aby toto uznesenie bolo ešte raz zaradené do kontroly, aby to bolo jednoducho uvedené na správnu mieru. Prepáčte, ale všetci sme si zariadili svoj program tak, aby sme tu dneska mohli byť. Vedenie mesta určilo tento termín štrnásteho. Zaujímavé, že s týmto termínom sa zhoduje opätovne predstavenstvo vodárenskej, to je už pravidelne, pritom pán primátor veľmi dobre vie, že pán Štefek nemôže byť na obidvoch stretnutiach. Ale dobre, ak ste tento termín na štrnásteho určili, prosím vás, tak ste si mali zariadiť tak, ako sme si my ostatných zariadili, aby tu bol aj pán prednosta, aj pán Špoták. Ja trvám na tom, aby nám bolo povedané, z akých dôvodov sa rokovania títo dvaja páni nezúčastňujú, aby mohli sme teda, keď nemôžeme uložiť úlohu, tak ja odporúčam pánovi primátorovi zaradiť toto uznesenie opätovne do kontroly. A ten text opraviť, doslova opraviť, lebo sa domnievam, že pán prednosta nemôže uložiť úlohu poslancovi, ani výboru mestskej časti, ak sa mýlim, nech ma pani Buranská opraví. Nemôže pán prednosta uložiť úlohu výboru mestskej časti, ani poslancom a z tohto dôvodu žiadam, odporúčam pánovi primátorovi, aby toto uznesenie bolo opätovne zaradené do kontroly a aby bolo spracované v zmysle kompetencií, ktoré pán prednosta má.

**p. Mezei** - práve z organizačného mi hovoria teda, že kontrola tohto materiálu je navrhnutá na apríl, čiže sa to objaví v kontrole plnenia. Ja ale keď pozerám tú vyžltenú časť, tak ja tam nevidím, že by niekto niekomu niečo ukladal. Možno ma opravte, pani Rácová, je tam napísané, že na žiadosť členky VMČ za Párovské háje, je navrhnuté opätovné zistenie záujmu. Ja tam nevidím, že niekomu ukladáme. Do všetkých domov s minimálnym časovým predstihom 10 dní, ktoré bude organizovať VMČ č. 5, ale nikde tam neni žiadne, že niekomu ukladá. No nie je tam nikde napísané, že niekomu niečo ukladá, je tam, že len navrhuje opätovné zistenie, ale okej. Dobre. Jedná sa o celkom vážnu vec. Čiže ja nevidím problém v tom, aby sme opätovne ten záujem zistili, aby sme mali relevantnú informáciu. Pani Králová sa ešte hlási faktickou

poznámkou. Nech sa páči pani Králová a poprosím pani Rácová, aby ste nevykrikovali z pléna zbytočne. Ďakujem.

**p. Králová** - na základe teda podnetov kolegov poslancov by bolo možné zvážiť preformulovanie tohoto uznesenia, aby tu nevznikali proste zbytočné diskusie. Na druhej strane zase by som veľmi pekne chcela poprosiť, aby sme napriek tomu, ako je, alebo napriek nesúhlasnému postoju k formulácii uznesenia vyšli obyvateľom v ústrety a pokúsili sa zistiť naozaj znovu ten záujem o materskú školu. Ešte raz ďakujem za pochopenie.

**p. Buranská** - ja len po tej formálnej stránke, aby sme sa teda nedohadovali. To uznesenie mestského zastupiteľstva, keď ho už mám teda pred sebou, tak zastupiteľstvo ukladalo prednostovi tie úlohy, ktoré tam sú. A vlastne bežne plnenie uznesení, každé uznesenie podpisuje prednosta. Záleží teda, o aké uznesenie ide, mne tu trošku akurát absentuje spracovateľ toho plnenia, ale možno bol len sám, preto je tam uvedené meno prednostu. Takže ako po formálnej stránke je to v poriadku a po tej obsahovej proste tam asi opis toho, čo sa jednoducho udialo a čo tu teda už prebehlo. Asi ako vysvetlenie.

**p. Šimová** - dobrý deň, počujeme sa? Áno, dobrý deň, vážený pán viceprimátor, vážené mestské zastupiteľstvo, takže k budove komunitné centrum Dražovce. Robila som si teda poznámky a snažila som sa zachytiť všetky otázky pani poslankyne Rácovej. Na začiatok treba povedať, že rozhodnutie o tom, že v budove základnej školy vznikne komunitné centrum, je naozaj už niekoľko rokov dozadu. Neboli sme úspešní v tom prvom projekte, ale v druhom kole sa nám naozaj podarilo získať peniaze a komunitné centrum máme aktuálne zrekonštruované a skolaudované. To, čo prebieha momentálne odbor majetku pripravuje materiál na odovzdanie budovy jednak do správy Službytu, o tom už rozhodlo mestské zastupiteľstvo. A teda správu objektu bude zabezpečovať Službyt Nitra. A po tej odbornej obsahovej stránke je to nové zariadenie sociálnych služieb, alebo bude nové zariadenie sociálnych služieb, ktoré bude zaradené do štruktúry odboru sociálnych služieb a teda riadiť ho budem ja. Tak, ako je plán, my aktuálne spracujeme všetky podklady potrebné a nevyhnutné k registru novej sociálnej služby. Keď to budeme mať spracované, k tomu potrebujeme aj schválený prevádzkový poriadok, personálne, ekonomické, materiálne opisy všetkých činností, ktoré tam budeme zabezpečovať, vrátane personálnej matice ľudí, ktorí budú poskytovať sociálnu službu v komunitnom centre. Keď toto všetko budeme mať pripravené, tak požiadame o zápis do registra novej sociálnej služby a pripravujeme samozrejme otvorenie. Verím, že naozaj v priebehu mesiaca máj sa nám to všetko podarí otvoriť. Bude tam pracovať jeden sociálny pracovník, dvaja terénni sociálni pracovníci, ktorí už dnes teda pracujú v Dražovciach s rómskou komunitou a plánujeme vytvoriť polovičný úväzok pre upratovačku. Momentálne sme v komunikácii s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a uchádzame sa o projekt na vytvorenie tohto nového pracovného miesta so získaním finančných prostriedkov cez úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. A verím, že vyberieme niekoho z komunity a vytvoríme teda nové pracovné miesto pre člena marginalizovanej rómskej komunity. Aký bude harmonogram, aké budú aktivity? Primárne v zmysle zákona budeme pracovať s deťmi a s dospelými z rómskej komunity, ale samozrejme my máme záujem, aby tento objekt bol využívaný pre všetkých obyvateľov, aby naozaj sa našiel model efektívneho komunitného využitia tohto objektu počas

dňa. A najmä po vyučovaní budú aktivity zamerané presne tak, ako povedala pani poslankyňa, na doučovanie a výchovno-vzdelávacie aktivity pre deti, najmä teda zo základnej školy Dražovce, ale aj pre ostatné deti z lokality Dražovce, ktoré budú mať záujem využívať teda ponuku služieb, ktorú teraz pripravujeme. To, na čom momentálne pracujeme, určite máme záujem pripraviť deň otvorených dverí pre všetkých, aj pre výbor mestskej časti, aj pre všetky rôzne združenia, aj občianske, ktoré sú v tejto lokalite a ktoré by mali záujem naozaj nájsť nejaký efektívny model fungovania, zdieľania tohto objektu po vlastne pracovnej dobe zamestnancov v komunitnom centre, čiže po tej šestnástej. Zatiaľ takto.

**p. Mezei** - ďakujem za doplnenie problematiky. Vidím teda, že nie sú nijakí ďalší rečníci k tejto téme. Bolo to zodpovedané pani Rácová, dobre. Do diskusie sa hlási pán poslanec Dovičovič.

**p. Dovičovič** - aj dnešné rokovanie je potvrdením toho, že už šiesty rok sa rokovania zastupiteľstva a ich vedenie dajú charakterizovať jedným jediným slovom chaos. Chaos je tu od začiatku do konca zastupiteľstiev, pretože materiály nespĺňajú poväčšine požiadavky, ktoré sú uvedené v rokovacom poriadku, v akom by mali byť predkladané. Preto na každom zastupiteľstve musia poslanci materiál dotvárať, prípadne ho vrátiť naspäť na dopracovanie. Mňa osobne, ale nemyslím si, že len mňa sa dotýka spôsob, akým sú vedené konania zastupiteľstva, neúcta od predsedníckeho stola, arogancia, výchova poslancov. Ako my nie sme sopľavé deti, aby nás bolo treba vychovávať! Takže ja by som bol veľmi rád, keby si aj tým, ktorí majú toľko povinností, že sa nemôžu zúčastniť rokovania mestského zastupiteľstva tlmočili, že minimálne teda ja, ale myslím si, že aj viacero poslancov by privítalo slušné správanie, dodržiavanie rokovacieho poriadku, nemanipulovanie s ním, ako sme častokrát svedkami, pretože predsedajúci nemá žiadne práva, ktoré si tu vy vymýšľate, čo môžete a nemôžete za predsedníckym stolom, aby pán prednosta nepoučal poslancov. Lebo naopak, poslanci sú tu nato, aby oni rozhodovali. Pán prednosta má hlas poradný, môže poradiť, ale nie poučať poslancov. Takže bol by som rád, keby láskavo si to po tých piatich rokoch vo funkcii uvedomil. To je jedna vec. Druhá vec, poprosím, keby ste tlmočili pánovi primátorovi, že ho žiadam o reakciu a odpoveď nato prečo na zasadnutí valného zhromaždenia Nitrianskej organizácie cestovného ruchu navrhol za predsedu predstavenstva jedného z členov, ktorý keď máme pred sebou otvorenú históriu rozpočtov, tak mesto Nitra do Nitrianskej organizácie cestovného ruchu od roku 2016 vložilo takmer pol milióna eur. A ten, ktorého pán primátor navrhol za predsedu predstavenstva už doňho vložil za uplynulé 2 roky celých 400. 400 kusov eur, to sú tie také malé okrúhle mince, 400. Takže rád by som počul zdôvodnenie konania, prečo primátor uprednostnil jedného minoritného člena tohto združenia a navrhol ho za predsedu predstavenstva. Ja si prácu, ktorú pán Berkeš vyvíja, veľmi vážim, ale nemôžem akceptovať, takéto konanie, pretože je to absolútna ignorácia odporúčania mestského zastupiteľstva a absolútne zosmiešnenie. Primátor ako člen valného zhromaždenia zosmiešnil, na jeho rokovaní mesto zosmiešnil. Takže rád by som si vypočul dôvody, ktoré ho k takémuto konaniu viedli a či mieni takýmto spôsobom postupovať aj v iných inštitúciách a inokedy. Pretože ja si myslím, že je to nedôstojné. Ďakujem.

**p. Mezei** - tieto požiadavky samozrejme kolegom odovzdám, aby vedeli zareagovať.

**p. Kršiak** - ja by sa možno skončil tam, kde môj predrečník Miloš Dovičovič začal, alebo teda on skončil. Je naozaj smutné, že v podstate pri riešení odborných vecí, ktoré by mala Nitrianska organizácia cestovného ruchu predstavovať, sa vnáša niečo, čo tam nepatrí. Je naozaj smutné, že predstaviteľ mesta, ktorý zastupuje ako štatutár Nitrianskej organizácie cestovného ruchu mesto, navrhne do jeho čelnej pozície osobu, ktorá nie je s mestom tak spätá, ako je osoba poslanca. Bez ohľadu nato, ktorý z poslancov bol do tejto pozície nominovaný. Chápem, je to asi nejaká, ten politický boj a tie polená pod nohy, ktoré tu pán primátor minule spomínal, že by sme si nemali hádzať medzi seba, takže neviem. Asi on tomu, čo hovorí, moc dobre, osobne, aj mentálne nerozumie. Trošku ma mrzí, ale v tejto súvislosti aj iné, že nám zákon vo veľa prípadoch nepripisuje, alebo neprikazuje niečo robiť. Napr. ani výberové konania na vedúcich zamestnancov, pokiaľ to teda nemáme v interných normách nejako stanovené, tak myslím si, že nie je povinnosť robiť transparentné výberové konania a môže si štatutár mesta sám nominovať osoby, ktorým dôveruje a ktoré mu budú nejakým spôsobom kryť chrbát v tých odborných veciach. Pokiaľ ale sa primátor tohto mesta často postaví na pódium pred verejnosť a hovorí o spravodlivosti, pravde, transparentnosti a všetkých týchto veciach, ktorým definíciám neviem, či úplne rozumie. A na druhej strane znevážime, alebo zmanipulujeme každé výberové konanie, ktoré sa udeje, či na meste, alebo mimo mesta, ktoré s mestom ale súvisí, tak to nie je dobrý signál. Dvakrát čo som ja postrehol, bolo to pri pozícii vedúceho strediska mestských služieb a pri pozícii vedúcej propagácie, alebo marketingu bolo znevážené výberové konanie v tom zmysle, že sme umelo znetvorili podmienky účasti uchádzačov v týchto výberových konaniach, aby sa mohli dostať na tie pozície ľudia, ktorých si vedenie vybralo. Prečo si ich tam teda vedenie nedá bez výberových konaní, keď to nie je zákonná povinnosť! Nebalamuťme tu ľudí o transparentnosti a pritom sami ju pošliapavame. Takže prosím vás, skúsme sa zamyslieť aj nad tou férovosťou a takou korektnosťou v našom správaní. Ja nemám absolútne žiadny problém, keď si tam nominuje ktokoľvek z vedenia mesta svojich ľudí, ktorým dôveruje odborne, pracovne, ľudsky. Ale prosím vás, neznetvorujeme výberové konania a to nehovoriac už o tom, že aj predchádzajúce výberové konania v minulosti boli takto znevážené, alebo upravené. Takže nehlásme na tribúnach o transparentnosti, ale ju skúsme aj dodržiavať v praxi a toto sa týka napr. aj pozície výkonného riaditeľa v Nitrianskej organizácii cestovného ruchu, kde sám primátor z predsedníckeho stola hovoril, že sa pripravujú podmienky na výberové konania. Bude to korektné, transparentné, budeme hľadať odborníka. Mne je úplne jedno, či to bude staronový výkonný riaditeľ, alebo nový výkonný riaditeľ, ale nemôže sa potom stať, že dôjde zástupca mesta a sám navrhne porušiť inštitút výberového konania na takto dôležitú funkciu. Čiže zase len nehrajme divadlo pred verejnosťou v takýchto veciach, ale naozaj sa správajme ľudsky a pokiaľ taký návrh máme, alebo takto sa chceme správať, tak to netajme a nezastierajme to nejakými transparentnými výberovými konaniami. Druhú vec, ktorú by som sa chcel spýtať, ak mi bude teda niekto vedieť odpovedať. My sme tu už riešili na mestskom zastupiteľstve viackrát otázku toho nášho použitia poplatku za rozvoj a hľadáním nejakej stratégie, alebo metodiky, ako by sme vedeli s poplatkom na rozvoj efektívnejšie nakladať. Preto by ma zaujímalo, či sme sa niekam posunuli. Súvisí to aj s minimálne s dvoma vecami, ktoré ja evidujem, že sa preberali na pôde zastupiteľstva a to je to memorandum, ktoré tu súviselo s Chrenovou ohľadne vytvorenia nejakej oddychovej zóny,

na ktorú nás stavebník chcel požiadať o použitie časti poplatku za rozvoj. A potom to bola aj otázka Hviezdoslavovej, tuším z hľadiska tej križovatky. Ja by som bol veľmi rád, keby sme možno do polovičky tohto roka dali nejaký návrh metodiky, alebo stratégie do pléna, možno zastupiteľstva, alebo do nejakého rokovania, či to bude súčasť všeobecne záväzného nariadenia k územnému plánovaniu, či to bude nejaký koncepčný strategický dokument mesta. Ale my by sme sa mali zamyslieť nad tým, ako chceme financovať túto verejnú infraštruktúru z vybraného poplatku za rozvoj. Pretože sa mi tu bijú dve veci. Jedna vec je, že my niekedy sa odvolávame na vyvolané investície, pričom vyvolané investície nie sú investície, ktoré vzniknú z nejakých odborných a teraz či už viac, alebo menej korektných názorov odborných zamestnancov mesta, že my tam chceme ešte toto, my tam chceme ešte toto, to môže byť buspruh, to môže byť cyklopruh, to môže byť čokoľvek. Nebránime sa tomu, len to nie je úplne vyvolaná investícia z titulu nejakej zákonnej normy, alebo stanoviska dotknutého orgánu na úpravu napr. križovatiek, ale je to minimálne v úvodzovkách žiadaná investícia zo strany mesta, ktorú by sme chceli do tejto infraštruktúry v súvislosti s výstavbou zapojiť. A preto by bolo veľmi vhodné, aby sme tú stratégiu, ako budeme tieto poplatky za rozvoj investovať znova do toho dotknutého územia, z ktorého ho vyberieme a v súvislosti s výstavbou, ktorá sa koná v tom danom území, aby sme potom nemali problém, že budeme nezmyselne používať tento vybraný poplatok za rozvoj. Takže by ma zaujímalo, či sme sa niekam posunuli a že či vieme do polovičky roka dať nie nejaký pracovný, alebo už aj finálny draft toho návrhu do zastupiteľstva, aby sme ho nejak legitímne a legálne posunuli. A možno tu moja tretia otázka by sa týkala, mne sa zdá, že sa to niekto dopytoval v rámci interpelácie v prvej časti zasadnutia, kde sme vybudovali nejaké odstavné plochy na moste, alebo teda za Ferenitkou, kde vznikla nejaká spevnená štrková plocha určená asi prioritne na parkovanie, že či sme tam vydali nejaké rozhodnutie špeciálneho stavebného úradu, ktorý teda rieši túto vec vo vzťahu k komunikáciám, parkoviskám, či to teda bolo minimálne povolené, ohlásené, alebo že či táto stavba vznikla len na popud niečoho a niekoho, alebo či to má aj nejaké legálne, legitímne zázemie. A že tam naozaj vznikla, pretože predpokladám, že aj územný plán hovorí o nejakej regulácii tej zelenej plochy, alebo plochy, ktorá bola takto upravená. Otázka je, či tam dovoľuje zriadiť, aj keď iba takto dočasnú stavbu, resp. ak dovoľuje dočasnú stavbu, či pre jej dočasnosť boli splnené tie zákonné podmienky ohlásenia, alebo povolenia. Neviem, či to spadá do kompetencií odboru investičnej výstavy, strediska mestských služieb, alebo dopravy, ale keby tá odpoveď mohla zaznieť, či tam máme legálny mandát špeciálneho stavebného úradu na túto spevnenú plochu.

**p. Mezei** - dovolím si v krátkosti reagovať na tie veci, čo tu zazneli. Čo sa týka výberových konaní, tak ja mám za to, že aj pri zriadení nejakého otvoreného prihlasovania sa na výbory mestských častí, alebo do komisií, tak sa tam objavilo množstvo zaujímavých mien, ktoré sa tam potom dostali, čo bolo naozaj super. A rovnako tak pri jednotlivých výberových konaniach sa vyberal najlepší účastník, ktorý tam bol prihlásený. Čo sa týka poplatku za rozvoj, tak jedným z iniciátorov tohto v súvislosti teda so stavbou bytoviek dole na Hviezdoslavovej bol aj pán kolega Greško, s ktorým sme komunikovali aj na prvej časti tohto zastupiteľstva s tým, že budúci týždeň by sme mali mať stretnutie aj u hlavného architekta, aby sme si povedali nejaký nástrel tých možností a povedali si, že ako ďalej, nech sa v tejto veci pohneme, pretože áno, naozaj potrebujeme si to nastaviť. Zároveň sú vyvolané investície, ktoré nevyhnutne tá stavba potrebuje a potom sú tu veci, ktoré sú nejaká požiadavka mesta, ale tie sa snažíme, alebo

nedávame ich dávať, nedávame ich do nejakých rozhodnutí, pretože my máme nárok iba na to, čo nevyhnutne tá stavba potrebuje. Všetko nad by malo ísť buď za nami, alebo mala by to byť nejaká vec, ktorú ten investor súčasne chce realizovať kvôli tomu, že chce mať to okolie nejakým spôsobom komfortné. A čo sa týka tej ďalšej veci, tam bola súčasťou interpelácie, čiže tam bude odpovedané, alebo teda žiadateľovi, že ten priestor, ako sa upravil po odstránení tých nelegálnych garáží, ktoré tam boli.

**p. Dovičovič** - k tým výberovým konaniam. Viete, už mám dosť rokov, ale ešte si stále pamätám a toto nie je treba tak dlho si pamätať. Myslím, že je tu veľa ľudí, ktorí si pamätajú na vytvorenie odboru transparentnosti, inovácií a klientskej spokojnosti a na výber vedúceho tohto odboru. Takže pekne poprosím s týmito šaškárňami, aká sa naposledy odohrala, napr. bol som účastný druhého výberového konania na vedúceho strediska mestských služieb. Ako by bolo dobre prestať a ak chcete niekoho niekam vymenovať tak, ako to tvrdíte, ako to je aj pravda podľa zákona, tak ho vymenujte teda, resp. nech ho vymenuje primátor. Ale neorganizujte kvôli tomu tieto cirkusy a nezabíjajte čas aj nás poslancov.

**p. Obertáš** - ja by som sa reagoval, čo sa týka toho stretnutia teda aj na útvár hlavného architekta k nejakému projektu na Klokočine. Rovnako moja otázka znie, môže hlavný architekt dať odpoveď projektantovi, aj po odbornej stránke je to priechodné, ale musí zistiť, či to bude politicky priechodné u pána viceprimátora. Áno, áno, takto mi bolo zo strany jedného projektanta odpovedané v rámci jedného projektu odborne, to je okej, len musí zistiť, či to bude politicky priechodné u pána viceprimátora Mezeia. Neviem, či sa budeš vedieť vyjadriť aj ku konkrétnej lokalite, ale asi vieš, o čo ide.

**p. Mezei** - tak to by som poprosil o konkrétnejšiu nejakú lokáciu, aby som vedel toto preveriť, že čo tam bolo, pretože nemám takúto vedomosť.

**p. Obertáš** - takže politicky je to priechodné, už si to preveril? Myslím, že komplet Kamelot, ktorý sa tu umelo naťahuje na vedení mesta už nejaké tri roky, že vieme, o čom sa bavíme. Betónové požiadavky namiesto to, čo vy presadzujete, vodozádržné opatrenia a to, čo projekt tam dával, tak teraz riešite betónové časti a podobné priedahy. Ja nemám vôbec žiadny záujem v tom projekte, ani v nejakej investícii, ale mňa jedno šťve, ak dôjde niekto na odbornú diskusiu s hlavným architektom a je mu povedané toto, že či to bude politicky priechodné, tak to je len vizitka vedenia mesta. Prepáčte.

**p. Mezei** - nemám žiadnu takúto vedomosť, pretože ten zámer sa normálne ďalej rieši a ten zámer sa normálne ďalej rieši. Viem, že tam boli ešte, keď to bolo v minulosti prerokované, problémy s nejakou výškovou zástavbou, pretože tam mali nejakých sedem podlaží. Ale to si určite preverím, že či takéto niečo bolo a zaznelo a ak áno, tak takéto niečo nemá zaznievať, samozrejme. To je nemysliteľné.

**p. Turba** - ja by som sa chcel spýtať pána vedúceho odboru dopravy pána Maruniaka ohľadom vyznačovania parkovacích čiar, ktoré boli realizované na jeseň 2023. Veľa z nich by nebolo dorobené, jedno vynechali, prešli ďalej atď. Či sa bude pokračovať a v akom termíne.



**p. Hatala** - vážený pán predsedajúci, kolegyne, kolegovia, ja by som trošku chcel upriamiť pozornosť na tému mestské služby. Ja som rád a prajem novému pánovi riaditeľovi veľa zdravia, alebo vedúcemu veľa zdravia a pracovných úspechov. Necháme mu, neviem, či 100 dní, tak končí údržba 15. marca a teda začnú sa valiť tie veci, ktoré sa cez zimu nahonobili, predtým tie roky neopravované. Teda sa teším, že sa toho nejakým spôsobom zhostí. Mám také dva problémy. Ja viem, že záber mestských služieb nie sú len výtlky, je to aj zimná údržba, ale obyvateľov zaujíma zimná údržba len vtedy, keď napadne sneh. Tento rok, alebo teda v priebehu minulého roka to bolo, myslím tá kalamita len jeden, alebo dva dni. A ďalej sa už potom obyvatelia dotazujú na rôzne prepadané kanály, potom výtlky, na chodníky a podobné veci, čo je asi 80 % záberu obyvateľov, ktorí prenášajú na nás poslancov, ktorých máme ako zastupovať. Dobré, bolo tu teraz prechodné obdobie, asi tak dva roky, odkedy už som to spomínal a nebudem to znova opakovať, boli dočasne poverení vedúci, alebo boli tam aj noví vybratí pracovníci, ale teda sa nezhostili úlohy tak, ako sa mali. To znamená, že toto obdobie bolo podľa mňa trošku chaotické a mám taký pocit, že sa robilo len to, kto mal silnejšie lakte. Bola tu nesystémovosť v týchto veciach a teda očakávam od pána riaditeľa nového, že to bude systémové. Ja som postrehol veci, ktoré sú teraz ako keby na programe dňa. To znamená, že cez odkaz pre starostu sa teda tiež dajú nahlasovať niektoré poruchy, alebo niektoré veci, ktoré by mali potom mestské služby robiť. Vnímam tu ale dosť nekoordinovanú záležitosť v tom smere, že nanášame, my nevieme o veciach, ktoré sú povedzme nanášané pre odkaz pre starostu a ani to nechcem. Ja sa teším, keď sa teda vybaví všetky tieto, by som povedal námety, alebo sťažnosti od občanov, ale ako výbor mestskej časti tiež zhromažďujeme určité podnety od občanov, ktoré zase nanášame ako výbor mestskej časti. Dochádza tu k nekoordinovanosti a zdá sa, že teda odkaz pre starostu má väčšie priority ako názory občanov, ktoré sú nanášané prostredníctvom poslancov. Rád by som bol, keby sa toto začalo nejakým spôsobom, alebo keby si to nový pán riaditeľ zobral za svoje a navrhol nejaký systém, kde by sme mali aj spätnú väzbu o tých veciach, ktoré nanášajú výbory mestských časti za občanov. To nie sú moje výmysly, to nie sú výmysly mojich kolegov, to sú námety od občanov, ktorých my zastupujeme. Doteraz to fungovalo nejakým spôsobom, alebo v minulosti to fungovalo nejakým spôsobom by som povedal, na báze osobnostnej. Posledné dva roky to nefunguje nijako, teda aspoň z môjho pohľadu. Nechcem teda, keď sa chcú vyjadriť ostatní, nech sa vyjadria. To znamená, ja potrebujem mať zadefinované, či sa môj, alebo náš podnet zaevidoval, či sa dal do nejakého zásobníka, či si ho niekto preveril, že áno, je opodstatnený a kedy sa bude realizovať. Toto sú, toto je jedna záležitosť. Druhá záležitosť, postrehol som jedni veci, že rozkopávky. Rozkopávky sa udeľujú, však dobre, potrebujú si ľudia siete natiahnuť, obnoviť, ale mám taký pocit, že tie rozkopávky sa nerobia kvalitne a môžem na viacerých miestach deklarovat', že tie rozkopávky sú už poškodené, alebo sa prepádajú tie jednotlivé časti. Či to niekto dôsledne sleduje v rámci záručnej doby, ktorá na tú rozkopávku teda je stanovená. Bol by som rád, keby nám pán riaditeľ, nabudúce, alebo potom to ďalšie, alebo nie už nabudúce, lebo však potom zase leto nestihneme, vlastne tie opravy až do jesene, dal nejaký návrh komunikačný, ako ho máme s ním komunikovať. Lebo predsa nie je možné, aby sme ho navštevovali osobne na kávu a potom tam si vyjednávali osobne každý poslanec svoje bolesti v mestských častiach, aby nám dal nejaký návrh komunikácie a spätné väzby. Dobré, ďakujem pekne, nepotrebujem teraz odpoveď.

**p. Košťál** - ja chcem reagovať na môjho predrečníka, pána Hatalu. Náš výbor mestskej časti sme už toto požiadali, keď obyvatelia, resp. my nahlasujeme presne tieto požiadavky cez buď odkaz pre starostu písomne na podateľne, alebo cez zápisnicu dá sa povedať konkrétneho výboru mestskej časti. Tiež sme toto vyžadovali od mesta, dokonca sme dali aj uznesenie, aby sme boli informovaní, či tento, dá sa povedať, podnet z výboru mestskej časti bol prijatý, alebo či ho zaevidovali. Ale k dnešnému dňu neevidujeme, ale že vôbec neevidujeme žiadnu odpoveď. Takže u nás asi takto funguje, aby si vedel.

**p. Králová** - ja by som takisto chcela zareagovať na svojho predrečníka, pána poslanca Hatalu. No čo sa týka rozkopávok, možno apelovať naozaj nato, aby sa stav po rozkopávkach sledoval dôslednejšie, a to nielen na chodníkoch a komunikáciách, ale predovšetkým trávnatých porastoch. Pretože tam tá zemina často veľmi intenzívne sadá a čo sa týka výsevu nových trávnikov po rozkopávkach, tak o tom asi v Nitre môžeme iba snívať. Takže aj keď sa vysejú, tak potom samozrejme firmy, ktoré majú na starosti údržbu verejnej zelene, majú značný problém s tým, aby to udržiavali v poriadku. Čiže naozaj by som apelovala nato, aby sa vytvoril nejaký systém systematických kontrol, hlavne teda po rozkopávkach.

**p. Mezei** - ďakujem za príspevky. V krátkosti k tomu stredisku mestských služieb. Áno, toto je jedna z úloh, ktorú pán vedúci dostal, aby pripravil nejaký systém, pripravil nejaký systém tej evidencie, aby teda ste aj vy dostávali tú spätnú väzbu. Zatiaľ ten najlepší nástroj je odkaz pre starostu, ktorý dokáže jasne lokalizovať ten podnet, jasne povedať s nejakou fotodokumentáciou o čo ide a zakategorizovať ho. Samozrejme, nie úplne všetky veci tam vieme dostať.

**p. Dovičovič** - bez nejakého delenia, alebo ako, ale myslím si, že platforma odkaz pre starostu má slúžiť pre občanov, nie pre poslancov. Poslanci majú mať iný, čo sa dožadoval aj pán Hatala, iný komunikačný kanál nato, aby komunikovali konkrétne v tomto prípade s vedúcim strediska mestských služieb. Takže nemýľme si veci, aspoň teda môj názor je taký, že to je priestor, aby občania, ktorí zistia, nájdu nejaký nedostatok, chcú ho nahlásiť, chcú požiadať o jeho odstránenie, tak majú priestor na platforme odkaz pre starostu, ale nie poslanci.

**p. Mezei** - určite súčasťou bude nastavenie komunikácie s výbormi mestskej časti, čo je ten oficiálny kanál pre poslancov v iných podnetoch. Napríklad aj ja konkrétne tiež nahlasujem cez odkaz pre starostu, pretože to je užívateľsky komfortné prostredie, dostávam spätnú väzbu o riešení.

**p. Hollý** - ešte by som doplnil otázku k tej krásnej ploche za Ferenitkou. Kto dal povolenie na výrub a či bolo vôbec vydané povolenie na výrub drevín, ktoré tam boli, napr. orech, jazmín a ostatné dreviny, ktoré sa zlikvidovali. Som rád, že sa vyčistilo od tých garáží ten priestor, ale toto by ma zaujímalo, že či bolo vôbec vydané povolenie, či bolo na výrub týchto drevín a kto ich vydal. Lebo vieme, aká je postupnosť, koncom roka 2023 bol uzatvorený výrub na rok 2021. Čiže tento rok začíname dvadsiatym druhým rokom výrubu, povolenia, ktoré boli vydané. Čiže máme krásny časový sklz. Ale požiadaviek pribúda, lebo stromy zomierajú, ako sa hovorí, takže to by bolo jedno. Ďalšia, vrátim sa k minulému zastupiteľstvu, kde sme mali predloženú správu

o činnosti mestskej polície. Tak, ako som povedal, teda takúto správu máloktorý orgán doručí mestskému zastupiteľstvu. Takto detailne rozpracovaný materiál so všetkými povinnosťami, úlohami a teda riešením problémov. A by som poprosil ctených kolegov a kolegyne, že my ako komisia životného prostredia a verejného poriadku pod vedením Martinky Dubaiovej, teraz sa začíname viac venovať činnosti mestskej polície. Činnosť mestskej polície bola zatracovaná už niekoľko rokov, môžem povedať aj desiatky rokov, len tie nevyhnutné, maximálne nevyhnutné financie sa poskytovali. Máme zanedbaný kamerový systém, máme zanedbané sociálne zariadenia, máme zanedbanú strechu na Cintorínskej ulici, máme odchody do výsluhového dôchodku už podľa nového zákona. Naplnený počet mestských policajtov stále nie je dostatočný a ani nebude. Lebo už sa tak hovorí, že voľakedy sme robili výberové konania, potom sme robili náboje a teraz zrejme asi budeme robiť už len odchyt príslušníkov mestskej polície. Toto už nie je akože s kostolným poriadkom, ako sa hovorí, že 77-tisícové mesto má taký počet mestských policajtov, aký má, čiže je tam veľký podstav. Čiže poprosím aj financie, ako je maximálne možné dotácie, aby aj pán náčelník sledoval výzvy, aby sa zlepšila situácia. Nielen personálna, ale aj technická a technická vybavenosť mestskej polície a aby sme tvrdohlavo nebojovali iba za to, že len teda elektro-vozidlá budeme kupovať pre mestskú políciu. Lebo to elektro-vozidlo má určitú dobu a keď má slúžiť 24 hodín, tak bohužiaľ tá baterka za chvíľu nevydrží a dovidenia, máme motohliadku bez motohliadky. Budeme mať bicyklovú hliadku zrejme. Ešte sa tiež dotknem problému, ako už povedal kolega Obertáš, toho obytného súboru Kamelot na rohu Kmeťovej, Hviezdoslavovej a Petzwalovej ulice. Ideme znižovať klimatické dopady na životné prostredie. V tých klimatických dopadoch v prvom volebnom období bol zámer vytvoriť na pešej zóne potôčik, skleník, záhony. Máme betónovú plochu. V poriadku. Teraz pri tomto projekte Kamelot na Klokočine ideme nahrádzať zelené plochy betónom a asfaltom, čiže takto budeme znižovať zrejme klimatické dopady, že ľuďom zoberieme zelené plochy a urobíme betónové námestia podľa projektu, ktorý ešte ani poriadne neuzrel svetlo sveta, ale teda vízia je už taká. Čiže poprosím a nerobiť prieky projektantom, alebo aj majiteľovi, ktorý teda má záujem už konečne poriešiť tento problém a normálne solídne sadnúť k tomu, vydiskutovať si to a tento projekt spustiť. Nech sa už môže stavať, nech môžu tí ľudia, ktorí chcú mať, alebo majú záujem o tento priestor a v tomto priestore žiť, existovať, aby teda mohli čím skorej. Ďakujem.

**p. Rácová** - budem stručná. Mám niekoľko podnetov, ktoré by som chcela tlmočiť a už z dôvodov, ktoré tu boli povedané mnohými kolegami, tak robím na zastupiteľstve, aby som mala istotu, že to bude v zápisnici a že niekto si to povšimne. Prvý problém je parkovisko pri zubnej ambulancii Párovce. Parkovisko sme vybuodovali, je perfektné. Má slúžiť predovšetkým pre zamestnancov polikliniky a pre pacientov. Bohužiaľ, dlhodobo tam pretrvávajú problémy, pretože na ňom parkujú obyvatelia, ktorí tam bývajú. Nie je možné, aby lekár, ktorý príde ráno o pol siedmej do práce, nemal kde zaparkovať. Preto dávam podnet odboru dopravy, aby urobilo prieskum tam a aby hľadalo riešenia, aby sa zamedzilo tejto situácii, že aj keď príde lekár hodinu dopredu, nemá kde zaparkovať, pretože tam parkujú obyvatelia z vedľajška. Druhý podnet, s odstupom času by som, odporúčam pripraviť informatívnu správu o sídlisku Šindolka. Ľudia sa pýtajú, dozvedajú, zisťujú ako to sídlisko bude umiestnené, čo na ňom bude, atď. S odstupom času mnohé informácie zanikli. Konkrétne ide o podnet, ktorý hovorí, že prístupové cesty na toto sídlisko sú veľmi blízko k rodinným domom, k starousadlíkom, ktorí tam

dlhodobo bývajú. Preto odporúčam, aby sme dostali na zastupiteľstvo krátku informatívnu správu s nákresom tohto nového sídliska, aj informáciu o tom, v akom stave to všetko, kedy sa to bude realizovať, atď. A aj vzhľadom na podnet teda, ktorý bol, či sa táto pripomienka, či sa pripomienky výboru mestskej časti a pripomienky občanov zapracovali do tvorby tohto sídliska. Tretí podnet, dozvedela som sa od pani Lachkej, ktorá ma informovala, že grant Eko ďalej, ktorý sme schválili, Eko ďalej 2024, ktorý schválilo mestské zastupiteľstvo pred týždňom, vraj sa týmto spôsobom, ako to bolo schválené, nedá realizovať a treba tam teda pozmeniť VZN a uznesenie. Bola by som rada, keby nám niekto jasne a zrozumiteľne teda povedal, čo je vlastne v rozpore, keď iné dotácie ako bežia. Áno, chápem, že ide o regranting pre Nitriansku komunitnú nadáciu a teda chcem sa ubezpečiť, že kto s týmto materiálom pracuje a kto urobí tie úpravy tak, aby to bolo realizovateľné a aby to ešte v tomto roku bolo.

**p. Mezei** – Grant „Eko ďalej“ toto je asi otázka aj na pani Lachkú z NKN, takže tam tie rozpory neviem. Nevieť vám teraz túto vec odpovedať, ale určite, že je to podnet nato, aby sme sa tým zaoberali a prišli na najbližšie zastupiteľstvo s nejakými opatreniami, aby to vedelo ísť ďalej. To je úplne, že legitímna požiadavka. Čo sa týka Šindolky, predpokladám, že myslíte tú zástavbu v kopci. Tam bol schvaľovaný aj na mestskom zastupiteľstve územný plán zóny Šindolka 1, ktorý tu bol predložený s celou grafickou časťou, s textovými popismi, s regulatívami, čiže tam je schválený a právoplatný územný plán zóny, čiže nie, nič sa tam nezmenilo. Pokiaľ viem, tak tam pripravujú nejaký 1 - 2 zámery, že začínajú naplňať tú reguláciu, ktorú tam majú. Keď som pozeral kataster, tak sú tam už aj rozparcelované niektoré tie pozemky na rodinné domy, či to bude asi pre nejakých individuálnych investorov. Ale my sme tam schvaľovali reguláciu, čiže ten ďalší development je už na tých vlastníkoch, alebo kto tam za tým je. Potom tu bola otázka na parkovanie pri zubnej ambulancii. Predpokladám, že máte na mysli parkovisko v areáli zubnej ambulancie a v areáli toho zariadenia, ktoré sú tiež mestské parcely všetko. Takže toto môžeme preveriť, že aké sú tam možnosti, že ten priestor, či tam je uzatvárateľná brána, alebo niečo, lebo vieme, že v tej lokalite teda problém s parkovaním je. A pokiaľ vieme tie miesta využiť v noci pre obyvateľov s tým, že ráno to uvoľnia tí, čo odchádzajú skoro, tak môžeme sa nato pozrieť, či tam vieme nájsť nejakú zhodu. Potom tu bol dotaz od pána poslanca Hollého na znižovanie klimatických dopadov. Nie úplne som pochopil aj z toho predchádzajúceho príspevku kolegu Obertáša teda, že bavíme sa o tom, že mesto tam požaduje spevnené plochy. Okej, čiže mesto tam chce, aby tam bolo viac spevnených plôch. Dobré, okej, toto je zaujímavá informácia. To teda preveríme, že čo tam je, pretože ak je tam nejaký index zastavanosti, tak práveže ten má byť dodržaný a nie je to o tom, že navyšovať práveže tie plochy, takže toto sa celkom divím. Potom tu bola požiadavka na tie orezy, resp. výruby náletových drevín, resp. nejakých invazívnych drevín, čo sú tam, toto môžeme tiež preveriť. Tam závisí od toho, aký je tam priemer tých kmeňov a podľa toho to vyžaduje jednotlivé povolenia. Toto asi overí potom pán Lančarič do toho ďalšieho zastupiteľstva, že kde sme s týmto. Neevidujem potom nejaké ďalšie dotazy.

**p. Hollý** - budem reagovať pán viceprimátor. Pri konzultácii na útvare hlavného architekta došlo ku komunikácii, že tie zelené plochy, ktoré pôvodne v projekte sú zakomponované, sú nahrádzané zámkovou dlažbou, dokonca ten svah z Kmeťovej smerom dolu na Petzwalovú ulicu, kde prišlo k zámene pozemkov medzi mestom Nitra a teda súkromným investorom. Tam

mu chceme tiež nariadiť betónové široké schodisko, ktoré nebude spĺňať ani normu sklonu, bude to prudké schodisko ako nad limit, čiže to nie je prípustné. A tú zelenú plochu zastaváme teda betónovým schodiskom a to presne, čo aj ste hovorili, že spevnená plocha tam má byť. Údajne je tam už projekt pripravený, zámer na námestie pre trojku Klokočinu z betónu, asfaltu a zámkovej dlažby.

**p. Mezei** - okej, toto preverím teda tiež, že či tam boli takéto požiadavky z útvaru hlavného architekta na ten priestor niekde.

**p. Turba** - ja som mal otázku ohľadom vyznačenia parkovacích čiar. Zabudlo sa na mňa.

**p. Maruniak** - budem reagovať, toto vodorovné značenie po dohode so strediskom mestských služieb, ktoré máme nastavené na budúci týždeň. Z hľadiska čistenia komunikácií, tak nastavíme termín a to sa doznačí.

**p. Mezei** – vidím, že nikto ďalší sa nehlási do diskusie. Pokiaľ viem, tak neevidujeme žiadne pozmeňovávky. Aha, pardon, ospravedlňujem sa, ďakujem za pripomenutie, mám tu ešte dvoch obyvateľov do diskusie prihlásených, prvý bol pán Bakoš. Takže je všeobecný súhlas s tým, aby pán Bakoš vystúpil? Dobré, vidím, že nikto sa nehlási proti, takže poprosím, pán Bakoš, nech sa páči. A ešte raz sa ospravedlňujem, že som to skoro preskočil, pritom to mám celý čas pred sebou.

**p. Bakoš** - vážený zastupiteľský zbor mesta Nitry, ďakujem za možnosť vystúpiť. V tej prihláške som svoj príspevok nazval niekoľko poznámok k veciam volebným. In medias res, na webovom sídle mesta Nitry som zaznamenal dve falošné informácie, teda hoaxy vo veciach volebných. Vlastne jeden priamo na mestskom webe a jeden dupľovaný na facebookovom profile mesta. Ten prvý je medzi oficiálnymi informáciami k voľbám. Je to dokument, ktorý sa volá „Oznámenie o výlepných plochách pre voľby prezidenta Slovenskej republiky 2024“ bez udania kto ho vydal, bez uvedenia funkcie, bez podpisu. Na úradnej tabuli nie je, aspoň keď som sem prichádzal. Na prvý pohľad bežné oznámenie adresované kandidujúcim subjektom, avšak ide o podstatné vyjadrenie mesta, ktorým slušne povedané obchádza zákon. V materiáli je síce odvolanie na dva zákony, na jeden zbytočné, avšak vyjadruje porušenie práve toho zákona, na ktorý sa odvoláva. V čom to obídenie, vlastne porušenie zákona spočíva? V tom, že ten materiál z internetu obsahuje popis troch miest, kde sú skruže, na ktoré si kandidáti môžu lepiť plagáty, avšak zákon neumožňuje vymedziť miesta len akýmsi oznámením podľa vôle neviem koho. Ale mestu káže vyhradiť miesta na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane všeobecne záväzným nariadením. To zdôraznilo aj Ministerstvo vnútra, ako úlohu mesta v harmonograme úloh pre starostov pre tieto voľby. Ono to VZN má svoj význam, ale niet čas na to, aby sme to rozoberali. Nuž ale mesto Nitra také všeobecne záväzné nariadenie má z čias primátora Víteka. Posledne bolo novelizované v 2018 za primátora Dvonča. Na rozdiel od uvedeného oznámenia sa ním vyhradzuje 16 miest, teda 5-krát viac, ako oným oznámením a to tak, že v každej mestskej časti aspoň jedno miesto. Áno, to VZN má síce jeden háčik, jedno čertovo kopýtko. Nespomínajú sa v ňom totiž voľby prezidenta. Iste na zamyslenie, prečo? Či je to len technická chyba, alebo

možno to vedia veteráni úradu z tých čias. Za vážnejšiu otázku však považujem, prečo je tých miest tak málo, prečo len tri a všetky v jednej mestskej časti v Starom meste. Iste vyjst' z predpokladu, že do centra mesta chodievala veľa voličov zo všetkých mestských častí, je celkom rozumné, ale predsa len nie všetci. Takže je namieste otázka, prečo mesto nedá právo kandidátov vylepiť si svoje plagáty v každej mestskej časti, prečo mesto nedá možnosť obyvateľom každej mestskej časti oboznámiť sa s tým, či sa na plagátoch kandidáti ukážu a ak s čím sa ukážu. Veď nielen internetom je človek informovaný. Redukcia, teda zmenšenie počtu miest na vylepovanie plagátov nie je fenomén len nadchádzajúcich prezidentských volieb. Nevie, ako inde, ale v Dražovciach veru na tamojšej skruži plochy neboli vymerané ani pre parlamentné voľby, posledne na tie mega voľby, tak ich nazval teda ten manažment súčasný. A čo sa nestalo? Skruž z miesta stanoveného tým všeobecne záväzným nariadením zmizla. Nevie, či si to všimli aj poslanci teda. No tak sa veru podmienky na transparentnosť nevytvárajú! Vari sa mesto vzdáva svojich výlepných plôch!? Likviduje ich!? Veď čože je to za mesto, kde si nemožno ani plagáty vylepiť, i keď teda nie celkom zadarmo. Veď je to horšie ako v nemeckom stredoveku, tam si koncom októbra anno domini 1517 jeden augustiniánsky mních voľačo vylepil. A nikto mu to zrejme nestrhol, lebo čo tam vylepil, vyvolalo dosť historicky závažnú spoločenskú diskusiu a myslím, že práve aj o transparentnosti. No tak či onak, mesto v tejto veci predmetným oznámením i fyzickým nekonaním nenaplnilo princíp transparentnosti prípravy volieb. Nielen podľa môjho názoru, ale aj nedodržaním litery vlastného všeobecne záväzného nariadenia a tým litery i ducha zákona. Voľby prezidenta majú aj podľa zákona, teda nielen podľa tohto spomenutého VZN ešte jeden nedostatok, jedno nešťastie práve v transparentnosti a to v úprave verejnosti poznania kandidátov zo zákona. Zákonodarcu sa totiž správa voči kandidátom a teda po slovensky samo sebou aj k voličom dosť skúpo v transparentnosti a to vo zverejňovaní zoznamu kandidátov. Domov sme ho nedostali, neprikazuje zverejňovať zoznam kandidátov ani ministerstvu vnútra, ani obciam. Dáva to za úlohu len predsedovi Národnej rady, ale tam som to nenašiel. On tam má jednu takú výnimku, nemám čas sa tým bližšie zaoberať. A tak sa volič dozvie spoľahlivo platne, z koho si má vyberať až zo vzorového hlasovacieho lístka, ktorý má byť vyvesený pred volebnou miestnosťou a potom až za plentou. Avšak ministerstvo vnútra aj tak vydalo obciam pokyn zverejniť zoznam kandidátov na úradnej tabuli a na webe. Keď som sem prichádzal, tak to tam na tom webe nebolo, teda pardon, na webe áno, ale nie na tabuli. Malo to byť do dvadsiateho šiesteho to tam malo visieť. Také sú teda moje poznatky. Ak sa mýlim, rád prijmem opravu. Keďže tu máme vyššie opísanú núdzu v transparentnosti, teda v prehľadnosti, viditeľnosti prípravy a priebehu volieb, nechcem ísť do teda etymologického, z čoho to slova vzniká, ide o prehľadnosť tzn., volič má vedieť, čo k vykonaniu svojho volebného práva má právo vedieť a splatného k nemu blízkeho zdroja. Týmto si dovoľujem práve v záujme transparentnosti volieb požiadať vás, pán primátor, o toto - vyvesiť zoznam kandidátov na všetkých tabuliach na území mesta, ktoré sú majetkom mesta Nitra. V Dražovciach sú tie tabule tri, ak sa nemýlim a prosím si tie zoznamy zväčšiť, lebo už nevidíme dobre mnohí. A to isté si prosím aj pre druhé kolo volieb, lebo to tiež zákon nenariaďuje. Ďalej na všetkých nosičoch výlepných plôch v meste, kde sú rozdelené plochy pre kandidátov, to sú tie tri, čo sú podľa toho oznámenia, ktoré som spomínal na začiatku. Je tam jedna zvyšná plocha, ktorá je prečiarknutá, tak tú plochu prosím využiť na to, aby sa tam zväčšený zoznam kandidátov dostal. Buďte taký dobrý. Rovnako prosím zväčšiť všetky písomnosti, ktoré sa vyvesili pred volebnými miestnosťami. Ako člen

okresnej volebnej komisie som kedysi videl v jednej obci, že to spravil starosta. Nuž chvála takému richtárovi! Koľko mám času ešte? Nemám? Dobre, aspoň úvod, lebo druhý hoax. Posledný februárový deň sa objavilo na mestskom facebookovom profile okrem iného toto. V stredu v mestskej zasadačke zložili sľub členovia 72 okrskových volebných komisií, zvolili si svojich predsedov a podpredsedov, ktorí budú dohliadať nato, aby voľby prebehli v súlade zákonov. V druhej vete je hoax. Prečo? Pretože kladiem otázku kompetentným, ktorí tu nie sú. Prosím vás, Mesto Nitra, kde v zákone je napísané, že si členovia komisií predsedov a podpredsedov volia? Kde v zákone, vo volebnom kódexe je napísané, ako sa má kandidovať na predsedu a podpredsedu komisie? No pokiaľ ja viem, nikde. Predseda a podpredsedovia volebných komisií sa nevolia. Ten druhý hoax. Prosím vás, ktorá litera zákona stanovuje, že iba predsedovia a podpredsedovia budú dohliadať nato, aby voľby prebehli v súlade so zákonom a že ostatní členovia sú tam potom teda načo? Celá komisia, teda všetci členovia komisie majú dohliadať nato, aby voľby prebehli v súlade so zákonom. No mám to tu tak na dlhšie, na jeden taký workshop.

**p. Buranská** – ak dovolíte, začnem asi odzadu, ale veľmi stručne, lebo to ako nebudem tu polemizovať ani so zákonodarcom, ani teda s nikým. Ten článok, ktorý teda nejaký, ja som ho ani nečítala, bol, teda možno ho písal človek, ktorý celkom nie. Ja si myslím, že to je len otázka pojmu. Dôležité je, že zákon volieb predsedu, alebo teda určovania predsedu a podpredsedu prebehol v zmysle zákona, čiže bol určený žrebom každý predseda a podpredseda. To je, si myslím rozhodujúce, či v článku bolo, že bol volený, alebo bol určený žrebom si myslím, že dobre. Čo sa týka tých skruží, áno, máme VZN. Prílohou tej VZN je teda určených nejakých 16, alebo vymenovaných, označených nejakých 16 skruží. Tým, že sú 3 teraz aktuálne, to je na Staničnej pri stanici, potom na začiatku pešej a na začiatku myslím Kupeckej. Keď pôjdete okolo a pozriete sa, ani tie 3, ani jeden plagát nie je na tých skružiach. Sú to peniaze, ktoré, síce je to povinnosť naša, áno, zabezpečili sme to, ale nie je tam ani jeden plagát vyvesený. Čiže nejakým spôsobom za každú cenu a to všetko stojí peniaze mesto. To nám ani štát neprepláca v rámci teda tých financií, ktoré nám poskytujú. Takže asi možno trochu efektívna voči neviem čomu a pritom zákon sme splnili. Tak snáď to prežije Nitra, že teda majú 3, aj to z toho nie je tam ani jeden plagát. Čo sa týka zväčšovania nejakých oznámení, alebo ja neviem, proste niečoho. No buď teda si pán Bakoš dáte okuliare, alebo niečo už neviem, pretože my sme zase obmedzení tým, že sú tam nejaké tie kvázi nástenky pred volebnými miestnosťami, kde sa nám musí zmestiť všetko to. My tam nemôžeme dať teraz nejaký bilbord, kde povésime zväčšené všetky pokyny, to je nemysliteľné. Ja si myslím, že sú to normálne na A4, alebo teda tie, ktoré sú možné, tak sú zväčšené. Ale ako každý text, aby boli všetky tie poučenia GDPR a ja neviem, proste všetky tieto prehlásenia, aby boli zväčšené, ja si myslím, že to nie je nevyhnutné.

**p. Vančo** - ja som len chcel to pripomenúť, že vždy, keď vystúpi obyvateľ, tak my sme zvykli odhlásiť časový limit. Teraz sme ho neodhlasovali, tak ja by som poprosil, aby sme potom neobmedzovali ľudí, občanov, keď tu vystúpiť, tak nech povedia všetko, čo majú na srdci. A keď, môžete pokračovať, lebo sme vám neodsúhlasili časový limit. Týmto by som aj chcel povedať, že podporím ten návrh na zmenu rokovacieho poriadku, kde bude napísané, že bude môcť vystúpiť každý obyvateľ, ktorý sem príde bez toho, aby my sme to odhlasovali a bez toho,

aby sme mu nejakým spôsobom limitovali jeho čas. To znamená, keď príde sem 50 obyvateľov a bude tu vystupovať, tak ja to podporím. Ďakujem pekne.

**p. Mezei** - áno, bola to moja chyba, že teda som nedal ten časový limit. A do diskusie sa ešte hlási pán Koniar. Je všeobecný súhlas s tým, aby mohol vystúpiť v trvaní maximálne 5 minút? Počujem, že áno. Takže pán Koniar, nech sa páči.

**p. Koniar** - vážený pán viceprimátor, vážení páni poslanci, ospravedlňujem sa, ja som dnes prišiel trochu neskôr. Nevieam, čo ste prebrali, veľmi rýchlo prebehol ten program, len zopár bodom by som chcel. V prvom rade neviem, či si môžem dovoliť poznámku, neviem vôbec, či ste uznášaniashopní. Pretože mám pocit, že, ale to je vecou predsedajúceho, myslím. Ja sa možno trochu nesúvislo k viacerým bodom, chcem upozorniť na jedno v rámci diskusie. Otázka cyklotrasy, čo som aj posielal v maili, čítal som jednu správu o tom, že sa tam urobili nejaké odvrtý. Jedná sa o cyklotrasu novú pozdĺž ZVAK-u, ktorá je podľa môjho stavebného laického názoru vo veľmi zlom stave. Nevieam posúdiť, či tam urobil chybu objednávateľ, tzn. mesto, či urobil chybu projektant, či urobil chybu dozor, ktorý to prevzal, alebo aký je stav. Len sa to odkladá už ďalší rok, bude sa to ďalej iba zhoršovať tá situácia. Podľa môjho názoru mám obavu, že to nie je podľa mňa opraviteľné, že sa bude musieť asi celá tá cyklotrasa vymeniť. Pretože vizuálne je tam toľko nedostatkov, že aby ste prevzali, alebo mesto, aby prevzalo takúto stavbu a zaplatilo plnú sumu za to, tak považujem za trestuhodné. To je jeden bod, druhý bod je kino Palace, kreatívne centrum. Ja som bol tam viackrát, vidím, že sa tam z fasády odstránili nejaké kvázi terasové, alebo neviem to ani nazvať, čo to je za materiál, nejaké obklady stien, ale zostalo na budove komplet obklad sokla, ktorý je v katastrofálnom stave, ktorý je už teraz zdegradovaný. Hlavné schodište dovnútra do objektu je prasknuté priamo v strede. To nie je opraviteľné. Zase neviem, mám taký pocit, že mesto za to platilo nie partiovými peniazmi, čiže žiaden partiový tovar by nemalo prevziať. To sú všetko veci, ktoré by sa mali nie opraviť, ale vymeniť. Také veci sa neopravujú. To boli ešte niekedy počas predchádzajúceho obdobia. Pani poslankyňa Rácová, ty si mala otázku, že prečo stále sa riešia nejaké dodatky na akciách, atď. Je to paradoxné, my sme si zvykli, prepáčte za výraz, na postsocializmus, že tu nikto nemôže ani skrachovať, ani nič. Tu všetko, pokiaľ niekto nacení stavbu a náhodou počas priebehu výstavby kúpi o 5 eur drahší polystyrén, tak už pýta dodatok, že je tu návrh, pretože tam prišlo k navýšeniu vlastných materiálov. Ja som ešte nepočul nejakú stavebnú firmu, ktorá by nakúpila o 5 eur lacnejší polystyrén a povedala by, že nebude toľko fakturovať, ako nacenila, pretože kúpila lacnejší materiál. Čiže to je otázka dodatkov a všetko je to, mám taký pocit, ste tu viacerí, myslím právnici, všetky tieto veci sú otázky zmlúv, ako sú postavené zmluvy. Pretože zmluva jednoznačne, ako právny dokument stanovuje, čo si dodávateľ môže dovoliť, čo si nemôže dovoliť. Pretože už tu padli aj nejaké veci, že veď boli tu zazmluvnené nejaké zákazky a prišlo medzitým k zdraženiu materiálov a firmy nám odchádzajú medzitým. Ako môže firma svojvoľne odchádzať? Veď je to zase otázka zmluvy, akú kvalitnú zmluvu mesto podpíše, tak takto je. Ďalšou vecou sú dozory stavieb. Ja tvrdím jedno, že dozory stavieb sú najslabším článkom stavebnej činnosti, nie zhotoviteľa, nie objednávateľa, ale dozory. Pretože dozor preberá kvalitu, preberá objem, preberá všetky tie veci, zastupuje objednávateľa, ktorý tomu nemusí celkom rozumieť. Čiže opäť, ako je stanovená zmluva s dozorom, tak vyzerá celá zákazka. A všetko sa to riadi princípom, že každý robí iba tak, ako má umožnené. Čiže pokiaľ



dozory umožnia niečo, povedzme si to nespisovne odfušovať, tak sa to potom preberie. To je k týmto všeobecným veciam. Nevie, ako k ďalším bodom, čo som sa chcel spýtať. Nevie, ako sa preverili uznesenia napadnuté okresnou prokuratúrou. Pretože ja som vám písal jeden mail, možno niektorí ste ho ani nečítali, možno ste ho hneď zahodili, niektorí áno. Ale podľa môjho názoru, podľa vyjadrenia, pokiaľ sa stotožníte s názorom, s vyjadrením okresnej prokuratúry, že tie ukladacie ustanovenia v uzneseniach sú v rozpore so zákonom, tak je spätne nutné preveriť všetky uznesenia, ktoré ste v danom období prijali. A pokiaľ vznikli z toho a pokiaľ viem, vznikli z toho aj niektoré právne nadväznosti, tak je to v rozpore so zákonom. Ďalej neviem, ako ste prebrali dnešným dňom, nebol som tu niektoré návrhy na odpredaj mestského majetku. Ja som vám písal niektoré veci, aký je môj názor. To je môj súkromný názor, nemusíte sa s ním stotožniť. Osobne si myslím, že nazývať niekde hneď trvalo nepoužiteľný majetok nehnuteľný majetok je dosť odvážne, pretože v súčasnosti daná parcela nemusí byť využiteľná, ale príde zastupiteľstvo po vás, alebo následne.

**p. Mezei** – p. Koniar päť minút prešlo, skúsme nejakú poslednú myšlienku, nechcem vás úplne, že uťat' v tom.

**p. Koniar** - ďakujem, dobre, poslednú myšlienku ešte, ďakujem vám, prepáčte, že som sa takto rozrozprával. Ešte by som sa chcel spýtať, kedy sa chcú dať dokopy tie základné dokumenty mesta, ako je štatút mesta, ako je rokovací poriadok? To sú základné veci! Ja som to napísal, dokončím tú myšlienku pán viceprimátor. Ja chápem, že ani pani Buranská, že má teraz s voľbami, atď. Ale to neznamená, že by to všetko na jej hlavu malo prísť. Veď sú tu rôzne veci, dá sa aj zaplatiť. Ja neviem, hovorím, tuto som čítal tých expertov, 100 eur na hodinu, atď. Veď tí dokážu také veci naformulovať, že nie je problém, aby to niekto dal dokopy. Veď takmer, ja si myslím na 70 - 80 % tie dokumenty sú pripravené, len ich treba aktualizovať a upraviť. Keď to budete ťahať ešte dva, tri, štyri mesiace, donekonečna budú tieto problémy v rámci rokovaní, v rámci komisie, v rámci mestských častí, atď. Ďakujem vám pekne, že ste mi umožnili takto vystúpiť.

**p. Mezei** - do diskusie sa ešte prihlásil pán Pavel Matiaš, obyvateľ Nitry, ale ešte predtým sa hlási pán poslanec Sitkey, nech sa páči.

**p. Sitkey** - ja by som len v krátkosti zareagoval na pána Koniara v problematike cyklotrasy smerom na Dražovce. Áno, táto cyklotrasa má niečo cez 1 rok a je v katastrofálnom stave, na čo som už v máji minulý rok upozornil písomne investičné oddelenie. K žiadnej náprave neprišlo. Druhé upozornenie na ten stav, ktorý sa ešte zhoršoval, som dal myslím si, že v októbri, kde som už požiadal cestný správny orgán, ktorým je mesto Nitra, aby tam vykonal štátny odborný dozor a boli prijaté opatrenia. Ubehlo niekoľko mesiacov, kde sa ozval pán Koniar svoj mailom, na ktorý som reagoval a poslal som mu správu, ktorá bola v kópii pre všetkých poslancov. A čuduj sa svete, zrazu došiel zápis zo štátneho odborného dozoru. Žiadne opatrenia konkrétne tam neboli prijaté. A ja sa chcem opýtať, dokedy takto budeme čakať. Ja odporúčam sa tam pozrieť, toto je mesto, ktoré chceme rozbicyklovať. Ja odporúčam sa tam ísť pozrieť, v akom stave tá cyklotrasa je. Ja netrvám a som to hovoril aj na investičnom oddelení, aby sa celá cyklotrasa prerobila, lebo to bude finančne náročné, ale aspoň dovedy, pokiaľ sa

nenájde nejaké dlhodobé riešenie, tak treba tie pukliny a zdevastované obrubníky nejakým spôsobom opraviť. A je pre mňa nepochopiteľné, keď vieme, kto tie obrubníky poškodzuje a nevieme voči tomu kto ich poškodzuje, vyvodiť nejaké opatrenia. Takže ja aj týmto to dávam do pozornosti a verím, že v krátkom čase, keď začne tá cyklistická sezóna, bude táto cyklotrasa opravená. Presne je to o tom, čo som prednedávnom spomínal, že tu sa budujú cyklotrasy, lebo to máme zadarmo, ale zadarmo nič nie je. A potom o tie cyklotrasy sa treba aj starať, takže tuto vás poprosím, postarajte sa aj o túto konkrétnu cyklotrasu a nech ju dá správca do poriadku.

**p. Mezei** - ja ešte krátku reakciu. Preveroval som s pánom vedúcim životného prostredia tie orezy, alebo vypilovania invazívnych drevín. Na invazívne dreviny podľa toho, čo sa mi dostala informácia nie je potrebné takéto výrubové nejaké povolenie na tie invazívne dreviny. Čiže toľko k tomu. Ešte tu vidím pána Matiaša, je všeobecný súhlas s tým, aby vystúpil v rozsahu maximálne 5 minút? Dobré, pán Matiaš nech sa páči.

**p. Matiaš** - vážení poslanci. Som obyvateľ Nitry, bývam tu už teda 46 rokov. A som prvýkrát na takomto zastúpení, kde mám možnosť ako obyvateľ vystúpiť. Som majiteľom chaty a teda pozemku v lokalite Bitá, časť Dolné Krškany. Ako jeden z majiteľov, kde táto lokalita, kde cez túto lokalitu, keď tu bolo spomínané pánom Sitkeyom, vedie aj cyklotrasa. Časť tej cesty, ktorá tam vedie, je v totálne rozbitom stave. Takže by ste mohli zabudnúť, mohli by ste teda spomenúť aj to, že by sa tam tá časť mala opraviť z tých peňazí, ktoré sú na to určené. Ale vzhľadom na to teda, že tam tá cesta od toho Urbanka smerom teda celú tú lokalitu, ktorú križuje, je vo veľmi rozbitom stave. Som uvažoval nad tým, že by mesto, alebo teda poslanci, za 10 rokov som si to spočítal z tých ľudí, ktorí tam zaplatili svoje dane, ktoré sú príjmom rozpočtu mesta, zaplatili 17.000 eur. Za 10 rokov to je 17.000 eur, si myslím, že to je dostatočný dôvod nato, aby sme v tej lokalite mohli urobiť niečo, čo by teda pomohlo tú cestu opraviť a aby skutočne tá lokalita aj žila. A žije kultúrno spoločenským životom, čo teda tiež je na to, aby sa dali tieto dane využiť, kde teda sa organizujú oslavy Urbanka. To znamená, že sa tam ide dokonca súťaž bežecká. Je tam skutočne živo, čo sa týka spoločenských, kultúrnych akcií, kde sa zúčastňujú aj obyvatelia nielen Nitry, ale širokého a ďalekého okolia. Takže ja by som chcel poprosiť páni poslanci, aby ste prehodnotili plán, ktorý teda je schválený, alebo neviem, či je schválený, aby sa do tejto lokality investovali nejaké peniaze. Aspoň minimálne na tú opravu cesty, aby skutočne sa tam dalo normálne chodiť. Ďakujem pekne za pozornosť.

**p. Mezei** - ďakujeme aj my. Verím, že táto informácia sa dostane aj k výboru mestskej časti Krškany. Škoda, že tu nie je pán poslanec Gut, ale teda určite mu to posunieme.

## **58. Návrh na uznesenie**

Nebol vznesený žiadny návrh na uznesenie.

## 59. Záver

**p. Mezei** - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Igora Mesároša, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

**p. Mesároš** - ku každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

**p. Mezei** - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 18. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Prajem pekný zvyšok dňa.

Nitra, 22.03.2024

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.  
prednostu  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Edita Vnučková, v. r.**

a

**p. Miloslav Špoták, v. r.**