

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

## Z Á P I S N I C A

z 17. zasadnutia (riadneho) Mestského  
zastupiteľstva v Nitre,  
konaného dňa 25.01.2024

**Z á p i s n i c a**  
**z 17. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 25.01.2024  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny poslancov  
**Ospravedlnení:** p. Viteková  
**Neskorší príchod:** p. Vančo, p. Oremus, p. Štefek

**PROGRAM:**

**1. Otvorenie**

**2. Voľba pracovných komisií**

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19****

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1166/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 423/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 325/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 327/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8) **mat. č. 383/2023-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

**4. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2023**

Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 396/2024**

**5. Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní**

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič **mat. č. 408/2024**

**6. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu**

Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 409/2024**

**7. Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách**

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič **mat. č. 410/2024**

- 8. Informatívna správa o stave podaných žiadostí o NFP na výzvu Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI\_003-2023-DV-EFRR**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 411/2024
- 9. Návrh na zmenu uznesenia č. 339/2019-MZ zo dňa 21.11.2019**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 404/2024
- 10. Návrh na zmenu uznesenia č. 340/2019-MZ zo dňa 21.11.2019**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 405/2024
- 11. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Centre voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 417/2024
- 12. Správa o doručenej požiadavke o obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 400/2024
- 13. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 459/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2024)**  
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 402/2024
- 14. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 509/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 (Návrh na udelenie súhlasu s podnájmom nehnuteľností – „Čistiarne odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany)**  
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 413/2024
- 15. Návrh Dodatku č. 11 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 414/2024
- 16. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová a Zobor – Cyklotrasa Wilsonovo nábrežie (univerzitný most) – Mostná – Jesenského ulica (park Sihot')**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 412/2024
- 17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľnosti na parcelách registra C KN č. 3732/6 a 3732/7 v k. ú. Nitra o výmere 133 m<sup>2</sup> pre Nitriansku teplárenskú spoločnosť, a. s.)**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 406/2024
- 18. Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Rehola piaristov na Slovensku)**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 415/2024

**19. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 90/2016/OM – Tatiana Foltánová,  
Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 416/2024**

**20. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 443/2021-MZ zo dňa  
16.12.2021 - návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry  
(odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Súľovská)**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 398/2024**

**21. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fabianek  
Zuzana - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 793 – k. ú. Dolné Krškany)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 403/2024**

**22. Interpelácie**

**23. Diskusia**

**24. Návrh na uznesenie**

**25. Záver**

## **1. Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 17. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Teraz pristúpime k prezentácii.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## **2. Volba pracovných komisií**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**  
členovia návrhovej komisie: **p. Katarína Welnitzová**  
**p. Ladislav Turba**  
**p. Miroslav Gut**  
**p. Jarmila Králová**

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

#### Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia - 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predtým, ako pristúpime ďalej, chcel by som Vám oznámiť smutnú správu a to, že dňa 23.1.2024 zomrel pán poslanec Štefan Klačko, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktorý pôsobil v Mestskom zastupiteľstve počas troch volebných období. Rozlúčka so zosnulým sa uskutoční na cintoríne v Nitre v Mlynárčiach. Dňa 27.1.2024. Žiadam Vás, aby ste povstali a minútou ticha si uctili jeho pamiatku.

*Poslanci a všetci prítomní v sále si uctili pamiatku pána poslanca Štefana Klačka minútou ticha.*

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska Wy Drive. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Dodatočne Vám boli do Wy Drivu zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 422/2024** „Informatívna správa – projekt UNICEF (poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike na rok 2024)“,
- **mat. č. 424/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2024“,

- **mat. č. 426/2024** „Informatívna správa o možnosti podania žiadosti na Fond na podporu športu za Nitriansku investičnú, s. r. o.“,
- **mat. č. 418/2024** „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2024 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja“ (*zaslaný do Wy Drivu 16.1.2023*)
- **mat. č. 423/2024** „Informatívna správa o upozornení prokurátora č. Pd 285/23/4403-2 zo dňa 12.01.2024“,
- a**
- **mat. č. 421/2024** „a) Návrh na odvolanie Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre  
b) Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre“,

ktoré navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí pred bod „Interpelácie“. (pôvodný bod 22)

Upozorňujem, že všetky dodatočne zaslané materiály, neboli prerokované v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie - potvrdenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe pod nasledovnými por. číslami:

- **por. č. 19** „Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 90/2016/OM – Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra“, **mat. č. 416/2024**
- **por. č. 21** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fabianek Zuzana - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 793 – k. ú. Dolné Krškany)“, **mat. č. 403/2024**

Ďalej ste do Wy Drivu obdržali

- v upravenej podobe mat. č. 414/02024 „Návrh dodatku č. 12 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov“.

Pôvodný návrh dodatku bol číslovaný ako "Dodatok číslo 11" a v programe je uvedený pod poradovým číslom 15. V upravenom dodatku sú všetky zmeny vyznačené žltým podfarbením a je potrebné si ho zameniť za pôvodne zaslaný.

- k bodu „Kontrola plnenia uznesení“:
- doplnenú "Správa o plnení uznesenia č. 423/2023-MZ zo dňa 19.10.2023", mat. č. 325/2023, ktorý je v "Prehľade o plnení uznesení" uvedený pod por. č. 13 a je potrebné si ho zameniť za pôvodne zaslaný. (doplniť stanovisko prednostu k parkovaniu na Vajanského)

- "Prílohu" k Správe o plnení uznesenia č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022, mat. č. 105/2022, ktorý je v "Prehľade" uvedený pod por. č. 17. Príloha k materiálu s požadovanými údajmi bola predložená na základe návrhu p. Dovičoviča, ktorý odznel na ostatnom zasadnutí MR. (doplniť materiál o údaje k jednotlivým dohodám a o objeme času pracovného a finančných nákladoch)

a

- "Správa o plnení uznesení číslo 18/2013-MZ zo dňa 31.01.2013", mat. č. 787/2013.

Upozorňujem, že kontrola tohto uznesenia nie je uvedená v "Prehľade o plnení uznesení", nakoľko určeným subjektom, na kontrolu plnenia tohto uznesenia je Mestská rada.

Správa bola predložená mestskému zastupiteľstvu na základe požiadavky pána poslanca Obertáša, a bola dopracovaná o ďalšie skutočnosti, ktoré odzneli na MR pri prerokúvaní tohto materiálu (predložiť na MZ preberacie protokoly od jednotlivých objektov v rámci kina Palace a na Martinskom vrchu so súpisom väd a nedostatkov, keďže boli diela prebraté).

Ďalej ste obdržali:

- Stanoviská Mestskej rady v Nitre k mat. číslo: 406/2024, 415/2024, 398/2024.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

**p. Kršiak** – chcel by som navrhnúť, aby sme materiály pod číslom 424/2024, a 421/2024 prerokovali a zaradili do programu rokovania. Po kontrole plnenia uznesenia ako nový bod 4 a 5.

**p. primátor** - dobre, v poriadku. Rešpektujem.

**p. Ágh** - ja by som navrhoval, aby sme aj na základe protestu prokuratúra, ktorý sme obdržali materiál o odvolávaní prednostu a poradcu komunikácie a nezarad'ovali do programu, nakoľko na základe protestu prokurátora vyplýva, že to nepatrí do pôsobnosti zastupiteľstva, do jeho kompetencií.

**p. Dovičovič** - prvá vec, nejde o protest prokurátora, ale upozornenie. To je dosť podstatný rozdiel. A ak by si si bol Roman prečítal materiál 421, tak by si vedel o tom, že jedno a druhé, to, čo ty spájaš, nesúvisí nijakým spôsobom sa upozornenie prokurátora netýka obsahu materiálu číslo 421/2024.



**p. Kršiak** - ja by som sa chcel kolegu Romana Ágha opýtať, v ktorej časti návrhu uznesenia, toho materiálu 421 cíti konflikt alebo kolíziu s tým stanoviskom prokurátora, keby mohlo odznieť na záznam.

**p. primátor** - prejdeme k hlasovaniu jednotlivým materiálom. Pokiaľ som to správne pochopil, tak mám za to, že je všeobecný úzus hlasovať o zaradení materiálov 422, 424, 426, 418, 423 spoločne a zvlášť budeme hlasovať o zaradení materiálu 421/2024. S tým, že materiál 424/2024 bude zaradený za kontrolu plnenia uznesení a v prípade toho, že odsúhlasíte zaradenie programu 421/2024, teda materiál bude zaradený taktiež za Kontrolu plnenia uznesení, ostatné budú zaradené pred bod Interpelácie.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

### **Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu**

- **mat. č. 418/2024** „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2024 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja“ (*zaslaný do Wy Drivu 16.1.2023*)
- **mat. č. 422/2024** „Informatívna správa – projekt UNICEF (poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike na rok 2024)“,
- **mat. č. 424/2024** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024“,
- **mat. č. 423/2024** „Informatívna správa o upozornení prokurátora č. Pd 285/23/4403-2 zo dňa 12.01.2024“,
- **mat. č. 426/2024** „Informatívna správa o možnosti podania žiadosti na Fond na podporu športu za Nitriansku investičnú, s. r. o.“,

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený

### **Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu**

- **mat. č. 421/2024** „a) Návrh na odvolanie Mgr. Martina Horáka z funkcie prednostu Mestského úradu v Nitre  
b) Návrh na zrušenie funkcie poradca pre komunikáciu v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Nitre“

prezentácia – 23

za – 15

proti – 8

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

#### Hlasovanie č. 4 o návrhu potvrdiť v programe

- **mat. č. 416/2024** „Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 90/2016/OM – Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra“,
- **mat. č. 403/2024** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fabianek Zuzana - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 793 – k. ú. Dolné Krškany)“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o programe ako celku vrátane schválených zmien.

#### Hlasovanie č. 5 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Petra Mezeia**

a

**p. Martinu Dubaiovú**

Overovateľmi zápisnice z **11. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 19.10.2023 boli **p. Miroslav Gut** a **p. František Holly**. Žiadam overovateľa, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

**p. Gut** – zápisnicu z 11. rokovania mestského zastupiteľstva som si prečítal, nakoľko je napísaná v súlade s priebehom rokovania, som ju podpísal.

**p. Holly** - zápisnicu som si prečítal, zápisnica je napísaná s priebehom rokovania, čo som potvrdil svojím podpisom.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **11. zasadnutia** Mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **13. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 16.11.2023 boli **p. Miroslav Gut a p. Ladislav Turba**. Žiadam overovateľa, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

**p. Gut** – zápisnicu z 13. rokovania mestského zastupiteľstva som si prečítal, je napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som ju podpísal.

**p. Turba** - zápisnicu z 13. zasadnutia som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **13. zasadnutia** mestského zastupiteľstva za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **15. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 14.12.2023 boli **p. Martin Horváth a p. Petra Ajdariová**. Žiadam overovateľa, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

**p. Ajdariová** – zápisnicu z 15. zasadnutia Mestského zastupiteľstva som si prečítala a na znak súhlasu, že je v súlade, som ju podpísala.

**p. Horváth** – zápisnicu z 15. rokovania Mestského zastupiteľstva som si prečítal, bola vyhotovená v súlade s priebehom rokovania a na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **15. zasadnutia** mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení** MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

**p. Trojanovičová** - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady, ktoré sú uvedené v programe v prehľade kontroly plnenia uznesení. Dodatočne ste obdržali aj kontrolu plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva 18/2013 zo dňa 31.1.2023. Toto uznesenie kontroluje Mestská rada, ale na základe ostatnej mestskej rady je táto kontrolná správa o plnení tohto uznesenia predložená aj do zastupiteľstva. Ďalej ste obdržali aj doplnené návrhy k správe o plnení uznesenia 423/2023, poradové číslo 13, kde tento materiál bol dopracovaný na základe stanoviska Mestskej rady, na základe návrhu, ktorý predložil pán Obertáš. Taktiež aj uznesenie mestskej rady pod poradovým číslom 17 bolo toto uznesenie, správa o plnení tohto uznesenia doplnená o prílohu na základe požiadavky pána Dovičoviča. Ďalej by som chcela upozorniť, že uznesenie Mestského zastupiteľstva pod poradovým číslom

16, uznesenie 483/2023 v bode 8 chýba plnenie, toto uznesenie sa plní, zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 18.4.2024. Tento návrh je potrebné si osvojiť.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1166/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 315/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 423/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 325/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 **mat. č. 327/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b) **mat. č. 328/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8) **mat. č. 383/2023-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

**p. Špoták** – ja si len osvojujem ten náhradný termín plnenia k bodu 483/2023 v bode 8, ktoré sa teda plní a zostáva platnosť.

**p. Greško** - ja by som sa chcel opýtať a naozaj by som bol rád, keby mi bolo vysvetlené resp. nám bolo vysvetlené. Trošku nesúladi v dátumoch a v realite ohľadne prevzatia diela kina Palace v rámci Kreatívneho centra. Keď som sa pozeral do týchto materiálov ohľadom v rámci kontroly plnenia uznesení, tak som si prečítal v prípise vetičku „Stavebné práce na budove kina Palac boli ukončené dňa 27.10. preberacím protokolom o odovzdaní a prevzatí verejnej práce. Martinský vrch 15. 10. V preberacom protokole o odovzdaní, prevzatí verejnej práce sa uvádza, že dielo sa odovzdáva bez väd a nedorobkov brániacich užívaniu diela.“ Zároveň máme predložený aj materiál od spoločnosti Hico z Banskej Bystrice, ktorý obsahuje zoznam väd a nedorobkov. V počte presne 71 väd a nedorobkov, niektoré sú čiastkové, niektoré sú dokonca na celý objekt. Absolútne to nesedí s vetou, "Dielo sa odovzdáva bez väd a nedorobkov brániacich užívaniu diela". To je prvá vec. Toto sa bavíme o dátume 27.10. My sme, tak v rámci prechádzky po meste s pánom poslancom Dovičovičom išli aj cez Radlinského ulicu a 12.1. sme sa zastavili pri kine Palace, kde mladý muž klopkal do podlahy. Nie je tu pán poslanec, že by mi to potvrdil. Tak sme sa vybrali aj dnu. A dielo zjavne nebolo užívateľské, ale že ani náhodou. O čom sme si teda spravili aj zopár fotiek, aby bolo jasné. Ja by som sa naozaj len chcel opýtať, či toto už nehraničí trošku až s klamstvom, ktoré inak, však posledné vám je celkom vlastné. Ale chcel by som naozaj vedieť vysvetlenie, ako toto obhájjime, pretože toto sú dokumenty, keď sa to spojil nejaký Greško, tak si to spojí zrejme aj niekto kompetentnejší v týchto veciach. Vyjadrite sa k tomu, prosím vás, prečo to takto je a ako s týmto mienite naložiť v prípade, že toto začne riešiť niekto iný? Nielen ja.

**p. R. Petrík** - čo sa týka dátumov, pri tom Martinskom vrchu, tam nastala v podstate len chyba prepisu v tom materiáli, čiže tam správny dátum je v zmysle preberacieho protokolu. Čo sa týka samotných väd, nedorobkov brániacich užívaniu diela. V podstate ja nie som kompletný rozhodnutie, že či to je väd nedorobok, v podstate tá spoločnosť má oprávnenie na to, majú na to vzdelanie, pečiatku, takže oni vyhodnotili, že je to vada, nedorobok nie je nebrániace dielo. Takže takto to bolo zadefinované v preberacom protokole, aj v zozname väd a nedorobkov.

**p. Kršiak** - chcel by som sa vyjadriť k pár kontrolám uznesení, požiadam, aby teda na všetky bolo aj keď iba stručne, ale vecne zodpovedané aj kvôli záznamu, alebo teda zápisnice z rokovania Mestského zastupiteľstva. Pokiaľ ide o materiál číslo 19, tzn. kontrola alebo teda informatívna správa k verejným obstarávaniam. Ja by som sa len chcel spýtať, že k bode 2 máme vysúfaženú elektrickú energiu. Predpokladám, že asi na zdieľané všetky odberné miesta v rámci mesta. Keďže sa asi finalizuje materiál do zastupiteľstva ohľadne energetickej efektívnosti a možno nejakého energetického spoločenstva a fotovoltických zariadení. Tak, aby sa v prípade uplynutia tejto zmluvy na dodávku pamätalo aj s podmienkami do ďalšieho verejného obstarávania. A potom by som chcel požiadať, či by mi vedeli byť sprístupnené podklady z verejného obstarávania pod poradovým číslom 14 a 28. Potom je tu uznesenie alebo teda materiál číslo 253/2019, kde sa bavíme už veľmi dlhú dobu o vylúčení nákladných motorových vozidiel alebo ich parkovania na Chrenovej, čo na Klokočine relatívne prebehlo hladko a od mája 2023 tam nie je žiaden posun v tejto veci. Tak by ma len zaujímalo, že či toto sa pasuje všetko už do VZN o parkovaní alebo regulovaní parkovania ako nejaký regulatív parkovacej politiky alebo sme už zanevrelí na túto tému. Keby vedelo byť stručne reagované. Potom je tu materiál číslo 122/2023. To sú v podstate tie informácie o stavebno-technickom stave mostov a lávok. Evidujem snahu získať nejakú predpokladanú hodnotu na vypracovanie projektovej prípravy týchto mostov. Ale bolo by fajn, keby sme dostali po obdržaní tých cenových ponúk aj nejaký koncepčný materiál do zastupiteľstva, kde v podstate budú pomenované tie najväčšie riziká, tie najväčšie kritické situácie, aby sme naozaj zodpovedne vyčlenili financie na projektovú prípravu. A aby sme možno zvažili aj spoločný postup pri rekonštrukcii mostov s Nitriansky samosprávnym krajom, ktorý ide masívne tiež do tejto aktivity a možno by sa v rámci spoločného obstarávania dali tieto kapacity spojiť a využiť. Potom by som chcel reagovať na materiál pod číslom 325/2023. Bol spomínaný aj na Mestskej rade a týka sa to vyčlenenia parkovacích miest pre zamestnancov mesta na ZUŠ Rosinského, kde bolo konštatované, že takéto požiadavka alebo takéto podmienka na to, aby sa zlepšilo parkovanie, teraz neexistuje alebo nie je. No keď si pozrieme to parkovisko dnes alebo každý deň, tak nemyslím si, že je tu parkovanie, ktoré je korektné a ani ktoré je legálne. A preto si myslím, že by vedenie mesta malo veľmi silno začať uvažovať nad tým, aby využívalo parkovisko na Rosinského aj pre zamestnancov mesta, či budú mať parkovacie karty na dve územné lokality a kto si nenájde parkovanie tu, bude môcť parkovať na Rosinského je asi vecou nejakého manažmentu. Ale nemyslím si, že je informácia v tomto doplnení uznesenia korektná a nemyslím si, že je parkovanie pre zamestnancov tohto mesta vyriešené. A možno podružne by som sa opýtal, keďže už asi tak krátkosť času, pre ktorú sa niektoré uznesenia odkladali, ako sa pohlo v rámci benefičného odmeňovania zamestnancov mesta s poriadkom odmeňovania. Pretože máme tu Nový rok, máme tu schválený novým mzdový rozpočet a v podstate tie benefity, ktoré odsúhlasilo toto zastupiteľstvo ako odporúčania samozrejme pre manažment mesta, sa zatiaľ nepretavili do reality a zamestnanci asi zvýhodnení, resp. nejakým spôsobom motivovaní k práci nie sú. Takže či sa aj v tejto veci pohlo, by som poprosil informáciu. Potom by som stručnú informáciu poprosil aj k materiálu 327/2023, že či už prišlo k uzatvoreniu tej zmluvy o spolufinancovaní, ktorá sa týka spolufinancovania nákladov na dopravnú obsluhu mestskej autobusovej dopravy v rámci priemyselného respektíve strategického parku. K materiálu číslo 105/2023 predpokladám, že sa budú vyjadrovať aj jedni kolegovia. To je vlastne sumarizácia dohôd mimo pracovného pomeru, ktorá si myslím, že stále je akýmsi

výsmechom pre našich kmeňových zamestnancov. Pretože takto honorovať zamestnancov, ktorých výstupy sú jednak ťažko kontrolovateľné, merateľné, ale v podstate len podľa mňa častokrát ide o zamestnancov proforma, tak ja si osobne myslím, že naozaj k tomu poriadku odmeňovania a benefitov tohto zamestnanca je treba sa vrátiť. Pretože toto už nabáda aj k tomu, že sa tu obchádza Zákonník práce, pretože pokiaľ ide o výkon bežnej práce, tak by sa nemal obchádzať dohodami o mimo pracovného pomeru a je to potom na zvážení, či nám nejaký kontrolný orgán k tomu nevie dať nejakú informáciu, či dodržiavame zákon. K materiálu číslo 383/2023-1. Ja ani neviem, ako sa vyjadriť, pretože týmto materiálom pri schvaľovaní riešenia financovania projektu kreatívneho centra ako zastupiteľstvo žiadali aj ďalšie informácie, resp. ďalšie podklady, aby sme ich vedeli jednak mať na vedomie a jednak na základe nich ďalej rozhodovať. To, že sme nedostali nejaký návrh finančného rámca alebo nejakých finančných možností, ako vykryť dotácie v tomto roku je, myslím si, že hlavne zlý signál voči poberateľom týchto dotácií. A teraz nebudem hovoriť o možno tých kluboch, o združeniach, spolkoch, ale hlavne voči deťom a mládeži, pretože pokiaľ nedáme na prvom, druhom zastupiteľstve jasný signál, že chceme naozaj podporiť dotačnú schému, ale budeme tento signál dávať až pri schvaľovaní záverečného účtu, čo môže byť apríl alebo máj tohto roka. Tak si myslím, že dosť vážne ohrozujeme životaschopnosť týchto organizácií, či športových, či kultúrnych alebo aj samotné sociálne projekty. A nehnevajte sa, bežný, ani nie logický výklad toho, že sme si požiadali o rozpis financovania neštátnych škôl, tzn. verejných a súkromných neznamenalo, že si žiadame informáciu, čo upravuje a ako upravuje zákon. My sme si žiadali informáciu, ako bol vykonaný rozpis konkrétnych finančných prostriedkov na jednotlivé školy a školské zariadenia. Tzn. akým normatívom, akým počtom žiakov a akú cieľovú dotáciu dostali tieto zariadenia. A toto sme chceli spárovať aj s vývojom podielových daní, pretože zákon dnes jednoznačne hovorí, že my každý výnos podielových daní musíme kopírovať aj s týmito príspevkami. A mám vážnu obavu, že sme za ostatné roky vôbec nenaplnili povinnosť stopercentného financovania neštátnych škôl a školských zariadení. Pretože sme v priebehu roka nikdy neupravovali normatív alebo výšku príspevku pre takéto normatívne financovanie podľa počtu žiakov. Takže my sme si žiadali tieto konkrétne informácie a dostali sme informáciu len, čo hovorí zákon a ako to upravuje. Takže asi sme sa nepochopili a nehládám vinníka, len buď to bolo myslené nepochopením alebo možno výsmechom. Takže poprosil by som, že aby toto bolo jednoznačne splnené do budúceho rokovania mestskej rady, resp. mestského zastupiteľstva. Nadviazem ešte aj na to, čo spomínal kolega Ján Greššo ohľadom preberacích protokolov. Ja mám maximálne tak prax v samospráve, ja nie som ani architekt, ani stavebný inžinier, ale nemyslím si, že drobné vady a nedorobky z hľadiska stavebno-technického posudzovania sú tie objektové skladby diela alebo časti objektových skladieb, ktoré nie sú ani začaté, resp. nie sú dokončené. Pokiaľ si pozrieme v tom odovzdávacom protokole. Áno, každá stavba je užívania schopná aj bez fasády, ale pokiaľ sa na tej fasáde ešte ani nezačalo pracovať, tak celá objektová skladba, ktorú tam vidíme, je vlastne neurobená nezačatá. Tzn., že dielo nebolo ale absolútne urobené riadne a včas podľa rozpočtu, podľa harmonogramu. A pokiaľ sa tam ďalej pozeráme na to, že sa robia nejaké podkladové vrstvy, podlahy, tak sa pýtam, ako mohla byť drobným nedorobkom podlaha, ktorá nemá ešte ani podkladovú vrstvu? Čiže bolo by dobré, keby aj tu na záznam odznelo, ako z hľadiska stavebno-technického náš napr. odborný útvar rieši otázku týchto vád a nedorobkov, resp., aká je stavebno-technická prax v iných stavbách a že či je možné vôbec prebrať dielo a zaplatiť zaň

plnú cenu v prípade, že niektoré časti stavebných objektov nie sú absolútne dokončené alebo ani začaté? A potom možno by ma akurát zaujímalo, že prečo absentuje práve, pán Hattas, váš podpis na tom preberacom protokole, pretože myslím si, že bez vášho podpisu ani nebola ani faktúra kompatibilná na to, aby mohla byť preplatená. Takže ten jediný podpis mi tam absentuje a to by bolo možno dobre povedať, prečo. Ja by som sa chcel vyjadriť v stručnosti ešte aj k materiálu pod poradovým číslom 4, to je materiál 757, kde dostávame informatívnu správu o výzvach, do ktorých sa mesto má záujem alebo odvahu hlásiť a je pripravené. A trochu nadviažem na to, že tá správa je veľmi chabá na to, že sme ako mesto absolútne nepripravené na, či už nové programové obdobie alebo na výzvy, ktoré možno pôjdu v rámci rôznych štátnych rozpočtových kapitol. Možno by som trochu reagoval aj na tú medializovanú informáciu o tom, že my sme nenabrali odvahu, teda myslím nás populistických poslancov, aby sme vyčlenili peniaze, alebo aby sme naštartovali projekt obnovy Mestského domu, ktorý sa nám rozpadá pred očami. Tak samozrejme ťažko naberať odvahu, keď vedenie mesta za pomoci odborných útvarov ani v jednom rozpočte nenavrholo takúto položku, či už na nejakú štúdiu, či už na nejakú projektovú prípravu alebo nebodaj už na realizáciu. Naproti tomu by som možno upriamil pozornosť na dobrú prax iných miest, kde vo vedľajšom krajskom meste Trnava je presne tento istý prípad, kde sa naštartovala a odovzdáva sa práve stanovisko k obnove a revitalizácie národnej kultúrnej pamiatky Meštianskeho domu Pracháreň. Je to investičná aktivita za 4,2 milióna Eur, porovnateľná s našim Mestským domom, kde vedenie mesta a manažment úradu cieľavedomo 2 - 3 roky pripravovali projektovú prípravu. Tu je vhodné povedať aj to, že sa využili aj kapacity strednej Technickej univerzity, ktorá spracovávala projekt, čo je dobrý návod hlavne na to, že ide o výnimku z verejného obstarávania a ide o takú autoritu z hľadiska projektovania, ktorá potom inak vplýva aj na komunikáciu s Krajským pamiatkovým úradom v prípade národných kultúrnych pamiatok. A z tohto projektu, z hľadiska plánu obnovy, resp. z prostriedkov mechanizmu mesto Trnava čerpá viac ako 50 %, čiže viac ako 2.000.000 Eur. Tzn., že toto je návod, ako sa to má robiť a toto je návod, čo tuto zaspalo možno 2 - 3 roky a nebola tu absolútne žiadna príprava, aby dnes vlastne tento problém odbijeme jedným mediálnym vyjadrením, že vlastne poslanci neschválili tieto peniaze. Problém je v tom, že poslanci by mali len vlastne pritakávať a schvaľovať už projektovú prípravu, ktorú tu niekto naštartoval. A poslednú vec, ku ktorej by som sa chcel vyjadriť, je materiál pod číslom 134/2023, kde sa dáva informatívna správa o projekte výstavby bytov na Tehelnej. Počuli sme už o tom veľmi veľa informácií, ako prebiehajú rokovania, aj keď kontrola tohto plnenia uznesenia sa dlhodobo nemení z hľadiska textového znenia. A myslím si, že neobjavil sa na pôde mestského zastupiteľstva žiaden korektný materiál, ktorý by vlastne rozhodol o tom, ako s majetkovým úkonom tohto mesta ďalej naložiť. Naproti tomu ma trochu zarazilo a to by som sa chcel spýtať pána prednostu Horáka, ako je možné a predpokladám, že túto informáciu nepoprie, pretože minimálne v tejto miestnosti sedia ľudia, ktorí boli prítomní, jeho vyjadrenia, že táto akcia nebude sa v nej nejako dynamicky, a teda možno vôbec pokračovať z dôvodu, že o túto akciu má záujem niektorí z konkrétnych poslaneckých klubov, nebodaj konkrétne meno Kršiak. Preto by som sa chcel spýtať. Pán prednosta, či toto je váš odborný prístup k investičnej akcii? Ešte raz hovorím, že je to asi nesporná informácia, pretože tu sedia ľudia, pred ktorými ste sa takto vyjadrili, takže predpokladám, že nebudeme sa tu dohadovať o tom, že ste to nikdy nepovedal. Ale minimálne ma zaujíma, ako si môžete dovoliť vôbec takéto vyjadrenie dať, ako si môžete vôbec dovoliť vy politicky alebo akokoľvek neodborne rozhodnúť o pokračovaní



alebo nepokračovaní niektorej z investičných akcií, na ktorú tu obyvatelia tohto mesta čakajú. Nie jedno, ale už tretie volebné, resp. funkčné obdobia.

**p. primátor** - prosím vás, o tej odbornosti, neodbornosti, skúsme naozaj držať nejakú úroveň tohto rokovania, lebo potom sklzneme zase do tretej cenovej, takže prosím, neosočujme sa. Dobre viete, že to bolo na základe aj nášho stanoviska interne právneho, externe právneho, tzn., že v Tehelnej postupujeme v medziach toho, čo nám odporúčajú právnici. A niekam nás tlačí politický tlak niektorých z vás, tzn., že tu si treba uvedomiť, že to je vec, ktorá je právnická tzn., že právna. Riešime to po právnej rovine. Ja by som bol taktiež najradšej, keby sme zajtra mohli začať stavať a keby sme tých 220 bytových jednotiek čo najrýchlejšie dobudovali. Ale nebudem tu ohýbať zákony len kvôli tomu, že niekto chce silou mocou a aj za hranicou zákona vidieť postavených 220 bytových jednotiek. Na tom sme sa všetci zhodli. Po prvé, potrebujeme, aby sme sa vedeli zmestiť do limitov ŠFRB a po druhé, tam máme problémy s tou cenou, ktorá bola navrhovaná. Všetky stanoviská z ÚHA boli podľa mňa jasné. Len samozrejme, že si ich tu potom rôzne interpretujeme, ale tá debata tu je čisto v právnickej rovine a nie v politickej. Čo sa týka dotácií. Aj kvôli tomu som vás volal na spoločné stretnutie v pondelok, áno, dohoda bola, že sme to stretnutie zrušili práve preto, aby sme sa dohodli, akým spôsobom pôjdeme ďalej. Ja tu vidím vo februári možnosť buď teda rozpočtovým opatrením sa dohodnúť na tom, akým spôsobom budeme ďalej pristupovať k dotáciám, či to urobíme vo februári alebo v apríli na našom spoločnom dohodnutí sa.

**p. Mezei** - ja si dovoľm reagovať teda na dotaz pána Kršiaka ohľadom parkovania na Chrenovej. Myslím, že dokonca ste mali túto tému aj včera na Výbore mestskej časti Chrenová. V rezidenčnom parkovaní alebo v parkovacej politike, ktorá sa pripravuje a teda v novom VZN-ku by toto malo byť riešené. A to bude predložené na februárové zastupiteľstvo, čiže tam je priestor túto vec vyriešiť.

**p. Maruniak** - v prvom rade všetko dobré do Nového roku vám prajem, pretože ešte sme sa nevideli v tomto roku. V prípade Chrenovej sme určite nezanevrelí na Chrenovú a na toto riešenie, pretože sme to už dlhodobo riešili. Riešil to pán poslanec Košťál, ako svoju iniciatívu, viackrát sme upravovali projektové dokumentácie, vynaložili sa aj finančné prostriedky na tú úpravu. Viackrát sme rokovali s dopravným inšpektorátom, nakoniec samé nesúhlasné stanoviská, nevedeli sme sa ďalej pohnúť. Sme na cestách aj prvých, aj tretích tried, kde je vlastne cestným správny orgán Okresný úrad. Túto vec vlastne chceme určite riešiť cez VZN o parkovaní, pretože iným spôsobom aj po konzultácii s iných miest, napr. Trnavou alebo s inými krajskými mestami, s Trenčínom sme prišli iba na toto vhodné riešenie. Iným riešením nie je podľa aktuálnej legislatívy, pretože už aj Dopravný inšpektorát napadá aj to, tu reguláciu, ktorú máme dnes, tie zónové značky, napr. na Klokočine, ktoré fungujú. Ale aj to napádajú z hľadiska legislatívy, že to nebolo správne označené, ale tu sa zásadne ohradzujeme a argumentujeme tým, že v minulosti bolo vydané na to právoplatné určenie. A značky regulujú tú statickú dopravu tak, ako chceme a sú funkčné. V prípade cenovej ponuky mostov sme mali aj konzultácie so statikmi. Čakáme na cenové ponuky a keď ich budeme mať, tak ich predložíme Mestskému zastupiteľstvu a Mestskej rade z hľadiska Nitrianskeho samosprávneho kraja. Taktiež komunikujeme aj s vedúcim dopravy na Nitrianskom samosprávnom kraji, ktorý

masívne teda obstarávajú dokumentácie na mosty. Chcú tie mosty rekonštruovať. Dôležité je to financovanie a o to financovanie sa ja budem zaujímať, budem konzultovať aj teraz medzičasom, ako ste mali prejav, tak som komunikoval s Nitrianskym samosprávnym krajom, tak budem mať kontakt na vedúceho investičného a uvidíme, akým spôsobom vieme ísť ďalej v spolupráci s VÚC-kou. V rámci strategického parku boli všetky zmluvy podpísané, takže tam nevidíme problém. MHD je zavedená. A v prípade parkoviska na Vajanského ulici, môžem tam ešte doplňujúcu informáciu povedať, že záujem prejavilo 19 zamestnancov a stále vidíme rezervu 18 parkovacích miest.

**p. prednosta** - postupne budem reagovať, čo sa týka parkovacích miest na ZUŠ Rosinského. Uznesenie, pokiaľ si dobre pamätám, hovorí, že ich má byť vyhradených 40 pre potreby MsÚ a Mestskej polície. Aktuálny stav, ktorý som dostal včera, aktuálny stav počtu parkovacích miest na ZUŠ Rosinského, hovorí, že pre potreby MsÚ je k dispozícii 37 miest a 5 miest pre potreby Mestskej polície, čo dokopy činí 42 parkovacích miest. Takže bez uznesenia, bez akéhokoľvek opatrenia, ktoré bolo dané týmto zastupiteľstvom, tento stav je realitou na danom parkovisku. A áno, stále platí to, že zamestnancov sme sa snažili, aj sa snažíme motivovať, aby parkovali na ZUŠ Rosinského a momentálne nie je záujem o tieto parkovacie, ako keby o navýšenie prístupu na parkovisko na Vajanského. Taká je proste realita. A tých parkovacích miest je tam dokopy 42 pre MsÚ a Mestskú políciu. A ďalej, čo sa týka dohôd o vykonaní práce, neviem, mali sme tu už v minulosti kontrolu na dohody o vykonaní práce vykonávanú aj hlavnou kontrolórkou, ktorá mala podozrenie, že sa tam obchádza Zákonník práce. Prišiel Inšpektorát práce, ktorý povedal, že sa neobchádza, prišlo ÚVO, ktoré povedalo, že tam nebol porušený zákon o verejnom obstarávaní. Pri uzatváraní všetkých dohôd si dávame pozor, aby sa tieto zákonné predpisy neporušovali. Čo sa týka výšky odmien, predpokladám, že nenarážate zrovna na volebné komisie, ani iné, ale hlavne narážate na Kreativne centrum, kde výšky odmien vychádzajú z príručiek, ktoré stanovujú výšky odmien a teda náklad pre mesto je 5 % z danej ceny. Zbytok má byť preplatený z projektu. Ďalej benefity. Komunikovali sme napr. okrem iného, čo teda pripravujeme aj so samostatným tímom, ktorý sa venuje benefitom pre zamestnancov, tak sme komunikovali s Transdevom ohľadne MHD a teda možností zamestnancov mať zvýhodnené cestovné. Vznikol nám tam pri všetkých benefitoch, ktoré na úrade máme, problém so zdaňovaním naturálneho plnenia. K tomu sa možno viac vyjadri pán Daniš. tam sme sa dohodli na konkrétnych krokoch, ktoré ideme urobiť, aby sme nemali problém s týmto zdaňovaním, a to je na podnet audítorov. To je asi všetko.

**p. Daniš** - budem naozaj len reagovať k tomu, čo bolo prednesené v rámci diskusií s audítormi. Vznikla nejaká forma, ako by sa mali na meste riešiť benefity pre zamestnancov a to je pravdepodobnosť vytvorenia smernice, kde by boli vymenované jednotlivé typy benefitov. Samozrejme ku každému benefitu by malo byť vyjadrenie daňového poradcu s tým, že aby bolo jasné, čo je zdaniteľné pre zamestnanca, čo je oslobodené od dane atď., následne o odvodov. A v rámci tejto smernice by mala byť ona podkladom pre kolektívne vyjednávanie, ktorá časť benefitov bude v rámci daného roku zapojená do kolektívnej zmluvy pre nasledujúci rok alebo nie. Čiže toto je len prípravná fáza, do ktorej by sme sa radi dostali, či definovať benefity, mať potvrdené, čo je oslobodené, formu ich a potom následne v rámci kolektívnych vyjednávaní,

nech sa časť tých benefitov vie prenášať v každom roku možno v inej podobe do politiky aj sociálnej, aj politiky zamestnávateľa.

**p. primátor** - čo sa týka ešte otázok, ktoré tu padli na Kreatívne centrum, ja vás poprosím, keby ste nám tu mohli dať v písomnej forme. Dnes tu nie je ani stavebný dozor, ani ďalší odborne zdatní ľudia, ktorí majú tieto veci na starosti. Takže aby tá odpoveď bola naozaj presná a korektná, tak vás poprosím v písomnej forme doručiť nám tieto otázky ďalej do diskusie.

**p. Kršiak** - budem len čiastočne reagovať. Áno, povinnosť, aby tu boli odborní zamestnanci, ktorá vedia zodpovedať alebo odpovedať k materiálom, je zase povinnosť manažmentu mesta. Takže predpokladám, že tu problém je. Predpokladám.

**p. primátor** - prosím Vás držme sa korektnosti!

**p. Kršiak** - predpokladám, že viete, ako. Neprerušujte ma, pán primátor, neprerušujte ma pán Hattas! Tzn., že predpokladám, že tu problém je. A je to možno problém, ktorý nakoniec bude musieť riešiť aj Ministerstvo kultúry. Budem ďalej reagovať. Veľmi pekne ďakujeme za to, že ste pochválili Mestské zastupiteľstvo, že chce dostať fungovanie tohto mesta do tretej cenovej skupiny. Čo sa týka poznámky k dotáciám, je potrebné povedať, že dnes nie sú dotácie za to, že sa neuskutočnilo grémium. Dnes nie sú dotácie v predmete rokovania za to, že ste neposlali finančné možnosti mesta ako riešiť. My sme ich žiadali, pripojil sa k nám, tuším aj pán poslanec Hatala a pripojili sa k nám aj ostatné kluby, žiadali sme nejaké podklady na to, aby sme sa kvalifikovane mohli dohodnúť. Lenže sme nedostali nič, tzn., že toto je vlastne problém, prečo dnes dotácie neriešime a nejakým spôsobom nie sú v programe rokovania. Takže tuto nastal asi problém. Dnes nie v tom, že by sme nechceli, ale nemali sme o čom. A čo sa týka bytov Tehelné, ja viem, že to je právny problém, však ono to vlastne asi aj ako právny problém skončí. Mňa zarazilo skôr to, ako si zamestnanec mesta mohol dovoliť vôbec takýto projekt takto komentovať vo vzťahu k niektorým poslancom alebo poslaneckým klubom. A pokiaľ je to pravda, čo teda hovorím, asi je nesporné, tak si myslím, že to je jeden z hlavných dôvodov, pre ktorú vyjadrujeme nespokojnosť s riadením a fungovaním tohto úradu voči jeho osobe. A čo sa týka odmeňovania, ja žasnem nad tým, ako o poriadku odmeňovania dokážeme dva roky hovoriť. Dokonca do toho zapájame kolektívnu zmluvu. Poriadok odmeňovania a benefity, je o poriadku odmeňovania, nie o kolektívnej zmluve. A myslím si, že skôr je to o neochote riešiť jednoducho dobre fungovanie a dobré vzťahy na tomto úrade aj tým, že tých ľudí budeme niekam motivovať a niekde ich benefitmi posúvať. Takže ja naozaj o pracovných skupinách a tímoch, ktoré majú riešiť. Na toto stačí jeden ekonóm, právnik a niekto s vedenia tohto mesta, aby pripravili veľmi slušný návrh poriadku odmeňovania. Takže asi toľko. A čo sa týka toho Kreatívneho centru, ešte raz dopoviem. Písomne to dáme, ale budeme to musieť samozrejme asi konzultovať aj s riadiacim orgánom.

**p. prednosta** - asi teda zabudol som sa vyjadriť k Tehelnej ako takej. Pán poslanec, vy ste sám vyjadrili, že je to vaša srdcová záležitosť na ostatnom zastupiteľstve. Ja som sa vyjadril, že sú právne dôvody, pre ktoré sa v tejto zmluve pokračovať nemôže, že máme na to právne stanovisko. Neviem, rozhodne som nikdy neprepojil, že nebude sa pokračovať v zmluve, lebo

vám na tom záleží. Nevieť, kde vzniklo toto prepojenie. To, že sa v zmluve nepokračuje, je dané zákonnými ustanoveniami, je to dané právnou analýzou, ktorú sme dostali a limitmi obstarávacích nákladov Štátneho fondu rozvoja bývania.

**p. Daniš** - ja by som sa vyjadril možno k otázke dotácie, čo tu odznelo. Pôvodné myšlienky z decembra boli, že v prípade, ak podielové dane výrazne budú v štátnom rozpočte schválené iné oproti tomu, že sme navrhovali, je možnosť financovania dotácie. V opačnom prípade žiaľ musíme počkať na termín ročnej účtovej závierky mesta. To je 5. 2. a jednoznačne pred týmto dátumom vám ani nezverejním žiadne dáta, čo sa týka prostriedkov, ktoré by sme našli voľné, ktoré by sme už po tomto zásobe vedeli predikovať, že ich vieme nahradiť do rozpočtu 24 nasledujúce obdobie a predtým uvoľniť prostriedky. Ešte by som sa chcel vyjadriť, tu sa asi zamieňajú 2 veci, možno každý rozprávate o inom. Poriadok odmeňovania rieši odmeny zamestnancov a zamestnanecké benefity je niečo iné, je tu v podstate naturálne určité plnenie, ktoré zamestnancov vyplýva okrem mzdy. Takže to, čo spomínal, tá smernica atď. by mala riešiť práve tú druhú časť, to je niečo, čo je vo forme iných plnení okrem mzdy. Takže poriadok odmeňovania, je jedna vec a zamestnanecké benefity, o ktorých som spomínal predtým, je niečo úplne iné. Takže tieto dve veci súvisia, ale nie sú dostatočné.

**p. primátor** - ďakujem za dovysvetlenie. Čo sa týka, ešte raz teda pripomeniem, naozaj prestaňme s tými zbytočnými útokmi, čo sa týka toho, kto tu je alebo nie je, tak je jasne povedané rokovacom poriadku, že zúčastňovať sa majú vedúci a nie stavebný dozory jednotlivých akcií. Absolútne nie je problém podať informácie. Nevidím v tom problém.

**p. Greško** - budem reagovať možno na viacej tém, ktoré tu odzneli za ten čas. Čo sa týka tých miest a odmeňovania zamestnancov. Ja chápem alebo teda vnímam to, že vami prijatí zamestnanci v posledných dobách majú tie benefity už zarátané v rámci pohyblivých zložiek mzdy. Pretože je tu a vnímam to tak, že je tu veľká diskrepancia medzi platmi starých zamestnancov a nových zamestnancov a bavíme sa práve o tých, ktorí tu už robia roky a postupne korunka po korunke sa im valorizuje mzda v porovnaní s tými, ktorí sú tu prijatí nedávno. A to mzdové ohodnotenie je absolútne iné, boli by sme veľmi radi, keby starí zamestnanci, ktorí tu už majú odrobený nejaký ten rok, mali aspoň nejaký benefit, keď už nie finančný. To je jedna vec. Ešte sa dotknem vyjadrenia, že zo sumy a dobre počúvajte, za pol roka dohodári. Vyplýva to z materiálu, ktorý máme predložený v rámci kontroly plnenia uznesení, je to suma 59.078 EUR 54 centov. Tvrdíte, že bude nám preplatených 95 %. No to je teda sakra otázka, či že nám bude preplatených 95 %, že len 5 % zaplatíme my, tak to je ešte naozaj otázka, či skutočne zaplatíme len tých 5 % z týchto dohôd. Ale kvôli čomu som sa prihlásil s faktickou poznámkou. V prvom mojom vystúpení som hovoril o prevzatí diela nedieľa, ktoré ešte možno dnes, keby sme sa tam išli pozrieť ešte dnes by ste tam museli v zmysle predpisov BOZP chodiť s prilbou v kine Palace. Prevzali sme ho 27. potažmo 25.10. s tým, že odstraňujeme drobné nedorobky a drobné vady. Ja tvrdím, že minimálne 12.1., kedy som tam bol, tak som sám porušil predpisy BOZP, lebo som tu prilbu nemal. A dávam to do súvisu s tým, čo si povedal ty, pán primátor, že v súvislosti s výstavbou 220 nájomných bytov na Tehelnej, ty nie si ochotný ohýbať zákon. Tam ideš striktne, striktne v intenciách toho právneho názoru, presne právneho názoru, koho si dobre plateného a tu ti absolútne nerobí

problém poohýbať zákon a predpisy tak, aby si dosiahol svoj cieľ. Čiže toto je demonštrácia toho, že konáte a konáte dlhodobo tendenčne tak, ako vám vyhovuje.

**p. Košťál** - budem reagovať na kolegu pána Mezeia k návrhu VZN k rezidentnému parkovaniu. Výbor mestskej časti číslo 7 Chrenová - Janikovce sa už jasne vyjadril svojím návrhom uznesenia v desiatom mesiaci 2023 za variantu A, tzn. iba Chrenová 1. Budem reagovať. To, čo povedal. Áno, včera sme mali Výbor mestskej časti, ale keďže sme sa nevedeli dopracovať k aktuálnej verzii so všetkými, dá sa povedať, najnovšími pripomienkami, to nevedel ani viceprimátor Špoták nájsť, tak sme sa dohodli a boli sme takí ústretoví, že si zvoláme Výbor mestskej časti mimo termínu pred ďalším Mestským zastupiteľstvom, aby sme tento najnovší materiál mohli prebrať. Ale bol by som veľmi rád, aby sa akceptovalo vyjadrenie Výboru mestskej časti, ako sa rozhodne. Budem citovať podpredsedu pána Krettera, ktorý sa včera vyjadril. Áno, v desiatom mesiaci 2023 sa rozhodlo, že ponecháme iba variantu A, čo znamená Chrenovú 1, ale včera povedal aj to B, kde to potvrdil aj pán Štefek, že áno, nech ponecháme variantu A ak to bude všetko v súlade a bude to v poriadku, bez pripomienok a bude potom dopyt jednoduchým spôsobom, dodatkom, môžeme ďalším zastupiteľstvu doplniť aj ďalšiu variantu. Citujem kolegu, ktorý sa takto vyjadril. Budem rád, keď k návrhu sa budú rešpektovať aj vyjadrenia výboru mestskej časti. Čo sa týka pána Maruniaka. Pán Maruniak, áno, ja som neriešil túto vec, ja som žiadal o vyčlenení vozidiel kategóriu typu N1 už niekoľko rokov, ešte pred pánom Hattasom, keď bol zvolený za primátora. Viem, že tam boli problémy s cestami, ktoré nespádajú do Nitry, ale do Nitrianskeho samosprávneho kraja. Len naposledy mi bolo povedané, že to nebudú riešiť a bude sa čakať na pripravovaný návrh rezidentného parkovania. Mne je tiež ľúto, že ľudia, ktorí o to žiadali, aby sa tieto autá vyčlenili, kde si dala prácu Mestská polícia, ktorá robila monitoring. A zráтали ich, že je vyše 100 áut denne v týchto obytných zónach a tí ľudia nemajú kde parkovať, mohli v priebehu tých rokov, čo som to ja nieže riešila, ale žiadal 7 rokov a mohlo postúpiť, mohlo to byť minimálne možno na tej úrovni, ako bola Klokočina. Nielen, či to je sporené nesporne. Pán Maruniak, dával si mi aj ty niekoľko návrhov, dá sa povedať, s parkovacími plochami, aby sme si to odsúhlasili, kde bol návrh KDI veľmi dobre vieš, že kde to je, či to je trojuholníkové parkovisko Tribečská, Výstavná, Dlhá, trieda Andrea Hlinku, dá sa povedať parkovisko pred štadiónom, ako aj Nábrežie mládeže, Slančíková, tie parkovacie miesta sa tam dali. Mne je len strašne ľúto tých ľudí, ktorí o to žiadali, že za to nesplnilo.

**p. Kršiak** - ja by som len poopravil. Neberme, alebo teda, prosím vás, zdržte sa takých vyjadrení, že my niečo robíme útočne. Hádám to, že my niečo si povieme, nejaký názor alebo chceme nejakú informáciu, nemôžeme brať asi za útok. Ja pevne verím, že väčšina poslancov, či doteraz alebo odteraz bude veľmi pragmaticky a aktívne pristupovať aj k obsahu zasadnutí zastupiteľstva. Budeme predkladať také materiály, z ktorých budete vidieť vôľu, že my tu neútočíme, ani nehejtujeme, ale my tu nejakým spôsobom sa snažíme prinášať dobré veci. Na margo tých útokov napr. na základe čoho ste sa vyjadrili o Mestskom dome tak, ako ste sa vyjadrili, že proste nebol tu žiadny materiál, žiadna požiadavka, ale hodili ste to na poslancov? Však preboha, teda rozmýšľajme nad tým, čo povieme. Pán prednosta, k vašej poznámke o mojej srdcovej záležitosti, už kolegovi Romanovi Ághovi som to na predchádzajúcom zastupiteľstve povedal, že my sme možno jeden z mála klubov, ktorý sme sa nielen so

zatvorenými dverami, ale aj na zastupiteľstve prihlásili k veciam tu, na ktorých nám záleží. Medzitým boli samozrejme byty, bola energetická efektívnosť, bola parkovacia politika, bola intergeneračné centrum v meste, bola to oprava ciest, chodníkov, debarierizačné opatrenia. Takže my nemáme tých srdcových záležitostí jednu, ale viacej a myslím si, že bola naša chyba, že sme ich priznali, pretože odvtedy je každá nejakým spôsobom spomaľovaná. Ale k tým bytom. Ako by ste potom reagovali na to, že v roku 2019 na pokyn pána Hattasa ma tento úrad cestou prednostu zavolať a ja som bol ten, ktorý pomáhal tomuto mestu a tomuto úradu pripraviť materiál do zastupiteľstva ohľadne bytového domu Tehelná, ohľadne dodatkov k zmluve a tak, aby mesto bolo chránené v čo najväčšej možnej miere. Tak za zatvorenými dverami ste si ma zavolať, aby som vám pomáhal a teraz mi to vyčítate a robíte z toho srdcovú záležitosť Igora Kršiaka? Však teda uvedomme sa, o čom rozprávame. Toto mesto ma zavolať na to, aby som spolupracoval pri príprave materiálu a zmluve dokumentácie, s ktorou sa potom odfotil pán primátor, tzn., že o čom sa tu stále rozprávame? Prosím vás, nekladajte nám do úst nejaké srdcové záležitosti, ale korektne a slušne sa bavme! Ja som vtedy z toho nerobil ani vedu, nepýtal som si za to ani peniaze a veľmi ochotne som pomohol, pokiaľ k tomu potrebujete nejakú dokumentáciu, tak vám veľmi rád predložím.

**p. primátor** - asi zbytočne tu vedíme žabomyšiu vojnu o tom, kto čo povedal alebo nepovedal, však mali sme to na minulom zastupiteľstve, tam si to vedia prehrať. Ja len poviem, ako fakticky pán prednosta tu je od novembra 2019, takže nebol to tento prednosta, ale nevadí, však nie všetci si úplne pamätáme všetky detaily, na to sú potom tie zápisnice, uznesenia a kde vieme aj kto kde hlasoval a čo povedal. Nevracajme sa k tomu zbytočne, zbytočne s tým zabíjame čas. Ja len ešte poviem k tej Starej radnici, však áno, pred letom sme tu brali úver, vy ste prišli s materiálom, ten materiál neobsahoval starú radnicu. V poriadku, však poďme tu napraviť, poďme si povedať, že áno, ten stav je taký, aký je, dnes sa tam zmenila aj tá štruktúra, čo sa týka toho Starého domu, resp. Starej radnici a poďme na tom ďalej makat'. My sme pripravovali hlavne Starú tržnicu, ktorá je taktiež v havarijnom stave, takže tam budeme taktiež potrebovať peniaze. Tam je problém s tým, že tu nevieme čerpať z Plánu obnovy peniaze. Keďže je to objekt, ktorý je využívaný komerčne, možno aj to by sme sa mohli o tom porozprávať, že ako ďalej, pretože je to tiež v kritickom stave. Taktiež tu máme Synagógu, ktorá dlhé roky potrebuje odhlučnenie. Takže áno, máme tu minimálne 3 budovy, ktoré sú v havarijnom stave, potom tu máme CPPAP, kde teda táto organizácia v našej budove, kde je taktiež v katastrofálnom stave. Myslíme na to, keď budeme najbližšie dávať dokopy rozpočtové opatrenia, nech potom sa nemusíme zbytočne obviňovať, že kto čo urobil alebo neurobil v týchto veciach. Ja si myslím, že na tomto sa zhodneme. Áno, moje vyjadrenie bolo veľmi strohé, veľmi rýchle, tak si to vtedy vyžadovala situácia, ale stojím si za ním. Ospravedlňujem sa, ak som sa niekoho dotkol, ospravedlňujem sa.

**p. Mezei** - dovoľm si najprv ešte krátke vyjadrenie k vystúpeniu pána Kršiaka, ktorý konštatoval, že témy, ktoré spomenul ako pre nich dôležité, sú nejakým spôsobom sabotované. Nie je to totiž pravda, pretože keď sa pozrieme na to, čo pán Kršiak vymenoval, tak bavíme sa o parkovacej politike, ktorá sa zjavne hýbe. Zintenzívnili sme tam rokovania aj s poslancami, čo teda asi aj viacerí potvrdia. Nehovoriac aj o zasadnutiach na komisii dopravy, ako som dnes už spomínal, tak vo februári by sme chceli predložiť všeobecne záväzné nariadenie práve o

tomto. Je tam teda aj úzka spolupráca s pánom Sitkeyom, ktorému za toto ďakujem. Tak isto intergeneračné centrum, tam pokiaľ viem, tak investičné oddelenie zabezpečovalo už zameranie skutkového stavu alebo zohnanie tých všetkých podkladov, čiže hýbeme sa tam, rieši to alebo venuje sa tomu kolega Špoták. Fotovoltaické elektrárne, tam takisto vnímam posun. Myslím, že sa tomu venuje práve Nitrianska investičná a kolega Ballay má túto vec zmapovanú a ide do zastupiteľstva predkladať návrh nejakých možností, ako ďalej, ako to spracovať, aby sme sa dostali do toho cieľa. Rovnako, čo sa týka debarezácií, tak aktuálne sú spustené projekty na debarizáciu cintorínov, rovnako viacerých peších trás a ďalšie sa pripravujú. Odstraňujeme niektoré značky, ktoré zavádzajú v pohybe chodcov. Čiže toto je už téma, ktorá si zaslúži pozornosť, ktorej sa venujeme a chceme sa aj do budúcnosti venovať a budeme k tomu určite sedieť, že aké ďalšie komplexné opatrenia v tejto oblasti spraviť. Čiže ešte raz si dovoľím zdôrazniť, že nie je pravda, že tieto projekty sa nehýbu a boli by nejakým spôsobom sabotované. Vrátim sa ešte ku kolegovi Košťálovi, ktorý spomínal teda parkovanie na Chrenovej. Pokiaľ viem, tento problém s tým parkovaním nákladných vozidiel je práve v lokalite nie Chrenová 1, ale Chrenová 2 a ďalej na Dlhej. Čiže táto lokalita práve z tohto dôvodu by tam mala byť zapojená. Ale o tom asi povedieme ešte nejakú debatu s členmi výboru a s predsedom komisie mobility, aby sme si povedali teda, že či to tam dávať už dnes alebo to doplníme potom. Ale tým pádom treba počítať, že bude to mať nejakú konsekvenciu v tom, či vieme alebo nevieme vytlačiť tie nákladné autá z Chrenovej. Čo sa týka toho, či ten materiál bol alebo nebol dodaný na zasadnutie výboru, to asi povie k tomu možno aj pán Maruniak, ale predsa za prípravou výboru zodpovedá predseda výboru, takže predpokladám, že toto si mal pripravené alebo nemal pripravené.

**p. primátor** - taktiež ja len doplním, že vysvetlíme si to. Keď sme minulý rok takto sedeli a riešili sme si, kto má aké priority, tak sme to nerobili kvôli tomu, aby sme si povedali, že tieto priority tým pádom jedného alebo druhého klubu pôjdu preč, ale naopak, snažili sme sa nájsť také, ktoré nie sú problematické. A ja si myslím, že ich máme 90 %, však robíme v jednotlivých Mestských častiach a máme za to, že konečne sa nám uvoľnili aj teraz ruky skrz toho, že sme preinvestovali minulý rok viac ako 24.000.000 EUR, plus ešte školské projekty. Takže áno, tá ambícia je tu naozaj reálna, resp. pravdivá o tom, že chceme robiť ďalej a ideálne na projekte, na ktorých sa zhodneme, aby sme si ich potom netorpédovali. Takže prosím vás, majme k tomu takýto prístup.

**p. Dovičovič** - o srdcových záležitostiach. Moja srdcová záležitosť je už 67 rokov Nitra. Občas mám dojem, že viacerých z vás nie. Pôjdem k niektorým veciam. Parkovanie a vyčlenenie parkovacích miest. Všetko je v poriadku, lebo len málo zamestnancov ešte ani nenapĺňa tie miesta na Vajanského ulici v areáli ZUŠ Rosinského. Vyzývam vás, poďme sa teraz pozrieť pred MsÚ, v súlade s čím tam parkujú autá, poďme sa tam pozrieť. Prečo tie autá, ktoré tam parkujú v rozpore s akýmkoľvek predpisom a zdravým rozumom tam stáť môžu? Prečo neparkujú na Vajanského, kde podľa vášho vyjadrenia je dost miest. Takže to je k parkovaniu. Nemôžem teda nezareagovať na to, aké bolo to vyjadrenie, ako tvrdil primátor, aké bolo jeho vyjadrenie k Mestskému domu. Jeho vyjadrenie k Mestskému domu bolo hlavne nepravdivé. My bojujeme s tým, resp. sa snažíme, ako budeme šetriť, ako budeme zlepšovať budovy. Včera alebo predvčerom som si prečítal, že mesto Lučenec, to je, prosím pekne, tri krát menšie ako

mesto Nitra, získalo na fotovoltiku na mestských budovách 4 000 000. To len pre inšpiráciu, že kam by sme sa mali obrátiť, lebo my sme asi pred dvoma rokmi redukovali jednu rozpočtovú položku tristo tisícovú, z ktorej sme z nej 230 000 vyčlenili na iné účely a 70 000 zostalo na prípravu, pred dvoma rokmi, zostalo na prípravu fotovoltiky v mestských budovách. Postúpili sme presne nikam. Nikde nie je ešte aj to, čo urobí Služby, tak tým sa chváli mesto, že namontovalo, lebo to je jediná budova, na ktorej je namontovaná fotovoltika, čím sa nezabudlo mesto hneď pochváliť, ako už teda tú fotovoltiku inštaluje. Keď nainštaluje ešte na jednu ďalšiu budovu, tak už to bude prvá, ktorá je v majetku mesta. A teraz, ak dovoľíte, k tomu, ako pán prednosta povedal, odmeňovaniu podľa príručiek. Materiál číslo 105/2023 Informatívna správa o zozname dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru. Nech si ľudia urobia predstavu o tom, lebo bolo by dobré toto publikovať a ukázať, že na čo potrebujeme peniaze. Celkom by ma zaujímalo, že koľkí z tých, ktorí dostali, ktorí boli platení od 35 až po 135 EUR na hodinu, čo sú šialené sumy, šialené sumy. Si spočítajte, koľko je to, aký mesačný plat? Taký mesačný plat nemá ani predseda vlády, ako my platíme rozličných pseudoexpertov, ktorí napr. poskytujú individuálne konzultácie v rámci programu stáže v Kultúrnom centre na Slovensku pre zahraničných odborníkov. Mentorujú rozvíjanie zručností a schopností stážistu v oblasti scénického umenia, ktorí vedú vzdelávacie podujatia a základy podnikania, definícia podnikateľského prostredia, koncepcie podnikateľského zámeru, základy podnikateľského rozpočtu. Stážista na kult stáže na Slovensku, to teda ani neviem, čo je. Pochybujem, že väčšina z prítomných v sále aspoň tuší, čo to je. Takže pozrime sa na to, spočítajme si to. 37, 36 na hodinu, 35 EUR na hodinu, 55 EUR na hodinu, 37 EUR na hodinu, 135 EUR na hodinu. Se nám to žije, keď nám ľudia pučujú. Máme pre kamarátov, aby si dobre zarobili. Takže podľa príručiek. Škoda, že možno že aj zamestnanci MsÚ by privítali nejakú príručku, podľa ktorej by dostali 135 EUR na hodinu a ktokoľvek z Nitrančanov. Ako argumentovať, že veď my sme na to dali len 5 %. Tie peniaze, aj tie peniaze, ktoré sú z eurofondov, sú aj peniaze Nitrančanov, to sú aj peniaze Nitrančanov. A už si konečne uvedomme a uvedomte vy, lebo ja si to u uvedomujem, že tie peniaze z eurofondov nevznikli tým, že ich niekto vytlačil v Bruseli. Tie peniaze museli vzniknúť nejakou produktívnou činnosťou a my ich mŕime na absolútne neproduktívne veci. A tie peniaze nie sú dar. Tie peniaze sú pôžička. Už sa konečne zobuďme a prestaňme si myslieť, že tie peniaze padajú z neba a my sme tu len na to, aby sme ich rozhádzali najmä takýmto spôsobom.

**p. primátor** - ďakujem za príspevok pána poslanca. Po prvé, prosím vás, nechajme si tie podpichovačky zo začiatku na inokedy, nepodpichujme sa, naozaj to nie je treba, zbytočne to uberá kvalite vášho výstupu, nepodpichujeme sa zbytočne. Keď hovorím nepravdu, pán poslanec, tak povedzte konkrétne, kde, v ktorej vete? Nech sme jasní. Čo sa týka pani primátorky z Lučenca, pani Pivkovej, áno, včera som bol dokonca s ňou, je to veľmi šikovná primátorka, čo sa týka týchto vecí, tak sa môžeme určite od nej čo to priučiť. Súhlasím s vami. Čo sa týka vášho pejoratívneho pseudoexpertu, opäť veľmi zbytočné. To, či sú to experti a na akej úrovni ukazuje trh, ten trh, hovorí jasne. V rámci vzdelávacích aktivít, ktoré robil Kreatívne centrum, prešlo viac ako 1000 ľudí. Keby to boli tí tzv. pseudoexpertu, ako ich voláte, tak by tam neprišiel nikto, pretože by neboli takto lákaní prostými referenciami a odbornosťou jednotlivých lektorov a tých, ktorí boli takýmto spôsobom zakomponovaní do projektu kreatívneho centra. A môžeme sa dotknúť aj toho, prečo nám vlastne Európska únia dáva



peniaze a je to aj kvôli tomu, aby sme udržali nejaký štandard v našich mestách alebo v našej republike, aby sme rozvíjali práve segmenty, ktoré by sa bežne nedostali do nášho rozpočtu, ale sú naozaj veľmi dôležité, takže Európska únia má v tom úplne jasno, prečo podporuje práve takéto aktivity a nie napr. cesty alebo chodníky, ale práve rozvoj vecí, ktoré majú dobiehať ten štandard Európskej únie. A prosím vás, už sa mi to tu začína zase zlievať z debaty, ktorú sme mali v decembri. Prestaňme sa naväzovať do Kreatívneho centra, prestaňte hádzať ľuďom polená pod nohy. Celým týmto vašim minuloročným konaním sa len ohrozuje tento projekt. Je aj tak dostatočne rizikový a vy ešte svojim konaním ho o to viac ohrozujete. Prestaňme, prosím vás s tým. Ja som mal za to, že sme si to vysvetlili v decembri. Nechajme Kreatívne centrum Kreatívnym centrom, nech má čas na to úspešne dokončiť to, čo začalo, pretože svojimi krokmi naozaj ohrozujete, či už je to vašim tlakom tu na zastupiteľstve. To je v poriadku. Ja som zvyknutý, ale tí ľudia, ktorí pracujú na Kreatívnom centre, to berú veľmi, veľmi citlivo a nerobí sa im vôbec dobre v takejto atmosfére. Prosím vás, túto debatu už máme za sebou, nechajte kreatívne centrum tak.

**p. Králová** - ja by som chcela iba zareagovať na predchádzajúce vystúpenia. Čo sa týka odmeňovania, áno, v tabuľke sú vysoké sumy. Tiež som sa nad tým pozastavila, ale potom som premýšľala, že prečo je to tak. A položím tu pár otázok. Ako som správne pochopila, tak všetky tie sumy sú hradené z projektov, z peňazí, ktoré sme získali na projekty. Mesto tam má z tých všetkých debát, ktoré tu boli, 5 % spolufinancovanie na projekt, hej? Zbytok by mal byť ako refundácia mzdy. Pýtam sa, či je to tak alebo to tak nie je? To je moja prvá otázka, druhá otázka. Ak je to z projektov, tak ja chápem, že sama som sa pozastavila nad niektorými sumami, ale už pri podávaní projektu sa robí rozpočet projektu, v tom rozpočte sú jednotlivé rozpočtové kapitoly, či už na nejaké investičné akcie, na nejakú činnosť. A takisto v mnohých projektoch aj na mzdové prostriedky, čiže ten projekt, keď sa podáva, tak je podávaný s kompletným rozpočtom, inak by nemohol byť podaný, inak by nemohol byť schválený. My sme tu sami ako poslanci schválili, že tieto projekty budú podané, budú spolufinancované. Tzn., že len by som vás chcela poprosiť, aby sme sa takýmto debatám v budúcnosti vyhli, že kto bude mať záujem pri podávaní projektu, pred schvaľovaním nejakého projektu. Pozrite si aj ten rozpočet, jednotlivé rozpočtové kapitoly, pretože v rámci tých rozpočtových kapitol, ak sú vyčlenené finančné prostriedky na mzdy, tak sa nedajú presúvať do inej rozpočtovej kapitoly. Chápem, že všetci z nás by tie peniaze videli radšej inde, dajme tomu v nejakej investícii, na neviem čom všetkom. Ale raz, keď je rozpočtová kapitola mzdy alebo nejaké proste mzdové prostriedky, tak tieto prostriedky sa naozaj presúvať nedajú. Čiže ja vás pekne prosím, aby sme sa týmto debatám v budúcnosti vyhli a pôjdeme schvaľovať akýkoľvek projekt alebo spolufinancovanie alebo to, že či do neho pôjdeme alebo nepôjdeme. Pozrite si, prosím vás pekne, predtým rozpočet, aby sme vlastne v budúcnosti nemuseli riešiť takéto siahodlhé debaty. Ďakujem. A tá moja otázka, stále platí, že či je to teda tie mzdy z projektových peňazí alebo je to teda aj z rozpočtu mesta.

**p. R. Petrík** - čo sa týka odmien, dohôd, tak v podstate tie sú predmetom projektu mzdových výdavkov, platí to, čo povedal pán primátor. Sú v členení 95 a 5. Tieto odmeny sú zadefinované v zmysle príručky pre prijímateľa. Je tam v podstate zadefinované nielen výška odmeny, ale aj kvalifikačné predpoklady na danú pozíciu, napr. v prípade len tej odmeny, keď je tá hodinová,

tá najvyššia, 100 EUR. Je to odborník, ktorý má medzinárodnú publikačnú činnosť, má 20 ročnú prax, má vysokoškolské vzdelanie a podobne. Tieto pozície sa využívali v podstate v menšej miere a zároveň nebolo to robené tak, že je to akoby celý mesačný príjem toho človeka, väčšinou títo experti pri tých najvyšších sadzbách boli využívaní 2 alebo 3 hodiny mesačne.

**p. primátor** - ja len poviem, že ešte medzi tých expertov patrila aj Daniel Hevier, pokiaľ si správne pamätám, takže keď si pozriete, aké mená sú tam, tak ja si myslím, že nikto nemá pochybnosti o tom, že to splnil svoj účel.

**p. Dovičovič** - veľmi sa teším tomu, čo povedala pani Kráľová, lebo totiž presne o to ide. Ten projekt mohli poslanci vidieť až potom, keď bola publikovaná zmluva a v nej boli podmienky. Čiže ex post. Nikdy, ešte nikdy sme projekt nevideli predtým, než sa naň uzatvorila zmluva. Vždy to bolo, len ideme sa uchádzať o projekt, ale čo bolo jeho obsahom, napr. aj z hľadiska miest sme nikdy nevideli. To je jedna vec, druhá vec je. Mňa by naozaj zaujímalo, že koľko z tých peňazí, že či tie peniaze, ktoré sú tu uvedené, boli vyplatené, čo myslím, boli zrejmé, keď sú tu uvedené a koľko z nich už sme dostali preplatených? Koľko z tých 95 % pristálo na mestskom účte? Áno? Lebo zatiaľ úverujeme toho, kto nám tie peniaze prisľúbil. Viete, ono s tou tisícovou účasťou na tých to workshopoch alebo neviem čom všetkom, no keby ste ich mali platiť, silno pochybujem, že by tam ako po stovkách prichádzali, lebo to majú zadarmo, čo by neprišli. A čo sa týka Mestského domu. Budem citovať. Vedenie mesta má dlhodobý záujem o rekonštrukciu starej radnice, doteraz však nebola vôľa vyčleniť financie v rozpočte mesta, ktorý je v rukách koalícnej väčšiny Štefek, Obertáš, Kršiak. Pevne verím, že túto situáciu zohľadnia v tohtoročnom rozpočte mesta, pri záverečnom účte v apríli. Tlmočil slová primátora Hattasa hovorca mesta Tomáš Holúbek. Pán primátor, pýtam sa, vymyslel si tieto slová pán Holúbek? Alebo ich tlmočil správne? Lebo ak ich tlmočil správne, tak nepravda je, že vedenie mesta má dlhodobý záujem o rekonštrukciu starej radnice, pretože keby ho malo, tak toto vedenie mesta predkladalo rozpočet na rok 2020, 2021, 2022, 2023, 2024. Ani v jednom som nenašiel ani slovo o rekonštrukcii starej radnice, ani v jednom. Tých rozpočtov bolo päť. A päť je podľa mňa už dosť dlhodobo. Takže očakávam, že kedy sa tento dlhodobý záujem prejaví v návrhu rozpočtu. A to podprahové podsúvanie o tom, že tých 18 zločincov bráni dobrým zámerom. Ja si teda vyprosujem! Lebo ja nie som ten, kto bráni dlhodobým a dobrým zámerom na realizáciu akcií, najmä investičných v tomto meste. Mimochodom, to som bol ešte zamestnancom mesta. O rekonštrukciu Mestského domu sa snažil ešte prvý ponovembrový viceprimátor tohto mesta pán Moravčík. Z projektov, ktoré na to boli vypracované, je nemálo a nestáli 5 Sk. A mňa veľmi mrzí, že viac ako 30 rokov tieto ponovembrové zastupiteľstvá a primátori, čo je aj moje maslo na hlave, neboli schopní reálne zainvestovať do tohto objektu. A namiesto toho, aby to bola jedna reprezentatívna budova tohto mesta, čo by mala byť. Máme tam všelijaké sklady vypchatých vtákov, ktoré nevieme odtiaľ dostať preč, však v podstate nie je dôvod ich dostať odtiaľ preč, lebo my nevieme, čo by sme s tým priestorom urobili. Tak ako nevieme, čo urobiť okrem projektovania aj v iných priestoroch, ktorých sme vyhnaní nájomníkov a unikajú nám peniaze napriek tomu, že tie objekty musíme naďalej prevádzkovať a spravovať. Takže neklamte si! A ešte sa dotknem aj tej bytovej výstavby. Ako rozprávať o tom, ako máme záujem, aby neklesal počet obyvateľov tohto mesta, aby sme mohli vytvoriť priestor pre ubytovanie mladých rodín a na základe jedného právneho stanoviska bojkotovať a sabotovať

výstavbu 220 bytov a na opačnej strane sa chváliť bytovým domom na Hlbokej, na ktorej toto vedenie, resp. v minulom volebnom období akurát strihalo pásku. To bolo všetko, ako sa na bytovom dome na Hlbokej podieľalo. Takže pravdu, stačí holá pravda a tá nás oslobodí.

**p. primátor** - pán poslanec, holá pravda je, že keď si pozriete rozpočet v roku 2021, tak tam nenájdete položku stará radnica, ale nájdete tam položku mestský dom Štefánikova 1. Kľudne prijmem ospravedlnenie. Stáva sa. Máme toho naozaj veľa. A povieme len, aká bola tá genéza mestského domu alebo starej radnici. Ako si myslím, že by sme korektnejšie túto budovu mali nazývať. Nemusíme jatriť staré rany, vieme, že ten stav budovy je taký, aký je, že to je dlhoročný status quo. A zároveň, áno, mali sme a stále máme ambíciu, že potrebujeme tento projekt a s rekonštrukciou sa pohnúť ďalej. Oslovili sme vtedajšieho župana, aby sme riešili situáciu s Ponitriansky múzeom, ten nám prisľúbil vtedy súčinnosť, ako viete, Ponitrianske múzeum sa malo sťahovať tu na roh, na Štefánikovu ulicu a ulica Karola Spišáka, resp. jeho divadlo Karola Spišáka. Po dlhých, dlhých mesiacoch sa to nakoniec nekonalo. Potom sa hľadali alternatívne priestory, až nakoniec sme, pokiaľ si správne pamätám, tak v roku 2021 určili iné priority v Mestskom zastupiteľstve, keďže tam prebiehali aj iné krízy, ktoré sme mali. Ale zároveň, pokiaľ si správne pamätám, tak stará radnica je zahrnutá v strategických dokumentoch, ktoré máme v našom mieste. Opäť budem rád, keď sa tomu povenujeme v rámci nášho rozpočtu a pohneme sa s tou rekonštrukciou sa dopredu. Ja mám za to, že ten priestor by kľudne mohol slúžiť aj komunitám, ktoré sú v našom meste. Veď dobre viete, že v podstate v Starom meste nemáme taký priestor, ako je v Dolných Krškanoch alebo v Párovských Hájoch, kde by sa mohli stretávať, či už sú to mladé mamičky s deťmi alebo naši seniori.

**p. Ágh** - Miloš, prosím ťa pri troche ozajstného záujmu o Kreatívne centrum a o jeho aktivity by si vedel, že tvrdiť, že účastníkov kurzov je veľké množstvo len preto, lebo ide to kurzy zadarmo, nie je pravda. Kurzy nie sú zadarmo, ktoré Kreatívne centrum organizuje. Za jednotlivé kurzy Kreatívneho centra účastníci platia, takže tvrdenie, že jediný dôvod, prečo ide tak veľa tých účastníkov je, že to je zadarmo, nie je pravda.

**p. Špoták** - ja len doplním tú informáciu, že pri príprave akčného plánu PHSR na roky 2020, 2021 sme, ak si to dobre pamätám s Danom Balkom, dávali do tohto akčného plánu práve aj Mestský dom v rámci kapitoly kultúrne dedičstvo a je tam doteraz. Čiže to, tzn., že to je v dlhodobom záujme mesta, ten akčný plán PHSR znamená dlhodobý program mesta.

**p. Kršiak** - ja si nemyslím, že by sme sa mali okolo toho Mestského domu toľko točiť, pretože je to asi prioritou každého, nielen poslanca, ale asi aj obyvateľov, aby Mestský dom, resp. Radnica bola v takom kvalitatívnom aj vizuálnom stave, aby sme preto niečo urobili. Ja si myslím, že aj ten návrh, ako to možno robia iné krajské mestá, ktoré som v tej rozprave hovoril, ako napr. bol ten Meštiansky dom, Pracháreň, ktorý sa začína realizovať za 4,2 milióna s podporou štátu využitím projektových kapacít univerzít a pod. Je práve niečo, čo by bolo vhodné si sadnúť a pobaviť sa o tom, kde možno využiť príklady dobrej praxe. Čiže to nespochybňujem a myslím si, že to nespochybňuje žiaden z poslancov. A ja takisto veľmi rád prijmem ospravedlnenie, pretože keďže som bol menovaný v tom mediálnom príspevku a

hovoríte o roku 2021, tak s tým som spoločné nič nemal, takže aj ja veľmi rád prijmem ospravedlnenie.

**p. Mezei** - pripomienku k tej Prachárne v Trnave, pretože tie procesy nielen v Trnave, ale všeobecne tej architektonickej scéne sledujem a je to jeden z príkladov, ktorý je ešte inšpiráciou aj pre náš Mestský dom. Ja si dovoľím teda prezradiť, že už aj s útvárom hlavného architekta spracovávame nejakú overovacíu štúdiu tých priestorov, aby sme preverili, že aké množstvo a akých funkcií do tohto Mestského domu dostať vieme, či vieme využiť aj podkrovie a tieto priestory na nejaké účely. Budeme sa samozrejme musieť vysporiadať aj s priestorom Ponitranského múzea, ktoré tu bolo spomenuté, to samozrejme bude aj o tomto v nejakom horizonte debata, ale teda táto téma je aktívna. Útvár hlavného architekta na tom pracuje a mali by sme mať ďalšie stretnutie niekedy v priebehu februára, kde budú už možno nejaké výstupy, ktoré budeme vedieť prezentovať aj na mestskom zastupiteľstve.

**p. Dovičovič** - veľmi krátko k tomu Mestskému domu. Odporúčam pozrieť si knihu, ktorú vydal pán Alojz Krčmár v starej Nitre. Jedným z miest alebo objektov, o ktorých tam hovorí, je táto mestská radnica. My máme dlhodobé plány, vtedy mali krátkodobé. Postavili ju za necelý rok.

**p. primátor** - ďakujem a som rád, že sme si teda túto tému vysvetlili a dúfam, že teda pôjdeme ďalej.

**p. Obertáš** - ja by som chcel požiadať k tomu materiálu, k tým dohodám, čo býva predkladaný na pravidelnej báze, keby teda personálne oddelenie mohlo to nejako zosúladiť a pravidelne dáva teda aj počet hodín tých dohodárov, aj tú výšku mzdy alebo odmeny dohodárovi, tak, ako bola teraz tá tabuľka, aby sme to mali pravidelne v tejto správe. A keby príslušný asi personálny odbor aj zosúladiť to, čo je v textovej časti, v tej informácie, aby sme si vedeli zladiť, že v rámci textovej časti je konkrétna táto pozícia viazaná na tú mzdu, nie že dohodár číslo jedna a nevieme, kto to je, čo vykonával akú funkciu. Toto by som poprosil, ak je to možné zabezpečiť, bude to prehľadnejšie pre všetkých, ktorí toto budú dostávať. Potom, keď sa tu bavíme o Kreatívnom centre, kedy sa asi plánuje z tržnice presunúť celý personál, ktorý tam teraz je, už do priestorov, keď budú skolaudované alebo je nejaký konkrétny termín, kedy už teda budú zamestnanci presunutí z tržnice priamo do prevádzok, ktoré sú zrekonštruované? A tým pádom možno moja otázka, tam už bude fungovať dochádzkový systém? Lebo teraz asi na tržnici, neviem, či funguje pre zamestnancov KC dochádzkový systém, tak ako na Mestskom úrade? Ak funguje, možno ma opraví pán prednosta, možno povie realitu, to je toľko k tomu. A ešte jedna vec, bolo by možné, keďže tu máme aj pani riaditeľku v rámci tej správy o tých dohodách, povedať, že či boli uzavreté dohody aj so zamestnancami Kreatívneho centra? Či vykonával dohodu niektorú z týchto dohôd, aj zamestnanec, ktorý mal pracovnú zmluvu a následne vykonával aj dohodu a dostal odmenu za dohodu? Túto informáciu asi bude pani riaditeľka vedieť poskytnúť. A potom sa vrátim k Vajanskému. Ja by som poprosil tuto organizačné fotečky nejaké vysvietiť od pána kolegu poslanca Sitkeya. Pán prednosta, áno, to, čo aj pán Kršiak, myslím, že apeloval, toto je stav pred MsÚ parkovanie. A vy by ste si mali spraviť poriadok s tým parkovaním pred úradom bez toho, či je záujem alebo nie je záujem. Toto sú len ukážky toho, ako to vyzerá pred úradom a rovnako aj občania atakujú, že nie je kde

zaparkovať, keď si chcú vybaviť. Preto chceme aj my riešiť možno parkovanie zamestnancov. Čo berieme teda, ale táto anarchia, čo tu vládne, je asi, myslím, odstrániteľná. Pokiaľ sa dá nejaký pokyn a následne sa možno aj poskytnú nejaké možnosti. To, čo spomínali aj kolegovci, takže áno, toto je stav momentálneho parkovania pred úradom asi každodenný dosť často. Takže na záver tej debaty, keď spomínam Vajanského, pán primátor, mňa len trochu mrzí, že na nás je vykrikované, že sme tí populisty, ktorí pripravili mesto o 800 000 na daní a neschválili sme navýšenie daní pre obyvateľov. A vy ste pripravili svojím podpisom o 10 tisíce možno do príjmu z rozpočtu, keď ste zazmluvnili subjekty, ako je Krajská prokuratúra, Krajský súd, Ústav na výkon väzby, Okresný súd za 20 EUR na meter štvorcový za rok 27.12. podpísaná zmluva, my sme schválili 14.12. navýšenie na 50 EUR. Vy ste to neakceptovali. Bohužiaľ, ja verím tomu, že možno Okresná prokuratúra, ktorá jediná nemá tam zmluvný vzťah a neparkuje, dá možno stanovisko k tomu vášmu postupu, keďže aj vy by ste mali hospodáriť, nakladať s majetkom mesta. A teda nie v podstate ani neriešiť nejakú navýšenú cenu, lebo vy ste mali niečo predpokované, toto mi nepripadá fér, toto mi nepripadá ekonomické. Myslím, že aj vy by ste mali dbať na to, aby sa teda do rozpočtu nejaké peniaze ako zastupiteľstvo aj dostávali, nielen odchádzali. Toto ma veľmi mrzí, že vy ste vlastne pripravil o nejakých 10.000 EUR ročne mesto podpísaním z tých zmlúv, ktoré boli za tých 20 EUR meter štvorcový týmto subjektom. A mohli ste urobiť to, že kludne ste mohli stiahnuť ten zámer prenájmu, ktorý bol zverejnený aj napriek tomu, že na Mestskej rade ste boli upozornení, že neuzatvárajte zmluvy a mohli ste nanovo riešiť. Len bohužiaľ, ja chápem, že jedna vec je dohoda a možno si tie subjekty neznepriatelili do budúcnosti a druhá vec je, že sa zase nerešpektovali uznesenie Mestského zastupiteľstva nie je nejaké pre vás postihnuteľné, záväzné a je to vaša voľba.

**p. primátor** - tak čo sa týka tých zmlúv, mám za to tak, ako aj náš odbor majetku a právnici, ktorí na tom pracovali, že som postupoval v súlade so zákonom. Treba povedať, že tu nemôže byť Kocúrko, že my tu máme rokovania ohľadom parkovania s organizáciami v intenciách schváleného cenníku, vy sa zrazu zobudíte a idete nám to nejakým spôsobom rozporovať. Zmluvy boli podpísané v intenciách teda cenníku, ktorý bol vtedy platný. Ja mám za to, že máme tu kopec ďalších úloh, ktorým sa potrebujeme venovať. Nateraz je to za mňa uzavretá téma. Akonáhle im toto obdobie, na ktorú zmluvu majú uzavretú, prejde, tak zmluvy sa budú opäť otvárať a už budú teda v rámci cenníka, ktoré bude vtedy zase aktuálne schválené. Takže keď, tak poprosím vás, skúsme to trochu dopredu, aby sme tu nerobili Kocúrko, že teraz sa tu naháňame jednotlivé organizácie. Bolo to naozaj veľmi komplikované, náročné dať dokopy, čo sa chcem aj poďakovať viceprimátorovi Mezeiovi, ktorý na tom robil, ako aj právnikovi, na majetku a taktiež aj pánovi Maruniákovi, že sme to vôbec nejakým spôsobom konečne po tých rokoch upratali. A čo sa týka toho zbytočného vyhadzovania peňazí, prosím vás, nepoužívajte túto rétoriku, lebo potom ja sa budem zase pýtať, že aký zmysel malo Vaše podanie na ÚVO ohľadom verejného obstarávania na Mestskú hromadnú dopravu, kde sme zaplatili 250.000 EUR. Žiadne, nič ste s tým nedosiahli, bolo to absolútne na nič. A vytiahli ste, takýmto spôsobom, že sme museli zaplatiť 250.000 EUR len kvôli tomu, že ste to podali na ÚVO a potrebovali sme si tu nejak politicky riešiť naše osoby.

**p. R. Petrík** - čo sa týka dohodárov, tak v podstate zamestnanci, ktorí boli na trvali pracovný pomer, nevykonávali ešte aj dohodárske pomery, takže to je k tomuto. Čo sa týka potom možno sťahovania, len informatívna správa. Bolo vytyčené už kolaudačné konanie. Posledné stavby na Martinskom vrchu, kde by v podstate mali byť vytvorené kancelárie na 13. februára, čiže ak do konca februára sa ukončí kolaudácia, prebehnú ešte tie štandardné veci BOZP, tak v tej dohľadnej dobe sa vieme potom my presunúť na Martinský vrch.

**p. Kršiak** - ja by som len odpovedal na tú otázku, na čo to bolo dobre, to podanie? Na to, že treba dodržiavať zákony v každej veci, tzn., keď ste v rámci Mestskej autobusovej dopravy porušili zákon, tak to podanie malo slúžiť na to, že bolo identifikované, že ste porušili zákon. Čiže nezákonne tu asi nikto konat' nechce a myslím si, že obviňovať poslanca za to, že podľa podania, aby ste vykonali zákon, nie je akože smiech cez slzy.

**p. primátor** - za mňa to bolo absolútne zbytočné a nikomu to nepomohlo, kde naopak, my tým, že ako sme konali, sme ušetrili mestu milióny eur.

**p. Rácová** - nedá sa reagovať na všetko, čo tu odznelo. A poviem otvorene, že aj ťažko hľadám slová na niektoré vyjadrenia, ktoré som si teda vypočula. Nedá mi ale, aby som predsa len niektoré veci nepovedala. Prvá téma, kde chcem zareagovať, je parkovanie. Rozoberáme, debatujeme, riešime pri meste, tam, inam, posúvame sa, ako sme sa dnes dozvedeli. Viete, čo ma mrzí? Že celú problematiku parkovania, sme adresovali práve pánovi prednostovi. Komisia školstva adresovala požiadavku, aby v celej problematike parkovania sa myslelo na zamestnancov škôl a školských zariadení. Táto téma nám absolútne akože vypadla a všetci sa tvária, že všetko je v poriadku. To, že sa to sťažilo tým, že nemôžu parkovať v blízkosti škôl, nemôžu na chodníkoch parkovať, vytvárame bezpečné zóny, to všetko je v poriadku. Ale skutočne si myslíte, že zamestnanec školy si má platiť 8 hodinové parkovné? A z čoho si to má platiť? Z toho učiteľského platu? Prečo táto požiadavka, ktorá nám bola adresovaná, debatovali sme o nej, zaoberala sa ňou aj komisia sociálna, vznikla ju aj pani Ajdariová. Prečo sa tomuto niekto vážne nevenuje? Poviem príklad. Sú škôlky, kde ten problém nie je, ale Materská škola Piaristická, Párovská. Pýtam sa vás, prečo majú zamestnanci škôl, ktorí prídu do práce, platiť 8 hodinové parkovné? Čakám odpoveď od pána Horáka. Škoda, že odišiel. Rozmýšľala sa o tom? Napadlo to niekoho? Ak niekto dnes pracuje pre mesto a pracuje pre školstvo v týchto ťažkých dobách. Prosím vás, my veľmi dobre vieme, za aké peniaze pracuje. Tak toto by bol ten bonus, keby dostal parkovaciu kartu. Si učiteľ materskej alebo základnej školy, robíš v jedálni materskej alebo základnej školy, tak tu máš kartu 30 % alebo či dá mesto a zvyšné si zaplatíš napr. Ale prosím vás, riešme to už konečne! Tu to sledujem, ako plníme uznesenia, ako sa posúvame dopredu. Ja som to brala automaticky, že nielen zamestnancom MsÚ, ale aj zamestnancov ďalších organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, že sa na to bude myslieť. A skutočne ma veľmi mrzí, že práve učitelia a nepedagogickí zamestnanci z tohto plánovania vášho vypadli. A druhá téma, ku ktorej sa chcem vyjadriť. Takže očakávam nejaké stanovisko k tomuto, ako sa bude riešiť parkovanie zamestnancov škôl a školských zariadení, ako to chceme riešiť. A uvedomme si, že môžeme niektorých aj stratiť, že stratia nervy, pôjdu do dôchodku a čo potom? Veď nemáme nejaký previs, nemôžeme si nejako vyberať. Mali by sme skutočne byť vďační tým, ktorí zostávajú v tejto službe, čo sa týka dohôd. No vypočuli

sme si tu všeličo. Takisto, keď som pozerala tú tabuľku. Tak tieto argumenty, akože sú to projekty atď. atď. a že to bolo nastavené a že sú to príručky. Dobre, ja mám dve také poznámky a očakávam, že na to niekto aj mi odpovie. Kto skontroloval výstup kvality vykonanej práce? My vieme, že zápasíme, povedali ste, že máme nechať na pokoji Kreativne centrum a projekty. K tomu sa vyjadrím ešte. Kto skontroloval ten výstup tej kvality, či skutočne tá práca bola vykonaná dobre? Mala takú hodnotu tých 135 EUR? Ja si to neviem ani predstaviť alebo aj tých 35 EUR, keď bežne dnes ľudia pracujú za 8, 10, 15 EUR za hodinu. Či to niekto vôbec kontroloval? Po druhé, chcem odpoveď, v akom stave je momentálna refundácia týchto nákladov? Lebo tam máme ako uvedenú poznámku, že refundované atď. Vy sa čudujete, pán primátor, že sa pýtame? No pýtame sa, lebo nemáme tieto informácie. Kto vyberal dohodárov napr. kto ich vyberal? Skutočne sú to vaši priatelia alebo nie sú to ľudia z vašich kruhov. Pravdaže rozširujete to vaše zázemie, ktoré vás zvolilo a posadilo na túto významnú stoličku. Máme si myslieť, že to nie je tak, že skutočne ste vyberali kvalitných ľudí, že tú prácu ste skutočne potrebovali? Áno, je to o dôvere, ale ako vám môžeme dôverovať, keď vediete takúto mediálnu vojnu? Vedť, ja poviem, že skutočne všeličo, ale napísané slovo alebo vyslovené do médií, to sú už ako vážne veci. My čo si ohrozujeme svojim konaním. Prosím vás! Preto, že sa pýtame alebo že sa bránime voči nepravdám. Len preto, že sa pýtame alebo bránime, reagujeme, v podstate nechápeme, prečo napr. rozhodujete bez prerokovania na mestskom zastupiteľstve v koľkých otázkach takých závažných, o ktorých by mali poslanci vedieť, ste rozhodli. A jednoducho vás nenapadlo povedať, viete čo, priatelia, kolegovia, poslanci, mám tento úmysel. A nie je to jeden príklad, nie je to jeden prípad. Takže keď vy nás vyzývate, že máme nechať na pokoji projekt Kreativneho centra, tak ja si Vás dovoľím, pán primátor, vyzvať, aby ste sa k nám správali korektne, ako sa patrí. Korektne úctivo a aby ste nás brali. Vy nie ste poslancom komunity, ktorá vás zvolila, vy ste našim primátorom, pre nás, pre všetkých a máte slúžiť aj nám a nie nás osočovať v médiách a šíriť. Ja keď si zapnem televíziu, ja žasnem. Vy skutočne vytvárate obraz úspešného mesta Nitry, ktoré nemá žiadne problémy a vôbec nehovoríte o tom, ako pracujú poslanci, ako sa snažíme a keď sa čosi objaví, tak je to negatívne. Ako by ste sa vy cítili? Takže toľkoto na margo tejto diskusie.

**p. primátor** - ďakujem, pani poslankyňa, za váš príspevok. Popravde poviem, že sa veľmi ťažko počúva tie obvinenia na moju osobu, že ide o mojich kamarátov, spriaznené osoby alebo že sú to ľudia mne blízki. Veľmi, veľmi ťažko sa mi to počúva, lebo áno, ten otáznik tam bol, ale vieme akým spôsobom je to myslené. Keby sme mali naozaj reálnu snahu o to, si to vydiskutovať, tak si to povieme mimo kamier a ja vám poviem to, čo tu. Nie, nevyberal som jediného dohodára, jediného dohodára som nevyberal ja. Všetko to bolo na základe odborných skúseností ľudí, ktorí pracujú na Kreativnom centre. Ani jediný človek nešiel na moje odporúčanie. A čo sa týka toho, tých právomocí, tak poviem, že denne podpisujem desiatky až stovky dokumentov, o ktorých častokrát ani neviete, lebo veľakrát to máme podelené. Teda poslanci, vy máte často podelené svoj záber, či už je to školstvo alebo sociálne veci, ale to, čo ja mám na starosti, je naozaj celý aparát v tomto meste. Ja denne podpisujem desiatky až stovky dokumentov, o ktorých s vami často nediskutujem, pretože je to samozrejmosť a zároveň je to moja výsostná kompetencia. Keď tu máme dôležité dokumenty, áno, veľmi rád sa s vami o tom porozprávam, ale aj teraz napr. zbytočne zahlcujeme tu debatu parkovacou politikou. Keď tu pán viceprimátor Mezei vedie pracovnú skupinu a celé mesiace to aj s ďalšími kolegami

preberajú tak, aby keď to príde už sem na Mestské zastupiteľstvo, aby sme boli dohodnutí na 99,9 %, aby sme tu nezabili celý deň len tým, že si budeme navzájom pohadzovať pozmeňujúce návrhy alebo niečo. Však sme sa tak dohodli na poslednom Mestskom zastupiteľstve alebo v poslednej Mestskej rade to bolo, teraz si nepamätám. Takže prosím vás, keď máme otázky k parkovacej politike, pripojte sa k pracovnej skupine alebo tie vaše požiadavky, ktoré sú podľa mňa legitímne, dajte cez svojho zástupcu v tejto skupine. A to by bolo asi, asi všetko. Riešme to cez komisie, riešme to cez pracovné skupiny. Čo sa týka Kreatívneho centra, veď niekoľkokrát ste prišli za vedúcimi Kreatívneho centra, či to už bola pani Živanovič alebo pán Petřík, nikdy vám nepovedali, nie vždy si na vás našli termín, vždy vám ukázali tie dáta. Nevracajme sa späť k tomu decembru. Zase tu máme pranierovanie. Nerobme to, nerobme to naozaj. Buď radšej dohodnutí v komisiách, pracovnej skupinách, po tej odbornej stránke nech pracujeme.

**p. Ajdariová** - ak si ľudia prehrávajú tento záznam z dnešného zastupiteľstva a pri zdravom mentálnom rozume, jediný, kto tu čalamáduje, omáčkuje a je emocionálne kdesi, neviem kde, si ty. Ja si aj tak dovoľm pánovi Mezeiovi teda ho poprosiť prostredníctvom teda tohto pléna k pripomienke, ktorú mala pani Rácová ohľadne parkovania zamestnancov, aby sme netlačili našich zamestnancov. Príklad Párovská škôlka parkovať, že na Vodnej a kdesi kamsi okolo, lebo každý normálny človek, ktorý keď sa prejde od minimálne tej pol siedmej - siedmej do pätnástej, vie, že každý jeden človek, ktorý parkuje, pracuje v meste, tak sa snaží parkovať presne v týchto lokalitách a ak sa dá, tak ja budem veľmi rada členkou tej skupiny.

**p. primátor** - zareagujem, prosím vás, opäť nechajme tie osobné útoky bokom, poďme po tej vecnej rovine. Ja som rád, že otvárate tému duševného zdravia. Zároveň pre nás je to dôležité. Na úrade robíme v tomto veľké pokroky, ak by ste mali záujem, pán prednosta, vám k tomu povie viac, ale určite nie na kamerách a určite nebudeme týmto strácať čas, resp. brať čas všetkým ostatným.

**p. Ajdariová** - ja som sa nechcela dnes, dvakrát som sa prihlásila, dvakrát som sa odhlásila, lebo som si povedala, že moje zdravie fakt nestojí za to sa tu rozčuľovať nad niekým, kto by mal vyhľadať odbornú pomoc. Jediný, kto tu dnes na akúkoľvek otázku slušnú, faktickú, vecnú reagoval sťahovačne, útlocitne a melodramaticky si ty. Tak ak ťa ja môžem poprosiť, začni sa správať ako primátor krajského mesta so všetkým, čo k tomu patrí a nie ako ochotník z domu Matici slovenskej, a veľmi treťotriedny, keď už sme tu pri tých tretích cenových.

**p. primátor** - pani poslankyňa, ďakujem za veľmi pekne za váš príspevok a opäť, prosím vás, nebuďme osobní. Zbytočne sa tu vybíjame na tom, zbytočne zabíjame čas osobnými urážkami, podpichovačkami, nerobme to, buďme, prosím vás, pragmatickí.

**p. Mezei** - na úvod si dovoľm reagovať na kolegyňu Rácovú, ktorá spomenula, že pán primátor v médiách vytvára pozitívny obraz o našom meste. To je super, že vytvárame pozitívny obraz v našom meste a ďakujem týmto aj Mestskému úradu, aj vám poslankyne, poslanci, že umožňujete vytvárať pozitívny obraz v našom meste. Snáď si nemyslíme, že budeme v médiách zo strany primátora, rovnako ako zo strany napr. Radničných novín, ktoré už nevydávame, že



snád' si nemyslíme, že v nich budeme pošpiňovať naše mesto. To by snád' nikto nerobil ani v súkromnej sfére voči svojej firme. Mrzí ma, že mi skáčete do reči, aj keď teda diváci to asi nevidia. Zároveň zareagujem ešte potom na škôlky, na ktoré ste sa pýtali, potom dám slovo asi aj pánovi Maruniakovi, ktorý možno k tomu niečo povie. My sme mali aj už tie dotazníkové prieskumy na školách, kde jasne vyplynulo, že je to problém, že v koridoroch kadiaľ chodia chodci a detičky do škôl, dochádza ku kolíziám s autami. A tieto priestory bude treba upratať tak, aby k týmto kolíziám nedochádzalo. Zároveň treba povedať, že v tých areáloch škôl sú nejaké obmedzené priestorové možnosti na parkovanie priamo zamestnancov a nie všetky školy či škôlky majú toto šťastie, že majú nejaký veľký areál. Práve preto som aj dva týždne dozadu na podnet práve riaditeľky materskej škôlky, Materskej školy Párovská, ktorá tu bola spomenutá, konal a riešim z odborom dopravy práve vyhradene nejakých parkovacích miest pre účely materskej školy. Avšak opäť treba zdôrazniť, že nevytvoríme asi úplne pre všetkých zamestnancov parkovacie miesta. Nebolo by to fér ani voči obyvateľom mesta, ktorí tiež tú lokalitu využívajú, ale pre určité množstvo, áno, ktoré je nevyhnutné. A zároveň treba povedať, že jedna z vecí, ku ktorým treba motivovať nielen zamestnancov materských škôl a všeobecne všetkých zamestnancov a všetkých ľudí, je to, aby primárne využívali iné formy dopravy, pokiaľ tie možnosti majú. Čo sa týka tej pracovnej skupiny, tak prizývaní poslanci do tejto pracovnej skupiny boli všetci, reakcia bola len od jednotlivcov. Čiže to VZN-je momentálne tak pripravené, že vie ísť do Mestského zastupiteľstva. Ak sú nejaké konkrétne požiadavky, treba ich zaslať prostredníctvom svojich zástupcov, buď priamo mne, predsedovi komisie alebo na odbor dopravy, aby sme to prípadne vedeli vyhodnotiť a zapracovať.

**p. Živanovič** - od začiatku práce Kreatívneho centra, od našej prvej internet takej verejnej aktivity, sme mali štandardné dotazníky, ktoré posielame každému jednému účastníkovi i každému jednému expertovi, ktorý s nami spolupracoval. Máme to aj ako systematické dáta, ktoré si môžete pozrieť do hĺbky. A ak by poslankyňa Rácová mala záujem, my by sme je to veľmi radi aj ukázali a zdieľali dáta, ako vyzerá ten dotazník. Nebránime sa tomu, ak aj p. poslankyňa Rácová bude mať nejaký návrh, či by sme tieto dotazníky mali zlepšiť do budúcnosti. Pracovali sme spolu s expertom z Košíc, ktorý teraz spolupracuje a na nejakých iných projektoch. A ja si myslím, že s poslancom Obertášom v tejto chvíli najviac.

**p. Kršiak** - zopakujem, aby to nejakým spôsobom sa nestratilo. Myslím si, že budem hovoriť za všetkých 31 poslancov, že my nemáme záujem na tomto zastupiteľstve alebo pri svojej funkcii škodiť tomuto mestu, ani bojovať s kýmkoľvek, kto sedí na radnici, manažmente tohto mesta. Myslím si, že žiaden námet, podnet, materiál, ktorý sa objavil na pôde mestského zastupiteľstva, k tomu nesmeroval, aby sme niekomu ubližovali alebo aby sme niekomu hádzali polená pod nohy. Takže svedčiť o tom bude určite aj to, že myslím si, že je čas, aby poslanci prevzali časť zodpovednosti a iniciatívy a začali oni možno predkladať materiály namiesto úradu a prispievali tak k nejakému zlepšeniu alebo progresu v tomto meste. Ale trochu ma zarazili aj stanoviská, aby sme tu stále neútočili, aby sme si tu nejakým spôsobom nenadávali. Ja naozaj teraz nebudem hovoriť za 31, ale za 18 poslancov. Pán Hattas, vy si naozaj myslíte, že 18 poslancov sú populisty? Lebo vy ste to opakovane povedal pri viacerých reportážach alebo svojich mediálnych výstupoch, tak pokiaľ nechcete útočiť, tak sa len pýtam, naozaj si myslíte, že 18 poslanci v tomto zastupiteľstve sú populisty? A keď áno, tak prosím, na základe čoho?

**p. primátor** - pán poslanec, keď vieme, že sme v zlej finančnej situácii a že ostatné krajské mestá už dávno zdvihli dane na oveľa vyššej úrovni, ako máme my. Keď vieme, že tie peniaze nám chýbajú v kase a že sa budeme musieť rozhodovať pri záverečnom účte, alebo pri ďalších mesiacoch o tom, kde budeme krátiť, keď vieme, že od štandardu tohto mesta nás tak, ako by sme si to všetci predstavovali. Nás delia milióny eur na príjmovej stránke. Tak je potom na zváženie, keď zahlasujete, ako zahlasujete, že z akých pohnutí to je a ako sa to dá potom označovať. Mňa to mrzí. Mňa to mrzí, ale tá situácia sa nám potom práve z toho decembra ukáže v apríli. A možno áno, niektorí poslanci nevedia, lebo však tak, ako som povedal, väčšinou to funguje tak, že v klube má niekto na starosti financovanie, takže keď som sa rozprával aj s niektorými poslancami, tak povedali, že aha, že to som nevedel. Takže áno, mám za to, že niektorí poslanci len neboli zorientovaní v tej celkovej situácii, ale to už sa stalo, je to za nami. Poučme sa z toho. Keby sme pred štyrmi rokmi zdvihli dane tak ako iné krajské mestá, tak dnes sa bavíme o tom, že tu možno máme v kase viac ako 3,1 milióna Eur. Ľudia chcú kvalitnejšie služby, kvalitnejšie kosenie. Keď sme tu mali verejné obstarávanie, ktoré mal na starosti pán Lančarič, ktorý tu dnes nemôže byť, nastavoval to s vami, tu kvalitu. A vieme, koľko peňazí budeme musieť dať do kosenia a do správy našej zelene tak, aby sme aspoň ako tak pokryli štandard, ktorý si predstavujeme nielen my, nielen naši obyvatelia. A tie peniaze nám tu chýbajú. Jedna vec sú dotácie a druhá vec sú služby. Budeme musieť aj kvôli tomu rozhodnutiu, ktoré prišlo v decembri, nezvýšiť dane na tú úroveň, ktorá bola navrhovaná a dotiahnuť sa ku krajským mestám, budeme musieť škrtať, to je, to je holý fakt.

**p. Turba** - chcel by som reagovať na pána viceprimátora Mezeia ohľadom tých materských škôlok. My sme to riešili na komisii školstva, ale ako odporúčate, aby tí zamestnanci chodili mestskou hromadnou dopravou. Je to pekné, to, čo hovoríte. Lenže tí zamestnanci v škôlkach pracujú za minimálnu mzdu a nebývajú v meste Nitra, chodia niekoľko desiatok kilometrov do tohto mesta pracovať. A keď im ešte zvýšime parkovné, tak za tú minimálnu mzdu nebude mať kto pracovať v našom meste. Takže treba zvážiť, či tie parkovacie karty by mali zadarmo alebo nejak vo zvýhodnenej cene. Keď sa to takto premietne, tak tí zamestnanci odídu z našich škôl.

**p. Rácová** - ja krátko zareagujem na poznámku pána Mezeia. Pán viceprimátor, áno, je to správne. Áno, treba šíriť pozitívny obraz mesta a všetci, ktorí sa o to usilujú, tak to robia dobre. Ale prosím vás, pritom pozitívnom obraze mesta skutočne treba písať pravdu. Treba písať aj pravdu, netreba tajiť problémy a treba oceniť a treba skutočne oceniť tých, ktorí sa na tom podieľajú a nie si všetky úspechy privlastniť. Asi tak som to myslela, asi tak. Že treba hovoriť o tom skutočne objektívne. Chváľme sa, píšme, poukazujeme na to, čo sa nám podarilo, ale korektne a slušne komunikujeme navzájom medzi sebou tak, ako dnes tu vyzval pán primátor. My sa k tejto výzve pripájame a verím, že sa tieto situácie o zlých poslancoch nebudú opakovať.

**p. primátor** - ďakujem za upresnenie vášho stanoviska, pani poslankyňa Rácová.

**p. Kráľová** - kolegyne, kolegovia, sme tu viac ako 2 hodiny a stále sme pri kontrole plnenia uznesení. V tejto diskusii odznelo množstvo vecí, ktoré sa mi naozaj ťažko počúvajú. Ja za seba môžem povedať, že pre mňa nie je ani jeden poslanec zlý, pretože ich volili obyvatelia. Každého jedného, či mňa či tamtoho, tamtoho volili obyvatelia. A je len na nich, ako sa rozhodnú. My

sme tu na to, aby sme pracovali pre obyvateľov a nie proti niekomu. Takže vás naozaj chcem veľmi pekne poprosiť, že aby sme sa tak, ako tu už mnohokrát odznelo, správali korektne, aby tu neboli osobné invektívy, ktoré sa dajú vydiskutovať aj mimo kameru a aby sme naozaj začali pracovať spoločne pre obyvateľov tohto mesta. A tak isto by som sa chcela vyjadriť k diskusnému príspevku pani poslankyni Rácovej. Plne s ňou súhlasím, že pracovníci škôlok by mali byť zvýhodnení pri parkovaní. Naozaj si neviem predstaviť, ako z toho nízkeho platu môže nejaká kuchárka, ktorá sem možno dochádza, ako tu už odznelo, z inej časti zaplatiť nejaké drahé parkovné. Čiže chcem poprosiť, aby sme sa v zmysle tohto začali o tom rozprávať, aby sme začali vychádzať obyvateľom v ústrety. Nemusí dochádzať z okolitej obce, stačí, že dochádza z Janíkoviec, Krškán, Kyneku, Párovských Hájov. Takže to je jedna vec a druhá vec, tak isto, ako tu Martuška povedala, vzniklo tu veľmi veľa otázok ohľadne Kreatívneho centra. Ja už som povedala v predchádzajúcom diskusnom príspevku to, že možno niektorí páni poslanci a poslankyne nemajú až taký prehľad o tom, ako fungujú projekty z Európskej únie, nie každý sa tým zaoberá. Ja to chápem, možno by bolo fajn, tak, ako tu pani riaditeľka Kreatívneho centra už navrhla, že je ochotná vysvetliť niektoré veci, ukázať dotazník, urobiť nejaké to stretnutie a na tom stretnutí, možno aj na príklade Kreatívneho centra vysvetliť, ako takéto projekty fungujú, aké je tam financovanie, čo tam je, ako je, aby sme sa naozaj do budúcnosti takýmto diskusiam vyhli. A tie otázky, ktoré tu vznikli ohľadne tých projektov a ja neviem, čoho všetkého, možno položiť na papier a nastaviť si tu do budúcnosti aj nejaké pravidlá, keď sa takýto projekt bude navrhovať, spracovávať alebo niečo, aby sme to v podstate potom schválili alebo neschválili na základe toho, aby tam tie otázky boli, aby sme tu naozaj potom už v priebehu realizácie a dokončovania projektu nemuseli riešiť takéto siahodlhé diskusie. Nepomáha to ani nám, ani obyvateľom a ten čas by sme mohli stráviť úplne efektívnejšími vecami, ktoré by sme mohli riešiť, čiže toto by sme naozaj mohli vyriešiť tak, ak by teda pani riaditeľka bola ochotná zorganizovať nejaké stretnutie pre poslancov, ktorí chcú, aby to tam všetko povysvetľovala a aby sa tie veci možno objasnili na tom stretnutí.

**p. Špoták** - ja len reakcia na pána poslanca Turbu. Určite to nie je tak, že pracovníci materských škôl majú minimálne mzdy, sú tam možno niektoré pomocné pozície, ktoré majú veľmi nízke mzdy a určite sa nedá povedať, že všetci paušálne majú minimálne mzdy, len aby to zaznelo na kameru, aby sme nevyzneli ako nejaký podivný zamestnávateľ.

**p. Oremus** - podľa môjho názoru mesto nemá na starosti len oblasť kultúry, mesto má na starosti aj ďalšie oblasti, ako je školstvo, doprava, šport, sociálna oblasť atď., tzn., že na to my upozorňujeme, aby ste svojím konaním a rozhodovaním vlastne nevplývali a netlačili všetky peniaze nášho mesta len do jednej oblasti, ktorú preferujete, ktorá je vám veľmi blízka a z ktorej máte svojich hlavných podporovateľov. Zoberme si projekt kreatívneho centra. Vy ste dostali finančnú dotáciu z európskych fondov v roku 2020. Mali ste 3 roky na to, aby ste tento projekt zrealizovali a v kľude v rámci procesov urobili, vyfakturovali žiadosti o platbu, dostali. A naše spolufinancovanie malo byť 800.000 EUR. Ja sa obávam naozaj veľmi, že na záver celého tohto projektu, vzhľadom na to, že ešte niektoré budovy nie sú do dnešného dňa zrekonštruované a spravené, tak príde ku kráteniu finančných prostriedkov. A tzn. k navýšeniu toho nášho spolufinancovania zo strany mesta. Nemôžem sa stotožniť ani s tým, že máme zamestnaných 20 zamestnancov v Kreatívnom centre, ktoré nás stoja obrovské peniaze každý mesiac. Už je

to vyše roka aj viacej. A my ešte platíme ďalších vyše 30 dohodárov, potom načo máme tých 20 zamestnancov, keď my ešte musíme platiť ďalších dohodárov, aby zvládali tú agendu, ktorú si zobrali na plecيا v rámci tohto projektu? To je oblasť Kreativného centra. Tehelná, bytová politika by mala byť naša priorita, pretože dlhodobo vidíme, že odchádzajú obyvatelia z nášho mesta a aby sme ich prilákali, tak potrebujeme aj vytvárať byty a priestor, kde by mohli občania nášho mesta žiť a bývať. Vy ste sa svojvoľne rozhodli, že projekt Tehelná zastavíte a bez toho, aby ste sa poradili v zastupiteľstve, aby sme to tu prejednávali, aby sme hľadali možnosti, ako ten problém vyriešiť, ste to vy sám rozhodli sa, pán Hattas, že áno, stopneme to a nebudeme ďalej s firmou Dynamik pokračovať. Bolo to vaše osobné rozhodnutie a neobviňujte nás z toho, že my sme to spôsobili. Tieto vaše rozhodnutia bohužiaľ majú negatívny dopad na financie nášho mesta a peniaze od občanov. Vy ste počas uplynulých piatich rokov niekoľkokrát zvyšovali dane a poplatky. Netvárate sa, že to je len teraz tento rok a že my sme táto časť poslancov, že sme to nepodporili. Vy ste aj uplynulé 4 roky zvyšovali dane a dokonca ste aj zaviedli nový poplatok a ten poplatok za rozvoj, čo urobil mnohým podnikateľom škrt v rámci ich investičných aktivít. Takže neobviňujte nás, že my sme niečo zastavili alebo my sme niečo spôsobili. Je naozaj úsmevné, keď ešte minulý rok ste vehementne tvrdili aj vďaka vášmu poradcovi pánovi Vargovi, že sme vo fantastickej finančnej kondícii, teraz hovoríte, že už nie sme v takej dobrej finančnej kondícii a že sme v zlej finančnej situácii, takže áno, my sme dlhodobo v zlej finančnej situácii. Len ste klamali, aby ste boli zvolení opätovne a mohli pokračovať v tých vašich veciach. Dostávali sme sa tam kvôli tým vašim zlým a nekompetentným rozhodnutiam. Zoberme si otázku hazardu, zoberme si otázku toho, ako ste finančné veci riešili vo vzťahu k napr. prenájmom športových zariadení a priestorov, kde ste navýšili tak poplatky, že už potom ani ľudia nechodili, neprenajímali naše telocvične a priestory. Takže dlhodobo upozorňujem na vnútornú správu, kde každý poslanec dostal aj list od občana nášho mesta pána Kratochvíla, ktorý vám to aj na základe zistených informácií cez 211 vám to krásne polopatisticky ukázal. Od roku 2016 až do roku 2023, ako sa zvyšoval počet zamestnancov MsÚ a aj finančné náklady na vnútornú správu. Tzn. keď zoberieme tieto veci do úvahy, tak vy ste sa tam dostali svojou vlastnou nekompetentnosťou a rozhodovaním do týchto problémov. Ale ja ukončím môj diskusný príspevok tým, že pán Hattas, ja nebudem diskutovať viacej. Len tu na mikrofón teraz povedzte, že keď dôjde ku kráteniu príspevku ohľadne kreativného centra, takto zaplatíte vy osobne takisto Tehelnú, keď prehráme súdny spor, zaplatíte to vy osobne a nebudeme to platiť z peňazí občanov tohto mesta. Dajte to na mikrofón a ja odvtedy nebudem diskutovať, nebudem sa k tomuto vyjadrovať, lebo dobre, zoberte to vy osobne, že na tieto vaše rozhodnutia nebudú na ne doplácať občania tohto mesta. Mohli by sme pokračovať, ale nateraz stačí.

**p. primátor** - myslím si, že asi by sme sa mali pohnúť ďalej, ale keby sme mali naozaj čas, tak by sme si mohli prejsť všetky projekty, ktoré sa robia v našom meste. A áno, už aj pán poslanec Moravčík veľmi pekne a správne naposledy podotkol, poďme sa konečne venovať niečomu inému, nielen stále kultúre. A ja podotýkam, áno, na zastupiteľstve. Máme tu x ypsilon ďalších tém, ktoré potrebujeme predebatovať. A mám za to, že tému Kreativného centra máme za sebou, máme za to, že tu podporujeme tento projekt a budeme mu držať palce tak, aby sa dokončil tento projekt tak, aby sme mali čo najmenšie krátenie toho projektu. A hovoril som, práve stými krokmi, ktoré sa tu diali, tým pranierovaním a všetkými tými vecami sa ten projekt

ohrozuje. Čo sa týka ďalších projektov. Máme tu v školstve, skúsím Teach for Slovakia, Planet yout, máme tu vzdelávanie našich pedagógov. Máme tu trénerov na školách. Pred pár dňami sme popisovali zmluvu s OZ Skalka, za čo obrovská vďaka, že toto občianske združenie vybudovalo tenisovú halu v Základnej škole Tulipánová. A dnes sme podpísali, resp. pred pár dňami sme s nimi podpísali memorandum. Máme tu kopec mäkkých projektov, ktoré nám pomáhajú, či už je to v športe alebo to je v školstve a ďalších xy iných projektov. A poďme riešiť ich. Len k hazardu sa veľmi krátko opýtam. Je tu niekto z poslancov, kto chce vrátiť naspäť herne do nášho mesta? Nech zdvihne ruku, nech zdvihne ruku, kto chce vrátiť naspäť na územie nášho mesta späť herne? Nikto. Uzavretá téma. Čo sa týka pána Kratochvíla. Áno, veľmi pekne upozorňuje na to. Ale ja zároveň hovorím, že tu je obrovský tlak našich obyvateľov na skvalitňovanie služieb, či už sú to v školstve, asistenti učiteľov, či sú to špecialisti, ktorí nám pomáhajú zvládať tú ťažkú situáciu, kde dnes vieme, že máme problémy s psychickým zdravím a teraz duševným zdravím na školách. Hovoríme o tom, že potrebujeme viac investovať do zelene, hovoríme o tom, že potrebujeme pracovníkov na stredisku Mestských služieb, hovoríme o tom, že potrebujeme kvalitnejšie komunikovať. Darmo robíme digitalizáciu našich procesov. Jednoducho, pokiaľ chceme kvalitnejšie služby, bez ľudí sa to nedá, pokiaľ chceme stretnutia, kde naplánujeme investičné veľké akcie typu OC Sandokcan, tak potrebujeme ľudí, ktorí to budú spracovávať, ktorí budú riešiť pripomienky našich obyvateľov, ktorí budú robiť ten servis, ktorí tu dlhé roky chýbali. To sú ľudia, ktorí jednoducho potrebujeme na tomto úrade tak, aby sme splnili štandardy 21. prvého storočia a bez nich to jednoducho nejde. A takto to máme v každom segmente dnes. Keď sa opýtate vedúcich na mestskom úrade, tak poprosím vás, zdvihnite ruku, tí vedúci na mestskom úrade, zdvihnite vedúci, tí, ktorí nepotrebujú žiadneho ďalšieho človeka vo svojej sekcii, zdvihnite ruku. Toto je odpoveď. Každý by bol najradšej, keby mal ešte jedného, dvoch ľudí navyše. Tak tu máme ľudí, ktorí nám tu vyslovene padajú na hubu, sú tu od rána do večera. A čo sa týka mojich kompetencií, áno, mám kompetencie, ktoré mi ukladá zákon 369/1990 a ďalšie zákony a zároveň mám aj zodpovednosť za ne.

**p. Gut** - po tejto ťažkej diskusii ja prejdem k takej praktickejšou vecou, k bodu číslo 11. Ja som na Mestskej rade žiadal doplniť aj most pred kompostárňou alebo čističkou odpadových vôd na ulici k rieke v Dolných Krškanoch. Vieme, že je v zlom stave. Kedysi v uznesení, ja som žiadal zaradiť a dať tomu vyššiu prioritu, tejto oprave alebo navrhnuté riešenia, ako to urobiť udržateľne. A na Mestskej rade som chcel skrátiť alebo zmeniť termín kontroly plnenia na 31.3.2024. Tak som pripravil, neviem, aj písomne, ak je to treba podať. Chcel by som, aby to bolo zaevidované, aby sme sa dostali ku tej kontrole toho 31.3. No a čo sa týka na margo tohto tu vypočutého, tak milé kolegyne, vážení kolegovia, vážené vedenie mesta, to tu máme akoby dva svety. Vy máte vlastnú realitu, tuto akože poslanci majú nejakú vlastnú realitu, vy neprijmete žiadnu kritiku tak konštruktívne, že áno, chcem sa nejako zorientovať v tom, že asi nie všetko, čo robím, robím úplne dobre. A hľadám to, budú to akoby mantinely, ktoré mi tiež pomôžu nejako zlepšiť, skvalitniť tú robotu pre mesto. Obhajovať ako pre zamestnanosť na meste s tým, že ešte aj tak sú tu ľudia, ktorí tu padajú v úvodzovkách na hubu od preťaženia, od práce, ja nepochybujem, nepochybujem ich prácu, ale spochybňujem efektivitu potom tej práce, ktorá v reálnom živote v Nitre žiaľ nie je vidieť. Nad týmto sa zamyslíme, že či za tie vynaložené prostriedky dostávame aj maximálny efekt, pokiaľ nie, tak je to potom skutočne len strácanie času a plytvanie peniazmi. Lebo tu hovoríte sám, pán primátor, že ľudia od nás žiadajú

zvýšenie kvalitu služieb. Ako sme im ju dali v minulom roku. Dane sme zvýšili a verejná zeleň, kde bola ako udržiavaná veľmi, veľmi slabo. To takýchto, ja to nazvem jemne pochybení by sa tu dalo povedať viacej. Ja tu nebudem teraz nejako rozoberať, rozpitvávať, ja som chcel apriori predložiť pozmeňovák k tomu mostu, ale zamyslíme sa nad týmto, je tu priestor pred nami, kedy si to skutočne môžeme vydiskutovať a je tu strašne veľa vecí, ktoré si dajú zlepšiť.

**p. primátor** - ja len poviem, áno, každý, kto robí, robí aj chyby, ja si to priznávam. Ako vedenie mesta, nie sme dokonalí. Nie sme dokonalí, ale snažíme sa vždy robiť všetko najlepšie, ako vieme. A čo sa týka tých pridaných hodnôt, ja len poviem, že sme tu mali veľmi ostrú debatu, kedy vás pán Lančarič prosil, aby sme do rozpočtu, aby ste neškrkali zo zelene. A tú debatu tu určite ešte budeme mať.

**Hlasovanie č. 6 o osvojenom návrhu p. Špotáka - mat. č. 383/2023-1 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8)“**  
– v zmysle uznesenia

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Guta – mat. č. 122/2023 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“**

- doplniť most pred ČOV na ul. K Rieke

- zmena termínu kontroly na 31.3.2024

- v zmysle uznesenia

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 8 o uzneseniach ako celku**

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ - uzn. č. 1/2024-MZ

- **mat. č. 787/2013** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2013-MZ zo dňa 31.01.2013“ – uzn. č. 2/2023-MZ

- **mat. č. 906/2017** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ - uzn. č. 3/2024-MZ

- **mat. č. 253/2019** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a)“ - uzn. č. 4/2024-MZ

- **mat. č. 757/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ - uzn. č. 5/2024-MZ
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ - uzn. č. 6/2024-MZ
- **mat. č. 1008/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ - uzn. č. 7/2024-MZ
- **mat. č. 1156/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ - uzn. č. 8/2024-MZ
- **mat. č. 1166/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ - uzn. č. 9/2024-MZ
- **mat. č. 1189/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ - uzn. č. 10/2024-MZ
- **mat. č. 121/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ - uzn. č. 11/2024-MZ
- **mat. č. 122/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ - uzn. č. 12/2024-MZ
- **mat. č. 315/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 415/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ - uzn. č. 13/2024-MZ
- **mat. č. 325/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 423/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ - uzn. č. 14/2024-MZ
- **mat. č. 327/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 425/2023-MZ zo dňa 19.10.2023“ - uzn. č. 15/2024-MZ
- **mat. č. 328/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 426/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v bode a), b)“ - uzn. č. 16/2024-MZ
- **mat. č. 383/2023-1** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 483/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 v bode 8)“ - uzn. č. 17/2024-MZ
- **mat. č. 105/2022** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ - uzn. č. 18/2024-MZ
- **mat. č. 134/2023** „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ - uzn. č. 19/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**p. Buranská** - dovoľte mi, musím vás upozorniť na jeden technický problém. Keď sa schvaľoval bod 421, tak sme si neuvedomili, že nebol prerokovávaný Mestskej rade a v tom prípade je potrebný pri hlasovaní a zaradovaní tohto bodu nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Hlasovanie bolo alebo dopadlo z 23, 15 bolo za, 8 sa zdržali, nikto nebol proti. Takže je potrebné skonštatovať, že tento bod nebude prerokovávaný v programe tak, ako bol schválený. Na schválení programu ako celku sa nič nemení, pretože vlastne takisto v takom

istom hlasovaní prebehlo aj hlasovanie o programe ako celku, takže nie je potrebné o ňom znovu hlasovať. Akurát teda tento bod nie je zaradený.

#### **4. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024**

**mat. č. 424/2024**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

**p. Špoták** - dovoľte mi predložiť doplnujúci návrh aj na základe listu, myslím, ktorý ste dostali všetci poslanci, teda žiadosť od prezidenta Slovenskej volejbalovej federácie ohľadom usporiadania v Nitre vrcholného športového podujatia super finále Slovenského pohára mužov a žien 11. februára. Kde nás žiadajú o nejaký finančný príspevok, všetko tam píšú podrobne, aj to, že toto podujatie je na úrovni rozpočtu 50.000. A je to veľká udalosť pre mesto, kde pôsobia profesionálne volejbalové kluby. Tak dávam „*návrh na vyčlenenie prostriedkov z položky služby pre šport na odbore školstva, mládeže a športu 3000 na podujatie pre Slovenskú volejbalovú federáciu, dotácia na toto na finále Slovenského pohára mužov a žien.*“

**p. Obertáš** - ja by som chcel na pána Špotáka teda k tomu návrhu. My sme tam mali popísané, samozrejme, že poskytnutie haly, poskytnutie nejakých zábran, poskytuje pódia. Toto im vlastne vieme my zabezpečiť v rámci spolupráce? Lebo potom je otázne, že keď sa vyčislia celkovo tie náklady možno toho materiálneho zabezpečenia, materiálnej pomoci, či to bude alebo nebude stačiť na to, aby zorganizovali vôbec?

**p. primátor** - čo sa týka ostatných vecí, ktoré tam požadovali, tak spolupracujeme s odborom kultúry, ako aj s ďalšími. Mám za to, že vieme tam nájsť nejaký pomer spolupráce, tzn. že vieme tam zabezpečiť veci aj nefinančného charakteru.

**p. Kršiak** - áno, dostali sme ten list. Asi nikto nemá problém s podporou tohto podujatia. Nevie, prečo sa objavuje ten list dva dni pred zastupiteľstvom. Pretože asi tie rokovania prebiehali dlhšie a možno akurát povedať, že to je presne tá paralela, nejakej neschopnosti asi našej spoločnej riešiť ten dotačný systém, pretože pokiaľ by sme dnes mali už vyčlenené finančné prostriedky na dotácie, tak by sme asi vedeli uspokojiť aj túto požiadavku. O to je to potom smutnejšie pre tie ostatné športové kluby, deti a mládež, ktoré takúto záruku doteraz nedostali od mesta. A treba možno takéto ad hoc riešenia, čo sa týka vyčleňovania na propagáciu a podporu takýchto podujatí. Máme svoju skúsenosť aj s cyklistickými pretekmi, ktoré asi úplne nenaplnili naše očakávanie ako marketingové očakávanie mesta. Takže treba to možno v nejakom časovom predstihu v riešiť. Ale dávam aj ja jeden pozmeňovací návrh, ktorý dúfam, že bude znamenať hlavne ani tak nie je teraz tentokrát zásah do rozpočtu mesta, ale iniciatívu smerom k budúcemu rozpočtovému opatreniu. A to z jedného hlavného dôvodu, že keď sme sa bavili aj s viacerými poslancami, tak určite nie je dobrým signálom tohto mesta, aby sme v apríli alebo v máji dávali športovým kultúrnym organizáciám, spolkom z hľadiska cestovného ruchu alebo sociálnych projektoch signál, že až vtedy budeme riešiť alebo budeme ochotní vyčleňovať peniaze na ich odporových činnosti alebo podujatí. A preto dávam



pozmeňujúci návrh, keďže uznesenie 483/2023 nebolo doteraz splnené a to malo byť splnené práve ku dňu tohto zastupiteľstva, nakoľko neboli nám oznámené žiadne finančné možnosti rozpočtu riešiť dotačnú schému tohto mesta ako dobrý signál smerom k verejnosti. Tak navrhujeme zmeniť alebo navrhujem zmenu uznesenia, aby sa „schvaľovacia časť návrhu uznesenia označila číslom 1, aby sme doplnili tú výrokovú časť uznesenia o ďalšie body, a to bod číslo 2, kedy Mestské zastupiteľstvo konštatuje, že primátor mesta a prednosta MsÚ nezabezpečili splnenie uznesenia číslo 483/2023 a tým nebol predložený poslancom návrh na finančné krytie dotácií na šport, kultúru, výchovu a vzdelávanie, cestovný ruch a sociálnu oblasť. Žiadame napriek tomu, že sa tu doteraz nenašiel konsenzus na vyčlenenie takýchto peňazí, predložiť návrh na rozpočtové krytie jednak členského príspevku pre Nitriansku organizáciu cestovného ruchu, ale aj dotácií v rozpočte mesta na rok 2024 na všetky cieľové skupiny, a to na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva na finančnej úrovni 850.000 EUR s nasledovným návrhom rozpočtovej zmeny. Uvoľnenie 500.000 EUR z položky „Splátky úverov a úrokov“ v rozpočte mesta a nahradenie tejto čiastky ich krytím zo zdrojov rezervného fondu ako finančná operácia v rámci bežných a kapitálových výdavkov. A ďalej uvoľnenie 350.000 EUR z rozpočtovej kapitoly odboru dopravy z položky 644002 Mestská verejná doprava, nakoľko nie je potrebné ten balík 8 000 000 asi na prvotné prerozdelenie a ich opätovné doplnenie pri schvaľovaní záverečného účtu mesta za rok 2023. A bod 4. Ukladáme termín na zabezpečenie výkonu výrokovej časti číslo 3 tohto uznesenia podľa § 16 ods. 2 písmeno d) zákona o obecnom zriadení do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Tento materiál, ešte raz hovorím, nemá dnes dopad na rozpočet. Je hlavne mentálnym signálom tohto mesta, že naozaj tie dotácie nie sú ľahostajné. Myslím si, že väčšina v pléne zastupiteľstva nie je ani stotožnená s tým, aby zvyšovanie daní slúžilo na krytie dotačnej schémy, zvyšovanie daní má slúžiť na kapitálový rozvoj tohto mesta. Čiže s tým sa asi nedá stotožniť a aj to samotné zmieňované zvyšovanie daní v návrhu rozpočtu nijako nezohľadňovalo tých 800 000, ktoré sa mali zvýšiť dane na dotačnej schéme. Takže to účelové spájanie týchto položiek je asi zbytočné, naopak, my navrhujeme konkrétne položky z konkrétnych rozpočtových kapitol rozpočtu. Pokiaľ usúdi odborný útvar tohto mesta, že je možné využiť iné voľné alebo potencionálne uvoľnené zdroje v rozpočte, samozrejme bude to predmetom samotného rozpočtového opatrenia. Ale je dobré, aby sme už vo februárovom zastupiteľstve balík na dotácie ako signál smerom k verejnosti schvaľovali.

**p. Dovičovič** - podporím návrh, ktorý predniesol pán Špoták a myslím si, že to je správne. Chcem sa spýtať, čo ste rokovali, prerokovávali v súvislosti s touto žiadosťou volejbalovej federácie s odborom kultúry? Lebo ja tam čítam, že chcú odňať finančnú podporu, bezplatný prenájom haly, zdravotnú službu, mestskú políciu, stoly, zábradlie, pódium na ceremoniál a propagáciu v meste. Čo z týchto vecí má na starosti odbor kultúry? Pokiaľ ja viem nič, lebo ak chceme propagáciu, na to máme odbor propagácie a to všetko ostatné sa týka Mestskej polície, prípadne Strediska mestských služieb, ktoré má zábradlie a týka sa Službytu, ktorý je poverený správou Mestskej haly. A mimochodom, len aby ste vedeli. Kvôli tomuto musí dohovárať s ostatnými klubmi v hale pôsobiacimi vedúci haly, presuny ich termínovaných a už dávno naplánovaných zápasov. Takže treba zohľadňovať aj to, že takéto veci nie sú tak jednoduché, ako sa zvonka zdajú a bolo by dobré, keby táto komunikácia prebiehala smerom k správcovi haly.

**p. primátor** - komunikácia ohľadom týchto požiadaviek má na starosti moja kancelária. Zároveň by som povedal, že odbor kultúry úzko spolupracuje so záchrannými zložkami, keďže počas podujatí, ktoré organizujú, sú vždy záchranné zložky prítomné. Zároveň máme tu aj stoly, ktoré používa odbor kultúry. Takže pokiaľ má pamäť neklame, tak minimálne tieto dve veci majú na starosti z odborov kultúry. Tak ako aj pódium, ktoré občas putuje z tejto Mestskej haly. Ale aspoň sme teda vyplnili čas na to, aby pán Daniš sa vedel dostať k rozpočtovému opatreniu.

**p. Ágh** - ja sa asi vyjadrím len k tomu návrhu, ktorý tu máme teraz vysvietený a musím za seba povedať, že ja som za to, aby sme dali akýkoľvek signál, že nám záleží na tom, aby boli vyčlenené prostriedky, dotácie. Ale považujem za veľmi nešťastné v tom návrhu uvedené, že by sme mali použiť peniaze z položky splátky úverov a úrokov a peniaze z rozpočtovej kapitoly - odbory dopravy na verejnú dopravu. Ja si nemyslím, že to je zodpovedné, zobrať peniaze z niekadiaľ, kde vieme, že ich potrebujeme, že ich budeme musieť zaplatiť a nevedieť, či budeme mať, či už pri záverečnom účte alebo v nejakom inom momente dostatok financií na to, aby sme tieto výdavky pokryli z iných zdrojov. Toto považujem za absolútne nezodpovedné. Určite nemôžem zahlasovať za takéto uznesenie.

**p. primátor** - pán poslanec Kršiak, na toto presne slúži grémium, na čo si to teraz ideme takto od boku strieľať? Nejaké pozmeňujúce návrhy, ktoré ani nevieme, či sú vôbec vykonateľné. Otázka je, či je vôbec v súlade so zákonom. Zároveň hovorím, že čo sa týka tej trojky, to sme si presne mohli vysvetliť v pondelok, keď ste mali takúto debatu. Kludne tu deklarujte to, čo chcete, veď rozpočet je plne v kompetencii vás, čo si odhlasujete vo februári, marci, apríli, to bude v rozpočte. Keby sme sa stretli v pondelok, vysvetlil by vám pán vedúci ekonomického, aký je momentálny finančný stav alebo aspoň ten základný. Kde by sme vedeli, že bod 2, ktorý tu konštatujete, je zbytočný výstrel, zbytočné zase nejaké tu hašterenie sa, žabomyšie vojny, na ktoré naozaj nikdy nie je zvedavý. A zistili by ste, že je nevykonateľné to uznesenie, nie, že sme si nesplnili kompetencie. A zároveň nás nemôžete úkolovať. Ďalšia vec, k tomu sa dostaneme neskôr, nemôžete vy ako poslanci nemôžete úkolovať ani úrad, ani primátora, nikoho.

**p. Daniš** - ono je tu nešťastná formulácia slovo "z položky". Z položky znamená, že by sme zobrali, a by sme mali nekryté splátky úverov do konca roka. Ak by súhlasil predkladateľ, sa to dá preformulovať. "Uvoľnenie 500.000 EUR zo zdrojov rezervného fondu a nahradenie ich zdrojového krytia v položke splátky úverov." -Teda trošku to preformulovať, vtedy by to išlo, no a to druhé si viem predstaviť, akože to by bolo. A keďže je to žiadosť na budúce opatrenie, takže priamo to nám neurčuje teraz zaradiť do rozpočtu, ale vytvoriť niečo čo sa bude schvaľovať. Čiže tá budúcnosť zastupiteľstva sa bude schvaľovať. Ale tá formulácia v tej prvej pomlčke nie je v poriadku, ak by sme sa vedeli s predkladateľom dohodnúť, tak sa to dá veľmi rýchlo opraviť.

**p. Kršiak** - ak je to nezrozumiteľné, takto to bolo ale myslené, ako to bolo teraz povedané, že to bude zo zdrojov rezervného fondu, ale keďže zdroje rezervného fondu sú na kapitálové výdavky, ktoré nie je možné použiť asi na bežné výdavky, krytie dotácií, tak sa to preklasifikuje v rámci splátky úverov ako jedna k jednej. Tak to bolo aj myslené a myslím si, že to tak bolo

aj napísané. Grémium má slúžiť na to. Ja sa pýtam len prečo nedostávame podklady, aby sme tu nevytvárali takéto materiály, keď sme si žiadali nejaké finančné východiská tohto mesta, ako vieme vykryť dotácie tohto mesta. Tak sme nedostali ani len odpoveď, nie, že nedostali sme finančné a finančnú nejakú analýzu alebo výstup, my sme nedostali ani výpoveď. Tak keď sme nedostali nejaký výstup o finančnej situácii mesta, tak na čo sa má stretávať grémium? Naproti tomu my sme si zanalyzovali rozpočet mesta, zanalyzovali sme si položku. Aj mestská doprava, ktorá nemá dnes rozpísaných 8 miliónov pán kolega Ágh. Tzn. my ich neberieme z dôvodu toho, že nechceme, aby tam tých 8 miliónov bolo, ale ak by ste dočítali ten materiál, my ich tam pri záverečnom účte vrátíme. Tých 350 000, ktoré tam môže dnes chýbať, budeme potrebovať možno v mesiaci december a nie teraz, ale tie dotácie a vedomosť o tom, že tie dotácie chceme rozdeľovať. Potrebujú tie spolky a organizácie vedieť dnes, nie v decembri. Čiže to je asi na margo toho, čo je zodpovedné a nezodpovedné. Zodpovedné je, aby sme naozaj vytvorili priestor pre dotačnú schému tohto mesta, aby sme podporili, a to za mňa hlavne deti a mládež, ale samozrejme aj sociálne projekty a podobne. Takže je to vykonateľné. Odpoveď, myslím si, že to potvrdil aj pán vedúci. A na margo úkolovosti, neviem, či ste si prečítali ten bod, my neukladáme nikomu, my ukladáme termín, čiže úkolovať neznamená, úkolujeme niekoho, ale ukladáme termín na výkon rozhodnutia Mestského zastupiteľstva. A pokiaľ sa teda striktne držíte toho prokurátorského upozornenia, tak sa len pýtam, prečo v dnešnom zastupiteľstve, vy aj pán prednosta, ste podpísali kopec materiálov, kde úkolujete napr. vedúceho odboru alebo vedúcu odboru majetku. Tak sa len pýtam, že či pre nás to upozornenie platí a pre vás to upozornenie neplatí? Keď teda máme to upozornenie prokurátora dodržiavať všetci.

**p. primátor** - ja len odpoviem, že áno. Tieto materiály tu boli skorej dané do zberu Mestského zastupiteľstva, ako prišlo toto upozornenie prokurátora. My sa k tomu dostaneme, ja si myslím, že si tam vydiskutujeme s tými detailami. Aj teraz, ani tie termíny nie sú úplne tak, ako spomínate. A čo sa týka toho grémia, pani, neočakávajte, že vždy vám budem nosiť na tácke všetky informácie, pripravovať vám excelové tabuľky alebo neviem čo. Jednoducho veľa vecí si vieme jednoducho vydiskutovať práve tam na mieste. Mal som za to, že toto si vieme vyriešiť tromi vetami. Tzn., že to, čo dnes povedal aj na úvod pán vedúci ekonomického, tzn. že nepotrebujeme tomu nejakú siahodlhú analýzu, že kde sme alebo nie sme, to sme si naozaj mohli povedať tam. Takže toto je trošku také alibistické, nevracajme sa k tomu. Majme tie grémia a na to ja teda rozumiem tomu, chcete ukázať, že toto je váš zámer takýmto spôsobom jednoducho rozdeľovať tie dotácie. Ja len som nepočul kultúru ešte v tom vašom výroku, ale mám za to, že sa bavíme aj o kultúre.

**p. Rácová** - ja len stručne a vecne, pretože sme sa dohodli pri diskusii v uzneseniach, že budeme korektní, tak skúsme to dodržať, aby sme tu neboli do desiatej. V rozpočtovom opatrení máme len na projekt športové centrum. Moja prvá otázka je, prečo sa v tomto rozpočtovom opatrení nachádza návrh na zmenu programovej štruktúry mesta Nitra? Prečo to nie je samostatný materiál? Pretože takto, keď je to tam napísané, sú tam tri druhy programov. Je tam síce uvedený počet osôb a počet, teda ten výstup je tam popísaný, ale nie sú tam vôbec tie finančné prostriedky, ktoré by tam mohli byť očakávané. Tak vôbec ako nechápem, prečo sa to tu nachádza. Lebo myslím si, že rozpočtové opatrenie by malo riešiť záležitosti finančného rázu.

S týmto sa stretávam teraz prvýkrát. Takže keby mi to bolo vysvetlené, čo sa to tu udialo, že sa to tu nachádza. Po druhé, chcela by som, pán primátor, veľmi pekne poprosiť. *Potrebujeme preklasifikovať finančné zdroje na bežné výdavky v odbore školstva vo výške okolo 40 - 45 000 na zariadenie centra zdravia, aby sme mohli dať posúdiť ho a spustiť do prevádzky.* Stále táto vec stojí. Je to už pripravené, vyupratované a tieto peniaze by sme chceli preklasifikovať z čiastky, ktorá pôvodne bola určená na investičnom oddelení na stavebné úpravy, ktoré už nie sú nutné. Tzn. tie peniaze tam niekde sú schované. Ja som o tom hovorila s pánom Ing. Danišom. My sme požiadavku na to, čo treba kúpiť, dali. Tam sú lehátka, tam sú veci, herne, zariadenie, atď. aby sme to mohli spustiť. My sme túto požiadavku dali. Chcem sa opýtať. Prišla neskoro. Nemôžeme to vyriešiť, aby to nestálo, aby nás to neblokovalo? Lebo keby sme tento presun dnes urobili, ja by som dala pozmeňovací návrh, aby sa tie peniaze presunuli z tých investičných, ktoré sa neminuli na bežné výdavky. Mohlo by sa to kúpiť, zariadiť, mohol by to posúdiť úrad regionálneho zdravotníctva a všetky zložky. A skutočne na jar by sa deti mohli začať rekreovať a chodiť do centra zdravia. Takže tieto dve otázky.

**p. primátor** - rovno položím aj otázku pani poslankyni Královej, že či o tom vie, či už máme nejaký konečný verdikt? Viem, že tam bolo nejaké stretnutie s obyvateľmi, že či toto je všetko dohodnuté? Ja hovorím, nemusíme to dnes vyriešiť tu na zastupiteľstve, ale určite budem požadovať aj informácie z druhej strany, nie, že zase budeme niečo lámať cez koleno, že polovica zastupiteľstva s tým nesúhlasí, druhá súhlasí. Prosím vás, skúsme tieto veci riešiť nejakým konsenzom, lebo takto nemôžeme ďalej fungovať.

**p. Dovičovič** - ja by som sa chcel spýtať, lebo nezachytil som nejaký protest z odboru ekonomiky, že v júli 2023 toto mesto podpisom štatutára uzatvorilo zmluvu, v ktorej sa zaviazalo uhradiť 304 000. Nezachytil som žiadny signál o tom, že je to zmluva nekrytá finančnými prostriedkami mesta.

**p. Rácová** - odpoviem. My plníme uznesenie Mestského zastupiteľstva. Stretnutie s občanmi sa uskutočnilo, následne sme urobili ostrý zápis detí do materskej školy. Jeho výsledky nie sú také, aké sme očakávali, zrejme urobíme opakovaný takýto zápis. Pani poslankyňa Králová je o tom informovaná. S Jarkou sme to predebatovali. A poviem otvorene, či tam bude fungovať centrum zdravia aspoň do toho 1. septembra alebo tam bude fungovať škôlka, tak či tak, to musíme dosť zariadovať. Je úplne jedno, ktorý z týchto subjektov by sme tam dali. Faktom ale je, že dvojtriedna škôlka tam nevojde. Takže samostatný materiál k tomuto predložíme, keď na komisii školstva komplexne doriešime uznesenie, lebo ďalšie stretnutie na Kyneku máme prvého 1. februára. Takže ten presun peňazí, stavebné úpravy nie sú nutné a ten presun peňazí je v prospech jedného aj druhého zariadenia. Aj keby sme tam zriadili jednu triednu škôlku, k čomu zrejme nepríde, aj tak by bolo treba dovybavovať to, čo odbor školstva navrhuje a čo spísal.

**p. Králová** - tak ja teraz naozaj neviem, že či tam chceme mať centrum zdravia alebo tam chceme mať materskú školu? Je pravda, že prebehlo stretnutie. Len z tejto diskusie som to nepochopila a vychádza mi to tak, že tam chceme mať centrum zdravia. Áno, je pravda, že bola petícia obyvateľov a chceli proste zriadenie materskej školy. Ako iste viete, tak Párovské Háje

sú mestská časť, kde momentálne vyrástlo veľmi veľa domov a práve v tej novej štvrti, kde tie nové domy sú, bývajú tí obyvatelia, ktorí majú malé deti. Ja tam bývam, ale ja nemám kapacitu všetkých obyvateľov s malými deťmi poznať, pretože nie všetci chodia do centra mestskej časti. A nie všetci chodia na podujatia, niektorí chodia autami, nie mestskou hromadnou dopravou a spoznávame sa postupne práve v tejto časti, kde žijú tieto malé deti, ktoré by do materskej škôlky mohli chodiť, tak práve v tej nemáme rozhlas. Áno, je pravda, že chodili SMS, nie všetci ich majú aktivované, je pravda, že to bolo za zdieľané na Facebooku, sama som to zdieľala. No nie všetci obyvatelia na tom Facebooku sú. Bolo povedané a teda myslím, že aj v tom uznesení, ktoré je k zriadeniu škôlky, že sa to bude diskutovať aj na výbore mestskej časti 11.1.. Nedisputovalo sa tam o tom absolútne nič. Ja som sa to dozvedela minulý piatok z Facebooku, že nejaké takéto stretnutie v utorok má byť. Okamžite som začala konať, začala som to zdieľať. Ale iste pochopíte, že keď sa večer piatok dozvieme, že má byť nejaké stretnutie s obyvateľmi v mestskej časti, kde žijete, za ktorú ste poslanec, nemáte kapacitu okrem Facebooku a nejakých iných kanálov to zazdieľať, proste kapacitne nemám šancu ja roznášať nejaké letáčky po schránkach, že nejaké stretnutie sa uskutoční. Napr. na Kyneku k prvému, čo bude stretnutie viem, že letáčky včera do schránok prišli. Ja sa pýtam, prečo tieto letáčky neboli roznesené aj obyvateľom Párovských Hájov? Prečo na Kyneku áno? Prečo u nás nie? Prečo sa ja ako poslankyňa, ktorá v danej mestskej časti býva a v podstate mi záleží na tom, aby tam mali ľudia kvalitnejší život dozvedám informácie o tom, že bude takéto stretnutie pre zápis nejaký alebo ostrý zápis, ako tu Martuška hovorí z Facebooku. Prečo som sa o tom nedozvedela? A druhá vec, ktorú mám, tak kto robí ostrý zápis detí do škôlky, o ktorom sa tu rozprávame? Odbor školstva alebo poslanec? Pretože u nás tam bol poslanec, ja nemám nič proti kolegovi, ktorý tam bol, vážim si, že strávil ten čas, ale pýtam sa, že odkedy robia poslanci zápis detí do škôlky, nemá to náhodou robiť odbor školstva? Je jedno, že či je to skôr alebo nie. Ja sa pýtam, kto ho má robiť? Tu bolo povedané, že prebehol ostrý zápis detí do škôlky pred chvíľkou a robil ho poslanec. Ja sa pýtam, či je to v poriadku? Ak áno, tak potom okej. Lebo prišla som tam, záležalo mi na tom. A áno, bolo tam málo rodičov, pretože nemali sa o tom za tú krátku dobu dozvedieť. Ako bolo to propagované, je to pravda. Nepriem sa. Bol plagátik na zastávke, na vývesnej tabuli na Kultúrnom dome, ale bolo to v piatok, štvrtok bolo vraj niečo vyhlásené v rozhlase, rozhlas tam nie je. Ako sa to mali ešte dozvedieť?

**p. Turba** - ja by som chcel pár faktov ohľadom zriadenia materskej školy. To, čo hovorí pani poslankyňa Králová. Ako si už spomínala, spravili sme všetko pre to, ako školská komisia, na začiatku sme tam mali výjazdové stretnutie, obyvateľov sme informovali, na ktorom si taktiež bola, že zriadime tzv. ostrý zápis, koľko detí sa prihlási. Uznesenie bolo do 31. januára, toto stretnutie sa uskutočnilo 23.1. v utorok a prihlásilo sa päť detí. Čo sa týka komunikácie, ja si myslím, že maximálne obyvatelia Párovských Hájov boli informovali, bolo to SMS prostredníctvom mesta, z propagácie mesta, na všetkých facebookových stránkach mesta Párovských Hájoch, pardon, v rozhlase to bolo. Letáky boli z odboru propagácie vylepené v Párovských Hájoch. Takže my, ako nazvem to mesto Nitra a školská komisia, sme spravili maximum, aby obyvatelia sa o tejto skutočnosti dozvedeli.

**p. Rácová** - mňa veľmi mrzí, že opätovne musím zopakovať fakty, veď to sa takto nedá stále koldokola, to isté hovoriť. Máme jasné uznesenie. Jasné, že pokým vznikne potreba a záujem

o materskú školu, takže má prednosť pred centrom voľného času. Ja neviem, ako to mám povedať, ale bolo by nesprávne, aby táto budova bola prázdna dovtedy. Tzn. že tie zdroje finančné, ktoré žiadame jednoducho previesť, budú slúžiť na dozriaďovanie celého zariadenia. Ešte raz opakujem, či tam bude škôlka alebo tam bude centrum zdravia. Čo sa týka toho stretnutia, ja skutočne neviem, akým spôsobom ešte sa dá informovať občanov, pretože všetky kanály boli využité. Ale ja som skutočne požiadala o spoluprácu výbor mestskej časti, odbor školstva a jednoducho som bola v tom, a poďakujem za komunikáciu aj mestu Nitra, že všetky kanály boli využité. To, že ten záujem je zatiaľ taký, za to nikto z nás nemôže. Ale ak si pani poslankyňa myslí, že všetci obyvatelia o tom nevedeli a že to nebolo dostatočné, tak prosím, nech navrhne, čo chce, aby sme chodili od domu k domu alebo ako? Veď my nesmieme posielat' poštou obyvateľom na ich trvalé adresy a okrem toho tam nemajú ani trvalé bydlisko. Na čo zbytočne toto tu komunikujeme, keď to bolo viackrát už vysvetlené. Je to čestný úmysel a zámer spustiť centrum dovtedy, pokým tam tú škôlku reálne nezriadime a vieme veľmi dobre, že obyvatelia jednotriednu škôlku s viacerými vekovými kategóriami nechcú. Viac sa už neprihlásim, lebo už nemám síl ďalej to isté vysvetľovať.

**p. Welnitzová** - ja by som sa teda tiež len faktickou poznámkou vyjadrila k tomuto stavu a možno nedorozumeniu alebo vysvetlila, o čo tu ide. Z môjho pohľadu. Ja už som o situácii na Kyneku rozprávala možno pred tromi zastupiteľstvami. Naozaj je to mestská časť, ktorá si zaslúži svoju pozornosť, pretože tam nie je ani na hlavnej ceste obojstranný chodník, ani jedny potraviny, ani lekárňu, ani absolútne nič a nevyužitý kultúrny dom. Naozaj mi záleží na tom, aby aspoň o krok vpred išla táto Mestská časť. Myslím, že veľmi korektne vedúca našej komisie školstva pani Rácová, komunikuje s nami a naozaj sa veľmi snaží o to, aby aj v Párovských Hájoch, aj na Kyneku bola zriadená mestská škôlka. Myslím, že ideme rovnakým smerom a že je naozaj veľmi nestranná a všetko skúsime, zistujeme záujem. A naozaj, ak záujem bude, tak budeme mať veľkú snahu to zrealizovať. K tým plagátikom, ktoré boli poroznášané do škôlok, teda do schránok včera večer, by som sa vyjadrila. Je to moja osobná iniciatíva, keď ja som si namnožila tieto papiere a sama s mojím mužom včera dve hodiny chodila v daždi a v poľadovici po Kyneku a rozdávala ich do schránok. Takže nie som dobrá v týchto sociálnych médiách, ale dovolila som si oznámiť toto touto formou. Takže ak si niekto dobre všimne, na jednej strane oznámenie o zisťovaní záujmu, ktoré bude na budúci týždeň vo štvrtok a na druhej strane pozvánka na karneval. Čiže je to vlastne všetko. To bolo z mojej iniciatívy. A naozaj sa snažím pre túto vec a vôbec túto mestskú časť niečo urobiť. Takže naozaj to nešlo z odboru školstva, ale naozaj je to moja iniciatíva. Ja osobne som tiež zvedavá na záujem, beriem to ako 50 na 50. Buď teda naozaj sa ľudia skonsolidujú a budú chcieť niečo vybudovať a ak nie tiež mám zadosť, že budem sa musieť s touto informáciou vyrovnat' a budem svoju snahu venovať iným veciam. Takže toľko k tomu.

**p. Králová** - ja samozrejme súhlasím s tým, že je škoda, aby budova nebola využívaná kým by tam nebola teda materská škola. Ja s tým absolútne žiaden problém nemám, pretože je to krásna budova, krásne prostredie. Čo sa týka tých kanálov, tak veľmi si vážim, že ako som už predtým v príspevku povedala, že pani poslankyňa Katka Welnitzová sama roznášala tie pozvánky. Ja by som s tým takisto nebola mala problém roznieť ich, pokiaľ by som sa to nedozvedela v piatok večer. Tam máme to stretnutie prvého, tzn. že do prvého, keď ich roznášala včera,

nejakých 7 - 8 dní, čo je dostatočný čas na to, aby si ľudia vedeli spraviť čas, aby ona vedela roznieť tieto letáčky. Ja som sa to dozvedela nejaké 3 - 4 dni predtým, v piatok večer, keď cez víkend takmer nikto nie je doma a v pondelok je človek v práci a naozaj na to nemá časovú kapacitu. Takže ja by som len do budúcnosti chcela veľmi pekne poprosiť, aby som tieto informácie dostávala včas, aby som to ľuďom nejakým spôsobom mohla komunikovať. A ešte, keď sa tu teda bavíme o tom, že čo a ako, tak ja by som naozaj chcela veľmi pekne poprosiť. Máme tu uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 426/2023, kde je jasne napísané, že okrem iného formuláre budú poskytnuté na zasadnutí VMČ číslo 5 konané dňa 11.1.2024. Keby som ja bola 11.1.2024 vedela, že to stretnutie bude teraz a boli by poskytnuté formuláre, verte, že by som osobne z vlastnej iniciatívy bola vytlačila takisto letáčky a rozniesla ich po jednotlivých schránkach. My sme na VMČ 11.1.2024 formuláre nemali, ak sme ich mali, prepáčte, asi mi to uniklo a termín tam takisto nebol povedaný. Takže keď sa tu bavíme o tom, že chceme byť korektné a chceme si tie informácie plniť tak, ako majú byť. A malo to byť do 31.1. prosím vás pekne, plňte aj tie ostatné termíny, ktoré sú medzitým.

**p. Rácová** - verím, že výbor mestskej časti si to na zasadnutí vysvetlí. Beriem túto pripomienku pani poslankyni Královej, lebo myslím si, že mohlo sa o tom hovoriť, ale dovoľím si ešte jednu vec dať do pozornosti. Už keď zabíjame nad týmto čas. Na komisii kultúry predložil pán Ferčák vyťaženosť kultúrnych domov. Hodinovú vyťaženosť kultúrnych domov v roku 2023. Pri tej príležitosti som sa zaujímala na vyťaženosť kultúrneho domu Párovské Háje. A s hrôzou sme zistili, že tento kultúrny dom je temperovaný, vykurovaný. Ja ako nechápem, ako si môžeme dovoliť takýto luxus. A skutočne sa využíva nejaký 30-20 hodín ročne. Predložím ako predsedníčka komisie školstva návrh zriadiť materskú školu v Párovských Hájoch dvojtriednu podľa požiadaviek občanov v Kultúrnom dome Párovské háje.

**p. primátor** - no dámy, prosím vás! Predtým, než sa tu budete oháňať uzneseniami, na konci dňa to podpisujem ja a bol by som rád keby ste sa dohodli.

**p. Obertáš** - možno prosba na vás, keď prejde tento materiál a nájdu sa finančné prostriedky na dotácie, či neuvažujete o zvolaní mimoriadneho zastupiteľstva, kde by sme tieto položky schválili a následne na riadnom februárovom zastupiteľstve by už mohli byť jednotlivé inštitúcie a subjekty podporené a schválené položky.

**p. primátor** - ďakujem za návrh, zvažím.

**p. Ágh** - Paľo, prosím ťa. Prostriedky na dotácie sa hľadať budú a snád' sa aj nájdu bez ohľadu na to, či tento materiál tak, ako je napísaný, bude alebo nebude schválený. Takto si to prosím, povedzme. To, že teraz tu budú nejakí poslanci, ktorí za takto štruktúrovaný návrh nebudú hlasovať. Nemá nič spoločné s tým, či chcú alebo nechcú, aby dostali kluby alebo iné organizácie dotácie. Ja som povedal, že za takto konštruovaný materiál nezahlasujem, ale neznamená to, že som proti dotáciám. Ten materiál podľa mňa nie je v poriadku, jednak je tam konštatčná časť, ktorá by tam vôbec nemusela byť. O tom sme sa už raz bavili pri iných materiáloch a potom to, akým spôsobom je navrhnuté, odkiaľ idú peniaze. Počuli sme, že sa to evidentne dá, ale mne sa to proste nepáči, že to ideme riešiť takýmto spôsobom.

**p. Kršiak** - trošku som sa tu stratil. Nakoniec sa to vlastne dá. Neznamená to ešte zásah do rozpočtu, na konci dňa to môže byť iný zásah, pokiaľ bude efektívnejší. A áno, presne zahlasovanie proti tomuto materiálu je, že ste proti dotáciám, to je jednoduchý signál verejnosti. Pretože my tu dávame návod, ako chceme a koľko chceme vyčleniť, my nerozdeľujeme, kto aký spolok koľko dostane, ale aby to bol signál, že tie spolky a organizácie niečo dostanú. Nie v apríli a v máji, ako si to vy želáte, ale teraz. Im sa začala činnosť teraz. Je to signál, že nie ste za dotácie.

**p. primátor** - prosím vás, zase sa tu prekrúcame, zase sa tu hašteríme. A na čo je toto dobré? Na čo ste toto vôbec dávali? Kľudne ste tam mali napísať, že áno, týchto 18 poslancov je za to, aby dotácie boli schválené v takejto sume. Ešte raz, keby sme mali grémium, tak sa to tam normálne vykomunikujeme a nie, teraz sa tu budem zase obviňovať. Do prdele!

**p. Kršiak** - pán Hattas, vy sa tu neodvolávate na grémia, grémium nie je nič. Grémium nie je žiaden orgán tohto mesta, ktorý má prijať kvalifikované rozhodnutie, je to nejaký poradný orgán, kde sa máme možno poradiť, ak je o čom. Nedali ste nám jedno číslo, ani 1 euro k dispozícii na to, aby sme dnes o dotáciách sa mohli baviť, nedali ste nám nič a žiadali sme o to. Tak tu neoháňajte sa, prosím vás, grémiom! A po druhé, čítajte si uznesenia, vy ste boli zaviazaní z decembra dnes na zastupiteľstvo predložiť návrh, ako si to vy predstavujete. Nepredložili ste nič. Je vám ukradnuté šport, kultúra, cestovný ruch, sociálna oblasť. Je vám to ukradnuté! Lebo ste mohli minimálne predložiť informatívnu správu, že na tom pracujete a že asi v takomto rozsahu a z takýchto položiek si viete predstaviť nič. Tak sa tu neoháňajte prosím vás, tým, čo si môžeme, nemôžeme dovoliť. Je to naše riešenie, je to naše právo takýto návrh predložiť, je to náš signál verejnosti tohto mesta, ako chceme dotácie v tomto meste riešiť. Mohli ste s tým prísť vy, žiadali sme informácie, dostali sme nulu, to je vždy.

**p. primátor** - pán poslanec, rozumiem tomu uzneseniu. Zároveň ešte raz, budeme sa baviť o kompetenciách, neskôr. Zároveň hovorím, že je jasné, sa treba dohodnúť na tých veciach, nieže teraz prídete ad hoc 5 minút pred rokovaním toho materiálu, resp. v momente rokovania toho materiálu dáte pozmeňujúci návrh a teraz idete vydierať ďalších poslancov, že pokiaľ nezahlasujú, tak nie sú za dotácie. To tak nefunguje, to tak nie je. Tak dajme veci na pravú mieru. A zároveň sa ospravedlňujem za ten vulgarizmus.

**p. Dovičovič** - bolo by toho viac, za čo by sa bolo treba ospravedlniť čl. 20. Ods. 1. Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre. Predsedajúci ďalej riadi rokovanie tak, aby malo pracovný charakter a vecný priebeh bez zbytočných formálností a komentovania a aby splnilo svoj účel v súlade so schváleným programom. Takže pekne poprosím nekomentovať. Lebo keď vieme uplatniť rokovací poriadok, ako sme ho uplatnili pred chvíľou a správne, že nebol dostatočný počet hlasov na zaradenie materiálu do rokovania dnešného zastupiteľstva, tak poprosím tých, ktorí na to upozorňujú, aby upozorňovali na celý rokovací poriadok a aby ho pán primátor dodržiaval. A poprosím aj reakciu na tú moju otázku, ktorú som položil, že či mohol štatutár mesta podpísať v júli 2023 mestom finančne nekrytý záväzok na viac ako 300.000 EUR.



**p. primátor** - pán poslanec, na to by sme asi potrebovali trochu viacej detailov a zároveň aj času, aby sme vedeli, či to, čo hovoríte, má aj oporu v nejakých číslach a v nejakých dátach. Kľudne nám to dajte, my vám dáme odpoveď v dohľadnom čase. Keďže ste nepovedali ani len o akú zmluvu a akú vec ide nemôžte očakávať, že teraz vám za úrad vylistuje pán Daniš z pamäti, či to bolo alebo to nebolo kryté. Pokiaľ je tam vzadu podpísaný vedúci ekonomického oddelenia za rozpočtovú kapitolu, za právne, tak mám za to, že to v poriadku bolo.

**p. Obertáš** - ja by som zareagoval na to grémium, tam požiadavka bola na materiály, myslím, že aj od pána Kršiaka, aj od pána Hatalu a bolo by fakt fajn, keď zvolávate grémium, a teda nejaké materiály aj k finančným veciam nám predkladať. A nie tam doslova už niektorí zas majú pocit, že chodíme mlátiť prázdnu slamu. A budeme si nosiť asi viac otiepkou, aby sme tú slamu mali odnášať. Bavme sa vecne, ale tomu dávajte aj materiály. Potom sa môžeme schádzať normálne a debatovať normálne.

**p. Dovičovič** - no takže budeme presní, aby sme sa nedoťahovali. Na stránke mesta - zmluvy - centrálné číslo zmluvy 85, dohoda o splátkach. Dátum podpisu zmluvy 24.7.2023 zverejnená 8.1.2024. Zmluva je uzatvorená medzi veriteľom, Ministerstvom investícií regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky a dlžníkom mestom Nitra. To, že či je tam podpísaný niekto z odborných pracovníkov úradu, sa zo zverejnenej zmluvy zistiť nedá. Ale je na stránke mesta jasne napísané, že tá zmluva bola podpísaná 24.7.2023 a 24.7.2023 neboli v rozpočte mesta na tento účel vyčlenené žiadne finančné prostriedky. Na to nepotrebujeme, ani pána Daniša, ani žiadneho odborníka, to všetko je v rozpočte mesta a v rozpočtových opatreniach, ktoré sú verejne dostupné.

**p. primátor** - preveríme danú situáciu, poprosím pána Daniša potom, aby to preskúmal, v akej veci to bolo.

**p. Špoták** - nechcem sa vracat' k predošlej debate, ale iba jedna poznámka ohľadne tých kultúrnych domov. Vyťaženosť kultúrnych domov, keď si pozrieme to, že koľko bolo tam strávených hodín, ale zároveň aká bola návštevnosť a zároveň, aký bol príjem, tak by sme mohli spraviť okrem Zobora a Synagógy vo všetkých kultúrnych domoch škôlky, vrátane Kyneku a Mlynárieč. Takže nemyslím, že toto by bola úplne najsprávnejšia cesta.

**p. Mezei** - čo tu zaznelo z viacerých strán ohľadom tých športových dotácií, tak si dovoľm tiež predložiť ešte doplňujúci návrh na uznesenie, ktorý znie - „*My, poslanci Mestského zastupiteľstva Nitra sa zaväzujeme, že podporíme svojím hlasovaním vyčlenenie finančných prostriedkov na dotácie pre sociálnu oblasť v oblasti športu, kultúry, výchovy a vzdelávania a cestovný ruch. Najneskôr na rokovaní Mestského zastupiteľstva v apríli 2024 pri prerokovaní záverečného účtu za rok 2023 a to v minimálnej výške 850.000 EUR na rok 2024 pre všetky vymenované oblasti.*“

**p. Králová** - ja takisto by som chcela zareagovať na tie kultúrne domy. Ja som teda nevidela žiadnu analýzu, ku mne sa nedostala. Je pravda, že kultúrny dom je veľký, ale mňa by zaujímala aj možno analýza do minulosti, koľko podujatí bolo v minulosti robených, pretože to tam začína

ožívať a myslím si, že obyvatelia by s radosťou kultúrny dom využívali. A už sú tam aj nejaké plány, aj nejaké návrhy zo strany obyvateľov na napr. zriadenie klubu pre mamky alebo nejakých ďalších organizácií, ktoré by sa tam pravidelne mohli stretávať raz, dvakrát týždenne. A Martuška, vieš, my keď sme ešte v minulom volebnom období riešili, kde bude materská škola, tak sme sa boli pozrieť aj v kultúrnom dome. Ty si vtedy na to stretnutie neprišla. Bolo povedané, že tam bude treba pomerne veľkú investíciu, pretože schodište absolútne nespĺňa normu, ktoré tam je. Ono je dosť strmé a máme problémy my ako dospelí ľudia. Myslím si, že záujem o dvojtriednu materskú školu tam naozaj nebude v tomto momente, ak bude, tak tam bude záujem o jednotriednu materskú školu, pretože už sa to tak strašne odsúva, že mnohí ľudia si deti nahlásili do mesta. Pokiaľ aj majú súrodencia, tak si to dieťa do mesta dajú. A my budovu máme, budovu, ktorú nemusíme prestavovať, nemusíme do nej investovať, prečo by sme mali investovať do kultúrneho domu a brať ho obyvateľom. Mňa by naozaj zaujímalo, ako bol využívaný po uplynulé roky, predtým nejakých 5 rokov, ako sú využívané kultúrne domy inde a ako boli využívané? Myslím na počet podujatí, ktoré sa v nich uskutočnilo, pretože aj keď boli možno krátke tie podujatia a krátke tie aktivity, ale z môjho pohľadu a z toho, čo viem, tak tých podujatí je tam stále viac a viac.

**p. Košťál** - ja by som chcel pána viceprimátora Mezeia sa spýtať. Ja ti ďakujem, že si dal takýto návrh, ktorý vlastne určitým spôsobom dávaš nám za pravdu po tejto dlhej diskusii, že niečo také potrebné a šťastie to aj kopíruje. Len sa tak chcem spýtať. Peter, máme tu kluby, športové kluby, desiatky, možno aj viac, by som povedal. Tieto športové kluby potrebujú finančné krytie od začiatku roka, my keď to schválime v apríli, v máji. Povedz mi, tento časový medzník, ktorý od januára dovtedy pokiaľ to schválime, akým spôsobom budú vyfinancovať vlastne svoje náklady? Je to veľmi korektná vec, lebo fakt, ako poviem ti pravdu, schválime to v apríli, v máji to bude, dá sa povedať, začiatku mája to bude podpísané, už bude zase nejakých 4 - 5 mesiacov. A ja sa chcem len spýtať, ako sa potom postavíme tým všetkým športovým klubom, akokoľvek charakteru a druhú. Čo im máme povedať, že až potom po máji. Stačí tieto veci riešiť lebo sú to veci nájomného charakteru, ktoré sú nielen v mestských športových priestoroch alebo budovách, ale sú to aj niekde v súkromných. Ako sa k týmto športovým klubom potom aj postaviť? Ja by som chcel veľmi pekne počuť tvoju odpoveď.

**p. primátor** - pokiaľ si správne pamätám, tak je tam napísané, že najneskôr do apríla. A zároveň by to nebolo prvýkrát, kedy schvaľujeme dotácie v takomto termíne.

**p. Turba** - to, čo povedal pán poslanec Košťál, stotožňujem sa s ním. Kluby potrebujú vedieť, že na čom sú. My 31.januára uzatvárame žiadosti na dotácie a oni už do tých žiadostí píšu, že čo by asi chceli mať. A my, keď to budeme posúvať do apríla, prípadne neskôr. Teraz ste povedali, že skôr. Taktiež aj na začiatku roka som navštívil pána primátora, vysvetlil som mu danú situáciu, že pre tie kluby to nie. My sme si to vysvetlili, následne to pán primátor podpísal a toto tiež nie je riešenie, že posúvať to ďalej.

**p. primátor** - ja len teda poviem, že áno, tam sme si ešte povedali nejaké technické veci, ktoré spravíme, dotiahneme budúci rok tak, aby sme nebrzdili zbytočne dotačnú výzvu. Takže ďakujem za to stretnutie.

**p. Mezei** - myslím, že asi všetci, čo tu sedíme, tak rozumieme slovu najneskôr. Takže nerozporuje sa to s tým, že to bude skôr.

**p. Kršiak** - v podstate asi ten návrh, neviem aký bude mať zmysel, keď my budeme možno, ak teda prejde ten návrh pozmeňovacieho, asi chciet' vidieť výsledok aj v tom najbližšom rozpočtovom opatrení. Ja nerozumiem moc tej logike tohto mesta alebo prečo sa vlastne vybránite? Však my dnes nevyčleňujeme peniaze, my hovoríme, že toto je budget, s ktorým chceme pre dotácie operovať a chceme ho vo februári riadne v rozpočte schvaľovať, tzn. že ešte do februára môže nastať akákoľvek situácia. A druhá vec, akékoľvek športové, kultúrne podujatia alebo sociálny projekt, ktorý by mal záujem sa uskutočniť vo februári alebo v marci, nebude môcť získať už našu podporu, pretože my budeme o tom rozhodovať až v apríli alebo v máji, však to nedáva logiku. Dajme pre Boha tej verejnosti a tým spolkovým organizáciám, ktoré chodia robiť kultúrne podujatie, nízkonákladové športové podujatie, zbierať striekačky po sídliskách a pod. dajme tým organizáciám a spolkom signál, že s nimi chceme a rátame na úrovni 850 000 v tomto rozpočte. Nechápem, prečo tu bojujeme o to, len zase je to len principiálne, kto to predložil.

**p. Ágh** - nie je to principiálne, je to najmä obsahovo. A ja teda chcem tiež poďakovať Pet'ovi Mezeiovi, že predložil takýto pozmeňovací návrh doplňujúci, pretože za takéto uznesenie viem s kľudným svedomím a plným vedomím zahlasovať a takým spôsobom ukázať svoju vôľu. Podporiť dotácie pre šport a ostatné organizácie.

#### **Hlasovanie č. 9 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka -**

*a) Dopĺňa sa:*

#### **Odbor školstva, mládeže a športu (+0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
637004	Služby pre šport Slovenská volejbalová federácia – dotácia na organizáciu šport. podujatia super finále	20 000	-3 000	17 000
642001	Slovenského pohára mužov a žien v NR	0	+3 000	3 000

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 10 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka -**

2. k o n š t a t u j e, že

primátor mesta p. Hattas ako štatutárny orgán mesta a p. Horák ako prednosta MsÚ nezabezpečili splnenie uznesenia č. 483/2023-MZ a nebol predložený poslancom MZ návrh na finančné krytie dotácií na šport, kultúru, výchovu a vzdelávanie, cestovný ruch a sociálnu oblasť v roku 2024

3. ž i a d a

predložiť návrh na rozpočtové krytie členského príspevku pre NOCR a dotácií v rozpočte mesta na rok 2024 na všetky cieľové skupiny na najbližšie zasadnutie MZ na úrovni 850.000 eur s nasledovným návrhom rozpočtovej zmeny:

- uvoľnenie 500 000 eur z položky „Splátky úverov a úrokov“ a nahradenia ich krytia zo zdrojov rezervného fondu
- uvoľnenie 350 000 eur z rozpočtovej kapitoly odbor dopravy, z položky 644002 Mestská verejná doprava s ich opätovným doplnením pri schválení záverečného účtu mesta za rok 2023

4. u k l a d á

termín na zabezpečenie výkonu výrokovej časti č. 3 tohto uznesenia podľa § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení do: najbližšie zasadnutie MZ

prezentácia – 25

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

p. primátor – nie sem uznášania schopní. Dáme si prestávku.

Vážené mestské zastupiteľstvo.

Budeme teda pokračovať po prerušení, nakoľko sme neboli uznášania schopní. Ja len zapakujem rokovací poriadok, ak nebudeme uznášania schopní, ani na tento krát tak, ako predsedajúci určím zastupiteľstvo a jeho pokračovanie zvolím do 14 dní.

**Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia** – My, poslanci Mestského zastupiteľstva Nitra sa zaväzujeme, že podporíme svojím hlasovaním vyčlenenie finančných prostriedkov na dotácie pre sociálnu oblasť v oblasti športu, kultúry, výchovy a vzdelávania a cestovný ruch. Najneskôr na rokovaní mestského zastupiteľstva v apríli 2024 pri prerokovaní záverečného účtu za rok 2023 a to v minimálnej výške 850.000 EUR na rok 2024 pre všetky vymenované oblasti

prezentácia – 29  
za – 13  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 12** o pozmeňovacom návrhu p. Rácová – b) schvaľuje finančné prostriedky vo výške 47 000 eur na zariadenie Centra zdravia, Párovské Háje

prezentácia – 27  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 5  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 13** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

5. s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2024

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

b) *Doplňa sa:*

**Odbor školstva, mládeže a športu (+0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
637004	Služby pre šport Slovenská volejbalová federácia – dotácia na organizáciu šport.	20 000	-3 000	17 000
642001	podujatia super finále Slovenského pohára mužov a žien v NR	0	+3 000	3 000

c) *schvaľuje*

finančné prostriedky vo výške 47 000 eur na zariadenie Centra zdravia, Párovské Háje

6. k o n š t a t u j e, že

primátor mesta p. Hattas ako štatutárny orgán mesta a p. Horák ako prednosta MsÚ nezabezpečili splnenie uznesenia č. 483/2023-MZ a nebol predložený poslancom MZ návrh na finančné krytie dotácií na šport, kultúru, výchovu a vzdelávanie, cestovný ruch a sociálnu oblasť v roku 2024

## 7. ž i a d a

predložiť návrh na rozpočtové krytie členského príspevku pre NOCR a dotácií v rozpočte mesta na rok 2024 na všetky cieľové skupiny na najbližšie zasadnutie MZ na úrovni 850.000 eur s nasledovným návrhom rozpočtovej zmeny:

- uvoľnenie 500 000 eur z položky „Splátky úverov a úrokov“ a nahradenia ich krytia zo zdrojov rezervného fondu
- uvoľnenie 350 000 eur z rozpočtovej kapitoly odbor dopravy, z položky 644002 Mestská verejná doprava s ich opätovným doplnením pri schválení záverečného účtu mesta za rok 2023

## 8. u k l a d á

termín na zabezpečenie výkonu výrokovej časti č. 3 tohto uznesenia podľa § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení do: najbližšie zasadnutie MZ

U z n e s e n i e číslo 20/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

## **5. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2023**

**mat. č. 396/2024**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2023

**b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2023

U z n e s e n i e číslo 21/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**6. Návrh na poskytnutie účelového transferu pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní** **mat. č. 408/2024**

Materiál uviedol Mgr. Marek Dojčan, odbor projektového a strategického riadenia.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

**Hlasovanie č. 15** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie účelového transferu vo výške 23 000 eur pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní v areáli Jesenského 4

s c h v a ľ u j e poskytnutie účelového transferu vo výške 23 000 eur pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prenájom kontajnerov/šatní v areáli Jesenského 4

U z n e s e n i e číslo 22/2024-MZ

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**7. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu**

**mat. č. 409/2024**

Materiál uviedol Mgr. Marek Dojčan, odbor projektového a strategického riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**p. Kršiak** - ja by som sa len chcel spýtať, že či nie je na zváženie aj v rámci toho tenisového areálu v Nitre na Chrenovej urobiť nejaké komplexnejšie riešenie, nejakú možno ideovú štúdiu, ako by sa mohol zrepasovať tento areál, ktorý je podľa mňa dosť veľký a honosný na to, aby dostal nejaký možno nový moderný výzor. A možno v tej štúdiu sa alebo v tom ideovom zámere sa aj koncepčne zamerať na otázku možno využitia konečné toho hotela Tenis na aký účel a za akým zámerom. To by bola jedna vec na zamyslenie a druhá vec je. Tie projektové dokumentácie, ktoré máme vypracované, to sú aktuálne projektové dokumentácie alebo sú staršieho dáta? Zohľadnili už nejaký skokový nárast cien na indexáciu, pretože pokiaľ my teraz sa prihlásime s takouto sumou a náhodou tam PHZ alebo súťaž nám vygeneruje niečo väčšie, tak to všetko budú neoprávnené výdavky z rozpočtu mesta. Takže či sme aktualizovali tie PD pokiaľ nie sú aktuálne spracované teraz?

**p. Jazvinský** - k tenisovej hale. Žiadosť je formulovaná a žiadané je o rekonštrukciu ešte druhej etapy tenisovej haly a to sa bavíme o obvodovom plášti a strechy o obvodovom plášti kolkárne toho sa týka konkrétne, tá žiadala ten projekt, samotný. Projekt bol vypracovaný predpokladám, roku 2022 a ceny sa aktualizovali v danom roku na základe skúseností, ktoré máme aj z iných obstarávaní, tie ceny nám postačujú, takže tá výška nám bude stačiť určite v tomto smere. A čo sa týka nejakej štúdie a ideového zámeru, celého toho priestoru, toto nie je predmetom tejto žiadosti.

**p. Rathouský** - ja by som v tomto bode chcel navrhnúť procedurálny návrh, aby sme o „*alternatíve číslo 2 hlasovali ako o prvej*“. V krátkosti vysvetlím teda moju motiváciu. Jedná sa o plochu, ktorá je síce charakterizovaná ako viac účelová športová plocha, ale vzhľadom k tomu, že jej stav vzhľadom k niekoľkým desaťročiam, kedy bola vlastne zriadená, je úplne v žalostnom stave, tzn. že momentálne vôbec neposkytuje vlastne cieľ svojho účelu. Tzn. že deti sa tam nemôžu ani hrať, ani cvičiť a ten stav je doslova taký, že jednoducho pani riaditeľka doslova zakázala toto miesto v areáli školy navštevovať žiakom alebo sa tam vôbec zdržiavať. Takže z tohto pohľadu chceme, aby sa vytvoril v tomto areáli naozaj taký priestor, ktorý bude nezastrešený pod holým nebom a ktorý bude naozaj slúžiť svojmu účelu. Tzn. že rekonštrukcia terasovitého sedenia, ktorý je pôvodne z betónu, ktoré je už deštruované, rovnako plocha a plus časť oplatenia z betónových profilov, ktoré takisto sa rozpadávajú a hrozí nebezpečenstvo úrazu alebo nebudaj aj nejakého horšieho dôsledku. Takže práve preto predkladám tento procedurálny návrh a teda zároveň vás chcem požiadať o jeho podporu.

**p. Turba** - vzhľadom k tomu, že sa riešia športoviská, ja by som chcel poukázať na jednu skutočnosť ohľadom futbalového ihriska na Kyneku, ktoré je v správe Službytu. Dozorná rada odporučila schváliť plán opráv na uvedenom štadióne. Konkrétne sa jedná o studňu a mám také informácie, že prednosta alebo pani Veselá rozhoduje, že čo môže byť podpísané alebo nie. Otázka by bola na pána prednostu, že v akom to je stave? A chcel by som poukázať na skutočnosť, že už niekoľko rokov sa rieši studňa, doba návratnosti, investície tej studni podľa tých informácií, ktoré mám zo Službytu bolo by 3 - 4 roky. A momentálne alebo niekoľko rokov sa tam závlaha používa pitnou vodou, takže by to už bola úspora, čo sa týka cca 3 - 4 rokov.

**p. prednosta** - akurát tento týždeň sme mali stretnutie na Službyte, kde sme si dohodli spôsob, formu komunikácie a popisu plánovaných investícií zo strany Službytu na majetku mesta. Takže akonáhle na tento podnet dostaneme informácie, ktoré žiadame, nemyslím si, že by s tým mal byť nejaký problém.

**p. Špoták** - ja nadviažem čiastočne na Roba Rathouského, aj keď teda trošku s opačnými argumentami. Určite beriem to, že táto oprava školského areálu, teda športoviská ZŠ Cabajská je naliehavá, preto aj odbor školstva inicioval pri prichystaní projektovej dokumentácie a je naozaj dôležité to spraviť. Na druhej strane treba povedať, že práve športové areály, teda športoviská v areáloch základných škôl sú naisto oprávneným výdavkom. Operačnom programe Slovensko, kde môžeme získať až 92 % na takýto projekt, ale samotné športoviská bez nejakého širšieho využitia nemusia byť z tohto programu hradené, teda oprávnené a z toho dôvodu je možno z Fondu na podporu športu vybrať práve projekt tenisového areálu.



A samozrejme, to je na vás. To tu je teda spolufinancovanie 30 % aktuálne, alebo na nás, tak spoločne, koho vyberieme. Ale ten argument tam je ten, že na tento areál základnej školy by sme vedeli získať z 92 % z OP Slovensko.

**p. Kršiak** – prikloním sa k tomu názoru, čo teraz odprezentoval pán viceprimátor Špoták úplne 100 %, pretože jednak tie základné školy budú mať aj iné výzvy, do ktorých sa budeme môcť hlásiť s iným efektívnym čerpaním financií. A pri zas tej Chrenovej ako sólo športovisku treba využiť možno to, že vieme z toho fondu na podporu športu vzhľadom na to, že je to cenovka tejto investičnej akcie vyššia, získať viacero cudzích zdrojov ako pri tej druhej akcii.

**p. Rathouský** - mne v prvom rade ide o to, aby sme v areáli tejto školy dosiahli ten výsledok, ktorý potrebujeme, tzn. aby deti v čase od jari do jesene nemuseli hrať a cvičiť sa niekde v telocvični a aby sme zmysluplne toto miesto využili a zrekonštruovali. Ale závisí samozrejme aj na tom, kedy budeme takéto niečo riešiť, či máme šancu toto riešiť v reálnom nejakom čase v priebehu napr. tohto roku alebo v horizonte tej výzvy, o ktorej hovoríme. Takže mne v prvom rade ide o výsledok, aby sme sa k niečomu dopracovali.

**p. Špoták** - žiaľ, nevieme presne odhadnúť, ako pôjdu výzvy, keďže aj výzvy, ktoré boli vyhlásené minulý rok z operačného programu Slovensko nateraz boli zrušené. Prehodnocuje Ministerstvá alebo vláda prehodnocuje teraz podmienky. Ale programové obdobie beží. Oni nemôžu môcť otáľať, pretože potom nám nakoniec nebudem to nejakto stíhať. Takže ja predpokladám, že to do nejakých mesiacov si upracú a rozhodnú a budú vyhlasované tieto výzvy. Áno, keď to tak vezmeme, tak asi by to nebolo skôr ako budúci rok z OP Slovensko, takže plus rok.

**p. Dovičovič** - možno trochu širšie vysvetlenie, ktoré by sa zišlo. Prvá vec je, že my sme Fond na podporu športu, o dotáciu na zateplenie haly už žiadali. Bohužiaľ naša žiadosť nebola úspešná. Jednoducho nedostali sme sa medzi vybratých záujemcov, dokonca toto zateplenie obvodového plášťa haly už bolo vysúťažené. My máme, alebo mali sme víťaza súťaže, len teda v dôsledku toho, že nám neboli poskytnuté tie financie, o ktoré sme žiadali, tak sa k tomu nepristúpilo. To je jedna vec a druhá vec. Na dvoch stenách tejto haly je kopilit, cez ktorý do haly tečie a jednoducho ju ničí. To treba odstrániť, to platí samozrejme aj pre tú starú halu. To je podľa mňa argument, prečo predsa len skôr by sa bolo treba prikloniť k tomu, aby sme sa uchádzali o podporu z Fondu na podporu športu na tento účel. Keď sa ešte vrátim do roku 2019 vtedy Službyt mal k dispozícii projekt, ktorého zateplenie strechy žiada a teda investičný náklad bol 365 000. Akurát zvolilo sa iné riešenie, výmena plechu nás stála asi 170 000 a následné zateplovanie zospodu, ktoré mohlo byť spravené inak, nás stálo ďalších 460 000. Takže namiesto toho, aby sme zateplili strechu haly za cca 370 000, sme ju zateplili za 630 000. Takže pamätajme si, ako účelne sme využili peniaze z mestského rozpočtu, pretože to boli kompletne peniaze, ktoré išli z mestského rozpočtu. Len pre pamäť, aby sme vedeli, že ako sa účelne postupovalo pri vynakladaní peňazí. A trochu sa dotknem aj Mestskej haly na Klokočine, pretože to súvisí s tým, že táto tenisová hala a rovnako aj Mestská hala na Klokočine. Chladných alebo teda chladnejších s vyššími, teda s nižšími mínusovými teplotami. Nie sme schopní ju pri aktuálnych podmienkach vykúriť tak, aby tam boli primerané podmienky na výkon športovej

činnosti. Práve preto si myslím, že mali by sme ísť do rekonštrukcie tejto tenisovej haly a žiadať teda dotáciu na ňu. Čo sa týka celého riešenia areálu samozrejme, že treba aj nad tým uvažovať, ale myslím si, že tie haly v situácii, v akej sme a teda z hľadiska pohľadu celého areálu, nie sú zlé, len naozaj treba urobiť opatrenia také, aby sa v tých halách dokázal vytvoriť primeraný a požadovaný komfort na výkon športovej činnosti, pretože konkrétne v posledných dňoch máme a mali sme na hale problémy s tým, že sme museli. Keďže je nedostatočná už od začiatku kapacita aj vzduchotechniky, aj vykurovania v Mestskej hale v chladných dňoch nie sme schopní ju vykúriť na podmienky, ktoré vyžadujú športovo technické predpisy. Mimochodom pre extraligu a predpokladám, že to samozrejme bude platiť aj pre ten Slovenský super pohár vo volejbale. Je minimálna požadovaná teplota športovými predpismi 18,5 stupňa. A my sme museli halu dokurovať elektrickými fukármi, aby sa tam napr. mohlo odohrať stretnutie medzi prvým a druhým družstvom ženskej volejbalovej extraligy. Takže ja som za to, aby sme predsa len išli do tohto projektu. A ja si veľmi vážim prácu pani riaditeľky Rapavej na Základnej škole Cabajskej, ale my sme určite tejto škole veľmi rázne z hľadiska možnosti športovania pomohli tým, že majú k dispozícii veľkú, priestranú a takmer novú telocvičňu.

**p. Špoták** - ja len doplním Miloša. Ten projekt bol podávaný minulý rok a skončil piaty pod čiarou, chýbal mu 1,5 boda, aby bol podporený teraz tá tenisová hala. Takže áno, aká pravdepodobnosť, že by to mohol dostať tento rok.

**p. Rácová** - je ťažké sa rozhodnúť medzi týmito dvomi návrhmi, pretože každému je nám jasné, že obidva sú veľmi, veľmi nutné a veľmi potrebné. Ja by som sa chcela spýtať, keď pán Špoták hovoril o tom spolufinancovaní, tak povedal iné percento. Prečo je tu uvedené percento, že v prvom prípade by sme sa museli podieľať v alternatíve číslo 1 - 30 %, teda 132 000 a v druhom prípade by tých 30 % tvorilo 60 000. Prečo je tam 30 %, keď by sme mohli požiadať? Takže to bol iný projekt, nie tento projekt športu, áno? Áno, to bol iný projekt. A tuto sú pravidlá také, že 30 %? No tak ideálne by bolo skutočne nájsť tých 200 tisíc. 132 dať na tenisovú halu a 60 tisíc na toto vonkajšie ihrisko. Pretože vyhláška, áno, má škola vnútornú telocvičňu, ale škola by mala mať aj vonkajšie školské ihrisko. Nevie, či sa tam nejaké teda nachádza. Dobré, ja som si len toto chcela ozrejmiť. Takže pokým nemáme takúto ambíciu pustiť obidve tie alternatívy, chcela som sa spýtať, či by to vôbec bolo reálne, keby sa to do toho fondu dostalo, či býva zvykom podporiť dve žiadosti alebo len jednu, aké sú skúsenosti?

**p. primátor** - organizácia môže podať iba jednu žiadosť, preto na tú Nitriansku investičnú ide jeden projekt a následne myslím, že za mesto ide taktiež iba jeden projekt.

**p. Dovičovič** - ja som len chcel presne doplniť to, že to nie je otázka toho, že či koľko peňazí nájdeme my, ale podľa pravidiel, ktorých sa riadi fond na podporu športu.

**Hlasovanie č. 16 o procedurálnom návrhu p. Rathouského** – o alternatíve II. ako o prvej

prezentácia – 27

za – 9

proti – 0

zdržal sa – 16

Návrh nebol schválený.

### **Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

- a) Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu výzva č. 2023/001 za účelom realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 442 792,50 € vrátane DPH v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 30 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 132 837,75 € vrátane DPH,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

### **s c h v a ľ u j e**

- a) Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu výzva č. 2023/001 za účelom realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 442 792,50 € vrátane DPH v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie

v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 30 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 132 837,75 € vrátane DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 23/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**8. Návrh na predloženie žiadosti o NFP z PSK na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách** **mat. č. 410/2024**

Materiál uviedol Mgr. Marek Dojčan, odbor projektového a strategického riadenia.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

**p. Kršiak** - ja sa chcem len spýtať. Tento projekt je dosť nákladný a predpokladám, že rekonštrukcia Materskej školy Vansovej sa rieši už dosť dlhodobo. Čiže jedna otázka je skoro totožná, čo predtým, že či ten projekt nie je nejakého staršieho dáta a či tá cenotvorba v rámci rozpočtu je aj z indexovaná alebo teda prehodnotená. A druhá vec je, že túto výzvu vnímam, chápem, poznám, len predpokladám, že to percento spoluúčasti mesta bude závisieť od tej úspory garantovanej, ktorú budeme vedieť dosiahnuť, že či k tomuto projektu asi povinne bol spracovaný energetický audit. A čo nám o úspore hovorí on? Lebo predpokladám, že rozpätie od 0 do 15 %, bude práve závisieť od tej úspory, ktorú dosiahneme a tá by mala byť zadefinovaná energetickým auditom, takže či nám už ten energetický audit bližšie povedal, koľko úspory dosiahneme.

**p. Jazvinský** - projekt bol spracovaný v októbri roku 2023, takže aktuálne rovnako aj rozpočet je aktuálny. Súčasťou projektu dokumentácie v zmysle stavebného zákona bola energetická hospodárnosť budovy jestvujúci stav a navrhovaný stav. Energetický certifikát je požiadavka výzvy, ten sa momentálne spracováva, ten počiatočný stav, takže ten doplníme. Čo sa týka energetickej hospodárnosti budovy, vychádzame z jestvujúceho stavu v kategórii F a prechádzame do kategórie po navrhovaných opatreniach B a teda splňame podmienky výzvy na úrovni asi 40 % úspory energie, primárnej energie.

**p. Hollý** - len sa chcem spýtať, či majú všetci vedomosť o tom, z akého materiálu je postavená táto materská škola? Či je to technicky možné? Lebo ako vieme, tak sú to také nie veľmi stabilné materiály, ktoré sú tam a to opláštenie nové. Mám obavy, že teda či to budú efektívne vynaložené peniaze.

**p. Orságová** - materská škola Terézie Vansovej, je jedna z troch materských škôl, ktorá má naozaj veľmi vysokú energetickú náročnosť a naozaj ju potrebujeme riešiť, pretože sú tam vysoké úniky. A predpokladám, že tú technickú, ja nie som technik, že tú technickú správu spracovalo investičné oddelenie a že všetko bude v poriadku. Ale neviem, či si pamätáte vy sami na Mestskom zastupiteľstve minulý rok ste schválili obnovu tých troch materských škôl. To je Golianova, Vansová a Staromlynská, ktoré sú z podobných materiálov, z toho jedna viac menej vypadla, to je Staromlynská, ale tieto dve by sa mali zrekonštruovať, pokiaľ chceme ušetriť peniaze.

**p. Jazvinský** - narýchlo som naštudoval technickú správu, tak konkrétne Materská škola Vansovej je postavená z lignátových panelov hrúbky 120 mm na báze dreva. Ale predpokladám, že projektant bol natoľko zdatný, že sa vysporiadal s týmto technickým riešením a navrhol také opatrenia, ktoré môžu aj na jestvujúcu konštrukciu byť namontované.

#### **Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

- a) Návrh na predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách č. PSK-SIEA-002-2023-DV-EFRR za účelom realizácie projektu „Materská škola T. Vansovej, Nitra, Oprava a zateplenie opláštenia“,
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Materská škola T. Vansovej, Nitra, Oprava a zateplenie opláštenia“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 696 191,57 € vrátane DPH za realizáciu a 5 520 € vrátane DPH za projektovú dokumentáciu v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy v rozpätí 0% - 15% v zmysle výšky plánovanej úspory primárnej energie pri realizácii z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 105 256,74 € vrátane DPH,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

## **s c h v a ľ u j e**

- a) Návrh na predloženie žiadosti o NFP v zmysle výzvy na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách č. PSK-SIEA-002-2023-DV-EFRR za účelom realizácie projektu „Materská škola T. Vansovej, Nitra, Oprava a zateplenie opláštenia“,
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Materská škola T. Vansovej, Nitra, Oprava a zateplenie opláštenia“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 696 191,57 € vrátane DPH za realizáciu a 5 520 € vrátane DPH za projektovú dokumentáciu v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy v rozpätí 0% - 15% v zmysle výšky plánovanej úspory primárnej energie pri realizácii z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 105 256,74 € vrátane DPH,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 24/2024-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **9. Informatívna správa o stave podaných žiadostí o NFP na výzvu Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI 003-2023-DV-EFRR** **mat. č. 411/2024**

Materiál uviedol Mgr. Marek Dojčan, odbor projektového a strategického riadenia.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Kršiak** - v prvom rade by som sa chcel prihovoriť, aby ekonomický odbor zvážil navrhnutie, dofinancovanie tej rekonštrukcie a modernizácie ZŠ Topoľovej v rozsahu tých 108 000 v rámci teda rozpočtových opatrení mesta. A potom by som chcel apelovať na to, aby sme z hľadiska pripravenosti na tieto výzvy nového programového obdobia trochu viac dbali a pokiaľ sa niečo očakávajú od zastupiteľstva, aby sme tú informáciu alebo požiadavku dostali, pretože

tá správa o pripravenosti nie je bohvie aká. To teraz iba bez nejakej nadsázky porovnam s vedľajším krajským mestom, ktoré má dnes pripravené projekty so stavebnými povoleniami do tohto programu na úrovni 33 000 000 a ďalších vyše 5 000 000 na športovú infraštruktúru cyklotrás a športovísk. Tak mi príde, že naozaj sme dosť slabo pripravení. Tak by som chcel apelovať, aby sme vyvinuli čo najväčšie úsilie projektovej prípravy na to, aby sme sa mohli uchádzať o grantové schémy.

**p. Rácová** - chcela by som pripomenúť, že skutočne sme sa dostali do takej situácie v prípade rekonštrukcie kuchyne ZŠ Topoľová, že by sme nemali čakať. Tá kuchyňa je skutočne tak v zlom stave, že by sme nemali čakať na obnovenie výzvy, nemali to odsúvať a tak, ako tu aj naznačil pán Kršiak, pozrieť sa na to, že či tie peniaze sú v poriadku. A skutočne pri rozdelení, pri riešení záverečného účtu toto schváliť, aby sa to za tie tri mesiace jún, júl, august urobilo, pretože neviem si predstaviť, že by to v takomto stave mohlo zostať do budúceho školského roka.

**p. Špoták** - chcel by som k tomuto materiálu a potom ešte aj k niektorým ďalším dať pozmeňujúci návrh na uznesenie aj v zmysle teda odporúčania prokurátora, aj ako už to bolo aj predtým povedané, že prečo máme v tých materiáloch tie ukladacie časti mestskému úradu. Tie materiály boli teda chystané predtým. Takže návrh na uznesenie – „*Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“*“.

**Hlasovanie č. 19** o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“

prezentácia – 24

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 20** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o stave podaných žiadostí o NFP na výzvu Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI\_003-2023-DV-EFRR

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o stave podaných žiadostí o NFP na výzvu Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI\_003-2023-DV-EFRR

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

mestskému úradu – odboru ekonomickému a rozpočtu

predložiť návrh rozpočtového opatrenia na finančné krytie na projekt rekonštrukcia jedálne ZŠ Topoľová do výšky predpokladaného rozpočtu PD 408 000 €

prezentácia – 25

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**10. Návrh na zmenu uznesenia č. 339/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 mat. č. 404/2024**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 21** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia číslo 339/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia číslo 339/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

- výška nájmu v 36 murovaných nájomných bytoch nižšieho štandardu v bytových domoch v lokalite Orechov dvor, súpisné č. 450, 451, 452, 453, sa mení z nájomného 1,00 €/m<sup>2</sup>/mesiac na **1,20 €/m<sup>2</sup>/mesiac**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**11. Návrh na zmenu uznesenia č. 340/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 mat. č. 405/2024**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 22** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia číslo 340/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia číslo 340/2019-MZ zo dňa 21.11.2019



- výška nájmu v 25 nájomných bytoch nižšieho štandardu kontajnerového typu v lokalite Orechov dvor, súpisné č. 490, sa mení z nájomného 1,00 €/m<sup>2</sup>/mesiac na **1,20 €/m<sup>2</sup>/mesiac**

U z n e s e n i e

číslo 27/2024-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**12. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Centre voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra** **mat. č. 417/2024**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**p. Kršiak** - ja by som chcel dať ešte aj pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh, aby sme o „zástupcoch delegovaných do tohto orgánu školskej samosprávy pri Centre voľného času hlasovali ešte aj o návrhu Ján Greško a Marta Rácová“. A pokiaľ je záujem všetkých už aj v materiáli alebo týchto navrhnutých kandidátov byť delegovaní, tak dávam asi aj procedurálny návrh, aby sme o každom hlasovali samostatne.

**p. primátor** - ja len poprosím technicky, pani Orságová, môže tam byť šesť poslancov delegovaných?

**p. Orságová** - v podstate, v podstate pani Vaňová by mohla byť vyradená z toho, lebo tá je za mesto. A tam je určený počet poslancov, alebo teda zástupcov mesta, to je určené. Čiže môžu byť len štyria.

**Hlasovanie č. 23** o procedurálny návrhu p. Kršiaka – o každom zástupcovi hlasovalo samostatne

prezentácia – 24

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 24 o pozmeňovacom návrhu p. Krišiaka – o delegovanom zástupcovi „Greššo“**

prezentácia – 23

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Krišiaka - o delegovanom zástupcovi „Rácová“**

prezentácia – 24

za – 16

proti – 2

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 26 o návrhu predloženom v materiáli - o delegovanom zástupcovi „Kráľová“**

prezentácia – 25

za – 14

proti – 2

zdržal sa – 9

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 27 o návrhu predloženého v materiáli - o delegovanom zástupcovi „Obertáš“**

prezentácia – 27

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 7

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 28 o návrhu predloženého v materiáli - o delegovanom zástupcovi „Obertáš“**

prezentácia – 26

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 29 o návrhu predloženého v materiáli - o delegovanom zástupcovi „Kráľová“**

prezentácia – 26

za – 17

proti – 3  
zdržal sa – 6  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 30** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánu školskej samosprávy pri Centre voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra

s c h v a ľ u j e

delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy pri Centre voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra

**p. Jarmila Králová**

**p. Pavol Obertáš**

**p. Ján Greššo**

**p. Marta Rácová**

U z n e s e n i e číslo 28/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**13. Správa o doručenej požiadavke o obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra** mat. č. 400/2024

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 31** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o doručenej požiadavke o obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra

s c h v a ľ u j e

obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra s podmienkou, že žiadateľ uhradí náklady na vypracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie

T : 31. 05. 2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 29/2024-MZ

prezentácia – 26  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**14. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 459/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2024) mat. č. 402/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

**Hlasovanie č. 32 o osvojenom návrhu p. Špotáka** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 459/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 (časový plán zasadnutí MR a MZ na I. polrok 2024)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 459/2023-MZ zo dňa 16.11.2023 a to tak, že:

- v schvaľovacej časti unesenia sa pôvodne schválený termín mestskej rady „18. marca 2024“ nahrádza novým termínom: „**09. apríla 2024**“

U z n e s e n i e číslo 30/2024-MZ

prezentácia – 27  
za – 27  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**15. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 509/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 (Návrh na udelenie súhlasu s podnájmom nehnuteľností – „Čistiarne odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany) mat. č. 413/2024**

Materiál uviedol Ing. Štefan Štefek, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 509/2023-MZ zo dňa 14.12.2023

(Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – „Čistiarne odpadových vôd Nitra“  
v k. ú. Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 509/2023-MZ zo dňa 14.12.2023 a to tak,  
že:

- vo výrokovej časti „s c h v a ľ u j e“ **sa pôvodné znenie bodu 1**

„1. s ú h l a s

s podnájomom nehnuteľností – „Čistiareň odpadových vôd pre mestskú aglomeráciu Nitra“  
v k. ú. Dolné Krškany v prospech podnájomníka – Mestská elektrárň Nitra, a. s., Nábrežie  
mládeže 89, 949 01 Nitra, IČO: 44 443 048 na dobu určitú od 01.01.2024 do 31.12.2025  
so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s., predmetom ktorej je prenájom týchto  
nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra s cenou za podnájom vo výške 20 000,- €/rok“

**nahrádza novým znením:**

„1. s ú h l a s

s podnájomom nehnuteľností – „Čistiareň odpadových vôd pre mestskú aglomeráciu Nitra“  
v k. ú. Dolné Krškany v prospech podnájomníka – **Mestská elektrárň Nitra s. r. o., Námestie  
Jána Pavla II. 2, 949 01 Nitra, IČO: 44 443 048** na dobu určitú od 01.01.2024  
**do 29.01.2026** so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s., predmetom ktorej je  
prenájom týchto nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra s cenou za podnájom vo výške  
20 000,- €/rok“

U z n e s e n i e

číslo 31/2024-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **16. Návrh Dodatku č. 11 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov**

**mat. č. 414/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**p. Kršiak** - ja by som sa len chcel spýtať, aby som tomu dobre rozumel. Obvykle nájomné by malo byť nájomné, ktoré za daný priestor v danom čase vieme asi skoro až komerčne dostať alebo trhov. A potom sú v zmysle zásad hospodárenia, nakladanie s majetkom brané zreteľa, hodné dôvody, pre ktoré môžeme to obvykle nájomné znižovať. A mne teraz neseď, že my už

v tomto cenníku ako keby diferencujeme kancelársky priestor pre podnikateľa a pre nepodnikateľa. Podľa mňa je to jeden kancelársky priestor. A keď je v tej istej lokalite, tak je obvykle nájomné asi jedno. Nemálo by byť odlišné od účelovo využitia alebo osoby, ktorá ho využíva, tzn. že či to máme dobre nastavené? Podľa mňa obvykle nájomné by mala byť jedna sadzba na príslušnú lokalitu mesta. A potom, pokiaľ chceme nepodnikateľským subjektom ju zohľadňovať, tak je to asi už schvaľovanie znižovania nájomného z dôvodov hodného osobitného zreteľa. Či by ste mi na to vedeli dať informáciu.

**p. Némová** - vychádzali sme vlastne aj na základe školenia, ktoré sme mali s pánom Tökölym z toho, že vlastne áno, sadzby obvyklého nájomného sú stanovené na kancelárske priestory a na lokality. Rozdelili sme ich na organizácie, ktoré sú neziskové a nevykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Na kancelárske priestory, ktoré sú prenajímané podnikateľským subjektom a na kancelárske priestory, ktoré sú podnikateľským subjektom. Čiže tu vlastne rozdeľujeme tie sadzby z toho dôvodu, aby sme možno spriechodnili a uľahčili proces uzatvárania nájomných zmlúv. Pretože v zmysle zákona aj tejto novely každý prípad hodný osobitného zreteľa, musí ísť do zastupiteľstva. A ak ale máme vytvorenú položku a nejak odôvodnenú a schválenú v zastupiteľstve, tak vieme urýchliť proces cez pána primátora alebo štatutára organizácie.

**p. Kršiak** - ja tiež narážam na komunikáciu s pánom docentom Tökölym, pretože sme sa na tú tému bavili vo vzťahu k zásadám hospodárenia mesta. A došli sme jednoznačne k záveru, teda on nespochybňoval a dokonca to bol jeho názor, ktorý som si aj ja osvojil, že obvykle nájomné rovná sa nájomné, ktoré za daný priestor v danom čase viem na mieste získať a potom tá cena smerom nadol by mala byť odôvodnená tým, kto tam má záujem byť a či je to pre mňa zreteľa hodný dôvod. Takže podľa mňa to nie je úplne dobre nastavenie. Mali by sme mať jednu sadzbu a v podstate, pokiaľ ju chceme znižovať, tak by sa o nej malo rozhodovať.

**p. Špoták** - podobne ako pri tom jednom predošlom bode dám pozmeňujúci návrh na uznesenie vo výrokovej časti zmeniť slovo ukladá nahradiť teda novým znením, odporúča primátorovi mesta uložiť.

**Hlasovanie č. 34 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka** – Výroková časť „**ukladá**“ sa nahrádza novým znením „**odporúča**“ primátorovi mesta Nitra „**uložiť**“

prezentácia – 25

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh Dodatku č. 12 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 12 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

uložiť

vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 12 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 12 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: referát organizačný

U z n e s e n i e

číslo 32/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**17. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová a Zobor – Cyklotrasa Wilsonovo nábrežie (univerzitný most) – Mostná – Jesenského ulica (park Sihot') mat. č. 412/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Špoták** - rovnako ako pri predošlom materiáli dávam návrh úpravy - Výroková časť „**ukladá**“ sa nahrádza novým znením „**odporúča**“ primátorovi mesta Nitra „**uložiť**“.

**Hlasovanie č. 36** o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Výroková časť „**ukladá**“ sa nahrádza novým znením „**odporúča**“ primátorovi mesta Nitra „**uložiť**“

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Chrenová a Zobor – Cyklotrasa Wilsonovo nábrežie (Univerzitný most) – Mostná – Jesenského ulica (park Sihot')

s c h v a ľ u j e

v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení odplatné nadobudnutie novovytvorených parciel registra C KN č. 1338/16 – zastavaná plocha o výmere 61 m<sup>2</sup> a C KN č. 1338/17 – zastavaná plocha o výmere 35 m<sup>2</sup> zameraných podľa vypracovaného GP č. 49/2020 úradne overeného pod č. G1-1478/2020 zo dňa 12.08.2020 v kat. území Chrenová, pochádzajúcich z parciel registra E KN p. č. 226/35, č. E KN p. č. 227 od správcov evidovaných v LV č. 2394 a v LV č. 2395 v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 52,20 €/m<sup>2</sup> a

odplatné nadobudnutie novovytvorenej parcely registra C KN č. 4647/42 – zastavaná plocha o výmere 95 m<sup>2</sup>, z ktorej v spoluvlastníctve nezistených vlastníkov pripadá rozloha 25,7952 m<sup>2</sup> - podiel 13/48 k celku a zvyšok o výmere 69,2048 m<sup>2</sup> – podiel 35/48 k celku pripadá vlastníkom, zameranej podľa vypracovaného GP č. 51/2020 úradne overeného pod č. G1-1461/2020 zo dňa 24.07.2020 v k. ú. Zobor, pochádzajúcej z parcely registra E KN p. č. 3228 od správcov evidovaných v LV č. 5341 v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 52,20 €/m<sup>2</sup>

Dôvodom odkúpenia je zabezpečenie vzťahu k pozemkom, nakoľko je to v záujme Mesta Nitra a v podmienkach správcu SPF, nadobudnúť výlučné vlastníctvo k parcelám pod stavbou: „Cyklotrasa Wilsonovo nábrežie (Univerzitný most) – Mostná – Jesenského ulica (park Sihot')“.

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.10.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 33/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nehnuteľnosti na parcelách registra C KN č. 3732/6 a 3732/7 v k. ú. Nitra o výmere 133 m<sup>2</sup> pre Nitriansku teplárenskú spoločnosť, a. s.) mat. č. 406/2024**



Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. Špoták** – takže znova pozmeňovací návrh – „*Výroková časť* „**ukladá**“ sa nahrádza novým znením „**odporúča**“ primátorovi mesta Nitra „**uložiť**“

**Hlasovanie č. 38** o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Výroková časť „**ukladá**“ sa nahrádza novým znením „**odporúča**“ primátorovi mesta Nitra „**uložiť**“

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 39** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta (prenájom nehnuteľnosti na parcelách registra C KN č. 3732/6 a 3732/7, v k. ú. Nitra o výmere 133 m<sup>2</sup> pre Nitriansku teplárenskú spoločnosť, a. s., IČO: 36 550 604 Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosti ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), z dôvodu ako protihodnotu, ktorú mesto Nitra môže získať za majetok vo forme nájomného aj zhodnotenia a opravu prebytočného majetku a to pozemky na parcelách registra C KN č. 3732/6 o výmere 133 m<sup>2</sup> a C KN č. 3732/7 o výmere 3 m<sup>2</sup> a stavbu kotolne na parcele registra C KN č. 3732/6 o výmere 133 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nitra, evidovaných v LV č. 3681, vo vlastníctve mesta Nitra.
2. prenájom nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa) ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. i) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, že nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba ako spoločnosť Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., a to pozemky na parcelách registra C KN č. 3732/6 a 3732/7 spolu o výmere 136 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nitra evidovaných v LV č. 3681 a stavbu kotolne so súp. č. 2943 na parcele registra C KN č. 3732/6 o výmere 133 m<sup>2</sup> vo vlastníctve mesta Nitra pre Nitriansku teplárenskú spoločnosť, a. s., Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 36 550 604 na dobu určitú 15 rokov za nájomné vo výške **23,92 €/m<sup>2</sup>/rok** za prenájom **pozemkov** a za nájomné vo výške **19,92 €/m<sup>2</sup>/rok** za prenájom nebytových priestorov **kotolne**.

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 34/2024-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**19. Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Rehola piaristov na Slovensku)** **mat. č. 415/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – ďalší pozmeňovací návrh v tom istom znení – „*Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“*“

**Hlasovanie č. 40** o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 41** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Rehola piaristov na Slovensku)

s c h v a ľ u j e

v zmysle Čl. 6 ods. 3 a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení,

odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra a to:

**Katastrálne územie Zobor**, parcely evidované v LV č. 5027 a to:

- E KN č. 1138 – vinica o výmere 314 m<sup>2</sup>
- E KN č. 1139 – vinica o výmere 29 m<sup>2</sup>
- E KN č. 1141 – vinica o výmere 24 m<sup>2</sup>

- E KN č. 1142 – vinica o výmere 7 m<sup>2</sup>  
spolu o výmere **374 m<sup>2</sup>**

vo vlastníctve **Rehole piaristov na Slovensku, Piaristická 8, 949 01 Nitra, IČO: 00 586 315**.  
Dôvodom je usporiadanie vlastníctva pod miestnymi cestami – Krivánska, Hornozoborská,  
resp. Metodova ul. za ponúkanú cenu odplaty v celkovej výške 374,- €.

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

uložiť

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.08.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 35/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**20. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 90/2016/OM – Tatiana Foltánová,**  
**Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra** mat. č. 416/2024

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Špoták** – identický pozmeňovací návrh – „*Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“*“

**Hlasovanie č. 42 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“**

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 90/2016/OM - Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra

s c h v a ľ u j e

ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 90/2016/OM zo dňa 25.01.2016, predmetom ktorej je prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. plocha a nádvorie o výmere 339 m<sup>2</sup> v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra za účelom zabezpečenia prístupu k pozemku „C“ KN parc. č. 5483/1 vo vlastníctve žiadateľky, a to dohodou

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 90/2016/OM zo dňa 25.01.2016, a to dohodou

T: 31.05.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 36/2024-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**21. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 443/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 - návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Súľovská) mat. č. 398/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 443/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 - návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Súľovská)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 443/2021-MZ zo dňa 16.12.2021 v celom rozsahu

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**22. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fabianek Zuzana - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 793 – k. ú. Dolné Krškany)**

**mat. č. 403/2024**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Špoták** – takže pozmeňovací návrh - „*Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“*“

**Hlasovanie č. 45** o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 46** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Fabianek Zuzana - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 793 – k. ú. Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c) ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to pozemok parcela registra C KN č. 793 – záhrada o výmere 402 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Dolné Krškany, evidované v LV č. 980 vo vlastníctve Mesta Nitra

2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra, z dôvodu usporiadania majetkových pomerov, a to

odpredaj pozemku v kat. území Dolné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 793 – záhrada o výmere 402 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 980, vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Zuzanu Fabianek, trvale bytom Cirmánska 13, 949 05 Nitra, v podiele 1/1. Znaleckým posudkom č. 50/2023 zo dňa 07.08.2023 bola stanovená jednotková všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti vo výške 74,06 €/m<sup>2</sup> bez DPH.

Žiadateľka Zuzana Fabianek je vlastníčkou susednej nehnuteľnosti p. č. 792 a rod. domu evidovaného v LV č. 848. Pozemok, ktorý je predmetom odpredaja dlhodobo užíva ako záhradu spolu s nehnuteľnosťou v jej vlastníctve, s ktorou je v oplotení. Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu má žiadateľka záujem o majetkovoprávne usporiadanie, tak ako ho reálne užívajú.

o d p o r ú ě a  
primátorovi mesta

uložiť  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť postup stanový zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.05.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 38/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **23. Informatívna správa – projekt UNICEF (poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike na rok 2024) mat. č. 422/2024**

Materiál uviedla pani Szórád z odboru strategického a projektového riadenia.

**p. Rácová** - ja som si veľmi podrobne pozrela predloženú informatívnu správu. A tento projekt skutočne podporujem a je veľmi pre mesto potrebný, je veľkým prínosom. Očakávala som ale, že dôvodová správa a keď je to informatívna správa bude obsahovať konkrétne údaje a podrobné údaje čerpania jednotlivých položiek. Ja som včera tlmočila túto moju požiadavku pani Ivane Fraňovej a som sa pýtala, či je problém poskytnúť údaje, na aké konkrétne aktivity boli finančné prostriedky použité. Povedala, že to problém nie je a že tento prehľad mi bude doručený. Keďže sa tak nestalo, preto sa opätovne dožadujem toho, aby podľa schémy, ktorá

je tu uvedená, že sme čerpali 654.956 EUR. To, čo popisne prečítala aj pani Szórád slovne v bode 1, to boli programy za 44 363, v bode 2 zlepšenie prístupu detí vzdelávaniu základnému stredoškolskému, za 365 000, v bode 3 zlepšenie skríningu, zraniteľnosti atď. za 38 000, v bode 4 posilnenie sociálnej súdržnosti, kultúra sociálnej účasti, za 119 700 a po 5, efektívne účinné riadenie, implementácia. Chcela by som sa teda opýtať, či je problém po položkách zverejniť, ako boli tieto prostriedky použité? Pani Szórád sa pýtam. A prečo teda tá moja požiadavka nebola akceptovaná?

**p. Daniš** - pani poslankyňa, nerád opakujem, záver zúčtovania roku je 5.2.2024. Samozrejme súčasťou záverečného účtu, ktoré bude predložený niekedy v mesiaci apríli, je kompletne kapitola odisepu, ktorou je prehľadne spravená. Ale čísla my máme, ale nie sú definitívne, pokiaľ nie sú na výkaze štatistického, ktorý odchádza vtedy na Ministerstvo financií. Takže ja len teraz môžem povedať, že do škôl šlo 193.000 EUR, zostalo nám cca 19 000, ktoré sa budú premietat' do záverečného účtu. Budú sa prednášať na financovanie roku 2024. A možno z tohto vyčleniť aj prostriedky, ktoré boli použité v rámci mesta, na mzdy, na grantové schémy, čo išlo pre Slniečko, čo išlo nielen pre komunitizáciu, čo išlo na opravy, údržbu, obnovu škôlky Párovskej, Novozámockej, to je všetko predmetom účtovníctva, ktoré samozrejme nie je uzavreté definitívnej podobe a tieto údaje, dotiaľ si dovoľím naozaj nezverejňovať. Po 5.2. môže dostať už podrobnejší výstup z týchto informácií.

**p. primátor** - ja by som sa v tomto momente veľmi rád poďakoval naozaj celému tímu, ktorý pracuje na implementácii tohto projektu, či už je to pani Szórád, ale aj odbor ekonomiky, ktorý sa podieľa zásadným spôsobom vo veciach ekonomicky tak, aby sme to vedeli zaúčtovať. Taktiež odboru školstva, sociálnych vecí, projektové riadenie. Naozaj obrovská vďaka. Treba povedať, že vďaka nášmu úsiliu a vďaka aj úsiliu pána viceprimátora Špotáka sa nám podarilo do Nitry priniesť 1,2 milióna Eur, čo je naozaj v rámci nášho rozpočtu vcelku výdatná pomoc z externého zdroja. Tzn. že naozaj obrovská vďaka. A nielen to, že sa nám podarilo približne tú výšku podpory z minulého roka vyčerpať, tzn. že tých 636.000 EUR, ale na tento rok nám teraz z UNICEF-u ponúkajú ďalšiu spoluprácu v celkovej výške 654.956 EUR, čo je naozaj, naozaj chvályhodné. S predstaviteľmi UNICEF sme sa rozprávali viackrát. Viac krát nás tu boli navštíviť, zároveň aj ich donori z Ameriky sa tu boli pozrieť, akým spôsobom sa implementujú projekty práve v európskej časti UNICEF. Treba sa im poďakovať, pretože je to jedna z mála organizácií, ktorá nám takýmto významným spôsobom pomáha v tejto kríze. My si dokážeme týmto pádom sanovať veci, ktoré sú spojené s krízou, resp. s vojnou na Ukrajine, ale zároveň to pomáha infraštruktúrne aj našim deťom. Tzn. že ja si myslím, že to je naozaj situácia a treba sa za to poďakovať. Zároveň nás dáva UNICEF do pozície lídra v tom, akým spôsobom pomáhame deťom, ktoré prichádzajú z Ukrajiny. Iné samosprávy, ktoré implementujú tento projekt, sa k nám chodia učiť, akým spôsobom implementujem. Je to aj vďaka Cominu a Ivone Fraňovej, ktorý implementujú taktiež tento projekt, takže máme tu ešte Nitriansku komunitnú nadáciu, takže je tu naozaj veľmi kvalitné spojenie. A príprava toho, že sme mysleli na to, že mesto bude aj v kríze alebo všetci budeme si môcť zažívať takéto krízy, takže sme sa pripravili. A vďaka tomu, že Comin je tu zriadený od roku 2018, tak tá implementácia bola ukážková a dnes sme lídrmi toho, ako sa pomáha deťom, ktorí sú v ohrození, resp. ktorí sú spojení s vojnou na Ukrajine a prichádzajú k nám. Takže jedno obrovské poďakovanie všetkým.

**p. Špoták** - ja mám faktickú poznámku k pani poslankyni Rácovej, keď sa pýtala na tie konkrétne sumy za minulý rok, aj za tento rok, nadviažem aj na pána Daniša. Nemáme to uzavreté presné, koľko bolo čerpanie na tých položkách, lebo tam tie posledné mesiace vlastne sa teraz dochádzajú, ale ako to bolo dávané do monitorovacích správ, tak je tam v tej prílohe work plánu, ktorý ste mali nahratý v excelovskej tabuľke veľkej, tak tam je teda stĺpec g) rok 2023. Každá jedna položka, akú mala sumu, potom je vysvetlená v poznámke v stĺpci MN a takisto tam je teda každý stĺpec, tam má rok 2024, každá jedna položka. Takže nevedel som ani o tej požiadavke, že možno to opísať viacej, čo ste komunikovali s pani Fraňovou, ale takto tam je každá tá jedna aktivita dokonca pod aktivita určená presnou sumou na rok 2023 aj 2024. To som chcel doplniť.

**p. Rácová** - skutočne som veľmi rada, pán primátor, že sa takto tento projekt vníma. A ja ešte raz opakujem, keď sme dostali na zastupiteľstvo, tento projekt, bol veľmi dobre pripravený, bolo to nejakých 8 strán, kde bola každá tá položka uvedená, presná výška, čo sa za to bude robiť. Koľko dostane Slniečko, aké workshopy, aké vzdelávanie prebehne, aké pracovné a personálne pozície sa vytvoria. A ja som si to chcela len porovnať. Ak sme vyčerpali 636.436 EUR, tak jednoducho som len chcela si pozrieť, na čo všetko, či to všetko sedí. Zaujímalo ma to konkrétne v jednotlivých tých piatich oblastiach, ktoré sú tam vymenované, ako to bolo. Vôbec ma nenapadlo, že z časového hľadiska jednoducho to nemáte ešte ako pripravené. Tak keď to bude 5. februára hotové, tak mali sme tú správu dať vtedy, keď to bude hotové. Ale dobre. Predpokladám, že nebude problém túto podrobnú analýzu čerpania jednoducho predložiť. Alebo sa mýlim? Môžem teda, nebudem to formulovať ako uznesenie, ani neukladá, ale bola by som veľmi rada, aby teda 5.2. keď to bude hotové, aby mi to bolo zaslané, ako boli jednotlivé prostriedky, na aké aktivity vyčerpané.

**p. primátor** - ja by som sa chcel taktiež poďakovať všetkým, ktorí hlasovali za memorandum s organizáciou UNICEF, ktorý sme tu mali takto pred rokom aj niečo, tzn. že 20.12.2022 konkrétne pánovi poslancovi Ághovi, pani Branikovičovej, pani Dubaiovej, pánovi Gutovi, pánovi Hollému, pánovi Horváthovi, pánovi Košťálovi, pánovi Královi, pani Královej, pánovi Kršiakovi, pánovi Mesárošovi, pánovi Mezeiovi, pánovi Ratouskému, pánovi Sitkeyovi, pánovi Špotákovi a pánovi Štefekovi. Bola okolo toho vtedy veľmi dlhá diskusia o tom, na čo tu máme ďalšie memorandum. Áno, veľa tých memorand niekedy skončí v šuflíku a nerealizuje sa, ale tu je krásny príklad toho, prečo je potrebné sa o tom rozprávať aj na zastupiteľstve, aj keď príde ten samotný návrh a to memorandum a dať na vedomie aj poslancom. Takže obrovská vďaka za tých, aj za tých poslancov, ktorí hlasovali v tejto veci za, viacerí tu vtedy neboli, ale vďaka za podporu a za príležitosť implementovať tento projekt aj teda poslancom.

#### **Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

1. Informatívnu správu – projekt UNICEF (poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike na roky 2024).
2. Prerozdelenie finančných prostriedkov poskytnutých z organizácie UNICEF na podporu vybraných aktivít v súlade s Memorandom o spolupráci medzi detským fondom OSN a mestom Nitra a Výmenným listom (zmluvou) 1237/2023/OPaSR a ďalších dodatkov



na poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike

### **berie na vedomie**

1. Informatívnu správu – projekt UNICEF (poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike na roky 2024)
2. Prerozdelenie finančných prostriedkov poskytnutých z organizácie UNICEF na podporu vybraných aktivít v súlade s Memorandom o spolupráci medzi detským fondom OSN a mestom Nitra a Výmenným listom (zmluvou) 1237/2023/OPaSR a ďalších dodatkov na poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike

### **schvaľuje**

finančné podieľania sa Mesta Nitry na vybraných aktivitách projektu Unicef vo výške 328 349 €, ktoré sú súčasťou schváleného rozpočtu mesta Nitry zo dňa 14.12.2023 uznesením 488/2023-MZ. Finančné podieľanie je bez dopadu na rozpočet.

Uznesenie číslo 39/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **24. Informatívna správa o možnosti podania žiadosti na Fond na podporu športu za Nitriansku investičnú, s. r. o. mat. č. 426/2024**

Materiál uviedol Mgr. Marek Dojčan, odboru strategického a projektového riadenia.

**p. Kršiak** - ja asi podporujem všetky tieto výzvy, do ktorých sa chceme zapojiť, ale toto, tento návrh uznesenia mi zrovna úplne korektné nepripadá, pretože my vlastne ideme schváliť poskytnutie účelového transferu. Ale vlastne nemáme tu v tej výrokovej časti ani, že v akej sume, v akej výške. Keď si prečítam dôvodovú správu, síce nejaké čísla tu boli povedané, ale píše sa tu, že na projektovej dokumentácii a výkaze výmer rozpočtu sa pracovalo v roku 2015 a je potrebné ho aktualizovať. Aktualizovaný ho ešte nemáme. Môže to urobiť spoločnosť, ale nevieme vlastne ani akú sumu. Ja by som navrhoval tento „materiál asi vrátiť na dopracovanie“ a vo februári ho sem predložiť. Ešte v takom čase to asi stíhame, aby sme sa v prípade, že padne rozhodnutie zapojiť sa, tak sme sa zapojili, ale schváliť takéto ako keby bianko poskytnutie účelového transferu bez akejkoľvek cifry, si myslím, že je veľmi odvážne.

**p. Horváth** - áno, je tento materiál zjednodušený a to z toho titulu, že dnes nemá k dispozícii Vlado Ballay aktualizovaný rozpočet, keby ho mal, tak tie sumy sú tu už potom presné. Ale na druhej strane tento dokument nehovorí o tom, že schvaľujeme dotáciu na tento účel. Čiže to bude predmetom samostatného dokumentu alebo teda materiálu predkladaného na zastupiteľstvo. Mám za to, že v tom čase už budeme musieť vedieť presnú sumu. A zároveň bude, samozrejme, musieť byť s schválené v súbehu s tým aj rozpočtové opatrenie, ktoré tú sumu bude obsahovať. Čiže toto je skôr vyjadrenie nejakého predbežného súhlasu s tým, že Vlado Ballay podnikne kroky, ktoré ho budú stáť nejaké peniaze, pravdepodobne nejaké náklady s tým spojené, aby pripravil žiadosť, kompletnú dokumentáciu k nej a prišiel na zastupiteľstvo už schvaľovať potom dotáciu aj s rozpočtovým opatrením. Preto v tejto fáze nevidím žiadny problém rozhodnúť sa, či vôbec chceme alebo nechceme. Tak je napísaný dokument alternatíva 1, teda alternatíva 2 „neschvaľuje“. Dajme tomu zelenú a v čase, kedy budeme mať na stole kompletne údaje, sa môžeme rozhodnúť, ale bude to musieť byť rýchlo kvôli termínom tých výziev, ktoré sú aktuálne alebo vypisované.

**p. primátor** - ja len pripomeniem, že tá výzva musí byť fyzicky odoslaná do pošty v deň zastupiteľstva 29., takže vlastne ja mám za to, že ráno by sme to potom prerokovali, keď budú aktualizované všetky dáta. Skôr je to presne to, čo hovorí pán poslanec Horváth, je to skôr vyjadrenie zámerov, či má pán konateľ investovať čas a peniaze do aktualizácie projektovej dokumentácie. Preto sú tam aj tie čísla aspoň odhadované, aby sme vedeli, že kde sa hýbeme.

**p. Kršiak** - no trošku to nie je úplne tak, lebo ten návrh uznesenia nehovorí, že toto je vlastne nejak odsúhlasenie, že poďme sa o to pokúsiť a poďme na tom pracovať. Toto je vlastne, ja neviem, ak teda dobre čítam. Schvaľuje poskytnutie účelového transferu, znamená, že to schvaľujeme. A potom je len otázka toho v rozpočtových opatrení v rozpočte mesta tie peniaze vyčleniť. Čiže už žiaden iný materiál, nevieme, aký tu bude, podľa mňa už žiaden. Keby tam bolo napísané, že súhlasíme so zapojením sa týmto projektom o dotáciu alebo grant z fondu podporu športu, tak to beriem ako nejaký mandát pre konateľa Nitrianskej investičnej, že môže konať. Ale tá formulácia schvaľuje poskytnutie účelového transferu znamená naozaj nejasná. Bianco šek, nemáme tam sumu, aj keď ako ja nemám proti tomuto projektu a zapojenie sa do toho nič, ale schvaľujeme niečo, čo má aj nejaké ratio, túto proste toto nemáme žiaden údaj.

**p. primátor** - rozumiem tým obavám, poďme sa rozprávať technicky, že ako to vieme upraviť tak, aby sme s tým boli v poriadku. Lebo máme to tak napísané, že pokiaľ ideme robiť nejaký transfer, tak predtým musí byť k tomu spravená informatívna správa, ale ja mám za to presne to, čo hovoril pán Horváth. Pán poslanec, zároveň je aj predseda Dozornej rady, že je to skôr deklaratívne, aby na tom mohol pracovať. Ale dobre, poďme si asi ustáliť, dáme si to na nejakú rýchlu poradu a ustálime si to, že ako, ako to teda dáme dokopy.

**p. Rácová** - ja sa domnievam, že kolegovia majú pravdu. Mestské zastupiteľstvo prerokovalo informatívnu správu. Súhlasíme o možnosti podania žiadosti, berie na vedomie túto žiadosť, to áno, o možnosti podania žiadosti a to tretie schvaľuje, to by sme mali preformulovať, pretože tam je schvaľuje poskytnutie účelového transferu na pokrytie výdavkov. Ale nehovorí sa akého, však nemôže schvaľovať nulu, tak teda majme rozum. Tak tento bod schvaľuje, musíme

preformulovať tak, ako tu navrhli, nech sa vyjadria, ale ja by som teda namiesto schvaľuje tam dala, že súhlasíme so zapojením alebo s podaním tejto žiadosti. Prerokovali sme ju, berieme na vedomie, súhlasíme jednoducho s podaním teda takejto žiadosti na Fond na podporu športu. Ale nech sa vyjadria. Nemôžeme schvaľovať.

**p. Moravčík** - ja som absolútne za, lebo však treba využiť každú možnosť na spolufinancovanie. A hlavne tá umelá tráva im vyrieši veľa problémov tomu klubu, lebo má veľa detí. Ale ten klub sa nevolá ČFK, volá sa FK, takže aby to nebol problém, keď sa budú podpisovať nejaké zmluvy, aby proste to malo právnu formu tak, ak to má byť.

**p. primátor** - ďakujem za upozornenie. Áno, tu ale nedávame dotáciu ČFK Nitra alebo teda FK Nitra po novom, ale ta revitalizácia futbalová ihriska ČFK Nitra, čo je nejaký ustálený názov, ale áno, mali sme sa s tým vysporiadať do budúcnosti.

**p. Daniš** - spolufinancovanie formou poskytnutia transferu, čiže formu určíme a potom vo výške bude ďalšie uznesenie. Len sa určí, že schvaľuje formou transferu mesta a samozrejme už potom tá výška bude ešte to uznesenie. To je to všeobecné, nakoľko nevieme sumu ani my, aká bude schválená, aká bude celková aj strata z rozpočtových nákladov.

**p. Dovičovič** - prvá vec, to je názov toho objektu, to je futbalový štadión Čermáň, to je prvá vec, ale druhá vec, podľa mňa podstatnejšia a teda z mojej strany pokus o vyriešenie toho, aby sme to mohli schváliť ja vychádzam z takej paralely medzi tým, keď ideme predávať majetok, že postupujeme v dvoch krokoch. Najskôr schválime zámer a potom predávame. Takže navrhujem, keby sme tam v tej časti schvaľuje doplnili slovo zámer na poskytnutie účelového transferu a je to vyjadrenie vôle, že ten transfer poskytneme a následne schválime v akej výške ho poskytneme. Ja teda hovorím, pokúšam sa nájsť riešenie, akým by sme to mohli bez problémov schváliť. A toto je môj návrh.

**p. Horváth** - ja teda navrhujem pozmeňovací návrh, kde „v alternatíve 1 sa nahradí pôvodné znenie „schvaľuje“ poskytnutie účelovo transferu a celý ten odstavec nasledujúci znením „súhlasí“ s vypracovaním žiadosti na fond na podporu športu, na projekt revitalizácie futbalového ihriska ČFK Nitra“. Žiadosť sa bude podávať neskôr, takže predpokladám, že sa na zastupiteľstvo dostane skôr ten materiál, ktorý to bude financovať, tú spoluúčasť. A je to odkonzultované aj s pánom Ballayom, takže myslím, že dovedy on vie, čo bude nasledovať.

**p. primátor** - pán poslanec Kršiak, len pre kontrolu, vy ste ten návrh ohľadom stiahnutia alebo dopracovania toho materiálu stiahli, že áno.

**Hlasovanie č. 48** o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha - nahrádza sa text v alternatíve 1 „schvaľuje poskytnutie účelovo transferu na pokrytie výdavkov na spolufinancovanie pri projekte na fond na podporu športu“ znením „súhlasí s vypracovaním žiadosti na fond na podporu športu na projekt revitalizácia futbalového ihriska ČFK Nitra“

prezentácia – 23  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o možnosti podania žiadosti na Fond na podporu športu za Nitriansku investičnú, s. r. o.

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o možnosti podania žiadosti na Fond na podporu športu za Nitriansku investičnú, s. r. o.

**súhlasí**

s vypracovaním žiadosti na Fond na podporu športu na projekt „Revitalizácia futbalového ihriska ČFK Nitra“

U z n e s e n i e číslo 40/2024-MZ

prezentácia – 26  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**25. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2024 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja“ (zaslaný do Wy Drivu 16.1.2023)**  
mat. č. 418/2024

Materiál uviedol Ing. Štefan Lančarič PhD., vedúci odboru životného prostredia.

**p. Špoták** – myslím, že toto bude môj pozmeňovací návrh v znení „*Výroková časť „ukladá“ sa nahrádza novým znením „odporúča“ primátorovi mesta Nitra „uložiť“*“

**Hlasovanie č. 50 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka** - Výroková časť „**ukladá**“ sa nahrádza novým znením „**odporúča**“ primátorovi mesta Nitra „**uložiť**“

prezentácia – 26  
za – 25  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2024 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja,

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2024 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja

U z n e s e n i e

číslo 41/2024-MZ

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

uložiť

vedúcemu odboru životného prostredia

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2024 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2024 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia emisiami z malého zdroja na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **26. Informatívna správa o upozornení prokurátora č. Pd 285/23/4403-2 zo dňa 12.01.2024**

**mat. č. 423/2024**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

**p. Obertáš** - pán primátor, chcem sa spýtať dve veci, kontrola uznesení, ako nám bude potom prebiehať? Tým pádom, že odporúčame primátorovi, bude sa aj kontrola kontrolovať, dané odporúčanie, aj keď je to uznesenie a kto to bude kontrolovať v tomto prípade, či to dané odporúčanie je plnené? A za druhé takú polemiku, ktorú ja už som trochu konzultoval. Chcem sa spýtať. Prokurátor popísal túto vec, samozrejme, on teda odporučil nejakú formu, ako Mestské zastupiteľstvo môže riešiť nejaké svoje požiadavky voči teda mestu alebo Mestskému úradu, ale poprosím tak vysvetlenie. Lebo zákon 369 o obecnom zriadení § 16, citujem - "Obecný úrad zabezpečuje organizačné, administratívne veci Obecného zastupiteľstva a

starostu, ako aj orgánov zriadených Obecným zastupiteľstvom." A teraz ods. 2. bod b) prečítam - "Obecný úrad zabezpečuje odborné podklady a iné písomnosti na rokovanie Obecného zastupiteľstva, Obecnej rady a komisií." To znamená, že či by nebolo možnosť tak zoštylizovať uznesenie, že teda Mestské zastupiteľstvo žiada MsÚ v tomto prípade v zmysle zákona 369 Z. z. § 16 ods. 2, písmeno b) zabezpečiť. Tak, ako je to písané v rámci tohto zákona o obecnom zriadení, zabezpečuje, tzn. my si nejako neodporujeme potom podľa mňa s tým vyjadrením prokurátora, lebo aj zákon o obecnom zriadení hovorí, zabezpečuje. A my teda žiadame MsÚ zabezpečiť materiál, zabezpečiť podklady, odborné podklady, iné písomnosti. Môj názor, ja nie som samozrejme právnik, určite mi to niekto vysvetlí, že teda čo by sa zmenilo, lebo momentálne sme riešili formu, že odporúča primátorovi. Takže ak teda zákon o obecnom zriadení hovorí toto, čo som citoval, skúste mi teda polemikou povedať, že nie, nemám pravdu, to, čo hovorím. A teda zákon o obecnom zriadení je zle navrhnutý a bude treba asi iniciovať možnú zmenu, zákon o obecnom zriadení, aby sa teda definoval to, čo prokurátor nám tu uviedol. A teda Obecný úrad nebude povinný zabezpečovať odborné podklady, lebo ich nemôžeme žiadať. Skúste nejako toto vysvetliť, že ako budú kontrolované uznesenia, ktoré sú už formou, že odporúča primátorovi, tzn. nežiadame, odporúčame. Odporúčanie sa môže splniť, nemusí splniť, kto bude kontrolovať plnenie, nazvem to uznesenie a teda, či tento zákon o obecnom zriadení nie je nejako v rozpore s tým, čo píše prokurátor.

**p. prednosta** - čo sa týka kontroly plnenia uznesení, my sme sa už vlastne rozprávali o tom, že budeme musieť pravdepodobne pripraviť zmenu rokovacieho poriadku, kde sa vysporiadame práve aj s tým, ako bude prebiehať kontrola plnenia uznesení po týchto zmenách. Zároveň zákon o obecnom zriadení, ktoré ste pomenovali, aj prokuratúra opisuje, že Obecný úrad, resp. MsÚ zabezpečuje organizačné, administratívne veci obecného, resp. Mestského zastupiteľstva a starostu alebo primátora. Nie však výkonným orgánom zastupiteľstva. Tzn. že MsÚ, samozrejme, že organizuje zasadnutia Mestského zastupiteľstva, pripravuje podklady, napĺňa tie uznesenia Mestského zastupiteľstva, ktoré podľa zákona o obecnom zriadení, teda vo veciach, ktoré spadajú podľa zákona o obecnom zriadení do kompetencie Mestského zastupiteľstva, lebo tie sú presne vymenované v zákone. Čiže toto samozrejme, MsÚ naďalej vykonávať nejakým spôsobom bude, tie uznesenia, ale majú byť formulované nie štýlom, že ukladá povinnosti zamestnancov MsÚ niečo vykonať v nejakom termíne, pretože pri takejto formulácii Mestské zastupiteľstvo na seba preberá úlohu zamestnávateľa, teda zadávať úlohy, kontrolovať plnenia úloh, prípadne prijímať sankcie. Takže toto je práve ten obsah upozornenia prokurátora prokuratúry, ktoré k nám prišlo.

**p. Buranská** - vždy v tom zastupiteľstve je najhoršie, keď sa spustí nejaká právnická polemika, nie je to asi vhodný priestor, ale na druhej strane musím priznať, že my sme tohto, nechcem to nazvať rovno porušenia, ale proste tejto nedokonalosti sme si boli vedomí už dlhé roky, že to nie je tak celkom v súlade. Ešte sme to, určite si pamätá pán poslanec Kršiak, ešte za jeho éry sme sa snažili to nejakým spôsobom alebo zvažovali, že ako to riešiť. Ale samozrejme, vždy to bolo, alebo keď to niekto ešte zatiaľ nenapadol a nebolo to vyslovene, že teraz sme porušovali, neviem aký zákon. Nikto nám to nenapadol. Tak proste, pretože áno, bolo to zreteľnejšie, že konkrétne sa niekomu uložilo a teda potom sa tak, ako to doteraz bežalo. Musím však ale súhlasiť, alebo teda sa stotožňujem, samozrejme, aj s názorom prokuratúry, aj keby teda niekto

z vás aj čítal odbornú literatúru a dajme tomu aj teda odborníka Tökölyho a teda aj iných, tak samozrejme aj oni vlastne uznávajú a priznávajú, že samosprávam to spôsobuje nejaké procesné problémy, že tie uznesenia mnohokrát proste sú, by som povedala, vágne. Pretože áno, potom tá spätná väzba a to už potom záleží, samozrejme, na tom prístupe, tej spolupráci tých a tých dvoch základných orgánov a tým je primátor a Mestské zastupiteľstvo. Keď sa pýtate na to, že ukladať Mestskému úradu - Mestský úrad, nemá právnu subjektivitu. A vy môžete síce uložiť Mestskému úradu, ale znovu tam nebude, že komu a kto bude vlastne potom nejakým spôsobom to riešiť. To je vlastne to isté, ako keď teda áno, uložíte alebo odporučíte primátorovi a ja som presvedčená o tom, že bude ten mechanizmus tak nastavený, že automaticky potom sa po schválení tých uznesení, že budú zo strany vedúceho úradu. Teda pána prednostu, potom rozdeľované tie jednotlivé uznesenia tým konkrétnym vedúcim zamestnancom, ktorí budú potom zabezpečovať vlastne tie, či už teda tie podklady alebo vám budú odpovedať atď. My na najbližšie zastupiteľstvo, predložíme dodatky k rokovacím poriadkom, lebo sa s tým musíme vysporiadať, aby to nebolo v rozpore. No a samozrejme nie je uznesenie ako uznesenie, nie každé uznesenie potrebujete alebo je potrebné tam, či už lehotu alebo proste niečo určiť. Ešte raz hovorím, je to vždy o tej vzájomnej spolupráci alebo tolerancie jedného, aj druhého orgánu mesta.

**p. primátor** - ja len poviem, že áno, je to slovo zabezpečiť si musíme vykladať v tom merítku, ako bolo, napísané z prokuratúry, lebo potom by sme si, alebo vy by ste si mohli prijať uznesenie, že žiadate zabezpečiť pre každého poslanca a poslankyňu nové auto. Takže tiež tam je nejaká terminológia toho, že čo je práve pod týmto slovom sa myslí.

**p. Obertáš** - tak, ako povedala pani Buranská, pokiaľ bude dobre fungovať úrad, tak nebudú žiadne problémy. To je naše zbožné želanie asi z oboch strán. A ja si nedovolím viesť polemiku, nie som ani právnik, zaujalo ma samozrejme toto vyjadrenie, len zase Obecný úrad § 16 vykonáva nariadenia uznesenia Obecného zastupiteľstva, rozhodnutia obce. Uznesenie dáme, Obecný úrad má vykonávať nariadenia uznesenia obce, Obecného zastupiteľstva. Tak môžeme dať to uznesenie a vykoná ho MsÚ? Lebo tu je tak písané bod d) vykonáva nariadenia uznesenia Obecného zastupiteľstva. My teda schválime nejaké uznesenie, MsÚ v zmysle zákona vykonáva. Ale ja nie som právnik a budem rád, keď ma odborne poučíte v tomto.

**p. prednosta** - tu je rozdeľovník skôr nie v tom, že či MsÚ vykonáva uznesenia Mestského zastupiteľstva. Rozdeľovník je v tom, čoho sa dané uznesenie týka. V zákone o obecnom zriadení sú presne určené kompetencie Mestského zastupiteľstva, napr. rozhodovať o hospodárení, o rozpočte atď. Čiže keď sa to týka naozaj tých kompetencií, ktoré má Mestské zastupiteľstvo, tak to má, samozrejme automaticky MsÚ vykonať. A o tomto type uznesení sa tu, myslím, ani nikdy nepolemizovalo, majetkoprávne atď.. A to, o čom sa polemizovalo, boli práve uznesenia typu alebo uznesenia, ktoré sú nad rámec ako keby kompetencií priamo v zákone o obecnom zriadení, napr. ja neviem, podpísať zmluvu na objednanie, ja neviem podpísať objednávku na dopracovanie projektovej dokumentácie. To naozaj v zákone o obecnom zriadení nie je a to je práve ten rozdeľovník, že ktoré uznesenia MsÚ vykoná. Vykoná tie, ktoré sú samozrejme, v súlade v kompetenciách teda Mestského zastupiteľstva podľa zákona o obecnom zriadení.

**p. Buranská** - ja len si ešte dovoľím doplniť. My sme si urobili aj taký kvázi prieskum, ako to robia iné krajské mestá, musím povedať, že rôzne. Ale ešte raz hovorím, kým teda to samozrejme nie je napadnuté. Príslušný orgán, nie je táto Nitrianska prokuratúra, o ktorej sme obdržali upozornenie, to nie je jediné rozhodnutie. Je ich tu niekoľko, aj protestov, nielen upozornení niektorých prokurátorov z celého Slovenska, máme aj nejaké rozhodnutia súdov už v tomto, takže tam to asi spochybniteľné nejakým spôsobom nie je. Ale len tak pre príklad Banská Bystrica žiada prednostu, to je v podstate inak to isté, ako by ukladalo. Žilina poveruje, Trenčín odporúča napr. Trnava ukladá Mestskému úradu. Takže hovorím, že keď sa chce, tak to proste funguje.

**p. Obertáš** - máme tu viacej alternatív pani Buranská, ktoré ste predložili. A je možné požiadať, aby MsÚ možno prokurátora požiadal o nejaké stanovisko, usmernenie v tomto prípade, lebo toto máme neistotu vlastne vo všetkých fázach. Ak som pána prednostu dobre počúval, nie je problém s uznesením typu, že od čoho odporúča primátorovi vypracovať informatívnu správu o nejakom stave. Ja neviem, niečo. S tým nie je problém kvázi, lebo to aj zákon hovorí. Zabezpečuje odborné podklady a iné písomnosti na rokovaní Obecného zastupiteľstva, takže asi s týmto nebude nejaký problém v rámci uznesení, pokiaľ mám informatívne správy a nejaké materiály. Ale skôr máte problém, ako ste povedali pán prednosta, že nejaké zásahy do konkrétnych zamestnancov, konkrétne úlohy. Ale fakt by som bol rád, keby sme sem dostali možno nabudúce konkrétne znenie, konkrétne stanovisko, ako si predstavuje ten úrad, ako Mestské zastupiteľstvo môže uznesenie ukladať v tomto rozsahu, čo tu bolo povedané.

**p. primátor** - ja si myslím, že to tam je v tom upozornení prokurátora dosť jasne napísané.

**p. prednosta** - áno, súhlasím s tým, čo tu teraz odznelo, že aj priamo v tom upozornení prokurátora v bode 3. je napísané, že v prípade odôvodnenej potreby uloženia povinnosti prednostovi MsÚ, eventuálne zamestnancovi mesta tento postup odporučiť primátorovi mesta, tam je to priamo napísané. Čiže ako podľa mňa nemusíme ani hľadať nejaké kreatívne riešenie a je to tam priamo.

**p. Dovičovič** - takže poďme na pôdu mesta Nitra. Mestskému zastupiteľstvu je vyhradené schvaľovať rozpočet, Mestské zastupiteľstvo v tom rozpočte napr. časti investičnej schvaľuje konkrétne investičné akcie. Akurát v meste Nitra sa kopa z nich nerealizuje. S tým, čo budeme robiť? A to upozornenie prokurátora je upozornenie prokurátora, je to právny názor prokurátora. A pokiaľ neexistuje rozsudok súdu, tak je to stále len názor prokurátora. Takýto výklad zákona degraduje Mestské zastupiteľstvo na debatný krúžok. Odporúčať primátorovi znamená a teraz sa vrátim k otázke, ktorú položil kolega Obertáš, ako sa to bude kontrolovať? Pretože odporúča, znamená, že Mestské zastupiteľstvo to necháva na ľubovôľu primátora, či odporúčaniam vyhovie alebo nevyhovie. Takže z uvedených dôvodov a mohol by som ich hovoriť ešte viac, ale z tohto dôvodu, z tých dôvodov, ktoré som uviedol, predkladám návrh na zmenu uznesenia a to v znení, že uznesenie bude upravené tak, že sa z neho „*vypúšťa časť prijíma opatrenia, po prvé, rozhodovaciú právomoc, po druhé, v prípade odôvodnenej potreby atď.*“ Takže celé uznesenie bude znieť, iba Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Informatívnu



správu o upozornení prokurátúra číslo atď. Berie na vedomie upozornenie prokurátora, číslo atď. Naša povinnosť je prerokovať, čo s týmto uznesením vykonáme.

**p. prednosta** - iba upozorním na to, že toto nie je právny názor jedného prokurátora alebo jednej prokurátorky, toto je naozaj ustálená rozhodovacia prax, je to v súlade s výkladom zákona o obecnom zriadení, ktorý je ustálený a používaný pri rozhodovaní súdov aj prokuratúr naprieč Slovenskom. Naozaj toto nie je názor jedného prokurátora. Na to sme upozorňovali už mimochodom takmer pred rokom tu na pôde Mestského zastupiteľstva počas veľmi dlhej rozpravy k inému bodu. Čiže toto je proste ustálená rozhodovacia prax. Čo sa týka schvaľovania investičných akcií, tam je treba si to rozdeliť, myslím na dve časti. Kompetenciou Mestského zastupiteľstva je schvaľovať rozpočet, čiže schvaľovať peniaze na to, aby sa mohli investičné akcie realizovať. A zároveň pokyn na to, aby sa začalo pracovať na nejakej investičnej akcii, je v kompetencii primátora alebo poverených zamestnancov, takže to sú dve časti tohto ako keby cyklu, pretože pokyn niečo vykonať aj podľa tohto upozornenia prokurátora je na primátorovi, nie na Mestskom zastupiteľstve. Mestské zastupiteľstvo schváli rozpočet, rozpočtové krytie. Pokyn na vykonanie niečoho je už v kompetencii buď povereného zamestnanca alebo primátora. Čo sa týka tej zmeny uznesenia, ktoré máme prijímať, tak si myslím, že ste práve vy z uznesenia vymazali, že prijímate opatrenie, že rozhodovaciu právomoc Mestského zastupiteľstva uplatňovať v zákonom priznanom rozsahu. Tak ja neviem, ráno pri kontrole plnenia uznesení tu viackrát odznelo, že sa má zákon rešpektovať v akomkoľvek prípade, tak toto nie je úplne v súlade s tým.

**p. Buranská** - ešte si dovoľím jednu vetu. Nie je to skutočne len názor jedného prokurátora, je tu niekoľko aj protestov, aj upozornení a sú tu aj rozsudky súdov, napr. aj Krajského súdu v Banskej Bystrici atď. Pokiaľ vy teraz prijmete toto navrhované uznesenie, ktoré pán poslanec Dovičovič predložil, tak keď ste čítali to upozornenie, tak to teraz bude znamenať, že ste sa s tým nestotožnili. My to budeme musieť potom odstúpiť na Krajskú prokuratúru. Obávam sa, alebo som skôr presvedčená o tom, že k tomuto problému sa po stanovisku Krajskej prokuratúry znovu vrátíme v tomto istom. A nepredpokladám, že by sme nechceli rešpektovať jednoducho názory alebo teda nejaké pokyny prokuratúry.

**p. Welnitzová** - nedá mi nezareagovať na túto jazykovednú rozpravu, dokonca až termínologickú. Rozumiem mojím kolegom, ktorí rozmýšľajú nad významom slova odporučiť. Ja som si ho dala do Jazykovetného ústavu Ľudovíta Štúra, jeho slovníkov a teda vypočujme si len tri významy. Slovo odporučiť, má význam navrhnúť, poradiť. Slovo uložiť, jeho šiesty význam je nariadiť, prikázať, naložiť a slovo zabezpečiť je postarať sa o uskutočnenie čoho vopred obstaráť, zaistiť. Naozaj je tu otázka toho, čo my očakávame od MsÚ, či mu máme dávať úlohy, či môžeme alebo nemôžeme, ale teda naozaj na základe významov týchto slov by som sa priklonila k používaniu nie slova odporučiť, ale uložiť, resp. zabezpečiť. Zaujala ma aj tá varieta používania rozmanitých termínov, ktorú spomínala pani Buranská. Z môjho pohľadu to teda nie je naozaj nejaký termín alebo presne stanovený termín, ktorý sa musí používať, ale pravdepodobne to je rozličná varieta slov, ktoré by sa mohli v tomto prípade používať. Takže je to na zvážení, ale naozaj ja sa neprikladám slova zabezpečiť.

**p. Vančo** - súhlasím s tým, čo povedal Miloš Dovičovič, že vlastne po tom, čo takéto upozornenie my budeme rešpektovať, tak vlastne dochádza viac menej k oslabeniu pozícií Mestského zastupiteľstva a to hovorím na základe dlhoročného pôsobenia v Mestskom zastupiteľstve. A vlastne naozaj my tu budeme viac menej štatisti v mnohých prípadoch, keďže naozaj nejedná sa možno o toto vedenie mesta, ale všeobecne to poviem, že mnohé z uznesení Mestského zastupiteľstva neboli vykonané. Neboli vykonané, mnohé z uznesení výborov mestských častí, neboli vykonané mnohé z uznesení komisií. A správne poznamenala pani doktorka Buranská, že musí prísť k istej tolerancii, k istému mechanizmu alebo systému, po čom ja už volám dlhé roky, ako zabezpečiť fungovanie MsÚ a volených zástupcov Mestského zastupiteľstva. A keď sa na tomto nedohodneme, tak skrátka to nebude fungovať. A čudujem sa tomu, že vlastne ani zákonne to nie je jednotne upravené, že jedno mesto krajské používa takúto tému, lebo druhé takú. A teraz vôbec nejde o terminológiu, ide o tú vzájomnú úctu jedného voči druhému a ide o tú toleranciu a o ten mechanizmus spolupráce MsÚ a volených zástupcov, pretože naozaj ja v poslednej dobe zisťujem, že vlastne my sme tu štatisti v mnohých prípadoch. My sme tu štatisti a keď MsÚ nie je výkonným orgánom Mestského zastupiteľstva, tak potom akým spôsobom si Mestské zastupiteľstvo a ten poslanec má plniť svoje povinnosti, za ktoré je zodpovedný voči svojim voličom, ktorí ho sem akože zvolili. Pokiaľ my sa nedohodneme a nebudeme sa tolerovať. A dnes doobeda, ja som už nevedel, že čo a akým spôsobom mám tu obsedieť. Pokiaľ nedôjde aj tu v určitej k určitému zmierneniu z jednej aj z druhej strany, tak to nebude fungovať. Tak to nebude fungovať v tomto volebnom období, ani v tomto zastupiteľstve. A my toto upozornenie môžeme prijať, my ho nemusíme prijať. Bolo dobrým zvykom, že prokurátor, keď poslal upozornenie alebo protest, tak sem prišiel a tu sedel. Keď sme mali otázky, tak sme sa ho pýtali.

**p. primátor** - budem tlmočiť slová pani Buranskej, že pri proteste to tak býva, pri upozornení, nie, že tu býva prokurátor, ktorý vydal takéto stanovisko.

**p. Dovičovič** - keby to fungovalo, to je práve ten problém, problém nie je nejaký prokurátor, problém je v tom, že to tu nefunguje a MsÚ nefunguje. MsÚ nie je riadený, a preto to vyzerá tak, ako to vyzerá. A pre mňa je z toho upozornenia prokurátora úplne najčarovnejšie a najčarovnejší moment odvolávka na novelu zákona o obecnom zriadení z roku 2010. Pokiaľ viem, tak prokuratúra má vykonávať dozor aj nad činnosťou samosprávy. Posledný prokurátor, ktorý reálne vykonával dozor nad fungovaním samosprávy v meste Nitra bol zástupca krajského prokurátora doktor Domankúš, ten sa o to zaujímal, ten sem chodil, ten sa vyjadroval, ten poskytoval odborné rady. A teraz vidím, že na Krajskej prokuratúre zrejme 13 rokov spali, pardon, na okresnej 13 rokov im nič takéto nevadilo, 13 rokov to podľa nich bolo v súlade so zákonom. A dnes hľa, zobudila sa šípková Ruženka. Oznamila Mestskému zastupiteľstvu, že debatovať si môže, o čom chce a aj tak mu je to houby platné.

**p. primátor** - pán poslanec, zase, mohli ste si odpustiť, to riadenie, neriadenie. Prirovnali ste šípkovú Ruženku, teda pána prokurátora k šípkovej Ruženke. Kludne si toto môžeme odpustiť, naozaj.

**p. Obertáš** - pán primátor, keď som teda počul aj pani Buranskú, čo mesto, to návrh na uznesenie a formulácia. A teda možno áno, ten krajský prokurátor, keď schválime Milošov návrh, nech nám teda dá konkrétne stanovisko k tomu. Lebo krajský prokurátor asi v rozmedzí kraja a teda asi viacej miest porušuje ten zákon, tak potom to môžeme medializovať, potom má zmysel aj na webku stránku mesta dať, že áno, vážení, toto je od Krajskej prokuratúry, tak takto majú postupovať ostatné samosprávy a mesto Nitra je vzorom, vzorom dodržiavania zákonov.

**p. primátor** - Ale počuli ste pani Buranskú, pokiaľ si správne teda pamätám, tak iba jedno mesto má ešte v takomto starom znení tie uznesenia. Treba povedať, že asi vieme aj prečo, lebo pokiaľ tu máme nejaké koalíčné dohody a nejaké partnerstvá, tak všetko je v poriadku, ale akonáhle si tu ideme dokazovať, že kto má aké právomoci, tak nás bude musieť presne rozsúdiť niekto tretí. To sa momentálne stalo. Vidíte, ako to je v ďalších samosprávach, majú to podobne nastavené. My už sme dlhodobo poukazovali na to, že rokovací poriadok neprešiel aktualizáciou potom, čo prešiel 369 a poslednou takou väčšou zmenou, ktorú práve iniciovali vtedy poslanci za Smer, pokiaľ si správne pamätám. Takže odvtedy sa jednoducho rokovací poriadok neprispôbil tým. A momentálne sme, áno, v takom stave, v akom sme. Prišlo jednoducho upozornenie prokuratúrami, aj hovoríme, že sú tu ďalšie ustálené judikáty, takže treba to len zobrať ako fakt a nejakým spôsobom sa tu ustálime. Za mňa sa nič zásadné ako kebyže nemení, ďalej fungujeme. Je to aj tak o tom, že máme byť v rovnováhe, len si jednoducho musíme uvedomiť nejaké základné veci a neporušovať zákon tým, ako prijímate uznesenie.

**p. Rácová** - no poviem otvorene, že po tých desiatkach rokov poslaneckej lavici takéto novoty, to je veľké, veľké ako pre mňa veľké prekvapenie. Vždy platilo také nepísané pravidlo, že výbory mestských častí a komisie, odborné komisie nie sú výkonnými, ale sú len poradnými orgánmi, a preto môžu v svojich uzneseniach odporučiť primátorovi mesta, vedeniu mesta alebo komukoľvek urobiť toto a toto. Ak teda hovoríme, alebo ak teda tento výklad prijmeme za svoj, vždy som rozmýšľala, že kompetencie primátora a kompetencie Mestského zastupiteľstva. Ľudia nás vnímajú tak, že Mestské zastupiteľstvo má veľmi vysokú výkonnú moc, ale tak, ako povedali moji kolegovia aj Miloš a Janko Vančo. Viac menej môžeme schváliť rozpočet, môžeme schváliť VZN, môžeme všeličo možné schváliť, ale nebudeme môcť nikomu nič uložiť. A tak, keď to odporučíme, všetko bremeno organizácie a ukladania sa presunie na pána primátora. Všetko. Tzn. keď my nebudeme môcť rozhodnúť, že kto toto a toto urobí, odporučíme to pánovi primátorovi a bude to musieť pán primátor všetko ako zariadiť, koho tým poverí. Ja sa pýtam, či vám tento systém práce vyhovuje a či to nie je naruby? Ja teda ako skutočne nad tým, ako rozmýšľam. Dobré, takže budeme všetko len odporúčať aj na VMČ, všetky tie pripomienky, ktoré máme, ktoré slušne adresujeme, niekedy to je 10, 15 pripomienok adresujeme prednostovi alebo konkrétnym pracovníkom úradu v dobrej viere a oni skutočne reagujú, odpovedajú nám, všetko funguje. A teraz čo akože budeme? Teraz to tam nebudeme môcť písať? Podľa tohto, čo hovoríte. Či áno? To sa pýtam, ak nebude môcť Výbor mestskej časti nikoho požiadať, že toto vyriešte, tam opíľte alebo tam atď. Tak komu to budeme odporúčať? Primátorovi mesta? Takže celá výkonná moc sa preniesie na primátora. No a o tomto je zákon, o tomto obecnom zriadení. Primátor je jediný, ktorý môže konať. No tak nehnevajte

sa na mňa, mne to je nejaké nelogické, že len on môže konať, on môže rozhodnúť, kto čo urobí. My môžeme len vymyslieť, odporučiť, ale on rozhodne.

**p. primátor** - ja si myslím, že zbytočne to vidíme nejakým čiernobielym. Tento úrad aj tak riadim a vediem ja, tzn. že v tomto nevidím problém, aj tak budeme všetky veci delegovať, následne bude tam akurát tak väčší poriadok, by som povedal, lebo jednoducho budem sa to koncentrovať v jednom bode, ktorý sa bude potom následne delegovať. Vieme si to potom aj dohliadnuť, či tie jednotlivé odporúčania sa budú vykonávať. Ja si myslím, že práve naopak, že vieme to ešte nakoniec nastaviť ten systém tak, že budú nakoniec všetci zainteresovaní spokojní.

**p. Dovičovič** - poprosím, aby predsedajúci v súlade s čl. 20. Ods. 1 rokovacieho poriadku nekomentoval každé moje vystúpenie. To je jedna vec, druhá vec je, keby to fungovalo, tak túto debatu by sme si mohli odpustiť. Nefunguje to. A takýmto spôsobom to ani fungovať nebude. Na Mestskej rade pani hlavná kontrolórka jasne a nahlas, dúfam, že to bude aj v zápisnici, povedala, že prednosta nereaguje na výzvy, aby predložil plnenie opatrení, ktoré boli v rámci kontrol prijaté. Opatrenia neplní. A pán primátor, ak ty riadiš tento úrad, tak potom niekto je tu zbytočný.

**p. primátor** - no a zase sme si toto mohli odpustiť.

**p. Greško** - trošku to zhrňme. Za posledných pár rokov sme zaznamenali niekoľko smerníc, ktorými si betónujete pozície. Jednoducho zastupiteľstvo alebo istá časť zastupiteľstva vám silno vadí. To sú smernice ako ukladanie tých ordinačných hodín a podobné srandy. Prokuratúra tentokrát určite nekonala z vlastnej vôle, konala na nejaký podnet, pretože v uznesení, kde sa ukladalo zamestnancom tohto úradu, prípadne prednostovi, je na každom zastupiteľstve alebo bolo na každom zastupiteľstve prijímaných niekoľko. Doteraz to nejakým zásadne nikomu nevadilo, zrazu pri týchto dvoch uzneseniach, o ktorých sa bavíme, si to prokuratúra všimla, nevšimla si to svojvoľne, všimla si to na nejaký podnet. Asi aj viem, na koho podnet. Ono taká polemika, keď tak si pravdu povieme, tak ono v podstate tento náš debatný krúžok, ako to už nazvali aj kolegovia predtým, alebo krúžok štatistov z nás prednosta robí už aj teraz bez ohľadu na to, či mu niečo uložíme alebo nie. Pretože polovica, možno dve tretiny tých uznesení je splnených tak sčasti alebo vôbec. To, že informácie alebo teda informácie neprebiehajú ani na úrovni hlavnej kontrolórky, MsÚ. A teda plnenie opatrení je na bode nula alebo na bode mrazu zo strany MsÚ, to je tiež fakt, to isté povedal pred chvíľkou aj Miloš. Čiže keď si to tak zhrnieme, tak toto je len taká možno jedna z posledných skladačiek do toho, ako si krásne zabetónujete tú svoju nedotknuteľnosť a z každej strany si postavíte nejakú hrádzu pre svoju vlastnú svojvoľnosť. Ty vyhlásiš, že ty riadiš úrad, prednosta ti nejakým spôsobom v tom pomáha. Vybavená vec. Prosím, ja len naozaj, skutočne vás žiadam o to a žiadam na záznam, neste aj plnú zodpovednosť za všetko, za všetko, čo sa tu pokazí, zničí a čo vám aspoň v rámci tohto debatného krúžku, pretože zjavne sa naňho už teraz originál meníme, vám aspoň vytkneme. Takže si odpustite, prosím vás, to, že to sme si mohli odpustiť, to nemusíme ísť do invektívov atď. Nie. Aspoň na tomto debatnom krúžku si raz za mesiac povieme to svoje. A minimálne si to povieme tu a predpokladám, že to asi neostane len v týchto laviciach. Takže túto barikádu

zjavne nebudeme môcť nijakým spôsobom prelomiť, ale aspoň si nás teda budete musieť raz za mesiac vypočuť.

**p. primátor** - čo sa toho týka, zase by som to nevidel takto zbytočne čiernobielo. Ja si myslím, že veľa vecí, ktoré tu máme spoločné, tak vieme sa dohodnúť aj s tými vecami dopredu. Ja len teda upresním. Áno, primátor riadi úrad, prednosta ho vedie a samozrejme som zodpovedný za všetko, čo sa tu udeje. A ja si myslím, že ste mi to dali patrične akože aj vedieť, resp. vždy ste sa ohlásili, keď niečo nebolo v poriadku. Vždy ste prišli s nejakou konštruktívnou alebo menej konštruktívnou kritikou, takže ja si myslím, že tu sa nič nemení, len tu máme teraz jasne dané čierne na bielom upozornenie prokuratúra akým spôsobom sa majú ukladať uznesenia.

**p. Kršiak** - ja na rozdiel od mojich predrečníkov alebo kolegov som úplne, úplne v kľude, čo sa týka tohto nálezu alebo tohto názoru Okresnej prokuratúry. V podstate tento názor hovorí a fokusuje sa vyslovene na terminológiu výkonu nejakej právomoci alebo rozdelenia kompetencií. A aby tu nevznikol nejaký kompetenčný spor, tak Mestské zastupiteľstvo by nemalo ukladať nikomu, ako je možno hlavný kontrolór, prednosta a pod. nejaké úlohy, ktoré by mali plniť. Ja s tým v podstate nemám problém. Trošku, čo mi možno absentuje v tom názore prokuratúry je, že sa teraz neviem, či z opomenutia, z časovej tiesne alebo z akého iného popudu. Nie úplne všetko tá pani prokurátorka zohľadnila, čo sa týka, zákona, pretože je zákon o obecnom zriadení, ktorý dáva kompetenciu, ktorá je odvodená a to konkrétne v § 16 ods. 2. Keby sme si zobrali písmeno b) že je Obecný úrad povinný zabezpečovať podklady, odborné podklady, teda opravujem nie je to auto, ktoré by sme mali žiadať, lebo auto sa nerovná odborné podklady, ale odborné podklady, tak my môžeme žiadať od úradu, zabezpečiť nejaký odborný podklad na rokovanie zastupiteľstva. Tzn. že to môže byť obsahom uznesenia a to písmeno d) kedy Obecný úrad má vykonávať uznesenia Mestského zastupiteľstva, tak my môžeme aj žiadať, ukladať alebo požadovať. Ako a kedy má byť zabezpečený výkon takéhoto uznesenia. Naráža to na kopec iných noriem, a to v tomto prípade napr. trestnoprávných noriem, kedy aj uznesenie ako rozhodnutie príslušného orgánu mesta má byť tak vykonateľné, aby bolo jednoznačne dané, že nedochádza k mareniu úlohy verejného činiteľa alebo zneužitiu právomoci verejného činiteľa. Tzn. že ja som úplne v poriadku, ja si myslím, že tá ustálená prax, o ktorej tu teraz všetci rozprávame, od xy prokurátorských podnetov až po jedno rozhodnutie tuším Krajského súdu v Banskej Bystrici, je o tom, že sa nemajú ukladať povinnosti zamestnancom úradu, ale neznamená a nikto sa zatiaľ právne nezaoberal otázkou, či my môžeme žiadať niečo od Obecného úradu v zmysle zákona. A nikto sa nezaoberal otázkou, že či my môžeme aj požadovať, aby bolo uznesenie vykonané v určitom čase. Hovorím ešte raz, nadväzuje to na množstvo iných zákonných noriem, či už trestnoprávných, majetkoprávných alebo akýchkoľvek. Takže ja som úplne v kľude. Čo sa týka tohto, nahradíme pojem uložiť nejakými inými pojmami, ktoré budú komfortné a legitímne. Nemám s tým absolútne žiaden problém. Stotožňujem sa aj s návrhom Miloša Dovičoviča, ktorý predložil pozmeňovací návrh, a to z jedného jediného dôvodu. To upozornenie prokurátora hovorí, ako sa máme správať do budúcnosti, nie ako sa máme správať do minulosti a už vonkoncom si neviem predstaviť, ako my ako zastupiteľstvo môžeme prijať nejaké opatrenie, že budeme ďalej konať a rozhodovať v zmysle zákona. Však my nemôžeme predsa nejakým spôsobom potvrdzovať, či budeme alebo nebudeme konať v zmysle zákona. My musíme konať v zmysle zákona a na to, či nekonáme

alebo budeme alebo nebudeme konať v zmysle zákona, sú tu predsa iné orgány, ktoré to majú kontrolovať a vyhodnocovať. Čiže si myslím, že ani nemôžeme schváliť niečo také, že sa zaväzujeme, že budeme konať v zmysle zákona. Však to je od podlahy blbosť. To je, ako keby sme porušovali tú ustálenú prax, že znenie zákonov predkladáme do znení všeobecne záväzných nariadení. A u pána prednostu a to, prepáčte, má trošku rozosmialo, tá zásadovosť alebo ten ustálený názor, ktorý teraz ako keby tlačíme v zmysle tohto upozornenia. Pretože pamätám si, keď sme tu viedli aj dlhodobú debatu pri schvaľovaní dodatku k zásadám hospodárenia, nakladania s majetkom mesta, kde ste mi tvrdil, že máte tak ustálený, nepriestrelný názor, že to musí byť v štýle zverejnenia ako VZN na pripomienkovanie a na zverejnenie na úradnej tabuli a webe sídla. A keď sme schvaľovali nové zásady hospodárenia aj na základe odporúčania pána Tökölyho, ktoré bolo okrem iného teda tlmočené vtedy aj mnou, tak ste prijali úplne bez problémov ustálený záver, že to má byť na základe uznesenia, nie formou všeobecne záväzného nariadenia s vyvesením a pripomienkovým konaním. Čiže ja mám trošku rešpekt voči vášmu ustálenému právnomu názoru, ale v každom prípade mňa absolútne toto upozornenie nevyrušuje v plnom rozsahu sa stotožňujem s návrhom Miloša Dovičoviča. A ja si myslím, že úplne korektne sa vieme do budúca v návrhu na uznesenie vysporiadať s tým, aký názor do tohto upozornenia prevtelil prokurátor alebo teda Okresná prokuratúra.

**p. prednosta** - pán poslanec, ja si veľmi dobre pamätám, keď sme schvaľovali ešte to staré znenie zásad hospodárenia, ako som tu čítal, že to práve nie je jasné, ešte som to presne hovoril, že to nie je jasné, ale to, čo hovorí odborná literatúra, tak odporúča, že ak zásady hospodárenia ukladajú práva a povinnosti tretím subjektom, teda nielen mestu, Mestskému zastupiteľstvu, ale tretím subjektom, čiže ďalší právnickým osobám atď. Tak v tom prípade by mali s najväčšou pravdepodobnosťou byť prijímané ako VZN. Presne si to pamätám a ešte som aj hovoril, že áno, zákon o obecnom zriadení ani žiadny ďalší predpis nestanovuje, že zásady ako také majú byť schvaľované ako VZN, ale v prípade, že ukladajú práva a povinnosti tretím stranám, majú byť schvaľované ako VZN. Čiže momentálne neviem. Spochybnili ste ma vo veci, ktorú som ja nepovedal.

**p. Mojtovej** - súhlasím s pánom poslancom Kršiakom, ktorý povedal, že my musíme konať v zmysle zákona. Ja považujem za nevhodné a takisto až nebezpečné útočiť na štátne inštitúcie a na rozhodnutie prokuratúry. Keď bol primátorom pán Dvonč a jeho prednostom bol pán Kršiak, poslanci a zamestnanci úradu, ktorí tu v tom čase pôsobili, mi zaiste dajú za pravdu, že všetky odporúčania, úlohy museli ísť cez jedného človeka, ktorým bol pán prednosta Kršiak. Nerozumiem preto tejto debate, prečo poslanci Mestského zastupiteľstva nemôžu ukladať úlohy zamestnancom? Prečo je to tak nepochopiteľné, pretože naozaj to má ísť cez prednostu. A áno, za to je a mal by byť zodpovedný prednosta úradu. Na druhej strane pri hlasovaní nesie zodpovednosť koalíčná väčšina, nie prednosta, ani primátor.

**p. Kršiak** - ja si to tú debatu pamätám, však stačí si ju prehrať. Vy ste síce možno hovoril, že je to nejednoznačné, ale my sme formou normálneho uznesenia schválili Dodatok k zásadám, ktoré nebolo podpísané asi na základe nejakého možno vášho alebo odborného posúdenia odborného útvaru mesta. A museli sme nanovo tento proces zlegalizovať alebo teda nanovo

absolvovať v Mestskom zastupiteľstve zverejnením, pripomienkovým konaním, účinnosťou od zverejnenia atď. Čiže uznesenie nebolo podpísané, a tak teda sa pýtam, na základe čoho nebolo podpísané? Na základe vášho právneho názoru, že proces bol porušený. Tzn. že hovorím ešte raz, netreba sa hanbiť za svoj právny názor, len ho nepovažujte za ustálený, pretože ho dosť často meníte. A ja sa úplne stotožňujem aj teda s mojou predrečníčkou, že v podstate prednosta by mal mať absolútny prehľad o riadení tohto úradu. Trošku sa mi to pletie s tým, že ako keby ste potvrdili, že by Mestské zastupiteľstvo mohlo ukladať prednostovi nejaké úlohy, pretože on by mal byť ten styčný dôstojník pre ich ďalšie prerozdelenie. Neviem teda, či to bolo tak myslené, ale my to tak navádza. Ale v podstate ide o to, že my dnes nevieme, komu máme ukladať tie úlohy, pretože aj tie kompetencie sú dnes tak pomiešané medzi prednostom a viceprimátormi, čo je tiež otázka možno legitimacy a zákonnosti toho, kto podpisuje alebo nepodpisuje niektoré dokumenty tohto mesta. Čiže ja sa len v plnej miere stotožňujem s tým, že uznesenia môžeme upraviť do budúcnosti, môžu znamenať nejaký legitímny precedens do ďalšej budúcnosti, ale nemám z toho nejakým spôsobom strach, ani z toho nerobím senzáciu, pretože je to názor prokuratúry. Je to odporúčanie do budúcnosti a aj tá formulácia, že my máme len odporúčať primátorovi, je podľa mňa len alternatívna, pretože my nemôžeme všetku našu rozhodovaciu činnosť dostať do podoby odporúčacieho, ale my môžeme niečo aj požadovať, žiadať, konštatovať atď. Tzn. že to je len odporúčanie, za to ten pozmeňovací návrh od Miloša Dovičoviča.

**p. primátor** - prosím vás, ideálne sa dohodnúť, že nebudeme tu citovať jeden druhého, čo kto kedy povedal, keď to nemáme na uznesení alebo naozaj takto to nebolo. Potom sa tu zbytočne hádame okolo toho. Pán poslanec Kršiak, naozaj nepoužívajte tu takúto metódu diskusie, že akým spôsobom tu, čo povedal pán prednosta, lebo to tak nebolo, potom to naozaj zbytočne to dehonestuje tu tú debatu. Takže poprosím vás, odporúčam vám, nerobme to takto, nerobme. Ťažko povedať z pamäti, že čo pred tromi - štyrmi mesiacmi niekto povedal. Takže prosím vás, ja vám len odporúčam, nerobme to. Zbytočne to robí zlú krv. Poprosím vás. A ešte, keď sa vrátim k tomu vystúpeniu. Pani poslankyňa, to myslíte vážne taký slovník. Budem len reagovať na to, že napr. hlavnému kontrolórovi, práve naopak, môžete ukladať úlohu, takže to vás len trošku poopravím.

**p. Buranská** - predpokladám, že je každému jasné, že to, tie opatrenia pod tým bodom 1 nie je myslené tak, aby poslanci postupovali v zmysle zákona. No tam je vyslovene uplatňovať v zákonom priznanom rozsahu. Tým chcelo byť povedané to, že aké má kompetencie, právomoci zastupiteľstvo a aké má primátor, čiže nie v zmysle zákona, to je úplne samozrejmé. Ďalšia vec, keď Miloš Dovičovič spomenul tam ten rok 2010 do 31. marca, tak áno, dotedy, keď bol účinný tento zákon, tak vtedy ešte alebo dotedy bol MsÚ výkonným orgánom Mestského zastupiteľstva. Znovu je to trošku o niečom inom. A ešte keď sme si teda preverovali, hovorím, nejak aj v iných mestách, tak vo veľa mestách, až nás to prekvapilo, v podstate tá prax je taká, keď sa hovorilo o kontrole plnenia uznesení, že zastupiteľstvo ani nemusí, ale teda má tú právomoc uložiť hlavnej kontrolórke, aby dávala. A je zas otázka na zastupiteľstve, či raz za štvrt' roka, raz, neviem proste za kedy robiť kontrolu plnení a dávať túto informatívnu správu do zastupiteľstva. Je to vo viacerých mestách. Je to tam celkom, že každé to uznesenie, v

podstate to zdôvodnenie, z toho záleží teda, o aké uznesenie ide, ale tiež si myslím, že tá kontrola teda pokiaľ by nám vypadli tie ukladacie časti, takže by mohlo byť aj touto formou.

**p. Kršiak** - pán Hattas, ja vás len jedno poprosím. Možno to viackrát poprosil aj kolega Miloš Dovičovič. Ja si vážim funkcie autority. Minimálne mám k ním nejaký zákonný rešpekt. Ale nehnevajte sa, nekomentujte naše výjavy alebo nejaké naše podnety. Ja tu nenadávam, ja nie som vulgárny, ja keď konfrontujem niekoho z hľadiska toho, čo bolo, lebo nebolo povedané, tak to hovorím s plnou vážnosťou. A keď budete mať chvíľku čas venovať sa tomuto mestu, skúste si to prehrať a zistíte, že som neoklamal ani jedno slovo z toho môjho výstupu. Len Vás poprosím, nekomentujte to, pretože ja nechcem teraz dehonestovať vašu pozíciu na Mestskom zastupiteľstve, je skôr moderátorská. Ale budeme veľmi radi, keď prispejete v rámci diskusií aj s odborným nejakým vašim postrehom, názorom alebo nejakým vašim nie príkladom z dobrej praxe, keď ho budete, keď ho budete chcieť predniesť, ale nie ste tu na to, aby ste komentovali to, čo my rozprávame alebo aký názor máme. My nie sme tu nejakí pajáci, ktorí tu môžu povedať len to, čo sa vám páči alebo to, čo si želáte. My tu zastupujeme ľudí, nemyslím si, že ich zastupujeme zle a nemyslím si, že chceme zle tomuto mestu. A uvidíte to aj v ďalších zastupiteľstvách, s akými návrhmi budeme chodiť. Tak prosím Vás, buďte slušní k nám, nemusíme tieto prestrelky robiť a nekomentujte to, čo my povieme, pokiaľ to nie je naozaj vulgárne.

**p. Špoták** - ja by som chcel trochu reagovať na to, čo hovoril aj pán poslanec Vančo, ale aj už sa to tu akoby začalo tak šíriť, že akoby sme, alebo akoby sa Mestské zastupiteľstvo dostalo do nejakej úlohy štatistu, keď nemôže zadávať nejaké konkrétne úlohy. Ja by som chcel teda spomenúť priamo zo zákona, tie úlohy, ktoré Obecné zastupiteľstvo má zo zákona. Ja viem, že ich viete, ale napriek tomu si prečítame, že sú to naozaj tie základné otázky života obce, práve tie veľké dlhodobé veci finančné, čiže určovať zásady hospodárenia, nakladania s majetkom, schvaľovať rozpočet mesta, kontrovať jeho čerpanie, vyhlásiť dobrovoľnú zbierku, schvaľovať územný plán, všetky koncepcie, všetky veľké plány dlhodobé, strednodobé, rozhodovať o zavedení miestnych daní, miestnych poplatkov, určovať, vyhlasovať miestne referendá, uznášať sa na nariadenia, schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráce, členstvách v medzinárodných združeniach. Samozrejme potom určovať plat starostu, odvolávať, voliť hlavného kontrolu, určovať aj jeho náplň práce, schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok a to je zase presne to, že čo Mestské zastupiteľstvo má robiť s tým odporúčaním. No môže upraviť rokovací poriadok v zmysle toho, keď nie je v súlade so zákonom. Čo sa asi stalo s tým, že nebol možno upravený po roku 2010. Neviem presne. A ďalej teda zriaďovať príspevkové organizácie, voliť ich vedúcich, združovať obecné prostriedky v združeniach, zrušovať orgány potrebné samosprávu, obce, udeľovať čestné občianstvo obce, ustanoviť erb, vlajku, pečat', prípadne znelku, vydávať súhlas s pričlenením obce. Upravovať podrobnosti o zložení právomociach orgánov Obecného zastupiteľstva podľa § 10, ods. 2. Čiže to môže rušiť alebo zriaďovať komisie, Mestskú radu a pod. Schvaľovať podnety na obstaranie územno plánovacej dokumentácie a na jej aktualizáciu, ak ide o pozemok vo vlastníctve obce. Čiže to zastupiteľstvo má hlavne pozeráť na ten strednodobý dlhodobý plán a programy a nakladať s majetkom. Pretože s majetkom potrebuje, aby to bolo rozdelené medzi kolektív, aby nerozhodoval jeden človek a na tie konkrétne úlohy, tie sa majú riadiť tými dlhodobými plánmi, čo v Nitre moc



nejde. A stále to meníme, pomaly každé zastupiteľstvo, dávame nové úlohy, takže toto je presne to, že ani na samotných odboroch už potom nevedia, že či majú robiť to, čo bolo v akčnom pláne spred dvoch rokov alebo to, čo teraz na ostatnom zastupiteľstve si niekto schváli, vymyslí. Áno, je to o spolupráci, o diskusii z oboch strán. Jedna strana, Mestské zastupiteľstvo ako kolektívny orgán rozhoduje o tých financiách, dlhodobých plánoch a ten MsÚ to potom má vykonávať.

**p. primátor** - ja sa teda ešte vrátim naspäť, pán poslanec. Toto si ústavne určite sa vždy ozvem, vždy, pokiaľ tu budú padať vulgarizmy. To, že tu niekto používa vulgarizmus, naozaj, že tej najhoršie triedy. Pani poslankyňa, to je naozaj akože neprístojné! Pokiaľ tu máme podpichovanie, pokiaľ tu máme informácie, ktoré podávate a nie sú kompletne alebo nie sú pravdivé, ja sa vždy ozvem. Takto je. Jednoducho nebudem tu ticho moderovať diskusiu a prihliadať na to, že sa vedie tá diskusia takým alebo onakým spôsobom. Chceme, aby sme tu boli vecní a pragmatickí.

**p. Ajdariová** - pán primátor, prehráj si, prosím ťa, ešte raz dnešné zastupiteľstvo asi o pol desiatej, ja neviem, možno bolo 10, kedy sme ťa už asi tretí poslanec z tohto krídla prosili, naozaj slušne sme ťa prosili. Ja už neviem, či to máme nakresliť alebo čo máme robiť, aby si to pochopil, že prestaň komentovať akýkoľvek názor. Preboha, veď my sme volení poslanci, ktorí slušní, vecní sú. Ja neviem už ako, či ti to máme zaspievať. My máme tiež právo si tu vyjadriť svoj názor, či to bol poslanec Kršiak, ktorý hneď v úvode mal svoje pripomienky, svoje námety a ty prvé miesto toho, aby si mu odpovedal na otázku, prečo si sa nepodpísal pod daný dokument si tu začal vatovať. Jediný, kto tu vatuje, čalamáduje si ty. My sa snažíme byť vecní a ty na drzo každého jedného poslanca ideš skomentovať, skritizovať, čo, ako povedal. Vstup si, uprac si pred vlastným prahom a potom choď moralizovať druhých.

**p. primátor** - pani poslankyňa, ja som skôr očakával, že sa mi ospravedlníte za ten vulgarizmus, kde ste ma poslali do pi..., s prepáčením.

**p. Vančo** - ja by som naozaj možno poprosil, keby sme sa vzdali tohto konfrontačného tónu, nielen dnes, ale aj do budúcnosti, lebo to nikam naozaj nevedie. A súhlasím s pánom viceprimátorom Špotákom, že Mestské zastupiteľstvo by sa malo zaoberať dlhodobými a strednodobými horizontami fungovania mesta. Ale z toho, čo vymenoval z toho zákona, koľko je to percent z toho, čím sa Mestské zastupiteľstvo zaoberá. 10 %, 5 %. Ostatnú agendu tvoria práve tie veci, ktoré nanášajú tu obyvatelia, ktorými nás aj na výboroch, na komisiách, dokonca aj na zastupiteľstve oni zahŕňajú a ktoré my nejakým spôsobom výkonne nemôžeme riešiť, pokiaľ tak, ako hovorila pani doktorka Buranská, nepríde k nejakému súladu medzi MsÚ a Mestským zastupiteľstvom ako výkon, ako volenými zástupcami. Čiže ja by som veľmi pekne poprosil, keby na niektoré možno najbližšie Mestské zastupiteľstvo alebo na nejakú neformálnu debatu, zvolajme si ju s poslancami atď. sme si povedali ten mechanizmus fungovania volených zástupcov, či už je to Mestské zastupiteľstvo, výbory alebo komisie a MsÚ. Lebo mnohé tie veci nefungujú, musím povedať, dlho som sa akože zdržal toho, ale nefunguje to. Vidíme to, že sú to len čiastkové riešenia, málo podnikov sa opravuje, málo ciest sa opravuje, málo zelene sa rekultivuje atď. Sú to len, by som povedal drobné veci. A toto ma mrzí, lebo po tých rokoch,

ktoré som strávil v Mestskom zastupiteľstve, cítim, že ako keby tá sila poslanca realizovať svoj mandát, vykonávať svoj mandát ochabovala a zmenšovala sa. Ak len nie je taký, že tu bude každý deň stáť na tom Mestskom úrade, čo tiež nie je dobré alebo že si to nejakým hrubým spôsobom nevymôže a čo tiež nie je dobré. Ja požadujem alebo žiadam alebo chcem dospieť k tomu, aby sme si reálne povedali, ako má MsÚ a volení zástupcovia, Mestské zastupiteľstvo fungovať. Skúsme si to povedať, skúsme si stanoviť ten mechanizmus, skúsme nájsť tú mieru tolerancie jedna strana aj druhá strana a možno sa to zlepši.

**p. Mezei** - tiež mi nedá nereagovať na to, akým smerom sa niekedy uberá tá diskusia na Mestskom zastupiteľstve, ale nie je to len o Mestskom zastupiteľstve, o tom, že či primátor komentuje, niečo by možno nemal, i keď usmerňovať tú diskusiu by mal. Ale mrzí ma tiež, že z pléna, ako to zaznelo. To, čo nie je vidieť na kamerách a teda aj nás tu vpredu pri uvádzaní materiálu, to naozaj veľmi vyrušuje, sú tiež hlučné pokriky a ako to bolo povedané, nech už to bolo adresované komukoľvek, tak naozaj tu zazneli dnes viackrát vulgarizmy na plné ústa, čo ma veľmi mrzí, že to z pléna zaznieva. Takže budem rád, ak tú štátnu kultúru upravíme, aj keď to mimo mikrofón, nech už tu bolo akokoľvek, budme vzorom. Nesprávajme sa takto!

**p. Králová** - úplne sa stotožňujem s tým, že nie každý diskusný príspevok treba komentovať, či už z jednej, či už z druhej strany. Určite by sa tým podstatne skrátilo rokovanie Mestského zastupiteľstva a komentovaním z jednej, či už z druhej strany potom odbiehame od témy alebo bodu rokovania. Vždy sa dostaneme, až nevieme kam a proste rozoberajú sa tu témy, ktoré sa absolútne netýkajú mnohokrát prerokovávaného bodu. Ja si myslím, že sme tu na to, aby sme rokovali o bodoch, ktoré máme v programe a tie ostatné veci si môžeme vydiskutovať, aj mimo a potom ich zaradiť do programu na nejaké iné rokovanie. Veľmi ma mrzí, že tu musím opakovanne počúvať osobné invectívy a naozaj aj vulgarizmy. Je jedno na koho sú smerované, ale sú z radov nás zvolených poslancov a ja vás veľmi pekne chcem poprosiť, ušetríte nás, tohto, nás poslancov, ktorí to nechceme počúvať, lebo sme sem prišli rokovať o veciach, ktoré sa týkajú mesta a obyvateľov a ušetríte toho aj zamestnancov, ktorí tu musia sedieť. Viete si predstaviť, že by sme tu všetci začali takto vykrikovať, že by tu začali takto vykrikovať zamestnanci, ktorí tu sedia, že by tu začali vykrikovať obyvatelia, ktorí sa sem prídu pozrieť. Naozaj je to veľmi nepríjemné a ja vás veľmi pekne chcem poprosiť, chovajme sa ako volení zástupcovia tohto mesta, zachovajme si nejakú tú štátnu kultúru a rokujme o tom, o čom máme. A veľmi pekne vás prosím, nekomentujme každý jeden príspevok a každý.

**p. Obertáš** - ja by som si to teda dovoľil ukončiť so slovami. To, čo ste povedali, že malo by to znamenať zlepšenie fungovania všetkých tých vecí. Ja vkladám do vás veľkej nádeje osobne z tých slov a verím, že takto to bude fungovať, ako ste to povedali a tie moje nádeje sa naplnia. A dávam návrh na ukončenie diskusie.

**p. Štefek** - naozaj zaujímavá diskusia. Toto asi zrejme vyrieši len novela zákona o obecnom zriadení. Ja musím povedať úplne jasne, v minulosti tam bolo napísané, že Obecný úrad, však nehovoríme v tomto zákone o Mestskom úrade, Obecný úrad je teda výkonným orgánom Mestského zastupiteľstva a Obecného zastupiteľstva, toto je tam dnes zmenené. Mne sa viac vecí nepáči v zákone o obecnom zriadení. Je nimi napr. aj to, že poslanci nemajú už možnosť,

ako to bolo v minulosti, schvaľovať organizačnú štruktúru úradu. To by tiež bolo dobré, keby sa vrátilo naspäť. Určite by som bol rád, keby pri voľbe riaditeľa školy, radou školy nebola možnosť túto voľbu nejak na druhýkrát prekaziť atď. Je tam toho veľa a toto naozaj vyriešil zákon o obecnom zriadení, jeho novela. Zaujímalo aj mňa, že čo bol spúšťačom tohto a ja, keď som teda 21 rokov poslanec alebo koľko som už v Mestskom zastupiteľstve, nikdy doteraz nebol problém, keď Mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi, nikdy s tým nebol problém. Nemusel byť ani teraz, kým sme sa viac vzájomne rešpektovali. A bol by som rád, keby naozaj tá vojna skončila a tu to platí možno asi aj na jednu, na druhú stranu. Toto nie je jednostranné, vážení. Takže tuto budeme musieť cez poslancov, ktorí z tohto regiónu alebo cez kohokoľvek aktívne teda pôsobiť na novelu zákona. A predpokladám, že dáme nejaký podnet nie na nejaký súd, na súd v Bystrici a dáme asi aj na Ústavný súd, aby ten výklad toho zákona nebol svojvoľný, ale úplne presný.

**p. prednosta** - ja sa pokúsím naozaj v krátkosti. Ja súhlasím absolútne s tým, aby nastala dohoda na všetkých stranách tohto pléna, aby sme si nejakým spôsobom nehádzali polená pod nohy. Aby naozaj bolo jasné, aké sú priority zastupiteľstva, aké veci sa majú diať v meste, aby sme tu na každom zastupiteľstve neprijímali päť uznesení s tým, že má byť niečo vykonané do najbližšieho Mestského zastupiteľstva. Čo v praxi znamenalo, že častokrát to boli dni do zberu, do Mestskej rady a do zastupiteľstva, za ktoré sa to malo splniť, na to som mimochodom, opakovane upozorňoval, aj som sa snažil aj mimo, aj na Mestskom zastupiteľstve, aj na Mestskej rade, aj mimo som sa snažil apelovať na poslancov, aby takto nepostupovali. Aby keď chcú prijať nejaké uznesenie, možnosti ho vopred predrokovali a nejakým spôsobom dohodli na tom, čo má byť urobené, dokedy to vie MsÚ zvládnuť a pod. Naozaj toto sa nedialo raz a ja budem iba rád, keď sa obnoví štandardná komunikácia a kedy sa obnoví spolupráca. A naozaj, že dohoda na prioritách toho, kam sa má smerovať iniciátorom, resp. prečo prišiel tento protest. Iniciátorom toho sme boli my na MsÚ, pretože tu rok prebiehala diskusia, resp. nie, že pravidelne, ale naozaj, že pred takmer rokom sme tu prvýkrát otvorili tému ukladania úloh, či už prednostovi alebo teda Mestskému úradu a jednotlivým zamestnancom. Opakovane sme tu boli spochybňovaní, opakovane sme boli posielaní, že si máme doštudovať zákon o obecnom zriadení a pod. A naozaj miera tých uznesení, ktoré boli treba plniť, v priebehu dní od Mestského zastupiteľstva už dosiahla mieru, že naozaj zamestnanci nevedeli, čomu sa majú venovať skôr, či uzneseniam starým, novým alebo tým najnovším. Čiže áno, tá neúmerná miera týchto nových uznesení úkolovania zamestnancov MsÚ viedla k tomu, že naozaj sme požiadali prokuratúru o výklad, či takýmto spôsobom môže Mestské zastupiteľstvo postupovať. Takže áno, my sme boli iniciátorom tohto.

**p. primátor** - na záver teda poviem, že už sme sa tu začali rozprávať s niektorými predsedami VMČ, kde si v priebehu týchto najbližších dvoch týždňov potrebujeme prejsť priority, máme tam viac ako 300 projektov, ktoré sú nejakým spôsobom v rozpočte dané. Potrebujeme si jasne povedať o tom, že ako a ktoré veci sú prioritne, ako a ktoré veci pôjdu ďalej. My sme to dnes prebrali možno s dvoma predsedami, budeme vám dávať k tomu termíny. Tzn. že ja mám za to, že sa musíme dohodnúť tak, aby sme sa pohli dopredu. Mám za to, že nás spája 90 % vecí, takže dáme si termíny a po jednotlivých VMČ s poslancami si sadneme a preberieme si priority.

**Hlasovanie č. 52 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičovič** – vypúšťa sa časť: prijíma opatrenia

- 1) rozhodovaciu právomoc mestského zastupiteľstva uplatňovať v zákonom priznanom rozsahu
- 2) v prípade odôvodnenej potreby uloženia povinnosti prednostovi mestského úradu event. zamestnancovi mesta tento postup odporučiť primátorovi mesta

prezentácia – 24

za – 15

proti – 6

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Informatívnu správu o upozornení prokurátora č. Pd 285/23/4403-2 zo dňa 12.01.2024

berie na vedomie

upozornenie prokurátora č. Pd 285/23/4403-2 zo dňa 12.01.2024

prezentácia – 22

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Informatívnu správu o upozornení prokurátora č. Pd 285/23/4403-2 zo dňa 12.01.2024

berie na vedomie

upozornenie prokurátora č. Pd 285/23/4403-2 zo dňa 12.01.2024

U z n e s e n i e číslo 42/2024-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Interpelácie**

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

## 28. Diskusia

**p. Obertáš** - ja by som si dovoľil dať návrh do diskusie, už v novom znení. Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi zabezpečiť predloženie materiálu do termínu najbližšieho Mestského zastupiteľstva, ktorý bude riešiť financovanie členského vkladu do Nitrianskej organizácie cestovného ruchu vo variantoch. Po prvé, bez prevzatia agendy Turistické informačné centra do výšky minimálne 50 % z rozpočtovanej dane z ubytovania v rozpočte mesta na nasledujúci rok. A po druhé, s prevzatím agendy Turistického informačného centra. V podstate tento návrh je k tomu, aby sme stabilizovali aj našu výšku členského vkladu do Nitrianskej organizácie. Určite budeme teda viesť diskusiu aj v rámci možno valného zhromaždenia a teda následne aj s vedením mesta. Určite táto organizácia má potenciál, len treba to uchopiť správne aj na našom rozhodnutí a predpokladám, ak tento návrh prejde, môžeme teda aj ostatným obciam, ostatným členom ukázať, že teda vieme si nastaviť nejaké pravidlá.

**p. primátor** - ja by som využil tú príležitosť, že otvárame tému NOCR, poprosil by som vás, keby ste ako predseda Nitrianskej organizácie cestovného ruchu, ako predseda predstavenstva informovali, akým spôsobom budeme riešiť voľbu. Či už je to orgánov na 4 roky, tzn. že dozornej rady, tak ako aj v predstavenstve a zároveň aj výkonnú riaditeľku, akým spôsobom budeme vyberať.

**p. Obertáš** - takže do jednotlivých orgánov predstavenstvo schválilo členov, resp. nominantov. A čo sa týka výkonu riaditeľky, asi na to narážate, ja budem citovať, po návrhu člena z radov biskupstva, teda predstavenstvo navrhlo na výkonnú riaditeľku pani Háronikovou s tým, že aby sa vyšlo v ústrety aj ostatným riadnym členom Nitrianskeho cestovného ruchu, tak odporučí predsedovi predstavenstva, aby oslovil aj ostatných členov, riadnych členov organizácie s tým, že ak majú nominácie na osoby, ktoré by sa mohli uchádzať o post výkonného riaditeľa, musia predložiť teda koncepciu rozvoja fungovania na ďalšie 4 roky oblastnej organizácie a destinácií.

**p. primátor** - budeme mať teda materiál do najbližšieho zastupiteľstva. Prosím, len povedzte, že koľko osôb volíme do dozornej rady a teda do predstavenstva? Povedzte nech vedia všetci ostatní, už nech sú informovaní.

**p. Ágh** - to bude skôr otázka ako faktická poznámka. Ak tomu teda správne rozumiem, tak tých 50 % z rozpočtovanej dane z ubytovania je ako keby taká požiadavka na financie v tej jednej alternatíve od teba padla ako predsedu predstavenstva NOCR. Ale v tej druhej alternatíve s prevzatím agendy TIK, ako keby tam absentovala požiadavka na tie financie. Tak mohol by si k tomu, prosím ťa, niečo povedať.

**p. Obertáš** - skúsím na kolegu pána Ágha reagovať. Je to materiál, ktorý by mal predložiť alternatívy, čo sa týka teda buď stabilizovať členský vklad, to je alternatív 1. A pýtaš sa predpokladám agendy. Tzn. pokiaľ by turistické informačné centrum prešlo pod oblastnú organizáciu, my vieme, či už ako mzdy, tak jak v prípade ŠARSU dať ako členský vklad. S tým, že v podstate chod Oblastnej organizácie je oprávnený výdavok v rámci možno členského

v dotácie z Ministerstva a na základe vlastne členského vkladu my o dva roky vieme dostať späť od Ministerstva dopravy túto dotáciu naspäť. Nevyučuje sa, samozrejme, dokonca aj v stanovách je teda, že je možnosť vlastne fungovania Oblastnej organizácie cestovného ruchu informačných kancelárií pod NOCR s tým, že tým pádom by sme si my vedeli možnosť tej dotácie, ktorú samozrejme o dva roky zdvojnásobíme, riešiť aj v podstate aktivity v rámci mesta. Momentálne budem informovať, máme medzi prioritami Zoborský kláštor, keďže bola nejaká štúdia riešená a budem veľmi rád, keď aj kolegovia poslanci podporia výšku toho členského vkladu, pretože si myslím, že tých vecí, ktoré by sa mohli pohnúť v rámci toho cestovného ruchu, je aj revitalizácia toho Zoborského kláštora a všetci sme asi videli štúdiu. Takže takto. Ja som sa s pánom primátorom bavil o tomto. Je to samozrejme na ňom ako štatutárovi, či so zamestnancami Turistického centra dá pohovor. Ponúknem nejaké alternatívy. Táto vec je rozdebatovaná dlhodobejšieho charakteru.

**p. primátor** - ja ešte možno k tomu výberu toho výkonného riaditeľa, my sme sa o tom rozprávali. Naozaj som z toho veľmi nešťastný, že sme zvolili takúto polouzavretú variantu, kde o post výkonného riaditeľa, kto má záujem, tak môže do 31.1.2024 poslať jeho životopis a motivačný list pánovi poslancovi Obertášovi, resp. nie motivačný, ale koncepciu rozvoja NOCR. Za mňa sme to mohli kľudne zverejniť na profesii, dať to von. Ja si myslím, že ten čas do začiatku toho marca tam bol, takže ja len hovorím, že to vnímam veľmi ako keby negatívne s tým, že sme trošku premrhali šancu, že keď sme chceli otvárať to výberové konanie, tak sme ho mali otvoriť poriadne. Toto hovorím za seba ako za člena valného zhromaždenia. Dobre, presuňme si aspoň tie základné veci, ešte k tomu.

**p. Obertáš** - beriem vašu pripomienku, pán primátor, s tým, že som sa pýtal ako v minulosti, keďže na 4 roky sa volí vždy výkonný riaditeľ, ako v minulosti prebiehala táto voľba. Bolo mi odpovedané, že to bola formalita. Tak my sme aspoň ten ústretový krok spravili aj voči ostatným členom. Nevie si predstaviť, kto by do NOCR pripravoval podmienky výberového konania a rovnako aj ostatné veci, keďže je to o dvoch ľuďoch. Nevie teraz, či očakávate, že ako predseda predstavenstva ja budem pripravovať výberové podmienky a oslovovať. Úplne vás chápem, čo tým myslíte. Preto aspoň krok aj zo strany pána Štofka z Biskupstva bolo, že vidíme v ústrety aj ostatným členom, doteraz to bola vyslovene formalita.

**p. Oremus** - ja si dovoľím predložiť návrh uznesenia, ktorým by som chcel, aby sme zamedzili do budúcnosti situáciám, ako sme tu mali s bytmi na Tehelnej alebo so športovým klubom FC Nitra. To znamená, aby sme sa to nedozvedeli, poslanci z novín alebo od niekade inokedy, aby sme tieto veci najskôr prejednali v zastupiteľstve a potom sa primátor mesta rozhodol, že ako bude pokračovať. „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre žiada, teraz neviem na základe tej debaty predtým, či odbor majetku alebo pána prednostu pripraviť návrh úpravy zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra s cieľom:*

- 1) zabezpečiť prerokovanie návrhu na vyhlásenie konkurzu na športový klub v meste Nitra, ktorý využíva mestskú infraštruktúru na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva,*
- 2) zabezpečiť prerokovanie prípadov možného ukončenia zmluvných vzťahov súvisiacich s nakladaním s majetkom alebo budúcim majetkom mesta Nitra, rovnako na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.“*

Takže hovorím, cieľom je vyhnúť sa do budúcnosti tým prípadom, že sme už po funuse a dozvedáme sa tu veci, že vy ste sa rozhodli a ideme takto. A bez toho, aby ste túto danú vec prerokovali v zastupiteľstve a vypočuli si aj názor poslancov, ktorí sú rovnako zvolení občanmi a do týchto vecí, ako sú majetkové veci. Pretože veľa je športových klubov a má infraštruktúru, ktorá je previazaná s mestskou infraštruktúrou a tieto vaše rozhodnutia majú naozaj veľa krát negatívny dopad na fungovanie tých klubov. Takže toto je úmysel tohto uznesenia.

**p. primátor** - prosím vás, tak, aby to uznesenie nebolo nulitné, dajte tam, prosím, že Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi tak, ako to je tu vysvetlené. A ja len teda poviem k tomu futbalu. Každé posledné tri roky sme sa vždy stretli tesne pred skončením sezóny, tzn. že pred letom, kedy sme si povedali, akým spôsobom budeme riešiť prenájmy štadiónov, takže určite to urobím aj tentokrát.

**p. Sitkey** - po tej diskusii, ktorá tu bola o tých uzneseniach, som troška tak na vážkach, o tom, či budem dnes dávať návrhy na uznesenie, ale napriek tomu to risknem. Dnes ráno bola diskusia k plneniu uznesení. Kde sa hovorilo o parkovaní pred MsÚ. Boli tam aj zverejnené fotografie, ktoré som dnes ráno spravil. Je to situácia, ktorá je dnes, je to každý deň a je to dehonestujúce. A nechápem, prečo sa to nerieši, keď to je pod oknami úradu a nechápem, prečo nechceme vytvoriť podmienky zamestnancom úradu. Počúvam také sťažnosti, že si musia platiť parkovné pred úradom, keď sú tu určité možnosti, ako im pomôcť. Odbor dopravy pripravuje a má už aj vydané určenie na zmenu dopravného značenia na ulici Damborského, kde sa má použiť dopravné značenie, ktoré umožní parkovanie zamestnancom MsÚ aj na Damborského ulici. Sú to však len tri parkovacie miesta takto, a preto by som chcel dať návrh na uznesenie, aby boli vyznačené ulice, aby toto parkovanie bolo vyznačené v celom tom úseku od vjazdu z parkoviska MsÚ až po ulicu Coboriho. Myslím si, že to nie je taký veľký zásah a aspoň takto trošku zjednodušíme tú situáciu a zlepšíme parkovanie v okolí úradu pre jeho zamestnancov. Takže prečítam to uznesenie – *„Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi z dôvodu nedostatočnej kapacity parkoviska pri Mestskom úrade zabezpečiť vyznačenie parkovacích miest obmedzením na miestnej ceste Damborského úseku od vjazdu na parkovisko MsÚ po križovatku s miestnou cestou Coboriho, jeho použitím dopravnej značky č. 272 Parkovanie s dodatkovou tabuľkou č. 506 platí pre zamestnancov MsÚ + parkovací symbol v pracovné dni + hodinový rozsah od 7 do 16 h.“* A mám to do 15. Ale poprosím, aby to bolo potom upravené, lebo spoplatnené parkovanie do šiestnástej hodiny. Je to podľa mňa aj vylepšenie oproti tomu návrhu, ktoré má pripravený odbor dopravy, pretože on tam to časové rozmedzie nemá a tým pádom tie miesta sú vyhradené počas celého dňa a nemôžu ho po pracovných hodinách využívať bežní vodiči. To bolo prvé uznesenie. Potom tu mám druhú problematiku. Veľká diskusia tu bola o tom druhom ľavom odbočení pri Mlynoch. Už sa to stalo takým symbolom tohto, poviem, aj týchto diskusií. Tak po zvážení chcem navrhnúť troška inú alternatívu, aby to bolo prijateľné aj možno pre odbor dopravy a bolo to aj v súlade s plánom udržateľnej mobility a celou koncepciou dopravy v meste. Preto predkladám uznesenie, že *„Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi v súvislosti s prípravou s pripravovanou preferenciou verejnej autobusovej dopravy zabezpečiť spracovanie informatívnej správy k možnosti zriadenia druhého jazdného pruhu pre ľavé odbočenie na križovatke cesty I/64 a miestnych ciest Štúrova*

a Štefánikova v smere od Univerzitného mosta na Nové Zámky. Predložené informatívnej správe žiadame:

a) posúdiť možnosť vyhradenia tohto pruhu pre vozidlá verejnej dopravy,

b) vyhodnotiť aktuálne intenzity cestnej premávky získanej z centrálnej riadiacej centrálnej svetelnej signalizácie na križovatke 1 64 a miestnych z Štúrova – Štefánikova,

c) na základe údajov dopravcov vyhodnotiť meškanie autobusov verejnej dopravy v úseku od križovatky Štúrova holého po križovatku Štúrova - Wilsonovo nábrežie,

c) posúdiť vplyv

e) posúdiť, či vyhradenie jazdného pruhu pre autobusy je v súlade s plánom udržateľnej mobility,

f) zapracovať stanovisko odboru územného plánovania architektúry k zriadeniu druhého jazdného pruhu pre ľavé odbočenie vyhradeného pre vozidlá verejnej dopravy. “

A do tretice ešte si dovoľím jedno uznesenie. Mám tu aj fotografie z toho. Úsek z Pároviec, kde bolo zavedené to rezidentské parkovanie alebo poviem to regulované parkovanie. Bol by som rád, aby sa tam odstránili tie chyby, ktoré tam boli spravené alebo, aby sa tam kontroloval stav, ktorý tam je. Boli tam vyznačené parkovacie zóny, kde v týchto parkovacích zónach je možné parkovať iba na miestach, ktoré sú vyznačené dopravným značením. Vzhľadom k tomu, že nebolo vyznačené dopravné značenie, ktoré bolo odsúhlasené, tak tam ľudia v súčasnosti parkujú v rozpore so zákonom. A tak isto si dovoľím povedať, 50 % miest, na ktorých parkujú nieže nie sú vyznačené, ale ich ani nemožno vyznačiť. Takže toto je jedna vec, ktorú by som chcel upozorniť, aby sa s tým urobil nejaký poriadok. A potom my sme sa bavili o tom a spomínal to pán viceprimátor. Sa pripravuje návrh VZN o regulovanom parkovaní, ktoré by mala prísť do účinnosti 1. augusta. K tomu, aby sme to mohli zaviesť, ale predchádza ešte vykonať množstvo krokov, ktoré treba urobiť, aby sme to mohli zaviesť. A preto chcem, preto navrhujem prijať uznesenie v tomto znení – „*Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi zabezpečiť spracovanie harmonogramu zavádzania rezidentského parkovania v meste Nitra, v ktorom budú uvedené plánované termíny:*

a) spracovania návrhov dopravného značenia parkovacích zón,

b) vyznačenia, regulovaného parkovania v jednotlivých mestských častiach, resp. Parkovacích zónach,

c) obstarania a uvedenia do prevádzky nových parkovacích automatov,

d) obstarania a uvedenia do prevádzky systému na kontroly regulovaného parkovania

e) termín zavedenia systému na evidenciu priestupkov. “

Tieto všetky veci je potrebné dovtedy urobiť. A budem rád, ak sa mi dozvieme, aký má mesto plán jednotlivé tieto veci pripraviť.

**p. primátor** - čo sa týka Damborského ulici, to značenie sme tam už predsa mali. Nie? Pretože prokurátor nám to vtedy zrušil.

**p. prednosta** - tam svojho času sme mali vo väzbe VZN myslím vyhradené parkovanie pre zamestnancov na Damborského ulici, čo nám teda na podnet prokuratúra zrušila toto ustanovenie. Takže áno, aj s odborom dopravy sme sa pripravovali na to, že ideme vyhradiť parkovacie miesta iným spôsobom, preto už niečo majú pripravené. Toto je vlastne návrh iba na predĺženie toho úseku, ktorý má byť vyhradený.



**p. Král** - ja som sa tiež chcel, Andrej, spýtať iba nejaké technikálie ohľadne toho Damborského, lebo sú tam aj nejakí rezidenti na tejto ulici. Takže, ale však teraz to čiastočne bolo zodpovedané. Ale ja nemám problém, že predkladáš takéto uznesenia teraz v diskusii. Ale podľa mňa, keď si to vedel vopred, tak si nám to mohol dať na vedomie aj ostatným, lebo je tam pomerne dosť bodov a celkom ťažko sa mi teraz v tom orientuje, že či za to zahlasovať alebo nie. Nepochybujem, že máš nejaké dobré úmysly a že si odborník na dopravu. Ale naozaj, že ťažko sa mi v tom orientuje, keď tam je toľko bodov.

**p. Dovičovič** - dnes sme tu boli cvičení z toho, čo správa, tak by som pekne poprosil, aby sa tu netvrdilo, že prokuratúra nám niečo zrušila, prokuratúra nič na Damborského nezrušila. Prokuratúra poslala podnet a Mestské zastupiteľstvo tomu vyhovel tak, ako mohlo aj nevyhovieť a v tom prípade by sa tohto potvrdenia, tohto svojho názoru a naplnenia podnetu musela prokuratúra domáhať súdnou cestou. Nič prokuratúra nezrušila.

**p. primátor** - ďakujem za upozornenie. Akurát sme sa tu rozprávali, že kto dal vlastne vtedy podnet, ale nebudeme to už teraz riešiť.

**p. Sitkey** - ja budem reagovať na kolegu Erika Kráľa, aby som mu dovysvetlil. Dva tie materiály sú vlastne len informatívne správy, o ničom sa nerozhoduje, budete mať viac informácií tak, ako vy, aj my. Jediné, ten prvý návrh je, dajme tomu výkonný a ja to beriem ako odporúčanie, keď to bude MsÚ akceptovať, tak sa poteším a potešia sa aj jeho zamestnanci. Keď to akceptovať nebude, nič sa nedeje. Pokračujeme ďalej. Viem, že ten návrh je v súlade so zákonom a opakujem, dovoľm si povedať, že o niečo lepší ako ten, ktorý pripravuje mesto, aj keď je to len v kozmetickej úprave.

**p. primátor** - ja by som sa možno ešte pristavil pri tej faktickej poznámke pána poslanca Kráľa. Áno, takéto typy uznesení by mali mať normálne svoj materiál, malo by to byť odkomunikované v komisii, vo výberoch mestskej časti a prejsť normálnym procesom. Myslím si, že aj dokonca náš rokovací poriadok na to niekde myslí, že materiály, ktoré by mali mať alebo uznesenia, ktoré by mali mať svoj materiál, by nemali byť predkladané v diskusii. Ale to si ešte potom tiež môžeme ustáliť, lebo je to potom z toho zbytočná partizánčina a aj dobre mienené veci sú potom prijímané s odporom.

**p. Mezei** - áno, prikláňam sa rovnako k tomu, že by bolo vhodné poslancom vopred tieto materiály predložiť, aby si ich mohli naštudovať, o čo ide. A teda musím pre korektnosť povedať, že pán Sitkey túto vec so mnou komunikoval aj pred zastupiteľstvom, resp. ma informoval, že takéto niečo bude predkladať a dali sme o tom nejakú debatu. Ale áno, pre ostatných poslancov, aby sa mohli s týmto materiálom zoznámiť, by bolo vhodné, aby to mali dodané skôr.

**p. Greško** - na teba, pán primátor, či nám vieš stručne povedať, čo je obsahom memoranda s tenisovým klubom Skalka, za ktoré som mimochodom veľmi rád, že takúto spoluprácu rozvíjame a v tej súvislosti by som veľmi pekne chcel požiadať, nie uložiť, ale požiadať, aby sme sa vrátili k téme vybudovania normálnej serióznej komunikácie typu 21. storočia v rámci

areálu ZŠ Tulipánová, plus parkovacích miest, pretože tá obslužná komunikácia, či už je to k tenisovej hale, prípadne k tej telocvični. Je to už sa vlastne ani nedá nazvať komunikáciou. A zároveň by som veľmi chcel poprosiť a my sme to sedenie už mali aj s pani riaditeľkou. Bude to už niekoľko rokov. Zatiaľ sa tam neudialo nič. Zároveň by som veľmi pekne chcel poprosiť, aby Skalka alebo tento areál, ktorý je veľmi pekný a účelný, aby mal vlastný prístup v poobedných hodinách, či už z ulice Vodnej alebo akékoľvek iné dopravné riešenie, ktoré by bolo vyhovujúce v rámci obsluhy tohto priestoru v tých poobedných večerných hodinách. Chápete? Alebo teda všetci chápeme, že samotný areál by im nemalo nejakým spôsobom trpieť, malo by to byť obsluhované možno z nejakých iných miest. Aspoň dočasne by som veľmi pekne poprosil, či už Stredisko mestských služieb, aby aspoň dočasne vyrovnali tam ten obslužný priestor vedľa telocvične. Pretože tam sa dnes tvorí už také jazero, že už sa nedá suchou nohou vlastne ani prejsť v prípade dažďov. Čiže aspoň trošičku dorovnať tam tie jamy a diery v rámci areálu.

**p. Mezei** - áno, my tento podnet evidujeme. To dosypanie je tiež dobrý nápad. Poriешim to teraz so strediskom, pôjdeme to pozrieť, ale čo sa týka teda samotného dobudovania tej príjazdovej cesty a obnoviť tých parkovacích miest, čo sú tam teda v stave, v akom sú. Tak toto je vec, ktorá je vyprojektovaná, resp. ten priebeh tej projektovej dokumentácie spolu s ďalšími parkoviskami na Parovciach mal nejaký proces prípravy. Už nám poslali, pokiaľ viem, finálnu dokumentáciu, čakáme na rozpočet a potom podľa všetkého, keď budú schválené peniaze v rozpočte, tak by sme vedeli sa pustiť do tej realizačnej fázy. A zároveň teda tiež chcem povedať, že som rád, že takéto niečo nám tu vzniklo, že prišiel tam investor, ktorý vybudoval takéto zázemie. A že vieme aj v spolupráci so školou toto využívať. Ešte teda bol dotaz na ten prístup možno v hodinách, kedy nie je škola, tak o tomto sa uvažuje práve aj tej projektovej dokumentácii, nakoľko tá plánuje vybudovanie aj celej tej cesty od Janka Kráľa vlastne z toho predného vstupu dozadu k tomu areálu, čiže tadiaľto bude komfortný vstup, posun konzultovať s pani riaditeľkou, čiže bude toto možné spraviť.

**p. Orságová** - jedná sa o to, že viete, že Základná škola Tulipánová, je jedna z dvoch športových škôl. V podstate má športové triedy s futbalom, ktoré voľakedy boli doplnené dievčatami volejbalistkami. Pani riaditeľka, teda aj s odborom školstva, hľadali sme teda nejaké doplnenie tried a ako by sme mohli vyrovnáť aj to, že sú tam vlastne sami chlapci v tých triedach. A ten projekt tenisovej akadémie Skalka vlastne zapadal do toho, že vlastne by mohli byť vytvorené triedy, alebo teda skupiny, ktoré by dopĺňali tieto športové triedy. A to, čo bolo podpísané teraz, dohoda o športových triedach alebo o doplnení športových tried futbalistov, o tie tenistky alebo mladých tenistov, čiže vlastne toto sa podpisovalo, takáto trojstranná zmluva. Také niečo existuje aj s futbalom. Ide o to, že takéto nadané deti dostávajú viacej financií alebo tá škola dostáva viacej financií na tieto deti, tzn. že išlo o doplnenie tried. Ja som hovorila pani riaditeľke, aby na rade školy informovala zástupcov rodičov, aj na rade rodičov a aby v podstate túto informáciu posunula aj ďalej cez Edupage. Ďalšia vec, ktorú chcem povedať, je to, že sa ide vytvárať ďalší pavilón, teda opravovať ďalší pavilón, čo som veľmi rada. Uskutočnilo sa stretnutie na investičnom oddelení s tým, že budeme riešiť aj tú situáciu z tých vstupov. A pani riaditeľka opätovne žiadala o opravu alebo o tie vstupy, len nechceli sme to riešiť dovedy, dokedy nebude vyriešená tá oprava toho tretieho pavilónu, aby sme potom nepokazili tie

novovybudované cesty. A naozaj teraz sme sa dohodli, ako to bude fungovať a opäť budú informovaní aj rodičia cez Edupage a bude informovaná aj mimoriadna rada školy, ktorá bude zvolaná v najbližších dňoch.

**p. Mojtoová** - ja by som chcela tiež iba oceniť, že k takejto dohode prišlo so Skalkou. Poznám ich prácu, moji chalani tam teda roky chodili, ešte keď boli pri futbalovom štadióne. Len by som sa chcela vyjadriť k tej ceste. Ďakujem za poznámku pána poslanca Grešša. Treba robiť niečo s tou cestou naozaj, aj čo sa týka teda vstupov. My už roky, alebo niekoľko rokov chodíme vždy cez Vodnú, popri tých starých garážach. A popri tých starých garážach, nielen teda v rámci areálu tej školy, je naozaj jedna obrovská kaluž, ale už keď sa aj popri tých starých garážach chodí, tak tam na začiatku tiež obrovská kaluž, cez ktorú sa veľmi ťažko prechádza vôbec aj autom. Čiže ak rátate s nejakou modernizáciou nejakou ja neviem výstavbou zo Strediska mestských služieb, tak vás prosím, aby ste nezabudli ešte aj na túto príjazdovú cestu.

**p. Sitkey** - ja len doplním, aj toto je ďalší príklad tej Vodnej ulice, ktorú aj kolegyňa spomínala. Myslím si, že aj na minulom zastupiteľstve kolega Greššo o tom hovoril, že by sa to malo poriešiť. Ten vjazd, keď sa tam pôjdete pozrieť, tak dopravné značenie je také, že prichádzame k tej Hangočke. Prvá značka ma privíta, že idem po cestičke pre cyklistov, takže po cestičke pre cyklistov a chodcov by mali chodiť len cyklisti, chodci, korčuliari, kolobežkári atď. O 10 m mám značku zákaz vjazdu všetkých vozidiel okrem vozidiel s povolením MsÚ. Takto sa mi zdá, že takto to je. Tak toto, keď tam niekto príde a je taká rubrika, kde sa posielajú takéto bizarnosti, tak toto je jedna z nich. A bolo by dobré, aby sa to nejakým spôsobom znova zosúladiť a čím skôr.

**p. prednosta** - tak už som to, myslím v minulosti niekoľkokrát hovoril, pán poslanec. Keď dávate takéto uznesenia, tak aspoň si dohodnime, že aký tam bude termín plnenia, lebo máme tu tri pomerne obsiahle uznesenia pre jeden odbor s termínom plnenia do najbližšieho Mestského zastupiteľstva. Ja už teraz viem povedať, že určite všetky tri nebudú splnené a budeme radi, keď na všetkých troch sa aspoň začne pracovať. Lebo predsa len odbor dopravy má aj svoje iné povinnosti atď. Musia plniť na každú Mestskú radu a každé Mestské zastupiteľstvo niekoľko uznesení, čo musia dávať do kontrol plnenia atď.. A do budúca by som naozaj poprosil, ako dohodnúť sa na tom obsahu a určite aj na termíne toho plnenia toho uznesenia, lebo takto sa naozaj zahlcujeme na Mestskej rade, na Mestských zastupiteľstvách. Mesiac za mesiac máme tie isté uznesenia, zahlcuje sa týmto odbor. Ako naozaj do budúca by som poprosil aspoň na tejto komunikácii, naozaj na tých termínoch.

**p. Sitkey** - v prvom prípade sa jedná o dopravné značenie, o umiestnenie jednej dopravnej značky, tzn. dá sa to vyriešiť zápisnicou s Dopravným inšpektorátom a vydať jedno určenie. V druhom prípade áno, to je obsiahlejší materiál, na ktorý má odbor dopravy, predpokladám 29. februára je zastupiteľstvo, predtým bude nejaký čas, ešte zber materiálu, má na to 3 - 4 týždne. Áno, pri tomto materiáli môžeme zmeniť, že to bude nie na nasledujúce, ale teda na aprílové zastupiteľstvo, ak to je najbližšie, tak potom by som navrhol zmenu toho termínu. A ten tretí materiál, ktorý sa týka toho harmonogramu, tak tam sú presne napísané body, ktoré chceme vedieť a tam stačí napísať len časové obdobia k tým bodom, dopísať časové obdobia. To keď

si premyslíte za 20 minút, za pol hodinu, keď to bude rozmyslené, to tam kľudne môžete dať. Nepotrebujem presné dátumy a aby sme aspoň vedeli, v ktorom období sa to bude robiť. Lebo 1. augusta má ísť do účinnosti táto VZN. A predpokladám, že všetko je naviazané na to, že budú vymenené parkovacie automaty, že bude obstaraný systém na evidenciu priestupkov, že bude obstaraný systém na evidenciu kontroly, bez toho tá VZN sa nedá vykonať, lebo je tam napísané, že všetky, to parafrázujem, všetky vozidlá v tom systéme budú iba v elektronickej podobe, už nebudú existovať analógové parkovacie karty. Tak preto sa to pýtam.

**p. primátor** - lenže zber je za 2 týždne do mestského zastupiteľstva, ale dobre, vysvetlili sme si to tu, že umenie možného.

**p. Moravčík** - chcem ísť na to logicky. Minulé zastupiteľstvo ja, pán Obertáš a pán Sitkey sme dávali nejakú požiadavku o tom, že či by mestskí zamestnanci nemohli parkovať za Dominom. Ja som tu už nebol vtedy na tú odpoveď a bolo mi povedané, že proste nejakým rozporom, to je s nejakým prístupom, vstupom. A teraz sa vrátim k Skalke. Ja som tam tiež bol, keď tam bol pán Greško a nevedel som tam prejsť, musel som si svietiť s mobilom, lebo by som sa tam zabil a prinajmenšom by som vstúpil do nejakej kaluže. A to už je normálne, že tam chodia po ceste, ktorá nie je dobrá, to už je normálne, že tam majú parkovisko, ktoré je katastrofálnom stave a toto my dovoľíme. A to, čo môžeme pomôcť našim zamestnancom a otvoriť im tam to parkovisko za Dominom, tak to je v nejakom rozpore s nejakým zákonom alebo s nejakým dopravným zákonom. Skúste mi to nejako vysvetliť, lebo na jednej strane dovoľíme hocičo a na druhej strane, keď môžeme pomôcť našim zamestnancom a otvoriť im tam parkovisko, ktoré môže byť dočasné, možno dočasné na 10 rokov, lebo sa tam za 10 rokov nič nevybuduje, tak toto nemôžeme. Tak čo je vlastne toto, podľa čoho sa tu riadime? Podľa logiky alebo podľa nejakého zákona alebo podľa čoho? Podľa toho, že kto si čo zmyslí? Lebo Skalka chodí po neregulárnej ceste k svojmu štadiónu a parkuje na to sa nedá nazvať, to nie je nič. A ešte tam je aj tma, skoro som sa tam zabil. Takže povedzte mi, skúsme robiť veci logické, skúsme sa správať voči svojim ľuďom logicky a dajme im šancu parkovať za Dominom, keď tam môžu parkovať ľudia s Domina, prečo by za tým nemohli parkovať ľudia z nášho mestského MsÚ? Lebo na jednej strane púšťame ľudí hoci kade, hocijako a na druhej strane nerobíme nič. Skúsme sa riadiť niekedy aj sedliackym rozumom a skúsme byť prakticky. Nielen sa tu ohrádzať zákonmi a nejakými takýmito vecami, lebo ja tu sedím celý deň a prakticky nikde sa nepohneme. Skúsme niečo urobiť pre tých ľudí také, čo bude naozaj vidieť zajtra.

**p. primátor** - áno, mám za to, že potrebujeme doriešiť ten prísľub v Skalke, však už to hovoril viceprimátor Mezei. Som rád, že to reflektuje aj viacero poslancov. A pevne verím, že spoločne tú situáciu vyriešime v nejakej dohľadnej dobe. Ako hovoríte, pán poslanec, že aby to zase netrvalo 5 rokov.

**p. Vančo** - ospravedlňujem sa, že ešte zdržím s dvoma takými technickými poznámkami zo Starého mesta. Oslovili ma už po niekoľkýkrát obyvatelia z Kmeťkovej ulice, teda v centre mesta, že podľa územného plánu má tam vyrásť objekt päťposchodový do ich záhrad atď. za ČSOB bankou. Nahlásili sa teda pánovi viceprimátorovi Mezeiovi, ktorý ich prijme a bol by som veľmi rád, keby sme vyšli, teda vypočuli si ich a vyšli im v ústrety, pretože naozaj ako za

Staré mesto, síce je to možno v súlade s územným plánom, ale zase to bude meniť charakter toho Čínešu. Myslím si, že nie je to celkom správne. Preto sme presadzovali, aby mohli byť zachované vilové štvrte a toto je jeden z tých území, kde je to v tom územnom pláne. Tým dodatkom to prešlo tak, aby tí ľudia, aby im nepozerali do záhrad. Na Kmeťkovej ulici z piateho poschodia, z nejakého objektu, to by som chcel len pekne poprosiť - to jedna vec. A druhá vec je park Sihot'. Chcel som sa spýtať, ako to vlastne je z tou revitalizáciou. Poslednú informáciu, čo mám od pána Lančariča je, že niektoré časti by sa mali už vo februári sprístupňovať a potom ďalej možno apríl - máj. Čiže chcel by som sa spýtať, v akom to je stave? A kedy bude to sprístupnené pre verejnosť?

**p. Mezei** - áno, mali sme dohodnuté stretnutie s obyvateľmi Kmeťkovej, mali ste tam byť teda aj prizvaný. Ja som to žiaľ, musel zo zdravotných dôvodov zrušiť, ale máme ho budúci týždeň. To, v akej miere my budeme môcť vyjsť v ústrety, je veľmi otázne, pretože my sa musíme riadiť tým, čo je v danej dobe schválené a možné. A to hovorí územný plán na stavebný zákon a teda ďalšie súvisiace technické normy, v tomto prípade asi najmä svetlotechnika. Viem, že my sme im tam už niečo opakovane pripomienkovali, ale pokiaľ mám správne informácie, tak toto upravili, aby spĺňali regulatívy, ktoré stanovoval zákon a územný plán mesta. Potom zaznela ešte otázka na Starý park. Tam budeme určite komunikačným oddelením komunikovať priebežne tie fázy otvárania. A áno, prvá časť by sa mala otvárať niekedy vo februári, kedy chceme sprístupniť všetko, čo bude možné, teda najmä tie promenády a celú tú okružnú trasu, tú zvieraciu a niektoré ďalšie prvky. Pretože tá tráva ešte potrebuje zakoreniť, prejsť nejakými koskami, aby nebola zničená, pretože potom by sme ju museli odstaviť na celú sezónu, znova vysadiť a znova čakať, čiže by sme sa tomu nevyhli. Tak budú niektoré časti ešte uzavreté, aby prešiel tento proces a tie budú otvorené potom až niekedy nechcem teraz hovoriť presné čísla. Závisí to od prírody a to neovplyvníme niekedy možno v máji. Takže veľa bude závisieť naozaj, že od počasia, aj čo sa týka vjazdu nejakých ešte ťažkých mechanizmov, ktoré majú odvodniť jednu časť, spraviť tam drenážny vrt, pretože pustiť dnes na to rozvodnené podložie, ťažký mechanizmus by spôsobilo, že by tam ostali ryhy ešte na celkom dlho. Takže toľko k tomu a určite budeme aktívne o tom informovať.

**p. Moravčík** - ja by som sa chcel opýtať pána Mezeia, že kedy to bude kompletne hotové, že kedy to tak plánujeme, že to bude úplne stopercentne všetko hotové? To by ma tak len zaujímal.

**p. primátor** - ja mám za to, že máj, jún by mal byť už definitívny termín, kedy by to malo byť všetko hotové.

**p. Moravčík** - ešte keď vás mám, pán primátor, na linke, ste mi nepovedali, že prečo sa nedá zrealizovať to parkovisko tam za Dominom pre tých našich zamestnancov. Že či to je naozaj veľký problém alebo možnože, keby bola vôľa, že by sa niečo s tým dalo spraviť.

**p. primátor** - je to trošku dlhšia debata, ale primárne, že to je silne nekonceptné, pretože tým, že tam máme plány, máme tam projektovú dokumentáciu, čakáme, dokedy sa nám otvoria eurofondy, tak naozaj to tam otvárať aj na taký krátky priestor by znamenal potom naozaj ďalšie a ďalšie komplikácie, že zbytočne by sme si zavarili. Inak povedané.

**p. prednosta** - zároveň dodám, že tam je ako keby ešte suť po bývalej tribúne. Potom, ako sa to zbúrало, tam ten prejazd nepovažujem za úplne bezpečný pre autá. A áno, ako už povedal pán primátor, ráta sa tam s revitalizáciou celého tohto areálu. Ten areál by nemal byť úplne dostupný pre ako keby širokú verejnosť na parkovanie a troška sa obávam, že keby sme tam ako keby otvorili tento celý areál, tak by tam začala verejnosť parkovať vo veľkom a plocha, ktorá je v tesnom kontakte s našou vzdelávacou inštitúciou a teda inštitúciou pre potreby mládeže. Akurát by sa stala veľkým parkoviskom, čo by opäť zvyšovalo nebezpečenstvo daného areálu.

**p. primátor** - a hlavne treba povedať, že oproti máme predsa veľké parkovisko v Mlynoch, tzn. že tam tie parkovacie miesta sú, hovorím, že bol by to potom veľký, veľký problém s tým priestorom ako takým.

**p. Mezei** - bolo dnes spomenuté aj parkovisko Vajanského, ktorého kapacity stále nie sú naplnené, čiže tam tiež je nejaký priestor, aj tam sú voľné plochy, ktoré by sme teoreticky vedeli rozšíriť a poskytnúť našim zamestnancom. Čiže ten priestor tam je. Ale čo týka samotného CVČ Domino, tak dnes to už zaznelo, že či sme alebo nie sme pripravení na projekty z UMR a z eurofondov, tak áno, tuto jeden z projektov máme pripravení na realizáciu. Takže tam teoreticky by to mohlo nabrať aj rýchly spád, keď budú vypísané výzvy, ale tiež treba povedať, že pokiaľ nám správnu informáciu, tak aj z CVČ Dominu občasne využívajú tú plochu na nejaké exteriérové nácvičky, takže asi by bola škoda im zobrať túto možnosť.

## **29. Návrh na uznesenie**

**Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre**

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

zabezpečiť predloženie materiálu do termínu najbližšieho MZ, ktorý bude riešiť financovanie členského vkladu do NOCR vo variantoch:

1. bez prevzatia agendy TIC vo výške min. 50% z rozpočtovanej dane z ubytovania v rozpočte mesta na nasledujúci rok
2. s prevzatím agendy TIC

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.**

**Hlasovanie č. 56** o návrhu na uznesenie p. Oremusa v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

pripraviť návrh úpravy Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra s cieľom:

- 1) zabezpečiť prerokovanie návrhu na vyhlásenie konkurzu na športový klub v meste Nitra, ktorý využíva mestskú infraštruktúru, na riadnom zasadnutí MZ
- 2) zabezpečiť prerokovanie prípadov možného ukončenia zmluvných vzťahov súvisiacich s nakladaním s majetkom alebo budúcim majetkom mesta Nitra rovnako na riadnom zasadnutí MZ

T: najbližšie riadne zasadnutie MZ

prezentácia – 23

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

**Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.**

**Hlasovanie č. 57** o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi

z dôvodu nedostatočnej kapacity parkoviska pri MsÚ zabezpečiť vyznačenie parkovacích miest s obmedzením na miestnej ceste Damborského v úseku od vjazdu na parkovisko MsÚ

po križovatku s MC Caboriho použitím dopravnej značky č. 272 Parkovanie s dodatkovou tabuľkou č. 506 Platí pre „zamestnanci MsÚ + parkovací symbol v pracovné dni + hodinový rozsah 7-16 h

T: najbližšie mestské zastupiteľstvo

U z n e s e n i e číslo 45/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.**

**Hlasovanie č. 58** o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

v súvislosti s pripravovanou preferenciou verejnej autobusovej dopravy, zabezpečiť spracovanie informatívnej správy k možnosti zriadenia druhého jazdeného pruhu pre ľavé odbočenie na križovatke cesty I/64 a miestnych ciest Štúrova a Štefánikova v smere od Univerzitného mosta na Nové Zámky.

V predloženej informatívnej správe žiada

- a) posúdiť možnosť vyhradenia tohto pruhu pre vozidlá verejnej dopravy,
- b) vyhodnotiť aktuálne intenzity cestnej premávky získané s riadiacej centrály cestnej svetelnej signalizácie na križovatke cesty I/64 a MC Štúrova a Štefánikova,
- c) na základe údajov dopravcu vyhodnotiť meškanie autobusov verejnej dopravy v úseku od križovatky Štúrova-Hollého po Štúrova-Wilsonovo nábrežie,
- d) posúdiť vplyv,
- e) posúdiť, či vyhradenie jazdeného pruhu pre autobusy je v súlade s plánom udržateľnej mobility,
- f) zapracovať stanovisko odboru územného plánovania a architektúry k zriadeniu druhého jazdeného pruhu pre ľavé odbočenie vyhradeného pre vozidlá verejnej dopravy

T: najbližšie mestské zastupiteľstvo

- apríl 2024

U z n e s e n i e číslo 46/2024-MZ



prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.**

**Hlasovanie č. 59** o návrhu na uznesenie p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú ě a

primátorovi

zabezpečiť spracovanie harmonogramu zavádzania rezidentského parkovania v meste Nitra, v ktorom budú uvedené plánované termíny

- a) spracovania návrhov dopravného značenia parkovacích zón,
- b) vyznačenia regulovaného parkovania v jednotlivých mestských častiach resp. parkovacích zónach,
- c) obstarania a uvedenia do prevádzky nových parkovacích automatov,
- d) obstarania a uvedenia do prevádzky systému na kontrolu regulovaného parkovania,
- e) zavedenia systému na evidenciu priestupkov

T: najbližšie mestské zastupiteľstvo

U z n e s e n i e

číslo 47/2024-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.**

### **30. Záver**

**p. primátor** - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Špotáka, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

**p. Špoták** - konštatujem, že ku každému samostatnému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

**p. primátor** - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 17. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem Vám všetkým veľmi pekne. Za hodinu začína protest, dúfam, že sa všetci vidíme. Ďakujem veľmi pekne.

Nitra, 05.02.2024

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.  
prednostu  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Peter Mezei, v. r.**

a

**p. Martina Dubaiová, v. r.**