

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 11. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 19.10.2023

Z á p i s n i c a
z 11. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 19.10.2023
Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov
Ospravedlnení: p. Vančo, p. Králová, p. Mojtoová
Neskorší príchod: p. Štefek

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 329/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 **mat. č. 222/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 367/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 bod a), b) **mat. č. 287/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 mat. č. 134/2023

4. **Správa o výsledku kontroly financovania projektu „Kreatívne centrum“ vrátane kontroly opodstatnenosti a príčin vzniku neoprávnených výdavkov a prác navyiac**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 295/2023
5. **Návrh na prijatie úverového rámca pre krátkodobé úvery na predfinancovanie projektov s podporou EÚ fondov do výšky 10 mil. eur**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 293/2023
6. **Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 289/2023
7. **Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke medzi Mestom Nitra, Službytom Nitra, s. r. o. (ako Požičiavateľ) a HK Nitra, s. r. o. (ako Vypožičiavateľ)**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 300/2023
8. **Návrh posunu termínu vrátenia návratnej finančnej výpomoci Nitrianskej investičnej s.r.o. poskytnutej na účel predfinancovania úhrad faktúr za zhotovenie diela Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV – bytový dom 33 b.j. financovaných z úverov poskytnutých ŠFRB a dotácií poskytnutých Ministerstvom dopravy a výstavby SR na základe zmluvy č.j. 1312/2022/OM zo dňa 13.06.2023**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 294/2023
9. **Návrh na delegovanie zástupcov mesta do Rady školy pri Materskej škole, Nedbalova 17, Nitra**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 290/2023
10. **Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2023 - 2024**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 291/2023
11. **Informatívna správa NOCR za ostatné 3 roky o podporených aktivitách, hospodárení s členskými príspevkami a dotačnými prostriedkami a návrh na r. 2024**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 286/2023
12. **Návrh benefitov pre zamestnancov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 304/2023

- 13. Návrh vzájomnej spolupráci pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitra a Nitrianskeho samosprávneho kraja spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 305/2023
- 14. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2023-MZ zo dňa 19.06.2023**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 288/2023
- 15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 276/2023
- 16. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 298/2023
- 17. VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušujú všeobecne záväzné nariadenia mesta Nitra-Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 až 11 a všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitra**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 296/2023
- 18. Dodatok č. 3 k VZN č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta v znení dodatkov č. 1 a 2**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 299/2023
- 19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 669 m² pozemku parc.reg. C KN č. 7572/7 k. ú. Nitra, Jurkovičova ul. a časti o výmere 320 m² pozemku parc. reg. C KN č. 7668 k. ú. Nitra, Alexyho ul. pre Katarína Tóthová s.r.o.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 303/2023
- 20. Návrh na návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti parc. reg. C KN č. 5464/6 kat. úz. Zobor a parc. reg. E KN č. 3116 k. ú. Zobor, Klinčeková ul. pre Ing. Katarínu Mandalovú)**
Spravodajca: p. Miloslav Gut mat. č. 292/2023
- 21. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2023 (prenájom drevených stánkov)**
Spravodajca: p. Miloslav Gut mat. č. 297/2023
- 22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)**
Spravodajca: p. Miloslav Gut mat. č. 302/2023

**23. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučeroví –
odpredaj pozemku par. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)
(bez spravodajcu) mat. č. 301/2023**

24. Interpelácie

25. Diskusia

26. Návrh na uznesenie

27. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 11. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Igor Mesároš**
členovia návrhovej komisie: **p. Erik Král**
p. Petra Ajdariová
p. Róbert Rathouský
p. Pavol Obertáš

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s týmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska Wy Drive. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím Vám boli do Wy Drivu zaslané nasledovné materiály:

Ide o nasledovné materiály:

- **mat. č. 309/2023** „Informatívna správa o odpustení návratnej finančnej výpomoci vo výške 1 834 157,-€“,
- **mat. č. 311/2023** „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP“,
- **mat. č. 262/2023-1** „Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.“,
- **mat. č. 267/2023-1** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023“,

Pripomínam, že vyššie uvedený **mat. č. 267/2023-1** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023“, ste následne obdržali aj v **upravenej podobe**. Upravený materiál je potrebné zmeniť za povodne rozdáný. V materiáli sú zmeny zvýraznené farebné a týkajú sa podpoložiek v časti **Projekty pre regionálny rozvoj**.

Ďalšie dodatočné rozdane materiály:

- **mat. č. 314/2023** „Návrh na zmenu uznesenia č. 47/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“,
- **mat. č. 312/2023** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok

z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy kráľa Svätopluka“;

- **mat. č. 313/2023** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 374/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy Topoľová)“;
- **mat. č. 315/2023** „Návrh na zriadenie Centra zdravia pre deti školského a predškolského veku so sídlom Párovské Háje, Hydinárska 37, 949 01 Nitra ako elokované pracovisko CVČ Domino Nitra“.
- **mat. č. 317/2023** „Návrh na odvolanie a voľbu predsedníčky Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti“.

Tento materiál máme predrokovany a dovolil som si ho zaradiť aj po konzultácii s poslancami, ktorí v tejto komisii pôsobia. **Materiál č. 315/2023** Vám nebol doručeny v súlade s rokovacím poriadkom. Skupina poslancov požiadala o jeho prerokovanie z dôvodu, že budova Centra zdravia, chátra, je dlhodobo zatvorená a jedným z možných riešení obnovenia činnosti je jeho zriadenia ako elokovaného pracoviska CVČ Domino Nitra.

Ďalšie materiály:

- **mat. č. 310/2023** „Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (v k. úz. Nitra – bývala MŠ Párovská 40)“

a

- **mat. č. 273/2023-1** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – (časť pozemku „E“ parc. č. 1762/201 v k. ú. Nitra – RED constructor s. r. o.)“;

Nakoľko táto záležitosť bola prerokovaná na komisii pre financovanie sa môžeme tým pádom venovať tomu na mestskom zastupiteľstve.

Ďalej ste obdržali mat. č. 319/2023 „Informatívna správa k projektu BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 b. j. a TV“

Upozorňujem, že všetky dodatočne zaslané materiály neboli prerokované mestskej rade s výnimkou **mat. č. 262/2023-1** „Návrh na poskytnutie finančných transportov pre Nitriansku Investičnú s.r.o.“

Ďalší materiál, ktorý nebol prerokovaný v mestskej rade, a preto na jeho potvrdenie do programu je v súlade s rokovaním poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov je materiál uvedený v programe pod por. č. 23:

- Návrh na **zámer** nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučeroví – odpredaj pozemku par. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)“, **mat. č. 301/2023**.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Kršiak - oproti tomu, čo bolo už povedané, na čom asi je zhoda, teda z väčšej časti. By som chcel dať návrh ešte na vyradenie jedného materiálu pod poradovým číslom 8 v pôvodnom programe, to je materiál číslo 294/2023. Týka sa posunutia termínu vrátenia návratnej finančnej výpomoci Nitrianskej investičnej. Nakoľko tam prebieha nejaké vyšetrovanie, čo sme sa dozvedeli na mestskej rade. A potrebujeme požiadať aj Okresnú prokuratúru o stanovisko, či týmto nenarušíme priebeh vyšetrovania. Takže aby počkali do budúceho zastupiteľstva. A súčasne po dohode klubov navrhujeme aj vyradenie materiálu pod poradovým číslom 5. Je to materiál číslo 293/23 a to je práve ten návrh na prijatie úverového rámca. A to aj na základe diskusií, ktoré boli vedené, či už v rámci politického grémia, v rámci klubov, v rámci formálnych neformálnych stretnutí, nakoľko ten právny a ekonomický rámec, kedy nás bude tlačiť zobrať tohto úveru, má ešte časový priestor do budúceho zastupiteľstva, resp. pokiaľ nie do mimoriadneho zastupiteľstva. Čiže poprosil by som zladať hlasovanie o týchto materiáloch tak, aby sme dvakrát nehlasovali potom o týchto dvoch bodoch, ktoré navrhujeme vyradiť z programu.

p. primátor - ja tu ešte mám, ďakujem za pripomenutie ohľadom vyradenia dokumentov pod poradovým číslom 7. Teda dávam ešte návrh na vyradenie materiálu 300/2023. Jedná sa tu Vypožička medzi mestom Nitra Službytom Nitra s.r.o. ako požičiavateľ HK Nitra s.r.o. ako vypožičavateľ v zmysle záverov finančnej komisii, takže vyradiť pod poradovým číslom 7 materiál 300/2023. A ďalej navrhujem vyradiť pod poradovým číslom 13, materiál číslo 305/2023, návrh vzájomnej spolupráce pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitry, Nitrianskeho samosprávneho kraja. Spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy. Nakoľko tento materiál nebol prerokovaný ani v komisii pre mobilitu, ani vo finančnej komisii. A taktiež tu máme aj stanovisko z Nitrianskeho samosprávneho kraja.

p. prednosta - vzhľadom na tento pripravovaný materiál, resp. predložený materiál som požiadal Nitriansky samosprávny kraj o odborné stanovisko k takémuto projektu integrácie dopravy ešte pred vznikom integrovaného dopravného systému. A v utorok som dostal stanovisko, že takúto integráciu, takýto spôsob integrácie momentálne považujú za nereálnu, že tam je potrebné založiť clearingové centrum, urobiť ďalšie komplikované kroky, ktoré už sa aj tak budú robiť pri príprave integrovaného dopravného systému samosprávneho kraja a mesta Nitra. A vzhľadom na to, že do konca roka majú byť predložené na zastupiteľstva samosprávneho kraja, aj vlastne mestskému zastupiteľstvu má byť predložená spoločenská zmluva, aby sa pokračovalo v založení tohto IDS, tak sa jednoznačne samosprávny kraj vyjadril, že tento projekt považujem momentálne za duplicitný. A práve by naopak spomaľoval proces prípravy IDS.

p. Kršiak - ďakujem pekne aj za prečítanie stanoviska. Materiál pod poradovým číslom 13, o ktorom teraz sa teda diskutuje, je materiál, ktorý predkladá náš poslancový klub. Stanovisko Nitrianskeho samosprávneho kraja je veľmi pekné, ale sme na pôde mestského zastupiteľstva, čiže vlastne my budeme prerokovávať a rozhodovať o tomto materiáli. Preto v prvom rade žiadam, aby ten materiál bol vylúčený na samostatné hlasovanie o vyradení z programu. A po druhé, tak ako ste vy prečítali teraz stanoviská, mám stanovisko z Bratislavského, právne

stanovisko z Trenčianskeho a Trnavského samosprávneho kraja o tom, že tieto projekty majú zavedené. Paralelne s tým pracujú na integrovaných dopravných systémoch, tzn., že pokiaľ sa tvárimo ako mesto, ktoré chce naozaj podporovať verejnú dopravu a aj tie úpravy križovatiek. A všetko tlačíme do toho, aby ľudia prešli do verejnej dopravy alebo nemotorovej dopravy. Tak minimálne rokovať o tomto materiáli a vytvoriť impulz na to, aby sa rokovalo aj s VÚC a použilo zavedené metódy, ktoré už dnes na Slovensku platia a využívajú ich iné samosprávne kraje. Myslím si, že je nesprávne alebo minimálne naráža na nevedomosť v tejto oblasti. Takže ja požiadam o samostatné hlasovanie k tomuto bodu, pretože by som bol rád, keby sme ho zachovali v programe.

p. prednosta - samozrejme, že si uvedomujem, že sme na pôde mestského zastupiteľstva a zároveň pri príprave tohto projektu bude nevyhnutná súčinnosť Nitrianskeho samosprávneho kraja. Kvôli tomu sme žiadali Nitriansky samosprávny kraj o odborné stanovisko.

p. Kršiak - bolo by možné aj povedať, aké je stanovisko dopravcov, pretože ono to veľmi súvisí s dopravcami a s tarifnými cestovnými systémami. A keďže iní dopravcovia na Slovensku a spravidla sa aj ten Transdev, Arriva objavujú v iných krajocho, ktoré práve už na tomto systéme fungujú. Myslím si, že ani tá reakčná doba prípravy na zavedenie takéhoto projektu by nebola dlhá. Pretože tento model a v rámci aj toho softwarového vybavenia, o ktorom teda možno spomínate, asi majú. Takže preto by ma možno zaujímalo, či sme sa pýtali aj dopravcu alebo teda len Nitrianskeho samosprávneho kraja? Pretože tak, ako povedal tuším aj pán poslanec Štefek, ktorý je tiež poslancom Vyššieho územného celku, práve sa diskutuje na úrovni Vyššieho územného celku na práve takýchto individuálnych projektoch, ktoré budú členené do integrovaného dopravného systému. Tuším spomínal vzťah prímestskej dopravy a mesta zlaté Moravce, pokiaľ si dobre pamätám. Takže predpokladám, že po tomto stanovisko z VÚC nemusí byť úplne korektné, keď takéto politické rokovania na úrovni p. Kršiak - Vyššieho územného celku prebiehajú.

p. Horváth - ja by som sa chcel vrátiť k tomu návrhu na vyradenie bodu programu o krátkodobom úvere na prefinancovanie investičných akcií, ktoré máme do konca roka stihnúť. Nezdá sa, my v tejto dobe tento návrh rozumný. Odkladáme to už od pred leta zo zastupiteľstva na zastupiteľstvo. Vieme, že nás tam čaká na konci roka nejaká situácia, na ktorú nie sme dnes pripravení. Okolo toho bolo veľmi veľa dát doručených poslancom. Aj dnes tu je materiál pripravený. Ja by som sa ale v tej súvislosti chcel opýtať tých ľudí, ktorí pracujú priamo s týmito informáciami. Tzn. vedúceho odboru finančného a projektového zastúpení, že či dnes si môžeme dovoliť odložiť takéto rokovanie o tomto bode o mesiac napríklad. Čo nám z toho vyplynie z pohľadu lehôt a tých následností, ktoré môžu za tým nasledovať?

p. Dovičovič - aj ja by som sa chcel opýtať to, čo som sa pýtal na stretnutí s pánom primátorom. Či mesto Nitra, MsÚ urobil všetky potrebné úkony na to, aby boli peniaze v rámci týchto projektov zo štátu uhrádzané? A na vine sú len úradníci na ministerstvách? Či na našej strane nie je žiadne pochybenie a je to len ich maslo na hlave, že nám neplatia, čo majú.

p. primátor - pán poslanec, mám za to, že sme urobili všetko, čo bolo v tejto veci nutné. A zároveň kludne si to môžeme rozobrať aj pri materiáli ohľadom úveru. Ja len poviem, že pokiaľ to neodhlasujeme dnes nebudeme konzultovať, tak ja určite budem zvolávať zastupiteľstvo budúci týždeň, takže sa k tejto debate nevyhneme, pretože naozaj nám to robí veľké, veľké problémy. A je čas sa k tomu postaviť. Zároveň mám za to, že by sme mali aj prejednať materiál ohľadom ŠFRB. Ved' tu bola predsa kontrola hlavnej kontrolórky. Taktiež to beriem len, že niekto urobiť teraz mediálny tlak na túto vec naozaj za neodôvodnenú. Zároveň mám za to, že sa dohodla dozorná rada na tomto postupe, ktorý je tu napísaný a taktiež nemôžeme si donekonečna tie problémy pred sebou váľať. Jednoducho musíme sa k tomu aj nejakým spôsobom postaviť, lebo potom to tu bude neutržateľné.

p. Rácová - tento materiál o úvere neprešiel už na zastupiteľstve raz, vrátili sme ho na dopracovanie. Chýbali nám konkrétne údaje a konkrétne čísla. Znovu je to suma okrúhla, pekná. A potom následne na grémiu pani Belicová vysvetľovala, že nejde len o faktúry, ktoré sú momentálne na stole, ale že ide aj o očakávané faktúry, ktoré prídu a povedala aj hodnotu. Ja sa teda pýtam. Keď túto vedomosť má finančné oddelenie, pán Daniš a pani Belicová, ktoré faktúry už sú na stole a nevieme ich zaplatiť a ktoré faktúry už očakávajú. To je taký problém nám poskytnúť tieto údaje? Vy chcete, aby sme jednoducho z ničoho nič zdvihli ruku na základe toho, čo je v tom materiáli. Prečo nemáme tento zoznam očakávaných platieb? Lebo to číslo, ktoré tam dali, zrejme nie je len tak, zrejme je podložené, použijem teda to slovo, aj očakávanými faktúrami. Tak keď vedia o týchto faktúrach, ktoré sú na stole a ktoré prídu, prečo to nie je hlavným argumentom, aby sme o tom hlasovali?

p. primátor - ja len poviem, že na komisii finančnej sme sa dohodli, že po 15. októbri bude ten materiál dopracovaný o aktuálnu situáciu. Mám za to, že v tom materiáli sú doplnené tabuľky, ktoré hovoria o nejakých odhadovaných sumách, pretože dnes to exaktne nevieme povedať na presné euro. Dnes to vieme odborným odhadom. Pán Ballay, vedúci projektového s pánom Danišom ako vedúci ekonomického, dali dokopy túto tabuľku na základe odhadov, kde dnes sa neblížime ani k 10 miliónom, ale k 12, pokiaľ si správne pamätám. Takže ešte aj v tejto veci by mal ísť pozmeňujúci návrh, nakoľko tento materiál sa robil skôr, ako prišla následne finálna správa aj potom, čo sme rokovali na ministerstve kultúry. Tá situácia sa vyvíja. My sa tomu nevyhneme, pokiaľ to budeme odkladať, tak urobíme problémy akurát tak zhotoviteľom a robíme problémy sami sebe. Na konci dňa sa nám stane, že pokiaľ tie peniaze nezaplatíme cez ten kontokorent, tak oprávnené výdavky, ktoré nám prídu z ministerstva, nám nakoniec neprídu vôbec a budeme to musieť zaplatiť z vlastnej kasy. Pokiaľ to budeme ešte takto dlho naťahovať, naozaj je to krok, ktorý je nevyhnutný. Ja viem, že je to nepopulárne, nie je to príjemné. Ja vám to nezávidím, ale tá situácia tu je taká, aká je. Máme postavené zmluvy tak, ako máme postavené. Ministerstvo má toho taktiež nad hlavu, máme tu viaceré zmenovky. Veľa vecí sa konzultovalo a bolo veľmi komplikovaných pri miliónových fondoch, keď sme ich museli meniť. Takže tá situácia je tu, je tu takáto a tie peniaze budeme potrebovať, pretože čo nezaplatíme do konca roka, tak to všetko bude neoprávnené následne a budeme to musieť zaplatiť z vlastných zdrojov. Takže máme tu dve roviny. Jedna rovina je, sú nezaplatené faktúry, ktoré sú dnes už po splatnosti. Potom tu máme ďalšie faktúry, ktoré sú ešte v rámci splatnosti. A potom tu máme faktúry, ktoré nám ešte len prídu a odhadujeme to na sumu

12.000.000 EUR. A dnes nevieme, aká bude platobná disciplína z jednotlivých ministerstiev, resp. z Ministerstva kultúry to už vieme, ktoré nám ohlasujú, že nám tie peniaze do konca roka nepošlú, takže si musíme pripraviť takýto bafer. Takže pani poslankyňa, ja viem, že to je nepríjemné. Ministerstvo kultúry nám oznámilo, že nestíhajú spracovávať naše veci, tzn., že budeme sa musieť pripraviť na to, aby sme mali voľné finančné zdroje na to, aby sme to ku koncu roka zaplatili. A tá presná čiastka je, myslím si, že vyčíslená v tých tabuľkách. Takže prosím, postavme sa k tomu, prijmime to ako fakt a poďme ďalej. Poďme sa venovať tým veciam, ktoré tu máme na stole investičným akciám. Neuberajme si zbytočne čas, lebo potom je to naozaj, naozaj komplikované. A môže sa nám to vypomstiť.

p. Kršiak - budem v stručnosti reagovať na tie veci, ktoré sme navrhovali vyradiť a to je tá Nitrianska investičná. Mňa nezaujíma medializácia, mňa zaujíma to, aby sme nenaštrbili možno niečo, čo prebieha mimo nášho rajónu alebo nášho zásahu. A tá poznámka, že postavme sa k tomu čelom chlapy a poďme to vyriešiť. No je fajn, aby sme ten problém nespôsobili. To zadefinovala aj správa hlavnej kontrolórky. Takže my sa k tomu chceme postaviť, ale máme na to určite priestor ešte minimálne dve a možno až tri zastupiteľstvá. Čo sa týka úveru, boli tu spomenuté dve roviny. Dokončiť projekty, neschopnosť štátu a aby nám neodchádzali zo staveniska stavebné firmy. Trošku sme pozabudli na tretiu rovину, a to sú obyvatelia. A ja som si dal tú námahu a komunikoval som s čo najväčším počtom obyvateľov, aby som sa ich opýtal na ich názor. A ich názor na zbrane a zaťažovanie tohto mesta ďalšími úvermi, aj keď v tomto prípade revolvingovými, je absolútne negatívny. My sme dnes na úrovni 35 000 000 za posledných 5 rokov a ideme brať ďalší revolvingový úver, ktorý už medzi rečou sa mi zdá, že padlo slovo kontokorent. A to je len ako barlička možno k investičnému. Nehovoriac o tom, čo nás dobehne v rámci korekcií a neoprávnených nákladov. Takže my sa správame v tomto ohľade v prvom rade zodpovedne voči ľuďom. A prijatie takého záväzku, ako je revolvingový úver na dofinancovanie aktivít, si vyžaduje naozaj takú prípravu, ako vyžadujeme a potrebujeme. A to nehovorím o ďalších veciach, ktoré nie sú povedané nahlas. Dnes nás žiadne sankcie zhotoviteľov nedobehnú. Pokiaľ by ste si prečítali zmluvy a asi ich máte načítané, tak predpokladám, že nás nemôžu ani len sankcionovať za to, že sme nezaplatili nejakú splatnú faktúru, pretože myslím si, že tam nie sú ešte ani splnené všetky podmienky, ktoré zmluva ukladá. A to je možno potvrdenie o uhradení subdodávateľov, potvrdenie alebo výzva dodatočná po uplynutí lehoty splatnosti. Čiže my tu máme naozaj právny čistý rámec na to, aby sme sa zodpovedne možno bavili o prijatí revolvingového úveru, ale za jasných pravidiel hry. Nehnevajte sa, aj dostať informáciu, že rokovali ste s ministerstvom kultúry k najväčšiemu a najsilnejšiemu projektu, aby sme dostali teraz predtým, ako ideme hlasovať, to tiež nie je úplne korektné. A určite budeme žiadať vyvolať stretnutie na ministerstve kultúry k tomuto projektu aj za účasti možno zástupcov poslaneckých klubov. A ďalší dôležitý časový míľnik je 15. 11. My do 15. 11. nie sme povinní uhradiť nič formou vlastných zdrojov. Je to systém predfinancovania. A 16. 11. budeme presne vedieť, aká suma nás dobehla v rámci refundácie 16. 11. Máme plánované dokonca aj zastupiteľstvo, takže ja tu naozaj nevidím potrebu, aby sme to dnes prerokovali. Máme naozaj dostatok času sa pripraviť na to, aby sme si urobili aj tie individuálne návštevy Ministerstva kultúry, projektových manažérov, ktorí patria k našim projektom. A aby sme sa dozvedeli naozaj korektné informácie, pretože pri iných veciach tie korektné informácie sa nám naozaj nedostávajú včas alebo vôbec.

p. primátor - čo sa týka mojej návštevy na ministerstve kultúry, tak som to spomínal na finančnej komisii.

p. Dovičovič - pamäť mi zatiaľ ešte slúži. Takže len pripomeniem, že od predsedníckeho stola zaznela v súvislosti s priebehom platieb z ministerstva, konkrétne z Ministerstva kultúry pred viac ako polrokom informácia, že tam už nastúpil nový človek, ktorý sa v tom vyzná a už to pôjde ako po masle. To je ako prvá poznámka. Druhá vec je. Mám otázku, že či mesto nedisponuje žiadnymi voľnými financiami aktuálne, z ktorých by minimálne čiastočne mohla byť táto potreba sanovaná. A tretia vec je. Stále vieme odhadovať len, čo máme platiť? My prečo nemáme odhad, keď sa toľko rokovalo s tými ministerstvami, prečo nemáme odhad, že koľko platieb nám ešte príde, že o koľko menej vlastných zdrojov by sme potrebovali použiť?

p. Ballay - mám takisto trošku sklz, lebo som to pozeral na YouTube, čiže možnože niektoré veci som nezachytil, tak skúsím na ne zareagovať. Čo sa týka, čo ste hovorili vy, pán poslanec Dovičovič. My to nevieme odhadnúť na základe toho, že nevieme, aké faktúry nám prídu od zhotoviteľov. Toto teraz momentálne nie je o ministerstve, ale to je o zhotoviteľoch, ktorí nám poskytujú faktúry. To znamená, že to, čo povedal pán poslanec Kršiak, že 15. novembra je posledný termín na podávanie žiadosti o predfinancovanie. Podávanie žiadosti o predfinancovanie, nie je, že nám príde faktúra a my ju na projektovom zabalíme do obálky a pošleme na ministerstvo. Následne sú tam ďalšie kroky, ktoré súvisia s fotkami, s kontrolou faktúry, súpisu vykonaných prác voči zmluve, či to je všetko v poriadku. Tento proces minimálne trvá týždeň. Je to kooperácia medzi odborom projektového, kooperácia medzi odborom investičnej výstavby, kde dozor stavby musí vyvinúť súčinnosť, aby všetko skontroloval. Čiže z môjho pohľadu faktúry, ktoré prídu, predpokladám k 5. alebo najneskôr 10. novembri, vieme použiť v tej poslednej tabuľke, ktorú sme pripravovali a bola zaslaná. A je optimistický scenár, tzn., že každé jedno dielo má nastavenú fakturáciu, čiže fakturácia mesačná, dvojmesačná alebo na konci diela, na základe toho sme odhadli, že pri optimistickom scenári, ak prídu faktúry, tak vieme tieto faktúry poslať na predfinancovanie včas do 15. novembra. Ostatné faktúry v prípade, ak by došli neskôr, nemali by sme ich skontrolované, nemali by sme všetky podklady k tomu. Tak idú do toho pesimistického scenára, kde je vyčíslená suma, ktoré sú faktúry do konca diela. My na projektovom sme nastavovali všetky diela tak, aby boli zrealizované do konca októbra 2023, lebo sme vedeli, že takýto problém môže nastať. Avšak realita ukázala to, že niektoré diela sa posúvali a niektoré diela, aby sme stihli zrealizovať z eurofondov, museli byť nastavené realizácie buď v novembri alebo v decembri 2023. Máte tam stĺpec, kedy sú uzavreté vlastne, kedy by mali byť ukončené diela a po týchto dátumoch prídu posledné faktúry. Žiaľ, dostali sme sa do toho, že áno, po 15. novembri do 31. decembra tie faktúry, ak chceme, aby boli oprávnené, musíme uhradiť z vlastných zdrojov tie vlastné zdroje. Musí určiť ekonomické oddelenie, akým spôsobom sa dajú a to, čo sme sa bavili, je ten úver, ktorým by sme vedeli tieto faktúry predfinancovať. Štátna pokladnica sa bude otvárať niekedy 15. januára a pri refundáciách to ide do zberných faktúr, kde pri ideálnom scenári je, že zberná faktúra bude 15. februára s našou žiadosťou o platbu zaslaná z ministerstva, z riadiaceho orgánu, skontrolovaná a 15. februára nám môže byť uhradená. My na projektovom oddelení sa snažíme hneď, ako tie faktúry prídu, odosielať, skontrolované, aby sme mali menej roboty, aby tam nedošlo k chybám. Je jednoduché dostať

faktúru, odoslať ho a následne potom budú dopĺňať a riešiť. Ale to nie je riešenie na konci realizácie projektu, nakoľko štátna pokladnica sa uzatvára 15. decembra. A 1. decembra je termín riadiaceho orgánu, kedy môže poslať spoločnú platbu za tento rok na preplatenie. Čiže tie scenáre tam sú nastavené optimistický, pesimistický. Posledný stĺpec, ktorý je v tom je suma. Faktúry, ktoré stopercentne prídu po 15. novembri, to sú faktúry, ktoré nestihneme podať na predfinancovanie, aj keby sme sa akokoľvek snažili, lebo prídu po termíne na podanie žiadosti o predfinancovanie. To sú projekty, ktoré sú pod IROP a mimo Kreatívneho centra. Na stretnutí so štátnym tajomníkom, ktorý nás vyvolal, sme boli minulý týždeň v piatok, kde tak, ako ste hovorili, pán Dovičovič, tú informáciu, ktorú sme vám dali, že došiel nový projektový a pôjde to ako po masle. Mysleli sme si to aj my. Na stretnutí so štátnym tajomníkom a generálnou riaditeľkou nám bolo oznámené, že naše zmenové konanie, ktoré sme podali 30. 6. pri Martinskom vrchu na dodatok číslo 1, dodatok číslo 2, dodatok číslo 3 a rovnako aj pri Eliu pri Kine Palace na dodatok číslo 1. Nestihnú nás skontrolovať do 30. októbra, tzn., že nebudeme vedieť poslať tieto faktúry na predfinancovanie, lebo znova tam zostáva ďalší krok. Ministerstvo kultúry má vlastné SO, ktoré si určuje svoje vlastné termíny, ktoré následne posielajú na RO ministerstvá investícií. Čiže tam oni nedali termín 15. november, ale dali termín tridsiaty 30. október. Čiže v tomto prípade nám vychádza, že všetky faktúry, ktoré prídu za kreatívne centrum, žiaľ, ak chceme, aby bolo oprávnené, budú musieť byť uhradené k 31. 12. 2023.

p. primátor - teraz je otázka, že keď ten materiál teraz vyradíme, čo to spôsobí, resp. prečo ho vôbec zaradíme?

p. Ballay - posunutie termínu?

p. primátor - Nitrianska investičná ŠFRB úver, presunutie na koniec roka?

p. Ballay - tento materiál som dával v zmysle stretnutia, kde boli členovia dozornej rady, ekonomické oddelenie a útvar hlavného kontrolóra, kde sme prejednávali podlžnosť Nitrianskej investičnej, ktorá je voči mestu. Sú tam dve podlžnosti v súčasnosti 70.000 EUR v zmysle zmluvy z odboru majetku, kde je posunutý termín na 31. 12. a 374 000 v zmysle tohto ŠFRB nemáme zastrašený a stále tam je, že Nitrianska investičná by to mala vrátiť. Čiže ten termín som navrhoval v zmysle tohto stretnutia, aby sa to posunulo, aby Nitrianska investičná bola, poviem, že krytá, že aby do konca roka mala možnosť ešte riešiť tú situáciu ohľadom tejto podlžnosti.

p. Daniš - väčšinu tých otázok zodpovedal pán kolega v predchádzajúcom vstupe. V tom dodatočnom materiáli sú presne uvedené faktúry, ktoré sú po lehote splatnosti, ktoré sú v lehote splatnosti, tieto faktúry si evidujú jednotliví projektový manažéri. Nakoľko u nás rozpočet nie je stanovený, pre nás, či nie je možné ani úhrada. Môžeme kľudne zo salta konta prijatých faktúr priniesť všetky faktúry, ktorých sa to týka. Ale zatiaľ ich úhrada, pokiaľ nie sú schválené v rozpočte, nie je možná z našej strany. K tej otázke predĺženia termínu úverov Nitrianskej investičnej. Skutočne je potrebné, aby bolo niekde daná hranica aj termíny pokiaľ má Nitrianska investičná sa vysporiadať so záväzkom, lebo z toho vyplývajú, ak sú dohodnuté v týchto

zmluvách sankcie. Tak tie sankcie, tie úroky z omeškania, pokiaľ nie je stanovená, tak ich nevieme ani vypočítať. Čiže ak je po lehote, v úvodzovkách splatnosti, po návratnosti ta nesplatená časť úverov, čo sa používa ŠFRB a nie je daný termín dokiaľ to majú vrátiť. V podstate nie je možné spoločnosť ani nejakým spôsobom sankcionovať, naopak, ten úver 70 tisícový je daná lehota splatnosti a po nej je možné sankcionovať a znovu sa treba baviť reálne o tom, dokiaľ ju spoločnosť môže vrátiť.

p. Maruniak - k tomu vypusteniu materiálu 305/2023. Keď sme komunikovali, čo sa týka tých dopravcov. My máme spätnú väzbu od nášho dopravcu, že bude súčinní v rámci tvorby integrovaného dopravného systému. A čo sa týka VÚC, tam vlastne Arriva, kde vidím veľmi zásadný problém. Aktuálne nevie akceptovať bankové karty v spojoch, čo by vlastne malo. A týka sa toho aj tento materiál. Mal by s tým veľký problém. Zmluva s dopravcom Arriva a VÚC, tak tam je problém v tom, že ani tá zmluva nepočíta s tým, že sa toto hardwarové a softwarové vybavenie obnoví. Takže na to, aby sme v niečom pokračovali, musí byť súčinnosť medzi dvoma objednávateľmi a dvoma dodávateľmi. Arriva, Transdev, VÚC a Mesto. Čo sa týka tej bratislavskej integrovanej dopravy, tak tam som si zisťoval informácie. Bratislavská integrovaná doprava vznikla v roku 2005 a až v roku 2012 prišla zmluva o spolupráci. Teda to bolo až po tom, ako vznikla bratislavská integrovaná doprava. Všeobecne by som to zhrnul možno tak, že máme už pripravenú tú spoločenskú zmluvu, ktorú chceme dať na najbližšie mestské zastupiteľstvo a ešte predtým prerokovať na komisiách. VÚC tiež chce do konca roka toto IDS a túto spoločenskú zmluvu prijať. Takže naozaj to vidíme ako duplicitu na našom odbore dopravy tento návrh.

p. Kršiak - začnem možno teda od konca, od toho dopravného systému. Moc som tomu nerozumel, tej vete, že keď dopravný systém vznikol 2005 a potom 2012 sa zaviedol tento systém, že či teraz máme tieto isté časové odstupky dodržať aj my alebo teda o čo ide? Nesúhlasím s tým, pretože pokiaľ sa tu razí a dokonca sa to razilo niekoľko rokov, že tá verejná doprava je prioritou tohto mesta a ja sa k nej hlásim. Možno bolo treba zavolať aj na Trenčín, ktorý práve išli systémom tohto spoločného projektu, ktorý začleňujú do integrovaného dopravného systému, na ktorom tiež pracujú. A tento materiál neberme ako dogmu, tento materiál berme ako nejaký pokus o to, ako skôr dostať lepší, zdieľanejší systém verejnej dopravy do praxe. Pretože neklamme si. To, že sa zhodneme na textovom znení spoločenskej zmluvy o vytvorení integrovaného dopravného systému. Nemáme problém vyriešený, my sme problém začali a ten problém bude veľmi, veľmi dlhý. A pokiaľ my vieme na základe nejakého impulzu zo strany mesta osloviť dopravcov a vyžiadať si v rámci nejakého pracovného rokovania ich konečný finálny postoj k tomuto možno čiastkovému projektu, ktorý by sa mal potom ocitnúť v tom veľkom dopravnom systéme, tak ho proste neurobíme. Ale neurobme to od stola. Však preboha, toto je impulz na to, že poďme rokovať, čo sa dá lepšie urobiť skôr. Nechápem, prečo sa tu tak bránime tomuto rokovaniu. V Nitrianskej investičnej a dátum 31. 12. dnes nám nerieši nič. Ja sa pýtam, či 1. 1. 2024 Nitrianska investičná bude mať 300 alebo 400 000 na to, aby ich poslala na účet mesta? Čiže my chceme, a to som inicioval, aby sme zvolali riadnu dozornú radu a aby sme si tam prijali uznesenie, akým spôsobom chceme posunúť túto vec aj smerom k mestskému zastupiteľstvu. Takže netreba tu tlačiť na pílu, jednoducho tento problém zase niekto spôsobil, ale nie je potrebné ho vyriešiť na dnešnom

zastupiteľstve. A k tým projektom revolvingovému úveru a prefinancovaniu. Som veľmi rád, že od Vlada Ballay padlo definitívna a jasná informácia. 15. 11. je ten termín, kedy budeme vedieť presne povedať nie optimistický alebo pesimistický režim, ľudia nečakajú na to, že či budeme žiť optimistickejší alebo pesimistickejší, ale reálne. To znamená, že keď nám vznikne reálny dopyt po piatich, šiestich alebo ôsmich miliónov, tak ho schválime, ale nie pesimistický a optimistický. Takže som veľmi rád, že vlastne boli potvrdené aj tie moje slová, že 15. 11. je ten definitívny termín, kedy my sa budeme musieť rozhodnúť a to rozhodnutie by som presne k tomuto termínu pasoval.

p. Dovičovič - keďže podľa informácie, ktorá pred chvíľou tu odznela zo strany mesta, bolo vo vzťahu štátu pri fondoch urobené všetko a vinní sú štátni úradníci. Ja sa pýtam.

p. primátor - ale to som nepovedal.

p. Dovičovič - budeme žalovať štát za škodu, ktorú nám spôsobil? To je prvá vec a druhá vec k tomu odloženie termínu vrátenia návratnej finančnej pomoci pre Nitriansku investičnú. Ak dovolíte, prečítam z dôvodovej správy v materiáli. Termín splatnosti celej poskytnutej návratnej finančnej výpomoci bol definovaný v zmysle zmluvy najneskôr do 30. 11. 2022. Takže nieže nebol termín, termín bol a je 11 mesiacov po ňom. A do 31. 12. ani v najväčšej fantázii si nikto nedokáže predstaviť, že by Nitrianska investičná zohnala tie peniaze a vrátila nám ich. Toto je len šaškovanie.

p. prednosta - ešte k tomu IDS sa vrátim a to, čo pán Maruniak hovoril. Určite nehovoril, že máme dodržať následnosť, že 7 rokov po vzniku IDS má vzniknúť spolupráca medzi mestom a krajom, ale smeroval k tomu, že IDS už vytvorilo nejaký clearingový systém preplácania nákladov a príjmov a pod. A vlastne do tohto systému sa už následne tá spolupráca medzi mestom a krajom iba premietla, že tam už ten systém bol pripravený. Smeroval k tomuto. To, čo je teda, budem citovať z navrhovaného uznesenia k materiálu je napísané, že do doby finálneho zavedenia integrovaného dopravného systému na spoločnom dopravnom území mesta a kraja, zavedenie systému jednotných predplatených cestovných lístkov na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja atď.. A tak iba pre informáciu. Dnes dopravca Nitrianskeho samosprávneho kraja ani nemá žiadne predplatené cestovné lístky, majú iba jednorazové, takže oni momentálne ani moc nemajú aké lístky integrovať.

p. primátor - nerozumiem trošku tej situácii, že máme tu 40 minút, kedy rozprávame o tom, či ideme zaradiť alebo nezariť materiály a je to vlastne diskusia o tých materiáloch, namiesto toho, aby sme to normálne zaradili, išli programe a dali si štandardnú diskusiu k tomu. Trošku mi to príde nepatričné, tak to normálne zaraďme, dajme k tomu uznesenie a je to vybavené.

p. Kršiak - tu ma kolegovia predbehli. Však diskutujeme o tom dopravnom systéme, pretože ste to navrhli vyradiť, takže v podstate, kedy mám diskutovať? A preto by som dal procedurálny návrh, aby sa o hlasovaní o vyradení bodov 5, 8 a 13 hlasovalo samostatným hlasovaním.

p. primátor - nedám o tom teraz hlasovať, ale budeme samozrejme hlasovať samostatne o vyradení tých materiálov. A kľudne sa môžeme teda dohodnúť, že nedáme vyradiť žiadny ten materiál, na ktorom nie je konsenzus s okrem HK Nitra. Poďme to normálne prerokovať.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 301/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučeroví – odpredaj pozemku par. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu vyradiť z programu mat. č. 294/2023 – „Návrh posunu termínu vrátenia návratnej finančnej výpomoci Nitrianskej investičnej s.r.o. poskytnutej na účel predfinancovania úhrad faktúr za zhotovenie diela Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV – bytový dom 33 b.j. financovaných z úverov poskytnutých ŠFRB a dotácií poskytnutých Ministerstvom dopravy a výstavby SR na základe zmluvy č.j. 1312/2022/OM zo dňa 13.06.2023“

prezentácia – 26

za – 16

proti – 8

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu vyradiť z programu mat. č. 293/2023 – „Návrh na prijatie úverového rámca pre krátkodobé úvery na predfinancovanie projektov s podporou EÚ fondov do výšky 10 mil. eur

prezentácia – 24

za – 11

proti – 3

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 5 o návrhu vyradiť z programu mat. č. 293/2023 – „Návrh na prijatie úverového rámca pre krátkodobé úvery na predfinancovanie projektov s podporou EÚ fondov do výšky 10 mil. eur“

prezentácia – 26

za – 16

proti – 9

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu nezaradiť z programu mat. č. 300/2023 – „Návrh vzájomnej spolupráci pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu vyradiť z programu mat. č. 305/2023 - „Návrh vzájomnej spolupráci pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy“

prezentácia – 25

za – 9

proti – 16

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu materiály -

mat. č. 309/2023 „Informatívna správa o odpustení návratnej finančnej výpomoci vo výške 1 834 157,-€“;

mat. č. 317/2023 „Návrh na odvolanie a voľbu predsedníčky Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti“;

mat. č. 319/2023 „Informatívna správa k projektu BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 b. j. a TV“;

mat. č. 310/2023 „Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (v k. úz. Nitra – bývala MŠ Párovská 40)“;

mat. č. 273/2023-1 „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – (časť pozemku „E“ parc. č. 1762/201 v k. ú. Nitra – RED constructor s. r. o.)“;

mat. č. 312/2023 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy kráľa Svätopluka)“;

mat. č. 313/2023 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 374/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy Topoľová)“,

mat. č. 314/2023 „Návrh na zmenu uznesenia č. 47/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“,

mat. č. 315/2023 „Návrh na zriadenie Centra zdravia pre deti školského s predškolského veku so sídlom Párovské Háje, Hydinárska 37, 949 01 Nitra ako elokované pracovisko CVČ Domino Nitra“,

a

o návrhu presunúť v programe materiály -

mat. č. 303/2023 „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom časti o výmere 669 m2 pozemku parc.reg. C KN č. 7572/7 k. ú. Nitra, Jurkovičova ul. a časti o výmere 320 m2 pozemku parc. reg. C KN č. 7668 k. ú. Nitra, Alexyho ul. pre Katarína Tóthová s.r.o.)“,

mat. č. 295/2023 „práva o výsledku kontroly financovania projektu „Kreatívne centrum“ vrátane kontroly opodstatnenosti a príčin vzniku neoprávnených výdavkov a prác navyše“,

mat. č. 311/2023 „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP“,

mat. č. 262/2023-1 „Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.“,

mat. č. 267/2023-1 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023“

mat. č. 298/2023 „Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra“,

mat. č. 296/2023 „VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušujú všeobecne záväzné nariadenia mesta Nitra-Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 až 11 a všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť. Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Františka Hollého

a

p. Miroslava Guta

Zápisnicu z **10. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **21. 09. 2023** doposiaľ neoverili **p. Martina Dubaiová a p. Vnučkovú**. Žiadam pani **p. Dubaiovú a p. Vnučkovú** aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Dubaiová - zápisnicu som si prečítal, zápisnica je napísaná v súlade s priebehom rokovania, čo som potvrdil svojím podpisom.

p. Vnučková - potvrdzujem, že zápisnicu z minulého rokovania som si riadne prečítala, nemala som žiadne pripomienky a na znak súhlasu som ju podpísala.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Trojanovičová.

p. Trojanovičová - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Ku všetkým uzneseniam sú predložené kontrolné správy s výnimkou uznesenia 367/2023. Toto uznesenie je splnené samostatným materiálom, ktorý je v programe uvedený pod poradovým číslom 11. Jeho číslo je 286/2023.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 329/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 **mat. č. 222/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 367/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 bod a), b) **mat. č. 287/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

p. Špoták - ja si len osvojujem to plnenie uznesenia 367/2023 samostatným materiálom.

p. Kršiak - ja by som sa k niektorým tým tvrdeniam chcel spýtať. Nejaké podrobnejšie informácie k tomu bodu 1 o ukončených verejných obstarávaníach. Tam máme aj starý park, herné prvky. Je to dosť vysoká suma, predpokladám, že aj veľký rozsah plnenia, či už je zmluva podpísaná a že či termín dodania taktiež korešponduje asi s povinnosťou ukončiť projekt v termíne? Potom by som sa k tomu bodu 2 chcel spýtať. To je ten zoznam investičných akcií, kde boli schválené aj súťaže návrhov na jednotlivé aktivity. Bol tam aj južný obchvat, boli tam aj námestia, bola tam aj pešia zóna atď. Ktorý bol schválený uznesením, či je nejaké reálne plnenie už v tejto veci, či sa pripravujú zadania alebo v akom štádiu sme k týmto aktivitami? Pretože v tej tabuľke neboli dokonca tuším ani uvedené. A potom by ma ešte zaujímalo, keďže v materiáloch máme aj schvaľovanie ďalšieho projektu na Základnej škole kráľa Svätopluka, kde sú aj žalúzie, tuším v tom rozpise veci, ktoré sa budú realizovať a súčasne ich máme schválené aj v investičnom pláne podľa uznesenia 289/2023, že či to bude duplicitné alebo to je iný rozsah plnenia, alebo či sa teda žalúzie z investičného plánu alebo rozpočtových opatrení vyradujú alebo teda, že čo z tejto veci bude. K tomu bodu 3, to sú projektové dokumentácie. By ma zaujímalo, keby sme vedeli povedať. Aký stav je dnes pri spracovaní projektovej dokumentácie Lomnická a aký stav je pri spracovaní projektovej dokumentácie kuchyňa - Základná škola, Nábřežie mládeže, ktorý bol identifikovaný, by som povedal, že už ako havarijný stav. Takže keby to odznelo aj v rámci záznamu. K bodu 6, to je informatívna správa o stavebnotechnickom stave mostov. Mňa by zaujímalo, že keď tam navrhujeme do budúročného rozpočtu 100.000 EUR, že čoho sa majú týkať? Pretože to je asi dosť nízka suma na to, aby sme sanovali tie vážne problémy s mostovými prepojeniami. A že či majú už nejaký rozpis, tieto finančné prostriedky alebo je to len nejaká indikatívna cena, aby tam proste niečo sme v rozpočte mali. To by ma zaujímalo aj pri bode 9, ktoré sa týka novozriadovaných

príspevkových organizácií, že či v rámci plnenia toho uznesenia sme sa už dostali k nejakému ďalšiemu kroku, ktorým by sme zisťovali, či tento návrh má nejakú ekonomickú logiku alebo to treba zastaviť a nepokračovať zbytočne v zahlcovaní práce odborných zamestnancov mesta. A súčasne by som sa chcel spýtať ešte na dve informácie, a to je, či v rámci investičnej akcie lávka nad železničným priecestím alebo nad železnicami bola v rámci investičnej akcie zadávaný aj zjazd alebo neviem, ako to volať žľab pre cyklistov, ktorý bol dodávateľom vyrobený, dodaný? A potom z hľadiska noriem alebo z hľadiska nejakej inej predikcie bol odstránený a uskladnený. Pretože táto vec, pokiaľ viem, nebola riešená v pôvodnej projektovej dokumentácii a v tejto veci by ma zaujímalo, keďže to nebolo riešené v projektovej dokumentácii, kto konkrétne, aký odborný zamestnanec dal pokyn na vybudovanie alebo osadenie tohto zjazdu, ktorý následne musel byť demontovaný a odstránený z tejto investičnej akcie. Aká tam bola škoda a ako sme si ju voči zamestnancovi, ktorý konal asi buď na základe mandátu alebo mimo mandátu, bola uplatnená alebo ako to bolo vyriešené? A ešte by ma zaujímala možno aj posledná informácia, či je naozaj pravda to, čo bolo povedané, že sme ako mesto zabudli požiadať o prostriedky z environmentálneho fondu na úrovni a teraz neviem, lietali tam sumy od 150 do 250 000. Prečo sme to zabudli, kto je za to zodpovedný? Bolo nám povedané, že asi pán Pavelka, ktorý už dostal aj výpoveď, čo si ale nemyslím, že vyvršíť sa tu na zamestnancovi, ktorý určite mal aj nejakú gesciu nadriadených zamestnancov a rozpočtovú klasifikáciu jednotlivých položiek si musí sledovať nielen teda vedenie mesta, ale aj vedenie samotného odborného útvaru. Teda ako je možné, že k tejto chybe došlo a ako budeme vo vzťahu k takto spôsobenej škode mesta na financiách postupovať?

p. Košťál - mám otázku k materiálu číslo 1189 z roku 2022, je to bod 5. Umiestniť dopravného zariadenia regulačného stĺpika. V informatívnej správe mestskej časti Chrenová - Janíkovce boli uvedené dve lokality, ktoré museli prebehnúť riadnym konaním, tzn. schválením mestskej časti na výbore na Chrenovej a v komisii dopravy. V súčasnosti evidujeme osadenie stĺpika pre Drogériou 101 ako je Lipa. Samozrejme, tento materiál nebol prejednávaný na žiadnej komisii, resp. výbore mestskej časti. Ja by som veľmi rád vedel, z akého dôvodu to neprešlo týmito útvarmi a kto nariadil vlastne osadenie tohto stĺpika, keďže to neprešlo riadne, ako to má.

p. Oremus - ja sa opýtam zase k výberovým konaniam, resp. k obstarávaniam dodávok, konkrétne firmám. Zase In médiá nám vyhrala veci. Minulé zastupiteľstvo som žiadal o to, aby sme dostali informáciu z tejto spoločnosti, aké potraviny sme brali a pôvod týchto potravín a komodít, ktoré dávame do kuchýň a varíme pre naše deti, z akej krajiny tieto potraviny pochádzajú. Doteraz som to nedostal. Už vzniká tu podozrenie, že tu niečo tutleme. Takže poprosím opätovne, aby sme túto informáciu dostali všetci poslanci. To je prvá vec, druhá vec. Materiál pod poradovým číslom 4, križovatka na Levickej ceste. Poprosil by som informáciu teda, že či sa ideme uberať tým smerom, že ideme riešiť kruhovú križovatku alebo tam ideme riešiť svetelnú križovatku? A ako chceme vysporiadať pozemky v tejto lokalite, aby sme mohli toto realizovať. Ďalej. V akom stav je výberové konanie na konateľa Nitrianskej investičnej by ma zaujímalo a to je všetko zatiaľ.

p. prednosta - začnem teda od konca. Výberové konanie. Momentálne dávame dokopy komisiu, ktorá by sa mala prvýkrát stretnúť k podkladom, ktoré prišli teda k uchádzačom, ktorí

si poslali životopisy do tohto výberového konania. Následne sa dohodne na tom, z ktorých uchádzačov sa pozve na pohovor a teda na ďalších krokoch. Čiže toto by malo prebehnúť v priebehu budúceho týždňa. Čo sa týka enviroföndu. O škode, ktorá bola spôsobená, tu bude prejednávať škodová komisia štandardne, takže tam sa postupuje týmto spôsobom. Ostatné informácie, áno, pristúpilo sa k rozviazaniu pracovného pomeru so zodpovedným zamestnancom.

p. Mezei - začnem asi najprv tou požiadavkou na informáciu od pána Oremusa, ohľadom tej Levickej. Súvisí čiastočne aj s tým južným obchvatom, čo spomínal pán Kršiak. Treba povedať, že v tejto veci už mám na stole aj staré projekty, ktoré v súvislosti s južným obchvatom boli vypracovávané. Čiže zoznamujem sa s tým, čo tam bolo spravené, ako to vieme využiť. Zároveň my hlavný architekt avizoval, že práve v tejto lokalite sa ohlásil nejaký silný investor, ktorý tam ide s nejakým väčším projektom, čiže aj s ním prebieha nejaké rokovanie, aby sme si povedali, že ako vieme tieto projekty zosúladiť, nech možno čo najmenšie bremeno toho budovania dopravnej infraštruktúry je na našej strane. Čiže v týchto veciach sa postupne koná a máme o tom komunikáciu teraz s hlavným architektom. Bola ešte otázka na súťaž návrhov na predloženie pešej zóny zo strany pána Kršiaka. A tam sme si toto zaradili s hlavným architektom na rok 2024, že sa tomu začneme venovať intenzívnejšie.

p. primátor - čo sa týka príspevkových organizácií, tam postupujeme v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva a následne v zmysle uznesenia komisie pre financovanie a majetok.

p. Maruniak - čo sa týka, my sme mali, ak sa nemýlim dve otázky, čo sa týka tých 100 000 na tie mosty, to je predikcia, ktorá má zahŕňať projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu mostov, pretože naozaj sú vo veľmi zlom technickom stave a potrebujeme to riešiť. A v prípade riešenia regulačných stĺpikov, tam sa stala chyba, to priznávame, personálna chyba, ktorá sa týka, že do materiálu neboli zahrnuté tieto stĺpky, ktoré boli následne osadené, ale boli osadené v zmysle cestného zákona.

p. primátor - pani Orságová, k potravinám.

p. Orságová - minulé mestské zastupiteľstvo som vysvetľovala, že naozaj firma INMEDIA bola riadne vysúťažená vo verejnom obstarávaní. V podstate postupujeme podľa zákona o verejnom obstarávaní. A to, že sa prihlásila takáto firma, akože tomu nevieme zabrániť, je to zákon o verejnom obstarávaní, ale dobre, pán poslanec, dokonca mestského zastupiteľstva vám dám materiál akože čo všetko bolo vysúťažené. Snažíme sa, aby toto boli väčšinou len suché potraviny. Mäso a čerstvé potraviny súťažíme iným spôsobom.

p. Špoták - doplním informáciu alebo odpoviem na rekonštrukciu jedálne a kuchyne Nábřežie mládeže. Tam sa finalizujú podklady do verejného obstarávania na projektovú dokumentáciu, na rekonštrukciu alebo na príprave intergeneračného centra alebo ako to bolo nazvané, budova lomnická, tam sa to ešte nezačalo. Prednosť mali projekty buď eurofondové alebo havarijné.

p. prednosta - ešte teda čo sa týka herných prvkov v starom parku, tak tam už nielenže je podpísaná zmluva, ale tam už sa aj realizujú. A áno, zmluva je podpísaná, takže do konca roka, samozrejme to musí byť všetko ukončené. Potom lávka nad železničnou stanicou. Po preverovaní som dospel zatiaľ k názoru, že vlastne mestu žiadna škoda nevznikla. A ak vznikla, samozrejme, ja si to ešte preverím, ak vznikla, tak to bude riešiť škodová komisia normálne, štandardne. A celý žľab, ktorý mal byť domontovaný, naozaj mal prispieť k tomu, aby cyklisti sa cez túto lávku dostali jednoduchšie, aby bola pre cyklistov prístupnejšia. Odstránená bola z toho dôvodu, že naozaj nebola súčasťou pôvodného projektu. Bol by tam problém s kolaudáciou, ale ten žľab bol normálne dodaný, bol vyrobený, je pripravený na osadenie. V momente, kedy bude akurát ako keby dokreslený, doprojektovaný v súlade s technickými normami, aby to mohlo byť skolaudované.

p. Kršiak - trošku ma mrzia tie odpovede, ktoré tú počúvame, pretože pokiaľ sú súťaže návrhov schválené od štvrtého alebo šiesteho mesiaca, teda nehnevajte sa, ale aby ste sa rozhodli, že vy to budete riešiť až budúci rok, tak to mi príde trošku nekorektné voči tomuto zastupiteľstvu, pretože my tvoríme nejakú a po konsenze dohode, pretože to bolo aj dohoda s vami na zaradení týchto aktivít. Nechápem, prečo útvary hlavného architekta, mali sme hlavného architekta a máme hlavného architekta, čiže na to sa vyhovárať nemôžeme. Prečo zadania k niektorým veciam, ako sú napr. súťaže návrhov alebo aj napr. projektová dokumentácia na Lomnickej ulici neboli urobené alebo nebola zvolaná aspoň pracovná skupina. Takže ako bavíme sa tu o tom, že osem mesiacov ste sa rozhodovali o tom, že to budeme robiť budúci rok. To mi nepríde úplne korektné. Pokiaľ to máme schválené a aj finančne krytie v rozpočte a to sa týka aj projektovej dokumentácie Základná škola Nábregie mládeže, havarijný stav kuchyne, kde ja osobne som sa rozprával s pánom hlavným architektom Šabíkom a povedal, že je tam bezproblémové odsúhlasené celé technické riešenie tohto aj kuchyne a možno aj nejakej inej stavby. A vlastne zase sme sa, pán Šabík, tu už teda niekoľko mesiacov nie je, zase sme sa nedostali ani k tomu, že súťažíme toto zadanie, pretože tá škola má vážne problémy so zabezpečením stravovania detí. Pokiaľ už ani teda stravovanie detí nám neleží na srdci, tak je to zase len niečo smutné, čo musíme konštatovať. A k tomu štandardnému riešeniu škodových komisií, by som povedal, že no škodová komisia tu niekoľko rokov nezasadala. Čiže až také štandardné to nie je. Ale myslím si, že pokiaľ a teda, ak má dobrú informáciu pán Ing. Janček, ktorý nemal ani technický dozor, ani nie odborne spôsobilá osoba zadal vytvorenie tejto časti diela, nemyslím si, že ani nestála nič a zhotoviteľ si ju nefakturoval. Tak by ma zaujímalo, aký ďalší teda postup pracovnoprávny alebo možno teda aj náhradový za škodu bude uplatnený? Pretože pokiaľ do stavebných diel zasahujú osoby nespôsobilé, teraz to nechcem povedať, že mentálne, ale nespôsobilé profesne, tak nepríde mi úplne logické, aby zhotovitelia robili na základe takýchto vstupov takýchto zamestnancov mesta zásahy do investičných akcií.

p. Košťál - ja na, vedúceho odboru dopravy. Ak sa bavíme o cestnom zákone č. 135 z roku 1961 Zbierky a hovorí, že bol osadený v zmysle tento posledný stĺpik, tak použijem to slovo ako môj predchodca. Je to nekorektné voči výboru mestskej časti a komisii mobility, ktorá musela dať vyjadrenie 3 mesiace predtým, než sa osadili obdobné stĺpiky v rovnakých lokalitách. Takže teraz by som bol veľmi rád, aby nabudúce pán vedúci odboru dopravy

informoval minimálne tieto dva dotknuté útvary. A resp. ak na tom trvá, tak potom chcem vedieť, aký je rozdiel vo výbere stĺpikov, keď sa musia vyjadrovať VMČ a komisie a kedy nie?

p. Oremus - ohľadne tej nešťastnej INMADIE. Ja nehovorím o procese obstarávania, ja hovorím o tom, že čo chceme našim deťom dávať. Kvalitné potraviny! A keď obstarávateľ, ktorý zabezpečuje tento proces, to nevie zabezpečiť, tak potom vyjmeme obstarávateľa alebo si najmíme externú firmu, ktorá nám to obstará, aby sme nakúpili kvalitné potraviny. Nieže my dáme len jediné kritérium, najnižšia cena a vybavené. A tým pádom akože však čo máme robiť? Tak budeme kupovať lacné potraviny z Poľska a z rôznych kútov sveta a to budeme dávať našim deťom a tváriť sa, že všetko je v poriadku. Nájdite spôsob, tak, ako sa to dá v iných možnostiach. Nájsť spôsob v iných obstarávaníach, tak aj tu nájdite spôsob, ako obstaráte kvalitné potraviny, že to budú dodávatelia odtiaľto z Nitrianskeho kraja, ktorí sú tu a budú nám dodávať čerstvé veci. Teraz tam máte za september, ste obstarali cez INMEDIA mlieko a hydinu mrazenú. Nerozprávajme, že to sú len suché potraviny. Základné potraviny, ktoré ovplyvňujú zdravie našich detí. A pokiaľ mi nechcete dať pôvod týchto výrobkov alebo tovarov, čo ste nakúpili, tak asi tam niečo zaváňa. Poprosím, aby sme tu mali počas tohto zastupiteľstva.

p. Dovičovič - v nadväznosti na tú debatu o pokute a o tom, že bude prerokovaná v škodovej komisii, sa chcem spýtať. Ja som 26. 7. 2022 žiadal o informáciu, aké pokuty boli udelené mestu v období 1. 1. 2019 až 30. 6. 2022? Podľa informácie, ktorú som dostal, tých pokút bolo celkovo osem. Uvedené pokuty sa píše v odpovedi pána prednostu, neboli prerokované v škodovej komisii, chcem sa spýtať, že či už boli prerokované v škodovej komisii?

p. prednosta - fungovanie škodovej komisii sa myslím venovala aj kontrola pani hlavnej kontrolórky a s týmito zisteniami sa samozrejme mesto vysporiadalo. A tak, ako mali byť prijaté opatrenia, tak aj boli prijaté opatrenia. Škodová komisia prerokovala to, čo prerokovať mala.

p. Dovičovič - čiže bolo všetky osem pokút prerokovaných v škodovej komisii? Pán prednosta, boli prerokované v škodovej komisii?

p. prednosta - ako som povedal, všetky tie, ktoré podľa výsledku kontroly mali byť prerokované, tak prerokované boli.

p. Obertáš - nadviažem teda na tie pokuty, ktoré sa tu riešia a na odpoveď pána prednostu. Ja som sa pýtal aj na mestskej rade v rámci východiskových ukazovateľov v rozpočtu. Bola tam položka, myslím, že vyše 60 000, kde je teda pokuta na cykloľávke, ktorá je rozložená na splátky na 5 rokov. A k tomu mi na mestskej rade bolo povedané, že toto nebolo riešené v škodovej komisii. Preto sa Miloš správne pýta, či všetky pokuty boli riešené v škodovej komisii. Lebo ja to pokladám. Síce je to fajn, že to splácame, ale je to stále pokuta.

p. prednosta - pre opravu. Nie je to pokuta, je to korekcia. Korekcia z ministerstva, takže to nie je pokuta, je to niečo iné. A zároveň toto je situácia, pri ktorej máme aj znalecký posudok celému procesu verejného obstarávania a v tomto momente naozaj sa budeme brániť nie voči

ministerstvu, ale s najväčšou pravdepodobnosťou voči spoločnosti, ktorá toto obstarávanie realizovala.

Hlasovanie č. 10 o osvojenom návrhu p. Špotáka – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 367/2023-MZ zo dňa ..2023“ - k mat. č. 286/2023 – v zmysle uznesenia

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o uzneseniach ako o celku

- mat. č. 19 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ - uzn. č. 383/2023-MZ

- mat. č. 801/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ - uzn. č. 384/2023-MZ

- mat. č. 1008/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ - uzn. č. 385/2023-MZ

- mat. č. 1189/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ - uzn. č. 386/2023-MZ

- mat. č. 121/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ - uzn. č. 387/2023-MZ

- mat. č. 122/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ - uzn. č. 388/2023-MZ

- mat. č. 222/2023 - „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 329/2023-MZ zo dňa 21.09.2023“ - uzn. č. 389/2023-MZ

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 367/2023-MZ zo dňa 21.09.2023“ - uzn. č. 390/2023-MZ

- mat. č. 287/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 bod a), b)“ - uzn. č. 391/2023-MZ

- mat. č. 134/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ - uzn. č. 392/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

4. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023 **mat. č. 289/2023**

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023 a

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 394/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do Rady školy pri Materskej škole, Nedbalova 17, Nitra **mat. č. 290/2023**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Hlasovanie č. o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do Rady školy pri Materskej škole, Nedbalova 17, Nitra

s c h v a ľ u j e

delegovanie zástupcov mesta do Rady školy pri Materskej škole, Nedbalova 17, Nitra, podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 395/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2023 - 2024

mat. č. 291/2023

Materiál uviedol Ing. Ján Koprda, dočasne poverený funkciou vedúci Strediska mestských služieb.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Ágh - ja sa už tak trochu tradične prihlasujem k tomuto bodu. Myslím, že každý jeden rok tomu tak bolo. Minulým rokom sa podarilo dostať do tohto materiálu alebo teda zapracovať po vrátení na dopracovanie už po niekoľkýkrát plán strojovej zimnej údržby chodníkov v meste Nitra so zavedením tzv. poradia dôležitosti, kde sa mesto na určených úsekoch zaväzuje do konkrétneho času spratať prípadný sneh alebo ľad chodníkov tak, aby boli možno nielen schodné podľa toho, ako to je zadefinované, ale aby boli v takom stave, aby obyvatelia mohli bezpečne prejsť z jedného miesta na druhé. Keď sa minulý rok vrátil tento materiál po dopracovaní, tak táto stať tam teda prišla a myslím, že som aj v diskusnom príspevku povedal, že teda ďakujem za dopracovanie a už vtedy som považoval za tú časť materiálu za nedostatočnú. Ale nakoľko vieme, že už bol najvyšší čas tento materiál schváliť, tak sme ho schválili. A ja som sa zároveň vyjadril, že verím, že tento materiál príde zase budúci rok v inom stave a bude táto stať prepracovanejšia. Dnes tu ten materiál máme a musím povedať, že asi celý ten materiál je v rovnakom znení ako po minulý rok. To sa teda domnievam. Možnože sú tam nejaké kozmetické úpravy, nechcem krivdiť k tomu, kto ten materiál spracovával. Ale chcel by som sa vrátiť k tým chodníkom, pretože tam si myslím, že k nejakým ozajstným zmenám neprišlo. Mám tu k tomu zneniu, ktorý tu dnes je, niekoľko poznámok. Keď sa pozrieme na tie poradia dôležitosti a na to, čo tam je uvedené. Budem z materiálov citovať, tak uvidíme, že ten materiál si ešte zaslúži nejakú pozornosť. V prvom poradí dôležitosti, tzn., že do 18 hodín bude chodník upravený na Štefánikovej ulici, konkrétne pravá strana chodníka od MsÚ po pešiu zónu. Keď sa postavím k mestskému úradu, pozriem sa na pešiu zónu, tak pravá strana chodníka je pravdepodobne myslená časť, ktorá je pri Mlynoch. A domnievam sa, že aj chodník, ktorý ide od MsÚ, teda tá ľavá strana, si zaslúži v zime svoju pozornosť až po pešiu zónu. Ďalej sa tu uvádza Štúrova ulica. Chodník od obchodného domu Tesco, to možnože formálna chyba, obchodný dom Tesco už neexistuje. Po rekonštrukcii to bol obchodný dom Prior, ani to už nie je pravda. Myslím, že dnes sa mu formálne hovorí obchodný dom Nitra, takže toto je možno formálna zmena, ktorá by sa mala zobrazit' v tom materiáli. Ďalej, tu máme uvedenú pešiu zónu, ale za odrážkou je napísaná len ulica Kupecká pri Synagóge, tak z toho, ako to je uvedené, pravdepodobne vyplýva, že sa bude upravovať zima, len Kupecká pri Synagóge. A samozrejme, tú pozornosť by si zaslúžila celá pešia zóna. Neviem, či to je len formálna chyba, ale takto to vyznieva z toho materiálu. Ďalej. Myslím si, že by v tom poradí dôležitosti mali byť aj iné ulice, nielen ktoré sú vymenované. Ja nebudem vymenovať, ktoré tam sú. Každý si to môže pozrieť, ale nie sú tam dôležité ťahy, ako napr. chodník od autobusovej stanici smerom do mesta alebo železničnej stanici. Alebo si myslím, že by tam mohli byť aj chodníky, ktoré sú okolo poliklínik, nemocníc, škôlok, škôl. Možnože zariadenie pre seniorov. Myslím, že teda kreativity v tomto materiálu by sa medze nemali dávať, takže na základe toho, že som povedal, tak si dovoľm

tento materiál navrhnuť na vrátenie, na dopracovanie a verím, že takýmito postupnými krokmi, aj tým chodníkom sa bude venovať viac a viac pozornosti.

p. Obertáš - dovoľm si zareagovať na pána Ágha. Samozrejme, ten plán údržby kvázi je kopírovaný, lebo teda zima je len o snehu, o ľade. Tie ulice nám až tak nepribúdajú. Ale Roman, treba si uvedomiť jednu vec. 5,5 človeka a 5,5 auta zázraky v tomto meste nespraví. Áno, kreativita je pekná vec, čo sa dá používať aj pri chodníkoch, pri cestách. Ale potom teda daj návrh na rozpočtové opatrenia, kde bude žiadať posilniť aj zamestnancov, teda vlastne, čo sa týka mzdového fondu. A zároveň aj na techniku, ktorú by si zaslúžili mestské služby. My sme schválili 1 000 000, ale čo je 1 000 000 popritom, že technika nám odchádza a máme 5,5 chlapa, 5,5 auta? To je rovnako ako pri mestských policajtoch. Ako prepáčte, ale nechceme zázraky od mestských služieb, keď robia s tým stavom a počtom techniky a s tým počtom zamestnancov, akým robia. Buď popustíme úctu kreativite aj pri rozpočte a buchnime tam. A Roman, kľudne budem rád, keď dáš návrh 1 000 000 na nákup techniky na zimnú údržbu a 500 000 na mzdy, aby mohli aj ručne odpratávať a môžeme sa o tom baviť, že teda kreativita bude všade na chodníkoch v celom meste a nie do 18, ale do 10 hodín. Ale potom samozrejme môžeme zaťažovať aj vedúceho mestských služieb, že môže kreativity popustiť aj v pláne zimnej údržby. Ale realita bude taká, že stále len tých 5 áut alebo 5,5, auta bude chodiť a bude sa snažiť teda aspoň stlmiť dopady prípadnej námrazy a snehu, to, čo bude kapacitne a v rámci zamestnanosti stíhať. Ako ja by som možno očakával od teba, že okej, niektoré veci sa stotožňujem a teda príd' aj s návrhom, že ako ja hovorím, že dohodnime sa do rozpočtových opatrení 1 000 000, ktorý bude riešiť zamestnancov, ktorý bude riešiť techniku a potom tu môžeme tvoriť kreativitu, akú chceme.

p. Ajdariová - ja by som chcela reagovať na pána poslanca Ágha. Je pekné, že každý rok sa hlásiš a diskutuješ a pripomienkuješ. Len je veľmi smutné, že môžeme mať akúkoľvek techniku, ktorú, ako spomenul, Paľo nemáme. Pokiaľ budú tie chodníky v stavoch, v akom sú, tak ich proste nemôžeme udržiavať kvalitne. Ono stačí si zájsť na Stredisko mestských služieb, nielen toto pripomienkovať, ale v prvom rade vyčleniť peniaze. Zčať konečne tie chodníky opravovať, čo tu minimálne 5 rokov hovoríme, potom nakúpiť tú techniku, zamestnať ľudí nielen na úrade, mať desiatich energetikov, ale vyčleniť konečne na toto peniaze.

p. prednosta - som rád, že sa vyvíja diskusia týmto smerom, pretože už na ostatnom zastupiteľstve v rozpočtových opatreniach bolo navrhované navýšenie miest na Stredisku mestských služieb. Toto rozpočtové opatrenie bohužiaľ bolo stiahnuté z programu, tým pádom sa nemohli navýšiť. V tomto rozpočtovom opatrení, opäť sú, je návrh na navýšenie miest na Stredisku mestských služieb. Odklad tohto rozpočtového opatrenia z ostatného mestského zastupiteľstva spôsobil mimochodom, že nemôžeme podpisovať nové pracovné zmluvy práve na zamestnancov Strediska mestských služieb.

p. Obertáš - pán prednosta, prosím vás, otázka na vás. Koľko ste vedeli o tomto, že nie sú kryté mzdy? Kedy vám pristála pripomienka z mestských služieb? Kedy došla požiadavka na navýšenie v prípade na vykrytie? Lebo asi sme to nevedeli, že my sme to teraz neschválili v rozpočtových opatreniach. Predpokladám, že vy ste asi dlhšiu dobu vedeli, že sú problémy.

Požiadavky na navýšenie počtu zamestnancov mestských služieb chodia. Myslím, že máte evidované aj mailovej komunikácii, aj viaceré, takže o tomto probléme sa vedelo. Tak teraz sa netvárame, že aha, preto sa neprijali noví zamestnanci, lebo sa neschváli rozpočet, resp. sa presunul. Ale tá požiadavka, viem, že v niekoľkých intervaloch, pán prednosta, k vám chodila z mestských služieb, takže to riešenie sa mohlo na navýšenie kapacít. No to ako, to mi neodtajíte na záznam. Tú požiadavku niekoľkokrát mestské služby posielali, len teda asi už ďalší krok je na vás potom a nie to hodiť do septembrového.

p. prednosta - tá požiadavka na navýšenie počtu pracovníkov v organizačnej štruktúre bola zapracovaná. Je zapracovaná v organizačnej štruktúre a to, že potrebujeme navýšiť mzdy na Stredisku mestských služieb. Akonáhle táto informácia k nám prišla, že tam nesedia výšky miest voči reálne zamestnaným zamestnancom, tak bezprostredne to pán Daniš riešil a dával do rozpočtového opatrenia. Takže tam nevnímam žiadny problém a to hovorím o zamestnancoch, ktorí už sú nezamestnaní, resp. pracovné pozície, ktoré predtým boli obsadené, napr. tí ľudia poodchádzali alebo sú, ja neviem, na materských, rodičovských, na dlhodobých PN-kách a nevieme podpísať za nich napr. náhradu.

p. Ajdariová - pán prednosta, prepáč, ale tvoja reakcia, že ty si nemohol niečo podpísať, lebo my sme tu niečo pred mesiacom vrátili na dopracovanie. Ja by som ti len chcela pripomenúť, že ty si prednostom nie mesiac, ani 2, dokonca rok aj viac a o tomto probléme sa tu vedelo dlhodobo.

p. Greško - samotný zákon o obecnom zriadení ukladá povinnosť informovať o zmenách v organizačnej štruktúre, kde takéto zmeny máme predložené. To by som sa teda veľmi rád dozvedel.

p. primátor - myslím, že do pol roka treba tu dať do zastupiteľstva.

p. Greško - áno, ale keď sa tu o tom bavíme.

p. primátor - nie je to časová os.

p. Greško - nie je to časované, ale minimálne je to férové a seriózne informovať o takýchto zmenách, keď už teda si sa tak vehementne chopil toho, že neboli schválené rozpočtové opatrenia a teda ten súvis, priamy súvis v tom nevidím, pretože samotná organizačná štruktúra úplne priamo nesúvisí s rozpočtovými opatreniami. Čiže využil si situáciu, asi si sa potešil teraz ako sme ti nahrali. Až na to, že teda by bolo veľmi fajn a férové o týchto zmenách zastupiteľstvo informovať. A čo najskôr!

p. Kršiak - ja by som veľmi rád poprosil, keby sme prestali na pôde tohto mestského zastupiteľstva, ale aj mimo neho klamať. Pretože už naozaj tie klamstvá sa začínajú vracat' ako bumerang. Bojím sa toho, čo všetko budú mať, akú odozvu ešte aj ďalej, pretože sa začalo klamať už absolútne vo všetkom a už ani bez nejakých okolností, že by sa zahmlievalo, už normálne sa na rovinu klame. A pokiaľ sa bavíme o povinnosti informovať o zmenách

organizačnej štruktúry, tak zákon nehovorí možno lehotu, kedy. Ale pokiaľ by sme si to možno nechceli nechať, niekedy vysvetliť alebo pokiaľ by tu bol nejaký záujem, tak treba vnímať to, že pokiaľ vy zmeníte organizačnú štruktúru. A následne ako pán prednosta dal rozpočtové opatrenie na navýšenie miezd na Stredisko mestských služieb, ktorá súvisí s tou zmenou organizačnej štruktúry, tak vám tu vzniká a prepáčte za výraz, psia povinnosť nás predtým informovať, že ste zmenili organizačnú štruktúru. A to navýšenie súvisí práve s touto zmenou organizačnej štruktúry. Takže nehovorme o tom, že to môžeme urobiť odteraz až do roku 3000, ale skúsme urobiť vtedy, kedy nám to zákon prikazuje a kedy to zákon vyžaduje, keďže to má väzbu na mzdový fond a finančný, finančný rozpočet tohto mesta. Takže poprosím, už naozaj neklame ľudí, nerobme tu psie oči, ale normálne hovorme pravdu, aj keď akokoľvek úprimne a zlá.

p. Ágh - ja si dovoľím reagovať na niektoré faktické poznámky. Teraz si uvedomiť, že mesto má zo zákona zodpovednosť za stav chodníkov počas zimnej údržby. Myslím, že to konštatuje ten materiál a je jasné, že keď príde k nejakej snehovej pokrývke, tak mesto sa bude o tie chodníky starať. Je jedno, ktoré. Ja som vymenoval, nevymenoval, mesto sa o tie chodníky bude starať. A teraz či Ágh 1 000 000 alebo nie, 1 000 000 teraz navrhne navyše na Stredisku mestských služieb, nič na tom nemení. Máme nejakú zimnú údržbu, máme nejaký plán, máme peniaze v rozpočte, ktoré toto mesto, mestské zastupiteľstvo schváli na základe požiadaviek jednotlivých odborov. A samozrejme Stredisko mestských služieb, ktoré si určuje túto výšku na základe svojich možností a predpokladov. Za mňa tento materiál dlhodobo postrádal zadefinovanie nejakého časového sledu pri odpratávaní chodníkov tak, ako pri cestách. Ten časový sled a tá prioritizácia bola stanovená, tak pri chodníkoch toto chýbalo a podľa mňa bolo namieste, aby ten materiál obsahoval aj takýto časový sled a prioritizáciu, aby sme si zadefinovali, ktoré chodníky majú byť ako prvé odpratávané, ktoré ako v druhom kole a nakoniec teda ten zvyšok, ktorý nám zostane z toho, čo uvedené dnes v tom materiáli, som vyjadril nad niektorými tým zadefinovanými prioritami pochybnosť. V niektorých prípadoch som sa vyjadril, že si myslím, že tam ide o nejaké zlé alebo chybné uvedenie a to chodníku. Mne je dnes jedno, že či tam bude napísané, že chodníky v treťom, štvrtom stupni dôležitosti budú upratané do 24, 36 hodín, 48 hodín. Len si to povedzme, povedzme si, aké sú kapacity tohto mesta, Strediska mestských služieb. Áno, a potom si môžeme ako poslanci povedať, či je to dostatočné, či to nie je dostatočné, ak to nie je dostatočné, čo s tým môžeme spraviť. Koľko nás to bude stáť a koľko finančných prostriedkov by sme na riešenie toho, aby sme sa dostali na iné časové úrovne, dostali. Tieto informácie my dnes nemáme a ani ich mať nebudeme, pokiaľ zodpovedný pracovník ich nezpracuje do tohto materiálu, pretože my sa nemáme ako dostať k týmto informáciám.

p. Dovičovič - ja súhlasím s tým, že je faktom, že mesto má povinnosť starať sa v zimnom období o chodníky. Len ono má povinnosť starať sa o chodníky aj mimo zimy. § 4 samospráva obce, zákon 369 z roku 90 v znení neskorších zmien a doplnkov. Takže ods. 3, písmeno f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií. Takže keď sa začneme intenzívne venovať aj tejto povinnosti mesta, ktorej sa toto mesto jednoznačne nevenuje, tak potom sa môžeme baviť o tom, že či keď dvakrát v zime nasneží, že to je kľúčový problém mesta.

p. Ajdariová - v podstate Miloško povedal presne to isté, čo som chcela povedať ja, že mesto má povinnosť starať sa o stav chodníkov. A tam by som dala tú bodku, akú potom Roman Ágh pokračoval, že zimná údržba v prvom rade dajme do poriadku, aby sme sa vôbec o ne mohli starať.

p. prednosta - ešte teda v danej informácii ohľadne zmeny organizačnej štruktúry, navrhovaná zmena organizačnej štruktúry bola prerokovaná ešte pred jej prijatím na politickom grémiu, kde sa venovalo tomu, koľko techniky, koľko ľudí má prísť na Stredisko mestských služieb. A tiež tam bolo odkomunikované, že ľudia alebo teda napĺňanie týchto kolóniek, ktoré sú v organizačnej štruktúre, bude závislé od toho, či bude schválený rozpočet na navýšenie týchto ľudí. Čiže informáciu aj mimo Mestského zastupiteľstva o plánovaných zmenách na Stredisku mestských služieb dostalo grémium ešte pred letom. Ďalej, čo sa týka, že máme informovať o zmenách organizačnej štruktúry zo zákona, áno, máme a nie, nie je k tomu zákonná lehota. Čiže to nebolo žiadne klamstvo. Zároveň tam nie je stanovený ani žiadna forma informovania mestského zastupiteľstva, čiže mal som túto informáciu naplánovanú v bode diskusia na dnešnom mestskom zastupiteľstve. Zároveň pokúšali sme sa získať, koľko informatívnych správ o organizačných zmenách pred rokom 2019 bolo na mestskom zastupiteľstve a žiadne sme nenašli.

p. Obertáš - neviem, na čo sa tu vraciame pred rok 2019. Došlo transparentné nové vedenie mesta, ktoré sa čelom postavilo všetkým problémom. Ľudia očakávali zázraky. Nemôžeme na počkanie. A teda na čo tu spomínate 2019? Pán prednosta, myslím, že ešte prvý rok primátora si to pamätám, aspoň informácia padla, že došlo k zmene organizačnej štruktúry, nič iné. Aspoň ja, keď evidujem a dosť dobre evidujem stránku mesta, myslím, že k dvom zmenám organizačnej štruktúry došlo počas roka a možno aj k trom, ale dvom určite. To mám vedomosť. Stačilo povedať presne takto na zastupiteľstve. Ale už sa bavíme o polroku, o dvoch zmenách, čo ja viem. Ani poznámka sa neutrúsila. Myslím, že Igor myslel presne to, že tieto zmeny aj v rámci miest môžu znamenať to, že sa zmení organizačná štruktúra. Niekde peniaze chýbajú. Ja mám informáciu, že požiadavka na tie mzdy išla, keď sa zostavoval rozpočet. Niekde sa chybička vlodila a to by sme asi potrebovali kde. Lebo Stredisko mestských služieb avizovalo, že dávalo požiadavku, takže zase vinníka nenájdem ako priveľa veciach, ale teda o toto celé išlo. A aspoň tá elementárna slušnosť, že teda vážení, došlo k zmene organizačnej štruktúry. Myslím, že si to zaslúžime ako poslanecký zbor, nič iné od vás nechceme.

p. primátor - avšak v minulosti sme to aj robili, aj to určite bude a budeme robiť. Toto nie je určite merito sporu.

p. Kršiak - pán prednosta, nestrápnajte sa, prosím vás s tými odpoveďami. Ja viem, že to snažíte urobiť dobre, ale jednoducho na ostatnom zastupiteľstve ste povedali, že informáciu dáte. Dnes hovoríte, že ju dáte v bode rôzne alebo v bode diskusia. Však tu nejde o to. My iba hovoríme, že máme právo na nejaké informácie, keď súvisia aj s naberaním nejakých ďalších finančných prostriedkov do mzdového fondu. Nikto tu nechce nič viac, nič menej. A ešte by ma zaujímalo, či keď ste pozerali pred rokom 2019, že až pokiaľ ste pozerali, či ste si pozerali aj záznamy z rokovaní zastupiteľstiev, či tam tá informácia odznela alebo neodznela alebo len

zápisnice? Či sme išli iba do obdobia, ja neviem, 2012 alebo až po Pribinu alebo pokiaľ sme vlastne išli,

p. primátor - dobre, vráťme sa trošku naspäť, prosím a skúsme ukončiť tento bod. Ešte je pred nami kopec iných materiálov.

p. Dovičovič - ako ukončíme to, lebo je to neprijemné. Viete, reakcia v štýle. Aj Jožko rozbil okno, keď otec karha a Ferka, že rozbil okno, je nemiestna. A ako povedal Igor Kršiak, až trápna. Ja si nespomínam, teda nebol som na každom politickom grémiu, ale chcem sa spýtať, že či na niektorom z nich zaznela informácia o prijatí dvoch nových energetikov na MsÚ a či budeme konfrontovaní s rozpočtovým opatrením, aby bolo na ich mzdy?

p. primátor - poďme, prosím vás, ďalej. Dobré! Návrh operačného plánu zimnej údržby, dobre! Držme sa témy. A ja len teda dopoviem, že som pripravený takýto úver kedykoľvek schváliť.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha – vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

prezentácia – 21

za – 10

proti – 7

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2023 - 2024

s c h v a ľ u j e

Operačný plán zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2023 - 2024

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 396/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

7. Informatívna správa NOCR za ostatné 3 roky o podporených aktivitách, hospodárení s členskými príspevkami a dotačnými prostriedkami a návrh na r. 2024

mat. č. 286/2023

Materiál uviedol Milan Jankulár, podpredseda NOCR.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Kršiak - áno, ja sa mám asi povinnosť vyjadriť k tomu materiálu, lebo som žiadal jeho predloženie s pozmeňovacím návrhom. Táto správa bez toho, aby som riešil, kto ju spracovával a ako spracovával, mi trochu príde ako vytrhnuté state z nejakých výročných správ, kde sme dostali v podstate len také základné torzo informácií, ako je to všetko dobre rozbehnuté, ako to všetko šľape a ako by to mohlo šliapať aj lepšie. Trošku ma mrzí ale, že táto organizácia sa za ostatných 5 rokov trochu minula takému manažérskeho zmyslu, pretože Nitrianska organizácia cestovného ruchu vznikala z jedného základného dôvodu, aby sa postupne a viem, že je to dlhá práca. Postupne zavádzali také aktivity a podporovali také projekty, ktoré budú znamenať zviditeľnenie Nitry na mape cestovného ruchu v spojitosti aj so samotným regiónom a že v podstate bude tu na základe nejakej koncepcie toho, že budeme robiť nejaké rýchlo obrátkové aktivity, budeme robiť nejaké tradičné aktivity, budeme robiť nejaké zážitkové aktivity možno spojené s detským letom, možno zapojením takých zaujímavých hviezd, ako je skrášľovací spolok, ako je Zobor, ako je pyramída, ako je Dražovský kostolík. V určitom merítku sa robia. Ale myslím si, že sa stratilo to, aby sme tu značku Nitra a práve značku týchto vecí do týchto projektov tak silno vniesli, aby to bola naozaj tradícia. Chýba mi možno aj podpora spolupráce s partnerskými mestami, chýba mi tu nejaký koncepčný náhľad na to, ako by Nitrianska organizácia cestovného ruchu mala vyzeráť. A naozaj by som bol veľmi rád, keď už dôjde k nejakým personálnym výmenám a bude sa chuť naštartovať nejaké nové obdobie v tejto organizácii, aby možno niekedy boli vytvorené nejaké pracovné rokovania alebo skupiny. A boli oslovení aj poslanci, ktorí by mohli možno vnášať nejaké návrhy do toho, ako tradičné, zážitkové a akékoľvek veci by mohli byť podporené v rámci cestovného ruchu a nerobiť z toho len nejakú notorickú, udržiavanú, stereotypnú organizáciu. Takže o toto by som chcel poprosiť. Možno aj, aby sa Nitrianska organizácia o to pokúsila a možno aj zapojila poslancov do ďalších rokovaní.

p. Obertáš - ja som bol včera pozvaný na stretnutie partnerov a priateľov NOCR, takisto aj členov NOCR s tým, že to bolo veľmi hodnotné stretnutie, kde sme sa spoznali osobne, vymenili sme si nejaké návrhy na ďalší rok, na nejaké obdobie. Samozrejme, všetko je závislé od financií. A Igor, reagujem, presne včera sa ma pani Haruníková pýtala, že by chcela spraviť stretnutie všetkých poslancov k NOCR. Takže určite bude rada, keď teda dohodneme nejaký spoločný termín a bude čo najväčšia návštevnosť, lebo včera vyšla z jej iniciatívy, že veľmi rada by teda poslancov informovala o nejakej aktivite, činnosti a možno aj teda nejakých plánoch NOCR. Takže pokiaľ to môže aj ona brať ako súhlas a výzvu, tak určite nejaký termín nám zašle.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu NOCR za ostatné 3 roky o podporených aktivitách, hospodárení s členskými príspevkami a dotačnými prostriedkami a návrh na r. 2024

berie na vedomie
Informatívnu správu NOCR

U z n e s e n i e číslo 397/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh benefitov pre zamestnancov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra mat. č. 304/2023

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - ja si pamätám, teda myslím, že toto je už tretie odporúčanie primátorovi. Verím, že primátor zväží, lebo v prvom rade hlavná kontrolórka v správe dala, že odporúča zriadiť fond odmien pre jednotlivé odbory. Potom myslím, že aj ja som to navrhol na zastupiteľstve ako uznesenie a toto je tretí odporúčací materiál alebo konštatovanie, tak verím tomu, že pán primátor sa tomu tak zodpovedne postaví a pôjde mu aj dobro zamestnancov MsÚ, aby to teda bolo doslova transparentné, férové, aby sa tu zamestnanci cítili dobre.

p. primátor - určite áno. Veľká škoda, že ste nám v minulosti neodsúhlasili v rozpočte audit, ale dobre, pôjdeme už ďalej.

p. prednosta - ja vítam naozaj tento materiál, keďže dlhodobo pripravujeme ako keby taký balíček ďalších benefitov pre zamestnancov. To, z čoho som mal obavy bolo, že keď napr. sa to bude týkať finančnej správy napr. nákladov na mzdy na vnútornú správu, tak samozrejme, že tam bude musieť byť nejaký nárast. Tak som mal naozaj obavu z toho, že to nebude schválené na mestskom zastupiteľstve. Ja som veľmi rád, že v tomto ťaháme za jedno. Naozaj, čo sa týka, čo sa týka odmien prideľovaných priamo vedúcim organizačnej jednotky, na tom pracujeme ako na systematickom opatrení. A ďalšie z tých návrhov, ako vítam ich v nejakej miere, viem si predstaviť, že niektoré z nich naozaj budú prijaté a nielen pre upratovačky, kuchárky a pod. ale naozaj na mestskom úrade.

p. Mezei - takisto by som chcel poďakovať za tento návrh, pretože je tam množstvo kvalitných návrhov, ktoré vieme zapracovať a na niektorých sa aj pracuje. Ja som mal 2 dni dozadu aj

stretnutie s niektorými zástupcami zamestnancov s odborovej organizácie ohľadom mobility. Bavili sme sa aj o tom bode tej mestskej hromadnej dopravy. Myslím, že viacero tých bodov je tam, je tam takých, s ktorými sa vedia stotožniť. Ale chcel by som doplniť v tejto veci aj v tejto samotnej diskusii 2 body. A to MHD zdarma pre zamestnancov na dochádzanie do práce, pretože toto si myslím, že vie odbremeniť aj tú statickú dopravu pri MsÚ a pomôcť práve tým zamestnancom. A rovnako tak, čo sa týka mobility, dochádzania na bicykli, a to zakúpenie desiatich kusov elektrobicyklov práve pre ľudí, ktorí dochádzajú možno v rámci mesta a niekedy v rámci kopcovitosti mesta môžu mať problém. Čiže myslím, že aj toto vie pomôcť a môžeme to potom po nejakom čase vyhodnotiť, ako to prispeje k mobilite zamestnancov. Takže dávam doplnujúci návrh k tomuto, a to - "MHD zdarma pre zamestnancov" ako zvýhodnenie pre zamestnancov s cieľom podpory udržateľného dochádzania do práce, a to od 1. 1. 24." A tiež návrh s názvom "Do práce na bicykli" ako zvýhodnenie pre zamestnancov, pre podporu udržateľného dochádzania do práce". A tiež teda odporučiť primátorovi v tejto veci zakúpiť a bezodplatne poskytnúť zamestnancom 10 kusov elektrobicyklov na tento účel.

p. Kršiak - som veľmi rád za tie slová, že v podstate aj materiál, ktorý možno nejde z dielne úradu, je kvalitný a dobrý a má pomôcť dobrému účelu. My dlhodobo sledujeme tú motiváciu alebo demotiváciu ľudí pracovať pre mesto hlavne v tom systéme odmeňovania, nemožnosti naberania ľudí stabilné tradičné miesta a to som za to povedal, že kuchárky alebo mestskí policajti, pretože možno nie sú to koncepční zamestnanci, ktorí vytvárajú alebo regulujú nejaké vážne projekty tohto mesta, ale bez nich by sme toto mesto absolútne neudržali v chode, pretože školstvo a ten masív okolo toho, bežní zamestnanci, mestskí policajti, si myslím, že vytvárajú obrovskú službu tomuto mestu a treba na nich pamätať. Vítam aj samozrejme minimálne tie návrhy, ktoré padli napr. tá doprava MHD zadarmo pre zamestnancov je fajn. Myslím si, že ten druhý návrh už trochu je taký otázný z toho dôvodu, že je dobrý, ale zakúpenie možno desiatich bicyklov nič nerieši. Čiže bolo by možno otázne odporučiť - vytvoriť mestský systém zdieľaných bicyklov alebo nejakých dopravných nemotorových prostriedkov aj z hľadiska možno nejakých tých softwarového ovládania, kde by práve užívanie týchto prostriedkov mohlo slúžiť aj k tomu zápočtu napr. pracovného času. A nemali by sme sa možno fokusovať na 10, ale mali by sme sa fokusovať na reálny záujem zamestnancov, či takéto zdieľané bicykle by naši zamestnanci využívali a na základe toho potom pristúpili k riešeniu konkrétnych vecí. Takže asi by som to neriešil počtami, ale možno len zámerom.

p. Dovičovič - ja som plne za to, čo navrhol Peter Mezie, aj ohľadom bezplatnej dopravy pre zamestnancov MsÚ. Len mám taký malý problém, keď sme navrhovali bezplatné parkovanie pre poslancov, tak nás prokuratúra napadla podľa mňa bezdôvodne, ale dobre. Tak nás napadla a my sme jej protestu vyhovelí, že nemôže mať nejaká skupina výhody oproti iným. Takže tu sa neobávame, že dáme bezplatné, možnosť bezplatného cestovania pre zamestnancov úradu, čo ja plne podporujem, pretože je to rozumný návrh, ale jednu skúsenosť sme mali. Ja osobne by som prípadnému protestu prokurátora určite nevyhoveli, že by som hlasoval proti tomu, aby sme mu vyhovelí, aby sme toto opatrenie zaviedli.

p. Král - ja len chcem teda upozorniť na to, že takýto systém nejakého voľného pohybu mestskou hromadnou dopravou majú aj v Bratislave zamestnanci úradu. A možno ja sa len

chcem spýtať, že či to bude platiť aj pre zamestnancov, potom napr. Sociálnych služieb alebo Mestskej polície a ďalej?

p. Dovičovič - pán primátor, ja chcem pekne poprosiť, aby si nehodnotil, čo môžem a čo nemôžem povedať.

p. primátor - pán poslanec, môžete povedať naozaj všetko, len ja som tu aj na to, aby som dohľadal trošku na diskusiu, aby sa nám nevetrila príliš do široká. Takže občas si vás dovoľím napomenúť. Je to v skutočnosti nie osobné, ale v rámci toho, aby sme sa v diskusii poháňali dopredu a nie do bokov.

p. Mezei - ja len krátku reakciu teda na to, čo zaznelo. Súhlasím s tým, že treba to otestovať, ale treba pri niečom začať. Treba dať tým ľuďom podľa mňa možnosť, aby to využili a budeme vedieť, že kde sa hýbeme. Ja si ale dovoľím teda na margo tej poznámky dať ten doplnovací návrh tak, aby boli dve separátne, aby sa dalo hlasovať samostatne.

p. Kršiak - ja by som sa v tomto trošku zastal aj kolegu pána Dovičoviča, ktorý naozaj, pokiaľ to vystúpenie má smerovať k prerokovávanému bodu alebo jeho obsahu, tak naozaj, pán Hattas, nemáte úplne oprávnené vstupovať mu do jeho obsahu. Môžete moderovať samozrejme priebeh rozpravy, ale nie ho upozorňovať alebo mu nejako brať názor, poprípade až možnosť vyjadriť sa. Preto tam môže hroziť aj to upozornenie v zmysle obecného zastupiteľstva, že by ste mohli stratiť právo viesť rokovanie, takže treba na to dávať pozor.

p. primátor - ďakujem, pán poslanec. Zároveň viem, kde končia, začínajú moje právomoci, trošku to zase dramatizujeme zbytočne.

p. Obertáš - chcel by som sa spýtať Peťa Mezeia. Keď spomínal, že mal stretnutie so zástupcami zamestnancov. Nebolo by vhodné tým bicyklom, tomu benefitu spraviť možno najprv nejaký prieskum medzi zamestnancami, až potom nabiehať nejakým zámerom bicyklov? Asi by skôr ten prieskum riešil, že či majú o to záujem. Ja neviem, 5 zamestnanci, 30 alebo 50, aby sme neurobili niektoré možno opatrenia a veci, ktoré bude poslabší záujem. Tu MHD si myslím, že asi viacerí by využívali, verím tomu, ale zas aj tie autá ľudia využívajú, ktorí majú deti, musia zaniest' do školy, do obchodu, takže s tými bicyklami trochu opatrne. Tie benefity fajn, ale možno by to stálo najprv za nejaký prieskum, aký je záujem vôbec medzi zamestnancami a potom riešiť možno toto.

p. prednosta - tieto návrhy samozrejme majú odporúčací charakter, čiže pristúpime k tým, ktoré sú realizovateľné a realistické, o ktoré bude záujem. Čiže to teraz neznamená, že už by mal pán viceprimátor mať detailne premyslené, čo komu bude ako obstarávané, poskytované a regulované. Takže naozaj je to odporúčací charakter. Ešte asi, možnože to minulosti neodoznalo dostatočne zrozumiteľne, že čo sa týka valorizácie miezd, naozaj podľa kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa. My pod ňu teda nespadáme, keďže sme odmeňovaní podľa poriadku odmeňovania napriek tomu, že sme nemuseli valorizovať do takej miery mzdy zamestnancom, tak bolo to schválené aj tu na zastupiteľstve. A aj sme ich naozaj valorizovali nad rámec toho,

čo bolo, čo je v našom poriadku odmeňovania a v našej kolektívnej zmluve. Naozaj sme išli podľa toho, ako je to v kolektívnej zmluve vyššieho stupňa.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia na uznesenie - „MHD zdarma pre zamestnancov“ ako zvýhodnenie pre zamestnancov s cieľom podpory udržateľného dochádzania do práce a znižovanie dopadov na dopravnú situáciu od 01.01.2024

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia na uznesenie - „Do práce na bicykli“ ako zvýhodnenie pre zamestnancov pre podporu udržateľného dochádzania do práce a znižovanie dopadov na dopravnú situáciu zakúpiť a bezodplatne poskytnúť zamestnancom 10 ks elektrobicyklov

prezentácia – 21

za – 13

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh benefitov pre zamestnancov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

zavedenie nasledovných benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra:

- „stabilizačný príplatok“ vyplácaný ku každej mesačnej mzde za každý odpracovaný rok vždy od 1.4. kalendárneho roku v odporúčanej výške od 0,01-0,03 násobku priemernej nominálnej mzdy zamestnanca v hospodárstve SR za predchádzajúci kalendárny rok
- „garantovaná odmena“ vyplácaná 1 krát za polrok pre kolektív organizačnej jednotky (odboru, útvaru a pod.) za účelom motivácie pracovných tímov, v odporúčanej výške 150-300 eur na každého zamestnanca organizačnej jednotky
- „motivačná odmena“ vyplácaná za osobnú účasť zamestnanca na obsadení dlhodobého požadovaného pracovného miesta novým zamestnancom, v odporúčanej výške 250-500 eur s jej postupným vyplatením

- „zápočet pracovného času“ ako zvýhodnenie časového fondu zamestnanca pri preukázateľnom použití verejnej hromadnej dopravy alebo mestskej zdieľanej nemotorovej dopravy pri nástupe na pracovisko
- „MHD zdarma pre zamestnancov“ ako zvýhodnenie pre zamestnancov s cieľom podpory udržateľného dochádzania do práce a znižovanie dopadov na dopravnú situáciu od 01.01.2024
- „Do práce na bicykli“ ako zvýhodnenie pre zamestnancov pre podporu udržateľného dochádzania do práce a znižovanie dopadov na dopravnú situáciu zakúpiť a bezodplatne poskytnúť zamestnancom 10 ks elektrobicyklov

u k l a d á
prednostovi mestskému úradu

spracovať návrh možností zavedenia benefitov na podporu a udržateľnosť zamestnanosti v podmienkach Mesta Nitra podľa výrokovej časti uznesenia vrátane predpokladaného

finančného dopadu na návrh rozpočtu mesta na rok 2024

T: november 2023 (k termínu zasadnutia MZ)

K: MZ

U z n e s e n i e _____ číslo 398/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

9. Návrh vzájomnej spolupráci pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy mat. č. 305/2023

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak - som rád, že môžem vlastne nadviazať na ten predchádzajúci materiál, kde pán práve viceprimátor navrhol niečo, čo by malo podporiť aj tento materiál. Tak sa veľmi teším, že asi možno očakávať, že bude hlasovať aj za tento materiál, pretože práve toto je aj otázka toho, že nehráme sa tu len na to, že chceme podporovať verejnú dopravu nejakými gestami, ale chceme ju podporovať reálnym výkonom v praxi. Takže som za to veľmi rád. A ešte raz poďakujem

pánovi viceprimátorovi Mezeiovi za podporu aj predošlého a predpokladám, že aj tohto materiálu. Tento materiál v podstate hovorí o tom, čo bolo diskutované. Takže netreba to veľmi obsírne riešiť. Myslím si, že projekt, ktorý znamená vzťah a spoluprácu medzi mestom, VÚC a medzi dopravcami jednotlivých obstarávateľov alebo teda poskytovateľov verejných služieb môže byť dočasne riešený aj pred vytvorením samotného veľkého integrovaného dopravného systému. A práve môže pomôcť lepšie ekonomicky moderovať verejné zdroje, ktoré sa používajú tak v prímestskej, ako aj mestskej doprave, pretože napr. tí zamestnanci, ktorí by mohli reálne dochádzať do nášho mesta, môžu využívať a asi využívajú aj prímestskú dopravu. Takže za to veľmi vhodné aj pri tom predošlom materiály to zapojenie. Takže toto by malo vytvoriť možno nejakú komunikáciu toho štvorlístka. Mesto, VÚC, dopravca 1, dopravca 2, či je technicky možné a za akých podmienok zaviesť takéto dielčie projekty. Tak ako možno spomínal aj pán poslanec Štefek v minulosti alebo teda na ostatnom zasadnutí mestskej rady, že teda takýto záujem je. Myslím si, že to nebude ani technicky náročné, pretože dopravcovia majú tie svoje systémy vypracované a aj softwarové zázemia naozaj tak kvalitné, keďže sú to už stabilní dopravcovia, pre ktorých to nemusí byť úplne náročné. A myslím si, že treba sa pokúsiť o tento model a projekt fungovania verejnej dopravy aj s tými všetkými pridanými hodnotami, ktoré to má mať, či už na zahŕcovanie ciest, na údržbu ciest, na životné prostredie, na efektívne využívanie súm, ktoré poskytujú cestujúci, ako aj toho, čo doplácame my vo verejnom záujme. Takže osobne si myslím, že priestor na to, aby sme si sadli za jeden rokovací stôl a pokúsili sa o zavedenie tohto projektu je naozaj silný motivátor. A pokiaľ samozrejme to zlyhá na niektorom faktore, tak bude to smola, ale minimálne sa o to treba pokúsiť.

p. prednosta - ja súhlasím s tým, že treba tu zaviesť integrovaný dopravný systém. Naozaj čo najskôr aj z toho dôvodu vlastne, odkedy sme začali komunikovať s Nitrianskym samosprávnym krajom a s vedením Nitrianskeho samosprávneho kraja, tak túto iniciatívu sme naozaj veľmi uvítali a aktívne sa na nej podieľame. V súčasnosti spolupracujeme na finalizácii spoločenskej zmluvy a všetkých listín, ktoré sú potrebné k založeniu integrovaného dopravného systému, ktorý práve má nastaviť celý proces integrácie, celý proces clearing, vyúčtovania, zjednocovania taríf a pod.. A to sú presne kroky, ktoré očakáva aj zavedenie tohto projektu, ktorý je tu navrhovaný. Ako už som čítal dnes, Nitriansky samosprávny kraj u svojho dopravcu nemá ani predplatené lístky, majú buď jednorazové alebo spiatočné, čiže očakávať zjednotenie predplatených lístkov je momentálne nereálne. Rovnako upozorňujem teda na to odborné stanovisko Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktorý toto považuje za duplicitné a rovnako tak nereálne, aby sme sa tomuto projektu venovali ešte vedľa prípravy integrovaného dopravného systému. Naopak, túto prípravu by to spomalilo.

p. Greško - vetné spojenie, "čo najskôr" z tvojich úst je taký pekný oxymoron. Ale z akého dôvodu sa vyjadruješ za Transdev a za Arrivu ako dvoch dopravcov a hovoríš tu nejaké akxiomy, ktoré teda je to tak a je to tak a je to hentak? Ved' to predsa oni musia povedať v prvom rade. Kto si Martin? Prepáč! Dokážeš tu dnes pomenovať, čo Arriva dokáže, čo Transdev dokáže a čo Arriva a Transdev nedokážu? To sa ťa naozaj pýtam. A pri plnej vážnosti ani šancu takémuto štvorstretnutiu nevieš dať, vôbec tam nemusíš byť na tom stretnutí. Ako prepáč, ale tuto nejakú kádrovať, čo sa dá, čo sa nedá z tvojich úst, je nanajvýš smiešne.

p. prednosta - ja som nepovedal, čo sa dá a čo sa nedá. Ja som povedal, že je to duplicitný postup, ideme robiť na dvakrát to isté pri tomto projekte, ako pri zakladaní integrovaného dopravného systému. Rovnako tak som citoval z odborného stanoviska Nitrianskeho samosprávneho kraja ako objednávateľa prímestskej autobusovej dopravy, ktorý ako v tomto názore sa naozaj s nami zhoduje. Čiže toto je podľa mňa dosť dôležitý argument a ešte poprosím pána Maruniaka, nech ma doplní.

p. Maruniak - my intenzívne komunikujeme s kolegami z VÚC z Nitrianskeho samosprávneho kraja a tá Arriva naozaj nie je softwarovo ani hardwarovo pripravená na to, aby prišlo k takejto integrácii. To treba naozaj vyčleniť veľké finančné prostriedky na to, aby sa to zapojilo. Pán prednosta má v tomto úplnú pravdu a zároveň je to naozaj duplicitné riešenie tohto problému, ktoré môže spomaliť ten proces. Je to vlastne jeden z procesov integrovanej dopravy, ktorý plánujeme spraviť. A už pol roka o tom rokujeme s VÚC, vlastne v rámci tej spoločenskej zmluvy o tom diskutujeme a už máme aj finálne riešenie tej spoločenskej zmluvy. Takže samozrejme to, aby sme tú tarifu zjednotili a zaviedli napr. ako som už povedal o tých platobných metódach, lebo IDS je o moderných platobných metódach, teda formou bankových kariet alebo tak, ako to máme vlastne dnes v MHD, tak musí byť na to zavedené clearingové centrum bez toho clearingového centra, ktoré bude prerozdeľovať tržby, toto sa nedá zrealizovať.

p. Kršiak - trošku nadviažem na to, čo bolo povedané. Tento systém funguje a budem sa snažiť možno dávať otázky, ale budem sa snažiť dávať aj také stručné odpovede aj za vás, pretože si myslím, že sme na jednej vlnovej dĺžke. To, že chceme efektívne využívať verejnú dopravu a zdroje, ktoré do toho dávame, je asi odpoveď, áno, chceme. To je, predpokladám, že naša spoločná odpoveď to, že chceme integrovaný dopravný systém s vyšším územným krajom, asi odpovede je áno, chceme. Integrovaný dopravný systém, ale asi musíme chápať aj čo je. Integrovaný dopravný systém, nie je len mestská autobusová doprava a prímestska autobusová doprava, integrovaný dopravný systém je aj železničná doprava, sú aj rôzne ostatné tarify, ktoré súčasťou sú v nadväznosti na jednotlivé dopravné uzly, ktoré spôsobujú v rámci kraja tie dopravné potiaže, aby sa eliminovali čo najväčšom merítku. Hovoriť o tom, že projekt zosúladenia, využitia spojov mestskej dopravy alebo resp. prímestskej dopravy, ktoré môžu v určitých okamihoch zastat' aj na zastávke MAD, vyložiť ľudí, ktorí môžu mať cestovný lístok, ktorý bude aplikovaný a použiteľný aj v mestskej autobusovej doprave, nepotrebuje žiadne brutálne softwarové riešenie. A ja vám môžem povedať informáciu z Arrivy. Je to možné. A pýtal som sa na to. Nemusíte sa, pán vedúci hlásiť ja neznásilňujem túto tému. Mne ide len o to, že vlastne o čo tu bojujeme? Bojujeme tu o to, aby materiál, ktorý niekto predložil, bol zvrhnutý zo stola. Len za to, že vám nesedí do konceptu, pretože to, že dnes máme vyrokovanú spoločenskú zmluvu, je absolútny začiatok. To je absolútny začiatok a teraz môžeme povedať. Tu sa tri roky nič neudeje v integrovanej doprave, pretože to je tak silný a zložitý systém, ktorý sa nezavedie lusknutím prsta. A jednoducho to bude veľmi prepracovaný systém, pokiaľ ho dostaneme do praxe. Tak sa len pýtam, keď je tu dielčí systém, ktorý potom môže pohltiť ten veľký, prečo sa nemu bránime? Vôbec prečo sa bránime o tom rozprávať? Však ja ho tu nezavádzam v tom materiáli, ja chcem, aby sme sa o ňom len rozprávali a bavili. Tak sa pýtam. Ste proti podpore verejnej dopravy a využívaniu dobrých zdrojov v rámci prímestskej a

mestskej dopravy? Lebo keď odpoveď je, že ste proti tomu, tak chápem váš postoj, pokiaľ ste zástanca verejnej dopravy, nechápem váš postoj.

p. Ágh - pán kolega, vy ste bol proti zimnej údržbe chodníkov? Keď sa takto stavíme k názorom k určitým materiálom? Tak takto sa budeme pýtať pri schvaľovaní alebo neschvaľovaní materiálov?

p. prednosta - my nie sme proti integrácii dopravy, my sme samozrejme, za to, aby to vzniklo. Zároveň si myslím, že pri inom materiáli bolo písané o efektívite využívania ľudských zdrojov atď.. A toto je presne ukážka toho, ako by boli neefektívne využívané ľudské zdroje, keďže na dvakrát by sme pripravovali to isté. Ak hovoríte, že sa budeme o tri roky v rámci IDS rozprávať o nejakej integrácii v tom prípade možno otázne, či v tejto diskusii ešte automaticky zapájať Arrivu, ktorá možno o tri roky už nebude dopravcom samosprávneho kraja.

p. Maruniak - ja to vnímam ako jeden z čiastočných krokov. Samozrejme, my vieme, že integrovaný dopravný systém integruje dopravcov, nielen prímesto, sú tam mestá. Vlastne tie mestá vstupujú do toho na základe nejakých tých mandátnych zmlúv do toho z celého systému. A vieme napr. z Banskej Bystrice, že ten integrovaný dopravný systém naozaj, že netrvá to nejak veľmi dlho to spracovať. A my sme naozaj na veľmi dobrom, máme veľmi dobrú štartovaciu pozíciu, máme dobrú spoluprácu s VÚC a v tomto smere fyzicky alebo technicky budeme mať dva materiály, ktoré budeme plniť a vlastne budú sa v nich vyskytovať tie isté veci. Takže v tomto smere to vnímame ako duplicitu, ale budeme určite radi, keď napr. na budúcom zastupiteľstve príde materiál, návrh tej spoločenskej zmluvy aj s nejakým tým finančným krytím, že tento materiál bude podporený.

p. Kršiak - čiže pochopil som to správne, že vlastne toto môže byť potom vyčlenené do toho veľkého integrovaného dopravného systému? Čiže myslím si, že je to okej. Len na tú otázku pána poslanca Ágha, tomu som moc neporozumel. Ale poviem aj, prečo som nehlasoval za pozmeňovací návrh, ktorý aj on predkladal, pretože zimná údržba začína 15. 11. Pokiaľ ste vrátili materiál na dopracovanie, neviem, ako by sme začali zimnú údržbu a jej prípravu, keďže ďalšie zastupiteľstvo je 16. 11. Takže pokiaľ mám dobrý úmysel, nemusí sa to vždy stretnúť s tým legislatívnym očakávaním. Keďže my sme mali mať schválený plán zimnej údržby do 15. 11. takže možno za to. Ale úplne mentálnu súvislosť týchto dvoch vecí som nepochopil, ale možno som ani nemal.

p. primátor - ja len poviem, že kvitujem akúkoľvek diskusiu k tejto téme, však potrebujeme to posúvať ďalej. Ja len nerozumiem ten proces, veď vy dobre viete, ako sa to robí, prečo sme to nemohli prekonzultovať v komisii mobility, prečo sme to nemohli mať vo finančnej komisii. Prečo to takto znásilňujeme teraz? Prečo sme s týmto materiálom sa nekonfrontovali aj na VÚC-kárskom zastupiteľstve, kde viem, že to nebolo v komisii mobility. Zbytočná je táto téma naozaj, že táto diskusia je, ja pre mňa jalová.

p. Kršiak - zopakujem len to, čo som vám povedal na mestskej rade, možno vám to už vyprchalo. Teraz má prísť práve ten moment, že pokiaľ máme ako mesto záujem takýto systém

riešiť a spustiť a o tomto projekte sa baviť, tak teraz nech nastúpia tie pracovné odborné skupiny a tá komunikácia s partnermi. Toto je práve ten prvý moment, nie ten posledný. Tu sa neschvaľuje, tu sa niečo odporúča, takže ďakujem za znalosť materiálu.

p. primátor - áno a zároveň tento materiál by mal byť prekonzultovaný najprv predtým, ako to vidí takto do zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo projektový návrh vzájomnej spolupráci pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy

berie na vedomie

spoločný zámer integrácie verejnej osobnej dopravy Mesta Nitra s Nitrianskym samosprávnym krajom v zmysle uznesenia MZ v Nitre č. 153/2023 zo dňa 27.4.2023

odporúča

do doby finálneho zavedenia integrovaného dopravného systému na spoločnom dopravnom území mesta a kraja zavedenie systému jednotných predplatných cestovných lístkov na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktoré budú uznávané v spojoch prímestskej dopravy a mestskej hromadnej dopravy ako jedného, vnútorne previazaného systému verejnej dopravy na území kraja a mesta so zámerom dosiahnutia:

1. časovej a priestorovej koordinácie siete verejnej dopravy formou zabezpečovania pravidelnej autobusovej dopravy na území mesta Nitry aj autobusmi prímestskej dopravy
2. oprávnenia cestujúcich využívať autobusové spoje prímestskej dopravy podľa platného cestovného poriadku aj na dopravu na území mesta Nitry, t.j. na nástup a výstup cestujúceho z prostriedkov prímestskej dopravy na území mesta
3. prístupia dopravcu mesta Nitry a dopravcu NSK k systému akceptácie cestovných lístkov a dopravných kariet v autobusových spojoch prímestskej dopravy obsluhujúcich autobusové zastávky MAD
4. vzájomného nastavenia cenových a tarifných podmienok MAD a prímestskej dopravy a podmienok finančného vyrovnania úbytku tržieb z cestovného spôsobenú rozdielnymi sadzbami cestovného podľa cenníka tarify MAD a cenníka tarify prímestskej dopravy

ukladá

prednostovi mestskému úradu

- a) spracovať návrh podmienok spolupráce pri organizácii verejnej dopravy cestujúcich na území mesta Nitry a Nitrianskeho samosprávneho kraja spoločne autobusovými spojmi mestskej hromadnej dopravy a prímestskej dopravy v zmysle výrokovej časti uznesenia v termíne do 15.11.2023
- b) zorganizovať pracovné stretnutie zástupcov mesta a zástupcov NSK v termíne do 15.12.2023 za účelom rokovania o možnostiach a podmienkach spolupráce
- c) predložiť informatívny materiál na zasadnutie MZ o plnení tohto uznesenia (v termíne 01/2023)

prezentácia – 25

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 10

Návrh bol schválený.

10. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 **mat. č. 288/2023**

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Mezei - ja sa pokúsim len v krátkosti povedať, že bola nejaká dohoda s krajským pamiatkovým úradom o tom, že dajú súhlasné stanovisko na zmeny. Doplnky centrálnej mestskej zóny. S tým, že na rokovaní padla, padla požiadavka aj z našej strany, aby sme potom otvorili tie zásady a bavili sme sa aj o tom, že v akej miere ich zapracovať. V ukladacej časti uznesenia bolo povedané, že budeme tvoriť nové zásady, na čo sa oni ozvali, že nie nové, že budeme iba upravovať, tak to chcú ako keby to slovičkárne upraviť a teda vypustiť tento bod, že to je meritom veci tohto materiálu.

Hlasovanie č. o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2023 MZ zo dňa 19. 06. 2023 (Návrh územnoplánovacej dokumentácie: „Územný plán Centrálnej mestskej zóny v Nitre – zmeny a doplnky č. 2“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2023 MZ zo dňa 19. 06. 2023 a to tak, že vo výrokovej časti uznesenia „u k l a d á“ v bode b) sa vypúšťa znenie:

„ po predchádzajúcej dohode s KPÚ v Nitre o spolupráci s Mestom Nitra na tvorbe nových zásad ochrany pamiatkového územia v riešenom území zóny“ a pôvodný termín „T: do 30.11. 2023“ sa nahrádza novým termínom „T: od 01.04.2024“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla
mat. č. 276/2023

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Sitkey - vzhľadom k tomu, že do predloženého materiálu nebolo zapracované stanovisko komisie dopravy, ktoré bolo predložené až po zbere materiálov, tak by som si dovoľil predložiť pozmeňovací návrh, v ktorom budú upravené nejaké technické detaily. Ide vlastne o nejaké veci, ktoré sa týkajú upresnenia pojmov.

1. V § 4 sa vypúšťa písm. b).
2. Písmená c) až f) sa označujú ako písmená b) až e).
3. v novom bode c) sa vypúšťa znenie: „oprávnenia“ a nahrádza sa znením: „preukazu“.
4. v § 6 ods. 3 sa za znenie: „platnosti vyhradenia parkovacieho miesta“ dopĺňa znenie: „najneskôr“.

p. primátor - máte to odkomunikované aj s odborom dopravy?

p. Sitkey - áno.

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Sitkeya-

1. V § 4 sa vypúšťa písm. b).
2. Písmená c) až f) sa označujú ako písmená b) až e).
3. v novom bode c) sa vypúšťa znenie: „oprávnenia“ a nahrádza sa znením: „preukazu“.
4. v § 6 ods. 3 sa za znenie: „platnosti vyhradenia parkovacieho miesta“ dopĺňa znenie: „najneskôr“.

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie

verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla, podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

1. V § 4 sa vypúšťa písm. b).
2. Písmená c) až f) sa označujú ako písmená b) až e).
3. v novom bode c) sa vypúšťa znenie: „oprávnenia“ a nahrádza sa znením: „preukazu“.
4. v § 6 ods. 3 sa za znenie: „platnosti vyhradenia parkovacieho miesta“ dopĺňa znenie: „najneskôr“.

U z n e s e n i e číslo 401/2023-MZ

u k l a d á
vedúcemu odboru dopravy MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného znenia Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 4/2023 o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla
T: do 30 dní
K: referát organizačný
- spracovať novú Smernicu o postupe vybavovania oznámení o zámere osobitného užívania verejného priestranstva podľa VZN č. 4/2023 trvalým parkovaním vozidla
T: do 60 dní
K: MR

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

**12. Dodatok č. 3 k VZN č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta v znení dodatkov
č. 1 a 2 mat. č. 299/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta v znení dodatkov č. 1 a 2

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta v znení dodatkov č. 1 a 2

U z n e s e n i e číslo 402/2023-MZ

u k l a d á

vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta v znení dodatkov č. 1 a 2 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta v znení dodatkov č. 1 a 2 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – prenájom časti parc. reg. C KN č. 5464/6 kat. úz. Zobor a parc. reg. E KN č. 3116 k. ú. Zobor, Klinčeková ul. pre Ing. Katarínu Mandalovú) mat. č. 292/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Gut

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – prenájom časti parc. reg. C KN č. 5464/6 kat. úz. Zobor a parc. reg. E KN č.3116 k. ú. Zobor, Klinčeková ul. pre Ing. Katarínu Mandalovú

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere **spolu 107 m²**, z toho časť o výmere 101 m² z pozemku **parc. reg. C KN č. 5164/6** – vinice o výmere 356 m² vo vlastníctve Mesta Nitry zapísanej na LV č. 3079

kat. úz. Zobor a časť o výmere **6 m²** z pozemku **parc. reg. E KN č. 3116** – ostatná plocha o výmere 884 m² zapísanej na LV č. 4912 (parc. reg. C KN č. 4971) k. ú. Zobor, Klinčeková ul., pre Ing. Katarínu Mandalovú, Klinčeková 35, 949 01 Nitra, stanovenej na základe geodetického zamerania záberu oplotenía zasahujúceho do mestského pozemku, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,35 EUR/m²/rok, s povinnosťou zabezpečiť skolaudovanie oplotenía a zároveň aj vypovedanie nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpenie od zmluvy v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu je zabezpečenie právneho vzťahu k užívaniu mestského pozemku v oplotení žiadateľky.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť zrušenie Nájomnej zmluvy č. j. 1198/2022/OM a uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 01.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 403/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 0

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2023 **(prenájom drevených stánkov)** **mat. č. 297/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Gut

p. Dovičovič - ja sa chcem len spýtať, že či som správne sčítal ponúknuté sumy zo strany jednotlivých predajcov, ktoré reprezentujú cca 138 000?

p. Némová - materiál je spracovaný na základe podkladov, ktoré boli predložené z komisie, ktorá vyberala. Takže asi áno.

p. Dovičovič - moja otázka súvisí s tým, čo budeme prejednávať v rozpočtových opatreniach. Tam sa k tomu vrátim.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2023 (prenájom drevených stánkov)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom:

mestských drevených stánkov počas Vianočných trhov 2023 organizovaných Mestom Nitra na dobu určitú od 01.12.2023 do 01.01.2024 pre:

Poradie určené komisiou	Žiadateľ	Sortiment	IČO	Výška nájomného za celé obdobie prenájmu
Veľký gastro stánok s nápojmi (VG)				
1	Ján Rajnič - Poplamúchy Hornostavská 729/18 949 11 Nitra	chlebové posúchy	47406704	13.334,00 €
2	Eliška Kolářová Šalgovská ulica 1041/76 951 15 Mojmirovce	kysnuté podpecníky	46305262	13.000,00 €
3	Klaudia Beržincová Fatranská 6 949 01 Nitra	občerstvenie – pečené vianočné prasiatko pečené na námestí	50232991	11.111,00 €
4	Miroslav Hinca Oravská 53 949 01 Nitra	lokše, frgále, demikát, demikát, pagáče, bratislavské rožky	37212869	9.900,00 €
5	EMOL, s.r.o. 951 73 Jelenec 128	domáce údeninky, klobásky, koleno, rebierka	52012841	8.000,00 €
6	Miroslav Kukan 951 15 Štefanovičová 11	domáce jedlá	37217194	7.950,00 €
7	Gastro factory s.r.o. Palárikova 2 951 04 Malý Lapáš	zabíjačkové špeciality od babičky	46009396	7.920,00 €
8	Juliana Ptáčková Ábelová 297/14 951 12 Ivanka pri Nitre	lokše, chlieb s masťou, buchty, Bomba punč u Ptáčka	41062655	7.200,00 €

Malý nápojový stánok (MG)				
1	Brigita Křivová PROFI TIP-TOP Mikszáthova 4 943 04 Obid	trdelníky, churros šišky, víno, punč, čaj	43189172	7.000,00 €
2	Estrade Sk s.r.o. Slamkova 8/21 949 07 Nitra	bylinkový čaj s medom, punč, káva, medovina	45964696	6.600,00 €
3	MiVa Promotion s.r.o. Pri Červenom kríži 1559/11 949 01 Nitra	nápoje	46795774	6.200,00 €
4	Švagor company s.r.o. Úzka 48/10 951 06 Vinodol	domáci punč, miešané alko a nealko nápoje	55040683	6.000,00 €
5	Lead group, s. r. o. Starohájska 7 917 01 Trnava	nápoje	52894452	5.800,00 €
6	Domáce s.r.o. Štefánikova 7 949 01 Nitra	medovina rôzne príchute, punč, vianočné nápoje	51986442	5.770,00 €
7	Oto Trakovický Fa OTTO Ulica Rudolfa Hanáka 14 949 01 Nitra	varené víno, káva, Turbo punč s Tatranským čajom	35007834	5.500,00 €
8	ALEYDA COLOMBIAN NATURE s. r. o. Žabia 2 949 01 Nitra	kolumbijská káva, kakao, teplé nápoje, miešané nápoje s kubánskym rumom	53465113	3.900,00 €
Vianočný remeselný stánok (P)				
1	Andrea Chovancová FIRMA TÍMEA 951 26 Šurianky 226	vianočné chalúčky, oblátky	perníky, trubičky, 40236081	2.000,00 €

2	Tomáš Hokr – LIRA J. Alexyho 2700/7 955 01 Topoľčany	údené ryby, rôzne druhy syrov	41312171	2.000,00 €
3	Jozef Maga - Záhradník J.A.M. Ku Gáborke 513/1A 951 01 Štitáre	vianočné ozdoby zo skla, dekorácie, adventné vence	46691332	1.500,00 €
4	Miroslav Seko - MS BRAŠNÁRSTVO Školská 191/23 958 01 Partizánske	kožené výrobky, poľovnícke a rybárske opasky	52240371	1.000,00 €
5	Nikola Halanová Rožňové Mitice 388 913 22 Trenčianske Mitice	čerstvé pečené gaštany, sušené ovocie	48068489	900,00 €
6	Pelzleder s.r.o. Bernoláková 783/37 956 18 Bošany	kožuštinové predložky, výrobky z ovčej vlny	50595661	900,00 €
7	Marta Hubináková Lipová 691 925 53 Pata	drevené maľované dekorácie	čestné prehlásenie	900,00 €
8	Múzeum medoviny o.z. Farská 1328/28 949 01 Nitra	výrobky z medu, propolisu, sviečky z vosku, balená medovina	42427843	880,00 €
9	Michal Čerešňa MIKA Čápor 1108 951 17 Cabaj Čápor	karamel s pomarančom, čokoládový karamel, karamel v bielej čokoláde, rôzne druhy	34642838	850,00 €
10	Igor Michalčík Lesná 809 925 52 Šoporňa	drevené výrobky	34642838	850,00 €
11	Helena Baráthová 941 21 Komoča 556	vianočná keramika	čestné prehlásenie	700,00 €
12	Mgr. Kristína Valachyová Kristín Hviezdoslavova 487/12	sviečky z včelieho vosku, betlehemy – vlastná výroba	53298489	615,00 €

	952 01 Vráble			
13	Mgr. Sabina Šmondrková – KUCHYNKOVO Slnecná 693/36 935 32 Kalná nad Hronom	pekárske výrobky ručne vyrábané	47910119	600,00 €

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vyššie uvedení žiadatelia boli dňa 02.10.2023 vybraní komisiou zodpovednou za výber prevádzkovateľov predajných stánkov s občerstvením, darčekomým sortimentom, alkoholickými a nealkoholickými nápojmi počas Vianočných trhov 2023 organizovaných Mestom Nitra na základe vyhodnocovacích kritérií s určením poradia jednotlivých nájomcov (s dôrazom na originalitu, kvalitu, regionálnosť a sezónnosť ponúkaného tovaru), pričom typ stánku označený ako VG (veľký gastro stánok s nápojmi) má rozmery 450 x 350 cm a typ stánku označený ako MG (malý nápojový stánok) a P (vianočný remeselný stánok na darčekomý predaj a balené potraviny) má rozmery 350 x 230 cm.

u k l a d á
vedúcej odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 404/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

mat. č. 302/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Gut

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/2 novovytvorených pozemkov spolu o výmere 13964 m² (t. j. 6982 m²) vo vlastníctve Mesta Nitra, odčlenených z parcely reg. **EKN č. 4618** – orná pôda o celkovej výmere 14570 m², LV č. 7213 v **k. ú. Nitra**, v zmysle geom. plánu č. 250/2014 vyhotoveného dňa 13.5.2014 Ing. Jurajom Krajmerom, GEA s. r. o. Geodetická kancelária, J. Kráľa 33, 949 01 Nitra, IČO: 47 029 102 (spolu 35 záhradiek a prístupová cesta), na dobu neurčitú, pre členov Slovenského zväzu záhradkárov, Základná organizácia 11-73 Nitra, Wilsonovo nábřežie 44, 949 01 Nitra, IČO: 001781520299, tak ako ich užívajú, pričom prístupovú cestu - novovytvorená parc. č. 4004/77 – orná pôda o výmere 1199 m² budú užívať spoločne, na účely zriadenia záhradiek, za nájomné vo výške 6,51 €/m²/rok, nasledovne:

1. parc. č. 4004/42 – záhrada o výmere 420 m²

Ing. Jaroslava Rusková, rod. Takáčová, bytom Willmerova 562/10, Nitra-Janíkovce

2. parc. č. 4004/43 – záhrada o výmere 417 m²

Ing. Ján Mihálik a manž. Ľubica Miháliková, rod. Vraštiaková obaja bytom Schurmanova 15, 949 01 Nitra

3. parc. č. 4004/44 – záhrada o výmere 418 m²

PaeDr. Soňa Ivanková, rod. Chudová a **manž. Ivan Ivanko**, obaja bytom Kasalova 1581/37, 949 01 Nitra,

4. parc. č. 4004/45 – záhrada o výmere 392 m²

Petr Borský a manž. Mária Borská rod. Dubcová, obaja bytom Nitra, Škultétyho 46, 949 01 Nitra,

5. parc. č. 4004/46 – záhrada o výmere 400 m²

Bc. Tomáš Chuda, bytom Brezová 6, 949 01 Nitra,

6. parc. č. 4004/47 – záhrada o výmere 373 m²

Ing. Milan Mako a manž. Ing. Jana Maková, PhD, rod. Vjatraková, bytom Ďumbierska 1, 949 01 Nitra,

7. parc. č. 4004/48 – záhrada o výmere 364 m²

Anna Danišová, rod. Pauková, bytom Nitra, Brezová 10, 949 01 Nitra,

8. parc. č. 4004/49 – záhrada o výmere 383 m²

Ing. František Hvalčák, bytom Štefánikova 114, 949 01 Nitra,

9. parc. č. 4004/50 – záhrada o výmere 378 m²

Vojtech Vaško a manž. Monika Vašková, rod. Maková, bytom Kozmonautov 12, 949 01 Nitra,

- 10. parc. č. 4004/51 – záhrada o výmere 384 m²**
Miroslav Mlynek a manž. Mgr. Patrícia Mlyneková, rod. Štěpánková, bytom Brezová 8, 949 01 Nitra,
- 11. parc. č. 4004/52 – záhrada o výmere 288 m²**
Ing. Milan Podhora a manž. Ing. Viera Podhorová, rod. Lukáčová, bytom Buková ul., Nitrianske Hrnčiarovce,
- 12. parc. č. 4004/53 – záhrada o výmere 326 m²**
Ľudovít Kuna a manž. Mária Kunová, rod. Kotúčková, obaja bytom Kremnická 15, 949 01 Nitra
- 13. parc. č. 4004/54 – záhrada o výmere 292 m²**
Jarmila Jašíková, rod. Paulovičová **a manž. Ladislav Jašík**, obaja bytom Novomeského 3, 949 01 Nitra
- 14. parc. č. 4004/55 – záhrada o výmere 332 m²**
PaedDr. Eva Kujovská, rod. Horvátová **a manž. PhDr. Rudolf Kujovský, CSc.**, obaja bytom Za Ferenitkou 14, 949 01 Nitra,
- 15. parc. č. 4004/56 – záhrada o výmere 331 m²**
PhDr. Rudolf Kujovský, CSc. a manž. PaedDr. Eva Kujovská, rod. Horvátová, obaja bytom, Za Ferenitkou 14, 949 01 Nitra,
- 16. parc. č. 4004/57 – záhrada o výmere 334 m²**
Amália Cséfayová, rod. Mozdíková, r.č. 495810/287, bytom Novomestského 45, 949 01 Nitra
- 17. parc. č. 4004/58 – záhrada o výmere 328 m²**
Mária Hellingerová, rod. Zamecká, bytom Ďurčanského 1/1, 949 01 Nitra
- 18. parc. č. 4004-59 - záhrada o výmere 329 m²**
Ing. Milota Arbetová, rod. Husáková, **a manž. Peter Arbet**, obaja bytom Hlboká 47, 949 01 Nitra
- 19. parc. č. 4004/60 – záhrada o výmere 361 m²**
Ing. Ivan Černák a manž. Ivana Černáková, rod. Vavříková, obaja bytom Dunajská 14, 949 01 Nitra
- 20. parc. č. 4004/61 – záhrada o výmere 358 m²**
RSDr. Jozef Havel a manž. Ing. Margita Havlová, rod. Kompasová obaja bytom, Wilsonovo nábr. 44, 949 01 Nitra
- 21. parc. č. 4004/62 – záhrada o výmere 388 m²**
Ing. Margita Havlová, rod. Kompasová **a manž. RSDr. Jozef Havel**, obaja bytom Wilsonovo nábr. 44, 949 01 Nitra

22. parc. č. 4004/63 – záhrada o výmere 388 m²
Tomáš Mihálik a manž. Diana Miháliková, rod. Pilčíková, obaja bytom Schurmanova 15, 949 01 Nitra
23. parc. č. 4004/64 – záhrada o výmere 396 m²
Viera Plachá, bytom Párovská 9/1, 949 01 Nitra,
24. parc. č. 4004/65 – záhrada o výmere 383 m²
Martina Lámiová, rod. Palušná, bytom Štúrova 1419/41, 949 01 Nitra,
25. parc. č. 4004/66 – záhrada o výmere 360 m²
Peter Mikulášik a manž. Mária Mikulášiková, rod. Mitková, obaja bytom Beethovenova č. 450/2, 949 01 Nitra,
26. parc. č. 4004/67 – záhrada o výmere 359 m²
Mária Mikulášiková, rod. Mitková a manž. **Peter Mikulášik**, obaja bytom Beethovenova 450/2, 949 01 Nitra
27. parc. č. 4004/68 – záhrada o výmere 361 m²
Ing. Michal Arbet a maž. Elizabeta Arbetová, rod. Arvensisová, obaja bytom Potravínárska 16, 949 01 Nitra,
28. parc. č. 4004/69 – záhrada o výmere 357 m²
Helena Kaplanová, rod. Kaufmanová, bytom Jedlíková 19, 949 01 Nitra,
29. parc. č. 4004/70 –záhrada o výmere 359 m²
Ing. Róbert Podhora, bytom Nábr. mládeže 71, 949 01 Nitra a manž. **JUDr. Lucia Podhorová**, rod. Naništová, bytom Slepá 3, Štvrtek na Ostrove,
30. parc. č. 4004/71 – záhrada o výmere 358 m²
JUDr. Lucia Podhorová, rod. Naništová, bytom Slepá 3, Štvrtek na Ostrove a manž. **Ing. Róbert Podhora**, bytom Nábřežie mládeže71, 949 01 Nitra,
31. parc. č. 4004/72 – záhrada o výmere 356 m²
Vladimír Vojtech a manž. Jarmila Vojtechová, rod. Čviríková, obaja bytom Hlboká 67, 949 01 Nitra
32. parc. č. 4004/73 – záhrada o výmere 373 m²
Anna Betáková, rod. Jankulárová, bytom Petzwalova 40, 949 01 Nitra,
33. parc. č. 4004/74 – záhrada o výmere 391 m²
Peter Varga, bytom Jarmočná 11, 949 01 Nitra,
34. parc. č. 4004/75 – záhrada o výmere 376 m²
Helena Kukučková, rod. Rajčaniová, bytom Párovská 5, 949 01 Nitra,

35. parc. č. 4004/76 – záhrada o výmere 346 m²

Alena Hainová, bytom Tr. A. Hlinku 27, 949 01 Nitra

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnej časti pozemku (CKN parc. č. 4004 bez založeného listu vlastníctva) vykonáva svoju činnosť ZO SZZ 11-73 od r. 1981 v zmysle Hospodárskej zmluvy zo dňa 7.4.1981 uzatvorenej medzi Agrokomplex – Majetok poľnohospodárskej výstavy, n.p. Nitra a Slovenským zväzom záhradkárov – ZO Nitra a naďalej ho chcú užívať ako záhradky podľa zákona č. 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim v znení neskorších predpisov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 405/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučerová – odpredaj pozemku par. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)

mat. č. 301/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kučerová - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 98/2 – k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok v kat. území Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 98/2 – záhrada o výmere 34 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre: **1.** Martina Kučeru, trvale bytom Potravínárska č.15, 949 01 Nitra **2.** Andreja Kučeru, trvale bytom Potravínárska č.15, 949 01 Nitra **3.** Ing. Dušana Kučeru, trvale bytom Andreja Hlinku č.35, 949 01 Nitra, každý v podiele 1/3 vzhľadom k celku.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia Martin Kučera, Andrej Kučera a Ing. Dušan Kučera sú spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností, a to parc. reg. C KN č. 98/1, 80/, 96/8 vedených v LV č. 7364. Pozemok, ktorý je predmetom odpredaja užívajú dlhodobo spolu so svojimi nehnuteľnosťami, s ktorými je v oplotení. Predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu majú žiadatelia záujem o majetkovoprávne usporiadanie pozemku, tak ako ho reálne užívajú.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2023

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 406/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Informatívna správa o odpustení návratnej finančnej výpomoci vo výške 1 834 157,-€
mat. č. 309/2023

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o odpustení návratnej finančnej výpomoci vo výške 1 834 157,-€
berie na vedomie
Informatívnu správu o odpustení návratnej finančnej výpomoci vo výške 1 834 157,-€

U z n e s e n i e _____ číslo 407/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na odvolanie a voľbu predsedníčky Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti

mat. č. 317/2023

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odvolanie a voľbu predsedníčky Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti

1. o d v o l á v a

z funkcie *predsedníčky* Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti

Ing. Jarmilu Královú

s účinnosťou dňom 31.10.2023

2. v o l í

do funkcie *predsedníčky* Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti

Ing. Martinu Dubaiovú

s účinnosťou dňom 01.11.2023

3. b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa **Ing. Martiny Dubaiovej** funkcie *podpredsedníčky* Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti dňom 01.11.2023

4. o d p o r ú ě a

členom Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti zvoliť do funkcie *podpredsedníčky*

Ing. Jarmilu Královú, PhD.

U z n e s e n i e

číslo 408/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

19. Informatívna správa k projektu BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 b. j. a TV **mat. č. 319/2023**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

p. Kršiak - táto správa vzišla asi z nejakej dlhšej debaty, ktorá bola vedená na úrovni aj klubov, aj grémia, aj všelijakých rôznych stretnutí so zhotoviteľom a pod. Trošku ma mrzí, že tak vo vážnej veci, ktorá má dosah na výstavbu bytov pre našich obyvateľov, ktorí sú dlhodobo zapojení v zásobníku čakateľov na nájomné byty a aj s ohľadom na to, že je to majetok v hodnote cez 15.000.000 EUR. V podstate dostávame túto správu trošku v takom oneskorenom sklze. A ešte otázka, čo sa týka jej obsahu. Myslím si, že bolo veľmi vhodné, keďže záujem tohto mesta je asi stavať nájomné byty. A toto bol fakt jeden odvážny projekt, aby sme ľudí dostatočne vhodne informovali, že stavať ideme alebo stavať nejdeme. A aby sme možno korektne pristupovali k tomu, či tento zmluvný vzťah bude pokračovať alebo nebude pokračovať. Asi nie je úplne vhodné, že rozhodnutie z pozície štatutára mesta prišlo skôr, ako poslanci boli dostatočne dobre informovaní o celom tomto procese. A otázne je aj, či rozhodnutie štatutára postupovať tak, ako postupuje, je korektné z hľadiska rozpočtu. Pretože dnes nemáme krytie ani toho, čo v podstate považujeme za nesporné a k čomu sme tu mohli mať už, ak dobre počítam, nejaké dva týždne, dokonca aj faktúru od zhotoviteľa. Čo mi ale chýba v tejto správe ako rozhodujúce fakty, pretože táto faktografia údajov, čo nastala, čo nenastala, už vyplynula aj z podkladov, ktoré sme bohužiaľ dostali ako prvé od zhotoviteľa, ani od mesta. Čo mi tu chýba, je trošku detailnejšie z analyzovanie vôbec samotného tohto projektu, a to nielen od momentu, kedy nastal problém, ale od celkového začiatku toho projektu. Bola tu nejaká súťaž, nejaká verejné obstarávanie, ktorý má nejaký životný cyklus, tento proces verejného obstarávania. Boli tu nejaké podmienky verejného obstarávania, ktoré podľa všetkého mali byť premietnuté aj do zmluvy. A my naozaj doteraz nevieme, či zmluva nás zaväzuje k tomu, aby sme pokračovali alebo aby sme nepokračovali alebo či týmto konaním ideme urobiť nejaké riziko pre mesto z hľadiska možno nejakého sankčného opatrenia. Ďalšia vec, ktorá my tu naozaj vážne chýba, je trošku zanalyzovanie tých základných dvoch bodov, ktoré sa považujú pre toto mesto ako vlastne neschopné pokračovať v tomto projekte. A to je, či máme možnosť vôbec pokračovať zo zákonných dôvodov vo vzťahu k verejnému obstarávaniu, kde existujú teda nejaké metodické usmernenia. My na rokovaní poslancov prvýkrát v auguste, kedy sme sa stretli k tomuto problému, sme boli dosť v rozpore v tom, že niektorí považovali názor úradu za pravý a niektorí za ľavý. A vtedy sme navrhli, aby sme sa aj v nejakom širšom pléne možno dostali na Úrad pre verejné obstarávanie nechať si vysvetliť metodický prístup k tomuto projekt. Ja som mal tú možnosť na úrade pre verejné obstarávanie byť a pýtať sa na tie základné veci, ku ktorým odpovede zneli a myslím si, že dosť jednoznačne. Môžeme navýšiť cenu z dôvodov, ktoré teda nastali z globálneho hľadiska, a to je obdobie covidu a vojnového konfliktu obidvoch týchto období ako rozhodujúcich období? Odpoveď znela áno. Je porušením zmluvy, keď zmluva je uzatvorená na pôvodnú sumu a rokovali by sme o jej zmene? Odpovedať je, že samozrejme porušením zákona to nie je. Takže za mňa úrad, pokiaľ sa metodicky vyjadrí, že pokiaľ si samozrejme obhájime metodiku výpočtu zmeny ceny, je možné to považovať za korektný a legitímny dôvod na zachovanie platnosti tejto zmluvy.

Ďalší problém, štátny fond rozvoja bývania. Pýtali sme sa viackrát a tá odpoveď nie je ani v materiáli jednoznačná. Čo sa vyjadriло ŠFRB pri rokovaní s vedením mesta alebo či takéto rokovanie prebehlo, lebo bolo avizované? Ďalej, či je projektová dokumentácia dnes v súlade s podmienkami ŠFRB a či iba cena za podporu ŠFRB nie je v súlade dnes s tým, čo štátny fond rozvoja bývania ponúka? Čiže tieto odpovede nie sú takisto obsahom tejto správy. Ďalšia vec, ktorá mňa určitým spôsobom rozladila, bola aj to, že sme sa až v auguste dostali k nejakému ucelenému stretnutiu, kde sme sa práve naopak, od zhotoviteľa skôr dozvedali veci, ktoré sa v tomto projekte udiali a neudiali. A na ktorom bol prísľub hraničiaci s verejným prísľubom, že ideme tu vec riešiť. Ideme rokovať o tom na úrovni zastupiteľstva. Pri všetkej vážnosti zachovania zákonnosti tohto projektu a dodržania legislatívy tak, ako sme to urobili pri iných projektoch, kde sme cenu navyšovali, či už indexáciou alebo navyiac prácami takéto projekty pod mandátom zastupiteľstva a vedenia mesta tu boli. My ako zastupiteľstvo. Myslím si, že v zmysle aj zásad majetkového hospodárenia a pravidiel hry rozhodujeme o nehnuteľnom majetku. To znamená, že toto je nehnuteľný majetok, o ktorom mestské zastupiteľstvo nemá byť informované, ale o ktorom má zastupiteľstvo rozhodovať. Na ďalšom stretnutí s poslancami sme boli v podstate iba informovaní, aj to sčasti klamlivo, že všetko svedčí tomu, že tento zmluvný záväzok zanikne zo zákona a že asi takto sa bude postupovať vo vzťahu k zhotoviteľovi, zatiaľ čo zhotoviteľ bol už o tomto postoji mesta oboznámený a bola mu doručená takéto zásielka. Bol nám uvedený nejaký právny, stručný záver z analýzy, ktorú vypracovala Advokátska kancelária Prosmán a Pavlovič a v zmysle, ktorého sa štatutár mesta rozhodol, ako bude ďalej nakladať s majetkom mesta. A považujem, tento právny názor v tejto veci za asi dosť dôležitý, aby sme sa aj my mohli korektné rozhodnúť o tom, ako ďalej vlastne môžeme alebo nemôžeme postupovať. Táto analýza, predpokladám, že bola obstaraná za prostriedky tohto mesta. A o to viac ma trochu zamrzelo, keď som si toto stanovisko požiadal, aby sme mohli rozhodovať o miliónoch, ktoré budeme musieť uhradiť v rámci tohto projektu, že mi bolo odpovedaná, že túto analýzu priložíme k zápisnici tohto zastupiteľstva, že táto zápisnica si vyžaduje veľkú diskretnosť vo vzťahu advokát, klient a komunikácia bude prebiehať len medzi advokátom a štatutárom mesta. A ja sa potom vlastne pýtam, že na čo sme tu my, ktorý o majetku rozhodujeme? A o to viac ma to mrzí, že som žiadal aj v anonymizovanej forme alebo za dodržania všetkých pravidiel mlčanlivosti ako poslanec mestského zastupiteľstva alebo ako poslanci mestského zastupiteľstva, tento právny názor vidieť a oboznámiť sa s ním. Aspoň tí, ktorí o to majú záujem. Takže považovať právnu analýzu obstaranú z prostriedkov mesta na základe ktorej sa má mestské zastupiteľstvo rozhodovať o majetku mesta. Aby poslanci nemali právo vidieť a oboznámiť sa s ňou a pýtať sa. Tak mi príde už hraničiace až so zákonnosťou v postupe. A určite sa v tejto veci obrátíme aj na príslušné orgány. Napriek tomu teda záverom môžem akurát povedať, že táto správa úplne z rýchlika informuje, čo sa v nejakom časovom slede udialo, ale vôbec neinformuje, aké sú právne, ekonomické alebo iné možnosti pokračovať, nepokračovať a aké sú iné právne, ekonomické riziká, ktoré nás môžu dobehnúť pri rozhodovaní sa. Ešte raz opakujem, že táto vec podľa môjho názoru mala byť riadne vopred prerokovaná na úrovni mestského zastupiteľstva ako kompetentného orgánu v tejto veci konať. A preto si dovoľím dať aj pozmeňujúci návrh, a to vrátiť túto informatívnu správu späť na dopracovanie o doplnenie tých informácií, ktoré som vymenoval v rámci diskusie alebo v rámci príspevku. Aby sme naozaj dostali jeden slušný,

korektný materiál, ktorý nebude vyrobený v priebehu 24 hodín, ale ktorý naozaj bude mať výpovednú hodnotu tak, aby sme sa mohli kvalifikovane rozhodnúť.

p. Greško - vaše ohýbanie pravdy alebo niekto to nazýva, že klamanie.

p. primátor - prosím, držme sa vecne, neosočujme sa!

p. Greško - ešte raz, vaše ohýbanie pravdy a niekto to nazýva klamaním, ja to nazývam ohýbaním pravdy. Je svedkom aj tento materiál. Takýto tendenčný prístup k riešeniu takýchto závažných vecí. Je a poznáme ho už aj z viacerých materiálov, či už v pozitívnom alebo v takomto negatívnom zmysle. Ako pozitívny uvediem riešenie veľkých, obrovských problémov pri realizácii kreatívneho centra, kde tie problémy a častokrát, pamätáme si asi všetci alebo viacerí, častokrát to bolo naozaj na hrane realizovateľnosti samotného projektu. Išli ste sa hodiť pod vlak za to, aby sa tento projekt zrealizoval. Na stretnutí s poslancami ste nám oznámili, ako veľmi ste bojovali za to, aby tento projekt bol zrealizovaný. A to, čo tu čítame a to, čo vieme a čo sme sa dopátrali, pretože od vás sa človek nedozvie prakticky nič, až keď si dopátrame vlastné veci alebo keď si dopátrame nejaké informácie po vlastnej linke. Tak sme vlastne zistili, že tá vôľa až taká veľká nebola, že metodické usmernenie z Úradu pre verejné obstarávanie, ktoré jasne hovorí, že je možné realizovať túto stavbu aj s navýšenými nákladmi, oprávnené navýšenými, tak tu uvádzame, že ho neberieme do úvahy. Tvrdíte, že nesúlad s podmienkami Štátneho fondu rozvoja bývania je neprekonateľná prekážka realizácie tohto projektu pri samotnom vzniku záväzku a pri podpise prvých zmlúv rovnako neboli ceny za meter štvorcový v súlade s projektovanými cenami. Prosím vás, tento tendenčný prístup k rôznym projektom, tendenčný prístup v rámci vašich nejakých priorít v hlave absolútne škodí obyvateľom tohto mesta. 220 nájomných bytov by dokázalo takmer v stopercentnej miere uspokojiť čakatel'ov na nájomné bývanie, v takmer 100 percentnej. Myslím, že je tam trošku viacej žiadateľov. Samozrejme, tá situácia sa mení, ale neviem, či sme mali niekedy vôbec zoznamy schválené pod 200 žiadateľov o nájomné bývanie. To sú ľudia, ktorí sú obyvateľmi Nitra, sú občanmi Nitra, akurát nemajú možno také finančné zázemie, aby si mohli dovoliť platiť hypotekárne úvery, prípadne nemajú možno to šťastie, že majú vlastné bývanie zabezpečené ich predkami. Tendencia Nitra alebo nejaký demografický vývoj je žalostný za posledné obdobie a k tomu prispievajú aj takéto rozhodnutia. Rozhodnutia typu zniest' zo stola a ani sa len nepokúsiť, ani len nevyvinúť základnú snahu na to, aby bol tento proces možný, zrealizovať. A dnes tu hovoríme viacerí, že ten proces je možný zrealizovať. Prinesieme sem nejakú advokátsku kanceláriu, ktorá nám potvrdí vlastne len to, čo my už dávno chceme. No nie je to jednoznačné videnie situácie. Takže ja by som bol veľmi rád, aby sa tento tendenčný prístup prehodnotil, aby sme skutočne využili všetky možnosti na to, ako je možné tento proces zrealizovať. A poviem to otvorene, aj s firmou Dynamic, pretože my sme mali jedno veľké šťastie, že v rámci verejného obstarávania sme vysúťažili takú spoločnosť, ktorá je dnes vrátane v rámci svojich referencií zárukou kvality. Zárukou kvality výstavby, spoľahlivým partnerom pri riešení rôznych problémov, pretože ja si pamätám, ja som bol pri tom verejnom obstarávaní a boli tam prihlásené rôzne firmy, dokonca zo zahraničia. No veľmi by som bol zvedavý, ako by sme sa dnes bavili s firmou z Talianska zo Sicílie, v ktorej by sme posielali takéto listy ako Dynamicu. Čiže už len to, že si vážim svojho partnera, čo vám moc asi úplne nehovorí, ale malo by, pretože

toto nie je v záujme vašom, ani v záujme našom osobnom, to je v záujme tých ľudí, ktorí tam raz budú bývať a v záujme toho územia, ktoré dostane nejakú svoju tvár. Takže ja ešte raz žiadam, aby sme využili všetky zákonné možnosti a všetky možnosti na to, aby tento projekt mohol byť zrealizovaný.

p. Horváth - ja by som sa rád vyjadril k mojim predrečníkom, lebo zazneli tu niektoré neúplné informácie. Možnože si to kolegovia len nevšimli v tom materiáli. Pán Kršiak sa pýtal na to, že chýbajú mu tam informácie, ako sme na tom s úradom pre verejné obstarávanie? Ja čítam v tom materiáli - Úrad pre verejné obstarávanie na žiadosť spoločnosti atď., nebudem tie čísla vymenovať. Vydal metodické usmernenie k predmetnej veci, ktoré však nie je možné vnímať ako jednoznačný mandát na zvýšenie ceny stavby podľa indexovaného rozpočtu. Ja síce nie som právnik ako pán Kršiak, ale pre mňa je tento dokument, ktorý vypracovali zamestnanci MsÚ informáciou, na základe ktorej sa mám právo rozhodovať. Keby som bol možno právnik, mal by som nejaký iný dôvod, pre ktorý si myslím, že tá informácia nie je správna, tak ho možno komunikujem interne s tou osobou, ktorá to vypracovávala. Keby som nedospel k nejakému výsledku, tak ho komunikuje možno verejne tu na zastupiteľstve, ale nepočul som zatiaľ informáciu, ktorá by zásadne podporila to, že z tej správy Úradu pre verejné obstarávanie, že my sme mimo oblika a rizika, že keď takýto dodatok podpíšeme, že budeme znášať následky za zvýšenie ceny mimo zákonných možností pre zvýšenie ceny. To je k bodu Úradu pre verejné obstarávanie. Potom zaznela informácia, že či je možné pokračovať v tejto zmluve, resp. akým spôsobom. Znova, čítam z materiálu - skutočnosť podstatnej zmeny pomerov spôsobenej pandémiou a vojenským konfliktom. Komunikuje konateľ a atď. vo svojom podniku, pričom takto argumentovaná zásadná zmena trhových pomerov odôvodňuje zánik časti zmluvy o dielo v článku 12 pojednávajúcom o zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Pre mňa informácia, znova, možno právnici by si povedali iný názor, ale z toho, ako bola dohodnutá zmluva a vyvinuli sa okolnosti, to nie je niekoho rozhodnutie, to proste reagujeme na okolnosti, ktoré nás zastihli, tak táto zmluva v tom bode alebo v tom článku podľa právneho názoru v tomto materiáli zaniká. K tretej veci, ktoré by som sa chcel vyjadríť, sú tie spomenuté limity ŠFRB. Janko Greško to myslím, spomenul na viacerých fórach ako informáciu, kedy ani pri schvaľovaní toho samotného zámeru výstavby a tendrovania dodávateľa sme nemali garantované, že tie limity, ktoré boli vtedy platné v ŠFRB, postačujú na vystavanie týchto nájomných bytov. No nemohli sme to mať z princípu garantované v tej dobe, pretože vtedy nebol ani projekt nakreslený, ani metráž výmery tých bytov určená a už vôbec nie tým pádom obstarávacie náklady tých stavieb. Tzn. v roku 19, 20, kedy sa tendrovalo, kedy sa podpisovala zmluva, tieto veci neboli k dispozícii, nebolo čo s čím porovnávať. Následne boli vypracované projekty, boli odovzdané mestu, boli nakalkulované náklady. Podľa nich boli tie projekty samozrejme počas celej doby konzultované, či spĺňajú podmienky ŠFRB, čiže ja mám za to, že oni aj dnes spĺňajú tie podmienky ŠFRB a je možné na základe nich stavať. To je teda odpoveď na ďalšiu z pod otázok, že či spĺňajú stále tie podmienky. Podľa mňa áno. Vo februári 2022 boli limity pre tento typ projektu na meter štvorcový obytnej plochy 1.200 EUR vrátane dane. Naš projekt bol na kalkulovalý a naprojektovaný tak, že meter štvorcový obytnej plochy bol nacený na 1199,11, tzn., že sme boli presne v limite, ktorý bol platný ešte vo februári 2022. Vtedy sme si mohli povedať prvýkrát, že či spĺňame alebo nespĺňame, či sa zmestíme alebo nezmetíme do limitov ŠFRB. A ja ďakujem tým, ktorí to projektovali, ktorí na tom pracovali, že to naprojektovali tak,

že sa to zmestilo vtedy do limitov. Následne nastala teda požiadavka zo strany firmy na zvýšenie ceny. Následne sa ale samozrejme aj menili limity ŠFRB zo zákona, ale už v marci 2022 sme vedeli podľa toho 33 percentného nárastu, že sa do tých limitov nezmestíme, nakoľko boli vtedy platné stále tých 1200, ktoré som už spomenul. Takže dnes na tú cenu, ktorú máme na stole aj za 3 alebo 4 krát zvyšovaných limitov ŠFRB ešte stále nedosahujeme na ten limit, tým pádom nám alternatíva financovania tohto projektu z úveru od ŠFRB a dotácie nevychádza. Čiže dnes ani podať žiadosť by sme nemohli, resp. keby sme podali, tak by sme neobstáli a ani zrealizovať to z iných zdrojov, pretože my si povedzme, my 21 000 000 za 1 % na 40 rokov dnes nemáme šancu získať. A ja sa bojím, že by sme ich nezískali nikdy, ani v budúcnosti, ani v minulosti, pretože tie zdroje sú neporovnateľne výhodnejšie akékoľvek iné zdroje. Či to bolo pred krízou alebo po kríze 40 rokov, 20 rokov, to sú obdobia, po ktoré nám nikto taký fix nedá. Takže ešte posledná vec, pokiaľ sa bavíme úplne na začiatku tejto debaty, že či chceme stavať. Samozrejme, každý tu z prítomných poslancov by za to zdvihol aj obidve ruky. Chceme stavať nájomné byty, ale okolnosti, ktoré tento projekt dostali do nemožnosti financovať tu zo ŠFRB nás dostali momentálne do stavu, kedy nemôžeme pokračovať tou cestou, ktorá bola schválená niekoľkokrát v uzneseniach. Predchádzajúce zastupiteľstvo schválilo, že to chceme prioritne financovať zo ŠFRB, takže toto všetko už bolo v minulosti potvrdené niekoľkokrát zastupiteľstvom. Dnes sa môžeme baviť o tom, aký spôsob dokončenia tých stavieb dohody s dodávateľom budeme negociovat'. Ale pokiaľ to chceme robiť verejne na zastupiteľstve, tak my to nepríde ako vhodný spôsob. Toto všetko majú na starosti zástupcovia mesta, či už odborných útvarov alebo vedenia mesta. A pokiaľ poslanci chcú byť o tom informovaní, samozrejme na to majú právo, preto sú poradné orgány, preto sú komisie alebo nejaké neformálne rokovania, na ktorých majú poslanci právo byť účastní a niekoľko takých, pokiaľ viem, aj k tomuto konkrétnemu, konkrétnej zmluve, bolo už zrealizovaných.

p. Kršiak – milé! Poviem úprimne, že ja vlastne chápem aj vstup pána Horvátha ako takého rytiera, ktorý ide v zbroji proti nejakému názoru ostatných poslancov. Ja tu vôbec nehovorím o tom, že my máme pokračovať v tomto projekte alebo či máme alebo nemáme, my iba hovoríme, že nemáme dost' informácií na to, aby sme kvalifikovane rozhodli. Ja si osobne myslím, že či sa to bude riešiť interne alebo neinterne. Ja som si interne požiadal o právne stanovisko a chcel som si ho v tichosti pozrieť nie verejne a nedostal som ho. Teda odpoveď na tú vašu, mohli ste sa pýtať, no pýtal som sa, som poslanec a myslím si, že som ho mal dostať, avšak k tomu sa ešte asi dostaneme. Povedali ste vo svojom príspevku, že vy v tom vidíte jasné informácie, spomenuli ste Úrad pre verejné obstarávanie a že keď mi niečo nebolo jasné, teraz to vzťahujem na seba, tak som sa mal pýtať predkladateľa. Tento materiál bol rozdáný ráno, koho som sa mal pýtať od rána doteraz, keďže rokujeme na mestskom zastupiteľstve? Nevie, či rozumiete tomu, potom, čo hovoríte, lebo koho som sa mal pýtať, keď som ten materiál dostal o deviatej ráno rozdáný? Ja som na tom úrade pre verejné obstarávanie bol. Nikto z vedenia nie. A vy ste boli tiež človek, ktorý prejavil záujem, že by tam chcel ísť sa popýtať. Možno otázka, boli ste, nechali ste si vyjadriť názor tých metodikov, ktorí to posudzovali? Ja som si ho nechal, ja nehovorím, že je to pre mňa dogma, mne to dalo len návod na to, ako pozerat' na túto vec z hľadiska súladu alebo nesúladu so zákonom o verejnom obstarávaní. Mne v tomto materiáli chýbajú ale aj ďalšie veci, ktoré ste nespomenuli, že pokiaľ sme nerozhodli o tom, či pokračujeme alebo končíme a za akých podmienok, tak tento postup, ktorý zvolilo vedenie

mesta, rovná sa súdny spor. A ja sa pýtam, čo bude s nákladmi na projektovú dokumentáciu a stavebné povolenie, ktoré boli vynaložené a ktoré teraz budeme alebo nebudeme môcť použiť? Prepadnutie peniaze alebo neprepadnú tie peniaze? Čo sa týka zmeny ceny z dôvodu Covidu, vojny. Mrzí ma, že takto striktne vnímate túto vec a tak benevolentne ste na to hľadeli pri kreatívnom centre. Kedy ste tu dokonca metodiku, ktorú predložil zhotoviteľ a ja vám dávam tú česť, že ekonomike rozumiete. Ste dokonca hovorili vtedy, že vy sám ste ju kontroloval ako nadprácu svojej prípravy na zastupiteľstvo, aby ste sa mohli kvalifikovane rozhodnúť. My sme tú metodiku ani nevideli. Takže viete, nemôžeme mať ako zastupiteľstvo dvojaký meter a hlavne, čo nemôžeme mať nevedomosť o tom, ako sa máme rozhodovať. A keď si pýtame podklady a informácie, tak ich nedostaneme. Keď som teraz nabádal na to, že či od súťaže až po uzavretie zmluvy až po súčasný stav máme všetko tak nepriestrelné, aby sme sa mohli rozhodnúť, resp., že sa mohol štatutár takto rozhodnúť, tak na to tá odpoveď v tom materiáli nie je. Keď chcem stanovisko, na základe čoho sa štatutár rozhodol, nedostanem ho. A pokiaľ sa bavíme o štátnom fonde rozvoja bývania. Áno, my sme si tu spôsobilosť na čerpanie mohli pri tom žltom FIDIC-u, ak teda vieme, o čom sa bavíme, mohli zistiť aj pri uzatvorení zmluvy. Pretože cena za realizáciu diela je samostatná etapa. Presne zafinovaný počet bytových jednotiek, početnosť izbovosti a metroch štvorcových bol zafinovaný tuším už v tom zadaní. To znamená, my sme si túto hodnotu vyrátať mohli už pri cenovej ponuke, nevyrátali sme, nekorešpondovala. A vyhovárať sa teraz, že ešte nebola projektová dokumentácia, je fajn, ale nie je korektná. To znamená, už neobhajujeme niečo, čo sa obhájiť proste nedá. My sme v rámci interných stretnutí organizovaných, či už primátorom alebo poslancami chceli informácie, ktoré by sme za zatvorenými dverami prerokovali a kvalifikovane sa rozhodli. Nedostali sme ich. Možno vy áno, my nie. Za to žiadame dopracovať tento materiál, pretože si myslíme, že dnes ten postup, ktorý bol zvolený, nie je správny, zákonný. Boli sme uvedení aj klamlivo do omylu z vyjadrení, ktoré odzneli na interných stretnutiach, a preto žiadame vrátiť a dopracovať, aby sme sa mohli kvalifikovane rozhodnúť. Keď nás dobehne tento súd a náhodou budeme zodpovední za nejaké finančné vyrovnanie, budeme veľmi dôsledne potom žiadať, aby to bolo zosobnené a aby bolo uplatnené voči tým, ktorí k tomuto rozhodnutiu prispeli. A možnože už aj predtým, ja neviem. Takže nehovorme tu o tom, že vy máte informácie a my nie, vy ich máte možnosť dôvodu toho, že tvoríte klub pána primátora, my ho netvoríme.

p. Greššo - Martin, budem na tebe reagovať na tvoje slová, ktoré z metodických usmernení Úradu pre verejné obstarávanie je možné a ktoré nie je možné interpretovať v súlade s našimi požiadavkami, čo dokazuje vlastne tendenčnosť celého postupu od istého okamihu, pretože prvé štyri zmluvy z tých piatich boli primátorom podpísané. Dokonca odfotené na facebookovom profile, ako ideme stavať 220 nájomných bytov. V istom momente ale nastal nejaký zlom, čo teda naozaj netušíme, kde a kedy. Kde 7. 10. vydalo ÚVO metodické usmernenie, nebudem zbytočne zdržiavať číslom toho metodického, podľa ktorého sme sa my začali riadiť. Mám za to, že podpisom štyroch zmlúv štatutárom tohto mesta, primátorom so spoločnosťou Dynamic Real sa zo spoločnosti Dynamic Real stal partner mesta. Pokiaľ mám partnera, tak sme si v rámci vyváženosti nejakých právnych vzťahov, mali by sme si byť a myslím, že zmluvy tak boli aj nastavené, že sme si rovní. Reakcia nášho partnera na metodické usmernenie zo 7. 10. 2022 bola požiadavka na Úrad pre verejné obstarávanie a teda žiadosť o prehodnotenie a doloženie ďalších súvisiacich materiálov, ktoré zrejme, a znovu to nazývam

tendenčne, neboli u v tom roku 2022 predložené. A ÚVO. Reakcia na tú žiadosť bolo vydanie nového metodického usmernenia ohľadom možnosti navýšenia tej ceny. A teraz tvoje vyjadrenie, že nie je možné a ono to tu aj spomína a ty si to potvrdil, že nie je možné ho interpretovať v súlade alebo teda nie je možné ho interpretovať ako opodstatnené pri navýšení sumy za predmet diela kde a podľa čoho súdiš, že prvé metodické usmernenie nie je možné interpretovať ako nemožnosť navýšenia sumy za predmet diela. Toto tvoje vyjadrenie doslova tendenčné. Znovu. Pretože máme ich dve. Jedno neguje druhé a to druhé je staršie. A teda je novšie, je zo staršieho dáta, neskoršieho dáta a zohľadňuje predložené komplet podklady na správne a riadne rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie. Čiže tieto kroky, ktoré sa v istom okamihu zlomili, znovu neviem, kvôli čomu, neviem z akého dôvodu tie kroky, ktoré začalo mesto podnikat' absolútne nesvedčia tomu, že máme riadne legálne vysúťaženého partnera, že s ním máme podpísané zmluvy, že partner plnil v zmysle týchto podpísaných zmlúv. Jednoducho v istom okamihu sa niečo vo vás zaseklo, blokovalo a išli ste absolútne proti prúdu bez náznaku snahy o úspešnú realizáciu diela. Každé jedno dielo má úskalnia, má problémy niekedy enormné. Ale naozaj, keď si zoberieme takýto harmonogram, ak dostaneme raz takýto harmonogram a zrejme oňho požiadame. Výstavby Kreatívneho centra, tak tam uvidíte, čo sme všetko preskákali pri Kreatívnom centre. Áno, aj za pomoci mestského zastupiteľstva, pretože bolo treba pomôcť. A veľakrát bolo treba pomôcť. Tu si sa jednoducho rozhodol sám, pretože to bolo tvoje rozhodnutie, nepotreboval si na to mestské zastupiteľstvo. Predložíš tu nejaké 4 strany o tom, že viete čo, však to si vlastne ani nezaslúži žiadnu pozornosť. Tak znovu opakujem a budem sa opakovať a veľakrát sa budem opakovať, tendenčnosť vašich krokov je nebetyčná.

p. Dovičovič - pokúsim sa stručne. Prvá vec je. Doteraz o všetkých krokoch vo veci výstavby 220 bytov na Tehelnej rozhodovalo mestské zastupiteľstvo. Toto je prvý krok, ktorý sa udial za chrbtom mestského zastupiteľstva. Takže to po prvé. Po druhé. O ŠFRB nepotrebujeme žiadať, určite nie teraz, pretože keď si prečítate zmluvu, budeme o ňu žiadať o 5 rokov keby sa začalo stavať zajtra. 2+3, áno, takže to je ďalšia vec. Ďalej, ako citovať z tohto materiálu o tom a ja to tiež zacitujem. Metodické usmernenie číslo atď. to zo 16. 8. 2023, ktoré dostala spoločnosť Dynamic Real 2. Píše autor materiálu. Nie je možné vnímať ako jednoznačný mandát na zvýšenie ceny stavby podľa indexového rozpočtu. Prosím vás pekne, tí, čo ste právnicki, ktoré metodické usmernenie možno vnímať ako jednoznačný mandát? Samozrejme, že žiadne. To je metodické usmernenie, to nie je žiadne rozhodnutie, ktoré zakladá nejakú rozhodovaciu možnosť. A k tomu ako sme boli informovaní. Od júla 2022 bolo mesto, resp. jeho vedenie a úrad informovaní o navýšení ceny na 21 000 000. O tom, že sú problémy, sa prvýkrát poslanci dozvedeli 24. 8. 2023 po 13 mesiacoch. Dovtedy o tom nevedeli nič a aj na tom zastupiteľstve, kde sa všetci prítomní poslanci cítili, ako tí poslední chudáci, pretože všetky informácie, ktoré sa dozvedeli, sa dozvedeli od zástupcov firmy Dynamic Real, všetky kompletne. Nič sa nedozvedeli zo strany vedenia mesta. A ako vrchol arogancie bolo stretnutie 28. septembra, teda deň po tom čo advokátskou kanceláriou zastupujúcou mesto v tejto veci bolo partnerovi doručené oznámenie o tom, že mesto považuje zmluvu za zaniknutú. Čo na tomto stretnutí nikto nepovedal, že ten list už Dynamic má. To nech sa na mňa nikto nehnevá, ale to je ako neakceptovateľné. Ja neviem na to nájsť primerané slovo, ale nie je to akceptovateľné, pretože poslanci jednoznačne boli oklamani a nebolo im dané na vedomie, že zo strany štatutára mesta už krok, ktorý de facto končí zmluvu, bol vykonaný. A ako hovorí aj materiál, ktorý budeme

prerokovávať ďalej. Štatutár mesta sa de facto týmto rozhodnutím, týmto krokom zaviazal zaplatiť Dynamicu 1,5 milióna, ktoré zatiaľ nemá nijako kryté. O zmluvnej pokute teraz nebudem hovoriť, ale tých 1,5 milióna nie je nijako krytých zatiaľ. Dokumentácia, ktorú si kúpime, ak nám ju, ak nám ju Dynamic predá, nám bude k ničomu. A nevraviac o tom, že pokiaľ, čo podľa vyjadrenia zástupcov Dynamicu toho 24. augusta na stretnutí vyzerá tak, že to pôjde do súdneho sporu. Takže na najbližších niekoľko rokov sa môžeme s výstavbou v tomto priestore na Tehelnej rozlúčiť. Tam sa nepreloží krížom slamy.

p. Oremus - rozmýšľal som, že ako ten môj príspevok začať, ale naozaj nás dobieha to, čo som už povedal veľakrát. Nekompetentnosť vedenia, neskúsenosť sa v plnej nahote odzrkadľuje v tých jeho rozhodnutiach, ktoré sú naozaj katastrofálne a majú nebezpečné dopady finančné na chod mesta. To, v akom stave sú dnes financie, už konečne začínajú zisťovať aj občania, aj novinári sa na to pýtajú a už sa to nedá zakryť to štvorročné vaše bačovanie. A tuto pripravujete ďalšiu nášľapnú minú v podobe súdneho sporu s Dynamicom. Vy ste sa svojvoľne rozhodli, že takto to bude, že proste vy to stopnete. My sme rok absolútne ako poslanci nevedeli o tom, že nejaký takýto problém s Dynamicom nastal. Tiež som sa trápne cítil na tom stretnutí, kde všetky informácie sme sa dozvedeli od Dynamicu, celú tú genézu, teda ako to bolo, že vám aj posielali návrh upravenej ceny. Zdôvodnenie, prečo tie ceny sú zvýšené. Zaujímavé, že keď si niekto pozorne prečíta správu hlavnej kontrolórky ku Kreatívnemu centru, tak tam v prípade firmy Adifex absolútne nebol problém, že sa odvolávala na Covid a na vojnu na Ukrajine a pritom súťaž vyhrala v roku 2022. Túto Dynamic dával cenovú ponuku, s ktorou vyhral v roku 2019, tzn. ešte pred covidom a pred vojnou na Ukrajine. V prípade Adifexu to bol dôvod na to, aby sme zvyšovali ceny. Tu sa ako o tom ani nemáme čo baviť, proste vy ste sa rozhodli, že nie. Nevieť, čo bol ten dôvod, že prečo vám zrazu spolupráca s firmou Dynamic začala vadiť a prečo ste to stopli. Pretože z hľadiska tej argumentácie navýšenia ceny, tak naozaj je to otázkou jednania a skúsiť nájsť nejaký kompromis, aby proste to bolo prijateľné. A podľa mňa to je v súlade so zákonom. Ale to finančné hľadisko naozaj, na ktoré by sme mali upriamiť pozornosť, že vy ste sa rozhodli sám a vy teraz ťaháte mesto do toho, že my budeme platiť určite 1,5 milióna eur z hľadiska nákladov, ktoré Dynamic doteraz tou stavbou mal, nemáte ich finančne kryté, zatiaľ, ako sa tu bolo správne spomenuté, ale riskujeme pokutu 1,8 milióna, lebo oni sa budú súdiť za to, že vy ste odstúpili od zmluvy. Vy tvrdíte, že to je právne čisté, no na základe tých skutočností a tých skúsenosti s vami doteraz, čo máme ako s vedením mesta. Ja nie som si vôbec istý týmto a absolútne vám nedôverujem v tomto, že to je právne čisté. Proste vy tu vykonávate vôľu niekoho iného v pozadí a je vám jedno ako na to mesto doplatí. To je môj názor, za tým si stojím. To znamená, že keď to narátame dokopy, tak riskuje mesto Nitra 1,5 + 1,8 milióna, že zaplatíme. A teraz robili ste si alternatívu, že dobre, urobíme novú súťaž. A cenová ponuka firmy stavebnej inej bola ešte vyššia, ako dal teraz Dynamic z hľadiska navýšenia cien v stavebníctve. Takže finančne ako to bude pre nás super výhodné, keď toto si dáme na misku váh. A nehovoriac o tom, že bude súdny spor, tá lokalita bude tým pádom zamrzená, nebude sa tam dať nič realizovať. Teraz, čo bude s projektovou dokumentáciou? Pochybujem, že aj keď ju zaplatíte, že Dynamic vám ju takto dá a že to bude použiteľné pre ďalšiu súťaž. Proste tu je toľko premenných a toľko finančných nákladov, ale vám to je zjavne jedno. Ako vy si proste myslíte, že tu je nejaká bezodná studňa a tieto vaše avantúry tu budeme my platiť a budeme sanovať. Ale ja odmietam toto a naozaj toto by malo byť zosobnené vaše

rozhodnutie, pokiaľ si to pretlačíte a budete podpisovať si veci bez mandátu zastupiteľstva, je to vyslovene vaša vec. A v mnohých veciach mi to pripomína aj príbeh z FC Nitra, v mnohých prípadoch mi toto vaše chovanie a tieto vaše kroky pripomína aj situáciu ohľadne FC Nitra. A čas ukáže, že čo boli tie motívy, tak, ako sa to teraz začína prevažovať ohľadne FC Nitra, tak aj v tomto prípade čas ukáže, čo boli tie vaše skutočné pohnútky, prečo ste sa takto rozhodli. A nás ťaháte do nejakého sporu a finančne nevýhodných vecí, ktoré môžu spôsobiť rozvrat financií, resp. nútenú správu mesta Nitra.

p. Štefek - s tým, čo doteraz odznelo, tak súhlasím na 100 % s jednou vecou, že treba túto informatívnu správu vrátiť na dopracovanie. Tento príbeh začal v roku 2017. Tak povedzme si, čo sa stalo a ako to začalo v roku 2017. A poďme ďalej. Ja som asi vtedy na zastupiteľstve nebol. Ja vždy preferujem jednak výstavbu nájom bytov cez ŠFRB. A mne sa už vtedy tento spôsob celkom nepozdával. Bola to prvotina v našom meste, asi takto aj dopadlo. Bez skúsenosti sme sa do niečoho vrhli a tu máme výsledok. Ale rovnako si nepamätám, že by aj po 24. februári 2022, teda keď vypukla vojna alebo vojnový konflikt na Ukrajine. Tí, čo robíte teda v oblasti stavebníctva, že by prišli od dodávateľov návrhy na 33 percentné zvýšenie ceny diela. To je tiež pravda. Takže prosím vás, využime všetky možnosti, nejaké mimosúdne dohody, aby sme na Tehelnej čo najkratšom čase spustili výstavbu nájomných bytov. Myslím si, že nie je všetko ešte vypovedané aj ústami právnikov. A teda keď sa informatívna správa má vrátiť na dopracovanie, tak poprosím. Ten príbeh začal roku 2017. Možno aj nejakú tú metráž, či to naozaj sedí. A ja mám obavu tu, že keď sa budeme baviť, že dnes teda schválime tých, alebo teda aj také zaznievalo pondelok na stretnutí, že podpíšme s nimi zmluvu na tých 21 a raz bude ŠFRB na tej úrovni. Tak keď dnes sa podpíše 21 a ŠFRB sa ani za 5 rokov neostane na tú úroveň, pretože keď pôjde ŠFRB vyššie, tak pôjdu aj ceny stavebných prác vyššie. O 2 roky nemusí byť 21, to si treba uvedomiť. A poprosím vás, využite všetky mimosúdne možnosti, ako sa s Dynamicom dohodnúť. Treba povedať, že tá dokumentácia tak, ako je spracovaná mala by mať naozaj tú tónu diela, tak je pre nás nepoužiteľná. Máme voľný pozemok, čo dáme teraz peniaze na novú projektovú dokumentáciu a pôjdeme tam to robiť vo svojej vlastnej réžii? Tak skúsme urobiť to, čo som povedal, poďme sa mimosúdne s nimi dohodnúť a poďme tento projekt nejako spriechniť.

p. Horváth - ja by som chcel reagovať na niektoré veci, nebudem reagovať na všetky, lebo je to príliš veľa vecí, aby sa to dalo tu na zastupiteľstve spomenúť. Jedna krátka vec, že nezlomil sa nikoho názor, zlomili sa okolnosti, na ktorých je postavený tento projekt. My nevieme obísť limity, nevieme obísť finančnú stránku toho projektu. To znamená, nech by sme všetci poslanci mali akýkoľvek názor za týchto podmienok, ako je to schválené v uzneseniach, tak dnes sa v tom projekte nedá pokračovať. To je hlavné meritom tohto problému. Reagujem na firmu, ktorá sa vysúťažila. Ja pokladám firmu Dynamic za kvalitného partnera mesta. Dokázali to už na viacerých starších zákazkách, dokazujú to na bežiacich zákazkách, pravdepodobne by nám to dokázali aj na tejto zákazke. Dokonca si myslím, že áno, je správne, že to vytendrovala lokálna firma, s ktorou sú nejaké historické skúsenosti a teda neriskujeme niečo také, čo by sa nám mohlo stať pri nejakej cudzej firme, na ktorú nemáme referencie až také dobré. Nikto nespochybňuje ani to, že Dynamic má nárok na zvýšenie ceny, lebo zažívame to pri všetkých stavebných aj iných zákazkách. Jednoducho inflácia, to, čo tomu predchádzalo, nám to

spôsobilo na všetkých frontoch, dokonca aj na rozpočte mesta. Takže to budeme zas hovoriť o tom v inom bode programu iného zastupiteľstva. Ten nárast ceny je tak vysoký preto, lebo celá zákazka nebola začatá, tzn., že ten nárast ceny dopadol na celú hodnotu zákazky. Porovnávať to s kreatívnym centrom alebo s nejakými inými rozbehnutými zákazkami, kde niekde v polke cyklu sme sa dostali do toho, že dodávateľ stavieb príde so žiadosťou o zvýšenie ceny nemôžeme porovnávať, lebo tam sa to jedná len dotedy nezrealizované práce. Takže preto je toto neporovnateľne vyššia požiadavka. Ešte jeden rozdiel medzi tým, čo zažívame na Kreatívnom centre, a čo by sme zažívali tu v tomto kontrakte z podmienok ŠFRB my nemôžeme len tak ľahko dofinancovať nejakými inými zdrojmi túto transakciu. Tzn., že my si nemôžeme zobrať 5 000 000 komerčný úver dofinancovať to, postaviť to a pýtať od ŠFRB tých pôvodných 16 alebo koľko to bolo? Jednoducho ŠFRB buď zafinancuje celú túto investíciu alebo cez ich kritériá neprejdeme a budeme musieť hľadať celých 21 000 000 iných zdrojov. Kdežto pri Kreatívnom centre, keď sa vyskytnú nejaké práce navyiac, vytendrujú sa nejaké vyššie ceny, ako boli v pôvodnom projekte, tak máme možnosť to dofinancovať z vlastných zdrojov. To sme tu niekoľkokrát takéto rozpočtové opatrenia mali a neviem, či nemáme na tomto zastupiteľstve, myslím, že máme. K názoru metodika. Ja nie som právnik a to som aj povedal, preto ja sa môžem spoľahnúť na to, čo je uvedené v materiáloch, ktoré mi predkladajú odborné útvary tohto MsÚ. Ľudia, ktorí sú tu dlhé roky, majú na to vzdelanie a majú v pracovnej náplni predkladať tieto informácie. Keď máte na mysli názor metodika na úrade verejného obstarávania, vždy to bude len názor. Tzn., že nám to nikde negarantuje to, že po zrealizovaní dodatkovania, navýšenie ceny a pod. Nepríde niekto iný, nepovie iný názor a nepostihne nás korekcia. To som myslel tým, že napriek tomu, že absolvuje doktor Kršiak nejaké rokovanie, napriek tomu, že mu nejaká osoba z toho úradu povie nejaký názor, vysvetlia si veci. Napriek tomu to na konečné posúdenie toho kontraktu a z toho vyplývajúcich prípadných rizík pre mesto nemá žiadne vplyv, lebo tá osoba nám to nedá s okrúhlou pečiatkou na papieri, že áno, +33 % je oprávnené. Nikdy vás už neskontrolujú, nebudú postihovať za to. Posledná vec, ku ktorej by som sa vyjadril, je k informácií, že či poslanci vedeli alebo nevedeli o tomto probléme. Myslím, že pán Dovičovič to spomenul. Ja som si vytiahol z roku, teda konkrétne zo zastupiteľstva 8. 9. 2022 kontrolu uznesení, kde medzi inými bola kontrola uznesenia týkajúceho sa presne tejto zmluvy, kde bola uvedená informácia, ako prebieha celý proces. A mám za to, že na tom zastupiteľstve v septembri 2022 bolo toto uznesenie zastupiteľstvom prijaté, konkrétne sa o ňom hovorí. Nebudem tie úvodné veci, ktoré sa týkajú samotnej zmluvy začiatkom apríla, konkrétne v zátvorke 5. 4. 2022 spoločnosť Dynamic Real 2 si k týmto zmluvám uplatnila zásadné pripomienky, požiadala zvýšenie ceny, ktoré neboli zlučiteľné so znením predmetného uznesenia. Tieto novovznesené požiadavky vyvolali nutnosť vedenia rokovaní o zmluvných podmienkach, je tam asi 7 termínov rokovaní od apríla 2022 do októbra 2022. A vyvolalo aj potrebu zmeny uznesenia pôvodného z roku 2022 rokovanie ku zmluve a budúcej kúpnej zmluve pozemkov naďalej pokračujú. To bolo v kontrolnej správe zo septembra 2022. Následne sa v kontrole uznesení o tomto istom rokovalo februári 2023 a v septembri 2023 na poslednom tiež to bolo medzi kontrolou plnenia uznesení, že sa stále rokuje o týchto veciach. Takže nie je pravda, že by poslanci nebol informovaní. Ak má pán Dovičovič potrebu byť hlbšie informovaný, tak pri týchto bodoch bola možnosť asi. V 2022 som nebol poslancom, takže neviem, ako prebiehala diskusia tu v pléne, ale nie je pravda, že neboli poslanci informovaní.

O spôsobe informovania, môžeme diskutovať, ale to už je na individuálnej požiadavke každého poslanca, že do akej hĺbky chce byť informovaný alebo nechce byť.

p. Dovičovič - je to čarovné. Takže metodik nedá pečiatku ani okrúhlu, ani nijakú, ale za to názor, pretože to je len právny názor zamestnanca MsÚ, ten už je s pečiatkou, áno? Ten už vám zaručuje, že ten názor je správny? To ako nemôžete myslieť vážne, počúvajte sa, čo hovoríte, počúvajte sa, čo hovoríte a ešte raz sa vrátim k tomu. O všetkých, všetkých krokoch, ktoré sa uskutočnili v tejto veci rozhodovalo mestské zastupiteľstvo. Nie, že dostalo informáciu, že sa rokuje, to nie je žiadne rozhodnutie. To nie je žiadne rozhodnutie! A tu rozhodnutie, nech sa páči, ja vám ho prečítam, tu rozhodnutie padlo. List je z 25. 9. 2023 a končí sa jednoduchým konštatovaním. Adresovaný je firme Dynamic Real 2. Na základe vyššie uvedeného má klient za to, že predmetný zmluvný záväzok zanikol. Ten klient je mesto Nitra a podpis je mesto Nitra zastúpení Prosman a Pavlovič, Advokátska kancelária s.r.o. Čiže mesto Nitra oznámilo zmluvnému partnerovi, že zmluvný záväzok zanikol bez toho, aby o tom vedelo mestské zastupiteľstvo. Takže ešte raz opakujem, toto je prvý krok v celej histórii výstavby 220 bytov na Tehelnej ulici, ktorý sa udial za chrbtom zastupiteľstva.

p. Kršiak - ja už úplne v stručnosti, možno aj sa vrátim trošku k predrečníkovi, pánovi Horváthovi. Áno, niektoré veci, ktoré boli povedané, majú to opodstatnenie, ktoré tam je uvedené. Ja sa len chcem spýtať a možno aj súčasne si odpovedať. Dúfam, že sa zhodneme v tom, že o majetku mesta, v tomto prípade nehnuteľnom, má rozhodovať zastupiteľstvo, to sa dúfam, že zhodneme aj v zmysle zákona, aj legislatívy, aj zásad hospodárenia aj všetkého. A druhá otázka smerom k tým presvedčivým argumentom, ktoré ste hovorili, že ste si dohľadali aj z roku 2017, 2018, 2020, neviem, kde ste až boli v rámci tej genézy dozadu. Dohľadali ste si aj súťaž, ktorá bola vyhlásená a aké boli podmienky k tej súťaži? Lebo to by ma ešte zaujímalo, že čo hovoríte na to? A možno iba laicky, ja viem, že ste povedali, že nie ste právnik, ale možno laický názor na to, aké boli podmienky tej súťaže a ako mala tá súťaž byť zrealizovaná a čo vlastne bol obsahom tej súťaže a čo z nej vyplývalo pre nás, lebo my sme verejný obstarávateľ v tomto prípade. Tu si dovoľm a prepáčte, že vám to kladiem do úst, predpokladám, že odpoveď znie, nie. Súťažné zadanie ste nevideli a nejakým spôsobom ste sa s tým neoboznámili. Takže je naozaj hrdinské brániť niečo, čo teda nemáme rozmenené na drobné. A myslím si, že všetci, ktorí výstavbu bytov obhajujeme, chceme dostať práve tieto konkrétne relevantné informácie na stôl a na základe nich sa rozhodnúť. A možno posledná poznámka. Tu treba jednoznačne odkaz pre verejnosť a pre ľudí tohto mesta. Toto rozhodnutím jedného človeka sa zastavila výstavba bytov pre obyvateľov a žiadateľov o tieto byty. Pre možných potencionálnych rezidentov tohto mesta, ktorí tu mohli žiť, bývať a pracovať a mať aj prínos pre mesto v podobe napr. podielových daní. Rozhodnutím jedného človeka sa zastavila výstavba bytov v tomto meste. To treba odkázať ľuďom, pretože toto je reálny fakt z tejto informatívnej správy. A tu by ma zaujímalo a bude to asi iba básnická otázka, pretože nebudem čakať odpoveď, čo ten človek teraz mieni ďalej, ako rozhodnúť vo vzťahu k bytovej politike tohto mesta? Takže toto sú základné mementá, ktoré vyplývajú z tohto procesu a tie si treba uvedomovať.

p. primátor - keby som to mal zarámčovať, poviem iba jedno k tomu. Mojou prioritou je ako som to mal v programe, postaviť 220 bytových jednotiek pre našich obyvateľov. Ale postaviť

ich cez Štátny fond rozvoja a bývania, na čo sa určite zhodneme a postaviť to legálnou cestou, na čo sa určite zhodneme. Moje kroky v týchto veciach boli konzultované tak, ako s internými a s externými právnikmi. A ten status, ku ktorému sme sa dostali, je popísaný v tej správe. Tak, ako to bolo povedané. Mali sme tu viackrát v rámci kontrol plnenia úloh. Takže nie je to určite pre vás nová vec. Viete, že tam boli dlhé, dlhé rokovania.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k projektu BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 b. j. a TV a vracia materiál na dopracovanie o informácie z diskusie mestského zastupiteľstva

U z n e s e n i e číslo 409/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 18

proti – 2

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

20. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (v k. úz. Nitra – bývala MŠ Párovská 40)

mat. č. 310/2023

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (v k. ú. Nitra - bývalá MŠ Párovská 40)

s c h v a ľ u j e

odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. a to **stavba súp. č. 1201 – MŠ Párovská 40, zapísaná na LV 3681 na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 871 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 154 m², k. ú. Nitra**

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

uzatvorenie Dodatku č. 9 ku Komisionárskej zmluve (nebytové priestory) č. j. 75/2020/OM zo dňa 28.01.2020

T: 31.12.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 410/2023-MZ

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – (časť pozemku „E“ parc. č. 1762/201 v k. ú. Nitra – RED constructor s. r. o.)

mat. č. 273/2023-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 33 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha - v návrhovej časti vymeniť textáciu „schvaľuje“ za „neschvaľuje“

prezentácia – 28
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 9
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1762/101 v k. ú. Nitra - RED_constructor s. r. o.)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 1762/101 – Trvalý trávny porast o výmere 39,5 m² v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre potrebu dodatočného stavebného povolenia pre dočasnú spevnenú plochu na dobu určitú do **31.12.2024** za **nájomné vo výške 50,-€/m²/rok**, pre spoločnosť RED_constructor s. r. o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 52 441 016, pre účely prístupu a vjazdu na pozemok „C“ KN parc. č. 3866/4 v k. ú. Nitra zapísanom na LV č. 7723 vo vlastníctve spoločnosti RED_constructor s. r. o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 52 441 016, z dôvodu spojeného s užívaním dočasného objektu SHOWROOM_NEFI, stavby s administratívno-predajnou funkciou, ktorá je postavená na časti pozemku „C“ KN parc. č. 3866/4 v k. ú. Nitra a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve.

Táto dočasná stavba bude plniť svoju funkciu iba do začiatku realizácie objektu bytového domu „WOODROW RESIDENCE“, ktorý je momentálne v územnom konaní.

Spoločnosť RED_constructor s. r. o. svoju žiadosť odôvodňuje tým, že na pozemku „C“ KN parc. č. 3866/4 v k. ú. Nitra má investičný zámer bytového domu WOODROW RESIDENCE, ktorý je v štádiu územného rozhodnutia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve

T: 31.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 411/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy kráľa Svätopluka) mat. č. 312/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy kráľa Svätopluka.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka

Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka **2 329 319,69** vrátane DPH

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka **186 345,58 Eur** vrátane DPH

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

a nahradit' ho novým znením:

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka

Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka **2 481 852,60** Eur vrátane DPH.

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka **198 548,21 Eur** vrátane DPH

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e _____ číslo 412/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 374/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy Topoľová) mat. č. 313/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 374/2023-MZ zo dňa 21.09.2023 (Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy Topoľová)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 374/2023-MZ zo dňa 21.09.2023

v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová

Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume: Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **702 280,57** Eur vrátane DPH

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **56 182, 45** Eur vrátane DPH

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

a nahradiť ho novým znením:

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová

Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume: Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **763 613,29** Eur vrátane DPH

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **61 089,06** Eur vrátane DPH

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 413/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na zmenu uznesenia č. 47/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 mat. č. 314/2023

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na zmenu uznesenia č. 47/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 a to tak, že vo výrokovej časti v bode „**I. odporúča**“ sa vypúšťa text „**po uplynutí aktuálneho funkčného obdobia**“ a súčasne sa vypúšťa text „**(s návrhom kandidatúry do funkcie predsedu predstavenstva)**“

U z n e s e n i e číslo 414/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na zriadenie Centra zdravia pre deti školského a predškolského veku so sídlom Párovské Háje, Hydinárska 37, 94901 Nitra ko elokované pracovisko CVČ Domino mat. č. 315/2023

Materiál uviedla RNDr. Marta Rácová, poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Rácová - materiál predkladáme po tom, ako sa problematika funkčnosti a prevádzky centra dostala na rokovanie komisie školstva. Materiál, ktorý ste dostali, som sa snažila stručne popísať, popísať ten stav, ktorý tam momentálne je. Urobili sme obhliadku a zistili sme stav, ktorý umožňuje toto centrum spustiť. V dôvodovej správe vysvetľujeme, prečo toto centrum 3 roky nefunguje a aké sú možnosti jeho právneho fungovania ako elokovaného pracoviska. Pravdou je, že tento návrh nie je celkom akože neznámy, pretože sme pred niekoľkými rokmi schválili finančné prostriedky 50 000 na rekonštrukciu tohto centra, pričom v uznesení sme rozhodli, že keď bude toto zariadenie zrekonštruované, rozhodneme, či bude slúžiť ako materská škola alebo ako centrum zdravia. Uvedomujeme si silnú demografickú krivku a vysoký počet detí v Párovských Hájoch aj na Kyneku. Všade je to číslo okolo 150. A oprávnené očakávania občanov, aby sa aj veci zriadenia alebo školské služby, ktoré by mohli uľahčiť život najmä mladým rodinám, ktoré tam začali bývať, aby sme sa začali tomuto venovať. Faktom je ale skutočnosť, že medzičasom inak dvakrát bola vypísaná súťaž na rekonštrukciu tohto centra bez toho, že by sme to na komisii školstva boli mali v materiáli, čo sa ide robiť, čo sa bude rekonštruovať, čo sa bude opravovať. Ten návrh vznikol vtedy preto, lebo podmienky, ktoré tam boli v počte hygienických zariadení, nevyhovovali v prevádzke. Medzi tým odbor školstva upozornil, že sa zmenila legislatíva a že počet týchto zariadení alebo ten stav, ktorý tam je, umožňuje opätovne túto prevádzku obnoviť. Pravdaže, toto zrejme jednotlivé oddelenia MsÚ nevedeli. Dvakrát bola vypísaná súťaž na túto sumu. Chvalabohu, ani do jednej sa nikto neprihlásil, tým pádom sú finančné zdroje schválené na rekonštrukciu stále na investičnom oddelení. Obhliadka tohto zariadenia ukázala, že stavba je zdravá, že jednoducho stačí tak, ako som napísala, stačí skutočne ju dať do poriadku a urobiť tie minimálne úpravy, ktoré sú tam nutné, aby toto centrum slúžilo ďalej. Právnu formu navrhol odbor školstva, ktorý to má prediskutované, že Centrum zdravia, ktoré bolo zatvorené, práve z týchto dôvodov by mohlo fungovať ďalej ako elokované pracovisko. Dožadujú sa tohto centra najmä materské školy. A myslím si, že sama som bola prekvapená, ako je možné, že takýto majetok, takáto hodnota je nevyužívaná a zamknutá. To bol teda vlastne impulz k tomu, aby tento materiál vznikol po prerokovaní v komisii školstva. Ako súvisí spustenie centra s prípadne materskou školou, ktorá by tam mohla vzniknúť. Priestory centra by v podstate boli vhodné na zriadenie jednotriednej materskej školy, treba ale povedať, či si môže mesto Nitra dovoliť takýto luxus zriadiť jednotriednu materskú školu s 18 deťmi. To hovorím, akože predpokladám, že by sa tie deti tam našli, že by rodičia skutočne deti prihlásili, pretože normatívne by tento nízky počet detí neutiahol prevádzku celej škôlky, je to malý počet. Dvojtrieda materská škola sa do priestorov nezmestí. Ako sme sa na komisii dozvedeli, existuje štúdia na jej rozšírenie na dvojtriednu materskú školu, ktorá by teda mohla zaškoliť potom deti z Párovských Hájov. Ale táto prístavba by potrebovala skutočne väčšie finančné zdroje. Dokonca padlo na komisii školstva číslo okolo 500.000 EUR. Preto sme aj v predkladanom uznesení, isteže prioritou je materská škola, a preto

aj v predkladanom uznesení máte bod b), v ktorom sa hovorí, teda uznesenie je formulované tak, že chceme, aby sa centrum využívalo materskými školami a prvým stupňom základných škôl. Ale na druhej strane schvaľujeme, že v okamihu, keď vznikne možnosť, reálna možnosť a reálna potreba. Možnosť, mám na mysli finančná projektová, rozšírenie budovy a reálna potreba, že sa tam nájde 40 detí na dve triedy v okamihu, keď takáto možnosť vznikne, sa centrum opätovne pretransformuje, vyjme sa zo správy CVC Domina a mesto Nitra môže požiadať o zaradenie do siete a zriadiť tam materskú školu. Myslím si, že tento postup je veľmi transparentný, je logický. Umožňuje využívať majetok mesta a predovšetkým sa oň starať. Ja si ako neviem predstaviť, že ďalej bude ten dom a tá budova zamknutá bez toho, že by tam niekto jednoducho nešiel, nepristavil tam kontajner, vypratá všetky staré veci, ktoré sú tam a nepotrebné veci. Treba to vymaľovať, vydezinfikovať, vygrunтоваť a dokopy tam všetko, čo sa odtiaľ použilo na iné účely, tak by som to povedala. Preto vás, vážení poslanci, prosím o podporu tohto materiálu a následne za tým o presun finančných zdrojov 50 000 z investičného oddelenia na odbor školstva, to musí ešte pán Daniš odobriť a povedať, do ktorých kapitol. Pretože tieto finančné zdroje by mohli poslúžiť na to, aby sa to centrum spustilo do prevádzky. V materiáli máte priložené aj taký prehľad alebo o tom, ako to centrum fungovalo, aké tam boli platby, aké sú tam náklady. Isteže v dnešnej dobe po trojročnom odstupe treba pripraviť prevádzkový poriadok a úplne iný návrh platieb. To je z mojej strany všetko. Je tu prítomná aj pani Orságová, ktorá môže prípadne odpovedať na vaše otázky.

p. Hatala - myslím, že pani predsedkyňa povedala gro tej genézy, ako to všetko prebiehalo aj na komisii. Treba povedať to, že tento problém zriadenia Materskej školy v Párovských Hájoch sa už trochu ťahá možno 2, 3 roky dozadu, kedy miestne príslušná pani poslankyňa tento problém ako riešila. Pravda je taká, že podporujem tú myšlienku, že by tam mala byť tá dvojtriedka, tá jednotriedka tam nerieši celkom situáciu a plus by bola finančne neúnosná. Chcem sa ale venovať tomu bodu teda b) uzneseniu, kde je napísané. Je tam to sformulované veľmi dobre, len chcem, aby sme to b) nezabudli. Tak ako v tejto lokalite, by som povedal, tie centrá rodinných domov rastú tak, ako rastú aj na Kyneku a vieme, že aj tam je potreba zriadenia Materskej školy, aj tam rastú počty individuálnej bytovej výstavby. Prosím, nepustíme to z obliga, lebo keď budeme čakať 2, 5, 10 rokov, potom už možno tie materské škôlky alebo materské školy, tam už nebudú potrebné. Treba tým občanom vyjsť v ústrety tam, kde žijú a skúsiť im tieto, ak je to v našich možnostiach, teda myslím mesta Nitry, zriadiť tie materské školy v týchto oboch lokalitách. A takto by som povedal, tým ľuďom umožniť. Jednak by potom menej bolo možno zahustené mesto. Ja viem, že to nebude každému vyhovovať, možno tie deti tam nechať, keďže tam nie je Základná škola, ale je určitá skupina ľudí, ktorí by tieto materské školy využili a mali tie deti takzvané pri ruke. Tak poprosím, nenechajme to zaspáť, to písmeno b) toho uznesenia. A poďme za tým hľadať tie možnosti a prostriedky.

p. Špoták - iba nadviažem na mojich kolegov z komisie školstva ohľadom tohto bodu a ohľadom toho, že aj na komisii školstva, aj tu bolo povedané, že či tam je reálna potreba, aký je aktuálny záujem o zriadenie materskej školy. Koľko je tých detí? Koľko je tých rodičov? Čo by boli ochotní tam dať svoje deti, prípadne preložiť alebo dať tam nové deti, ktoré budú mať 3 roky? A keďže ten nejaký prieskum pani poslankyňa z mestskej časti Parorské Háje pani Králová robila, ale už to je nejaký rok, dva, za účelom toho, aby sme zistili ten reálny záujem

o zriaďovateľské školy, dávam doplňujúci pozmeňujúci návrh do tohto uznesenia a to za tú ukladáciu časť ešte dať odporúčaciú časť - odporúča mestské zastupiteľstvo prednostovi MsÚ v Nitre zorganizovať participatívne stretnutie poslancov mestskej časti 5 a obyvateľov Párovských Hájov za účelom zistenia aktuálneho záujmu o zriadenie materskej školy.

p. Rácová - zareagovala by som. Ja ďakujem za túto pripomienku, ale my sme sa už v komisii školstva dohodli, že takéto stretnutie urobíme a nejde len o Párovské Háje, ide aj o Kynek, pretože my chceme, ako komisia školstva požiadať mesto vypracovať zámer zriadenia materských škôlok v obidvoch týchto častiach. Zámer zriadenia. A do tohto zámeru potrebujeme hovoriť s občanmi, tzn. nielen Párovských Hájov, ale aj Kyneku. Poviem prečo. Pani poslankyňa Welnitzová, ktorá sa o to živo zaujímala, mi poskytla, mohla by to aj ona prečítať, ale môžem to ja prečítať. Odpoveď z evidencie obyvateľstva. Párovské Háje, deti od 0 do 3 rokov 78, od 3 do 6, 73. Spolu 151 Párovské Háje. Koľko z nich by malo záujem, to zistíme, keď sa s nimi stretneme. Kynek, deti od 0 do 3 rokov 82, deti od 3 do 6 rokov 61. Spolu 143, tzn. v oboch lokalitách skutočne vzniká potreba materskej školy. A preto, keď už teda doplnil pán viceprimátor toto uznesenie, chcela by som ho poprosiť, či by ho. Nechcem ja do toho zasahovať, či by ho nejako nepreformoval tak, že nielen v Párovských Hájoch sa stretnúť, ale aj v tom Kyneku. Pretože tie čísla sú porovnateľné v oboch lokalitách a musíme pracovať na zámere materských škôlok v oboch lokalitách a musíme sa stretnúť s rodičmi. Poviem, verím, že by to bolo veľmi prospešné. Takže by som ho o to poprosila, či nemám s tým problém, ale ak teda to nedoplní, tak to doplním ja, že jednoducho uložiť prednostovi úradu, dopĺňam, doplnila by som to uznesenie. Prijat' účinné kroky na vypracovanie zámerov zriadenia materských škôlok v obidvoch lokalitách.

p. primátor - pani poslankyňa, ja len technicky, dajme to do bodu diskusia, nech máme dve. Jedno je k Párovským Hájom, nech to máme čisté a druhé uznesenie si dajme v diskusii.

p. Rácová - prečo to nemôže byť spolu?

p. primátor - bude sa to lepšie kontrolovať. Ja len technicky nemám absolútne nič proti tomu, práve naopak, kvitujem to. Spravíme to len technicky čistejšie, prijmeme to v bode diskusia. Ak vás môžem poprosiť zase ja. Dobré?

p. Rácová - ja som to doplnila, doplnila som počty tých detí a doplnila som tú požiadavku vypracovať zámer zriadenia materských škôlok v oboch lokalitách. Posledná moja pripomienka je taká. My sme už na komisii školstva hovorili o tom, že tam zriadieme, že tam jednoducho pripravíme výjazdové zasadnutie komisie školstva v jednej aj druhej lokalite, aby sme neskončili tak, ako v iných lokalitách, že rodičia zahlásia, škôlka sa otvorí a deti nebudú. V každom prípade to neovplyvňuje činnosť centra zdravia, pretože keby sa hneď deti do jednej triedy prihlásili tak, ako som povedala, museli by sme si skutočne veľmi dobre zvážiť, či jednotriednu materskú školu tam v súčasnej ekonomickej situácii, či by to bolo vôbec správne a či by sme do toho šli. Podľa mňa, by to nebol správny krok. Takže to potrvá, budeme musieť zapracovať na tých zámeroch. Tu aspoň máme budovu, ktorú vieme pristaviť, rozšíriť, nakoniec je tam kultúrny dom, v ktorom by v pohode mohla byť dvojtriedna materská škola na prvom

poschodí. Nechápem, prečo doteraz nikto toto nenavrhol. Horšie to je s časťou Kynek, kde mesto Nitra skutočne musí hľadať možnosti, kde získať pozemok, akú budovu získať, kde tam zriadiť tú materskú školu. Pretože tá výstavba ide veľkým tempom ďalej, a preto som to teda takto nazvala. Dobré, pán primátor, navrhнем to v diskusii, vypracovať zámer zriadenia tých materských škôlok aj v tej druhej lokalite.

p. Špoták - ja len prečo som predkladal tento pozmeňujúci návrh. Je super, že ako poslankyne vyvíjate nejaké aktivity v danej mestskej časti, ale chcel som, aby to vlastne dostal MsÚ ako odporúčanie, aby to zorganizoval aj vrátane teda poslankyne, ktorá v danej mestskej časti býva.

p. Kršiak - keďže na tomto materiáli je podpísaných viacero poslancov. Myslím si, že hlavná vďaka za to, že vôbec tento materiál prerokovávame a začíname naozaj s úplnou plnou vážnosťou využívať to, čo máme v rámci našej infraštruktúry patrí asi pani poslankyni Marte Ráčovej, že to tu dnes prediskutovávame a nejakým spôsobom posunieme. Dúfam, že posunieme ďalej, pretože tak, ako bolo povedané aj z iných poslancov, toto územie zažíva veľkú investičnú výstavbu, investičnú bytovú výstavbu a toto nie je jediné, čo bude v tejto lokalite chýbať. Budú tam chýbať základné služby, vybavenosť, infraštruktúra cestná atď. T znamená, že pokiaľ chceme naozaj toto mesto niekam rozvíjať, tak toto sú tiež tie dielčie kroky. Úprimne nechápem, že prečo v prípade, že ideme teraz dávať pozmeňujúci návrh, že sa má urobiť nejaký audit alebo nejaká súčasť k Parovským Hájom? Prečo nemôžeme urobiť jednu čiarku a dať za to aj Kynek? Dokonca je to pod tým istým výborom mestskej časti. Čiže mne to príde trošku nelogické, aby sme sa potom znova zahľcovali v rámci diskusií. Ale jednoducho ja by som navrhoval, aby sme to naozaj v rámci pozmeňovacieho doplnili, čiarka Kynek a môžeme to schváliť v rámci jedného pozmeňovacieho.

p. primátor - dajme tomu vážnosť, ako si to zaslúži aj Kynek, dajme to samostatným uznesením. Takto sa nám to tam stratí, to už poznám. A pán poslanec Kršiak, veľmi dobre hovoríte. Škoda, že sme vtedy neodsúhlasili všetci autobusové spoje, keď vieme, že to máme narást, ale dúfam, že k tomu sa ešte raz vrátíme a prehodnotíme svoj názor na túto tému.

p. Kršiak - samozrejme ja som nezavrhol posilnenie autobusových spojov do Párovských Hájov. Dokonca ma mrzí, že sme našich obyvateľov v Párovských Hájoch neuprednostnili pred podnikateľmi a riešili sme otázku zásobovania možno dopravy k podnikateľovi. A o to dlhšie trvá možno príprava korektného materiálu k obyvateľom. Ale ja sa teda inak opýtam, že keď to má mať vážnosť, nechápem teraz tomu postoj, že to má mať vážnosť. Chcem sa opýtať. Je záujem nepodpísať to uznesenie, keď sa schváli samostatne v bode rôznom? To je úprimná otázka.

p. primátor - pevne verím, že nabudúce sa teda rovnako postavíme aj k autobusom. Škoda, že teda naposledy ste to tak neurobili, ale nevádi, vrátíme sa k tomu, nie je to uzatvorené.

Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – Doplniť do uznesenia časť:

- odporúča prednostovi MsÚ v Nitre zorganizovať participatívne stretnutie poslancov MČ 5 a obyvateľov Párovských Hájov za účelom zistenia aktuálneho záujmu o zriadenie MŠ

prezentácia – 25

za – 12

proti – 1

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zriadenie Centra zdravia pre deti školského a predškolského veku so sídlom Párovské Háje Hydinárska 37, 949 01 Nitra ako elokovaného pracoviska CVČ Domino, Štefánikova trieda 63, 949 01 Nitra

s ú h l a s í

a) so zriadením Centra zdravia pre deti školského a predškolského veku so sídlom Párovské Háje Hydinárska 37, 949 01 Nitra ako elokovaného pracoviska CVČ Domino, Štefánikova trieda 63, 949 01 Nitra

b) s transformáciou tohto centra na dvojtriednu MŠ v prípade jej reálnej potreby v tejto lokalite a možnosti jej zriadenia

u k l a d á

vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu

vykonať právne kroky smerujúce k naplneniu tohto uznesenia v zmysle platnej legislatívy, pripraviť zariadenie na prevádzku a vydať nový prevádzkový poriadok, vrátane návrhu platieb za pobyty

U z n e s e n i e

číslo 415/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom časti o výmere 669 m² pozemku parc.reg. C KN č. 7572/7 k. ú. Nitra, Jurkovičova ul. a časti o výmere 320 m² pozemku parc. reg. C KN č. 7668 k. ú. Nitra, Alexyho ul. pre Katarína Tóthová s.r.o.) mat. č. 303/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - ak som teda pani vedúcu počúval, osvojujem si pozmeňovací návrh a bude vysvietený.

p. Ágh - ja sa možnože vrátim trošku do minulosti, keď sme schvaľovali tento materiál možno rok alebo možnože viac dozadu a my, toto mestské zastupiteľstvo nakoniec schválilo prenájom tých pozemkov s úmyslom tým, že budú vybudované parkovacie miesta, ktoré budú slúžiť všetkým obyvateľom tam toho okolia. Pretože si treba uvedomiť, že ide o veľkú láskavosť pre developera, nakoľko jeho projekt je naplánovaný na celej jeho parcele a nedokáže na tej svojej parcele uspokojiť všetky pravidlá, ktoré sú spojené s výstavbou, tzn., že na svojej vlastnej parcele nevie zabezpečiť dostatok parkovacích miest. Myslím, že už predtým rokoval, pred tým časom, keď sme to schvaľovali, tak bola na mieste otázka, že či mesto bude k developerom pristupovať rovnako v tom zmysle, že v prípade, že developer bude chcieť nejaký projekt realizovať na svojej parcele v celom rozsahu, tak mesto odkrojí z verejného priestoru tak, aby vedel uspokojiť všetky ostatné požiadavky na to, aby dostal stavebné povolenie. Už vtedy myslím, že išlo o taký trošku precedens v tom, akým spôsobom sme ten materiál schválili, aj keď tie parkovacie miesta mali slúžiť všetkým obyvateľom naokolo, ale dalo sa nad tým nejakým spôsobom prižmúriť očami, dalo sa na to prihliadnuť. Dnes sa tá situácia trošku zmenila aj kvôli protestu prokurátora. A dnes sa dostávame do roviny, že naozaj stavebník bude stavať na celom rozsahu svojej parcely a teda mesto mu umožní tým, že odkrojí toho verejného priestoru, mu vybudovať parkovacie miesta, tak si on splní povinnosť na získanie stavebného povolenia a nielen to. Pokiaľ mám ten materiál dobre naštudovaný, tak on má povinnosť v tom materiáli sa starať iba o časť parcely, na ktorom bude reálne stáť to auto, bude to parkovacie miesto, už sa tam nepojednáva o prístupových cestách, prístupové komunikácie atď. takže naozaj minimalistická tá podmienka, za ktorú on získa tieto parkovacie miesta. A tým pádom naplní povinnosti, ktoré má zo zákona. Ja musím povedať, že mne osobne toto moc nehrá, pretože naozaj zakladáme precedens, kedy sa nám môže stať, že nám budú klopať na dvere developeri, ktorí budú chcieť stavať svoje projekty na svojich pozemkoch v čo najväčšom rozsahu a budú od mesta žiadať, aby parkovacie miesta mohli budovať na verejnom priestranstve. Preto si myslím, že takto koncipovaný materiál nie je vhodný na schválenie a ja sa k tomu aj takým spôsobom postavím. Nebudem súhlasiť s takto koncipovaným materiálom. Je mi jasné, že ten developer má tú situáciu teraz veľmi ťažkú, zmenilo sa mu tá situácia o 180 stupňov, ale žiaľbohu, nie je to z dôvodu na našej strane, nie je to ani naša chyba. Mne je to naozaj ľúto, ale nemyslím si, že by sme mali zakladať na takýto precedens, aj keď tie okolnosti sú také, aké sú.

p. Kršiak - ja budem reagovať na predrečníka. Ja úplne rozumiem všetkému, čo bolo povedané, dokonca aj rozumiem tomu, že asi to predchádzajúce zastupiteľstvo, ktorého ste boli súčasťou, asi dalo mandát v nejakej dobrej viere takto konať. Potom do toho došiel ten prokurátorský protest, čomu zase rozumiem, ale teraz nerozumiem vlastne tomu, že keď to navrhujete takto nepostupovať, takže či by nemalo odznieť aj b, že čo navrhujeme vlastne urobiť. Lebo asi sa chceme z tej situácie nejako dostať. Však tam niekto konal na základe legitímneho mandátu mestského zastupiteľstva, ktorý bol zvrátený. Len keď poviem a mali by sme povedať aj b, že teda keď nie takto, tak ako. A toto mi trošku absentuje v tom, čo bolo povedané.

p. Dovičovič - no predtým veľký a je ešte malé a. Mesto totiž ten pozemok predalo, ak sa dobre pamätám v tom 2007 za 2.000 Sk meter štvorcový s tým, že vlastne odvtedy sa celá genéza tohto príbehu ťahá. Čo sa týka precedensov. My bežne preberáme súkromné cesty, chodníky a

potom sa o ne staráme, takže nevidím žiadny dôvod o to, aby sme sa o prístupovú cestu a v tomto prípade nestarali. Naozaj treba sa pozrieť na to miesto, na ktorom sa to nachádza a treba si historicky spomenúť, čo tam za pajzel voľakedy bol.

p. Mezei - ja rozumiem obidvom stranám tejto diskusie, že na jednej strane to neumožňovať tým developerom, na druhej strane im to umožniť, pretože tam bol nejaký priestor, ktorý nefungoval. Čiže obidve strany majú nejaké rácie v tomto. A myslím, že mali by sme nájsť nejaký model toho, ako k tomu pristupovať vo všeobecnosti a do budúcnosti. Pretože naozaj sú tam možno nejaké priestory, ktoré nevieme využiť okolo a prospeli by k tomu rozvoju toho verejného priestoru, aj keď teda, keď pozerám na tú situáciu, tak do toho, do tej parcely je možné dostať nejaký trojtrakt, parkovanie, cesta, parkovanie a nad tým bytovka. Ale beriem aj to, že tam máme nejaké zbytkové plochy, plochy zelene. Zároveň je pre mňa trochu také otáznive, či prokurátor nebude napádať aj to, že možno ďalší, lebo tento písal, že na 20 rokov to prenajať, myslím na dobu určitú, že čo bude po tých 20 rokoch sa diať, keď už tam tie parkovacie miesta nebudú. A tým nechcem povedať, že to nemáme schváliť, ale dovoľím si predložiť návrh na nové uznesenie. Vrátiť materiál na dopracovanie o stanovisko komisie pre územné plánovanie, ktorá by mohla sa náležite vyjadriť k tomu, že aký tento postup zvolíť v tomto prípade. Ale aj do budúcnosti. Takže myslím, že stanovisko odborníkov z komisie pre územné plánovanie a architektúru by vedela možno objasniť to, ako sa postaviť aj k tomuto materiálu.

p. Dovičovič - ja mám ešte jednu technickú otázku. Prečo ten zámer nebol zverejnený, keď materiál bol vyhotovený 25. septembra a dnes je 19. októbra?

p. Némová - v podstate pripravovala ten materiál kolegyňa, ktorá je nová a nejak opomenula to, že keď mení formu výpožičky na nájomnú zmluvu, že to musí byť zverejnené, to sme si všimli dodatočne, už keď sme kontrolovali.

Hlasovanie č. 40 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – Vracia materiál na dopracovanie o stanovisko Komisie pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a IČ

prezentácia – 26

za – 9

proti – 8

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 41 o osvojenom návrhu p. Obertáša – pôvodné znenie návrhu na uznesenie sa nahrádza znením:

„prenájom časti o výmere cca 669 m² pozemku parc. reg. C KN č. 7572/7 – ostatná plocha o výmere 39632 m², k. ú. Nitra, Jurkovičova ul., vo vlastníctve Mesta Nitra, za účelom vybudovania parkovacích miest, v rozsahu projektovej dokumentácie k stavbe „Bytový dom s doplnkovou vybavenosťou – garáže“, pre Katarína Tóthová s. r. o, Jazerná 671/18, 949 01 Nitra, IČO: 54 525 195 (investor) s tým, že vybudované parkovacie miesta spolu s prístupovou

cestou investor po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia odovzdá do majetku Mesta Nitry a následne budú prenajaté nájomcovi za účelom ďalšieho užívania. Nájom bude uzatvorený na dobu určitú 20 rokov, za nájomné vo výške 19,92 €/m²/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je vybudovanie parkovacích miest pre budúcich vlastníkov bytov bytového domu v rámci stavby, podľa prepočtu vypracovaného v zmysle STN 736110/Z2, v súlade s požiadavkami stanovenými Stavebným úradom pre vydanie územného rozhodnutia, resp. stavebného povolenia k stavbe. Nájomca bude zabezpečovať prevádzku a údržbu parkovacích miest, ktoré budú slúžiť pre vlastníkov bytov v bytovom dome.

uložiť

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 3 k Nájomnej zmluve č. j. 316/2007/SM v zmysle schvaľovacej časti uznesenia “

prezentácia – 27

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom časti o výmere 669 m² pozemku parc.reg. C KN č. 7572/7 k. ú. Nitra, Jurkovičova ul. a časti o výmere 320 m² pozemku parc. reg. C KN č. 7668 k. ú. Nitra, Alexyho ul., pre Katarína Tóthová s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

„prenájom časti **o výmere cca 669 m²** pozemku parc. reg. C KN č. 7572/7 – ostatná plocha o výmere 39632 m², k. ú. Nitra, Jurkovičova ul., vo vlastníctve Mesta Nitry, za účelom vybudovania parkovacích miest, v rozsahu projektovej dokumentácie k stavbe „Bytový dom s doplnkovou vybavenosťou – garáže“, pre Katarína Tóthová s. r. o, Jazerná 671/18, 949 01 Nitra, IČO: 54 525 195 (investor) s tým, že vybudované parkovacie miesta spolu s prístupovou cestou investor po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia odovzdá do majetku Mesta Nitry a následne budú prenajaté nájomcovi za účelom ďalšieho užívania. Nájom bude uzatvorený **na dobu určitú 20 rokov, za nájomné vo výške 19,92 €/m²/rok.**

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je vybudovanie parkovacích miest pre budúcich vlastníkov bytov bytového domu v rámci stavby, podľa prepočtu vypracovaného v zmysle STN 736110/Z2, v súlade s požiadavkami stanovenými Stavebným úradom pre vydanie územného rozhodnutia, resp. stavebného povolenia k stavbe. Nájomca bude zabezpečovať prevádzku a údržbu parkovacích miest, ktoré budú slúžiť pre vlastníkov bytov v bytovom dome.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 3 k Nájomnej zmluve č. j. 316/2007/SM v zmysle schvaľovacej časti uznesenia “

U z n e s e n i e

číslo 416/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 19

proti – 4

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

27. Správa o výsledku kontroly financovania projektu „Kreatívne centrum“ vrátane kontroly opodstatnenosti a príčin vzniku neoprávnených výdavkov a prác navyac

mat. č. 295/2023

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Kršiak - ďakujem pekne aj za vypracovanie tejto správy, čo sa týka projektu Kreatívne centrum, pretože ako vidíme aj z tých cenoviek, je to naozaj tiež veľmi vážny projekt, ktorý rieši toto mesto. Mne z tej správy vzišlo to, že je tam veľké množstvo, dovoľm si povedať, kotrmelcov, ktoré nás môžu v určitom okamihu dobehnúť. A to napr. poznámka, že niečo sa zrealizovalo bez verejného obstarávania alebo práce boli zrealizované skôr, ako bol uzatvorený dodatok. Čo tí, ktorí reálne sú prítomní pri realizácii takýchto projektov, ktoré sú financované z fondových zdrojov, resp. z grantovej schémy štátu, tak vedia, čo znamenajú v tom rozmenení na drobné a tzn. možnosť veľkého rizika následných korekcií. Od začiatku tu asi panuje na úrovni tohto zastupiteľstva vážna pochybnosť o riziku, ktoré nás môže pri tomto projekte dobehnúť a to naozaj, že celá tá suma alebo väčšia časť z nej zostane na pleciach mesta, ako buď korekcia alebo neoprávnený náklad. Ja si dovoľm prijať k tomu len jedno také zhodnotenie, že určite vyviním úsilie, aby som kontaktoval teda riadiaci orgán Ministerstvo kultúry a možno aj konkrétneho projektového manažéra, aby som sa aj na základe týchto kontrolných zistení opýtal alebo konzultoval, či nás to môže nejako ohroziť. A v konečnom dôsledku aj či nie je vhodné požiadať o vykonanie mimoriadneho auditu tohto projektu. Ja by som ho považoval za veľmi, veľmi zaujímavý, hlavne čo sa týka možno zistenia tých záverov, pretože toto je naozaj jeden z rizikových projektov, ktorý nás môže a podľa mňa aj dobehne. Takže toľko, len za mňa určite budem potom informovať zastupiteľstvo o komunikácii s ministerstvom kultúry a vo veci toho, že či je vhodné podať návrh na mimoriadny audit.

p. Ágh - ja mám otázku na útvar hlavného kontrolóra, ale teraz ma aj zaujalo to, čo tu teraz zaznelo od môjho predrečníka, teraz nie som si istý, že či nám naozaj pomôže, keď si sami na seba zavoláme nejaký audit, že či nakoniec práve to nás nebude stáť nejaké prostriedky. A to

nechám na zvážení a každého jednotlivca. Ja viem, že prebieha nejaký politický súboj atď. Ale všetci v tomto zastupiteľstve hospodárime s jednou kasou tak, aby to potom nakoniec nestalo nás všetkých niečo a tu našu spoločnú kasu. Takže tomu toľko. A ja sa chcem opýtať pani hlavnej kontrolórky a je to v nadväznosti na kontroly, ktoré sa diali v kultúrnom centre, netýka sa to možno práve tejto, aj keď možnože to tam bolo podchytené, ale tá kontrola je rozsiahla, za čo teda ďakujem. Možnože to len nezachytil, ale už v roku 2022 robil útvar hlavného kontrolóra kontrolu dvoch dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru a tam sa konštatuje niekde na samom konci, že teda útvar hlavného kontrolóra má za to, že dohodnutá výška odmeny uvedených dohôd bola v rozpore so Zákonníkom práce a že teda tie dohody javia nejaké známky obchádzania zákona o verejnom obstarávaní, čo boli teda pomerne vážne podozrenia. A preto by som sa chcel spýtať, že či prebehli nejaké ďalšie kontroly, pokiaľ išlo o tieto podozrenia o obvinení a keď áno, že akým spôsobom dopadli, s akým výsledkom?

p. prednosta - predpokladám, že sa, pán poslanec, pýtate na dohody o vykonaní práce spojené s materiálmi, na dodanie projektovej dokumentácie a na tieto dohody. Tieto dohody boli predmetom dvoch kontrol úradu, teda dvoch úradov verejnej správy. Prvá kontrola bola z inšpektorátu práce, tento inšpektorát práce mal k dispozícii aj dohody, pri nich nevyslovil žiadne porušenie zákona. Zároveň Úrad pre verejné obstarávanie aj z pohľadu verejného obstarávania tejto dohody o vykonaní práce preveroval a rovnako tak vyjadril názor, že nebol porušený zákon o verejnom obstarávaní pri uzatváraní týchto dohôd.

p. Keselyová - ale ja k tomu ešte doplním, pretože tieto dohody sa samozrejme týkajú aj tohto projektu, je to v závere správy aj uvedené. Tým, že vlastne mesto zrušilo verejné obstarávanie na obstaranie projektovej dokumentácie Martinský vrch a uzatvorilo na spracovanie projektovej dokumentácie dohody, tak my sme si v rámci žiadosti o nenávratný finančný príspevok tieto dohody, resp. finančné prostriedky vynaložené na spracovanie projektovej dokumentácie nemohli žiadať, pretože by to bol ako neoprávnený výdavok v rámci príručky ministerstva. Oprávneným výdavkom na spracovanie projektovej dokumentácie sú len výdavky, ktoré sú zabezpečené externou formou a to samozrejme formou cez verejné obstarávanie. Takže v rámci tejto kontroly Kreatívneho centra to považujeme za mínus, pretože tieto finančné prostriedky, keby boli zabezpečené dodávateľským spôsobom, tak si ich môžeme žiadať ako oprávnené výdavky v rámci projektu.

p. Dovičovič - budem citovať zo záveru, z kontroly. Vplyvom rozhodnutia mesta, to by som rád vedel, kto to je ten mesto, kto rozhodol vplyvom rozhodnutia mesta zrušiť verejné obstarávanie na obstaranie projektovej dokumentácie na Martinský vrch a následné uzatvorenie dohôd o vykonaní prác na vypracovanie PD nebolo možné výdavky na uvedenú projektovú dokumentáciu zahrnúť do oprávnených výdavkov projektu. Ergo mesto prišlo o peniaze. V preklade do slovenčiny ďalší odstavec. Rozhodnutie začať realizovať verejné obstarávanie na interiérové a technické vybavenie kreatívneho centra až v období 6 mesiacov pred ukončením projektu s prihliadnutím na rozsah predmetov zákaziek, procesné postupy a lehoty dodania, prípadne nepredvídateľné okolnosti, napr. nepredloženie žiadnej cenovej ponuky predstavuje veľkú časovú tieseň ukončenia projektu. Do časovej tiesne sa dostala aj realizácia stavebných prác na Martinský vrch, a to z dôvodu zdĺhavého vyhodnotenia ponúk komisiou. Takže kto je

ten mesto? Kto sa rozhodol zrušiť verejné obstarávanie na obstaranie projektovej dokumentácie a rozhodol sa uzatvoriť dohody o vykonaní práce na vypracovanie projektovej dokumentácie? A prečo až tak neskoro obstarávame interiérové a technické vybavenie, ktoré ak naozaj veci pôjdu normálne, jednoducho v tejto situácii nebude do 31. 12. obstarané a všetky tie reči o tom, ako musíme dofinancovať a čo musíme zaplatiť a také skončia možno tak, že my si zoberieme úver, zaplatíme dodávateľov a keďže to do 31. 12. neskončíme, tak aj tak pekne všetko budeme musieť vrátiť respektíve ani nedostaneme. Takže poprosím odpoveď na otázku, kto je ten mesto, čo to zrušil, to verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu na Martinský vrch a prečo sa do takejto ničím neodôvodnenej časovej tiesne dostalo obstarávanie interiérového a technického vybavenia?

p. prednosta - ja, teda k prvej otázke, prečo mesto zrušilo verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu. Pretože víťaz tohto verejného obstarávania, to je riadne vyhláseného verejného obstarávania, nebol súčinný pri podpise zmluvy. Napriek tomu a ten postup je taký, že keď prídu ponuky, vyhodnocuje sa splnenie podmienok, vyhodnocuje sa ponuka atď. Bol teda vybratý víťaz verejného obstarávania, ktorý ale nepristúpil k podpisu zmluvy na čo dostal teda primeranú lehotu, ktorá je zo zákona. Keďže k tomu nepristúpil, ale už bolo vlastne verejné obstarávanie v takom termíne, že vyhodnocovanie druhého uchádzača v poradi. Následne riadna lehota na súčinnosť atď. by sa už nestíhala a nestíhalo by sa teda prejsť celým týmto procesom a následne podpísať zmluvu a následne pripraviť celú projektovú dokumentáciu. Tak to je dôvod, prečo nebolo účelné pokračovať vôbec v tomto verejnom obstarávaní, pretože naplnenie účelu verejného obstarávania by nevzniklo, pretože cieľom bolo, aby sme mali projektovú dokumentáciu, ktorou sa môžeme uchádzať o dotáciu z eurofondov. Keby sme pokračovali vyhodnocovaním, nestihli by sme túto výzvu. Čiže nemalo zmysel ďalej pokračovať vôbec vo verejnom obstarávaní.

p. R. Petrík - čo sa týka obstarávania technológií, tak v podstate tie by prebiehali v nadväznosti na postup prác na budovách, zároveň bol predpoklad aj skoršieho spustenia týchto obstarávaní. Ale tam prebehla konzultácia, čo sa týka možných zmien a aktualizácie technológií voči ministerstvu kultúry. K tomu sme mali určité stanoviská, preto to verejné obstarávanie začalo v takej dobe, aké začalo, dokonca tých verejných obstarávaní bolo niekoľko. Museli sme aj zopakovať, vzhľadom na výsledky verejných obstarávaní a aktuálne sme v stave, kde čakáme už na námietky pri oznámení, takže v dohľadnej dobe vieme ísť k podpisu zmluvy. A zároveň zatiaľ máme garanciu, že tak, ako sú postavené zmluvy do 15. 12. kde máme nastavené doby dodania, nám garantujú, nechcem povedať, 100 % môže vypadnúť nejaká časť percentuálna, ale zatiaľ povedané 100 % nám vedľa dodať do toho 15. 12. Ak budú v blízkej dobe podpísané zmluvy na všetky časti, tzn. technika, aj interiérové vybavenie, teda dokonca interiérové vybavenie už sú podpísané zmluvy na obidve stavby.

p. Dovičovič - takže ja som sa nepýtal, prečo bolo zrušené verejné obstarávanie, ale kto je ten, kto ho zrušil? To som sa pýtal, takže na to poprosím otázku. A bolo by dobré, keby sme aj si vypočuli tú cifru, ktorú nás to stálo a ktorú sme mohli dostať a nedostaneme ju a musíme ju hrať z vlastných peňazí. A rozprávať o tom, že interiérové a technické vybavenie sa začalo

obstarávať až neviem kedy. Ved' ono predsa nijako nesúvisí s tým, že v akom štádiu pokročilosti je tá stavba.

p. primátor - pán poslanec, túto tému sme už mali viackrát, takže vám odpoviem. A rovnako štatutárom mesta Nitra som ja, takže na konci dňa väčšina tých rozhodnutí skončí u mňa. Potom, čo to prebehlo buď cez našich právnikov alebo jednotlivých vedúcich, ktorí sú za to zodpovední. Takže áno, na konci toho dňa je to u mňa a ja som zodpovedný za rozhodnutia, ktoré sa robia v našom meste. To už sme si za tých 5 rokov mohli uvedomiť a čo sa týka tej časovej tiesne, ja som to taktiež už hovoril viackrát. Však v rámci predvolebnej kampane sme to vysvetľovali, mali sme na výber, buď pristúpime na prácu týchto dohodárov alebo projekt kreatívneho centra nebude vôbec. To znamená, že mám za to, že výhody, ktoré z toho budú plynúť a neviem, či ste boli teraz v poslednom čase sa pozrieť, ako to vyzerá na Kine Palace alebo hore v kasárňach naozaj vstupujú krásne priestory, ktoré budú slúžiť našim ďalším generáciám. Tak si myslím, že to stojí a stálo za to.

p. Kršiak - poopravím ten trošku mylný názor na konci dňa to väčšinou skončí u nás, pretože väčšinou sa robia tlaky na zastupiteľstvo, aby sme niečo schválili na dofinancovanie, predĺženie navyše prác atď. Takže ono áno, ste štatutára, ale na konci dňa to končí väčšinou u nás a na našej zodpovednosti prijať kvalitné rozhodnutie.

p. Dovičovič - ešte poprosím odpoveď na tú otázku, koľko nás stála, stáli tie dohody, ktoré sme mohli dostať zaplatené a musíme ich dať z vlastného vrečka?

p. primátor - myslím si, že to v tom materiáli je určite dané a je to verejná informácia. Myslím, že to tu aj povedala pani hlavná kontrolórka.

p. Oremus - v prvom rade chcem pani hlavnej kontrolórke zase poďakovať za kvalitný materiál, ktorý nám jej útvár pripravil, kde teda vidíme, že čo sa deje v rámci Kreatívneho centra od samého začiatku. Jeden chaos a neodbornosť, riziko obrovské z hľadiska finančného riadenia a dopadov na rozpočet mesta Nitra. Ja som zvedavý, že vlastne čo nastane, keď my teraz nebudeme schopní od 31. 12. dostávať tie dva objekty. A takisto nebudeme vedieť ešte zabezpečiť to interiérové a technické vybavenie. Čo nastane? My budeme musieť zaplatiť len tú časť, ktorú nevyfakturujeme do konca roka alebo tým pádom je ohrozené aj to predchádzajúce čerpanie?

p. Štefek - kto má alebo máte skúsenosti s obstarávaním eurofondov, tak naozaj to nie je jednoduchá úloha. Ja mám skúsenosť s projektom za 20 000 000, ktoré sme obstarávali, bez Vestníka, samozrejme 26 mesiacov. Je tam 10 dodávateľov, súperilo medzi sebou. Stále dávali nejakú doplňujúcu otázku, stále sa predlžovali lehoty na ukončenie toho obstarávania. Toto zrejme je výsledok toho istého, samozrejme, že môžeme v zmysle informatívnej správy prejsť si každý eurofondový projekt. Ale pritom to ja vidím najväčšiu vec, že je škoda, že sme rozdelili ten projekt na stavebnú časť a na tie časti strojového alebo interiérového vybavenia, pretože bežne na tých projektoch, čo mám teda šancu aj ja riadiť, tak obstarávame stavbu ako celok aj s technológiou, aj úplne so všetkým. Nevie, kto nám tu teda poradil, kto nás na túto

naviedol. Ja viem, že som to mohol rozdeliť, že Palace a Martinský vrch. Ale toto by aj ten dodávateľ, ten keď dokázal postaviť bytový dom na Dieloch, tak určite by vedel dodať v rámci tej svojej ponuky aj tie zariadenia, technológie a bolo by to OK. Bola by podpísaná zmluva o dielo v tom februári, áno, vo februári 22. Deň pred vypuknutím konfliktu na Ukrajine. A dnes sme tú stavbu mohli v pohode mať dokončenú. Teraz sa naozaj slovným spôsobom tu nechcem povedať, že obviňujeme, ale tento projekt je z tohto pohľadu naozaj rizikový a môže nejaký audit alebo niekto iný povedať, že keď do 30. 12. tam nebolo, to, čo tam malo byť, tak celý projekt nám padne, aj celé financovanie za nami. Takže keď nebude funkčný do 31. 12, tak naozaj nie, že korekcia, ale celá výška toho nenávratného finančného príspevku. Ja to nechcem teraz maľovať, samozrejme, steny na čierno, bodaj by to tak nebolo. Bodaj by sa všetko podarilo tak, ako by sa mohlo. Pred chvíľkou sme boli s pánom Petrikom. Takže je tam snaha naozaj aj tie žobky alebo tie zmenovky, aby boli vyriešené. Áno, vyhovárame sa na to Ministerstvo kultúry, že tam už ten pracovník nerobí, príde nový, lepší, čo to urobí. Už aj ten je preč. Ja myslím, že každý dnes asi trvá na tom, aby sa čo najviac vyčerpalo peňazí. Ja nechápem ten prístup Ministerstva kultúry, že nerobia na tom. Ja neviem, koľko projektov riadia, asi riadia len projekty kreatívnych centier, tých je myslím na Slovensku 6 či 4. Tak, že by toto nezvládli, tak mi to je až čudné. Treba sa s tým ešte popasovať, ale vidím to ako veľmi, veľmi rizikové. A naozaj nás dočká väčšina toho financovania, asi pôjde naozaj za nami.

p. Dovičovič - takže keďže mi nebolo odpovedané, tak som si to medzičasom zistil sám, aby všetci vedeli. To, o čo sme prišli, tým, že sme to zadali na dohody o vykonaní práce sme prišli o 3× 40, čiže 120 000 plus odvody 163 000. To nám nechýba, že?

p. primátor - keby sme neprikročili k tomuto kroku, tak by sme prišli o dotáciu v hodnote 16,5 milióna eur. Ja si myslím, že to za to stojí.

p. Horváth - ja by som chcel tiež poďakovať za vypracovanie tejto kontrolnej správy, aj keď teda nie je vo fáze, kedy budeme vidieť komplexne ten projekt. Rozsah tej správy, aj ten počet hodín, ktoré na tom boli odpracované, svedčia o tom, že toto bolo celkom do hĺbky skontrolovaný proces. Zaznelo tu také niečo, že riziko, ktoré nás môže dobehnúť. No nás môže dobehnúť riziko pri každom projekte, ani by nemuselo byť z eurofondov, každý investičný projekt má svoje riziká, eurofondové ich majú viac ako bežné financovanie z kapitálu mesta. Tento projekt je špecifický a naozaj tie riziká sú tu o hodne vyššie tým objemom, ktorý v sebe nesie, objemom finančným. To je vyše 16 miliónový projekt, neviem, či v histórii mesto Nitra na jeden krát investovalo takéto prostriedky v rozsahu prác, ktorých sa týka. My renovujeme 5 budov súbežne o 3700 m² do stavu v spolupráci s pamiatkármi a s ďalšími inštitúciami, na streche ktorých budú fotovoltaiiky a podobné veci. Čiže komplikovanosť tohto projektu naozaj od začiatku dávala najavo, že budeme musieť flexibilne reagovať na tie zmeny, ktoré prídu a nehovoriac o tom, že prišli tie zmeny vo forme toho, čo externé prostredie donieslo. Čiže inflácia, termín čerpania eurofondov a pod. Pri tomto objeme investície, samozrejme, že tie dopady aj na rozpočet môžu byť vyššie, ako sme bežne zvyknutí, tzn. nebudeme sa tu o tisícových alebo 10 tisícových prácach navyše a podobných položkách pri 16 miliónovom projekte. Adekvátne k tomu musia byť aj tie vyvolané veci počas realizácie. Čiže chcem len povedať, že možno na začiatku to očakávanie nebolo celkom komunikované, že čo v súvislosti

s týmto projektom nás čaká. Tie termíny a vonkajšie okolnosti k tomu nás doviedli. Pani hlavná kontrolórka, to správne aj v tej kontrolnej správe pomenovala. V rámci neistoty zo strany ministerstva teda nevieme rátať s tým, čo by sme bežne pri iných projektoch možno vedeli rátať. V rámci toho, že sme v nejakom štádiu dokončenia, nevieme sa vlastne vyjadriť k tomu, čo nás čaká nasledujúce 2, 3 mesiace. Ale z toho, čo sa pýtame alebo čo, komunikujeme s verejným obstarávaním, s projektovým riadením tohto projektu. Všetky tie veci, ktoré tu máme na stole, či už rozpočtové opatrenia z menovky, súvisia len s tým, aby sme pre mesto ušetrili čo najväčší objem prostriedkov, aby sme do oprávnených výdavkov zahrnuli všetko, čo je možné zahrnúť. Možno aj to je problém, prečo sa zdržujú niektoré procesy. Lebo my sme sa mohli rozhodnúť ísť cestou, že všetko, čo bude navyše, proste zatiahneme z rozpočtu a neposiela na ministerstvo žiadne zmenovky. Ale tá cesta viedla spôsobom, že pošleme zmenovku a oprávnieme si maximum výdavkov, ktoré v súvislosti s týmto projektom vzniknú. Takže to, že sme na začiatku stratili pri projektovej činnosti 120 000 alebo nejakú čiastku, ktorá tu bola spomenutá, to bolo na začiatku možno vysoká čiastka aj na rozpočet mesta, ale my tu bojujeme teraz ku koncu roka o to, aby sme správoplatnili pre čerpanie z fondov aj vyššie čiastky. Čiže ja by som chcel poďakovať aj tým, ktorí na tom projekte pracujú, že majú tú trpezlivosť a snažia sa komunikovať s ministerstvami a tými orgánmi, ktorými musia komunikovať, aby čo najviac peňazí zachránili z rozpočtu mesta. Ešte jednu poznámku na záver. Ak ste si ten materiál čítali, tak úplne na konci sú vyhodnotené aj plnenie merateľných ukazovateľov v tomto projekte, čo už nesúvisí priamo s investíciou do tých nehnuteľností. Ale za mňa to dáva tiež veľmi zaujímavú informáciu, že manažéri tohto projektu sa snažili všetky merateľné ukazovatele, ktoré bolo potrebné dosiahnuť do konca tohto roka. Samozrejme plniť a zároveň plnia aj tie ukazovatele, ktoré bude nutné splniť až do konca roka 2028. To znamená, že nadbiehajú si tými percentami alebo tými ukazovateľmi dopredu, aby znova čo najviac výdavkov v spojitosti s plnením tých ukazovateľov si zahrnuli do oprávnených výdavkov. Čiže dnes máme niektoré ukazovatele splnené na vyše 100 % a ostatné sú na 75, 85, 87 % podobné čísla. Toto tiež hovorí o tom, že nielen v súvislosti s realizáciou tých investícií sú vykladané námaha, prostriedky a energia do tých procesov, ale aj s tým, aby sme dali náplň tomu projektu, tzn., že my ešte bez skolaudovaných nehnuteľností robíme aktivity, ktoré už sa nám v projekte krásne premietajú a započítavajú do toho, čo by sme bežne museli plniť až po dokončení projektu.

p. Dovičovič - toto mesto robilo investíciu v objeme 500.000.000 Sk, a to je investícia, ktorú síce nikto nevidí, ale všetci ju využívajú. Čistiareň odpadových vôd pred 20 rokmi, takže toto sme nevyňašli a nerobíme zas nič také, čo sa tu neudialo. To bola iná investícia a iný ošoh prináša tomuto mestu 500.000.000 Sk to bolo. To je jedna vec a druhá vec je, ako nehnevajte sa, ale obhajovať to, že sme podžubali verejné obstarávanie, tak oni 150, 160 000 hore dole. To ako takýmto spôsobom asi sa veľmi ďaleko nedostaneme. Tam 300 000 pokuta pri verejnej doprave, pri verejnom obstarávaní, tu 150 000 zbytočne vynaložených, ktoré sme mohli dostať z fondov, tie určite teraz nenaženieme tým, že budeme mať súťaž v štrikovaní.

p. Rácová - ja som veľmi rada, že sú tu kolegovia, ktorí si veľmi, veľmi pozorne prečítali tú správu o výsledku kontroly. Oceňujem úroveň spracovania tejto správy a čo všetko pod vedením pani hlavnej kontrolórky sa tam objavilo. Je to smutné čítanie. Napriek tomu by som mala takú jednoduchú otázku, ak sú tu zástupcovia Kreatívneho centra, lebo pani riaditeľku tu

nevidím. Toto máme, toto vieme už. Ja by som sa opýtala, aké neoprávnené výdavky a práce navyiac nás ešte čakajú alebo už je toto koniec? Môžeme to podčiarknuť, že sme skončili?

p. primátor - pokiaľ správne rozumiem, tak ďalší materiál o tom hovorí.

p. R. Petrík - skúsím od konca. Čo sa týka neoprávnených výdavkov. Asi by som potreboval vešteckú guľu, ktorú má pán Daniš, lebo neviem, ako dopadnú samotné kontroly ďalej, ale to, o čom sa teraz bavíme tak, ako povedal pán primátor. Je ešte jeden materiál, čo sa týka tých technológií teraz, čo je nejaký rozdiel medzi verejným obstarávaním a to, čo bolo v projekte na tento materiál. Proste na tieto neoprávnené výdavky tak, ako bolo už spomenuté, už bola v júni podaná žiadosť o zmenu, aby nám v podstate navýšili znovu tieto prostriedky. Čiže aj tento rozdiel, aby sme nejak s oprávnili. Takže to je toto, čo sa týka stavieb, tam finišujeme, takže tam už neočakávame absolútne nič. A ostatné drobné veci ešte budú nejaké drobné verejné obstarávania na nejakú drobnú technológiu, ale tam to teraz neviem dopredu povedať. Ale tá technika v podstate to bude v ďalšom materiáli. Myslím, že tam je cca 276 000 rozdiel vo verejnom obstarávaní oproti samotnému projektu, takže to môžeme potom v ďalšom materiáli. A doplním ešte potom ďalšie, čo hovoril aj pán poslanec Štefek. Tak v podstate tá technológia je tak špecifická, že ten zhotoviteľ stavby to svojím spôsobom mohol obstaráť, ale ako subdodávku, ale tu by sme išli do veľkého rizika. Možno ma doplní potom pán vedúci verejného obstarávania Moravec, že by sme diskriminovali iných uchádzačov, lebo to bola tak špecifická technológia, kde by možno mali nejaké podozrenie na neúmyselné zlúčenie zákazky. Takže sú to špecifické technológie do remeselných dielní, audiovideotechniky. Takže neviem, že či zhotoviteľ stavby primárne by toto vedel dodať, zhotoviteľ stavby nám dodáva iné technológie, vzduchotechnika, elektronika atď. napr. v prípade Kino Palace nám dodáva zabudovateľnú divadelnú technológiu. Takže toto sú súčasťou zmluvy o dielo, ale tieto špecifické technológie, ktoré idú do remeselné diely, čo sú rôzne sústruhy, drobné náradie, priamo osvetlenie, ozvučenie už divadelné, tak to išlo samostatným verejným obstarávaním. A ešte, čo sa týka reakcie na pána poslanca Oremusa. Tak v podstate tam, čo sa týka toho interiérového vybavenia, tak cca 60 - 70 % je bežne dostupný kancelársky nábytok, tam sú teraz podpísané zmluvy. Pristupuje sa k dodávke a zmluvy sú postavené tak, že v prípade nejakého nedodania my vieme odstúpiť potom od tej časti, ktorú nám nedodal.

p. Horváth - zabudol som sa k niečomu vyjadriť a pán Dovičovič mi to pripomenul tou poznámkou, že pokuta za obstarávanie mestskej hromadnej dopravy. Presne k tomu som sa chcel vrátiť, že mi už máme skúsenosť s tým, ako si voláme audity sami na seba, teraz nebudem konkrétne menovať z ktorých potom vyplynie zbytočný výdavok mesta. Tým teda reagujem na poznámku pána Kršiaka, že zavolať externý audit tohto celého projektu treba zväziť všetky pre a proti a možno na základe toho sa rozhodnúť, že či v tej veci nejako konať alebo zostať tu na internej pôde úradu.

p. primátor - pán poslanec, ja si myslím, že to je verejná informácia, že tento podnet vyšiel od pána poslanca Obertáša, vďaka čomu sme si v meste urobili škrt cez rozpočet v hodnote

250.000 EUR? A ja si myslím, že absolútne nezmyselne. Áno, toto sú veci, ktoré sa nám stávajú, keď si strieľame do vlastného kolena.

p. Kršiak - toto som sa trošku pobavil. Dať niečo na kontrolu alebo na audit. A teraz hovoríte a osočujete teda pána Obertáša, ktorý teraz neviem, k akej to bolo zákazke, doprava alebo čo to bolo, hromadná doprava. Vy ste dostali pokutu za porušenie zákona. Vy ste nedostali pokutu za to, že sme si strelili do kolena. Vy my sme dostali pokutu za to, že ste porušili zákon, že ste konali nezákonne, že ste porušili legislatívu tohto štátu, že sme neboli transparentní, efektívni, hospodárski, porušili sme zákon, boli sme podľa mňa aj trestne zodpovední za to, čo sme urobili. Veru netreba na to reagovať, je to fakt, je to proste fakt porušený zákon. A na margo ešte teda predrečníka pána Horvátha. Veľmi pekne ďakujem za vaše slová, ktoré ste mali úplne v úvode vášho príspevku a to je, že všetci si uvedomujeme, že sú projekty rizikové, to je veľmi dobrá poznámka a keď si spätne prehráme celý ten dej, ktorý ste zobral okolností vy podstúpili vo vzťahu kreatívnemu centru a čo všetko ste si museli odšliapať, aby ste prehovorili, získali informácie, dali podklady, ktoré nás mali naviesť k tomu, aby sme podporili tento projekt, bolo naozaj silná, silná práca. Lebo je to naozaj rizikový projekt. Je to vyše 10 000 000 riziká pre toto mesto, že môže skončiť na pleciach. Len si spätne prehrávam pár hodín dozadu, kedy pre bytovom dome Tehelná ste hovorili, že bože chráň ísť do nejakého rizika. To znamená, že nemajme schizofréniu, nemajme dvojité meter. Ja si len myslím, že pokiaľ má kontrola audit alebo čokoľvek, zistí, že porušujeme zákon, tak nech to zistí radšej teraz.

p. Dovičovič - odporúčam, aby sme pani hlavnú kontrolórku počúvali a nechválili len vtedy, keď nám predloží správu z vykonanej kontroly. To je jedno, ktorej, aj tejto, aj inej. Ale bolo by dobré, keby sme ju boli počúvali pred dvoma rokmi v miestnosti 634, keď sa debatovalo o rozpočte. Keď pani hlavná kontrolórka povedala, že projekt Kreatívneho centra a Európskeho hlavného mesta kultúry môže do viesť toto mesto do nútenej správy. A ak sa naozaj nepodarí do 31. 12. tie veci v rámci kreatívneho centra ukončiť, tak nie sme od toho ďaleko.

p. primátor - ja len, že nechcem už sa k tomu nejak vracat', ale naozaj ešte splietame dve rozdielne veci, kedy tá pokuta, ktorú sme dostali v závere na obstarávanie ohľadom MHD, že sme to predĺžili o ďalší rok, sa nám vrátila za tri mesiace alebo menej za mesiac fungovania MHD. Takže to bolo naozaj, že zbytočné to riešiť. Okrem toho sme tam mali podporné stanovisko z Protimonopolného úradu a na konci dňa sa dokonca aj zákon zmenil v Národnej rade, ktorý o tom hovorí. Takže to sú dve naozaj rozdielne veci.

p. Horváth - ja by som sa chcel vyjadriť len k rozdielu medzi tým, čo sme prerokovávali dnes, teda k výstavbe nájomných bytov a týmto projektom. Zásadný rozdiel je v tom, že v bytovom dome sme úplne na začiatku, tzn. „že pred prvou tehľou, keď to tak poviem, položenou na zem a vieme, že by nás stál ten projekt o 33 % viac, ako bol vysúťažený. Tuto sa udiali veci v priebehu projektu už bežiaceho, schváleného, podpísanej zmluvy realizovaného. A to, čo nás to bude stáť navyše, lebo nejaké peniaze ako neoprávnené výdavky alebo teda tie neuznané, do čoho patria napr. aj tie mzdy tých projektantov, tak tieto určite nebudú tvoriť 33 % z tej ceny toho projektu. To je veľmi zásadný rozdiel, pre ktorý sa oplatí uvažovať, či postup v jednom prípade opačný od toho druhého nemá aj nejaké racionálne argumenty.

p. Kršiak - nie nemá racionálne, má iba emotívne, emotívny charakter, racionálne asi nie. Ja som len neporozumel tomu záveru, či to bola matematická alebo logická hádanka, že pokuta sa nám za tri mesiace vrátila. Inak sa opýtam tú otázku. Keby sme zákonne obstarali to, čo sme obstarali a nedostali pokutu, tak sa nám nič nevracia. Nechápem tejto logike, proste obišli sme zákon o verejnom obstarávaní, pomohli sme si Protimonopolným úradom, čo myslím si, že dá sa povedať, že absolvent verejného obstarávania alebo práva dokáže pochopiť, že Protimonopolný úrad nie je na to, aby nám dával mandát na uzatvorenie výkonov vo verejnej službe. A my sa doteraz ideme tváriť, že my sme potom vyobstarávali niekoho, kde sa nám pokuta vrátila za dva mesiace? Však to je choré.

p. primátor - bolo to trošku inak.

p. prednosta - pokutu sme dostali za to, že sme boli prinútení predlžovať zmluvu s dopravcom, ktorá bola do konca roku 2019. Do konca roka 2019 sme mali mať vysúťaženého nového dopravcu, poriadne riadne zákonné verejné obstarávanie sa robilo až teda to následné a trvalo takmer dva roky, trvalo približne 20 mesiacov. Čiže ak malo byť úspešne vyobstarávané riadne zákonné verejné obstarávanie, malo byť spustené predtým, než pán primátor nastúpil do funkcie.

p. Kršiak - trošku si pamätám ten proces. Vy ste mali pripravený celé zadanie verejného obstarávania. Mali ste možnosť 2018 hneď na začiatku alebo začiatkom 2019 toho si upraviť a veľmi dobre si pamätám ešte pani viceprimátorku Hefkovú, ktorá začala vstupovať do toho zadania radikálnym spôsobom a celé to zadanie ste spracovávali ďalší rok. To, že ste si neuvedomili nejaké lehoty plynutia, sú samosprávy, ktoré vyobstarávali dopravcov za 6 mesiacov, takže o 20 mesiacoch tu nehovorte ako o štandarde, hovorte to ako o neschopnosti.

p. Mezei - vidím, že kolegovia síce chceli reagovať, ale myslím, že všetci, čo tu sedíme skoro, tak vrátane pána Kršiaka, vieme, ako to bolo a vieme, že to, ako to dopadlo, je naozaj dobre pre mesto. Všetko okolo je už len nejaká politická hra.

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly financovania projektu „Kreatívne centrum“ vrátane kontroly opodstatnenosti a príčin vzniku neoprávnených výdavkov a prác navyše

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly financovania projektu „Kreatívne centrum“ vrátane kontroly opodstatnenosti a príčin vzniku neoprávnených výdavkov a prác navyše

b) u k l a d á

riaditeľke KCN

predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Nitre informatívnu záverečnú správu o realizácii celého projektu s dôrazom na finančnú analýzu projektu v termíne do 60 dní po finančnom ukončení projektu

T: v texte

K: MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP

mat. č. 311/2023

Materiál uviedol Mgr. Peter Velty, odborný referent - projektový manažér pre EŠIP.

(bez spravodajcu)

p. Špoták - dávam doplňujúcim návrhom, na základe požiadavky z investičného odboru. V schvaľovacej časti uznesenia doplniť ešte bod f), rekonštrukcia budovy Biovecka, projekt Slniečko v sume 45.227 EUR. Materiál ste myslím dostali.

p. Kršiak - v podstate tento materiál nejakým spôsobom mapuje nejaké neoprávnené výdavky, ktoré vzišli z tých jednotlivých akcií. Pre mňa ale nemá úplne dobrú výpovednú hodnotu, pretože mne naozaj už v týchto materiáloch nie je jasné, že čo znamenajú tie neoprávnené výdavky. Ani tak nie je vo vzťahu k tomu, že je asi jednoznačné, že nebudú spôsobilé preplatiť z nenávratného finančného príspevku, ale skôr, čo tzn. napr. pri obratisku cestnej verejnej dopravy tých 29 000. Aká tam je pôvodná hodnota zákazky a o koľko percent alebo o akú sumu sme už navýšili tú zákazku doteraz? Neviem, či toto je prvé navýšenie. Či tam v podstate ako keby už nezachádzame do rozporu aj s nejakými procesmi verejného obstarávania. A takisto za mňa položka pod písmeno e) 286 000 je v podstate ako keby neakceptovateľná. Poviem to tak, pretože v podstate my sme nejakým spôsobom mali nejakú PHZ, nejaké NFP vysúťazili sme to, neviem z akého dôvodu o týchto 286 000 viacej. A teraz ako keby sme zase boli postavení do pozície, treba to schváliť, pretože. Prečo? Toto mi nie je úplne jasné, že ako sme vlastne došli k tomu, že teraz budeme vlastne už každý náklad naviac vo vzťahu k tejto aktivite dofinancovať. Ja tomu fakt úprimne nerozumiem. A za mňa možno kvalita tohto materiálu je naozaj dnes na vrátenie a na dopracovanie. Pretože naozaj ja pri tých jednotlivých akciách a, b, c, d, e, neviem ani, aká je pôvodná suma, ako sme v súlade, nesúlade s de mininis alebo s § 18 odsek c, kde hovoríme o 50 % navýšení. Čiže nehnevajte sa, ale za mňa nemá dobrú výpovednú hodnotu a už vonkoncom nie, aby sme teda zase navyšovali 286 000. Predpokladám, že z vlastných zdrojov. Aj keď som pochopil pána Petrika, teda ak som dobre počúval, že žiadame o navýšenie NFP a tu by som potom potreboval vedieť, či to bude odsúhlasené alebo to dnes ešte nevieme. Je to riziko. Aká je pravdepodobnosť? Pretože som počúval takto pred ich zastupiteľstvami dozadu, že aj indexácia bude oprávnená. Pretože sme ušetrili 2 000 000 z pôvodne vysúťazenej sumy a nakoniec tá indexácia, pokiaľ mám dobrú informáciu, odsúhlasená nebola, alebo teda ešte nemáme výsledok. Otázka znie ale, že aké

riziko tam hrozí, pretože naozaj toto všetko ide potom o peniaze mesta. A tu už treba naozaj zbystriť, že tu sa ne bavíme o 5 tisícoch, ale tu sa bavíme o 200 - 300 tisícoch a viac o miliónoch, ktoré nás môžu takými to rozhodnutiami dobehnúť. Jedna vec je podporiť projekt, o ktorom sme sa rozhodli možno niekde na začiatku tohto roka, ale my sme sa nerozhodli podporiť projekt, kde na každom zastupiteľstve budeme vkladat' do tohto projektu ďalšie a ďalšie státisíce. To znamená, že tuto naozaj buď vráťme tento materiál na dopracovanie o korektné informácie. A mňa zaujíma naozaj aj informácia riadiaceho orgánu alebo sprostredkovateľského orgánu, ako sa postaví k tým nákladom, či už je to indexácia alebo toto. Ale nie po 31.12. ale teraz nech nám to povedia. Ja viem, že je to a myslím si o tlaku mesta na Ministerstvo kultúry, aby sme tú informáciu dostali, pretože je možné, že my už ju možno aj máme a je negatívna. Len dnes ju asi nemôžeme ani priznať. Takže naozaj ma zaujímajú odpovede na tieto otázky a následne potom zvažím, že či už za seba alebo možno aj za iných poslancov nenadhodím návrh na pozmeňovací, ktorým vrátime tento materiál na dopracovanie.

p. Špoták - ja len k tej otázke, že akým spôsobom sme dospeli k tej vysúťazenej sume oproti tej PHZ, no tou súťažou to bola najnižšia. Ja neviem, akým spôsobom, inak by sa dalo.

p. Jazvinský - tak zobral by som to od začiatku. Obratisko verejnej cestnej dopravy. Tieto náklady sú neoprávnené výdavky z pohľadu neoprávnenosti po ex post kontrole verejného obstarávania a príprave dodatku k zmluve NFP položkového rozpočtu, kde je vlastne predmetom samotného verejného obstarávania bol stavebný objekt, ako aj tam uvádzam. Prekládka verejného osvetlenia len v čase prípravy projektovej dokumentácie v roku 2017 teda do času, pokiaľ bolo vyhlásené verejné obstarávanie Západoslovenská distribučná spoločnosť tam vybuodovala svoje vedenie 22 kW napätie, ktoré sme my museli jednoducho v rámci predĺženia stavebného povolenia rieši, keďže sme dostali nesúhlasné stanovisko a prepracovať projektovú dokumentáciu a zároveň aj výkaz, výmer a rozpočet. To išlo do verejného obstarávania a to sú náklady, ktoré jednoducho aj po našej snahe vyvolané z odboru projektového strategického riadenia na vysvetlenie tej položky, že v tomto smere nie je to položka, ktorá bola predvídateľná v tom čase, keď sa tvorila projektová dokumentácia neakceptovala riadiaci orgán a vyčíslil nám ju v tejto výške nejakých pár eur. Jednoducho bol ochotný akceptovať, ale zvyšok tých položiek neakceptoval. Vyčíslil nám v tej výške, ktorá je predložená, takže toto nie je výška sumy z pohľadu zmluvy o dielo, kde treba robiť dodatkom a kontrolovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Či 15 % alebo § 18, písmeno c) do 50 %, toto nemá na to vplyv, jednoducho toto. Neoprávnené výdavky z pohľadu riadiaceho orgánu zmluvy o NFP. To isté je aj revitalizácia lokálneho parku na Mašinovej ulici, ale tam nie je to isté. Podobné v podstate je to nepredvídaná neoprávnená položka po vysúťazení s úspešným uchádzačom, kde cena v zmysle verejného obstarávania bola vyššia ako suma NFP. Tu sa však takýto prípad neobjavuje, že by sa tu upravoval nejak výkaz výmer alebo rozpočet. Potom je tam revitalizácia areálu zo Škultétyho. To sú položky podobného charakteru, vysúťazená suma zhotoviteľom je vyššia ako požiadaná na riadiaci orgán v zmysle zmluvy o NFP a takisto jediné obnova Starého parku v Nitre sú položky, ktoré sú navyše prácami a menej prácami. Tieto budú predmetom ex post kontroly dodatku číslo 4 v tomto prípade. Ale tu sa ideme spôsobom de minimis do 15 % vzhľadom na rozsah sumy, ktorá je z môjho diela.

p. R. Petrik - čo sa týka bodu e), tak v podstate áno, je to rozdiel vo verejnom výsledku, verejného obstarávania oproti samotnému projektu, ktorý bol predkladaný 2019. Ja len doplním. V podstate už prebehli aj nejaké verejné obstarávania, kde sme dokonca dostali vyššie ponuky, ktoré pán primátor v podstate nepodpísal tieto zápisnice, takže sme opakovali. Je to v podstate bohužiaľ výsledok trhu a rozdielu tých cien z roku 2019 oproti aktuálnym cenám, čo sa týka samotných neoprávnených výdavkoch, tak ako bolo spomenuté, ešte aj na základe tých predošlých výsledkov verejného obstarávania, a to aj samotných prieskumov bola predložená tá zmenovka na to navýšenie tak, aby tieto neoprávnené výdavky nám boli oprávnené. Takže, tam čakáme. Bohužiaľ, v tej chronológii, kde teraz čakáme na schválenie tých zmienek v zmysle dodatkov, ktoré sú na stavby a potom postupne prejdú aj na túto zmenovku. A všetky tieto zmenovky sú v podstate by mali byť kryté z toho rozdielu verejného obstarávania, ktorý vznikol pri verejnom obstarávaní na stavbu Martinského vrchu.

p. Špoták - ešte doplním ten môj pozmeňujúci návrh. Nevieť, či ho všetci, ale registrovali. Kde ešte doplníme. Neoprávnené výdavky pri rekonštrukcii budovy Biovecká, projekt Slniečko, tá suma je tiež do 15 % v rámci celej rekonštrukcie, resp. celej zákazky.

p. Kršiak - ja som prepočul pri tom písmene a) sme ešte nie sme nad 50 % pôvodnej hodnoty zákazky. Dobré, taká informácia. No ja naozaj mám pri tej položke alebo potom písmene e) naozaj veľkú obavu, že či toto je tá cesta, ktorá naozaj má za týmto mestom ísť. A pokiaľ my nemáme odrokované naozaj, že to bude v rámci tej úspory NFP zahrnuté do tých nákladov, tak si dovoľím povedať, že mali by sme naozaj si vybaviť najprv túto informáciu a potom sa baviť o tej položke e). Ja teda dávam procedurálny návrh, aby sa o tej položke e) hlasovalo samostatne.

p. Gut - ja iba krátko, chcel som sa spýtať v bode rôzne, ale spýtam sa teraz, lebo tu spomíname to a). Otočisko cestnej verejnej dopravy Dvorčianska ulica. Chcem sa spýtať, prečo v celom procese bol obidený výbor mestskej časti? My sme nedostali žiadnu informáciu, ani možnosť k vyjadreniu, či už to bolo do naprojektovania až teraz do samotnej realizácie. Nebol som účastný ani na vyhodnocovaní nejakého obstarávania. A chcem sa spýtať vlastne k tomu, či tam bolo racionálne naprojektované to, čo tam robíme, lebo my sme urobili na dĺžke 100 m dve zastávky atď. Čiže aj to stalo možno za zváženie, keď sme išli niečo budovať, že či to je v poriadku. Je tam úzka cesta, teraz tá komunikácia smerom na Bitu, ktorú absolútne nerozširujeme. Mali sme tam s pánom vedúcim pracovne stretnutie, kde sme teda pozreli ešte naše možnosti. A tu už z toho vyplýva možno požiadavka na ďalšie investície, ktoré dnes tu nie sú vôbec ani spomínané. Lebo tá pôvodná komunikácia má obidve krajnice prevalené, tam budeme musieť investovať potom ďalšie peniaze. A zaujímalo by ma, kto je vlastne za to zodpovedný, že prečo sme to neriešili už v tom procese tohto budovania a nevypýtali sme si teda viacej peňazí. Prečo to nebolo takto naprojektované, ale teraz nás to zase dobehne, lebo keď tam pustíme ťažké autobusy a je to frekventovaná cesta aj s kamiónovou dopravou, ktorá ide dozadu do tých výrobných firiem, tak nám to bude spôsobovať v krátkej budúcnosti predpokladám, že dosť veľké problémy. A ešte sa spýtam podľa informácií od pána vedúceho. My vlastne staviame na prenajatom pozemku, tam sme vymieňali pozemky, pozemok zostal

vlastne prázdny s tým, že tadiaľ prechádza chodník a vedľa toho sme preklopili ďalšiu plochu, na ktorej sme vybudovali otočisko. Ja tomu moc nerozumiem.

p. Jazvinský - áno, potvrdzujem, ako pán poslanec hovor. Mali sme tam osobné stretnutie za účelom prejednávania týchto otázok, čo teraz boli položené. Súčasťou projektu, ktorý podotýkam, bol z roku 2017, bolo napojenie sa v rámci otočiska na jestvujúcu komunikáciu, ktorá možno v tom čase nevykazovala takéto vady, ktoré sú teraz, že prevalené krajnice. Tuším pán poslanec spomínal, že teraz tam chodia aj kamióny do nejakého priemyselného v úvodzovkách parku a tým je spôsobená. Áno, bola tam zo strany pána poslanca požiadavka potom na rozšírenie tej krajnice len v rámci toho projektu a časovej následnosti, ktorá teda v zmysle zmluvy o dielo by sme mali končiť v polovici novembra. Nie je možné teraz nejakým spôsobom zasahovať do toho projektu a riešiť zmeny za pochodu. Tam by bol priestor alebo bude priestor potom dodatočne riešiť. A tiež je pravda, že otočisko je riešené so súhlasom vlastníka pozemku, teda stavebné povolenie bolo tak vydané ku kolaudácii budeme riešiť nejakým spôsobom buď vecné bremeno alebo odkúp. Vlastníkom pozemku je Biskupský úrad, ktorý dáva súhlas. A čo sa týka toho prevodu, že sa tam niečo kupovalo, k tomu sa žiaľ neviem vyjadriť, to bolo asi dávnejšie. To nemám informácie, že sa zamieňali pozemky, ale zamieňal sa vedľajší pozemok, ktorý patrí mestu.

p. Špoták - vrátim sa k tomu bodu e). Iba doplním informáciu pri rozhodovaní sa o schválení tejto sumy, a to len ako konštatovanie, nejaké vyvíjanie nátlaku, ale to, že sme vysúťažili takúto sumu, je fakt. A to, že neuzavrieme zmluvu a tým pádom by sme oddialili dodanie, resp. musela by sa znova nová súťaž, na čo už nie je žiaden čas, nám môže ovplyvniť vlastne úspešnosť celého projektu. Keďže tie technológie sú nevyhnutnou súčasťou stavieb, ktoré sú merateľnými ukazovateľmi a tým pádom vlastne ohrozujú celý projekt. Len aby ste mali tú informáciu.

p. Gut - ja si dovoľím ešte tú jednu otázku. Akože kto vlastne za tento súčasný stav je zodpovedný? Rozumieme si, že niekto to schvaľoval, niekto rozmýšľal nad tým, ako to vlastne má byť. Teraz sme už na začiatku, ešte sme to nedokončili a už vieme, že to nebude dobre. Existuje človek, ktorý rozhodol, že takto to postavme? Však nad tým sa zamyslíme, rozumieme my. Však chodia ľudia okolo, ktorí rozmýšľajú a pýtajú sa hneď, že proste to, čo zas robíte akože ako to bude? A teraz na to sme dostali správnu odpoveď, že je súčasný stav je takýto. Ale ja som smeroval skôr k tomu rozhodovaniu počas toho procesu projektovania atď. Niekto to schvaľoval. Hovorím, že to išlo mimo výboru mestskej časti a nemá to vôbec ako žiadny cit pre ten priestor, že ako to vlastne má byť. A máme tu ozaj kopec odborníkov a vzniká takýto paškvil.

p. Špoták - chápem tu otázku a naozaj, že ten projekt je myslím ešte také, že historické dedičstvo z roku, neviem, 2017, 18, 19. Takže neviem odpovedať, pri tvorbe toho projektu som určite nebol a teda neviem povedať, že kto to vymyslel. Takéto riešenie.

p. Horváth - ešte by som sa vrátil k tej položke pod písmenom e). Myslím, že pán viceprimátor Špoták niečo k tomu povedal, ale len pre potvrdenie by som to rád počul aj od pána Petrika. Tieto prostriedky, ak som teda správne pochopil, majú byť použité na zaplatenie kontraktu s

vysúťaženými dodávateľmi, neviem, či jedným alebo viacerými, na audiotechniku, čo je teda 1 z posledných položiek zariadenia toho kreatívneho centra a na tie zariadenie remeselných dielní, čiže nejakú strojovú techniku, ktorú, pokiaľ si pamätám, než už zaznela tá informácia, máme vysúťažených ale na vyššiu sumu, ako bola v projekte stanovená oprávnená výška týchto nákladov. A ešte by som chcel dopĺňujúcu otázku k tomu od pána Petríka, že či toto je to obstarávanie, ktoré sa už opakovalo raz a to prvé bolo zrušené kvôli tiež teda nákladom, ktoré presahovali PHZ? A zároveň by som ho poprosil ešte o informáciu, že čo v prípade, keď sa neuzavrie zmluva s týmto vysúťaženým dodávateľom, že čo bude potom termínovo vlastne nasledovať?

p. R. Petřík - čo sa týka samotných zmlúv, tak áno, je to v podstate kumulované za to audiovideo techniku aj remeselné dielne. Čiže tam vstupuje viacero zmluvných vzťahov s viacerými dodávateľmi. Čo sa týka samotných zmlúv, tak v podstate tie sú nastavené, aby to dodanie bolo dokonca roka 2023, vrátane fakturácie v prípade, že by neboli schválené tieto výdavky, resp. nebolo by možné pristúpiť k podpisu zmlúv, tak bolo by ohrozené priamo samotné dodanie tých technológií. Čiže tam potom v nadväznosti na merateľné ukazovatele, buď by sme to museli v novom roku vysúťiť za svoje peniaze všetko, aby sme splnili merateľné ukazovateľ, tzn. funkčné Kreatívne centrum alebo v prípade, že by sme to nevysúťili, tak tam by bolo priamo ohrozené plnenie tohto merateľného ukazovateľa. Ja ešte doplním potom možno na reakciu pánovi Kršiakovi. Tak v podstate tam bola podaná žiadosť z tej celkovej alokácie, ak vychádza z nejakých premenných a ktoré už na ministerstve kultúry nastali, tak už im aj na iných kreatívnych centrách boli schválené žiadosti o zmenu, kde mali tento podobný problém. Len to sanovali oni. Z bežných výdavkov v rámci projektu mi to sanujeme z tej rezervy z verejného obstarávania.

p. Kršiak - plné rozumiem tomu, čo sa tu hovorí aj o vážnosti situácie. Ja len za to sa pýtam, lebo pokiaľ sme vtedy pred niekoľkými mesiacmi rokovali o posunutí tohto projektu a aj na pôde tohto zastupiteľstva sme hovorili skôr ako o garancii, že máme vysúťažené niečo mimo NFP, tzn., že máme tam ešte rezervu nejaké 2 000 000. Ak si dobre pamätám. Tak vtedy sa ako keby hovorilo o tom, o garancii, ktorá bola predpokovaná na riadiacom orgáne alebo teda na ministerstve kultúry, že to je ako keby dohodnutá vec, len sa to spracuje. Tá indexácia bola, mne sa zdá, že tak pol roka dozadu prijímaná na pôde zastupiteľstva. Čiže mňa len zaujíma, že ako je možné, že ešte nie je rozhodnuté o nej. Pretože tam naozaj potom otázka, kedy sme to žiadali a či sme to teda žiadali, či vieme si povedať, keďže sme to schvaľovali pol roka dozadu, že či sme hneď adekvátne na to aj požiadali a stále čakáme alebo teda sme možno tú reakčnosť času opomenuli. Pretože teraz hovoríme o peniazoch, ktoré idú za nami, teraz nehovoríme o peniazoch, ktoré dostaneme, pretože to je tak pri lepšej konštelácii 50 na 50. Ale myslím si, že skôr ich nedostaneme, že nám to z toho uspareného NFP nedajú ani indexáciu, ani toto. Neviem odkiaľ a myslím si, že to mám z úradu alebo teda neviem odkiaľ mám informáciu, že tá indexácia nebude schválená. Takže za to sa s veľkou pokorou pýtam aj na toto, pretože pokiaľ nám už nebude schválených 600 000 alebo koľko za indexáciu a toto je ďalších 300 000, tak už 1 000 000 ide za nami. A to už sú obrovské riziká na rozpočet tohto mesta, resp. zastavenia investičného rozvoja na niekoľko rokov, pokiaľ teda budeme sanovať tieto výdavky z vlastného rozpočtu a ešte aj udržateľnosť projektu.

p. R. Petřík - v podstate všetky žiadosti o zmenu, aj vrátane navýšenia týchto výdavkov na remeselné technológie a audiovideo technológie boli ku koncu júna predložené tak, ako požadovalo Ministerstvo kultúry. Čo sa týka nejakého predbežného vyjadrenia, tak oficiálne písomné stanovisko my z Ministerstva kultúry už nedostaneme, iba priamo vyjadrenia k tej žiadosti, či nám ho schvália alebo zamietnu. Čo sa týka informácie, že ju budeme mať zamietnutú, tak neviem, či ešte niekto iný chodí na Ministerstvo kultúry z MsÚ, takže túto informáciu neviem vám potvrdiť.

p. Dovičovič - prepáčte, ale čím viac sa vysvetľuje, tým viac sa v tom strácam. Pán Petřík pred chvíľou povedal, že iné kreatívne centrá to majú, ako na tom Ministerstve kultúry si zasadli na Nitru a nám to nepreplácajú? Iné krajské mestá, pokiaľ viem, takéto problémy ako my s úhradami zo strany štátu nemajú. Takže ja stále nerozumiem, prečo sme sa dostali do tejto situácie, keď všetko robíme dobre.

p. R. Petřík - len doplním, že v podstate v tomto nie sme sami, napr. mestu Trenčín trvalo schválenie dodatkov skoro rok, tak isto aj Trenčianskej univerzite tiež bojovali s technikou vyše pol roka. Takže tam v podstate Ministerstvo kultúry je vyťažené, lebo ten určitý počet zamestnancov má na starosti nielen centra avizovanú výzvu, ktorá má 10 kreatívnych centier v hodnote 80.000.000 EUR, ale majú aj decentralizovanú výzvu, kde majú nejaký ťažších 200 projektov.

p. Ágh - po dohode s kolegom pánom Štefekom by som chcel požiadať o prestávku pre poslanecké kluby a možno keby sa mohol zúčastniť aj pán Petřík a možnože zástupcovia z finančného odboru.

p. Špoták - takže dáme si prestávku v rozsahu 10 minút. Dobre?

p. primátor - po krátkej prestávke a porade klubov, ktoré trvala trošku dlhšie ako 10 minút, budeme pokračovať. Ja by som ešte poprosil pána Petříka. Čo sa týka prestavanosti na budovách Kino, Palace a Kreatívne centrum robené v kasárňach, ako sme tam s prestavanosťou, čo sa týka faktúr, za koľko to bude celkovo peňazí? Poprosím vás, nech to, nech to odznie na mikrofón, pán Petřík.

p. R. Petřík - čo sa týka prestavanosti samotných budov, tak tam sme na úrovni cca 95 %. My v podstate finišujeme koncom októbra a chceme už spustiť aj kolaudačné konania. Tam sa bavíme celkovo pri oboch zmluvách, vrátane dodatkov na úrovni 9,5 milióna eur a zároveň vrátane nábytku, sme na úrovni cca 9,9 milióna eur. Už máme podpísané zmluvy a v podstate prebieha už obstaranie.

p. primátor - rozumiem tomu správne, že pokiaľ v dohľadnej dobe neschválime rozpočtové opatrenie na dofinancovanie ohľadom technológií, tak tento projekt je kompletne ohrozený a tieto peniaze budú nenávratne, budeme musieť zaplatiť z vlastných? Áno?

p. R. Petřík - v prípade, že nebudeme schválené tieto zdroje a že nám odmietnu podpísať zmluvy tieto dodávatelia, čo je v podstate obrovské riziko vzhľadom na tie lehoty dodania, tak

nebude splnený ten základný merateľný ukazovateľ do roku 2023 a to je funkčné Kreatívne centrum. Čiže áno, máme tam viac menej stopercentné ohrozenie celého toho projektu.

p. primátor - mal som za to, aby toto odznelo aj na mikrofón a na zápis.

p. Kršiak - a presne to som chcel povedať, že je veľmi dobre, že to odznelo na zápis, pretože ľudia potrebujú poznať to, do čoho mesto investuje milióny eur. Pretože nie asi úplne všetci sú nadšení a tie riziká, ktoré sa na nás valia, sú obrovské. Nás môže dobehnúť 10 000 000, že budeme schvaľovať len na hračku s názvom Kreatívne centrum. A to je dôležité povedať ľuďom, či toto je naozaj tá vízia mesta, ktorú chcú mať aj za 5, 10 rokov bez ohľadu na to, že takýto priestor v meste musí byť a musí vznikáť. Ale to riziko pre našich obyvateľov, ktorých tu my chceme chrániť a ochraňovať, je obrovské a som veľmi rád, že k tomu pristupujeme takto zodpovedne.

p. Ágh - ja som tiež rád, že toto takto zaznelo. Ja som tomu tak aj trochu pred tým rozumel a mal som túto obavu, preto som nakoniec chcel, aby sme sa dozadu išli porozprávať, aby sme si spravili prestávku poslaneckých klubov. A bolo mi jasné, ako to je myslené, aby sme si trochu vyčistili stoly a teda áno, je to tak, je to jednoducho tak. Do Kreatívneho centra momentálne neschválime tých 286 000 na to by sa mohla podpísať zmluva na techniku, tak nám projekt padá, tým pádom projekt nebude zrealizovaný projekt kreatívneho centra, tzn. že stavebné práce a všetky financie, ktoré by nám boli pripätané ministerstvom, bude mesto musieť zaplatiť zo svojho vaku. Podľa predbežného odhadu vedúceho finančného oddelenia hovoríme asi o 10 miliónovom úvere a asi zhruba o 2 miliónoch na úrokoch, ktoré zaplatíme za 10 rokov. A treba si teda uvedomiť, že keď si to dáme tak na misky váh, tak za tých 10 rokov pravdepodobne zaplatíme viacej peňazí, ako by sme platili na prevádzke Kreatívneho centra počas piatich rokov, aj keby sme možnože žiadne ďalšie peniaze nezískali na réžiu kreatívneho centra. Ja osobne si myslím, že je to pre mesto ekonomicky nevýhodné, pretože hovoríme o tom, že celú tú rekonštrukciu budov a dodávku technológie alebo teda obrovskú väčšinu, lebo samozrejme máme nejaké prostriedky, ktoré my musíme zaplatiť a potom máme nejaké neoprávnené položky, ktorú musíme zaplatiť. Myslím, že tam padla suma vzadu 1,8 milióna, ktoré budeme musieť zaplatiť tak či tak, bez ohľadu na to, že to kreatívne centrum bude alebo nebude financované z ministerstva. Ale teda pokiaľ nebude financované z ministerstva, tak asi je to ekonomicky pre mesto nevýhodnejšie práve z toho dôvodu, že v konečnom dôsledku v tej časovej osi na konci toho piateho roku alebo desiateho roku to mesto bude stáť asi viacej peňazí. A netreba zabúdať aj to, že my budeme musieť si teda zobrať komerčný úver na to, aby sme zaplatili faktúry za realizáciu, ktoré nám pôjdu, samozrejme do zadlženosti mesta a samozrejme nebudeme môcť financovať iné projekty takýmto finančným nástrojom na investičné projekty v tomto meste. Nevie, čo by som k tomu ešte dodal. Asi možnože len to, že do tejto situácie sme sa podľa toho, ako som teda navnímal, dostali aj kvôli tomu, že poslanecké kluby niektoré si do rozpočtu pretlačili položky vďaka tomu, že teda majú väčšinu zastupiteľstve a mesto nebolo stotožnené s realizáciou týchto položiek, tých investičných akcií a možnože preto sme aj tam dnes. Nevie, že či ide o spôsob vydierania, to už nechám na zvážení každého. Ja neviem, čo tam viacej dodať, asi som chcel len povedať to, čo mi išlo hlavou.

p. Kršiak - pán kolega Roman Ágh, to ste dúfam, mysleli srandu, že ste povedali slovo vydierali. My sme si nepretlačili do rozpočtu nič, čo sa týka mojej osoby Janka Grešša, Peti Ajdariovej alebo kohokoľvek. To, čo ľudia si žiadali. Ja si myslím, že vy pracujete tak isto, čo chcete vy ako osoba mať v rozpočte a realizovať. Ale čo cítite, že chcú ľudia. Lebo inak by som potom to vnímal tak, že vy ste si tam pretlačili, s prepáčením za výraz toľko hovadín, že my sa s tým budeme trápiť. Nie 5 rokov, ale možno 15 rokov. A 1 číslo za to hovorí. Úvery za 5 rokov na úrovni 35.000.000 EUR. Hovorí samo za seba, bez tohto revolvingového úveru. A 35 000 000 si neviem stotožniť s tou vašou vetou spred piatich rokov. Zastavíme zadlžovanie tohto mesta. To si neviem stotožniť s tými 35 miliónmi. Takže ďakujem a dúfam, že naberieť odvahu, ospravedlníte sa za to, že ste osvedčili poslancov tohto zastupiteľstva, že tu niečo vydierajú. To si myslím, že by bolo minimálne slušné inteligentného človeka. A tu na miskú váh si treba dať aj to, že prevádzka kreatívneho centra bude stáť v pesimistickom modeli, čo tu radi používame optimisticky, pesimistický 10 000 000. To je práve tých 10 000 000, ktoré možno budeme musieť zaplatiť za tú stavebnú časť tých objektov, ktoré sme zrekonštruovali a na ktoré tých 10 000 000 dokonca môžeme získať z plánu obnovy a z iných výziev. Takže to je len na margo toho, že či naozaj obyvatelia tohto mesta sú stotožnení s tým, že nás tento projekt bude stáť 30 000 000 a viac.

p. primátor - pán poslanec, ako chcete prefinancovať z výziev, ktoré sú na škôlky, miestnosti, ktoré sú dané na remeslá, miestnosti, kde má byť vyhňa, miestnosť, kde je špeciálna klimatizácia na odsávanie pilín a ďalšie špecializované miestnosti? Neklamme sa, ten projekt je rozbehnutý, vedeli sme o tom pred polrokom, že náklady na jeho zrušenie stoja oveľa viac ako jeho samotné dokončenie, preto sme sa rozhodli spoločne ho dokončiť. Prosím, dotiahnime to. Je tu 280.000 EUR, kde je ešte možnosť, že budú prefinancované z Ministerstva kultúry. Tak prosím vás, necúvajme a dokončime to, dokončime.

p. Dovičovič - ja by som sa rád dozvedel, ktoré mesto alebo kto je to ten mesto kto nebol stotožnený s požiadavkami poslancov? Podľa zákona o obecnom zriadení má mesto 2 orgány. Mestské zastupiteľstvo a primátora. Každý má svoje kompetencie. A na rozdiel od voluntarizmu a nezodpovednosti my ponúkame a snažíme sa o zodpovedné narábanie s financiami občanov tohto mesta. Toto mesto si nemôže dovoliť mať rozmlátené cesty a chodníky na úkor toho, že budeme mať vyhňu a odsávanie pilín.

p. primátor - pán poslanec, ja mám za to, že sa zhodneme na 90 % tých vecí, keď sme si čítali a navzájom prechádzali programy, ktoré máme, 90 % vecí sa zhodneme. Keď budeme brať veci pragmaticky a také, aké sú a budeme sa pozerieť na tých 90 % spoločných vecí, tak sa k tomu dopracujeme. Pozerajte sa na tom takto, prosím. Naozaj vo všetkej pokore to hovorím. Ja som naozaj veľmi nešťastný z tej situácii, ktorá tu je, naozaj.

p. Ágh - pokiaľ ide o tú zadlženosť, tak aj s načerpaním 10 miliónového úveru, ktoré sme ešte nenačerpali, hovorím o zadlženosť 28 %, keď neberiem do úvahy načerpanie, tak je to 17, ktorá je momentálna, ale teda budem korektný a poviem, že je to 28 %, po načerpaní to 10 000 000 úveru, ktorú sme naposledy schválili, že toľko k tej zadlženosti. Áno, že možnože ja som sa zle vyjadril, že vy ste si pretlačili, alebo sa hovorí, že my sme si pretlačili, alebo toto sú vaše projekty, to sú naše projekty. Treba si uvedomiť, že projekty, ktoré sa dnes dobiehajú, sú

projekty, ktoré schválilo minulé zastupiteľstvo. Neschválil som si ho ja, neschválil si ho Marek Hattas, neschválil iba náš poslanecký klub, našich poslancov bol 10, čo ďaleko od nadpolovičnej väčšiny. Takže sú to projekty tohto mesta, mestského zastupiteľstva. A vždy pri schvaľovaní tých vecí bola potrebná dohoda na oboch stranách. V tom momente aj na viacerých stranách. Tých kluboch bolo niekoľko. Ale keď hovorím o dvoch stranách, tak mám na mysli poslanecký zbor a vedenie mesta, hej? Takže tá dohoda vždy tam bola. A tak si myslím, že by mala prebiehať korektná diskusia. Pokiaľ ide o tú prevádzku 10 000 000, ktoré je to kultúrne centrum na tom najpesimistickejšom scenári bude stáť, tak dôležité je povedať, že my keď to kreatívne centrum dnes stopneme, tak my neušetríme 10 000 000. To je dôležité, aby zaznelo, my tých 10 000 000 neušetríme, to tak nie je, hej? My budeme musieť zaplatiť za to všetko, čo nám dnes ministerstvo potencionálne má preplatiť. Ale dobre, veď ja som vzadu povedal, že väčšinu v zastupiteľstve a máte ako vy 3 poslanecké kluby, nebudem ich tu menovať, aby som bol korektný. Veď nakoniec z toho hlasovania, to bude úplne jasné. A tie poslanecké kluby si to väčšinou môžu samozrejme rozhodnúť, ako uznajú za najlepšie a najvhodnejšie snáď to bude aj medzi jednotlivcami na základe najlepšieho svedomia a vedomia, dúfam. A áno, tým pádom budete musieť prevziať aj zodpovednosť za to svoje hlasovanie. Ja som s ním v poriadku, lebo žijeme v parlamentnej väčšine a takto to dnes je, ale ja osobne si myslím, že to nie je správne ani z tých ekonomických, ani z nejakých iných dôvodov.

p. Rácová - rozmýšľam, pán Ágh, ako to povedať, aby to bolo stručné a jasné. Robíme len to, na čom sme sa dohodli, keď sme brali 10 miliónový úver, dohodli sme sa, že budeme sanovať rozbehnuté projekty, aby sa nezastavili. Vtedy sme verili, úprimne sme verili, že to bude stačiť a že budeme pokrývať ďalšie investičné akcie. Písala som o tom v Radničných novinách, informovala som občanov, ako minieme 10 miliónový úver, lebo sa na to pýtali. Ak tým akciami, ktorými sa tam pretláčame, tak ja sa tu verejne priznávam a vôbec sa za to nehanbím, že ja som tam navrhla 2 akcie školské, ktoré nie sú ani na Klokočine, ale majú celomestský význam. Prvá je na Základnej umeleckej škole, pretože všetky školy musia byť bezbariérové, všetky deti majú právo na rozvoj talentu a vzdelávania a bohužiaľ tento projekt v pláne obnovy nebol podaný. Mal riešiť žalúzie a mal riešiť aj ten výťah. Takže áno, ja som dala návrh na to, aby táto škola dostala finančné prostriedky na výťah, lebo mám obavy, že ďalších 5, 10 rokov bude mesto splácať úvery a nebude mať už ani na ceruzku a nie ešte na nejaký výťah. A druhú akciu, ktorú som tam navrhla, je opäťovne pre deti. Je na opravu objektu, v ktorom sa učí prvý stupeň Základnej školy kniežaťa Pribinu, kde budova je v havarijnom stave, aby tie malé deti, ktoré tam tvária dlho čas, aby nesedeli vlhkých a zaplesnených priestoroch. Takže toto sú tie akcie, ktorými vás vydierame. Verím, že zmeníte svoj názor, že je to veľmi dôležité.

p. Ajdariová - Romanko, ja by som ti len chcela pripomenúť, lebo tu odznelo z tvojich úst, ako si kládol dôraz na to, ako teraz tri poslanecké kluby sú vo väčšine a my rozhodujeme. No tak ti chcem pripomenúť, že minulé volebné obdobie vy ste mali tú väčšinu a vy ste sa rozhodli pustiť Kreatívne centrum a pritom boli úplne, úplne iné odhady finančných nákladov. A presne tak, ako povedala Marta, všetky tie veci, ktoré my sme si teraz dali, že tam chceme, sú veci pre ľudí. Nie iba pre úzku skupinu a pre plnenie vašich snov a ambícií.

p. Dovičovič - je asi škoda, že mesto nezverilo správu svojich financií do rúk finančného génia pána Vargu, ktorý nám to vysvetlil v Radničných novinách v akej sme skvelej kondícii. Na čo som ja reagoval článkom, ktorý bol zakázané zverejniť. A vrátim sa k tomu, čo hovorila pani hlavná kontrolórka, keď sme schvaľovali vlaňajší rozpočet na rok 2022. Žiadala dôsledné dodržiavanie rozpočtovej rovnováhy a okamžité prijímanie potrebných opatrení. To sa nerešpektovalo. Žiadala predkladanie písomnej informácie o aktuálnom finančnom stave mesta na každé zastupiteľstvo, to sa nerešpektovalo. Z jej stanoviska k návrhu rozpočtu, resp. k záverečnému účtu za rok 2021, kde uviedla, že mesto skončilo so schodkom 2,5 milióna eur a konštatovala, že nedokázalo vykryť svoje výdavky príjmami rozpočtu a muselo na vykrytie výdavkov použiť rezervný fond a návratné zdroje financovania, vrátane kontokorentného úveru, ktorý bol pretransformovaný na splátkový úver splatnosťou 5 rokov. Ja len poviem kolegom, ktorí na mestskej rade neboli, tak už na mestskej rade zaznelo z úst vedúceho finančného odboru na konto toho plánovaného alebo žiadaného 10 miliónového revolvingového úveru, už taká úvaha o tom, ako sa preklolí, to je tak, ako sme preklápali tých prežratých 5 000 000 z kontokorentu. A je naozaj smutné a ja to budem opakovať donekonečna, že tu sme nerešpektovali podľa mňa jednu z najlepších odborníček na komunálne financie na Slovensku, našu hlavnú kontrolórku pani Keselyovú. A ja teraz poviem za seba. Ja si sypem na hlavu popol za to, že som bol taký somár a keď sme mohli ešte zasiahnuť, tak som podporil pokračovanie tohto projektu v dobrej viere, že z toho niečo bude. Ale to, čo zažívame mesiac čo mesiac, zastupiteľstvo, čo zastupiteľstvo, sú ďalšie požiadavky. Dajte, dajte, schváľte! Tu nie je jediná vec, teraz nebudem hovoriť len o týchto eurofondových akciách, ale tu nie je jediná vec, ktorá by sa v konečnom dôsledku nerobila za viac peňazí, ako sa pôvodne očakávalo, jediná taká nie je. Tu dokonca zaznelo z úst prednostu, že práce navyše sú štandardnou súčasťou ako každej akcie. To je niečo strašné. To je niečo strašné, ako takto sa cudzie financie, lebo to nie sú naše, to sú peniaze tých 75 tisícov ľudí, ktorí v tomto meste žijú. A takéto nakladanie s nimi, keď nás dôjdu odtiaľto povyhadzovať, tak sa nebudeme môcť čudovať.

p. Kršiak - dá sa len stopercentne súhlasiť s tým, čo povedal Miloš Dovičovič z hľadiska naozaj zodpovednosti, ktorú máme na týchto miestach, ktoré zastávame. Ono treba to brať vážne, toto nejde podľa mňa alebo ja by som bol veľmi rád, keby tu do budúcnosti nešlo o to, kto má väčšinu, kto má menšinu. My sme si tu sľúbili, nejakú mieru spolupráce a slušnej komunikácie a je stopercentný fakt, čo bolo povedané, že nie každému je vhod niektorá aktivita, ktorú niekto naozaj má chuť pretlačiť v záujme ľudí, či už do realizácie alebo rozpočtovania. Ale keď už sme úprimný panák a hovoríme o vydieraní, o väčšine, menšinách, namiesto toho, aby sme si slušne sadli. Tak budem úprimný. Nemôže fungovať to, že túto niektorú funkcionár mesta, či to je prednosta, viceprimátora alebo primátor, povie, že túto akciu nebudeme realizovať, keď má väčšinovú podporu v zastupiteľstve. Túto akciu zdržujte, pretože ju navrhol ten a ten poslanec, túto akciu zrušíme v rozpočte, pretože je to hlúposť, pretože ju navrhlo opozičný klub. Toto nie je forma spolupráce a toto sa udialo a deje, tzn. že budme úprimní a teda si sadnime, pretože tieto slová o neriešení alebo nezadávaní niektorých vecí, ktoré sú schválené zastupiteľstvom. Padli aj na našom pondelňajšom stretnutí. Úplne bez mihnutia oka, bez akejkoľvek pokory, že aj my sme tí, ktorí hája nejaké záujmy a majú nejaký záujem, tzn. že tá spolupráca nie je naozaj úprimná, pretože takýmto spôsobom to asi nefunguje, a preto v tom rozpočte pretláčame veci na základe nejakého konsenzu, pretože nemyslím si, že keď ste vy v

minulom volebnom období pretlačili napr. Parklet. Tak nemyslím si, že to bolo správne rozhodnutie, bolo to väčšinové rozhodnutie. Dnes je to územie využitie 2 dni počas leta. Inak zíva prázdnotou a je to len zabíjajúci verejný priestor. Aj keď možno nedozrel ešte čas na takýto priestor v Nitre raz možno dozrie, ale nie, nie v minulom roku alebo predminulom roku. Takže naozaj robme korektné, múdre rozhodnutia. Ale neosočujte nás, prosím vás, tým, že my tu niekoho vydierame. Ešte raz hovorím, bolo by veľmi slušné, keby ste sa ospravedlnili.

p. Král - ďakujem aj mojim kolegom, že do diskusie sa prihlasujú faktickými poznámkami. Ja by som chcel možno vyzvať pána Kršiaka, aby sa ospravedlnil všetkým ľuďom, ktorí stoja za projektom Kreatívne centrum, pretože povedať, že my si tu dávame nejaké milióny na naše hračky alebo hovadiny. Tak toto si podľa mňa zaslúži ospravedlnenie. Je mi veľmi ľúto, že za projektom Kreatívneho centra naozaj nevidíte pridanú hodnotu, ktorá je v podobe rozvoja nejakého ďalšieho rozvoja celého Martinského vrchu, rozvoja Radlinského ulice, vzniku možno do budúcnosti nejakých pracovných miest, podpore kreatívnym ľuďom a rozvoju nejakých malých startupov. A naozaj, že v tomto meste robíme kopu skvelých projektov a povedať, že si rozhadzujeme na nejaké naše projekty, že milióny, tak ďakujem pekne.

p. Dovičovič - Erik, ja mám návrh, čo keby sme využili Radničné noviny namiesto básničiek o skvelých zajtrajškoch na to, že sa občanov spýtame, že čo považujú za dôležitejšie. Či vyhňu alebo chodníky, na ktorých sa nepôjdu zabiť.

p. primátor - pán poslanec, ešte raz, máme tu šancu, ktorá sa ukazuje raz za dekádu, že nám príde z Európskej únie do tohto sektoru viac ako 15 - 16.000.000 EUR. Nezahodme to, nezahodme to takto, nemôžeme to porovnávať s chodníkmi, s cestami. To je treba taktiež robiť.

p. Ajdariová - mňa len mrzí jedna vec. Ja som sa k Tehelnej dnes nechcela vyjadrovať, ale že si takto nemrčal a neprosil, aby sa nezahadzovala šanca vybudovať 220 striech pre rodiny v našom meste. Dobré! Tu je pekne vidieť tie priority, ktoré ti tu v tom bode moji kolegovia pripomínali. Bojuješ len za svoje záujmy. 220 rodín ledva čaká, kedy sa postavia domy, kde budú konečne môcť bývať. Prenájmy sú drahé, hypotéky už dnes pomaly normálne človek ani nedostane, ale tí tu nezahodme Kreatívne centrum.

p. primátor - ŠFRB tu bude otvorené. A postaviť tie byty tak, aby sme potom dostali korekciu 21 000 000, to mi nepríde správne. A urobím ešte raz všetko pre to, aby sme to čo najskôr postavili, ale ŠFRB je tu a aj tu bude. Ale urobme to legálne. Na Kreatívne centrum, peniaze do kultúry v takomto balíku chodí raz za dekádu, možno 2 a možno už nikdy. Čo sa týka nového UMRu, tam toľko peňazí vôbec nemáme.

p. Ajdariová - ešte raz. Keby si toľko času venoval prehováraním, vysvetľovaním ohľadne Tehelnej. Nám všetkým poslancom, keby som sa ja ako predsedníčka a nielen ja, ale aj členovia sociálnej komisie nedozvedala o tom, že ty si zrušil výstavbu 222 bytov. A tvoja odpoveď v pondelok bola cez toto vlak nejde. Akože vieš, my sme tu obviňovaný, z čoho si? A jediný ješita, nehnevaj sa, ktorý keď si postaví hlavu a čakám, kedysi ešte dupne nožičkou si ty. Keď sa to týka tvojho alebo teda opačnej strany záujmu. Začnime sa konečne venovať reálnym

potrebám obyvateľom tohto mesta. A tak, ako povedal Miloš, využitie konečne Radničnej noviny. Nie na vaše bla bla, ktoré si tam dávate a články normálne, ktoré aj my by sme chceli si tam uverejniť, tak nemôžeme, spravte ten prieskum. Ja viem, prečo ho neurobíte, lebo by ste sa konečne pozreli pravde do očí reality.

p. primátor - nechcem zachádzať do témy, prieskum sa tu robí minimálne každé 4 roky.

p. Rácová - prosím vás, kolegovia, neodbočujme od témy. Pozrite, koľko je hodín, zabudnite na Radničné noviny.

Odbor komunikácie nemá čas, ani personálne možnosti vydávať Radničné noviny na úrovni, o ktorej sme snívali a zrejme ich zastavíme od 1. januára zrejme nebudú. Jedine, že by sa niečo udialo, čo by

nás jednoducho presvedčilo, že to má význam ešte vložiť do toho energiu, čas tak, ako sme sa nádejali. Prosím vás, ukončime túto diskusiu a poďme ďalej.

p. Štefek - ma sme ako zastupiteľstvo do dnešného dňa, čo sa týka kreatívneho centra schvaľovali všetko do bodky. Aj na ostatnom zastupiteľstve, ktoré bolo, myslím 21. 9. sme rovnako mali podobný materiál, ako je tento dnes. Návrh na schválenie oprávnených výdavkov realizovaných projektov, kde sme na kreatívne aj vtedy schválili jednomyselne, dokonca pred mesiacom jednomyselne, skoro 80.000 EUR. Naše spolufinancovanie tohto projektu malo byť vo výške 819.000 EUR. V akej výške je dnes? Je tu nejaká osoba, sedí v tejto miestnosti, čo nám to číslo povie, že kde sme sa dnes dostali? A toto je ten problém, že kde sme sa z 5 % spolufinancovania na nejakú úroveň spolufinancovania dostali? Toto dnes nevie nikto povedať, kto tomuto sa urobí správa podrobná ako sme sa dohodli s pánom Petrikom, že sme tak všetci rešpektovali. Už sa tu prestaňme bičovať. Keď tu takéto číslo bude a bude nám predložené, potom sa rozhodneme, či to bude pondelok alebo to bude budúci piatok, tak sa rozhodneme, že čo ďalej. Ale z každého zastupiteľstva nám tu pristávajú práce naviac. Ja viem, že sa skončilo obstarávanie. A myslím, že behom týždňa sa nič zázračné nestane, že ten dodávateľ bude rád, že bude mať možnosť raz dodať materiál za 1 700 000. Ale ešte raz zdôrazňujem, naše spolufinancovanie malo byť na úrovni 819.000 EUR. A už aj všetky tie neoprávnené, ktoré hovoríme, že to vyrovnáme medzi sumou, ktorá je zmluva o dielo a výškou nenávratného finančného príspevku. Myslím, že je to už niekoľkonásobne prekročené.

p. Obertáš - ja by som si dovoľil reagovať na slová Romana Ágha, že vydierame. Roman, ja to otočím trochu inak, nevydierate vy? Veď to Kreatívne centrum, pokiaľ by sme nedali do rozpočtového vyradiť a neschválilo by sa, vy by ste operovali s tým, že my sme to neschválili, aj keď sú to navyše peniaze a my sme zarezali Kreatívne centrum. Ja viem, že teraz zato, že my máme pripravené rozpočtové, kde ho vypúšťame. Ale rovnako vydierate aj vy, že tak, ako povedal Štefan, že proste bola tam nejaké spolufinancovanie a už ďaleko sme nad rámec. Už teraz je to od vás vydieranie, že každý mesiac máme Kreatívne centrum práce navyše, takéto neoprávnené, podobné a proste to sú už státisíce, ktoré si tí ľudia aj možno ani neuvedomujú. Ako bolo povedané, že deväť z desiatich ani nevie, čo je Kreatívne centrum. Tak deväť z desiatich si možno ani neuvedomme z tých ľudí, že státisíce už išli. A ja to nazvem, toto je vydieranie, že vážení, keď nám neodsúhlasíte ďalšie neoprávnené výdavky, ďalšie

spolufinancovanie, ďalšie práce navyše, tak zarežete kreatívne. To nie je spôsob vydierania? Skús mi na to odpovedať. Pre mňa je toto vydieranie, nie to, že my sme dali nejaké rozpočtové.

p. Král - Palino, akože robíme to všetci pre obyvateľov tohto mesta. To nie je, že naše, vaše, naše, vaše, akože naozaj si tu ideme teraz pinkať každý jeden projekt takto?

Hlasovanie č. 44 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – v schvaľovacej časti uznesenia sa dopĺňa e) Rekonštrukcia budovy Biovetská – projekt Slniečko NO (Nórske fondy): 45 227,40 €

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 45 o procedurálnom návrhu p. Kršiaka – hlasovanie samostatne o bode e)

prezentácia – 27

za – 20

proti – 6

zdržal sa –

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 46 o procedurálnom návrhu p. Kršiaka – o bod e) - Kreatívne centrum Nitra: 286 828,20 €

prezentácia – 27

za – 9

proti – 16

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP:

- a) Obratisko cestnej verejnej dopravy, Dvorčianska ulica – Nitra: **29 415,62 €**
- b) Revitalizácia lokálneho parku na Vašinovej ulici v Nitre: **5 804,30 €**
- c) Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra: **2 936,55 €**
- d) Obnova Starého parku v Nitre: **26 066,66 €**
- e) Kreatívne centrum Nitra: **286 828,20 €**

s c h v a ľ u j e

neoprávnené výdavky realizovaných projektov z IROP:

- a) Obratisko cestnej verejnej dopravy, Dvorčianska ulica – Nitra: **29 415,62 €**
- b) Revitalizácia lokálneho parku na Vašinovej ulici v Nitre: **5 804,30 €**
- c) Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra: **2 936,55 €**
- d) Obnova Starého parku v Nitre: **26 066,66 €**
- e) **Rekonštrukcia budovy Biovetská – projekt Slniečko NO (Nórske fondy):
45 227,40 €**

U z n e s e n i e číslo 418/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.

mat. č. 262/2023-1

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie transferov pre Nitriansku investičnú, s. r. o. na prevádzkové náklady vo výške 200 000,- eur

s c h v a ľ u j e

poskytnutie transferov pre Nitriansku investičnú, s. r. o. na prevádzkové náklady vo výške 200 000,- eur

U z n e s e n i e číslo 419/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023

mat. č. 267/2023-1

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Špoták - predkladám pozmeňujúci návrh v nadväznosti na predchádzajúce 2 body rokovania. Pripravený odborom ekonomiky a rozpočtu, a to konkrétne "Návrh na odbore školstva, mládeže a športu.

Odbor školstva, mládeže a športu (0,-€)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
644001 Nitrianska Investičná, s.r.o.	0	+200 000	200 000
<i>Nahrádza sa</i>			
644001 Nitrianska Investičná, s.r.o. - transfer na vykrytie nákladov spojených s prevádzkou športovísk	0	+200 000	200 000

Pozmeňujúcim návrhom sa upresňuje názov v súlade s účelom poskytnutia dotácie v zmysle materiálu č. 262/2023-1

Projekty pre regionálny rozvoj (0,-€)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
717002 Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-568 737,71	1 080 911,29
<i>Nahrádza sa</i>			
717002 Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-613 965,11	1 035 683,89
<i>Doplňa sa</i>			
717002 Rekonštrukcia budovy Biovetská - projekt so Slniečko NO (Nórske fonfy)	83 539,62	+45 227,40	128 757,02

p. Obertáš - takže v mene troch poslaneckých klubov pána Kršiaka, pána Štefeka a môj, by som chcel predložiť pozmeňovací návrh. Je teda vysvietený.

Príjmy (-1 618 636,00€)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	5 152 615,58	43 576,41	5 196 191,99
513002 Úver 2023 - financovanie investičných akcií	8 505 060,00	1 494 940,00	10 000 000,00
<i>Nahrádza sa</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	5 152 615,58	-80 119,59	5 072 495,99

Výdavky

Vnútoraná správa (-6 300,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Obnova budovy MsÚ – doplnenie vonkajších žalúzií	0	+12 000	12 000
635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	78000	-29 200	48 800
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	78000	-25 600	52 400
	<i>Doplňa sa</i>			
713005	Nákup 1ks defibrilátora (AED)	0	+2 100	2100

Mestská polícia (+6 300,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
713005	Nákup 3ks defibrilátora (AED)	0	+6 300	6 300

Odbor školstva, mládeže a športu (+10 000,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	322 186,00	-213 322,20	108 863,80
717002	Rekonštrukcia školských objektov /ZŠ,MŠ,CVČ,ZUŠ/ RO – 700 kapitálové výdavky	0,00 4 400	+95 000,00 +331 159,54	95 000,00 335 559,54
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	322 186,00	-163 322,20	158 863,80
	RO – 700 kapitálové výdavky	4 400	+381 159,54	385 559,54
	<i>Doplňa sa</i>			
644001	Dotácia TJ Slovan Chrenová – na pokrytie energetických nákladov	0	+5 000	5 000

**Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti
mesta Nitra na rok 2023**

Doplňa sa:

ZŠ kniežat'a Pribinu			
program 009.02.01 Základná škola			
<i>hlavná kategória</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na úpravu</i>	<i>rozpočet po úprave</i>
700 Rekonštrukcia pavilónu 1.-4. ročník	0	+50 000	50 500

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
717002 Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	830 000,00	-571 326,71	258 673,29
<i>Nahrádza sa</i>			
717002 Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	830 000,00	-772 251,71	57 748,29
<i>Doplňa sa</i>			
717001 Dom smútku Dolné Krškany - dofinancovanie	0	+200 000	200 000
<i>Vypúšťa sa</i>			
712002 Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany	101 740	-26 300	75 440
717002 Bočná ul. – FMR KÚ 7	0	+26 300	26 300
<i>Nahrádza sa</i>			
712002 Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany	101 740	-15 000	86 740
<i>Doplňa sa</i>			
717002 Obnova chodníka ul. Novozámocká 102 -106- FMR KÚ7	0	+15 000	15 000
717002 Bočná ulica	126 000	+26 300	152 300
<i>Doplňa sa</i>			
717002 Investície FMR KÚ 9 - Kynek	64 520	-10 000	54 520
716 PD chodník ul. Hájska - FMR KÚ 9	0	+10 000	10 000
717002 Investície FMR KÚ 4 - Zobor	62 315	-62 315	0
717002 Obnova ul. Dolnohorská FMR KÚ 4 - Zobor	0	+62 315	62 315
717002 Obnova ul. Dolnohorská	0	+43 240	43 240

	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MC Lidická a Lužianska - FMR KÚ 3 - Dražovce	0	+100 000	100 000
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MC Lidická, Lužianska a Kanálová - FMR KÚ 3 - Dražovce	0	+196 760	196 760
717002	Investície FMR KÚ 3 - Dražovce	96 760	-96 760	0
716	PD ZUŠ Rosinského výťah FMR KÚ 1- Nitra	0	20 000	20 000
717002	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	288 727,82	-20 000	268 727,82
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD Cyklotrasa Štefánikova (Tržnica-Úrad práce)	0	+48 000	48 000
716	PD Cyklotrasa Living park – Dobrotka	10 000	+45 200	55 200
716	PD Cyklotrasa Zelokvet - Priemyselný park	0	+49 200	49 200
716	BD Tehelná	0,00	+943 680	943 680
717001	BD Tehelná	0,00	+615 966	615 966

- zostatok finančných prostriedkov vracia do rezervného fondu

Odbor životného prostredia (-18 500,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD na vodný systém v mestskom parku	0	+18 500	18 500

Odbor dopravy (-109 390,00,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
717001	Parkovacie miesta Schurmanova 25-15	113 250	-113 250	0
717001	Parkovacie miesta pri Párov. poliklinike	125 090	-125 090	0
717001	Parkovacie miesta - Štúrova 24-52	140 310	-140 310	0

717001	Parkovacie miesta - Párovská 11-13	30 740	-30 740	0
713005	Parkovacie automaty – parkovacia politika	0	+220 000	220 000
714005	Kontrolné vozidlo – parkovacia politika	0	+80 000	80 000

Odbor majetku (+30 000,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
644002	Transfer HK Nitra na refinancovanie opodstatnene vynaložených nákladov	120 000	+30 000	150 000

Projekty pre regionálny rozvoj (+286 828,20€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-568 737,71	1 080 911,29
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-281 909,51	1 367 739,49

Kreatívne centrum (-286 828,20€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
713004	Kreatívne centrum - stroje prístroje, zariadenia, technika a náradie	0,00	+375 201,20	375 201,20
	<i>Nahrádza sa</i>			
713004	Kreatívne centrum - stroje prístroje, zariadenia, technika a náradie	0,00	+88 373,00	88 373,00

To by malo byť asi všetko. Za 3 poslanske kluby.

p. Dovičovič - chcem predložiť návrh na zmenu v rozpočte v kapitole odboru majetku, ktorý bude mať nulový dopad na rozpočet.

Odbor majetku

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Doplňa sa</i>				
637004	Služby v športových a rekreačných činnostiach v správe Službytu	216 210	-17 500	198 716
713 005	Bazénový vysávač pre šport. zariad. v správe Službytu	0	+8 500	8 500
713 005	Saunová pec pre šport. zar. v správe Službytu	0	+2 500	2 500
633002	Výpočtová technika pre šport. zar. v správe Službytu	0	+6 000	6 000
633004	Stroje a zariadenia – šport. zariadenia v správe Službytu	0	+500	500

To je jeden návrh a ešte mám druhý návrh, ktorý vychádza z toho, že dnes sme pred časom schvaľovali materiál číslo 297/2023 "Návrh na nakladanie s majetkom mesta Nitra počas vianočných trhov 2023, prenájom drevených stánkov". V návrhu materiálu, ktorý sme dostali, sa v položke 212 004 príjmy, vianočné mestečko z pôvodnej sumy schváleného rozpočtu 0 navrhuje zmena 30 000 a po rozpočte 30 000. Elementárnym sčítaním vysúťážených súm dospejete k číslu 138 800. Takže nerozumiem, prečo je tam návrh na 30 000. A z toho dôvodu navrhujem v časti príjmy zmeniť položku 212 004 príjmy. Vianočné mestečko, návrh na zmenu namiesto +30 000 na 138 800.

p. Kršiak - ja nejdem dávať pozmeňujúci návrh, ktorý by sa týkal nejakých položiek alebo ich úprav, ale idem dávať len doplnenie textového znenia. Na záver teda rozpočtových opatrení, pretože ak som dobre pochopil, vyhodili sme v rámci týchto rozpočtových zmien alebo návrhov aj ten bytový dom Tehelná, ktorá predpokladám, že budeme potrebovať v nejakom okamihu v rámci rozpočtu schvaľovať a nájsť. Ale aj na základe toho, že bola informatívna správa, ktorá sa bude dopracovávať vo vzťahu k rozpočtovej položke, by som chcel, aby sme doplnili návrh na uznesenie.

Konštatuje, že vo veci platnosti zmluvy o dielo „BD Tehelná – výstavba 220 bytových jednotiek“ primátor mesta výlučne na základe právneho stanoviska povereného advokáta Prosmán&Pavlovič, advokátska kancelária, s. r. o. a právneho stanoviska Mgr. Oľgy Hodálovej, právničky mesta udelil vo veci pokyn advokátovi na postup podľa § 292 ods. 5 Obchodného zákonníka, bez predloženia správy mestskému zastupiteľstvu o všetkých právnych a ekonomických možnostiach / nemožnostiach výstavby podľa uzatvorenej zmluvy

v súlade kompetenciou MZ vo vzťahu k nehnuteľnému majetku mesta v súlade s podmienkami verejného obstarávania a uzatvorenej zmluvy.

Konštatuje, že pred schválením rozpočtového krytia nákladov stavby má Mestské zastupiteľstvo v Nitre záujem riadne prerokovať ďalší postup k stavbe BD Tehelná – výstavba 220 bytových jednotiek na najbližšom zasadnutí MZ

- za dodržania súladu so súťažnými podmienkami z verejného obstarávania k zákazke
- za dodržania súladu so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a ostatnou dotknutou legislatívou a metodikou k možnostiam zmeny zmluvy postupom podľa § 18 zákona č. 343/2015 Z. z.
- za dodržania zákonných, právnych a ekonomických možností a rizík realizácie diela vo všetkých dostupných alternatívach, zohľadňujúc preferenciu financovania diela cez ŠFRB
- za dodržania kompetencie mestského zastupiteľstva o veci rokovať a rozhodnúť

Takže toto je konštatačná časť. Neukladá nikomu nič, len reagujeme na to, že pokiaľ chceme o tejto rozpočtovej položke nabudúce reagovať, tak dostaneme jeden korektný materiál.

p. Mezei - dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali v tom pozmeňovacom návrhu pána poslanca Obertáša samostatne o kapitole Kreatívne centrum a samostatne o položkách týkajúcich sa parkovísk na Párovciach, pretože tam sme už v štádiu, že pomalinky ideme aj vyhlasovať verejné obstarávanie. Takže o týchto dvoch takých balíčkoch, aby sa hlasovalo samostatne.

p. Obertáš - Peter, ja si dovoľím tým parkoviskám povedať a citujem teba. Parkovacia politika v Trnave ukázala, že niektoré parkoviská sú nepotrebné zavedením rezidentského parkovania. Presne toto sú tvoje slová, ktoré si použil v prípade parkovísk na Chrenovej. Preto dávame tento návrh, že spustením parkovacej politiky, zakúpením automatov sa ukáže, či treba tie parkoviská alebo nie. Citujem tvoje slová. Preto som ich zahrnul aj s kolegami do rozpočtového opatrenia tie parkoviská. Presne tak, spustenie parkovacej politiky a ukázať adekvátne potreby, či sú treba tie parkoviská áno alebo nie.

p. Mezei - dobudovanie vlastne tých parkovísk na Párovciach v kontexte parkovacej politiky vyplynulo už niekoľko rokov dozadu z toho sčítania, ktoré sa robilo po celom meste. Takže to teda ozrejmenie tej informácie. Ale je to úplne v poriadku, veď hlasovaním sa rozhodne.

p. Obertáš - možno moja otázka, ako sa má spustiť rezidentské parkovanie bez parkovacích automatov a následne teda technológie? Lebo tam hľadajte, vážení, vážené vedenie mesta. My to chceme naplniť, my to chceme spustiť, ale teda asi našou iniciatívu a na základe toho, čo som povedal, dochádza k tomu, že tie parkovacie automaty budú finančne kryté v rozpočte + auto.

p. Ágh - tak ja som chcel úplne niečo iné povedať. Paľo, ale pozri sa, že minulé obdobie si zobral z peňazí na automaty parkovacej politiky, postavil si parkovisko na Klokočine a dnes rušíš parkoviská v Starom Meste, aby si nakúpil tie automaty. Tak to len takú pikošku, ale toto

som vôbec ja nechcel povedať. Akože ja neviem, Paľo, len mi to tak udrelo do uší, keď si to povedal, ale iné som chcel. Nechcel som ani hovoriť, že prevažná časť peňazí ide zo Starého Mesta, ktorá sa tu odoberá, ale Peťo to tu tak trochu možnože naznačil, ale to nebola tiež moja pointa. Moja pointa bola trochu inde a to bolo to, že my sme si v rámci výboru mestskej časti spravili takú robotu a určili sme si prioritizáciou z toho balíčka projektov, ktoré my máme, možnože inej mestskej časti si to už urobili, ja neviem. Čo by sme asi naozaj potrebovali a chceli zrealizovať z rôznych dôvodov havarijné stavy atď. atď. A teda tú prioritizáciu sme si vytvorili na sedenie výboru mestskej časti, kde sme si odhlasovali, samozrejme. Nebolo to len politické rozhodnutie, bolo to na výbere mestskej časti spolu s členmi z radou obyvateľov. A teda máme projekty, ktoré by sme radi realizovali a potrebovali by sme ich zapojiť do rozpočtu, a teda tak, ako sa tu zapájajú dnes nejaké projekty, tak by som bol rád, keby nabudúce, keď sa budú schvaľovať nejaké finančné prostriedky, tak aby sme vedeli aj my si zapojiť nejaké projekty, ktoré máme v rámci tej prioritizácie určené ako za dôležité pre výbor mestskej časti. A mali by sme možnosť aj v spolupráci s ostatným klubom takýto nejaký materiál pripraviť spolu, pretože túto sme tentokrát tú možnosť nemali a nemohli sme zaradiť nič do rozpočtu. Ale verím, že nabudúce tú možnosť dostaneme a budeme vedieť aj do Starého mesta nejaké, akty zaradiť, ktoré by sa mohli realizovať v tomto volebnom období.

p. Obertáš - ja si dovoľm reagovať na Romana Ágha. Nepostavil som si pre seba parkovisko. Na Mikovíniho 16 nevyrástlo žiadne nové parkovisko, aby som to upresnil. A zároveň, pýtam sa. Roman, vy ste mali pripravenú VZN, ktorá mohla byť spustená bez toho, že by bolo treba pripomienkovať, mali ste automaty poriešené, mali ste všetko? Lebo ja som mal pocit za tie predchádzajúce 4 roky to bol hr systém, poďme rýchlo, poďme rýchlo. Teraz konečne a mrzí ma, že ten záujem nie je až taký. VZN zmysluplne pripomienkuje, sú tam rozumné návrhy, zhodneme sa viaceré kluby. A toto pokladám za prípravu VZN na nejaké systematické spustenie s tým, že aj teraz chápeme, prečo má zmysel riešiť teda aj parkovací automat a ostatné veci. Prepáč, v minulom volebnom to bolo hurá systém a poďme rýchlo nato bez toho, aby sme niečo riešili. Takže preto som bol proti, a preto som a určite budem podporovať aj v rámci klubu, aby sa parkovacia politika doriešila, aby konečne zavládol nejaký systém, nejaký poriadok. A aby sme ju zavádzali postupne vo viacerých mestských častiach. Preto som za, že sa konečne diskutuje, pripomienkuje a vecne tvoríme zmysluplné VZN.

p. Štefek - ja len chcem zdôrazniť, že toto je pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh a všetky veci, ktoré boli v tom pôvodnom, čo sa týkajú základných škôl, transfer na základné školy, ale aj veci, ktoré sme prerokovali v materiály 21. septembra. A dnes na návrh na schválenie neoprávnených výdavkov, realizovaných projektov z IROP-u, tak dnes okrem toho jedného LV, tak všetko potvrdzujeme v tom rozpočtovom opatrení, aby to išlo dať tie zmluvy na práce naviac s tými dodávateľmi mohli pouzatvárať.

Hlasovanie č. 49 o procedurálnom návrhu p. Mezeia – samostatne o položkách v pozmeňujúcom návrhu p. Obertáša – položka - KC
položky - parkoviská na Párovciach

prezentácia – 26
 za – 10
 proti – 15
 zdržal sa – 1
 Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 50 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka –

Odbor školstva, mládeže a športu (0,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
644001	Nitrianska Investičná, s.r.o.	0	+200 000	200 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
644001	Nitrianska Investičná, s.r.o.- transfer na vykrytie nákladov spojených s prevádzkou športovísk	0	+200 000	200 000

Pozmeňujúcim návrhom sa upresňuje názov v súlade s účelom poskytnutia dotácie v zmysle materiálu č. 262/2023-1

Projekty pre regionálny rozvoj (0,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-568 737,71	1 080 911,29
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-613 965,11	1 035 683,89
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Rekonštrukcia budovy Biovetská - projekt so Slniečko NO (Nórske fonfy)	83 539,62	+45 227,40	128 757,02

prezentácia – 26
 za – 26
 proti – 0
 zdržal sa – 0
 Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša, p. Kršiak, p. Štefek -

Príjmy (-1 618 636,00€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	5 152 615,58	43 576,41	5 196 191,99
513002	Úver 2023 - financovanie investičných akcií	8 505 060,00	1 494 940,00	10 000 000,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	5 152 615,58	-80 119,59	5 072 495,99

Výdavky (-1 618 636,00€)

Vnútoraná správa (-6 300,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Obnova budovy MsÚ – doplnenie vonkajších žalúzií	0	+12 000	12 000
635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	78000	-29 200	48 800
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	78000	-25 600	52 400
	<i>Dopĺňa sa</i>			
713005	Nákup 1ks defibrilátora (AED)	0	+2 100	2100

Mestská polícia (+6 300,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
713005	Nákup 3ks defibrilátora (AED)	0	+6 300	6 300

Odbor školstva, mládeže a športu (+10 000,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	322 186,00	-213 322,20	108 863,80
717002	Rekonštrukcia školských objektov /ZŠ,MŠ,CVČ,ZUŠ/	0,00	+95 000,00	95 000,00

	RO – 700 kapitálové výdavky	4 400	+331 159,54	335 559,54
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	322 186,00	-163 322,20	158 863,80
	RO – 700 kapitálové výdavky	4 400	+381 159,54	385 559,54
	<i>Doplňa sa</i>			
644001	Dotácia TJ Slovan Chrenová – na pokrytie energetických nákladov	0	+5 000	5 000

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2023

Doplňa sa:

ZŠ kniežat'a Pribinu			
program 009.02.01 Základná škola			
<i>hlavná kategória</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na úpravu</i>	<i>rozpočet po úprave</i>
700 Rekonštrukcia pavilónu 1.-4. ročník	0	+50 000	50 500

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
717002 Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	830 000,00	-571 326,71	258 673,29
<i>Nahrádza sa</i>			
717002 Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	830 000,00	-772 251,71	57 748,29
<i>Doplňa sa</i>			
717001 Dom smútku Dolné Krškany - dofinancovanie	0	+200 000	200 000
<i>Vypúšťa sa</i>			
712002 Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany	101 740	-26 300	75 440
717002 Bočná ul. – FMR KÚ 7	0	+26 300	26 300
<i>Nahrádza sa</i>			
712002 Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany	101 740	-15 000	86 740
<i>Doplňa sa</i>			

717002	Obnova chodníka ul. Novozámocká 102 -106- FMR KÚ7	0	+15 000	15 000
717002	Bočná ulica	126 000	+26 300	152 300
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Investície FMR KÚ 9 - Kynek	64 520	-10 000	54 520
716	PD chodník ul. Hájska - FMR KÚ 9	0	+10 000	10 000
717002	Investície FMR KÚ 4 - Zobor	62 315	-62 315	0
717002	Obnova ul. Dolnohorská FMR KÚ 4 - Zobor	0	+62 315	62 315
717002	Obnova ul. Dolnohorská	0	+43 240	43 240
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MC Lidická a Lužianska - FMR KÚ 3 - Dražovce	0	+100 000	100 000
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MC Lidická, Lužianska a Kanálová - FMR KÚ 3 - Dražovce	0	+196 760	196 760
717002	Investície FMR KÚ 3 - Dražovce	96 760	-96 760	0
716	PD ZUŠ Rosinského výťah FMR KÚ 1- Nitra	0	20 000	20 000
717002	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	288 727,82	-20 000	268 727,82
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD Cyklotrasa Štefánikova (Tržnica-Úrad práce)	0	+48 000	48 000
716	PD Cyklotrasa Living park – Dobrotka	10 000	+45 200	55 200
716	PD Cyklotrasa Zelokvet - Priemyselný park	0	+49 200	49 200
716	BD Tehelná	0,00	+943 680	943 680
717001	BD Tehelná	0,00	+615 966	615 966

- zostatok finančných prostriedkov vracia do rezervného fondu

Odbor životného prostredia (-18 500,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD na vodný systém v mestskom parku	0	+18 500	18 500

Odbor dopravy (-109 390,00,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
717001	Parkovacie miesta Schurmanova 25-15	113 250	-113 250	0
717001	Parkovacie miesta pri Párov. poliklinike	125 090	-125 090	0
717001	Parkovacie miesta - Štúrova 24-52	140 310	-140 310	0
717001	Parkovacie miesta - Párovská 11-13	30 740	-30 740	0
713005	Parkovacie automaty – parkovacia politika	0	+220 000	220 000
714005	Kontrolné vozidlo – parkovacia politika	0	+80 000	80 000

Odbor majetku (+30 000,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
644002	Transfer HK Nitra na refinancovanie opodstatnene vynaložených nákladov	120 000	+30 000	150 000

Projekty pre regionálny rozvoj (+286 828,20€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-568 737,71	1 080 911,29
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-281 909,51	1 367 739,49

Kreatívne centrum (-286 828,20€)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
--	-----------------------	-------------------	------------------------

	<i>Vypúšťa sa</i>			
713004	Kreatívne centrum - stroje prístroje, zariadenia, technika a nástroje	0,00	+375 201,20	375 201,20
	<i>Nahrádza sa</i>			
713004	Kreatívne centrum - stroje prístroje, zariadenia, technika a nástroje	0,00	+88 373,00	88 373,00

prezentácia – 26

za – 17

proti – 9

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 52 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča -
Odbor majetku**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
637004	Služby v športových a rekreačných činnostiach v správe Službytu	216 210	-17 500	198 716
713 005	Bazénový vysávač pre šport. zariad. v správe Službytu	0	+8 500	8 500
713 005	Saunová pec pre šport. zar. v správe Službytu	0	+2 500	2 500
633002	Výpočtová technika pre šport. zar. v správe Službytu	0	+6 000	6 000
633004	Stroje a zariadenia – šport. zariadenia v správe Službytu	0	+500	500

prezentácia – 25

za – 18

proti – 2

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 53 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča -
- v časti PRÍJMY zmeniť položku:**

212 004 Príjmy – Vianočné mestečko 138 000,- € namiesto 30 000,-€

prezentácia – 25

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 54 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka -

k o n š t a t u j e, ž e

vo veci platnosti zmluvy o dielo „BD Tehelná – výstavba 220 bytových jednotiek“ primátor mesta výlučne na základe právneho stanoviska povereného advokáta Prosmán&Pavlovič, advokátska kancelária, s. r. o. a právneho stanoviska Mgr. Oľgy Hodálovej, právničky mesta udelil vo veci pokyn advokátovi na postup podľa § 292 ods. 5 Obchodného zákonníka, bez predloženia správy mestskému zastupiteľstvu o všetkých právnych a ekonomických možnostiach / nemožnostiach výstavby podľa uzatvorenej zmluvy v súlade s kompetenciou MZ vo vzťahu k nehnuteľnému majetku mesta v súlade s podmienkami verejného obstarávania a uzatvorenej zmluvy

k o n š t a t u j e, ž e

pred schválením rozpočtového krytia nákladov stavby má Mestské zastupiteľstvo v Nitre záujem riadne prerokovať ďalší postup k stavbe BD Tehelná – výstavba 220 bytových jednotiek na najbližšom zasadnutí MZ

- za dodržania súladu so súťažnými podmienkami z verejného obstarávania k zákazke
- za dodržania súladu so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a ostatnou dotknutou legislatívou a metodikou k možnostiam zmeny zmluvy postupom podľa § 18 zákona č. 343/2015 Z. z.
- za dodržania zákonných, právnych a ekonomických možností a rizík realizácie diela vo všetkých dostupných alternatívach, zohľadňujúc preferenciu financovania diela cez ŠFRB
- za dodržania kompetencie mestského zastupiteľstva o veci rokovať a rozhodnúť

prezentácia – 25

za – 17

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023

s c h v a ľ u j e

a) Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Príjmy

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	5 152 615,58	43 576,41	5 196 191,99
513002	Úver 2023 - financovanie investičných akcií	8 505 060,00	1 494 940,00	10 000,00
	<i>Nahrádza sa</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	5 152 615,58	-80 119,59	5 072 495,99

Výdavky

Vnútoraná správa (-6 300,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Obnova budovy MsÚ – doplnenie vonkajších žalúzií	0	+12 000	12 000
635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	78000	-29 200	48 800
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	78000	-25 600	52 400
	<i>Dopĺňa sa</i>			
713005	Nákup 1ks defibrilátora (AED)	0	+2 100	2100

Mestská polícia (+6 300,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
713005	Nákup 3ks defibrilátora (AED)	0	+6 300	6 300

Odbor školstva, mládeže a športu (+10 000,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	322 186,00	-213 322,20	108 863,80
717002	Rekonštrukcia školských objektov /ZŠ,MŠ,CVČ,ZUŠ/	0,00	+95 000,00	95 000,00

	RO – 700 kapitálové výdavky	4 400	+331 159,54	335 559,54
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba školských objektov (ZŠ,MŠ, CVČ, ZUŠ)	322 186,00	-163 322,20	158 863,80
	RO – 700 kapitálové výdavky	4 400	+381 159,54	385 559,54
	<i>Doplňa sa</i>			
644001	Dotácia TJ Slovan Chrenová – na 0 pokrytie energetických nákladov		+5 000	5 000

Návrh na úpravu rozpočtu v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2023

Doplňa sa:

ZŠ kniežat'a Pribinu				
program 009.02.01 Základná škola				
<i>hlavná kategória</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na úpravu</i>	<i>na rozpočet</i>	<i>po úprave</i>
700 Rekonštrukcia pavilónu 1.-4. ročník	0	+50 000		50 500

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	830 000,00	-571 326,71	258 673,29
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	830 000,00	-772 251,71	57 748,29
	<i>Doplňa sa</i>			
717001	Dom smútku Dolné Krškany - dofinancovanie	0	+200 000	200 000
	<i>Vypúšťa sa</i>			
712002	Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany	101 740	-26 300	75 440
717002	Bočná ul. – FMR KÚ 7	0	+26 300	26 300
	<i>Nahrádza sa</i>			

712002	Investície FMR KÚ 7 - Dolné Krškany <i>Dopĺňa sa</i>	101 740	-15 000	86 740
717002	Obnova chodníka ul. Novozámocká 102 -106- FMR KÚ7	0	+15 000	15 000
717002	Bočná ulica	126 000	+26 300	152 300
	<i>Dopĺňa sa</i>			
717002	Investície FMR KÚ 9 - Kyneč	64 520	-10 000	54 520
716	PD chodník ul. Hájska - FMR KÚ 9	0	+10 000	10 000
717002	Investície FMR KÚ 4 - Zobor	62 315	-62 315	0
717002	Obnova ul. Dolnohorská FMR KÚ 4 - Zobor	0	+62 315	62 315
717002	Obnova ul. Dolnohorská	0	+43 240	43 240
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MC Lidická a Lužianska - FMR KÚ 3 - Dražovce	0	+100 000	100 000
	<i>Dopĺňa sa</i>			
717002	Rekonštrukcie MC Lidická, Lužianska a Kanálová - FMR KÚ 3 - Dražovce	0	+196 760	196 760
717002	Investície FMR KÚ 3 - Dražovce	96 760	-96 760	0
716	PD ZUŠ Rosinského výt'ah FMR KÚ 1- Nitra	0	20 000	20 000
717002	Investície FMR KÚ 1 - Nitra	288 727,82	-20 000	268 727,82
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD Cyklotrasa Štefánikova (Tržnica-Úrad práce)	0	+48 000	48 000
716	PD Cyklotrasa Living park – Dobrotka	10 000	+45 200	55 200
716	PD Cyklotrasa Zelokvet - Priemyselný park	0	+49 200	49 200
716	BD Tehelná	0,00	+943 680	943 680
717001	BD Tehelná	0,00	+615 966	615 966

- *zostatok finančných prostriedkov vracia do rezervného fondu*

Odbor životného prostredia (-18 500,-€)

schválený
rozpočet

návrh
zmenu

na
rozpočet
po zmenách

Vypúšťa sa

716	PD na vodný systém v mestskom parku	0	+18 500	18 500
-----	-------------------------------------	---	---------	--------

Odbor dopravy (-109 390,00,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
717001	Parkovacie miesta Schurmanova 25-15	113 250	-113 250	0
717001	Parkovacie miesta pri Párov. poliklinike	125 090	-125 090	0
717001	Parkovacie miesta - Štúrova 24-52	140 310	-140 310	0
717001	Parkovacie miesta - Párovská 11-13	30 740	-30 740	0
713005	Parkovacie automaty – parkovacia politika	0	+220 000	220 000
714005	Kontrolné vozidlo – parkovacia politika	0	+80 000	80 000

Odbor majetku (+30 000,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
644002	Transfer HK Nitra na refinancovanie opodstatnene vynaložených nákladov	120 000	+30 000	150 000

Projekty pre regionálny rozvoj (+286 828,20€)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-568 737,71	1 080 911,29
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-281 909,51	1 367 739,49

Kreatívne centrum (-286 828,20€)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
713004	Kreatívne centrum - stroje prístroje, zariadenia, technika a náradie	0,00	+375 201,20	375 201,20
	<i>Nahrádza sa</i>			
713004	Kreatívne centrum - stroje prístroje, zariadenia, technika a náradie	0,00	+88 373,00	88 373,00

Odbor školstva, mládeže a športu (0,-€)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
644001	Nitrianska Investičná, s.r.o.	0	+200 000	200 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
644001	Nitrianska Investičná, s.r.o.- transfer na vykrytie nákladov spojených s prevádzkou športovísk	0	+200 000	200 000

Pozmeňujúcim návrhom sa upresňuje názov v súlade s účelom poskytnutia dotácie v zmysle materiálu č. 262/2023-1

Projekty pre regionálny rozvoj (0,-€)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-568 737,71	1 080 911,29
	<i>Nahrádza sa</i>			
717002	Spolufinancovanie projektov	1 649 649,00	-613 965,11	1 035 683,89
	<i>Dopĺňa sa</i>			
717002	Rekonštrukcia budovy Biovetská - projekt so Slniečko NO (Nórske fonfy)	83 539,62	+45 227,40	128 757,02

- v časti **PRÍJMY** zmeniť položku:

212 004 Príjmy – Vianočné mestečko 138 000,- € namiesto 30 000,-€

Odbor majetku

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
637004	Služby v športových a rekreačných činnostiach v správe Službytu	216 210	-17 500	198 716
713 005	Bazénový vysávač pre šport. zariad. v správe Službytu	0	+8 500	8 500
713 005	Saunová pec pre šport. zar. v správe Službytu	0	+2 500	2 500
633002	Výpočtová technika pre šport. zar. v správe Službytu	0	+6 000	6 000
633004	Stroje a zariadenia – šport. zariadenia v správe Službytu	0	+500	500

k o n š t a t u j e, ž e

vo veci platnosti zmluvy o dielo „BD Tehelná – výstavba 220 bytových jednotiek“ primátor mesta výlučne na základe právneho stanoviska povereného advokáta Prosmán&Pavlovič, advokátska kancelária, s. r. o. a právneho stanoviska Mgr. Oľgy Hodálovej, právničky mesta udelil vo veci pokyn advokátovi na postup podľa § 292 ods. 5 Obchodného zákonníka, bez predloženia správy mestskému zastupiteľstvu o všetkých právnych a ekonomických možnostiach / nemožnostiach výstavby podľa uzatvorenej zmluvy v súlade kompetenciou MZ vo vzťahu k nehnuteľnému majetku mesta v súlade s podmienkami verejného obstarávania a uzatvorenej zmluvy

k o n š t a t u j e, ž e

pred schválením rozpočtového krytia nákladov stavby má Mestské zastupiteľstvo v Nitre záujem riadne prerokovať ďalší postup k stavbe BD Tehelná – výstavba 220 bytových jednotiek na najbližšom zasadnutí MZ

- za dodržania súladu so súťažnými podmienkami z verejného obstarávania k zákazke
- za dodržania súladu so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a ostatnou dotknutou legislatívou a metodikou k možnostiam zmeny zmluvy postupom podľa § 18 zákona č. 343/2015 Z. z.
- za dodržania zákonných, právnych a ekonomických možností a rizík realizácie diela vo všetkých dostupných alternatívach, zohľadňujúc preferenciu financovania diela cez ŠFRB
- za dodržania kompetencie mestského zastupiteľstva o veci rokovať a rozhodnúť

b) Použitie rezervného fondu na krytie bežných výdavkov

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 26

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

31. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

mat. č. 298/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak - áno, ja som na základe aj rokovania tuším k mimoriadnej komisii majetku z dôvodu časovej tiesne posielal určitú plejádu pripomienok k tomu materiálu dodatočne, ale bolo to minimálne ešte tuším 10, 11 dní pred konaním zastupiteľstva. Tak ako povedala správne pani vedúca, boli niektoré tie pripomienky akceptované, ja som ich posielal na vedomie tuším všetkým poslancom, ktorí boli minimálne členmi komisii majetku a boli tam, predpokladám aj, že všetci predsedovia poslaneckých klubov. Preto si dovoľujem dať ešte pozmeňujúci návrh, ktorý ešte sprecizuje tie alebo dopĺňa niektoré, ktoré nie sú, myslím si, že konfrontačné a ktoré sme si prešli v rámci rokovania dnes aj s odborom majetku. Minimálne vo väčšine prípadov precizujú tie ustanovenia alebo spresňujú, ktoré tam máme. Nemyslím, že tento materiál bude do budúcnosti dogma, ale mal by to byť živý materiál, ktorý bude podliehať aj zberám. Takže ja ešte predkladám tento pozmeňujúci návrh, ale vychádza z toho, čo som posielal pred desiatimi dňami, čiže mal by byť na vedomí, preto nejakým spôsobom neoboznamujem celé. Možno záverom poviem len toľko, že má trošku mrzí, že sme na zastupiteľstve vo februári schvaľovali dodatok k zásadám hospodárenia. A tam v podstate som práve upozorňoval na to, že ten proces schvaľovania zásad hospodárenia, resp. ich zmien máme nastavený nesprávne alebo teda minimálne, že to nemá mať formu všeobecne záväzného nariadenia. Bolo to práve z úst pána prednostu, ktorý má upozorňoval, že je to prax a ide o, ide o plejádu právnej normy a právnej úpravy, ktorá smeruje nielen dovnútra, ale aj navonok a práve preto sme zvolili túto právnu formu prijímania trojpäťtinovou väčšinou pred trojpäťtinovou väčšinou vyvesovaním ako kvázi VZN. A trošku ma mrzí, že s odstupom pol roka na základe odporúčania pána Doc. Tökölyho vlastne popierame ten názor z februára a ideme presne robiť to, čo sme vtedy sa snažili oznámiť vám ako niečo, čo je zákonné a legálne. Čiže dnes k tomu pristupujeme. Na jednej strane ma to teší, že sa nám dalo možno ako poslancom, ktorí to vtedy presadzovali alebo obhajovali za pravdu, na druhej strane ma mrzí, že ten názor sme teda takto popreli a bohužiaľ to vyzerá o tom, že tie názory nevieme udržať v rámci teda manažmentu.

p. primátor - poprosím o stanovisko odboru majetku. Dámy, videli ste tento pozmeňujúci návrh? Viete k tomu zaujať nejaké stanovisko?

p. Némová - áno, tento pozmeňujúci návrh a vlastne sme počas obednej prestávky s pánom poslancom prebrali a nevidíme tam nejaké vážne nezrovnalosti, ktoré by nemohli byť zapracované do zásad hospodárenia.

p. primátor - pokiaľ tu nemáme rozdané tie materiály, tak to budete musieť prečítať.

p. Kršiak - takže pozmeňujúci návrh

Čl. 3 ods. 3 písm. c)

Znenie poslednej vety sa nahrádza znením:

„Oprávnenie podľa prvej a druhej vety sa nevzťahuje na nakladanie s majetkovými právami mesta nad hodnotu 16.600 €, u ktorých rozsah nakladania s nimi vyplýva pre primátora mesta už zo schváleného alebo upraveného rozpočtu mesta na príslušný rozpočtový rok a viaže sa výlučne k už schváleným, spravidla opakujúcim sa plneniam vyplývajúcich z platných právnych úkonov, alebo vyplýva z pravidiel pre hospodárenie mesta v rozpočtovom provizóriu, alebo rozsah a spôsob nakladania s nimi vyplýva z dojednaného platného záväzkovo právneho vzťahu týkajúceho sa týchto majetkových práv vrátane uzavretia akejkoľvek zmluvy, najmä zmluvy o dielo, kúpne zmluvy a iné, aj nepomenované zmluvy, ktoré sú výsledkom aplikácie postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súvislosti s ktorými sa primerane uplatňujú Rozpočtové pravidlá mesta Nitry“

Čl. 3 ods. 3 písm. c)

Na konci prvej vety pred bodku doplniť čiarku a znenie:

„vrátane prevzatia záväzku alebo pohľadávky nad hodnotu 16 600 eur z jedného právneho titulu od jedného veriteľa a s tým súvisiace zriadenie záložného práva, povolenie splátok alebo odkladu splátok dlhu nad hodnotu dlhu 16 600 eur, urovnania sporných nárokov a nárokov na náhradu škody mimo poisťného plnenia vo výške nad 16 600 eur a usporiadaní záväzku v hodnote nad 16 600 eur voči mestu“

Čl. 3 ods. 5

Doplniť nové písm. h) a i)

h) udelenie súhlasu s podnájomom nebytových priestorov alebo s pristúpením účastníka na strane nájomcu nebytových priestorov využívaných v nájomnom vzťahu zdravotníckymi zariadeniami v ambulantej zdravotnej starostlivosti, o ktoré požiada výlučne právnická osoba, ktorú založila fyzická osoba - pôvodný nájomca, ktorá je jediným zakladateľom a štatutárnym orgánom právnickej osoby a bude vykonávať rovnakú činnosť v zdravotníckom odbore ambulantej zdravotnej starostlivosti za nezmenených podmienok

i) predĺženie doby prenájmu majetku v nájomných vzťahoch uzatvorených na dobu určitú s dohodnutou opciou na predĺženie doby nájmu (uplatnení opcie), tomu istému nájomcovi, za nezmenených podmienok

Doterajšie písm. h) sa označí ako písm. j)

Čl. 3 ods. 5 písm. b)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„rozhoduje o použití finančných prostriedkov mesta a majetkových práv mesta, v rozsahu vyplývajúcom zo schváleného alebo upraveného rozpočtu mesta na príslušný rozpočtový rok a ktorých použitie sa viaže výlučne k už schváleným, spravidla opakujúcim sa plneniam vyplývajúcich z platných právnych úkonov alebo z pravidiel pre hospodárenie mesta v rozpočtovom provizóriu, a to aj v prípade, ak ide o plnenie mesta v oblasti výkonu zákonných povinností mesta na základe zmluvy uzatvorenej v súlade s osobitnými predpismi, ktorá presahuje obdobie, na ktoré je schválený rozpočet mesta v záväznej časti, vrátane uzavretia akejkoľvek zmluvy, najmä zmluvy o dielo, kúpnej zmluvy a inej, aj nepomenovanej zmluvy, ktoré sú výsledkom aplikácie postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súvislosti s ktorými sa primerane uplatňujú Rozpočtové pravidlá mesta Nitry“

Čl. 3 ods. 6 písm. b) a ods. 7 písm. b)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„minimálne 1/3 členov komisie na vyhodnocovanie cenových ponúk záujemcov, o priamy prenájom bude vymenovaná primátorom z členov dozornej rady PO, ktorej bol majetok mesta zverený pri realizácii „in house zákazky“

Čl. 4 ods. 3

Na konci doplniť znenie:

„Pre upustenie od vymáhania majetkového práva podľa prvej vety do výšky 16 600 eur alebo jeho časti primátorom mesta sa vyžaduje súhlasné stanovisko mestskej rady.“

Čl. 5 ods. 7 písm. c)

V druhej vete za znenie „5 rokov“ doplniť znenie „s cenou nájmu najviac do 16 600 eur za celú dobu nájmu“

Čl. 8 ods. 2 písm. j)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„vyhradenie práva mesta ako vyhlasovateľa súťaže uznesením mestského zastupiteľstva súťaž zrušiť, a to najneskôr do uzatvorenia zmluvy s úspešným uchádzačom“

Čl. 8 ods. 2 písm. m)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„priznanie práva navrhovateľom právo návrh odvolať aj po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov, a to až do času otvorenia ponúk súťažnou komisiou. Ak úspešný navrhovateľ, ktorý nepristúpi k uzatvoreniu zmluvy v lehote do 30 dní odo dňa oznámenia o tom, že jeho návrh bol prijatý, bude povinný uhradiť mestu zmluvnú pokutu vo výške finančnej zábezpeky, o ktorej rozhodne mestské zastupiteľstvo podľa čl. 8 ods. 2 písm. n) bod 3.“

Čl. 8 ods. 2 písm. n)

Doterajšie znenie druhej odrážky nahradiť znením:

„či návrh musí obsahovať súhlas so zriadením predkupného práva alebo práva spätnej kúpy na prevádzaný majetok v prospech mesta a podmienky uplatnenia predkupného práva alebo práva spätnej kúpy mestom“

Čl. 11 ods. 3 písm. f)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„prevod majetku mesta na právnické osoby tretieho sektora (napríklad občianske združenia, nadácie, neinvestičné fondy, záujmové združenia právnických osôb, registrované cirkvi a náboženské spoločnosti) so sídlom na území mesta a vykonávajúcimi pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prevodu, ak je to v súlade s verejným záujmom, alebo,“

Čl. 13 ods. 3 písm. a)

Na konci doplniť znenie:

„Pri nájme kultúrnych domov, kultúrneho centra, kultúrno-spoločenského centra, Synagógy, Amfiteátra, športových objektov a areálov Mestského kúpeľa, Letného kúpaliska, Mestskej haly a Tenisových kurtov na Chrenovej, ako aj námestia, verejného priestranstva alebo jeho časti, ktorého trvanie s tým istým nájmom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci na účely uskutočnenia kultúrnej, športovej alebo spoločenskej akcie, ktorému nebráni zákonný dôvod, prevádzkový dôvod alebo schválený, resp. predpokladaný plán akcií organizovaných mestom, nie je možné zakázať nájom podľa tohto písm., pričom na účely uskutočnenia politickej propagácie alebo v čase volebnej kampane sa umožňuje obmedziť prenájom výlučne za podmienok vopred prerokovaných a schválených mestským zastupiteľstvom.“

Čl. 13 ods. 3 písm. c)

Na konci doplniť znenie:

„bez možnosti opakovaného alebo pokračujúceho uzatvárania takéhoto nájmu s tým istým nájmom na ten istý účel so začiatkom doby nájmu do 10 mesiacov od ukončenia doby predchádzajúceho nájmu, pričom v takomto prípade sa postupuje podľa ods. 4 písm. b) tohto článku zásad“

Čl. 14 ods. 2

Doplniť nové písm. p) v znení:

„zriadenia stanovíšť prostriedkov alebo zariadení pre prevádzkovanie služieb zdieľanej mikromobility“

Čl. 14 ods. 3 písm. e)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„prenájom majetku mesta pre právnické osoby tretieho sektora (napríklad občianske združenia, nadácie, neinvestičné fondy, záujmové združenia právnických osôb, registrované cirkvi a náboženské spoločnosti) so sídlom na území mesta a vykonávajúcimi pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prenájmu, ak je to v súlade s verejným záujmom, alebo,“

Čl. 15 ods. 2

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„Majetok mesta možno prenajať na základe písomnej nájomnej zmluvy.“

Čl. 15 ods. 8 písm. b)

Na konci pred bodku doplniť znenie:

„a za kontrolu technického zhodnotenia v budovách, ktoré nemá vo výkone správy Službyt alebo ktoré nemá v správe správca zodpovedá príslušný organizačný útvar mestského úradu, pokiaľ nie je určený, tak odbor majetku Mestského úradu v Nitre“

Doplňa ukladáciu časť:

„u k l a d á

odboru majetku MsÚ

spracovať a do 90 dní od účinnosti zásad hospodárenia predložiť na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu návrh podmienok technického zhodnotenia alebo opráv nebytových priestorov a ich prevzatia do majetku mesta, resp. započítania oproti nájomnému, ktoré budú tvoriť záväznú (neoddeliteľnú) prílohu zásad hospodárenia“

Na vysvetlenie. Bolo tam navrhnutý aj celý proces, ako by bolo možné posudzovať technické zhodnotenie, kedy nájomcovia žiadajú započítanie ceny nájmu oproti technickému zhodnoteniu. Je však potrebné aj rozlišovať, či ide o technické zhodnotenie, ktoré po jeho zrealizovaní prejde do majetku mesta alebo ktoré si bude odpisovať nájomca vo svojom majetku, aby nemal dvojitú výhodu. Bolo by vhodné, aby sme prijali manuál započítanie, resp. posudzovania technického zhodnotenia, čo sa za technické zhodnotenie posudzuje a čo sa za technické zhodnotenie neposudzuje.

p. primátor - do diskusie vystúpenie pána Koniara. Je všeobecný súhlas, 5 minút.

p. Rácová - chcem poďakovať pánovi Kršiakovi za prácu, ktorú odviezol na úprave týchto zásad. Klobúk dolu, skutočne aspoň niektoré, ktoré som počula a porovnala. Dal si záležať. Ďakujem za všetkých.

p. Ágh - len by som chcel povedať, že pán Koniar, máte môj obdiv, že ste tu dnes sedeli celý deň a trpezlivo ste počúvali, čo sa tu deje a teda som veľmi zvedavý na to, čo nám idete dnes povedať.

p. Koniar - skutočne to skrátim, len ste už všetci zrejme unavení, tak isto ako ja. Ja sa už neorientujem. Ja v prvom rade by som chcel k tomu materiálu vlastne, ktorý považujem za jeden z najdôležitejších materiálov, ktoré riadi činnosť aj vás poslancov ako mestského zastupiteľstva, ktoré jasne by malo stanovovať kompetencie s nakladaním majetku mesta rozdelené medzi mestským zastupiteľstvom, primátorom mesta. Ďakujem aj spracovateľom toho materiálu, ktorý je dosť podrobný a ktorý vychádza zo zákona, z novelizácie 137, ktorý bol schválený v Národnej rade v marci tohto roku, a je účinný od 1. 11. Predpokladám, že kvôli tomu a je záujem dnes ešte odsúhlasiť tieto zásady. Avšak ja hneď na úvod vám poviem, že ja by som navrhol, pokiaľ si niekto ozrejmní tento názor, že by dal zmenu uznesenia a presunúť

minimálne na budúce mestské zastupiteľstvo upraviť a doplniť ešte tieto záležitosti i napriek tomu, čo pani poslankyňa si povedala, že pán Kršiak veľmi fundovane to predniesol a paragrafovo podchytil. Avšak predložený návrh tých zásad nerieši viaceré veci. A pokiaľ by ste mali skutočne schválené lepšie formulované zásady hospodárenia, tak dnešné zasadnutie povedzme mohlo byť o 3 hodiny kratšie. Pretože aj to súčasne platné absolútne vytvára podmienky na to, aby potom vznikali rôzne rozbroje medzi klubmi, medzi individuálne atď. Ja nebudem, nemám to a niektoré veci mám aj paragrafovo pripravené, pretože som bol jedným z iniciátorov návrhu. Znie to paradoxne tohto zákona a spolupracoval som s najvyšším kontrolným úradom, s Generálnou prokuratúrou a ministerstvom financií. Zásadou tohto zákona a týchto zásad, ktoré na základe toho vznikajú, je princíp toho, aby sa majetok samospráv nerozpredával veľmi svojským spôsobom. Je to naprieč celou republikou. Horšie je to ešte so štátny majetok. Aby som sa konkrétne k tomuto, aby sa vás nezdržoval. Tak ja osobne si myslím, že v danom návrhu ešte chýbajú záležitosti, ktoré povedzme aj na základe toho dnešného jednania vznikli tak, že v danom materiáli by mali byť jednoznačne určené kritériá, resp. môžeme to nazvať sankcie pre ignorantov zákona, ktorí nerešpektujú vôbec stavebný zákon, ktorí nerešpektujú nič, ktorí si svojvoľne oplotia akýkoľvek mestský pozemok, ktorí si svojvoľne postavia čiernu stavbu a ktorí dobrovoľne si požiadajú, že však už tam dám všetko, tak už mi to len predajte. Nie, áno. Existujú aj zákonom stanovené podmienky, kedy obec takmer je prinútená niečo takého urobiť, ale nie tým spôsobom, že niekto pred 50 rokmi aj nevedel. Sme v 21 storočí. Každý jeden inteligentný človek sa dnes vie dostať ku katastru nehnuteľností a keď teraz niečo robí v priebehu týchto rokov, tak vie, že to nerobí na svojom, vie, že to robí na cudzom a nemá právo si potom nárokovať. A ešte k tomu nejakú zníženú cenu. To je jedna vec.

p. primátor - ideme trošku do šírky, prosím, iba trošku do šírky. Sľúbili ste jednu minútu.

p. Koniar - to je jedna vec, ktorá by mala byť stanovená, myslím si, v zásadách, aby potom nedochádzalo k takýmto slovným prestrelkám, čo tu aj dnes odznelo. Ďalej by malo byť stanovené v zásadách, kto platí geometrický plán, kto platí znalca, prečo to má platiť mesto, ktoré predáva majetok? Niekto chce nadobudnúť nejaký majetok, tak láskavo by mohol znášať tie náklady. To, že zaplatí vklad do katastra, je druhá vec. To je ďalší bod. Systém kontroly, zverejnenia zámerov a všeobecnej hodnoty na webe alebo úradnej tabuli. Je už viacej aj podľa pôvodného zákona, podľa pôvodných zásad mali byť všetky zábery prevodu minimálne 15 dní na úradnej tabuli atď. atď. Teraz to jasne stanovuje a jasne, striktno to prikazuje zákon, aby si to samosprávy dávali do týchto záväzných nariadení, nie je to jasne stanovené a nikto nekontroluje. Ja dnes môžem povedať, že bolo to na úradnej tabuli, zajtra nie atď. tie dve taxatívne podmienky sú jasne stanovené zákonom. Za ďalej je nutné definovať, lebo vy ste právnicki, pán Kršiak, je nutné definovať, myslím si, podľa právneho názoru aj iných ľudí, čo je pre účely tohto zákona verejný záujem povedať niečo, že v zmysle verejného zákona. Pojem verejný záujem si každý z vás predstaví čokoľvek, musí byť jasne stanovené v právnom dokumente, čo pre účely a výklad tohto zákona je verejný záujem. Za ďalšie, myslím si, prípad hodný osobitného zreteľa, tam je jedna z podmienok, máte napísané 200 m², vážený 20×10 m² je relatívne obrovská plocha. Možno si niekto povie, však to sú 2 áre v bežných európskych mestách. Myslím si, že aj by Nitra chcela byť. Tak na 20×10 m si niekto postaví malý hotel. A

my to hovoríme, že to je taký maličký pozemok, ktorý však niekomu spôsobom hodným osobitného zreteľa môžeme dať. Posledné je kompetencie. Prosím vás, ja neberte nejak v úvahu, že som vám napísal ten mail a tiež som sa vyjadril nejak k činnosti pána primátora a že je to nejaká moja osobná zášť, máte tam rozpor v kompetencii mestského zastupiteľstva pána primátora. Ja navrhujem, aby všetky prevody a všetky nájmy museli prejsť mestským zastupiteľstvom, pretože ja vám poviem konkrétnu vec, aby som bol v duchu pána Kršiaka, aby som nehovoril len tak všeobecne. Kompetencie mestského zastupiteľstva sú povedzme pri nájme, keď je tam nájom, keď presiahne viac ako 20.000 EUR, počas celej doby, najmä súhrn nájomov presiahne, keď 20.000 EUR, tak vtedy rozhoduje mestské zastupiteľstvo, pokiaľ nepresiahne 20.000 EUR, tak rozhoduje primátor. Ale hneď vám poviem aj z vášho materiálu, čl. 15. Ods. 7. Zásad hovorí, že v nájomnej zmluve musí byť dohodnutá každoročná úprava ročného nájomného. Čiže nikto nevie dopredu určiť hodnotu 20.000 EUR počas celej doby nájmu. A ešte jedna maličká poznámka zo zákona 137, kde je jasne povedané, že pre účely tohto zákona sa nájomné zmluvy na dobu neurčitú považujú, ako by boli podpísované na dobu 10 rokov. Čiže 10 rokov sa bude valorizovať nájomné, ktovie dnes povedať, aké bude celkové nájomné. Čiže sami si vytvárate podmienky, aby bol právny rozpor. Teraz sa nejedná o môj nejaký súkromný názor, že kto môže, kto nemôže. Bude to 20 000, nebude to 20 000 atď. Ďalej je to kontrola hlavnou kontrolórkou podľa predbežne súčasne platného zákona, ktorý nadobúda účinnosť teraz od 1. novembra. Je tam ustanovenie, že všetky predaje, všetky prevody nehnuteľností väčšie ako 20.000 EUR. Musí hlavná kontrolórka predložiť, musí vykonať kontrolu a musí to predložiť. Zatiaľ myslím, nie je stanovené, kde komu. Ale v zásadách hospodárenia nič takéhoto nie je, zákon to ukladá. Čiže bolo by vhodné, aby bolo v zásadách hospodárenia jasne napísané, kedy hlavná kontrolórka, s akým obsahom komu predkladá, do akej doby? Pretože zákon to jednoznačne striktné prikazuje. Toto sú základné veci, ktoré pre krátkosť času, skutočne, nechcem vás tu zaťažovať, ja vám chcem poďakovať, že ste mali trpezlivosť, nič nového som nepriniesol, ale ja si osobne myslím, že i napriek tomu, že zákon 137 nadobudne účinnosť 1. 11. nikdy nie je stanovené v zákone, že od 1. 11. musíte mať schválené tieto záväzné kritériá, že by bolo treba doplniť tieto praktické veci. Pán Kršiak má určite pravdu, nevidel som tie všetky veci, veď to je x paragrafov a x konkrétnych vecí, že to tam treba asi doplniť, ale toto sú, myslím si, praktické veci, ktoré vám majú pomôcť vám zjednodušiť rokovanie, aby nikto nebol, ani sa necítil diskriminovaný. Potom by tu neboli také výlevy, ako sme tu dnes videli, že jeden na druhého budú rozprávať a pomaly sa vyhrážať. Nevieť čo, napadnutím alebo takéto veci. Ale to je len kvôli tomu, že nie sú jasne stanovené kritériá v tých zásadách, ako budete postupovať. A poslednú vec už končím, aby to skutočne pán primátor nebral osobne, že zobrali mu tú právomoc. Veď tam je, ešte, sú tam asi 2 body, 2 odseky, kde má pán primátor osobne možnosť ho o prenájme uvažovať. Ale hovorím sami, pokiaľ to necháte takýmto spôsobom, to sú 2 paragrafy, resp. 2 výklady, ktoré si odporujú do 20 000 nad 20 000. Keď nikto nevie určiť, aká bude celková doba nájmu, čiže je to jasné. Ja si myslím, že sami, keď to takto nechcete si komplikovať, tak to necháte na mestské zastupiteľstvo. Ja predpokladám, že do takých dvoch rokov rokov budú predčasné parlamentné voľby, že sa zmení situácia a že aj zmena v zložení samosprávy asi nastane, tak potom zase budú ďalšie podmienky. Ale zatiaľ nech to funguje trochu takým normálnejším spôsobom, aby ste si vy vytvorili skutočne podmienky, kde nebudete musieť ani na seba útočiť, ani si vyčítať

a každý bude spokojní. Ďakuje vám za pozornosť a dobrú chuť vám prajem k večeri alebo k raňajkám. Alebo ja už neviem ani čo, už sa mýlim.

p. primátor - ďakujem za plodné vystúpenie. Uvidíme, či tu je poslanec, ktorý sa s vami stotožní a dá pozmeňujúci návrh. Bohužiaľ.

Hlasovanie č. 56 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka -

Čl. 3 ods. 3 písm. c)

Znenie poslednej vety sa nahrádza znením:

„Oprávnenie podľa prvej a druhej vety sa nevzťahuje na nakladanie s majetkovými právami mesta nad hodnotu 16.600 €, u ktorých rozsah nakladania s nimi vyplýva pre primátora mesta už zo schváleného alebo upraveného rozpočtu mesta na príslušný rozpočtový rok a viaže sa výlučne k už schváleným, spravidla opakujúcim sa plneniam vyplývajúcich z platných právnych úkonov, alebo vyplýva z pravidiel pre hospodárenie mesta v rozpočtovom provizóriu, alebo rozsah a spôsob nakladania s nimi vyplýva z dojednaného platného záväzkovo právneho vzťahu týkajúceho sa týchto majetkových práv vrátane uzavretia akejkoľvek zmluvy, najmä zmluvy o dielo, kúpne zmluvy a iné, aj nepomenované zmluvy, ktoré sú výsledkom aplikácie postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súvislosti s ktorými sa primerane uplatňujú Rozpočtové pravidlá mesta Nitry“

Čl. 3 ods. 3 písm. c)

Na konci prvej vety pred bodku doplniť čiarku a znenie:

„vrátane prevzatia záväzku alebo pohľadávky nad hodnotu 16 600 eur z jedného právneho titulu od jedného veriteľa a s tým súvisiace zriadenie záložného práva, povolenie splátok alebo odkladu splátok dlhu nad hodnotu dlhu 16 600 eur, urovnania sporných nárokov a nárokov na náhradu škody mimo poisťného plnenia vo výške nad 16 600 eur a usporiadaní záväzku v hodnote nad 16 600 eur voči mestu“

Čl. 3 ods. 5

Doplniť nové písm. h) a i)

h) udelenie súhlasu s podnájomom nebytových priestorov alebo s prístupím účastníka na strane nájomcu nebytových priestorov využívaných v nájomnom vzťahu zdravotníckymi zariadeniami v ambulantej zdravotnej starostlivosti, o ktoré požiada výlučne právnická osoba, ktorú založila fyzická osoba - pôvodný nájomca, ktorá je jediným zakladateľom a štatutárnym orgánom právnickej osoby a bude vykonávať rovnakú činnosť v zdravotníckom odbore ambulantej zdravotnej starostlivosti za nezmenených podmienok

i) predĺženie doby prenájmu majetku v nájomných vzťahoch uzatvorených na dobu určitú s dohodnutou opciou na predĺženie doby nájmu (uplatnení opcie), tomu istému nájomcovi, za nezmenených podmienok

Doterajšie písm. h) sa označí ako písm. j)

Čl. 3 ods. 5 písm. b)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„rozhoduje o použití finančných prostriedkov mesta a majetkových práv mesta, v rozsahu vyplývajúcom zo schváleného alebo upraveného rozpočtu mesta na príslušný rozpočtový rok a ktorých použitie sa viaže výlučne k už schváleným, spravidla opakujúcim sa plneniam vyplývajúcich z platných právnych úkonov alebo z pravidiel pre hospodárenie mesta v rozpočtovom provizóriu, a to aj v prípade, ak ide o plnenie mesta v oblasti výkonu zákonných povinností mesta na základe zmluvy uzatvorenej v súlade s osobitnými predpismi, ktorá presahuje obdobie, na ktoré je schválený rozpočet mesta v záväznej časti, vrátane uzavretia akejkoľvek zmluvy, najmä zmluvy o dielo, kúpnej zmluvy a inej, aj nepomenovanej zmluvy, ktoré sú výsledkom aplikácie postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súvislosti s ktorými sa primerane uplatňujú Rozpočtové pravidlá mesta Nitry“

Čl. 3 ods. 6 písm. b) a ods. 7 písm. b)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„minimálne 1/3 členov komisie na vyhodnocovanie cenových ponúk záujemcov, o priamy prenájom bude vymenovaná primátorom z členov dozornej rady PO, ktorej bol majetok mesta zverený pri realizácii „in house zákazky“

Čl. 4 ods. 3

Na konci doplniť znenie:

„Pre upustenie od vymáhania majetkového práva podľa prvej vety do výšky 16 600 eur alebo jeho časti primátorom mesta sa vyžaduje súhlasné stanovisko mestskej rady.“

Čl. 5 ods. 7 písm. c)

V druhej vete za znenie „5 rokov“ doplniť znenie „s cenou nájmu najviac do 16 600 eur za celú dobu nájmu“

Čl. 8 ods. 2 písm. j)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„vyhradenie práva mesta ako vyhlasovateľa súťaže uznesením mestského zastupiteľstva súťaž zrušiť, a to najneskôr do uzatvorenia zmluvy s úspešným uchádzačom“

Čl. 8 ods. 2 písm. m)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„priznanie práva navrhovateľom právo návrh odvolať aj po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov, a to až do času otvorenia ponúk súťažnou komisiou. Ak úspešný navrhovateľ, ktorý nepristúpi k uzatvoreniu zmluvy v lehote do 30 dní odo dňa oznámenia o tom, že jeho návrh bol prijatý, bude povinný uhradiť mestu zmluvnú pokutu vo výške finančnej zábezpeky, o ktorej rozhodne mestské zastupiteľstvo podľa čl. 8 ods. 2 písm. n) bod 3.“

Čl. 8 ods. 2 písm. n)

Doterajšie znenie druhej odrážky nahradiť znením:

„či návrh musí obsahovať súhlas so zriadením predkupného práva alebo práva spätnej kúpy na prevádzaný majetok v prospech mesta a podmienky uplatnenia predkupného práva alebo práva spätnej kúpy mestom“

Čl. 11 ods. 3 písm. f)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„prevod majetku mesta na právnické osoby tretieho sektora (napríklad občianske združenia, nadácie, neinvestičné fondy, záujmové združenia právnických osôb, registrované cirkvi a náboženské spoločnosti) so sídlom na území mesta a vykonávajúcimi pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prevodu, ak je to v súlade s verejným záujmom, alebo,“

Čl. 13 ods. 3 písm. a)

Na konci doplniť znenie:

„Pri nájme kultúrnych domov, kultúrneho centra, kultúrno-spoločenského centra, Synagógy, Amfiteátra, športových objektov a areálov Mestského kúpeľa, Letného kúpaliska, Mestskej haly a Tenisových kurtov na Chrenovej, ako aj námestia, verejného priestranstva alebo jeho časti, ktorého trvanie s tým istým nájmom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci na účely uskutočnenia kultúrnej, športovej alebo spoločenskej akcie, ktorému nebráni zákonný dôvod, prevádzkový dôvod alebo schválený, resp. predpokladaný plán akcií organizovaných mestom, nie je možné zakázať nájom podľa tohto písm., pričom na účely uskutočnenia politickej propagácie alebo v čase volebnej kampane sa umožňuje obmedziť prenájom výlučne za podmienok vopred prerokovaných a schválených mestským zastupiteľstvom.“

Čl. 13 ods. 3 písm. c)

Na konci doplniť znenie:

„bez možnosti opakovaného alebo pokračujúceho uzatvárania takéhoto nájmu s tým istým nájmom na ten istý účel so začiatkom doby nájmu do 10 mesiacov od ukončenia doby predchádzajúceho nájmu, pričom v takomto prípade sa postupuje podľa ods. 4 písm. b) tohto článku zásad“

Čl. 14 ods. 2

Doplniť nové písm. p) v znení:

„zriadenia stanovíšť prostriedkov alebo zariadení pre prevádzkovanie služieb zdieľanej mikromobility“

Čl. 14 ods. 3 písm. e)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„prenájom majetku mesta pre právnické osoby tretieho sektora (napríklad občianske združenia, nadácie, neinvestičné fondy, záujmové združenia právnických osôb, registrované cirkvi a náboženské spoločnosti) so sídlom na území mesta a vykonávajúcimi pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prenájmu, ak je to v súlade s verejným záujmom, alebo,“

Čl. 15 ods. 2

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„Majetok mesta možno prenajať na základe písomnej nájomnej zmluvy.“

Čl. 15 ods. 8 písm. b)

Na konci pred bodku doplniť znenie:

„a za kontrolu technického zhodnotenia v budovách, ktoré nemá vo výkone správy Službyt alebo ktoré nemá v správe správca zodpovedá príslušný organizačný útvar mestského úradu, pokiaľ nie je určený, tak odbor majetku Mestského úradu v Nitre“

Dopĺňa ukladaciu časť:

„u k l a d á

odboru majetku MsÚ

spracovať a do 90 dní od účinnosti zásad hospodárenia predložiť na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu návrh podmienok technického zhodnotenia alebo opráv nebytových priestorov a ich prevzatia do majetku mesta, resp. započítania oproti nájomnému, ktoré budú tvoriť záväznú (neoddeliteľnú) prílohu zásad hospodárenia“

prezentácia – 22

za – 16

proti – 3

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh znenia Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

s c h v a ľ u j e

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Čl. 3 ods. 3 písm. c)

Znenie poslednej vety sa nahrádza znením:

„Oprávnenie podľa prvej a druhej vety sa nevzťahuje na nakladanie s majetkovými právami mesta nad hodnotu 16.600 €, u ktorých rozsah nakladania s nimi vyplýva pre primátora mesta už zo schváleného alebo upraveného rozpočtu mesta na príslušný rozpočtový rok a viaže sa výlučne k už schváleným, spravidla opakujúcim sa plneniam vyplývajúcich z platných právnych úkonov, alebo vyplýva z pravidiel pre hospodárenie mesta v rozpočtovom provizóriu, alebo rozsah a spôsob nakladania s nimi vyplýva z dojednaného platného záväzkovo právneho vzťahu týkajúceho sa týchto majetkových práv vrátane uzavretia akejkoľvek zmluvy, najmä zmluvy o dielo, kúpne zmluvy a iné, aj nepomenované zmluvy, ktoré sú výsledkom aplikácie

postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súvislosti s ktorými sa primerane uplatňujú Rozpočtové pravidlá mesta Nitry“

Čl. 3 ods. 3 písm. c)

Na konci prvej vety pred bodku doplniť čiarku a znenie:

„vrátane prevzatia záväzku alebo pohľadávky nad hodnotu 16 600 eur z jedného právneho titulu od jedného veriteľa a s tým súvisiace zriadenie záložného práva, povolenie splátok alebo odkladu splátok dlhu nad hodnotu dlhu 16 600 eur, urovnania sporných nárokov a nárokov na náhradu škody mimo poistného plnenia vo výške nad 16 600 eur a usporiadaní záväzku v hodnote nad 16 600 eur voči mestu“

Čl. 3 ods. 5

Doplniť nové písm. h) a i)

h) udelenie súhlasu s podnájomom nebytových priestorov alebo s prístupím účastníka na strane nájomcu nebytových priestorov využívaných v nájomnom vzťahu zdravotníckymi zariadeniami v ambulantnej zdravotnej starostlivosti, o ktoré požiada výlučne právnická osoba, ktorú založila fyzická osoba - pôvodný nájomca, ktorá je jediným zakladateľom a štatutárnym orgánom právnickej osoby a bude vykonávať rovnakú činnosť v zdravotníckom odbore ambulantnej zdravotnej starostlivosti za nezmenených podmienok

i) predĺženie doby prenájmu majetku v nájomných vzťahoch uzatvorených na dobu určitú s dohodnutou opciou na predĺženie doby nájmu (uplatnení opcie), tomu istému nájomcovi, za nezmenených podmienok

Doterajšie písm. h) sa označí ako písm. j)

Čl. 3 ods. 5 písm. b)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„rozhoduje o použití finančných prostriedkov mesta a majetkových práv mesta, v rozsahu vyplývajúcom zo schváleného alebo upraveného rozpočtu mesta na príslušný rozpočtový rok a ktorých použitie sa viaže výlučne k už schváleným, spravidla opakujúcim sa plneniam vyplývajúcich z platných právnych úkonov alebo z pravidiel pre hospodárenie mesta v rozpočtovom provizóriu, a to aj v prípade, ak ide o plnenie mesta v oblasti výkonu zákonných povinností mesta na základe zmluvy uzatvorenej v súlade s osobitnými predpismi, ktorá presahuje obdobie, na ktoré je schválený rozpočet mesta v záväznej časti, vrátane uzavretia akejkoľvek zmluvy, najmä zmluvy o dielo, kúpnej zmluvy a inej, aj nepomenovanej zmluvy, ktoré sú výsledkom aplikácie postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súvislosti s ktorými sa primerane uplatňujú Rozpočtové pravidlá mesta Nitry“

Čl. 3 ods. 6 písm. b) a ods. 7 písm. b)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„minimálne 1/3 členov komisie na vyhodnocovanie cenových ponúk záujemcov, o priamy prenájom bude vymenovaná primátorom z členov dozornej rady PO, ktorej bol majetok mesta zverený pri realizácii „in house zákazky“

Čl. 4 ods. 3

Na konci doplniť znenie:

„Pre upustenie od vymáhania majetkového práva podľa prvej vety do výšky 16 600 eur alebo jeho časti primátorom mesta sa vyžaduje súhlasné stanovisko mestskej rady.“

Čl. 5 ods. 7 písm. c)

V druhej vete za znenie „5 rokov“ doplniť znenie „s cenou nájmu najviac do 16 600 eur za celú dobu nájmu“

Čl. 8 ods. 2 písm. j)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„vyhradenie práva mesta ako vyhlasovateľa súťaže uznesením mestského zastupiteľstva súťaž zrušiť, a to najneskôr do uzatvorenia zmluvy s úspešným uchádzačom“

Čl. 8 ods. 2 písm. m)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„priznanie práva navrhovateľom právo návrh odvolať aj po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov, a to až do času otvorenia ponúk súťažnou komisiou. Ak úspešný navrhovateľ, ktorý nepristúpi k uzatvoreniu zmluvy v lehote do 30 dní odo dňa oznámenia o tom, že jeho návrh bol prijatý, bude povinný uhradiť mestu zmluvnú pokutu vo výške finančnej zábezpeky, o ktorej rozhodne mestské zastupiteľstvo podľa čl. 8 ods. 2 písm. n) bod 3.“

Čl. 8 ods. 2 písm. n)

Doterajšie znenie druhej odrážky nahradiť znením:

„či návrh musí obsahovať súhlas so zriadením predkupného práva alebo práva spätnej kúpy na prevádzaný majetok v prospech mesta a podmienky uplatnenia predkupného práva alebo práva spätnej kúpy mestom“

Čl. 11 ods. 3 písm. f)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„prevod majetku mesta na právnické osoby tretieho sektora (napríklad občianske združenia, nadácie, neinvestičné fondy, záujmové združenia právnických osôb, registrované cirkvi a náboženské spoločnosti) so sídlom na území mesta a vykonávajúcimi pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prevodu, ak je to v súlade s verejným záujmom, alebo,“

Čl. 13 ods. 3 písm. a)

Na konci doplniť znenie:

„Pri nájme kultúrnych domov, kultúrneho centra, kultúrno-spoločenského centra, Synagógy, Amfiteátra, športových objektov a areálov Mestského kúpeľa, Letného kúpaliska, Mestskej haly a Tenisových kurtov na Chrenovej, ako aj námestia, verejného priestranstva alebo jeho časti, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci na účely uskutočnenia kultúrnej, športovej alebo spoločenskej akcie, ktorému nebráni zákonný dôvod, prevádzkový dôvod alebo schválený, resp. predpokladaný plán akcií organizovaných

mestom, nie je možné zakázať nájom podľa tohto písm., pričom na účely uskutočnenia politickej propagácie alebo v čase volebnej kampane sa umožňuje obmedziť prenájom výlučne za podmienok vopred prerokovaných a schválených mestským zastupiteľstvom.“

Čl. 13 ods. 3 písm. c)

Na konci doplniť znenie:

„bez možnosti opakovaného alebo pokračujúceho uzatvárania takéhoto nájmu s tým istým nájomcom na ten istý účel so začiatkom doby nájmu do 10 mesiacov od ukončenia doby predchádzajúceho nájmu, pričom v takomto prípade sa postupuje podľa ods. 4 písm. b) tohto článku zásad“

Čl. 14 ods. 2

Doplniť nové písm. p) v znení:

„zriadenia stanovíšť prostriedkov alebo zariadení pre prevádzkovanie služieb zdieľanej mikromobility“

Čl. 14 ods. 3 písm. e)

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„prenájom majetku mesta pre právnické osoby tretieho sektora (napríklad občianske združenia, nadácie, neinvestičné fondy, záujmové združenia právnických osôb, registrované cirkvi a náboženské spoločnosti) so sídlom na území mesta a vykonávajúcimi pôsobnosť na území mesta minimálne 3 roky pred schvaľovaním prenájmu, ak je to v súlade s verejným záujmom, alebo,“

Čl. 15 ods. 2

Doterajšie znenie nahradiť znením:

„Majetok mesta možno prenajať na základe písomnej nájomnej zmluvy.“

Čl. 15 ods. 8 písm. b)

Na konci pred bodku doplniť znenie:

„a za kontrolu technického zhodnotenia v budovách, ktoré nemá vo výkone správy Službyt alebo ktoré nemá v správe správca zodpovedá príslušný organizačný útvar mestského úradu, pokiaľ nie je určený, tak odbor majetku Mestského úradu v Nitre“

Doplňa ukladáciu časť:

„u k l a d á

odboru majetku MsÚ

spracovať a do 90 dní od účinnosti zásad hospodárenia predložiť na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu návrh podmienok technického zhodnotenia alebo opráv nebytových priestorov a ich prevzatia do majetku mesta, resp. započítania oproti nájomnému, ktoré budú tvoriť záväznú (neoddeliteľnú) prílohu zásad hospodárenia“

u k l a d á

- vedúcemu odboru majetku zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: referát organizačný

U z n e s e n i e číslo 421/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

32. VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušujú všeobecne záväzné nariadenia mesta Nitra-Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 až 11 a všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry

mat. č. 296/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Košťál - na základe vyjadrenia pani Némovej z odboru majetku predkladám pozmeňujúci návrh na uznesenie a to „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušujú Všeobecne záväzné nariadenia mesta Nitra - Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 až 11 a Všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry uznieslo sa na vydaní VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry. Ukladá vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nitra č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

p. primátor - čo je meritom tohto pozmeňujúceho návrhu?

p. Némová - VZN 5/2023 bude rušiť len VZN o obchodo-verejných súťaží 22/2009. Zásady sú zrušené už priamo prijatím nových zásad, je to zapracované.

Hlasovanie č. 58 o pozmeňovacom návrhu p. Košťál – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušujú Všeobecne záväzné nariadenia mesta Nitra - Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 až 11 a Všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 422/2023-MZ

u k l a d á

vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nitra č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN č. 5/2023 ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2009 pre vyhlasovanie, organizovanie a vyhodnocovanie súťaží k predaju a prenájmu majetku mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

34. Diskusia

p. prednosta -ako už bolo skoro oznámené v zmysle § 13 ods. 4, písmeno d) je povinnosť informovať o prijatých organizačných zmenách, konkrétne v tomto roku boli prijaté dve organizačné zmeny. Platná k 1. 5. 2023 je teda tá prvá, v rámci nej bolo zrušených 13 pracovných miest v kancelárii primátora, pod prednostom úradu, v kancelárii prednostu úradu, odbor komunikácie a propagácie, odbor majetku, odbor dopravy a odbor kultúry a odbor sociálnych služieb. A bolo z vytvorených 7 pracovných pozícií pod kanceláriou prednostu na odbore majetku, odbore dopravy a to je všetko. A zároveň vznikli 2 referáty, teda referát riadenia projektov, referát riadenia kvality. Odbor životného prostredia bol tiež rozdelený na referáty a TIK bol rozdelený na referáty. K 1. 9. bola prijatá ďalšia organizačná zmena a tá sa týkala Strediska mestských služieb, odboru ekonomiky a rozpočtu, odboru dopravy, odboru školstva a odboru sociálnych služieb. Na Stredisku mestských služieb aj na základe požiadaviek mestského zastupiteľstva sa navýšil počet pracovných miest do 31. Na odbor ekonomiky a rozpočtu tam pribudla 1 pozícia, vytvorili sa 2 referáty na odbore dopravy vznikol referát mobility a referát parkovacej politiky kde vznikli 4 pracovné pozície, teda tie sú hlavne na príprave a realizácii parkovacej politiky. A na odbore školstva vznikli 2 pozície mentorov hradené z projektu RCPU a na odbore sociálnych služieb boli pridaní štyria pracovníci MOPS tiež hradení z projektu.

p. Obertáš - dovoľil by som si predložiť návrhy na uznesenie v rámci bodu Diskusia. Takže prvý návrh na uznesenie predložený mnou znie. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre predkladať na každé zasadnutie MZ informatívnu správu o vybranom poplatku za rozvoj a použití poplatku za rozvoj s rozdelením za jednotlivé VMČ.“ Potom predkladáme materiál Andrej Sitkey a ja. Návrh na uznesenie „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru dopravy v spolupráci s dopravcom predložiť na najbližšie rokovanie MZ návrh rozšírenia obslužnosti mestskou autobusovou dopravou zastávky Strategický park III. (konečná zastávka pri spoločnosti Gestamp). Materiál spolu s grafikom a návrhom spôsobu spolufinancovania z externých zdrojov predložiť k odsúhlaseniu mestskému zastupiteľstvu. T: najbližšie MZ“

A posledný materiál dávame Andrej Sitkey, Martina Dubaiová, Ladislav Turba. Návrh na uznesenie „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru dopravy vyčleniť prostredníctvom dopravného značenia 40 parkovacích miest na parkovisku ZUŠ J. Rosinského v Nitre pre potreby zamestnancov mestského úradu a mestskej polície. TK: najbližšie MZ“

p. prednosta - zareagujem na tú poslednú požiadavku. Čo sa týka parkoviska na Vajanského, je tam v súčasnosti dostatok miest preto, aby tam parkovali zamestnanci MsÚ. Žiaľ, vnímam, že nie je požiadavka na toto parkovanie, práveže sa snažíme motivovať zamestnancov, aby na Vajanského využívali parkovacie miesta, aby neparkovali pred úradom. Tam nie je problém v

tom, že by tam neboli vyhradené parkovacie miesta, ale v radoch zamestnancov nie je dostatočný dopyt po využívaní tohto parkoviska.

p. primátor - a tak možno, ako to bolo s tými bicyklami, že keď už máme tých 10 bicyklov pre našich zamestnancov, tak možno ich budeme motivovať, že budú chcieť parkovať tam, keď im to tam vyhradíme v rámci udržateľnej mobility.

p. Kršiak - ja som to len nestihol, predtým som sa chcel poďakovať za tú informáciu o tých organizačných zmenách a organizačnej štruktúre. Len ešte jedna vec by ma zaujímala ak to vieme povedať. Vieme, aký je počet kmeňových zamestnancov MsÚ k dnešnému dňu? Neviem, počul som tu nejaké číslo 350. Neviem, že či je to reálne číslo, tých 350 ako počet zamestnancov.

p. primátor - 350 to nebude, ale môžeme vám to číslo pripraviť do najbližšieho zastupiteľstva.

p. Dovičovič - ja mám otázku. Ako si máme vysvetliť metodické pôsobenie, usmerňovanie činností a pôsobnosti mesta, ukladanie úloh príslušným vedúcim zamestnancom, kontrolu plnenia úloh, vznášanie podnetov na návrhy opatrení v personálnej oblasti, v oblasti odmeňovania a pracovnoprávnej zodpovednosti, ktorými boli poverení zástupcovia primátora pán Špoták a Mezei, ktorí de facto riadia takmer všetky odbory úradu.

p. prednosta - podľa mňa je to tam napísané dostatočne zrozumiteľne. Neviem, nemyslím si, že je potrebné to úplne vysvetľovať, že organizujú prácu týchto jednotlivých odborov. Majú možnosť dávať návrhy na odmeny alebo aj teda na nejaké následky, keď si nesplnia povinnosti zamestnanci. Majú to rozdelené spravidla podľa odborov, o ktoré sa predtým nejakým spôsobom starali.

p. primátor - sú za jednotlivé odbory a zároveň aj zodpovední. Doteraz v podstate v rámci úradu nemali zodpovednosť za nič, dnes majú zodpovednosť nielen tú politickú, ale aj tú pragmatickú.

p. Dovičovič - no, takže z tohto logicky vyplýva veľmi jednoduchá otázka. Čo robí pán prednosta?

p. primátor - ja si myslím, že túto tému už máme dobre prebranú a nebudeme sa k nej vyjadrovať, lebo by sa tu zas rozbehla košatá diskusia. Máme kopec hodín, takže politiku si môžeme nechať niekedy zase na inokedy.

p. Dovičovič - to nie je politika, to je o robote.

p. Welnitzová - v zmysle predošlej diskusie pri schvaľovaní obnovy Centra zdravia Párovských Hájov mi dovoľte, aby som vysvetlila potrebu vybudovania Materskej školy aj v časti Kynek. Mestská časť Kynek bola dlhodobo zanedbávaná. Okrem toho, že nemá jediný obchod. Ľudia hodia do Nipeku, Tesca, Metra alebo do potravín na Viničkách. Nemá škôlku, vôbec nie je

lekáreň, služby alebo škôlku, má len problémy. Problémy s dopravou napr. križovatka pri Klimaku s mohutnou výstavbou. Doteraz v časti Na dolinu je postavených 200 domov, ďalších 200 sa má dostávať. Chýbajúce chodníky na hlavnej ulici sú vždy len na jednej strane a sú medzi sebou poprepájané s prechodmi pre chodcov. Ďalšou najfrekventovanejšou ulicou, kde by sa mohol dať vybudovať chodník, je aj ulica Hájska. Ďalším problémom sú chýbajúce cesty s chodníkom a osvetlením, napr. ulica Na dolinu, chýbajúce prepojenie s Mlynárcami, nedostačujúci cintorín, jedno staré detské ihrisko, pre starších, aj nefungujúci rozhlas. Pre problémy s dopravou má obyvatelia žiadať o to, aby mesto vybudovalo na Kyneku materskú školu. Ešte raz, na Kyneku bývajú deti vo veku 0-6 rokov 143. Pre porovnanie v Párovských Hájoch 151. Uvedomujem si, že problém s materskou školou koreluje aj s problémom časovým. Kynek potrebuje materskú školu teraz o pár rokov môže byť neaktuálna. Avšak budova sa môže neskôr využívať na iné účely ako mnoho iných bývalých škôlok. Problémom zriadenia Materskej školy na Kyneku sme sa na poslednom stretnutí začali zaoberať aj na komisii školstva. Východiská a riešenia sú. Hoci mesto vhodnú budovu na Kyneku nemá, vie zameniť pozemky, iné budovy a k adekvátnym priestorom alebo areálu alebo k budove, kde by škôlka mohla vzniknúť, môže prísť. Treba len, aby sa našli vhodné priestory a vyčlenili sa financie. Myslím si, že je povinnosťou mňa ako poslankyne za túto mestskú časť, ale aj celého nášho mesta a mestského zastupiteľstva Kyneku pomôcť tými problémami, ktoré naozaj má. Preto by som rada predniesla svoj návrh na uznesenie. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre

a) zabezpečiť vypracovanie zámerov zriadenia MŠ v lokalite Párovské Háje a lokalite Kynek

b) prednostovi Mestského úradu v Nitre

v spolupráci s odborom školstva zvolať stretnutia poslancov, VMČ, členov komisie školstva a predstaviteľov mesta s občanmi v oboch lokalitách zvlášť, s cieľom zistiť skutočný záujem rodín o umiestnenie svojho dieťaťa, detí v MŠ, ak by boli zriadené, tiež vhodnosť termínov otvorenia MŠ“

35. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 59 o návrhu p. Obertáša, p. Sitkeya, p. Dubiaová, p. Turba v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru dopravy vyčleniť prostredníctvom dopravného značenia 40 parkovacích miest na parkovisku ZUŠ J. Rosinského v Nitre pre potreby zamestnancov mestského úradu a mestskej polície

TK: najbližšie MZ

U z n e s e n i e _____ číslo 423/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 60 o návrhu p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre predkladať na každé zasadnutie MZ informatívnu správu o vybranom poplatku za rozvoj a použití poplatku za rozvoj s rozdelením za jednotlivé VMČ

U z n e s e n i e číslo 424/2023-MZ

prezentácia – 21
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 4
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 61 o návrhu p. Obertáša, p. Sitkeya v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru dopravy v spolupráci s dopravcom predložiť na najbližšie rokovanie MZ návrh rozšírenia obslužnosti mestskou autobusovou dopravou zastávky Strategický park III. (konečná zastávka pri spoločnosti Gestamp). Materiál spolu s grafikom a návrhom spôsobu spolufinancovania z externých zdrojov predložiť k odsúhlaseniu mestskému zastupiteľstvu

T: najbližšie MZ

U z n e s e n i e číslo 425/2023-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 62 o návrhu p. Welnitzová v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre

a) zabezpečiť vypracovanie zámerov zriadenia MŠ v lokalite Párovské Háje a lokalite Kynek
b) prednostovi Mestského úradu v Nitre
v spolupráci s odborom školstva zvolať stretnutia poslancov, VMČ, členov komisie školstva a predstaviteľov mesta s občanmi v oboch lokalitách zvlášť, s cieľom zistiť skutočný záujem rodín o umiestnenie svojho dieťaťa, detí v MŠ, ak by boli zriadené, tiež vhodnosť termínov otvorenia MŠ

U z n e s e n i e číslo 426/2023-MZ

prezentácia – 16
za – 16
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

36. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. viceprimátora Mesároša, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mesároš - konštatujem, že ku každému samostatnému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 11. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 27.10.2023

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. František Hollý, v. r.

a

p. Miroslav Gut, v. r.