

Z á p i s n i c a
Komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti
Mestského zastupiteľstva v Nitre zo dňa 14.09.2023 na MsÚ v Nitre zasadačka č.119

Program:

14. 9. 2023 o 15:30 miestnosť č.119

1. Kontrola plnenia uznesení a úloh stanovených komisiou
2. Prerokovanie materiálu - Nový grantový program mesta Nitra 2024 EKO ďalej Nitra
3. Rôzne

Zasadnutie komisie sa začalo 15:45 hod. Oneskorenie zasadnutia bolo z dôvodu malej účasti členov komisie, ktorá nebola nakoniec uznášania schopná. Po uplynutí „akademického“ času prebehla kontrola prítomných členov komisie:

Prítomní : Ing. Jarmila Králova, PhD., Bc. Martina Dubaiová, p. František Hollý, p. Jaroslav Bihary, Ing. Jozef Halva, PhD.,

Neprítomný ospravedlnení : prof. Ing. Viera Paganová, PhD.

Neprítomný neospravedlnení : MVDr. Rathouský Róbert , Mgr. Marián Vetrák, p. Radovan Neština, Mgr. Ján Greššo

Ďalej prítomní : Ing. Štefan Lančarič, PhD – vedúci OŽP, zapisovateľ Komisie ŽP

Účasť členov komisie päť, jeden ospravedlnený z pracovných dôvodov a štyria neospravedlnený.

Komisia ŽP nebola na svojom zasadnutí uznášaním schopná preto prerokované body majú len odporúčací charakter.

V rámci zápisnice Komisie ŽP sú samostatne vypísané len faktické poznámky členov, ktoré mali zásadný vplyv na formovanie zasadnutia.

Pred začiatkom rokovania pani predsedníčka opätovne vyzvala členov na účasť na zasadnutiach a v prípade neúčasti na riadne a včasné ospravedlnenie - písomne. Zdôraznila, že zaslanie o neprítomnosti na zasadnutí sa zasiela predsedovi, podpredsedovi a zapisovateľovi, aby nedochádzalo k brzdeniu a presúvaniu zasadnutí.

Komisia ŽP z dôvodu, že nebola uznášaním schopná nemohla si schváliť program zasadnutia. Z dôvodu, že mala prítomného predkladateľa „Nový grantový program mesta Nitra 2024 EKO ďalej Nitra“ zhodli sa prítomní členovia na prejdení a prerokovaní bodov s odporúčacím charakterom.

Prerokovanie „Nový grantový program mesta Nitra 2024 EKO ďalej Nitra“

p. predsedníčka Králová na začiatok vyzvala prítomných, aby predložili svoje postrehy a návrhy, nakoľko to nie je dokument predkladaný prvý krát.

p. Halva : „ ja som predložil svoje postrehy hneď prvý krát. Hlavne tam išlo o dátumy, lebo sa mi to zdá moc natesno. Hlavne teraz, keď sa to spúšťa začať skorej, keďže sa to spúšťa po dlhej dobe a ľudia naň nie sú pripravený.“

p. predsedníčka Králová : „zatiaľ s propagáciou nemôžeme začať nakoľko nebol program schválený na Mestskej rade a zaradený do rozpočtu. “

p. Hollý – „dať program na vedomie aj zástupcom vlastníkov bytov, aby nám vznikla aj nejaká konkurencia“

p. Dubaiová – „ mi sme to mali aj na rokovaníach NKN - ky, kde sa rozoberali práve tie predzáhradky. Ja som to tam žiadala doplniť a teraz to tam je – revitalizácia predzáhradiek. Od pani Rábovej mám podnet, aby pri

vyhodnotení rámcového programu sa počítalo s tým postupom vyhodnocovania projektov, že z každej kategórie aspoň jeden projekt sa umiestni, aby sa nám nestalo, že nejakú kategóriu nebudeme mať pokrytú. Ešte by som chcela zahrnúť priamo do programu tam, kde je písaná komisia na vyhodnocovanie projektov, či tam vieme doplniť konkrétne mená. Ja by som navrhovala p. Královú a p. Halvu ako odborníkov z radu komisie pre ŽP. Tretieho člena by som nechala na zváženie. Odbor si určí členov samostatne..

p. Králová : „ja som na tom stretnutí to pochopila, tak že sa každý rok bude vyhlasovať program na predkladanie projektov k jednej téme. Tak to aspoň na tom stretnutí bolo prezentované“

p. Dubaiová : „áno ale tak vidíš napísané je to takto“

Následne prebehla diskusia o tom ako vyhodnocovať projekty a koľko ich v jednotlivých tematických celkoch určiť.

p. Lančarič : „ a keď sa nám na tému neprihlási žiadny, alebo len jeden projekt? Následne máme pozitívnu diskrimináciu, lebo aj zlý projekt prejde, lebo je jediný v téme. Ja by som to nechal na odbornú komisiu, veď od toho sú tam odborníci, aby rozhodli.“

Následne prešla diskusia či deň predtým prešiel program cez finančnú komisiu a či budú na program finančné prostriedky. Komisia prešla možnosťou financovania a riešenia dotačnej schémy.

Komisia si k danej téme nemohla odsúhlasiť uznesenie nakoľko nebola uznášania schopná. Komisia ŽP vyjadrila podporu tomuto grantovému programu.

Rôzne:

p. predsedníčka požiadala o ďalšie rôzne návrhy, ktoré treba riešiť.

A. / p. Halva : chcem sa opýtať na autá na ulici Jelenecká od kruhového objazdu po Metodovu ul., kde plynári ťahajú plyn a tie autá tam boli predtým zvyknuté parkovať či tam vieme, keď je to rozbité urobiť nejaké parkovisko. Alebo tam dať zákaz, keď tam zasiali trávu.

p. Lančarič: „ neviem či vám odpoviem celkom presne, lebo neviem, kde končí cirkevný pozemok, či oplotením, či ide až po cestu. V zásade je to RKC. Myslím, že je štúdia, že by tam mala byť cyklotrasa. Všetko ostatné by bolo dočasné stĺpiky atď. A zároveň oproti má RKC štúdiu na bývanie, polyfunkciu, uličný partér, dolu má vzniknúť ako je odbočka na Hornozoborskú kruhový objazd a neviem čo všetko. Áno teraz to vyzerá živelne, ale potom tam vznikne niečo iné a akékoľvek úpravy by sa búrali. Možno treba vyčkat rok-dva a bude to vyzerat úplne inak. „

p. Halva: „mne ide o to, že oni tam parkujú autá na tráve všetky tie firmy. Teraz to plynári dali do pôvodného stavu vysiali trávu a parkovaním to zničia.“

Následne prebehla diskusia, čo by bolo lepšie, či označenie značkou z Odboru dopravy, väčšie kontroly zo strany polície, alebo osadenie dočasných zábran. Otázka je aj povolenie prevádzok či majú vlastné parkovacie miesta , alebo nie. Ako tie firmy fungujú a ako im bola povolená prevádzka.

Sú to situácie, ktoré nemajú jednoduché riešenie, napriek tomu, že bijú do očí.

B./ p. Králová sa opýtala vedúceho OŽP či má informácie – „na Tokajskej sa vybuďovalo ihrisko a dráha škripala a vraj to bolo v reklamačnom konaní a či je to nebezpečné a ľudia sa na to dost' pýtajú. „

p. Lančarič: „tá lanová čo tam škripala? pokiaľ viem dva-krát to bola firma odstraňovať.“

p. Králová : „lebo ja čo mám informácie aj z inokadiaľ, nikde to tak neškripe a aj ten podklad je z takého divného materiálu. A tá kladka nie je OK, lebo to búcha a vôbec to búchať nemá. V Prahe chodíme na takú istú dráhu a tam je to ticho. „

p. Lančarič : „ prezistím u kolegyne, ktorá to má na starosti.“

C./ p. Králová : „mňa by ešte zaujímalo do najbližšej komisie plán výsadiieb stromov v období jesene– lokality, počty. A v akom sme rozsahu vypilovania stromov s rozpočtom a zväžiť prečo sa vypilujú stromy z roku 2021 a nechať navýšenie z kapitoly na výrub poškodených suchých a chorých stromov. Proste zvýšiť tu sumu aby sme preklenuli ten rok, aspoň do polovičky roku 2022. „

p. Lančarič: „ v plnení rozpočtu sme na 30 %, ale máme v poradovníku niekoľko obstarávaní, kde máme orezi na 480 ks stromov a prihlásila sa nám firma, ktorá zliezla cenu o cca polovicu a po vysúťažení odmietla zákazku urobiť. Museli sme tým pádom čakať kým prejde lehota do kedy môže nastúpiť a kedy je možné vypovedať zmluvu a vyhodiť súťaž nanovo. Všetko nám to predĺžilo obstarávanie o ďalšie tri mesiace.“

Následne prebehla debata ako sa dá/ nedá vyhnúť takýmto prieťahom.

Po následnej všeobecnej konverzácii v rámci spektra späť na nejaké pod-otázky k prerokovaným bodom komisia ukončila sedenie o 16:45.

V Nitre, 02.10.2023

Ing. Jarmila Králová, PhD.

Predsedníčka Komisie pre ŽP, verejný poriadok
a komunálne činnosti

Za správnosť:

Mgr. Jozef Gallik PhD., v.r.

sekretár komisie