

**Z á p i s n i c a**  
**Komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti**  
**Mestského zastupiteľstva v Nitre zo dňa 11.05.2023 na MsÚ v Nitre zasadačka č.119**

---

Program:

**11. máj 2023 o 15:30**

1. Kontrola plnenia uznesení a úloh stanovených komisiou
2. Prerokovanie žiadosti p. Šimoneka
3. Prerokovanie žiadosti p. Samotij-a
4. Prerokovanie žiadosti p. Šlúch
5. Prerokovanie žiadosti p. Fačkovcová
6. Rôzne

Zasadnutie komisie sa začalo 15:30 hod. Pred samotným odhlasovaním programu rokovania prebehla kontrola prítomných členov komisie:

**Prítomní :** Ing. Jarmila Králova, PhD., Bc. Martina Dubaiová, p. František Hollý, p. Jaroslav Bihary, Ing. Jozef Halva, PhD., MVDr. Rathouský Róbert , Mgr. Marián Vetrák, p. Radovan Neština,

*p. Radovan Neština meškal cca 30 min. z dôvodu dopravnej situácie na cestách. Prvé hlasovanie sa uskutočnili bez neho, nakoľko bola komisia uznášania schopná a začala rokovanie v stanovenom čase.*

**Neprítomný ospravedlnený :** Mgr. Ján Grešo, prof. Ing. Viera Paganová, PhD.

**Ďalej prítomní :** Mgr. Erik Duchoň – náčelník MsP, zapisovateľ Komisie ŽP

Účasť členov komisie osem, dvaja ospravedlnený z pracovných dôvodov a zdravotných dôvodov.

**V rámci zápisnice Komisie ŽP sú samostatne vypísané len faktické poznámky členov, ktoré mali zásadný vplyv na formovanie uznesení komisie.**

Pred začiatkom rokovania o programe vyzvala pani predsedníčka na dodržiavanie oznámenia o neprítomnosti členov Komisie ŽP na komisii. Pisomné ospravedlnenie o neprítomnosti sa musí zaslať predsedníčke, zapisovateľovi, popřípade podpredsedníčke, aby bola zabezpečená uznášaniashopnosť Komisie ŽP na rokovaní.

Pred samotným hlasovaním pani predsedníčka požiadala o zmenu programu. Pani predsedníčka navrhla zaradiť na začiatok body, ktoré sa týkajú pozvaného host'a - p. Duchoňa, ktorý bol pozvaný poslancami Komisie ŽP na zodpovedanie niektorých otázok na Mestskú políciu.

Pozvaný boli Bc. Ivan Gavalovič a vedúci odboru Ing. Štefan Lančarič, PhD.. Pani predsedníčka oznámila, že ďalší pozvaný sa z rodinných a pracovných dôvodov ospravedlnili. Body, ktoré sa týkali pozvaných sa mali prebrať v bode rôzne. Z programu boli nakoniec presunuté na budúce zasadnutie komisie.

**15:40** odhlasovanie programu zasadnutia Komisie ŽP so zmenou

1. Prerokovanie žiadosti p. Šimoneka
2. Prerokovanie žiadosti p. Fačkovcová
3. Prerokovanie žiadosti p. Samotij-a
4. Prerokovanie žiadosti p. Šlúch
5. Kontrola plnenia uznesení a úloh stanovených komisiou
6. Rôzne

**Za: 7**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

## Zasadnutie a prerokovanie bodov programu:

### K bodu 1:

#### *Prerokovanie p. Šimoneka*

P. predsedníčka prečítala zaslaný mail. od pána Šimoneka : „Zároveň si dovoľujem poslať členom komisie krátky komentár k mojim podnetom. Nerozumiem celkom, prečo tieto podnety posunula Kancelária primátora na komisiu, ide o bežné priestupky, ktoré MsP denne rieši až na ulice, ktoré sú v podnetoch spomenuté. Je to dosť zvláštny jav selektovať a vyberať si ulice a niektoré ignorovať. Navyše tieto podnety nie sú všetky moje - ja som si ako občan dal námahu a podnety vypísal z webu [odkazprestarostu.sk](http://odkazprestarostu.sk) a zaslal som sťažnosť na prácu MsP do Kancelárie primátora. Očakával som, že primátor nariadi náčelníkovi, aby dal ku každému podnetu krátku odpoveď. Namiesto toho sa mrhá časom a energiou komisie a mojou. Nemám k podnetom už čo dodať - na odkaze je dátum zverejnenia, fotodokumentácia, neustále upozornenia od občanov na ignorovanie podnetov, sú tam niektoré roky. Moja požiadavka zostáva nezmenená - MsP má riešiť všetky priestupky na všetkých uliciach bez selekcie a hlavne po nahlásení podnetu nemôžu občany ignorovať. Keď vedia dať papuču na Špitálskej za parkovanie v zákaze zastavenie pre lekárnou (ich roky obľúbený rajón), prečo teda nepapučujú vozidlá parkujúce na chodníku napríklad pred súdom, alebo na Štefánikovej? Rovní a rovnejší? Ešte príklad - ten podnet na Štefánikovej pri križovatke so Staničnou - na ten som reagoval zaslaním emailu s fotografiami a žiadosťou na mestskú políciu, po 3 týždňoch mi prišla odpoveď, že sa mám dostaviť na stanicu spísať zápisnicu a menovali mi tam farby vozidiel, ktoré tam stáli. Ja som však nehlásil konkrétne vozidlá v konkrétny čas, upozornil som na fakt, že v lokalite dochádza denne k masovému porušovaniu predpisov, kedy vodiči jazdia cez priechod pre chodcov po chodníku, poza zastávku, ničia trávnik. Všetko v priestore kde ráno a poobede prestupuje množstvo študentov. Toto nie je adekvátna odpoveď MsP. Ide o bezpečnosť chodcov. Prečo tam nepošlú niekoľko dní po sebe hliadku a tá nerieši vodičov? Je to úplne jednoduché. Ale rozumiem, chce to väčšiu námahu ako obehnúť platené parkoviská a skontrolovať lístky...Ďakujem s pozdravom.

#### **Odpoveď:**

Pána náčelníka : „nebudem mať toľko času, aby som vysvetlil všetko čo popisuje pán Šimonek, ale v stručnosti. Tak ako píše pán Šimonek, že je frustrovaný z mestskej polície je mestská polícia frustrovaná z jeho činnosti. Mám tu zo sebou odpovede od roku 2016 na jeho maily a považujem to za šikanovanie z jeho strany. Na každý podnet, list mail mu posielame listinné odpovede, aby to pochopil a on stále útvár bombarduje listami. Už som povedal aj pánovi primátorovi, že odkaz pre starostu nie je oficiálny kanál na riešenie podnetov pre Mestskú políciu, pretože mi máme zriadenú linku č. 159 a každý občan tam môže nahlásiť akúkoľvek udalosť, samozrejme operačný pracovník pošle hliadku, ktorá to rieši pokiaľ je to v jej kompetencii. U pána Šimoneka to funguje štýlom, že on dá odkaz na stránku „odkaz pre starostu“ o nesprávnom parkovaní niekde na chodníku. To nie je komunikácia s naším operačným pracovníkom. „Odkaz pre starostu“ nie je v komunikácii s MsP a mi tam nemáme operačného pracovníka. Pracovníčka mesta to na MsP prepošle a k nám sa to dostane za 3-4 dni. Pošleme tam hliadku ktorá zistí, že sa v čase kontroly predmetné vozidlo nenachádzalo. Samozrejme jeho odpoveď je taká že tam ide zase za tri dni a uvidí tam iné auto, odfotí ho a „čo vi mi idete rozprávať stále tam parkujú autá“. Jednoducho to som argumentoval aj pánovi primátorovi, že „odkaz pre starostu patrí podnet – že je niekde zlomená lavičky, prevrátený kôš, zlomená značka- a nie doprava, čo je živá vec, jednoducho 100 áut keď tam odchyťme, ďalších 1000 tam bude stáť, ktoré tam neprichyťme. Pán Šimonek nám nemá čo určovať čo máme robiť, on nevie aké sú , aké sú naše právomoci, naše úlohy a podnety, ktoré dostávame od občanov, výborov mestských častí, komisií, kancelárie pána primátora, aké úlohy plníme, čo všetko zabezpečujeme. A tak ako on opisuje, že pri nemocnici, ved' áno spoplatnené parkovanie je jedna z našich priorit, lebo mestu unikajú peniaze a dosť často sme za to jednoducho napádaný, že nekontrolujeme aby bol ten výkon na spoplatnených parkoviskách aký má byť. Keď zistíme porušenie tak jednoducho ukladáme blokovacie zariadenie a ukladáme pokutu. Z nemocnice sme bombardovaný denno-denne, že prichádza k zablokovaniu centrálného príjmu, že výjazd z heliportu je zablokovaný. Najradšej by sme nemocnicu neriešili vôbec lebo tam prichádzame do konfliktných situácií, že si onkologický pacient nekúpi lístok lebo sa nevie dostať k automatu pre zlé parkovanie iného auta. To sú dennodenné situácie, ktoré musíme riešiť. Pán Šimonek operuje v rádiuse do 300 metrov v okolí svojho domu vystupuje pod rôznymi nickmi, a keď sme chceli

stotožniť nejaký priestupok a sme si ho pozvali nech príde k nám pretože sme nevedeli aký termín nám poslal fotky, dátum, ja keď chcem objasniť priestupok musím mať všetky skutočnosti spoľahlivo zistené. Že je to fyzická osoba staršia ako 15 rokov, príčetná atď a samozrejme ešte nikdy, nikdy neprišiel, nemá absolútne záujem. On má len záujem na sociálnych sieťach hejtovať a napádať mestskú políciu. Akákoľvek moja odpoveď ja keď som pred piatimi rokmi, keď prišiel nový primátor bol pokyn, že naozaj „odkaz pre starostu“ je zanedbaný, že množstvo podnetov tam jednoducho visí vo vzduchu- nebolo na to odpovedané- ja som si sadol a odpisoval som ako som povedal, že predmetné vozidlo sa na mieste nenachádzalo na mieste v čase kontroly bola stránka hneď plná hejtu 20 ľudí z toho aj 10 falošných nickov jednoducho, len nerobíte si svoju robotu a aj včera tam stálo auto a pridajú fotky. To je jednoducho strata času, lebo nestalo sa žeby p. Šimonekovi sme neodpísali či malom či telefonicky, ja mu vždy rád odpoviem, a jednoducho zodpoviem na jeho otázky ale nestalo sa žeby bol spokojný s našou odpoveďou. Čo sa týka fotografií čo tam dal. Toto je snímka z apríla 2012 do mája 2023 kedy viem vydokladovať skutkový stav je tam rovnaký. Samozrejme sa zmenil zákon v §52 a teraz sa to od 1. októbra bude zasa meniť v čom ja vidím obrovský problém. Mi ako mestská polícia sa zaoberáme statickou dopravou minimálne právomoci máme na dynamickú dopravu. Jazdu po chodníku načo apeluje mi neriešime a nie je to úlohou mestskej polície, keď sme riešili tak keď neponechali 1,5 metra na chodníku, zablokovali priechod pre chodcov. Ale pán Šimonek, keď som mu odpísal obráťte sa na zbor slovenskej republiky toto nespadá do našej kompetencie jeho odpoveď bola – tí mi ani neodpovedia tým ja písať nebudem, riešte to Vi- . Mi sme poriadkový útvar mesta a jednoducho časom sa to tak zvrhlo že sa cítíme ako dopraváci, že zakladáme, skladáme papuče, pri základne školy chodíme monitorovať bezpečnosť zo škôl a z o strany p. Šimoneka je to šikanovanie a budeme musieť zobrať ďalších ľudí, ktorý budú odpovedať na tieto hejty. Asi sa s tým budeme musieť naučiť žiť. S každou odpoveďou je nespokojný, no neviem čo by som viac k tomu povedal.“

P. Predsedníčka Kráľová poďakovala za obsiahle vysvetlenie situácie, vyzvala členov komisie na prípadné otázky. Niektorí poslanci reagoval, že o predmetnej veci už s pánom náčelníkom diskutovali predošlých dňoch. Keďže nikto nemal ďalšie otázky v tejto veci na p. náčelníka pani predsedníčka predniesla návrh „pán Šimonek dnes prísť nemohol, čo je na škodu veci, pretože by sa tu niektoré veci uviedli na pravú mieru a naozaj by bolo vhodné toto stretnutie. Za mňa je pravdou, že odkaz pre starostu Mestská polícia nie je povinná sledovať, pretože keď tam momentálne to auto parkuje tak tam o desať minút parkovať nemusí a ten stav aktuálny nie je. Nie je tam pracovník, ktorý bi bol povinný sledovať odkaz pre starostu keď už tak si myslím, že by obyvatelia mali riešiť nahlasovanie cez tu 159 s v tom prípade si myslím že bude operatívne konať, tak ako by konala aj štátna polícia keby sa takto obrátil občan priamo na ňu.“

p. Náčelník „ešte ma napadlo pani predsedníčka k selekcii priestupkov. Mali sme pána, ktorému sme dali pokutu a on z jedu išiel po bočných uličkách – bezvýznamné ulice- kde neprechádza ani MHD, nie je to hlavná tepna, kde parkujú obyvatelia pred svojimi domami a samozrejme našiel tam stovky priestupkov takže fotil, fotil naraz to priniesol na budovu – máte tam 200 áut, ktoré vám parkujú na chodníku a chodíte to riešiť, no nejdeme pretože máme aj iné úlohy, ktoré musíme plniť a áno musíme aj selektovať podľa vážnosti priestupku. Dotyčný pán to potom poslal na všetky možné inštitúcie, kde sa to vrátilo Hlavnej kontrolórke, ktorá jasne napísala že priority určuje Náčelník mestskej polície, a teda ktoré ulice sú prioritné z hľadiska plynulosti cestnej dopravy, bezpečnosti, ohrozenia a čo je prioritna na riešenie.“

p. Predsedníčka „sa plne stotožňujem čo tu odznelo od pána náčelníka, pretože všetci vieme koľko hliadok máme v uliciach a niektoré autá stoja kade tade. Tá hliadka pokiaľ tadiaľ nejde nevie že tam stoja, odkiaľ to má vedieť. Ten pracovník aj od kamier aj keď vidí priestupok a pošle tam hliadku a tá je napr. v Krškanoch tak tam ani nemusí stihnúť prísť a auto odtiaľ dávno odíde.“

p. náčelník „viete on tam býva tak to má odpozorované kedy tam hliadka obíde. Jednoducho pán Šimonek nevie kde je hliadka, kam bola vyslaná, kade idú kam idú a aké úlohy akurát plní kým tam príde,“

p. predsedníčka „navrhujem pozvať p. Šimoneka na mestskú políciu sa tam spolu stretnúť kto bude chcieť a v klude mu vysvetliť celú situáciu a proste navrhnúť seriózne riešenie aj voči nemu a proste sa dohodnúť čo je reálne a a vysvetliť mu čo reálne nie je a prečo. A vidieť do akej miery je schopný to prijať. Viete je dobré je iniciatívny a v Nitre je takých iniciatívnych viac a keď tam bude vlastne písať 30-40 „

p. náčelník „ja by som to iniciatívou nenazval, nám píše tých ľudí viac, ktorý si nechajú vysvetliť prečo to tak riešime, aké sú naše právomoci, čo môžeme riešiť, čo nemôžeme. On má pár fotiek áut, ktoré sme nechytili, ale veľa je áut, ktoré sme tam chytali a pokutovali. „

p. Rathouský : ja chcem povedať len toľko, že mám s pánom náčelníkom dostatočne dlhú skúsenosť a spoluprácu za aj minulé obdobie a môžem povedať že mu dôverujem aj v týchto veciach, že má správny cit pre riešenia vecí, ktoré sú tak trošku v luftu. Takže naozaj chcem podporiť to stanovisko, že by sme sa mali k tomu postaviť na stranu profesionála, ktorý vie čo hovorí.

p. náčelník „ak dovoľíte ešte poviem, ja pracujem na mestskej polícii od 90-tych rokov a pán poslanec Holly spolu s pani Rácovou sa ešte pamätá ako sme zakladala mestská polícia, vznikla na zelenej lúke, ako sme začínali aj to dávam do spravy lebo väčšina miest si ustanovila stanovený počet príslušníkov mestskej polície bolo nás +- 90 teraz nás je cca 80 a ja len chcem povedať, že keď sme vznikali nemali sme nič ani autá ani vysielačky ani VZN a mali sme tento počet príslušníkov. A čo sa zmenilo za tých 30 rokov, pribudlo nám dopravné ihrisko, kamerový systém spoplatnené parkoviská tisíce áut a spustu právomocí zo zákona o obecnej polícii, ale stav príslušníkov ostal rovnaký a možno aj s tohto prameňa sťažnosti. Mi už väčšinu priestupkov nedokážeme zachytiť a možno tí občania naozaj potom cítia takú skrivodlivosť, že ich volám a aj tak neprídu.“

P. náčelník ešte zhrnul pár podstatných bodov a problémov, s ktorými sa v rámci riešenia rôznych situácií mestská polícia stretáva. Členovia komisie navrhli niekoľko možností na riešenie. Nie je jednoduché niektoré veci riešiť keďže sú to možné súdne spory. Treba riešiť vlastníkov, kolaudácie cestičiek chodníkov atď.

p. Králová : navrhuje stretnutie s p. Šimonekom v budove mestskej polície, aby sa aj členovia komisie, ktorý prídu dozvedeli o problémoch pri riešení priestupkov.

p. Vetrák : súhlasím z vyjadreniami pána náčelníka a neviem či by som ho osobne prizýval na takéto stretnutie, keďže je mu to od roku 2016 a myslím si, že aj keď príde bude tieto veci robiť ďalej. A čo sa týka križovatky pokiaľ ich on vidí a keď príde hliadka nemusí byť. Čo sa týka mestskej polícii majú toho veľa, aby odsledovali každý jeden priestupok to sa proste nedá.

p. Králová : chceme riešiť s ním jednať a chceme s p. Šimonekom veci vykomunikovať. Už na túto komisiu sme chceli, aby prišiel.

p. Dubaiová : navrhuje, aby sa „odkaz pre starostu“ nešiel na mestskú políciu.

Akútne veci treba nahlasovať na linku 159 keď operátor vie vyslať hliadku a priestupku.

**Uznesenie Komisie ŽP č. 14/2023 :**

**Komisia ŽP pozve p. Šimoneka na Mestskú políciu za asistencie členov Komisie pre ŽP na diskusiu k predmetnej veci.**

**Za: 7**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**K bodu 2:**

**Prerokovanie žiadosti p. Fačkovcová – odstrániť lavičky.**

p. predsedníčka : myslím si si že takýto podnet patrí na výbor mestskej časti, ktorý si stým bude musieť poradiť nakoľko ja - mi na našom výbore riešime takéto žiadosti. Musí tam byť podpísaná nadpolovičná väčšina obyvateľov.

p. Hollý : mestský výbor rieši tri roky a nevyriešil nič. Mesto postavilo na súkromný pozemok vlastníkov bytov na Štefánikovej tr. 27.lavičky je to tam od 95 roku - bez rozmýšľania. Vtedy nebolo toľko bezdomovcov a asociálov ako je dneska. Dokonca im tam znemožnili aj vývoz smetí. Bezdomovci sa tam schádzajú hulákajú a nikto by takto nechcel mať pod oknami.

p. predsedníčka : požiadala o názor pána náčelníka, či je tá situácia taká vážna.

p. náčelník: „určite áno je situácia vážna. Riešiť sociálny problém odstránením lavičky nie je ten správny postup na odstránenie tohto problému. V meste je problém s bezdomovcami, lenže to nie je problém polície, ale sociálny. Tento zákaz nič nerieši, oni jednoducho uloženú pokutu nezaplatia, lebo sú insolventný. Zatiaľ

ich po výzve presúvame z miesta, kde sa sťažujú ľudia a za 20 minút volajú hliadku z iného miesta a takto si ich posúvame cez deň po meste.“

### **Uznesenie Komisie ŽP č. 15/2023 :**

**Komisia ŽP odporúča spísať žiadosť na posunutie lavičiek.**

**Za: 8                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0**

### **Bod. 3**

Samotij – ohrozovanie na Súlovskej ulici skládky

p. predsedníčka predložila návrh urobiť čistiacu akciu „tak ako sme mali v Párovských Hájoch, Kyneku, Borine, Krškanoch. Oslovila by som pána Biharyho a poprosila či by vedel zorganizovať obyvateľov ulice za súčinnosti komisie, ktorá zabezpečí veľkokapacitný kontajner“.

p. Bihary : „pri tých sociálnych bytoch by sa ta brigáda dala urobiť, ale v jednej hornej časti je potrebná mechanizácia.“

p. predsedníčka : poďme najprv vyčistiť čo sa dá a aby tam ľudia prišli a čo

p. Bihary : „za seba môžem povedať, že budem robiť agitáciu občanom a dostanem to do povedomia našich občanov“

Následne prebehla diskusia k zberu a pomoci, kto, kedy a ako by mohol pomôcť. A následné zabezpečenie, aby tam ten odpad nevznikal o dva dni zasa. Prieskum participácie s komunitou sa zveruje - p. Bihary.

### **Uznesenie Komisie ŽP č. 16/2023**

**Komisia ŽP odporúča zorganizovať brigádu na čistenie daného priestoru, to čo môžu občania a následne by bolo dočistenie ťažkou technikou.**

**Za: 8                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0**

P. predsedníčka poďakovala p. náčelníkovi za účasť na zasadnutí komisie.

### **Bod č.4**

#### **Prerokovanie žiadosti p. Šlúch :**

p. Predsedníčka : nepochopila som prečo to išlo na komisiu máme tu nebezpečný odpad, výrubu na čo máme odborníkov na meste.

Prebehla diskusia, kde sa to nachádza a kto to rieši.

p. Gallik – zapisovateľ- vysvetlil čelnom komisii postupnú genézu ako vybavoval v minulosti sťažnosť pána Šlúcha spolu s podkladmi predloženými, ktoré boli poskytnuté Zelená linka Ministerstva životného prostredia. Vyjadril sa najmä k veciam, ktoré sú v jeho priamej kompetencii ako referenta pre výrub a výsadbu v rámci intravilánu mesta Nitra. „Výrubové konanie na danom pozemku začal ešte bývalý kolega, ktorý na základe inventarizácie vyhotovenej máj 2020 s návrhom výrubu suchých, poškodených drevín a drevín, ktoré boli v kolízii so stavbou. Pred vydaním rozhodnutia ešte Okresný úrad záväzným stanoviskom súhlasil s umiestnením stavby na predmetnej parcele. Tak isto OU určil ako príslušný orgán na vydanie súhlasu na výrub drevín Mesto Nitra. Ohliadkou po výrube povolených drevín v rozhodnutí a prvých terénnych úpravách technikov sa zistil veľký nános zeminy, s ktorým nepredpokladal ani stavebník a ani samotný povoľujúci orgán. Pri odstránení tohto nánosu tak, aby bolo možné umiestniť stavbu by boli ponechané dreveniny nestabilné a hrozil by ich pád resp. nezvratné poškodenie. V projektovej dokumentácii ani stavebný projekt nerátal z takou vrstvou navážky, ktorú potvrdil vo svojich vyjadreniach aj sťažovateľ p. Šlúch – dokonca aj s

vedomosťou ako tento odpad a navážka vznikol. Z uvedeného dôvodu pristúpilo Mesto Nitra k vydaniu rozhodnutia aj na zvyšné stromy.“

p. predsedníčka : „v zmysle zákonov sa rieši daný stav v danom mieste.“

Po krátkej diskusii prešli členovia komisie k hlasovaniu uznesenia.

### **Uznesenie Komisie ŽP č. 16/2023**

**Komisia pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti berie sťažnosť pána Šlúcha na vedomie a postupuje jeho žiadosť hlavnej kontrolórke na riešenie.**

**Za: 8                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0**

#### **Bod rôzne:**

a) p. predsedníčka : podnet od občanov veľké problémy obyvateľov na cintorínoch kedy im špinia vtáky na hrobové miesta, a keď nepríde k vyčisteniu kameňa do dvoch dní ostávajú tam flaky na platniach. Či vieme na mieste to posúdiť a nejako to vybaviť.

p. Neština : „preriedenie korún stromov, nakoľko z vlastnej skúseností viem, že padajú suché konáre a po vetroch je vždy niečo na hrobe. A po koscoch trávy ostávajú strašne špinavé hroby.“

p. zapisovateľ : „odbor životného prostredia zabezpečil ošetrovanie stromov sa na cintorínoch za posledné 2 roky. Väčšina stromov v zmysle dendrologického posudku z r. 2020. Skrátene stromov, aby tam nesedeli vtáky musí spĺňať arboristický štandard. Nedá sa každý konár skrútiť len z dôvodu sedenia vtáctva, z dôvodu možného poškodenia dreveniny. Za čistotu hrobového miesta na základe nájomnej zmluvy zodpovedá prenajímateľ. Stromy sa na základe podnetov kontrolujú aj počas bežného roka“

#### **Komisia ŽP berie odpoveď na vedomie.**

b) p. Neština „prečo nie je prechod pre chodcov od cesty na Párovský cintorín od Židovského cintorína ako bol niekedy“

Po krátkej diskusii členovia komisie sa zhodli, že by súhlasili s prechodom a podávajú podnet na komisiu dopravy.

### **Uznesenie Komisie ŽP č. 17/2023**

**Komisia pre životné prostredie dáva podnet pre komisiu dopravy na možnosť zriadenia prechodu pre chodcov od Židovského cintorína po Párovský cintorín.**

**Za: 8                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0**

V Nitre, 24.05.2023

**Ing. Jarmila Králová, PhD.**

Predsedníčka Komisie pre ŽP, verejný poriadok  
a komunálne činnosti

Za správnosť:

Mgr. Jozef Gallik PhD., v.r.

sekretár komisie