

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 10. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 21.09.2023

Z á p i s n i c a
z 10. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 21.09.2023
Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov
Ospravedlnení: p. Králová, p. Král
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b) **mat. č. 143/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 555/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 559/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 758/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7) **mat. č. 1099/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1166/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 **mat. č. 1374/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 1), 4) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 93/2023-MZ zo dňa 23.03.2023 **mat. č. 57/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 158/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 184/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 **mat. č. 165/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 **mat. č. 254/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2023-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

- 4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom spoločnosti Nitrianska investičná, s.r.o.**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 222/2023
- 5. Správa o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta pre Súkromnú základnú umeleckú škola, Ďurkova 18, Nitra (TRALA škola)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 223/2023
- 6. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2023**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 248/2023
- 7. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom plôch pod terasami v Nitre)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 237/2023
- 8. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parc. reg. C KN č. 4242/12 kat. úz. Zobor, Kodályova ul.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 241/2023
- 9. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Mlynárce – KOVOŠROT E&R)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 242/2023
- 10. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku pod stavbou, parcela registra C KN č. 3379, k. ú. Nitra – Kluchova ulica)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 244/2023
- 11. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 – Mgr. Dvornická a spol., k. ú Nitra)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 224/2023
- 12. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 227/2023
- 13. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Viktoria Falconer s manž., Podhájska 36, 949 01 Nitra)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 228/2023
- 14. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 94901 Nitra)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 229/2023

- 15. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, ZUŠ Art Pegas)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 266/2023
- 16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok na parcele registra C KN č. 819/5 v k. ú. Nitra – VBC Nitra s.r.o. – vypracovanie dodatku k Nájomnej zmluve č. j. 915/07/OM v znení dodatku č. 1, 2, 3)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 245/2023
- 17. Návrh na uzatvorenie Dodatkov č. 19 a 21 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 214/2023
- 18. Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – Čistiarne odpadových vôd Nitra v k. ú. Dolné Krškany**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 251/2023
- 19. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 161/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – Mavarest, s. r. o.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 236/2023
- 20. Návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V ods. 11 až 13 zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 225/2023
- 21. Návrh na odňatie a odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry do výkonu správy (v kat. území Nitra – ZUŠ Jozefa Rosinského v Nitre)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 238/2023
- 22. Návrh na odpustenie dlhu (Peter Janovič BUFET SIHOŤ, Schurmanova 1207/9, 949 01 Nitra, IČO: 32 761 686)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 243/2023
- 23. Návrh na odkúpenie pozemkov a stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (k stavbe Obytná skupina „Nové Janíkovce“ v kat. území Veľké Janíkovce)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 239/2023
- 24. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (zriadenie vecného bremena, kat. úz. Nitra, Jurkovičova ul.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 234/2023

- 25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 167/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenke Studený, Katarína Šullová))**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 235/2023
- 26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre LOKATRADE s. r. o.)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 260/2023
- 27. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dolné Krškany – Ivan Fölkel)**
(bez spravodajcu) mat. č. 226/2023
- 28. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 94901 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 230/2023
- 29. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Jozef Molnár s manželkou, Klinčeková 31, 949 01 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 231/2023
- 30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra na parcele reg. C KN č. 3399 (Hodžova a Kluchova ul. – spoločenstvá 4-byt. jednotiek)**
(bez spravodajcu) mat. č. 240/2023
- 31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra Ing. Daniel Kis)**
(bez spravodajcu) mat. č. 247/2023
- 32. Návrh na odvolanie a návrh na voľbu predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 220/2023
- 33. Návrh na zmeny v členstve vo výboroch mestských častí**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 256/2023
- 34. Návrh na zmeny v členstve v stálych komisiách Mestského zastupiteľstva v Nitre**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 255/2023
- 35. Návrh na voľbu zástupcu mesta do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s .r. o. v zakladateľskej pôsobnosti mesta Nitry**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 270/2023

- 36. Návrh na predĺženie funkčného obdobia konateľ'a obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.**
(bez spravodajcu) **mat. č. 271/2023**
- 37. Informatívna správa o vykonaní kontroly Rozhodnutia obcí a miest v elektronickej podobe**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič **mat. č. 259/2023**
- 38. Štatút Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 232/2023**
- 39. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023 pre výzvu: Formálne a neformálne vzdelávanie a aktivity mládeže**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 233/2023**
- 40. Informatívna správa o počte prijatých a neprijatých detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2023/2024**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 249/2023**
- 41. Dodatok č. 7 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 250/2023**
- 42. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič **mat. č. 221/2023**
- 43. Zoznam požiadaviek Mestskej polície v Nitre s vyčíslením nákladov (rekonštrukcie, kamery a pod.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 258/2023**
- 44. Rozšírenie obsluhy MHD**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová **mat. č. 136/2023**
- 45. Návrh Zadania urbanistickej štúdie: „ČASŤ PRIESTOROVO FUNKČNEHO CELKU AGROKOMPLEX, NITRA – CHRENOVÁ**
Spravodajca: p. Peter Mezei **mat. č. 167/2023**
- 46. Návrh Akčného plánu Stratégie rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2023-2025**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 252/2023**

- 47. Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 262/2023
- 48. Návrh na zníženie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o. a poskytnutie dotácie pre TJ AC Nitra**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 263/2023
- 49. Návrh na zníženie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 264/2023
- 50. Návrh na poskytnutie dotácie pre FK Janíkovce a ŠK Dolné Krškany**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 269/2023
- 51. Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre financovaných z Plánu obnovy a odolnosti**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 268/2023
- 52. Interpelácie**
- 53. Diskusia**
- 54. Návrh na uznesenie**
- 55. Záver**

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 10. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci!

Skôr než pristúpime k pracovnej časti rokovania, chcel by som Vás informovať, že dňom 15. 8. 2023 sa architektom mesta Nitry stal Ing. Milan Csanda, A. A. Zároveň pri tejto príležitosti mu prajem veľa pracovných, ale aj osobných úspechov. Pevne verím, že sa nám bude dariť a spolupráca aj s poslancami bude výborná tak ako aj na úrade. Pán architekt, vitajte na úrade!

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Igor Mesároš**

členovia návrhovej komisie: **p. Adriana Filipová**

p. Katarína Welnitzová

p. Miloslav Hatala

p. Ľubomír Moravčík

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s týmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomysel'ne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska Wy Drive. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím Vám boli do Wy Drivu zaslané nasledovné materiály:

Ide o nasledovné materiály:

- **mat. č. 267/2023** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023“,
- **mat. č. 279/2023** „Návrh na prijatie krátkodobého úveru na predfinancovanie projektov s podporou EU fondov výšky 10 mil. €“,
- **mat. č. 277/2023** „Návrh Dodatku č. 3 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry“,
- **mat. č. 278/2023** „Návrh na určenie základných východísk pre zmenu príspevkovej organizácie Kreatívne centrum na Mestské kultúrne centrum Nitra (MKC Nitra)“,
- **mat. č. 280/2023** „Návrh na určenie východísk pre zriadenie novej príspevkovej organizácie - "Mestský majetok a športoviská – MMS Nitra“,
- **mat. č. 273/2023** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1762/101 v k. ú. Nitra – RED constructor s. r. o.“,
- **mat. č. 282/2023** „Žiadosť Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. na zabezpečenie avalistu pre podpis blankozmenky pre projekty realizované Západoslovenskou vodárskou spoločnosťou, a. s. v rámci OPKŽP“
- **mat. č. 246/2023** „Memorandum o spolupráci medzi Mestom Nitra a GOC Nitra“,
- **mat. č. 265/2023** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy Topoľová“,
- **mat. č. 281/2023** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy kráľa Svätopluka“,
- **mat. č. 274/2023** „Informatívna správa o stave projektov financovaných zdrojov“,
- **mat. č. 275/2023** „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP“,
- **mat. č. 284/2023** „Informatívna správa o projekte Kreatívne centrum k 20.9.2023“

Poprosím ešte pána viceprimátora Špotáka k vysvetleniu tohto materiálu, keďže tu došlo k nejakým závažným okolnostiam, ohľadom kreatívneho centra.

p. Špoták – riaditeľka projektu a manažér kreatívneho centra nám včera predložili materiál Informatívna správa o projekte kreatívneho centra, ktorý teda reflektuje ukončovanie stavieb na Martinskom vrchu a na kine Palace. A ešte dodatočné zmenové konania. Tento materiál Vám bol teraz zaslaný na mail a bude vám rozdáný v prípade teda, že ho schválite do programu. Návrh na tieto zmenové konania dostali až včera.

p. primátor - materiály navrhujem zaradiť v nasledovnom poradí. Mám za to, že materiály, ktoré sú uvedené v pozvánke, resp. tieto dodatočné materiály by som navrhoval zaradiť za bod 51. Najprv by sme išli tými projektovými vecami, potom by sme prešli na finančné záležitosti a nakoniec by sme si dali príspevkové organizácie. Potom prečítam to poradie. Zároveň tu máme návrh na vyradenie materiálov a to sú dva materiály, tak, ako bolo dohodnuté z grémia. To sú materiály, ktoré sa týkajú komisií a výborov mestských častí pod poradovým číslom 33 a 34. A je tu požiadavka od rektorky SPU, nakoľko sa chce ešte oboznámiť s materiálom Návrh

zadania urbanistickej štúdií, časť priestorov funkčného celku Agrokomples Nitra Chrenová. Je tu žiadosť o stiahnutie tohto materiálu, tzn. materiál číslo 167/2023.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič - navrhujem, aby materiál číslo 279/2023 „Návrh na prijatie krátkodobého úveru na predfinancovanie projektov s podporou EU fondov do výšky 10 mil. €“, mat. č. 278/2023 „Návrh na určenie základných východísk pre zmenu príspevkovej organizácie Kreativne centrum na Mestské kultúrne centrum Nitra (MKC Nitra)“ a mat. č. 280/2023 „Návrh na určenie východísk pre zriadenie novej príspevkovej organizácie - "Mestský majetok a športoviská – MMSŽ Nitra“ neboli zaradené do programu. Materiál týkajúci sa úveru je absolútne nedostatočný, neinformatívny, nezdôvodnený. Materiály číslo 278 a 280 nespĺňajú požiadavky, ktoré stanovuje na materiály rokovací poriadok mestského zastupiteľstva. Sú pripravené povrchné, neodborne, narýchlo. Takže nie je dôvod, aby sme zabíjali čas. Tým, že sa budeme o tom tu baviť. Keď to bude pripravené, prosím, nech to príde na rokovanie mestského zastupiteľstva. Ale dnes navrhujem, aby tieto materiály neboli zaradené do programu.

p. primátor - prebrali sme to aj na grémiu. Ale dám teraz ešte slovo pánovi poslancovi Štefekovi a potom sa k tomu ešte vrátíme.

p. Štefek - naozaj, aby to odznelo ako návrh na vyradenie. Takže dávam návrh na vyradenie, keď to pán Hattas už povedal, ale aby to teda odznelo oficiálne dám návrh na vyradenie materiálu pod poradú číslo 33. Návrh na zmeny členského výboru v mestských časti. Ďalej navrhujeme vyradiť materiál pod poradovým číslom 34. Návrh na zmeny v členstve, v stálych komisiách Mestského zastupiteľstva a rovnako teda na základe požiadavky rektorky SPU navrhujem, aby z dnešného rokovania bol vyradený aj materiál číslo 45, ktorý sa teda má zaoberať zadaním urbanickej štúdie pred aulou alebo teda pred rektorátom SPU.

p. primátor - ešte som bol upozornený, že k materiálu 245/2023, to je VBC Nitra pod poradovým číslom 16. Prišlo právne stanovisko k tejto veci. Mám za to, že by sme to najprv mali prediskutovať v komisii opätovne a až potom to zase vrátiť na zastupiteľstvo. Ja si myslím, že by tu bola zbytočne dlhá diskusia k tomu, ktorá by asi nevedla k nejakému výsledku. Takže taktiež dávam ešte návrh na vyradenie materiálu a 245/2023 pod poradovým číslom 16. Poprosím ešte o stanovisko pani Nemovú ohľadom toho, že materiály 278 a 280 nie sú pripravené v súlade s rokovacím poriadkom. Ja za to tak nemám, ale poprosím vás o vaše stanovisko.

p. Némová - v podstate tieto materiály boli pripravené ako zámery, či vôbec by bola vôľa poslaneckého zboru na vytvorenie týchto príspevkových organizácií za účelom zverenia do správy v zmysle majetkového zákona, kde správcom majetku by mala byť len príspevková rozpočtová organizácia.

p. Kršiak - ja by som odporúčal, aby sme sa netraumatizovali týmto materiálom, pretože naozaj nezodpovedajú úplne korektnej príprave. Nepredbehli v rámci komisií, minimálne nie v rámci všetkých a všetky materiály. Dohodli sme sa aj na grémiu, že v bode rôzne môžeme prejavíť vôľu zaoberať sa touto otázkou a dať spracovať korektné materiály. Ale dnes sa rozhodnúť, že vyjadríme súhlas, hovorím už originálny súhlas so zriadením a uložíme spracovať materiál na zriadenie, ešte asi sme moc ďaleko od toho, aby sme vyjadrili súhlas, takže ja podporujem návrh, aby sme vyradili tieto materiály. Slušne, kľudne ich pripravili a v bode rôzne môžeme prijať ten návrh, že to zoberieme na vedomie, tak, ako sme sa včera dohodli, ten návrh sme pripravili alebo môžeme ho ešte odkonzultovať.

p. Špoták - ja sa pridávam tiež, dám návrh na vyradenie jedného materiálu a to číslo 220/2023, pod poradovým číslo 32 „Návrh na odvolanie a návrh na voľbu predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti“, nakoľko predsedkyňa tejto komisie, o ktorej by bola diskusia, tu dnes nie je z pracovných dôvodov. Takže z tohto dôvodu.

p. primátor - zareagujem. Mal som za to, že na grémiu sme sa dohodli, že pôjde uznesenie v tomto duchu, ale zároveň nech je tu dodržaná nejaká štábná kultúra, tak to urobíme k tým daným materiálom, ktoré boli podľa mňa spracované štandardne. Keď sme sa pozreli na materiály, ktoré boli robené aj v minulom období, alebo sa robia aj v iných samosprávach, tak treba povedať, že ten obsah je veľmi ekvivalentný, tzn., že ja to vnímam tak, že kľudne, nemusíme mať k tomu dlhšiu diskusiu, že sme tu mali na grémiu a môžeme prijať uznesenie, na ktorom sa dohodneme. To, čo tu vnímam za veľmi zásadné, je materiál číslo 279/2023, kde je návrh na prijatie 10 miliónového úverového rámcu. My sme si to hovorili na grémiu. Už dnes máme po splatnosti faktúry. Nie je to naša chyba, je to chyba toho, že Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a investícií jednoducho nám nestíha posilať peniaze. Je to z pochopiteľného dôvodu a to, že momentálne celé Slovensko sa snaží dočerpať staré programové obdobie IROPu. A pokiaľ dávame pri týchto projektoch ešte zmenové konania, to konanie sa naťahuje naozaj veľmi dlho a my potrebujeme nejakým spôsobom sa vysporiadať s tým, že faktúry, ktoré nám dávajú dodávatelia, sú po splatnosti a v takých vysokých čiastkach, aké tu sú. Tak oni nedokážu jednoducho si ten svoj cash-flow nastaviť tak, aby dokázali fungovať, tzn., že nám začínajú odchádzať zo stavieb. A mám za to, že aj počas včerajšieho grémia sme prišli k nejakému riešeniu, alebo pevne verím, že ešte to dnes prediskutujeme a prideme k riešeniu tak, aby nám neodchádzali realizátori zo stavieb a tak, aby sme mohli dočerpať tie peniaze a dokončiť tie projekty, ktoré máme rozrobené. Možno ešte by som dal k tomu slovo aj pánovi Ballayovi, aj pani Belicovej. Poprosím vás, pán Ballay, len v krátkosti o tej situácii, aby sme si povedali, že prečo ten úver je nutné zobrať.

p. Ballay - ako ste spomínali vy, v súčasnosti sa nachádzame v stave, kedy končíme programové obdobie a sú nastavené určité pravidlá na základe ktorých vieme predkladať žiadosti o platbu, ktoré môžeme ísť buď spôsobom predfinancovania. To znamená, že príde faktúra, zašleme ju na ministerstvo, aby nám ju preplatili a následne bude do troch dní po pripísaní finančných zdrojov poslaná zhotoviteľovi. Avšak daný projekt musí byť v stave, že je skontrolovaný, musia byť skontrolované verejné obstarávanie, nemôžu tam byť zmenové konania. Takýto proces by mohol byť nastavený v prípade, ak by sme nekončili programové

obdobie, tzn., že z ministerstva sme dostali usmernenie, do akej doby môžeme po poslať podklady na predfinancovanie. To znamená do polovičky novembra, následne už všetky faktúry musia byť uhradené z rozpočtu mesta. To znamená, že všetky faktúry, ktoré prídu, aby mohli byť refundované, resp. preplatené z MIRRI zdrojov, musia byť uhradené z rozpočtu mesta. Čiže to je obdobie cca od 10. novembra do konca decembra s tým, že v súčasnosti sa nachádzame v tom, že projekty a je aj materiál, ktorý sme predkladali, tak projekty obratisko cestnej verejnej dopravy Dvorčianska máme v stave zmenovky. Revitalizácia lokálneho parku na Vašinovej ulici je v kontrole verejného obstarávania ex post Ferenitka. Rovnako s tým, že tam ideme robiť dodatok na práce navyiac, tak budú odsúhlasené ďalšie zmenové konanie. Revitalizáciu územného hradného kopca, taktiež sme tam v konaní o zmene, nakoľko sme žiadali o dodatočné zdroje na navýšenie NFP, čo sa nám podarilo získať v hodnote 89.000. Rovnako to je aj pri podjazde pod Univerzitným mostom, kde sme žiadali o ďalšie navýšenie a znova sme v stave, že to musí sedieť, aby sme mohli žiadať o žiadosti o platbu regenerácie vnútrobloku Popradská - Kmeťová. Rovnako sme v stave, že to ešte len súťažíme a budeme realizovať. Vnútroblok Štúrova, dodatok práce navyiac, rovnako je aj Starý park, kedy riešime. Čiže tieto všetky projekty sú v stave, ktoré nemôžeme žiadať o predfinancovanie, nakoľko nie je to skontrolované a potvrdené zo strany ministerstva. V tomto prípade sa dostávame do nesplatenosti faktúr po termíne a následne, keď sa dostaneme do toho stavu, kedy už nebudeme vedieť predkladať predfinancovanie, budeme ich musieť hradiť z vlastného rozpočtu.

p. Belicová - chápeme, že sa cítite tak diskomfortne pri rozhodovaní o 10 miliónovom úvere, ale ako vysvetlil pán Ballay, myslím, že to celé zhrnul, o čom to je. Keby si štát plnil ako má svoje presne povinnosti a tie časové termíny, tak by sme sa o tom vôbec nemuseli baviť, nakoľko ide vlastne o predfinancovanie eurofondov, ktoré mali prísť. Nakoľko nám nechodia, tak môžeme sa dostať do situácie, kde tie projekty jednoducho nebudeme schopní dokončiť. Neviem, či stačí takto, pokým to nebudeme mať kryté, dočasne kryté, samozrejme dočasne kryté zdrojmi. Zdrojmi, buď vlastnými alebo úverovými. Ide vlastne o krátkodobý úver, ktorý nebude splatný zo zdrojov mesta, ale ten úver bude vlastne splatný z tých eurofondov, ktoré prídu, takže ide o to, aby sme vedeli tie faktúry platiť, aby sme sa nedostali do nejakej platobnej neschopnosti.

p. primátor - do platobnej neschopnosti omeškania.

p. Belicová - samozrejme z omeškania tých faktúr, ale nie našou vinou, samozrejme, nie našou vinou, tie zmluvy tam sú, tie zdroje mali prísť zo štátu.

p. primátor - ja len poviem, že keď sme brali 10 miliónový úver na naše investičné akcie, na prekrytie starých projektov a dofinancovanie projektov, tak vtedy sme mali aj druhý materiál, kedy sme my toto už prejudikovali a vnímali sme, že toto bude určite problém. Už vtedy sme sa pýtali, resp. predkladali obdobný materiál, dohodli sme sa, že to doriešime v septembri. Dnes je september, preto ten materiál je opäť predložený, mali sme to aj včera na grémiu. Potrebujeme sa nejakým spôsobom pohnúť v tej veci. Naozaj nemôžeme za to my. Zároveň sme už v máji vedeli, že určite bude problém, že ministerstvo jednoducho pri tých zmenovkách, pri tom množstve projektov jednoducho nemá toľko ľudí, aby nám tie peniaze posúvali včas. Naše

zmluvy, tak, ako to bolo vysúťažené, jasne hovoria, že splatnosť faktúr je 60 alebo 90 dní. Jednoducho tie peniaze nám dovedy neprídu a my potrebujeme byť rozpočtovo krytí. Stáva sa nám a bude sa nám stavať, že nám budú odchádzať firmy zo stavieb, pôjdeme do obrovského, obrovského rizika, že nedokončíme tie projekty. A v tom prípade budeme musieť všetko vrátiť a v podstate to zostane na našich pleciach. Takže toto ja viem, že to je ako keby vysoké číslo, ale netreba sa toho báť, jednoducho tie peniaze nám naspäť prídu. Len potrebujeme tú situáciu nejakým spôsobom teraz vyriešiť, pretože nás to stavia do veľmi, veľmi zlej pozície voči dodávateľom a tak, ako to vyriešili aj v iných samosprávach, tak sa tomu potrebujeme postaviť rovnakým spôsobom.

p. Štefek - áno, na včerašom grémiu sme sa jasne vyjadrili. Pokiaľ bude tá potreba relevantná, tak nech sa páči, podporme takýto materiál. Ale dnes na základe hovoreného slova tu schváliť 10 miliónový úver, je to na základe hovoreného slova. Kolega Jazvinský včera odišiel z rokovania, že ide niečo pripraviť, no ja doteraz nemám nič, ani v maily, ani v telefóne. Čo je teda pripravené? Prosím vás, nechajme si týždeň na prípravu relevantných podkladov, stretneme sa v stredu, štvrtok, piatok, v sobotu. Veď sme všetky eurofondové projekty, myslím, že už sa urobilo dosť. Našla sa vôľa v zastupiteľstve, myslím, že to bola jednomyselná vôľa, kde sme schválili peniaze z úveru a spolufinancovanie na neoprávnené, na práce navyše. Ja verím, že vo väčšine zastupiteľstva je taká istá vôľa aj teraz. Ale na základe hovoreného slova na to nebudeme rozhodovať. Veď ani ten pozmeňujúci návrh, ktorý tu je pripravený, resp. rozpočtové opatrenie, veď tam nie je povedané, že na túto stavbu ide toľkoto z toho, na túto toľko z toho. Ja rozumiem, že dnes sa tie čísla asi ťažko dopátrajú. Je tu dokonca aj informatívna správa o všetkých eurofondových akciách, ako ich máme 17 rozpracovaných. Ale ani v tej informatívnej správe sa o tomto nesponíma. Presne tak. Dajme si týždeň na to, že pripravme skutočne relevantne podkladz a nevystavujme riziku sami seba, že tu budeme rozhodovať na základe toho, čo bolo len povedané, veď si to podložme argumentami. Ja viem, že pán Daniš včera povedal, je tu na faktúra za Cabajskú základnú školu z októbra 22. Tak poďme si tu dať na stôl, že čo. A zbytočne sa tu naozaj traumatizujeme. Ja verím, že vo väčšine zastupiteľstva tá vôľa tu je. Ale dajme si na stôl podklady, na základe ktorých sa máme rozhodnúť. Je pravda, ministerstva aj teda to nové obsadené, to je tam dočasné, majú záujem, aby sa vyčerpali všetky eurofondy. Nevie, ja mám inú skúsenosť z iného ministerstva. Verím, že my rovnako dotujeme tých projektových manažérov na tých našich a riadiacich orgánoch, či je to ministerstvo kultúry. Bolo povedané, že už na ministerstve kultúry, už je tam nový projektový manažér, že už to teraz pôjde, zas to nejde. Tak dajme si len tie čísla, čo, na ktorom projekte. Ja som včera mal otázku, koľko máme preplatené z eurofondov? Lebo máme eurofondy za 28 miliónov. 17 nám už prišlo? Nevie na to nikto odpovedať. Tak si povieme, čo, na ktorom projekte už máme preplatené a čo nám naozaj chýba. A bavili sme sa, áno, na jar o revolwingovom, to bolo na úrovni maximálne 5. Bavili sme sa o tom. Vtedy sme si povedali, že za týždeň sa situácia zmenila, že ešte teda počkajme. Dnes už to je 10. Dajme si na stôl číslo, keď to bude 10, schválime 10, keď to bude 3,5, schválime 3,5. Ale dajme si, prosím vás, presnú informáciu pre každého poslanca by sa mu uľahčilo rozhodovanie. Však asi to je tak, ako hovoríte, len to číslo je spochybniteľné, či je to naozaj 10.

p. primátor - ja len poviem, že tie čísla, o ktoré ste si žiadali, máme pokiaľ si správne pamätám, tak momentálne je 5.000.000 EUR vyfakturovaných. A dám možno slovo pánovi Jazvinskému. Tie dáta tu dnes máme. Dnes máme faktúry po splatnosti a potrebujeme sa pohnúť. Neodkladajme ten problém, už naďalej. Naozaj nám hrozí to, že nám odchádzajú firmy zo stavieb. Potrebujeme sa k tomu postaviť, už sme to odložili v máji, v júni.

p. Jazvinský - ako pán Štefek povedal, áno, ak som opustil grémium, išiel som dať dohromady tie čísla, spracoval som tak, ako sme sa dohodli, faktúry so splatnosťou, ktoré máme na Mestskom úrade k 15. 10.. A suma na všetkých eurofondových projektoch, vrátane kreatívneho centra, je k 15.10. 2.453.000 EUR. Z toho už teraz evidujeme na štyroch projektoch faktúry po splatnosti v hodnote zhruba 720.000 EUR k dnešnému dňu.

p. primátor - do toho tu máme ešte jednu vec, ktorá je avizovaná a to je, že proces schvaľovania tej úverovej linky, ktorý trvá nejaké obdobie. A možno poprosím pani Belicovú o viac informácií k tomu. Potrebujeme sa k tomu dnes naozaj postaviť. Budúci týždeň tu máme voľby.

p. Belicová - ohľadom k tej realizácii úverovej linky. Po schválení mestského zastupiteľstva si to, samozrejme, vyžaduje určitý čas. Nakoľko vyberáme vždy, aby sme mali čo najlepšiu ponuku, oslovíme banky viaceré, samozrejme, čakáme na odpoveď, kým sa vyberie banka, pripraví sa zmluvná dokumentácia, odkomunikuje sa, podpíše. Vždy je tam nejaký čas. Jednoducho v banke to tiež podlieha schvaľovaniu. Potrebujú nejaký čas, aby si to dali preschváliť do svojich orgánov predstavenstva. Podobne pri našej veľkosti a veľkosti úverovej angažovanosti musia väčšinou ísť už do vyšších schvaľovacích orgánov, tým pádom musíme im dať na to nejaký priestor, aby sme si my vytvorili ten priestor aj na lepšie ceny, lebo väčšinou u nás idú schvaľovať rôzne výnimky a podobne. Takže nejaký čas tam je treba. Čo sa týka tej úverovej linky, tak my už väčšinou požadujeme od bánk ponuky, v ktorých prípade, že by nebola vyčerpaná a neplatíme za toto nejaký poplatok navyše. To znamená, že netreba mať obavu, že by sa to nepoužilo. Budeme veľmi radi, ak sa to nepoužije alebo nepoužije celé, ani pri takýchto produktoch sa neplatí za nejaké predčasné splatenie. Keby tie eurofondy dorazili, že sa to zaplatí a zrazu nám tá faktúra príde preplatená z eurofondov, tak jednoducho sa zaplatí a vybavené, ten úver. Takže tam by tá taká obava nemala byť, že by bolo nejako nehospodárne nakladané s prostriedkami mesta v tomto prípade. Práve naopak, nám hrozí, že v prípade, že to nebude kryté takýmto prekleňovacím úverom, že si ich teda požičiame a vráti sa nám to z eurofondov, môže sa stať, že jednoducho, keď nesplníme tie podmienky časové na úhradu tých faktúr, takže to budeme musieť kryť celé z nášho rozpočtu, kde nie je reálne, keď máme teraz podľa tých podkladov z projektového, máme vonku alebo môžeme čakať do konca roka faktúry cez 18 miliónov, čo nie je reálne pri našom 100 miliónovom cca ročnom rozpočte, aby sme toto uhradili z našich zdrojov. Takže sa nám môže stať, že o jeden dva mesiace, keď už teda by to nebolo reálne, budeme riešiť, ako to teda inak budeme kryť, lebo potom by sme to museli kryť z nášho rozpočtu alebo z iných úverových zdrojov.

p. primátor - zároveň tam vieme nastaviť ešte mechanizmus toho, že síce schválime 10 miliónovú linku, ale jednotlivé načerpania môžeme dávať do zastupiteľstva, tzn., že dnes sa vieme dohodnúť, že načerpáme xy peňazí, v októbri načerpáme z tej úverovej linky xy peňazí,

aby to naozaj nebolo ako kebyže pre vás zásadné. Ja navrhujem. Páni, dnes tu sedíme, dajme si pred týmto bodom rokovania grémium, stretnutie. Pán Daniš bohužiaľ, tu nemôže byť je na PN, ale vieme ho pripojiť. Máme tu pani Belicovú. Skúsme prísť k nejakému riešeniu, aby sme sa zase posúvali ďalej, lebo naozaj už mi to aj pani Buránska avizovala na začiatku. Máme tu problémy, že budúci týždeň sú voľby, naozaj sú všetci rozbehaní, skúsme to, pokiaľ sa to dá vyriešiť dnes. Pokiaľ nie, pokiaľ sa nedohodneme na žiadnom riešení, tak áno, sadneme si tomu opätovne, ale skúsme to dnes vyriešiť. Ja si myslím, že tých dát dnes máme dostatok času na to, aby sme sa vedeli rozhodnúť.

p. Kršiak - ono by sa vlastne na toto dalo zareagovať len tak, že hovoríme si pravdu, neklame sa a bodka. Pretože dnes sa tu trošku strašíme, nezmyselne strašíme. Hovoríme o tom, ako má problémy celé Slovensko, ale v konečnom dôsledku máme problémy len my, lebo nepoznám samosprávu, ktorá sa nechránila zmluvne odkladom splatnosti faktúr v prípade predfinancovania, ani v prípade refundácie. Sme to len my, dokonca ste dve zastupiteľstvá bojovali s tým, že to vôbec do zmlúv chceme dostať ako poslanci. Možno tí, ktorí sa tomu venujú alebo viacej rozumejú. Tak isto má mrzí, že nedostávame korektné informácie a vlastne riešime to len tak, že niekto povedal, že je to problém, takto vyriešme, nech to máme z krku. Pretože áno, v máji alebo v júni sme sa bavili o revolvingovom úvere. Ale nehnevajte sa. Máme september a my sme ten materiál dostali pred dvoma dňami. Čo bránilo medzi májom a septembrom si sadnúť, dať si čísla na stôl, dať si fakty na stôl a povedať si, toto je nutné zlo, ktoré musíme touto cestou ísť a toto nie. To znamená, že nestavajte nás dva dni pred zastupiteľstvom alebo pár hodín na grémiu pred zastupiteľstvom do pozície, že my sa máme rozhodnúť a pritom sa máme cítiť komfortne. Ja sa cítim komfortne, ale keď mám základné informácie. My sme sa aj včera na grémiu bavili, že sú nejaké splatnosti faktúr. Bavili sme sa o tom, že ktoré projekty sú naozaj rizikové. To znamená, že dajte nám informáciu, pri ktorých je zmenové konanie, pri ktorých máme ohrozené fungovanie žopiek, pri ktorých vlastne budeme nahlasovať nefunkčnosť projektov, pretože to má veľmi vysoký vplyv aj na to, koľko neoprávnených výdavkov vlastne budeme znášať z vlastných zdrojov. A my celkom isto môžeme za chvíľku revolvingový úver preklápať na normálny, pretože nebudeme čerpať NFP na 100 %, ale budeme ho čerpať na 60 alebo 70 %. Tieto údaje sme nedostali. Vy hovoríte za predsedníckym stolom o 5 miliónov, kolega hovorí o 2,5 milióna. Na komisii majetku sme dostali informáciu, že problém nastane až po októbri. My sme včera dali určitým spôsobom jasne najavo, že chceme podporiť dokončenie projektového obdobia. Ale navrhujeme mimoriadne zastupiteľstvo týždeň po voľbách, keď voľby sú nejakým rizikovým momentom, týždeň po voľbách. Ale dajme si naozaj na stôl presné údaje ku každému projektu, či je tam zmenové konanie, aké sú žobky, koľko peňazí očakávame, že príde, v akých časoch, ktoré nahlásime do konca tohto mesiaca ako nefunkčné, to už dnes predsa musíme vedieť a na základe toho sa rozhodneme, že či úverová linka na úrovni 2, 5, 7 alebo 10 bude priechodná pre toto mesto. Len tu nestrašme, že podnikatelia odchádzajú zo stavieb, pretože nikto neodchádza zo stavieb. Menujte jednu firmu, ktorá chce odísť zo stavby, menujte jednu firmu, ktorá si to dovoľí. Na základe toho, aké sankcie by ju postihli alebo aká náhrada škody by mohla vzniknúť, nikto neodchádza zo stavieb. Vždy sme prijali rozhodnutie, ktoré podporilo realizáciu každého projektu a jeho dokončenie. Tak sa tu neklamme. Tento materiál za náš klub hovorím, nie je

priechodný dnes vôbec na nejakú licitáciu alebo odrokovanie, je priechodný na to, aby sme si za 7, 10, 15 dní dali mimoriadne zastupiteľstvo a na základe faktov sa slušne rozhodli.

p. primátor - ja to iba upresním, 5 mil. je faktúra, tzn., že budeme mať v hodnote 5.000.000 EUR faktúry a 2,5 milióna budeme mať po splatnosti 15.10. Toto sú dáta, ktoré ste chceli. Dnes to je 700 000. Odišla nám firma zo Štúrovej, keby ste chceli vedieť, čo robí ten vnútroblok. Takže ja som teraz zvedavý, že ako sa postavíme k tomu, že dnes tu máme 700.000 faktúru po splatnosti. Pani poslankyňa sa pýta, že koho je to chyba alebo vina. Ja hovorím, problém nastal v tom, že ministerstvo nám neposiela peniaze načas. Tu dnes nie je politická debata a je to aj v iných samosprávach. Hovoril som to na grémiu, minimálne evidujem Šaľu, že tiež sa s týmto potýkala, samozrejme, že v inom merítku a tiež prijali uznesenie. A my to hovoríme dlhodobo. Tie dáta máte v tých informatívnych správach, jednoducho poďme do tej rozpravy, poďme sa nejakým spôsobom dohodnúť, potrebujeme to zasanovať, ten problém, ktorý tu máme, to nie je politická debata, to je naozaj pragmatická debata.

p. Kršiak - chcem sa spýtať. Zo Štúrovej odišiel zhotoviteľ z dôvodu nepreplatennej faktúry? Môžem dostať odpoveď.

p. primátor - áno, boli tam problémy kvôli tomu. Boli tam problémy presne kvôli tomu, že keď tu máme malých a stredných podnikateľov, oni si nemôžu dovoliť to, že budú mať faktúry po splatnosti 60, 90 dní. Máme tu stredne veľké firmy, tie nám držia, ale otázka je tiež, že ako dlho budú držať. A hlavne my sa vystavujeme do toho rizika, že oni nám následne nemusia plniť svoje záväzky, pretože my si ich neplníme. Tak to je, to je naozaj.

p. Ballay - dali sme to kvôli tomu, že ten termín, ktorý je. Viem, že to naháňame a tie dáta sa nejakým spôsobom dávajú dokopy, aby sme vás vedeli nejakým spôsobom informovať. Pre mňa tá zásadná premisa je taká, že tie žiadosti o predfinancovanie je možné podávať do určitého termínu, ktorý je 1.12. a je ministerských zamestnancov, kedy musia schválenú žiadosť o platbu posunúť na platobnú jednotku, aby mohla byť preplatená, ktorá bude preplatená najskôr 19.12. Faktúry, ktoré nebudeme dávať na predfinancovanie. Znamená, že musia byť nielen vystavené, ale musia byť aj uhradené do 31.12. aby sme ich mohli dávať na refundáciu. My už žiadosti o predfinancovanie po tomto termíne nebudeme vedieť dávať a dostávame sa do toho času, že musíme tie faktúry uhrádzať. Druhá vec je tá, že áno, tie malé firmy, ktoré nám realizujú tie menšie veci, nedokážu byť bez toho, aby sme im uhradili tú faktúru, ako to bolo pri vnútrobloku Štúrova. Väčšie firmy dokážu dlhšie vydržať bezplatnosti, ale aj tie väčšie firmy už pri hradnom kopci alebo pri starom parku alebo pri podjazde nám zasielali listy s tým, že žiadajú a upomienky o tom, že sú faktúry po splatnosti s tým, že si môžu uplatniť zmluvné pokuty ohľadom termínu nesplatenosti faktúr. Čiže snažíme sa dať tie podklady, ktoré sú. To je asi z mojej strany všetko, možnože ešte investičné oddelenie ohľadom tých faktúr, lebo tie oni realizujú tú stavbu, čiže sú s tými zhotoviteľmi a vedia, ako to tam je. Čiže termínovo sme na konci septembra s tým, že keď ekonomické oddelenie bude ešte riešiť ten úver, tak aby sme to stíhali, aby sme to vedeli preplácať.

p. Jazvinský - k zhotoviteľovi, ktorý nám listom oznámil, že ukončuje stavebné práce na realizácii diela, ako ste správne poznamenali vo vnútroblok Štúrova. Spoločnosť GROUP STAV, je to malý zhotoviteľ, nie je to, ako pán Ballay hovoril, väčšia firma, ktorá dokáže alebo má nejaký cash-flow, s ktorým dokáže preklenúť nejaké obdobie. Tu boli nastavené podmienky súťaže, takže sa fakturovalo raz za dva mesiace so splatnosťou 60 dní. V podstate zhotoviteľ robil štyri mesiace a ešte nevidel peniaze. Ale toto sa vďaka odboru ekonomiky a rozpočtu podarilo nejakým spôsobom vyriešiť a teraz už zhotoviteľ pokračuje v prácach bez ohrozenia termínu ukončenia, tak sme sa dohodli. A k ostatným projektom rovnako máme po splatnosti faktúry, napr. na cyklopodjazde spoločnosť EUROVIA, komunitné centrum Dražovce a pri obnove starého parku tak isto. Teraz aktuálne sme nejakých pár dní po splatnosti už. To je všetko.

p. Kršiak - ja už tomu nerozumiem, sme tu ako Pat a Mat. Nieкто povie, plačeme tu, lebo nemáme, musíme, potom počujeme, že vlastne až tak nemusíme, že to vlastne sa podarilo vyriešiť. Ešte raz sa vrátim k tomu vnútrobloku Štúrova. A možno by som poprosil aj informáciu. Nebol tam problém s naviac prácami? A nie je aj toto dôvod na to, že tam boli na tom stavenisku problémy, že ten zhotoviteľ mal problém aj so samotnou fakturáciou, nemali odsúhlasené najviac práce. Dnes ich zapájame do rozpočtu. Však zase len si tu stačí povedať úprimne a neklamať si. Ešte raz hovorím, my sme na grémiu aj predtým povedali, sme ochotní podporiť zobrať revolvingového úveru. Povedali sme ale aj druhým dychom, aké informácie a základné údaje chceme. Zoznam projektov, zoznam faktúr, ktoré boli vyfakturované, kedy im skončí splatnosť, či 60 alebo 90 dňová, či tam prebieha zmenové konanie, či ich nahlasujeme ako nefunkčné. Toto je jedna A4, ani k tomu sme sa nedostali. Pán Jazvinský včera spracoval nejaký materiál, ktorý máte vy, my ho nemáme, neviem prečo? Máme o tom rozhodovať a nemáme ten materiál. To znamená, že stále navrhujem, aby sme si týždeň po voľbách urobili mimoriadne zastupiteľstvo. Dali si na stôl naozaj jasné fakty. A poďme schváliť revolvingový úver v takej výške a forme, ktorá bude priechodná preto, aby sme slušne dokončili programové obdobie, len tu neplačme a nerobme tu nejakého bubáka z niečoho, čo nie je.

p. Oremus - nadviažem na pána Igora Kršiaka. Naozaj väčšina poslancov nemá už u vás dôveru, pán Hattas. To, čo ste predvádzali za posledné obdobie, kde nemáme informácie, ktoré nám zamlčujete. Ďalej, keď vám aj dávame nejaké rady, že čo by sa málo v tých zmluvách upraviť, do akých projektov by sme mali ísť. Vy nás nepočúvate, idete si svoje a teraz chcete od nás, normálne nás vydierate, že my sme tá prekážka, aby sa tieto projekty realizovali. Vy ste primátorom mesta, máte úrad, kde je 300 zamestnancov a vy nedokážete manažovať tieto veci. Dopredu sme vám hovorili, načo ideme do megaprojektu kreatívne centrum, ktoré sa netýka len výstavby, ale potom aj samotného prevádzkovania, ktoré bude zatťažovať mestský rozpočet. Nie, vy tomu nerozumiete, my sme v skvelej finančnej kondícii, my to zvládneme. 5 miliónový kontokorentný úver ste preklápali na normálny úver. Takže prečo nás stále zavádzate a nechcete priznať to, že naozaj nie sme v dobrej finančnej kondícii a musíme zvažovať, do akých vecí pôjdeme, do akých nepôjdeme. Vy sa správate totálne ako hazardér, hoci veľmi chcete bojovať proti hazardu a privádzate mesto do takýchto situácií. Nemáme tu žiadne podklady a chcete od nás, aby sme zahlasovali za 10 miliónový úver. Ja neviem, ako si toto môžete dovoliť takto sa voči nám správať a brať nás ako za nejaké handry alebo ja neviem. Naviac práce. Veľmi ste sa

hrdili, ako vy pripravíte projekty, to nebude ako za dávnych čias, tu všetko bude super pripravené atď.. Každý projekt sú najviac práce. Vy za to nemôžete, ste povedali, vy ste aj poslancom Národnej rady, máte dosah na ministerstvá, môžete ísť rokovať, vybaviť veci, ako vy, že vy za nič nemôžete. My za to môžeme ako poslanci, nie? Takže počúvajte konečne poslancov, ktorí naozaj pristupujú k svojim povinnostiam zodpovedne, na rozdiel od vás a normálne si sadnite za jeden stôl a odroknite veci a podmienky a informácie, aby sme mali na stole tak, ako treba.

p. Dovičovič - myslím, že to vedia všetci, že ja som priateľom čísiel a tu čísla lietajú. Nikto nevie, odkiaľ sa vzala suma 10.000.000, na ktorú si chceme zobrať úver. Pán primátor hovorí 5.000 000, pán Jazvinský hovorí 2.000.300, 700.000 po splatnosti. Mimochodom 700.000 v rozpočte mesta nie je žiadna významná položka. Potom nám odchádzajú zo stavieb. Nakoniec sme sa dozvedeli, že odchádzajú zo stavieb, teda vlastne pokračujú na vnútrobloku Štúrova. Kto ďalší odchádza zo stavby, by som rád počul, to chce zo stavby odísť? A mimochodom. Tí, čo sme sa zúčastnili stretnutia s firmou Dynamik vo veci výstavby na Tehelnej sme sa dozvedeli, že aktuálne preinvestované peniaze firmou Dynamik je 1,5 milióna. To ako chceme riešiť, tam si zoberieme ďalší úver, alebo ako to budeme robiť? To neriešime. Vyše roka tu má mesto avízo o tom, ako stúpila cena tohto projektu. Stretli sme sa pred pár dňami k tomu. Viac ako rok trvalo, kým poslanci si vynútili informáciu a poslanci sedeli ako takí trpáci pred predstaviteľmi firmy Dynamik, že na tom rokovaní sa dozvedali, aká je situácia. Nie z úst vedenia mesta, ale z úst zástupcov firmy Dynamik. Tu poslanci nemajú informácie a keď nemajú informácie, nemôžu sa zodpovedne rozhodovať. To, čo tu ešte nezaznelo a je tu jednou odrážkou v tomto materiáli, ktorý chcete, aby sme prerokovali je, že nás to bude stáť úrokové náklady. Tie peniaze budú naše, keď si zoberieme ten úver, tak to budú naše peniaze, to budú peniaze ľudí z tohto mesta. Tu sme boli, keď bola debata ešte o tom, aby sme podporili pokračovanie projektu kreatívneho centra. Ubezpečovanie o tom, že všetko bude prefinancované, všetko bude, už došiel ten nový človek, ten už to bude všetko robiť. A platí presne to, čo som povedal vtedy. Nový, starý každý v tomto období. Som rád, že ste spomenuli tie parlamentné voľby. Každý z nich kašle na nejakú Nitru a na jej projekty, každý si drží stoličku, to je to, čo ich teraz zaujíma, nie nejaká Nitra, prefinancovanie projektov v Nitre. A ešte raz. Číslo 10.000.000 je akási fikcia, ktorá netuším, ja osobne teda určite netuším, z čoho vychádza. A trvám na tom, aby sme rešpektovali to, čo tu povedal pán Kršiak, aby sme dostali čísla, aby sme sa na základe čísiel bavili o potrebe, či takýto úver zobrať a o výške do akej ho chceme zobrať. Mimochodom, na ostatnom zasadnutí Komisie pre územný plán, architektúru a investičnú výstavbu sme sa dozvedeli, že plnenie investícií mesta k 30.6. je 11 %, podľa odhadu pána vedúceho do konca roka sa môže dostať niekde medzi 20 a 30 %. To, kde sme, kde to sme? Tam sú schválené peniaze. Kopa z tých vecí sa ani len nezačne, nieže, aby sa v tomto roku urobili, sa ani len nezačnú. Tam sú schválené peniaze, tam sa tie nepoužívajú, tie sa nevyužívajú. Máme zmluvné záväzky, keď bude treba, ja to potom poviem, kde nie sú od apríla zaplatené faktúry. To sú zmluvné záväzky voči partnerovi, ktorý predložil v zmysle zmluvy to, čo mal predložiť, peniaze dodnes nedostal. V rozpočte sú schválené. Takže ešte raz operujme s konkrétnymi číslami, konkrétnymi faktami, keď ich budeme mať, vieme sa zísť a vieme sa rozhodnúť. V tomto momente jednoducho tu lietajú čísla piate cez deviate.

p. Rácová - pôvodne som ani nechcela k tejto téme hovoriť, pretože veľmi, veľmi dobre, podrobne odborne vysvetlili celú situáciu, predrečníci, najmä teda pán Kršiak pomenoval, čo sa deje. Ja poviem len otvorene. Vzali sme 10 miliónový úver a výsledok je taký, že ani tento ešte doteraz nemáme uprataný. Ale vás to vôbec ako nemrzí. Jednoducho vy ste si tam uchmatli tú časť na prefinancovanie projektov. My všetci v dobrej viere a ja to neľutujem. Sme tento úver chválili a očakávali sme, že dodržíte slovo a že mimoriadny zastupiteľstvom alebo k dnešnému pripravíte materiál, aby sa tento úver úplne uzatvoril, aby bolo jasné jeho čerpanie. Pre mňa bolo veľkým prekvapením, keď pán Daniš mi poslal podklady pre čerpanie úveru, z ktorých vyplynulo, že by sme mali mať k dispozícii a rozdeliť ešte 1,5 milióna. Keď došli materiály na dnešné zastupiteľstvo a pozrela som si rozpočtové opatrenie, neviem si vysvetliť, že tých 1,5 milióna som tam nenašla. Ale je tam už len 1 223 000, približne, kde zmizlo tých 300 alebo 280 000. je rozdelených vie len pán Daniš alebo možno vy. Povedzte mi, na základe čoho mám dôverovať a opätovne veriť ten úmysel, ktorý ste povedali, že potrebujete peniaze na prefinancovanie a dali sme. A dnes vyťahujete ďalší problém, lebo nie sú peniaze na zaplatenie faktúr. A bez toho, aby ste nám dali nejaký materiál alebo nejaký podklad, chcete, aby sme to schválili. Ja sa jednoznačne prikláňam k tomu, čo tu bolo povedané. Pokým nebude písomný materiál, kde tá potrebná suma bude vyskladaná na ten revolvingový úver. Jednoducho nie som ochotná hlasovať za takýto návrh.

p. Keselyová - podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sa do celkovej sumy dlhu nezapočítavajú záväzky z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania projektov financovaných z Európskej únie. Tak je to uvedené aj v materiáli. A práve preto nemáte predložené písomné stanovisko hlavného kontrolóra, pretože podľa zákona hlavný kontrolór sa vyjadruje k prijatiu úveru alebo návratných zdrojov financovania vtedy, keď tieto úvery zvyšujú dlh mesta. Ale napriek tomu mi nedá a považujem si za povinnosť sa vyjadriť k materiálu. Ja sa s predloženým materiálom nestotožňujem a poviem prečo. My v podstate máme voľné zdroje, úverové zdroje, ktorými by sme vedeli prefinancovať projekty z Európskej únie, a to je posledný 10 miliónový úver schválený, ktorý do konca roka dobre vieme, že nebude čerpaný. Nie sú pripravené investičné akcie tak, aby bol v tomto roku čerpaný, čiže ja by som navrhovala z tohto úveru prefinancovať projekty Európskej únie. Samozrejme, museli by ste súhlasiť, že načas tie investičné akcie, ktoré už boli schválené z úveru, by sa museli z rozpočtu vylúčiť a potom, keby finančné prostriedky prichádzali z Európskej únie, znovu by sa investičné akcie zaradovali do rozpočtu. To sa všetko dá poriešiť uznesením. Nehovoriac o tom, že ten úver ani nemáme celý vyčerpaný tak, ako už spomínala pani poslankyňa Rácová. Čiže stále sú tam voľné zdroje, ktoré nie sú ešte ani schválené investičné akcie, ktorými by sa mali kryť. Vlastne stále sa vraciame k tomu, že pri projektoch a hlavne pri projekte kreatívne centrum upozorňovala na to, že keď sa mesto púšťa do takéhoto projektu, nemá vytvorenú dostatočnú rezervu. To sa nám všetko teraz vracia. Pretože podľa slov Ing. Daniša som sa informovala, v rámci týchto 10 miliónov len 5 miliónov robí kreatívne centrum. Čiže keď sme sa púšťali do takéhoto projektu, my sme mali rátať s tým, že môže prísť k takejto situácii a mali sme si jednoducho vytvoriť rezervu na takúto situáciu. V podstate, keď sa rok s rokom nestretne a my časť projektu musíme zafinancovať a peniaze dostaneme z ministerstva až formou refundácie a v jednom roku ich musíme uhradiť a v ďalšom roku ich až dostaneme formou refundácie, no tak jednoducho ten rozpočet to neunesie. Pokiaľ nemáme

rezervu na to pripravenú a my sme ju nemali pripravenú. Takže, samozrejme, súhlasíme aj s poslancami s tým, že materiál má nedostatok informácií a hlavne aj v tom, že áno, z tohto úveru bude potrebné platiť úroky, takže aj táto informácia. V materiáli chýba aspoň predbežné vyčíslenie úrokov.

p. Kršiak - ďakujeme určite ako poslanci aj za odborné stanovisko, korektné stanovisko, ktoré nič asi nezatajovalo. A trošku ma mrzí, že na komisii majetku sme práve toto navrhovali aj my, aby sa využili voľné zdroje, či už úverové alebo nezačatých investičných akcií, ktoré sú kryté vlastnými zdrojmi a aby sme tieto uvoľnili a práve využili na tieto financie. Napriek tomu bolo nám dané za pravdu, že áno, je to cesta, ale napriek tomu sme touto cestou nešli a nevyužili to. Možno za to, že sme to navrhli my. Ja neviem, ale toto sa mi zdá byť naozaj korektnejší spôsob alebo postup na to, aby sme hneď vbehli do vzatia ďalšieho úveru. Naozaj využiť všetko, čo doma vo vlastnej kuchyni máme, takže nechápem, prečo touto cestou nejdem.

p. Dovičovič - ďakujem pani hlavnej kontrolórke. To je prvá veta, druhá veta je v miestnosti číslo 209, keď sme ešte len išli kandidovať na Európske hlavné mesto kultúry. Dúfam, že sa pani hlavná kontrolórka nenahnevá, budem ju citovať, povedala - "Ak pôjdeme do kreatívneho centra Európskeho hlavného mesta kultúry, mesto skončí v nútenej správe." Mala pravdu. A naozaj takýmto spôsobom. To je ukážka zodpovedného a nezodpovedného prístupu k mestským financiám. Nezodpovedne voluntaristicky hádzať čísla od 5 do 10, piate cez deviate. Rozprávať, nepísať fakty a keď sa faktov niekto domáha, tak ho spochybníť a zhovadiť. A ešte poprosím odpoveď na otázku, ktorú som dal predtým, ktoré firmy to odchádzajú?

Hlasovanie č. 2 o návrhu nezaradiť do programu mat. č. 279/2023 – „Návrh na prijatie krátkodobého úveru na predfinancovanie projektov s podporou EU fondov do výšky 10 mil. €“

prezentácia – 27

za – 18

proti – 8

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu p. Dovičoviča nezaradiť do programu mat. č. 278/2023 – „Návrh na určenie základných východísk pre zmenu príspevkovej organizácie Kreatívne centrum na Mestské kultúrne centrum Nitra (MKC Nitra)“

prezentácia – 27

za – 18

proti – 9

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu p. Dovičoviča nezaradiť do programu mat. č. 280/2023 – „Návrh na určenie východísk pre zriadenie novej príspevkovej organizácie - "Mestský majetok a športoviská – MMS Nitra“

prezentácia – 27

za – 17

proti – 8

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu p. Štefeka vypustiť z programu

- mat. č. 256/2023 – „Návrh na zmeny v členstve vo výboroch mestských častí“,

- mat. č. 255/2023 Návrh na zmeny v členstve v stálych komisiách Mestského zastupiteľstva v Nitre“,

- mat. č. 167/2023 - „Návrh Zadania urbanistickej štúdie: „ČASŤ PRIESTOROVO FUNKČNEHO CELKU AGROKOMPLEX, NITRA – CHRENOVÁ“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu p. primátora vypustiť do programu mat. č. 245/2023 – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok na parcele registra C KN č. 819/5 v k. ú. Nitra – VBC Nitra s.r.o. – vypracovanie dodatku k Nájomnej zmluve č. j. 915/07/OM v znení dodatku č. 1, 2, 3)“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu p. Špotáka vypustiť do programu mat. č. 220/2023 – „Návrh na odvolanie a návrh na voľbu predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti“

prezentácia – 26

za – 12

proti – 11

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu potvrdiť materiály v programe (zábery)

- **mat. č. 226/2023** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dolné Krškany – Ivan Fölkel)“,
- **mat. č. 230/2023** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 94901 Nitra)“,
- **mat. č. 231/2023** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Jozef Molnár s manželkou, Klinčeková 31, 949 01 Nitra)“,
- **mat. č. 242/2023** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Mlynárce – KOVOŠROT E&R)“,
- **mat. č. 247/2023** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra Ing. Daniel Kis)“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu p. Špotáka zaradiť mat. č. 284/2023 – „Informatívna správa o projekte Kreatívne centrum k 20.9.2023“

prezentácia – 26

za – 8

proti – 17

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu zaradiť do programu –

- mat. č. 273/2023 – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1762/101 v k. ú. Nitra – RED constructor s. r. o.“,
- mat. č. 265/2023 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy Topoľová“,
- mat. č. 281/2023 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy kráľa Svätopluka“,
- mat. č. 274/2023 – „Informatívna správa o stave projektov financovaných zdrojov“,
- mat. č. 275/2023 – „Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP“,
- mat. č. 246/2023 – „Memorandum o spolupráci medzi Mestom Nitra a GOC Nitra“,
- mat. č. 282/2023 – „Žiadosť Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. na zabezpečenie avalistu pre podpis blankozmenky pre projekty realizované Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s. v rámci OPKŽP“,

- mat. č. 267/2023 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2023“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť. Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Martinu Dubaiovú

a

p. Editu Vnučkovú

Zápisnicu z **9. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **19. 06. 2023** doposiaľ neoverili **p. František Hollý a p. Martina Dubaiová**. Žiadam pána **Hollého a p. Dubaiovú** aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Hollý - zápisnicu som si prečítal, zápisnica je napísaná v súlade s priebehom rokovania, čo som potvrdil svojím podpisom.

p. Dubaiová - potvrdzujem, že zápisnicu z minulého rokovania som si riadne prečítala, nemala som žiadne pripomienky a na znak súhlasu som ju podpísala.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **10. zasadnutia** mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Trojanovičová.

p. Trojanovičová - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesení mestského zastupiteľstva a mestskej rady, ktoré sú uvedené v prehľade. Upozorňujem, že uznesenie pod poradovým číslom 158/2023 je splnené, nie je k nemu samostatná správa splnené samostatným materiálom, ktorý sa v programe rokovania nachádza pod pôvodným poradovým číslom 44 "Rozšírenie obsluhy MHD".

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b) **mat. č. 143/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 555/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 559/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 758/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7) **mat. č. 1099/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1166/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 **mat. č. 1374/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 1), 4) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 93/2023-MZ zo dňa 23.03.2023 **mat. č. 57/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 158/2023-MZ zo dňa 27.04.2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 184/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 **mat. č. 165/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 **mat. č. 254/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2023-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

p. Kršiak - chcel by som sa niektorým uzneseniam opýtať na informácie alebo upresnenia. K uzneseniu alebo ku kontrole plnenia pod poradovým číslo 1, kde je kontrola investičných akcií alebo teraz pekne informácia o verejných obstarávaníach. Zaujímala by ma informácia na obstaranie ďalšej obstarávacej agentúry v podmienkach mesta, tzn. či to je na nejakú

konkrétnu zákazku alebo že či mesto naďalej trpí nejakým nedostatkom odborných zamestnancov týkajúcich sa procesov verejného obstarávania? A v tejto súvislosti by som sa ešte chcel spýtať na plnenie súvisiacich uznesení, pretože na základe aj info žiadosti alebo teda komunikácie s pánom vedúcim odboru dopravy bolo zistené, že už asi vyše dvoch rokov tu narábame s niektorými financiami bez verejného obstarávania. Konkrétne sa jedná o zákazku poskytovania SMS parkovného, kde od roku 2021. Asi od polovice roku už nemáme finančné krytie v zmysle vysúťaženej o dodávateľa, tzn., že prvá vec by ma zaujímala, že či je pripravené nejaké nové verejné obstarávanie na túto zákazku, či bude zverejnené? A potom by ma zaujímala, aj keď mi pán vedúci korektne odpovedal, ale snažil sa to tak bravúrne hodiť na Stredisko mestských služieb a bývalého vedúceho Strediska mestských služieb, čo mi neprišlo úplne korektné. Tak by ma zaujímalo, že odkedy on podpisoval platfáky na práve úhradu týchto faktúr pre spoločnosť, ktorá zabezpečovala túto službu, lebo pokiaľ má informácie, tak od roku 2021 práve v čase, kedy teda došlo k prečerpaniu tohto limitu verejného obstarávania. Tak by bolo možno dobré povedať verejne, či naozaj bolo za to zodpovedné stredisko alebo zodpovední zamestnanci na stredisku, alebo ste už súčasťou tohto zanedbania boli aj vy samotní? A možno by ma zaujímalo ešte aj čo sa týka plnenia uznesenia, keď už sa bavíme o e-kolobežkách, kde mala byť predložená nejaká zmluva a uzavretá zmluva alebo teda aj podmienky nájmu. Kedy toto budeme mať na zastupiteľstve? Hlavne by ma to zaujímalo z dôvodu, že my máme schválenú aj VZN o daniach. A upozorňujem na to, že to VZN je účinné a už dnes odbor miest alebo oddelenie, odbor miestnych daní by malo zdaňovať týchto prevádzkovateľov. To znamená, aj v prípade, že nepodali žiadosť o daňové výmery a záber verejného priestranstva. Takže pokiaľ chceme naozaj ísť korektne na základe toho, ako sme sa dohodli v spolupráci s týmito prevádzkovateľmi a nebudeme ich dodatočne zdaňovať, tak by sme mali tú zmluvu asi čo najskôr uzatvoriť a toto sa vlastne doteraz neudialo, takže dnes už sú pod daňovou povinnosťou. Podľa všetkého. Potom by som sa chcel opýtať k bodu 5 kontroly plnenia, že vlastne koľko projektov v zmysle teda kontroly tohto uznesenia máme na to ďalšie obdobie pripravené a kedy ich budeme nejakým spôsobom sa bližšie s nimi oboznamovať? To sa svojím spôsobom týka aj bodu 7 kontroly plnenia, kde by ma naozaj zaujímalo a asi budeme v rámci toho budú programu, ktorého sa to týka, určite striktne požadovať informáciu o tých projektoch, ktoré budú nahlásené za mesto Nitra ako nefunkčné projekty do konca mesiaca september 2023 v zmysle metodiky MIRRI. Pri bode 8 by ma zaujímalo, prečo tam máme, tak neskorý termín kontroly plnenia až 1.10.2024, keď v podstate tam je asi aj všetko predpripravené na to, aby sme mohli pokračovať v plnení toho uznesenia. K bodu 9 kontroly plnenia, by ma zaujímala informácia, že v akom stave je príprava alebo realizácia investičných akcií, ktoré boli schválené pod uznesením číslo 289/23? To znamená, to boli investičné aktivity, ktoré boli schválené na júnovom zastupiteľstve. A preto by ma zaujímalo, že v akom časovom slede sa dnes nachádzame, či sme k projektom už urobili prípravu alebo neurobili, pretože pri tých projektoch je skoro pri všetkých, ak nie všetkých, nič v tabuľkovej časti tej informácie. Potom by ma zaujímalo k bodu 14. To tu už bola spomínaný projekt bytovej výstavby na Tehelnej. Ja som sa v tom materiáli dočítal jednu informáciu, že vlastne dnes zanikla možnosť čerpania Štátneho fondu rozvoja bývania, ja by som chcel len nejaké bližšie informácie, že na základe čoho sme prijali takýto záver? A informujeme o tom poslancov, že zanikla možnosť čerpania, keď na tom stretnutí, ktoré sme podstúpili, bolo tuším povedané, neviem, či zo strany mesta alebo zo strany zhotoviteľa, že reálne a možnosť podania žiadosti o ŠFRB bude po

zhotovení diela. To je za 2 roky a žiadosť budeme môcť podávať ďalšie 2 alebo 3 roky. Teraz si nepamätám, tzn., že reálne za 2 až 5 rokov budeme žiadať o ŠFRB. A ako už dnes vieme, že zanikla táto možnosť, pretože my nevieme, aká bude hodnota Štátneho fondu rozvoja bývania a dotácia na 1 m² podlahovej plochy. Tak ma zaujíma, na základe akého záveru sme dnes už informovali poslancov, že toto je vlastne nemožné a táto možnosť zanikla? K bodu 17 bod 4. By ma zaujímalo, keďže sme uskutočnili nejaké obhliadky budov, tak čo na tých obhliadkach budov z hľadiska energetickej efektívnosti bolo zistené, pretože tá správa je dosť strohá na to, aby sme vedeli, kam sme sa po obhliadke budov dostali a aká je vlastne vízia tohto mesta? Nielen teda individuálnych názorov poslancov, ale tohto mesta so zelenou energiou alebo energetickou efektívnosťou tých projektov alebo tých budov, ktoré spravujeme, či už prostredníctvom nejakého správcu nejakej organizácie alebo vo vlastnej réžii. K bodu 19 by som len konštatoval, že je veľmi fajn, že prispievame aj k regulácii parkovania formou stĺpikov, ale niektoré ulice, mne sa to minimálne na úrovni Párovej a Štúrovej ulici zdalo, že sme sa vybláznili s tými stĺpikmi. A jednoducho sme išli cestou čo najviac, že jednoducho nie je možné, ale nie je potrebné asi, aby sme až takýmto razantným spôsobom zasahovali do verejného priestoru. A tie stĺpiky naozaj síce dávali, ale nie tým, že ich musíme dať čo najviac. A o to viac ma mrzí, že tak rýchlo ako pri osádzaní stĺpikov nepripravujeme aj parkovaciu politiku a VZN, ktoré sa tu teda tvorí už že vraj 4 roky. Pri bode 22 by ma zaujímala informácia, ako prebiehajú kontroly dopravcu, pretože je vidieť, že na základe aj iniciatívy poslancov tie kontroly sa nejakým spôsobom zvýšili a vypadá to aj, že tie pokuty, ktoré získavame od dopravcu, sa násobne zvýšili, odkedy sme upozornili na tento problém nedodržovania niektorých zmluvných povinností. A veľmi by ma zaujímalo potom, že či tie kontroly vykonávame fyzicky v podobe nejakého konkrétneho zamestnanca alebo cez GPS systémy alebo nejakým spôsobom. A súčasne by som chcel ešte aj informáciu. Zaevidoval som aj na stránke mesta, že prebehlo niekoľko zmien organizačného poriadku. To znamená, že predpokladám, že robíme nejaké efektívne pracovnoprávne opatrenia, či už likvidujeme pracovné miesta alebo zavádzame pracovné miesta. A trochu ma mrzí, že pri tak zákonom a transparentnom postupe opomíname základnú vec a to je, aby sme informovali mestské zastupiteľstvo o organizačných zmenách. To je zákonná povinnosť v zmysle zákona o obecnom zriadení a či už na úrovni zastupiteľstva, zasadnutia mailovej komunikácie alebo akékoľvek, by bolo asi vhodné, aby sme o týchto organizačných zmenách informovali, pretože je to zákonná povinnosť a chceme sa správať určite na úrovni mesta zákonne.

p. Oremus - nebude lepšie, pokiaľ odpoviete pánovi Kršiakovi na to množstvo otázok? Všetkým vám rozprášil celú kontrolu uznesenia, lebo to bude potom zmätok, ja vám dám ďalšie 4 otázky, potom ďalší vám dá ďalšie otázky, ak to budete stíhať odpovedať, nebude lepšie, aby ste odpovedali pánovi Kršiakovi teraz?

p. Špoták - reagujem na to, že na posledných zastupiteľstvách bolo vždy hovorené niektorými poslancami, že najprv majú hovoriť poslanci a až potom vyjadrenia.

p. Oremus - tak Igor si bude hádam strážiť odpovede, že či mu zodpoviete na všetko. Ja by som chcel poprosiť. Možno aj pre ostatných poslancov, keby ste nám vedeli dať informáciu, v rámci obstarania ste obstarali zase potraviny z firmy Inmedia Zvolen. Poprosím o zaslanie, aké

potravinu a krajina pôvodu, pretože nie je mi jedno, aké potraviny a jedlá dostávajú naše deti v škôlkach a v školách. To je prvá vec, druhá vec. Materiál pod poradovým číslom 14. Poprosím vás, ja som zatiaľ neobdržal žiadne stanovisko ohľadne 220 bytov na Tehelnej. Stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie, ďalej podklady, ktoré vám zaslala firma Dynamik. Pretože tá informácia, ktorú ste poskytli v rámci kontroly plneného uznesenia, je pre mňa nedostatočná a tie informácie, ktoré nám tam podsúvate, sú podľa mňa nie korektné. Ďalej materiál pod poradovým číslom 21, zvýšenie parkovného. Nezachytil som, že v materiáloch máme konkrétny materiál. Takže to uznesenie nie je splnené, pokiaľ tento materiál nebude predložený na normálne rokovanie mestského zastupiteľstva. A posledné. Materiál pod poradovým číslom 23. By ma zaujímalo, koľko financií nás dokopy stálo 27 dohôd o mimo pracovnom pomere? Keby ste nám vedeli dať tú informáciu, teraz ďakujem.

p. Dubaiová - ja si dovoľm nadviazať na kolegu pána doktora Kršiaka, ktorý ma trochu predbehol, čo sa týka kontroly bodu 22. Ja by som k jeho už položeným otázkam ešte doplnila, že by som poprosila presný rozpis tých súm. Pretože mi nie je jasné, v jednom mesiaci mám 50 EUR, v druhom mesiaci máme 5050. Čo presne je tá suma, koľko, akých porušení, v akej sume? A potom ďalej ešte prosba alebo požiadavka. Odvolávame sa tu na technicko prevádzkový štandard MHD Nitra. Ja som si googlila, je jediný, čo som našla, tak bolo v Joshefine pri súťaži. Či aj ten je teda spracovaný tak, že sú tam niektoré veci červenou preškrtnuté a pod., že či máme teda nejaké platné, ktoré by sme mohli ako poslanci dostať?

p. Gut - ja sa chcem spýtať pána prednostu, prečo odignoroval uznesenie číslo 304 z posledného zastupiteľstva, kde som ho žiadal o návrh nejakého udržateľného riešenia na opravu mosta pred ČOUKou? Ja si myslím, že ten problém je dosť vážny na to, že opravujeme trištvrté roka jeden most a stále sa nám to vracia. Tu, ani čiarka, teda neviem, či ste to vôbec čítal. Ale skutočne nebagatelizujeme tento problém. Chodia tadiaľ ľudia, ktorí tam bývajú za riekou. To, že niekto povie, že zdevastovaný most je kvôli ťažkej technike, je slabé tvrdenie. Tak potom hľadáme tú alternatívu, ako tam je v uznesení, že hľadáme odklonenie dopravy ťažké alebo vymedzme odtiaľ ťažkú dopravu. Nevie, čo s tým budeme robiť. Ale v súčasnosti skutočne však verejnosť poukazuje na našu neschopnosť, že nie sme schopní zabezpečiť nejakú opravu mosta. Plechy sa nám tam vlnia. Stále sa na to vracia ako bumerang. Tu som vás žiadal, že za dva mesiace, aby ste urobili aspoň nejakú analýzu, čo s tým vieme urobiť a tu ani čiarka. Takže skutočne neviem, či ste to úmyselne odignoroval alebo nemáme k tomu žiadne stanovisko, ale skutočne treba povedať tej verejnosti, ktorá ho používa, že ako budeme ďalej postupovať, lebo pokiaľ tam bude nový projekt, ten nám vygeneruje nové peniaze, ktoré tam budeme potrebovať na opravu. Tak hľadáme to riešenie! Čo čakáme, na čo, že čo sa tam má stať? Má sa tam udiť nejaká nehoda, potom budeme ako všetci tu behať vyplašení, že čo s tým, kde je príčina, prečo s tým nič nerobíme.

p. Rácová - ja by som sa chcela spýtať na uznesenie číslo 253, bod 5, či bol vyčlenený pracovník v projektovom tíme na podporu a proces vyhľadávania, realizácie projektov pre materské, základné školy. Kto to je, čomu sa venoval? Či teda takéto niečo, takéto správa, či takúto správu máme alebo nemáme, či ju dostaneme? Pravdaže, nebudem opakovať tie pripomienky, ktoré predložili kolegovia. Zvlášť by ma ale zaujímali, zvlášť by ma zaujímali

dohody mimo. Dohody o pracovnej činnosti, mimo pracovného pomeru, pretože v predloženom rozpočtovom opatrení, ktoré máme v dnešnom programe, sa požaduje na túto oblasť 100.000 EUR, takže bola by som rada, keby nám boli tieto zmeny a tento zoznam poskytnutý a najmä zmeny organizačnej štruktúry a organizačného poriadku. Prečo táto čiastka je taká vysoká?

p. prednosta - ideme postupne, ktoré sú moje. Čo sa týka Štátneho fondu rozvoja bývania, resp. celkovo viackrát sa to opakovala téma Tehelnej. Včera na grémiu bolo dohodnuté, že v priebehu budúceho alebo ďalšieho týždňa bude stretnutie s poslancami práve k tejto téme Tehelná. To, čo je v kontrole plnenia uznesení napísané, že nevieme, ako kebyže sme stratili možnosť čerpania ŠFRB, rozprávame sa o cene za meter štvorcový, ktorá je dnes schválená v rámci zákona, takže áno, tá valorizácia do budúcnosti, teda navyšovanie týchto cien v zákone teda, keď sa tá cena bude navyšovať, je tam šanca. Dnes to ale kryté nemáme zo Štátneho fondu rozvoja bývania tú požadovanú čiastku, čiže preto je tam táto informácia. Čo sa týka vízia so zelenou energiou, resp. s kontrolou plnenia uznesení, škoda, že ste túto otázku nepoložili na mestskej rade, mohli sme to mať doplnené, ja vyzvem pána Naďa, nech doplní informácie, ktoré ste požadovali, nášho hlavného energetika. Dobré, pôjdem ďalej. Tie otázky, ktoré sú na mňa, čo sa týka zvýšenia parkovného, že nie je samostatný materiál, toto bolo dohodnuté aj s predkladateľom tohto uznesenia, že teraz nepôjde samostatný materiál, nakoľko toto je treba schvaľovať vo všeobecne záväznom nariadení. Predpokladáme, že na budúcom alebo na ďalšom zastupiteľstve príde zmena VZN o parkovaní celá, takže teraz dávať zmenu VZN, aby sme o mesiac znovu menili, nedáva možno úplne zmysel. A koľko stáli? Koľko stáli všetky dohody? No, to vám neviem momentálne povedať, koľko nás to presne stálo a zároveň tam sú, myslím dve dohody, ktoré sú na Mestskom úrade a to je, ako keby na odbore komunikácie a propagácie a jedna dohoda je na tržnici. Všetky ostatné sú hrazené z projektu, to sú spojené s realizáciou projektu kreatívneho centra. Takže naozaj, že akurát dve z tých dohôd, ktoré sú zmieňované v tejto správe, sú na náklady mesta. Sumu vám teraz nepoviem, zistím, pošlem vám ju do mailu.

p. Maruniak - čo sa týka SMS alebo platby za SMS parkovanie za odbor dopravy, som ja tie platobné príkazy nepodpisoval. Predpokladám, že toto tak ako v prípade výberu parkovného, ktoré sa robí cez parkovacie automaty, vyberá správca alebo zabezpečuje správca v prípade memoranda o kolobežkách, ktoré sa spomínalo, tak to je stále v príprave. My komunikujeme s prevádzkovateľmi. Údaje, ktoré sme vlastne mali na poslednom pracovnom stretnutí, čo bolo s poslancami, aj s prevádzkovateľmi kolobežiek, nám mali poskytnúť údaje o intenzitách požičiavania tých kolobežiek a podobné veci, aby sme si vedeli potom nastaviť ďalší proces. Tieto údaje nám ešte neboli poskytnuté, ale predpokladáme, že do konca roka by nám to malo byť poskytnuté. Aby sme sa v tom memorande mohli posunúť, budeme pracovať a memorandum máme v takom návrhu a pracujeme na tom istom návrhu, ako je v Trnave. To môžem prezradiť, len ho chceme, dá sa povedať, trochu vylepšiť o tie návrhy, ktoré ste predložili na tom pracovnom stretnutí. V prípade kontroly MHD pracujeme s dátami, ktoré nám dáva dopravca alebo je taký systém, ktorý máme spolu založený, je to taká excelovská tabuľka s 5 tisíc riadkami. Na základe toho vidíme vypravené, nevypravené spoje. Keď nevypraví dopravca spoj má povinnosť oznámiť samostatným listom tieto spoje, na základe toho sa potom

generujú tieto pokuty, ktoré vlastne vidíte v predloženom uznesení. A v prípade otázky na technicko prevádzkové štandardy MHD, tie sú zverejnené vo zmluvách, ktorú máme vlastne s dopravcom MHD Transdevom. Tam je to ako jedna z príloh ten technicko prevádzkový štandard, takže tam to môžete nájsť na stránke mesta. V prípade otázky pána poslanca Oremusa. To vlastne zodpovedal pán prednosta, tak sme sa rozprávali aj s predsedom komisie pre mestskú mobilitu, že budeme to vlastne dávať ako VZN nie ako plnenie uznesenia. A to je asi všetko. Ak som na niečo zabudol, prosím, opýtajte sa.

p. Ballay - čo sa týka Elitexu. Uznesenie bolo určené na zedefinovanie úlohy, možnosti riešenia danej budovy. Teraz je to v súčasnosti na vás poslancoch, aby ste definovali sumu, resp. určili, na čo sa daná budova bude využívať. Ja som poskytol informácie, na čo by sa dala. V prípade, ak áno, je potrebné vyčleniť zdroje na projektovú predprípravu, aby sme pripravili projektovú dokumentáciu, následne s ňou sa mohli uchádzať o eurofondy. Čo sa týka funkčných nefunkčných projektov. Momentálne neriešime nefunkčné projekty, ktoré sú schválené v rámci IROP, iba jeden a to je kreatívne centrum, ostatné by mali byť všetky stihnuté do 31. 12. a s tým aj počítame. Čo sa týka vyčlenenia osoby, tak v rámci odboru projektového je to pani Andrea Oravcová, ktorá úzko spolupracuje s odborom školstvom mládeže a športu na viacerých projektoch. A materiálom plnenia uznesení 555 boli predstavené všetky projekty, na ktorých sme sa zúčastnili, resp. sme pripravovali podklady na to, aby sme zlepšili situáciu na základných alebo materských škôlkach.

p. Orságová - čo sa týka obstarávania potravín, postupujeme podľa zákona o verejnom obstarávaní a v podstate vlastne ho dodržiavame. Čo sa týka Inmédií, väčšinou sa jedná o suché potraviny, tzn. buď sú to nejaké koreniny. Áno, v poslednej dobe bolo vysúšajúce mlieko, ale väčšinou sú to suché potraviny. Čo sa týka potravín, ako je mäso alebo zelenina, tak sa snažíme o potraviny, ktoré sú z okolia a musíme dokladovať alebo snažíme sa, aby dodávateľ dokladoval pôvod bitúnok a v podstate snažíme sa o potraviny z blízkeho okolia.

p. prednosta - ohľadne verejného obstarávania. Externý dodávateľ verejného obstarávania nám rieši hlavne vysoko rizikové verejné obstarávania, nadlimitné súťaže. V minulosti to boli, či už to boli externým dodávateľom, boli zadávané napr. príprava verejného obstarávania na dodávateľa MHD alebo to bol projekt kreatívneho centra, starého parku, teda revitalizácie starého parku. Čiže naozaj drahé projekty, pri ktorých je riziko korekcií by bolo veľmi nákladné pre mesto. Dobré, čo sa týka ešte organizačného poriadku, dáme do budúceho zastupiteľstva informatívnu správu ohľadne zmien organizačného poriadku.

p. Špoták - ja ešte poprosím na žiadosť pána poslanca Oremusa zaslať mu ten zoznam poslednej súťaže, ako žiadal, čo sa týka potravín, aj tie podklady ohľadne Dynamiku, pokiaľ sú poslatel'né.

p. Mezei - bola to otázka od pána Kršiaka na plnenie investičných akcií, je to otázka veľmi na mieste, pretože to množstvo investičných akcií, ktoré dnes je schválené v rozpočte, je naozaj obrovské a predpokladám, že nikto z nás si nedovolí tvrdiť, že ľudia na investičnom oddelení nemajú čo robiť, sedia a čakajú na to, že čo spravia. Je tam množstvo akcií rozbehnutých, pri

ktorých sa doťahujú rôzne veci alebo sa pripravujú. A asi nikto z nás neočakáva, že niečo schvaľuje pred prázdninami a na konci prázdnin to bude hotové. Čiže aj z tohto vyplývajú tie čísla plnenia investičných akcií. Kde ale musím povedať, že tie čísla nie sú nijak zásadne nižšie, dokonca v niektorých prípadoch ani nie sú nižšie ako tie, ktoré bývali štandardom v iných volebných obdobiach. A súvisí to s tým, koľko tých akcií je daných v rozpočte. Ak sú ale otázky k nejakým konkrétnym investičným akciám, tak to poprosím priamo vedúceho, ale v globále z hľadiska plnenia alebo zatiaľ nezapájania do aktivity toho množstva akcií toľkoto, pretože naozaj ich je, že 200. Videl som nejaké pozmeňováky, ktoré majú ísť dnes alebo teda rozpočtové opatrenia, kde sa zapája ďalších možno 10, 20 akcií. A asi všetci sme natoľko rozumní, že vieme, že sa to nedá spraviť behom týždňa. Potom tu bol ďalší dotaz na stĺpiky proti autám. Ja rozumiem, že to môže vyvolať možno nejakú nevôľu medzi vodičmi, medzi ľuďmi, ktorí boli doteraz zvyknutí všade chodiť autom a ísť až pred samotný obchod. Treba si ale uvedomiť, že nie sú z toho nejaké naše pohnutky v tom, že chceme to mesto smerovať k udržateľnej doprave a chceme podporovať práve pešiu mobilitu a tieto udržateľné formy mobility, ale priamo na týchto dvoch miestach, ktoré ste spomenuli, a to Parovská, Štúrova. Treba povedať, že tu sa ozývalo množstvo obyvateľov, posielali aj videá, fotky o tom, aké to tam je nebezpečné, ako tam tie autá ohrozujú tých chodcov. A množstvo týchto ľudí sa nám aj späť ozvalo, že sú veľmi vďační za to, že tuto boli ochránení a aj tí seniori, ktorí chodia do Nitra zdroju a tie deti, ktoré chodia touto zónou ráno počas návštev dosť frekventovaných hodín toho obchodu, ktorí tadiaľto chodia do školy, napr. na Tulipánku pešo. Takže práve tieto miesta boli jedny z tých, ktoré boli spúšťačom toho, aby sme v meste začali robiť stĺpiky, ktoré naozaj veľmi pomohli. A myslím, že toto dokáže potvrdiť aj pán Duchoň z Mestskej polície, že tie najviac inkriminované miesta sme týmto podchytili. Takže toľko k tomuto.

p. Jazvinský - k otázke pána Guta. Bola spracovaná informatívna správa, teda áno, my s pánom poslancom intenzívne komunikujeme ohľadom odstraňovania závad, ktoré sa vyskytujú na moste. Len doplním k tej informatívnej správe. Okrem toho, že sme oslovili projektanta a komunikujeme intenzívne s ním, sme rovnako zaslali reklamáciu v zmysle zmluvy o dielo aj zhotoviteľovi diela so žiadosťou o tvaromiestne stretnutie, kde nejakým spôsobom nájdeme riešenie aj spolu s projektantom, ako urobiť to dielo funkčné. A tak, ako bola aj požiadavka nehlučné. A rovnako sa zaoberáme aj otázkou aj s odborom dopravy, čo sa týka odklonenia tej nákladnej dopravy mimo most. Tie opatrenia, ktoré sa vykonali, teda zníženie povolenej rýchlosti a odstránenie spomaľovačov. Tie sa vykonali, istým spôsobom to pomohlo, ale nevyriešilo to celú situáciu. Takže stále na tom pracujeme a priebežne budeme informovať.

p. Petrik - čo sa týka zdanenia týchto kolobežiek, je jasné zo zákona, že nemôžeme zdaňovať samotné kolobežky, lebo predmetom dane za užívanie verejného priestranstva je len trvalé parkovanie vozidiel, teda okrem iných účelov využitia. Stojiska by boli možné zdaňovať tak, ako sme si to zadefinovali do VZN, avšak ten daňový subjekt, resp. prevádzkovateľ musí prejavovať záujem, že má záujem o tie stojiská. My nemôžeme niekomu nanútiť daň za užívanie verejného priestranstva. Nepoznám mesto na Slovensku, ktoré by zdaňovalo. Mali sme aj rokovanie s prevádzkovateľom v zasadačke 634, ktorý aspoň podľa tohto tak vysvitlo, že nemá záujem ani o prenájom pozemkov na stojiská. A tak, ako som spomínal, nie je právny titul pre vyrubenie dane, tak ako keď idem vyrubiť daň z nehnuteľnosti, musím mať nejaký podklad,

tým je daňové priznanie, keď daňovník ho nedá, áno, môžem ho z moci úradnej vyrubiť, ale musím mať podklady. Musím presvedčiť v rámci odvolacieho konania, že som to vyrubil oprávnené, že je zaregistrovaná tá nehnuteľnosť na katastri, fotodokumentácia, miestne zisťovanie a pod.. Pri zdanení takého stojiska, čím by som zdokladoval. Obdoba daňového priznania pri dani z nehnuteľnosti. Je tu oznámenie prevádzkovateľa o záujme zabráť verejné priestranstvo. On to nedá, lebo nemá záujem a keby som šiel na vyrubenie dane z moci úradnej, tak čo? Odfotím prázdny asfalt alebo čo? Ved' tie stojiská reálne neexistujú, nikto o nich neprejavil záujem, takže ja som vždy tvrdil, že to ustanovenie do VZN, čo sa doplnilo, sa v živote nikdy nevyužije.

p. Dubaiová - pán Ing. Maruniak, ja vás len poprosím, to ste opomenuli, čo som žiadala, že či by ste mne alebo teda aj ostatným poslancom mohli tie sumy rozpísať. Lebo keď máte ten súbor s 5 tisíc položkami, tak asi je ľahké vygenerovať dané obdobie.

p. Maruniak - ak sa môžem opýtať, bolo by vhodné možno spraviť taký nejaký sumár, že na základe čoho to vlastne sme vydali tieto pokuty alebo potrebujete nejaký materiál predložiť?

p. Dubaiová - poviem to ako príklad. Jún 2023 - 5050 EUR, poprosím túto sumu rozdeliť, ja neviem, 10× výpadok spoja 15× neskorý nástup a pod.. Chcela by som toto vedieť, že za čo to je, lebo je tu len celková suma.

p. Maruniak - vieme to tak spraviť potom do budúceho nie je problém.

p. Oremus -nehnevajte sa, ale pre mňa nedostačujúca odpoveď ohľadne toho materiálu, čo som sa pýtal, obstarávanie potravín. Keď si pozriete z tej firmy Inmedia, čo je veľkosklad vo Zvolene sme obstarali nielen potraviny, čo hovoríte, že suché, ale sme tam obstarali aj mrazené ryby, rybie filé a ostatné rybie mäso. To znamená. že ešte raz chcem, aby ste poslali mne, ja to rozpošlem ostatným poslancom. Čo od tejto firmy berieme a krajina pôvodu od tých výrobkov, ktoré tam nakupujeme. A to, čo hovorí pán Horák, že máme kvalitného obstarávateľa a super atď.. Nízka cena v tejto problematike alebo v tejto oblasti je pre mňa to najhoršie kritérium, aké si môžeme zvoliť, pretože tu ide o kvalitu potravín a nie o to, že to kúpime najlacnejšie.

p. Dovičovič - k mostu do kompostárne. Teraz som sa dozvedel z reakcie pána Jazvinského, že to stále riešime. Nerozumiem, čo riešime, keď do televízie a na kameru od hovorcu mesta zaznelo, že mesto je s dielom spokojné, a preto uhradilo zmluvnú čiastku. Čo riešime? Ako to môžeme riešiť, keď sme dielo prebrali a boli sme s ním spokojní, a preto sme to uhradili. To má čo znamenať toto?

p. Kršiak - budeme sa venovať ešte tomu, k čomu som nedostal možno korektnú odpoveď alebo nejaké dovysvetlenie pri tých energetických veciach. Áno, pri 200 alebo 150 kontrol uznesenia som mohol toto informovať aj na mestskej rade, ale to nemyslíme asi vážne, že to je moja povinnosť. Povinnosť je spracovať taký materiál, v ktorom sa, keď poviem "a", že som urobil obhliadky, energetické obhliadky budov, tak poviem aj "b", čo som zistil, nedržím to v tajnosti. Čiže to by som sa nemal pýtať, to by malo byť obsahom kvalitného materiálu, pokiaľ

teda tu máme už zopár energetikov aj s hlavným a generálnym energetikom. Pokiaľ sa bavíme o organizačnej štruktúre. Mrzí ma, že pri toľkých systémoch kvality a smerniciach nedodržiavame si zákonné povinnosti a neinformujeme poslancov aj o chode úradu a organizačných zmenách na úrovni úradu. Takže ja nepotrebujem alebo myslím si, že poslanci nepotrebujú správu, ale myslím si, aspoň korektnú informáciu. K tomu stanovisku, ktoré ste dávali ohľadne Tehelnej. Ja sa pýtam len na základe čoho dnes sme dali výrok? Zanikla možnosť požiadať o ŠFRB, keby ste dali výrok, že podľa súčasných cien nie je možnosť žiadať o ŠFRB, ale nevieme prejudikovať, čo bude za 2-5 rokov, tak je to korektné. Ale pokiaľ dnes povieme informáciu poslancom, že zanikla táto možnosť, tak sa vlastne o čom bavíme? Tzn., že buď dávať korektné informácie alebo mi povedzte, na základe čoho ste dali dnes informácie zanikla možnosť? Nehovoriac už ani o tom, že ste prisľúbili, že v rámci tejto kontroly plnenia bude aj informácia o kontrolnom rozpočte, ktoré si dalo urobiť mesto. Aby sme videli, že kde sa naozaj s cenovkou nachádzame. Nielen na základe tvrdenia zhotoviteľa, ale aj na základe našich zistení. Zase to tu nemáme, takže to je asi ako s tým úverom. Čo sa týka obstarávania, ja som sa pýtal na to, že či máme túto obstarávaciu agentúru viazanú na niektoré konkrétne zákazky alebo ako všeobecnú generálnu rámcovú, ktoré budeme dávať podľa toho, kde sa nebudeme cítiť komfortne, že to zvládneme. Takže toto by som potreboval ešte do vysvetľovať. K SMS parkovaniu. Pán vedúci, my sme sa zase nerozumel, ja som sa nepýtal, kto je zodpovedný za výber ako správca komunikácie, ale kto podpisuje platobný plaťak, ktorý ide ako odmena faktúry za vyberateľa tohto SMS parkingu? To som myslel, že ste boli vy a predpokladám, že súčasťou každého plaťaku je aj základná finančná kontrola, ktorá súvisí aj s kontrolou verejného obstarávania. Či ste za dva roky nezistili tento nedostatok, že nemáte verejné obstarávanie? Takže toto som sa pýtal, že či ste na vašom úseku zodpovedný za plaťaky k tomuto, v tejto akcii? Budem reagovať aj na pána viceprimátora Mezeia. Zase sme sa nerozumeli, ja som nehovoril, že sľúpiky nemáme dávať, že nemáme týmto, aj týmto režimom regulovať. Vy ste mi hovorili, že to si pýtajú ľudia a to je dobré, ja to všetko chápem a aj to podporujem. Ja som sa pýtal, keďže aj vy ste zástanca kvalitného verejného priestranstva, či ich musíme dávať v takých množstvách a v takej periodicite za sebou? Keďže je jasné, čo majú znamenať, aby sme zahltili ten verejný priestor takýmito nezmyselnými prekážkami aj pre chodcov, aj pre možno iných užívateľov týchto komunikácií. Nie nedávať ich, ale dávať ich v inom režime kvality a kvantity. Toto som, mal na mysli, k tomu som v podstate možno ani odpoveď nedostal a nedostal som ani k tým investičným akciám. Pretože ja som nepovedal vo svojom príspevku, že investičný odbor nemá čo robiť, alebo že by tam nerobili. Ja som sa len pýtal, aký je stav realizácie a pripravenosti tých akcií, ktoré boli schválené na tom ostatnom zastupiteľstve a či sme sa pohli v niektorých ďalej alebo či tam je nejaký reálny zádržel a problém. Takže toto boli moje otázky. A vo vzťahu aj k tým investičným akciám by som rád, aj ľudia sa na nás obracajú a teraz to poviem napr. k mestskej komunikácii Bočna. Asi všetci poslanci alebo väčšina dostala informácie od pána Žilika, že jednoducho túto malú komunikáciu chcú päť rokov opraviť. My sme už našli odvahu schváliť tie finančné prostriedky a znova s tým nič nerobíme a myslím si, že je to len o výkaze výmer a realizácia verejného obstarávania. Takže dúfam, že tá externá obstarávaciu agentúra nám aj s takýmto možno nie závažnými obstarávaním pomôže. A to možno súvisí aj so samotnou smernicou o živote investičnej akcie, ktoré dovoľm si povedať, že asi málokto z nás a možno aj s vás rozumie. A keď už teda sme našli niekde takúto smernicu a využili sme kapacity, ktoré niekto už v minulosti nadefinoval,

tak by ma zaujímali dve veci k tej smernici. A to by som poprosil zodpovedať aj predkladateľa alebo spracovateľa tej smernici. Keď chceme byť naozaj takto efektívni a transparentní pri živote každej investičnej akcie, tak dajme aj verejné zdieľanie ku každej investičnej akcie, ktorá je schválená v rozpočte, urobme investičný list, zdieľajme to na webe, nech ľudia vidia, ako sa s akciami, ktoré nás prosia zaradiť do rozpočtu, narába, kto kedy urobí aký úkon, ktorý odbor je za čo zodpovedný a zdieľajme to verejne, transparentne, tak, ako určite všetci chceme. A ešte by som sa v tejto smernici opýtal na jednu konkrétnu vec, a to je v čl. 5. prečítam tú vetu - "Na základe určenej výšky PHZ na zhotovenie projektovej dokumentácie môže vedenie MsÚ odsúhlasiť pokračovanie v procese VO na dodávateľa PD alebo aj proces zastaviť či zamietnuť." A toto sa týka aj tuším čl. 9. o samotnej realizácii investičných akcií. Tak by ma zaujímalo, keď zastupiteľstvo schváli investičný plán, keď schváli rozpočtové krytie investičných akcií, na základe čoho dávame právomoc vedeniu mesta, ktoré ani neviem, kto je, aby zastavilo investičnú akciu z nejakej ľubovôle alebo svojho individuálneho subjektívneho rozhodnutia, na základe čoho toto tam dostali?

p. Mezei - zareagujem na tie stĺpiky a tú otázku teda, ak sme sa nepochopili, tak to veľmi rád doplním. Keby som možno nemal tie informácie, ktoré dnes mám, tak áno, v záujme ochrany verejného priestoru by som tiež bol najradšej, keď tam tie stĺpiky neboli. Bohužiaľ tie stĺpiky sú opatrením proti tým šoférom, ktorí nie sú ochotní rešpektovať už dnes platné nejaké nariadenia, ktoré je ťažké aj zo strany Mestskej polície stále pokutovať. A tá kadencia, tá frekvencia toho osadenia stĺpikov je taká, aby sa tam to auto nedostalo, práve aby tam ten šofér nemohol arogantne prísť a ohrozovať tých chodcov. Okrem iného to určili technické predpisy a takto sme si schválili aj štandard osádzania s krajským dopravným inšpektorátom.

p. Maruniak - plaťaky som nepodpisoval ja ani nikto od nás z odboru dopravy.

p. Špoták - k tomu ŠFRB a k tomu, že či je možné nemožné. Tam áno, ako to pochopíte, že či to nikdy už nebude možné v budúcnosti. To není tá odpoveď, teraz to nemožné podľa tej výšky jednotkovej sumy, samozrejme, možno o 50, 100 rokov to bude možné.

p. prednosta - určite by som si nedovolil Vám vyčítať, že ste sa neozvali na mestskej rade, skôr som povedal, že ma to mrzí, že ste sa neopýtali na mestskej rade na tento materiál ohľadne energetiky a mohli sme to tu mať zodpovedané, hej, že to bolo naozaj skôr prejav. Určite to nebola výčitka voči vám. Čo sa týka verejného obstarávania, tam či je to viazané na konkrétne zákazky. Myslím, že to je na všeobecne verejné obstarávanie, ktoré potrebujeme vyobstarávať skôr externe, lebo proste ad hoc nám príde napr. veľký projekt, ktorý vyhodnotíme, že je lepšie, keď nám to bude obstarávať verejná. Keď nám to bude obstarat' externá agentúra, čo sa týka smernice, áno, tá smernica hovorí o tom, že v prípade, že napr. je v rozpočte na investičnú akciu vyčlenených, ja neviem, 50.000 EUR na opravu cesty, ale zistíme napr. ako sa to stalo na Bočnej, že sa tam vôbec nerieši odvodnenie a realizácia danej investičnej akcie by nevyriešila problém, nebola by kvalitná alebo by to nieslo nejaké ešte ďalšie nedostatky. Tak áno, pokiaľ nebudú doschválené finančné prostriedky, tak do tej doby bude príprava a práca na tejto investičnej akcii pozastavená, pretože nie je reálne, aby sme ju v schválených rámcoch dokázali realizovať. Je to úplne logické riešenie z môjho pohľadu.

p. Jazvinský - len doplním informáciu k Bočnej ulici. Mail od daného pána evidujem aj ja. V rámci inžinieringu pri stavebnom povolení nám došlo z dotknutého orgánu T-com stanovisko a požiadavka na ochranu telekomunikačnej siete, konkrétne metarického kábla, ktorý sa nachádza na obidvoch stranách ulice. Na základe toho sme dali spracovať projektovú dokumentáciu na ochranu tohto kábla. V rámci rozpočtového opatrenia je tam požiadavka na navýšenie ceny na samotnú realizáciu tohto diela tak, aby sme mohli vyhlásiť verejné obstarávanie. V podstate to máme pripravené, len potrebujeme schváliť finančné zdroje na vyhlásenie verejného obstarávania. Čo sa týka poznámky pána poslanca Dovičoviča k mostu, áno, dielo bolo zrealizované a prebraté mestom v danej kvalite, ako hovorila projektová dokumentácia, tieto veci však nastali po odovzdaní realizácie. Vtedy nevykazovalo žiadne vady ani nedorobky. A tie teraz riešime v rámci reklamácie so zhotoviteľom diela a rovnako zapájame do toho aj projektanta a žiadame ho o vyjadrenie sa k pôvodnému technickému riešeniu a aj k návrhu nového technického riešenia, ako, akým spôsobom odstrániť tieto závady, ktoré sa opakovane vyskytujú. A k podnetu pána poslanca Kršiaka. Ešte by som chcel informovať, čo sa týka tých investičných akcií, ktoré zodpovedal pán viceprimátor Mezei. Áno, pravdou je to, že v mesiaci júl sa nám dostal len v rámci projektových dokumentácií do rozpočtu odbor investičnej výstavby zhruba 45 projektových dokumentácií, na ktorých ako aj v tej tabuľke plnenia tých investičných akcií máte možnosť vidieť. Už pracujeme v desiatich prípadoch, z toho tri sú zaslané na odborového obstarávania. A jedna je už v realizácii. Takže 10 akcií z tých 45 už robíme a sú to prevažne projektové dokumentácie pre školské budovy, kde aj v rámci vyhlásených terajších aj budúcich výziev sa chceme zapojiť zo zdrojov Európskej únie.

p. Dovičovič - budem reagovať na pána Jazvinského a na pána prednostu. Pán Jazvinský, resp. teda všetci. Oprava toho mosta sa robila cez víkend a už v pondelok vystrelili. Hneď v pondelok na druhý deň, teda prvý deň, keď sa to začalo používať, to vystrelilo a opravovalo sa to 3x. Pánovi projektantovi sme samozrejme za projekt zaplatili, teraz chceme od neho, aby zistil zase, čo je ďalej na Bočnej. Pán projektant nevedel, že tam je telekomunikačný kábel? Robil odborne ten projekt? A potom k tomu pokynu, či smernici o procese riadenia investičnej akcie. Sami sebe, resp. primátor si udelil možnosť proces zastaviť. To je jedno, či v obstarávaní realizácie alebo projektovej dokumentácie pozastaviť, či zamietnuť. Žiadne dôvody, na základe ktorých to môže spraviť, tam nie sú. Čiže čo ste spravili? Spravili ste to, čo robíte doteraz, že akcie, na ktorých záleží, vám idú a akcie, ktoré chcú poslanci, ktoré sa vám nepáčia, odsúvate. A teraz ste si to dali do akejsi smernice, že primátor je nad rozhodnutím mestského zastupiteľstva o tom, ktorá investičná akcia sa má alebo nemá zrealizovať. A tieto ustanovenia, či v bode 5 alebo v bode 9, v bode 5 sa to týka projektovej dokumentácie, v bode 9 realizácie voluntaristicky bez akéhokoľvek odôvodnenia môže rozhodnúť, tak tá smernica znie.

p. Špoták - tá smernica určená zamestnancom MsÚ, ktorých riadi primátor.

p. Gut - ja by som sa chcel len spýtať pri predpoklade, že dnes doschválime potrebné finančné prostriedky na realizáciu toho zvýšeného chránenia pre tú telekomunikačnú sieť. Aký je predpoklad, že v tomto roku zrealizujeme to vybudovanie tej asfaltovej cesty Bočná? Lebo skutočne tí ľudia sú už traumatizovaní tým, že ich tri roky odkladáme. My sme došli z 80

tisícovej investície na 150 tisícovú, čo je akože skutočne pre tých obyvateľov asi nepredstaviteľná trauma, však oni tam chodia trvalo v nevyhovujúcich podmienkach. Môžete mi, prosím vás, dať túto informáciu? Ako záväzne toto beriete, že dnes, keď sa schvália peniaze, vieme to v tomto roku zrealizovať? Lebo ja často som konfrontovaný otázkou, kedy to bude a ja ich bohužiaľ stále odsúvam, že ešte trpezlivosť.

p. Jazvinský - odhadom po schválení finančných prostriedkov na dofinancovanie tohto projektu vieme a my máme už pripravené zadanie na vyhlásenia verejného obstarávania. Potom skôr otázka bude smerovať na odbor verejného obstarávania. Ako rýchlo sa on vie vysporiadať so samotným verejným obstarávaním? Podľa odhadov asi do mesiaca, neviem vám teraz relevantne zodpovedať, by mohlo trvať verejné obstarávanie, následne hneď realizácia, ktorá návrh zmluvy, neviem teraz presne pozrieť, ale je tam navrhnuté podľa projektovej dokumentácie, samotná realizácia diela by mohla byť zrealizovaná ešte tento rok. Len bude závisieť na tom samotnom verejnom obstarávaní, kedy bude ukončené.

p. Moravec - takto sa na otázku nedá jednoznačne odpovedať. Záleží od zákaziek, ktoré sú už pridelené, ktoré sú v poradovníku, ktoré sú určené ako priorita. A čo sa týka a poviem to všeobecne. Zákazky s nízkou hodnotou minimálne 1 mesiac, podlimitné zákazky minimálne 2 mesiace, nadlimitné 2 mesiace, ale tieto termíny sú len v prípade, ak také zákazky prebehnú hladko. To znamená, že nebudú žiadne nejaké žiadosti o vysvetlenie. A z toho dôvodu zmena nejaké technické špecifikácie, nebudú žiadne žiadosti o nápravu, nebudú námietky a pod.

p. Mezei - dovoľm si doplniť alebo reagovať, že primátor riadi úrad aj s ohľadom na čerpanie eurofondov. Bezpečnostné riziká, ktoré vyplývajú z neriešenia možno niektorých akcií a rovnako s ohľadom na personálne a procesné kapacity úradu. Zároveň musím oponovať, že nie, nerobia sa naše prioritné akcie, nakoniec všetky akcie sú tu pre našich obyvateľov. Lebo v tom prípade by sa nehýbalo aj množstvo vecí, ktoré sú, či už na Klokočíne parkoviská. Na Chrenovej veci sa hýbu, čiže zároveň teraz tu bola spomenutá Bočná ulica, kde napr. nemáme poslanca, ale hýbe sa to, posúva sa to, pracuje sa na tom. To nie je, že toto sú stopnuté veci, čiže nevnášajme sem tieto myšlienky prosím.

p. Kršiak - pár stručných poznámok. Ja som nespochybnil, že smernica ako interný predpis na riadenie života investičných akcií má byť, ale pokiaľ sme si ju nejakej dobrej viery prevzali od nejakého privátneho subjektu, myslím si, že to bolo urobené, že sme ju niekde našli alebo niekde v rámci nejakého silného konzorcia alebo možno energetickej spoločnosti prevzali, tak aspoň opravme chyby. Vedenie samostatných privátnych podnikov môže rozhodnúť, zamietnuť investičnú akciu v podmienkach mesta. Keby ste sa držali toho, čo ste aj sami povedali, že pokiaľ je schválený budget na to v rozpočte a pokiaľ sa zistí v priebehu prípravy PHZ dokumentácie, že nie je postačujúci, tak nie ste oprávnený ju zamietnuť, ste oprávnený informovať poslancov o navýšenie a potreby navýšenia rozpočtového krytia, nie ju zamietnuť. Tak ide len o to, aby sme si zosúladiť to, čo pôsobí v privátnom sektore s tým, čo pôsobí v tom samosprávnom sektore. Takže hovorím ešte raz, preklopili sme ju na podmienky mesta. Ale aspoň opravme tie chyby, ktoré sme tam dali a možno organizačne do budúcnosti. Keď máme toľko investičných akcií, projektových dokumentácií na zváženie, či práve by projektové

dokumentácie nemal zastrešovať úsek samostatne, či už na úrovni hlavného architekta, ktorý si vie úplne inak ozrejmiť a niektoré stanoviská v súvislosti s územným plánom a spracovávaním inžinierskych sietí atď.. A myslím si, že tam by skôr patrili tieto investičné akcie ako tu a chvalabohu, že táto smernica nebola pred investičnou akciou chodníka na Svätoplukovom námestí a lávky smerom ku kompostárni, pretože tá investičná akcia by potom ten život nedožila. Podľa tejto smernice.

p. Špoták - áno, dá sa súhlasiť s niektorými vecami a určite aj ďalšie aj návrhy na vylepšenie tejto smernice vítame. Je to živý dokument, otvorený a nebol prevzatý zo žiadneho súkromného sektora a bol vytvorený na úrade.

p. Dovičovič - Zákon 369 z roku 90 o obecnom zriadení § 16, Obecný úrad ods. 2, písmeno d) Obecný úrad vykonáva nariadenia uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia obce. Nikde v zákone nie je napísané, že môže už podpísané uznesenie, teda schválené rozpočty môže niekto na základe nejakej smernice zastaviť. Toto je zákon, prosím, zákon o obecnom zriadení, ktorý dáva a ukladá obecnému úradu povinnosť vykonávať nariadenia uznesenia. Teda aj schválený rozpočet a rozhodnutia obce.

p. Gut - ja by som len reagoval na vyjadrenie pána Moravca, že samozrejme aj obstarávanie na základe nejakých priorít, preto sa chcem spýtať vedenia nášho mesta, že či aj Bočnej ulici dajú teda prioritu a akonáhle budeme mať dostatok finančných prostriedkov, dáte tomu prioritu? A teda aj pán Moravec môže začať obstarávať na základe vášho pokynu, lebo to je veľmi dôležité v tomto momente.

p. Mezei - v prvom rade tak, ako povedal kolega Špoták, tak ten dokument je živý. My sme už od začiatku komunikovali, že prejde nejakou revíziou, aby sme stále kryštalizovali na to, aby fungoval čo najlepšie. Zároveň si vážim tú konštruktívnu pripomienku k tomu, že zamietnuť projekt asi nie je úplne to vhodné slovo, ale keď sme tu pri citáciách, tak § 16 zákona o obecnom zriadení, ktorý tu bol citovaný bod 3 hovorí, že prácu Obecného úradu riadi starosta, takže to na doplnenie, ak citujeme.

p. prednosta - my už sme sa tejto téme venovali ako prioritizácii, momentálne sme sa venovali aj na mestskej rade. Je dôležité si uvedomiť, ja viem, že ste tam neboli, to je v poriadku, ale že dôležité je si uvedomiť, že nám dochádza, končí nám programové obdobie. To, čo nestihneme vyčerpať z eurofondových peňazí do konca tohto roka, resp. dokonca zaplatiť, tak tie peniaze už naspäť nikdy nedostaneme. Preto naozaj momentálne prioritu vo všetkých procesoch na úrade majú práve tieto projekty, ktorým končí programové obdobie, čiže keď sa nebude musieť obstarávať nič, čo je naozaj, že prioritné. Verím, že už toho veľa nebude, keďže sme v takej fáze roka, v akej sme, tak áno, pochopiteľne, že táto investičná akcia, nakoľko je pripravená, tak sa dostane vyššie, keď náhodou vyvstane nejaké nevyhnutné obstarávanie alebo akýkoľvek iný proces spojený s projektami, ktoré máme financované z IROP, tak tie budú mať z logických dôvodov prednosť.

p. Obertáš - zachytil som tu slovné spojenia a kvalita prác, efektivita. Chcem sa spýtať. Svätoplukovo námestie, Mostná - chodník. Kto dal pokyn prevziať to dielo? Sme si vedomí, že po mesiaci už sú vypadané opäť niektoré kocky. Hodnota za peniaze 30.000. Super. A chcem sa spýtať, či sa bude nejako postupovať v zmysle uznesenia investičnej komisie, že žiadajú teda predložiť znalecký plán a zároveň odstrániť celú dlažbu a podľa toho nového plánu doriešiť? Lebo toto je hanba, hanba toho, kto to prebral, hanba toho kto to zrealizoval, pretože týmto sa máme chváliť počas päťročnej záruky, že nám kocky budú vypadávať každý druhý mesiac. A ja sa obávam, že tá firma tých 30.000, čo dostala, tak jej prejazdí na tie reklamácie. A verím tomu, že teda beriete na vedomie vedenie mesta, aj tí, ktorí túto komunikáciu prevzali, že je to treba reklamovať a čakajme, že ide zima. Asi môžeme, aj každý mesiac písať reklamačný protokol. A mňa by veľmi zaujímalo, ako sa ďalej bude postupovať, či len v zmysle zmluvy a bude sa to reklamovať a budeme počúvať občanov, že s prepáčením, takúto sračku, jak sme mohli prevziať. To poviem otvorene, lebo toto keby ste si páni a dámy doma nechali spraviť, tak asi vás partner kopne do prdele rovno v takomto vydaní, ako to je na Mostnej - Svätoplukovo námestí. Tak sa chcem spýtať, aký bude ďalší postup v prípade tejto investičnej akcie? Keďže hotovosť bola, resp. faktúra bola uhradená, dielo je v stave v akom je. Máme tam už momentálne reklamáciu a podľa zmluvy je 60 mesiacov záruka. Či sme schopní znášať kritiku občanov 5 rokov a firma prejazdí tých 30.000, ktoré zarobila.

p. prednosta - začnem asi tým, že problém nenastal pri preberaní investičnej akcie, problém nastal pri príprave tejto investičnej akcie, pretože keď je príprava zlá, keď dáme zlé podklady do verejného obstarávania, tak následne ako keď dáme do verejného obstarávania, ja neviem, proste nejaký predmet zákazky x, tak nemôžeme na konci očakávať, že nám zhotoviteľ urobí predmet zákazky ypsilon, ktorý je úplne iný a 5× drahší. Takže áno, problém naozaj nastal v procese prípravy a vôbec predprípravy tých podkladov na verejné obstarávanie. K tým ďalším otázkam ešte poprosím pána Koprdu, nakoľko naozaj tam ide o to, že proste áno, podľa zmluvy tieto práce reklamujeme. Ešte pán Koprda, či ma chce doplniť.

p. Koprda - daná akcia bola spravená podľa vysúťažených podkladov, na základe ktorých sa tá firma prihlásila, na základe týchto podkladov. Urobila to, čo mala na základe, ktorého sa v podstate dané dialo, aj prebralo. Momentálne bola vyrozumená daná firma, prišla toto dielo opraviť si. Je tam tá záruka, tzn., že budeme postupovať v rámci tejto záruky pri každej závade, ktorá vznikne, bude automatická reklamovaná u zhotoviteľa.

p. Obertáš - takže závada, predpokladám, bude asi do siedmich dní odstránená, nebudú musieť obyvatelia pozerieť nejakých 30 dní a pod. A pán prednosta, ja som vás pozorne počúval a ja som aj stavebný denník čítal z toho, boli ste tam vy, bol tam pán Šabík, bývalý hlavný architekt, pán Šimala odovzdal stavenisko. A ja som, prepáčte, v tom stavebnom denníku nikoho z úradu nenašiel, že teda nejaké technické problémy sú pri realizácii. Prepáčte, čítal som stavebný denník, ani váš podpis, ani pána Šabíka, ani pána Šimalu, že by niekto odborne spôsobilá osoba, teda aj pán Kovalinka tam bol za investičné, že by niekto zapísal, že váženy, síce podklady boli zlé, ale dielo nie je technicky dobre zrealizovateľné. A nemusí byť možno to uznesenie, čo teraz investičných komisii vyšlo. Prepáčte, nikto z vás ešte raz, čítal som stavebný denník, mám ho k dispozícii. To znamená, vedelo sa aj počas vašich návštev, že už nie je v poriadku to ukladanie

a ten technologický postup. Dokonca pán Šabík navrhol vejárovi, to je ukladanie, čo ešte myslím, že viac komplikovalo celú situáciu aj podľa zápisu stavebného denníku. Ale nikto z mesta nekonštatoval v stavebnom denníku, keďže stavebný dozor nebol žiadny. Takže daný technický postup nie je správny a my sme toto dielo prebrali, s úsmevom na tvári uhradili a teraz budeme samozrejme s úsmevom v zmysle zmluvy 60 mesiacov reklamovať, reklamovať. A ja som zvedavý, ako sa mesto postaví, ak obyvateľ si tam spôsobí úraz. Prosím vás, kto si to zoberie za zodpovednosť? Mesto, zhotoviteľ, kto?

p. prednosta - zo stretnutia so zhotoviteľom, je niekoľko zápisov, vzhľadom na to, že stavebný denník mal u seba zhotoviteľ. Nikto nás nevyzval na to, aby sme tam niečo napísali. Tobôž mňa, keď som tam, ako ja nie som odborne spôsobilá osoba, prečo by som ja mal dávať zápis do stavebného denníka, ktorý má v rukách niekto iný? Takže tento argument mi príde, ako nedáva mi zmysel. Zo stretnutí so zhotoviteľom je viacero zápisov, na ktorých bolo dohodnuté riešenie tak, aby sa tam hľadalo riešenie prijateľné s ohľadom na pripravenú, pripravené podklady do verejného obstarávania, teda vzhľadom na predmet zmluvy a aby to bolo teda aj vo využívateľnej kvalite. Zároveň, keď už áno, hovoríte, že som tam bol na tej stavbe. Áno, hneď prvýkrát, ako som bol na stavbe, tak som vyzval aj hlavného architekta, aj stavebného dozora, aby prišiel dohliadať na kvalitu prevedenia. Ako som už ale povedal, keď je proste zadanie nejaké, tak nemôžeme očakávať, že zhotoviteľ bude robiť niečo úplne iné.

p. Špoták - plynule sme prešli tuším do bodu diskusia, ale ešte nás čaká celé zastupiteľstvo.

p. Obertáš - moment, pán prednosta, dve veci. Ste zapísaný v stavebnom denníku, tzn. absolvovali ste návštevu, myslím, že keď ste uvedený, že ste boli, ktorákoľvek osoba, ktorá je uvedená, má právo a možno stavebný dozor má právo zapísať nejaké pripomienky a výhrady k dielu, čo ste asi vizuálne mali, lebo ste videli, čo sa tam začína diať. A za druhé, keď sa tu vieme stretnúť pri rozpočtových opatreniach, že sú práce navyše, lebo toto nebolo zahrnuté, hento nebolo zahrnuté 10 tisíc, 20 tisíc, čo vám bránilo stretnúť sa na zastupiteľstve a povedať, že vážení, toto a toto tam nebolo zahrnuté, potrebujeme navýšiť toto dielo a schváliť v zastupiteľstve v rozpočtových opatrení nejakú sumu, aby tá cesta vyzerala ako v krajskom meste, nie ako na družstve.

p. prednosta - tam keď boli práce navyše navýšenie o nejakých 10 %, ak si dobre pamätám, nie je tu pán Šimala, takže ťažko, ale tam už bolo schválené navýšenie ceny kvôli tomu, že tam bola zlá príprava nejakého podkladu. Bolo treba odstraňovať betóny atď. čiže to navyšovanie bolo schválené a keby sa to malo navyšovať o toľko, koľko by to bolo potrebné, tak by sme nedodržali zákon o verejnom obstarávaní.

p. Dovičovič - mám dve otázky. Kto dal to zlé zadanie pre verejné obstarávanie, keď tak kvalitne sa tu pracuje? Kto dal to zlé zadanie? A druhá otázka, či pán hlavný architekt a stavebný dozor uposlúchli pokyn pána prednostu a išli na tú stavbu?

p. prednosta - zadanie do súťaže pripravoval zamestnanec, ktorý už nie je momentálne zamestnancom MsÚ a bol som rád. Zhodujeme sa. A druhá informácia, áno, chodil tam podľa mojich informácií aj pán Šabík, aj stavebný dozor.

p. Špoták - ja ešte v závere si osvojujem to, čo predniesla pani Trojanovičová ohľadne materiálu 158/2023 z 27.4. 2023 pod poradovým číslom 20. Toto uznesenie je splnené samostatnou správou, materiálom 136/2023 v programe pod pôvodným číslom 44.

Hlasovanie č. 12 o osvojenom návrhu p. Špotáka k mat. č. 136/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 158/2023-MZ zo dňa 27.04.2023“ – v zmysle uznesenia

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o uzneseniach ako celku

- mat. č. 19 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ - uzn. č. 305/2023-MZ,
- mat. č. 906/2017 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ - uzn. č. 306 /2023-MZ,
- mat. č. 143/2019 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b)“ - uzn. č. 307/2023-MZ,
- mat. č. 253/2019 - „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a)“ - uzn. č. 308/2023-MZ,
- mat. č. 555/2020 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ - uzn. č. 309/2023-MZ,
- mat. č. 559/2020 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 149/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ - uzn. č. 310/2023-MZ,
- mat. č. 757/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ - uzn. č. 311/2023-MZ,
- mat. č. 758/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 36/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ - uzn. č. 312/2023-MZ,
- mat. č. 801/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ - uzn. č. 313/2023-MZ,
- mat. č. 843/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ - uzn. č. 314/2023-MZ,
- mat. č. 860/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021“ - uzn. č. 315/2023-MZ,
- mat. č. 1008/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ - uzn. č. 316/2023-MZ,

- mat. č. 1156/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ - uzn. č. 317/2023-MZ,
- mat. č. 1099/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7)“ - uzn. č. 318/2023-MZ,
- mat. č. 1166/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ - uzn. č. 319/2023-MZ,
- mat. č. 1374/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2022-MZ zo dňa 06.10.2022“ - uzn. č. 320/2023-MZ,
- mat. č. 1433/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 v bode 1), 4)“ - uzn. č. 321/2023-MZ,
- mat. č. 57/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 93/2023-MZ zo dňa 23.03.2023“ - uzn. č. 322 /2023-MZ,
- mat. č. 121/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ - uzn. č. 323/2023-MZ,
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 158/2023-MZ zo dňa 27.04.2023“ - uzn. č. 324/2023-MZ,
- mat. č. 165/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 184/2023-MZ zo dňa 27.04.2023“ - uzn. č. 325/2023-MZ,
- mat. č. 254/2023- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2023-MZ zo dňa 27.04.2023“ - uzn. č. 326/2023-MZ,
- mat. č. 105/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2023-MR zo dňa 12.12.2022“ - uzn. č. 327/2023-MZ,
- mat. č. 134/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ - uzn. č. 328/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. mat. č. 222/2023

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Keselyová - útvar hlavného kontrolóra vykonal v zmysle plánu kontrolnej činnosti kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom spoločnosti Nitrianskej investičnej s.r.o. pričom kontrolované obdobie boli roky 2021 a 2022. Nitrianska investičná je obchodná spoločnosť so stopercentnou majetkovou účasťou mesta, pričom v roku 2015 bol do spoločnosti, do základného imania vložený futbalový štadión na Jesenského telocvičňa,

Parkové nábrežie a futbalový štadión Čermáň. Predmetom kontroly bolo aj nakladanie s týmto majetkom, výsledky kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom spoločnosti Nitrianska investičná v rokoch 2021 a 2022 poukázali na veľké množstvo nedostatkov týkajúcich sa hospodárenia spoločnosti, a to v rôznych oblastiach. Všetky kontrolné zistenia sú podrobne popísané v správe. Vysoká chybovosť bola zistená v oblasti uzatvárania nájomných zmlúv a taktiež aj fakturácií z nájomného zmluvy. Boli veľmi vedené chaoticky a musím povedať, že aj v tejto časti kontroly prístup kontrolovaného s kontrolovaného subjektu bol prakticky minimálny a v podstate aj z toho dôvodu sa predĺžil čas kontroly. Čo sa týka závažného faktu zisteného pri kontrole bolo zistené, že ku dňu vykonania kontroly kontrolovaný subjekt nevrátil mestu návratnú finančnú výpomoc, ktorú mesto spoločnosti poskytlo na prefinancovanie bytov bytového domu Kmeťová ulica, a to vo výške 374.420 EUR. Tieto finančné prostriedky boli použité na bežnú prevádzku spoločnosti. Útvar hlavného kontrolóra urobil aj analýzu, lebo sme potrebovali zistiť, na aké výdavky boli tieto finančné prostriedky použité. Je to uvedené v správe, čiže hlavne na bežnú prevádzku a taktiež aj na úhradu doplatku dane z príjmov za rok 2021 a tiež aj na preddavky na daň z príjmov v roku 2022. Vychádzali sme samozrejme z výpisov, bankových výpisov. Výsledky všetky vlastne uvedené zistenia poukázali na neefektívne riadenie spoločnosti a na nehospodárne nakladanie, ako aj s finančnými prostriedkami, tak aj s majetkom spoločnosti. V závere ešte upozorňujeme na to, že spôsob financovania tak, ako je momentálne nastavený, že Nitrianska investičná vlastne hospodári prevažne s dotáciami z rozpočtu mesta, tento spôsob financovania nie je dlho dlhodobu udržateľný, nakoľko v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je síce mesto môže poskytnúť dotáciu obchodnej spoločnosti, ktorá je zakladateľom, ale to len na konkrétne úlohy alebo akcie vo verejnom záujme. Čiže nie na bežnú prevádzku, celoročnú, bežnú prevádzku. Takže v závere správy na toto upozorňujeme. Správa z kontroly bola prerokovaná už s novým konateľom spoločnosti, ktorý ku kontrolným zisteniam prijal opatrenia a ktorý už v podstate aj počas kontroly niektoré z tých zistení odstraňoval. Prijaté opatrenia sú uvedené v závere správy.

p. Kršiak - chcel by som sa k tomu vyjadriť, pretože to je naozaj ťažký materiál a týka sa našej právnickej osoby, zakladateľskej pôsobnosti. A v podstate súvisí možno aj s tým, čo doteraz robila a čo budeme vlastne očakávať alebo čo sa snažíme očakávať od tejto spoločnosti? Bol som trochu nemilo prekvapený z tých záverov, ktoré tam boli konštatované, možno zhrniem iba pár tých, pokiaľ si to niekto nemal možnosť naštudovať. Strašne ma mrzí, že dozorná rada, ktorú sme nanominovali v tom funkčnom období zo silných kvalitných kapacít sa nedokázala ani raz stretnúť, aby zistila a ako prebieha činnosť ekonomická, hospodárska tejto spoločnosti. Aby aj či už s ekonomickým, právnym alebo akýmkoľvek pohľadom na vec zistili niektoré nedostatky a avizovali, či už vo vzťahu k štatutárnemu orgánu spoločnosti alebo dokonca až k jedinému spoločníkovi, mestskému zastupiteľstvu alebo prostredníctvom primátora mesta. Myslím si, že o tom absolútne zlom hospodárení, ktoré tam je, svedčí ten absolútny chaos v zmluvách, ktoré dokázali Nitrianska investičná uzatvárať so športovými klubmi, s financovaním nájomnými vzťahmi. Nevie, či to bolo vždy s mandátom mestského zastupiteľstva alebo minimálne s rozhodnutím jediného spoločníka. A mrzí ma aj, že pokiaľ mali nejaký právny background zazmluvnený s nejakým paušálom tak, že nejakým spôsobom ani právnik tejto spoločnosti neavizoval to, že tam takýto zmätok v tých zmluvných vzťahoch

nastáva. Absolútne, a teraz to poviem tak úprimne, absolútne dno pre mňa je, keď si niekto nedokáže ani zverejniť zmluvu a na základe tejto zmluvy ešte aj platí. Tam boli nezverejnené zmluvy s dodávateľmi energií, plynu, s inými službami a činnosťami. A tu sa bavíme už úplne o niečom inom, že sme vlastne financovali niektoré služby bez právneho titulu, tzn., že sme platili za niečo, na čo nemalo vlastne žiaden titul tá spoločnosť platiť bez ohľadu na to, že samozrejme, by sa možno bezdôvodne obohatila. Ale nejakým spôsobom toto zanedbala. Pri zápasníckej hale otázka navyše prác, prekročenia niektorých percent navyše prác atď. To je takisto ďalšia zákazka, ktorá bola už asi projektovo zbabraná na začiatku o tom, že nám spoločnosť spreneverila a v tomto prípade peniaze, ktoré mala účelovo poskytnuté a mala ich vrátiť. A v prípade, že ich nevrátila, mala si žiadať mandát na to, aby ich mohla použiť na inú prevádzkovú činnosť alebo služby s tým spojené, čo predpokladám, že z tej správy neviem sa úplne dočítať, že či mala nejaký mandát zastupiteľstva, asi nie. Alebo v podobe rozhodnutia jediného spoločníka, asi taktiež nie v tomto prípade, že ako vôbec. Bolo možné, že tieto peniaze sa dostali do obehu na inú prevádzkovú činnosť a peniaze, ktoré mali byť vrátené mestu. Tak narýchlo spočítané, čo tu mám 70 tisíc, 374 tisíc, vôbec, neboli nikdy riešené na úrovni spoločnosti a mesta. Za mňa. Zistenia z tejto správy ale odôvodňujú jednu inú skutočnosť, a tou je, a to sa chcem aj požiadať alebo opýtať pani hlavnej kontrolórky. Či nie je dôvod iniciovať odstúpenie zistení, ktoré tu boli pomenované a určitým spôsobom až trestnoprávnej roviny rozhodované o niektorých nakladaniach s finančnými prostriedkami alebo hospodárení s majetkom tejto spoločnosti na orgáne prokuratúry? A pokiaľ je to možné, aby sme to urobili. Zatiaľ sa to pýtam, nedávame nejaký pozmeňujúci návrh, ale za mňa sa to pýta, aby sme si boli istí, či naozaj nedošlo k nejakým fatálnym trestnoprávnym dopadom pri fungovaní tejto spoločnosti.

p. Oremus - v prvom rade chcem naozaj pochváliť zase tú správu, ktorú pani hlavná kontrolórka spracovala, kde do detailu precízne sú zaznamenané jednotlivé fakty z obdobia kontrolované o 2021-2022. To sa však nedá povedať o kvalite riadenia tejto spoločnosti. To znamená konateľ spoločnosti a ako aj primátora mesta, ktorý vykonával pozíciu vedenia spoločníka v tejto spoločnosti, čo konštatoval aj pán Refka vo svojich vyjadreniach novinárom, keď povedal, že on len konal to, čo mu pán Hattas povedal. Za celé to more tých zistení, by som uviedol v závere, 1 odstavce, citujem - "Všetky uvedené zistenia poukázali na neefektívne riadenie spoločnosti a nevhodné nakladanie ako s finančnými prostriedkami, tak aj s majetkom spoločnosti, zároveň je potrebné zdôrazniť, že v zmysle Obchodného zákonníka číslo 513/1991 Zbierky nad činnosťou spoločnosti dohliada valné zhromaždenie a dozorná rada. Vychádzajúc z predloženej dokumentácie nevyplýva, že by v kontrolovanom období dozorná rada zasadala a plnia si svoje povinnosti, čo mohlo mať tiež svoj vplyv na výsledok hospodárenia spoločnosti." Takže naozaj aj podľa môjho názoru toto bude mať ešte trestnoprávnu dohru a viem, že už určité subjekty podali trestné oznámenie na konanie Nitrianskej investičnej. Takže uvidíme, ako sa to celé vyvinie. Myslím od leta tohto roku sme do orgánov spoločnosti boli zvolení noví ľudia. Verím, že sa nám podarí túto spoločnosť ako reorganizovať a nastaviť normálne. Dovolím si navrhnúť pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu, ktorý máme predložený a to doplniť do návrhu uznesenia. „Bod c) Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá konateľovi Nitrianskej investičnej s.r.o. predložiť návrh vízie fungovania spoločnosti Nitrianske investičné s.r.o. aby dosahovala zisk, resp. kladný

hospodársky výsledok a nebola odkázaná na dotácie z mesta na svoju bežnú prevádzku (fungovanie). Termín najbližšie riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva.“ Takže naozaj tie zistenia sú katastrofálne a mrzí ma, že sa nerešpektovala napr. vôľa zastupiteľstva pri stiahnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu na spoločnosť FC Nitra a. s. ale to už potom o inom.

p. Štefek - z môjho pohľadu Nitrianska investičná svoju spoločenskú úlohu skončila už pred dvoma volebnými obdobiami, keď v podstate pomáhala investorom, ktorý sa chceli v Nitre etablovať, jednak či už s výkupom pozemkov alebo mentorovaním cez orgány, ktoré boli dotknuté ich príchodom do mesta, či to boli pozemkové úrady, stavebné úrady atď.. Myslím, že ten cieľ, na ktorý bola zriadená, tak už do bodky naplnila a to, čo sa tu deje posledné dve volebné obdobia, nemyslím len toto začínajúce, ale to 2014 - 2018 a 2018 - 2022, tak sa nám vymkla z rúk. Keď hľadáme, nechcem povedať, že páchatel'ov, ale zodpovedných, tak ich máte na druhej strane materiálu jedno valné, druhý konateľ a tretí dozorná rada. Samozrejme, že tie peniaze neodišli na nejaký súkromný účet niekoho, ale ten dlh, ktorý je teda vo výške 460 000, tak by sme sa už mali nejakým spôsobom rozhodnúť, ako to stopiť, akým opatrením. Asi nikdy tie prostriedky neuvidíme, neviem, z čoho by nám ich Nitrianska investičná poslala. Myslím si, že jej činnosť ďalej treba nejakým spôsobom pretransformovať alebo previesť majetok, ktorý má táto spoločnosť vo vlastníctve do vlastníctva mesta, vrátane tých úverov. Ja som si vedomý aj toho, ja to hovorím už možno šiesty rok. Dobré, tak možno počkáme, že ešte rok budú platiť úvery a potom už keď to skončí, tak potom s tou organizáciou niečo urobíme alebo na niečo iné pretransformujeme. Ale každopádne zodpovední sú na druhej strane materiálu a keby sme tak ostro pristupovali pri tejto spoločnosti ako pri FC, tak áno, sme asi povinní dať ju do konkurzu a neviem, akým spôsobom naháňať konateľa. Samozrejme, nijako to nesúvisí s terajším konateľom s Vladkom Ballayom.

p. Dovičovič - v prvom rade si dovoľím konštatovať, že tak, ako je teraz, nemyslím konkrétnymi osobami, ale pozíciami obsadená Nitrianska investičná samozrejme nemá šancu naplniť to, čo má ako predmet činnosti v obchodnom registri. Správou pani hlavnej kontrolórky vyčítané, jednoducho to nejde. Prečítajte si, čo má Nitrianska investičná v predmete činnosti a pozrite sa, kto to má vykonať. Tá Nitrianska investičná nemá ani špachľu nieto ešte lopatu, že by mali. To je jedna vec a vrátim sa. K jednému krásnemu materiálu, podnikateľský zámer Nitrianskej investičnej z roku 2012 a prečítam vám, ako mala Nitrianska investičná vyzerať. Mala mať dvoch konateľov, jedného prokuristu, dvoch zamestnancov ako stavebný dozor, jedného zamestnanca ako rozpočtára, jedného zamestnanca ako správcu majetku a jedného zamestnanca ako účtovníka. Z tohto sa nenaplnilo nič okrem teda to, že boli dvaja konatelia, potom jeden konateľ. A najkrajšie je, ja mám, to je moja obľúbená téma svod analýza. Svod, analýza na strane 7 toho podnikateľského zámeru z roku 2015. Z nej z príležitostí v ohrození silných a slabých stránok sa naplnilo jediné. Naplnili sa tie silné stránky. Priamy kontakt s mestom a finančná istota zo strany jediného spoločníka. Čiže nech sa stane, čo sa stane. Mestský rozpočet to zaplatí. Tak bol zobrať aj úver touto spoločnosťou na futbalový štadión, že takejto spoločnosti by žiadna banka bez uznesenia mestského zastupiteľstva, ktoré zaručovalo, že ju bude splácať, nepožičala ani cent. To, že sa dokonca zvolil. ako by som to povedal, nie celkom správny spôsob tohto financovania, svedčí to, že de facto úver na futbalový štadión sa splácal tým, že mesto Nitra posielalo štyrom subjektom, tzn. FC Nitra, ČFK, TCN a TJ AC.

Zápasníkom posielalo fiktívne vymyslené sumy nájomov, ktoré v súčte dávali ročnú splátku úveru. A tieto subjekty, ako nájomné posielali tieto peniaze Nitrianskej investičnej a tá z nich spláca úver. A formálne mesto Nitra úverom, ktorý si Nitrianska investičná zobrala, zaťažené nie je, ale spláca ho. Spláca ho a ešte ho splácať bude. Tak, ako je v materiáli uvedené až do 31. 12. 2026. Celá táto genéza ukazuje, že prevod majetku do Nitrianskej investičnej bol jeden hrubý omyl a nesprávne riešenie. Roky, roky na to trpíme. Dokonca nie je to tak dávno, keď sa dokončili byty na Tokajskej, ktoré sa stávali s pomocou ŠFRB a cez Nitriansku investičnú. Tak tým nájomníkom bolo nájomné vypočítané, vrátane tých 250 tisícov, ktoré tam boli navyše, čiže de facto nájomníci bytov na Tokajskej splácajú úver na futbalový štadión. Síce drobnou čiastkou v tej sadzbe nájomného za meter štvorcový, ale splácajú. Teraz budem hovoriť o decembri roku 2018 v osobnom rozhovore pánovi primátorovi navrhol, aby sme vyriešili likvidáciu Nitrianskej investičnej, prevod jej majetkov a záväzkov naspäť do mesta za takmer 5 rokov v tomto sa nespravilo nič. Vôbec nič. Nitrianska investičná sa kotúľala týmto svetom ďalej a ďalej a vyrábala sebe. Ja naozaj som nikdy nezávidel konkrétne najmä pánovi Refkovi, ani teraz nezávidím Vladovi Ballayovi to postavenie konateľ'a, ktorý mimochodom ručí za spoločnosť celým svojím majetkom. Nikdy som im to nezávidel a pokladal som to a nazval prejav osobnej statočnosti a obety pre mesto Nitra, že túto pozíciu prijali. A podľa môjho názoru v rámci možností sa snažili vykonávať, pretože tak, ako som uviedol na začiatku, pri tom personálnom vybavení, nehovorím o osobách, hovorím o pozíciách pri tom personálnom vybavení, jednoducho táto spoločnosť svoje úlohy nemala najmenšie predpoklady zvládnuť. A my sa na to trpkó dívame. Nič nerobíme. A keďže len taký malý paradox, že FC Nitra sme dali v podstate do konkurzu za dlžobu 6.700 EUR na smetnom. Táto spoločnosť nám podľa toho, čo vyčíslila pani hlavná kontrolórka, dlhuje 460 000 a my jej ideme dať aj dnes ďalšie peniaze. A nevidím žiadne riešenie, ktoré by prichádzalo na stôl poslancom od odborného aparátu mesta, ktorý ako povedal pán prednosta riadi pán primátor. Nevidím jediný podnet, jedinú myšlienku, čo s týmto problémom urobiť.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne za váš historický vstup do tejto debaty. Áno, už sme sa viackrát o tom rozprávali. Ďakujem za opätovné pripomenutie. Ja len poviem, že veci nie sú čiernobiele a určite to vtedy dávalo nejaký zmysel, prečo bývalé vedenie, či už pán Kršiak bol vtedy prokurista, prečo to vtedy navrhovali takým či onakým spôsobom. Pokiaľ si správne pamätám, takto dávalo nejaký ekonomický význam ohľadom DPH. Takže netreba tie veci, veci vidieť čiernobielo a treba povedať, že áno, za tie veci ste vo väčšine prípadov zahlasovali a zahlasovali ste aj vy vám poslanec. To znamená, že aj vy ste spoluúčastník toho, čo sa tu dnes deje alebo nedeje, nech si to chcete pripustiť alebo nie vo veľa veciach a vo veľa uzneseniach ste zahlasovali za. Ale ja hovorím, ja to nevidím čiernobiele, jednoducho vtedy to dávalo nejaký zmysel to mať takto nastavené takýmto spôsobom. Dnes už len nad tým môžeme krútiť hlavou, lebo naozaj, že to pôvodné nastavenie bolo niekde inde. Dnes tá organizácia naozaj je obsahovo veľmi prázdna, však o tom sme sa rozprávali na poslednom zastupiteľstve. A ďakujem aj za to uznesenie, ktoré bolo pripravené, však na základe toho tu máme aj ďalšie kroky, máme tu dnes výberové konanie na konateľ'a do Nitrianskej investičnej spoločnosti. Máme tu nejaký zámer toho, ako chceme tú organizáciu rozvíjať, takže som rád, že sa v tom pohýname ďalej. Ja len chcem povedať, že nepozerať na tie veci čiernobielo.

p. Kršiak - možno len dopoviem zmysel fungovania tej spoločnosti niekedy v minulosti o nás pod názvom priemyselný park bola založená kvôli práve etablovaníu priemyselného parku v meste, kde mala na starosti inžinierske siete a niektoré komunikačné prvky v rámci toho, že na to bola čerpaná aj dotácia atď.. Za to tam sme ako prvok verejnej správy museli formou zastúpenia spoločnosti byť možno ďalším prvkom výhodnosti pri výstavbe futbalového štadiónu bolo, že napr. z celkových nákladov ôsmich miliónov euro sme na DPH ušetrili naozaj 1,6 milióna v hrubých číslach, čo dáva logiku, pokiaľ dokážeme takúto sumu ušetriť z rozpočtu mesta. Pretože pokiaľ by sme to riešili, či už cez mesto alebo príspevkovú organizáciu, tak by sme jednoducho aj týchto 1,6 milióna z rozpočtu museli dať z vlastných a nájsť ich. Čiže dávala tá spoločnosť v určitých vývojových obdobiach zmysel, dnes práve sme na prahu toho, aby sme jej dali nejaký nový zmysel. Preto sme aj predložili nejaký návrh týkajúci sa hlavne možno otázky developingu, otázky energetiky atď.. Toto je štýl, ktorým nabiehajú aj iné samosprávy a hľadajú si práve takýchto partnerov v dcérskych spoločnostiach a využívajú hlavne ten hospodársky a ekonomický efekt tohto celého. Takže áno, spoločnosť mala nejaký zmysel, otázka znie len, že mali by ju potom zastupovať ľudia, ktorí aj nejakým spôsobom sledujú, čo sa v tej spoločnosti deje a nejakú ju dobre manažujú.

p. Dovičovič - čo sa týka mojich hlasovaní vo veci Nitrianskej investičnej a mojich vystúpení. Pokiaľ som bol poslancom na mestskom zastupiteľstve, sa dá ľahko dohľadať, že som bol vždy proti tým riešeniam, ktoré sa prijali.

Pretože smerovali presne k tomu, čo som povedal hneď na začiatku. A dnes to dokumentuje kontrolná správa. A to je len za posledné dva roky.

p. primátor - pán poslanec, ja nechcem ísť s vami do nejakého rozporu, ale vždy ste zahlasovali za dotácie na šport, ktoré potom boli viazané na to, čo sa tam dialo a na ten ekonomický mechanizmus, ktorý tam bol nastavený.

p. Oremus - pán Hattas je detinský od vás, aby ste sa stále vyhovárali. Vyhovárate sa tu na niekoho, na poslancov, na bývalého prednostu atď.. Vy ste štyri roky riadili túto spoločnosť a nedokázali ste absolútne využiť tie možnosti, ktoré ako mesto, ako z pozície primátora máte. My sme na sedení v lete prechádzali určité možnosti, čo tá spoločnosť môže robiť, ale keď vy si idete svoje, absolútne nepočúvate konštruktívne návrhy, myslíte si, že ste zjedli všetku múdrosť sveta, tak to sa bohužiaľ nedá s vami absolútne. Takže tam sa treba zamyslieť, že či to má zmysel vôbec niečo konštruktívne riešiť alebo apriori vy všetko zmietnete zo stola, idete si svoje. Takže tam sa treba dohodnúť na pravidlách hry, že či budete rešpektovať nejaké návrhy tuto poslancov a ľudí, ktorí tomu rozumejú alebo si stále pôjdete svoje tempo z mimovládneho sektora a budete to pretláčať naďalej v rámci riadenia mesta a jeho organizácií.

p. Keselyová - ešte chcem odpovedať na otázku pána poslanca Kršiaka. Hlavný kontrolór pri kontrole, pokiaľ zistí nejaké podozrenie z trestného činu, tak je povinný toto nahlásiť príslušným orgánom, to hlavným kontrolórom vyplýva zo zákona. Tu nebolo pri kontrole zistená nejaká sprenevera finančných prostriedkov, tu bolo zistené práve to manažérske zlyhanie a proste ten chaos a ten neporiadok dokladov a nedodržiavanie zákonov a vlastne aj nevrátenie tej finančnej výpomoci. Áno, pán poslanec sa aj na to pýtal. To nebolo schválené v

zastupiteľstve, že Nitrianska investičná tieto finančné prostriedky môže použiť na chod svojej prevádzky, to bolo potrebné dať schváliť do zastupiteľstva, vlastne posunúť termín splatnosti tejto návratnej finančnej výpomoci, čiže toto sa neudialo a to opäť považujem za manažérske zlyhanie tejto spoločnosti. Takže my sme nedospeli k záveru, že by tu prišlo k nejakému trestnému činu, ale zase ako ten záver je na mestskom zastupiteľstve, pokiaľ budete na tom trvať, tak samozrejme budem buď ja alebo pán primátor ďalej konať. To by si už skôr vyžadovalo takú väčšiu právnu analýzu tých kontrolných zistení.

p. Moravčík - koľko máme túto Nitriansku investičnú na svete 8 rokov? Pýtam sa. To je jedno. A kedy vznikol ten dlh? Pýtam sa, pani Keselyová. Tak to mi stačí.

p. primátor - keby som to mal nejak tak zhrnúť. Prosím, nepozerať na veci čiernobiely. Boli tu pracovné skupiny, my sme dobre vedeli, že tá situácia je, aká je. Zároveň z tých pracovných skupín aj vystalo, že Nitrianska investičná si má zobrať pod seba správu toho štadióna. Ja nerozporujem, že tam bolo nedotiahnutých naozaj veľmi veľa procesov, ale prosím, neberme tie veci čiernobiely v rámci tej situácie. Ja mám za to, že konateľ konal tak, aby nevznikla firme škoda.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa – doplniť do návrhu uznesenia - Bod c) Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá konateľovi Nitrianskej investičnej s.r.o. predložiť návrh vízie fungovania spoločnosti Nitrianske investičné s.r.o. aby dosahovala zisk, resp. kladný hospodársky výsledok a nebola odkázaná na dotácie z mesta na svoju bežnú prevádzku (fungovanie) T: najbližšie riadne zasadnutie MZ

prezentácia – 25

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

b) u k l a d á

hlavnému kontrolóvi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T:

31.01.2024

K: MR

c) u k l a d á

konateľovi Nitrianskej investičnej, s. r. o.

predložiť návrh vízie fungovania spoločnosti NI, s. r. o., aby dosahovala zisk (kladný hospodársky výsledok) a nebola odkázaná na dotácie z mesta na svoju bežnú prevádzku (fungovanie)

T: najbližšie riadne zasadnutie MZ

U z n e s e n i e

číslo 329/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta pre Súkromnú základnú umeleckú škola, Ďurkova 18, Nitra (TRALA škola) **mat. č. 223/2023**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta pre Súkromnú základnú umeleckú školu, Ďurkova 18, Nitra (TRALAškola)

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta pre Súkromnú základnú umeleckú školu, Ďurkova 18, Nitra (TRALAškola) a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 330/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitry za prvý polrok 2023

mat. č. 248/2023

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Oremus - nebudem zdržovať len jedna prosba na pána prednostu, aby naozaj zatiahol ručnú brzdu a tá vnútorná správa, aby nám takto nerástla. Lebo to vy ste za pol roka minuli to, čo pred niekoľkými rokmi sme mali na celý rok ako vnútorná správa, vy máte dnes plnenie 7 370 000. Odhadujeme 14 000 000 necelých na celý rok a vy už teraz máte 52,67 %. To znamená, že vy prekročíte týmto tempom minimálne o 600 - 700 tisíc vnútornú správu. Ako už zaradíte spiatočku a už prestaňte s tými vecami, ako prijímanie ľudí a rozhadzovanie peňazí na vnútornej správe.

p. Štefek - už pri prvom bode konca plnenia uznesení tu boli skloňované investičné akcie, ktoré ste teda pod odborom investičnej výstavby. Samozrejme, že to plnenie 11,5 % nás nemôže nikoho nejak nadchnúť. Na druhej strane si treba uvedomiť aj to, teraz hovorím chvíľku na obranu tohto odboru, že sú tu zarátané aj akcie, aktivity, ktoré sme zaradili do rozpočtu 19. júna. Takže to trošku skreslilo ten výsledok, tie akcie sú už tu a v tom percentuálnom plnení sa dá už raz zarátať aj do nejakého priemeru. Ale treba si uvedomiť ďalšiu vec, že máme tu 92 projektových dokumentácií do dnešného dňa schválené v rozpočte, 92 projektových dokumentácií a 78 investičných akcií, ktoré by sme mali vykonať. To znamená, že každý druhý deň, a to teda rátam aj soboty, aj nedele, aj sviatky by sme mali vyhodiť von nejaké obstarávanie, to sa nedá ani zrealizovať. Tu skutočne je naozaj najvyšší čas sa posadiť za stôl, či na úrovni grémia alebo zo zastupiteľstva, povedať si, stanoviť si priority, nie na základe tej smernice, čo tu vyšla, na základe normálneho zdravého sedliackeho rozumu. Všetky súvislé opravy chodníkov, miestnych komunikácií, urobiť jednu, jednu veľkú rámcovú súťaž a veľký balík. Ja teraz neviem, 5, 7 a z toho potom postupne vyberať, samozrejme na dobrej skúsenosti a iných samospráv, že aj my sme tak voľakedy urobili a behom krátkej doby sme tu zrealizovali stavby za necelých 10.000.000 EUR. Takže tým by potom aj tie aktivity by sa týmto obstarávaním rýchlejšie realizovali, čo sa dá zlúčiť. A zlúčiť sa dá naozaj asi len, tie súvislé opravy ciest a chodníkov do jedného balíka a pôjde to ďaleko rýchlejšie. A držím teda palce celému odboru, že do konca roka, keď majú ambíciu na 30 % to plnenia. Naozaj je to asi ťažko vykonateľné dnes netuším. Musím zistiť, čo na stránke mesta alebo kde, že koľko má náš odbor obstarávania alebo oddelenie obstarávania, koľko má obec zamestnancov, že čo sú títo schopní všetko teda aké obstarávania realizovať. Ale samozrejme, začína to pri príprave, pri stanovení PHZ na predmetné dielo, či už to bude vychádzať z nejakej projektovej dokumentácie alebo z nejakého merania kolečkom na pridanej realizácii toho chodníka. Takže treba sa k tomu posadiť, stanoviť si priority, aby sme zase nejak tu nebičovali, že 11 %. A navzájom sa z niečoho obviňovali, ale všetci spoločne. Nechcem povedať Pet'ovi, že aby sme zatiahli ručnú brzdu a išli späť, ako povedal, pred jeho vystúpením tú súvislosť vnútornou správou, ale naozaj poďme tú káru ťahať spoločne.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitra za prvý polrok 2023
berie na vedomie
Vyhodnotenie plnenia rozpočtu mesta Nitra za prvý polrok 2023

U z n e s e n i e číslo 331/2023-MZ

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

7. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom plôch pod terasami v Nitre) mat. č. 237/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom plôch pod terasami v Nitre)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom časti z pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra pre žiadateľov:

1. BrewTime s.r.o., Jurkovičova 31, Nitra, IČO: 48218260 v zastúpení Tomáš Rumanovský, na parcele C KN č. 1413/1 o výmere 17 m² k prevádzke BEER TIME na ul. Štefánikova č. 33, v termíne do 31.12.2023
2. 1. Trogárska s.r.o., Vajanského 1557/14, Nitra, IČO: 55106048 v zastúpení Bohumír Harvan, na parcele C KN č. 1413/1 o výmere 52 m² k prevádzke Kaváreň na korze na ul. Štefánikova č. 8, v termíne do 31.12.2023
3. Maroš Stražanec BISTRO ŠMAK, Sv. Beňadika 442/12, Nitra, IČO: 32742754 v zastúpení Maroš Stražanec, na parcele C KN č. 1413/1, č. 1578/1 o výmere 40 m² k prevádzke Bistro Šmak na ul. Štefánikova/Kupecká č. 2, v termíne do 31.12.2023
4. GIO CAFFÉ s.r.o., Tr. A. Hlinku 606/37, Nitra, IČO: 45884455 v zastúpení Soňa Krista Lavová, na parcele C KN č. 1338/1 o výmere 30 m² k prevádzke Gio CAFFÉ na ul. Kupecká č. 2, v termíne do 31.12.2023
5. editto, s.r.o., Ďurkova 9, Nitra, IČO: 44805861 v zastúpení Tomáš Drahoš, na parcele C KN č. 1338/1 o výmere 52 m² k prevádzke Reštaurácia Foodie na ul. Kupecká č. 2, v termíne do 31.12.2023

6. Tanaka s.r.o., Kupecká 14, Nitra, IČO: 46947621 v zastúpení Ing. Július Novotný, na parcele C KN č. 1338/1 o výmere 60 m² k prevádzke The Irish Times Pub na ul. Kupecká č. 14, v termíne do 31.12.2023
7. Zoltán Kocsis, Pivovarská ul. 2974/1, Nitra, IČO: 50977491 v zastúpení Zoltán Kocsis, na parcele C KN č. 1295, č. 347/1 o výmere 24 m² k prevádzke Farska Caffè/Barbershop na ul. Farská č. 2, v termíne do 31.12.2023
8. Cloud Factory s.r.o., Hraničná 34/B, 821 05 Bratislava, IČO: 55393675 v zastúpení Oskar Stratený, na parcele C KN č. 1413/1 o výmere 34 m² k prevádzke The S lounge na ul. Štefánikova č. 60/28, v termíne do 31.12.2023

za podmienok:

- konštrukčné a vizuálne prevedenie dočasnej terasy bude v súlade s Rozhodnutím o zvláštnom užívaní miestnej cesty, prípadne verejnej účelovej cesty a odsúhlasená vizualizácia terasy bude tvoriť povinnú prílohu nájomnej zmluvy
- žiadateľ je oprávnený zriadiť terasu najskôr dňom právoplatnosti Rozhodnutia o zvláštnom užívaní miestnej cesty, prípadne verejnej účelovej cesty za účelom zriadenia dočasnej terasy, pričom odo dňa zriadenia terasy (osobitného užívania verejného priestranstva) bude žiadateľ spoplatnený daňou za užívanie verejného priestranstva v sadzbe podľa § 10 ods. 5 VZN č. 10/2014
- v prípade uzatvorenia nájomnej zmluvy podľa tohto uznesenia bude odo dňa účinnosti tohto uznesenia nájomné vo výške:
 - a) 75 % sadzby podľa § 10 odst. 5 VZN č. 10/2014 alebo
 - b) 25 % sadzby podľa § 10 odst. 5 VZN č. 10/2014 v prípade, ak nájomca zorganizuje kultúrnu akciu v období 15.6.-30.9.2023, ktorá bude vopred odsúhlasená Komisiou Mestského zastupiteľstva v Nitre pre kultúru, kreatívny priemysel a cestovný ruch v rámci harmonogramu kultúrnych akcií mesta Nitra
- Nájomná zmluva bude uzatvorená iba s nájomcami (prevádzkami), ktoré nebudú mať voči mestu žiadne nedoplatky, alebo budú mať uzatvorený splátkový kalendár.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je podporiť kultúrne a spoločenské dianie na Pešej zóne a priľahlých uliciach v Nitre v rámci centrálnej mestskej zóny /CMZ/ a zároveň pomôcť prevádzkovateľom gastro zariadení.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv s prevádzkovateľmi terás a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve podľa schvalovacej časti uznesenia

T: 30.01.2024

K: MR

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parc. reg. C KN č. 4242/12 kat. úz. Zobor, Kodályova ul.) mat. č. 241/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - ja by som si dovoľil predložiť pozmeňovací návrh tomuto materiálu s tým, že príde k úprave ceny, nakoľko aj na komisii majetku sme zhodnotili, že pozemky, ktoré mesto nevie využiť a prenajíma za dosť nízky nájom, budeme zohľadňovať nejakú jednu desatinu ceny zo súdnoznaleckého posudku. Jedná sa o Zobor a návrh na uznesenie z mojej strany ostáva ako navrhnutý, cena 560 EUR /rok. Nevie, či potrebujú kolegovia celé prečítať, ale v podstate text ostáva len cena 560 EUR/rok.

p. primátor - pôvodná cena bola aká?

p. Obertáš – 0,81/m².

p. Hatala - priznám sa, že ma to trochu prekvapuje, že takto na zastupiteľstve sa to nejakým spôsobom rieši, pretože mi vo VMČ sme nedostali takýto materiál. Ale ak sa bude postupovať rovnakým spôsobom aj u iných VMČ, tak nie som proti, aby sa ten nájom rapídne zvyšoval, pretože tie nájomy sú skutočne oproti predajnej alebo trhovej cene nízke. Či to má byť akurát táto suma, to sa k tomu ja neviem teraz vyjadriť, pretože ja som o pozmeňovacom návrhu pána poslanca nevedel. Takže ja sa teraz normálne okamžite rozhodnúť neviem, tzn., že sa asi zdržím hlasovania v tomto prípade.

p. Obertáš - vychádzame teda aj z diskusií na komisii majetku, ako som spomínal, s tým, že keď zohľadníme, jedná sa o Zobor a napr. pozemky pod lanovkou sa predávajú za 100 EUR/m². Takže 100 EUR/m² sú pozemky pod lanovkou. A aby som vysvetlil aj kolegom, ide o to, že v podstate, ak čítate správu, je tam písané, že pani prejavila záujem odkúpiť pozemok, ale keď jej to za 0,81/ m² prenajmeme, tak neviem, mne to tuším vychádzalo nejakých 42 EUR nárok. Myslíte, že bude mať záujem v budúcnosti odkúpiť ten pozemok? Ideme normálne systémom, že aj ten nájomca bude musieť zohľadniť, že v úvodzovkách po desiatich rokoch sa mu radšej skôr oplatí kúpiť ten pozemok, ktorý mesto nemá ako využiť, ako by mal platiť 10 rokov nájomné, zaplatí konečnú cenu pozemku.

p. primátor - tomu rozumiem páni, ale toto máte mať prediskutované v rámci komisie.

p. Greško - chcem len trošku vnieť svetlo a nejakú takú spoločnú myšlienku komisie majetku a objasniť to aj ostatným poslancom. My sme sa na komisii zhodli na tomto postupe a myslím, že naprieč celým spektrom, pretože sú tam členovia z každého jedného poslaneckého klubu. Na tom, že pokiaľ sú pozemky, ktorým nebráni, ja neviem, umiestnenie sietí alebo nejaký zámer mesta k tomu, aby boli predané a napriek tomu ten nájomca požaduje nájomné. Tak si budeme istým spôsobom uplatňovať tento postup jednej desatiny súdnoznaleckej ceny ročne, aby sme možno trošku aj pomkli a posunuli tých ľudí, ktorí by si tie pozemky mohli poodkupovať, pretože máme ich neúrekom. Nie je ani vyčísliteľné, koľko takýchto drobných pozemkov pre mesto nezaujímavých, nevyužitelných a už sú možno v oploteniach tých jednotlivých rodinných domov atď. mesto má. Tým pádom naozaj by sme boli veľmi radi, keby jednotliví tí vlastníci, ktorých užívajú možno roky rokúce a možno niektorí ani nevedia, že tie pozemky sú mestské a nie sú na ich LV, aby prišlo k odpredaju týchto pozemkov. Samozrejme, nebavíme sa tu o nejakých pozemkoch, ktoré majú využitie pre mesto, ktoré majú využitie do budúcnosti, o ktorých záujem mesto má. Čiže v zmysle tejto logiky predložil aj pán poslanec Obertáš tento pozmeňujúci návrh a komisia bude aj naďalej asi postupovať touto logikou. Predpokladám a bola už o tom debata, že v zmysle tejto logiky budeme upravovať aj cenník.

p. primátor - čiže sa s týmto stotožňujete, hej?

p. Greško - áno.

p. Hatala - ja to chápem, toto odôvodnenie, ale aj tak si myslím, že by to malo byť upravené VZN nejakou, aby to bolo potom spravodlivé pre všetkých. Viete, lebo takéto vystreľovanie, čo sa aj minule stalo, kedy sa tu tá cena zväčšila toho, alebo zväčšili sme cenu predajnú tých metrov štvorcových pod garážou na 500 EUR, aby sme tu vystreľovali. Áno, je to dovolené podľa rokovacieho poriadku, že poslanec môže navrhnúť čokoľvek, len ide o to, aby tá väčšina, ktorá, keď tu vystrelí nejaký poslanec, trošku aj porozmýšľala o tých dôsledkoch ďalej. Nemám problém so zvýšením ceny nájmu tak, ako to tu bolo navrhnuté, len by to malo byť niekde upravené nejakým štandardom, aby sme tu nevystreľovali. Potom samozrejme väčšina to môže odsúhlasiť, pokiaľ máme väčšinu, ale myslím, že tá väčšina sa môže zmeniť a potom, čo bude zas vystreľovať druhá väčšina? Potom podľa toho, ako sa tu bude niekomu páčiť alebo nie? Ja nechcem dehonestovať finančnú komisiu, ale malo by to byť pre všetkých jasné, aj tých, ktorí do tohto vzťahu vstupujú, že áno, keď si to nekúpim, tak budem platiť takýto nájom. Lebo toto sa mi zdá akože precedens, ktorý by sa mal dostať do verejnosti, ale my by sme to mali mať nejakou formou ošetrené normálnym spôsobom. Nie sme na klasickom realitnom trhu, my nie sme klasický subjekt realitného trhu. Tak prosím vás, tým občanom trošku pristupovať, by som povedal, korektnejšie.

p. Rathouský - ja takisto vlastne sa pridávam k tomuto hlasu, ktorý tu teraz zaznel od kolegu, pretože už ja sám som sa teraz v nedávnom období stretol s rozhorčenými obyvateľmi, ktorý presne na toto poukázali, že v podstate my máme určené nájomné vo výške 0,81/m²/rok a naraz sa dozvedeli úplne inú sumu, ktorá ich postavila pred úplne iné cifry vo výške toho nájomného.

Ja áno, samozrejme so všetkým súhlasím, čo bolo povedané, ale treba, aby toto jasne zaznelo a aby sa to dostalo do nejakého či už všeobecne záväzného nariadenia, ktorým toto tým pádom táto suma 0,81/m² sa stane minulosťou.

p. Ágh - ja len dva fakty k posledným faktickým. Nie je to precedens, ten precedens bol stanovený už niekoľko zastupiteľstiev dozadu, je to už pomaly štandard, by som povedal. A na tých predošlých zastupiteľstvách sa to takýmto istým mechanizmom uplatňovalo a myslím, že to bolo vysvetlené. To je jedna vec a druhá vec. V cenníku máme stanovenú nejakú sadzbu, ale ja len podotknem, že to je v cenníku stanovená minimálna cena, nie je to cena, je to minimálna cena za prenájom.

p. Greško - Roman povedal dve vety, ktoré som chcel a mal nachystané povedať aj ja, že to teda precedens rozhodne nie je, pretože už uplatňujeme to už nejaký ten mesiac. A čo sa týka samozrejme tých cenníkových cien, áno, sú to minimálne sadzby, ale rozumiem, samozrejme, aj tomu, aby bolo mesto v týchto veciach nejaké prejudikovateľné, aby si ten človek vedel povedať, že mám tu pozemok, ktorý mám záujem si prenajať a pokiaľ mesto vyhodnotí tento pozemok, že je bez, tarchy je pre mesto nevyužitelný, tak budeme sa snažiť tlačiť toho človeka, ktorý ten pozemok využíva do odkúpenia možno aj touto formou, pokiaľ samozrejme bude na to vôľa z oboch strán. A ty si, Slavo, povedal ešte jednu vec, že mesto ako je iný ako realitka, ako má sa správať inak ako na realitnom trhu. Do istej miery áno a do istej miery aj nie, pretože mesto tiež nemôže byť sociálny podnik a tie pozemky strieľať po smiešnych sumách. Zoberme si, keď niekto si platí 0,81/m²/rok a prenajme si 100 m². Však to nie je ani manipulačný poplatok. Čiže to je absolútne zbytočné a neefektívne takéto zmluvy tvoriť a účtovať takéto sumy. Čiže do istej miery áno, ale treba nájsť taký ten zdravý prienik toho, kedy je to efektívne a opláti sa to aj mestu.

p. Obertáš - ja by som Robertovi Ratkouskému. Áno, pamätám si tých obyvateľov Čermáňa, ktorí boli na finančnej komisii a rovnako od nás padla z členov finančnej komisie otázka, že či by nám oni ako mestu predali za tú cenu, čo očakávajú, že mesto im predloží svoje pozemky. A bola zamietavá odpoveď, takže tiež reálne sa správajme hospodárne majetku mesta a ako to povedal aj Janko. Robiť tu zmluvy a celú byrokraciu za nejakých 15 EUR na rok. Týmto zamestnávame možno úradníkov zbytočne. A určite väčšina tých žiadateľov, nájomcov ocení, keď si nejakú scelia tie pozemky, pokiaľ je to tak, že to možno mesto nevyužije ten pozemok a následne môže mať normálny príjem do rozpočtu a tým pádom aj o starosť menej.

p. Hatala - nedá mi nezareagovať. Spravme VZN na toto, prosím vás pekne. Nikto tu nenapáda nič, ale predsa nemôže 5 ľudí alebo koľko je vo finančnej komisii rozhodovať, alebo 11, 12 dobre, tak nech 15, aby sme to zaokrúhlili. Takže aby rozhodovalo o bytí a nebytí, však prepáčte, ale normálnym spôsobom to spracujeme a normálnym spôsobom to vypočítajme. Kto to posudzuje? Stále je to len nejaké individuálne posudzovanie toho. Ten pozemok za toľko, tam ten pozemok za, ono koľko. Však si to uvedomme priatelia. Nemám s tým problém, nájom je nízky. Tak, ako ti odpovedám Janko, nemám s tým problém a aj ja sa správam obchodne, ale máme byť korektní voči občanom, nie ich tu prekvapiť teraz jedným výstrelom alebo predtým výstrelom a teraz zostane obarený. Len o tom hovorím.

p. Némová - vlastne by som len chcela doplniť tie informácie, ktoré už tu boli prednesené z komisie majetku. Áno, cena 0,81/m²/rok ako záhrada je nízka. Ale zohľadňuje hlavne povedzme starších občanov, ktorí si zobrali nejaké záhradky do prenájmu, či už pri nejakom svojom bytovom dome alebo bývalé skládky alebo niečo, čo vlastne mesto nevyužívalo a tí občania ako keby pomohli udržiavať, že nemusí tam chodiť a udržiavať Stredisko mestských služieb. Na komisii majetku sme sa zaoberali tými nájmi a to hlavne ide o to, že sú to nájmy dlhoročne staré, ktoré boli fakt za symbolické ceny, boli tam dokonca ešte aj nižšie ceny ako 0,80 EUR za meter štvorcový. A je v podstate rozhodnutie, teda je odporúčanie také, aby pozemok, ktorý má buď v oplotení ten nájomca alebo žiadateľ alebo má o neho záujem využívať ako záhradku a mesto vyhodnotí v súlade s odporúčaním útvaru hlavného architekta a odboru dopravy. Väčšinou hlavne ich oslovujeme, že ten pozemok pre mesto nikdy nebude využiteľný, tak v tom prípade chceme zapracovať do cenníka, že mesto, ak ponúkne na odpredaj tomu záujemcovi, ktorý chce nájom, tento pozemok a ten tú ponuku neprijme aj s možnosťou dlhšej splátkovej doby, lebo môže využiť aj dlhšiu splátkovú dobu, ako je zásada hospodárenia, čiže dve splátky. Ale môže aj na viacej rokov požiadať. Tak vtedy by sa tá cena zvýšila na cenu jednej desatiny znaleckého posudku. Ide naozaj o to, aby vlastne pozemky, ktoré nechceme alebo nie je efektívne dávať do nájmu a skôr je efektívne pre mesto, aby boli odpredané, tak možno určitým spôsobom stimulovať a motivovať tých žiadateľov, aby si ho v konečnom dôsledku radšej odkúpili, ako ho prenajímali za tú vyššiu cenu.

Hlasovanie č. 19 o návrhu p. Obertáša na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parc. reg. C KN č. 4242/12 kat. úz. Zobor, Kodályova ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemku označeného ako parcela reg. C KN č. 4242/12 – vinica o výmere 56 m² kat. úz. Zobor zapísaná na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, v podiele 1/1, pre Ing. Janu Valkovú, Kodályova 52, 949 01 Nitra, za účelom zriadenia záhrady, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 560,- EUR/rok, a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve.

Dôvodom prenájmu je zabezpečenie právneho vzťahu k pozemku, ktorý sa nachádza v priamom susedstve v oplotení spoločne s nehnuteľnosťami žiadateľky a je využívaný ako súčasť záhrady.

U z n e s e n i e číslo 333/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

9. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Mlynárce – KOVOŠROT E&R) mat. č. 242/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v k. ú. Mlynárce – KOVOŠROT E&R)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Mlynárce, o výmere 62 m² na parcele registra C KN č. 120/3 - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaná v LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosť KOVOŠROT E&R s. r. o. v zastúpení Emila Šulgana, Dubíková 132/13, 949 01 Nitra, IČO: 48051802, za kúpnu cenu vo výške 200 €/m².

Dôvodom zámeru je usporiadať užívaný pozemok, ktorého vlastníkom je Mesto Nitra a ktorý sa nachádza medzi obytnými domami, nemá samostatný prístup, tvorí súčasť dvora pre Mesto je nevyužitelný.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 334/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku pod stavbou, parcela registra C KN č. 3379, k. ú. Nitra – Kluchova ulica)

mat. č. 244/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku po stavbou parcela registra C KN č. 3379, k. ú. Nitra – Kluchova ulica)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v k. ú. Nitra, parcela registra C KN č. 3379 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 160 m², zapísanej v LV č. 3681 pre vlastníkov spoločenstva štyroch bytových jednotiek, za cenu vo výške 26,56 €/m², a to:

- Ing. Zuzana Korcová, Kluchova 6, 949 03 Nitra,
- Ing. Daniela Tináková, Žitava 1401/14, 952 01 Vrábľa,
- Ing. Viliam Fusek, Trnavská 1A, 949 01 Nitra,
- Patrik Beňovský 420/6, 949 01 Nitra

Dôvodom žiadosti je zámer usporiadať pozemok pod bytovou jednotkou vo vlastníctve Mesta Nitra pre žiadateľov rovnakým podielom.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2024

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 335/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72 – Mgr. Dvornická a spol., k. ú Nitra) mat. č. 224/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták – ja si len osvojujem tu kúpnu cenu 93,97 €/m² + DPH.

Hlasovanie č. 22 o osvojenom návrhu p. Špotáka – za kúpnu cenu 93,97 €/m² + DPH

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (odpredaj pozemku parc. reg. E KN č. 4577/72, k. ú. Nitra - Mgr. Dvornická a spol., k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcela registra E KN č. 4577/72 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 674 m², vedené v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra pre: **1.** Mgr. Martinu Dvornickú, trvale bytom Ulica Na Ihrisku 681/67, 951 78 Kolíňany, **2.** Marcela Dvornického, trvale bytom Zvolenská 1, 949 11 Nitra a **3.** Mgr. Marcelu Dvornickú, trvale bytom Novomeského 31, 949 11 Nitra, každý v podiele 1/3 vzhľadom k celku, za kúpnu cenu 93,97 €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia – súrodenci Mgr. Martina Dvornická, Mgr. Marcela Dvornická a Marcel Dvornický sú spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností, a to rod. domu s. č. 71 evidovaného v LV č. 2058 a pozemku parcela registra E KN č. 6385/17 evidovaného v LV č. 2058, na ktorom je postavený rod. dom s. č. 71, predmet odpredaja je pre Mesto Nitra nevyužitelný, z toho dôvodu majú žiadatelia záujem o majetkovoprávne usporiadanie predmetu odpredaja.

Kupujúci uhradia správne poplatky spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 336/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra) mat. č. 227/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Tatiana Foltánová, Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5480/8 – zast. pl. o výmere 169 m² oddeleného GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. pl. o výmere 339 m² zapísaného na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, pre Tatianu Foltánovú, bytom Mikovíniho 406/14, 949 01 Nitra.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádza sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadateľka je výlučnou vlastníčkou susedného pozemku „C“ KN parc. č. 5483/1 – vinica o výmere 444 m² v k. ú. Zobor zapísaný na LV č. 2647.

Žiadateľka má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 90/2016/OM zo dňa 25.01.2016 na prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. plocha a nádvorie o výmere 339 m² v k. ú. Zobor, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 80,30 €/rok.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 337/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Viktoria Falconer s manž., Podhájska 36, 949 01 Nitra) mat. č. 228/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Viktoria Falconer s manž., Podhájska 36, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj:

- novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5480/7 – zast. pl. o výmere 49 m² odčleneného GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/4 – zast. pl. o výmere 98 m² v k. ú. Zobor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra
- a pozemku „C“ KN parc. č. 5480/3 – ost. pl. o výmere 358 m² v k. ú. Zobor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra (jedná sa o zvyšnú časť, ktorá zostala po odčlení novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5480/6 – ost. pl. o výmere 102 m² na základe GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/3 – ost. pl. o výmere 460 m² v k. ú. Zobor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra), za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, pre Viktoriu Falconer s manž., bytom Podhájska 36, 949 01 Nitra.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že predmetné pozemky sú prístupné len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádzajú sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zobor a žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 5481/1, 5481/2, 5482/1 a 5482/2 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 1784.

Žiadateľka má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 702/2017/OM zo dňa 24.03.2017 na prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 5480/3 – ostatné plochy o výmere 460 m² v k. ú. Zobor, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 193,20 €/rok.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2024

U z n e s e n i e

číslo 338/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 94901 Nitra) **mat. č. 229/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Ľubomír Urban s manž., Buková 6, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj:

- pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. pl. o výmere 170 m² v k. ú. Zbor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra (jedná sa o zvyšnú časť, ktorá zostala po odčlenení novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5480/8 – zast. pl. o výmere 169 m² na základe GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/5 – zast. pl. o výmere 339 m² v k. ú. Zbor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra),
- pozemku „C“ KN parc. č. 5480/4 – zast. pl. o výmere 49 m² v k. ú. Zbor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra (jedná sa o zvyšnú časť, ktorá zostala po odčlenení novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5480/7 – zast. pl. o výmere 49 m² na základe GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/4 – zast. pl. o výmere 98 m² v k. ú. Zbor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra)“
- novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 5480/6 – ost. pl. o výmere 102 m² odčleneného GP č. 230139/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5480/3 – ost. pl. o výmere 460 m² v k. ú. Zbor zapísaného na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra) a
- pozemku „E“ KN parc. č. 3921/7 – ostatná plocha o výmere 10 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH, pre Mgr. Ľubomíra Urbana s manž., Buková 6, 949 01 Nitra.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že predmetné pozemky sú prístupné len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, nachádzajú sa pod bývalou lanovou dráhou v k. ú. Zbor a žiadateľ Mgr. Ľubomír Urban je výlučným vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 5475/7, 5479/2, 5479/3, 5479/4 a 5479/5 v k. ú. Zbor zapísaných na LV č. 2646.

Žiadateľ má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 1335/2005/SM zo dňa 27.07.2005 na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 5480/3 a parc. č. 5480/4 v k. ú. Zbor, zapísaných na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra vo výmere nevyhnutnej k vybudovaniu prípojok inžinierskych sietí, na dobu neurčitú so 6-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 0,03 € za celú dobu nájmu.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 339/2023-MZ

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

15. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, ZUŠ Art Pegas) mat. č. 266/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, ZUŠ Art Pegas) s c h v a ľ u j e spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve č. j. 559/10/OM pre zabezpečenie práva prechodu a prejazdu cez pozemok parc. reg. C KN č. 2766/1 v zmysle geometrického plánu pre Ing. Jozef Vodila a spol. ako vlastníka pozemku parc. reg. C KN č. 2770 a zamestnancov školy. Dôvodom uzatvorenia dodatku je zabezpečenie práva prejazdu a prechodu cez uvedenú parcelu a vyhradenie dočasného státia pre osobné automobily pre vlastníka pozemku parc. reg. C KN č. 2770 k. ú. Nitra – Ing. Jozef Vodila a spol, Novozámocká 60, 949 01 Nitra, zamestnancov a návštevníkov ZUŠ .

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve č. j. 559/10/OM podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 01.01.2024

K: MR

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na uzatvorenie Dodatkov č. 19 a 21 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009 mat. č. 214/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uzatvorenie Dodatkov č. 19 a 21 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009 (Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s.)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatkov č. 19 a 21 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009 (Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s.) a to stavby:

Dodatok č. 19: „**ČOV a kanalizácia – obytná skupina Šúdolská dolina, obytná skupina Pod Orešinou**“ a „**Výstavba RD v lokalite Pod Orešinou – Nitra.**“

- Dodatok č. 21:

„**Vnútrobloková kanalizácia SO – 12 Wilsonovo nábr. 17-24**“,

„**Vnútrobloková kanalizácia SO – 12 Schurmanova 22-24**“ (Schurmanova 19-21),

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 13 Wilsonovo nábrežie 34-40**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 07 na ul. Kozmonautov 2-4**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 14 Tr. A. Hlinku 53**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 06 BD Kremnická 11-19**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 02 Dlhá 68**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 12 Považská 8-12**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 18 Beethovenova 6-8, 3-9**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 17 Hlboká 87**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie SO – 16 Hlboká 61**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie Alexyho 12-16**“,

„**Obnova vnútroblokovej kanalizácie Bizetova 1-11**“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dodatkov č. 19 a 21 k Zmluve o prevádzkovaní č. 43/05/03746/09 zo dňa 01.10.2009 (Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s.)

T: 31.10.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 341/2023-MZ

prezentácia – 25

za –25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – Čistiarne odpadových vôd Nitra v k. ú. Dolné Krškany mat. č. 251/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na udelenie súhlasu s podnájomom nehnuteľností – „Čistiarne odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949

s c h v a ľ u j e

1. súhlas

s podnájomom nehnuteľností – „Čistiareň odpadových vôd pre mestskú aglomeráciu Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany v prospech podnájomníka – Mestská elektrárň Nitra, a. s., Nábrežie mládeže 89, 949 01 Nitra, IČO: 44 443 048 na dobu určitú do 01.02.2031, teda do skončenia doby, na ktorú je uzatvorená nájomná zmluva č. 42/05/04686/05 so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s., predmetom ktorej je prenájom týchto nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra.

2. súhlas

s využitím existujúcej VN káblovej prípojky pre „Čistiareň odpadových vôd pre mestskú aglomeráciu Nitra“ za účelom pripojenia podnájomcu k trafostanici TS 051-347 v zmysle a pre účely podnájomného vzťahu.

3. súhlas

cena za podnájom je 30 000,- €/rok s podmienkou valorizácie ročne.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť súhlas s uzatvorením podnájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 342/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 161/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – Mavarest, s. r. o.)

mat. č. 236/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 161/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (prenájom pozemku v k. ú. Nitra – Mavarest, s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 161/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie:

„s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, uzatvorenie nového Nájomného vzťahu na nehnuteľnosti, a to:

a) parcela registra C KN č. 158/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 88 m² so stavbou so súp. č. 2766 – objekt pre hospodárske zvieratá

b) časť z pozemku o výmere cca 65 m² z parcely registra C KN č. 158/1 - ostatná plocha o výmere 1475 m²,

za účelom poskytovania stravovacích služieb vo forme rýchleho občerstvenia a nápojov, cukrárenských výrobkov, kávy a grilovaných špecialít. Doba nájmu bude stanovenom na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 59,76 €/m²/rok a za podmienky úhrady bezdôvodného obohatenia vo výške pôvodného valorizovaného

nájomného od 01.01.202 do dňa nadobudnutia účinnosti novej Nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia. Nájomca sa zaväzuje, že obnoví na vlastné náklady stavbu súp. č. 2766, podľa vizualizácie odsúhlasenej útvaram hlavného architekta Mesta Nitra, pričom výška nákladov na realizáciu bude odsúhlasená v súlade so zásadami hospodárenia. Nájomné bude odpustené v čase, keď predmet nájmu bude súčasťou staveniska („Obnova Starého parku v Nitre“) t. j. od 01.07.2023 do dňa nadobudnutia účinnosti kolaudačného rozhodnutia.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ už mal uzatvorený nájomný vzťah, ktorý trval 8 rokov a v priebehu trvania tohto nájomného vzťahu kompletne zrekonštruoval objekt vo vlastníctve Mesta Nitra (po zvieratách), upravil okolie, udržiaval celý objekt a okolie na vlastné náklady, prispel k spokojnosti návštevníkov parku.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia“

a nahrádza sa novým znením:

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, uzatvorenie nového Nájomného vzťahu na nehnuteľnosti, a to:

- a) parcela registra C KN č. 158/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 88 m² so stavbou so súp. č. 2766 – objekt pre hospodárske zvieratá, v k. ú. Nitra, na LV č. 3681
- b) časť z pozemku o výmere cca 65 m² z parcely registra C KN č. 158/1 - ostatná plocha o výmere 1475 m², v k. ú. Nitra, na LV č. 3681

pre spoločnosť MAVAREST, s. r. o., Na strelnici 46, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, IČO: 34 107 673

za účelom poskytovania stravovacích služieb vo forme rýchleho občerstvenia a nápojov, cukrárenských výrobkov, kávy a grilovaných špecialít. Doba nájmu bude stanovená na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou dobou, za nájomné vo výške 59,76 €/m²/rok a za podmienky úhrady bezdôvodného obohatenia vo výške pôvodného valorizovaného nájomného od 01.01.2023 do 30.06.2023. Nájomca sa zaväzuje, že obnoví na vlastné náklady stavbu súp. č. 2766, podľa vizualizácie odsúhlasenej útvaram hlavného architekta Mesta Nitra, pričom výška nákladov na realizáciu bude odsúhlasená v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra. Nájomné bude odpustené v čase, keď predmet nájmu bude súčasťou staveniska („Obnova Starého parku v Nitre“) t. j. odo dňa nadobudnutia účinnosti Nájomnej zmluvy do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti kolaudačného rozhodnutia.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť MAVAREST, s. r. o. už mala v prenájme predmetné nehnuteľnosti po dobu 8 rokov, pričom v priebehu trvania tohto nájomného vzťahu kompletne zrekonštruovala stavbu súp. č. 2766 vo vlastníctve Mesta Nitra (hospodársky objekt pre zvieratá), upravila okolie, udržiavala stavbu a okolie na vlastné

náklady, prispela k spokojnosti návštevníkov parku a má v záujme naďalej pokračovať v uvedených činnostiach.“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 343/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V ods. 11 až 13 zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM

mat. č. 225/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Greško - začnem dôvodovou správou tohto materiálu, ktorý hovorí o tom, že resp. je tu, presne odcitovaný čl. 11. tejto zmluvy, pardon, ods. 11 tejto zmluvy až ods. 13 zmluvy o výpožičke, ktorý hovorí o tom, že v prípade, že vypožičiavateľ má činnosť bla, bla, bla, hovorí o sume 120 000. Keď si otvoríte zmluvu, ktorá je podpísaná, zverejnená na stránke Službytu aj na stránke mesta, je tam suma 150 000. Zrejme nejakým nedopatrením tu niekto prepísal sumu na 120 000. Je to dosť nepresná informácia, pretože sa to spomína v dôvodovej správe, nie je to súčasťou uznesenia, tzn. dôvodovú správu za uznesenie samozrejme nepovažujeme. Prečo je tu zrazu 120 000 a v zmluve 150? Nie som si úplne istý, každopádne zmluva znie, táto zmluva alebo resp. tieto ustanovenia na sumu 150 000 k dnešnému dňu HK Nitra má vyúčtované, resp. má vyplatené reálne vyplatené záväzky, teda má reálne vyplatenú sumu 159 000, 68 EUR, ktoré zatiaľ teda preplatené nemá. Rozumiem, že sa čakalo na toto uznesenie, resp. na tento materiál, ktorým mestské zastupiteľstvo tieto peniaze pustí. V rozpočte máme síce schválených 120 000, vzhľadom k tomu, keďže sa tvoril rozpočet a bolo to veľmi na tenko dnes, ale vieme dofinancovať tieto zdroje aspoň na úroveň tých pôvodných 150 000. Preto dávam pozmeňovací návrh, ktorý je vysvietený momentálne na tabuli - "Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu mesta Nitry na rok 2023 pre HK Nitra s.r.o. V zmysle čl. 5. ods. 11 až 13 Zmluvy o výpožičke číslo 143/2020/OM a schvaľuje Návrh na poskytnutie účelovej dotácie v celkovej výške 150.000 EUR", samozrejme, na toto uznesenie bude nadväzovať aj doplňujúci návrh k rozpočtovému opatreniu.

p. prednosta - pán Bielik, chcete sa vyjadriť, prosím, k tejto zmluve ako správca štadiónu? Pán Bielik?

p. Bielik - ja len môžem potvrdiť slová, že v tom materiáli, ja ho síce nemám, ale to, čo bolo povedané, že je tam do výšky 150 000, je to zrejme ovplyvnené tým, že v rozpočte bolo schválené 120, ale dofinancovanie je možné, nakoľko z preplatenia dotácií, čo sa k energiám dávali, tak na zimnom štadióne sa dobre hospodárilo s energiami a mestu sa vrátilo 103 000. Takže ak je len o finančné, tak zrejme sa to v rozpočte nájde.

p. Dovičovič - pár vysvetľujúcich slov k tomuto. Zmluva bola podpísaná a zverejnená na prelome rokov 2019 a 2020 s platnosťou do 31. 12. 2023. Je v tých bodoch 11, 12 a 13 uvedená tá suma, aby som bol presný do maximálnej úhrnnej výšky 150 000. Po minulé roky, myslím, že až do minulého roka sa presne podľa tejto zmluvy predkladal HK Nitra Službytu ako správcovi, príslušné faktúry, ktoré Službyt kontroloval a tak, ako hovorí. Zmluva v bode 12, na základe odobrenia je možné refinancovať prostriedky Službyt, vždy tieto faktúry po preverení, skontrolovaní a v zmysle podpísanej zmluvy o výpožičke odobrení sprievodným listom odošle na MsÚ. A myslím, že do roku 2021 v štvrtročných sumách to bolo vyplácané. Vlni podľa vyjadrenia pána Ing. Daniša je potrebné napriek tomu, že táto suma bola schválená ako jedna z položiek mestského rozpočtu na daný rok. Je potrebné schváliť ju takto samostatným uznesením, ako je to predložené dnes, tak sa to udialo aj predtým a schvaľovali sme sumu 150 000. V tomto roku, resp. v decembri minulého roka, keď sme schvaľovali rozpočet na tento rok, ako uviedol pán riaditeľ Bielik, prišlo v podstate ku kráteniu tejto sumy, čo stále je v súlade s aktuálne platnou zmluvou do výšky, maximálne do výšky 150 000 bola v rozpočte schválená čiastka 120 000. Z toho dôvodu predpokladám, že nám bol predložený tento materiál s uvedenou sumou. Jediná nepresnosť, ja dôvod neviem, ale nepresnosť je uvedená v dôvodovej správe, kde je mylne citované z tej zmluvy suma nie 150, ktorá v nej je, ale suma 120, ktorá bola schválená v rozpočte. Teraz ide len o to, že či vieme akceptovať návrh, ktorý predložil Jano Greško s tým, čo doplnil pán riaditeľ, že klub naozaj z hľadiska energetickej záťaže tejto budovy sa ju snaží využívať maximálne účelne a z pôvodne uhradených faktúr a schváleného rozpočtu za rok 2022 sa na energiách na základe vyúčtovacích faktúr vrátilo do mestského rozpočtu 103 500 aj nejaké drobné, 103.500 EUR. A z tejto sumy vlastne vzniká ten návrh, aby sme sa vrátili na to maximum, ktoré nám umožňuje podpísaná zmluva, tj. na tú maximálnu úhrnnú výšku 150 000.

p. Greško - ja len chcem podotknúť jednu zásadnú vec, aby tu nevzniklo nejaké možno podozrenie, že tieto peniaze sú spotrebované na nejakú činnosť hokejového klubu atď.. Toto sú vyslovene prevádzkové peniaze. Väčšia časť alebo teda najväčšia časť tejto sumy je používaná práve na úpravu ľadovej plochy. Hokejový štadión bez upravenej ľadovej plochy, resp. bez rolby a bez ľudí, ktorí sa starajú o ľadovú plochu nie je hokejovým štadiónom, to je niečo podobné, ako keby na futbalovom štadióne nebola kosačka, hej? Tzn., že ho nevieme používať, tzn. že tieto peniaze nie sú určené pre klub ako taký, na jeho činnosť, ktorú vyvíja, ale práve na technické zabezpečenie úpravy ľadovej plochy, prípadne upratovania v okolí a samozrejme drobné opravy, revízie atď. To samozrejme, to všetko do toho spadá. Čiže keď si prečítate ten ods. 11, teda ten čl. 5, ods. 11 až 13, tam je to presne vymenované. Ja som len chcel upresniť účel použitia týchto peňazí. To nie sú peniaze, ktoré si tu niekto strieľa od boka.

p. Némová - materiál bol pripravený v súlade s doteraz schválenou dotáciou v tej výške 120.000 EUR v rozpočte, ale v zmysle tej zmluvy o výpožičky je možné poskytnúť až 150 000. Čiže ak bude schválené rozpočtové opatrenie, následne tak môže byť poskytnutá suma 150 000.

p. Belicová - dotácie z rozpočtu mesta môžu byť poskytované na základe schvaľujúceho uznesenia mestského zastupiteľstva a vyčlenení prostriedkov na tieto dotácie v rozpočte. Momentálne na tento účel vyčlenených 120.000 EUR. Tzn. muselo by prísť k zmene rozpočtu a navýšenie tejto položky a teda k schváleniu. Musím len upozorniť, že s futbalovým, s hokejovým štadiónom sú aj ďalšie výdavky spojené s elektrickou energiou, ktoré sú tiež hradené z nášho rozpočtu a tam taktiež tá suma je vysoká, mesačne tam ide 57.000 EUR na tento účel, takže tiež je to výdavok spojený so štadiónom.

p. Ágh - keď to už teda analyzujeme tie výdavky, tak možnože bol namieste povedať, že myslím, že tento rok sme schvaľovali zámer prenájmania plochy na okrajovom štadióne, kde myslím, že Tipos si vyvesí svoju reklamu a práve HK Nitra bol prijímateľom výberu nájmu z tejto plochy, myslím, že to bolo v hodnote 75 000, ktorý išiel plus do jeho rozpočtu.

p. Greško - musím trochu poopraviť, tých 75 000 nie je suma na jednu sezónu. A neviem, čo to teraz má spoločné s reálne vynaloženými nákladmi na údržbu, na revízie, na údržbu štadióna, na úpravu ľadovej plochy. Ešte raz upozorňujem, to mi hádam dáte za pravdu, že hokejový štadión bez rolby nie je hokejový štadión, nedá sa na ňom hrať. Totižto to je asi ako futbalový štadión bez trávnik, tiež sa na ňom nedá hrať. Takže to sú reálne vynaložené náklady, to nie je vymyslená suma, tá suma je podložená faktúrami, niekoľkými faktúrami, ktorá je vyúčtovaná oproti alebo teda v zmysle tej zmluvy o výpožičke. Tá zmluva o výpožičke je podpísaná riadne tromi inštitúciami a je to trojstranná zmluva medzi mestom Nitra, Službytom a hokejovým klubom. Kde sa mesto zaviazalo tieto náklady refinancovať a do výšky 150 000. Dnes je to 159 000, do konca sezóny to bude 180 000. Určite zhruba 15 až 17 krát denne chodí rolba po štadióne, čiže to je vyše 100 krát týždenne. Pokiaľ sa bavíme o jednej ľadovej ploche, sú to obrovské náklady. Čiže ja by som nespájal úplne názov arény s prevádzkovými nákladmi a vôbec s prevádzkou.

p. Obertáš - ja by som sa chcel pani Belicovej opýtať, lebo zachytil som náklady na energie v sume 60 - 70 tisíc. A na poslednom stretnutí pán Daniš deklaroval, že 2,5 milióna sú náklady ročné na energie. To mi nejak nevychádza. Tak, ako sme mali informáciu, že náklady v prepočte cenách na energie sa ročné náklady pohybujú na zimný štadión, na energie nejaký 2,5 milióna. A vy ste povedali, pani Belicová 60 000, to mi nedá dohromady 2,5 milióna za rok. Čiže skúste informáciu aktualizovať, opraviť alebo teda kde je pravda, či pán Daniš tvrdil pravdivé informácie nám včera alebo vy momentálne máte tú pravdivú informáciu.

p. primátor - asi to dnes nie je úplne, že merito vecí. Skôr, pokiaľ som to správne pochopil, tak bolo povedané, že do toho štadióna idú aj ďalšie peniaze. Táto debata bude dôležitá a hlavne budeme si potrebovať asi vytiahnuť aj čísla, keď budeme schvaľovať zmluvu na ďalšie obdobie, keďže teraz nám končí. Takže vtedy to bude podľa mňa väčšia debata.

p. Greško - presne to som chcel povedať, že toto bude asi debata pri schvaľovaní podmienok novej zmluvy, ktorá bude musieť byť predložená mestskému zastupiteľstvu. Poopravím tú informáciu, z ktorej som bol tiež ja šokovaný a dnes vidím, že pani Belicová nám dala určite reálnejšie číslo, čo sa týka mesačných výdavkov na chod zimného štadióna. Informácia na komisii prefinancovanie správu majetku od pána Daniša bola 225 000 mesačne, čo je krát 10 mesiacov zhruba čo ide ľad, možno 9 je niekde na úrovni dvoch miliónov, čo mi príde trošku také prehnané, hej? To je, možno stojí toľko štadión v Košiciach, ale nie tu v Nitre.

p. Belicová - neviem presne, že ktoré údaje vám dával pán Daniš, môžem sa na to pozrieť a prípadne dodatočne vám poslať tie informácie.

p. primátor - hneď! Ich budeme potrebovať, keď budeme riešiť novú zmluvu.

p. Dovičovič - dnes sme schvaľovali vyhodnotenie rozpočtu za prvý polrok. Takže vám prečítam. Elektrická energia HK Nitra, športové zariadenia v správe Službytu je to položka 6322001 - schválených 692 000 k 30. 6. vyčerpaných 230 400. Plyn - športové zariadenia schválených 1 110 000, vyčerpaných 857 065. Vodu, teraz neviem nájsť, ale určite to nie sú 2 000 000 ani tie, čo máme schválené v rozpočte. A ja predpokladám, že budeme vedieť s týmito prostriedkami pokryť spotrebu energií v tomto roku.

p. Moravčík - ja by som chcel len ten jeden moment podotknúť, že 159 000 už je preinvestovaných a bude 180. Takže my keď im dáme 150, tak stále musia dať 30 zo svojich, takže mali by sme ísť na tých 150. To je môj návrh.

p. primátor - ja tam vnímam presne aj tie problémy s tou rollbou, takže ja sa s tým dokážem stotožniť.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie p. Grešša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V ods. 11 až 13 zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM
s c h v a ľ u j e

Návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V ods. 11 až 13 Zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM vo výške 150 000,00 €

U z n e s e n i e číslo 344/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

20. Návrh na odňatie a odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry do výkonu správy (v kat. území Nitra – ZUŠ Jozefa Rosinského v Nitre)

mat. č. 238/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Štefek – ja som na mestskej rade trochu spochybnil prípravu tohto materiálu. Dnes sme si na stoloch našli novú grafiku prílohu a na základe tejto musím konštatovať, že aj ten materiál je pripravený korektne a môžeme o ňom kľudne takto hlasovať. Mňa trošku pomýlila tá vsuvka okolo mestského cintorína kolumbária.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odňatie a odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry do výkonu správy (v kat. území Nitra - ZUŠ Jozefa Rosinského v Nitre)

s c h v a ľ u j e

odňatie nehnuteľného majetku mesta Nitry z výkonu správy ZUŠ Jozefa Rosinského v Nitre, Vajanského č. 1, 949 01 Nitra, v kat. území Nitra, a to:
parcela C KN č. 2173 – ostatná pl. o výmere 2035 m²,
vo vlastníctve Mesta Nitra v správe Základná umelecká škola Jozefa Rosinského, Vajanského 1, 949 01 Nitra

a súčasne

odovzdanie nehnuteľného majetku Mesta Nitry **do** výkonu správy ZUŠ Jozefa Rosinského v Nitre, ul. Vajanského č. 1, 949 01 Nitra, v kat. území Nitra, a to:

parcela C KN č. 2173/1 – ostat. plocha o výmere 1756 m²,

parcela C KN č. 2173/2 – ostat. plocha o výmere 232 m²,

parcela C KN č. 2173/3 – ostat. plocha o výmere 39 m²,

zapísané v LV č. 7600 vo vlastníctve Mesta Nitra v správe - Základná umelecká škola Jozefa Rosinského, Vajanského 1, 949 01 Nitra.

u k l a d á

1. zabezpečiť odňatie majetku podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitry zo správy, podľa schvaľovacej časti uznesenia
2. zabezpečiť odovzdanie majetku podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitry do správy, podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2023

K: MR

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na odpustenie dlhu (Peter Janovič BUFET SIHOŤ, Schurmanova 1207/9, 949 01 Nitra, IČO: 32 761 686) **mat. č. 243/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odpustenie dlhu (Peter Janovič BUFET SIHOŤ, Schurmanova 1207/9, 949 01 Nitra, IČO: 32 761 686)

n e s c h v a ľ u j e

odpustenie dlhu pre Petra Janoviča „BUFET SIHOŤ“, Schurmanova 1207/9, 949 01 Nitra, IČO: 32 761 686 za I. polrok 2023 v plnej výške 1417,67 € alebo jeho časť vo výške € z celkovej sumy v zmysle dodatku č. 10 k Nájomnej zmluve č. j. 186/1993 SMM-PS

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

22. Návrh na odkúpenie pozemkov a stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (k stavbe Obytná skupina „Nové Janíkovce“ v kat. území Veľké Janíkovce) **mat. č. 239/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie pozemkov a stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a na odovzdanie na prevádzkovanie (k stavbe Obytná skupina „Nové Janíkovce“ v kat. území Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu **SO 02 – Komunikácie** vybudovaného v rámci stavby: „Obytná skupina „Nové Janíkovce“ na pozemkoch v kat. území Veľké Janíkovce, v rozsahu a to:

- SO 02.02 – Komunikácia „1“ – na parcelách C KN č. 1703/43 a č. 1695/159 o veľkosti 783 m²,
- SO 02.03 – Komunikácia „2“ – na parcelách C KN č. 1695/159 o veľkosti 1771 m²,
- SO 02.04 – Komunikácie obytnej skupiny „3“, „4“, „5“, „6“, „7“ a „8“ – na parcelách C KN č. 1695/159, č. 1695/160, č. 1695/125, č. 1695/126 a č. 1695/188 o veľkosti 4488 m²,
- SO 02.05 – Chodníky pri komunikácii „1“ – na parcelách C KN č. 1703/43 a č. 1695/159 o veľkosti 233 m²,

od vlastníka - Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 1012/7, 950 50 Nitra do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu **1,-€ + DPH**

2. odkúpenie stavebného objektu **SO 05 – Kanalizácia dažďová** vybudovaného v rámci stavby: „Obytná skupina „Nové Janíkovce“ na pozemkoch v kat. území Veľké Janíkovce, v rozsahu a to:

- SO-05.01 Kanalizácia dažďová v komunikácii „1“ – na parcelách C KN č. 1703/17, č. 1703/43, č. 1695/159, č. 1695/160 v **dĺžke 310 m**,
- SO-05.02 Kanalizácia dažďová v komunikácii „2“ – na parcelách C KN č. 1695/159 a č. 1695/188 v **dĺžke 269,50 m**,
- SO-05.03 Kanalizácia dažďová v komunikáciách obytnej skupiny – na parcelách C KN č. 1709/2, 1710/5, 1710/10, 1695/104, 1695/160, 1695/125 a 1695/126 v **dĺžke 874,50 m**,
- SO-05.04 Odvodňovací rigol – na parcelách C KN č. 1695/1 a 1709/2 v **dĺžke 251,60 m**,

od vlastníka - Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 1012/7, 950 50 Nitra do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu **1,-€ + DPH**

3. odkúpenie stavebného objektu **SO 12 – Verejné osvetlenie** vybudovaného v rámci stavby: „Obytná skupina „Nové Janíkovce“ na pozemkoch v kat. území Veľké Janíkovce, v rozsahu a to:

- SO 12.01 – Verejné osvetlenie pri Komunikácii „1“ – na parcelách C KN č. 1703/17, č. 1703/43,
- SO 12.02 – Verejné osvetlenie pri Komunikácii „2“ – na parcelách C KN č. 1695/159 a č. 1695/188,

- SO 12.03 – Verejné osvetlenie pri Komunikáciách obytnej skupiny – na parcelách C KN č. 1695/159, č. 1695/160, č. 1695/125 a č. 1695/126,

od vlastníka - Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 1012/7, 950 50 Nitra do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu **1,-€ + DPH**

- 4. odkúpenie pozemkov pod stavebnými objektami uvedenými v bode 1., 2., 3. v kat. území Veľké Janíkovce, a to parcely:

- C KN č. 1695/159 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3648 m²,
- C KN č. 1695/160 - ostatná plocha o výmere 2652 m²,
- C KN č. 1695/125 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5189 m²,
- C KN č. 1695/126 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 211 m²,
- C KN č. 1695/188 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 400 m²,
- C KN č. 1703/43 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1103 m²,

od vlastníka - Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 1012/7, 950 50 Nitra do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1€ + DPH za každý pozemok, t. j. spolu **6,-€ + DPH**

- 5. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia **SO 02 – Komunikácie** v rámci stavby: „Obytná skupina „Nové Janíkovce“ v obstarávacej hodnote 454 740,71 EUR vrátane DPH na prevádzkovanie Stredisku mestských služieb Mesta Nitra,

za podmienky 60 %-nej zastavanosti všetkých stavebných pozemkov v rámci obytnej skupiny

- 6. odovzdanie majetku podľa bodu 2. uznesenia **SO 05 – Kanalizácia dažďová** v rámci stavby: „Obytná skupina „Nové Janíkovce“ v obstarávacej hodnote 243 195,81 EUR vrátane DPH na prevádzkovanie Stredisku mestských služieb Mesta Nitra

- 7. odovzdanie majetku podľa bodu 3. uznesenia **SO 12 – Verejné osvetlenie** v rámci stavby: „Obytná skupina „Nové Janíkovce“ v obstarávacej hodnote 94 836,56 EUR vrátane DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 347/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (zriadenie vecného bremena, kat. úz. Nitra, Jurkovičova ul.)

mat. č. 234/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2023-MZ (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Nitra, Jurkovičova ul.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 nasledovne:

- v ukladacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie textu:

„u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR“

a nahradiť ho novým znením:

„u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2024

K: MR“

U z n e s e n i e

číslo 348/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 167/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenke Studený, Katarína Šullová))

mat. č. 235/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 167/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullova)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 167/2023-MZ zo dňa 27.04.2023 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Dražovce, parcely registra C KN č. 299/33 – ostatná plocha o výmere 62 m², evidovanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 70,- €/m² + DPH pre Studeného Zdenka, SVS-Stavebniny, IČO: 35336293, Topoľčianska 66, 949 01 Nitra-Dražovce, Zdenka Studeného, Pri škole 463/17, 949 01 Nitra-Dražovce a Kataríny Šullovej, Mechenice 36, 951 06 Podhorany v prislúchajúcich podieloch tak, ako je evidované v LV č. 2558.“

a nahradiť ho novým znením:

„odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Dražovce, parcely registra C KN č. 299/33 – ostatná plocha o výmere 62 m², evidovanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 70,- €/m² + DPH pre Zdenka Studeného, Pri škole 463/17, 949 01 Nitra-Dražovce a Kataríny Šullovej, Mechenice 36, 951 06 Podhorany v **rovnakých podieloch a to v podiele ½ k celku každému.**“

U z n e s e n i e číslo 349/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2023-MZ zo dňa 19.06.2023 (nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre LOKATRADE s. r. o. mat. č. 260/2023

zámer odpredaja novovytvorenej parcely registra C KN č. 918/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m² odčlenenej geometrickým plánom č. 9/2023 od pozemkov reg. C KN parc. č. 918/2 a parc. č. 873/1 v k. ú. Dolné Krškany, evidovaných na LV č. 980 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Ivana Fölkela, Roľnícka 4798/19A, 949 05 Nitra-Dolné Krškany.

U z n e s e n i e číslo 351/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 94901 Nitra) mat. č. 230/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra, IČO: 35 814 608)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 15/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 309 m² v k. ú. Zobor, zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre spoločnosť BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra, IČO: 35 814 608.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že predmetný pozemok je prístupný len pre vlastníkov susedných nehnuteľností, ide o spevnenú plochu v minulosti využívanú ako výstupná a nástupná stanica lanovky bývalej lanovej dráhy v k. ú. Zobor, ktorý sa nachádza v tesnom susedstve penziónu ARTIN, ktorý spoločnosť BerCash s. r. o. prevádzkuje.

Spoločnosť CHT, s. r. o., so sídlom Palisády 56, 811 06 Bratislava, IČO: 35 814 608 je vlastníkom susedných pozemkov „C“ KN parc. č. 14/2, 15/2, 16/2 a 16/3 v k. ú. Zobor.

Spoločnosť BerCash s. r. o., so sídlom Komenského 2072/13, 949 01 Nitra, IČO: 45 342 181 má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 2549/2019/OM zo dňa 27.12.2019 na prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 15/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 309 m² v k. ú. Zobor, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 3554,12 €/rok.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 352/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Jozef Molnár s manželkou, Klinčeková 31, 949 01 Nitra) mat. č. 231/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Jozef Molnár s manželkou, Klinčeková 31, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5164/37 – vinica o výmere 19 m² odčlenený geometrickým plánom č. 17-3/2023 od pozemku „C“ KN parc. č. 5164/6 – vinica o výmere 365 m² v k. ú. Zbor zapísaný na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra pre JUDr. Jozefa Molnára s manželkou, bytom Klinčeková 31, 949 01 Nitra.

Žiadatelia svoju žiadosť odôvodňujú tým, že JUDr. Jozef Molnár má s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 433/2014/OM zo dňa 20.03.2014, na prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 5164/6 – vinica o výmere 44 m² v k. ú. Zbor zapísanej na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 9,24 € ročne, za účelom zmluvného zabezpečenia záberov pevnej stavby oplotenia na predmete nájmu na Klinčekovej ulici na Zobori, vzhľadom k tomu, že nájomca dotknutú stavbu betónového oplotenia nadobudol spolu s nehnuteľnosťami vo svojom vlastníctve zapísanými na LV č. 2472 v dobrej viere, že predchádzajúci vlastníci (prevodcovia) boli ich výlučnými vlastníkmi, pričom o nevysporiadaní pozemku tvoriaceho predmet nájmu nebol oboznámený.

Žiadatelia žiadajú o odkúpenie predmetného pozemku z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, čím dôjde k zrealneniu právneho vzťahu s reálnym užívaním.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 5164/2, 5164/3, 5164/25, 5164/26, 5164/31 a stavby s. č. 2146 – dom postavený na pozemkoch „C“ KN parc. č. 5164/25 a parc. č. 5164/26 v k. ú. Zobor zapísaných na LV č. 2472.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.01.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 353/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra na parcele reg. C KN č. 3399 (Hodžova a Kluchova ul. – spoločenstvá 4-byt. jednotiek)

mat. č. 240/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - nedovolím si určite spochybňovať súdneho znalca. Len cena pozemku v centrálnej mestskej zóne v starom meste, 84 EUR za pozemok a na Čermáni 120, 140. Nevie, ako pokiaľ je to orazené štemplom musíme to asi akceptovať. Aj keď nemusíme teda, tvrdia kolegovia, ale sa vidí trochu nízka cena na Staré Mesto, 84 EUR za meter štvorcový.

p. Némová - v tomto materiáli sa schvaľuje zámer nakladania, čiže buď odpredaj alebo nie. Tá cena znaleckého je cena minimálna a keďže to ide prípadom hodným osobitného zreteľa, cena môže byť zastupiteľstvom upravená.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra na parcele reg. C KN č. 3399 (Hodžova a Kluchova ul. – spoločenstvá 4-byt. jednotiek)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,
zámer odpredaja pozemku, parcela registra C KN č. 3399 - ostatná plocha o výmere 932 m²,
v k. ú. Nitra, zapísaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre vlastníkov (ďalej len
„žiadatelia“) štyroch bytových jednotiek na Hodžovej ulici a Kluchovej ulici pre:

- Mudr. Veronika Ďurfinová, bytom Hodžova 44, 949 01 Nitra
- Ing. Jozef Ratičák a manž. Alena Ratičáková, bytom Hodžova 402/34, 949 01 Nitra
- Mária Depešeová, Hodžova 407/44, 949 01 Nitra
- Mgr. Jana Vargová a manž. Ing. Martin Varga, Ždiarska 24, 949 01 Nitra
- Patrik Beňovský, Kluchova 420/6, 949 01 Nitra
- Ing. Zuzana Korcová, Kluchova 420/6, 949 01 Nitra
- Ing. Viliam Fusek a manž. Ing. Viera Fuseková, Trnavská 1A, 949 01 Nitra

Predmetná parcela bude rozdelená na dve samostatné parcely, z ktorej každá bude prislúchať k jednej bytovej jednotke. Presnú výmeru určí Geometrický plán.

Dôvodom žiadosti je zámer usporiadať užívanú plochu, ktorú žiadatelia využívajú vo svoj prospech ako dvor, ktorý nepochybne ovplyvňuje kvalitu bývania a tým sa o ňu dlhoročne pravidelne starajú, udržiavajú ju v čistote, upravili si ju vo svoj prospech. Prednú časť tvorí predzáhradka, kde sú kvetinové záhony a zadnú časť tvorí trávnatá plocha, v ktorej ale môže byť zeleninová záhrada, ovocný sad.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.05.2024

K: MR

U z n e s e n i e číslo 354/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra Ing. Daniel Kis) **mat. č. 247/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra – Ing. Daniel Kis)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredaja časti o výmere 120 m² z pozemku parc. reg. C KN č. 4900/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1862 m², v kat. úz. Nitra, evidovanú na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Ing. Daniela Kisa, bytom Košická 296/43F, 821 08 Bratislava – Ružinov.

U z n e s e n i e číslo 355/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na odvolanie a návrh na voľbu predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti **mat. č. 220/2023**

Materiál uviedol p. Pavol Obertáš, poslanec MZ v Nitre.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - ja v podstate reagujem v tomto materiály aj na diskusiu z júnového zastupiteľstva. Ja som v podstate po dvoch dňoch po júnom zastupiteľstve predložil do mestskej rady návrh na tieto personálne zmeny s tým, že som debatoval o tomto návrhu aj s členmi komisie z radov poslancov a oslovil som ich, či nemajú záujem. V podstate po diskusii vznikol návrh, ktorý predkladám a viac asi prípadnej diskusii, ktorá sa spustí alebo nie. Ešte pani Trojanovičová ma upozornila, že v bode b) nie schváliť, ale volí. Takže ak je možné upraviť.

p. Hatala - ja som si prečítal tú dôvodovú správu, ktorá je značne stručná k takémuto materiálu, podľa mňa je to dosť závažný materiál, lebo nie často sa stáva, keď zastupiteľstvo mení predsedu komisie. Hoci si pamätám, že sa také niečo udialo už v minulosti, ale teraz by som potreboval nejaké podrobnejšie vysvetlenie, lebo z kuloárov som sa teda dozvedel tie dôvody,

ale nechcem teraz o tých dôvodoch ako ja prejedukovať. Nech sa tu teda povedia buď nahlas alebo nejakým iným spôsobom, lebo je to určite aj dehonastácia práce predsedu komisie alebo tá pracovná zaneprázdnenosť, to je dosť široké slovo, lebo všetci sme, áno, je to tak diplomaticky povedané. Ak sa hovorí, ale myslím si, že keďže sa to dotýka osobnosti danej osoby, malo by sa to trochu obšírnejšie povedať, aby tí ľudia, ktorí za tým stoja alebo budú hlasovať za tento návrh, boli jasne si vedomí toho, za čo teda tlačia potom gombík následne.

p. Obertáš - skúsím v krátkosti reagovať na to, že v júnovom zastupiteľstve tu padlo, že bol porušený rokovací poriadok komisie s tým, že teda bola zvolená predsedkyňa a pani podpredsedkyňa komisie. A pani predsedkyňa namiesto toho, aby poverila vedením komisie podpredsedkyňu riadne zvolenú, tak zrušila zasadnutie, ak si ja pamätám a zároveň mi teda avizovali niektorí členovia aj z radov občanov, že to vedenie komisie je pre nich dosť také, že zvažujú, či ďalej navštevovať túto komisiu životného prostredia. Tak som to, povedal by som, nikomu neublížil. To porušenie rokovacieho poriadku, to bolo spomínané aj v júni v rámci diskusie.

p. Dovičovič - ja si myslím, že tento návrh má jednak tak, ako to vysvetľoval pán Obertáš, svoju vecnú rovinu, ale má aj svoju, by som povedal, takú ľudskú stránku. A myslím, že dnes v tomto momente by naozaj stálo za zváženie, či by sme nemali prerokovanie a rozhodnutie v tomto bode odložiť na zastupiteľstvo, na ktorom bude kolegyňa Králová prítomná. Naozaj si myslím, že by bolo dobré zamyslieť sa nad tým, aj týmto spôsobom.

p. Rácová - ja nadviažem na pána Dovičoviča. Mne sa tá dôvodová správa zdá veľmi stručná. To, či pani Králová je alebo nie je pracovne zaneprázdnená, to vie posúdiť len ona sama. Neviem, na základe čoho sa to posudzovalo. Mne osobne prekáža to, že pani poslankyňa tu nie je a nemôže sa k takémuto návrhu vyjadriť, takže takisto sa prikláňam k názoru pána Dovičoviča. A po druhé, ak je tá práca tej komisie sťažná a pripisuje sa dôvod a príčina práve pani predsedníčky, mňa by zaujímalo, aby sa vyjadrili členovia komisie. Nech niekto naberie odvahu a nech členovia komisie povedia, že áno tie zasadnutia nie sú dobre pripravené, nie sú plynulé, sú zdĺhavé, porušujú sa pravidlá demokracie na názor alebo ja neviem, aké dôvody by tam boli ešte iné. No určite. Ale tiež si myslím, a hlavným dôvodom, prečo ja o tom uvažujem, je to, že pani poslankyňa Králová tu nie je a nemôže verejne povedať svoj názor na tento návrh.

p. Obertáš - hej, v podstate zareagujem, ja som dal návrh, nie je to žiadny osobný názor, nie som členom komisie. S tým, že reagovali aj na základe komunikácie ostatní členovia. Ja s tým problém nemám, ako si to, vážení kolegovia, poslanci, rozhodnete, tak bude. Ja už ďalej materiál nebudem predkladať, ja som mal impulz na júnovom zastupiteľstve, pre mňa je to týmto uzavreté, ja nie som členom komisie. Možno sa vyjadrí aj ostatní členovia komisie, možno nie je. Rozhodnutie je na vás nič viac, nič menej.

p. Špoták - ja tiež len faktickou dve veci. Preto som dal na začiatku zastupiteľstva návrh na stiahnutie tohto bodu, keďže tu pani poslankyňa nie je a je to diskusia o nej bez nej. A druhý fakt, ak by sa mali vyjadriť niektorí členovia komisie, je otázne, ako by sa vyjadrili tí, ktorí tam

takmer vôbec nechodili a sú noví. Takže aj toto bude celkom zaujímavé, keď uvidíme tie prezenčné listiny na ďalšom zastupiteľstve.

p. Branikovičová - taktiež súhlasím s vyjadrením pani kolegyne Rábovej, aj pána kolegu Dovičoviča. Za prvé, tu pani Kráľová nie je, takže o nej bez nej sa mi zdá trochu neférové, takisto ma zarazila dôvodová správa, v ktorej je písané, že je pani Kráľová vyťažená, čo si ja osobne myslím, že by malo byť doložené nejakou tou dochádzkou a niečím takým, že či naozaj stíha, nestíha tie zasadnutia. A myslím si, že jeden prípad, keď ona nejako zmenila termín, zrovna ju za ten jeden prípad odvolať, mi príde trochu silná káva.

p. Ajdariová - ja som len chcela reagovať na tú možno dochádzku a nedochádzku, ako tu už spomenul kolega, poslanec Obertáš. Ja nie som síce členom tejto komisie, ale tiež mám informácie, že v tomto prípade možno tá nedochádzka je práve z dôvodu toho, že nie sú všetci spokojní so štýlom vedenia pani poslankyni Královej, tej ako predsedníčky tejto komisie, nie je nič zlé. Fakt by sa mali možno vyjadriť poslanci, ktorí v tejto komisii sú.

p. Mojtovej - ja takisto súhlasím s kolegami, mňa len zarazilo to, že keď sme dávali na začiatku návrh na stiahnutie tohto bodu, že sa zahlasovalo za a vlastne tu diskutujeme úplne zbytočne o pani poslankyni Královej. A takisto súhlasím, alebo tiež ma zaráža fakt, že prišiel s týmto návrhom pán poslanec Obertáš, ktorý nie je členom komisie pre životné prostredie. Takže jednoznačne ja by som privítala v podstate obhajobou ani nie obhajobu, ale názor pani poslankyne Královej a takisto aj dotknutých členov komisie pre životné prostredie.

p. Mezei - tá séria faktických poznámok mi v podstate zobrala väčšinu tých vecí, čo som chcel povedať a to, že minimálne je nekorektné takúto vážnu vec robiť bez prítomnosti pani Královej, ktorá by sa mala relevantne vyjadriť k tomu, či je pracovne vyťažená alebo nie je pracovne vyťažená. Nikto z nás asi nemôže pochybovať o tom, že je pracovne vyťažená v oblasti, ktorej sa venuje aj to, ten odbor životného prostredia, resp. Komisia životného prostredia, čiže asi nemusíme pochybovať o tom, že či je alebo nie je odborníčka v tejto téme a aj z tohto hľadiska by boli dobré dve veci. Jedna je uznesenie komisie pre životné prostredie tých jednotlivých členov a ideálne hlavne tých odborníkov, aby povedali, že ako ďalej a zároveň teda, keď ideme robiť takúto vážnu vec, že ideme vymieňať počas volebného obdobia predsedu komisie. Očakával by som možno predloženie aj z tej druhej strany, nejaké vízie toho, čo tá komisia má robiť inak. Čiže toto je nejakých pár vecí, ktoré mi tam chýbajú. Preto dávam návrh, aby sme materiál vrátili na dopracovanie, resp., že mestské zastupiteľstvo prerokovalo návrh a odporúča predkladateľovi materiál predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.

p. Obertáš - ja som povedal, ja ďalší materiál nebudem predkladať, ten materiál bol na mestskej rade prerokovaný v zastupiteľstve, bol dostatočným časovým predstihom zverejnený. Pani Kráľová, aj včera ma zdravila, mohla sa oboznámiť, aj dnes je na služobnej ceste, je pracovne vyťažená. Ale rešpektujem ešte raz rozhodnutie zastupiteľstva, potom nech ostatní členovia komisie znášajú tým pádom funkčného predsedu jasným problém osobne nemá.

Hlasovanie č. 43 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh a odporúča predkladateľovi predložiť materiál na najbližšie zasadnutie MZ

prezentácia – 25

za – 10

proti – 6

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

A. odvolať

predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti p. Jarmilu Královú

T: ihneď

K: MZ

B. schváliť

predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti p. Martinu Dubaiovú

T: ihneď

K: MZ“

prezentácia – 27

za – 12

proti – 3

zdržal sa – 12

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

A. odvolať

predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti p. Jarmilu Královú

T: ihneď

K: MZ

B. schváliť

predsedu komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti p. Martinu Dubaiovú

T: ihneď

K: MZ

prezentácia – 28

za – 12

proti – 3

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Dohodovacia komisia – p. Obertáš, p. Branikovičová a p. Rácová.

p. Obertáš – takže dohodovacia komisia dospela k záveru. Odporúča primátorovi mesta, predloží na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva obdobný materiál s vyjadrením stanoviska komisie životného prostredia o odvolaní a voľbe nového predsedu.

Hlasovanie č. 46 o návrhu dohodovacej komisie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
o d p o r ú č a
primátorovi mesta Nitra
predložiť na najbližšie mestské zastupiteľstvo materiál so stanoviskom komisie životného prostredia

U z n e s e n i e číslo 356/2023-MZ

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh nebol schválený.

32. Návrh na voľbu zástupcu mesta do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s.r.o. v zakladateľskej pôsobnosti mesta Nitry
mat. č. 270/2023

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh na voľbu zástupcu mesta do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. v zakladateľskej pôsobnosti mesta Nitry
A. s c h v a ľ u j e
zástupcu Mesta Nitra do orgánov obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o., so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 36 567 761, vedenej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sro, vložka č. 16170/N, a to nasledovne:
člen dozornej rady: **poslanec Ing. Miroslav Gut**

T: ihneď

K: MZ

B. u k l a d á
štatutárnemu orgánu spoločnosti
vykonať všetky právne a administratívne úkony v zmysle platnej legislatívy SR podľa tohto uznesenia

T: k 31.10.2023

K: MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti –

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na predĺženie funkčného obdobia konateľa obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. **mat. č. 271/2023**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

p. Horváth - ja by som chcel len doplniť na to vybodkované miesto nejaký konkrétny termín, ktorý teda v materiáli zatiaľ nebol, myslím, že bude dohoda, pokiaľ tam doplníme termín 31. 12. 2023. Nakoľko je už vypísané výberové konanie na túto pozíciu s termínom podania prihlášok do 29. 9. čiže bude október, november na to, aby sa vybralo, prípadne dohodlo s nejakým uchádzačom. Konkrétna textácia bude formou dopĺňujúceho návrhu a na konci toho existujúceho, teda s účinnosťou dňom 1. 10. na obdobie do, navrhujem doplniť do vymenovania nového konateľa najneskôr do 31.12.2023.

p. Kršiak - s týmto návrhom asi bude zhoda, lebo sme ho včera konzultovali v rámci grémia a myslím si, že tie 3 mesiace plus teda to výberové konanie, keď do toho vojde ako úspešné, tak áno. Trošku ma mrzí, že sme možno neboli aj ako členovia dozornej rady pri tvorbe možno podmienok výberového konania alebo minimálne sme neboli o tom informovaní na základe čoho boli stanovované alebo neboli stanovené tie podmienky výberového konania. Týmto by som aj žiadal možno ako člen dozornej rady, aby sme cestou predsedu dozornej rady sa nesprávali tak, ako tá dozorná rada pred nami, že za 4 roky sa nestretla, že by sme zvolali ďalšie stretnutie dozornej rady, aby sme sa bavili jednak o spoločnosti, ale súčasne v tejto súvislosti by som aj bol rád, keby celá dozorná rada bola ako vyhodnocovacia komisia vo výberovom konaní s hlasom nie poradným, ale hlasom rozhodovacím. Samozrejme nebránime, aby do tejto komisie aj štatutár mesta nominoval nejakého zástupcu, ale myslím si, že minimálne na úrovni celej dozornej rady by sme mali byť ako výberová komisia. A neviem, či je potrebné to dávať ako záver zo zasadnutia dozornej rady alebo ako ukladať súčasť v tomto materiáli podľa férovosti toho prístupu k výberovému konaniu.

p. Horváth - ja len doplním, že ešte nie som zapísaný ako predseda dozornej rady v obchodnom registri, ale dávam si to za úlohu zvoliť tú dozornú radu akýmkoľvek spôsobom, na ktorej sa budú musieť odsúhlasiť aj ostatné veci v súvislosti so spoločnosťou. A zároveň by to bol priestor na zvolenie predsedu, ak to tak teda stanovuje.

p. Ballay - čo sa týka stretnutia v zmysle správy z kontroly, ktorá bolo dnes predstretá z útvaru hlavného kontrolóra plynie aj opatrenie, že do 30. septembra je povinné sa stretnúť na úrovni vedenia Nitrianskej investičnej, štatutár, dozorná rada a o odbory mesta Nitra. Riešení otázok aj tie, čo boli súčasťou správy z kontroly, čiže to stretnutie by sa malo uskutočniť do konca septembra.

p. Ágh - ja by som len chcel jednu informáciu dať na pravú mieru. Ja som bol sám členom dozornej rady Nitrianskej investičnej do augusta roku 2020. A to, že sme sa nestretávali minimálne do tej doby, je nepravda. Stretávali sme sa vtedy pomerne pravidelne.

Hlasovanie č. 48 o doplnovacom návrhu p. Horvátha – doplnenie uznesenia - vymenovania nového konateľa, najneskôr do 31.12.2023

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na predĺženie funkčného obdobia konateľa obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

s c h v a ľ u j e

predĺženie funkčného obdobia konateľa obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o., so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 36 567 761, vedenej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sro, vložka č. 16170/N

- Mgr. Vladimíra Ballaya,

s účinnosťou dňom 01.10.2023 na obdobie do vymenovania nového konateľa, najneskôr do 31.12.2023

U z n e s e n i e _____ číslo 358/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Informatívna správa o vykonaní kontroly Rozhodnutia obcí a miest v elektronickej podobe mat. č. 259/2023

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Kršiak - ja by som sa len chcel spýtať, lebo som to nejako nedohľadal v tom materiáli, že bolo navrhnuté opatrenie, že aké bolo vlastne to opatrenie, ktoré budeme musieť splniť. A možno ešte druhú otázku, že či mesto má nejaký interný predpis, ktorý sa práve tohto igovernmentu týka, čo sa týka aj tej konverzie, tých elektronických dokumentov, čo sa týka využívania mandátnych certifikátov. A čo sa týka iných vecí, či aj v tejto rovine máme nejakú vnútornú smernicu, ktorá by nám tento spôsob nakladania s elektronickou dokumentáciou upravovala.

p. prednosta - vzhľadom na to, že najväčšie nedostatky sa týkali fungovania odboru stavebného poriadku a odboru životného prostredia, tak opatrenie bolo preškoliť zamestnanca odboru stavebného poriadku, odboru životného prostredia o zabezpečovaní výkonu verejnej moci elektronicky v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení neskorších predpisov. V praxi to ale znamenalo, že sme naozaj museli aj ako keby meniť aj hardware na odbore stavebného poriadku, aby dokázali efektívne fungovať s týmito elektronickými rozhodnutiami. Takže to bolo opatrenie, ktoré bolo prijaté, čo sa týka tohto elektronického výkonu. Tak on je predsa upravený do značnej miery zákonom a podobnými predpismi. Zároveň je obsiahnutý aj v registratúrnom poriadku.

p. Hollý - inak priznám sa, že po minulom bode zvažujem normálne, že urobím takú rošádu ohľadom komisie, že sa dobrovoľne vzdám členstva v Komisii na ochranu verejného poriadku a životného prostredia a komunálnych činností, že teraz to dávam do pléna, ale bude to do mestskej budúcej rady a Janko Vančo to predloží.

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o vykonaní kontroly Rozhodnutia obcí a miest v elektronickej podobe
b e r i e n a v e d o m i e
Informatívnu správu o vykonaní kontroly Rozhodnutia obcí a miest v elektronickej podobe

U z n e s e n i e číslo 359/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Štatút Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu

mat. č. 232/2023

Materiál uviedol p. Miloslav Špoták, viceprimátor.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Horváth - ja by som chcel len poďakovať všetkým, ktorí sa zúčastnili na tom procese, nebolo to ľahké a krátke. A nielen tým teda, ktorí sú podpísaní v tom materiáli, ktorý zaň zodpovedajú, ale všetkým komisiám, cez ktoré prechádzal tento materiál, všetkým dobrovoľníkom, ktorí na tom procese participovali a som rád, že to dáva priestor mladým ľuďom v Nitre sa realizovať aj v tejto časti života.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Štatút Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu
s c h v a ľ u j e
Štatút Nitrianskeho mládežníckeho parlamentu

U z n e s e n i e číslo 360/2023-MZ

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

36. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023 pre výzvu: Formálne a neformálne vzdelávanie a aktivity mládeže **mat. č. 233/2023**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023 pre výzvu: Formálne a neformálne vzdelávanie a aktivity mládeže
s c h v a ľ u j e
Pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023 pre výzvu: Formálne a neformálne vzdelávanie a aktivity mládeže

U z n e s e n i e číslo 361/2023-MZ

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

37. Informatívna správa o počte prijatých a neprijatých detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2023/2024 **mat. č. 249/2023**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Kršiak - ja by som sa len chcel spýtať, či sme v rámci počtu detí v rámci predprimárneho vzdelávania v jednotlivých materských škôlkach aj menili kapacitné počty? Vzhľadom na tie zmeny výmer, ktoré boli dané z hľadiska tých hygienických minimálnych požiadaviek na predprimárne vzdelávanie a kde nám tá legislatíva umožňovala zvýšiť počty predprimárneho vzdelávania v jednotlivých škôlkach, či sme to aj vlastne využili.

p. Orságová - áno, v podstate využili sme to všade tam, kde sa to dalo, pretože niekde sa to využiť nedá, vzhľadom na priestorové možnosti a možnosti metrov štvorcových, ktoré určuje regionálny úrad školskej správy pre veľkosť triedy, ale využili sme ich, áno. To znamená, že niektoré počty sú navýšené.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o počte prijatých a neprijatých detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2023/2024
b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o počte prijatých a neprijatých detí na predprimárne vzdelávanie do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2023/2024

U z n e s e n i e číslo 362/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Dodatok č. 7 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 **mat. č. 250/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Horváth - ja by som pri tej príležitosti, že meníme VZN o tržnici, rád jednu drobnosť doplnil

formou pozmeňovacieho návrhu do toho materiálu. Jedná sa o prístup psičkárov na tržnicu, keď to takto zhrniem. Totižto v aktuálnej úprave toho VZN je umožnené vodiť psov a teda zvieratá na tržnicu výlučne so súhlasom správcu tržnice. Táto úprava jednak sa nedodržuje, to si povedzme rovno a na druhej strane aj neviem, kto by zistil, kto je správcom tržnice, kam by mal volať, či ráno si chce ísť nakúpiť so psom alebo bez psa nejaký tovar na tú tržnicu. Mám za to, že tento spôsob vlastne alebo toto vylúčenie týchto psičkárov je už dnes, v dnešnej dobe troška spiatočnicke, zvlášť, keď všetky obchodné centrá v Nitre, v ktorých som si mal možnosť pozrieť prevádzkové poriadky alebo teda návštevnícke poriadky majú umožnené do interiérov so psom na vodiťku vstup umožnený. Takže ten môj pozmeňovací návrh vlastne jeden konkrétny bod VZN v § 8 bod 5 navrhuje zmeniť nasledovne -"V objekte mestskej tržnice je možné vodenie psov a iných zvierat výlučne na vôdžke a len do vonkajších priestorov tržnice. Uvedené sa nevzťahuje na vodiacich a asistenčných psov pre nevidiacich alebo čiastočne zrakovo postihnutých osôb." Koniec. A tá klauzula o zrakovo postihnutá zostáva samozrejme platná z toho pôvodného znenia. Zároveň by som ešte dal do pozornosti jednu informáciu, ktorú som zistil popri príprave toho návrhu, že vstup so spoločenským zvierateľom alebo so psom bol do roku 2020 zakázaný aj v kaviarňach a reštauráciách, čo bolo zmenou zákona 2020 a potom zmenené a umožnené vlastne každému prevádzkarovi si určiť, či chce alebo nechce takýto režim mať. Myslím, že to bude ústretový krok k samotným tým chovateľom. A priblížime sa tak aj k štandardom ostatných nákupných centier v Nitre.

p. Kršiak - ja by som sa len chcel spýtať v tom bode 14 ma tak zaujala jedna veta, že slnečník alebo stanové konštrukcie so strechou budú môcť byť využívané len v bledej alebo béžovej farbe, že či toto je úplne legitímne, že to rieši všeobecne záväzné nariadenie? Pretože predpokladám, že to asi sú zariadenia tých predajcov, nie naše a či toto práve nevyplýva z nejakého iného dokumentu mesta, nejaké metodiky alebo regulatívov architektúry alebo útvaru hlavného architekta, akým spôsobom možno tieto veci osádzať a v akých prevedeniach alebo aj farebnosti. Pretože my to vo VZN príde ako taká nadpráca, lebo neviem, ako legitímne to budeme sledovať, či to nie je moc bledé alebo moc béžové.

p. Némová - takže najprv sa vyjadrím k návrhu pána poslanca Horvátha. Je to odkomunikované, nevidíme v tom problém. A čo sa týka pána poslanca Kršiaka, to prestrešenie k jednotlivých stolov, predajných zariadení. V podstate vychádza z požiadavky KPÚ. Tým, že je tržnica od roku 2013 vyhlásená za kultúrnu pamiatku, tak KPÚ dáva stanoviská vlastne ku všetkému, čo sa týka tržnice.

p. Rácová - tento návrh alebo tento dodatok sa týka aj tržnice na Jurkovičovej ulici? A tam určite nebude záväzné nariadenie KPÚ a títo trhovníci, ktorí sú tam, majú už rôzne tieto tienidlá rôzneho typu. Nemyslím si, mali by sme to podľa mňa rozlíšiť, lebo používajú aj iné slnečníky červenej farby alebo slnečníky niektorých spoločností, ktoré reklamujú pivo atď. Takže chcem sa spýtať. Prečo by sme do tohto odstavca v § 9, ak teda na tom trváme a je to tam dané z dôvodov, ktoré tu boli spomenuté, tak mali by sme tam dať poznámku, že sa to netýka tržnice na Jurkovičovej. Či by to bolo možné alebo teda budeme na tom trvať?

p. Némová - týka sa to Štefánikovej 50 ako kultúrnej pamiatky.

p. Špoták - ja tiež mám pred sebou celé to VZN, vidím, že v ods. 9 je priamo pomenovaná Štefánikova ulica 50, v ods. 10 to v nie je, ale možnože je to celý paragraf.

p. Rácová - dodatok má názov - Dodatok číslo 7 Všeobecne záväzného nariadenia o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhoch na Štefánikovej ulice 50 a Jurkovičovej ulice v Nitre. To znamená, že ten text sa týka obidvoch tržníc. A moja otázka je, či musíme striktné žiadať tieto slnečníky bledej a béžovej farbe na Jurkovičovej ulici? Ja si myslím, že nemusíme. A navrhujem tam vložiť vyjadrenie stanovené so strechou bledej a béžovej farby, netýka sa Jurkovičovej ulici, netýka sa tržnici na Jurkovičovej ulici. To je môj pozmeňovací návrh. Ono by to bolo pekné, keby to bolo všetko rovnaké, ale skutočne mám obavy, že sa budú na to pýtať. Majú tieto svoje prestrešenia a slnečníky a museli by si teda kúpiť takéto, čo sú pre nich náklady.

p. Némová - ak pani poslankyňa pripraví pozmeňujúci návrh, tzn. doplnenie do toho bodu 9 a odsúhlasí to zastupiteľstvo, tak Jurkovičová pôjde v starom režime, tzn. nebudeme žiadať predajcov, aby zjednotili predstrešenie.

p. Mezei - v tom prípade poprosím, aby sme o tejto veci alebo o tejto zmene hlasovali samostatne, pretože som názoru, že práve by sme mali smerovať k zjednocovaniu práve týchto prvkov vizuálnych vo verejnom priestore, aby sme nemali nejaké strakato rôzne palety farieb v tom verejnom priestore, v tých stánkoch, lebo to bude vyzeráť ako cirkus.

p. Obertáš - Peter, predpokladám, že si videl, ako vyzerá verejný priestor pred Sandokanom. Nesnažíme sa tu o zjednotenie slnečníkov. Keď to tam je, ako to asi postavili v sedemdesiatom deviatom tú asfaltovú plochu s tou budovou, tak to tam vyzerá. Takže skúsme začať asi, že mesto nech sa začne trošku starať aj o ten verejný priestor. Nielen rôzne štúdie za 10 tisíc, ktoré neviem, kedy budú vôbec realizovateľné, ale začnime možno drobnými úpravami. Aj tí obyvatelia aj za málo peňazí, to, čo ušetríme na nejakých predražených dokumentáciách, vieme aj za málo peňazí spraviť nejaké úpravy, kde sa potom môžeme baviť o nejakých jednotných slnečníkoch, že ten priestor pred Sankanom je hodný 2023 roku a nie 79. Vtedy to ešte dobre vyzeralo, keď postavili, ale pamätá si už nejaký tých prezidentov.

p. Kršiak - ja budem práve na pána Mezeia reagovať. To bola tá moja prvotná otázka, že či táto unifikovanosť alebo nejaké takéto videnie urbanisticko architektonické alebo materiálové, farebné nevyplýva z ničoho iného ako práve takejto VZN? Pretože by sme mali mať asi niekde inde, či už v rámci regulatívov architektúry alebo územného plánu alebo niečoho, práve takéto funkcie alebo takéto prípustné veci zadefinované. Takže mne sa to do tejto VZN vôbec nehodí. A preto som sa pýtal, či to nemáme v nejakom inom strategickjšom dokumente jasne dané.

p. Dovičovič - úplne priamo to s týmto nesúvisí, ale s touto unifikáciou súvisí niečo iné. Za veľké peniaze nám renovovala pražská firma, spracovala manuál verejných priestranstiev. Tu sa bavíme o tom, aké majú byť slnečníky. A rád by som vedel a počul názor na to, že ako má vyzeráť alebo ako takejto tendencii zodpovedá to, čo sa momentálne deje na rohu Hviezdoslavovej a Dolnočermánskej? Tie budúky. Ja som čítal ten rozhovor pri dernière pána

bývalého hlavného architekta o jeho inšpiráciách Rotterdamu, že či tie búbky, ku ktorým podpísal súhlas, že či to má inšpiráciu z Rotterdamu alebo predtým to mal z Barcelony, ktorú tu propagoval, že by to bol nejaký architektonicky alebo teda urbanistický počin a že by to obohatil o to verejné priestranstvo na Klokočine. To sa mi teda rozhodne nezdá.

p. Hatala -ja by som sa teraz vrátil k tým psíkom v tomto priestore tržnice. Priznám sa, áno, mám s tým dilemu, pretože áno, jednak sú to psy, ktoré nosia paničky v košíkoch a čo ja viem, na krku alebo pod pazuchou a druhé sú potom psy veľkosti väčšej, ktoré tam idú a neviem si to celkom dobre predstaviť, rozkázať psovi, že tuto nevykonaj práve teraz, keď tam zacíti niečo, k čomu ako ladí jeho nosu. A preto všetko si myslím, že tam máme potraviny a sú to potraviny a väčšinou sa tam potraviny predávajú, ovocie, zelenina atď. Ja si nemyslím celkom, že z hygienického hľadiska je toto šťastné riešenie vychádzať našim ľuďom až takto v ústrety. Tak keď chcem venčiť psa, tak mám ísť tam, kde sa ten pes venčí a nechať ho buď doma alebo ísť ho niekde inde vyvenčiť, ale nie je to isté zobrať ho. Ja neviem, do nejakého iného obchodu, kde nie sú potraviny a tuto je skutočne z toho hygienického hľadiska. Ja sa neprikláňam za tento názor.

p. Obertáš - súhlasím s názorom pána poslanca Hatalu. A myslím, že už sme uvalili dosť povinností na predajcov pri úpravách VZN. A ešte aby bola ďalšia povinnosť strážiť si, či im pes neočúra alebo očúra zeleninu, je ďalšia povinnosť navyše. Budme radi, že ich tam máme. A snažme sa tam nejaké hygienické základy dodržať. Vydržia chvíľu tí nakupujúci aj bez toho psa v rámci areálu. To je tiež, myslím, že aj za náš klub názor.

p. Mezei - začnem najprv reakciou na požiadavku transformovať ten priestor pri Sandokane na niečo hodné 21. storočia. Tu ako viete, prebehli určité debaty a overovacie štúdie na tento priestor aj v spolupráci s VMČ, aktuálne teda s novým hlavným architektom chystáme ešte nejaké stretnutie s obyvateľmi, aby aj oni vedeli do toho dať nejaké vstupy, aby sme podchytili všetky tieto veci. Kde budete určite prizvaní a následne by sme išli do architektonickej súťaže návrhov, aby sme našli to najvhodnejšie riešenie na tento priestor, aby tam bolo naozaj to, čo si to zaslúži. Zároveň ale nemôžem súhlasiť s tým, že nemáme ten priestor kultivovať už dnes. Už dnes by sme mali začať s nejakými tými malými krokmi kultivácie toho verejného priestoru, či už tými stánkami alebo niečím iným. A teda na margo tej otázky zo strany pána Kršiaka, ktorá bola veľmi správna, že či by to nemala byť v nejakom inom materiáli. Malo a aj je to zapracované, dokonca myslím celá jedna kapitola sa venuje stánkom vo verejných priestranstvách, ktorý bude čoskoro odovzdaný a vonku. Zároveň ale treba povedať, že tá vymožiteľnosť týchto opatrení je cez niekoľko nástrojov. Jeden je ten, že v zmenách doplnkoch čiastočne zozaväzníme niektoré veci z toho manuálu, ale druhá je tá, že my v momente, keď budeme prenajímať ten stánok, tak už v tom momente by sa mu mala dostávať informácia tomu človeku, malo by tam byť zapracované, že má splniť nejaké kvalitatívne parametre. Čiže za mňa je dobre, nie som právnik, ale za mňa je toto jeden z materiálov, pri ktorom by sa to malo v nejakej forme objaviť. Nebudem teraz hovoriť, že presne takto, ale minimálne tam povedať, že to má prejsť buď stanoviskom ÚHA alebo komisie architektúry, aby sme tam tieto parametre už dostávali, či už v kroku, keď si to prenajíma alebo v nájomnej zmluve a pod.. Čiže v nejakej

forme by to tam určite malo ostať. A musíme hľadať práve tieto nástroje, ako to zo záväzníť ten materiál koncepčný.

p. Obertáš - Peter, krásne to znelo, tie štúdie. Ja sa obávam, na konci dňa 10 tisícové štúdie vzniknú, potom investície za milióny, ktoré neviem, kde dostaneme, ale to je iná vec. Chcel som povedať, že pokiaľ chceme skultúrniť a určovať predajcom, čo majú, akej farbe. Prosím vás, tie stoly, čo pamätajú, ešte Brežneva dajme ich aspoň do poriadku, lebo to je naša vizitka, to je mestská vizitka. A keď my máme určovať farebné slnečníky, nové slnečníky na tržnici u Sandokana, tak tie stoly očurané, ogrcané, hrdzavé, ktoré sú tam, tak to je naša vizitka. Páni, to nie je predajcov, to je mestská vizitka.

p. Mezei - ďakujem za túto informáciu, budem rád, keď výbor mestskej časti alebo predseda výboru mestskej časti nás týmto priamo skontaktuješ, nech sa vieme na to pozrieť.

p. Horváth - chcel by som len reagovať veľmi v skratke na pripomienku pána Obertáša a pána Hatalu. Rozumiem tomu, čoho sa boja. Sčasti sa to dá chápať. Bavíme sa o potravinovom tovare, máme na to rôzne hygienické normy, čo sa môže, čo sa nemôže, ale to, čo som chcel povedať je, že slušne vychovaného majiteľa psa, ktorý si najskôr ide vyvenčiť toho psa a potom s ním ide na tú tržnicu, tak tomu sa asi nestane to, čo ste namietali. A kvôli nemu asi ani teda, resp. kvôli nemu je presne táto zmena, aby on mal pocit, že neporušuje nejaký zákaz, pretože s tým ma oslovili ľudia, ktorí majú problém, že keď tam vidia zákaz, tak samozrejme, že ho chcú dodržiavať. Vy máte možno na mysli skupinu ľudí, ktorí si nedávajú pozor na to, čo ten ich psík urobí a dám len do pozornosti, že takého asi nejaký nápis na stene neodradí, či tam pôjde alebo nepôjde so psom. Samozrejme, každý bude hlasovať podľa svojho svedomia, vedomia. Je to malá zmena, ale pre psičkárov, myslím, že dosť podstatné.

Hlasovanie č. 54 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha -

„8. V § 8 ods. 5 sa mení nasledovne: „V objekte Mestskej tržnice je možné vodenie psov a iných zvierat výlučne na vôdzke a len do vonkajších priestorov tržnice. Uvedené sa nevzťahuje na vodiace a asistenčných psov pre nevidiacich alebo čiastočne zrakovo postihnutých osôb“
Pôvodné body č. 8.-17. v návrhovej časti Dodatku č. 7 sa menia na body č. 9.-18..“

prezentácia – 19

za – 8

proti – 6

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6

uznieslo sa na vydaní

Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6

U z n e s e n i e číslo 363/2023-MZ

u k l a d á

vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 221/2023

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

1. Mgr. Richarda Greguša

2. Petra Bihariho

opätovne za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 364/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Zoznam požiadaviek Mestskej polície v Nitre s vyčíslením nákladov (rekonštrukcie, kamery a pod.) mat. č. 258/2023

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - ja by som chcel náčelníka popýtať, aj na základe diskusie v zastupiteľstve, aj v mestskej rade vznikol tento materiál. Či tie požiadavky má nejakú prioritnosť, ktoré prvotne riešiť, ktoré urgujú už budúci rok a ktoré počkajú možno 2 - 3 roky? A zároveň, keď je predložený tento materiál, viem, že odbory už predkladali návrh rozpočtu, že či pán náčelník aj zohľadnil do budúceho roku niektoré požiadavky v rozpočte pre mestskú políciu?

p. Kršiak - ja sa chcem aj poďakovať za tento materiál, lebo sme ho nejak spoločne iniciovali, aby sme sa dozvedeli naozaj, kde je vhodné pomôcť materiálno technicky, ekonomicky mestskej polícii. Určite budeme navrhovať ako nevyhnutný výdavok do rozpočtu minimálne niekde na úrovni 200.000 EUR na posilnenie Mestskej polície, hlavne čo sa týka možno kamerového systému, čo sa týka výstroja, výzbroje, čo sa týka možno aj technického zabezpečenia súvisiaceho možno do budúca aj z parkovacou politikou. Myslím si, že si tu pozornosť zaslúžia mestskí policajti aj vo vzťahu k odmeňovaniu, kde sa budeme snažiť určite v rámci ešte možno najbližších zastupiteľstiev navrhnuť nejaké motivačné, benefičné záležitosti. A tak, jednak odmeniť súčasný stav tých policajtov, ako aj možno prilákať tých nových, pretože naozaj tá práca je úctyhodná, keď si človek pozrie, s akými individuami sa stretávajú tí mestskí policajti na uliciach, to je naozaj zaďakovanie, že to zvládnu tak, ako to zvládnu. A možno im treba z hľadiska vedenia Mestskej polície a vedenia aj mesta venovať pozornosť aj pri samotnej podpore možno v teréne, pri tých zásahoch, kedy sa s takýmito bláznami, poviem to na rovinu, treba vysporadúvať.

p. Gut - ja by som chcel doplniť v bode 8, tam ten zoznam na výmenu kamier. Ešte jednu v Dolných Krškanoch na ulici k rieke, je tam zastaralá kamera, z ktorej koľkokrát, keď sme potrebovali nejaký výstup, tak sme nemali. Tak preto si dovoľím teraz v pozmeňovacom návrhu dať návrh na uznesenie k bode 8, doplniť výmenu kamery na ulici k rieke v Dolných Krškanoch.

p. Obertáš - ja ešte by som chcel avizovať, že bude rozpočtové opatrenia, budem predkladať pozmeňovací návrh, kde budú riešené defibrilátory, ktoré určite jedna z požiadaviek, kde sa jedná o záchranu ľudského života.

p. primátor - v otázke defibrilátorom by sme sa možno že mohli aj vrátiť, nakoľko viem, že je tu iniciatíva v Národnej rade urobiť s tým nejaký legislatívny zákrok, ale dobre dostaneme sa potom k tomu.

p. Duchoň - takže ten materiál do mestského zastupiteľstva som odovzdal v podstate súbežne ako do mestskej rady, takže už som nestihol zareagovať na tie požiadavky z mestskej rady, aby som to dal do nejakého poradia, potrebnosti a dôležitosti. Tak to urobím dnes aspoň takto ústne. Zhavaroval nám systém, kamerový systém na obvode Klokočina. Čo teraz by som dal ako do prioritnej požiadavky ako číslo 1. Je to kamerový systém, ktorý je starší ako 20 rokov a viac, ktorý bol inštalovaný v súvislosti s rekonštrukciou tej budovy. Tá budova je v správe Službytu. So Službytom sme mali rokovanie. Vyjadrili sa, že peniaze by sa aj našli, len je to potrebné, aby to odsúhlasil pán prednosta. Ja som aj listom túto požiadavku o prioritne riešenie pána prednostu žiadal, takže dúfam, že sa to podarí. Treba si uvedomiť, že ten obvod Klokočina nie je, tam stála služba, je tam zbrojný sklad, sú tam ceniny vo forme pokutových blokov, sú tam ďalšie výstrojné technické súčiastky, tak je potrebné, aby bol tento priestor kamerou zabezpečený aj vnútorný a vonkajších priestorov. Ďalšia taká požiadavka, ktorú sme sa pokúšali už v predchádzajúcich rozpočtoch na dnes je minimálne štyroch policajtov navýšiť počet. Ja to často spomínam, že o tých deväťdesiatych rokoch, keď vznikla Mestská polícia, tak v podstate nám stále pribúdajú rôzne povinnosti, či už je to prevencia kriminality, objasňovanie, spoplatnené parkoviská, kamerový systém a ďalej a ďalej, ale jednoducho počet policajtov sa nenavýšuje. Tak je potrebné na to aj touto formou reagovať. V súčasnosti, keď to spomeniem už tú personálnu agendu, sme včera robili aj konkurz. V podstate prirodzeným spôsobom dopĺňame príslušníkov, ktorí odchádzajú do dôchodku. Vybrali sme jedného nového policajta, ktorý hneď nám nastúpi do kurzu odbornej spôsobilosti a zároveň sa nám včera podarilo konečne už vybrať aj toho druhého asistenta parkovacej služby. Jeden nastúpil k 15. augustu a druhý bude nastupovať vlastne teraz v týchto dňoch. Ak sa vrátim k tej dôležitosti tých našich požiadaviek, pán poslanec tu spomenul ten kamerový systém, takže tam sú presne vyčíslené kamery, počet aj umiestnenie tých kamier, ktoré sú ešte staré, analógové a ktoré potrebujeme jednoducho prioritne riešiť. A určite to bude zapracované a požadované v rozpočte, ktorý budeme predkladať. No a tá štvrtá požiadavka, tu zase spomenul, čo sa týka dôležitosti, pán poslanec Obertáš, to je nákup tých defibrilátorov a ja som tiež zachytil to, čo spomína pán primátor, že myslím, že neviem, či v zákone o obecnom zriadení atď., že vôbec bude musieť na to reagovať a že jednoducho bude tam nejaká povinnosť tieto defibrilátory mať. Ešte by som sa chcel poďakovať pánovi poslancovi Kršiakovi za poďakovanie a povzbudivé slová na adresu príslušníkov Mestskej polície. Keď v poslednom období sme mali viacero takých zákrokov,

ktoré možnože boli aj medializované a boli použité aj donucovacie prostriedky a určitým spôsobom aj verejnosť má možnosť vidieť, že tá bezpečnosť alebo ľudia nejakým spôsobom sa radikalizujú a stále sú agresívnejší a že tá potreba príslušníkov Mestskej polície jednoducho v uliciach bude aj naďalej potrebná.

Hlasovanie č. 57 o pozmeňovacom návrhu p. Guta - v bode 8. dopĺňa: výmenu kamery na ul. K rieke v Dolných Krškanoch

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Zoznam požiadaviek Mestskej polície v Nitre s vyčíslením nákladov (rekonštrukcie, kamery a pod.)

b e r i e n a v e d o m i e

Zoznam požiadaviek Mestskej polície v Nitre s vyčíslením nákladov (rekonštrukcie, kamery a pod.)

- v bode 8. dopĺňa: výmenu kamery na ul. K rieke v Dolných Krškanoch

U z n e s e n i e _____ číslo 365/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Rozšírenie obsluhy MHD

mat. č. 136/2023

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

p. Obertáš - dovoľoval by som si tomuto materiálu predložiť pozmeňovací návrh na uznesenie v mene nášho celého klubu. "a) Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo návrh rozšírenia obsluhy MHD, schvaľuje návrh rozšírenia obsluhy MHD a ukladá vedúcemu odboru dopravy zabezpečiť v spolupráci s dopravcom zapracovanie úpravy grafikonu, podľa schváleného návrhu od 10. decembra 2023. b) Mestské zastupiteľstvo ukladá vedúcemu odboru dopravy zabezpečiť v spolupráci s dopravcom pred každým zápasom hokejového klubu Nitra

vypravenie dvoch mimoriadnych spojov. Jeden spoj z mestskej časti Klokočina a jeden spoj z mestskej časti Chrenová od 1. 11. 2023." S tým, aby som aj kolegov poinformoval, dokonca základnej časti je 17 zápasov a samotný náklad na dva autobusy je 100 EUR. A tým pádom pre mňa a berieme to aj tak, že dôjde aj zníženiu zaťažnosti, čo sa týka automobilov v rámci hokejového zápasu. Určite si niektorí ľudia zvyknú z týchto dvoch veľkých sídlisk na to MHD a budú menej riešiť parkovanie osobnými automobilmi, keďže podmienky sa im podarilo vytvoriť aj na parkovanie, tak dávame tento návrh, je to už na kolegoch.

p. Vančo - áno, ďakujem, ja sa len chcem spýtať. Tento materiál hovorí o tom Kauflande, áno?

p. primátor - áno.

p. Kršiak - ja by som sa chcel najprv venovať tomu materiálu v tom znení, že asi podporujeme tú obsluhu k tomu Kauflandu, aj keď za mňa to nie je úplne korektné. Pokiaľ si podnikateľ vyberie územie, ktoré je možno mimo nejakého zastavaného územia. A teraz v záujme toho, že chce naplniť svoj biznis model, tak my mu tú obsluhu som zabezpečíme, aj keď je to vlastne verejná služba pre obyvateľov, ale tak, ako bolo povedané aj na mestskej rade, vytvárame tým určitým spôsobom precedens, že keď budeme žiadať o podporu finančnej spoluúčasti v strategickom parku firmy na priplácanie si obsluhy verejnou dopravou, tak sa nám vysmejú s tým, že však vlastne, keď ste to urobili Kauflandu, musíte to a chcete to urobiť určite aj nám. Čiže toto neviem, či bolo dostatočne zohľadnené pri tvorbe tohto materiálu a na to by som chcel poznať možno stručnú odpoveď a druhú vec, ktorú by som sa chcel spýtať. Schvaľovali sme na úrovni tú mestského zastupiteľstva, ako aj zastupiteľstva VÚC materiál o príprave alebo ďalšom postupe v rámci integrovaného dopravného systému, že či sa v tejto veci urobil nejaký ďalší krok? Ak teda bol nejaký ďalší krok, rokovanie, stretnutie alebo sa na niečom dohodlo, tak by som chcel poprosiť informáciu, s akými východiskami ideme do budovania integrovaného dopravného systému a čo je už dnes dohodnuté?

p. Špoták - ja mám teda zopár otázok k tomu pozmeňujúcemu návrhu. A to teda myslím, že to bolo odskúšané alebo teda aj jedenkrát urobené minulú sezónu, že či máte nejaké dáta, že koľko ľudí využilo ten autobus, či to pomohlo doprave a pod.? Či to má teda aj vôbec nejaký zmysel, keďže ten autobus sa tiež ocitne asi v tej zápche, pokiaľ má ísť k štadiónu na druhej strane zastávky aj z Chrenovej, aj z Klokočiny sú na Mostnej, ktorá je vzdialená 300 - 400 m od štadiónu. Väčšina ľudí by to mohla zvládnuť. Dobré, možnože nejakí dôchodcovia nie. Ďalšia otázka je. Opýtam sa za Chrenovú. Za Klokočinu, asi predpokladám, že pôjde od Dielov cez Hviezdoslavovu, tiež si budú musieť potom ale z niektorých častí Klokočiny prejsť možno aj 500 aj 600 aj 1000 m do toho autobusu alebo plánujete, že to bude autobus, čo pobehá, celú Klokočinu vyzbiera, ľudia, pôjde a potom späť ich zase povysádza? Podobne na Chrenovej, teda či to pôjde z 3, 4 Chrenovej, či to pôjde z Janíkoviec? Čo na to Zobor? Čo na to Krškany? Ale dobre, to sú menšie časti, menej ľudí chodí, chápem. Ale teda otázky takéto technického charakteru, aj to, že ten autobus naozaj nestojí ďaleko, tie zastávky nie sú ďaleko, tá zápcha tam podľa mňa aj pre ten autobus vznikne a nehovoriac, keď bude mať odchádzať, čo všetci idú naraz. Asi tieto otázky.

p. primátor - ja poviem asi tak, že to uznesenie je pekné, ľúbivé, ale zase, že máme to tu na poslednú chvíľu hodené len tak do pléna, v podstate tá myšlienka, okej, ale asi sa zhodnem aj s pánom viceprimátorom Špotákom, že toto malo byť na komisiách. Minimálne z VMČ, si aspoň základný rámec si povedať, že pôjde to tadiaľ alebo odtiaľ. Veľmi pekné, ľúbivé uznesenie. Ja akože to beriem, ale hovorím, že tieto ad hoc uznesenia, to je naozaj peklo na zastupiteľstve.

p. Obertáš - no páni, takže vy, zástancovia hromadnej dopravy idete spochybňovať náš návrh? Je to ľúbivé, ale zároveň prakticky nejdeme s ničím novým. Milo, ak si si všimol, tento spoj, už bol vypravený, myslím, že trikrát. A budem citovať vášho kolegu, pána zamestnanca Jančeka, keď sme sa pýtali, na čo vypravádzať cyklobus do parku, ktorý je rozrobený, nikto tam nebude chodiť, ľudia si musia zvyknúť. Citujem - "Ľudia si musia zvyknúť." páni, keď si zvyknú na tieto spoje v rámci hokejových zápasov, tak môžeme štatistiky dávať a na konci dňa si potom budeme ruky podávať, že sme odľahčili hokejový štadión, keď len o 50-100 áut. Toto nie je žiadne nové riešenie. Zároveň spomeniem Chrenová a Klokočina. Aj v minulosti chodili spoje, štandardne nejaké zastávky, ktoré aj pán Šimko teda odkomunikoval, takže nejdeme robiť nič nové. Ideme robiť veci, ktoré fungovali a zároveň kľudne môžete aj vy dať príkaz cez zamestnanca mesta, nech vypraví spoje, ktoré vedú sčítavať počet prepravených osôb a budeme to mať štatisticky. Ak sa nemýlim, 15, 10 autobusov máme aj s počítaním cestujúcich alebo menej. Takže vieme si štatistiku vytiahnuť, vieme spraviť veci, ktoré už fungovali a verím tomu, že ako zástancovia verejnej dopravy určite podporíte tento návrh. Nie je to náklad, ktorý by nás zabil a s ohľadom na životné prostredie určite predpokladám vaše podporenie.

p. primátor - veľmi dobre ste to zhrnuli. Áno, mobilita má pre nás prioritu, mestská hromadná doprava zásadným spôsobom. Všetci sme ju aj zásadným spôsobom pohli dopredu, ale naozaj tieto ad hoc riešenia takto vyfabulované na mestskom zastupiteľstve je to najhoršie, čo môže byť, naozaj.

p. Košťál - myslím si, že všetci sa stotožníme s tým, aby tu fanúšikovia mali spoj len na jednej strane. Včera tam mali výbor mestskej časti a kľudne tvoj kolega pán Sitkey mohol kľudne spomenúť, že takýto materiál ide a mohol nás informovať a nie, teraz zase pozeráme tu nejaký pozmeňujúci návrh. Na základe čoho sa tu máme hneď ad hoc, ak tu bolo spomenuté od viacerých ľudí rozhodnúť. Hovorím, myslím si, že všetci podporia všetkých fanúšikov, čo sa týka hokeja alebo iných klubov, ale kľudne to mohlo byť povedané. Sme tu od rána, mohli ste nám to povedať a zase vytiahnete zajaca z klobúka. Nebolo to odrokovanie na výbore mestskej časti. Ako sám hovorím, že treba, aby to prebehlo všetkými dotknutými orgánmi a teraz zase niečo iné. Ako nič, zlom Paľko, ale kľudne si to mohol povedať, boli sme tu od rána. A teraz to vytiahneš, ako neviem, mohol si to kľudne povedať.

p. Mezei - minulý týždeň sme mali mať komisiu dopravy alebo teda mobility, ktorá bola neuznášaná schopná, ale ja som tento materiál nevidel. Jeden z predkladateľov je predseda tejto komisie a ten materiál je predložený teraz, to pred týždňom sme o ňom nevedeli a teraz vzišiel ten nápad, že heuréka, spravíme tieto spoje. A presne teraz vzniklo. Super, super. To som rád, že tu je také podnetné prostredie, ale poprosil by som možno aj za dopravcu tie štatistické informácie nejaké základné o tom, ako bol využitý, vyťažovaný ten spoj, ktorý bol ten

posilový a zároveň tie spoje, ktoré tam chodia, tie štandardné a takisto som zase za to, že pokiaľ je to potrebné, tak dajme tam MHD. Tie mimoriadne spoje, aby sme odľahčili tej doprave, ale zároveň korigujeme to parkovanie, ktoré je tam dosť také anarchistické v tej lokalite, aby sa neblokovali cyklotrasy a pod. Čiže ja som plne za, len doplníme si to týmito štatistickými údajmi. A nesprávajme sa ako malé deti pri predkladaní týchto materiálov.

p. Špoták - ja nepoviem nič nové, iba to, čo som povedal, že nedá sa to úplne porovnať s cyklobusom alebo iným, ktorí tam to kľúčové, že on ide v tej zápche tých áut pôjde, nepôjde asi hodinu predtým alebo tesne po začiatku zápasu, pôjde v tej najväčšej zápche, čiže on pôjde rovnako pomaly a bude rovnako odrádzať možno ako ísť na aute. Ale áno, určite môže niečomu prispieť a určite sme za MHD. Len či sú k tomu nejaké dáta a proste tie ostatné otázky sa mohli doriešiť na VMČ a na komisii.

p. Dovičovič - viete, niet nad osobnú skúsenosť. Ja pokiaľ som v Nitre, tak za posledných 40 rokov som vynechal máloktorý zápas Nitrianskych hokejistov. A myslím si, že z hľadiska organizácie dopravy patrí veľké poďakovanie spolupráci klubu a štátnej polície, pretože tá to reguluje ten odjazd zo zimáku celkom dobre. To je jedna vec a druhá vec je. Mňa v tomto materiáli a resp. v tomto bode oveľa viac ako návrh na ten dodatočný autobus na hokejové zápasy. Mimochodom v zime o šiestej chodí dosť málo cyklistov po parku. Lebo v zime sa hrá hokej väčšinou a mňa viac vyrušuje ten autobus do Kauflandu, lebo tým urobíme to, čo spomenul Igor Kršiak, že keď budeme chcieť príspevok na dopravu od firiem v strategickom parku, tak nás vysmejú.

p. Obertáš - páni viceprimátori, minulý rok tu chodili tri spoje, prečo ste sa vtedy nepýtali? Vy ste viceprimátori. Vedeli ste, že spoje boli udobrené a chodili, bolo to propagované na stránke mesta, vtedy toľko otázok nezaznelo. Ale nech sa páči, radi vám zodpovieme v rámci nášho klubu. A zároveň Peter, ak je detinské v zmysle rokovacieho poriadku predkladať pozmeňovací návrh, prepáč, robil si to niekoľkokrát ten detinský spôsob.

p. Špoták - to som bral, že to je nejaký pilot o testovanie trikrát bol, a preto som sa pýtal na tie dáta z pilot, preto sa robí nejaký pilot, že nám povie. Áno, bolo to efektívne, toľko ich to využilo, autobus preletel nad tými autami a pod., takže preto som sa ma na to pýtal.

p. Hatala - chcem sa spýtať, ja si myslím, zase ďalšie neštandardné riešenie tu máme na stole a nemyslím len teraz ten návrh, čo prišiel, ale aj ten Kaufland. Ja sa chcem spýtať, že výbor mestskej časti číslo 6 dal nejakú požiadavku do grafikonu, keď sa má, mal robiť nový grafikon MHD. Nedostali sme žiadnu odpoveď a týka sa to grafikonu 4 Dražovce. Ja by som sa chcel spýtať, lebo Dražovce tu boli na rozdiel od Kauflandu už dlhšie a nejakým spôsobom, že by tí občania dostali nejakú lepšiu kvalitu dostupnosti do mesta Nitry sa nedá hovoriť, lebo vždy narážame na problém. Keď si viacerí pamätáme, keď sa upravoval grafikon 11, tiež takýmto nejakým riešením, že ad hoc sa povedalo, že však sa bude robiť nový grafikon, no tak tu máme ďalší grafikon. A zase mám taký pocit, že 4 do Dražoviec, keď deti dochádzajú do školy a teda vyšla od občanov, sa tam zase nezohľadnila. Zato Kaufland sa tam teda zohľadňuje a možno prejde aj tento pozmeňujúci návrh, ktorý tu teraz padol. Chcem sa spýtať, kedy prídu na rad aj

tieto veci, na ktoré sme ako na VMČ neobdržali žiadnu odpoveď, hoci sme to dali v dostatočnom predstihu. Tak prosím vás pekne, spravme grafikon taký, aby keď príde niekto z priemyselného parku, aby sme sa nemuseli červenat', že vám to nedáme a teda Kauflandu sme to dali túto možnosť spraviť tam spoj. Lebo povedzme si otvorene, pre ten Kaufland to bude zaujímavý benefit. Nehovorím teda o tých fanúšikoch hokej alebo futbalu. Čiže prosím vás, venujme sa aj normálnym problémom občanov, ktorí možno tak nekričia a nenástoja na tom, ale normálnym spôsobom chcú, aby sa ich deti dostali v normálnom čase, v tých zápchach raňajších, však vieme dobre, aké sú raňajšie zápchy, aby sa tie deti dostali na čas do školy.

p. primátor - teraz by som poprosil asi reakciu odboru dopravy, nech sa pohneme v tom ďalej, lebo tu zazneli ďalšie veci, aby ste sa náhodou nepýtali na to isté.

p. Maruniak - čo sa týka, idem a poviem odzadu. Čo sa týka tej požiadavky k linke číslo 4, tak nebránime sa tej požiadavke, predložíme ju na komisiu pre mestskú mobilitu a môžeme postupovať takýmto istým spôsobom ako ku Kauflandu. Ja to vnímam tak, že my svojím spôsobom, áno, že podporíme tú spoločnosť, ale my sa pozeráme na potreby tých ľudí, že priamo my chceme pomôcť tým ľuďom, ktorí nás každodenne, pravidelne žiadajú od ten spoj do toho Kauflandu, pretože tam nie je ani chodník. Ten človek z tej Vašinovej tam nevie ani pešo ísť k tomu obchodnému domu. To je problém toho človeka, ktorý tam býva a žije vlastne v tom území. A týmto materiálom taktiež aj sa rieši aj obsluha novej individuálnej zástavby na Vašinovej ulici, odkiaľ máme tiež podnet na zvýšenie tejto linky. Ďalej, ak sa nemýlim, tak bola otázka ohľadom integrovanej dopravy. Tam prebehli interné pracovné stretnutia. Bola zaslaná na pripomienkovanie mandátna a spoločenská zmluva a sme v štádiu rokovaní a v pripomienkovaní, môžem takto povedať interného. A v prípade ešte, ak mi pán poslanec Kršiak ešte pripomenie tú prvú otázku, tak budem rád, lebo som si nezapísal.

p. Vnučková - nedalo mi už nezareagovať, naozaj podporujem všetko, čo povedal pán Hatala, ale v krátkosti naozaj. Obyvatelia Dražoviec čakajú na zmenu grafikonov. Viackrát som to požadovala. Mali sme požiadavky na odbor dopravy, že pracujúci v priemyselnom parku, keď končia o štrnástej a o dvadsiatej druhej hodine pracovné zmeny, musia ísť najskôr autobusom do mesta a odtiaľ sa môžu dostať až do Dražoviec domov. Tieto spoje proste nie sú tak prispôbéné, aby po štrnástej hodine, keď končí prvá zmena a po dvadsiatej druhej končí druhá zmena išli cez priemyselný park priamo do Dražoviec a až potom do mesta. Toto je zásadné, toto požadujeme, toto som viackrát na to upozorňovala. Zatiaľ som sa nedostala na žiadne osobné stretnutie, kde by som to mohla prezentovať. A čakali sme spolu aj teda, čo sa týka výboru mestskej časti na odpoveď z oddelenia dopravy. Kedy sa toto zapracuje do grafikonu? To je jedna vec, druhá vec. Naozaj deti, čo musia ísť do Základnej školy do Nitry, do rôznych škôl v Nitre cestujú zbytočne 14, 15, 20 minút podľa toho, aké sú to spoje cez priemyselný park ráno, pretože ide cez priemyselný park. Tak isto cez priemyselný park, chodia autobusy okolo ôsmej, deviatej zbytočne, keď ich chodia zase seniori do polikliniky na chrenovú a naspäť len preto, aby tam nastúpili dvaja, traja ľudia z priemyselného parku. Čiže je toho viacej. Ja by som bola veľmi rada, keby sme to tak nejako strategicky komplexne tieto linky si prepočítali a urobili v tom poriadok.

p. primátor - sa taktiež tomu pripájam a zároveň vám dávam opätovne na vedomie, že každý vedúci má povinnosť dvakrát do týždňa mať dva časové sloty vyhradené iba pre poslancov. Takže netreba sa báť to využiť, práve naopak, aj na dohodnutie si tých vecí. Taktiež to je možno podľa mňa aj s koordináciou s komisiou mobility.

p. Kršiak - pán vedúci odboru mi asi odpovedal na obidve. Jedna bola tá integrovaná, druhá bola práve ten Kaufland, ktorý mne príde nie úplne štandardne nastavený z dôvodu tých, ktoré som povedal, že to vytvára určitý precedens do budúcnosti. A pokiaľ by sa tým spracovateľ, predkladateľ stotožnil, tak tento materiál je asi súci na vrátenie a dopracovanie práve o tie pripomienky z diskusie mestského zastupiteľstva. Pokiaľ by sa s tým predkladateľ stotožnil, tak poďme ho radšej nabudúce zastupiteľstvo dopracovať, pretože ani ten argument, že ku Kauflandu nie je chodník, nie je úplne argument. Pretože ešte raz hovorím, pokiaľ si podnikateľský subjekt bude vytvárať takéto nátlakové formy, ako máme zabezpečiť obslužnosť územia, tak to nie je úplne dobrý systém. A prikláňam sa k tomu, že pokiaľ nemáme mestské časti, školské obvody dobre zabezpečené logisticky, tak nepoďme hneď nabiehať na nejaké takéto plané sľuby pre podnikateľské subjekty. Takže ja by som to navrhoval vrátiť späť na dopracovanie a predložené najbližšie zastupiteľstvo.

p. Maruniak - od nás to nežiada Kaufland, nás to žiadajú tí obyvatelia, čo tam bývajú.

p. Špoták - ja iba potvrdím a myslím, že aj Peťo Košťál mi to dá za pravdu, keby počúval, ale nevedí. Dlhodobo evidujeme žiadosti nielen z Vašinovej, ale aj z okolitých ulíc, kde v súčasnosti chodí autobus štyrikrát za deň a len po istú časť. A v tej novej výstavbe, ktorá je ďalej, tam nechodí vôbec. Takže dlhodobo to evidujeme a vždy sme boli na VMČ informovaní, že keď sa dokončí Kaufland, tak sa tam potom upraví linka číslo 6. A pri tomto návrhu, keď si to pozriete pôvodne štyrikrát jedným smerom chodil za deň, ráno a poobede. V novom návrhu všetky tieto linky zachádzajú na Vašinovú primárne to, že potiahnu to po Kaufland, ale primárne obsluhujú starú Chrenovú. Takže kde iný autobus vôbec nechodí, všetci musia chodiť až na, až na Chrenovskú.

p. Ajdariová - ja by som bola len veľmi rada, aby sme do budúcnosti boli takýto veľmi aktívni, veľmi ústretoví a počúvali potreby obyvateľov nášho mesta aj pri opravách ciest a chodníkov.

p. Rácová - ja sa pripájam k pripomienkam, ktoré tu boli predložené viacerými poslancami. Poviem otvorene, že keď som si tento návrh pozrela, položila som si otázku, že aký asi názor majú odborné komisie a ľudia, či to bolo prediskutované? Mne sa totiž, či pán Janček to posielal len priamo nám, mne sa totiž k tým pripomienkam žiada doložiť. Ak chceme robiť úpravy grafikonu, tak by sme to mali robiť komplexne a nie vytrhneme jeden problém a bez nejakého uváženia ho jednoducho vyriešime. Nevieam, či brali autori do úvahy a porovnávali to s ostatnými linkami. Mne sa zdá, že ten materiál alebo ten návrh bol urobený veľmi veľkoryso a veľmi rýchlo a veľmi neefektívne. Tak ja som si pozrela, že zachádzanie tých liniek bude vyžadovať 35 000 km ročne a skoro 90.000 EUR ročne. Tak zdalo sa mi to veľmi veľa. Ja chápem, áno, treba zabezpečiť dopravu autobusom na Vašinovú. Nevieam, o koľko ľudí ide, či tam býva 20 rodín, 100 rodín alebo koľko. Z tohto pohľadu ten materiál vôbec nemá tieto

informácie, ani výpovednú hodnotu. Tak som sa pozrela, ako je možné, že taký vysoký počet kilometrov a taký vysoký ročný nárast, čím je to spôsobené? Linka číslo 6 a linka číslo 6 so zachádzaním. Ak to dobre chápem, treba ma potom opraviť ak nie. Tak vlastne autori neurobili nič iné, iba okopírovali linku číslo 6 a vyfarbili ju, vôbec sa nenamáhalí zamýšľať sa nad tým, či tá linka je potrebná dvakrát napr. za deň, či je potrebná vo všetkých hodinách. Aj večer o desiatej idú ľudia asi do Kauflandu alebo ako? Ešteže tam nepridali aj navyše linky. Takže z tohto pohľadu sa mi to zdá, že to bolo urobené tak veľkoryso odkopírované a tie isté spoje a všetky budú zachádzať. A ja teda kladiem otázku a musia všetky zachádzať, skutočne musia všetky? Je tam taký vysoký počet ľudí, že tie autobusy nebudú chodiť prázdne? A preto sa prikláňam k návrhu pána Kršiaka, aby sa tento materiál vrátil na dopracovanie, aby sa tam tieto informácie objavili. Koľko rodinných domov je na Vašinovej? Bol tam urobený prieskum, kedy tí ľudia ten autobus požadujú, či ho požadujú ráno, požadujú cez obed, požadujú každú hodinu? 8, 58, 9, 56 každú hodinu ho požadujú? Dobré, ak je to tak, takto urobme, ale potom čakajme tie následky, o ktorých sa tu hovorilo. Potom, prečo nereagujeme na tieto požiadavky v iných mestských častiach? Tu sme si vypočuli pripomienku a toto riešime okamžite okopírujeme linku 6 a vyfarbíme všetky spoje.

p. Obertáš - ťažká, dlhá debata, kolegovia. Tento materiál, ak si ja dobre pamätám, máme tu už tretíkrát tejto verzii, v komisiách mobility bol niekoľkokrát. Rokovania s investormi, raz prítomný som bol aj ja, tak riešime tu ten istý materiál, ktorý tu už bol trikrát podotýkam trikrát ja sa pamätám, tu bol predložený. Nič sa tam nemenilo, nič, žiadne veľkorysé riešenia. Nevie, toľko debaty asi nebolo pri prvom, keď sa predložil, ako je teraz.

p. primátor - ešte raz zareagujem, áno, naozaj to tu je. Už rok sa nám tu motá tento materiál, bol vo všetkých výboroch mestských častí, otočili sme to dvakrát ten materiál. Na poslednom zastupiteľstve, keď sme tu prebrali ste asi nemohla byť, pani poslankyňa, ale naozaj, že urobili sme preto maximum, čo sa dalo. Máme to z nejakých dát, máme to prebraté v komisiách, všade, kde sa len dalo. S výborom mestskej časti prebrané. Naozaj tento materiál už nemá kde doznať zlepšenia, teda vždy sa dá požadovať, ale je to štandardne spracovaný materiál a naozaj to potrebujeme mať zo stola. Kolaudácia Kauflandu predsa tu je pomaly rok.

Hlasovanie č. 59 o pozmeňovacom návrhu p. Sitkeya, p. Obertáša, p. Dubaiovej, p. Turbu -

Mestské zastupiteľstvo v Nitre
p r e r o k o v a l o
Návrh rozšírenia obsluhy MHD
s c h v á ľ u j e
návrh rozšírenia obsluhy MHD

u k l a d á

a) vedúcemu odboru dopravy
zabezpečiť:

v spolupráci s dopravcom zapracovanie úpravy grafikonu, podľa schváleného návrhu,
od 10. decembra 2023

- b) vedúcemu odboru dopravy
zabezpečiť v spolupráci s dopravcom pred každým zápasom HK Nitra vypravenie dvoch mimoriadnych spojov (jeden spoj z mestskej časti Klokočina a jeden spoj z mestskej časti Chrenová) od 01.11.2023

U z n e s e n i e

číslo 366/2023-MZ

prezentácia – 19

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

42. Návrh Akčného plánu Stratégie rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2023-2025

mat. č. 252/2023

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Kršiak - ja som si pozrel tento akčný plán, mám k nemu dve pripomienky. Jedna vec je, že už v podstate v tom akčnom pláne sami hovoríme o organizáciách, ktoré sme ešte nezriadili, aj keď ako beriem to ako výhľadový strategický materiál, tzn., že dúfam, že to je len vlastne akýsi nejaký návrh, ktorý by sme si želali, ale nebude záväzný v žiadnych ďalších veciach pre nás, pretože tieto organizácie sme zatiaľ nezriadili. Čiže nech sa bude asi hovoriť. A potom by ma možno zaujímalo väčšie zapojenie našej vlastnej organizácie, ako ide aj o podporu cestovného ruchu, a to je Nitrianska organizácia cestovného ruchu, ktorú tu vidím síce zapojenú, ale nie vo veľa aktivitách. V tej súvislosti by som chcel požiadať, keby sa na najbližšie zastupiteľstvo objavila informatívna správa o tom, ako za ostatné 2, 3 roky táto organizácia hospodári. Koľko finančných prostriedkov v rozpočte mala, koľko dotácií sme dostali, na ktoré projekty sme to použili a aké sú vízie v tomto a budúcom roku? Minimálne na podporu projektov cez Nitriansku organizáciu cestovného ruchu. Poviem to úprimne, na rovinu, ide nám o to, aby sme my mali nejaký väčšie vedomostné pole, ako táto organizácia pracuje, kde financie, ktoré idú cez nás a vďaka nám skončia a aby sme možno nepodliehali potom nejakým tlakom z iných organizácií, ktoré potom diktujú podmienky, do ktorých projektov sa táto naša organizácia zapája alebo nezapája. Čiže požadujeme určite, aby sme dostali informatívnu správu za ostatné 3 roky, čo s touto organizáciou sa stalo a výhľadovo, čo sa za 2 roky stane?

p. Špoták - ja len na jednu časť tam zareagujem na tú otázku, že sa tam nachádza NOCR málo v tejto stratégii. Cestovný ruch má vlastnú stratégiu a tam je oveľa väčší priestor na to.

p. Bojdová - pokúsim sa odpovedať na otázku nachádzania sa toho zámeru vytvorenia Mestského kultúrneho strediska. Tento zámer bol zadefinovaný už v samotnom strategickom dokumente Stratégia rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu, ktorý bol schválený v roku 2020 a tento akčný plán len vlastne rozpracováva tieto základné opatrenia a ako bolo povedané. Je to jeden zo zámerov, s ktorým môžeme ďalej pracovať. Uvidíme, akým spôsobom sa k tomu mestské zastupiteľstvo postaví. Čo sa týka identity destinácie, to je tá piata cieľová oblasť, ktorá je rozpracovaná, tak áno, tá sa venuje hlavne kultúrnemu cestovnému ruchu. A ako povedal pán viceprimátor Špoták, tak cestovný ruch má svoju samostatnú celkovú stratégiu.

p. Dovičovič - to je problém v týchto super koncepčných a ďaleko vidiacich materiáloch, že málokto si ich prečíta. A potom sa zrazu vytiahne, že opatrením 19,14/29, bolo čosi schválené. Takže keďže dnes mestské zastupiteľstvo rozhodlo, že nie je. Pripravené zriadenie takejto organizácie, ktorú uvádza tento materiál v bode 1.1.2, že nie je pripravené všetko to, čo by pre vznik takejto organizácie bolo potrebné. Navrhujem, aby opatrenie 1.1.2 bolo vypustené a aby bolo do akčného plánu, pretože to nie je mŕtva vec, tá sa dá aktualizovať a aby bolo toto opatrenie doplnené potom, keď sa tak mestské zastupiteľstvo rozhodne, že takúto organizáciu ideme vytvoriť.

p. Kršiak - ja som sa len chcel spýtať, či môžeme očakávať tú informatívnu správu z NOCR alebo treba dávať ukладáciu alebo pozmeňovací návrh alebo sa dohodneme, že tá správa sa tu objaví na nejakom ďalšom najbližšom riadnom zastupiteľstve? Stačí prísľub, že takáto informatívna správa tu bude. Myslím, že je to korektné za tú časť, ktorá ten NOCR už prešla, aby sme dostali nejakú ucelenú informatívnu správu, že povedzme za posledné 2, 3 roky, koľko sme peňazí získali členskými dotačnými schémami? Koľko, do ktorých projektov sme sa dostali? A jednoducho, akú máme víziu možno budúci rok investovať tie peniaze? Do akých projektov? Myslím si, že tam máme veľa projektov, ktoré by mohli ísť za nami v rámci cestovného ruchu a myslím si, že tá informácia pre poslancov je korektná. Takže za to sa na to len pýtam.

p. Špoták - ja len na príspevok pána poslanca Dovičoviča, aby sme do akčného plánu dali aktivitu pripraviť, odčlenenie výkonu od samosprávnych funkcií, odboru kultúry, vlastne vytvorenie tej organizácie, pripraviť ho, aby sme ho dali, až keď to pripravíme. Potom, by sme to mali premenovať na reakčný plán, lebo toto je niečo podľa čoho sa má ísť a keď to spravíme, už potom môžeme spätne konštatovať a potom to môže byť informatívna správa o plnení. Ale vlastne čoho, keď to nebude v akčnom pláne.

p. primátor - ja len poviem, že strategické plány tu máme na to, aby sme korigovali naše veci. A áno, treba povedať, že v minulom období zrovna stratégia rozvoja kultúry tu neexistovala, pokiaľ si správne pamätám, resp. bola 20 rokov stará. Takže sa tu spracovala za minulé obdobie, kde sme to robili v spolupráci s odborníkmi, s komisiou, komisiou kultúry a následne to bolo schvaľované v mestskom zastupiteľstve, takže mám za to, že viete, o čom hlasujete alebo o čom hlasovalo minulé zastupiteľstvo.

Hlasovanie č. 60 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča – vypustiť bod 1.1.2

prezentácia – 24

za – 15

proti – 4

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 61 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka – ukladá NOCR predložiť informatívnu správu za ostatné 3 roky o podporených aktivitách, hospodárení s členskými príspevkami a dotačnými prostriedkami a návrh na r. 2024

prezentácia – 25

za – 16

proti – 3

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh a schválenie Akčného plánu k Stratégii rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2023-2025. Stratégia bola schválená dňa 10.12.2020 uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 338/2020-MZ. Predložený návrh Akčného plánu predstavuje návrh konkrétnych aktivít na roky 2023-2025 smerujúcich k postupnému napĺňaniu vízie udržateľného rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu mesta Nitry do roku 2031

s c h v a ľ u j e

Akčný plán k Stratégii rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2023-2025. Stratégia bola schválená dňa 10.12.2020 uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 338/2020-MZ. Predložený návrh Akčného plánu predstavuje návrh konkrétnych aktivít na roky 2023-2025 smerujúcich k postupnému napĺňaniu vízie udržateľného rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu mesta Nitry do roku 2031

- vypúšťa bod 1.1.2

u k l a d á

NOCR

predložiť informatívnu správu za ostatné 3 roky o podporených aktivitách, hospodárení s členskými príspevkami a dotačnými prostriedkami a návrh na r. 2024

T: najbližšie riadne MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.

mat. č. 262/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, konateľ spoločnosti Nitrianskej investičnej s.r.o..

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak - v podstate aj na základe toho, čo sme si včera povedali na grémiu, ale aj na základe v podstate už uznesenia z apríla konkrétne uznesenie číslo 136, kedy sme v podstate rozhodli na úrovni zastupiteľstva, ako sa tá športová infraštruktúra spoločnosti bude využívať na podporu detí, mládeže a nebude sa využívať komerčne. A aj na základe toho, že vo viacerých správach, stanoviskách, či už ekonóma alebo hlavnej kontrolórky, bolo povedané, že prevádzkový transfer, nie je to správne a úplne legitímne, čo opakujeme stereotypne v rámci viacerých zastupiteľstiev. Tak dávam pozmeňujúci návrh, aby sme schvaľovaciú časť nahradili - "schvaľujeme urovnanie sporných nárokov medzi mestom a spoločnosťou pri užívaní majetku spoločnosti v zmysle rozhodnutí jediného spoločníka, a to najviac do výšky 200.000 EUR podľa podkladov predložených zo strany spoločnosti." Čiže v podstate prikláňame sa k tomu, aby tá spoločnosť disponovala tými peniazmi, ktorými potrebuje, ale snažíme sa k tomu dať legálnu a legitímnu formu.

p. Rácová - ja by som sa chcela opýtať, odkiaľ budú tieto finančné prostriedky, týchto 200 000 poukázané?

p. primátor - bolo to myslím, v tých rozpočtových opatreniach napísané v tom materiáli, ktorý bol.

p. Rácová - ako môžeme, pán primátor, o tom hlasovať, keď to nie je finančne kryté?

p. Ballay - najskôr je potrebné z môjho pohľadu, ako to robíme aj pri projektoch, kde je najskôr schválenie uznesenia, ktoré hovorí, že súhlasíte s tým, že sa vyčlenia tie zdroje a toto uznesenie poviem, že momentálne nič neznamená. Znamenat' bude, až keď sa odzrkadlí v rozpočte, tzn., že v prípade, ak toto schválite, ja ako Nitrianska investičná nárok nemám na 200.000 EUR, je to iba uznesenie, ktoré hovorí, že ste mi schválili 200.000 EUR. Zmluva môže byť uzatvorená až uznesením, kde sa táto suma odzrkadlí v rozpočte mesta.

p. Greško - dnes sme už minimálne jeden takýto materiál prijali, ktorý nadväzujú, resp. rozpočtové opatrenia nadväzujú na jeho prijatie. A ono to v podstate aj má logiku, pretože schváliť rozpočtové opatrenie bez nejakého vedomia a obsahu asi nemá úplne zmysel. Takže má logiku, že vieme, asi o čo pôjde.

p. Ágh - v súvislosti s predložením s pozmeňovacím návrhom bola spomenutá pani hlavná kontrolórka a videl som, že tu prebehla nejaká diskusia s predkladateľom návrhu. Mňa by teda zaujímalo, že či je to tak, ako to je navrhnuté v pozmeňujúcom návrhu, že či to tak je lepšie, či to tak vyhovuje, že či to tak môžeme schváliť?

p. Keselyová - priznám sa, že toto je pre mňa nová situácia. Ja sa od stola k tomu neviem vyjadriť. Nevieť totižto, cez akú rozpočtovú položku potom v rozpočte poskytneme tieto finančné prostriedky, lebo to potom nemôže ísť cez dotáciu.

p. Kršiak - tuto asi nie je otázka ešte rozpočtovej položky, pretože urovnanie sme schvaľovali aj pri iných, iných procesoch alebo iných veciach, viď napr. Strabag. V minulosti sme to schvaľovali otázku urovnania a schvaľovali sme takisto nejaké finančné prostriedky, ktoré sa v rozpočte museli vygenerovať, tzn., že otázka rozpočtovej položky tu nie je na mieste úplne teraz a tu, ale v rozpočtových opatreniach. Ja tuto navrhujem v úvodzovkách právnu formu, aby to nešlo ako prevádzkový transfer, ktorý pani hlavná kontrolórka dlhodobo vyčíta zo strany mesta smerom k Nitrianskej investičnej, pretože to nie je účel fungovania obchodnej spoločnosti. Podniká na základe prevádzkových dotácií zakladateľa, ale tým, že sme mu nakázali tejto spoločnosti, aby symbolicky prenajímala majetok, ktorý má prenajímať komerčne a urobili sme to my uznesením zastupiteľstva v pozícii jediného spoločníka, tak my sme si tento v úvodzovkách ich spor alebo sporný nárok, ktorý by mohli získať privátnym alebo komerčným využitím, by mali aj urovnať. A to je vlastne o právnom inštitúte, nie tak ekonomickom inštitúte, takže za toto bolo navrhnuté zohľadňujúc to, že samozrejme tá suma je tá, ktorá bola aj v pôvodnom materiáli.

p. primátor - ja by som navrhoval nasledovné riešenie, zase nemáme to odkonzultované s odborom ekonomiky, s útvaram hlavného kontrolóra, s audítorom, je to naozaj, že ad hoc, ale dobre. Dobre, schváľme to kľudne, takto, ja to odporúčam. Schváľme to takto, keď to bude zlé, tak to zmeníme. Po prvé, nepodpíšem uznesenie a po druhé, sa k tomu môžeme vrátiť na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve. Je toto pre vás okej variant?

p. Kršiak - ja nepotrebujem mať dnes 200 000 schválených pre Nitriansku investičnú, čiže som okej. Ale ad hoc riešenie, prosím vás, to, o čom hovoríme? Máme tu uznesenie zo 14. apríla 23, ktoré hovorí v bode 4. Odporúča primátorovi mesta uložiť dotknutým odborným útvaram MsÚ posúdiť možnosť mesta Nitry pristúpiť k urovnaniu sporných nárokov Nitrianskej investičnej s.r.o. podľa ustanovenia § 585 Občianskeho zákonníka a podľa ustanovenia 269 ods. 2 Obchodného zákonníka na nájomnom. Z dôvodov uvedených budú tri výrokové časti uznesenia. Pokiaľ je toto uznesenie pre vás momentálne novinkou, tak je z apríla 2023, čo sme vám odporučili, aby ste si to vyjasnili na úrade. A dnes sme tu mohli mať už aj stanovisko

audítora, ekonóma. Čiže nehnevajte sa na mňa, ale ad hoc riešenie je predkladať notoricky prevádzkový transfer v každom zastupiteľstve.

p. Ágh - ak som teda tomu správne porozumel a nejako si načrtnem ten mechanizmus. Teda ak tomu správne rozumiem, tak sa pýtam, že v prípade, ak k takému urovnaniu príde a jedná sa o Nitriansky investičný, ktoré je platca DPH, tak bude sa to musieť zohľadniť aj DPH pri tom urovaní? Lebo toto bola jedna z otázok, ktorá by bolo možnože dobre zodpovedať.

p. Kršiak - predpokladám, že na to môže reagovať ekonomický odbor. Ja tu stále nehovorím o rozpočtovej položke alebo ekonomickom vzťahu, ale o právnom vzťahu, právnej legitimitate tohto vzťahu a ešte raz opakujem, od apríla sme si mohli túto otázku na úrade a odborne vykonzultovať. Len to by sme sa museli trochu viacej pozrieť do tých uznesení.

p. Ágh - ale je teda asi rozdiel, že či tých 200 000 je s DPH alebo nie je, akože či schválime dnes 200 000 transferov, aj keď to teda zrejme nie je úplne v poriadku, alebo príde k nejakému urovnaniu a nakoniec to je 200 000 s DPH, tak to je asi rozdiel alebo to bude 200 000 bez DPH a transfer teda urovanie bude 240. Ja neviem, akože ja tam vidím nejakú problematiku za tým, že koľko peňazí vlastne tým pádom schvaľovať?

p. Keselyová - ja ešte na pána poslanca Kršiaka. Podľa mňa. V apríli to urovanie bolo schvaľované z dôvodu toho, že už v apríli sme vedeli, že Nitrianska investičná nevrátila časť finančnej výpomoci vo výške 374 000. Čiže to uznesenie bolo podľa mňa k tomu schválené. Ja si to tak pamätám. Urovanie, ako vrátiť poskytnutú finančnú výpomoc. Nakoľko Nitrianska investičná tie finančné prostriedky zo štátneho fondu a z dotácie z ministerstva dostala, ale ich nevrátila mestu, ale použila ich na chod spoločnosti. A to urovanie malo byť práve v tomto prípade ako vrátiť tie finančné prostriedky.

p. Kršiak - mrzí ma, že tu vlastne musíme uznesenia, ktoré sú niekoľko mesiacov staré, si vlastne ako keby sa s nimi oboznamovať. To uznesenie, ktoré bolo v apríli schválené v bode 3, hovorí o tom, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje podporu športovej činnosti detí, žiakov a dorastencov zo strany mesta Nitry v prospech športových klubov pri užívaní športovej infraštruktúry vo vlastníctve spoločnosti Nitrianskej investičnej za symbolické nájomné 1 EUR, ktoré je uvedené v tom uznesení inde, na inom mieste. A následne na to sme reagovali, že odporúčame naozaj ako čistejší inštitút, tento inštitút urovnania. Takže nemá to zdieľanými inými vecami, ako práve s týmto rozhodnutím symbolického nájomného, s nejakými ďalšími vecami finančnými v rámci tej spoločnosti to nesúviselo. Ale ja absolútne nemám potrebu, nemusím o tom hlasovať, však sa tu nepretláčajme. Ja ani nemám teraz dôvod tu licitovať o DPH, nie DPH, proste pokiaľ vám len vadí pozmeňujúci návrh, tak ho neprijmeme, resp. vráťme materiál. Ja tých 200 000 dnes nepotrebujem asi niekto iný ich potrebuje. My sme sa snažili len vytvoriť legitímnejší spôsob, ako tam tie peniaze dostať, takže keď už sa aj tomu bránime, tak to je už zaujímavé.

p. primátor - ja sa tomu nebránim, len zase, že keď dáte takýto návrh, kde riešime naozaj, že 200.000 EUR a zároveň to nejakým spôsobom ovplyvňuje ďalší chod Nitrianskej investičnej,

tak by bolo za vhodné, keby to predtým aspoň videl nejaký náš právnik alebo odbor ekonomiky. Nehovoriac, keď je to taká citlivá vec, útvár hlavného kontrolóra. To je celé, čo hovorím, že škoda, že sme neprebrali skôr váš návrh.

p. Dovičovič - keď teda nikto neodpovedal, tak ja odpoviem Romanovi, keď sa pýta, že o akú čiastku ide? Ide o 200 000, to je tam napísané. A to nemá nič s otázkou toho, že či si Nitrianska investičná uplatní, lebo neuplatní, veď Nitrianska investičná pýta tie peniaze. Áno, takže snáď vie, čo s nimi ide robiť, ak ich dostane. A z hľadiska mesta je to 200 000, to je tam napísané číslom.

p. Ballay - sumy, ktoré dostala Nitrianska investičná bez DPH. Čiže tie transfery, ktoré dostáva, podliehajú vyúčtovaniu, čiže na konci roka tie sumy budú vyúčtované na čo boli použité bez DPH, tzn., že tie zdroje, ktoré nebudú použité, budú vrátené na účet rozpočtu mesta.

p. Kršiak - ja len znova zopakujem jednu vec, že toto tu nie je ad hoc, toto je tu neriešené uznesenie z apríla, ktoré bolo odporúčané na riešenie vedeniu mesta bez teda nulového efektu. A toto tu nie je niečo, čo v podstate ani včera neodznelo na grémiu. Poviem, že na grémiu som to uviedol, že jednoducho robíme to zle, napravme to. A vaša odpoveď na to, pán primátor, bola OK, tak nechápem dnešnej diskusie k tomuto bodu.

p. primátor - ja hovorím, že som s tým v poriadku, poďme do toho, len hovorím, že škoda, že sme to nedali aspoň pozrieť právnikom. To je celé, čo hovorím a hovorím, dobre, keď to bude, okej. Dnes nejdem s vami do konfliktu, lebo nemá to význam. Vieme to opraviť, pokiaľ na to právne bude mať iný názor relatívne v rýchlej dobe. Takže v poriadku. Na to rozpočtové, čo sa týka transferov, potrebujeme mať predtým uznesenie takéhoto charakteru, takže nie je to až tak úplne.

Hlasovanie č. 63 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka – schvaľuje urovnanie sporných nárokov medzi mestom a spoločnosťou pri užívaní majetku spoločnosti v zmysle rozhodnutí jediného spoločníka, najviac do výšky 200 000,-€ podľa podkladov predložených zo strany spoločnosti

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o. na prevádzkové náklady vo výške 200 000 eur
s c h v a ľ u j e

urovnanie sporných nárokov medzi mestom a spoločnosťou pri užívaní majetku spoločnosti v zmysle rozhodnutí jediného spoločníka, najviac do výšky 200 000,-€ podľa podkladov predložených zo strany spoločnosti

U z n e s e n i e číslo 368/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

44. Návrh na zníženie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o. a poskytnutie dotácie pre TJ AC Nitra mat. č. 263/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, konateľ spoločnosti Nitrianskej investičnej s.r.o..

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poníženie finančných transferov v zmysle uznesenia č. 508/2022-MZ pre Nitriansku investičnú s. r. o. vo výške 35 100 Eur a poskytnutie dotácie pre TJ AC Nitra vo výške 35 100 eur

s c h v a ľ u j e

poníženie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o. v zmysle uznesenia č. 508/2022-MZ vo výške 35 100 Eur a poskytnutie dotácie pre TJ AC Nitra vo výške 35 100 eur

U z n e s e n i e číslo 369/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Návrh na zníženie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o. mat. č. 264/2023

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie finančných transferov v zmysle uznesenia č. 221/2023-MZ pre Nitriansku investičnú s. r. o.

s c h v a ľ u j e

poníženie finančných transferov v zmysle uznesenia č. 221/2023-MZ pre Nitriansku investičnú s. r. o.

U z n e s e n i e číslo 370/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

46. Návrh na poskytnutie dotácie pre FK Janíkovce a ŠK Dolné Krškany

mat. č. 269/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, konateľ spoločnosti Nitrianskej investičnej s.r.o..

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie dotácie

a) FK Janíkovce vo výške 4 000 eur

b) ŠK Dolné Krškany vo výške 4 000 eur

s c h v a ľ u j e

poskytnutie dotácie

a) FK Janíkovce vo výške 4 000 eur

b) ŠK Dolné Krškany vo výške 4 000 eur

U z n e s e n i e číslo 371/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

47. Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre financovaných z Plánu obnovy a odolnosti mat. č. 268/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - v podstate tento materiál bol diskutovaný, myslím, že aj na grémiu. Ja som sa aj pána Ballay pýtal. Len ma zaujímalo, že tieto úpravy, ktoré vznikli, aj práce navyše s tým, že ten riadiaci orgán neuznal návrh projektanta. My nemôžeme požiadať projektanta o prepracovanie projektu? Lebo toto teraz schváliť proste 54 000 bum, ale takisto on môže a ručí teda za dielo, projektovú dokumentáciu, kde by mohol prepracovať v zmysle požiadavky. Lebo buď si odporuje riadiaci orgán, že nie je to treba alebo projektant ručí, že podľa STN treba to zábradlie, ak si správne pamätám, čo bol ten kameň úrazu, že aj s nimi je nejaká zmluva a za prípadné chyby by mal on zodpovedať, pokiaľ nie. Čo by obnášalo prepracovanie projektu?

p. Ballay - tu nie je o tom, že spravil chybu projektant. Tu ide o to, že riadiaci orgán sa nám vyjadril, že zábradlie je nedôvodné a je vyvolaná investícia. Kvázi aj nám mu nepreplatia. V prípade, ak to zábradlie tam nepostavíme a projektant to preprojektuje, tak v zmysle platných SZN o miestnych komunikáciách dané dielo neskolaudujeme. Čiže z môjho pohľadu je to hlava 22. Ten krok, ktorý sme my spravili je, že toto bola vyhlásená prvá výzva z plánu obnovy a odolnosti, ktorá nebola presne definovaná príručkami, benchmarkmi, ani žiadnou ďalšou dokumentáciou, na základe ktorej by sme sa vedeli riadiť. Čiže v súčasnosti išiel mail pána primátora na generálneho riaditeľa sekcie dopravy, ktorý nám odpísal, že danou vecou sa budú jeho podriadení zaoberať a dajú nám odpoveď. Momentálne sme v stave, pokiaľ mám informácie, máme vysúťaženého zhotoviteľa zo začiatku tohto roka, ktorý zatiaľ drží cenu, ktorý povedal, že keď do konca tohto roka, resp. pred jeseňou nezačne realizovať, tak danú cenu nebude držať. Čiže informácie z Ministerstva dopravy máme, že majú strašne veľa administratívy, že tá zmluva s mestom bude niekedy v novembri, čiže my sa reálne dostaneme, že to budeme možno súťažiť nanovo. Ale čo odhliadnuc od toho. Zábradlie je z pohľadu projektanta podstatná vec, ktorá následne je naviazaná na kolaudáciu. To, že oni povedali, že je nedôvodné, berú to ako vyvolávanú investíciu, neviem z akého dôvodu, ja som sa s nimi hádal. Čiže máme tam ten list, uvidíme ich odpoveď, ako na to zareagujú.

p. Sitkey - ja by som sa len dve otázky pána vedúceho opýtal. Prvá otázka. Nie je v tom materiáli napísané aké ustanovenie normy to vyžaduje? Je tam citované len technický predpis, ktorý skutočne o tom hovorí, ako je to tam citované. Ale z nášho pohľadu tam norma nie je uvedená a druhá vec je, bavili sme sa o tom, že keď tam bude potrebné to zábradlie, tak či nemôžeme zmeniť typ, aby bolo lacnejšie, o tom sme sa bavili, nie že preprojektovať ho tak, že bude odstránené, ale že bude zmenený typ zábradlia, ktoré by bolo lacnejšie.

p. Ballay - čo sa týka tej normy, to, čo je uvedené v dôvodovej správe, to sme dostali my z ministerstva. Čiže nedôvodné, ten 0,85, nič viac, tam žiadny ďalší popis nie je. Čo sa týka preprojektovania, je to momentálne vysúťažené, ideme s tým aj do verejného obstarávania. Čiže

bol by to zložitejší proces, či už preprojektovania, zmenu zábradlia a následne dodávky. Nevie, ako na to zareaguje ministerstvo.

p. Maruniak - ja možno iba na doplnenie, tá norma má vlastne tú istú váhu, čo technický predpis podľa cestného zákona, podľa § 2.

p. Sitkey - tomu rozumiem, ale ja som sa pýtal, ktoré ustanovenie normy o tom hovorí, lebo v tom materiáli nie je uvedené a keď nás chcete presvedčiť, že to je nevyhnutné, tak by to bolo dobré tam uviesť. A potom ja chcem len pripomenúť, už som to hovoril aj na politickom grémiu, že nás za posledné 3 roky práce navyše a náklady, ktoré boli ako neoprávnené, vyšli dokopy na cyklotrasách 770 000. Tak už treba si byť opatrný pri týchto veciach. Ja som na to upozorňoval, už dávnejšie sme sa o tom s pánom inžinierom Ballayom bavili, že treba hľadať riešenie, aby tieto veci sa neopakovali. A teraz tu máme ďalšiu vec, kde máme náklady, ktoré nám nebudú refundované a nie je to malá čiastka, znova je to 50 000.

p. primátor - pevne verím, že tu zvíťazí zdravý rozum a nakoniec tie peniaze si vyhádam z ministerstva.

Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov projektu Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre financovaných z Plánu obnovy a odolnosti vo výške 54 960,00 €

s c h v a ľ u j e

projektu Cyklotrasa Vodná – Zelokvet v Nitre financovaných z Plánu obnovy a odolnosti vo výške 54 960,00 €

U z n e s e n i e číslo 372/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

48. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1762/101 v k. ú. Nitra – RED constructor s. r. o.

mat. č. 273/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mezei - ja sa pokúsim trochu ozrejmiť ten názor výboru mestskej časti Staré Mesto. Nakoľko ešte vlastne v minulom volebnom období sme túto vec riešili alebo sa k nej aj vyjadrovali, nielen na základe tohto materiálu, aj na základe podnetu občanov. Nakoľko tu vznikla čierna stavba a vznikla tu stavba bez akýchkoľvek povolení, postavili hrubú stavbu, postavili prípojky. Bol teda vykonaný aj z podnetu, teda výboru mestskej časti, ale aj z podnetu obyvateľov štatista

dohľad, ktorý jasne preukázal, že išlo o čiernu stavbu. A ten človek si to tam len tak postavil. Zároveň aj po vykonaní štátneho stavebného dohľadu, pokiaľ som správne zaevidoval, tak došlo k nejakým ďalším úpravám fasády, potom to bolo stopnuté a zároveň nedávno pribudli také tie doručovacie boxy tam, ktoré tiež by popravde mali mať ohlášku a pribudli tam načierno. Čiže toto sú všetko veci, ktoré viedli aj výbor mestskej časti k tomu, aby sme nesúhlasili s takýmto postupom legalizácie stavby, pretože dospejeme k tomu, že ktokoľvek si tu čokoľvek postaví a potom si to bude žiadať na legalizáciu cez naše pozemky a cez naše pozemky. A teda zároveň dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali o alternatíve číslo dva ako o prvej.

p. Greššo - ja sa skúsím priblížiť možno trošku nálady v rámci našej komisie, kde samozrejme, sa absolútne stotožňujem s názorom výstavby rôznych čiernych stavieb atď. a teda neprikláňania sa k tomu, aby sme druhovali takýmto počínom. Na druhej strane si hovoríme jednu vec. Dnes je tento pozemok, o ktorý sa jedná, na ktorý si žiada majiteľ tohto pozemku prístup. Je prakticky prístupný len z mestského pozemku, hej. On nemá iný prístup na tento pozemok, tzn. určite vie docieľiť prístup zriadením vecného bremena, ktoré vie prikázať súd. Tzn. áno, môže ísť touto cestou, samozrejme, je tam nejaká jednorazová odplata, ktorá nám bude priznaná, okej. Toto bude zrejme variant číslo 2 pre investora alebo majiteľa pozemku. Otázka je potom, či nie je lepšie mať tento pozemok v nájme, mať ho nezaťažený bez vecného bremena, a preto sme práve, ak si prečítate uznesenie komisie, sme stanovili výšku toho nájomného niekoľkonásobne vyššiu, aj ako by som povedal, taká možno sankcia za, za nesprávny postup, ktorý zvolil. Na tomto území alebo na tomto pozemku, na tom veľkom pozemku má v budúcnosti vyrásť nejaký bytový dom, podľa všetkého v zmysle nejakých v zmysle regulatívov územného plánu. Len chcem povedať, že sme sa chceli vyhnúť takýmto nejakým obštrukciám a možno ten pozemok si nechať a držať si ho vo vlastnej rézii a vo vlastných rukách a mať ho prenajatý a nie zaťažený vecným bremenom.

p. Obertáš - keby som mohol poprosiť aj ostatných členov VMČ Staré Mesto o vyjadrenie. Mali sme tu Peťa Mezeia a Janka Grešša a teda ak je možné aj ostatným podať svoj názor.

p. Špoták - máme tu záujem do diskusie od pána Koniara k tomuto bodu, k tomuto materiálu. Takže ho poprosím o vystúpenie, ak je všeobecný súhlas o vystúpenie pána koniara v rozsahu 5 minút.

p. Branikovičová - no ak sa teda máme vyjadriť aj my ostatní z výboru mestskej časti Staré Mesto, tak ja si pamätám, že tam boli aj občania, ktorí sa sťažovali na čiernu stavbu s tým, že ja osobne si myslím, že prečo máme legalizovať nejakú čiernu stavbu. Ešte im aj dať prístup. Pre mňa je to úplne neférové a ukazujeme tak možno slabú stránku.

p. Koniar - veľmi stručne by som sa snažil v rámci tých 5 minút k tomuto bodu, ktorý nadväzuje aj na predchádzajúce body, čo ste aj dnes odsúhlasili. Odsúhlasili ste niektoré veci, ktoré sú v rozpore so zákonom. Prepáčte, neberte to, že som prišiel poučovať, som radový občan. Zákon o hospodárení s majetkom obcí hovorí jasnou záležitosťou smernice pre hospodárenie s majetkom mesta. Hovorí jasnou smernicou. Nedodržiavate sami, prosím vás, dodržujte vlastné nariadenie, dodržujte formálne procesné podmienky. Všetky návrhy na nakladanie s majetkom

mesta musia byť zo zákona zverejnené. Minimálne určitý počet dní na webe a na úradnej tabuli. Pozrite si aj dnes úradnú tabuľu, aj včera, aj predvčera. Nič tam takého nie je. Tam nie je, že alebo na tabuli alebo na webe, ale musia byť splnené tieto podmienky okrem iných vecí. Čiže vás prosím, dodržujte tie veci, pretože to má následne vplyv na platnosť právnych úkonov, ktoré vyplývajú z takýchto uznesení. V prípade kontroly Najvyššieho kontrolného úradu kontroluje iba uznesenie, či je podpísané štatutom, či je podpísané prednostom a primátorom mesta a či sa uznieslo mestské zastupiteľstvo. Žiaden kontrolný orgán okrem vás nekontroluje ani vecnú správnosť tých podaní v tých podaniach. A v tých materiáloch sa nachádzajú nepravdivé údaje. Aj dnes si odsúhlasili pozemky, kde je v materiáli napísané, že nie sú prístupné iba z pozemku nadobúdateľa. Tie pozemky prístupné z verejnej komunikácie, z mestskej komunikácie. I napriek tomu ste to odsúhlasili a prešlo to mestskou radou, prešlo to tam a tam. I napriek tomu vás prosím, buďte obozretní s majetkom mesta. Ja pomaličky už mám taký pocit, ako keby bola z mestského zastupiteľstva, neberte to v zlom ako realitná kancelária, že najviac bodov sa tu jedná s rozpredajom majetku mesta. Ktorý hospodár si takto rozpredáva majetok mesta, svoj majetok pod jeho všeobecnú hodnotu? Pozor, lebo už tu padli reči o trhovej hodnote. Trhová hodnota nie je žiaden relevantný pojem pri predajoch. Je tu všeobecná hodnota majetku. Už tu padol návrh. Niektorí povedali, že sa mu nezdá, že v centre mesta, 70 tisícového mesta môže nejaký znalecký posudok byť na nejakých 80 EUR. Prepáčte, taký znalecký posudok je znalecký posudok, urobte si sami názor, ja sa k tomu nevyjadrim. Ja som roky robil súdneho znalca a viem, čo si môže súdny znalec dovoliť a čo si niektorí aj dovoľia. Nikoho nenapádam, len si urobte svoj názor, ako môže v centre mesta byť takáto cena pozemku. Ja vás preto chcem poprosiť, zväzte pri tých predajoch aj pravdivosť údajov, ktoré máte v tých materiáloch, pretože dá sa to tak popísať, že kto tam nebol a kto nevidí ani katastrálnu mapu, ale keď si otvoríte, tak vidíte, že kde, odkiaľ sú prístupné tie pozemky, ktoré sú tam spájané? Viem, čo hovorím, a preto vás chcem poprosiť, zväzte to. Nevieť ešte jednu otázku, vy všetci, ktorí ste tu, rozhodujete o majetku mesta, povedzme si to úprimne, pretože ste kvázi najvyšším orgánom, ktorý o tom môže rozhodnúť vašim uznesením. Máte vy prehľad, aký je majetok mesta v pozemkoch, v nehnuteľnostiach? Ja neviem, každý jeden z nás, ja mám rodinný dom, ja viem, aká je zhruba moja hodnota môjho rodinného domu a viem, že keď predám polovicu záhrady, asi v akej hodnote, že čo to je nejaká inventúra mesta Nitry, že vie niekto, aká je hodnota toho, čo sa predáva? Za koľko sa to tu predalo za posledných období, neviem koľko piatich rokov a za koľko sa to mohlo predáť? Tu nejde o to, že nejak licitovať nejakú trhovú hodnotu. Zákon jasne stanoví, pokiaľ sa používa prípad osobitného zreteľa, čo je diskutabilný pojem, nebudeme tu teraz rozpisovať právny pojem osobitného zreteľa. Tam je jedine možné ísť pod všeobecnú hodnotu. Pri všetkých ostatných veciach nesmiete ísť pod všeobecnú hodnotu, ani pri verejnej obchodnej súťaži, ani pri dražbe, ani pri priamom predaji. Minimálna hodnota je všeobecná hodnota majetku určená znaleckým posudkom a pokiaľ znalecký posudok je evidentne v rozpore s cenovou situáciou na trhu, tak je dosť podozrivé, tak treba urobiť kontrolný znalecký posudok a nie povedať, že je tu nejaký znalecký posudok. To nikto nedal, ani pán boh nedal takú funkciu žiadnemu znalcovi v tomto štáte, že keď dá pečiatku, tak to platí. Ja len vás chcem poprosiť, nie mudrovať, nie poučať, keď rozhodujete o majetku mesta, prosím vás, rozhodujte, ako keby to bol váš majetok. Sú samozrejme pozemky, pre ktoré bol tento prípad osobitného zreteľa v zákone ustanovený. Takisto to hovorí aj smernica o majetku mesta, ale to sú ojedinelé prípady. Tuto je pomaly 99 % alebo 80 % toho prípadom osobitného, to je najjednoduchšie a

tam sa môže stanoviť ľubovoľná cena, ktorú by určite bez ohľadu na to. Čiže vás chcem poprosiť, ako občan tohto mesta, môžete si niekto osvojiť a zaviazne niekoho, aby niekto urobil určitú inventarizáciu, aspoň aby niekto vedel, akú hodnotu má majetok Nitry? Ved' to sú nehnuteľnosti, to nie sú autá, ktoré sa odpisujú, ktoré môžu nabúrať, ktoré toto je nehnuteľný majetok? Každý jeden z vás, myslím si, pozná hodnotu svojej nehnuteľnosti, či bývate v byte, či bývate v záhradnej chatke alebo v rodinnom dome. A keď predávate niečo, tak viete, že asi s akým príjmom môžete rátať alebo len tak svojvoľne vyčleníte. Zavoláme geodeta, nech urobí geometrický plán, vyčleníme sto metrov štvorcových a hotovo, však dobre, po 50 EUR a je to vybavené. Končím. Ja vás chcem poprosiť, nie mudrovať, nie to, aby niekto povedal, že čo nás tu ten Koniar má školiť. Som obyčajný radový občan tohto mesta. Záleží mi na tom. Poprosím vás, aspoň si zrátajte alebo dajte si zrátať všeobecnú hodnotu majetku mesta, aby ste vedeli, že s akým majetkom idete do obdobia, čo v tom období odíde z toho majetku alebo čo pribudlo.

p. Špoták - myslím si, že práve dnes tu bolo veľmi málinko materiálov, kde sme odpredávali niečo a osobitný zreteľ máme akurát teraz. A návrh je skôr hlasovať o druhej alternatíve ako o prvej, ktorá je neschvaľuje.

Hlasovanie č. 69 o procedurálnom návrhu p. Mezia – o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 23

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 1762/101 – Trvalý trávny porast o výmere 39,5 m² v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre potrebu dodatočného stavebného povolenia pre dočasnú spevnenú plochu na dobu určitú do **31.12.2024**, pre spoločnosť RED_constructor s.r.o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 52 441 016

prezentácia – 24

za – 12

proti – 1

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

s ch v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 1762/101 – Trvalý trávny porast o výmere 39,5 m² v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre potrebu dodatočného stavebného povolenia pre dočasnú spevnenú plochu na dobu určitú do **31.12.2024** za **nájomné vo výške 50,- €/m²/rok**, pre spoločnosť RED_constructor s.r.o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 52 441 016, pre účely prístupu a vjazdu na pozemok „C“ KN parc. č. 3866/4 v k. ú. Nitra zapísanom na LV č. 7723 vo vlastníctve spoločnosti RED_constructor s.r.o., Pribišova 47, 841 05 Bratislava, IČO: 52 441 016, z dôvodu spojeného s užívaním dočasného objektu SHOWROOM_NEFI, stavby s administratívno-predajnou funkciou, ktorá je postavená na časti pozemku „C“ KN parc. č. 3866/4 v k. ú. Nitra a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve.

Táto dočasná stavba bude plniť svoju funkciu iba do začiatku realizácie objektu bytového domu „WOODROW RESIDENCE“, ktorý je momentálne v územnom konaní.

Spoločnosť RED_constructor s.r.o. svoju žiadosť odôvodňuje tým, že na pozemku „C“ KN parc. č. 3866/4 v k. ú. Nitra má investičný zámer bytového domu WOODROW RESIDENCE, ktorý je v štádiu územného rozhodnutia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve

T: 31.01.2024

K: MR

prezentácia – 26

za – 13

proti – 11

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Dohodovacia komisia – p. Mezei, p. Greššo, p. Ágh.

p. Mezei - dohodovacia komisia sa dohodla, že materiál navrhujeme vrátiť na dopracovanie a doplniť ho o právne stanovisko právneho oddelenia.

Hlasovanie č. 72 o návrhu dohodovacej komisie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie o právne stanovisko

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy Topoľová
mat. č. 265/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová
Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.
- b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **702 280,57** Eur vrátane DPH
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **56 182, 45** Eur vrátane DPH
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová
Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

- b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **702 280,57** Eur vrátane DPH
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **56 182, 45 Eur** vrátane DPH
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

prezentácia – 14

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 74 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová
Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.
- b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **702 280,57** Eur vrátane DPH
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **56 182, 45 Eur** vrátane DPH
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová

Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

- b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **702 280,57** Eur vrátane DPH
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ Topoľová **56 182, 45** Eur vrátane DPH
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 374/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

50. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko 2021-2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy kráľa Svätopluka **mat. č. 281/2023**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

p. Mezei – ja si osvojuje ten návrh, čo spomenul p. Ballay.

Hlasovanie č. 75 o osvojenom návrhu p. Mezeia na uznesenie – v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie bodov:

- c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 3 101 446,04 Eur vrátane DPH

- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške
Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 248 115,68 Eur vrátane DPH

a nahradiť znením:

- c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 2 329 319,69 vrátane DPH

- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 186 345,58 Eur vrátane DPH

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 76 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka

Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

- b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

- c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 3 101 446,04 Eur vrátane DPH

- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 248 115,68 Eur vrátane DPH

- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Programu Slovensko 2021 – 2027 na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI_003-2023-DV-EFRR, za účelom realizácie projektu:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka

Ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom rozvoja mesta.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výška celkových výdavkov na projekt je v sume:

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 2 329 319,69 vrátane DPH

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt v nasledovnej výške

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ kráľa Svätopluka 186 345,58 Eur vrátane DPH

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 375/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

51. Informatívna správa o stave projektov financovaných z externých zdrojov

mat. č. 274/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

p. Kršiak - ja by som chcel požiadať asi hlavne v súvislosti s týmto materiálom a tým stretnutím k mimoriadnemu zastupiteľstvu, aby sme naozaj potom dostali v nejakom časovom predstihu tie informácie týkajúce sa tých projektov, zmenových konaní, žopiek, splatnosti, ktoré nás nejakou budú nejakým spôsobom navádzať, aká výška má byť toho úveru vzatá. A poprosím, aj keby bolo obohatená tá informácia aj o nefunkčné projekty, tzn. o informáciu, ktoré sme, alebo budeme nahlasovať ako nefunkčné, kde teda tá miera spolufinancovania ako neoprávnených nákladov bude asi vyššie, takže o to by som chcel poprosiť v rámci tých informácií.

Hlasovanie č. 77 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Informatívnu správu o stave projektov financovaných z externých zdrojov

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave projektov financovaných z externých zdrojov

U z n e s e n i e číslo 376/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

52. Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP

mat. č. 275/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

p. Rácová - ja si teda kladiem otázku, že sme sa zatiaľ ešte nepoučili a niet vlastne investičnej akcie, pri ktorej by neboli práce navyše. Prosím vás, zamysleli sme sa nad tým, čo je príčinou, čo to skutočne máme tak slabých projektantov, ktorí nepredpokladajú a nepredvídajú, čo idú robiť a jednoducho to neodhadnú alebo. No ja skutočne si myslím, že, že by sme mali k tomuto prijať nejaké opatrenia, veď to nie je možné. Uvediem príklad. Komunitné centrum Dražovce. Hodnota stavby je okolo 400 000, aj nejaké drobné. Každý vie, ako tá budova, v akom stave bola už bežná obhliadka, by stačila na to laická, aby bolo jasné, že jednoducho sa tam dá predpokladať, čo sa pod omietkami, podlahami atď. Bude nachádzať a pozrite sa, 36 000 práce navyše. Ja sa teda skutočne pýtam, či nevieme tento proces práce navyše zastaviť. Všade. Áno, je to tam ako napísané, že čo všetko v tých prácach navyše sa nachádza, ale z môjho pohľadu skúsený projektant, ktorý takúto zákazku dostane, predsa by mal predpokladať alebo mal by vedieť na základe skúsenosti, ktoré má z iných stavieb, že čo ho tam môže očakávať. Ja kladiem takúto otázku do pléna, či skutočne nemôžeme obmedziť tento nárast prác navyše, ktoré máme v podstate na všetkých akciách?

p. Štefek - súhlasím s tým, čo povedala kolegyňa Marta Rácová. Zhodou okolností pri inej obhliadke v Dražovciach som sa zastavil aj na rekonštrukcii komunitného centra v Dražovciach, o prestavbe tej budovy na komunitné centrum som si to celé prešiel, okrem mnohých iných vecí, ktoré zrejme dodávateľ už dodá. Napriek tomu, že nebudú hradené, tak najväčšou položkou v tomto čísle je, že projektant alebo rozpočtár nedal do výkazu, výmeru vnútorné omietky stien, ktoré uvažoval, že ostanú v pôvodnom stave s tým, že keď tam sekala električka a iné veci, siete, vodoinštalácia, tak jednoducho tieto všetky steny sú znehodnotenú. Tam nemá význam nejakú vysprávkú metra štvorcové na steny a tie steny treba porobiť úplne kompletne a mnoho ďalších vecí, ktoré neboli zachytené v projekte. Samozrejme, že tieto čísla nás netešia. Napriek tomu, že nie som celkom presvedčený, že tie práce navyše tu v takejto výške alebo či ešte sa dá s tým niečo robiť, aby sme, pokiaľ nie je dočerpaný, nenávratne finančný, či sa tu ešte dá dať neoprávnené nie, ale treba s tým ešte trochu vyhradiť. I keď ten čas sa nám kráti, treba ešte skúsiť niečo aj cez eurofondy. Každopádne toto nie je definitívny materiál, či to schválime alebo neschválime. Dnes to schválime, ale všetky tieto peniaze budú predmetom ešte rozpočtového opatrenia. To znamená, že vzniká tu určitý priestor aj do toho mimoriadneho zastupiteľstva, keď budeme o tom úvere hovoriť. Všetky tieto veci preskúmať a najlepšie budú preskúmané a budú súčasťou toho materiálu, pretože tu informatívnu správu o

stave projektov, financovania externých zdrojov bude určite treba aktualizovať na základe toho, čo tu odznelo už ráno pri vyradení toho revolwingového úveru a pri mnohých ďalších veciach. A to už ak kolega Ballay avizoval, aby sme boli korektní, aby tu boli spomenuté všetky projekty, kde teda sú nejaké práce navyše, tak si dovoľm tento materiál - "doplniť o body do časti schvaľuje a to nové písmeno f) Kreatívne centrum - Martinský vrch +32.127, 85 EUR a písmeno g) Kreatívne centrum Kino Palác +45.164, 30 EUR." to zdôvodnenie o aké práce by sa malo jednať, už povedal Vladko Ballay a definitívnu bodku za týmito sumami urobíme až rozpočtovým opatrením.

p. Mezei - ja si poprosím, teda dovoľm v krátkosti reagovať na niektoré tie veci ohľadom tých prác najviac, ktoré tu padli. Tá teória je možno jednoduchá, že áno, má to byť presne, ale tá prax najmä pri rekonštrukciách je veľmi náročná. Dá sa tam zvoliť aj čo sa týka tých omietok, čo tu teraz čítam, že čo sa tam stalo. Dajú sa zvoliť nejaké také dva prístupy. Taký, že všetko zhodíme, nič nezachováme a ideme tam robiť v podstate nanovo celé to súvrstvie, vtedy tam samozrejme, máme veľa financií alokovaný na to, že sa to musí vybúrať a že sa to musí znova zrealizovať. Ten druhý prístup je, ktorý asi tu bol zvolený, že skúsime zachovať, čo sa dá, eliminovať tým niektoré práce, ale môže sa počas tej realizácie stať tento problém, ktorý tu nastal, rovnako je to pri tej injektáži. Ale spomeniem napr. tie dva projekty, či už Štúrova vnútroblok alebo kino Palace, kde v oboch boli nájdené konštrukcie alebo nejaké, nazvem to, pamiatkové objavy, o ktorých nikto nemohol vedieť. Takže tam je veľmi ťažko predikovať niektoré tieto veci. V súkromnom biznise by človek si nastavil rezervu 10, 20, 30 % podľa toho, aký je tam stav. My do fondov nemôžeme dávať, že si tam dáme 20, 30 % do verejného obstarávania rezervu, to asi vieme. Takže je tu viacero takýchto vecí, ktoré sú problematické a pri tých stavbách, hlavne pri rekonštrukciách, keďže pracujeme so stavbami, ktoré dnes väčšinou máme a nie novostavbami, tak tie veci budú stále vyskakovať. Potom je samozrejme podstatné, aby sme správne vyhodnotili, aké sondy robiť a keď tie vstupné údaje pozisťovať, tie samozrejme niečo stoja a potom, aby sme mali kvalitný stavebný dozor, ktorý tieto veci dohliadne a aby dohliadol to, že naozaj to bude iba v relevantnom množstve a rovnako dohliadal na to, aby tam boli aj menej práce, pokiaľ tam sú. Takže toľko k týmto veciam.

p. Kršiak - áno, ja sa prikláňam aj k tomu, čo hovorila kolegyňa Marta Rácová, ale súčasne tomu, čo hovoril aj kolega pán Štefek, že tieto navyše práce sú často spôsobené tou nekvalitnou prípravou alebo zanedbaním niečoho v tej príprave samotnej a už po verejnom obstarávaní sa ťažko reaguje na niektoré skutočnosti. Ale tuto dúfam, že je vidieť naozaj to, čo sme si v rámci možno, či už grémia alebo čokoľvek povedali, tá vôľa ukončiť toto programové obdobie alebo ukončiť projekty, ktoré sú rozbehnuté, je zo strany všetkých poslaneckých klubov. Preto možno niektoré zápasy tuto na pôde zastupiteľstva sú zbytočné a takisto sa prikláňame aj k tomu materiálu, ale aj k tomu pozmeňovaciemu návrhu. Aj keď samozrejme, bodku za to dá naozaj to rozpočtové opatrenie, ale tá vôľa podporiť toto naozaj je. Ale napriek tomu by ma zaujímalo, že pri tej spomínanej aktivite vnútrobloku Štúrova, že či v podstate navyše práce, teda vnímam to, že sú to navyše práce oproti pôvodnej cene, že či sme tam ešte v limite deminimis do 15 %, alebo navyše práce už prekračujú túto hodnotu. Ešte túto informáciu keby som mohol dostať.

p. Jazvinský - pri projekte vnútrobloku Štúrova sme v limite do 15 %, to sú deminimis už konečne na viac práce, čo máme ocenené, keďže ten projekt bude ukončený do 31. 10. Ak ešte by som mohol reagovať na už spomínané komunitné centrum Dražovce. Na tie práce navyše. Tak treba si uvedomiť aj jednu vec, že tá projektová dokumentácia bola robená v roku 2017. Odvtedy sa len aktualizovalo alebo indexovali jednotkové ceny, teda rozpočet, samozrejme, k tej degradácii omietok mohlo aj tým časom dôjsť. Čo sa týka všetkých navyše prác a jednotkových cien, tak prešli kontrolou odboru investičnej výstavby, konkrétne v takom zmysle, že jednotkové ceny, ktoré sú zahrnuté v pôvodnej zmluve o dielo, sú v tej istej cenovej úrovni a novovytvorené položky prešli kontrolou a odzrkadľujú cenou úroveň danej položky v stavebnom programe v danom období, takže všetky položky prešli. Jediný rozpočet, ktorý je navyše prác, bol na predložený minulý týždeň v stredu, to bol rozpočet vnútrobloku za Ferenitkou a Wilsonovo, ten sme skontrolovali teraz. Tam ešte prebieha rokovanie so zhotoviteľom o výške tých jednotkových cien, lebo pri štyroch položkách nám ceny nesedia.

p. Obertáš - ja už som sa pýtal, myslím, že aj pána Jazvinského, aj pána Ballaya. Revitalizácia vnútrobloku za Fernikou, demolácia detské ihriská, odvozu vybraných materiálov. Nátery kovovej konštrukcie, sušiaky na prádlo, prašáky na koberce 10 305. Trošku moc sa mi to vidí. A či to bolo prehodnotené, prepočítané? A zároveň otázka, či by bolo možné napr. tú demoláciu detského ihriska, odvozu, vybavenie materiálu riešiť cez mestské služby, lebo za likvidáciu nejakého starého detského ihriska, nátery kovových 10.300 EUR je trošku moc za mňa.

p. Jazvinský - pri tomto vnútrobloku prebieha, ako som už spomínal. Kontrola toho rozpočtu, čo sa týka tých prác, či by to mohli urobiť z Strediská mestských služieb. My sme už z dôvodu časovej tiesne museli tieto práce zrealizovať sčasti zdemontované. Samozrejme ešte tam odpad, ktorý ideme odviezť na skládku tam sa to môže nejakým spôsobom na základe vážnych ziskov posunúť smerom nadol. To je cena, ktorá bola na rozpočtovaná. A stavebný programom na základe kubatúr toho daného odpadu vám vyhodil ten stavebný program vyslovene hmotnosť daného odpadu. Takže tá sa bude na základe skutočných lístkov kontrolovať.

p. Obertáš - ďakujem, pán Jazvinský, je možné potom poslať rozpočet aj s aktuálnymi cenami na tieto konkrétne položky, čo budeme schvaľovať? Aby sme si troška preverili tie ceny, či neboli unesené niekde do výšav? Lebo trošku zaujímavé, že bavíme sa o sume 10 000. Pre mňa je to veľký peniaz. S tým, že práce sa zrealizovali, aj keď tu je písané, že počas výstavby sme zistili, že v projekte ani v rozpočte sa nenachádzajú. Tak sa to zadalo firme. A my sme ani nevedeli, čo to bude stáť a teraz vlastne sa doťahujeme s firmou, že áno, dáme, nedáme. Asi nie.

p. Jazvinský - ak môžem reagovať. Samozrejme, rozpočet vieme poslať, ako som už spomínal, okrem štyroch položiek. Všetky sme skontrolovali a sú v cenovej úrovni a hladine danej cenovej úrovne stavebného rozpočtového programu a tie 4 položky ideme konzultovať so zhotoviteľom. Skutočnosť tu budeme na základe skutočných lístkov preberať. Viem zaslať teda ten rozpočet tej odpovede na vašu otázku.

p. Rácová - v diskusnom príspevku som položila otázku, že čo môže byť príčinami takýchto prác navyše. Mali by sme prijať nejaké opatrenia, aby sa to neopakovalo. Pán Jazvinský nechtiac prezradil, ako to bolo pri tomto komunitnom centre v Dražovciach. Prosím vás, ako môžeme v roku 2023 robiť komunitné centrum na základe projektu z roku 2017? Ja sa vás pýtam. Tak to mi rozum pritom stojí. Všetci vieme, aká je rýchla doba, ako sa menia veci, nehovoriac o tom, že keby sa prezradilo alebo dostalo von, že toto komunitné centrum vzniklo na úkor vyučovacích priestorov existujúcej školy, čo je pre mňa totálne neprijateľné, tak neviem, čo by bolo. Nevie, čo by bolo. Ja len vyslovím nádej, že tých 450.000 EUR, ktoré sa vrazili do tohto komunitného centra, prinesie očakávaný úžitok a že to skutočne veľmi múdro a prakticky uchopí odbor sociálnych vecí a rodiny alebo ktokoľvek, aby sme oželeli tie straty, ktoré tam sú. Nielen finančné, ale predovšetkým straty, ktoré utrpela táto škola.

p. Špoták - áno, je to na diskusiu, či má význam priestory pre školu, ktoré nie sú takmer navštevované alebo komunitné centrum, ale chápem.

p. Mezei - samozrejme, že treba robiť alebo realizovať stavby podľa čo najnovších projektových dokumentácií, ale päťročná dokumentácia mi nepríde, že je úplne nejak extrémne stará. Keď vieme, že niekedy päť rokov treba vybaviť iba stavebné povolenie. Čiže to by sa niekedy skoro nič nestávalo.

p. Obertáš - pozorne som počúval Petra Mezeia. A potom sa pýtam. Druhé ľavé odbočenie pre Tesco, ako je staré? Keď sa ide aktualizovať a schvaľovala sa aktualizácia PD. Tam nie je treba a tuto bolo treba?

p. Mezei - nerád by som tu rozbiehal nejakú ďalšiu diskusiu o ďalšej téme. Spomenutý projekt je v prvom rade zlý, čo sa týka centra mesta. Takže to je základná pointa.

p. Košťál - pán viceprimátor, mám na teba otázku. Rekonštrukcia Lipa, vrátim sa trošku spätne k nej? Projekt zadaný z roku 1980 výkresy. Vieš veľmi dobre, čo sme tam chodili spolu ku koncu a hovorím, je to koľko? Šesťdesiatročné výkresy dali sa na projektovú dokumentáciu. Moja otázka znie, bude toto stále?

p. Špoták - úplne som nerozumel ani otázke.

p. Košťál - projektová dokumentácia na rekonštrukciu Lipy z projektov, ktoré sú z roku 1980. Čiže veľmi dobre vieš, ja som tam chodil každý deň, ako na klavír. Koľkokrát som musel volať dozoru mesta, aby tam boli veci opravované. Tak moja otázka znie, že či toto sa bude naďalej opakovať?

p. Špoták - dobre, potom to v diskusii môžeme ešte otvoriť, lebo toto úplne sem nepatrí.

Hlasovanie č. 78 o dopĺňujúcom návrhu p. Štefeka – dopĺňajú sa body do časti schvaľuje

f) Kreatívne centrum – Martinský vrch: + **32 127,85 €**

g) Kreatívne centrum – kino Palace: + **45 164,30 €**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 79 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie neoprávnených výdavkov realizovaných projektov z IROP:

a) Obratisko cestnej verejnej dopravy, Dvorčianska ulica – Nitra: **24 905,99 €**

b) Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17 – 21, Nitra: **26 400,97 €**

c) Komunitné centrum Dražovce – Nitra: **35 988,31 €**

d) Obnova Starého parku v Nitre: **42 793,16 €**

e) Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra: **10 305,80 €**

s c h v a ľ u j e

neoprávnené výdavky realizovaných projektov z IROP:

a) Obratisko cestnej verejnej dopravy, Dvorčianska ulica – Nitra: **24 905,99 €**

b) Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17 – 21, Nitra: **26 400,97 €**

c) Komunitné centrum Dražovce – Nitra: **35 988,31 €**

d) Obnova Starého parku v Nitre: **42 793,16 €**

e) Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra: **10 305,80 €**

f) Kreatívne centrum – Martinský vrch: + **32 127,85 €**

g) Kreatívne centrum – kino Palace: + **45 164,30 €**

U z n e s e n i e

číslo 377/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

53. Memorandum o spolupráci medzi Mestom Nitra a GOC Nitra Development, s. r. o.

mat. č. 246/2023

Materiál uviedol Štefan Lančarič, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru životného prostredia.

p. Kršiak - ja vítam spoluprácu verejného a privátneho sektora, aj vítam každý zásah do verejného priestoru, ktorý skvalitní ten náš verejný mestský priestor, aj urbanizmus, aj architektúru, aj keď som v tomto možno laik. Myslím si, že ale mali by sme naozaj citlivo pristupovať k tomu, že zhotoviteľ alebo teda developer si v rámci svojej projektovej dokumentácie a všetkých tých povolení dáva ako stavebné objekty aj časti, ktoré dotvárajú vlastne tú hlavnú funkcionálnu, ktorou sa sleduje projektom a to je možno v tomto prípade bývanie, vybavenosť o práve takýto skvalitnený verejný priestor. Plne to hovorím ešte raz, podporujem, len musíme si byť vedomí, že následne takýmito memorandami alebo prípadne aj s inými zmluvnými vzťahmi preberáme na seba aj nejakú zodpovednosť potom. Nielen byť súčinní, ale v tomto prípade napr. aj snažiť sa byť stavebníkom, spolufinancmajstrom a následne aj správcom takéhoto priestoru, pretože niekde z tých podmienok povodia bola tuším alebo vodohospodárov, bola aj aby mesto bolo zaviazané práve na takéto veci. Toto je základná vec, ktorá ale patrí do radov nás ako mesta, aby sme si naozaj, a hovoríme o tom už dlhšie, aby sme si naozaj vytvorili nejakú metodiku používania poplatku za rozvoj. Pretože keď naozaj chceme vyberať poplatok za rozvoj v prípade zastavanosti týchto území a vyberieme desiatky tisíc, tak následne a máme nejaké požiadavky, či už je to doprava s cyklochodníkmi, bus pruhmi, s verejným priestorom, oddychovými zónami tak, aby sme aj účelne tento vybraný poplatok za rozvoj vkladali do toho územia, ktorého sa to týka a z ktorého to vyberáme. Takže toto je ďalší z apelov na to, aby sme sa konečne začali na tú tému baviť, pretože my síce si vyberáme poplatok za rozvoj a máme tabuľky a grafy do ktorého územia to chceme vkladať, ale myslím si, že mali by sme nájsť tú rovnicu presne k tým projektom, z ktorého jej vyberieme tak to územie aj skvalitňujeme, ktoré sa týka mesta. Takže do budúcnosti by sme sa naozaj mali nad týmto zamyslieť.

p. Rácová - viceprimátor, nebudem dlho zdržovať, pokým ste si dobre pozreli materiál má niekoľko príloh, ktoré ako viac menej rozširujú náš obzor o celej tejto transakcii, tak by som to nazvala. Mňa zaujali dve prílohy a síce stanovisko výboru mestskej časti, ktoré je skutočne komplikovane vymyslené, ale zrejme bola by som rada, keby sa k tomu ako vy sa nám to vysvetlili, prečo takto postupovali. A potom je tá komisia pre financovanie. Uznesenie, ktoré to zmietlo zo stola, komisia neodporúča uzatvorenie memoranda. Takže prosím vás, pokým budeme hlasovať, lebo nikto sa neprihlásil okrem mňa, čo keby ste nám trochu to ako ozrejmili. Prečo sú tu dve odlišné? Pokladám to za dva odlišné postoje alebo čiastočne odlišné. Lebo VMČ tam má ešte nejaké podmienky, že čo keby sa toto a tamto akože stalo. Môže sa niekto k tomu tak zodpovednejšie vyjadriť, aké sú, čo získame a čo za to zaplatíme? Keby to niekto tak jednoducho nám preložil.

p. Špoták - áno, skôr ako dám slovo. Tieto uznesenia, ako je vidieť, sú ešte z prelomu zimy a jari. A minimálne tie podmienky, viem, čo už boli zapracované, ale doplním a myslím, že aj tie podmienky komisie.

p. Rácová - chcete povedať, pán viceprimátor, že nám boli zaslané staré stanoviská, že sú nové, iné? To hádam nie!

p. Špoták - treba povedať, že tento materiál tu je niekoľký krát? Neviem, či druhý alebo tretí, aj na VMČ bol niekoľkokrát a na komisii, to neviem, tam nie som členom.

p. Lančarič - nie sú novšie stanoviská, ani VMČ, ani komisie. Všetky pripomienky, ktoré boli vznesené na výbore mestskej časti, aj na komisii, a teda musím povedať aj vyčerpávajúce pripomienky na mestskej rade, sú zapracované a sú výsledkom tohto materiálu, ktorý prešiel opak opakovane rokovaním mestskej rady poslednej a bol teda posunutý do mestského zastupiteľstva. To znamená, že v podstate to memorandum, textácia memorandum tá sa vyvíjala veľmi, veľmi, by som povedal, až tým spôsobom, že od nejakého návrhu memorande, ktoré smerovalo práve k využitiu poplatku za rozvoj vyzbieraného z toho investičného zámeru, ktorý susedí s týmto zámerom až teda po takto formulované memorandum, ktoré prešlo s krutinou najmä aj výboru mestskej časti. A myslím si, že momentálne je tak sformulované, že naozaj to mesto nezaväzuje skoro k ničomu. Výhrady aj na komisie a na prvom predložení tohto materiálu na výbor mestskej časti boli práve v tom, že malo to memorandum tendenciu zaväzovať mesto Nitra k finančnému plneniu.

Hlasovanie č. 80 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Memorandum o spolupráci medzi Mestom Nitra a GOC Nitra Development. s. r. o. s c h v a ľ u j e Memorandum o spolupráci medzi Mestom Nitra a GOC Nitra Development. s. r. o.

U z n e s e n i e číslo 378/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

54. Žiadosť Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. na zabezpečenie avalistu pre podpis blankozmenky pre projekty realizované Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s. v rámci OPKŽP mat. č. 282/2023

Materiál uviedol Ing. Štefan Štefek, poslanec mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 81 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Žiadosť Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. na zabezpečenie avalistu pre podpis blankozmenky pre projekty realizované Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s. v rámci OPKŽP

Žitný ostrov – región Gabčíkovo – odvedenie a čistenie odpadových vôd

Kód ITMS: 310011AJF9

Celkový oprávnený výdavok podľa Zmluvy o NFP bez DPH: 21 940 193,82 EUR

Celkový oprávnený výdavok podľa Zmluvy o NFP s DPH: 26 328 232,59 EUR

Stavba sa realizuje od 05/2022 s predpokladaným ukončením v 05/2024

Nesvady - rozšírenie kanalizácie a ČOV

Kód ITMS: 310011BNU6

Celkový oprávnený výdavok podľa Zmluvy o NFP bez DPH: 17 430 572,44 EUR

Celkový oprávnený výdavok podľa Zmluvy o NFP s DPH: 20 916 686,93 EUR

Stavba sa realizuje od 06/2023 s predpokladaným ukončením v 08/2024

Kolárovo - dobudovanie kanalizácie a intenzifikácia ČOV

Kód ITMS: 310011CML7

Celkový oprávnený výdavok podľa Zmluvy o NFP bez DPH: 28 491 075,07 EUR

Celkový oprávnený výdavok podľa Zmluvy o NFP s DPH: 34 189 290,09 EUR

Pozn: zhotoviteľ stavby zatiaľ nebol vysúťažený, v súčasnosti prebieha verejné obstarávanie s predpokladom ukončenia 12/2023

n e o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

vyhovieť žiadosti Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. o zabezpečení avalistu pre podpis blankozmenky v prospech Slovenskej agentúry životného prostredia

U z n e s e n i e číslo 379/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

55. Návrh Dodatku č. 3 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

mat. č. 277/2023

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, odborný referent pre rozpočet a finančný manažment.

p. Kršiak - k tomuto materiálu bola aj diskusia v rámci komisie finančnej, majetkovej, v podstate treba tento materiál vnímať zase ako nejakú barličku k tomu, aby sme prefinancovali alebo sa snažili prefinancovať projekty Európskej únie. Ale treba si na druhej strane uvedomiť, že sa tu dáva aj dosť rozsiahla právomoc znova späť do rúk primátora, presúvať si v rámci kapitálových výdavkov z akejkoľvek položky v tých 50 000, čo nie je málo. Ale po diskusii aj

s vedúcim odborom ekonomiky sa s týmto riešením súhlasilo ako so zálohou v rámci tohto systému, ale aj sám vedúci ekonomiky v rámci diskusie na komisii navrhol tým, že je to viazané na toto programové obdobie, viazať účinnosť toho dodatku do konca tohto roka, čo to v materiáli nevidím. A predpokladám, že to asi bude s tým súvisieť, tak ten materiál bol rozdán asi skôr, ako bol na komisii prerokovaný, preto by som dal ten pozmeňovací návrh na základe dohody s vedúcim odborom ekonomiky, že sa na konci toho dodatku dopĺňa, že a "účinnosť stráca dňom 31. 12. 2023".

Hlasovanie č. 82 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka - na konci dodatku sa dopĺňa znenie: „a účinnosť stráca dňom 31.12.2023“

prezentácia – 24

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 83 o návrhu na uznesenie ako o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 3 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry
s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 3 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- na konci dodatku sa dopĺňa znenie: „a účinnosť stráca dňom 31.12.2023“

U z n e s e n i e _____ číslo 380/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

56. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023

mat. č. 267/2023

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, odborný referent pre rozpočet a finančný manažment.

p. Ágh - dovoľte mi predstrieť vzhľadom na nutné zmeny vyplývajúce z nezaradenia do programu materiálov v priamom vzťahu k predloženým rozpočtovým opatreniam, a avizovaným požiadavkám na zmenu v rozpočte jednotlivých klubov. A samozrejme po dohode so všetkými

poslaneckými klubmi nasledovný návrh na uznesenie a to znie tak, že Mestské zastupiteľstvo žiada o dopracovanie materiálu a predloženie na najbližšie Mestské zastupiteľstvo.

Hlasovanie č. 84 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha - Mestské zastupiteľstvo v Nitre žiada o dopracovanie materiálu a predloženie na najbližšie mestské zastupiteľstvo

U z n e s e n i e číslo 381/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

57. Interpelácie

Neboli predložené žiadne interpelácie.

58. Diskusia

p. Obertáš - na poslednom grémiu spomínal primátor, aj tú vec, že preteky okolo Slovenska sa síce uskutočnili. My sme ako mesto podporili dotáciou 50 000, ale to, čo bolo prezentované tu organizátormi, že budeme vysielaní Eurosport, zábery z helikoptéry, RTVS a podobne sa neuskutočnilo. Preto dávam návrh na uznesenie - "Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta zavolať rokovanie s organizátorom pretekov okolo Slovenska a zástupcami poslaneckých klubov a riaditeľky NOCR a rokovať o znížení dotácií na tieto preteky z dôvodu nevysielania prenosov pretekov na stanici Eurospor, prípadne RTVS. Termín 10. 2023" s tým, že teda bolo tu niečo prezentované, iné sme dostali, bohužiaľ, tak zatiaľ ešte tie finančné prostriedky neboli uvoľnené z NOCR. Máme právo ešte možno vyrokovať nejaké podmienky, prípadne dohody.

p. Dovičovič - ja len veľmi krátko zareagujem na toto. Viem, že to vysielané nebolo a pokiaľ mám informácie, tak viem aj dôvod. Bývalý predseda vlády Heger, ktorý prisľúbil organizátorom pretekov okolo Slovenska financie, im tie financie nedal, a preto nemohli zaplatiť za tieto prenosy. To len na okraj.

p. prednosta - ja chcem iba poďakovať, vzhľadom na to, že mesto sa podieľalo na príprave týchto pretekov, tak chcem veľmi pekne poďakovať aj príslušníkom Mestskej polície, ktorí sa naozaj podieľali, resp. majú hlavnú zásluhu na tom, že cyklisti mali kde prejsť a naozaj sa postarali o to, že mali sme prejazdnú aj Farskú, aj všetky ostatné priestory, ktoré boli dotknuté touto súťažou. Rovnako tak samozrejme aj odboru kultúry, odboru školstva, Stredisku

mestských služieb, aby som ich nezabudol, keďže oni nakoniec odt'ahovali, takže všetkým, ktorí sa naozaj na tomto podieľali, za mesto aj štátnej polície rovnako veľmi pekne ďakujem za spoluprácu.

p. Špoták - ja len doplním, že stretnutie je plánované, hovoril som s pánom Prívarom, povedal do dvoch týždňov približne po ukončení pretekov, keďže ešte budú riešiť nejaké veci.

p. Ágh - ja si dovoľm upriamiť pozornosť na konkrétnu situáciu, ktorú mám v starom meste a trochu aj lobovať za vyriešenie tejto situácii na tomto mestskom zastupiteľstve a trochu lobovať aj smerom k Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti. A totižto jedná sa o stav chodníkov na Wilsonovom nábreží po riešení havarijného stavu kanalizácie Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou. Totižto ešte v priebehu mesiaca máj prišlo k oprave tejto kanalizácii, už ako sa spomenul, z dôvodu havárií na potrubí, kanalizácií. A táto oprava prebiehala od začiatku ulice, tj. v dotyku križovatky Predmostie až po Kmeťkovu ulicu. A do dnešného dňa obyvatelia bojujú s nevyhovujúcim stavom chodníkov, ktoré zostali po tejto realizácii. Musím povedať, že my ako výbor mestskej časti sme sa zaoberali sťažnosťami obyvateľov a pokiaľ sa nemýlim, tak Stredisko mestských služieb dokonca vyzývalo alebo zasielalo urgenciu na Západoslovenskú vodársku spoločnosť na vykonanie spätnej povrchovej úpravy narušených spevnených plôch a zelene a možno aj na základe tohto a na základe požiadaviek obyvateľov vznikla reportáž na televízii Nitrička, ktorá bola zverejnená 25. 8. 2023. Venovala tejto problematike a kde teda prišlo aj k nejakému, poviem to vyjadreniu zo strany Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti v tom zmysle, že nakoľko sa jedná o chodník, ktorý má zhruba 50 rokov a vzhľadom na to, že teda Západoslovenská vodárska spoločnosť vykonávala opravu v zelení, a nie chodníkoch, tak podľa ich názoru by malo ísť mesto opraviť tento chodník pravdepodobne v celej dĺžke. Ja by som to teda uviedol na nejakú správnu mieru. Je pravda, že výbor mestskej časti sa zaoberal ešte predtým, ako nastala táto oprava výmenou povrchov týchto chodníkov, dokonca myslím, že 2 roky alebo 3 roky dozadu sa tieto chodníky, táto časť dostala na zoznam chodníkov alebo teda na zoznam plôch, kde by sa mal vymeniť asfalt a na zoznam Strediska mestských služieb. A musím dnes povedať, že našťastie sa to do toho dňa tej realizácie neudialo, ale treba povedať aj to, že napriek tomu, že ten chodník bol staršieho dáta, bol starší a boli tam určite nejaké dôvody na výmenu toho asfaltu. Tak dnes po tej realizácii ten chodník a nielen ten chodník, ale aj cesty, ktoré slúžili ako vjazdy do vnútroblokov, sú úplne, ale úplne inom technickom stave. Ja by som poprosil o organizačný odbor o spustenie prezentácie, ktorú som im poslal poprosím poslednú, myslím, že má 13 megabajtov. Aby sme videli, že o čo sa jedná, poprosím tú poslednú prezentáciu, nie toto. Tu na prvom slajde môžeme vidieť začiatok tejto ulici a chodník, ktorý má niečo za sebou, má 50 rokov a kde sme teda my uvažovali s nejakou základnou výmenou povrchu, ktorá by bola dostačujúca na opravu toho chodníka. Poprosím ten druhý slajd a toto je už záber z reportáží, ktorý urobila aj TV Nitrička. Ja upozorním na to, že v tom prvom slajde išlo o fotku z mája 2023. Bolo to tesne pred opravou, bolo to v tom čase, keď už bagre a nákladné vozidlá boli na opačnej strane pri Kmeťkovej ulici a začali vykonávať túto opravu. Sme sa dostali až potom. Takže ten rozdiel je diametrálne odlišný a vidieť, že ten chodník je ozaj v úplne inom technickom stave a hlavne dnes, keď sa na tento chodník pozriete, aj keď dnes to osvetlenie a nedovolí sa naňho pozrieť a lepšie, tak je jasné, že výmena povrchu asfaltu nebude stačiť. Bude

sa musieť ísť aj do kufra toho chodníka. Poprosím druhú fotku nasledujúcu. Tu vidíme obrázok chodníka na opačnej strane opäť naľavo je ten pôvodný stav, napravo vidíme, ako je chodník prepadnutý, je tam diera, je prasknutý ten chodník. Nejde iba o asfalt, je tam zničený kufor. Poprosím ďalšiu fotku, tu je vidieť naľavo, presne to miesto, ktoré bolo na predošlej fotke, opakuje sa, na prvej strane je vidieť, ako tam stojí nákladné auto. A samozrejme rieši sa oprava v profile zelene, ale tie nákladné vozidlá, tie bagre stali na tom chodníku a užívali ten chodník. A potom prišlo k zničeniu toho chodníka. Poprosím ďalšiu. Toto je začiatok tejto ulice. Opäť. Snažil som sa demonštrovať to, že tie vozidlá, naozaj aj tie bagre stáli na tom chodníku a ten chodník nevydržal tú nosnosť tých vozidiel a tých bagrov. Poprosím ďalšiu fotku na tejto fotke demonštrujem to, že nejde iba o chodníky, ale ide aj o cesty a teda vstupy do vnútroblokoch, na týchto dvoch slajdoch sa jedná o cesty, ktoré boli mestu odovzdané, zrekonštruované pred dvoma rokmi. To znamená, že boli ešte v záruke, tie povrchy boli absolútne nedotknuté. Dnes už v záruke pravdepodobne nie sú. A na fotke môžeme vidieť, akým spôsobom to vyzerá dnes. Je tam proste nejaký násyp, sú tam diery, keď naprší, tak tam stojí voda, je tam blato, autá roznášajú ten bordel ďalej po ceste. Ešte by som povedal, že obyvatelia zrovna tohto vchodu potom, ako im táto cesta bola odovzdaná mestom, takto môžem povedať, si potrebovali opraviť prípojku na kanalizácii, oni si naozaj vážili to, že tam majú novú cestu, nedovolili si tú cestu nechať rozkopanú, radšej si zaplatili drahšiu opravu a riešili to podtlačením pod túto novú cestu. Keby toto vedeli, tak asi to neriešia, pretože tá cesta dnes je už zase v takom stave, ako vidíme dnes. A poprosím posledný slajd, na ňom vidieť zase iný vjazd dovnútrobloku, ten, to bolo opäť tiež realizovaný pred dvoma rokmi. Dnes je vidieť na tej ľavej strane, ako tam stojí voda a ako je tam len ten otvor nejakým spôsobom zasypaný. O čo mi ide? Ide mi o to, aby som upriamil pozornosť na problém, ktorý máme v našej mestskej časti, ide mi o to, aby sme si teda naozaj povedali, že reálne ten stav, aký tam je dnes, je oveľa horší, ako tam bol pred májom alebo pred letom tohto roku. A samozrejme tá oprava do nejakého možno nie pôvodného nového stavu bude podstatne náročnejšia, ako by bola, keby tam nebolo dnes to poškodenie, ktoré tam je. Ja si nedovolím tvrdiť, že Západoslovenská vodárenská spoločnosť by mala dnes uhradiť všetky opravy v tomto úseku. Ja si myslím, že je fér povedať, že my ako výbor mestskej časti a mesto sme chceli robiť opravy týchto povrchov, ale treba povedať aj b). Museli by sme vynaložiť oveľa menšie náklady, keby neprišlo k zmene technického stavu, aký tam máme dnes. Tak ja teraz prosím tých, ktorí vedia nejakým spôsobom sa dohodnúť, aby našli kompromis, aby aj mesto, aj Západoslovenská vodárenská spoločnosť nejakou spoločnou časťou prispeli na opravu tohto chodníka alebo sa dohodli na kompromise. My môžeme opraviť z nášho rozpočtu jednu časť, možno jednu polovicu, možno 2 tretiny, ja neviem, Západoslovenská ďalšiu časť. Jednoducho sa dohodnúť tak, aby tí obyvatelia boli spokojní, nemuseli trpieť tým stavom, ktorý tam je. A na druhej strane by mesto nemuselo znášať všetky náklady, pretože si myslím, že by to bolo nefér, vzhľadom na to, akým spôsobom prebiehali tie opravy, ktoré tam nedávno prebehli. Ja dnes môžem tu povedať, že v tomto zastupiteľstve sedia dvaja zástupcovia, ktorí majú na to dosah. Je to investičný riaditeľ, ktorý by vedel nejakým spôsobom aj na meste, ale aj na Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti diskutovať, ako toto vyriešiť. A dnes už vieme, že aj pán primátor sedí v predstavenstve tejto spoločnosti a ja takýmto spôsobom prosím aj jeho, aby zobral do úvahy, aký tu máme dnes stav, v čom tí obyvatelia momentálne existujú a aby sme to nejakým spôsobom vyriešili v čo najskoršom termíne.

p. Štefek - treba sa v prvom rade poďakovať Západoslovenskej vodárenskej, za urýchlené vyriešenie havarijného stavu kanalizácie na Wilsonovom, takže ďakujem za celý výbor Staré Mesto. A samozrejme, ja som na ostatnej mestskej rade ponúkol kolegyni, pani poslankyni Branikovičovej, poďme urobiť tvaro miestnu obhliadku a pomenujeme si a vytýčme si, koľko percent toho havarovaného chodníka spôsobila Západoslovenská vodárenská. Samozrejme, tie mechanizmy mali niekde stáť. Samotná realizácia robila v zelenom páse, tak prosím všetkých poslancov zo Starého mesta, ja donesiem kolečko, prejdeme si to, nadefinujeme. A neviem, či je lepšie pre nás tam platovať nejakých 20 m². Preto ja navrhujem, aby v rámci rozpočtových opatrení sme robili súvislú opravu toho celého. Tak poďme si to prejsť, dohodnime si termín a pekne nadefinujeme, kto s akým čo pôjde. Samozrejme, aby ste vedeli, havarijný stav sa nerieši, že rozkopávkové, keď je havarijný stav, okamžite sa nastupuje. Tam pán Kováčik nedáva žiadne stanoviská, čo sa všetko má opravovať a čo sa opravovať nemá. Bol tam zásah priečne do dvoch vstupov, tie by dnes mali byť opravené. Ja poviem odtiaľto a teda končíme za svetla, tak sa pôjdem presvedčiť, či sú urobené lebo dodávateľská firma to mala za povinnosť. A poprosím, dohodnime sa na tvaromiestnej obhliadke poslanci za Staré Mesto a nadefinujeme, že čo tam spôsobila na tom 50, 60 ročnom chodníku Západoslovenská vodárenská.

p. Turba - ja by som chcel uviesť jednu požiadavku z výboru mestskej časti. Dávali sme požiadavku o opílenie, resp. výrub stromov na Kyneku vedľa futbalového ihriska. Nejedná sa to o mestský pozemok, je tam napísané teda v katastri Slovenská republika. Odpoveď zo životného prostredia nám prišla. Za všetko zodpovedá majiteľ pozemku podľa takého a takého zákona. Ja sa pýtam, či nevieme ako mesto alebo odbor životného prostredia kontaktovať alebo danú situáciu riešiť, lebo podľa nášho názoru výboru mestskej časti je to veľmi nebezpečné. Tie stromy, oni sú nahnuté, prehnité a dnes doobeda zhodou okolností tam bol tréner jedného z mužstiev, ktoré tam trénujú a strom padol, keby sa to stalo v poobedných hodinách, môže dôjsť k nešťastiu detí. Tak by som poprosil odpoveď odboru životného prostredia, či máme ako mesto nejakú kompetenciu a urýchlene tento problém riešiť. Môže ten strom padnúť inokedy, tam sa trénuje od pondelku do piatku. A dnes doobeda tam spadol strom a zhodou okolností tam bola jedna osoba.

p. Lančarič - máme niekoľko možností, z ktorých ani jednu nemôžem povedať na mikrofón.

p. Špoták - takže poprosím sa porozprávať mimo mikrofón.

p. Dovičovič - škoda, že pán primátor si nemohol vypočuť apel kolegu Ágha, aby konal ako člen predstavenstva nitrianskej Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, pretože tu ako na každom zastupiteľstve, ktoré sa konalo v roku 2023 na diskusii nie je. Na každom jednom zastupiteľstve primátor nesedí tu, aby si vypočul to, čo mimo predložených materiálov poslancov alebo obyvateľov trápi a problémy, ktoré tu tlmočia v ich mene. Takže bol by som veľmi rád, keby sa konečne podarilo pánovi primátorovi vydržať až do konca rokovania zastupiteľstva. Na marcovom zastupiteľstve som apeloval a interpeloval primátora na aprílovom zastupiteľstve som v súlade s rokovacím poriadkom vyslovil nespokojnosť s jeho odpoveďou. Pokúšal som sa to v diskusii riešiť na všetkých nasledujúcich zastupiteľstvách, nikdy tu primátor nie je. Považujem to za minimálne neslušné voči poslancom. Ja rozumiem

tomu, že sa to môže z času na čas stať, ale nemôže sa to stávať na každom zastupiteľstve. A musím sa vrátiť k tomu pokynu, hlúpeму a nezmyselnému pokynu, ktorý limituje návštevy poslancov na Mestskom úrade, ktorý je každému pre srandu, nikto ho nedodrížiava. Nikto ho nedodrížiava, pretože zamestnanci úradu majú zdravý rozum, aby túto hlúposť nerešpektovali a komunikujú s poslancami vtedy, keď im to ich pracovné povinnosti a záujem poslancov dovolí. Za to chcem ako zamestnancom úradu poďakovať, že sa naozaj touto hlúposťou neriadia a opätovne z tohto miesta vyzývam primátora, aby túto hlúposť a nezmysel, ktorý je naozaj každému len na smiech, aby ju zrušil. Druhá vec. Nie je nás tu veľa, ktorí si pamätáme, čo to bola cenzúra. Ktorý sme to priamo zažili v dospelosti, teda. Ak majú mať Radničné noviny podobu propagandistických filmových týždenníkov z päťdesiatych rokov alebo normalizačnej pravdy, tak ich zrušme, takto to ísť nemôže, Radničné noviny nemôžu byť akousi nadšenou oslavou skvelých úspechov tohto mesta, v ktorom nie sú žiadne problémy. Radničné noviny majú prinášať ich čitateľom objektívne informácie o tom, čo sa v meste deje, čo sa v meste podarilo, ale aj to, čo sa nepodarilo. A majú odrážať aj názory, ktoré nie sú len formované jednou líniou a týmto budovateľským nadšením. Prečo toto hovorím? Do rozpravy je prihlásená aj kolegyňa Rácová, ktorá napísala príspevok do radničných novín. Tento príspevok v Radničných novinách nie je a nebude zverejnený na priamy podnet pána Špotáka, na priamy príkaz pána primátora. Toto je niečo, čo som ja za dlhé roky takéto niečo nezažil a považujem to za absolútne neakceptovateľné a flagrantné porušenie akýchkoľvek pravidiel. Už len elementárnej slušnosti. Takže chcem vyzvať. Lebo možnosti sú len dve. Buď budú Radničné noviny vyzeráť tak, že budú odrážať život v meste Nitra, alebo to hovorím teraz tu pri schvaľovaní rozpočtu. Urobím všetko pre to, aby na propagandistický plátok nešlo ani 1 euro z peňazí občanov tohto mesta.

p. Ágh - na margo toho pána primátora. Jeho konanie v tej veci, ktorú som tu spomínal, treba asi uviesť to, že bol zvolený do predstavenstva len včera a samozrejme, my sme sa už o tom bavili a ja som ho poprosil, aby konal a teda on prisľúbil, že bude. A, aby to nevyznelo tak, že doteraz nekonal, je naopak. Ja verím, že pokiaľ by v tom predstavenstve sedel v čase, keď sa táto akcia nejakým spôsobom pripravovala a diala, tak by sme sa tu dnes o tom ani nebavili.

p. Vnučková - chcem reagovať na pána Ágha. Pán Ágh v Dražovciach po zrealizovaní kanalizácie, za ktorú sú všetci dražovčania veľmi radi, že ju vôbec majú. My máme minimálne šesť komunikácií, ktoré treba opraviť a ktoré sú v havarijnom stave. Vzhľadom na to, že sa tam poškodila pôvodne už poškodená vozovka. Mám čo robiť, aby som tieto komunikácie dostala do rozpočtu, do opráv tiež. To znamená, že pridám sa s fotografickou prezentáciou. A na budúcom stretnutí mestského zastupiteľstva vieme sa dohodnúť, dáme to do spoločného balíka? Lebo tie komunikácie v Dražovciach, kadiaľ ľudia nemôžu prejsť, tam nie sú žiadne chodníky, tam, keď zaprší, tak je tam 7 cm výšková voda. Tadiaľ neprejdete bez toho, že by ste nedostali vodu do topánok. Mám problém s takouto opravou a o tom už hovoríme 3, 4, 5 rokov. Mój predchodca tak isto tento stav týchto vozoviek do tých opráv nedostal. Tak preto teraz. Iba sa pýtam. Pokiaľ by vám prešla súvislá oprava, pretože mňa so súvislou opravou poslal vedúci, zastupujúci vedúci Strediska mestských služieb na investičné, že to treba investične riešiť, lebo to je súvislá oprava, mi to nechce opraviť. Tak pokiaľ by sme sa spojili, tak ja by som išla do tých súvislých opráv aj na týchto komunikáciách a by sme to mohli dať dohromady. Súhlasíte?

p. Ágh - pokiaľ sa jedná o situáciu, kde treba tiež apelovať na vodárenskú spoločnosť, na spôsobený stav vodárenskou spoločnosťou, budem rád, keď sa spojíme a budeme spolu búchať na jedny dvere. Bez problému.

p. prednosta - myslím, že už pred rokmi sa búchalo na dvere vodárenskej spoločnosti v ohľade situácie v Dražovciach, lebo je to naozaj spôsobené danou rekonštrukciou, takže áno, je to neúspešné už niekoľko rokov.

p. Špoták - ešte krátko zareagujem. Nechcem to tu moc živiť, už sme si to prešli v takej whatsappovej skupine, ale aby to počuli aj na záznam. Áno, ja som vyjadril názor, že nesúhlasím. Týkalo sa to jedného článku, ktorý bol uvedený v Radničných novinách, ktoré vyšli v júli, ku ktorému po dohode boli doložené názory poslancov, vrátane názoru teba Miloš. Štyroch poslancov. Ktoré vyjadrovali rôzne postoje k danej tematike. Čiže bol tam priestor a bolo to uvedené v kontexte, čo som ja napísal, že len nesúhlasím, aby bol za mňa, nesúhlasím, aby bol uvedený komentár k niečomu, čo nie je uvedené v kontexte. A nesúhlasil som, aby to bolo uvedené v tom čísle, v ktorom o danom, o danej problematike nebol žiaden text.

p. Kršiak - ja som síce neni členom Redakčnej rady. Bez urážky, neviem, kto ste vy, keď poviete, že nesúhlasíte a na základe toho to tam nie je. Ja som ten článok čítal a množstvo z nás ho čítali a pripomeniem vám len jednu ideu, ktorú ste a poviem to tak na rovinu. Na kolenách prosili, aby sme Redakčné noviny zachovali pre seniorov a neviem, čo všetko. A ešte aj pán mediálny mág povedal jednu veľmi silnú myšlienku, že je potrebné zachovať alebo doniesť do Redakčných novín polemiku. Polemiku pravdivým, ale aj kritickým názorom v tomto meste. To bolo to, čo nás presvedčilo, že to je úprimné, že donesieme tam aj polemiku, že nebudeme sa len chváliť, ale budeme aj polemizovať nad tým, čo sa nám nepodarilo alebo čo je možné. Ten článok nehejtuje nič, proste znášal len polemiku do názorovej platformy poslancov k nejakému projektu alebo nejakej myšlienke. Tak by som bol veľmi rád, keby a keď chcete teda zachovať Radničné noviny, čo ja sa prikláňam ku kolegovi Milošovi Dovičovičovi, že pokiaľ to má vyzeráť takto, že vy sa rozhodnete a vy s pánom primátorom rozhodnete nezaradený, tak pokiaľ takto to má vyzeráť, tak si rýchlo ešte zverejníte články, lebo v decembri končíme.

p. Špoták - zopakujem ešte raz. Polemika pri danom texte bola, všetci sa mohli vyjadriť a ja som vyjadril svoj názor ako člen koalíciejnej rady.

p. Dovičovič - myslím, že každý z nás tu číta aj iné noviny a periodiká, ako sú Radničné noviny. Je úplne bežnou vecou, že v jednom čísle vyjde k téme článok a názor nejakého autora. A v nasledujúcom čísle vyjde článok a názor iného autora, ktorý sa od toho predošlého názoru líši. Ja nerozumiem, kde a v akých pravidlách alebo nepočul som o tom, že to musí byť, že to musí byť zrkadlovo vedľa. A Porovnávať ako rozsiahly článok o projekte s pár vetami, ktoré tam dostane niekto priestor je podľa mňa neadekvátne. A dovoľm si ešte drobný príklad. Skúste si pohľadať informácie o kľúčovom dokumente tohto mesta, o rozpočte. Neviem, či má 10 štvorcových centimetrov ten článok. Takže takto sa občania toho veľa nedozvedia.

p. Špoták - zareagujem len na jednu technickú, keď si pozrieš ten článok, ktorý tam bol, tak jeho rozsah je takmer rovnaký ako tá polemika poslancov. Dá sa pozrieť na webe.

p. Rácová - čas je pokročilý a sama rozmýšľam, čo teraz povedať. Veľmi by som uvítala, keby tu bol pán primátor. Áno, zvolili ste ma za predsedníčku Redakčnej rady a naznačili ste mi vaše očakávania, že nová Redakčná rada a nový systém kvalitný a zmení Radničné noviny tak, aby skutočne boli objektívne a poskytovali informácie a názory väčšiny poslaneckého zboru a predstavili činnosť mesta. Ja som to pokladala ako za výzvu a pokúsila som sa. Už v tomto druhom čísle som oslovila pani kontrolórku, aby mi napísala článok rozpočtu. Oslovila som pána Daniša, ktorý mi dal podklady a napísala som čl. 10 miliónový úver v číslach, lebo ľudia volali, pýtali sa. Preboha, 10 000 000, na čo dáte? A nemali o tom ani predstavu. Nerozumejú, keď aj pozerajú zastupiteľstvá. No a nakoniec zapísala som článok riziká programu Planet youth. Článok som podpísala a podala ako predsedníčka komisie školstva. Pán viceprimátor, pri všetkej úcte k práci a k drine, ktorú ste vynaložili na práci tohto programu, je to vaše dieťa a vy za tým všetkým stojíte, ste to zobrali príliš osobne, pretože práve zverejnenie v tých prvých Radničných novinách, niektorých názorov, som dostala veľmi veľa ohlasov, prečo si sa nevyjadрила. Prečo nejak a to tak nie je atď. Ja som avizovala na redakčnej rade, že sa k tomuto programu vyjadriť ako predsedníčka komisie školstva, kde zhrniem názory zo zasadnutia komisie, čo ste nakoniec aj nepopreli, že sa to nejako líši a že zhrniem tam aj názory z rokovania zastupiteľstva. Tiež som dala dva návrhy do whatsappovej skupiny, aby sme si k tomu sadli, aby sme posunuli vydanie Radničných novín a dohodli sa všetci spolu. Teda či poslanec môže písať, či predseda komisie môže písať, či to musí byť v jednom článku. O tomto mojom návrhu sa nehlasovalo, tak isto sa nehlasovalo ani o tom, aby bol článok zverejnený s vašou reakciou, kde ste ho nazvali polopravdami, zavádzaniami a klamstvami. Ani toto, ani o tomto sa nehlasovalo. Škoda, že tu nie je pán Holúbek, aby to povedal. Ja som bola pripravená, pán Špoták, na to, že vy alebo pán primátor mi zavoláte a poviete, pani poslankyňa a pani predsedníčka Redakčnej rady, viete čo, príd'te, chceme sa s vami porozprávať o tom. Trváte na tom článku, je to pre vás také dôležité? Akú máte motiváciu? Prečo ste to napísali? Prečo to chcete v tomto časopise? Lenže vy ste to neurobili ani jeden. Vy ste mi nezavolali, že máte s tým tak obrovský problém, to som ja nemohla tušiť. Tak obrovský problém, že vy ste urobili takú vec, že ste ho škrkli a dali noviny do tlače. Nehnevajte sa na mňa, ale pre mňa to je obrovské sklamanie, obrovské sklamanie, ja som tam mnohé veci nenapísala, mnohé, ktoré sú oveľa vážnejšie. Mnohé a poviem otvorene, nebudem o nich hovoriť, nebudem hovoriť o tom, ako cez tento projekt prerastá činnosť tretieho sektoru do činnosti úradu mesta Nitry a do samosprávy. Ale aby si každý vytvoril. Ja teda chcem sa poradiť aj ostatných poslancov. Škoda, že tu neostali. Ak som urobila nejaký veľký priestupok, chytať ma za slová a obracať, čo je bezplatne a čo je obsah, ja neviem, čo je aké. Ja som ten článok poskytla mnohým a pokiaľ by bol niekto povedal, vieš čo, maj rozum nepíš toto, ale jednoducho ako potom vyzeráme v očiach verejnosti, ktorá vidí tie nedostatky napr. v očiach škôl. Ktorí čakali, že povieme, čo sa dialo, členovia komisie školstva predsa vedeli, o čom sme rokovali. Ja končím tento diskusný príspevok tým pre záznam, že vám ten článok prečítam a priložím ho k zápisnici. Článok sa volá "Riziká programu Planét youth". Riziká, preto som nepísala o kladných stránkach, pretože som to takto vnímala. Moja hlavná motivácia, nemusíte mi veriť, pán viceprimátor, bolo, aby ste sa tým chybám, ktoré sa vyskytli, aby ste sa im vyhli pri ďalšom testovaní. Islandský preventívny program píše

zviazanosťou 5 rokov je finančne náročný, pretože mesto Nitra na základe zmluvy platí ročne okrem 20.000 EUR aj ďalšie náklady na samostatnú pracovnú silu, na MsÚ napr. Koordinárku projektu, koordinátorku a organizačné výdavky (preklady, pracovné stretnutia, služobné cesty do zahraničia atd.). Bola som pripravená napr. túto pasáž upresniť. Programy tohto typu sú v mnohých prípadoch dostupné bezplatne. To jej platí organizácia, ktoré ich poskytuje svojim klientom. Klienti za programy neplatia. Negatívnym aspektom je vstup zahraničnej organizácie do fungovania našich škôl a školského prostredia a zisťovanie citlivých údajov o deťoch a rodinách. Namiesto toho mohli zainteresovaní spolupracovať a aj so slovenskými organizáciami, ktoré sa problematike prevencie užívania návykových látok u mládeži dlhodobo venujú a vykazujú dobré výsledky. Nie sú žiadne záruky, že tento projekt a jeho metodika je vhodná práve pre prostredie výchovy a vzdelávania detí na Slovensku. A hoci sa podľa zmluvy program môže prispôbovať individuálnym a špecifickým podmienkam cieľovej krajiny, v danom prípade nebola táto možnosť využitá. Komunikácia a všetky východiskové materiály sú v angličtine, takže presnosť a adekvátnosť prekladu sa nedá zistiť, čo uberať na zrozumiteľnosti projektu a kontrolovateľnosti realizácie projektu. Áno, pracovnou metódou je zisťovanie dát u detí na školách formou dotazníka, zatiaľ sa uskutočnil jeden prieskum na 1500 deťoch v októbri 2022 a jeho vyhodnotenie bolo vo februári 2023. Obsah dotazníka bol tajný a nebol poskytnutý ani komisii školstva. Presnosť prekladu, zrozumiteľnosť otázok a posúdenie interkultúrnych, sociálnych a iných podmienok našich detí nikto nezvážil. Deti poukázali na to, že niektorým otázkam nerozumeli a k niektorým otázkam pristupovali ľahkovážne podľa poskytnutých informácií vraj sympto metodika projektu počíta a jeho účinnosť to neznižuje. Prieskum sa uskutočnil narýchlo, učiteľia a deti na školách neboli dostatočne na projekt pripravení, informovanosť rodičov o zapojení školy a dieťaťa do testovania a projektu je diskutabilná. Polemiku názorov a nespokojnosť rodičov vyvolala najmä otázka zisťujúca rodovú identitu, ktorá nie je v súlade so školskou legislatívou. Používané dotazníky u nás totiž obsahujú údaj o pohlaví muž/žena a nezisťujú rodovú identitu. Otázka v dotazníku Planet youth bola. Sám seba vnímaš ako za a) chlapec, za b) dievča za c) nie som vyhranený a d) iné. V súvislosti s reakciami a pripomienkami rodičov prijala komisia školstva uznesenie rokovať s islamským partnerom o vynechaní takto koncipované otázky a jej nahradený otázkou pýtajúcou sa na pohlavie. Stanoviskom k tejto požiadavke zatiaľ mesto nedisponuje. Výsledky prieskumu boli známe koncom februára 2023. Proces formovania pracovného tímu mestský akčný tím, ktorého úlohou je navrhnuť na základe výsledkov prieskumu opatrenia, pomenovať problémy a navrhnuť riešenia, je veľmi pomalý. Začal sa formovať, mala som tam možno dať, že intenzívnejšie a pracovať až koncom školského roka. Jeho slabou stránkou je variabilita sa a stabilita zloženia, absencia skúsených odborníkov, slabá komunikácia so školami, podpornými tímami na školách a rodičmi detí. Testovaní žiaci zo škôl väčšinou odišli na ďalšie štúdium. Ich sa opatrenia, ak nejaké vôbec zo strany mesta budú prijaté, už nedotknú. Školy nedostali dokonca školského roku žiadne rady a odporúčania, ako pracovať so získanými údajmi. Projekt je doslova natiahnutý na 5 rokov, celý proces je veľmi pomalý a ďalšie testovanie je plánované v roku 2024. Treba sa zamyslieť nad tým, či má význam pokračovať v tomto projekte a ak, za akých podmienok, ak áno, kedy prijme mesto prvé konkrétne opatrenia, ktoré budú riešiť zistené negatívne skutočnosti komplexne v rámci mesta alebo škôl. Či je vôbec schopné niečo realizovateľné prijať a realizovať, ťažko posúdiť. Mám obavy, že sa bude o tom len rozprávať, písať a nič konkrétne sa v meste a na školách neurobí. Školy majú túto problematiku

rozpracovanú vo svojich školských vzdelávacích programoch, majú akčné podporné tímy odborníkov a očakávajú od svojho zriaďovateľa podporu a opatrenia najmä v oblasti chodu škôl, skvalitnenia podmienok vo vyučovacom procese a mimo vyučovacích aktivít detí. Marta Ráčová, nezávislá poslankyňa mesta, predsedníčka komisie pre mládež, školstvo a vzdelávanie." Je pravda, že keď som si prečítala vaše protiargumenty, niektoré slová by som vymenila, aby ste sa tých slov akože pán viceprimátor, nechytali. Veľmi ma mrzí, veľmi ma mrzí táto polemika, že to takto ďalej zašlo, ale osobne si myslím, že nebol proces hlasovania na Redakčnej rade, že váš postup a najmä postup pána primátora nebol v tomto prípade správny a ja skutočne som vystúpila len preto a očakávam od poslancov, aby poradili. Nemyslím, že hneď teraz. Čas je pokročili, ako ďalej pri vydávaní Radničných novín. Nebudem sa venovať tomu, ako tu teraz kolega Dovičovič povedal, že poslanci majú stále a je daný predpis, ktorých hodinách máme chodiť. No. Pre tento projekt to zrejme neplatí, pretože pozvania na tematické kavičky a na tematické stretnutia počas pracovnej doby v kanceláriách pracovníčok MsÚ prichádzajú stále. Takže ak by ste chceli diskutovať, tak máte takúto možnosť. Ja skutočne musím porozmýšľať, ako túto situáciu zvládnuť, pretože tá spolupráca, ktorá začala medzi redakčnou radou a odborom komunikácie sa črtala ako veľmi dobrá. A skutočne som si myslela, že týmto článkom skutočne nič zlé, len som si splnila tú úlohu, čo zaznelo na komisii školstva, čo zaznelo na mestskom zastupiteľstve. Môžete tam pozrieť, možno som tam vložila tie skúsenosti z toho mestského akčného tímu, na ktorom som bola niekoľkokrát, pretože som chcela vedieť, akým spôsobom sa budú formulovať závery a opatrenia, kto ich bude formulovať, ako to bude celé organizované a po odbornej a profesionálnej stránke zvládnuté?

p. Filipová - viem, že je už pokročilá doba, ale v podstate pani poslankyňa Ráčová má moju plnú podporu a v podstate ja mám len jednu otázku. Povedzte mi, na čo slúžia Radničné noviny, či je to v podstate len súhrn dobrých správ, reklám a poviem pravdu, aj rozprávok o meste alebo majú poukázať na realitu mesta, i keď sa vám nepáči.

p. Špoták - ďakujem za otázku, asi som to už povedal dvakrát. Už aj k tomuto samotnému textu, ktorý bol v júli, bola polemika poslancov a k ďalším. Ale ja musím teraz ale vyjadriť, ako som sa už raz vyjadril k textu. Keď ideme do obsahu pani poslankyni Ráčovej. Na úvod poviem, že na komisii školstva, kebyže dáme nejaký výsledok, že čo o čom, keď rokovala o tomto programe, tak v podstate hodinová diskusia sa točila okolo jednej otázky. A žiadne z týchto vecí tam neodzneli. Alebo teda 90 % nie, ale väčšina z nich, o ktorých ste písali, či už z obsahu a podobne. Tak ste ich mali možnosť určite spoznať tie odpovede presnejšie, či už na samotných stretnutiach mestského akčného tímu alebo aj v komunikácii osobnej. Takže ospravedlňujem sa, že to bude trochu dlhšie. Ale postupne dám reakciu na tie konkrétne argumenty, ktoré tam boli, trochu to skrátim, aby sme tu neboli hodinu, takže idem postupne. Tá prvá vec sa týkala toho, že je na 5 rokov finančne náročný, platí sa 20 000 ročne a ďalšie náklady vznikajú na samostatnú pracovnú silu, ktorá koordinuje projekt a organizačné výdavky, preklady, pracovné stretnutia, služobné cesty atď., atď. To napísala, že to je polopravda, lebo treba doplniť ďalšie fakty, napr. to, že v roku 2022 sme získali dotáciu 15 000 z Ministerstva školstva, ktoré nám podporilo tento projekt. Ktoré boli použité aj na časť najmä úhradu toho príspevku. Takmer polovičku, ktorú hradíme aj na koordinátorku, aj na ďalšie výdavky na pracovné cesty, na preklady atď.. Táto koordinátorka okrem toho nie je koordinátorka len tohto

projektu, ale aj medzinárodných programov ďalších erasmových, z ktorých tiež máme zdroje aj na pracovné pozície aj na ďalšie výdavky. Ďalší fakt alebo ďalšie, čo tam bolo uvedené, že programy tohto typu sú v mnohých prípadoch dostupné bezplatne. Na to som reagoval. A či už to poskytuje iná organizácia, ministerstvo alebo tretí sektor, občianske združenia, žiadny z týchto programov nie je zadarmo. Vždy to niekto hradí, niekde je to štát, niekde je to zahraničný donor, niekde to je samospráva a pod., ako v našom prípade je to mesto, pričom ak berieme klientov, našich občanov, tak v tomto prípade oni to majú zadarmo. Ďalšou výtkou bolo, že vstupuje zahraničná organizácia do fungovania škôl a školského prostredia, zisťuje citlivé údaje o deťoch a rodinách, zase je to polopravda. Zahraničná organizácia nevstupuje do fungovania našich škôl. Možno tým, že som tým inšpirovaním pracovníkov prevencie na online prezentáciách, kde sa mohli zúčastniť, mohli sa inšpirovať, áno, týmto môžu zmeniť fungovanie škôl. Napr., čo, kde zabralo na nejaký problém? Samotný prieskum bol aj anonymný a tým sa nezískali žiadne citlivé údaje. Ďalej, že prečo nezapojíme slovenské organizácie, tak snažíme sa zapojiť všetky relevantné slovenské. Začali sme to pred rokom, budovať ten mestský akčný tím a teda snažíme sa spolupracovať so všetkými mestskými organizáciami a viacerými slovenskými v tej rozšírenej pracovnej skupine máme vyše 100 organizácií. Nie sú žiadne záruky, že táto metodika je vhodná pre prostredie výchovy a vzdelávania detí na Slovensku. To je v podstate presný opak, keď to nechcem označiť za nepravdu, tak táto metodika je práve nastavená, ale to je princíp tej metodiky, ktorú sme viackrát vysvetľovali na tých stretnutiach aj na komisii, aj na mestskom komerčnom tíme stačilo počúvať. Práve prispôbenie podmienkam krajiny je naplno využité, v rámci toho procesu sú zapájané práve miestni odborníci, obyvatelia komunity, ktorí poznajú domáce prostredie a na základe dát spoločne definujú hlavné problémy a opatrenia, už od prípravy tohto projektu boli zapájaní odborníci. K tomu sa dostaneme ďalej v tomto bode. Komunikácia a všetky východiskové materiály sú v angličtine, takže presnosť a prekladu sa nedá zistiť atď. Polopravda, komunikácia, ak sú niekde prítomní ľudia, čo nevedia po anglicky, je vždy tlmočená zo slovenčiny. Všetky pracovné materiály, ktoré boli zasielané riaditeľom, školám, rodičom, boli prekladané do slovenčiny a prekladali ich ľudia, čo to majú vyštudované. Dotazník bol v slovenčine aj v ukrajinčine. Hlavnou pracovnou metódou bol Dotazník 1500 vo februári, to bola pravda, kedy sa uskutočnil. Obsah dotazníka, bol tajný, nebol poskytnutý ani komisii školstva. Presnosť prekladu, zrozumiteľnosť otázok, posúdenia interkultúrnych, sociálnych a iných podmienok našich detí. Nikto nezvážil deti poukázané. To, že nerozumeli niektorým otázkam pristupovali ľahkovážne podľa poskytnutých informácií. Vraj s tým metodika projektu počíta atď. Je to polopravda. Obsah nebol tajný, len presné znenie otázok nebolo zverejnené, nakoľko ide o autorské práva a už došlo k zneužitiu a skopírovaniu tohto dotazníka a bolo to zrovna na Slovensku, nebudem menovať to mesto. O čom je ten dotazník, o tom boli informovaní aj riaditelia, aj rodičia, čoho sa týka, viaceré otázky boli pri príprave konzultované s odborníkmi, aby boli správne preložené a prispôbené našim podmienkam. A čo sa týka to, že niektoré deti nerozumeli a pristupovali ľahkovážne, to sa stane asi alebo pri každej jednej možno učebnici alebo niečom, že niektoré deti niečomu neporozumejú alebo pristúpia k niečomu ľahkovážne. Z tohto dôvodu boli v čase konania zberu dát zaškolení a poučení koordinátori na každej škole. Príprava trvala 6 mesiacov. A okrem toho sme tam chodili osobne, pokiaľ sme stíhali v ten daný deň. Prieskum sa uskutočnil narychlo. Učitelia detí neboli dostatočne pripravení informovať rodičov zapojení školy a dieťaťa do testovania je diskutabilná čistá nepravda. Príprava prieskumu trvala 6

mesiacov, postupne boli informovaní riaditelia písomne, osobne, každý jeden, vedenie školy, postupne koordinátori na školách, boli pre nich spravené školenia, špeciálne zaslané základné informácie v slovenčine. Pre rodičov bol pripravený a distribuovaný cez školy špeciálny list, ktorý informoval o prieskume a obsahu a na základe tohto dávali súhlas, tieto súhlasy zbierali riaditelia. Otázka jedna, o ktorej sa tak radi bavíme, tu je v súlade so školskou legislatívou som iba požiadal, že nech uvedieme nejaký odkaz, kde nie je v súlade a to, že komisia prijala uznesenie pri tejto otázke, o ktorej jedinej sa hodinu bavila a o ničom inom z tohto prieskumu, o žiadnych výsledkoch komisia školstva. A myslím, že aj sociálna nebola úplne iná, tak toto bola žiaľ pravda. Výsledky prieskumu boli známe koncom februára 2023. To je pravda. Proces formovania mestského akčného tímu, ktorého úlohou opatrenia pomenovať, je veľmi pomaly. Začal sa formovať až koncom školského roka. Formovanie začalo ešte v roku 2022 pri príprave jeho nultého stretnutia bolo 1. marca. Čiže vzápätí na to, ako boli výsledky vo februári, oficiálne prvé stretnutie bolo 1. mája, odvtedy sa stretáva každý jeden mesiac, vždy je to okolo 30-50 účastníkov z rôznych organizácií z celej Nitry. Áno, pokiaľ sú odborníci, tak sú pozvaní aj mimo Nitry, ale väčšina je z Nitry a medzitým sú ešte tie vami spomínané pracovné stretnutia v menších skupinách, kde sa dopracovávajú opatrenia, ktoré budú navrhnuté v akčnom pláne, ktorý majú byť dokončené v októbri. A slabou stránkou je variabilita, stabilita zloženia, absencia skúsených odborníkov, slabá komunikácia so školami, podpornými tímami a rodičmi detí. Toto by som povedal, že to je subjektívny názor. Áno, že čo je pomalé a čo je ako variabilné, či tam je dostatok niekoho alebo nie, ale teda mestský akčný tím je dobrovoľný. Nie je to platené, nie je to menované. Oslovili sme všetkých skúsených odborníkov a viacerí sú pravidelnými účastníkmi týchto stretnutí. Prácu sme nastavili tak, aby sa mohli zapojiť čo najviac, aby sme mohli zapojiť čo najviac zainteresovaných strán. Stretnutia prebiehajú samostatne s vedením škôl od marca, kde prebehli osobné stretnutia už dnes. To je číslo iné, keďže už prebiehajú teraz v septembri, ale do júna stretnutie s vedením škôl so 63 členmi vedenia a odborníkmi na školách a zároveň prebiehajú stretnutia s rodičmi na školách a v priebehu tých troch mesiacov minulého školského roka bolo stretnutie s 99 rodičmi, už teraz sú to ďalšie 3 stretnutia. Takže to je okolo 150 možno. Testovaní žiaci odišli na ďalšie štúdium. Ich opatrenia, ak vôbec nejaké budú prijaté, nedotknú sa. To je iba nepochopenie toho programu. Nie je to jednoduché poňať túto metódu, tie prevencie, ktorá sa nezameriava priamo na mladého človeka, ale na jeho sociálne prostredie a pomocou tohto dotazníka sa mapuje to sociálne prostredie, ktoré tu zostáva. Áno, tí mladí ľudia stále rastú a odchádzajú na iné školy a v programe ide o riešenie tohto sociálneho prostredia a zmapovania. Nejde o intervenciu na tých ľuďoch, u ktorých sa zisťovali tie dáta. Školy nedostali dokonca školského roka žiadne rady a odporúčania, ako pracovať so získanými údajmi. Takže na spoločnej prezentácii výsledkov, aj na stretnutiach s vedením škôl a na stretnutiach mestského operačného tímu sme vždy informovali, čo sa bude robiť, čo sa dá robiť, ako postupovať. Ako môžu s danými výsledkami, či už mestskými alebo školskými, pracovať riaditelia sami. Ale cieľom je hlavne spolupráca v tom mestskom akčnom tíme a na tom pracujeme spoločne a školy tam majú svoje zastúpenie. Projekt je doslova natiahnutý na 5 rokov. Celý proces je veľmi pomaly. Ďalšie testovanie je plánované v roku 2024. Nejde tu o jednorazový projekt, ale o využitie metodiky a postupnú zmenu rizikových faktorov v prostredí mládeže na ochranné faktory. Druhý zber je plánovaný na rok 2024. A keďže sa robí každé 2 roky častejšie, to nemá význam v tomto, pri takomto type to prostredie sa za rok nedá ovplyvniť.

p. Dovičovič - trpezlivo a pozorne som počúval reakciu, ktorá bola oveľa dlhšia ako ten článok. A teraz k veci. Mala to byť obhajoba cenzúry, zákazu vyjadrenia názoru poslankyne Mestského zastupiteľstva v Nitre v periodiku, ktoré vydáva mesto Nitra. Považuješ, pán viceprimátor, za správne zákaz vydat' v Radničných novinách článok, ktorého autorkou je predsedníčka komisie školstva? Povedz to nahlas, či to považuješ za správne, že článok bol zakázaný vydat'? Zakázaný! Pretože bol pripravený, do tlače mal ísť a za dôvodom jeho nezverejnenia je zákaz. Takže poprosím, považuješ to za správne, že bol zakázaný?

p. Špoták - ešte raz opakujem, ale vydarím sa priamo k tvojej otázke. Ja som dal po prečítaní tohto textu odporúčanie, aby nebol v tomto čísle vydaný, aby bol vydaný v kontexte, keďže v ďalšom čísle by mohli byť výstupy mestského akčného tímu, kde by sa dalo potom aj reagovať a mohla byť polemika, takto by to bolo vytrhnuté z kontextu. Keďže sme potom prechádzali ďalej, že či sú tam aké polopravdy, nepravdy alebo nepochopenia. Na základe tohto usúdil ten, kto je zodpovedný za to, ako vydavateľ Radničných novín, čo je primátor mesta, usúdil, že takýto text tam nepatrí. Mesto Nitra je vydavateľ a zastúpení, kto zastupuje mesto Nitra, v tomto prípade štatutár.

p. Dovičovič - neverím, že tieto slová boli, neboli myslené úplne vážne. Pretože ak boli myslené vážne, tak tá situácia je oveľa horšia, ako sme ju doteraz popisovali, ako sme ju videli, oveľa, oveľa horšia. Takto sa jednoducho správať nemožno, to je neakceptovateľné a ešte raz to zopakujem. Ak toto má pokračovať, tak ako uviedol Igor Kršiak, v decembri vyjde posledné číslo Radničných novín alebo si budete tieto svoje žvásty platiť sami.

p. Špoták - nebudem už reagovať.

p. Hatala - ja by som chcel trochu k inej téme sa vyjadriť, a to je fungovanie Strediska mestských služieb, komunikácia s mestskými službami nikdy nebola ľahká. To si povedzme otvorene, ale položím takú rečnícku otázku. Kto je spokojný z ostatných kolegov, ako sa opravujú alebo resp. zohľadňujú podnety výborov mestských častí, ktoré idú na Stredisko mestských služieb s tým, že od občanov zbierame nejaké podnety a zasielame v Stredisku mestských služieb. Problém je tam možno komunikačný a možno osobný, možno personálny a možno finančný. Teraz to normálne ani neviem posúdiť, keďže videl som materiál rozpočtový, kde im v podstate 40 000 z opráv na cestné komunikácie sa im berie alebo bude sa brať na dofinancovanie platov, nejakých zvýšenia platových tried alebo teda valorizácie. Povedzme, budem hovoriť za náš výbor, čakáme stále na odpoveď, ktorú tam už možno rok alebo neviem, akými kanálmi chodia požiadavky z výborov mestských častí na Stredisko mestských služieb, ale písali sme aj osobne, dávame to stále do zápisnice, ale je to celé hluché. Prosím vás pekne, nikdy tu nebola dobrá komunikácia, ale musím povedať ešte, že starý dobrý pán Muzika, to poviem otvorene tu a nahlas. Pretože tam ešte mestské služby v tomto smere fungovali. Toto, čo sa tu deje, už asi rok, možno aj viac, je tragédia. Poviem otvorene a občanov možno aj tá predošlá debata zaujíma, ale viac ich zaujíma to, či húpajú do jamy po nejakom šupátku alebo na Kláštorskej ceste, keď pôjde bicyklista, raz sa tam zabije na tých prepadaných poklopoch. Čo bude potom mesto robiť? Prosím vás pekne, ako to bude komunikačné oddelenie nejakým spôsobom zdôvodňovať, že nemáme toľko peňazí, aby sa tam všetky diery na Kláštorskej ceste

po prepadnutej kanalizácii alebo poklope spravili na jedenkrát. Potom sa rýchlo zafľakuje nejaká cesta, ktorú výbor mestskej časti ani nežiadal tie fľaky. To sa zafľakuje a keď sa pýtam, že kto to požiadaval, však možnože občania to požiadali, to je pravda, však všetko, čo sa spraví, je dobre, ale na naše otázky stále nie je odpoveď. To znamená, keď niekto chce spraviť 5 m chodníka, predsa to nie je investičná akcia, to nech mi nikto nehovorí alebo to doteraz nebola, možno odteraz to už bude investičná akcia. Prosím vás, len výberové konanie na riaditeľa. Nezávidí mu ten, čo sem príde a bude musieť znášať tieto veci, lebo toto sú tak citlivé veci pre nás. Občania nás bijú, ohovárajú, že načo ste tam, keď neviete, ani blbí jeden výtlk, ktorý rok tam píšeme opraviť. Tak majú pravdu. Ale tu sa tvária a potom, keď ich odošleme na Stredisko mestských služieb, tak tam sa im dostane odpovedi. Poslanci nám nedali peniaze. Priatelia, toto sú odpovede. A keď sem od tých ľudí, ktorí sa tam opýtali, povedzte mi meno, kto vám to povedal? To mi zas nechcú povedať. Čiže toto je uzavretý kruh. Ja priatelia, nemám chuť tam chodiť a to, že mi neberie telefón zastupujúci pán riaditeľ, že tam musím ísť osobne trochu zvýšiť hlas a potom dostanem nejaký harmonogram prác, ktorý sa vykonal v meste Nitra na opravách. To, kde sme priatelia? Ja nebudem dávať žiadny návrh, ale dobre si rozmyslite, komu dáte štatutára mestských služieb. Nie som ochotný tolerovať toto ďalej.

p. Dovičovič - možno chýba smernica, keď budú smernice, budú jej opravy. Ja len pripomeniem, že predošlé zastupiteľstvo, aj to zastupiteľstvo predtým bolo plne spokojné s prácou najskôr riaditeľa mestských služieb a potom vedúceho Strediska mestských služieb, ktorého odtiaľto niekto vyhnal.

p. prednosta - dám si vytriahnuť uznesenia VMČ, ktoré sa týkajú strediska, preverím, prečo sa tam nekonalo v tých veciach, keď sa nekonalo.

p. Ágh - prosím kolegov, aby sme hovorili najmä za seba a možno tak za kluby, kde máme nejaké spoločné uznesenie. Hovoriť za celé zastupiteľstvo a tvrdiť, že celé zastupiteľstvo bolo s niečím, s niekým nejako spokojní, nespokojní, nie je úplne korektné podľa môjho názoru, pretože ani ja si nedovolím tu rozprávať za 31 ľudí, že kto bol, kto nebol alebo že všetci boli spokojní. Ved' ja za náš výbor mestskej časti môžem povedať, že veľakrát sme neboli spokojní, veľakrát.

p. Kršiak - budem reagovať na predrečníka v tom, že to, čo bolo povedané, že fungovalo to za pána inžiniera Muziku je pravda. Minimálne bol ochotný veci riešiť, zdvihnúť telefón 24/7. A pokiaľ ste neboli s niečím spokojný alebo pokiaľ ste vy osobne neboli s niečím spokojný, tak to povedzte. Ale to, že pán Muzika nepatril medzi obľúbených a bol donútený odísť odtiaľto, to je druhý fakt. To znamená, že to sa stalo a to si zase treba tiež povedať, snažili ste sa to nahradiť niekým, kto nemal absolútne šajnu o tom, čo ide robiť a dnes je tu zase nespokojnosť. To znamená, že asi treba tú personálnu politiku robiť s citom a nie vždy pozeráť na to tričko, komu ten človek patrí.

p. Obertáš - keď je tu spomínaný vedúci Strediska mestských služieb, ja by som uvítal aj z pozície primátora, keby mohol stanoviť komisiu aj zo zástupcov klubov tak, ako to bolo v prípade výberu hlavného architekta. Veľmi by sme to určite ocenili. Samozrejme, je to jeho

právo z jeho kompetencie, ale možno tým pádom, keby prišiel nejaký neúspešný kandidát, vie sa vyhovoriť, však vážení, aj vy ste boli pri výbere. Toto by som určite ocenil. Predpokladám, že viaceré poslanecké kluby a keď sme tu spomínali tie príspevkové, ja si dovoľím predložiť návrh na uznesenie, ktoré spracoval pán Igor Kršiak. Predkladateľom budem ja, dovoľím si ho prečítať. "Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ v súčinnosti s dotknutými odbornými útvarmi MsÚ a štatutárnymi zástupcami dotknutých právnických osôb zakladateľskej pôsobnosti mesta po a) spracovať návrh správy majetku mesta prostredníctvom novozriadených príspevkových organizácií pre preferované cieľové oblasti - správa športových areálov a iných športoví mesta, správa kultúrnych zariadení mesta, výkony mestských služieb. Po b) predložiť návrh na prerokovanie politickému grémiu v mesiaci 10. 2023. Obsah návrhu bude spočívať v posúdení: procesných postupov, prevádzkových potrieb, ekonomických a daňových očakávaní a rizík, organizačného nastavenia a zabezpečenia organizácií, energetického manažmentu, rozsah spravovaného majetku." Toto všetko vlastne je predložené na základe rokovania pracovných skupín a zástupcov poslaneckých klubov, čo bolo včera aj prezentované na úrovni MsÚ a očakávame nejaké predloženie. A ďakujem kolegom, ktorí tu zostali za nejakú podporu.

p. Dovičovič - ja mám k tomuto dva pripomienky. Aby tam bola ekonomika, lebo to som nezachytil, že by tam bola, aby tam boli čísla. Koľko nové riešenie bude stáť a aby toto uznesenie neprejudikovalo, aká bude forma, nová forma tej organizačnej správy majetku, pretože nikde nie je napísané, že príspevková organizácia je jediná forma, ktorá to môže byť, aby sa riešilo všetko od Nitrianskej investičnej cez aj mestské služby, pretože je holý nezmysel stav, ktorý tu máme a trvá dodnes, že traktoristi sú pracovníkmi MsÚ. Takže poprosil by som, keby to mohlo byť takto upravené a zredukované a aby sa ukázalo, ktorá alebo alternatívne navrhnuté formy, ako ten mestský majetok bude v budúcnosti spravovaný.

p. Špoták - nehovorím, že nesúhlasím s týmto návrhom, iba taká poznámka, keď boli schvaľované tie opačné zmeny, že sa stavali súčasťou MsÚ. Pozreli sme si tie materiály, mali ledva jednu A4.

p. Kršiak - pán viceprimátor, jedna taká otázka bol niekto komunikovať so zamestnancami služby tu z vedenia mesta, že sa chystá takáto organizačná zmena. Posadil si ich a vysvetlil to, čo to pre nich bude znamenať z hľadiska pracovnoprávných, lebo ten materiál, o ktorom hovoríte z minulosti, že mali jednu A4, spočíval v tom, že predtým sme si urobili kolečko so zamestnancami, s ekonómami, s audítormi, dali sme si na stôl fakty a potom sme prispeli k nejakému, alebo poslanci prispeli k nejakému politickému rozhodnutiu. Ale tým zamestnancom bolo povedané, čo ich čaká, pretože to nie je presun, delimitácia zamestnancov, ale ukončenie pracovného pomeru a prechod. Zasahuje to do ich životov, napr. zasahuje to do ich ekonomiky atď. Tak sa len pýtam a poprosím odpoveď. Bol niekto dnes hovoriť napr. so zamestnancami Službytu, že budú prechádzať do inej organizácie? Bol dnes niekto hovoriť so zamestnancami odboru kultúry, že odbor kultúry zanikne? To znamená, že zanikne, pretože príspevková organizácia kultúry nemá opodstatnenie, pokiaľ má fungovať aj odbor kultúry. To znamená boli takéto veci odkomunikované, v tom materiáli to nebolo. Tak sa ma na to pýtam.

p. Špoták - mali sme schvaľovať východiská alebo resp. zámer, neviem presne, aký to mal názov, nie materiál, ktorým sa ruší základ a pod. Ja som hovoril o tých materiáloch, ktoré ste vtedy schvaľovali. A s odborom kultúry komunikované bolo, ako mi hovorí prednosta opakovane.

p. Kršiak - pán viceprimátor, vy nemáte naštudovaný materiál, ktorý ste predkladali. Tam bolo odsúhlasenie zriadenia novej organizácie a uloženie, pripravenie materiálu na zriadenie novej organizácie. To nebol zámer, to bolo jasne povedané, pripravte do najbližšieho zastupiteľstva zriadenie nových príspevkových organizácií, čiže preindukovali sme niečo, ale to tam bolo povedané. A ja sa pýtam len, že či s nimi bolo komunikované, že napr. ukončia s nimi pracovný pomer? Takže mrzí ma, že včera na grémiu sme sa nejakým spôsobom snažili ústretovo túto tému riešiť, napriek tomu ste to dnes sa snažili zaradiť do programu. Napriek tomu sme my urobili ústretový krok, že sme pripravili návrh na uznesenia, ktoré sme sa napr. s pánom Romanom Ághom, ktorý o to poprosil nás, dohodli. A myslím si, že je korektný ten návrh, ktorý sme spracovali alebo ktorý je teraz predložený. A napriek tomu si dokážete kopnúť. Bomba.

p. Špoták - stojím si za tým, že to bol zámer. A tak sme to komunikovali aj včera a takisto sme komunikovali včera o tom, že alternatíva zmeniť uznesenie. A druhá alternatíva bola nezaradiť, toto boli dve alternatívy. To si ešte pamätám zo včera.

p. Dovičovič - ja mám jednu prosbu. Aby pán prednosta na mikrofón nahlas povedal, že tento zámer bol komunikovaný v tejto podobe, v akej sa tu objavil zo Službytom, a so zamestnancami Službytu, ktorých sa to týka. Aby to nahlas zopakoval, to, čo si ty tlmočil, že bol komunikovaný, aby to nahlas povedal, aby to všetci počuli. Pretože ak povie, že bol, tak ja vám hovorím ako vedúci odboru športových zariadení na Službyte, že nebol. Zamestnanci, ktorí pracujú na športoviskách, sú v neistote. Nikto o ničom nevie, nikto im nič nepovedal, nikto. Takže prosím, prestaňte klamať.

p. Špoták - pretoč si to späť, ja som povedal s odborom kultúry. Pozri si záznam a potom obviňuj z klamstva.

p. Mojtová - ja by som sa chcela vyjadriť vôbec k celej problematike ohľadom článku Planet youth. Som jednak členkou komisie školstva a takisto som členkou redakčnej rady Radničných novín a mám za to, že splňam všetky tieto kritériá, ktoré by ten človek mal mať. Jednak celý život pracujem s mládežou, okrem iného sa venujem sociálno rizikovým javom, nielen v rámci prednášok, ale takisto aj v rámci praxe a pomoci študentom. A mám asi 136 výstupov, niektoré aj v garantovaných časopisoch, takže viem, ako sa majú písať články. Mala som za to, že my ako členovia redakčnej rady nemôžeme byť autormi článkov. Resp. akokoľvek by sme chceli byť objektívni pri písaní článkov nevyhneme sa nášmu subjektívnemu pohľadu na veci. Ja si myslím a viackrát toto bolo povedané, že polemika je potrebná polemika. Konkrétne aj pán poslanec Dovičovič povedal, nezabudnúť na polemiku stačí, keď budú dvaja zástupcovia do polemiky. Bolo to povedané, bolo to napísané v uznesení číslo 12 z roku 2023, kedy sme prerokovávali návrh na stále rubriky v Radničných novinách atď. Pre mňa je naozaj veľmi

dôležité, aby sa v článku vyjadriło viacero ľudí, aby tam bolo obsiahnutých viacero názorov, ako povedala pani poslankyňa Rácová. A Marta, ja si vážim teba aj ako predsedníčku komisie školstva, pretože zistila som, že počúvaš na argumenty druhých a vieš si proste zväžiť, že či je niečo pravda alebo nie je pravda alebo či nejak zmeníš svoj názor a rozumiem tomu, že si chcela napísať niečo k tomuto, k tejto problematike. Len naozaj, ja som bola naozaj veľmi smutná z toho článku, pretože považovala som to za jednostranné zobrazenie celej problematiky. Pišeš o tých rizikách a ja som ti aj povedala, že nepovažujem to za vhodné, pretože ak chceme rozobrať nejakú problematiku, pre mňa je výborná swot analýza, ktoré má tak rád pán poslanec Dovičovič, kde si pomenujeme silné a slabé stránky, príležitosti, riziká veľmi negatívne pre mňa vyznieval záver toho článku. Treba sa zamyslieť nad tým, či má význam pokračovať v tomto projekte a ak áno, za akých podmienok. Pre mňa určite má každý nejaký takýto počin, každý nejaký projekt, ktorý je smerovaný k mládeži, je pre mňa podstatný podporiť. Sama si roky pôsobila v školstve, venovala sa mladým ľuďom a vieme, že tá doba je nesmierne náročná a mladí ľudia sú naozaj v mnohých ohľadoch stratení. Ja sa naozaj každoročne stretávam so študentmi, hoci sú to teda vysokoškoláci, ale skutočne každý rok sa stretávam so študentmi, ktorí prichádzajú po prednáškach so svojimi osobnými problémami, či už čelia doma domácemu násiliu, stretávajú sa so sexuálnym zneužívaním, takisto s nechcenými tehotenstvami, seba poškodzovaním, samovražednými myšlienkami. Dokonca jednu študentku sa nám podarilo zachrániť. Ako záchranári povedali, o 2 minúty 12. Neprišla do školy a ja som ju osobne išla hľadať a naozaj ju našli predávkovanú liekmi, takže skutočne pre mňa je veľmi dôležité, aby sme akýmkoľvek spôsobom pomáhali mladým ľuďom, pretože systém nám zlyháva. Osobne viem, že je veľmi málo dobrých psychiatrov, že je vôbec málo psychiatrov, že je málo psychologov, dostať sa k dobrému terapeutovi trvá pol roka. A islandský model, ako dobre, je tu niečo, na čo budeme vymýšľať koleso, keď je koleso vymyslené, z môjho pohľadu reflektuje ten projekt naše reálie, výsledky. To, že sme nedostali otázky z toho dotazníka, je pravda, ale výsledky, ktoré boli prezentované na komisii školstva, asi hodinu a pol alebo dve hodiny to trvalo. V tých výsledkoch, všetky tie otázky zazneli, mali sme to v power pointovej prezentácii, kde sme sa vyjadrovali k jednotlivým výsledkom a kde sme boli naozaj zhrození, aké tie výsledky sú. Napr. čo sa týka zlého duševného zdravia mladých dievčat. Marta, stretávali sme sa, stretli sme sa aj v kultúrnom centre na Zobore, kde sme v rámci mestského akčného tímu, kde sme boli aj spolu v tíme a navrhovali sme nejaké riešenia. Mne tá spolupráca vyzerala výborná, boli konštruktívne nápady, aj proste riešenia, ako to ďalej robiť a pre mňa je to o tom, že sa naozaj snažíme robiť dobrú vec. Myslím si, že ak by ten článok vyšiel z takto negativisticky naladený, pretože ja tam vidím veľa pozitív, že mohli byť oslovení mnohí alebo viacerí členovia toho mestského akčného tímu, aby sa vyjadрили, lebo každý má iný. A ja hovorím, stále je to u každého asi subjektívny názor. Tak by sme stratili ochotu rodičov a škôl spolupracovať a teda predovšetkým by sme stratili možnosť pomôcť našim deťom a mladým ľuďom. Beriem ich, že oni sú naozaj našou budúcnosťou a keď môžeme pomôcť tým deťom v Nitre takýmto spôsobom, že to bude cez tento projekt a kde naozaj sme dali konštruktívne nápady na riešenia, takto poďme urobiť. Druhá vec je, akým spôsobom to bolo urobené, že vyšli, teda dostali pokyn, aby tie noviny vyšli. Áno, z môjho pohľadu to nebolo správne. Korektné by bolo, keby ťa ohlásia ako autorku a povedia ti minimálne, že teda takto to nebude odkomunikované a bude to v ďalšom čísle, aj keď teda pán viceprimátor Špoták povedal, že

navrhuje to do ďalšieho čísla s tým, ako sa niektorí vyjadrili v tej redakčnej rade Radničných novín, že by privítali, aby tam boli reflektované aj názory a postoje ďalších zúčastnených.

p. Rácová - nebudem podrobne reagovať na všetko, čo tu bolo povedané, lebo by to bol zbytočný pingpong. Áno, poučila som sa, zistila som. Vlastne veci, o ktorých som nevedela. A môžem ťa pani kolegyňa poslankyňa Maťka, môžeš byť kľudná, pretože ste dosiahli svoje. Článok s'ahujem, nesúhlasím s jeho publikovaním, nesúhlasím a jednoducho skutočne zvážim ja po tomto všetkom, ako ste ma tu jednoducho skritizovali a ja skutočne neviem, že čím som, čo som také hrozné urobila. Ale podotýkam, bola som pripravená urobiť kompromis a možno, keby som bola tú šancu dostala, nedostala som ju, nedala mi príležitosť, ani redakčná rada, ktorá nehlasovala o mojich návrhoch a nedal mi ju ani pán viceprimátor, ani pán primátor. Takže na základe tohto sa nebudem ďalej angažovať v publikovaní o tomto projekte, takže článok s'ahujem a predpokladám, že budeme príjemne prekvapení z výsledkov. Jedno, by som ale povedala, nemáme informácie. O mnohých veciach som sa dozvedela až z vyjadrení pána Špotáka. Mnohé veci som mohla argumentovať a uviesť konkrétne vyjadrenia konkrétnych škôl. Ale načo by som to robila? Nebudem to robiť, jednoducho ustúpim. Dobre, ste všetci presvedčení, že je to takto správne a že netreba poukázať na tie riziká, ktoré sú tam. Dobre. Takže článok publikovaný nebude. Môžete si vydýchnuť.

p. Kršiak - ja som veľmi rád, že som od pani poslankyne Mojtovej počul práve tie slová. No také zmäkčenie toho celého problému a vlastne zase z toho tak vykorčuľovania, že vlastne sme všetci myli a všetko sa vlastne deje tak, jak sa má, nič sa vlastne nestalo. To ma mrzí, že máme názor, že subjektívny názor by nemal byť obsahom Radničných novín. Prečo nie? My sme poslanci, ktorí zastupujeme určité množstvo našich voličov, obyvateľov, či už územia alebo nejaké profesie a aj náš subjektívny názor je častokrát osvojený od týchto ľudí, ktoré sú tiež nejakým kvalitatívnym alebo odbornou súčasťou tohto mesta. Takže si myslím, že práve aj iný názor, ako chceme počuť, by sa mal objavovať. Ale nehovorím, aby sme znehodnocovali prínos projektov alebo niektorých aktivít, ale aby sme možno povedali aj to b), ktoré možno niekto nevidí alebo si len myslí a nechce povedať. Viete, aj mňa sa pýtali, či nechceme publikovať nejaký názor na zobratie úveru, ale nepublikoval som ho, pretože by nebol možno pozitívny a možnože by sa ani neobjavil v Radničných novinách subjektívny názor. On bol súčasťou Radničných novín doteraz, skoro stále o dobrej finančnej kondícii tohto mesta sme sa dočítali všetci a medzi tým, ako bol publikovaný článok. A sme dnes tu, zvýšili sme dane o 50 %, zvýšili sme cestovné, zobrali sme už pomaly 20 000 000 úver. Čiže tí ľudia musia mať z nás chaos, keď sme v dobrej finančnej kondícii a toto všetko sme museli podstúpiť v rámci ekonomiky. Čiže ja budem veľmi rád, keď práve subjektívny názor poslancov, ale možno aj obyvateľov, nielen poslancov, sa bude odzrkadľovať ako súčasť Radničných novín. Možno k tomu môžeme utvoriť samostatné okienko, pretože to je presne to, čo aj drží ľudí v nejakej emócii a na základe ktorej sa rozhodujú, čím vedia alebo nevedia prispieť k chodu tohto mesta. Takže nehanbíme sa za subjektívne názory, aj keď sú možno trošku kritické a neviem na základe čoho čerpáme vedomosť, že by sa členovia redakčnej rady, ktorí sú súčasne aj poslancami, nemali právo vyjadrovať do Radničných novín.

p. Dovičovič - ja rešpektujem iné názory, aj keď s nimi nesúhlasím. Ale práve preto sa môžeme niekam posunúť, keď si budeme svoje názory, ako konfrontovať. Pretože mylne sa ubrala celá táto diskusia. Problém nie je v názore na projekt Planet youth, problém je úplne inde, problém je v tom, že niekto si dovoľil zakázať zverejnenie článku, to je ten problém. Problém je v cenzúre, nie v tom, čo si kto myslí o prínose pozitívnom, negatívnom, aktuálnom alebo budúcom z projektu, o ktorom ten článok bol. Pani Mojtovej, možno ste nesledovali Radničné noviny v predošlom volebnom období tak intenzívne, ale v Radničných novinách vyšiel článok o skvelej finančnej kondícii mesta od pána, ktorý zastáva akúsi imaginárnu pozíciu mediálneho poradcu, nikto netuší, čo robí. Teda z poslancov určite nie. A Ten článok bolo jedno veľké klamstvo. Ak máte záujem, ja vám ho vyhl'adám, doručím, môžete si ho prečítať. Je úplne v rozpore s realitou, ale v súlade s kamarátskou líniou s vedením mesta.

p. Mojtovej - mrzí ma, ak to bolo pochopené, že nemajú poslanci právo vyjadriť sa. Tak som to nemyslela, myslela som to tak, že vnímam ako jednostrannú záležitosť. Ak celý článok je písaný perom jedného poslanca, takže ja som to brala tak, že keď je nejaká problematika a mala by tam byť polemika, malo by tam byť oslovených viacero ľudí, viacero názorov a z toho si ľudia potom vedia sami urobiť názor. Mám za to, že naozaj sme sa stretli v tom mestskom akčnom tíme. Ľudia plní nadšenia, chuti niečo urobiť, trávime tam svoj čas, dávame tam svoje skúsenosti. A naozaj môžeme ten čas tráviť inak doma so svojimi rodinami a absolútne inak. A práve preto mi je to celé ľúto, že ja osobne hovorím za seba a je to môj subjektívny názor, že mali by sme naozaj pomáhať ľuďom v tom, čo vieme. Ja sa cítim byť kompetentná v oblasti a som veľmi rada, že sa niečo pre deti a mládež robí. A naozaj sú tu dve asi také polemiky, dve roviny. Jedna vec je názor v Radničných novinách, druhá vec je zase teda niečo iné. Ale Čo sa týka aj teda pán Dovičovič, z toho článku, neviem, ja som ten článok nevidela, ale hovorím sama za seba, že ja ako človek hovorím, že nemal by byť z môjho pohľadu jednostranne písaný článok. Mali by mať možnosť vyjadriť sa k nemu viacerí ľudia, aby si čitatelia urobili vlastný záver.

p. Špoták - ja len zopakujem, v tom predošlom čísle bol práve zvolený článok s polemikou, s doslovnými prepismi zo zastupiteľstva.

p. Ágh - dvakrát alebo trikrát sa tu spomenul finančný alebo teda nejaký stav financií mesta Nitry a ako negatívne mesto možno hospodári alebo v akom je finančnom stave. Ja si myslím, že každý by si mal spraviť asi vlastný názor. A upriamim pozornosť možno tých, čo sledujú toto zastupiteľstvo. Na projekt inštitútu pre ekonomické a sociálne reformy INEKO. Projekt sa nachádza na webovej stránke hospodárenie obcí. Dá sa tam vyhl'adať mesto Nitra a dajú sa pozrieť finančné zdravie mesta Nitra. Myslím, že posledné štyri roky a možno aj tie predošlé, nerozklikal som sa je uvedené finančné zdravie ako dobré. Dajú sa tam pozrieť rôzne ukazovatele od celkového dlhu, zadlženosti, dlhové služby atď. atď.. Takže každý, kto má naozaj záujem sám si naštudovať, objektívne si to pozrieť, nech sa páči, na hospodárenie obcí.

p. Dovičovič - rýchlo k INEK-u. INEKO roky publikovalo oslavné články o nitrianskom samosprávnom kraji, že koľko tisícov a miliónov eur napchalo do štrifli namiesto toho, aby investovalo. Takže toľko k názorom INEK-a. Ale ešte raz sa vrátim k tomu. Tu nie je vôbec reč

o téme článku, tu je reč o cenzúre, ja osobne som tú cenzúru zažil v predošlom volebnom období, keď som do Redakčných novín doručil článok, ktorý polemizoval s hlúposťami, ktorý bol napísaný o finančnom zdraví mesta, článok bol odmietnutý, zverejniť. Takže toto nie je prvý prípad. A ešte raz hovorím, bavíme sa o tom, že sa tu zakazuje publikovanie iných ako oficiálnych názorov. Takže na toto by som rád počul od pani Mojtovej reakciu, že či súhlasí so zakázaním článku? So zakázaním, lebo ten článok bol zakázaný.

p. Kršiak - k tomu hospodáreniu mesta, tuším sme na 120 mieste ako predposledné krajské mesto. Nevieť, či za nami je už iba Prešov, ak si dobre pamätám a súperime so Sobrancami, Svidníkom o kvalitu hospodárenia. Takže to je len poznámka k tomu hospodáreniu. A mne sa len páčila na jednej strane tá reakcia aj pani poslankyni Mojtovej, že vlastne áno, poďme robiť niečo kvalitné, ale na druhej strane aj priznala, že tá cenzúra tu je a že ten zákaz nemal nastať a to je len vlastne o tom, aby sme sa to do toho nabudúce vyvarovali, že proste tá cenzúra a zákaz, by som už nemal patriť do fungovania tohto mesta.

p. Welnitzová - dovoľte mi, aby som sa aj ja ako vysokoškolská učiteľka a docentka so slušnými výstupmi publikačnými vyjadrila k tomu, čo sa stalo. Všetci členovia Redakčnej rady vynaložili od jej vzniku nemalé úsilie, energiu a čas, aby sa Radničné noviny posunuli k lepšiemu a objektívnejšiemu. Dohodli sme sa na štatúte, v ktorom ešte stále nie je stanovené, či môžu byť poslanci autormi článkov, príspevkov, polemík, akokoľvek to nazveme. Mali sme nápady, ako by sme ďalej mohli noviny vyvíjať. Hovorili sme o pravidelných rubrikách, polemikách, s ktorými budeme čitateľom prinášať novinky o najhlavnejších témach a projektoch mesta. Z mojej strany a zo strany mojej odbornosti o mnohých veciach by sme mohli polemizovať napr. aj o adekvátnosti tlmočenia prednášky odborníkom, ktorá bola dňa 27. 6. tohto roku alebo o preklade otázok dotazníku. Myslím si, že ak pani Rácová ako vedúca komisie školstva, ktorá sa celý život venovala učiteľstvu, bola 20 rokov riaditeľkou jednej z najväčších Nitrianskych škôl a 24 rokov je už poslankyňou mestského zastupiteľstva. Ak ona sa so svojim skúsenostným komplexom vyjadrí k danej problematike, myslím si, že jej príspevok mohol byť len obohatením Radničných novín. Neuverejnenie jej článku je pre mňa dôkazom jedného, kto chce, hľadá spôsoby, kto nechce, hľadá dôvody.

59. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 85 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ -

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

zvolať rokovanie s organizátorom pretekov okolo Slovenska, zástupcov poslaneckých klubov a riaditeľky NOCR a rokovať o znížení dotácie na tieto preteky, z dôvodu nevysielania prenosu pretekov na stanici EUROSPORT, prípadne RTVS

T: 10/2023

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 86 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ -

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

v súčinnosti s dotknutými odbornými útvarmi MsÚ a štatutárnymi zástupcami dotknutých právnických osôb v zakladateľskej pôsobnosti mesta

- a) spracovať návrh správy majetku mesta prostredníctvom novozriadených príspevkových organizácií pre preferované cieľové oblasti
 - správa športových areálov a iných športovísk mesta
 - správa kultúrnych zariadení mesta
 - výkony mestských služieb
- b) predložiť návrh na prerokovanie politickému grémiu v mesiaci 10/2023

Obsah návrhu bude spočívať v posúdení:

- procesných postupov
- prevádzkových potrieb
- ekonomických a daňových očakávaní a rizík
- organizačného nastavenia a zabezpečenia organizácií
- energetického manažmentu
- rozsahu spravovaného majetku

TK: 10/2023

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

60. Záver

p. Špoták - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. viceprimátora Mesároša, aby nás informoval, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mesároš - konštatujem, že ku každému samostatnému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. Špoták - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 10. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 02.10.2023

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Martina Dubaiová, v. r.

a

p. Edita Vnučková, v. r.